

MONITOREO DE RADIO Y TELEVISIÓN

En entrevista, Marco Antonio Baños ex consejero del Instituto Federal Electoral e Instituto Nacional Electoral, habló sobre el caso de Félix Salgado (Retransmisión).

(2021-03-05), 100.1 Stereo Cien, Enfoque Noticias Primera Emisión, Mario González, (Entrevista) - 07:24:12, Duración: 00:05:04 Precio \$449,020.00

En entrevista, Marco Antonio Baños ex consejero del Instituto Federal Electoral e Instituto Nacional Electoral, habló sobre el caso de Félix Salgado (Retransmisión).

Comentó que hay tiempo para modificar el procedimiento, sin embargo, el partido de Morena ya no tiene posibilidades para que haga la sustitución del candidato.

Explicó que, para poder cambiar a Félix Salgado con independencia de lo que diga la encuesta de Morena, tendrían que tener la renuncia inmediata de Félix Salgado, si el decide que no, el Instituto Electoral del estado de Guerrero Tendrá que registrarlo a él.

En la opinión de Bernardino Esparza, colaborador, el INE y la parte que les corresponde a los gobernadores dijeron que no hay dinero para las próximas elecciones

(2021-03-05), 103.3 Radio Fórmula, Eduardo Ruiz Healy, Eduardo Ruiz Healy, (Opinión) - 15:45:59, Duración: 00:09:18 Precio \$1,721,430.00

En la opinión de Bernardino Esparza, colaborador, el INE y la parte que les corresponde a los gobernadores dijeron que no hay dinero para las próximas elecciones por la reducción del presupuesto, por lo que tendrán muchos problemas en la contratación de servicios, en el pago de convenios con el propio Instituto Nacional Electoral y con la instalación de casillas.

El conductor, Eduardo Ruiz Healy, dijo que muchos gobiernos de los estados en vez de guardar el dinero para la elección de junio entrante, parece que se lo gastaron en otras cosas.

Expresó, Bernardino Esparza que el Instituto Nacional Electoral dijo que podría poner en riesgo la elección y que puede haber una desaparición de poderes.

A: Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Gobierno Federal.

En entrevista, Jaime Rivera, presidente de la Comisión de Vinculación con los OPLE, habló sobre el riesgo que corren las elecciones en Nayarit por falta de presupuesto.

(2021-03-05), 102.5 Noticias MVS, Mesa para todos, Manuel López San Martín, (Entrevista) - 14:27:46, Duración: 00:07:00 Precio \$478,800.00

VOZ EN OFF: Noticias, con Manuel López San Martín, continuamos.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN, CONDUCTOR: Seguimos. Le platicaba, ya arrancaron las campañas en cinco estados donde se renovará la gubernatura, es la

elección más grande en la historia de nuestro país, 15 entidades en total van a renovar a su ejecutivo estatal.

Se van a renovar muchos cargos, alcaldías, congresos locales, la Cámara de Diputados. Pero hay un asunto que preocupa, que llama la atención.

Los problemas financieros que enfrentan diversos órganos electorales locales derivados de recortes, de retención de recursos o de indefinición de ampliaciones presupuestales solicitadas, un caso particular, sobre todo ha acaparado la mirada en estos últimos días y es el caso Nayarit.

En donde, el órgano electoral no tiene dinero y si no hay dinero, no se podrían organizar elecciones y entraríamos en una circunstancia en la que nuestro país, un país que aspiramos convertirlo en una democracia sólida, robusta, no se ha encontrado en las últimas décadas, que no haya elecciones y que no haya elecciones por falta de dinero.

Le agradezco mucho al consejero del INE, Jaime Rivera, presidente de la Comisión de Vinculación con los OPLES, con estos organismos estatales, con estos órganos electorales estatales, que platica con nosotros esta tarde. Gracias consejero ¿Cómo estás?

JAIME RIVERA, CONSEJERO INE, PRESIDENTE COMISIÓN DE VINCULACIÓN OPLE: Buenas tardes, buenas tardes Manuel, buenas tardes a tus órdenes.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN: Gracias por platicar con nosotros, de qué tamaño es el problemón, si no es que crisis, la falta de dinero para alguno de estos órganos y el riesgo de que se organicen o no elecciones en algunas entidades.

JAIME RIVERA: Hay un problema presupuestal, la mayoría de los estados, pero son de diferentes grados, podríamos decir que hay estados en donde ha habido recortes de moderados a graves, hay estados en los que (INAUDIBLE, FALLAS DE ORIGEN) recorte o incluso sin recorte presupuestal formal, ha habido retardos e incumplimiento en entrega de las administraciones ya aprobadas, y un caso especial en Nayarit, que si bien el Congreso no aplicó un recorte muy grande, fue moderado; sin embargo, el Gobierno, (INAUDIBLE, FALLAS DE ORIGEN) ejecutivo ha manifestado su imposibilidad de cumplir con el presupuesto aprobado por el Congreso.

Y esto es mucho más grave, porque prácticamente está declarando que no se pueden hacer las elecciones y eso es inaceptable, inaudito, no tiene precedentes en el México moderno.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN: Y peligroso, no, muy peligroso consejero.

JAIME RIVERA: Claro, no habría forma de resolver una crisis constitucional, al menos (INAUDIBLE, FALLAS DE ORIGEN) no hay ningún mecanismo previsto en las constituciones, Federal ni local, para suplir la ausencia de el Poder Legislativo, que se tiene que renovar este año en Nayarit, y se podría resolver eventualmente algún problema de ausencia del poder en algún municipio, pero en ausencia del Poder Legislativo, sencillamente inconstitucional. Bueno, una crisis y un rompimiento del Estado de derecho.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN: Sí, sí...

JAIME RIVERA: Y la no realización de elecciones, crearía simplemente un vacío de poder y la imposibilidad de renovar democráticamente los poderes, y ese es un derecho inalienable de los ciudadanos mexicanos.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN: Totalmente, ahora, entiendo que los recursos fueron ya aprobados por el propio Congreso del Estado, en este caso en el Estado de Nayarit ¿Por qué no se entregarían? Es decir, qué pretexto, qué puede pretextar una autoridad para no tener ese dinero.

JAIME RIVERA: Lo que dice es que no tiene recursos, pero pues eso es inaceptable, el Congreso aprueba un presupuesto y el Gobierno, a menos que lo haya gastado en otra cosa, tienen que disponer del presupuesto aprobado, que de por sí sufrió, lo aprobado por el Congreso, sufrió una merma, no gravísima en sí mismo pero que sí pone en algunas dificultades al Instituto Electoral, sin embargo, si al menos cumpliera con las administraciones, se podría avanzar en la organización del proceso electoral.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN: Ahora ¿Hasta cuándo tienen para entregar estos recursos o para que comiencen a fluir los recursos? ¿O ya van tarde? Consejero.

JAIME RIVERA: No, ya están tarde, ya tendrían que, en el mes de enero, los meses de enero y febrero, el Instituto Electoral, prácticamente no ha recibido, bueno ha recibido una cantidad de recursos insignificante, que no alcanza ni para cubrir obligaciones laborales. Y hay ya algo que está en grave problema.

Todos los organismos electorales estatales, tienen que instalar para un proceso electoral, consejos o comités municipales y distritales, que organizan las elecciones en el ámbito de su demarcación. Estos organismos en Nayarit, han sufrido tal carencia de recursos, que es imposible que les paguen a estos funcionarios, sus remuneraciones obligadas e inclusive, han tenido que suspender el pago de alquiler de inmuebles.

Bueno, esa es una crisis que tiene que ser resuelta ya, y si es necesaria una, alguna forma de intervención Federal, lo tienen que hacer, pero eso está en el ámbito de los poderes federales, por lo pronto el ejecutivo estatal, tiene que cumplir su obligación de entregar los recursos aprobados por el Congreso del Estado.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN: Pues sí, porque si no, nos encaminamos a lo que ya bien, bien retratas, una crisis constitucional inédita al no poder cumplir con todas las tareas necesarias para llevar a cabo la jornada electoral, para organizar las elecciones.

Seguimos platicando consejero, gracias por estos minutos.

JAIME RIVERA: Gracias, gracias a ti Manuel, mucho gusto en saludar y a toda tu audiencia le mando un saludo y si me permites, sólo en 30 segundos.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN: Por favor, sí, sí, sí.

JAIME RIVERA: A pesar de la pandemia se están organizando elecciones, se están adoptando todas las medidas de protección sanitaria, desde la visita ciudadanos que podrían ser funcionarios de casilla, hasta garantizar que en las casillas haya sana distancia, limpieza, protección con cubrebocas si y caretas, las elecciones no serán un foco de contagio.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN: No lo serán, y nos cuidaremos todos, cuidarán los votos los ciudadanos como cada elección y ahora cuidaremos de la salud también unos, unos de otros. Gracias Jaime. Muchas gracias consejero.

JAIME RIVERA: Gracias, hasta luego.

MANUEL LÓPEZ SAN MARTÍN: Buenas tardes, el consejero del INE Jaime Rivera, a propósito de elecciones.

KER

En entrevista, Rubén Salazar director general de Etellekt Consultorios, habló sobre una posible estrategia de protección a candidatos a elecciones populares.

(2021-03-05), 100.1 Stereo Cien , Enfoque Noticias Primera Emisión, Mario González, (Entrevista) - 07:40:09, Duración: 00:08:05 Precio \$716,364.00

En entrevista, Rubén Salazar director general de Etellekt Consultorios, habló sobre una posible estrategia de protección a candidatos a elecciones populares.

Comentó que es una situación venía desarrollándose en el país ya que los candidatos cuentan con esa prerrogativa por ley, ya que, la ley electoral establece que los candidatos pueden solicitar las medidas de seguridad tanto a los presidentes de los OPLES como al presidente del INE ya sean candidatos estatales, municipales o federales.

Explicó que las cifras que presentó el cuatro de marzo el Gobierno Federal son imprecisas, ya que están contabilizando personas que son políticas, están contabilizando periodistas y funcionarios que no son militantes de partidos.

En entrevista, Carlos Elizondo, analista y editor, habló sobre su libro `Y mi palabra es la ley: AMLO en Palacio Nacional`.

(2021-03-05), Especiales_AM, Especiales Especial Radio AM / FM / Internet, Varios, (Entrevista) - 09:00:00, Duración: 00:17:27 Precio \$0.00

ANA PAULA ORDORICA, CONDUCTORA: Hoy es viernes 5 de marzo del 2021, y esta semana cerramos con una plática con Carlos Elizondo, analista y autor de "Y mi palabra es la ley: AMLO en Palacio Nacional", es de Editorial Debate y es un análisis de los dos primeros años de la presidencia de Andrés Manuel López Obrador. Carlos, muchísimas gracias por poder platicarnos sobre tu libro. Arrancaría preguntándote, tú comparas los dos primeros años de López Obrador con una película. Dices, "si la primera media hora era mala, pues difícilmente va a ser una buena película". Y, aquí, pues de alguna manera parecería que vamos en la primera media hora. ¿Qué

opinas?

CARLOS ELIZONDO, ANALISTA: Pues, en efecto, lo que digo es, siempre es difícil escribir sobre un suceso, sobre un proceso que no se ha terminado. De por sí la historia es complicada para el sexenio inmediatamente anterior. Cuando éste va en el primer tercio, es aún más difícil o es imposible hacer un juicio definitivo. Entonces, la analogía que hago es como cuando vas al cine, te metes a una película y, normalmente, cuando llevas un tercio de la película, sueles saber si te va a gustar, qué tan mala o buena es. Puede haber sorpresas; pero, en general, ya tienes una idea.

Y yo creo que en esta película, que además tenemos que vivirla a fuerza, no nos podemos salir de la sala, pues ya tenemos varios de los rasgos fundamentales de este gobierno, su estilo personal de gobernar, en el caso de AMLO, el tipo de decisiones que toma, el impacto que están teniendo, el contraste entre mucho poder y muy pocas competencias para hacer realmente las cosas. En fin, me temo que eso no va a cambiar de forma importante.

ANA PAULA ORDORICA: Ahora, ¿cuál ves ahorita que es el éxito de Andrés Manuel López Obrador? ¿Por qué tiene la popularidad que tiene? Y me parece que estamos por ver si esta popularidad se va a convertir en un motor que le permita seguir teniendo este poder enorme o no después de las elecciones intermedias.

CARLOS ELIZONDO: Sí, esa es la primera gran pregunta que uno se tiene que hacer, ¿cuál es la fuente de esta enorme popularidad del Presidente? Aunque conviene ponerlo en perspectiva, Ana Paula. Los presidentes mexicanos, en general, son bien evaluados. Cuando uno compara al presidente Calderón, a estas alturas del sexenio, con el Presidente López Obrador, pues son muy parecidos en términos de aprobación. Ciertamente, uno podría argumentar, “bueno, pero entonces la economía crecía, había una serie de expectativas en materia de seguridad que se estaba empezando a deteriorar; pero todavía eran relativamente buenas”, qué sé yo.

Mientras que aquí, el grueso de los datos, como (INAUDIBLE) del capítulo tres, pues es un Presidente que se ha quedado muy lejos de lo que nos prometió. Entonces, sí es una pregunta particularmente importante, ¿por qué, en medio de esta crisis tan profunda, al Presidente le va tan bien? Y lo que argumento en el libro es que es un Presidente, primero, con una enorme legitimidad, no sólo en lo electoral, ganó con el margen gigantesco que todos sabemos, sino que, además, ha ido construyendo una historia de sí mismo, que la ha logrado mantener de forma muy coherente. Es el Presidente que no se sube al avión presidencial, aunque sea un problemón, desde el punto de vista logístico.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, PRESIDENTE: Ya está prohibido que los funcionarios se trasladen en aviones privados. Ya no hay avión presidencial, está en venta ya.

CARLOS ELIZONDO: Que deja Los Pinos, aunque se haya ido a vivir a un Palacio, no seamos tan fijados.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Dicen, “bueno, no va a vivir en Los Pinos, pero va a vivir en el Palacio”. Entonces la gente dice, “pues palacio, es un palacio”.

CARLOS ELIZONDO: Que se mantiene en una gira en constante contacto con la gente, lo hace muy bien. Y ha inventado esta extraordinaria fuente de propaganda diaria, que es la mañanera.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Esta conferencia mañanera tiene el propósito, también, de seguir informando y, sobre todo, contrarrestando la campaña de desinformación.

CARLOS ELIZONDO: Que le permite comunicarse con la gente directamente. Y no hay oposición, Ana Paula, esa es la verdad de las cosas. Los presidentes anteriores tuvieron un gran opositor, que se llamaba Andrés Manuel López Obrador, que criticaba, criticaba muchas de las cosas que hacían, estaba permanentemente erosionando la historia que contaba el Presidente en turno. Y hoy, la verdad, pues no hay ninguna voz importante que pueda articular una crítica permanente a lo que el Presidente está haciendo, por más que los resultados sean tan lejanos a lo que nos prometió, incluso en cosas que están bajo su entero control. ¿Cuántas gentes va a vacunar? Pues, nos dice un número y sucede otra cosa.

ANA PAULA ORDORICA: Sí, ahora, tú dices, y creo que parte de, “Y mi palabra es la ley” es tomada de la canción de “El Rey”, y dices “el rey es exitoso en la narrativa; pero, hasta el momento, ha sido ineficaz en los hechos”. Y hablas de este desperdicio que está Andrés Manuel López Obrador incurriendo en la gran oportunidad de realmente transformar a México. Ahí tienes un capítulo en donde recopilas a articulistas que son afines a López Obrador. ¿Lograste, a partir de eso, entender por qué esta actitud de Andrés Manuel López Obrador?

CARLOS ELIZONDO: Mira, yo creo que el Presidente cree que hay problemas que se resuelven de forma sencilla. No tiene una experiencia administrativa importante, no se reúne de expertos, tiene un estilo de gestión, como lo discuto en el capítulo uno, donde su palabra es lo que se hace. El Presidente cree que hay que vacunar maestros en Campeche, pues se vacunan maestros en Campeche, aunque ningún Epidemiólogo sugeriría empezar por ahí cuando no se ha acabado con el personal sanitario, ningún Epidemiólogo decidiría que hay que ir a los lugares remotos del país a vacunar cuando Iztapalapa está teniendo una crisis de salud horrorosa.

Parte del problema es el estilo personal de gobernar, un Presidente que toma una decisión, nadie se atreve a llevarle la contra. Entonces, la segunda, y también lo discuto, es que las no muy sólidas capacidades administrativas del Estado Mexicano, en muchos ámbitos se han ido debilitando aún más, se corrió a muchísima más gente que en otros sexenios, se contrató a gente que tenía muy poca experiencia administrativa. Los procesos mismos se han deteriorado. Antes, la toma de decisiones en Palacio Nacional o en la Presidencia era mucho más ordenada, había seguimiento a los asuntos. El Presidente tomaba las decisiones con base en información más o menos profunda.

Hoy, se arrancan a hacer un tren sin saber si va a ser rentable, un aeropuerto sin saber si va a volar, si se puede volar de forma adecuada a los tres aeropuertos de la zona metropolitana. En fin, hay mucha improvisación y, lo más complicado en el mundo es el gobierno, es gobernar, es administrar. Pues las cosas no pueden salir bien si simplemente improvisas y nadie le pone freno al Presidente.

Tu segunda pregunta, que, ¿qué aprendí? (FALLAS DE ORIGEN). La visión de los vencedores, que trato de recuperar, de quienes defienden al Presidente López Obrador, cuáles son sus argumentos. Yo creo que hay unos, como digo, que son válidos, es un Presidente que ha sido capaz de incrementar la recaudación de forma importante.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: Informar sobre un decreto para eliminar las condonaciones de impuestos a grandes contribuyentes.

CARLOS ELIZONDO: Había, por supuesto, enormes huecos de probidad quizá, de voluntad política, sin duda, en el cobro de impuestos a ciertos sectores, ciertos individuos. Falta por verse si esta presión excesiva no va a disuadir la inversión hacia adelante; pero, en fin, eso lo señalo nada más; pero es un Presidente que sí ha tomado una serie de decisiones que son muy populares. Aumentar el salario mínimo es muy popular; distribuir enormes cantidades de recursos en las becas a los adultos mayores, a los incapacitados, a los estudiantes, por supuesto, lo vuelve muy popular.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR: No es para presumir, pero soy un hombre de palabra. Ya 8 millones de adultos mayores del país están recibiendo 2 mil 550 pesos bimestrales.

CARLOS ELIZONDO: Tiene, además, un cierto beneficio social indudable. En el capítulo tres analizo por qué no tan bueno, no ha disminuido el número de pobres, no ha mejorado la desigualdad; pero, por supuesto, a quien le llega el cheque está muy contento y muchos de los defensores de AMLO están muy contentos por eso, porque hay una distribución de recursos.

Pero, quizá lo más importante que me parece que entendí de esa sección, fue el enojo de un sector amplio de la población, con el abuso, la corrupción de una élite política que, además, nos dio lo que prometió, en términos de lo que iban a ser las reformas estructurales, etc., y que ven en Andrés Manuel un cambio de proyecto, que creen que les deben de dar tiempo porque las cosas no pueden...además, el Presidente prometió que los beneficios iban a ser rápidos, se entiende que los beneficios pueden ser un poco más lentos.

(INSERT AUDIO).

CARLOS ELIZONDO: Luego, hay también, Ana Paula, mucho fanatismo, hay que decirlo. Digamos, pensadores de izquierda que antes se horrorizaban por la militarización de la seguridad, ahora les parece que está bien porque creen que Andrés Manuel López Obrador es un Presidente que lo va a hacer bien y va a ser justo con la población mexicana. Es decir, algo que podía estar mal a sus ojos, si lo hacía alguien más, por el hecho de que lo haga Andrés Manuel, les parece que está bien.

ANA PAULA ORDORICA: Bueno, esto, ahorita que dices un poco de esta parte del fanatismo, este grupo de seguidores que tiene el Presidente, yo platicando el otro día con alguien, decía, "pues es que apenas lleva dos años el Presidente, hay que darle tiempo". Yo te preguntaría, ¿qué ves que nos depara en el 2021? Lo pones en tu libro, si dos años es poco tiempo para juzgarlo, entiendo por lo que dices del símil

con la película “Pues qué no”; pero tú ahí analizas varias de las políticas públicas del Presidente, cómo ha reaccionado ante la pandemia, cuál es su política energética, ¿qué ves que nos depara entonces a México, habiendo ya visto estos dos años que desde mi punto de vista no es poco para un sexenio?

CARLOS ELIZONDO: Mira, esa es la gran pregunta y en muchos ámbitos. Desde el punto de vista de la elección de este junio, lo que analizo en el último capítulo de la conclusión es que va a depender de una serie de variables que todavía no tenemos claras. ¿Va a ser exitosa la campaña de vacunación o no?, ¿la economía va a empezar a recuperarse o no?, ¿la violencia va a continuar estos niveles tan altos de homicidio por casi mil habitantes o va a haber un cambio de tendencia?

Es decir, en función de eso, el Presidente López Obrador tendrá más o menos éxito en lo que tú decías hace unas preguntas, que es: ¿cómo traducir su enorme popularidad en voto para Morena?

La ventaja que tiene el Presidente es que aunque la aprobación de Morena ha caído, sigue siendo muy superior a la del PAN. El desprestigio del PAN, del PRI, además muy bien alimentado por el Presidente con sus historias, algunas además más que justificadas de corrupción de las administraciones pasadas, mantiene viva la llama de que esa es una élite corrupta.

Por el otro lado, cargan con su propio equipaje crecientemente. No sabemos el impacto frente a las mujeres de la propia 4T que tendrá que hayan puesto como candidato a un presunto violador serial. Entonces hay una serie de interrogantes respecto a qué impacto pueden tener esa y muchas otras cosas en la intención de voto, pero yo tiendo a pensar en la amplísima mayoría del 18, es improbable que la pueda sostener. Sigo creyendo que será el partido más votado, que seguramente podrán tener 10, 11 gubernaturas, la mayoría absoluta de la Cámara de Diputados, pero ya no la constitucional.

Pero hay escenarios extremos, hay un escenario donde la oposición se desbarranca y regresa Morena a aplastarlos como los aplastó en el 18 o lo opuesto, que los errores de selección de candidatos, los problemas en vacunación y otras cosas hacen mucho más complicado para el Presidente apoyar a su partido y ganar de una forma (INAUDIBLE).

Está el tema de si el Presidente va a poder usar la mañanera como plataforma de propaganda o no.

(INSERT AUDIO)

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, PRESIDENTE DE MÉXICO: El presidente del INE está proponiendo que se cancelen las conferencias durante dos meses. O sea que no se transmitan. O sea, es que como ya está de moda a nivel mundial la censura...

CARLOS ELIZONDO: Pareciera que el Tribunal no le va a dar la razón al INE, pero por supuesto, lo que digo en el libro es que esto nos va a marcar, qué sucede en la última parte de la película, porque una elección donde vuelve a tener todas las fichas el Presidente López Obrador, pues es una muestra de que este poder va a ser muy

duradero y quienes ven con resquemor tanto poder, por las decisiones que ya ha tomado, en particular los inversionistas, pues tenderán a invertir menos y eso nos llevará a un ciclo de menor crecimiento que podremos tener.

En materia energética, que me preguntabas, Ana Paula, pues yo creo que... Y sacan esta ley que está ahora discutiéndose y continúan con esta estrategia de centralizar toda la (INAUDIBLE) energética en (INAUDIBLE) CFE, pues vamos a ir teniendo crecientes problemas fiscales por el costo de esto y de suministro en fluido eléctrico por los problemas que trae Pemex también crecientes.

Es decir que avizoro una segunda mitad del sexenio complicada, muy complicada.

ANA PAULA ORDORICA: A ver. Por último te preguntaría, Carlos, para ya no seguirle dando a la gente que escucha la entrevista, adelantándoles el libro y mejor invitándolos a leerlo.

Tú hablas de casos de países que tenían problemas y luego son exitosos o lo opuesto, casos que eran exitosos y ahora han fracasado, Corea del Sur es un caso de éxito, República Checa es un caso de fracaso.

¿Cómo ves a México? ¿Hacia dónde nos encaminamos más, desde tu punto de vista? ¿Tenemos chance de ser Corea del Sur?

CARLOS ELIZONDO: En efecto, lo que digo al inicio de la conclusión es que la historia no está predeterminada, que no es como... Está condenado a ser un país con problemas, subdesarrollado, con violencia. Los gobiernos que hacen bien las cosas las hacen de forma más consistente en el tiempo, como Corea del Sur, pueden pasar de ser un país muy pobre a un país prácticamente desarrollado, o desarrollado para todos los fines prácticos.

O lo contrario, en la República Checa, de haber sido Checoslovaquia, la Checoslovaquia comunista, que era un país casi tan rico como Europa occidental, cayeron en el modelo de la Europa del este y es un país que se empobreció brutalmente en ese periodo. Ahora ya como República Checa ha recuperado buena parte del camino y también digo en esa parte del libro que es muy fácil hacer errores, se destruyen las cosas muy rápido, es mucho más complicado consistentemente hacer las cosas bien.

Salvo en unos cuantos temas como en el de la recaudación, yo no veo espacios importantes para la mejora porque ni siquiera en el tema de la corrupción, un tema donde yo creo que el Presidente es un Presidente que no le interesa el dinero para su vida personal, digamos que vive de forma bastante modesta, pero no está construyendo las instituciones que permitan garantizarnos que amigos y enemigos del Presidente se comporten de forma correcta porque esta discrecionalidad típica mexicana de que la ley es solo para el adversario, acaba siendo la fuente de enormes problemas de corrupción.

Y no veo en una de las decisiones importantes del gobierno en materia de política económica (INAUDIBLE) de que no sólo lleguemos al 5% que nos prometió de crecimiento promedio, el Presidente López obrador cuando era candidato. Eso no va a pasar, sino incluso, saliendo ya del hoyo de la pandemia, el potencial de

crecimiento de este país se está deteriorando y se seguirá deteriorando. Se va a deteriorar el suministro de energía eléctrica si aprueban esta ley, con lo cual es un cuello de botellas adicional a la economía, que le pone un techo más bajo al potencial de crecimiento de México.

Tendremos en el tiempo aún más problemas en la calidad educativa los mexicanos, una reforma educativa bastante bien pensada ha sido desbarrancada y otra vez la calidad de la educación no importa gran cosa. En fin. En lo que resta de este sexenio veo muy difícil que haya un cambio importante.

La pregunta por supuesto del 24, Ana Paula. En el 24 puede pasar realmente, hoy por hoy, cualquier cosa. Si tú me hubieras preguntado a estas alturas de la elección del 24 en Brasil, si yo me imaginara que Bolsonaro podría ser presidente, ni yo ni creo que ningún analista brasileño hubiera dicho que esa era una trayectoria creíble, tres años y medio antes de la elección presidencial que lo llevó al triunfo.

Muy pronto para saber y más pronto para saber (INAUDIBLE) ese candidato que pudiera ganar qué proyecto de país podría construir.

Yo creo que es un país que, bien administrado, podría cambiar su trayectoria de forma importante, como hemos visto entidades del país que han sido gobernadas de forma un poco mejor y que están bastante mejor que el resto del país o de lo que estaban incluso respecto a ellas mismas en el pasado.

Yo sí creo que buenos gobiernos generan buenos resultados.

ANA PAULA ORDORICA: Pues estará por verse eso de 2024, queridos Carlos, muy bueno tu libro, muchísimas gracias por haberme dado esta entrevista para poder platicar de él y de nueva cuenta invitar a quienes nos escuchan que lo lean: "Y mi palabra es la ley, AMLO en Palacio Nacional". Muchísimas gracias.

VOZ EN OFF: Si te gusta escuchar "Brújula", te invitamos a que te suscribas en tu aplicación.

SEM /SML

En la opinión de Jorge Fernández Menéndez, periodista, sobre el plan que presentó ayer Rosa Icela Rodríguez, dijo que el camino al infierno esta empedrada de buenas intenciones.

(2021-03-05), Canal 40 Adn, Así amanece, Leonardo Curzio, (Opinión) - 07:14:11, Duración: 00:07:00 Precio \$138,180.00

En la opinión de Jorge Fernández Menéndez, periodista, sobre el plan que presentó ayer Rosa Icela Rodríguez, dijo que el camino al infierno esta empedrada de buenas intenciones y su plan no garantiza la seguridad de miles de candidatos para los comicios de junio próximo. En todas las elecciones hay asesinato de candidatos por

el crimen organizado en todos los estados de la república.

Mientras no haya fuerzas locales en cada estado con la SSC a nivel federal, fuerzas de las Guardia Nacional nunca va alcanzar para la seguridad de ese tipo.

Leonardo Curzio, conductor, habló sobre el acuerdo de la UIF con el INE. En tanto, Jorge Fernández habló sobre el dinero que se maneja en el INE para campañas y que además se le ha sumado el del crimen organizado.

Además habló sobre la batalla política contra Carlos Ahumada y los delitos que se le imputan.

--ooOOOoo--