



DA LA IMPRESIÓN de que el principal asesor presidencial es el licenciado **Espejito Espejito**, porque de alguna extraña manera para **Andrés Manuel López Obrador** todos los asuntos del país ¡se tratan de él!

AHÍ ESTÁ por ejemplo el tema del **Día Internacional de la Mujer** que se ha convertido, no sólo en **México**, sino en todo el mundo, en el símbolo más claro de la lucha por una sociedad más justa y más igualitaria. Hoy se registran marchas, manifestaciones y protestas lo mismo en **Madrid** que en **Chicago**, en **Moscú** que en **Buenos Aires**, en **Tijuana** que en la **Ciudad de México**. Y, sin embargo, para **AMLO** es un complot de la derecha en su contra. ¿En serio tan difícil es entender que hay un reclamo histórico de justicia?

TAL VEZ, sólo tal vez, si el Presidente mirara más a los demás y menos a su propio reflejo, no sería necesario instalar alrededor de **Palacio Nacional** una enorme "valla de la vergüenza", como la llamaron las colectivas feministas. O como decía **Maquiavelo**, "el afecto del pueblo es la mejor muralla"... no las vallas.

• • •

EL NAYARITA **Antonio Echevarría** le quiere jugar al vivo, pues hace unos días salió con que su gobierno no entregará el presupuesto para que se lleven a cabo las elecciones en el estado. Su negativa, por supuesto, ya le valió una demanda de las autoridades electorales, un llamado de atención del **INE** y una orden para que cumpla de parte del **Tribunal Electoral**.

HAY QUIENES se preguntan si el panista le apuesta a que no haya elecciones para poder dejar un sustituto a modo, y no correr la misma suerte que su antecesor **Roberto Sandoval** que es perseguido por la justicia.

UN DETALLE curioso es que el actual mandatario culpó a sus antecesores de la falta de recursos, pero se le olvidó mencionar que uno de los ex gobernadores... ¡es su padre!

• • •

¿SE ACUERDAN de **Margarita Arellanes**? Se trata de la panista que fue alcaldesa de **Monterrey** en medio de fuertes acusaciones de corrupción y desvío de recursos públicos para darse algunos gustitos como bolsas **Louis Vuitton** y camionetas de lujo blindadas.

BUENO pues resulta que **Dios** los hace y las mañas los juntan, por lo que Arellanes ahora se integró al partido de **Pedro Haces**, quien está haciendo su agosto como uno de los líderes sindicales consentidos de la **4T**. La ex panista aparece como "**Secretaria Nacional a la Presidencia**" y estará en el primer lugar de las lista de plurinominales locales en **Nuevo León**. Y había quienes creían que habíamos tocado fondo postulando futbolistas.

• • •

DIPUTADOS de **Morena** y el **PT** plantearon despenalizar los hongos alucinógenos. Como si a este gobierno le hiciera falta ayuda para alejarse de la realidad.



BAJO RESERVA

Reaparece la secretaria influyente de la 4T

:::: La zona arqueológica de Palenque, Chiapas, fue el marco para la reaparición en público de la exsecretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, **Josefa González Blanco**, quien, como recordará, salió del gabinete luego de que impidió el despegue de un avión utilizando el nombre del Presidente. Nos detallan que un par de horas antes de que llegara el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a inaugurar el Pabellón de la Reina Roja en Palenque, la exfuncionaria se presentó para saludar al Ejecutivo federal y agradecerle personalmente su nominación como embajadora de México en el Reino Unido. Tanta fue la alegría de su excompañera **Alejandra Frausto**, titular de Cultura, de verla, que incluso la mencionó en su discurso. Nos aseguran que al finalizar el evento doña Josefa no le quiso quitar mucho tiempo al Presidente en despedirse, para que no fuera a retrasar su vuelo de regreso a la Ciudad de México, como lo hizo ella y que la llevó a perder el puesto en mayo de 2019.



Josefa González Blanco

ARCHIVO EL UNIVERSAL

¿Candidata teme atentado o a la justicia?

:::: La que de plano no deja de estirar la liga para evitar presentarse a una audiencia para responder por acusaciones de corrupción en su contra, es la alcaldesa con licencia y candidata del PAN a la gubernatura de Chihuahua, **María Eugenia Campos**. La audiencia de formulación de cargos, que se ha pospuesto ya varias ocasiones, la última el pasado viernes, fue fijada para hoy. Sin embargo, la defensa pide que la comparecencia de la candidata, señalada de haber recibido de manera ilegal durante su encargo como legisladora cantidades millonarias del exgobernador priista, **César Duarte**, ahora pide que Campos comparezca de manera virtual, pues teme que sea víctima de un atentado, derivado de una persecución mediática. Y si la candidata teme por su vida, cómo podrá hacer campaña. ¿Tendrá acaso actos virtuales? o ¿discursos en foros blindados?



María Eugenia Campos

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Un fallo relevante en pleito contra Google

:::: Un juzgado civil dictará una relevante resolución. Se trata, nos dicen, del Juzgado Décimo de lo Civil de la Ciudad de México, que notificará a las partes la sentencia definitiva en la que se conocerá si la empresa tecnológica Google Inc. es responsable o no por daño moral en agravio de los abogados mexicanos **Claudia Ramírez Tavera** y **Ulrich Richter Morales**, quienes ya en 2017 habían vencido al gigante tecnológico sobre la aplicación de la jurisdicción mexicana y no la estadounidense, es decir, que las empresas tecnológicas extranjeras puedan ser demandadas ante jueces mexicanos e incluso esta primera etapa llegó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Esta segunda parte de la historia de la contienda judicial, nos explican, se torna de suma importancia, pues se trata del debate sobre la regulación de las redes sociales y su responsabilidad.



TRASCENDIÓ

Que las comisiones de Justicia y de Salud de la Cámara de Diputados están citadas a discutir y votar a las 6 de la tarde de hoy el dictamen de la Ley Federal para la Regulación del Cannabis, con las múltiples correcciones hechas por la Secretaría de Gobernación, encabezada por **Olga Sánchez Cordero**, al proyecto aprobado en el Senado.

Por cierto, son varios los legisladores de Morena quienes cuestionan el desempeño de su correligionaria y presidenta de la Comisión de Salud, **Carmen Medel**, pues dicen que por andar distraída en busca de una alcaldía, una diputación local o la reelección como legisladora federal nomás no da una en sacar los temas pendientes.

Que la víspera de las jornadas por el Día de la Mujer, el presidente de Morena, **Mario Delgado**, se lanzó a San Luis Potosí para contribuir a la campaña de su candidata a la gubernatura, **Mónica Rangel**, por el municipio Graciano Sánchez, donde recordaron la importancia de ganar la confianza de la ciudadanía de cara a la gente frente a una competencia que se prevé cerrada y donde ese partido apostó por una representación femenil.

Que el Poder Legislativo de Estado de México aprovechó el #8M2021 para poner al aire una campaña que reconoce el papel de las mujeres y sus demandas de una vida libre de violencia, con igualdad de oportunidades, rescatando consignas propias de las marchas feministas y rostros de algunas luchadoras sociales. —



PEPE GRILLO



LAS BATALLAS DE LA PERCEPCIÓN

La enorme valla colocada al frente del Palacio Nacional se transformó en memorial.

Los colectivos feministas le pusieron un título: "Víctimas de feminicidio" y comenzaron a escribir nombres de las víctimas fatales del machismo. El resultado fue una foto de primera plana.

Las feministas le ganaron así otra batalla de las percepciones al presidente que casi nunca pierde. ¿Cómo se explica su racha perdedora?

Porque juega en un terreno que desconoce. El feminismo es para él cancha ajena. No comprende ni tiene ganas de aprender. Quiere aplicar las mismas fórmulas que usa con éxito en la grilla partidista y desde luego no le sirven.

El 8 M será para la 4T una jornada compleja, amarga y peligrosa.

ROMPERSE DESDE DENTRO

¿Ricardo Monreal es pesimista o un optimista bien documentado?

El senador anda en esto desde chamaco, de manera que sus palabras tienen el peso de la experiencia y de cientos batallas políticas, muchas ganadas, pero otras no.

El líder de la Cámara Alta habló de la posibilidad de rupturas y deserciones en Morena.

El Movimiento de Regeneración Nacional puede llegar a la implosión, esto es la posibilidad de romperse desde adentro.

Lo que quiere decir que, a falta de adversarios de peso en el exterior, los morenistas han decidido confrontarse entre ellos sin piedad.

Morena atraviesa por una situación muy peligrosa que incluso puede rebasar los límites del partido e impactar incluso el curso de la democracia en México

La confianza que los ciudadanos le otorgaron al partido en las urnas en el 2018 no es una concesión sin límites. Así como se la dieron, se la pueden retirar.

LÍDERES

Cuando se haga el recuento del desempeño de los servidores públicos durante la pandemia, Claudia Sheinbaum y Zoé Robledo estarán a la cabeza de quienes lo hicieron bien.

Se han desempeñado con energía, inteligencia y sentido común, combinación difícil de encontrar entre los servidores públicos.

La jefa de gobierno de la CDMX aplaudió la labor que lleva a cabo el director general del IMSS, Zoé Robledo, quien no se conforma con ver los toros desde la barrera, sino que se mete al ruedo para enfrentarlos.

Claudia Sheinbaum recordó que ahí donde la pandemia requirió el crecimiento en instalaciones hospitalarias, estaba el titular del Seguro Social resolviendo la problemática no sólo para los derechohabientes del IMSS sino para toda la ciudadanía y para todo el país.

Robledo hizo lo propio con la jefa de gobierno, al destacar el inalcanzable ánimo de Claudia y sus ganas de ayudar a cada uno de los ciudadanos que necesitan un espacio, una cama, un ventilador, una prueba y ahora una vacuna.

PIDIÓ LA CABALLERÍA

Una de las ofertas de campaña del gobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco, fue acabar con su antecesor, Graco Ramírez, y su grupo. Personaje central de ese grupo, porque sigue operando en el actual sexenio, es Uriel Carmona el Fiscal General del estado.

Desde el primer día de gobierno Cuauhtémoc y Uriel han estado trenzados en un jaloneo interminable, echándose lodo, con el resultado de que la inseguridad y la violencia no ceden, mientras ellos se la pasan peleando. **Pero Blanco no ha tenido, ni tendrá, la fuerza política para deshacerse del incómodo fiscal, de modo que llegarán refuerzos del centro para ayudarlo a cumplir su promesa. El gobierno federal mandó la caballería.**

La UIF ya puso al Fiscal de Morelos en la mira y cuando eso ocurre lo mejor es que se vaya consiguiendo el teléfono de un buen despacho de abogados y o se aliste a negociar su salida. ¿Cuál de las dos cosas hará?

pepegrillocronica@gmail.com



CIRCUITO INTERIOR

QUE EL PROCESO para elegir al titular de la **Auditoría Superior de la CDMX** tenga tantas observaciones, ¿es colmo o burla?

DE ENTRADA, la ley establece que tienen que inscribirse máximo 10 mujeres y 10 hombres, pero de estos últimos ¡ya van 13!

Y DICEN que hay que poner mucha atención a los últimos tres que se apuntaron, pues entre ellos estaría el favorito del **Antiguo Palacio del Ayuntamiento**.

DE AHÍ que hayan aplicado la máxima de que todo cabe en una lista, sabiéndola amañar... digo.. acomodar.

...

A VER si no el muro de **Palacio** acaba siendo de los lamentos.

CUENTAN QUE al **Gobierno capitalino** ya le pasaron el chisme de que habrá solicitudes formales para que las vallas alrededor de la sede de la **Presidencia** se dejen como antimonumenta contra los feminicidios.

Y COMO se utilizarán los canales formales, habrá que ensayar la forma de decir que no, porque se enoja ya saben quién, ¡pero sin que suene así!

circuitointerior@reforma.com



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Un error en el manejo de la seguridad pública durante las manifestaciones de este 8 de marzo podría tener consecuencias para la 4T.

Pacto patriarcal

"Nosotros estamos a favor de los derechos de las mujeres".

Andrés Manuel López Obrador

BERNAL, Querétaro.- Varias personas me han dicho que el feminismo terminará por sepultar políticamente a Andrés Manuel López Obrador. Lo dudo: el país es tan conservador como el propio Presidente.

Ciertamente el candidato de López Obrador al gobierno de Guerrero, Félix Salgado Macedonio, es impresentable. Aunque no tenga una condena judicial en contra, las acusaciones de violación y abuso que pesan sobre él deberían ser suficientes para bajarlo de la postulación. Hasta ahora, sin embargo, las encuestas no sugieren que Morena o el exalcalde de Acapulco estén perdiendo popularidad. Morena está empezando la campaña con ventaja en 14 de 15 contiendas por gobiernos estatales.

Es verdad que el Presidente tuvo que preguntarle a su esposa Beatriz qué significa el "pacto patriarcal" que le pedían que rompiera, y esta le explicó que se trata de que deje de apoyar a los hombres. López Obrador concluyó que son "expresiones importadas, copiadas" y, por tanto, intrascendentes. "¿Qué tenemos nosotros que ver con eso! -exclamó en la mañanera-, si somos respetuosos de las mujeres y todos los seres humanos. Pero también

en eso se monta el conservadurismo". No creo que la expresión "pacto patriarcal" sea importada o copiada, pero para la mayoría de los votantes simplemente no significa nada.

La mayoría de los mexicanos respalda, me parece, el reclamo de las mujeres por un mejor trato. La violencia contra ellas lastima a toda la sociedad. Eso no significa, sin embargo, que ni la población en general ni las mujeres apoyen la violencia de las movilizaciones feministas que hemos visto en los últimos años. Las organizadoras de estas manifestaciones han protestado ahora por las vallas que el

gobierno ha colocado para proteger Palacio Nacional y otros monumentos históricos. Dicen que las vallas ratifican la idea de que una pinta o un monumento valen más que una mujer violada o asesinada. Supongo que hoy tratarán de derrumbarlas, pero tengo la impresión de que la mayoría de los ciudadanos, incluyendo a las propias mujeres, no piensan que vandalizar monumentos históricos o comercios sea la mejor forma de defender los derechos de las mujeres.

Lo que sí será un reto hoy, y recaerá en buena medida sobre una mujer, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, será la respuesta de seguridad a los intentos de provocación que se llevarán a cabo en las marchas. El movimiento feminista no es por naturaleza violento, pero algunas de las activistas sí lo son.

En varias ocasiones en el pasado han retado a las autoridades de la capital y han logrado generar actos de represión que buscan promover la idea de que vivimos bajo una dictadura.

Las fuerzas de seguridad de la capital, bajo el mando del secretario Omar García Harfuch y de la propia Sheinbaum, se enfrentarán hoy a fuertes provocaciones. Su mandato de ley es no reprimir, pero tampoco aceptar actos de vandalismo. En la práctica esta tarea es sumamente difícil. Colocar a mujeres policías a resguardar la seguridad solo ha llevado en el pasado a que estas sean objeto de violentas agresiones.

En un año electoral la tarea se vuelve todavía más complicada. Hasta ahora ni la aprobación del Presidente ni la de Morena han sido afectadas por los cuestionamientos del movimiento feminista. Sin embargo, un error en el manejo de la seguridad pública durante las manifestaciones de este 8 de marzo sí podría tener consecuencias negativas para la 4T. Le tocará tomar las decisiones cruciales a una mujer, Sheinbaum, que no tiene compromiso con ningún pacto patriarcal.

• SIN INVERSIÓN

La inversión fija bruta cayó 18.2 por ciento entre 2019 y 2020. Si la inversión es la medida de lo que se está apostando para el futuro de la economía, tenemos buenas razones para estar preocupados.



Para el Presidente las feministas son infiltradas de una ideología extraña. No hay sacudida que libere a AMLO de sus prejuicios.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



Ridiculizar la farsa

La respuesta del Presidente a las mujeres de su propio partido que exigen el retiro de la candidatura de Félix Salgado Macedonio sigue el mismo libreto de las descalificaciones. Desoyendo la crítica, el Presidente se lanza contra las críticas. Su causa no es auténtica. Si critican al Presidente por apoyar a un violento son, objetivamente, instrumentos de la reacción. Personas manipuladas por los enemigos de su gobierno. Conservadoras. Al insulto rutinario, se le agrega un reproche político. La indignación de las mujeres ante la candidatura de un hombre acusado de ser un violador reincidente refleja una desconfianza en el pueblo. La rabia de las feministas es, en el fondo, antimocrática. Que el pueblo decida, dice reiteradamente el Presidente. ¿Por qué temer la decisión de la gente? ¿No son capaces los guerrerenses de evaluar al político?

Con aire diazordacista, el presidente López Obrador acusa a las feministas

de haberse intoxicado con ideas extranjeras. No es mexicano el reclamo que hacen las mujeres. No corresponde a nuestras formas, a nuestra herencia, a nuestro lenguaje. Las mujeres que nos convocan a "romper el pacto" hablan como si no fueran de esta tierra. Usan expresiones importadas, dice. Tal vez han leído textos escritos en otro idioma. Quizá se hayan envenenado de discusiones que se celebran en universidades del extranjero, esas escuelas donde aprendieron sus mañas los tecnócratas y ahora copian furia las feministas. Para el hombre que, ante este asunto, se revela en cuerpo entero como un ultraconservador, el vocabulario de la protesta feminista es ajeno a nuestra experiencia y una amenaza a la tradición. No hay aquí tal pacto, dice burlescamente el Presidente. Aquí la familia es una institución hermosa y cordial: ¡un ejemplo para el mundo! Aquí las mujeres merecen el cielo. Lo nuestro, lo auténtico y profundamente

mexicano es la familia dulce y amorosa, la mujer que cuida tiernamente a los mayores y que se expresa siempre con dulzura. Si acaso hubiera motivos para la protesta, ésta debe ser un reparo

recatado y discreto. Para el venerador de las tradiciones, para el protector del alma nacional, las feministas son una amenaza porque su discurso y su práctica siguen una moda que se aparta de lo auténticamente nuestro. Son, en ese sentido, contaminación extranjerizante; infiltradas de una ideología extraña que amenaza con pervertir el alma nacional. Es la paranoia del nacionalista acosado por lo que no entiende.

No hay sacudida que libere al Presidente de sus prejuicios. Nadie puede imaginar que la rabia de la protesta de hoy hará reflexionar al hombre del Palacio. Lo que tendría que provocar es reflexión en sus seguidores: el discurso de la infalibilidad popular en el que se escuda para respaldar al violento es el mismo que se esgrime para curtir toda

la política presidencial y huir de las exigencias de la deliberación, desbordar los canales de la ley, para respetar los derechos. El discurso que escuda, en una supuesta voz del pueblo, la postulación de un abominable como Salgado Macedonio es el mismo discurso que se esgrime para el derroche y el capricho, para la militarización del país, para la destrucción de los contrapoderes y el desprecio de la razón técnica. Es el mismo discurso que pretende poner a votación el derecho de las mujeres a terminar voluntariamente un embarazo.

El abismo entre la causa feminista y el conservadurismo presidencial puede ser, en ese sentido, valioso para hacer visible la trampa de esa sacralización del Pueblo empleada para hacer irrefutables los deseos del poder. Las feministas han ridiculizado la farsa en la que se fundamenta la soberbia del régimen. Si son la energía opositora más poderosa es porque no reproducen el antagonismo que, en su beneficio, ha fabricado el gobierno. Su causa representa, sin la megalomanía del Cuartotransformador, la más profunda revolución de nuestro tiempo. Su lección desborda su propia causa. Desmonta, como ningún otro movimiento, la política de fe que practica el gobierno. Escudado en la coartada de la voz sabia del pueblo infalible, no solamente ofrece parapeto a violadores también se santifica el capricho y el derroche, el abuso y la militarización.



**Mario
Luis
Fuentes**Investigador
del PUED-UNAM
Twitter: @mariolfuentes1**El muro silencio**

No debe dejar de mencionarse el oportunismo político de personajes que históricamente han sido abiertas y abiertos defensores del conservadurismo más inaceptable; pero se trata de las y los menos y que, de hecho, no tienen cabida en el movimiento organizado de las colectivas.

Como pocas ocasiones en la historia reciente de México, el Presidente de la República es una persona que tiene plena conciencia del significado de los símbolos en el ámbito del poder. De esta forma, su decisión de residir en el Palacio Nacional no tiene que ver sólo con una idea de la austeridad, sino, sobre todo, con el mensaje explícito de residir en unos de los mayores recintos simbólicos del poder en el país.

Su noción de la historia, su anhelo explícito de que su nombre se inscriba en los anales de la historia patria dotan de un significado mayor a la instalación de la valla metálica frente al Palacio. Esto es así porque significa que, a más de dos años de su gobierno, el Presidente no ha logrado establecer un diálogo efectivo con quienes representan a más del 50% de la población nacional.

Éste es un asunto a destacar: porque si algo ha pretendido el titular del Ejecutivo es generar un gobierno sustentado en un intenso y dinámico proceso de comunicación; pero su diseño comienza a agotarse porque la pretendida "circularidad" se limita a las paredes del salón donde se dictan las conferencias matutinas.

No deja de ser paradójico que en este modelo se encuentren ausentes las principales reglas del diálogo: tolerancia y apertura respecto de quien piensa distinto; capacidad y voluntad de escucha; reconocimiento de legitimidad en la interlocución con grupos portadores de agendas que no son las propias, y capacidad de autocrítica y mesura en el uso de los adjetivos, sobre todo cuando son utilizados para denostar a los otros.

Desde esta perspectiva, la Presidencia ha sido incapaz de reconocer que el reclamo de las mujeres es porque vivimos en un país donde la justicia está rebasada; porque reina la impunidad; porque no hay esfuerzos suficientes para romper con los pactos patriarcales, y porque no se ha impulsado una nueva ge-

neración de políticas públicas para erradicar la violencia, la discriminación y la pervivencia de los estereotipos que pesan sobre ellas.

No debe dejar de mencionarse el oportunismo político de personajes que históricamente han sido abiertas y abiertos defensores del conservadurismo más inaceptable; pero se trata de las y los menos y que, de hecho, no tienen cabida en el movimiento organizado de las colectivas que exigen, por ejemplo, la despenalización de la interrupción voluntaria del embarazo, el matrimonio y el derecho a la adopción en parejas del mismo sexo, entre otras agendas progresistas.

Las vallas representan que no hay diálogo y comunicación con las mujeres, más allá de la presencia numerosa de mujeres en el gabinete y eso no es suficiente. El muro se va a retirar el 9, pero el muro consiste en que sólo se considera válida la visión del Presidente.

En la lógica presidencial todo se ha reducido a la disputa electoral, y en su ecuación, ponerse "del lado de las mujeres" implicaría "darle armas" a la oposición y a quienes él considera los "grupos conservadores" que quieren des-



virtuar o definitivamente “descarrilar su proyecto”. Pero en este caso —como en otros más— el Presidente se equivoca al suponer que las demandas feministas tiene que ver con su persona y su proyecto, y que, de hecho, vienen de mucho más atrás del surgimiento de su movimiento y de otros, que han promovido una transformación de fondo para el país.

Desde esta perspectiva, es necesario subrayar que la política social del gobierno de la República, si bien tiene como objetivo beneficiar a las mayorías empobrecidas, esto no alcanza, ni de lejos, para la plena garantía de los derechos de las mujeres, y es que si de algo carece la propuesta de política pública de este gobierno es precisamente de eso: de una apertura programática y presupuestaria dirigida al cumplimiento pleno del artículo 1º de la Constitución, y de otros que contienen principios clave como el artículo 4º.

Minimizar las desigualdades, la violencia y la pobreza de las mujeres, en nada abona a la generación de una nueva forma de relación y diálogo del Estado con ellas, y al ser así, lo que se niega es la posibilidad de la transformación nacional hacia un nuevo estadio auténticamente democrático e igualitario.

Las vallas
representan
que no hay
diálogo
y comunicación
con las mujeres,
más allá
de la presencia
numerosa
de mujeres en el
gabinete y eso
no es suficiente.



Una ventana de opinión

Marco A. Escalante N.

“Disfruta hoy lo que tienes, no sabes lo que pueda ocurrir mañana” Esto lleva dedicación especial para los ex funcionarios que no tienen muy limpia su conciencia.

Delfino, el filósofo

Recién conocí un lugar único en el mundo. Permítanme explicarles algunas de sus características:

En esa ciudad no hay desempleo, ni contaminación. La palabra corrupción no existe. Los trámites burocráticos son ágiles y expeditos; es más, me extrañó que en esas oficinas no se vendieran artículos entre el personal ni hubiera rifas ni tandas. Bueno, al llegar a sus lugares de trabajo ni siquiera se desayunan sus guajolotas con atole.

Las calles están relucientes, no vi un solo papel tirado. Los automovilistas no tienen cara de enojados y no se escuchan claxonazos. Por equivocación provoqué un leve incidente automotriz y la persona afectada no se molestó y aceptó de buena gana las disculpas que le di, hasta me felicitó por tal acción.

Se me informó que en ese lugar no se le puede ofrecer dinero a un agente de tránsito, se sienten ofendidos.

Los trabajadores en los centros de trabajo no provocan problemas; no hay chismes, envidias, grillas o cualquier otra situación que impida la cordial camaradería entre ellos. Los jefes no son gruñones ni malencarados, de hecho, gozan de gran respeto entre el personal ya que son agradables en su trato y evitan molestar a sus trabajadores. Saben que el trabajo sale mejor en un ambiente así.

Los políticos son altamente confiables y respetados, lo que prometen en las campañas lo cumplen, así sean promesas difíciles de lograr. Evitan los engaños hacia la gente, y en épocas de elecciones prácticamente no hay propaganda, prefieren ahorrar esos gastos y donarlos a instituciones privadas.

Está por demás decir que en ese lugar no existe mendicidad, vagancia o delincuencia. La armonía es la característica que se respira en cada rincón.

Los vendedores ambulantes solamente venden artículos de excelente calidad y no son de procedencia dudosa, además de que cumplen puntualmente con el pago de los impuestos respectivos.

Los vehículos de servicio público, mejor conocidos como “peseras”, son escrupulosamente lavados y desinfectados todos los días, - aunque no haya pandemia -, de manera que estén flamantes para el uso diario. Sus con-

ductores visten de traje y corbata, además de que nunca dicen groserías y su manejo es respetuoso y ordenado. La música que se escucha en ellas no son cumbias a todo volumen sino relajante música clásica a volumen adecuado para hacer más placentero el viaje.

La selección de fútbol de ese país siempre vence a sus similares que son técnicamente inferiores a ella, aun cuando el árbitro cometa injusticias. Por cierto, sus jugadores nunca fallan los tiros penales.

Les iba a decir el nombre de ese lugar, pero acaba de sonar el despertador y más vale que me apure para no llegar tarde a la oficina, después de todo..... ¡Soñar no cuesta nada!



Janan Ganesh, columnista y editor asociado de FT

El caballo de Troya

El popular estímulo fiscal de Joe Biden revela que Estados Unidos se convirtió en un país ligeramente socialdemócrata, por su ayuda estatal para el bienestar.

La pandemia del coronavirus (covid-19) se convirtió en algo que derrotó los estereotipos nacionales. En Francia, sede de la razón, promotor de la teoría de los gérmenes, los *antivaccine* (las personas que están en contra de las vacunas) son una legión. Los británicos abiertamente liberales se someten a lo que según algunos testimonios es un confinamiento de dureza casi único. La tasa de vacunación de Alemania desafía lo que sabemos de su estado a toda marcha. Sin embargo, de todas las sorpresas, lo más desconcertante es la sed de gobierno de Estados Unidos (EU).

Hay leyes populares, leyes queridas y el Plan de Rescate de EU del presidente Joe Biden. Por primera vez, el pequeño margen con el que se aprobó en la Cámara de Representantes no refleja una nación dividida. Que una supermayoría de estadounidenses que respaldan a diferentes partidos esté de acuerdo en cualquier propuesta es bastante raro. Pero esta propuesta implica 1.9 billones de dólares de gasto público, en medio de una economía en crecimiento, bajo un presidente cuya legitimidad se cuestiona de manera amplia pero errónea, después de dos generosos proyectos de ley con el mismo fin en 12 meses. El debate sobre la sensatez de tal generosidad está en todas partes excepto en el público en general.

No es solo un alivio fiscal en abstracto lo que sale bien en las encuestas. A los artículos específicos también les va bien. Esto incluye un aumento del salario mínimo en peligro, que ahora quedó fuera del proyecto de ley para que pase por el Senado de EU, que se trata tanto de una reforma económica duradera como de una ayuda de emergencia. Un “caballo de Troya” para el cambio hacia la izquier-

da, así es como algunos republicanos califican al plan de rescate. La alusión no funciona si a los votantes les gusta el contenido que supuestamente se metió a escondidas. Florida, ese paraíso libertario, respaldó un salario mínimo de 15 dólares en una votación de noviembre.

La pandemia cristalizó una forma de pensar sobre la cual solo había una evidencia dispersa. Pero en algún momento de este siglo, EU se convirtió en un país ligeramente socialdemócrata, en sus actitudes, si no en la realidad, por su ayuda estatal para el bienestar. Es el rigor de la legislación del país —el Senado que va contra la mayoría, sobre todo— lo que impide que uno se traduzca en el otro, no una profunda aversión popular al “socialismo” o al estilo europeo.

En sus preferencias, para ser claros, los estadounidenses difícilmente son daneses. La reducción de la desigualdad ocupa un lugar muy bajo de su lista de deseos. Su tolerancia fiscal es menor.

Pero incluso cuando se sabe de manera confiable que 40% vota por los republicanos, no viven en la visión del partido de una frontera eterna de fuerte autosuficiencia. Si Estados Unidos alguna vez fue ideológicamente excepcional dentro del mundo rico, ahora es simplemente diferente en varios grados.



Para tener una idea, considera la última vez que Washington respaldó la economía de esta manera. El estímulo que siguió a la crisis financiera de 2008 no se aprobó con tal aclamación. De hecho, en el mismo mes el Tea Party se puso en marcha como un flagelo de un gobierno grande. Parte de la diferencia de actitud desde entonces es bastante simple de explicar. Incluso el votante más severo considera a una pandemia como un caso en el que todos son víctimas y no hay ningún culpable. No hay demasiados propietarios de viviendas en los suburbios de Tampa a quienes culpar por esto.

Pero la tolerancia de la intervención fiscal ahora no solo es mayor que en 2008-2009. Parece ser más o menos abierta. Mientras los economistas cuestionan si el último proyecto de ley va demasiado lejos, la pregunta es qué tanto más podrá meter Biden sin perder al público. O lo difícil que será para los hogares, empresas y gobiernos estatales desacostumbrarse del socorro que tiene algo cercano a un consentimiento unánime.

La pandemia no convirtió a EU en una socialdemocracia en su perspectiva. Siempre estuvo presente en las actitudes de los *millennials*, lejos de estar fascinados por el capitalismo y ahora, probablemente, el segmento más grande del electorado. Estaba allí, en el arco del Obamacare: impopular en 2010, pero poco popular de alterar antes de que terminara esa década. Lo que hizo el año pasado es revelar la acumulación de estas y otras tendencias en las últimas décadas. El resultado es un Estados Unidos que se parece mucho más a un miembro promedio de la OCDE en su uso del Estado que al tradicional miembro atípico del libre mercado.

Los países tienen derecho a una imagen de sí mismos poco menos que exacta. "Ningún mito, ninguna nación", escribió Gore Vidal. Sin embargo, los partidos políticos tienen que ser más fríos en cuanto a las personas que aspiran a gobernar. Durante décadas, los republicanos se las han arreglado con una imagen de EU como un país algo distinto en su indi-

vidualismo económico. Si se despoja de las fases proteccionistas, el papel que el Estado tuvo en los negocios a través del ejército. Ahora es un *pastiche*.

Cómo cambiará la pandemia a EU es una conjetura que detiene a demasiadas buenas mentes. Lo que reveló sobre el lugar tal como es, es más fácil y no menos sorprendente. El mito de una nación cautelosa del gobierno se fue en el último año, y con él una especie de excepcionalismo estadounidense.



ÉL DICE

“EU SE PARECE MUCHO MÁS A UN MIEMBRO PROMEDIO DE LA OCDE EN SU USO DEL ESTADO QUE AL TRADICIONAL MIEMBRO ATÍPICO DEL LIBRE MERCADO”





©The Financial Times Ltd, 2021. Todos los derechos reservados. Este contenido no debe ser copiado, redistribuido o modificado de manera alguna. Milenio Diario es el único responsable por la traducción del contenido y The Financial Times Ltd no acepta responsabilidades por la precisión o calidad de la traducción.



Ilustración: Shutterstock





Ma. de los Ángeles
Huerta del Río

Legislando para las mujeres

El avance en la lucha por los derechos de las mujeres ha sido de tal magnitud y celeridad durante las últimas décadas, que hemos sido poco conscientes de los alcances y repercusiones que esto ha traído para la evolución de la especie humana.

Al inicio de las civilizaciones la mujer fue considerada un botín de guerra, un ser sin derechos y sujeta a la voluntad del padre, del esposo e incluso de los hijos. Esta condición se prolongó durante cientos de años. Recordemos que aún en tiempos de la revolución francesa, los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789 fueron declarados en favor del hombre y no de la mujer.

En México, fue hasta 1954 que se reconoció el derecho a la participación política mediante el ejercicio del voto por cualquier persona mayor de edad, pero únicamente el voto. Después vendrían pequeños destellos, concesiones forzadas y un escaso impacto en lo que a la dinámica de la vida política nacional se refiere. Sin embargo, sólo algunas mujeres llegaron a ocupar el cargo de gobernadoras o legisladoras, todavía en los años recientes.

Es hasta esta Cuarta Transformación que se ha hecho realidad la paridad y la igualdad en la participación de la mujer en la política. La muestra más significativa y visible es la composición del Gabinete actual: nunca antes en la historia del país se había visto un Gabinete con tantas mujeres.

Pero más allá de eso es hasta la presente Legislatura que en el Congreso de la Unión se han modificado más de cien leyes, algunas con reformas de carácter constitucional, que son las que han per-

mitido introducir modificaciones que garantizan de una vez y para siempre la participación de las mujeres en la esfera política, en los cargos de representación popular y también en los órganos de dirección y de decisión de la vida pública del país, así como en los consejos y en los tribunales.

No obstante, es en este contexto donde también hemos visto la mayor cantidad de críticas y protestas respecto al tema de la participación política de las mujeres. En mi opinión, estas "movilizaciones feministas" no tienen más que un sentido político electoral. Me parecen fuera de toda lógica y proporción. Se ven no sólo exageradas y violentas, sino manipuladas y excesivas. Es evidente para la mayoría de la población como ahora esa oposición reaccionaria y conservadora hoy pretende "montarse" en un movimiento del que nunca antes se ocupó con seriedad. Basta escuchar a Calderón para darse cuenta del triste y patético papel que hoy hacen, en su esfuerzo por adueñarse de una lucha social a la que siempre se ha opuesto.

La oposición conservadora hoy se dice la gran aliada de las mujeres y sus causas, pero apenas en este gobierno, porque antes que tuvieron la mayoría en el Congreso o que lograron consensos para aprobar reformas que permitían el saqueo de los bienes públicos, las vieron como un asunto de rentabilidad política, pero jamás se ocuparon de garantizar los derechos de las mujeres como lo hemos hecho en esta administración.

La oposición se dice escandalizada por los feminicidios, sin embargo, es precisamente hoy cuando tenemos un diagnóstico exacto de la realidad que ellos crearon y que nunca combatieron con seriedad. Es en esta transformación de la vida pública cuando apenas se están adecuando los tipos penales en las entidades federativas, sin ocultar ni maquillar cifras en materia de violencias sociales y feminicidios.

La oposición denuncia la violencia en contra de la mujer, pero lo que no dice es que esta violencia es resultado de una sociedad devastada que condenaron a la desesperanza, a la miseria y al olvido, y que sistemáticamente depauperaron para favorecer a empresarios voraces, quienes bajo el pretexto de contener la inflación nunca fueron capaces de imaginar siquiera un salario mínimo digno; que llenaron el país de fuego y muerte para enlutarlo, y sobre todo para esconder que por cada mujer muerta, hay nueve hombres que también pierden la vida.

Las diputadas y diputados de Morena,



así como hemos reformado las leyes, también nos hemos preocupado y ocupado para que se tengan los recursos económicos y sean efectivos esos derechos. Muestra de ello, es que en el Presupuesto de Egresos de la Federación aumentamos casi 30 mil millones para alcanzar la igualdad entre hombres y mujeres, contra lo cual votó la oposición. Esos son hechos y no palabras huecas.

En esta Cuarta Transformación estamos con las mujeres, atendiendo de fondo las causas que generan la desigualdad y las injusticias. Que nadie se engañe y que las jóvenes se informen y lo tengan muy presente: ¡Este es el sexenio de las mujeres! La 4a transformación es feminista, o no será. Así conmemoramos muchas este 8 de marzo.

En México, fue hasta 1954 que se reconoció el derecho a la participación política mediante el ejercicio del voto por cualquier persona mayor de edad, pero únicamente el voto. Después vendrían pequeños destellos.

Diputada Federal Coordinadora de Economía del Grupo Parlamentario de Morena
[@gelahuerta](https://www.facebook.com/angeleshuertadip)



Eduardo Guerrero Gutiérrez

@laloguerrero



El disparo de la violencia político-electoral

En días pasados, durante una sesión matutina con AMLO, la secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, habló con cierto detalle sobre un gran desafío que enfrenta hoy el Estado mexicano: evitar en los próximos meses que las organizaciones criminales, cada vez más agresivas y extensas, se despachen con la cuchara grande en la jornada del 3 de junio, y se lleven una gruesa tajada de las mil 926 alcaldías que estarán en disputa.

Uno de los instrumentos *par excellence* que utiliza el crimen organizado de gran escala para imponer candidatos o cooptar a los que ya fueron postulados consiste en el uso selectivo de la violencia, ya sea para eliminar o para intimidar a candidatos incómodos. De acuerdo con la secretaria Rodríguez, el “partido de la delincuencia organizado” y sus cómplices “de cuello blanco” son la amenaza que debemos enfrentar. Sin embargo, lejos de integrarse a un partido o confederación única, como pareciera sugerir la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, decenas de organizaciones criminales con

ambiciones políticas a nivel local están buscando que cualquier partido, sea de carácter local o nacional, postule a los candidatos de su preferencia. De modo que

ningún partido o equipo de campaña estará a salvo en las siguientes semanas de que el recadero de algún capo o banda criminal toque a su puerta para solicitarle, por las buenas o por las malas, que postule a uno o varios de sus candidatos favoritos

El involucramiento del crimen organizado en las contiendas electorales no es algo nuevo, pero por las cifras de incidentes violentos que empiezan a figurar, y que obedecen claramente a una lógica político-electoral, la participación del crimen en las próximas elecciones será de una magnitud nunca antes vista. De acuerdo al monitoreo que, desde junio de 2020, realiza Lantia Intelligence del proceso electoral en curso, febrero pasado ha sido el mes con más eventos de violencia político-electoral (26 en total), lo que representa un incremento del 242 por ciento respecto al mes previo.

Veracruz fue el estado más afectado por el recrudecimiento de este tipo de violencia: de las nueve víctimas, ocho fueron letales y la mitad de ellas fungían como precandidatos a las alcaldías y regidurías de los municipios de Cosoleacaque, San Andrés Tuxtla, Texistepec y Úrsulo Galván. La otra mitad eran exfuncionarios municipales, exalcaldes y familiares. En Veracruz la disputa territorial entre



Cártel Jalisco Nueva Generación y *Los Zetas Vieja Escuela* ha sido un factor decisivo para detonar el uso de la violencia contra candidatos ajenos a los intereses criminales, o que rechazaron o colaboraron con bandas o mafias rivales. La semana pasada el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, abordó el tema de la participación del crimen en las elecciones y apuntó que “las bandas financian candidatos a cambio de que les den la dirección de policía o de obras, cuando comprometieron demasiado al candidato piden la Tesorería, y si son muy descarados postulan al candidato”. Además de Veracruz, con nueve incidentes, otros estados que fueron golpeados el mes pasado por la violencia político-electoral fueron Oaxaca, Guerrero, Jalisco, Michoacán, Quintana Roo y San Luis Potosí, entre otros.

El tiempo se agota, y los partidos no han mostrado una intención seria de frenar la intervención de la delincuencia en las elecciones locales. ¿Qué

puede hacer el gobierno federal y el INE ante el desafío? Rosa Icela Rodríguez enumeró nueve líneas de acción, aunque sólo tres me parecen específicas y de alto impacto: 1) establecer mesas de trabajo en las que participen agencias de seguridad federales y locales, fiscalías y partidos políticos para compartir alertas tempranas; 2) aplicar, en coordinación con gobernadores, medidas de protección para candidatos amenazados; y 3) acelerar la conformación de carpetas de investigación de candidatos presuntamente vinculados con –o amenazados por– la delincuencia.

¿Qué añadir? Como he señalado previamente en estas páginas, para no dar palos de ciego y proteger a los candidatos que en verdad están en peligro, además de impedir que compitan quie-

nes han sido cooptados por la delincuencia, debe realizarse un mapeo detallado de los riesgos. Hay ciertos ayuntamientos que son clave para la delincuencia. El crimen organizado necesita controlar a las autoridades en los territorios donde tiene operaciones más visibles, que involucran o afectan a sectores amplios de la población. Por ejemplo, en zonas de cultivos ilícitos o donde operan los mercados de cobro de cuota más importantes. Ahí resultaría imperdonable no actuar.

*Organizaciones
criminales buscan
que partidos
postulen a sus
candidatos*



Mujer mexicana: pilar de la sociedad y responsabilidad del Estado

JOSÉ FRANCISCO OLVERA RUIZ

Sin pretender simplemente incorporarme a la narrativa por conmemorarse el Día Internacional de la Mujer, quiero analizar en estas líneas, el valor que representa este amplio y mayoritario sector de la población en nuestro país.

Desde las lecciones en la materia de Civismo, hoy desaparecida de los programas académicos, de la secundaria, aprendimos que la familia es el núcleo y por lo tanto la base de la sociedad y aun cuando en la actualidad existen diversas formas de familias, ese precepto sigue vigente.

En general, es la mujer quien organiza en el hogar, quien administra los ingresos para el sustento diario, quien cuida, educa, alienta y sana a los hijos; esto es si hay pa-

reja o no. Una madre es muy difícil y muy poco frecuente que abandone a sus hijos. La mujer atiende a su familia, con amor, responsabilidad y hasta con sacrificios. Si vamos a las estadísticas, veremos que hay muchas más madres solteras que padres solteros.

El concepto de familia se mantiene hoy vigente, por la participación activa dentro de ella, de las mujeres, en la mayoría de los casos.

En la comunidad, las mujeres transmiten el idioma, la cultura, la identidad de grupo, el arraigo a las costumbres y el amor por la tierra en la que se nace.

Por lo tanto, si la mujer mantiene el valor de la familia y de la vida comunitaria, es la mujer el pilar de la sociedad. No se entendería el

concepto de patria, sin la identificación con el territorio, las costumbres, la lengua común y los ancestros. La noción de patria entonces, la heredamos de las mujeres.

¿Pero cuál es la realidad de ese pilar social? Sufren violencia en muchas de sus formas y el abandono, desempleo, discriminación, segregación y humillación, entre otros flagelos, es el pago que reciben por su labor diaria, que realizan sin reconocimiento.

Las mujeres en México forman la mayoría de la población y actualmente el Estado no ha querido escuchar, reconocer y mucho menos atender las demandas constantes de activistas, académicas, comunicadoras, de organizaciones políticas y muchas otras formas de expresión, que le dan voz y sentido, a las necesidades de las mujeres.

Recientemente la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero afirmó que era la oportunidad de crear un órgano nacional que atendiera los fenómenos negativos hacia la mujer. Pero este esquema ya existe. Está vigente el Sistema Nacional para Prevenir,

Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia Hacia la Mujer, en donde ya en su mayoría, lo integran mujeres y cuenta tanto con su ley y el reglamento respectivo, para dar mejor atención que el mismo Gabinete de Seguridad.

Si ya no funciona el sistema actual, está bien, que lo cambien, pero que opere. La inamovilidad recargada en declaraciones no les sirve a las mujeres. La voluntad del Estado se debe reflejar en la legislación, en las políticas nacionales y sobre todo en el presupuesto para todas las áreas involucradas. Si estas bases no se hacen realidad, todo queda en narrativas y ya vienen las elecciones. La verdadera manifestación de la voluntad de las mujeres, la veremos el 6 de junio y serán sus voces hechas votos, más radicales, que este día. ●

Exgobernador de Hidalgo



El uso político del feminismo

JOHN M. ACKERMAN

El reprochable uso político de la causa feminista no debería distraernos de la necesaria lucha por desterrar el machismo de todos los rincones de México. La enorme hipocresía de Felipe Calderón, al intentar responsabilizar a Andrés Manuel López Obrador por la ola de feminicidios que el mismo ex presidente desató con sus erradas e irresponsables políticas, no modifica un ápice la gravedad de la situación actual de violencia de género.

La utilización de la bandera feminista por el gobierno estadounidense y fundaciones internacionales para desestabilizar a países no reduce un centímetro la importancia de la lucha soberana por lograr una auténtica igualdad de género en nuestra nación. Y las injustificadas agresiones de feministas de élite hacia mujeres policías no deben hacer menguar nuestro firme compromiso con poner un fin definitivo al sistema patriarcal.

La mejor forma de atajar el abuso político de la causa feminista es con la implementación de políticas públicas feministas. La manera más eficaz de evitar que las fuerzas oscuras del viejo régimen y el poder geopolítico internacional se monten en la ola feminista internacional con el fin de debilitar a la Cuarta Transformación, es por medio de un firme compromiso del nuevo gobierno y su partido Morena con las mujeres.

Los avances se encuentran a los ojos de todos. Las históricas reformas constitucionales de 2019, que establecen el principio de paridad de género en todos los órganos del Estado mexicano, colocaron a México a la vanguardia internacional. Y las recientes reformas a la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, tanto para poner un alto al acoso de género en la esfera digital (la *ley Olimpia*) como para frenar la violencia política de género, también implican avances formidables.

Estas reformas dan continuidad y consolidan la larga tradición de constitucionalismo social que ha caracteri-

zado nuestro sistema jurídico desde la Revolución. Así como Emiliano Zapata y Pancho Villa lucharon por el derecho a la tierra y la educación, y Lázaro Cárdenas defendió el derecho al trabajo y la propiedad de la nación sobre los recursos naturales, hoy se consolida el derecho de las mujeres a una vida digna y con igualdad de oportunidades.

Las reformas recientes en pro de los derechos de las mujeres también se articulan con la ola de modificaciones constitucionales modernas en favor de los derechos humanos, el acceso a la justicia, la transparencia, la democracia electoral y la rendición de cuentas que

ha tenido lugar durante las últimas décadas en México. El país ahora es una de las naciones líderes en el ámbito normativo en todas estas materias a escala internacional.

La llegada de la Cuarta Transformación es lo que hizo posible el rompimiento del techo de cristal legislativo vigente durante el viejo régimen del *PRIANRD*. El gabinete paritario de López Obrador también demuestra su compromiso irrestricto en la materia. Mienten quienes afirman que el nuevo gobierno milita en contra de los derechos de las mujeres.

Sin embargo, tal como ocurre en muchos otros ámbitos del derecho social en México, falta materializar con mayor contundencia el compromiso del nuevo régimen con la igualdad de género a partir del desarrollo de políticas públicas más robustas en la materia. También sería recomendable garantizar un comportamiento ético ejemplar entre todos y todas quienes representan a la Cuarta Transformación en altas responsabilidades gubernamentales y en cargos de elección popular.

Ahora bien, es indudable que la valiosa lucha feminista muchas veces se inmiscuye con otras causas e intereses. Por ejemplo, María del Carmen Alanís, ex magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Fe-

deración, hoy funge simultáneamente como presidenta de 12624 Consultoras, organización que promueve la "instauración de la democracia paritaria", y como directora de asuntos gubernamentales de Coca-Cola Femsa en México. Es decir, quien recibió el premio Mujer del Año de las manos de Enrique Peña Nieto en 2012 hoy cabildea simultáneamente en favor de Coca-Cola y en contra del patriarcado.

La teórica feminista argentina Rita Segato ha sido muy clara respecto de la necesidad de siempre articular la lucha feminista con el combate al racismo, el neocolonialismo y el capitalismo. El patriarcado no existe en un vacío, sino que su fuerza dominadora siempre se articula con estos otros complejos sistemas de exclusión y explotación. Así que tanto el "separatismo", que postula que la lucha por la igualdad de género compete exclusivamente a las mujeres, como el feminismo burgués o de élite estarían predestinados al fracaso.

Pero escuchemos a las mujeres. El nuevo periódico estudiantil de la UNAM *¡Goonya!* ha reunido un conjunto de fascinantes y polémicos textos escritos por brillantes jóvenes universitarias que se puede consultar aquí: <https://puedjs.unam.mx/goonya/>.
www.johnackerman.mx

“

El patriarcado no existe en un vacío, sino que su fuerza dominadora siempre se articula con complejos sistemas de exclusión



8M

RICARDO MONREAL

Hace cuatro años escribí el libro *El acceso de las mujeres a la justicia*, en el que quise plasmar las grandes desigualdades que ellas enfrentan al entrar en contacto con el sistema judicial en México, que en general no actúa con perspectiva de género y en el que aún prevalecen los estigmas propios de una estructura acostumbrada a desacreditar las causas de las mujeres.

En México, al menos 66% de las mujeres ha sufrido un incidente de violencia, pero 88% de las víctimas decide no denunciarlo. Por ello, manifestaciones como las que tienen lugar el día de hoy sirven para expresar todas las inconformidades que el sistema no ha sido capaz de canalizar. Días como el 8M son también momentos de reflexión importante a nivel mundial, en los que, lejos de buscar politizar un tema tan importante para el desarrollo de las sociedades, es necesario aceptar que las mujeres se encuentran en condiciones de vulnerabilidad y desventaja frente a los hombres en casi todos los ámbitos de la vida diaria.

Aunque hay quienes buscan sin cansancio confrontar al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador con el movimiento feminista, lo cierto es que en México no había existido, como ahora sí, una administración federal que buscara garantizar que las mujeres mexicanas ocuparan los espacios de participación que por derecho les corresponden.

Después de la elección de 2018, por ejemplo, México consiguió un avance sin precedente en materia de representación política en el Congreso de la Unión, logrando 48% de presencia de mujeres en la Cámara Baja y 49% en la Cámara Alta, lo que nos colocó entre los cinco países del mundo con mayor representación parlamentaria femenina.

Este hecho, sumado a la voluntad política de concretar la paridad total en los espacios públicos, permitió la reforma de 2019, que modificó 10 artículos de la Constitución, para establecer la obligación de integrar paritariamente los poderes de la Unión en los tres niveles de gobierno, así como en los partidos políticos, órganos autónomos y cualquier entidad que ejerza funciones de autoridad en el ámbito de la Federación, las entidades federativas, los municipios y las alcaldías de la Ciudad de México.

De manera complementaria, y reconociendo la violencia que se ejerce contra las mujeres en el ámbito público, en el Senado se aprobó un dictamen para tipificarla como delito y sancionar las acciones que lesionen los derechos políticos y electorales de las simpatizantes, mili-

tantes, precandidatas, candidatas y servidoras públicas. Asimismo, la Cámara Alta aprobó la llamada Ley Olimpia, por la cual se tipifican y sancionan el acoso, el hostigamiento y la difusión de contenido sexual en plataformas de internet o redes sociales, y las agresiones en contra de mujeres en medios de comunicación. Además, en materia de acceso a la justicia, se aprobaron mecanismos de protección, como el embargo preventivo de bienes del agresor y el desalojo del domicilio en casos de violencia.

Es decir, la agenda feminista es parte de la agenda legislativa y del plan alternativo de nación que impulsa el actual presidente de la República. Es normal y entendible que haya quienes busquen opacar estos avances en un lamentable intento por utilizar la causa feminista en tiempos electorales. Sin embargo, los hechos hablan: en menos de tres años de gobierno, la actual administración ha hecho más por la igualdad de género que lo que hicieron en 100 años los gobiernos del antiguo régimen.

Más allá del discurso y de la carga electoral que algunos grupos intentan imprimir a la causa feminista, ya existe un camino transitado que se deberá ensanchar hacia la efectiva protección de los derechos de las mujeres y su reivindicación como parte esencial del futuro que hoy estamos construyendo. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

En menos de tres años de gobierno, la actual administración ha hecho más por la igualdad de género que lo que hicieron en 100 años los gobiernos del antiguo régimen





López Obrador decide que el feminismo es un tema de hombres. Nosotras, paradas frente a él, tenemos derecho a nuestra propia voz.

Los Fakeministas

He ahí a los hombres erigiendo vallas, arrojando a violadores, desdenando a las mujeres, protegiendo el pacto patriarcal desde hace años. AMLO y Peña Nieto y Calderón y Fox y sus predecesores. El PRI y el PAN y Morena. Los empresarios y los burócratas y los sacerdotes y los esposos y los jefes. Todos llenándose la boca sobre cuán preocupados estaban o están por los derechos de las mujeres. Pero todos ignorándolos, todos pisoteándolos, todos cercenándolos desde puestos de poder que podrían usar en nuestro favor pero no lo hacen. Seguimos siendo un país de mujeres pobres, de mujeres golpeadas, de mujeres desaparecidas, de mujeres asesinadas, de mujeres violadas, de mujeres sin la capacidad de decidir sobre sus propios cuerpos, más allá de la Ciudad de México. Y detrás de los muros reales y mentales que han erigido están "Los Fakeministas"; quienes intentan usarnos a conveniencia para sus causas, no las nuestras.

El Fakeminista de Palacio Nacional que se vanagloria de un gabinete paritario, pero tilda de conservadora manipulada a cualquier mujer que lo cuestione. El Fakeminista Calderón que promovió una acción de inconstitucionalidad contra la despenalización del aborto. El Fakeminista Fox que se refería a nosotras como "lavadoras de dos patas" y la única mujer a la cual impulsó fue su esposa. El Fakeminismo de ocasión, convenenciero, selectivo y todavía enraizado en la prepotencia; todavía teñido por el oportunismo. El que nos quiere clasificar en feministas "bue-

nas" y teministas "malas". El que nos quiere dividir en función de cuán leales somos a un hombre o a un partido o a una "Cuarta Transformación" que no nos incluye. El que nos usa para golpear al gobierno, y no para ayudar a las mujeres. Hombres peleándose entre sí por parcelas de poder, y manipulando nuestros agravios para lograrlo.

Confrontándonos, silenciándonos, provocándonos. Las mujeres que aman a AMLO y las que lo aborrecen. Las mujeres que promueven la agenda de género pero están dispuestas a sacrificarla si el Presidente se los pide a nombre de Salgado Macedonio. Muchos pañuelos verdes alzados y muchos pañuelos verdes guardados en el cajón.

Y una valla colocada frente a Palacio Nacional, bautizada como "un muro de paz" que en realidad es una declaración de guerra, útil para incitar el enojo, incendiar la ira, captar las imágenes de "feminazis pagadas por el PAN". Así intentaría estigmatizar al feminismo y anularlo. Así buscaría desacreditar el enojo legítimo y banalizarlo. Así querría resignificar un movimiento autónomo como una borregada financiada.

Y el tema ya no serían las 11 asesinadas a diario. Los feminicidios al alza. Los embarazos de niñas en incremento. Las violaciones rutinarias. La violencia doméstica exacerbada por el confinamiento del Covid-19. La candidatura de Salgado Macedonio y el macanazo que representa para las mujeres y sus luchas. López Obrador lograría desviar la atención hacia los desmanes de la oposición y el uso del feminismo como el Caballo de Troya

para la 4T. El debate público no se centraría en la violencia contra las mujeres, sino en la violencia provocada por las mujeres. Las encapuchadas, desmadradas, histéricas, destructivas, abusadoras de policías. Las que deberían estar en casa cuidando a sus padres, alimentando a sus hijos, sonriendo en las juntas de gabinete, guardando silencio cuando el Presidente ignora a las víctimas o se burla de ellas.

AMLO se erigirá entonces como una figura paternal, sabia y humanista que sabe lo que nos conviene. La sumisión en vez de la confrontación. El aplauso en vez del puño en alto. Las mujeres buenas con él, y las mujeres malas en su contra. Las pacíficas con la transformación del país, y las violentas saboteándola. Esa es la estrategia que le ha funcionado tan bien durante los últimos años: dividir y vencer, polarizar y ganar, desarmar coaliciones progresistas catalogándolas como conspiraciones conservadoras. Así ha desarticulado a los científicos y a los académicos y a los artistas y a los intelectuales y a los periodistas y a los defensores del medio ambiente y a las organizaciones de la sociedad civil. El Fakeminista del Palacio, parado detrás de su valla, ha decidido que el feminismo es un tema de hombres. Nosotras, paradas frente a él y con la frente en alto, tenemos derecho a nuestra propia voz: enojada o disruptiva o subversiva o pacífica. Pero nuestra.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Las encerraron

Las encerraron a todas dentro de esa enorme estructura de hierro y acero y, quizá por eso, sus gritos no pararon ya jamás. Esta frase que bien podría ser parte de una crónica del diario de mañana, es mucho más triste que eso. Esta oración que podría convertirse en ruptura definitiva entre nuestro gobierno y las mujeres es aún más dolorosa porque se trata de un epitafio. La histórica y trágica efeméride que decide la conmemoración del ocho de marzo, Día Internacional de la Mujer, hoy: las 123 costureras que murieron en el incendio de marzo de 1911 en el piso nueve del *Edificio Asch*, construido también en hierro y acero para que, como el muro de Palacio Nacional, resistiera.

Niñas y mujeres mal pagadas cosían camisas blancas en largas jornadas de trabajo de lunes a sábado. Aún hoy indigna saber que las encerraban para que no se libaran de cumplir sus nueve horas de costura, para que se las pudiera revisar con atención a la salida, para que no se robaran un pedazo de tela, hilo, alguna aguja.

La alarma se encendió a las 4:45 de la tarde ¿la brasa de un cigarrillo que voló hasta donde se amontonaba la tela de desperdicio?, es probable. A los pocos minutos el fuego ya corría detrás de ellas para arrebatarles los sombreros, tomarlas por el pelo y arrancarles las faldas. Gritaban y suplicaban, pero los picaportes no respondían, las puertas del piso nueve estaban cerradas. Las escaleras de los bomberos apenas alcanzaban el piso siete, los cables del elevador se quemaron en el tercer viaje. Algunas optaron por saltar al cubo oscuro, otras

lo hicieron sencillamente al vacío. La puerta, el fuego, la llave. El fuego. Como siempre en las historias que terminan en tragedia, solo había un encargado que podía abrir la puerta, solo él tenía la llave y no apareció. ¿La estructura de hierro en Palacio tiene alguna puerta? ¿Quién tiene la llave?

Miro y no dejo de mirar la enorme estructura que el Presidente mandó poner alrededor de Palacio Nacional y que el jefe de comunicación de la Presidencia llama “muro de la paz”, no le encuentro la puerta y mucho menos la llave. Hace, eso sí,

una especie de triángulo que coincide con la puerta principal de Palacio y con el nombre de la fábrica que se quemó: *Triangle Shirtwaist*.

“Víctimas del feminicidio”, pintaron las mujeres sobre la estructura. Y de ahí, flores y cientos de nombres de mujeres muertas pintados en blanco, como las camisas blancas; “blanco paz” que hace aún más oscuro y duro el hierro. Y pensar que nuestro gobierno creía estarse construyendo un cerco que los protegiera, cuando en realidad se estaba labrando un marco que los desnuda. Enorme yerro.

Un muro, una muralla, una barda, un burladero. Busquen la llave y escuchen. Abran la puerta y entiendan, que no importa si las mujeres son de derecha o de izquierda, conservadoras o liberales, mujeres en este país solo hay de dos: vivas o muertas.

Y sí, es cierto, también en México solo hay mujeres golpeadas, lastimadas, insultadas o no. Lo que todavía no entienden es que así no se las calla. Las mujeres hablan por dentro. Las mujeres hablan entre ellas, hablan en silencio. No, no las puedes callar a golpes porque eso que tú ves morado, para ellas es malva, lila, color jacaranda. No, no nos vamos a callar. ■

No dejo de mirar la enorme estructura que el Presidente mandó poner en Palacio Nacional





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Reescribir las presidenciales

Desde su primera incursión a México, en 1997, **Warren Mitofsky** se despojó de las corbatas y nunca se quitó su gorra beisbolera, roja. Ni siquiera aquel domingo 2 de julio donde cantó el resultado de la elección presidencial y cuatro gubernaturas a la plana mayor de *Televisa*.

Padre de las *exit polls*, socio de **Roy Campos**, el mítico encuestador llevaba tres elecciones federales consecutivas en México. En el 2000 y en el 2003 sus resultados fueron impecables y con ellos *Televisa* pudo diferenciarse de *TV Azteca*, a la hora de anticipar a los ganadores, que luego confirmaría el PREP del entonces IFE y finalmente, los magistrados electorales.

El sistema electoral entonces vigente era producto de la desconfianza al conteo de votos. La demoscopia en México ya había visto pasar a otros expertos foráneos: **James Carville** y **Stan Greenberg**, con **Francisco Labastida**; y **Dick Morris**, con **Vicente Fox** orientaron a los equipos de campaña en el 2000. Antes que ellos, medios estadounidenses, como *LA Times* y *Dallas Morning News*, difundieron encuestas preelectorales cuyo patrocinio sigue siendo un misterio.

Mitofsky llegó a México invitado por **Ulises Beltrán** a mediados del sexenio zedillista pero la decisión de abrir una subsidiaria local, con Campos como socio, fue un riesgo personal que disfrutó con la libertad de aquel que nada tiene que perder.

Sobre su trabajo en las presidenciales mexicanas, solo dio dos entrevistas. Una en el 2000 a este autor, publicada en *Milenio Diario*. Y otra en el 2006, a **Andrew Kohut**, presidente del Centro Pew Research.

Consulta Mitofsky levantó en el 2006 más de 35,000 entrevistas a los votantes en 520 centros de votación de las 32 entidades federativas. La capacitación *in situ* al personal de campo y la instrucción precisa de encuestar en los lugares especificados por Campos (en caso de un recha-

zo, no sustituir con el siguiente votante sino respetar la secuencia definida en el diseño de muestra) fueron la diferencia, pues eliminaron los sesgos y la sobreestimación al PRI.

Unos meses antes, la televisora había inaugurado su centro de noticias en avenida Chapultepec y allí pasaron Campos y Mitofsky el día, en una oficina que vigilaba un guardia de seguridad y a la que sólo tenía acceso **Otoniel Ochoa Piñón**, brazo derecho de **Leopoldo Gómez**. Ninguno de los conductores del programa electoral o de la jefatura de información pudo acceder a las tendencias, hasta que las gráficas eran generadas en el *master*.

El recuerdo de estos acontecimientos —que derivaron en el plantón de AMLO en el Zócalo y llevaron al país al borde de una crisis constitucional— es nítido para su

protagonista. Sus encuentros con los directivos de *Televisa* ya habían sido referidos en otros textos —2 de julio, de **Carlos Tello**; Así lo viví, de **Luis Carlos Ugalde**— pero hasta ahora se aporta un detalle revelador, por contundente: el hijo menor de AMLO pasó buena parte de ese 2 de julio en el *news center* de *Televisa*.

Allí estaba Gonzalo cuando **Emilio Azcárraga** y **Bernardo Gómez** recibieron el corte de la *exit poll* con el que comenzaron a preparar su estrategia: el escenario más probable era que las urnas cerraran con un ganador indiscutible.

AMLO tenía los mismos datos. Hace cuatro días, en la conferencia mañanera, el Ejecutivo federal recordó que hace 15 años, contrató a **Ana Cristina Covarrubias** para su *exit poll*, quien le dio el triunfo con tres puntos de ventaja sobre **Felipe Calderón**.

“Como a las 6 de la tarde recibí una llamada de Bernardo Gómez”, recordó, “Ya ganaron o ya ganaste, nada más que defiendan el triunfo, porque no van a querer entregarles la Presidencia’ (me dijo). Y así fue”. Esa noche electoral, *Televisa* no cantó un ganador. Ese *Too close to call* —explicó Mitofsky al director del Pew Center— “fue porque no queríamos formar parte de la narrativa de alguno de los candidatos”.

El afamado encuestador presumió entonces que no hubo ninguna filtración de sus resultados. “No entraron en el debate público”, insistió, “y la razón de esto es que no hicimos circular los resultados a nadie en *Televisa* más que a dos vicepresidentes senior (Bernardo y Polo Gómez)”.

AMLO habló con Gómez después del cierre de las casillas. Y entonces comenzó otra historia, la de la polarización.



— ALHAJERO —

ELECCIONES
EN SAN LUIS
POTOSÍ



En San Luis Potosí, la alianza PAN-PRI hace historia, Morena se mueve desarticuladamente y el PVEM arranca bien aceitado con dinero



Uno de los distintivos primordiales de estas elecciones es que, por vez primera en ocho décadas —de manera abierta y oficial, en una alianza formal y no de facto, de imposición o desde las sombras— se alían el PAN y el PRI para contender juntos por alguna gubernatura.

El primer candidato en hacer historia en ese sentido, el primer panista que protestó como candidato del priismo, fue el potosino **Octavio Pedroza Gaitán**.

Y va en una contienda que ha echado chispas desde antes de arrancar.

Los arranques de campaña este fin de semana dibujaron un escenario complejo para Morena. La candidata del partido en el poder, **Mónica Rangel**, vivió —junto con el dirigente nacional, **Mario Delgado**— la persecución (con jaloneos y huevazos) de militantes morenistas inconformes con su postulación.

Ricardo El Pollo Gallardo, por la coalición "Juntos Haremos Historia" (PVEM-PT), se echó a andar con una oleada de chalecos verdes y la transmisión simultánea a las cuatro zonas del estado, desde el emblemático barrio de San Miguelito.

A su vez, el abanderado de la coalición "Sí por San Luis" (PAN-PRI-PRD-Conciencia Popular), **Pedroza**, abrió fuego contra sus adversarios desde el estadio de beisbol 20 de noviembre:

"No podemos dejar el futuro en manos de pillos que ponen en riesgo a nuestras familias, tampoco en manos de oportunistas improvisados

que nos llevarían de reversa".

La elección es entre tres, "pero no a tercios equitativos", nos asegura el exsenador panista. De acuerdo con sus datos, su principal rival es el del Partido Verde: "La realidad es que vamos arriba, pero no por gran diferencia".

A Morena lo ve "sin estructura" y "moviéndose desarticuladamente". En cambio, su coalición con el priismo, es "experimentada".

En el caso del Verde, reconoce el expresidente municipal de San Luis Potosí, "es una estructura muy aceitada, con mucho dinero". Frente a eso, respondería desde Matehuala: "Los de enfrente nunca van a tener el corazón, el ánimo y la pasión por servir a los potosinos. Eso no lo paga ningún dinero, ni sus despensas".

Así —y luego de ser arropado por los sectores del tricolor—, se abrió paso la otrora impensable alianza entre el PAN y el PRI.

"Me alienta ver cómo estamos encarnando un proyecto supra partido...; cómo estamos venciendo prejuicios históricos", nos diría **Octavio Pedroza** entre un evento y otro.

A otros, esta alianza les parece una "aberración". Pero sostiene el químico farmacéutico, que a esa visión responden quienes tienen "ideas decimonónicas".

...

GEMAS: *Obsequio del senador Dante Delgado (MC):*

"Pretenden que la contienda electoral sea entre los que quieren recuperar el poder y los privilegios perdidos, frente a los que quieren mantener los que ganaron".

La elección es entre tres, pero no a tercios equitativos



DINERO

Son más caras las elecciones que la vacunación // La ex del jefe de Amazon se casa con un pobresor // Inmunidad de rebaño

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN LOS AÑOS del viejo régimen crearon una maquinaria electoral pesada y costosa, cuyo fin principal era conservar el poder en el mismo régimen a cualquier precio, incluso el fraude. Se agrietó carcomida por la corrupción, pero la maquinaria se conserva intacta. Tiene un seguro de supervivencia: no puede desaparecer sin la voluntad de sus beneficiarios, es decir, los partidos políticos y sus legisladores. Sólo que su costo ya es intolerable. Para *Ripley*: el proceso electoral que acaba de comenzar costará más que la vacunación anti-Covid. El secretario de Hacienda, Arturo Herrera, ha informado que la campaña de inmunización tendrá un costo, en principio, de 34 mil millones de pesos. Las elecciones serán más caras: 41 mil millones. El presupuesto se divide en varios segmentos: el monstruoso aparato del Instituto Nacional Electoral, los subsidios a los partidos políticos, el gasto de los órganos electorales de los estados y el presupuesto del Tribunal Federal Electoral, el cual ha tenido algunos fallos vergonzosos para la democracia. Ahora los partidos son 10 y hay que alimentar a todos. Debe hallarse un medio político y jurídico para corregir este engendro. Sabemos que los diputados y senadores, así como sus partidos, nunca votarán para hacerlo porque se benefician de que las cosas permanezcan así.

Afortunado

LA EX ESPOSA del jefe de Amazon y una de las mujeres más ricas del mundo, MacKenzie Scott, sorpresivamente anunció que contrajo matrimonio. Dan Jewett es el nombre del afortunado, un maestro en Lakeside School, Seattle. La pareja dijo que harán donativos al movimiento Giving Pledge, creado por Bill y Melinda Gates y Warren Buffett, una iniciativa de billonarios para contribuir a mejorar la situación de los más necesitados. "Es un golpe de feliz coincidencia, estoy casado con una de las personas más generosas y amables que conozco y me uno a ella en el compromiso de transferir una enorme riqueza financiera para servir a los demás", escribió Jewett en un mensaje. La fortuna de su esposa

se estima en más de 30 mil millones de dólares y en crecimiento porque tiene acciones de Amazon que le transmitió su generoso ex esposo como parte del arreglo del divorcio. El consorte también dijo en la carta que ha sido maestro durante la mayor parte de su vida y que "nunca ha tratado de reunir el tipo de riqueza necesaria" para hacer obras de caridad. Típico *pobresor*: la quincena no alcanza para tanto.

Inmunidad de rebaño

EL RETORNO DE la actividad económica plena depende en gran parte del avance de la vacunación. Esta semana sumarán 3 millones las personas que recibirán al menos una dosis. La Secretaría de Hacienda ve la recuperación económica cerca y estima que en agosto habrá entre 60 y 80 millones de mexicanos vacunados contra el coronavirus. La inmunidad de rebaño se alcanzará con 100 millones.

Ombudsman social

Asunto: proyecto Pachamama

EN AGUASCALIENTES, DENTRO del proyecto Pachamama, una empresa extranjera construyó una planta de energía solar a un costado de nuestros terrenos instalando una subestación eléctrica y por el frente unos postes troncocónicos por los cuales circulan 400 mil voltios. La empresa llamada Sociedad ENR Aguascalientes, SA de CV no respetó la normatividad correspondiente sobre el espacio que debe haber entre los postes y nuestra propiedad, así como del de la subestación, o sea, el de amortiguamiento. Enviamos una carta al presidente López Obrador, turnando copia a la CFE y a la Secretaría de Energía, explicando lo sucedido y pidiendo el apoyo, pero no hemos recibido respuesta alguna.

Dr. Alejandro Saúl Pérez de Anda
Aguascalientes (verificado por teléfono)

Twiteratti

AHORA RESULTA QUE el que nos dijo "lavadoras de dos patas", es feminista ¡Vaia, vaia!

Escribe @MarchantitaS

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



@ricardomraphael

Violencia
contra las
mujeres policía

El lunes 28 de septiembre del 2020, la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México (SSC CdMx) desplegó un impresionante operativo para contener la manifestación que se celebró a propósito del Día Global para Defender el Derecho al Aborto.

En esa jornada participaron aproximadamente seis elementos de policía por cada persona manifestante. Destacó el papel desempeñado por un grupo

policial integrado solo por personas del sexo femenino, bautizado por la autoridad a partir de la diosa griega de la guerra. Se trata del *Grupo Atenea*, el cual recibió aquel día la ingrata instrucción de inmovilizar al contingente conocido como *Bloque Negro*.

Este conjunto de circunstancias solo podía ser explosivo: la presencia exagerada de fuerza pública y la restricción a la movilidad durante un periodo tan largo concluyó con un saldo inmerecido de violencia: 43 agentes y 13 manifestantes reportaron haber sido lesionadas.

Con este antecedente preocupa lo que podría ocurrir el día de hoy en la manifestación anual del 8 de marzo.

Los muros de tres metros de acero alrededor de los principales inmuebles ubicados dentro del recorrido dan una idea del grado de estigmatización que la autoridad está dispuesta a desplegar.

Esta acción exagerada solo es proporcional a la intención política de criminalizar la protesta.

Si en septiembre participaron 3 mil agentes de la SSC de CdMx para custodiar a 500 personas manifestantes, ¿cuántos agentes de policía van a estar presentes el día de hoy? El año pasado asistieron a este mismo evento más de 80 mil mujeres.

Si para encapsular a 100 personas del *Bloque Negro* intervinieron en septiembre 200 agentes, ¿cuántas integrantes del *Grupo Atenea* participarán hoy y por cuánto tiempo?

Amnistía Internacional informó recientemente que las agentes mujeres utilizadas como instrumento para contener a las manifestantes son víctimas dobles de la violencia de género.

Zoom: Además de instrumentalizar su actuación, sus condiciones de trabajo son frágiles, se les acuartela durante un periodo largo, previamente a los eventos, y no se prevén para ellas condiciones dignas de alojamiento ni alimentación. Se suma como dato relevante que, sobre ellas, la cadena de mando policial sea, por entero, masculina. ■

Estas agentes son
víctimas dobles de
la violencia de género





P



Bitácora del director

Pascal Beltrán del Río

pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

El Presidente y las mujeres

En la visión del presidente **Andrés Manuel López Obrador** sólo hay dos clases de mexicanos: quienes se rinden ante sus deseos y puntos de vista y quienes no están dispuestos a hacerlo. Parece creer que a los segundos sólo necesita aplicarles un poco de presión para que cedan y se pasen al otro bando. Para eso sirven las conferencias mañaneras: para ablandar a los “adversarios” a base de puyas. En casos extremos, la amenaza de pasar muchos años en la cárcel es el remedio.

Sin embargo, con las mujeres organizadas, el Presidente encontró su límite. Los colectivos sin cabeza no responden al tratamiento como los individuos o los grupos con liderazgo identificado.

Desde la campaña electoral, **López Obrador** batalló con las mujeres. Ya lo he contado aquí, pero vale la pena repetirlo: ellas son el único grupo de la sociedad que no otorgó la mayoría de sus votos al hoy Presidente. De acuerdo con Parametría, el candidato de la coalición Juntos Haremos Historia se llevó 49% de los votos de las mujeres, contra 65% de los de los hombres. En todos los demás sectores —ya sea de edad, ingreso o escolaridad—, **López Obrador** obtuvo al menos la mitad más uno de los sufragios (para detalles, revisar *Mujeres en la Cuarta*, la entrega del 11 de febrero de 2019 de esta *Bitácora*). Como dato adicional, los otros tres candidatos presidenciales consiguieron más adhesiones de mujeres que de hombres.

¿Qué veían ellas en **López Obrador** que llevó a la mayoría (51%) a votar por un aspirante distinto? Quizá no tengamos elementos suficientes para saberlo con certeza. Pero ese dato ha resultado premonitorio. El Presidente ha demostrado no entender las demandas del feminismo y, peor aún, no ha tratado de hacerlo.

Llámesese la cancelación de los apoyos para madres trabajadoras —como las guarderías subrogadas y la educación inicial— o las constantes descalificaciones para el movimiento de mujeres organizadas, es evidente que **López Obrador** no ha gobernado pensando en ese sector de la población.

Ha tenido muchas oportunidades de tender puentes con las mujeres, pero en cada una de ellas ha optado por la cerrazón. Desde hace algunas semanas, decidió apuntalar la candidatura a gobernador de un hombre que ha sido acusado de abuso sexual, pese al rechazo abierto que provoca.

Esa postura demuestra, por un lado, que el Presidente no acepta que le impongan cosa alguna y que está dispuesto a mantener cualquier idea suya por encima de toda conside-

ración e incluso exigencia colectiva. Por otro, que no siente la necesidad de atender las reivindicaciones de las mujeres en un país azotado por la violencia de género.

El viernes pasado, esa postura alcanzó su clímax al ordenar la colocación de una muralla alrededor de Palacio Nacional para aislarse de las movilizaciones previstas para hoy, Día Internacional de la Mujer.

Es verdad que no es la primera vez que el poder se atrincheró para evitar la arremetida de manifestantes, pero no cabe duda que la erección de una barrera contra todo un género resulta un hecho inédito en México.

La muralla es un obstáculo físico de durísimo acero —probablemente infranqueable, aunque ya lo veremos hoy—, pero también es un símbolo: la indisposición de escuchar.

El Presidente se ha convencido a sí mismo de que todo aquel que discrepa de él se convierte en “adversario”, eufemismo que emplea para nombrar a sus enemigos. Contra ellos echa mano de la presión, como digo arriba, para tratar de doblarlos, con frecuencia acusándolos de supuestos pecados morales o faltas a la ley.

Al movimiento feminista no sólo no le ha dado el lugar que merece como interlocutor, sino que ha tratado de desprestigiarlo haciendo creer que es manipulado por hombres. Por supuesto, hombres que son sus “adversarios”.

Algunos lambiscones han llamado a **López Obrador** “el Presidente más feminista de la historia”. Y ponen como prueba que haya nombrado al mayor número de integrantes mujeres en un gabinete. Aunque la conclusión no se sostiene, quizá haya ahí el único caso en el que el mandatario no duda en aplicar la paridad de género: a la hora de exigir la sumisión de sus compañeros de viaje, él no distingue entre hombres y mujeres.

BUSCAPIÉS

Las mujeres convirtieron ese muro en un memorial. Ahora, como dice el periodista **Gerardo Galarza**, ni cómo quitarlo.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Van con todo por todo

- Como en toda competencia, la fuerza de un jugador depende del que tiene enfrente. Aquí, por lo pronto, estamos viendo al Real Madrid contra un pobre equipo que está compitiendo por no descender.

Faltan tres meses para las elecciones más grandes de la historia. Aunque los comicios tienen un fuerte componente local, tendrán consecuencias nacionales muy importantes: la consolidación o no del proyecto *lopezobradorista*. El gobierno y los partidos que lo apoyan van con todo por todo. Este gobierno, en particular, está obsesionado con ganar para seguir centralizando el poder en la figura presidencial. Una victoria contundente se los permitiría.

Hasta ahora, parece que lo pueden lograr. Los pocos datos que existen así lo comprueban. A tres meses de los comicios,

se han publicado muy pocas encuestas. Sin embargo, todas coinciden en que, en las elecciones para la Cámara de Diputados, Morena va muy arriba en las preferencias. Ni sumando al PRI, PAN y PRD lo alcanzan. Hoy, el gobierno tendría una gran probabilidad de retener la mayoría simple en la Cámara. En cuanto a la mayoría calificada de dos terceras partes que se requiere para reformar la Constitución, también están en un rango probabilístico de mantenerla.

Esto a pesar de los malos resultados de este gobierno en materia económica, de seguridad y manejo de la pandemia por covid-19.

¿A qué se debe la fortaleza actual de la coalición *lopezobradorista*?

Primero, a una estrategia diseñada e implementada desde Palacio Nacional. Este gobierno tiene muchas deficiencias administrativas, pero son buenos para el tema electoral. Llevan muchos años probando lo que sirve y no para ganarse la voluntad ciudadana.

Han desarrollado una estructura territorial impresionante con miles de servidores de la nación que, por un lado, reparten dinero en efectivo de programas sociales y, por el otro, promueven que los beneficiarios voten a favor de Morena. Como hicieron en 2000, cuando llegaron al poder en la Ciudad de México, se volvieron unos maestros en el arte del clientelismo electoral. Ese sistema ahora lo están trasladando a toda la República.

Segundo, han escogido a buenos candidatos. No a los más leales al Presidente, sino a los más populares en las encuestas. En Nuevo León, por ejemplo, la mejor colocada era **Clara Luz Flores**, del PRI. La convencieron que renunciara al tricolor para lanzarse por Morena.

Sin embargo, el caso más paradigmático es el de **Félix Salgado Macedonio**, en Guerrero. Morena hubiera ganado ese estado con cualquier candidato. Escogieron al "toro" por su gran popularidad en ese estado. **Salgado Macedonio** les daba un triunfo más holgado, de más puntos porcentuales

que otro candidato. Y eso es lo que busca el gobierno: que los candidatos estatales más populares jalen el voto a favor de Morena en la Cámara de Diputados. Con **Salgado**, el Presidente asegura el triunfo en más distritos federales en Guerrero. Por eso lo sigue manteniendo a pesar de las acusaciones de violación y agresión sexual contra cinco mujeres.

En tercer lugar está la oposición. Mientras que el gobierno y sus partidos parecen fuertes y organizados, del otro lado no acaban de reponerse de la derrota de 2018.

La oposición no está explotando ni capitalizando los errores de **AMLO**. Además, el Presidente cuenta con más de dos horas diarias de propaganda donde le recuerda al electorado lo corrupto que fueron los gobiernos pasados. De esta forma, **López Obrador** ha llevado la elección de 2021 al mismo terreno que tanto le favoreció en 2018: la podredumbre de las administraciones panistas y priistas. Así seguirá hasta junio con un nuevo show mediático: el juicio de desafuero al gobernador panista de Tamaulipas, **García Cabeza de Vaca**.

Como en toda competencia, la fuerza de un jugador depende del que tiene enfrente. Aquí, por lo pronto, estamos viendo al Real Madrid —con un líder muy popular en la cancha, el Presidente— contra un pobre equipo que está compitiendo por no descender.

En este sentido, hoy lo que veo es que la próxima elección podría ser como la de 1991, cuando el partido en el poder, el PRI, arrasó.

El presidente **Salinas** también se obsesionó con ganar aquellos comicios. Puso a dos de sus mejores operadores políticos (**Colosio** y **Camacho**) a ganar la mayor cantidad de distritos. Repartió dinero a raudales con el programa social de Solidaridad. Hizo una intensa campaña por todo el país. La oposición, por su parte, estaba debilitada. Eran, desde luego, otros tiempos. Pero México ya estaba democratizándose y, a pesar de esto, el PRI obtuvo un triunfo contundente que le permitió consolidar a **Salinas** su proyecto político.



Última nota. Estamos a tres meses de las elecciones. Las campañas estatales apenas comenzaron. En las federales todavía ni siquiera hay candidatos. Por tanto, esto todavía puede cambiar, y mucho.

Twitter: @leozuckermann

¿A qué se debe la fortaleza actual de la coalición *lopezobradorista*?
Primero, a una estrategia diseñada desde Palacio Nacional.



¿Qué se juega en las elecciones de 2021?



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Sí, les tiene miedo

En la lucha por cambiar el torrente de opinión pública contra el amurallamiento de Palacio Nacional, el presidente Andrés Manuel López Obrador declaró que no era miedo lo que tenía, sino que esas dobles vallas alrededor de su casa y oficina eran para cuidar el edificio colonial y ¡proteger a las personas que van a manifestarse este lunes! contra la violencia de género. ¿De qué las podrían proteger? ¿De los gritos misóginos que salen todas las mañanas del Salón de la Tesorería? El vocero presidencial, Jesús Ramírez Cuevas, añadió: “Es un muro de paz para garantizar la libertad”. ¿La libertad a la que le estrellan un muro de metal de dos metros de altura?

El impudor político elevado a discurso oficial que equivaldría, conceptualmente hablando, a que la Unión Soviética le hubiera dicho eso a los alemanes cuando levantó el Muro de Berlín, o que Donald Trump hubiera justificado de esa forma el muro en la frontera con México. La casa del pueblo convertida en fortaleza ante la protesta de mujeres contra lo que los oídos sordos de López Obrador lo vuelven incapaz de entender: que la violencia de

género es un cáncer social y que su misoginia e incapacidad para comprenderlo es indignante.

Lleva un año el Presidente luchando contra la realidad, estigmatizando no a un movimiento solo, sino a muchas mujeres que, sin compartir métodos, están completamente fusionadas en

la demanda central de justicia e igualdad. López Obrador tiene como única respuesta a las críticas de misógino que ha incorporado a un alto número de mujeres a su gabinete. No tiene nada más.

Descalificar los movimientos feministas aduciendo que son conservadores y responden a los intereses de sus enemigos, afirmar que se han reducido los feminicidios y recortar todos los presupuestos de protección contra la violencia de género, fueron agravios que incendiaron miles de almas. Respaldar a un candidato a gobernador con múltiples acusaciones de acoso sexual y violación coronó un año que lo marcará para siempre, donde cayó derrotado moralmente por las mujeres.

Lo que sí ve López Obrador es

la indignación colectiva a la que no pudo responder políticamente como jefe de Estado, sino enfrentó desde hace más de un año con insultos a una causa legítima e inaplazable, sin empatía alguna por los crímenes que se cometen contra ellas. Sus declaraciones del fin de semana para justificar la fortaleza en la que se convirtió Palacio Nacional siguieron desnudando su insensibilidad. “No se puede estar afectando la cantera, las piedras de estos edificios que tienen siglos”, explicó sobre la protección de Palacio Nacional. “Entonces es mejor protegerlo”.

A muchos nos costó trabajo entender el porqué la violencia era una característica de las marchas feministas, pero finalmente quedó claro. Para escucharse su voz, en una sociedad profundamente machista, había que



obligar a voltear a verlas. Una vez que eso sucedió, la frase que amarilló la conciencia fue inapetible: vale más una vida que una pinta en un monumento. Para López Obrador, hay que proteger los edificios y monumentos históricos porque deshacer las pintas "cuesta trabajo". Con esas afirmaciones, ¿cómo no van a estar indignadas las mujeres, indignados todos por ese tipo de declaraciones?

Son frases tan inverosímiles, que cuesta trabajo que sean, pese a su machismo, consideraciones reales. Viendo cómo ha funcionado su equipo de propaganda, no sería extraño que el análisis fue buscar desviar el centro de la conversación, pensando que una declaración tan frívola y poco inteligente, podría cambiar el curso del debate. Pero esta reflexión es hecha con exceso de sobreestimación de un Presidente que ha hecho todo para que se piense lo contrario y que, en efecto, piensa que una piedra vale más que la vida de una mujer. Sobre todo, porque nunca tuvo antes la sensibilidad para cuidar esa cantera que hoy defiende. Al contrario, cuando levantaban vallas otros gobiernos y buscaban impedir el daño a monumentos, decía que era el autoritarismo de quienes gobernaban de espaldas al pueblo.

Hoy, en la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, varias decenas de colectivos feministas han llamado este lunes a una manifestación presencial, la primera de envergadura desde hace un año, cuando la pandemia del coronavirus frenó la creciente ola de indignación por la violencia de género. Tuvo tiempo

López Obrador para tomar acciones que atajaran el problema de fondo y las desperdició. No fue por incapacidad, sino porque no le importan las mujeres, ni lo que suceda con ellas. Pero reacciona ante la respuesta encerrándose en Palacio Nacional a metal y fuerza. El Presidente sí tiene miedo, no físico, sino moral y político. Tiene miedo al repudio, al desprecio, a los gritos de rechazo.

Como respuesta a un año sistemático de agravios, la marcha se ha venido organizando en las redes sociales, el campo de batalla que creía era de su propiedad, en Twitter, Facebook, TikTok, Instagram y WhatsApp, donde se ha dado una intensa actividad de reforzamiento de la causa, de concientización y discusión abierta. Las mujeres mexicanas están empoderadas, pero no por acciones políticas del gobierno, sino porque su lucha legítima por justicia y sus métodos en las calles rompieron las cortinas de la incompreensión. Es ésta la verdadera transformación de fondo que se está viviendo en México, frente a los discursos huecos y banales de quienes nos gobiernan.

Nota: En la columna *El baúl de Emma Coronel*, publicada el 24 de febrero, se recoge la información del agente especial del FBI, Eric S. McGuire, que declaró que un testigo informó que le habían pagado 2 millones de dólares al funcionario que "supervisaba las prisiones", para que trasladaran a Joaquín el Chapo Guzmán al penal del Altiplano, donde sería más fácil preparar otra fuga. Esa acción era imposible de concretarse como lo planteó McGuire, y se reprodujo en este espacio incorrectamente. Esa decisión sólo podía recaer en un juez de ejecución, en el ámbito del Poder Judicial, y no del Ejecutivo.

AMLO reacciona ante la respuesta de las mujeres encerrándose a metal y fuerza

El Presidente sí tiene miedo, no físico, sino moral y político. Teme al repudio, al desprecio...





La guarida de Trump

PALM BEACH, FL.- Frente a la ciudad de Palm Beach hay una larga franja de tierra sobre el océano Atlántico, unida al continente por dos puentes de hierro macizo que conducen directo a la casa de Donald Trump.

Cruzar los puentes no sólo lleva al número 1100 de Ocean Boulevard, donde se encuentra el club Mar-a-Lago, sino que nos instala de golpe en la primera mitad del siglo 19 estadounidense.

De la propiedad vimos salir a seis señoras vestidas de blanco, con faldas blancas hasta los tobillos, blusas blancas y sombreros blancos.

Más adelante, otro grupo de mujeres, también de blanco, pero con atuendos más deportivos, para practicar tenis o golf.

Por algún paso entre el follaje salió otro grupo de señoras, afroamericanas todas, con uniformes oscuros y delantales blancos, bordados con encajes en las orillas, que cruzaron presurosas, cabizbajas y en silencio la calle sin banquetas, como fantasmas a pleno sol, hasta perderse por una

entrada de servicio.

Quise entrar a la propiedad y de inmediato me cerraron el paso dos guardias armados: no puede pasar, es la casa. Usted no puede estar aquí.

-Voy al Trump Store, repuse con tono de visitante ofendido.

-La entrada al club no es por aquí, es a la vuelta. Aquí no hay tienda, es su casa (de Trump), contestó, impaciente, uno de ellos.

(Eso de que sólo vive 10 días en una casa y luego se cambia a otra dentro del club está en el reglamento, pero en su caso no aplica, me habían dicho, y al parecer así es).

A los tres minutos insistí, con el micrófono de EL FINANCIERO en la mano y acompañado de Valeria Rosique Trava, que con su teléfono filmaba la conversación con los guardias: "Sólo quiero entrevistarlos", dije.

Ya exasperados lucieron sus armas. Pude ver la leyenda *sheriff* en la camisa de uno y nos expulsaron, mientras preguntaban dónde

habíamos dejado el coche, para inspeccionarlo.

"Así son ahí, no entra nadie", dice Wilbert—su nombre y su oficio fueron cambiados para protegerlo—, un trabajador cubano especialista en colocación de cortinas, que suele ir a realizar tareas a la propiedad de los Trump.

Mire, dice afuera del Publix (un supermercado) de Palm Beach: "Las personas que trabajan en la cocina no conocen el comedor, ni conocen a nadie de otra área, porque no pueden salir de su lugar".

Hay dos personas "designadas" que, cuando llegan los alimentos, los reciben y examinan. Prueban algunos. "Este sí, esto no", cuenta Wilbert.

-Y usted, ¿con quién trata para sus temas, con la señora Melania o el propio Trump le da una mirada?

-No, a ellos no se les ve nunca. Sabemos que están porque aumenta la seguridad, pero no los vemos... A los trabajadores de Mar-a-Lago nos recoge un camión y al llegar al puente nos bajan, nos revisan, volvemos a subir y nos llevan a nuestra área. Así es siempre.

De vuelta a insistir, cruzar

los dos puentes y ya estamos de nuevo en esa lengua de tierra sobre el Atlántico, rodeada de manglares, raíces que emergen del agua como estalagmitas vegetales, y un paisaje espectacular que hace 517 años dejó asombrado a Juan Ponce de León, descubridor de Florida.

Es el mundo Trump. Una ínsula de jerarquías sociales bien marcadas, de lujos, con esclavos al servicio de su narcisismo, donde puede permanecer invisible para el mundo, disparar información que se publica de inmediato en todos los medios del país, y aumentar su leyenda de todopoderoso.

Mar-a-Lago es una ostentosa metáfora del mundo que Trump busca restaurar para Estados Unidos.



Los Estados Unidos de antes de la guerra.

O un Estados Unidos donde los triunfadores de la Guerra de Sección habrían sido los estados del sur. En sus mítines—y en la toma del Capitolio— son frecuentes las banderas de los confederados al mando del general Lee.

Eso es Trump. Eso simboliza para los que se sienten víctimas de un complot histórico que pretende acabar con la supremacía blanca.

—No, no, no puede pasar, sólo está permitido a los miembros del club, ataja uno de los guardias armados en la entrada principal de Mar-a-Lago.

Peinado con gel y piel de bronce, podría ser mexicano. Le hablo en español y responde con severa cortesía, también en español: “No pueden pasar, todo es privado”.

—¿De dónde eres, de Guadalajara, de Hermosillo...?

—Yo nací en Filadelfia, retírense, cortó de tajo la incipiente entrevista, mientras los policías que dormitaban en la patrulla del condado, en la glorieta que da a la entrada, parecían despertar e interesarse.

Otra vuelta a la barda, de nuevo frente a la entrada que—según parece— da a la casa que habitan los Trump, y me acerco con tres vecinos del presidente que comentaban los avances de una construcción:

—¿Qué tal? ¿Todo bien?

—¡Ah! ¿¡EL FINANCIERO Bloomberg!?, exclamó uno y de inmediato pasó al reclamo: “Michael Bloomberg odia a Donald Trump. Entonces tú también lo odias”.

Agitado y divertido frente a un micrófono de EL FINANCIERO Bloomberg, Gerry subió la voz para sus amigos y me señalaba: “¡Look at mini Mike!”.

Otra vez a la entrada principal, porque ahí podía haber una gran nota. ¿Un mexicano, de Filadelfia, entre los cuidadores de la propiedad del presidente más antimexicano de la historia en un siglo?

¿Cómo llegarían sus padres a este país?

Salió el mismo guardia de piel

de bronce y peinado con gel, y ya no habló en español, sino en inglés: “No puede estar aquí, váyase”. Puso la mano en la metralleta que le colgaba hasta un poco arriba de la cintura.

Apreté el micrófono a la altura de la garganta para reclamar: “¿Por qué? Estoy en la calle”.

“Ésa es la calle”, indicó con un movimiento de la cara.

Media vuelta, a caminar en busca de mi acompañante. De pronto unos 12 motociclistas, robustos y de casquete corto, vestidos de negro, pasan junto a mí, bajan la velocidad y observan. Tal vez fue casualidad, pero era un buen momento para irse.

Antes, una última toma—con el celular— a la barda que resguarda de curiosos las ocho hectáreas de Mar-a-Lago. Banderas, enormes

banderas de Estados Unidos que despuntan mucho más alto que las palmeras.

Hotel Trump, villas, Club de Golf Trump, spa “de clase mundial”, canchas de tenis, restaurantes, “dos magníficos salones de baile para albergar eventos de lujo”, salones de belleza, y una tienda Trump.

La tienda es la cornucopia de la megalomanía—se puede comprar en línea—: playeras con la bandera de Estados Unidos desde el cuello hasta abajo, cruzada por un apellido: “Trump”. Chamarras Trump, carteras Trump, gorras Trump, y juegos de copas, velas “inspiradas en Trump Hotels...”

No está nada mal para alguien que en 11 de ellos no pagó un peso de impuesto sobre la renta (IRS), según publicó *The New York Times*. Y en los primeros dos años de su presidencia, sólo pagó 750 dólares en cada uno. Nada mal.

Aunque... antes los piratas tenían guaridas más inhóspitas, de acuerdo con la necesaria discreción que imponía su oficio.

Se ocultaban después de sus asaltos. Como los hermanos Lafite, que asolaron estos mares y tenían su escondite en la bahía de

Barataria, en la desembocadura del río Mississippi, no tan lejos de aquí.

El mundo cambió. Tras estas bardas Trump disfruta de la vida y complota para su próximo asalto. El asalto al poder.





PABLO HIRIART

GUARIDA. Tras estas bardas Trump completa para su próximo asalto.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Una que no es
de conservadores

Es evidente que el movimiento de las mujeres es uno que desubica, confunde y por lo tanto hace enojar al presidente Andrés Manuel López Obrador. No es uno para el que tuviera preparadas respuestas, como tiene para tantas otras cosas desde hace tanto tiempo, y por lo tanto ha tenido que recurrir a su clásica “son los conservadores”. Desde el año pasado con la primera marcha quedó claro que ese será

el movimiento más problemático para el gobierno. En su video de ayer, desde Palenque, habló de “fascistoides”, mencionó a Franco, a Hitler y a Pinochet... En fin, un poco incomprensible eso un día antes de la marcha de hoy.

El problema es que entre los asuntos que demanda el movimiento de mujeres, hay uno que claramente no es de conservadores y ni de broma se subirían ni por molestar a la 4T, y en el que el gobierno se ha quedado —seré generoso— muy corto. Me refiero al aborto.

Un grupo de diputadas de Morena, junto con algunas de MC y PRD, han empujado reformas al código penal federal que han terminado en ninguna parte, que el mismo Presidente parece haber detenido proponiendo una consulta: “En temas muy polémicos, lo mejor es que se consulte a los ciudadanos, que no se imponga nada, que todo sea de acuerdo con la decisión mayoritaria de las personas, y en este caso de las mujeres, que decidan con libertad, pero que no se imponga nada”.

La secretaria de Gobernación, que hace mucho ha querido que el aborto de despenalice en el país, se quejó —es un decir— pero entendió el mensaje del jefe y dijo este año: “Es que no se van a consultar derechos, se van a establecer tipos penales. (...) Los derechos no son discutibles, están en la Constitución, en las convenciones internacionales. Lo que se va a discutir son los tipos penales, la tipología penal y la criminalización o no de una conducta”; para después decir que la lucha estaba en los estados con los legisladores locales.

Y ahí, pues es el camino es larguísimo si no que casi imposible. El aborto libre y voluntario, salvo restricciones en tiempos de gestación, existe solo en dos entidades. Morena tiene mayoría en varios Congresos estatales y todo indica que la tendrá en más después de las elecciones. ¿No sería diferente si desde Palacio Nacional se emitiera una señal? ¿Un signo? Y a esa victoria de las mujeres no habría conservador que se anotara. ■

El aborto libre y
voluntario existe solo
en dos entidades



El camino de Alex Padilla

El presidente López Obrador ha puesto sobre la mesa dos ideas importantes para la agenda migratoria regional: un nuevo programa de visas temporales en Estados Unidos y un esquema de colaboración para el desarrollo del triángulo norte de Centroamérica. Los dos son proyectos loables que atienden la necesidad de una migración ordenada hacia Estados Unidos y la crisis en el triángulo norte centroamericano. A diferencia de lo que sucedió con Trump, que se dedicó por años a sabotear cualquier inversión proactiva y sistemática en esa zona de Centroamérica, es muy probable que López Obrador encuentre en Joe Biden un socio activo para la inversión en Guatemala, El Salvador y Honduras. A Biden le ha interesado la región desde hace años y en campaña propuso dedicar 4 mil millones de dólares a su desarrollo.

El programa de visas temporales será más complicado, pero el gobierno de México no debe desilusionarse. Si de verdad quiere impulsar un proyecto legislativo que haga la diferencia en la vida de millones de paisanos que trabajan arduamente en Estados Unidos, enviando miles de millones de dólares en remesas a México, la respuesta la tiene el senador Alex Padilla.

Tras la elección de Kamala Harris como vicepresidenta de Estados Unidos, el gobernador de California Gavin Newsom eligió a Pa-

dilla como Senador. La decisión fue un parteaguas: por increíble que parezca, California, que es 40% hispano, nunca había tenido un Senador federal latino. Padilla tiene una historia personal interesante.

No solo es de origen hispano. Sus padres fueron inmigrantes, ambos mexicanos. Los dos trabajaron toda la vida como lo que en tiempos de pandemia se ha llamado "empleos esenciales". El padre de Padilla, por ejemplo, pasó décadas trabajando en distintas cocinas en restaurantes de California. Su hijo es hoy senador, un brinco extraordinario en solo una generación (y emblemático de la lucha migrante, que está llena de historias de impresionante superación).

Hace unos días, Padilla decidió honrar el legado de sus padres con una iniciativa de ley que, de conseguir su aprobación, sería histórica. El proyecto de Padilla otorgaría un camino a la ciudadanía a más de cinco millones de trabajadores esenciales indocumentados. En su mayoría, quizá no sobra decirlo, se trata de hispanos y específicamente mexicanos. Estos trabajadores esenciales son, desde cualquier punto de vista, la columna vertebral de la economía de Estados Unidos. Tanto así que, en la crisis de la pandemia, el gobierno estadounidense los designó formalmente como "esenciales" para garantizar que pudieran seguir laborando en los campos, el cuidado de los enfermos, el procesamiento

de carne, el empaquetado de alimentos y un largo etcétera. Por desgracia, en un acto de enorme injusticia, el gobierno se negó a otorgarles apoyos económicos, esto a pesar de que los indocumentados sostienen la economía con su trabajo y contribuyen miles de millones de dólares en impuestos todos los años.

El plan de Padilla les daría tranquilidad para trabajar en paz y con seguridad. Y, para el gobierno de México, es una oportunidad. An-

drés Manuel López Obrador siempre ha exaltado la valentía de los migrantes mexicanos. Ha dicho que comprende su lucha diaria. En lo personal, creo que esto es verdad. López Obrador es de los pocos políticos mexicanos que ha visitado a la comunidad migrante mexicana, entablando un diálogo que, al menos en su tiempo, fue constante (por desgracia, desde que llegó a la presidencia no se ha reunido con ellos). El presidente seguramente sabe que no hay sector más esforzado que el de los migrantes indocumentados que se dedican a estas labores esenciales. La ciudadanía estadounidense le abriría a una enorme comunidad posibilidades de estudio, trabajo y progreso.

Por todo esto, el gobierno mexicano debería enfocar sus baterías en respaldar la iniciativa de Alex Padilla, que ha presentado con el congresista Joaquín Castro y la senadora Elizabeth Warren. Si de lo que se trata es de mejorar la vida de millones de mexicanos en Estados Unidos, de ayudarles a encontrar una vida más segura y mejor, el camino de Padilla es el correcto. ●



Padilla tiene una historia personal interesante. No solo es de origen hispano. Sus padres fueron inmigrantes, mexicanos



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibranrr



Mayoría constitucional

No cabe duda de que la tarea de Morena para el futuro será construir una nueva comunidad política donde quepan todos y las voces que representan legítimamente a ricos, pobres y clases medias lleguen a nuevos acuerdos para gestionar la pluralidad, respetando el peso de cada uno de estos sectores en democracia, en una sociedad tan desigual y tan pobre como la nuestra. Quizá ese momento sea el de la consolidación de un nuevo sistema de partidos. Pero todo indica que falta algún tiempo para que eso sea posible. La condición previa necesaria es que el bloque histórico derrotado, el del PRI, PAN, PRD, los intelectuales y la clase política de la transición, acepten su derrota, la nueva correlación de fuerzas y lleguen a acuerdos de convivencia con la nueva mayoría social y política. No sucede eso ahora, cuando los partidos de la oposición actúan como si el triunfo de López Obrador hubiera sido circunstancial, como si fuera una pesadilla de la que están por despertarse.

Se trata de un sentimiento que comparte buena parte de la elite económica. Lo festejaba así hace poco Lourdes Mendoza, quien fue señalada en la declaración de Emilio Lozoya por recibir favores y cortejos del poder como bolsos de Chanel y beneficios económicos: “finalmente, al preguntarles a los inversionistas si creen que Morena mantendrá 252

escaños o más en el Congreso de cara a las elecciones del 6 de junio –redoble de tambores, luces que se prenden y apagan en el escenario–, 74 por ciento dijo que no y 26 por ciento que sí.

Lo mismo ocurrió al cuestionárseles sobre si los partidos aliados como PT, PES

y PVEM mantendrán sus 81 escaños, pues 64 por ciento contestó que no y 36 por ciento que sí. ¡Quiúboles!”. Se presenta la desconexión de las elites como si fuera algo para celebrar. Eso, y la enorme brecha que hay entre nuestra opinión pública y la

publicada hacen imposible que ese nuevo acuerdo republicano, esa nueva normalidad política, sean por ahora algo más que un propósito a mediano plazo. A la voluntad de sabotaje y la mala fe, solo puede seguir el refrendo de la victoria política en los mismos términos.

En otro país, el país político —casi en otro planeta—, María Amparo Casar dice que “si empezamos a ver encuestas que no van a favorecer a Morena, en un escenario de pandemia como el que se viene encima, yo me pregunto si no se va a empezar a discutir al interior del gobierno una cancelación, por primera vez en la historia de México, de las elecciones de junio, y ahí tenemos que empezar a preparar los escenarios”. En el país nacional, reporta Buendía y Márquez, las proyecciones dan a Morena 260 diputados federales, al PT 44 y al Verde 39, es decir, números superiores a una mayoría constitucional, en la misma cancha y con las mismas reglas del régimen de la transición. Ese es el México de hoy, donde el PT vale prácticamente lo mismo que el PRI, aunque para los medios sigan siendo magnitudes muy distintas.

Aparte: Escribí aquí, la semana pasada, una crítica a la falta de planteamientos estructurales de gobierno de Alejandro Murat y expliqué su buena prensa por el control paternal de los medios. La respuesta fue una columna reciclando injurias desde un medio vinculado a su papá. Qué sorpresa. A confesión de parte, relevo de pruebas. ■

PT vale casi lo mismo
que el PRI, aunque
para los medios sigan
siendo magnitudes
muy distintas





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La agenda de las mujeres y el pacto patriarcal

• Si hay dos agendas que involucran a diferentes sectores y que representan un choque entre lo viejo y lo nuevo, esas son la ecológica y la agenda de las mujeres.

Hace ya varios años, cuando cayó en 1989 el Muro de Berlín, **Francis Fukuyama** hizo famosa aquella frase del “fin de la historia”. Lo que quería decir aquel famoso politólogo era otra cosa diferente a la que se entendió, pero desde entonces lo que sucedió fue que la historia tomó giros impredecibles y caminos nuevos.

La seguridad, sobre todo después de los ataques del 11-S, se ha vuelto un tema prioritario en este nuevo mundo posterior a la caída del Muro de Berlín. Desde entonces, el proceso de globalización económica, política y social ha sido avasallador. No hablemos de las transformaciones tecnológicas que incluso avanzan a un ritmo que ni siquiera la legislación, nacional e internacional, puede seguir. Pero lo que más ha cambiado es la sociedad.

Claro que no hay paradigmas que puedan seguirse por los muchos mundos tan distintos que conviven en el que vivimos. Pero si hay dos agendas que involucran cada día más a diferentes sectores y que representan un choque entre lo viejo y lo nuevo, esas son la ecológica, íntimamente ligada con la generación y utilización de energía, y la agenda de las mujeres, que incluye, por supuesto, la de muchas y muy diferentes agendas feministas (con tantas divergencias como la de cualquier otra corriente política y social), pero también muchas demandas y exigencias que están fuera de cualquier membrete.

Hemos hablado, y mucho, de la agenda ecológica y del error que estamos cometiendo al adoptar una política energética que va en sentido contrario de las tendencias de la época e incluso de la política. Y también mucho se ha hablado de la agenda de las mujeres comprendiendo todo lo que implica.

Nos hemos quedado, en ese sentido, con los temas del MeToo y las acusaciones de acoso y abuso sexual, pero ello forma parte de algo mucho más amplio, en realidad es un síntoma de un sistema que, más allá de posiciones políticas o partidarias, se rige por una profunda desigualdad, cada día menor, pero no menos significativa, en algunos casos notable, entre hombres y mujeres.

Se podrá argumentar que con los avances en la cultura, la educación, la tecnología, con el acceso cada día mayor de las mujeres al mercado de trabajo y a la educación de calidad, esa brecha se va acortando. En parte, sólo en parte, eso es verdad. Pero lo cierto es que en la misma medida en que las políticas de equidad de género avanzan, los aspectos en los que sigue primando la desigualdad, resultan mucho más notables.

El movimiento Me Too, con todos sus excesos, señalados

por muchos grupos feministas, pero de olas anteriores al que suele enmarcar a las mujeres más jóvenes, puso de manifiesto esa desigualdad en el terreno más obvio: el propio ejercicio de la sexualidad. Es verdad que se cometieron errores, que, como han señalado sobre todo las feministas europeas, se debe distinguir a los intentos de seducción y coqueteo, de los abusos, la coacción y, por supuesto, la violencia. Pero quién puede negar que en prácticamente todos los ámbitos de la vida social y eco-

nómica esa violencia explícita o soterrada se ejerce sobre las mujeres, de toda condición.

Pero no todo es acoso o violencia sexual. Es la violencia intrafamiliar, es la que se ejerce cotidianamente contra las mujeres, los feminicidios, la existencia de una legislación que prácticamente victimiza por partida doble a la mujer que se atreve a exigir justicia. Se trata de un mercado laboral con una presencia cada día mayor de mujeres, pero en el cual, en promedio, las mujeres siguen recibiendo un 30 por ciento menos de salario que los hombres. Se trata de que aún no existe equidad real en las ofertas laborales, educativas, productivas. Y que esa falta de equidad se suele reproducir en la mayoría de los hogares.

Es verdad que todo eso está también en proceso de cambio, pero esos cambios siguen siendo insuficientes y en muchas ocasiones la resistencia para implementarlos trasciende las fronteras ideológicas. Y esas reacciones tienen manifestaciones muy obvias: puede haber muchas lecturas para explicar por qué un hombre como **Donald Trump** (un abusador en serie y además bastante explícito respecto a sus intenciones) pudo llegar a la Casa

Blanca, pero una de ellas es el temor de muchos hombres ante el protagonismo y el nuevo papel de las mujeres, que obliga a modificar desde las leyes hasta las costumbres. Y que lleva, también, aunque el término no me guste en absoluto porque señala en realidad un fenómeno diferente, al llamado pacto patriarcal, a un sistema de defensa de género entre muchos hombres.

Todo eso estará reflejado en las calles del mundo este lunes. Con un punto que no es menor: cuando esa agenda se canaliza en acciones violentas unilaterales, no suma a la causa de las mujeres. La debilita y demerita. Fortalece a quienes la niegan. El exceso y la violencia no abonan a la justicia y a la igualdad. Generan, en realidad, mayores excesos y mayor violencia. Aquello de una viejísima izquierda que explicaba que “cuanto peor, mejor”, siempre estuvo equivocado. Y en este 8M no será diferente. Por lo pronto, pocas cosas son más importantes hoy, en México y en el mundo, que apoyar, con la mayor amplitud posible, la agenda de las mujeres.

Pocas cosas son más importantes, en México y en el mundo, que apoyar, con la mayor amplitud posible, la agenda de las mujeres.



La lucha feminista y Excélsior.





El presidente que no entendió a las mujeres

El título podría referirse a cualquiera de los presidentes de la historia de México, tanto a los de este siglo como de los dos siglos anteriores. Podría tratarse de Carlos Salinas, de Ernesto Zedillo, de Vicente Fox, Felipe Calderón o Enrique Peña Nieto. Ninguno de ellos tuvo una agenda y un plan de gobierno en favor de las mujeres, de sus demandas históricas de igualdad, no discriminación y reconocimiento, ni mucho menos tuvieron políticas para frenar y detener la violencia feminicida y las agresiones sexuales que crecieron exponencialmente en cada uno de sus sexenios hasta llegar a los niveles de horror y crueldad que hoy conocemos. Ninguno de esos presidentes entendió, pero tampoco el actual presidente lo hace y, aunque se jure “diferente”, en eso, como en otras cosas, Andrés Manuel López Obrador actúa exactamente igual que todos sus antecesores y sí, el título de esta columna también le viene “como anillo al dedo”.

Decir que su gobierno “está a favor de las mujeres” porque tiene a más secretarías en su gabinete que ningún otro presidente, fue un discurso que, aunque real en los números, muy pronto demostró en los hechos que la presencia femenina en la 4T era mucho más de forma que de fondo.

López Obrador se rodea sí de mujeres, pero no les da un poder real, sino que las usa y las manipula para que al final

terminen haciendo sólo lo que él quiere y decide.

López Obrador hizo un muro y las mujeres hicieron un monumento. La gran creatividad de las mexicanas le dio en las narices a un presidente que no entiende ni apoya las causas feministas. No tiene empatía porque no cree ni entiende esos temas. En su visión del mundo y del país, no hay razón para que las mujeres estén en las calles y protesten, aunque les reconoce y dice respetar su derecho a hacerlo, pero no logra comprender por qué salen a las calles, sobre todo las que se manifiestan de manera más radical y violenta, si el suyo “es un gobierno en favor de las mujeres” y “en las familias

mexicanas no hay violencia porque no somos así”.

Por eso, porque no entiende ni cree importantes las demandas de seguridad, igualdad y justicia de las mujeres, es que el presidente reduce sus protestas a una “campana política” de sus adversarios. En su mente, en su muy personal y particular visión de este 8M —como del del año pasado, con su Paro Nacional y con sus ríos morados y verdes fluyendo por las principales ciudades— para López Obrador todo se reduce a una treta de “los conservadores”.

Detrás de los gritos, recla-

mos y destrozos que hoy se volverán a ver en las calles de toda la República, con la furia y la rabia contenida de mu-

jes que se niegan a aceptar que su integridad y sus vidas, para el gobierno valgan menos que una estatua, un pedazo de cantera, de mármol o un Palacio, lo único que verá y escuchará el inquilino del Palacio amurallado, son ataques y “politiquerías” en su contra.

Y mañana, cuando pase el 8M, aunque sigan

los reclamos y gritos de justicia de las mujeres, el gobierno lopezobradorista tendrá un problema porque donde puso un muro en contra de las mujeres hoy hay un monumento a las mujeres asesinadas y muertas por feminicidio en México. ¿Qué va a hacer el presidente con ese monumento a las víctimas de la violencia feminici-



da en el país, ahora que justifica el amurallamiento de la ciudad por su interés de proteger los monumentos públicos? ¿Van a tirar y a despintar las vallas donde están inscritos los nombres de apenas una parte de los millones de mujeres asesinadas en los últimos años en este país? Si lo hacen estarán confirmando lo poco que le importaron, al Estado mexicano, las vidas de todas esas mujeres cruelmente asesinadas. ●

Lo único que verá el inquilino del Palacio amurallado son ataques en su contra



on
ner
y las
co



ASTILLERO

Antimonumento frente a Palacio // AMLO, a la defensiva // Opositores aprovechan // Salgado, Roemer y Quadri

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA VIVEZA EN reacción ante actos de poder ha sido distintiva de movimientos políticos y sociales progresistas que han sabido aprovechar las circunstancias burocráticas, normalmente toscas o planas, para derrochar ingenio y cultura en una suerte de respuestas yudocas.

PRACTICANTE CONTINUO DE respuestas habilidosas y experto en convertir en ganancia mediática y política las torpezas cometidas desde el poder gubernamental en turno, el obradorismo (ya convertido en poder) ha sido rebasado por el movimiento feminista en general y, sobre todo, a partir de la colocación de una valla metálica frente a Palacio Nacional.

LAS METÁLICAS PLANCHAS verticales de contención de las muy probables manifestantes violentas de este lunes fueron convertidas de inmediato en un muro de denuncia, con un título directo: "Víctimas de feminicidio", presidiendo el registro de nombres y apellidos de algunas que a lo largo y ancho del país han sido asesinadas por ser mujeres. Ayer, a esa escenografía por sí misma impactante, se añadió el aporte de flores, figuras de colores y listones morados. Todo un "antimonumento" que el gobierno federal colocó involuntariamente con Palacio Nacional como telón de fondo.

ESTA ES UNA de las pocas ocasiones en que Andrés Manuel López Obrador va a remolque, sin fijar la agenda e impelido a reacciones a la defensiva. "Muro de paz", se ha dicho que es lo que en administraciones anteriores, sobre todo con Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, era denunciado como actos de intimidación o represivos, absolutamente inaceptables. "No soy machista", es otra frase defensiva pronunciada este domingo por el tabasqueño.

ANALIZADA EN FRÍO, la instalación de esas vallas frente a Palacio Nacional puede ser una medida aceptable en busca de que no se repitan las escenas rutinarias de manifestantes y fuerzas policiacas en actos de provocación o de

represión que siempre dejan un saldo de sangre. Además, está el ingrediente inocultable de los opositores a AMLO y la llamada 4T, que están impulsando la toma de acciones fuertes por parte del feminismo al que ahora se aferran como promotores, cuando antes lo han repelido y combatido.

BASTA UN REPASO a cuentas relevantes de Twitter u otras plataformas de las redes sociodigitales para advertir el empuje que a las reivindicaciones feministas y al uso de la fuerza frente a "malos gobiernos" impulsan los factores de poder desplazados por el obradorismo.

PERO ESA CARACTERIZACIÓN del oportunismo al que López Obrador llama "conservador" no es ni puede ser suficiente para deslegitimar al movimiento feminista en pleno. Claro que sus ácidos adversarios aprovechan lo que pueden, pero el fondo del problema de Palacio Nacional ha sido la confesa falta de entendimiento de lo que es el movimiento feminista y la lucha global contra el patriarcado. Todavía ayer, el político sureño volvió a fundir y confundir luchas feministas con maniobras políticas y electorales de sus contrincantes.

A ESTE ESCENARIO complicado ha de sumarse la grosera manipulación morenista del caso Félix Salgado Macedonio, a quien se sostiene como candidato a la gubernatura de Guerrero, aunque se hacen malabares torpes para aparentar que las acusaciones de depredación sexual son analizadas y que una encuesta (de esas de las que nadie sabe, nadie supo) determinará la suerte del autodenominado "toro sin cerca".

OTROS POLÍTICOS EN activo asoman en la relatoría oscura que los grupos feministas denuncian: Andrés Roemer, de manera destacada, personaje que ha ocupado cargos diplomáticos y por largos años ha recibido dinero público para *La ciudad de las ideas*, en el contexto de Televisión Azteca y sus proyectos particulares financiados desde el erario, en este caso el poblano. Otro caso es el de Gabriel Quadri, quien fue candidato presidencial de Nueva Alianza y ahora busca ser diputado por Va por México. ¡Hasta mañana!





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Abre sus fichas el PRD en la ciudad

Donde este fin de semana quedó claro que hay control es en el PRD capitalino, partido que decidió, por unanimidad —cosa inusitada desde que se fundó—, el nombramiento de aspirantes a alcaldes, concejales y diputados por la Ciudad de México.

Todo el mundo extrañó los gritos, sombrerazos y sillazos de antaño. Fue muy raro que prevaleciera la cordura y la conciliación; hasta parece que los perredistas fueran civilizados.

Pero *haiga sido como haiga sido*, el Consejo Estatal, presidido por **Nora Arias Contreras**, abrió sus cartas para el próximo 6 de junio, donde destacan la reelección de **Víctor Hugo Lobo** y **Paula Castillo** como diputados locales por la vía plurinominal.

Lobo, actual coordinador en Donceles y presidente de la Junta de Coordinación Política, va como número uno de la lista y **Castillo** —esposa de **Miguel Ángel Vásquez**, exasesor de **Miguel Ángel Mancera** preso en el Reclusorio Norte— será la 2, por si pierde en el Distrito 22.

En la lista plurinominal hay otros dos nombres a destacar: **Fernando Cuéllar**, secretario técnico de la Jucopo en Donceles, como número 7, y **David Quiroga Anguiano**, a quien también amarraron en el lugar 5 de la lista, en caso de no ganar el Distrito 21 de Iztapalapa.

La diferencia es que **Cuéllar** tiene largo camino andado, mientras que, al parecer, el mayor mérito de **David** sean sus apellidos, como para ser candidatos por dos vías.

Pero la familia no se conformó con eso, pues también la actual diputada **Gabriela Quiroga Anguiano** está en la lista de candidatos por el Distrito 24 de Iztapalapa. Como dijera el finado **Pompín Iglesias**: Qué bonita familia.

Llama la atención que el vicecoordinador del PRD en Donceles, **Jorge Gaviño Ambriz**, uno de los diputados más destacados de la oposición, tenga que pelear un lugar en el Distrito 6 para buscar repetir en el cargo.

Lo mismo la candidatura de **Polimnia Romana** por el Distrito 18 local, pues había sido mencionada como posible aspirante a la alcaldía de Álvaro Obregón, que ahora deja libre al PAN en la alianza opositora.

Y ya entrando a las alcaldías, quizá lo destacable haya sido la terquedad de **Chucho Zambrano**, que se aferró en Tlalpan con **Alfa González**, y en Iztacalco con **Fabiola Bautista**, cuando antes no se metía mucho en la ciudad.

El PRD confirmó a **Alejandro Durán** en Tláhuac; **Maricarmen Pacheco** en GAM; **Giovanni Gutiérrez** en Coyoacán; **Adriana Cameraz** en Benito Juárez y **Mónica Sánchez** en Venustiano Carranza, aunque seguramente esta última va a cambiar.

Ésta es la baraja del PRD para competir con sus siglas el 6 de junio, sin contar las candidaturas en las que irá en alianza con el PRI y el PAN.



CENTAVITOS

Donde a los *morenos* les podría salir cola por querer pasarse de vivos es en Coyoacán, ya que el PT busca tentar a **Claudia Sheinbaum**, a fin que acepte postular como candidata a alcaldesa a **Magdalena Núñez Monreal**, la desconocida zacatecana que funge como comisionada del PT en la CDMX. La oriunda de Fresnillo será incluida en la nueva encuesta interna del partido junto con **Carlos Castillo**, **Gerardo Villanueva** y **Leticia Varela**, aunque si en realidad **Claudia** se decidiera al final por una mujer para Coyoacán, quizá tendría que pensar en alguien de casa como **Varela**, sobre todo porque está el rumor de que **Pedro Haces** la está buscando para que represente a Fuerza por México en Coyoacán, y eso sí sería un problema para cualquiera que representara a la 4T, pues la diputada local tiene la suficiente fuerza como para, al menos, dividir el voto *pejista*.



Todo el mundo
extrañó los gritos,
sombrazos
y sillazos
de antaño.
Fue muy raro
que prevaleciera
la cordura
y la conciliación;
hasta parece que
los perredistas
fueran
civilizados.





Remover la muralla. La que frena e impide una inserción libre e igualitaria de las mujeres y una cultura de respeto y solidaridad.

La muralla

La muralla metálica puesta para proteger el Palacio Nacional emite un mensaje rotundo: las manifestaciones valen por su destrucción.

Los cordones policiales acompañados de visores de derechos humanos resultan ya inútiles. La agresividad de las manifestantes es peligrosa. Ensucian, golpean, queman.

Cuando los activistas de la CNTE destrozan oficinas gubernamentales, incendian fiscalías, destruyen documentos, se convoca a una mesa de diálogo. Al final es un movimiento con el que puede un gobierno llegar a acuerdos: dinero, prebendas, aviadurías sobre la mesa y asunto arreglado hasta el próximo 15 de mayo.

Con las mujeres no hay mesas de diálogo. ¿Qué pueden ofrecer: un policía por cada pesero? ¿Pagar una iguala por el cuidado de los hijos?

Del lado del gobierno de la denominada 4T, que presume llevar en su corazón las demandas del feminismo, ocurre un desequilibrio, una pérdida de ubicación. Acostumbrados a modelar un enemigo (el conservadurismo y todas sus derivaciones) que le permita acuerpar apoyo para detenerlo y vencerlo, ahora topa con un movimiento imposible de asir en el esquema maniqueo. Las mujeres, voten por la derecha, la izquierda o no voten, se reúnen y movilizan en contra de la maraña de opresiones y discriminaciones que asfixia cada minuto de su vida.

La racionalidad de la política, expresada en el corte machista, deforma las pasiones que pesan en el reclamo público y no admite las razones diferentes. Las mujeres están locas, son irracionales. Los jóvenes son inmaduros, no saben; los padres de niños enfermos que claman por medicinas están desesperados, no entienden.

Los avances obtenidos en el mundo de la política y la legislación en cuanto a reclamos de las mujeres han sido notables. Nunca como ahora se había atendido a las madres de los desaparecidos y emprendido búsquedas que resultan insuficientes; esa voluntad y esos recursos no han evitado que los familiares, por su cuenta y con sus uñas, busquen a los suyos.

Nunca como ahora se han dispuesto oficinas de investigación de crímenes y agresión contra mujeres; pero esa voluntad y recursos no ha disminuido sensiblemente la impunidad y tampoco ha emitido el mensaje principal: evitar las agresiones que hagan inútiles las oficinas de atención de violencia contra la mujer.

Hay un gabinete federal paritario; hay un peso importante de mujeres en las Cámaras de diputados y senadores; nunca habían llegado a cargos públicos tantas mujeres y nunca tantas con un discurso y una convicción feminista.

La paridad está instituida conforme una reforma constitucional de 2019; las violencias políticas, mediáticas y simbólicas están

tipificadas y combatidas en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida libre de Violencia.

Nunca se habían reconocido derechos laborales a las trabajadoras domésticas y tampoco se había legislado con claridad en la prohibición del matrimonio infantil.

Pero eso a la vez deja en claro que el reclamo de las mujeres trasciende la política. O dicho de otro modo: los espacios para que la mujer haga política libremente no son suficientes; ni los árboles legales le dan toda la sombra.

En ello también hay una trampa. La mujer tiene acceso

a la política como nunca. Pero a una política con reglas ajenas. Las mujeres son más honestas que los hombres, es el discurso oficial. Pero la principal presa del régimen es una mujer acusada de corrupta.

Las mujeres son las tesoreras, porque saben cuidar el dinero. Las mujeres velan, cuidan, protegen. Su tarea es íntima, dentro del cuarto. No tienen las cualidades de los políticos: firmes, decisivos, visionarios, aunque sean desordenados y rateros.

El desafío es al poder patriarcal del Estado, de las instituciones, de las relaciones sociales y comunitarias; de los entornos laborales y educativos; de las calles y barrios inhabitables.

La muralla es más grande y pesada que la puesta en Palacio. Ésa es la que hay que remover.





De naturaleza política

Enrique Aranda

Twitter: @EnriqueArandaP

Urgen soluciones... sobran discursos

Retoma tasa de letalidad línea ascendente...

Cuando en las próximas horas miles, ¿millones? de mujeres tomen calles y avenidas en prácticamente todas las localidades importantes del país para protestar por la violación sistemática de sus derechos más elementales y exigir el cese de la violencia en su contra, **Andrés Manuel López Obrador** y su gobierno estará enfrentando el más grave reto de corte social y humanitario, político finalmente, al que haya tenido que “plantar cara” en sus casi dos años y medio de gestión al frente del Ejecutivo federal.

No es éste un reto cualquiera ni sus consecuencias fácilmente predecibles puesto que, al margen consideraciones de otra índole, lo cierto es que autoridades mexicanas, igual las actuales que las anteriores, han optado por cerrar los ojos ante el grave problema que representa la comisión de algo menos de un millar de feminicidios anuales —996 en 2020, según cifras oficiales—, prácticamente tres por día, y la creciente violencia verbal y/o física por parte de colectivos que un día sí y otro también levantan la voz para reclamar una justicia que parece negárseles por sistema.

El “tapiado aislante” de monumentos públicos y del mismísimo Palacio Nacional en la Ciudad de México, más el discurso crítico y/o displaciente del gobierno ante el agravio que para muchas —no pocas de ellas miembros activos, legisladoras y/o funcionarias del partido del gobierno— representa la sola nominación al gobierno de Guerrero del impresentable **Félix Salgado Macedonio**, senador acusado de dos actos

de violación y otros más de acoso, habla por sí de la posición oficial ante el problema que al paso de los días, de las horas, suma cada vez más demandantes.

Hablamos, pues, de un problema de conciencia y sensibilidad políticas, de responsabilidad social y el humanismo más elemental que exige soluciones y no sólo discursos orientados a inhibir manifestaciones como las que hoy habremos de atestiguar. Es un problema de muchas y pretender ignorarlo es, para decirlo pronto, un acto de irresponsabilidad...



ASTERISCOS

*Al final, como advertimos aquí mismo, el comando de Acción Nacional acabó entregando la candidatura a la alcaldía capitalina en **Álvaro Obregón** a la expanista y ahora verde, **Lía Limón**, atendiendo así a la exigencia que con apoyo del impresentable cacique azul, **Jorge Romero**, su socio, hiciera el también impresentable perredista **Leonel Luna**. Vaya congruencia...

*Ahora sí que, contra viento y marea, si así se quiere ver, la alcaldesa **Mara Lezama Espinosa** acabó imponiéndose en los sondeos que para definir candidata a presidir el municipio de Cancún (Benito Juárez) realizó ahí el partido del gobierno. Irá por la reelección, sin importar el malestar y la amenaza de la senadora **Marybel Villegas** de impugnar el proceso...

*Por esos mismos rumbos, por cierto, el gobernador ex-priista, **Carlos Joaquín González**, confirmó que luego de prácticamente un año del inicio de la pandemia, Quintana Roo consiguió pasar de la sexta a la posición 27 entre los estados por número de casos confirmados, además de estar entre los 10 con menos decesos a nivel nacional. Bien...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

La violencia
contra las mujeres
es un problema
de muchas
e ignorarlo
es, para decirlo
pronto, un acto de
irresponsabilidad.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



**Del toro sin tranca,
al perro sin reja**

Andrés Roemer ha logrado uno de sus mayores propósitos en la vida: que se hable de él, ser tema de conversación. Pero no por lo que quisiera: su inteligencia, su toque cosmopolita, su presencia varonil, su galanura, su encanto, su luz intelectual, su apabullante atractivo sexual. No. De Roemer se habla porque ha resultado ser una suerte de bestia sexual, un acosador infatigable, un macho de cuarta, un abusador sin límite. Son decenas de mujeres las que lo denuncian. Roemer se ha convertido en la imagen del hombre de poder (televisión, contactos, preparación, cultura, dinero) que acosa y abusa de las mujeres. Mientras más jóvenes, mejor; mientras más vulnerables, mejor aún. Las citaba en su casa ofreciéndoles un trabajo, una oportunidad. En un ambiente de libros *el intelectual* comenzaba chuleándolas para terminar masturbándose ante ellas, que horrorizadas veían al tipo desenfundado. Un asco. Roemer es la

versión *guerita* de Saigado Macedonio. Uno es el toro sin tranca, el otro el perro sin reja.

Susan Crowley, en un texto de denuncia sobre este sujeto (*Roemer, calcetín con rombos ataca de nuevo*. <https://www.sinembargo.mx/26-02-2021/3943265>), narra los intentos del depravado por conquistarla. La narración puede incluso mover a risa en algunos momentos, pero básicamente se mueve en lo grotesco que resulta el personaje. Crowley menciona que el “hombrecillo, y le digo hombrecillo porque lo es en todos los sentidos”, llegó al restaurante de la cita con tres libros de su autoría que comenzó a dedicarle extensamente, para después intentar una maniobra sensual –según él– y terminar en el suelo cuando ella reaccionó empujándolo. El “hombrecillo” en el suelo acumula ya 61 denuncias en su contra. Un miserable.

“Me excita que seas la sobrina de mi amigo”, le dice a una joven

que buscaba trabajo quien fuera representante de México en San Francisco. El diplomático, el intelectual se les acercaba, las manoseaba, se frotaba, buscaba excitarlas, sin darse cuenta de que sólo provocaba repulsa y horror. Testimonios de mujeres en esa situación se encuentran en el podcast de Así como suena titulado “Ellas vs. Roemer” (<https://asicomosuena.mx/#/shows/1/play/2084>). Las edades varían; hay casos de hace décadas y otros recientes. Nada, ni la edad, ni el sentido del ridículo, ni los cambios en el mundo ayudaron a este hombre de “ideas” a entender que lo que hacía era cada vez peor. Ciertamente pertenece a una generación en la que el trato a las mujeres era muy distinto, en que abusos eran la norma, se consentían los excesos y las



mujeres tenían que cargar con la agresión, con la vergüenza y el coraje. Eso, afortunadamente, está llegando a su fin en muchos ámbitos y también ha llegado el tiempo de pagar. Roemer, estudioso que es, debe saber que no siempre, pero en ocasiones, hay consecuencias sobre lo que hacemos.

La condena a este tipo de conductas es imprescindible. Crowley dice: "Escribo sobre Andrés Roemer porque es necesario ventilar todos los casos de este abusador. Lo hago sin afán de lucimiento personal y con el deseo de que cada mujer atacada tuviera la suerte de poder evidenciar, ridiculizar y castigar a su agresor. Pero eso no ocurre. El bien vestido presentador en ningún momento se diferencia del siniestro Félix Salgado Macedonio. Son idénticos". Y es cierto, Salgado Macedonio es un abusador con características de hombre primitivo; Roemer es un abusador de clase alta, de estudios en el extranjero, "un hombre civilizado". Ni el toro sin trancas ni el perro sin reja.

*Un asco. Andrés
Roemer es la
versión güerita
de Salgado
Macedonio*





La pesadilla de las mujeres que marchan

“Esta zorra va a pagar por los destrozos que hicieron”. “Tú también estabas, pinche perra, vas a ver cómo te va a ir ahorita”. “Por eso les pasa lo que les pasa, después por qué las violan... primero están aquí haciendo esto y después vienen a quejarse de que las violaron”.

“Si no te callas te voy a partir la madre”. “¿Querías tu desmadrado? Ahí está”. “A esta de verde sepárenmela, porque me la voy a chingar”. “¿Ahora quién chingados te va a ayudar? ¿Quién te va a venir a cuidar?”. “Qué bueno, pinches revoltosas”.

Todas estas frases de indecible violencia forman parte del catálogo de vulneraciones a los derechos humanos que sufrieron en México las mujeres que a lo largo de 2020 tomaron las calles para visibilizar la violencia de género contra mujeres y niñas.

Amnistía Internacional monitoreó las marchas realizadas el año pasado por grupos de mujeres y organizaciones feministas en diversos puntos del país.

Los resultados del informe “México: la era de las mujeres. Estigma y violencia contra las mujeres que protestan”, son absolutamente desoladores.

El feminicidio no deja de crecer en el país (411 casos en 2015; 940 en 2019), y sin embargo, las mujeres que salieron a la calle para protestar solo hallaron, por parte de autoridades y cuerpos de seguridad, golpes, amenazas, detenciones arbitrarias, tratos crueles y degradantes, uso innecesario e in-

moderado de la fuerza, amenazas de violación, amenazas de desnudez forzosa, intimidación sexual, acoso sexual e incluso violación.

Según se expone en el informe, las autoridades policiales, contrariamente a sus obligaciones internacionales en materia de uso de la fuerza y armas de fuego, usaron indebidamente técnicas como el encapsulamiento para acordonar manifestantes en la Ciudad de México, lo que resultó en una vulneración de los derechos humanos de quienes solo se expresaban pacíficamente.

El documento recuerda cómo una manifestación fue dispersada a tiros en Cancún, dejando personas heridas; cómo la jefa de Gobierno de la Ciudad de México consideró como miembros de una “provocación” a las integrantes de una marcha (englobando incluso a quienes no habían participado en rotura de vidrios ni ataques a monumentos), y cómo el secretario de Seguridad de Guanajuato dijo que las ciudades no podían convertirse en un “manifestódromo violento”.

Expresiones generalizadoras estigmatizaron y criminalizaron, ayudaron a la creación de estereotipos que solo demedieron la imagen de las mujeres, así como una lucha legítima.

La ONU considera que una reunión es pacífica a menos de que en esta se use fuerza física contra otros que pueda provocar

lesiones, la muerte o daños graves a los bienes.

Pintar, consignar, intervenir monumentos o romper cristales, “está protegido por

el derecho de libertad a la reunión pacífica y por la libertad de expresión”.



En México las mujeres fueron perseguidas por marchar de negro o por cubrirse el rostro, lo que hizo que de

inmediato se les considerara sospechosas de cometer o estar a punto de cometer un delito.

Explica el documento que cubrirse el rostro es una forma de contrarrestar represalias en el contexto de las nuevas tecnologías de vigilancia, evitar futuros abusos policiales e impedir que el rostro de las personas circule en redes sociales o medios –desatando linchamientos.

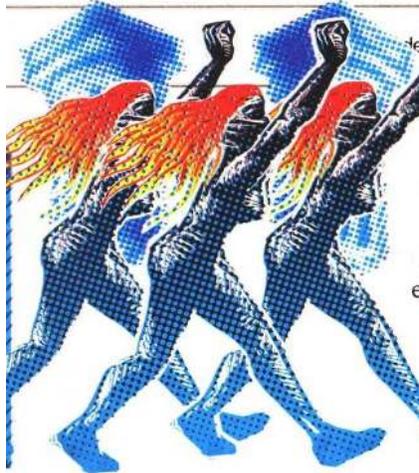
Entre los cuerpos de seguridad privó en cambio la idea de que las mujeres se cubrían la cara “porque iban a hacer algo”.

La ola de estigmatización contra las mujeres que se manifiestan, se lee en el informe, es otra forma de hacer cotidianas las violencias que sufren. Convendría leer detenidamente el informe de Amnistía Internacional: sensibilizarse, antes de comenzar a vociferar por la manera en que las organizaciones feministas y los grupos de mujeres



han elegido para visibilizar el infierno que México les depara. ●

Expresiones generalizadoras estigmatizaron y criminalizaron, ayudaron a crear estereotipos que demediaron la lucha legítima



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



Claudia Anaya, la pesadilla de Monreal

Hoy es el **Día Internacional de la Mujer**, por lo que déjenme presentarles a **Claudia Anaya**, mujer luchona, entrona, con trayectoria y sin cola que le pisen. Podría no sólo derrotar a la dinastía Monreal en las próximas elecciones, sino también llegar a convertirse en la segunda gobernadora de Zacatecas.

Y COMO EL MIEDO NO ANDA EN BURRO

Claudia enfrenta una elección de Estado. Con decirles que hace unos días, fue víctima de violencia de género materializada por el secretario técnico de la Comisión de Administración del Senado, **Pedro Carrera**, quien incitó a la gente a escribir en redes sociales historias contra Claudia. **David Monreal** anda muy nervioso, pero ejercer violencia política no es de una persona con ética ni digno de un contrincante. Pero fue tan burdo que hasta dejó **las huellas en la escena del crimen**. Aquí la prueba.

Claudia Anaya carga consigo la **lucha contra la violencia de género**, y señala que ahora que le han dado la oportunidad de contender ha venido a ganar y a destrozarse las narrativas de misoginia perpetuadas, sobre todo, en los cacicazgos políticos.

“Cuando se abre la puerta para que una mujer gobierne, se abren las oportunidades a todas y en todos los ámbitos porque se van rompiendo los paradigmas de género”, afirma.

“**Sí, efectivamente hay mucha violencia política de género**. Siempre existe esa narrativa de decir: “Uy, mandaron una mujer para que pierda, manda-

ron mujer para entregar el estado”, éstas son las narrativas de la misoginia del machismo, es violencia política de género, porque **las mujeres somos muy competitivas y hemos demostrado tener talento, y hemos demostrado que cuando nos lo proponemos, competimos y ganamos**”.

Con casi dos décadas de trabajo territorial, acercamiento ciudadano y de ver el servicio público como acción y no como promoción. La política ha dado la sorpresa y **ha puesto en jaque a los morenistas al hacer pensar que las rachas de la victoria podrían estar a su favor**.

De agudo análisis y firme de convicciones, hemos visto cómo Claudia no es crítica de ocasión o por consigna. Desde su paso por San Lázaro, hasta la Cámara de Senadores, a la **priista nunca le ha temblado la voz para denunciar los agravios de la cuarta transforma-**

ción. Frente a la improvisación, Anaya ha apostado al prevailecimiento de la razón.

¿No te da miedo alzar la voz? En el Senado tus excompañeros se refieren a ti con mucho cariño, admiración y respeto como la **“senadora piromaniaca”** porque dicen que te encantaba prender a los morenos.

“**Nunca tengo miedo a alzar la voz porque a la gente que tenemos una trayectoria limpia, intachable y calidad moral para exigir, es muy difícil que nos quieran callar. No nos agachamos ante nada, porque nadie te puede amedrentar, amenazar. Existe esa libertad que te da el haber hecho las cosas bien durante tantos años**”.

Por ello, ve en las elecciones de 2021 una gran oportunidad para las mujeres y dar un giro de 180 grados a la política con el objetivo de crear resiliencia, en especial, en el estado actualmente gobernado por Alejandro Tello.

“Estamos haciendo un proyecto muy incluyente, muy dinámico, muy apegado a las necesidades que hoy en día tiene el país, de una necesidad extraordinaria



ante un reto extraordinario que tenemos por la pandemia, **con un valor agregado de que yo sé tomar decisiones**".

Pese a que reconoce que **David Monreal** cuenta una una larga experiencia en el estado, su historial de dos derrotas lo han puesto cuesta abajo en las primeras encuestas, y es que no es para menos: **algunos se preguntan si quien está conteniendo es Ricardo o David, porque al segundo no se le ve en el estado.**

Ⓢ Vas contra una marca, contra una dinastía. ¿Cómo ves tus posibilidades contra David Monreal?

Ⓡ **"Yo veo todas las posibilidades de ganar.** Él lleva dos campañas perdidas como candidato a gobernador y ya está en su punto máximo de conocimiento. Yo es la primera vez que participo al gobierno del estado de Zacatecas, pero te repito, con una trayectoria de construcción desde la base y ya con varias experiencias

de campañas ganadas y ésta es una gran oportunidad para que las cosas se vean de manera distinta en Zacatecas".

Además, Zacatecas ya ha demostrado que está listo para que una mujer gobierne, y por eso **Claudia Anaya** podría ser la segunda mujer al frente de la entidad, sólo detrás de **la hazaña primeramente lograda por Amalia García en el 2004: "La gente aclama mujeres"**.

LA REVANCHA...

Las rachas de viento electoral han dado a **Claudia Anaya** la **revancha** ante **David Monreal**, candidato por el PRD que se inclinó en 2012 para ser de la primera fórmula, mientras la ahora priista fue marginada y orillada a dejar las filas del sol azteca.

"A las mujeres siempre nos tocan los tiempos más difíciles", apunta y señala que ese episodio de hace ya varios años fue un hito en la política electoral que "abrió el paso" a ponderar a los candidatos hombres por encima de las mujeres.

"Desde aquella ocasión a los hom-

bres se les pone arriba, a las mujeres abajo, siempre a ellos con mayores posibilidades de competir, siempre a ellos generándoles todas las condiciones".

"Nosotras siempre vamos en mayor desventaja y, a pesar de eso, no nos bajamos. Entonces creo que las mujeres tenemos que dar la cara ante los desequilibrios de la contienda electoral".

Sin embargo, la precandidata de la alianza **Va por México** asegura que **no hay gobernanza posible si no**

Frente al extraordinario contexto de crisis por la pandemia y la economía, **Claudia Anaya** apuesta por la unión de **bandos (PRI-PAN-PRD)** que ha corrido de forma paralela en época electoral, pues asegura que es una gran oportunidad para buscar perfiles diversos que puedan representar a todos los sectores de la sociedad y facilitar la inclusión por encima de las diferencias.

se empodera a todas las personas más allá de su género.

"No podemos intentar soslayar, menoscabar, una candidatura de una mujer por su género. Claro que no. Por el contrario, yo creo que tenemos valor agregado porque, a pesar de todos los atentados, los retos que nos ponen, aquí estamos".

Ⓢ ¿En tu candidatura y luego en tu gobierno, preferirás mujeres sobre los hombres?

Ⓡ **"Las mujeres estamos empoderadas. Pero el trabajo y la gobernanza es un empoderamiento entre hombres y mujeres,** que es un empoderamiento de talentos entre las personas **más allá de sus géneros.** No podemos decir que un hombre gobierna mejor que una mujer, pero sí podemos decir que una mujer es tan competitiva como un hombre".

Claudia, díria mi abuela, es una mujer con las faldas bien puestas.

#Feminicidios. Hoy, como cada día, serán asesinadas 12 mujeres por ser mujeres. De éstas, al menos una es niña o adolescente.





ESPECIAL



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Las vallas son lo de menos

Las vallas afuera de Palacio Nacional podrían durar unas cuantas jornadas o quedarse ahí durante mucho tiempo. Son la consecuencia de la cerrazón de Andrés Manuel López Obrador; y ésta no desaparecerá, antes de ello podría incluso galvanizarse.

Se puede entender que los gobiernos capitalino y federal tengan la obligación de proteger monumentos históricos que podrían ser dañados durante protestas. Si las vallas metálicas son la mejor opción para ello es otra discusión. Pero tan explicable el resguardar patrimonio como entendible es que hartas del desdén presidencial, y de la sumisión acrítica de sus colaboradores y seguidores, las mujeres tengan renovados deseos de quemar todo: el presunto partido de la izquierda es tan indolente hacia ellas como antes lo fueron priistas y panistas.

Así llegamos al muro que en estos días engalana el Palacio. Es la única respuesta congruente del presidente López Obrador

hacia las mujeres. Las vallas retratan el ánimo refractario del tabasqueño frente a las demandas por revisar la candidatura de uno de sus aliados, acusado de violación en Guerrero. Simbolizan también la negativa a dialogar con ellas de un mandatario que ve en cada disenso una conjura.

Al Presidente la coyuntura le servirá, una vez más, para victimizarse. Sí, ni eso es capaz de entender: que el momento les corresponde a ellas, y sólo a ellas. Que podría proteger monumentos, pero abrir espacios de diálogo, revisar políticas, negociar una candidatura. En vez de eso, dirá, como ya dice, que no se trata de quejas de mujeres libres, que estamos ante un movimiento manipulado por sus adversarios.

¿No es curioso constatar a todo lo que está dispuesto el Presidente con tal de no ceder en una, sí, UNA candidatura? Las mujeres no le están pidiendo quitar a tres o cinco candidatos. No

demandan lanzar sólo mujeres a las 15 gubernaturas. Es más, ni siquiera exigen que en vez de Félix Salgado Macedonio vaya una de su género. Sólo le piden que él no. Que por las denuncias, este candidato sea investigado y por lo pronto marginado de la candidatura. A pesar de lo poco que se le pide, López Obrador está dispuesto a jugarse su resto y apuesta al no.

Como ya se ha dicho en estos días, AMLO calcula que los movimientos feministas no son populares entre la sociedad mexicana. Actúa convencido de que él,



desde el conservadurismo, representa mejor a los mexicanos y las mexicanas promedio que las mujeres que marchan y reclaman el fin de la violencia y la discriminación en todas sus formas.

Además, cree que con el curso de proteger los monumen-

tos despertará en los mexicanos ese patriotismo de papelería barrial, infundido en generaciones durante la primaria e insuflado en cada mañanera y gira de López Obrador. Sí, cuiden históricas piedras, aunque a ellas las desaparezcan.

El tiempo dirá si la lectura que tiene Andrés Manuel de la actual sociedad mexicana es la correcta o si pronto se lleva una dura sorpresa.

Pero la señal del muro es inequívoca. El Presidente se atrincheró en la paranoia electorera de que fuerzas oscuras quieren atacar Palacio. Hoy es la respuesta ante los reclamos de las mujeres, mañana –literalmente– podría repetir el truco de las vallas para decirse víctima de complots que al atacarlo pretenden socavar al pueblo.

Porque las vallas son un síntoma de un gobierno encaprichado e irritable en las buenas, y nada distinto podemos esperar cuando los tiempos empeoren. El muro es lo de menos. El problema es la cerrazón de López Obrador, su victimización perpetua, su negativa a negociar ni una coma, ni una candidatura.

*El problema es la
 cerrazón de AMLO,
 su victimización
 perpetua, su
 negativa a negociar*





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Fabián Medina, el *dark side* de la política

El poder es el enemigo más peligroso de la amistad
Marcelo Ebrard colocó a Fabián Medina como jefe de oficina en Relaciones Exteriores pensando que lo que les unía sería una perpetuidad en su relación.

Ebrard, inteligente y político; Medina, operador. Se complementaban en el desarrollo de las estratagemas, y su sinergia trascendió la vida laboral. Son compadres. Medina es padrino de uno de los hijos del hoy secretario de Relaciones Exteriores.

Fabián Medina condicionó su futuro a la carrera de Ebrard, pero cuando determinó que tenía poder para caminar solo, comenzó a actuar en contra de los estrategas y amigos de Marcelo Ebrard. El caso de Roberto Velasco, director general para América del Norte y, de facto, subsecretario, es el caso más reciente, pero no el único.

René Cervera García fue blanco de una acción articulada por Fabián Medina con el único objetivo de sacarlo del radio de amistades de Ebrard. Medina siempre ha sido una especie de *dark side* del poder. Esa fisura provocada por Fabián Medina hizo que René Cervera buscara nuevas aventuras laborales, y actualmente es asesor de Claudia Sheinbaum.

Cervera no solo conoce a Ebrard desde la prepa de La Salle, fue su jefe de oficina cuando el hoy secretario de Relaciones Exteriores era el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México entre 2006 y 2010.

Medina fue diputado suplente cuando Cervera estaba al frente de un curul de Convergencia en la Asamblea. A Fabián Medina no le gustó ser segundo de Cervera.

Fabián Medina es un personaje muy cercano a Antonio Lozano Gracia y a Diego Fernández de Cevallos, pero particularmente del primero. Son los tiempos del presidente Felipe Calderón. Es la Procuraduría General de la República (PGR). Estados Unidos y México acordaron la Iniciativa Mérida, un programa cuyas directrices eran combatir el narcotráfico y el crimen organizado.

Fabián Medina no combatía públicamente a Estados Unidos como lo ha hecho recientemente. No es casualidad que Roberto Velasco esté al frente de la dirección general de América del Norte en un momento donde orgánicamente es inexistente la subsecretaría para atender los temas con Estados Unidos y Canadá. Es claro el distanciamiento entre Medina y Velasco.

En las crisis se conocen a los amigos. Marcelo Ebrard recibió un gran apoyo de Cuauhtémoc Velasco durante la crisis de la línea 12 del metro. Tío de Roberto, Cuauhtémoc es fundador y miembro de Convergencia, hoy Movimiento Ciudadano.

Fabián Medina estuvo cerca de haber sido secretario de Seguridad Pública de la Ciudad de México en el actual gobierno de Claudia Sheinbaum, finalmente fue designado Jesús Orta Martínez.

Quienes conocen bien a Marcelo Ebrard aseguran que habla mucho tiempo consigo mismo. Su inteligencia no la debate con nadie, y como ocurría con Manuel Camacho Solís, uno de sus maestros en la política, le interesa sumar muchas decisiones en áreas del Gobierno que entre ellas pueden ser disímbolas.

Fabián Medina confundió a Relaciones Exteriores con la PGR. Dos mundos opuestos. Cuando uno trabaja en la cancillería existe la creencia que es visto por todo el mundo, pero la realidad es otra. Domésticamente no mueve agendas.

En su etapa de policía ocurría lo contrario. Medina se reunía con periodistas relevantes a nivel nacional para entregarles expedientes de enemigos políticos. Uno de ellos dejó herido al presidente Peña Nieto. Tanto, que nunca se pudo recuperar.

El poder provoca cambios en el comportamiento en pequeñas figuras. Son un riesgo para los amigos.





• BAJOSOSPECHA

Mujeres: nuestra batalla cotidiana

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Hoy es 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer; millones de mujeres se unen en una sola voz en todo el mundo para exigir sus derechos: un futuro igualitario sin estigma, estereotipos ni violencia; un futuro que sea sostenible, pacífico, con igualdad de derechos y oportunidades para todas las personas.

Algunas saldrán a las calles para que se escuche su voz, otras se manifestaron en redes sociales, y unas más, asistieron a sus centros de trabajo como todos los días; cualquier frente de batalla y trincheras es oportuna para hacernos notar.

Si los años anteriores habían sido difíciles para las mujeres, este de pandemia exacerbó la violencia, los feminicidios, las violaciones, el desempleo y oportunidades laborales.

De acuerdo con la ONU Mujeres, este año, el tema del Día Internacional de las Mujeres es: “Mujeres líderes: Por un futuro igualitario en el mundo de la Covid-19”. Es por eso que celebra los enormes esfuerzos realizados por mujeres y niñas de todo el mundo a la hora de definir un futuro más igualitario y la recuperación ante la pandemia de Covid-19, además de resaltar las deficiencias que persisten.

Lo cierto es que, hasta la fecha, los derechos de las mujeres siguen más en los buenos deseos que en acciones concretas que se traduzcan en cambios reales. En el llamado pacto patriarcal, se siguen apoyando a violentadores de mujeres, y además, se sigue sin tener suficiente representación en la vida pública y la toma de decisiones, tal y como refleja el reciente informe del Secretario General de las Naciones Unidas.

Las mujeres son jefas de Estado o de gobierno en 22 países, y únicamente el 24.9 por ciento de los parlamentarios nacionales son mujeres. Para que se dé una idea del atraso en el que vivimos, en el ritmo actual de progreso, la igualdad de género entre jefas y jefes de gobierno tardará al menos 130 años, es decir, ni usted ni yo los veremos, y probablemente ni nuestros hijos e hijas.

En la vida empresarial es la misma historia. Son muy pocas las mujeres que dirigen las

empresas más importantes del mundo. En los consejos de administración casi siempre son hombres. Y sucede lo mismo desde en bancos, hasta en medios de comunicación.

Hoy las mujeres alzamos la voz, no de una manera violenta, sino con la fuerza de trabajo y preparación, demostrando que podemos tener espacios ganados por nuestras capacidades.

La brecha salarial entre hombres y mujeres todavía es enorme, por el mismo trabajo. Pero además, hoy en México, 2 de cada 7 hogares es dirigido por una mujer sola. Según cifras oficiales, casi el 30 por ciento de las familias son mantenidas por mujeres. La cifra real puede llegar a ser mucho más alta.

Madres solteras, mujeres que han tenido que escapar de la violencia intrafamiliar, o que simplemente han decidido estar solas. Trabajan igual, tienen las mismas responsabilidades laborales, pero además, tienen a su cargo el cuidado de los niños. Es muy injusto que, además, ganen mucho menos.

Hoy, hay muchas mujeres que se encuentran al frente de la batalla contra la Covid-19, como trabajadoras del sector de la salud y en primera línea, y como científicas, médicas y cuidadoras. La Secretaría Ejecutiva de la Cepal detalla con datos duros que son muchas las mujeres las que están en la primera línea de respuesta frente a la pandemia, ya que representan el 73 por ciento del total de las personas empleadas en el sector salud; sin embargo, ganan 24 por ciento menos globalmente en comparación con sus homólogos masculinos.

Pero también las mujeres son las más afectadas frente al Covid-19, y las más vulnerables a perder su empleo, porque son las que trabajan en los sectores más golpeados por la economía.

Martha Delgado, subsecretaria de la Secretaría de Relaciones Exteriores, confirma que la pandemia exacerbó la vulnerabilidad de las mujeres alrededor del mundo, además de afectar “los escasos avances” que se han logrado en los últimos 25 años.

Pero lo ganado no lo podemos perder. Como dice la ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Yasmín Esquivel Mossa: “hoy —más que nunca— las mujeres del mundo continuamos con esta batalla por derribar las barreras de la discriminación y para hacer frente a los embates que nos salen al paso, con elevado espíritu y fortaleza. Estamos convencidas de lo justo y correcto de nuestra causa, y sus detractores

habrán de estar conscientes que no cesaremos en nuestro afán por alcanzar lo que por derecho nos corresponde: un mundo que reconozca nuestra dignidad como personas y la igualdad de oportunidades”.

Las mujeres no queremos que se nos regale nada, sólo exigimos una vida sin violencia y con las mismas oportunidades. Y no sólo es por el Día Internacional de la Mujer, todos los días tenemos que luchar por la igualdad, por el respeto y por una vida sin violencia. Es un camino que ha costado mucho trabajo, y todavía nos falta mucho por recorrer. Un camino que tenemos que andar para que nuestras hijas tengan una mejor vida, un camino en donde los hombres tienen que entender que no es una lucha contra ellos, sino la construcción de un futuro juntos.





Foto: Cuartoscuro

Adelantan protestas

COMO PARTE de a conmemoración del 8M, ayer, diversos colectivos adelantaron manifestaciones en ciudades como Puebla (foto), Mérida, Monterrey y Toluca.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Mujeres frente al muro de Palacio

Mujeres pintan nombres de víctimas de feminicidio en vallas que instalaron para proteger el Palacio Nacional donde vive el Presidente": Adela Navarro Bello (@adela.navarro).

* "Un hombre en un Palacio se protege de las mujeres a quienes gobierna. No las escucha, no busca entenderlas. Se protege como se protegen los reyes del vulgo, como se protege la élite del pueblo": Peniley Ramírez (@penileyramirez).

* "Su edificio está seguro. Nuestras vidas no": Alejandra Crail (@AleCrail).

* "La valla de AMLO es la representación física de su negación sobre la impunidad machista": Lydia Cacho (@lydiacachosi).

* "Hagamos del 'muro de la paz' el muro de la vergüenza de este gobierno que nos invisibiliza": Carla Erika Ureña (@CarlaEUreñaA).

* "El 'muro de la paz' frente a Palacio Nacional se volvió ya Muro de la Memoria": Katya D'Artigues, (@kdartigues).

* "No es un muro de paz. Son las vallas de la impunidad": Elisa Servín (@historiaraque).

* "No hay espacio suficiente para poner los nombres de todas las mujeres que nos quitaron": **Madres desobedientes** (@MDesobedientes).

* "México, el país donde se cuidan más las paredes, los monumentos y los edificios que las vidas de las mujeres": Martha Tagle (@MarthaTagle).

* "No hay formas de callar los justos reclamos de las mujeres por más que lo intenten": **Las brujas del mar** (@brujasdelmar).

* "El machismo también es una pandemia": Viri Ríos (@Viri_Rios).

* "Resistir para existir": Andrea Murcia (@Usagli_ko).

* "No nos dan seguridad a las mujeres en México, pero qué tal se protegen de nosotras": Lila Abed (@lilabed).

* "Ojalá las mujeres de México estuvieran tan protegidas y cuidadas como el hombre que vive en Palacio Nacional": Denise Dresser (@DeniseDresserG).

* "¿Tanto miedo nos tienen?": Patricia Olamendi (@PatyOlamendi).

* "Ojalá se pudiera amurallar la misoginia y la violencia de género que se expresa constantemente desde Palacio Nacional. Esa sí que ya no salga": Catalina Pérez Correa (@cataperezcorrea).

* "Del mismo tamaño de la muralla es el tamaño del miedo": Mónica Garza (@monicagarzag).

* "Sabes que algo anda muy mal cuando el Estado levanta vallas contra/ante/por el movimiento feminista": Natalia Saltalamacchia (@NataliaSaltalam).

* "Dice más un muro que mil mañaneras": Mariana Niembro (@MarianaNiembro). ■





El Presidente se va a guardar en la veda electoral

Lo dice su entorno:
 -El Presidente se va a **guardar** durante la veda electoral.
 -¿Qué significa eso en la vida real? -oteo.

-Simple: realizará acciones de Gobierno, pero ya no estará en tanta exposición como hasta ahora con tanto evento público.

-O sea: ¿podemos pensar en sermones matutinos sin opinión electoral y sin críticas a la oposición y apoyos a personajes calaña como **Felix Salgado Macedonio**?

-No, no tanto. Tiene derecho a hacerlo. Ya lo dijo el Tribunal Electoral del magistrado **José Luis Vargas**.

De cualquier forma, va el adelanto de los comentarios del propio Presidente a colaboradores, y entre éstos ubique en primer lugar al jurídico **Julio Scherer**.

Inclusive -y tal vez a consejo del propio **Scherer**- será parte de su discurso cuando sea interrogado en torno a acusaciones de opositores o conflictos en su partido.

¡Ah, Morena!

Mario Delgado no decide sin la instrucción presidencial y ella es postular a **Salgado Macedonio**.

'NO QUIERO DAR MOTIVOS'

A varios interlocutores ha dicho el primer mandatario:

-No quiero dar motivos a que me critiquen y menos dar parque a la oposición...

Veremos cuánto cumple su promesa y en cuánto se ampara en la resolución de laxitud del Tribunal Electoral de **José Luis Vargas**.

Es la máxima autoridad y, ya lo dijo en contravención de lo dispuesto por el INE de **Lorenzo Córdova**, no se pueden coartar derechos.

Menos al Presidente y, menos aún, cuando se trata de medidas cautelares porque nadie sabe qué hará o declarará el tabasqueño en su constante exposición pública.

El ha presionando, en cambio, a gobernadores y alcaldes para no incidir en las campañas... y ellos han decidido incorporarse al exhorto para no ser condenados por el índice presidencial.

DEL TERCER REICH A LA 4T

1.- Estamos en la 4T, no en el Cuarto Reich.

A **Adolfo Hitler** remitió ayer el Presidente ante las manifestaciones feministas:

*"No debemos caer en la trampa de la violencia de estos provocadores, porque son muy autoritarios. Y me atrevo a decir fascistoides los conservadores. Es **Hitler**, es **Franco**, es **Pinochet**... Así piensan. ¿Qué tiene que ver eso con el feminismo. Al contrario, eso es lo opuesto al movimiento feminista..."*

2.- Nadie puede señalar de oportunismo al Club América.

Su presidente **Santiago Baños** acordó distintas acciones para la igualdad de género con la comisionada nacional para Prevenir y

Erradicar la Violencia contra la Mujer, **Fabiola Alanís**.

Hace un año deshizo el contrato del ecuatoriano **Renato Ibarra**, acusado de violencia doméstica, aunque luego él logró un acuerdo con su esposa.

3.- Las acciones contra la pandemia dan resultado:

Quintana Roo pasó del lugar 23 en contagios al 27, merced a las acciones del Gobierno de **Carlos Joaquín**.

Y 4.- Otro estado con palomita es el de México.

Ha armonizado el derecho de acceso a tecnologías de la información y comunicación, así como banda ancha e internet.

Esto incluye la regulación de la herencia digital mediante la implementación de una cláusula testamentaria.

Estas acciones pasan por el Artículo 5 de la Constitución del país y el 106 de la Ley General de Protección de Datos Personales de aquella entidad.

