

## Aprueban consejeros reglas contra 'mayorías ficticias'

# Pretende INE impedir triunfo, acusa Morena

### Respalda Oposición acotar maniobras con diputaciones plurinominales

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Morena acusó ayer a los consejeros electorales Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, de buscar impedir, a toda costa, que ese partido sea mayoría en la próxima Legislatura de la Cámara de Diputados.

Durante el debate en el Consejo General sobre los nuevos lineamientos para evitar la sobrerrepresentación en San Lázaro, el morenista Sergio Gutiérrez dijo que esas reglas son ilegales, y tienen dedicatoria al Gobierno y su partido.

“Usted consejero Ciro Murayama y usted consejero Lorenzo Córdova traen esta idea de a toda costa impedir que Morena gane la mayoría, saben que los votos el pueblo se va a expresar por la mayoría y lo quieren parar en la mesa con reglas arbitrarias”, señaló.

Rumbo a la elección del 6 de junio, para asignar diputaciones plurinominales el INE verificará la afiliación de los candidatos y serán contabilizados al partido en el que militan, y en caso de no estar afiliados, se asignarán al instituto político de la coalición para el cual compitieron.

Gutiérrez exigió al Consejo General prudencia y congruencia, y no apoyar lo que llamó el “protagonismo exacerbado” de algunos de

sus integrantes, pues no abonarán a un buen desarrollo

del proceso electoral.

Durante más de tres horas, los consejeros defendieron las nuevas reglas, las cuales fueron respaldadas por los partidos de Oposición.

El consejero Ciro Murayama reconoció que el INE cometió un error en 2015, cuando la alianza PRI-PVEM tuvo sobrerrepresentación, escenario que se repitió en 2018 con la coalición Morena-PT-PES.

En esa elección, a Morena sólo se le atribuyeron 106 diputaciones de mayoría ganadas, cuando los candidatos morenistas que triunfaron fueron 220, pero 114 participaron con siglas de otro partido coaligado, por lo que recibió 85 curules pluris adicionales, cuando le correspondían menos.

“Estamos asumiendo que en 2015 y 2018 no dimensionamos hasta dónde se podía alterar la representación popular por la vía de la sobrerrepresentación, afectando el sentido de los votos depositados en las urnas y creando mayorías y minorías artificiales.

“Nos equivocamos, sí, una vez no frenando la representación de unos y otra vez no limitando la de otros, son error sin sesgo ni favoritismo, pero error; ahora sería grave permitir que ocurra de nuevo. Que

cerremos los ojos ante la evidencia”, apuntó Murayama.

Esto dio pie a Gutiérrez cuestionara a otros consejeros si asumían que se habían equivocado, pero éstos argumentaron que ahora tienen más elementos para hacer cumplir la regla.

“Hay que hacerse cargo de los hechos. La autoridad no está obligada a avalar ninguna simulación. En este caso, el impacto de esta simulación no es otra cosa que deformar la representación nacional y

degradar la integridad electoral”, apuntó el consejero Uuc-kib Espadas.

Los representantes del PAN y el PRD indicaron que se debe terminar con el fraude que suelen hacer los partidos en el poder para garantizar a su Presidente mayorías ficticias que le ayuden a imponer su visión de país.

