

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



OTROS jefes de Estado luchan contra la pobreza, el terrorismo o el cambio climático. **Andrés Manuel López Obrador** decidió que su pelea es contra **Bimbo**, **Oxxo** y un largo etcétera de empresas que han apostado por las energías renovables. El colmo es que el Presidente las ataca pese a que le están ayudando al gobierno a cumplir sus compromisos internacionales.

A LO MEJOR el mandatario no le entiende al tema, pero el **Acuerdo de París** no es para beneficiar a los parisinos, sino para salvar al mundo del calentamiento global. Y **México** va muy por debajo de las metas a las que se comprometió hacia el 2030 en cuanto a emisiones contaminantes. De ahí que resultan vitales proyectos como los de **Oxxo**, que el 70 por ciento de sus tiendas reciben luz de fuentes renovables; o los de **Bimbo**, que han reducido su emisión de bióxido de carbono en 400 mil toneladas.

POR DEFENDER su inconstitucional ley eléctrica, López Obrador no sólo lanza a sus huestes en contra de empresas mexicanas, sino pone así obstáculos a los bonos verdes que buscan venir a **México** para financiar, precisamente, proyectos como los que generan energía eléctrica limpia y barata. Y si no lo cree, que le pregunte al regiomontano **Jorge Mendoza**, pues **Banobras** acaba de colocar 10 mil millones de pesos en bonos sustentables. ¿Así o más claro?

• • •

POR CIERTO que la animadversión de la **4T** contra estos negocios llegó al extremo de que el diputado morenista **Alejandro Carvajal** propuso modificar la **Ley de Organizaciones Auxiliares de Crédito**, para que los minisupers tuvieran que cumplir con reglamentaciones ¡y sueldos! como si fueran sucursales bancarias. Obviamente la iniciativa no prosperó por insostenible, pero el intento de complicarles la vida a estas cadenas ahí quedó registrado.

• • •

VAYA QUEMÓN se dio el morenista **Víctor Castro**, candidato al gobierno de **Baja California Sur**. Resulta que en una entrevista radiofónica le hizo al locutor una extraña oferta: "No hagas bulla y la gallina es tuya". El periodista no pareció incomodarse con el ofrecimiento y menos cuando Castro insistió: "La milpa da, ya sabes". No sean malpensados: a lo mejor allá en la península los chayotes se dan en milpa.

• • •

NO SE lo digan a nadie, peeeero... la posibilidad de **Víctor Hugo Romo** de reelegirse como alcalde de **Miguel Hidalgo** está tambaleándose. De acuerdo con el proyecto de resolución que circula en el **INE**, su candidatura sería cancelada por irregularidades en el proceso.

LA DECISIÓN se tiene previsto que se tome el jueves, por lo que de aquí a entonces Romo estará más molesto que los vecinos de **Polanco** a los que no escuchó cuando se quejaron de los permisos para antros. ¡Ups!



BAJO RESERVA

Jueces frente al poder presidencial

:::: Alienta saber que los jueces federales tienen muy clara su función como guardianes del orden constitucional. Su responsabilidad en el contrapeso del poder es fundamental para la estabilidad nacional. Nos hacen ver que eso precisamente significa la decisión del juez **Juan Pablo Gómez Fierro** al suspender una norma que considera violatoria de derechos humanos. Actitudes así, nos dicen, recuerdan episodios del pasado ya no tan reciente, relacionados con El



Alberto Pérez Dayán

Gran Diario de México, en el que juzgadores como el ahora ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación **Alberto Pérez Dayán**, no se doblaron ante la presión del Presidente de la República en su afán por imponer su voluntad por encima del texto supremo. Ha corrido mucha agua por debajo del puente desde aquel 1996.

¿Lluvia de amparos en el caso de la legalización de la marihuana?

:::: Y en otro tema en el que también se puede desatar una lluvia de amparos es en el caso de la legalización del *cannabis*. Nos explican que el dictamen votado en el pleno de la Cámara de Diputados, contrario al dictamen de origen avalado en el Senado, no distingue propiamente entre *cannabis* psicoactivo y cáñamo industrial. Ante ello, nos dicen, con las restricciones impuestas al cáñamo se entrega el mercado completo de *cannabis* de consumo a las farmacéuticas, restringiendo el acceso a los consumidores a cremas, cosméticos, suplementos alimenticios, bebidas, ropa, fibras e innu-

merables aplicaciones de la planta, en especial para personas con enfermedades neurodegenerativas. Estas legislaciones, nos aseguran, no cumplen cabalmente los mandatos de la Suprema Corte, por lo que se prevé que empresas nacionales y extranjeras promuevan una lluvia de amparos. En el Senado de la República se espera que esta semana se pueda desahogar el tema de la legalización de la marihuana. Este lunes sesionarán las comisiones de Justicia, Salud y Estudios Legislativos Segunda para discutir la minuta enviada por la Cámara de Diputados.

Una bomba de tiempo para la maestra Delfina

:::: Una bomba está a punto de estallar a la nueva secretaria de Educación Pública, **Delfina Gómez**. Nos dicen que en la Dirección



Delfina Gómez

General de Televisión Educativa los empleados contratados por honorarios se quejan de que no les han pagado, a pesar de llevar a cabo labores de hasta 14 horas diarias. Esta situación, nos dicen, es justificada por directivos quienes culpan del retraso a la nueva administración de la SEP. Los denunciantes exigen sus pagos, que se haga una auditoría y que no se laven las manos los nuevos mandos de la SEP, quienes debieran ser los más interesados en conocer a fondo este problema que fue heredado por la anterior administración, pero que le podría explotar a la recién llegada doña Delfina.



TRASCENDIÓ

Que tras el acuerdo suscrito por el secretario de Hacienda, **Arturo Herrera**, y el gobernador del Banco de México, **Alejandro Díaz de León**, con los bancos para que los migrantes tengan una mejor alternativa a la hora de cambiar sus dólares, la reforma impulsada por **Ricardo Monreal** parece sepultada, aunque el líder de Morena en el Senado se niega a darla por muerta y aún confía en que la Cámara de Diputados la rescatará. A ver

Que esta semana se espera que el juez **Rodrigo de la Peza López Figueroa** ordene también frenar la aplicación de la Ley de la Industria Eléctrica, igual que su homólogo **Juan Pablo Gómez Fierro**. Sin embargo, el litigio aún comienza, pues si bien la titular de Energía, **Rocío Nahle**, informó ayer que acatará la decisión, podrá impugnar ante un tribunal colegiado, donde los magistrados deben confirmar o rechazar el sentido de las resoluciones, y una vez que el asunto avance la Corte también tendrá que pronunciarse al respecto, así que la última palabra no está dada.

Que la reelección de **Víctor Hugo Romo** en la alcaldía Miguel Hidalgo está a punto de naufragar debido a inconsistencias halladas en la fiscalización de su precampaña. De acuerdo con el proyecto que elabora el Instituto Nacional Electoral y que se discutirá el próximo jueves, el funcionario capitalino no ha presentado de manera adecuada los reportes de gastos y esa falta puede dejar fuera al candidato “fuerte” de Morena en esa demarcación. ■



PEPE GRILLO



PENSIONES Y VOTOS

Aunque todavía no tiene edad para que le toque la pensión, porque apenas es cincuentón, dicen que Mario Delgado se puso feliz, feliz, con el anuncio presidencial sobre la pensión universal para los adultos mayores

Se entregará a partir de los 65 años, no a los 68, y además incrementa su monto.

El dirigente nacional de Morena ha padecido insomnio ante el riesgo de que en junio Morena pierda la mayoría en el Congreso y él su chamba, pero por fin le llegaron los refuerzos.

El dirigente partidista calcula que vacunados y con las pensiones al alza, los adultos mayores refrendarán su lealtad a Morena, al menos los suficientes para que siga siendo la fracción hegemónica y pueda preparar su permanencia en el poder para el 2024. Ya se verá.

MÁS DE LO QUE LES CORRESPONDE

Sobrerrepresentación es el concepto de moda. Hay que partir de un dato duro: el partido del gobierno tiene mayoría de curules en la Cámara de Diputados a pesar de que en el 2018 no obtuvo la mayoría de votos ciudadanos al Congreso.

Morena es un partido sobrerrepresentado. Tiene que hacerse una corrección para que no se repita esta irregularidad en la elección de junio.

La fórmula legal está en la Constitución que establece que ningún partido tenga 8 por ciento más de diputados que se votó.

El Consejo General del INE aprobó un mecanismo para la distribución de las diputaciones de representación proporcional que busca eliminar la sobrerrepresentación.

Morena montó en cólera. Lanzó su jauría electrónica, que es feroz, en contra de los consejeros del INE que se atrevieron a impulsar el cambio en una maniobra oscura y vergonzosa.

Claro que ninguno de los mandos del partido se tomó la molestia de revisar la Constitución.

LAS BALAS VOTAN

La campaña 2021 arranca en un ambiente de crispación pocas veces visto. Se han registrado ya docenas de agresiones, algunas letales, contra aspirantes y candidatos de diversos partidos.

Si hay un mecanismo para la protección de la integridad de los aspirantes todavía no se pone en marcha o simplemente no funciona y hay que revisarlo.

Las balas votan con macabra anticipación quién puede llegar a un cargo y quién no.

Ivonne Gallegos, candidata del PAN a la alcaldía de Ocotlán en Oaxaca, ya no podrá competir porque fue asesinada.

Otros aspirantes, sobre todo de municipios pequeños, también han sido agredidos y algunos eliminados no solo de la competencia política, sino de la vida.

CARRERA PAREJERA

El gobernador de Baja California, Jaime Bonilla, todavía no decide qué hacer una vez que concluya su mandato de apenas dos años. Su plan A es regresar al Senado ya que tiene licencia de la bancada de Morena. Su plan B, dicen allá, es retomar la vida empresarial en el sector inmobiliario y de la comunicación en ambos lados de la frontera.

Todo depende del resultado de la elección que se perfila como una carrera parejera entre Marina del Pilar Ávila, de Morena, y Lupita Jones, de una alianza que incluye al PAN, PRD y PRI. Será una contienda descarnada.

En el acto de registro Marina hizo un mitin en el que nadie recordó la sana distancia y Jones estuvo acompañada por los dirigentes nacionales de los partidos que la lanzaron.

Lo que se dice en el cotilleo fronterizo es que pudiera darse un operativo de voto útil en el que los candidatos retrasados se sumen a Jones para contener a Marina y Morena. ¿Lo harán?

pepegrillocronica@gmail.com



CIRCUITO INTERIOR

CUENTAN

que la candidata a concejala del PAN en Miguel Hidalgo, **Dairen Romero**, organizó ayer una colecta de tapas en el Parque Lincoln para apoyar a niños con cáncer.

TERMINADA

la buena obra, la joven se llevó a su equipo — con todo y bocinas— a un condominio en Granada, donde se improvisó un DJ set.

ELLA lo vio como un gran gesto, pues dijo que la encargada de la consola había regalado la música. Quién sabe si, por el volumen, los vecinos lo tomaron igual.

HABRÁ que ver cuántas nueces hay en esa campaña, porque está quedando claro que lo que no le faltará será ¡mucho ruido!

•••

SI NO HAY cambios de último momento, Tlalpan y Coyoacán se perfilan como las siguientes en la campaña de vacunación de adultos mayores.

LA APLICACIÓN

empezaría el próximo miércoles y terminaría el martes 30, con Sinovac para la Alcaldía que es morenista, pero parece de Oposición, y Pfizer para la que es perredista, ¡pero actúa como de casa!

circuitointerior@reforma.com



Si los intérpretes del derecho se separan de los deseos del Presidente ¿son traidores? Para él la ley es su instrumento.

**JESÚS SILVA-HERZOG
 MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



La legalidad enemiga

Si no es expresión de su voluntad, la ley es injusticia. Si los intérpretes del derecho se separan de su deseo, son traidores. Los opositores, los críticos y hasta los escépticos son enemigos de una nación que tiene el deber de sentirse entusiasmada por su gobierno. Arrancado de la canción clásica de José Alfredo Jiménez, el título del nuevo libro de Carlos Elizondo lo captura perfectamente. Quien se imagina como el esplendor de la historia mexicana no puede reconocer más ley que la que sale de su boca. La ley no es un tejido complejo y abierto que aloja interpretaciones distintas, sino declaración de voluntad única. Solo será legítima la interpretación que coincide con la propia. La ley no restringe al poder, es el testimonio de sus pretensiones.

La controversia de estos días es reveladora porque muestra la hondura de su convicción autocrática. No lo detienen los límites que marca la ley.

No reconoce el Presidente al derecho como un marco de restricciones, como el cauce necesario de la acción política, como límite al poder. No acepta que las reglas constriñen la voluntad de cualquier política, así sea la política democrática. El Presidente nos ha dejado muy claro que entiende la ley como su instrumento, más aún, como su propiedad. Cualquiera que la usa o la invoque para fines que no sean los del Presidente, la usurpa. La ley le pertenece porque él se imagina como la encarnación de la legitimidad y ésta es, a su juicio, un permiso sin restricciones.

Un juez recibe el furioso ataque del jefe del Estado desde Palacio Nacional. Más que pedir la revisión de su fallo, el Presidente ataca la integridad del juzgador y lo incorpora de inmediato a una conspiración que pretendería descarrilar su gobierno. La andanada del Presidente no es solamente un ataque al juez que examina la constitucionalidad de las leyes. El destinatario del hostigamiento es todo el poder judicial. La agresividad retórica es una intimidación a cualquier integrante de la rama judicial. La violencia verbal del Presidente, la facilidad con la que descalifica moralmente

a cualquier crítico, la vehemencia con la que suelta acusaciones de corrupción a cualquier entidad pública que actúa con independencia de su dictado obstruye la actuación imparcial y libre de la judicatura. El belicismo del Presidente destruye la plataforma de la independencia judicial. Más allá del destino de las controversias, el embate lanza a los jueces a un territorio del que no pueden salir bien librados. Si terminan por avenirse al argumento presidencial, serán vistos como sometidos a su dictado. Si, por el contrario, mantienen la invalidez de las decisiones del régimen, seguirán recibiendo golpes que minan su legitimidad.

La más fresca enemistad del gobernante ingobernable trasciende

al estamento judicial. No se trata, en realidad, del ataque a una institución constitucional. Es un ataque al régimen mismo de la legalidad. El rodillo del poder decidido a aplastar cualquier precaución jurídica. El hostigamiento a la judicatura se ha acompañado de un hostigamiento a la profesión jurídica. Los abogados que representen intereses contrarios a los de su gobierno deben ser considerados traidores a la patria. Lo ha dicho así el presidente de la República. Acusar de traición es resorte de autócratas. Elisur Arteaga, quien representó a López Obrador cuando recibía los ataques de Vicente Fox advirtió en un artículo reciente publicado en *Proceso* que el embate reciente es un atentado al Estado de derecho. Tiene razón. El mecanismo completo de la legalidad es el enemigo del nuevo régimen. Sus principios fundamentales, su mecanismo y sus agentes son incompatibles con la política de la fe. Las reglas serán válidas solamente si coinciden con la voluntad presidencial; si desde ahí se les declara "injustas" deberán incumplirse heroicamente. Para el régimen, la profesión jurídica merece el respeto que reciben del Presidente su ministra del interior y su "consejero" legal. En el espacio oficial, la abogacía es una profesión superflua y sospechosa. Y el arbitraje judicial, una instancia que debe afiliarse a la transformación. En la mirilla de enemistades, la ley.



**Angélica
de la Peña**

Amenazas al Poder Judicial y al ecosistema

Todavía hay muchas enseñanzas que el mundo debe aprender resultado de la pandemia del Covid-19. Recordemos las imágenes de aguas y de bosques, peces y animales de todas las especies moviéndose con libertad a partir de la inmovilidad humana; igual se redujo la emisión de gases de efecto invernadero.

Pero a la CFE de Bartlett no le importa, apenas por adjudicación directa compró 2 millones de toneladas de carbón entre 2020 y 2021 para mover las carbocélicas, y augura tener contratos con Altos Hornos de México para mayor suministro de carbón. Y las compañías privadas de producción de energías limpias ya sea por la producción eólica o por energía solar, hoy están teniendo que ampararse por la decisión del Presidente quien ordenó a sus legisladores aprobar la ley en materia eléctrica donde toda la producción de energía eléctrica vuelve al control de la CFE.

No recuerdo un Presidente retando públicamente a un juez por haber amparado contra estas reformas en materia eléctrica, y menos dirigirse al presidente del Consejo de la Judicatura Federal,

ministro Zaldívar, como si fuese su empleado, para que investigue al juez, por suponer, que su decisión fue cochupo y no simplemente aplicar la Constitución. No paran ahí las amenazas: nos avisa presentará la reforma constitucional "como la propuso López Mateos" para regresar el monopolio del Estado de la CFE y por esa razón va llamar a votar por su partido: está haciendo proselitismo electoral de manera indebida.

Si López Obrador quiere que haya energía eléctrica barata, la clave está en aprovechar el maravilloso sol que irradia sobre nuestro país todo el año.

El problema de esa reforma es que es inconveniente. Violatoria de los tratados que México ha firmado: el TMEC con Estados Unidos y Canadá, el Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (TIPAT) y además del Acuerdo de París. México se ha comprometido en París a una reducción del 25 por ciento de emisiones de gases de efecto invernadero y de contaminantes climáticos de vida corta CCVC hasta un 51 por ciento menos de carbono negro.

El juez de amparo tiene razón: "Si las normas reclamadas fomentan la operación de centrales convencionales y desplazan a las fuentes de energías limpias, es posible concluir, preliminar-

mente, que la ejecución de dichas disposiciones podría llegar a afectar el medio ambiente y el cumplimiento de los compromisos internacionales".

Si AMLO quiere que haya energía eléctrica barata, la clave está en aprovechar el maravilloso sol que irradia sobre nuestro país todo el año. Sólo que quien gobierna no le da su cacumen para ver estas bondades; su elucubración gira alrededor de su animadversión contra la inversión privada y en querer controlar todo.

Defensora de derechos humanos



■ MAURICIO MERINO

En los umbrales de la guerra civil

El ambiente ya se corta con un cuchillo y todavía no empiezan las campañas electorales. Supongo que, desde la experiencia añejada en la lucha política de toda una vida, el presidente decidió echarle mucha más leña al fuego durante el curso de la semana pasada, porque sabe que faltan muy pocos días para que su voz única sea multiplicada, reinterpretada o rebatida por un amplísimo coro de candidatas y candidatos: los dos polos que chocarán para decidir los términos de la batalla siguiente.

La batalla siguiente, digo, porque dudo que las elecciones de junio mitiguen el clima de confrontación que recorre el país. De ratificar o ampliar la mayoría que ya tiene, el presidente acelerará y profundizará la secuencia de decisiones que ha venido tomando para establecer lo que él llama la Cuarta Transformación, cuyo eje gira en torno de la eliminación definitiva de cualquier herencia del pasado reciente y de la erradicación de la clase política y de las elites que participaron en ese periodo —y que no se han sometido a su mando—. No estoy interpretando sino sintetizando lo que se ha dicho de mil maneras distintas: tras el triunfo de junio no habrá magnanimidad, ni apertura, ni ajustes, ni reconsideración de ninguna índole.

Tampoco del otro lado habría tregua y, nuevamente, no añado nada que no corresponda con lo que se ha dicho hasta por los codos: la reunión de los tres partidos que encarnaron aquel periodo denostado desde la tribuna presidencial, no obedece a otro propósito que no sea someter al Ejecutivo al control de una mayoría legislativa y federalista capaz de frenarlo. De triunfar en las elecciones, esa coalición no pactaría nada sino que atizaría el clima de choque que se ha venido colando hasta el último de los rincones de la vida pública mexicana.

Lo que no se ha dicho con cla-

ridad —por falta de conciencia o por una especie de ingenuidad calculada— es que el discurso de odio que ha venido echando raíces cada vez más profundas no sólo está justificando los linchamientos mediáticos y de redes, que ya empiezan a convertirse en cosa de todos los días y a cobrar carta de naturalidad en las relaciones sociales, sino que podría desembocar, también, en la quiebra de los procesos democráticos aún vigentes, ensuciar los comicios con la violencia y llevar a un conflicto poselectoral imposible de superar.

Lo que se espera de un proceso electoral en cualquier parte del mundo, es la penosa y compleja construcción —paulatina y civilizada— de la aceptabilidad de la derrota. Pero lo que estamos atestiguando es lo opuesto: ni uno ni otro bando estarían dispuestos a reconocer el triunfo del adversario, porque ambos saben que no habrá reconciliación ni diálogo democrático: quien gane, usará la legitimidad de los votos como un arma para intentar liquidar lo que quede del enemigo. Y eso, en sana lógica, no es democracia sino guerra civil.

Comprendo que poner en letras de molde esa conclusión puede sonar excesivo y, por supuesto,

me gustaría equivocarme. Pero no encuentro otra lectura posible de lo que está sucediendo en la esfera política del país ni, mucho menos, en la secuencia de eventos que sobrevendrá después de las elecciones. Si alguna esperanza queda para conjurar ese desenlace, no está en los partidos ni en la clase política; estaría, acaso, en la conciencia social organizada, que eventualmente (ojalá) pudiera ir despertando para oponerse al discurso de odio e inyectarle serenidad, cultura de paz y armonía al futuro inmediato.

De momento, sin embargo, más vale ir nombrando la realidad sin matices. Hoy, ya es un hecho que asistiremos a una de

las elecciones más polarizadas de nuestra historia. Pero todavía no se entiende que el destino de un pueblo enfrentado por odio, nunca ha sido pacífico. ●

*Investigador de la Universidad de
Guadalajara*

Ningún bando estará dispuesto a reconocer el triunfo del adversario, porque ambos saben que no habrá reconciliación ni diálogo democrático





Justicia social u oportunismo

No voy a intervenir, decía, y hasta llamó a los gobernadores a firmar un acuerdo nacional a favor de la democracia para evitar su intervención en las elecciones del próximo 6 de junio; pero más tardó en lanzar el llamado que en romper su propio acuerdo.

Ayer, en pleno proceso electoral, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, decidió aumentar el número de beneficiados del programa de pensión universal para adultos mayores, al disminuir de 68 a 65 años la edad para otorgar el apoyo.

Esta decisión, debería reconocerse sin regateo, toda vez que sumará a 2.4 millones de adultos mayores más al programa; sin embargo, al darlo a conocer en este momento, no deja de tener visos de anuncio electorero.

Desde que inició su carrera presidencial, hace 14 años, el actual mandatario de México ha denunciado el intervencionismo de Estado en los procesos electorales, incluso acusó un fraude electoral en 2006 que le arrebató la Presidencia ante su peor enemigo, Felipe Calderón.

Cuando asumió el cargo, López Obrador prometió que no sería igual a los gobiernos anteriores. Parece que la promesa se está cumpliendo y con creces, toda vez que no es igual a los que tanto ha criticado, es peor.

Es mucho peor que los anteriores, porque él fue víctima de lo que ahora hace; es mucho peor, porque engaña a la gente con falsas promesas que más tarda en hacer que en romper-

las; es mucho peor, porque bajo la bandera de demócrata, rompe las reglas electorales.

Ante los negativos del Gobierno federal que pudieran aprovechar la oposición para contrarrestar el voto hacia Morena, el Presidente les dio a sus candidatos un regalo de campaña, una nueva arenga que aprovecharán durante todo el proceso electoral.

No se puede ir en contra del apoyo a los adultos mayores, pero si el Ejecutivo pide respeto al resto de los mandatarios, lo menos que él puede brindar es respeto por los mexicanos.

Si el beneficio se verá reflejado a partir de julio, por qué no esperó a que pasaran las elecciones del 6 de junio para hacer el anuncio.

El Presidente y su partido saben que, sin su nombre en la boleta electoral, sus candidatos no tendrán la misma suerte que corrieron en la elección de 2018, cuando todos hicieron campaña a costa de López Obrador o incluso, sin siquiera pisar una plaza pública, lograron

el triunfo por el sólo hecho de pertenecer a Morena.

Pero tres años después, con la peor caída económica, miles de empleos perdidos, una delincuencia organizada sin combatir, más de dos millones de contagios y 200 mil muertes por Covid-19, aunado a una vacunación a cuentagotas, el efecto ganador de Morena podría revertirse.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Un juez federal otorgó la suspensión definitiva a la reforma eléctrica propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien de inmediato amagó con investigar a los juzgadores. El Ejecutivo y el Congreso podrán controvertir esta decisión ante la Suprema Corte. ¿Serán los ministros igual de valientes que el juez que otorgó la suspensión, o sucumbirán ante los amagos del Ejecutivo?



FRENTE POLÍTICOS

1. De la mano. Un importante sector de la sociedad ha estado atento desde el día uno de la pandemia, hace ya más de un año. Y ello lo valora **Zoé Robledo**, director general del IMSS, quien hizo un reconocimiento al trabajo que realizó el sector privado de la salud durante la pandemia de covid-19, pues señaló que los hospitales privados “fueron los grandes aliados” para lograr la reconversión hospitalaria más grande en la historia de la institución. Aseguró que con la vocación del personal de salud, la coordinación con los gobiernos estatales y gracias al apoyo de la Asociación Nacional de Hospitales Privados A.C. y del Consorcio Mexicano de Hospitales A.C. se logró articular una respuesta de Estado frente a la pandemia de covid-19 y atender otros padecimientos diferentes al coronavirus. Si se trata de ayuda, ahí estarán, siempre preocupados por el buen rumbo del país.

2. Un paso adelante. Las fiscalías Especializada en Delitos Electorales y la General del Estado, en Yucatán, firmaron un convenio de colaboración para garantizar una jornada electoral pacífica y segura el próximo 6 de junio. En el convenio participaron, por parte de la FEDE, su titular, **José Agustín Ortiz Pinchetti**, y el fiscal yucateco **Juan Manuel León**. La Fiscalía General de la República informó que **Ortiz Pinchetti** garantizó que los funcionarios de la oficina a su cargo se encuentran preparados para las elecciones y listos para cualquier eventualidad que se pudiera presentar. Particularmente para Yucatán, el despliegue ministerial comenzará finales de abril, con la misión de ayudar y colaborar con las autoridades estatales. Trabajar desde ahora por una jornada electoral exitosa, segura y limpia, esa es la clave del triunfo.

3. Fuerza ciudadana. No hay que perder de vista a **Felipe Sandoval de la Fuente**, aspirante independiente a la alcaldía de San Andrés Cholula, en Puebla, pues se ha convertido en la voz del pueblo. “Es un mito que un independiente no pueda competir porque no tiene estructuras”, dijo. Su proyecto, el cual comenzó desde diciembre, va viento en popa. Se ha ganado la simpatía de la gente, pues considera que es momento de cambiar de camino y elegir a quien les habla a la cara. El Instituto Electoral del estado le ha reconocido más de 6 mil 500 firmas de las más de 9 mil que fueron entregadas, el 6.6% de la lista nominal, es decir, cinco veces más de lo que requiere un partido nuevo. Ni **Raymundo Cuautli**, por el PAN, ni quien resulte candidato de Morena se le acercan. Allá ya no confían en los partidos. La tiene ganada.

4. De a cómo. La Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación calificó de irresponsable la intención de reabrir los planteles escolares a un año de su cierre a causa de la pandemia. **Pedro Hernández Morales**, secretario general de la Sección 9 Democrática, afirmó que “no se está atendiendo, no se está escuchando que requerimos no sólo que el semáforo esté en verde en todas las entidades, no sólo que el grueso de la población esté vacunada, sino que también se atiendan las necesidades de las escuelas para tener un regreso seguro; 30% de escuelas en el país carece de agua potable, algo tan simple como el protocolo de lavado continuo de manos se dificultará”. Los profesores de la CNTE son especialistas en el chantaje; siempre con un discurso proniñez enfrente y la mano puesta para recibir recursos, por detrás. Si les interesara la niñez, estarían en los salones de clase.

5. Insana distancia. **Marina del Pilar Ávila** quedó registrada como la candidata de Morena, PT y Verde para la gubernatura de Baja California. En un escenario caracterizado por la falta de medidas preventivas, en donde lo que predominó fue la presencia de numerosas personas sin usar cubrebocas y lo último que se cuidó fue la sana distancia. Y lo peor es que el Instituto Electoral de la entidad fue incapaz de poner orden en este encuentro, en el que, cuentan, prevaleció el acarreo. Qué raro. Con otros partidos, el instituto ha impuesto a los candidatos una serie de medidas que acatar, como condicionar el número de acompañantes, pero ahora, ¿por ser la representante del partido oficial se les olvidaron los protocolos? No hay duda: lo que mal inicia peor acaba.



¿Lawfare vs Ley de la Industria Eléctrica?

CARLOS FAZIO

En esencia, la disputa en torno a la nueva Ley de la Industria Eléctrica no es entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial, y menos una batalla por la democracia y el estado de derecho. Pulverizada la oposición política partidista tras las elecciones presidenciales de 2018, menguada en la etapa la subordinación de los poderes Ejecutivo y Legislativo a los intereses de la plutocracia, grandes corporaciones privadas del sector energético, con el apoyo de sus aliados de clase y sus intelectuales orgánicos, intentan una suerte de *lawfare* en su afán por detener el programa reformista de corte nacionalista, popular, neodesarrollista de Andrés Manuel López Obrador y recapturar el Estado para restaurar, a plenitud, el orden neoliberal.

En el último lustro, la *lawfare* (o guerra jurídica) ha jugado un papel central como mecanismo clave en la manufacturación de consenso (construcción de hegemonía) en favor de los grandes tenedores del capital bajo el disfraz del “libre mercado”, y como herramienta de las guerras asimétricas de recomposición geopolítica impulsadas por Estados Unidos contra varios gobiernos de América Latina. ¿Ejemplos? El encarcelamiento de Lula da Silva como parte de la megacausa conocida como *Lava Jato*, que fue el marco aparentemente legal mediante el cual se perpetró el golpe de Estado a la ex presidenta Dilma Rousseff en Brasil; la persecución judicial contra Cristina Fernández de Kirchner en Argentina, y el juicio y prisión preventiva para el ex canciller Héctor Timerman y el ex vicepresidente Armando Boudou; la condena a seis años de prisión del ex vicepresidente Jorge Glas y las causas abiertas contra Rafael Correa en Ecuador; la persecución política contra el ex presidente Evo Morales y otros funcionarios de su gobierno tras el golpe de Estado en Bolivia.

Esos casos implicaron el uso de herramientas jurídicas para la persecución política. Pero además, el uso de la ley como arma para destruir al adversario político e infundir miedo en la sociedad por la vía judicial, se inscribió en un proceso de judicialización de la política (desde arriba), donde el aparato judicial se “elevó” por encima del Poder Legislativo y del Ejecutivo, dinámica que como han

señalado Silvina Romano y otros especialistas, puede conducir a una “dictadura de los jueces” y una pérdida total de equilibrio entre poderes. Con un agregado: para ser exitosa, esa guerra jurídica requiere articulación con los medios de difusión masiva hegemónicos y las redes sociales, que operan para manufacturar consentimiento en contra o a favor de determinadas personalidades, grupos o sectores políticos y económicos.

En el México actual, ante una lluvia de amparos y amenaza de litigios en el extranjero, dos jueces de distrito determinaron medidas cautelares contra la reforma que privilegia a la Comisión Federal de Electricidad sobre los generadores privados, con el fin de evitar dañar la “libre competencia” y la “competencia” en un mercado concentrado

(la trasnacional española Iberdrola y 10 empresas más) con valor superior a 830 mil millones de pesos anuales.

Ante la decisión de los “impartidores de justicia” en favor del interés de grandes corporaciones privadas, mayoritariamente extranjeras, que buscan mantener privilegios obtenidos con la contrarreforma privatizadora de la energía de Enrique Peña y el Pacto por México en 2013 (contratos leoninos vía el influentismo, obtenidos algunos mediante sobornos o cohecho a funcionarios y legisladores, y/o mediante empresas fantasma; permisos de autogeneración de energía conseguidos por medio de fraude a la ley; precios por debajo del mercado; subsidios millonarios a costa del sector público y de los bolsillos de los consumidores), López Obrador advirtió que si el Poder Judicial frena la nueva Ley de la Industria Eléctrica, enviará una iniciativa de reforma a la Constitución para no ser “cómplice del robo y del atraco” de consorcios particulares contra la “hacienda pública” y la “economía popular”.

En junio de 2020, AMLO dijo que litigaría para defender sus políticas energéticas y “los intereses de la nación” ante empresas como las españolas Repsol, OHL (hoy Aleática) e Iberdrola. Agregó que Iberdrola “es un monopolio en México” con una cuota de mercado de 15 por ciento, y criticó que mediante la práctica de la ‘puerta giratoria’ la trasnacional incorporara a la ex secretaria de Energía Georgina Kessel y al ex presidente Felipe Calderón. Ahora, según

sugirió Miguel Ángel Velázquez en *La Jornada*, se podría estar ante una “red” colusiva integrada por el despacho de abogados de Javier Mijangos (encargado del amparo contra la reforma eléctrica), el ex ministro de la Corte José Ramón Cossío, el juez Juan Pablo Gómez Fierro (que frenó la ley eléctrica) e Iberdrola, que en nombre de la “libre competencia” encumbra los intereses y la ley de la plutocracia sobre la sociedad.

Pero Iberdrola es solo un jugador más. BlackRock, principal fondo de inversión del mundo, es accionista preponderante en Iberdrola, Repsol y Enagás. Ello engarza con que en la “era Obama”, el verdadero objetivo de la contrarreforma de Peña Nieto fue la homologación de las leyes en la materia en función de la seguridad energética y la seguridad nacional de EU. Según reveló ante un subcomité de la Cámara de Representantes el ex embajador en México Carlos Pascual, el encadenamiento energético (hidrocarbúrico y eléctrico) de América del Norte, Centro y Sudamérica estaba contemplado en el plan denominado ConnectAmerica 2022, mediante el cual se pretendía homogeneizar las legislaciones y con ello el libre tránsito de las empresas estadounidenses por todo el hemisferio, como parte de un negocio estimado en 1.4 billones de dólares.

Más allá del ruido mediático de la comentocracia y los intentos de judicializar la reforma eléctrica a la usanza de la *lawfare*, la recuperación del papel rector del Estado en el diseño y operación de ese sector estratégico es vital para la soberanía energética y la seguridad nacional de México.



Paternalismo electoral

JOHN M. ACKERMAN

La obsesión de los consejeros electorales **Ciro Murayama** y **Lorenzo Córdova** con la supuesta “sobrerepresentación” de las fuerzas obradoras en la Cámara de Diputados data de muchos años. A estos fieles servidores del viejo régimen les incomoda que el Presidente cuenta con el respaldo del Congreso de la Unión para la aprobación de sus iniciativas y reformas legales.

Una y otra vez, **Murayama**, **Córdova** y sus colegas del Bloque Opositor Amplio (BOA) han intentado utilizar artimañas y triquiñuelas jurídicas con el fin de reducir la cantidad de diputados que apoyan a la Cuarta Transformación.

Esta posición contrasta de manera notoria con la actitud celebratoria de estos mismos actores frente a la supuesta “unidad nacional” lograda a partir de la firma del Pacto por México en 2012 y que llegó a controlar a 400 de las 500 curules en la Cámara de Diputados. En aquel momento, el hecho de que una sola fuerza política dominara 80 por ciento de la Cámara

no se consideraba una peligrosa “sobrerepresentación”, sino como un sano consenso.

El pasado diciembre hubo un primer intento del INE para dar un descuentón a la presencia del obradorismo en el Poder Legislativo. Tal como hemos documentado en estas mismas páginas, la idea era obligar a **Morena** a compartir el tope de 8 por ciento de sobrerepresentación permitida por la Constitución con los partidos aliados a su causa (véase: <https://bit.ly/3cVIDvI>).

La mayoría de los consejeros afortunadamente rechazó esa

evidente treta ilegal que equiparaba a partidos y coaliciones. Sin embargo, el pasado 19 de marzo se aprobó una nueva resolución con características muy similares a la anterior, ahora con el sorpresivo apoyo de tres de los cuatro nuevos consejeros nombrados el año pasado: **Carla Humphrey**, **Uuc-kib Espadas** y **Martín Faz**.

El artículo 54 de la Constitución es perfectamente claro. El inciso quinto establece un tope de sobrerepresentación de 8 por ciento por partido: “En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados... que re-

presenten un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida”.

Recordemos que desde la reforma electoral de 2014 cada partido político debe aparecer de manera independiente en la boleta electoral y ya no se permiten cláusulas de traslado de votos entre partidos coaligados. Cada partido tiene que ganar su propio respaldo ciudadano en las urnas y esa votación es la que debe contar a la hora de repartir los diputados plurinominales o de “representación proporcional”.

Sin embargo, de manera arbitraria y con base a argumentos jurídicos espurios, siete de los nueve consejeros electorales ahora han decidido fabricar por arte de magia un nuevo término que simplemente no existe en la normativa electoral: la “afiliación efectiva”. Armados con este concepto fantasmagórico, no serán los electores o los institutos políticos, sino los consejeros electorales quienes decidirán para cuál partido contabilizar cada uno de los diputados electos a la hora de distribuir las

curules plurinominales.

De acuerdo con el criterio de la mayoría conservadora del Consejo General del INE, lo que cuenta no es la decisión libre del elector al escoger uno u otro escudo partidista en la boleta electoral o el contenido del convenio de colaboración entre partidos, sino el oscuro cálculo realizado por los consejeros electorales tras bambalinas.

Es decir, mi decisión de tachar el escudo del partido **Morena**, o del **PT** o de cualquier otro partido, simplemente no tendrá validez si los consejeros determinan que el candidato votado “en realidad” pertenece a otro partido.

Todo ello supuestamente es “con la finalidad de reflejar de mejor manera la voluntad de los ciudadanos expresada a través del sufragio”, argumentan los consejeros con enorme cinismo e hipocresía en su proyecto de resolución. El verdadero propósito es inconfundible: se busca reducir de manera unilateral y autoritaria la cantidad de diputados obradoras que puedan llegar a la Cámara de Diputados.



En suma, el INE ha decidido tratar a los ciudadanos como si fuéramos menores de edad, carentes de juicios propios e incapaces de discernir las diferencias entre partidos y opciones políticas. De manera paternalista, los consejeros electorales suplantan a los electores con el fin de purgar al país de lo que ellos consideran una ideología “populista” y peligrosa.

Se confirma, una vez más, que el INE milita abiertamente en contra de la transformación de la patria. En las elecciones de 2021, como en 2018, la tutela de la democracia correrá a cargo de los ciudadanos frente a la traición comprobada de parte de las instituciones electorales.

www.johnackerman.mx

“

De modo paternalista, los consejeros electorales suplantan a los electores con el fin de purgar al país de lo que ellos consideran una ideología “populista” y peligrosa





• PULSO
POLÍTICO

Por Francisco
Cárdenas Cruz

INE y TEPJF, en el ojo del huracán

Justo a dos semanas del inicio oficial de las campañas electorales, los organismos que las organizarán, vigilarán y calificarán, están en el ojo del huracán: uno, el Instituto Nacional Electoral, por las críticas de la dirigencia del partido en el gobierno ante las medidas que aprobó para evitar que Morena tenga sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados y, otro, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con un magistrado que lo preside y cuya permanencia en el cargo es dudoso ante las acusaciones por el manejo de su situación patrimonial y problemas con sus mismos colegas.

Los nuevos lineamientos aprobados por el INE para la asignación de diputados plurinominales y verificar la afiliación de los candidatos, desataron la furia morenista que ve en ellos una “maniobra oscura y vergonzosa” que “busca evitar que Morena conserve la mayoría en San Lázaro”, en tanto que la permanencia de presidente del Tribunal, José Luis Vargas Valdez, está en serio riesgo de cara a las elecciones calificadas de las más importantes en la historia del país.

DE ESTO Y DE AQUELLO

El viernes pasado apuntamos en este espacio que la polémica contrarreforma eléctrica propuesta por el Presidente López Obrador y aprobada por el Congreso de la Unión, va camino al rechazo por ser inconstitucional, igual que fue declarada la Política de Contabilidad, Seguridad, Continuidad y Calidad del Sistema Eléctrico Nacional y ese mismo día, el juez federal Juan Pablo Gómez Fierro, que con tres amparos que otorgó a tres empresas que generan energías limpias, había frenado provisionalmente, aquella el jueves 11 de este mes, resolvió cancelarla definitivamente

Por lo pronto, tras arremeter en sus mañaneras contra el juez Gómez Fierro, Juez Segundo de Distrito Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión

y Telecomunicaciones, el titular del Poder Ejecutivo federal advirtió que si la Suprema Corte de Justicia declara también inconstitucional la ley eléctrica, enviará una iniciativa a la Cámara de Diputados para modificar la Constitución, lo que le ha valido severas críticas de constitucionalistas, académicos y expertos en Derecho. **Al encabezar ayer** en San Pablo Guelatao, el aniversario del natalicio de don Benito Juárez, el Presidente López Obrador anunció que a partir de julio de este año -un mes después de las elecciones federales y estatales del 6 de junio- la pensión universal de adultos mayores se entregará a partir de los 65 años, no 68, y tendrá un incremento del 15 por ciento y del 2022 al 2024, será de 20 por ciento anual, hasta llegar a seis mil pesos semestrales.

También dijo que se actualizará la Unidad de Medida y Actualización, de acuerdo a la inflación anual y el incremento continuo al salario mínimo, “hasta recuperar todo lo perdido durante el periodo neoliberal”.

Twitter: @MXPulsoPolitico

fcardenas@pulsopolitico.com.mx





De naturaleza política

Enrique Aranda

Twitter: @EnriqueArandaP

Chiapas: no somos iguales...

Seis millones vacunó Estados Unidos en dos días... la 4T, en tres meses.

Antes de lo que muchos pudieran pensar, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) podría estar volviendo por sus fueros y poniendo en entredicho, otra vez, aquello de que “no somos iguales...” en lo que a presuntos malos manejos del dinero público se refiere, en el caso ahora del cuestionado gobierno del moreno **Rutilio Escandón**, en Chiapas, al que, dos años después de haber asumido, habría detectado anomalías por varios cientos de millones de pesos, particularmente en los rubros de la seguridad pública y educación.

Hablamos, en concreto, de la canalización de importantes cantidades a la adquisición de equipo y contratación de programas de capacitación con miras a optimizar la capacidad de investigación y/u operación de las fuerzas policíacas estatales y del otorgamiento de apoyos “sin sustento” a trabajadores de la impresentable Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), de la sección 7 en especial, sin control alguno y, al más puro estilo de la 4T, vía adjudicaciones directas, sin guardar las formas más elementales y sin cuidar si los beneficiarios cumplían o no con la normatividad básica, estándares de calidad predeterminados o, en su caso, sin garantizar siquiera el resguardo de inventarios.

Fuentes de la instancia federal refieren que las anomalías detectadas fueron informadas ya, a detalle, al gobierno del dócil gobernador que deberá responder a ellas, así como al específico señalamiento de haber otorgado recursos excedentes por algo así como 973 millones de pesos a la organización magisterial, en lo que se considera daño al erario puesto que, de acuerdo con resultados del Programa de Fiscalización 2019, se habría hecho un mal uso de recursos federales de al menos siete fondos: del destinado a entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos, del de aportaciones para nómina educativa y gastos operativos, el de infraestructura social para las enti-

dades y de programas de apoyo a centros y organizaciones educativas de escuelas de tiempo completo, entre otros...

Es verdad que, como podría argumentarse, las supuestas anomalías podrían ser más producto de una insuficiente o fallida justificación documental de un gasto específico, como también lo es que si al inicio de una gestión, como en el caso que nos ocupa, la autoridad no aprieta lo suficiente, bien podría ponerse en entredicho o venirse abajo aquello de que “no somos iguales”...



ASTERISCOS

* Vaya que deben estar preocupados en Morena cuando tanto sus legisladores como su fallido administrador de turno, el facilito **Mario Delgado**, han decidido abrir un nuevo frente contra el Instituto Nacional Electoral (INE), de **Lorenzo Córdova**, en pleno proceso, sólo por intentar regular excesos que derivan en una sobrerrepresentación partidista en la Cámara. Uff...

* Este martes, ante el Congreso capitalino, **Federico Döring**, panista, presentará un Punto de Acuerdo para exigir la investigación y consignación de los responsables del “vil y doloso” manejo dado al expediente y peritaje de la muerte del perredista **Leonel Luna** en un accidente automovilístico. Una más de la impresentable fiscal carnal **Ernestina Godoy**. ¡Sólo para quedar bien!...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

La Auditoría Superior de la Federación habría detectado anomalías en el gobierno de Rutilio Escandón, en los rubros de seguridad pública y educación.



LEONARDO CURZIO

Éxito político y fracaso económico: la paradoja presidencial

La fortuna sonríe al Presidente. Hace unos días se quejaba de que no se publicaban encuestas sobre la intención del voto para las elecciones de este año y es verdad, hay pocas; es un secreto a voces que Morena arrasará en el proceso federal. La oposición fragmentada y acosada no consigue articular una voz creíble que se le contraponga. El Ejecutivo ha decidido hacer campaña con los temas energéticos para jugar como local en los temas del victimismo y la ideología nacionalista y salirse de las vacunas y la agenda de las mujeres que no le son favorables. Cierto es que todavía hay muchas cosas por escribir

en el ámbito local y que las elecciones pueden dar sorpresas, pero en efecto, la posición de campo del gobierno es inmejorable.

Los favorables vientos políticos pueden ayudar a mejorar el ánimo de la gente, que sigue viendo en esta administración una posibilidad de cambio. El optimismo es la carta más importante de López Obrador. Pero en el ámbito económico las cosas son muy diferentes. La perspectiva es cada vez menos alentadora. En el segundo mes del año los indicadores de desempeño siguen siendo malos a pesar de que éste sería el año del rebote. Por lo menos el primer trimestre va a salir mal y hasta que no se empiece a mover el sector externo no se notará movimiento ascendente. Es más, el tono gubernamental es cada vez más agresivo en contra de la inversión a la que, sin matices, estigmatiza. La retórica presidencial en contra del Estado de derecho es inquietante y recuerda los ecos de la narrativa populista en Polonia y en Hungría, pero particularmente recuerda que la máxima debilidad

de las democracias latinoamericanas es precisamente la inestabilidad en la Carta Magna.

Cambiar el texto constitucional al antojo del mandatario ha sido, desde Menem hasta los actuales mandatarios, una fuente de incertidumbre que no se lleva bien con la inversión a largo plazo. El desempeño económico de este gobierno ha sido tan malo que ha tenido que prescindir de sus cuatro pilares iniciales (Romo, Urzúa, Esquivel y Márquez), sin encontrar a su Ortiz Mena y seguir por una ruta cada vez más ideológica y con peores resultados. Son tan contundentes los malos datos en inversión y consumo, como son positivos la aprobación del presidente y la intención del voto. El contraste es chillón y la saliva no alcanza para explicar que, desde el 2018, este país se encoge económicamente. El Presidente, por primera vez, parece empezar a curarse en salud, pues la semana pasada nos dijo que debemos estar alertas ante una crisis que viene del exterior. Sin embargo, el exterior parece francamente favorable, Estados Unidos puede crecer hasta el 6.5%. Si México no consigue mejorar su

desempeño económico en 2021 se deberá al efecto de las políticas desplegadas por este gobierno.

Otro elemento tiene que ver con la seguridad. Las estimaciones del titular del Comando norte de EU podrán ser matizadas o incluso evadidas temporalmente, pero no por ello dejan de existir. La retórica gubernamental, todavía acreditada por la población, se ve cada vez más desgastada. Pasan los años y dos indicadores emblemáticos como los homicidios y el poder efectivo de los grupos criminales, si-

guen amenazando al gobierno y por supuesto a toda la sociedad.

En suma, el gobierno de López Obrador avanza hacia un clamoroso éxito político y un movilizador del estado de ánimo nacional. Demuestra que es un mago pulverizador de la oposición, usando su verbo y los recursos administrativos y jurídicos de un Estado que parece a su servicio para propósitos electorales, persiguiendo enemigos y acosando a críticos. Pero es un fracaso económico y un deficitario proveedor de seguridad. Las 3 cosas me parecen palmariamente ciertas. ●

Analista político. @leonardocurzio



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoBrozo, Sammy García
y la Aristegui

En espera de que la virgencita *plis* un día me cumpla mi deseo secreto de que me den un crédito de mil millones como el de Claudio X. González para poderme comprar unos partidos como el PRIANRD, a la Eh la BOA y dicen que al INE pero no lo creo (allí pura gente bonita y de bien como mi *Tatanka* Córdova), contemplé con humilde serenidad la entrevista que Brozo, el Trujillo tenebroso, le hizo a uno de los más des-

lumbrantes políticos que ha dado la tierra regia después del *Bronco*, Samuel García. Una conversación que ya hubiera querido tener Oriana Falacci por su cultura, inteligencia y sentido patriótico de lo que es ser un estadista. De hecho, a través de la Güija el gran Kapuscinski avisó que ante ese mayúsculo trabajo periodístico no podía sino sentir envidia.

Fue una verdadera lucha de gigantes que convirtió el aire en gas natural, donde se vertieron alma, corazón y vida y una lengua florida que no se había visto desde los diálogos en el infierno entre Maquiavelo y Montesquieu.

Todo estuvo tan bien hecho y de naturaleza tan fantástica que prácticamente, a menos que fueras un profesional de la materia, se podía notar que esa pelea estaba más arreglada que las del *Canelo* y Kahwagi juntos.

Yo digo que, después de esto y su actuación de *La rosa de Guadalupe* (mi payaso es misógino y un viejo cochino, pero yo soy químicamente puro) deberían de darle al de la peluca

verde (“verde que te quiero verde, verde viejo, viejo verde, ¿a qué horas vas a llegar?”), avisó el poeta Efraín Huerta, que aun siendo comunista predijo sobre el advenimiento de este dios), el Ariel y el premio nacional de periodismo a perpetuidad.

Los únicos que podrían competir por esos reconocimientos serían aquellos que trataron de desprestigiar a Carmen Aristegui comparándola con Chumel Torres -nuestro *influencer* que escribe cajón con G- de manera *insultinganonacceptubol*, diría Anayita. No me chinguen, van a despertar al eterno y los van a condenar a 7 años sin orgasmo.

Como quiera que sea, los entusiastas creen que la entrevista Brozo y *Sammy*, que es como la de Díaz-Creelman, llevará al candidato de Dantito Delgado al triunfo, mientras que los resentidos sociales como yo creen que lo refundirá al fondo de la tabla electoral.

Okey, si no se me concede lo del crédito, al menos que me dejen ir a guardar unos centavos en Andorra, la tierra prometida de los choznos de don Plutarco. ■

Se podía notar
que esa pelea estaba
más arreglada que
las del *Canelo* y
Kahwagi juntos





Columna invitada

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Biden pretende hacerlo, no dudo que AMLO también

La dimensión de la catástrofe económica causada por el Covid-19 se aprecia en un análisis que el jueves pasado difundió el Pew Research Center, un think tank no partidista con sede en Washington, DC.

El estudio, que se basa en datos del Banco Mundial, se titula: "La pandemia detiene el crecimiento de la clase media mundial, aumenta drásticamente la pobreza - Las economías avanzadas también experimentan una disminución en los niveles de vida" y señala que "la clase media global incluyó a 54 millones de personas menos en 2020 que el número proyectado antes del inicio de la pandemia. Mientras tanto, se estima que el número de pobres aumentó en 131 millones debido a la recesión. La caída de la clase media mundial se centró en el sur de Asia y en el este de Asia y el Pacífico, y detuvo la expansión observada en los años anteriores a la pandemia. El sur de Asia, específicamente la India, junto con el África subsahariana, representaron la mayor parte del aumento de la pobreza, revirtiendo años de progreso en este frente".

El análisis define las clases económicas de acuerdo con el ingreso diario en dólares que percibe una persona (con tipos de cambio ajustados por las diferencias en los precios de bienes y servicios entre países): así, son pobres quienes viven con 2 dólares o menos; son personas de ingresos bajos los que perciben de 2.01 a 10 dólares; son de ingresos medios los que ganan de 10.01 a 20 dólares; de ingresos medios altos los que reciben de 20.01 a 50; y de altos ingresos los que ganan más de 50.

Como resultado de la pandemia y la crisis económica que ha generado, se redujo la cantidad de quienes ganaban 10.01 dólares o más; el número de personas de ingresos altos (50.01 dólares o más) disminuyó en 62 millones en 2020; el de personas con ingresos medios altos (20.01 a 50.00 dólares) disminuyó en 36 millones; el de personas con ingresos medios (10.01 a 20.00 dólares) disminuyó en 54 millones.

Peor aún, el número de personas de ingresos bajos (2.01 a 10.00 dólares) aumentó en 21 millones, mientras que el número de personas que viven con dos o menos dólares diarios aumentó en ¡131 millones!

Lo anterior significa que 803 millones de personas sobreviven con hasta dos dólares diarios, y 3,956 millones con entre 2.01 y 10.00 dólares. Estos 4,759 millones de mujeres, hombres y niños que viven sin tener acceso a la mayoría de los bienes y servicios que les permitirían disfrutar de un nivel de vida decente, representan al 61% de la humanidad.

Esos pobres o medio pobres, los de México incluidos, no se verán beneficiados por los aumentos del PIB que supuestamente se registrarán en los años venideros. Como siempre, quienes pertenecen a los grupos de mayores ingresos serán los que primero disfruten los beneficios que otorga una economía más dinámica.

Para atender a tantos pobres, los gobiernos de la mayoría de los países deberán adoptar medidas drásticas para allegarse de recursos, como la de aumentarles los impuestos a quienes más ganan. Eso pretende hacer **Joe Biden** en EEUU y no dudo que eso anuncie el presidente **Andrés Manuel López Obrador** después de las elecciones de junio, cuando no necesite de mayorías calificadas en el Congreso para lograr la aprobación de una nueva ley de ingresos.

Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy
Instagram: ruizhealy





La emboscada de Coatepec Harinas

Las patrullas quedaron perforadas por la metralla, y con los cristales rotos. Se trató de una carnicería. Los 13 agentes emboscados el jueves pasado en Coatepec Harinas, Estado de México, quedaron tendidos unos al lado de otros. Algunos de ellos ni siquiera alcanzaron a bajar de las unidades: quedaron doblados en los asientos, entre el reguero de su sangre.

Les habían tirado estrellas de metal en un tramo del camino viejo a Zacualpan, a fin de obligarlos a detenerse. El ataque vino desde un costado, mientras los agentes, ocho de la Secretaría de Seguridad del Edomex y cinco de la fiscalía, realizaban labores de

patrullaje en esa zona dominada por la Familia Michoacana.

Alguien avisó a los sicarios que el convoy se dirigía a aquel punto. Así que los estaban esperando. No se sabe aún cuántos hombres participaron en el ataque.

Aquel sería el peor ataque contra elementos policiacos desde la masacre de Aguillillas, Michoacán, ocurrida en octubre de 2019, en la que otros 14 policías fueron acribillados.

Coatepec de Harinas es uno

de los municipios mexiquenses que controla Silverio Martínez Hernández, alias *El Comandante Fierros*, operador regional de los actuales jefes de La Familia: Johnny Hurtado Olascoaga, *El*

Pez, y su hermano José Alfredo, conocido como *El Fresca*.

Reportes de inteligencia elaborados a partir del seguimiento a una decena de colaboradores del *Comandante Fierros*, indican que el sur del estado es también la zona de operación de Artemio Martínez Castrejón, *La Mala*, y de Gerardo Pérez Flores, *La Loba*, jefes de célula de la Familia.

Artemio Martínez Castrejón, *La Mala*, encabeza una célula que tiene, entre otras funciones, la del robo de camionetas y vehículos todoterreno en el sur del estado. Las unidades son enviadas a Arcelia, Guerrero, zona de operación y residencia de *El Pez* y su hermano *El Fresca*, quienes las emplean para mover a sus sicarios y realizar ataques y secuestros.

El grupo que domina la zona donde ocurrió el ataque del jueves secuestra ladrones, drogadictos y “personas con problemas de comportamiento” para llevarlos a zonas serranas de Sultepec y Zacual-

pan. Los reportes consultados indican que estas personas son convertidas en halcones y más tarde son “asignadas” como sicarios a alguno de los jefes operativos.

Uno de esos jefes es Gilberto Misael Ortiz Trujillo, *El Barbas*, encargado de ejecuciones y de la extorsión a jitomateros.

El pasado 11 de septiembre, ele-

mentos estatales recorrían la autopista a Ixtapan. Les avisaron que circulaba en la zona una camioneta con gente armada. La persecución culminó en un domicilio, “a pie de carretera”, en donde siete miembros de la Familia Michoacana se pertrecharon. El tiroteo dejó tres uniformados muertos.



Los integrantes de la Familia detenidos aquella tarde formaban parte de la célula operativa de Gerardo Pérez Flores, *La Loba*, quien disminuyó sus actividades desde entonces.

Desde septiembre, un reporte de inteligencia indicaba que Gilberto Misael Ortiz, *El Barbas*, buscaba una casa, “con salida a veredas”, en Coatepec Harinas. Él y *El Comandante Fierros* planeaban atentar contra la agencia del ministerio público de Tonatico.

En la región sur del Edomex, las autoridades han detectado 55 bases de halconeo al servicio de *La Mala*, *El Barbas*, *La Loba* y *El Comandante Fierros*.

Nada ocurre ahí sin que estos jefes criminales lo sepan. En la red de protección que los en-

vuelve figuran mandos, agentes estatales y municipales, así como policías ministeriales.

Sabían que los elementos de la SS y la fiscalía irían a Zacualpan el jueves pasado. Tiraron sobre el pavimento las estrellas de metal, se posicionaron a un lado del camino... y solamente esperaron.

Unos minutos más tarde, la masacre se había consumado. ●

Nada ocurre ahí sin que estos jefes criminales lo sepan. En la red de protección que los envuelve figuran mandos, agentes estatales y municipales







Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Estafa Maestra en Tamaulipas?

La evidencia apunta al manejo de información privilegiada, desde hace dos décadas. **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** llegó a la Cámara de Diputados en el 2000, postulado por el PAN y en los primeros escaños de la reforma energética, la Universidad Autónoma de Tamaulipas y el Instituto de Investigaciones Eléctricas habían instalado una torre anemométrica para medir el potencial eólico en unos predios aledaños al aeropuerto de Reynosa.

Era el 2004. Un año después, el legislador blanquiazul alcanzó la alcaldía de aquella ciudad fronteriza. Atrás dejaba una carrera empresarial que se había concentrado en la administración de El Retiro, un rancho ubicado en las márgenes de río Soto la Marina, escriturado a nombre de Productora CAVA, una sociedad rural y agropecuaria enfocada a la crianza de ganado de alto registro.

Después de cumplir sus funciones edilicias y asociado con **Baltazar Higinio Reséndez Cantú**, comenzó a comprar los predios aledaños al rancho El Cortijo, uno de los sitios que técnicos identificaron con mayor potencial para la instalación de un parque eólico.

El proyecto se materializaría, una década después de los primeros estudios. Reséndez Cantú constituiría una empresa —el 30 de enero del 2014— que de acuerdo a las pesquisas de la Unidad de Inteligencia Financiera de la SHCP “está relacionada con el esquema de corrupción” del que se habría beneficiado García Cabeza de Vaca.

El socio del entonces senador de la República nombró como apoderado de su empresa de energía renovable a un taxista de San Luis Potosí. El proyecto, encargado a la firma E2Q, siempre estuvo focalizado a la apertura de un parque eólico aunque contó con el aval de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, cuyo secretario de administración, **Víctor Hugo Guerra**, es primo del político panista.

Comprobada la factibilidad de una central eolo-eléctrica, Enerxiza se asoció con la empresa española Acciona y en el 2016 —cuando García Cabeza de Vaca ya había sido electo gobernador— obtuvo el permiso para instalar 56 aerogeneradores en un predio adquirido por una empresa desarrolladora inmobiliaria a la familia del panista.

La firma española estuvo en el caso Odebrecht, confirmó el titular de la UIF, **Santiago Nieto Castillo**, el pasado viernes en la diligencia de la Sección Instructora. Y los amparos interpuestos recientemente promovidos contra la Ley de Energía Eléctrica no son ajenos a este litigio. “No se está buscando energías limpias” —sostuvo el funcionario— “sino cómo generar mejores esquemas de negocio para un grupo político en particular”.

En integración, el expediente SI/LXIV/DP/02/2014. Cuestionado por la querrela formulada contra Cabeza de Vaca por el presunto uso de recursos de procedencia ilícita para la adquisición de bienes inmuebles en la CD-MX, Tamaulipas y Texas, Nieto Castillo hizo un relato pormenorizado sobre los indicios que sustentan la denuncia presentada por la UIF ante la FGR, que derivó en el juicio de procedencia.

Algunas propiedades constan en la declaración patrimonial del servidor público, pero la mayoría fueron omitidas por estar acreditadas a la madre, la esposa y los hermanos García Cabeza de Vaca, y otras personas físicas asociadas en por lo menos cinco empresas distintas.

La adquisición del departamento en Bosques de Santa Fe, por 42 millones de pesos, es una parte de la denuncia, pero también la compra de tres ranchos, una hacienda, una veintena de propiedades en Texas y vehículos motores de alta gama.

Nieto Castillo habló con conocimiento de causa, sin revelar los detalles contenidos en la carpeta de investigación que la fiscalía compartió con los integrantes de la Sección Instructora. En los recintos legislativos ha circulado un reporte sobre media docena de empresas referidas por el titular de la UIF en la audiencia del pasado viernes 19. Entre ellas destaca Accuracy, el despacho boutique de litigio estratégico en el que están asociados los exsenadores **Jorge Luis Lavalle**, **Salvador Vega Casillas** y **Roberto Gil Zuarth**, mismo que asesora a la Alianza Federalista.



**Capital político**Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

A carpetazo limpio contra la oposición

A pesar de utilizar el Estado para atacar a sus enemigos, usando a la fiscal **Ernestina Godoy** como perro de caza, **Claudia Sheinbaum** asegura que las últimas carpetas judiciales contra políticos de oposición no tienen relación con las elecciones.

¿No?, pues sólo que la jefa de Gobierno haya olvidado que en poco más de dos meses habrá elecciones y que en menos de dos semanas inician las campañas. Porque, casualmente, están cayendo como cascadas las denuncias y órdenes de aprensión en contra de sus enemigos.

En política no hay coincidencias y **Claudia** decidió judicializar la elección, a fin de ganar a como dé lugar la mayoría de los cargos públicos en disputa, pues un triunfo es esencial para mantenerse en la carrera por 2024.

La funcionaria está rompiendo todas las reglas, y con sus venganzas siembra un campo de resentidos que, en determinado momento, pudieran caer en la tentación de cobrarle facturas si la funcionaria pierde el poder.

Porque en política ninguna victoria es para siempre y menos una derrota; las cosas pueden dar la vuelta en cualquier momento. Prueba viviente son precisamente los hoy *morenos*, que después de que en 2012 estaban aniquilados, hoy tienen todo el poder.

Por eso dicen que ningún político está completamente muerto, aunque lo hayan enterrado, como ocurrió con las dos derrotas presidenciales del PRI en 2000 y 2006. Todo el mundo los dio por muertos y sepultados; en

2012 regresaron por la puerta grande.

Y es que nada garantiza que en 2024 Morena repita, y que eso mantenga a **Claudia** lejos de la furia de cualquiera de las víctimas que deja, cuyo número aumenta rápidamente debido al uso de carpetas judiciales que son vistas como venganzas.

Una máxima en este negocio es que nada debe ser personal, por lo que judicializar la elección no es el mejor camino.

Sheinbaum quiso encarcelar a **Cuauhtémoc Gutiérrez**

de la **Torre** y a la diputada **Sandra Vaca** y se le escaparon, aunque la orden de aprehensión sigue vigente.

Después encarceló a **Diana Sánchez Barrios**, quien, curiosamente, era una preocupación para sus nuevos mejores amigos en Cuauhtémoc, **René Bejarano** y **Lola Padierna**, pues iba a pelearles un distrito importante para el clan de las ligas.

Y ahora se va sobre **Israel Betanzos** y **Tonatiuh González** —ambos candidatos a diputados y personajes importantes en la alianza opositora contra ella, tratando de relacionarlos con los casos por los que persiguen a **Gutiérrez de la Torre**—.

Aunque a **Cuauhtémoc** no le han probado nada, tan sólo por ser de su equipo los quieren hacer culpables de complicidad.

Es como si a **Padierna** la hubieran encarcelado o congelado sus cuentas por las andanzas de su esposo **Bejarano**. O a la propia **Sheinbaum** le hubieran hecho lo mismo por ser esposa —en su momento— de **Carlos Imaz**, exhibido guardándose los dólares de **Carlos Ahumada**.

Claudia se está metiendo en un terreno muy peligroso. Quiere hacer un *copy paste* de las tomas de gobernar en Palacio Nacional, pero la diferencia es que mientras el Presidente tiene el blindaje del apoyo popular, ella no.

Lo peor que puede hacer es seguir atacando a *carpetazos* a sus enemigos.

**CENTAVITOS**

A ver, a ver, cómo está eso de que en sus spots Morena presume haber donado el 50% de sus prerrogativas —dinero del pueblo— para la compra de vacunas contra covid, pero el INE dice que ese partido no ha hecho la petición de que les reduzcan sus mesadas. Pinta igual que en 2017, cuando los *morenos* hicieron una colecta para ayudar a las víctimas de los sismos y, al final, no entregaron nada.



Nada garantiza
que en 2024
Morena
repita,
y que eso
mantenga
a Claudia
Sheinbaum
lejos de la furia
de cualquiera
de las víctimas
que deja.





Bitácora del director

Pascal Beltrán del Río

pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

Atacan al INE... por parar su abuso

Una tormenta se desató en redes sociales el fin de semana pasado contra el Instituto Nacional Electoral y su consejero presidente, **Lorenzo Córdova**, luego de que el Consejo General decidiera, el viernes 19, impedir que los partidos puedan realizar una maniobra, que se ha repetido desde 2012, para hacerse de una sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados mayor a la que permite la Constitución.

De manera evidentemente orquestada, desde cuentas afiliadas al *lopezobradorismo* se posicionó como tendencia el hashtag #INECorrupto, distribuyendo fotos de **Córdova** con personajes como **Claudio X. González** y **Gustavo de Hoyos**, quienes han sido criticados por el Ejecutivo en sus conferencias mañaneras. La reacción es una muestra de lo importante que es para el oficialismo repetir su mayoría en San Lázaro en los comicios del próximo 6 de junio. Y que estaba contando con la posibilidad de conseguirla de nuevo por medio de una laguna legal que el instituto decidió secar.

Aunque en los ataques contra el INE se quiso personalizar en su presidente la decisión de impedir que un partido pueda postular a candidatos de otros partidos —para luego poder rebasar el tope de 8% de sobrerrepresentación respecto a los votos obtenido en las urnas—, la realidad es que el acuerdo fue apoyado por nueve de los 11 consejeros, entre ellos tres de los cuatro que llegaron al organismo a propuesta de **López Obrador**. La maniobra para sacar la vuelta al límite de 8% establecido en el artículo 54 constitucional, desde 1996, fue utilizada por primera vez por el PRI, en mancuerna con el Partido Verde, en 2012 y de nuevo en 2015. Sin embargo, en aquellas ocasiones, la sobrerrepresentación fue de 8.2 y 9.7%, respectivamente, mientras que la de Morena en 2018 fue de 15.7 por ciento.

En la pasada elección, Morena sembró candidatos entre sus socios de la coalición Juntos Haremos Historia. Por ejemplo, **Mario Delgado**, coordinador de su bancada en la Cámara de Diputados hasta octubre pasado, y **Pablo Gómez**, su vicecoordinador, fueron ambos postulados bajo las siglas del Partido del Trabajo y, luego, como una treintena de legisladores se pasaron a la bancada de Morena. Esa chicanada le permitió hacerse de 85 diputados plurinominales contra sólo tres del PT. Después de los comicios, cuando estaban por asignarse los legisladores de representación proporcional, el representante petista ante el INE, **Pedro Vázquez**, intentó anular parte del convenio de coalición con Morena y exigió

que fueran reconocidos 40 plurinominales a su partido. Desde el año pasado, los consejeros electorales **Ciro Murayama** y **Jaime Rivera** expusieron, en declaraciones públicas y artículos en la prensa, la urgencia de terminar con esta práctica por la distorsión que provoca en la decisión de los votantes.

Después de varias semanas de negociaciones entre los consejeros, el viernes pasado se aprobó el acuerdo, apenas tres días antes de que se inicie el registro de los candidatos a diputados, lo cual, como digo arriba, provocó una gran molestia en el oficialismo, que tildó la decisión como “**madrugete**”. Ahora se impedirá que un partido pretenda tener menos diputados de mayoría relativa para poder obtener más de representación proporcional. Como resultado del nuevo criterio, el INE revisará la afiliación de los candidatos. El triunfo en el distrito electoral se pondrá en la cuenta del partido del que sea militante el candidato ganador. Además, en el caso de legisladores que se reelijan, se tomará en cuenta la bancada a la que pertenecen.

El acuerdo no impedirá por completo que un partido se haga de la mayoría en la Cámara, pero hará que se aplique de manera estricta lo previsto en la Constitución. Es decir, para que una bancada pueda tener la mitad más uno de los diputados, será necesario que el partido obtenga al menos 42.1% de los votos para que, con el 8% de tope de sobrerrepresentación, lo logre. Por supuesto, el INE nada puede hacer ante otra práctica abusiva: la del *chapulineo* entre bancadas una vez constituida la Legislatura. Sólo puede intervenir en el aspecto electoral.

Atacar al INE por cerrar la puerta al abuso demuestra el nulo espíritu democrático de quien lo hace. El que se haya permitido la maniobra en 2012, 2015 y 2018 no significa que deba continuar.





México y la conexión rusa

Totalmente de noche pasó en México el documento desclasificado del Consejo Nacional de Inteligencia llamado Amenazas Extranjeras en las Elecciones Federales de Estados Unidos en 2020. Este documento, de sólo 15 páginas, es un resumen de un amplio reporte que confirma la intervención del Kremlin para desacreditar a Joe Biden durante la campaña presidencial el año pasado y la participación directa del presidente ruso Vladimir Putin en el intento por descarrilar al demócrata.

El documento aclara que, si bien no se incluye toda la información de soporte, excluye los métodos que utilizaron para obtener la información, esconde sus fuentes y omite reportes específicos de inteligencia, los juicios analíticos son los mismos que contiene la versión secreta. Hay elementos que ya habían sido divulgados en términos generales, como el Proyecto Lakhta y su granja de troles Lakhta Internet Research (LIR), a la que en previos informes de inteligencia identificaban como la Agencia de Investigación en Internet (IRA).

El Proyecto Lakhta, de acuerdo con una denuncia del Departamento de Justicia en 2018 contra Elena Alekssevna Khysaynova, quien fungía oficialmente como su

contadora, era un paraguas para desarrollar una guerra informática contra Estados Unidos desde San Petersburgo, financiado por el oligarca ruso Yevgeniy Viktorovich Prigozhin, y diseñado para generar desconfianza hacia los candidatos y el sistema político en general

de esa nación. Con 10 millones de dólares de presupuesto, financiaba activistas, colocaba anuncios en las redes sociales, registraba dominios, compraba servidores y promovía mensajes *noticiosos* en las plataformas digitales a través de su granja de troles. Uno de sus objetivos era estigmatizar a los medios convencionales como falseadores de la realidad.

El informe del Consejo Nacional de Inteligencia, aún en su versión desclasificada, da un salto cualitativo en las revelaciones sobre la participación de Putin, el Kremlin y el servicio de inteligencia ruso en la operación contra Estados Unidos, lo que fue reportado por los medios mexicanos. Sin embargo, no mereció atención un párrafo en la página cuatro que no puede pasar desapercibido. En ella, el Consejo Nacional de Inteligencia señala:

“El Proyecto Lathka y la granja de Investigaciones en Internet Lathka –comunemente mencionada por su viejo apoyo a la Agencia de Investigación en Internet–, vincu-

ladas e influenciadas por el Kremlin, amplificaron temas internos controversiales. LIR utilizó personas en las redes sociales, sitios de noticias y estadounidenses, para producir contenido específico a diferentes segmentos de la población de Estados Unidos. LIR estableció granjas de troles efímeras que utilizó de manera involuntaria a ciudadanos en Ghana, México y Nigeria, para propagar esas narrativas enfocadas en Estados Unidos, probablemente como respuesta a los esfuerzos de las compañías estadounidenses y agencias policiales para neutralizar a las personas asociadas a LIR”.

Esas granjas de troles multinacionales no sólo se concentraron en temas que provocaban división, como la posesión de armas, el aborto o mentiras y difamaciones contra Biden y su hijo –que tiene negocios en Ucrania–, sino



también impulsaron teorías conspirativas sobre la pandemia del Covid-19, denunciaron censura en las redes sociales y enfatizaron las divisiones raciales en Estados Unidos. Al mismo tiempo, promovían al presidente Donald Trump y repetían sus mensajes de fraude electoral. Manejado todo por los servicios de inteligencia rusos, difundieron mentiras sobre los medios de comunicación, sobre personalidades y funcionarios, para minar la democracia estadounidense y sus instituciones.

El documento no debe ser tomado a la ligera en México. Tampoco hacer analogías rápidas con los métodos de las granjas al servicio del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, y quedar como rehén de la polarización mexicana. El fenómeno trasciende nuestro momento. En un estudio sobre Tendencias en los Esfuerzos de Influencia en Línea, realizado por Diego Martin, Jacob Shapiro y Julia Ilhardt, y publicado por la Universidad de Princeton en agosto del año pasado, se dan a conocer los resultados de una investigación sobre 76 “esfuerzos internacionales” sobre 30 países de 2013 a 2019, así como 20 “esfuerzos de influencia interna”, donde los gobiernos atacaron a sus propios ciudadanos.

Uno de los países donde los gobiernos atacaron a sus ciudadanos fue México. Según los autores, de 2012 a 2018 se realizaron campañas desde cuentas a favor del PRI, llamados los *Peñabots*, y mencionaron específicamente a Carlos Merlo, “el rey de las noticias falsas”, un treintañero que fundó la empresa Victoria Lab, donde usó bots y empleó otras tácticas para beneficiar a políticos y partidos di-

versos. Expertos en redes sociales identifican no sólo granjas que diseminan desinformación y mentiras contra críticos y adversarios de López Obrador, sino también del PAN y el PRI que hacen lo mismo con los simpatizantes del régimen.

Las redes sociales dividen socie-

dades y desestabilizan gobiernos, sistemas y países. Las redes de López Obrador fueron muy eficaces para desestabilizar al presidente Enrique Peña Nieto y magnificar las acusaciones de corrupción e incompetencia. Durante los dos primeros años del gobierno actual, los expertos calculan que se han inyectado al menos 50 millones de pesos mensuales en la promoción de las políticas de López Obrador y para denostar a sus críticos, utilizando bots y personas de carne y hueso. Se puede argumentar que si hay tanto dinero en un lado, es porque hay inversiones similares interesadas en descarrilar su proyecto.

Qué tantas de estas cuentas que hacen campañas de odio tienen financiamientos nacionales o extranjeros, no se sabe, pero pueden contratarse con cualquiera que pague o ser utilizados por servicios de inteligencia, como los rusos hicieron con mexicanas y mexicanos en su campaña contra el sistema político de Estados Unidos. Las revelaciones del Consejo Nacional de Inteligencia deberían provocar una reflexión al gobierno y sus adversarios, si quieren seguir por ese camino sembrado de radicalismo, o que la lucha por el poder se cña a una ruta donde se controlen los resultados, y que se inocule el debate político e ideológico en México para que no sean tontos útiles de una potencia extranjera que los use para sus objetivos geoestratégicos.

El gobierno y sus adversarios deben reflexionar para no ser tontos útiles de una potencia



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

MENSAJES
DESDE
GUELATAO

Basta con oír hablar a nuestro actual Presidente, para darnos cuenta que el legado de Juárez sigue vigente

San Pablo Guelatao se lució este 21 de marzo con **Andrés Manuel López Obrador**. Por supuesto que se rindió homenaje a **Benito Juárez** en el aniversario de su nacimiento (CCXV), pero las distinciones hacia el actual habitante del Palacio Nacional no se quedaron atrás. Encantadora, sin duda, la disertación de la niña **Daniela Yamileth Santiago Martínez**. Momento que llevó al Presidente a no perderse una sola de sus palabras y tener que aguantarse las ganas de abrazarla y plantarle un beso en la mejilla. Palabras, las suyas, que podrían figurar en el texto de

un adulto y que, sin embargo, en aquella voz de escasos nueve o diez años, extrañamente se escuchaba fresca y sin imposturas.

Señoras y señores, diría —“con orgullo”— en aquel paraje serrano:

“A pesar de que vivimos un México lastimado y corrompido por la ambición de poderes que ha existido durante décadas; estoy convencida que Juárez sigue y seguirá siendo ejemplo, este ejemplo que hoy inspira la necesaria transformación de un régimen presidencial.

“Basta con oír hablar a nuestro actual presidente **Andrés Manuel López Obrador** de austeridad, honradez, y poner por sobre todo el interés de la patria, para darnos cuenta que su legado sigue vigente”.

Mayor homenaje no podía pedir el tabasqueño. Y como tal lo recibía.

“Agradecemos su compromiso por hacer las cosas bien y de manera diferente. Es usted un gran aliado de los pueblos indígenas de México...”, le reconoció poco antes el presidente municipal de Guelatao, **Federico Hernández Ramírez**.

Pero el mensaje político central —de parte del “pueblo”— vino con **Adelfo Regino Montes**, director general del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI). Desde “esta sagrada tierra”, advirtió que aún con los

nuevos vientos de esperanza de la Cuarta Transformación, ven también con preocupación “las inercias, resistencias y aún más la perversidad” de quienes impusieron durante décadas el fallido régimen neoliberal.

A partir de ahí, **Adelfo** se lanzó contra aquellos que hoy se oponen a los cambios propuestos por el Presidente en materia energética.

Con la fuerza de su poder y su dinero —acusó— pretenden detener el rescate de nuestra soberanía nacional, la recuperación del patrimonio público y la rectoría del Estado mexicano con relación a sus recursos estratégicos como

el petróleo y la generación de la energía eléctrica.

En estos últimos días hemos visto cómo han llegado al absurdo de utilizar a magistrados y jueces para tratar de mantener sus intereses particulares, tal como ha sucedido con las impugnaciones a las reformas a la Ley de la Industria Eléctrica, lo cual nos lleva a pensar en un nuevo marco constitucional para la defensa del patrimonio nacional y los territorios de nuestros pueblos.

Regino Montes recordó entonces una carta de **Benito Juárez** a **Maximiliano de Habsburgo**:

‘Es dado al hombre, señor, atacar los derechos ajenos, apoderarse de sus bienes, atentar contra la vida de los que defienden su nacionalidad, hacer de sus virtudes un crimen y de los vicios una virtud, pero hay una cosa que está fuera del alcance de la perversidad y es el fallo tremendo de la historia, ella nos juzgará.’



Y, en efecto –retomó el titular del INPI–, la historia habrá de juzgar a estos grupos políticos y económicos que pretenden imponer sus intereses y negocios particulares al supremo bien común de todos los mexicanos.

Luego de recibir tales mensajes, **López Obrador** lanzó el propio:

“Nuestro país vive hoy una primavera política y social. En esta primavera y en este renacimiento nacional honramos, pues, la memoria del presidente Juárez con acciones concretas y reiterando nuestro lema: Primero los pobres”.

...

GEMAS: Obsequio del Fiscal Electoral, José Agustín Ortiz Pinchetti: *“Para que la democracia pueda sobrevivir, se requiere que los que compiten por el poder estén dispuestos a aceptar la derrota en las elecciones”.*

Adelfo Regino Montes, director general del INPI, se lanzó contra los que se oponen a los cambios





Las vacunas ilegales

El miércoles por la noche, el Servicio de Administración Tributaria anunció que personal de Aduanas, en colaboración con el Ejército, había decomisado un embarque de vacunas Sputnik V en Campeche, al interior de una aeronave privada que se aprestaba a viajar a Honduras. En el operativo, fueron detenidas varias personas de nacionalidad hondureña.

Horas después, el Fondo Ruso de Inversión Directa (RDIF), la institución encargada de la comercialización internacional de la vacuna Sputnik V, aseguró, a partir de un análisis de las fotografías incluidas en el boletín informativo del SAT, que las vacunas decomisadas eran falsas y agradeció a las autoridades mexicanas por la incautación.

Hasta la fecha, ninguna dependencia mexicana ha confirmado o desmentido la versión del RDIF sobre la falsedad de las vacunas decomisadas. Seguimos estando, por tanto, ante dos posibles escenarios:

1. Las vacunas decomisadas proceden de los inven-

tarios oficiales y algún grupo se organizó para robarlas y exportarlas ilegalmente.

2. Las vacunas incautadas son falsas y han aparecido en el país grupos dedicados a la producción y comercialización de vacunas piratas.

En cualquiera de los dos casos, estaríamos ante la primera señal del surgimiento de un mercado de la desesperación tanto en México como en muchos países vecinos. Como se anticipó en esta columna hace dos meses, el arribo de más vacunas al país (y a la región en su conjunto), combinado con un proceso de vacunación muy lento, está creando condiciones para un tráfico ilícito de vacunas.

Ese tráfico probablemente funcione en varias direcciones simultáneamente y se alimente de las cuatro fuentes señaladas en esta columna hace unas semanas:

1. Robo: los medicamentos son continuamente blanco de ladrones y las vacunas

contra COVID-19 serían un blanco altamente deseable para bandas criminales.

2. Corrupción: el desvío de medicamentos e insumos médicos es una práctica frecuente en instituciones públicas de salud. Si eso pasa con insumos comunes y corrientes, es previsible que también empiece a suceder con la vacuna contra el Covid.

3. Contrabando: en la medida en que se amplíe la diferencia de disponibilidad de vacunas entre Estados Unidos y México, la probabilidad de que surja un tráfico ilícito de vacunas va a crecer y más cuando las vacunas entren a un canal comercial normal en el país vecino hacia mediados de año. Esto puede ser comercio hormiga en comunidades fronterizas o tráfico a relativa gran escala.



4. Falsificación. Este es el escenario que se presentó en Campeche, según las autoridades rusas: defraudadores que venden como vacunas contra el COVID algo distinto (agua, solución salina, etc.). En la medida en que pase el tiempo, esta forma de fraude se va a volver más creíble y más frecuente.

Este mercado ilícito puede acabar siendo de muy buen tamaño, de miles de millones de pesos, en poco tiempo. Para contener ese fenómeno, son necesarias varias medidas, desde el fortalecimiento de la vigilancia en almacenes y traslados hasta el uso de herramientas tecnológicas para el rastreo de lotes.

Pero ninguna medida de control va a servir si la comunidad internacional y los gobiernos nacionales de la región no se ponen las pilas y empiezan un proceso de vacunación verdaderamente masivo.

De otra forma, un mercado de la desesperación, controlado por criminales, nos va a acabar desbordando. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71

Este mercado ilícito puede acabar siendo de muy buen tamaño, de miles de millones de pesos, en poco tiempo, y puede acabar desbordándose





TOLVANERA
**ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com

Vicente Rojo, un Maestro que reenseñó a leer y a ejercer la reflexión intelectual con sobriedad ajena a la estridencia.

El mar Rojo

El legado de Vicente Rojo es pedagógico: El de una segunda alfabetización para millones. Reenseñó a leer con el orden y limpieza de los acomodados editoriales en las obras que irrumpieron en la literatura, el debate, la ciencia. Fungía como una especie de moderador donde hacía la discreta moción de orden en el cuerpo editorial para hacer entender mejor el alegato, el poema, el ensayo, el humor.

Expulsado de su querida España llegó a México para renacer con un puñado de nobles y aguerridos que catalizaron la vida cultural de nuestro país. Pero no desde la periferia con soberbia, sino en el núcleo con humildad. Empezó en la imprenta fundada por don Tomás Espresate, padre de sus amigos Quico y Jordi, en esa buhardilla de la renovación editorial, de la Imprenta Madero cristalizada en la editorial ERA (Espresate, Rojo y Azorín).

Inició con las letras, como él siempre recordó, cuyas formas precisas y variadas reemplazaron los juguetes que de niño nunca tuvo. Lo hizo de la mano de los linotipistas, esos artesanos fundamentales hoy desaparecidos; fascinado con el uso que hacían los operarios de la caja doble de letras o las fascinantes para rayas o filetes de bronce. El taller gráfico que le permitió pasar de las letras a los símbolos y luego a las líneas y a la geometría.

En su búsqueda hizo de los símbolos socios exultantes de las letras.

Las manitas indicadoras (un rojismo imprescindible) tocaban en el lugar justo y con mayor fuerza que un punto y aparte o una onomatopeya. (En *La Feria*, de Juan José Arreola, Rojo empleó 80 asteriscos y/o viñetas para anudar la fuerza narrativa de la novela del jalisciense).

La riqueza y la abstracción, la

sencillez y la profundidad de su trabajo impregnaron fresca a la efervescencia intelectual de hace seis décadas. Sus inspiraciones fueron varias desde el grabador aguascalentense José Guadalupe Posada hasta el artista catalán Antoni Tàpies.

Posada, decía Luis Cardoza, une y separa dos mundos, el del arte culto que quiere ser popular y el popular y anónimo que se engrandece “en su naturaleza misma, material y sentimental, y no solo por la intención y la voluntad”.

Rojo tenía esa savia. Abrevaba de lo popular y lo plasmaba con sobriedad, respeto y reconocimiento. Acostumbrado a trabajar con poco, recreaba y multiplicaba. De los carteles de la lucha libre pegados en muros de barrio tomó enseñanzas comunicativas y hasta del desvanecimiento del color.

En Rojo aplica lo que Cardoza decía de Posada: “El pueblo conocía su obra: tal vez no su nombre. No se ponía atención en el autor propiamente”.

Y de Tàpies, el artista catalán, Rojo acaso asume la abstracción

pero sobre todo la iconografía de la realidad. El lenguaje de los muros –simiente del graffiti–, la forma de los ventanales, la mirada de las aldabas y los recorridos de letras o números en las puertas de las casonas. Lo de Tàpies, además de la identidad originaria y la ejecución iconográfica, es el espejo de la actitud.

“El universo de Tàpies no es el universo de los doctrinarios que creen ver claro de una vez para siempre. Es el universo de la luz profunda, fundamental, del poeta” escribió el crítico catalán Francesc Vicens (*Antoni Tàpies O Léscarnidor de diademes*). El mundo contradictorio donde “todas las verdades parciales se oponen y se contradicen”. Así también Rojo, el rupturista que no aceptó el

doctrinarismo de la época ni las tentaciones de sucumbir al panfleto. Él no acomodaba las ideas, fluía, como el mar, y navegaba con ellas. Reacio al estancamiento fue un condensador de esfuerzos editoriales desde el operario hasta el premio Nobel.

Fundó, sin anunciarlo, una escuela de Diseño Gráfico y Comunicación con egregios graduados. Lejos de la estridencia y la propaganda; sobrio, elegante y justo, ajeno a la victimización que carcome al mundo cultural, Rojo ejerció un papel reflexivo y diligente. Su enseñanza intelectual para quien quiera entenderlo en las aguas turbulentas por las que navegamos.





El presidente más poderoso de América

El presidente más poderoso de América se llama Nayib Bukele. El 28 de febrero, los salvadoreños dieron a Bukele un margen inédito en la Asamblea Legislativa. Con el control de la mayoría calificada, hecha de congresistas que le son leales, Bukele determinará el rumbo de la agenda de su país, incluida la fiscalía, la Suprema Corte, reformas constitucionales, proyectos de infraestructura, criterios presupuestales y un considerable etcétera. Bukele concentrará todo el poder. El Salvador no había visto nada parecido en todo el periodo de la posguerra.

Vale la pena comprender a cabalidad el fenómeno Bukele no solo para reflexionar sobre el futuro de El Salvador sino como atisbo de posibles paralelos con otras democracias, incluida la mexicana. Lo primero que hay que entender es que el éxito de Bukele no se explica sin las décadas de atropellos y corrupción de ARENA y el FMLN, los dos grandes

partidos salvadoreños. Este no es un fenómeno exclusivo de El Salvador. Sucedió en Venezuela con Hugo Chávez, que aprovechó la indignación tras años de abuso de COPEI y Acción Democrática y, en buena medida, en México con

López Obrador. Bukele es producto de la indignación.

A Bukele también hay que reconocerle varios logros. El primero es la disminución del número de asesinatos en El Salvador, que ha generado una renovada esperanza de que el país, que hasta hace poco era uno de los más violentos del mundo, pueda encontrar la paz. Bukele también ha manejado con seriedad la pandemia y ha establecido programas de apoyo alimentario que han sido bien recibidos. No es casualidad que los salvadoreños lo miren con ilusión.

Pero Bukele tiene un lado oscuro. Ha seguido, por ejemplo, una ruta predecible y peligrosa en su relación con el periodismo crítico. Utiliza el megáfono presidencial—que, en su caso, incluye un uso há-

bil de las redes sociales— para descalificar y acosar a los medios que lo investigan.

Bukele también ha mostrado un talante autoritario que, con el poder que ha sumado ahora, probablemente empeorará. Hace un año irrumpió en la Asamblea rodeado de militares. Después de azuzar por días a sus simpatizantes, amenazó con remover a los legisladores que habían

osado oponérsele. Bukele se contuvo en el último instante y evitó lo que a todas luces habría sido un acto de insurrección. Pero el gesto es revelador: como con el periodismo, no hay contrapeso que valga ni oposición que merezca respeto. Todos los contrapesos son equivalentes y merecen solo sospecha.



En cualquier caso, Bukele no necesitará más de amenazas para hacer lo que le plazca en El Salvador. Controla el Legislativo con holgura inédita. No parece dispuesto a someterse a ninguna examinación periodística seria.

Por ahora, el triunfo histórico de Bukele debe servir de lección para entender el potencial del discurso que arraiga en el hartazgo y la indignación. Pero también habrá que aprender el alcance de la pro-

paganda que fomenta la polarización con fines de lucro político. Bukele consiguió echar a todos los contrapesos de la democracia salvadoreña en el mismo saco que sus opositores de verdad. Desde ahí, Bukele preguntó al electorado salvadoreño si lo prefería a él o a todos los demás: Bukele o los traidores, él o el abismo. El electorado salvadoreño optó por creer en la descalificación sistemática que proponía Bukele y le dio las riendas enteras al joven redentor. Ahora, el presidente de El Salvador tendrá que demostrar que es capaz de contener sus impulsos autoritarios. La historia no está de su lado: la concentración de poder en una sola persona nunca conduce a la consolidación de la democracia o las libertades. Ahí queda la lección para quien quiera entenderla. ●

La historia no está de su lado: la concentración de poder en una sola persona nunca conduce a la consolidación de la democracia o las libertades



PENSÁNDOLO MEJOR

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibrarr



Un nuevo universo político

A veces se añora en todos los partidos la disciplina del viejo hegemónico del siglo pasado. Lo he escuchado de panistas pragmáticos, de priistas nostálgicos y, desde luego, de morenistas recientes, sobre todo de quienes, aquilatando el valor de la marca, pretenden que el voto lopezobradorista vaya en bloque, sean quienes sean los candidatos –pero ya es imposible que eso suceda. Los enormes partidos que nucleaban identidades políticas ya no existen, quedaron en el siglo XX y no hay visos de que puedan volver a existir en el corto plazo. Por un breve tiempo, los líderes populistas volvieron a dar legitimidad al discurso democrático:

en España, a raíz de la irrupción de Podemos y sus contrapartes ultraderechistas, se rompió con la tendencia a la disminución de la participación. Algo similar pasó en Estados Unidos con Trump. Sin embargo, en ninguno de los casos los movimientos de ese tipo han logrado consolidar partidos (Podemos nació con escisiones, que no ha parado de tener y Trump renunció a institucionalizar su corriente política). Se sabe, en ambos casos, que los partidos son ahora vehículos electorales y mediáticos desestructurados moralmente, más un aparador ante audiencias que articuladores de grupos sociales e ideología.

Para sostener la vieja hegemonía, el PRI descansaba en su carácter creíble de heredero de la legitimidad de la Revolución mexicana y en la estructura corporativizada del régimen, por un lado, y, por otro, en la dificultad legal de crear nuevos partidos competitivos. Ninguna de las condiciones se cumplen hoy para Morena a cabalidad. Aunque sin duda alguna es el principal aparato electoral de la Cuarta Transformación, la encarnación del proceso de cambio reside en el Presidente de la República; la votación por Morena, más que ser de estructuras, depende de la credibilidad y aprobación de su referente moral, su institucionalización es demasiado débil y la formación de partidos que reivindicaban el proceso de cambio se ha dado de manera

acelerada. Hay diez partidos políticos nacionales para las siguientes elecciones. Más de la mitad de ellos son o pretenden ser lopezobradoristas o satélites del lopezobradorismo en este momento: Morena, Partido del Trabajo, Encuentro Solidario, Redes Sociales Progresistas, Partido Verde y Fuerza por México, sin contar a una buena parte del PRI que ha querido ser más cercana al Presidente que al PRIANRD. Algunos tienen cierta potencia por las estructuras que los respaldan (sindicatos, principalmente), pero, ante

la falta de rearticulación de la oposición y su negación a aceptar o siquiera ver la actual correlación de fuerzas, su mérito principal será existir y canalizar las diferencias y malas selecciones de candidatos que se realicen en Morena. El viejo sistema de la transición se ha desmoronado.

Ciro Murayama y Lorenzo Córdova, torciendo las reglas como árbitros vendidos, intentan rescatarlo con maromas jurídicas para sabotear la mayoría constitucional que se proyecta en la cancha de los partidos de la transición, con sus reglas, pretendiendo que el lopezobradorismo sea igualado jurídicamente con la militancia morenista (un absurdo). Además de que es probable que el Tribunal Electoral les corrija la plana, la realidad seguirá escapándoseles, como agua entre los dedos. ■

Los partidos
que nucleaban
identidades políticas
quedaron en el
siglo XX





Operación CDMX, limpia de opositores

A unos días de que empiecen las campañas para las elecciones de junio, en la Ciudad de México, bastión estratégico para el proyecto político de la 4T —por ser su principal base de votantes a nivel nacional— están pasando cosas que afectan y eliminan, extrañamente, a figuras prominentes de la oposición política. Desde expedientes penales que son judicializados de manera expedita hasta “accidentes” fatales que, por sus características e investigaciones, levantan toda clase de suspicacias y dudas, generando un ambiente político por lo menos enrarecido con miras a las votaciones en las que se de-

finen, en buena medida con el voto de los capitalinos, la mayoría en la Cámara de Diputados, las 16 alcaldías y el control también del Congreso local.

Pareciera que, intencional o no, están empezando a limpiar de opositores incómodos con métodos que apuntan a las operaciones maquiavélicas y turbias del viejo sistema. El caso de Leonel Luna, con un dictamen de impericia, exceso de velocidad y alcohol, deja muchas dudas sobre las condiciones reales en que ocurrió el accidente. Sobre todo, porque al explicar su dictamen pericial, sobre las causas del impacto, la Fiscalía de la CDMX se concentró en explicar cómo el auto que condu-

cía el perredista había recorrido varias calles de la ciudad, antes de estrellarse, a exceso de velocidad y de manera errática.

Y mostraron videos grabados por las Cámaras de Seguridad del

C4 de cuando pasó por Fray Servando Teresa de Mier, de cuando pasó por otra avenida y cómo se observaba el vehículo zigzagueante, pero nunca mostraron el video grabado por esas mismas cámaras en el momento exacto en que el auto en el que viajaba Luna se impacta contra el muro de contención de Río Churubusco.

El abogado Ignacio Morales Lechuga, exprocurador de la República y también del antiguo Distrito Federal, sostiene que el auto Mercedes Smart en el que viajaba Leonel Luna mostraba un impacto en la parte trasera e incluso ha compartido en sus redes sociales fotografías en las que se puede ver el vehículo con un golpe en la parte trasera, del lado derecho, lo que según el reconocido jurista, podría indicar que fue empujado por algún otro automóvil y ese golpe lo llevó a perder el control e impactarse contra la barda de concreto. Pero la hipótesis de un posible atentado fue descartada rápidamente por la Fiscalía y se centraron en convencer de la impericia y los excesos del conductor.



Si a eso se le suma la sorpresiva detención de Diana Barrios, la lideresa de comerciantes ambulantes en la alcaldía Cuauhtémoc, que controla a las principales organizaciones de vendedores del Centro Histórico, Tepito y otros corredores importantes del primer cuadro de la Ciudad, militante del PRI y candidata de la

alianza opositora con el PAN y el PRD, por una denuncia antigua de una prima suya que la acusa de “robo en pandilla” y extorsión, entonces parece muy claro que en la Ciudad de México, con o sin el consentimiento de la doctora Claudia Sheinbaum, se ha puesto en marcha una “operación limpieza” de opositores incómodos y peligrosos para Morena en las próximas elecciones.

Si la doctora Sheinbaum es responsable o no de esa operación de “limpieza de opositores”, conjunta con la Federación, que hoy recurre a instrumentos tan burdos y crueles como el uso político de la justicia o los “sospechosos accidentes de automóvil” que eran tan propios del viejo PRI (remember Manuel J. Clouthier) entonces sería al menos responsable de haber soltado a los perros políticos en la Ciudad, al haberse aliado con el “lado oscuro” de viejos operadores políticos que antes dominaron la capital con el PRD, luego cayeron por videos de maletas y ligas, y hoy están completamente de regreso. ●



Nunca mostraron el video del momento exacto en que el auto en el que viajaba Leonel Luna se impacta contra el muro de contención de Río Churubusco





Primer error diplomático de Joe Biden

Primero error del presidente Joe Biden. El presidente de Estados Unidos comete el error de dejar a un lado la diplomacia al haber asentido a una pregunta de un periodista sobre si el presidente Putin es un asesino. "Así lo pienso", respondió Biden.

La existencia de códigos diplomáticos permite duras respuestas de parte de líderes de Estado en contra de sus pares. Biden está en su derecho de pensar lo que quiera de cualquier presidente, pero puede echar mano de la diplomacia para expresar su enfado. No lo hizo. Eligió de manera consciente dinamitar puentes con Putin, que bajo la incertidumbre que abre la pandemia, se podrían llegar a utilizar en el mediano plazo.

Biden llegó a la Casa Blanca para desactivar las múltiples bombas que activó Trump: migración, multilateralismo, derechos humanos, racismo, polarización social y gestión de la pandemia, entre otras. Se entiende que tome distancia de Trump, pero, ¿por qué usar las formas de Trump en el tema diplomático?

Biden criticó a Donald Trump por haber utilizado un lenguaje divisorio durante su gobierno. El 20 de enero pasado, Biden dijo en su toma de posesión: "Respetémonos unos a otros. La política no tiene por qué ser un furioso incendio que lo destruye todo a su paso. Cada desacuerdo no tiene por qué ser la causa de una guerra total".

No es común que un presidente de Estados Unidos utilice un lenguaje similar al de Maduro, Erdogan o Bolsonaro. Biden lo usó. Se equivocó.

El tropezón diplomático de Biden será utilizado por el presidente ruso a través de códigos domésticos. "La movilización de la propaganda proporcionará a las autoridades una representación de casi el cien por cien en la próxima Duma. ¡Gracias a Biden!", editorializaba el sábado *Nezavisimaya Gazeta*.

Gonzalo Aragonés, corresponsal de *La Vanguardia* en Moscú, publicó ayer sobre el tema: "Tal vez los estrategas de Washington no lo tienen muy claro, pero en Moscú la idea del enemigo exterior es como comer pan. Tras la entrevista, los políticos afines al poder comenzaron a hacer referencia a la edad de Biden (78 años), a su salud mental y recordaron que Putin es sinónimo de Rusia".

La respuesta de Moscú fue diplomática. Dimitri Peskov, vocero del Kremlin dijo el viernes que Putin aún quiere hablar con Biden para tranquilizar las aguas porque "es bueno para todo el mundo. Sobre la posibilidad de una nueva guerra fría, dijo: "Siempre confiamos en lo mejor, pero estamos preparados para lo peor".

Pero el presidente ruso no desaprovechó enviar una respuesta bajo un entorno informal: "El que lo dice, lo es".

Biden llegó a la Casa Blanca en gran medida por el comportamiento de Trump durante la pandemia. Su talante, el de Biden, era el de un político que intentará ofrecer una presidencia normal.

Por esta razón llama la atención su tipo de respuesta que ofreció la semana pasada sobre Putin. Es diplomacia. Simple diplomacia.



**Juegos de poder**Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Es por el populismo



- Para el propósito de este artículo, voy a definir al populismo como un régimen político donde un líder carismático propone soluciones muy atractivas para el electorado, que en realidad son falsas y, por tanto, demagógicas.

A raíz de la publicación del Modelo de Predicción de la Cámara de Diputados de oraculus.mx —que hoy le da una probabilidad de más del 99 por ciento a Morena y partidos satélite de retener la mayoría simple en la próxima Legislatura, y un 39% de mantener la calificada de dos terceras partes—, muchos me han preguntado cómo es posible esto tomando en cuenta los malos resultados del gobierno en materia económica, de seguridad y del manejo de la pandemia. Me sorprende la pregunta. ¿Acaso no se han dado cuenta que nos gobierna un líder populista?

Definiciones de populismo hay muchas. Es un concepto muy manoseado a lo largo de la historia. El Diccionario de la Real Academia Española lo define como “tendencia política que pretende atraerse a las clases populares”. Esta definición es muy estrecha. Uno podría argumentar que cualquier gobierno en una democracia es populista ya que, para ganar el poder, requiere una mayoría de votos de las clases populares.

Necesitamos refinar más el concepto. Para el propósito de este artículo, voy a definir al populismo como un régimen político donde un líder carismático propone soluciones muy atractivas para el electorado, que en realidad son falsas y, por tanto, demagógicas.

Veamos lo que hace **López Obrador**. Su gobierno se ha vuelto un experto en repartir dinero en efectivo a la población a cambio de nada. De acuerdo con el Censo 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el 25% de las viviendas en México reporta que al menos una persona recibe algún tipo de apoyo del gobierno.

Los programas sociales de **AMLO** tienen un fuerte componente de clientelismo electoral. Hemos visto, a través de las redes, videos de cómo llegan brigadistas de Morena a preguntarle a la gente si reciben el dinero y posteriormente desinformar que, si gana la oposición en las próximas



elecciones, se los reducirán o quitarán.

De acuerdo con varias encuestas, los beneficiarios de los programas sociales están felices con el dinero que reciben. Y es que muchos mexicanos piensan que el gobierno nunca les da nada y, cuando de pronto les llega dinero en efectivo, se sienten muy satisfechos. Luego arriban los servidores de la nación para recordarles a quién hay que agradecerse el próximo seis de junio.

Uno podría preguntar, ¿y qué tiene de malo repartir dinero del gobierno a la gente? En principio, nada. Hoy en día,

en el mundo entero se debate la posibilidad de otorgar un ingreso universal básico a toda la población. La pregunta de fondo es si es sostenible para las finanzas públicas.

Ayer, el Presidente anunció que, tan pronto como este año, se elevarán los montos de las pensiones a los adultos mayores para llevarlas al doble al final de su sexenio. También se reducirá la edad con derecho a recibirlo. Es clarísimo: **AMLO** está en campaña. Quiere retener la mayoría simple y calificada en la Cámara de Diputados a pesar de los malos resultados de su gobierno.

Elevar las pensiones de adultos mayores en México costará cientos de miles de millones de pesos al año. El Presidente, sin embargo, dice que lo va a hacer sin subir impuestos ni la deuda gubernamental. Se trata de una solución falsa y, por tanto, demagógica. Populista, pues.

He contado en este espacio la anécdota de un gobernante populista sudamericano que le escribió a un colega suyo de otro país por ahí de mediados del siglo pasado: "Si los trabajadores te piden, dales. Si te piden más, dales más. Al fin y al cabo, la economía es flexible". Ni la economía es flexible ni lo son las finanzas públicas. Al revés, son inflexibles. Por eso, los gobiernos populistas pueden funcionar durante algún tiempo, pero suelen terminar muy mal. Los pasivos se van acumulando al punto que es imposible pagarlos. La economía, entonces, se va al caño.



El discurso populista es, por definición, popular: le encanta al electorado. Más cuando se tiene un poderoso aparato propagandístico. Con sus conferencias mañaneras, **AMLO** tiene dos horas diarias para inventar realidades (como la rifa de un avión que no se rifó o la existencia de vacunas que no existen), dramatizar peleas con adversarios reales o imaginarios, prometer una épica transformación histórica y vender mucha esperanza.

La combinación de clientelismo electoral y maquinaria propagandística demagógica son los dos pilares del populismo *lopezobradorista*. Y explican por qué, a pesar de los malos resultados, el gobierno podría arrasar en las próximas elecciones de junio.

Twitter: @leozuckermann

Los gobiernos populistas pueden funcionar durante algún tiempo, pero después suelen terminar muy mal.





De naturaleza política

Enrique Aranda

Twitter: @EnriqueArandaP

Chiapas: no somos iguales...

Seis millones vacunó Estados Unidos en dos días... la 4T, en tres meses.

Antes de lo que muchos pudieran pensar, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) podría estar volviendo por sus fueros y poniendo en entredicho, otra vez, aquello de que "no somos iguales..." en lo que a presuntos malos manejos del dinero público se refiere, en el caso ahora del cuestionado gobierno del moreno **Rutilio Escandón**, en Chiapas, al que, dos años después de haber asumido, habría detectado anomalías por varios cientos de millones de pesos, particularmente en los rubros de la seguridad pública y educación.

Hablamos, en concreto, de la canalización de importantes cantidades a la adquisición de equipo y contratación de programas de capacitación con miras a optimizar la capacidad de investigación y/u operación de las fuerzas policíacas estatales y del otorgamiento de apoyos "sin sustento" a trabajadores de la impresentable Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), de la sección 7 en especial, sin control alguno y, al más puro estilo de la 4T, vía adjudicaciones directas, sin guardar las formas más elementales y sin cuidar si los beneficiarios cumplían o no con la normatividad básica, estándares de calidad predeterminados o, en su caso, sin garantizar siquiera el resguardo de inventarios.

Fuentes de la instancia federal refieren que las anomalías detectadas fueron informadas ya, a detalle, al gobierno del dócil gobernador que deberá responder a ellas, así como al específico señalamiento de haber otorgado recursos excedentes por algo así como 973 millones de pesos a la organización magisterial, en lo que se considera daño al erario puesto que, de acuerdo con resultados del Programa de Fiscalización 2019, se habría hecho un mal uso de recursos federales de al menos siete fondos: del destinado a entidades federativas y municipios productores de hidrocarburos, del de aportaciones para nómina educativa y gastos operativos, el de infraestructura social para las enti-

dades y de programas de apoyo a centros y organizaciones educativas de escuelas de tiempo completo, entre otros...

Es verdad que, como podría argumentarse, las supuestas anomalías podrían ser más producto de una insuficiente o fallida justificación documental de un gasto específico, como también lo es que si al inicio de una gestión, como en el caso que nos ocupa, la autoridad no aprieta lo suficiente, bien podría ponerse en entredicho o venirse abajo aquello de que "no somos iguales"...



ASTERISCOS

* Vaya que deben estar preocupados en Morena cuando tanto sus legisladores como su fallido administrador de turno, el facilito **Mario Delgado**, han decidido abrir un nuevo frente contra el Instituto Nacional Electoral (INE), de **Lorenzo Córdova**, en pleno proceso, sólo por intentar regular excesos que derivan en una sobrerrepresentación partidista en la Cámara. Uff...

* Este martes, ante el Congreso capitalino, **Federico Döring**, panista, presentará un Punto de Acuerdo para exigir la investigación y consignación de los responsables del "vil y doloso" manejo dado al expediente y peritaje de la muerte del perredista **Leonel Luna** en un accidente automovilístico. Una más de la impresentable fiscal carnal **Ernestina Godoy**. ¡Sólo para quedar bien!...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.

La Auditoría Superior de la Federación habría detectado anomalías en el gobierno de Rutilio Escandón, en los rubros de seguridad pública y educación.





• BAJOSOSPECHA

Los avances en Santa Lucía

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Desde finales del 2018, cuando la administración del Presidente López Obrador decidió cancelar el Nuevo Aeropuerto Internacional de Texcoco y empezar la construcción del Aeropuerto Felipe Ángeles en la Base Área Militar de Santa Lucía, le hemos dado seguimiento, junto con Jorge Fernández Menéndez, a la construcción y a los avances.

Lo cierto es que casi nadie, a finales del 2018, imaginaba como se iba a construir este aeropuerto. En ese entonces, llegamos a la Base Aérea de Santa Lucía (Base Aérea Militar No. 1 “General Alfredo Lezama Álvarez”), ubicada al sureste del municipio de Zumpango, Estado de México.

Llegar no es fácil. Desde de Periférico y Avenida Paseo de las Palmas, hicimos una hora con 10 minutos. Ahora se está trabajando en las vías de acceso, todavía no tienen el avance que ya se tiene en el nuevo aeropuerto de Felipe Ángeles, en donde se ha trabajado los 365 días del año con tres turnos.

En la Base Aérea de Santa Lucía se han ya trasladado y reconstruido las distintas instalaciones como los depósitos de armas, de municiones y pistas aéreas.

Se ha hecho vivienda para los militares y sus familias, pero también se ha construido una escuela que va desde guardería, hasta la secundaria técnica, con un auditorio de primer nivel. Estas instalaciones, no son sólo para las familias de militares, sino para todos los niños que viven en esa zona.

Han quedado separadas las zonas de estrategia militar y lo que será el aeropuerto comercial para pasajeros.

Y es que resguardar la zona militar es importantísimo, desde ahí, se puede llegar a cualquier frontera del país vía aérea en tan sólo tres horas. También desde esa base se traslada a personal militar para poder auxiliar a la ciudadanía en caso de desastres naturales, como temblores o inundaciones.

Desde Santa Lucía se distribuye todo este material militar hacia otras bases militares. Para almacenar lo que abastece todo el armamento del país,

se requieren muchos protocolos, que incluyen las medidas de seguridad. Entre lo que se maneja hay material explosivo.

Los avances son sorprendentes, la meta es que se termine en justo un año, y con la rapidez y la eficacia con la que se está trabajando, muy probablemente se llegue a la meta.

Deberá estar lista la terminal aérea

para la inauguración y comenzar con sus operaciones aéreas comerciales. Formará parte del Sistema Metropolitano de Aeropuertos; con este nuevo aeropuerto se distribuirá el tráfico aéreo del Valle de México.

Hace unos días que regresamos a esta zona para recorrerla y ver los avances, y nuevamente lo hicimos hace unos días. La sorpresa no fue menor.

Entre ellas y la que más sobresale es la transformación de un camino de terracería que recorrí hace un año, en auto, y que en ese momento se observaba árido, ahora es la pista central, de concreto hidráulico con cinco capas que soporta carga pesada, con lo necesario para evitar accidentes trágicos, que un avión se despiste por las condiciones del clima o poder actuar de forma inmediata en caso de que un avión sufra una alguna avería.

La pista reúne todas las características de una aeropista internacional, tiene 45 metros de ancho, más márgenes de seguridad de siete metros y 4.5 metros de mejoramiento.

Platiqué con el encargado del proyecto, el general Gustavo Vallejo, quien encabeza el proyecto. Recordamos que hace 511 días estuvimos en esta zona, pero lo que veíamos es que estábamos 4.5 metros debajo de este nivel.

El general Gustavo Vallejo describió que en esa ocasión estábamos entre piedras de concreto. “Nosotros las veíamos allá arriba. Lo que les mostramos a ustedes y lo que le vamos a mostrar al Presidente es un corte transversal de la capa de la capacidad de carga de la pista central”, indicó el general Vallejo.

Le pregunté cómo se estuvo rellenando y nos dijo que “han retirado cuatro estratos geológicos de mala calidad hasta llegar al quinto estrato que es un material tepetatoso de alta capacidad de carga, que le llamamos nosotros estrato competente y a partir de ahí vinimos mejorando con capas de treinta centímetros compactado con gran capacidad para poder llegar hasta el lugar donde colamos las últimas piedras de concreto de alta resistencia.”

Al recordar el recorrido sobre tierra,

en un terreno que estaba virgen, nos dijo que “todo fue corte y esto ya fue elevado, solamente tenemos recuerdo de unas pocas piedras de concreto para indicarle al señor Presidente qué era lo que se iba a hacer y después seguía la zona de ataque también, ahí donde están aquellas unidades, estábamos todavía cortando y excavando y por aquí veníamos rellenando.”

Los avances en Santa Lucía para la terminal aérea, a cargo de la Secretaría de la Defensa Nacional, avanzan a buen ritmo.

Recordemos que el plan original se tuvo que modificar por la presencia de la Sierra de Guadalupe y el Cerro Paula. Hoy la orientación de las pistas ha sido cambiada. Se está construyendo una segunda pista, con la distancia requerida para que ambas puedan funcionar de manera simultánea, lo que no se puede



hacer en el aeropuerto de la Ciudad de México.

Serán tres pistas paralelas independientes para el aeropuerto internacional, y por separado estarán las instalaciones de la Fuerza Aérea y del Ejército con otra pista para que haya convivencia operacional entre el aeropuerto comercial y la Fuerza Aérea Mexicana.

Incluso llegan las respuestas sobre los temas que más divisiones han generado: ¿se podrá usar el espacio aéreo entre los tres aeropuertos: Santa Lucía, Ciudad de México y Toluca?

El general Vallejo asegura que sí, incluso, me adelantó que este 25 de marzo el sistema comenzará con pruebas.

También me platicó que en cuanto al tema del clima con nubosidad que predomina en Santa Lucía está contemplado, para ello cuentan con el programa denominado "Follow the green". Una luz verde que guiará al piloto hasta su área de llegada pese a las condiciones climáticas.

La inauguración de esta terminal está cada vez más cerca. Pero como dice el general Vallejo: "Más allá de la inauguración, lo que está en puerta es la marcha de las operaciones que demostrarán la capacidad de Santa Lucía".

Acompañemos hoy a las 11 de la noche, a través de la señal de adn40 en Todo Personal, para que usted pueda ver en imágenes estos avances, que a mí en lo personal me han dejado una muy grata sorpresa.

◦ eldato

La semana anterior
la Sedena reportó que no había daños y las obras continuaban con normalidad tras difundirse el video de una tolvana.



Las obras reportan adelantos



Foto: Cuartoscuro

ALGUNAS EDIFICACIONES dentro del complejo militará están terminadas y otras más muy cercanas a concluir, de acuerdo con los avances observados desde febrero pasado, en el marco del Aniversario del Ejército.





Estados Unidos cierra el puño ante Rusia y China

MIAMI, FL.- Desde hace años hay coincidencia casi general de que Joe Biden es un buen hombre, pero no en el sentido mexicano de la expresión. El que se confunda, va a perder.

Antes de cumplir dos meses en el poder, ya puso a Putin en el casillero que le corresponde: es un asesino, aceptó el presidente en una entrevista con NBC News y adelantó que el autócrata ruso “pagará el precio” de haber intervenido en las elecciones de Estados Unidos.

Es un tema de seguridad interior.

Rusia alienta al extremismo interno en Estados Unidos, que es la principal preocupación de seguridad nacional.

También la semana pasada, el gobierno de Biden le marcó el territorio a China y maltrató a sus dirigentes.

Son dos temas distintos. China no intervino en la elección de Estados Unidos, es una gran potencia, y tiene un desarrollo tecnológico y poderío militar que le permiten

hablar de igual a igual en esos terrenos con los líderes de este país.

Rusia, en cambio, si bien posee armamento nuclear y puede amenazar a Europa, que depende de su gas, es un país que hasta hace un par de años tenía una economía menor a la mexicana.

Putin ha sabido venderse como un nuevo zar que reconstruirá “la gran Rusia”, se sirvió de Trump, lo

usó o se usaron, aprovechó la inconsistencia de Obama, y manejó bien la llave del gas en los hogares europeos.

Se equivocó con el buen hombre llamado Joe.

Intervino en las elecciones, en contra de Biden, perdió y fue descubierto.

El Informe sobre Amenazas Extranjeras a las Elecciones 2020, elaborado por la directora de Inte-

ligencia Nacional, Avril Haines, es claro y contundente: “Incluso después de las elecciones, los actores rusos de influencia en línea continuaron promoviendo narrativas que cuestionaban los resultados

de las elecciones y despreciaban al presidente Biden”.

(Si tiene tiempo y traductor automático, le sugiero leer el informe completo, que fue desclasificado el miércoles reciente: <https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/ICA-declass-16MAR21.pdf>).

La historia del “fraude” se promueve en Estados Unidos por agentes rusos (y por radicales nativos), y provoca violencia al interior del país. Eso es lo que opina el gobierno. No se lo va a perdonar a Putin.

Y ya es tiempo de ubicarlo. En una semana Estados Unidos puede mandar a Rusia de vuelta a la Edad Media, y nadie desea eso.

China es otra cosa.



Sin embargo, sonó como un bombazo la forma en que el gobierno de Biden le marcó el territorio la semana pasada.

El secretario de Estado y el de Defensa, Antony Blinken y Lloyd J Austin III, fueron a Asia únicamente a visitar a sus aliados históricos, abandonados por Trump: Japón y Corea del Sur.

China no existió en ese viaje.

Los jefes chinos fueron citados por Blinken a Estados Unidos, donde se reunieron el jueves, en Alaska.

Previo a su encuentro con el ministro de Relaciones Exteriores chino, Wang Yi, el secretario de Estado se expresó de la siguiente manera, en Corea: “China está utilizando la coerción y la agresión para erosionar sistemáticamente la autonomía de Hong Kong, socavar la democracia en Taiwán, violar los derechos humanos en Xinjiang y el Tíbet, y hacer valer reclamos marítimos en el mar de China Meridional, que son violatorios del derecho internacional”.

El mismo jueves en que se reunió con las autoridades chinas en Alaska, Blinken dijo al Comité de Asuntos Exteriores de la Cámara de Representantes que China está cometiendo “genocidio” contra los musulmanes uigures en Xinjiang.

De ahí voló a Anchorage a reunirse con el canciller de China, no sin antes dar a conocer una lista de 25 jefes del Partido Comunista de ese país, con sanciones financieras por “erosionar la autonomía de Hong Kong al modificar las leyes electorales, lo que niega a los hongkoneses una voz en su propio gobierno”, explicó Blinken en un comunicado oficial del Departamento de Estado.

Al llegar a Estados Unidos el canciller chino acusó el golpe con ironía: “Se supone que ésta no es la forma en que uno recibe a sus invitados”.

Sí, Blinken los doblegó en las formas al hacerlos ir a Alaska luego de haber estado en Asia dos días antes, pero la delegación china nunca se amilanó.

Ahí en Anchorage, Wang Yi llamó—con una buena dosis de razón—“hipócrita” a Estados Unidos (racista como pocos y ahora

sus energúmenos supremacistas volcados contra personas de origen asiático).

China juega en una liga diferente a Rusia. Es potencia de verdad.

Otra forma de ver la reunión es que, si los dirigentes de ese país acudieron a la cita en territorio estadounidense, es por la serenidad que les infunde su creciente poderío.

A su regreso de Alaska, Jake Sullivan, asesor de Seguridad Nacional del presidente Biden, le comentó al influyente analista Josh Rogin—ahora en el *Washington Post*—, que el objetivo de la reunión era persuadir a China que no despliegue su estrategia a expensas de sociedades libres y abiertas.

Pero hay más de fondo. China va muy rápido y Estados Unidos ha perdido tiempo, credibilidad ante sus aliados, y los valores que cohesionan a esta sociedad se han deteriorado.

Biden, ese buen hombre que gobierna a Estados Unidos, no se parece a Trump. El próximo mes deberá estar aprobado en el Congreso un paquete de 100 mil millones de dólares para enfrentar a China donde le urge hacerlo: inteligencia artificial, telecomunicaciones 5G, computación cuántica (mucho más rápida que la 5G) e investigación biomédica, a través de una renovada National Science Foundation.

El senador republicano Todd Young, que junto al líder de la bancada demócrata encabeza el proyecto legislativo, resumió el objetivo con franqueza: “Enfrentar y competir con China es el desafío geoestratégico más importante de nuestro país en el futuro previsible”.





El indigno trato de AMLO a los viejos

Misión cumplida, gritó el cabo Ebrard. El alivio cundió en este Titanic. Los salvavidas comenzarían a llegar enfiladitos, sin pausa, para que los pasajeros, personal de salud y los viejos primero, escaparan de ahogarse en la epidemia. Llegaron, en efecto, algunas vacunas y por unos días hubo esperanza. Pero luego comenzaron a faltar, y 90 días después eso que llaman “vacunación” es apenas unos puntitos en el enorme mapa nacional donde ningún grupo—regional, de atención prioritaria o etario, salvo los maestros de Campeche— tiene completadas las dos dosis. Así que, a pesar del triunfalismo oficial, el Covid-19 asfixia a México mientras el capitán pide hablar de todo menos de las 200 mil víctimas oficiales o de la fallida inmunización.

Además de la violencia, el país debería hablar un día sí y otro también de la pandemia. La primera es una tragedia humanitaria sin freno, donde cada mes hay no sólo cifras récord, sino sucesos salvajes que ilustran la enorme descomposición. Y la segunda constituye el mejor ejemplo de lo ineficientes, improvisados y nada empáticos que son en el gobierno—es un

decir—de Andrés Manuel López Obrador.

De algo de la violencia hablé el viernes, en una columna dedicada

a las buscadoras de cuerpos que los encuentran por docenas, texto que fue entregado a la redacción

cuando apenas se comenzaba a saber de la nueva y espeluznante matanza de policías en el Estado de México. De ese tema no quiere hablar AMLO.

Como tampoco desea hablar el tabasqueño, hablar en serio, de que la vacunación es un desastre. No le interesa al Presidente reconocer que tiene una deuda con el personal sanitario del país. Casi tres meses después de que se pusiera la primera vacuna a una trabajadora del sector salud, los esquemas de vacunación de quienes se han arriesgado salvando a otros están incompletos o de plano ni se han iniciado, pues la administración fue incapaz de hacer una estrategia para proteger a médicos y enfermeros en un país donde los consultorios privados—pau-pérrimos o de lujo— han ayudado a aliviar las carencias del sistema oficial.

No hay excusa para ese fracaso. López-Gatell no llena los zapatos de sus predecesores, pero es el mayor creador de pretextos y verborrea que se haya visto en mucho tiempo. Su gremio nunca se lo perdonará. Y los mexicanos lo recordarán siempre.

Tampoco hay explicación oficial

capaz de convencernos de que la vacunación de los viejos ha de ser—en muchas ocasiones, por fortuna no en todas— a costa de que los adultos mayores y sus familias pasen días bajo el sol, aguanten un trato indigno y padezcan falta de información. Ejemplos de tan aberrantes “operativos” los tuvimos estos días en Jiutepec (leer a Sara Seifchovich en *El Universal*) y Guadalajara.

La falta de visión, profesionalismo y sentido de la responsabilidad de las huestes de AMLO es pagada por la población que se supone él más quería proteger. Si así es cuando los quiere...

Ser viejo es padecer exponencialmente la pandemia. El aislamiento que han sufrido, el año que han perdido sin abrazar a su familia, la saña de la muerte covidiana entre ellos, el agravamiento de sus otras enfermedades por la



cancelación de tratamientos dada la clausura de servicios en un sistema hospitalario desbordado, hace imposible dimensionar el precio que ellas y ellos han pagado desde febrero del año pasado. Es inconmensurable.

Cuando la ciencia nos dio la alegría de las vacunas contra el SARS-CoV2, por desgracia ésta no venía aparejada con una fórmula que cure la perversidad de los políticos.

Si para Ebrard y Herrera conseguir vacunas se complicó, que el gobierno mexicano lo diga, lo explique, lo haga creíble y, sobre todo, que AMLO diseñe un plan para que las que lleguen se usen de la mejor manera posible, en términos estratégicos (personal sanitario) y epidemiológicos (lugares de alto contagio y grupos etarios más vulnerables).

En vez de ello tenemos una discrecionalidad a cual más de vertical y caprichosa. ¿Quién decidió mandar a una ciudad como Guadalajara, que necesitaba más de 200 mil dosis para una primera aplicación, sólo 80 mil vacunas? ¿Por qué si no tenían para todos los de más de 60 años no redujeron el grupo etario, a 70 o más, por ejemplo, de forma que la disparidad entre oferta y demanda fuera menor? Nadie informa. Ni la Federación, ni –hay que decirlo– los gobiernos locales, que tampoco denuncian con contundencia. Agachones.

México no tiene vacunas. Las vidas se siguen perdiendo. Pampinas lo de misión cumplida. Apenas llegan dosis, cientos se agolpan por días para tratar de salvar a sus viejos.

Sólo un favor: no vayan a salir con aquello de que “así somos los mexicanos, surrealistas”. Son nuestros mayores. No jodan.





No sólo de promesas vive el pueblo



VIACRUCIS PARLAMENTARIO. UNA REFLEXIÓN PARA LA PRÓXIMA CONTIENDA ELECTORAL:

Resulta que los ciudadanos **Héctor Melesio Cuén Ojeda** y **Víctor Antonio Corrales Burgueño**, en octubre de 2018 presentaron la **primera iniciativa ciudadana**, tras juntar las 400 mil firmas que por ley eran necesarias. La iniciativa pretendía **eliminar el IEPS de las gasolinas y el diésel**, para que bajara el precio (se planteaba un 40%, aproximadamente).

Un mes después, **en tiempo y forma**, el **INE** envió el informe con la aprobación y validación correspondiente a la **Cámara de Diputados**, y la Mesa Directiva la turnó a la **Comisión de Hacienda**, para su análisis, discusión y, en su caso, aprobación, acompañada de siete cajas que contenían las 400 mil firmas de los ciudadanos que apoyaron la iniciativa.



LA HISTORIA...

El 27 de noviembre de 2018, la **Comisión de Hacienda, en sesión permanente, listó como numeral 7** en el orden del día, la iniciativa ciudadana.

Luego, el 13 de diciembre, **Laura Rojas**, presidenta de la Mesa Directiva, informó a la Comisión de Hacienda que la **Comisión de Energía**, con mayoría de Morena, también tenía que dar sus opinio-

puesta. ¡Bingo!, ¡le atinó! **Morena (un partido que se jacta de ser del pueblo) ignoró a los ciudadanos incumpliendo su promesa de campaña.**

Al regreso de las vacaciones decembrinas y previo al inicio del segundo periodo legislativo, Patricia Terrazas, como presidenta de la Comisión de Hacienda, le solicitó al Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la cámara **hacer un análisis sobre el posible impacto presupuestal de la iniciativa ciudadana**, con el objetivo de no quedara lapidada.

Logrando que el 6 de febrero se levantara el receso impuesto por los morenos y, además, decidió que la iniciativa ciudadana se agrupara con otras ocho iniciativas más de distintos legisladores, las cuales consideraban de igual manera cambios en la Ley del IEPS para la disminución de los precios en los combustibles.

A finales de ese mes, el martes 26 de febrero para ser precisa, la Comisión de Hacienda convocó a reunión y en el numeral 4 del orden del día esbozaba: **“Proceso de dictamen relativo a IEPS a gasolinas (iniciativa ciudadana y ocho iniciativas más)”**. ¿Y sabe usted, lector adorado, qué pasó? Pues de nuevo la burra al trigo: los diputados integrantes de la 4T aplicaron el mayoriteo y se negaron a discutir el tema con los demás integrantes del órgano legislativo con el argumento de “seguir analizando el tema a nivel de dicha Junta Directiva”.

Y aunque dice el dicho que la tercera es la vencida, en este caso no fue así; para el 9 de abril, nuevamente los morenos y sus aliados la echarán pa’ atrás.

Quedando de manifiesto que **los diputados de la 4t no representan a los ciudadanos**, al evitar la discusión y aprobación o no de la mencionada iniciativa ciudadana que cumplía con **todas las de la ley.**

nes, **dejándola en receso.**

Para el 18 de diciembre, antes del cierre del primer periodo legislativo, la diputada del PAN **Cecilia Patrón Laviada**, en el pleno de la comisión, pidió abrir la discusión de la iniciativa ciudadana, dada su importancia y también porque es su responsabilidad darle cumplimiento a la reforma que permitió la participación ciudadana. Pero ¿qué creen?, el grupo mayoritario de la comisión, cosa rarísima, desechó sin argumento alguno la pro-

DIEZ MESES DESPUÉS...

Llegamos a finales de enero de 2020 con la noticia de que la **Sala Superior del Trife** remitió el escrito de demanda del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, en castellano: **solicitó un informe sobre el estado que guardaba en ese momento la iniciativa ciudadana** de la que le he platicado.

Dicha demanda llegó a la Cámara de Diputados cimbrando muchas oficinas

y escritorios y, en este contexto, es que tienen que entrar a escena los **abogados de la institución legislativa** para dar su debida respuesta: la iniciativa ciudadana **actualmente se encuentra en competencia de la Mesa Directiva para su presentación de manera directa al pleno, para su discusión y votación correspondientes.** ¡Quihúboles! ¡Por fin!

Sin embargo, **llegó la pandemia del Covid-19**, con los efectos y alcances ya conocidos (como anillo al dedo, diría *Ya Saben Quién*).



PARA IR CERRANDO...

Ante este mundo de iniciativas rezagadas, abandonadas o politizadas (valga la redundancia), las carreras por las elecciones, las suplencias de los diputados, la obediencia ciega al Presidente, **¿creen ustedes que alguien se va a acordar de la voluntad de más de 400 mil personas plasmada en una iniciativa única en su tipo y, más aún, de lo que prometieron en campaña? Obvio no.**

Pero qué tal el: si la reforma eléctrica es inconstitucional, pues movemos la Constitución, y presta, **Celeste Ascencio, de Morena, ya presentó la iniciativa.**

EL 6 DE JUNIO

Saldremos a votar y, hoy más que nunca, debemos valorar y reflexionar nuestros votos, **pues Morena y sus aliados (PT y Verde), con la sobrerrepresentación que aún tienen, desaparecieron el Seguro Popular, las estancias infantiles, eliminaron los apoyos para el cáncer de mama (Fucam), los niños con cáncer tampoco tienen para medicinas, etcétera, etcétera.**

Ah, y como bien lo dijo en Twitter el consejero **Ciro Murayama**, “el INE no legisló para prohibir la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados. **Es la Constitución Política la que establece que ningún partido tenga 8% más de diputados que de votos.** Y sí, el INE defiende la Constitución y la voluntad popular emitida en las urnas”.

No sólo de promesas vive el pueblo.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



¿Y?

Es antidemocrático. De seguro la semana pasada le tocó leer o escuchar a alguien que se pronunciaba en estos términos alrededor del conflicto que se desató sobre la Ley de la Industria Eléctrica del Presidente para darle preferencia a la CFE frente a la competencia. La confrontación entre dos poderes de igual peso, el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial, está plagada de elementos que, efectivamente, son antidemocráticos. Antidemocrático el que no se respete y se ponga en duda la honorabilidad de uno de los poderes que conforman nuestro Estado. Antidemocrático el *bullying* del Presidente sobre un juez. Antidemocrático el decirle “traidores a la patria” a los abogados. Antidemocrático que se use la mañanera para intimidar a un juez insinuando que hay intereses ocultos sin presentar una prueba. Antidemocrático el que se dude y se asegure corrupción debido a la rapidez con la que se otorgó la suspensión provisional, cuando es precisamente la ley la que obliga a que este tipo de suspensiones se den así para proteger de un mal mayor a los que se amparan. Antidemocrático el que se desprecie el Estado de Derecho como principio universal y no solo para los que opinan igual que el Presidente. Antidemocrático, no hay lugar a duda, a lo que surge la gran pregunta y en la que se basa este texto: ¿Y?

La pregunta no es menor ni inocente. ¿Y? Esta es la pregunta crucial para lo que hoy enfrentamos, y responde no solo a cómo funciona nuestro Gobierno, sino al eje central de nuestra diaria confrontación.

Revisemos un aspecto fundamental en la vida política de nuestro Presidente. Luchó toda la vida por llegar a la presidencia y, por fin, con una importante fuerza popular, la ganó en 2018. Llegó.

El esfuerzo de tantos años se concretó. Cruzó la meta. Un logro democrático, sin lugar a dudas. Por ello mismo, véalo ahora con los ojos de nuestro Presidente y los de muchos que votaron por él. Si la meta ya se cruzó ¿para qué diablos sirve ahora la democracia? ¿Para que contradigan,

opinen o se amparen? Para qué buscar un consenso si se puede emitir un decreto. La democracia se acabó, ya no es necesaria. La democracia es el camino, no el destino. Ya llegamos.

Si nadie sabe cuál es la fórmula completa de la 4T porque solo habita en la cabeza de nuestro Presidente, las opiniones sobran. ¿Si ya llegamos, quién se opone a este destino? Surgen entonces las voces que defienden la necesidad de contrapesos, del equilibrio entre los tres poderes. ¿Para qué, si el voto de la mayoría lo tiene uno solo? Es que el Poder Judicial protege contra la tiranía de las mayorías, protege a todos por igual. Pero si la mayoría somos nosotros y los otros son mafia o rufianes, la autonomía del poder judicial no es necesaria. Sí, es antidemocrático. ¿Y?

No, no es necesario citar a Churchill ni a ningún demócrata. La democracia no da apoyos ni da de comer. En el fondo quien hoy defiende la democracia es porque piensa que le va el futuro y la vida en ello, que es su deber. Es decir, un poco *fifi*.

Usted decida en qué parte de la conversación quiere vivir. Cuando le digan que el Presidente ha adoptado una posición antidemocrática, que es autoritario, que no respeta a los demás poderes, es más, que los quiere someter, usted siempre puede responder: ¿Y? ■

Antidemocrático que se ponga en duda la honorabilidad de uno de los poderes que conforman el Estado



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Peor intromisión
que la de Fox

Aun si la mayoría incondicional del presidente López Obrador consiguiera imponer en el Congreso cambios constitucionales para intentar legitimar la contrarreforma eléctrica, los compromisos que México ha suscrito con el exterior no se modificarían y la nueva ley jamás entraría en vigor.

Desde 2013, cuando resolvió la *contradicción de tesis 293*, la Suprema Corte dejó en claro que la Constitución y los *tratados internacionales* tienen el mismo rango, y en este sentido fue la opinión, dicho sea de paso, del actual presidente del Poder Judicial federal, Arturo Zaldívar.

Pero las fracciones legislativas de Morena ignoran y desprecian el Derecho, así que no extrañe, como sucedió con la ley frenada por los jueces, que legislen a *lo wey* con el único propósito de complacer a quien les obsequió una fútil coartada existencial para sentirse “servidores públicos”.

Y es que los presuntos “abusivos privilegios” de las empresas generadoras de electricidad “limpia” solo reflejan que no entienden la diferencia entre los viejos permisos de *autoabastecimiento* (o *porteo*) por 25 años que comenzaron a otorgarse en 1992 (cuya tarifa era más económica) y la norma de *transmisión* aprobada en la reforma energética de 2013, con la que no se autorizan más, sino se privilegia un mercado mayorista en que la libre competencia rige para generación y comercialización.

Fuerte reproche a López Obrador le hizo la semana pasada su abogado en el caso del desafuero de hace 15 años, el constitucionalista Elisur Arteaga:

“El Poder Judicial de la Federación ha sido objeto de un

ataque infundado e imperdonable de parte del presidente de la República. Por venir de quien viene es grave; por estar referido al Poder Judicial Federal, peligroso. Ameritó el ataque un hecho que es común en la

administración de justicia: una suspensión provisional en un amparo enderezado a combatir reformas a la Ley en materia eléctrica. *El señor presidente no se midió*; tampoco tuvo idea del alcance de su despropósito. Sus declaraciones fueron más allá de ser una de sus tantas ‘ocurrencias’. Son *una soberana torpeza política y un atentado contra el Estado de Derecho*. Le recordó que en 2006 “los abogados recurrimos ante los tribunales en defensa de usted, nos quejamos de la interferencia que Vicente Fox Quezada, como presidente de la República, estaba haciendo en la actuación del Poder Judicial (...). En su momento le dije que eso era un delito (pero) *el atentado de usted va más allá*. Con él destruye el Estado de Derecho y atenta contra el principio de división de poderes...”.

De requerirlo si en el futuro AMLO es perseguido, “tenga la seguridad de que habrá abogados dispuestos” a defenderlo sin “traicionar a la patria”, así como “jueces independientes que le concedan *no una, sino todas las suspensiones que sean procedentes* para defender su vida, familia, libertad, patrimonio e intereses. Si vivo, pues tengo 84 años de edad, tenga la seguridad de que, si me lo pide, estaré nuevamente a su lado para defenderlo...” ■

Su abogado en el caso
del desafuero asegura
que el Presidente
atenta contra la
división de poderes



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
 AGUILAR
 CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La construcción
 de Juárez

Celebramos ayer, 21 de marzo, el natalicio de Benito Juárez, el presidente preferido de la historia presidencial de México y del actual Presidente. La historia del prócer es menos contundente que el mito. Tiene rasgos sacrílegos para la modalidad actual de su culto.

Empezando por esto: el presidente que estableció como fecha de celebración de Juárez su nacimiento, en lugar

del de su muerte, fue Porfirio Díaz, uno de los presidentes más malqueridos de la historia presidencial y uno de los grandes creadores de los rituales patrios. Entre ellos, el Grito del 15 de septiembre y la posteridad de Juárez, presidente no muy querido por sus contemporáneos.

La muerte inesperada de Juárez, que se cuidó muy bien de revelar a nadie su mal estado de salud, diluyó los enconos en su contra en el lamento público de su partida.

Fue la primera posteridad de Juárez: la del rito funerario. Cada año se conmemoraba su memoria como una pérdida, no como una presencia. Era la celebración del mártir.

La segunda posteridad de Juárez fue construida mediante un giro de genio simbólico. A partir del año 1891, por inducción de Porfirio Díaz, dejó de conmemorarse la muerte del hoy Benemérito y empezó a celebrarse su nacimiento: ya no su pérdida, su ausencia, sino su legado, su presencia.

Fue la posteridad del héroe cívico que dura hasta hoy, la del conductor político que mantuvo en sus riendas la integridad de la República. Del proceso de construcción de aquel héroe cívico nació su monumento: el hemiciclo a Juárez, que irradia hasta hoy.

Discutiendo cómo debía ser el hemiciclo, hubo la propuesta de dedicarlo a Juárez el “indio sublime”, el vencedor de sus adversidades raciales. Se sugirieron para el monumento motivos prehispánicos.

El instinto simbólico de Porfirio eligió mejor: optó por el héroe cívico universal, un héroe a la vez clásico y moderno, enmarcado en columnas de mármol, a la francesa, como está hoy todavía, precisamente en la avenida Juárez.

El Juárez que recordamos en su nacimiento nació durante la presidencia de Porfirio Díaz. Todo esto puede leerse con deleite y provecho en el libro de Rebeca Villalobos *El culto a Juárez. La construcción retórica del héroe, 1872-1972*. (Ed Grano de Sal, 2020). ■

El instinto simbólico
 de Porfirio optó por el
 héroe cívico universal





Pruebas, pocas y falsas

México es uno de los países que menos pruebas de Covid aplica en su población. Muchos contagiados no saben que lo están y esparcen la enfermedad. Lamentablemente, hay los que mueren sin diagnóstico y no quedan siquiera registrados en los fallecimientos por coronavirus. La pandemia ha sido más letal de lo que se reporta cada tarde en las conferencias de salud. Hay un subregistro reconocido por las propias autoridades.

A la reducida aplicación de pruebas diagnósticas ahora se suman las pruebas falsas. Este diario lo documentó recientemente. Basta darse una vuelta por el centro de la Ciudad de México y hacer escala en Santo Domingo para obtener una constancia de que no se tiene la enfermedad. Los documentos que expiden los laboratorios se falsifican y venden con la misma facilidad que los certificados de estudios. La diferencia es que un falso licenciado puede ser patético, pero un falso negativo de Covid puede ser letal.

El 16 de marzo la noticia se escuchó aquí y explotó en Argentina. Decenas de jóvenes de ese país que celebraron su graduación con un viaje a Cancún abordaron el

vuelo de regreso a Buenos Aires con resultados de PCR negativos.

Al aterrizar les aplicaron pruebas de nuevo y resultaron positivos. Los padres de esos adolescentes pagaron 100 dólares por la prueba diagnóstica a un laboratorio privado elegido por la agencia que gestionó el viaje. Pagaron también un seguro. Si esos alumnos hubieran dado positivo a Covid estando aún en Cancún, la agencia de viajes habría tenido que hacerse cargo de las dos semanas reglamentarias de confinamiento con todo lo que eso implica en gastos: estancia, vuelo, alimentación y cuidados, además del pago del pasaje de un padre para cuidar del mejor durante esos días. El seguro de viaje incluía esa cláusula.

La Secretaría de Turismo de Quintana Roo sostuvo en un primer momento que los distintos resultados en las pruebas aplicadas podrían deberse a los tiempos de incubación del virus. En Argentina no fue suficiente ese argumento. Daniel Gollán, ministro de salud de la provincia de Buenos Aires,

declaró con contundencia que “se están falsificando los resultados de PCR, lo cual es gravísimo y pone en riesgo no solo a la persona sino al conjunto de gente que viajó en el avión porque ya no es uno el contagiado sino 30 o 40”.

La Dirección Nacional de Migraciones de Argentina denunció la aplicación de pruebas irregulares en Cancún. Ante eso, el titular de la Comisión Federal de Protección y Riesgos Sanitarios (Cofepris), Miguel Ángel Pino, informó que hallaron anomalías en la documentación y en el equipo durante la inspección que hicieron a las instalaciones de Marbú Salud. El laboratorio ya fue clausurado. La confianza de muchos viajeros seguramente quedó clausurada también. No tan fácil te animas a vacacionar en un lugar en el que ni pagando las pruebas puedes saber si tienes o no Covid.



En la mayor parte de los países exigen una prueba negativa para entrar. En algunos casos se pide cumplir con algunos días de confinamiento. México, en contraste, no solicita absolutamente nada. Albania, Haití y Macedonia son de las pocas naciones que nos acompañan en esta medida. No se entiende la lógica detrás de esta decisión. Evitar que personas contagiadas aborden los aviones es proteger a los viajeros, a la industria turística y a los mexicanos que podrían entrar en contacto con quienes aterrizan enfermos. ¿Por qué la salud de quienes se exponen, contagian o hasta mueren atendiendo a los que vienen contagiados no es suficiente razón para exigir pruebas diagnósticas? ●

Un falso licenciado puede ser patético, pero un falso negativo de Covid puede ser letal





Covid: presionan a estados a simular mejoría

La Federación tiene prisa. Desea, y así lo ha comunicado a los Estados, su intención de encaminar ya el aparato económico hacia la normalidad.

Esto condiciona pasar con rapidez de semáforo rojo a naranja, luego a amarillo y, en unas semanas a verde.

Buena parte de los gobernadores no lo ven bien.

Máxime cuando el Presidente ha repetido lo hizo una vez más el fin de semana en Oaxaca ante **Alejandro Murat**- la inminencia de una tercera ola de contagios para fin de mes y principios de abril.

Esto les deja la carga.

En primera instancia, aunque les represente pérdida de popularidad en víspera electoral, analizan tomar decisiones restrictivas.

Hay lugares más expuestos.

Por razones tradicionales, Guerrero es el principal punto de atracción para los capitalinos durante las semanas Santa y de Pascua.

Decenas de miles atiborran playas, hoteles y tiempos compartidos sin respetar normas, como se vio en el puente Navidad-Año Nuevo.

Le siguen Cancún, Puerto Vallarta y Los Cabos.

Menuda responsabilidad, respectivamente, para **Héctor Astudillo**, **Carlos Joaquín**, **Enrique Alfaro** y **Carlos Mendoza Davis**.

En menor medida afectará a los fronterizos **-Jaime Bonilla**, **Claudia Pavlovich**, **Jaime Rodríguez**, **Francisco García Cabeza de Vaca** y **Javier Corral**- por las restricciones binacionales para cruzar.

NORMALIDAD EN ELECCIONES

Los gobernadores ven intenciones temerarias.

Como en México todo se politiza, dos de los gobernadores consideran un objetivo eminentemente político-electoral.

Se trataría, dijeron, de dar imagen de normalidad cuando las condiciones sanitarias no

están para correr riesgos innecesarios.

Si la segunda ola logró contenerse en enero tras los desenfrenos de diciembre y Año Nuevo, opinan, nada costaría pedir un esfuerzo más a la población.

Una razón adicional sería el riesgo de posponer las clases presenciales, en cuya lista de espera ya están Sonora y Campeche, aunque la última palabra la tienen **Claudia Pavlovich** y **Miguel Aysa**.

Por el estado de ánimo pulsado entre mandatarios estatales, sólo se doblegarán ante una orden inobjetable.

Y la temen.

JUSTICIA Y RETO A PEIMBERT

1.- La vida le hizo un acto de justicia y con él un reto a **Arturo Peimbert Calvo**.

Lo premió porque era el principal candidato a presidente de la CNDH, pero la orden superior fue imponer a **Rosario Piedra Ibarra**.

No estaría la Comisión como está.

Y el reto a **Peimbert** por el crimen de la candidata panista en Ocotlán, Oaxaca, el cual debe desentrañar desde su flamante posición de fiscal en el estado.

2.- Ayer, en el aniversario del natalicio de **Benito Juárez**, el gobernador **Alejandro Murat** planteó un país ideal:

Es obligación moral de los mexicanos, dijo, no utilizar la pandemia, no apostar al divisionismo, no sacar raja política de la contingencia y no lucrar "con algo tan sagrado como la salud".

Aver quién lo oye.

Y 3.- Sube el ruido por los desvíos de recursos en Chiapas reportados por el auditor superior **David Colmenares**.

Ocho mil millones de pesos en un año es mucho dinero y sobre todo en partidas tan sensibles como la seguridad pública y la educación.

Hará un ruido enorme al gobernador morenista **Rutilio Escandón**.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La primavera
maldita

Algunos eventos de los últimos días: El jueves de la semana pasada, mientras recorrían una zona rural en el municipio de Coatepec Harinas, Estado de México, 13 policías y agentes de investigación del estado fueron emboscados y asesinados. Los cuerpos quedaron amontonados en alguna calle al lado de los vehículos en los que viajaban.

En la carretera que lleva al destino turístico de Guayabitos, en Nayarit,

cerca de Puerto Vallarta, un enfrentamiento a plena luz del día entre fuerzas federales y elementos de la delincuencia organizada deja heridos y, hasta donde sabemos, algunos detenidos.

En Guanajuato, tres elementos de la Fiscalía General de la República fueron ejecutados y sus cuerpos abandonados en la camioneta en la que viajaban, y el mismo día tres personas fueron asesinadas en un hotel.

El sábado, en Ocotlán de Morelos, Oaxaca, la aspirante a la presidencia municipal por el PAN, Ivonne Gallegos, fue asesinada. Murió también quien conducía el auto en el que viajaba.

La violencia y las elecciones suman una víctima más en una temporada que acumula récords y apenas comienza, anunciando una primavera llena de muerte. Como sucede hace muchos años, la prensa y las autoridades nos llenaron de nombres: que si los *Rojos*, que si los Unidos, que si los Nueva Generación, que si la Familia... nombres

que de tanto repetirlos ya no dicen nada. Como si fueran fuerzas extraterrestres que causan muerte. Y nada cambia.

La semana pasada el general Glen VanHerk, jefe del Comando Norte de EU, dijo que “las organizaciones criminales transnacionales que operan con regularidad en áreas sin gobierno, de 30 a 35 por ciento de México, es lo que está creando algunas de las cosas que enfrentamos en la frontera (norte)”. ¿Cómo lo midió? ¿Qué zonas son esas? Vaya usted a saber. Decir por decir. En eso llevamos años.

El presidente López Obrador le respondió: “No es cierto lo que se sostiene, pero respetamos las opiniones de todos. Vamos a tener buenas relaciones con el gobierno de EU. No nos vamos a pelear y el respeto al derecho ajeno es la paz”.

¿Y cómo sabemos que “no es cierto”? ¿Cómo se mide? Los homicidios, las masacres se siguen acumulando. La estrategia sigue siendo la misma que hace 15 años. Las palabras también. ■

La estrategia sigue
siendo la misma que
hace 15 años



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Impedir la inversión privada en generación encarrilará a México a más apagones, pero el gobierno parece no entenderlo.

Las suspensiones

"Ningún acto... puede desconocer el contenido de la Constitución..."

Juan Pablo Gómez Fierro

A CAPULCO.- Juan Pablo Gómez Fierro, juez segundo especializado en competencia económica, aguantó la presión del presidente López Obrador y concedió suspensiones definitivas a dos empresas que promovieron amparos contra la nueva Ley de la Industria Eléctrica. No había que conocer mucho de leyes para entender que esto ocurriría. La Constitución prohíbe los monopolios y las prácticas monopólicas en su artículo 28, y la nueva legislación buscaba dar un nuevo monopolio a la Comisión Federal de Electricidad.

Es verdad que el artículo 28 también declara que ciertas funciones del Estado en áreas estratégicas no constituirán monopolios, pero solo exenta a "la planeación y el control del sistema eléctrico nacional, así como al servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica". La generación no puede ya ejercerse en monopolio.

Los tribunales estudiarán el fondo de los casos, pero las suspensiones se han otorgado con efectos generales para todos los quejosos. El gobierno no puede empezar a aplicar las prácticas monopólicas de la nueva ley.

Morena afirma que las suspensiones favorecen a "una minoría rapaz",

pero la verdad es muy distinta. Estas medidas cautelares benefician a la mayoría al permitir la adquisición de electricidad más barata y limpia. Además, preservan el Estado de derecho, al evitar que el gobierno cambie de manera retroactiva las reglas con las que se han hecho inversiones por decenas de miles de millones de dólares. Lo más importante, sin embargo, es que respetan la Constitución, "en donde se previó un modelo orientado, entre otras cosas, a garantizar la libre

conurrencia de agentes económicos en la generación y suministro de electricidad, así como transitar a un mayor uso de energías limpias".

Lo paradójico es que la CFE no cuenta con recursos para invertir en generación de electricidad. En 2020 tuvo pérdidas por 78,920 millones de pesos. No le alcanza siquiera para mantener en buen estado las redes de transmisión, en las que sí goza de un monopolio constitucional. Impedir la inversión privada en generación es la forma más sencilla de encarrilar al país a nuevos apagones. Lo peor es que el gobierno lo está logrando pese a las suspensiones: estas protegen a quienes ya han realizado inversiones, pero nadie más se está arriesgando a invertir en nuevas plantas. Como una generadora tarda de tres a seis años en construirse y entrar en línea, el país está siendo condenado a quedarse sin energía.

Es lógico que las empresas privadas

que hoy obtienen electricidad más barata y limpia de productores privados se estén defendiendo en tribunales. Firms como Bimbo, Femsa y Walmart tienen compromisos con la comunidad para usar energías más limpias, y con sus accionistas y clientes para bajar costos. Sus acciones legales benefician a la sociedad y al planeta. Solo un gobierno que quiere producir electricidad cara con combustóleo es incapaz de entenderlo.

Hasta ahora los jueces especializados en competencia económica, Juan Pablo Gómez Fierro y Rodrigo de la Peza, han aguantado los embates de un Presidente enfurecido. Veremos si el resto del sistema judicial aguanta. Por lo pronto el gobierno tiene la posibilidad de recurrir las suspensiones ante tribunales colegiados; apelará después a la Suprema Corte, donde para que una ley sea declarada inconstitucional se requiere el voto de ocho de los 11 ministros. Pero el Presidente ha dicho, además, que, si la ley es inconstitucional, ¿cambiará la Constitución! Faltaba más.

• REBROTE EN CHILE

Chile tiene la más alta tasa de vacunación de Latinoamérica, 44 por ciento contra 4 por ciento de México, pero los contagios han regresado a niveles de junio pasado. Por eso el gobierno estableció cuarentenas en Santiago y Viña del Mar. La vacunación no es una varita mágica.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio
Zavala

Opine usted:
zavalaj@yahoo.com

@juanzavala



Ricardo y las caguamas

Sería interesante saber quién le ayuda a Ricardo Anaya en su aventura en video por el país. De entrada, resulta poco afortunado que un tipo tan corto en su trato y entre cuyos talentos no se encuentra el ser un tipo de lo más sociable, una *castañuela*, pretenda en un periplo volverse cercano a millones de mexicanos. Ignoro si entre sus objetivos está el de convertirse en un hombre *cercano al pueblo* o algo parecido a lo que es López Obrador. El resultado no parece ser muy bueno, pues en vez de destacar sus fortalezas proyecta de manera chusca sus debilidades. La inevitable burla en redes –que sucede hagas lo que hagas– llega ahora de la mano de los votantes naturales de Anaya.

Que si no sabe agarrar un taco, que si se pasmó cuando se subió a un micro, en fin, hay en sus videos cosas que nadie le cree y que provocan la mofa inmediata. Sus videos se están convirtiendo en una especie de *sketch* para un sector del electorado.

La comparación que hace Ricardo Anaya del presidente López Obrador con el “compadre” que en vez de pagar “la

luz, el agua, el gas o comprar la comida para la familia” se gasta los 2 mil pesos semanales “en caguamas” resultó fallida. Por supuesto, nadie se acuerda de que el panista estaba hablando del Presidente, el tema es que se metió con las caguamas y que hizo un símil bastante vergonzoso de la situación de pobreza y desesperación que viven millones de mexicanos. Creer que con videos en diferentes zonas se suple determinada sensibilidad social es un error. Muy probablemente el ejemplo de Anaya sea lamentablemente una realidad semanal, cotidiana entre gran cantidad de familias mexicanas. El asunto es que Anaya cree que el compadre que se gasta el sueldo en caguamas lo hace por gusto y no porque, lo más seguro, no le alcance para el agua, la luz, la comida, el gas, la ropa, las medicinas, el transporte; quizá ese compadre perdió ya el trabajo, quizá no gana esos 2 mil pesos, pero lo que gane se le va “en caguamas”. Quizá para Anaya sea eso una debilidad –él que es tan disciplinado–, pero se trata de una tragedia en la que a los marginados del desarrollo solamente

les ha llegado el alcohol en forma de evasión y embrutecimiento. Ojalá pronto Anaya haga un video en una colonia donde están los que toman wiski y también toman decisiones, muchas de ellas que han desembocado en que miles de “compadres” se gasten

en 10 caguamas lo que ellos en dos tragos.

Sin embargo, no dejan de ser videos que pasan como anécdota. Hay que reconocer que Ricardo Anaya se mueve y es el único político que está haciendo un esfuerzo por comunicarse, por estar presente en la vida pública –al final algunos videos tendrán éxito– y quiere salir del rincón en que se había metido derrotado. Hay que saludar ese esfuerzo y ojalá encuentre otras maneras de hacer llegar



su mensaje, pues querer imitar el estilo de otro no le servirá de nada; tampoco avergonzarse o esconder sus virtudes y cualidades que mucho hacen falta en un gobierno como el actual. Es muy posible que terminemos hartos de alguien que desprecia el conocimiento y se comience a revalorar a los que no son improvisados. Así pasó con Biden.

Por lo pronto, y a falta de oposición, el Presidente y sus secuaces la emprenden contra quien sea y de formas cada vez más patéticas. No otra cosa es la campaña contra Enrique Krauze y la idiotez de acusarlo de traición a la patria o decir que quiere ser embajador de Estados Unidos. Lo mismo que la comparación que hicieron los lopezobradoristas de la misoginia y el machismo del Presidente con un payaso que representa –en palabras de su creador– a un borracho, drogadicto y depravado. Cada quien sus referentes.

Por lo pronto, queda claro que las palabras del Presidente sí dan como para gastarse la lana en caguamas, aunque a Anaya no le guste.



DINERO

Oxxo paga de luz la quinta parte que las familias // Pensión desde los 65 años // ¿Ya felicitaron al ex presidente Ernesto Zedillo?

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CADA TIENDA OXXO paga al mes un estimado de 14 mil 52 pesos por su consumo de luz; es energía renovable, según informó la propia empresa, la cual forma parte de Femsa, la principal embotelladora de Coca Cola. Es la quinta parte de lo que paga, proporcionalmente, un hogar de México, según datos oficiales de la Secretaría de Energía. Agrega Oxxo: "Este costo incluye, por cada tienda, una serie de pagos a la CFE, como porteo, uso de líneas de transmisión y un complemento que es un cargo fijo por formar parte de la red eléctrica nacional". A todos consta que en esas tiendas de conveniencia hay refrigeradores de pared a pared y congeladores, operan las 24 horas al día e incluso tienen iluminación exterior. Es una desverguenza. Lo mejor que puede sucederle al país es que las demandas de amparo que algunas compañías han presentado contra la nueva legislación eléctrica lleguen hasta la Suprema Corte de Justicia de la Nación y falle contra el pueblo y el gobierno mexicanos. Eso daría pie, ya lo dijo el presidente Andrés Manuel López Obrador, a una reforma Constitucional que resucitaría la que hizo Adolfo López Mateos. El texto aprobado el 7 de septiembre de 1960 por el Congreso y la mayoría de las Cámaras de Diputados de los estados decía así: "Corresponde exclusivamente a la nación generar, conducir, transformar, distribuir y abastecer energía eléctrica que tenga por objeto la prestación de servicio público. En esta materia no se otorgarán concesiones a los particulares y la nación aprovechará los bienes y recursos naturales que se requieran para dichos fines".

PODRÍA AÑADIRSE UN párrafo que abriera las puertas a la inversión privada exclusivamente nacional, pero en los términos de la ley controvertida por la Corte. Eso sería un reconocimiento a las numerosas empresas que en vez de demandar amparo se han acercado a las autoridades a negociar en el marco de la nueva legislación.

Pensión desde los 65 años

LA CRISIS ECONÓMICA ocasionada por la pandemia está afectando duramente a las fami-

CUARENTENA EN VENEZUELA



▲ Una mujer ayuda a su familiar enfermo de Covid-19 en una carpa de Caracas. Foto Ap

lias mexicanas. Como dijo el presidente López Obrador en la reciente convención bancaria, venturosamente siguen fluyendo los dólares de nuestros paisanos, el año pasado sumaron 40 mil millones. Ese ingreso y los programas sociales mantienen a millones de familias a flote. Este fin de semana anunció que la pensión de adultos mayores se pagará desde los 65 años (ahora es tres años después) y gradualmente aumentará a 6 mil pesos bimestrales en 2024.

El mustio

NO OLVIDEN ENVIAR una calurosa felicitación al ex presidente Ernesto Zedillo. No, no es su *birthday*, pero hay excelentes noticias para el privatizador de los ferrocarriles mexicanos. Canadian Pacific Railway Ltd. acordó comprar Kansas City Southern por 25 mil millones de dólares con el propósito de crear una red ferroviaria de más de 30 mil kilómetros que unirá a Estados Unidos, México y Canadá. La transacción daría a Canadian Pacific acceso a México, que representó casi la mitad de los ingresos de Kansas City Southern el año pasado, y crearía la única red que atraviesa los tres países de América del Norte, dice Bloomberg en su edición digital... "Esta transacción será transformadora

para América del Norte", dijo Keith Creel, presidente y director ejecutivo de Canadian Pacific. La entidad combinada, que se llamará Canadian Pacific Kansas City, o CPKC, tendrá ingresos por alrededor de 8 mil 700 millones de dólares anuales y casi 20 mil empleados. Hay que reconocer que el ahora próspero hombre de empresa sigue creando empleos, pero en el extranjero. ¿No es para felicitar al mustio ex presidente Zedillo?

Twitteratti

DICEN DEFENDER LAS energías limpias, pero en realidad defienden a transnacionales que han despojado a las comunidades.

Escribe @aceloruz

Facebook, Twitter: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

Operación Salvar al mundo

Países #	Total de dosis aplicadas	Vacunas aplicadas por cada 100 pers.
Estados Unidos	124 481 412	38
China	70 000 000	5.0
India	44 603 841	3.3
Reino Unido	28 985 958	4.4
Brasil	13 479 165	6.4
Turquía	13 029 754	16
Alemania	10 473 852	13
Israel	9 686 464	100
Chile	8 464 110	45
Rusia	8 306 498	5.7
Francia	7 927 771	12
Indonesia	7 835 357	2.9
Italia	7 708 889	13
Emiratos Árabes	7 181 056	75
Marruecos	6 687 548	19
España	5 993 363	13
México	5 612 291	4.3
Potonia	4 983 494	13
Bangladesh	4 760 747	3.0
Canadá	3 862 685	10
Argentina	3 063 864	6.9
Rumania	2 426 191	12
Otros países
Total	439 331 814	

Fuentes: Los datos son recopilados de fuentes gubernamentales por el proyecto Our World in Data de la Universidad de Oxford.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Cárdenas: crecimiento e inversión

• Es indispensable pensar muy seriamente en una profunda reforma fiscal, necesitamos que el país colecte, que el Estado colecte más recursos para invertirlos en el desarrollo: Cuauhtémoc Cárdenas.

El 18 de marzo pasado tuve la oportunidad de entrevistar, en el contexto del nuevo aniversario de la expropiación petrolera, al ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**. Con acuerdos o desacuerdos, siempre **Cuauhtémoc** me ha parecido uno de los políticos más serios de este país, un hombre sin el que no se comprendería el México de hoy. Pudimos hablar de muchas cosas, pero, sobre todo, del pasado, el presente y el futuro del país. Ésta es parte de esa conversación.

JFM: El petróleo ha marcado la historia contemporánea de México. Hoy, el gran debate que tenemos es la pasada reforma energética y la reforma eléctrica que está intentando implementar el gobierno del presidente **López Obrador**, ¿cómo ve la coyuntura actual en todo este debate?, ¿hacia dónde se puede y se debería avanzar?

CCS: Primero querría recalcar que el petróleo no ha perdido ni va a perder importancia por mucho tiempo. Entonces, lo que veo es que tenemos que hacer un manejo razonable del petróleo. Sí, efectivamente, lo tenemos que ir sustituyendo, yo diría que al ritmo más acelerado posible, como combustible, en términos generales, para pasar a las energías limpias, pero el petróleo debe recuperar, en el caso de México, su papel de conductor del crecimiento económico y de la industrialización a partir de desarrollar a profundidad y en todo lo posible nuestra petroquímica... debemos, y esto me parece que es parte de una política inteligente, entre otras cosas, empezar a utilizar bien el petróleo y nuestras materias primas, esto es pensar, por ejemplo, en darles valor agregado, en industrializar aquí el petróleo a través de la petroquímica, a darle el valor agregado a los minerales que estamos exportando en el mejor de los casos como concentrados o francamente en bruto. Tenemos que pensar en cambios fundamentales en la conducción de nuestra política económica y en cuáles son los recursos, muy variados y abundantes, de los que México puede disponer para un mejor futuro para todos los mexicanos.

JFM: A ver, ¿entonces está equivocada o debe ser ajustada la política energética de la actual administración?

CCS: Mira, yo creo que el primer ajuste que tendrá darse o tendría que darse es buscar crecimiento económico. El crecimiento económico quiere decir que requerimos mayores inversiones en distintas ramas de la producción y de los servicios. Es indispensable pensar muy seriamente en una profunda reforma fiscal, necesitamos que el país colecte, que el Estado colecte más recursos para invertirlos en el desarrollo, racional e inteligentemente en nuestro desarrollo. Tenemos que buscar, como lo han hecho muchos países, **Jorge**, aquellas ramas o, como dicen a veces los economistas, algunos nichos, donde

realmente podamos multiplicar los beneficios, derramarlos hacia regiones, sectores sociales, hacia distintas ramas de la propia economía productiva.

JFM: Ahora, no estamos creciendo, hemos tenido en 2020 el mayor decrecimiento histórico que ha tenido México. ¿Cómo se puede activar ese crecimiento?

CCS: Yo diría que, poniendo en práctica lo que los economistas llaman políticas contracíclicas, esto es que no sigamos haciendo lo mismo que se hizo en estas décadas anteriores, cuando simplemente se reproducía la crisis, hacíamos lo mismo, se repetía la crisis y volvíamos a hacer lo mismo y teníamos una nueva crisis. Entonces, lo que tenemos que hacer es ir a políticas contracíclicas que signifiquen crecimiento de la economía, pero que requieran inversión. Este tipo de políticas requieren de dinero y en el caso nuestro pues exige una profunda, amplia, racional y equitativa reforma fiscal.

JFM: Eso para la inversión pública, pero para la inversión privada también hay que dar los incentivos correctos para que esa inversión privada crezca.

CCS: Una reforma fiscal requiere, efectivamente, de contraprestaciones, cuáles son las contraprestaciones que se le van a dar a la inversión privada, no privilegios, esto tiene que quedar muy claro, no privilegios, pero sí cómo vamos a alentar para que una rama industrial crezca, para que las empresas se desenvuelvan, para que se multipliquen, en fin, yo creo que todo esto tiene que pensarse muy seriamente.

JFM: Hay quienes dicen que parte de la polarización que vive el país impide ese crecimiento o le pone obstáculos a ese crecimiento.

CCS: Yo creo que, frente a las diferencias, lo que racional y responsablemente procede es buscar los diálogos. No quiero decir que haya que ceder en todo o imponerse en todo. Y ante la escasez de fondos, que siempre serán escasos, aunque hicieramos la reforma fiscal más profunda, etcétera, hay que ver a dónde se orienta ese esfuerzo, cómo se orienta económica, financiera y políticamente, porque esas inversiones tienen que estar protegidas, no privilegiadas, pero sí protegidas.... La pandemia nos ha generado más de dos millones de empleos formales perdidos. Tenemos, en estos últimos tiempos, más de diez millones de personas incorporadas al sector de la pobreza, es decir, no podemos seguir haciendo lo mismo porque lo que vamos a ver crecer es el número de pobres y desempleados o la informalidad. ¿Cómo recuperamos, primero, lo que se ha perdido?, estos dos millones o más de empleos formales, y sacar a media población del país de la condición de pobreza en la que se encuentran. Éste es el gran reto que tiene el país por delante.

Tenemos que hacer un manejo razonable del petróleo. Éste debe recuperar su papel de conductor del crecimiento económico.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Es por el populismo

• Para el propósito de este artículo, voy a definir al populismo como un régimen político donde un líder carismático propone soluciones muy atractivas para el electorado, que en realidad son falsas y, por tanto, demagógicas.

A raíz de la publicación del Modelo de Predicción de la Cámara de Diputados de oraculus.mx —que hoy le da una probabilidad de más del 99 por ciento a Morena y partidos satélite de retener la mayoría simple en la próxima Legislatura, y un 39% de mantener la calificada de dos terceras partes—, muchos me han preguntado cómo es posible esto tomando en cuenta los malos resultados del gobierno en materia económica, de seguridad y del manejo de la pandemia. Me sorprende la pregunta. ¿Acaso no se han dado cuenta que nos gobierna un líder populista?

Definiciones de populismo hay muchas. Es un concepto muy manoseado a lo largo de la historia. El Diccionario de la Real Academia Española lo define como “tendencia política que pretende atraerse a las clases populares”. Esta definición es muy estrecha. Uno podría argumentar que cualquier gobierno en una democracia es populista ya que, para ganar el poder, requiere una mayoría de votos de las clases populares.

Necesitamos refinar más el concepto. Para el propósito de este artículo, voy a definir al populismo como un régimen político donde un líder carismático propone soluciones muy atractivas para el electorado, que en realidad son falsas y, por tanto, demagógicas.

Veamos lo que hace **López Obrador**. Su gobierno se ha vuelto un experto en repartir dinero en efectivo a la población a cambio de nada. De acuerdo con el Censo 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el 25% de las viviendas en México reporta que al menos una persona recibe algún tipo de apoyo del gobierno.

Los programas sociales de **AMLO** tienen un fuerte componente de clientelismo electoral. Hemos visto, a través de las redes, videos de cómo llegan brigadistas de Morena a preguntarle a la gente si reciben el dinero y posteriormente desinformar que, si gana la oposición en las próximas elecciones, se los reducirán o quitarán.

De acuerdo con varias encuestas, los beneficiarios de los programas sociales están felices con el dinero que reciben. Y es que muchos mexicanos piensan que el gobierno nunca les da nada y, cuando de pronto les llega dinero en efectivo, se sienten muy satisfechos. Luego arriban los servidores de la nación para recordarles a quién hay que agradecerse el próximo seis de junio.

Uno podría preguntar, ¿y qué tiene de malo repartir dinero del gobierno a la gente? En principio, nada. Hoy en día,

en el mundo entero se debate la posibilidad de otorgar un ingreso universal básico a toda la población. La pregunta de fondo es si es sostenible para las finanzas públicas.

Ayer, el Presidente anunció que, tan pronto como este año, se elevarán los montos de las pensiones a los adultos mayores para llevarlas al doble al final de su sexenio. También se reducirá la edad con derecho a recibirlo. Es clarísimo: **AMLO** está en campaña. Quiere retener la mayoría simple y calificada en la Cámara de Diputados a pesar de los malos resultados de su gobierno.

Elevar las pensiones de adultos mayores en México costará cientos de miles de millones de pesos al año. El Presidente, sin embargo, dice que lo va a hacer sin subir impuestos ni la deuda gubernamental. Se trata de una solución falsa y, por tanto, demagógica. Populista, pues.

He contado en este espacio la anécdota de un gobernante populista sudamericano que le escribió a un colega suyo de otro país por ahí de mediados del siglo pasado: “Si los trabajadores te piden, dales. Si te piden más, dales más. Al fin y al cabo, la economía es flexible”. Ni la economía es flexible ni lo son las finanzas públicas. Al revés, son inflexibles. Por eso, los gobiernos populistas pueden funcionar durante algún tiempo, pero suelen terminar muy mal. Los pasivos se van acumulando al punto que es imposible pagarlos. La economía, entonces, se va al caño.

Los gobiernos populistas pueden funcionar durante algún tiempo, pero después suelen terminar muy mal.



El populismo y el rechazo a las élites.



El discurso populista es, por definición, popular: le encanta al electorado. Más cuando se tiene un poderoso aparato propagandístico. Con sus conferencias mañaneras, **AMLO** tiene dos horas diarias para inventar realidades (como la rifa de un avión que no se rifó o la existencia de vacunas que no existen), dramatizar peleas con adversarios reales o imaginarios, prometer una épica transformación histórica y vender mucha esperanza.

La combinación de clientelismo electoral y maquinaria propagandística demagógica son los dos pilares del populismo *lopezobradorista*. Y explican por qué, a pesar de los malos resultados, el gobierno podría arrasar en las próximas elecciones de junio.

Twitter: @leozuckermann

ASTILLERO

INE y Morena, nueva batalla // Litigio por sobrerrepresentación // Frena, otro espectáculo // Reynosa, Oaxaca, impuestos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA NUEVA BATALLA de fondo tiene como escenario el Instituto Nacional Electoral (INE), donde la mayoría de sus consejeros decidieron (nueve votos a favor y dos en contra) impulsar criterios que a juicio de la autoridad comicial evitarán que haya sobrerrepresentación de determinados partidos en la próxima integración de la Cámara de Diputados, pero que, a interpretación de Morena, el partido hoy mayoritario que aspira a mantener esa condición en junio próximo, es un golpe dirigido específicamente en su contra.

EL PUNTO DE partida de los consejeros mayoritarios en este tema (con Lorenzo Córdova y Ciro Murayama como principales figuras) es el artículo 54 de la Constitución, que establece: "En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida". Tal ordenamiento fue incumplido en San Lázaro en la integración de las legislaturas de 2015 y 2018, pero ha sido hasta ahora, a pocos meses de las elecciones intermedias, y ya con el proceso formal en curso, cuando el INE ha decidido establecer criterios y mecanismos específicos sobre el tema.

DEL LADO MORENISTA ha habido una reacción sumamente áspera. Voces que incluyen al presidente formal del partido en el poder han acusado a los consejeros del INE y en especial a su presidente, Córdova, de quitarse la máscara para favorecer al *prianismo*. El litigio será resuelto en definitiva por el Tribunal Electoral, cuya mayoría de magistrados parece cercana, por conveniencia, a la llamada Cuarta Transformación, última instancia a recurrir, que con frecuencia rechaza las resoluciones del INE.

COMO SI NADA, luego del vergonzoso espectáculo de las voladoras casitas de campaña

instaladas en el Zócalo capitalino, el Frente Nacional Anti-AMLO (Frena), reapareció ayer con otro espectáculo: un "juicio ciudadano" contra el Presidente de la República. Como suele suceder en ese tipo de escenificaciones, se endereza una serie de acusaciones contra el personaje seleccionado y, ante la ausencia de algún representante o defensor formal del acusado, se habilita a alguien que no encuentra forma de exculpación y se termina "votando" en contra de, en este caso, Andrés Manuel López Obrador. Los centenares de participantes desfilaron por Paseo de la Reforma y desembocaron en el Monumento a la Revolución. Estuvo presente Gilberto Lozano, principal dirigente del Frena.

ASTILLAS: EN REYNOSA, Tamaulipas, Mario Delgado ha asignado la candidatura a la presidencia municipal a Carlos Peña Ortiz, hijo de la actual alcaldesa, la panista Maki Ortiz que va en su segundo ejercicio, este como reelección. Luego que a los Ortiz se les cerraron las puertas del Partido Acción Nacional para que el hijo fuera aspirante a relevar a la madre, en Morena fue recibido con beneplácito el joven aspirante. Delgado tuiteó: "Bienvenido Carlos, vamos a impulsar el cambio verdadero en #Tamaulipas #DescabezarLaCorrupción"... En Oaxaca hubo protestas por la designación de candidatos de Morena mediante supuestas encuestas de opinión (*dedencuestas*, hechas a dedo). En cuanto a la presidencia municipal de la capital, el abanderado será Francisco Martínez Neri, quien fue rector de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. El actual presidente, Oswaldo García Jarquín, no podrá aspirar a la reelección, al menos por Morena... Alfonso Ramírez Cuéllar, diputado por el partido en el poder, ahora coordinador en San Lázaro del grupo de trabajo para la transición hacendaria, adelantó que en la propuesta de reforma fiscal que se presentará podría incluirse un impuesto, por única vez, a las 160 mil grandes fortunas del país, como contribución forzosa para juntar unos 100 mil millones de pesos que se destinarían a paliar los problemas generados por la pandemia y sus consecuencias económicas negativas... ¡Hasta mañana!

