



¡ÁNDALE! Recién salido del horno o, mejor dicho de la imprenta, ha comenzado a circular el libro de **Javier Jiménez Espriú**, el ex secretario de **Comunicaciones y Transportes**. La obra se llama **"La cancelación"** y supuestamente se trata sobre qué hubo detrás de la desastrosa decisión de frenar el **NAIM**. Si bien el ex funcionario señala que el proyecto del aeropuerto tenía fallas estructurales desde su inicio, llama la atención que en la portada lo califica como "el pecado original de **AMLO**". Habrá que leerlo para saber si es un ¡yo acuso! o un... ¡yo me justifico!

...

¿NEGOCIAR o criticar? Los agremiados de la **Coparmex** se encuentran ante ese dilema, en lo que se refiere a la relación del organismo empresarial con el gobierno federal.

AL INTERIOR hay dos visiones. Por un lado están los que exigen que la **Coparmex** tenga una posición más crítica y una voz más alta ante las pifias de la **4T**. Por el otro lado están los que prefieren impulsar más el diálogo y el acuerdo con el gobierno morenista. Este grupo lo encabeza el actual dirigente del colectivo patronal, **José Medina Mora**.

PARA UNOS, con la opción del dialoguismo se pierde el papel de contrapeso ante el poder. Para los otros, sin embargo, está claro que la confrontación no les ha dado resultado y, además, les puede cerrar las puertas tanto de **Palacio Nacional** como de los diferentes despachos del gabinete. La prueba de fuego para esta pugna de visiones será el debate de la contrarreforma eléctrica. Hagan sus apuestas.

...

ES CURIOSO: el Presidente insiste todos los días que son tiempos de definiciones y no de medias tintas. Sin embargo, para el mandatario todos deben de fijar postura... ¡excepto él mismo! Cuando se trata de un tema que le incomoda, **Andrés Manuel López Obrador** se va, se va, se va... ¡se fue por la tangente!

AHÍ ESTÁ, por ejemplo, lo difícil que le resulta condenar, de viva voz, a la **Rusia** de **Vladimir Putin** por su criminal ofensiva contra **Ucrania**. La claridad que ha tenido **México** en la **ONU** nomás no se ha visto en la conferencia mañanera. Pareciera que le resulta imposible al Presidente decir cuatro sencillas palabras: "Condeno la invasión rusa". Nomás no se le da.

PERO AHORA hay un elemento nuevo en la agenda, que seguramente pondrá en aprietos al mandatario. Un grupo de legisladores ucranianos formalmente le pidió a **México** enviar armamento y equipo para la defensa de su país. La carta le fue entregada a la presidenta del **Senado**, **Olga Sánchez Cordero**.

MIENTRAS el mundo se moviliza para apoyar la resistencia ucraniana, todo indica que López Obrador terminará por esconder la cabeza y, si acaso, a **Volodímir Zelenski** sólo le enviará abrazos, pero no los balazos que necesita para defender su país.



## BAJO RESERVA

### En sismo les ordenaron estar sentaditos en Palacio Nacional

:::: Ya no sabían cómo responder ante las fuertes críticas los integrantes de Protección Civil de Presidencia, quienes ordenaron a los reporteros no salir del salón Tesorería pese al sonido de la alerta sísmica. Nos detallan que, luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** saliera a protegerse ante el sonido de la alarma, CEPROPIE mantuvo la transmisión en vivo y miles de espectadores observaron cómo **Marco Antonio Mosqueda**, jefe de Protección Civil de Presidencia, ordenaba a reporteros permanecer "sentaditos" y no salir. Para limpiarse las manos de su error, en su cuenta de Twitter el Gobierno de México aseguró que antes del inicio de cada conferencia de prensa se presenta un video "con indicaciones que debemos atender". Sin embargo, nos comentan que ese video no se difundió y lleva más de un año que no se presenta. ¿Tan difícil es reconocer un error?

### El rockstar Lula

:::: Pocas veces el Senado se ha visto con tanta restricción al libre tránsito como ayer, debido a la visita del expresidente de Brasil **Luiz Inácio Lula da Silva**. Los pasillos y accesos fueron



CERMAN ESPINOSA. EL UNIVERSAL

Lula da Silva

cerrados varias horas para evitar que cualquier persona pudiera acercarse al político sudamericano. Estas medidas no fueron muy del agrado del exmandatario. Algunos de los integrantes de la delegación brasileña comentaron que a Lula le hubiera gustado que permitieran que empleados del Senado y visitantes pudieran saludarlo a su paso. Pese a todo, legisladores de Morena, PT, Partido Verde y PES, pudieron acercarse a Lula, llenarlo de elogios y tomarse fotos y *selfies* hasta el cansancio. **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, ganó halagos por haber gestionado la visita del rockstar brasileño; aunque tuvo que ceder su lugar al lado del líder carioca ante la exaltación de los asistentes.

### Oposición favorable a Quirino

:::: A pesar de que el coordinador del PAN, **Julen Rementería**, dijo que hasta la próxima semana acordarían como bancada el sentido del voto en el caso de **Quirino Ordaz** como embajador en España, el panista **Roberto Moya Clemente** hizo caso omiso y votó a favor del exgobernador de Sinaloa. **Juan Zepe-da**, de Movimiento Ciudadano hizo lo propio, mientras que la priista **Beatriz Paredes**, a pesar de la advertencia del CEN, de que procedería con la expulsión del próximo diplomático, votó en abstención. De la misma forma se abstuvieron las blanquiazules **Josefina Vázquez Mota** y **Gina Cruz**. Seguramente habrá jalón de orejas en ambas bancadas.

### SEP menos mediática

:::: La escuela "Mi patria es Primero" fue icónica para los gobiernos que antecedieron al del presidente López Obrador, pues en 2008 fue escenario para que la entonces secretaria de Educación Pública, **Josefina Vázquez Mota**, echara a andar el Programa Escuelas de Tiempo Completo. Siete años más tarde, ese plantel también fue recorrido por el extitular de la SEP del sexenio anterior, **Aurelio Nuño Mayer**. Ahí el exfuncionario federal dijo que era "un modelo" por su particular enseñanza en matemáticas. Hoy, si la actual titular de la SEP, **Delfina Gómez**, acudió al lugar, nadie de los medios fue invitado para registrar su visita.





## TRASCENDIÓ

**Que** los presidentes del INE, **Lorenzo Córdova**, y del TEPJF, **Reyes Rodríguez Mondragón**, inician hoy una gira para demostrar que no existen ya las diferencias que los enfrentaron en el pasado y que ahora el objetivo común es demostrar que el sistema electoral mexicano funciona bien y que los próximos comicios serán impecables. Todo esto al tiempo de que el presidente de la Cámara de Diputados, **Sergio Gutiérrez Luna**, presentó una controversia constitucional para invalidar el acuerdo del instituto que ordena al presidente **Andrés Manuel López Obrador** retirar la propaganda difundida en internet y redes sociales por interferir en los tiempos de la consulta de revocación de mandato.

**Que** el gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, pedirá mañana a **AMLO** que antes de que termine su encargo al frente de la Presidencia brinde todo su apoyo para hacer realidad el proyecto Gran Parque de la Plancha, una extensión de 22 hectáreas que antes fue una estación de ferrocarriles y que ahora el mandatario estatal busca convertir en "el pulmón de Mérida", donde se celebre la cultura, la historia y los tesoros naturales de Yucatán. El panista asegura que se trata de un plan con características únicas en América Latina y, además, complemento ideal del Tren Maya.

**Que** en estos días el grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano en el Senado, que encabeza **Clemente Castañeda**, ha llevado a su máxima expresión el dicho "a río revuelto, ganancia de pescadores", pues anda a la caza de aquellos legisladores descontentos con sus partidos por razones diversas. Si su estrategia funciona, la fracción naranja puede ser determinante en futuros debates como las reformas eléctrica y electoral. Por ahora se habla de panistas, priistas y hasta morenistas que quieren cambiar de aires. A ver.

**Que** la senadora del PRI **Nuvia Mayorga** denunció ayer en redes sociales una agresión infligida por una compañera, quien en un chat interno de WhatsApp escribió: "¡Qué sarta de idioteces está diciendo, **Nuvia**, neta!" El incidente puede pasar por un intercambio normal entre legisladores cuando un debate sube de temperatura, si no fuera porque la "agresora" fue la morenista **Malú Micher**, presidenta de la Comisión de Igualdad de Género, encargada, según la priista, de fortalecer la participación de la mujer en todos los ámbitos. Hubo disculpas en privado y en público, que fueron aceptadas. ■



Pepe Grillo  
pepegrillocronica@gmail.com



## Retroceso democrático

Se equivoca quien piense que la democracia llegó para quedarse y que es una obra concluida. Nada de eso.

Al contrario, es un trabajo diario, inacabado, del que ningún actor político puede sustraerse

En democracia ni los logros son permanentes, aunque tampoco los rezagos son para siempre. Hay que proteger unos y superar los otros.

**El 2021 fue un año complicado para la democracia en el país, según los resultados del Índice de Desarrollo Democrático de México presentado por el INE. La afectación del año pasado derivó de factores como la pandemia, la violencia, pobreza y corrupción.**

Fue el índice con la calificación más baja en 12 años. Las cosas para el 2022 no pitan mejor.

### Santiago, Lilly y Maru

A todos interesa el elenco de presidenciables de cada partido. Desde que el presidente López Obrador puso sobre la mesa las cartas de Morena, otros dirigentes políticos quieren emularlo.

Ahí está Marko Cortés quien ante pregunta expresa de los reporteros presentó una lista en la que incluyó a Santiago Creel, que es un gallo muy jugado y que se mantiene vigente. También mencionó a la aguerrida Lilly Téllez que está más que puesta para lanzarse al ruedo. **Llamó la atención que incluyera el nombre de Maru Campos, la nueva gobernadora de Chihuahua, que justo ayer presentó su Plan Estatal de Desarrollo.**

Es decir su gobierno apenas arranca pero Marko ya le vio tamaños de presidenciable sin saber si entregará o no buenas cuentas. Confianza le tiene.

### Cravioto por la libre

Dicen los que conocen la dinámica al interior de la bancada de Morena en el Senado, que César Cravioto tomó el lugar de Martí Batres, no solo para ocupar el escaño, sino como cabeza del grupo contrario a Ricardo Monreal.

Los jaloneos se han registrado desde hace meses, pero ahora son más evidentes porque nadie se molesta en ocultarlos, al contrario, tal parece que buscan hacerlos evidentes, como ocurrió con la comisión para investigar las violaciones a los Derechos Humanos en Veracruz.

**Lo que se dice que Cravioto y los suyos ya se están yendo por la libre en temas muy relevantes como la reforma electoral que está procesando por su parte, sin preguntarle su opinión al coordinador.**

El pleito ya es áspero, pero será despiadado conforme de acerquen los tiempos de las definiciones. Lo saben todos los integrantes de la bancada y lo asumen los duelistas.

### Arropan a Carolina

Llamó la atención que diputados de todos los partidos hayan arropado la salida de Carolina Viggiano que competirá por la gubernatura de Hidalgo por la colación PAN, PRD y PRI.

Le otorgaron la licencia en una votación unánime.

No sorprende que sus aliados le hayan deseado suerte, pero lo cierto es que también legisladores de bancadas rivales se sumaron a la despedida. Con decirles que hasta Noroña tuvo palabras amables para Carolina.

**La semana pasada la candidata fue recibida en Bucareli por el secretario de Gobernación, Adán Augusto López.**

Ya en la contienda se verá las caras con Julio Menchaca que abandera la colación de Morena y con el cantante Francisco Xavier de MC. Será una competencia cerrada •







Ante confesión de parte, relevo de pruebas, dice un adagio legal para endosar a alguien la responsabilidad de la comisión de un delito, y eso es precisamente lo que hicieron diputados de Morena al pedir licencia para dedicarse a promover la consulta sobre la revocación de mandato.

Ayer lo hicieron oficial en el pleno **Carlos Hernández Mirón**, su exesposa **Xóchitl Espinosa Bravo** y **Valentina Batres**. Los dos primeros dejaron a sus suplentes, pero la tercera no pudo, porque **Guadalupe Robles** —quien ocuparía su silla— no se presentó al pleno.

Los *morenos* dejaron claro que se iban temporalmente, a fin de dedicarse en cuerpo y alma a promover la participación de los ciudadanos en la consulta del próximo 10 de abril, y con ello no incurrir en algún ilícito.

Pero da la casualidad que el INE lanzó un exhorto a que ningún partido, político o gobernante violara la veda electoral decretada, pero el cinismo *moreno* es tan grande que gritan a los cuatro vientos que violarán la ley, ¿y qué?

Además de violar flagrantemente la ley electoral —que, por cierto, ellos impulsaron—, hay otro *detallito* que los solicitantes de licencia no consideraron, que es el artículo 11 del Reglamento del Congreso, que marca claramente las causas por las que se puede pedir licencia.

Básicamente son por enfermedad, por un empleo en el gobierno de la CDMX, por postularse a otro cargo de elección popular, para comparecer por algún proceso judicial, o para ocupar un cargo en su propio partido.

Ninguno de ellos cumple con ninguno de esos supuestos, pero para que —según ellos— no se les pueda acusar de abandonar el trabajo para hacer campaña, los diputados *morenos* pidieron licencia temporal y dejaron encargado el changarro a sus suplentes.

Presionados por **Claudia Sheinbaum**,

La ley prohíbe cualquier tipo de campaña o difusión de obras de gobierno antes de las votaciones.

que en la consulta se juega su futuro político, tienen que conseguir 3.5 millones de votos en la CDMX el próximo 10 de abril, y es obvio que los números no les darán ni de chiste.

Pero lo más importante no es la licencia solicitada, pues no se pierde nada si no están en sus curules, a donde sólo asisten a levantar el dedo para aprobar lo que se les ordena. Eso lo harán perfectamente sus sustitutos.

Lo verdaderamente grave es que acepten que se irán a hacer campaña para la consulta, cuando la ley prohíbe cualquier tipo de campaña o difusión de obras de gobierno antes de las votaciones. O sea, se declaran delincuentes... pero con fuero.



#### CENTAVITOS

Mientras los ciudadanos están con el Jesús en la boca ante el riesgo de ser víctimas de un delito, el secretario de Gobierno se indigna porque en Álvaro Obregón dos policías impidieron la pinta de bardas promoviendo al Presidente. **Martí Batres** quiso golpear a **Lía Limón**, diciendo que los policías fueron contratados por ella, pero da la casualidad que, si bien los policías son pagados por la alcaldía, a final de cuentas pertenecen a la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX, donde son capacitados y aprobados. Es increíble que siendo el segundo en el mando del gobierno local no sepa ni siquiera cómo funcionan los contratos de prestación de servicios, y que, para seguir siendo el porro de siempre, a **Martí** no le importe —o en una de esas sí— golpear a **Omar Hamid García Harfuch**, con tal de grillar a **Lía**. Parece que el funcionario prefiere seguir de golpeador en lugar de arreglar el relajo que hay en la ciudad y en su bancada de Donceles. Están desesperados porque la consulta se les está yendo de las manos, y todo indica que el músculo no les alcanzará.





## EL CABALLITO

### Bajar la tensión rumbo al 8M en CDMX

:::: Le contamos que se realizó un diálogo inédito entre mujeres policías y activistas que, cada quien desde su trinchera, estarán presentes en la marcha del 8M, el Día Internacional de la Mujer, con miras, nos detallan, a bajarle la tensión que se genera y lleva a la confrontación en este tipo de movilizaciones. El encuentro, nos dicen, fue organizado por la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), en particular con **Marcela Figueroa**, subsecretaria de



**Marcela Figueroa**

Desarrollo Institucional, y tuvo como moderadora a la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos local, **Nasheli Ramírez**, pero no fueron las protagonistas. En este caso, lo fueron las policías que expusieron que también tienen miedo cuando se dan los actos violentos, pero comparten la lucha feminista, y las activistas hicieron hincapié en que el sólo ver un elemento uniformado es una provocación. Veremos si este diálogo logra que haya menos violencia el próximo martes.

### Repartidores dan la batalla contra 2% de aumento a apps

:::: Nos cuentan que el Colectivo Ni un Repartidor Menos se prepara para su primera audiencia, el próximo 23 de marzo, ante un tribunal de distrito en la Ciudad de México para lograr, nos detallan, una suspensión provisional del amparo que promovieron contra el incremento de 2% que el Gobierno de la Ciudad de México y el Congreso capitalino avalaron en diciembre pasado. Sin embargo, nos recuerdan que este impuesto no está todavía en marcha en la capital del país, pues no se han emitido los lineamientos desde la Secretaría de Administración y Finanzas, por lo que no está vigente.

### Cuenta regresiva para fiscal mexiquense

:::: Con la definición por parte del Congreso mexiquense de los 10 aspirantes para convertirse en el fiscal del Estado de México, empezó la cuenta regresiva. Ahora esa lista será enviada al gobernador priista **Alfredo del Mazo**, quien armará una terna la cual será devuelta a los legisladores para que ellos, con mayoría calificada, voten por el nuevo titular de la Fiscalía General de Justicia estatal.



**Alfredo del Mazo**

Ahora bien, como le indicamos, pasaron seis hombres, entre ellos el exprocurador capitalino **Edmundo Garrido**, quien nos reiteran lo apoyan los morenistas, pero eso sí, quien quedó fuera fue **José Castillo Ambríz**, quien formaba parte del equipo legal de Morena en la entidad. Quedaron cuatro mujeres, entre ellas **Dilcy Samantha García Espinoza** y **María de la Luz Quiroz Carbajal**. ¡Hagan sus apuestas!





## CIRCUITO INTERIOR

**PUES** no sólo confirmaron que pidieron licencia para irse a promover la revocación de mandato, sino que los diputados **Valentina Batres, Xóchitl Bravo** y **Carlos Hernández** ¡llamaron a que otros se sumen!

**¿Y TAN** al corriente están en su trabajo que se pueden dar tiempo para la grilla?

**EN EL CASO** de Hernández, quien encabeza la **Comisión de Hacienda**, el 2 de febrero pidió prórroga de 45 días para resolver cinco iniciativas. Y por las mismas andan en la de **Presupuesto y Cuenta Pública**, que preside Batres.

**QUIZÁ** el caso más grave es el de Bravo, quien dejó la de **Participación Ciudadana**, justo cuando debería estar concentrada en resolver el altero de propuestas para mejorar la Consulta de Presupuesto Participativo después de las convulsas ediciones de 2020 y 2021.

**8.8 MILLONES** de capitalinos, pero la agenda que cuenta es la de ¡tabasqueño!

...  
**Y JUNTO** con pegado va el hecho de que las comparecencias para que los **16 alcaldes** rindan cuentas en Donceles —que tendrían que ser en marzo— terminarán siendo pateadas hasta abril, una vez que haya pasado eso de lo que no se habla, pero en lo que ¡todos andan!

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)



## — AL MANDO —



#OPINIÓN

### APROVECHANDO EL NEARSHORING

*Ojalá el gobierno aproveche para ofrecer  
certidumbre y estímulos a la inversión, para apoyar  
la creación de empleos y cadenas de abasto seguras*

**L**a inestabilidad en Europa debe detonar en México una discusión más intensa sobre la reubicación de cadenas industriales en América del Norte, una de las regiones industriales más estables del mundo.

Quizá eso piensan los líderes de Ternium, que preside **Máximo Vedoya**, cuando aprobaron los planes de expansión de sus operaciones en México por mil millones de dólares.

Para 2024, su centro industrial en Pesquería, Nuevo León, debe contar con un nuevo laminador en frío y una nueva línea de galvanizado

por inmersión que ofrecerán productos a los sectores automotriz, energético y de electrodomésticos.

Si más empresas vuelven sus ojos a México como plataforma manufacturera para reubicar sus plantas, Ternium estará preparado para cubrir la demanda de productos de acero y fortalecer la cadena de producción de industrias de América del Norte. Ojalá el gobierno aproveche para ofrecer certidumbre y estímulos a la inversión, para promover el *nearshoring*, apoyar la creación de empleos y cadenas de abasto seguras.

**La inestabilidad  
en Europa  
analiza  
industrias**

#### DÍA MUNDIAL DEL AGUA

El próximo 22 de marzo se celebrará el Día Mundial del Agua y cada vez las industrias emplean más la reutilización, huella hídrica y visión sustentable en el manejo y uso del agua. Una de las tendencias que atiende a los compromisos de Desarrollo Sostenible

de la ONU, al mando de **António Guterres**, es "Descarga Cero", un modelo para garantizar una disminución relevante en la descarga del agua ya utilizada y tratada para su reúso en las industrias. Según el Programa Naciones Unidas para el Desarrollo, más de mil 100 millones de personas en el mundo carecen de agua potable y 31 países padecen escasez de ella, y dos de cada cinco personas no cuentan con instalaciones adecuadas de saneamiento. Ante esta problemática descarga cero pasó de ser una descripción técnica de un 100 por ciento de reciclaje de aguas residuales a ser "el objetivo". Cada vez más industrias incorporan este proceso a sus empresas, impulsado por la visión de sostenibilidad y compromiso con su entorno.

#### FORO PRO MUJERES

Interesante foro este fin de semana organizado por la consultora Desnormaliza, que encabeza Ana Cecilia Cárdenas, sobre "Ciudades con perspectiva de género".

JAIME\_NP@YAHOO.COM / @JANUPI

**La inestabilidad  
en Europa debe  
analizar cadenas  
industriales**





## UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



# La guerra más cruel

*Este relato del soldado Arkadi Bábchenko sobre la enfrentamiento Chechenia-Rusia en 1999 se convirtió en una revelación de las letras rusas y se situó de forma inmediata en una tradición de novelas o crónicas sobre conflictos bélicos.*

**G**il cerraba la semana en santa paz consigo mismo. En sus manos sostuvo un libro ardiente: *La guerra más cruel* de Arkadi Bábchenko (Gallaxia/Gutenberg, 2018). Oigan esto:

\*\*\*

El pasado 28 de febrero el presidente de la República de Chechenia, Ramzán Kadyrov, manifestó su apoyo al gobierno de Vladimir Putin en la invasión del territorio ucraniano. Kadyrov ordenó, además, el desplazamiento de 10 mil elementos del ejército checheno hacia Ucrania. Chechenia forma parte de las 83 entidades que componen lo que se conoce como la Federación Rusa. En su territorio habitan aproximadamente 1.4 millones de personas. Tras la caída de la Unión Soviética, Chechenia se independizó del dominio de Moscú. Su independencia duró poco. En 1994 las fuerzas rusas invadieron la ciudad de Grozni, capital chechena, desatando un álgido conflicto armado que se desarrolló durante varios años.

En 1999 se vivió uno de los episodios más sangrientos del enfrentamiento entre Chechenia y Rusia, conocido como la segunda batalla de Grozni. Los primeros combates de esta lucha se concentraron a las afueras de la ciudad. La estrategia rusa era atraer el fuego de los rebeldes, retroceder y golpear sus posiciones con fuego de

artillería y cohetes. El 13 de diciembre las tropas rusas tomaron el control del principal aeropuerto de Chechenia. Al día siguiente, una de las brigadas rusas fue emboscada en la plaza Minutka por 2000 chechenos. Más de 100 soldados rusos murieron en aquel enfrentamiento. Llegado el invierno las tropas rusas ganaron la posición sobre Grozni. Entre las filas de aquel ejército se encontraba un soldado de 22 años, de nombre Arkadi Bábchenko.

\*\*\*

Bábchenko tenía planeado festejar la llegada del nuevo milenio en París, Londres o Milán, hospedarse en un hotel lujoso y beber una botella de champagne. La noche del 31 de diciembre de aquel año, el joven ruso se encontraba en un campo lleno de fango, en un refugio cavado en la tierra, lleno de humo, entre soldados que perdían la razón escuchando explosiones que irrumpían en un cielo oscuro. Entre el frío y la humedad del refugio, Bábchenko y sus compañeros se sentaron sobre una caja de proyectiles para compartir una taza de té, latas de carne en conserva, cinco pescados deshidratados, tres botes de leche condensada y 10 paquetes de galletas enviadas especialmente por el presidente Boris Yeltsin. Dentro de los paquetes de galletas había una carta que decía "Querido soldado ruso, en esta difícil

hora en la que se encuentra la patria, cuando fuerzas perversas nos amenazan, no cederemos ni un palmo. Resistiremos. Pero no olvides que tu deber no es sólo defender el orden constitucional, sino votar en las próximas elecciones. Espero que ese día tomes la decisión correcta". Dice Bábchenko con ironía que, con las barrigas llenas, un cigarrillo por fumar y el detalle del presidente Yeltsin, no había por qué quejarse.

\*\*\*

Este relato de Bábchenko se convirtió en una revelación de las letras rusas. *La guerra más cruel* se situó de forma inmediata en una tradición de novelas o crónicas sobre la guerra como *Sin novedad en el frente* de Enrich Maria Remarque o *Trampa 22* de Joseph Heller.

\*\*\*

En el inicio del capítulo llamado "La operación vida continúa", Bábchenko nos deja una lección sobre la guerra. Dice el escritor ruso:

Nadie regresa nunca de la guerra. Jamás. Las madres sólo reciben un pálido reflejo de lo que fueron sus hijos, convertidos ahora en bestias resentidas y agresivas, enfurecidas con el mundo entero y que sólo creen en la muerte. Los soldados de ayer no volverán a sus padres nunca más, porque ahora pertenecen a la guerra, donde quedó atrapada su alma. Sin embargo, al menos el cuerpo logró regresar. La guerra va muriendo dentro de ti de manera



gradual, por capas, escama tras escama. Lenta, muy lentamente, el soldado, alférez o capitán que fuiste ayer —un maniquí despiadado con la mirada vacía y el alma reducida a cenizas— se va transformando en algo parecido a un ser humano. Se aplaca en ti la insoportable tensión nerviosa, se calma la agresividad, desaparece el odio y la soledad disminuye. Lo que más se resiste es el miedo —el miedo animal a la muerte—, pero también éste acaba desvaneciéndose con el tiempo... ¿Por qué tuvieron que morir tus compañeros, que fueron como hermanos que la guerra te regaló? ¿Por qué teníamos que matar a otras personas y disparar contra el bien, la justicia, la fe y el amor? ¿Por qué aplastábamos niños y bombardeábamos a mujeres? ¿Para qué necesitaba el mundo a esa niña con la cabeza agujereada y el cerebro desparramado en el suelo? ¿Por qué?”.

\*\*\*

Todo es muy raro, caracho, como diría Séneca: “Una era construye ciudades. Una hora las destruye”. ■

**Gils'en va**

“¿Por qué teníamos que matar a otras personas y disparar contra el bien, la justicia, la fe y el amor?”





## UNA CHAIRA EN — EL HERALDO —



#OPINIÓN

### QUE SIGA LA DEMOCRACIA

**Este grupo lo que busca es “demostrar que México está preparado para ejercer un derecho democrático ciudadano de relevancia”**



Como casi ningún medio *derechairo* peló el evento del que hoy les platico, me permito informarles que esta semana se presentó oficialmente la organización Que siga la democracia, que en pocas palabras, es un grupo de ciudadanas y ciudadanos que buscan promover la consulta popular por

la Revocación de Mandato en México.

¿Quiénes se juntaron para ésto? Entre los presentadores estuvieron personajes muy públicos como el periodista y productor Epigmenio Ibarra, el flautista y activista Horacio Franco, la especialista en políticas públicas, promotora cultural y de la lectura, además de poeta, Paloma Saiz; y hasta Antonio Attolini, que me voy enterando es politólogo. Hicieron su evento y ahí en la conferencia de prensa leyeron su manifiesto, sus objetivos y casi casi el ISO9000. En resumen, lo que buscan es: “demostrar que México está preparado para ejercer un derecho democrático ciudadano de relevancia, el de la participación ciudadana, que por primera vez en la historia del país decidirá sobre la Revocación de Mandato de un Presidente de la nación. Y sobre todo, es para explicarle al público qué es este ejercicio democrático.

**Ojalá todos  
fuéramos  
personas  
objetivas**

El buen *Epise* lanzó con esta frase: “La pregunta es si la ciudadanía va a permitir que suceda lo que pasó en la consulta a ex presidentes, donde se desprestigió el ejercicio y desincentivó a la ciudadanía para votar”. Y criticó la organización que el INE lleva a cabo para la consulta con la instalación de pocas casillas, con lo

que difícilmente se alcanzará la votación vinculatoria establecida en la ley. Además aseguró “que a ésto se le suma la campaña mediática de desprestigio de los medios nacionales hegemónicos”. Ojalá que los aludidos hayan llevado *tupper*, porque les dió hasta para llevar. Aunque mucho se le menciona, poco se le dimensiona.

Esta consulta es un ejercicio de rendición de cuentas y un derecho ciudadano, en pocas palabras “para poder quitar a un Presidente que haga mal las cosas”.

Una de las oradoras expuso que “si esta consulta se hubiera dado con Felipe Calderón o Peña Nieto, la historia hubiera sido otra”.

Ojalá todos fuéramos personas objetivas. Al fin de cuentas, como dice el maestro Zepeda Patterson, prácticamente nadie lo somos. Ya no hablar en términos de blanco y negro. De sólo lo malo, o sólo lo bueno de esta administración. Platíquelo en su casa. Imagínense una sobremesa donde escuchemos al adversario sin descalificarlo antes de llegar al postre. Tender puentes y acabar con esta maldita polarización en el país. Si no me quiere oír por *chaira*, escuche al señor Slim quien conversó con Carlos Salazar, el presidente saliente del Consejo Coordinador Empresarial.

Este *man*, Salazar, reveló que afrontó “presiones para ser “más estridente” vs. la 4T”. Por lo que Slim urgió a los empresarios a “no pelearse a periodicazos” con la administración porque “cuando un gobierno es electo democráticamente hay que respetarlo”.



LA FERIA

**Salvador  
Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## El PAN le hace la campaña a Adán Augusto

*La pregunta es si este intento del PAN tiene sentido o si se están prestando sólo a un montaje*

**H**ace unos días un cono-  
cedor del viejo sistema  
recordaba que fue Car-  
los Castillo Peraza el que animó  
a su partido, el PAN, a abando-  
nar sus reticencias y pactar la  
agenda aperturista que desde  
finales de los 80 el PRI-Go-  
bierno aceptó negociar.

Es un triunfo cultural de Ac-  
ción Nacional, sería el men-  
saje del fallecido yucateco para  
convencer a no pocos de sus  
desconfiados correligionarios.  
Ambas partes, podría decirse,  
tenían razón: unos en recelar  
de un sistema que tantas ve-  
ces se burló de la ciudadanía  
y de ellos; los otros en enten-  
der que, urgido de legítimi-  
dad, el PRI tendría que honrar  
los acuerdos. Negociar, en ese  
momento, suponía una ganan-  
cia para ambas partes y para la  
sociedad.

Hoy hay un gobierno que pre-  
tende instalar un nuevo (eso di-  
cen) régimen. Otros creen que

en realidad México vive una re-  
gresión, pero no se trata de eso  
este texto. El caso es que la ad-  
ministración de López Obrador  
gestiona el poder de una forma  
en que muchas veces, si no que  
casi todas, excluye no sólo la  
negociación con los adversa-  
rios, sino que a éstos los llena  
de epítetos y descalificaciones  
cotidianamente.

En medio de esa crispada rea-  
lidad, Acción Nacional lleva al-  
gunos meses tocando la puerta  
de la Secretaría de Gobernación  
para entablar un diálogo con  
Adán Augusto López Hernán-  
dez. Como esta semana incluso  
ya los gobernadores panistas se  
han reunido en Bucareli con el  
paisano de AMLO, la pregunta  
es si este intento del PAN tiene  
sentido o si se están prestando  
sólo a un montaje.

Esos encuentros PAN-Adán  
Augusto han ocurrido, cabe re-  
cordarlo, al mismo tiempo que  
Ricardo Anaya, excandidato  
presidencial y expresidente de  
ese partido, lidia en tribuna-  
les con acusaciones que tienen  
toda la pinta de persecución  
política.

Cuando Santiago Creel (exin-  
tegrante de la fallida campaña  
de Anaya), cuando Marko Cor-

tés (cuyo crecimiento al inte-  
rior del PAN no se entiende sin  
Ricardo), cuando los goberna-  
dores panistas se encuentran  
con Adán Augusto, ¿le plantean  
que lo que siga en el diálogo  
tiene que estar marcado por  
una asepsia en los procedimien-  
tos que enfrenta el exiliado  
queretano que hasta ahora ni  
la Fiscalía General de la Repú-  
blica (que ya sabemos que es  
autónoma cuando le conviene  
a Gertz) ni López Obrador han  
demostrado? ¿O pasan de largo  
del tema, lo que es decir que  
avalan los modos de la FGR y  
Palacio Nacional?

En ese mismo sentido: el  
PAN, con sus aliados en las  
elecciones de 2021, denunció  
en México y en Washington la  
actuación de criminales en los  
comicios del año pasado. Tan  
serias acusaciones encontraron  
en el gobierno federal un muro  
de cerrazón. Este año seis enti-  
dades irán a las urnas. En cua-  
tro de ellas los blanquiazules  
gobiernan o cogobiernan. ¿To-  
marse fotos con López Hernán-  
dez incluye que el jefe de éste  
se interese en que realmente se  
investigue lo ocurrido el 6 de  
junio, y se prevenga que no se





repita el 5 de junio próximo?

Y así se pueden enumerar más preguntas sobre la utilidad de ese diálogo. ¿En el Congreso de la Unión seguirá la mayoría en su actitud de avasallar y no aceptar mover ni una coma a las iniciativas de Palacio? ¿Seguirán las pláticas mientras al INE lo machacan los de Morena, y a la prensa no se diga?

Si el PAN no logra cambios reales, entonces queda una única conclusión: se está pres-tando a construirle a Adán Augusto un perfil presidencial. No es poca cosa para el secretario de buenas formas, pero tampoco es algo de lo que la sociedad, ni Acción Nacional, sacarán hoy mayor cosa.



# La UNAM en los inicios del siglo XXI

HUGO CASANOVA CARDIEL

**E**l periodo 1999-2015 representó para la UNAM una fase de especial complejidad. Dos rectorados que, encabezados por los médicos Juan Ramón de la Fuente y José Narro, manifestarán su especificidad y representarán una suerte de ciclo largo para la institución.

Son los años de la primera alternancia: el ascenso del panismo y la vuelta del priísmo al poder. Aunque se trata de una etapa de sucesiones partidistas, es posible sostener que las políticas gubernamentales se inscriben en un contexto transexenal y transpartidista. Así, durante los gobiernos de Fox, Calderón y Peña, las directrices de gobierno alcanzaron un alto nivel de confluencia. El último tramo de esos años, 2012-15, incluye el Pacto por México, que corona la alianza interpartidista y plantea varias reformas estructurales—educativa, energética y de comunicaciones—que darán rumbo a las políticas oficiales. Tal escenario será acompañado por una polarización social creciente y por la exacerbación de la violencia y la inseguridad.

Para la UNAM se trata de un lapso de gran intensidad en que caben hechos que van desde la huelga de 1999-2000 hasta la condición inédita de tener dos rectorados consecutivos de ocho años. La gestión de De la Fuente (1999-2003 y 2003-07) muestra paralelismos ante el modelo de los rectores Soberón y Sarukhán, quienes, habiendo encabezado la UNAM por dos periodos, dejaron profunda impronta en todos sus ámbitos. Ambos iniciaron su gestión tras profundas crisis y se centraron, en el primer periodo, en el manejo del conflicto, mientras, en el segundo, impulsaron reformas académicas. De la Fuente no fue la excepción e inició un notable esfuerzo para recuperar el orden e impulsar la reconstrucción de la imagen universitaria. Es pertinente citar la incorporación de la UNAM al esquema de *rankings* internacionales.

Un factor relevante durante el inicio de la nueva gestión—cuyo titular provenía del gabinete del presidente Zedillo—fue la nueva conformación política nacional, la cual ejercería significativos ecos en la institución. Así, la llegada del panista Fox al gobierno y la consecuente redefinición de las élites políticas representaron un sensible distanciamiento de la institución ante el gobierno federal. Mientras, las relaciones institucionales con otros ámbitos de poder, como el Legislativo o el gobierno de la Ciudad de México, se fortalecieron, contrarrestando el alejamiento y permitiendo una relativa fuerza a la UNAM en temas como el presupuesto y en su presencia ante el amplio escenario nacional. En la institución operaría una recomposición de los grupos políticos, abriendo posiciones a actores ajenos al panismo, pero también a un segmento de la izquierda universitaria que

se integraba al gobierno de la UNAM. Ello operaría en favor de otro discurso institucional que se expresaba en pro de la universidad pública, de la gratuidad de la educación superior y de la defensa del bachillerato de la UNAM, temas hasta entonces promovidos desde las posiciones críticas.

En plena huelga y desde su primer mensaje al CGH, el rector hará énfasis en su disposición negociadora. Además, al iniciar 2000, el rector presentaría una propuesta de congreso universitario, el cual se perfilaba como un elemento para contener las demandas estudiantiles. La propuesta, rechazada por el CGH, incluía la suspensión del nuevo reglamento de pagos, el retiro de actas y sanciones, así como la interrupción de las relaciones de la universidad con el Centro Nacional para la Evaluación. El 20 de enero se efectuaría un plebiscito: casi 180 mil universitarios manifestaron su apoyo a la propuesta. Sin embargo, ante la poca efectividad del plebiscito, el 6 de febrero de 2000 la Policía Federal ocupará las instalaciones universitarias y pondrá fin a la huelga con la aprehensión de casi mil estudiantes.

Las autoridades instaurarían una estrategia de recuperación institucional en varios planos. Uno era el de diálogo y conciliación planteando la viabilidad de impulsar una reforma universitaria y creando estructuras para la contención política del conflicto. Si bien tales estructuras enfrentaron reiterados cuestionamientos a su representación, también tuvieron un señalado papel en la desactivación de la crisis institucional.

Conforme se avanzaba en la recuperación institucional—y aún con cierres intempestivos en espacios universitarios—se forjaba un compromiso para promover un proyecto de reforma. Así, la universidad lograba desactivar un conflicto en que habían participado múltiples fuerzas y plantaba cara a un gobierno que ponía en duda el papel de la institución.

Enrique Semo, profesor emérito de la UNAM, lo expresaba: “Debe decirse en honor a la comunidad universitaria y a los sectores progresistas de la sociedad, que esa campaña [de desprestigio] ha tenido éxitos limitados. [...] La UNAM sigue en pie, centro de desarrollo científico, de irradiación cultural y ejemplo de vinculación de la intelectualidad con los sectores más desprotegidos de la sociedad. La imposición del modelo neoliberal ha avanzado dentro y fuera de la UNAM, pero está lejos de haber triunfado (“La universidad pública bajo ataque”, *Proceso* 1296, 2/9/01).

“

*La llegada del panista Fox al gobierno y la consecuente redefinición de las élites políticas representaron un sensible distanciamiento de la institución ante el gobierno federal*





# línea10

DEMIS FUENTES

**PUES** no sólo confirmaron que pidieron licencia para irse a promover la revocación de mandato, sino que los diputados **Valentina Batres, Xóchitl Bravo y Carlos Hernández** llamaron a otros a sumarse!

**¿Y TAN** al corriente están en su trabajo que se pueden dar tiempo para la grilla?

**EN EL CASO** de Hernández, quien encabeza la **Comisión de Hacienda**, el 2 de febrero pidió prórroga de 45 días para resolver cinco iniciativas. Y por las mismas andan en la de **Presupuesto y Cuenta Pública**, que preside Batres.

**QUIZÁ** el caso más grave es el de Bravo, quien dejó la de **Participación Ciudadana**, justo cuando debería estar concentrada

en resolver el altero de propuestas para mejorar la Consulta de Presupuesto Participativo después de las convulsas ediciones de 2020 y 2021.

**8.8 MILLONES** de capitalinos, pero la agenda que cuenta es la de il tabasqueño!

■ ■ ■

**Y JUNTO** con pegado va el hecho de que las comparecencias para que los **16 alcaldes** rindan cuentas en Donceles —que tendrían que ser en marzo— terminarán siendo pateadas hasta abril, una vez que haya pasado eso de lo que no se habla, pero en lo que itodos andan!

*demisfuentes@reforma.com*



## 8 de marzo: por la igualdad de derechos

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

**E**l próximo 8 de marzo conmemoraremos el Día Internacional de la Mujer, en el que reivindicamos nuestros derechos a ser tratadas y a participar en igualdad de condiciones con los hombres en los ámbitos públicos y privados. Aunque los avances están a la vista, aún persisten múltiples barreras que impiden alcanzar una representación paritaria en los órganos de decisión.

Nuestra Constitución prevé el **derecho a la igualdad entre hombres y mujeres**, así como el **derecho a ser electa popularmente en condiciones de paridad**. Asimismo, dispone el correspondiente mandato de paridad de género en la postulación de candidaturas a todos los cargos de elección popular, en las secretarías de despacho del Poder Ejecutivo Federal y de las entidades federativas, así como en los organismos autónomos e, incluso, para la asignación de diputados y senadores por el principio de representación proporcional, y en los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación. Sin embargo, la presencia de mujeres en posiciones de poder sigue siendo muy desigual. Como un botón de muestra, apenas hace un par de meses se incorporó en la Suprema Corte, por primera vez desde la reforma judicial de 1994, la cuarta ministra de un total de once integrantes.

De esta manera, nuestra Constitución busca transformar la realidad social existente y no es neutral ante la injusticia y la violación del derecho a la igualdad de las mujeres, cuya presencia en los espacios de decisión dista de esa mitad de la población que conforman. Un mandato constitucional tan amplio y ambicioso de transformación social no es común en las constituciones del mundo, por lo que el reto actual es hacerlo realidad.

**¿Qué razones justifican estos derechos y mandatos constitucionales?** Me remito solo a cuatro de ellas. La primera es-

tá basada en el hecho visible de la conformación de la población. Si las mujeres en México somos poco más de la mitad de la población (52%), por lo menos debemos ocupar la mitad de las posiciones de poder, a nivel municipal, por ejemplo, en 2020 por cada 3 hombres había una mujer presidiendo las administraciones públicas. Uno de los valores que sustentan un sistema democrático es, precisamente, la igualdad política, que se traduce en el impacto en la toma de decisiones, que va desde la fijación de los temas de la agenda pública hasta la adopción de políticas públicas. Esta igualdad no puede darse si las mujeres no participamos de ese debate de forma equitativa y visible.

La segunda razón está íntimamente vinculada con la primera, pues sin igualdad entre hombres y mujeres la legitimidad del sistema político se ve mermada. Por ello nuestra Constitución nos reconoce este derecho y ordena que los órganos colegiados desde los que se gobierna, se crea y se aplica el Derecho, estén conformados de manera paritaria.

Una tercera es que la igualdad entre mujeres y hombres en los espacios de toma de decisiones conlleva una fuerte carga simbólica, pues al vernos ahí, presentes, las mujeres, adolescentes y niñas, se percatarán que pueden aspirar a ellos, porque también nos pertenecen. Que no somos espectadoras que miran desde la galería; que no estamos dispuestas a abstraernos del debate nacional y que tenemos mucho que aportar al desarrollo de la vida nacional.

Finalmente, la cuarta, hay experiencias que las mujeres vivimos de una manera distinta a los hombres, que deben ser consideradas y

que nos corresponde a nosotras expresar y hacer valer, como la violencia y el miedo que las mujeres experimentan cotidianamente en el hogar o en las calles ante la mirada tolerante de la sociedad.

Estas razones son las que me han llevado a comprometerme con la lucha por la igualdad de género, por la **reivindicación de los derechos de mujeres y niñas** y para impulsar su arribo a estos espacios tan importantes para cambiar la realidad social. Espacios que, no se olvide, también son nuestros. ●

*Ministra de la SCJN.*

**Sin igualdad entre hombres y mujeres la legitimidad del sistema político se ve mermada.**





**1234**  
**EL CONTADOR**

**1.** La firma Nubank, dirigida por **Emilio González** en México, debuta en el Sistema Internacional de Cotizaciones de la Bolsa Mexicana de Valores. Desde su llegada al país, en 2019, este banco digital ya se encuentra entre el top de emisores de tarjetas de crédito en México y en Latinoamérica con 40 millones de cuentas. A nivel consolidado, el mercado en México representa poco más del 2.2% de los ingresos de Nu, que en septiembre de 2021 adquirió la sofipo Akala. En enero pasado, el SIC de la BMV alcanzó el récord de los 3 mil valores listados. El crecimiento de esta plataforma ha sido tal, que actualmente tiene más de 72 mil millones de dólares en activos bajo custodia.

**2.** En CFE, que dirige **Manuel Bartlett**, insisten en que no hay preocupación por el movimiento del mercado de los hidrocarburos y, sobre todo, por el aumento de precios del gas natural, combustible con el que se produce una importante cantidad de energía. Según dicen, ya hay un protocolo de emergencia que estarían poniendo en marcha, y el cual consiste en cambiar el tipo de combustible que utilizan, al menos, 12 plantas generadoras. Es decir, dejarían de usar gas natural y carbón para generar con combustóleo y diésel, por lo que la administración de cada central ya está revisando sus inventarios y gestionando lo que pudiera hacerles falta para contar, al menos, con 10 días de suministro.

**3.** El usar focos de bajo consumo de energía, no dejar luces encendidas sin uso, así como aprovechar la luz natural en las actividades diarias para evitar el gasto desmedido de luz artificial, son algunas recomendaciones para hacer un uso eficiente de la energía. Al respecto, el organismo NYCE, que lidera **Carlos Pérez**, es reconocido por sus procesos de certificación de productos eléctricos, electrónicos, de iluminación y línea blanca, conforme las NOM de Eficiencia Energética. Esto destaca porque el 5 de marzo se celebra el Día Mundial de la Eficiencia Energética. Se estima que la demanda mundial crecerá 30% para el 2040, lo que obliga a ser más competitivos en el consumo de energía.

**4.** Como parte de la lucha por los derechos de las mujeres, este fin de semana, MIA Co-Growing, de **Ana Cecilia Cárdenas**, realizará la quinta edición del foro Desnormaliza. La temática será Ciudades con Perspectiva de Género y tendrá como eje promover la igualdad de género en espacios públicos. El evento, que se realizará conjuntamente con Women Ambassadors Forum, MUTUA Co-Autoras y Cold Press News, contará con invitados de la talla de la activista **Jessica Fernández** y la standupera **Eliza Sonrisas**, además de integrantes de diferentes organizaciones y colectivas, como Intersecta, Libre Acceso, De Morras para Morras, Centro Luperca, Casa Frida y Muevetex.

**5.** Luego de que la elección no lo favoreció, el empresario agrónomo **Bosco de la Vega Valladolid** regresa a su natal Sinaloa para continuar atendiendo sus empresas productoras de papa y coles de Bruselas, pues descarta impugnar las votaciones en las que se eligió como presidente del Consejo Coordinador Empresarial a **Francisco Cervantes Díaz**. Y es que, aunque se dijo que la decisión fue unánime, **Bosco de la Vega** tuvo el voto del CNA, de la Coparmex y el respaldo de la Canacintra, que, en conjunto, formaron un bloque empresarial que estaba en desacuerdo con la llegada de **Cervantes** al Consejo Coordinador Empresarial, lo que ahora sigue es hacer un trabajo en unidad.



DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## El PAN le entra al corcholatismo

Mucho se ha escrito y preguntado de dónde está la oposición partidista y qué están haciendo frente a la muy temprana carrera por la candidatura presidencial en Morena.

Después de las elecciones estatales de este año la mirada estará puesta en Estado de México, donde en 2023 se renueva la gubernatura, por el tamaño del electorado y su posible influencia rumbo a 2024, pero el acelere que inició con el Presidente en Morena también acelerará a los aspirantes en otros partidos y en la decisión de la oposición de ir juntos o no en el 24.

Frente a esto, Marko Cortés, líder nacional del PAN —es un decir— ha decidido arrancar la carrera de las corcholatas blanquiazules.

Dijo frente a los panistas esta semana: “Quiero pedirles, líderes y lideresas de Acción Nacional, necesitamos darle juego a quienes han levantado o no se han descartado para ser candidatos presidenciales. El PAN no podrá pasar por un trágico momento de división como el que vivimos en 2018, pero requerimos darles juego, exposición, a quienes busquen ser nuestros aspirantes; el PAN tiene con quién, tenemos con quiénes.

Si realmente quieren, empiécese a mover. He hablado con Mauricio Vila (Yucatán), con Mauricio Kuri (Querétaro), con Maru Campos (Chihuahua), con Cabeza de Vaca (Tamaulipas) y no se han descartado. He hablado con Santiago Creel y dice que está puesto; he hablado con Lilly (Téllez) y dice ‘estoy puesta

si el partido así lo necesita’. Yo lo que les quiero decir es: démosles juego y espacio a nuestros actores, la única manera para poder corregir el rumbo de México es saliendo cohesionados, unidos”.

Después dijo que el elegido será “quien se haya movido más” y quien sepa articular una alianza con la oposición. Por cierto, yo supongo que lo de la senadora Téllez es una broma de Marko Cortés.

El otro problema es que no queda claro qué significa moverse. ¿Con panistas, con priistas, para salir en las encuestas? ¿Quién va a decidir quién se movió mejor? ¿Votación de panistas? ¿Con qué pa-

drón? ¿Y Anaya? ¿Querrá Margarita? ¿Y si el “más movido” panista no es del gusto de priistas y perredistas? Kuri, Vila y Campos son gobernadores y lo seguirán siendo en tiempos de “moverse”, ¿deben renunciar? Anaya y Cabeza de Vaca traen a la FGR encima.

No está sencillo lo de las corcholatas panistas, además no se sabe quién es el destapador. —

No es sencillo y  
además no se sabe  
quién es el destapador





**FRIED  
NEWS**

PRIMO\*



*Irá bien enchufada a los diablitos  
de Palacio Nacional*

\*COLABORADOR

PRIMO1910@GMAIL.COM

## VA PLANA MAYOR DE LA 4T A DEFENDER REFORMA ELÉCTRICA

■ **TRES ALIMENTOS PARA  
BAJAR DE PESO EN  
UN MES. CHICHARRÓN,  
CABRITO Y MENUDO  
DESPUÉS DE CADA  
COMIDA. DE NO HABER  
RESULTADOS,  
EXIGIR REVOCACIÓN  
DE RECETA**

preguntó, "¿Y a mí qué me ven?".

**CFE pierde 95 mil 371 millones de pesos durante 2021.** Bartlett piensa que quedaron sepultados bajo el sistema que le cayó encima.

**El conflicto Rusia-Ucrania afecta mercados en todo el mundo.** Entre los más afectados se encuentran el mercado de La Lagunilla en la capital y el de San Juan de Dios en Guadalajara.

**INE va contra las fake news.** Y promete no tocar a las Fried News, a las Noticias Fritas de esta columna semanal. Gracias, inito.

**Muerte de migrantes en el Mediterráneo aumenta 155 %.** Y aumentan 300% los bonitos discursos de la Unión Europea sobre derechos humanos.

**La amistad con Putin puede costar contratos a director de orquesta.** A menos que ya no toque la *rola De Rusia con amor* sino el corrido *Rusos go home*.

**Para Biden la disyuntiva es sanciones o tercera guerra mundial.** Para Trump la disyuntiva es Biden a Siberia o Kamala también.

**Por guerra en Ucrania se prevén aumentos en la tortilla, pan y otros productos.** También se prevén aumentos de estrés en quienes ganan salario mínimo.

**México no impondrá sanciones económicas a Rusia: AMLO.** En agradecimiento, Rusia no invadirá la *mañana*.

**Zelensky se declara listo para negociar con Putin fin de la operación militar.** De tener éxito, la OTAN se declara lista para bombardear a Zelensky.

**La guerra sucia no me hizo nada: AMLO.** Antes de dicha guerra

**Pide el mundo parar la guerra.** Antes de que la guerra pare al mundo.

**"Cierro mi ciclo y me retiro", AMLO.** Aunque el Presidente no aclaró si lo cierra con doble candado ni tampoco si el retiro durará más de un ratito.

**Lula de Silva llama a diputados de Morena a que se preparen para embate de la oposición.** De inmediato el senador Ricardo Monreal

el Presidente se hizo una *limpia*.

**Elimina SEP programa Escuelas de tiempo completo.** En tanto que el tiempo perdido elimina a la SEP.

**Vladimir Putin pagará caro la invasión a Ucrania: Biden.** Aunque se le hará un descuento si en la próxima Navidad paga con ositos de peluche.

**Histórico golpe al narco: decomisan millones de cartuchos y cientos de armas de origen estadounidense en Sonora.** La DEA aclaró que iban a Ucrania, pero que el convoy de camionetas blindadas *Capitán América* se quedó sin gas en Agua Prieta.

**Estudios de Hollywood castigan a Rusia.** Contratan a *Rambo* y *The Bidenboy*, y despiden a *Putinman* y al *Doctor Zhivago*.

**Es una estupidez la confrontación: Carlos Slim.** Aunque nadie sabe si se refirió a *Águilas y Chivas*, *Scherer y Gertz* o *Morena chaira* y *Morena fifi*.

**Tres alimentos para bajar de peso en un mes.** Chicharrón, cabrito y menudo después de cada comida. De no haber resultados, exigir revocación de receta.

**¿A dónde huir si estalla la Tercera Guerra Mundial?** A Yucatán, pues ya está curado de *bombas*.





## ¡DISCULPE LAS MOLESTIAS! ESTAMOS DEMOCRATIZANDO

TEMÍSTOCLES VILLANUEVA RAMOS

DIPUTADO POR MORENA EN EL CONGRESO CDMX

@TEMISTOCLESVR

### ***A la par de la construcción de contrapesos, eran necesarios espacios de comunicación y diálogo continuos***

La democracia, en su expresión más simple, es la forma de gobierno en la que el poder reside en las personas. Sin embargo, la forma en que este poder se ejerce y expresa puede variar en su forma e instituciones. Así, la democracia surgida durante el siglo XIX se limitaba al ejercicio del voto para elegir representantes que “ejercieran” el poder en su nombre. Limitaba el papel de las personas al día de la jornada electoral.

Aunque esta naciente democracia fue un par-teaguas frente a siglos de historia de dominio monárquico y exclusión de un enorme número de poblaciones, los mecanismos e instituciones surgidos seguían sin responder a los intereses y necesidades de todas las personas. Así, conforme las democracias fueron evolucionando, se hizo evidente que estas debían democratizarse aún más.

En México, el proceso de apertura democrática fue de la mano con la construcción de una sociedad civil cada vez más participativa. Con el desmantelamiento del régimen de partido único, en la década de 1990, no sólo empezaron a existir elecciones con competencia política real, sino que también surgieron instituciones y mecanismos de contrapeso. Aunque este proceso se encuentra aún en construcción, la experiencia vivida hizo también evidente la necesidad de generar canales más directos para conectar sociedad con gobierno, y garantizar que las acciones tomadas por el segundo devinieran de la voluntad, requerimientos y experiencias de las y los primeros. Es en este contexto que surge el concepto de democracia participativa, donde las personas contribuyen

de manera permanente en la toma de decisiones y no sólo mediante la elección de sus representantes.

¿Cómo es posible dar este salto? A la par de la construcción de contrapesos, era necesario generar espacios de comunicación y diálogo continuos: plebiscitos, consultas y parlamento abierto. Esto es llevar a la democracia a un siguiente nivel y empezar a cumplir las aspiraciones planteadas en nuestra Constitución: que el poder y la soberanía nacional realmente residan en el pueblo.

Esta fue la voluntad expresada detrás de la creación de normas como la Ley de Participación Ciudadana, reformas como aquella que avala y regula los procesos de consulta pública para personas y pueblos indígenas y barrios originarios, o el Presupuesto Participativo. Leyes que ahora están en modalidad beta, es decir, en aplicación y evaluación para realizar los ajustes pertinentes. También es necesario hacer una difusión pública, masiva y permanente de las reformas, innovaciones y propuestas que existen.

Desde 2018, y como nunca antes, ha existido un compromiso general con ampliar y fortalecer la democracia participativa. No obstante, lograrlo es una responsabilidad que nos involucra a todas y todos, empezando por las instituciones electorales, y pasando por las personas legisladoras, en un compromiso permanente por conectar las calles con el Congreso. Sólo entonces podremos continuar por el camino de la democratización de nuestra democracia, para hacer de ella menos un concepto y más una realidad.

***“Desde 2018, y como nunca antes, ha existido un compromiso general con ampliar y fortalecer la democracia participativa”.***







**Clara Scherer**

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género

clarasch18@hotmail.com

**Gris**

**Gris hasta el ambiente. La contaminación por dióxido de azufre es una imagen de gris abrumadora. Y es el aire que respiramos en la que alguna vez se llamó “la región más transparente”.**

**N**o sólo hay *Casa gris*, sino panorama insoportablemente gris. La austeridad ha resultado en su aplicación, en una más de las muy antiguas recetas: hágase en los bueyes del vecino. Pero, en este caso, fueron niñas y niños mexicanos recién llegados a este mundo. Y quizás, sólo verán lo gris del techo de lámina o el gris sucio del piso de cemento de su muy humilde vivienda. Nada parecido al bebé de la *aspiracionista Casa gris*.

Gris hasta el ambiente. La contaminación por dióxido de azufre es una imagen de gris abrumadora. Y es el aire que respiramos en la que alguna vez se llamó “la región más transparente”. En 1917, Alfonso Reyes utilizó la frase “Viajero: has llegado a la región más transparente del aire” como epígrafe de su ensayo *Visión de Andhuac*. Tiempos y aires ya idos y lejanos.

Gris, zona de confusión e incertidumbre, donde tejer acuerdos poco transparentes es posible y hasta plausible. Generar una nueva élite gris, donde no se desdice aquello de que toda gran fortuna esconde muy oscuros delitos. Gris el ánimo y la indiferencia de quienes debieran demostrar que otra forma de hacer negocios es posible.



Gris el porvenir de las mujeres, que por la incapacidad y comodidad de sus otros, sus hombres, quienes se sintieron muy ajenos al trabajo doméstico y al de cuidados y, alegremente, los dejaron descansar en ellas, que ansiaban la libertad que les daba su escaso sueldo. Grises días, meses, años, que no vislumbran mejor destino ya finalizada la amenaza del virus, pero el temor generado por la guerra, vuelve a regresarlas a ¿su lugar?

Las adolescencias, envueltas en el aburrido gris, calzadas de soledad y vacío, cuando la escuela se tornó en espacio inútil para buscar porvenires alentadores de deseos y libertades. Llevar vidas grises, volviendo la cara a un paisano que asegura una mejor ganancia a cambio de un arriesgue cargado de vibrante adrenalina. O a un delincuente

que te nombre su princesa. Tristes grises días de aparente resplandor.

Y de gris oscuro el ejercer el oficio de periodista. Amenazados de muerte, amenazados en su prestigio. Triste gris de sus escritos, que relumbran en mentes atentas y no adormecidas. Los días grises de un sexenio rayito de luz y entre un virus, una guerra y los desastres no da paso a la esperanza. Gris de frialdad estremecedora ante niñas y niños enfermos, ante madres desesperadas, ante muertes de sufrimiento horripilante. Tristeza de un gris desalentador ante el cierre de recursos para organizaciones que pudieran levantar el ánimo ciudadano y contribuir en mejorar las condiciones de vida de millones sumidos en miserias.



**En lo jurídico, lo gris se refiere a esas ¿extrañas? lagunas legales, que permiten fugarse a delincuentes de toda ralea.**

Y la *Casa gris* como emblema de que sólo unos cuantos pueden obtener beneficios, pueden soñar con su futuro asegurado, pueden vivir en otro país con un mejor Estado de derecho, pueden dejar atrás la insensibilidad grisienta del gobierno y viajar a lugares prohibidos por la austeridad. Y sin más mérito que ser cercano.

Con un fiscal pintado de gris, ocupado en venganzas personales y en dar trato privilegiado a delincuentes confesos para tener entretenido “al respetable” con largas listas de probables defraudadores, cómplices y secuaces de andanzas de otro tiempo, pero que dan un halo de credibilidad a dichos repetidos constantemente. La justicia, invisible en

el telón gris de los acuerdos.

En lo jurídico, lo gris se refiere a esas ¿extrañas? lagunas legales, que permiten fugarse a delincuentes de toda ralea. Esperemos que, como dice Vale Villa, “quien acepta los días tristes puede crecer en serenidad, en capacidad de entender claroscuros y lo transitorio de las emociones”. Será hasta 2024 que podamos saber si esta amarga medicina gris tuvo efectos benéficos. Mientras tanto, sigamos defendiendo al INE. Si lo destruyen, la tarea será más difícil. ¡Vivan las personas valerosas de Ucrania!

No a la guerra.







# ¿Alguien sabe dónde está la Guardia Nacional?

**M**e lo pregunto porque no ha podido disuadir, arrinconar, detener a criminales con alto poder de fuego y disrupción. La Guardia Nacional parece estar en todo menos en lo importante. Recordemos que es el instrumento de reacción del fobierno federal. No es el recurso de última instancia (para eso están las Fuerzas Armadas), pero casi. El presidente nos dijo que la Policía Federal era corrupta y que por eso había que emprender el esfuerzo de construir algo nuevo prácticamente de la nada. A tres años del inicio de este esfuerzo, la Guardia Nacional parece que no está en donde debería estar. ¿Dónde sí está, qué hace? No lo sabemos.

Que nos falte esta información no es *peccata minuta*. Es el signo de una falta sustantiva. Una democracia se define, entre otras cosas, porque las instituciones de Estado tienen responsabilidad de rendir cuentas a los ciudadanos. Y se sujetan a mecanismos de control, sobre todo aquellas que ejercen el monopolio de la fuerza física. Si los agentes del Estado que portan armas no tienen controles, no rinden cuentas, los derechos están en riesgo.

El Instituto Belisario Domínguez del Senado organizó una serie de jornadas para hacer un balance sobre la Guardia Nacional, de cara a lo que se avecina si

el presidente presenta una propuesta para reformarla. Fueron jornadas muy bien estructuradas, donde se pusieron argumentos muy interesantes sobre la mesa. No tengo claro si el presidente presentará la iniciativa a la que se comprometió como una de sus prioridades. Los tiempos de esta administración están en cuenta regresiva y aunque el presidente busque obtener oxígeno suplementario con la consulta de revocación de mandato, este es un tema que va a requerir mucho de lo que le queda de capital político.

Si me preguntan mi balance sobre la Guardia Nacional, respondería que es negativo o está en duda. No quisiera que mi postura se interpretara como una crítica a nuestras Fuerzas Armadas. Simplemente pienso que el mundo civil tiene una lógica distinta al militar. Y si a las Fuerzas Armadas se les obliga o incursionan por voluntad propia en lo civil, deben cumplir con las reglas del juego de los controles democráticos. Y no lo están haciendo. No necesito decir más para poner un signo de interrogación sobre su actuación. Y también para subrayar sus riesgos.

Les pongo un ejemplo. Distintas organizaciones de sociedad civil, incluyendo a México Evalúa, hemos solicitado información para entender la lógica detrás de su despliegue terri-

torial. Son preguntas básicas: ¿cuáles son los criterios para dividir al país en 266 áreas geográficas, que sirven de base para su despliegue?, ¿cuántos elementos se disponen en cada una de ellas? Para estas y otras preguntas hemos tenido una sola respuesta: “Es información reservada por cuestiones de seguridad nacional”.

Con la poca información disponible, podemos observar que estados vecinos como Durango y Zacatecas, con tasas de homicidios tan dispares—9.0 y 99.2 homicidios por cada 100 mil habitantes, respectivamente—, cuentan con un número similar de coordinaciones regionales en su territorio: cinco en Durango y solamente seis en Zacatecas. ¿Por qué? ¡No lo sabemos!

Comentaba Alejandro Hope en la sesión de la mesa que compartimos en el Senado que se plantea para Zacatecas un despliegue adicional de 240 elementos de la Guardia Nacional, dada su situación crítica de violencia. Al mismo tiempo se tiene considerado establecer 16 cuarteles más de la Guardia en la Ciudad de México, un espacio territorial con alrededor de 90 mil policías en activo, el más elevado del país, considerando el número de agentes por cada 100 mil habitantes.

Uno puede asumir que los criterios son más bien políticos.

Pero sin información ni eso se puede probar.

Con todas sus deficiencias, las corporaciones policiales civiles son mucho más abiertas: la propia policía de la CDMX, como de las otras zonas metropolitanas, nos ha permitido entrar hasta su cocina. Quizá no les guste lo que hacemos, pero sienten algún tipo de responsabilidad frente a los ciudadanos. No todas son ejemplares. Se sabe que algunas de ellas están capturadas por el crimen organizado y otros intereses. Y si este hecho motivó al presidente a la creación de la Guardia bajo un ascendente militar, hoy podrá darse de toques. Lo suyo no funciona y ha descubierto la construcción de capacidades civiles de seguridad. Supongo que hoy están más expuestas que nunca.





Ese es el punto. Mientras los recursos se van a la Guardia Nacional –que se debate en sus indefiniciones de origen: si es un cuerpo castrense o civil–, la institucionalidad civil está desco-bijada. Y como dice el dicho, nos quedamos como el perro de las dos tortas, sin una ni la otra.

Y seguiremos contando una historia de fracasos. Con tasas de homicidios altísimas, cuya estabilización damos como un éxito, y sin la construcción institucional que sirva de base para darnos la certeza de que podemos encontrar condiciones estructurales para contener la inseguridad y la violencia.

Mientras tanto, la Guardia Nacional sigue perdida en sus más de 40 funciones, en su despliegue territorial disperso, sin lógica aparente. Y las atrocidades en este país siguen sucediendo. Como un hecho más de nuestra nueva normalidad.



# REDES DE PODER



## Insiste Morena en golpeteo

El intento de **Morena** y sus aliados para la creación de una **Comisión Especial** en la **Cámara de Diputados**, que continúe con la investigación de la tragedia en la **Guardería ABC** y conlleve a un posible juicio político en contra de **Margarita Zavala**, se frenó el día de ayer, momentáneamente, en la **Junta de Coordinación Política** en San Lázaro; sin embargo, nos comentan, la **bancada guinda** y la del **PT** insistirán en llevar esta solicitud al pleno la próxima semana. Esta postura ha generado el rechazo de la oposición, principalmente del **PAN**, sí, para defender a una de sus integrantes, pero lo que se ha puesto también sobre la mesa es que ya hay en la fila otras solicitudes para la creación de comisiones especiales que han sido convenientemente ignoradas por el grupo mayoritario, y por supuesto, hay mucha legislación pendiente, como para estar enfocando las baterías en lo que aparenta ser puro golpeteo político.

## Detrás de la negociación

Nos comentan que en las entrañas del **Congreso de la Unión**, el presidente **López Obrador** ya dio la orden a los legisladores de su partido, y de los organismos aliados, a que le metan el acelerador a la discusión y aprobación de la **Reforma de la Industria Eléctrica**. Y aunque no le alcanzan los números a los guindas, nos dicen, los principales operadores del partido en el poder se han reunido en los pasillos y a puerta cerrada, nada formal, con diputados de **Acción Nacional**. A pesar de que en el discurso la oposición dice que no avalará la reforma tal y como está escrita, lo cierto es que en la política todo puede pasar. Tan seguros están los de **Morena** que incluso presumen que antes de que termine el mes la reforma estará aprobada. Atentos.

## Alfileres al tablero

**Morena** está reforzando su operación territorial en la **Ciudad de México**, y por ello, tres diputados locales dejaron su curul para promover la **Revocación de Mandato**.

Nos cuentan que **Valentina Batres** irá a "jalar" votos a **Álvaro Obregón**, mientras que **Carlos Hernández Mirón** y **Xóchitl Bravo Espinosa**, a **Tlalpan**, ambos territorios donde se ha debilitado la presencia de los morenistas y quieren recuperarla.

Nos dicen que, la próxima semana, más congresistas de **Morena** dejarán su curul para irse a promover la consulta aunque esto signifique descuidar el trabajo legislativo, terreno donde hay pendientes importantes como elevar a derechos constitucionales dos programas insignia de la jefa de Gobierno.







## Reflexiones frente a la barbarie en Michoacán

**Los hechos** ocurridos el domingo 27 de febrero, en la comunidad de San José de Gracia, Michoacán, abren de nueva cuenta la posibilidad de analizar la acciones de los tres niveles de gobierno frente a un poder casi absoluto que demuestran las organizaciones criminales en el país todos los días.

**E**n México hay mucho dolor e indignación por lo que está ocurriendo en materia de seguridad y a continuación se enlistan algunas reflexiones con el único propósito de sumar ideas a un análisis profundo que debamos hacer para combatir estas y otras atrocidades.

¿Son o no masacres? Parece ocioso, y hasta cierto punto irrespetuoso para las víctimas, entrar a un debate terminológico de si es o no una masacre, o si en México existen o no las masacres. Un ejemplo similar ocurrió en días recientes en el pleno del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, cuando frente al dolor humano que se vive en Ucrania, el Consejo debatía si en el pronunciamiento conjunto debía usarse el término “rechazar” o “condenar”. De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española, una masacre es “la matanza conjunta de muchas personas, por lo general indefensas”. En México, se ha querido dar una definición política al término, diciendo que masacre es aquella perpetrada por las fuerzas de seguridad o las Fuerzas Armadas en contra de la población civil. Así que lo ocurrido en Michoacán fue una masacre, o si así se le quiere llamar, matanza, ejecución múltiple, multiejecución, fusilamiento o cualquier término que intente disfrazar lo ocurrido.

No hay estrategia de seguridad. El

“plan de seguridad” de esta administración ha sido ideológico, no de seguridad. “Combatir la violencia desde las causas”, “Darle mejores oportunidades a los jóvenes” son algunas de las frases retóricas que se han sostenido durante tres años, y que en el fondo no contienen ningún elemento de soporte. Se han impulsado acciones de la Guardia Nacional, sin que hasta ahora tenga una lógica su despliegue territorial. Sin una verdadera estrategia, que asuma los errores cometidos y se acepte la colaboración de las organizaciones de la sociedad civil, que llevan mucho camino recorrido en este tema.

¿Infiltración del crimen en los gobiernos estatales? En el proceso electoral de 2021, se documentó la injerencia (o al menos la cercanía) de grupos delictivos con candidatas y candidatos a gobernadores, alcaldes y legisladores que hoy son funcionarios públicos. Después de los hechos en Michoacán, circuló un video de una presunta célula del crimen pidiendo al gobernador del estado que “cumpla con lo que les prometió” y los deje trabajar. En todo caso, es muy peligrosa para la gobernabilidad la posible cercanía entre autoridades y criminales.

Efectos sociológicos y psicológicos de los eventos de alto impacto. La acumulación de violencias y atrocidades refleja patologías graves que presentan un reto social mayúsculo. A los enfoques policiales y sociológicos, deben sumarse enfo-

ques psicológicos. Además, en este contexto es necesario cuestionarnos como sociedad cómo es que hemos llegado a un nivel de insensibilidad en donde parecería que no existe cifra o tragedia que nos duele lo suficiente para tener empatía con las víctimas, cuyos nombres y denuncias se acumulan en carpetas de investigación sin resolución.

Ante tal escenario, ¿qué podemos hacer? El primer paso es reconocer la crisis de inseguridad en la que estamos, asumir que la Guardia Nacional no es la respuesta, hablar del fortalecimiento de las policías, fortalecer a las fiscalías diseñar y aplicar acciones de prevención, entre otros temas. No menos importante es el hecho de que el Sistema Nacional de Seguridad Pública ha estado ausente en la peor crisis de inseguridad que vive el país. Requerimos que este mecanismo de articulación se rediseñe, tener claro quién hace qué; que deje de ser una simulación y que su Consejo Nacional funcione para generar las estrategias, entre otras cosas. Ante tanta barbarie, el verdadero drama es que no pasa nada.



#CANDIDATURA

# SE ALISTAN

## LOS PANISTAS

DAN LUZ VERDE PARA  
POSICIONAR ASPIRACIONES  
PRESIDENCIALES

POR MISAELE ZAVALA

**L**

a dirigencia nacional del PAN dio luz verde a todos los panistas presidenciables en 2024

para que puedan *destaparse* y hablar públicamente de sus aspiraciones para posicionarse rumbo a la renovación de la Presidencia de la República.

De acuerdo con Marko Cortés, líder de Acción Nacional, la decisión fue tomada para transparentar los procesos internos de selección de la candidatura a la Presidencia.


Hasta ahora, son siete panistas y no panistas los que han sido *destapados* por el propio presidente nacional del albiazul, entre ellos Ricardo Anaya, ex candidato presidencial; Maru Campos, gobernadora de Chihuahua; Mauricio

Vila, gobernador de Yucatán; Mauricio Kuri, gobernador de Querétaro; Francisco Javier García Cabeza de Vaca, gobernador de Tamaulipas; y Santiago Creel Miranda, diputado federal y ex titular de Gobernación.

También se conoce el nombre de Lilly Téllez, senadora de Acción Nacional, quien aún sin ser militante panista ha levantado la mano para la contienda de 2024.

"Lo que tenemos que hacer es que estos liderazgos empiecen a actuar, a posicionarse hacia afuera para demostrar que tenemos cartas y cartas sobradas. No sólo para ganar la Presidencia de la República, sino realmente para bien gobernar el país, que es el reto que tenemos", dijo Marko Cortés.

Manifestó que ya es momento que quienes aspiran empiecen a moverse, empiecen a decirlo para que la gente los observe como las posibles cartas rumbo a las elecciones de 2024.

Y sobre cómo definirá el PAN al candidato o candidata presidencial, Cortés Mendoza adelantó que buscarán en el PAN los mecanismos para definir quién es el más competitivo. 

MARKO CORTÉS  
LÍDER NACIONAL  
DEL PAN

• YA ES MOMENTO DE QUE QUIENES ASPIRAN EMPIECEN A MOVERSE PARA QUE LA GENTE LOS OBSERVE".

**VAN  
POR EL  
2024**

1

• Cortés llamó a darle juego a los que levanten la mano.

2

• Dijo que la finalidad es que en el PAN no haya división.

3

• Nombró a los aspirantes que tiene Acción Nacional.





FOTO: ESPECIAL



- **INTERNA.** El líder del PAN dijo que los procesos de selección se van a transparentar.



# No nos dejemos utilizar por quienes apoyan falsedades

Por Agustín Durán\*

**T**ed Cruz, uno de los legisladores que innumerables veces se ha mostrado contra la comunidad mexicana en Estados Unidos, además de apoyar a Donald Trump, enemigo público número uno de los mexicanos, ahora se pone el sombrero de #TodosSomosLoret.

Con ello, el republicano de Texas asegura que el presidente Andrés Manuel López Obrador utilizó una conferencia de prensa para intimidar al "reconocido periodista".

Cruz, uno de los senadores de ultraderecha que participó incisivamente en desmantelar el seguro médico Obamacare, que hubiera beneficiado a la mayoría de la población estadounidense, terminó apoyando a Trump y su muro por conveniencia, aunque el exmandatario en su momento sólo se refiriera a él como el "mentiroso Ted". Pues ahora ese "mentiroso Ted" dice que lo que pasa en México con los medios informativos y los periodistas "afecta" la seguridad de Estados Unidos.

El legislador de Texas, al que el año pasado pareció no importarle que millones de texanos sufrieran de frío, escasez de agua y de comida durante uno de los inviernos más devastadores que se han vivido en dicho estado, fue videograbado viajando de vacaciones a Cancún, mientras él decía a sus electores que no salieran de casa. No obstante, ahora dice estar "preocupado" por el supuesto colapso de la sociedad civil en México.

El senador, quien apoya grupos de extrema derecha, también ha sido objeto de burla por parte de la prensa local de su propio estado, ya que en por lo menos una ocasión ha viajado a la frontera a medianoche, afirmando luego que había visto traficantes de personas y "miles" de migrantes cruzando el Río Bravo, con la clara intención de llegar a Estados Unidos para "votar" por Biden, en la temporada electoral de 2020.

Además, en ese viaje, el senador afirmó que desde donde se encontraba en la orilla del Río Bravo pudo ser

testigo de cómo miembros de cárteles y traficantes de personas se burlaban de los estadounidenses y de la Patrulla Fronteriza, argumentando que en la administración Biden podrán llegar a trabajar al país.

Ese fue un ridículo y absurdo montaje que sólo sus más fieles seguidores habrán creído, pero la inmensa mayoría del pueblo estadounidense rechazó y repudió, incluso con memes. ¿Será por eso que ahora Ted Cruz dice apoyar a Carlos Loret de Mola, el señor de los montajes televisivos que nada tienen que ver con el periodismo, pero de quien pudo haber aprendido el ABC de la mentira informativa?

Este mismo senador, que para la comunidad mexicana, dentro y fuera de la frontera, ha significado un verdadero enemigo, ahora dice que le "preocupa" lo que pasa en México y el supuesto autoritarismo del Presidente al pedir que investiguen a un periodista.

Detrás de esos ataques no podemos ignorar la influencia del dueño del Grupo Reforma, Alejandro Junco De la Vega González, quien se fue a vivir a Texas durante un tiempo en 2008, debido a la violencia que se vivía en Monterey, durante el sexenio de Felipe Calderón.

Cruz ha revelado que Junco le ha llevado en su avión privado a Zihuatanejo en dos ocasiones. Y la vez que el senador fue visto escapando del frío en Texas para reunirse con su familia en Cancún, ese viaje fue patrocinado también por Junco. No es casualidad que las declaraciones del senador aparecieron en el diario Reforma en primera plana.

De todo lo mencionado, una de las peores posturas de Cruz fue cuando respaldó a la pareja y organización extremista Tea Party, que mostró su beneplácito por el tiroteo el 3 de agosto de 2019 contra la población latinomexicana. En esa masacre fueron asesinadas 23 personas, la mayoría mexicanos o mexicoamericanos en una tienda Walmart.

El problema de todo esto ya no es Ted Cruz, pues él puede mentir a su pueblo todo lo que quiera, ya que vive en Estados Unidos, donde muchas personas sin hogar incluso tienen teléfono celular. Mientras tanto, en México la pobreza en muchas zonas todavía parece surreal. Algunos vecindarios no tienen ni drenaje, ni electricidad, ni agua potable. Y pensar que ese grupo, al que pertenece el dueño de Reforma, quiere recuperar la presidencia a costa de lo que sea.

Las personas que apoyan al grupo #TodosSomosLoret no se dan cuenta de que están siendo utilizadas para que ese grupo que generó tanta pobreza y desigualdad en el pasado regrese a la presidencia de México. Además, sin quererlo, apoyan a Cruz, el legislador que aplaude a los grupos extremistas que tanto dolor han generado a los mexicanos en EEUU.

Ese es el problema, que defienden lo que fue un sistema autoritario, sin que en la mayoría de los casos se vean beneficiados.

Con el sistema de sexenios pasados, solo algunos, los más ricos y los más cercanos al poder político-económico, eran los que se beneficiaban. El resto de los mexicanos ha tenido que luchar por su propia cuenta, en una sociedad donde el egoísmo y la corrupción prevalecían y prevalecen, y donde los servicios como la salud y la educación seguían erosionándose.

La situación llegó a ser tan grave, que si no se tenía para pagar una universidad privada de renombre, sin importar el título, se iba a parar a una mayoría de egresados que, con todo y profesión, terminaban por ser taxistas, vendedores ambulantes o tenían que dedicarse a otra cosa con el lucro por delante; de lo contrario, sería imposible sobrevivir.

Ah, pero la migración sería una opción... sin embargo, gracias a funcionarios como Ted Cruz, el cruce de la frontera se ha convertido en una alternativa mortal. Y si acaso





los migrantes logran cruzar, los republicanos, el partido al que pertenece Cruz, se ha encargado de hacerles la vida imposible a los inmigrantes en Estados Unidos y de evitar que los 11 millones de indocumentados salgan de las sombras; con lo que las empresas, y el sistema mismo, los siguen explotando y, finalmente, los separan de su familia en caso de ser deportados.

Si se cree que lo que dice o hace Ted Cruz es para nuestro beneficio es un error. Sin embargo, hay políticos capaces de decir cualquier cosa, con tal de seguir apoyando a esas mafias de poder que los patrocinan. De igual forma, creo que deberíamos de cuestionar todo lo que apoye este individuo y a los mexicanos que dicen tomar en serio las palabras de los funcionarios estadounidenses.

Necesitamos reflexionar. Esto no es un tema de ideologías o partidismos, es por el bien de la nación y de los mexicanos mismos. Todavía hay mucho por hacer, principalmente en temas de violencia y corrupción, pero regresar con los mismos que iniciaron todo ese dolor y desigualdad de la que la sociedad mexicana no ha podido salir, no es la solución.

Lo importante es involucrarse en la vida política, pues si algo nos ha enseñado este sexenio es que la democracia no es votar cada seis años y esperar; la democracia es participar, ayudar, compartir, luchar para una mejor sociedad.

No nos dejemos utilizar por quienes apoyan falsedades.

\*Consulta su versión original en [hispanicla.com](http://hispanicla.com)





**Rafael Edward Cruz senador por el estado de Texas desde 2013.**  
(Fuente: Sitio Oficial Ted Cruz)



**Ted Cruz expresó su preocupación por el clima de violencia en México.**  
(Fuente: Sitio Oficial Ted Cruz)





## Rafael Fernández de Castro

Opine usted:  
opinión@elfinanciero.com.mx



# Estados Unidos: eslabón ambivalente del nuevo (des) orden global

Los líderes de China y Rusia, Xi Jinping y Vladimir Putin, son dos autócratas con una visión determinante sobre el orden internacional: destruir la Paz Americana. Acabar, de una vez por todas, con el orden liberal de la posguerra que benefició enormemente a Estados Unidos y a Occidente. Piénsese en el maravilloso esquema de integración, paz y desarrollo que representa la Unión Europea.

El antiamericanismo es la base firme de la alianza china-rusa. Desde que Xi asumió la Presidencia del país más poblado del mundo, en 2013, se ha reunido con Putin en 38 ocasiones. Son dos líderes que se intercambian pasteles de cumpleaños y que realizan visitas icónicas; por ejemplo, ambos se dejaron ver juntos en una pista de hockey sobre hielo en Pekín, o en el pabellón de los osos panda en el zoológico de Moscú.

El apogeo de esta asociación tuvo lugar al arrancar los Juegos Olímpicos de Invierno hace unas cuantas semanas. Putin visitó a Xi, quien declaró que “nuestra amistad con Rusia no tiene lími-

tes”. Más aún, ha trascendido que el líder ruso retrasó la invasión a Ucrania hasta que finalizaran la olimpiada de invierno.

A diferencia de sus rivales estratégicos, Estados Unidos no proyecta una clara visión de su papel en el mundo. Hay dos visiones al interior de nuestro vecino del norte que compiten y son abiertamente antagónicas: el aislacionismo y el internacionalismo.

Donald Trump, quien literalmente asecha la Oficina Oval y está empeñado en regresar a ella en enero de 2025, es el líder del movimiento aislacionista más importante en la historia reciente de Estados Unidos. MAGA, las siglas de *Make America Great Again* (edificando un gran Estados Unidos otra vez), es la corriente que mueve al nuevo Partido Republicano dominado por Trump.

Como corriente ideológica, MAGA representa una implosión del orden liberal de la posguerra. Es decir, desde el interior de Estados Unidos se está reventando la Paz Americana. Se

trata de dismantelar las alianzas tradicionales y de purgar a los países socios de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y a las instituciones del régimen emanadas de Bretton Woods, como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

El presidente Trump, en sus visitas a las sedes de la OTAN en Bruselas o la ONU en Nueva York, sin miramiento arremetía: paguen más, ya basta de vernos la cara. Lo mismo daba que la Paz Americana, con fronteras abiertas a los bienes y servicios, hubiesen significado un gran negocio para las empresas estadounidenses. El populismo trumpista busca enemigos y las instituciones internacionales son extraordinarios *péguete al blanco*.



Joe Biden ha logrado, con la discreción y la versatilidad diplomática necesarias, hacer funcionar la alianza de Occidente con un régimen severo de sanciones que, sorpresivamente, está afectando seriamente la viabilidad económica de Rusia.

Biden, Barack Obama, la mayoría de los demócratas y los republicanos conocidos como “nunca por Trump”, como Robert Zoellick, expresidente del Banco Mundial, siguen blandiendo la bandera del orden neoliberal de la posguerra. Están conscientes que ese entramado institucional ha sido la tierra firme de la paz en Europa durante los últimos 80 años y que ha permitido la vertiginosa globalización que hoy experimentamos.

El problema es que Estados Unidos no puede proyectar su poder hacia el mundo como lo hacía, incluso, hace una década. Hoy está partido en dos bandos: los aislacionistas y los internacionalistas.

Vladimir Putin y Xi Jinping, los grandes rivales de Estados Unidos en el ajedrez global, no sólo ya no temen a Estados Unidos. Más aún, tienen las agallas de involucrarse en la política interna de su enemigo y empujar a su candidato a modo: Donald Trump.

*El problema es que EU no puede proyectar su poder hacia el mundo como lo hacía*





AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio  
Zavala

Opine usted:  
zavala.j@yahoo.com

@juanizavala



## Del imperio ruso

*Hay algo que podemos tratar de entender  
y es la manera rusa de ver y de verse a sí  
mismos*

**P**ara no caer en la súbita especialización tan dada hoy en día cada que hay un tema complejo, siempre hay que recurrir a los clásicos. Más allá de los gestos heroicos de los ucranianos que conmueven y nos regresan a esa parte humana que en ocasiones tenemos bien escondida, hay algo que podemos tratar de entender y es la manera rusa de ver y de verse a sí mismos.

Quizás uno de los libros más ilustrativos sobre el fin de la era soviética es *El imperio*, de Ryszard Kapuscinski (ed. Anagrama), por la manera en que sus grandes reportajes nos llevan a esa era. A continuación, unos subrayados y la sugerencia de que lo lean.

“Esta última idea ya la adelantó en el siglo 16 un monje sabio y visionario de Pskov, Filoteo. ‘Ya cayeron dos Romas (la de San Pedro y Bizancio) —escribía en una carta al príncipe moscovita de entonces, Basilio III—. La Tercera Roma (Moscu) sigue en pie. Y no habrá una cuarta’, aseguraba categóricamente”.

“Todos los dictadores, independientemente de la época y del país, tienen un rasgo en común: lo saben todo y son expertos en

todo. Pensamientos de Juan Perón, pensamientos del presidente Mao, pensamientos de Gaddafi y de Ceausescu, de Idi Amín y de Alfredo Stroessner, no hay fin a esas profundidades y sabidurías. Stalin era experto en historia, economía, poesía y lingüística. Más tarde resultó que también entendía de arquitectura”.

“La mente del demócrata occidental se mueve con soltura entre los problemas del mundo contemporáneo, piensa en cómo vivir para sentirse cómodo y ser feliz, en cómo conseguir que la técnica moderna sirva al hombre lo mejor posible y en qué hacer para que cada uno de nosotros cree cada vez más bienes materiales y valores espirituales. Todos estos asuntos quedan fuera del campo de visión del demócrata moscovita, a quien le interesa una sola cosa: cómo combatir el comunismo. Es el tema que puede discutir con pasión y energía durante horas, con el que puede hilvanar proyectos, presentar propuestas y planes, inconsciente de que, en el momento en que lo hace, él mismo, por segunda vez, vuelve a ser víctima del comunismo: la primera, preso

del sistema, lo fue por la fuerza, ahora, por el contrario, desde que se ha dejado apresar por la problemática del comunismo, lo es por elección propia. Ésta es la satánica naturaleza del mal: que sin nuestro conocimiento ni consentimiento, el mal puede cegarnos y meternos en cintura”.

El escritor ruso Yuri Bórev comparó la historia de la URSS con un tren en marcha: “El tren se dirige hacia un futuro luminoso. Lo conduce Lenin. De pronto: *stop*, se han acabado las vías. Lenin apela a la gente pidiendo que trabaje horas extras los sábados; se colocan más vías y el tren puede continuar el viaje. Después se pone a conducirlo Stalin. Y también se acaban las vías. Stalin manda fusilar a la mitad de los revisores y de los pasajeros, y obliga a los demás a colocar vías nuevas. El tren se



pone en marcha. Jruschov sustituye a Stalin, y cuando se acaban las vías ordena desmontar las que el tren ha dejado atrás y colocarlas delante de la locomotora. Jruschov es sustituido por Brézhnev. Cuando vuelven a acabarse las vías, Brézhnev dispone que se corran las cortinas de las ventanillas y que se balanceen los vagones de tal manera que los pasajeros crean que el tren continúa en marcha” (Y. Bórev, *Staliniada*).

“Un ambiente de pasiva expectación reina entre la sociedad, que se ha vuelto apática y apolítica. Salen victoriosas las fuerzas que abogan por la consolidación del poder (sobre todo el central) y por un Estado grande y poderoso. Se ha creado un clima favorable al fortalecimiento de los métodos autoritarios de ejercer el poder, un clima favorable a cualquier forma de dictadura”.







## El éxodo

- Los hombres ucranianos de entre 18 y 60 años de edad tienen prohibido salir del país.

LEÓPOLIS, Ucrania.— “Mi familia y yo abordamos, literalmente, el último tren que salió de Mariúpol”, me dice **Andriy Dovzhenko**, uno de los miles de desplazados internos que han llegado a esta ciudad del occidente del país, huyendo de ciudades que han sufrido ataques de la artillería y aviación rusas.

A 80 kilómetros de la frontera polaca, Leópolis se ha convertido en una ciudad refugio y última parada en Ucrania para quienes pueden y quieren irse del país.

La estación central de trenes, una joya arquitectónica del Art Nouveau, inaugurada en 1904, es el epicentro del éxodo. Ayer fui a visitarla y estaba colmada de personas que buscaban un pasaje a Polonia, ya fuera por ferrocarril o por autobús.

**Dovzhenko** estaba allí. Él no tiene la opción del exilio porque los hombres ucranianos de entre 18 y 60 años de edad tienen prohibido salir del país. Se espera que ellos participen en la defensa del país contra la invasión rusa.

Sin embargo, estaba allí para acompañar a su esposa y sus dos hijas, quienes se irán a vivir —temporalmente, esperan— a casa de una hermana de ella en Gdansk.

Me relata que Mariúpol, ciudad que está sobre la costa del Mar de Azov, sufrió un bombardeo inclemente que dañó muchas zonas residenciales y dejó a sus habitantes sin agua corriente, luz, calefacción y telefonía celular.

“No sé si mi casa sigue en pie. Lo que sabemos, por las noticias, es que la gente que se quedó está en muy malas condiciones”.

Al día siguiente que partió el tren en el que viajaban **Dovzhenko** y su familia, la estación fue bombardeada. Quienes no se fueron están atrapados.

La entrevista se realizó horas antes de que los negociadores rusos y ucranianos lograran —en Brest, Bielorrusia— un acuerdo de cese al fuego por cuestiones humanitarias, que presuntamente creará corredores para que salgan los civiles que se quedaron aislados por los combates.

Ayer por la mañana, la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), que encabeza el italiano **Filippo Grandi**, estimó que durante la primera semana de la guerra salió de Ucrania un millón de personas.

El salón central de la terminal, encargada por el empe-

rador austrohúngaro **Francisco José** al famoso arquitecto polaco **Władysław Sadłowski**, estaba repleto. La multitud se desbordaba sobre la calle. En una de las mesas de información, una de las encargadas atendía las dudas de los pasajeros. Me explicó que las únicas salidas eran de “trenes de evacuación”. El boleto no tiene costo, pero hay que formarse y esperar a que haya lugar. Y si no, volver al día siguiente, o intentar subirse a uno de los autobuses que también llevan refugiados a Polonia. “Hoy tenemos dos trenes, uno a las 12 y otro a las 2”, informó.

En el estacionamiento de la central, voluntarios reparten bocadillos de mortadela y café. Los viajeros se calientan las manos frente a barriles donde arde leña. Los que traen niños pequeños y mascotas tratan de entretenerlos para hacerles menos pesada la espera. En la mirada de casi todos los adultos hay aprensión.

La gran cantidad de personas que ha llegado a Leópolis ha hecho verdaderamente difícil conseguir un cuarto de hotel. El alcalde salió a decir que era inaceptable que hoteleros y dueños de casas y departamentos en renta se aprovecharan de la situación para subir los precios. “Los que hacen eso son especuladores y actuaremos en consecuencia”.

Es posible que el alto al fuego ayude a que este éxodo sea menos caótico y angustiante. Sin embargo, por la noche, sonó de nuevo la sirena antiaérea y todos fuimos llevados a los refugios, mientras se escuchaban aviones volando sobre la ciudad.

Eso vino como recordatorio de que no hay un lugar en Ucrania donde uno pueda sentirse seguro.







## Los aprendizajes de un hecho terrible

**N**o le llamen fusilamiento. Díganle refriega o clasifíquelo como enfrentamiento. Usen el sustantivo que mejor les acomode. Pero hay un hecho incontrovertible: en San José de Gracia, 10 a 17 seres humanos fueron asesinados a mansalva y sin asomo de misericordia. Y de remate, los perpetradores de esa atrocidad decidieron llevarse los cadáveres y dejar a las familias de las víctimas sin la oportunidad de duelo.

Más que entrar en juegos semánticos, deberíamos de estar reflexionando sobre los aprendizajes que deja ese evento atroz. Y son varios.

En primer lugar, tenemos que dejar de imaginar a los cárteles como entes monolíticos, dotados de una clara estructura, a la manera de instituciones que operan en la legalidad. Los dos grupos que se vieron las caras parecen haber estado conectados a algo que llamamos Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG). Pero, como quedó de manifiesto el fin de semana, funcionaban con plena autonomía uno del otro, al grado de verse como rivales y agarrarse a tiros.

Eso revela que eso que llamamos cárteles es más una coalición inestable de grupos locales, operando de manera básicamente independiente, que una organización jerárquica, vertical y disciplinada. Ese hallazgo no es nuevo ni original, pero muchas veces se pierde en la discusión pública sobre el tema.

Segundo, la masacre de San José de Gracia muestra que una buena parte de la violencia que asola al país no tiene un sentido estratégico, al menos no en el entendimiento convencional del término. Hasta donde se sabe, la masacre del fin de semana no ocurrió por la disputa de una ruta o una plaza o una renta ilícita. Más bien, parece haber sido un eslabón más en una larga cadena de venganzas, asociada a un pleito entre dos matarifes. A la par, hay una lógica reputacional: uno de los dos individuos buscaba mostrarse como el mandón del pueblo. Hav aquí —o al menos eso parece— más de machismo expresivo que de frío cálculo racional. En este y muchos otros casos, las balaceras asesinas son una forma extrema de demostrar qué chicharrones truenan.

Tercero, la atrocidad sucedió por la inacción de las instituciones del Estado, no por su ausencia. En San José de Gracia, hay policía municipal. Pequeña sí se quiere, pero no inexistente. En Jiquilpan, a 45 minutos del pueblo, hay presencia de la policía estatal. En la misma zona, existe un cuartel de la Guardia Nacional. Y nadie llegó durante horas. Los asesinos todavía se dieron el lujo de recoger los cuerpos y limpiar la escena del crimen. Esa extraña omisión no puede quedarse así, sin explicación alguna. ¿Fue simple negligencia o hay redes de complicidad a varios niveles? Como sea, el hecho

demuestra que el simple hecho de desplegar personal policial o militar en una zona no es suficiente para contener la violencia. Y también sugiere que la línea divisoria entre las instituciones del Estado y los actores criminales es más tenue de lo que a menudo se piensa. De nuevo, no estoy descubriendo el hilo negro, pero vale la pena reiterar el punto.

Esos son los temas que deberíamos de estar discutiendo, no la descoordinación de los balazos o la geometría de los impactos en la pared. Aquí hay aprendizajes que deberíamos de tomar en serio. ●

[alejandrohope@outlook.com](mailto:alejandrohope@outlook.com)

Twitter: @ahope71

**¿Fue simple negligencia o hay redes de complicidad a varios niveles?**







## Delfina vs. las mujeres

Qué importarán los eventos, las fotos y la iluminación de los edificios burocráticos, ésos que ya están cercados ante las movilizaciones del próximo martes, porque para ellos sí hay blindajes posibles. Qué importa que se recuerde la paridad en el Legislativo. Qué importa, porque ahí no hay quien defienda los derechos de las mujeres ni las estructuras institucionales que permiten nivelar el piso, que contribuyen al cierre de brechas.

A este gobierno no le hemos importado, más que para la foto. El martes realizarán eventos, darán discursos. Insistirán en que trabajan con y para las mujeres, pero en los hechos, ahí es donde todas nos quedamos esperando. Y más esperan quienes tienen necesidad. Ya no digo quienes esperan por justicia, lo hacen también quienes esperan por igualdad y por posibilidades para el desarrollo.

Hace casi trece años, nació el programa Escuelas de Tiempo Completo. La entonces secretaria de Educación Pública, **Josefina Vázquez Mota** lo puso en marcha con la finalidad de atacar varios frentes. No sólo la brecha en materia educativa a través de 3.5 horas extra de aprendizaje para miles de alumnos. También para permitir a padres de familia atender su trabajo y a sus hijos, alumnos de educación básica, sus estudios; porque en este país, a veces madre y padre deben trabajar para solventar los gastos del hogar, pero además, como en otras partes del mundo, familias uniparentales deben buscar opciones que permitan al adulto trabajar y a los hijos atender la escuela. Planteles donde los alumnos estudian, conviven, se alimentan y divierten. Todo bajo la tutela de maestras y maestros. Una educación que sirve de varias herramientas. Al inicio, este programa arrancó en 6 mil 708 planteles, para el sexenio de **Enrique Peña Nieto**, ya había alcanzado los 25 mil 134 escuelas de primaria y secundaria en el país, más de 3.6 millones de estudiantes eran beneficiados.

Sin embargo se acabó. Así como el gobierno más feminista de la historia cerró las estancias infantiles, así como insiste en que los crímenes contra las mujeres disminuyen, así como acusa de politiquería y conservadurismo las exigencias de que, en serio, se tomen decisiones para combatir todas las aristas en las que se sostiene la inequidad por género, así también ahora termina este programa que

no por exitoso deja de ser perfectible, pero que funcionaba, porque mejoró la calidad de vida de miles de familias.

"Todavía faltan muchas escuelas para poder mejorar las instalaciones básicas: agua, cuestiones de aulas, sanitarios, que eso era algo que se pedía y se reclamaba, y era un reclamo justo de tenerlo bien en el momento de regreso a clases. Haciendo ese balance, es algo que para nosotros es muy prioritario ahorita el darles la atención a esas escuelas que todavía tienen esa necesidad...", expresó **Delfina Gómez** hace unos días en Palacio Nacional, al anunciar que el programa La Escuela es Nuestra, absorberá los recursos destinados a las Escuelas de Tiempo Completo. El primero, inició con esta administración y la Auditoría Superior de la Federación encontró irregularidades en el uso de su presupuesto por un monto de 573 millones de pesos, en su segundo año en operación.

Está claro que este gobierno destina dinero a manos llenas para asegurar la conclusión de sus megaproyectos de infraestructura. Un aeropuerto internacional que a menos de un mes de ser inaugurado, sólo tiene unos vuelos confirmados, por ejemplo, pero la educación no es prioridad, los avances en la lucha a favor de la equidad de género, menos. Que las mujeres y las familias se las arreglen como puedan, así esto implique que adultos dejen sus trabajos o que alumnos dejen los estudios. Y se sumará la mala alimentación y, también grave, más rezago educativo, mismo que se sumará al provocado por la pandemia. ¿Ya tiene la SEP una estrategia para contrarrestar las afectaciones por el aislamiento? ¿Ya midió siquiera este factor? No, la secretaria a cargo de **Delfina Gómez**, quitó recursos necesarios para asegurar vías de desarrollo, de madres y alumnos, para arreglar escuelas.





**USO DE RAZÓN**

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



## La impotencia de Joseph Biden

**M**IAMI, FL.- En su informe de Estado de la Unión el presidente Biden optó por hacerse chiquito y desperdició una oportunidad inmejorable de retomar el liderazgo de la nación.

De las grandes transformaciones que prometió y que lo llevaron al poder para “reconstruir mejor” a Estados Unidos, no saldrá nada. O sólo chisguetes que no apuntan a lastres estructurales.

El informe fue un denodado esfuerzo por coincidir con los republicanos, sin atender la lección de que, cuando los partidos caen en brazos de un populista autoritario y mentiroso, no hay manera de entenderse en lo fundamental.

Joseph Biden, tal vez por su larga tradición de parlamentario en un país que ya cambió (es decir: parlaba, se entendía con), no ha caído en la cuenta que el Partido Republicano ya no es lo que fue.

Le salió fatal el esfuerzo por llegar a la unidad con los legisladores de Trump y se instaló en el peor de los mundos: las bases demócratas están decepcionadas y los republicanos le manifestaron públicamente su desprecio.

Dedicó buena parte de su discurso a hablar de la guerra en Ucrania, con lo que buscaba, con sentido común para tiempos normales e interlocutores normales, un momento de unidad nacional.

A juzgar por los resultados, Biden se equivocó medio a medio en la forma: ayer el sitio especializado en encuestas y que lleva el seguimiento diario de la aceptación presidencial, FiveThirtyEight, marcaba un 52.9 por ciento de rechazo al presidente, y 41.6 puntos de aprobación. Tal vez el más bajo desde que asumió la Presidencia.

Vestirse de republicano no le funcionó.

Él, Kamala Harris y los integrantes de su equipo que lo acom-

pañaron al Congreso iban sin mascarillas, luego de implorarle al país que las usaran, porque la pandemia no ha terminado.

Renunció a la reforma migratoria y ahora habla como trumpista sobre la frontera con México.

“Amigos, si queremos promover la libertad y la justicia, necesitamos asegurar nuestra frontera”, dijo el presidente Biden. Agregó, en segundo plano, que “necesitamos arreglar nuestro sistema migratorio”.

Es decir, tolerancia cero en la frontera (con México) y luego hablamos de migración.





Cierto, Biden no cuenta con los votos necesarios en el Senado para aprobar la ambiciosa reforma migratoria que regularizaría a 12 millones de indocumentados, de los cuales unos 8 millones son mexicanos.

Pero sí puede tomar la vía de las “acciones ejecutivas” para detener las deportaciones, dar protección a los *dreamers* (jóvenes que llegaron a Estados Unidos cuando eran niños y ahora estudian en la universidad o trabajan), garantizar la permanencia de los trabajadores esenciales y a los beneficiarios de protección temporal.

Renunció a esa ruta y adoptó el discurso republicano.

Lo mismo en el caso del financiamiento a las policías, bajo el escrutinio y rechazo de las organizaciones de protección de derechos civiles por su conducta abusiva y racista.

“Todos deberíamos estar de acuerdo: la respuesta no es desfinanciar a la policía. Es financiar a la policía. Financiarlos. Financiarlos. Financiarlos con recursos y capacitación. Recursos y capacitación que necesitan para proteger a sus comunidades”, dijo.

Tal vez tenga razón, no lo sé, pero llegó al poder con el discurso de reformar a las policías, y ahora dio el cambio.

Como no pudo cambiar a los republicanos (y a los senadores demócratas Sinema y Manchin), entonces cambió su agenda él.

Ayer las más importantes organizaciones hispanicas, demócratas leales, enviaron una severa carta de extrañamiento al presidente Biden, en la que le exigen alivio migratorio por la vía de la acción ejecutiva.

El texto lo firman el histórico Consejo Nacional por la Raza (ahora se llama UNIDOSUS), LULAC, Hispanic Federation y Voto Latino.

Todos los representantes de indocumentados que llegaron a Estados Unidos siendo niños, abandonaron su respaldo a Biden.

La respuesta del lado republicano al informe no tuvo piedad. Ted Cruz le dijo al presidente que acepte su responsabilidad en la

guerra de Ucrania, pues se dio en virtud de su desastrosa retirada de Afganistán.

Que la crisis migratoria fue consecuencia de su tolerancia y que la inflación fue generada por sus políticas de cadenas de suministro (lo que ello signifique).

Biden no logró relanzar su Presidencia.

No convenció a nadie.

Quiso congraciarse con los porristas del asalto al Capitolio y lo rechazaron.

Perdió aliados.

Su aceptación cayó a un mínimo.





**Globali... ¿qué?**

**Fausto Pretelin Muñoz de Cote**  
@faustopretelin

## Los cascos azules de Relaciones Exteriores

Una mayoría de senadores convalida la premisa presidencial de que "la mejor política exterior es la política interior"; eufemismo con el que se cubre el desinterés del Gobierno de México por la diplomacia y por el mundo.

Las claves para aprobar embajadores son domésticas. Quirino Ordaz será embajador como castigo para España; su designación encarna el malestar irracional que el presidente López Obrador tiene con el país europeo.

Al mismo tiempo, AMLO premia al priista Ordaz por haber abierto un corredor electoral a Morena en Sinaloa.

En el momento de escribir estas líneas, la aprobación de Ordaz ya había tenido lugar en comisiones del Senado. En el pleno no tendrá problema.

La ausencia de una brújula diplomática que permita la ubicación del Gobierno mexicano frente al mundo es evidente. Un pequeño círculo cercano del presidente AMLO se ha convertido en una especie de *think tank* especializado en política exterior: El Fisgón y Pedro Miguel lo encabezan. En efecto, el periódico *La Jornada* como tanque de pensamiento de la guerra fría.

Si no hay objetivos estratégicos, un conjunto de ocurrencias cubren el vacío.

¿El presidente López Obrador confía más en El Fisgón que en el secretario Marcelo Ebrard?

Quizá el secretario de Estado Antony Blinken dude. O quizá ya despejó la duda.

Las triangulaciones El Fisgón-AMLO-SRE debilitan las estrategias que Juan

Ramón de la Fuente presenta en el Consejo de Seguridad de la ONU. México arrancó en tercera velocidad sin despejar dudas sobre el conflicto en Ucrania.

Condenar no es lo mismo que rechazar. Se agrega las frases publicitarias del sexenio: libre autodeterminación de los pueblos (no mencionada, por fortuna), la no intervención, la solución pacífica de los conflictos, la no injerencia, entre otras.

Blinken habla por teléfono con Ebrard para esclarecer la postura de México. Lo hace el miércoles, día en que AMLO revela que su gobierno no aplicará sanciones a Rusia. Recomendación de El Fisgón, probablemente.

La Secretaría de Relaciones Exteriores va tomando forma de ONG. Lo hizo muy bien en la contratación de las vacunas contra la Covid. No olvidaremos a la subsecretaria Martha Delgado viajando a China para recibir contenedores de cubre bocas.

En Gander, Canadá, el jefe de la oficina de Marcelo Ebrard escribe un tuit que, sin contexto, sonaría dramático: "El avión de la Fuerza Aérea Mexicana con 81 evacuados de la guerra en Ucrania abordó ya está del otro lado del charco (...) Nuestro personal militar, Ejército y Fuerza Aérea, continúa riéndosela por nosotros".

El avión voló a Rumania hace algunos días. Los militares mexicanos no ingresaron a Ucrania. En Rumania no hay misiles cruzando el aire.

El avión viajó a Rumania sin ayuda humanitaria, pero con periodistas en búsqueda de lágrimas.

Entre El Fisgón y los cascos azules de la SRE, la política exterior.







## Pruebas del Tren Maya-I, ¡en julio!...

*Confrontación no... ¡con buchaca llena, cabeza gacha!*

No bien comenzó la semana que está por concluir, inmerso en la más aguda crisis de su (declinante) gestión sexenal y en su habitual confrontación *mañanera* con medios y periodistas críticos, **Andrés Manuel López Obrador** habría convocado a un singular cónclave en Palacio con la idea de revisar “a detalle...” el proceso de diseño aún, financiamiento y construcción del controvertido Tren Maya que, según diversos estudios, muestra un retraso de, al menos, cinco meses respecto de la previsión de iniciar operaciones al cierre del próximo 2023.

Ante empresarios, funcionarios de al menos tres secretarías —Hacienda, de **Rogelio Ramírez de la O**; Comunicaciones y Transportes, de **Jorge Arganis Díaz Leal**, y de la Función Pública, de **Roberto Salcedo Aquino**— más el cuestionadísimo *bachiller* **Javier May Rodríguez**, del Fonatur, responsable del proyecto integral, y militares a cargo del mismo *in situ* presumiblemente, el tabasqueño habría conocido el grado de avance de una de las obras “insignia” de su gobierno, en todas y cada una de sus cinco etapas y, palabras más o menos, habría dejado en claro que no aceptará dilación alguna en la entrega de la misma e, incluso, definió que para el próximo julio la etapa Palenque-Escárcega, que cubrirá los primeros 228 kilómetros del recorrido, deberá estar, “al menos, en etapa de pruebas”.

Luego, y de acuerdo con la misma versión, se habría pasado revista del avance en todas y cada una de las etapas restantes y de la disposición oportuna de financiamiento necesario para impulsar su desarrollo —la extensión total del recorrido previsto son 1,554 kilómetros, pasando por Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo, con un costo de 200,000 millones de pesos, algo más de 9,300 millones de dólares— para, “a mane-

ra de conclusión del encuentro y más en serio que de broma”, escuchar en voz del Ejecutivo aquello de que sabía que podía

confiar en todos y cada uno de los (supuestos) asistentes al cónclave, por lo que descartaba toda posibilidad “de sabotaje o boicot” que pusiera en riesgo las previsiones ahí tomadas...

De haberse dado así las cosas, el asunto resultaría más que revelador de la urgencia que evidencian ya **López Obrador** y los suyos ante posibles retrasos en obras que, cual es el caso del Tren Maya, la refinería en Dos Bocas y el propio Aeropuerto Felipe Ángeles, sus vialidades, deberán marcar su gestión sexenal y que, a riesgo de que existan otros datos, no parecen avanzar al ritmo que se quisiera...



### ASTERISCOS

\* Luego de que el Banco de México recortara de 3.2 a 2.4% su previsión de crecimiento de la economía para el año, ahora algo más de una treintena de analistas privados encuestados mensualmente por el instituto central, que ahora encabeza **Victoria Rodríguez Ceja**, hizo lo propio y redujo su pronóstico de alza del PIB de 2.2%, en que lo ubicaron al cierre de enero, a sólo 2.0%. Uff...

\* Cuarto entre los 32 mandatarios estatales en combate a la pobreza, quinto en generación de empleos y séptimo en desempeño en general, son los datos exhibidos apenas al arranque de marzo para el aún neopanista gobernador quintanarroense **Carlos Joaquín**, lo que habla de su gestión. Bien...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



Más de una  
treintena  
de analistas  
privados  
encuestados  
mensualmente  
por el Banco  
de México  
redujeron  
su pronóstico  
de alza del PIB  
de 2.2% a sólo  
2.0 por ciento.

---





EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN  
cmarin@milenio.com

## Merecido zape a un lamesuelas

¿Comprenderá el gobernador de Veracruz la frase: "El respeto a la autoridad se gana..."? PÁG. 7

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



## Merecido zape a un lamesuelas

**E**l coscorrón del presidente López Obrador a quien venía siendo su gobernador *consen* fue tan merecido como contundente:

"Hay que poner por encima siempre las libertades. *El respeto a la autoridad se gana...*".

¡Ouch!

La reprimenda fue motivada por la necesidad de Cuitláhuac García en mantener el delito "ultrajes a la autoridad" escondido en otras palabras, luego de que la Suprema Corte de Justicia declaró aquél inconstitucional.

Marrullero como es, el día anterior a que el Presidente lo hiciera recular, el gobernador había soltado la baladronada de que enviaría una iniciativa al Congreso estatal sustituyendo en las formas el ilícito descalificado con uno que quizá pudiera renombrarse como "agresión violenta" (lo que le permitiría seguir encarcelando a falsos *ultrajadores* y verdaderos opositores políticos).

Dado a comportarse como pendenciero de cantina, el insolente mandatario se ha empeñado en imitar el peculiar estilo de AMLO, agrediendo inclusive a periodistas. A la reportera Sarah Landa, por ejemplo, la trató de manera ofensiva y retadora, queriendo exhibirla como una mentirosa "defensora de delincuentes" y desinformada, pero se negó a disculparse con ella porque "un servidor no la atacó con ninguna *grosería* o *palabra*

*soez*; en ningún momento utilicé un lenguaje inapropiado, una *grosería*", según alegó de manera por demás cachetona.

Limitado para la canija *entendederá*, al majadero *machuchón* se le resbaló la claridad con que el ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo argumentó que el de-

lito *ultrajes a la autoridad* provocaba "un impacto desproporcional sobre las personas, pues al criminalizar cualquier amenaza o agresión, sin poder saber, a priori, si sus expresiones o actos son considerados o no como delictivos, genera un efecto inhibitorio del derecho a la libertad de expresión ante el miedo de que por expresar sus opiniones sean sujetos de la acción penal del Estado...".

Sin embargo, la primera reacción de Cuitláhuac fue opinar que "no hay problema", por lo que promovería lo mismo en el Congreso estatal pero sin la palabra "ultrajes", afirmando la tontería de que el argumento principal de la Suprema Corte no fue contra las agravantes, sino contra "el encabezado" del artículo declarado inconstitucional. Silvestre que es, imaginó que lo único por hacer era cambiar la redacción para "cubrir de inmediato *lo que queda sin protegerse*, que es la agresión violenta a las personas, sean *ciudadanos* o *funcionarios...*".

Por eso López Obrador le sorrajó la obviedad de que "el respeto a la autoridad se gana", y el bravucón, *ipso facto*, refrendó su incondicional sometimiento anunciando que mejor ya no enviará su propuesta de remiendo.

El efecto de la resolución del máximo tribunal será la puesta en libertad de al menos 200 de más de mil encarcelados por el "delito" que fue dado de baja, pero queda un pendiente de justicia: a muchos de los que no saldrán les fueron montadas acusaciones adicionales a la original de los presuntos "ultrajes a la autoridad..." ■

AMLO le sorrajó a Cuitláhuac García la obviedad de que "el respeto a la autoridad se gana"



## DINERO

### *¿Hubieran hecho mejor papel Fox, Calderón o Peña? // Tres años de desafíos // Opinión de las redes sociales*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**N LOS ÚLTIMOS tres años México ha enfrentado recesión económica mundial, pandemia y ahora los efectos de la guerra en Ucrania. Opositores ponen en duda la respuesta que ha dado el gobierno de la 4T. ¿Quién hubiera tenido un mejor desempeño? ¿Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón, Vicente Fox o AMLO? Este es el planteamiento de nuestro sondeo semanal. Los resultados aparecen en la gráfica.

#### Metodología

**EL SONDEO FUE** distribuido por redes sociales. Participaron mil 603 personas; en Twitter, 651; en El Foro México, 468, y en Facebook, 484. Usamos la app SurveyMonkey. Pueden participar todos, cualquiera que sea su ideología, no sólo los lectores de *La Jornada* o de la sección Dinero.

#### Twitter

**ENTRE LA CHANGARRIZACIÓN** de Fox; la desaparición de mexicanos de Calderón y la venta de garaje de Peña, definitivamente los datos duros indican que AMLO tiene el mejor desempeño: su trabajo es a prueba de pandemias, guerras y derechas dislocadas.

@David Luviano /Cuernavaca

**A PESAR DE** todo lo que ha pasado, el mejor desempeño ha sido de AMLO por mucho. Peña, Calderón y Fox endeudaron a México. ¿Con cuánto hubieran endeudado al país estos corruptos actualmente?, ¿hubieran hecho las obras de este sexenio sin pedir prestado?, ¿cuántos millonarios más se sumarían a los actuales?

@Ignacio Rojas /Querétaro

**EN LA PEOR** de las tempestades contamos con el mejor presidente: AMLO.

@Rodolfo Ayala /Puebla

**EL PRESIDENTE LÓPEZ** Obrador ha demostrado un manejo adecuado de la economía nacional: la pandemia se atravesó en su camino y aun así ha salido adelante.

@Luis Ángel García Sánchez /León, Guanajuato

#### Facebook

**EL PUEBLO SE** siente cobijado y, sobre todo, protegido, es por ello que, como sociedad, tenemos que aportar y no desacreditar la nueva forma de gobernar.

Luis Trujillo /Chiapas

**CON CALDERÓN VIVIMOS** el H1N1 y sólo endeudó al país con ese pretexto, pero nunca se vio ninguna acción y eso que no se compara con la pandemia actual, y en cuanto a Peña y Fox, máximos saqueadores del país, ni hablar.

Daniel Garrido /CDMX

**SIN DUDA CON** los otros los montos de la deuda se habrían multiplicado, la austeridad y honradez de nuestro Presidente mantiene al país no sólo a flote, sino avanzando lo posible.

Ramón Larrauri Torroella /Toluca

**EL PAÍS NO** se ha endeudado, no hay inflación galopante, el covid-19 está controlado sin medidas autoritarias, el país avanza con paso firme y seguro.

Óscar Mejía /Morelos

**LA GUERRA EN** Ucrania es producto de la crisis por la que pasa el sistema económico inter-

nacional con sede en Wall Street, resultado de la aplicación del modelo neoliberal en el mundo. Es necesario resolver este problema a nivel global, con programas de desarrollo económico, sólo así se puede lograr una paz perdurable.

Toni Tapia /Hermosillo

**TENEMOS LA MARAVILLOSA** fortuna de tener el mejor Presidente en los peores momentos que atraviesa el mundo.

Roberto Mendoza /Querétaro

**SITUACIONES DE EMERGENCIA** bien manejadas, finanzas públicas sanas y respeto y libre determinación de los pueblos; bien, AMLO.

Silvana Méndez /CDMX





## El Foro México

**CON LA INFORMACIÓN** disponible, sin ninguna duda el presidente Andrés Manuel López Obrador ha realizado un trabajo impecable y honesto, mostrando un profundo respeto y amor a su pueblo. Los demás son unos vulgares delincuentes, que merecen no sólo la condena moral, merecen ir a la cárcel por cínicos, ladrones y mentirosos.

Marco Tulio Bautista /Edomex

**NO ME PARECE** que haya alguien mejor para enfrentar estas problemáticas. Se requiere de buenas políticas, de buenos servidores públicos y una sociedad educada. Nada de eso hay en nuestro país desafortunadamente.

Román López /Guanajuato

**LOS OTROS TRES** ya hubieran rehipotecado al país, y/o robado más recursos en contubernio con "empresarios" tipo Odebrecht, Iberdrola, OHL o cualquier similar para "atraer" inversión extranjera directa "a manos llenas", como el 13% que "apostaron" en la energía eléctrica, según vi en alguno de los parlamentos abiertos.

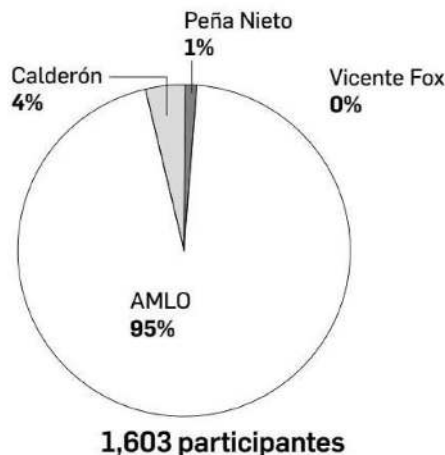
José Luis Martínez /Tlaxiácala

**LOS VOTANTES REALIZAMOS** una hazaña al votar por AMLO, que para los retos enfrentados nos beneficia mucho un Presidente como el actual. Aunque todavía hay muchas cuestiones que nos inconforman, como lo es la falta de justicia a tanto maldito corrupto que anda impunemente disfrutando como si nada. También la violencia imparable de la delincuencia organizada.

Rosario Rivera /CDMX

Facebook, Twitter: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

En los últimos tres años México ha enfrentado recesión económica mundial, pandemia y ahora guerra en Ucrania.  
**¿Quién tendría un mejor desempeño?**





## ¡Siéntense! ¡Siéntense!

La historia que sigue la tomé de CNN: cuando el HMS Birkenhead —un barco británico que transportaba soldados— empezó a hundirse en las aguas de Sudáfrica en 1852, el capitán y los oficiales militares que iban a bordo permitieron que las mujeres y los niños abordaran primero los botes salvavidas.

El capitán y muchos de los soldados se quedaron a bordo del barco hasta el final y perecieron en el océano mientras las mujeres y los niños quedaron a salvo. De esta historia nace la tradición de que el capitán es el último en abandonar el barco.

Cuando ayer, en Palacio Nacional, sonó la alarma sísmica en medio de la mañanera, el Presidente interrumpió su intervención y fue el primero en abandonar el Salón Tesorería para resguardarse.

Las reporteras y reporteros se levantaron para hacer lo mismo, pero una voz les ordenó: ¡Siéntense! ¡Siéntense! Tuvieron que esperar más de dos minutos para ser evacuados. ¿Mora-leja? Corre más peligro un reportero que un presidente.

\* El discurso de **Lula**, obrero metalúrgico que se convirtió en presidente de Brasil, fue uno frente a los coordinadores parlamentarios reunidos en la Junta de Coordinación Política del Senado, y otro en el cónclave sólo con legisladores de la coalición Juntos Haremos Historia.

En la Junta de Coordinación Política, a la que asistieron los jefes de todas las bancadas representadas en el Senado, le hizo un monumento a la pluralidad. “Fuera de ella no podemos construir la democracia”, aseveró.

Presumió, incluso, que tuvo a los medios de comunicación en contra, “pero nunca nosotros perseguimos a la prensa. **Ha-bía una importante participación democrática**”, dijo.

Ya encarrerado, recordó que en Brasil “muchas veces se hablaba de las políticas progresistas del PRI y de su solidaridad con las luchas sociales”.

El brasileño, de 76 años, tuvo palabras de elogio para el **moreno Ricardo Monreal** y su habilidad para manejarse en la pluralidad del Senado. También para la priista **Beatriz Paredes**, exembajadora en su país. “Hasta parecía del PT (partido de **Lula**) cuando estaba en Brasil”, señaló.

En la segunda reunión fue muy generoso con el Presidente de México. “Pienso que **López Obrador** es un regalo que este país ha recibido. Un hombre como él no nace todos los días y, menos, llega a alcanzar la Presidencia de la República. Pueden estar seguros de que va a ser muy atacado. Morena va a recibir siempre muchas críticas, ataques. La élite mexicana no va a querer una política de bienestar social.

“No hay muchos **López Obrador**, como no hay muchos **Evo Morales** ni **Kirchner** en Argentina, como no existían

muchos **Chávez** que tenían defectos, pero era un hombre de buen corazón”, aseguró.

A propósito de la pluralidad: ¿Le habrá comentado alguien que el presidente **López Obrador** no se ha sentado a dialogar con ningún presidente de un partido de oposición en los 39 meses que lleva en Palacio Nacional?

¿Que confunde la pluralidad con una conspiración en contra de su proyecto de “transformación” y que, en su cuarto año de gobierno, le sigue atribuyendo la falta de resultados a regímenes del pasado? ¿Le habrán contado que no pasa un día sin ataques o descalificaciones, con nombre y apellido, a periodistas destacados que son críticos de su gobierno?

**Lula** habló alrededor de una hora en la reunión con los **morenos** y sus rémoras. Me quedo con una frase que se me grabó: “La gente pobre no es el problema, es la solución. Vamos a transformar al pobre en un consumidor...”.

\* Por fin fue aprobado en comisiones del Senado el nombramiento del exgobernador del PRI en Sinaloa, **Quirino Ordaz**, como embajador de México en España. La votación en las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores y de Europa fue de 21 votos a favor, 3 en contra y 3 abstenciones.

El senador priista **Manuel Añorve** fue uno de los que votó en contra. Al hacerlo, el guerrerense se dijo seguro de que hubo “traición” del exgobernador a su partido. La invitación que le hizo **López Obrador** levanta *sospechosismo*.

“No creo que este nombramiento sea algo que a usted le convenga, y usted pudo haber declinado de manera digna”, le dijo **Añorve**.

**Quirino** no habló del PRI en su turno. Tampoco de la “pau-sa” que puso **López Obrador** en las relaciones con España. Sólo dijo que siempre estará agradecido con quien le dio la oportunidad. Su expulsión del Revolucionario Institucional es automática por disposición estatutaria. En la misma situación está la exgobernadora de Sonora, **Claudia Pavlovich**, cónsul en Barcelona, y **Carlos Aysa**, hombre cercano a **Alito Moreno**, en República Dominicana.





**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
@SergioSarmiento



*Tras revisar la información disponible públicamente, no encuentro ningún acto indebido entre José Ramón López Beltrán y la firma Baker Hughes.*

## Sin acto indebido

*"A veces la corrupción se frena arrojando luz en lo que previamente estaba en sombras".*

**Paul Wolfowitz**

**E**l tema se ha politizado de manera inevitable, pero tras revisar la información disponible públicamente no encuentro ningún acto indebido entre José Ramón López Beltrán, hijo del presidente López Obrador, y la firma estadounidense Baker Hughes Company.

El Presidente, es cierto, complicó el tema al atacar de manera incorrecta a los periodistas que dieron a conocer el conflicto de interés. Habría ayudado mucho más una investigación independiente. Ana Elizabeth García Vilchis, la conductora de la sección "Quién es Quién en las Mentiras" de las mañaneras presidenciales, sí mintió —o mostró ignorancia— al declarar: "En el tema de Houston, Texas, donde vivió el hijo del Presidente, no existe conflicto de interés, como sí lo hubo en el asunto de la casa blanca de Peña Nieto". Por supuesto que sí hubo conflicto de interés: el hijo del Presidente vivió en una casa alquilada a un alto ejecutivo de un contratista de Pemex. Pero el conflicto es una simple situación de riesgo, no necesariamente un acto de corrupción, que no parece haber existido.

Baker Hughes ordenó una investigación a un despacho independiente de abogados, R. McConnell Group. La

investigación fue seria. Bajo los términos del Foreign Corrupt Practices Act de Estados Unidos, cualquier mentira podría resultar en denuncias penales contra los ejecutivos de Baker Hughes o los abogados de McConnell.

La investigación ratificó que Keith Schilling, en ese entonces ejecutivo de Baker Hughes en la división de Norteamérica, que incluye a Canadá y Estados Unidos, pero no a México, alquiló una casa en Conroe, un suburbio de Houston, a Carolyn Adams, pareja de José Ramón López Beltrán, del 16 de agosto de 2019 al 31 de julio de 2020. No hay información pública de si López Beltrán y Adams estaban o están casados, pero el nombre de López Beltrán no fue mencionado en el contrato de arrendamiento.

R. McConnell Group halló que "Schilling no tuvo responsabilidad alguna ni estuvo involucrado en ningún trabajo de Baker Hughes Company en México". La empresa "no tuvo relación ni conocimiento de la operación de arrendamiento del Sr. Schilling". Este alquiló su casa en Conroe "después de que fue transferido temporalmente a Canadá". "El despacho no identificó implicación o relación alguna con José Ramón López Beltrán, hijo del presidente mexicano Andrés Manuel López Obrador". El precio del arrendamiento fue de 5,600 dólares mensuales, "consistente con propiedades similares listadas para el arrendamiento en esa área". Si bien el alquiler no se registró

en los Multiple Listing Services de la Houston Association of Realtors, no hay obligación legal de hacerlo. "El Sr. Schilling realizó la operación de arrendamiento de manera independiente, sin la participación o el conocimiento de Baker Hughes Company".

Los ingresos que Baker Hughes obtiene de Pemex se han incrementado, es verdad, pero también los de los principales competidores de esa firma, como Dowell Schlumberger o Halliburton, según Pemex. Esto es consecuencia, al parecer, de un incremento en la actividad para la que el apoyo de estas contratistas es indispensable.

No encuentro ningún acto indebido en el alquiler de la casa de Conroe ni relación alguna entre este acto y las actividades de Baker Hughes en México. Quizá no sea una conclusión políticamente correcta, pero es lo que dice la información disponible. Estoy convencido de que el Presidente debió haber ordenado una investigación independiente, en lugar de descalificar a los periodistas que descubrieron el conflicto de interés, pero así es el carácter de nuestro mandatario.

### • HERMANOS

Si es cierto que ucranianos y rusos son dos pueblos hermanos, como dice Vladimir Putin, entonces ¿por qué invade y bombardea Ucrania? Tener raíces culturales comunes no justifica una agresión.





SOBREMESA

**Lourdes  
Mendoza**

Opine usted:  
lumendoza@icloud.com  
@lumendoz



## #YoDenunciéPero...

Seguro se quedó igual que yo, con ganas de vomitar, enojado, preocupado, rabioso tras leer estos testimonios de algunas mujeres muy valientes que decidieron denunciar a su violador y se estrellaron contra una realidad que no podemos seguir normalizando.

Ojo, cuando pensamos en violación, se nos viene a la mente la imagen de una calle sola y oscura, pero nada más alejado de la realidad.

**Ocho de cada 10 violaciones las hacen conocidos de las víctimas;** algún familiar, amigo, novio, esposo o compañero del trabajo.

Entonces, cuando la víctima comienza a pensar en las posibles “consecuencias” de denunciar, decide no hacerlo. Lo que explica que **sólo el 3% de los delitos de violencias sexuales se denuncia.**

Existe una cultura que favorece el abuso y muchas veces no cree a las víctimas; el movimiento invitó a las personas a que vayan a leer los testimonios y vean con sus propios ojos que “esto no puede ser inventado”.

“Desde comentarios, desde me río de un chiste, desde cosas cotidianas que estamos todos los días y que no nos damos cuenta, y que estamos perpetuando esta cultura de poder patriarcal que va en aumento, porque empieza por un chiste, luego empieza por algo más violento, como decir que ‘las mujeres no entienden’ o que ‘ay no, esta te tengo que explicar con manzanas’, y luego va subiendo el nivel, hasta que llega a niveles máximos, que es una violación, y el extremo que es un feminicidio”.

**¿Por qué los chavos cuando toman no matan, pero sí violan?**

“Porque saben que hay una consecuencia, porque saben que es un delito y les queda clarísimo; entonces ¿por qué cuando toman sí violan? ¿Qué parte no les queda claro de que es un delito? Y eso hay que hacer conciencia”, cuestiona el colectivo #YoDenunciéPero...

Se debe concientizar a los jóvenes acerca de lo que es el consentimiento (**no es no**), así como de no aprovecharse de sus compañeras cuando hay alcohol de por medio.

## Tendedero de denuncias

Mañana se realizará un “tendedero de denuncias”, con el objetivo de visibilizar las experiencias de víctimas de abuso que han padecido violencia institucional y de aquellas que, por diversos motivos, deciden no denunciar.

Con la campaña #YoDenunciéPero, las convocantes buscan visibilizar las violencias que se sufren en el Ministerio Público, con el juez, con el magistrado y cualquier otra persona que impida a las víctimas acceder a la justicia.

Por otro lado, bajo el lema #NoDenunciéPorque, se compartirán testimonios de aquellas mujeres que decidieron no denunciar y sus razones detrás de esta decisión, como pueden ser amenazas, presiones familiares y sociales, entre otras.

La cita será en la *glorieta de las Mujeres* (antes de Colón), sobre Paseo de la Reforma, de las 10 am a las 8 pm.

Para aquellas mujeres que deseen compartir su testimonio o conocer más del tema pueden revisar las redes sociales de #YoDenunciéPero.

“La única forma de hacernos ver, notar, de visibilizar estas violencias





es a través de estas formas de denuncia, de alzar la voz y de poder unirnos todas las mujeres y decir: 'a ver, no es un caso aislado, somos muchas, somos miles de mujeres'", comentó una de las participantes.

Las cifras lo demuestran, pues tan sólo en el primer semestre de 2021 se presentó una carpeta de investigación por violación cada 25 minutos, mientras que, en los últimos años (2018-2022), de cada 100 denuncias de violencia sexual, sólo cinco llegaron a juicio.

Es importante dejar de pensar que los abusos ocurren en ciertos estratos sociales y educativos, ya que pasa en "todos lados" y, aunque para muchos es más fácil voltear a otro lado y decir "aquí en mi casa y entorno no pasa nada", lo cierto es que "sí pasa y es justo porque no abrimos los ojos de que te puede pasar".

## Tras denunciar haber sido violada,

"El detective a cargo de mi caso me preguntó si yo no había engañado a mi expareja para que me violara"

"Me revictimizaron al grado que me dio una crisis nerviosa y se tuvo que parar el proceso"

"Me revisó la médica legista; después, el que tomó mi denuncia dijo que no lo podían detener, porque no lo vieron en el momento que me golpeó, empujó y quemó"

"El juez Martín Ricardo Torres Álvarez falló a favor de mi abusador en todas las instancias"

"La MP que levantó mi denuncia me sometió a un interrogatorio de tipo criminal, me gritaba y me preguntó por el color de la ropa interior que llevaba el día de la denuncia"

"Me culparon por llevar una falda corta"

"La denuncia se perdió; creo que el agresor corrompió"

"Me dijeron que mejor no procediera, pues los policías me habían dado nombres falsos y, aunque di placas, número de patrulla y demás, no los podían ubicar"

"Me sentí muy mal por el trato en el MP, me subieron a la misma patrulla que él, me hicieron desnudarme y no quería, fue horrible"

"Al ser mi expareja abogado y tener múltiples contactos dentro de diversas instituciones, jamás lo vincularon a proceso, pese a que existían dictámenes médicos y psicológicos..."

"Me dijeron que había accedido a salir con él, entonces mi denuncia no procedía"

"Las pruebas no fueron 'suficientes'"

"Nada, pasaron ocho meses hasta que después yo los contacté y me dijeron que no procedía mi denuncia porque cometí 'violencia digital', al exponerla en redes sociales y alzar la voz"

"Me dijeron que podía arruinarle el futuro a este muchacho..."

"En la UNAM sólo lo suspendieron un semestre, eso fue devastador, y buscaron que fuera yo quien dejara mis estudios"



LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



## El PAN le hace la campaña a Adán Augusto

*La pregunta es si este intento del PAN tiene sentido o si se están prestando sólo a un montaje*

**H**ace unos días un conoedor del viejo sistema recordaba que fue Carlos Castillo Peraza el que animó a su partido, el PAN, a abandonar sus reticencias y pactar la agenda aperturista que desde finales de los 80 el PRI-Gobierno aceptó negociar.

Es un triunfo cultural de Acción Nacional, sería el mensaje del fallecido yucateco para convencer a no pocos de sus desconfiados correligionarios. Ambas partes, podría decirse, tenían razón: unos en recelar de un sistema que tantas veces se burló de la ciudadanía y de ellos; los otros en entender que, urgido de legitimidad, el PRI tendría que honrar los acuerdos. Negociar, en ese momento, suponía una ganancia para ambas partes y para la sociedad.

Hoy hay un gobierno que pretende instalar un nuevo (eso dicen) régimen. Otros creen que

en realidad México vive una regresión, pero no se trata de eso este texto. El caso es que la administración de López Obrador gestiona el poder de una forma en que muchas veces, si no que casi todas, excluye no sólo la negociación con los adversarios, sino que a éstos los llena de epítetos y descalificaciones cotidianamente.

En medio de esa crispada realidad, Acción Nacional lleva algunos meses tocando la puerta de la Secretaría de Gobernación para entablar un diálogo con Adán Augusto López Hernández. Como esta semana incluso ya los gobernadores panistas se han reunido en Bucareli con el paisano de AMLO, la pregunta es si este intento del PAN tiene sentido o si se están prestando sólo a un montaje.

Esos encuentros PAN-Adán Augusto han ocurrido, cabe recordarlo, al mismo tiempo que Ricardo Anaya, excandidato presidencial y expresidente de ese partido, lidia en tribunales con acusaciones que tienen toda la pinta de persecución política.

Cuando Santiago Creel (exintegrante de la fallida campaña de Anaya), cuando Marko Cor-

tés (cuyo crecimiento al interior del PAN no se entiende sin Ricardo), cuando los gobernadores panistas se encuentran con Adán Augusto, ¿le plantean que lo que siga en el diálogo tiene que estar marcado por una asepsia en los procedimientos que enfrenta el exiliado queretano que hasta ahora ni la Fiscalía General de la República (que ya sabemos que es autónoma cuando le conviene a Gertz) ni López Obrador han demostrado? ¿O pasan de largo del tema, lo que es decir que avalan los modos de la FGR y Palacio Nacional?

En ese mismo sentido: el PAN, con sus aliados en las elecciones de 2021, denunció en México y en Washington la actuación de criminales en los comicios del año pasado. Tan serias acusaciones encontraron en el gobierno federal un muro de cerrazón. Este año seis entidades irán a las urnas. En cuatro de ellas los blanquiazules gobiernan o cogobiernan. ¿Tomarse fotos con López Hernández incluye que el jefe de éste se interese en que realmente se investigue lo ocurrido el 6 de junio, y se prevenga que no se





repita el 5 de junio próximo?

Y así se pueden enumerar más preguntas sobre la utilidad de ese diálogo. ¿En el Congreso de la Unión seguirá la mayoría en su actitud de avasallar y no aceptar mover ni una coma a las iniciativas de Palacio? ¿Seguirán las pláticas mientras al INE lo machacan los de Morena, y a la prensa no se diga?

Si el PAN no logra cambios reales, entonces queda una única conclusión: se está pres-tando a construirle a Adán Augusto un perfil presidencial. No es poca cosa para el secretario de buenas formas, pero tampoco es algo de lo que la sociedad, ni Acción Nacional, sacarán hoy mayor cosa.





•BAJO SOSPECHA

## Si nos ayudamos, salimos todos

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Miles de niños y niñas que viven en nuestro país están en riesgo de caer en adicciones, ser cooptados por el crimen organizado o simplemente dejar de estudiar, todo esto marca su futuro.

En un proyecto donde se trabaja de forma conjunta entre sociedad civil, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno federal y ciudadanos con liderazgo en las comunidades donde viven, se está haciendo una labor para que se distribuya a las zonas vulnerables de la República mexicana.

La idea es que se designe a una familia para que acoja a varios niños y niñas. Que ahí puedan desayunar, comer, jugar, hacer ejercicio y que tengan luz e Internet para poder estudiar.

Crear espacios seguros para los menores de edad es importantísimo, más ahora que han sido eliminadas las escuelas de tiempo completo.

De esta forma los niños y niñas se encuentran en un lugar seguro, sobre todo en este momento de pandemia, donde la violencia intrafamiliar ha crecido de forma exponencial.

Estuvimos en Tepeapulco, en el estado de Hidalgo. Visitamos la casa de Julieta García Delgadillo, quien hace dos años alberga a varios niños y niñas. Llegan desde la mañana y ahí hacen todas sus actividades. Son pequeños de muy bajos recursos. Algunos de ellos antes de llegar a casa de Julieta se la pasaban todo el día solos, en el mercado o en la calle.

Benjamín Córdova encabeza este proyecto: "es importantísimo que hagamos esa simbiosis Gobierno-sociedad civil, la comunidad en general yo creo que tiene muchas fortalezas que a veces no se aprovechan, y la idea que estamos haciendo junto con Procomún, ahorita, Gobierno, justamente la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, es unirnos con la comunidad, unirnos con aquellos líderes que ya están haciendo cosas y potenciar lo que ellos hacen, no es "descubrir el hilo negro", es aprovechar lo que ellos ya hacen y aprovecharlo bien".

La comunidad de Hidalgo, que visitamos hace unos años, estuvo azotada por Los Ze-

tas, afortunadamente encontraron otra ruta y dejaron en paz a la comunidad en donde hubo muertos y cooptaron a adolescentes para engrosar sus filas.

Esto me dijo Benjamín: "sí, eso está cañón, porque están muy expuestos por la vulnerabilidad social en la que viven, o sea, tienen unos ingresos muy precarios, su salud está muy vulnerada, como te diste

cuenta, tenemos pequeños con alguna discapacidad, y no puedes atender la discapacidad porque están en un lugar donde no hay servicios de esas cosas, pero en la comunidad hay doctores, en la comunidad hay terapeutas, en la comunidad hay psicólogos, en la comunidad hay mucha riqueza, y Procomún lo que hace es rescatar esa riqueza. Me parece que es el camino más exitoso porque lo toma la comunidad y el más exitoso para el Gobierno, porque no estás erogando una cantidad de recursos que te deja con los bolsillos vacíos, porque no se acaba de hacer, no se acaba".

Para Benjamín si estos niños están resguardados en un lugar seguro garantizan su vida, su alimentación y educación: "una célula Procomún debe tener cinco ingredientes: uno, conectar las fortalezas de la comunidad; dos, aprovechar los liderazgos locales; tres, formar a los niños en habilidades psicosociales; cuatro, formar a los próximos jóvenes productivos en habilidades para el empleo; cinco, darles las herramientas para que cada célula se pueda replicar una vez más. Lo ideal sería que cada célula se multiplique tres veces en estos tres años".

Los niños y niñas que son acogidos de

esta manera, no serán cooptados por el crimen organizado, por delincuentes para utilizarlos de halcones y después de sicarios, porque eso es lo que sucede en muchas de las comunidades.

Benjamín Córdova responde: "ese el tema importante de las células Proco-

mún, que se alimenta de la voluntad de las personas en donde viven, y no es algo que llegas a imponerles, justamente es llegar a inspirar, porque yo no vengo a hacer mucho, lo que vengo a hacer es inspirar lo que ellos ya están haciendo y darles un mecanismo metodológico para que ellos lo hagan mejor".

Platicamos también con Julieta, quien alberga a estos pequeños en su hogar.

"A lo largo del tiempo se han ido sumando otras personas, directa e indirectamente para apoyar a varios niños que están en situaciones de riesgo por sus condiciones particulares familiares y también por la situación que se ha vivido por la pandemia, desde dejar de estudiar, que no tienen acceso a los medios de información, que no tienen los recursos económicos, de hecho ahorita en el estado de Hidalgo y, particularmente en Tepeapulco, entraron la semana pasada a clases, sin embargo, les

están pidiendo que lleven algunas cosas que los niños no tienen, como uniforme, porque el uniforme se los dieron el año pasado, que no hubo clases, pero ahorita ya no les queda, y pues ellos tampoco tienen los recursos económicos para poderlos comprar, útiles escolares si les dieron, pero son familias que a veces no tienen los recursos para poder comer".

Julieta nos platica un día en la vida de estos niños que tiene en su casa:

"Diario tenemos clases, de hecho, yo estoy en contacto con sus maestros para que ellos nos manden por Internet las hojas de las actividades que tienen que realizar y ellos hacen sus tareas y ya se las mandamos por el celular, les mandamos las fotografías de lo que han estado trabajando y bueno, realmente ha sido para ellos yo creo que también difícil, porque no es lo mismo estar yendo a la escuela y jugar con otros niños, la ventaja de ellos es





que como son varios niños, pueden jugar entre ellos, juegan, también se pelean, pero también se contentan como cualquier niño, realizan sus tareas, sus actividades entre ellos, eso es lo padre también, como son de diferentes grados van aprendiendo unos de otros porque les damos las clases juntos, y entonces unos a otros se van apoyando también en sus clases”.

En casa de Julieta también hay unos pequeños que son indígenas y les ha costado mucho trabajo aprender español, “incluso tengo un niño que está en sexto de primaria y no sabe leer y escribir, y es que es difícil, porque el sistema que les están enseñando es por medio de palabras, palabras en español y las palabras en español ellos no las conocen, entonces hemos tenido que enseñarles con el método silábico y eso les ha ayudado mucho para aprender a leer y a escribir”.

Platicamos también con los niños y las niñas, quienes nos contaron que corren y juegan, pero también estudian y toman clases.

Un chiquito me pregunta las tablas de multiplicar, él ya se las sabe, mientras me platica que en su casa estaba solo sin hacer nada hasta que llego a la casa de Julieta.

Me cuentan que Julieta hace la comida, pero entre todos ponen la mesa, es parte de su formación, aprender a apoyarse en comunidad y a disfrutar la mesa con una rica plática.

Una de las niñas ya entró a la secundaria y estudia informática. En casa de Julieta tiene Internet.

A estos chiquitos tener un lugar seguro les ha cambiado la vida. Restablecer el tejido social es la única manera de proteger a los niños y de tener una sociedad con muchas más posibilidades, desde seguridad hasta económicas.

## Atención a la infancia



Foto: Especial

**BENJAMÍN CÓRDOVA** encabeza el proyecto entre Procomún y la SSPC para dar a los niños un espacio donde alimentarse y estudiar.







## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# CJNG y Cárteles Unidos: no fue Calderón

• Felipe Calderón prácticamente destruyó a La Familia Michoacana.

Como suele decir **Barack Obama**, podemos tener diferentes opiniones, pero no podemos tener diferentes hechos: los datos duros son objetivos y deben ser la base de cualquier debate serio. Pero, en nuestro país, la insistencia en tener otros datos y el revisionismo histórico contamina cualquier posibilidad de tener ese debate circular del que tanto se habla en las mañaneras y que, paradójicamente, se niega en forma sistemática.

A partir de la masacre de San José de Gracia, eso se ha puesto de manifiesto en forma palpable. Las autoridades han diseñado la narrativa sobre lo sucedido ese día, en el que fueron fusilados, ése es el término porque eso es lo que se ve en los videos, después de poner en duda incluso que se hubieran producido esos hechos y argumentando que no existía constancia del crimen porque no se habían recuperado los restos. Los testimonios abrumadores de la población, los videos y, al final, las propias declaraciones oficiales, han demostrado que la masacre sí existió, que esos hombres fueron fusilados por un comando muy numeroso que se desplazó sin que nadie lo molestara, que las autoridades locales no intervinieron, pero fueron incluso testigos de lo sucedido, y tampoco informaron a las fuerzas estatales y federales, que se terminaron enterando de lo sucedido por las redes sociales. Tardaron cinco horas en llegar al lugar de los hechos, cuando ya las aceras habían sido lavadas para borrar huellas (sin embargo, quedaron en toda la zona huellas hemáticas y otros restos humanos) y los cuerpos levantados.

El presidente **López Obrador** se justificó por ese desastre de seguridad argumentando que todo esto es responsabilidad del gobierno de **Calderón**, porque esos grupos surgieron durante esa administración: sencillamente no es verdad.

Sus orígenes están en Michoacán, antes de que iniciara el gobierno de **Calderón** y cuando era gobernador el ahora coordinador de asesores del presidente **López Obrador**, **Lázaro Cárdenas Batel**, hijo del ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**.

Fue **Lázaro** quien pidió apoyo al gobierno de **Calderón**, que acababa de asumir, porque la situación en Michoacán se estaba deteriorando a niveles alarmantes. Había nacido en esas fechas La Familia Michoacana y estaba enfrentada con otro cártel, el de los Valencia, uno de cuyos líderes era **Nemesio Oseguera**, *El Mencho*, originario de Aguillilla.

Cuando asumió **Leonel Godoy**, la situación se deterioró dramáticamente porque parte del equipo de seguridad del gobernador estaba relacionada con La Familia. En *el michoacanazo* se desarticuló buena parte de esa estructura, que incluía desde funcionarios hasta presidentes municipales. Pero un acuerdo del gobierno local con jueces y con el PRD llevó a la liberación de casi todos los detenidos.

Quedó prófugo **Julio César Godoy Toscano**, medio hermano del gobernador quien, pese a que tenía una orden de aprehensión acusado de ser un operador de *La Tuta*, el líder de La Familia

Michoacana, fue elegido diputado federal por el PRD. Para burlar la justicia, en octubre del 2010, **Godoy Toscano** fue ingresado al recinto de San Lázaro, escondido en la cajuela del automóvil del entonces diputado y ahora subsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, con el objetivo de burlar el operativo de seguridad que buscaba evitar que tomara protesta y tuviera fuero.

En un acto bochornoso, el hermano del gobernador rindió protesta y se convirtió en diputado por el PRD, donde entonces militaban **López Obrador** y buena parte de quienes ahora forman parte de Morena. La PGR solicitó a la Cámara de Diputados iniciar el proceso de desafuero contra **Godoy**. Se difundió entonces una llamada entre **Godoy** y *La Tuta*, donde quedaba en claro la estrecha relación entre ambos, que *La Tuta* no sólo apoyaba política y financieramente su candidatura, sino que también intimidaba a sus adversarios.

En diciembre de 2010, la Cámara de Diputados aprobó, con la oposición del PRD, el desafuero de **Godoy Toscano**, acusado de lavado de dinero, narcotráfico y delincuencia organizada. Pero escondieron a **Godoy** y le permitieron darse a la fuga. Nunca más se supo de él, hasta que su medio hermano, **Leonel**, anunció, ya en 2020, que había regresado a Michoacán. Ninguna autoridad ha hecho nada, desde entonces, para detenerlo.

El origen de La Familia Michoacana, que se convirtió en Los Caballeros Templarios y ahora en Cárteles Unidos, nació durante aquellos gobiernos del PRD en Michoacán.

Tampoco el CJNG nació durante el calderonismo. Sus orígenes están en los Valencia, de los que ya formaba parte, sin ser líder, *El Mencho*. Son expulsados de Michoacán por La Familia y se convierten en el Cártel del Milenio, se refugiaron en Jalisco y se pusieron a las órdenes de **Nacho Coronel**. Luego de que **Coronel** fue muerto en 2010, se unen a Los Cuinis. Y luego se independizaron del Cártel de Sinaloa y formaron el CJNG. Era gobierno de **Peña**.

**Calderón** prácticamente destruyó a La Familia Michoacana, cuyos restos se convirtieron en los Templarios, y destruyó las redes de **Coronel** en Jalisco. El Cártel de Sinaloa, cuyos orígenes están con **Amado Carrillo** en los años 80 y, luego de su muerte, en 1997, se fraccionó en varios grupos, que a partir del 2004, en el gobierno de **Fox**, entraron en guerra entre sí y con Los Zetas, sicarios del cártel de **Osiel Cárdenas**.

En enero de 2007, **Calderón** deportó a Estados Unidos, en una operación dirigida por **José Luis Santiago Vasconcelos**, a todos los líderes que estaban detenidos en México. Hay quienes dicen que esa decisión fue la que le costó la vida a **Juan Camilo Mouriño** y al propio **Santiago Vasconcelos**, en el extraño accidente de aviación de noviembre de 2008.

Lo cierto es que la expansión del CJNG y la creación de Cárteles Unidos se dieron durante el pasado y el actual sexenio. Y Sinaloa sigue siendo intocable.







**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## ¿Lawfare a la 4T?

Con una amplia experiencia en litigios penales y disputas transnacionales, además de una amplia cartera de clientes en ambos lados del Río Bravo, **Juan Pablo Morillo** es uno de los abogados más recurridos por las élites mexicanas amenazadas por la política de cero corrupción.

Basado en Washington D.C., Morillo es codirector del área especializada en investigaciones corporativas y delitos de cuello blanco en Quinn Emmanuel, uno de los despachos jurídicos más poderosos de Estados Unidos. Y junto con su homólogo mexicano **Martín Cano** se ha involucrado en algunos de los casos de alto impacto que actualmente envuelven a la Cuarta Transformación.

Su extensa hoja de casos relevantes en materia criminal incluye, por supuesto, la defensa de "un alto funcionario judicial mexicano en relación con una demanda multimillonaria en curso por soborno" en Estados Unidos. Pero el exsecretario de Seguridad Pública de la administración calderonista, **Genaro García Luna**, no es el único integrante de un gabinete mexicano que ha contratado sus servicios. También lo contactó el general **Salvador Cienfuegos**. Y los exgobernadores priistas **Rodrigo Medina** y **César Duarte**...

Uno de los principales empresarios de América Latina en relación con la expropiación de 2,000 millones de dólares en activos y los procedimientos penales relacionados, incluida la extradición.

Y es que Morillo también se ha involucrado en otros litigios civiles y mercantiles, como representante de empresas mexicanas, entre ellas la farmacéutica Teva y los bonistas noruegos que demandaron a Citi, por las pérdidas —más de 1,000 millones de dólares— que sufrieron, luego del caso Oceanografía.

En el sexenio anterior, Morillo litigó por la causa de los empresarios petroleros. Así es que tomó el caso de

**Gonzalo Cañedo White** —"dueño de una de las mayores empresas mexicanas de gestión de activos"— en relación con una disputa de 1,000 millones de dólares con sus socios internacionales en Oro Negro.

**Alonso Ancira**, **Victor Álvarez Puga**, **Gonzalo Gil White** y **Guillermo Álvarez** engrosarían su cartera de clientes mexicanos, si es cierta la versión de que **Juan Colla-**

**do** —quien propuso un criterio de oportunidad a la FGR y denunciara a sus abogados, por un intento de extorsión— buscara contratar a Quinn Emmanuel, para presentar una demanda contra el Estado mexicano en cortes estadounidenses.

En esa iniciativa —de acuerdo a versiones no confir-

madadas que circularon profusamente a mediados de la semana que termina— también participaría **Martín Cano**, quien participó en la defensa de Ancira, extraditado por el gobierno español y emplazado por las autoridades mexicanas a reintegrar los 250 millones de dólares producto de la operación de compra-venta entre Pemex y AHMSA, por la planta Agro Nitrogenados.

En Miami —de acuerdo a esas versiones— sería presentada esa denuncia por la deficiencia de las actuaciones de la Fiscalía General de la República y presuntas extorsiones de altos oficiales del gobierno mexicano. El desenlace de esos esfuerzos ocurriría en vísperas de elecciones presidenciales del 2024 en México. ¿Lawfare a la Cuarta Transformación? Al tiempo...

### Efectos secundarios

**INDICIOS.** Juan Collado sostiene que fue presionado vender Caja Libertad a cambio de su excarcelamiento.

Pero hay otros datos: en marzo del 2021, la CNBV catalogó a esa institución en nivel 3 de riesgo y a casi un año, la sofipo más grande del país ha emprendido la ruta de la recuperación, con la reinversión de más de 170 millones de pesos en los últimos meses. Su principal accionista es la fuente de la versión de su venta, lo

que niegan sus socios. Actualmente la institución crediticia tiene casi 2.5 millones de clientes y 1,800 emplea-

dos principalmente en la zona centro del país. Y aunque la situación de Collado sigue sin resolverse, su actual administración no ha dejado de implementar distintas estrategias para atraer a nuevos inversionistas, aumentar la cartera de clientes y mejorar la efectividad de la recuperación de la cartera de crédito.





ESTRICTAMENTE  
PERSONAL

**Raymundo  
Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



## Ucrania: la definición del Presidente

La guerra en Ucrania es mucho más profunda de lo que quizás alcancemos a ver desde nuestro trópico. La primera confrontación bélica en Europa desde 1945 está conformando un nuevo orden político y económico cada día, donde los actores políticos y agentes económicos están reaccionando casi en tiempo real a partir de su intuición, apoyada por conocimiento y experiencia. Sabemos cómo empezó todo –la invasión rusa de Ucrania– y cuándo –el 24 de febrero–, pero nadie sabe cómo, ni cuándo, ni qué consecuencias habrá cuando termine. En estos tiempos de definiciones, todos los líderes y gobiernos han sido muy claros, más allá de en qué trinchera se sitúan, salvo uno de gran importancia para México, que parece desarmonizar en el concierto mundial, el presidente Andrés Manuel López Obrador.

El Presidente da la impresión de haberse quedado estático en sus ideas, fobias, filias, discurso y posiciones. Sus declaraciones son confusas y contradictorias, ubicadas en un marco conceptual que, en la realidad que se vive, no caben.

La más importante, porque de esa equivocación parte una cadena de decisiones, es considerar que lo que está sucediendo en Ucrania es un conflicto. No hay tal. Rusia invadió Ucrania e inició una guerra sin que haya sido provocado. Pero al tiempo de categorizar erróneamente lo que sucede como un conflicto, López Obrador señaló correctamente que era una invasión contraria al derecho internacional.

Es decir, como dice una cosa, dice otra. La consecuencia de ello es su negativa a tomar represalias económicas “porque queremos mantener buenas relaciones (y) estar en condiciones de hablar con las partes en conflicto”, a partir del principio de la soberanía y la autodeterminación de los pueblos, soslayando que eso es precisamente lo que vulneró Rusia. La manera como lo procesa no tiene nada que ver con la forma como otras naciones, que se sienten atrapadas política y económicamente en el conflicto, están reaccionando desde la perspectiva geopolítica. India es un ejemplo importante, que tuvo que mantenerse neutral

y abstenerse de votar a favor de la condena a Rusia en la Asamblea General de las Naciones Unidas, porque depende en 49% de Moscú para su defensa militar. Sudáfrica también se abstuvo por diferentes razones: las multimillonarias inversiones sudafricanas en Rusia y las rusas en Sudáfrica.

México votó a favor de la condena –aunque no patrocinó la resolución que presentaron 94 países–, una posición que sostuvo desde la reunión de emergencia del Consejo de Seguridad que coincidió con el inicio de los ataques rusos a Ucrania el miércoles de la semana pasada. El presidente López Obrador había mantenido en ambigüedad la posición mexicana durante





días, llevando incluso al canciller Marcelo Ebrard a minimizar el riesgo de una invasión. Desde los días previos a ésta, las cuentas en las redes sociales asociadas a López Obrador y Morena defendieron al presidente Vladimir Putin, proporcionando un escudo al Presidente de su inclinación por los rusos y su largo silencio—mantenido hasta ahora— en defensa de la autodeterminación del pueblo ucraniano.

Desde que comenzó la invasión ha criticado a Estados Unidos, pero no a Rusia, y ha acusado al gobierno de Estados Unidos de injerencista, una categoría que no ha empleado contra el de Putin. Si bien se sumó a la condena en la resolución que promovió Estados Unidos, López Obrador afirmó que no tomaría represalias económicas. El intercambio comercial es pequeño—0.5% de las exportaciones e importaciones—, con una balanza de mil 291 millones de dólares, por lo que las sanciones habrían sido simbólicas, en términos económicos, pero políticamente importantes. Optó por no hacerlo, como tampoco lo hizo Brasil, dentro de las grandes economías del mundo que se ubican en América Latina, y cuyo presidente, Jair Bolsonaro, visitó recientemente a Putin.

La postura de López Obrador parece inconsistente. Está distante de sus socios comerciales norteamericanos y lejano de la mayoría de las democracias del mundo. No puede tomarse su anfibia en el contexto ideológico, bajo la obsoleta geometría de la diada izquierda-de-recta, o en el anacronismo retórico, por reduccionista, de la lucha entre conservadores y liberales. Lo que habría que plantearse, para entender la posición de López Obrador, es una toma de decisión clara, no incongruente con lo que es y consecuente con lo que ha sido, en otro campo de batalla global en la viabilidad de las democracias liberales frente a los gobiernos autócratas.

Ninguna democracia liberal votó en contra o se abstuvo de condenar a Rusia por la invasión a Ucrania. Decenas de países con sistemas democráticos se sumaron a las sanciones económicas, incluidas naciones que rompieron su histórica neutralidad, como Suiza. No se trató de

una represalia económica contra Rusia, como planteó, sino una presión para que detenga la guerra. En este sentido, la condena se queda en palabras, pero en lo importante, aumentar el aislamiento para frenar la invasión a Ucrania, se colocó del lado de Putin.

Nadie sabe cuándo ni cómo terminara la guerra en el este de Europa y cesen en forma definitiva las hostilidades. Si sabemos que el orden político y económico se alteró y habrá nuevos andamiajes, contruidos con los ladrillos de los tiranos o los demócratas. Hasta ahora, las tendencias autoritarias iban ganando terreno frente a las democracias, con sus líderes carismáticos de mano dura, pero hay que esperar para ver cómo se escribe el epílogo de esta guerra de Putin, del cual dependerá muy probablemente hacia qué futuro nos adentraremos.

Hoy, las democracias liberales están convirtiendo a Putin en un paria, mientras los autócratas lo están respaldando. Veremos todos el desenlace y si Putin, que se embarcó en una guerra por el poder vertical que ejerce sin contrapesos, sale victorioso, o si una derrota muestra lo peor de un líder autócrata y lo mejor de un sistema insuficiente y deficiente como es la democracia, donde el poder con balances y equilibrios es mejor para las mayorías.

López Obrador ha apostado por el despotismo. Ya veremos si le sale bien

*AMLO da la impresión de haberse quedado estático en sus ideas, fobias, filias, discurso y posiciones*

*Sus declaraciones se ubican en un marco conceptual que, en la realidad que se vive, no caben*



## — ALHAJERO —



### #OPINIÓN

*Están viviendo una luna de miel, pero es importante que se preparen porque los adversarios ideológicos no les van a dar tregua, advierte Lula*

## LULA, MÁS ALLÁ DE LOS DISCURSOS



En una y otra Cámara del Congreso, los discursos preparados quedaron de lado. **Luiz Inácio Lula da Silva** simplemente los mostró y los guardó de nuevo.

Sus palabras saldrían al natural, llenas de recuerdos y anécdotas; pero también, con un análisis claro del hoy que vivimos, del país que pisa, y de sus propios proyectos para con Brasil y América Latina.

Seductor, sin duda.

El sindicalista, que a sus 76 años volverá a competir por la presidencia de la República, narraba ante los legisladores los sinsabores de su lucha: desde aquellas campañas por el país —en un *vocho* con un micrófono encima—, intentando conformar un partido de los trabajadores; hasta que luego de derrota tras derrota se convenció que para ganar requería “más amplitud” que su propio partido.

Éramos tan radicales, bromeó el obrero metalúrgico, “que la gente decía que hasta abucheábamos el himno nacional”.

Aprendió de sus errores. Se acercó a otros sectores y un día terminó yendo “a la fiesta de un burgués”.

Fue ahí curiosamente donde **Lula** encontró a quien sería su vicepresidente, el empresario **José Alencar** —escuchándolo hablar me decía: ‘se parece a mí, se parece a mí’— y le traería 20% de los votos que le hacían falta para alcanzar la presidencia (al cuarto intento), en 2003.

A medida que el de Caetés platicaba sus andanzas y las dificultades por las que pasó estando ya en la silla presidencial, saltaban ciertas similitudes con el andar político de **Andrés Manuel López Obrador**. Incluso en la parte religiosa de la fe.

“Si no fuera por la ayuda de Dios, y algo más allá de lo que conocemos, es que pude llegar..., porque había gente mucho más preparada que yo. (Pero) Dios fue generoso conmigo y dijo: ‘Tú serás’”.

Otro momento que retrotrajo a cierta similitud fue cuando **Lula** habló de **Dilma Rousseff** y del por qué la eligió como la candidata a sucederlo en la presidencia, aún y cuando algunos en su partido no la querían.

**Dilma**, contó, era muy trabajadora, muy efectiva. Le pedías algo un viernes y el lunes sin falta, así hubiera un terremoto, ella aparecía con el trabajo cumplido.

“Era una gran funcionaria, (pero) no era política... La destruyeron. Una parte la élite y otra, los medios”.

No era política..., se repitió de nuevo. ¿Significaba eso que había sido un error elegirla? No logramos descifrarlo.

**Lula** subrayó el elogio a **Dilma**, pero al mismo tiempo reconoció su falta de experiencia en el quehacer político. ¿Volvería a elegirla? Dejó el tema en el aire.

Y ahora, algunos pronunciamientos del expresidente brasileño sobre lo que acontece en México:

—Pienso que **López Obrador** es un regalo que este país ha recibido. Un hombre como López Obrador no nace todos los días y menos llega a alcanzar la Presidencia de la República. Y pueden estar seguros de que va a ser muy atacado.

—Están viviendo una *luna de miel* con el gobierno, pero es importante que se preparen porque los adversarios ideológicos no les van a dar tregua. La élite mexicana no quiere una política de bienestar social, así como no estuvo contenta en Brasil, en Argentina, como en ningún país del mundo.





—La relación con México será altamente prioritaria. Nos une la lucha por la igualdad y la justicia. Es necesario que haya una interacción más fuerte entre nosotros. Solitos no vamos a arreglar México..., ¡faltan alianzas!

—Es importante que Morena hable más de lo que está haciendo en las instancias internacionales.

¡Viajen! ¡Den a conocer lo que se está haciendo, para que podamos ganar y dar un salto de calidad en el siglo XXI por los pobres!

**GEMAS:** Obsequio del senador brasileño del PT, **César Costa:** "Necesitamos una alianza en América Latina con una política capaz de hacerse respetar y sin la interferencia de nadie".

[MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM](mailto:MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM) / @MARTHAANAYA

**La relación  
con México  
será altamente  
prioritaria**



## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos

El PAN le entra  
al corcholatismo

Mucho se ha escrito y preguntado de dónde está la oposición partidista y qué están haciendo frente a la muy temprana carrera por la candidatura presidencial en Morena.

Después de las elecciones estatales de este año la mirada estará puesta en Estado de México, donde en 2023 se renueva la gubernatura, por el tamaño del electorado y su posible influencia rumbo a 2024, pero el acelere que inició con el Presidente en Morena también acelerará a los aspirantes en otros partidos y en la decisión de la oposición de ir juntos o no en el 24.

Frente a esto, Marko Cortés, líder nacional del PAN —es un decir— ha decidido arrancar la carrera de las corcholatas blanquiazules.

Dijo frente a los panistas esta semana: “Quiero pedirles, líderes y lideresas de Acción Nacional, necesitamos darle juego a quienes han levantado o no se han descartado para ser candidatos presidenciales. El PAN no podrá pasar por un trágico momento de división como el que vivimos en 2018, pero requerimos darles juego, exposición, a quienes busquen ser nuestros aspirantes; el PAN tiene con quién, tenemos con quiénes.

Si realmente quieren, empiécese a mover. He hablado con Mauricio Vila (Yucatán), con Mauricio Kuri (Querétaro), con Maru Campos (Chihuahua), con Cabeza de Vaca (Tamaulipas) y no se han descartado. He hablado con Santiago Creel y dice que está puesto; he hablado con Lilly (Téllez) y dice ‘estoy puesta

si el partido así lo necesita’. Yo lo que les quiero decir es: démosles juego y espacio a nuestros actores, la única manera para poder corregir el rumbo de México es saliendo cohesionados, unidos”.

Después dijo que el elegido será “quien se haya movido más” y quien sepa articular una alianza con la oposición. Por cierto, yo supongo que lo de la senadora Téllez es una broma de Marko Cortés.

El otro problema es que no queda claro qué significa moverse. ¿Con panistas, con priistas, para salir en las encuestas? ¿Quién va a decidir quién se movió mejor? ¿Votación de panistas? ¿Con qué pa-

drón? ¿Y Anaya? ¿Querrá Margarita? ¿Y si el “más movido” panista no es del gusto de priistas y perredistas? Kuri, Vila y Campos son gobernadores y lo seguirán siendo en tiempos de “moverse”, ¿deben renunciar? Anaya y Cabeza de Vaca traen a la FGR encima.

No está sencillo lo de las corcholatas panistas, además no se sabe quién es el destapador. —

No es sencillo y  
además no se sabe  
quién es el destapador





EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## Evacuación en Palacio

*Hasta entre los micros hay rutas.*  
**Florestán**

**E**l presidente López Obrador escuchaba una pregunta en la mañana de ayer y de repente una voz le dijo: *es la alarma sísmica, Presidente*, a lo que respondió: ¡Vamos! Giró hacia su izquierda y se le vio pasar detrás de la mampara con sus ayudantes y qué bueno que salió. Es el Presidente.

Pero al mismo tiempo se estrenó una voz que ordenó a los asistentes *¡Sentados! ¡A ver, sentados todos!*

Para ese momento él ya estaba en el punto de reunión del patio central y los reporteros, fotógrafos, camarógrafos y youtuberos seguían en el salón Tesorería por órdenes de Marco Antonio Mosqueda, jefe de Protección Civil de la Presidencia de la República, quien los retuvo durante 2 minutos 12 segundos hasta que les autorizó salir, y ya se reunieron en ese patio donde López Obrador hablaba por el celular que le había dado su secretaria particular y la persona de todas sus confianzas, Laura González Nieto.

Permanecieron allí 10 minutos hasta que volvieron al salón.

En la espera, los reporteros reclamaron a Mosqueda que les hubiera impedido salir, y les dijo: *Preferimos que permanecieran sentados. Ya después empieza a temblar y ya se dice vamos a evacuar. Cada quien tiene su protocolo. Y como ustedes son periodistas entonces van a salir corriendo.*

—¿Entonces el protocolo depende de la actividad profesional...? —le preguntaron y ya no supo qué decir.

Así, pues, los protocolos de protección civil en los tiempos estelares de la 4T.

### RETALES

**1. ABRAZOS.** En la población michoacana de San José de Gracia, tres de sus 22 policías municipales registraron el ingreso de un convoy de 20 camionetas con gente armada, a la que no le quedó más

remedio que dejar pasar sicarios de uno de los jefes del CJNG asesinado y sus escoltas acribilladas el domingo por la tarde. Esa es la fuerza real del crimen organizado a los que el Presidente insiste en mandar abrazos y ellos poner los balazos. Al día de ayer, los homicidios culposos superaban los 114 mil en lo que va de su gobierno;

**2. EMBAJADOR.** Quirino Ordaz compareció ante comisiones del Senado, donde el dictamen para que sea embajador en España fue aprobado con 21 votos a favor, tres en contra y tres abstenciones. La senadora morenista, Rocío Abreu, denunció que este nombramiento fue producto de negociaciones cupulares. Y le pregunto, senadora Abreu, ¿con qué cúpula negoció López Obrador esta decisión unipersonal? Solo dígame con quién la negoció; y

**3. CANJE.** En la reunión de la Jucopo de los diputados, ayer por la mañana, Morena acordó rechazar la integración de una comisión especial para investigar la presunta responsabilidad de Margarita Zavala en la tragedia de la guardería ABC de Hermosillo, en junio de 2009, a cambio de no formar otra para investigar el tema de la casa de Houston. Una por otra. ■

**Nos vemos el martes, pero en privado**





## Avanza la simpatía del PRI por la contrarreforma eléctrica

**A**l principio era un sueño presidencial. Nadie lo creía, pero lo asentó en mañaneras tras perder la mayoría calificada en la Cámara de Diputados en las elecciones de junio:

“Si se quisiera tener mayoría calificada, se podría lograr un acuerdo con legisladores del PRI... o de cualquier otro partido, pero no se necesitan muchos (votos) para la reforma constitucional”.

Muchos se rieron.

Después, en víspera de la Asamblea Nacional decembrina, **Alejandro Moreno Alito**, recibió a dirigentes sectoriales y estatales y expresó oposición a la reforma eléctrica del Gobierno.

El mensaje era claro:

-No.

Simultáneamente, el coordinador de la fracción priista en San Lázaro, **Rubén Moreira Valdez**, proponía dialogar con las demás fracciones parlamentarias.

**Alito** zanjó el tema: no entrarían a las negociaciones en 2021 ni antes de las elecciones para renovar seis gubernaturas en junio próximo.

La respuesta pacificadora del poder fue pedirle la carabina a **Ambrosio** y ganar tiempo con el llamado **parlamento abierto**, nombre tan pomposo como el inútil desfile de oradores ante una decisión tomada.

### EL SENADO COMO RETÉN

Ahora el Gobierno está muy confiado.

Casi por nombre de diputados, ve cómo avanza la posición de **Rubén Moreira Valdez** para apoyar la iniciativa eléctrica bajo la invocación de ganar soberanía y autosuficiencia.

Acaso deban esperar un poco el Gobierno y sus subordinados parlamentarios para elaborar el proyecto y subirlo a tribuna, pero mientras pasan hechos sorprendentes.

¿Ha visto usted, por ejemplo, cómo de la noche a la mañana la precandidata **Carolina Viggiano** sube en las encuestas de Hidalgo ante el morenista **Julio Menchaca**?

**Viggiano** es esposa de **Moreira Valdez**, de cuyo control dependen 49 diputados federales -ojo: sólo 11 de mayoría- necesarios para dar la votación calificada.

Como la quiere el Presidente.

Si los priistas ceden en la Cámara de Diputados, sólo quedará como garante de la promesa inicial el grupo coordinado por **Miguel Ángel Osorio Chong** en el Senado, quien fue fundamental para armar el bloque de contención con PAN, PRD y MC.

Ahí hay opositores de verdad y una de ellas es **Claudia Ruiz Massieu**, quien se ha convertido en una especie de líder del rechazo tricolor a la iniciativa para la contrarreforma eléctrica.

### CONTRA NIÑOS Y ESCUELAS

1.- No es sólo la suspensión de **Escuelas de Tiempo Completo** de un Gobierno en guerra contra la enseñanza y la investigación so pretexto de ahorrar dinero.

A los 3.6 millones de afectados directamente se suman miles y miles de escuelas y programas con daños colaterales.

Ellos tienen apoyos adicionales por la llamada **Jornada Ampliada** y de golpe y porrazo se quitará a los alumnos cinco horas de clase en días terciados.

Esta eliminación obligará a centenas de miles de estudiantes a regresar a casa antes de tiempo y apoyarse en la televisión abierta, donde **Televisa** de **Emilio Azcárraga** Jean es líder en cobertura.

Y 2.- Los gobernadores panistas salieron muy contentos de su encuentro con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**.

Fue una reunión de tonos conciliadores donde ellos pidieron entrega oportuna de recursos y a cambio recibieron la petición de contribuir a la calma y a la gobernabilidad.

¿Con qué ojos?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Apunte de San José de Gracia y Luis González

**L**eí *Pueblo en vilo* de Luis González en 1969, con un encantamiento similar al de *Cien años de soledad*.

Había en esas páginas una irrealidad gozosa, vecina de la de García Márquez, aunque el tema de Luis González no era un pueblo mítico, como Macondo, sino un pueblo cierto, llamado San José de Gracia, elocuente en su perfecto anonimato.

Era uno de tantos pueblos olvidados de México, vuelto la materia de un historiador cabal, dueño de su oficio y de una pluma inspirada, capaz de universalizar la pequeña historia de un caserío de doce mil habitantes que no había cumplido aún los cien años.

No había tenido lugar ahí ninguna batalla famosa, no se había firmado el plan de ninguna rebelión, ni había nacido ningún prócer.

Luis González vino al mundo el 11 de octubre de 1925 precisamente ahí, en San José, “un pueblo alto, minúsculo, ganadero y creyente, que sólo se unía a la República mexicana por su lengua, su religión y su odio al gobierno comecuras”.<sup>1</sup>

Había en ese pueblo, escribió Luis González, “muchas razones para sufrir: frío, miseria, robos, asesinatos, desaparición de animales, muertes violentas, usureros, plagas, sequías y peleas que las más de las veces terminaban mal”.

Pero la crianza de Luis González no

fue sufridora, sino apacible, ajena a los “coscorriones, pellizcos o palabras malsonantes”. No aprendió a ver el entorno precario de su pueblo con ojos melancólicos o doloridos, sino con una mirada tolerante, capaz de asumir sin aspavientos las aristas duras de la vida.

Dice Tácito que la historia ha de contarse sin afición ni odio. Luis González contó la historia de su pueblo sin otra afición que a la verdad y sin otro

odio que a las plagas de la historia patria: la guerra, la violencia, la intolerancia, la discordia, el abuso, la pobreza, y el desprecio de los de arriba

por los de abajo.

Luis González escribió lo mejor de su obra en busca de la historia de la gente común, ésa cuyo nombre nunca llega a los *presidiums* ni a los libros de historia. ■

[1] “EGOHISTORIAS. MINUTA DE UN VIAJE REDONDO”, EN OBRAS, EL COLEGIO NACIONAL, 2002, VOL. 6. P. 513, 515.

Dice Tácito que la historia ha de contarse sin afición ni odio



## ASTILLERO

*Lula a 4T: batalla sin tregua // Ánimos  
revanchistas // Alianza Brasil-México //  
Quirino: mantos diplomáticos*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**L**UIZ INÁCIO LULA da Silva (Lula, su sobrenombre; luego incorporado a su registro oficial) dijo ayer a morenistas, y a seguidores en general de la llamada Cuarta Transformación (4T), algo que parece oportuno: que “se preparen porque sus adversarios ideológicos, los que no aceptan su compromiso con el pueblo y la soberanía nacional, no les van a dar tregua” (<https://bit.ly/3sEMbeY>).

**OBVIA, Y EN** tal sentido innecesaria en apariencia la observación, proviene de una voz sumamente experimentada en el movimiento social, la batalla electoral y el ejercicio del poder, que ha sufrido incluso injustos meses en la cárcel. Lula ya fue presidente de Brasil y ahora, muy probablemente luego de esta visita a México, anunciará su nueva búsqueda del cargo, para el cual desde ahora es señalado como favorito respecto al derechista Jair Messias Bolsonaro, quien podría buscar la reelección en octubre del año en curso.

**ESTÁN A LA** vista en México los signos de esa tentativa revanchista, que podría llegar a lo cruento, impulsada por la amalgama de intereses políticos y económicos desplazados por el obradorismo que ya están en acelerada carrera contra el tiempo electoral, tratando de desgastar a como dé lugar la figura del primer presidente de centro izquierda, forzando la narrativa “periodística” para posicionar tópicos en el tremendismo, invocando el intervencionismo estadounidense (de por sí tan predispuesto) e incluso amenazando en redes sociales a los “cómplices” de la 4T con instaurar presuntos cadalsos cívicos e históricos al hipotético triunfo de esa regresión.

**NO ES MENOR** el riesgo, aún cuando no ha encontrado líder, programa ni crecimiento esa oposición tripartidista (PAN, PRI y los restos del PRD), empresarial (Claudio X. González como gerente general), mediática (Latinus y Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad como puntas de lanza, con ejemplares del periodismo caduco haciendo segunda), demoscópica (las “encuestas de opinión” como sabido instrumento constructor de percepciones a modo) y el ultraderechismo que terminaría uniéndose al tripartidismo para combatir la “amenaza comunista” (Frena y su desbocado dirigente; y agrupaciones como Sublevados y Creemos, en sintonía con el partido español Vox y su dirigente Santiago Abascal).

**PREPARARSE, DICE LULA,** y hasta ahora la fuerza del movimiento social obradorista no cuenta siquiera con un partido organizado (Morena en el oportunismo electoral; Mario Delgado degradando lo que debería ser un liderazgo fuerte; la formación política y el debate ideológico como premisas pendientes). Además, el muy temprano banderazo de salida a la pelea interna por 2024 ha generado un apenas disimulado divisionismo.

**DURA Y RUDA** será la lucha por el eventual retorno de los intereses parcialmente desplazados (pues otros se reinsertaron y reciclaron en Morena y cargos públicos). Bien haría la izquierda electoral en escuchar y aplicar lo que Lula ha dicho, en una visita que busca consolidar una suerte de alianza progresista explícita entre México y Brasil, si el ex obrero de la metalurgia gana su próxima elección.

**EN OTRO TEMA:** Quirino Ordaz Coppel pasó ayer la aduana de comisiones senatoriales (con señalamientos priistas de traición y Beatriz Paredes quedándose en la abstención) y en pocos días el pleno votará la propuesta presidencial del ex gobernador priista de Sinaloa para representar a México en España. Claudia Pavlovich (apoyadora de socios de la guardería ABC), ex gobernadora también priista de Sonora, no necesita aprobación senatorial, pues taimadamente se le pretende enviar como cónsul de carrera a Barcelona.

**ADEMÁS DE LO** poco defendible que es el envío dorado de ex gobernadores de entidades tan comprometidas con otros negocios, el manto diplomático implica una virtual exención de enjuiciamientos por sus densas tareas estatales (el de Campeche, Carlos Miguel Aysa, otro ejemplo de priismo premiado por derrotas electorales). ¡Hasta el próximo lunes!







▲ El ex presidente de Brasil, experimentada voz del movimiento social y la batalla electoral,

dialogó ayer con diputados de Morena en San Lázaro. Foto José Antonio López





## AMLO y el hombre del momento

**A**mbos tienen un gran carisma y supieron traducir la simpatía de la gente en votos. La propuesta central de sus campañas presidenciales fue la lucha contra la corrupción y se quejaron de que las élites de su país los atacaban por eso.

Como candidatos, desdeñaron a los medios de comunicación tradicionales, pero les gusta el reflector y son muy hábiles frente a las cámaras. Le apuestan a una comunicación directa con la gente subiendo videos informales a sus redes sociales.

Los dos han capitalizado electoralmente la idea del servicio a la gente: uno con los "Siervos de la Nación" y el otro con el "Servidor del Pueblo", nombre de su serie y partido político. Los dos crearon su propio partido político para poder lanzarse como candidatos presidenciales.

Supieron construir en el imaginario público un personaje que los llevó a la Presidencia: el de un hombre sencillo al que no le interesan los lujos y que continuamente critica la corrupción dentro del gobierno.

Visto así, parece que López Obrador hizo campaña como Zelensky. El problema es que parece que se le antoja gobernar como Putin.

Sus instintos van en esa dirección. Y así, a contrapelo del mundo, el presidente mexicano exuda simpatía hacia el tirano ruso: dudó en condenar su invasión, se niega a sumarse a las sanciones comerciales y dice que quiere tener buenas relaciones con él.

Esta fascinación de López Obrador por los autócratas ha tenido que ser contenida con las herramientas de la política exterior mexicana: el canciller, Marcelo Ebrard, y el embajador en la ONU, Juan Ramón De la Fuente, han tenido que actuar con la claridad de la que carece el mandatario mexicano en sus conferencias matutinas. Mientras el presidente coquetea políticamente con Putin, la posición oficial de México es firme en la condena a la invasión.

Por cierto, otra coincidencia. Cuando ya estaba en el poder, al presidente ucraniano, Volodimir Zelensky, una investigación periodística le reveló propiedades incómodas en Londres. A López Obrador, en Houston...

### SACIAMORBOS

1.- En un solo día: el dueño de Vidanta visita Palacio Nacional, se descubren dos nuevos contratos por 5,000 millones sin licitación para Baker Hughes en Dos Bocas, y Pío demandó que se archive su caso. El pañue-

lito blanco está más negro que nunca.

2.- Cuentan en el Congreso que Jorge Emilio González, dueño del Partido Verde, ya está pidiendo la curul a su diputado federal Luis Martínez. Dicen que llegó como un gesto del PVEM al consejero jurídico, pero pues ahorita el viento ya sopla en contra. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Supieron construir en el imaginario público un personaje que los llevó a la Presidencia: el de un hombre sencillo al que no le interesan los lujos.**





# Ucrania, el fracaso de la política

**POR DOCTOR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ FUENTES**

En su libro *La marcha de los locos*, Bárbara W. Tuchman describe cómo las élites acaban siendo tontas y autodestructivas; en dicha obra, analiza y demuestra el comportamiento insensato de ciertos personajes en algunos momentos que determinan el curso de la historia.

Como el dramático ejemplo de Príamo, quien sin un análisis de la realidad y sin escuchar las advertencias de sus consejeros, condujo el caballo de Troya al interior de los muros, llevando a su pueblo a una masacre anunciada, entre muchos otros ejemplos.

El punto es que los políticos muchísimas veces distan de ser pragmáticos como dicen ser, y se dejan llevar por pasiones más allá de cualquier racionalidad; pareciera que éste es el caso.

Ucrania es el fracaso de la política y de la diplomacia, el triunfo del pensamiento mágico y las suposiciones; ¿realmente alguien pensó que Rusia se quedaría cruzada de manos frente a la posible incorporación de Ucrania a la OTAN, que es una alianza militar intergubernamental que tiene como único objetivo el poderío nuclear?

Pero por el otro lado, ¿qué espera el presidente ruso al hacer una invasión militar de gran escala?, ¿pensaría que con esto se va a resolver la situación?

Estamos verdaderamente en la marcha de los locos.

La invasión acaba las certezas y hace un mundo más incierto.

Ucrania se podrá volver un Afganistán para los rusos o un

Vietnam para los estadounidenses, entre muchos otros ejemplos; esto se podría convertir en un conflicto de largo plazo.

La realidad es que estas ocupaciones no han salido bien desde que Hitler tomó los Sudestes.

Por otro lado, esto podría representar un cambio en el equilibrio de poder, donde, para variar, el único que sale ganando es China.

¿Qué pasaría si ahora China toma Taiwán?, ¿podrá occidente estar en estos dos frentes?

Además, las medidas restrictivas sin duda crearán en el mediano plazo una crisis económica en Rusia, que se verá potenciada por un mayor gasto militar y menos ingresos.

Moscú, frente al bloqueo y al tamaño de su economía (que si bien es una potencia nuclear y es la onceava economía más grande del mundo), se volverá brutalmente dependiente de China y dejará el espacio para una ruta de seda muchísimo más grande y consolidada.

Al final del día, la única salida para el conflicto es la diplomacia y la política; suponer que el arreglo es la salida o la permanencia de los rusos en Ucrania es una ingenuidad, esto conllevará sin duda a un nuevo orden y alineación de las fuerzas en todo el mundo.

La política se basa en escuchar y entender las razones del otro y poder encontrar una tierra común, y esto es lo que no está pasando. Se hace evidente una Europa sin Angela Merkel y de liderazgos tibios frente a un Putin sin contrapesos; y con el único límite, que es su propia autocontención.

Hoy más que nunca, el mundo requiere de políticos talentosos, con visión de Estado, que logren la conciliación y reconciliación, que encuentren un arreglo que sea funcional y aceptable para todos y, más importante, que no estén dispuestos a hacer la marcha de los locos.

Twitter: @LuisH\_Fernandez

## OPINIÓN

Raperos mayas: la resistencia de sus tradiciones



Ucrania, el fracaso de la política

## La gran oportunidad para México

**ENRIQUE DE LA MADRID**

**Q**uiero decirte que, aunque el panorama económico se ve complejo, hay algunas condiciones en el mundo que se están alineando para que a México le vaya muy bien. Sin embargo, tenemos que aprovecharlas porque no van a llegar solas.

Primero. EU y China tienen una guerra comercial que ha hecho que muchas fábricas en China se quieran trasladar a México para seguir vendiendo productos a nuestro vecino y a nuestro país.

Segundo. La pandemia complicó mucho el traslado de mercancías entre países, por lo que se refuerzan las ganas de muchas fábricas de reubicarse cerca de Estados Unidos, y México es el lugar idóneo.

No obstante, si nuestro país no genera confianza en esos fabricantes o no les resulta atractivo, podrían irse a otro país como Canadá, que fue el mayor socio comercial de Estados Unidos en 2021, al desplazar a México del primer lugar.

Tercero, el cambio climático exige una mayor inversión en energías renovables, y ahí también México es uno de los países con mejores condiciones para producir electricidad con el viento y el sol.

De hecho, en 2018 México se convirtió en la sexta economía más atractiva para invertir en energías renovables y el país número 10 con más inversión en el ramo.

Por último, el mundo requiere cada vez más de la tecnología, y son los jóvenes quienes mejor entienden y aprovechan la economía digital, y ahí también México tiene una gran oportunidad, al ser un país con una población mayoritariamente joven.

El mundo se está alineando para que México se convierta en un país desarrollado, próspero, donde eliminemos la pobreza extrema y el hambre, consolidando a nuestras clases medias, y todo eso en democracia y libertad. Lo que ahora nos falta a los

mexicanos es ponernos de acuerdo entre nosotros.

Necesitamos crear las condiciones adecuadas para que los inversionistas tengan confianza en nuestro país.

Si en México estuviéramos menos divididos y nos pusiéramos de acuerdo para aprovechar estas oportunidades que se presentan, podríamos crecer más rápido y tener mejores empleos, mucho mejor pagados.

Mi experiencia me ha enseñado que en la vida hay que saber conciliar y negociar para lograr los mejores resultados para la gente. ●

*Director del Centro para el Futuro de las Ciudades del Tecnológico de Monterrey*





**Luis Humberto  
Fernández**

## Ucrania, el fracaso de la política

**En su** libro *La marcha de los locos*, Bárbara W. Tuchman describe cómo las élites acababan siendo tontas y autodestructivas; analiza y demuestra el comportamiento insensato de ciertos personajes en algunos momentos que determinan el curso de la historia.

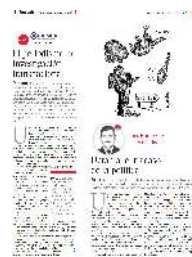
**U**crania es el fracaso de la política y de la diplomacia, el triunfo del pensamiento mágico y las suposiciones; ¿realmente alguien pensó que Rusia se quedaría cruzada de manos frente a la posible incorporación de Ucrania a la OTAN, que es una alianza militar intergubernamental que tiene como único objetivo el poderío nuclear? Pero por el otro lado, ¿qué espera el presidente ruso al hacer una invasión militar de gran escala?, ¿pensaría que con esto se va a resolver la situación? Estamos verdaderamente en la marcha de los locos.

La invasión acaba las certezas y hace un mundo más incierto. Ucrania se podrá volver un Afganistán para los rusos o un Vietnam para los estadounidenses, entre muchos otros ejemplos; esto se podría convertir en un conflicto de largo plazo. La realidad es que estas ocupaciones no han salido bien desde que Hitler tomó los Sudetes.

Por otro lado, esto podría representar un cambio en el equilibrio de poder, donde, para variar, el único que sale ganando es China. ¿Qué pasaría si ahora China toma Taiwán?, ¿podrá Occidente estar en estos dos frentes? Además, las medidas restrictivas sin duda crearán en el mediano plazo una crisis económica en Rusia, que se verá potenciada por un mayor gasto militar y menos ingresos. Moscú, frente al bloqueo y al tamaño de su economía (que si bien es una potencia nuclear y es la onceava economía más grande del mundo), se volverá brutalmente dependiente de China y dejará el espacio para una ruta de seda muchísimo más grande y consolidada.

Al final del día, la única salida para el conflicto es la diplomacia y la política; suponer que el arreglo es la salida o la permanencia de los rusos en Ucrania es una

ingenuidad, esto conllevará sin duda a un nuevo orden y alineación de las fuerzas en todo el mundo. La política se basa en escuchar y entender las razones del otro y poder encontrar una tierra común, y esto es lo que no está pasando. Se hace evidente una Europa sin Angela Merkel y de liderazgos tibios frente a un Putin sin contrapesos; y con el único límite, que es su propia autocontención.







**Clara Scherer**

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género

clarasch18@hotmail.com

**Gris**

**Gris hasta el ambiente. La contaminación por dióxido de azufre es una imagen de gris abrumadora. Y es el aire que respiramos en la que alguna vez se llamó “la región más transparente”.**

**N**o sólo hay *Casa gris*, sino panorama insoportablemente gris. La austeridad ha resultado en su aplicación, en una más de las muy antiguas recetas: hágase en los bueyes del vecino. Pero, en este caso, fueron niñas y niños mexicanos recién llegados a este mundo. Y quizás, sólo verán lo gris del techo de lámina o el gris sucio del piso de cemento de su muy humilde vivienda. Nada parecido al bebé de la *aspiracionista Casa gris*.

Gris hasta el ambiente. La contaminación por dióxido de azufre es una imagen de gris abrumadora. Y es el aire que respiramos en la que alguna vez se llamó “la región más transparente”. En 1917, Alfonso Reyes utilizó la frase “Viajero: has llegado a la región más transparente del aire” como epígrafe de su ensayo *Visión de Andhuac*. Tiempos y aires ya idos y lejanos.

Gris, zona de confusión e incertidumbre, donde tejer acuerdos poco transparentes es posible y hasta plausible. Generar una nueva élite gris, donde no se desdice aquello de que toda gran fortuna esconde muy oscuros delitos. Gris el ánimo y la indiferencia de quienes debieran demostrar que otra forma de hacer negocios es posible.



Gris el porvenir de las mujeres, que por la incapacidad y comodidad de sus otros, sus hombres, quienes se sintieron muy ajenos al trabajo doméstico y al de cuidados y, alegremente, los dejaron descansar en ellas, que ansiaban la libertad que les daba su escaso sueldo. Grises días, meses, años, que no vislumbran mejor destino ya finalizada la amenaza del virus, pero el temor generado por la guerra, vuelve a regresarlas a ¿su lugar?

Las adolescencias, envueltas en el aburrido gris, calzadas de soledad y vacío, cuando la escuela se tornó en espacio inútil para buscar porvenires alentadores de deseos y libertades. Llevar vidas grises, volviendo la cara a un paisano que asegura una mejor ganancia a cambio de un arriesgue cargado de vibrante adrenalina. O a un delincuente

que te nombre su princesa. Tristes grises días de aparente resplandor.

Y de gris oscuro el ejercer el oficio de periodista. Amenazados de muerte, amenazados en su prestigio. Triste gris de sus escritos, que relumbran en mentes atentas y no adormecidas. Los días grises de un sexenio rayito de luz y entre un virus, una guerra y los desastres no da paso a la esperanza. Gris de frialdad estremecedora ante niñas y niños enfermos, ante madres desesperadas, ante muertes de sufrimiento horripilante. Tristeza de un gris desalentador ante el cierre de recursos para organizaciones que pudieran levantar el ánimo ciudadano y contribuir en mejorar las condiciones de vida de millones sumidos en miserias.



**En lo jurídico, lo gris se refiere a esas ¿extrañas? lagunas legales, que permiten fugarse a delincuentes de toda ralea.**

Y la *Casa gris* como emblema de que sólo unos cuantos pueden obtener beneficios, pueden soñar con su futuro asegurado, pueden vivir en otro país con un mejor Estado de derecho, pueden dejar atrás la insensibilidad grisienta del gobierno y viajar a lugares prohibidos por la austeridad. Y sin más mérito que ser cercano.

Con un fiscal pintado de gris, ocupado en venganzas personales y en dar trato privilegiado a delincuentes confesos para tener entretenido “al respetable” con largas listas de probables defraudadores, cómplices y secuaces de andanzas de otro tiempo, pero que dan un halo de credibilidad a dichos repetidos constantemente. La justicia, invisible en

el telón gris de los acuerdos.

En lo jurídico, lo gris se refiere a esas ¿extrañas? lagunas legales, que permiten fugarse a delincuentes de toda ralea. Esperemos que, como dice Vale Villa, “quien acepta los días tristes puede crecer en serenidad, en capacidad de entender claroscuros y lo transitorio de las emociones”. Será hasta 2024 que podamos saber si esta amarga medicina gris tuvo efectos benéficos. Mientras tanto, sigamos defendiendo al INE. Si lo destruyen, la tarea será más difícil. ¡Vivan las personas valerosas de Ucrania!

No a la guerra.





**José Elías Romero Apis****Presidente de la Academia Nacional de México**

Twitter: @jeromeroapis

## Ganar la guerra y ganar la paz

Para Rusia, este es un asunto interno de ellos y no un asunto de diplomacia internacional. Más allá de las estipulaciones jurídicas de independencia y de soberanía, lo cierto es que, para Vladimir Putin y para los gobernantes rusos, Ucrania y Rusia son lo mismo, sin diferencias ni distingos.

**A**rréglense como quieran o como puedan, pero sin balazos de un lado y sin revanchas del otro lado. Ésta es mi traducción coloquial del bello lenguaje de nuestro artículo 89 constitucional, fundamento rector de la política exterior de México. Me gustaría creer que la crisis de Ucrania así tuviera una solución diplomática, pero tengo que aceptar una realidad amarga.

Para Rusia, este es un asunto interno de ellos y no un asunto de diplomacia internacional. Más allá de las estipulaciones jurídicas de independencia y de soberanía, lo cierto es que, para Vladimir Putin y para los gobernantes rusos, Ucrania y Rusia son lo mismo, sin diferencias ni distingos. Durante siglos no han visto a los ucranianos como extranjeros, sino como iguales, con los mismos privilegios políticos que los rusos. Baste decir que el ucraniano Leonid Brézhnev fue un poderoso presidente de la Unión Soviética durante 18 años, hasta su muerte.

Si una propuesta de paz para Ucrania tuviera que pasar por la Duma rusa, los 450 diputados dirían que los rusos no tienen por qué transar con los extranjeros. Ésta es la opinión rusa, no por eso la mía.

Por otra parte, para Estados Unidos, éste es un asunto de otros y no de ellos. Si una propuesta de guerra en Ucrania tuviera que pasar por el Congreso estadounidense, los 100 senadores dirían que Rusia no ha atacado o dañado a su país ni a sus paisanos. Que los estadounidenses no tienen por qué morir por los extranjeros. Ésta es la opinión estadounidense, no por eso la mía.

Ante esa ecuación, el discurso de la autodeterminación y de la no intervención es incoherente, infructuoso e inservible. Tan sólo queda el discurso de la paz y del humanismo, que sirve para los pacifistas y para los humanistas. Pero resulta que ni Estados Unidos es pacifista ni Rusia es humanista. Total, que de todos modos te llamas Juan.

Desde siempre, yo he confesado que tan sólo creo en la política real y tan sólo a esa me atengo. Entre el de muchos

otros, me gusta el realismo de Nixon, de Truman y de Roosevelt. Hoy me sirven para entender algo.

Para Richard Nixon, todo lo que beneficiara a Estados Unidos era verdadero, bueno y bello, mientras que todo lo que los perjudicaba era falso, malo y feo. Todo ello, sin importar cómo resultara para los demás pueblos de la Tierra. No era un humanista, era un estadista. Esa misma es mi visión tan descarnada de la política real.

En otro estilo, fueron notables las aptitudes presidenciales de Franklin Roosevelt. Su inteligencia, su voluntad, su liderazgo, su sensibilidad y su valentía produjeron un espíritu absolutamente guerrero. Pero, por eso mismo, siempre he tenido la idea de que Roosevelt no hubiera ganado la paz, ni con la misma facilidad ni con el mismo éxito con los que ganó la guerra.

Esa obra pacificadora la hizo Harry Truman y creo que no la hubiera logrado Roosevelt. Truman no tenía las mismas cualidades de su antecesor. Pero lo superaba en tolerancia, en transigencia y en modestia. Con ello resultaba más apto para consolidar una paz, así como Roosevelt resultaba más apto para ganar una guerra.

No era, desde luego, ni medroso ni indeciso. Tuvo el valor para correr del Ejército a Douglas MacArthur, con todos los riesgos de opinión pública que entrañaba largar a alguien ya convertido en semihéroe. Y tuvo el valor de bombardear atómicamente a Japón y, con ello, no sólo rendirlo sino, quizá lo más importante, advertir a Josef Stalin con el único idioma que el ruso entendía.

Biden y Putin ganarán algo o mucho. Ya ahorita están ganando. Europa y Ucrania perderán algo o mucho. Ya ahorita están perdiendo. No sé si Putin y Biden sean como alguno de los personajes aquí relatados. Ambos son abogados y políticos. Por eso, supongo que saben de la noble tarea del entendimiento, del diálogo, del convencimiento, del arreglo, de la tolerancia, del respeto y de la concordia.

El valor de la política y el respeto a la ley son lo único que nos podría alejar de la barbarie, de la sinrazón y de los odios. Para el verdadero guerrero no hay sustituto de la victoria. Para el verdadero político no hay sustituto de la paz.





# Crimen contra la civilización, pero...

**JORGE CARRILLO OLEA**

**Q**uizá los que saben de la guerra acepten que es imposible enumerar sus tipos. Arriesgándonos a una reprobación, para el caso de Ucrania podrían aceptarse tres especies básicas: la diplomática, la militar y la económica.

La diplomática ha sido nada conducente protagonizada personalmente por sus presidentes, Joe Biden y Vladimir Putin, con Macron de refuerzo.

El primero es conocedor de la política exterior tradicionalista de su país, la que desde la desintegración de la URSS ha empujado las fronteras de Europa Occidental hacia el Este adhiriendo en 30 años a las antiguas repúblicas soviéticas a las organizaciones político-militares occidentales, Unión Europea, OTAN. Ha sido una clara amenaza a Rusia que ella está deteniendo con fuego contra inocentes.

EU, con sus países partidarios, no sólo movió fronteras políticas hacia el Este, sino ha instalado sus misiles nucleares en los territorios así ganados. Creyó poder hacerlo también con Ucrania, pero...

En lo militar Biden se equivocó, como se equivocó con la retirada de Afganistán. Teniendo tantos frentes internos y externos abrió uno más, el más delicado. Rusia no es Irak. EU se metió en un lío y no supo regular a tiempo. Dejó a Ucrania aislada, abandonada a su suerte. La OTAN se lava las manos mandándole armamento para que se las arregle sola.

Putin es un lobo estepario, un autócrata de corte zarista. Conduce a su favor todo el aparato de poder de su país, incluido el Parlamento. Una vez más despreció los tratados internacionales, recuérdese a Georgia, Chechenia, Crimea y ahora a Ucrania.

Sabe lo que quiere y empieza jugando sucio con ataques por hoy todavía limitados y así alarma al mundo. Quien no previó que todo esto era posible fue un incauto.

El ruso hizo un cálculo de consecuencias que puede ser preciso. La OTAN dice estarlo ahogando, expertos independientes lo dudan y advierten resultados negativos para los aliados.

En lo que acertó y es definitorio de lo que estamos viviendo fue su certeza de que la Unión Europea/OTAN no se arriesgarían con un uso masivo de sus poderosos ejércitos. Hoy los tienen en desuso. Tiene la perversa sagacidad que sus oponentes no estimaron. Es un ruso de crueldad medular.

Sabe que nadie se arriesgaría a ver repetidas las escenas de las dos guerras mundiales. Es un cerebro previsor. Cruel, tiene acalabrado al oponente dejándolo con sus potentísimos ejércitos inmovilizados.

Su objetivo es recuperar territorios de la URSS, expresión de la vieja Rusia zarista. Hay mucho de ello como explicación en la historia de por lo menos 500 años.

Eso explica que en una concepción actual Putin vaya más allá: intenta crear un cordón de seguridad al oeste y sur de su país de la manera más reprochable.

Tiene en su archivo mental a los misiles estadounidenses secretamente instalados en Turquía en 1962 que la entonces URSS obligó a retirar. O rescata memorias sobre el mismo asunto recordando exigencia de EU en ese mismo año de repatriar los misiles rusos instalados por la URSS en Cuba. Entonces véase que la historia no es nueva.

Los diferendos son los mismos, las razones argumentativas semejantes, las amenazas mutuas equivalentes. Los riesgos son terroríficos. Lo nuevo es que fortísimos ejércitos de la OTAN no serían utilizados si en ello llevara implícito un gran daño nacional a sus miembros. Ello lleva a una nueva concepción del poder militar. Lo actual debe ser revisado.

Pareciera que el riesgo de desatarse una guerra generalizada es impensable, aquella que más que grandes contingentes humanos fuera efectuada por armas de gran tecnología: portaviones, submarinos nucleares, misiles transcontinentales y tácticos. Todo ello actuando contra objetivos que significan la muerte de millones y una destrucción material. Consecuencias sufridas desde hace un siglo.

Esa forma de guerra es inconcebible. Ninguno de los contrincantes ni remotamente la ha insinuado como posible. Impensable soportar otra gran guerra como la 1914 o 1939. Una guerra que, de generalizarse, no sería en Texas u Oklahoma, sino en los campos de Alemania y Francia. En síntesis, nadie quiere otra guerra globalizada que llevaría a un muy preocupante pronóstico universal.

Por ese fenómeno impensable hace un mes, es esencial analizar la lección de por qué la OTAN no empeñó a sus tropas. Es exigido pensar desde los campos de la diplomacia, la política y la ciencia militar sobre qué ejércitos, de qué características y sobre todo, con qué misiones serán las fuerzas armadas del futuro de cada país.

Puede estudiarse a ejércitos actuales que tienen un diseño tradicionalista, más propio de experiencias que le fueron ajenas: Segunda Guerra Mundial, Corea. Hay desfases entre su perfil y las realidades actuales.

Hay mucha historia qué estudiar para nutrir el convencimiento de que a ciertos países les urgen ajustes doctrinarios, legales, orgánicos, educativos, programáticos y presupuestales. Tarea que demanda certidumbre, compromiso y esfuerzo para entender lo que parece ser el fin de una era.

*carrillooleajorge@gmail.com*

“

*Putin tiene la perversa sagacidad que sus oponentes no estimaron*





## Las calles también son nuestras

**IRENE TELLO ARISTA**

**P**odría parecer innecesario recordarlo, pero las calles también son de las mujeres. Y no, desgraciadamente no es un hecho evidente que las calles sean nuestras. Al menos no lo parece con los niveles de inseguridad a las que estamos expuestas cuando transitamos por ellas. Otro fenómeno que parece poner en duda que las calles sean nuestras es la manera en que se reacciona a las marchas feministas, por parte de los cuerpos de seguridad y de las autoridades. En casi todas las marchas de mujeres se asume de entrada que la intención de la mayoría es ir a agredir o destruir edificios, cuando todas las marchas se componen de una multitud de personas con distintas formas de manifestarse, la gran mayoría lo hace de forma pacífica.

Si no está asegurado que las calles sean nuestras, ¿cómo hacemos para recuperarlas? Una forma es habitándolas y transitándolas, usarlas como lugar de reunión y de despliegue para la manifestación en movimiento y en consignas del rechazo a las violencias que vivimos aunado a la exigencia para que eso cambie. Pero otra gran forma es renombrándolas. Considero que uno de los elementos de resistencia más poderosos que tenemos en contra de la violencia de género es nombrar las cosas. Nombrar las violencias que hemos sufrido, nombrar la revictimización por parte de policías, ministerios públicos y jueces en este país, nombrar la ineficiencia y el desinterés de las autoridades para cambiar la situación de vio-

lencia que vivimos, nombrar a las víctimas de estas agresiones.

Podría parecer un acto insignificante, pero dado el nivel de normalización de la violencia en contra de las mujeres en México, reconocer en voz alta un acto de violencia por su nombre es un gran paso. Por poner un ejemplo, muchas mujeres no reconocen víctimas de violencia, prefieren decir que se trató de algo sin importancia. Otro caso se da cuando las víctimas de violación no reconocen que lo fueron por el peso que la palabra tiene y prefieren decir que fue un abuso sexual. También hay muchos estados que prefieren investigar los asesinatos de mujeres como homicidio y no como feminicidio. Nombrar las violencias en nuestra contra es una gran forma de manifestarnos contra ellas.

Otra gran forma de resistencia se da al hablar, resistir y marchar con otras mujeres. Por ello, el Colectivo Lado B, conformado por un grupo de mujeres a las que admiro profundamente, decidieron generar una campaña para recuperar las calles y nombrar a las víctimas de feminicidio de este país este 8 de marzo. La idea es muy sencilla, pero poderosa: hacer un cartel y renombrar una calle con el nombre de una mujer víctima de feminicidio. Para poder hacer esto, se compartirá en las redes del colectivo una plantilla y una lista con nombres de mujeres que nos fueron arrebatadas.

Ante la normalización y el silencio que muchas veces se guarda en contra de la violencia de género es importante nombrar y renombrar las cosas. El acto de nombrar es muy poderoso porque asume una escucha que se da por un otro. Un otro que en muchas ocasiones es otra mujer. Este 8 de marzo tomemos las calles y hagamos visible a las víctimas de la persistente violencia de género en nuestro país. Porque nombrar la violencia es la mejor forma de resistencia. ●

**Directora ejecutiva de Impunidad Cero.**

**@itelloarista**





## 8 de marzo: por la igualdad de derechos

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

**E**l próximo 8 de marzo conmemoraremos el Día Internacional de la Mujer, en el que reivindicamos nuestros derechos a ser tratadas y a participar en igualdad de condiciones con los hombres en los ámbitos públicos y privados. Aunque los avances están a la vista, aún persisten múltiples barreras que impiden alcanzar una representación paritaria en los órganos de decisión.

Nuestra Constitución prevé el **derecho a la igualdad entre hombres y mujeres**, así como el **derecho a ser electa popularmente en condiciones de paridad**. Asimismo, dispone el correspondiente mandato de paridad de género en la postulación de candidaturas a todos los cargos de elección popular, en las secretarías de despacho del Poder Ejecutivo Federal y de las entidades federativas, así como en los organismos autónomos e, incluso, para la asignación de diputados y senadores por el principio de representación proporcional, y en los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación. Sin embargo, la presencia de mujeres en posiciones de poder sigue siendo muy desigual. Como un botón de muestra, apenas hace un par de meses se incorporó en la Suprema Corte, por primera vez desde la reforma judicial de 1994, la cuarta ministra de un total de once integrantes.

De esta manera, nuestra Constitución busca transformar la realidad social existente y no es neutral ante la injusticia y la violación del derecho a la igualdad de las mujeres, cuya presencia en los espacios de decisión dista de esa mitad de la población que conforman. Un mandato constitucional tan amplio y ambicioso de transformación social no es común en las constituciones del mundo, por lo que el reto actual es hacerlo realidad.

**¿Qué razones justifican estos derechos y mandatos constitucionales?** Me remito solo a cuatro de ellas. La primera es-

tá basada en el hecho visible de la conformación de la población. Si las mujeres en México somos poco más de la mitad de la población (52%), por lo menos debemos ocupar la mitad de las posiciones de poder, a nivel municipal, por ejemplo, en 2020 por cada 3 hombres había una mujer presidiendo las administraciones públicas. Uno de los valores que sustentan un sistema democrático es, precisamente, la igualdad política, que se traduce en el impacto en la toma de decisiones, que va desde la fijación de los temas de la agenda pública hasta la adopción de políticas públicas. Esta igualdad no puede darse si las mujeres no participamos de ese debate de forma equitativa y visible.

La segunda razón está íntimamente vinculada con la primera, pues sin igualdad entre hombres y mujeres la legitimidad del sistema político se ve mermada. Por ello nuestra Constitución nos reconoce este derecho y ordena que los órganos colegiados desde los que se gobierna, se crea y se aplica el Derecho, estén conformados de manera paritaria.

Una tercera es que la igualdad entre mujeres y hombres en los espacios de toma de decisiones conlleva una fuerte carga simbólica, pues al vernos ahí, presentes, las mujeres, adolescentes y niñas, se percatarán que pueden aspirar a ellos, porque también nos pertenecen. Que no somos espectadoras que miran desde la galería; que no estamos dispuestas a abstraernos del debate nacional y que tenemos mucho que aportar al desarrollo de la vida nacional.

Finalmente, la cuarta, hay experiencias que las mujeres vivimos de una manera distinta a los hombres, que deben ser consideradas y

que nos corresponde a nosotras expresar y hacer valer, como la violencia y el miedo que las mujeres experimentan cotidianamente en el hogar o en las calles ante la mirada tolerante de la sociedad.

Estas razones son las que me han llevado a comprometerme con la lucha por la igualdad de género, por la **reivindicación de los derechos de mujeres y niñas** y para impulsar su arribo a estos espacios tan importantes para cambiar la realidad social. Espacios que, no se olvide, también son nuestros. ●

*Ministra de la SCJN.*

**Sin igualdad entre hombres y mujeres la legitimidad del sistema político se ve mermada.**







Emilio Buendía

## La promoción de la revocación de mandato

**La organización** de la revocación de mandato está en marcha. Frente a las constantes descalificaciones que distintos actores políticos han realizado contra el Instituto Nacional Electoral (INE), la respuesta institucional se centra en el trabajo diario para que más de 92 millones de personas puedan acudir a la casilla que les corresponde a ejercer su derecho a participar en condiciones de libertad.

Diversos funcionarios públicos han señalado que el INE ha sido omiso en promocionar ampliamente el ejercicio. Sencillamente hay que decir que dichos planteamientos son falsos. Los números no mienten y son importantes para evidenciar que la autoridad electoral se ha tomado muy en serio su exclusiva atribución de promocionar la participación ciudadana.

En menos de un mes desde que se aprobó la convocatoria para la revocación de mandato, el INE ha ordenado la transmisión de 304,185 promocionales en 3,538 emisoras de radio y canales de televisión a lo largo y ancho del país. También ha verificado que los medios de comunicación hayan cumplido con la transmisión de los promocionales. El monitoreo realizado por el INE arroja un 99.48% de cumplimiento.

De igual forma, el INE ha realizado publicaciones en redes sociales que han tenido más de 4 millones de visualizaciones y a la fecha se han aprobado la realización de 271 foros (3 nacionales, 34 estatales y 234 distritales) en los que las personas participantes expresarán su posición respecto a las dos posibles respuestas que estarán sometidas a consideración de la ciudadanía el próximo 10 de abril: a) Que se le revoque el mandato por pérdida de la confianza, o b) Que siga en la Presidencia de la República.

La ley señala que el INE debe organizar por lo menos 2 foros de discusión. De ahí que sea falso todo planteamiento relacio-

nado a que la autoridad electoral no está asumiendo seriamente su deber de promocionar la participación ciudadana en este inédito ejercicio de revocación de mandato.

Adicionalmente a dichos foros, también ha contratado espacios públicos como espectaculares, espacios de transporte público y vallas móviles en diversas partes del país. El objetivo de todas esas acciones es difundir información para que la ciudadanía conozca sobre la organización de la revocación de mandato y para que participe.

No debe quedar duda que el INE está realizando de manera puntual las actividades de organización del primer ejercicio en el que se someterá a consideración de la ciudadanía la conclusión o no de la gestión del Presidente de la República. Sin embargo, llama profundamente la atención que distintos funcionarios públicos actúen con la firme intención que dicho ejercicio no se lleve a cabo conforme a las disposiciones constitucionales y legales.

A lo largo de los últimos meses, la autoridad electoral se ha enfrentado a un recorte presupuestal desmedido, irracional y arbitrario por parte de la Cámara de Diputados. También le fue negada la entrega de recursos adicionales por parte de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Sin duda esas decisiones tuvieron un impacto en el número de casillas que el INE podrá instalar en la revocación de mandato. Por cuestiones presupuestales, se van a instalar más de 57 mil quinientas casillas y no las más de 161 mil que establece la ley.

Frente a la toma de decisiones colegiadas que buscaban generar certeza sobre la calidad de la organización del proceso revocatorio, seis Consejeras y Consejeros Electorales y el Secretario Ejecutivo del INE fueron denunciados penalmente por el diputado Presidente de la Cámara de Diputados por presuntamente coaligarse para impedir la realización de dicho ejercicio. Por cierto, a pesar que la organización de la revocación de mandato está en curso, esa denuncia sigue vigente.

Adicionalmente a esos obstáculos y medidas que buscan intimidar a las y los funcionarios públicos electorales, diversos funcionarios públicos de todos los niveles, empezando por el Presidente de la República, Gobernadoras y Gobernadores, así como legisladores del partido mayoritario, han optado por incumplir con las reglas establecidas en la Constitución y la ley en la materia relacionadas con la prohibición de la difusión de propaganda gubernamental, así como la promoción de la participación ciudadana en la revocación de mandato con recursos públicos.

Hoy debemos decir que la revocación de mandato va y va muy bien. Esa conclusión se debe a los esfuerzos institucionales del INE, así como por la masiva convicción ciudadana de colaborar con la autoridad electoral y participar como funcionariado de casilla. Hoy el INE está trabajando para que en 37 días se celebre de manera exitosa la jornada revocatoria. Ese trabajo se realiza como cualquier proceso electoral en los últimos 30 años, garantizando condiciones de certeza y legalidad. Al final, eso demanda la ciudadanía y lo exige nuestra democracia.







*Aunque parezca insólito, en nuestro país ha habido muestras de simpatía para Rusia por su inhumana invasión a Ucrania.*

## Rusófilos

**E**s difícil de creer, sin embargo, es cierto, que en México tenemos –hoy– gente que simpatiza con Rusia, pero no lo hace en lo oscuro, apenaditos, sino que lo manifiestan públicamente. Cero simpatías para los seres humanos que sufren la agresión de Putin, para los desplazados, para los bombardeados, misiliados o cañoneados. Para quienes perdieron hijos o padres o hermanos, o para quienes perdieron su hogar cuando misiles rusos impactaron en cuando menos dos de las principales ciudades de Ucrania.

No, su solidaridad es para el AGRESOR, no para el que muere, sino para QUIEN LOS MATA. Esto a la gente sensata y pensante le parece absurdo. ¿Cómo puede justificarse que un asesino como Vladimir Putin reciba apoyo de un pueblo pacífico y pacifista como México?

Nos resulta difícil, por no decir imposible, qué puede contener una mente que simpatiza con el agresor, con el asesino, con quien inflige DOLOR y angustia a 44 millones de personas, sólo porque su ego no soporta su pequeñez y decide invadir a otra nación sin importarle el daño que causa, la pérdida de vidas humanas, la destrucción material y menos las penurias de su propia gente, que acabará pagando la factura de esta invasión que ha trastocado la paz del mundo.

Dice más, pudiera pensarse, de quien ofrece apoyo, que casi de quien lo recibe. Sobre todo si se toma en cuenta que, en la Asamblea General de la ONU, CIENTO CUARENTA Y UN países del mundo condenaron la invasión, con sólo Corea del Norte, el títere de Bielorrusia, y otras insignificantes como Eritrea, o bajo dictaduras tiránicas, que no lo hicieron.

Habla bien de Juan Ramón de la Fuente y del Canciller Ebrard que en la ONU México se unió a la condena; no hacerlo hubiera sido por demás vergonzoso. Pero debe lamentarse que el Presidente de México haya dicho una frase desafortunada, y tomado medidas aún más DESAFORTUNADAS, que DESENTONAN de a más con el resto del mundo.

Y ya que hablamos de desafortunadas, nos parece demencial que supuestos jóvenes morenistas del Estado de México hayan manifestado APOYO a Rusia, culpando a Biden y a la OTAN de la invasión de Ucrania. ¡Increíble, pero cierto! ¿Qué les enseñarán a estos jóvenes que sin saber nada de la geopolítica se arrojan a los brazos de un tirano dictador asesino, enemigo de la paz, a rendirle pleitesías?

Tristemente no es ésta la ÚNICA manifestación pública de apoyo a Putin en México. En su arenga mañanera del miércoles, nuestro Presidente, hablando de quienes se oponen a la invasión de Ucrania, dijo: “Hay quienes están tuiteando en contra de la invasión cada 5 minutos... son conservadores, dogmáticos”.

Si fuese éste el Washington Post o The Economist, la frase vendría encuadrada con una expresión muy anglosajona: “WTF!”. No fue nada afortunada, pues además de falsa se contrapone con los Gobiernos de 141 países que están EN CONTRA de Rusia y de su tirano Putin. Pero, además, el señor López no se quedó en los dichos, sino que se fue a los hechos de apoyar a Putin ordenando que México SIGA COMPRANDO fertilizantes a Rusia, violando la cuarentena econó-

mica global de negociar con Putin y sus amigos oligarcas.

Quizá no sepa que México le compra fertilizantes, entre otros, a Dmitry Mazepin, de URALKALI, uno de los principales productores de potasio del mundo, y amigo –quizá incluso socio– de Putin. Esto, un día después de que López ordenó que los cielos de México permanecieran ABIERTOS a Putin, pues México recibiría con abrazos y besos los vuelos de la aerolínea rusa Aeroflot, cuando casi todo el mundo le ha cerrado a Rusia su espacio aéreo.

Nuestro Gobierno, pues, marcha a CONTRAPELO del resto del mundo, en lugar de pronunciarse a favor de la paz y totalmente en contra de quien provoca la guerra y la destrucción, ayuda al AGRESOR. No abriguen la menor duda que estos errores, quizá “horrores”, se pagan tarde que temprano. Quiera la Guadalupeana que la factura le caiga sólo al Gobierno y no a sus ciudadanos, ya que en el corazón, y de corazón, este pueblo se solidariza con el pueblo de Ucrania y no con su verdugo.







## David Colmenares Páramo

Auditor Superior de la Federación

Opine usted:  
brunodavidpau@yahoo.com.mx

# Fiscalización y cambio climático

**S**e acaba de celebrar el Día Mundial de la Vida Silvestre, que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) creó en 2013 con el fin de promover la concientización sobre el valor de la fauna y la flora salvaje. Para 2022 ha propuesto como lema “recuperar a las especies para la restauración de ecosistemas”, con el fin de propiciar una reflexión global en el mundo sobre el peligro que acecha a las especies de vida silvestre y destacar la multitud de beneficios que preservarlas tiene para la humanidad y para las generaciones que empiezan a crecer y las futuras.

La protección de la biodiversidad se relaciona tanto con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en específico con el ODS 15, el cual busca detener su pérdida, como con el combate al cambio climático. El más reciente Informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas destaca que la biodiversidad está siendo gravemente amenazada por el cambio climático, debido al colapso de los ecosistemas y la extinción de las especies silvestres. Las olas de calor, las sequías y las inundaciones ya están sobrepasando los umbrales de tolerancia de las plantas y animales y, desafortunadamente, en los últimos meses, estos fenómenos se han presentado de manera simultánea, causando efectos en cadena cada vez más complejos de gestionar. Al conjuntarse con otras problemáticas como el uso

insostenible de los recursos naturales, la creciente urbanización, las desigualdades sociales, las pérdidas y daños causados por los desastres y la pandemia de Covid-19, es evidente que, a mediano y largo plazos, el bienestar de la humanidad y la habitabilidad de nuestro planeta están en riesgo.

A pesar de la dureza de este escenario, aún existe la esperanza si, a nivel mundial, logramos restaurar los ecosistemas degradados y conservar de forma eficaz entre el 30% y el 50% de los hábitats terrestres, de agua dulce y oceánicos.

Un ejemplo de ello es la segunda edición de la Auditoría Coordinada en Áreas Protegidas (ACADP), realizada entre 2019 y 2020, bajo el liderazgo de la Comisión Técnica Especial de Medio Ambiente (COMTEMA) de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores (OLACEFS) y coordinada por el Tribunal de Cuentas de la Unión de Brasil (TCU), en la que participaron las EFS de más de 17 países, incluyendo a la Auditoría Superior de la Federación, quienes evaluaron más de 2 mil 400 áreas protegidas y verificaron su nivel de implementación y gestión, así como su contribución a la consecución de las metas de los ODS.

En seguimiento a los resultados de esta auditoría coordinada, la ASF como parte de la fiscalización de la Cuenta Pública 2020, elaboró una evaluación de la política

de medio ambiente enfocada en la protección y conservación de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) a cargo de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) con el propósito de analizar la evolución de estas áreas durante el periodo 2015-2020, monitorear sus avances e identificar áreas de oportunidad y hacer sugerencias para mejorar las acciones del gobierno federal para garantizar la protección y conservación de las ANP. La investigación, análisis y elaboración de esta evaluación fue pensada bajo una perspectiva proactiva, considerando el impacto de la pandemia en su desempeño y no se centró simplemente en la generación de un cúmulo de observaciones, sino en proveer de criterios relevantes que coadyuven en la mejora de la implementación y gestión de las ANP y que favorezcan la deliberación pública sobre la importancia de apoyar y respaldar la política ambiental, la relevancia del desempeño de la CONANP como responsable de la protección de estas áreas y sus ecosistemas para garantizar el derecho a un medio ambiente sano de los habitantes del mundo y dar pasos firmes hacia el desarrollo sostenible.







**Edna Jaime**

Directora de México Evalúa

@EdnaJaime

# ¿Alguien sabe dónde está la Guardia Nacional?

**M**e lo pregunto porque no ha podido disuadir, arrinconar, detener a criminales con alto poder de fuego y disrupción. La Guardia Nacional parece estar en todo menos en lo importante. Recordemos que es el instrumento de reacción del fobierno federal. No es el recurso de última instancia (para eso están las Fuerzas Armadas), pero casi. El presidente nos dijo que la Policía Federal era corrupta y que por eso había que emprender el esfuerzo de construir algo nuevo prácticamente de la nada. A tres años del inicio de este esfuerzo, la Guardia Nacional parece que no está en donde debería estar. ¿Dónde sí está, qué hace? No lo sabemos.

Que nos falte esta información no es *peccata minuta*. Es el signo de una falta sustantiva. Una democracia se define, entre otras cosas, porque las instituciones de Estado tienen responsabilidad de rendir cuentas a los ciudadanos. Y se sujetan a mecanismos de control, sobre todo aquellas que ejercen el monopolio de la fuerza física. Si los agentes del Estado que portan armas no tienen controles, no rinden cuentas, los derechos están en riesgo.

El Instituto Belisario Domínguez del Senado organizó una serie de jornadas para hacer un balance sobre la Guardia Nacional, de cara a lo que se avecina si

el presidente presenta una propuesta para reformarla. Fueron jornadas muy bien estructuradas, donde se pusieron argumentos muy interesantes sobre la mesa. No tengo claro si el presidente presentará la iniciativa a la que se comprometió como una de sus prioridades. Los tiempos de esta administración están en cuenta regresiva y aunque el presidente busque obtener oxígeno suplementario con la consulta de revocación de mandato, este es un tema que va a requerir mucho de lo que le queda de capital político.

Si me preguntan mi balance sobre la Guardia Nacional, respondería que es negativo o está en duda. No quisiera que mi postura se interpretara como una crítica a nuestras Fuerzas Armadas. Simplemente pienso que el mundo civil tiene una lógica distinta al militar. Y si a las Fuerzas Armadas se les obliga o incursionan por voluntad propia en lo civil, deben cumplir con las reglas del juego de los controles democráticos. Y no lo están haciendo. No necesito decir más para poner un signo de interrogación sobre su actuación. Y también para subrayar sus riesgos.

Les pongo un ejemplo. Distintas organizaciones de sociedad civil, incluyendo a México Evalúa, hemos solicitado información para entender la lógica detrás de su despliegue terri-

torial. Son preguntas básicas: ¿cuáles son los criterios para dividir al país en 266 áreas geográficas, que sirven de base para su despliegue?, ¿cuántos elementos se disponen en cada una de ellas? Para estas y otras preguntas hemos tenido una sola respuesta: “Es información reservada por cuestiones de seguridad nacional”.

Con la poca información disponible, podemos observar que estados vecinos como Durango y Zacatecas, con tasas de homicidios tan dispares—9.0 y 99.2 homicidios por cada 100 mil habitantes, respectivamente—, cuentan con un número similar de coordinaciones regionales en su territorio: cinco en Durango y solamente seis en Zacatecas. ¿Por qué? ¡No lo sabemos!

Comentaba Alejandro Hope en la sesión de la mesa que compartimos en el Senado que se plantea para Zacatecas un despliegue adicional de 240 elementos de la Guardia Nacional, dada su situación crítica de violencia. Al mismo tiempo se tiene considerado establecer 16 cuarteles más de la Guardia en la Ciudad de México, un espacio territorial con alrededor de 90 mil policías en activo, el más elevado del país, considerando el número de agentes por cada 100 mil habitantes.

Uno puede asumir que los criterios son más bien políticos.

Pero sin información ni eso se puede probar.

Con todas sus deficiencias, las corporaciones policiales civiles son mucho más abiertas: la propia policía de la CDMX, como de las otras zonas metropolitanas, nos ha permitido entrar hasta su cocina. Quizá no les guste lo que hacemos, pero sienten algún tipo de responsabilidad frente a los ciudadanos. No todas son ejemplares. Se sabe que algunas de ellas están capturadas por el crimen organizado y otros intereses. Y si este hecho motivó al presidente a la creación de la Guardia bajo un ascendente militar, hoy podrá darse de toques. Lo suyo no funciona y ha descubierto la construcción de capacidades civiles de seguridad. Supongo que hoy están más expuestas que nunca.





Ese es el punto. Mientras los recursos se van a la Guardia Nacional –que se debate en sus indefiniciones de origen: si es un cuerpo castrense o civil–, la institucionalidad civil está desco-bijada. Y como dice el dicho, nos quedamos como el perro de las dos tortas, sin una ni la otra.

Y seguiremos contando una historia de fracasos. Con tasas de homicidios altísimas, cuya estabilización damos como un éxito, y sin la construcción institucional que sirva de base para darnos la certeza de que podemos encontrar condiciones estructurales para contener la inseguridad y la violencia.

Mientras tanto, la Guardia Nacional sigue perdida en sus más de 40 funciones, en su despliegue territorial disperso, sin lógica aparente. Y las atrocidades en este país siguen sucediendo. Como un hecho más de nuestra nueva normalidad.



# Raperos mayas; la resistencia de sus tradiciones

POR GERSON HERNÁNDEZ MECALCO

Jesús Pat Chablé (árbol de bondad) es originario de Felipe Carrillo Puerto en Quintana Roo, tiene 30 años y es mejor conocido como "Pat Boy"; y es un raperero en idioma maya en la Península de Yucatán. Afirma que "está orgulloso de sus raíces". Sus letras cuentan historias "sobre la vida cotidiana, la vida actual de los mayas, qué piden y cómo vive mi pueblo, del medio ambiente, poesías".

A la pregunta de ¿Qué piden los Mayas?, la respuesta es precisa, maciza y concisa, "piden respeto... que les den su lugar, hacer sus tradiciones, están limitados, no pueden opinar, quieren un líder".

Desde 2018 ofrece talleres a niñas, niños y adolescentes de 13 y 14 años en escuelas secundarias y centros comunitarios. Cuenta que se dedica en un 80 por ciento a su vida musical, gracias al apoyo de una beca que ganó de la Embajada de los Estados Unidos. Sus ídolos musicales son Control Machete, Cartel de Santa, Molotov, Kinto Sol y Dr Dre.

Sus principales canciones son Xiimbal Kaaj, que tiene más de 20 mil reproducciones en Spotify y 102 mil en YouTube.

En sus letras se relata la importancia de las lenguas mayas.

Recordemos que "en 2020, la lengua indígena más hablada en México fue el náhuatl con alrededor de 1,6 millones de hablantes, seguida por el maya con 774 mil hablantes" (Statista).

Sin embargo, de acuerdo con el INEGI al mando de Graciela Márquez, el número de personas maya hablantes disminuyó en 10 por ciento durante los últimos 10 años.

Por lo que transmitir el maya a través del rap es importante e interesante para mantener las tradiciones.

Uno de los sueños de "Pat Boy" es contar con un estudio de grabación, para que las y los mayas lo disfruten, y que se grabe una película de cómo aumenta el gusto de rapear.

Su carrera le ha permitido presentarse en Los Ángeles, donde la comunidad oaxaqueña lo arropó, en 2014 en San Francisco y recientemente en la Universidad de Arizona.

Asimismo, de acuerdo con el psicólogo Moisés Romero Hernández en su tesis "El arte del rap y las resistencias", por la FES Iztacala en la UNAM "se reconocen tres estudios artísticos y estéticos del rap su fuente (la calle), su forma de difusión (medios de información) y su creación/práctica (sin conocimientos estructurados).

Este hecho se relaciona con el desplazamiento de la tradición oral, de la poesía como acto comunitario y de viva voz (popular); por la tradición escrita más propia de la academia, que convierte a la poesía en un acto solidario y silencioso (culto)".

En el rap maya se muestran estos rasgos.

Ya casi para terminar, la Maestra en Antropología por la UNAM, Adriana Dávila afirma en su tesis "Las batallas de rap como estrategia de reconocimiento, consumo y tensión en la escena: aportes y discusiones con raperos en Ciudad Juárez, Chihuahua", afirma que "en el contexto del rap... sobre todo en México, la presencia femenina no es equitativa, ni en el número de raperas ni en los espacios que se abren para ellas. Hablando con Bata-

llones Femeninos (y) mesas de discusión que hubo en la Cumbre Latinoamericana de Rap, doy cuenta de estas notables diferencias".

Agrega que "es un hecho que ellas optan por no ser partícipes de las batallas, porque cuando lo fueron, obtuvieron un discurso machista, mismo que fue apoyado por el público y demás raperos".

Una de las conclusiones es que quienes crean rap, se mueven sin dificultad entre las arenas de lo oral y lo escrito, de lo popular y lo culto, convirtiéndose en artistas originales y partícipes activos de la literatura oral, como Pat Boy, que es vocero de la resistencia de las tradiciones mayas.

Comunicólogo político y académico de la FCPyS UNAM, @gersonmecalco

## OPINIÓN

Raperos mayas: la resistencia de sus tradiciones





# Simulaciones, paradojas y realidades en materia de derechos indígenas

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

**E**n estos tiempos de crisis e incertidumbre causados por una pandemia que no cede y por una guerra en Europa, que ya fue durante el siglo pasado el espacio territorial donde se originaron dos cruentos conflictos bélicos mundiales que causaron millones de muertos y heridos, en el ámbito nacional, atravesado también por las violencias soterradas de la acumulación militarizada y delincuencia, una nota informativa de Fernando Camacho Servín (*La Jornada*, 28/2/22) daba cuenta de un retraso injustificable del Ejecutivo federal en el envío al Congreso de la Unión de la iniciativa de reforma constitucional en materia de derechos indígenas, retenida en la Consejería Jurídica de la Presidencia.

Esta dilación ha propiciado que un conjunto de organizaciones y comunidades agrupadas en la Alianza por la Libre Determinación y la Autonomía (Aldea) difunda un extrañamiento al presidente López

Obrador, señalando la paradoja que, siendo su iniciativa, tenga “otra agenda de impulso a los megaproyectos”, esto es, Aldea “no descartó que la tardanza sea por presión de grupos empresariales, pero también porque el gobierno federal no quiere que la iniciativa represente un freno para sus proyectos prioritarios”.

Esta misma coalición, con presencia en al menos 10 estados de la República, en su documento fundacional, fechado en septiembre de 2020, demandó al Ejecutivo federal y al Congreso de la Unión, a la par que reformas en el marco legal en consonancia con los tratados internacionales de derechos humanos y los acuerdos de San Andrés, “derogar las formas de despojo legal de los territorios indígenas, vigentes en las leyes energéticas y la Ley Minera, debido al carácter preferente de estas actividades y las figuras de ocupación superficial, así como promover una nueva Ley de Aguas, con apego a derechos y al respeto de los sistemas comunitarios, y una ley de prohibición de la fracturación hidráulica (*fracking*)”. Estas derogaciones y otras impostergables al artículo 27 constitucional que permitieron la venta de tierras ejidales y

comunales, son claves para impedir que la reforma en materia indígena quede en letra muerta.

En el mismo documento, Aldea se anticipa a la situación que hoy denuncia, al destacar que “las reformas prometidas por la 4T para avanzar en el cumplimiento efectivo de los derechos indígenas siguen congeladas, mientras los megaproyectos avanzan aun en tiempos de pandemia. Es momento de poner alto a los atropellos contra las comunidades y de construir en serio una nueva relación entre los pueblos indígenas y el Estado basada en la igualdad, el respeto y la no discriminación. Desde Aldea exhortamos al actual gobierno a retomar la senda de sus compromisos y obligaciones internacionales y garantizar activamente la participación de los pueblos en las políticas y leyes que les afectan”.

En esta dirección, Magda Gómez escribe, y coincido con ella: “Hoy, como ayer, la problemática de los recursos naturales, es el corazón de la referida razón de Estado. La razón de pueblo, en contraste, es avasallada por la narrativa del llamado desarrollo que, para efectos prácticos, es el sustento del despojo y aunado a ello está el imperativo del factor tiempo pues los megaproyectos del gobierno, por decisión política, deben concluirse en el actual sexenio” (*La Jornada*, 1º/3/22).

Es claro que el Ejecutivo ha privilegiado durante estos tres años sus megaproyectos paradigmáticos, como el mal llamado Tren Maya, el Canal Interoceánico y el Proyecto Integral Morelos, sobre reformas constitucionales y legales en derechos indígenas. A pesar de las resistencias contra el desarrollismo que impregna la acción gubernamental, y contra el proceso de militarización y paramilitarización delincuencia que lo acompaña, el actual gobierno utiliza un doble discurso que, no obstante, hace cada vez más evidente que son los intereses corporativos empresariales los que en realidad se están imponiendo. La *toma* de las instalaciones de Bonafont-Danone,

en Puebla, por el Ejército y la Guardia Nacional es una muestra significativa, así como la agresión permanente, los asesinatos selectivos, como el de Samir Flores Soberanes, y la criminalización de las oposiciones comunitarias y el entorno solidario que las acompaña en la geografía nacional rural y urbana.

Posiblemente, la iniciativa en materia de derechos indígenas saldrá de su letargo y se enviará al Congreso, no sin antes garantizar que los programas prioritarios concluyan con éxito en este sexenio. Cambiará todo para seguir igual.

Se confirma la aseveración zapatista que no debemos esperar nada de los de arriba. Sólo la resistencia anticapitalista, antirracista y antipatriarcal de los pueblos, desde los territorios, puede hacer realidad los justos reclamos a la autonomía y la libre determinación.



“

*Es posible  
que la  
iniciativa  
en materia  
de derechos  
indígenas  
saldrá de su  
letargo y se  
enviará al  
Congreso,  
no sin antes  
garantizar  
que los  
programas  
prioritarios  
concluyan  
con éxito en  
este sexenio*





# Una artista ucraniana en México

Edgardo Bermejo Mora  
edbermejo@yahoo.com.mx



**C**omo un país con una tradición histórica de acogida a los refugiados de guerra, los exiliados políticos de dictaduras de diverso signo, y que por décadas le ha abierto la puerta a las migraciones culturales de todo el mundo, México también se ha enriquecido en estos años con la presencia de ciudadanos ucranios. Es el caso muy notable de la artista visual, historia del arte y curadora nacida en Kiev, Svitlana Biedarjeva.

Llegó a México hace cinco años luego de concluir un doctorado en Historia del Arte en una universidad de Londres. Lo hizo por razones familiares, pero teniendo muy presente que su país, por lo menos desde el 2014, vivía ya una situación de guerra y violencia de la que la invasión rusa de estos días es sólo una extensión atroz de una historia continua y prolongada.

Desde su llegada a México se ha mantenido muy activa en su trabajo como artista visual, curadora de arte, académica y promotora cultural, con un acento marcado a estudiar el fenómeno de la guerra y de las violencias desde el mirador de la creatividad artística, acudiendo al temperamento crítico e insumiso del arte.

Svitlana conoce en carne propia la manera en que en los últimos años los nacionalismos exaltados, la intolerancia étnica y la violencia han impactado a los creadores artísticos de su país, y a su propia producción artística.

Esto explica que una de sus exposiciones individuales en México, presentada en el Centro Nacional de las Artes de la Ciudad de México en 2017, tuviera por título: "Morfología de la guerra", y que apenas el año pasado la Universidad de Columbia en Nueva York publicara el libro que Svitlana editó y compiló con el título: "Contemporary Ukrainian and Baltic Art. Political and Social Perspectives".

Esto explica también el ambicioso proyecto de curaduría e investigación que realizó junto la historiadora mexicana Hanna Deikun, y que con el título "En la línea del frente: el arte ucraniano, 2013-2019" se presentó como exposición en el Museo Nacional de las Culturas de la Ciudad de México. A su vez, el libro-catálogo de la exposición se publicó 2020 bajo el cuidado editorial del Instituto

de Estudios Críticos 17 que dirige Benjamín Mayer, en una impecable edición trilingüe (inglés-español-ucraniano) que incluye texto, entre otros, del historiador Jean Meyer.

En el texto introductorio del libro, Svitlana Biedarjeva escribió: "es importante hablar sobre los últimos seis años de turbulencia en Ucrania porque estos nos ayuda a develar la lógica de las protestas sociales en cualquier país. (...) La situación en Ucrania es un posible reflejo de una inestabilidad política global, y por eso, hay que presentarla en México (...)".

"La historia en la que nos centramos comienza el primero de noviembre de 2013, cuando el presidente Viktor Yanukóvich suspendió inesperadamente las negociaciones con la Unión Europea para negociar otros acuerdos con Rusia. Después del 30 de noviembre las protestas políticas en Maidán, la Plaza de la Independencia en Kiev, tomaron un giro más radical y antigubernamental debido a la rigidez del gobierno y la brutalidad de la respuesta policial militarizada. Al llegar febrero de 2014, más de 100 manifestantes habían sido asesinados. Después de esto se produjo un cambio de gobierno en Ucrania".

"La anexión de Crimea y el comienzo de la invasión militar rusa que tuvo lugar en marzo de 2014 causaron turbulencias en las fronteras sudoriental y oriental de Ucrania. Por un lado, grupos armados prorrusos se apoderaron de partes de las regiones de Donetsk y Lujánsk (llamadas Donbas) en la frontera con Rusia, y por otro, el gobierno ucraniano lanzó una operación militar en respuesta. El estallido de la violencia atrapó a miles de ucranianos que viven la guerra hasta el día de hoy. Más de 13 mil personas han muerto y 1.5 millones han sido desplazados. Desde el comienzo de las protestas hasta la guerra actual, los artistas han estado en el centro de los eventos tratando de capturar, criticar y reflejar las condiciones de violencia a través de su trabajo".

Svitlana encuentra paralelismo entre la violencia que se vive en Ucrania y en México, y la manera en que esto impacta en las comunidades creativas de ambos países. Es preciso, escribe: "desafiar las relaciones globales de poder y romper con las dicotomías

habituales de centro y periferia".

"La distancia geográfica entre los dos países se vuelve insignificante a medida que los espectadores son transportados al lugar que es el objeto de la obra de arte —ya sea el campo en el este de Ucrania, la plaza principal de Kiev, o un paisaje urbano-industrial en medio de una depresión económica— y se convierten, si no en participantes directos, al menos en testigos de estos eventos históricos".





# Los videojuegos en la innovación educativa

**Ulises Lara López**  
*nacionalcronica@gmail.com*



**L**os videojuegos representan una de las principales y más poderosas industrias del mundo del entretenimiento; si bien en sus orígenes tuvieron un carácter eminentemente lúdico y recreativo a través de sus diversos géneros como los de conducción de naves y vehículos, de aventura y supervivencias, y de estrategias y planeación, hoy, los de última generación conocidos como “shooters” o juego de tiradores, son considerados de mala influencia para la niñez y la juventud, ya que se les asocia con el aumento de conductas agresivas y exposición a la violencia.

Estimaciones de organismos internacionales consideran que en el mundo alrededor 2.5 billones de personas utilizan estos videojuegos. En el caso de México, millones de niños y jóvenes (principales usuarios), tienen acceso a este tipo de afición cuyos contenidos pueden llegar a tener hasta 500 escenas de violencia cada 30 minutos. Una verdadera atrocidad.

Sin embargo, la trascendencia social del acercamiento a los juegos de videos, así como de la disponibilidad de acceso que se tenga a internet, con todos los riesgos que ello implica, trastoca la responsabilidad de padres de familia, tutores, docentes y autoridades educativas; de las áreas gubernamentales de normatividad, regulación y seguridad, pero también, sin duda alguna, de las empresas que los diseñan, producen y distribuyen por cualquier medio y forma.

En este sentido, infinidad de voces, tanto en el plano nacional como internacional, motivadas por la Convención sobre los Derechos del Niño de la Organización de las Naciones Unidas, se han pronunciado para que los videojuegos funcionen como herramientas en el desarrollo de la educación y la protección de niñas, niños y adolescentes, en pleno ejercicio de sus derechos.

Al respecto, hay que señalarlo, dentro de la educación digital se han tenido casos de éxito en donde los videojuegos son un recurso invaluable para el campo de la educación, aplicados desde los niveles básicos hasta la educación superior (aprovechando el desarrollo de las power skills para el mundo laboral), resultando una experiencia in-

teressante y útil de explorar en la formación de la niñez, la juventud y el capital humano, basada en principios y valores que permitan una cultura y conciencia de paz, tan necesaria hoy en día en que el mundo se estremece con el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania.

Ante esta propuesta, y en el entorno mundial cambiante y complejo, no se puede perder de vista que, como recurso didáctico, los videojuegos ayudan al desarrollo y al mejoramiento de las habilidades de comunicación, inventiva, adaptabilidad, pensamiento crítico y persistencia para superar obstáculos, resolver problemas, emprender retos y obtener los mejores resultados propuestos dentro de un aprendizaje lúdico. Así mismo, recientemente, la producción de videojuegos ha tenido una aportación mayor a la inteligencia emocional, y, en caso de un multijugador, a la coordinación y al trabajo en equipo.

En este aspecto podemos afirmar que hoy más que nunca, el trabajo conjunto y de colaboración entre el sector educativo y las empresas desarrolladoras de videojuegos, deben enriquecer la incipiente educación digital y revertir los rezagos y riesgos de los diversos contenidos en línea que fomentan conductas agresivas y una exposición creciente a la violencia, entre la niñez y la juventud, sumando a ello la indudable obligación que tienen los padres y madres en su atención y supervisión, como factores indispensables para formar seres humanos responsables.

Así, la presencia e impacto de los videojuegos en esta era digital, forman parte de la tecnología de la humanidad, y tienen una estrecha relación con la innovación de la educación y la formación del futuro, con el desarrollo laboral de las personas y con los múltiples cambios que se avecinan debido a la influencia de la automatización, la robótica y la inteligencia artificial en el insuperable pensamiento humano ●





## LA IDEA A DESTACAR

**ANA LILIA  
HERRERA  
ANZALDO**

Diputada



**Destruyeron un programa creado hace dos sexenios para responder a la realidad de madres y padres trabajadores, y para invertir en el desarrollo de la niñez y adolescencia”.**

## Mienten

### ANA LILIA HERRERA ANZALDO

**L**as Escuelas de Tiempo Completo pendían de un hilo muy delgado: un artículo transitorio en el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2021, que pretendía justificar la eliminación del programa en el etiquetado presupuestal y quizá contener la presión magisterial, prometiendo que bajo el manto de La Escuela es Nuestra, estarían los apoyos de las y los docentes que impartían actividades en los horarios ampliados.

En plena madrugada y en respuesta a los reclamos que hicimos desde la oposición, resonó en San Lázaro la voz de una maestra, entonces diputada y ahora titular del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (Usicamm) en la SEP, Adela Piña: “el artículo décimo octavo transitorio del decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación ya garantiza. (...) no mientan, la continuidad de la operación de las Escuelas de Tiempo Completo (...) Ratificamos la continuidad de las Escuelas de Tiempo Completo, porque sin duda contribuyen de manera determinante a lograr los objetivos del nuevo Acuerdo Educativo Nacional, imprescindible para alcanzar el desarrollo nacional y

lograr la cuarta transformación”.

¿Mintió, la engañaron o ya cambió de opinión? La verdad es que resulta imposible sostener con dichos, la muerte de las Escuelas de Tiempo Completo que Morena y su gobierno anunciaron con hechos: recibieron este programa en 2018 con un presupuesto de 12 mil 441 mdp; en 2019 lo recortaron a 10 mil 915 mdp; para 2020 solo le dejaron 5 mil 273 mdp y en 2021, de plano, quitaron la etiqueta presupuestal con mentiras y su mayoría sumisa.

Prometieron no mentir, no robar y no traicionar, pero lo hacen una y otra vez: les interesa la siguiente elección y no la próxima generación. Destruyeron un programa que se creó hace dos sexenios para responder a la realidad de las madres y los padres trabajadores y para invertir en el desarrollo de la niñez y adolescencia: llegó a 5 mil escuelas en el año 2012 y en 2018 alcanzó a más de 27 mil planteles.

Dicen que son feministas y que trabajan a favor de los más pobres, pero Morena y su gobierno no escuchan el clamor de millones de mexicanas que salen a trabajar o están impedidas de hacerlo, porque no tienen la

tranquilidad de dejar a sus hijos en un lugar seguro.

Eliminar las Estancias Infantiles y ahora las Escuelas de Tiempo Completo habilitadas en Primarias y Secundarias públicas, en un país donde uno de cada tres hogares están jefaturados por una mujer, raya en la ignorancia o en la crueldad, pues estamos hablando de más de 11 millones de hogares en México, según Inegi, a menos que el gobierno tenga otros datos.

Mintieron también a las y los maestros, a quienes dejan en la incertidumbre laboral y sin los ingresos adicionales de un horario ampliado, pero sobre todo roban a la niñez y la adolescencia mexicanas el derecho a una mejor alimentación y a profundizar en conocimientos clave.

No existe justificación para una regresión de este tamaño, cuando el Inegi registra cifras sin precedentes de abandono escolar.

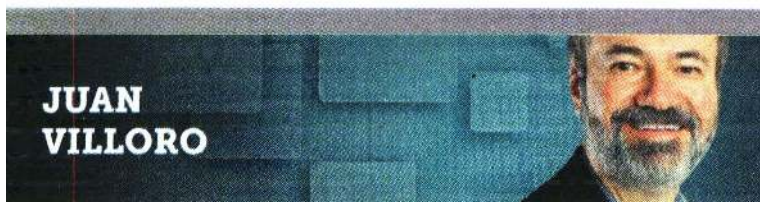
Finalmente, como mujer, madre y política, quiero reconocer a la hoy senadora Josefina Vázquez Mota, quien al asumir las riendas de la SEP, abrazó las necesidades de millones de mexicanas que carecen de una red de cuidados para sus hijos y creó las Escuelas de Tiempo Completo. Para eso y no para obedecer a visiones machistas, es que las mujeres debemos debemos llegar a la toma de decisiones. ●

Diputada federal. @AnaLiliaHerrera

**Prometieron no mentir, no robar y no traicionar, pero lo hacen una y otra vez.**







**JUAN VILLORO**

*Agudo observador de la comedia humana, Álvaro Uribe dedicó sus mejores horas a escribir gran literatura.*

## Misión cumplida

Álvaro Uribe decidió que su firma fuera un irónico dibujo: la letra A sostenía un rostro sonriente con la meleta al aire. Este lúdico sentido de la identidad pertenecía a un escritor que no en balde se formó como filósofo.

Lo conocí hace medio siglo en un taller literario donde ex alumnos de Augusto Monterroso tratábamos en vano de discutir textos sin la presencia del maestro. Desde entonces aprecié su singular inteligencia. Cuando supe que los matemáticos hablaban de una “solución elegante”, me pareció que eso definía el pensamiento de Álvaro.

Ante el desafío de las influencias, se decantó por la más abrumadora: Borges. Resultaba difícil escribir bajo semejante influjo, pero él aceptó con tranquilidad el desafío: “Me gusta mucho escribir poco”, dijo.

En 1980, Carlos Chimal y yo nos hicimos cargo de las ediciones de La Máquina de Escribir, gracias a su ejemplar fundador, Federico Campbell. Tuvimos la suerte de publicar *Topos*, prosas breves que no aludían al animal ciego sino a distintos lugares. Fiel a su estética, Álvaro logró que su primera publicación tuviera 17 páginas.

Poco después publicó un volumen de relatos, *El cuento de nunca acabar*, y partió a París para envidia de quienes queríamos agregarle un capítulo a *Rayuela*. Ahí trabajó en la Embajada de México, fundó una revista que

congregó a emigrados latinoamericanos, se convirtió en espléndido bailarín de salsa, pasó tardes sin término en las terrazas del Barrio Latino y aceptó sin culpas la felicidad. “Mis obras completas caben en un boleto de metro”, dijo cuando le pregunté por su trabajo en proceso.

Lo abrumé con cartas torrenciales que contestaba con el retraso de quien disfruta demasiado la vida para ponerla por escrito. Cuando lo visité en París, me invitó a cenar y pidió que llevara un vino “simpático”. Ajeno a las costumbres del gran mundo, fui a una droguería y compré una botella con tapón de plástico. Durante la cena, un peruano que ya llevaba años en la Ciudad Luz, habló de la enoteca donde le habían hecho diez preguntas antes de recomendarle un vino. Confesé que yo había comprado un vino de cinco francos. Álvaro me vio con afecto de hermano mayor, cambió de tema y tuvo la delicadeza de no servir mi bebestible (lo usó para limpiar metales).

Tiempo después me fui a vivir a Berlín Oriental y Álvaro pasó unos días conmigo. Mientras recorriamos el Muro, habló sin angustia de los libros que no escribiría. Viajaba, leía, aprendía, se enamoraba, esperaba el momento en que las historias llegaran a él.

Aceptaba el destino con sabiduría. Cuando descubrimos que se nos caía el pelo, propuse que evitáramos los adversos trabajos

del agua. Álvaro sonrió como un monje zen y dijo: “Si se te va a caer el pelo, más vale que se te caiga limpio”.

Después de París, la diplomacia lo llevó a Nicaragua, donde el calor y las convulsiones sociales lo incomodaron lo suficiente para escribir una estupenda novela, *La lotería de San Jorge*. Dio clases en Estados Unidos y regresó a México. En la amorosa compañía de la escritora Tedi López Mills, dedicó sus mejores horas a escribir gran literatura.

Vivía un tanto al margen de la república de las letras, pero observaba en forma aguda la comedia humana. Alguna vez me propuso que nos viéramos un martes o un jueves porque era cuando iba a la ciudad. Pensé que





se había mudado a Tepoztlán o Cuernavaca, pero se refería a que pasaba la mayor parte de la semana en casa y dedicaba una jornada específica a la vida mundana. Esta provechosa disciplina llegó a nosotros en forma de novelas. Vicente Leñero leyó con entusiasmo *Expediente del atentado* y escribió la adaptación al cine que Jorge Fons dirigió con el título de *El atentado*.

El último libro de Álvaro Uribe, *Los que no*, trata de gente que dejó algo trunco en su existencia y así demuestra que lo interrumpido puede ser fecundo. Lo mismo se puede decir de la muerte temprana del autor.

Cuando leí el manuscrito de *Los que no* le escribí a Álvaro, lamentando que la buena literatura no despertara el interés que merecía. Respondió el 27 de enero de 2020: "Acabaremos escribiendo sin desdoro como el dramaturgo de 'El milagro secreto' de Borges: para nuestras propias conciencias y las de algunos lectores afines que quieran asomarse a ellas. Y con eso basta para sentir que la misión está cumplida".

En efecto, querido Álvaro, amigo entrañable: tu misión está cumplida.



## EN VERACRUZ NO HAY PACIFICACIÓN



ADRIANA MORENO  
CORDERO  
COLABORADORA  
MORCORA@GMAIL.  
COM

### **La actitud de Cuicilahuac García es la de confrontarse con todo aquel que no esté de acuerdo con él**

Ante los afanes autoritarios que ha demostrado el gobernador Cuicilahuac García Jiménez, la separación de Poderes ha resultado ser el mejor asidero para frenar precisamente, las intenciones de la actual administración de centralizar absolutamente todo.

Muy oportuno resultó el revés que recibió el gobernador García, cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), declaró inconstitucional la ley que el mandatario estatal trató de imponer y que se conoce como el delito de "ultrajes a la autoridad".

Contando con la mayoría de Morena en el Congreso local, el gobernador veracruzano pensó que tenía todo para que el delito de "ultrajes a la autoridad" fuera inamovible. El pretexto es una supuesta protección a policías y defensa de funcionarios para evitar que sean agredidos.

Llama la atención que un personaje como el mandatario estatal, que proviene de la izquierda, del sector de la disidencia magisterial, haya alcanzado ese grado de autoritarismo que lo llevó incluso a confrontarse con los medios; cómo olvidar el trato que le dio a la reportera Sarah Landa, cuando lo cuestionó sobre el tema.

En general, la actitud de García Jiménez es la de confrontarse con todo aquel que no esté de acuerdo con él, e incluso faltó a la verdad, primero,

al señalar que con la aplicación del delito "ultrajes a la autoridad", en automático bajó la violencia en contra de la autoridad en el estado y éste se habría pacificado.

En segundo lugar, que la derogación de dicho delito traería "buenos dividendos para las Barras de Abogados que defienden a presuntos delincuentes". Éstas han buscado, en diversas ocasiones, reunirse con Cuicilahuac García y han encontrado total cerrazón.

No hay que soslayar que lo único que consiguió el mandatario estatal con su famosa y controvertida ley, fue desatar una cacería de brujas, como en los tiempos de la Santa Inquisición, donde se perseguía con violencia y furia, que llevaron a prisión a cerca de mil personas que ahora tendrán que ser liberadas.

Debido a lo anterior y no conforme con la decisión de la Suprema Corte, García Jiménez buscó por todos los medios revertirla, diciendo que cambiaría el nombre de "ultrajes a la autoridad" por el de "agresión violenta". "Ya tomamos nota de qué palabras no puedes usar, qué términos no pueden ser, y qué tipos penales deben usarse", habría dicho.

Pero sus intenciones se vieron frenadas porque no se tocó el artículo 371 quinquies, que establece que se impondrán de siete a 15 años de prisión y

multa a quien amenace o agreda a un integrante o elemento de seguridad pública municipal o estatal, en el momento de ejercer sus funciones o con motivo de ellas.

Con todo y esto, puede concluirse que no habrá pacificación en Veracruz.

***"Llama la  
atención que un  
personaje como  
el mandatario  
estatal, que  
proviene de la  
izquierda, alcan-  
ce ese grado de  
autoritarismo".***

