

ESPECIAL

MUJERES



A SEGUIR EN 2022



BUSCA DAR SEGURIDAD A LA POBLACIÓN FEMENINA

La gobernadora de
Campeche, Layda
Sansores, quiere
abatir la violencia

| **ESTADOS** | **A13**

Layda Sansores busca ser aliada de las mujeres



La gobernadora morenista de Campeche tiene una carrera política de más de 50 años, **la cual no ha estado exenta de polémicas.** Asegura que le gusta decir las cosas como las piensa

Texto: **YAZMÍN RODRÍGUEZ GALAZ** Corresponsal

—estados@eluniversal.com.mx

Fotografía: **ESPECIAL**

San Francisco, Camp.— Layda Elena Sansores San Román, la primera mujer gobernadora de Campeche, tiene una larga trayectoria dentro de la política y el servicio público, no exenta de polémicas.

Se presenta en redes sociales como una “mujer libre, rebelde, apasionada, amorosa y valiente”. Asegura que le gusta decir las cosas directas, como las piensa. Lo primordial, afirma, “es no perder nuestra esencia, ser como se es, mantener el yo interior”.

Señala que durante su vida padeció actitudes misóginas, lo que la ha llevado a trabajar como defensora de los derechos de la mujer, principalmente en la política.

Layda Sansores ha hecho carrera en el mundo de la política mexicana, que hasta hace unos años era predominantemente masculino. Como muestra, relata que el ejemplo más claro lo vio en la Casa de los Gobernadores de Campeche; cuando llegó a su oficina se encontró con que en el baño había “un enorme y lujoso mingitorio”, pero ningún espejo. Para ella esa es una señal de que quien construyó el lugar nunca pensó que algún día una mujer podría ocupar ese despacho.

Hija de un exgobernador de Campeche, llegar a ese mismo cargo no fue fácil para ella. Lo intentó en cuatro ocasiones, postulada por distintos partidos políticos, hasta que lo logró el año pasado, abanderada por Morena.

Sin perder lo femenino

Cuando se refiere a sus retos como gobernadora enarbola la bandera de lo femenino. Señala como el reto más importante el poder “conciliar la responsabilidad de gobernar un estado, que consume con frecuencia hasta 20 ho-

ras de mi día, sin dejar de ser la mujer, madre, hermana y abuela cariñosa que pertenece a una horda familiar que se mantiene unida alrededor del fuego que encendieron mis padres.

“El segundo es no dejar de ser sensual y apasionada con el hombre que amo [Romero Ruiz Armenta, actual embajador de México en Guatemala], a pesar de que la política es también envolvente y orgásmica, porque el amor es el motor que mueve a la humanidad a ser mejores todos los días, con uno mismo y con el prójimo, y la pasión es el impulso que permite realizar nuestros sueños”, asegura.

Otro de sus retos, dice, es mantener “modales femeninos y una cara de la Luna llena, radiante”, cuando se enfrenta a sus adversarios que, asegura, vomitan odio y exhiben su misoginia con descaro.

“Son muchos mis retos, pero las mujeres somos expertas en el arte de hacer tres cosas a la vez sin perder la concentración. Hasta ahora lo he logrado. A la vez que me traslado, me maquillo y aprendo la lengua maya. He aprendido a que me rinda el tiempo y a vivir intensamente cada instante”.

La gobernadora asegura: “Las mujeres podemos triunfar en la política ruda, sin dejar de ser una misma y sin dejar de hacer lo cotidiano, la poesía”.

En todo Campeche la hoy gobernadora es conocida como *La Tía* Layda, mote que se ganó tiempo atrás, cuando ella decía de los jóvenes campechanos “son mis sobrinos”.

En sus ratos libres estudia la lengua maya, en su interés de poder interactuar con la gente de las comunidades de su entidad.

Gobierna uno de los pocos es-

tados del país donde la violencia generada por el crimen organizado no encabeza la agenda de prioridades; sin embargo, la pobreza, el desempleo y el rezago educativo son temas presentes.

De acuerdo con cifras del Coneval, hasta el año 2020, 50.5% de la población en la entidad estaba en situación de pobreza y 12% en pobreza extrema.

Con la política en las venas

Layda Sansores creció escuchando las batallas políticas de su padre, Carlos Sansores Pérez, mejor conocido como *El Negro Sansores*, quien de la mano del PRI fue gobernador de Campeche de 1967 a 1973.

Años después se convirtió en un duro crítico del PRI y acabó dejando las filas de ese partido, un camino que ella también recorrería con el paso del tiempo.

Layda Elena Sansores San Román nació en la ciudad de Campeche el 7 de agosto de 1945. Es maestra normalista por la Escuela Nacional de Maestros, sicóloga por la Universidad Nacional Autónoma de México y realizó una maestría en Psicología en la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Su carrera política la inició en 1976. A partir de ese año ocupó



varios cargos administrativos en el Departamento del Distrito Federal, actualmente el Gobierno de la Ciudad de México.

Su trayectoria legislativa se desarrolló entre 1991 y 2009, años en los que ejerció como senadora y diputada federal plurinominal por Campeche.

En su currículum destaca que ella fue la única legisladora priista en oponerse al alza de 10% a 15% del IVA, en 1995.

Un año después, luego de 36 años de militancia, renunció al PRI tras su decisión de desmarcarse, por segunda ocasión, del resto de sus compañeros de bancada votando en contra de la reforma energética propuesta por el entonces presidente de la República, Ernesto Zedillo.

Layda Sansores se fue al Partido de la Revolución Democrática (PRD) y fue por primera ocasión candidata a la gubernatura de Campeche. Esa elección, que tuvo lugar en 1997, la ganó el priista José Antonio González Curi por 6.8% de los votos. Ella asegura que ese fue "el primer fraude electoral documentado" en la historia de México.

Semanas después encabezó el Movimiento de Resistencia Civil Pacífica como respuesta al presunto fraude en su contra.

Ese mismo año se sumó a la causa de Andrés Manuel López Obrador, a quien ha sido leal desde entonces. Formó parte del Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo que, en 1998, buscaría impedir que el gobierno federal privatizara ese sector.

En 2003 y 2015 volvió a postularse como candidata a la gubernatura de Campeche, primero abanderada por Convergencia (hoy Movimiento Ciudadano) y luego con Morena.

Como senadora se opuso a la reforma energética del presidente Enrique Peña Nieto (2012-2018). En esa ocasión, en tribuna, parafraseó al escritor José Saramago: "Ustedes que quieren privatizar y están con este ánimo de los tiempos nuevos, pues vayan, privaticen los sueños, privaticen la ley, privaticen la justicia. Pero, si quieren realmente que haya

una privatización a fondo, vayan y privaticen a la puta madre que les parió", expresó.

En 2016 pugnó porque liberaran a los líderes sindicales del magisterio que habían sido encarcelados al oponerse a la llamada reforma educativa.

También encaró personalmente al entonces presidente Peña Nieto para exigirle que revelara el paradero de los estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa, y le entregó el libro acerca de la investigación periodística sobre el escándalo derivado de la construcción de un ostentoso inmueble, propiedad de la entonces primera dama Angélica Rivera.

"Señor Peña Nieto... le regalo este libro porque con la casa blanca usted nos deja un legado de corrupción y de impunidad. Ojalá le sirva", le dijo ese día.

De su breve paso como alcaldesa de Álvaro Obregón, en la Ciudad de México, cargo que desempeñó por menos de 15 meses, se le recuerda bailando con los migrantes que llegaron a la capital del país en la primera caravana de octubre de 2018.

Además, Layda Elena Sansores es la única política mexicana galardonada con un Emmy como productora ejecutiva en el documental *Presunto Culpable*.

Sus compromisos

Ahora, como gobernadora, Layda Sansores se considera defensora de su género, una lucha que, asegura, no ha terminado y que por tanto, nadie debe rendirse, y ella menos que nadie.

"La igualdad y respeto hacia las féminas en México es una tarea que aún no termina, falta mucho por hacer, pero el paso tiene que ser firme", asegura.

Al tomar posesión como gobernadora de Campeche, el 16 de septiembre de 2021, se comprometió a abatir al máximo la violencia intrafamiliar en esa entidad y a velar por la seguridad y la no agresión hacia las mujeres.

En materia de derechos de las mujeres, Campeche es uno de los estados del país donde la interrupción legal del embarazo está limitada solamente a tres excepciones: por violación, cuando po-

ne en riesgo la salud de la mujer y si el aborto es provocado de manera imprudencial.

Aunque la gobernadora campechana tiene 77 años de edad y se ha especulado sobre si pedirá licencia o terminará su periodo constitucional (que concluye en 2026), ella sostiene que es una mujer sana, con mucho ánimo y deseos de gobernar su tierra. "Eso me da más vida". ●

En 5

Es hija del ex-gobernador de Campeche Carlos Sansores Pérez.

Estudió una maestría en Psicología.

Ha sido diputada, senadora y alcaldesa.

Tiene un premio Emmy.

Llegó a gobernadora de Campeche en su cuarto intento.



LAYDA SANORES

Gobernadora de Campeche

"Son muchos mis retos,
pero las mujeres somos
expertas en el arte de
hacer tres cosas a la
vez. A la vez que me
traslado, me maquillo y
aprendo la lengua
maya. He aprendido a
que me rinda el tiempo
y a vivir intensamente
cada instante"

"La igualdad y respeto
hacia las féminas en
México es una tarea
que aún no termina,
falta mucho por
hacer, pero el paso
tiene que ser firme"



Layda Elena Sansores
San Román es
gobernadora de
Campeche desde
septiembre de 2021.

ESPECIAL



GUANAJUATO

Lanzan modelo de Atención Materna Integral

POR RAÚL FLORES

rflores@glm.com.mx

Con la finalidad de evitar la violencia obstétrica en todas las etapas del embarazo, se puso en marcha en toda la Red de Hospitales Materno Infantil del Sistema Estatal de Salud y la atención a las embarazadas del gobierno de Guanajuato, el decálogo del Modelo de Atención Materna Integral (AMI), con lo que se marca una nueva historia en la atención de la mujer y en el pleno respeto a sus derechos humanos.

Durante el acto celebrado en el Teatro Ignacio García Téllez de la ciudad de León, el director general del Instituto IMSS, Zoé Robledo Aburto, acompañado del gobernador de Guanajuato, Diego Sinhue Rodríguez, destacó que en México una de cada tres mujeres sufre algún tipo de violencia por parte de quienes las atendieron, pues durante las últimas décadas en la atención del embarazo, nacimiento y puerperio.

Aseguró que se ha abusado de intervenciones como cesárea e incisiones en la pared vaginal, por lo que el respeto de sus derechos y la búsqueda de su bienestar dejó de estar en el centro de la atención obstétrica. Agregó que con el modelo AMI, la mujer está teniendo la libertad de elección sobre el método de planificación familiar que se desee utilizar; además de ser escuchada, acompañada y guiada durante todo el proceso que significa el embarazo con la finalidad de brindarle una atención amigable y que va más allá de lo que sucede el día del parto.

Zoé Robledo, reconoció que en el Hospital de Gineco-Pediatría del Centro Médico Nacional del Bajío se

realiza una importante labor para disminuir las intervenciones innecesarias.

Al presentar el modelo de AMI, la directora de Prestaciones Médicas, doctora Célida Duque Molina, indicó que México ocupa el primer lugar en embarazo adolescente; al año se registran 344 mil nacimientos en mujeres menores de 18 años, y al día 30 o 40 niñas de entre 10 y 14 años tienen un bebé.

Explicó que para atender esta situación el IMSS ha desarrollado acciones enfocadas a la atención materno infantil a través de JuvenIMSS, donde se imparten temas de planificación familiar y control del embarazo.





Foto: Especial

La directora de Prestaciones Médicas, Célida Duque Molina, en compañía del director general del IMSS, Zoé Robledo (der.).



LOS DE ABAJO

Francesca Gargallo no se irá nunca

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

EL JUEVES 3 de marzo por la mañana empezó a correr la noticia del fallecimiento de la escritora, feminista, periodista, traductora, editora, crítica de arte y, sobre todo, de la compañera que hizo de la amistad una causa: Francesca Gargallo, mexicana por elección, siciliana de nacimiento, activista de innumerables causas justas en cualquier rincón del mundo, quien no dejó de pelear ni un solo segundo por la vida, la de ella convaleciente, y la que vale la pena defender en este mundo.

FEMINISTA DE TIEMPO completo, pues para ella no hubo mínimas contemplaciones para el patriarcado, Francesca se fue dejando cientos de semillas, como se autonombran ya sus no pocas alumnas y compañeras de causas no perdidas. De pronto las redes sociales se llenaron de amor en medio de la guerra. Los inabarcables mensajes de despedida fueron, son, un pequeño mosaico del mundo que abrazó y abarcó con pasión y solidaridad a toda prueba. Francesca en la calle, a pie o en bicicleta, porque, como bien dijo, “la calle es de quien la camina”, y ella siempre prefirió la acera izquierda.

HACE MENOS DE un año, en plena pandemia, la invitamos a formar parte del equipo de columnistas del portal Desinformémonos, su salud empezaba a deteriorarse, pero aún no había un diagnóstico. Luego, hay que contarle, cuando su cuerpo le pedía reposo y terapias, avisó que seguramente no podría escribir en los próximos meses. Y lo que hizo fue hacer una entrega de cinco columnas como adelanto. La disciplina activista, el compromiso adquirido, la pasión o a saber qué cosa le sacaba fuerzas para escribir su espacio denominado, cómo no, “Feminismos de Abya Yala”.

ESTOS DÍAS DE verde y violeta, en las calles se celebrará su vida y su sonrisa. La Glorietta de las Mujeres que Luchan, antes Glorietta de Colón, ya escribió su nombre en ese espacio conquistado y ahí estará en la inauguración, este

sábado, del jardín “Somos Memoria”, donde “nos volverán a ver juntas, creativas, organizadas, furiosas, esperanzadas, siempre luchando”.

“NO ME VOY a ir”, me dijo hace un par de meses. Y lo cumplió. Ella no se irá nunca. Gracias por tanto Francesca Gargallo. Con cariño para Helena Scully.

losylasdeabajo@yahoo.com.mx
desinformemonos.org



Alito reprocha ingratitud de ex priístas por cargos diplomáticos en el gobierno

GEORGINA SALDIERNA

Sin el poder ni la gloria del pasado, el PRI celebró ayer el aniversario 93 de su fundación, acto durante el que Alejandro Moreno Cárdenas, dirigente nacional, calificó de ingratos a los ex gobernadores de su partido que aceptaron cargos diplomáticos en la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador.

En un discurso, en el que trató de vender la idea de que el *tricolor* es la opción para las elecciones presidenciales de 2024, criticó de nuevo al gobierno federal, al que atribuyó inexperiencia y autoritarismo.

Incluso, señaló que “los enemigos de México son los que aseguraron que podían transformar al país, pero lo están destruyendo”.

El país ya no resiste otro experimento ni improvisaciones ni falsas transformaciones que sólo se utilizan para lucrar con la nobleza de las familias, expuso.

Sin mencionar la reforma eléctrica que se analiza en la Cámara de Diputados y cuya aprobación requiere el voto de una parte de la oposición, Moreno Cárdenas expuso que su partido “jamás doblará las manos ante un gobierno que divide, sólo apoya a sus simpatizantes y condena a los adversarios y opositores”.

Entre consignas de respaldo a su eventual candidatura a la primera magistratura del país, “¡Alito presidente!, ¡Alito presidente!, ¡Alito presidente!”, el dirigente del PRI se refirió a la coalición Va por México, de la que ese partido forma parte junto al PAN y al PRD. Aseguró que hubo muchas presiones, e “hicieron lo imposible para que no viera la luz”.

Buscaron, enfatizó, la manera de silenciarla antes de que naciera, pero “no nos pudieron doblar”, y en poco meses ganó a Morena la mayoría calificada en el palacio legislativo de San Lázaro.

A los simpatizantes y militantes del *blanquiazul* y el perredismo, les dijo que el PRI no le va a fallar a México.

En el festejo, Moreno Cárdenas aludió a los ex gobernadores priístas de Sonora, Claudia Pavlovich; Sinaloa, Quirino Ordaz, y Campeche, Carlos Miguel Aysa, quienes acepta-

ron ser embajadores y cónsules del actual gobierno, al demandar que quienes terminan una encomienda, regresen a trabajar con los hombres y mujeres que han dado todo por el *tricolor* sin recibir nada a cambio.

“Los que quieren servir a México que lo hagan desde el partido y no a miles de kilómetros de nuestras fronteras nacionales sentados en una embajada”, agregó antes cientos de militantes que coparon el auditorio Plutarco Elías Calles de la sede nacional priísta, pero no llenaron la explanada del inmueble ni a las calles aledañas, como se estilaba en el pasado.

Moreno señaló a los funcionarios salientes “es aquí donde se les necesita, donde los militantes que les dieron el triunfo los esperan de vuelta para seguir poniéndose la camiseta”.

Si bien se pueden cometer errores y corregir lo que se hizo mal, lo que “nunca esperaría la militancia es que sean tan ingratos con el partido que les dio todo”, añadió ante

los gobernadores de Hidalgo, Omar Fayad, y Oaxaca, Alejandro Moreno; el coordinador de los senadores, Miguel Ángel Osorio Chong, y los candidatos a las gubernaturas de Hidalgo, Carolina Viggiano; Quintana Roo, Leslie Hendricks, y de Durango, Esteban Villegas, así como ex dirigentes y figuras del priismo, como Sergio García Ramírez y Beatriz Paredes.





► Alejandro Moreno (de pie a la izquierda), dirigente del tricolor, encabezó la ceremonia por el aniversario 93 de su partido. Foto María Luisa Severiano



DE LAS LETRAS A LA GUERRA



Tres textos glosan entornos (literarios y políticos) de las raíces de la invasión rusa a Ucrania: *El capote ucraniano* de Gógol, de Marta Rebón; *La otra guerra del Gran Abusador*, de Alberto Ruy Sánchez; y *El nuevo orden mundial y la guerra en Ucrania*, de Diego Gómez Pickering. "La historia de la literatura ucraniana es la de un doloroso 'a pesar de'. Al margen del idioma en el que se haya expresado, ha sido rehén de sus fronteras físicas imprecisas y de las políticas cambiantes, del menosprecio o prohibición del ucraniano como lengua literaria, de los imperios y mancomunidades, de la asimilación cultural ruso-soviética, de la represión, del asesinato por hambruna, las purgas y los desplazamientos forzados": apunta Marta Rebón. / *Wittgenstein en Hispanoamérica*, de Adolfo Castañón; y *El siglo de Nosferatu*, de José Homero, cierran el dossier. Y más...

○ SUPLEMENTO DE **LARAZÓN** EN PÁGINAS CENTRALES

[Suplemento de **La Razón**]

DE LAS LETRAS A LA GUERRA

UCRANIA Y EL NUEVO ORDEN MUNDIAL DIEGO GÓMEZ PICKERING



Ésta, “la primera guerra del siglo XXI”, no sólo recuerda episodios muy dolorosos del siglo XX (genocidio, hambruna, amenaza nuclear); también lleva a cuestionar cómo se redefinirá el escenario internacional que fue establecido a partir de la fundación de la ONU, apunta el diplomático y escritor Diego Gómez Pickering.

La paz del planeta ha sucumbido ante el discurso populista de Putin, pero la proliferación en el mundo de figuras con su mismo perfil podría demostrar que el futuro global es aún más vulnerable de lo que suponíamos.

EL NUEVO ORDEN MUNDIAL Y LA GUERRA EN UCRANIA

DIEGO GÓMEZ PICKERING

@gomezpickering

“‘NO SE PUEDE MAQUILLAR LA REALIDAD’. ASÍ CONCLUYE LA ENTREVISTA CON LA CADENA ESPAÑOLA UNA ESTOICA NATASHA DE OJOS ACUOSOS, DESDE SU REFUGIO”.

“Yo aquí me quedo, no voy a huir de mi país, de mi patria... si hay que luchar voy a luchar por la libertad, por el derecho a tener una vida sin guerras ni dictaduras”. La voz de Natasha Ivzhenko, en perfecto español, es elocuente, firme y no titubea. La joven mujer, madre de dos —una niña de doce años y un niño de siete—, se encuentra escondida junto con una decena de amigos y familiares en el sótano de una casa rural a cincuenta kilómetros de Kiev, la capital ucraniana. Hasta ahí huyó con los suyos un día después de que el ejército ruso a las órdenes de Vladimir Putin invadiera su país, provocando una injustificada guerra que, a poco más de una semana de duración e indistintamente de su resultado, habrá de cambiar de manera indiscutible el mundo.

SUIZA, EN UNA DECISIÓN sin precedentes, anunció que se sumaría a la lista de países que impondrán sanciones al régimen moscovita y a sus aliados oligopólicos, dejando de lado su histórico rol como nación neutral. Suecia y Finlandia, en un camino similar, consideran seriamente incorporarse a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). El Comité Olímpico Internacional recomienda a las federaciones deportivas de todo el mundo no convocar a deportistas ni selecciones rusas o bielorrusas, la FIFA cancela la

participación de Rusia en el próximo Mundial de Qatar y de los clubes rusos en los torneos de la UEFA. El Festival de Cine de Cannes excluye por su parte la participación oficial de Rusia. La ministra de exteriores del Reino Unido da su venia a aquellos ciudadanos británicos que decidan combatir a las fuerzas de ocupación rusas como voluntarios y brigadistas internacionales junto con el ejército ucraniano. La presidenta de la Comisión Europea declara que Ucrania debiese ingresar a la Unión y que las fronteras del continente están abiertas para todos los refugiados que escapan del conflicto, sin excepción, mientras el canciller alemán, en un giro radical a la política de Berlín desde la caída del régimen nazi, anuncia un aumento significativo en el gasto militar de su país.

Este breve listado de algunas de las medidas tomadas para aislar al Kremlin en represalia por su brutal acción militar recuerda algunos de los capítulos más oscuros del pasado reciente de Europa y es, tan sólo, parte de una historia mucho más amplia que se escribe minuto a minuto desde las trincheras de esa región. La guerra en Ucrania no será quizá la última, pero a partir de ella habrá de recomponerse o destruirse el orden mundial establecido con el final de la Segunda Guerra Mundial y el surgimiento de la ONU.

“No se puede maquillar la realidad”. Así concluye la entrevista en directo con la conductora del noticiero matutino de la cadena española Telecinco, una estoica Natasha de ojos acuosos, desde su soterrado refugio. Ahí está la referencia al duro pasado de su país, una historia plagada de batallas, conquistas, hambrunas, revoluciones y derrotas pero, sobre todo, se subraya el futuro que está en juego, no solamente para Ucrania sino para el resto del mundo.

CUANDO LAS BOMBAS comenzaron a caer sobre Kiev y las explosiones sonaron tanto en Járkov como en Odesa, durante el amanecer del pasado jueves 24 de febrero, Europa y el mundo miraron con una mezcla de incredulidad y estulticia el avance de tanques, de efectivos militares rusos desde Moscú, Bielorrusia y Crimea hacia Ucrania. El arranque de la primera guerra del siglo XXI en suelo europeo trajo



consigo el agri dulce recuerdo de la debacle yugoslava de finales del xx y, de cierta forma, también, el ominoso fantasma de la Guerra Fría, las guerras mundiales, el fascismo, la amenaza nuclear, el mundo bipolar, el nacionalsocialismo, la destrucción y el fin de los tiempos. De Londres a Berlín y de París a Roma, pasando por Bruselas, pocas voces, las menos, daban por hecho que Vladimir Putin lanzaría un ataque armado de tal magnitud. Europa se aferraba a creer que la paz que le ha costado tanto mantener, así como la unidad que ha tardado décadas en forjar, aderezadas por la diplomacia, eran condiciones suficientes para evitar otra guerra continental. Europa, sin embargo, estaba equivocada.

"Rusia es 'un acertijo, envuelto en un misterio, dentro de un enigma'",² el peculiar juego de palabras elegido por Sir Winston Churchill en 1939 para definir la Rusia estalinista y su posible estrategia geopolítica ante el ataque hitleriano a los Sudetes checos y la posterior invasión nazi a Polonia, en los albores de la Segunda Guerra Mundial, da cuenta del añejo resque-mor mutuo entre las naciones del occidente de Europa y Moscú. Fincada en el desconocimiento del otro, además de empeorada tras la caída de los zares y la Revolución de Octubre, pero no por ello nueva en medida alguna, es a través de esta aversión centenaria que ha de explicarse, entenderse, valorarse y analizarse el ataque y la consiguiente invasión del régimen de Putin contra la Ucrania de Vladimir Zelenski, así como la respuesta de la Unión Europea, del resto del continente y de buena parte del hemisferio occidental a lo acontecido. Así lo han hecho analistas, académicos, internacionalistas, políticos de todas las ideologías, opinadores, diplomáticos en funciones o jubilados, todo tipo de figuras públicas. Sin embargo, si hemos de ser juiciosos, la guerra en Ucrania exige también discutirse, analizarse, explicarse, valorarse y entenderse desde una perspectiva más profunda y de mayor calado: la de sus implicaciones a largo plazo para el sistema internacional, más allá de la coyuntura diaria que dicta por el momento el enfrentamiento armado.

La encarnizada guerra emprendida por Putin, la férrea resistencia de los ucranianos a sus embates y la inusitada respuesta europea dan cuenta de una lucha más grande en cuanto a sus dimensiones y posibles efectos colaterales. Es una lucha sobre la que Kant, Erasmo e incluso Hegel discurrieron a

lo largo de su obra, que es hoy la lucha entre libertad y opresión, entre cooperación y confrontación, entre guerra y diplomacia, entre verdad y posverdad, entre globalización y aislacionismo. La lucha del hombre contra sí mismo.

Cuando Moscú lanzó una quirúrgica acción militar, entre febrero y marzo de 2014, para anexionarse la península de Crimea y cercenar Ucrania, la respuesta europea fue leída por Vladimir Putin como una muestra de debilidad. Una flaqueza que, desde su particular cosmovisión, es representativa de las democracias liberales. Una fragilidad intrínseca de los países con elecciones transparentes, libertad de opinión y respeto por los derechos humanos, la cual decidió utilizar a su favor. En los años posteriores, la estrategia del Kremlin fue hilando sus siguientes pasos hasta materializarse la invasión de la semana pasada, que ha traído como resultado una nueva guerra continental, la primera de tal envergadura desde 1945, dado el número de intereses y naciones implicadas. El problema de dicha estrategia rusa que apuesta por la flaqueza de las democracias y del imaginario de Putin que desestima el orden internacional, radica en que no es, ni por mucho, un caso aislado.

El desgaste de los modelos políticos, la ominosa acumulación de capital en manos de un puñado de gente, el resquebrajamiento del contrato social, el abuso de las clases económicas y políticas, más el acelerado cambio tecnológico, entre muchos otros factores, propiciaron en los albores del presente siglo el cambio sistémico que ahora atestiguamos. El descalabro de los mercados financieros en 2008, tras el escándalo desatado por Lehman Brothers, fue el inicio de la ola de nacionalismos aislacionistas que terminaron con la falsa ilusión de que el mundo globalizado y de las sociedades multiculturales y pluriétnicas en las que vivimos es sinónimo de paz, de prosperidad.

Ninguna parte del mundo queda exenta de la epidemia de populismos demagógicos que se alimentan de un nacionalismo reduccionista, combativo y excluyente, que apuestan por la posverdad, concentran el poder político sin contrapesos, limitan la libertad de opinión y desestiman los derechos humanos. Regímenes a uno u otro lado del espectro político que desconfían de y vilipendian a las instituciones internacionales en favor del *pueblo*, eufemismo que oculta el interés

personal del líder en turno. Narendra Modi en la India, Rodrigo Duterte en Filipinas, Recep Erdogan en Turquía, Jair Bolsonaro en Brasil, Viktor Orban en Hungría, Boris Johnson en el Reino Unido, Nayib Bukele en El Salvador, Donald Trump en Estados Unidos y, por supuesto, la Rusia de Vladimir Putin son prueba clara de ello.

LOS NACIONALISMOS AISLACIONISTAS que asfixian desde hace más de una década al mundo son regímenes políticos que bien pueden ser de derechas o de izquierdas, pero siempre son de extremos, sobre todo ideológicos. En general están encabezados por una figura central fuerte, presidente o primer ministro, en torno a la cual todo gira. Son políticos no tradicionales que utilizan herramientas antidemocráticas para encumbrarse y mantenerse en las preferencias electorales, herramientas engañosas que creíamos muertas con las guerras mundiales y que incluyen la demagogia, la propaganda y el populismo. Los nacionalismos aislacionistas crean una imagen irreal de lo que constituye un *ciudadano*, aquel, por supuesto, que es tan *nacionalista* como el líder, y por ello no le cuestiona. Todos aquellos que no encajen en esa ilusoria y diminuta definición de ciudadano son considerados enemigos, sean periodistas, opositores políticos, afrodescendientes, inmigrantes, indígenas, mujeres, homosexuales, intelectuales, extranjeros o artistas.

Otra característica esencial de este nuevo modelo político es la que lleva por apellido: el aislacionismo. Estos gobiernos nacionalistas del siglo XXI tienen una desconfianza innata en la diplomacia, en el sistema interna-



cional, el multilateralismo y la cooperación. En su discurso, pero también muchas ocasiones en la práctica —como es el caso de la invasión rusa a Ucrania—, muestran un desdén inédito por las instituciones y las estructuras que se crearon en los años cuarenta del siglo pasado, precisamente como antídoto a los horrores del fascismo y del nacionalsocialismo que llevaron a la Segunda Guerra Mundial. Las víctimas principales de este cada vez más socorrido modelo de hacer política en el mundo son, por un lado, la democracia y, por otro, el pueblo al que su tergiversada narrativa dice representar, defender, salvar, transformar.

MIENTRAS EL NOTICIERO de la cadena española llega a sus últimos minutos, líneas interminables de automóviles y personas a ambos lados de la frontera entre Polonia y Ucrania se transmiten por el televisor. Unos huyen del horror, mientras otros le hacen frente. De acuerdo con el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), más de medio millón de personas cruzaron las fronteras de Ucrania con Polonia, Hungría, Eslovaquia, Moldavia y Rumanía durante la primera semana de la guerra; son mayoritariamente mujeres, niños y gente de la tercera edad, que escapan del peligro como pueden.

Otros tantos, imposibles de contabilizar, provenientes de Budapest y Praga, de Frankfurt y Milán, incluso de Madrid y Sevilla, hombres jóvenes e incluso ancianos de la diáspora ucraniana en Europa se dirigen a pie, en tren, en autobús o en coche propio a las mismas fronteras, en contrasentido a los cientos de miles que huyen a diario. Van a luchar contra los invasores rusos, motivados por sus convicciones, por la democracia en peligro, por su derecho a la libertad y a decidir. Van a luchar por ellos y, de cierta forma, también por todos nosotros. ■

NOTAS

¹ "Vivemos exclusivamente no presente, pois sempre eternamente é o dia de hoje, e o dia de amanhã será um hoje, a eternidade é o estado das coisas nesse momento", *A hora da estrela*, Rocco, Rio de Janeiro, 2020, p. 27. La traducción es mía.

² "Russia is 'a riddle, wrapped in a mystery, inside an enigma'".

³ *Réquiem / Poema sin héroe*, edición bilingüe de Jesús García Gabaldón, Ediciones Cátedra, Madrid, 2019, p. 101.



“CUANDO MOSCÚ LANZÓ UNA ACCIÓN
MILITAR PARA ANEXIONARSE LA
PENÍNSULA DE CRIMEA, LA RESPUESTA
EUROPEA FUE LEÍDA POR VLADIMIR
PUTIN COMO MUESTRA DE DEBILIDAD”



Fuente > shutterstock.com

*No, no estaba bajo un cielo extraño,
Ni bajo la protección de extrañas alas,
Estaba entonces con mi pueblo
Allí donde mi pueblo, por desgracia, estaba.*

ANNA AJMÁTOVA
(Ucrania, 1889-Rusia, 1966)³

*Vivimos exclusivamente en el pre-
sente, pues siempre y eternamente
es el día de hoy, y el día de mañana
será un hoy, la eternidad es el esta-
do de las cosas en ese momento.*

CLARICE LISPECTOR
(Ucrania, 1920-Brasil, 1977)¹



Fuente > shutterstock.com

