



NO HAY otra manera de decirlo: el Presidente solapa los abusos del fiscal **Alejandro Gertz Manero**. Ni sus más fieles seguidores encuentran cómo justificar que **Andrés Manuel López Obrador** considere "un asunto personal" que el titular de la **FGR** utilice los recursos de la dependencia para vengarse de sus familiares.

LA REVELACIÓN de las conversaciones telefónicas del fiscal es, de por sí, muy grave pues pone al descubierto el espionaje a un alto funcionario. Pero es más grave porque deja ver cómo Gertz se siente dueño de la justicia y hasta presume tener en el bolsillo a varios ministros de la **Suprema Corte**.

CONTRARIO a la indiferencia presidencial, el asunto caló fuerte en el máximo tribunal, al grado de que ayer mismo **Arturo Zaldívar** se encerró con el pleno para discutir las bravatas del fiscal. Quienes saben del asunto dicen que no fue una reunión tersa, sino tensa.

LO INCREÍBLE es que por más abusos que se le descubren a **Alejandro Gertz Manero**, cada día se parece más a **Elliot Ness**, no porque persiga al crimen sino porque es uno de "Los Intocables".

• • •

TAL Y COMO lo prometió el Presidente, la contrarreforma eléctrica pondrá a **México** en un lugar excepcional. Y no es para presumirlo. De aprobarse el engendro, la **CFE** se convertirá en un monopolio peor al que tienen en **Burkina Faso, Tayikistán... ¡e Iraq!**

DE ACUERDO con la **Comisión Federal de Competencia**, en esos tres países también existe un monopolio verticalmente integrado, peeeero con la diferencia de que allá sí tienen un órgano regulador. En cambio, con la contrarreforma propuesta por **AMLO**, en **México** ni eso habría: el caso de la **CFE** sería único en el mundo con monopolio en la distribución, monopolio en la generación y monopolio en la regulación. Todo lo contrario a la tendencia internacional de abrir el mercado eléctrico y fortalecer la competencia en aras del bienestar de la población.

LA recomendación final de la **Cofece** no deja lugar a dudas: No se debe aprobar la iniciativa. Ojalá que alguien le pase corriente de esto al **PRI**, antes de que el **PRI** se pase de corriente.

• • •

LA TRAGEDIA del **Estadio Corregidora** tal vez se hubiera evitado si la **Liga MX** hubiera seguido las reglas... ¡de la **Liga MX**! Y es que justo hace 7 años el entonces mandamás del fútbol, **Decio de María**, presentó el **Manual Estadio Seguro**, el cual se comprometieron a cumplir 32 equipos.

SE TRATA de un protocolo muy detallado sobre la seguridad en los estadios, el cual se basó en lo realizado por el gobierno de **Miguel Mancera** en la **Ciudad de México**. De hecho, el perredista estuvo en la presentación del Manual que, por lo visto, la propia **Liga MX** dejó en la banca.



BAJO RESERVA

La Corte trata con pinzas y sobre algodones al fiscal Gertz

:::: Los audios del fiscal **Alejandro Gertz Madero** formaron parte de la sesión privada que realizaron los ministros de la Corte ayer antes de la sesión pública del pleno. Nos comentan que, en el debate, el ministro presidente **Arturo**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Arturo Zaldívar

Zaldívar intentó convencer a sus compañeros de emitir un pronunciamiento ligero sobre las denostaciones del fiscal Gertz contra el ministro **Alberto Pérez Dayán** y las aseveraciones de que contaba con el voto favorable de otros tres integrantes del pleno. Sin embargo, el resto de los ministros propusieron emitir un pronunciamiento

en el que quedara claro que la Corte sólo se debe a la Constitución y al respeto a los derechos humanos y que existe verdadera independencia en los votos de cada uno de los integrantes del pleno. El resultado fue un comunicado de cuatro líneas que ni siquiera hizo mención a lo dicho por Gertz. Con pinzas y sobre algodones el trato que recibe Gertz, nos hacen ver.

Embajador de EU le dice no a AMLO

:::: Nos comentan que la semana pasada, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** adelantó que **Ken Salazar**, embajador de Estados Unidos en México, se encontraría con él en Tapachula, Chiapas, para sostener un encuentro sobre el tema migratorio. Incluso dio fecha: afirmó que este encuentro bilateral sería entre 10 y 12 días. Sin embargo, al parecer, el encuentro no había sido pactado, pues ayer el Presidente informó que no podría llevarse a cabo porque el embajador tiene otros compromisos y no sería posible la reunión bilateral.

Quieren llevar al banquillo al presidente del INE

:::: A como dé lugar, el grupo de senadores radicales de Morena buscan que sea llamado a comparecer el consejero presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, para que explique por qué solicitó 3 mil 800 millones de pesos para la consulta de revocación de mandato. Los senadores del ala radical de Morena, encabezados por **César Cravioto**, también quieren que informe por qué no se instalará el mismo número de casillas que en la más reciente elección federal. Aunque Córdova ha dado a conocer varias veces los argumentos del INE, nos dicen que pareciera que lo que está en el fondo es la intención de sentarlo en el banquillo de los acusados, y desde luego, que se hable de la consulta de revocación de mandato sin importar que exista una veda electoral.

Buscan el regreso de Escuelas de Tiempo Completo

:::: Nos dicen que la posibilidad de que desde la Cámara de Diputados se pida al gobierno dar marcha atrás a la desaparición del programa de Escuelas de Tiempo Completo existe pues, nos aseguran, hay legisladores de Morena y sus aliados que critican el cierre de esta política. Ayer, en reunión de los integrantes de la Junta de Coordinación Política de la Cámara se aprobó la instalación de una mesa de trabajo con la SEP. Hoy el coordinador de la bancada del PRD, **Luis Espinosa Cházaro**, presentará un punto de acuerdo para pedir al gobierno que este programa regrese. Ya se verá si los morenistas y sus aliados lo apoyan.



TRASCENDIÓ

Que en su visita a Los Ángeles, California, el canciller **Marcelo Ebrard** se reunió con el empresario sudafricano **Patrick Soon Shiong**, dueño de *LA Times* y presidente ejecutivo de ImmunityBio. Además de empresario, el personaje en cuestión es científico y desarrolló un medicamento contra el cáncer denominado Abraxane; en la actualidad trabaja en una vacuna contra el covid, de ahí que en la plática con el titular de la SRE surgiera la posibilidad de un intercambio de información con México, que tiene experiencia en el tema a partir el biológico Patria.

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** realizará una gira de trabajo este fin de semana por la frontera sur, donde revisará los avances de su gobierno en materia de migración. Comenzará el viernes en Tapachula, Chiapas, donde realizará su conferencia mañanera y expondrá seguramente el avance de las negociaciones con EU para invertir en programas sociales de Guatemala, Honduras y El Salvador para evitar los flujos de indocumentados que cruzan por México en su intento de llegar a EU. El embajador **Ken Salazar** tuvo que bajarse de la gira por problemas de agenda.

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados acordó, seis meses después de iniciada la Legislatura, integrar la Subcomisión de Examen Previo que determinará la procedencia de los juicios políticos pendientes, entre ellos el del fiscal **Alejandro Gertz** y la ex gobernadora **Claudia Pavlovich**. Aunque dicha instancia será copresidida por el priista **Alejandro Moreno**, presidente de la Comisión de Gobernación, y el panista **Felipe Macías**, presidente de la Comisión de Justicia, la mayoría para definir las votaciones corresponderá a Morena y aliados.

Que mientras persiste el silencio entre los directivos del fútbol mexicano sobre la responsabilidad de los clubes y su relación con las barras, después del trágico enfrentamiento del sábado en Querétaro, cuyo saldo aún es un misterio, los daños colaterales ya impactaron también la economía no solo con los estadios cerrados, en un momento en el que se va saliendo de la pandemia, sino con esta violencia justo cuando el gobernador **Mauricio Kuri** se iba a reunir con empresarios europeos para atraer inversión. ■



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Ni una más, exigencia vigente

El 8 de marzo ya es uno de los días más importantes del calendario cívico nacional.

Lo es porque es un día resistencia ante la violencia machista que destruye la vida de miles de mujeres en nuestro país. Las protestas, incluso las más iracundas, tienen razón de ser.

Revisar las páginas de la prensa que reseña la secuencia incesante de asesinatos es más que suficiente para comprender y solidarizarse con la exigencia de que no haya ni una víctima más.

A lo largo del día de ayer se generaron advertencias de que se espera para la marcha de hoy un estallido de violencia. Si es un intento de intimidación no funcionó.

La policía capitalina tiene habilidades y experiencia de sobra para aislar a los contingentes violentos y, claro, para proteger a las mujeres que ejercerán sus derechos ciudadanos.

Mikel ante legisladores

Senadores y diputados ya se metieron al tema de los disturbios en el estadio Corregidora.

Los políticos quieren verse las caras con los directivos de la Federación Mexicana de Fútbol que por momentos parece que está al margen del Estado de Derecho en el país, pero no.

Mikel Arriola, el presidente de ese organismo, tendrá que comparecer y tratar de explicar lo inexplicable, de justificar lo que no tiene justificación.

Aunque detrás de los equipos hay empresarios y organizaciones poderosas, no significa que sean un poder aparte.

El problema de los grupos de animación que en muchos casos son grupos de choque con un pie en el crimen organizado arranca desde las oficinas de los directivos.

Ya se verá si por fin la federación responde a las interrogantes.

Clases de política

Aumenta día con día la inquietud política entre los activistas de la CNTE.

En la Coordinadora hay grupos que consideran a la 4T otro adversario y se fusionan con los normalistas para conformar grupos de acción directa.

Hay señales claras de que no hay un camino único y que la Coordinadora ya tiene en su seno corrientes distintas, incluso antagónicas.

Hay un grupo que recibió posiciones en el Congreso y que, por lo mismo, dicen los maestros, se han alejado de las bases y son, en los hechos, otros empleados del gobierno.

Lo que sobresale es que la SEP ha perdido interlocución y ya no hay organización magisterial que se acerque a esa dependencia para resolver sus problemas.

Sergio vs. Rocío.

La bancada de Morena en San Lázaro da muestras de inestabilidad justo en el momento más inoportuno, pues se acerca la dura prueba de los cambios constitucionales.

Cada vez más voces se alzan para descalificar la conducción de Sergio Gutiérrez Luna quien, dicen, usa el cargo para promoverse como candidato de Morena para el gobierno de Veracruz.

Se ha estado dando vuelo porque nadie le pone un alto, pero eso ya terminó. Comenzaron a surgir demandas de que se transparenten los gastos que realiza que en el fondo son para promoción personal.

Dicen los morenistas que se auto organizó un acto anticipadísimo de campaña en Veracruz con el pretexto de la reforma eléctrica, que curiosamente es el pretexto que usa Rocío Nahle, la secretaria de Energía para buscar el mismo cargo.

Las y los diputados que quieren a Rocío como candidata encabezan la batalla interna contra Gutiérrez Luna.





A las mujeres... ni abrazos en la 4T

Mientras la 4T se envuelve en la bandera feminista y la carnal **Ernestina Godoy** jura que resolverá todos los feminicidios de la ciudad, **Martí Batres** culpa de antemano a las mujeres de 15 colectivos y pronostica para hoy una jornada violenta en la capital.

Como cada año, en el marco del Día Internacional de la Mujer, grupos feministas marcharán en favor de sus derechos y contra la violencia de género, tema que siempre se le ha indigestado al morenismo y que el gobierno busca adoptar como suyo.

Apenas este fin de semana, en un ilegal evento debido a que se violó la veda electoral, mujeres gobernadoras de Morena aseguraron que la lucha feminista es de izquierda y que esa bandera la quieren usar los conservadores para dañar la *transformación*.

La 4T ha dicho que jamás iría contra las mujeres, aunque varios recuerdan que a la exdiputada **Alessandra Rojo de la Vega** — hoy funcionaria en Miguel Hidalgo— se le persiguió sólo por abrazar a integrantes de la marcha de hace un año hacia el Zócalo.

El gobierno la acusó de ser una de las instigadoras de la violencia, cuando lo único que dio fue abrazos y no balazos. Le echaron encima a **Ernestina**, quien, ni tarda ni perezosa —bueno, sólo un poco—, buscó mandarla a la cárcel.

También usaron la Fiscalía de Justicia de la CDMX contra la panista **América Rangel** por pedir que se activara la Alerta Amber para encontrar a las autoridades capitalinas, pues su titular desapareció varios días para ir de *grilla* al interior del país.

Y ni qué decir del uso que se le dio a la Unidad de Inteligencia Financiera local para atacar a cinco alcaldes de la alianza opositora, de manera especial a Lía Limón, de Álvaro Obregón, y **Sandra Cuevas**, de Cuauhtémoc.

Eso sin contar que, en lo que va del sexenio, los feminicidios están al alza y que la 4T quitó las estancias infantiles y recientemente intentó acabar con las escuelas de tiempo completo, lo que afecta principalmente a las mujeres.

Si Morena dice abanderar las causas feministas, no se explica por qué la Ciudad de México está amurallada contra la marcha de hoy. Parece que haber realizado un evento con gobernadoras el fin de semana no fue suficiente para que

las mujeres se identifiquen con ellas.

Por su parte, si **Martí** tiene identificados a 15 colectivos violentos que hoy desestabilizarán la capital, pues por qué no hace su chamba y los desactiva, para evitar la masacre. ¿Nadie le habrá explicado que esos temas son responsabilidad del secretario de Gobierno?

Se va por lo más fácil: echarle la pelota al secretario de Seguridad, **Omar Hamid García Harfuch**, quien hoy estará sentado en un barril de pólvora. Total, si algo llegara a salir mal, su cabeza es la que estaría en riesgo, no la de **Batres**.

CENTAVITOS

En contraste con la 4T, en Miguel Hidalgo arrancó el registro de beneficiarios de programas sociales para este año, la mayoría de los cuales están orientados hacia las mujeres, que por diversas circunstancias no tienen una retribución económica justa por sus labores o carecen de apoyo para crecer laboralmente, sin descuidar su papel como jefas de familia. Y para que todo esté claro, el alcalde **Mauricio Tabe** pidió a la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM revisar las solicitudes, lo que permitirá apoyar directamente a las mujeres sin intermediarios que desvíen los recursos, como regularmente hacen los *coyotes*. Buena noticia para las mujeres en su día, y quizá estaría bien que esta política sea retomada en las demás alcaldías.

Martí tiene
identificados
a 15 colectivos
violentos, pues
por qué no hace
su chamba
y los desactiva.



EL CABALLITO

Tras colapso, meten mano a casi toda la L12 del Metro

::::: Casi van 10 años desde que opera la Línea 12 del Metro, que va de Tláhuac a Mixcoac, y si bien cuando funciona hace una gran diferencia para quienes la utilizan, la realidad es que este medio de transporte ha traído muchos dolores de cabeza a tres administraciones. Ya se sabía que con el colapso del tramo elevado entre la estación Olivos y Tezonco, donde murieron 26 personas, se tendrá que reforzar la parte metálica que es casi la mitad de la parte elevada y las columnas. Pero ayer, la Secretaría de Obras y Servicios, a cargo de **Jesús Esteva**, anunció que tendrán que reconstruir otro tramo, pues tiene condiciones similares al que se cayó, y luego, en la parte subterránea se reconstruirán, literalmente, siete curvas de radio menor de 500 metros, que le contamos son las que se desgastan más rápido con el paso de los trenes. Los trabajos los pagará el consorcio constructor. Todo esto lo tendrán que hacer en nueve meses, si quieren cumplir con el compromiso de tenerlo listo a finales de año.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jesús Esteva Medina

::::: A muchos sorprendió que el subdirector de Parlamento Abierto del Congreso local, **Luis Antonio Oviedo Garza**, quien es suplente del diputado local del PAN, **Federico Döring Casar**, notificó a esa área que como tiene otras actividades con su jefe, va a mandar a un representante para que haga el trabajo. Nos cuentan desde el recinto de Donceles y Allende que parece que lo que tanto han criticado los panistas es que en el Congreso de la Ciudad hay gente que cobra, pero no trabaja, y tal parece que algunos de su grey quieren emularlo. Nos revelan que el sueldo de don Luis Antonio es de 38 mil 387.84 pesos mensuales y tendrá que desquitarlo.

Funcionario pide permiso para no ir a trabajar al Congreso

::::: Los que decidieron clarificar que con el regreso del color verde en el semáforo Covid-19, fueron las autoridades del Estado de México, cuyo gobernador es el priista **Alfredo del Mazo**, donde este lunes en el *Diario Oficial* mexiquense se informó que todas las actividades productivas en bares, restaurantes, plazas comerciales y demás, podrán reanudarse sin restricciones y con los horarios habituales antes de la emergencia sanitaria. Nos dicen que desde el fin de semana ya diversos sectores estaban celebrando, pero faltaba clarificar, pues aún había ciertas restricciones en el aforo. Ahora sí, al igual que en la CDMX, en el Edomex también van por la reactivación económica.

Edomex, todo a 100% con semáforo verde

::::: Los que decidieron clarificar que con el regreso del color verde en el semáforo Covid-19, fueron las autoridades del Estado de México, cuyo gobernador es el priista **Alfredo del Mazo**, donde este lunes en el *Diario Oficial* mexiquense se informó que todas las actividades productivas en bares, restaurantes, plazas comerciales y demás, podrán reanudarse sin restricciones y con los horarios habituales antes de la emergencia sanitaria. Nos dicen que desde el fin de semana ya diversos sectores estaban celebrando, pero faltaba clarificar, pues aún había ciertas restricciones en el aforo. Ahora sí, al igual que en la CDMX, en el Edomex también van por la reactivación económica.



Alfredo del Mazo Maza

::::: A muchos sorprendió que el subdirector de Parlamento Abierto del Congreso local, **Luis Antonio Oviedo Garza**, quien es suplente del diputado local del PAN, **Federico Döring Casar**, notificó a esa área que como tiene otras actividades con su jefe, va a mandar a un representante para que haga el trabajo. Nos cuentan desde el recinto de Donceles y Allende que parece que lo que tanto han criticado los panistas es que en el Congreso de la Ciudad hay gente que cobra, pero no trabaja, y tal parece que algunos de su grey quieren emularlo. Nos revelan que el sueldo de don Luis Antonio es de 38 mil 387.84 pesos mensuales y tendrá que desquitarlo.



CIRCUITO INTERIOR

A VER, a ver. Ayer se anunció que a 200 metros del punto donde colapsó la **Línea 12** —el llamado tramo gemelo— la estructura será desmontada por completo. Sin eufemismo: será demolido por el alto riesgo de que terminara fallando.

SE DIJO también que se rehabilitarán siete curvas en el tramo subterráneo. Sin eufemismo: ni arriba ni abajo le atinaron con el diseño, pues en 2014 también fue necesario corregir peraltes y materiales en la parte elevada.

POR ÚLTIMO, se sellarán fisuras y grietas, se edificarán cinco cárcamos y se mejorará el drenaje. Sin eufemismo: la línea más nueva... ya hacía agua.

EL COSTO de construir con prisas se está tomando su tiempo para ser dimensionado.

...

LOS ABOGADOS de **Julio Scherer** tienen audiencia hoy. Cuentan que dentro de su estrategia está que una parte de la investigación se la quiten a la FGR y la lleve la FGJ de la CDMX.

SEGÚN esto, creen que les puede ir mejor porque del lado capitalino, pues no hay la animadversión que existe en la ventanilla federal. Que de algo sirvan las porras que el ex Consejero Jurídico de la Presidencia echó —en su momento— mirando hacia el Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

circuitointerior@reforma.com



Sara Lovera

La oficialidad en el 8 de marzo

Tengo más de 50 años como reportera. Por mi interés, he visto y escuchado a cientos de mujeres políticas, feministas, funcionarias, dirigentes, campesinas, obreras, colonas, amas de casa, activistas. Cubrí tres de las cuatro conferencias mundiales sobre la Mujer, organizadas por la ONU; la primera, en México, en 1975.

Mi trabajo periodístico se fue convirtiendo en “especialidad”. Mis jefes me enviaban a las actividades oficiales relacionadas con la política de mujeres, durante ocho sexenios.

Hice notas de las movilizaciones priistas, de sus discursos, como el de Silvia Hernández, en 1974, la primera que en el Senado habló de la muerte por aborto clandestino, al discutirse la Ley de Población, la cual acabó con la prohibición del uso de anticonceptivos.

Como periodista, cada 8 de marzo, atestigüé reuniones oficiales: de la Confederación de Trabajadores de México (CTM), el acarreo de mujeres en la Confederación Nacional Campesina (CNC), las simulaciones, “asambleas” y mítines sindicales y las ceremonias aburridas en Los Pinos.

Cubrí muchas marchas feministas, vi los cambios en el movimiento e hice cientos de notas de las protestas, hasta 2020, cuando nuestras calles se inundaron de jóvenes y grupos anarquistas, de chicas

con martillo en mano, quebrando cristales y pintando monumentos.

Por eso me atrevo a sostener que la reunión del sábado en el Monumento a la Revolución de mujeres de la 4T, fue de política electoral. Las asistentes bajaron de autobuses contratados, con la tradicional bolsita de torta y refresco. Era claramente la “cargada” por el voto femenino.

Me regresé en el tiempo y la memoria a las reuniones del otrora partido de Estado, y me acordé de las y los líderes priistas, diciendo: “nuestras mujeres”, de aquellas “adelitas” alrededor de AMLO, de las maestras y de Elba Esther Gordillo, de las colonas y vendedoras ambulantes de Dolores Padierna. Escuché, vi en la televisión y leí en las crónicas el desarrollo del “mitin” o “asamblea” arreglada, donde las mujeres gritaron: “¡Presidenta, presidenta!”. Al fondo, las vallas metálicas y el miedo autoritario.

Las invitadas de Morena y seis gobernadoras rindieron lealtad y pleitesía al



presidente Andrés Manuel López Obrador y ovacionaron a Claudia Sheinbaum Pardo, con el pretexto del Día Internacional de la Mujer, cuya tradición es la protesta, la demanda y la presentación de agravios, como los que se escucharán esta tarde en más de 40 ciudades del país.

Habrán mítines y marchas, se escucharán los agravios contra las mujeres, en la voz de las colectivas: 19 homicidios dolosos al día, 11 reconocidos como feminicidios, los abusos sexuales, la impunidad a feminicidas y ofensores, la desaparición de jovencitas en el negocio de trata, denuncias de violencia política, el abandono de las más pobres, la escasez de recursos y empleo, el consentimiento oficial a la discriminación, la muerte por cánceres femeninos, la nula política de género y la pésima atención médica.

También se oirán las voces de las madres de víctimas de feminicidio y de las desaparecidas que claman justicia, pero todo son denuncias que Sheinbaum Pardo y el presidente atribuyen no a la realidad, sino al conservadurismo, como dijo la jefa de gobierno, visiblemente feliz.

Es un hecho que los gobiernos morenistas no están haciendo su trabajo. Encima, violan la Constitución en materia de derechos humanos, pero hacen una fiesta de precampaña, con música y discursos polarizantes, en plena crisis económica y de seguridad, donde las mujeres somos la mitad de las afectadas. Una burla. Veremos...

**Periodista, directora del portal informativo
semmexico.com**

Habrán mítines y marchas, se escucharán los agravios contra las mujeres, en la voz de las colectivas: 19 homicidios dolosos al día, 11 reconocidos como feminicidios, los abusos sexuales, la impunidad a feminicidas.





El “abogate” se define hoy: Gertz vs. Scherer

Este martes, el juez de control **José Rivas González**, adscrito al Centro de Justicia Penal Federal del Reclusorio Norte, tendrá en sus manos una de las decisiones más difíciles y trascendentes para el Poder Judicial en el actual sexenio. También para el Poder Ejecutivo, porque de su resolución dependerá la caída o ascenso de una de las dos figuras más poderosas que han acompañado al gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

El fiscal General de la República, **Alejandro Gertz Manero**, envió a sus ministerios públicos a una audiencia con el objetivo de encarcelar a los abogados involucrados en una presunta red de corrupción y extorsión dentro del sistema judicial, la cual involucra al exconsejero Jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer Ibarra**, aunque en su caso sólo esté en juego su prestigio, no su libertad.

Contrario a los pronósticos que circularon el fin de semana, la balanza llega hoy con una inclinación favorable al fiscal, respaldado por la figura presidencial a pesar de la filtración de los audios que confirman la presión que ejerció sobre ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para mantener en prisión a su sobrina política, **Alejandra Cuevas Morán**.

“Sí confío en el fiscal”, dijo López Obrador en la conferencia de ayer, lo que se leyó también, por lo menos en las oficinas de la Glorieta de Insurgentes, como una aprobación del Presidente a

la crucifixión de Scherer, a través del encarcelamiento de los abogados **Juan Araujo**, **César González** e **Isaac Pérez**, así como del financiero **David Gómez Arnau**.

Una victoria de la FGR será oxígeno puro para Gertz, trasladando el foco de la opinión pública y del círculo rojo hacia los delitos presuntamente cometidos por el exconsejero, mismos que, a pesar de no involucrarlo judicialmente, significarán una lápida para su imagen en su carrera política y profesional.

La derrota, en cambio, podría ser para el fiscal un paso más hacia su destitución, la ya cual ya comienza a ser un clamor en el Congreso de la Unión, entre los miembros del gabinete y entre personajes de gran influencia que caminan por Palacio Nacional y que, con todo y su poder de convencimiento, no han podido doblegar la voluntad presidencial.

El ámbito jurídico asegura que la decisión del juez Rivas ya está tomada y que, al igual que en el caso del ministro **Alberto Pérez Dayán**, en el de la familia política de Gertz se apostará por el justo medio: vinculación a proceso de los involucrados, pero sin conceder la prisión preventiva. Se habla de medidas cautelares como el retiro del pasaporte o la firma periódica ante la autoridad.

También en el bando vinculado a Julio Scherer se maneja qué parte de la investigación pase a manos de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, un terreno amigable en el que **Ernestina Godoy** podrá responder a las recomendaciones de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quien se muestra como una aliada incondicional del exconsejero.

Si bien Sheinbaum no se juega este mediodía su futuro político, sí enfrenta una batalla importante frente a la consolidación de su candidatura presidencial, en un escenario en el que Scherer se ha presentado como su principal “hombre fuerte” y promotor, sobre todo en lo referente a los recursos que se requerirán para lo que será una muy costosa campaña en 2024.

Se trata de una batalla entre los más poderosos personajes de la actual administración, en la cual una sola decisión judicial definirá el presente, futuro y el legado de la llamada cuarta transformación... y del presidente Andrés Manuel López Obrador. ●

mario.maldonado.padilla@gmail.com
Twitter: @MarioMal

Se trata de una batalla entre los más poderosos personajes de la actual administración



— TOUCHÉ —



#OPINIÓN

8M

Hoy tenemos el mayor número de mujeres en diversos puestos políticos de toda la historia mexicana. Nunca habíamos tenido tantas gobernadoras al mismo tiempo: siete



Qué larga ha sido la lucha de las mujeres por la equidad y qué lenta la conquista de sus logros en el mundo. Pero ellas no se agotan,

no claudican. El problema es que hay grupos, de mujeres y hombres, que aprovechan la fecha para desvirtuar su causa. También gobiernos que se resisten a reconocer, menos apoyar, su reivindicación. En México sabemos bastante de eso.

Por desgracia, ya se hicieron augurios catastróficos sobre lo que ocurrirá hoy en las marchas por el Día Internacional de la Mujer en México. Lo que no sabemos es qué harán las autoridades para evitar la violencia que, afirman, ocurrirá. Esa es su obligación y tienen las herramientas, legales y físicas, para hacerlo.

La lucha por la equidad refleja hoy luces y sombras. Cierto, tenemos mujeres brillantísimas en puestos de alto nivel en la iniciativa privada. Algunas, incluso, dirigen grandes empresas nacionales y extranjeras. Destacan también en la academia, la ciencia, los medios de comunicación, el deporte.

Hoy tenemos el mayor número de mujeres en diversos puestos políticos de toda la historia mexicana. Nunca

habíamos tenido tantas gobernadoras al mismo tiempo: siete. Ni tantas secretarías de estado. También hoy tenemos el mayor número de diputadas locales, federales y senadoras. La evaluación de su desempeño será diverso.

En las próximas elecciones del cinco de junio, se sumarán a la lista dos gobernadoras, al menos. Recapitemos.

Es un hecho que Aguascalientes tendrá gobernadora. Hay tres mujeres en la contienda: Tere Jiménez Esquivel, por la coalición PRI-PAN-PRD. Nora Rivalcaba Gámez, por Morena. Anayeli Muñoz Moreno, por Movimiento Ciudadano, y Martha Márquez Alvarado, por PVEM-PT.

En Durango, Alma Marina Vitela Rodríguez será la candidata de Morena-PVEM-PT-FM. Movimiento Ciudadano postuló a la expansiva Patricia Flores

Elizondo. Hidalgo tiene solo una mujer candidata a gobernadora: Carolina Viggiano, por la coalición PRI-PAN-PRD.

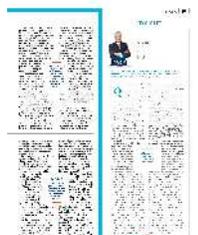
En Oaxaca, el PAN va en solitario con Natividad Díaz Jiménez y Alejandra García Morlán buscará la gubernatura por Movimiento Ciudadano.

Tamaulipas es el único estado que quedó a deber en términos de paridad de género. Ninguna mujer logró la candidatura a gobernadora. Maki Ortiz dejó al PAN y se quedó con las ganas de ser la candidata de Morena. Ningún otro partido consideró mujeres para esta elección.

Lo más seguro es que una mujer gobierne por primera vez Quintana Roo. Mara Lezama Espinosa es la candidata de Morena-PVEM-PT-FM. Competirá contra Laura Fernández Piña, candidata del PAN-PRD, y Leslie Hendriks, del PRI.

El próximo año habrá elecciones era gobernadores de Coahuila y Estado de México. Aunque es muy pronto aún, ya se perfilan nombres de mujeres. Delfina Gómez podría repetir como candidata de Morena. Ante eso, el actual gobernador, Alfredo del Mazo, ya movió piezas en su gabinete para colocar mujeres también. Destacan Alejandra del Moral Vela, quien dejó la presidencia del PRI para ocupar la Secretaría de Desarrollo Económico y la diputada federal Ana Lilia Herrera.

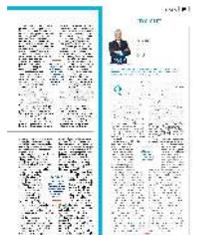
Quien ni tiempo tuvo de deshacer maletas fue el alcalde de la capital que- retana, Luis Nava Guerrero. Y es que en pleno vuelo, cuando iba hacia una gira de inversiones organizada por el



gobierno del estado, se enteró de los lamentables acontecimientos en el estadio La Corregidora, por lo que, sin dudarle, bajándose de la aeronave que aterrizó en Madrid, abordó un vuelo de regreso a México.

Además, durante las horas de ausencia, se dio tiempo para coordinarse con el gobierno estatal y girar instrucciones a su equipo de trabajo para colaborar en todo lo que fuera requerido, lo que habla de la responsabilidad del político que entiende que su principal compromiso es atender a la gente en momentos complicados.

***Ellas no se
agotan,
y tampoco
claudican***





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Autónomos en pugna?

Alejandro Gertz Manero obtuvo indicios, desde finales del 2019, de la estrategia que buscaba afectarlo, con la divulgación de detalles ominosos del litigio que había emprendido contra la expareja de su hermano Federico.

Activistas sociales y mercadólogos acompañaron a los hijos de Laura Morán en esa primera fase, después de que decidieran visibilizar su conflicto. El presunto despojo del patrimonio del finado Gertz Manero llegó a las páginas de medios internacionales, a los que faltó explorar a profundidad ese caso y recoger las versiones del fiscal, quien decidió abstenerse de participar en un circo mediático.

Blanco de ataques deliberados, desde entonces el titular de la FGR sabía que detrás de las intenciones de tumbarlo había funcionarios de la Cuarta Transformación que buscaban ocupar su lugar y controlar otras posiciones estratégicas, vacantes. A la Suprema Corte de Justicia de la Nación había renunciado **Eduardo Medina Mora** y llegarían **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, **Margarita Ríos-Farjat**, **Yasmin Esquivel Mossa** y **Loretta Ortiz Ahlf**.

El ala progresista en la SCJN tendría como cabeza al ministro presidente, **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**. Y el Consejo de la Judicatura Federal también recibiría a nuevos integrantes vinculados a la Cuarta Transformación.

Pocos ascensos de figuras formadas en el PJF. Para la depuración del aparato de procuración y administración de justicia, el Ejecutivo confiaría en Gertz, Zaldívar, su entonces secretaria de Gobernación, la exministra **Olga Sánchez Cordero**, y su consejero, **Julio Scherer Ibarra**.

La bandera del combate a la corrupción del antiguo régimen estaba incólume. Y la judicialización de los “casos de alto impacto”, en ciernes. “Le están apostando a tumbar al fiscal”, resumió ayer el Ejecutivo federal tras ser cuestionado sobre las grabaciones filtradas en la víspera y los reclamos a Gertz Manero formulados por actores políticos y representantes sociales.

La ofensiva mediática contra el exrector de la Universidad de las Américas abarca otros casos, además del litigio contra la expareja de Federico Gertz Manero y sus hijos. Entre ellos están la disputa entre los herederos de la familia Jenkins, las actuaciones penales contra **Teófilo** y **Rafael Zaga Tawil** y el caso Odebrecht.

La evolución patrimonial del fiscal de la República quedó expuesta, antes de que se divulgaran las evidencias del espionaje telefónico al que ha sido sujeto recientemente. Sus expresiones sobre el proyecto de sentencia sobre el amparo tramitado por **Alejandra Cuevas Morán** han tomado una ruta confrontativa con la SCJN, que obligó a una manifestación pública de los ministros.

“El Pleno de la Suprema Corte reitera que su único compromiso es con la Constitución y los derechos humanos”, enfatizó el in-

usual pronunciamiento. “Todos los asuntos de su competencia se resuelven con independencia, imparcialidad y transparencia, en sesiones públicas en las que las ministras y ministros expresan los argumentos que dan sustento al sentido de sus votos, de cara a la sociedad y al escrutinio público”.

Entre la FGR y la SCJN han surgido diferencias notables. Las investigaciones contra **Alejandro Ríos Camarena Rodríguez** y **Carlos Antonio Alpizar Salazar** —ambos eran altos funcionarios en el Consejo de la Judicatura Federal e integrantes del primer círculo del ministro presidente— estarían entre los agravios más serios.

Las expresiones del Fiscal en el audio filtrado recientemente habrían modificado drásticamente los escenarios. Ahora empieza a circular información sobre los abogados de Gertz. Además de los subprocuradores **Juan Ramos** —cuya voz se escucha en los audios filtrados el pasado fin de semana— y **Germán Castillo Bannet**, estaría el penalista **Victor Olea Peláez**, actual vicepresidente de la BMA, quien además sería uno de los principales impulsores de los expedientes contra Juan Araujo y otros tres litigantes.

Efectos secundarios

ENREDADOS. Con más votos obtenidos en las elecciones del 2021 y más municipios gobernados que el PAN y el PRD, la cúpula priista festejó el 93 aniversario de la fundación del partido tricolor y reiteró su intención de defender su bastión en el Estado de México, con un candidato emanado de sus filas, en las elecciones por la gubernatura que se celebrarán el 4 de junio de 2023. Una de las primeras en levantar la mano es la diputada federal, **Ana Lilia Herrera**, aunque podría tropezar incluso antes de emprender el vuelo. En un evento realizado el pasado fin de semana en Tultitlán convocado por el alcalde de Cuautitlán, **Aldo Ledezma**, contó con la presencia de apenas medio centenar de mujeres.



FRENTES POLÍTICOS

1. Enfocado. Sin distractores que interrumpan el ritmo, el canciller **Marcelo Ebrard** se multiplica. Reiteró el compromiso de México por una América del Norte fuerte y competitiva, durante una conversación con empresarios de Los Ángeles. Mientras en el país algunos funcionarios se sumergen en la *grilla*, en tan sólo unas horas **Ebrard** concluyó una visita relámpago por California, en la que promovió inversiones y negocios, y acordó reforzar los mecanismos de protección para la comunidad mexicana; supervisó el tercer operativo de evacuación de mexicanos desde Ucrania y confirmó que los gobiernos mexicano y francés proponen un cese al fuego en Ucrania para poder organizar la ayuda humanitaria en la zona de conflicto. Está en todo. Resolver es lo suyo. Y le sale muy bien.

2. Con los pies. Es cierto que el senador **Manuel Añorve**, del PRI, esta semana impartió una clase sobre Introducción al Derecho Constitucional, parte del Taller Legislativo 10 por México, y que el guerrerense es de suma importancia en la vida legislativa, pero de eso a ponerlo dos veces en la fotografía oficial del Senado, ¡por favor! Sí, aunque usted no lo crea, **Añorve** fue duplicado en la imagen institucional y la senadora **Martha Márquez** fue eliminada. Esta fotografía es símbolo de los tiempos que vive la Cámara alta: todo a la carrera, mal hecho por quienes tienen la alta responsabilidad de legislar, para que en México se respete la ley. Qué bárbaros, últimamente ni la foto oficial le sale bien al Senado. ¿Así votan las leyes?, ¿con los pies?

3. ¿Cómplices? **Martí Batres**, secretario de Gobierno de la Ciudad de México, advirtió que hoy se espera una marcha muy violenta en la capital del país con motivo del Día Internacional de la Mujer. Sin embargo, como buena noticia, o al menos así quiso venderla, añadió que tienen identificados a 15 grupos organizados para generar violencia durante la movilización. De inmediato surgieron las preguntas: si ya los tiene identificados, ¿por qué no los detienen antes y así protegen a las mujeres que se manifestarán? ¿Qué clase de gobierno tiene identificados a los grupos anarquistas y simplemente les permiten actuar? Eso podría parecer complicidad y es evidente que no va por ahí. Lo que sí: pavor le tienen a las movilizaciones.

4. Recuperación. Después de la sacudida financiera que representó para el mundo la contención de la pandemia por covid-19, México se erige como la robusta nación que ha sido siempre. La creación de empleos en los dos primeros meses del año ascendió a 321 mil 138 puestos de trabajo, de los cuales el 56.5% corresponde a empleos permanentes, informó el Instituto Mexicano del Seguro Social, cuyo titular, **Zoé Robledo**, enfatizó que "este incremento es el más alto que se ha registrado en periodos comparables". Al 28 de febrero de este año, existen en el país 20 millones 941 mil 286 empleos. De estos, el 86.6% es permanente y 13.4%, eventuales. Juntos haremos historia, decían. Juzgue usted.

5. Mujeres. Incrementar el número de gobernadoras en el país, lograr la anulación de elecciones municipales por violencia política de género, así como la paridad cuantitativa en la Cámara de Diputados, son algunos de los avances en torno a los derechos políticos de las mujeres, que también han sido ensombrecidos por la triplicación de la violencia política en su contra. Desde que se instauró el voto femenino hasta 2020, el país sólo había tenido siete gobernadoras electas, mientras que, sólo en la elección de 2021, casi se logró la misma cifra, con el triunfo de 6 candidatas. El sistema político mexicano, poco a poco, ha abierto las puertas a quienes, por décadas, permanecieron lejanas al poder político. Bien podría llamarse día internacional de la importancia de ser mujer.



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@Ricardo.MonrealA



Su lucha

“**L**a mujer nace libre y permanece igual al hombre en derechos. Las distinciones sociales solo pueden estar fundadas en la utilidad común”. Éste es el primer artículo que Olympe de Gouges adaptó de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano para redactar la Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana, como un acto para hacer valer frente a la ley la igualdad de derechos entre mujeres y hombres.

Clara Zetkin fue una de las mujeres que encabezaron la lucha de finales del siglo XIX y principios del XX para el reconocimiento de los derechos laborales de las mujeres. El 8 de marzo de 1857, trabajadoras de la industria textil sentaron un precedente importante, al marchar en la ciudad de Nueva York exigiendo salarios más justos y condiciones laborales más humanas. Esta causa hermanó a millones de mujeres alrededor del mundo, y en 1910 hubo una reunión en Dinamarca para decretar el primer Día Internacional de la Mujer.

Zetkin fue una de las principales organizadoras de aquella histórica conferencia a la que acudieron mujeres de 17 países. Para ella, la lucha por la igualdad laboral resultaba fundamental, y afirmaba que “lo que hizo el trabajo de la mujer especialmente atractivo para los capitalistas no solo era su precio más bajo, sino también la mayor sumisión de la mujer”. Hasta el día de hoy, la brecha salarial entre mujeres y hombres sigue vigente, y las causas de aquellas que por primera vez salieron a marchar en 1857 para exigir la igualdad salarial aún son latentes.

Emmeline Pankhurst, líder del movimiento sufragista británico, escribió en 1914, en su libro *Mi propia historia*, la siguiente frase: “Estamos aquí no porque seamos transgresoras de la ley; nos encontramos aquí con nuestros esfuerzos para con-

vertirnos en hacedoras de leyes”. En Reino Unido, las mujeres obtuvieron su derecho al voto en 1918, pero la influencia de Pankhurst se extendió a Estados Unidos, en donde esta facultad se instaló en 1920.

En México, gracias a la lucha de Elvia Carrillo Puerto, Hermila Galindo y Esther Chapa, entre muchas otras, el agravio de no permitir el voto de las mujeres llegó a su fin en 1947. Siete años después, en 1954, Aurora Jiménez, la primera diputada federal, fue electa en el país, y en su discurso de toma de protesta señaló: “Comparto desde luego esta distinción memorable con todas las mujeres de mi patria y con ellas también comparto la gran responsabilidad que pesa sobre nuestra conducta, al haberse me otorgado la plenitud de los derechos políticos”.

La paridad de género en la participación política en México avanzó notoriamente durante este siglo, pero aún existen espacios de toma de decisión y de relevancia política cooptados por la participación masculina en los que el techo de cristal no termina de romperse.

Éstas y otras múltiples causas nutrieron la lucha feminista que durante siglos ha pugnado por la igualdad. Sus voces y representantes diversas y numerosas, así como sus mensajes profundos y atemporales deben invitarnos a procesos continuos de reflexión que no estén limitados a un solo día; a saber escuchar y a comprender que su lucha no busca una concesión, sino el respeto y la tutela de sus legítimos derechos. —

Zetkin fue una de las organizadoras de aquella histórica conferencia en Dinamarca



Rusia-Ucrania: la invención de la realidad

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

El viernes 4 de marzo, miles de manifestantes contra la alianza atlántica y contra Putin marcharon por las calles de Atenas contra la “guerra interimperialista en que los trabajadores deben escoger entre campos de ladrones rivales”. La marcha fue convocada por grupos y partidos de izquierda.

Las protestas se realizaron también en muchas ciudades griegas, bajo la consigna de “luchar por la paz, la amistad y la solidaridad de los pueblos. Abajo las guerras capitalistas”. Quienes las convocaron, se oponen a que Grecia participe en la incursión bélica de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en el conflicto entre Rusia y Ucrania.

Grecia forma parte de la alianza atlántica desde 1951. Se ha involucrado en todas sus conflagraciones armadas, excepto contra Serbia, en 1999, una guerra sin declaración previa del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

En las izquierdas de ese país hay un amplio repudio a ese organismo, sin que eso signifique que avalen la invasión rusa de Ucrania. La demanda de salir de él, es generalizada. Durante los últimos 48 años, cada 17 de noviembre, miles de griegos se han movilizado para rendir honores a los estudiantes masacrados por los tanques de la junta militar que gobernaba en 1973 y contra la alianza atlántica. En un sondeo reciente, 63 por ciento de los griegos encuestados dijeron oponerse a que su país apoye a la OTAN en el actual conflicto.

Pero, según las grandes cadenas mediáticas, las protestas contra la guerra en muchas naciones integrantes de la Unión Europea, que se deslindan a tiempo de Putin y de la alianza atlántica, no son casi registradas por la prensa. Las únicas que merecen ser publicadas, son las que apoyan al gobierno de Volodymyr Zelensky. Las demás no existen por decreto.

Se ha querido presentar al comediante Zelensky como un respetado estadista a la altura de los retos de la historia. Como si fuera una redición de *El patito feo*, el payaso televisivo se transformó en un imponente cisne político. Curio-

samente, los mismos que han fabricado una nueva imagen del mandatario ucraniano son quienes presentan a Vladimir Putin como un mediocre lunático megalómano, al que, el senador estadounidense Lindsey Graham, propone asesinar. Dice que “la única manera de que acabe esta mierda es que alguien en Rusia quite a este tipo [Putin] de en medio”, para hacer un “gran servicio” a Rusia y el resto del mundo.

Zelensky arrasó en los comicios de 2019. Su *show* televisivo de sátira política, *Servidor del pueblo*, centrado en mucho en la lucha contra la corrupción, le ayudó a construir una imagen de ciudadano ajeno a los partidos y la política institucional. En la primera vuelta obtuvo 30 por ciento de la votación.

Arrasó en la segunda con 73 por ciento. Sin embargo, su popularidad comenzó a erosionarse rápidamente. Su primer año de gobierno fue caótico y lleno de escándalos. Poco antes de la ocupación rusa de Ucrania las encuestas le daban apenas 25 por ciento; 62 por ciento de los ucranios no querían que se religiera.

El relato olvida señalar que la neutralidad de Ucrania y el rechazo a ingresar a cualquier bloque militar que Zelensky decidió abandonar, está establecida en los documentos fundacionales del Estado ucraniano moderno: la Declaración de Soberanía (adoptada el 16 de julio de 1990) y la Constitución (28 de junio de 1996).

La operación para inventar una realidad alterna lleva a que muchas agencias de prensa difundan masivamente fotografías de algunos vehículos blindados rusos destruidos por los militares ucranios, al tiempo que ocultan la información de la agencia de noticias TASS, que señala que, entre el comienzo del conflicto de Rusia con Ucrania el 24 de febrero y el 4 de marzo, las fuerzas rusas habían destruido 69 aviones en tierra y 21 en el aire.

El relato insiste, a pesar de la destrucción masiva de objetivos militares y de que las tropas rusas ocupan varias ciudades claves de territorio ucraniano, en lo erróneo de los cálculos de Putin. La subestimación que hacen del aparato de inteligencia rusa es pasmosa. Aunque las evidencias de que Rusia está con-

solidando su invasión y de que más de millón y medio de ucranios han salido de su país, se empeñan en decir, una y otra vez, que las cosas no son así. Sin embargo, el *Washington Post* informa que Estados Unidos y sus aliados prevén como escenario un gobierno en el exilio, insurgencia interna y legión extranjera (<https://wapo.st/3IQpCtI>).

La salida de Angela Merkel dejó a la Unión Europea sin un liderazgo claro. La OTAN puede sancionar económicamente a Rusia, pero no prescindir de sus suministros de gas y petróleo. Puede hacer que sea expulsada de los torneos deportivos, pero no decretar zonas de exclusión aérea, a riesgo de extender la guerra. Los grandes consorcios de la moda pueden retirar sus tiendas y productos de Moscú, pero desde hace muchos años los rusos han sustituido importaciones.

El asunto no es nuevo. Desde la anexión de Crimea en 2014, Rusia ha sufrido cuatro momentos de grandes sanciones y ha salido adelante. Como señala Kevin Limonier, Moscú es una potencia soberana del ciberespacio. Dispone de un sistema casi completo de plataformas de servicios, independiente de los GAFAs (Google, Amazon, Facebook y Apple).

La invención mediática de una realidad alterna es una herramienta de guerra, no de paz. Para comprender lo que sucede con la ocupación rusa de Ucrania, hay que llamar a las cosas por su nombre y poner sobre la mesa la verdadera correlación de fuerzas en el conflicto.

Twitter: @lhan55



Bombardean el Kremlin



FRANCISCO MARTÍN MORENO
@fmartinmoreno

En el reino mágico de la ficción tienen cabida las fantasías más inverosímiles, es válido pedir la palabra con el ánimo de imaginar una escena.

Los novelistas vivimos en el reino mágico de la ficción, en donde tienen cabida las fantasías más inverosímiles, y por lo mismo, es válido pedir la palabra con el ánimo de imaginar una escena producto de la impotencia de una inmensa mayoría de ucranianos que presencian desesperados los injustos bombardeos del Ejército ruso.

Supongamos que 4 pilotos de la Fuerza Aérea de Ucrania son convocados por un quinto colega a una misión secreta para utilizar 5 de sus aviones de guerra ubicados en un aeródromo militar en las afueras de Kiev, cuyas pistas todavía no habían sido destruidas por los proyectiles rusos. Este ilustre comandante estudioso de las técnicas de combate israelitas aprendidas en 1967 durante La Guerra de los 6 Días, entre Israel y Egipto, había diseñado una estrategia para bombardear el Kremlin, de la misma forma en que la aviación hebrea de aquellos años, volando a escasos 9 metros de altura para impedir ser detectados por los radares enemigos, había destruido la aviación egipcia en un ataque relámpago.

El factor sorpresa en el ataque a las Torres Gemelas había jugado un papel definitivo para alcanzar ese pavoroso éxito que conmovió al mundo entero. ¿Y Pearl Harbor? ¿Y el bombardeo nazi sobre Varsovia en 1939? ¿Cómo olvidar cuando un piloto cubano se robó un

avión Mig y aterrizó en Miami, entre otros numerosos casos de robos sorprendidos? ¿Quién podía entonces suponer una repentina agresión aérea sobre el Kremlin, una fortaleza construida entre los siglos XV y XVI, la residencia de los zares y, hoy en día las oficinas de Putin, otro tirano?

De acuerdo con los planes se aprovecharía una misión aérea ucraniana destinada a localizar el número y ubicación de las tropas invasoras. A la señal esperada del líder, los 5 aviones supersónicos, debidamente artillados, se separarían de la escuadra y se dirigirían a la Plaza Roja, volando a la máxima velocidad, pero a mínimas alturas. Una hora después dispararían sus mortíferos obuses en las áreas habitacionales o donde se pudiera en el interior del Kremlin, con el ánimo de hacerle entender a Putin los sentimientos que abrigan los ucranianos al ser víctimas de una invasión en su patria con el consecuente asesinato de civiles inocentes, así como la destrucción de la planta de energía nuclear más grande de Europa, cuyo estallido podía haber ocasionado una hecatombe atómica inimaginable, sin olvidar edificios públicos, vías de comunicación, puertos y aeropuertos.

Putin, al salir enloquecido de los escombros, ordenaba una inmediata respuesta nuclear sobre Kiev, además de la destrucción fulminante de otras ciudades ucranianas, puesto que con él no se jugaba: pero los altos jefes militares lo retaban, lo desobedecían al entender que la respuesta de la OTAN y de los aliados, implicaría la desaparición absoluta de la nación rusa, incluidos ellos

mismos junto con sus respectivas familias. No quedaría un solo ruso vivo. Putin es arrestado junto con Dmitri Medvédev, ex presidente de la Federación Rusa, y Mijail Mishustin, primer ministro de Rusia. Las fotos de los 3 verdugos encerrados tras las rejas empezaron a aparecer en los diarios del mundo.

Los 5 pilotos ucranianos, ya dispersos, cada uno por su lado, en el espacio aéreo ruso, a media hora de Moscú, se tiraron en paracaídas cuando la aviación enemiga apenas salía de su letargo. Acto seguido, se deshicieron de sus uniformes, se desplazaron por los campos como cualquier civil al hablar ruso, su lengua materna, en tanto empezaban, como podían, el regreso a su patria, sin que sus antiguos compatriotas imaginaran su verdadera nacionalidad.

Una vez en Ucrania ni los enjuiciaron ni los exhibieron como héroes de guerra por temor a cualquier represalia.

De inmediato se instalaba un tribunal como el de Núremberg para criminales de guerra que condenaba a la horca al trío de criminales.

Putin no era Rusia, de la misma manera en que López Obrador no es, en modo alguno, México. La Duma nombraba a un presidente provisional para convocar a elecciones y facilitar así el arribo de Rusia a la democracia por primera vez en su historia. De inmediato se cancelaron las sanciones impuestas a Rusia, en tanto el planeta tierra volvía a respirar...





Violencia y ausencia de autoridad: barras futboleras y barras políticas

Como un Narciso que se asoma al reflejo del agua para admirar su imagen, México entero vio horrorizado y con dolorosa claridad la imagen de lo que nos hemos convertido por la violencia normalizada, pero constante y creciente de los últimos 15 años: una República y una sociedad donde la ausencia de autoridad y la inexistencia de un Estado de Derecho hace que un puñado de violentos impongan el terror por medio de la fuerza, la crueldad y el salvajismo, mientras las familias y el resto de los mexicanos huimos despavoridos y las autoridades sólo observan, complacientes, ineptas y cómplices, cómo a sus gobernados los golpean y asesinan salvajemente, cómo son pateados en el suelo, inconscientes, en un espectáculo sanguinario que al mismo tiempo nos provoca náuseas, dolor y vergüenza al descubrir nuestro rostro actual.

Se siente un hueco en el pecho, un dolor profundo en el alma nacional cuando se ve de manera tan cruda y tan salvaje, lo que han logrado ya dos sexenios y medio de gobiernos fallidos en contener y controlar la violencia y la anarquía que campean en el país. Tres presidentes incapaces e ineptos en erradicar el cáncer de sangre, terror y muerte que corroe la vida de esta República

y de sus habitantes: Felipe Calderón, que declaró una guerra perdida que nos bañó de sangre y nos robó la paz y la inocencia; Enrique Peña Nieto, que prefirió robar mientras la nación se desangraba y él simulaba contener la hemorragia, y Andrés Manuel López Obrador, que prometió la pacificación y llegó para rendirles pleitesía a los narcos, engordar al Ejército mientras los saca del combate al crimen y mira para otro lado.

No es difícil advertir que el mismo nivel de violencia, polarización y confrontación que estalló en ese estadio es el que hoy existe en el ambiente político nacional y entre la misma sociedad dividida y polarizada. En ese sentido las salvajes barras futboleras no son tan distintas de las envenenadas barras políticas que actúan con el mismo nivel de primitivismo y crueldad en contra de sus adversarios.

El discurso de odio y de violencia que todas las mañanas repite el presidente López Obrador y la respuesta no menos violenta y venenosa con la que le responden las élites políticas y económicas a las que ataca, son una versión refinada y oculta de la masacre futbolera en Querétaro.

Incluso, la violencia y la crueldad política que también campean por la Repúbli-

ca no sólo es entre rivales políticos, los mismos miembros de este gobierno, cuando se pelean entre ellos, pueden ser tan crueles y salvajes como los jóvenes que mancharon sus tenis de sangre de tanto patear a los del equipo contrario.

¿Qué nos extraña entonces y nos asombra del espectáculo grotesco y cruel que presenciamos en la cancha?

Nos horroriza vernos la cara deformada que tenemos como sociedad. Nos azora sabemos solos e indefensos ante los violentos, salvajes y crimina-

les que no respetan la ley ni la convivencia civilizada porque las autoridades que debieran defendernos hoy se niegan a aplicar la ley y han renunciado al uso de la fuerza pública por una supuesta "estrategia pacifista" que abraza a los criminales y ataca y condena a los ciudadanos críticos. Nos duele reconocer que nos hemos acostumbrado a la violencia, que nos hemos vuelto indolentes e insensibles ante el dolor de los demás y justificamos el asesinato de otros "porque seguro andaban en malos pasos". Y nos asusta aceptar que somos un pueblo incivilizado, sanguinario y cruel con un gobierno inepto, ineficaz y demagógico

que a estas alturas ya no sabemos si lo merecemos o si simplemente lo padecemos pasivamente porque seguimos siendo una sociedad de apáticos y agachones... Los dados mandan Escalera Doble por la República azorada. ●



El nivel de violencia que estalló en el estadio es el que hoy existe en la política.





Impunidad para el fiscal

López Obrador expresó su confianza en el fiscal y dijo ver tintes políticos para que saliera del cargo. Al volverse a colocar al lado del fiscal, López Obrador humilló a (Arturo) Zaldívar

El fiscal Alejandro Gertz Manero puede estar tranquilo. El presidente Andrés Manuel López Obrador salió ayer a apoyarlo decididamente tras la difusión de unos audios donde habló abiertamente de probables delitos cometidos por él y por su equipo, y comprometió la independencia de la Suprema Corte de Justicia. Gertz Manero encontró en la fijación del Presidente de que todo lo malo que sucede a su gobierno obedece a una conspiración porque quieren descarrilar su gobierno el salvavidas que necesitaba. Por segunda ocasión en menos de tres meses, Gertz Manero respira y sale más fortalecido, con el salvoconducto presidencial de que puede hacer lo que quiera. Ominosos son hoy los tiempos de la justicia mexicana.

Gertz Manero ha caminado sobre aguas pantanosas desde que le declaró la guerra a su ex-amigo, Julio Scherer, el consejero presidencial que lo promovió para el cargo de fiscal general, por no querer influir en la Suprema Corte para que atrajera el caso de su denuncia por homicidio en contra de su familia política —situación que el exfuncionario niega públicamente—, pero no ha cejado en su empeño para lograr, mediante acusaciones contra una decena de abogados, que lo imputen y pueda procesarlo.

La primera vez que sintió que el Presidente podría considerar su cese fue en diciembre, cuando su amigo desde que fueron diputados de Movimiento Ciudadano hace más de una década, el exsecretario técnico del presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, José Manuel del Río Virgen, lo puso en contacto con los senadores más influyentes, en el contexto de que, si bien López Obrador podía cesarlo, era el Senado el que debía ratificar la decisión o rechazarla.

Algunos senadores hablaron con él personalmente y otros por teléfono, pero todos escucharon su preocupación ante su eventual salida de la fiscalía. Le dijeron que no habían recibido ninguna notificación del Presi-

dente, y que su cese no estaba en la agenda del Senado. Gertz Manero quedó tranquilo, aunque días después el gobierno de Veracruz detuvo a Del Río Virgen, acusado de homicidio. Hubo quien interpretó la captura como un mensaje al fiscal, pero gradualmente se vio que había sido un mensaje para Monreal.

La difusión de los audios debió haberle causado una sensación todavía más profunda sobre su posible salida. Quedó expuesto a la formulación de una acusación por presunto peculado, prevaricato, tráfico de influencias y uso indebido de sus funciones. Pero el presidente López Obrador ni siquiera habló de esta aberración jurídica. Se refirió al tema que esconde la guerra con Scherer, la próxima audiencia del pleno de la Suprema Corte de Justicia donde revisarán los amparos interpuestos por su excuñada y su hija, para recuperar la libertad.

Ciertamente de eso trataban los audios, una llamada interceptada ilegalmente donde Gertz Manero se quejaba con el subprocurador especializado en Delitos Federales, Juan Ramos, de que el proyecto de dictamen del ministro Alberto Pérez Deyán le allanaba el camino a la libertad a sus familiares políticos y afirmaban que había incumplido con su palabra. También



dijo que el proyecto se lo envió el ministro, quien violaría también la ley, aunque fuentes judiciales han puesto en duda que Pérez Dayán se lo haya proporcionado. Habló con desprecio de él y del presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, a quien dibujó como cómplice. Fuentes cercanas a él rechazaron la caracterización.

López Obrador esquivó con irresponsabilidad política el tema, al decir que competía al Poder Judicial, y que si el fiscal hablaba mal de los ministros, él mismo no tenía una buena opinión de ellos. Al volverse a colocar al lado del fiscal, López Obrador humilló a Zaldívar, quien se ha desvivido por quedar bien con el Presidente.

¿Cuál es la fuerza de Gertz Manero? Es un hombre inmensamente poderoso, dotado –gracias a las reformas promovidas por Scherer– de un poder casi absoluto. Con todos los recursos a su disposición, puede utilizarlos como le plazca, como ha sido el abuso de poder contra su familia política. Pero también puede emplearlos de manera disuasiva.

Gertz Manero tiene abiertas carpetas de investigación en contra de varios ministros de la Corte, o sus familiares, como es el caso del hijo de Pérez Dayán, por un presunto delito de factoraje. Hay otra contra el esposo de Margarita Ríos Farjat, donde ella queda involucrada en un probable delito de conflicto de interés, por presuntamente haber bloqueado el cobro de impuestos a Femsá, donde trabajaba su esposo, cuando era jefa del SAT. Una investigación vieja contra el ministro Luis María Aguilar fue reabierta recientemente.

Contra Zaldívar no hay nada explícito, pero causó sorpresa que después de un desayuno que tuvo en su oficina con Gertz Manero –quien prácticamente no ha salido de su casa durante la pandemia– el 9 de febrero, se informó el ejercicio de no acción penal contra Carlos Alpízar, hombre de confianza de Zaldívar y secretario del Consejo de la Judicatura Federal, y Alejandro Ríos

Camarena, secretario ejecutivo de Administración de la Judicatura –quien renunció en enero–, por una denuncia anónima de corrupción. Sin embargo, el no ejercicio se dictaminó 10 días antes del desayuno.

López Obrador expresó ayer nuevamente su confianza en el fiscal y dijo ver tintes políticos para que saliera del cargo. No va a suceder. El Presidente decidió que era mejor acuerpar a Gertz Manero que a ceder ante lo que ve como una embestida de sus enemigos, sin atender lo que puede convertirse en el problema más grave de su gobierno, porque estos pleitos políticos que mencionó ayer son internos, donde los involucrados en el conflicto tienen, o tenían, acceso al despacho presidencial.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Hace dos años

Kathya Millares escribió sobre la marcha de las mujeres del 8 de marzo hace dos años:

“Dice Wislawa Szymborska que nada sucede dos veces, que ningún día va a ser el mismo.

“En el futuro habrá otras marchas para conmemorar el Día Internacional de la Mujer, pero ninguna será como la de este domingo.

“Madres, hijas, hermanas, amigas saturan las calles para exigir que se reconozcan y respeten sus derechos humanos.

“Son el grito de las que ya no están.

“En un extremo del Monumento a la Madre, el colectivo Voces de la ausencia tiene lonas con los rostros de las hijas y hermanas que han perdido.

“En el piso hay cartulinas: *Tengo más miedo de morir por feminicidio que por coronavirus.*

“Los mensajes en las playeras: *No nos vamos a callar.*

“Un altavoz amplifica las palabras de una madre con su hija desaparecida.

“La marcha avanza. Es ruidosa, creativa, testimonial.

“En coro: *Van a volver, van a volver, las balas que disparaste.*

“Y por escrito: *Te prefiero violenta que violentada; Tu misoginia me seca la vagina.*

“El agua de la fuente de Bucareli es roja. En la base hay pintas hechas por jóvenes con el rostro cubierto con pasamontañas negros. Les gritan ‘anarcas’. Una responde: *No somos infiltradas, sólo estamos enojadas.*

“El Hemiciclo a Juárez tiene placas de hierro a su alrededor y una fila del

agrupamiento Atenea de mujeres policía. Les gritan: *Ojalá así nos cuidaran.*

“Un grupo golpea las placas de acero que protegen el Banco de México. Mujeres del contingente gritan: *¡Violencia, no! ¡Violencia, no!*

“Suena una advertencia: *No traigo pantalón; respétame, cabrón.*

“No hay bandera en el asta del Zócalo. Los nombres de algunas víctimas están pintados de blanco en la plancha.

“En un templete frente a Palacio Nacional se pronuncian discursos por la igualdad de la mujer.

“En la puerta del Palacio Nacional sue-

nan explosiones. Hay humo.

“No todos los contingentes han llegado, pero a las 5 de la tarde, las banderas empiezan a desaparecer por 20 de Noviembre.

“Las gargantas buscan agua y los pies pesan.

“El grito de las que ya no están volverá a escucharse.

“Nunca como hoy” (<https://bit.ly/3Ms6ggB>). —

“El grito de las que ya no están volverá a escucharse”





De Querétaro a país: reflexión, no sólo castigo

El clamor general es castigo. Eso llamado represión desde Palacio Nacional y a cuyo conjuro se rechaza, simple y llanamente, la aplicación de las leyes penales y de convivencia.

Pero lo sucedido en el Estadio Corregidora el sábado pasado lamentablemente no es caso único y, también lamentablemente, tampoco será el último.

En agosto de 2011 hubo una balacera en el Estadio Corona de Torreón mientras se desarrollaba el partido Santos Laguna contra Monarcas Morelia.

Nada sucedió.

En los exteriores del Estadio Akron, donde juegan las Chivas Rayadas del Guadalajara, son comunes las riñas y los lesionados.

No pasa nada.

No son casos aislados, pues el Estadio Luis Pirata Fuente tiene su propia historia de violencia como Ciudad Universitaria y el Estadio Azteca.

¿Por qué ahora la sorpresa?

¿Porque todos lo vimos en la imagen internacional de *Fox Sports*, cuya decisión fue abrir la panorámica de la cancha y no enfocar a los rijosos para hacer apología de la violencia?

ZEDILLO: ESTADO DE DERECHO

Antes de seguir:

Un elogio a los locutores de esa cadena, en especial a **Eduardo Yayo de la Torre**, quien centró sus comentarios en la realidad nacional.

Mencionó la vida insegura de los mexicanos, en ese momento sufrida también en el estadio deportivo cuyo nombre reivindica a **Josefa Ortiz de Domínguez, La Corregidora**, por sus aportes a la Independencia.

Lo sucedido en Querétaro es simple reflejo de cuanto sucede en la vida nacional, una vida cuyo despertar diario se nutre en canales oficiales de insultos, diatribas, descalificaciones, resentimientos, polarización y condenas al crítico del poder.

Dureza contra los responsables, ofrece el gobernador **Mauricio Kuri**, pero a la vez rechaza injerencias mayores, “a lo mejor” -¿qué será lo peor?- del crimen común.

Mejor una reflexión como sociedad y Gobierno de la seguridad pública: ver en qué se ha fallado, por qué no funciona la Guardia Nacional, por qué son insuficientes las Fuer-

zas Armadas, por qué se ha abandonado la profesionalización policiaca...

No es cuestión de inteligencia, pues clarito adelantó ayer el Presidente sobre los preparativos con sopletes y otros instrumentos de violencia para las marchas del miércoles.

¿Por qué no se detiene a esas turbas antes de cometer los delitos si se estructuran como crimen organizado?

¡Ah, la ley!

Clarito lo repite el expresidente **Ernesto Zedillo**:

-Los problemas de México se ciñen a tres: Estado de Derecho, Estado de Derecho, Estado de Derecho... De las demás carencias luego hablamos.

UN NUEVO FRENTE OPOSITOR

Un grupo de exgobernadores ha iniciado consultas sobre cómo integrar un frente opositor para las elecciones presidenciales de 2024.

La iniciativa de panistas y perredistas es distinta a la del Frente Cívico, al Grupo Plural y a muchos más.

Unos y otros dialogan con los pocos símbolos democráticos vivientes, el principal de los cuales es **Cuauhtémoc Cárdenas**.

A él acuden todos, en lo individual y como grupo, **Gustavo Madero, Guadalupe Acosta Naranjo, Miguel Alonso Raya** y para qué seguir.

Si toma forma la nueva iniciativa, pronto sabremos si encuentran vías para conciliar a quienes boicotean el frente opositor por sus grandes egos.

Esos egos dominantes en PAN, PRI, PRD y MC.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Día Internacional de la Mujer, ¿qué celebrar?

Hoy se conmemora una efeméride que de origen tenía como objetivo buscar la igualdad de la mujer y del hombre. Los trabajos de un sinnúmero de activistas desde principios del siglo XX, lograron el reconocimiento oficial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en 1977.

Por primera vez en la historia de México tenemos siete gobernadoras de 32 estados, lo que representa 21.8%, hecho que no es casual, se debe a la aplicación de la reforma constitucional de paridad y género aprobada en 2019, y que la autoridad electoral (INE y Trife) tuvo que obligar a los partidos políticos a postular sus candidatas con 50% mujeres y 50% hombres.

La resistencia para incrementar la participación de las mujeres en los cargos de toma de decisiones, es evidente y ni hablar de la igualdad, todavía estamos a años luz de alcanzarla en la vida pública y en la privada. A pesar de los avances legales, no se cumple con la ley.

La violencia contra las mujeres cada día es más grave. Hoy, en la 8M la preocupación mayor son los desmanes que podrían hacer las mujeres encapuchadas, que justifican su violencia contra el espacio público para visibilizar las agresiones a mujeres y niñas que en muchos casos las han llevado a la muerte, lo que se denomina feminicidios.

Las cifras, retratan la vulnerabilidad de ser mujer en nuestro país. Carlos Penna, director general de TRResearch, en su reporte denominado *La Guerra en Números*, presenta el histórico de este delito en la actual administración que suman 3 mil 52 de diciembre de 2018, al mismo mes de 2021. Con mil cuatro feminicidios en 2021, se convirtió en el año más violento para las mujeres.

En pleno siglo XXI, la igualdad de género todavía exige del esfuerzo de las mujeres en los ámbitos del hogar, laboral, social, político y académico, para defender sus derechos humanos y alcanzar la igualdad. Y la pregunta sigue siendo, ¿qué celebrar?

El trato histórico desigual para la mujer, debe reivindicarse al ejercer el Derecho de participar en la vida pública y económica. La lucha por la paridad, ya empieza a tener resultados.

SUSURROS

1. Afore XXI Banorte, el fondo de pensiones más grande de México, que dirige David Razú,

ha asumido su responsabilidad para construir un país más inclusivo. Como parte de esto, en cumplimiento con su deber fiduciario y en apego a las políticas de inversión responsable, Afore XXI Banorte ha invertido más de 4 mil 910 millones de pesos en proyectos de impacto que benefician directamente a las mujeres de diversos sectores sociales, contribuyendo a mejorar las condiciones y la calidad de vida de las mexicanas.

2. Con júbilo tomó la comunidad editorial el nombramiento que el Tec de Monterrey, hizo a la doctora Consuelo Sáizar, como directora general de la Feria Internacional del Libro de Monterrey. La gran experiencia profesional en el mundo de la cultura y básicamente en el campo editorial, que tiene el reconocimiento de México y el mundo, asegura el éxito en el ámbito de los librerías y los lectores. El éxito está asegurado. Enhorabuena, querida y admirada Chely Sáizar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaAlejandra Cuevas
debe ser liberada
de inmediato

El 14 de marzo el pleno de la Suprema Corte revisará los casos de la cuñada y sobrina política de Gertz Manero, Laura Morán y Alejandra Cuevas, perseguidas por el propio fiscal. Una tiene 95 años y cuenta con orden de aprehensión. La otra cumplirá en estas fechas 69 y lleva más de 500 días encarcelada en Santa Martha Acatitla.

Si las y los ministros se apegan al Estado de derecho, Cuevas saldrá. Y si,

luego de los audios publicados, además tuvieran un ápice de decencia, ordenarían de inmediato su libertad. No esperarían ni siquiera al próximo lunes.

El acoso contra estas dos mujeres de la tercera edad y sus familiares confirmó el *modus operandi* de un sistema putrefacto, en donde cualquier persona puede ser víctima del hampa en el poder.

¡Qué homicidio del hermano de Gertz ni qué homicidio!

¡Qué falta de cuidados por parte de una señora que tenía entonces 88 años a su concubino de 82 ni qué nada!

Lo que sí está documentado es el abuso de autoridad.

Lo saben jueces, magistrados, abogados, parientes. Los datos del proceso y del expediente son avasalladores. Queda pendiente, por cierto, la pesquisa sobre la fortuna de los Gertz Manero.

El oprobioso asunto fue cobrando tintes cada vez más grotescos hasta llegar a esas revelaciones del titular de la FGR en una llamada, obtenida de forma ilegal, con su subalterno y operador

Juan Ramos. El contenido devela injerencia y presunta colusión con miembros de la SCJN, empezando por su presidente, Arturo Zaldívar.

En sus furibundas *vendettas* Alejandro embarró e hizo cómplices a representantes de poderes de la Unión.

En un escueto comunicado, la Corte indicó que los asuntos se resuelven con independencia, imparcialidad y transparencia en sesiones públicas.

Zaldívar no salió limpio.

López Obrador, tampoco.

Despreciando las evidencias jurídicas y políticas de la persecución ilegal e inmoral, Andrés Manuel dijo que entiende a Gertz y confía en él.

Volvió a abogar por su fiscal autónomo. ¿Qué se deben? ¿Qué sigue para la ciudadanía? ¿Qué opinan los demás funcionarios que trabajan en la procuración e impartición de justicia?

Zaldívar indicó que sufrió presiones por parte de Calderón. ¿Las y los actuales ministros se esperarán una década para hablar de las presiones en este sexenio? —

Los datos del proceso
y del expediente son
avasalladores



DINERO

*Meta superada: todos los empleos, recuperados //
Putin y Zelensky meten zancadilla al peso //
La 4T pierde (moralmente) a su fiscal general*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL IMSS DIO a conocer la creación de 178 mil 867 puestos de trabajo en febrero, el más alto para un segundo mes del año desde que se lleva registro. Ese desarrollo hizo subir a 20 millones 941 mil 286 el número de empleos en el sector formal de la economía. Es un nuevo máximo histórico, asegura el IMSS, la entidad a cargo de Zoé Robledo. Muestra una recuperación completa del empleo respecto al nivel prepandemia (febrero de 2020), con 327 mil 750 puestos por arriba de dicho nivel. Los puestos permanentes reflejan una recuperación total y las posiciones eventuales se ubican 4.90 por ciento por debajo de su nivel prepandemia, resultado de la entrada en vigor de la reforma del *outsourcing*, lo que ocasionó que posiciones eventuales se volvieran permanentes durante la segunda mitad de 2021. Las cuatro entidades con el mayor crecimiento de empleo en febrero: Ciudad de México (con 20 mil 293 puestos), Nuevo León (21 mil 501), Sonora (16 mil 758 puestos) y Jalisco (13 mil 463). Cabe mencionar que en 24 de las 32 entidades de la República se registra una recuperación completa respecto al nivel prepandemia, destacan: Tabasco, Baja California y Chihuahua.

Zancadilla al peso

ENTRE PUTIN Y Zelensky le metieron zancadilla a la moneda mexicana y el dólar subió de valor a más de 21 pesos por unidad. La tensión creada en Ucrania por el conflicto con Rusia vino a repercutir negativamente en el mercado de cambios local. Nuestra moneda se devaluó después de permanecer varias semanas en la esfera de 20 pesos y fracción por dólar. Incluso casas de cambio de la frontera norte lo cotizaron a menos de 20 pesos. En el terreno de la especulación, BBVA Bancomer compró billetes verdes ayer a 20.68 y vendió a 21.61 pesos; Citibanamex compró a 20.68 y vendió a 21.84. Ganan un peso por el servicio en cada dólar.

El fiscal y la 4T

FUERA DE TODA lógica el fiscal general Alejandro Gertz Manero le debe su empleo a la oposición. O mejor dicho, a la debilidad de la oposición. Si fuera mayoría en el Congreso, ya estaría tramitándose su destitución, como resultado del escándalo en el que está involucrado, sin excluir

la posible comisión de algún delito. Podría desprenderse de la grabación con su segundo de a bordo, Juan Ramos, relacionada con el pleito sin misericordia con miembros de su familia política. Para su fortuna, la oposición perdió también la última elección, no entusiasmo a los electores el bloque formado por Claudio X. González, Lorenzo Córdova, *El Diablo* José Antonio Fernández, Marko Cortés, *Chucho* Zambrano, *Alito* Moreno y otros. Los diputados apenas andan viendo si lo llaman a que presente un informe personalmente y conteste algunas preguntas.

Contaminados

EL CASO CONTAMINÓ a la Corte, que emitió esta declaración: "El pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación reitera que su único compromiso es con la Constitución y los derechos humanos. Todos los asuntos de la competencia de la Corte se resuelven con independencia, imparcialidad y transparencia, en sesiones públicas en las que las ministras y ministros expresan los argumentos que dan sustento al sentido de sus votos, de cara a la sociedad y al escrutinio público". Es que la grabación embarró a más de uno. El fiscal Gertz Manero está en el desconcierto: no niega la autenticidad de la grabación, pero no sabe quién la hizo. Es obvio que la persona o las personas que la realizaron tienen recursos y poder, sin descartar que pueden ser de adentro de la Fiscalía. Lo siguieron, lo acecharon, hasta captar un diálogo que lo muestra en conflicto con su familia política y sin respeto a la ley, y con fuerte influencia sobre los miembros del otro poder, el Judicial. El 18 de enero de 2019, el Senado confirmó a Gertz Manero como fiscal por un periodo de nueve años. Terminará en 2028. ¿Ya consideró el daño que le está haciendo al gobierno de la 4T y cómo están utilizando el escándalo los adversarios de Andrés Manuel para atacarlo? Los años que siguen serán penosos tanto para el fiscal como para quienes confiaron en él.

Twitteratti

CASI 48 HORAS de la masacre en Querétaro: 0 detenidos, 0 muertos oficiales, 0 sanciones duras, 100% impunidad. Buenas tardes bello, México.

Escribe @ruchtito

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)
Correo: galvanochoa@gmail.com





Un momento de pausa

En menos de una semana pasamos de los fusilamientos de Michoacán a la barbarie de Querétaro.

El video que circuló hace una semana de la salvaje ejecución de un numeroso grupo de personas en plena calle y a la luz del día en San José de Gracia y las imágenes difundidas durante la noche del sábado y el domingo —cuerpos inertes, rostros desfigurados— de lo ocurrido en el estadio La Corregidora nos sacuden como sociedad.

Ojalá todos los heridos del estadio vuelvan por su propio pie a casa. Aunque no se confirme una sola muerte en ese caso, es momento de hacer una pausa, darnos un instante de reflexión en medio de la vorágine.

Porque con cada una de estas historias morimos un poco como sociedad. El tejido social de nuestro país está profundamente rasgado. El sábado por la noche fuimos testigos de la absoluta descomposición social. Hemos alcanzado niveles de violencia nunca vistos, agresión exacerbada. Ya no hay límites y hemos ido perdiendo todos nuestros lugares seguros. Eso es lo que más duele. ¿Dónde nos resguardamos hoy?, ¿dónde protegemos a nuestras familias?

Un estadio de fútbol. Un deporte. Un juego. Ni ahí.

Hay muchas razones que nos han conducido hasta este punto. El nivel de agresión que vimos el sábado no es una cosa aislada. Las imágenes de un fusilamiento en plena calle, apenas hace unos días, no son una cosa aislada. Escuchamos todos los días

desde la más alta tribuna del país mensajes de división y de ataque. De unos contra otros. De buenos contra malos. Las pala-

bras pesan. Hay que escogerlas bien. El presidente López Obrador no se asume presidente de todos. Ejerce como el presidente de unos cuantos y solo para unos cuantos. Los demás, bajo constante ataque, que se cuiden solos. ¿El discurso del odio y la división se habrá infiltrado en el ánimo general? Me temo que sí. Al cabo de atizar el fuego todas las mañanas, la pradera terminó por incendiarse.

Más grave aún: el crimen organizado ha infiltrado todas las esquinas de este país. Dotando al ánimo, ya encendido, de recursos, de herramientas, de armas, de drogas, de rutas. El objetivo del “abrazos no balazos” era recomponer el tejido social. Un fracaso a todas luces. Ni han disminuido los índices de violencia en las calles, ni las mujeres caminan más seguras, ni las drogas están más lejos de nuestros niños. Los jóvenes que observamos el sábado están a gran distancia del discurso oficial.

Es momento de empezar a pensar cómo vamos a reconstruirnos sin esperar a un gobierno que, claramente, nos ha dejado a nuestra suerte. Sin contar con el Estado de derecho que no existe en México. La impunidad como sello, motor y retroalimentador de la violencia. Tenemos que empezar a reconstruirnos no con este gobierno sino muy a pesar de él. ●

historiasreportero@gmail.com

Ni bajan los índices de violencia, ni las mujeres caminan más seguras. Los jóvenes que observamos el sábado están a gran distancia del discurso oficial.





• BAJO SOSPECHA

Otro 8 de marzo... nada cambia

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Un nuevo 8 de marzo, un nuevo Día Internacional de la Mujer, un nuevo día para unirnos e intentar que se respeten nuestros derechos. Un nuevo día para ejemplificar cómo todos los días del año tenemos que dar la batalla para encontrar oportunidades similares a las de los hombres. Un día más para poner en la mira y visualizar a las más de 10 mujeres que pierden la vida todos los días en nuestro país.

No se trata de que sea una guerra entre hombres y mujeres, lo que buscamos es que haya igualdad en las oportunidades. No simplemente por el hecho de ser mujer, queremos merecer las mismas posibilidades que los hombres y que se evalúe de igual manera la preparación, la capacidad y el desempeño de uno y de otra.

No buscamos que se nos regale nada, queremos trabajar y poder vivir libre y justamente.

Por eso salimos a las calles, para recordar la desigualdad que existe entre ambos sexos.

En México somos más mujeres que hombres, aun así, los ingresos de las mujeres son muy inferiores.

Por ejemplo, casi 30 por ciento de las mujeres deben de mantener sus hogares, aun así, ganamos mucho menos que los hombres.

Para que una mujer se pueda hacer de una propiedad es muy difícil.

Cuando las mamás y las abuelas decían “la casa tiene que estar a nombre de la mujer”, era un simple dicho. En México son muy pocos los maridos que ponen la casa a nombre de su cónyuge, y a pocas mujeres les alcanza para comprar una propiedad.

Platicando con un amigo notario me decía que la desigualdad en el número de propiedades que tienen registradas los hombres, en comparación con las mujeres, es muy amplia. Los hombres ante el Registro Público de la Propiedad tienen aproximadamente el 70 por ciento de todas las escrituras. Me decía: “es mucho más probable para una mujer firmar un acta de divorcio que una escritura para adquirir vivienda”.

De las mujeres trabajadoras sólo el 42 por ciento es propietaria del inmueble que habita. Cuando los hombres son poseedores en el 91 por ciento de las viviendas que habitan y es mayor el porcentaje de las mujeres que rentan inmuebles.

Más del 50 por ciento de las mujeres obtiene vivienda con el uso de recursos propios a través de la autoconstrucción; sin embargo, en una de cada cinco viviendas en propiedad de mujeres, no se cuenta con escritura, por lo que viven en la incertidumbre jurídica.

En los ejidos también son poquísimas las mujeres que son propietarias. Del total de superficie ejidal o comunal, poco más de 40 millones de hectáreas, la mujer sólo participa con 7.9 por ciento, 3.2 millones de hectáreas.

Menos de 20 por ciento de propietarios de las tierras del mundo son mujeres, según datos de la ONU.

La lucha por la equidad de género se mantiene, pero lejos de haber tenido logros, la violencia contra la mujer no se erradica y se ha incrementado este último año en México.

El delito de violencia familiar —al que se le considera una aproximación a la violencia contra las mujeres— fue el único que presentó un aumento de 5.3% entre 2019 y 2020, informó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que cada año, aproximadamente 770 millones de mujeres son agredidas por sus parejas y exparejas en el mundo, una cifra que no desencadena ninguna reacción proporcional por parte de las autoridades.

El agresor aleja a la mujer de sus posibles fuentes de apoyo, como familia y amistades, con el doble objetivo de aumentar el control. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) advierte que, en los últimos 12 meses, 243 millones de mujeres y niñas, de edades entre 15 y 49 años de todo el mundo, han sufrido violencia sexual o física por parte de un compañero sentimental.

En 2021, dos mil 540 mujeres fueron víctimas de homicidio doloso, mientras que 922 sufrieron feminicidio por razón de su género, según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

Si las mujeres logramos mejores oportunidades de trabajo, ser dueñas, aunque sea de un pequeño pedazo de tierra que nos dé seguridad, con eso podemos sentirnos más seguras y no tener que soportar la violencia intrafamiliar a

que muchas están expuestas porque si no, no tienen cómo mantener a sus hijos.

Las desventajas para las mujeres en el ámbito laboral son notables. Trabajan mucho, pero el reflejo que tienen en el impacto económico es inferior. Del total de mujeres que están en condiciones de trabajar, sólo 43.6% forma parte de la participación económica de la fuerza laboral, lo que coloca a México por debajo del promedio mundial de mujeres que trabajan.

A nivel nacional, las mujeres ganan 19.2% menos que los hombres por el mismo empleo, mientras que en algunos estados la brecha se profundiza hasta en un 17 por ciento.

Las diferencias laborales se agudizan cuando hablamos de los salarios que perciben las mujeres en entidades como Chiapas, Tlaxcala y Veracruz.

Según el documento “Estados con Lupa de Género 2022”, sólo Baja California y la Ciudad de México son los estados que tienen una calificación aprobatoria, con 62.1% y 64.8% de condiciones favorables para el desarrollo laboral de las mujeres.

A nivel del servicio público, apenas el 23.1% de las alcaldías o municipios en México son liderados por una mujer.

Cálculos del Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), una mejor inclusión de las mujeres podría hacer que el Producto Interno Bruto (PIB) de México creciera 15%, al sumar 8.2 millones de mujeres a la economía formal del país hacia 2030.

Este 8 de marzo no se trata de que se nos regale nada por ser mujeres, lo que debería de suceder es que se nos evalúe de igual manera que a los hombres y se nos den las mismas oportunidades, algo que hoy parece imposible en nuestro México.



Se preparan



ESTUDIANTES de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEMex realizaron ayer una asamblea y un taller de serigrafía para elaborar pañuelos, mantas y playeras que ocuparán hoy, en sus movilizaciones por el 8M.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comY si lo saben, ¿por
qué no los paran?

En los temblores en los tiempos estelares de la 4T, ordenan que sentaditos se ven más bonitos.

Florestán

Hoy en el Día Internacional de la Mujer hay marchas en la Ciudad de México como cada 8 de marzo, y no son, como dice el presidente López Obrador, recientes ni un *ataque contra su gobierno* y siempre han terminado violentamente por la operación de grupos de encapuchados que vandalizan todo y agreden al que quieren a su paso. La estrategia es elemental: desplazar de la agenda pública las demandas y denuncias legítimas de quienes se manifiestan para llenarla con su barbarie.

Ayer el Presidente dio a conocer información de que *hay grupos que se están preparando con marros, sopletes, bombas molotov*, lo que es cierto, y pidió a las participantes *no caer en los enfrentamientos*, lo que es un diagnóstico equivocado: No hay enfrentamientos, hay agresiones.

En el mismo sentido habló Martí Batres, quien fue a más: *Se espera una marcha muy violenta*. Y que tiene información de que hay 15 grupos organizados con cizallas, alicates, sopletes, martillos, picos, piolets, hachas, mazos, cadenas, tubos, bazucas, bombas molotov, *tasers* eléctricos, cohetones, petardos, gasolina, tiner, navajas, palos y gas pimientas, *entre otros*, para irrumpir en la marcha.

Y yo pregunto: si el gobierno tiene identificados 15 grupos violentos y detallado su arsenal, ¿por qué no impide su asalto a la marcha?

RETALES

1. COMUNICADO. Muy ajeno a lo que sucede, el comunicado de la Suprema Corte sobre acceso a un proyecto, señalamiento a tres ministros y al mismo presidente, Arturo Zaldívar, y el enésimo desdén presidencial, ayer, de que no confía en ellos. El boletín de cuatro líneas no contesta la ofensiva presidencial ni la alineación de *tres o cuatro ministros* al proyecto, que aseguran en esa Corte no fue entregado en la FGR. Todo lo veremos en siete días;

2. AJUSTE. Gerardo Esquivel, subgobernador del Banco de México, es uno de los economistas mexicanos más reconocidos por su seriedad y rigor. Ayer me dijo que hay factores internos, inflación y escasez de inversión privada, y externos, pandemia y guerra, que llevaron al Banxico a reportar el crecimiento de este año de 3.2 a 2.4, en línea con los especialistas pero no con Hacienda, que mantiene su previsión en 4.1 por ciento, que ya revisará a la baja, y menos con el 5 por ciento del Presidente. Y será hasta 2023, quinto año de gobierno, cuando llegaremos a los niveles anteriores a la pandemia;

3. RECORTE. López Obrador dio la misma explicación de la desaparición del programa de Escuelas de Tiempo Completo, que atendía a 3.6 millones de niñas y niños vulnerables, que en la cancelación de las Estancias Infantiles: *que el dinero no llegaba abajo*. No sé el cálculo que tenga, pero el impacto supera su decisión y deja ver que en los tiempos estelares de la 4T los menores vulnerables no son primero. Al contrario. —

Nos vemos mañana, pero en privado





El presidente no puede controlar ni a Gertz ni a Scherer

"Puso un circo y crecieron los enanos."

Dice López Obrador, visiblemente apocado, que hay estabilidad en el gobierno que encabeza, lo mismo de siempre, el presidente no ve, porque no quiere ver, violencia, miseria, inflación, impunidad, feminicidios, crisis energética y un largo etcétera del que siempre culpará al pasado neoliberal. Para él, hasta la violencia en el Corregidora es culpa de los "resabios del pasado". Nada nuevo, pues.

Sin embargo, el presidente sabe que la estabilidad política incluso entre las filas de su propio gobierno pende de un hilo, hoy, por ejemplo, estamos frente a uno de los mayores encontronazos del sexenio: su fiscal, Alejandro Gertz, y su exconsejero jurídico, Julio Scherer, se han declarado la guerra y las consecuencias harán trepidar la ya de por sí mermada credibilidad y confianza de la autofágica 4T.

El viernes se publicó de manera anónima en YouTube una llamada telefónica entre el fiscal Gertz Manero y su fiscal de control de competencia, Juan Ramos, donde hablan sobre el proyecto que el ministro Pérez Dayan presentará en la Corte el próximo lunes 14 de marzo para determinar si procede o no la libertad de la señora Alejandra Cuevas Morán, de ca-

si 70 años de edad, acusada, por el propio fiscal, del homicidio de Federico Gertz, su hermano, fallecido ya en senectud en 2015.

Desde entonces, Gertz emprendió un proceso judicial señalando a Laura Morán, hoy con casi 100 años, y a su hija, Alejandra Cuevas Morán, como responsables de negligencia en el cuidado de la salud de su hermano y su consecuente muerte. El caso se empolvaba en tribunales por notoriamente impropcedente hasta que, en 2019, Alejandro Gertz se convirtió en fiscal de la república y logró, ya en el cargo, que se detuviese, de forma "preventiva", a Alejandra Cuevas.

El 14 de marzo el caso personalísimo del fiscal podría caerse en pedazos al no lograr los votos necesarios en la Corte que mantendrían a la anciana, supuestamente responsable de negligencia derivada en homicidio, en prisión.

No hay evidencias que apunten a que la filtración de la llamada de Gertz Manero vino de la oficina de Julio Scherer, pero el fiscal tendrá la opción de una hipotética *vendetta* el día de hoy cuando los abogados del despacho ligado al exconsejero jurídico comparezcan en la FGR acusados de tráfico de influencias.

De acuerdo a la denuncia presentada por Juan Collado, preso acusado de lavado de dinero y defraudación fiscal,

los abogados de Scherer lo extorsionaron pidiéndole 10 millones de pesos para cerrar un expediente en su contra de la UIF. Le exigieron, además, 3 millones de dólares, de los cuales pagó la mitad, para que recuperase su libertad, cosa que nunca ocurrió, y le pidieron ceder, mediante tácticas financieras, Caja Libertad a Banca Afirme.

Es muy probable que los abogados Juan Araujo, César Omar González, David Gómez Arnau e Isaac Pérez terminen durmiendo esta noche en el Reclusorio Norte o que, incluso, se conviertan en prófugos a los que la FGR quiere castigar con más de 40 años de prisión y, lo más interesante, pavimenten en el camino para un eventual juicio penal contra Scherer.

Sume a esto los señalamientos que ambos personajes tienen con respecto a sus fortunas que van desde lujosas casas en el extranjero hasta cuentas millonarias en paraísos fiscales.

Para un presidente que predica la paz, el perdón y la

austeridad le salieron colaboradores cercanos muy neoliberales.

DE COLOFÓN.- El misil que podría venir en próximos días apunta a un relativamente reciente conglomerado de medios que está buscando abrir un nuevo banco en México, entre los probables socios hay distinguidos expriistas y, otra vez, algunos personajes cercanos a la 4T.

Y todavía faltan 937 días para que termine el sexenio. ●

Al presidente le salieron muy liberales dos colaboradores cercanos.





“No te calientes, granizo...”

Alejandro Gertz Manero está *blindado*. El fiscal general tiene la confianza del Presidente de la República. Nadie más puede removerlo del cargo. Ni siquiera el Senado, que sólo tiene facultades para objetar su destitución.

Sobra decir que, aunque el Congreso tuviera esa facultad, Morena y sus aliados son mayoría. No es necesario un exhaustivo análisis para concluir que la línea en ambas cámaras la marca Palacio Nacional. Diversas voces han pedido la renuncia del fiscal general luego del escándalo del *audiotagate*. Y es que la escandalosa llamada desnuda maniobras de **Gertz** en la Suprema Corte de Justicia. De entrada, destaca que el fiscal haya tenido en su poder la ponencia del ministro **Alberto Pérez Dayán**, que se supone confidencial. **Gertz** menciona llamadas con el presidente del máximo tribunal, **Arturo Zaldívar**, y presume influencias para evitar que **Alejandra Cuevas**, hija de la pareja de su fallecido hermano, **Federico**, salga de la cárcel. Pero, también, que a su escuñada, **Alejandra Morán Cuevas**, no le retiren la orden de aprehensión. **AMLO** ya marcó línea en el tema. “Para hablar claro —dijo—, se trata de tumbar al fiscal”. Pidió a las partes que se serenen. “No te calientes, granizo, que el Poder Judicial resuelva...”.

El caso tiene que ver con la muerte de **Federico Gertz Manero**, hermano de **Alejandro**, en 2015. El fiscal acusa a **Laura Morán** y a **Alejandra Cuevas**, detenida desde octubre de 2020, del homicidio, por negligencia, contra su hermano.

El proyecto de **Pérez Dayán**, al que se alude la llamada, no favorece las intenciones del fiscal de mantener en la cárcel a **Alejandra**. “Le está poniendo el pastel al magistrado de la Ciudad de México para que la suelte”, le dice a **Juan Ramos**, su mano derecha. El pleno de la SCJN deberá discutir el proyecto el próximo 14 de marzo y, según la llamada, el fiscal tiene “tres o cuatro ministros que nomás no lo van a dejar pasar”.

Buscamos a **Pérez Dayán**. Nos respondió que por ahora se queda con el comunicado de la SCJN, en el que se reitera la independencia, imparcialidad y transparencia del máximo tribunal. “Si es necesario, daré detalles”, nos dijo.

* Del tema hablamos con **Marko Cortes**, jefe nacional del PAN. Destacó que la responsabilidad primaria es del presidente **López Obrador**. “El impuso al fiscal carnal. Una Fiscalía que, a todas luces, es el brazo operador que amedrenta opositores y protege cómplices del gobierno. Una Fiscalía que sólo ve lo que el Presidente quiere que vea y persiga. Es el primer responsable y el que tendría que tomar cartas en el asunto. El tiempo pondrá a cada quien en su lugar”.

Ricardo Monreal, jefe de la bancada de Morena en el Senado, dijo, en rueda de prensa, que lo primero que hay que mencionar es que persiste el “espionaje ilegal” de las comunicaciones. “Nos reuniremos este martes en la Jucopo para tomar una definición sobre este caso. Por supuesto que sigue abierta la posibilidad de citarlo a comparecer”, adelantó.

Monreal fue quien dejó claro que el titular de la Fiscalía sólo puede ser removido por el Presidente de la República, siempre y cuando incurra en causas graves, delitos que ameriten prisión preventiva oficiosa o cuando se cometen violaciones graves a la Constitución.

“Una vez que actúa de esta manera, se tiene que acreditar ante el Senado la causa de la remoción. Se decide por mayoría, dentro de un plazo no mayor de 10 días”, puntualizó.

Monreal garantizó que habrá debate sobre el tema en el Senado. “No queremos prejuzgar. No vamos a convertirnos en comparsa de nadie, pero tampoco en Torquemada”.

* “Es falso el argumento de **Olga (Sánchez Cordero)**. Ve el tuit de **Jorge Lomónaco** sobre la Copa Davis”, escribió el ex-canciller **Jorge Castañeda**. Encontramos el tuit en la cuenta del citado embajador Lomónaco, dirigido a la presidenta de la Mesa Directiva con motivo del pronunciamiento que hizo sobre la postura de México frente a la invasión a Ucrania.

“Tal vez no sea por todos conocido, pero México sí ha impuesto sanciones de manera unilateral a otros países. Además de la suspensión en los Olímpicos del 68, México negó visas al equipo de Copa Davies de Sudáfrica para jugar eliminatorias del torneo en nuestro país en 1975. La SRE basó la decisión 3424XXIX de la Asamblea General de las Naciones Unidas ‘política Apartheid’ de Sudáfrica. Tras derrotar a EU, el equipo de México en la Copa Davis, capitaneado por **Raúl Ramírez**, sería eliminado del torneo por no presentarse frente a Sudáfrica”.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Autónomos en pugna?

Alejandro Gertz Manero obtuvo indicios, desde finales del 2019, de la estrategia que buscaba afectarlo, con la divulgación de detalles ominosos del litigio que había emprendido contra la expareja de su hermano Federico.

Activistas sociales y mercadólogos acompañaron a los hijos de Laura Morán en esa primera fase, después de que decidieran visibilizar su conflicto. El presunto despojo del patrimonio del finado Gertz Manero llegó a las páginas de medios internacionales, a los que faltó explorar a profundidad ese caso y recoger las versiones del fiscal, quien decidió abstenerse de participar en un circo mediático.

Blanco de ataques deliberados, desde entonces el titular de la FGR sabía que detrás de las intenciones de tumbarlo había funcionarios de la Cuarta Transformación que buscaban ocupar su lugar y controlar otras posiciones estratégicas, vacantes. A la Suprema Corte de Justicia de la Nación había renunciado **Eduardo Medina Mora** y llegarían **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, **Margarita Ríos-Farjat**, **Yasmin Esquivel Mossa** y **Loretta Ortiz Ahlf**.

El ala progresista en la SCJN tendría como cabeza al ministro presidente, **Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**. Y el Consejo de la Judicatura Federal también recibiría a nuevos integrantes vinculados a la Cuarta Transformación.

Pocos ascensos de figuras formadas en el PJF. Para la depuración del aparato de procuración y administración de justicia, el Ejecutivo confiaría en Gertz, Zaldívar, su entonces secretaria de Gobernación, la exministra **Olga Sánchez Cordero**, y su consejero, **Julio Scherer Ibarra**.

La bandera del combate a la corrupción del antiguo régimen estaba incólume. Y la judicialización de los “casos de alto impacto”, en ciernes. “Le están apostando a tumbar al fiscal”, resumió ayer el Ejecutivo federal tras ser cuestionado sobre las grabaciones filtradas en la víspera y los reclamos a Gertz Manero formulados por actores políticos y representantes sociales.

La ofensiva mediática contra el exrector de la Universidad de las Américas abarca otros casos, además del litigio contra la expareja de Federico Gertz Manero y sus hijos. Entre ellos están la disputa entre los herederos de la familia Jenkins, las actuaciones penales contra **Teófilo** y **Rafael Zaga Tawil** y el caso Odebrecht.

La evolución patrimonial del fiscal de la República quedó expuesta, antes de que se divulgaran las evidencias del espionaje telefónico al que ha sido sujeto recientemente. Sus expresiones sobre el proyecto de sentencia sobre el amparo tramitado por **Alejandra Cuevas Morán** han tomado una ruta confrontativa con la SCJN, que obligó a una manifestación pública de los ministros.

“El Pleno de la Suprema Corte reitera que su único compromiso es con la Constitución y los derechos humanos”, enfatizó el in-

usual pronunciamiento. “Todos los asuntos de su competencia se resuelven con independencia, imparcialidad y transparencia, en sesiones públicas en las que las ministras y ministros expresan los argumentos que dan sustento al sentido de sus votos, de cara a la sociedad y al escrutinio público”.

Entre la FGR y la SCJN han surgido diferencias notables. Las investigaciones contra **Alejandro Ríos Camarena Rodríguez** y **Carlos Antonio Alpizar Salazar** —ambos eran altos funcionarios en el Consejo de la Judicatura Federal e integrantes del primer círculo del ministro presidente— estarían entre los agravios más serios.

Las expresiones del Fiscal en el audio filtrado recientemente habrían modificado drásticamente los escenarios. Ahora empieza a circular información sobre los abogados de Gertz. Además de los subprocuradores **Juan Ramos** —cuya voz se escucha en los audios filtrados el pasado fin de semana— y **Germán Castillo Barriet**, estaría el penalista **Victor Olea Peláez**, actual vicepresidente de la BMA, quien además sería uno de los principales impulsores de los expedientes contra Juan Araujo y otros tres litigantes.

Efectos secundarios

ENREDADOS. Con más votos obtenidos en las elecciones del 2021 y más municipios gobernados que el PAN y el PRD, la cúpula priista festejó el 93 aniversario de la fundación del partido tricolor y reiteró su intención de defender su bastión en el Estado de México, con un candidato emanado de sus filas, en las elecciones por la gubernatura que se celebrarán el 4 de junio de 2023. Una de las primeras en levantar la mano es la diputada federal, **Ana Lilia Herrera**, aunque podría tropezar incluso antes de emprender el vuelo. En un evento realizado el pasado fin de semana en Tultitlán convocado por el alcalde de Cuautitlán, **Aldo Ledezma**, contó con la presencia de apenas medio centenar de mujeres.





Caídos, morir en combate

KLEPARIV, Ucrania.— Las barracas militares existen en este suburbio de Leópolis desde los tiempos del imperio austrohúngaro.

Hay una larga fila frente a la escuela Prestige, en el número 11 de la calle Veteraniv, donde normalmente se enseñan idiomas extranjeros. Ciudadanos ucranianos, la mayoría de ellos, jóvenes, esperan turno para ofrecer sus servicios en las fuerzas armadas.

La enorme mayoría son hombres, pero también hay algunas mujeres, como **Alina Bilyk**, que acude al centro de enlistamiento con su novio, **Levin Olegovich**. Ambos tienen 28 años. Ella trabaja en un banco y él es ingeniero en sistemas, especializado en tecnologías de la información.

Me dicen que es la segunda vez que vienen a formarse. El primer día, llegaron tarde y no alcanzaron a enlistarse. Hoy vinieron a primera hora y ya casi llegan al inicio de la fila.

Los dos quieren ser enviados al frente. Me dicen que no tienen experiencia militar alguna y que ni siquiera han disparado un arma, pero están convencidos de que sin la participación de ciudadanos como ellos, será muy difícil que la invasión no se convierta en ocupación y la instauración de un gobierno títere.

—¿Saben qué tipo de entrenamiento les darán?

—Suponemos que será básico —responde él. No hay mucho tiempo disponible. Pero nos han dicho que esto está muy bien organizado. Creemos que será suficiente.

La madre de **Alina** ya se encuentra en Polonia. Me dice que le rogó que se fuera con ella, pero que no quiso dejar a **Levin**, quien, como todos los hombres de 18 a 60 años de edad, no tiene permitido salir del país. “Si él se queda, yo también”, afirmó.

Los medios han dado cuenta de varias bodas entre civiles enlistados. “No sabemos, tal vez”, contestan cuando les preguntan si han pensado en casarse.

Pero no todos desean tomar las armas. **Mijaíl Gavrilyuk**, profesor de alemán, y **Alekséi Melnyk**, cocinero, no van a proponerse para combatir, al menos en primera instancia.

El primero es local, de Leópolis, y el segundo acaba de llegar de Járkov, ciudad que ha sufrido intensos bombardeos.

Quieren ser parte de la resistencia, pero apoyando en otras tareas. “Yo no tengo experiencia militar”, admite **Mijaíl**, de 27 años de edad. “Quiero participar en la defensa del país, creo que todos debemos hacerlo, pero puedo hacer otras cosas. Ahora bien, si es indispensable combatir, lo haré”.

Alekséi, quien tiene 34 años, salió huyendo con sus padres, su esposa y sus hijos cuando la ciudad ya estaba siendo bombardeada. Todos menos él van en camino hacia Holanda, donde vive una hermana suya. Sólo él se quedó. “Es muy duro separarse de la familia, pero ni modo, eso es lo que nos impuso **Putín**”.

Dice que él tampoco piensa tomar un arma, a menos de que sea necesario. “Hay mucha gente a la que habrá que alimentar, yo puedo servir más en la cocina”, comenta **Alekséi**, quien trabajaba en un restaurante.

—¿Qué sabe hacer?

—Me quedan muy bien los *vareniki* —dice, riendo, en referencia a un tipo de raviolos ucranianos parecidos a *los pierogi*. ¿Los ha probado?

Todos aceptan que morir es el posible final de la decisión que han tomado, de la que, por cierto, no hay vuelta atrás.

Morir en combate está muy ligado con la historia de Ucrania. Leópolis cambió de manos varias veces en sus 800 años de historia. Tenía poco de fundada cuando fue invadida por los mongoles, en 1261. Luego vinieron ocupaciones a manos de polacos, cosacos, tártaros, otomanos y suecos. Más recientemente, de las fuerzas zaristas, nazis y soviéticas.

A dos cuadras del centro de reclutamiento está el monumento a los caídos en la guerra de Afganistán, que comenzó con la invasión a ese país por parte de la URSS, país del que Ucrania fue parte hasta 1991.

“Si así tiene que ser, así será”, dice **Alina**, encogiéndose de hombros. “¿A poco usted no defendería su casa a muerte si entra un bandido?”.





Los minutos previos a la masacre en San José de Gracia

El día en que el país iba a estremecerse con las violentas imágenes del fusilamiento de cerca de 17 personas, las cuales fueron captadas en San José de Gracia, Michoacán, un grupo de sicarios del Cártel Jalisco Nueva Generación salió del hotel Valle Dorado, ubicado a unos kilómetros de la cabecera municipal de Marcos Castellanos.

Ese hotel era la base de operaciones en donde se alojaba un grupo armado al servicio de Abel Alcantar Vallejo, alias El Viejón.

Durante una decena de cateos realizados en las últimas horas en los alrededores de San José de Gracia, fueron hallados en el hotel un altar de la Santa Muerte y un conjunto de objetos personales que los sicarios abandonaron antes de huir apresuradamente.

En un rancho ubicado cerca de ese sitio, en el camino a Jiquilpan, y probablemente propiedad del Viejón, elementos de la Secretaría de Seguridad Pública, la Sedena, la Guardia Nacional y la Fiscalía General del Estado aseguraron un depósito de armamento en el que había 140 artefactos explosivos.

Había también 20 cartuchos de amonio, de los empleados en la minería para hacer volar las rocas, así como 40 artefactos explosivos artesanales.

El grupo dominaba por completo San José de Gracia, los límites de Jalisco y Michoacán, y los alrededores del lago de Chapala.

Alcantar Vallejo era el verdadero dueño de San José. Ahí vi-

ve su familia y ahí se le han detectado al menos seis propiedades inmuebles.

El pasado domingo 27 de febrero, un enemigo mortal del Viejón, Alejandro García, alias El Pelón —operador del Cártel Jalisco en Colima y Jalisco—, pidió autorización a los altos mandos del cártel para ir a velar a su madre, fallecida de un mal hepático en un hospital de Sahuayo.

La autorización le fue concedida, a pesar de que El Viejón había amenazado con matarlo, en caso de que volviera a la población. El Pelón viajó con una docena de hombres, tal vez un poco más, repartidos en tres camionetas.

Esa tarde, El Viejón salió de Tizapán el Alto a bordo de un cuatrimoto RZR Polaris de dos plazas, y se dirigió a San José. Al mismo tiempo, sus sicarios salieron —entre otros puntos— del Hotel Valle Dorado.

Imágenes obtenidas por las autoridades federales mostraron que desde las 14:56 la gente del Viejón se preparaba logísticamente para atacar al Pelón.

Al mismo tiempo, los halcones reportaban desde una ferretería cercana. Durante esos 40 minutos, según los reportes estatales y federales, ninguna autoridad municipal informó del operativo que se había desplegado en pleno centro de la población.

En imágenes obtenidas a las 15:09 y a las 15:10 aparece El Viejón —su clave era Sierra 3—, hablando por teléfono y haciendo señas a sus hombres.

El asesinato del Pelón ocurrió a las 15:35, a manos del propio Viejón, quien le disparó

cuatro veces en la cabeza. Sus hombres fueron colocados contra una pared, con las manos en la nuca. Comenzó la descarga que quedó grabada en un video (las autoridades rechazan que se haya tratado de un fusilamiento: sostienen que hubo fuego cruzado).

Quince minutos más tarde un sicario con un arma

larga al hombro inició, con una hidrolavadora, la limpieza de los rastros hemáticos que habían quedado en la calle.

Según la fiscalía estatal, los exámenes periciales mostraron que en la calle se habían conservado once perfiles genéticos: ahí estaba la sangre de al menos once personas.

En Colima, tras seis días de intensas balaceras, trascendió que había ocurrido una fractura en la cúpula del Cártel Jalisco. Los hechos de San José de Gracia, según analistas consultados, parecen corroborar que el grupo criminal más violento de México se ha partido.

Esa fractura hizo visible la manera en que una fracción del CJNG se ha apropiado de una extensa franja que corre entre dos estados: la manera en que un grupo criminal ejerce el poder absoluto en una zona de México. ●



Imágenes obtenidas por las autoridades federales mostraron que desde las 14:56 la gente del Viejón se preparaba logísticamente para atacar al Pelón.





Palacio alista la salida de Gertz Manero

El gobierno López Obrador ordenó analizar escenarios que conduzcan a la dimisión o separación del cargo del fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, ante la conclusión de que el funcionario se ha enajenado de la institucionalidad del puesto y representa ya una presencia tóxica en el corazón mismo del Estado.

De acuerdo con información allegada a este espacio, funcionarios del primer círculo presidencial han diseñado dos rutas que tendrían como destino la caída de Gertz Manero: un proceso impulsado en el Senado, el mismo cuerpo que lo designó en enero de 2019. O una denuncia judicial que conduzca a su inhabilitación.

Este proceso está siendo catalizado por la revelación de que el fiscal ha dado entrada a denuncias penales contra actores clave del gobierno federal, a nivel secretarios de Estado, en lo que parece un juego de pulsos con el propio presidente López Obrador, que ha terminado por prender todas las luces de alerta.

Gertz resultó exhibido en días pasados mediante grabaciones telefónicas que ponen de manifiesto su manipulación sobre áreas sensibles de la Fiscalía General de

la República (FGR), de ministros de la Corte y otros integrantes del Poder Judicial de la Federación, con el propósito de apuntalar una reuerta personal contra una nonagenaria, la señora Laura Morán Servín, que fue pareja por casi medio siglo de su hermano Federico (fallecido en septiembre de 2015). Una de las hijas de Morán Servín, Alejandra Cuevas Morán, se halla en prisión desde octubre de 2020 bajo cargos que se tambalean tras una propuesta de sentencia elaborada por el ministro Alberto Pérez Dayán.

El equipo de Gertz responsabiliza a las áreas de inteligencia del propio gobierno federal de este espionaje telefónico, así como del “sembrado” de las versiones generadas en las cuentas sociales de periodistas y políticos.

En esas grabaciones, el titular de la FGR traza una estrategia para enfrentar la resolución de Pérez Dayán en el juicio contra su excuñada, cuyo estado procesal corresponde ya a instancias del Poder Judicial. Sin embargo, ordena a su maño derecha, el fiscal de Control Competencial, Juan Ramos López, trabajar en la materia. Y en cierto momento ambos ha-

blan de que “Germán” hará lo propio. De acuerdo con fuentes consultadas, se refieren a otro alto mando, Germán Adolfo Castillo Banuet, fiscal especializada de Control Regional, responsable de la operación de la Fiscalía en todo el país.

De acuerdo con las mismas fuentes, la reacción que ordena Gertz a sus subordinados sólo puede llevarse a buen término ejerciendo presión sobre ministros que validarán o no la sentencia de Pérez Dayán, y en segunda instancia, sobre jueces a cargo del caso. Lo que dichos audios exhiben son pruebas de actos no sólo ilegales, sino anticonstitucionales, en voz de un responsable esencial de la vigencia del estado de derecho en el país.

Esta crisis se ha venido agudizando por otros referentes, entre ellos el despliegue de un muy amplio patrimonio del fiscal Gertz en ámbitos que dan cuenta de un estilo de vida en los márgenes mismos de la ley. Ello incluye el uso de paraísos fiscales, como los evidenciados en los escándalos por los “Panama Papers” y los “Pandora Papers”. También, el despliegue de propiedades y bienes en Méxi-

co y otros países. Ello parece derivarse del uso discrecional de fondos de la Universidad de las Américas para disfrazar operaciones inmobiliarias y financieras de Gertz y de integrantes de su círculo cercano. ●

rockroberto@gmail.com



**La conclusión es que el funcionario
representa ya una presencia tóxica
en el corazón mismo del Estado.**





En el fin de era de El Occidental

El cierre de medios también se debe a que hemos fallado en modernizar las empresas periodísticas

El diario *El Occidental* anunció este lunes que dejará de ser un cotidiano para volverse un semanal, con renovada presencia en internet. No extraña que la empresa editora de ese rotativo busque presentar tan dramático cambio como una apuesta a la modernidad, como una ambiciosa migración a la vida digital, pero es lo que es: cierra un periódico, y ello debería llamarnos a la reflexión.

Junto con *El Informador*, un decano de la prensa jalisciense y nacional, *El Occidental* conformaba históricamente parte de la estructura periodística de ese estado. En el plano del anecdotario personal, rescato la etapa en que fue dirigido por Guillermo Chao Ebergenyi.

Ese panorama informativo cambiaría con la irrupción de *Siglo 21*, en 1991, pero justo es decir que en términos generales el surgimiento de éste formó parte de una modernización de todo el ámbito periodístico de esa

región occidental, que por aquellas épocas vivió trascendentes retos: violencia inédita marcada por masacres como la de la discoteca Christine o el asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo; explosión en el sector Reforma con 200 muertos como cifra oficial, alternancia en el poder, etcétera.

Treinta años después uno de los protagonistas de la crónica de esos eventos cambia a formato semanal, pero salvo una sorpresa —que sería muy agradable— insisto en que estamos ante el cierre de un diario, uno más de la prensa local.

La noticia llega unas semanas después de que *Lado B*, un portal de periodismo serio en Puebla, anunciara que haría una pausa.

El mensaje es claro: periodistas de los estados, que casi siempre son los que más padecen las presiones de poderes establecidos, y de los fácticos como el crimen organizado ni qué decir, están quedándose sin medios.

A nivel federal y estatal, los gobiernos de las alternancias han descubierto que la prensa que les ayudó a llegar al poder es estorbosa. Se sirvieron de ese periodismo cuando fueron opositores, pero al volverse gobierno le hacen complicada la vida a quienes en un momento vieron

como aliados.

Eso explica, en parte, que ni los estados ni la Federación tengan reglas claras sobre la publicidad oficial. Unos y otros partidos son iguales: cuando les toca su turno dan premios a plataformas informativas aliadas, y dejan con lo mínimo, e incluso con prácticamente nada, a otros medios. Todos han actuado igual. Todos.

Pero debemos reconocer que el cierre de medios también se debe a que hemos fallado en modernizar las empresas periodísticas, esfuerzo que supone mucho más que la transición a lo digital (parezco trasnochado hablando de eso en pleno 2022, pero en fin).

Los recientes asesinatos de Margarito Martínez y Lourdes Maldonado, dos periodistas en Baja California baleados mortalmente en enero con una semana de diferencia, provocó la indignación de la tropa periodística, que reclamó justicia pero que también hizo críticas muy puntuales por la precarización de las condiciones en que muchas y muchos desempeñan el oficio.

En otras palabras, nacionalmente la profesión está amenazada por la violencia, por un entorno cambiante de modelo de negocio, por gandallez de concentradores de conteni-



dos, por gobiernos miopes en términos democráticos que no entienden que fortalecer el ejercicio de la prensa es en beneficio de todos, y porque las empresas periodísticas muchas veces no tienen, por mucho, la gestión adecuada en términos de entendimiento de sus recursos humanos.

Y es que –ojalá me equivoque en este caso– pocas veces la migración de un impreso al mundo *online* implica que lo que se deje de gastar en papel o distribución se invertirá en periodistas. Prácticamente nunca.





#8M #PorTodas

• Ahora las mujeres y las colectivas somos vistas como el enemigo.

La llegada de un gobierno que se asume de izquierda cambió la narrativa. No podemos negarlo. Si hablamos de la agenda feminista, no hay razones para decir lo contrario. Las cosas cambiaron, la forma en cómo se abordan los temas de mujeres es muy distinta a como se hacía en otros sexenios, cuando, poco a poco, se comenzaron a generar espacios de inclusión, a tuestas se rompieron techos de cristal y si se configuraron leyes para garantizar derechos, pero hoy, hoy, son otros tiempos.

Ahora las mujeres y las colectivas somos vistas como el enemigo. El gobierno más feminista de la historia amuralla edificios y monumentos. La apertura que alguna vez prometieron se convirtió en un Palacio Nacional al que colocaron vallas para que la marcha no llegue a sus puertas. Que los gritos y exigencias no irrumpen en el cotidiano presidencial, en donde sólo hay dos bandos: los buenos y los neoliberales y conservadores. **Ahora el movimiento feminista es calificado como un oportunismo de los contrarios. No importan las diez mujeres asesinadas cada 24 horas, porque los datos nunca revelados les dicen que la realidad es otra.**

“Hago un llamado a las mujeres que van a manifestarse mañana, las mujeres, para que no caigan en provocaciones y no haya violencia porque tenemos información de que se están preparando con marros, sopletes, con bombas molotov. ¿De qué se trata? Ya eso no es defender a las mujeres, ni siquiera es feminismo. Esa es una postura totalmente conservadora, reaccionaria en contra nuestra, en contra de la política de transformación...”, expresó **Andrés Manuel López Obrador** ayer en Palacio Nacional. Nada ha cambiado en tres

años. La línea discursiva sigue siendo la misma: el feminismo es enemigo.



Hoy, miles de mujeres saldrán a las calles del país, como lo harán en otras partes del mundo, para subrayar el enorme pendiente histórico que tienen las instituciones con nosotras. Aquí nos toca hablar por las mujeres mexicanas, a las que se les quiere callar la protesta y minimizar su causa: pero no es en contra suya, Presidente, es en contra de los diez feminicidios diarios, es en contra de las miles de mujeres (niñas y adolescentes) desaparecidas; es en contra de los usos y costumbres con los que se atreven a justificar la venta de menores; es en contra de la cancelación de programas sociales que permitían a madres de familia trabajar, protegerse de un agresor o dar oportunidad de desarrollo a sus hijas e hijos; es en contra de barreras legales que aún deben enfrentar miles de mujeres sólo porque toman decisiones sobre su propio cuerpo; es en contra de las mujeres que deben trabajar el doble para ganar menos; es en contra de que haya mujeres que opten por el silencio y la violencia cuando se está en privado. No,



Presidente, no es en contra de usted. Hoy se trata de nosotras. Bien haría en escucharnos. Ése, sin duda, sería un cambio en la narrativa que sí valdría la pena reconocer, pero hoy prefieren levantarnos vallas y, mientras así sea, nosotras seguiremos marchando.

Hoy, miles
de mujeres
saldrán a las
calles del país,
como lo harán
en otras partes
del mundo,
para subrayar
el enorme
pendiente
histórico que
tienen las
instituciones con
nosotras. Aquí
nos toca hablar
por las mujeres
mexicanas, a las
que se les quiere
callar la protesta
y minimizar
su causa.





Escribo este artículo como un aficionado más del futbol. Me encanta este deporte. Nunca lo jugué bien, pero siempre me pareció muy divertido. Hoy estoy triste porque en mi país, que es tan futbolero, ha ocurrido una vergüenza que pone en peligro la continuidad de este deporte como un pasatiempo familiar.



Un amigo entrañable, que tiene fuentes impecables en el mundo de la seguridad pública, me envió el mismo sábado los videos y fotografías de lo ocurrido en el estadio La Corregidora, de Querétaro. Tenía un nudo en el estómago al terminar de ver estas escenas dantescas. Qué repugnante esta violencia de los *hooligans* mexicanos. Eso no es pasión futbolera, es violencia con saña que denota un profundo enojo social. So pretexto de apoyar a su equipo, estos vándalos sacan todo el odio que traen dentro de su sistema.

No deberíamos sorprendernos. Este país lleva ya muchos años en medio de una espiral de violencia. Muertos por aquí, muertos por allá y no pasa nada. Colgados, encobijados, decapitados. Mujeres violadas, periodistas asesinados, masacres a plena luz del día. Y, siempre, la maldita impunidad.

En medio de este terror, nos quedaba el bendito futbol. Poder asistir al estadio con toda la familia. Echarse una chela y disfrutar del partido. Emocionarse con alguna jugada y unirse a la porra. Bueno, pues eso es lo que peligra.

Los barristas nos quieren quitar el futbol a los aficionados de verdad. Se lo quieren quedar ellos, como en Argentina, donde los hinchas ya no pueden ir a la cancha, como dicen por allá. En el país sudamericano, de donde se trajo el modelo de las barras de animación, se convirtieron en grupos del crimen organizado que extorsionan y asesinan con impunidad. Grupos de choque que están a la venta al mejor postor. Todo porque queríamos aquí, en México, esos fabulosos cánticos que distinguen a las barras argentinas.

Hago un llamado respetuoso a las autoridades de la Federación Mexicana de Futbol para que tomen las medidas necesarias —por más duras que sean— a fin de evitar la expulsión

de los aficionados y sus familias de los estadios. Si bien es divertido ver este deporte por televisión, no hay nada como asistir al evento en vivo.

El próximo sábado, si todavía es posible hacerlo, tengo la intención de ir a ver y sufrir con mi Cruz Azul, que va en contra

de los Pumas de la UNAM. Quiero que me acompañen mis hijos. Nunca, en los más de cuarenta años que llevo asistiendo a los estadios de México, he tenido ningún problema. De repente por ahí se atraviesa el típico borracho que mienta madres, pero no pasa de eso.

Además, todos los mexicanos estamos esperando con ahínco el regreso del Mundial de Futbol en nuestro país dentro de cuatro años. Yo viví el de 1986 y puedo decir que es una experiencia única el recibir un Mundial en casa. Lo tendremos que compartir con Estados Unidos y Canadá, pero ya salivo de pensar en ver jugar de nuevo a la Selección Mexicana en un plétórico Estadio Azteca en una justa mundialista.

La vida me ha dado el privilegio de ver partidos en Europa, la meca del futbol internacional. He atestiguado cómo la pasión del público es igual o hasta mayor que en México. Sin embargo, es impresionante cómo se comporta la gente. Ni siquiera hay bardas o fosos que separen al público de la cancha. Nadie se salta. Terminando el partido, todos salen de manera civilizada.



Pero, ¡ojol!, la policía está presente e impide que la porra del visitante salga al mismo tiempo que la local. Lo tienen muy medido y controlado. Además, en algunos países como en Inglaterra, han tenido que tomar medidas muy estrictas para evitar que los *hooligans* hagan sus desmanes. Gracias a éstas, han logrado mantener la paz en los estadios y que las familias, con niños, regresen a ver el espectáculo.

Algo así requerimos en México. Llegó la hora de tomar medidas duras en contra de los *hooligans* nacionales. Se pueden implementar las mejores prácticas de otros países que han pasado por eso y lo han solucionado. No se trata de inventar el hilo negro, sino de tener la voluntad de poner límites muy estrictos.



Fue **Jorge Valdano** o **Arrigo Sacchi** el que dijo que “el fútbol es lo más importante de las cosas menos importantes”. Lo que está en juego es precisamente la preservación de este maravilloso deporte que tanto nos distrae de las cosas importantes de la vida. Hagamos todo por conservarlo porque, sin eso, yo no sé qué le puede pasar a este país.



Twitter: @leozuckermann

Qué repugnante
esta violencia
de los
hooligans
mexicanos.
Eso no es pasión
fútbolera,
es violencia
con saña.





A las mujeres... ni abrazos en la 4T

Mientras la 4T se envuelve en la bandera feminista y la carnal **Ernestina Godoy** jura que resolverá todos los feminicidios de la ciudad, **Martí Batres** culpa de antemano a las mujeres de 15 colectivos y pronostica para hoy una jornada violenta en la capital.

Como cada año, en el marco del Día Internacional de la Mujer, grupos feministas marcharán en favor de sus derechos y contra la violencia de género, tema que siempre se le ha indigestado al morenismo y que el gobierno busca adoptar como suyo.

Apenas este fin de semana, en un ilegal evento debido a que se violó la veda electoral, mujeres gobernadoras de Morena aseguraron que la lucha feminista es de izquierda y que esa bandera la quieren usar los conservadores para dañar la *transformación*.

La 4T ha dicho que jamás iría contra las mujeres, aunque varios recuerdan que a la exdiputada **Alessandra Rojo de la Vega** — hoy funcionaria en Miguel Hidalgo — se le persiguió sólo por abrazar a integrantes de la marcha de hace un año hacia el Zócalo.

El gobierno la acusó de ser una de las instigadoras de la violencia, cuando lo único que dio fue abrazos y no balazos. Le echaron encima a **Ernestina**, quien, ni tarda ni perezosa — bueno, sólo un poco —, buscó mandarla a la cárcel.

También usaron la Fiscalía de Justicia de la CDMX contra la panista **América Rangel** por pedir que se activara la Alerta Amber para encontrar a las autoridades capitalinas, pues su titular desapareció varios días para ir de *grilla* al interior del país.

Y ni qué decir del uso que se le dio a la Unidad de Inteligencia Financiera local para atacar a cinco alcaldes de la alianza opositora, de manera especial a Lía Limón, de Álvaro Obregón, y **Sandra Cuevas**, de Cuauhtémoc.

Eso sin contar que, en lo que va del sexenio, los feminicidios están al alza y que la 4T quitó las estancias infantiles y recientemente intentó acabar con las escuelas de tiempo completo, lo que afecta principalmente a las mujeres.

Si Morena dice abanderar las causas feministas, no se explica por qué la Ciudad de México está amurallada contra la marcha de hoy. Parece que haber realizado un evento con gobernadoras el fin de semana no fue suficiente para que

las mujeres se identifiquen con ellas.

Por su parte, si **Martí** tiene identificados a 15 colectivos violentos que hoy desestabilizarán la capital, pues por qué no hace su chamba y los desactiva, para evitar la masacre. ¿Nadie le habrá explicado que esos temas son responsabilidad del secretario de Gobierno?

Se va por lo más fácil: echarle la pelota al secretario de Seguridad, **Omar Hamid García Harfuch**, quien hoy estará sentado en un barril de pólvora. Total, si algo llegara a salir mal, su cabeza es la que estaría en riesgo, no la de **Batres**.

CENTAVITOS

En contraste con la 4T, en Miguel Hidalgo arrancó el registro de beneficiarios de programas sociales para este año, la mayoría de los cuales están orientados hacia las mujeres, que por diversas circunstancias no tienen una retribución económica justa por sus labores o carecen de apoyo para crecer laboralmente, sin descuidar su papel como jefas de familia. Y para que todo esté claro, el alcalde **Mauricio Tabe** pidió a la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM revisar las solicitudes, lo que permitirá apoyar directamente a las mujeres sin intermediarios que desvíen los recursos, como regularmente hacen los *coyotes*. Buena noticia para las mujeres en su día, y quizá estaría bien que esta política sea retomada en las demás alcaldías.

Martí tiene
identificados
a 15 colectivos
violentos, pues
por qué no hace
su chamba
y los desactiva.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

La nada “neutral”
lección de Cárdenas

El lector Joaquín Almeida me cuenta que su papá, “refugiado español, me platicó que en la Guerra Civil recibió la orden de ir a un puerto en el norte de España, a recibir un barco cargado de garbanzos que les enviaba México. Lo raro fue que los garbanzos venían en cajas de madera. Abrieron una y no eran garbanzos, sino fusiles fabricados en Bélgica. El barco los había cargado nuevos, directo del fabricante: se dirigió al Atlántico y dio media vuelta rumbo a España. Por el hambre, era una lástima que no fueran garbanzos, pero qué alegría fue recibir las armas. Ese sí era otro México...”

El recordatorio (ayer aquí) del resuelto respaldo con materiales militares del gobierno de Lázaro Cárdenas del Río a la República española generó también peticiones de ahondar en lo variado y recurrente que fue aquel apoyo y explicar lo *elástico* de la política mexicana de “no intervención” que ahora se aplica al gobierno de Crimea.

En los años 30, el acuerdo de aparente “neutralidad” fue impulsado por nueve naciones europeas en la Sociedad de Naciones (antecedente de la Organización de las Naciones Unidas), y al cuestionable compromiso México se adhirió... sin dejar de surtir armas, proyectiles y equipos de combate (aviones incluidos) para las milicias antifranquistas y sus brigadas internacionales.

“La determinación del gobierno mexicano de vender armamento cuando todos los demás países rehusaban hacerlo también puede considerarse una política diseñada para fijar un precedente moral digno de ser imitado por otros países. Sin embargo, la administración de Cárdenas fracasó rotundamente en este cometido. Apesar de las diversas peticiones que realizó su gobierno en foros internacionales a través de sus emisarios, ningún otro país, salvo la Unión Soviética, que ya lo hacía, mostró disposición de vender armas a la República, *por lo menos no de forma abierta*”, comenta el citado historiador Mario Ojeda Revah en su libro *México y la guerra civil española* (Editorial Turner).

“El gesto más arriesgado y comprometido del gobierno de Lázaro Cárdenas en ayuda de la Segunda República española fue suministrarle armas en un momento en que todos los demás países se negaban

a hacerlo. El Reino Unido rehusó expedir licencias para la venta de una cantidad no especificada de rifles, ametralladoras y munición a México por temor a que fuera reenviada a España”, explica.

De acuerdo con su minuciosa investigación, la información sobre el volumen de la ayuda militar de México de 1936 a mediados de 1937 “es variable y confusa”, y el monto económico, cuando la conversión era de 3.60 pesos por dólar, varía de dos a dos millones 225 mil dólares, pero hubo cargamentos adicionales de septiembre de 1937 a “octubre o noviembre” de 1938.

Ocho décadas después, ayer, *The Kyiv Independent* afirma que entre los primeros extranjeros de la *Legión Internacional* (voluntarios del ejército ucraniano que combaten a las afueras de Kiev), hay lituanos, suecos y, como en la España de aquel entonces, mexicanos... —

El gesto más
arriesgado en ayuda
de la Segunda
República española
fue darle armas



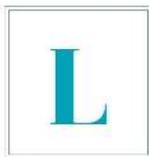
— ALHAJERO —



#OPINIÓN

En esta lucha de poder, todo está concatenado. Acciones y reacciones se suceden entre los principales protagonistas

CONCATENADO,
EL ESCÁNDALO
GERTZ-SCJN-SCHERER



os hechos vienen concatenados desde el año pasado, pero es en estos dos últimos meses que las cosas se salieron de control y estallaron los escándalos.

En esta lucha de poder —y de venganzas—, en la que todo está ligado y tiene entre sus principales protagonistas al fiscal general de la República, **Alejandro Gertz Manero**; a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y a su presidente, **Arturo Zaldívar**; y al exconsejero jurídico de la presidencia, **Julio Scherer**, lo sucesos de las últimas semanas dejan ver claramente la Acción-Reacción de los distintos involucrados. Va un rápido recuento de hechos a tomar en cuenta en esta trama, en la que todos pierden, para tratar de explicarnos lo que acontece:

-12 de enero, **Arturo Zaldívar** atrae caso del fiscal **Gertz Manero** vs. su excuñada **Laura Morán** y su hija **Alejandra Cuevas**.

-3 de febrero, la FGR informa que llevará a instancias judiciales a cuatro abogados relacionados con **Julio Scherer Ibarra** por presuntos delitos de tráfico de influencias y extorsión, entre otros delitos. Los cita a audiencia para el 28 de febrero.

-4 de febrero, difunden denuncia (anónima) presentada ante la FGR de presunta red de corrupción del secretario Ejecutivo de Administración y el secretario General del Consejo de la Judicatura Federal (CJF).

-Múltiples columnas políticas hablan de reactivación de la denuncia contra el ministro **Luis María Aguilar** por presunto desvío de recursos y, posiblemente, de otro ministro.

-7 de febrero, **Zaldívar** confirma que se reunió con **Gertz** en la Corte (el miércoles 2) para tratar "asuntos oficiales".

-23 de febrero, el presidente de la SCJN, acusa presiones del gobierno de **Felipe Calderón** por el caso de la guardería ABC.

-24 de febrero, el CJF anuncia que la FGR deja sin efecto y archiva la denuncia anónima contra funcionarios del Consejo.

-28 de febrero, se difiere la resolución de la audiencia de los abogados de Scherer para el 8 de marzo.

-1 de marzo, aparece denuncia de **Alonso Ancira** en términos similares a los de **Juan Collado**.

-2 de marzo, **Collado** denuncia que entregó maleta con 10 millones de pesos por 'gestión' ante la Unidad de Inteligencia Financiera antes de ser detenido

Se lista el caso **Gertz** en la Corte y se difunde proyecto del ministro **Alberto Pérez Dayán** que va contra sus intereses. Se anuncia que el asunto se discutirá el 14 de marzo.

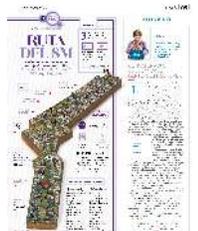
-4 de marzo, aparecen en YouTube los audios de las conversaciones telefónicas entre **Gertz** y su segundo de abordo, **Juan Ramos López**, sobre el proyecto del ministro, dejando al fiscal muy mal parado.

-7 de marzo, el presidente **López Obrador** acusa que algunos apuestan por "tumbar" al fiscal y a que haya inestabilidad política.

...

GEMAS: *Obsequio de la Suprema Corte: "Todos los asuntos de la competencia de la Corte se resuelven con independencia, imparcialidad y transparencia".*

En esta trama, todos pierden





¿Existe una verdadera política de apoyo y respaldo a las mujeres que son víctimas de la violencia?, ¿existe una estrategia de prevención, un trabajo serio para cambiar la cultura del machismo exacerbado que prevalece en nuestra sociedad?, ¿existe una justicia dispuesta a castigar, como debe hacerlo, de todas las formas de violencia contra la mujer, desde los feminicidios y la violación hasta el acoso sexual en los centros laborales o la violencia intrafamiliar?

Es evidente que no, que por más que se proclame, no existe en esta administración (ni tampoco en las anteriores, pero incluso los tímidos avances que se dieron han sido suprimidos) una verdadera agenda de la mujer. Claro que debería ayudar que haya mujeres en el gabinete, en la Corte o en el Congreso, pero la verdad es que, excepto algunos casos muy concretos, la agenda de la mujer no es defendida incluso por esas mujeres, y el presidente **López Obrador** interpreta la agenda feminista como un movimiento conservador. Por eso cuando ese apoyo se tiene que reflejar en acciones concretas, desde aplicar la justicia para mujeres injustamente detenidas, víctimas de venganzas políticas o familiares, simplemente lo ignoran y a veces incluso lo generan.

No es nuevo. Hace 17 años, era aún el gobierno de **Vicente Fox**, un día como hoy le conté aquí esta historia. No necesito cambiarle una sola palabra. "Hoy en el día internacional de la mujer nos esperarán innumerables homenajes, discursos, reconocimientos y muy poca sustancia, muy pocos hechos que ayuden realmente a garantizar mayor equidad a las mujeres en nuestra sociedad. En los hechos, en esa lucha, la mayoría de las mujeres suelen estar, lisa y llanamente, casi solas, con autoridades que hablan mucho y hacen poco.

"Nada es más inequitativo, más denigrante para nuestras mujeres, que la violencia. Todos (bueno, no todos, algunos atribuyeron esos asesinatos a que las víctimas usaban minifaldas) nos hemos escandalizado con casos como el de las jóvenes asesinadas en Ciudad Juárez o en Tapachula, pero no parece haber una reacción ante la violencia cotidiana y generalizada que se vive en todo el país. Cuando esa violencia se presenta, las autoridades simplemente suelen olvidarse de las palabras y mirar para otro lado.

"Una historia es notable en este sentido y demuestra, mejor que muchos de los discursos que se van a pronunciar hoy, cómo amplios sectores sociales y las más altas autoridades del país ignoran la violencia más elemental, más cotidiana, más brutal contra las mujeres.

"Una de las instancias claves para la lucha contra esas agresiones cotidianas son los centros de refugio para mujeres en situación de violencia. Cuando una mujer es golpeada, perseguida, sobre todo en su entorno familiar, debe buscar algún

refugio confiable: el recurso de simplemente presentar la denuncia y regresar a su casa, suele concluir, en la mayoría de los casos, con mayor violencia e incluso hasta con la muerte de la denunciante. Existen 33 centros de refugio en nuestro país, agrupados en una asociación llamada Red Nacional de Refugios para Mujeres en Situación de Violencia (Renarac).

"No se trata sólo de que no exista una verdadera política oficial de apoyo y respaldo a estas organizaciones, sino que no existe una tarea de elemental protección de las autoridades a las mujeres que los encabezan y a las que allí buscan refugio. Dos casos lo demuestran en forma palmaria.

"**Lydia Cacho Ribero** es la presidenta de uno de los principales refugios del país, el Centro Integral de Atención a las Mujeres (CIAM). **Lydia** está siendo amenazada y acosada, incluso su vida corre peligro, entre otros casos, por haber dado refugio a dos mujeres, en dos casos distintos, cuyos esposos están relacionados con el crimen organizado en complicidad con autoridades de seguridad y justicia. Y en ningún ámbito local o federal existe, pese a las denuncias, respuesta seria a esas amenazas".

El texto que escribimos en 2005 continúa con esas historias, pero hay que reconocer que nos equivocamos en algo. Hoy la situación no está igual que entonces: está mucho peor.

La violencia contra las mujeres ha alcanzado cimas históricas en términos de feminicidios, violaciones, abusos, violencia intrafamiliar, acoso laboral. A los centros para la atención de las mujeres se les quitó el presupuesto que les habían dado anteriores administraciones. Hoy encontrar un centro que proteja a una mujer de un marido violento, a sus hijos y a sí misma, es cada vez más difícil; la legislación de muchos estados protege más a los hombres que a las mujeres, es descaradamente patriarcal (un ejemplo: la diferencia de la legislación de Nuevo León, añeja y retrógrada en estos casos, criminaliza a la mujer, incluso en casos de divorcio, y está a años luz de la reglamentación de la Ciudad de México, ése es un tema al que tendría que abocarse **Marina Rodríguez**, más que a las redes); no hay una estrategia pública ni clara para detener los feminicidios y algunas autoridades consideran que son una extensión de la violencia generalizada (y no es verdad, el porcentaje de feminicidios, así como la crueldad con que éstos se ejecutan, ha crecido mucho más).

Decíamos en aquel texto de 2005 que una de las promotoras de esos centros era la periodista **Lydia Cacho**, entonces mucho menos conocida que ahora. Pues bien, **Lydia** no sólo no ha logrado que se haga justicia en su propio caso, sino que ha terminado refugiada en España ante las continuas amenazas que sufre. Nada que festejar y mucho que exigir y denunciar.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

¿Y después
de Gertz?

Desde diciembre de 1988 hasta el último día del sexenio de Enrique Peña Nieto, 16 personas fueron titulares de la Procuraduría General de la República. Dieciséis.

Menos de dos años en promedio.

Esa es la PGR de *La Pacay* Chapa Bezanilla; de la primera investigación sobre el asesinato de Colosio; de la “verdad histórica” en Iguala; de la nada en Tlatlaya; de dejar pasar Odebrecht; de Elba nos estorba, metámosla a la cárcel; de *La Quina* jugó con nosotros, ha-

gámosle igualito... en fin, no acabaría nunca el recuento.

La PGR era al mismo tiempo una herramienta poderosísima en lo político y al mismo tiempo era una trituradora de sus titulares, los arrastraba. Son apenas contados los que salieron de ahí medianamente bien.

Hace unos años, después de entrevistar a uno de los procuradores, me confesó: no confío en el 90 por ciento de este edificio. Me acordé que lo mismo me había dicho muchos años antes otro procurador.

Las ilusiones de una fiscalía autónoma y eficiente han sido aplastadas por Alejandro Gertz con su politización y utilización para asuntos personales —igualito que antes— y ha terminado con la posibilidad de que eso funcione, más allá del tiempo formal que dure. Ahora hasta la Suprema Corte se está llevando entre las patas. La pregunta hoy es qué seguirá después y si hay alguien interesado en que esto no siga así cuando el fiscal decida que

ha concluido su encargo, porque ayer quedó claro que en la Presidencia “le tienen confianza”.

Hay una nueva ley orgánica de la fiscalía que, desechando la acordada en 2018, fue elaborada por el actual fiscal y como explicó México Evalúa: “reduce los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, elimina salvaguardas para la autonomía de la fiscalía y la de los altos fiscales, derechos de las víctimas y obligaciones de la institución. Asimismo, a pesar del tiempo transcurrido, ante la omisión del Senado de la República, la fiscalía aún carece de un Consejo Ciudadano, diseñado como un contrapeso al poder del fiscal”.

Ahora, a diferencia de las anteriores procuradurías, la fiscalía es constitucionalmente autónoma, es decir, no es sencillo cambiar al fiscal como antes eran descartados por los presidentes después de cada escándalo.

Es lo que hay. Lo de siempre. Un poco peor. ■

Las ilusiones de una
fiscalía autónoma han
sido aplastadas





Violencia tribal

Los humanos han dado ejemplo de altruismo a los extraños, sin embargo, no elimina la violencia contra los diferentes. Necesitamos policías capaces.

"La gente puede dormir en paz por las noches sólo porque hay tipos rudos dispuestos a recurrir a la violencia para protegerla."

George Orwell

Nos dicen que el pueblo bueno no necesita policías, pero yo tengo otros datos. Si bien es cierto que la mayoría de la gente es pacífica, siempre hay individuos violentos. No ocurre únicamente en México. Las agresiones de los *hooligans* en Inglaterra y otros países solo han podido controlarse con el uso de la policía.

En tiempos remotos, el tribalismo aumentaba nuestras posibilidades de sobrevivir, porque reducía la posibilidad de sufrir agresiones. Se mantiene en la actualidad, sin embargo, y nos lleva a conductas de rechazo al diferente, al extraño, que se manifiestan en actitudes de racismo y xenofobia, pero también de desprecio y violencia contra seguidores de un equipo distinto de fútbol.

Lo curioso del caso, como ha apuntado el autor sueco Johan Norberg en el libro *Open: The Story of Human Progress*, es que a veces "el jugador que abucheaste en el equipo rival se convierte en admirado integrante del tuyo, y a pesar de eso estos equipos de fútbol inspiran una devoción total en un segmento sustancial de la población". El fanatismo por un equipo de fútbol, y el odio por los simpatizantes

del rival, es una de las manifestaciones más absurdas del tribalismo. Ante los cambios constantes de integrantes, el fanático está apoyando más a un uniforme que a un equipo. La situación es la misma en la que caen los jóvenes soldados que no se conocen, y simpatizarían entre sí de encontrarse en un bar, pero que se matan unos a otros por tener un estandarte o una bandera diferente.

Todos los humanos tenemos alguna forma de etnocentrismo, según el antropólogo Donald Brown. Dividimos el mundo entre "ellos" y "nosotros". "La guerra era suficientemente común y letal entre nuestros antepasados para favorecer la evolución de lo que llamo un altruismo parroquial, una predisposición para cooperar con otros miembros del grupo, pero ser hostil a los extraños", ha señalado Samuel Bowles del Instituto Santa Fe. En las sociedades más antiguas, sin embargo, era relativamente fácil distinguir entre ellos y nosotros, porque eran pequeñas y todos los miembros se conocían entre sí. En las modernas sociedades de millones, la distinción se hace a través del idioma, el acento, el color de la piel o, a veces, simplemente un uniforme o una bandera.

¿Somos los humanos buenos o malos por naturaleza? ¿Somos los salvajes nobles de Rousseau, corrompidos por la civilización, o los agresivos salvajes de Hobbes? ¿Somos agresivos como los chimpancés "o más como sus pri-

mos tranquilos y pacíficos, los bonobos"? Según Norberg, "cada uno es espejo de la mitad de nuestra naturaleza".

Muchos humanos han dado ejemplo de altruismo a los extraños. Lo vimos en la Segunda Guerra Mundial, cuando numerosas familias dieron acogida a judíos perseguidos por el régimen genocida de Adolf Hitler. Lo presenciamos también en La Corregidora, cuando algunos asistentes arriesgaron su integridad física para defender a los agredidos. Un caso que trascendió en redes sociales fue el de un niño que le dio su camiseta autografiada de Gallos Blancos a una joven para que se la pusiera sobre la que llevaba del Atlas y permitirle así salir a salvo del estadio.

El que haya ejemplos loables de altruismo a extraños, sin embargo, no elimina la violencia contra los otros, los diferentes. Por eso es necesario tener policías capaces. La violencia de La Corregidora del 5 de marzo fue principalmente producto de que no había policía en el estadio o de que esta no pudo o no quiso hacer su trabajo.

RESABIOS

El Presidente afirmó ayer que la violencia en La Corregidora fue producto de los "resabios de los gobiernos neoliberales anteriores". Nunca derrotaremos la violencia si el gobierno sigue usando un dogma ideológico como explicación obsesiva del problema.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



En todos los ámbitos, a más del religioso, es posible localizar señales de la discriminación de que ha sido objeto la mujer.

Discriminación #8M

Las religiones, igual que los lupanares, son cosa de hombres. La frase es lapidaria, y tiene el defecto de la sonoridad, pero difícilmente habrá quien la contradiga. En casi todos los credos religiosos, incluidos los de origen judeo-cristiano, la mujer es objeto de discriminación. Se le relega en las funciones comunitarias y se le veda el acceso a las dignidades de la jerarquía eclesial. En los llamados libros sagrados la mujer aparece como culpable de la perdición del hombre, y raras veces es presentada bajo una luz favorable. El único libro de la Biblia dedicado a la mujer como tal, el Cantar de los Cantares, seguramente el más bello y expresivo poema erótico que se ha compuesto en la historia de la literatura, el más elevado canto a la mujer y a su misterio, ha sido neciamente desvirtuado por la clerecía, que lo hace ser una representación simbólica de la relación entre Cristo y su iglesia. Mayor mixtificación, adulteración tan forzada, serán difíciles de hallar en los anales de la exégesis. El erotismo convertido en catecismo. ¿Se puede creer? En todos los ámbitos, a más del religioso, es posible localizar señales de la discriminación de que ha sido objeto la mujer. El refranero, por ejemplo, que se supone es voz del pueblo, es abierta y declaradamente misógino. “La mujer y la gata, de quien la trata”. “En cojera de perro y en lágrima de mujer, no creer”. “La mujer como la escopeta: cargada y en un rincón”. En el humor está presente también la misoginia: todos los países poseen un vasto repertorio de chistes contrarios a la mujer, principalmente en su aspecto de esposa, no se diga ya de suegra. Desde niños los mexicanos respiramos un aire machista. “Vieja el último”, decíamos al

jugar carreras. “Los hombres no lloran”, era frase que oíamos incluso en labios de nuestras mamás. Sin darnos cuenta discriminábamos a la mujer. Un cronista deportivo llamó al fútbol “el juego del hombre”. No previó que llegaría el tiempo en que en México lo jugaría comparativamente mejor la mujer. Era costumbre que el papá de un niño recién nacido repartiera puros entre sus amigos. Yo di a conocer en mi columna que una importante cadena nacional de tiendas de regalos estaba vendiendo puros para ese efecto con un letrero en la vitola que decía: “Fue niña, y qué”. (La vitola es la anilla de papel que llevan los cigarrillos puros). Consideré, y así lo dije, que esa inscripción era discriminatoria para la mujer. Al día siguiente recibí un mensaje del director general de esa empresa en el cual me daba la razón y me informaba que había ordenado el retiro inmediato de ese producto en todas sus tiendas. Mínima aportación fue ésta a la lucha por la igualdad de géneros, pero aportación al fin y al cabo. Otra hice que me enorgullece. Cuando me casé se usaba que el marido le daba a la mujer lo estrictamente necesario para el gasto de cada día. Se le consideraba incapaz de cuidar el dinero y administrarlo debidamente. Yo, en cambio, le di a mi esposa todo mi sueldo desde nuestro primer día de casados. Lo sigo haciendo hasta ahora; me reservo únicamente mi modesta pensión de maestro, que dedico a satisfacer mis vicios: los libros, la música, la copa o el café con los amigos. Soy un adorador de la mujer. Soy un adorador de mi mujer. En esta fecha, y en todas las del año, hago más las palabras del poeta jerezano: “Dios, que me ve que sin mujer no atino / ni en lo pequeño ni en lo grande, diome / de ángel guardián un ángel femenino”. Y digo,

también con la voz de López Velarde: “Desdichado el que en la hora lunar / en su lecho no huele azahar”. ¡Feliz Día Internacional de la Mujer!... FIN.



ASTILLERO

Gertz, un pasivo de la 4T // Conflictos de intereses // AMLO lo “entiende” // Corte, en entredicho

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador decidió cerrar filas con el fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, a quien se le han acumulado señalamientos adversos, entre ellos la reciente filtración de conversaciones telefónicas que de ser ciertas le descalificarían personal, profesional e institucionalmente.

ES NATURAL QUE el Presidente defienda al fiscal. Es una pieza temporalmente propia, colocada ahí para simular autonomía en la procuración de justicia, aunque en los hechos, utilizando la mayoría legislativa 4T, fue escogido y designado por AMLO para ser el último titular de la Procuraduría General de la República, en transición hacia la primera fiscalía “autónoma”.

LLAMA LA ATENCIÓN la esforzada elaboración retórica con que ayer en la mañanera López Obrador pretendió apoyar a Gertz: “Yo entiendo la situación personal, moral, humana del fiscal, porque se trata de un asunto vinculado pues con su hermano; lo entiendo, entonces él quiere que se haga justicia. La otra parte está defendiendo su versión de los hechos”.

ESE ALEGATO PRESIDENCIAL opera en sentido contrario al deseado. Con esas palabras, López Obrador confirma que el actuar del fiscal federal tiene motivaciones personales, “humanas”. Si tal fuera el caso, Gertz debería de abstenerse de caer en un conflicto de intereses, al utilizar las coercitivas vías a su cargo para presionar y castigar a sus ex familiares políticos.

LÓPEZ OBRADOR BUSCÓ ayer brindarle a Gertz un blindaje cuyo calibre habrá de conocerse en pocos días: de alto nivel, para librarlo de una resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el proceso que sostiene contra miembros de la que fue su familia política, a causa de su hermano ya fallecido, o de bajo nivel, sólo declarativo, si la Corte concede amparo a esos ex familiares políticos o decide que dos mujeres encarceladas sigan su proceso en su domicilio.

GERTZ, EN REALIDAD, no tiene historial administrativo, formación política ni práctica profesional que coincidan con los postulados de la llamada Cuarta Transformación. Entra en la cuenta de los pasivos, del déficit. Su desempeño como fiscal ha sido de una lentitud sospechosa en cuanto al combate a la corrupción (*TortuGertz*, lo motejó algún columnista ocurrente), a tal grado que varios casos importantes, como el de Emilio Lozoya y Odebrecht, con sus implicaciones hacia Enrique Peña Nieto y Luis Videgaray, han quedado en un tragicómico fracaso.

EN CAMBIO, GERTZ ha sido raudo y eficaz en sus logros personales: fue habilitado en el máximo nivel como miembro del Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt, ha visto avanzar sus intereses en el litigio de la Universidad de las Américas Puebla (con el apoyo de los ex perredistas Miguel Barbosa, ahora gobernador, y Armando Ríos Piter, efímero rector impuesto) y, sobre todo, ha retorcido “legalmente” cuanto ha podido para mantener en la cárcel a Alejandra Cuevas Morán y Laura Morán Servín, cuyos familiares atribuyen tal prisión a una venganza de Gertz y a una presión extrema para impedir que se difundan datos de presuntos depósitos de dinero en cuentas secretas.

LAS PRESUNTAS LLAMADAS telefónicas recién difundidas golpean, además, a la Corte y al Poder Judicial Federal en general, a tal grado que ayer se emitió un comunicado en el que los juzgadores, luego de un debate en privado de hora y media, aseguran que su “único compromiso es con la Constitución y los derechos humanos”, sin hacer explícita esos ministros la razón que les llevó a hacer esa proclama de principios que no sería necesario reiterar más que ante alguna amenaza importante.

EN UNA SEMANA, la Corte habrá de resolver sobre un proyecto de sentencia que decidirá la suerte judicial inmediata de las hoy encarceladas Cuevas Morán y Morán Servín. Eso impactará también la valoración del fiscal general de la República, del ministro presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, y de sus congéneres. ¡Hasta mañana!



**Maximiliano Cortázar Lara****Militante del PAN**

max.cortazar@gmail.com

Las dimensiones de la violencia

De acuerdo con datos aportados por instancias públicas y organizaciones ciudadanas publicadas en **Excélsior**, entre 2021 y 2020 la violencia familiar creció un 106%, lo que representa un total de 5 mil 326 casos de mujeres violentadas; mientras, las violaciones aumentaron 28%, al registrarse más de veintinueve mil casos en todo el país.

La situación en México es inadmisibles y estamos obligados, como país, a erradicar la amplia gama de condiciones que la provocan. En estos días, dos coyunturas tan distintas entre sí, como lo son un simple partido de fútbol profesional y el Día Internacional de la Mujer, nos hacen confirmar de nueva cuenta que la violencia se extiende cada vez a mayores espacios de nuestra convivencia cotidiana, mostrando una suerte de decadencia social que parece no encontrar piso.

Desafortunadamente, las expresiones referentes a la rivalidad criminal y a la delincuencia que lastiman el patrimonio de millones de personas en todo el territorio nacional no son las únicas formas de violencia que capturan —desde hace tiempo— la máxima preocupación de la ciudadanía en las encuestas hechas públicas por los medios de comunicación.

Existe otra diversidad de agresiones físicas que escapan a la acción de policías o militares en tareas de seguridad pública, al estar detonadas por la falta de valores personales en el contexto de una interacción social que nada tiene que ver con propósitos de robo o trasiego de un bien ilícito.

Lo grave es que estas formas de violencia se expresan por igual en espacios privados y públicos, como da cuenta la evidencia vinculada con las preocupantes estadísticas de agresiones contra las mujeres, al igual que los recurrentes enfrentamientos observados alrededor de las canchas de fútbol, una tendencia que encuentra su más reciente capítulo en la tragedia acontecida en el estadio La Corregidora el fin de semana pasado.

Por la extensión de la violencia, de poco servirá prevenir mayores víctimas en el futuro si se politizan hechos reprobables como los antes expuestos, porque ello sólo llevará a discutir banderas sobre sustancia. De ahí que sí resulte urgente una reflexión a fondo de los detonadores sociales de

las violencias, a fin de encontrar acciones que disuadan con mayor efectividad la comisión de estos delitos.

Voltear la cara y fingir que la coyuntura habrá de girar hacia otros temas sólo puede tener como destino el

agravamiento de las expresiones de violencia; en especial en una fase de pandemia que deja a su paso retos en la estabilidad emocional y material de un importante número de personas. En el tiempo y entre otros factores, son las actitudes de indiferencia social las que han empeorado las agresiones contra las mujeres.

Tal es el caso del feminicidio que, de acuerdo con el Sistema Nacional de Seguridad Pública, sigue al alza en nuestro país, pues en 2021 se registraron más de mil muertes de mujeres resultantes de violencia machista. Una tendencia que se viene recrudeciendo desde la pasada administración federal.

Es relevante subrayar que la pérdida de la vida no es la única preocupación de las mujeres, pues otros delitos que atentan contra su integridad, como la violencia intrafamiliar o la violación, también observan aumentos significativos en el último año.

De acuerdo con datos aportados por instancias públicas y organizaciones ciudadanas publicadas en **Excélsior**, entre 2021 y 2020 la violencia familiar creció un 106%, lo que representa un total de 5 mil 326 casos de mujeres violentadas; mientras, las violaciones aumentaron 28%, al registrarse más de veintinueve mil casos en todo el país.



Los recintos privados no son espacios exclusivos para la agresión física y, por eso, llama la atención el poco esmero que la Liga MX ha procurado para disuadir o controlar actos de violencia por parte de fanáticos en los estadios de fútbol. Muy sintomático que esta organización del deporte profesional haya anunciado en forma precipitada la realización de los partidos correspondientes a la jornada 10 sin la previa difusión de medidas convincentes que, cuando menos, incentiven a la no repetición. Más aún, si esta riña está lejos de poderse considerar como un hecho aislado, pues torneo tras torneo la rivalidad entre las barras protagonizarán actos vandálicos que exponen la seguridad de la afición, entre otros incidentes de confrontación.

México debe rechazar cualquier expresión de violencia y abocarse a mitigar las causas que lo detonan. De ello depende nuestro bienestar como comunidad y la tranquilidad de las familias en las entidades del país.

Llama la atención el poco esmero que la Liga MX ha procurado para disuadir o controlar los actos de violencia.



JOSÉ RAMÓN COSSÍO

Su comprensión de los derechos

En los últimos días se ha hablado mucho de la cancelación del programa de “escuelas de tiempo completo”. Se ha dicho, y con razón, lo mucho que esa pésima decisión habrá de impactar en la vida de numerosas niñas y niños y sus familias. Lo que implicará que a las y los estudiantes de las comunidades más pobres del país se les retiren recursos que hacen diferencia en la oportunidad a la educación, la nutrición y el acceso a una mejor calidad de vida. También se ha comentado sobre lo que significa que un gobierno, que no se cansa de definirse de izquierdas, rompa las medidas de apoyo en favor de quienes menos tienen.

Sin embargo, y a pesar de las críticas a su determinación, el presidente López Obrador decidió sostenerla. En su charla de ayer lo señaló expresamente. Además de mostrar necesidad y la incapacidad de reconocer el más mínimo error, los dichos mañaneros ponen de manifiesto su comprensión de los derechos humanos. Sabíamos ya de su repulencia a algunos de ellos. A los que tienen que ver con el feminismo, el medio ambiente o la orientación sexual. Podía entenderse —no justificarse— que se debía a las dificultades de incorporarlos a sus muy tradicionales y muy conservadoras concepciones políticas y jurídicas. En efecto, sus afirmaciones para mantener el cierre de las escuelas de tiempo completo expresaron nítidamente su concepción general de los derechos humanos.

Lo mejor que se le ocurrió decir al Presidente para cancelar los programas educativos de tiempo completo, fue que la asignación de los recursos se haría de manera directa a los padres y sin la intervención de nadie. Siguiendo con su lógica, un

padre tendrá dinero en efectivo a partir del número de hijos en la edad escolar del programa. Aun suponiendo que la asignación es eficaz —lo cual dudo muchísimo—, significará que los padres de familia tendrán cierta cantidad mensual de dinero por cada uno de sus hijos en edad escolar, y que el acumulado podrá serles de importancia. Hasta aquí, aparentemente, nada criticable. Sin embargo, de inmediato surgen los problemas. Por mucho que el dinero pueda significar en lo individual, nunca será suficiente para abrir ni mantener una escuela, ni para preparar la comida diaria a los niños, ni para mantenerlos estudiando en las tardes bajo la supervisión de un maestro. Tampoco resolverá directamente los temas de la convivencia cotidiana ni el acceso a conocimientos y estudios. Menos aún servirá para que los padres mantengan sus ocupaciones ordinarias cuando sus hijos se encuentran aprendiendo y socializando con otros niños.

Puede suceder que López Obrador no alcance a comprender que lo que los niños y sus familiares requieren es una amplia base institucional. No solo dinero. Éste, en el mejor de los casos, solo solucionará las más básicas necesidades. Podría suceder también que el Presidente esté buscando de manera intencionada la desinstitucionalización de la educación a fin de generarse una base clientelar completamente diversa a la ciudadanía. Puede ser que, finalmente, pretenda una combinación entre ambos extremos.

Cualquiera que sea su pensamiento o su intención, lo cierto es que el entendimiento que López Obrador tiene de los derechos humanos no es ni moderno ni constitucional. Es una expresión más de atavismos que buscan la despolitización de los actuales estudiantes, o la constitución de clientelas personalmente agraciadas. En este caso, desde luego, en perjuicio de los niños pobres. Aquellos sujetos que alguna vez fueron el centro de sus afanes renovadores verbales. ●

Ministro de la SCJN en retiro.

@JRCossio

El entendimiento que AMLO tiene de los derechos humanos no es moderno ni constitucional.



Rusia-Ucrania: la invención de la realidad

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

El viernes 4 de marzo, miles de manifestantes contra la alianza atlántica y contra Putin marcharon por las calles de Atenas contra la "guerra interimperialista en que los trabajadores deben escoger entre campos de ladrones rivales". La marcha fue convocada por grupos y partidos de izquierda.

Las protestas se realizaron también en muchas ciudades griegas, bajo la consigna de "luchar por la paz, la amistad y la solidaridad de los pueblos. Abajo las guerras capitalistas". Quienes las convocaron, se oponen a que Grecia participe en la incursión bélica de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en el conflicto entre Rusia y Ucrania.

Grecia forma parte de la alianza atlántica desde 1951. Se ha involucrado en todas sus conflagraciones armadas, excepto contra Serbia, en 1999, una guerra sin declaración previa del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

En las izquierdas de ese país hay un amplio repudio a ese organismo, sin que eso signifique que avalen la invasión rusa de Ucrania. La demanda de salir de él, es generalizada. Durante los últimos 48 años, cada 17 de noviembre, miles de griegos se han movilizado para rendir honores a los estudiantes masacrados por los tanques de la junta militar que gobernaba en 1973 y contra la alianza atlántica. En un sondeo reciente, 63 por ciento de los griegos encuestados dijeron oponerse a que su país apoye a la OTAN en el actual conflicto.

Pero, según las grandes cadenas mediáticas, las protestas contra la guerra en muchas naciones integrantes de la Unión Europea, que se deslindan a tiempo de Putin y de la alianza atlántica, no son casi registradas por la prensa. Las únicas que merecen ser publicadas, son las que apoyan al gobierno de Volodymyr Zelensky. Las demás no existen por decreto.

Se ha querido presentar al comediante Zelensky como un respetado estadista a la altura de los retos de la historia. Como si fuera una redición de *El patito feo*, el payaso televisivo se transformó en un imponente cisne político. Curio-

samente, los mismos que han fabricado una nueva imagen del mandatario ucranio son quienes presentan a Vladimir Putin como un mediocre lunático megalómano, al que, el senador estadounidense Lindsey Graham, propone asesinar. Dice que "la única manera de que acabe esta mierda es que alguien en Rusia quite a este tipo [Putin] de en medio", para hacer un "gran servicio" a Rusia y el resto del mundo.

Zelensky arrasó en los comicios de 2019. Su *show* televisivo de sátira política, *Servidor del pueblo*, centrado en mucho en la lucha contra la corrupción, le ayudó a construir una imagen de ciudadano ajeno a los partidos y la política institucional. En la primera vuelta obtuvo 30 por ciento de la votación.

Arrasó en la segunda con 73 por ciento. Sin embargo, su popularidad comenzó a erosionarse rápidamente. Su primer año de gobierno fue caótico y lleno de escándalos. Poco antes de la ocupación rusa de Ucrania las encuestas le daban apenas 25 por ciento; 62 por ciento de los ucranios no querían que se religiera.

El relato olvida señalar que la neutralidad de Ucrania y el rechazo a ingresar a cualquier bloque militar que Zelensky decidió abandonar, está establecida en los documentos fundacionales del Estado ucranio moderno: la Declaración de Soberanía (adoptada el 16 de julio de 1990) y la Constitución (28 de junio de 1996).

La operación para inventar una realidad alterna lleva a que muchas agencias de prensa difundan masivamente fotografías de algunos vehículos blindados rusos destruidos por los militares ucranios, al tiempo que ocultan la información de la agencia de noticias TASS, que señala que, entre el comienzo del conflicto de Rusia con Ucrania el 24 de febrero y el 4 de marzo, las fuerzas rusas habían destruido 69 aviones en tierra y 21 en el aire.

El relato insiste, a pesar de la destrucción masiva de objetivos militares y de que las tropas rusas ocupan varias ciudades claves de territorio ucranio, en lo erróneo de los cálculos de Putin. La subestimación que hacen del aparato de inteligencia rusa es pasmosa. Aunque las evidencias de que Rusia está con-

solidando su invasión y de que más de millón y medio de ucranios han salido de su país, se empeñan en decir, una y otra vez, que las cosas no son así. Sin embargo, el *Washington Post* informa que Estados Unidos y sus aliados prevén como escenario un gobierno en el exilio, insurgencia interna y legión extranjera (<https://wapo.st/3IQpCtI>).

La salida de Angela Merkel dejó a la Unión Europea sin un liderazgo claro. La OTAN puede sancionar económicamente a Rusia, pero no prescindir de sus suministros de gas y petróleo. Puede hacer que sea expulsada de los torneos deportivos, pero no decretar zonas de exclusión aérea, a riesgo de extender la guerra. Los grandes consorcios de la moda pueden retirar sus tiendas y productos de Moscú, pero desde hace muchos años los rusos han sustituido importaciones.

El asunto no es nuevo. Desde la anexión de Crimea en 2014, Rusia ha sufrido cuatro momentos de grandes sanciones y ha salido adelante. Como señala Kevin Limonier, Moscú es una potencia soberana del ciberespacio. Dispone de un sistema casi completo de plataformas de servicios, independiente de los GAFAs (Google, Amazon, Facebook y Apple).

La invención mediática de una realidad alterna es una herramienta de guerra, no de paz. Para comprender lo que sucede con la ocupación rusa de Ucrania, hay que llamar a las cosas por su nombre y poner sobre la mesa la verdadera correlación de fuerzas en el conflicto.

Twitter: @lhan55



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Llega el viajero a Cáceres de España, ciudad romana, gótica y arábiga.

Alejada de los usuales caminos del turismo, Cáceres tiene un encanto que no se puede traducir. En su nombre hay ecos cesarianos; son sus murallas un grave discurso medieval; se advierte aquí y allá la fina filigrana del Islam.

Al término de la muralla está una casa. La edificó Juan Cano Moctezuma, nieto del infeliz emperador mexica bajo cuyo reinado se cumplió el vaticinio de la llegada de los hombres blancos y barbados.

Hijo de india y español fue Cano, ejemplo del fecundo mestizaje que surgió desde los años iniciales de la presencia hispana en estas tierras. Porque los españoles no fundaban colonias: creaban reinos. No aniquilaban a la población indígena: se fundían con ella. Por encima de la mentirosa leyenda negra brilla todavía la luz de España en suelo americano con resplandores de cultura, de lengua y religión. Por eso en la casa de Juan Cano Moctezuma, indio y español, este viajero, español e indio, se siente como en su propia casa.

Hasta mañana...



JORGE NUÑO JIMÉNEZ

La guerra o la paz

“La guerra es la continuación de la política por otros medios”...

Karl Von Clausewitz.

El mes pasado dio inicio una nueva guerra por la invasión unilateral de Rusia a Ucrania. Este acto lesiona gravemente el derecho de gentes, así como diversas normas y principios del derecho internacional. Como miembros de la ONU, viola la Carta de San Francisco, artículos como el 1º, 2º y 3º, relativos al mantenimiento de la paz y seguridad internacional.

Esta ofensiva pone en peligro los principios de la coexistencia pacífica de las naciones como: no intervención, autodeterminación, solución pacífica de las controversias, abstención de la amenaza y uso de la fuerza contra la integridad e independencia de otro Estado.

El riesgo es inminente, el quebrantamiento de la paz y seguridad internacional establecida en el preámbulo de la Carta de la ONU, de preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra.

El Estado mexicano inspirado en sus tradiciones diplomáticas y defensa de la paz, no podía aplaudir de ninguna manera esta atrocidad unilateral contra Ucrania.

La voz del canciller Marcelo Ebrard sonó fuerte, con una enérgica condena contra la invasión, demandando además el cese inmediato de las operaciones militares, la suspensión de hostilidades, y convocar al diálogo contemplado en el derecho internacional, para proteger a la población civil que ha pagado una factura de sangre muy alta. La declaración surgió después de consultas y pláticas con diferentes países solidarios con la paz, afirmando

que: “la entrada de fuerzas militares rusas a Ucrania es una invasión, no queda ninguna duda”.

México nunca ha aplaudido, ni mucho menos reivindicado, actos de agresión de lo cual ha sido víctima por parte de Francia y Estados Unidos. Ha rechazado siempre el uso arbitrario de la fuerza y condenado toda agresión al margen del derecho internacional.

La semana pasada la Asamblea General de la ONU emitió un voto condenatorio por esta guerra, la cual expone a la comunidad internacional al desencadenamiento de una escalada de riesgos, como la peligrosa e indeseable utilización de armas atómicas. El voto fue de inmensa mayoría: 141 votos a favor, 5 en contra y 35 abstenciones.

El peligro de la barbarie es latente, con esta agresión armada transfronteriza, que ha provocado un éxodo y migración de más de un millón de seres humanos huyendo del hambre y buscando salvar la vida en un mundo balcanizado en el cual cabalgan de nuevo los cuatro jinetes del apocalipsis.

La seguridad y estabilidad internacional establecida después de la Segunda Guerra Mundial están en peligro, se ha topado con un muro de resistencia heroica del bravo pueblo ucraniano, admirable que no se rinde, con gran dignidad y valentía, afirmando: “jamás daremos la espalda, recibiremos a las tropas rusas con la cara de frente”.

La Segunda Guerra Mundial finalizó con la derrota de los países “Del Eje” fascista: Alemania, Japón e Italia, pero no logró la paz Kantiana, evolucionó en conflictos locales como: Corea del norte, Vietnam, Irak, la guerra del Golfo, Afganistán, conflicto Árabe Israe-

lí, Argelia, Yugoslavia, y una guerra fría entre los mismos vencedores como fue la Unión Soviética y los Estados Unidos.

¿Estamos al borde del abismo, entre la guerra o la paz?, esta debe estar basada en la concordia, el respeto al derecho ajeno, el diálogo, propio del ser humano frente al uso de la fuerza, propia de los animales. ●

Internacionalista



Lógica ilógica

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Al apoyar a Gertz Manero el Presidente defiende de nuevo lo indefendible y se convierte en cómplice de las pifias, o perfidias, del fiscal.

Resulta casi imposible seguir la lógica del Presidente López en relación a los líos en los que anda metido su Fiscal General, Alejandro Gertz Manero.

Los audios divulgados sobre la intromisión personal de Gertz en el aparato de administración de Justicia para encarcelar y despojar de su herencia a los descendientes de su hermano, quien murió de causas naturales, pero que él alega fue por desatención de su pareja y sus hijos, claramente muestra una conducta indebida por parte del Fiscal.

Quien pretende, de acuerdo a las conversaciones divulgadas, dictarle a sus subalternos cómo y de qué manera manejar el caso para ventaja personal en su querrela.

Una vez más en el gabinete del Señor López se presentan claros casos de "Conflicto de Interés" que colocan en entredicho la imparcialidad del Fiscal como encargado de la Fiscalía General de la República.

Alguien quien se ha convertido en JUEZ Y PARTE de un conflicto por él generado y cuya solución a su favor lo beneficia económicamente.

Y de nueva cuenta el Presidente DEFIENDE lo indefendible argumentando que lo quieren quitar (a Gertz), que quieren "deescarrilar" su proyecto, y que eso no queremos los mexicanos, que es mejor que el mismo Poder Judicial resuelva el caso.

Para empezar nadie puede "descarrilar" lo que no está "encarrilado", pero además aquí el único que ha mostrado una conducta indebida que amerita REMOCIÓN es el MISMO Gertz Manero.

En cuanto a dejar que el Poder Judicial resuelva: ¡Ese es el problema!

Que resuelve a como le convienen los intereses del Señor Fiscal y no con estricto apego a la Ley.

Piensa, equivocadamente, el Presidente que con una pontificación desde su púlpito ya resolvió el caso del Conflicto de Interés de su Fiscal.

Como pensó que lo había hecho con la "Casa Gris", o con los videos de sus hermanos recibiendo fajos de dinero: atacando a

la Putin a quienes revelan la información, pero nunca aclarando la misma.

Si ustedes, estimados lectores, analizan los sucesos comentados líneas arriba, NUNCA el Presidente ha entrado a lo que es el FONDO de estos escándalos: a lo mucho nada someramente por la periferia, descalifica al mensajero –incluso con agresiones y amenazas en pleno abuso de sus facultades presidenciales– pero NO RESPONDE las cuestiones de fondo.

¡Que quieren tumbar al Fiscal! Afirma el Presidente López!

¡Pero si es el propio Fiscal el que se tambalea solo, ello porque abusa de su poder, porque maneja con incompetencia la Fiscalía, porque no actúa con imparcialidad, sino con parcialidad!

No solo en este caso, sino en otros en los que sus "investigaciones" han resultado patrañas, como los supuestos sobornos a Ricardo Anaya, que luego rodaron por los suelos por ser inventos de Lozoya Austin, "testigo protegido" que lo único que quería era quedar bien con sus captores para luego quedar libre y salirse a cenar al Hunan con sus amigos.

Lo PEOR, lo absolutamente peor que puede hacer el Presidente es –precisamente– seguir respaldando a alguien quien en un puesto clave, como es el de la impartición de justicia, ha perdido toda autoridad moral y ha comprometido con su conducta indebida la imparcialidad e integridad del Poder Judicial.

Al defenderlo tan denodadamente el Presidente de forma certera se convierte en cómplice de las pifias, o perfidias, del Fiscal.

¿Y qué tal si más adelante salen nuevos audios, o videos, demostrando –de nuevo– una conducta por su parte indebida?

Son ya demasiados boquetes los que anda tapando el Presidente con su prestigio personal de por medio: se atraviesa por los Hijos de El Chapo, se atraviesa por Julio Scherer, colaborador cercano acusado de vender la Justicia, precisamente; se

atraviesa también por su retoño José Ramón y Baker Hughes, megacontratista de PEMEX y de Dos Bocas; se atraviesa por Pío y por Martín, sus hermanos cuentabilletes, y ahora se atraviesa por Gertz Manero obsesionado con fregarse a la familia de su hermano.

De continuar como va el deterioro de la imagen de este Gobierno no le alcanzará el chapopote y el cascajo al Presidente para tapar todo lo que aflora.

Él se las dará de muy puro y muy honesto, que no sabe ni firmar un cheque, que no tiene tarjeta de crédito, que nadie requiere más de un par de zapatos... pero vive en Palacio Nacional y jamás ha dado a conocer de qué ha vivido desde que se dedica a la política si nunca ha sostenido un trabajo pagador.

Lo dicho: cada explicación que da genera más preguntas, las cuales quedan en el aire sin encontrar respuesta hasta el momento.

Sí, es muy popular, su aprobación es alta, lástima que no se GOBIERNA con la posición en las encuestas, se gobierna tomando decisiones atinadas, inteligentes, puntuales, enfocadas y efectivas.

¿De qué le sirve la popularidad si México se deshace en VIOLENCIA e inseguridad?

¿Cuántos puntos le suma al PIB nacional su alta popularidad, o cómo ayuda esto a reducir el DESEMPLEO?

No se gobierna con rollo, ni con cuates serviles, se gobierna con hechos, con aciertos palpables, con colaboradores capaces.





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Confianza

La desconfianza socava las relaciones productivas entre las empresas y dentro de ellas, erosiona el civismo y limita la capacidad ciudadana para emprender acciones colectivas.

Vivimos tiempos inciertos y preocupantes. La cifra de muertos por la pandemia ya alcanzó 6 millones. Los temores sobre el conflicto bélico en Europa se multiplican. El Fondo Monetario Internacional advirtió que los graves impactos económicos globales de la guerra en Ucrania, desatada con la invasión rusa, serían “aún más devastadores” si el conflicto se intensifica durante las próximas semanas.

El aumento de los precios de la energía y de las materias primas se suma al repunte inflacionario que ya se vivía en el mundo como resultado de la pandemia. El aumento de los precios tendrá efectos en particular en los hogares de bajos ingresos para quienes los gastos en alimentos y energía representan una proporción mayor de su presupuesto.

En este marco de incertidumbre, el libro: *Confianza*, publicado en enero de 2022 por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), editado por **Philip Keefer** y **Carlos Scartascini**, adquiere una relevancia especial.

La confianza es el cemento de toda construcción social e institucional. Sin confianza, las personas viven atemorizadas, no viven en libertad. La baja confianza debilita la cohesión social y contribuye a aumentar el nivel de informalidad y la reticencia de las personas a obedecer las leyes, pagar los impuestos y cumplir las regulaciones.

El resultado de la crisis de confianza que vivimos, no podría ser otro que la presencia de sociedades recelosas y temerosas, dentro de las cuales se erosiona gravemente la democracia, la cohesión social y el Estado de derecho.

En esta lamentable tendencia, América Latina se sitúa como la región del mundo con la más baja confianza interpersonal. En el periodo 2016-2020 el índice de confianza interpersonal en la región, cayó de 22% a 11%, y, apenas una de cada 10 personas confía plenamente en otra. Menos de tres de cada 10 ciudadanos confían en su gobierno, los porcentajes aún son más bajos si se trata de la credibilidad de

los parlamentos, Tribunales y partidos políticos.

La desconfianza socava las relaciones productivas entre las empresas y dentro de ellas, erosiona el civismo y limita la capacidad de los ciudadanos para emprender acciones co-

lectivas en apoyo de las leyes e instituciones que promueven el desarrollo sostenible.

La desconfianza sobre la acción gubernamental incide en la baja disposición de los ciudadanos a pagar impuestos, alcanzando apenas 22%. Sólo 33.78% de las empresas obedece las leyes, lo que repercute en el desarrollo informal de la economía y el incumplimiento de normas laborales. El cumplimiento de contratos, el diseño de políticas públicas y la atracción de inversiones son débiles a causa de la ausencia de confianza.

BALANCE

Para construir confianza, los estados y gobiernos están obligados a garantizar la legitimidad de origen y ejercicio; promover el apego a la legalidad de los funcionarios públicos; incrementar la efectividad y eficiencia del aparato público; eliminar las asimetrías de poder que conceden impunidad a quienes vulneran el ordenamiento jurídico y social, y a aumentar la transparencia y la rendición de cuentas.

El apego a la legalidad por parte de los funcionarios públicos implica respetar la norma para no incurrir en arbitrariedades, actuar dentro de los márgenes y procedimientos establecidos, manteniendo el equilibrio e independencia entre poderes.



Los derechos de acceso a la justicia, igualdad, debido proceso, seguridad jurídica, celeridad y reparación integral, son esenciales para evitar la impunidad. Es nuestro deber trabajar por sociedades democráticas, equitativas, resilientes, en donde se pueda volver a confiar. Sin confianza no hay futuro posible.

** Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.*

**La confianza
es el cemento
de toda
construcción
dentro de
la sociedad y de
las instituciones.**





¿Cómo construimos una cultura de la paz para enterrar el machismo tóxico? La violencia continúa. Escuchar no es suficiente.

Violencia machista

¡Puto!, gritaban algunos de los agresores mientras pateaban los cuerpos inertes de hombres desnudos o semidesnudos en el piso. ¡Puto! El mismo grito que la afición mexicana defiende para “apoyar” a la Selección Mexicana, a pesar de que se les ha dicho hasta el cansancio que es un grito homofóbico y profundamente violento. Los brutales hechos que vimos en el estadio de Querétaro son inaceptables y han provocado discusiones importantes en torno a la violencia que vivimos, el papel de los hombres en ejercer esa violencia, la normalización de ésta, así como en la desinformación en las redes sociales.

Una de las hipótesis más factibles en torno al origen de la violencia del fin de semana tiene que ver con que fue el crimen organizado, que fueron huachicoleros. Por ello se explican los cuerpos desnudos y el ingreso de armas al estadio. Sin embargo, dejando de lado esta posibilidad, muchas feministas han destacado el hecho de que la violencia registrada fue causada por hombres y que los hombres somos los principales promotores de las múltiples violencias (física, verbal, simbólica, etcétera) que vivimos en México y que sufren principalmente ellas, las mujeres. Y tienen razón en señalar esto.

Es cierto, también hay mujeres violentas. En las prisiones hay mujeres privadas de su libertad por haber cometido crímenes violentos. En las relaciones entre parejas hetero también ellas pueden ser quienes originan la violencia. Es cierto, hay relaciones de parejas de lesbianas que son tóxicas y muy violentas. Sin embargo, esas

conductas son patriarcales, tienen su origen en la relación de opresión, invisibilización y dominio que los hombres ejercemos sobre las mujeres y que genera esa desigualdad lacerante, esa violencia sistémica contra ellas y que termina siendo reproducida también por algunas mujeres en sus relaciones diarias.

Muchos hombres no lo quieren ver. Muchos papás se molestan con que las mujeres denuncien esa violencia que viene de nosotros. Muchos dicen “es cuestión de educación, no de género”. Muchos se indignan porque piensan que las mujeres que señalan la violencia machista los señalan a ellos o a todos los hombres, sin distinción. En lugar de reflexionar sobre nuestras violencias diarias, nuestros micro-machismos, los mismos que son la mecha que enciende la violencia verbal y física en los torneos de la Liga masculina, pero no en la femenil. Porque como escribió Marion Reimers “el fútbol también es esto. Nuestra tarea es transformarlo en lo que queremos que sea”.

David Faitelson, el célebre comentarista deportivo, también se refirió a la violencia en la Corregidora con un mensaje en el que advierte “yo no llevaría a mis hijas a ningún estadio de fútbol mexicano”. Justo esto es parte del problema. ¿Por qué mencionar solo a sus hijas y no a sus hijos o sobrinos? ¿Por qué no reconocemos las violencias que hay en el fútbol y la afición? Desde cómo le exigimos a los niños que “le peguen a la pelota como hombres” hasta el machismo tóxico en las porras o la ferocidad en las barras. Por qué no nos damos cuenta como sociedad de toda la violencia que hay en este y otros deportes, como en una corrida

de toros, en una pelea de gallos o en un palenque. ¿Es cultura ver cómo asesinan y torturan a un toro? ¿Es formativo para un niño o una niña estar en un estadio y gritar ¡puto!? ¿Es realmente un valor a transmitirle a nuestras infancias y adolescencias el ver que a un jugador de medio nivel de la Liga le paguen muy por encima que a la mejor jugadora de la Liga Femenil? ¿Qué deben hacer ahora los clubs de fútbol? Urge una campaña de su lado.

Hoy es el día Internacional de la Mujer y nuevamente millones de mujeres marcharán en las calles. Llevo algunos años leyendo a varios compañeros decir “hoy toca escucharlas”. Y lo cierto es que la violencia machista continúa. Los feminicidios no cesan, las desapariciones, violaciones, la discriminación y el acoso laboral, la falta de oportunidades, no solo siguen sino se perpetúan. ¿Qué debemos hacer los hombres además de escuchar? ¿Cómo construimos una cultura de la paz para enterrar el machismo tóxico que lo mismo desata violencia en los estadios que en su expresión más violenta comete un feminicidio? Escuchar no es suficiente.



Ucrania: la guerra militar y la guerra mundial

JOSÉ BLANCO

En Occidente, la mayor parte de la opinión pública, es decir, de la opinión publicada, ha reducido su visión del drama atroz de la guerra, a la condena moral de “la guerra de Putin” contra la población civil de Ucrania. Como es evidente, para este sector la historia comenzó el 24 de febrero pasado, a las 6 de la mañana, cuando el ejército ruso cruzó las fronteras de Ucrania. Es un hecho mediático y es una victoria del relato armado por Estados Unidos según el cual Vladimir Putin es el mal.

En otro extremo, algunas izquierdas han leído el conflicto en clave antimperialista y, por tanto, están en contra de Estados Unidos. Por ende, están en favor de Rusia. Es, apenas, confusión. El problema no es un asunto ideológico, sino geopolítico.

En la dimensión geopolítica opera la idea, tan diversa entre las izquierdas, acerca de qué es el Estado. Si en todo tiempo y lugar es una cosa que defiende los intereses de los explotadores (los empresarios) contra los explotados y ya, entonces en este tema de la guerra en Ucrania lo conducente es estar contra Putin y Biden. Y que pare la guerra. Si, en cambio, el Estado es un espacio político más en el que (con límites) es posible la lucha política y en el que hay una permanente tensión dada por la correlación de fuerzas, entonces todo aparece con la complejidad propia del mundo real.

Biden es de derechas y Putin también. Pero hay un enorme problema geopolítico y una guerra que sólo militarmente ocurre en Ucrania. La dimensión internacional de la guerra es de mucho mayor trascendencia para la humanidad, y esa dimensión está ahí para quien quiera verla. Esa guerra está redefiniendo la escena geopolítica mundial. ¿Cómo los ciudadanos del mundo tomamos partido en esa lucha mayor? ¿Con lo que dice Estados Unidos acerca de lo que ocurre en Ucrania?

Las luchas de las izquierdas por un mundo mejor han de hacerse ahora y en el futuro previsible, de cara a un Estado que es su referente y su campo de lucha. Si el Estado propio tiende a debilitarse y a disolverse por la fuerza económica y militar de otro Estado, las izquierdas se quedan sin asideros, y sin posibilidad efectiva de luchar contra el Estado extraño. Por eso una geopolítica de avanzada demanda un arreglo de respeto entre los estados y las culturas históricamente configurados.

El paquistaní Tariq Ali, entre mil otras cosas, fundador en 2001 del grupo originalmente británico Stop de War, escribió: “La Unión Europea se ha demostrado incapaz de frenar la expansión de la OTAN, mientras que en EU tanto los comenta-

ristas liberales como los conservadores han argumentado que la razón de esta expansión creó el conflicto con Rusia. Las columnas de Thomas Friedman de los últimos días son críticas con la OTAN. También lo es Henry Kissinger. Y la semana pasada Ted Galen Carpenter, del Instituto Cato, escribió: ‘Hace tiempo que es obvio que la expansión de la OTAN conduciría a la tragedia. Estamos pagando el precio de la arrogancia estadounidense’”. Los textos que muestran la responsabilidad de la expansión de la OTAN hacia el este, en el conflicto militar que vive Ucrania, van volviéndose abrumadores. Después de la avalancha inicial de todos contra Putin, la verdad profunda se abre paso paulatinamente.

No fue Putin en la soledad del Kremlin quien tomó tan graves decisiones. Poco antes de la invasión, los sondeos públicos en Rusia marcaban hasta 72 por ciento de los rusos respaldando las decisiones que estaba tomando. No es “la guerra de Putin”. Rusia, como civilización, como cultura y como Estado, se sintió amenazada desde hace muchos años por la OTAN encabezada por EU. Ucrania como parte la OTAN significaba el último paso de la amenaza, debido a su capacidad técnica en materia de desarrollo nuclear, además de las armas que la OTAN podía conferirle. Más allá de este momento trágico, desde hace años, siendo parte de Europa, Rusia fue puesta fuera de Europa por EU con el beneplácito de la Unión Europea.

Insistiré en mi hipótesis. El plan de EU fue ubicar a Rusia en posición de ser objeto de unas sanciones tan extremas que impidan su crecimiento. No porque Rusia sea una potencia económica, sino porque es una potencia militar. Estados Unidos puede tener seis u ocho, o 10 veces más ojivas nucleares que Rusia, pero Rusia posee una tecnología de destrucción militar más poderosa que la de EU: los misiles hipersónicos intercontinentales. Estas armas, por cierto, también las ha desarrollado China. EU hace tiempo que lo sabe: su poder de dominación mundial está cuestionado por el poderío militar de Rusia y el poder económico rápidamente creciente de China. Pero a EU aún le queda suficiente poder económico para modificar la geopolítica internacional creando espacios exclusivos para sí mismo, acorralando a Rusia y a China en un espacio que pueda seguir combatiendo para evitar su desarrollo.

Un mundo negro para la humanidad, una nueva *guerra fría* creada por EU, mientras sigue ganando la guerra mediática.

Después de la avalancha inicial de todos contra Putin, la verdad profunda se abre paso paulatinamente



Cultura neoliberal

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS

Estamos presenciando el grotesco espectáculo de orquestas sinfónicas que despiden a directores rusos, de teatros que cancelan presentaciones de actores rusos, de universidades que eliminan cursos sobre Dostoyevski, de comités y federaciones deportivas “internacionales” y “neutrales” que eliminan actores y equipos rusos... lo que me recuerda los dislates de las élites “científicas”, “culturales” y “académicas” mexicanas clamando sobre la “neutralidad”, “objetividad”, “imparcialidad” de la “ciencia” y la “academia” cuando el pequeño escándalo sobre los 31 *acadestratistas* señalados por sus manejos financieros, o sobre la vergonzosa “defensa” del CIDE que hacen los más desvergonzados *telectuales*. No, no abuso de las comillas.

Presenciamos el grotesco espectáculo de la más vulgar manipulación mediática en torno a una guerra: la supresión de los medios no acoplados con la corriente dominante, la censura de los medios rusos; la aparición de *halcones* de la guerra como Joe Biden, Condoleezza Rice, George Bush o los voceros del Estado de Israel diciendo cosas como que es “inaceptable cualquier invasión a un país soberano”. Y más cerca de nosotros, los linchamientos mediáticos, que suben a los encabezados de primera plana de periódicos antes considerados serios, sin que periodistas o intelectuales antes respetados se tomen la más mínima molestia para investigar la veracidad de las acusaciones que dan origen a los linchamientos.

Presenciamos el grotesco espectáculo (no, no abuso de la reiteración) de las redes sociales, muy particularmente Twitter, cuyos dueños u operadores diseñan algoritmos a modo, manejan a su antojo las noticias que quieren resaltar, censuran a conveniencia y permiten y alientan que cualquier inyección de dinero en forma de *bots* o *trolls*, altere el impacto de los hechos y llene la red de insultos y barbaridades. Una red que también saca lo peor de muchas personas. Me incluyo. Por eso he decidido abandonar esa red (también les tiene sin cuidado la suplantación de personas: hay por ahí una cuenta

@HistoriaPedro_ con guion bajo al final, que ha sido denunciada como apócrifa reiteradamente, en vano).

Viene a cuento porque hoy en la Cineteca Nacional se hará el preestreno del documental *El proyecto cultural del neoliberalismo*, en el que se analiza, se discute, se vive cómo el neoliberalismo, más allá de su significado económico y político, intentó moldear el pensamiento y la cultura de los ciudadanos a través de sus medios masivos, sus *telectuales*, sus opinólogos, sus redes sociales, su política educativa y cultural. Como dice el narrador, Damián Alcázar, al arranque del documental, “el neoliberalismo no sólo fue un sistema, sino que literalmente se metió debajo de nuestra piel y trastocó casi todos los ámbitos de nuestra vida cotidiana”. Todos los elementos de que hablo en los dos primeros párrafos están presentes en ese “proyecto cultural”: Los medios de comunicación dominantes son instrumentos particularmente importantes del sistema neoliberal al promover estigmas y estereotipos aspiracionistas, egoístas y clasistas. “La narrativa neoliberal te dice tú puedes, eres tú, luego tú, luego tú y sólo tú”, dice Mardonio Carballo en el documental.

El micrositio del documental lo explica: “El documental demuestra, por medio de un riguroso análisis histórico y social, cómo durante el periodo neoliberal los medios de comunicación y las industrias culturales impusieron a la población valores de individualismo, racismo, elitismo y consumismo. La película también revela cómo se ha manifestado un profundo espíritu solidario, libertario y crítico de los mexicanos en resistencia a este proyecto cultural del neoliberalismo.”

Sobre estos elementos privan dos patrañas: el *echaleganismo* y la posverdad. El *echaleganismo* es la mercancía ideológica para consumo popular según la cual basta con “echarle ganas” para conquistar el éxito y convertirte en un Slim o un Bailleres (porque el “éxito” se mide con criterio meramente monetarios, sin importar privatizaciones, minería a cielo abierto o lo que sea). No importa tu origen, dicen en el país con menor movilidad social del mundo: “échale

ganas”. La posverdad es la bandera de los *telectuales* y opinólogos, de los pasquines y las televisoras: no hace falta investigar, fundamentar ni documentar: todas las opiniones son igualmente válidas.

Pero hay otro modelo cultural, en ascenso, del que hablan los entrevistados: artistas, periodistas, taqueros, taxistas, comerciantes, académicos, poetas, que se abre paso sobre aquel y del que también se habla en este proyecto colectivo de Damián Alcázar, John Ackerman, Armando Casas, Yadhira Mata, Rafa Devillamagallón y mucha gente más, que podrá ser visto gratuitamente en el foro al Aire Libre de la Cineteca Nacional desde este jueves 10, y próximamente por televisión abierta en canal 22. Aquí los horarios y enlaces:

<https://puedjs.unam.mx/el-proyecto-cultural-del-neoliberalismo/>

“

La posverdad es la bandera de los telectuales y opinólogos, de los pasquines y las televisoras



MIGUEL CARBONELL

Lo que sigue es Auschwitz

La guerra en Ucrania ha tomado a la mayoría de líderes políticos occidentales por sorpresa. Su limitada capacidad de reacción y el evidente miedo hacia Putin contienen un recuerdo histórico y un eco insondable con lo sucedido en Alemania bajo el Tercer Reich.

Al igual que hoy en día, también entonces hubo líderes políticos que buscaban apaciguar a Hitler, no hacerlo enfadar, cederle algunos territorios pensando que con eso estaría saciado su instinto expansionista. Hubo de venir Winston Churchill y recordarle al mundo, en sus memorables discursos desde el Parlamento de Westminster, que a los tiranos se les enfrentó y se les derrota, aunque cueste "sangre, sudor y lágrimas".

Dejar que Rusia se instale de facto en todo el territorio de Ucrania va a dar lugar a un impulso para que Putin logre su sueño de unir a la "Gran Rusia". La vida de los ucranianos, mientras dure la ocupación extranjera, será durísima y es probable que muchos de ellos sean detenidos y enviados a campos de concentración. Una vez asentados en Ucrania, no será difícil que los rusos miren hacia Moldavia o hacia los países bálticos, incluyendo esa preciosa nación, ejemplar en tantos sentidos, que es Estonia, pero quizá también a Finlandia o incluso a Suecia.

Si con el paso del tiempo nos damos cuenta que la tolerancia hacia Putin permitió que en suelo ucraniano se volvieran a repetir las experiencias de Auschwitz, Birkenau y tantos otros lugares de exterminio, no habrá

justificación alguna.

Auschwitz, que sintetiza en una sola palabra toda la capacidad del ser humano para destruir, para aniquilar, para deshumanizar a las personas, para masacrarlas. Para privarlas de todo cuanto significa ser humano.

Tiene razón Ernesto Garzón Valdés cuando escribe lo que fue la locura nazi: "Infierno cerrado de asesinato masivo o espiral de indignidad en el más básico sentido de la palabra: esto es lo que fue el Holocausto. Y porque lo fue, no está moralmente permitido cansarse de condenarlo. Quien se cansa, quien considera que ya todo está dicho y que toda reiteración es superflua, facilita el ingreso del olvido. Al hacerlo, reduce la conciencia de la propia dignidad, que no se agota en la defensa de la propia agencia moral, sino que incluye también el respeto a la dignidad del prójimo. Por ello, toda lesión de la dignidad del otro revierte como un bumerán sobre la propia dignidad". ●

Abogado constitucionalista



JOSÉ WOLDENBERG

Álvaro Uribe. Caracteres

Gocé hace algunos años y hoy lo vuelvo a paladear: *Los caracteres*, de Álvaro Uribe (Alfaguara. 2018). Apuntes finos como filigrana, agudos y juguetones de lo que somos y los que nos rodean. En su prólogo cita a Teofrasto o a La Bruyère como lejanos antecedentes de esos ejercicios que intentan fijar las características de personajes prototípicos y Uribe logró hacerlo con gracia y especial elegancia. Observador inteligente, alegre y ácido al mismo tiempo. Son textos breves de un refinado observador del género humano, siempre dispuesto a esbozar una sonrisa sobre ti, sobre mí o sobre él. Juzgue usted los siguientes aderezos y mejor aún acérquese al libro.

- "El abajofirmante... ha aprendido menos a defender una causa que a pertenecer a una comunidad".

- "El comisario... se complace en calificar y, sobre todo, en descalificar... Lo suyo no son los razonamientos, las apreciaciones, los matices... Es el bravucón que a punta de amenazas les impone su voluntad a los demás... Su poder no reside en lo que crea, sino en lo que destruye".

- "El sentido es un puro idealista, un fervoroso creyente en el dogma de que, si la realidad no coincide con sus sentimientos, peor para la realidad... Una persona que recuerda con exactitud fabuladora lo que tú le hiciste o le dijiste, pero no recuerda ni una ínfima porción de lo que ella te dijo o te hizo a ti".

- "La intransigencia no es un defecto. Es un exceso. Un desbordamiento de la confianza en sí mismo. Una certeza desproporcionada de que las propias opiniones son absolutamente incontrovertibles y no están sujetas al cotejo con las de los otros".

- "No satisfecho con descalificar las opiniones de sus interlocutores, (el intransigente) dio en descalificar a sus personas".

- Al mitómano "no le importa ser sino parecer".

- Nepomuceno el hombre bueno "orgullosa de su modestia. Jactancioso de su discreción".

- Iker, el *newspeaker*, "en las páginas culturales promueve la mejor de las causas, que es la suya. O la de los suyos".

- El *bully* "aprendió los dos principios rectores del *bullying*: que, para intimidar al prójimo a seguir su voluntad, la amenaza creíble puede ser tan eficaz como la violencia palpable; y que sus órdenes, peticiones o sugerencias son más amenazantes si las respalda una turba fiel a él... Luego se afilió al partido entonces único de izquierda donde, sin renunciar a la violencia física, se especializó en violencia verbal. Sus imprecaciones (repetidas con deleite por la prensa) no dejan en paz al gobierno, pero se enderezan sobre todo contra la propia izquierda".

- "El tuitero artero" capaz de "degradar una discusión trivial en una rabiosa cacería de brujas". "Del ocio al odio hay una sola letra".

- "El yo-yo se apodera de la plática para referirse con fruición a su tema único: él... Esboza un autorretrato verbal no solicitado por sus interlocutores".

- "Democracia directa" es la solución que propone Dante (el representante) al déficit de representatividad en la vida pública. Y como no sabe muy bien qué significa esa fórmula... él mismo se autoelige representante de todas las causas justas".

Gracias Álvaro Uribe (1953-2022). ●

Profesor de la UNAM

Apuntes finos como filigrana, agudos y juguetones de lo que somos. Textos breves de un refinado observador del género humano.





Hoy se conmemora el Día Internacional de la Mujer bajo el tema: Igualdad de género hoy para un mañana sostenible. Tuvo que pasar mucho tiempo para reconocer que la crisis climática ha amplificado las desigualdades de género existentes; pero, a la par, las mujeres son agentes de cambio en los liderazgos local, regional, nacional y global.

Por ello, debemos asumir que el cambio climático, la justicia climática y la desigualdad de género están estrechamente ligados.

El cambio climático, al golpear directamente la riqueza natural (agua, recursos pesqueros y biodiversidad, etcétera), la escasez o la dificultad de acceder a éstos, tienen serias implicaciones desde una perspectiva de género.

Así como los impactos del calentamiento global ocurren de manera diferenciada entre naciones desarrolladas y aquellas que están en desarrollo, lo mismo sucede entre hombres y mujeres, sobre todo en poblaciones remotas, vulnerables y marginadas.

En comunidades rurales e indígenas, por ejemplo, son las mujeres las encargadas no sólo del cuidado de los hijos, sino también de producir o buscar los alimentos; recolectar tanto agua —la mayoría camina kilómetros y kilómetros para encontrarla—, como algún tipo de combustible para calentar y cocinar; pero los fenómenos meteorológicos extremos, debido a la crisis climática, como huracanes, inundaciones, sequías y olas de calor, están haciendo más difíciles estas tareas.

Asimismo, mujeres y niñas ven comprometida su seguridad, relacionada con el clima, en asentamientos informales en zonas urbanas.

La evidencia es irrefutable: las mujeres y las niñas son quienes sufren los mayores golpes de la degradación ambiental y los desastres naturales exacerbados por los extremos del clima y se profundizan por las condiciones económicas

y sociales de sus comunidades, que incluso pueden provocar violencia hacia ellas. De hecho, a nivel mundial, 70% de los pobres son mujeres.

El estudio Vínculos entre violencia de género y medio ambiente: La violencia de la desigualdad (2020), de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, encontró que la degradación de la riqueza natural conduce a la

violencia de género, como lo son agresiones sexuales, violencia doméstica y prostitución forzada.

Otro hallazgo del estudio fue que la violencia de género se utiliza como un medio para ejercer control sobre las defensoras del ambiente y los derechos humanos. La violencia contra los activistas ambientales va en aumento a nivel global, pero son las mujeres activistas quienes experimentan “niveles crecientes de violencia específica de género destinada a suprimir su poder, socavar su credibilidad y estatus dentro de la comunidad y disuadir a otras mujeres de presentarse”.

Por todo esto y más, la crisis climática y la desigualdad de género son dos de los temas centrales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas y el Acuerdo de París incluye disposiciones para garantizar que las mujeres reciban apoyo para hacerle frente a los peligros.

Mujeres, niñas y niños, de acuerdo con cifras de la ONU, tienen mayor probabilidad de morir durante una catástrofe, es decir, son 14 veces más altas que las de los hombres. Son las últimas en buscar y rescatar. Además, están expuestas a estrés psicológico y emocional, y son susceptibles a riesgos laborales, tanto en interiores como en exteriores, en comparación con los hombres.



Un informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo de 2019 indicó que, debido a los fenómenos climáticos extremos ocurridos en las últimas dos décadas, la proporción de muerte entre mujeres fue superior a 60 por ciento.

Desde lo local hasta lo global debe incorporarse la visión de género en los planes de respuesta a las catástrofes, así como considerar las vulnerabilidades de mujeres y niñas al momento de diseñar programas de adaptación y mitigación del cambio climático.

Porque ganarle la guerra al cambio climático y garantizar un futuro sostenible —entiéndase como la capacidad de cubrir las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las futuras generaciones para satisfacer sus necesidades— requiere empoderar a las mujeres, es decir, involucrarlas en la toma de decisiones y en la elaboración de políticas públicas climáticas y ambientales. Su participación es fundamental para las soluciones y las acciones. De no hacerlo, se afectará la adaptación tanto de las personas como de las sociedades.

Construir un presente y futuro sostenibles pasa también por reconocer el conocimiento de las mujeres que lideran acciones de adaptación, mitigación y respuesta a las crisis ambiental y climática.

**Mujeres,
niñas y niños,
de acuerdo con
cifras de la ONU,
tienen mayor
probabilidad
de morir durante
una catástrofe,
es decir, son 14
veces más altas
que las de
los hombres.**



La educación de la 4T (Cuarta parte)

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



La educación pública, dice la Constitución, es un bien nacional. Su desarrollo ha respondido al anhelo —presumiblemente— compartido por todos de impulsar el desarrollo nacional, así la pensaron José Vasconcelos, Jaime Torres Bodet y una pléyade de maestros que, en las horas difíciles, se sacrificaron para sacarla adelante. Así pensamos la mayoría de los mexicanos.

¿Cómo explicar entonces que un documento de la SEP —que será base conceptual de los nuevos planes de estudio— ataque frontalmente a la educación nacional por ser producto, se dice, de un proyecto de modernización, universalista, euro-céntrico, que se inició a principios del siglo XX, que los neoliberales hicieron suyo, y que sigue vigente hasta hoy?

Los autores del documento piensan así: ¿Cómo se justifica que una cultura, la cultura moderna-occidental, se haya impuesto como fundamento de la educación nacional cuando en México existe un mosaico de culturas? Hay, identificadas, 68 lenguas distintas y casi 370 variedades lingüísticas. A lo largo de siglos esa diversidad cultural fue negada, combatida y reducida a la invisibilidad y la marginación —hecho real, yo agrego, que la mayoría de la sociedad ha pasado por alto.

El documento afirma, por lo mismo, que la historia de la educación hasta hoy ha sido una empresa colonialista. La visión occidental del mundo ha sido impuesta por los mestizos, a través de la violencia simbólica de la escuela, a generaciones y generaciones de niños y jóvenes indígenas que asimilaron los referentes de la cultura occidental como el lenguaje castellano, la aritmética y la historia de México sin percatarse que estaban cayendo en una trampa.

Esta concepción de relativismo cultural —que se desprende de concepciones post-modernistas— es la idea cardinal del documento de la SEP para cambiar los planes de estudio. El análisis anterior les conduce a criticar el proyecto modernizador que ha

guiado a la educación mexicana desde el principio del siglo XX hasta la fecha.

La empresa educativa de México se basó en el ocultamiento de la diversidad. Esa empresa es producto, se dice, de un proyecto modernizador que coloca la figura del individuo en el centro del quehacer educativo y social. El individualismo es rasgo sustantivo de la cultura occidental, por lo mismo, dice la SEP, hay que rechazarlo. El centro de la nueva educación no será el individuo; será la comunidad. La nueva pedagogía surgirá de la fusión de la escuela con la comunidad de tal forma que se produzca un encuentro formativo y creativo entre la cultura de la escuela y la cultura de la comunidad.

La escuela tal y como hoy existe es una fuente de desigualdades sociales. Lo hace al evaluar a los alumnos y legitimar las desigualdades entre ellos sobre la base de (un supuesto) mérito individual. El discurso escolar, dice el documento, se vale para ello de “cualidades individualizantes” como “inteligencia”, “competencia”, “talento”, “facultades innatas”, “dones” que tienden a ser estandarizadas y objetos de medición para distinguir a unos y a otros en la lógica de infancias superiores e infancias inferiores”.

En la nueva educación, en consecuencia, se eliminará la idea, liberal o neoliberal, de que el conocimiento es una adquisición individual. De facto, el documento SEP no utiliza la palabra “conocimiento” que evoca una imagen de racionalidad o cientificidad. Se asume en el texto que todo conocimiento es histórico, relativo, subjetivo y, por tanto, polémico, por lo mismo, en adelante la palabra **conocimiento** será substituida por la noción de **saber**, vocablo que incluye de forma indiferenciada conocimientos, y creencias y que, al no hacer distinciones cognitivas, legitima todo elemento (por irracional que sea) que forma parte de la cultura comunitaria. Esta afirmación llevó a la SEP a tomar la decisión de que el plan de estudios de educación básica dejará de organizarse en asignaturas, materias o disciplinas y en

su lugar se crearán “campos de formación” que son cuerpos o unidades que integran saberes haciendo caso omiso de la organización disciplinaria •

(Continuará)



El individualismo es rasgo sustantivo de la cultura occidental, por lo mismo, dice la SEP, hay que rechazarlo





Pasado y futuro de los derechos de acceso a la información y de protección de datos personales

Hace unos 50 años, sólo los Estados Unidos y un puñado de países escandinavos contaban con leyes de acceso a la información. Hoy, más de 100 países en todos los continentes cuentan con algún tipo de norma para ordenar el derecho de los ciudadanos a conocer la información que generan los entes públicos. Desde la promulgación de la primera ley de acceso a la información en 1766 en Suecia, estaba establecida la relación necesaria entre el ejercicio de las libertades ciudadanas y la capacidad de conocer los motivos, razones, objetivos y recursos comprometidos con las decisiones del gobierno. En esa ley se reconocía que una plena libertad de expresión y el ejercicio de la prensa libre están condicionados al acceso libre a todos los archivos del gobierno, de las cortes y del parlamento, para “ser copiados *in loco*, o bien, para obtener copias certificadas de ellos”. Esa disposición, incluida desde entonces en la constitución sueca, mantiene un aire de modernidad y de actualidad a pesar del paso de los siglos que suele aplicar también a muchos otros derechos y garantías que no son coyunturales ni responden a momentos históricos específicos; que no son producto de una ideología en particular ni son la respuesta política a una crisis emergente. Mantiene su actualidad porque al igual que el

acceso a la información, se trata de derechos básicos y fundamentales para cualquier sociedad que busca asegurar la libertad y el bienestar de sus ciudadanos.

La discusión pública actual no puede entenderse sin el derecho de acceso a la información. A diferencia de hace unos veinte o treinta años, miles de ciudadanos mexicanos pueden acceder hoy rápidamente a una enorme cantidad de información y datos oficiales sobre las finanzas públicas y aspectos diversos de la actividad de los entes públicos. La combinación de la evolución de tecnologías de comunicación y la consolidación del derecho de acceso a la información, ha permitido el desarrollo de capacidades técnicas en las organizaciones de la sociedad civil, los medios de comunicación y la academia, que han elevado y enriquecido la efectividad del debate público como instrumento de la sociedad para generar transformaciones y cambios positivos. Hoy, como nunca antes, los ciudadanos tenemos la posibilidad de acceder a información oficial que nos permite defender mejor nuestros derechos frente a otros ciudadanos, empresas privadas o incluso, frente al propio Estado. En ese sentido, el derecho de acceso a la información es una de las mejores garantías para que se promueva un trato justo e imparcial de parte de las instituciones

públicas hacia cada ciudadano, sin distinción. Y aquí es en donde el derecho de acceso a la información juega un papel complementario con el derecho a la privacidad. Si bien a primera vista podría pensarse que son derechos antagónicos que entran en conflicto, ambos son complementarios en el fondo, pues fundamentalmente buscan la protección de los individuos frente al abuso de poder de las instancias públicas o privadas. Son dos caras de una misma moneda.

El futuro presenta retos importantes en la consolidación y defensa de ambos derechos. Por un lado, el derecho de acceso a la información, al igual que otras libertades y derechos cívicos se encuentra amenazado por el surgimiento de movimientos y gobiernos liberales que han tratado, en muchos casos con éxito, de debilitar esos derechos. En cuanto a la protección de datos personales, es un hecho que la ampliación del rol e influencia de la internet en nuestras vidas y en las interacciones sociales, comerciales y financieras, han puesto en la arena



pública un nuevo debate en el que estamos tratando de dilucidar qué aspectos de nuestra vida que están reflejados en datos y alojados en internet deben considerarse privados, y por otro lado, cómo debe manejarse esa información cuando está en manos de terceros: si debe ser resguardada legalmente, si puede ser compartida o manipulada, quién puede tener acceso a ella y en su caso, bajo qué condiciones.

El camino hacia adelante en cuanto a la protección de datos personales es aún confuso y no tenemos claro qué nuevos retos nos esperan, pero sabemos por ahora que tendremos que fortalecer la capacidad de las personas para mantener el control sobre su información, principalmente la que se encuentra en manos de ciertas aplicaciones y plataformas; los retos vinculados a los servicios en línea de los gobiernos; ver cómo vamos a proteger a las personas del espionaje, *phishing* y robo de identidad; el derecho al olvido en internet, entre otros.

En conjunto, el debate sobre el derecho de acceso a la información y la protección de datos personales puede que lleve siglos, pero eso no le resta actualidad ni tampoco urgencia. Ambos son derechos que requieren de un debate público y animado que esclarezca las complejidades y que se renueve constantemente; de una sociedad activa y organizada que sepa defenderlos; y de instituciones fuertes y profesionales que propongan soluciones a los retos del futuro.



Nunca digan que alguna vez, fue feminista

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



De entre los muchos anacronismos que exhibe el pensamiento del presidente López Obrador, sobresale su antagonismo explícito y militante contra los movimientos de las mujeres y el discurso feminista.

Precisamente el día de hoy, habremos de constatar -otra vez- el abismo abierto entre ellos y el hecho simbólico que cumple, exactamente, un año. Desde el momento en que el presidente de la república se colocó, personal y decididamente al lado del candidato a la gubernatura de Guerrero, Félix Salgado Macedonio acusado de todas las violencias posibles en contra de las mujeres (incluyendo militantes de su propio partido), el hecho quedó sellado. Y las cosas fueron a peor el ocho de marzo del 2021, con el levantamiento de negras murallas metálicas para resguardar palacio nacional y los gases lanzados a discreción en contra de las manifestantes.

Y la incomprensión se multiplica en la medida que otros personajes del lopezobradorismo han repetido las locuciones presidenciales.

Empalagados e incapaces de entender dimensión y profundidad de los movimientos feministas, declararon cosas como esta: “es el feminismo el que debe sumarse a la transformación y no al revés”.

No deja de ser asombrosa la ceguera ante uno de los problemas más hondos y extendidos en la sociedad mexicana: feminicidios (muertes por odio), violaciones, la violencia que padecen dentro de las familias, maltrato de sus parejas, las labores de cuidado que ellas soportan, la más baja remuneración por un mismo trabajo, las dificultades para decidir sobre su cuerpo, la inequitativa participación política, el ensañamiento punitivo contra ellas, la pérdida y consiguiente búsqueda de cuerpos y desaparecidos de las que se

hacen cargo, sobre todo las madres y un largo etcétera.

La movilización de hoy responde, en primerísimo lugar, a ese océano de dolor y agravios que sufren y para los que este gobierno no ha tenido otra respuesta que el desmantelamiento de las pocas estructuras estatales que les ayudan a sobrellevar sus dobles jornadas de trabajo. La reciente decisión de cancelar las escuelas públicas de tiempo completo, es el último ejemplo de ese desprecio.

El presidente y sus acólitos no lo alcanzan a ver: las mujeres son víctimas de sus padres, hermanos, parejas, en el hogar y en su trabajo: en eso consiste el problema. Y los hombres que las asesinan o las maltratan o las marginan lo hacen, porque así lo tienen aprendido, y antes de cometer un crimen o una discriminación extrema o “común y corriente” han infligido otra clase de humillaciones y peor: sienten que están en su derecho. Es eso lo que nos gritan las feministas.

Ahora bien, por favor, no digan que el menosprecio a las mujeres, sus causas y sus movimientos, es una sorpresa. Como lo ha hecho ver la investigadora Paola Zavala, es imposible encontrar, durante el supuesto discurso cumbre de toma de posesión, la palabra “mujer”. Y la activista Mariana Niembro, ha subrayado que en efecto, López Obrador puede haber recorrido el país y todos sus municipios, pero lo vio con los ojos y la cabeza de señor, de patriarca para el que los problemas de las mujeres son invisibles e inentendibles (asómense a esa conversación <https://youtu.be/qjihkXZ5DIw>).

Ignoro quien acuñó la puntada, según la cual, en estos años tendríamos al gobierno más feminista de la historia, pero desde hace un año, no solo está claro que no lo es, sino que el presidente las ha condenado a ser un contingente más de “sus

adversarios”. Con ello, el lopezobradorismo da la espalda al movimiento más genuinamente democratizador que recorre hoy la sociedad mexicana.

Este hecho revela muchas cosas, más allá de incomprensión y desafecto: atraso cultural, desconexión con el cambio del mundo, moralismo parroquial y machismo pero sobre todas las cosas, nos informa que, a este gobierno, es ya imposible llamarlo de “izquierda” ■



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



Fiscal inmundo

El Día de la Mujer es una espléndida oportunidad para que expresemos lo que realmente pensamos de los hombres que ostentan el poder.

Para Lolita, una gran mujer, por sus 45 años.

Hoy, Día de la Mujer, es una espléndida oportunidad para que nosotras expresemos lo que realmente pensamos de los hombres que ostentan el poder, sobre todo en el caso de los funcionarios. Hay muchos ejemplos, no me voy a referir ni a Putin, ni a Trump, ni a Bolsonaro, ni siquiera a López Obrador, me ocuparé de Alejandro Gertz Manero, el fiscal inmundo de la República. Un personaje que va muy bien con las protestas de hoy: un machín cuyo principal problema en estos momentos es que se dieron a conocer públicamente las grabaciones –con un lenguaje especialmente soez, indigno de un servidor público– con su principal achichinle, Juan Ramos, refiriéndose a las mujeres de su ex familia política: Alejandra Cuevas Morán, en la cárcel desde el 19 octubre 2020, y Laura Morán Servín de 93 años, ex pareja por más de cinco décadas de Federico Gertz Manero, hermano del susodicho. “En cuatro audios difundidos en YouTube, Gertz habla con el Fiscal de Control Competencial, Juan Ramos López, y critica el proyecto del ministro Alberto Pérez Dayán, porque no protege a la víctima, es decir, a su persona, y prácticamente significa la libertad de Alejandra Cuevas Morán, hija de la excompañera de Federico Gertz, presa en Santa Martha”. “Es ridículo, por

ejemplo, no dice que la propia pendeja ésta que está en la cárcel, en autos dijo que lo dijo que no hacía y después de hacer toda esa descalificación muy, muy cabrona, muy cobarde, más cobardemente dices ‘yo me lavo las manos, ya te desprestigí’ y que se chinguen ellos, porque ya estamos todos de acuerdo, esto no tiene puta madre, ahora sí ya lo analicé a fondo, ya lo leí tres veces completo (el proyecto), ahí va usted a ver todas las anotaciones, eso lo tiene que decidir (Víctor) Olea (abogado de Gertz) y también Germán”.

La familia de Alejandra Cuevas Morán solicita por medio de una carta “a la opinión pública” y “a las y a los del Pleno”: “Que se haga un pronunciamiento previo a la discusión del proyecto de que los recursos interpuestos por María Morán y Alejandra Cuevas, se resolverán con perspectiva de género, aplicando para ello el Protocolo de Juzgamiento que emitió la SCJN, pues es evidente que en este caso las quejas se sitúan en una situación de desventaja frente al tercero interesado”. Hay que decir que el próximo 14 de marzo, la Corte resolverá los amparos de Laura Morán Servín y su hija, Alejandra Cuevas Morán, contra la orden de aprehensión y la vinculación a proceso por el supuesto homicidio por omisión de Federico Gertz.

Hoy, Día de la Mujer, hable-

mos de una mujer muy especial, de Alejandra Cuevas Morán, mamá de tres hijos que no han dejado de luchar por todos los medios por la liberación de su madre presa por más de 500 días. En ese lapso tan doloroso y difícil, Alejandra no ha perdido el tiempo, todo lo contrario. Al darse cuenta de las historias de injusticia que se repetían en cada celda, les pidió a sus hijos que crearan ante notario la “Fundación: Libertad para Alejandra, A.C. El objetivo primordial de la fundación será liberar a mujeres para que tanto ellas como sus familias no sufran lo que vivimos quienes tenemos a un ser querido dentro de la cárcel. Hoy en Santa Martha, hay mujeres que si pagaran la reparación del daño, en algunos casos hasta de \$1.000 pesos, podrían estar con sus familias, pero son presas del círculo perpetuo de miseria, sin información, sin guía, sin nada. La mayoría de las presas son mujeres muy jóvenes, que según nos cuenta mi mamá,



se la viven dormidas, sin ganas de vivir, ya que como ella dice 'llegan a la cárcel ya rotas, con unas vidas de infierno y aquí terminan por romperte el espíritu'. Desde que Alejandra ha estado en Santa Martha ha inaugurado un Club de Lectura, otro super exitoso de Rompecabezas, un grupo de respiración, se ha dado a la tarea de pintar de blanco algunas celdas, en varios segmentos de la cárcel ha creado un hermoso jardín, ha arreglado el lugar de las letrinas, ha reunido, en época de mucho frío, fondos para chamarras para las presas y se ha convertido en 'La maestra Ale, el Ángel de Santa Martha'".

Ojalá que tumbemos para siempre al Fiscal Inmundo y que regrese los ocho millones de dólares que se encuentran en un banco suizo de cuya cuenta su hermano Federico era su prestanombres. Que regrese el departamento en París, departamento de Central Park, de Santa Mónica, la casa de Acapulco, la de Real de las Lomas, etcétera, etcétera.



ALBERTO AZIZ NASSIF

Un golpe brutal a los trabajadores

En México el estado de derecho es de Chile, no se respetan los derechos adquiridos de los trabajadores y las burocracias jurídicas quedan en ridículo. Los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) prometieron que el cambio de la jurisprudencia 1/96, que protegía a más de cien organismos descentralizados del país, no tendría efectos retroactivos, pero sí los tuvo; prometieron que no se tocaría la estabilidad en el empleo y ya se empezó a afectar. Una jueza adscrita al Tribunal Laboral Federal de la Ciudad de México, Karime Pérez Guzmán, entendió todo al revés y confirmó la preocupación de que los trabajadores de los organismos descentralizados entrarían en un pantano para defender sus derechos. Esa jueza puso en ridículo a los ministros de la SCJN y mostró su ignorancia en el tema laboral.

Es lamentable la ignorancia del poder judicial en la materia laboral. El cambio de la jurisprudencia 1/96 se hizo en un ambiente de confusión, los ministros expresaron su falta de conocimiento en la materia y decidieron una aberración. No existió un diagnóstico preciso del problema y, sobre todo, quedó de manifiesto que no se tomó en cuenta lo más importante: los derechos de los trabajadores a la estabilidad en el empleo. Ahora se empiezan a ver las consecuencias y los impactos negativos que este cambio tendrá en el modelo de educación superior del país.

Así, en pleno desarrollo de una de las reformas laborales más importantes, en la que se amplifican los derechos y se reconocen los tratados internacionales de la OIT, el poder judicial en México destruye derechos adquiridos de los trabajadores. Ya van tres casos de centros de investigación en donde la ya famosa jueza Pérez Guzmán, mandó a archivar los expedientes de las revisiones salariales y contractuales por mala fe en la interpretación de algún reglamento secundario o un decreto de creación. Se trata del Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica (INAOE), el Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada (CICESE) y el Colegio de la Frontera Norte (COLEF), que ha sido los primeros en padecer esta regresión laboral a sus derechos. Resulta muy lamentable por la afectación injusta que se hace de derechos adquiridos. Las promesas de no retroactividad de los ministros han sido negadas en la práctica por la jueza. En aquella lamentable y

contusa sesión de la SCJN, del 11 de octubre de 2021, el ministro presidente Zaldívar dijo: “entendiendo que no será necesario el régimen transitorio que propone el proyecto (de la ministra Yasmín Esquivel) porque todos se han decantado de que esto será hacia adelante”.

Cambiar la jurisprudencia 1/96 abrió la puerta a la arbitrariedad y a la pérdida de derechos, a una experiencia positiva de 25 años en donde se logró tener sindicatos, contratos colectivos y estabilidad laboral. Hoy se ha instalado una grave indefensión de los trabajadores. Pero vayamos a las consecuencias más graves. El modelo de educación superior está basado en principios de especialidad científica y de estabilidad en el empleo, y está en peligro de desaparecer. En su lugar se ha instalado la lógica del modelo burocrático, una jurisprudencia llena de limitaciones y completamente inapropiada para el desarrollo científico. ¡Ahora, el ingreso, la promoción y la definitividad se harán conforme al escalón ciego y los sindicatos pueden proponer al 50% de los trabajadores que ingresen a esos centros de investigación? El escenario es completamente absurdo: los investigadores pasarán a ser personal de confianza y la estabilidad en el empleo desaparecerá. ¡Bravo! a los ministros de la SCJN, crearon un problema grave en donde no lo había. Las decisiones confusas del pleno de la SCJN y la mala fe de una jueza —que ha perdido completamente la brújula—, han violentado el principio de preeminencia de la realidad, es decir, el beneficio a favor de los trabajadores por una historia de más de 25 años de derechos adquiridos. Hoy simplemente se archivan los expedientes con argumentos falsos.

un laboralista muy lúcido dijo que este cambio de la 1/96, era el golpe más brutal a los trabajadores en 50 años. Un retroceso lamentable... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

El escenario es absurdo: los investigadores pasarán a ser de confianza y la estabilidad en el empleo desaparecerá.



Pablo Alarcón Chaires (1964-2022) y el ambientalismo luminoso

VÍCTOR M. TOLEDO

El ambientalismo verdadero, legítimo y profundo es, sobre todo, un acto luminoso donde el ser humano se entrega en cuerpo y alma a la defensa de la vida. Es luminoso porque enciende las llamas de la esperanza en un mundo de tinieblas. Pablo Alarcón Chaires fue un ambientalista excepcional cuya trayectoria dejó una estela de luminosidad. Su misma irrupción y su partida en el torrente vital fueron excepcionales. Nació el día en que se celebra la muerte (2 de noviembre) y murió en una fecha marcada por la renovación de la vida: el 2, 2 de 22, Día de la Candelaria, del nuevo año chino y, por si fuera poco, del fuego nuevo purépecha. Ser en equilibrio cuya serenidad ocultaba una pasión desbordada por la creación científica y artística y por la justicia. Su silencio, hoy nos percatamos, en realidad encerraba un grito libertario. Por más de 20 años me acompañó en mil batallas, y hoy que está ausente aparece a los ojos de todos como una figura gigantesca. En el recuento de sus acciones identifico nueve campos. Fue notable investigador científico, brillante artista, divulgador, filósofo profundo, conservacionista consecuente, ecotecnólogo, masón, defensor de los derechos humanos y de la naturaleza y apasionado impulsor del chamanismo. Nada lo detuvo. Siempre se puso en acción para llevar a cabo sus sueños.

Como académico del campus de la UNAM en Morelia además de profesor hizo aportes sustanciales en etnoecología (la relación de los pueblos indígenas con su entorno natural) con detallados estudios entre los purépechas y nahuas de Michoacán y los cucapás de Baja California. Sus aportes fueron centrales en dos proyectos claves de nuestro laboratorio: El atlas etnoecológico de México y Centroamérica y el Observatorio de conflictos socioambientales de México. Su producción rebasa todo cálculo. Publicó 17 libros y decenas de artículos científicos y de divulgación. Destaca su obra *Otras epistemologías* (2017) producto de su tesis doctoral en pensamiento complejo donde tuvo oportunidad de interactuar con el gran pensador francés Edgar Morin. Buena parte de sus artículos periodísticos, ensayos y discursos están reunidos en el libro *Catarsis* (2012). Como biólogo no sólo se ocupó

de los caracoles y las tortugas marinas, sino que impulsó, junto con su esposa y sus hijos, un área de conservación voluntaria de 20 hectáreas con bosques de pino cerca de Tiripetío, Michoacán, que luego convirtió en centro de animación y concientización en educación ambiental. Tras el paso del tiempo, Tsintani, nombre del centro, se convirtió en un referente de talleres, cursos, seminarios y exposiciones de arte y de tecnologías ecológicas.

Esta es sólo la mitad de la historia. Pablo tuvo también una decidida participación como activista político en la defensa de los derechos humanos y los de la naturaleza. Su filosofía fincada en la masonería, herencia directa de su padre, le hizo escribir candentes artículos y pronunciar encendidos discursos en favor del laicismo y contra la influencia religiosa.

Ello lo llevó a conectarse con otro miembro notable de esa corriente: el doctor José Manuel Mireles, indiscutible líder de las autodefensas michoacanas, considerado el “Zapata” de la Tierra Caliente. Convertido en su principal interlocutor, Pablo mantuvo correspondencia con Mireles preso (2014 a 2017), lo que permitió la confección de su libro *Todos somos autodefensas*. En su presentación, Pablo asentó: “[este libro] fue escrito en la soledad de cuatro paredes, ahí donde la injusticia confinó a un ciudadano osado y valiente quien junto con otros, había decidido la forma en que iba a morir ante una delincuencia que penetró y se colocó en las esferas del poder”.

Su involucramiento en la defensa de la naturaleza está certificado por numerosos artículos y conferencias, sus denuncias por la expansión de la franja aguacatera y la creación de la Red de Ambientalistas de Michoacán. En su último artículo hace una frontal denuncia del nuevo gobierno estatal que repite los vicios y deshonestidades de los neoliberales en materia ambiental.

He dejado al final lo que considero es la parte de su vida que le dio fuerza motriz: la dimensión espiritual. Él no solamente fue un observador y admirador externo de los pueblos indígenas. De una u otra forma terminó integrándose a una cosmovisión mucho más profunda y esencial. Son célebres los numerosos actos rituales realizados con *Don Julio*, un marakame (chamán) wirárika y sus conexiones y actos con otros “hombres

y mujeres de sabiduría”. Por ello logró construir un puente colgante en el bosque, una escultura dedicada a los ambientalistas asesinados, un túnel de llantas recicladas, varias máquinas ecológicas, cientos de fotografías de la naturaleza, un temazcal. Su vida ejemplifica la que ya están siguiendo millones bajo un ambientalismo luminoso. Sólo hay que lamentar que su muerte, trágica e injusta, haya suprimido una vida llena de luz. Escribo esto con dolor infinito, pero también con inmensa gratitud, por todo lo que nos deja.

“

Su vida ejemplifica la que ya están siguiendo millones bajo un ambientalismo luminoso



Pierde todo México



Rubén Moreira

Diputado Federal
@rubenmoreiravdz

Quien violenta a una mujer, lastima a un país entero. El impacto de este tipo de agresión, en muchas ocasiones cotidianas, trasciende el ámbito de lo privado y lo personal, pues afecta a toda la sociedad en su compleja estructura.

Todos somos educados por una mujer, y si ella es violentada, lo somos todos. Los efectos psicológicos de esta violencia se transmiten y son devastadores, inhiben la capacidad del sano desarrollo individual y colectivo, de contar con una ética y una moral que nos permitan una convivencia armónica y pacífica.

Con la mitad de la población constantemente agredida, un país no crece, no progresa, no tiene la capacidad de cubrir las necesidades y responder a las demandas de sus ciudadanos. Es violento.

Y si, sumado a esta violencia, se somete a la mujer desde temprana edad, sencillamente se le nulifica.

Este es el caso del matrimonio o la unión infantil -forzados por la falta de madurez para discernir-, que le arrebatan a las mujeres su libertad en distintos niveles, y las someten a un régimen de opresión continuado. Los hijos, en estas uniones, son el factor de peso para perpetuar la situación.

Este tipo de violencia se comete a una edad en que para la mujer es muy difícil resistir, o hasta imposible, si en su hogar de origen también ha sido nulificada, que es lo usual.

A nivel mundial, una de cada cinco niñas son obligadas a casarse antes de alcanzar la mayoría de edad, en América Latina, el Caribe, África y Asia, una de cada cuatro.

La Unicef calcula que para reconocido universalmente como violación a los derechos humanos y se convirtió en uno de los compromisos dentro de la Agenda de Desarrollo Sustentable de la Organización de las Naciones Unidas.

México ha avanzado notablemente en materia de equidad de género en las últimas décadas y hemos suscrito diversos instrumentos internacionales, no solo en la materia, sino para promover, proteger, respetar y garantizar el interés superior de la infancia.

Es claro que, mientras exista el matrimonio infantil, tenemos en ambas agendas -protección a la infancia y equidad de género- una asignatura pendiente, inadmisibles, por lo menos.

En cuanto a los pasos dados para su solución, Coahuila es pionero: en 2015 prohibió en el Código Civil el matrimonio infantil. Posteriormente, en 2019, la prohibición se incorporó al Código Civil federal, pero, por la materia del derecho de que se trata, se hace necesario replicarla en todos los estados de la República.

No obstante, el trabajo de México para impedir este tipo de violencia continúa. Se destaca la labor de la diputada priista por Oaxaca Eufrosina Cruz Mendoza, de la legislatura en curso, quien tiene una interesante propuesta de penalización.

Pero lo más importante es que los ciudadanos nos preocupemos por estas niñas. Hay algo que cada uno puede hacer: estar en contra, para cesar la normalización de esta violencia contra la mujer y la infancia.





Erradicar el matrimonio infantil es fundamental para combatir la violencia de género.

LA IDEA A DESTACAR



LAYDA NEGRETE
Lo que podemos celebrar este 8M

En marzo ocho hacemos un alto para protestar. Debemos seguir haciéndolo. Pero este gesto no rivaliza con la posibilidad de celebrar. La agenda de equidad de género en el último lustro tuvo avances significativos. Estos logros son el mérito de una multiplicidad de personas. Algunos de los éxitos tuvieron periodos de maduración transexenal. Se prepararon en las cocinas de muchas organizaciones ciudadanas y se sazonaron en más de un partido político. Tienen madres y tienen padres. Nacieron en oficinas de todos los poderes del estado y su llegada se publicó de forma oficial. Son eventos a iluminar y celebrar; logros dignos de apropiación colectiva porque no habrían existido si no hubiésemos coincidido, todos, en este lugar, en este momento, en este país. Listo algunos de los logros.

- La reforma constitucional de 2019 conocida como la reforma de *#ParidadEnTodo*. Una reforma que, en resumen, mandata una distribución de poder equitativa en razón de género y que aspira a ser aplicada transversalmente en toda la República.

- La conformación de órganos legislativos con representación paritaria de legisladoras y legisladores. Según un estudio del IMCO publicado desde diciembre de 2018, México se ubicaba ya en el primer lugar como país miembro de la OCDE con mayor porcentaje de mujeres en sus órganos legislativos. Un recuento posterior de la misma organización, publicado en mayo del 2021, reconocía el logro de paridad en el Poder Legislativo y Secretarías de Estado federales.

- Un gabinete del Ejecutivo Federal vigente con el mayor número de mujeres ejerciendo la titularidad de una Secretaría de Estado. A estas funcionarias les fueron asignadas Secretarías de innegable relevancia. No son mujeres de ornato, son mujeres con poder que muchas veces pretenden ser descalificadas por razón de género.

- En junio del 2021 fueron electas seis gobernadoras que, sumadas a las ya existentes, rompieron el récord de mujeres encabezando, al mismo tiempo, el puesto de elección popular más codiciado detrás de la presidencia.

- La Suprema Corte de Justicia de la Nación cuenta con un número histórico de Ministras componiendo su Pleno. La proporción de mujeres en el máximo tribunal supera a aquella presente en las altas cortes de muchos países.

- En las elecciones pasadas logramos planillas paritarias de aspirantes a puestos de elección popular. La concreción de esta ambiciosa meta se la debemos a la presión ciudadana y a la respuesta que a ésta dieron líderes en el poder legislativo, en los partidos políticos, en los institutos electorales autónomos y órganos judiciales electorales.

- En términos de actividad jurisdiccional que da respuesta a la agenda de equidad de género, sobresalen tres sentencias de la Suprema Corte de Justicia sobre la protección a la interrupción legal del embarazo con efectos en todo el territorio. (<http://eluni.mx/he-vl>)

- Dentro de la actividad de las recientes legislaturas federales, se hicieron un número significativo de modificaciones normativas tendientes a tipificar, como

delitos, conductas que afectan a mujeres de forma desproporcionada, incluyendo la violencia política en razón de género.

La lista anterior no es exhaustiva, pero es una muestra de un fenómeno reciente en nuestro país que es inusitado. Es producto de muchas mujeres valientes y hombres solidarios que las acompañan. Lo mejor, es que la cosecha más importante que derivará de esta lista, está por verse en un futuro cercano. ●

Investigadora en justicia penal.
@laydanegrete

“
La agenda de equidad de género en el último lustro tuvo avances significativos. Estos logros son el mérito de una multiplicidad de personas”.

