



PESE a los espaldarazos presidenciales, dicen que **Alejandro Gertz Manero** ya no está tan firme en la titularidad de la **Fiscalía General de la República**. De hecho, dentro del propio gobierno se asegura que en la **Secretaría de Gobernación** hay un equipo dedicado en estos momentos a evaluar perfiles de posibles sustitutos.

ENTRE que se va y no se va el fiscal, **Ricardo Monreal** le puso el cascabel al gato al anunciar que la bancada de **Morena** en el **Senado** apoya que Gertz sea citado a comparecer. Sin embargo, aquí el orden de los factores sí altera el producto.

Y ES QUE la cita del fiscal con los legisladores será hasta después de que la **Suprema Corte** se pronuncie sobre el caso de **Alejandra Cuevas Morán**, quien está presa injustamente desde 2020 por una venganza del fiscal, pues la responsabiliza junto con su madre, **Laura Morán Servín**, de 95 años, de la muerte de su hermano **Federico Gertz**.

ASÍ que entre la decisión de los ministros y los cuestionamientos de los senadores, marzo no pinta muy florido para **Alejandro Gertz Manero**.

• • •

POR INCREÍBLE que parezca, en el **Día Internacional de la Mujer**, en **Palacio Nacional** se festejó... ¡un hombre! El presidente **Andrés Manuel López Obrador** se reunió con funcionarias de su gobierno, gobernadoras, alcaldesas y, por supuesto, la jefa de Gobierno de la **Ciudad de México**, quien fue la que encabezó la porra.

EN CONTRASTE, para las miles y miles de mujeres que marcharon pacíficamente y formaron una marea morada y verde por todo **Paseo de la Reforma** hasta llegar al Zócalo, el mandatario sólo tuvo indiferencia, vallas metálicas y acusaciones de golpismo.

SERÁ interesante ver cómo le hacen **Claudia Sheinbaum**, **Layda Sansores**, **Rosa Icela Rodríguez**, **Evelyn Salgado** y el resto de las asistentes para explicarles a sus hijas, a las víctimas de violencia de género y a sus gobernadas, que les importa más la **4T** que el **8M**.

• • •

POR CIERTO que **Martí Batres** quedó más que exhibido en su afán por deslegitimar la marcha de, por lo menos, 75 mil mujeres. El secretario de **Gobierno** quiso meter miedo diciendo que sería una manifestación "muy violenta". La realidad, sin embargo, fue muy distinta a sus malos augurios. Como se leía en una de las pancartas: le espanta más la palabra feminista, que feminicidio.

• • •

VAYA PARADOJA: el precio de la mezcla mexicana de petróleo está por los cielos, con un precio de 119 dólares por barril. Lo malo es que esto sucede cuando la política energética nacional y la productividad de **Pemex**... están por los suelos.



BAJO RESERVA

Se abolla el blindaje del fiscal Gertz

:::: Pese a la oposición de algunos miembros de la bancada de Morena en el Senado, el coordinador de esa fracción parlamentaria y presidente de la Junta de Coordinación Política (Jucopo), **Ricardo Monreal**, dijo que el titular de la Fiscalía General de la República, **Alejandro Gertz Manero**, comparecerá ante ese órgano legislativo. Tras conversaciones con las bancadas de oposición, con las que negoció el apoyo de Morena a cambio de que el fiscal recibiera un trato respetuoso, justo y con moderación, Monreal confirmó que Gertz se presentará a rendir cuentas ante la Jucopo y la Comisión de Justicia. Aunque los llamados radicales de Morena se opusieron, pues consideran que los opositores aprovecharán para atacar a la autollamada Cuarta Transformación, la mayoría de los senadores morenistas apoyaron la postura de Monreal. ¿Será que el blindaje morenista de Gertz está perdiendo resistencia?



Alejandro Gertz Manero

¿Y la educación laica?

:::: La Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros, órgano desconcentrado adscrito a la Secretaría de Educación Pública, difundió el taller "Moral Cristiana" en el catálogo nacional cursos extracurriculares. En el documento publicado por esta Unidad hay una lista de los cursos ofertados, en el que destaca el citado taller con perspectiva religiosa. ¿Acaso la educación no era laica? Al menos hasta ayer el Artículo Tercero de la Constitución así lo marcaba, pero quizá, esto es parte de la transformación.

¿Ignacio Mier tiene amnesia?

:::: Tras la recomendación de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) para que la reforma eléctrica sea frenada, el líder de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, declaró que se trata de una recomendación "tardía" y recordó que durante dos meses se realizaron foros en la materia "y ellos no acudieron". Sin embargo, este diario documentó que en el foro 15, denominado "Cambio constitucional para un nuevo Sistema Eléctrico y su régimen transitorio", estuvo presente **Alejandro Faya Rodríguez**, comisionado del pleno de la Cofece, quien además reiteró que



Ignacio Mier

"la competencia en el sector eléctrico debe prevalecer", mientras que la presidenta de esa Comisión, **Alejandra Palacios**, declaró públicamente que nunca fue invitada. ¿Será que al diputado Mier le falló la memoria?

Senadores conmemoran 8 de marzo y huyen de manifestación

:::: Con discursos preparados para la ocasión, algunas vestidas de morado, otros llamándose feministas y todos posando para la foto, así se conmemoró en el Senado el Día Internacional del Mujer. Sin embargo, concluyeron la sesión ordinaria pasadas las 14:00 cuando aún no cumplían las reglamentarias cuatro horas de debate, y muchas senadoras y senadores salieron de prisa para evitar encontrarse con la marcha y manifestaciones de los miles de mujeres que ayer salieron a las calles a pedir un alto a la violencia en contra de ellas.



TRASCENDIÓ

Que una vez que **Quirino Ordaz** completó el trámite en el Senado y fue ratificado como embajador de México en España, este miércoles ambas naciones darán una muestra más de acercamiento cuando el canciller **Marcelo Ebrard** reciba al ministro de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación de aquel país, **José Manuel Albares Bueno**, quien también se reunirá con empresarios españoles, visitará el Senado y tendrá un encuentro con integrantes de la comunidad de esa nación radicada aquí.

Que la ausencia de la historiadora **Beatriz Gutiérrez Müller** en la ceremonia del Día Internacional de la Mujer en Palacio Nacional se explica por la gira que realiza en representación del presidente **Andrés Manuel López Obrador** por Argentina y Chile. En Buenos Aires conmemoró la fecha junto al mandatario **Alberto Fernández** y evocó a **Evita Perón** y a otras luchadoras sociales que han contribuido a forjar la equidad de género en el continente. La gira continuará el próximo 11 de marzo en Santiago de Chile, donde asistirá a la toma de posesión del presidente **Gabriel Boric**.

Que siguiendo con la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, este miércoles se celebrará en el Senado la jornada denominada "El 9 nadie se mueve", así que por instrucciones de la presidenta **Olga Sánchez Cordero** ninguna mujer asistirá a laborar. El objetivo es visibilizar el trabajo que realizan las legisladoras y el personal femenino de esa cámara justamente a partir de su ausencia; se prevé que el presidente en turno, **José Narro**, declare falta de quórum y levante la sesión.

Que la Junta de Gobierno de la UNAM designó a **Benjamín Barajas Sánchez** director general de los CCH por un periodo más, que concluirá en 2026; su compromiso es dar continuidad al proceso de transformación en esos planteles a raíz de los retos impuestos por la pandemia y los nuevos requerimientos de la educación híbrida. En el acto estuvo **Leonardo Lomelí Vanegas**, secretario general de la Universidad, quien destacó el modelo educativo del Colegio, que pone énfasis en el esquema de "aprender a aprender", paradigma de la educación en el siglo XXI. —



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



La primera felicitación

La maquinaria de Morena funcionó. Por una amplia mayoría de votos aprobó el nombramiento de Quirino Ordaz como embajador en España, que ya otorgó su beneplácito.

Atrás quedaron semanas de declaraciones patéticas sobre supuestas traiciones a los colores de un determinado partido.

Varios de quienes, desde la dirigencia del PRI, lanzaron lodo a la carrera del sinaloense quedaron más que sorprendidos, estupefactos se diría, cuando el primero en felicitar a Quirino por su nombramiento y reconocer su compromiso y profesionalismo, fue nada menos que Alfredo del Mazo, acaso el priista más prominente del país.

El canciller Ebrard dijo que Quirino se pondrá a trabajar de inmediato, ya que está en el país José Manuel Albares, ministro de Exteriores de España. Se sabe que la agenda bilateral está cargadísima.

Crecen expectativas

Una comunicación fluida entre el gobierno federal y la comunidad empresarial del país es imperativa para avanzar en la solución de los grandes problemas nacionales, comenzando por la generación de empleos bien pagados.

Para nadie es un secreto que no ha sido posible establecer esa comunicación en la primera parte del sexenio, ya que predominó la desconfianza. No obstante, hay señales de que las cosas pueden cambiar para bien.

El presidente López Obrador dio la bienvenida a Francisco Cervantes a la dirigencia del Consejo Coordinador Empresarial. "Conozco a Cervantes, es un buen dirigente y pronto nos vamos a reunir", dijo el presidente.

Lo dicho, no se canta victoria pero hay señales de que puede venir algo bueno en la relación de los empresarios con el gobierno.

Cambio de estafeta

Dicen los que conocen los entretelones del llamado Grupo Texcoco, adscrito a Morena, aunque con libertad de movimiento, que está en proceso un cambio de estafeta.

Durante meses su Plan A para la gubernatura del Edomex fue la maestra Delfina Gómez, pero la titular de la SEP no levanta. No ha podido instrumentar una estrategia efectiva de control de daños para temas tan espinosos como el diezmo en Texcoco o la cancelación de las Escuelas de Tiempo Completo.

Ante esta situación Higinio Martínez ha incrementado sus apariciones públicas y sostiene que anhela encontrar micrófonos abiertos para declarar sobre cualquier cosa.

La idea, lo adivinó usted, es que si es necesario un cambio de estafeta el grupo tenga lista otra opción para evitar que el presidente López Obrador comience a buscar aspirantes de Morena para el Edomex por otro lado.

La verdadera transformación

La violencia contra la mujer es el combustible de las movilizaciones feministas.

Hay una larga lista de derechos a los que las mujeres deben acceder plenamente, pero ninguno más apremiante que el derecho a una vida libre de violencia.

La marcha de ayer por las calles de diferentes ciudades del país, muestra que se trata de un movimiento en expansión que no se achica ante fallidas intimidaciones desde el poder, porque su lucha es precisamente por vivir sin miedo.

Son previsibles descalificaciones a lo largo de este día, pero hablar de conspiraciones neoliberales para afectar a un político en particular, es no entender que alrededor de las mujeres gira la verdadera transformación del país.





Menosprecia 4T protesta feminista

Un viejo truco utilizado por los gobiernos antidemocráticos para desacreditar los movimientos de protesta legítimos por parte de la ciudadanía es infiltrar las manifestaciones para ocasionar desmanes, y criminalizar a quienes las realizan.

De todo mundo es conocido que el gobierno de la 4T no las ha traído todas consigo con las mujeres, tema en el que no han tenido el menor tacto, por lo que los problemas en este rubro se les han ido de las manos.

Los números oficiales son fríos: las agresiones y feminicidios han ido en aumento constante. Por supuesto que el tema no es nuevo, pues es una problemática que han venido arrastrando varios gobiernos, pero el hecho es que el actual no lo ha podido contener... por el contrario.

Las protestas feministas son legítimas y lejos de atenderlas, la 4T busca criminalizar a los grupos que se manifiestan, como los de ayer, que en su mayoría marcharon de forma pacífica, e incluso regalaron flores y aplaudieron a las mujeres policías que las custodiaron.

En lugar de afirmar que quienes se manifiesten legítimamente contarán con todas las garantías y seguridad, el propio gobierno intenta meterles temor para inhibir la participación social en las calles.

Para las autoridades es más fácil hablar sobre los grupos violentos que destruyan monumentos y negocios, que dar respuesta a los justos reclamos de quienes exigen justicia ante las agresiones constantes de que son víctimas.

En lugar de encabezar las marchas para mostrar solidaridad y empatía con las víctimas, los gobernantes se esconden tras vallas metálicas, desde donde dan declaraciones acerca de los daños ocasionados.

Y claro que hay vandalismo de algunos grupos, pero no por ello se puede generalizar ni desacreditar las demandas de justicia.

Siempre se ha comentado que los grupos violentos están pagados por líderes políticos para movilizarlos cuando los necesitan, y está claro que cada marcha de este tipo los colectivos son activados por una mano negra para sus negros fines.

Ante los nulos resultados de la autoridad para garantizar la seguridad de sus ciudadanos, buscan el camino para desacreditar las protestas e infiltraron a los grupos pacíficos con provocadores; los ciudadanos en general se quedan con

la idea de que son violentos.

Por eso, desde principio de semana, el secretario de Gobierno de la CDMX, **Martí Batres Guadarrama**, se la pasó declarando que la conmemoración del Día Internacional de la Mujer en la capital sería un evento muy violento.

Que tenían detectados alrededor de 15 colectivos que se organizaban con armas y herramientas para agredir a los pobladores y a los policías, pero jamás dijo que los iban a detener antes de que hicieran sus desmanes.

Se supone que el gobierno hace trabajos de inteligencia y sabe quiénes son esos grupos, por lo que —si quisieran— podrían detenerlos o encapsularlos. Pero la nota sería las demandas no resueltas y no la violencia.

Para hacer creer que la 4T es admirada por los grupos feministas, los gobernantes se toman fotos con mujeres de Morena que, lejos de exigirles que cumplan, las alaban.



CENTAVITOS

Si fuera cierto que a **Martí** le interesara frenar la violencia de los grupos que integran el llamado *Bloque Negro*, bastaría con identificar a las que hicieron destrozos en el metro Hidalgo y que resultaron lesionadas cuando un cristal se les vino encima. Fueron llevadas a hospitales, donde seguramente se les pidió alguna identificación para saber quiénes eran. ¿O no?



EL CABALLITO

La respuesta de las mujeres al 8M

::::: Luego de que el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, advirtió que habría una muy violenta marcha este 8 de marzo por el Día Internacional de la Mujer en la Ciudad de México, pues tenían indicios de 15 grupos agresivos, finalmente, las miles de mujeres que marcharon lo hicieron en calma y en paz para exigir justicia, con lo que la atención se focalizó en lo importante: parar la violencia de género. Si bien hubo agresiones, las menos, a policías e intentos de derribar vallas, hubo varios momentos donde las manifestantes regalaron flores a las uniformadas y hasta éstas, en Eje Central, mostraron que apoyaban al movimiento feministas. Así, miles y miles caminaron durante horas del Ángel de la Independencia al Zócalo para gritar "¡Ni una más!".



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

Duro contra quien no garantice seguridad en espectáculos públicos

::::: Nos cuentan que la diputada local y coordinadora de la Asociación Parlamentaria Mujeres Demócratas, **Elizabeth Mateos**, propuso endurecer multas a quien no garantice la seguridad en la celebración de espectáculos públicos, incluidos los partidos de fútbol, luego de lo acontecido en Querétaro en el juego entre Gallos Blancos y Atlas. La intención es multar a los responsables hasta con 577 mil 320 pesos si se incumplen las medidas para que estos eventos se celebren con tranquilidad y sin riesgo para los asistentes. Ahora bien, está en análisis y veremos cuándo los integrantes de la II Legislatura le entran al tema, pues también el legislador morenista **Martín Padilla** dijo que era importante legislar al respecto.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Elizabeth Mateos

Quieren a una mujer al frente de la fiscalía mexicana

::::: Nos dicen que el alcalde de Nezahualcóyotl, el morenista **Adolfo Cerqueda**, también dijo que le gustaría que la Fiscalía General de Justicia del Estado de México estuviera encabezada por una mujer, por primera vez en su historia. La idea de que sea una fiscal no es sólo para que exista paridad de género, que nunca ha existido en ese cargo, sino para que le dé un nuevo giro a ese organismo, que para muchos necesita una sacudida fuerte. La decisión, como sabemos, ahora está en manos del gobernador priista **Alfredo del Mazo**, quien mandará la terna, pero serán los diputados locales los que tengan la última palabra.



TOMADA DE TWITTER

Adolfo Cerqueda





MÉXICO, ANTE EL CONFLICTO EN UCRANIA

EDUARDO MACÍAS GARRIDO
COLABORADOR
@EDUARDO8488581

Nuestro país, ante la ONU, planteó establecer un espacio diplomático para resolver el conflicto y el inicio de la ayuda humanitaria

El presidente de la República ha manifestado en innumerables ocasiones, que la mejor política exterior es la interior. Desde esta perspectiva, no es raro adivinar que no le preocupe mucho lo que está sucediendo en Ucrania, le ocupa más cambiarles el nombre a los cárteles de la droga en nuestro país.

Afortunadamente, cuenta dentro de su gabinete con un político experimentado y con mucho oficio, nos referimos al canciller, al *general de mil batallas*, **Marcelo Ebrard**.

De no ser por él, el desastre podría ser mayor, entre los disparates que se dicen desde Palacio Nacional en la mañaneras, las propuestas de embajadores sin experiencia y, desde luego, las ocurrencias de ocasión, como proponer una "pausa" en las relaciones con España, el canciller nada más no encuentra descanso.

El canciller debe ocuparse de los problemas y amenazas que vienen desde el exterior, pero también dedicarles mucho tiempo a los misiles lanzados desde Palacio Nacional que parecieran querer distraer a la gente de los problemas internos por los que atraviesa nuestro país.

Un Presidente, que durante su mandato solo ha viajado dos veces al extranjero, concretamente a Estados Unidos, la primera ocasión visitó a Donald Trump, la otra a **Joe Biden**. López Obrador se encuentra por voluntad propia aislado del mundo exterior, donde su único contacto o vínculo es a través de Marcelo Ebrard.

El canciller mexicano publicó en su cuenta de Twitter un mensaje en relación con el conflicto entre Rusia

flicto, el respeto a la integridad de Ucrania y de las resoluciones de la ONU".

De igual manera, rechazó el uso de la fuerza en el conflicto. De hecho, México planteó en la Asamblea General de la ONU el cese inmediato de las hostilidades en Ucrania, así como el establecimiento del espacio diplomático para resolver el conflicto y el inicio de la ayuda humanitaria para proteger a la población civil.

Por otra parte, el canciller y su equipo de trabajo han de estar preocupados y ocupados en la evacuación de familias mexicanas en Ucrania. Han llegado mexicanos a Rumania apoyados por nuestra embajadora en aquella nación, Olga García Guillén, para ser repatriados.

Otro mexicano inteligente que ha apoyado a mantener firme y clara la postura de México es el embajador **Juan Ramón de la Fuente**. En días pasados condenó la existencia del veto que tienen algunos países para desechar votaciones en el **Consejo de Seguridad de la ONU**, y que

Rusia utilizará para sobreponerse a una mayoría internacional que condena la invasión a Ucrania. Gracias a este veto que tienen los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, no puede cumplir este organismo con su principal responsabilidad, que es mantener la paz y seguridad internacionales.

De la Fuente invocó la **resolución 377 de la ONU**, que sirve para superar el veto de Rusia. Consistente en que cuando el Consejo de Seguridad, por falta de unanimidad de los miembros permanentes, no ejerza su responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, la Asamblea General tomará posesión del asunto.

Que bueno que el conflicto con Ucrania se está llevando desde la cancillería y no desde Palacio Nacional.

"El canciller y su equipo de trabajo han de estar preocupados y ocupados en la evacuación de familias mexicanas en Ucrania".

y Ucrania, para exponer la postura de nuestro país: "Nuestra postura ha sido en favor de la solución pacífica del con-



Presupuesto y modelo

LUIS LINARES ZAPATA

Los componentes del modelo de gobierno, propuesto desde la campaña electoral, están completos. Algunos de los grandes programas todavía tendrán que esperar a su conclusión durante éste y el año entrante. Pero el núcleo del mismo ha sido claramente cubierto: la prioridad con los abandonados. Para lo cual, hubo necesidad de separar tajantemente el quehacer político de lo que era casi una dictadura basada en los intereses de los grupos de presión. Fue esta una decisión que desacomodó las negociaciones cupulares sobre el destino de los haberes y las acciones del Estado. No fue una situación que se aceptó con la debida naturalidad. Por el contrario, generó una gran cantidad de retobos que, andando el proceso gubernamental, se tornaron en presiones y luchas de variada índole.

Al llegar al mediodía del sexenio, bien se puede decir que los programas iniciales se han concretado. Algunos requerirán todavía trabajos que se extenderán por lo que resta del sexenio para aquilatarlos. Me refiero a dos de ellos: el control de la violencia del crimen—organizado o no— y lo que atañe a la salud con toda su infraestructura física y humana prometida.

Mientras se logra su consolidación, son ya distinguibles incipientes tendencias a controlar la violencia. Hay entonces que ponderar los efectos que está teniendo el despliegue de la Guardia Nacional. No sólo por el número de sus integrantes, asunto por demás destacable, sino por la organización que muestran sus cientos de miles de soldados militarizados. Todos ellos dotados de los instrumentos pertinentes para cumplir su cometido. Las diarias evaluaciones informativas, al más alto nivel, sobre sus problemas y diario quehacer, es sin lugar a dudas un punto neurálgico para asegurar su éxito operativo. En cuanto a la salud y las promesas de hacer de su aparato uno de gran calidad, ya se pueden observar ciertas concreciones. En primer término, por el número creciente de sus cuerpos especializados: médicos, enfermeras y demás personal de apoyo. Tanto el variado instrumental como la infraestructura física,

los aparatos y medicamentos deberán ser, todavía, motivo de amplio tratamiento. Es esta una tarea inconclusa que se espera terminar en los dos años siguientes. Salir de las urgencias de la pandemia permitirá voltear a ver esto que falta por hacer y acercar los voluminosos recursos indispensables.

Al resto de los que fueron proyectos, al inicio de 2019, se les han dedicado tanto la debida atención como los haberes para integrarlos como partes efectivas del modelo de transformaciones. Así, por ejemplo, se pueden considerar aquellos que integran la gran plataforma social. Ahí se encuentran, ante todos los que quieran evaluarlos, programas como Jóvenes Construyendo el Futuro. Una aportación novedosa para atender a la juventud abandonada a su suerte y a desviadas conductas. Otros más se apiñan en apartados adicionales: pensiones para adultos, auxilios a madres solteras, atención a discapacitados, becas a estudiantes, apoyos a la producción de alimentos y demás precisiones que, juntos, requieren de una inversión inmensa. Se ha asegurado que toquen y auxilien a buena parte de la población. Recursos que fue posible conseguir a partir del esfuerzo de austeridad llevado a cabo con reconocibles sacrificios. El mismo reordenamiento del aparato burocrático puso su parte. Un cometido, por cierto, que deberá prolongarse aún en medio de las tensiones que solicitan disminuir sus requerimientos. La parte todavía no resuelta del todo indica que, para asegurar su continuidad y sobre todo para su debido crecimiento, exigirá un serio reforzamiento de la hacienda pública. Sin duda, esto implicará el crucial compromiso que tendrá que llevar a cabo el siguiente gobierno de la República.

Los grandes proyectos prometi-dos van mostrando sus huellas por doquiera. El aeropuerto abrirá sus puertas perentoriamente. La gran refinería de Dos Bocas ya no puede ocultar sus instalaciones y, con ellas, acercará la ansiada autosuficiencia en petrolíferos que tantos haberes salvará. El Tren Maya, muy a pesar de la dura, insidiosa y hasta disolvente campaña en contra, avanza en su cercano finiquito. La constante y detallada supervisión presidencial continuará hasta lograr los resultados esperados. El re-

ciente cambio en responsables para el interoceánico resentirá el renovado empuje para hacerlo un instrumento de trascendencia innegable. Como bien puede apreciarse, lejos del pronosticado fracaso opositor, se trabaja a pesar de las terribles circunstancias imprevistas.

Pero toda esta enumeración de trabajos, de aliento innegable, exigirá una hacienda bien surtida. Elevar su fondeo desde un precario 20 por ciento actual (del PIB) hasta llevarlo al 30 por ciento requerido como mínimo, será la gran aventura por venir. Quedará como pendiente por ahora. Mientras, habrá que proseguir con la búsqueda de mayor eficiencia fiscal que, hasta estos días, ha respondido a las necesidades ciudadanas.

Lejos del fracaso augurado por la oposición, el gobierno trabaja a pesar de las terribles circunstancias previstas



SERGIO AGUAYO

@sergioaguayo



Ante la cerrazón gubernamental de continuar con una estrategia de seguridad fallida, debemos buscar otras salidas.

Fusilamientos

Frente a la masacre de 17 personas en San José de Gracia, el Presidente insiste en preservar una estrategia fracasada y desmadejada. Como difícilmente cambiará, busquemos alternativas.

Casi nada queda del San José de Gracia inmortalizado en el libro *Pueblo en vilo* de Luis González y González. Los devotos y hacendados josefinos (como se les conoce a los lugareños) padecen el yugo del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y la indiferencia de un gobierno que minimiza el fusilamiento de 17 personas atribuyéndolo a una refriega entre pistoleros. En dos mañaneras el Presidente abordó el tema y si limpiamos las versiones estenográficas de las obsesivas descalificaciones a los periodistas y los reiterados autoelogios al lopezobradorismo, se hace evidente que en ambas jornadas fusilaron simbólicamente a la política de seguridad federal.

Es inquietante la pobreza de los sistemas de inteligencia federales que deberían haber detectado el control absoluto que el CJNG tiene sobre San José de Gracia. Por su ineficiencia fueron incapaces de anticipar y explicar un atentado de esa magnitud. 16 horas después de la masacre el presidente de la República aceptó, en la mañanera del 28 de febrero, que “todavía no tenemos información” porque la “Fiscalía de Michoacán no nos [la] ha enviado”. En lugar de asumir su ignorancia y hacer un punto y aparte, optó por lanzarse contra los pérfidos periodistas que hablaban de un fusilamiento.

Un día después compareció el subsecretario de Seguridad Ricardo Mejía Berdeja. Durante 22 minutos exhibió la ineficiencia

y la falta de coordinación entre las autoridades de los tres niveles de gobierno. La matanza empezó a las 15:30 y el presidente municipal se tardó una hora en informar a la Fiscalía del estado de Michoacán. El fiscal no lo confirmó ni negó; solo aclaró que él se enteró por las redes sociales a las 18 horas. Fue hasta las 20 horas (4.5 horas después de la masacre) que llegó a San José de Gracia un tropel de policías estatales, guardias nacionales y militares. Para entonces ya no había cuerpos y la sangre estaba lavada. Presumieron, eso sí, de la apertura de las infaltables e inservibles carpetas de investigación.

El Presidente asumió como normales la desorganización y el desorden y optó por atrincherarse en la tesis central de su estrategia. La reportera Joselyn Gutiérrez le preguntó: “¿usted va a seguir en lo que resta de su mandato la política de abrazos, no balazos?”. Respondió que “sí, estoy convencido” porque lo más acertado es combatir las “causas de la violencia” dando becas a jóvenes para evitar su reclutamiento por los cárteles. Ante la escasa evidencia sobre el impacto, pareciera que ahora tenemos sicarios y becarios. En suma, seguirán tres años de la misma política.

Ante la cerrazón gubernamental debemos buscar otras salidas. Una, urgente, es prestar más atención a las estrategias que sí están funcionando en lugares como Ciudad Nezahualcóyotl (Edomex), Coahuila, la capital y otras ciudades y regiones. Desde que empezaron las guerras del narco se han ensayado, y en algunos casos

consolidado, islotes de paz. Debemos entender mejor las fenomenologías de estos éxitos para difundirlas con la esperanza de que sean emuladas por gobernantes interesados en proteger a la ciudadanía.

Al mismo tiempo, tenemos que elaborar una estrategia integral y regional para promoverla durante las elecciones presidenciales de 2024. Eso supondría hacer una disección sobre lo hecho y omitido por las diferentes dependencias y recuperar, hasta donde sea posible, microhistorias sobre lo acontecido en barrios, ciudades y estados.

Es una lástima que Andrés Manuel López Obrador haya desperdiciado la oportunidad de impulsar una transformación de fondo de la política de seguridad. De haber querido se hubiera beneficiado de los conocimientos acumulados por las Fuerzas Armadas, algunas corporaciones policíacas, las universidades, los medios y los organismos de la sociedad civil. En su afán de monopolizar la definición y prescribir la solución de todos, absolutamente todos los grandes problemas nacionales, ha terminado asumiendo en soledad los costos del fracaso que paga la población. Cuando la autoridad es omisa, corresponde a la sociedad tomar la iniciativa para recuperar una seguridad que continúa perdida.

Colaboraron Sergio Huesca Villeda y Dulce Alicia Torres Hernández.





Bitácora del director

Pascal Beltrán del Río
pascal.beltrandelrio@gimm.com.mx

Los refugiados y la odisea para cruzar la frontera

KRAKOVETS/KORCZOWA, Ucrania/Polonia.— He cruzado muchas fronteras terrestres en mi vida, tanto en tiempos de paz como de conflicto. Pero nunca había experimentado un cruce de frontera como el que hago aquí. Salgo de Leópolis, Ucrania, en un autobús poco después de las 7 de la mañana. A las 9, tengo a la vista los edificios de la zona limítrofe. Pienso que en un par de horas estaré en el hotel, del lado polaco. Quizá pueda desayunar, porque salí sin siquiera tomarme un café.

Entre la frontera y yo hay miles de personas. Una fila de, calculo, 20 mil refugiados ucranianos que llena dos carriles de la carretera y serpentea entre tiendas de campaña de organizaciones asistencialistas hasta llegar a la zona de migración. La temperatura es de cero grados, pero con el factor viento el ambiente es congelante. El frío se mete entre las varias capas de ropa con las que me vestí en previsión de algún contratiempo que me dejara a la intemperie. La multitud que busca salir de Ucrania está compuesta en su mayoría por mujeres y niños. El resto son hombres de más de 60 años de edad, los únicos adultos de ese género que pueden salir en tiempos de guerra.

Le pongo buena cara al mal tiempo. Me recuerdo que coberturas de este tipo requieren de paciencia. Mi situación no es la de un refugiado y la gente que me rodea está, aún, de buen ánimo. Aunque no será el caso 14 horas después.

Trato de absorber cada detalle de quienes viajan por miedo a las bombas. Tomo notas. Intento ponerme en los zapatos de quien trae un niño en brazos o apoya sus pasos con un bastón. La fila avanza dos metros cada 15 o 20 minutos. Voluntarios reparten té y pan con paté. Pienso en lo reconfortante de una bebida caliente, pero no hay un solo baño alrededor y sospecho que es un error abandonar la fila, lo que comprobaré más tarde.

Siento un toque en el hombro, volteo y un hombre mayor me pregunta en ucraniano si le puedo ayudar a mover su pesada maleta porque su esposa se siente mal y debe sostenerla. Le contesto en ruso. Nota mi acento y me pregunta de dónde soy. “Meksicanyets”, le digo. Para mi sorpresa, me habla en español. **Nicolái Martinienko** es un minero de carbón de la región del Dombás y solía ir los veranos a España para cortar uva.

El tiempo pasa. Los niños se impacientan. **Valentina**, esposa de **Nicolái** se pone mal. Conseguimos una silla y pedimos un médico. Un grupo cristiano que ayuda a los refugiados envía una doctora. Se la llevan y le digo a **Nicolái** que la acompañe, que yo le guardo el lugar. Los del grupo se acercan y me preguntan

si podemos rezar. Digo que sí. Agregó que necesitamos toda la ayuda que podamos conseguir. Uno de ellos dice la oración.

Han pasado varias horas y para cuando la pareja quiere unirse a mí en la fila, una mujer grita algo en ucraniano que no entiendo. Se hace de palabras y abofetea a ambos, quedo atónito. Nadie sale en su defensa. Trato de explicar en ruso que les estaba reservando el lugar y siento de inmediato una mirada hostil colectiva. La fila avanza. La mujer de atrás me dice algo, que —de inmediato me cae el veinte— significa “o avanza o se sale de la fila”. Jalo a **Nicolái** hacia mí. **Valentina** encuentra dónde sentarse. Ya regresará por ella cuando todo se calme.

Luego de 12 horas, llegamos a migración. Sigue la fila, ya no a la intemperie. Se ve el letrero de control de pasaportes, pero la ventanilla abre a ratos. El último pasillo del recorrido está atestado. Se abre la ventanilla y me estampan el pasaporte. Nueva fila para entrar en Polonia. Dejo a **Nicolái** y **Valentina** en compañía de su hijo, quien ha venido a recogerlos desde Alemania.

En el tiempo que estuve en Ucrania, la cifra de refugiados en Polonia subió hasta el millón. El flujo de personas que huye de los ataques rusos es un fenómeno muy difícil de gestionar. El lunes, el alcalde de Leópolis me dijo que a esa ciudad, de 900 mil habitantes, han llegado 200 mil personas desde el inicio del conflicto. Si funcionan los corredores humanitarios, centenares de miles serán desplazados internos y refugiados en otros países.

Grzegorz, taxista, me recoge en la frontera para llevarme al hotel. Me dice: “Cuando te fuiste a Ucrania, el combustible costaba 6.70 zlotys por litro; ahora cuesta 7.65 (1.68 dólares). Todo por culpa de Rusia”. Las consecuencias de la invasión de hace 13 días apenas se comienzan a sentir.





Los espías del Presidente

El presidente Andrés Manuel López Obrador dice que su gobierno no hace espionaje.

En su conferencia mañanera de ayer, aseguró que “lo que dices sobre las llamadas [del fiscal Alejandro Gertz], sólo asegurar que nosotros cancelamos el Cisen, que no se espía a nadie, que no se graban conversaciones telefónicas, como era antes, y que la inteligencia que se tiene es para enfrentar al crimen organizado básicamente, no a opositores, como era antes”.

Esto sería muy loable, si no fuera por algunos pequeños detalles.

Primero, su gobierno no “canceló” el CISEN, solo le cambió el nombre (ahora se llama Centro Nacional de Inteligencia) y lo movió de la Secretaría de Gobernación a la de Seguridad y Protección Ciudadana. La institución sigue básicamente intacta.

Segundo, el propio presidente contradujo su propia afirmación en el mismo acto. Treinta segundos antes de asegurar que su gobierno no espía a nadie, había señalado que “nosotros tenemos mucha gente que nos informa, millones de ciudadanos inteligentes, que no espías, nos van a seguir haciendo llegar información, los choferes de los fifis, los chefs, compañeros meseros, todos están ayudando, y nos mandan información.”

Dicho de otra forma, el titular del Ejecutivo Federal admite que cuenta con un

ejército de informantes que le pasan datos sobre lo que traman a puertas cerradas sus críticos, opositores y adversarios ¿Eso no es espionar?

Algunos dirán que no porque no involucra la intervención de comunicaciones. Pero eso omite un hecho obvio: hay muchas formas de espionar que no requieren medios técnicos. Las agencias de inteligencia se nutren fundamentalmente de reportes, confidencias y testimonios de fuentes humanas (otra manera de llamar a los informantes). El espionaje precede al teléfono por muchos siglos.

Otros dirán que estas personas que le hacen llegar reportes al presidente no son informantes en sentido estricto: no fueron reclutados por una agencia de inteligencia, ni tienen relación con un oficial de caso, ni esperan algún tipo de contraprestación. Son solo partidarios del presidente que hacen llegar información a Palacio Nacional de manera libre y voluntaria.

Vamos a dar esa versión por cierta. Pero surgen de cualquier forma varias preguntas. Supongamos que llega a Palacio Nacional una persona que se identifica como el chofer de Malvado Fifi 1 (pónganle el nombre que quieran) para entregar información sobre los aviesos planes de su jefe en contra del proyecto

de transformación.

Ahora, ¿cómo corroboran que la persona en cuestión es en efecto chofer de Malvado Fifi 1? ¿Cómo determinan que sus dichos son ciertos? Si trae documentos o fotos o videos o audios, ¿cómo proceden para saber que son fidedignos? ¿Cómo saben que el asunto no es una treta de Malvado Fifi 1 para hacer resbalar al presidente (a sabiendas de que su pecho no es bodega)?

Aquí hay de dos sopas: 1) el personal de Presidencia pasa toda esa información por el aparato analítico de una agencia de inteligencia, o 2) no hacen nada y le mandan al presidente sin filtro cualquier cosa que llegue a Palacio Nacional, siempre y cuando confirme sus prejuicios.

Si es lo primero, ¿cuál es la diferencia funcional con lo que sucedía en otros sexenios? Para todo fin práctico, da igual si la fuente no fue reclutada proactivamente.

Si es lo segundo, están de miedo.

Entonces hay que decir las cosas por su nombre: el presidente espía a sus opositores. Por confesión propia.

Si solo lo hace mediante el uso de informantes, no es ilegal. Solo un poco ocioso: ¿qué averigua mediante ese método sobre los malvados fifis que no esté disponible en fuentes abiertas? Dudo que mucho, pero cada quien con sus obsesiones. ●

alejandrohope@outlook.com

Twitter: @ahope71



**Hay que decir las cosas por su nombre:
el presidente espía a sus opositores, por
confesión propia. Si lo hace mediante el
uso de informantes, no es ilegal.**



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El gobierno sabelotodo

Ricardo Mejía Berdeja, subsecretario de Seguridad Pública del gobierno federal, se ha convertido en un experto en reconstrucciones de nuestras tragedias de violencia.

Si hace unos años el espectáculo consistía en presentar a algún arrestado rodeado de hombres armados como si fueran a la guerra, hoy en las mañaneras Mejía Berdeja presenta fotos, esquemas, círculos y fechas que marcan dónde debemos poner atención para informarnos de cómo sucedió uno u otro crimen o masacre.

Da nombres (sin apellido, claro) de responsables, líderes de cárteles, *halcones*, perpetradores, vehículos en los que se transportaron y en los que huyeron. A veces hasta da las razones del enfrentamiento o el asesinato.

Ayer en la mañanera el presidente López Obrador dijo que sabía que grupos “conservadores” habían comprado equipo para espiar celulares: “Hace poco nos informaron que todo este grupo que está en contra nuestra habían comprado aparatos, y esto aprovecho para informarlo porque puede ser que no sea cierto pero son capaces de todo, para sacar información de celulares, no sé porque no tengo yo experiencia en estas cosas, en esas tecnologías, pero es sacar las memorias de los teléfonos, *hackear*”.

“Que se reunieron, porque están decididos a seguir en la senda del golpismo mediático... es sacar información para hacer escándalos en los medios”. Parece que el Presidente ya solucionó lo del espionaje a Gertz.

Como todo lo saben, desde el lunes había dicho que tenía información de que los adversarios —no sabemos si los mismos que espían u otros— provocarían violencia en la marcha de las mujeres de ayer.

El secretario de Gobierno de Ciudad de México, Martí Batres, fue todavía más específico. Le puso número a los supuestos grupos violentos: 15, y hasta enlistó los objetos que serían utilizados: cizallas, alicatas, sopletes, martillos, picos, hachas, mazos, cadenas, tubos, bazucas de fabricación casera, bombas molotov, *teasers*, tijeras para cortar

lámina, cohetones, petardos, gasolina, tiner, navajas, palos y gas pimienta.

¿Para qué sirve saber?

Uno supondría que tanta información sirve para evitar asesinatos y masacres, para que no se espíe a funcionarios gubernamentales, para evitar violencia en alguna marcha.

Pero uno qué sabe. Nada en comparación con este gobierno que lo sabe todo. ■

Uno supondría que
tanta información sirve
para evitar asesinatos



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Con los vientos en contra

La ira es la locura instantánea.
Florestán

Entre los especialistas hay pesimismo sobre el crecimiento económico de México para este año, cuando solo Hacienda mantiene su proyección de 4.1 por ciento, el Banco de México lo revisó a la baja, de 3.2 a 2.4, y la encuesta de los especialistas promedia 2 por ciento.

Las estimaciones son anteriores a las sanciones occidentales tras la invasión rusa a Ucrania, que han disparado los precios del petróleo, gasolinas, diésel, gas y granos, y metido presión a la inflación mundial.

Los petroprecios referenciales han superado los 130 dólares por barril y la mezcla mexicana estaba anoche en 119.62, el nivel más alto desde 2008.

Aquí hago un alto para apuntar que no entiendo cómo hay quienes celebran este disparo sin entender que este país dejó hace mucho de ser un exportador petrolero para convertirse en un importador de combustibles, marcadamente gasolinas y gas, como me dijo el subgobernador del Banco de México, Gerardo Esquivel, quien, al igual que su par, Jonathan Heath, coincidió en apuntar un panorama *poco halagüeño* para el crecimiento por factores internos, baja inversión privada y alta inflación, y externos, los que señalé por la guerra.

El punto es que será hasta 2023, en el quinto año del sexenio, cuando se pueda alcanzar los niveles de crecimiento de la prepandemia.

Y sí, hablo de las causas, las imprevistas pandemia y guerra, pero también de los resultados que al final es lo que cuenta y ese será el saldo de este gobierno, un posible ligero crecimiento al final, muy lejos del prometido 4 por ciento.

Es la diferencia entre el discurso y la realidad, entre las promesas y los resultados.

RETALES

1. IMPOSIBLE. Cuando leo que Arturo Zaldívar, que termina su presidencia en la Corte el próximo 31 de diciembre y su gestión como ministro el 30 de noviembre de 2024, busca la Fiscalía General de la República, confirmo que no entienden que no entienden: por ley está inhabilitado por dos años para ocupar ese cargo u otro similar. Pero hay que volar;

2. CITA. Ricardo Monreal confirmó ayer que después del próximo martes, Alejandro Gertz Manero comparecerá ante la Junta de Coordinación Política del Senado y la Comisión de Justicia. La cita será tras el fallo de la Corte sobre su caso. El Senado no puede moverlo de su cargo, eso es solo a petición presidencial y no se va a dar, ya dijo; y

3. DIPLOMACIA. Ayer Monreal sacó, como había dicho, la nominación de Quirino Ordaz como embajador en Madrid con 74 votos a favor. Los priistas, seis en contra. Hoy recibirá en reunión solemne al ministro de Exteriores de España, José Manuel Albares, acompañado del embajador en México, Juan López-Dóriga. Monreal dejará en claro que no hay pausa alguna en las relaciones. No está previsto que se reúna con el presidente López Obrador, que sigue en *pausa*.

Nos vemos mañana, pero en privado





Atrincherado

La operación trinchera fue un rotundo éxito. Palacio Nacional ha sido estos días una triple muralla. Metal, piedra y custodias aislaron a su ocupante sexenal, lo han protegido de la intemperie, del Sol y de una tarde cualquiera; que no de amenazas ni mucho menos de las mujeres que ayer marcharon; lo han resguardado de su irrelevancia en un día 8 de marzo.

Que el parte de las Fuerzas Armadas diga que las vallas físicas y humanas fueron efectivas para blindar la incapacidad de diálogo del comandante supremo; el jefe del Estado está a salvo de mujeres de toda edad que sólo querían decir que ya no quieren que las maten. Qué alivio saber que está bien, que no tiene que verlas ni escucharlas. ¡Viva la investidura amurallada!

Atrincherado, el mejor estado de López Obrador. Más que el mejor, el ideal. Véanme a lo que tengo que llegar: a ser protegido de la derecha, de la reacción, de los conservadores, de la inflación, del conflicto internacional, de la violencia, de los derechos humanos, del desabasto de medicinas, de la prensa y, por supuesto, de las mujeres.

General, ¿no hay vallas más altas? ¿No podrían poner otra hilera de rejas? Es que, general, ¿acaso usted no escucha la mañanera? No quieren que gobierne. No quieren que cancele programas para niños ni para madres. Quieren que me quede callado, general. No quieren dejarme en paz las mujeres, ni los papás de los niños con cáncer, ni las víctimas de la inseguridad, ni los del CIDE... ¿Será que el almirante Ojeda podrá dejar unos diñtas más a las integrantes de la Marina que mandó? Dígame, ¿no?

¿Sabe usted, general, que me espían? No ponga esa cara, se lo juro. Cómo ve que al fiscal general de la República, al mismísimo Gertz Manero, también lo espían. Pero no sólo a él, eh. Más bien, lo espían a él porque me quieren desestabilizar a mí. Así es la derecha: pérfida. Compraron aparatotes para espíarme. De verdad. Que cómo lo sé. Me lo contó un mesero. ¿Que cómo si ni a restaurantes voy? Yo tengo otros datos.

Están infiltradas, general. Son millones, no se crea que unas cuantas. Imagínese si no lo sabré yo, que formé movimientos. Marchan porque están financiadas por nuestros adversarios. Antes ni marcha-

ban, callaban como momias. ¿De parte de quién? Quieren igualdad de género pero que siga habiendo pobres. Nooo. Sólo buscan mejores salarios, son ambiciosas, aspiracionistas, nunca han estado a favor de la justicia para todos. No se deje engañar, general, vienen contra mí. Segurito Estados Unidos les paga para que marchen.

Qué bien se ve así Palacio. A ver si Jesús puede pedir que hagan muchas tomas. Con drones también. Así está nuestro movimiento. Acosado por el *Reforma*, *El Universal*, *El País*, *El Financiero*, los de Animal y hasta Aristegui. Con estas vallas nos van a entender. Los de abajo van a saber que me tienen que cuidar. De los periodistas, claro que de ellos. Están duro y dale, como con Madero, pero peor. Qué bonito se ve Palacio, de veras.

Ojalá pudiéramos dejar las vallas. Hay que proteger nuestros sitios históricos y a nuestro histórico movimiento. Que la muralla sea un monumento a nuestra resistencia, a nuestra fortaleza. Aquí sí estamos bajo acoso y la ONU nada dice. Igual y nos quedamos así para siempre. Qué importa que yo haya gobernado esta ciudad y ahora me tenga que atrincherar. Es que quién les

va a creer que esas miles que están marchando son libres y están movidas por su conciencia y su hartazgo. Noooo. Imagínense.

El jefe del Estado está a salvo de mujeres que sólo querían decir que ya no quieren que las maten





Marchar y escucharnos

Es la realidad que sí, que sí es capaz de rebasar cualquier valla, la que no se puede callar ni ocultar, porque madres, padres, hermanas, hermanos, amigos y demás conocidos y familiares resisten y hacen lo que pueden para que los crímenes no se olviden y, en un país como éste, no renuncien al deseo de justicia. ¿Cuáles crímenes? Los que ayer hicieron que mujeres en los 32 estados salieran a las calles: los 3 mil 758 feminicidios que registró México Evalúa desde 2018 a la fecha. ¿Cuáles crímenes? Los que aumentaron 134% en los últimos seis años. ¿Cuáles crímenes? Los que se engloban en las 5 millones de víctimas de delitos sexuales tan sólo en el segundo semestre de 2021, agresiones que en su mayoría quedan en silencio porque no hay brazos institucionales con la capacidad para atender siquiera las denuncias.



Es la realidad, la que insisten en no ver con la colocación de unas vallas que presumen como herramienta de seguridad. Es la realidad con la que llegamos a otro 8 de marzo, el Día Internacional de la Mujer, que en México es una razón que nos damos entre todas para recordarnos que calladas, no; que en silencio, nunca más.

“En México nos siguen asesinando todos los días, a lo largo y ancho del país. De 11 a 13 mujeres son asesinadas por razones de género. Estos crímenes han aumentado la brutalidad con la que se cometen y la impunidad con que ese Estado, las instituciones, permiten que estos feminicidas estén hoy mismo, en estos momentos, en las calles a punto de lastimar a otra mujer...”, sentenció **Araceli Osorio** en la Mesa #8M que organicé en el noticiario a mi cargo en **Imagen Televisión**. Es la tercera vez y, debo decir, en cada ocasión con mayor expectativa. Y quién, sino ella, una de las tantas madres que, después de la tragedia, se reconstruyen y se vuelven símbolo de una causa, ejemplo de lucha y razón de sororidad.

“Mientras estas condiciones de desigualdad, de discrimina-

ción, sigan permeando nuestra cultura, nuestro país, vamos a seguir saliendo a decirles que no es un hecho aislado, que los feminicidios son crímenes de Estado... juntas somos más fuertes, ya no vamos a permitir que ningún feminicida más encuentre la impunidad con esos pactos patriarcales...”, agregó.

Junto a ella, **Luz Estrada**, coordinadora del Observatorio Ciudadano Nacional de Feminicidios, quien destacó que, si bien se ha avanzado en algunos asuntos normativos, aún hay 65 millones de mexicanas de todas las edades, que viven bajo algún tipo de violencia. Ésa es la realidad.

“Hay que cuidar muchísimo el discurso y se lo digo a la gente que está en el poder, que nos están poniendo muros y no hay muro más inútil que el que pone el ignorante...”, sentenció **Vivir Quintana**, cantautora y activista.



“Nosotras sí tenemos la necesidad de escucharnos entre nosotras, porque nosotras queremos dar paso a la palabra, porque nosotras queremos saber no sólo qué es lo que está pasando, sino queremos saber qué están haciendo, qué estamos haciendo las diferentes colectivas de mujeres, madres y víctimas de algún delito de género... qué ha resultado para poder frenar esta violencia de género contra nosotras, para poder cuidarnos, para poder salir a las calles de manera segura...”, afirmó **Araceli Osorio**. Por eso salimos, para escucharnos: ante la negativa de las autoridades, estamos nosotras, que no tenemos miedo.

Es la realidad, la que insisten en no ver con la colocación de unas vallas que presumen como herramienta de seguridad. Es la realidad con la que llegamos a otro 8 de marzo.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



En el caso de Gertz Manero son evidentes el tráfico de influencias y el conflicto de interés.

'Tres o cuatro ministros'

"**A** mi mujer no le gusta el sexo –le contó el recién casado a su papá-. Hasta parece monja". "Hijo mío –suspiró el señor-, si a esas vamos, tu padre está casado con la madre superiora"... La esposa de don Kalentino pasó a mejor vida. En el oficio funerario el viudo sollozaba desgarradoramente: "¡Qué voy a hacer, Dios mío! ¡Qué voy a hacer!". "No desesperes, hijo –trató de consolarlo el padre Arsilio-. Con el tiempo llegará a ti el bálsamo de la resignación. Entonces podrás rehacer tu vida. Si está en su divina voluntad el Señor te enviará una nueva compañera y...". "Si –lo interrumpió don Kalentino-. Pero yo digo qué voy a hacer hoy en la noche"... "¡Corten!" –ordenó el director de cine que dirigía una película porno. A pesar de su orden la actriz y el actor continuaron entregados a la pornográfica acción que los ocupaba. "¡Corten!" –volvió a ordenar el cineasta. Como si se lo hubiera dicho a la pared: el hombre y la mujer siguieron a duro y dale. "¡Ah! –dijo entonces exasperado el director-. Lo mismo de siempre. Pero no podemos esperar a que terminen. Necesitamos que se separen para poder seguir filmando. Échenles otra vez el cubetazo de agua helada"... Una señora le comentó a

otra a la que recién había conocido en el retiro espiritual: "¿Cómo me gustaría tener seis hijos!". Acotó la otra: "¿No te parecen muchos?". Replicó la señora: "Es que tengo 12"... La esposa de Babalucas sentía una constante pizazón en el hemisferio glúteo izquierdo. Acompañada por su marido fue a la consulta de un dermatólogo. El facultativo examinó la mencionada parte y rindió luego su diagnóstico: "Señora: tiene usted una erupción". Babalucas se puso feliz: "¡Enorgullécete, vieja! ¡Como Pompeya!"... "Estos eran cuatro gatos, cada gato en su rincón. Cada gato ve tres gatos. Adivina cuántos son". A cuento viene la adivinanza infantil. Alejandro Gertz Manero, turbio fiscal de la República, sostuvo con uno de sus subalternos un diálogo telefónico en el cual usó profusión de vocablos tabernarios que no se oyen ni siquiera en la Cámara de Diputados. Ahí habló de un asunto judicial en el cual tiene personalísimo interés. De la grabación que ocultamente se hizo se desprende que Gertz tuvo contactos con ministros de la Suprema Corte, a algunos de los cuales atrajo a su causa. Dice en esa grabación: "Tenemos a tres o cuatro ministros". Igual podría decir que tiene a tres o cuatro gatos, o a tres o cuatro perros.

En este asunto, que tantas aristas sospechosas muestra, la Corte, que de Suprema ha ido resbalando a ínfima, aparece no como alto tribunal independiente y libre al servicio de la justicia, sino como dócil instrumento a disposición del régimen y de sus capitolitos para lo que gusten ustedes mandar. La podre de la corrupción está asomando por la 4T, y AMLO no la advierte, o finge no mirarla, y no sólo da su apoyo a quienes hacen violencia a la ley y a lo que debe ser la moral pública, sino además los reviste de piropos de la cabeza a los pies. ¿Responsables de los problemas actuales? Los gobiernos pasados, desde luego, según repite en su monótona y ya irritante cantaleta. Va a resultar que los culpables de lo acontecido en el Estadio "La Corregidora" fueron don Manuel Ávila Camacho y don Adolfo Ruiz Cortines. En el caso de Gertz Manero son evidentes el tráfico de influencias y el conflicto de interés. Tan burdo manipuleo de las instituciones de la República también es corrupción, más nociva aún que la del robo de dineros. Pero López Obrador sigue pidiendo en sus funcionarios un 90 por ciento de lealtad, aunque sólo tengan un 10 por ciento de capacidad. Éstos eran cuatro gatos... FIN.





bibibelsasso@hotmail.com

•BAJOSOSPECHA

El futbol y el narco

Por Bibiana Belsasso

Lo que se vivió en el estadio de futbol en Querétaro, el fin de semana pasado, no es un acto de violencia entre aficionados, es la muestra de la penetración del narcotráfico y crimen organizado en eventos deportivos.

“Lo ocurrido en el Estadio Corregidora, en Querétaro, en el juego entre los Gallos y el Atlas no es un dato más de nuestra violencia cotidiana, es un síntoma grave de la profunda penetración que han logrado los grupos del crimen, en casi todos los ámbitos del país.

“Los que ingenuamente llaman en el futbol local los ‘grupos de animación’ son en realidad, como en Argentina o Brasil, barras bravas (así las llamaremos), formadas no sólo por fanáticos entusiastas, sino constituidas por grupos controlados por organizaciones criminales. Desde allí se manejan voluntades, se cooptan integrantes para los grupos criminales, se controla el narcomenudeo, se roba y se extorsiona, y también se ejerce la violencia”, así lo dice Jorge Fernández Menéndez, experto en temas de seguridad nacional.

La historia del narcotráfico, inmiscuido en el futbol mexicano, no es un tema nuevo, con el mismo Jorge Fernández Menéndez investigamos y publicamos la historia del balazo en la cabeza al exjugador del América, Salvador Cabañas, en el Bar Bar.

En esa historia también se mezcló el crimen organizado y las apuestas amañadas en el futbol mexicano.

En 2010 publicamos el libro *Justicia inútil* (Editorial Taurus), el caso de la tentativa de homicidio contra Salvador Cabañas. El testigo de los hechos asegura que al jugador le reclamaron por unos goles en el partido de futbol. De ahí surge la teoría de que las apuestas tuvieron que ver con el atentado.

Y los señalados por este atentado eran parte de grupos del narcotráfico.

Escribimos ahí que el futbolista tendría que haber estado en el Mundial de Sudáfrica

con la selección de su país, Paraguay. Pero en la madrugada del 25 de enero del 2010 el sueño terminó: recibió un balazo en la cabeza.

Con los videos, los investigadores que pudieron entrar al lugar, cuatro horas después de que habían ocurrido los hechos, recrearon la secuencia del ataque al futbolista. En el video se podía apreciar que dos hombres, uno conocido como *El JJ*, de aproximadamente 35 años de edad, de complexión atlética, así como otro conocido como *El Contador* o *El Paco*, fueron identificados como los probables responsables del ataque contra Salvador Cabañas.

Alrededor de las 5:14 horas los agresores suben al sanitario de hombres y, dos minutos después, *El Paco* sale de los servicios y sostiene una plática con una mujer, que luego se supo, era una muy joven bailarina cubana que era una de las visitantes habituales del lugar, mientras que *El JJ* permanece al interior del baño. Minutos después, sube las escaleras, que llevan al baño, Salvador Cabañas. Ingresó al tiempo que *El Paco* se despidió de la bailarina y se mete de nuevo al sanitario. Pasa menos de un minuto y los presuntos agresores salen del lugar cuando el reloj de la cámara marca las 5:18 horas.

En la grabación se observó cómo llegó inmediatamente uno de los encargados de seguridad del bar, que habla por su sistema de comunicación interna, mientras que *El JJ* y *El Paco* salen caminando del lugar sin que nadie los moleste.

A las 5:19 ya estaban fuera en la camioneta blindada con un carro de custodia en la que había llegado cerca de las 02:00 horas, casi al mismo tiempo que Salvador Cabañas, su esposa y su cuñado. Los dos grupos se sentaron en mesas contiguas: *El JJ* y *El Paco* con unas jóvenes, Cabañas con los suyos. Estuvieron platicando y bebiendo, todos se conocían de muchas noches como ésa, en el mismo lugar y con la misma gente. Lo que había cambiado era el final. La Durango negra, custodiada por un Ibiza de color plata, se perdió en las calles de la Ciudad de México. Nadie los detuvo, nadie hizo la denuncia hasta muchos minutos después.

Se tenía todo para resolver con rapidez la agresión sufrida por Cabañas, pero la investigación comenzó a oscurecerse y enredarse. Estaban las imágenes, pero no se sabía, o

no se quería saber, quiénes eran los agresores. Fue hasta días después, que la entonces Procuraduría de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) informó la identidad del agresor, conocido como José Jorge Balderas.

No dejaba de ser extraño que, si se tenían todos los datos de *El JJ*, si era un personaje habitual en estos antros, si el personaje se movía con camionetas blindadas y sin placas, con un carro de custodios, rentados por cierto a la Policía Auxiliar del Estado de México y alejado de cualquier discreción, no lo detuvieran de inmediato.

Lo que sucede es que Balderas, según información de la DEA y de la PGR, era uno de los lugartenientes más importantes de Édgar Valdéz Villarreal, *La Barbie*, quien fuera jefe de sicarios de Arturo Beltrán Leyva y luego de la muerte de éste, se enfrascaron en una lucha a muerte con sus sucesores por el control de esa organización y sus territorios de operación. *La Barbie* es un personaje del mundo del narcotráfico, particularmente conocido porque durante mucho tiempo tuvo el control de buena parte de los centros nocturnos de Acapulco, y estuvo relacionado con mujeres del mundo del espectáculo.

La PGJDF informó en 2010 que contaba con testimonios y elementos de prueba que relacionaban a Balderas con actividades de la delincuencia organizada. En ese momento las autoridades señalaron que una de las líneas de investigación apuntaba a que el agresor de Salvador Cabañas, más allá de la supuesta actividad empresarial a la que se dedicaba, estaría relacionado con actividades de lavado de dinero, enriquecimiento ilícito y posible tráfico de drogas.

En esos días las versiones sobre el móvil real del ataque tomaron nuevos rumbos. La vuelta de tuerca pareció ser el testimonio de Javier Ibarra Coronel, encargado de la limpieza en el baño de caballeros, donde se produjo la agresión, que fue testigo de lo ocurrido.

Este hombre originalmente había declara-



do que había atestiguado un fuerte intercambio de palabras entre Cabañas y Balderas, el presunto agresor, pero que no había podido escuchar lo que decían porque la música estaba muy alta. Ahora sabemos que en su última declaración sostuvo que en realidad Balderas le reclamó en uno de los baños a Cabañas por no haber anotado en el juego del día anterior contra el Morelia. Que el jugador del América lo increpó y Balderas sacó una pistola apuntándole a la cabeza. Cabañas, según la versión del encargado de los baños, le habría dicho que “si era tan valiente disparara” y que Balderas así lo hizo.

Son muchas las versiones de este atentado, pero lo cierto es que ha pasado más de una década y el caso Salvador Cabañas no se ha resuelto.

Esperemos que la violencia que se vivió en el Estadio Corregidora no quede también en la impunidad.

Hasta el momento de escribir estas líneas, la Fiscalía de Querétaro informó que ya son 10 los detenidos tras la batalla campal. Pero todavía hay muchos agresores por detener y temas por investigar.

Si no, no hay castigo a estos criminales, el riesgo para el fútbol mexicano es enorme.

Violencia arriesga al deporte



AFICIONADOS de los Gallos Blancos de Querétaro, el sábado, durante las agresiones contra seguidores del Atlas.





Feminism

Ante temas de gran relevancia en la vida colectiva, siempre hay quien ha dicho las cosas de manera precisa, y aunque uno tenga opinión propia, por supuesto suscribe lo que se ha dicho y explicado puntualmente. Respecto del movimiento de mujeres, el libro *¿Será que soy feminista?* (Ed. Random House), de la escritora mexicana Alma Guillermoprieto, me parece relevante. Ya en alguna ocasión cité algunos pasajes que, por su pertinencia, repito ahora.

“Gracias al feminismo, el desequilibrio entre el poder de los hombres y el poder de las mujeres ha modificado tanto, hemos aprendido tanto, somos tan menos sumisas, que todo, todo, se tiene que mirar de nuevo. Desde el arte del Renacimiento, hasta las películas más inocentes de Marilyn Monroe”.

“Hacer la revolución es cambiar nuestra imaginación, y el feminismo ha propiciado, afirmo de nuevo, la mayor revolución desde los inicios de la agricultura. Pienso en la Revolución francesa, que acabó con la monarquía, los siervos, el derecho divino, y no es más importante que esta revolución, que donde quiera que se alza restituye derechos elementales a la mitad de la humanidad”.

“Contemplo la obra cubista de Picasso, que acabó durante

casi un siglo con las posibilidades de la pintura figurativa, y me parece que su visión no fue tan revolucionaria como la mirada nuestra que nos fuerza, hoy, a reevaluar cada cuadro, cada escultura –para ver en cuáles no nos sentimos un poquito violadas o un poquito asfixiadas–”.

“Si nos hacen tanto daño es porque nos tienen miedo, pobres. Hay libros enteros –qué digo, bibliotecas enteras– dedicados a indagar el porqué del inmenso terror que les abruma a ellos; un terror que les ha hecho construir civilizaciones completas milimétricamente diseñadas para que las mujeres no salgan de su lugar, no se atrevan, no respiren, o, si se quieren pasar de listas, les caigan encima los castigos más aterradores”.

“Y si dentro del movimiento se cueban unas cuantas mujeres que sólo buscan un pretexto para rabiar a gritos, eso sucede a diario en los estadios de fútbol (de hecho, una podría pensar que para eso son) y ningún hombre lo ha denunciado, que yo sepa. Y si entre la marejada de malandros y misóginos que se aprovecharon de una adolescente borracha, o le dijeron a una virgen que era el dedito cuando era su pene, o se le refregaron a su empleada y le dijeron que si no abría las piernas quedaba despedida; si entre esos y millones de hombres más, alguna

rabiosa disfrazada de feminista denuncia con el #MeToo a algún inocente por el puro placer de hacer daño, entre las sumas y las restas de los milenios de tormento que han padecido las mujeres digo, pues... qué pena”.

“Parecería que en América Latina la lucha de las feministas urbanas de hoy por romper el techo de cristal y acceder a los puestos más altos en las empresas, el gobierno, la cultura y los deportes fuera irrelevante para millones de mujeres que quisieran tener el derecho a abortar o contar con guarderías gratuitas, pero no. La lucha de las mujeres por ascender al poder es vital, porque abre puertas y derriba murallas para todas”.

Es evidente que tienen que leer *¿Será que soy feminista?*, de Alma Guillermoprieto.

“El feminismo ha propiciado la mayor revolución desde los inicios de la agricultura”

“La lucha de las mujeres por ascender al poder es vital; abre puertas y derriba murallas”





Mexicanas, las 8 ciudades más violentas...

*En un Palacio blindado, rodeado de fans,
¡se autofestejó!...*

Por si alguna duda existiera aún sobre la absoluta inutilidad de la ridícula política de “abrazos y no balazos”, implementada por el (des) gobierno de la 4T, el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal reveló que en 2021, jocho de las diez ciudades más violentas del orbe son mexicanas!, lo que consolidó al país “como el epicentro de la violencia urbana” a nivel mundial.

En el marco de la presentación del Ranking de las 50 Ciudades más Violentas del Mundo, que, de manera consistente, ha venido elaborando durante los últimos 14 años la organización presidida por **José Antonio Ortega Sánchez**, su convicción de que ello, en esencia, es resultante de la absurda e ineficaz estrategia de seguridad, implementada por el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, “que consiste en dejar a los grupos criminales en casi absoluta libertad para asesinar, desaparecer personas, extorsionar y robar” a la población.

Zamora (Michoacán) con 196.63 homicidios por cada 100,000 habitantes encabeza la macabra lista a la que, en orden descendente, se suman Ciudad Obregón (Sonora); Zacatecas (Zacatecas); Tijuana (BC); Celaya (Guanajuato); Ciudad Juárez (Chihuahua); la también bajacaliforniana Ensenada y la michoacana de Uruapan. Ello, además de que la medición realizada a nivel global permite afirmar que **18 de las localidades más violentas de 50 se ubican en nuestro territorio. 11 en Brasil, 7 en Estados Unidos —Milwaukee y Filadelfia, entre ellas—, 4 en Sudáfrica y en Colombia, 2 en Honduras y una en Puerto Rico, Haití, Ecuador y Jamaica...**

La escalada de la violencia criminal en el país, no deja duda de la incapacidad y/o indolencia de los gobiernos para contenerla.

Al margen de consideraciones de otra índole, y la segura existencia de *otros datos* que contradigan la evaluación realizada por ésta u otras ONG, lo cierto es que la consistente escalada de la violencia criminal en el país, que cumple más de una década, no deja duda de la incapacidad y/o indolencia de los gobiernos para contenerla, que deja en práctica indefensión a la sociedad...



ASTERISCOS

* Prácticamente sin incidentes violentos que lamentar miles, millones de mujeres conmemoraron ayer el Día Internacional de la Mujer con marchas y manifestaciones en las que, además de exigir seguridad, igualdad de oportunidades y respeto a sus derechos, reclamaron respeto por parte de las autoridades federales y, en no pocos casos, estatales y municipales...

* Al más puro estilo de la 4T, donde las consideraciones éticas con frecuencia sobran —“especialmente si hay dinero de por medio”— la diputada **Yuriri Ayala** pidió licencia para apoyar la ilegal promoción de la consulta de revocación, que no ratificación de YSQ, pero dejó su curul en Donceles a su cuñada **Sandy Hernández Mercado**, hermana de su esposo. ¡Lana es...!

* Digno de elogio, el particular empeño del panista **Mauricio Kuri** de avanzar en el esclarecimiento de los lamentables hechos de violencia que durante el partido Atlas-Querétaro dejaron 26 lesionados de cuidado. Hasta ayer, una veintena de los causantes de los vergonzosos hechos habían sido aprehendidos y, se asegura, ¡la cifra crecerá al paso de las horas! Bien...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.





Biden, destellos de estadista

MIAMI, FL.- Con todo y lo desgastada que está su agenda interna, el presidente Biden actúa como un estadista frente a la invasión rusa a Ucrania. Está ahorcando a Putin con inteligencia.

¿Podrá sostenerse en esa línea? No lo sabemos, porque a fin de cuentas la decisión de la guerra directa depende de Putin.

Es una afortunada coincidencia que él sea presidente de Estados Unidos, cuando el mundo se encuentra al borde de una guerra nuclear que puede estallar en cualquier momento.

La tarea que se ha impuesto Biden es derrotar al autócrata ruso, y evitar, hasta donde sea posible, que el mundo sea víctima de una conflagración atómica de la que "sólo sobrevivirán las cucarachas" (cito a García Márquez).

Una bomba nuclear rusa es dos mil veces (2,000) más potente que la arrojada por Truman en Nagasaki. Y el malin con las combinaciones para disparar está en manos

de un enfermo de vanidad y de poder.

Biden, con medidas como la anunciada ayer, camina en la orilla del desfiladero, pero resiste la tentación de ir directamente a la guerra.

Hasta ahora, está demostrando que conoce Estados Unidos, su historia de aciertos y de errores.

Veremos si se sostiene en la senda de la asfixia económica, o toma la opción de algunos generales que están por acabar de una vez por todas con Putin y su Ejército.

Los republicanos—la mayoría trumpista, aunque no todos—y sus medios afines lo presionan con ocurrencias bélicas patéticas.

Biden ha preferido no ganar popularidad y cargar el mote de tibio, pero hacer lo correcto. ¿Resistirá?

Sería una imprudencia mandar tropas a Ucrania, un cerco aéreo a Rusia o juzgar ahora a Putin como un criminal de guerra, aunque sin duda lo es.

Cuando el perro persigue

al gato y no le deja salidas en un callejón, el gato pelea literalmente a muerte. Sólo que este gato (Putin) tiene armas nucleares.

La vía para doblegar a Rusia no es la confrontación armada, sino el estrangulamiento económico y comercial. Se van a quedar con Ucrania, sin duda, pero no la van a dominar. Verán su suerte, a un costo económico y militar que Putin no va a resistir.

El presidente Biden, subrayo, conoce la historia de su país, y aprendió la lección de dos grandes mandatarios republicanos: Ronald Reagan y George H. W. Bush.

Reagan no atacó a la Unión Soviética, sino que él y su vicepresidente Bush le desfondaron la economía. Luego Bush asumió la Presidencia y vio, sin disparar un solo mi-

sil, cómo caía el experimento marxista, que fue el fenómeno político más importante del siglo 20.

Estados Unidos pudo haber ido a la guerra contra la URSS cuando los tanques del



Ejército Rojo aplastaron el Otoño Húngaro en 1956, y no lo hizo.

También pudo declararle la guerra a la Unión Soviética en defensa de la Primavera de Praga en 1968, cuando los blindados rusos invadieron Checoslovaquia para sofocar el levantamiento encabezado por Alexander Dubcek.

No lo hizo Estados Unidos. Y no por un acto de cobardía, sino porque el camino del fin de la Unión Soviética no podía pasar por la vía militar, sino

por la economía. El liberalismo democrático fue más eficaz que el estatismo marxista.

Cada vez que Estados Unidos ha emprendido guerras de intervención en las últimas décadas, ha perdido. Perdieron en bahía de Cochinos (Cuba), en Vietnam, en Irak dejaron un desastre y su derrota en Afganistán es de antología.

Biden lo sabe y, hasta ahora, no se deja llevar por las emociones. El camino es más largo, pero no va a fallar: la Rusia de Putin será estrangulada.

Esto es demasiado importante como para manejarse con demagogia y pretender ganar puntos en las encuestas de popularidad.

¿Se imaginan qué sería del mundo si Trump se hubiera reelegido?

El fin de semana estuvo en una convención republicana en Nueva Orleans, donde surgió una "idea genial":

"Hay que pintar en nuestros aviones F-22 banderas chinas y bombardear las columnas del Ejército ruso. Luego decimos que China lo hizo, entonces comienzan a pelearse entre ellos y nosotros nos sentamos a observar".

De veras. Eso dijo. Luego señaló que se trataba de una broma, lo que es de dudarse, o como si la situación estuviera para bromitas de ese tonelaje.

El caso es que los republicanos (los de Trump) oscilan entre porristas de Vladimir

Putin y promotores de la tercera guerra mundial.

Los republicanos están divididos. No todos dan los bandazos de Trump ni proponen "matar a Putin", como hizo el senador Lindsey Graham en una reacción sesentera, cuando Estados Unidos quiso asesinar a Fidel Castro decenas de veces e hizo el ridículo.

Para el gobierno ruso es un deleite pasar en televisión a Donald Trump, Mike Pompeo y Tucker Carlson (el muy visto presentador de televisión que preguntó por qué Estados Unidos apoyaba a Ucrania y no a Rusia) alabando a Putin.

Mitt Romney, senador por Utah, Liz Cheney y otros republicanos piensan diferente. Están asombrados por el extravío de su partido. Conocen a su país.

Así es que, posiblemente, la confrontación con Putin va para largo y se evite la tercera guerra mundial.

Tampoco tan largo. El también heroico pueblo ruso, en distintos lugares de la Federación, comienza a protestar, a levantarse en favor de la paz.



DINERO

Reconfirma AMLO: no subirán gasolina y diésel // Consumidores han ahorrado más de 18 mil millones // Aumenta el precio del trigo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CUANDO ANDABA EN campaña y se comprometió a que si ganaba el precio de la gasolina Magna no subiría más que la inflación, Andrés Manuel no sabía, como ninguno de nosotros, que a la mitad de su sexenio se desencadenaría una crisis mundial en el mercado de energéticos, provocada por un conflicto armado en Europa, que llevaría los precios a su nivel más alto de la historia. Razonablemente se justificaría que metiera reversa; su compromiso fue en tiempos de paz, ahora son tiempos de guerra. Sin embargo, ayer reconfirmó su palabra: no habrá alza en los combustibles. Los consumidores seguirán sin pagar el IEPS en su totalidad, tanto en la Magna como en el diésel. No se trata de mantener la promesa, sino que contener el alza de los energéticos significa que no cerrarán empresas, seguirá creciendo el empleo formal y las familias no tendrán que sacrificar su ingreso en el pago del transporte, ya sea privado o público.

El costo

DE ACUERDO CON información oficial de la Secretaría de Hacienda, el ingreso por concepto de IEPS que esperaba en enero de este año bajó 45 por ciento, lo que en números significa 7 mil 150 millones de pesos. En febrero la recaudación bajó 55 por ciento; expresado en pesos, 11 mil 600 millones. En el acumulado del bimestre enero-febrero los ingresos son 50 por ciento menos de lo previsto, el subsidio representa un costo de 18 mil millones de pesos. Es probable que en los próximos días ya no será suficiente dejar de cobrar el IEPS para contener los precios; entonces, Hacienda dará otro paso: actuará sobre el costo mismo de los combustibles. ¿Y cómo se financiarán los subsidios? Con el dinero extra que está recibiendo Pemex por la exportación de petróleo. En el presupuesto federal está contemplado un precio de 55.10 dólares por barril, pero Pemex lo está vendiendo a más del doble. Hay una relación espejo entre el estímulo fiscal y el ingreso extra que recibe por la venta de petróleo crudo, dijo el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O.

Biden va sobre la yugular

LA GUERRA FINANCIERA que se libra en forma paralela al conflicto bélico en Ucrania va extendiéndose. El presidente Biden anunció

que Estados Unidos prohibirá las importaciones de combustibles fósiles rusos, una decisión radical para debilitar la economía de Rusia, que tensará aún más los mercados mundiales de crudo. "Estados Unidos está apuntando a la principal arteria de la economía rusa", dijo Biden ayer en Washington. Gran Bretaña también anunció una prohibición de las importaciones de petróleo de ese país, aunque continuará permitiendo las de gas natural y carbón. ¿Qué tanto depende Estados Unidos del petróleo ruso? A finales de 2021 importaba 8.5 millones de barriles al día. Canadá era su principal proveedor, con 4.5 millones. México fue el segundo, con 700 mil, y luego Rusia, con 595 mil. Arabia Saudita fue el cuarto mayor proveedor, con 555 mil. Rusia suministró 8 por ciento de las importaciones de Estados Unidos a finales del año pasado, una cifra importante. ¿Cómo remplazaría a Rusia como proveedor? Estados Unidos ha iniciado contactos con países a los que consideraba "eje del mal": Venezuela e Irán. Como siempre, los intereses se imponen a lo demás.

La respuesta de Putin

RUSIA Y UCRANIA son conocidos como el granero del mundo. Pero los agricultores ucranios se han visto obligados a dejar de atender sus campos. Los puertos han cerrado y no envían trigo y otros alimentos básicos. Los precios del grano han subido 55 por ciento desde la semana anterior a la invasión. Si la guerra continúa, los países que dependen de las exportaciones de trigo de Ucrania podrían sufrir desabasto a partir de julio, indicó Arnaud Petit, director del Consejo Internacional de Cereales. Los principales productores son China, India y Rusia; en cuarto lugar se encuentra Estados Unidos. El presidente Putin envió un mensaje como respuesta al asedio económico que sufre su país y podría interpretarse como una amenaza de bloquear las exportaciones de trigo y otros cereales.

Twitterati

POR MUCHO TIEMPO, la gasolina en México fue más cara que en EU, hoy en EU vale 34 pesos por litro y en México 22. De haber seguido el periodo neoliberal, hoy la gasolina valdría 35 pesos y nadie diría nada, porque "sería normal".

@DamianAlcazar

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Priistas incómodos

Casi tres décadas tardó **Quirino Ordaz Coppel** en ocupar un cargo de elección popular. Perteneciente a una de las familias más prominente de Mazatlán —su padre fue alcalde de aquella joya del Pacífico— desde 1985 combinó sus actividades empresariales con el servicio público, cobijado por **Alfredo Baranda** y **Óscar Espinosa Villarreal**.

Y aunque trabajó brevemente para **Francisco Labastida** en la SEMIP, al inicio del sexenio zedillista, más bien cumplió con dos décadas de una discreta carrera como funcionario federal. Hasta el 2005, cuando se incorporó al equipo del gobernador de Sinaloa, **Jesús Aguilar Padilla**.

Otros paisanos habían abrazado al Grupo Atlacomulco, con entusiasmo. Unos, desde el paso de **Alfredo Del Mazo** por la gubernatura. Otros, con **Emilio Chuayffet** primero, y después con **Enrique Peña Nieto**. Los voceros de los gobernadores priistas eran del *Chilorio Power*.

Heriberto Galindo Quiñonez, **Héctor Lie** y **David López Gutiérrez** fueron los más destacados, aunque este último fue el único que colaboró estrechamente por Peña Nieto, desde que llegó a la gubernatura del Estado de México, en el 2004.

Muchos supusieron que al llegar a San Lázaro, en el 2015, como coordinador de la bancada sinaloense, López Gutiérrez estaba perfilado a la gubernatura. En Sinaloa daban por descontado que Chuy Vizcarra o **Aarón Irizar** declinarían a sus aspiraciones, para dar paso al exvocero peñista.

A la mitad de ese sexenio, sin haber ocupado previamente un cargo de elección popular o haberse desempeñado como dirigente partidista, Quirino Ordaz también llegó a San Lázaro, cobijado por la alianza PRI-PVEM. Un año después, con el aval de la cúpula tricolor sinaloense, llegaría a la candidatura al gobierno estatal. El entonces mandatario, **Mario López Valdés**, tenía como favorito a su secretario de Gobierno, **Gerardo Vargas Landeros**, pero no objetó el dedazo presidencial.

Ordaz Coppel venció en las urnas a **Melesio Cuén** sin mayores complicaciones. En el 2018, Sinaloa se pintó de guinda no obstante que su gobernador presumía estar entre los mejor evaluados del país. Su adhesión a la Cuarta Transformación —dicen quienes lo conocen—

era un mero trámite. La dirigencia nacional del tricolor no puede quejarse de traición, porque Quirino nunca fue priista.

Ayer, con 20 votos en contra y 12 abstenciones, el pleno del Senado de la República ratificó el nombramiento del exgobernador de Sinaloa como embajador de México ante el Reino de España. Ahora se sabe que de forma concurrente lo será ante el Principado de Andorra y que será el representante permanente de México ante la Organización Mundial del Turismo.

En la tribuna del Senado de la República, Ordaz Coppel, pero también sus homólogos Sonora, **Claudia Pavlovich**, y Campeche, **Carlos Ayza**, fueron blanco de los reclamos del PAN y de la desaprobación de su partido, del que quedaron expulsados en automático.

Ninguno de los exgobernadores generación 2015-2021 llegará a su nuevo encargo por su extraordinario trabajo en el servicio público, ironizó el exdirigente nacional del PAN, **Damián Zepeda**.

Texto completo:



eleconomista.com.
mx/autor/alberto.
aguirre

“Esta es una jugada del presidente López Obrador para desarticular a la oposición en México”, sintetizó, “son nombramientos políticos, en un burdo juego de ajedrez, queriendo mandar este mensaje: ‘si colaboran conmigo los premio, y si se me oponen los persigo’. Eso es lo que está haciendo y no podemos ser tan ingenuos como para no verlos”.





La maestra Delfina Gómez no tiene tiempo para la educación

La solicitud de audiencia está desde noviembre.

La Sección 22, donde más de 99% están afiliados a la Coordinadora Nacional de la Educación (CNTE), quiere plantearle muchos problemas.

Pero la secretaria de Educación Pública, **Delfina Gómez**, no les ha contestado y los representantes de 85 mil maestros se desesperan por falta de respuestas.

Ella está inmersa en una oculta, a pesar de creerse segura, precampaña por la candidatura para gobernadora del Estado de México en 2023.

Su operador tiene todo el poder y el dinero para operar: **Oscar Flores Jiménez**, titular de la Unidad de Administración y Finanzas de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Muchos son los temas pendientes de la Coordinadora porque ya no tienen aquella línea directa con Palacio Nacional junto con los líderes de los sindicatos Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y de Trabajadores para la Educación (STE).

Felices tiempos con **Esteban Moctezuma** cuando los representantes de la CNTE se codeaban con **Alfonso Cepeda**, titular del contrato, y **Carlos Jonguitud Carrillo**.

EL ROMPIMIENTO CON LA CNTE

El rompimiento vino, por coincidencia, poco después de la llegada de **Delfina Gómez**.

El punto de inflexión fue en Chiapas, donde los maestros de la Coordinadora impidieron a **López Obrador** dar su conferencia de prensa en la zona militar.

Siguió la actitud beligerante del magisterio de Michoacán con sus cierres de calles, tomas de carreteras y bloqueos a las vías del tren.

Eso estaba bien visto en el centro cuando era gobernador **Silvano Aureoles**, pero no desde el envío del morenista **Alfredo Ramírez Bedolla**, un correligionario de mejor suerte.

Los resultados están a la vista:

La interlocución presidencial con la CNTE está rota, estados como Oaxaca no tienen margen para operar programas cancelados

o estrangulados como la Escuela de Tiempo Completo, con ello pierden maestros, alumnos y padres de familia, y afecta al magisterio porque le llegan menos recursos.

¿Cuál es la salida?

Algunas entidades como la Ciudad de México y Puebla salvarán restricciones porque **Claudia Sheinbaum** y **Miguel Barbosa** disponen de presupuesto.

Pero otros lugares como Oaxaca, Quintana Roo y Jalisco dependen de la generosa atención de **Adán Augusto López** para interceder con Hacienda o la SEP.

En esta gestión cuentan, claro está, con el respaldo del SNTE y su dirigente **Alfonso Cepeda**, en quien el Gobierno federal reconoce operación e interlocución institucional para evitar desbordamientos magisteriales.

MÁS HAMBRE PARA MISERABLES

Es curioso un dato:

Los gobernadores hacen cuentas para atenuar los efectos de los programas educativos desaparecidos, pero ninguno de ellos presiona para revertir este decreto perverso.

Y si los mandatarios estatales no toman la iniciativa, menos operará la Cámara de Diputados -donde se aprueban los presupuestos bajo el dominio de Morena- para mejor atención de la niñez.

¿Y qué sucede mientras?

Se estima en 27 mil los planteles de educación básica en el país afectados de alguna manera y 77% de ellos ubicados en zonas rurales o semirurales.

Lo peor: 55% de los estudiantes rurales están por debajo de la línea alimentaria recomendable, un eufemismo para no llamarle pobreza extrema o miseria extrema.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Esto no es de izquierda, es una locura

• La más reciente decisión gubernamental es una vergüenza nacional.

A mí, con todo respeto, como dice el señor de Palacio, no me vengan a decir que este gobierno es de izquierda. Pues será de una izquierda muy peculiar porque la verdadera izquierda en el mundo siempre luchó a favor de la educación pública como uno de los vehículos más eficaces de movilidad social. Los países que han logrado una mayor igualdad social son aquellos con buenas escuelas públicas.

Aquí, sin embargo, a este gobierno le vale un pepino la educación pública. No sólo le ha recortado el presupuesto, sino que su gestión en la pandemia de covid-19 ha sido un desastre que condenará a toda una generación a un enorme rezago educativo. La más reciente decisión gubernamental es una vergüenza nacional. Me refiero a la cancelación del programa de Escuelas de Tiempo Completo.

Dicho programa comenzó en 2006, durante el último año del presidente Fox. Inició con 500 escuelas. El objetivo era mejorar la formación académica de los estudiantes de primarias y secundarias públicas extendiendo el horario en más de tres horas, para un total de seis y hasta ocho horas por jornada. Para el 2020 ya eran 27 mil escuelas en este programa que atendía a 3.6 millones de alumnos.

Escuelas de Tiempo Completo era una historia de éxito. Las pruebas ENLACE demostraban que los estudiantes de estos planteles tenían un mejor aprovechamiento académico que los de escuelas con horarios regulares. Las encuestas de satisfacción indicaban que alumnos, maestros, directivos y familiares evaluaban de manera positiva el programa. Los reportes del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social eran favorables.

El programa, además, proveía alimentos en dos terceras partes de las escuelas.

De los 27 mil planteles, 19 mil se encontraban en zonas rurales e indígenas, es decir, atendían los municipios con mayores rezagos económicos.

Ni se diga de las externalidades positivas que generaba Escuelas de Tiempo Completo. Uno de los grupos más beneficiados eran las madres de los niños que ya no se tenían que preocupar por ir a recoger a sus hijos abandonando, para tal efecto, sus labores cotidianas. Al mismo tiempo, en un país tan violento como México, los niños se encontraban más seguros en las escuelas que en sus casas o en las calles de sus vecindarios.

Pero llegó la guadaña de la Cuarta Transformación.

El programa no le gustaba al Presidente. Con el mismo *modus operandi*, acusó que había “irregularidades” y, por tanto, se cancelaba Escuelas de Tiempo Completo para pasar al de

La Escuela Nuestra, donde, según **López Obrador**, el control lo tendrán los padres y madres de familia. A ellos se les entregará el presupuesto y tendrán que constatar si hay horario ampliado y alimentación en las escuelas.

Eso dijo el Presidente. Está por verse porque resulta que la secretaria de Educación Pública, **Delfina Gómez**, afirmó que se le dará prioridad a la infraestructura de las escuelas porque hay planteles que carecen de agua, sanitarios y otras necesidades básicas. Es cierto. ¿Y no se podrían hacer las dos cosas al mismo tiempo?

El tema, no nos hagamos bolas, es de dinero. El gobierno se está quedando sin recursos. En la medida en que se estancó la economía, no están recaudando los impuestos que proyectaron para este año. Con el incremento al precio del petróleo, ya dejaron de recibir tributos por la venta de las gasolinas. Cada vez es más claro que no les alcanzará para lo que presupuestaron en 2022. El gobierno, además, ya se gastó todos los ahorros que tenía en distintos fideicomisos. Así que ya sacó la guadaña en programas que, aunque exitosos, no le agradaban al Presidente, como Escuelas de Tiempo Completo.

Van a subsidiar la gasolina, lo cual favorece más a las clases medias y altas, pero cancelar Escuelas de Tiempo Completo, que benefician a los más pobres. Así las prioridades de este gobierno.

Va otro dato. El último presupuesto de este programa, antes de que comenzara la pandemia y se cerraran las escuelas, fue de nueve mil 564 millones de pesos en 2019. Ese mismo año, una de las instituciones consentidas del Presidente, Pemex, tuvo pérdidas por 346 mil 135 millones de pesos, ¡3,700% más que todo lo que costó Escuelas de Tiempo Completo! Quieren, supuestamente, “rescatar” a la petrolera mexicana a costa de la educación de los niños.



¿Es eso de izquierda? No, es de locos.

Por cierto, en una medida muy responsable, los gobiernos de Puebla, Michoacán, Querétaro y la Ciudad de México han anunciado que en esas entidades no se cancelarán las Escuelas de Tiempo Completo. Ahí parece que hay gente razonable gobernando, no demagogos que falsamente se presumen de izquierda.



Twitter: @leozuckermann

El tema, no nos
hagamos bolas,
es de dinero.
El gobierno se
está quedando
sin recursos...
Ya se gastó todos
los ahorros
que tenía.



— ALHAJERO —

#OPINIÓN

MARTHA ANAYA

#UNDÍA SIN NOSOTRAS

MARTHAMERCEDESAG@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA





Michell: una mínima justicia

El cuerpo de la joven modelo y conductora Anahí Michell Pérez Tadeo fue encontrado en Santo Tomás Ajusco el pasado martes 22 de febrero.

Una cuadrilla que intentaba combatir un incendio forestal reportó el hallazgo: entre la hierba estaba el cadáver de una mujer, con huellas brutales de violencia. Tenía la cara cubierta con un cobertor negro y muy cerca de ahí había una toalla con los logos de un hotel situado en la avenida Patriotismo.

El asesinato de la joven sacudió las redes. A través de una fotografía publicada en Twitter la víctima, de apenas 29 años de edad y originaria de Veracruz, fue identificada por amigos cercanos.

Anahí Michell había salido de un departamento en Narvarte el sábado 19 de febrero. Tenía una cita con un amigo. Ya no regresó.

La Policía de Investigación (PDI) de la fiscalía capitalina descubrió que la muachacha había sido tirada en un punto ciego, en el que no había cámaras del C5.

Un equipo de la PDI revisó las bitácoras del hotel intentando hallar una pista. Otro grupo revisó, a lo largo de 35 kilómetros, entre Patriotismo y San Miguel Ajusco, la posible ruta del feminicida.

En muy poco tiempo los investigadores ubicaron dos autos compactos que habían subido y bajado al Ajusco el domingo 20, entre las 12:30 y

las 13:05. Resultaban sospechosos, simplemente.

Uno era un Passat blanco. El otro, un Jetta negro.

La clave de lo que le ocurrió a Anahí Michell estaba, sin embargo, en el último viaje que ella hizo en DiDi.

Había pedido un auto que hacia las 20:00 horas de aquel sábado la depositó frente a un departamento de la colonia Ciudad de los Deportes. Una cámara corroboró que un sujeto había salido a recibirla. Fue identificado como Miguel "N", de 39 años de edad. Ocupaba el penthouse del edificio.

El sospechoso se movía, al parecer, en el mundo del modelaje. Eran amigos desde hacía tiempo.

La cámara que había captado a Anahí Michell entrando al edificio, mostró que Miguel "N" metía, al día siguiente, un automóvil al garaje. Era precisamente un Passat de color blanco, con placas del estado de Guerrero.

El Passat salió del departamento el domingo 20 a las 11:50. Se encaminó hacia el Ajusco, siguiendo la ruta Periférico-San Jerónimo-Picacho. En un punto intermedio, Miguel "N" se reunió con el tripulante de un Jetta negro.

Según las autoridades, el Jetta se adelantó por la carretera que cruza Santo Tomás Ajusco, para hacer labores de "muro": vigilar que no hubieran en los alrededores presencia de la autoridad.

El cadáver de la joven fue

abandonado a unos 30 metros del camino. La habían asesinado con saña. Según el reporte presentaba una "herida ocasionada por instrumento cortante, seccionante de estructura anatómica de cuello". El asesino la había degollado y le había arrancado trozos de piel.

Según declaró el feminicida, aquella noche Michell y él estuvieron "bebiendo y conviviendo" hasta que sobrevino una discusión.

Pasaron casi 16 horas desde la llegada de la joven hasta que el feminicida sacó el cuerpo. Cuando dijo que un antiguo compañero de la prepa, Diego "N", lo había ayudado a deshacerse del cuerpo, los investigadores ya lo sabían. Sabían quién era el amigo, qué auto había empleado y en dónde se encontraba.

En cuanto el caso se hizo mediático, Miguel "N" abandonó el departamento de Ciudad de los Deportes. Se escondió unos días en casa de su madre, en la colonia Jardín Balbuena, y luego en algunos hoteles de Mixcoac.

Miguel "N" fue arrestado el 3 de marzo pasado y enviado al Reclusorio Oriente, en donde recibió prisión preventiva ofi-

ciosa. Ayer, mientras en calles de la Ciudad de México un río humano formado por decenas de miles de mujeres llevaba a cabo la marcha #8M, en contra de la violencia de género, policías de investigación detenían al segundo cómplice.

El caso se resolvió en menos de dos semanas. Por esta vez, es probable que se haga justicia. Una mínima justicia: solo en enero y febrero de este año, según cifras oficiales, se cometieron 76 feminicidios a nivel nacional. ●



El caso se resolvió en menos de dos semanas. Una mínima justicia: solo en enero y febrero de este año se cometieron 76 feminicidios en el país.



ASTILLERO

8-M: saldo blanco, oportunidad //

Acercar posturas // “Castigos” futboleros //

“AMLO no pide despidos en medios”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CONTRA LOS PRONÓSTICOS generalizados y las prevenciones gubernamentales, en algunos casos extremas (como las vallas metálicas alrededor de Palacio Nacional y la presencia de elementos militares en el resguardo), transcurrió sin incidentes mayores la manifestación anual de mujeres en busca de visibilidad a sus demandas y de justicia en general.

UNAS 75 MIL personas en la Ciudad de México, según el reporte oficial. Decenas de ellas, encapuchadas y con instrumental preparado, arremetieron contra las vallas de Palacio que cumplieron su función. En varias ciudades del país hubo movilizaciones proporcionalmente cuantiosas, en un grito generalizado contra las agresiones históricas y la persistencia del sistema patriarcal.

EN ESTA OCASIÓN, el Día Internacional de la Mujer tuvo como contexto en México tanto la difusión gubernamental de datos que pudieron promover el miedo como el discurso presidencial que a grupos conservadores atribuyó ánimos de provocación y derrocamiento.

SERÍA PLAUSIBLE QUE el saldo relativamente blanco (hubo golpeados, pintas y destrozados) permitiera una reformulación de posturas del gobierno federal y de la masa sin liderazgo definido de las mujeres que exigen seguridad, no más violencia y castigo real a sus agresores (es decir, una política de Estado que las escuche y resuelva).

EL DISCURSO DE Palacio Nacional no abona al entendimiento de este proceso de lucha de mujeres y le arroja, o cuando menos acerca, a grupos y coberturas ciertamente adversas a las posturas progresistas. Más allá de mítines (con tufo futurista), discursos y “cierre de filas” del morenismo, sería valioso que López Obrador mostrara solidaridad con esta batalla, una de las más definitorias de todo proyecto político regenerador.

TAMBIÉN A CONTRAPELO de lo que era de esperarse, luego de la explosión de violencia vida en un estadio de Querétaro, los dueños de los equipos de fútbol comercial de la máxima liga mexicana prefirieron el efectismo a la hora de castigar al club Querétaro, a los barristas delictivos y al sistema de intereses y lucro que rige ese negocio. Sanciones menores ante riesgos mayores, apariencia correctiva para que el balón de las oscuridades empresariales siga rodando sin gran obstáculo.

DÍAS ATRÁS, EN un foro organizado por El Financiero-Bloomberg, el periodista Raymundo Riva Palacio aseguró que el Presidente de la República había solicitado a dueños de medios el despido de comunicadores que le son adversos y, ante la solicitud astillada de que diera ejemplos, mencionó a **Ciro Gómez Leyva**, conductor de programas en Radio Fórmula e Imagen Televisión. Como presunta prueba de esa petición de despido, Riva Palacio argumentó que en una alocución, el presidente López Obrador había planteado “revisar” el ejercicio profesional del citado Gómez Leyva.

AYER, EN UNA entrevista para un programa de Internet, se dio el siguiente diálogo: —¿Ha habido presiones de la 4T, del gobierno federal, para cambiar la línea editorial en tu programa de radio o en el de televisión, **Ciro**? CGL: Directamente, que yo sepa, no; ninguna, ninguna, cero. —¿Indirectamente? CGL: Bueno, hay un Presidente de la República que casi todas las mañanas hace una referencia a nuestro trabajo, al trabajo de los medios tradicionales, y en muchas ocasiones lo hace directamente a mí, ¿no? Pero una presión directa de que me haya hablado **Jesús Ramírez** o el secretario de Gobernación, o no sé qué otro funcionario, a mí, ninguna. Y que yo sepa, a mis dos jefes, en Imagen y en Grupo Fórmula, no (<https://bit.ly/3KskvAa>).

EN LA ENTREVISTA, Gómez Leyva narra en detalle el “momento de tensión”, y su posterior desahogo, que tuvo en Imagen Televisión a causa del manejo o no de la información presidencial que develó presuntos ingresos millonarios mensuales de **Carlos Loret de Mola**. También explica las razones de invitar como colaborador semanal de planta, a partir de hoy, a **Epigmenio Ibarra**, a quien el anfitrión llegó a llamar públicamente “Goebbels de cuarta” y “propagandista” del gobierno federal. ¡Hasta mañana!



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Una fiscalía autónoma... de sus funciones

En unas cuantas llamadas telefónicas del fiscal Alejandro Gertz Manero quedó claro el pozo de impunidad y manipulación en que se ha convertido una de las promesas mayores del cambio democrático de México: la construcción de una fiscalía autónoma.

La autonomía del fiscal se expande arbitrariamente sobre cosas que debería combatir. Es una autonomía discre-

cional, eficiente para quien la ejerce, amenazante para su sociedad.

El fiscal no pudo evitar ni en defensa propia el delito de que lo grabaran a él de manera ilegal. Mal puede garantizar que no graben a otros, proteger el derecho a la privacidad de nadie.

Alarma la impunidad de los arreglos bajo la mesa de los que alardea el fiscal con distintos ministros de la Suprema Corte, para que fallen en el sentido que el fiscal les pide o les exige.

La ascendencia confesa del fiscal sobre ministros de la Corte no puede ser ajena al hecho de que fue él quien acusó sin pruebas e hizo renunciar a la Corte, bajo amenaza judicial, al ministro Eduardo Medina Mora.

Supongo que los ministros tienen muy presente en sus tratos con el fiscal su autonomía para inventar y abrir carpetas de investigación: su autonomía respecto de la obligación de aportar pruebas.

Los ciudadanos tienen derecho a

preguntarse quién puede estar a salvo de la autonomía persecutoria del fiscal cuando pudo ejercerla contra un ministro de la Corte.

Otra autonomía escandalosa del fiscal es la del batidillo de litigios personales en que invierte sus poderes.

Es el caso de la persecución judicial contra la familia de su hermano, a una de cuyas hijastras tiene presa.

Es el caso también de su involucramiento en el litigio de la Universidad de las Américas, en el que tiene intereses patrimoniales que defender.

Es el caso, por último, de su antigua amistad y ahora su furor enemigo, contra el ex consejero jurídico de la Presidencia, Julio Scherer, a quien acusa de extorsión por boca de personajes que el fiscal tiene a su merced, metidos en la cárcel.

Una fiscalía podrida, dice Jesús Silva-Herzog Márquez. También: una fiscalía de uso personal, autonomizada de sus funciones y protegida por su complicidad con el Presidente. ■

Alarma la impunidad de los arreglos bajo la mesa de los que alardea



Paradójico: **Ciro Gómez Leyva,** victima de la polarización social

Indicador Político

Por Carlos Ramírez
<http://indicadorpolitico.mx>
indicadorpolitico@gmail.com
[@carlosramirez](https://t.co/2cCgm1Sjgh)
Canal YouTube: <https://t.co/2cCgm1Sjgh>

La sociedad **presuntamente** democrática construyó un discurso de denuncia contra el estilo del presidente López Obrador de **polarizar** las posiciones entorno a los debates públicos; sin embargo, ahora esa **misma** sociedad ha entrado en la lógica del adversario y parece dedicarse a **polarizar** sus percepciones sobre el periodismo.

El periodista **Ciro Gómez Leyva**, que ha construido una sólida autoridad moral y política en sus enfoques sobre la realidad, decidió **abrir** su espacio radiofónico a los comentarios del documentalista Epigmenio Ibarra, de sobra conocido por sus opiniones radicales de defensa del proyecto presidencial. Sin embargo, se ha encontrado con una sociedad civil **enferma** de polarizaciones y **negada** al debate democrático de la realidad.

El paso audaz de **Ciro** debe localizarse en los escenarios de lo que pudiera llamarse la **institucionalización** del periodismo plural para construir espacios en el que quepan todas las voces, **inclusive** las más radicales a favor y en contra. No hay ni va a haber ningún indicio que pudiera señalar que **Ciro** se encuentre en ruta de **modificación** de su pensamiento crítico, pero habla extraordinariamente bien de un periodista que es **capaz** de construir espacios para el debate sin rupturas.

La **lección** política-periodística de **Ciro** debiera ser interpretada con madurez en Palacio Nacional para **reconocer** que la existencia de otros pensamientos y del debate de las ideas y de la realidad es la **base** de la única vía democrática que tienen las sociedades para **evitar** que la protesta social se dirima en la violencia de las organizaciones que en el pasado **rompieron** el orden político y constitucional por no existir reconocimiento a su derecho a la disidencia. Es decir, **Ciro** dio una **lección** de comunicación política democrática al pluralizar los espacios bajo su responsabilidad, con la **certeza** de que él seguirá manteniendo su invariable línea de enfoque crítico de la realidad.

El **modelo** de polarización política desarrollado por el presidente López Obrador hasta ahora formó parte de una muy astuta **lectura** estratégica de la realidad nacional: los medios de comunicación críticos y los sectores intelectuales cuestionadores de su proyecto de gobierno formaron **parte**, en efecto, de los sectores **invisibles** del sistema/régimen/Estado del PRI y luego del PAN en la presidencia. Se trataba de probar la expresión de Mario Vargas Llosa que no gustó, pero que dio en el blanco: la dictadura **perfecta** dentro de la cual toda la disidencia tenía cabida como institucionalización de la oposición.

La construcción de un **nuevo** sistema de opinión pública no tuvo prioridad en la gestión del gobierno actual y solo se avanzó en el cierre del presupuesto público al financiamiento de la prensa

crítica, pero **sin** que el Estado cumpliera su función social facilitando la construcción de espacios autónomos para la crítica. El punto central ha radicado en aquella apreciación **certera** de Octavio Paz en sus ensayos políticos: la crítica es la democracia en acto.

El presidente López Obrador ha **asumido** la polarización con la crítica como un instrumento del ejercicio del poder para confrontar a sus críticos, aunque llegando a momentos que **limitaron** la práctica democrática de la libertad de opinión. En este contexto, hay que señalar que **ningún** caso de agresión a la prensa y a los periodistas ha sido objetivo del poder presidencial y que se debe profundizar un modelo de **interpretación** que permita analizar las agresiones contra el periodismo desde un modelo heterodoxo de enfoque de victimización.

La **decisión** de **Ciro** de invitar a Epigmenio Ibarra como comentarista de su programa radiofónico **no** pone en duda el enfoque crítico del conductor ni implicará que el comentarista tenga



que someterse a los intereses políticos del medio; la **institucionalización** de la crítica es uno de los pasos más audaces que pudiera darse desde la **normalización** de la disidencia ideológica en 1978 con el registro legal al Partido Comunista Mexicano para participar en procesos electorales **cumpliendo** las reglas del juego de la democracia.

La sociedad democrática que está **lapidando** a Ciro pudiera ser un **reflejo** del modelo negativo de polarización política de Palacio Nacional. El debate requiere de **todas** las voces en todos los espacios.

Política para dummies: la política es la libertad de acceder a todas las expresiones del pensamiento, incluyendo las más intolerantes.



Ciro Gómez Leyva.





SOBREMESA
Lourdes Mendoza
- Diputada
L. MENDOZA, MEXICO
@lourdesmendoza

Despojo disfrazado en Texcoco

No me lo van a creer, pero el señor Presidente está **nuevamente violentando la Constitución**, lo que pareciera ser ya una constante a lo largo de su sexenio.

Sin embargo, integrantes de cinco núcleos ejidales pertenecientes a los municipios de Nezahualcóyotl, Ecatepec, Chimalhuacán, San Salvador Atenco y Texcoco levantaron tarjetas rojas en contra del proyecto del gobierno federal con el que busca declarar al exlago de Texcoco como **Área Natural Protegida**, y que, aseguran, busca despojarlos de 4 mil hectáreas de cultivo y patrimonio.

HISTORIA...

En diciembre de 2021, el Presidente y su gabinete anunciaban, con bombo y platillo, la construcción de un parque ecológico **12 veces más grande que Chapultepec**, en la zona donde previamente se construía el NAIM, que la 4T echó para abajo tras una consulta a mano alzada, argumentando corrupción, pero hasta hoy no conocemos ni una demanda o algún personaje investigado.

Dicho proyecto, contempla 14 mil 38 hectáreas de reserva ecológica, 10 mil de las cuales son actualmente propiedad de la nación, más otras 4 mil que busca obtener la 4T a través de su declaratoria, **misma que los ejidatarios, acusan, es un despojo disfrazado.**

Pero para los afectados se trata de una medida que terminaría por imponerles restricciones y limitaciones en el uso y disfrute libre de los recursos de sus tierras, al limitar y menoscabar la propiedad.

El 13 de diciembre el *Diario Oficial de la Federación* publicó el aviso del **Estudio Previo Justificativo**, realizado a petición del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, la Semarnat, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y Áreas Naturales Protegidas de la región

Centro del Eje Neovolcánico, entes, que, según los afectados, fueron preparando y diseñando estos polígonos ejidales desde 2019, cosa rarísima, **sin notificarlos previamente, como lo marca la Constitución.**

VIOLENTANDO LA CONSTITUCIÓN...

A sí pues, ejidatarios de **San Cristóbal Nexquipaya, en Atenco**, acusan que la falta de notificación del estudio, por el cual se justifica la expedición del decreto, viola flagrantemente la Constitución, la Ley General de Equilibrio Ecológico y Medio Ambiente, así como los tratados internacionales en materia ambiental, como lo es el principio 10 de la Declaración de Río de Janeiro y el acuerdo de Escazú. ¡Quihúboles!

Tras la publicación del estudio se fijó un periodo de consultas y opiniones públicas entre la población de los 16 ejidos de la zona, a realizarse vía electrónica del 14 de diciembre de 2021 al 12 de enero de 2022. Un asunto **"amañado"**, a decir de los ejidatarios, pues muchos de los que debían pronunciarse son **adultos mayores que no cuentan con e-mail o no saben cómo usar uno.**

Estas comisarias dieron contestación en tiempo y forma a la notificación del gobierno, rechazando desde el inicio la adhesión de sus parcelas.

Aunque el gobierno buscaba tener listo el decreto para el 24 de febrero pasado, éste se retrasó por la solicitud de los vecinos de la zona para desincorporar ejidos de la zona de protección, pues no están en contra de la declaratoria de Área Nacional Protegida, **siempre y cuando se mantenga en los límites de las 10 mil hectáreas que le pertenecen al gobierno federal.**

También desconocieron los acuerdos que hiciera el **Frente de Pueblos**, dado que, denuncian que el proyecto es a todas luces violatorio de

derechos colectivos, humanos y de sus garantías individuales.

Antes de seguir leyendo, denle un sorbo a su café...

"Hoy el gobierno de la 4T, el que 'no miente, no roba y no traiciona a su pueblo' nos quiere despojar de nuestras tierras de cultivo bajo la figura de áreas naturales protegidas", manifestó una de las afectadas de San Cristóbal Nexquipaya, donde unos 371 ejidatarios ven en riesgo su patrimonio.

Por cierto, los ejidatarios votaron el pasado 13 de febrero y su respuesta fue un rotundo no al decreto que, temen, afectará sus polígonos ejidales.

COMO REZA EL DICHO: "SOBRE ADVERTENCIA NO HAY ENGAÑO"

Baste decir que el pasado 2 de marzo los ejidatarios de Nexquipaya fueron notificados –a través de su comisariado– del borrador del decreto declarativo y ahora tienen 10 días para contestar; empero, no es su primer movimiento, pues han recurrido a otras instancias, **que van desde presentarse en la conferencia mañanera del Presidente, hasta bloquear autopistas para hacerse escuchar.**

NO ESTABA MUERTA, ANDABA DE PARRANDA

Podría estar cantando la diputada morenista Patricia Armendáriz, pero no. Resulta que el lunes les mandó un recado a sus queridos compañeros de la Comisión de Hacienda en Diputados, por no asistir **por aceptar estar en conflicto de intereses. Entonces fue por eso su baja, no por estar en el hospital.**

Y ya que hablo de diputados, qué les cuento, que ahora resulta que el **cabildeo de la ABM** está muy disminuido con el Congreso. Pues, en las invitaciones a los flamantes 90 legisladores, diputados y senadores, que generalmente

asistían con gastos pagados, ahora les adicionaron este párrafo:

“Por último, le dejo el sitio *web* del evento donde podrá encontrar toda la información del mismo, incluyendo la información necesaria para que realice su reservación de hotel, así como información útil para la transportación”...

Esto significa un **gasto aproximado de 50 mil pesos por legislador y un ahorro de 4.5 millones de pesos para los banqueros**. ¿Qué harán los legisladores? ¿Pagarán de su bolsillo o se ofenderán? O, ¿será que los banqueros quieren pintar su raya con la 4T?





MARIA LUISA ALBORES GONZÁLEZ, Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, con fundamento en el Reglamento de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 46, fracción VI, 53 y 56 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, 45, 46 y 47 de su Reglamento en Materia de Áreas Naturales Protegidas y 50, fracción XIV y XV del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, he tenido a bien expedir el siguiente:

AVISO

Se informa al público en general que está a su disposición el estudio previo justificativo redactado por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Área de Protección de Recursos Naturales, la región conocida como Lago de Texcoco, con una superficie total de 14,000.36 hectáreas, ubicada en los municipios de Texcoco, Amecameca, Chimalhuacán, Ecatepec de Morelos y Nequilesatoyul en el Estado de México.

Dicho estudio puede ser consultado en los edificios de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas de esta Secretaría, ubicada en el edificio Nacional número 223, piso 11, Av. A, Colonia Anáhuac, 1. Sección, Delegación Tlalcoyahuacán, México, D.F., Código Postal 06700, en la oficina de la Dirección Regional Centro (Eje Neovolcánico, ubicada en Avenida Universidad No. 5, Colonia Santa María Ahuacalotlán, Código Postal 02100), Cuernavaca, Morelos y en la oficina de representación de la Secretaría en el Estado de México, ubicada en Avenida Vialcán Gómez Farías No. 106, San Felipe del Progreso, Tlaxcala, Estado de México, Código Postal 90250.

El estudio a que se hace mención en el primer párrafo queda a disposición por un término de treinta días naturales, corridos a partir del día hábil siguiente de la publicación del presente Aviso en el Diario Oficial de la Federación para opinión del gobierno del Estado de México y de los gobiernos de los municipios de Texcoco, Amecameca, Chimalhuacán, Ecatepec de Morelos y Nequilesatoyul, en cuyas correspondientes territorialidades se incluye el Área de Protección de Recursos Naturales y sus alrededores, así como de las organizaciones sociales, públicas o privadas, pueblos indígenas, personas físicas o morales, universidades, centros de investigación, instituciones y organizaciones de los sectores público, social y privado, interesados en el entendimiento, administración y vigilancia del área de referencia.

Ciudad de México, a:

LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

MARIA LUISA ALBORES GONZÁLEZ



ESPECIALES



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El cáncer del Presidente

*López Obrador
no quiere darse
cuenta de que el
fiscal general está
contaminado
Si mantiene su
defensa ciega,
convertirá un
problema que no era
de él, en suyo*

El Presidente haría bien en detenerse a pensar que no todos los obstáculos que enfrentan él, su gobierno y sus colaboradores son levantados por la oposición. Sobreestima su talento, recursos y alcances, pero al estar convencido de ello, su capacidad de análisis se reduce, su diagnóstico es errado y sus decisiones, equivocadas. Tal parece ser el caso de los audios donde el fiscal Alejandro Gertz Manero se exhibe como un delincuente confeso, por la respuesta que dio sobre el espionaje del que fue víctima, y sugerir que lo hizo la oposición con un equipo millonario para hackear teléfonos y obtener información para seguir en la "senda del golpismo mediático". El Presidente necesita ubicarse, porque el daño a largo plazo recaerá en él.

Los audios no eran un golpe contra él. Tampoco era el destinatario de la divulgación de los explosivos materiales. La interceptación y difusión de los audios tenía como evidente propósito la destrucción de la credibilidad de Gertz Manero y la exposición del abuso del poder. Tiene el sello de un conflicto interno para descarrilar al fiscal. Los audios colocaron a Gertz Manero en una situación de riesgo, al dejarlo muy mal parado con la Suprema Corte tras mostrar contubernio en la demanda contra su familia política, que se discutirá en el pleno el próximo lunes, y obligar al Senado a llamarlo a cuentas, aunque sea por simular.

El presidente Andrés Manuel López Obrador sabe perfectamente cómo comenzó todo, porque fue Olga Sánchez Cordero, en vísperas de ser cesada como secretaria de Gobernación, quien le entregó de mano un expediente donde detallaba supuestas corruptelas de Scherer con una decena de despachos. No le puso demasiada atención, pese a su molestia con el consejero por señalamientos de corrupción que venía acumulando desde mayo, cuando comenzó a decirle a personas cercanas a él que se alejaran de Scherer y de su primo Hugo, hasta ese entonces estrategias electorales

de Claudia Sheinbaum, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, de quienes sospechaba de abusos y excesos.

El expediente se lo turnó al fiscal, quien a partir de ese mapa, comenzó a armar los casos. Gertz Manero integró las carpetas de investigación, empezando por la de Caja Libertad, como se conoce al caso, que es la denuncia del abogado Juan Collado contra Scherer y cuatro abogados por presunta corrupción—la audiencia donde la Fiscalía General pediría que los abogados fueran vinculados a proceso y se les dictara prisión preventiva oficiosa fue pospuesta ayer—. El Presidente le pidió a Gertz Manero que sacara a Scherer del expediente, lo que hizo a regañadientes, pero le dio trámite a dos denuncias donde aparece imputado Scherer, el caso del Cruz Azul y una denuncia del abogado Paulo Díez Gargiari, por el tema del Viaducto Bicentenario.

Gertz Manero, hasta donde se sabe, no le informó que había dado trámite a las denuncias contra Scherer en estos dos casos, cuyas denuncias fueron hechas después de la de Collado. Ésta, que es la única ampliamente socializada, provocó enormes tensiones en el entorno del Presidente desde diciembre, que no han dejado de crecer y han invo-



lucrado a cada vez más colaboradores cercanos a López Obrador. El tema del conflicto fue ventilado la semana pasada en Palacio Nacional, pero a López Obrador no le interesó tomarlo en sus manos. Le pidió a Lázaro Cárdenas, su jefe de asesores y quien ha sido uno de los más insistentes en que el Presidente atienda el caso, que estuviera al pendiente, porque, pese a que ha estado molesto con Scherer por su presunta corrupción, dijo, todavía se sentía en deuda con todo lo que el exconsejero hizo por él y su familia durante muchos años.

El desinterés del Presidente tuvo como consecuencia la difusión de los audios de Gertz Manero, sobre un tema de alta sensibilidad y crítica al fiscal por el abuso de autoridad que ha estado ejerciendo sobre su familia política, y la manera como ha inyectado recursos públicos a *vendettas* personales, que podría alegarse buscaba descarrilarlo y, eventualmente, que el Presidente considerara que su colaborador había dejado de ser un activo, para convertirse en un lastre. Públicamente al menos, las cosas no se dieron como se esperaba.

La forma como el Presidente se ha referido al tema desde el lunes ha sido superficial, sin entrar al tema de fondo. Incluso, a pregunta expresa el lunes, dijo que no había escuchado los audios. Puede ser que no conozca los detalles, lo que no significa que esté desinformado de la evolución de la denuncia de Collado en el contexto del conflicto de Gertz Manero contra Scherer. Sin embargo, la forma como públicamente lo ha procesado es como si se tratara de un ataque contra él, y no como una embestida interna contra el fiscal. No quiere darse cuenta de que el fiscal está contaminado, y si mantiene su defensa ciega, será un cáncer que se extienda por su cuerpo hasta convertir un problema que no era de él, en suyo.

Esto es irreversible. Podrá mantener el tiempo que quiera a Gertz Manero, pero no modificará su descrédito como fiscal, y la certeza pública de que es capaz

de violar la ley para satisfacer sus intereses particulares. Entre más tiempo esté en el cargo, más lastre le acumulará al Presidente. Internamente las cosas se han ido calentando, y no han dejado de darse reuniones en los más altos niveles del gobierno para que el caso no se desborde más.

La suerte de Gertz Manero es una incógnita, aunque ayer, en su columna en *El Universal*, el informado periodista Roberto Rock reveló que se están manejando los escenarios sobre una eventual salida del fiscal. López Obrador está en la coyuntura ideal para deshacerse del fiscal y que el Senado ratifique su decisión. Pero necesita pensar fuera de la endogamia y entender que en el sacrificio de Gertz Manero, que se lo ha ganado a pulso, está su salida y fortalecimiento político.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



¿Qué ganaron con asustar...?

Lo menos que dieron a suponer los gobernantes fue que a tiempo habría una cacería de probables infractores decididos a sembrar el terror en el centro de la capital mediante demenciales actos vandálicos.

Detectada la pretensión, procedería detener y desarmar a quienes integraban "10" o "15" células de destrucción y cruzar los dedos para enfrentar funestos imprevistos.

Así lo anticipó el presidente López Obrador:

"Tenemos información de que se están preparando con marros, con soplete, con bombas molotov, ide qué se trata...!".

La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, previó que unos grupos utilizarían bombas molotov, martillos y otros artefactos para generar violencia, y que sabía de al menos 10 grupos de mujeres que se dedican a generar violencia en movilizaciones como la de ayer.

Según AMLO, "eso no es defender a las mujeres, ni siquiera es feminismo. Eso es una postura conservadora, reaccionaria, en contra nuestra, en contra de la política de transformación".

Y según Sheinbaum, "son grupos que se cubren los rostros y utilizan estos objetos, bombas molotov, ya no solo martillos y otras herramientas, sino inclusive usan gases pimienta".

Esa información no provenía de los servicios de inteligencia federales o locales:

"¿Cómo lo sabemos?", se preguntó Sheinbaum: "ellos lo publicaban en sus propias redes sociales y además porque han venido haciendo estas manifestaciones en años anteriores", se respondió.

Quien mejor "informado" se mostró fue el secretario de Gobierno de la capital, Martí Batres:

"De acuerdo con la información que tenemos, se espera una marcha muy violenta. Por lo menos se tiene información de que hay 15 grupos organizados para generar violencia durante la movili-

zación, llevando todo tipo de artefactos peligrosos".

Los enumeró:

"Cizallas, alicatas, sopletes, martillos, picos, piolets, hachas, mazos, cadenas, tubos, bazucas de fabricación casera, bombas molotov, teasers eléctricos (no hay de otros), tijeras para cortar lámina, cohetones, petardos, gasolina, thinner, navajas, palos y gas pimienta".

¿Cómo lo sabía?, se le preguntó, y confirmó las endebles fuentes de su jefa: las canijas redes sociales.

A la hora de la hora, el único grupo *belicoso* (y "reaccionario" *anti 4T*) resultó ser el llamado *bloque negro*, que solo pudo patear las imbatibles vallas de acero.

De no ser por el comportamiento abrumadoramente mayoritario de las manifestantes y el profesionalismo ejemplar de tres mil mujeres policía, ¿de qué sirvió que se mostraran tan "informados" López Obrador, Sheinbaum y Batres?

Con el miedo, sembraron el sospechosismo de que quisieron desacreditar la marcha.

Para efectos prácticos, su actuación suele ser al revés de como debiera ser: donde hay tanta violencia como la cotidiana y creciente no parecen tener idea; donde no la hay, imaginan escenarios catastróficos; donde prácticamente no pasa nada envían a las fuerzas de seguridad y a los lugares en que son más necesarias nadie llega.

Problema crónico de la 4T: tener siempre y confiar en sus "otros datos...". ■

Problema crónico de la 4T: tener siempre y confiar en sus "otros datos", aun si son chismes en la red





“Componendas y complicidades” en el *audiogate*: Monreal

Alejandro Gertz Manero será llamado a comparecer en el Senado después del 14 de marzo, una vez que la SCJN resuelva el fondo del pleito que el fiscal general trae con su familia política. El grupo de Morena, mayoritario en la diputación, está de acuerdo con que acuda a la Cámara alta para que explique lo que ya se conoce como el *audiogate*.

No lo van a exponer ante el pleno. La comparecencia será ante la Junta de Coordinación Política y la Comisión de Justicia, adelantó **Ricardo Monreal**, jefe de la bancada de Morena en el Senado. Ya conversó con el fiscal. “Lo siento dispuesto, amable, muy cuidadoso en sus expresiones y, obviamente, él tiene sus explicaciones que las dará a la Jucopo”, dijo.

—¿Cómo queda la Suprema Corte, luego de que el propio Presidente manifestara ayer que no tiene confianza en algunos ministros? ¿Cómo queda después de la filtrada conversación entre **Gertz** y su mano derecha en la que el fiscal presume tener amarrado el voto de dos o tres ministros; dice que la ponencia del ministro **Pérez Dayán** “pone el pastel” para que se libere a **Alejandra Cuevas**, hija de la expareja de su hermano **Federico**, en la cárcel desde el 2020, por cargos de homicidio por omisión? Preguntamos al coordinador de Morena.

—Tengo confianza en los ministros. No podría descalificarlos de ninguna manera. Los conozco casi a todos. Tienen plena autonomía, son escrupulosos en la observancia de la ley. No sé a cuáles se refiera. Lo que sí puedo decir es que el Sistema de Justicia Nacional requiere una revisión integral. No sólo en la justicia federal. Se requiere más atención en la justicia local, donde la autonomía y la independencia por supuesto que no existen.

“En el plano federal, este evento sí viene a poner en riesgo a la justicia mexicana. Las componendas, las complicidades, que aunque no las ignoramos, creíamos que estábamos superando esta etapa. Es parte de lo que tenemos que enfrentarnos como Poder Legislativo”, puntualizó.

***AMLO** ya encontró un culpable del espionaje a **Gertz**: un “grupo opositor” —así nomás— que pagó millones de dólares en la compra de aparatos que se roban la memoria de los celulares. “Puede ser que no sea cierto, pero son capaces de todo para sacar información”, admitió en la mañana.

Por cierto que entre senadores se comenta en corto que el Presidente ya no quiere a **Gertz** en la fiscalía. Lo quiere fuera, pero en sus términos y cuando él diga. Si lo quita ahora se interpretaría como que lo tumbaron los intereses de los conservadores. Si lo echa cuando él decida, es un movimiento. Por ahora no tiene con quien sustituirlo. “Le hubiera gustado **Arturo Zaldívar**, pero se le devaluó”, nos dijo un senador.

*El exgobernador priista de Sinaloa, **Quirino Ordaz**, fue propuesto como embajador de México en España el 11 de septiembre de 2021. Tuvieron que pasar casi seis meses para que el Senado de la República confirmara su designación por 70 votos a favor, 20 en contra y 12 abstenciones. En ese lapso pasaron muchas cosas. **AMLO** llegó, incluso, a declarar “en pausa” las relaciones bilaterales, luego de señalar a empresas de ese país de estar en contubernio con gobiernos anteriores para saquear las riquezas de nuestro país. Alcanzó tal extremo el delirio —no encuentro otra expresión— que exigió disculpas al rey de España por excesos de la Conquista hace 500 años.



El nombramiento tuvo consecuencias políticas. El PRI expulsó a **Quirino** de sus filas. Lo considera un “traidor”. Pero no todos los senadores del tricolor votaron en contra. Sólo cinco lo hicieron. Otros cinco se fueron por la abstención. Dos más no votaron.

Ningún priista subió a tribuna a posicionar al grupo parlamentario. Al terminar la votación, el coordinador **Osorio** salió a explicar a la prensa este silencio en el salón de sesiones. “Traíamos diferencia en nuestro grupo. Incluso había quien quería votar a favor. Por eso decidimos salir a expresarnos de manera conjunta, cohesionada. Por eso estoy saliendo a los medios para decirles que el grupo sigue unido”, dijo. Precisó que la mayoría, en su grupo, no está de acuerdo con que se premie a quienes no entregaron resultados electoralmente hablando.

*Como un “despropósito” calificó **Emilio Álvarez Icaza**, senador del Grupo Plural, la decisión de **López Obrador** de enviar a su esposa, **Beatriz Gutiérrez Müller**, sin representación institucional alguna, a la toma de posesión de **Gabriel Boric**, como presidente de Chile.

Voceros de la SRE ya le reviraron. “Al contrario –aseguran–, es una deferencia que hace el Presidente al enviar a alguien de su familia. Hay mucho optimismo sobre el futuro de las relaciones con el próximo gobierno de Chile. Compartimos los valores que enarbolamos”, dijeron.





Gertz: hay más grabaciones

La guerra intestina está desatada en la administración López Obrador. El expediente contra el fiscal Gertz Manero, armado desde adentro del propio gobierno, es mucho más que lo expuesto en YouTube el viernes por la noche: hay más grabaciones telefónicas del fiscal general de la República y una sábana de la red de vínculos que lo señala por casos de corrupción, abuso de poder y tráfico de influencias.

El fiscal no está indefenso. Hace unos días relaté en esta columna que tiene varias investigaciones contra integrantes del círculo cercano del presidente López Obrador. Esas investigaciones van desde el secretario de Gobernación hasta uno de los hijos del primer mandatario. Todo esto, según fuentes de primer nivel.

Pero el viento ha cambiado de dirección para el fiscal. Hace unos días, tenía sometida a su familia política, tomada a favor de sus intereses la UDLAP y contra las cuerdas a su archienemigo Julio Scherer, exconsejero jurídico del presidente. En todos sus casos, el poderoso fiscal parecía arrasar, atropellar. Se veía imbatible y además, parecía gozar de todo el apoyo del presidente.

Pero se revelaron las grabaciones y fue la "voltereta": hoy está claro que todo lo que haga Gertz tendrá la mancha de ese pecado original. El del abuso de poder, el del uso de los recursos del Estado para fines particu-

lares, el revelado por sus conversaciones telefónicas.

En la Suprema Corte están por resolverse los casos de la UDLAP y del encarcelamiento de su familia política. La Corte misma está en crisis porque en las llamadas Gertz habla de los ministros como si fueran sus subordinados.

Al hacerlo, los arrinconó. Cualquier voto a favor de Gertz confirmará lo escuchado en las grabaciones: que tiene ministros en la bolsa y que la Corte no es independiente ni imparcial. Y encima, la audiencia que se tenía prevista para ayer en el caso Scherer fue pospuesta un mes, es decir, sucederá en condiciones políticas dramáticamente diferentes: con un fiscal brutalmente desgastado, si no es que de plano con otro fiscal.

Porque si bien el primer impulso del presidente fue defenderlo, no está claro que resista el escándalo. Hay una enorme presión, y no sólo de opositores: aliados del presidente están ya hablando de perfiles para suceder a Gertz.

Hay quien levanta la mano en la propia fiscalía, en la Corte, en el Senado, en el gabinete... repito: gente del presidente que quiere ocupar ese cargo.

Más lo que ponga sobre la mesa la oposición.

El gobierno implosiona. No hace falta escuchar a la oposición ni atender a los medios de comunicación críticos. Basta con el registro puntual de lo que se hacen y se dicen los obradoristas entre ellos.

Las implicaciones de la revelación de los audios del fiscal constituyen una crisis política e institucional. El presidente ha optado por el encubrimiento total: frente a las pruebas de corrupción, extorsiones, enriquecimientos inexplicables, frente a documentos, fotografías, videos y audios, Andrés Manuel López Obrador protege a todos y se vuelve cómplice.

No es que las traiciones estén a la orden del día en el gobierno, es que el presidente ha decidido traicionar lo que dijo eran sus ideales. ●

historiasreportero@gmail.com

Hay enorme presión, no sólo de opositores: aliados del presidente están hablando de perfiles para suceder a Gertz.





El presidente las prefiere sumisas

Entre el discurso que condena las marchas feministas por oponerse a su “transformación”, que descalifica las protestas femeninas por supuestas “infiltraciones de conservadores” y la imagen de un Palacio Nacional amurallado y aislado con vallas metálicas, ayer en el 8M quedó muy claro el divorcio irreconciliable que existe entre López Obrador y las causas y exigencias feministas y femeninas en este país. Porque mientras ignoró y se negó a escuchar los gritos de “Ni una asesinada más”, “Libres, poderosas y sin miedo” y “Se mata a las mujeres en la cara de la gente”, el presidente prefirió los gritos de las mujeres de la 4T que lo ensalzaron con porras y adulaciones: “Es un honor, estar con Obrador”.

Es como si el presidente a las mujeres las prefiriera sumisas y obedientes, que solo griten para alabarlo a él y reconocerlo como “el más feminista de la historia” por la cantidad de mujeres que tiene colaborando en su gabinete; mientras que a las mujeres que gritan en la calle, que exigen justicia para sus hijas, madres, hermanas o amigas muertas y asesinadas, a las que pintarrajean las calles y rompen cosas para exigir que cese la violencia y se les respete en sus derechos, a esas las prefiere lejos, aisladas detrás de los muros metálicos y bien vigiladas y controladas por la fuerza pública, policías, soldados y marinos.

Ninguna mujer que lo cuestioné, que lo increpe que le re-

clame; todas las políticas de la 4T, desde Claudia Sheinbaum hasta Rosa Icela Rodríguez, pasando por las polémicas y controvertidas Delfina Gómez y María Elena Álvarez-Buylla, la fiscal Ernestina Godoy o la estrafalaria Layda Sansores, todas están ahí no para reivindicar a las mujeres y sus derechos, sino para complacer y celebrar al líder máximo y supremo al que le rinden pleitesía y le lavan la cara de antifeminista.

Es paradójico que el presidente fue mucho más duro y condenatorio contra las marchas y grupos feministas, a los que descalifica como “reaccionarias” y las tachó de violentas, de querer “hacer un espectáculo de violencia” y de intentar desestabilizar a su gobierno y “mostrar un país en llamas”, que con los fanáticos que el sábado pasado violentaron y golpearon a decenas de personas y familias en el estadio de fútbol de Querétaro.

Pero ni la descalificación del presidente ni su negativa a escuchar sus demandas, impidió que ayer la marea feminista inundara el Zócalo de la Ciudad de México. Más de 50 mil mujeres llegaron en distintas marchas y movilizaciones, la mayoría pacíficas, para volver a alzar la voz y recordar que los feminicidios siguen en aumento en el país y las mujeres asesinadas siguen sin recibir justicia.

Las que están ahí, al caer la tarde en la Plaza de la Constitución, no son para nada sumisas, ni están dispuestas a alabar a un gobierno y a un presidente que lejos de apoyarlas, de escuchar y atender sus demandas, les ha da-

do la espalda.

López Obrador podrá jurarse el presidente que encabeza “el gobierno más feminista de la historia”, podrá decir que le está dando más apoyos sociales a las mujeres, podrá presumir que tiene más mujeres en su gabinete y más gobernadoras de su partido en la República, incluso que todas las mujeres de la 4T lo alaban y celebran con porras y vítores, pero lo que no podrá negar es que la violencia feminicida, las violaciones, el homicidio doloso de mujeres y la violencia familiar han registrado números récord en lo que va de su administración. Y lejos de aceptarlo y hacer algo para frenar esa violencia feminicida y castigar a los asesinos de mujeres, el presidente condena, ataca y descalifica a las marcas femeninas y feministas. Lo dicho, solo quiere a mujeres sumisas y no soporta a las que lo encaran y cuestionan. ●



**Podrá jurar que encabeza el gobierno más feminista,
pero la violencia feminicida registra números récord.**



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Anna Ajmátova es ejemplo de cómo un gobierno que presumía ser de izquierda ejerció una inaceptable violencia contra una mujer indefensa.

Poeta perseguida

"Esta mujer está enferma hasta la médula, esta mujer está completamente sola, con el marido muerto y el hijo distante en prisión. Rueguen por mí. Rueguen".

Anna Ajmátova

Hay muchas razones en estos días para pensar en Anna Ajmátova. Apenas el 5 de marzo se cumplió un aniversario de su muerte en 1966. Si bien rusa, de origen tártaro, nació en 1889 en Odesa, el puerto ucraniano sobre el mar Negro que hoy resiste valientemente la invasión rusa.

Ajmátova era una poeta de avanzada, precursora de los movimientos feministas y artísticos de hoy, que fue perseguida y censurada por el régimen de Stalin. Su primer esposo, el poeta Nikolái Gumiliov, murió ejecutado en 1921 por la policía secreta, la Checa. Su hijo fue detenido y deportado a Siberia. Su último marido, Nikolái Punin, fue recluido en un campo de concentración, donde murió de agotamiento en 1938. Stalin le prohibió primero publicar y después siquiera escribir, pero la admiraba profundamente. Estaba obsesionado con ella: "Extraña adoración, extraña ira", comenta Vera Tamara Beridze, protagonista de una novela de Alberto Ruy Sánchez sobre Ajmátova.

Ruy Sánchez, en efecto, ha publicado *El expediente de Anna Ajmátova: la viajera del mundo de adentro*, obra que

nos acerca a esa poeta rebelde perseguida por la dictadura: "En esa época su poesía estaba prohibida. Sin embargo, circulaba entre los árboles, los ojos y la respiración de aquellos condenados a un destino atroz en Siberia", escribe.

Anna asumió el apellido Ajmátova, de su bisabuela tártara, porque su padre, en un desplante machista, le prohibió publicar poesía con su apellido paterno, Górenko. Su primer libro, *La tarde*, de 1912, le dio fama desde muy joven en las vanguardias literarias. Empezó a escribir su obra cumbre, *Réquiem*, en los treinta, pero continuaría perfeccionando el texto hasta los sesenta. Sabía que el régimen nunca le permitiría publicarlo, porque trataba sobre las sangrientas purgas de Stalin, pero temía también que la policía lo encontrara. Por eso, una vez que escribía los poemas, los memorizaba y los quemaba. Como su propia vida pendía de la voluntad del dictador, pidió a algunas de sus amigas que memorizaran también los poemas.

Réquiem abre con desazón: "Ningún cielo extranjero me protegía, ningún ala extraña escudaba mi rostro, me erigí como testigo de un destino común, superviviente de ese tiempo, de ese lugar". El texto "En lugar de un prólogo", dentro del mismo volumen, narra: "En los terribles años del terror de Yezhov hice cola durante siete meses delante de las cárceles de Leningrado". La autora reflexiona más adelante: "Era aquella una época en que solo los

muertos podían sonreír, liberados de las guerras".

Andréi Zhdánov, consuegro de Stalin, ideólogo cultural del Partido Comunista y férreo defensor del realismo socialista, la denunció públicamente en 1946 como "representante del pantano literario reaccionario apolítico". Aunque no podía publicar en la URSS, Ajmátova tampoco quiso que *Réquiem* se editara en el extranjero, para evitar represalias. En los sesenta salieron a la luz algunos fragmentos en el exterior, los cuales advertían que no tenían autorización de la autora. Solo en 1987, dos décadas después de su fallecimiento, y cuando la URSS estaba ya a punto de desmoronarse, *Réquiem* se publicó completo en su país.

Sí, hoy es buen momento para recordar a Ajmátova, esta escritora que expresó sus ansias de libertad en poemas de extraordinaria elegancia y que se convirtió en ejemplo de cómo un gobierno que presumía ser de izquierda ejerció una inaceptable violencia contra una mujer indefensa.

TEMPRANO

AMLO ha declarado que está en contra de la violencia contra las mujeres. "Por eso me levanto todos los días a las 5 de la mañana, para que no haya violencia", dijo el 7 de marzo. ¿No habrá alguien que le explique que levantarse temprano no necesariamente genera mejores resultados?





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El principio del fin

• Lozoya nunca pudo demostrar en sus acusaciones contra 79 personas sobre corrupción, compra de campañas y aprobación de leyes para ganar su libertad.

En alguna oportunidad, un miembro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación me decía que estaba asombrado y preocupado por la cantidad de casos relacionados directamente con el fiscal **Alejandro Gertz Manero** que estaban en manos de esa instancia judicial. Ahí estaba el caso de su hermano **Federico** y la acusación contra quien fuera su pareja durante 50 años, acusada de haberlo dejado morir.

La hija de la pareja de **Federico**, **Alejandra Cuevas**, está detenida desde hace meses acusada de ese delito, a pesar de que ya varios tribunales la han amparado, antes y después de que **Alejandro** asumiera la Fiscalía. La diferencia es que desde entonces un juez de control decidió encarcelar preventivamente a **Alejandra Cuevas**. Su hermana, **Laura** es, por cierto, la suegra del gobernador **Alfredo del Mazo**, quien no se ha involucrado públicamente en el caso, pero sin duda su relación con el fiscal está rota.

El caso fue atraído por la Suprema Corte que lo tratará el próximo día 14. Ayer, el caso **Collado**, donde están puestos todos los esfuerzos de la FGR, se postergó hasta el 7 de abril. Y la siguiente semana se acabará con la aventura del caso **Lozoya** que nunca pudo demostrar en sus acusaciones contra 79 personas sobre corrupción, compra de campañas y aprobación de leyes para ganar su libertad. El corrupto es **Lozoya**, no sus acusados.

Según se ha divulgado en la famosa llamada de **Gertz** y el fiscal **Juan Ramos**, un hombre de su confianza que ha llevado todos los casos importantes de la Fiscalía, la propuesta del ministro **Alberto Pérez Dayán** dejaría en los hechos en libertad a la señora **Cuevas** y la fiscalía de la ciudad de México (que tampoco vio con buenos ojos ese proceso y esas detenciones) la dejaría en libertad.

No son los únicos casos: están los relacionados con el Conacyt con las acusaciones por delincuencia organizada contra un grupo de científicos en una denuncia que tuvo la complicidad de la directora del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**. Los científicos han contrademandado al fiscal. Está el caso de la Universidad de las Américas de Puebla, que ha terminado también en la Corte.

La llamada filtrada también deja muy mal la relación del fiscal con la Suprema Corte. Se suman en esa plática todo tipo de inferencias, desde tener en sus manos el proyecto de **Pérez Dayán** (que éste asegura que no entregó al fiscal), hasta la forma peyorativa en que se habla de los ministros y del propio ministro presidente **Arturo Zaldívar**; la afirmación de que se controla desde la FGR a tres o cuatro ministros; se marcan

distancia con la Fiscalía capitalina, pero, sobre todo queda claro que en un caso particular que lo involucra en forma personalísima, la Fiscalía está trabajado para el propio fiscal. La Corte ha quedado muy mal parada con esta divulgación, sólo con sus decisiones podrá borrar esa imagen.

Ayer, el presidente **López Obrador** trató de desviar el tema diciendo que sus opositores han gastado millones de dólares en comprar equipos para interceptar llamadas de sus funcionarios, aunque aceptó que no podía demostrarlo.

Pero hay un punto adicional: no me imagino que en la FGR a esos niveles se hable por teléfonos comerciales, se hace por líneas encriptadas o por la red de la que gozan los altos fun-

cionarios para comunicarse entre sí. Sólo un par de instancias gubernamentales de altísimo nivel estarían en condiciones de interceptar y controlar esas llamadas. Y el hecho es que desde que el fiscal emprendió su guerra particular contra el exconsejero jurídico **Julio Scherer** (desde la Fiscalía se asegura que **Scherer** apoyó a la familia del hermano del fiscal, lo cual es falso, o que el propio exconsejero aspiraba a ser su reemplazante, lo que no es más que una especulación) son varios los funcionarios de alto nivel del gobierno federal que han trabajado en forma muy cercana todos estos años con **Scherer** en temas extremadamente delicados, que han expresado al propio presidente **López Obrador** su molestia por el proceder del fiscal en este y otros casos. Algo simi-

lar sucedió con **Santiago Nieto**, aunque allí la FGR no fincó responsabilidades.

El fiscal está enfrentado también con buena parte de los senadores. Ayer, el líder del Senado, **Ricardo Monreal**, que tenía marcadas diferencias con **Gertz**, desde que se intentó pasar un proyecto de reforma judicial que se frenó en la cámara alta, anunció que en estos días llamará a comparecer al fiscal ante el pleno del Senado. Un importante grupo de senadores ya desde diciembre pasado habían expresado su preocupación por lo que sucedía en la fiscalía al propio presidente **López Obrador**. Casualmente, días después, fue detenido con una acusación inverosímil el secretario ejecutivo de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Juan Manuel de la Madrid Virgen**. El caso terminará, también, en la Corte.

El Senado es la única instancia que puede designar o destituir a un fiscal general: su cita a comparecer será entre la decisión de la Corte del 14 de marzo sobre el caso de **Alejandra Cuevas** y la audiencia del caso **Collado** el 7 de abril. Y en medio se hundirá el caso **Lozoya**.



**Catalina Noriega**

AMLO: con el agua al cuello

O más bien se diría con el lodo a punto de cubrirlo. La filtración de las llamadas telefónicas del Fiscal Gertz Manero, con el Fiscal de Control Competencial Juan Ramos, destapan la cloaca en la que se ha transformado a la que fue la Procuraduría General de la República. Lo grave es que AMLO insistió en que “confía en Gertz y que son grupos que buscan tumbarlo y descarrilar a su gobierno”, lo que confirma que entre ellos hay complicidad.

Dos mujeres han sido el blanco de las venganzas del Fiscal: Alejandra Cuevas y su madre, de apellido Morán, quien fue la compañera de su hermano Federico, durante 45 años. A ella y a su hija, las acusó de haberlo asesinado. Su denuncia no tuvo eco hasta que llegó al poderoso cargo que ocupa y entonces logró encarcelar a la señora Cuevas, de 70 años. La madre tiene noventa y tantos.

De no ser por la batalla que han dado los hijos y nietos de estas mujeres, el caso habría pasado desapercibido. Sin embargo, la familia ha peleado con todo, para liberarlas de una persecución sin fin, fruto de las manías demenciales del personaje de Marras.

El tema al fin llegó a la Suprema Corte de Justicia y, ahora, las llamadas que salen a la luz confirman que, el Fiscal se hizo ilegítimamente del proyecto de sentencia del ministro Pérez Dayán y que, de acuerdo a lo que dice, ya tiene apalabrados a dos o tres ministros más, para

La tragedia es que el presidente Andrés Manuel López Obrador ya cobija a un Fiscal que de inne-

que le den la razón.

Menciona, de paso, a Arturo Zaldívar, el peor presidente que ha tenido el máximo órgano judicial, individuo acomodaticio, oportunista y dispuesto a hacer a un lado el Estado de Derecho. Gertz llegó al puesto con mala fama. Su trayectoria ha sido polémica y su fortuna personal siempre ha dado de qué pensar.

La Fiscalía se ha dedicado a perseguir a los que considera sus enemigos, como es ahora el tema de Julio Scherer quien, de gran amigo pasó a depositario de su inquina. Para desgracia del tabasqueño de las Mañaneras, si se confirman las presuntas extorsiones que, desde el despacho más próximo al suyo se hacían, se acabará de derrumbar el halo del que alardea: la no corrupción.

Lo de Scherer surge del proceso en contra del abogado del Salinismo y la jerarquía priísta, Juan Collado, quien declara que a nombre del que AMLO considera su “hermano”, varios abogados lo extorsionaban a cambio de su libertad. Se supone que dio diez millones de pesos, los cuales fueron insuficientes para abrirle las rejas, por lo que se le siguió exigiendo que vendiera la financiera de su propiedad.

catalinanq@hotmail.com
@catalinanq

diato tendría que haber renunciado, lo que nos hunde en la desesperanza. Con este tlatoani se anquiló al Estado de Derecho.



Gertz, permanencia inviable

EDUARDO R. HUCHIM
@EduardoRHuchim



El desempeño de Gertz Manero en la FGR ha discurrido bajo el signo del escándalo. Debe preguntarse si no es tiempo de dar un paso al costado.

No hay manera de que el fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, salga bien librado del escandaloso caso de su ex cuñada y la hija de ésta, a quienes el fiscal acusa del homicidio (por negligencia) de su hermano Federico. Filtrar una conversación del titular de la FGR con el fiscal de Control Competencial, Juan Ramos López, le añadió notoriedad al caso, pero éste ya iba acompañado del escándalo. Se acredita, eso sí, que en este mundo hipervigilado, con cámaras y micrófonos por todas partes, la privacidad se está volviendo utopía.

No hay manera de que el fiscal resulte bien librado porque, si la Corte resolviera a su favor, en el ánimo público casi con seguridad quedaría la convicción de que la resolución obedecería a las gestiones o presiones del fiscal, y si la resolución favoreciera a Laura Morán Servín y su hija Alejandra Cuevas Morán (en la cárcel), la derrota dejaría muy mal parado a quien tiene como deber la procuración de la justicia.

Otro factor desfavorable para Gertz es la disparidad entre el gran poder que concentra la FGR frente a la imagen de indefensión que proyectan una nonagenaria y una casi septuagenaria. Por supuesto, esto no debería importar si la culpabilidad de ambas fuera manifiesta, pero hasta ahora ésta no ha sido plenamente probada.

En ese contexto, yo no veo a una mayoría de ministras y ministros votando en contra de una resolución favorable a las acusadas, como lo propone el proyecto de Alberto Pérez Dayán.

La filtración hizo volver los ojos a un caso ocurrido a fines de febrero: la FGR archivó por falta de elementos una investigación contra un alto funcionario y un ex mando del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), por presuntas extorsiones a jueces y magistrados, y por contrataciones con sobreprecios (*Reforma*, 24/02/22).

Hay quienes quieren ver una vinculación *quid pro quo* entre la próxima resolución de la Corte sobre las dos acusadas y el “carpetazo” de la FGR a la denuncia contra ex funcionarios del CFJ, en particular porque la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito hizo pública su preocupación en ese caso y demandó cero tolerancia a la corrupción. Comoquiera, es claro que el CJF, cuyo presidente Arturo Zaldívar es incansable promotor del discurso anticorrupción, deberá extremar sus requerimientos sobre la probidad de quienes son contratados.

La filtración, que propicia diversos ángulos de análisis, lleva implícita la interrogante de quién grabó la imprudente conversación entre el fiscal general y su cercano colaborador. Habida cuenta de la facilidad para obtener sofisticadas tecnologías de intervención, si se dispone de los recursos para ello, se abre una amplia gama de posibilidades: desde los “golpistas mediáticos” que menciona el Presidente hasta militares en activo o no, pasando por empresas dedicadas al espionaje industrial. Si tuviera investigadores más eficaces, la FGR ya debería

saberlo y podría actuar en consecuencia.

Por lo que respecta al fiscal Gertz Manero, su desempeño en la FGR ha discurrido bajo el signo del escándalo. Lo acreditan las trasficciones a su favor en cuentas de la Universidad de las Américas procedentes de México y el extranjero, los supuestos plagios en dos de sus libros, su empecinamiento en forzar su ingreso al Sistema Nacional de Investigadores, la acusación de delincuencia organizada y lavado de dinero contra 31 científicos y exfuncionarios del Conacyt y la simulación que involucró al Presidente, al entregarle un cheque de 2 mil millones de pesos que correspondían al Infonavit.

Me pesa decirlo porque yo fui uno de quienes confiaron en una eficaz gestión de Gertz Manero, pero aparte de los escándalos y en un México saturado de asesinatos, feminicidios, extorsiones y de una corrupción que pese a la 4T sigue presente en el sector público, la FGR no ha tenido un desempeño exitoso —Ayotzinapa, Odebrecht y Estafa Maestra siguen pendientes, por ejemplo—, si bien no han faltado éxitos aislados.

Escándalos y resultados insatisfactorios deberían hacer preguntarse a Gertz si es o no cierto que su permanencia en la FGR es ya inviable. El fiscal, hombre inteligente, debería reflexionar si no es hora de dar un paso al costado, para bien de la nación y en reciprocidad a la confianza y el respaldo que en todo momento ha recibido del presidente Andrés Manuel López Obrador.



SASKIA NIÑO DE RIVERA COVER *Niñas y niños olvidados*

Estoy sentada entre cunas llenas de niños y niñas del DIF de Nuevo León. Capullos.

En mis brazos tengo a un chiquito de ocho días de nacido con sífilis y VIH positivo. Su mamá tiene 12 años. En la sala de al lado están las adolescentes mamás que comparten espacio con sus bebés aquí. Tienen 12 y 14 años.

En el espacio también hay una niña migrante que dice tener 16 años. No le calculo más de 13 o 14. Tiene nueve meses de embarazo. Colorea mientras su bebé se alista para nacer. Una niña teniendo una niña.

Camino al edificio contiguo y me abraza una chiquita de dos años. Su expediente cuenta una historia de terror. Violada por su papá vaginal y analmente. Ella sonríe sin cesar. No es que esté contenta, es su mecanismo de defensa para generar la suficiente ternura y poder protegerse.

Dos niños, que no tienen nombre ya que acaban de llegar, juegan con unas pelotas. Ambos tirados y encontrados en un basurero. Una chiquita de tres años en una silla de ruedas con las dos piernas rotas y marcas en su cuello de cuerda.

Mi corazón se rompe en 80 pedazos. Tengo un nudo en la panza y no concibo lo que veo.

Niñas siendo mamás. Bebés violadas. Niñas con huesos rotos de los golpes. Niñas y niños que son el futuro de México. El futuro de mi país.

Tenemos que hablar de sexualidad. Tenemos que enjuiciar a los agresores y no dejar que predomine la impunidad. Tene-

mos que proteger a quienes más nos necesitan.

Con el corazón en trizas no veo por dónde. Con el alma des-cuartizada por momentos pierdo la esperanza.

¿En qué momento llegamos a esto? ¿En qué momento estás niñas y estos niños no son la prioridad absoluta? Por humanidad. No por política. ¿En qué momento somos una nación que permite esto?

Hace un mes Mariana Rodríguez Cantú sacó a un bebé de aquí. Se la acabaron. La veo convivir con estos menores. Se sabe los nombres de los 289 chiquitas y chiquitos. La abrazan y le agradecen lo que están haciendo aquí.

Atrevámonos a hablar de lo que realmente importa. Démosle la importancia a los temas que los tienen. Son dolorosos. Sí. Pero justamente por eso, el silencio es el peor enemigo.

Reconstruyamos este país. Empecemos por quien más nos necesita. Empecemos por ellas. ●

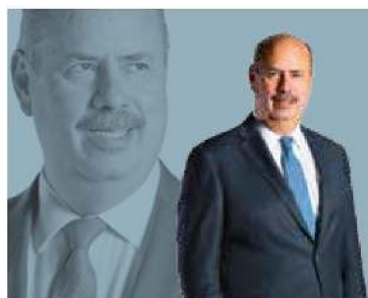
Presidenta de Reinserta



#UNDÍA SIN NOSOTRAS

MARIANA GÓMEZ DEL
CAMPO
SECRETARIA
DE ASUNTOS
INTERNACIONALES
DEL CEN DEL PAN
@MARIANAGC





Armando Salinas Torre

Abogado postulante

Twitter: @asalinastorre

El valor de la vida

¿Cómo podría ser diferente esta situación de impunidad para quienes se vanaglorian de sus acciones de humillar y fusilar, o quienes ordenan el ataque violento a otros espectadores?

*En conmemoración a la lucha
de los derechos de las mujeres.
La indolencia alienta la impunidad
con que actúan los criminales.*

Varias autoridades del más alto nivel del Estado mexicano minimizaron la grabación y masacre de varias personas hace unos días en San José de Gracia, Michoacán.

Ahora no sólo padecemos la ineficacia y corrupción de las autoridades responsables de investigar y perseguir a los delincuentes, sino, además, la indolencia cómplice del más alto nivel, a pesar de la situación que padecemos en la sociedad victimizada.

Los criminales se regocijan de la actitud indolente y cómplice de quienes debieran ser los primeros en condenar lo sucedido y conminar, por todos los medios posibles, a las autoridades que tienen las facultades y obligaciones legales para la investigación eficaz y detención de los responsables.

Esa actitud indolente, complaciente y cómplice de la impunidad alienta la realización de una amplia gama de conductas delictivas. Sin duda que quienes delinquen siguen con atención las declaraciones y la actitud pasiva de las autoridades con los criminales.

Se advierte una franca división en lo que debiera ser un frente unido contra la delincuencia, en el que no sólo debieran estar las autoridades policiacas, sino los líderes políticos de todas las fuerzas partidistas.

Por si no fuera suficiente la violencia impune de la masacre referida, el pasado fin de semana volvimos a ser testigos de la agresión tolerada e indolente que se alienta y alimenta con un discurso de odio, intolerancia y franca antipatía a los adversarios; que no son necesariamente enemigos, si acaso, contrincantes políticos, críticos mediáticos y rivales deportivos.

En todas estas contiendas debiera existir un mínimo de respeto y no se debiera pretender eliminar al adversario, pues se trata de contiendas electorales, políticas o deportivas.

Los hechos violentos ocurridos al término de un partido de fútbol es también un reflejo de esta realidad a la que nos

referimos, de una actitud indolente y cómplice de las autoridades que alienta la conducta criminal de quienes se sienten con el poder de actuar sin que nadie les atribuya responsabilidad alguna.

¿Cómo podría ser diferente esta situación de impunidad para quienes, incluso, se vanaglorian de sus acciones de humillar, terrorizar y fusilar impunemente, o quienes ordenan de manera cobarde el ataque violento a otros espectadores o seguidores del equipo deportivo rival?; en ambos casos delinquen protegidos por la impunidad que les brindan las autoridades.

Esta misma impunidad e indolencia se difunde hacia los más altos miembros del equipo gobernante, a pesar de las evidencias que se acumulan día a día.

Hace unas semanas, ante la denuncia que se hacía respecto de las decisiones y omisiones en la política de prevención y atención al contagio de covid-19, se anunciaba una

defensa no sólo jurídica, sino política y en todos los ámbitos del responsable en esta función.

Los casos de pasividad e indolencia se siguen acumulando y se continúa con esa larga cadena de casos de ineficacia, corrupción e impunidad.

Pareciera más importante denostar, injuriar y promover una sociedad dividida, con liderazgos que no respetan las normas, sino que imponen su voluntad a costa de la dignidad, de la integridad o, incluso, de la vida de los demás, al fin y al cabo es el ejemplo que todos los días

nos enseñan desde temprano.

Es impostergable, una vez más, reiterar el compromiso con los valores que dignifican y enaltecen al ser humano, y no los desvalores que lo envilecen y sólo evidencian la naturaleza y orígenes del ser humano que no termina por superar.

Condenamos los hechos de violencia recientes, en el contexto de la conmemoración de una larga lucha por los derechos de las mujeres y el respeto a la dignidad humana en todos sus ámbitos.

Manifestamos y requerimos un compromiso explícito de todos por respetar los derechos de las mujeres. Denunciar la violencia, el acoso, hostigamiento y discriminación en su contra, así como reclamar la investigación eficaz y terminar con la impunidad también al respecto.

**Pareciera
más importante
promover
una sociedad
dividida, con
liderazgos que no
respetan normas.**

Cárcel a quien difunda información falsa

ALFONSO PÉREZ DAZA

Recientemente se dio a conocer que el parlamento en Rusia aprobó una ley que sanciona hasta con 15 años de prisión a quien difunda información falsa. El motivo de esta iniciativa del presidente Vladimir Putin se debe a la percepción que está generando en el pueblo ruso la difusión de reportes de diversos medios de comunicación en torno a la cobertura por la invasión del ejército ruso en Ucrania, destacadamente las muertes de la población civil y las sanciones económicas aplicadas por la Unión Europea contra el gobierno ruso. Como se ha visto, el presidente Putin acusa a medios occidentales de difundir "información falsa", pues en su narrativa el conflicto no se trata de una invasión, sino de una "operación militar especial" cuyo objetivo principal es "desmilitarizar" o, incluso, "desnazificar" a Ucrania.

Respecto a la aprobación de esta legislación, Viacheslav Volodin, presidente de la Cámara de Diputados en Rusia, ha señalado que, a partir de su entrada en vigor, obligará a castigar a quienes supuestamente han mentido o hecho declaraciones que lesionan la imagen de las fuerzas armadas rusas. En respuesta, agencias internacionales como la BBC, EFE y otros medios como Bloomberg o CNN, anunciaron la suspensión de sus actividades desde suelo ruso ante el riesgo de ser acusados penalmente por ejercer su actividad periodística; máxime que la norma penal permite a quien la aplica interpretar qué es una información "falsa" en relación a la intervención militar rusa.

Por desgracia, esta clase de censura no es un problema novedoso. Hace un par de años la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, declaró que, en relación con los conflictos armados, se registraba un alarmante incremento de ataques contra periodistas tanto por Estados como por los grupos armados. En ese sentido, Bachelet indicó que los ataques "tienen por objeto silenciar a toda la sociedad civil, lo cual es motivo

de profunda preocupación". Pero más allá de los ataques contra periodistas, apuntó que, con el pretexto de expedir leyes en materia de terrorismo, seguridad nacional o propagación de noticias falsas o *fake news*, muchos gobiernos en el mundo han desalentado, y aun reprimido, el trabajo periodístico.

Afortunadamente, en nuestro país es eficaz el contrapeso que ejerce el Poder Judicial ante las extralimitaciones en las que pueden llegar a incurrir los poderes Legislativo y Ejecutivo. Ejemplo de ello es el caso reciente donde la Suprema Corte de Justicia de la Nación limitó el poder de hacer leyes del Congreso del Estado de Veracruz. Al respecto, la Corte explicó a los diputados locales que no pueden hacer leyes inconstitucionales y, de manera específica, declaró la invalidez del tipo penal de "ultrajes", previsto en el artículo 331, fracciones I, II y IV del Código Penal del estado, debido a que contiene una restricción al derecho de libertad de expresión.

La conducta que los legisladores criminalizaron, a decir de los ministros de la Corte, no cumple con el principio de taxatividad. Esto quiere decir que no limita razonablemente el tipo de conductas que pueden actualizarlo, lo que genera incertidumbre en los destinatarios de la norma y un efecto inhibitorio en el ejercicio de este derecho, es decir, la libertad de expresión.

Estamos convencidos que el acceso a la información constituye la base para el ejercicio de otros derechos fundamentales. Lo que sucede en Rusia es un asunto grave, pues se criminaliza a los trabajadores de los medios de comunicación por su labor. Hacemos votos por la libertad de expresión y por el respeto a los derechos humanos en México y en el mundo entero. ●

Académico de la UNAM

El acceso a la información es la base para otros derechos fundamentales.



LA IDEA A DESTACAR

**JOSÉ
CARREÑO
CARLÓN**

Profesor



JOSÉ CARREÑO CARLÓN *En jirones, el velo de la normalidad idílica*

País en llamas? Empieza a rasgarse severamente el velo de normalidad que el presidente ha pretendido tender sobre un país que ofrece signos de convulsiones en varios campos. Bajo ese velo en jirones que el presidente se propone parchar cada mañana, irrumpen evidencias de explosividad social; desmantelamiento de programas e instituciones y de debilidad presupuestaria; de pérdida de control territorial de país a manos de las bandas criminales; de agravamiento de la pobreza, de crecimiento incontrolado de los precios; de descomposición de un grupo en el poder escindido en guerras intestinas e impunidades. Es el México real que traspasa el velo de la normalidad idílica y su narrativa de apacible y fácil gobernabilidad, salpicada de diatribas contra quien no la reconozca y celebre. Es el velo del autorreconocimiento por el éxito supuesto de sus decisiones, crecientemente cuestionadas aquí y en el mundo, como lo hizo el *Financial Times* de ayer. El mismo velo de autoexaltación de sus programas y de holgura de recursos públicos para hacer frente a toda eventualidad, una fantasía impugnada por todo analista serio. El presidente hizo ayer una especie de crónica de un vandalismo anunciado para señalar a mujeres que, más que todo, mostraron una vez más estar en pie de lucha en todo el país. Estas notas volaron a la redacción cuando apenas empezaban las conmemoraciones. Pero, horas antes, ya se había victimizado el presidente con la idea de que "los conservadores" tras las mar-

chas de ayer "quieren mostrar un país en llamas", acusó, con su acostumbrada imaginación catastrofista para descalificar la inconformidad feminista con las acciones y omisiones del gobernante.

Casi primavera de nuestro descontento. Difícil, discernir lo más preocupante entre la hipótesis que coloca a las bandas criminales detrás (o adelante) de la tragedia del estadio de La Corregidora y la que pone el énfasis en la crispación social que canaliza enojos y angustias por las vías del desahogo a través de la violencia catártica. Lo primero sería una evidencia más de vastos territorios y espacios sociales penetrados por los cárteles: del monopolio de la fuerza que ejercen de hecho en vastas porciones de nuestra geografía, por encima del monopolio de la fuerza legítima del estado. Así quedó de manifiesto en los 'fusilamientos' de San José de Gracia. Y estos hechos anunciarían riesgos mayores de apariciones violentas igualmente imprevisibles. Lo segundo revelaría una acumulación de tensiones sociales, frustraciones, incertidumbres, con estallidos, ciertamente más previsibles, en la pradera seca de esta casi primavera de nuestro descontento.

Carambola. Las grabaciones del intercambio del fiscal Gertz con su 'mano derecha' mostraron en tiempo real, casi 'in fraganti', la degradación irreversible del sistema de justicia en el estreno, en el actual régimen, de una Fiscalía autónoma, herencia del régimen

pasado, y fruto del reclamo de generaciones de quitarle al Ejecutivo el monopolio de la acción penal. Pero las frecuentes instrucciones públicas del presidente, de acatamiento inmediato por el fiscal general, pronto acabaron con esa expectativa. Con vaivenes, una suerte similar corrió la autonomía cobrada en sexenios anteriores por el Poder Judicial. Específicamente, con un presidente de la Corte involucrado incluso en las fobias políticas de López Obrador y ahora con ministros presuntamente serviciales a un asunto particular del fiscal. Con esta carambola a la luz del día, el velo de mentiras de la mañana nublada cada vez menos las percepciones de la realidad de los mexicanos.

Rendición. El tema da para más, pero los términos de la nueva iniciativa de acercamiento de líderes oficiales y oficiosos del empresario con el presidente huelen a autoengaño y rendición. ●

Profesor de Derecho de la Información. UNAM



Bajo ese velo que se parcha cada mañana, irrumpen evidencias de explosividad social.

“

Empieza a rasgarse el velo de normalidad que el presidente ha pretendido tender sobre un país que ofrece signos de convulsiones en varios campos”.



SERGIO AGUAYO

@sergioaguayo



Ante la cerrazón gubernamental de continuar con una estrategia de seguridad fallida, debemos buscar otras salidas.

Fusilamientos

Frente a la masacre de 17 personas en San José de Gracia, el Presidente insiste en preservar una estrategia fracasada y desmadejada. Como difícilmente cambiará, busquemos alternativas.

Casi nada queda del San José de Gracia inmortalizado en el libro *Pueblo en vilo* de Luis González y González. Los devotos y hacendados josefinos (como se les conoce a los lugareños) padecen el yugo del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y la indiferencia de un gobierno que minimiza el fusilamiento de 17 personas atribuyéndolo a una refriega entre pistoleros. En dos mañaneras el Presidente abordó el tema y si limpiamos las versiones estenográficas de las obsesivas descalificaciones a los periodistas y los reiterados autoelogios al lopezobradorismo, se hace evidente que en ambas jornadas fusilaron simbólicamente a la política de seguridad federal.

Es inquietante la pobreza de los sistemas de inteligencia federales que deberían haber detectado el control absoluto que el CJNG tiene sobre San José de Gracia. Por su ineficiencia fueron incapaces de anticipar y explicar un atentado de esa magnitud. 16 horas después de la masacre el presidente de la República aceptó, en la mañanera del 28 de febrero, que “todavía no tenemos información” porque la “Fiscalía de Michoacán no nos [la] ha enviado”. En lugar de asumir su ignorancia y hacer un punto y aparte, optó por lanzarse contra los pérfidos periodistas que hablaban de un fusilamiento.

Un día después compareció el subsecretario de Seguridad Ricardo Mejía Berdeja. Durante 22 minutos exhibió la ineficiencia

y la falta de coordinación entre las autoridades de los tres niveles de gobierno. La matanza empezó a las 15:30 y el presidente municipal se tardó una hora en informar a la Fiscalía del estado de Michoacán. El fiscal no lo confirmó ni negó; solo aclaró que él se enteró por las redes sociales a las 18 horas. Fue hasta las 20 horas (4.5 horas después de la masacre) que llegó a San José de Gracia un tropel de policías estatales, guardias nacionales y militares. Para entonces ya no había cuerpos y la sangre estaba lavada. Presumieron, eso sí, de la apertura de las infaltables e inservibles carpetas de investigación.

El Presidente asumió como normales la desorganización y el desorden y optó por atrincherarse en la tesis central de su estrategia. La reportera Joselyn Gutiérrez le preguntó: “¿usted va a seguir en lo que resta de su mandato la política de abrazos, no balazos?”. Respondió que “sí, estoy convencido” porque lo más acertado es combatir las “causas de la violencia” dando becas a jóvenes para evitar su reclutamiento por los cárteles. Ante la escasa evidencia sobre el impacto, pareciera que ahora tenemos sicarios y becarios. En suma, seguirán tres años de la misma política.

Ante la cerrazón gubernamental debemos buscar otras salidas. Una, urgente, es prestar más atención a las estrategias que sí están funcionando en lugares como Ciudad Nezahualcóyotl (Edomex), Coahuila, la capital y otras ciudades y regiones. Desde que empezaron las guerras del narco se han ensayado, y en algunos casos

consolidado, islotes de paz. Debemos entender mejor las fenomenologías de estos éxitos para difundirlas con la esperanza de que sean emuladas por gobernantes interesados en proteger a la ciudadanía.

Al mismo tiempo, tenemos que elaborar una estrategia integral y regional para promoverla durante las elecciones presidenciales de 2024. Eso supondría hacer una disección sobre lo hecho y omitido por las diferentes dependencias y recuperar, hasta donde sea posible, microhistorias sobre lo acontecido en barrios, ciudades y estados.

Es una lástima que Andrés Manuel López Obrador haya desperdiciado la oportunidad de impulsar una transformación de fondo de la política de seguridad. De haber querido se hubiera beneficiado de los conocimientos acumulados por las Fuerzas Armadas, algunas corporaciones policíacas, las universidades, los medios y los organismos de la sociedad civil. En su afán de monopolizar la definición y prescribir la solución de todos, absolutamente todos los grandes problemas nacionales, ha terminado asumiendo en soledad los costos del fracaso que paga la población. Cuando la autoridad es omisa, corresponde a la sociedad tomar la iniciativa para recuperar una seguridad que continúa perdida.

Colaboraron Sergio Huesca Villeda y Dulce Alicia Torres Hernández.





**Mauricio
Jalife**

Opine usted:
mjalife@jcip.mx

@MauricioJalife

Fracasa ley de prácticas publicitarias

A lo largo de este sexenio, diversas iniciativas legislativas han encontrado su génesis en propuestas del Ejecutivo que han buscado regresar control y predominancia al gobierno en sectores estratégicos. Petróleo, energía, *outsourcing*, telecomunicaciones y hasta prácticas bancarias han sido blanco de diversos proyectos; unos concretados, otros detenidos y otros descarrilados, pero en todos el común denominador ha sido ese: devolver al Estado rectoría en temas que en su momento fueron abiertos a participación del sector privado.

Como parte de esa andanada de proyectos destacó una nueva legislación que, extrañamente, fuera del círculo de “los publicistas” no fue objeto de mayores comentarios. Llama la atención, porque su relevancia y repercusiones desbordan con mucho ese ámbito, y tienen un valor simbólico trascendental en la definición de límites entre las actividades privadas y las reglas que permiten la intervención gubernamental.

Se trata de la denominada Ley de Transparencia, Prevención y Combate de Prácticas Indevidas en Materia de Contratación de Publicidad, en vigor desde septiembre del año pasado y que en

sus primeros seis meses de vida ha materializado los temores que se tenían respecto de sus efectos nocivos.

Según se explicaba en la exposición de motivos de la novedosa normativa, las agencias de publicidad recibían un doble pago por sus servicios. El primero, por el diseño de los mensajes y la estrategia de la campaña, y el segundo, por la comisión que le pagaba el medio de comunicación elegido. De acuerdo a esta visión, la relación “agencia-medios” se vicia a través del incentivo perverso que supone el pago de la comisión. En su articulado, la normativa pretende imponer el contrato de mandato entre cliente y agencia, como el instrumento que garantice que la agencia limite su actuar, y sus ingresos, a los servicios estrictamente pagados por el cliente, imponiéndole una serie de obligaciones de información y conducta que han distorsionado un mercado que por años creció con esos contrapesos.

Los principales señalamientos que en su momento formuló el sector privado apuntan a que la legislación se ha redactado sin conocer el sector, basados en postulados y suposiciones de casos concretos que llevan a generalizaciones fuera de contexto.

El primer gravamen de la ley es la enorme burocracia que ha creado en todos los jugadores de la industria para administrar las nuevas reglas. La segunda y más grave, la pérdida de empleos y el cierre de algunas fuentes de trabajo. La ley ha provocado que recursos que eran productivos sean reconvertidos en gestores de trámites para no incumplirla. Además, la incertidumbre ha traído a su vieja compañera que es el “retiro de inversión por aversión al riesgo”.

La paradoja es que, tratando de evitar prácticas irregulares, la ley está estimulando que las agencias de mayor dimensión se queden con la cuota de mercado de algunas de menor tamaño, impulsando concentraciones. Este es, hasta ahora, el resultado del “injerto experimental.”

“El primer gravamen de la ley es la enorme burocracia que ha creado en todos los jugadores de la industria para administrar las nuevas reglas”



Ucrania y la divina Comédie humaine

JOSÉ STEINSLEGER

Uno. Antes de iniciarse una guerra, sus ideólogos (que nunca son militares) esgrimen argumentos perfectamente encuadrados. Luego, cuando los ejércitos ingresan en el escenario bélico y la sangre empieza a correr, los argumentos se descuadran, dando paso a los de la paz.

Dos. La carencia de ideas propias conduce a depender de las ajenas. ¿Bueno o malo? Depende. Hay ideas ajenas que estimulan y contribuyen a forjar el juicio crítico y el discernimiento, que se juxtaponen con las del “mainstream” político, ideológico religioso, mediático o académico.

Tres. Las ideas de la guerra y la “violencia razonada” emanan de los pliegues poco iluminados de lo que llamamos “cultura”, con verdades reveladas que consagran lo ilimitado. Y las del “mainstream” parten del supuesto de que todo está dicho, omitiendo que siempre queda algo por decir.

Cuatro. “El enemigo de mi enemigo es mi amigo”. Proverbio árabe de origen chino concebido para vencer o desacreditar al enemigo común. En 1791, estalló una revolución antiesclavista, anticolonialista, anticlasista, antirracista y antimperialista en Haití. Y todas las potencias que andaban guerreando entre sí, acordaron que ningún negro alzado se iba a quedar con la azucarera de Europa.

Cinco. El II Imperio alemán surgió de la guerra entre el II Imperio francés y el Reino de Prusia (1870-71, 800 mil víctimas entre muertos y heridos). Ganó Alemania. Pero en el tramo final, estalló la Comuna de París, insurrección popular sofocada por ambas partes en mayo de 1871 (20 mil muertos).

Seis. La Primera Guerra Mundial (1914-18) empezó tras medio siglo de grandes logros científicos y tecnológicos (*Belle Époque*), y un capitalismo neocolonial que se imponía “chorreando sangre y lodo” (Marx). Pero en el tramo final, estalló la revolución bolchevique. Y todas las potencias que se habían destripado entre sí, se hicieron “amiguitas” cerrando filas contra el enemigo común en una geografía que, en línea recta, iba de la frontera con Polonia a Vladivostok (10 mil kilómetros).

Siete. Durante más de mil años (882-1917), Ucrania fue la provincia triguera y minera de los rusos. Pero Lenin se vio obligado a negociar con Alemania, cediendo parte del territorio contra la voluntad de los nacionalistas ucranios (Paz de Brest-Litovsk, enero de 1918). Así nació la “República Socialista Soviética de Ucrania” y las consecuencias fueron terribles. En agosto, la judeoucrania Fanny Kaplan (anarquista) disparó contra Lenin. La revolución empezaba a devorar a sus padres.

Ocho. El Ejército Rojo se impuso en todos los frentes y cayeron cuatro imperios: el alemán, el ruso, el otomano y el austro-húngaro. Simultáneamente, el abstemio, puritano y buenazo presidente Woodrow Wilson propuso dividir a Rusia en varios estados. Y, de paso, imponía a los alemanes el humillante Tratado de Versalles (junio de 1919). La Segunda Guerra Mundial (II GM, 1939-45) quedaba servida.

Nueve. Dicho esto... ¿cómo pudo Alemania levantarse de los escombros y, contra lo previsto en el Tratado de Versalles, montar en apenas 10 años una maquinaria de guerra descomunal? El lector puede ensayar un par de respuestas: 1) la del “mainstream”: los alemanes son muy inteligentes y trabajadores; 2) la del discernimiento: si el capitalismo se impone “chorreando sangre y lodo”..., ¿será que en algún lado se decidió otorgar crédito a esos muchachos arios llenos de mística supremacista y dispuestos a dar la batalla final contra la Rusia bolchevique?

Diez. En febrero de 1945, Roosevelt, Churchill y Stalin (tres “amiguitos” que se miraban de reojo) se reunieron en Crimea, a orillas del mar Negro (Conferencia de Yalta). Entre otros puntos, acordaron que la naciente Organización de Naciones Unidas (ONU) debía contener un grandioso documento que dejara atrás “todas las guerras” (Carta de San Francisco, junio de 1945). Y luego, se repartieron el mundo.

Once. En corto, algunos cronistas presentes en Yalta, aseguran que Roosevelt habría expresado a Stalin su indignación al observar el grado de destrucción causado por la guerra en Crimea. Irónico, le dijo: “Espero que propongas un brindis por la ejecución de 50 mil oficiales alemanes”. Stalin respondió que la destrucción de Crimea era nada comparada con la de Ucrania.

Doce. El 24 de febrero, Moscú calificó de “operación militar” su incursión en Ucrania. Pero el “mainstream” habla de “invasión”. Técnicamente, una violación del “Derecho Internacional”. Por consiguiente, y así como en el caso del régimen sionazi llamado Israel, el neonazi que preside Volodimir Zelensky también tendría “derecho a defenderse”.

Trece. En 1978, “Kampuchea Democrática” fue invadida por la República Socialista de Vietnam (respaldada por la “Unión Soviética”), derrocando al régimen genocida de Pol Pot (1976-79, respaldado por China). *Idem*: técnicamente, una violación del “Derecho Internacional”. Sin embargo, la “comunidad internacional” (o sea, Washington) guardó silencio, y nadie sugirió que Kampuchea tenía derecho a defenderse.

Por más de mil años, Ucrania fue la provincia triguera y minera de los rusos, pero Lenin tuvo que negociar con Alemania y cedió parte de su territorio



Justicia para las mujeres

José Fernández Santillán

jfsantillan@tec.mx



El lunes 25 de noviembre de 2019, Abril Pérez Sagaón iba en el asiento del copiloto, sus pequeños hijos viajaban en el asiento trasero. El vehículo circulaba sobre Río Churubusco a la altura de la colonia del Carmen, Coyoacán. Dos tipos en motocicleta se le acercaron; uno de ellos le disparó a Abril en la cabeza y en el cuello. La víctima fue canalizada de urgencia a un hospital; los médicos ya no pudieron salvarla. El Ministerio Público catalogó este asesinato como feminicidio e inició el proceso penal.

El 4 de enero de ese año, su esposo Juan Carlos García, ex-CEO de Amazon en México, la golpeó en la cabeza con un bate mientras ella dormía; el marido, incluso, trató de degollarla con una navaja. Abril hubiera muerto de no ser porque su hijo mediano intervino. Tras salir del hospital, ella denunció a su agresor; tras miles de obstáculos burocráticos a García le dictaron prisión preventiva.

El 20 de septiembre de 2019, el energúmeno fue vinculado a proceso por feminicidio en grado de tentativa y lo remitieron al reclusorio Oriente. El proceso se vio frustrado porque el juez de control, Federico Mosco González, en una revisión solicitada por los abogados de García, reclasificó el caso como violencia familiar y lesiones, a pesar de que sus heridas tardaron más de 15 días en sanar, como lo clasifica la ley. Evidentemente, se trató de un juez vendido y corrupto. “Los abogados de García presentaron una apelación contra la medida cautelar el 8 de noviembre, que fue concedida por el magistrado Héctor Jiménez López gracias a la cual [Juan Carlos García] pudo salir de la cárcel.” (Infobae, 29/11/2019).

...Y ESTÁ PRÓFUGO

Pérez Sagaón obtuvo el divorcio y la custodia de sus hijos; se mudó a Monterrey. Sólo viajaba a la Ciudad de México para acudir a las diligencias que se llevaban a cabo contra García. Así fue como los sicarios la pudieron localizar y le quitaron

la vida. Juan Carlos García está prófugo.

En un twitter de Ana Cecilia García Pérez se lee: “Mi mamá fue asesinada el 25 de noviembre, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, después de haber luchado contra la violencia infligida por mi papá duran-

te muchos años de su vida. Hagan esto viral, es hora de la justicia.”

Sí Ana Cecilia, tienes razón, debemos hacer viral la demanda de justicia para las mujeres con el propósito de que no vuelva a suceder una tragedia como esta.

VERDUGO EN CASA

Abril duró casada con su verdugo 25 años. Un sociópata que sometió a ella y a sus hijos al clásico abuso del macho mexicano; una violencia intrafamiliar que no se denuncia, pero que millones de hogares sufren en el silencio. Es la reproducción del patriarcado “porque así es la costumbre.” Tenemos que cortar de raíz ese flagelo con base en una verdadera y propia “revolución de las conciencias”, como la llamaba, Norberto Bobbio. Una modificación drástica en la manera de vivir.

Hay que sincerarnos: los golpes y malos tratos no sólo los reciben las esposas, sino también los hijos y las hijas. Esa conducta está generalizada en la sociedad mexicana; vale decir, no es la excepción, sino la regla. Muchas veces, las cosas empeoran cuando el jefe de familia llega alcoholizado: la agarra contra todos y al día siguiente las cosas regresan a la “normalidad.” Como si nada hubiera pasado.

En otras ocasiones —como le sucedió a Abril Pérez Sagaón— la violencia va subiendo de tono hasta llegar, primero a los golpes, luego al intento de homicidio para culminar, desgraciadamente, en el asesinato facilitado por la complicidad de jueces venales.

Obviamente, el maltrato, la violencia

y las injusticias contra las mujeres no solamente se dan en el plano familiar, sino también social. No son piropos, sino expresiones soeces; roces y toqueteos en el transporte público; violaciones y asesinatos.

Un reporte de la revista “Expansión” señala que durante la administración de Andrés Manuel López Obrador, la violencia contra las mujeres se ha acentuado; en estos tres años de gobierno delitos como el feminicidio, la violación y la violencia familiar han registrado números récord.

El feminicidio rebasó, por primera vez, las mil muertes en un año. En efecto, en 2021 se reportaron 1,004 feminicidios, la cifra más alta desde 2015, año a partir del cual tiene registros, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

“Hasta antes de que iniciara el gobierno de López Obrador, ese delito no superaba los 900 feminicidios al año, sin embargo, a partir de 2019 ha ido en aumento.” (*Expansión*, 26/01/2022).



EL PND NO INCLUYE POLÍTICA DE GÉNERO

El problema es que el Plan de Desarrollo Nacional de López Obrador no incluyó una política de género. Esto ocasionó que disminuyera el presupuesto para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres.

El interés del presidente de la república está en otra parte: aumentar el monto de los programas sociales con fines electorales como son Jóvenes Construyendo el Futuro, Sembrando Vida, Tandas para el Bienestar y así por el estilo.

No olvidemos que en la marcha del 8 de marzo de 2020, López Obrador, literalmente, estaba contra las cuerdas por la indignación de las mujeres en contra de un gobierno misógino; la pandemia lo salvó.

La estrategia para desacreditar las justas peticiones de las marchas feministas es la violencia, de manera que los medios de comunicación pongan más atención en los destrozos que causaron las anarquistas (reales o infiltradas) y así todo se echa a perder.

Se desvirtúa y se pervierte la demanda de justicia para las mujeres.

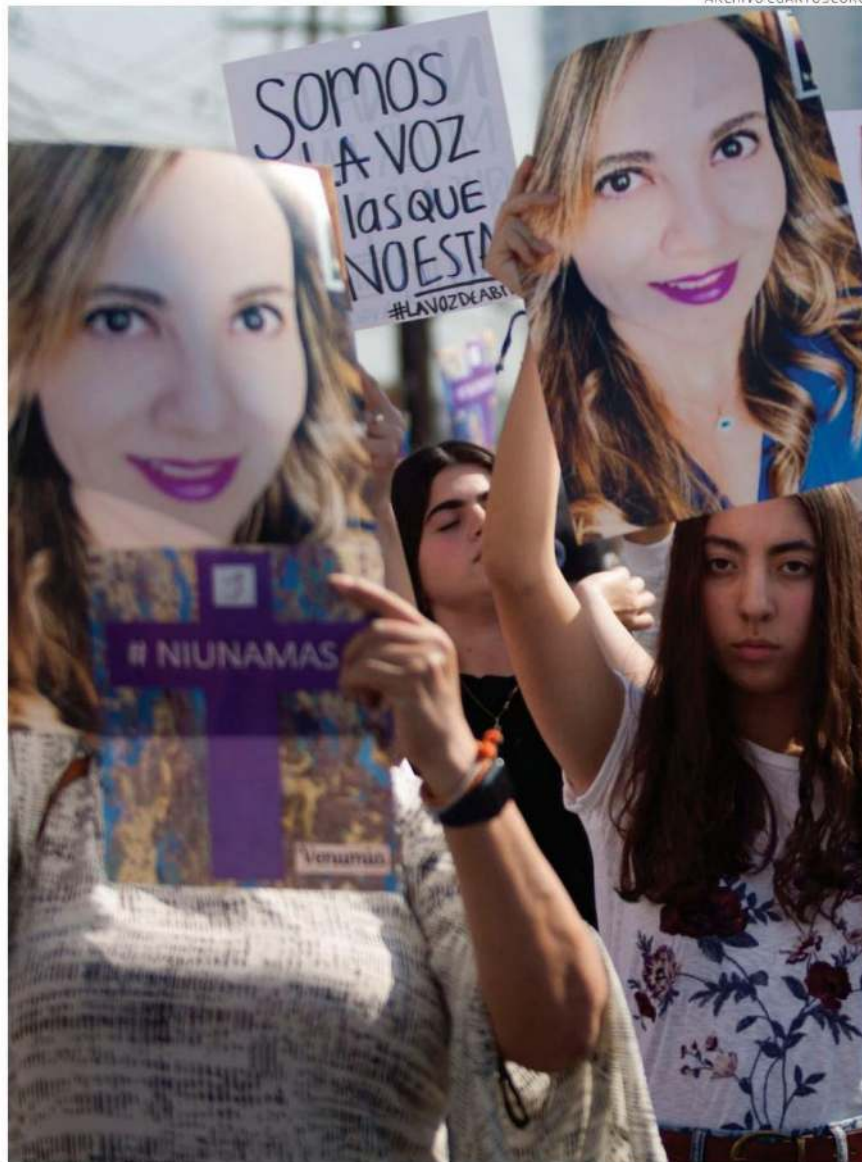
La violencia es enemiga del feminismo •



El feminicidio rebasó,
por primera vez, las
mil muertes en un
año. En efecto, en 2021
se reportaron 1,004
feminicidios, la cifra
más alta desde 2015



ARCHIVO CUARTOSCURO



**Claudia Corichi**

Igualdad y sistema de cuidados

Este 8 de marzo se conmemoró la lucha de las mujeres por la igualdad y se recapitularon las múltiples agendas de género pendientes.

Debido al confinamiento durante la pandemia, fuimos las mujeres quienes contribuimos al sostenimiento de la economía por la sobrecarga de actividades y labores que implicó atender y cuidar a familiares; fuimos las más afectadas por la pérdida de empleo tanto en el sector formal como informal y en áreas de uso intensivo de mano de obra femenina.

Las brechas de desigualdad en las labores domésticas se ensancharon, especialmente en los cuidados dirigidos a atender, asistir, acompañar, vigilar y brindar apoyo a los integrantes del hogar con el propósito de buscar su bienestar físico y, en el caso de las niñas y los niños, la satisfacción de sus necesidades. Tanto en los cuidados directos (vigilar o estar al pendiente de los integrantes del hogar mientras se hace otra cosa) o pasivos (cuidado simultáneo o secundario de otra persona mientras se realiza otra actividad), las mujeres cumplimos una labor extenuante.

Cada cinco años, el Inegi realiza una Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) para medir el trabajo remunerado y no remunerado y hacer visible la importancia de la producción doméstica y su contribución a la economía. El organismo reportó que durante 2020, la participación

del Trabajo no Remunerado de los Hogares respecto del PIB nacional fue del 27.6 por ciento (6.4 billones de pesos).

La más reciente ENUT levantada en 2019 (es decir, antes de la pandemia), revela que del tiempo total de trabajo de la población de 12 años y más en el país por tipo de trabajo, el 49.4 por ciento corresponde al trabajo no remunerado (trabajo doméstico y de cuidados en el hogar), y 47.9 por ciento es de trabajo para el mercado. En su comparación por sexo, para el trabajo doméstico no remunerado para el propio hogar, las mujeres reportaron 30.8 horas promedio a la semana mientras que los hombres registraron 11.6 horas semanales.

A nivel nacional, las mujeres reportaron 12.3 horas de cuidados directos y 28.8 horas con cuidados pasivos, vaya que sabemos lo que eso significa; mientras que los hombres tienen un promedio de 5.4 horas de cuidados directos y 12.9 horas incluyendo cuidados pasivos.

@ClauCorichi**#8M****#cuidados**

**Carlos Ornelas**

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

Austeridad mezquina

Otros 13 gobiernos estatales, incluso unos de Morena, replicaron la consigna y mantendrán el programa. Eso fue lo que forzó al Presidente a dar marcha atrás. Expresó que los padres y madres de familia podrían destinar los fondos de La Escuela es Nuestra para mantener las Escuelas de Tiempo Completo: “Los pueden aplicar en eso y en lo que ellos decidan”.

En el gobierno de la Cuarta Transformación, la política de aspiraciones desplazó al gobierno por planes y programas. La ideología preside la vida institucional y se despliega vigorosa en la plaza pública; las mañaneras marcan la pauta. El desgobierno causa infortunios en el presente y las consecuencias futuras serán execrables, pienso.

El mantra ideológico: cualquier programa que tenga el sello de los gobiernos anteriores es detestable por neoliberal. Y a darle contra la corrupción del pasado, pero sin tocar la del presente. Una de las alegorías que evaden la racionalidad administrativa es la llamada austeridad republicana que dismantela paso a paso a instituciones públicas que, aunque con yerros, prestan servicios fundamentales a la sociedad, como las escuelas de tiempo completo.

Para finiquitar este programa, el gobierno no había recurrido al argumento de la corrupción hasta que el presidente **López Obrador** se destapó en la mañanera del 7 de marzo: “Porque ese programa, como otros, se manejaban con mucha intermediación, no llegaban a todos, no llegaban a las comunidades más pobres y, en algunos casos, ni siquiera se aplicaban y se utilizaba el recurso”.

No obstante, unos días antes había ordenado a su secretaria de Educación Pública, **Delfina Gómez Álvarez**, justificar la desaparición de ese programa que, de acuerdo con las evaluaciones que efectuaron organismos internacionales, como la UNICEF y organizaciones

civiles nacionales, como Mexicanos Primero y México Evalúa, y antes el extinto Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, las escuelas de tiempo completo rendían frutos.

No de inmediato, pero sí en el lapso de dos o tres años, los alumnos mostraban avances en su aprendizaje. Ese programa era, además, una red de protección contra la violencia y en sus planteles la niñez practicaba artes y deportes. Más

importante, ofrecía una colación a más de tres y medio millones de niños, la mayoría en zonas pobres y deprimidas. Claro, el Presidente tiene otros datos y por eso apunta, contra toda evidencia, que no funcionaba.

Delfina Gómez Álvarez aseguró que los fondos que se pensaban aplicar a las escuelas de tiempo completo irían a La Escuela es Nuestra, un programa más opaco que la oscuridad de la noche, sin reglas de operación ni herramientas de rendición de cuentas. La trama de que los padres de familia

son honestos y que hacen buen uso de los recursos que les canaliza el gobierno es asunto de fe. Ideología mata a razón.

Sin embargo, la presión en la plaza pública tuvo consecuencias y, aunque no lo reconoce, el Presidente reculó. Primero, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, contradijo: “Sí, vamos a mantener las Escuelas de Tiempo Completo en la ciudad, estamos trabajando con recursos propios, obviamente, la Secretaría de Educación Pública participa porque lo más importante es el personal docente” (*Excélsior*, 05/03/2022).

Luego, otros 13 gobiernos estatales, incluso unos de Morena, replicaron la consigna y mantendrán el programa. Eso fue lo que forzó al Presidente a dar marcha atrás. Expresó que los padres y madres de familia podrían destinar los fondos de La Escuela es Nuestra para mantener las Escuelas de Tiempo Completo: “Los pueden aplicar en eso y en lo que ellos decidan, pero son las escuelas donde están sus hijos, y lo que no queremos es toda la intermediación burocrática, porque todos estos

programas los crearon cuando prevalecía la corrupción”.

Pienso que más que acabar con la corrupción (que se reproduce al por mayor en la 4T), quitarle fondos a la educación persigue un fin mezquino: financiar las ideas geniales del Presidente: Dos Bocas, Tren Maya y un modesto aeropuerto. Aspiraciones que surgieron de la imaginación de **AMLO**, no de proyectos bien pensados.

Claudia Sheinbaum, jefa de Gobierno de la CDMX, dijo: “Sí, vamos a mantener las Escuelas de Tiempo Completo”.



Sheinbaum Pardo es licenciada en Física egresada de la UNAM.



Presupuesto y modelo

LUIS LINARES ZAPATA

Los componentes del modelo de gobierno, propuesto desde la campaña electoral, están completos. Algunos de los grandes programas todavía tendrán que esperar a su conclusión durante éste y el año entrante. Pero el núcleo del mismo ha sido claramente cubierto: la prioridad con los abandonados. Para lo cual, hubo necesidad de separar tajantemente el quehacer político de lo que era casi una dictadura basada en los intereses de los grupos de presión. Fue esta una decisión que desacomodó las negociaciones cupulares sobre el destino de los haberes y las acciones del Estado. No fue una situación que se aceptó con la debida naturalidad. Por el contrario, generó una gran cantidad de retobos que, andando el proceso gubernamental, se tornaron en presiones y luchas de variada índole.

Al llegar al mediodía del sexenio, bien se puede decir que los programas iniciales se han concretado. Algunos requerirán todavía trabajos que se extenderán por lo que resta del sexenio para aquilatarlos. Me refiero a dos de ellos: el control de la violencia del crimen—organizado o no— y lo que atañe a la salud con toda su infraestructura física y humana prometida.

Mientras se logra su consolidación, son ya distinguibles incipientes tendencias a controlar la violencia. Hay entonces que ponderar los efectos que está teniendo el despliegue de la Guardia Nacional. No sólo por el número de sus integrantes, asunto por demás destacable, sino por la organización que muestran sus cientos de miles de soldados militarizados. Todos ellos dotados de los instrumentos pertinentes para cumplir su cometido. Las diarias evaluaciones informativas, al más alto nivel, sobre sus problemas y diario quehacer, es sin lugar a dudas un punto neurálgico para asegurar su éxito operativo. En cuanto a la salud y las promesas de hacer de su aparato uno de gran calidad, ya se pueden observar ciertas concreciones. En primer término, por el número creciente de sus cuerpos especializados: médicos, enfermeras y demás personal de apoyo. Tanto el variado instrumental como la infraestructura física,

los aparatos y medicamentos deberán ser, todavía, motivo de amplio tratamiento. Es esta una tarea inconclusa que se espera terminar en los dos años siguientes. Salir de las urgencias de la pandemia permitirá voltear a ver esto que falta por hacer y acercar los voluminosos recursos indispensables.

Al resto de los que fueron proyectos, al inicio de 2019, se les han dedicado tanto la debida atención como los haberes para integrarlos como partes efectivas del modelo de transformaciones. Así, por ejemplo, se pueden considerar aquellos que integran la gran plataforma social. Ahí se encuentran, ante todos los que quieran evaluarlos, programas como Jóvenes Construyendo el Futuro. Una aportación novedosa para atender a la juventud abandonada a su suerte y a desviadas conductas. Otros más se apiñan en apartados adicionales: pensiones para adultos, auxilios a madres solteras, atención a discapacitados, becas a estudiantes, apoyos a la producción de alimentos y demás precisiones que, juntos, requieren de una inversión inmensa. Se ha asegurado que toquen y auxilien a buena parte de la población. Recursos que fue posible conseguir a partir del esfuerzo de austeridad llevado a cabo con reconocibles sacrificios. El mismo reordenamiento del aparato burocrático puso su parte. Un cometido, por cierto, que deberá prolongarse aún en medio de las tensiones que solicitan disminuir sus requerimientos. La parte todavía no resuelta del todo indica que, para asegurar su continuidad y sobre todo para su debido crecimiento, exigirá un serio reforzamiento de la hacienda pública. Sin duda, esto implicará el crucial compromiso que tendrá que llevar a cabo el siguiente gobierno de la República.

Los grandes proyectos prometi-dos van mostrando sus huellas por doquiera. El aeropuerto abrirá sus puertas perentoriamente. La gran refinería de Dos Bocas ya no puede ocultar sus instalaciones y, con ellas, acercará la ansiada autosuficiencia en petrolíferos que tantos haberes salvará. El Tren Maya, muy a pesar de la dura, insidiosa y hasta disolvente campaña en contra, avanza en su cercano finiquito. La constante y detallada supervisión presidencial continuará hasta lograr los resultados esperados. El re-

ciente cambio en responsables para el interoceánico resentirá el renovado empuje para hacerlo un instrumento de trascendencia innegable. Como bien puede apreciarse, lejos del pronosticado fracaso opositor, se trabaja a pesar de las terribles circunstancias imprevistas.

Pero toda esta enumeración de trabajos, de aliento innegable, exigirá una hacienda bien surtida. Elevar su fondeo desde un precario 20 por ciento actual (del PIB) hasta llevarlo al 30 por ciento requerido como mínimo, será la gran aventura por venir. Quedará como pendiente por ahora. Mientras, habrá que proseguir con la búsqueda de mayor eficiencia fiscal que, hasta estos días, ha respondido a las necesidades ciudadanas.

Lejos del fracaso augurado por la oposición, el gobierno trabaja a pesar de las terribles circunstancias previstas



El pronóstico contra Putin no parece bueno para Occidente

Opinión. Sin duda, las sanciones impuestas a Moscú son poderosas; sin embargo, debemos fortalecerlas y declarar que la guerra no es contra el pueblo, aunque no nos perdone el dolor que le hemos causado



MARTIN WOLF
LONDRES

El mal existe. Se encuentra en el Kremlin consumido por el resentimiento y el deseo de poder. Marcha para ingresar a un país cuyo delito fue soñar con la libertad y la democracia. ¿Cómo se puede derrotar a ese mal? ¿Las sanciones económicas, en combinación con la resistencia del pueblo ucraniano, pueden obligar a Putin a retroceder? ¿O incluso pueden conducir a su caída? O bien, ¿podrá correr el riesgo de una escalada hasta el uso de armas nucleares?

Sin duda, las sanciones de Occidente han sido poderosas. Putin incluso las calificó como "equivalentes a un acto de guerra". Rusia en gran medida quedó excluida del sistema financiero mundial y más de la mitad de sus reservas de divisas quedaron sin utilidad. Las empresas occidentales temen seguir relacionándose con Rusia por motivos de reputación y de prudencia. Neil Shearing, economista jefe de Capital Economics, proyecta una caída del producto interno bruto de 8 por ciento, a lo que le seguirá un largo periodo de estancamiento. El aumento de las tasas de interés del banco central a 20 por ciento por sí solo será costoso. Shearing tal vez es demasiado optimista.

Las restricciones a las exportaciones de energía son paso obvio, como sostiene la administración Biden, frente a la oposición alemana. Es, como mínimo, objetable que los altos precios de la energía causados por los crímenes de Putin también los financien. El economista ucraniano Oleg Ustenko defiende ese boicot. Ricardo Hausmann, de Harvard, propone una alternativa clara: un impuesto de 90 por ciento sobre las exportaciones rusas de gas y petróleo. Dado que la elasticidad de la oferta es baja,

argumenta, los costos recaerán en los productores rusos, no en los consumidores occidentales, por lo que las rentas de escasez también se transferirán a estos últimos.

En cuanto a la viabilidad, Hausmann argumenta que en 2019, 55 por ciento de las exportaciones rusas de combustibles minerales fue a la Unión Europea, mientras que otro 13 por ciento se dirigió a Japón, Corea del Sur, Singapur y Turquía. Si todos estos países aceptaran aplicar un impuesto a su petróleo, Rusia puede intentar venderlo en otros lugares, en especial a China, pero ¿cuánto aceptará China, teniendo en cuenta los problemas logísticos y el riesgo de represalias occidentales de algún tipo?

Una gran pregunta es hasta qué punto el mundo puede hacer frente al ajuste energético. Un análisis de Bruegel concluye que "debe ser posible sustituir el gas ruso ya para el próximo invierno sin que la actividad económica se vea devastada, la gente se congele o haya disrupciones en el suministro de electricidad", aunque esto requerirá un esfuerzo decidido. Con los impuestos a la importación de Hausmann, los precios de gas y petróleo en el resto del mundo deben incluso bajar.

Sin embargo, el objetivo de las sanciones contra Rusia es cambiar la política e incluso el régimen de Moscú. ¿Esto es factible? La experiencia sugiere que romper un régimen autocrático dispuesto a imponer enormes costos a su pueblo es difícil: Venezuela es un fracaso reciente. En contra de esto, se puede señalar el hecho de que Putin no ha movilizado al pueblo ruso para una larga guerra contra Ucrania y Occidente. Incluso lo llamó de forma eufemística "operación militar especial" contra los "neonazis". Estas mentiras pueden empezar a desmoronarse. Sin embargo, como señaló Sergéi Guriev, economista de origen ruso, en un diálogo con Markus Brunner-

meier, de Princeton, Putin está pasando de una dictadura de giro (cuando los gobernantes controlan a su pueblo con distorsión de información y la simulación de procedimientos democráticos en lugar de un régimen de violencia, temor o ideología) a una del miedo. Mientras su séquito se mantenga fiel, es posible que conserve el poder, por muy mal que vaya su guerra y por muy dolorosas que sean las sanciones.

Este tipo de sanciones amplias son un arma de doble filo, ya que funcionan imponiendo costos significativos a la gente común. Entre los mayores perdedores estarán las clases medias con aspiraciones. Puede ser fácil para el régimen convencer a las víctimas de que su dolor solo demuestra la hostilidad de Occidente. Así que, sí, algunos rusos pueden culpar a Putin. Pero, sobre todo teniendo en cuenta el control que ejerce Putin sobre los medios, un gran número de ellos puede culpar a Occidente.

Los datos sobre los resultados de las sanciones también son deprimentes. Dursun Peksen, de la Universidad de Memphis, ofrece las siguientes conclusiones: buscar un daño importante e inmediato a la economía objetivo, buscar la cooperación internacional, esperar que las autocracias sean más

FINANCIAL TIMES
El pronóstico contra Putin no parece bueno para Occidente



resistentes a las sanciones que las democracias, esperar que los aliados sean más sensibles que los enemigos y esperar que las sanciones sean menos eficaces para lograr objetivos grandes. Occidente está en buena forma en los dos primeros puntos de la lista, aunque puede ser necesario más restricciones a las exportaciones de energía para el primero y cooperar con China para el segundo. Pero está lidiando con un autócrata hostil y también tratando de revertir una guerra que considera un interés nacional y personal vital. Los pronósticos de éxito no parecen buenos.

También es posible que el éxito del apoyo a la resistencia ucraniana, combinado con sanciones que infligen enormes costos a los rusos, sin acabar con el régimen, haga que Putin esté dispuesto a asumir riesgos aún más desesperados. Esto puede incluir el uso de armas de destrucción masiva contra objetivos ucranianos.

En retrospectiva, debió haber menos ambigüedad sobre el apoyo de Occidente a la independencia de Ucrania. Ahora debemos apoyar la lucha de Ucrania por la supervivencia, sin asumir el riesgo excesivo e inútil de la inyección directa de las fuerzas aéreas de la OTAN en la guerra. Debemos reforzar las sanciones, aunque puedan arruinar la economía de Rusia sin cambiar su política ni su régimen. Debemos declarar que nuestra guerra no es con el pueblo ruso, aunque éste no nos perdone el dolor que le causamos. Debemos pedir a China e India que convengan a Putin para que ponga fin a su guerra, aunque debemos reconocer que es muy probable que ese esfuerzo fracase.

Solo existen malas opciones; sin embargo, no se puede abandonar a Ucrania. Debemos seguir adelante. ■

McDonald's

La cadena estadounidense de comida rápida cerró de forma temporal sus 850 locales en Rusia y puso sus operaciones "en pausa" ante "el innecesario sufrimiento causado a Ucrania".

Starbucks

La compañía de cafés suspendió las actividades en las 130 unidades que tiene con su marca en Rusia; además anunció que dejará de enviar sus productos a dicha nación.

Coca-Cola

La firma refresquera suspendió sus operaciones en Rusia, mientras que su competidor PepsiCo analiza frenar la venta de bebidas, pero continuar con el suministro de alimentos.

L'Oréal

El gigante global de cosméticos cerró sus tiendas administradas por la marca en Rusia; sin embargo, su fábrica situada cerca de Moscú seguirá en operación.

Ferrari

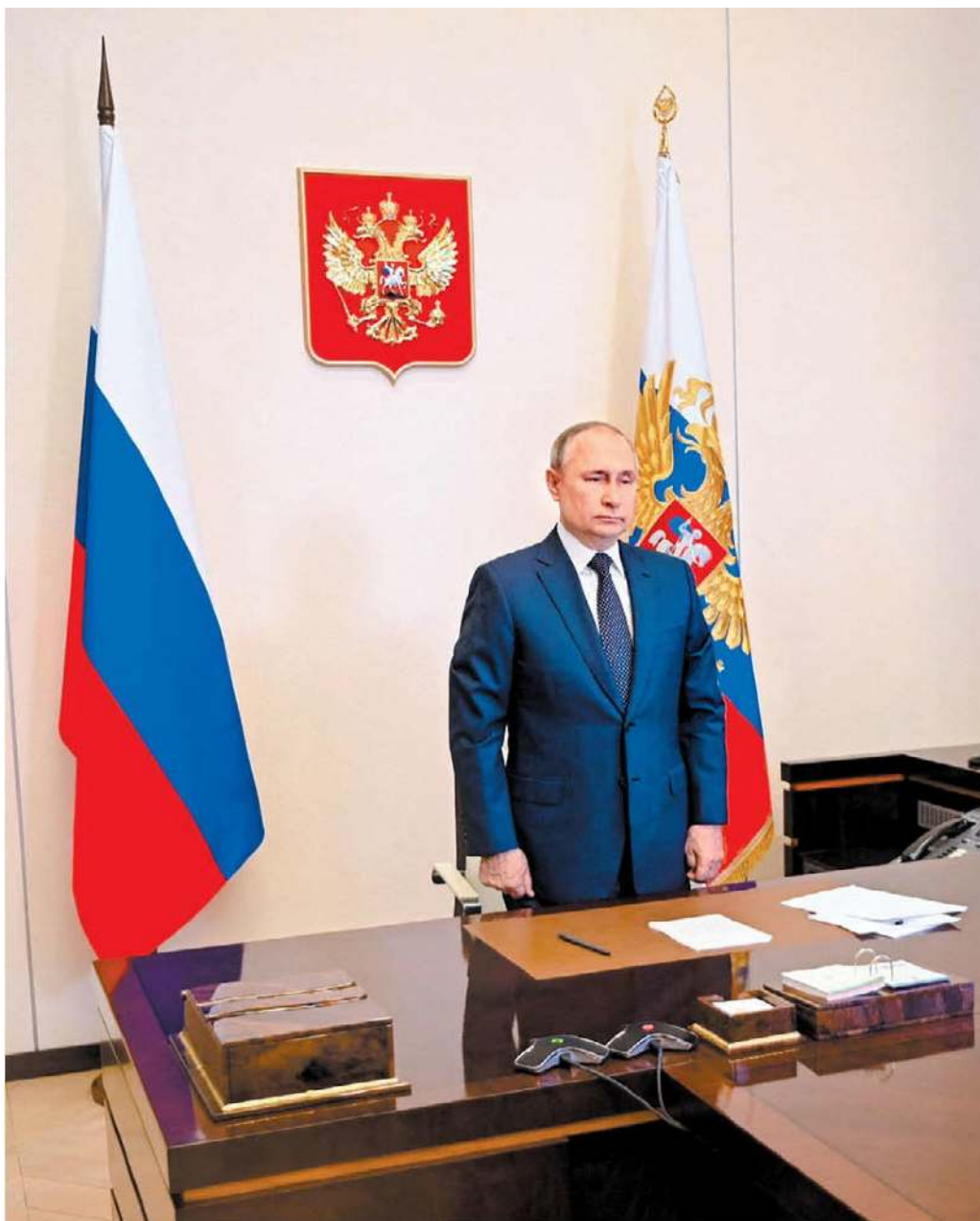
La empresa automovilística suspendió la producción de vehículos para el mercado ruso y anunció una donación de un millón de euros para ayudar a los ucranianos que huyen de la guerra.



Danone defiende estrategia de mantener actividad en Rusia

El pronóstico contra Putin no parece bueno para Occidente





El mandatario calificó los castigos como “equivalentes a un acto de guerra”. REUTERS



AMLO: con el agua al cuello

POR CATALINA NORIEGA

O más bien se diría con el lodo a punto de cubrirlo. La filtración de las llamadas telefónicas del Fiscal, Gertz Manero, con el Fiscal de Control Competencial, Juan Ramos, destapan la cloaca en la que se ha transformado a la que fue la Procuraduría General de la República.

Lo grave es que AMLO insistió en que "confía en Gertz y que son grupos que buscan tumbarlo y descarrilar a su gobierno", lo que confirma que entre ellos hay complicidad.

Dos mujeres han sido el blanco de las venganzas del Fiscal: Alejandra Cuevas y su madre, de apellido Morán, quien fue la compañera de su hermano Federico, durante 45 años.

A ella y a su hija, las acusó de haberlo asesinado.

Su denuncia no tuvo eco hasta que llegó al poderoso cargo que ocupa y entonces logró encarcelar a la señora Cuevas, de 70 años.

La madre tiene noventa y tantos.

De no ser por la batalla que han dado los hijos y nietos de estas mujeres, el caso habría pasado desapercibido.

Sin embargo, la familia ha peleado con todo, para liberarlas de una persecución sin fin, fruto de las manías demenciales del personaje de Marras.

El tema al fin llegó a la Suprema Corte de Justicia y, ahora, las llamadas que salen a la luz confirman que, el Fiscal se hizo ilegítimamente del proyecto de sentencia del ministro Pérez Dayán y que, de acuerdo a lo que dice, ya tiene apalabrados a dos o tres ministros más, para que le den la razón.

Menciona, de paso, a Arturo Zaldívar, el peor presidente que ha tenido el máximo órgano judicial, individuo acomodaticio, oportunista y dispuesto a hacer a

un lado el Estado de Derecho.

Gertz llegó al puesto con mala fama. Su trayectoria ha sido polémica y su fortuna personal siempre ha dado de qué pensar.

Después, su plagio de textos para acceder al Sistema Nacional de Investigadores -en el que lo encumbró otra funcionaria en tela de juicio- Álvarez Buylly- y su falta de resultados en una Fiscalía que, hasta ahora, no ha tenido éxito en un solo expediente.

El desastre de Emilio Lozoya habla por sí mismo y los dos únicos encarcelados, a base de trampas, Rosario Robles y el panista Lavalle, jamás debieron pisar la prisión.

La Fiscalía se ha dedicado a perseguir a los que considera sus enemigos, como es ahora el tema de Julio Scherer quien, de gran amigo pasó a depositario de su inquina. Para desgracia del tabasqueño de las Mañaneras, si se confirman las presuntas extorsiones que, desde el despacho más próximo al suyo se hacían, se acabará de derrumbar el halo del que alardea: la no corrupción.

Lo de Scherer surge del proceso en contra del abogado del Salinismo y la jerarquía priísta, Juan Collado, quien declara que a nombre del que AMLO considera su "hermano", varios abogados lo extorsionaban a cambio de su libertad. Se supone que dio diez millones de pesos, los cuales fueron insuficientes para abrirle las rejas, por lo que se le siguió exigiendo que vendiera la financiera de su propiedad.

Complots y tejemanejes propios de gánsters, inauditos en funcionarios cercanos al Ejecutivo Federal, mientras se hace talco a una Suprema Corte de Justicia, que pierde toda su credibilidad.

Por el bien de un México, en el que la justicia se convierte en una entelequia, esperemos que se libere a la señora Cuevas.

La tragedia es que AMLO ya cobija a un Fiscal que de inmediato tendría que haber renunciado, lo que nos hunde en la desesperanza.

Con este tlatoani se aniquiló al Estado de Derecho.

catalinanq@hotmail.com

@catalinanq

OPINIÓN

Igualdad y sistema de cuidados



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Es incongruente que Sheinbaum honre el feminismo postrándose ante un hombre que es el que tiene en sus manos su futuro.

¡Qué vergüenza!

El feminismo tiene como columna vertebral la independencia: esto es, que las mujeres tengan las mismas oportunidades que los varones ante la ley, la sociedad y la economía. Y, por supuesto, esto implica que NO DEPENDAN del hombre para nada, que se miren de igual a igual.

La SUMISIÓN con los varones NO constituye el FEMINISMO. Por lo mismo, no se puede llamar a sí misma "feminista" una mujer que practica el vasallaje ante el hombre.

Peor aún es que esté convencida que su propio adelantamiento personal y profesional dependa de la voluntad de un varón ante quien se arrodilla para ensalzarlo y ADULARLO públicamente de una manera tan exagerada que cae en lo vergonzoso y denigrante. Y como consecuencia, en el ANTIFEMINISMO, precisamente en un marzo 8, Día Internacional de la Mujer.

Nos referimos al bochornoso e indigno espectáculo que escenificó un grupo de mujeres que trabajan para el Presidente López y que ayer fueron a Palacio Nacional a LAMBISCONEARLO, haciéndolo a él el centro, como si el día fuese dedicado a él.

Encabezó este triste espectáculo la Regente de la CDMX, y ex delegada de Tlalpan, Claudia Sheinbaum Pardo, quien fue la encargada de ensalzar al Presidente, de elogiarlo de una manera tan exagerada que a no pocos, mujeres y hombres, les revolvió el estómago. ¡Es el Día de

la Mujer, por Dios, no el día de la quemazón de incienso al patrón!

Obvio, se entiende que la señora Sheinbaum anda en busca de la Presidencia y se desgañita en alabanzas a su padrino político. Se POSTRA, literalmente, ante un hombre dando FE, clara e indiscutible, de que se SOMETE a él con tal de llegar a donde quiere llegar. Que quede claro, no tenemos nada en contra ni a favor de la señora. Pero no podemos dejar de hacer notar las incongruencias de sus posturas, sobre todo ante el hecho de que ella quiere ser la SUCESORA de su padrino en la Presidencia.

Acabamos de hacer notar cómo esta mujer celebra el feminismo postrándose en adoración ante un hombre, que es el que tiene en sus manos su futuro. Pero no es lo único que nos parece extraño respecto a su entereza interna que nos merece comentario.

La señora Sheinbaum fue fundadora del PRD, Cuauh fue su ídolo, pero, de repente, cambia de camiseta en el 2014 (luego de que su entonces esposo cayó en desgracia por el asunto de Carlos Ahumada y Bejarano), se divorcia y se va a Morena.

Nadie podemos, o debemos, negar la cruz de nuestra parroquia; en el caso de Sheinbaum diremos no cruz, sino "menorah", ello porque su ascendencia es JUDÍA (hecho, no crítica). Sus abuelos paternos HUYERON de LITUANIA por la discriminación para llegar a México, y sus abuelos maternos llegaron de BULGARIA huyendo de los NAZIS. No

obstante, la Sheinbaum NO HA Dicho ni pío sobre la persecución, ejecución y genocidio de los UCRAÑANOS por parte de RUSIA.

Extraño nos parece que, con su historial familiar, esta señora guarde silencio ante EL tópico de nuestros tiempos y no condene la invasión rusa, o más bien de Putin, ni defienda la independencia de Ucrania. ¡Ah, pero se nos olvidaba, su ÍDOLO actual, el varón de Tepetitán, defiende a Rusia!

¿No cabrá entonces en ella algo de independencia feminista para atreverse a decir lo que su padrino calza? Puede que sea demasiado pedir para una mujer que se dice feminista, pero que en su conducta se aferra al PATRIARCADO tradicional. ¡Que el hombre manda, caray! Y la que no lo quiera creer que le pregunte a doña Claudia y arranque de su librito de alabanzas al jefe unas cuantas de sus más ZALAMERAS frases para ensalzar al hombre.

Seremos cautos al decir que lo acontecido ayer, protagonizado por los batallones femeninos de la 4T liderados por la Sheinbaum ante el señor López en Palacio Nacional, no es ni por asomo la mejor forma de conmemorar el Día Internacional de la Mujer.

Como tampoco que policías de la CDMX hubieran gaseado o garroteado en la marcha de mujeres organizada anoche para la Capital. Nadie quiere más sangre ni mayores bochornos que soportar. Uno por día es suficiente.



ENRIQUE DÍAZ-INFANTE CHAPA

¿Sistema Financiero para la Movilidad Social?

En el contexto de la crisis económica y de la pandemia, el pasado viernes 18 de febrero, el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) y el FAIR Center for Financial Access, Inclusion and Research del Tecnológico de Monterrey (FAIR Center) lanzamos un proyecto de investigación sobre el Sistema Financiero Mexicano desde una perspectiva de inclusión financiera para la movilidad social. La intención es analizar en qué medida y cómo puede el sistema financiero ayudar a la reactivación económica con crecimiento incluyente.

A ambas instituciones nos preocupa entender el impacto que la falta de crecimiento y el aumento de la desigualdad que estamos viendo en el país, va a tener en la movilidad social de las personas. Vemos rezagos inquietantes en la formación de capital humano con consecuencias perjudiciales para el desarrollo en el largo plazo. Especialmente por lo que toca a la incorporación y mantenimiento de las personas en el mercado laboral.

La hipótesis principal que guía esta investigación es que el sistema financiero sí puede ayudar a la reactivación económica con movilidad social. Esto en razón de que, como bien señala Gustavo Del Ángel en una investigación realizada para el CEEY en 2018, y que está pendiente de publicarse, de

acuerdo con la literatura, el sistema financiero facilita la inversión en capital humano y el emprendimiento, a través del ahorro, la acumulación de activos y el financiamiento. Lo anterior, con impactos positivos en el bienestar socioeconómico de las personas.

En general, la literatura de inclusión financiera da por sentado que ésta, al combatir la pobreza, contribuye a la movilidad social ascendente, lo cual no es tan claro. A decir del Banco Mundial (2014) en su "Reporte sobre el Desarrollo Financiero" (<https://bit.ly/35OnaFI>), el impacto de la inclusión financiera en la pobreza varía según el tipo de servicios financieros que se analice. El acceso a servicios de pagos y ahorros básicos tiene beneficios incuestionables para los pobres. En productos de seguros, también hay evidencia de un impacto positivo. Para las empresas, especialmente las pequeñas y jóvenes que enfrentan mayores restricciones, el acceso a financiamiento se asocia con la innovación, la creación de empleo y el crecimiento.

Galor y Zeira (1993) sostienen que las restricciones de crédito afectan mayormente a los más pobres que carecen de recursos (y colaterales) para financiar sus proyectos (<https://bit.ly/3IEOW5B>). Estas restric-

ciones a decir de Banerjee, et al (1993) hacen que los más necesitados elijan ser empleados en vez de emprendedores, lo que además genera una economía de empleados (<https://bit.ly/3tqcsNe>). Esto es lamentable pues, como Velez y Velez (2014) han concluido (<https://bit.ly/3MmOtXS>), el empresarismo puede ser un buen vehículo de movilidad social ascendente.

Pero hay también estudios muy críticos de ciertos aspectos de la inclusión financiera y de su impacto social. Hay quienes sostienen que, si bien el desarrollo del sistema financiero amplía las oportunidades de grupos económicos menos favorecidos, al mismo tiempo puede generar mayor desigualdad. Esto, ya que mejora los servicios financieros de quienes ya tienen acceso a ellos, especialmente de aquellos en los estratos económicos altos.

También hay quienes atacan microcrédito por considerarlo una trampa de pobreza. Estos ataques pudieran surgir del hecho de las



altas expectativas y de corto plazo que el mismo despertó hace par de décadas y que no se han cumplido en la forma esperada. Por lo mismo hay quienes señalan que estos problemas de expectativas se deben a que los impactos de la inclusión financiera, al igual que los de la movilidad social, deben evaluarse en el largo plazo.

Todo lo anterior, hace ver la necesidad de estudiar y entender con mayor precisión los diversos aspectos de la inclusión financiera a fin de determinar su impacto en el desarrollo y especialmente en la movilidad social. Esto permitirá proponer recomendaciones de mejora al sistema financiero a fin de que tenga impactos positivos en el bienestar socioeconómico intergeneracional de las personas. A eso y a otras cuestiones más nos abocaremos el CEEY y el FAIR Center en el mencionado estudio.



Liderazgos de la paz

MIGUEL ALEMÁN V.

El día de ayer se conmemoró un aniversario más del Día Internacional de la Mujer. Esta fecha tiene un significado de la mayor importancia en virtud de las graves vicisitudes internacionales que han alterado la paz mundial. La crisis derivada de la invasión militar de Rusia a Ucrania no sólo amenaza con destruir instalaciones militares y la estabilidad de un gobierno democrático, sino que de manera importante ha separado familias y ha forzado a las mujeres ucranianas a emigrar con sus hijos en la búsqueda de un país que les ofrezca refugio.

En el año de 1947 por primera vez se reconoció en México el derecho de la mujer al voto para participar en elecciones democráticas de nivel municipal y estatal durante el mandato del presidente Miguel Alemán Valdés. Desde entonces y hasta la fecha el camino de la equidad de género ha sido difícil y lento.

En diversas partes del mundo prevalecen tradiciones, atavismos, y condicionamientos de género que rechazan, limitan y pueden llegar a castigar el anhelo de las mujeres a la equidad en sus derechos, su libertad, su integridad física y su dignidad.

En los años que lleva el siglo XXI la toma de conciencia a favor de la equidad y los derechos de la mujer han avanzado en muchos países.

Es necesario subrayar que existe una alta correlación entre sistemas democráticos, nivel educativo y progreso económico como elementos que permiten una mayor inclusión social de la mujer.

A la fecha 58 mujeres han sido galardonadas con las distintas categorías del Premio Nobel, y desde el fin de la Segunda Guerra Mundial 116 mujeres han ocupado los más altos cargos de gobierno en América, Europa, Medio Oriente, África, Asia, Indochina y Oceanía. Cabe señalar que de todas ellas son muy pocas las que han tenido que enfrentar un conflicto bélico en su mandato.

Actualmente de 32 naciones afiliadas a la OTAN 10 mujeres

tienen la responsabilidad del Ministerio de Defensa. También es creciente el número de países que avanza en la equidad de género en cargos de elección popular o nombramientos de altos puestos de gobierno. Por su parte, en el sector privado el papel de la mujer registra avances importantes, de las 500 empresas más grandes del mundo de la Revista Fortune, 41 mujeres son las presidentas del Consejo en sectores de alta tecnología automotriz, alimentos, desarrollo científico, electrónica, telecomunicaciones y muchas más.

Estas son muestras que indican que se avanza en el camino correcto y que es necesario acelerar el paso mediante cambios fundamentales en los modos de pensar que aún se resisten a reconocer y a abrir los caminos para la superación de la mujer, el respeto a su integridad física y a su dignidad.

Es necesario entender que los puestos de decisión que ocupa la mujer no son espacios cedidos para cumplir con una estadística o un requisito de conveniencia, sino que deben ser logrados porque existen las condiciones suficientemente libres y amplias para alcanzarlos. Pero más allá de los cargos públicos, académicos, científicos, de pensamiento o de comunicación es fundamental que toda mujer en su espacio personal, doméstico, regional y social tenga el respeto a sus decisiones, lo que sigue siendo una asignatura pendiente en muchos países.

Estimados lectores, comparto estas reflexiones para reconocer a las mujeres por los espacios ganados y para apoyar a las actuales generaciones a construir un mundo de paz, de libertad y de equidad.

Rubrica. Idus de Marzo. Mucho está en juego si el Río Dniéper en Ucrania es el nuevo Rubicón de nuestros tiempos. ●

Político y escritor. @AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org





Mujeres (I)

La titular de la Fiscalía de Justicia de la CDMX, doctora Ernestina Godoy, me invitó a un conversatorio con legisladores y distintas especialistas de colectivos sociales para construir una iniciativa de reforma al tipo penal de violencia familiar.

Las mujeres han luchado durante siglos por la emancipación de sus derechos, pues, de tener el nivel de esclavas en la vieja Roma, de simples objetos en la Grecia o sólo de utilidad sexual en el Medievo, lograron igualdad en las leyes y prácticamente los mismos derechos y obligaciones que tenemos los hombres en casi todos los Estados-nación del mundo, con excepción de algunos. Esto no ha sido cortesía, dádiva o consideración alguna para ellas. Simplemente es el resultado del esfuerzo y valentía que millones de ellas han realizado para lograr mejorar, generación tras generación, el estado de cosas. Mucho se ha hecho, sin embargo, falta mucho por hacer.

La titular de la Fiscalía de Justicia de la CDMX, doctora Ernestina Godoy, me invitó a un conversatorio con legisladores y distintas especialistas de colectivos sociales para construir una iniciativa de reforma al tipo penal de violencia familiar, bajo los parámetros del Sistema Interamericano de los Derechos Humanos, la Jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y los criterios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

2021 fue el año que presentó las cifras más altas en feminicidios, homicidios dolosos y presuntos delitos de violencia familiar consecuencia de la pandemia, favoreciendo la impunidad que perpetúa la violencia contra las mujeres y las graves violaciones a sus derechos, colocándolas en una situación de mayor riesgo en su doble victimización.

Mucho se ha hecho, sin embargo, falta mucho por hacer.

En el diseño, resulta pertinente citar la debida diligencia, esto es para valorar el comportamiento de las autoridades estatales en el terreno estructural, en la modificación profunda de las causas de vio-

lencia contra las mujeres y no sólo en las acciones encaminadas a abatir sus consecuencias, pues las obligaciones del Estado en caso de violencia contra las mujeres deben incluir procedimientos, mecanismos judiciales y legislación, para evitar los actos de violencia cotidianos.

Así, la obligación de garantizar la investigación y recopilar estadísticas e información pertinente sobre las causas, consecuencias y frecuencia de la violencia contra las mujeres es necesaria para evaluar la eficacia de las medidas actuales en la prevención, sanción y eliminación de actitudes patológicas, resultado de la educación patriarcal, todavía imperante en nuestra sociedad, para formular e introducir los cambios necesarios a la legislación actual; de ahí la necesidad de interpretar quiénes son las principales víctimas, quiénes son las principales personas agresoras, qué podemos hacer para atender adecuadamente el volumen de investigaciones por el delito de violencia familiar, cuál es la proporción entre el número de carpetas de investigación respecto del número de ministerios públicos, peritos, policías de investigación y jueces que judicializan e imponen penas, para complementar la cadena de justicia. La obligación del reconocimiento del derecho de las mujeres a vivir libres de violencia y discriminación es, sin duda, uno de los grandes desafíos para el Estado mexicano, pues no todas tienen acceso a recursos judiciales idóneos y efectivos al denunciar los hechos sufridos, permaneciendo la mayoría de estos en la impunidad perpetua que lacera y agravia al todo social.

Por ello, no se puede subestimar la importancia de una debida investigación, ya que las fallas suelen impedir u obstaculizar ulteriores esfuerzos tendientes a identificar, procesar y castigar a los responsables, éstas deben llevarse a cabo de manera inmediata, exhaustiva, seria e imparcial y estar orientadas a explorar todas las líneas de investigación posibles que permitan la identificación de los autores del delito para su posterior juzgamiento y sanción, enfatizando que el Estado puede ser responsable por no ordenar cómo practicar o valorar pruebas que puedan ser fundamentales para el debido proceso y esclarecimiento de los hechos. ¿O no, estimado lector?



**JORGE FERNANDO
NEGRETE P.**



Alcaldías, ciudades y estados 5G

Hace un par de semanas, América Móvil, bajo su marca Telcel, anunció el lanzamiento de su red de telecomunicaciones 5G. Es la red 5G más grande y robusta en América Latina. Uruguay, Chile, República Dominicana, Brasil y ahora México lanzan esta infraestructura que es la causa de conflictos geopolíticos, económicos y de oportunidad para transformar nuestra economía y sociedad.

Si para usted es más importante bachear calles, tapar agujeros, pintar paredes, poner alumbrados públicos, cambiar el uniforme de la policía, lo felicito, es un alcalde o gobernador tradicional, ortodoxo, que hace un trabajo serio y necesario.

Si, por el contrario, escuchó esta noticia y le llamó la atención, se preocupó por la misma y busca información, comienza a recorrer el camino correcto, sospecha de desarrollo y oportunidad.

Desde la época de Asiria y Babilonia, trazar calles, bachear o poner pintura en las paredes han sido una aburrida y necesaria actividad. Una costumbre irremediable que se repite hasta nuestros días.

Pero usted no buscó ser gobernador o alcalde para repetir esa milenaria costumbre. Buscó el apoyo popular para mejorar la vida de los ciudadanos, ofrecer

más y mejor seguridad, justicia social, acceso a la salud, educación, acceso a la cultura.

Usted defendió su palabra y propuso una visión social para ofrecer una mejor calidad de vida a los ciudadanos de su comunidad, de su barrio, colonia, alcaldía o gobierno estatal. Pero no va a pasar a la historia como agente de cambio si sigue realizando esa actividad. No se acordarán de usted y no transformará la realidad de su comunidad, no mejorará la vida de los ciudadanos. Tiene asegurado un lugar en el olvido público.

Para conectar a ciudadanos, hace falta la cooperación de estados y municipios.

A las ciudades y los estados les sobra entusiasmo, pero carecen de una visión digital y servicios que ofrezcan bienestar digital. Piden inversión en sus estados y alcaldías, pero no ofrecen nada.

Las economías municipales y estatales deben revisar sus procesos vía mejora regulatoria, pago de derechos, repensar su planeación urbana, acceso a vías, pero sobre todo, comprender los beneficios que trae la conectividad a sus ciudades y estados; que la conectividad en las ciudades es parte de los nuevos derechos digitales de los individuos y que hace falta una hoja de ruta en la forma de agenda digital local.

En suma, falta una visión digital robusta que inserte a estados y municipios en un México del siglo XXI, con una economía digital poderosa y competitiva. Por lo pronto, contamos con la seguridad de una ignorancia profunda sobre las nuevas responsabilidades de los gobiernos locales en materia de política digital, en la construcción solidaria de una sociedad digital; contamos con una transparente abulia y declarada irresponsabilidad que condena a la marginación digital a los mexicanos más necesitados.

Estados y municipios han visto pasar la oportunidad de diseñar políticas más eficientes, modernizar procesos, ofrecer servicios públicos en línea a los ciudadanos, diseñar estrategias digitales



de seguridad, de control del predial y sus ingresos. Han sido incapaces de usar las nuevas tecnologías para la promoción del turismo local; en suma, se han abandonado al dominio de la burocracia analógica, anquilosada y fácil por perversa, secuestrando la iniciativa pública e inhibiendo la capacidad de transformación de la sociedad.

¿Dónde están los estados y municipios que van a encabezar una verdadera transformación digital? ¿Dónde los gobernadores que quieran combatir la pobreza con el acceso a Internet? ¿Dónde los líderes locales que quieran transformar los procesos productivos del campo? ¿Dónde los gobernadores que transformen a sus estados en punta, a partir de la adopción de las tecnologías? ¿Qué municipio quiere digitalizar sus servicios, ahorrar costos, procesos, generar más inversión, turismo, economía digital, salud, educación digital, seguridad?

5G ya está aquí. ¿Dónde están los líderes que México necesita?

Presidente de Digital

Policy & Law

Twitter @@fernegretep

