



¡AHHH, llegó la primavera! Las jacarandas florecen, los pajaritos cantan, el sol brilla y el Presidente está feliz, feliz, feliz, porque hoy se inaugura su ansiado aeropuerto. Y eso es lo que importa: que **Andrés Manuel López Obrador** esté contento.

PORQUE de eso se trata este gobierno: de lo que el Presidente quiera, de lo que el Presidente diga, de lo que el Presidente crea. ¿Resultados? Esas son extravagancias burguesas, lo realmente importante es cuidar la imagen, el estado de ánimo y la popularidad del **jefe del Ejecutivo**.

EL PRESIDENTE es como un sol: todo gira en torno a él. El **Parlamento Europeo** pide respeto a la prensa, "es que me atacan"; hacen falta químicos para los niños, "están en mi contra"; el subsidio a la gasolina es insostenible, "yo prometí que no habría aumentos"; el **Tren Maya** es un ecocidio, "no, yo dije que no se talará ni un árbol"; la economía está muy mal, "yo tengo otros datos".

LA INAUGURACIÓN del **AIFA** hoy es un ejemplo claro: como se prometió, ahí está el flamante aeropuerto... sin vuelos, sin vialidades, sin transporte, sin comercios y hasta sin hotel. Pero eso es lo de menos, lo que importa es que esta noche el Presidente podrá pararse frente al espejo y preguntarle: "Espejito, espejito... ¿quién es el más presidentito?".

• • •

POR CIERTO, ¿quién habrá sido el genio que puso al general **Gustavo Vallejo** a hablar con una estatua? La bizarra escena aparece en el infomercial, perdón, en el documental sobre el aeropuerto de **Santa Lucía** que dio a conocer el Presidente.

EN LA PANTALLA se ve a Vallejo al frente de un grupo de militares, presentarse... ¡ante la estatua ecuestre de **Felipe Ángeles**! Inclusive hasta le agradece que preste su nombre para la magna obra. Es evidente que el general tuvo que hacer el sketch por órdenes superiores, lo que obliga a preguntar: ¿qué necesidad hay de exhibir así a los mandos castrenses? A ver si el realizador **Epigoebels Ibarra** se anima a explicar el maltrato a la imagen del **Ejército**.

• • •

UNA DE DOS: o todos los jilgueros de la **4T** se fueron de puente... ¡o se les cayó el internet! Ante las duras revelaciones de **Julio Scherer Ibarra** contra el fiscal **Alejandro Gertz Manero** y la senadora **Olga Sánchez Cordero**, los de la **Red AMLO** callaron como momias.

SIEMPRE tan escandalosos en las redes sociales y tan prestos a empujar la discusión digital en favor del gobierno, esta vez hicieron como que no se enteraron del estruendoso quiebre en el equipo presidencial. Ni los influencers del obradorismo, ni los youtubers del régimen, ni el periódico oficial, nadie dijo nada. Vaya: hasta los moneros se desdibujaron. Lo bueno es que en este sexenio no se censura a nadie... nomás se auto-censuran.



BAJO RESERVA

El jaloneo por la suspensión del uso del cubrebocas

:::: El miércoles le informamos que, por órdenes del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, un grupo de expertos analiza la posibilidad de que se deje de usar cubrebocas. Nos recuerdan que **Ruy López Ridaura**, director del Centro de Programas Preventivos y Control de Enfermedades de la Secretaría de Salud, informó que el pasado jueves se podría fijar una postura. Sin embargo, pasó el jueves, el viernes, el sábado y el domingo y no hubo información. Nos dicen que en la Secretaría de Salud hay un grupo que se opone a que



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ruy López Ridaura

se suspenda este accesorio, aunque otros señalan que es momento de que se deje de usar, al menos, en espacios abiertos. El jaloneo sigue y quizá este martes en la conferencia matutina se realice un anuncio, y será entonces cuando se vea qué ala ganó el debate.

Epidemia de destapes en Morena

:::: En días pasados el presidente López Obrador urgió a la oposición a que se destaparan quienes quieran buscar la Presidencia. Ningún opositor reaccionó, pero quienes sí escucharon el mensaje y decidieron destaparse fueron dos morenistas. Primero, lo hizo el diputado **Antonio Pérez Garibay**, papá del piloto **Sergio "Checo" Pérez** y más tarde la polémica diputada y empresaria **Patricia Armendáriz**. "Creo que los #empresarios de la #4T haríamos un excelente papel para tratar de llenar los zapatos de nuestro presidente así que anuncio yo también mis aspiraciones presidenciales. ¡Arriba las mujeres!", dijo en sus redes sociales doña Patricia. Dos destapes en un día, eso parece una epidemia, nos hacen ver.

Pleito Scherer-Gertz-Olga Sánchez deja mudos a morenistas

:::: Nos hacen ver que el pleito entre tres pesos pesados de la política ha dejado sin comentarios a Morena. Ni el partido, ni los legisladores han dicho algo sobre el tema. Nos hacen ver que ni los senadores de Morena, en especial los más radicales, han salido a defender a su compañera de bancada y presidenta de la Mesa Directiva, **Olga Sánchez Cordero**, en el pleitazo que sostiene con el exconsejero jurídico de la Presidencia de la República, **Julio Scherer**. Nos comentan que el silencio podría tener dos explicaciones. La primera que prefieren no meterse en el pleito y que por hacerlo acaben involucrados en la pelea o formando parte de un bando. La segunda, que el Presidente tampoco se ha pronunciado al respecto, por lo que habría que esperar a ver cuál es la postura del mandatario, no sea que vayan a escoger el bando equivocado.

Posición lleva decretazo a la Corte

:::: A más tardar el miércoles, nos comentan, los dirigentes del PAN, PRI y PRD, **Marko Cortés**, **Alejandro Moreno** y **Jesús Zambrano**, junto con los coordinadores parlamentarios de las tres fuerzas políticas que integran la Coalición Va por México, presentarán una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte con el objetivo de que se eche atrás el *decretazo* sobre la revocación de mandato aprobado *fast track* por Morena y sus aliados. Nos cuentan que los líderes opositores acudirán a la Corte como representantes de partido por ser parte interesada jurídicamente en un proceso electoral.



TRASCENDIÓ

Que ayer levantaron la mano dos aspirantes más para relevar a **Andrés Manuel López Obrador** en la Presidencia de la República, pues **Antonio Pérez Garibay**, papá del piloto **Checo Pérez**, reveló que “lo intentará con todo”, acompañado de la premisa “primero los pobres”, la bandera usada por el propio tabasqueño para llegar al cargo. En tanto, la diputada **Patricia Armendáriz** también se dijo capaz de “llenar los zapatos” del mandatario, aunque ella ensalzó el discurso feminista y las aportaciones de la parte empresarial que conforma la 4T. Anotado: dos corcholatas más.

Que en más de Morena, la dirigencia nacional tiene claro que el Tribunal Electoral “no puede estar por encima” del decreto presidencial que permite a funcionarios públicos promover la revocación de mandato y ya alista recursos legales en caso de alguna prohibición, aunque el organismo ha sido claro al señalar que la norma es legal, pero no aplica para esta consulta porque no se emitió 90 días antes del proceso, como ordena la Constitución. Sin embargo, hay algo que preocupa más al Tribunal en este momento: la versión de que la mayoría no apoyará a **Reyes Rodríguez Mondragón** para que su presidencia valide la elección de 2024, de ahí que **Felipe de la Mata Pizaña** y **Felipe Fuentes Barrera** publicaran un mensaje idéntico en redes deslindándose de tal golpe de timón.

Que el bloqueo que duró más de cinco horas el viernes en la carretera federal México-Cuernavaca ya tomó tintes trágicos, debido a que dos de los tres hombres reportados como desaparecidos por habitantes de Fierro del Toro, municipio de Huitzilac, Morelos, fueron hallados sin vida ayer en el poblado de Parres, en los límites con la alcaldía Tlalpan, mientras un tercer hombre está hospitalizado. La acusación de secuestro en esta historia apuntaba a comuneros y brigadistas de Topilejo, que ayer señalaron a las personas que organizaron la protesta de talamontes. Todo apunta a un grave malentendido.

Que una de las académicas jóvenes y más influyentes en el debate público llega a las páginas de MILENIO. Se trata de **Viridiana Ríos**, doctora en gobierno por la Universidad de Harvard, reconocida como líder global juvenil por el Foro Económico Mundial en 2020 y autora del *best seller* *No es normal*. Bienvenida. 🇲🇽



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



¿Desastre o logro?

Inaugurar el aeropuerto Felipe Ángeles este 21 de marzo fue una meta, obsesión se diría, del presidente López Obrador.

En esas anda. La controversia en torno al AIFA comenzó el día que el presidente ordenó la cancelación del aeropuerto de Texcoco, sin importar que presentara un 30 por ciento de avance. Fue su manera de enviar el mensaje de que a partir de ese momento sólo sus chicharrones tronaban. De dejar en claro que él estaba al mando. El mensaje salió caro.

Fue una decisión política. Que se transforme en un logro de conectividad aérea para el país está por verse. Hay especialistas que auguran un desastre

... y otros que sostienen que sorprenderá su eficiencia. Lo veremos.

La obra la hizo el Ejército, que cumplió, y se le dio el nombre del general Felipe Ángeles, genial artillero de la División del Norte.

Una discusión abierta es si el instituto armado, con la emergencia de seguridad que hay en el país, debe dispersarse atendiendo tareas como el aeropuerto, o concentrarse en sus responsabilidades sustantivas.

El trampolín de la revocación

¿Morena será ave de paso como partido hegemónico del país? ¿Su era dominante, terminará cuando López Obrador radique en su finca de Chia-

pas y su nombre no aparezca más en las boletas electorales?

Es así porque se trata de la figura que amalgama al partido y sus aliados. Sin él lo natural será que cada quien marche por su lado ya que tienen orígenes y propósitos diferentes. Llegar-

ron al poder gracias a la popularidad de López Obrador y se irán de él cuando el tabasqueño lo deje.

Por eso se multiplican las versiones de que el presidente usará los resultados de la Revocación de Mandato para comenzar a diseñar la estrategia que lo lleve a aparecer de nuevo en la boleta del 2024, acaso para competir contra Chumel

Vocación de corcholatas

Al destapador auto designado, el presidente López Obrador, se le acumula la chamba. En menos de 24 horas se sumaron otras dos corcholatas al elenco.

La nueva aspirante es la empresaria chiapaneca Patricia Armendáriz, con un oscuro pasado neoliberal pero que le gusta el show y ha descubierto que la política le divierte más que salir en la televisión.

Ha decidido que no solo quiere ser diputada. Va por todas

las canicas y se destapó como aspirante presidencial de Morena, sin importar que su padrino haya sido Pedro Aspe, neoliberal arquetípico.

Además de Patricia, ayer otro diputado morenista se auto destapó, Antonio Pérez, que no es cualquier Pérez, sino papá del checo, afamado piloto de F1.

Fundamenta sus aspiraciones en que su hijo va con el acelerador a fondo.

Bejarano aclara el objetivo

La ofensiva de la 4T contra Sandra Cuevas, alcaldesa de Cuauhtémoc, abrió varios sarcófagos políticos, de uno de ellos emergió René Bejarano quitado de la pena.

Lo bueno de su reaparición pública es que no se anduvo por las ramas y dejó en claro que la ofensiva parece ser

contra Cuevas, pero su verdadero ob-

jetivo es el senador Ricardo Monreal.

Bejarano acusó a Monreal de traición a la 4T.

La realidad es que Bejarano y Padierna ya se veían, dicen en su entorno, en la delegación, y después en el Palacio del Ayuntamiento y de ahí, a la punta de la pirámide.

Pero Cuevas los descarrió. No están buscando quién se las hizo, quieren que Monreal se la pague ●





El retorno de Héctor Serrano

- Serrano Cortés se convirtió en uno de los hombres más poderosos en la administración pasada.

Querido por unos, odiado por otros, el experrredista **Héctor Serrano Cortés** volvió a asomar la cabeza, luego de haber mantenido un perfil más que bajo durante varias lunas, sobre todo en la Ciudad de México, de donde se autoexilió.

Secretario de Gobierno del Distrito Federal, primero con **Marcelo Ebrard** y posteriormente con **Miguel Ángel Mancera**, **Serrano Cortés** se convirtió en uno de los hombres más poderosos en la administración pasada, donde era considerado un auténtico padrino político.

Como operador de **Mancera**, el exfuncionario decidía candidaturas, hacía favores y ejercía un férreo control legislativo y del propio gabinete mancerista. Para muchos, era el poder tras el trono.

Su suerte cambió en 2018, cuando Morena se apoderó de todos los espacios de poder en la Ciudad de México y, aunque tuvo la precaución de asegurarse una curul federal por parte del PRD, entendió que tenía que protegerse de cualquier posible venganza.

Lo primero que hizo fue separarse del sol azteca y promover una bancada independiente, que apoyó todas las iniciativas de la 4T, por lo que fue considerado como un aliado *moreno*, aunque en la capital seguía despertando pasiones.

El canciller **Marcelo Ebrard** le quería cobrar varias cuentas, pues consideraba que lo había traicionado cuando cayó en desgracia por el tema de la Línea 12 y que, lejos de defenderlo, dejó que lo atacaran.

En la formación de este nuevo grupo legislativo integró a **Ricardo El Pollo Gallardo**, quien era el coordinador perredista. Desde ahí tejieron una alianza —no formal— con el PVEM y posteriormente se integró oficialmente a la bancada del PT.

Como en la CDMX tenía varios enemigos —muchos de ellos incrustados en Morena—, desde San Lázaro empezó a operar para llevar a *El Pollo* a la gubernatura de San Luis Potosí, cosa que, a final de cuentas, logró.

Aunque en 2021 intentó la reelección en San Lázaro, un error de cálculo lo dejó fuera de las listas finales y se asen-

tó definitivamente en tierras potosinas para estar cerca del góber, aunque sin cargo oficial.

Apenas el fin de semana el PT lo nombró como su dirigente estatal en la tierra de las tunas, con lo que regresa a la zona donde se mueve como pez en el agua, y que es la operación política.

Aunque de momento se mantiene lejos de la capital, eso no garantiza que para 2024 no se le vea de nuevo por la Gran Tenochtitlán, dependiendo de cómo se pongan las cosas para entonces, pues podría regresar a través de una curul federal.

Como quiera, es muy interesante que, después de tanto tiempo, haya decidido sacar la cabeza, pues en la Ciudad de México también levantó expectativas, ya que, a pesar de la lejanía, todavía conserva algunos cuadros locales.



CENTAVITOS

Donde de plano ya se le descompuso el cuadro a Morena es en la Cuauhtémoc, pues lo que inició como una intentona para despojar de la alcaldía a **Sandra Cuevas**, se le ha revertido y ya desató una guerra entre tribus al interior de la 4T. La idea original era golpear a la oposición y ganar por medio de la Fiscalía de Justicia local lo que no ganó en las urnas, pero la imprudencia de **René Bejarano** al sacar la cabeza exigiendo ese territorio para su esposa, **Lola Padierna**, alborotó el avispero *pejista*. Y es que, para justificar una vez más la paliza recibida en junio, el viejo profesor escupió veneno contra **Ricardo Monreal**, a quien acusa de haber apoyado a **Cuevas** en las elecciones pasadas. Eso provocó que el senador jalara a la pelea a **Claudia Sheinbaum** y el asunto ya se enredó.

El exfuncionario decidía candidaturas, hacía favores y ejercía un férreo control legislativo.



EL CABALLITO

Miden fuerza secretarios en Magdalena Contreras

:::: Nos cuentan que este fin de semana dos secretarios del Gobierno de la Ciudad de México midieron fuerzas en la alcaldía de Magdalena Contreras. Pero la competencia no fue por ver quién cumplía mejor con su función oficial, sino por ver quién metía más gente en las asambleas informativas que se están organizando con cuadros de Morena para promover la consulta de revocación de mandato. Nos dicen que primero, el viernes, fue el titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, **José Luis Rodríguez**, acompañado por cuadros como el exdelegado en Xochimilco, **Miguel Ángel Cámara**, y la exdiputada local **Ana Julia Hernández**. Y ayer acudió el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, con el diputado **Fernando Mercado** y la exalcaldesa **Patricia Ortiz**. Dura está la competencia entre secretarios.



José Luis Rodríguez

Efecto cucaracha en reordenamiento de ambulantes

:::: La Secretaría de Gobierno de la Ciudad de México y el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, cuyo titular es **Guillermo Calderón**, anunciaron con bombo y platillo que habían liberado de ambulantes el interior de las estaciones, y sobre todo, la presencia de las integrantes de colectivos feministas que habían ocupado los pasillos del medio de transporte. No obstante, nos hacen ver que el ambulante ahora ha tenido un efecto cucaracha, tal y como ocurre en la glorieta de Insurgentes, donde los comerciantes se movieron y ahora han complicado la zona, ya que para ingresar a Génova, los usuarios tienen que esquivar puestos que se encuentran a la mitad de la calle. Incluso, el pasado viernes, cuando sonó la alarma sísmica, trabajadores del edificio de la Secretaría de Seguridad Ciudadana tuvieron complicaciones al salir por la obstrucción de los puestos. ¿Quién tomará cartas en el asunto?



Guillermo Calderón

Se queda sin agua municipio donde se inaugura el nuevo aeropuerto

:::: Le platicamos que en el municipio mexicano de Nextlalpan, gobernado por la morenista **Lorena Alameda Juárez**, se vivirán dos temas este lunes 21 de marzo. A unos pasos será inaugurado Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, pero al mismo tiempo, los pobladores tendrán que enfrentar la escasez de agua porque el gobierno del Estado de México anunció que la Comisión Nacional del Agua (Conagua) le notificó que se reparará una fuga del recurso en el ramal Los Reyes-Ferrocarril, y por ello se suspenderá el suministro de forma directa, lo cual también afectará otros cinco ayuntamientos como son Tultepec, Atizapán de Zaragoza, Cuautitlán Izcalli, Tultitlán y Tlalnepantla. Sin duda, los habitantes de Nextlalpan vivirán hoy dos realidades.



Lorena Alameda



CIRCUITO INTERIOR

¿LISTOS? Se viene otra semana estéril en Donceles.

CON REZAGOS que se acumulan día tras día, cuentan que el único tema (no oficial) a desahogar será la promoción de la consulta de la confirmación del ego, también llamada revocación de mandato presidencial.

PORQUE si cuando había prohibición legal para hacerlo era su prioridad, ahora que se quitó el candado, pues más.

TOTAL, para las leyes que benefician a quienes los eligieron directo o indirectamente, ¡existen los cajones!

•••

Y EN el Antiguo Palacio del Ayuntamiento andarán volados, pues cuentan que todo el fin de semana se preparó el músculo para que hoy no falte apoyo en la inauguración del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. ¡A la bimbombá!

•••

PRESIÓN o casualidad, pero tras el cierre de la autopista y la federal a Cuernavaca del viernes se logró ubicar al fin a los tres jóvenes que los inconformes aseguran que fueron raptados por comuneros y la Guardia Nacional en Morelos.

UNO estaba herido y dos más sin vida en la comunidad de Parres, en la CDMX.

SE SOLUCIONÓ un problema, pero se avecina uno más grande.

circuitointerior@reforma.com



Olvidado por mucho tiempo, el filósofo Ivan Ilyin aparece en los discursos de Putin como justificación de sus decisiones.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

<http://www.reforma.com/blogs/silvaherzog/>



El filósofo de Putin

El poeta polaco Czeslaw Milosz dejó escrito que fue hasta mediados del siglo XX cuando los habitantes de muchos países europeos se dieron cuenta, normalmente por vía del sufrimiento, de que algunos libros complicados y difíciles tienen un impacto directo en su propio destino. Lo recuerda Timothy Snyder al advertir la resurrección de un filósofo que parece ser fuente, en alguna medida, de la imaginación de Vladimir Putin. Se trata de Ivan Ilyin, un filósofo que había sido prácticamente olvidado y que, de pronto, aparece en los discursos del autócrata como justificación de sus decisiones fundamentales. Abundan las muestras del interés del régimen en el pensador. Sus obras completas se han reeditado, sus libros fundamentales, ignorados durante décadas, alcanzan ahora grandes tirajes. Una delegación oficial rescató sus documentos personales para regresarlos a Rusia y el presidente Putin ordenó la recuperación de sus cenizas y un entierro solemne en Moscú. Ha depositado ofrendas sobre su lápida.

Snyder ha escrito un ensayo fascinante sobre el pensamiento y la actualidad de Ilyin. Se recoge en su libro *El camino a la no libertad*. Es extraño el caso de este fascista ruso. Escribió contra la Revolución del 17, vivió en el exilio, fue un teólogo, un historiador, un moralista. Murió en el olvido. Hoy sus ideas son más frescas que hace cien años. Si tiene razón Snyder, Ilyin ha tapizado la imaginación del hombre más peligroso del mundo. Las notas de Ilyin modelan una fantasía política tan arcaica como contemporánea. El alma pura de la nación ha de encontrar a un redentor, que, con mano de hierro, salve a Rusia, y al mundo. Frente a la conspiración de Occidente, la flama pura de una violencia liberadora.

Ilyin fue un admirador de Hitler y, sobre todo de Mussolini. Esa fuerza de las dictaduras era, no solamente salvable para el Estado sino vital para

la nación. La única salvación frente al caos era esa voluntad que no se sometía a la ley. Como muchos otros fascistas, Ilyin veía en la nación a un organismo espiritual. Un ser indivisible que no podría ser nunca segmentado. Cuando Ilyin escribía Ucrania, lo escribía siempre entre comillas. Rusia era la inocencia, la salvación del cristianismo en el mundo. Por eso sostenía que todas las guerras en las que había participado, eran guerras defensivas. Esa era su fe y, por lo tanto, no era necesario dar prueba de la nación, era una criatura concebida sin pecado.

Snyder, el acucioso historiador, se detiene en un rasgo de la teología de Ilyin: la fe hace irrelevante el hecho. Las anécdotas de la historia, los simples sucesos, los datos siempre tan pedestres, no alteran la verdad del espíritu. Lo que insinúa aquí es una especie de justificación teológica de las noticias falsas. La convicción no se debilita por algo tan irrelevante como los hechos.

Era, por supuesto, antipluralista. El principio de la democracia era “el irresponsable átomo humano”. La libertad electoral le parecía tan absurda como sería el permitir a un embrión elegir su especie. El dictador era pieza central de su teología política. El poder emerge de la nada, como si surgiera desde fuera de la historia. Pero el salvador, en cuanto apareciera en escena, sería venerado por la nación. Ese órgano de redención debe ser, dice Ilyin, un líder varonil, como lo fue Mussolini. Un hombre decidido, rudo, violento. Un caudillo que habrá de librar las guerras que la patria necesita porque la política no es otra cosa que el “arte de identificar y neutralizar al enemigo”. Al redentor le correspondía esa misión: elegir la guerra.

Ilyin imaginaba una estructura corporativa en que cada persona y cada grupo tenía un lugar y cumplía una función. Una sociedad en paz era una sociedad quieta. De ahí el odio que sentía por la clase media. No había peor estamento

social que ése porque estaba empeñado en dejar de ser lo que era. La soberbia la impulsaba a desear lo que no le correspondía. Los clasemedieros no aceptaban con dignidad y resignación el lugar que dios había asignado para ellos.

¿No están ahí piezas centrales de la imaginación autoritaria de nuestros días? Mito sobre historia, voluntad sobre ley; desprecio por la verdad, odio al dinamismo; nostalgia, enemistad y guerra.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

Su proyección y edificación fueron realizadas en tiempo récord por un grupo de ingenieros militares a cargo del general Gustavo Vallejo

EL AEROPUERTO FELIPE ÁNGELES



El Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) de Santa Lucía, que hoy se inaugura, está muy bien construido. Su proyección y edificación fueron realizadas en tiempo récord por un grupo de ingenieros militares a cargo del general **Gustavo Vallejo**.

Es un aeropuerto de la mayor dimensión, que a largo plazo se convertirá en el preponderante del país, con posibilidad para dar servicio a 85 millones de pasajeros.

Pero todo lo anterior no será legitimado esta semana. La internalización de los beneficios del nuevo aeropuerto es un proceso que llevará tiempo, porque la toma de decisiones bajo la cual se concretó estuvo viciada de origen, cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** canceló el aeropuerto de Texcoco y, con una consulta ciudadana fuera de toda norma, decidió edificar el que hoy se inaugura.

Los militares nunca tuvieron la culpa de esa decisión. Ellos construyeron la infraestructura que les ordenaron, y lo hicieron con muy poco presupuesto y con muy altos estándares. Lo que afirma el gobierno respecto de las cualidades y la longitud de las pistas, por ejemplo, es totalmente cierto:

son amplias y cómodas hasta para los aviones más grandes. Ahí podrá aterrizar todo.

Será el tiempo el que curará la herida social respecto a esta construcción

Será el tiempo el que curará la herida social respecto de esta construcción. Si ese tiempo es corto y el AIFA toma tracción rápido, la sociedad borrará velozmente el encono en el que continúa estacionado su ánimo por la obra. En ese caso, anuncios

como el taxi aéreo desde Polanco, las vías de acceso que cada vez funcionarán mejor, y los itinerarios que anuncian próximamente empresas como Delta Airlines, como lo adelantó el Presidente, serán el catalizador para que empecemos a escuchar opiniones muy diferentes en boca de quienes mantienen hoy oposición al proyecto.

Pero si operativamente las cosas se ralentizan, si los vuelos internacionales se suman escasamente; si las vías de acceso implican poca velocidad en tierra y mucho tiempo para llegar a la terminal; si la inversión en el tren suburbano no se materializa; o si hay incidentes de aviación preocupantes, entonces

el costo de la decisión de cancelar Texcoco se profundizará a tal grado que esta obra puede costarle la elección legislativa y presidencial a Morena en 2024. Este escenario pesimista es muy poco probable.

Aspirar a que en 2024 el nuevo Presidente clausure el AIFA y retome la construcción del Aeropuerto de Texcoco es una fantasía inconmensurable. Por ello, a México le conviene que el aeropuerto que hoy se inaugura en Zumpango sea exitoso y madure pronto.

INE

Una de las "líneas rojas" que tienen muy bien definidas las empresas internacionales más grandes y que sostienen las inversiones más cuantiosas en México es que el Instituto Nacional Electoral, que preside **Lorenzo Córdova**, no sea vulnerado ni desmantelado.

MOTACARLOS100@GMAIL.COM / WHATSAPP 56-1164-9060





Sacapuntas

¡Arranca!

Por fin llegó el día. Este lunes inicia operaciones, de manera formal, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. El evento será encabezado por el presidente **López Obrador**, pero los protagonistas de la ceremonia serán **Claudia Sheinbaum** y el gobernador del Edomex, **Alfredo del Mazo**.



Claudia Sheinbaum



Gustavo Vallejo

Misión cumplida

El Ejército Mexicano está de *manteles largos* y con la inauguración del AIFA pueden decir: *misión cumplida*. Todo esto gracias a los trabajos coordinados por el general **Gustavo Vallejo**, quien como responsable de la obra contó siempre con el respaldo absoluto del titular de la Sedena, el general **Luis Cresencio Sandoval**.

Buscan el convencimiento

Nos hacen saber que este martes, la Jucopo de San Lázaro, que preside **Rubén Moreira**, sostendrá la primera reunión con la titular de la SEP, **Delfina Gómez**, para hablar sobre la cancelación de Escuelas de Tiempo Completo. La oposición busca persuadirla para que ese programa se mantenga en beneficio de 3.7 millones de alumnos.



Rubén Moreira



Patricia Armendáriz

Destape

La empresaria y diputada morenista **Patricia Armendáriz** se destapó ayer como candidata a la Presidencia de la República. Dijo que los empresarios de la 4T harían un excelente papel para tratar de *llenar los zapatos* de **Andrés Manuel López Obrador**.

Continúa la promoción

Ni silencio ni olvido en el INE sobre la Revocación de Mandato. Eso declaró **Lorenzo Córdova** al responder a los cuestionamientos que ha recibido el máximo órgano electoral sobre una supuesta pasividad frente a la consulta. De hecho, anunció una serie de foros en la materia, a partir del 25 de marzo.



Lorenzo Córdova

SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

Con todo respeto, Putin ni es de izquierda, ni es socialista; ni Rusia es de izquierda socialista, es una economía manejada por una oligarquía: Ruiz Cabañas

DÓNDE ESTÁ MÉXICO REALMENTE



Ambigüedad. Esa es la palabra que define actualmente la posición de México frente a la invasión de Rusia a Ucrania.

Y esa “ambigüedad” deriva, por un lado, de una posición firme de la cancillería mexicana en los organismos internacionales, frente a las declaraciones

del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en sus *mañaneras*.

Así lo ven, lo “leen”, lo advierten, diplomáticos acredita-

dos en nuestro país —el tema es comida cotidiana entre ellos— y mandatarios de otros países.

El embajador **Miguel Ruiz Cabañas**, exsubsecretario para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), habla precisamente de esa “ambigüedad” y apunta hacia sus consecuencias:

“Yo creo que es un factor que le resta contundencia a la posición de México. Los observadores internacionales toman nota y dicen: ‘bueno, su embajador (en la ONU), el secretario de Relaciones, han dicho que se trata de una invasión y la condenamos enérgicamente; pero el presidente introduce esta palabra que usé en un artículo: Ambigüedad’.

Se preguntan: “Realmente ¿dónde está México en este conflicto?”.

En su opinión, ha habido un equívoco, pues cuando el Presidente habla, pone en igualdad a Rusia y a Ucrania. Y no es así, “uno es él torturador y otro es torturado”.

“Es injusto ponerlos al mismo nivel —alega—. Fue Rusia la que invadió Ucrania, y México tiene que estar apoyando al país agredido y pidiendo, desde luego, el cese de hostilidades, la salida de tropas de Rusia del territorio ucraniano. ¡Y sin ambigüedades!”.

Otro gran equívoco, advierte el profesor del Tecnológico

de Monterrey, está en la confusión ideológica que impera entre algunos círculos en México: “Hay la idea de que (**Vladimir**) **Putin** y Rusia son ‘de izquierda’ y me parece uno de los equívocos más grandes que se están cometiendo. Con todo respeto, **Putin** ni es de izquierda, ni es socialista; ni Rusia es de izquierda socialista, es una economía manejada por una oligarquía y eso es la verdad”.

Le comento el intento (fallido) de crear un Grupo de Amistad México-Rusia la semana pasada en la Cámara de Diputados. **Ruiz Cabañas**, miembro del Servicio Exterior Mexicano, apunta:

“Seguramente lo escogieron porque, por así decirlo, su *corazoncito* está de ese lado, pero están cometiendo un gran error, la Rusia de **Putin** no tiene nada que ver con la izquierda. Si en el fondo lo que piensan es que Rusia es otro polo de poder, también creo que se están equivocando fuerte”.

En lo que sí cree que el presidente **López Obrador** tiene razón es en que, dado que estamos en el continente americano, nos conviene fortalecer, sobre todo, América del Norte, y si se quiere, a todo el hemisferio. “¡Por dios!, nuestra economía, 80 por ciento, está en América del Norte; no con



Rusia, que yo sepa”.

Para el embajador, entre la “ambigüedad” en el caso de Ucrania y la encendida respuesta del Presidente de México al Parlamento Europeo —sin tomar en cuenta al canciller— el papel de **Marcelo Ebrard** al frente de la SRE “queda bastante reducido y se mina su credibilidad como portavoz de México; y no sólo a él, sino al Gobierno de México”.

¿Pierde liderazgo el propio **Andrés Manuel**?

Para **Ruiz Cabañas**, en muchos países sí lo está perdiendo, aunque probablemente en otros, como para el presidente de Argentina —que le está proponiendo un eje México-Argentina-Brasil, cuando regrese Lula al poder— tendrá más credibilidad.

...

GEMAS: *Obsequio del ministro de Relaciones Exteriores ruso, **Serguéi Lavrov**: “Estados Unidos quiere que prime un mundo unipolar (...) Intenta que todo Occidente se pliegue a sus intereses, pero hay países como China, la India, Brasil, Argentina, México, que nunca van a aceptar que exista una ‘aldea’ global con un sheriff estadounidense”.*

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

**AMLO coloca
en igualdad de
condiciones a
Rusia y Ucrania**



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viririos@milenio.com
@Viri_Rios



La abstención como excusa de una oposición perezosa

La oposición llama a abstenerse en la consulta de revocación porque se concibe como perdedora y no desea que exista una herramienta de democracia participativa que eventualmente les muerda la mano. Para ocultarlo han presentado una serie de excusas.

La primera es que el único que quiere una revocación es AMLO. Esto es falso; 77 por ciento de los mexicanos está de acuerdo con que exista la revocación y esta demanda ha existido entre activistas por décadas. La Asamblea Nacional Ciudadana, integrada por mu-

chos de los hoy opositores, demandaba su existencia desde 2012.

La segunda excusa es que la revocación es una pérdida de tiempo porque la popularidad de AMLO hace evidente que el Presidente ganará. Esto es falso y derrotista. La popularidad no se traduce directamente en votos; 42 por ciento de la población dice querer revocar al Presidente. Esto significa que, con tan solo ganar nueve puntos, la oposición podría dar un manotazo. Esto no es descabellado. Tan solo el escándalo de la casa gris le quitó a AMLO seis puntos de popularidad en un mes.

La tercera excusa es que la consulta es espuria porque quienes la solicitaron apoyan a AMLO. Esto es verdad, pero es absurdo porque supone que solo quienes están en contra del Presidente son sujetos del derecho consagrado en el artículo 35 de la Constitución. Se asume algo ridículo: que la validez de la revocación depende de la afinidad partidista de quienes la solicitan.

Además, se asume que los ciudadanos que simpatizan con AMLO pierden su calidad ciudadana y se convierten en acarreados. La única "ciudadanía" que la oposición tolera es la que habita fuera de los mecanismos de democracia participativa, en lo individual, lo empresarial o las ONG.

Así, la oposición no quiere que participemos en la con-

sulta porque se conciben derrotados y son demasiado pe-

rezosos para organizar su victoria. Prefieren apostarle a vendernos una mentira: que todos los no-votantes de la revocación son sus simpatizantes.

Tampoco tienen incentivos a participar porque saben que la revocación nos empoderaría a nosotros, los votantes, para eventualmente quitarlos del poder. La oposición no quiere revocación porque saben que, de haber existido, el único partido revocado hubiera sido el PRI de Peña, es decir, la oposición misma.

Por supuesto, estas críticas a la oposición no le gustan y al recibirlas reaccionan retirándose a un lugar más cómodo: el pensamiento mágico. Argumentan que el mecanismo "es una trampa" porque aunque AMLO pierda Morena no aceptará el resultado. Si eso fuera cierto, de una vez debería cancelarse la elección de 2024. También argumentan que la revocación

servirá para terminar con el INE, como si Morena no pudiera terminar con el INE sin revocación.

En lo personal yo hubiera preferido que no hubiera consulta, por el gasto, pero celebro que exista un mecanismo para darle voz a quien sí la desea. Con una revocación muchas cosas malas no habrían sucedido en México. Pienso que las personas que estamos inconformes con las decisiones que AMLO ha tomado debemos mostrar nuestro descontento en la revocación. Ello mostrará que Morena no debe continuar por el mismo camino. El silencio no es opción. ■

Los opositores quieren vendernos una mentira: que los no-votantes son sus simpatizantes



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

La revocación de la
revocación

Darle a la gente un arma para defenderse de los políticos y protegerse así de un mal gobierno. No, la idea no es mala. Un arma para usar una sola vez, fulminante, que nos saque de las verdades a medias, de las mentiras completas, de la realidad maltrecha, de la aridez de resultados y la oscuridad de destino. Con la que corriamos la decisión equivocada y comencemos de nuevo. No, en verdad, no está mal. La duda y la desconfianza empieza cuando no entregan a la gente la bala de plata, sino que el político se la guarda en el bolsillo. A cada paso la saca para admirar su brillo: la acaricia, le cubre de vaho, la pule. Esta, esta es mi bala, mi hermosa bala de plata, esta es la buena, pónganme en la mira. ¿Cómo creer en un desvarío tan grande? De la misma manera en que no sería digno de confianza el vampiro que anduviera por el mundo cargando su propia estaca de madera y dedicara el día entero a promoverla. Úsala, úsala... úsala en contra mía. Eso es lo que pasa con la revocación del mandato, por eso a muy pocos interesa. Los que están de acuerdo con el Presidente no la necesitan y los que no lo están, no creen en ella.

Nació torcida. Corrompieron la bala, corrompieron la estaca. Corrompieron la revocación. Revocaron la revocación desde el principio. Por ello se le perdió la confianza. Lo curioso es que no lo entienden. Los que ansiaban la revocación, los que estaban dispuestos a usarla contra este gobierno, sos-

pechan, intuyen el engaño y desconfían. Y lo peor, cuanto más se promueve: usa la estaca, prueba lo afilado de sus astillas, comprueba cómo corta la epidermis que la mira; menos creíble resulta. Lo cual no deja de ser una paradoja sobre otra paradoja y otra más, que de tanto torcer la lógica,

termina por convertirse en disparate.

Empezó como una iniciativa del partido en el poder. Hasta ahí, podría funcionar. Con el interés de dejar un instrumento de salvaguarda para el electorado. Muy bien. A partir de ahí es que se tuerce. Al darse cuenta que lo que quedó redactado en la Constitución es la revocación de mandato: si perdiste la confianza, te vas; se asustaron. ¿Y si perdemos a nuestro amado Presidente? Mejor que sea ratificación. Que se quede, que se quede. Como si dijéramos:

Mira, una bala de plata que cuando la sueltas se deshace en confeti.

¿Cómo fiarse de algo así? Para colmo, la insistencia y el enojo del Presidente tampoco ayuda. Suma a la desconfianza de los que dudan e intranquiliza a los que están a favor, los cuales entienden que tampoco necesitarían ir, pero que no quieren hacer enojar al Presidente.

Una costosa comedia inútil, en donde el INE promueve con *spots* llenos de alegría la destitución de un Presidente, mientras el dirigente de Morena, también sonriente, amenaza para que voten o le quitan las vacunas y los apoyos a la gente. Un círculo demencial dentro del cual, mientras más la promocionan unos, menos le creen los otros y como los que no le creen no quieren ir, más la promocionan los primeros.

No, esta no es una revocación. Esta es una ratificación, no solo de la popularidad del Presidente, sino también de que la política en México está llena de tramposos dispuestos a corromper hasta las leyes que ellos mismos escriben e inauguran. 🇲🇽

El dirigente de
Morena amenaza
para que voten o le
quitan las vacunas y
los apoyos a la gente



**MANUEL
RODRÍGUEZ
GONZÁLEZ****ARTICULISTA INVITADO****DIPUTADO FEDERAL
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA DE LA LXV LEGISLATURA
DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN**

LA INEXORABLE RECTORÍA DEL ESTADO EN EL SECTOR ELÉCTRICO

Entre los pilares inamovibles de la Reforma Eléctrica como la seguridad y la transición energética; y el litio como mineral estratégico, ocupa un lugar preponderante la rectoría del Estado en el sector eléctrico, que además de devolverle su carácter estratégico, el debate se amplió para dejar a un lado la visión simplista de que es una mera mercancía y considerarla bajo ciertos criterios y de manera integral como un Derecho Humano.

La necesidad de recuperar la rectoría del Estado en el sector eléctrico, planteada en la reforma constitucional, también rescata el equilibrio entre lo público y privado, donde por un lado tengan cabida con 46% del sector las empresas serias y confiables y por el otro, la Comisión Federal de Electricidad con una cuota de 54%, que garantice la generación y abasto en momentos de crisis, para mantener precios accesibles a los consumidores, lo cual redundará en seguridad energética.

En el actual contexto internacional, donde se libra un conflicto armado entre Ucrania y Rusia, esta nueva visión cobra mayor actualidad y vitalidad, ya que la seguridad energética de los países adquiere un carácter geopolítico de primer orden. La secretaria de Energía, Rocío Nahle, durante su intervención en el cierre de los foros de la Reforma Eléctrica, fue clara: "los ingenieros decimos que la independencia de un país se mide con litros y con watts. Es decir, combustibles y electricidad no nada más otorgan bienestar y servicios básicos, sino que están directamente vinculados con la seguridad alimentaria, sanitaria y nacional".

La titular del ramo energético ahondó en su análisis, sentenciando que una nación que no cuenta con el aseguramiento de estos suministros está condenada a la dependencia de otros países; destacando que Rusia inmersa en un conflicto armado, produce 12% del petróleo mundial y

16% de gas natural, colocándolo como uno de los principales exportadores de energía, en especial de mercados europeos, que en 2021, les suministraba 7.2 millones de barriles diarios y 141 mil millones de metros cúbicos de gas natural.

En el caso particular de Alemania, dependiente de 55% de gas y 34% del petróleo ruso, ante un posible boicot de estos energéticos, el ministro de Economía y Energía Robert Habeck, predijo que habría "desempleo masivo, pobreza, gente que no puede calentar sus casas, que se queda sin gasolina", por lo que buscan diversificar sus suministros energéticos.

La titular de la Sener declaró que todas las naciones del mundo están actuando con cautela y con medidas proteccionistas, México no es la excepción, tomando la determinación de garantizar primero el abastecimiento interno.

La posibilidad de que el conflicto se intensifique y tenga mayores repercusiones, es un sólido e irrefutable argumento más para recuperar la Rectoría del Estado en nuestro sector energético.

WWW.MANUELRODRIGUEZ.MX



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Los dos sentidos de la ley de revocación // Dos padrinos en el INE // Partidos políticos

ORTIZ TEJEDA

ES COSTUMBRE DE la columneta, cuando decide abordar un asunto que inevitablemente la meterá en embrollos, recurrir al acompañamiento de algunos padrinos o ángeles de la guarda (*bodyguard*, le llamaría Whitney Houston a Kevin Costner en 1992, en el filme homónimo de Mick Jackson). Los guardas encargados de ayudar, proteger y vigilar a los humanos (y por supuesto, asesorar y *coachear* a la columneta) son miembros de las nueve jerarquías que existen en torno al Supremo Hacedor, para glorificarlo permanentemente y dar testimonio de su incommensurable y eterno poder. (Te fregaste, Luzbel, te fregaste). Si llega a ser del interés de alguien conocer cuáles son esas divinas jerarquías celestiales, sus territorios y campos de acción, me lo dicen y les platico el chisme completo.

BUENO, PUES PARA esta ocasión he recurrido a una pareja de clase superior, para que me impida errar más de lo acostumbrado. Se trata de mis asesores Joan Corominas y María Moliner. El primero, filólogo catalán (1905-1997), autor del diccionario esencialmente crítico etimológico considerado “la historia de las palabras”. Ella (1900-1981), filóloga y lexicógrafa. “Realizó—dice García Márquez—una hazaña sin precedentes: escribió, a mano, el diccionario más completo, útil y acucioso de la lengua castellana”. Y algo más que asombra y conmueve: al final de su existencia, María perdió, por una gravísima afección cerebral, la memoria y el lenguaje. Ella, la que nos dio un universo de signos, sonidos, que fue capaz de explicar los nombres de cuanto éramos capaces de ver, degustar, oler, palpar y aun imaginar y pensar.

CON SU GUARDA y tutela me permito intentar descifrar unas cuantas palabras que, reunidas, forman un horrible galimatías que tiene la macabra consecuencia de transmitir mensajes diametralmente contrarios a los propósitos originales. Hablemos primero de la consulta popular que habrá de celebrarse el 10 de abril. Este cuestionamiento a los ciudadanos sobre sus análisis, razonamientos, percepciones, deducciones, sentimientos sobre los tres años de gobierno de la 4T, como no se ha llevado a cabo, no podemos calificarla, nominarla anticipadamente como “Ley Federal de Revocación”. Los resultados que la columneta espera de esa consulta serán la evidencia de que el nombre otorgado a este ordenamiento jurídico representa un verdadero “prejuicio”, vocablo que el diccionario de Oxford Languages define como

“opinión preconcebida, generalmente negativa hacia algo o alguien de manera anticipada y sin el debido conocimiento”. La ley de revocación no fue concebida, ni votada y promulgada con el objetivo prestablecido de obtener una opinión mayoritaria en favor de una revocación del mandato. Conviene recordar que consulta es una palabra derivada del latín *consultare*, que puede entenderse como pedir consejo, y, por su parte, el vocablo popular nos llega también de latín *populares*, y significa “relativo al pueblo”. La realización de la consulta es una obligación constitucional del INE que responde a un derecho fundamental de los ciudadanos: la elección de sus gobernantes. Luego entonces, nominar a este proceso de participación democrática popular, con uno solo de los términos de la disyuntiva, de la alternativa propuesta, es una inducción groseramente violatoria de la neutralidad a la que está obligado el árbitro. Lo correcto sería que, siendo aún presidente AMLO el día de la votación, el cuestionamiento fuera formulado en razón de este estatus o, más sencillo aún, preguntar escuetamente “¿Considera usted que López Obrador debe continuar como presidente de México? Encerrados en sendos círculos un SÍ y un NO permitirían a los votantes expresar fácilmente, con un simple tache o palomeo, su voluntad inatacable. Pues precisamente por ser inatacable, los padrinos del INE, que no son más de dos, están empeñados, afiebrados, en la tarea de descarrilar (ante la imposibilidad de ganar) la creciente oleada de concientización política, de participación popular y, por supuesto, de sostener de frente a la luz y dentro de la legalidad sus ambiciones a la corta y a la larga. Ambiciosos, embriagados de poder, prebendas y privilegios, están cruzando la línea que divide el territorio de la impunidad con el de la obligada y merecida respuesta. Nos restan dos lunes para platicar sobre dos temas esenciales dentro de este ya inminente proceso de consulta popular: los partidos políticos. ¿Qué son, qué fines los justifican, explican y legitiman? Veremos qué estipulan la Constitución y la Ley General de Partidos Políticos. Y veremos también cómo la misión de los órganos autónomos y los tribunales, creados por el Poder Legislativo para proveer, auspiciar, proteger, acrecentar el espíritu democrático dentro de nuestra gente, se extravía y se pervierte. El acaparamiento de bienes y privilegios en unas cuantas manos (por más privilegiadas que sean de una exquisita manicura), no puede continuar. Nadie quiere que el INE desaparezca, por supuesto que no, pero tampoco podemos seguir tolerando a la “Tremenda Corte” manejando, a su antojo, la vida política del país.

@ortiztejeda / ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ La norma no fue concebida, votada ni promulgada con el objetivo preestablecido de

obtener una opinión mayoritaria en favor de derogar el mandato. Foto Luis Castillo





OPINIÓN

**MANELICH
CASTILLA CRAVIOTTO**

50 años de “La oferta que no se podrá rechazar”

El crimen organizado es resultado de factores endógenos y exógenos. El afán de sustituir al Estado, propio de este tipo de delincuencia, es alentado por una maquinaria de valores tergiversados que fortalecen su marca.

Los “capos”, paradójicamente, construyen buena reputación al quebrantar valores o tergiversarlos a grado de hacer parecer correcto lo que no lo es. Fenómeno propio de la subcultura criminal y que en mucho se alimentó a partir de una de las máximas joyas de la cinematografía: la trilogía de “El Padrino”.

Desde la escena inicial, joya de iluminación y ambientación, hasta la última de la saga, esta-

mos ante un compendio de pasiones humanas que lo mismo ha sido empleado para cursos y talleres en la Universidad de Harvard, que para aderezar interminables sobremesas. Lamentablemente, también para inspirar comportamientos desviados.

Que la delincuencia organizada sea el ingrediente principal de la trama es una de las razones que le da vigencia. La historia de la familia Corleone rescata los mitos fundacionales de los pilares sobre los que descansan las manifestaciones criminales organizadas del planeta.

Cuando la justicia se impone al derecho, la ideología hiere a la razón. Cada que una familia criminal impone sus credos sobre los de la familia tradicional, algo en la estructura social se enferma gravemente sin saberlo, como los “asintomáticos” que propagaron el Covid-19.

El crimen organizado opera una maquinaria infalible de falsos valores. Alertar sobre los mensajes que ocultan dichos “antivalores”, genera una reacción virulenta de los apólogos y fabricantes de la muerte. Se desviven en hacer parecer bueno, lo que es incorrecto.



“El Padrino” aviva el debate entre justicia, legitimidad y legalidad. “Él velaba por su familia”, dicen quienes ven en Michael Corleone un justiciero y guardián del honor de su parentela. ¿Qué importa si para ello asesina o quebranta de distintas formas la ley diariamente? Quienes así piensan, convalidan inconscientemente acciones de malandrines como Joaquín Guzmán, Servando Martínez o Nemesio Oseguera -entre muchos otros- que pretenden sustituir de forma fraudulenta al Estado y sus instituciones.

Lo que no logran ambiciosos y bien intencionados programas de gobierno para fomentar valores, lo logran frases bien posicionadas propias del criminal organizado como aquella de “más vale vivir un año como rey que una vida como esclavo”, y bajo esa premisa ponerse al servicio de las peores causas. Los narcocorridos, narcoserries, el “movimiento alterado” y otras finezas de ese tipo, hacen un efecto multiplicador de esas falacias.

“Le haré una oferta que no podrá rechazar”, decía El Don, Vito Corleone, patriarca de La Familia Corleone. Lo que significaba amenazar de muerte a su interlocutor para dejarlo sin opciones. “Si algo ha enseñado la historia es que se puede asesinar a cualquiera”; “¿Dónde dice que no se puede matar a un policía?”; “Dinero y amistad...agua y aceite”; “Cada vez que me enfermo me hago más sabio, cuando muera lo sabré todo”; “La política y el crimen son lo mismo”; “Un hombre que no vive para su familia no puede ser un hombre”; “Sé que has sido tú. Me rompiste el corazón”, son algunas de las frases que inmortalizó Michael Corleone, inmortalizado por Al Pacino, en la trilogía de El Padrino.

Aforismos como fuente de adoctrinamiento de lamentable vigencia.

***Desde aquella
“propuesta que no se
podrá rechazar”, que
cumple 50 años, el
crimen organizado está
desnudo. Se conocen sus
motivaciones y fines.***

Sigue siendo tarea cotidiana imponer el peso de las instituciones sobre esa perversa doctrina.



ARTICULISTA***BERNARDO
NOVAL****DÍA DEL
ARTESANO*****CEO MUST WANTED GROUP**@BERNIENOVAL /
@MUSTWANTEDG

Las y los artesanos se encargan de preservar y transmitir las tradiciones y cultura de las diferentes regiones del país, reveladas en piezas elaboradas con sus manos, que resaltan por su imaginación

A PARTIR DEL 19 DE MARZO DE 1995 SE INSTAURÓ EN NUESTRA PAÍS EL DÍA DEL ARTESANO POR CONSIDERARSE COMO UNA ACTIVIDAD BALUARTE DE NUESTRA TRADICIÓN Y CULTURA. POR SU PARTE EL FONDO NACIONAL PARA EL FOMENTO DE LAS ARTESANÍAS (FONART) DESTACA EL FESTEJO DE ESTE DÍA CON LA FINALIDAD DE RECONOCER A LOS ARTESANOS COMO ARTISTAS Y REPRESENTANTES DE LA CULTURA MEXICANA, AL PRESERVAR CONOCIMIENTOS Y COSTUMBRES E INTEGRARLOS A LA VIDA DIARIA EN OBJETOS UTILITARIOS Y ESTÉTICOS.

Las y los artesanos se encargan de preservar y transmitir las tradiciones y cultura de las diferentes regiones del país, reveladas en piezas elaboradas con sus manos, en las que resaltan la imaginación y creatividad, además de engrandecer el patrimonio cultural. Asimismo, son capaces de encontrar en la naturaleza los materiales, innovando con el tiempo nuevas inspiraciones, para lograr formas y texturas originadas en tradiciones, mitos, leyendas y lenguas que configuran su pensamiento creativo. En esa obra, que muchas veces no sabemos apreciar, está el cansancio de su día, la alegría de verla terminada y el sudor de su desgaste físico. Es importante señalar que cada objeto artesanal es diferente de los demás, incluso cuando se reproduce en grandes cantidades, ya que cada uno depende de la composición de su materia prima. Son piezas únicas que no pueden igualarse la una con la otra, aunque se haya hecho muy parecida. Esto le da un valor muy alto, ya que su creación manual y única, permite al artesano poner toda su creatividad e imaginación en su obra.

En México, la producción de artesanías se encuentra clasificada en ocho áreas, que son fundamentales para nuestra economía y sobre todo para la generación de empleo y autoempleo: la alfarería y cerámica; las fibras vegetales y textiles; la madera, maque y laca, instrumentos musicales y juguetería; el cartón y papel, plástica popular, cerería y pirotecnia; la metalistería, joyería y orfebrería; la lapidaria, cantería y vidrio; la talabartería y marroquinería y los alimentos y dulces típicos.

Los estados cuentan con un padrón de artesanos, pero reconocen que no está actualizado debido a que esta población varía mucho y no se cuenta con mecanismos de registro formales. Pese a que la gran mayoría de los productores son independientes y pertenecen al sector informal de la economía, ya que suelen vender sus piezas de manera directa, vale la pena enfatizar que en la mayoría de las entidades cuentan con algún tipo de organización, necesaria para facilitar la relación con las autoridades u organismos que brindan apoyos.

Aunque ser artesano es uno de los trabajos más importantes y significativos, desafortunadamente también es uno de los menos reconocidos. En los últimos años, la tendencia a que diseñadores y artesanos se unan para crear piezas únicas, ha ido en aumento, lo cual

ha ayudado a que las personas valoren más el trabajo que hay detrás de cada pieza. Sin embargo, queda mucho por hacer. Es importante que esta conmemoración sirva no sólo para admirar y difundir el trabajo artesanal que hay en México, sino también para darle el valor que se merece, tanto monetario como social. No olvidemos que cada una de las piezas que realizan requiere de horas, o incluso días, de elaboración en contextos que a veces no son los más idóneos.





LA CIENCIA SÍ ES PARA NIÑAS

En los últimos años, hemos visto una mayor lucha para lograr una equidad de género en todos los ámbitos, y se ha dado mayor visibilidad a los retos a los que se enfrentan las mujeres, tanto a nivel personal como profesional. Sin embargo, todavía hay mucho que hacer para reducir la brecha de género que existe, no sólo en México sino en el mundo.

Anteriormente se creía que la ciencia era sólo para hombres; en el último informe de la UNESCO (2019) se revela que las mujeres representan 35 por ciento de los estudiantes matriculados en carreras STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas por sus siglas en inglés), ¿puedes creer que sólo 29.3 por ciento de mujeres son investigadoras a nivel mundial, y únicamente 3 por ciento de los premios Nobel en ciencias han sido a mujeres?

A nivel personal leo estas cifras y me pregunto en qué momento le cortamos las alas a nuestras niñas y las limitamos a pensar que la ciencia, las matemáticas, la biología, la física o la química no son para ellas, y que no podrán brillar en este campo tan satisfactorio; sin embargo, he encontrado una misión para eliminar estos estereotipos e impulsar a más niñas a forjarse en el campo de la ciencia y dar visibilidad a aquellas mujeres que hoy ya les están abriendo el camino, reconociendo su labor y aportando para que sigan creciendo.

México cuenta con científicas sumamente poderosas, que trabajan diariamente para

dejar un mejor mundo a nuestras futuras generaciones. Ellas están cumpliendo con su aportación a nuestro país; es nuestra labor darles este reconocimiento y lograr que más gente las conozca, a la vez de convertirlas en fuentes de inspiración para todas aquellas pequeñas que sueñan con un día transformar el mundo.

El entorno empresarial ha abierto los ojos ante esta situación y ha creado oportunidades para visibilizar la labor de las mujeres en este campo y contribuir a la reducción de la brecha de género que existe hoy en día, a través de programas de reconocimiento y empoderamiento.

Ser parte de una empresa que lleva más de 20 años a escala global y 16 años en México, trabajando por reconocer y apoyar a las científicas mexicanas a través del programa "Para las Mujeres en la Ciencia", sin duda ha reafirmado mi convicción de hacerle saber a las niñas que ellas pueden ser cualquier cosa que se propongan, romper con estereotipos y destacar en las áreas que erróneamente fueron catalogadas para el sexo masculino.



Reflexionamos qué estamos haciendo desde nuestras trincheras para devolverle las alas a nuestras futuras generaciones y cómo podemos demostrarles que la Ciencia Sí es para niñas.



EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Prostituyen la legalidad

Con eso de que las mayorías morenista y moreniana en el Congreso perfeccionaron un decreto para violar la Constitución, el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, se coló entre quienes gozan de la ilegal licencia para propagandear: los *servidores públicos* y los *gobernantes*.

No siendo parte de unos ni otros, lanzó en radio y televisión este mensaje:

“En el 2018 te decidiste y gracias a ti inició la *cuarta transformación*. En este mes de abril, México y ya sabes quién te necesitan. Si quieres que sigan las *pensiones*, las *becas*, los *aumentos al salario* mínimo y el combate a la corrupción, *no lo dejes solo*, no permitas que regresen los gobiernos neoliberales que *quieren robarte estos apoyos*. Ya no es como antes, ahora el pueblo manda, está en tus manos que *siga la transformación* (en el video se le ve sonriente, con el Palacio Nacional a sus espaldas).

Quando son vísperas de elecciones y consultas, la publicitación de propaganda del gobierno está expresamente *prohibida para servidores públicos, gobernantes y partidos políticos* pero, con la imposición del inconstitucional decreto, el lopezobradorismo se desborda en la promoción de la consulta de *revocación de mandato* (con el innecesario y risible

propósito de que al presidente de la República se le *ratifique*).

En las cámaras de senadores y diputados, así como en los congresos locales que avasalla el morenismo, la actuación en pandilla de la fanaticada legislativa llevó a la vandalización del Estado de Derecho y la prostitución de la legalidad.

Tres falsas coartadas para violar la Constitución: Que el Instituto Nacional Electoral “es antidemocrático”, “se niega” a instalar más de 161 mil casillas y “no promueve” la consulta.

Lo cierto es que, con el visto bueno de la Suprema Corte de Justicia, el INE hace lo que puede luego de que la diputación lopezobradorista le negó los recursos necesarios para llevar a cabo un ejercicio que equivale a una elección federal, de modo que solo le alcanzó para poner un tercio de las casillas ideales y,

en menos de un mes, para promocionar la consulta, instaló ya más de cinco mil anuncios panorámicos, emitido 1650 mil *spots* en radio y televisión, y *subido* como *cinco millones de impresiones digitales* en las (ex) “benditas” redes sociales.

Un lector me hace notar que el miércoles de la semana pasada, en el epígrafe de *El Asalto...* que aparece en el impreso de primera plana, escribí que “el cuatroteismo *vandaliza la ley*”, pero me hace notar que la legislación que se está violando sigue intocada. Tiene razón: la ley no ha sido “vandalizada”. Debí escribir que las pandillas legislativas de Morena y sus aliados actúan de manera vandálica, al “interpretar” que servidores y gobernantes pueden hacer lo que se les dé la gana “sin violar” lo que la legislación les prohíbe.

Con aberrantes decretazos, inventaron algo equivalente a que lo de no asesinar (y menos con premeditación, alevosía y ventaja) admite oportunistas y sectarias excepciones... —

La actuación en
pandilla de la
fanaticada llevó a la
vandalización del
estado de derecho





#OPINIÓN

Me parece que el Presidente eligió un personaje de la historia militar sumamente interesante y por ello le puso su nombre a esta terminal aérea

NUEVO AEROPUERTO: ¿POR QUÉ FELIPE ÁNGELES?

El General Felipe Ángeles fue un gran militar, estratega y un héroe que retrata muy bien la psicología histórica del presidente Andrés Manuel López Obrador sobre su interpretación de las transformaciones de México. Me parece que el Presidente eligió un personaje de la historia militar sumamente interesante y por ello le puso su nombre a este nuevo aeropuerto. Permítanme dar una interpretación a partir de la inauguración el día de hoy del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA).

Fiel defensor del presidente Madero. Cuentan las señas militares que Felipe Ángeles fue el único militar leal al presidente Francisco I. Madero durante el bombardeo a la Ciudadela, en la CDMX, en donde se atrincheraban los militares golpistas encabezados por Bernardo Reyes y Félix Díaz. Madero huye a Morelos donde ya se encontraba Ángeles. Desde Morelos deciden regresar a la Ciudad de México, pero son emboscados por militares de Huerta. Son aprehendidos el presidente Madero, su hermano Gustavo y Felipe Ángeles. Los dos primeros mueren y se manda al exilio a Ángeles probablemente por su estirpe militar.

Reconocido por los conservadores. Durante su exilio en Francia, recibió sendas cartas de Porfirio Díaz y de su exsecretario de Hacienda José Yves Limantour en donde le piden que interceda por la República y el Ejército.

General del Ejército constituyente. A su regreso de su exilio en Francia se reincorpora al Ejército Constitucionalista que encabeza Venustiano Carranza. Por intrigas de generales constitucionalistas, entre ellos Álvaro Obregón, decide pasarse al lado del Ejército de Francisco Villa. Fue un férreo crítico de Carranza y de la Constitución de 1917. Esto le costará su vida.

Artillero de Francisco Villa. En 1914, luego de sus desavenencias con Carranza, Ángeles se pasa al bando contrario de Villa quien lo nombra comandante de artillería de la División del Norte. Además de ser el estratega de la victoria en Zacatecas, Ángeles representó a Villa en la Convención de Aguascalientes y participó en las actividades políticas en la CDMX en representación de los villistas. Ángeles cae en desgracia cuando Villa pierde el Bajío y frente a la consolidación del régimen constitucionalista de Venustiano Carranza. Ángeles muere fusilado en 1919 en Chihuahua por su clara oposición al gobierno de Carranza.

Aeropuerto militar, nombre de militar revolucionario. No es casualidad que el nombre del nuevo aeropuerto lleve el nombre de un general revolucionario. La historia militar de este país está en permanente construcción. El sexenio pasado se reconoció el centenario de la construcción institucional del Ejército mexicano a partir del Ejército Constitucionalista de Carranza.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: *Tenemos que presenciar la inauguración del AIFA. Felicidades a la Sedena que cumplió su misión de construir un aeropuerto internacional.*

Fue el único militar leal al presidente Francisco I. Madero





Línea 13

ACLARACIONES

•El Diputado del PAN, **Federico Döring**, dio a conocer que en la próxima sesión del Congreso de la Ciudad solicitará que el vocero de presidencia, **Jesús Ramírez Cuevas**, informe al Congreso local “el costo que tuvo el documental del Aeropuerto Internacional Felipe Angeles”. Döring acusó que pudo haberse realizado un pago “por debajo del agua” a la productora de **Epigenio Ibarra**, encargada de realizar el documental. Esto después de que Ibarra mostró en sus redes sociales su agradecimiento porque lo hayan contratado, destacó el legislador.

RETIRAN RESIDUOS

•La Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo de la CDMX dio a conocer que en la primera semana de actividades del Programa “Empleo Verde”, las y los brigadistas que participan, retiraron un total de 124.8 toneladas de residuos sólidos de 16 barrancas con valor ambiental ubicadas en el sur poniente de la capital, las cuales que son intervenidas por el Programa. Este empleo temporal ocupará durante tres meses a casi mil personas que participan en la actividad, todas ellas de colonias cercanas a las barrancas. La dependencia detalló que las labores se realizan en colaboración con la Secretaría del Medio Ambiente.

ABASTO DE MEDICAMENTOS

•Durante la conferencia de prensa en la que habló sobre el tema del agua en la alcaldía Iztacalco, la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**,

a pregunta de los medios, dio a conocer que existe un problema de “desabasto de medicamentos en los centros de salud” de la CDMX. Sin embargo, detalló que su gobierno está trabajando en ello y “que se está resolviendo para mejorar la calidad de vida” de las y los capitalinos. “Estamos mejorando los Centros de Salud. Sabemos que ha habido un problema de desabasto de medicamentos, ya lo estamos resolviendo”, expresó Sheinbaum Pardo.

DEFENSA PERSONAL

•La diputada de la Asociación Parlamentaria de Mujeres Demócratas, **Elizabeth Mateos**, solicitó a las 16 alcaldías y a la Secretaría de Educación de la CDMX, así como al Instituto del Deporte local, impartir “clases de defensa personal en escuelas de educación básica”, esto con la finalidad de “prevenir y proporcionar herramientas a los menores de edad que les permitan actuar cuando se encuentren en riesgo”. La legisladora señaló que cuidarse y saber cómo enfrentar diferentes situaciones, hoy, es una necesidad prioritaria debido a que “desafortunadamente la delincuencia siempre está al acecho”.



AMLO: retórica para devotos

**JOSÉ ANTONIO
GRESPO**

En 2005 tenía yo la idea de votar por López Obrador. El PAN, con Fox a la cabeza, había provocado un profundo desencanto. Pero en esos meses hubo señales que hicieron que me retractara de votar por AMLO, de modo que lo hice por Patricia Mercado, a quien considero una gran mujer. ¿Qué me hizo cambiar de parecer? Ya desde el episodio del desafuero, donde apoyé con todo a AMLO, empecé a oír sus discursos con un tono claramente populista; su retórica, su tono, su estridencia. Se entendía en parte por la injusticia de la que era objeto, pero una vez pasado el episodio su retórica siguió igual. Me pareció, y así lo dije a compañeros y amigos obradoristas (algunos muy cercanos a él), que ese discurso estaba exclusivamente destinado a su base dura, sus fanáticos, sus incondicionales. Y que en esa medida, podría perder el apoyo de los sectores medios, apartidistas, más ilustrados, más moderados, menos fáciles de engatusar con un discurso rudimentario. Y es ese sector el que suele ser el fulcro de la balanza.

El discurso y estilo de AMLO le estaban dando en parte la razón a la propaganda panista de "Un peligro para México" y su comparación con Chávez. AMLO arrancó la contienda con 20 puntos de ventaja, por lo que se veía difícil su derrota, pero sus errores de campaña hicieron el trabajo; no sólo su discurso, más de agitador que de estadista. Y a los empresarios los metió a todos en la bolsa de los evasores de impuestos; a todos. Con los banqueros no quiso hablar durante la campaña. Desde luego, faltar al primer debate le quitó 4% de votos. Así, las encuestas iban mostrando una baja para AMLO y una mayor votación para Felipe Calderón. Su discurso estaba alejando fuertemente a los sectores medios, moderados, apartidistas del lado contrario.

Recuerdo, como anécdota, un programa en TV Azteca con Ricardo Rocha y Jorge Zepeda Patterson en abril, cuando AMLO tenía aún 10 puntos de ventaja en las encuestas. Parecía imbatible. Mis compañeros, como muchos otros, dieron por seguro el triunfo de AMLO. Yo fui la voz discordante; dije que venía perdiendo votos por lo estridente y radical de su discurso, y que esa tendencia podía continuar hasta perder toda su ventaja. Llegaron las últimas encuestas antes de la elección arrojando un empate técnico, en donde cualquiera de los punteros puede ganar. Él sólo se metió el pie con su discurso rudimentario, radical y extravagante.

En las siguientes dos elecciones AMLO moderó su lenguaje, y se presentó como moderado. Era obvio, para un buen observador, que estaba fingiendo. En 2018 las condiciones externas a su partido (el descrédito del PRI y el PAN y su pleito) le abrieron el camino para el triunfo. Pero desde la Presidencia ha seguido con su discurso radical, estridente, violento, amenazador, alejando de nuevo a sectores medios y moderados que por él votaron. De hecho es más agresivo ahora que en su campaña, desplegando más odio y rencor. Sondeos y encuestas muestran que incluso muchos que siguen siendo obradoristas ya no le creen todo. Mantienen un mínimo sentido de realidad. Pero son numerosos los que le siguen creyendo ciegamente, y a esos apuesta AMLO. Ha dicho que no tiene intención de convencer a sus adversarios y críticos; y en efecto, no tiene con qué. Pero al perecer le basta con mantener la lealtad ciega de sus devotos para (según sus cálculos) mantener el control político y ganar los comicios de 2024. Puede ser, pero eso dependerá también de lo que haga la oposición. ●

Analista. @JACrespo1





#OPINIÓN

SE DESFONDA
EL PAN Y
CRECE
MOVIMIENTO
CIUDADANO

La ola naranja pone en aprietos al partido de Marko Cortés; senadores, diputados y dirigentes locales se van de Acción Nacional, y engrosan sus filas

Imparable resulta la deserción de militantes que registra el PAN y, decepcionados con la presidencia de **Marko Cortés** y su *camarilla*, engrosan en este momento las filas de Movimiento Ciudadano, convertido ahora en la verdadera oposición a Morena, por encima incluso de Va Por México, conformada por PRI, PAN y PRD. La renuncia más reciente ocurrió el fin de semana, luego de que el senador **Marco Antonio Gama** y un prominente grupo de panistas, de larga tradición en **SLP**, anunciaron su separación del blanquiazul y su incorporación al partido naranja que comanda **Dante Delgado**.

Exfuncionarios federales, como **Francisco Salazar**, exdiputados locales y federales, así como presidentes de comités municipales y dirigentes juveniles, dijeron adiós al partido con un mensaje poco esperanzador para los que se quedan.

El PAN ha sido *expropiado* en favor de una *camarilla*, escribió en su carta de renuncia el senador Gama. Y añadió que ha perdido irremediamente el rumbo y ya no puede ser útil al país, porque es cautivo de intereses oscuros y mediocres, a los que no les importa ser oposición. Lo que llama la atención

sobre el tono de este mensaje es que cada vez lo leemos y escuchamos con más frecuencia. Por ejemplo, de las seis gubernaturas en juego este año, MC postuló a dos expanistas: **Alejandra García Morlán**, en Oaxaca, y a **Patricia Flores**, en Durango. Si bien no son las favoritas en las encuestas, esto es un indicio de que el blanquiazul pierde fuerza, tiene un

encono interno y *la ola naranja* empuja liderazgos locales.

En Aguascalientes, renunció la senadora **Martha Márquez** porque no estuvo de acuerdo con la designación de **Tere Jiménez**, mientras que el también senador **Toño Martín del Campo**, si bien no abandonó al PAN, se hizo a un lado a manera de protesta. En la **Cámara de Diputados**, la renuncia más sonada fue la de **Roberto Valenzuela**, quien se unió a Morena, en noviembre de 2021, cuando se convirtió en el único panista que votó por el nombramiento de **Pablo Gómez** como

titular de la UIF. Por otras razones, la diputada local de la CDMX, **Andrea Vicenteño**, abandonó al PAN, como lo hicieron sus compañeras legisladoras de BCS: **Maritza Muñoz**, **Herminia Montoya**, **Herlinda Castro** y **Carmen García Montoya**, así como **Raúl Javier Pérez López**. Ellas y ellos se quejaron de lo que pasa y no pasa en Acción Nacional. Desde su óptica, dejó de ser competitivo cuando llegaron a dirigirlo los incompetentes que lo convirtieron en un partido hecho para perder, pues en la derrota fincan sus ganancias.

...

Entre 10 y 11 de la mañana aterrizará la primera aeronave en el Aeropuerto Internacional **Felipe Ángeles**, con lo que el presidente López Obrador declarará formalmente la inauguración de la nueva terminal aérea.

...

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: "Para construir nuestra nación, todos debemos superar nuestras expectativas".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / [@ALFREDOLEZ](https://twitter.com/ALFREDOLEZ)

**Dirigentes
fincan sus
ganancias en la
derrota**





**Balcón
Público**

POR PEPE DELGADO

Hospitales en abandono

Una rayita más contra la Secretaría de Salud federal, luego de que el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) le demandara informar sobre los hospitales en abandono heredados por la administración presidencial anterior.

Ya que en diciembre de 2019, autoridades de esta dependencia declararon públicamente haber recibido 340 hospitales en condiciones de “abandono”.

La comisionada, Norma Julieta Del Río Venegas al presentar el asunto ante el Pleno expuso que, de cara al cumplimiento de los objetivos de la Agenda 2030, hay un reto mayúsculo, por lo que “necesitamos tener instituciones responsables en todos los sentidos y un tema que nos ocupa hoy pues precisamente es esto, instituciones de salud y también infraestructura en abandono que pudiera llevar a una presunción de corrupción”, apuntó.

Pero en su respuesta, la Secretaría de Salud señaló que el término de abandono no se tiene considerado en el seguimiento, por lo tanto, no cuenta con una lista o relación de los hospitales que fueron heredados con esa clasificación de “abandono” por la administración presidencial anterior.

Aunado a lo anterior, comentó que, al primero de diciembre de 2018, se identificaron 317 acciones iniciadas en diversas tipologías de unidades médicas, de las cuales, 98 corresponden a hospitales. Además, anexó una lista de acciones de infraestructura de hospitales. En relación con los montos que faltan por invertir, así como las fechas de entrada en operación, la Secretaría de Salud refirió no contar con información.

Al respecto, la comisionada Del Río Venegas sostuvo que “es inválida la respuesta sobre no contar con una lista o relación de los hospitales que fueron heredados en abandono por la administración presidencial anterior. La Secretaría de Salud realizó una búsqueda restrictiva al apearse únicamente al sentido literal de lo solicitado por la persona recurrente; además, transgredió los principios de congruencia y exhaustividad al dejar inconclusas sus manifestaciones, no informó la razón por la cual los hospitales de referencia se clasificaron como

abandonados o, en su caso, la razón por la cual no se contempla dicha clasificación en el seguimiento”.

Así las respuestas de la dependencia que encabeza Jorge Alcocer Varela, al mero estilo de la chismoltrufia: como dice una cosa, dice otra.

VENTANAL

En uno de los meses con más datos de repatriación de mexicanos procedentes de Estados Unidos, solamente en el mes de enero se registraron mil 394 personas de acuerdo con la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas.

De la cantidad de personas que fueron repatriadas, mil 187 fueron hombres y 207 mujeres, según el reporte de la unidad dependiente de la Secretaría de Gobernación.

Puebla fue la quinta entidad con más repatriados en el primer mes del año, por debajo de Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz.



CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

¿EL REGRESO DE CUEVAS?

Un sector pide frenar el proceso de separación definitiva de la alcaldesa al considerar que el mensaje es que existe una persecución política



Contrario a lo que planeaban los morenistas de la CDMX, de que el proceso en contra de Sandra Cuevas, alcaldesa de Cuauhtémoc, sería un *misilazo* para destruir a la unión de alcaldes de oposición, la acción amenaza con *explotarlo* a Morena.

Cuevas es el *misil* que cayó en el equipo de la jefa de Gobierno y de su partido. Un sector pide frenar el proceso de separación definitiva de la alcaldesa al considerar que el mensaje hacia afuera es que existe una persecución política en contra de los opositores y que la acción judicial terminará siendo contraproducente.

Fuentes cercanas al Palacio del Ayuntamiento aseguraron a esta columna que otro punto que se valora es la reacción del viernes de Ricardo Monreal, al poner en la mesa los nombres de Bejarano y Padierna, apabullados en las elecciones de junio, como autores de la persecución.

La del senador es una jugada para victimizar a Cuevas y adelantarse así, en caso de que sí la separen del cargo de manera definitiva, en una nueva elección para que su sustituto o sustituta de la alianza Va por México llegue con posibilidades para ratificar su triunfo en Cuauhtémoc.

Por eso, hay voces internas en el gobierno que piden dejar en paz a Cuevas, pues en caso de que Morena pierda la elección interna sería un golpe letal para el partido en las elecciones de este año en los seis estados y de cara a 2024.

¿Cuándo va a gobernar a los suyos?

Hoy, el peor enemigo del Presidente no está en el PAN, ni en el PRI, ni mucho menos en Movimiento Ciudadano.

La mafia del poder se editó: vive en las entrañas de la administración pública de su gobierno.

Este fin de semana todo lo que se decía *off the record* terminó saliendo a la luz pública de vivos textos de los protagonistas centrales, y ahondó la encrucijada en la que poco

a poco fueron metiendo a López Obrador desde hace tiempo por el *fuego cruzado*, el abuso de poder, el uso faccioso de las instituciones, las sospechas de enriquecimiento ilícito y corrupción entre los integrantes de su círculo más íntimo de colaboradores y excolaboradores.

Lo que sucede en el lopezobradorismo será uno de los principales capítulos del sexenio de López Obrador.

¿Cuáles van a ser las acciones que va a tomar el Presidente para salvar su transformación y honrar su promesa de campaña de que: "La mafia en el poder no podrá, esta vez, imponer a un títere o a un pelele".

¿Cómo gobernar un país cuando el Presidente ni siquiera gobierna a los suyos?

UPPERCUT: Los 30 diputados panistas enviaron carta de rechazo a la invitación a inaugurar el AIFA por considerar que se trata de un acto de propaganda gubernamental y difusión, aún más, de la imagen de AMLO en plena veda electoral, de cara al proceso de revocación de mandato.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**La acción
amenaza con
explotarlo a
Morena**



#OPINIÓN

ANÁLISIS

RODRIGO
GUERRA
LÓPEZ*



SI QUIERES
LA PAZ, DEFIENDE
LA VIDA

*SECRETARIO DE LA PONTIFICIA COMISIÓN
PARA AMÉRICA LATINA

E-MAIL: RODRIGOGUERRA@MAC.COM

La guerra es la expresión máxima de la cultura de la muerte y del descarte

• SI LA LÓGICA DE
NUESTRO ACTUAR PARTE
DE LA SACRALIDAD DE
LA VIDA, LA GUERRA,
COMO MEDIO NORMAL
Y HABITUAL PARA
LA AFIRMACIÓN DEL
DERECHO Y, POR
TANTO, DE LA PAZ,
QUEDA VIRTUALMENTE
DESCALIFICADA

El romano **Flavio Vegecio** compuso una obra denominada "Epitoma rei militaris", hacia el año 390. En ella, se encuentra la frase "**si deseas realmente la paz, prepárate para la guerra**". En los tratados clásicos de técnica militar, la guerra suele ser vista como una herramienta para la obtención de la paz. Los argumentos detrás de esta lógica son muchos, sin embargo, destaca uno: la condición humana es violenta, las guerras son un "mal

necesario" y se realizan para recomponer un cierto orden perdido, para restablecer la "justicia", para construir un estado de paz pretendidamente mejor que el anterior.

Este aparente "**realismo político**" está inoculado de una antropología perversa: el ser humano es un **Caín** permanente, un fratricida pertinaz. Esta antropología más que realista es pesimista y fácilmente entrapa los procesos de paz y de búsqueda de acuerdos.

Paulo VI, siguiendo las huellas de sus predecesores, pensó y actuó basado en un principio radicalmente distinto: "Si, por una fatal hipótesis, la Paz se concibiera como disociada del connatural respeto a la vida, podría imponerse como un triste triunfo de la muerte; (...) Hay que reconocer sin duda el primado de la vida,



como valor y condición de la Paz. Esta es la fórmula: **«si quieres la Paz, defiende la vida»**. La vida es el vértice de la Paz. Si la lógica de nuestro actuar parte de la sacralidad de la vida, la guerra, como medio normal y habitual para la afirmación del derecho y, por tanto, de la Paz, queda virtualmente descalificada. La Paz no es sino la superioridad incontestable del derecho y, en definitiva, la feliz celebración de la vida" (1 de enero 1977).

En efecto, la paz se construye animando la cultura de la vida, es decir, el conjunto de condiciones necesarias para que toda vida humana sea reconocida con igual dignidad, y por lo tanto, salvaguardada por el imperativo categórico: **"no matarás"**. En la actualidad, el **Papa Francisco** continúa por esta misma senda: "La guerra nunca es el camino".

La cultura de la muerte y del descarte no nacen por generación espontánea. Los violentos dividen, desconfían y esparcen suspicacias. En lo pequeño, siembran las semillas de destrucción que luego cosechan. Desprecian a todos los que no comparten sus convicciones. Instalados en un **pedestal de superioridad moral**, miran a los demás con desdén, y a la menor oportunidad, juegan sucio. No saben pensar más que dentro de la lógica del poder. Son rastrosos y terminan declarando la obsolescencia del diálogo para así presentarse como "víctimas" que "fueron obligadas" a hacer la guerra. La cultura de la muerte, de este modo, anida en los rincones más oscuros de la personalidad. Anida y se vuelve dinamismo espiral, mimético: "Tú me agredes, pues yo más".

René Girard agudamente ha descubierto que el ser humano tiende a la "mímesis" violenta, es decir, a imitar el conflicto que le afecta. Por ello, solo **Jesucristo** puede quebrar la espiral de la violencia. El no sacrifica nada ni a nadie. Se sacrifica a sí mismo, se solidariza con el débil y le ofrece un camino de reconstrucción al agresor. Esto es lo que permite salir de la espiral de la violencia. Es la hipótesis cristiana, que en el momento actual, necesitamos arriesgar.





ONEL ORTÍZ FRAGOSO

COLUMNA INVITADA

¿Recuperar la Cuauhtémoc?

El 6 de junio del año pasado, el Presidente Andrés Manuel López Obrador, la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum y Morena perdieron la alcaldía Cuauhtémoc. Uno de los triunfos más significativos de la oposición en la CDMX. En estos nueve meses, lejos de desplegar una estrategia para recuperarla en 2024, las autoridades federales y capitalinas abandonaron y confrontaron a la ciudadanía. Ahora sectores importantes de esta zona no sólo están decepcionados, sino molestos.

El Presidente López Obrador descalificó a la clase media, calificándola de aspiracionista y manipulable por la desinformación. Ante el falso dilema presidencial de “conmigo o en mi contra”, sectores importantes de la sociedad capitalina desecharon este gambito.

La Jefa de Gobierno primero endureció el discurso a favor de los más necesitados y las acciones en contra de la oposición, pero ahora la prioridad parece ser la candidatura presidencial. Las políticas de gobierno, los ajustes en el gabinete y la administración de su tiempo, dan muestra de ello.

Morena como partido no existe en la Alcaldía Cuauhtémoc o debería decir en la CDMX. Hay votantes y simpatizantes, pero no vida partidaria o convocatoria a los militantes. Los responsables y candidatos en las elecciones del año pasado, como Héctor García Nieto, Dolores Pardierna, José Luis Rodríguez, Temístocles Villanueva, entre otros, realizaron otras tareas; dejaron el territorio. Por ejemplo, si algún simpatizante de AMLO desea promocionar las asambleas informativas de la reforma eléctrica o la consulta de revocación de mandato del 10

de abril, no tiene como participar de manera organizada.

No simpatizo con la alcaldesa Sandra Cuevas. Obviamente no voté por ella. Muy pronto decepcionó a los ciudadanos. Por decir lo menos, sus acciones de gobierno fueron desatinadas y frívolas. La ley debe de cumplirse, si la alcaldesa cometió un delito debe sancionarse. La Fiscalía de la CDMX tiene dos meses para probar sus acusaciones. Se percibe una Fiscalía rigorista. Actitud que contrasta con la falta de oficio en otros expedientes, pero particularmente en el combate a la delincuencia. Si la Fiscalía tiene otros motivos diferentes a la justicia en el caso Cuevas, los costos para la Jefa de Gobierno serán altos. La política es de bronce.

En la perspectiva del gobierno, prevalece la idea de que no perdieron la elección en la Cuauhtémoc, sino que manos ocultas les ganaron; es decir, no entendieron nada de lo que ocurrió hace nueve meses y que existe una nueva realidad en la CDMX. Lo que realmente deseamos los habitantes de Cuauhtémoc son soluciones a los problemas de nuestras colonias, no retórica. Al Presidente le correspondía realizar acciones y desplegar programas para recuperar a la clase media, pero este sector no le interesa ni social, ni electoralmente al presidente. La línea pasó, de ser “primero los pobres” a “únicamente los pobres”.

@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAvY>



**POLIGRILLA
MEXIQUENSE**



#OPINIÓN

**EL EDOMEX
TOMA RUMBO
A 2023**

Las posibilidades de que PAN, PRI y PRD vayan en coalición se mantienen intactas; sólo por una catástrofe, ésta no se concretaría



En la carrera rumbo a la obtención de la virtual **candidatura** al gobierno del **Estado de México** que estará en juego en el año 2023, continúan a la cabeza **Alejandra Del Moral**, **Ernesto Nemer Álvarez** y **Elías Rescala** por el Partido Revolucionario Institucional (PRI). En tanto que en el **Partido**

Acción Nacional (PAN), **Enrique Vargas Del Villar** va en solitario, y en el Partido de la Revolución Democrática (PRD) la indefinición persiste.

Hay que mencionar que las posibilidades de que **PAN**, **PRI** y **PRD** vayan en coalición en la elección del próximo año en el Estado de México se mantienen intactas y sólo que sucediera una **catástrofe**, ésta no se concretaría y, como consecuencia, las posibilidades de que **Morena** pudiera lograr el triunfo aumentarían.

Lo único real, es que el momento es del gobernador **Alfredo Del Mazo Maza**, no hay más, y será él quien defina al candidato de su partido o de la posible coalición. **AL TIEMPO.**

ENTRE OTRAS COSAS: El **coordinador nacional de los diputados locales** del **PAN**, Enrique Vargas Del Villar, no se

duerme en sus laureles y se mantiene constante en la escena política nacional, consolidando con eso sus aspiraciones de hacerse de la candidatura a la gubernatura del Estado de México, por ejemplo, hace unos días, en **Aguascalientes**, donde acudió a respaldar a **Tere Jiménez**, candidata del PAN al gobierno de esa entidad, se reunió con **Alejandro Moreno** y

Jesús Zambrano, presidentes nacionales del **PRI** y el **PRD**, respectivamente.

También durante una reunión, la candidata reconoció su liderazgo: "A mí excoordinador de alcaldes, muchas gracias Enrique, por siempre tu amistad, por siempre estar con nosotros y siempre seguir la lucha, sé que también **llegarás a buen**

puerto el día de mañana", a lo que Vargas Del Villar, en sus redes sociales respondió: "Muchas gracias estimada @TereJimenezE llegaremos ambos, a buen puerto #PRI #PAN #PRD".

EL DATO: A quien podría venirse la noche en los próximos días es al diputado local de Morena **Mario Ariel Juárez**, debido a lo avanzado que van las denuncias que interpusieron en su contra empresarios por el incumplimiento de acuerdos cuando éste fungió como **alcalde de Cuautitlán**, y a las que se han sumado las peticiones de otros más que le exigen también la devolución de millonarias sumas de dinero que le fueron entregadas en **2018** para su campaña proselitista.

Esto sin dejar de lado el adeudo que mantiene **Juárez Rodríguez** con un diputado, quien le prestó dos millones y medio de pesos para adquirir un departamento en el conjunto habitacional **URBI en Cuautitlán... Pero esa es otra historia.**

LA DE HOY: Crece la inconformidad de transportistas de Nezahualcóyotl por la prepotencia con que se manejan funcionarios de la **Secretaría de Movilidad** del Estado de México. Acusan directamente al director de la zona IV, **Ómar Rendón Burgos**, de solapar las extorsiones de inspectores. **HASTA LA PRÓXIMA.**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1





YA NO HAY RAZAS, PERO SÍ RACISMO

MAURICIO FARAH
SECRETARIO GENERAL DE SERVICIOS
ADMINISTRATIVOS DEL SENADO
@MFARAHG

Somos iguales y tenemos los mismos derechos. Todo lo que diga el superado estigma del racismo es falso

En los siglos XVIII y XIX, la llamada racionalidad científica difundía la escala jerárquica de las razas, es decir, había de razas a razas. Unas superiores y otras inferiores, unas indispensables y otras prescindibles.

La jerarquización racial, en la que todavía algunos creen, es cómoda porque da a los seres humanos un orden vertical y evita muchas discusiones: la naturaleza es la que coloca y descoloca, y en esa dinámica, lo que te toca, te define.

Biología evolutiva, la llamaban. Los africanos estaban en el fondo. Y el hombre caucásico en la cumbre. Recibían de acuerdo con lo que merecían.

Este desatino se sostenía 100 años después de que en 1776 la Declaración de Independencia de Estados Unidos comenzara afirmando que, "todos los hombres son creados iguales", y aun cuando en Francia la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789 estableció que, "los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos" (Olyme de Gouges escribió en 1791 la *Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana*).

Tanto Estados Unidos de América como Europa se enorgullecían de tales avances, al tiempo que justificaban el exterminio de algunas poblaciones: hacia 1900 el racismo no era racismo sino una verdad que se enseñaba en las universidades de Estados Unidos y el viejo continente.

Y es que con las razas siempre había manera de explicar sin culpa la distribución de las oportunidades, del poder y de los bienes.

Más aún, la existencia de razas y su jerarquización justificaban el colonialismo y la esclavitud.

De acuerdo con Charles Darwin (*La extinción de las razas del hombre*), las diferentes subespecies humanas estaban en lucha por la supervivencia, en la que la naturaleza actuaba extinguiendo las variedades menos favorecidas en la carrera hacia el progreso (*La racionalidad delirante: el racismo científico* <https://bit.ly/3tjle0A>).

Décadas después, el régimen nazi practicaría el genocidio sin más validación que su propio discurso.

La raza, como concepto y justificación, empezó a tambalearse cuando los análisis de las proteínas contenidas en la sangre de diversos grupos poblacionales revelaron que no había razón para separar a los seres humanos en razas, y terminó de caerse cuando estudios genéticos demostraron que el ADN humano era común a todos los individuos en un 99.9 por ciento.

No tenía sentido insistir en las razas.

Lo que siguió fue reconocer la existencia del *homo sapiens* como una sola especie.

La igualdad, que se había escamoteado con una ciencia al servicio de los grupos dominantes, vino a instalarse y reconocerse justamente a través de la ciencia.

Somos iguales y tenemos los mismos derechos. Todo lo que diga el superado estigma del racismo es falso. Una enorme mentira que, afortunadamente, se ha quedado sin máscara.

Ahora estamos frente a otra calamidad: sabemos que no hay razas y sin embargo hay racismo.

Tenemos mucha tarea.

"La jerarquización racial, en la que todavía algunos creen, es cómoda porque da a los seres humanos un orden vertical y evita muchas discusiones".



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

UCRANIA: ¿UNA GUERRA ESTANCADA?

Preocupa la reacción de Putin ante una situación que no le resulta positiva y, de hecho, podría colocarlo en una delicada posición política interna

De creer a la prensa occidental, uno de los principales, o tal vez el más grave de los problemas rusos en la invasión de Ucrania, es que la decisión de hacer la guerra y cómo desarrollarla se hizo de manera aislada por un liderazgo encapsulado en una burbuja que sólo escucha sus propios consejos y, por tanto, tiene un muy bajo contacto con la realidad.

La guerra, aseguran fuentes de inteligencia citadas por la emisora estatal británica BBC, se ha hecho como la hubiera planeado la Policía secreta KGB, no los militares. Y por demás está recordar que el presidente de Rusia, Vladimir Putin, es un exagente de esa agencia de inteligencia.

Según los reportes de prensa que llegan desde Ucrania y los análisis que salen de organismos especializados, la invasión de Ucrania se encuentra estancada militarmente, con Rusia enfrascada en una campaña de desgaste que el grupo "entendiendo la guerra" (*Understanding War*) comparó por su parte, con la batalla de Verdún y la Campaña del Somme de la Primera Guerra Mundial.

"El estancamiento no es un armisticio ni un cese el fuego", indicó el reporte fechado el 19 de marzo. "Si la guerra en Ucrania se asienta en una situación de estancamiento, las fuerzas rusas seguirán el bombardeo de ciudades ucranianas, devastándolas y asesinando civiles", agregó el documento.

Paralelamente, la situación en Rusia y concretamente la forma en que el presidente Putin conduce la guerra,

desde su inceptión, son motivo de atención y preocupación.

Según la BBC, Putin "está aislado en una burbuja de su propia creación, en la que penetra muy poca información externa, en particular, cualquiera que pueda desafiar lo que él piensa".

En ese sentido, "es víctima de su propia propaganda", toda vez que "sólo escucha a un cierto número de personas y bloquea todo lo demás. Esto le da una extraña visión del mundo", dice Adrian Furnham, profesor de psicología y autor de un libro próximo a publicarse *The Psychology of Spies and Spying* (*La Psicología de los Espías y el Espionaje*).

"El riesgo es lo que se llama 'pensamiento grupal' en el que cada uno refuerza su punto de vista", apuntó. Pero ese equipo, si existe, es desconocido.

La BBC y las fuentes que cita, hablan de un reducido círculo íntimo y aún más pequeño en lo que se refiere a la decisión de invadir Ucrania, básicamente "'verdaderos creyentes' que comparten la mentalidad y obsesiones de Putin".

De acuerdo con esas opiniones, Putin y sus consejeros subestimaron a los ucranianos, sobrestimaron la capacidad rusa y descartaron la reacción de Estados Unidos y Europa Occidental y el alcance de sus sanciones económicas.

Ahora, los análisis occidentales se preocupan por la reacción del Presidente ruso ante una situación que no le resulta positiva y, de hecho, podría colocarlo en una delicada posición política interna, y eso podría complicar aún más las cosas: un Putin acorralado y debilitado podría incrementar su apuesta bélica en Ucrania.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSEI

La guerra se hizo como si la hubiera ideado la KGB





HOSPITALES TEMPORALES DEL IMSS EN LOS ALBORES DE LA PANDEMIA

JUAN MANUEL DELGADO GARCÍA / TITULAR DE LA UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA, PROYECTOS ESPECIALES Y CARTERA DE INVERSIÓN IMSS

La pandemia se declaró en marzo de 2020 y era tiempo de tomar decisiones rápidas y certeras

Han pasado dos años de la pandemia en un *abrir y cerrar de ojos* y la participación del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) ha sido determinante. Era la víspera de Semana Santa del 2020, las estadísticas sobre casos y decesos por el virus SARS-CoV-2 iban en aumento.

Los chinos difundían la construcción de un hospital en diez días. Nunca se habló del tiempo de planeación y diseño. Nuestra misión fue planear y construir a la vez. ¡El reto era mayúsculo!

Se analizaron unidades móviles y carpas inflables, entre otras opciones, pero no cubrían las necesidades y volúmenes de casos presentados hasta entonces insospechados.

Personal técnico del IMSS desarrolló un esquema seguro, funcional y confortable para evitar la propagación, privilegiando la protección de los equipos médicos que tendrían que instalarse y ponerse en operación en el menor tiempo posible; más tarde lo adoptaría la Secretaría de Salud.

La pandemia se declaró el 23 de marzo de 2020 y era tiempo de tomar decisiones rápidas y certeras. Las primeras ciudades que debían protegerse eran la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara; era necesario que los hospitales quedaran funcionando en máximo cuatro semanas, y se logró.

Por primera vez fueron utilizadas instalaciones aparentes en unidades médicas del IMSS; la crítica no se hizo esperar: "...nunca hemos tenido ductos y tuberías visibles, requieren mayor limpieza." La respuesta fue: "...en la historia del IMSS nunca habíamos tenido una pandemia de estas dimensiones y se tendrá que limpiar con mayor frecuencia".

Los hospitales temporales consistían de dos pabellones de 20 camas

y sus servicios, un Triage para la clasificación de enfermos y áreas de apoyo, buscando su autosuficiencia de servicios. La renovación del aire fue una preocupación, por lo que se instalaron filtros que garantizaban su limpieza en un 99 por ciento, al poco tiempo se hizo común escuchar el uso de los filtros HEPA para evitar la propagación del virus.

Otro reto para superar fueron las temperaturas elevadas en el norte del país, particularmente en Monterrey y su zona conurbada. El equipo técnico del IMSS y el proveedor tomaron la decisión de poner un sobre toldo para lograr una barrera de sombra y aire. Esa fue la solución.

Después de 24 meses, dos de los tres hospitales temporales siguen funcionando en Apodaca, Nuevo León y Oblatos, Jalisco. Los tres hospitales ayudaron al tratamiento de miles de pacientes con COVID-19 y la decisión de incursionar en soluciones novedosas valió la pena.

En 2021, por este proyecto, el IMSS recibió una "Mención de Honor" a nivel Latinoamérica, otorgada por asociaciones de arquitectos dedicados a temas de salud, en el que participaron Argentina, Perú y Colombia, entre otros países.

"Personal técnico del IMSS desarrolló un esquema seguro, funcional y confortable para evitar la propagación, privilegiando la protección de los médicos".





**ALMA
ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

La mayor amenaza en la guerra

Después del inicio de la guerra en el este de Europa y de la desconcertante estrategia (por no llamarla fallida) de Vladimir Putin en su invasión a Ucrania, uno de los mayores temores es la utilización de armas nucleares y es que el líder ruso ha impulsado las movilizaciones de “fuerzas de disuasión”, equipos tácticos con adiestramiento específico previo a la utilización de este temido armamento.

La preocupación no sólo es por la guerra sino por el rumbo que puede tomar si finalmente comienzan los lanzamientos nucleares.

Hasta donde se sabe, las armas nucleares tácticas son aquellas que se utilizan en distancias relativamente cortas y se distinguen de las llamadas armas nucleares “estratégicas” que, durante la Guerra Fría, amenazaron con utilizar Estados Unidos y la entonces Unión Soviética, este tipo de misiles pueden recorrer largas distancias.

Los expertos en armamentos refieren, el término “táctica” a muy diversos tipos de armamento, incluidas bombas más pequeñas y misiles utilizados en los enfrentamientos a corta distancia. Y es que, una de las grandes incógnitas es cuántas armas y de qué tipo tiene realmente Rusia que puedan ser catalogadas como nucleares.

Especialistas del pentágono estadounidense afirman que hay incluso armamento de misiles con cabezas nucleares que normalmente se utilizan para lanzar bombas convencionales que se pueden disparar como proyectiles de artillería en un campo de batalla.

Hay otra categoría nuclear en la que se encuentran aviones y barcos, los cuales se encuentran armados con torpedos y cargas de profundidad para apuntar a submarinos. Hasta ayer domingo, los reportes de inteligencia estadounidenses señalaban que estas ojivas están en instalaciones de almacenamiento, en lugar de desplegadas y listas para disparar, sin embargo, no hay una certeza total.

La preocupación de la comunidad internacional es que Rusia podría estar dispuesta a usar armas tácticas más pequeñas en lugar de misiles estratégicos más gran-

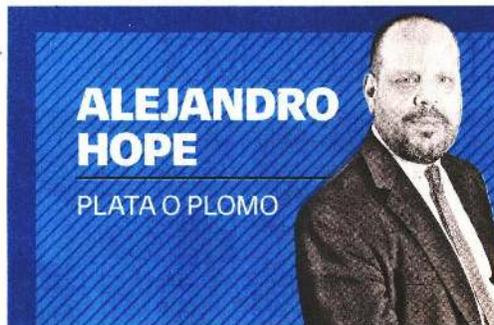
des, y es que, el lento avance de las fuerzas rusas abre la posibilidad sobre su uso. A este respecto se ha referido la jefa del programa de seguridad internacional en el grupo de expertos de Chatham House... “es posible que crean que el uso de armas más pequeñas no cruza la línea roja que transforma el conflicto bélico en un conflicto nuclear. Podrían verlo como un uso de fuerzas convencionales”.

Las evidencias muestran una ruta para la utilización de las armas nucleares, hace unos días se conoció un video en que un misil hipersónico ruso, destruye un depósito de municiones en el oeste de Ucrania. Al respecto Moscú afirmó que sus letales cohetes ‘Kinzhal’ no pueden ser detenidos por los sistemas occidentales de defensa antimisiles.

La única certeza es que la guerra misma y las alertas que ha encendido en el mundo entero.

• Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com
@ncar7





La falsa autonomía

A estas alturas, ya todo mundo ha visto o escuchado de la denuncia pública de Julio Scherer, exconsejero jurídico de Presidencia, en contra del fiscal Alejandro Gertz y la senadora Olga Sánchez Cordero.

La carta es larga y contiene múltiples aseveraciones concretas sobre varios casos. Pero hay una en particular que no ha generado mucho revuelo, pero que me parece sumamente interesante. Va la cita *in extenso*:

"Fue el presidente quien me enteró que Antonio Collado —a través de Sánchez Cordero— ofrecía el 25% de los recursos que su hermano Juan tenía congelados en Andorra (90 millones de euros) para entregarlos al Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep) como parte de un acuerdo reparatorio.

El presidente rechazó la propuesta pero Sánchez Cordero intermedió con una nueva propuesta: poner a su disposición la trama completa de los llamados "videoscándalos" con los que personajes cercanos a Collado intentaron desprestigiarlo en la época en que fue jefe de gobierno de la Ciudad de México.

Cuando el presidente me consultó esas dos ofertas, llevadas a la mesa por Olga Sánchez, le comenté que no debería aceptarlo por dos razones: que los videos no estaban relacionados con los delitos imputados a Collado y que difícilmente los recursos congelados en Andorra pertenecían exclusivamente al abogado."

Si lo mencionado por Scherer es verdad (o se parece a la verdad), estaríamos ante una situación muy extraña: ¿Por qué altos funcionarios del gobierno consultaron al presidente López Obrador sobre el otorgamiento de un posible criterio de oportunidad a un

inculpado y los términos de un acuerdo reparatorio?

Estoy seguro que tanto Scherer como Sánchez Cordero —ambos destacadísimos juristas— saben que el presidente de la república no tiene facultad en la materia. En todo caso, como agraviado, se tendría que haber hecho la consulta con el Servicio de Administración Tributaria o con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (al tratarse de un asunto de presunta defraudación fiscal).

Y, en última instancia, el asunto tendría que ser resuelto por la Fiscalía General de la República, un órgano presuntamente autónomo. Pero, por lo visto, una cosa es lo que se supone que es y otra cosa es lo que es en los hechos. Lo que aquí revela Scherer (de nuevo, si es verdad o se parece a la verdad lo que dice) es que hay casos judiciales que se negocian en instancias ajenas a la Fiscalía y con criterios políticos.

Dicho de otro modo, la supuesta autonomía de la Fiscalía es una pantomima, al menos en casos políticamente relevantes. Esto ciertamente no es sorpresa, pero no deja de incomodar que se exprese ese hecho con tamaño desparpajo.

Y se abren varias preguntas: ¿en qué otros casos se involucró el presidente de la República? ¿En el de Emilio Lozoya, por ejemplo? ¿En el del general Salvador Cienfuegos? ¿En el de Rosario Robles? ¿También en esos u otros asuntos le consultaron sobre decisiones de estrategia procesal?

Esto no es un asunto menor. En la reforma constitucional aproba-



da en 2014, se le confirió autonomía a la FGR para que, entre otras cosas, la procuración de justicia dejase de ser un instrumento de control político, diseñado para perseguir a los enemigos y premiar a los aliados del gobierno en turno.

Las revelaciones de Scherer parecen mostrar que la reforma no logró su cometido y que seguimos viviendo a la sombra de la vieja PGR, con nuevas siglas, pero con las mismas prácticas.

Es una desgracia. ●

alejandrohope@outlook.com

¿Por qué consultaron al presidente sobre un posible criterio de oportunidad a un inculpado?





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Scherer, Gertz, Olga: cartas abiertas

• En ciertas áreas del poder piensan que Julio tendría que haber esperado.

Hoy, cuando el presidente **López Obrador** inaugure, en una ceremonia con más de 400 invitados, el aeropuerto Felipe Ángeles, un fantasma, recordemos a **Marx**, recorrerá Santa Lucía: el de la denuncia que el exconsejero jurídico **Julio Scherer Ibarra**, publicó ayer en *Proceso* en contra del fiscal **Alejandro Gertz Manero** y de la ahora senadora, antes secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**.

El conflicto de **Sánchez Cordero** con **Scherer** se dio desde el inicio del gobierno, cuando el presidente **López Obrador** le quitó a Gobernación buena parte de sus atribuciones, sobre todo las relacionadas con seguridad y la interlocución con el Congreso y el Poder Judicial. Como el receptor de esas responsabilidades fue **Scherer**, desde entonces comenzó el enfrentamiento de la secretaria con el consejero. Cuando se dio la salida de **Olga** en agosto pasado, aquí decíamos que “la Secretaría de Gobernación inició una lucha interna para recuperar protagonismo y espacios que incluyó golpes muy evidentes contra el consejero jurídico de la Presidencia, **Julio Scherer**, quien tiene buena parte de la operación del gobierno federal en sus manos. **Olga** pidió tener control sobre varios capítulos decisivos en las últimas semanas, sobre todo en la búsqueda del periodo extraordinario para legislar sobre revocación de mandato... Incluso difundió que ella sería la única interlocutora con el Congreso... el mandatario le dio su autorización, pero le advirtió que si no había resultados, lo sentiría como un fracaso y estaría muy decepcionado.

No hubo resultados y la salida de **Olga** estaba ya decidida”. Días después, renunció **Julio** a la Consejería Jurídica, y **Adán Augusto López** terminó asumiendo las responsabilidades de ambos.

Unos pocos meses después de iniciado el gobierno, desde Gobernación comenzaron las intrigas contra **Scherer** para recuperar posiciones. Un funcionario de prensa de Gobernación estuvo ofreciendo a medios y periodistas un archivo contra **Scherer** (que incluye lo mismo que, ampliado, se ha presentado ahora, y que ha sido la causa de la dura denuncia del exconsejero) hasta que una grabación telefónica exhibió aquella maniobra. El presidente **López Obrador** ha dicho que quitó a **Olga** porque no pudo trabajar bien con ella. Allí debería haber quedado el tema.

No fue así. Cuando a las intrigas de **Sánchez Cordero**, se sumó el repentino rencor del fiscal **Gertz Manero** contra el exconsejero jurídico por el caso **Morán-Cuevas**, ambos se aliaron en una campaña de desprestigio, basada en la suma de casos que la Fiscalía tenía en sus manos y en los que había intervenido el consejero jurídico.

Fue entonces cuando **Olga** acercó a **Antonio Collado**, hermano del abogado **Juan Collado**, detenido por la Fiscalía a causa de

sus cuentas ocultas en Andorra, para proponerle un acuerdo de colaboración con el detenido, que incluía una denuncia de extorsión contra **Scherer** y el grupo de abogados que había contratado **Collado** para su defensa.

Ya en dos ocasiones, como lo exhibe una carta previa de **Collado** al presidente **López Obrador**, éste había ofrecido parte de esos recursos como reparación del daño, utilizando la vía de **Scherer**. El presidente **López Obrador** siempre estuvo informado de ello y estaba dispuesto a aceptarlo, pero nunca se terminaron de concretar esas negociaciones. Sobre ese acuerdo, que no era entre particulares, sino con el Estado, se montó la denuncia contra **Scherer** y otros abogados, convirtiendo esa negociación, que se conocía en Palacio, en una extorsión para liberar a **Collado** y acusar a **Scherer**.

Una vez impuesta, esa dinámica se repitió una y otra vez en otros casos, como el de **Álvarez Puga**, el Cruz Azul o el viejo caso del Viaducto Bicentenario, que en realidad se resolvió desde casi inicios del gobierno de Peña Nieto.

Creo en lo que cuenta **Scherer**. Es verosímil y se ajusta a cómo se dieron todos esos hechos y en la forma en cómo se han manipulado, sobre todo en las últimas semanas. Un punto lo hace más creíble: con lo estrecha que fue la relación de **Scherer** con el presidente **López Obrador** a lo largo de muchos años, y con la interlocución constante que tuvo en los tres primeros años de gobierno, es imposible que el presidente **López Obrador** no estuviera enterado

de las labores de su hombre de mayor confianza.

Pero, a pesar de que la crisis se viene agudizando en forma constante desde enero, el presidente **López Obrador** no tomó ninguna decisión. Esperemos que ahora la SCJN por fin actúe en el caso de las señoras **Cuevas-Morán** y que la justicia deseche el criterio de oportunidad de **Juan Collado**, basado en las acusaciones falsas contra quienes fueron sus abogados.

Pero lo cierto es que pasaban las semanas y las amenazas del fiscal crecían en lugar de disminuir. Un intento de conciliación organizado por el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, en sus oficinas, fracasó. En medio de todo esto, el conflicto ha sido utilizado también como parte de la lucha sucesoria en el equipo presidencial.

No sé cuáles serán las consecuencias de la denuncia de **Scherer**. En algunas áreas del poder piensan que tendría que haber esperado, pero lo cierto es que ese texto puso de alguna forma las cartas sobre la mesa y pasada la inauguración del aeropuerto, cuando la SCJN y los tribunales están a punto de tomar decisiones claves en todos estos casos, esas cartas estarán abiertas y no se podrán ignorar.

Un intento de conciliación organizado por el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, en sus oficinas, no tuvo éxito.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El dilema del presidente López Obrador

Llevamos algunas semanas en el asunto por medio de filtraciones, grabaciones, entrevistas, pero este fin de semana ha hecho explosión una bronca de enorme magnitud y de consecuencias imprevisibles para el gobierno y por lo tanto para las instituciones que dan gobernabilidad al país.

Ya quedaba bastante claro que la Fiscalía General de la República seguía en la ruina, tal vez peor que cuando era Procuraduría General de la República y por lo que se trabajó para intentarla cambiar. Escribió hace unos días aquí el profesor Sergio López Ayllón, quien desde hace mucho tiempo ha trabajado desde la academia para transformar y mejorar la procuración de justicia: “Llevamos décadas intentando corregir la deriva en la que se encuentra una de las instituciones más poderosas del Estado. Hemos fracasado estrepitosamente”.

Ya no hay duda alguna que el mayor problema de la procuración de justicia desde hace años en México es la utilización de la institución y todo su poder para asuntos políticos y del interés, ya sea del Ejecutivo o ahora del titular de la fiscalía; no tuvo transformación alguna.

La crisis es ahora mucho más seria. Valga la pena recordar quiénes son, hasta hoy, los personajes involucrados: el fiscal general de la nación, la ex secretaria de Gobernación y ahora presidenta del Senado y el consejero jurídico de la Presidencia de la República. Difícil encontrar personajes

más poderosos en los primeros tres años de esta Presidencia. Para los tres el Presidente no ha tenido más que elogios públicos. La ministra en retiro se incorporó a la política por invitación del Presidente, como fue López Obrador el que nombró a Gertz en la fiscalía y a Scherer en la consejería.

Cuenta Julio Scherer en *Proceso* que en los inicios de su bronca con Sánchez Cordero lo habló con el presidente López Obrador; “quien le restó importancia y me

recomendó hacer lo propio. ‘Son chismes’, dijo”.

Sabemos también que en la bronca entre Gertz y Scherer ha intentado intervenir el hoy secretario de Gobernación. Pues el pleito no quedó en chismes sin importancia y las intervenciones de Adán Augusto López no han servido.

Hay momentos que marcan el carácter de un sexenio.

En los próximos días veremos cómo enfrenta el Presidente esta crisis y qué decisiones toma —y las tiene que tomar él— antes de que las cosas se pongan peor, porque sí, se pueden poner peor. ■

Las intervenciones de Adán Augusto no han servido





El aeropuerto chafa del gobierno chafa

Es tan chafa que las aerolíneas no lo quieren usar, los pasajeros no pueden llegar y los comercios no se quieren instalar ahí.

Hoy se inaugura un aeropuerto tan chafa que las aerolíneas no lo quieren usar, los pasajeros no pueden llegar y los comercios no se quieren instalar ahí. No están terminadas la pista central, la torre de control, la terminal de pasajeros, las plataformas, las vías de acceso, el área de aduanas, la zona de catering ni el hotel.

El aeropuerto General Felipe Ángeles no ha recibido la certificación de seguridad que exigen los vuelos de las principales aerolíneas del mundo y tuvo que gestionar con la dictadura venezolana que les mande un avión a la quincena para poder presumir la categoría de "aeropuerto internacional".

Es el aeropuerto chafa del gobierno chafa. A tal grado, que las grandes aerolíneas no lo quieren usar. Apenas el viernes en su conferencia mañanera, el presidente López Obrador confesó que ha tenido que fungir como agente de viajes, y hacer llamadas telefónicas a los directivos de las aerolíneas trasnacionales para convencerlos de usarlo. Cuando un país inaugura un aeropuerto nuevo, las líneas aéreas suelen pelearse por los luga-

res para estrenarlo. Aquí es todo lo contrario: van a empezar con seis vuelos de salida y seis de llegada, comparados con las casi 900 operaciones diarias que tiene al Aeropuerto Internacional Benito Juárez.

Empantanado, el gobierno ha tenido que recurrir a la extorsión, una práctica extendida en el obradorato: ya no se van a autorizar nuevos vuelos en el aeropuerto Benito Juárez (el bueno de la Ciudad de México) para que las aerolíneas a fuerzas tengan que aterrizar en Santa Lucía. Por si fuera poco, hay denuncias de que mandos militares están hablando con los dueños de comercios, restaurantes y casas de cambio del aeropuerto actual amenazándolos con usar argumentos de "seguridad nacional" para reubicarlos en zonas menos atractivas de la terminal si no se instalan "por las buenas" en el Felipe Ángeles.

Y si el presidente se tuvo que convertir en agente de viajes, lo del general encargado de construir la nueva terminal es aún peor: el gobierno lo convirtió en actor de telenovela de Epigmenio

Ibarra. Y ahí lo vemos, hablándole a una estatua, en una penosa actuación bajo la dirección del propagandista estrella del régimen que hizo un "documental" para ensalzar la obra y justificar la militarización del gobierno. El presidente dijo que lo hizo gratis. No tanto: a finales de 2020 la administración de su amigo Andrés Manuel le dio 150 millones de pesos en un privilegiado crédito del banco gubernamental Bancomext, mientras a los empresarios del país los condenaba a resistir la pandemia con créditos de 20 mil pesos.

El dinero del Felipe Ángeles es tema aparte y ha manchado el uniforme militar: costó 52% más de lo presu-



puestado, se descubrieron empresas fantasma que recibieron contratos para su construcción y la Auditoría Superior denunció que los militares no justificaron 12 mil millones de pesos que se gastaron. Según confesó el general del Ejército encargado de construirlo, no va a ser negocio este año, tampoco el próximo, ni siquiera el que sigue; en síntesis, no va a ser negocio en este sexenio: va a seguir costando dinero.

Con estos elementos, si López Obrador estuviera en la oposición lo estaría haciendo pedazos. Pero el presidente lo considera un éxito para presumirse. Para sus estándares, pues sí, tal vez: los baños están bien padres. ●

historiasreportero@gmail.com



FRENTE POLÍTICOS

1. El gran día. Mucho se habla y mucho más se hablará del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, en Santa Lucía, Estado de México, junto con el Tren Maya y la refinería en Dos Bocas, obra emblemática del gobierno. Es verdad, no tiene el lujo ni la opulencia de los años de neoliberalismo, pero es un claro ejemplo de que en unos meses se puede lograr una magna instalación en tiempo y costos que no merman, como antes, las arcas públicas. Nos han prometido honestidad y eso se espera de las cuentas y facturas del nuevo aeropuerto por el que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** eligió en vez del de Texcoco. Austeridad republicana, menos dispendio y proyecto veloz. Bienvenido sea. Un ejemplo de cómo hacer mucho con poco.

2. Vaivenes políticos. Que es una rueda de la fortuna lo saben quienes a la política se dedican. Un día en el limbo y al otro no. El caso de **Jaime Rodríguez, El Bronco**, exgobernador de Nuevo León, se ha presenciado ya en otras ocasiones. No debe sorprender, entonces, que vayan contra él con todo. En un segundo cateo, efectuado en una de sus propiedades, se localizaron 2 millones 100 mil pesos en efectivo, 2 cajas fuertes que fueron trasladadas a Monterrey, un rifle 30x30 y un revólver 357 Magnum. Adiós. El inmueble fue asegurado por la Fiscalía para continuar con la investigación. Uso de recursos de procedencia ilícita para financiar su campaña presidencial, de eso se le acusa. Se acabaron los días de suerte, ¿vienen los días de gracia?

3. Una sola patria. En el marco del natalicio del Benemérito de las Américas, el gobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, agradeció la presencia del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, debido a que “un presidente juarista no puede faltar en Guelatao”, sobre todo porque “la derecha embiste de nuevo”, como en los tiempos en los que se pretendió sacar a **Benito Juárez** de la historia de México. Al calificar de torpes a quienes quisieron borrar el legado de **Juárez, Murat** aseveró que “hoy que la derecha y la reacción quieren embestir de nuevo es importante que los liberales de México, siempre aliados del pueblo, nos reunamos en torno a la figura del patricio para decirles que no pasará. Hay discursos que cruzan el pantano y no se manchan, mi discurso es de esos”.

4. Orgullo nacional. **Beatriz Gutiérrez Müller**, esposa del presidente **López Obrador**, señaló que, a partir de hoy, los usuarios del AIFA, de la Ciudad de México y de los estados colindantes, “tendrán otra alternativa para volar y que a todos los mexicanos nos ha costado mucho menos dinero”. Difundió el video elaborado por **Epigmenio Ibarra**, con el que se promueve el aeropuerto, y la escritora pidió un aplauso para todas las personas que participaron en su construcción. “¡Mañana es el día! Después de dos años y medio de obras será inaugurado el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, nombre que homenajea a uno de los más dignos, leales y ejemplares soldados mexicanos”. Detalle a detalle, una magna obra a precios accesibles.

5. Estatura política. Ante la agitación legislativa de los últimos días, **Miguel Ángel Osorio Chong**, senador y coordinador del Grupo Parlamentario del PRI, afirmó que los “llamados a la intolerancia, a estar radicales contra la oposición, aplastar a la oposición, a nadie le sirven. No va a poder construir absolutamente nada para el país. No se debe romper la gobernabilidad del Senado mexicano”. Palabras de conciliación que provienen de uno de los actores políticos con más altura de miras. Pidió para todas y todos los legisladores que se les otorgue “la oportunidad de poder hablar y dialogar para recomponer lo que se ha destruido”. Al escucharlo, muchos piensan: ¿a qué hora tomará el PRI acciones para volver a gobernar?





Abre AIFA sin estar "a punto"...

*¿Está a la vista ya el fin de la pandemia?
Lo dijeron antes y...*

En medio de toda suerte de críticas e interrogantes sobre su eventual operatividad, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) iniciará actividades este lunes, merced, más al capricho de quien concibió e impulsó la ampliación y modernización de la base militar de Santa Lucía que al término de una obra que, como se ofreció en un primer momento, estaría destinada a resolver de fondo la compleja problemática y optimizar el uso del espacio aéreo en la metrópoli.

Claramente alejada de la capital, con vías de acceso terrestre inconclusas –una de las tres más importantes de reciente asignación– y no más de una docena de operaciones diarias garantizadas, 90% de ellas con destino o punto de despegue en plazas nacionales –Tijuana, Monterrey, Cancún, Villahermosa, Guadalajara y Mérida–, cuando la previsión inicial estimaba más de medio centenar; un hotel en proceso aún de construcción –“no certificado”, a decir de la autoridad responsable– y un proyecto de desarrollo urbano cuyos cimientos no han sido siquiera delineados, la nueva terminal, una de las obras “insignia” del gobierno de la 4T, mueve más a pensar en problemas cuya paulatina solución exigirá un gasto adicional por parte del erario que, en la opción que más tarde que temprano resuelva la problemática nacional o regional siquiera...

Esta mañana, entonces, cuando **Andrés Manuel López Obrador** y algo más de un millar de invitados atestigüen ahí el inicio de operaciones, el arribo o despegue de los primeros vuelos de Aeroméxico de **Andrés Conesa**, Viva Aerobus de **Juan Carlos Zuazua** o Volaris de **Enrique Beltranena** –o el aún incierto proveniente o con destino a Caracas de la cuestio-

nadísima venezolana Conviasa incluso– deberán tener claro que la realidad integral de la nueva terminal aérea está aún a más de uno o dos años si, como se prevé ahora, la obra estará a punto al cierre de la actual administración sexenal, por no hablar de la eventual rentabilidad de una obra cuyo costo Palacio ubica en torno a los 75 mil millones de pesos, mientras reportes presuntamente elaborados con base en documentos “oficiales” refieren con sobrecostos de entre 30 y 45%.

Existen, pues, dos visiones y criterios sobre una misma obra realizada sí en tiempo récord en lo que a la terminal aérea como tal y las pistas refiere, pero muy lejos de ser terminada en varios aspectos también claves. Al tiempo, entonces...

ASTERISCOS

* Luego de un largo y fructífero periodo en que la membresía de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos más que se duplicó, **Arturo Morales** se apresta a dejar en ocho días más la presidencia de la Amelaf en manos de **Luis Verduzco**, quien, se estima, seguirá promoviendo la afiliación de empresas de capital mexicano. Bien...

* Crecientes versiones, según las cuales, el senador **Jericó Abramo Masso** podría estar considerando dejar la banca del Revolucionario Institucional, si en 2023, de nueva cuenta, el comando del tricolor y, más específicamente, el impresentable moreirismo deciden hacerlo a un lado en la puja por la candidatura al gobierno de su natal Coahuila...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.



Existen, pues,
dos visiones y
criterios sobre
una misma obra
realizada, sí, en
tiempo récord
en lo que a la
terminal aérea
como tal y las
pistas refiere,
pero lejos
de ser concluida.





Ahora viene Dos Bocas

Con la inauguración oficial, este lunes del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles —cuyo funcionamiento y despegue aún son una incógnita por la escasez de vuelos, la ausencia de líneas internacionales y la falta de las vialidades rápidas de acceso a la nueva terminal aérea—, las baterías del presidente López Obrador y de la 4T se enfocarán en la siguiente obra faraónica del sexenio a la que le pusieron plazo perentorio, la refinería de Dos Bocas, que trabaja a marchas muy forzadas para tratar de lograr algo que hoy parece imposible: que el complejo refinador esté terminado para ser inaugurado el 1 junio de este año, según se comprometió el presidente.

En tres años el costo de la Refinería de Dos Bocas se ha incrementado por las prisas y la premura con la que se construye la obra. Aunque el costo oficial que se proyectó en 2019 es de 8,900 millones de pesos, en una reciente investigación de Bloomberg News se estimó, con base en información interna de fuentes gubernamentales que citaba el sistema de noticias financieras, que el costo real sería de 12,500 millones de pesos, un 40% más de lo proyectado.

La presión y las prisas para construir un proyecto del tamaño de Dos Bocas también han hecho que la titular de Energía, Rocío Nahle, vaya arrastrando una serie de señalamientos por favoritismos y presuntos tráfico de influencias en la asigna-

ción de los contratos millonarios para varias partes de la obra, en

donde aparecen nombres de contratistas y empresas que tienen vínculos personales y afectivos con la funcionaria.

Es el caso de un empresario de Veracruz, entidad de origen de la secretaria, quien ha sido señalado en varias ocasiones por su amistad y compadrazgo con el esposo de la funcionaria y con la familia, Juan Carlos Fong, dueño de Construcciones y Reparaciones del Sur, una empresa con sede en la ciudad de Coatzacoalcos, quien pasó de ser una pequeña constructora con obras locales para Pemex, a tener varios contratos millonarios en la refinería Dos

Bocas, a pesar de tener un historial de incumplimientos.

Fong Cortés, además de presumir su cercana amistad con José Luis Peña Peña, esposo de Nahle, también hace gala de la estrecha amistad que su esposa, Martha Carrillo, tiene desde hace décadas con la titular de la Sener. Eso ha provocado que entre las empresas que participan en Dos Bocas haya la persistente queja del favoritismo que se tiene por Fong.

Construcciones y Reparaciones del Sur llegó a la obra siendo parte del consorcio Huerta Madre, el cual realizó el desmonte y dragado del terreno para la construcción de la refinería, y que como le comenté en esta columna el 19 de mayo de 2020, se constituyó siete días antes de que se le entregara ese contrato por 4 mil 968 millones de pesos. Pero después de eso, Fong ha recibido por contrataciones vía

adjudicación directa alrededor de 4 mil 600 millones de pesos, pues lo mismo construye vialidades, como edificios y recientemente se le asignó la construcción del gasoducto que irá de Cactus,



Chiapas, a la refinería de Dos Bocas, en Paraíso, Tabasco, con lo que se espera surtirla de gas.

La sola relación cercana de Fong con el esposo de la funcionaria federal, y el hecho de que haya evolucionado de ser una pequeña compañía de Coatzacoalcos, que pasó de tener obras pequeñas e incluso de ser inhabilitada por la Función Pública en 2004 por presuntamente haber “inflado precios” en los contratos para reparar el derrame de combustible del oleoducto de Teapa, a haber recibido miles de millones de pesos en adjudicaciones directas en la construcción de Dos Bocas, debería ser motivo de al menos una investigación en un gobierno que dice que el que el tráfico de influencias “es cosa del pasado”... Escalera doble. Bien comienza la semana. ●



En tres años el costo de la refinería se ha incrementado por las prisas y la premura con la que se construye la obra.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Discordia en
la cúpula

La discordia en la cúpula del gobierno alcanzó este fin de semana un clímax.

El ex jefe jurídico de la Presidencia, Julio Scherer, publicó una carta en *Proceso* acusando al fiscal Gertz Manero y a la ex secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, hoy presidenta del Senado, de perseguirlo judicialmente con delitos inventados.

Inventar delitos es una especialidad de la política mexicana, pero no había alcanzado estas alturas, y menos entre miembros del mismo gobierno.

Era una especialidad ejercida contra adversarios y contra gobiernos pasados. Lo de ahora es nuevo, empezando por la dureza de la denuncia de Scherer, apenas ayer uno de los hombres más poderosos del gobierno y ahora uno de los más perseguidos por la "complicidad", dice él, de Gertz y Sánchez Cordero.

Acusa Scherer: "Olga Sánchez Cordero y Alejandro Gertz Manero deshonran el juramento de guardar y hacer guardar la Constitución en cada uno de sus excesos. La traición habita en ellos".

Las razones de Sánchez Cordero, según Scherer: se quedó "obsesionada" al ver disminuidas sus funciones como secretaria de Gobernación, parte de las cuales quedaron en manos de Scherer, y se dedicó entonces a formar un expediente de los tratos de Scherer con despachos de abogados para aprovechar su influencia

en el gobierno y tener "un muy redituable e ilegítimo modo de vida".

Las razones de Gertz, según Scherer: es un hombre "degradado" que culpó a Scherer de filtrar información sobre él a *Proceso* y de no haberle hecho el único favor que le pidió, ayudarlo en su querrela familiar contra su cuñada y su sobrina política, a la cual mantiene en la cárcel.

Gertz dio por empezada su enemistad con Scherer diciéndole: "Usted podía haber elegido entre un fiscal amigo o un fiscal enemigo". Es decir: el fiscal puede ser amigo o enemigo, o imparcial, según.

Porque Gertz, según Scherer "hace uso de la fiscalía como si fuera su despacho privado".

Scherer se pregunta si Gertz "podrá, obsesionado con el poder, desprenderse de su despotismo, su egoísmo y su prepotencia para dejar de usar sus atribuciones como instrumento de su megalomanía".

Todo esto sucede en la cúpula de un gobierno cuyo lema es No mentir, No robar, No traicionar al pueblo. ■

Gertz "hace uso de la fiscalía como si fuera su despacho privado"





Así mataron al alcalde de Aguililla

Los tiros se escucharon entre las 16:00 y las 16:10. Primero fueron dos. Luego de una pausa, se escuchó un tercero. A esa hora, varias personas transitaban por la calle Benjamín Ruiz, a la altura de la cancha de fútbol, en el municipio de Aguililla, Michoacán.

Un testigo se asomó a la calle al oír los tiros. Vio pasar una motocicleta de color negro con rojo, que tenía arriba del faro la palabra “Honda” y un escudo nacional de color dorado.

El testigo vio que a bordo de la moto iban dos sujetos. Otro testigo que estaba a esa hora en Benjamín Ruiz oyó un acelerón y vio pasar la moto Honda negra con rojo. “Era de esas que se usan para montaña”, dijo.

Vio que la moto se emparejaba a una camioneta blanca que iba circulando frente al campo de fútbol. El hombre que iba sentado atrás del piloto apuntó con una escuadra y le disparó en la cara al conductor. La camioneta avanzó unos metros. El mismo sujeto hizo un segundo disparo. Entonces, la unidad se detuvo por completo. El hombre que traía el arma en la mano derecha se bajó, dio dos o tres pasos, se acercó a la ventanilla y disparó otra vez.

El agresor dio media vuelta y volvió a subir a la moto.

“Fue cuando lo vi —relata el testigo del asesinato—. Era Ricardo “N”, alias El Alacrán. Lo conozco porque es de Aguililla y es pistolero del Cema y El Pedrín, que son los jefes de plaza del Cártel Jalisco”.

El Alacrán se guardó la escuadra detrás de la cintura y subió a la moto. El conductor rodeó la

camioneta blanca. “En ese momento —prosigue el testigo—, me di cuenta de que el otro era el Zapata, quien también es de Aguililla, y siempre acompaña al Alacrán o anda cuidando al Cema o al Pedrín cuando andan en el pueblo”.

No se sabía, en ese instante, a quién le habían disparado. Comenzó a llegar la gente.

La camioneta era la que usaba la esposa del presidente municipal de Aguililla, César Arturo Valencia Caballero. En el asiento del conductor se hallaba el presidente municipal “lleno de sangre en su cara” y no se movía.

Mucha gente en Aguililla había visto aquella moto. Era la moto en que se paseaba El Alacrán, antes de que el Ejército tomara Aguililla, y la gente del Cártel Jalisco huyera hacia Dos Aguas para esconderse en los cerros.

Testimonios recabados por autoridades indican que Pedro López Barajas, El Pedrín o La Coya, financió la campaña del alcalde, y que hace alrededor de tres meses sostuvo con este una reunión de al menos 20 minutos en las oficinas del Ayuntamiento.

Según un reporte en poder de autoridades federales, un día antes de que el Ejército entrara a Aguililla para “formalizar el estado de Derecho”, Valencia Caballero intentó convencer a los mandos castrenses de que no entrarán al pueblo.

No lo consiguió. Un mes más tarde fue asesinado a quemarropa. Al día siguiente, el cadáver de su asesor, René Cervantes, apareció en Las Parcelas de Castillo. Al parecer, fue asesinado a la misma hora que su jefe.

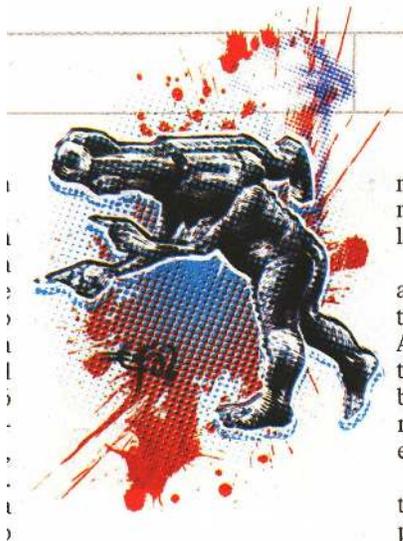
El Pedrín, El Cema, El Ala-

crán, El Zapata, se mostraban sin recato en las calles del pueblo. El domicilio del Alacrán era conocido por todos. Ahí se localizó la moto Honda empleada en el asesinato.

El poder del cártel es tal que, a pesar de la información recogida por las autoridades, un juez de Apatzingán se niega a obsequiar la orden de aprehensión. No hay que olvidar que todo esto ha ocurrido en el municipio en donde nació el líder del Cártel Jalisco, Nemesio Ocegüera, El Mencho. ●



**El domicilio del Alacrán lo conocían todos.
Ahí se localizó la moto usada en el asesinato.**



r
r
l
a
t
A
t
t
r
e
t
f





Russia Today, desenmascarada

La guerra atroz de Rusia contra Ucrania ha servido para desenmascarar a Vladimir Putin. Antes de que diera la orden de atacar sin justificación a un país soberano, independiente y democrático, Putin había logrado disfrazarse de un actor impredecible, pero medianamente racional. A pesar de su historia de represión de la oposición política dentro de Rusia y su papel, documentado más allá de cualquier duda, como agente de disrupción aviesa en el exterior, aún contaba con defensores dispuestos a darle el beneficio de la duda. Lo hizo Trump, pero también lo hizo George W. Bush, que alguna vez dijo haber visto “el alma” de Putin, al que encontró “confiable y honesto”.

Después de la violencia salvaje contra ucranianos civiles, niños y mujeres en hospitales, escuelas y filas para comprar el pan de cada mañana, Putin ha quedado expuesto como lo que siempre ha sido: un tirano. La guerra en Ucrania ha establecido su lugar en la historia. Y eso no cambiará más.

El déspota ruso no es el único que ha quedado exhibido en su verdadera naturaleza. Desde hace años, varios hemos insistido en identificar a Russia Today no como un medio legítimo e imparcial de comunicación sino como lo que es en realidad: el órgano de propaganda del gobierno de Vladimir Putin. En el centro del argumento estaba la misión explícita de Russia Today y su universo de subsidiarias, una organización sin transparencia fiscal, vinculada directamente al poder presidencial en Rusia, que asume la información como un arma y cuya intención es promover y defen-

der los intereses del Estado ruso, que lo financia y determina.

En su momento, estas críticas merecieron descalificaciones, agresivas, cínicas y absurdas. La guerra rusa en Ucrania y el papel aberrante de la maquinaria de propaganda rusa dentro y fuera de Rusia para tratar de justificar una guerra injustificable ha servido para, finalmente, desenmascarar a Russia Today y sus colaboradores.

Ya nadie puede llamarse a engaño.

Basta darle un repaso a las opiniones y mensajes de los empleados pasados y presentes del aparato propagandístico ruso en América Latina. Sobran ejemplos. Mi favorito es el de una periodista (es un decir) que acosumbraba a publicar videos con un tonito de autosuficiencia pedante contra los críticos de la propaganda rusa. De pronto, en los primeros días de la guerra, usó su espacio en Russia Today para —¡oh, enorme sorpresa!— justificar y avalar a Putin, dándole la razón de inmediato a los que por años señalamos lo evidente: los empleados de Russia Today eran y son, a la hora de la verdad, repetidores de Putin y sus intereses específicos. Otras voces asociadas a la maquinaria de Russia Today han sufrido de una muy conveniente amnesia selectiva, negándose a hablar de las consecuencias horribles de la guerra rusa en Ucrania para, en cambio, tratar de responsabilizar a la OTAN o al gobierno ucraniano. Todo esto es narrativa que llega en línea directa desde el Kremlin.

La historia no hace más que comprobar, de nuevo, lo que sus críticos hemos tratado de expli-

car: no son rigurosos académicos desinteresados, ni periodistas objetivos: son propagandistas títeres de un gobierno autoritario que usa la información como un arma (en palabras de Margarita Simonyan, responsable de Russia Today).

Esperemos que la guerra, con toda su atrocidad, haya servido para imponerles el oprobio y descrédito que merecen. Suficiente daño han hecho. ●

@LeonKrauze



Asume la información como un arma y su intención es promover y defender los intereses del Estado ruso.





Los últimos días de Juárez

Un día como hoy, hace 150 años, el presidente **Benito Juárez** celebraba el que sería su último cumpleaños.

Su cuarta reelección, a mediados de 1871, había hecho que muchos mexicanos se preguntaran en qué consistía su obcecación de mantenerse en el poder. Aquellos comicios terminaron con aroma de fraude. Un final poco elegante para el hombre que había derrotado al imperio y a la intervención franceses.

Pronto estallaron rebeliones en distintas partes del país. En febrero de 1872, **Juárez** debió enviar al general **Sóstenes Rocha** a combatir la sublevación que se había desatado en el noreste, en apoyo del Plan de la Noria, acaudillado por **Porfirio Díaz**.

Después de alzarse en armas en Monterrey, el general **Jerónimo Treviño Leal** y sus hombres habían avanzado sobre Saltillo, capturando la ciudad el 5 de diciembre de 1871. Allí se les unió **Donato Guerra**, quien también se había pronunciado en Zacatecas.

Así transcurrieron los últimos meses de vida de **Benito Juárez**. Toda la gloria que el Benemérito había acumulado durante la lucha contra la ocupación extranjera se había transformado en decepción y hasta en enojo, por su resistencia a dejar el poder.

Los comicios presidenciales del 25 de junio de 1871, en los que **Juárez** contendió con **Porfirio Díaz** y **Sebastián Lerdo de Tejada**, habían sido “un San Quintín en toda la República”, refiere **Ralph Roeder** en su obra cumbre *Juárez y su México*.

“Candidato de sí mismo –vaticinó el diario *El Siglo Diez y Nueve*–, **Juárez** creará en su estrella y no recordará que esas estrellas se eclipsan en México, como sucedió con las de **Santa Anna**, **Miramón** y **Maximiliano**”.

Como ninguno de los candidatos presidenciales obtuvo una victoria clara, la decisión de quién ocuparía el cargo para el periodo 1871-1875 pasó al Congreso. “En vísperas del veredicto, estalló una asonada en la capital (...) En ausencia del ministro de Guerra (el general **Ignacio Mejía**, quien se encontraba combatiendo a los alzados), el presidente dirigió la represión, que fue rápida y fulminante: las tropas leales bombardearon la Ciudadela y para la medianoche, el motín había quedado sofocado”.

El 12 de octubre de 1871, el Congreso ratificó la reelección de **Juárez** con 105 votos.

Enarbolando la bandera de la no reelección, **Porfirio Díaz** se sublevó el 8 de noviembre. “Sólo con las armas puede restablecerse la Constitución de 1857, la libertad y respeto electoral, y la no-reelección”, proclamó en su Plan de la Noria.

Perseguido por **Rocha**, **Díaz** se internó en la sierra. Mientras

tanto, la rebelión de **Treviño Leal** crecía en el norte, por lo que **Rocha** recibió la instrucción de **Juárez** de marchar a Zacatecas. El 2 de marzo de 1872, los sublevados fueron derrotados en la batalla del Cerro de la Bufa. **Juárez** había ganado su última guerra, con un gran costo en su popularidad, pues para combatir a los alzados, había tenido que recurrir a la leva.

“No había promesa para el futuro, no había nada por delante, sino la rutina inexorable del pasado y la voluntad inflexible del presidente de sobrevivir a todo trance, la que reducía al gobierno a las funciones de un cuerpo de policía y lo revestía de la autoridad de una dictadura”, escribe **Roeder**.

Su cumpleaños 66, describe el biógrafo, no fue un día de regocijo, sino “la amarga reminiscencia” de la lucha fratricida. Días después, en su Informe de gobierno, el presidente agradeció al Congreso haberle concedido las facultades extraordinarias para combatir a los “revoltosos” –como la mordaza a la prensa y la suspensión de los derechos de propiedad–, pero dejó la impresión de ser un hombre que había agotado su mensaje y que “ya no tenía más que decir”.

El próximo 18 de julio se cumplirán 150 años de la muerte de **Benito Juárez**. Ese día de 1872, el médico de cabecera fue llamado urgentemente a Palacio y lo encontró “en las garras de un ataque de angina *pectoris*”. Aunque ya no despertaría al día siguiente, todavía se dio tiempo de dictar a uno de sus generales la lista de “quiénes merecían confianza y quiénes, no”. Hecho eso, apunta **Roeder**, **Juárez** “se dedicó sin interrupción al gran negocio que tenía en manos: morir”.



Fuera del aire ¿Libertador o dictador? PAOLA ROJAS

La crueldad no ha hecho más que aumentar en la invasión a Ucrania por parte de Rusia. Una de las más lastimadas es la ciudad de Mariúpol. Su importancia estratégica la ha convertido en blanco de ataques a la población civil que hoy, ante un intenso frío, no tiene electricidad, ni comida, ni agua; mucho menos tiene tranquilidad.

El miércoles bombardearon un hospital infantil. Personal sanitario, mujeres y niños resultaron heridos. Luego de la indignación causada por este ataque, autoridades rusas negaron lo que era evidente. “Absolutamente no se ha llevado a cabo ninguna misión de atacar objetivos en tierra por parte de la aviación rusa en la zona de Mariúpol”, dijo el vocero de Defensa ruso, Igor Konashenkov. Pero la devastación estaba ahí.

Hubo también un bombardeo en un teatro de Mariúpol que servía como refugio a cientos de personas. Para dejar claro que había ahí menores, la palabra “niños” estaba escrita en ruso con letras enormes. Imágenes satelitales muestran que podía verse claramente desde el aire. Aun así ocurrió el ataque.

El ejército ruso bombardeó también este fin de semana una escuela que funcionaba como refugio para niños, mujeres y adultos mayores.

La violencia no cesa y los intentos para evacuar a los civiles fracasan. En las negociaciones Rusia dice estar dispuesta a facilitar la salida de la población vulnerable, pero en los hechos ocurre lo contrario.

En esta guerra de declaraciones en la que cada quien tiene una versión distinta de los hechos, Vladimir Putin se presentó como el libertador de Ucrania. Al inicio de esta ofensiva habló de su voluntad de “proteger al pueblo que sufre la intimidación y el genocidio del régimen de Kiev”.

Los medios rusos no hablan de guerra, si no de una operación militar de rescate. Para poder difundir “su verdad” necesitan frenar a la prensa.

Por ello, el organismo ruso de control de Internet, Roskomnadzor, especifica que los medios de comunicación están obligados a utilizar solamente la información que reciben de fuentes oficiales.

Ante este atropello a la libertad de expresión, la periodista Marina Ovsiannikova, interrumpió uno de los informativos de la televisión pública rusa con una pancarta que decía “No a la guerra”. Advertía que lo difundido en ese canal era solo propaganda.

Su osadía se tradujo, por lo pronto, en el pago de una multa. Sin embargo, hay una investigación en su contra que podría derivar en algunos años de prisión.

Informar desde Rusia es ilegal y hacerlo desde Ucrania es peligroso. Para evitar que se difunda lo que ocurre, los rusos han detenido a un número aún no determinado de periodistas ucranianos.

La Unión Europea condenó enérgicamente ayer los secuestros de informadores en la zona de conflicto. A los europeos les da por defender a la prensa en otras latitudes. Hacerlo es proteger la libertad de expresión, aunque eso a algunos no les guste. ●

@PaolaRojas



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Las declaraciones de William Barr y su contexto

La noche del jueves de la semana pasada William Barr, ex fiscal general de Estados Unidos, tronó contra la inseguridad que se vive en la frontera entre México y su país.

Según su consideración, ambas naciones van perdiendo frente a las organizaciones criminales mexicanas.

En una entrevista otorgada al periodista conservador Jesse Watters de Fox News, el ex funcionario de las administraciones de Donald Trump y George H. W. Bush afirmó que los cárteles cuentan con miles de millones de dólares para corromper y tienen grupos paramilitares cada día mejor equipados.

A propósito de la reciente publicación de un libro de memorias titulado *Una maldita cosa después de la otra*, Barr reclamó al gobierno de Andrés Manuel López Obrador por estar compartiendo soberanía con las grandes empresas criminales y por haber extraviado capacidad para someter la furia de la guerra que se traen entre ellas.

Estas declaraciones estridentes expuestas en un programa televisivo con horario estelar merecen ser analizadas a la luz de la campaña que este año tendrá lugar en Estados Unidos, de cara a los comicios intermedios del próximo 8 de noviembre.

Ya Donald Trump probó con éxito que los temas mexicanos, sobre todo aquellos relacionados con la seguridad y la migración, aportan votos a favor del Partido Republicano.

Es obvio que sus líderes no perderán esta vez oportunidad para reutilizar la fórmula. En 2022 se juegan los 435 asientos de la Cámara baja, un tercio de las sillas del Senado, 36 gubernaturas estatales y un número grande de puestos de elección a nivel local.

La oposición intentará atacar a los demócratas y, en particular, a la administración de Joe Biden, a partir de la relación bilateral con México. También aprovechará para señalar como una funcionaria incapaz a la vicepresidenta Kamala Harris, responsable de la política migratoria de la Casa Blanca. La intención es arruinar sus aspiraciones presidenciales para 2024.

Zoom: la derrota de Donald Trump en 2020 regaló a México una tregua que tiene fecha de caducidad. Los temas de seguridad y migración volverán a ser espadas del debate político entre demócratas y republicanos y tal cosa no es una buena noticia para nosotros.

La derrota de Trump regaló una tregua que tiene fecha de caducidad



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



Efectos del conflicto entre Rusia y Ucrania

La guerra en Ucrania no podría haber llegado en un peor momento para la economía mundial, **cuando la recuperación de la contracción causada por la pandemia había comenzado a debilitarse, la inflación estaba aumentando, los bancos centrales de las principales economías del mundo se estaban preparando para subir las tasas de interés, y los mercados financieros sufrían altibajos en medio de una enorme cantidad de incertidumbres.** La guerra ha agravado esas incertidumbres de maneras que repercutirán en todo el mundo, perjudicando a las personas más vulnerables en los lugares más frágiles. Es demasiado pronto para saber en qué grado el conflicto alterará las perspectivas económicas mundiales. Al igual que el nuevo coronavirus, la última crisis empezó de una forma muy inesperada: **su escala e intensidad, su ubicación y la respuesta global a ella. Mucho dependerá de lo que suceda después.** Pero ya está claro que los precios más altos de los alimentos y la energía, junto con la escasez de suministros, infligirán sufrimiento de manera inmediata en un contexto todavía marcado pro la pandemia. **La crisis de Ucrania podría hacer más difícil la recuperación de muchas economías de ingreso bajo y mediano.** Además de los precios de los productos básicos más elevados, es probable que los efectos colaterales lleguen a través de otros vectores: **las perturbaciones en el comercio, las turbulencias financieras, y las remesas y la huida de refugiados.** Es posible que los países más cercanos al conflicto, en virtud de sus fuertes vínculos comerciales, financieros y migratorios con Rusia y Ucrania, sufran el mayor daño inmediato. Pero los efectos podrían extenderse mucho más allá.

" Algunas economías en desarrollo dependen en gran medida de Rusia y Ukra-

nia para obtener alimentos. Estos dos países suministran más de 75 % del trigo importado por un grupo de economías de Europa y Asia central, Medio Oriente y África. En los países de ingreso más bajo, las alteraciones en los suministros y el alza de los precios podrían causar un aumento del hambre y de la inseguridad alimentaria.

" Rusia también es una fuerza importante en el mercado de la energía y los metales: representa una cuarta parte del mercado de gas natural, 18 % del mercado de carbón, 14 % del mercado de platino y 11 % del mercado de petróleo crudo. Una fuerte caída en el suministro de estos productos básicos obstaculizaría la construcción, la industria petroquímica y el transporte.

" El conflicto ya ha causado estremecimientos en los mercados financieros, y ha provocado la venta de acciones y bonos en los principales mercados mundiales. Un aumento del grado de aversión de los inversionistas al riesgo podría conducir a salidas de capital de las economías en desarrollo, causando depreciaciones de las monedas, caídas de los precios de las acciones y mayores primas de riesgo en los mercados de bonos. Eso generaría un estrés agudo en las decenas de economías en desarrollo con altos niveles de deuda.

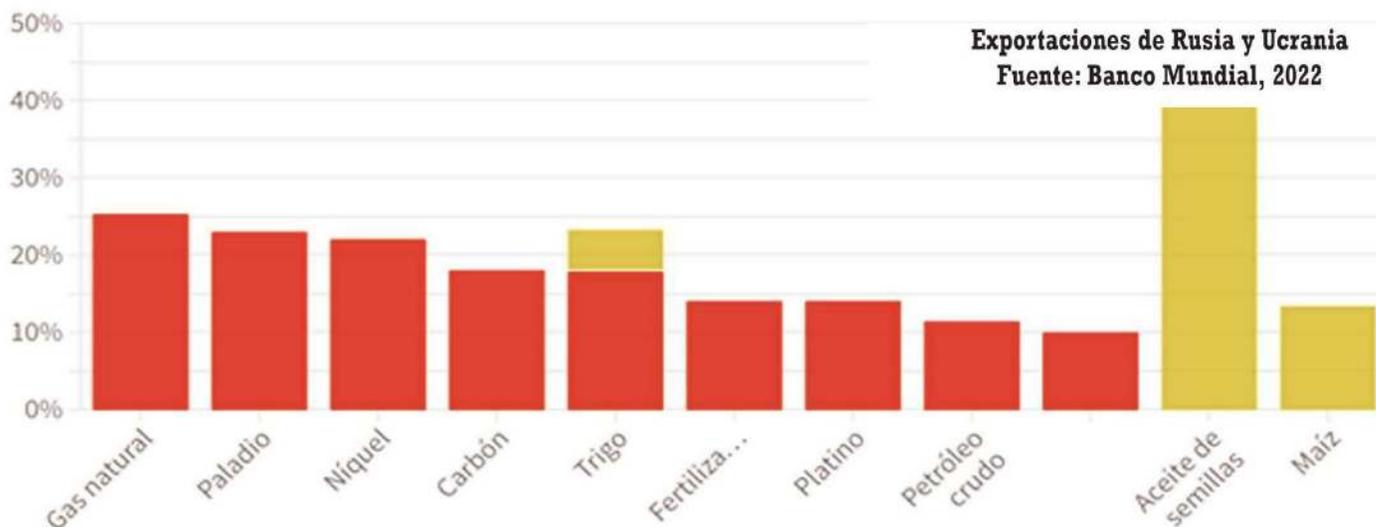


" El estrés financiero podría verse agravado por la respuesta de los bancos centrales al aumento de la inflación. En muchas economías en desarrollo, la inflación ya alcanza el nivel más alto en una década. Un mayor incremento de los precios de la energía podría conducir a una espiral inflacionaria a medida que se afianzan las expectativas de una mayor inflación a largo plazo. Eso, a su vez, podría llevar a los bancos centrales a endurecer las políticas monetarias más rápidamente de lo que se esperaba hasta ahora.



Volodimir Zelenski - Vladímir Putin

■ Federación de Rusia ■ Ucrania



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



Urge una operación cicatriz en la 4T

Las pugnas entre los personajes más poderosos del gobierno están lastimando los intereses del proyecto de Andrés Manuel López Obrador, sobre todo en momentos clave del sexenio, esta vez en el marco de la inauguración del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. La primera de las llamadas obras prioritarias.

Calculado o no, Julio Scherer y Olga Sánchez Cordero empañan uno de los momentos cumbre de su jefe, como lo hicieron entre agosto y septiembre del año pasado, cuando relegaron a un segundo

término la cobertura del tercer informe oficial del Presidente, cuando la escandalosa renuncia del Consejero Jurídico.

Entonces se especuló que la información sobre la renuncia de Scherer había salido del Senado —adonde recién había regresado Olga Sánchez Cordero—, un día antes de que AMLO ofreciera su discurso ante la nación.

La historia se ha repetido este fin de semana previo a este 21 de marzo, que debió ser de puro festejo por lo que ha representado el AIFA en materia económica y política, y en la que surgen una vez más las pugnas de personajes que proclamando su lealtad al Presidente, hacen gala de un pésimo cálculo de los tiempos políticos.

Un ejemplo de contención se observa ya en la Suprema Corte de Justicia, donde su presidente, Arturo Zaldívar, se enfoca en desactivar la bomba que implica el caso de Alejandro Gertz Manero y su familia política, especialmente la filtración de grabaciones entre el fiscal y su colaborador Juan Ramos.

Se da por hecho que el pleno de la Corte dictará la libertad inmediata de Alejandra Cuevas Morán el próximo 28 de marzo, mediante una resolución que otorgue un amparo liso y llano, con enfoque de equidad de género tanto a Alejandra como a su madre Laura Morán Servín, la pareja durante 50 años de Federico Gertz Manero.

Palabras clave

El alto riesgo en que se puso la imagen de la Corte, con escenas como las que vivió

Zaldívar en la Universidad Iberoamericana —cuando los hijos de Alejandra Cuevas fueron a exigirle la libertad de su madre—, obliga a enviar un mensaje

todavía más contundente, por lo que la cabeza del Poder Judicial decidió acudir en breve a Santa Martha Acatitla como respuesta a la carta que le hicieron llegar más de 600 reclusas denunciando maltrato y precariedad en ese penal... en el que se encuentra recluida desde hace más de 500 días la sobrina política de Alejandro Gertz, por cierto. 🇲🇽

Un ejemplo de contención se observa ya en la Suprema Corte



AIFA: una estrella (aislada) de los ingenieros militares

LEONARDO CURZIO

Hoy se inaugura el aeropuerto Felipe Ángeles. Es una promesa cumplida del Presidente. Es también un momento estelar para los ingenieros militares que edificaron la infraestructura en el tiempo establecido, marcando un antes y un después en las obras públicas. Espero que sienta precedente.

Hay, sin embargo, tres aspectos que sorprende que el mandatario haya descuidado y que dicen mucho de su estilo de gobierno. Un estilo que sigue una lógica lineal que maneja con dificultad la complejidad y las visiones colegiadas. De otra manera, no se entiende que la obra quede opacada por tres elementos: 1) el país sigue degradado aeronáuticamente y no se ha hecho el trabajo administrativo y técnico para sacarlo de esta situación; 2) las compañías aéreas pasan por un pésimo momento; Aeroméxico acaba de salir de la bancarota e Interjet está en tierra. Sin un sector aeronáutico en expansión, la construcción del aeropuerto parece desacompañada o con menor brillo del que debería tener y 3) lo ya comentado por propios y extraños: la manifiesta incapacidad para coordinar el conjunto de obras de acceso al AIFA. Se podrán distribuir culpas a los gobiernos de la CDMX, el Edomex y la SICT, pero es claro que el liderazgo administrativo y político no cumplió con la función de hacer la presión necesaria para tener el paquete completo.

Quedan, pues, para el aprendizaje de las élites, las consecuencias de un enfoque administrativo hiperconcentrado e incapaz de mirar la realidad circundante con una lógica de sistema. Queda también para la experiencia nacional que más que testosterona política, se requiere una buena secretaría de infraestructura que esté en condiciones de armonizar obras públicas y evitar el desorden que hoy el AIFA deja al descubierto. Es la misma lógica que durante años se hizo con la política de vivienda construyendo aquí y allá y ya después veremos cómo se articulan los servicios y accesos. El próximo presidente será el encargado, si es que

se consigue acreditar su compatibilidad con el AICM, de verlo funcionar en plenitud. De otra manera se reabrirá la opción Texcoco.

La obra pública más importante de esta administración será el sello de la 4T. Mucho más, en todo caso, que otras prioridades que han sido revisadas, no tanto por un ánimo saludable de enmendar, sino por la visible imperfección de sus diseños. Es el caso del clamoroso fracaso del Insabi. El mecanismo fue cuestionado con buenos argumentos por buena parte de los secretarios de salud que precedieron a Alcocer, mismos que fueron ninguneados y estigmatizados. Ahora, sin demasiado aspaviento, AMLO, envuelto en su frenesí revocatorio y su preocupante injerencia en los procesos electorales, ha decidido trasladar al IMSS una mayor responsabilidad. Nos encontramos con la misma paradoja administrativa del AIFA: por una parte una rama de la administración México que sí funciona (con problemas, pero funciona), es el caso del IMSS y de las Fuerzas Armadas, con concepciones organizativas que parecen más hijas de las supersticiones de la clase gobernante que de un análisis administrativo serio.

Al final del sexenio no tendremos ni aeropuertos de clase mundial, ni sistemas de salud escandinavos, pero (espero) habremos dado un par de pasos. El primero es de Perogrullo: los asuntos técnicos son de técnicos y requieren liderazgo, no solamente diatribas políticas e ideológicas. El segundo es que las políticas públicas requieren de una elevada dosis de pragmatismo, presupuesto y consenso para edificar instituciones llamadas a durar. El AIFA y el Insabi quedan, en definitiva, como expresiones de un gobierno que parece más volcado en ganar debates políticos y poder convertirlos en propaganda, que en dar resultados tangibles para generaciones venideras. ●

Analista. @leonardocurzio



Pese a los desafíos a corto plazo, Sunak debe ver más al futuro

Opinión. Es posible que el repunte de precios en energía y alimentos y la caída de la actividad económica sean temporales, por lo que ese debe ser el enfoque correcto para los cambios fiscales del ministro británico

MARTIN WOLF
LONDRES



Rishi Sunak, ministro británico de Hacienda, esperaba que con el debilitamiento de la pandemia se tuviera una economía más estable y predecible. En realidad, provocó una escasez de suministro, un repunte de la inflación y una reducción excepcionalmente fuerte de los ingresos disponibles de los hogares. A todo esto ahora se le suma la crisis de la invasión rusa en Ucrania.

Como resultado, la declaración de primavera de esta semana se convirtió en una prueba importante para Sunak. ¿Cómo debe afrontarla? Es obvio que ni él ni la Oficina de Responsabilidad Presupuestaria (OBR, por su sigla en inglés) saben lo que pasará, pero sí conocen la dirección del viaje. Como importador neto de energía, Reino Unido puede ser hasta uno por ciento más pobre por los cambios de precios. En términos más generales, la inflación será más alta (es posible que por encima de 8 por ciento) y la producción y los ingresos reales más bajos de lo esperado. Se trata de una crisis de estancamiento.

Para Sunak, no todo son malas noticias. La alta inflación trae consigo un aumento de los ingresos nominales y fiscales. Mientras, los límites de gasto en efectivo, incluidos los retrasos en el aumento de las prestaciones, significan fuertes reducciones del gasto real. En consecuencia, los resultados fiscales se preparan para mejorar drásticamente. Se espera que el endeudamiento sea de alrededor de 23 mil millones de libras (cerca de 1 por ciento del producto interno bruto) menos este año fiscal que lo que pronosticó la OBR en octubre. El superávit de 25 mil millones de

libras del actual pronóstico presupuestario para 2024-2025 puede ser de entre 45 mil y 75 mil millones de libras. Además, como afirma Chris Giles, también hay argumentos a favor de un impuesto inesperado a los productores de energía.

En resumen, con excepción de un colapso económico provocado por conmociones mayores, el canciller tiene un margen de maniobra fiscal. A la hora de decidir qué hacer con él, tiene que distinguir los ajustes a los cambios permanentes de los temporales. Es probable que el alza de precios en energía y alimentos y la caída de la actividad sean temporales. Por tanto, el enfoque correcto será que se amortigüe de forma temporal.

La primera prioridad es proteger el gasto real del gobierno. No hay ninguna razón para volver a la austeridad de forma imprevista. Un repunte temporal de la inflación debe compensarse con aumentos de los límites del efectivo de los departamentos. Más importante es el aumento de las prestaciones. Según la Resolution Foundation, el valor de la mayoría de las prestaciones caerá 4.2 por ciento en términos reales en 2022-2023, lo que equivale a un recorte global de 10 mil millones de libras. Esto es en gran parte una consecuencia no planeada de los retrasos en el ajuste de la inflación, pero causará verdaderas dificultades. No solo es erróneo, sino insensato, dejar que muchos millones caigan en la miseria.

Una segunda prioridad es amortiguar el aumento de precios de la energía, en especial de la calefacción. Dado que la proporción del

gasto de los hogares más pobres que se dedica a la energía es tres veces mayor que la de los hogares más ricos, la ayuda debe concentrarse ahí, aumentando el crédito universal. Según se sabe, Sunak odia estas prestaciones. Tal vez piense que los beneficiarios son holgazanes, laboristas, o ambas cosas. Quizá por eso sus planes para amortiguar el aumento del precio de la energía adoptan un recorte de 150 libras en el impuesto municipal para muchos hogares, además de una rebaja temporal de 200 libras en las cuentas de electricidad para todos. Esto está muy mal enfocado. Además, estará lejos de ser suficiente, al tener en cuenta el impacto de la invasión en Ucrania.

Una tercera prioridad es reducir los impuestos sobre el combustible para los automovilistas. Esto puede ser un imperativo político, pero es difícil verlo como un uso prioritario de los recursos fiscales.

Por último, hay que tener en cuenta algunos aumentos permanentes del gasto. Aparte de las prioridades de la atención de salud y la asistencia social, la más obvia es la defensa. El gasto de Reino Unido aumentará de forma sustancial y permanente.

Mientras, hay una fuerte presión de los legisladores junior sobre el canciller para que abandone el aumento previsto de las cotizaciones a la seguridad social. Hubiera sido mejor aumentar el impuesto sobre la renta de forma más amplia, pero hay dos argumentos de peso para seguir adelante. El primero es que este aumento de impuestos es al menos moderadamente progresivo. El segundo



es que reconoce la realidad de que los impuestos deben aumentar de forma permanente, en respuesta a las presiones demográficas y sociales. Los conservadores odian ser un partido que sube los impuestos, pero eso era inevitable. Por tanto, puede ser mejor hacerlo ahora.

Mientras el canciller se ocupa de las enormes presiones que tiene al día de hoy, también tiene que ver a largo plazo. El mayor problema de Reino Unido es su pésimo crecimiento de la productividad subyacente. Las respuestas deben incluir mayor inversión y mercados de capitales más dinámicos. Los créditos fiscales del ciento por ciento de la inversión, junto con tasas más altas del impuesto a las corporaciones deben ayudar a conseguirlo, junto con un cambio hacia planes de pensiones colectivos de contribución definida.

Las crisis dominan la agenda actual, pero los ministros nunca deben ignorar las oportunidades de reforma a largo plazo. ■■■



El funcionario no debe ignorar las oportunidades de una reforma duradera. PETER BYRNE/AF





↓ México correcto,
no corrupto

Ricardo Peralta
rperaltas72@gmail.com

Hubiéramos revocado

• El Presidente lo propuso en campaña, lo propició en el Congreso y hoy es una realidad.

No se trata de una evocación de un discurso de lo que algunos llaman política populista o de lo que en el pasado se le conocía como la izquierda recalcitrante, sino de un derecho que no coincide con una situación cronológica. Nací en la década de los 70, cuando **Echeverría** había heredado la conflictiva por la masacre del 68, cuando los movimientos estudiantiles colapsaron la dogmática de las expresiones en Francia y varios países europeos, era una revolución generacional; era una llamada de lo que ocurría a nivel mundial, el inicio de la libertad de expresión moderna. Prefirieron matar, silenciar, optaron por la minimización, por creer que no se sabría nunca, eso creció, se convirtió en un acto de cobardía y en uno de ingenuidad política, nunca creyeron que una condición social de ese tamaño los perseguiría décadas después.

López Portillo fue el ícono, casi sinónimo de desastre, de añorar el rescate de las instituciones privadas en amplios ejercicios de endeudamiento, la riqueza petrolera convertida en tipo de cambio de la prostitución institucional; **De la Madrid** engendró el disgusto y desilusión de un manual de la derrota, pues el terremoto del 85 fue una resonancia magnética del sisma que significaba tener a su cargo un país que vivía a su suerte, sin protocolos, sin amor a su gente; **Salinas de Gortari**, el padre de los "Boston Boys" y del neoliberalismo mexicano, fue un campeón de esas políticas depredadoras, quizás un apátrida, a quien su formación nunca le permitió entender que se encontraba en un terreno ajeno a las tesis que él aprendió, que la teoría nunca se debe aplicar en un campo ajeno a la práctica, en un México donde jamás se emprendió un mínimo esfuerzo de entender su condición de extrema precariedad.

De **Fox** (el peor presidente de la historia de México), y me salto a **Zedillo** por intrascendente, vino la gran desgracia, esa fatídica omisión de gobierno es lo que hoy nos tiene en una lucha deteniendo pisos de gran peso con una plataforma fundamentada en el espíritu cultural, social e ideológico del entendimiento de lo que nos duele. Quisiera omitir a **Calderón**, pero fue tal el daño que hacerlo sería como el testimonio

de alcohólicos que niegan su padecimiento, el haber negado la condición societaria con el crimen organizado es tanto como creer que sólo se trata de un problema de seguridad pública y no de salud pública de otro país; así de ignorante, así de insensible, así de apátrida fue **Calderón**. De **Peña Nieto** ni me expreso. Si estas breves remembranzas se hubieran resumido ante la posibilidad de poder concluir precozmente un mandato, nunca hubiésemos heredado la tragedia nacional, uno a uno hubiera caído en sus intenciones corruptas y ofensivas contra el pueblo mexicano, estoy seguro de que el dedo flamígero que tiene nuestra democracia habría dado un golpe de timón y nos habríamos evitado las desgracias que hemos vivido.

El presidente **López Obrador** lo propuso en campaña, lo propició en el Congreso y hoy es una realidad. La revocación de mandato asume, desde el punto de vista jurídico, político y social, una nueva costumbre que nos puede cambiar las definiciones históricas para evitar las desavenencias que empobrecieron a millones de mexicanos y la frustración que genera no poder hacer nada frente a un mal gobierno. Antes, sólo quedaban las armas, el uso de la violencia; hoy tenemos las urnas.

Algunos medios de información siguen utilizando sus artimañas de la infodemia, pero con su actuar sólo están fecundando una barrera crítica e inteligente que está hecha a prueba de misiles calumniosos y que, además, está preparando a generaciones con un discurso político ajeno al pasado. Son los enormes auditores que con su estricta medición harán pedazos a unos y a otros. No son brutos, son la conciencia de la nueva mexicanidad. Serán el faro de los nuevos gobernantes más allá de la burda cotidianeidad.

La revocación de mandato llega oportuna, pero con una añoranza de lo que pudo haber significado en el pasado, para no vivir los tiempos que tristemente sufrieron y siguen padeciendo millones de mexicanos por los malos gobiernos de antes. Veremos de qué están hechos los liderazgos y de qué está hecha nuestra sociedad. No es ego, es la expresión de la caducidad que tiene el liderazgo.



Ingela Camba Ludlow**Sicoanalista y sicoterapista**

Twitter: @IngelaPsi

La envidia de lo que nos hace bien o normalizar el resentimiento

La normalización del resentimiento es muy muy diferente a la validación de un enojo justo por una sociedad que sufre de desigualdad, pero que, sobre todo, por décadas ha sufrido del abuso del poder de gobernantes y del crimen organizado. Para entender esta diferencia, es necesario aclarar tres puntos.

Normalizar el silencio es tan dañino como normalizar el resentimiento. Un tema que es necesario poner en la mesa, si bien es difícil, también es urgente. En tiempos extremos cada uno tiene la responsabilidad de identificar lo que sucede desde nuestro contexto social o laboral e intentar articularlo es cuando menos nuestro deber.

La normalización del resentimiento es muy muy diferente a la validación de un enojo justo por una sociedad que sufre de desigualdad, pero que, sobre todo, por décadas ha sufrido del abuso del poder de gobernantes y del crimen organizado.

Para entender esta diferencia, es necesario aclarar tres puntos:

1. *Reconocer un mundo desigual en oportunidades, derechos y, sobre todo, en impar-tición de justicia y el enojo e impotencia de la población.* Es indispensable señalar una y otra vez la gravedad de la situación de nuestro país (también es un problema que afecta a otras regiones del mundo) para no padecer de ceguera o indiferencia. Oxfam señala que México se encuentra entre el 25% de los países con mayor desigualdad en el mundo. Es evidente que grupos de poder económico, que no es lo mismo que los empresarios, buscan mantener privilegios a costa de otros. México tiene un problema grave y real de desigualdad. Y Oxfam nuevamente ha identificado cinco elementos centrales en los que resulta indispensable incidir para combatir la desigualdad: la corrupción y transparencia, la política social, el gasto en bienes públicos, la política laboral y el sistema tributario de México. El hecho de que México tenga varias décadas en un caos en las áreas anteriormente mencionadas permite entender el enojo y muchos casos de desesperación de la ciudadanía ante la situación.

2. *¿Qué es el resentimiento y de qué manera se está manifestando en esta sociedad?* María Moliner nos dice que el resentimiento es un sentimiento penoso y contenido del que se cree maltratado, acompañado de enemistad u hostilidad hacia los que cree culpables del mal trato. No es lo mismo un

reclamo social que un reclamo de clases. El caso de un profesor en una universidad pública de tez blanca que, gracias a las becas del Conacyt, pudo estudiar en el extranjero y que una de sus alumnas le reclama que desde dónde cree que le viene a enseñar con sus privilegios de blanco estudiando en el extranjero. Cuando dos personas discuten diferencias y uno descalifica al otro diciendo que no puede hablar desde el privilegio de su cultura. En el reclamo de justicia se expresa lo que se quiere, en el resentimiento se expresa el enojo de lo que tiene el otro (eso no quiere decir que sea lo que se quiera). El resentimiento es complejo, y en realidad es raro encontrar a alguien que se declare resentido, disfrazado de un reclamo con causa se trata más bien de encontrar a un grupo de personas privilegiadas en lugar de buscar culpables. Es más fácil señalar al "privilegiado" que tratar de analizar y combatir un sistema que reproduce desigualdades.



3. *¿Qué hay detrás del resentimiento y de su normalización?*. Al observar el fenómeno social, Sergio Negrete Cárdenas escribe en *Arena Pública*: “El afán de justicia; ésa que tantas personas buscan que algo sea justo. Es la fuente, el origen, de buscar aplastar a los mejores, limitar la acumulación de riqueza, quitar a unos para entregar a otros”. Quizá entonces es momento de detenernos un poco y de revisar modelos de la mente que puedan explicarlo. El principal será el modelo de la envidia de Melanie Klein, que consiste en el deseo de poseer lo bueno o deseable que otra persona es o tiene para destruirlo. Lo más intrigante de este mecanismo es que no importa si eso que se destruye beneficiaba al sujeto. Es como dispararse en el propio pie. Así, se toman decisiones por una emoción inconsciente que gobierna la mente.

Se cree, entonces, que se trabaja por ideales o valores, pero si no se analiza la propia emoción se puede gobernar desde el encono, delirios de grandeza o ignorancia. El (sico) análisis es una asignatura que ninguno debería pasar por alto; en particular las personas en puestos de poder y, sobre todo, las encargadas de funciones públicas y de dirigir a los países... Porque, en una de éstas, quizá la que gobierna no es una ideología sino la envidia síquica.

**El (sico)análisis
es una
asignatura
que ninguno
debería
pasar
por alto.**



**Armando Ríos Piter****Político independiente**

Twitter: @RiosPiterJaguar

Violencia y relación bilateral

La reciente detención realizada por el Ejército Nacional en Nuevo Laredo, Tamaulipas, de Juan Gerardo Treviño Chávez, *El Huevo*, líder del Cártel del Noreste (CDN), sobrino de Miguel Ángel Treviño Morales, quien fuera conocido como el Z-40, genera más dudas que certezas para los habitantes de aquella ciudad fronteriza.

Por una #SociedadHorizontal

El homicidio en contra de César Arturo Valencia Cabañero, presidente municipal de Aguililla, Michoacán, muestra nuevamente la grave situación de violencia que viven amplias franjas del territorio nacional. Este asesinato es grave, no sólo porque se suma a los más de cien funcionarios municipales asesinados en lo que va del sexenio, sino porque, paradójicamente, ocurre un mes después de que elementos del Ejército mexicano, la Guardia Nacional y la Policía de Michoacán supuestamente recuperaron un total de 42 comunidades, que eran disputadas por el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y el grupo Cárteles Unidos, en aquella región del país.

Con este preámbulo, la reciente detención realizada por el Ejército Nacional en Nuevo Laredo, Tamaulipas, de Juan Gerardo Treviño Chávez, *El Huevo*, líder del Cártel del Noreste (CDN), sobrino de Miguel Ángel Treviño Morales, quien fuera conocido como el Z-40, genera más dudas que certezas para los habitantes de aquella ciudad fronteriza. Las escenas de quema de vehículos, bloqueos de diversas vialidades y balaceras, donde incluso realizaron disparos a las instalaciones de la Secretaría de la Defensa Nacional y a las oficinas del Consulado de Estados Unidos, podría ser el preludio de una mayor ola de violencia.

El descabezamiento ocurrido en aquella región del norte del país podría ser aprovechado por otras organizaciones como el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) o por los remanentes del Cártel del Golfo. Ante esta situación, las preguntas relevantes son: ¿de qué sirve hacer una importante movilización de efectivos en una determinada área del territorio nacional, si los resultados positivos se diluyen casi de inmediato? ¿Qué tan trascendente es descabezar a una organización criminal, si ésta puede rearticularse con prontitud o simplemente ser sustituida por otra? Con mucho más de 100 mil asesinatos a mitad del sexenio, todo indica que la política en materia de seguridad está estancada.

En este contexto, no puede pasar desapercibida la visita que hizo Alejandro Mayorkas, secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, al presidente López Obrador. Aun cuando las autoridades mexicanas publicaron a través de sus redes sociales: "Sostuvimos una reunión con Alejandro Mayorkas, tratamos asuntos de trabajo y migración", la presencia del funcionario estadounidense se leyó por diversos analistas como un ultimátum contra la situación de violencia que impera en México.

Baste recordar que el presidente Joe Biden oficializó esta misma semana el veto que impedirá al gobierno de Estados Unidos dotar de fondos a militares mexicanos que participan en labores de seguridad pública, lo que, entre otras cosas, dificultará financiar programas de la Guardia Nacional mexicana. Cabe recordar que, desde hace algunos meses, el Comité de Gastos de la Cámara baja de Estados Unidos había avalado dotar a México con alrededor de 158 millones de dólares en ayuda bilateral, pero por primera vez prohibió que dichos fondos apoyen a la "militarización" de labores de seguridad policiaca.

El tema no es menor, pues implícitamente refleja una pérdida de confianza por parte de las autoridades estadounidenses en la ruta definida por el gobierno mexicano, que incluso se ha manifestado por incorporar constitucionalmente la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. Aun cuando dicha propuesta ha sido cuestionada por grupos de defensa de derechos humanos, el gobierno mexicano ha dicho que la razón de dicha propuesta es para evitar que sus integrantes puedan caer en actos ilícitos, como lo hicieron miembros de la Policía Federal.



Ante esta situación, la #SociedadHorizontal debe revisar con detenimiento los alcances de la política pública prevaleciente en materia de seguridad. Revisar sin sesgos ideológicos los alcances y deficiencias que prevalecen en esta materia, así como exigir mejoras sustanciales en lo que no ha funcionado. Al mismo tiempo, no debería perder de vista que en el escenario de guerra que prevalece en Ucrania nuestra falta de apoyo a las sanciones propuestas contra Rusia podrían ser la causa para el distanciamiento con nuestro vecino del norte. En cualquier caso, habrá que evitar que impere la miopía.

Lo ocurrido en aquella región del norte del país podría ser aprovechado por otras organizaciones.



Felipe Ángeles

RICARDO MONREAL ÁVILA

Los avances en la aviación podrían ser entendidos como sinónimo de progreso tecnológico, y existe un halo de orgullo en torno a los que cada país realiza. La importancia que reciben es tal, que a las mujeres y los hombres que marcaron el curso de la historia de las naciones se les ha reconocido nombrando en su honor a los aeropuertos más relevantes.

Felipe Ángeles Ramírez era, hasta hace muy poco, uno de los personajes históricos menos valorados en México. Fue un maderista puro, pero no pudo evitar que el presidente que lo nombró director del Colegio Militar fuera asesinado por Victoriano Huerta.

Se libró de la muerte ya que, por esa condición de menosprecio, pero también por su prestigio entre las filas militares, el Chacal decidió exiliarlo a Francia, de donde regresó en octubre de 1913 para unirse al ejército comandado por Venustiano Carranza, quien a su vez lo incorporó a la División comandada por el Centauro del Norte.

Ángeles, junto con Francisco Villa, fue el principal responsable de derrotar al gobierno ilegítimo del usurpador Huerta. Existe registro de una conversación vía correo postal entre Ángeles y sus antiguos compañeros militares que permanecieron bajo el mando de aquél y quienes, después de ser derrotados sistemáticamente por la División del Norte, trataron de que el general revolucionario intercediera por ellos. Su respuesta es digna de ser recordada:

Señores. Teniente coronel Bruno M. Trejo, mayor Salvador Cortina y capitán Manuel Ceballos. Saltillo, o donde se encuentren. Con pena he visto sus nombres entre los de muchos Generales a quienes empujó en su carrera el viento de la traición. Los conozco bien a todos, y comprendo las causas complejas que retienen a algunos de ustedes en las filas huertistas, muy a su pesar. Dice el telegrama que se avecina una guerra de razas. Esto es falso. Se avecina una guerra provocada deliberadamente por Huerta para hacer fracasar el triunfo próximo de nuestro partido democrático. Esta guerra va a constituir el segundo gran crimen en que colabora el ejército. Si ustedes todos fueran clarividentes y patriotas, podrían con un solo ademán conjurar la guerra extranjera diciéndole a Huerta: "hasta aquí".

[...] Y si todo fracasa, muramos cada quien por nuestro lado: no puedo unirme con los cómplices de los dos crímenes de lesa patria.

Desde el inicio de su campaña, el ahora presidente Andrés Manuel López Obrador anunció la cancelación del nuevo aeropuerto proyectado en Texcoco, para poner en marcha la construcción de un aeropuerto civil en la base militar de Santa Lucía, pues él tampoco podía ser cómplice de todos los excesos e irregularidades presentados desde la génesis del otro plan.

A Ángeles un tribunal marcial lo sentenció a muerte en 1919. De manera injusta lo quisieron hacer pasar como traidor, pero el tiempo se ha encargado de reivindicar su papel en la historia nacional. Al presidente López Obrador lo han intentado linchar mediáticamente por haber tomado la decisión de cumplir lo que en campaña prometió, lo que democráticamente más de 30 millones de personas apoyaron en las urnas. Pero lejos de especulaciones, lo cierto es que hoy México cuenta con un nuevo aeropuerto funcional, moderno y construido sin excesos ni corrupción; por eso, la posteridad se encargará de definir la pertinencia de esa decisión.

"Cumpliremos la misión" es el lema del agrupamiento de ingenieros e ingenieros militares que estuvieron a cargo de la construcción del AIFA, y quienes lo lograron a cabalidad, con la lealtad, patriotismo y profesionalismo que los caracteriza.

Su entrega y dedicación reivindicaron el papel del Estado en el desarrollo económico del país, y también, finalmente, otorgan el lugar que merecidamente estaba esperando uno de los generales que le dio rumbo y forma a nuestra vida nacional. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

México cuenta con un nuevo aeropuerto construido sin excesos ni corrupción; la posteridad definirá la pertinencia de esa decisión.



CRÓNICA



HUGO
ROCA JOGLAR

@hugorocajoglar

Palabras nuevas

No quiero hacer de esto un problema, pero necesito crear palabras nuevas. Recorro mis lenguajes y pienso en letras que jamás he escuchado juntas. Invento LANIA (creo inventarla). Me ilusiona su novedoso sonido. “Seguro así se llama alguna nereida”, pienso. Pero no, resulta peor: nada hay mitológico en LANIA; se trata del nombre de un laboratorio en Xalapa (acrónimo de Laboratorio Nacional de Informática Avanzada).

Y así suele ser con todo lo demás: cualquier presentimiento triste es siempre más oscuro de lo que había imaginado. ¿Tanto derrumbe se trata de un asunto de incapacidad, fantasía torcida o simple mala suerte? No poder entenderlo terminó por sumirme en la angustia.

Recorro mis lenguajes y pienso en letras que jamás he escuchado juntas. Invento SULO (creo inventarla). “Seguro así se llama alguno de los gansos salvajes que Selma Lagerlöf puso ahí para acompañar las aventuras de Nils”, pienso. Pero no; resulta peor: nada hay literario en SULO; se trata de

una empresa queretana que vende contenedores de basura.

Entonces llega un momento en el que ya es suficiente. La imaginación se colapsa tras tantas decepciones. Paralizado sin capacidad de asombro, el cuerpo recurre a los paisajes seguros. Es decir, a sus errores. Es decir, a sus vicios. Es decir, a sus fantasmas. Cada intención se vuelve más y más desesperada. La salida del horror está en el horror mismo: recibir cara a cara su mordida y sufrirla. Para luego desbordarse.

Recorro mis lenguajes y pienso en letras que jamás he escuchado juntas. Invento HUNGA (creo inventarla). “Seguro así se llama alguna agencia de seguridad clandestina (Heroica Unión Nacional de Gendarmes Autónomos)”, pienso. Pero no, por fin resulta mucho mejor: nada hay político en HUNGA; se trata de un ívolcán submarino! cercano a la isla iFonuafo’ou! en el país Tonga, cuya independencia fue en 1970.

El miedo no se ha ido. Tampoco percibo salidas. Sin embargo, algo es distinto: El desborde

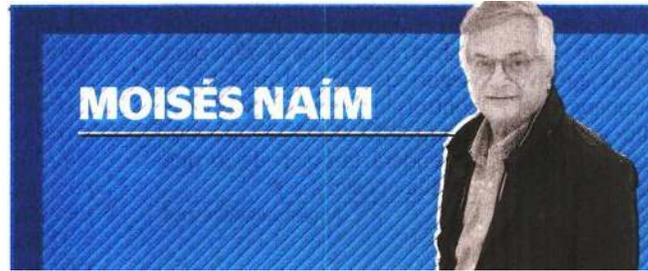
sensual en que me he convertido me ha dejado mudo. Mudo y vacío. Y no existe mejor estado para una persona asustada dispuesta a reeducarse.

Recorro mis lenguajes y pienso en letras que jamás he escuchado juntas. Invento CAMILENA (creo inventarla). Me ilusiona su novedoso sonido. “Seguro así se llama alguna planta selvática de cromatismo exaltado”, pienso. Pero no, resulta peor: nada hay floral en CAMILENA; se trata del nombre de una casa que se renta a través de Airbnb al noroeste de Francia.

No quiero hacer de esto un problema, pero necesito crear palabras nuevas. Ahora comienzo a estar contento. Por primera vez en mi vida estoy abierto hacia el nacimiento. ■■■

El desborde
sensual en que me
he convertido me
ha dejado mudo.
Mudo y vacío





El dictador en su ratonera

A comienzos de su presidencia, en el año 2000, Vladimir Putin ofreció una larga entrevista televisada. Habló de su visión sobre el futuro de Rusia, compartió recuerdos de su juventud y reflexionó sobre lo que había vivido y aprendido.

Cuenta, por ejemplo, la lección que le dio una rata. Siendo muy joven, Putin y sus padres vivían en un pequeño apartamento en un precario edificio en Leningrado (hoy San Petersburgo) que sufría de una infestación de ratas. El joven Putin las perseguía con un palo. "Allí, recibí una lección rápida y duradera sobre el significado de la palabra 'arrinconado' cuenta Putin. Y añade: "Una vez vi una rata enorme y la perseguí por el pasillo hasta que la llevé a una esquina. No tenía adónde correr. De repente se arrojó sobre mí y la esquivé, pero ahora era la rata la que me perseguía a mí. Afortunadamente, fui un poco más rápido y logré cerrar la puerta de golpe".

Así, desde muy joven, Putin entendió que una rata acorralada puede volverse peligrosamente agresiva, pero ¿qué pasa si en vez de ser atacada, queda atrapada en una ratonera?

La ratonera consiste en una caja en la cual hay una puerta por donde puede entrar el ratón. Adentro hay un mecanismo donde hay un pedazo de queso. Al tomar el queso, el ratón dispara un resorte que cierra la puerta y lo deja en la ratonera sin poder salir. Está atrapado. Esto mismo les pasa los dictadores contemporáneos.

Entraron al palacio presidencial atraídos por el queso, que en este caso es el poder, y quedaron atrapados. Si dejan el poder, ponen en peligro su libertad o hasta su vida, así como las de sus

familiares y cómplices. Su alto cargo también les permite preservar mejor las enormes fortunas que se han robado. Obviamente, lo normal es que los dictadores no tengan deseo alguno de abandonar el poder.

La metafórica ratonera que atrapa a los dictadores en el poder ilustra uno de los grandes retos del mundo de hoy. ¿Qué suerte se le debe dar a los dictadores? En el pasado, aquellos que no eran asesinados o encarcelados y lograban huir con su mal habida fortuna solían radicarse en los paradisíacos lugares frecuentados por la realeza europea. Ahora, los tiranos que pierden el poder terminan en Europa, pero no en Mónaco o Biarritz sino en la Corte Penal Internacional que funciona en La Haya. Para un dictador como Nicolás Maduro, por ejemplo, dimitir significa ir a la cárcel. Vladimir Putin confronta el mismo riesgo.

Esta realidad hace a los dictadores más obstinados a la hora de aferrarse al poder. No tienen garantía alguna de que la impunidad que les puedan prometer otros gobiernos sea duradera. Las circunstancias, las alianzas y los gobiernos cambian, y los nuevos gobernantes pueden decidir que no están obligados a honrar los compromisos de sus predecesores. Para estos dictadores, el único gobierno confiable es el que ellos presiden.

Este es uno de los problemas más espinosos de nuestro tiempo. ¿Se debe buscar un acuerdo con dictadores responsables de la muerte de miles de inocentes? O, más bien, ¿la ética, la justicia y la geopolítica obligan a tratar de derrocar a estos dictadores? No hay respuestas fáciles. ¿Cuántas muertes se evitarían si se llegase a un cese el fuego en Ucrania?

¿Es aceptable hacer un trato con

Putin para que retire sus tropas a cambio de acceder a algunas de sus condiciones? Para muchos, esto sería inmoral. Otros mantienen que la prioridad es detener las muertes de inocentes.

No hay respuestas obvias a estas preguntas. Pero al menos hoy sabemos que las respuestas pueden ser moldeadas por países donde reina la democracia. De todas las horribles noticias que ha producido la invasión de Putin hay una buena nueva que nos debe dar esperanza: las democracias han demostrado que pueden trabajar en concierto y aumentar su capacidad para enfrentar colectivamente los males que afectan el planeta. Es una oportunidad para que la agenda la marquen los defensores de la libertad y no los tiranos.

Miembro distinguido del Carnegie Endowment for International Peace.

Twitter: @molsesnaim



¿Se debe buscar un acuerdo con dictadores responsables de la muerte de miles de inocentes?





Si nos organizamos

A mis hijas.

Las conferencias mañaneras fueron —durante la primera mitad de este sexenio— la herramienta perfecta para distraer y dirigir la conversación hacia los temas que le interesaban al Presidente. Anécdotas, chistes, lecciones de historia. La rifa de un avión, los problemas heredados del pasado. Los enemigos históricos, los culpables de siempre.

Hasta que llegó la *Casa Gris*, que lo pasmó y ante la que no supo cómo responder: ni las provocaciones a otros países, ni los ataques a los periodistas, ni —mucho menos— la consulta de revocación de mandato han sido suficientes para recuperar el control de la agenda pública. El Presidente perdió la narrativa, y trata de recuperarla mientras se desvelan las razones de un gobierno que nunca funcionó: nada explica tanto los errores de los últimos tres años como los pleitos internos, entre su equipo más cercano, que ahora conocemos.

Hoy inaugura el aeropuerto: en un par de semanas vendrá la consulta de revocación de mandato. El Presidente le apuesta a sus eventos estelares en el momento en que más los necesita, y confía en que el ruido que provocarán le permitirá dejar atrás los temas que le incomodan, y retomar el control de la agenda pública: lo más inteligente, en cualquier caso, sería ignorarlo por completo.

La oposición, mientras tanto, continúa dividida. Como si fuera por diseño, como si las rupturas fueran provocadas por el que sale ganando con todo esto. Los partidos

por un lado, la sociedad civil por otro; los gobernadores soñando con embajadas, los ciudadanos en *modo de supervivencia* ante las crisis de salud y seguridad que están sufriendo en carne propia.

Los líderes sociales que promueven las causas que le convienen al gobierno, los comunicadores que parecen haberse rendido ante el canto de las sirenas oficiales.

La oportunidad, sin embargo, está aquí. Y es el momento de aprovecharla, antes que la catástrofe en marcha sea mucho mayor o, peor aún, continúe con el próximo gobierno. La sociedad civil necesita de los partidos, al ser el instrumento natural de la vía democrática; los partidos necesitan de la sociedad civil, al ser ésta quien legitima sus propuestas con el voto. La sociedad civil es diversa, al estar integrada por

grupos con visiones e intereses distintos y, muchas veces, enfrentados; la sociedad civil ganaría mucho, y también los partidos, si se entendiera que ciudadanos y políticos pueden trabajar juntos, cuando se comparten objetivos concurrentes.

Objetivos concurrentes que, hoy en día, son más claros que nunca: por un lado, la defensa del INE y las instituciones democráticas; por el otro, la restitución y aplicación del Estado de derecho. El 7 de julio de 2024 se aproxima, y la suerte no estaría echada si la oposición entera fuera capaz de organizarse en torno a los objetivos que sí pueden compartir, con un calendario común y actividades que no tendrían que contraponerse entre sí por el estilo que cada quien tenga para manifestarse por las causas comunes: si la sociedad civil se organiza, todos los grupos pueden tener cabida. Todos, a final de cuentas, tenemos algún agravio.

Este es, sin duda, el momento de la sociedad civil. El momento de la ciudadanía verdadera, más allá de personajes y grupos de poder. México no necesita un candidato al que podamos seguir, sino a un candidato que esté dispuesto a seguirnos a todos. Lo mismo con los partidos políticos, cuya postura ambigua en temas como el de la reforma eléctrica, aunado al reparto de embajadas, apunta a negociaciones entre cúpulas. El riesgo no admite demoras, y la definición es necesaria: ¿con quién estarán los políticos? ¿Con la ciudadanía, o con sus propios intereses?

Objetivos concurrentes, causas compartidas, calendarios en común. Un Presidente debilitado, un gobierno en conflicto interno. Ciudadanía organizada, liderazgos verdaderos; políticos y partidos alineándose con la sociedad civil porque, de otra forma, terminarán por desaparecer. El 2024 puede ganarse, si queremos. Si lo creemos. Si nos organizamos.

La oposición,
mientras
tanto, continúa
dividida.





Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

SRE: silencio cómplice

Son las seis de la tarde del domingo, declarado por no sé qué autoridad Día de la Felicidad. Son las 2 de la mañana en Mariúpol, la pequeña, pero estratégica ciudad puerto en el sureste de Ucrania. Veo en Twitter la cara sonriente del canciller Ebrard acompañado por el rostro hermoso de su compañera. Escogida con el cuidado de las imágenes que buscan grabarse en el subconsciente de miles, la luz baña demasiado generosamente a Marcelo y lo hace ver más rubio de lo que es y a ella la convierte en la imagen de una bella virgen sevillana. Rostro de porcelana, la luz o el Photoshop borran cualquier defecto que pudiera tener. Se ven felices y nos desea que en el Día de la Felicidad la pasemos súper, “también”, para enfatizar lo feliz que son. Pero yo no puedo pasarla súper porque en tres horas se vence el ultimátum dado por el ministro de Defensa ruso exigiendo la rendición de Mariúpol. La quiere por escrito y pide que venga desde Kiev. Amenaza con un Tribunal Militar a los que no abandonen las armas y todo tiene un eco de los horrores del estalinismo.

Pero estamos tan lejos. ¿Será que no tenemos derecho a ser felices el domingo que nos pide la ONU que lo seamos? Quizá tú sí, querido lector y tus vecinos y vecinas. Y los amigos y amigas a quienes por fin puedes invitar a compartir el pan y la sal después de dos años de pandemia. ¿Pero el canciller puede alardear de su felicidad y recetarla a los demás cuando se repiten en esa pequeña ciudad de Ucrania, de 400 mil habitantes, la barbarie de los nazis en Stalingrado, la repetición horrenda de las tácticas de tierra arrasada en Alepo, en Grozni?

¿Puede la Cancillería callar cuando las redes sociales en México están invadidas de propaganda rusa que alega que los soldados ucranianos disparan contra población civil cuando lo contrario es lo que sucede? ¿Puede la Cancillería callar y voltear para otro lado cuando del lado ruso se cometen crímenes contra la humanidad, como lo es el bombardeo de hospitales y escuelas, como se define por la Convención de Ginebra de 1949 y los Protocolos Adicionales de 1997? O el bombardeo de sitios donde es sabido que se refugian civiles, como el teatro de Mariúpol. No, no basta la votación en el Consejo de Seguridad de la ONU condenando enérgicamente la invasión. Ni basta traer a los mexicanos residentes en Ucrania.

¿Puede la Cancillería fingir que no oye cuando el presidente ruso anuncia que ha puesto en alerta su armamento nuclear? ¿Habría sido un bluff? Y si en el mejor de los casos lo hubiera sido, ¿no fue motivo de preocupación para la SRE? ¿Y la tradición antiarmamentista nuclear que le valió al embajador García Robles un Premio Nobel de la Paz? Vamos, ¿ni siquiera un tuit en abstracto sobre los compromisos internacionales en favor del desarme?

Sería necio recetar acciones concretas para hacer saber el repudio de nuestro país a las tácticas de terror a la población civil practicadas por las fuerzas invasoras rusas al tiempo que se evita la rusofobia. En la Secretaría de Relaciones Exteriores hay funcionarios con gran experiencia. En la comunidad de diplomáticos jubilados y en los exsecretarios se acumulan décadas de delicadas negociaciones que fueron construyendo confianza en la diplomacia mexicana y un peso de nuestras iniciativas mayor al de nuestra densidad económica y política. Con todo y ser un país de desarrollo medio, algunas de nuestras iniciativas en torno al desarme y al fortalecimiento del derecho internacional han sido recibidas y seguidas con respeto. Ese capital se diluye, se desperdicia, pierde solidez y protagonismo.

Lo que no puede hacer la Cancillería lo puede hacer el Senado, pero más allá de recibir a la embajadora de Ucrania en México, Oksana Dramaretska, y escuchar su conmovedor discurso, poco han hecho. La mayoría morenista está más ocupada en preservar el ejercicio narcisista del Presidente, violando la Constitución, haciendo burla de las responsabilidades de los parlamentarios, tranquilos en la ilusión de que Ucrania está muy lejos de México.

Al igual que la República de Ucrania, vecinos de una superpotencia —quizás todavía la mayor de ellas—, la mejor defensa de México es la construcción y fortalecimiento del derecho internacional, sus instrumentos e instituciones. Ya sabemos que las imperfecciones de la democracia permiten que locos furiosos lleguen a la Casa Blanca, que alienen golpes de Estado ya no en Chile o en Guatemala, sino en el corazón de Washington. En previsión de estos vaivenes, la tarea de la Cancillería y del Senado es participar, día a día, las 24 horas, independientemente si es Día de la Felicidad o de la lucha contra el cáncer, en la construcción paciente, audaz y persistente de iniciativas que protejan a los débiles de los caprichos de los autócratas. En ello se nos va la vida.





Hace apenas seis meses que llegué a este bello país como embajador. En este tiempo he tenido la oportunidad de descubrir su belleza y diversidad, y he disfrutado de la calidez de su gente, de quienes en 80% de los casos vive en un entorno urbano. Disfruto de la experiencia de vivir en una nación en donde una cuarta parte de la población se concentra en tres zonas metropolitanas: Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

En Reino Unido estamos convencidos de que la forma en la cual las ciudades y las zonas metropolitanas se desarrollen, tendrá un impacto fundamental en nuestra capacidad y éxito en crear economías sostenibles e inclusivas, entornos más verdes, resilientes, y con menos emisiones.

En septiembre de 2019, el programa Ciudades del Futuro inició actividades en México, con el objetivo de contribuir a la reducción de la pobreza urbana, a través de la promoción, desarrollo e implementación de estrategias que promuevan una movilidad urbana sustentable. Alineándose con los objetivos del Programa de Prosperidad de Reino Unido, los esfuerzos realizados buscan la reducción de la pobreza, el mejoramiento de la equidad de género y el desarrollo económico incluyente.

El programa brindó acompañamiento técnico a gobiernos nacionales y subnacionales, a través de una alianza de personas expertas para desarrollar soluciones de transporte y movilidad, las cuales estuvieron basadas en las mejores prácticas y estándares de Reino Unido. Las áreas de enfoque incluyeron: modelos de gobernanza metropolitana, infraestructura y desarrollo urbano.

Dos años y medio después, este marzo las actividades del programa culminarán, así que me parece importante dar a conocer los logros generados a través de intervenciones en CDMX, Guadalajara, Monterrey, Hermo-

sillo y Querétaro.

Algunas de estas soluciones se han convertido en políticas públicas, como la

ciclovía emergente de la Avenida Insurgentes, en la Ciudad de México. La medida generó resultados positivos, incrementando el número de ciclistas entre 240 y 560% en el periodo del pico matutino desde su apertura, con 89% de aceptación y 72% de utilización reportada por las personas encuestadas. Con esta evidencia, las autoridades definieron la permanencia de la ciclovía de Avenida Insurgentes.

Por otra parte, en el área metropolitana de Guadalajara, los criterios propuestos por el programa permitieron que las autoridades locales reorientaran los subsidios para el servicio de transporte público a través de la iniciativa Mi Pasaje Apoyo a Mujeres, que, en una primera etapa, beneficia a cerca de 12 mil mujeres que reciben dos viajes gratuitos cada día, de lunes a domingo, y acceso a todo el sistema de transporte público de la ciudad, junto con una suscripción anual al sistema MiBici.

Asimismo, existen soluciones de movilidad en Nuevo León, Querétaro y Hermosillo que se encuentran listas para su implementación.

Todo con la finalidad de mejorar las vidas de residentes de estas localidades.



De este modo, el programa Ciudades del Futuro deja instrumentos, herramientas e información útiles para la toma de decisiones, que constituyen un legado para el resto de las ciudades mexicanas. De esta manera se contribuye a la reducción de la pobreza urbana a través de la promoción, el desarrollo y la implementación de estrategias que promuevan una movilidad urbana sustentable, accesible e inclusiva. Estoy profundamente orgulloso del trabajo del equipo que hizo posible este proyecto y me entusiasma pensar en un futuro prometedor para la movilidad en México.

Estoy al pendiente de sus comentarios en mi cuenta de Twitter [@JonBenjamin19](#), y en el correo london.eyefcdo.gov.uk

** Embajador del Reino Unido en México*

El desarrollo
de las ciudades
tendrá un
impacto en
nuestro éxito.



El aeropuerto más caro del mundo

MARGARITA ZAVALA

Hoy se inaugura el aeropuerto más caro del mundo, en todos los términos. El desastre económico sin precedentes comenzó con la destrucción (especialidad de la casa que gobierna) de un aeropuerto y con la posterior construcción de uno nuevo a pesar de los obstáculos y complicaciones que ello representaba. Eso sí, nosotros —el pueblo— pagaremos por años todas las deudas que contrajimos por esa decisión y por lo que se puede llamar un capricho de Estado. Pero además de las deudas que vamos a pagar —no los empresarios involucrados, por cierto— resulta que el nuevo aeropuerto tuvo un costo de más del 35% arriba de lo calculado oficialmente.

El presidente dijo en octubre de 2019 que la obra costaría 75 mil millones de pesos, pero no fue así: EL UNIVERSAL nos informó, hace unos días, que “a diciembre de 2021, el gobierno federal ha ejercido para la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) 104 mil 531 millones de pesos según cifras oficiales”, sin contar que para 2022 Morena aprobó para dicho fin en el Presupuesto de Egresos una asignación adicional por más de 11 mil 450 millones de pesos, lo que “elevará su costo a 115 mil 981 millones”. Por eso el diputado del PAN, Héctor Saúl Téllez, ha solicitado la comparecencia de funcionarios responsables del AIFA.

Fuera del ámbito económico (que no es menor), lamento lo caro que nos ha salido en términos sociales: hemos visto a los empresarios involucrados ser partícipes de un silencio negociador de vergüenza y un pueblo que fácilmente se polarizó. Vimos también un Ejército empleado en la construcción del nuevo aeropuerto y trabajando con horarios que violan los derechos humanos fundamentales en materia laboral.

Eso sí, el gobierno —que no el pueblo— contó con Morena para callar y obedecer desde el Poder Legislativo, pero también

contó con una Suprema Corte que acumuló juicios de amparo y que presionó a los jueces para resolverlos a modo.

Mientras tanto, en la Cámara se aprobó, por parte de Morena y sus acompañantes, hacer reformas a tres leyes que amenazan la economía de los trabajadores. Dichas reformas permiten “la cobranza delegada”, un término inventado para prácticamente embargar el salario de los trabajadores.

Pero, mientras tanto, celebremos la inauguración del aeropuerto más caro del mundo. ●

Diputada federal



ESTIRA Y AFLOJA

J. JESÚS
RANGEL M.

jesus.rangel@milenio.com

Los subsidios aprietan a la SHCP

El secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, dijo el 4 de marzo que no sabía cuánto costaría mantener el estímulo y subsidio a la gasolina, que “hay un colchón por ingreso petrolero extra” que caerá en las arcas de Pemex y en el Fondo Mexicano del Petróleo. Además están los fondos de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas y el de los Ingresos Presupuestarios; “va a costar, pero tenemos casi como en espejo la correlación entre el precio de gasolina y el precio del petróleo crudo, que es 99 por ciento, entonces digamos, naturalmente cubiertos”.

Las últimas cifras de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) al cierre de 2021 revelan que los tres fondos sumaron 54 mil 634 millones de pesos, muy por debajo de los 247 mil 909 millones al concluir 2019. Es probable que el funcionario profundice sobre el tema este fin de semana durante la convención bancaria, porque se tendrá que aumentar el déficit público y porque en el Presupuesto 2022 se estimó que el apoyo fiscal para gasolinas será de 70 mil millones de pesos.

El equipo de **Adrián de la Garza**, de Estudios Económicos de Citibanamex, estimó que los “subsidios a los combustibles” para este año significarán “1.2 por ciento del PIB o 351 mil millones de pesos”. Claro, no sabemos cuánto más ingresará a las arcas públicas por exportaciones petroleras con precios más altos, pero los tres fondos de estabilización son insuficientes, sin contar los subsidios al gas y otros que afectan las finanzas públicas.

Citibanamex observó que “con el aumento de los precios de la energía el IEPS efectivo cobrado se redujo a cero”. Suponiendo

que el gobierno mantenga esta política durante el resto del año, el faltante de ingresos ascenderá a 1 por ciento del PIB. Pero la SHCP implementó un nuevo subsidio complementario a través de un esquema de compensación de impuestos para estaciones de servicio y distribuidores de combustible. “Para la presente semana, los subsidios a la gasolina de bajo octanaje, alto octanaje y diésel quedaron fijados en 3.87, 2.75 y 5.24 pesos por litro. Los mensajes de **AMLO** y distintos funcionarios gubernamentales sugieren que esta medida se mantendrá en tanto los precios internacionales se mantengan altos, y estimamos que en lo que resta del año el subsidio promedio será 1.1 pesos por litro”.

El 1.2 por ciento del PIB antes señalado implica un incremento del déficit público de 0.55 por ciento del PIB respecto al proyectado en el Presupuesto 2022. “El espacio fiscal continúa reduciéndose y las probabilidades de un mayor deterioro siguen aumentando. Para 2023 seguimos estimando el déficit primario en 0.4 por ciento del PIB, ya que nuestras proyecciones de precios del petróleo para ese año no varían y asumimos que los subsidios a la gasolina vigentes se habrían eliminado”, concluyó Citibanamex.



AFINIDADES SELECTIVAS

HÉCTOR
ZAMARRÓNhector.zamarron@milenio.com
@hzamarron

Instructivo para discutir sobre el nuevo aeropuerto

Antes de caer en una discusión familiar, con amigos o colegas del trabajo (ya no se diga en redes sociales, con desconocidos, que suelen ser incluso más intensas), sobre el nuevo aeropuerto Felipe Ángeles, les comparto algunas ideas para orientar la polémica y que los resultados no sean tan ingratos.

Podríamos comenzar con un simple ¿te gusta? o ¿qué opinas de...?, pero eso no nos llevaría a ningún destino, por eso mejor ordenar la discusión y antes de que la polarización que priva en la sociedad se adueñe de nuestras familias y entornos seguros, mejor vamos por partes. El tema es tan amplio que vale la pena diseccionarlo.

Si discutimos sobre las bondades del proyecto de Texcoco —elaborado por Norman Foster y Fernando Romero—, frente a la austeridad de Santa Lucía, obra del reconocido Francisco González-Pulido (quien desconoció los resultados), estaremos hablando de arquitectura.

Como dato, basta saber que también de Foster era el proyecto de vías elevadas para ciclistas en Londres, que terminó desechado por los usuarios que hallaron inservible su idea de mandarlos por arriba de sus destinos. Así como la idea de construir un aeropuerto en medio de un lago.

Otra discusión es la del costo. Nunca sabremos quién tiene la razón porque la Sedena argumenta que costó menos incluso que lo presupuestado (75 mil millones),

mientras que los vocingleros de Twitter afirman que el costo que pagaremos por la cancelación y la obra ascenderán a los 500 mil millones de pesos. La Auditoría tiene otros datos.

Podemos discutir sobre su lejanía de la capital. Ese es un

debate interminable. Que si habrá tren, que si el Uber es muy caro, que si las autopistas tienen mucho tráfico, que si... todos los grandes aeropuertos están lejanos a las ciudades pero, además, volar es un privilegio en un país donde solo 30 por ciento viaja en avión, incluso para viajeros como quien escribe, que he pisado todo tipo de aeropuertos en el mundo y en México, viajar sigue siendo un privilegio y cuando requiero hacerlo tomo todo el tiempo que requiera.

Aun así, los aeropuertos suelen tener ese tufo aspiracionista que te hace pagar más de 100 pesos por un simple café con pan. Me incomoda ese toque de lujo que pretenden darle al viaje que, al menos en mi caso, solo se reduce a la preocupación por llegar del punto A al punto B, pero el lujo es una condición *sine qua non* del capitalismo.

Podríamos también discutir el tema ambiental, si dejarlo en Texcoco, en donde escurren los ríos del valle, o si la construcción en Santa Lucía provocó un terregal. Qué difícil resulta a veces percatarse de nuestros privilegios y tratar de entender desde ahí a la sociedad. A una buena parte le resulta casi imposible despojarse de



prejuicios y abstenerse de criticar a una familia pobre por ir de visita a un aeropuerto que quizá no use nunca.

Pleito en las alturas

Nada bueno ocurre cuando pelean el ex consejero jurídico de la Presidencia, la ex secretaria de Gobernación y presidenta de la mesa directiva del Senado, junto con el fiscal general de la República. Entre acusaciones de complots, corrupción y abusos de poder, ninguno sale bien librado. En el tablero toca mover al Presidente. 

Estos lugares
suelen tener un tufo
aspiracionista, pues el
lujo es una condición
del capitalismo



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

La Cruz Roja

Un día, yo tuve un problema físico muy serio. Como le habrá pasado a usted, y a muchas de las personas que tienen mi edad. O menos años. Eran las cinco de la mañana, y me levanté al baño. Me dolía mucho el estómago. Fui a la cocina a tomarme un poco de agua con bicarbonato. Nunca lo hubiera hecho. A los cinco minutos, tuve que ir al baño, porque empecé a devolver mucha, mucha sangre. Me desvanecí, y a los pocos minutos, porque -allí sí creo que hubo un ángel megacuidadoso de mí- me di cuenta que tenía la cabeza en el piso y que estaba muy helado.

Como pude, me incorporé. Me fui a la recámara, a seis metros, por mi celular. Le hablé al oficial de la entrada del conjunto habitacional y le pedí apoyo: un médico que viviera cerca de mi casa. No sabía yo ni qué hacer en ese momento. Era un día de diciembre, y hacía un frío de padre y señor mío.

Lo que quiero dejar aquí asentado, es que en ese momento le habló el oficial Roberto, a la Cruz Roja. Prometo que, en menos de 10 minutos, vinieron por mí, y me llevaron en otros cinco al hospital.

Me rescataron de nuevo del piso, con una camilla, dos seres humanos de excelencia. Nunca los volví a ver, pero si no hubiera sido por sus buenos tratos, buenos oficios, y buenas maneras, junto con su don de discernimiento -porque ipso facto decidieron a qué lugar llevarme, y no irse hasta que yo hubiera sido recibida dentro del hospital-, yo

no les podría estar contando esto. Y un día, hace seis meses...

Mario Vázquez de la Torre, presidente de la Cruz Roja de Toluca, me invitó a ser consejera de la misma, no supo que me estaba regalando el mejor tesoro de mi vida. Allí, no solo conocí a mis grandes compañeros, sino supe la inmensa tarea que hace **la institución más grande y más importante de todo el mundo.** Esa que alguna vez me salvó la vida.

Al usar los servicios médicos que ofrece la **Cruz Roja en Toluca**, es posible atender de manera gratuita, los llamados de emergencia por accidentes, rescates y enfermedades súbitas que ponen en peligro la vida de nuestros habitantes y de quienes viven fuera del municipio también.

Allí mero, salvaron muchas veces a mi madre. Así que yo soy testigo de todos quienes allí trabajan. Con o sin virus, ellos arriesgan sus vidas.

A mi madre la cuidaban, la abrazaban y le daban mil muestras, no solo de respeto, sino también de cariño, cuando la subían en cualquier ambulancia.



Las ambulancias, muchas veces comandadas por personas que de verdad saben su oficio, paramédicos enseñados específicamente a que saquen a las personas adelante en emergencias verdaderamente en minutos, porque si no se les mueren, llevan y traen a centenares de personas graves.

Es para mí un honor decir que estoy dentro de la Cruz Roja. Cada quien allí tenemos un trabajo especial. Pero cada quien apoya, según su tiempo, paciencia y disciplina, a las personas más necesitadas de este lugar que se llama México.

En servicios de ambulancias, se ha apoyado a **4,100 personas** de forma gratuita, que han sido rescatadas, que sufrieron algún accidente, o que presentaron alguna enfermedad súbita, que puso en peligro su vida. **En lo que va de enero y febrero, son casi 700.** Estas personas han podido ser atendidas, salvando su vida, gracias a los servicios médicos, de laboratorio de especialidad y cursos de capacitación, que ofrece la **Cruz Roja**, mediante cuotas de recuperación. Ahora tenemos, y presumo: **una nuevísima ambulancia que cuenta con el equipo suficiente y necesario para ser una unidad de terapia intermedia. Como esa que yo hubiera querido que nos regalaran.**

Y si usted de verdad quiere ir más lejos, en todos lados del mundo, tenemos un símbolo de una cruz grande y roja, puesta en locales, paredes, ambulancias, camiones, chalecos, chamarras... en todo el mundo. Sabemos que donde esté, la benemérita **Cruz Roja**, seguirá apoyando al mundo entero. **Lo sé.**





Benemérita Cruz Roja, invaluable trabajo que realiza día con día





La disputa por el poder

En el presidencialismo mexicano no se tiene registro, al menos no en fechas recientes, de una disputa tan férrea por el poder.

Un Estado que no tiene la capacidad de procurar e impartir justicia, de manera imparcial, objetiva y expedita a su población, es uno que abre la puerta al autoritarismo, a la ruptura del Estado de derecho y, sobre todo, a la indefensión de la ciudadanía ante quienes tienen la responsabilidad de garantizar los derechos humanos para cada una de las personas que habitamos en el territorio nacional.

Frente a ello es que sorprende el nivel de conflicto que se percibe en el primer círculo del Presidente de la República, justamente en esta materia. Y preocupa, sobre todo, el acelerado deterioro de la credibilidad del titular de la Fiscalía General de la República y algunos de sus funcionarios más cercanos; pues en esa institución se sintetiza el mandato constitucional de la representación del pueblo para acceder a la procuración de justicia.

Pero esto no debe llevar a la confusión de asumir que se trata exclusivamente de una cuestión jurídica. Estamos, por el contrario, ante un inéditamente abierto conflicto político, que atenta sobre todo en contra del propio titular del Ejecutivo, pues el pleito es entre subalternos, respecto de los cuales, en distintos momentos, ha dicho explícitamente que confía en ellos porque les considera personas honestas, capaces y comprometidas.

Las acusaciones que se hacen en uno y otro bando son tremendas: traición, extorsión, tráfico de influencias, espionaje e intervención de comunicaciones, uso patrimonialista del poder y mal uso de los recursos públicos, entre otras cuestiones que, de ser una sola de ellas cierta, bastaría para

profundizar aún más la crisis política que se observa en el círculo íntimo del Presidente.

Llama poderosamente la atención que el conflicto haya escalado hasta donde está ahora, primero a unas cuantas

horas de la inauguración del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, una de las obras cargadas de mayor simbolismo para el Ejecutivo federal, y

a unas semanas de uno de sus eventos más importantes en todo su gobierno —el ejercicio de revocación de mandato—.

Esto, porque en el presidencialismo mexicano no se tiene registro, al menos no en fechas recientes, de una disputa tan férrea por el poder, con niveles de publicidad y exposición pública de tal magnitud que compiten y empañan la estrategia de comunicación presidencial. Además de mostrar lo disfuncional de este modelo de gobierno para la consolidación de la democracia y de un régimen auténtico de instituciones al servicio de la ciudadanía, y no del grupo en el poder.

En el presidencialismo del siglo XX se había “instituido” como una tradición de la ritualidad política mexicana, la ratificación de las y los funcionarios del presidente, de la lealtad al proyecto y de un férreo compromiso rumbo al cierre de la administración; pero en esta ocasión, justo al inicio de la segunda y más corta parte del sexenio, estamos ante un conflicto con múltiples aristas que incluyen el espionaje en contra del fiscal general.

Hay aún más problemas que deben hacerse notar, pues este conflicto involucra al titular del Poder Judicial de la Federación, que es justamente uno de los Poderes de la Unión; y que también daña la imagen y confianza de la ciudadanía en el cuerpo institucional de la impartición de la justicia, uno de los bienes más importantes para el bienestar y la



seguridad de las personas en un régimen democrático; por ello es urgente que el Poder Judicial marque un tajante deslinde en este diferendo y que garantice, sin lugar a dudas, la división de poderes que establece nuestra Carta Magna.

Consolidar un Estado social de derecho implica contar con instituciones sólidas y funcionales para el ejercicio democrático del poder. Pero hoy estamos ante una posible fractura que podría dañar y limitar por más tiempo la consolidación de un régimen de libertades y capaz de garantizar para todas y todos acceso a condiciones de vida digna, con justicia y bienestar generalizados.

Consolidar un Estado social de derecho implica contar con instituciones sólidas y funcionales.



Columna uno



Por Karina A. Rocha Priego

HIGINIO MARTÍNEZ RETRASÓ OBRAS VIALES PARA LLEGAR AL AIFA

Otra vez el que da de qué hablar, y nada bien, es el tristemente célebre senador **Higinio Martínez Miranda** quien, dicen, es la verdadera "piedrita" en el zapato del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Y es que, precisamente a unas horas de que se inaugure el **Aeropuerto Internacional "Felipe Ángeles" (AIFA)**, el caos que se ha generado por las obras al vapor que se siguen realizando en las inmediaciones del aeropuerto, resulta que han sido responsabilidad total y absoluta del senador morenista **Higinio Martínez Miranda**.

Muchísima de la plana mayor de Morena, no logra comprender el porqué **Higinio Martínez** sigue con su trauma de que el aeropuerto no se haya podido construir en Texcoco. Por supuesto que el enojo, es porque muchos miles de millones de pesos se esfumaron.

Sin embargo, **Martínez Miranda** debió haber comprendido que el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, traía otros planes, y el principal era que **Santa Lucía** fuera la sede del aeropuerto que se inaugura hoy.

Ahora, una cosa es estar traumatado y enojado, y otra muy diferente que **Higinio** haya hecho hasta lo imposible para que **sus dedos chiquitos** retrasaran la aprobación del **Presupuesto 2022** en el Estado de México, lo cual trajo como consecuencias el atraso de obras.

En las primeras semanas de 2022, el grupo de **Higinio** decía, una y otra vez, que no aprobaba el Presupuesto, porque todavía no le daban línea en **Palacio Nacional**, lo cual no se sabe hasta qué punto fue real, pero ¿por qué **López Obrador** habría tenido inconveniente en no aprobar un esquema que beneficiaría directamente a su proyecto estrella del sexenio?

Muchos intereses oscuros se evidenciaron en el Congreso mexiquense, y era muy raro observar a **Maurilio Hernández** peleándose con todo el mundo, en vez de encontrar una salida rápida que ofreciera a **López Obrador**, certidumbre en el proyecto del aeropuerto. Seguramente **Higinio** y todo su séquito, estarán hoy en primera fila, mostrándose como los héroes, aunque la verdad, todos los que vayan a la ceremonia -principalmente el equipo del presidente-, los verán como unos auténticos pandilleros.

La inauguración del **Aeropuerto Internacional "Felipe Ángeles"**, también podría significar la tumba política de muchos morenistas. **Higinio Martínez Miranda**, está en la lona... y por si le faltara poco, la maestra **Delфина Gómez Álvarez** está a nada de ser destituida de la **SEP**.

¡Felicidades, **Higinio**, lograste que el presidente se enfureciera!

LOS LARGOS RECORRIDOS

Y ya que estamos hablando del **Aeropuerto Internacional "Felipe Ángeles"**, surge el ¿cómo le vamos a hacer?, sí, es lo que muchos se están preguntando para cuando tengan que salir de viaje y hacer uso "obligatorio" del **Aeropuerto "Felipe Ángeles"** que, a



partir de hoy, se supone, iniciaría actividades aeroportuarias.

Pese a todas las **"buenas intenciones"**, hay distancias demasiado largas para muchos usuarios como para acceder fácilmente a esa terminal aérea; sin embargo, se tendrá que esperar a que este entre en funciones, pero se comenta que falta mucho por hacer aún en cuanto a las vialidades se refiere.

Hoy, se lleva a cabo la inauguración de este aeropuerto, por lo que el Gobierno federal tuvo a bien lanzar **1,400 invitaciones** para que le acompañen en este evento, que se llevará a cabo a las 11:00 de la mañana, pero **¿podrán llegar todos al evento?** Porque si bien dicen que habrá **"taxis aéreos"** al aeropuerto, estos todavía no entran en funciones, entonces, dudamos que vaya a haber **"fluidez para llegar a tiempo"**, aun así, esta obra ya está y no hay vuelta atrás.

Hoy es el gran evento, esperemos que en verdad lleguen todos a tiempo y mídale, querido lector, porque, para muchos, supongo que muchos de ustedes, las distancias serán demasiado largas...

EN "HUELGA", RESIDENTES DEL CM ISSEMyM

Hablando de otra cosa, **¿qué está pasando en el ISSEMyM?** Resulta, queridos lectores, que, además de todos los problemas por los que atraviesa ese instituto, ahora se le suma la **"huelga"** en la que están inmersos los residentes del **Centro Médico ISSEMyM**, quienes ya se niegan a trabajar **¡por falta de pago!**

El problema más grave es que, mientras los residentes no se pongan a trabajar, las cirugías se han ido retrasando, y los médicos no saben qué hacer. Incluso los directivos del hospital no saben qué decir a los pacientes, sobre todo a aquellos **cuyas cirugías son ¡urgentes!**

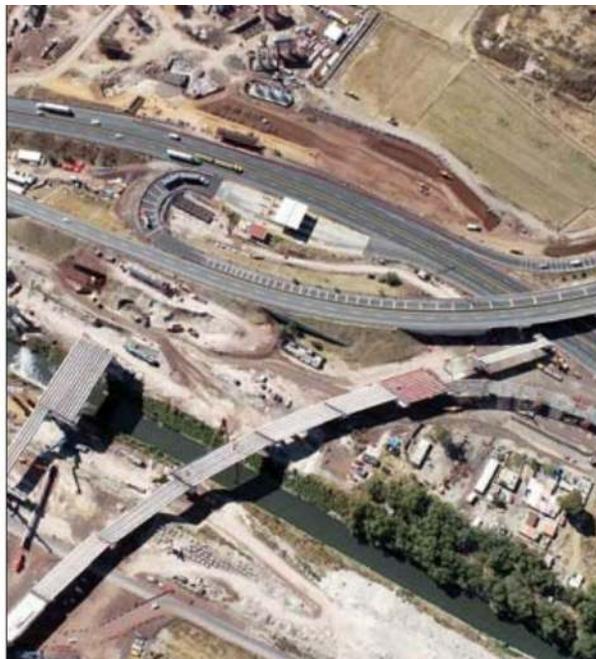
Pues bueno, hasta esas están detenidas, por lo que médicos y enfermos exigen al Gobierno del Estado que haga algo para resolver esta situación, porque, además, el rumor generalizado es que no se les paga a los residentes porque el dinero que debería ser aplicado a ello, está siendo **"desviado"** para cuestiones políticas y no para proteger la salud de los derechohabientes del **ISSEMyM**.

El área de traumatología ha sido la más afectada, por lo que se hace un llamado a las autoridades estatales para que resuelvan, pues esta situación puede estar costando vidas que, seguramente **"a los de arriba"** no les interesa, pero a sus familiares sí.

Así las cosas en el **ISSEMyM**, siempre tan lastimado y siempre tan saqueado. Administración tras administración, y los afectados, los derechohabientes, a quienes no se les perdona su cuota quincenal, misma que no se aplica para satisfacer sus necesidades, pero sí las de los directivos que se salen con la suya.

En fin, **¡hagan algo!**, que hay muchas cirugías por llevarse a cabo y parece que el Centro Médico **ISSEMyM ¡está acéfalo!...**





SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



La verdadera justicia

Los escasos recursos (humanos y económicos) y la corrupción e ineptitud institucionales hacen que la procuración e impartición de justicia sean inaceptables y deficitarias socialmente. Por eso los ciudadanos reclaman a gritos, y los medios de comunicación impelen a las autoridades para que se dignen a atender a quienes se consideran (o son) atropellados.

Algunos periodistas suelen incidir de diversas maneras en el resultado de las controversias; a veces logrando que impere la ley y, en ocasiones, *sin parar mientes* a que sus presiones la obstruyen.

Ciertamente sería mayor el desamparo de las víctimas si nuestro periodismo no lampareara a los abusivos, de dentro y fuera de los gobiernos, y no visibilizara a las víctimas. Eso es innegable. Constantemente los casos se descubren y persiguen gracias a denuncias y trabajos periodísticos, valientes y profesionales, cuyos autores son cobardemente deturpados y perseguidos desde el Palacio Nacional, y algunos ultimados proditoriamente.

Hecho el reconocimiento anterior, expongo lo que de acuerdo a mi leal saber y entender constituye el otro escollo, nada menor, para alcanzar un verdadero Estado de derecho.

Como la justicia avanza (¡cuando avanza!) sobre los caparazones de las tortugas, y las injusticias se escabullen sobre lomos de venados, se causa tal desazón en los justiciables, en la sociedad y en los periodistas que, de facto, los lleva más allá de la mera denuncia y de la exigencia de justicia. Generalmente, sin conocer los expedientes judiciales, ni verificar si están probados los hechos imputados, ni conocer los dictámenes periciales, ni saber el valor de las pruebas ofrecidas por las partes, ni las disposiciones legales aplicables al procedimiento y al fondo, difunden opiniones y prejuicios que pergeñan y deciden algunas sentencias de jueces de consigna (o timoratos) para satisfacer a la "opinión pública", no a la justicia como les impone la ley.

La única forma de corregir esa otra desviación de la justicia consiste en limpiar y fortalecer a las instituciones encargadas de procurarla e impartirla, para que merezcan el respeto y la confianza social, y que los periodistas y opinadores en general nos expresemos responsable y libremente, pero no como jueces inapelables.

Impartir justicia no es tarea sencilla y lineal, ni debe supeditarse a los deseos de las partes (por respetables que sean) ni al aplauso de los periodistas (que mucho la auxilian con sus investigaciones, denuncias y reclamos). La calidad de la justicia depende de múltiples factores, entre ellos: de los recursos materiales y humanos con que cuenta, de la probidad y pericia de los muchos actores involucrados en los procedimientos, y del apoyo social. El recto proceder que debemos exigir a los jueces es indispensable pero insuficiente. ■



KIOSKO

Se "desnuda" morenista para promover playa nudista

:::: Nos cuentan desde Sinaloa que, al son de "muchacha ropa", el diputado local por Morena **Serapio Vargas** emprendió una cruzada para que se abra una playa nudista en la bahía de Altata que, a su juicio, se convertirá en un atractivo para el turismo. Pero eso no es todo, nos señalan, pues don Serapio divulgó videos en los que aparece en dicha playa con el torso desnudo, exhibiendo las bondades de ese espacio y dando una explicación de cómo se podría



FOTOS: ESPECIALES

Serapio Vargas

seccionar el lugar por edades y preferencias sexuales. No obstante, nos dicen, entre los funcionarios del gobierno estatal su idea no ha sido tan bien recibida e incluso el gobernador **Rubén Rocha** (Morena) ya definió la propuesta como "una broma", sobre todo ante el antecedente de que el diputado gusta de la desnudez, pues en 2014 animó una protesta de ejidatarios en calzones. ¡Qué tal!

De chapulines e intereses

:::: En Jalisco, nos cuentan que los alcaldes de Chiquilistlán, **Álvaro González**, y de Guachinango, **Feliciano Castro**, renunciaron a su militancia en el partido Hagamos, manejado por el grupo político que controla la Universidad de Guadalajara, y se adhirieron a Movimiento Ciudadano, partido del gobernador **Enrique Alfaro**. El tema, nos explican, es que tras la maroma política, la legisladora de Hagamos, **Mara Robles**, señaló que los ediles terminaron arrodillándose ante el mandatario porque no soportaron las presiones del partido naranja a cambio de presupuesto para sus demarcaciones, lo que calificó como una extorsión. Además, nos añaden, para nadie resultó raro que se diga que esto es parte del pleito político entre el gobernador y el executor de la UdeG, **Raúl Padilla**.

Pese a tempestad, pleitos

:::: De mal en peor van las cosas para el priismo en Yucatán, nos aseguran, pues a pesar de que desde 2018 pasaron a ser la tercera



Francisco Torres Rivas

fuerza política en el estado y que en la última elección no ganaron una sola de las 15 diputaciones locales ni de las cinco federales, los pleitos internos siguen y ahora varios de ellos acusan a su líder estatal, **Francisco Torres**, de no oír sus posturas o reclamos. El problema, nos especifican, es que los más críticos acusan a don

Paco de intentar aliarse con Morena para dejar fuera de la jugada al PAN, ante lo cual el líder priista ha afirmado que está juntando las "canicas" para una posible alianza con otras fuerzas políticas y que si los otros se quieren pelear, "yo no me peleo con nadie". ¡Qué tal!

Espíritu futbolero y gobernador

:::: El futbol llegó a la política, nos platican, y este fin de semana el partido de los Tuzos del Pachuca contra el Cruz Azul sirvió para que la candidata a gobernadora de Hidalgo **Carolina Viggiano** (PRI, PAN y PRD) retara a una apuesta a la senadora **Xóchitl Gálvez**, aficionada de los cementeros y quien dicho sea de paso, perdió y ahora deberá llegar al Senado con el uniforme de los Tuzos. En este sentido, nos dicen que más allá de la diversión, no faltó quien le mandó a decir a ambas que a ver si con la seriedad que apuestan gobiernan o planean gobernar. ¡Golazo!



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



¿Qué hay en un nombre?

Pasado mañana se cumplen 28 años del asesinato de Luis Donaldo Colosio. Se truncó en aquel *annus horribilis* de 1994, además de una vida, un ideal. Cito palabras de Diana Laura Riojas para explicarlo: “Lo dijo muchas veces, quería ser presidente, pero quería hacerlo con los votos convencidos de los ciudadanos, con elecciones ejemplares, de las que nuestros hijos se pudieran sentir orgullosos. Luis Donaldo quería un futuro de paz y concordia; quería un solo México, sin divisiones, sin violencia, sin rencores, entre hermanos”. Yo lo resumiría así: fue un conciliador que quiso construir puentes sobre una orografía política agreste. Colosio fue un demócrata en el lugar y el tiempo equivocados.

En el libro colectivo *Colosio: el futuro que no fue* escribí

lo siguiente: “Recuerdo y atesoro una frase que me expresó alguna vez (al filo de la medianoche, tras de una de nuestras sesiones de squash en el Club Altavista de CDMX), con el desasosiego de su dilema a cuestas: ‘quiero que el partido gane, chingao, pero sé que por el bien de México algún día tiene que perder’” (*Proceso*, 2014, p. 50). Donaldo era un hombre de bien. No el santo esculpido en los meses posteriores a su muerte, tampoco el demonio que algunos quieren dibujar ahora: era una persona de buenas entrañas que quería catalizar la transición democrática desde adentro. Ni el crítico más escéptico y despiadado del sistema, el subcomandante Marcos/Galeano, lo considera corrupto o avieso: lo ve como un *boyscout* buscando hacer la obra buena del día (1994, Netflix). Pero no, tampoco era un ingenio. Su lealtad era tan puntual que estaba donde tenía que estar, lejos de cualquier maximato.

Imposible evocar hoy a Luis Donaldo Colosio Murrieta sin hablar de Luis Donaldo Colosio Riojas, su hijo, que está en boca de todos. Se mantuvo alejado de la política durante años, pese a que le ofrecieron incontables candidaturas. Hizo su vida como Dios le dio a entender, se sobrepuso a la adversidad y forjó su personalidad y su propia historia. Finalmente, por azares del destino, cambió de parecer y movido por el idealismo ingresó al servicio público. Hoy es alcalde de Monterrey. Entró a un pantano donde se arroja más lodo a quien descuella, especialmente cuando lo resaltan las encuestas. Como si debiera renegar de su origen, le han llegado a reclamar que

porte su nombre, que es suyo y que para bien y para mal ha cargado toda su vida. Yo no sé si él quiera seguir en esta carrera, y él sabe que yo no se la recomiendo. Pero si opta por continuar, si a pesar de todo persevera, habrá otro hombre de bien en la política.

El hecho es que este joven despierta simpatías por la bonhomía y la sensatez que se labró él mismo y, sí, por su nombre. Shakespeare embelleció una vana ilusión: en su desesperado intento de desestimar el encono familiar que se interpone

entre ella y Romeo, y alegando que una rosa tendría el mismo aroma si se llamara de otra manera, Julieta pregunta: *What's in a name?* Los nombres importan. No hay que suscribir la tesis lacaniana del significante para comprender que heredar una homonimia conspicua puede oprimir o elevar: es ancla que frena o hélice que impulsa a volar ya a dejar una estela propia. A Donaldo Jr. lo ha elevado en alas doloridas. Algunos

solo ven las ventajas de llevar un nombre que está en calles y plazas de todo el país; otros sabemos lo difícil que le ha sido luchar desde los ocho años de edad contra un dolor que amagaba eternizarse y entendemos que cambiaría toda su fama por ver a sus hijos convivir con los abuelos.

Luis Donaldo Colosio Riojas decidió, hace un año, despedirse políticamente de su padre y emprender su propia ruta. Dejémoslo decidir su futuro sin presiones. Suya, y de nadie más, ha de ser la decisión, puesto que suyas serán las consecuencias. —

Luis Donaldo
Colosio fue un
demócrata en el
lugar y el tiempo
equivocados



TESTIFICARE

GIBRÁN
RAMÍREZ
REYES

@gibranrr

El Estado y el asesinato
de periodistas

Armando Linares, periodista recientemente asesinado, había señalado directamente al alcalde de Zitácuaro, Juan Antonio Ixtláhuac, del PRI, de amenazarlo sobre atentar contra su vida y la de Roberto Toledo; por el asesinato de Heber López, en Salina Cruz, se detuvo al hermano de una ex agente municipal emanada de Morena; Lourdes Maldonado denunció a Jaime Bonilla —ex gobernador de Baja California— ante el Presidente de la República y fue asesinada un día antes de que se tuviera que requisar una empresa que era propiedad de él.

Hay una constante en estos asesinatos y es que, en cada caso, los periodistas asesinados han pedido explícitamente ser cuidados de las lindes del estado, en los ámbitos estatal o municipal. Y, en efecto, es el estado: hay dirigentes que hacen candidatos a operadores delincuenciales, gobiernos que se hacen de la vista gorda, policías cooptadas, fiscalías criminales. El Estado no está hace rato ordenado y regido de arriba hacia abajo, desde el poder Ejecutivo Federal. Por eso, al decir que es el estado, no se culpa al Presidente de la República, sino a quienes viviendo entre la legalidad y la ilegalidad, sirviendo a la economía criminal desde la función pública, estiman que conservar cierta respetabilidad, cierta fama pública de decencia, bien vale unos balazos —a diferencia de los criminales que abrazan la épica o el sistema de reconocimiento de la ilegalidad y el crimen organizado y que, por su posición, no quieren ni necesitan fama de decentes.

Decir que *no fue el Estado* limita, desde la tribuna presidencial que muchos asumen como fuente de instrucciones, las líneas de investigación, pero además da pie a un mal entendimiento del estado mexicano de hoy, que es quizá una de las causas de su impotencia. Fue el estado, pero un estado que ya no tiene el control de los aparatos que tuvo en los 70, que no puede gobernar gobernadores, presidentes municipales, agentes de la violencia privatizada ni a una economía informal e ilegal en que la desigualdad fundamental se da entre quien puede procurarse las armas y dinero para preservar la vida en un mar de extorsiones y quien no puede.

El Presidente diciendo que *no fue el Estado* es la imagen viva de un estado extrañado de sí mismo, como llama Claudio Lomnitz al hecho de que lo ordinario se viva como algo raro, extraño y asustador. Lo normal, desde 2006, es el crecimiento de grupos que ejercen la violencia de modo privado y se relacionan con quienes, dentro del estado, tienen armas y recursos para concretar y proteger sus actividades, lo que deriva en redes de colusión que se sienten seguras bajo la frase de “no fue el Estado”, como la fiscalía de Michoacán, herencia de Silvano Aureoles —una de tantas fiscalías corruptas, criminales, controlada políticamente por el ex gobernador que pretendió, al gestionar el nombramiento, asegurarse una protección transexenal. Se ha dicho también que Armando Linares no aceptó la protección federal. Más que exculpar al estado esto debería cuestionar la estrategia de protección ¿no es más bien sobre los agentes del estado que suelen perpetrar asesinatos que debería posarse el ojo? Si tuviera que establecerse protección sobre cada víctima potencial, ninguna policía sería suficiente. ■■■



Póker político



Matías Pascal/Alejandro Iglesias Rebollo Preocupa uso de armas nucleares

Una de las grandes preocupaciones de la humanidad lo ha sido, desde la terrible destrucción que causaron las armas nucleares en las poblaciones de **Hiroshima y Nagasaki**, lo es el que potencias como los **Estados Unidos**, la antigua **Unión Soviética** y otras naciones poderosas, tengan inmensos arsenales con ojivas nucleares.

Los temores de la humanidad se reactivan en momentos en que el presidente **Vladimir Putin** lanzó una ofensiva para invadir Ucrania y apoderarse de su territorio, en una guerra que, si bien comenzó de manera ortodoxa, ha ido escalando a una serie de armas prohibidas en tratados internacionales y la amenaza latente de llegar a la **Tercera Guerra Mundial**.

En esta condición, el senador **Ricardo Monreal Ávila**, expresó su preocupación "**la sola existencia de armas nucleares siempre ha puesto al mundo en vilo**".

El presidente de la **Junta de Coordinación Política** expresó sus temores ante "**el enorme poder destructivo de este tipo de armamento y sus impactos negativos para la humanidad y el medio ambiente son parte de los acontecimientos más oscuros de la historia moderna**".

La reciente invasión de **Rusia a Ucrania** dijo el senador, y la orden del presidente ruso, **Vladimir Putin**, el pasado 27 de febrero de activar "**en modo especial de combate**" su arsenal nuclear, nos lo ha recordado los ataques de los **Estados Unidos** en contra del **Japón del Príncipe Hirohito**; con lo cual, acabó con cientos de miles de seres humanos, pero también con una guerra de carácter nuclear.

Las preocupaciones del senador **Monreal** no son para menos, pues en este contexto, la **Asociación de Control de Armas estadounidense** estima que existen **13,080 ojivas nucleares en el mundo**, y que el **90 por ciento de ellas**



pertenecen a Rusia y la Unión Americana, con más de 6,200 y 5,500, respectivamente.





¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Zedillo: Narcosospechas familiares

Centro para el Estudio de la Globalización:

Encabezado por **Ernesto Zedillo**, quien ocupó la *75 Presidencia de México bajo la sombra del crimen del candidato original Luis Donald Colosio*. Fatídica gira de campaña por Lomas Taurinas en Tijuana, Baja California, a la que no asistió el exmandatario, pese a ser su entidad adoptiva. A la fecha, quienes reconstruyen las escenas del crimen de **Colosio** se preguntan: **¿Por qué no asistió su coordinador general de campaña y cercano al jefe de la Oficina de la Presidencia, Joseph Marie Córdoba Montoya?** Los rumores esparcidos tanto en el equipo de la campaña presidencial por parte de los colosistas **José Luis Soberanes, Santiago Oñate, Francisco Rojas y Enrique Jackson** eran: **¿después del cierre de campaña de Semana Santa en Magdalena de Kino se concretará el cambio en la coordinación a la que arribara Rojas o Guillermo Hopkins y Zedillo será candidato a senador por Baja California?** En la reunión celebrada en Coral Gables, Miami, por la **Fundación Internacional para la Libertad**, el también exsecretario de Educación durante el sexenio de **Carlos Salinas** se declaró **"un liberal al igual que mi admirado Mario Vargas Llosa"**. Ofreció **"una visión presidencial"**, pero declaró que en México **"cuando se acaba el mandato concluye"** y por lo tanto su visión fue como exmandatario. Dijo que América Latina vive la **"regresión democrática y una amenaza permanente que ahora se ve reflejada en 60 % de la región con consecuencias económicas y sociales muy graves para nuestras naciones"**. Sentenció: **"este proceso es característico de América Latina donde los individuos que acceden al poder por medio del populismo, inmediatamente se abocan a destruir cualquier elemento democrático que exista en las sociedades de las cuales han tomado el poder y lo interesante es que casi todos esos individuos provienen de viejos regímenes militares, entusiastas propagandistas de partidos hegemónicos y ahora embestidos en esa democracia, trabajan para minarla como autócratas populistas"**. Concluyó, **"todos esos experimentos no solo fracasaron, sino terminaron en tragedia y de continuar esta regresión democrática, podemos asegurar que mucho dolor vivirán nuestros países"**. Hasta ahí la parte sustancial del mensaje de **Zedillo ante un auditorio ad hoc e insensible, en algunos casos como el doctorado de Yale, bajo la sospecha del narcotráfico y**



aliados con regímenes totalitarios como fue Vargas Llosa con el gobierno de Fujimori.

Sospecha: La disertación fue bajo sospecha de connivencia con el crimen organizado y para muestra **Contralínea e In Sight Crime** que lo involucraron con el multimillonario robo de **Fobaproa-IPAB**, el remate de **Ferrocarriles Nacionales de México**, contratos de obras públicas entregados a las empresas **Grupo Intercom** y exenciones fiscales que Hacienda y el SAT concedieron a sus hermanos cuando **Zedillo** presidió la nación en medio de claroscuros. El primer caso vinculó a **Ernesto Zedillo y su familia con la organización criminal de los hermanos Amezcua Contreras "los reyes de las metanfetaminas"** a partir de una intervención telefónica del Instituto Nacional de Combate contra las Drogas al **Cártel de Colima** presidido por **Adán Amezcua**. Se grabaron 4 mil 600 minutos de conversaciones de esos sicarios, incluidos familiares políticos de **Zedillo**, razón por la cual fue detenido y aislado hasta su muerte el general **Jesús Gutiérrez Rebollo**. Esas imputaciones, pese contar con las cintas, fueron rechazadas por la extinta PGR y Sedena no así la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Contra la Salud (FEADS) que en su informe 46 hojas sobre los hermanos **Amezcua** y el tráfico internacional de efedrina, confirmó la relación de la exprimera dama, cuñados y suegro del exinquilino de **Los Pinos con los sicarios de Colima**. Una de esas intervenciones registradas en 1996, en la cual **Jesús Amezcua** fue informado por un licenciado de apellido **Tirado**, sobre la posible intervención de **Los Pinos** para ayudar al cártel en un problema de posesión de tierras.

Escándalos: Según la versión del 23 de marzo de 1998 presentada por el diario **El Clarín** otro narcoescándalo salpicó a la familia del presidente **Zedillo** a partir de los negocios realizados por su hermano el arquitecto **Rodolfo Zedillo**, quien admitió suscribir un millonario contrato con la mafia de la droga, pero aseguró que fue engañado, **¿a pesar de tener acceso a inteligencia militar, naval, Cisen y Estado Mayor?** El hermano menor del presidente tenía en carpeta un proyecto para construir un hotel en la Ciudad de México y recibió una oferta de **Jorge Bastida**, burbuja de **Amado Carrillo**, el ¿extinto? jefe del **Cártel de Juárez**, para invertir **8.7 millones de dólares**. Para mitigar el escándalo recorrió las redacciones de los diarios acompañado de **Fernando Lerdo de Tejada**, director de Comunicación Social de la Presidencia. El caso salió a la luz a raíz de la investigación policial sobre la compra del **Grupo Financiero Anáhuac (GFA)** que **lavó 40 millones de dólares del narcotráfico para el Cártel de Juárez en 1995**. **Rodolfo Zedillo** dijo que **Bastida** nunca aportó el dinero y que al principio, la operación no le despertó sospechas porque **Bastida**, consuegro de **Amado Carrillo**, era muy allegado al



líder sindical priista **Leonardo Rodríguez**, investigado porque cuando fue director del **Banco Obrero lavó dinero del Cártel del Golfo. Bastida** fue identificado como apoderado legal del hijo mayor de **Amado Carrillo, Vicente Carrillo Leyva**, quien participó en una reunión con ejecutivos del **Grupo Anáhuac**. El escándalo también alcanzó al expresidente **De la Madrid**, al excandidato presidencial del PAN, **Diego Fernández de Cevallos**, y al extinto líder de la CTM. La ex-PGR confirmó que en operaciones realizadas en 1995 y 1996, personeros vinculados con el capo **Amado Carrillo adquirieron 10 millones de dólares** en acciones mayoritarias en el **Grupo Anáhuac**, que agrupa un banco, una casa de cambio y una sociedad anónima establecidos en la Ciudad de México. La policía afirmó que **Carrillo** pretendió utilizar al **GFA** para transferir parte de su poderío económico a Santiago de Chile. Aunque fueron 25 los imputados en 1997-1998 solo fue detenido el empresario **Juan Zepeda Novelo**, subdirector de **Bufete Industrial**, la segunda constructora más importante de América latina.



Federico La Mont, con el expresidente de Perú, Alberto Fujimori.



El expresidente Ernesto Zedillo.



El extinto general José Gutiérrez Rebollo.





Columna invitada

César Benedicto Callejas*

@cesarbc60

Crecer para la paz

Para la paz como para cualquier circunstancia hay que estar educado, uno aprende a desear ciertos bienes, hay generaciones educadas para la guerra y el confrontamiento. Los niños son, para cualquier sociedad, la más importante apuesta de futuro, ellos garantizan la continuidad histórica, todas las sociedades lo hacen, los franceses educan en una racionalidad argumentativa a toda prueba y de ahí el carácter de su sociedad democrática en debate continuo. de ahí que algunas naciones tarden tantas generaciones en salir del subdesarrollo o de suprimir sus sentimientos coloniales.

En *Americanah*, **Chimamanda Ngozi Adichie**, nos cuenta de una Nigeria donde los niños son educados en el sueño de la migración y completan su destino abandonándola; no sé cuál es el modelo en el que estamos educando a nuestros niños hoy ni cuáles son sus valores principales o la imagen que tienen del futuro de su país; en la década de 1970 nos decían que México era el cuerno de la abundancia que encerraba todos los bienes y los tesoros deseables, sólo era cosa de trabajar para obtenerlos, éramos el pueblo hermano, promotor de la paz y la amistad entre los pueblos, por eso no teníamos problemas con nadie y todos nos querían, nuestra educación distaba mucho de la realidad, pero no nos educaban para la realidad, sino para un día transformarla; con los años, las presiones de la realidad y la vida nos impidieron cumplir nuestra misión histórica, pero algo se avanzó en ello.

Cuando la violencia se fue enseñoreando en nuestra sociedad y diversas necesidades económicas fueron ganándole terreno a los proyectos educativos hemos tenido que testificar el cada vez mayor abandono de la infancia; los niños no son el centro de nuestra agenda; gastamos más tiempo en debates sobre lo que dijo o quiso decir el Presidente que en indagar cómo vamos a hacer para que todos los niños tengan escuela y la tecnología mínima para conservar o alcanzar la igualdad.

Los niños no votan, no toman calles ni se manifiestan, parecen tener un peso político cercano a cero, pero al encerrarlos en la violencia y la marginalidad vamos dinamitando el México del mañana, como si el país se acabara cada sexenio. Sin escuelas de tiempo completo y el apoyo alimenticio que representaban, con trámites de adopción lentos y tortuosos, con la banalización de la

violencia contra las niñas y con la incorporación de los chicos a las redes de la delincuencia organizada como carne de cañón barata aniquilamos nuestra esperanza y nuestra identidad del mañana.

Nos enteramos de los abusos cometidos con las niñas que ahora son mujeres y tenemos la cara dura de juzgar su silencio y dudar de lo que dicen, pero es que no queremos entrar de lleno en la salvación del mundo de los niños porque estamos contagiados del espíritu de inmediatez y sólo queremos hacer aquello que reporta beneficio inmediato, lo que se puede lograr con la mitológica gotita de agua sobre el deshidratado de caricatura.

La conciencia de la infancia es implacable, infancia es destino hemos oído decir siempre y lo cierto es que no sabemos y no queremos saber cuál es el destino que queremos para el país, lo demuestra nuestro desinterés por el destino de la infancia.

**Analista. escritor*





En el filo

Ricardo Pascoe Pierce
@rpascoe

Con, o en contra, de la dictadura

• Abandonar la tradición de dar refugio a luchadores sociales o a quienes enfrentan a las dictaduras no sólo hablaría mal de México, sino que establecería un antecedente preocupante.

El gobierno de Cuba acaba de sentenciar a 128 personas a un total de 1,916 años de cárcel por haber protestado pacíficamente contra la carestía, por el mal manejo del covid y contra la falta de libertades, el pasado 11 de julio de 2021.

De ese total, dos fueron condenados a 30 años de prisión, uno a 26 años, tres a 25, ocho a 23 años, tres a 22, tres a 21, 11 a 20 años de cárcel, cuatro a 19 y once a 18 años.

Seis fueron condenados a 16 años de cárcel, nueve a 15 años, diez a 14, seis a trece años, 17 a 12 años, cinco a 11, 10 a 10 años, 4 a 9 años, ocho a 8 años, cuatro a 7 y, finalmente, dos a seis años.

Fuera de contadas excepciones, la izquierda latinoamericana no se inmuta, no protesta ni cuestiona el actuar de las autoridades cubanas. En el caso de México, el presidente **López Obrador** planifica visitar al gobierno de la isla el próximo mayo, justamente en el contexto de la confirmación judicial de las sentencias a 128 presos políticos.

En esa visita el mandatario mexicano tiene el deber histórico y constitucional de deslindarse de la represión a ciudadanos de ese país y exigir su liberación. De no hacerlo, la visita oficial a Cuba se convertirá en un aval abierto a un régimen que reprime a su pueblo para mantenerse en el poder.

Y si no exige la liberación de los presos, **AMLO** habrá roto con las mejores tradiciones de la política exterior de México, que siempre fue la inspiración para los pueblos que luchan por su libertad. México ha sido, en el pasado, un refugio para los desplazados de sus países por ser luchadores sociales o defensores de las libertades políticas, como **León Trotsky**, los españoles contra el franquismo, **José Martí** y el propio **Fidel Castro**, **Che Guevara**, nicaragüenses, argentinos, chilenos, bolivianos, brasileños, incluyendo en la actualidad a los ucranianos luchando contra el totalitarismo ruso.

Abandonar la tradición de dar refugio a luchadores sociales o a quienes enfrentan a las dictaduras no sólo hablaría mal de México, sino que establecería un antecedente preocupante sobre lo que el inquilino de Palacio Nacional trama como futuro para nuestro país. ¿Querrá aferrarse al poder después del sexenio constitucional? Dice que no, pero, como sabemos por experiencia, las negaciones de **López Obrador** suelen transformarse en afirmaciones.

La admiración de **López Obrador** por "hombres fuertes" como **Díaz Canel** y **Putín** no deja de intranquilizar la mente del observador acucioso de sus conductas y preferencias.

Incluso, en aparente imitación a su jefe político, la secretaria general de Morena, **Citlalli Hernández**, no hizo un llamado a favor de la liberación de los presos políticos durante una aduladora visita protocolaria con **Díaz Canel**, presidente de Cuba.

Ese aval de Morena a la represión del gobierno cubano marcó su fin como partido de izquierda, al mostrar su rostro verdadero de rancio conservadurismo totalitario, al igual que el Partido Comunista cubano. De libertarios no tienen nada. Les une la intención de imponer a las sociedades que gobiernan su pensamiento único, rechazando a los seres pensantes y anulando la democracia.

La visita de **López Obrador** a Cuba mostrará su verdadero rostro: el de un demócrata resuelto a buscar la liberación de presos políticos o será juzgado históricamente como defensor de la dictadura. Llegó la hora de las definiciones.



Los libros de los poderosos

MAURICIO MERINO

Quiénes elegimos la profesión académica debemos sortear cuestras muy escarpadas durante décadas para sobrevivir como profesores e investigadores, mientras vamos siendo evaluados por comités de toda índole que juzgan cien veces la calidad de nuestros trabajos. Escribir libros es prácticamente imposible sin robarle sueño a las noches, lograr que se vendan es una hazaña y llegar al nivel III del Sistema Nacional de Investigadores (el SNI) es el desafío de una vida completa.

Pero los poderosos tienen atajos. El doctor Alejandro Gertz Manero, por ejemplo, llegó directamente al rango más alto del SNI gracias a la formación de una comisión especial, creada ex profeso por Conacyt para revisar su expediente. Que yo sepa, ninguno de los investigadores nacionales activos tuvo el privilegio de pasar por encima del largo proceso de evaluación que todos debemos seguir y ninguno había sorteado la negativa reiterada de las comisiones evaluadoras y revisoras que estudiaron su caso, mediante un procedimiento *ad hominem*: solo para él. Cuando eso ocurrió, el doctor Gertz Manero ya era el Fiscal General de la República.

Quiénes evaluaron laudatoriamente sus libros y consideraron que merecía el rango más alto, omitieron verificar si no tenían partes plagiadas. Eso se supo después, gracias a la revisión informal —e indudablemente valiente— que hizo Guillermo Sheridan. Esos plagios dieron lugar a una denuncia ante Conacyt que, hasta ese momento, había cerrado los ojos ante la evidencia palmaria. De todos modos no pasó nada: hace unos días supimos que la comisión de honor de esa institución y el consejo general del sistema de investigadores al que hoy pertenece el doctor Gertz, desestimaron el caso porque los autores de los libros copiados habían muerto. Así que el Fiscal General seguirá ostentando el nivel III del SNI gracias a sus libros premiados. De paso, ese segundo autor (por llamarlo de alguna manera) se ha llamado a agravio por

lo que considera una extorsión mediática criminal.

Al señor presidente de la República también le gusta escribir libros: ha publicado 18 durante su larga trayectoria política y, a diferencia del doctor Gertz, no ha cometido ningún plagio. El más reciente, sin embargo, se ha convertido en un *bestseller*. El miércoles pasado, el autor de *A mitad del camino* presumió, en una de sus conferencias matutinas, que ese título se ha convertido en uno de los más exitosos de la editorial que lo publicó y que, por ese motivo, obtendría regalías cercanas a los 3 millones de pesos, equivalentes al 12 por ciento de las ventas totales. Aclaró que recibió el anticipo en especie —pagado con 15 mil ejemplares— y que la obra habría vendido cerca de 200 mil ejemplares.

La aritmética simple de esos datos ofrecidos por el señor presidente nos dice que editorial Planeta habría obtenido, solo por ese libro, ganancias por cerca de 25 millones de pesos, cuyo contenido “es un testimonio de lo alcanzado hasta ahora, de los desafíos pendientes y de cómo imagino que estará el país en 2024”; es decir, se trata de un libro escrito desde la investidura presidencial que, además, utiliza información a la que sólo ha tenido acceso el titular del Ejecutivo y que ha sido publicitado y promovido profusamente desde las conferencias de prensa que se hacen en el Palacio Nacional. No tengo duda de que el autor utilizará sus regalías para buenos propósitos. Pero me pregunto si la editorial —con matriz española, por cierto— y las librerías que lo venden harán lo mismo con sus ganancias.

Supongo que en otras circunstancias —o en otros países— ambos casos serían motivo de escándalo: libros plagiados e informes de gobierno convertidos en negocios privados promovidos desde el poder. Pero aquí no. Aquí solo producen dos muecas. ●

Investigador de la Universidad de
Guadalajara

Supongo que en otras circunstancias -o en otros países- ambos casos serían un escándalo.



LA IDEA A DESTACAR

**CARLOS
M. URZÚA**

Profesor



El gobierno tendrá que contratar deuda o reducir gastos en salud y educación para dar atole con el dedo a quienes tienen coche y no subir el precio de la gasolina”.

¿Debe subsidiarse la gasolina?

CARLOS M. URZÚA

A principios de este año el precio promedio de la gasolina regular en el estado de Texas, de donde provienen gran parte de nuestras importaciones, era del orden de 2.9 dólares por galón (igual a 3.785 litros). Esto es, tomando el tipo de cambio a 20.5 pesos por dólar, en el sur de Estados Unidos el litro de la gasolina regular costaba alrededor de 15.7 pesos. En contraste, el precio promedio de un litro de gasolina en nuestro país era a principios de enero alrededor de 20.5 pesos.

Tras la invasión rusa a Ucrania, el precio promedio del galón de gasolina se disparó y ahora ronda los 3.9 dólares en Texas, un dólar más que antes. Esto es, el precio promedio de la gasolina regular en el sur del país vecino es ya del orden de 21.1 pesos por litro, una cifra casi idéntica al precio promedio en nuestro país el cual es hoy alrededor de 21.3 pesos.

Ahora bien, dado que México importa más de la mitad de la gasolina que consume, ¿cómo puede ser que hoy cueste aquí lo mismo que en el sur de Estados Unidos? La respuesta es que al

gobierno le urge acarrear creyentes a la consulta de abril, además de que tiene muy presente las elecciones del próximo junio. Así que lo último que se quiere es alborotar más el gallinero.

Esta semana, por ejemplo, el gobierno no solamente condonará el impuesto especial que se carga por la compra de gasolina regular, \$5.5 por litro, sino que además subsidiará su consumo a razón de \$2.1 por litro (los montos cambian de semana en semana). Puesto de otra manera, en estos días el gobierno reducirá por sus pistolas el precio promedio de la gasolina de \$28.9 a tan solo \$21.3 por litro.

Vale la pena clarificar un poco lo anterior. Además del IVA, los mexicanos pagamos un impuesto extra (IEPS) sobre el consumo de ciertos productos. En muchos países es común que los gobiernos impongan “impuestos al pecado” y México no es la excepción. Los hay en el caso de, por ejemplo, los cigarros y las bebidas alcohólicas. Esos gravámenes pretenden disminuir el consumo de determinados productos, aunque también fortalecen, de paso, la recaudación tributaria.

En México hay también un impuesto especial para el caso de las gasolinas y otros combustibles, en principio para reducir su uso por razones ambientales. En lo que va del siglo, la recaudación de este impuesto ha ayudado frecuentemente a fortalecer las finanzas públicas del país, aunque en este año antes de ayudarias las deteriorará. No solamente ese impuesto especial está siendo actualmente condonado (hay un estímulo fiscal que lo cancela), sino que además se propicia su consumo con un subsidio (un estímulo complementario).



Que no cunda el pánico, dice el gobierno. Los precios de la gasolina están altos porque los del petróleo lo están, y por tanto Pemex podrá compensar esas pérdidas. Eso es falso, pues no todo el ingreso de Pemex entra a las arcas gubernamentales, sino solo el impuesto a la renta y los derechos sobre hidrocarburos. Por consiguiente, el gobierno federal tendrá que contratar deuda o reducir sus gastos en salud y educación. Le quitará a los más pobres para dar atole con el dedo a los que tienen coche. ●

Profesor del Tecnológico de Monterrey

El gobierno tendrá que contratar deuda o reducir gastos en salud y educación para dar atole con el dedo a los que tienen coche



• PULSO
POLÍTICOPor Francisco
Cárdenas Cruz**Arremete Scherer
contra Gertz y Cordero**

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

La disputa que ha privado entre integrantes del Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador desde el inicio del sexenio afloró de nuevo, ahora por parte del exconsejero jurídico Julio Scherer Ibarra, quien acusó al fiscal General, Alejandro Gertz Manero, y a la exsecretaria de Gobernación y actual presidenta del Senado, Olga Sánchez Cordero, de haber urdido en su contra una campaña con acusaciones de una extorsión al abogado Juan Collado, preso desde hace tres años, para lograr su libertad.

Confirma en un testimonio publicado en el semanario *Proceso*, fundado por su padre, Julio Scherer García, lo que fue públicamente sabido desde que desempeñara su cargo: el enfrentamiento con Sánchez Cordero y con el titular de la FGR que en varias ocasiones, él mismo negara públicamente, pero que trascendió y se agravó hasta su salida del Gobierno y ser hoy un “perseguido político” por parte de ambos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En pleno escándalo por la pugna que priva entre quienes formaron parte de su gabinete al inicio del sexenio, el Presidente López Obrador inaugurará hoy el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, aún sin haber sido concluida totalmente esa polémica obra, con un costo superior al anunciado y uno de cuyos más serios problemas es la distancia para llegar, incompletas como están las vialidades que aún están en construcción.

Por encabezar la ceremonia inaugural de esa nueva terminal aérea el Ejecutivo federal no estará hoy en Guelatao, en el aniversario del natalicio de don Benito Juárez, por lo que el fin de semana realizó una gira por Oaxaca en donde ofreció que el año próximo estará en el lugar en el que nació uno de los personajes-símbolo de su gobierno.

Tal parece que solamente los funcionarios públicos, gobernadores y legisladores de Morena, tan dedicados a promover la ratificación de mandato del Presidente López Obrador, siguen sin percatarse día a día, de las presiones de senadores y representantes del Congreso de Estados Unidos ejercen para que el presidente de su país, Joe Biden, atienda las violaciones al T-MEC por parte de México, por la Reforma Eléctrica pendiente aún de aprobación.

Más de dos millones de pesos en efectivo, cajas fuertes y armas, fueron encontrados y decomisados por agentes de la Fiscalía General de Justicia de Nuevo León en un inmueble propiedad del exgobernador independiente de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón.

La ejecución del fin de semana fue la de Edilberto Pastrana, excandidato del PT a la alcaldía de Santiago Jamiltepec, cuando llegaba a su domicilio la medianoche del sábado, justo el mismo día en que el Presidente inició una visita a ese estado.



ASTILLERO

Los objetivos de Julio Scherer // Liquidar a Gertz // Desactivar denuncias // Inauguración del AIFA

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA DETONACIÓN MEDIÁTICA y política realizada este fin de semana por Julio Scherer Ibarra busca impactar en lo inmediato dos hechos judiciales altamente relevantes para el interés del ex consejero jurídico de la Presidencia de la República: la sesión de la Corte el próximo 18, cuando resolverá previsiblemente en contra del fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, en cuanto al afrentoso caso relacionado con la pareja y la hijastra de su fallecido hermano Federico, y la audiencia ante un juez, pospuesta del 8 de este mes al 7 del próximo, que decidirá la suerte de cuatro abogados relacionados con Scherer, a los que se acusa de extorsionar a políticos y empresarios, en un expediente que podría alcanzar al ex consejero.

EL OBJETIVO CENTRAL de Scherer es el empantanado Gertz, al que el propio ex consejero promovió para llegar al cargo "autónomo". Con lo que ha denunciado a través del semanario *Proceso*, en el que junto con sus hermanos tiene presencia accionaria preponderante, agrega factores de descalificación a la causa del titular de la Fiscalía Personal de la República (FPR), quien quedaría en derrota indecorosa si los ministros de la Corte conceden la razón a Alejandra Cuevas y Laura Morán, en el caso del hermano Federico.

LA FILTRACIÓN (DE origen desconocido hasta ahora) de llamadas telefónicas sumamente descriptivas del uso de la Fiscalía para intereses personales, más la develación escandalosa de pugnas palaciegas y el sostener que Gertz le pidió al entonces consejero presidencial que le hiciera el "favor" de ayudarlo en el caso familiar en mención, acotan a la Corte el rango de acción y resultaría contraproducente para esa institución el favorecer al multimencionado fiscal.

PARA SCHERER ES esencial desactivar a Gertz, con el fin de que no avancen otras denuncias presentadas por abogados que acusan al ahora ex consejero de extorsión y corrupción; unas provienen de empresarios y litigantes con poca credibilidad en cuanto a la denun-

cia de injusticias, pues han sido promotores y beneficiarios históricos de ellas, pero hay otras que merecen atención, como la presentada por Paulo Diez Gargari, denunciante durante años de las transas de OHL, ahora Aleática, sobre todo en cuanto al Viaducto Bicentenario.

DIEZ GARGARI HABLA de Scherer como "abogánster" y asegura en denuncia formal que es el jefe de un entramado de bufetes de abogados que gestionaron asuntos en consonancia con el entonces consejero para beneficio económico particular. Cuatro de esos litigantes son los que deben acudir a una diligencia judicial el próximo 7 de abril, con riesgo de ser sujetos a proceso y tal vez a prisión.

AGREGAR AL BATIDILLO a Olga Sánchez Cordero es un elemento accesorio en la estrategia de Scherer (aunque lo dicho respecto a ella no es menor), pero termina develando un estado constante de pugnas, rejuego de intereses y cruzadas acusaciones de corrupción en el primer círculo del gobierno obradorista.

NO DEBE DESESTIMARSE el hecho de que personajes centrales de la conducción y la operación contra la corrupción y la delincuencia, desde el ámbito relacionado expresamente con Palacio Nacional, hayan caído: Santiago Nieto Castillo tuvo que dejar la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda; Olga Sánchez Cordero, la secretaria de Gobernación, por pleitos con Scherer, y éste la poderosísima consejería jurídica. O estén en riesgo de caer o sumamente desgastados, como es el caso de quien ha resultado *TortuGertz* para lo ajeno, velocista para lo propio.

HOY CIERRA LA primera parte de la larga batalla que se inició con la cancelación del proyecto del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, que habría de construirse en Texcoco, y la decisión de optar por Santa Lucía, donde el presidente de México inaugurará el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

LA SEGUNDA PARTE de esta batalla responderá al buen mantenimiento de los niveles de operación de este nuevo aeropuerto y la consecución de más líneas aéreas y más destinos internacionales. ¡Hasta mañana!





▲ Hoy se cierra la primera parte de la batalla que empezó con la cancelación del aeropuerto en Texcoco. En la imagen de diciembre pasado

se muestra el avance de la construcción de las vialidades que conectarán el circuito mexiquense con el AIFA. Foto Víctor Camacho



DINERO

El pecado original de Andrés Manuel // Fiscal amigo, fiscal enemigo // Cambio de horario

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN LA PÁGINA 111 del libro *La cancelación. El pecado original de AMLO*, su autor, el ingeniero Javier Jiménez Espriú, narra una reunión que tuvo con el empresario Carlos Slim, en la que también estuvo presente su hijo Marco Antonio, quien tiene a su cargo Grupo Inbursa. El tema fue el aeropuerto de Texcoco. Ya en esos días, Andrés Manuel López Obrador era objeto de una andanada de ataques por la cancelación. Slim propuso que la obra quedara en manos del sector privado, pero reconoció que no sería posible terminarla en 2024, como era interés del Presidente. Trató otro tema: si se construía el aeropuerto de Texcoco, iba a quedar vacante la superficie que hoy ocupa el Benito Juárez, que es mayor a Ciudad Universitaria. La idea era urbanizarla y venderla. No prosperó la idea. Andrés Manuel se mantuvo firme en el Felipe Ángeles, que hoy emprende el vuelo. Dos negocios fabulosos, el aeropuerto de Texcoco y el sueño inmobiliario, se fueron a pique. Es de lectura necesaria el libro del ex secretario de Comunicaciones, Jiménez Espriú, porque jugó un papel estelar en ese cargo.

Amigo, enemigo

¿CUÁL ES LA diferencia entre ser amigo o enemigo del fiscal Alejandro Gertz Manero? Veamos el caso de Emilio Lozoya. Fue extraditado de España a México la madrugada del 17 de julio de 2020. No llegó al reclusorio, sino a un hospital de lujo. No se permitió a los periodistas que le tomaran fotografías. Su prisión fue un localizador electrónico. Disfrutó su libertad, incluso para seguir sus negocios, hasta que incurrió en la prepotencia de dejarse fotografiar en un restaurante de lujo en octubre de 2021. Vino el escándalo y el fiscal no tuvo más salida que encarcelarlo. En cambio, a su cuñada política, la señora Laura Morán, de 98 años, y su hija Alejandra Cuevas Morán, de 69, a quienes acusa de no haber atendido debidamente la salud de su hermano Federico, lo que supuestamente lo llevó a la muerte, las ha perseguido sin misericordia y están en la cárcel. El fiscal quiere que sigan presas y los ministros de la Suprema Corte tuvieron la oportunidad de darles la libertad, pero no quisieron enemistarse con él y acordaron alargar su proceso. Otro caso: Ricardo Monreal lo convocó a una reunión privada en el Senado para responder a diversos señalamientos. Se resignaron a que no aclarara la llamada telefónica que alguien

grabó en la cual habla de su influencia sobre ciertos ministros.

Julio Scherer Ibarra

ESTA LARGA DESCRIPCIÓN de afectos y desafectos viene a cuento por una narración que hace el ex consejero jurídico de la Presidencia, Julio Scherer Ibarra, a quien ahora le toca la desgracia de estar en la mira del fiscal, aunque antes lo recomendó para que ocupara ese cargo. Dice que promovió una reunión con el fiscal y el director de la revista *Proceso*, Jorge Carrasco, para aclararle que era ajeno a unas publicaciones que motivaron su enojo. "A usted don Julio le digo, usted puede tener un fiscal amigo o un fiscal enemigo", le advirtió; la aclaración no

había sido suficiente. Scherer Ibarra, en un testimonio escrito, denuncia que es víctima de una persecución en la que está confabulada Olga Sánchez Cordero para manchar su nombre mediante una operación "extorsiva". En realidad, no es nada nuevo. Los anteriores procuradores de justicia actuaban conforme a sus intereses o sentimientos personales, sólo que se suponía que las cosas habían cambiado en los tiempos de la 4T. ¿Y el presidente López Obrador está en la lista de amigos del fiscal? Eso no lo conoceremos hasta después del 30 de septiembre de 2024, cuando termine su periodo. El del Gertz Manero se prolongará hasta 2029.

Ombudsman social

Asunto: el cambio de horario

PARA COMENTARLE QUE el horario que hay que suprimir es el de verano (no el de invierno), que es el que nos impusieron. El horario normal, el de Dios, el de toda la vida, es el de invierno. Si dejan el horario de verano en invierno sería demasiado temprano para los niños.

Salomé Lozano/CDMX/
verificado por teléfono.

R: CLARO. LOS senadores de Estados Unidos andan buscando cuál conviene más, pero están confundidos.

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





solorzano52mx@yahoo.com.mx

• QUEBRADERO

AIFA. Triunfo del Presidente

Hoy es un día particularmente importante y significativo para el Presidente. Más allá de cumplir con una promesa debe saber que a pesar de todas las críticas que ha recibido por la cancelación del aeropuerto está ofreciendo una alternativa, guste o no.

En mejor momento no le puede venir la inauguración del Aeropuerto Felipe Ángeles (AIFA). Los reflectores se van a dirigir a una de las tres obras emblemáticas que ha propuesto para su sexenio.

La inauguración va a ser motivo de fiesta y le permitirá mostrar a sus furibundos seguidores que cumple y además que lo mejor que hizo fue cancelar el aeropuerto de Texcoco; en términos simples es algo así como remedio y trapito.

Lo que no se puede soslayar es el hecho de que con la inauguración del AIFA se está tomando una decisión que no sólo pasa por una concepción de la industria aeronáutica en todos los sentidos, sino también con la idea de país y cómo queremos insertarnos en el mundo.

Texcoco estaba concebido para ser un actor central de movimiento de pasajeros, pero sobre todo el convertir al país en un eje de movilidad para muchas líneas aéreas que permitieran colocarnos como centro de intercomunicación a nivel mundial.

Todavía hay muchos pendientes sobre Texcoco. Hay que pagar mucho dinero por la cancelación de la obra y seguimos esperando que se materialicen las muchas referencias sobre actos de corrupción, las cuales hasta ahora no se han materializado.

La inauguración no quita los pendientes y tampoco pasa a segundo plano la muy singular consulta que se hizo para cancelar la obra. Reconociendo la importancia del acto de hoy no

se debe perder de vista que muchos inversionistas encuentran en la cancelación un muy importante signo de desconfianza, el cual todavía rodea a López Obrador.

Esta decisión junto con otras ha creado un ambiente vacilante entre los empresarios. Les inquieta que puedan presentarse situaciones similares que los coloquen en la adversidad, sin dejar de reconocer que existen muchas justificadas críticas a la forma en que se maneja el sector privado.

Será cuestión de poco tiempo para saber qué tanto el AIFA pudiera ser un detonador que hiciera que los empresarios recobraran la necesaria confianza. Al final para muchos de ellas y ellos el Presidente terminó por hacer lo que quería sin importarle las formas y para ello, además, se sirvió del Ejército.

Hizo una consulta cuestionada, no atendió lo que ya estaba en construcción, acusó que la obra era un “monumento a la corrupción”, le puso al nuevo aeropuerto el nombre que él quería y hoy lo inaugura, aunque no vaya a hacer uso de la palabra.

El AIFA es una gran obra, pero se rige bajo otro concepto. No tiene sentido escatimarla, la cuestión es que está diseñada y pensada bajo otra concepción de la aviación. Sus alcances son limitados y su plan de crecimiento llevará mucho tiempo para las demandas que cotidianamente se tienen en los aeropuertos de las grandes ciudades.

Un elemento que tienen que resolver de manera inmediata es el acceso al aeropuerto. No es correcto que se diga que desde Palacio Nacional se puede llegar en 40 minutos o que desde Perisur se llega en 50. El tránsito en la ciudad está siendo de nuevo de la mayor intensidad, debido a que se ha ido aligerando el movimiento en la nueva etapa que estamos viviendo en la pandemia.



Como tuere, este dia el Presidente esta agenciandose un gran triunfo. Es una victoria de su concepción de la gobernabilidad, de su proyecto, de una demostración de que las cosas pueden hacerse de otra forma todo lo cual será profundamente ponderado por sus furibundos seguidores, entre los que están gobernadores, diputados y senadores.

Dígase lo que se diga, esta batalla se la llevó López Obrador, hizo bien la tarea y ganó.

● RESQUICIOS

El artículo de Julio Scherer en Proceso pone al descubierto de manera brutal las intrigas palaciegas en el primer círculo del Presidente. Si López Obrador lo sabía y no hizo nada, malo y si no lo sabía, peor.

Twitter: @JavierSolórzano

DÍGASE lo que se
diga, esta batalla
se la llevó López
Obrador, hizo bien
la tarea y ganó





• BAJO SOSPECHA

¿Por error asesinato de Lidy?

bibibelsasso@hotmail.com

Por Bibiana Belsasso

Todo parece indicar que el asesinato de Lidy Villalba de Heinze, golfista, excandidata a una diputación por el PRI y empresaria, fue por error.

Son distintas las versiones las que surgen tras la muerte de Lidy cuando su camioneta fue atacada por elementos del Ejército y de la Policía de Investigación.

Se cree que la camioneta blanca pasó sin detenerse ante un retén y los elementos de seguridad los confundieron con personas del crimen organizado que se tenía información de que circularían por esa zona.

Fueron elementos del Ejército y Policías de Investigación de la Fiscalía de Jalisco quienes confundieron y dispararon contra la camioneta de Lidy.

Fue el pasado viernes 18 de marzo cuando Lidy regresaba de un torneo de golf en Aguascalientes.

Circulaba por la carretera Ojuelos-San Luis Potosí, un camino que cruza también por los estados de Jalisco y Zacatecas.

La primera versión de este caso giró en torno a que Lidy Villalba murió luego de un intento de asalto, que un grupo armado buscaba quitarle la

unidad, esto cuando circulaba por el kilómetro 91 del tramo San Luis-Guadalajara, a la altura de Ojuelos, Jalisco.

Pero esta línea de investigación sobre que el asesinato de la deportista fue cometido por delincuentes o que ocurrió durante un intento de asalto se desvaneció cuando el fiscal de Jalisco, Luis Joaquín Méndez Ruiz, informó que la deportista falleció durante una persecución encabezada por personal de la Sedena y agentes e investigación de Jalisco.

Tras pasar varias horas de los hechos, el fiscal dio a conocer un reporte a través de un video difundido en redes sociales, en el que detalla: “Personal de la Secretaría de la Defensa Nacional en conjunto con Policía de Investigación de la Fiscalía del estado de Jalisco, en uno de los recorridos de vigilancia que se efectuaban en esos límites territoriales nos refieren, información de los compañeros que estuvieron en los hechos del día de ayer que se da una persecución de un vehículo, una camioneta en color blanco, donde viajaban un grupo de personas, esta persecución termina ya en el estado de Zacatecas, nos refieren que se realizaron una serie de detonaciones de arma de fuego, desafortunadamente, una persona del sexo

femenino que viajaba en ese vehículo de color blanco pierde la vida, dos personas quedan lesionadas, de la misma manera dos elementos de la Policía de Investigación de la Fiscalía del estado de Jalisco, que se encontraban en ese recorrido, también resultaron lesionados por proyectil de arma de fuego”.

La camioneta de Lidy era manejada por un chofer, con ella iba un escolta y dos mujeres más de nombre Lorena y Marcela.

Un video que circula en redes sociales muestra momentos después del ataque, en el que se aprecia, por lo menos seis camionetas del Ejército y por lo menos cuatro camionetas blancas, presumiblemente de la Fiscalía de Jalisco y de peritos.

Existe un detalle que apunta a esta línea de investigación, se trata de un detalle revelador en ese video. Cuando la imagen enfoca la camioneta blanca de Lidy Villalba se observan unos conos naranjas de tránsito que sostienen la cinta amarilla que delimitan la zona del ataque, lo interesante es que dentro de este acordonamiento también hay una de las camionetas del Ejército.

El cuerpo de la golfista, originaria de San Luis Potosí, quedó recostado en el asiento trasero de la camioneta. Otras cuatro personas fueron lesionadas, pero se descartó que sus heridas fueran de gravedad.

Cerca de la medianoche, el convoy pasó por un filtro de revisión de agen-



tes de investigación de Jalisco que les marcaron el alto. Al no detenerse, las fuerzas de seguridad persiguieron a los vehículos y comenzó una balacera entre los agentes y los guardaespaldas.

Lidy Villalba de Heinze fue exconcejera de la Asociación Mexicana Femenil de Golf. Además de destacar en el mundo deportivo como tenista y golfista, fue candidata a diputada federal por el Partido Revolucionario Institucional en San Luis Potosí en el año 1997; sin embargo, perdió con el hoy senador del Partido Acción Nacional, Marco Antonio Gama Basarte. De 1993 a 1997 fue funcionaria del gobierno estatal en la administración del exgobernador priista Horacio Sánchez Unzueta.

El fiscal de San Luis Potosí, José Luis Ruiz Contreras, informó que la Fiscalía General de la República lleva a cabo las investigaciones del caso, mientras que ellos colaboran en las indagatorias junto con las fiscalías de Jalisco y Zacatecas.

El caso se complica, pero no ha sido el único en el que elementos de seguridad se ven involucrados en abusos de autoridad, asesinatos o desapariciones.

Circular hoy por muchas de las carreteras del país ya es de alto riesgo. Muchas están tomadas para cobrar peajes, pero también para que el crimen organizado pueda circular libremente.

Desgraciadamente todo parece indicar que el asesinato de Lidy fue

por error. Un error que no le devuelve la vida a quienes la perdieron.

Y desgraciadamente son muchos los casos que se han dado que por errores de las fuerzas policiacas, inocentes pierden la vida.

Ahí está el caso de lo ocurrido en Zacatecas, el 11 de marzo en la colonia González Ortega cuando un joven identificado como Carlos fue asesinado por policías estatales. De acuerdo con el testimonio de la madre, ese día viajaba a bordo de una camioneta junto con un amigo, en la que se dirigía a Guadalajara para empezar a trabajar como guardia de seguridad.

Durante su trayecto fueron detenidos por policías estatales con el pretexto de una revisión de rutina; sin embargo, terminó en agresión contra los jóvenes y disparos contra Carlos. Su madre, quien alcanzó a encontrarlos con vida, les dijo que fueron los policías y que incluso los amenazaron para que dijeran que los culpables fueron miembros del crimen organizado.

Aunque el caso no se ha resuelto, se sabe que tres uniformados enfrentan un proceso legal, mientras que otro se encuentra prófugo.

Otro caso ocurrió en Veracruz, el pasado miércoles 16 de marzo, 11 policías estatales fueron detenidos por la desaparición de 30 jóvenes en

2015 durante el operativo Blindaje Coatzacoalcos, realizado durante la administración del exgobernador Javier Duarte, actualmente detenido y recluso en el Reclusorio Norte y bajo la dirección operativa de seguridad de Arturo Bermúdez Zurita.

A los policías involucrados los concentraron en la Academia de Policía de El Lencero, municipio de Emiliano Zapata, en donde fueron desarmados para que los agentes de la Policía Ministerial cumplieran las detenciones.

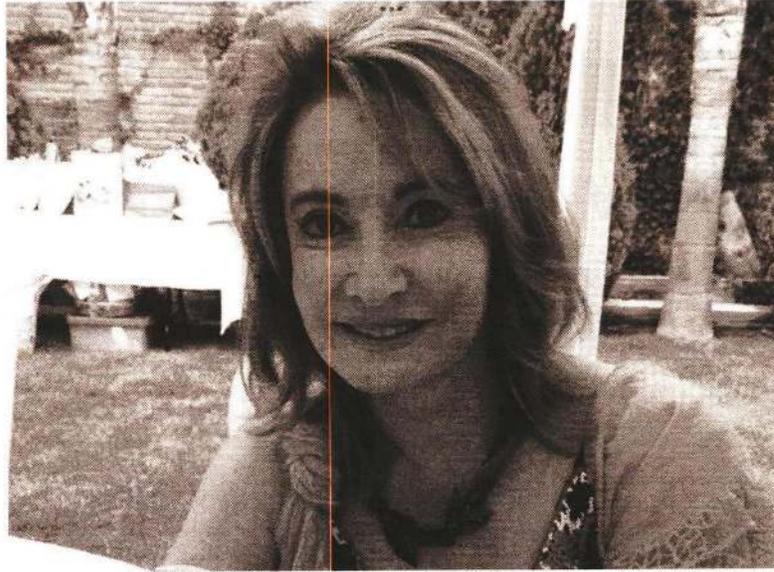
Integrantes de Colectivos y familiares de desaparecidos detallaron que en dicho operativo participaron elementos de la policía estatal, quienes vestidos de civiles realizaron algunas detenciones usando automóviles particulares, lo cual es ilegal.

Y todo esto es el reflejo de la descomposición en temas de seguridad que vivimos en el país, donde tenemos que tener retenes para intentar, que poco se logra, acabar con el crimen organizado. Y en el camino pierden la vida inocentes como Lidy y también policías, aquellos que están haciendo bien su trabajo.

El tejido social hoy en México está en franca descomposición.



De un torneo de golf, a un tiroteo



LIDY VILLALBA, asesinada el 18 de marzo cuando su chofer no paró en un retén.



EL CRISTALAZO

Los discursos en el aire

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



No tiene ni caminos suficientes, para automóviles, tampoco estacionamientos; mucho menos rutas de autobuses, trolebuses o Metro

A partir de hoy la Ciudad de México tiene dos aeropuertos a su servicio: uno insuficiente, saturado, arcaico; vejatorio con todos los achaques de la edad, cuyo funcionamiento debió haberse cancelado hace más de una década.

Durante treinta años se hicieron estudios, y cuando la solución técnico aeronáutica se logró por fin —tarde—, y las obras llevaban 30 por ciento, para resolver el problema por lo menos durante un cuarto de siglo, al menos, vino doña Demagogia con la escoba y se llevó todo al costal de las mentiras.

El otro, (nombrado “Felipe Ángeles”, quien en los delirios de la Cuarta Transformación debe haber sido piloto aviador) pequeño, insuficiente, con problemas de simultaneidad para aterrizajes con la cachacha actual, utilizada todo el día a pesar de sus descertificaciones, tiene una doble función, civil y militar y una disfuncionalidad absoluta en materia de conectividad.

No tiene ni caminos suficientes, para automóviles, tampoco estacionamientos; mucho menos rutas de autobuses, trole-

buses o Metro. Y servirlo con una vía férrea es algo lejano.

Total, como diría la voz del pueblo, de los dos no se hace uno.

Pero este aeropuerto, cuyas instalaciones serán oficialmente inauguradas hoy, estén como estén y haiga sido como haiga sido, sirve para el aterrizaje de la demagogia de la Cuarta Transformación y algún día —no muy lejano, esperamos—, para despegues y llegadas de aviones, pues para eso debe servir un aeropuerto. Este no.

Este sirve para recitar el fervorín de los logros de un modelo político cuyos resultados se logran (cuando se logran), de manera parcial, incompleta, parchada pero siempre adornada por kilos y kilos de saliva mentirosa y en algunos casos, los menos, sofista: hemos entregado esta obra al pueblo de México en el tiempo prometido.

¿Y eso?

Se cumple la promesa, pero no la obra completa. El hotel no opera todavía (ni

el presidente pudo usarlo), y lo servicios complementarios son limitados, tanto los caminos de acceso como los de salida. Nada habría pasado si la inauguración se hace en otro momento, con la plena capacidad de lo inaugurado esta mañana.

Pero este no es un aeropuerto. Es un discurso.

En todo caso es la ampliación de un aeródromo cuyos costos muy elevados nunca serán conocidos por el pueblo (o lo serán dentro de tanto tiempo como para ya no importar), porque al declarar esta y otras obras como asuntos de la seguridad nacional, no se sabrá ni

el costo real, ni la forma verdadera como se gastó el dinero. No importa cuanto haya sido, siempre vendrá la justificación favorita de la izquierda tetramorfofísica: nos ahorramos millones si lo comparamos con la corrupción de los neoliberales, etc., etc.

La idea genial, detrás del derrumbe de Texcoco, fue sustituir un gran aeropuerto con 125 puertas, por tres peque-

ños. Quitarle operaciones el actual “Benito Juárez” y repartirlas entre el “Felipe Ángeles” y el de Toluca. Puro cuento, eso no funciona. Las distancias son abrumadoras y los aeropuertos, viejos o nuevos, insuficientes.

Y si vamos a definir la conectividad de un aeropuerto por la posibilidad de usar helicópteros para llegar, estamos, como dijo doña Chuy, ligeramente jodidísimos. Volar para ir a volar. Eso está bien en casos excepcionales, pero no como fórmula cotidiana.

Quien así habla no sabe lo que dice.

La teoría del Sistema Aeroportuario del Valle de México es tan redomadamente falsa, como lo prueba la simple ubicación de las tres terminales —de las tres no se hace una—, en Balbuena, Tecámac y Lerma.

Muy barato le ha salido a la 4-T este conjunto de mañas y trampas. Muy caro le va a salir al país, porque dentro de unos años, gobierne quien gobierne, se va a demostrar la inoperancia del “Felipe Ángeles”.

Entonces otra vez el gastadero para arreglar lo mal hecho desde el principio ●



Centenario de don Pablo González Casanova

Benjamín Barajas*

benjamin_barajass@yahoo.com



Don Pablo González Casanova es la figura más admirada y respetada del Colegio de Ciencias y Humanidades, es un referente de nuestra vida institucional y ha sido, durante 51 años, la única persona capaz de generar el consenso y la unidad necesarias, en medio de la intensidad de las pasiones que nos caracterizan y que, a veces, parecieran una seña de identidad de la comunidad cecehachera.

Don Pablo no sólo fue el fundador protocolario de nuestro sistema de bachillerato, también ha sido el líder académico que contribuyó a delinear su Modelo Educativo, con base en un conjunto de principios y valores que siguen vigentes, ahora más que nunca, en que el sistema educativo presencial está migrando a una modalidad híbrida a nivel mundial.

Desde los años cincuenta del siglo pasado, don Pablo imaginó un sistema de bachillerato donde la cátedra tradicional transitara a una democracia escolar, entendida como participación y diálogo de profesores y alumnos en torno a los contenidos de aprendizaje; la adquisición de una cultura media o básica; la disminución del número de materias y de horas de estudio en los salones de clase y el desarrollo de la interdisciplina.

Y casi veinte años después, cuando don Pablo asumió la rectoría de la UNAM, en su discurso de toma de protesta reafirmó sus convicciones respecto a una escuela cuyo centro fuera la juventud, donde “los profesores y estudiantes convivan y dialoguen” de manera permanente porque, nos decía, “el verdadero profesor es aquel que sigue estudian-

do y el verdadero estudiante es aquel que también aprende a enseñar.”

Y en poco menos de un año, el 26 de enero de 1971, el Consejo Universitario aprobó el proyecto de creación del Colegio de Ciencias y Humanidades y dos meses después, el 12 de abril, abrieron sus puertas los primeros tres planteles con 15,000 alumnos. El tiempo récord con que se impulsó la creación del CCH es el resultado de la voluntad inquebrantable de nuestro exrector, como lo expresó el ingeniero Alfonso Bernal Sahagún, primer coordinador del Colegio, a quien le tocó hacerse cargo de los trabajos de infraestructura.

Asimismo, acompañaron a don Pablo, en este proyecto, un selecto grupo de ilustres universitarios, entre ellos su hermano Enrique y los doctores Víctor Flores Olea, Guillermo Soberón Acevedo, Rubén Bonifaz Nuño, Juan Manuel Lozano Mejía, José Herrán Arellano, Ricardo Guerra Tejeda y Roger Díaz de Cossío, quienes suscribieron el Modelo Educativo del Colegio que, originalmente se sintetiza en el aprender a aprender, y el mapa curricular quedó vinculado por el estudio y aplicación de dos métodos (el Científico experimental y el histórico-Social) y dos lenguajes (español y matemáticas).



Para don Pablo, el Colegio de Ciencias y Humanidades no implica una separación sino la unión de las humanidades y las Ciencias, lo cual se logrará mediante el trabajo con los temas transversales y la interdisciplina, por eso el ideal, nos dice, es que “el estudiante sepa leer y escribir en el sentido más profundo de la palabra” y que adquiriera una cultura media de las disciplinas más importantes para continuar, si lo desea, con sus estudios superiores.

La creación del CCH también implicó, para don Pablo, una visión de la juventud y un propósito de favorecer su tránsito hacia la edad adulta. En este sentido, su mensaje para ellos ha sido de esperanza y de acompañamiento. Así lo dice en su toma de protesta como Rector: “los jóvenes que pierden la esperanza perderán la juventud, y los adultos que no veamos en los jóvenes la esperanza de una humanidad mejor, perderemos el último residuo de nuestra humanidad.” Tiempo después, en “Un mensaje a la juventud” reconoce en los jóvenes una nueva fuerza de la historia universal, pero estos jó-

venes tienen que estudiar y aprender para ganar; su ideal de joven es aquel que aprende, reflexiona y actúa, más allá de los dogmatismos.

En este mensaje don Pablo se dirige a los profesores y alumnos del CCH y nuevamente les recuerda que “la educación propia y de los demás es una lucha actual por el aprender a aprender a pensar, a leer y escribir, a razonar, a recordar, a experimentar y a practicar; lo que implica el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y creador, un amor a la lectura de la poesía y la narrativa, un acercamiento a las ciencias de la historia y de la sociedad, un conocimiento de las matemáticas, como lenguaje para razonar y hacer ciencias, un conocimiento de las ciencias experimentales y de la práctica de las utopías, así como una práctica de los

oficios manuales y de los deportes...”; lo cual es una versión actualizada del Modelo Educativo del Colegio.

Para don Pablo González Casanova la educación tiene un componente liberador, tal y como la concebía el

brasileño Paulo Freire, pues hay que preparar a la juventud para entender el mundo y también para cambiarlo, y de la misma manera influyeron en él las propuestas del francés Celestin Freinet respecto a la imprenta escolar y la escritura como un medio para reforzar los vínculos comunitarios.

Para concluir, hay que agradecer a don Pablo su importante apoyo en la creación de nuestro subsistema de bachillerato universitario, por cuyas aulas han transitado un poco más de 140,000 alumnos, sin contar los que corresponden a las 82 escuelas incorporadas. También se debe recordar que en la reforma del bachillerato nacional, emprendida por el subsecretario de educación, Juan Pablo Arroyo, se contempla el aprender a aprender como el eje principal de estos cambios. Asimismo, debemos subrayar que nuestros egresados recuerdan al CCH porque les enseñó a leer y a escribir; a pensar, a investigar, a argumentar y a tener una postura crítica y, sobre todo, recuerdan que el CCH los enseñó a vivir la libertad con la responsabilidad, y una escuela que propicia la libertad y la responsabilidad es de las mejores del mundo. Esta enorme utopía, en permanente transformación, se la debemos a don Pablo González Casanova, por eso lo celebramos en su primer centenario de vida •

* *Poeta y académico*

Vislumbró una escuela
—CCH— cuyo centro
fuera la juventud,
donde “los profesores
y estudiantes convivan
y dialoguen” de
manera permanente





**Pablo González Casanova
en el homenaje que le
rindió la UNAM por sus 100
años de vida.**



APRENDER A MORIR

Otra asignatura pendiente

HERNÁN GONZÁLEZ G.

FUE EN LOS esperanzados días de julio de 2018, durante una reunión con el omiso Colegio de Notarios de la Ciudad de México, que quien sería la próxima secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, anunció que la Ley de Voluntad Anticipada se promovería en todo el territorio y en las entidades federativas que aún no contaran con ella, con la finalidad de que enfermos terminales tuviesen la opción de suspender tratamientos inútiles y poner libremente fin a su vida. Sin embargo, algo de tan elemental sentido común como que cada persona decida si su sufrimiento tiene sentido o carece de él, en el gobierno de la 4T se volvió, como en las administraciones anteriores, letra muerta, no obstante que en la capital la Ley de Voluntad Anticipada entró en vigor el 7 de enero de 2008.

HACE TRES AÑOS y medio, sólo 11 estados contaban con ella: Aguascalientes, Chihuahua, Coahuila, Colima, Ciudad de México, estado de México, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Nayarit y San Luis Potosí. Cada uno con contrastadas tarifas notariales, ya que la Secretaría de Salud no ha querido hacer del registro del Documento de Voluntad Anticipada (DVA) un servicio público y gratuito, como en otros países. Después se sumaron Oaxaca, Yucatán y Tlaxcala.

EN LA CONSTITUCIÓN de la CDMX un solo artículo enuncia, casi con pena, el derecho de sus habitantes a tener una muerte digna sin agregar más ni aludir a los graves problemas emocionales, familiares, económicos e institucionales que entraña prolongar una vida degradada y sin esperanza de cura hasta que unas creencias religiosas u objeciones de conciencia quieran.

UN TUFO PRIANISTA predomina, pues, en todo lo relacionado con el derecho a la muerte digna, el documento de voluntad anticipada, suicidio asistido, notarios como humanitarios, secretarías de Salud federal y locales e ins-

tituciones similares. Desde la escrupulosa aclaración de que de ninguna manera la muerte digna equivale a eutanasia, aunque deban interrumpirse tratamientos y medicamentos carentes de sentido, hasta la falta de campañas de difusión de los múltiples beneficios de prevenir los azares de la muerte como condición de vida, pasando por el desinterés institucional y académico, el olvido notarial de que marzo era el mes del DVA, la danza de los costos más una ciudadanía desatendida y sin herramientas para actuar, como no sea en la clandestinidad.

aprenderamor@jornada.com.mx



PODER Y DINERO

El AIFA, aeropuerto comercial que parece militar

- No aparecerá en ninguna lista de éxito - Barato, chiquito y sin inversiones
- Sin atractivo, queda microscópico ante el mundo - Una "terminal avionera",
con 4 vuelos - Orgullo para los que no vuelan - Miserable, para viajeros frecuentes

Llorar no indica que eres débil. Desde el nacimiento, siempre ha sido una señal de que estás vivo.
Charlotte Brontë (1816-1855),
novelista inglesa.



**Por Víctor
Sánchez Baños**

Hoy se inaugura el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Un ejemplo de lo que la decisión de un solo hombre puede cambiar la vida de miles de personas.

No es un aeropuerto para sentirse orgulloso. Es funcional como terminal aérea, sin mayores pretensiones para que despeguen y aterricen las aeronaves. Es feo, sin la menor creatividad arquitectónica.

Estimado lector, ya estoy acostumbrado que a lo largo de mi actividad periodística por más de cuatro décadas, los políticos nos mientan. Lo he documentado en más de 10 mil columnas, artículos de opinión y noticias que he redactado a través del tiempo.

Por ello, cuando los políticos de Morena, que no son nada diferentes a los de otros partidos que han pasado y usufructuado en el poder, con abusos, traiciones, mentiras y corrupción, hablan de alta tecnología para esa terminal aérea en Tizayuca, yo lo dudo.

El mismo presidente López Obrador se comprometió a tener listo para hoy el aeropuerto (todavía ayer obreros trabajaban en varias obras), que tendrían hoteles, caminos, tiendas e infinidad de servicios, mismos que no se cumplieron en tiempo y forma.

Y, que conste, que el trabajo del

Ejército para lograr terminar ese aeropuerto, fue impecable y excepcional. Pero es una terminal avionera, muy, pero muy lejos de lo que podría haber sido (de acuerdo al proyecto que planteó el más prestigiado diseñador de aeropuertos del mundo Norman Foster para el de Texcoco).

Este hubiera sido un solo aeropuerto que daría servicio a la Ciudad de México y tenía como alternos el de Toluca y podrían echar a andar el de Puebla o el de Cuernavaca.

Pero el hubiera no existe y tenemos que conformarnos con un aeropuerto hecho de láminas y mampostería, donde los comerciantes no quieren rentar ni uno de los locales que están ofreciendo desde la Sedena. El razonamiento es sencillo: Si no hay vuelos, no hay ventas.

El aeropuerto Benito Juárez estará trabajando por varios años, de la misma manera como ocurre ahora, como una pocilga; un cochinerero que apesta a aguas negras. El de Toluca, simplemente no tendrá ningún cambio y el despilfarro de cientos de millones de pesos en el Felipe Ángeles y la cancelación del de Texcoco, simplemente habrían construido una terminal de primer mundo.



Este aeropuerto es chiquitito. No está acondicionado para un país que quiere crecer y mejorar la vida de sus habitantes. Es el fiel reflejo de una Carta Transformación mediocre y sin aspiraciones. Así es como quieren tener a todo un pueblo que merecía mucho, pero mucho más que lo que ofrecen.

Lo peor del caso es que parece un eficiente aeropuerto militar, a pesar que la instrucción era que fuera para la aviación civil.

Estos aeropuertos manejan el mayor número de pasajeros: London Heathrow, Amsterdam Schiphol, Paris CDG, Istanbul, Houston George Bush, Jakarta, Seattle-Tacoma, Phoenix, Las Vegas y el Ho Chi Minh City, de Vietnam. ¡Vietnam!

Les voy a poner un ejemplo de visión de ganadores: El Aeropuerto de Changi, en Singapur, conecta a los usuarios con más de 200 destinos en todo el mundo, con 5,000 llegadas y salidas semanales operadas por 80 aerolíneas internacionales. En 2017, el Aeropuerto de Changi logró un hito histórico: Prestar servicios a 60 millones de pasajeros de casi 100 países de todo el mundo.

El AIFA, solo tendrá en el arranque 4 vuelos diarios, sin conexiones a ninguna ciudad de la República. Presta servicio a 3 aerolíneas, mientras el de Hong Kong, a 127 empresas que operan vuelos a 180 destinos en ¡todo el mundo!

En belleza están el Aeropuerto Internacional de Hamad, en Doha, diseñado por el estudio de arquitectura HOK de San Francisco; Aeropuerto de Lyon-Saint Exupéry; el de Menara en Marrakech; el O'Hare de Chicago y el de Beijing Daxing en China, que fue proyectado por la famosa arquitecta Zaha Hadid, su construcción se llevó a cabo en cuatro años.

En ninguna de estas categorías aparecerá el AIFA.

Pero, eso sí, ya invitaron a muchos mexicanos que quizá en sus vidas utilicen un avión, o compren en alguno de los comercios de otros aeropuertos en el mundo.

La cara que da México, con el Aeropuerto de Tizayuca, es de pobreza, mediocridad y falta de visión en el futuro. Así es como buscaremos socios en el mundo para hacer negocios, cuando los invitamos a casa lo primero que ven es la lacerante realidad de nuestro país. Lástima, otra oportunidad que podríamos haber aprovechado (sin recursos públicos) para desarrollarnos, pero pareciera que hay un interés de nuestros gobiernos a mantenernos en la línea de la miseria. Un pueblo miserable, es más fácil de manipular.

Escúchame de lunes a viernes, de 21 a 22 horas, en "Victor Sánchez Baños en MVS"

mvsnoticias.com
poderydinero.mx
vsb@poderydinero.mx

**El trabajo del
Ejército para lograr
terminar ese
aeropuerto fue
excepcional. Pero
es una terminal
avionera, muy, pero
muy lejos de lo que
podría haber sido
(de acuerdo al
proyecto que
planteó el más
prestigiado
diseñador de
aeropuertos del
mundo Norman
Foster para
el de Texcoco).**



El campo clama contra una ruina que es la de todos

EL GOBIERNO se ha olvidado durante demasiado tiempo del campo español y el campo español inundó ayer Madrid en una manifestación multitudinaria para afeárselo y exigir medidas de rescate que salven a un sector fundamental de la ruina en la que se le ha dejado caer; entre otras razones por la inacción política. Decenas de miles de agricultores, ganaderos, regantes y cazadores de todo el país se desplazaron a la capital para decir basta, pedir ayuda y hacer ver a Pedro Sánchez que están ahogados, que el sector agrario ya no es rentable y que no pueden seguir manteniendo de este modo a sus familias. Están al límite y necesitan con urgencia un plan de choque que frene la subida de los precios de la energía, los carburantes y las materias primas y devuelva la viabilidad a las explotaciones agrarias y ganaderas. Y que garantice precios justos para atajar una especulación que tiene asfixiado al sector primario y que repercute en el precio final de venta de los alimentos y, por ende, en el bolsillo de todos los españoles, hoy más si cabe en plena ola inflacionista.

Las reclamaciones del sector para que se alivie el fuerte incremento de los costes de producción y haya una regulación urgente de las tarifas eléctricas resultan a todas luces de justicia. Valga como ejemplo que un agricultor se enfrenta ya a una subida del coste de la energía y los carburantes de un 96% en tasa interanual.

Y tiene que pagar los fertilizantes un 150% más caros que hace un año; y los piensos, otro 35% más. A nadie se le escapa que la situación es del todo insostenible.

No hay excusa, Moncloa debe actuar de inmediato y dejar de mirar hacia otro lado, porque se trata de un sector prioritario para la economía y porque hay 7,5 millones de personas viviendo en el medio rural. El campo reclama soluciones y ayudas directas para sobrevivir y no seguir trabajando a pérdidas. Y lleva demasiado tiempo sintiendo el abandono de este Gobierno, que ha pecado de insensibilidad y tiene una visión muy sectaria sobre el conjunto del colectivo —ahí está sin ir más lejos el trato tan degradante del Ministerio de Transición Ecológica—, a pesar del ejercicio de extraordinaria responsabilidad que todo el sector demostró durante los peores meses de la pandemia del Covid-19, cuando se dejaron a un lado las reivindicaciones para arrimar el hombro como nunca y garantizar, como se hizo, que no fallaran lo más mínimo ni la producción ni el abastecimiento para una ciudadanía que se encontraba tan angustiada.

La situación es muy grave y los agricultores y ganaderos no van a parar hasta conseguir salvar al sector. Ya lo dijo ayer el presidente de Alianza Rural, Fermín Bohórquez, «el campo va a reaccionar». Y lo hará unido, sin distinguir colores ni colgar etiquetas po-

líticas, como quedó patente ayer en la movilización de Madrid. Todos a una. Y es que el campo español estará en peligro de extinción a corto plazo si el Gobierno no actúa de inmediato y deja de comportarse de manera irresponsable. Las ayudas deben venir ya, no cuando se aproximen las elecciones.

El Gobierno debe atender de una vez como merece al sector primario



- Opinión -

Rana Foroohar,

columnista de negocios globales de FT



Un acuerdo verde

EU y la Unión Europea necesitan asumir compromisos comunes en investigación y desarrollo de energías renovables.

Impulsada por el caos de la guerra en Ucrania, Europa se da cuenta de que necesita fuentes de energía más amigables. Al otro lado del Atlántico, el presidente Joe Biden debe hacer frente a los conservadores que afirman que él es el culpable de la inflación. Tanto a Estados Unidos (EU) como a la Unión Europea (UE) les interesa unirse en materia de seguridad económica y competitividad en un mundo cada vez más polarizado.

Esto exige no solo un plan de abastecimiento de energía más inteligente y seguro, sino también un camino claro hacia la neutralidad del carbono y la inversión en las tecnologías limpias más estratégicas, que también impulsarán el empleo y el crecimiento del siglo XXI.

La UE por fin comprendió que no hay vuelta atrás en la dependencia de la energía rusa. Está acelerando su propia transición hacia alternativas a los combustibles fósiles. Pero no se puede obviar el hecho de que, en los próximos años, necesitará algunos combustibles fósiles para cubrir la brecha. ¿Puede venir más de EU?

La Casa Blanca espera que sí. La secretaria de Energía estadounidense, Jennifer Granholm, dijo que el país está ahora "en pie de guerra" y la industria debe "producir más ahora mismo, donde se pueda y si se puede". También mencionó que el gobierno facilitará las concesiones de permisos para nuevos oleoductos.

Se trata de un giro de 180 grados para el presidente, que construyó su campaña en torno a la transición energética verde. Los republicanos ya culpan a las restricciones impuestas por Biden a las nuevas perforaciones de combustibles fósiles por el aumento de los precios del gas.

Los inversores son otro reto. Wall Street

no veía con buenos ojos el sector energético, que pasa por ciclos regulares de auge y caída de los gastos de capital en función del precio del petróleo.

La crisis a corto plazo no debe hacer descarrilar el objetivo hacia las energías limpias. Pero para esto es necesario que EU y Europa estén en la misma página en las mediciones. Ambos podrían asumir compromisos comunes en investigación y desarrollo de energías renovables. Incluso podrían llegar a una estrategia industrial para las baterías ecológicas.

Es mucho lo que hay que abordar. Pero pensar a lo grande es la única manera de superar esta crisis energética sin sacrificar el futuro del planeta.



Crímenes de guerra

Isidro H. Cisneros
isidroh.cisneros@gmail.com



La invasión militar de Ucrania por parte de Rusia representa el clásico ejemplo de una guerra de agresión. El incesante bombardeo ordenado por Vladimir Putin sobre ciudades inermes incrementa diariamente el número de víctimas civiles, a lo que se suman las ejecuciones sumarias, el maltrato y la deportación a regiones inhóspitas.

Los ataques alcanzan campos de refugiados, hospitales, plantas potabilizadoras de agua, de generación eléctrica, comedores populares y escuelas, todo ello teniendo como testigos a los medios de comunicación internacionales. La de Rusia no es una guerra defensiva sino una guerra de conquista y opresión. Esta "operación especial" como la deno-

mina el régimen moscovita asemeja a las matanzas en Camboya, Bangladesh y Gaza, a las limpiezas étnicas en Bosnia y Kosovo, en Ruanda, Sudán, Sierra Leona, el Congo, Liberia y Timor Oriental. De acuerdo con la Convención de Ginebra, un crimen de guerra representa una violación de las protecciones establecidas para las personas por los tratados internacionales, las leyes y las costumbres de la guerra. Son infracciones graves al derecho internacional de los derechos humanos.

La Corte Penal Internacional nace de las terribles experiencias del siglo XX como el holocausto nazi, el gulag estalinista, las dictaduras salvajes de América Latina, África y Asia, los diferentes "apartheid" y limpiezas étnicas, así como otros genocidios en la antigua Yugoslavia, Ruanda y Chechenia. Con la adopción del Estatuto de Roma en 1998 se creó una instancia jurisdiccional para los delitos de genocidio, crímenes de lesa humanidad, crímenes de guerra y crímenes de agresión. Es un tribunal de justicia internacional permanente cuya misión es procesar a los responsables de esos crímenes en cuatro situaciones: si el delito se comete en territorio de un

Estado signatario del Estatuto de Roma, si el delito fue cometido por un nacional de un Estado parte, si el Consejo de Seguridad de la ONU comunica a la Corte sobre una situación de quebrantamiento de la paz y la seguridad internacionales, y cuando un Estado que no ha ratificado el Estatuto acepta la competencia de la Corte.

El debate sobre la necesidad de un sistema de represión de los delitos contra la humanidad solo podía iniciar después de la afirmación del principio de la criminalidad colectiva de los estados, es decir, del Estado como sujeto de infracción por actos ilícitos que pueda cometer en sus relaciones con otros estados. Actualmente la Corte tiene 139 países firmantes y 122 han ratificado. Aún no la suscriben Estados Unidos, Rusia, China e Israel. Aunque se considera que los estados, al ser soberanos, no están su-

bordinados a ningún orden y por lo tanto, no rinden cuentas, éstos no pueden ignorar las reglas del derecho. Cuando surge la criminalidad en amplia escala por ordenes o con la anuencia de autoridades políticas o militares, aparece según el intelectual francés Yves Ternon, la noción de Estado Criminal que se enfrenta a la necesidad de matar para sobrevivir, y prepara a sus ciudadanos mediante la propagación del odio y el miedo. Por su parte, el filósofo norteamericano Michael Walzer sostiene que a veces, la guerra es justificable y la forma en que se desarrolla estará siempre sujeta a una crítica moral.

El objetivo principal del derecho es restablecer la paz y para ello es necesario, en ciertas circunstancias, usar la fuerza para contener a quienes violan las reglas. En las relaciones internacionales esta fuerza es la guerra, y como tal, es decir, como un instrumento para el restablecimiento del derecho violentado, la guerra asume un valor positivo. La única forma de neutralizar la agresión rusa es con una acción militar internacional que detenga los crímenes de guerra ●

La de Rusia no es una guerra defensiva sino una guerra de conquista y opresión



ESPACIO ELECTORAL “AIFA sido como AIFA sido”



**Por Eleazar
Flores**

Uno de los que pocos se ocupan es Nopaltepec, municipio mexiquense con encanto desde hace diez años, cuyo nombre lleva la justificación de miles de habitantes dedicados a la producción y cultivo del nopal, que permite satisfacer la alta demanda de la exigente Central de Abastos, la famosa Ceda chilanga.

INCONCLUSO-. Ninguna cifra que le dé acerca del costo del nuevo aeropuerto de Santa Lucía será exacta, por la DISCRETIONALIDAD pejemilitar que niega costos, precios y sin someter a concurso público la obra; lo único cierto es que hoy, día de su inauguración, lleva un 80% de avance, cuando más.

Esfuércese un poco e imagine si esta faraónica obra la hubiera inaugurado cualquier ex presidente, lo que hubiera clamado el opositor Obrador.

De hoy en adelante, la flota “morena” y su comandante exaltarán la faraónica obra levantada en el lugar más indebido, en tiempo record. De los daños internos y colaterales se ocuparán con ojo crítico los medios “conservadores y neoliberales”, dirá el padre de la Cuarta Transformación, pero no se puede callar tanto destrozo ocasionado en Zumpango y municipios aledaños.

Uno de los que pocos se ocupan es Nopaltepec, -municipio

mexiquense con encanto desde hace diez años, cuyo nombre lleva la justificación de miles de habitantes dedicados a la producción y cultivo del nopal, que permite satisfacer la alta demanda de la exigente Central de Abastos, la famosa Ceda chilanga.

Tan amante de lo mexicano, el Presidente debió dar el nombre completo al aeropuerto, Felipe de Jesús Ángeles Ramírez, AIFJAR, imagínese. A lo mejor al mandatario le produjo salpullido el nombre de FELIPE DE JESÚS, por ya sabe quién, enemigo número uno según consta en las grabaciones del púlpito mañanero. DIVISIONISMO “MORENO”. Se empieza a descocer el costal de las mentiras, enredos, insidias e intrigas del equipo titular de la Cuarta Transformación, que al igual que el Tri de Martino están ahí porque no hay otros... Me evito calificativos en la oncena política no en la deportiva, pues ni quien so-

bresalga, todos o casi, con trabajos cubren el justo medio.

El divisionismo presidencial no es de ahora que lo publica *Proceso*, vasta releer columnas documentadas de plumas reconocidas en diarios que se editan en *Chilangolandia*. Claro que hay otras que escribirán defendiendo al tabasqueño y su equipo, así sean cada vez menos.

La guerra está declarada entre Julio Scherer Ibarra contra Olga Sánchez Cordero y Alejandro Gertz Manero. ¿Motivos?, sobran. El ex consejero presidencial jurídico Sherer -ya fuera del gobierno- reveló desencuentros con Olga, la ex de Gobernación, saliendo a colación el fiscal Gertz.

Éste tiene otros tres frentes en contra: Pleito por el nivel 3 del Sistema Nacional de Investigadores, SIN, por refriteador de textos, dicen los que saben; pleito con la Universidad de las Américas Puebla, UDLAP, con millones de por medio, y el más deli-

cado, una pariente política encarcelada, injustamente, dicen algunos juristas.

Apueste y ganará, para la homilía mañanera, serán ataques de conservadores y neoliberales.

alefa44@gmail.com



Homenaje a Gustavo Esteva

CARLOS SOLEDAD*

La primera vez que supe de nuestro querido Gustavo fue en 2007, en una placita de la ciudad de Valencia, España. Las compañeras del caracol zapatista y la CGT participaban en un mercadillo vinculado a la Feria del Libro Anarquista. “Te recomiendo un montón este libro”, me dijo Rut Moyano. Sergio de Castro, quien conoció a Gustavo durante la revolución oaxaqueña de la APPO en 2006, que le prologó su libro *Oaxaca, más allá de la insurrección*, también me recomendó el libro; “es mi texto de referencia”, recuerdo que me dijo. Se referían al *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*, publicado por primera vez en 1992, una especie de Biblia del pos-desarrollo, escrito de forma colectiva y coordinado por Wolfgang Sachs, en el que la entrada “Desarrollo” fue escrita por Gustavo Esteva.

La edición que me recomendaron fue prologada por Gustavo en 2001: “Ha quedado atrás una era. Pero la nueva, la que dará sentido a ese tránsito, aún no acaba de comenzar. [...] Prevalece en diversos círculos, particularmente en los centros de poder económico, el afán de cambiarlo todo... para que nada cambie”, escribió. Para mí, que buscaba generar un marco teórico crítico para mi tesis doctoral que me ayudara a entender qué significaba la propuesta zapatista ante las propuestas en Europa y del Estado Español de impulsar el “codesarrollo”, fue oro puro.

Al leer a Gustavo, encontré las claves para desmontar un discurso y unas prácticas basadas en el “desarrollo”, para generar otro adaptado al fenómeno migratorio. En lugar de luchar por un mundo sin fronteras, el “codesarrollo” implicaba continuar con el utilitarismo de las remesas de los migrantes, mientras fuera de las cámaras, se reprimía a los migrantes sin papeles, se les perseguía por su color de piel y encerraba en centros de internamiento para extranjeros; en definitiva, se les consideraba y se les trata como delincuentes. Gracias a Gustavo la apuesta fue centrarme en los empeños colectivos y emancipatorios de los migrantes organizados.

Gracias al *Diccionario del desarrollo* conocí a uno de los mejores pensadores del siglo XX, Iván Illich, el mejor crítico radical de la modernidad. Me maravillé cuando me enteré que Gustavo había sido su amigo y discípulo. En varios textos explicó cómo lo conoció y cómo el contacto con su perspectiva lo impulsó a girar de la izquierda marxista a una nueva forma de

análisis basada en las propuestas illichianas de ámbitos de comunidad y de la convivencialidad. En 1983, Gustavo conoció a Illich: “Esa noche José María Sbert nos invitó a cenar a su casa. Quedé sacudido y deslumbrado. Su edificio intelectual estaba construido por palabras como convivialidad y vernáculo, que yo había oído en pueblos y barrios, no en la academia”.

Decidí sumarme a ese grupo de personas críticas con el “discurso del desarrollo” y apoyar las iniciativas de abajo y a la izquierda, cuyas prácticas y horizonte se ceñían a construir la autonomía, a fortalecer los “ámbitos de comunidad”. Lo contacté a él y a los pensadores que pude que difundían el pensamiento illichiano.

Primero me entrevisté con el anarquista Braulio Hornedo, en Cuernavaca, quien me recomendó comprar las *Obras Completas* de Illich, publicadas por el FCE; escribí a Javier Sicilia y Joan Robert, sin éxito. Gracias a que Gustavo firmaba con su correo los artículos que publicaba en *La Jornada*, le escribí y me invitó a pasarme por la Unitierra de Oaxaca para conocerlos, hablar de Illich y de coordinarnos para apoyar las iniciativas de los pueblos.

En 2012, Braulio me regaló *Repensar el mundo con Iván Illich*, coordinado por Gustavo. Allí él señaló: “El mundo cae a pedazos a nuestro alrededor. Caen las ideas que formaron la mentalidad moderna en los últimos 200 años, tanto las que condujeron al desastre actual como las que intentaron la emancipación”. Gustavo no se quedaba en la crítica, en *La Jornada* escribió alguna vez que la crítica al sistema era importante, pero que la lucha implicaba también la construcción de algo nuevo, su referente eran los hermanos zapatistas. Esteva, invitado por el zapatismo, fue su asesor en los diálogos de San Andrés y siempre un gran promotor de las iniciativas de los pueblos y de las luchas de abajo, inspirado en gran parte por Illich.

Me encontré con Gustavo por fin en 2009; me sorprendió su cercanía, su don de gentes, alejado de otros pensadores que se colocaban por arriba de los que aprendemos. Platicamos sobre la crítica al desarrollo, sobre zapatismo, la CNTE, la APPO, sobre la desescolarización y, sobre todo, del legado de su amigo Iván. Me invitó a participar en uno de los seminarios de la Unitierra, la organización que fundó



en Oaxaca para apoyar a los pueblos y a visitar proyectos que estaban impulsando. Así nació nuestra amistad. Continuamos el contacto por correo electrónico. Me envió dos veces textos que aún no había publicado para que entendiera desde su perspectiva qué pasaba en México y el mundo. Nos interpeló a las organizaciones solidarias, a sus amigas y amigos, para que difundieramos las luchas de los pueblos y también en dos ocasiones para apoyarlos en la reconstrucción del Istmo tras los dos últimos terremotos.

Pese al enorme cariño y admiración que mucha gente le profesó, también recibía críticas, al ser una figura pública de renombre internacional. No obstante, colocaba la amistad por arriba de cuestiones políticas.

Illich fue para Gustavo, lo que para mí representó él, un profeta "alguien que lee bien el presente y descubre en él las tendencias profundas: les quita los velos que las cubren. Illich anticipó con lucidez espeluznante el desastre actual, la decadencia de las instituciones, la forma en que una tras otra empezaron a producir lo contrario de lo que pretende su existencia. Hizo ver con precisión cómo la corrupción de lo mejor es lo peor. Anticipó la forma en que la gente reaccionaría ante el desastre". Gustavo murió el 17 de marzo a los 86 años. En su último correo me comentó que se encontraban en cuarentena él y su mujer, por tener cuadros de salud complicados. Me envió sus últimos artículos "expresan las actitudes en Unitierra ante el mundo que ha empezado a latir y el que muere". Gustavo será siempre un símbolo de lo que ha empezado a latir, descansa en paz, querido compañero.

**Sociólogo especialista en migración
carlosoledad@gmail.com*



Argelia nos hará pagar caro el volantazo sanchista

SE ATRIBUYE a Lincoln la célebre máxima de que «no se puede engañar a todos todo el tiempo». Pero parece que Pedro Sánchez creía que él sí iba a ser capaz de hacerlo con un asunto tan sensible como el del Sáhara. No es así, y a los españoles nos puede salir muy cara su irresponsabilidad por las consecuencias que enfrentamos de aquellos que se sienten engañados. En concreto, Argelia, tras llamar a consultas a su embajador en Madrid –un gesto más que preocupante en términos diplomáticos–, desmintió ayer a Moncloa y sin disimular su profundo malestar quiso dejar claro que nunca fue informado de antemano del volantazo sanchista sobre el Sáhara Occidental.

Las relaciones bilaterales con Argel quedan ahora seriamente dañadas. Y estamos hablando de un país que, al igual que Marruecos, se considera un socio estratégico imprescindible para nuestro país. Por muchas razones, como el control de los flujos de inmigración irregular o la lucha contra el terrorismo islamista. Pero, en el actual contexto de crisis energética, sobre todo porque un enfrentamiento nos deja en una situación de debilidad máxima dado que de este país nos llega el 40% del suministro del gas. Y, aun sin saber cómo va a evolucionar el choque político generado por la temeridad de Sánchez y su falta de oportunidad y de capacidad para medir los tiempos, lo previsible es que Argelia no va a desaprovechar una coyuntura en la que tiene la sartén por el mango. De entrada porque el conflicto se produce en plena revisión de tarifas para este trienio y, como hoy publicamos, la empresa estatal de hidrocarburos argelina pretende aumentarnos todavía más los precios.

El Gobierno ha demostrado en este asunto una pasmosa debilidad que compromete la imagen de nuestro país en el exterior. Sánchez no ha hecho otra cosa más que plegarse al chantaje y a todas y cada una de las exigencias del autoritario rey de Marruecos. El mismo regreso de su embajadora ayer a Madrid tiene tintes de humillación inadmisibles. Recordemos que su salida se produjo por la chusca acogida del líder del Frente Polisario, aquejado de covid. Rabat ha hecho pagar muy caro ese episodio; incluso se cobró la cabeza de la ministra de Exteriores española, González Laya. Y, sin embargo, Moncloa no ha sido capaz de negociar ni un recambio de la embajadora alauí, quien vuelve a pesar de haber proferido intolerables amenazas contra España. Así se nos trata con el sanchismo.



COMENTARIOS
LIBERALESF. JIMÉNEZ
LOSANTOS

El campo español

LO QUE más llamaba la atención ayer en la gigantesca manifestación del mundo rural contra Sánchez y sus leyes mascotistas y humanóforas era la enorme cantidad de banderas españolas, acompañadas a menudo por regionales, pero de signo antiparartista, como las valencianas. Es que España está ahí, es esa reserva ancestral de culturas y costumbres, esa vida rural a la que pertenecíamos la mayoría de los españoles hace menos de un siglo. El campo se ha modernizado con el conjunto de la economía nacional y europea, ha mejorado extraordinariamente sus recursos tecnológicos y tiene a su alcance una amplia gama de posibilidades de sobrevivir que las nuevas generaciones saben usar y usan... pero dónde y cuándo les dejan las leyes. Y todas las leyes social-comunistas están dirigidas ideológicamente contra el campo de verdad y en favor del de dibujos animados.

La izquierda suele desconocer el mundo rural, pero, además, lo odia por hondas razones históricas. Socialismo y comunismo son ideologías que nacen en la Revolución industrial y chocan con la feroz defensa de la propiedad privada que hace el campesinado. La respuesta socialista fue despreciarlo; la comunista, masacrarlo. Sobre todo, tras el fracaso del invento de Lenin de la lucha de clases entre campesinos pobres y *kulaks*. Ahí empezó la más salvaje guerra contra el campo en la historia de la Humanidad. La fórmula es siempre la misma: los comunistas roban las cosechas y las semillas para cumplir los números del Plan del Partido. Un año sin sembrar y llega la hambruna: cinco millones de muertos con Lenin, ocho con Stalin, 60 con Mao en *el Gran Salto Adelante*, amén de la matanza de pájaros, que no le dejaban dormir y les culpó de comerse el grano. Xi ha borrado esas fotos de comunistas con miles de pájaros muertos. Como los humanos, nunca existieron. Xi también ha rehabilitado el leninismo. Pero Xi, como Putin, no es comunista, qué banalidad.

El campo es propiedad y tradición, insoportable para los enemigos de la propiedad, la libertad y la nación. Los que ayer salieron a la calle sufren diversas leyes socialcomunistas: contra el toro, la agricultura, la ganadería o la caza, pero las víctimas son los mismos. También de la PAC y

de la ley contra explotaciones mineras que encarece la energía, pero, sobre todo, del odio a la España que representan. Por eso llevan su bandera, que es la nuestra.



DE FRENTE Y DE PERFIL

¿Se acaba la 4T?



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Los primeros visos de una terrible caída de la Cuarta Transformación están a la vista. Incapaces de derribarla los opositores a ella, surgen desde dentro del bloque los que dinamitan sus paredes y la muestran descarnada, por el lado de mayor fragilidad.

Si antes la llamada fuerza moral del Presidente López Obrador mantenía incólume la transformación que pregonan desde el gobierno federal, ahora la debilidad es palpable, mediante las mismas armas que llevaron al triunfo avasallador de Morena en 2018.

La honestidad y honorabilidad de los miembros promotores de la 4T empieza a quedar en entredicho una y otra vez y difundida por ellos mismos, ni siquiera sus opositores han hecho mayor cosa por sumarse a una campaña desprestigio.

Una y otra vez salen los altos mandos a mostrar la vulnerabilidad de ellos y sus compañeros de equipo, sin importar el proyecto que tanto defienden.

Era sabido que el entonces Consejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer y la secretaria de Gobernación Olga Sánchez Cordero, no eran los mejores amigos y que el propio Scherer torpedeaba la gestión de Olga, por lo que el Ejecutivo federal decidió cambiarlos a ambos.

También se sabía de la gran fuerza que tenía Scherer dentro del gobierno y de que hacia y desahacía a su antojo, sin freno alguno y de su grupo de leales colaboradores y a los amparaba con su fuerza, la que mostraba desde su sitio en Palacio Nacional o en su despacho de Virreyes. Por ahí pasaban todos aquellos que aspiraban a ser incorporados al equipo presidencial o a ser candidatos a cargos de elección popular.

Contrario a ello, la entonces secretaria de Gobernación mantenía un bajo perfil, no era considerada como pieza importante dentro del gobierno y hasta groseramente se le llegó a tachar de "florero" gubernamental.

Julio imponía su criterio en todos los aspectos y fue pieza importante para la elevación a Fiscal de Alejandro Gertz Manero.

Todo parecía marchar como una maquinaria bien aceiteada, hasta que los intereses personales de unos y otros los hicieron destapar la gran cloaca en que están convirtiendo al actual gobierno.

Unos y otros, Julio Scherer, Alejandro Gertz Manero y Olga Sánchez Cordero, entraron al terreno de desnudar sus actuaciones desde las altas esferas del poder.

Gertz Manero fue el primero en ser exhibido, mediante unas in-

tervenciones telefónicas, donde muestra su estilo abusivo prepotente e intolerante de ejercer el poder y usarlo en su beneficio.

Inició un litigio que tenía como eje a Scherer y ante la imposibilidad de llevarlo a juicio, recurrió a hacerlo con personajes cercanos al ex Consejero Jurídico.

Julio no se quedó de brazos cruzados y denunció el acoso y las malas artes de Gertz Manero y Sánchez Cordero, mediante una presunta conspiración, lo que detona aún más el escándalo que rodea a estos personajes principalísimos del gobierno lopezobradoristas.

No causa asombro que dentro del gabinete o en los principales cargos del gobierno federal surjan disputas internas entre las figuras principales, pero sí lo es que sean ellos mismos los que señalen las razones que llevan al diferendo entre ellos.

Se sabe en el pasado que algunas diferencias surgieron por las diversas ópticas para establecer programas o no estar de acuerdo con las políticas ya existentes, pero no que el usufructo del poder era para cuestiones personales.

Lo curioso de todos estos señalamientos es que los protagonistas manifiestan su gran amor a México y que siguen los principios rec-

tores de la Cuarta Transformación, esa misma 4T que socavan y mantienen en un hilo, no solamente ellos sino todos aquellos que han sido exhibidos por sus abusos.

El triunfo de Andrés Manuel López Obrador lo propició un pueblo que se mostraba cansado de los abusos, la prepotencia y corrupción reinante en anteriores administraciones y ahora algo similar amaga con terminar de tajo con lo que apenas se venía construyendo.

En el pasado la intervención directa del Ejecutivo en turno acabó con esas diferencias en sus gobiernos, veamos que hace el Presidente con dos personajes fuera del ámbito del gobierno y uno más que se aferra al cargo.

Las revelaciones (ciertas o falsas) de Julio Scherer Ibarra agriaron el festejo del Presidente por la inauguración de la nueva terminal aérea. Veremos cuál será su reacción.

ramonzurita44@hotmail.com



Era sabido que el entonces Consejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer y la secretaria de Gobernación Olga Sánchez Cordero, no eran los mejores amigos y que el propio Scherer torpedeaba la gestión de Olga, por lo que el Ejecutivo federal decidió cambiarlos a ambos.



Olga Sánchez Cordero y Julio Scherer Ibarra.



Ayer, amarillistas; hoy pseudoambientalistas

IVÁN RESTREPO

Durante el gobierno del presidente José López Portillo nos dijeron que debíamos prepararnos para administrar la abundancia gracias a la creciente extracción de los hidrocarburos. Quienes denunciaban los daños ambientales que ello causaba fueron calificados de “amarillistas”. Igualmente si protestaban por la destrucción de miles de hectáreas de imponente selva en los estados de Veracruz, Tabasco, Campeche, Chiapas y Quintana Roo, para dar tierra a los jornaleros agrícolas del centro y norte del país. La de Uxpanapa, en Veracruz (200 mil hectáreas), perdió la mitad de su arbolado para reubicar a los chinantecos desplazados por la construcción de la presa Cerro de Oro. Les prometieron el paraíso. Fue lo contrario. La Lacandona, también diezmada.

El gobierno tenía un Programa Nacional de Desmontes, para arrasar la selva. La maquinaria para esa tarea, la proveía un secretario de Estado, que luego desgobernó Sinaloa. Se daban contratos de desmonte a periodistas afines al sistema y que descalificaban a los defensores de los pulmones verdes. Los contratos los vendían al mejor postor. Y en el sexenio de Salinas de Gortari el gobierno *cooptó* con cargos públicos a dirigentes de grupos ambientales y patrocinó la creación de ese negocio familiar que es el Partido Verde Ecologista.

Esos “amarillistas” demostraban con datos precisos la necesidad de no destruir las selvas para establecer la ganadería extensiva y/o cultivos no aptos para el trópico. Vacas en vez de árboles centenarios, en un país en que la mayoría no come carne por ser pobre. Esos “amarillistas” eran los científicos más calificados de las universidades y los nuevos centros de ecología creados por el Conacyt cuando lo dirigió con visión y eficacia Gerardo Bueno Zirón. El tiempo les dio la razón. En tanto, por pobreza integrantes de ejidos y comunidades indígenas mal utilizan los recursos naturales a su alrededor para subsistir.

También eran “amarillistas” los que recomendaban la ocupación racional del litoral marino. Las autoridades prometían que un nuevo polo turístico, Cancún, sería ejemplo de crecer sin depredar, ni de pobres al lado del lujo extremo. No fue así y tampoco en la Riviera Maya y sus dos principales ciudades, Playa del Carmen y Tulum. La mano de obra indígena de la

Península de Yucatán y Chiapas, trabajando como jornaleros golondrinos en la construcción; o de jardineros, limpiando hoteles y viviendo en condiciones nada dignas.

Todo esto ocurrió y sucede todavía cuando el clamor de la comunidad de naciones es variar el modelo de crecimiento económico vigente, pues es a costa de la destrucción del ambiente. La Conferencia de Estocolmo en 1972 fue el parteaguas. Dos décadas después, la Cumbre de Río. Y luego el Protocolo de Kioto para frenar

el calentamiento global. México no fue ajeno a ese llamado y el sector público dio mayor importancia al ambiente. Pero sigue la depredación de recursos naturales y el cambio climático es una realidad en el campo y las ciudades.

Ahora a los científicos, a los grupos sociales defensores de la biodiversidad, a las comunidades agrarias que denuncian los daños que ocasionan varios megaproyectos y proponen cambios por el bien de todos, los llaman en la cúspide del poder “pseudoambientalistas”. La realidad demuestra que tienen razón. Por ejemplo, con el Tren Maya. En reciente comunicado, los “pseudoambientalistas” y las organizaciones sociales y agrarias de la Península de Yucatán le informan al presidente López Obrador los daños que ocasionará en varios de sus trazos al más importante acuífero subterráneo del planeta, del que depende la rica biodiversidad que allí existe. Le recalcan su importancia para la agricultura y la vida de miles de personas.

En tanto, se revela el desbarajuste que distinguió la gestión del anterior responsable de dicho proyecto, Rogelio Jiménez Pons, cesado por incompetente. Además, el aumento del costo de las obras y las variaciones de su recorrido por mala planeación; el cese de 85 funcionarios de alto nivel y muchas otras irregularidades. En vez de escuchar los razonamientos de los que saben, descalificaciones. Y el silencio cómplice del nuevo director de Fonatur, así como los titulares de las secretarías de Medio Ambiente y Recursos Naturales y el Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.



“

*El clamor de la
comunidad de
naciones es variar
el modelo de
crecimiento
económico vigente*





• JUSTA
MEDIANÍA

Por David E.
León Romero

Gas LP caro, sol regalado

El gas LP ha incrementado su precio en los últimos años de manera muy importante; en enero del 2017 el precio del kilogramo se encontraba en 14.64 pesos, y hoy se encuentra rondando los 25 pesos por kilogramo.

La guerra que protagonizan Rusia y Ucrania, entre otros elementos propios del mercado, hacen que este *commodity* (es decir, un bien demandado en el mercado mundial que no tiene diferenciación) incremente el precio internacional, lo que repercute en los precios en nuestro país.

La Encuesta Nacional Sobre Consumo de Energéticos en Viviendas elaborada y publicada por el Inegi, revela que el combustible predilecto que se utiliza en las viviendas mexicanas es el gas LP con un 79 por ciento, la leña y el carbón el 11 por ciento y el gas natural el 7 por ciento; el 85 por ciento de los hogares encuestados utilizan una estufa de gas para calentar y cocinar alimentos, además de 11 millones de calentadores de gas para calentar el agua.

En el año 2017, los precios del gas LP fueron liberados. El año pasado, en un esfuerzo extraordinario por parte del Gobierno de México por apoyar la economía de las familias, se implementó a través de la Comisión Reguladora de Energía, la publicación de precios máximos de venta al menudeo, misma que se actualiza desde ese momento hasta el día de hoy semanalmente. Otra de las medidas implementadas por la presente administración buscando el mismo objetivo, fue la creación de la empresa dependiente de Pemex, Gas Bienestar.

Descrito lo anterior, resulta prácticamente imposible mantener estables los precios del gas LP, siendo que dependen de diversos factores, muchos de ellos externos. Ante esto, México tiene la gran oportunidad de detonar el aprovechamiento de la energía solar, para sustituir un gran porcentaje del consumo de gas LP en los hogares mexicanos.

La posición geográfica del territorio mexicano resulta prácticamente inmejorable para el aprovechamiento de la energía solar. La tecnología solar térmica ha evolucionado favorablemente alcanzando niveles de eficiencia y rentabilidad extraordinarios. A su vez, los precios de los calentadores

solares han disminuido considerablemente en los últimos años, lo que permite periodos de retorno de inversión aceptables. Los calentadores solares en sus distintos modelos captan los rayos solares y calientan y almacenan el agua, teniéndola disponible en una temperatura adecuada para su consumo, abatiendo el consumo de gas en aproximadamente un 50 por ciento; con ello, el impacto ambiental, asociado a la producción, distribución y consumo de gas LP y los riesgos que estos procesos implican, disminuye también.

Es momento de implementar acciones, estrategias y programas que permitan a todo mexicano adquirir un calentador solar para aprovechar la energía que el sol nos regala y con ello terminar al menos, de manera parcial, con la dependencia del gas LP en las viviendas de nuestro país, disminuyendo el impacto que la fluctuación de sus precios genera en la economía de las familias.

Twitter: @DavidLeónRomero



SUBE Y BAJA



Javier Warman
Director en el WRI

Anuncia la meta de alcanzar en el año 2030 una tasa cero de deforestación. Señala que los políticos, en sus estrategias de desarrollo, olvidan los ecosistemas.



Alejandro Armenta
Senador de Morena

Impulso desde el Senado la reforma que permite a las empresas meter mano a los salarios. Sostuvo que se trataba de “una iniciativa social, en favor de los trabajadores”.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoAeropuerto Internacional
Felipe Ángeles

Como muchos *whitexicans* y distinguidos miembros del sector *opositors* en éxtasis que casi ni son ociosos, me preguntó cuánto me cobraría un Didi desde Timbuctú, Mafondo, Yoknapatawpha o la tierra prometi-

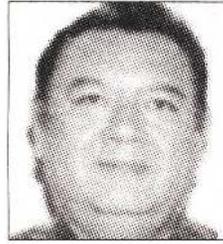
da de Disneylandia, hasta el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

Gente bonita que con justa razón se quejan amargamente de la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, solo porque sus pronósticos de que nunca se iba a terminar nomás no se cumplieron, igualito que los vaticinios posapocalípticos de la viróloga-odontópata Ximénez. Gente de bien que, casualmente, son los mismos que ni chistaron cuando no se construyó la muy inexistente refinería del *expresichente Jelipillo* y mi licenciado Peña. Compatriotas *fifisáuricos* y *fake fifis* que los acompañan, que con justa razón están muy molestos porque tienen demasiado mundo, sobre todo bajo, como el *Lic. Morales Pechuga*, que tienen la extraña fijación de que los aeropuertos parezcan una sucursal de Perisur o de Plaza Satélite. *Pretty people* como el propio Calderón que junto con *Claudito XXX*, los de la “Eh, la BOA”, la Coparmex, Brozo el Trujillo Tenebroso y los de su estirpe, fueron a llorar lágrimas negras y a tirar sus acciones al río para mirarlo cómo se hundía en el lago de Texcoco. Me dicen que los de la Nueva vieja banda *TimbirINE*, encabezados por mi *Tatankita Córdova* y *Ciro Murayamasami*, no acompañaron a los deudos porque se tenían que asegurar que la muy comunista Consulta por la Revocación de Mandato se fuera directo al infierno como el Aeropuerto de Tizayuca que tampoco construyó mi licenciado Peña que, en su descargo, estaba muy ocupado con la *Estafa maestra*.

Personajes tan dignos como el muy humanista redactor, Pancho Martín Moreno (el que sueña con quemar vivos a todos los morenistas en el Zócalo) que en su papel de demócrata feliz, hizo un llamado a los voxistas mexicanos a que dejen las urnas vacías en la Revocación de Mandato, no vaya a ser que en un futuro aparezca un nuevo Fox o, *pior aún*, otro Salinas con Zedillo incluido, y el pueblo quiera revocar su mandato por manchados, fobaproístas y trácalas. No se vale. Se ve que su tuit lo garrapateó en la barra libre del fantasmagórico “Aeropuerto Felipe Calderón” con destino a los confines de ninguna parte.

No sé qué les habrán dicho *amiguís* del sector *opositors*, pero el Charles de Gaulle no está en Champs Ellysés, sino mucho más allá del *Ecatepunk* de París. 🇪🇸





**Por Augusto
Corro**

PUNTO X PUNTO

Ex gobernadores en conflicto

En México continúan los escándalos de los ex gobernadores acusados de corruptos. De las camadas sexenales de mandatarios estatales, sólo unos cuantos son llevados ante la justicia para que respondan de los delitos que son acusados, como el saqueo al erario, el enriquecimiento ilícito, etcétera.

En esta ocasión se trata del ex gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón “El Bronco”, quien está en la cárcel por presuntamente utilizar recursos públicos durante su campaña presidencial.

El controvertido político neoleonés participó en la contienda electoral presidencial del 2018. Entre los candidatos figuraron Andrés Manuel López Obrador (Morena); José Meade (PRI), Ricardo Anaya (PAN) y Jaime Rodríguez Calderón (Partido Independiente).

El martes pasado, “El Bronco” fue detenido por presuntos delitos electorales, que involucraron la utilización de recursos electorales para recolectar las firmas necesarias con el fin de respaldar su candidatura presidencial. La denuncia fue presentada por el actual gobernador de Nuevo León, Samuel García, del partido Movi-

miento Ciudadano (MC).

Así, el ex gobernador Rodríguez Calderón espera en prisión lo que determine el juez. “El Bronco” se distinguió por su singularidad política al romper con los modos tradicionales de hacer política en Nuevo León. Se alejó de los partidos políticos y triunfó.

Envalentonado, pensó que la suerte lo protegería en las elecciones presidenciales, pero le fue mal. Quedó en último lugar. En su participación, “El Bronco” soltaba frases que llamaban la atención, como aquella de que “hay que mochar la mano al robe en el servicio público”.

La gente pensó que el mandatario neoleonés podría cumplir su palabra, porque cuando asumió el poder como gobernador, entre sus principales acciones fue la de encarcelar a su antecesor en el gobierno estatal, el priista, Rodrigo Medina de la Cruz, por, presuntamente, entregar estímulos fiscales fuera de la ley a la armadora Kia Motors.

Otro de los ex gobernadores que enfrentan a la justicia es César Duarte, de Chihuahua, quien se encuentra en una prisión en Estados Unidos, en espera de que se defina su extradición. Sin embargo, el caso se pasmó y el asunto

podría archivarse. También se le acusó de desviar recursos públicos para campañas electorales, en la llamada “Operación Zafiro”.

César Duarte fue criticado por su enriquecimiento ilícito. Llegó a la política cuando era vendedor de coches seminuevos y terminó su mandato como socio de un banco, con una colección de ranchos.

Las autoridades federales acusaron al ex gobernador de Nayarit, Roberto Sandoval, priista, por los delitos de lavado de dinero con los que presuntamente adquirió bienes raíces por más de 222 millones de pesos. La Fiscalía General de la República pidió una condena de quince años de cárcel para Sandoval.

En prisión también está el ex mandatario de Veracruz, Javier Duarte, quien involucró a su esposa en delitos del fuero federal. Karine Macías fue detenida por



el gobierno del Reino Unido y dio luz verde para su extradición. Por cierto, colectivos que buscan a personas desaparecidas, presionan para evitar que el ex gobernador sea liberado, pues lleva en la cárcel más de la mitad de su condena de nueve años.

Entre los estados con ex mandatarios conflictivos está el de Tamaulipas. Tenemos, por ejemplo, a Tomás Yarrington, priista, quien se declaró culpable por el delito de lavado de dinero y aceptar sobornos por más de tres millones de dólares. El ex gobernador fue detenido en Italia y enviado a Estados Unidos que lo buscaba.

Otro caso es el de Guillermo Padrés, panista, gobernador de Sonora, pues la Fiscalía General de la República abrió procesos penales en su contra por delincuencia organizada y lavado de dinero y por defraudación fiscal.

Unos ex gobernadores están en la cárcel, otros enfrentan denuncias penales, pero andan libres. La lista de esos funcionarios corruptos es larga. A unos, las autoridades ya les pisan los talones.

¿Usted qué opina amable lector?

El ex gobernador Jaime Rodríguez Calderón espera en prisión lo que determine un juez federal. "El Bronco" se distinguió por su singularidad política al romper con los modos tradicionales de hacer política en Nuevo León. Se alejó de los partidos políticos y triunfó.



Rayuela

*El país de tres grandes
trasmacionales de la
energía no tendría que
estar pasando por esta
crisis. ¿Qué sucede? ¿A
dónde van las utilidades
que obtienen, sobre todo,
en América Latina?*



POR LA DERECHA..! La 4T y la ilegalidad

**Por Luis
Ángel García**

Nunca en la historia de este país se había gobernado sin apego a las leyes ni se había hecho tanto uso faccioso de la justicia como en la administración de la 4T. El gobierno que decía no ser como los otros, el que prometió acabar con la corrupción, el que juró respetar el Estado de Derecho, resultó más autoritario que ningún régimen y más vengativo que los demás, mediante la utilización del aparato de justicia para eliminar enemigos y negociar la liberación de los pillos.

Para ello, esta administración eliminó todo aquel obstáculo que le impidiera la consecución de su proyecto político. Desapareció los fondos y fideicomisos para allegarse de dinero y financiar sus programas asistenciales y electorales, mediante las modificaciones legales necesarias para desaparecer instituciones; luego arremetió contra los organismos autónomos que cuestionaban su legitimidad o ejercían algún tipo de contraloría. De facto, acabó con la división de poderes y ahora cuenta con un abyecto Congreso y serviles ministros en la Corte, lo que ha permitido que el Ejecutivo gobierne con decretos o leyes que le aprueban sin quitarle ni una coma.

Reforman la Constitución para tener un marco legal a modo, que legitime sus excesos de autoridad. Su obsesión por enterrar la ley energética de Peña Nieto, los hace retroceder al país más de cuarenta años, con la utilización de energía sucia y violar las disposiciones del T-MEC. En cuanto a la justicia, sin apego legal destituyen a los

fiscales estatales para poner fiscales “carnales” que meten a la cárcel a los opositores, pero no procuran justicia.

Está el caso de Rosario Robles, quien tiene más de dos años recluida, acusada por un delito que no amerita la prisión preventiva oficiosa, pero se da un ejemplo de castigo por mera venganza personal. A la alcaldesa de Cuauhtémoc la estuvieron cazando y le imputaron un delito, no para hacer justicia, sino como estrategia política y poder recuperar “la joya de la corona”, la demarcación más importante donde se asientan los tres Poderes de la Unión. Ni el Presidente ni la jefa de Gobierno asimilan todavía el haber perdido la alcaldía más importante de la CDMX. Lo que no pudieron ganar en las urnas lo quieren arrebatar con el uso faccioso de la justicia.

El eventual caso de abuso de autoridad presuntamente cometido por la servidora pública, independiente del efecto penal y político del tema, deja mal parados a los dos comandantes de la policía auxiliar, quienes se exhiben como niños, sin autoridad que se amedrentan cuando les hablan fuerte y no saben imponer la fuerza del uniforme, aún ante un superior. Pero esa actitud cobarde da pretexto para que, otra vez con la utilización de la ley y la justicia, se apodere Morena, a la “malagueña”, de “la joya de la corona”, y de paso mandar un mensaje al irredento senador zacatecano, Ricardo Monreal.

También se ha echado mano de la figura del criterio de oportunidad o testigo protegido, que no es más que fomentar la cultura del

soplón para salvar el pellejo y empujar a funcionarios de otras administraciones y cumplir venganzas personales. Como es el caso del abogado Juan Collado o el del polémico ex director de Pemex, Emilio Lózoya. Para ocultar la tragedia de la línea 12 del Metro, se encarceló al ex director de obras y otros funcionarios de la administración de Miguel Ángel Mancera, varios de los cuales salieron a cambio de inculpar al senador perredista o a su gente, como son los hermanos Serna.

Si bien en otras épocas se utilizó el encarcelamiento político para marcar distancia de gobernantes salientes y legitimarse, ninguno tuvo esa sed de venganza, esa ambición de poder, ese ánimo de destrucción, como el proyecto de la 4T.



Mariupol, símbolo de la atrocidad y la resistencia

MARIUPOL, ciudad del sureste de Ucrania, formará parte ya para siempre por desgracia de ese atlas del horror que agrupa a tantas localidades en el mundo a las que la humanidad entera asocia con las mayores atrocidades provocadas por las guerras. Con esta urbe se está cebando Putin especialmente y sus ataques contra la población civil constituyen inequívocos crímenes por los que ojalá algún día veamos al autócrata sentado ante un tribunal internacional. El bombardeo en las últimas horas de una escuela de arte que servía de refugio a 400 personas es una salvajada más que se suma a las que viene sufriendo esta localidad, como el ataque a un hospital materno-infantil que nos conmocionó a todos y dejó en evidencia que Moscú no tiene líneas rojas ni escrúpulo alguno.

Mariupol, que tenía medio millón de habitantes, es hoy casi una ciudad fantasma, un escenario dantesco en el que todos aquéllos que no han podido huir a pesar de tanto horror llevan semanas bebiendo agua de lluvia o comiendo pájaros muertos en el mejor de los casos. Putin va a causar todo el dolor del que sea capaz a la población civil para conseguir la rendición de una Ucrania que da muestras de una resistencia admirable. La toma de Mariupol es clave para el control ruso del arco que une el Donbás con Crimea. Por ello, el Kremlin dio ayer un ultimátum para la inminente rendición de la ciudad portuaria.



ROZONES

• El AIFA, resultado del Ejército

Llegó finalmente el día. Hoy habrá de inaugurarse el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, cuya edificación corrió a cargo del Ejército Mexicano, encabezado por el general **Luis Cresencio Sandoval**, y que tuvo como responsable de esa obra al general **Gustavo Vallejo**. La institución armada que, en este caso, no sólo cumplió con la misión encomendada, sino que ha estado superando expectativas en materia de costos, tiempo de ejecución y resultado final, dará al gobierno nuevos argumentos sobre su intención de revisar los actuales mecanismos para acometer la construcción de infraestructura. El AIFA, una vez entregado y operando correctamente, también aportará materia al debate político, pues se tratará del primer proyecto de gran dimensión concluido por el actual gobierno.

• Los accesos, resultado de la Subsecretaría

Y por cierto que en la inauguración de hoy no sólo el edificio central del AIFA y su Torre de Control estarán bajo los reflectores, para verificar su adecuada operatividad, sino también las obras viales que permitirán el acceso al mismo. En esa lógica, nos hacen ver que fue el equipo de la Subsecretaría de Infraestructura, a cargo de **Jorge Nuño**, el que se aplicó a fondo para terminar los dos distribuidores a los que se comprometió. Con lo anterior, el aeropuerto tendrá acceso por la autopista México-Pachuca y por la carretera libre México-Pachuca, a través de los accesos militar y de carga. Nos dicen que lo anterior se consiguió, en gran medida, por la adecuada coordinación que hubo entre la propia Subsecretaría y la Dirección General de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes en el Estado de México que lleva **Salvador Fernández Ayala**. Lo de trabajar en equipo les funcionó.

• Empresarios neomorenistas, destapados

Los que le tomaron la palabra al Presidente, quien hace unos días convocó en una mañana a expresar intenciones presidenciales no fueron finalmente los opositores, sino los propios morenistas. O más claramente, un par de empresarios que recién se sumaron a las filas del guinda, y gracias a ello obtuvieron diputaciones. Ayer hubo quien, pensando que era broma, dijo que el 28 de diciembre estaba lejos, pero no. **Antonio Pérez Garibay**, papá del piloto **Checo Pérez**, declaró que "quiero ser presidente de México este 2024, lo intentaré y vamos ir con todo". En tanto, **Patricia Armendáriz**, famosa por haber participado en *Shark Tank*, publicó: "Creo que los empresarios de la 4T haríamos un excelente papel para tratar de llenar los zapatos de nuestro Presidente **López Obrador**, así que anuncio yo también mis aspiraciones presidenciales. ¡Arriba las mujeres!". Uf.

• Arropo federal a Michoacán

Importante señal de arropo, nos comentan, la que se dio este fin de semana del Gobierno federal hacia el de Michoacán, que encabeza **Alfredo Ramírez Bedolla**. Y es que el sábado tuvo lugar un encuentro en el que estuvieron presentes el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, el subsecretario de Seguridad, **Ricardo Mejía**, y el comandante de la Guardia Nacional, **Luis Rodríguez Bucio**, de parte de las autoridades federales, mientras que de las estatales participaron el gobernador, legisladores federales y estatales, presidentes municipales, representantes del empresariado y de las instituciones educativas de la entidad y organizaciones ciudadanas. El mensaje del Gobierno federal fue una reconfirmación de la vigencia del plan de apoyo para la entidad, que no sólo incluye el respaldo vía elementos de seguridad, sino también la federalización de la nómina educativa y el establecimiento del programa IMSS Bienestar.



• Zacatecas, ahora policías paran

Si no es por una cosa es por otra, pero donde no paran las señales de inestabilidad es en el gobierno de Zacatecas, a cargo de **David Monreal**. Y es que ahora fueron policías estatales los que el sábado realizaron un paro y una manifestación a las afueras de la Secretaría de Seguridad Pública, para exigir la destitución del subsecretario **José Aciano Medrano**, del director **Israel Reyes** y de la jefa de división de fuerzas estatales, **Lizbeth Takahashi Castañeda**, a quienes acusan de abuso de poder, hostigamiento y de obligarlos a realizar acciones ilegales. Fue hasta ayer, después de 30 horas de paro, que un representante del gobierno de Monreal y el secretario de Seguridad Pública, **Adolfo Marín Marín**, atendieron a los manifestantes. Por cierto que la entidad es una en la que más policías matan los criminales. En 2021 fueron 36.

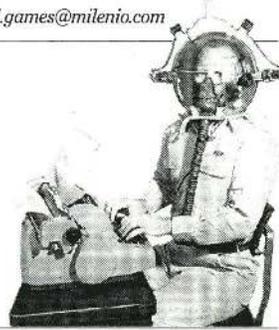
• Salida con “no me olvides”

El que se fue, pero dejó un “no me olvides” fue el senador **Marco Antonio Gama**, quien el pasado viernes formalizó su salida del Partido Acción Nacional, pero ayer, ya arropado por MC, ofreció una conferencia de prensa y reveló una carta en la que expone las razones por las cuales decidió enterrar casi tres décadas de militancia. El PAN “ha sido expropiado en favor de una camarilla”, “ha perdido irremediablemente el rumbo”; “ya no puede ser útil a México”, “dejó de ser competitivo cuando llegaron a dirigirlo los incompetentes”, son algunas de sus expresiones en el documento que pegan directamente a la dirigencia de **Marko Cortés**. A las cuales acompaña el amago de que varios panistas le seguirán los pasos. Y para rematar, publicó una foto en las redes en la que aparece al lado de **Dante Delgado** en la que escribió que “el futuro es naranja”.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Unos niños inundaron la casa

El ex consejero jurídico de AMLO ha escrito un texto en el cual acusa al fiscal de la República y a la ex secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, de ataques, fulleras y trampas legaloides a las que definió como método "extorsivo"

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil leía el texto de Julio Scherer Ibarra publicado en su revista *Proceso* en cuya portada aparece Scherer flanqueado por Alejandro Gertz Manero y Olga Sánchez Cordero. El título: "Es hora de hablar". Gil se dijo a sí mismo: esto se va a poner bueno. Y se puso.

Scherer ha escrito un texto en el cual acusa al fiscal de la República y a la ex secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero, de ataques, fulleras y trampas legaloides a las que definió como método "extorsivo" (gran palabra: perteneciente o relativo a la extorsión). Y que se inunda la casa. Si el que pega primero pega dos veces, Scherer Ibarra ha golpeado doble.

Scherer recuerda que desde el inicio del gobierno de *Liópez Obrador* se dieron diferencias con la secretaria de Gobernación:

"Como es de dominio público, la responsabilidad en los asuntos de seguridad descansó en el entonces secretario de Seguridad Alfonso Durazo y la secretaria a cargo de Olga Sánchez Cordero se vio acotada en sus áreas de competencia respecto a la "supersecretaría" que operó en tiempos de Enrique Peña Nieto". Por cierto, Alfonso Durazo hizo algo muy importante con los asuntos de seguridad: los empeoró.

Así las casas (muletilla patrocinada por Baker Hughes, Bartlett y Gertz Manero), Scherer cuenta que "la interlocución

con la fiscalía y el Poder Judicial recayó esencialmente en mi persona, en calidad de consejero jurídico de la Presidencia". Scherer Ibarra asegura que la ministra trató de infamarlo "al insinuar que hice de la cercanía y el servicio al gobierno un muy reductible e ilegítimo modo de vida". Se refiere a sus actividades profesionales con diferentes despachos de abogados como el de Rivera Gaxiola, Kallo, Fernández, Del Castillo, Quevedo, Lagos y Machuca, así como el bufete Araujo, González, Peimbert, Robledo y Carrancá Abogados.

Disfrazado de Sherlock Holmes, Gilga encontró una huella dactilar reveladora, Games se refiere a esa línea en la cual Scherer dice que cuando el Presidente se enteró de esta trama le dijo: "son chismes". Pues vaya chismes, de los grandes, de esos que revelan en su intriga realidades muy serias.

Gertz Manero

Así pasa en las familias, de pronto, por quitarme estas pajas, todos acaban a empujones y bofetadas. Aquí las pajas son vigas, eso que ni qué. Respecto a la relación de Scherer con el fiscal, el abogado trajo a la discusión que es del dominio público que Alejandro Gertz Manero contó con su apoyo para ocupar la Fiscalía, pero "a finales del último septiembre un reportaje de *Proceso* despertó en el



fiscal una ira que hasta entonces desconocía y la descargó contra mi persona. Publicado con el título 'La casa secreta de Gertz Manero', bajo la firma de la reportera Neldy San Martín, me atribuyó haber facilitado información para la elaboración del texto". Scherer cuenta que el fiscal le dijo: "Usted podía haber elegido entre un fiscal amigo o un fiscal enemigo". Scherer hace entonces un disparo de precisión: "Hace uso de la Fiscalía como si fuera su despacho privado y tiene a Juan Ramos López, su subprocurador, como abogado de cabecera para privilegiar el avance de sus asuntos personales por encima de las cuestiones emblemáticas del gobierno, como el combate a la corrupción y la persecución a la delincuencia organizada, donde no alcanzan a verse los resultados concretos que le fueron encomendados". Scherer señala que el modo en el que operan ambos personajes también lo replicaron con Juan Collado, Inés Gómez Mont y su esposo, Víctor Álvarez Puga y el caso de la cooperativa Cruz Azul.

El futuro del pasado

Gamés medita: todo parece derrumbarse. Dicho esto sin afán conservador. El crecimiento del 4 y el 5 por ciento se fue para siempre ante nuestros ojos incrédulos; la violencia que vendría a menos, aumenta, las masacres no cesan, los asesinatos de periodistas nadie los impide; el Ejército no solo no volvió a los cuarteles, sino que se ha hecho cargo de innumerables obras públicas; la pandemia del covid ha sido una catástrofe nacional; y el combate a la corrupción, último reducto del gobierno se ha convertido en un estandarte en jirones. Malas cuentas. Malísimas.

Todo es muy raro, caracho, como diría Albert Camus: *"Para la prensa, como para el hombre, la libertad sólo ofrece una posibilidad de ser mejor; el servilismo no es más que la certidumbre de ser peor"*. 🇲🇽

Gil's'en va

Scherer afirma que Gertz Manero "hace uso de la Fiscalía como si fuera su despacho privado"





**Por Roberto
Vizcaíno**

TRAS LA PUERTA DEL PODER México con AMLO, el caos

No sé usted, pero yo estos días he sentido que ya no tengo piso. Que nuestro México ahora sí se hunde. Que todo aquí hace agua.

¿Es sólo mi percepción? ¿paso por un momento -comprensible- de inestabilidad respecto de mi país?

Mire usted, llegué al fin de la semana listo para irme con todo al puente vacacional y de repente, junto con los anuncios de una edición más de la revista *Proceso* (que normalmente vemos circulando los sábados) -de la cual no está usted para saberlo, no sólo soy uno de sus fundadores sino el único reportero salido de *Excelsior* aquel 8 de julio de 1976 que compró unas acciones de CISA, y por lo tanto soy, en mi debida proporción, codueño-, se profundizó el escandaloso encontronazo **Julio Scherer Jr.** contra **Alejandro Gertz** -o viceversa- que ahora incorporó de lleno a la contienda a la exministra, exsecretaria de Gobernación y actual presidenta del Senado, **Olga Sánchez Cordero**.

Hasta ese momento el malo de la película nacional *cuatroteísta* era **Scherer Jr.**, quien se suponía había encabezado desde la Jefatura del Jurídico de la Presidencia una red de extorsión de grandes

alcances que tenía como sus víctimas a notables personajes bajo proceso judicial como lo son el abogado **Juan Collado** y **Alonso Ancira**, dueño de Altos Hornos.

Esa supuesta red de extorsión liderada por **Scherer Jr.** estaba formada -se sugirió por filtraciones desde la Fiscalía General de la República-, por 4 abogados cercanos al Jefe del Jurídico presidencial quienes fueron señalados por **Collado** y **Ancira** y que por ello están hoy ya bajo proceso judicial por parte de la FGR dirigida por **Gertz Manero**.

El único que no había sido inculcado hasta entonces era el **Jr.**

Pero **Gertz**, cada que podía, dejaba entrever que en cualquier momento se iría sobre **Julio**, a quien el presidente **Andrés Manuel López Obrador** calificó como "su hermano", cosa que dicha por él quien sabe que signifique, ya que el tabasqueño tiene varios hermanos con quienes se lleva pésimo y otros a quienes como **Pío y Martinazo**, protege a pesar de haber sido grabados recibiendo sobres con cientos de miles de pesos de manos de **David León Romero**, entonces un oscuro en-

lace para cosas por demás sucias e inconfesables con el gobernador de Chiapas, en ese entonces, **Manuel Velasco**.

Todavía la tarde-noche del jueves anterior el Fiscal prometió a senadores y periodistas que pronto se sabría quien lo espío e intervino sus llamadas telefónicas para luego filtrarlas a los medios y dejar así en claro que **Gertz** incurrió no sólo en abuso de poder, sino que tenía bajo sus órdenes al menos a 4 ministros de la Corte, al menos para sus venganzas personales y familiares.

Con un "pronto lo sabrán" el Fiscal dejaba la idea de que **Julio Scherer Jr.** estaba detrás de eso.

Quizá ese comentario fue el que empujó a **Scherer Jr.** a hacer un amplio relato pormenorizado que apareció en la revista *Proceso*, que comenzó a circular el sábado anterior, y en el que acusa a **Gertz** y a **Sánchez Cordero** de impulsar



en medios y dentro del sistema judicial **un complot** en su contra para dañar su nombre y prestigio.

Aduce **Scherer Jr.** que esa venganza en su contra tiene su origen en desencuentros con ellos por otras publicaciones en Proceso y por diferencias surgidas durante sus anteriores posiciones dentro del gabinete de **López Obrador**.

El ex asesor Jurídico presidencial acusa a su vez a **Gertz y a Sánchez Cordero** de extorsiones a **Collado** y otros para imputarle a él esos hechos.

LA DESCONFIANZA ABSOLUTA

Total, una enredosa trama que a los simples mortales nos deja con la idea de que nada de esto es verdad ni nada es mentira y que -como dijo el clásico-, todo es según del color y el ángulo del cristal con que se mira.

El asunto sería tema de una buena novela llena de acción, traición y emociones como lo fue hace muchos años *El caso orgagna*, escrita por **Morris West**, sobre un escándalo similar en la Italia de mediados del siglo pasado.

Pero resulta que los hechos indican que lo de **Scherer Jr.**, **Gertz Manero** y **Sánchez Cordero** es una muestra de la descomposición. implosión afirman algunos, del todo alrededor de la Presidencia de **Andrés Manuel López Obrador**.

Un asunto que nos estaría poniendo frente a una red de extorsión que se operaba desde una de las principales oficinas adjuntas al mandatario. En su texto revelador de *Proceso*, **Scherer Jr.** dice que de algunos asuntos que eran una evidente extorsión fue informado él por **AMLO** y a su vez él

comentó otros al Presidente para tomar decisiones.

O sea, las extorsiones no sólo eran asunto de **Scherer Jr.**

Y si es también cierto que **Gertz y Sánchez Cordero**, entonces secretaria de Gobernación, andaban en esas, pues el caso se profundiza a niveles de sistema.

En otros países, con otra sociedad, otra clase política, un tema como estos llamaría a suspender de sus funciones al Presidente de la República, a **Alejandro Gertz Manero** y a la presidenta del Senado, **Olga Sánchez Cordero**, y abrir una investigación por una comisión Legislativa Plural, por ejemplo, para determinar qué de todo lo que se han acusado y dicho unos y otros es verdad.

Todo esto entra en crisis superiores cuando vemos que la inseguridad no sólo mantiene en vilo a estados completos como Zacatecas, Tamaulipas, Michoacán, Quintana Roo, etc y que ya suma unos 120 mil ejecutados y apenas vamos a la mitad del camino; cuando se da una ola de ejecución de periodistas y cuando el ex Fiscal de los Estados Unidos, **William Barr**, advierte que **AMLO** ya perdió el control del país frente a cárteles y crimen organizado. El Jefe del Comando Norte de los propios EU había advertido hace justo un año que el 45 por ciento del territorio mexicano está dominado por cárteles y delincuentes.

Y frente al avasallamiento interno del sistema electoral por un mandatario y sus colaboradores y partido que han roto con todas las reglas de una consulta para la revocación de mandato que hace tiempo opera para ser **una consulta de ratificación de mandato**, cuyos objetivos nadie alcanza a entender.

Un escenario en el que igual se da ya la abierta confrontación del gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, quien azuza a ex diputados y a diputados de su estado, militantes de Morena, para expulsar de este partido a su líder en el Senado, el zacatecano **Ricardo Monreal** quien es además presidente de la Junta de Coordinación Política y el único precandidato público y abierto a la presidencial de 2024. El silencio del presidente **López Obrador** en este asunto nos dice que el mandatario apoya a **Cuitláhuac García** en esa acción contra el zacatecano.

Para profundizar el caos que siento bullir bajo mis pies, está la confrontación de la Unión Europea y de su Parlamento Europeo contra el gobierno de **AMLO**; las cada vez mayores inquietudes del gobierno de **Joe Biden**, respecto de su par mexicano en más de media docena de sectores; la caída persistente de la economía mexicana y la implosión que vive el gobierno del tabasqueño que incluye el caso de la "casa gris" de Houston y la sorpresiva como inexplicable riqueza de su hijo **José Ramón López Betrán**, más lo que usted quiera agregar.

El caos pues. ¿o no?

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa



La crisis del capitalismo global y el putinazismo

CARLOS FAZIO

Mientras los propagandistas del bloque Estados Unidos/OTAN/Unión Europea usan la herencia judía de Volodymir Zelensky para refutar las acusaciones de la influencia nazi en el gobierno del “servidor del pueblo” de Ucrania –asimilada a “desinformación rusa” en la nueva ortodoxia narrativa melodramática de los ‘comunicadores’ del “mundo libre, occidental y judeocristiano” de los regímenes Corona de excepción–, la terca realidad asoma con base en hechos verificables y exhibe un rostro distinto a las simplificaciones maniqueas en la hora de la espectacularización de la política: “democracia vs autocracia”, “Occidente vs la barbarie del neozarismo expansionista”. Y la verdad comunicacional, que nunca es objetiva, indica que EU, la OTAN y la UE están del lado de los “nazis”.

Como advirtió de manera temprana (2018) William I. Robinson, tras la mayor dependencia de la economía global del desarrollo y despliegue de sistemas ubicuos de control social de masas, represión y guerra promovidos por fracciones de la clase capitalista transnacional (capital financiero especulativo, complejo militar-industrial-securitario, las industrias extractivistas y el capital de alta-tecnología/digital) para obtener ganancias y seguir acumulando capital frente al estancamiento –“acumulación militarizada”–, asomaba el rostro del fascismo del siglo XXI. El neoliberalismo con esteroides del trumpismo, el *Brexit* en Inglaterra y la proliferación de partidos y movimientos neofascistas y autoritarios en Europa –con su discurso xenófobo, de supremacía racial/cultural, un pasado mítico e idealizado, el milenarismo y una cultura militarista y masculinista que normaliza y glorifica la guerra, la violencia social y la dominación–, eran un conveniente recurso ultraderechista a la crisis estructural del capitalismo global.

En la coyuntura, con sus sanciones y censuras, su rusofobia desplegada y sus mentiras en formato épico-humanitario, la dictadura del pensamiento único neoliberal desembocó en el orwelliano “discurso único” de los estrategas de la “nueva realidad” plutocrática de Davos, con su deriva, el “putinazismo”, según la punzante expresión satírica acuñada por

el siempre mordaz CJ Hopkins. Y dialécticamente, los “nazis ucranianos” (“nacionalistas” en la jerga propagandística occidental), agrupados en organizaciones extremistas como Pravy Sektor (Sector Derecha), abiertamente antisemita y homófobo, y Svoboda (Libertad), singularizados en el batallón Azov –y otras milicias privadas como los batallones Donbás, Aidar y Dnipro, DUK (Cuerpo de Voluntarios de Ucrania) y el C14, antigua ala juvenil del partido ultranacionalista Svoboda, autorizado a realizar pogromos, incluidas “purgas” de gitanos y ataques contra grupos feministas y LGBT con patrocinio del Estado–, son una burda tontería producto de la “propaganda rusa”, ya que Zelensky... es judío.

El paramilitar batallón Azov existe. Más allá de la histeria bélica, la guerra de propaganda al servicio de los intereses geopolíticos de los dos bandos y de la telenovelización del conflicto, desde 2014 el batallón Azov es una unidad de la Guardia Nacional ucraniana financiada, entrenada y armada bajo la supervisión del entonces director de la CIA, John Brennan, y por fuerzas especiales del Pentágono (pese a la prohibición del Congreso), Gran Bretaña, la OTAN y la UE, según han documentado la BBC, *The Nation*, *Newsweek*, *Time*, *The New York Times* y *The Guardian*, medios insospechados de simpatizar con Rusia o militar en las filas de quienes adscriben la “teoría de la conspiración”. Otra fuente de financiamiento de los batallones Azov, Aidar y Dnipro es el multimillonario mafioso ucraniano de la energía, Igor Kolomoisky, de ascendencia judía, principal apoyo de la candidatura presidencial de Zelensky en 2019.

Liderados por Andriy Biletsky, el *Führer blanco*, y Dimitro Yarosh, viejo agente de las redes secretas *stay-behind* de la OTAN (ver Daniele Ganser, *Los ejércitos secretos de la OTAN: La Operación Gladio y el terrorismo en Europa Occidental*) –con el visto bueno de la ex representante de EU en la OTAN, Victoria Nuland, quien como subsecretaria de Estado a las órdenes de Hillary Clinton y su sucesor, John Kerry, en 2014 orquestó la operación de “cambio de régimen” en Kiev conocida co-



mo Euromaidán–, y como forma de sabotear los Acuerdos de Minsk firmados con Alemania y Francia, el batallón Azov fue enviado al Donbás a practicar “tiro al ruso” con la mira puesta en los independentistas de Donetsk y Lugansk, en el marco de una campaña de “desrusificación” de Ucrania que, según las fuentes, en ocho años suma entre 14 mil y 22 mil víctimas asesinadas de habla rusa.

El batallón Azov enarbola las ideas del agente profesional de Hitler, Stepan Bandera, jefe de los colaboracionistas nazis acusado de haber exterminado a 5 mil ucranios y 15 mil judíos, cuyo cumpleaños fue declarado por Zelensky día de conmemoración oficial del nacionalismo ucranio. Zelensky apoya la ideología de Bandera, según la cual la población ucraniana tiene dos orígenes: uno, escandinavo y protogermánico, y otro, eslavo. Sólo los primeros son verdaderos ucranianos, los otros son “sólo” rusos... subhumanos. En Internet se pueden encontrar fotos de milicianos del batallón Azov sosteniendo la bandera de la OTAN y la esvástica, mientras su propio emblema contiene el sol negro del ocultismo nazi, que era el símbolo de las SS, cuerpo de élite del *führer*, y la insignia lateral del rayo. Defensor de la “pureza racial de la nación ucraniana”, Biletsky, juró liderar a “las razas blancas del mundo en una cruzada final de supervivencia (...) una cruzada contra los subhumanos (*Untermenschen*) dirigidos por los judíos”.

El 16 de diciembre de 2021, la Asamblea General de la ONU adoptó una resolución propuesta por Rusia y patrocinada por una treintena de países sobre el combate a “la glorificación del nazismo, neonazismo y otras formas de racismo”. Obtuvo apoyo de 130 países y 49 se abstuvieron (entre ellos, los de la Unión Europea, Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda, Canadá, Sudcorea y Japón). Sólo Estados Unidos y Ucrania votaron en contra. Rusia ha presentado la misma resolución cada año desde 2015 y EU se ha opuesto con el argumento de que prohibir la “glorificación del nazismo” va contra la Primera Enmienda de la Constitución sobre la libertad de expresión. La censura a Rusia Today y Sputnik, hoy, desarma tal coartada.



LA ESQUINA

Llegó el día y, contrario a lo que muchos opinan, el nuevo aeropuerto de la zona metropolitana comienza tareas. El hecho es que sí va a ser usado, aun cuando se ignora su potencial. Se conocerá cuando tenga que realizar más operaciones. Hay otra realidad: el AIFA estará subutilizado y, se espera, que esto se contrarreste con el tiempo.



SOCIEDAD Y PODER

AIFA: opacidad, delirio, militarización

Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



Firme y solemne, el general Gustavo Vallejo se para delante de la estatua ecuestre de Felipe Ángeles. “¡Es un honor recibirlo!”, le dice a la figura de bronce que tiene 10 metros de altura. Esa delirante escena forma parte de la película que el gobierno promueve para hacer propaganda al aeropuerto que inaugura este 21 de marzo.

General de Brigada, egresado de la Escuela Militar de Ingenieros, Vallejo ha estado a cargo de la construcción del aeropuerto en Santa Lucía. El sitio web de esa obra lo describe como un hombre que “confía en lo asible, en la norma, en los números, en la realidad que se comprueba una y otra vez”. Ese empeño en la racionalidad no impidió que el general Vallejo conversara con la estatua de Felipe Ángeles.

Esa mayúscula obra de ingeniería ha requerido de un gran esfuerzo de edificación, realizado por millares de trabajadores a las órdenes del Ejército. La propaganda oficial la presenta como resultado de una hazaña del “pueblo uniformado”. Con menos afectación, se puede decir que el aeropuerto es parte de la militarización de importantes segmentos de la vida pública.

El Ejército, junto con un dispendio de miles de millones de pesos, ha sido utilizado para satisfacer un capricho del presidente López Obrador. El presidente destruyó la obra que se edificaba en Texcoco y que llevaba un avance del 33% para demostrar que él es, y nadie más que él, quien tiene el poder en este país. López Obrador dice que aquel aeropuerto resultaba muy costoso pero lo que más le disgustaba era que esa obra, de innegable calidad, fue diseñada en gobiernos anteriores.

En el panfletario documental con el que publicita el Aeropuerto Felipe Ángeles, AIFA, el presidente dice que costará 75 mil millones de pesos y que, en cambio, el aeropuerto de Texcoco hubiera costado 300 mil mdp. Se lograron “225 mil millones de ahorro”, asegura.

López Obrador reconoce que al costo del aeropuerto cancelado “se puede agregar lo que se pagó a las empresas constructoras por no realizarse esa obra, tenemos un estimado de 80, de 100 mil millones... estamos hablando de un ahorro de 125, 130 mil millones de pesos”. Esas cuentas no cuadran con la información disponible acerca de los costos del aeropuerto fallido y, por decirle de alguna manera, el aeropuerto tullido que se inaugura en Santa Lucía.

El año pasado la Auditoría Superior de la Federación informó que la cancelación del Nuevo Aeropuerto en Texcoco, NAICM, costaría 332 mil millones de pesos. Tal cantidad incluye 163.5 mil mdp de gastos ya realizados y 168.5 mil mdp por la cancelación e intereses de bonos emitidos para financiar esa obra. Aquella cifra fue impugnada por el gobierno y entonces la Auditoría dijo que la cancelación costó 113 mil mdp.

Para rectificar la cifra inicial, la Auditoría descontó el pago de bonos que tuvieron que ser recuperados o liquidados por el gobierno, con todo y pago de intereses. Se ha estimado que esas erogaciones ascenderán al menos a 169 mil millones de pesos. La Secretaría de Hacienda dijo que esos compromisos serán sufragados con la Tarifa de Uso de Aeropuerto, TUA, del actual Aeropuerto Internacional y del nuevo, en Santa Lucía. Si se trata de gastos que el país debe hacer, entonces tienen que ser considerados en el costo por la cancelación.

Los recursos obtenidos con la TUA deberían servir para el mantenimiento de los aeropuertos. Si con ellos, en cambio, se paga la cancelación del NAICM, eso explica en parte el abandono en que se encuentra el saturado Aeropuerto Benito Juárez.

Así que la cancelación del aeropuerto en Texcoco no nos ha costado 80 o 100 mil millones como, con tanta vaguedad, dice el presidente. Por esa decisión ten-

dremos que pagar una cantidad dos o tres veces mayor.

Tampoco es cierto que el Felipe Ángeles haya costado 75 mil mdp. El presupuesto inicial para construirlo era de 79 mil 305 mdp. Hasta ahora ha costado al menos 116 mil mdp, de acuerdo con datos publicados por El Universal el 15 de marzo.

Hace tres meses, la Agencia Federal de Aviación Civil reservó la información sobre aeronavegabilidad, planes de inversión y otros documentos del título de concesión del aeropuerto Ángeles, con el pretexto de evitar “un sabotaje” que podría arriesgar la construcción (El Financiero, 18 de noviembre). En ausencia de información completa y confiable, se mantienen las reservas de especialistas en aeronáutica que han expresado temores sobre la seguridad de las

rutas de vuelo en torno a Santa Lucía y su compatibilidad con el aeropuerto Benito Juárez.

A pesar de la opacidad en la información sobre el AIFA, en noviembre pasado Latinus documentó la discrecional contratación de compras con empresas fantasma. Ahora los reporteros de ese medio, Isabella González y Mario Gutiérrez, encontraron que la Torre de Control del aeropuerto no tiene dictamen de seguridad estructural.

Sus constructores han querido que esa Torre de Control sea un emblema de la militarización del aeropuerto. Un video en el sitio web de esa obra explica que el alargado edificio de 88 metros representa al Macuahuitl, un arma de los guerreros mexicas que consistía en un palo de madera incrustado con piedras de obsidiana. Ese garrote prehispánico podía “generar laceraciones sumamente fuertes que en ese tiempo eran difíciles de curar y producían la muerte del enemigo”, explica un militar en ese didáctico video.



La misma Torre es el eje de un conjunto que, visto desde el aire, imita la figura de un Chimalli. Ese era el escudo que traía cada guerrero águila, que “era un representante de esa población, era el líder y era el que defendía al pueblo en aquellos tiempos”.

Si se sugiere que los militares son los líderes de la sociedad, es porque el presidente les ha conferido un arriesgado protagonismo con tal de edificar a toda prisa obras innecesarias, improvisadas y onerosas, que satisfacen su delirante megalomanía a costa de destruir parte del patrimonio nacional.



El Ejército, junto con un dispendio de miles de millones de pesos, ha sido utilizado para satisfacer un capricho del presidente Andrés Manuel López Obrador



Twitter



Exposición “Vicente Rojo: Volcanes”



El Colegio Nacional

El pasado 17 de marzo se inauguró en la sala de exposiciones temporales de El Colegio Nacional la muestra Vicente Rojo: Volcanes, como parte de las actividades que esta institución realizó para recordar al artista mexicano en su primer aniversario luctuoso. La muestra, conformada por quince piezas de la obra escultórica del autor, permanecerá abierta al público hasta el próximo 1 de julio de 2022, en las instalaciones de este recinto, ubicado en Donceles 104, Centro Histórico, en la Ciudad de México. Para dar a conocer un poco más de esta muestra, compartimos con los lectores de Crónica algunos textos que dan cuenta del trabajo en exhibición.

“VICENTE ROJO: VOLCANES”

Los volcanes —motivos significativos en la geografía y el arte mexicano— cruzan la imaginación y la mirada de quienes los contemplamos desde lejos. Esta exposición, producida por El Colegio Nacional, presenta un paisaje volcánico único, nacido del ingenio y talento de Vicente Rojo, miembro de esta institución. En esta muestra se presentan quince piezas de la obra escultórica del autor, las cuales se agrupan en tres propuestas formales principales: *Volcanes construidos*, *Volcanes encendidos* y *Volcanes despiertos*, así como un *Volcán armado* y un *Volcán metálico*.

Realizadas entre 1998 y 2005, las formaciones geológicas de Rojo ofrecen a la vista diversas texturas y materiales como el bronce, la cerámica y el aluminio, que nos remiten, a su vez, a ríos de lava, cordilleras rocosas, columnas de nubes y fumarolas que conectan la tierra con el cielo y que nos siguen mostrando un camino de símbolos perdurables que la

plástica nacional no ha dejado de repre-

sentar.

En palabras de Sergio Pitol, “en este mundo de pirámides y volcanes, Rojo organiza un orden para más tarde abatirlo y levantarlo. [...] Propicia una fusión de fragmentos oníricos con retazos de eso que cada vez con mayores reticencias llamamos realidad [...]. Una manera no de evadir el mundo real, sino de abrazar todas sus posibilidades”.

Vicente Rojo legó esta colección escultórica a El Colegio Nacional para el estudio y goce artístico de las formas y texturas de esta serie.

VICENTEROJO

Escultor, diseñador gráfico y artista plástico. Nació en Barcelona, España, en 1932, donde realizó sus primeros estudios de escultura y cerámica. En 1949, exiliado de la Guerra Civil Española, llegó a México para reunirse con su padre. Aquí encontró la libertad y, en sus palabras, quedó “deslumbrado por la luz, una luz que no había vivido ni conocido

hasta entonces”. Inició su formación cultural como un joven mexicano ávido de aprender, asombrado por la arquitectura, el arte prehispánico, la cultura mexicana y la obra de José Clemente Orozco, Diego Rivera, Rufino Tamayo y Carlos Chávez.



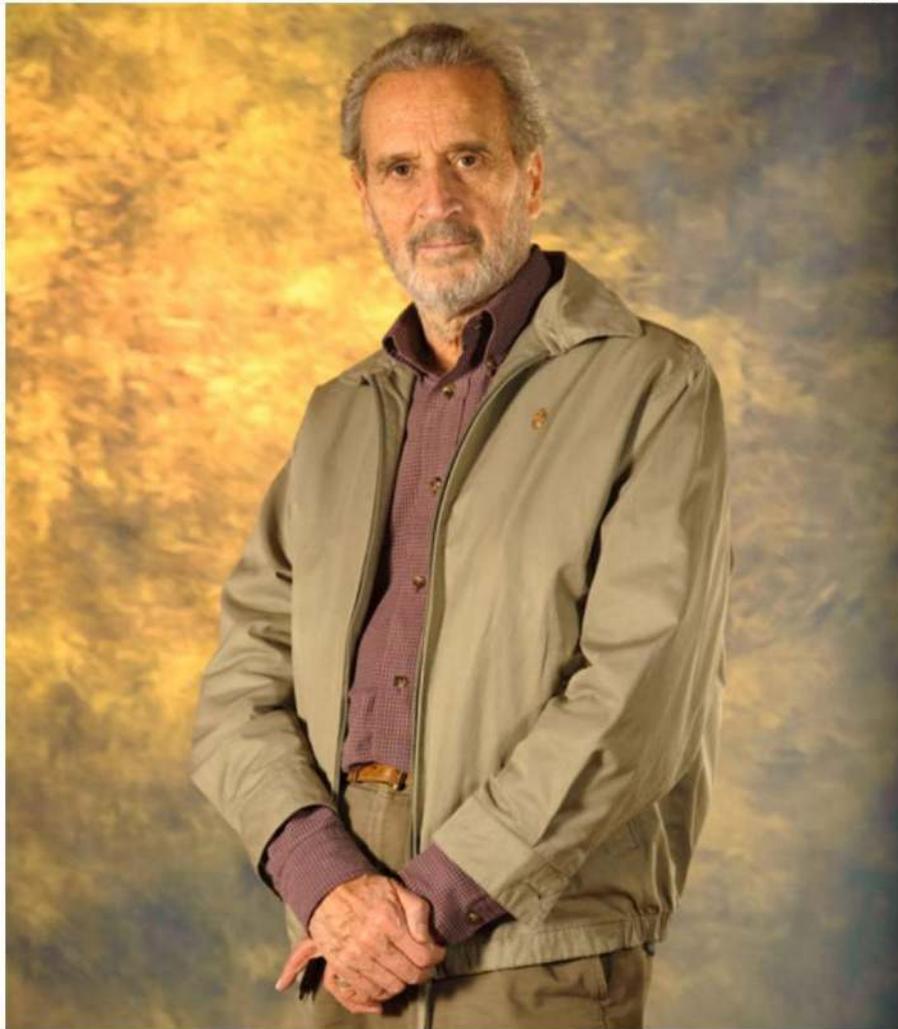
Se consolidó como pionero del diseño gráfico. Su labor en la industria editorial y en la difusión cultural fue ponderada por Carlos Monsiváis en los siguientes términos: “es el precursor, y el continuador, y el renovador”. Se le consideró, también, uno de los artistas más importantes del abstraccionismo en México y formó parte de la llamada generación de la ruptura (término que le parecía desafortunado, por lo que prefería hablar de una “apertura”, de una búsqueda de nuevos cauces expresivos).

Gran parte de su obra pictórica se agrupa en las series *Señales*, *Negaciones*, *Recuerdos*, *México bajo la lluvia*, *Escenarios* y *Escrituras*. A partir de 1980 comenzó a alternar la pintura con la escultura a fin de enriquecer su trabajo, en cuyo centro buscó reflejar “como en un juego de espejos, dos soledades, la del creador y la del posible espectador”. Gracias a su afán renovador fue reconocido en 1993 como creador emérito del Sistema Nacional de Creadores y en 1994 ingresó a El Colegio Nacional.

Su obra ha sido exhibida en cientos de exposiciones individuales y colectivas en recintos como el Museo de Arte Moderno, el Palacio de Bellas Artes y el Museo Nacional, en México, y el Centro de Arte Reina Sofía, España. En 2015, el Museo Universitario Arte Contemporáneo de la UNAM exhibió la retrospectiva *Escrito / Pintado*. De sus obras más recientes, destacan *Versión celeste* (2019), un vitral en el patio central del Monte de Piedad, y *Jardín urbano* (2020), un mural en la fachada del Museo Kaluz.

Vicente Rojo falleció el 17 de marzo de 2021 en la Ciudad de México. Su legado inconfundible en las artes plásticas de nuestro país lo hace un artista imprescindible para la posteridad ●





El artista Vicente Rojo.



18 millones

Dr. Gerardo Gamba*

gerardogambaa@incmnsz.mx



Un artículo publicado el 10 de marzo en la revista *The Lancet* muestra un análisis que plantea una idea más cercana sobre la verdadera mortalidad por COVID. Se trata de un estudio muy extenso que realizó el Institute for Health Metrics and Evaluation (IHME) de Seattle, Washington, en colaboración con muchos investigadores en el mundo. Se analizó el exceso de mortalidad en 191 países del 1 de enero de 2020 al 31 de diciembre de 2021 (doi.org/10.1016/S0140-6736(21)02796-3).

Analizar el exceso de mortalidad es la forma más certera que tenemos de darnos una idea de cual ha sido el efecto real del COVID en la mortalidad. Al final de diciembre de 2021 la cifra oficial

de muertes por COVID fue de 5.9 millones de personas. El estudio que comento muestra que el exceso de mortalidad en ese momento fue de 18.2 millones de personas, con intervalo de incertidumbre que va de 17.1 a 19.6 millones.

El exceso de mortalidad debido a COVID-19 es la diferencia neta que existe entre el número de muertes ocurridas durante la pandemia, con el número esperado de muertes para cada país y región, de acuerdo con lo observado en los años anteriores a la pandemia. Si en una ciudad se habían muerto alrededor de 5 mil personas

cada año, entre el 2014 y el 2019, pero en el 2020 y 2021 se murieron 10 mil cada año, entonces el exceso de mortalidad es de 5 mil personas por año y, aunque no todas hayan sido registradas como muertes por COVID, ciertamente

el exceso es atribuible al COVID por las siguientes razones.

Primero, la mayoría de los sistemas de salud reporta una muerte por CO-

VID-19, solo si se obtuvo un resultado positivo en la prueba de SARS-CoV-2 y por tanto, depende de que tantas pruebas se realicen en cada localidad. Con el transcurso de la pandemia, la accesibilidad a pruebas fue incrementándose. Segundo, la calidad de los registros varía entre regiones y países. Tercero, no hay un acuerdo de cómo reportar una muerte que ocurre en alguien positivo a COVID, pero que muere de algo diferente a insuficiencia respiratoria y cuatro, las muertes que hayan ocurrido durante la pandemia por falta de atención médica, acceso

a camas de hospital o vigilancia adecuada, aunque no fueran por COVID, son finalmente consecuencia de la pandemia. Hay que considerar también que, en los momentos más críticos de la pandemia, se registró también una disminución de muertes por situaciones como accidentes automovilísticos o de otro tipo que ocurrieron menos dado que la población registraba poca movilidad.

El estudio muestra que el exceso de muerte en el mundo en 2020-2021 es de 18.2 millones. Tres veces más que las cifras oficiales. El exceso de mortalidad promedio en el mundo es de 120.3 por cada 100 mil habitantes. 21 países muestran cifras mayores a 300 muertes por 100 mil habitantes y uno de ellos es México con 325 muertes por cada 100 mil habitantes. El mayor número de muertes en exceso estimadas ocurrieron en la India, 4.07 millones, Estados Unidos, 1.13 millones, Rusia con 1.07 millones, México con 798 mil, Brasil 792 mil, Indonesia con 594 mil y Pakistán con 664 mil. Estos siete países han contribuido con la mitad del exceso de muertes observadas en el mundo (9.4 millones).

Este es un estimado más cercano del tamaño de la tragedia que ha vivido el planeta y que todavía no termina. Falta

incluir lo que va del 2022 y no podemos cantar todavía victoria. Las evidencias de repuntes en Asia y Europa preocupan. Hay que estar atentos •

* Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM

El exceso de muerte en el mundo en 2020-2021 es de 18.2 millones. Tres veces más que las cifras oficiales



- Opinión -

Manuel Somoza



Cómo nos afectará la política monetaria de EU

El ajuste de la Fed obligará al Banco de México a subir la tasa de interés al mismo ritmo que la estadounidense, afectando el crecimiento de México.

El miércoles pasado la Reserva Federal de Estados Unidos (Fed) decidió incrementar la tasa de interés en 0.25% por primera vez, desde que en 2020 (hace dos años) decidió bajar su tasa a cero para ayudar a la economía frente a la pandemia, misma que se acababa de anunciar.

Los paquetes de ayuda que la Fed implementó para defender la economía fueron: bajar la tasa de interés a cero y comprar en el mercado 120,000 millones de dólares (mdd) mensuales de bonos, principalmente hipotecarios y del tesoro, para así inyectar dinero a la actividad económica. Esas dos medidas hoy ya están canceladas, lo que tendremos hacia adelante son alzas consecutivas de la tasa de interés para terminar el año posiblemente en 2%; este paso de cero a 2% representa un giro de 180 grados en la política monetaria, y todo es para controlar que la economía no se sobrecaliente y que la inflación —que es la más alta observada en los últimos 40 años— empiece a ceder.

El objetivo no es fácil de alcanzar a corto plazo, ya que las causas del incremento de los precios son variadas: por un lado están las materias primas que han regresado, en precios, a los niveles de antes de la pandemia —y más importante que esto— como producto de los cierres ocurridos en 2020, muchas industrias tuvieron bastantes problemas para reiniciar actividades creándose así cuellos de botella muy importantes en las cadenas de valor; por si esto no fuera suficiente, la guerra entre Rusia y Ucrania ha traído como resultado un fuerte incremento tanto en el precio del petróleo como del gas.

En este entorno, México enfrenta grandes retos. El incremento de las tasas de interés en Estados Unidos (EU) nunca ha sido una buena noticia para nosotros, y ahora menos, Banxico, yo creo que en forma

atinada, empezó a endurecer la política monetaria en México desde finales de 2020 y así subió la tasa de interés de 4% al 6% al día de hoy.

El panorama que tenemos enfrente, agregando que también nosotros hemos visto un fuerte repunte en la inflación, nos obliga a subir la tasa de interés casi al mismo ritmo que nuestros vecinos lo harán; eso quiere decir que vamos a terminar este año con una tasa de interés de referencia que estará entre 7.5% y 8%. El problema es que tasas de ese tamaño sí pueden afectar el ya de por sí magro crecimiento esperado para este año; en EU como producto del incremento esperado en la tasa de interés más el conflicto bélico, la Fed redujo la perspectiva de crecimiento de 4% al 2.8%, pensemos qué nos sucederá a nosotros donde la estimación era crecer al 2% y ahora seguramente caeremos al 1%. En Estados Unidos bajan su estimación de crecimiento, a pesar del enorme programa de inversión en infraestructura que están llevando a cabo, y nosotros ¿qué programas de inversión tenemos?, de importancia e impacto ninguno; el futuro económico estará más comprometido porque el dinero barato se acabó. Ojalá y el gobierno rectifique su política económica y empiece a lanzar iniciativas para crecer, lo cual a la luz de lo que hemos vivido estos tres últimos años, se ve difícil.





• STRICTO
SENSU

Por **Mauricio
I. Ibarra**

Corte Penal Internacional y conflicto en Ucrania

mauricio.ibarra@razon.com.mx

La Corte Penal Internacional (CPI) es el principal órgano judicial independiente de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), con sede en La Haya, Holanda. Es un tribunal internacional con atribuciones para investigar actos constitutivos de genocidio, crímenes de lesa humanidad y de guerra. Tanto Ucrania como Rusia se abstuvieron de ratificar el Estatuto de Roma (que regula la existencia y funcionamiento de la Corte); no obstante, en 2014 Ucrania decidió aceptar su jurisdicción después de que el ejército ruso invadiera Crimea.

El gobierno de Putin ha señalado reiteradamente la existencia de genocidio en contra de la población rusoparlante en las regiones de Donetsk y Lugansk (situadas en el oeste ucraniano). Días antes de la invasión, Moscú reconoció a dichas regiones como repúblicas independientes. De hecho, el despliegue de tropas en territorio ucraniano, calificado como “operación militar especial”, se justificó como un intento para prevenir y castigar actos genocidas en esas regiones. Esto explica que el 26 de febrero, tan sólo dos días después de iniciada la invasión a su territorio, el gobierno de Ucrania haya solicitado a la CPI el inicio de un proceso en contra de Rusia, respecto a la interpretación de la Convención sobre el Genocidio. Además de negar que dichos actos hubieran tenido lugar, Kiev demandó la emisión de medidas provisionales que suspendieran inmediatamente las operaciones militares. El 5 de marzo, la federación rusa respondió a la Corte, informándole que se abstendría de participar en las audiencias orales. Dos días después, el embajador ruso en Holanda manifestó que su gobierno no reconocía la jurisdicción de la Corte, pidiéndole que se abstuviera de solicitarle cualquier medida e instándola a declararse incompetente para conocer de los hechos.

El 16 de marzo, la CPI se pronunció respecto a la petición del gobierno ucraniano. Su resolución consta de tres puntos. El primero señala que la federación rusa suspenderá inmediatamente las operaciones militares iniciadas el 24 de febrero en territorio de Ucrania. El segundo insta al gobierno de Putin a asegurarse que las unidades armadas, regulares e irregulares, así como las organizaciones y personas sujetas a su control y dirección, dejen de realizar avances de las operaciones militares. Y el tercero exhorta a ambos países a abstenerse de hacer cualquier acción que pudiera agravar o extender la disputa o hacerla más difícil de resolver. Únicamente el tercer punto fue aprobado de manera unánime por 15 magistrados. Los dos primeros, dirigidos sólo al gobierno de Putin, contaron con el visto bueno de una mayoría de 13 juzgadores, mientras que dos se manifestaron en contra. No sorprende que los votos minoritarios sean los del vicepresidente ruso, Kirill Gevorgian, y de la jueza china Xue Hanqin. La negativa de Putin a reconocer la competencia de la Corte, equivale a doblar su apuesta por la vía armada. La discreta alianza con Pekín aumenta la incertidumbre en torno a la posibilidad de resolver pacíficamente la crisis en Ucrania.





EL RUIDO DE LA CALLE

RAÚL
DEL POZO

Sáhara: segunda traición

En una carta dirigida al rey alauita, **Pedro Sánchez** ha reconocido que el Sáhara es marroquí. Unos lo llaman giro, otros claudicación o rendición. Siguiendo el estilo de **Maquiavelo**, Sánchez ha hecho todo el mal junto, sin piedad, sin el estorbo de la virtud. Ha dejado de fingir para mandar sin traumas.

Conocemos a los vecinos mahometanos. Estuvimos setecientos años peleando con ellos y seguimos en guerra hasta el siglo pasado. Sabemos que son capaces de usar niños desarmados y desnudos en un ensayo de marcha verde. Hace poco llegaron miles de adolescentes después de que la policía marroquí les mostrara la frontera abierta. Entonces, Pedro Sánchez denunció la «invasión». Ahora, ante el chantaje de Rabat, abandona al pueblo saharauí.

Según **Núñez Feijóo**, el Gobierno ha dado un volantazo en una política exterior, frívola y soberbia sin consenso alguno. Puede romperse la coalición de izquierdas, aunque casi nadie cree que se vaya a romper porque la política en España no la mueve la ética sino el afán de poder. **Pablo Iglesias** ha descrito el giro como puñalada certera, un golpe rápido y frío, alineado con Estados Unidos y Alemania. Argelia lo ha calificado de «segunda traición histórica después del nefasto 1975». Se refieren los argelinos a octubre de aquel año, cuando **Hasán II** se puso personalmente al frente de la Marcha Verde y el Príncipe **Juan Carlos**, que visitaba todos los días a **Franco**, comprobó que se estaba muriendo y aceleró la liturgia de la sucesión.

El marqués de Villaverde pidió a Juan Carlos que asumiera los poderes. La enfermedad del caudillo se agravó; Juan Carlos llamó a **Arias** para que preparara el decreto del nombramiento y se reunió con el Ejército para responder a la crisis del Sáhara.

Recuerda un general, que entonces era teniente: «Junto a las dunas, dije a mis soldados que

estaban obligados a defender aquella tierra, porque era española, y creo que habrían aceptado ese deber».

Pero, mientras Franco agonizaba, se dieron cuenta los soldados de que nadie quería a España allí. Ni Marruecos ni el Polisario ni la ONU. Fue razonable aquel repliegue. **Hasán II** ordenó cortar las alambradas. Respalados por los Estados Unidos, con el retrato del rey, las columnas bajaban por Tarfaya y los 25.000 soldados marroquíes se retiraron. Desde entonces, la causa del Sáhara fue una bandera apasionada de la izquierda. Hasta hace unas horas.



• DESDE LAS
CLOACAS

Por El Duende

A las 11

Hoy, a las 11 de la mañana aterrizará el primer vuelo comercial en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles; y a las 11 y media de la mañana despegará el primero. Con estas operaciones se inaugurará una de las obras emblemáticas del sexenio.

A partir de esa hora nada más sucederá en el país. Incluso desde antes, cuando el Presidente López Obrador vaya a hospedarse al hotel que le queda a cinco minutos caminando de la terminal aérea.

Y entonces no existirán, por ejemplo, los 10 feminicidios –promedio– que diario tenemos en nuestro país.

No habrá más de dos mil 400 homicidios dolosos que ocurrieron sólo en el último año y tampoco existirá la guerra encarnizada que no se acaba en Michoacán.

En el momento en que corten el listón de la obra, que presumen como “de clase mundial” no habrá asesinatos de ediles o aspirantes a cargos de elección popular. Crímenes que tristemente manchan de sangre la democracia del país.

Se olvidará también, aunque sea por un momento, del desabasto de medicamentos indispensables para atender a niños con cáncer. En general, nos olvidaremos de los males que aquejan al sistema de salud y que siguen cobrando la vida de muchos pacientes, por ver un espectáculo.

Durante el mediodía de este 21 de marzo, se intentarán borrar los conflictos de interés en Texas –mismos que no han sabido explicar más que con cólera– y nos olvidaremos de los videoescándalos de los hermanos recibiendo dinero en fajos obscenos.

Tampoco existirá el conflicto entre dos exintegrantes del Gabinete presidencial que ahora se acusan, en medios de comunicación y en redes sociales, de modus operandi extorsivos y traición.

Hoy, no existirá la obra en la que se encontraron irregularidades en los contratos, la que tiene problemas de acceso y que los empresarios desdeñaron por ser inviable.

Lo único que existiría hoy, es la inauguración de un capricho.

En el baúl. La Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas sigue en serios problemas hasta en la cocina. Me cuentan en los pasillos de la CEAV que la comisionada Yuriria Rodríguez está en medio de una grilla palaciega que viene desde su equipo de comunicación. Ni la atención de víctimas de desaparición forzada ni los familiares de periodistas asesinados, son considerados, porque la comisionada está en medio de grillas entre sus cercanos... aunque no puedo decir nombres porque Laura Arévalo y Valentina López podrían enojarse, andan jugando a las vencidas en una institución en la que las víctimas pasan a segundo término ¿Quién ganará? Algo es seguro, las víctimas no.



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Dudo que el AIFA nos deje con el ojo cuadrado. Es un aeropuerto local más, un capricho del Presidente que los mexicanos tendremos que pagar.

Ojo cuadrado

"En tres años estará funcionando -me canso ganso-, además del actual, el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, con dos pistas adicionales, en Santa Lucía".

Andrés Manuel López Obrador, 1.12.18

EN SENADA.- "Se van a quedar con el ojo cuadrado", dijo la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, sobre los críticos del AIFA que hoy inaugurará el presidente López Obrador. "Yo los invito a que visiten el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, que con sus propios ojos se den cuenta de lo magnánimo de esa obra, lo impresionante, lo que costó, el tiempo que se llevó".

No sé si México necesitaba un aeropuerto "magnánimo", lo cual significa "de noble temperamento", con "grandeza de espíritu", con "generosidad", ni creo que sea una obra "impresionante". El proyecto de Norman Foster para el aeropuerto de Texcoco, hoy destruido por el gobierno, sí era impresionante, como sus aeropuertos de Beijing, Hong Kong, Jordania o Kuwait. El AIFA parece funcional, pero no logra el propósito de crear un centro de conexiones nacionales e internacionales.

La saturación del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, el AICM, era una oportunidad para construir ese *hub* que generara valor agregado. El AIFA no es pequeño: abre con una capacidad de 190 mil operaciones o 19.5 millones de pasajeros anuales. No está mal; el AICM manejó 50 millones en 2019. El NAIM, que el gobierno canceló a un costo oficial de 113 mil millones de pesos, habría tenido 70 millones en un principio, con la previsión de llegar a 140 millones, pero lo importante es que estaba diseñado para la conectividad. Habría competido como *hub* con los aeropuertos de Dallas, Houston, Atlanta y Miami, que se han visto afectados por las restric-

ciones migratorias de Estados Unidos, y con el de Tocumen, Panamá, cuya expansión diseñó Foster. Habría generado un negocio muy rentable con miles de nuevos empleos. Por eso tenía una significativa inversión privada.

Fue Vicente Fox quien propuso tener tres aeropuertos para dar servicio a la Ciudad de México después de que un grupo de ejidatarios de San Salvador Atenco echó para atrás, con machetes, el proyecto original de Texcoco, solo que en vez de Santa Lucía el tercer aeropuerto era el de Temixco, Morelos. El esquema no funcionó. Casi nadie quiso volar desde Morelos. Las autoridades obligaron a las nuevas aerolíneas, Volaris e Interjet, a utilizar Toluca, mientras protegían los *slots* del AICM para Mexicana y Aeroméxico. Tan pronto tuvieron oportunidad, las nuevas se mudaron a la Ciudad de México.

El gobierno está obligando hoy

a las líneas mexicanas a operar desde Santa Lucía. Lo logró primero con Volaris y VivaAerobus, que mandaron un par de vuelos cada una. A Aeroméxico, que había declinado, le torcieron el brazo para trasladar también algunos vuelos. Solo una aerolínea internacional, Conviasa, del gobierno venezolano, ha anunciado un vuelo a la semana. El AIFA no está certificado por ninguna agencia internacional.

Para llenar su aeropuerto, AMLO ha decretado una artificial saturación del AICM, pese a estar lejos de las cifras de 2019, y no permitirá nuevos vuelos. La Tarifa de Uso de Aeropuerto (TUA) del AICM se está usando para financiar el cierre del NAIM, lo cual se traduce en un penoso deterioro del AICM. Aun así, el AIFA solo tiene unos cuantos vuelos. Es muy probable que termine tan vacío como el de Morelos.

¿Nos dejará el AIFA con el ojo cuadrado? Lo dudo. Ha sido muy caro, si se considera el costo de cierre del NAIM, pero sobre todo no crea un *hub* competitivo. Es un aeropuerto local más, un capricho del Presidente que los mexicanos tendremos que pagar.

• BLOQUEOS

El 14 de marzo la Autopista del Sol fue bloqueada durante más de 10 horas. El 18 le tocó el turno a la México-Cuernavaca, más de cinco horas. Ante la indiferencia de las autoridades, cada vez es más incierto el uso de las carreteras del país.





de política y cosas peores

CATÓN

¿ES SEGURO?

Don Lucino Mocas llevaba una doble vida. Su mujer estaba en la creencia de que su esposo tenía dos trabajos a fin de darle una vida mejor a su familia, motivo por el cual llegaba todos los días a su casa después de medianoche. Falso. Tenía un solo empleo, el de tenedor de libros de la Compañía Jabonera La Espumosa, S. A., y si llegaba a su domicilio a esas horas es porque se iba con sus amigos a sitios de rompe y rasga; antros de la peor laya donde era bien conocido de daifas, chulos y demás gente de la vida airada. Cierta día, la señora le pidió a don Lucino que la llevara al "Rivolare", un cabaret de sospechosa fama "se decía que era propiedad del hampa", pues todas sus amigas lo conocían ya, y ella no. Mocas le dijo que ni siquiera sabía dónde se hallaba ese establecimiento, pero la señora insistió tanto que él accedió por fin. Salieron las coristas a bailar y vieron a don Lucino entre la concurrencia. Lo conocían bien, y lo apreciaban, pues les daba siempre generosas propinas y las agasajaba con munificencia. De inmediato todas se pusieron de espaldas al público, mostraron sus espléndidos traseros y cantaron a coro: "¿De quién son estas nalguitas?". Respondieron a una voz en compañía de toda la alegre concurrencia: "¡Del señor Moquitas!". Hecha una furia la esposa se puso en pie y se dirigió a la puerta. La siguió muy apurado don Lucino. Le gritó ella, iracunda: "¡Desgraciado! ¡Canalla! ¡Bribón! ¡Ruín!". El portero le dijo al azorado marido: "¡Caramba, señor Moquitas! ¡Ahora sí que le tocó una muy brava!". La señorita Peripalda, catequista, les preguntó a los niños: "¿Saben quién fue el padre de Abraham?". Pepito aventuró una respuesta: "¿Mister Lincoln?". Escribo esto a las 7 de la mañana del domingo, o sea de ayer. A esta misma hora "7 de la mañana de ayer domingo" numerosos funcionarios de gobierno que viven en la Ciudad de México están saliendo de sus casas en sus automóviles para estar a tiempo, hoy lunes, en la ceremonia de inauguración del aeropuerto de López Obrador. Algunos afortunados llegarán unos minutos antes del inicio de la ceremonia; los más harán su arribo cuando el acto habrá acabado ya, y no faltará alguno que entrará al

estacionamiento hasta mañana. Complicado, en efecto, es el traslado al AIFA, y no parece que vayan a ser de mucha utilidad las vías que se están disponiendo para facilitar la llegada de los pasajeros a la terminal aérea o a otras para sus vuelos de conexión. Desde luego no es sano desear que fracase esta obra tan cara "en todos sentidos" a López Obrador, pero las perspectivas que ahora muestra no son muy halagüeñas. A muchos observadores extrañará el caso de un aeropuerto militar convertido en civil para ser administrado por militares. Me dicen que es "muy bonito", y no lo dudo, pero la principal cualidad de un aeropuerto no es ser bonito sino ser, a más de seguro, funcional, y desde ahora se advierten indicios de que éste no lo será, o al menos tardará mucho tiempo en serlo. Por lo que a mí respecta, en mi calidad de pasajero espero no tener que utilizar ese aeropuerto que los expertos ven desde ahora con sobra de escepticismo... Hardrump, el chofer de lord Feebledick, le pidió tener tres palabras con él. His lordship hizo a un lado su ejemplar del ++Times++, su vaso de whiskey y su pipa y le dijo que estaba a su disposición. Hardrump, entonces, le anunció que iba a dejar el trabajo. Inquirió lord Feebledick: "¿Puedo saber por qué?". Respondió el chofer: "Es que no me entiendo con su esposa, milord". "Le ruego que se quede" le suplicó lord Feebledick. Despedí a los 14 últimos choferes precisamente porque se entendían con ella"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



En mi calidad de pasajero, espero no tener que usar el AIFA, que los expertos ven ya con escepticismo de sobra.

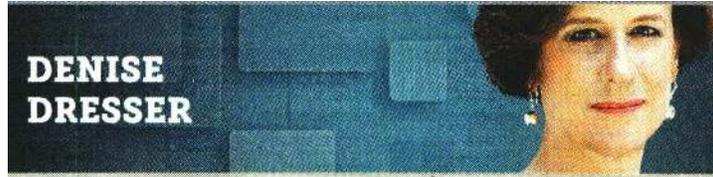
¿Es seguro?

Don Lucino Mocas llevaba una doble vida. Su mujer estaba en la creencia de que su esposo tenía dos trabajos a fin de darle una vida mejor a su familia, motivo por el cual llegaba todos los días a su casa después de medianoche. Falso. Tenía un solo empleo, el de tenedor de libros de la Compañía Jabonera La Espumosa, S. A., y si llegaba a su domicilio a esas horas es porque se iba con sus amigotes a sitios de rompe y rasga; antros de la peor laya donde era bien conocido de daifas, chulos y demás gente de la vida airada. Cierta día, la señora le pidió a don Lucino que la llevara al “Rivolare”, un cabaret de sospechosa fama –se decía que era propiedad del hampa–, pues todas sus amigas lo conocían ya, y ella no. Mocas le dijo que ni siquiera sabía dónde se hallaba ese establecimiento, pero la señora insistió tanto que él accedió por fin. Salieron las coristas a bailar y vieron a don Lucino entre la concurrencia. Lo conocían bien, y lo apreciaban, pues les daba siempre generosas propinas y las agasajaba con munificencia. De inmediato todas se pusieron de espaldas al público, mostraron sus espléndidos traseros y cantaron a coro: “¿De quién son estas nalguitas?”. Respondieron a una voz en compañía de toda la alegre concurrencia: “¡Del señor Moquitas!”. Hecha una furia la esposa se puso en pie y se dirigió a la puerta. La siguió muy apurado don Lucino. Le gritó ella, iracunda: “¡Desgraciado! ¡Canalla! ¡Bribón! ¡Ruin!”. El portero le dijo al azorado marido: “¡Caramba, señor Moquitas! ¡Ahora sí que le tocó una muy brava!”... La señorita Peripalda, catequista, les preguntó a los niños: “¿Saben quién fue el padre de Abraham?”. Pepito aventuró una respuesta: “¿Mister Lincoln?”... Escribo esto a las 7 de la mañana del domingo, o sea de ayer. A esta misma hora –7 de la mañana de ayer domingo– numerosos funcionarios de gobierno que

viven en la Ciudad de México están saliendo de sus casas en sus automóviles para estar a tiempo, hoy lunes, en la ceremonia de inauguración del aeropuerto de López Obrador. Algunos afortunados llegarán unos minutos antes del inicio de la ceremonia; los más harán su arribo cuando el acto habrá acabado ya, y no faltará alguno que entrará al estacionamiento hasta mañana. Complicado, en efecto, es el traslado al AIFA, y no parece que vayan a ser de mucha utilidad las vías que se están disponiendo para facilitar la llegada de los pasajeros a la terminal

aérea o a otras para sus vuelos de conexión. Desde luego no es sano desear que fracase esta obra tan cara –en todos sentidos– a López Obrador, pero las perspectivas que ahora muestra no son muy halagüeñas. A muchos observadores extrañará el caso de un aeropuerto militar convertido en civil para ser administrado por militares. Me dicen que es “muy bonito”, y no lo dudo, pero la principal cualidad de un aeropuerto no es ser bonito sino ser, a más de seguro, funcional, y desde ahora se advierten indicios de que éste no lo será, o al menos tardará mucho tiempo en serlo. Por lo que a mí respecta, en mi calidad de pasajero espero no tener que utilizar ese aeropuerto que los expertos ven desde ahora con sobra de escepticismo... Hardrump, el chofer de lord Feebledick, le pidió tener tres palabras con él. His lordship hizo a un lado su ejemplar del *Times*, su vaso de whiskey y su pipa y le dijo que estaba a su disposición. Hardrump, entonces, le anunció que iba a dejar el trabajo. Inquirió lord Feebledick: “¿Puedo saber por qué?”. Respondió el chofer: “Es que no me entiendo con su esposa, milord”. “Le ruego que se quede –le suplicó lord Feebledick–. Despedí a los 14 últimos choferes precisamente porque se entendían con ella”... FIN.





Había un Presidente al que la popularidad le importaba mucho. Sabía que gran parte del apoyo provenía de las fábulas que contaba a diario.

Fábula del AIFA

Había una vez un Presidente al que la popularidad le importaba más que cualquier otra cosa. Se levantaba al alba a consultar las encuestas, compararse con otros mandatarios y verificar si sus números seguían altos. Aunque la población lo reprobara en los temas más importantes como el manejo de la economía o la inseguridad, le tranquilizaba saberse querido. Sabía que gran parte del apoyo provenía de las fábulas que contaba a diario: los datos que inventaba, las escenas que armaba, las hazañas que describía. Y una de las más populares era “La Fábula del Aeropuerto Felipe Ángeles”. Una obra de infraestructura catalogada entre las mejores del mundo. La obra del pueblo, ya que las ganancias serán destinadas a militares. La obra magnánima.

Celebrada desde Palacio Nacional como una de las 7 Maravillas del Mundo, a la altura del Coliseo Romano, el Taj Mahal, Machu Picchu, los Segundos Pisos y la Línea 12. Ideada por José María Rioboó, un constructor reconocido a nivel internacional, de reputación intachable, que jamás había incurrido en un solo conflicto de interés. Además, un hombre de múltiples talentos: asesor presidencial, gestor de aeropuertos y colocador de esposas en la Suprema Corte. Y en un gobierno en el cual importa tener 90 por ciento de lealtad y 10 por ciento de experiencia, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles cayó como anillo al dedo. Para el Presidente más ecologista de la historia era imperativo salvar el lago de Texcoco

y respetar la voluntad del pueblo, expresada a través de 3 votos en una casilla en Macuspana. Además, así podía demostrar que las Fuerzas Armadas mandan en México y tienen permiso para construir sus propios elefantes blancos en tiempo récord.

Tomando como ejemplo las buenas lecciones del Tren México-Toluca, el Paso Express, la barda perimetral del NAIM y la Línea 12, el Ejército mexicano procedió a hacer todos los estudios de viabilidad, rentabilidad, impacto ambiental y seguridad requeridos por la ley. Las fuerzas castrenses –como en Ayotzinapa y Tlatlaya– actuaron con transparencia total y estricto apego a la normatividad, de acuerdo con la Doctrina Cienfuegos. Ni siquiera tuvieron que sortear los requisitos burocráticos, ya que el propio Presidente los cambió mediante un “decretazo”, para poder acabar a tiempo, saltarse a la burocracia neoliberal, y evitar los amparos interpuestos por quienes se oponen a la transformación, incluyendo feministas, zapateros, boleros, tapiceros, acupunturistas, nutriólogos, estilistas e instructores de yoga.

El proyecto resultó tan exitoso que todas las aerolíneas pelearon para trasladar sus operaciones ahí. Al final, dada la demanda feroz y fiel a su espíritu juarista, el gobierno rifó las 28 posiciones en Santa Lucía, y la compañía Vidanta compró la mayoría de los boletos sin pedir nada a cambio. Los ganadores fueron Volaris, Aeroméxico, Viva Aerobus y una aerolínea venezolana, que operarán 8 vuelos al día, lo cual

resultará en una reducción del .0000000000000001 por ciento de la saturación del Aeropuerto de la Ciudad de México.

En cuanto a accesos y vialidades, la prioridad siempre fue poner al pueblo primero, por lo que habrá un servicio de “aero taxis” desde Polanco. A los aspiracionistas se les asignará un horario de traslado en Mexibús y Tren Suburbano entre 2:00 y 4:00 am, para cumplir con los tiempos prometidos por Jesús Ramírez Cuevas, director de Comunicación Social, y experto en temas de movilidad social y humana. Este servicio comenzará a operar el mismo día que se hagan públicos los contratos de Santa Lucía, asignados por adjudicación directa o reservados por seguridad nacional, la declaración patrimonial de José Ramón López Beltrán, y las cuentas finales de la obra, cuando concluya en 2092.

Entonces se comprobará que no hubo el menor asomo de inﬂuentismo o corrupción. La construcción del aeropuerto Felipe Ángeles –como todo lo que hace AMLO– habrá sido de la más alta calidad, sin improvisaciones o caprichos o especulación inmobiliaria como en Texcoco. En “La Fábula del AIFA”, siempre prevaleció el interés nacional y no el de las Fuerzas Armadas, porque no se quedaron con las ganancias millonarias del aeropuerto que el Presidente les concedió. Y todos los que idearon, construyeron y documentaron la obra decidieron que el lema del nuevo aeropuerto sería: “El pueblo se cansa de tanta pinche transa”.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



La exhibición de sus abusos lo empodera siendo realmente frágil como cautivo de la indulgencia presidencial.

El botón de Gertz

“**M**ás allá de mí, Olga Sánchez Cordero y Alejandro Gertz Manero deshonran el juramento de guardar y hacer guardar la Constitución en cada uno de sus excesos. La traición habita en ellos”, escribe Julio Scherer Ibarra desde una condición extraña: la del rehén en libertad, la del perseguido simbólico (no está indiciado en ningún lado), la del hombre que espera en la fila de la guillotina.

Los golpes políticos y jurídicos de la 4T fueron articulados con extorsiones, según las indagatorias de la Fiscalía General de la República. El retorcido camino de la justicia que no llega, tiene que ver con una traición, un interés avieso por ayudar a los amigos que son en realidad los enemigos de la 4T, a decir del ex consejero jurídico de la Presidencia. Son las versiones del pleito que para unos derruye y para otros depura.

El fiscal, aliado con la ex secretaria de Gobernación, quiere a Scherer Ibarra en la cárcel, dice la denuncia escrita por el ex consejero presidencial donde sin ambages llama a Gertz delincuente. “Los delitos en los que ha incurrido son cada vez más evidentes: el uso de recursos públicos en sus asuntos personales y la persecución contra quien pueda resultarle un estorbo para resolverlos es una constante”, escribe.

La polarización política alberga un conflicto mayúsculo en las alturas y el fiscal general, autónomo

según la Constitución, configura esa extraña sensación de unir a todos con el adhesivo del temor; cuando en realidad él alberga la fragilidad.

Tumbar al fiscal es descarrilar al gobierno, dijo AMLO hace semanas. Ratificado así en su cargo desde la poderosa Mañanera, los senadores no incurrir en equivocaciones. El que no tiene cargo es Scherer, quien lo ejerce es Gertz y la refugiada política es la colega Olga Sánchez. Por eso llama al fiscal a rendir cuentas pero se pone de tapete. Más servil que exigente.

Escribió Stefan Zweig en *Fouché*: “ser temido por las dos partes, ser cortejado por las dos partes y sentir temblar en su propia mano el fiel de la balanza siempre será el mayor de los placeres para este apasionado intrigante”.

Con la evidencia inmensa de la crisis la oposición no aprieta sino afloja; no muerde sino medra. Toda la valentía de tribuna se deshilacha al primer soplo. Gertz, según las denuncias públicas, según las grabaciones exhibidas, ha usado su cargo para resolver un asunto personal doloroso: el castigo de los asesinos de su hermano. Suficiente para solicitarle su renuncia. Y si Gertz cae, habría un golpe certero a la 4T.

Pero el fiscal tiene el botón al lado. Brinca el PAN, a la cárcel Anaya. Repela MC, adiós Samuel. ¿Quiere gritar el PRI? La baraja es amplia.

A la vez, si Gertz cae, la oposición pierde a su mejor aliado involuntario, el que tiene el botón

para desmoronar el arreglo de los golpes al pasado.

Gertz advirtió ante los obsesivos senadores que pronto revelaría quién lo espía. No hay muchos caminos. ¿Quién puede intervenir la red telefónica interna del gobierno? Audomaro Martínez, el hombre de la inteligencia gubernamental o las sofisticadas redes del Ejército; ninguno puede moverse por su cuenta. ¿Lo espionaron para el escarmiento y el fiscal amagó con revelarlo? Gertz, juez y parte en esa indagatoria, lo tendrá que decir.

Cuando el fiscal dejó de bailar la tonada del Presidente vinieron los problemas. Lozoya quedó atrás y apareció Scherer en el manto de un grupo de abogados avorazados, pícaros y ratas. La 4T cortó muy rápido su castigo al neoliberalismo y abrió sus tentáculos contra los hijos pródigos.

El Poder Judicial, hondamente agraviado por el fiscal, puede liberar –no se atrevió a la primera– a la señora Cuevas, pieza de cambio en la pataleta política. Eso no significará que Gertz renuncie en automático. El Presidente comulga con la desconfianza hacia los ministros. En las manos de AMLO está la suerte de Gertz. Los audios empoderaron al fiscal pero lo esclavizaron al Presidente de la indulgencia.

Mientras la popularidad presidencial no amaine no habrá problema. Si tienen grillas, ahí se ven.





Tigres, el mejor en la foto

Como las penas con pan son menos, el América debe estar tranquilo por su triunfo sobre el Toluca porque se aleja un poco más del sótano y se quita un gran peso emocional de encima.

Las Águilas tuvieron enfrente una dosis de la mejor medicina para un equipo en crisis: otro que la está pasando peor.

A la altura del primer cuarto de hora ya había marcado tres goles que increíblemente no se convirtieron en seis.

A los diablos les está costando mucho trabajo competir. Ya han recibido demasiados castigos serios: cinco goles de Pumas, cuatro de Cruz Azul y tres de Pachuca y América.

Volviendo al América, a Fernando Ortiz lo recibió el ambiente futbolero con algo más que escepticismo.

Su inesperado arribo a Coapa y luego al primer equipo le hicieron ser juzgado como un interino sin futuro pero de él dependerá aprovechar la oportunidad y desmentir los pronósticos.

Al menos ayer y ante su inerm rival mostró un hambre que había desaparecido. Al menos ya dio señales de vida y jugó como su afición quiere.

Las Chivas también avanzaron una casilla pese a que el gol agónico de Quiñones les arrebató una victoria en el Clásico Tapatío que ya tenían en la mano.

Con todo y los vericuetos que tuvo un partido que prendió la luz hasta la segunda mitad, el Guadalajara mantuvo la figura y supo jugarle al campeón con velocidad y brillo en varios momentos.

Atlas marcó un gol que no debió ser anulado, Furch recibió una falta de Briseño dentro del área que no fue marcada y el final salomónico recompensó lo mínimo que los rojinegros merecían: no perder al enfrentar a un adversario que amenaza con recuperar su tamaño original.

En cuanto a dimensiones, el triunfo más importante fue el de los Tigres en el clásico regio.

Además de que suele ganar quien lo intenta por vocación sobre el que juega para evitárselo, el equipo de Miguel Herrera es de un tamaño diferente a casi todos los demás.

No podía ser fácil enfrentar a Rayados pero a la hora de la verdad supo ganar el duelo de vencidas porque tiene más músculo, potencia y versatilidad.

Que un gol -enorme- venga de un rebote como apuntó Vucetich y el otro trajera disfraz de centro, termina siendo irrelevante. Es anécdota que no le añada más que un poco de sal a la historia.

Tigres mantiene el empaque, el buen estado y las aspiraciones de lograr todo este semestre. Gusta, gana y está cerca de la punta de la tabla.

Hace lucir su inversión con una banca de súper héroes que saben cumplir cabalmente su misión cuando son requeridos.

Son el equipo de la semana porque están diseñados para agradar así sea en uno de los partidos más importantes de su año.

Su visita a Pachuca el 7 de abril hace ya frotar las manos aun y cuando el receso por la crucial fecha FIFA nos hará voltear hacia otro lado los próximos días.



línea10

DEMIS FUENTES

¿Listos? Se viene otra semana estéril en **Donceles**.

Con rezagos que se acumulan día tras día, cuentan que el único tema (no oficial) a desahogar será la promoción de la consulta de la confirmación del ego, también llamada revocación de mandato presidencial.

Porque si cuando había prohibición legal para hacerlo era su prioridad, ahora que se quitó el candado, pues más.

Total, para las leyes que benefician a quienes los eligieron directo o indirectamente, ¡existen los cajones!



Y en el **Antiguo Palacio del Ayuntamiento** andarán volados, pues cuentan que todo el

fin de semana se preparó el músculo para que hoy no falte apoyo en la inauguración del **Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles**. ¡A la bimbombá!



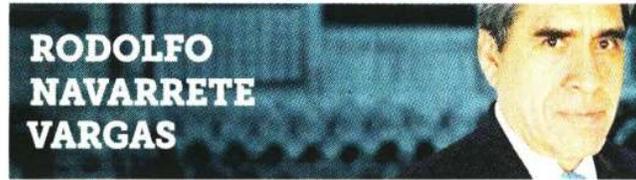
Presión o casualidad, pero tras el cierre de la autopista del viernes se logró ubicar al fin a los tres jóvenes que los inconformes aseguran que fueron raptados por comuneros y la **Guardia Nacional** en Morelos.

Uno estaba herido y dos más sin vida en la comunidad de Parres, en la CDMX.

Se solucionó un problema, pero se avecina uno más grande.

demisfuentes@reforma.com





Recesión

Extraña la reacción de los mercados financieros estadounidenses después de la decisión del FED de la semana pasada, de elevar el rango objetivo de las tasas de interés de los fondos federales en un cuarto de punto porcentual, a uno entre 0.25% y 0.50%. El S&P 500 cerró la jornada del miércoles pasado con una ganancia de 2.2%, mientras que la tasa de interés del bono de 10 años bajó de 2.24% a 2.17%.

Extraña, porque todo parece indicar que el FED no sólo quitó el pie del acelerador de la economía, sino que al parecer ha empezado a pisar el freno. Tanto así, que ahora espera un crecimiento de 2.8% este año, en lugar del 4.0% que estimaba en diciembre del año pasado.

No obstante, es probable que esta reacción haya obedecido al señalamiento del presidente del FED, Jerome Powell, de que la economía es fuerte, por lo que aguantará el endurecimiento monetario.

Puede que así sea, pero todo va a depender de que tan fuerte se encuentre y de cuán contractiva sea la política monetaria. Las señales que envió el FED el miércoles pasado no son precisamente suaves, sobre todo si se compara con las de la anterior reunión, en diciembre del año pasado. Así, ahora espera que la tasa de interés de los fondos federales aumente en las siete reuniones del pre-

sente año y en tres más del próximo, por lo que llegaría al rango entre 1.75% y 2.0% en 2022, y a 2.8% en 2023, por encima del nivel de neutralidad que se considera se encuentre ligeramente arriba del 2.0%.

Cabe recordar que en diciembre se esperaban tres aumentos de la tasa, de modo que cerraría el 2022 en 0.75%. Igualmente, el FED estima que a partir de la siguiente reunión, a principios de mayo, podría empezar a reducir su hoja de balance (vender bonos) con los consiguientes efectos al alza de las tasas de interés de largo plazo, cuando en diciembre pasado se estimaba que eso podría suceder a finales de 2022 o en todo caso a principios de 2023. Por otro lado, el FED dejó abierta la puerta a incrementos mayores a un cuarto de punto porcentual de las tasas de interés en las próximas reuniones, al señalar que el comité está decidido a utilizar todas las herramientas para devolver la economía a la estabilidad de precios.

Estas señales adquieren más fuerza aún en el contexto de lo señalado por Jerome Powell, hace dos semanas, en su comparecencia ante el Congreso, de que estaba dispuesto a utilizar las herramientas a su alcance para combatir la inflación, aún si eso implicara dañar temporalmente la economía, tal como lo hizo Paul Volcker en la década de los 80.

Por otro lado, el riesgo más importante hoy en día en Estados Unidos es que la inflación siga subiendo a consecuencia de la presión de demanda que aún existe en la economía, así como de los efectos de la guerra de Ucrania y de las sanciones sobre Rusia, y de la interrupción de los suministros que ha provocado la paralización de las actividades en algunas ciudades en China. De concretarse estos riesgos, el FED tendría que redoblar aún más sus esfuerzos, bien sea reforzando los incrementos o adelantándolos.

Los riesgos sobre el crecimiento son que pueda caer en una recesión, tanto por los efectos de la guerra y de las sanciones, como por los propios efectos de la política monetaria.

Al parecer, Jerome Powell no quiso alarmar a los mercados en la reunión del miércoles pasado y estos le creyeron, pero las señales de política monetaria muestran que la economía americana va a resentir fuertemente el retiro de los estímulos y que el riesgo de una recesión está latente.

Ante tales circunstancias, la perspectiva mexicana luce sombría. Siguiendo al FED, tal como lo adelantó uno de los miembros de la Junta del Banco de México, debería esperarse como mínimo un incremento de 175 puntos base en la tasa de

interés de referencia durante el presente año, para llevarla a 7.75%, y a cerca de 9.0% en 2023. Esto conduciría a la economía a la recesión, misma que se vería exacerbada por el menor efecto de arrastre que debe esperarse de la economía estadounidense.

Asesor económico Vector



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Dicen que los sueños están hechos con la materia de la vida.

Quizá lo más seguro es que la vida esté hecha con la materia de los sueños.

Cuando hablo de lo que he soñado, ¿estoy hablando de lo que he vivido? No. Cuando hablo de lo que he vivido estoy hablando de lo que he soñado.

En el sueño no decimos: "Estoy viviendo".

En la vida deberíamos decir: "Estoy soñando".

La muerte no será muerte si después de morir volvemos a soñar.

La muerte ha de consistir en la presencia del sueño y en la ausencia de los sueños.

Morir es dormir sin soñar.

Vivir es dormir soñando.

La vida no es sueño: es sueños.

La muerte será sueño sin sueños.

¡Hasta mañana!...





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

Prosopagnosia

Hola. ¿Cómo estás? ¿Si te acuerdas de mi, verdad? ¿No? Uy. Que sangrón. Que feo. Que mala onda. “Ya se te subió el cargo”.

Estas son algunas expresiones que he tenido que escuchar muy frecuentemente, como resultado de una afectación o divergencia del funcionamiento de mi cerebro autista, que dificulta el reconocimiento facial.

No se trata de un descuido, falta de interés, o de un simple “olvido”. La prosopagnosia es el resultado de un funcionamiento atípico del cerebro, que tiene como consecuencia la incapacidad de reconocer el rostro de otras personas, e incluso, en ocasiones, también el propio.

En mi caso, se trata de una comorbilidad (o condición derivada de un padecimiento principal) que es el Trastorno del Espectro Autista (TEA), aunque esta situación se llega a presentar también en otras formas de neurodivergencia.

Para quienes presentamos esta afectación, resulta confuso y problemático tratar con personas que, fuera del ámbito familiar o del círculo cercano, esperan ser identificadas o reconocidas. No es sencillo hacerle saber a los demás que el no poder identificarlos no se debe a que se les asigne un papel poco importante o se tenga una desatención o falta de interés, sino a la imposibilidad de reconocimiento facial derivada de una neurodivergencia. En general, creo que las personas no deberían tomarse como algo personal el hecho de no ser fácilmente reconocidos.

En algunos casos, una vez que la persona con este padecimiento se ha familiarizado con otras personas, sobre todo a lo largo del tiempo, el reconocimiento facial se vuelve posible (esto depende del tipo de prosopagnosia que se padezca).

Usualmente, mientras eso sucede, suele ser útil o necesario establecer

ciertas estrategias de reconocimiento de otras personas que pueden ir desde el poner “marcadores” distintivos como el color o corte de cabello, la barba o el tipo de anteojos (aunque en esos casos, cualquier cambio o variación podría generar confusión) o el reconocimiento mediante la voz, o algunas otras características distintas a la imagen facial (tipo de vestimenta, accesorios, etc.).

En estos casos, resulta muy útil la comprensión y tolerancia de otras personas. En lugar de querer forzar un reconocimiento automático, que refuerce la importancia de la propia imagen, las personas podrían simplemente presentarse con alguien, sin tener la necesidad de ser identificados, o incluso sentirse decepcionados por la falta de reconocimiento facial.

Cuando era más joven, solía creer que este problema para reconocer o identificar los rostros de otras personas, era algo común, razón por la que acostumbré a presentarme con nombre, apellido y alguna referencia incluso ante personas que se supondría ya deberían identificarme.

Flor de Loto: La “agnosia de rostros”, o prosopagnosia, constituye un problema evidente para la socialización, ya que en general, las personas esperan ser reconocidas o identificadas por los demás.

●Especialista en Derecho Constitucional y derechos humanos



En flagrancia
GUSTAVO FONDEVILA
enflagrancia@reforma.com



Accidentes en la cruz

En estas dos últimas semanas, un hombre murió en Periférico Sur (Álvaro Obregón) cuando fue atropellado por un automóvil, el cual circulaba a alta velocidad en dirección hacia el poniente. Una mujer falleció también arrollada, pero por una retroexcavadora (en reversa) sobre Periférico Canal de San Juan (Iztapalapa). Un ciclista murió al ser atropellado por el transporte público en las inmediaciones del Cetram Doctor Gálvez (Álvaro Obregón) cuando el conductor del vehículo quiso formarse en los andenes de su base (Ruta 87).

Un tripulante de un automóvil falleció al chocar contra un muro de contención en la incorporación a Viaducto Río Piedad (Venustiano Carranza). Una mujer falleció tras sufrir un accidente con su motocicleta en Eje 8 Sur al derrapar a la altura de la Colonia El Molino (Iztapalapa). Un hombre murió al chocar su motocicleta contra un vehículo en la esquina de Doctor Vértiz y Doctor Río de la Loza (Cuauhtémoc).

CRUCES DE MACHOS

Este último accidente (choque de la motocicleta contra el auto) ocurrió alrededor de las 8:30 horas y según las versiones de testigos presenciales, el conductor de un Toyota Prius ignoró un semáforo en rojo e intentó ganar el paso en el cruce. Este detalle es revelador de la mayoría de los accidentes que se producen en la CDMX.

No se trata de verdade-

ros accidentes sino de ignorancia (a quién le corresponde pasar primero), imprudencia o directamente irresponsabilidad. De los 51 mil 483 accidentes automovilísticos registrados del 2018 al 2020 (Datos Abiertos), 26 mil 359 se produjeron en cruces de calles o avenidas de la Ciudad (51 por ciento del total).

Pero si ahora se suma otra situación parecida que no es precisamente un cruce, pero sigue siendo una variación de intersección -con forma de T- se alcanza el 87 por ciento de los hechos de tránsito. Es decir, que 9 de cada 10 de los choques se producen cuando dos conductores o motociclista - ciclista/peatón creen que tienen el paso y entonces, uno no reduce la velocidad, o directamente no se detiene y choca o atropella al otro.

De nuevo, no se trata necesariamente de accidentes reales (por desperfecto de la máquina, distracción -por ejemplo, con el celular o algo parecido), sino provocados por la actitud de uno o ambos participantes. Y en esos cruces (intersecciones en cruz y T) se deciden literalmente miles de vidas (lesiones y dinero). A su vez, los accidentes en dichas intersecciones se concentran en aquellas que no tienen semáforos, y para empeorar más el panorama, en las colonias de menores recursos donde literalmente no existen estos dispositivos viales, pero hay mucha circulación

vehicular (y personas caminando en la calle).

Como si todo esto fuera poco, si se agrega el género del/a conductor/a al análisis, se consigue de inmediato una faceta todavía más sombría de estos accidentes. Ya se imagina, en la mayoría de esos casos, se trata de dos hombres donde ninguno quiere ceder y ambos creen que para ser verdaderos hombres deben pasar primero imponiendo su máquina a la del otro.

No es más que eso, un problema de egos y masculinidades puesto sobre autos (¡los vehículos son ideales para esto!). En otras palabras, no alcanza con poner semáforos en todas partes (lo que no tiene ningún sentido en términos de tránsito y de gasto público) sino que además, se debe solucionar primero el problema cultural. A la Ciudad le queda un largo camino para poder reducir sus hechos de tránsito.

Largo camino

Así los hechos de tránsito entre 2018 y 2019 en distintos cruces.

TIPO	NÚMERO
Cruz	22,794
Curva	28
Desnivel	351
Gaza	210
Glorieta	498
Ramas múltiples	1,667
Recta	985
T	15,932
Y	2,023

