

# Alertan en Senado conflicto de interés de Ministra Ortiz

MAYOLO LÓPEZ

Las bancadas opositoras en el Senado elaboran un escrito para solicitar al presidente de la Suprema Corte de Justicia, Arturo Zaldívar, que la Ministra Loretta Ortiz se excuse de participar en los temas relacionados con la reforma eléctrica por incurrir en un presumible conflicto de interés.

El alegato fundamental del documento que preparan las bancadas del PAN, PRI y PRD es que, como diputada del PT, Ortiz votó en contra de la reforma energética que a finales de 2013 impulsó el Presidente Enrique Peña Nieto.

Trascendió que la senadora priista Claudia Ruiz Massieu propuso a sus pares del PAN, PRD y MC participar de la redacción del escrito con la solicitud para que la Ministra Ortiz se excuse.

Correspondió a Ortiz elaborar un proyecto con el que propone a sus pares avalar la Ley de la Industria Eléctrica (LIE) aprobada por el Congreso de la Unión en marzo de 2021 para fortalecer el monopolio de la CFE en el despacho de energía sobre los privados.

El pleno de la Suprema Corte discutirá el proyecto de la Ministra Ortiz el 5 de abril; de ser aprobado, de facto se daría un espaldarazo a la reforma constitucional cuyo proceso de dictaminación se abrirá la próxima semana en San Lázaro.



■ Loretta Ortiz, Ministra de la Suprema Corte de Justicia.



# Padres critican fin de Escuelas de Tiempo Completo

Dicen que entregar el apoyo no compensa el recorte de horario ni la alimentación a niños

**MARÍA CABADAS**

—nacion@eluniversal.com.mx

La cancelación del Programa Escuelas de Tiempo Completo y el anuncio de la SEP de que los recursos de ese plan se entregarán directamente a los beneficiarios se topó con la oposición de los padres de familia, quienes consideran que habrá afectaciones en el aprendizaje de los niños y en su alimentación.

“Este gobierno sólo piensa en becas y en apoyos monetarios, pero, ¿cómo compensar las horas de aprendizaje que nuestros hijos perderán si acortan el horario escolar?, indica Óscar.

Señalan que sin este programa muchos niños estarán solos en casa, puesto que los padres trabajan. Además, hay casos de menores en que los alimentos que les dan en la escuela es todo lo que consumen en el día.

**| NACIÓN | A6**

**3.6**

**MILLONES DE ALUMNOS** de educación básica se beneficiaban de Escuelas de Tiempo Completo.



DIEGO SIMÓN SÁNCHEZ. EL UNIVERSAL



Araceli,  
Guadalupe,  
Jazmín, Óscar  
y Sofía, padres  
de familia,  
lamentan la  
cancelación  
del programa.

# CON DINERO NO SE COMPRA EL APRENDIZAJE



Consultados por EL UNIVERSAL, madres y padres de familia aseguran que **la entrega directa de recursos a los tutores como propone ahora la SEP no resarcirá los beneficios que brinda el Programa de Escuelas de Tiempo Completo**, cuya desaparición anunciaron las autoridades educativas

Texto: **MARÍA CABADAS**

—nacion@eluniversal.com.mx

Fotografía: **DIEGO SIMÓN**

**JAZMÍN**

## “Me preocupa que salgan antes”

Prefiere que su hijo permanezca en el plantel donde los maestros lo cuidan

**J**azmín se emplea desde hace más de 15 años como trabajadora doméstica. Su jornada comienza a las nueve de la mañana y concluye a las nueve y media de la noche. Cuenta que por cada casa en la que hace el aseo, gana de 200 a 300 pesos. Es mamá de Moisés, quien cursa el quinto año de primaria.

“Imagínese que se acabe este programa [Escuelas de Tiempo Completo] y salgan a las 12 y media de la tarde. Sería preocupante y no podría dejarlo solo porque se saldría a las calles y como dicen, ‘la ociosidad es la madre de todos los vicios’. Para mí es mucho mejor que salga a las cuatro de la tarde. Tiene sus talleres y los maestros siempre están al pendiente de ellos”, expresa.

Dice que no entiende el afán del gobierno de desaparecer el programa y querer dar recursos a los padres de fami-

lia que tienen a sus hijos en esos planteles.

“¿En qué le perjudica, si nosotros como padres pagamos el servicio de alimentos? Aquí en la escuela se cobran 50 centavos por el desayuno y 25 pesos por la comida. De la SEP no se recibe ningún apoyo para el comedor”, señala.

Para Jazmín los recursos que prometió el gobierno federal para ellos, son un engaño para aplacar el descontento que se ha generado por la eliminación del programa.

“Con esto, el gobierno nos quiere engañar. Dudo mucho que esa promesa se cumpla. Sucederá lo mismo que con las estancias infantiles, que cuando las desaparecieron dijeron que las abuelitas recibirían un apoyo para cuidar a los nietos. ¿Y qué pasó? Absolutamente nada”, dice. ●

**JAZMÍN**

“Imagínese que se acabe este programa y salgan a las 12 y media de la tarde. No podría dejarlo solo porque se saldría a las calles”



Jazmín tiene a su hijo Moisés en quinto de primaria.

**MARÍA GUADALUPE**

## “No queremos que nos den becas”

Opina que gobierno debe dar educación y empleos antes que regalar dinero

**M**aría Guadalupe, licenciada en Informática, asegura que los recursos que promete el gobierno federal a los padres de familia que tienen a hijos en Escuelas de Tiempo Completo serían insuficientes para alimentarlos bien y garantizar su aprendizaje.

La mujer llega al plantel de sus hijos, Paula y Diego, a las 7:30 de la mañana. Espera que sean recibidos para dirigirse a la empresa en la que trabaja, donde entra a las ocho y sale a las seis de la tarde.

Opina que el gobierno “no



puede erigirse de nuevo como paternalista. No debes acostumar a la gente a que estire la mano para darle becas. Creo que mantener así a la gente no es lo correcto porque dónde queda la capacidad y el esfuerzo. Tienes que darle a tus gobernados educación, cultura, mejores trabajos”.

Para ella, Escuelas de Tiempo Completo es un programa que ha beneficiado tanto a la niñez como a los padres para mejorar su calidad de vida.

“Esto nos ha ayudado a quienes tenemos la necesidad de salir a trabajar. Aquí vienen mis dos hijos. Mi hija, a quien tengo desde segundo año, se ha visto beneficiada con los maestros, las actividades y el tiempo que permanece en la escuela”.

María Guadalupe se pregunta cómo afectará a los padres de zonas rurales el que les entreguen un recurso. “Seguramente no lo emplearán para que sus hijos coman bien, lo usarán en cosas que consideran más apremiantes. Me preocupan esos niños que viven en comunidades pobres y que asisten a estas escuelas. ¿Qué pasará con ellos?”. ●

**MARÍA GUADALUPE**

**“No puede erigirse de nuevo como paternalista... Tienes que darle a tus gobernados educación, cultura, mejores trabajos”**



**Guadalupe tiene dos hijos en Escuela de Tiempo Completo.**

**ÓSCAR**

**“Esta medida se toma a la ligera”**

Lamenta que menores perderán horas de estudio y un espacio seguro

**Ó**scar es chofer en una empresa de auto-transporte. Su esposa es enfermera y en algunas ocasiones se da tiempo para llevar a su hija Frida a la escuela primaria, donde también cuentan con los servicios de una psicóloga.

Consultado sobre la eliminación del Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC), externa su desacuerdo de que el gobierno federal distribuya recursos a los padres de familia que tienen a

sus hijos en estos planteles.

“Eso no sirve ni servirá de nada. Este gobierno sólo piensa en becas y en apoyos monetarios, pero cómo compensar las horas de aprendizaje que nuestros hijos e hijas perderían si acortan el horario escolar. ¿Piensan que uno como padre de familia tiene los recursos para pagar clases externas? Muchas, si no es que la mayoría de las familias, vivimos *ai ñía*”, comenta.

Opina que “las cosas no funcionan con dádivas. A la gente ofrécele una mejor educación, mejores empleos, seguridad, no limosnas”.

Dice que quienes más perderán “son los niños y nosotros como padres o madres que salimos a trabajar y dejamos a nuestros hijos en un espacio seguro”.

Considera que acortar el tiempo de las escuelas llevaría a que muchos niños “se pegaran a la tablet o celular o a pasar el tiempo en las calles, donde corren muchos peligros. También haría que muchos niños regresaran solos a sus casas. Tengo la impresión de que esta medida, como la de dar dinero, se está tomando a la ligera sin pensar en las consecuencias”. ●



**ÓSCAR**

**“Este gobierno sólo piensa en becas y en apoyos, pero cómo compensar las horas de aprendizaje que nuestros hijos e hijas perderían”**



Óscar aprovecha el programa pues él y su esposa trabajan.

**SOFÍA**

**“¿Qué pasará con las familias pobres?”**

Sin el PETC, algunos no tendrán el único alimento que comen al día, advierte

**A**fuera de la escuela  
Profesor Francisco de la Maza Cuadra, to-

das las mañanas, antes de la hora de entrada, Sofía instala una mesa sobre la que coloca distintos productos, como jabones y gel para manos.

Victoria es su única hija y es estudiante de sexto grado. Sofía está satisfecha con lo que recibe la niña en este plantel, pero se pregunta qué pasará con los hijos de la gente de escasos recursos.

Cuenta que a esta escuela acuden niños que provienen de familias pobres y menciona que en ocasiones no les es posible pagar los 25 pesos que se cobran para la comida.

“Son familias pobres, que con lo que ganan apenas les alcanza para sobrevivir. Yo me pregunto qué sucederá con esos pequeños sin la ayuda de este programa. Quizá para muchos, lo que reciben en la comida es todo lo que consumen en el día”, dice.

“Cuando salió la noticia de que desaparecía el Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC) nos alarmó porque implicaría que muchos papás y mamás dejarán a sus hijos solos en casa o llevarlos a sus trabajos. Yo cuando terminé la venta, salgo a surtirme de mercancía, pero lo hago sintiéndome tranquila porque sé que Victoria está en un espacio seguro”, expone.

Sofía dice que en vez de dar recursos a los padres, los deberían destinar al mejoramiento de los planteles. Agrega que esta escuela tiene problemas de goteras, y que los niños no reciben talleres porque los maestros encargados de impartirlos, se jubilaron y hasta el momento la SEP no ha enviado suplentes. ●

**SOFÍA**

**“La noticia de que desaparecía el programa nos alarmó porque implicaría que muchos papás y mamás dejarán a sus hijos solos en casa”**



Sofía atiende un negocio mientras su hija estudia.



**ARACELI**

## “Ese apoyo no será suficiente”

Dice que otorgar recursos no es una solución a los problemas del país

**A**raceli es médico y su hija Kiara asiste desde primer año a la primaria *Profesor Francisco de la Maza Cuadra*, en la alcaldía Gustavo A. Madero. Ahí, las niñas y niños reciben el desayuno y la comida.

Araceli dice que está contenta con las Escuelas de Tiempo Completo, pues además de los talleres e inglés que se imparten, realizan actividades, como basquetbol, voleibol y fútbol.

“Esto es de mucho provecho para los niños. Hacen ejercicio y no están en casa pegados al videojuego, la tablet o el celular. Kiara está feliz en esta escuela y estoy informándome para que en la secundaria también acuda a una escuela de tiempo completo”, dice.

Araceli no está muy convencida con el argumento que dio esta semana la SEP en el sentido de que a los padres y madres de familia que tengan inscritos a sus hijos e hijas en ese tipo de planteles, se les apoyará con recursos directos, sin intermediarios.

“Creo que ese apoyo será insuficiente porque habrá quien requiera que su hijo quede en manos de una cuidadora porque no los puedes dejar con cualquier persona.

“Nos sirve que el niño esté aquí, activo, aprendiendo, que no sea estar en casas ajenas, en la calle o perdiendo el tiempo”, refiere.

Está convencida de que otorgar becas no es la vía para mejorar los problemas del país, “porque por eso ha aumentado el vandalismo, el uso de las drogas; porque es muy padre estirar la mano y recibir, pero la gente no se está esforzando, no está haciendo nada por ganarse la vida”. ●

**ARACELI**

**“Esto es de mucho provecho para los niños. Hacen ejercicio y no están en casa pegados al videojuego, la tablet o el celular”**



Araceli está satisfecha con la educación que recibe su hija.

**EL DATO**

Con el Programa de Escuelas de Tiempo Completo los alumnos de nivel básico reciben, además del desayuno y la comida, diversos talleres, como danza, clases de inglés y realizan actividades lúdicas y deportivas.



“MÉXICO NO ESPÍA A NADIE” Luego de que EU advirtió sobre la presencia de espías rusos, el presidente López Obrador dijo que México no es colonia de ningún país extranjero. **Primera | 2**

## TRAS AFIRMACIONES DE COMANDO NORTE DE EU

# México no permite espionaje: Presidente

**LÓPEZ OBRADOR INDICÓ QUE en el país no se impide a ningún extranjero que lleve a cabo actividades legales y dejó claro que tampoco envía espías a otros países**

**POR ARTURO PÁRAMO**

El gobierno de México no permite que haya agentes de otros países que realicen actividades ilegales o de espionaje en el país, y tampoco se envían espías a otros países, aseguró el presidente Andrés Manuel López Obrador.

En rueda de prensa desde Cuernavaca. Morelos, desestimó las afirmaciones del jefe de Comando Norte de los Estados Unidos, Glen VanHerck, quien destacó que México es el país donde opera la mayor cantidad de espías rusos.

“No somos colonia de Rusia, ni de China, ni de Estados Unidos. México es un país independiente, libre y soberano. No sé, no tenemos información sobre eso. Y sí, no impedimos a nadie a ningún extranjero que quiera llevar a cabo actividades legales en el país, que lo pueda hacer. Los que son delincuentes cometen delitos, se les detiene, no se permite ni a mexicanos, ni extranjeros, cometer delitos en el país”, indicó.

Reiteró que el gobierno de México no envía a personas a realizar actividades de

espionaje a ningún país del mundo y por ello pide el mismo respeto a su soberanía.

“Nosotros no vamos a Moscú a espiar a nadie, ni vamos a Pekín a espiar qué están haciendo en China, ni vamos a Washington, ni siquiera a Los Ángeles. No nos metemos en eso”, dijo el mandatario.

El jueves, VanHerck alertó que la mayor cantidad de espías que Rusia tiene en el extranjero se encuentran en territorio mexicano.

Durante una audiencia ante el Senado, advirtió que dichos agentes podrían usar al crimen organizado para vulnerar la frontera sur de EU.

“La mayor cantidad de GRU (fuerzas armadas rusas) en el mundo está en México ahora; es personal de inteligencia rusa y ponen mucha atención a oportunidades de influir en el acceso a Estados Unidos”, indicó.

El general estadounidense explicó los temores ante este fenómeno. “Si tenemos en cuenta los síntomas, narcotráfico, migración, tráfico humano, como los veo, son síntomas de un problema más amplio, que son las

organizaciones criminales transnacionales”, aseguró.

Aseguró que el crimen organizado mexicano “crea un ambiente” para la presencia de los espías.

“Mi preocupación es que la inestabilidad crea oportunidad para actores como China, Rusia y otros, que puedan tener diversas actividades en mente para ganar acceso, desde la perspectiva de nuestra seguridad nacional”, sostuvo.





**No somos colonia de Rusia, ni de China, ni de Estados Unidos. México es un país independiente, libre y soberano.”**

**ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR**  
PRESIDENTE DE MÉXICO

Foto: Especial



“Respeto a Ken, pero acá se va a decidir sobre la reforma”: AMLO

OMAR BRITO, CUERNAVACA

El Presidente dijo desconocer si hay espías rusos en México, como asegura el Comando Norte estadounidense. PAG. 14

Respeto a Ken, pero la reforma eléctrica se define acá: AMLO

Respuesta a embajador.

El Presidente desconoce si hay espías rusos en el país, como advirtió el jefe del Comando Norte

OMAR BRITO  
CUERNAVACA

El presidente Andrés Manuel López Obrador pidió al Congreso aprobar su propuesta de reforma eléctrica tal como está y respondió al embajador de Estados Unidos, Ken Salazar, que los legisladores mexicanos son los que deciden.

En la conferencia matutina que ofreció desde Cuernavaca, Morelos, se refirió a las declaraciones del diplomático, quien pidió respetar los contratos firmados a raíz de la reforma energética en el sexenio pasado.

“Yo respeto mucho al embajador de Estados Unidos en México, pero nosotros tenemos una postura que vamos a defender y los legisladores son los que van a decidir. Mi propuesta es que se apruebe la iniciativa como la presentamos, que no haya modificaciones, sobre todo en lo fundamental... los contratos se tendrán que renegociar porque son leoninos”, expresó.

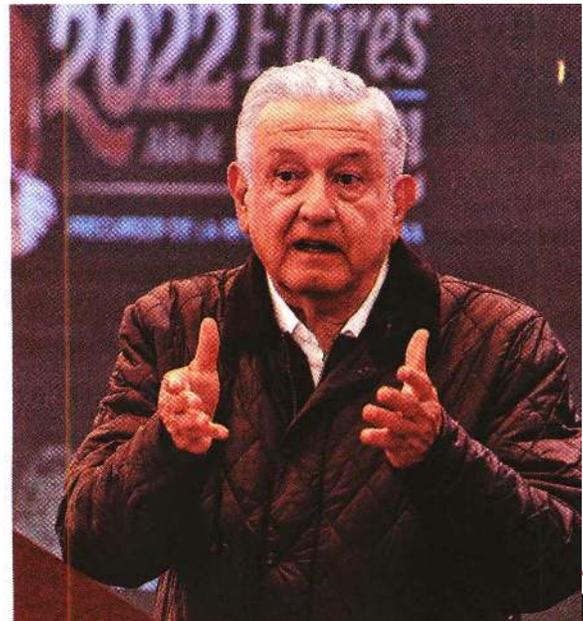
El mandatario recordó que en esa iniciativa de reforma a la Constitución está contemplado el tema del litio, porque en ella se establece que el litio es un mineral estratégico que queda bajo dominio de la Nación, que no podrá ser concesionado a extranjeros”.

Sobre los dichos del jefe del

Comando Norte estadounidense, Glen D. VanHerck, sobre que México es la base de operaciones más grande de agencias de espionaje ruso, dijo desconocer si es verdad que hay infiltrados.

“No sé, no tenemos información sobre eso, no impedimos a nadie, a ningún extranjero que quiera llevar a cabo actividades legales en el país que lo puedan hacer; los que son delincuentes se les detiene, no se permite ni a mexicanos ni a extranjeros cometer delitos en el país.

“Es una declaración, nosotros no vamos a cuestionar nada, somos respetuosos de la libre manifestación de las ideas, México es un país libre, independiente y soberano... no es colonia de ningún país extranjero, ni de Rusia, ni de China, ni de Estados Unidos, puntualizó el Presidente. ■



El mandatario de gira por Cuernavaca, Morelos. OCTAVIO HOYOS



# Ignora que sus empresas actuaron de forma ilegal Inadmisibles, presión de Madrid contra la ley eléctrica: Bartlett

## Inadmisibles, presiones de España en favor de transnacionales: Bartlett

“Las empresas son  
sujetas a demandas,  
incluso penales”

**ANDREA BECERRIL**

Es inadmisibles que el gobierno de España pretenda presionar a México para que no se apruebe la reforma constitucional eléctrica y salga en defensa de las multinacionales españolas que de forma ilegal han obtenido ganancias millonarias, a través del saqueo de recursos públicos y la corrupción que les permitieron las pasadas administraciones de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), afirmó el director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), Manuel Bartlett Díaz.

En respuesta a la advertencia que desde Madrid formuló el secretario de Estado para Iberoamérica, Juan Fernández Trigo, de que el gobierno del socialista Pedro Sánchez “va a reaccionar de forma muy clara” en caso de que se apruebe en el Congreso la reforma eléctrica del presidente Andrés Manuel López Obrador, el titular de la CFE dijo que con esa amenaza no se va detener “una política en defensa de los intereses y la soberanía nacionales”.

En entrevista con *La Jornada*, Bartlett Díaz resaltó que tanto este funcionario como su jefe, el ministro de Asuntos Exteriores de España, José Manuel Albares —quien estuvo recientemente en México—, parecen ignorar que Iberdrola y las demás empresas españolas que generan energía en el país han actuado de forma ilegal, y “a través de trampas, triquiñuelas y otras corruptelas que les permitieron los ex presidentes Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, formaron grandes negocios a costa del erario”.

Podría haber denuncias, incluso penales, contra las empresas españolas, sostuvo el director de la CFE, y resaltó que asombra que el gobierno español defienda a las multinacionales que en su propia nación han provocado graves problemas económicos y sociales por las altísimas tarifas que cobran, ya que no les importa el bienestar de los españoles, sino las ganancias ilimitadas.

“¿Pretenden acaso que en México se dé una situación similar?, por supuesto que no lo vamos a permitir, y a través de la reforma se busca que el Estado recupere la rectoría del sistema eléctrico, del que depende la seguridad del país y el bienestar de la población.”

Bartlett Díaz rechazó que la reforma viole tratados internacionales, como lo aseguró Fernández Trigo. “¿Cómo pueden defender inversiones que están basadas en la corrupción y en la violación flagrante de la ley mexicana, cómo pueden Fernández Trigo y el ministro Albares pedir seguridad jurídica para sus multinacionales?”, preguntó.

No es posible, dijo, que ignoren la información que ha hecho pública el presidente López Obrador sobre todas las anomalías, el hecho de que no pagan la transmisión de la electricidad, ni el respaldo necesario, ya que no todo el tiempo hay aire o sol, con los que operan sus empresas, y la CFE debe entrar de inmediato y asumir los costos millonarios.

Si firmaron con gobiernos pasados contratos ilegales, “éstos no son intocables, las empresas son responsables y sujetas a demandas, incluso penales”.

—¿Es posible eso?

—Claro. Iberdrola y las demás empresas españolas están vendiendo electricidad, sin tener derecho a ello. La Suprema Corte resolvió que eso es un delito, porque les dieron contratos como sociedades de autoabasto, que es para grupos de personas o empresas que se asocian para generar electricidad destinada a su consumo. Sin embargo, con el contubernio de Calderón y de Peña Nieto, aprovecharon para conformar monopolios privados.

Explicó que hay 110 sociedades de autoabasto, pero con más de mil 500 socios, que en realidad son clientes, entre ellos las grandes empresas del país, las tiendas de autoservicio, Walmart, los Oxxo, que pagan muy poco por la electricidad, mientras que ésta es más cara para la población, como ya “lo ha exhibido el presidente López Obrador”.

Por ello, ahora que se pretende regular y acabar con ese gran negocio ilegal, “han puesto en marcha todo tipo de presiones para impedir que la reforma eléctrica se apruebe, entre ellas la amenaza del gobierno español para defender a sus empresas corruptas”.



▲ “¿Cómo pueden defender inversiones que están basadas en la corrupción?”, cuestionó el titular de la CFE. Foto Víctor Camacho



**RESPONDE A EU**

# Rusia niega tener espías en México

La Embajada de Rusia en México rechazó las acusaciones de Estados Unidos de que tiene espías operando en nuestro país, además de señalar al embajador Ken Salazar por querer influir en la política exterior mexicana.

“La Embajada de Rusia ha analizado con gran atención el discurso del Sr. Glen D. VanHerck y su opinión no tiene ningún fundamento sobre la presencia de ‘espías militares rusos’ en México. Una vez más podemos observar la propaganda de EU que tiene como uno de sus objetivos principales aislar Rusia y los diplomáticos rusos de todo el mundo por medio de las noticias falsas”, dice un texto publicado en las redes sociales de la embajada. El miércoles, ante el Senado de EU, el jefe del Comando Norte estadounidense, Glen VanHerck, aseguró que en México es donde hay más agentes del Departamento Central de Inteligencia ruso. **Pág. 5**

**AMLO NO TIENE INFORMACIÓN AL RESPECTO**

# Rusia niega tener espías en México

**Embajada rusa acusa a Ken Salazar de querer influir en la política exterior mexicana**

**ALEJANDRO SUÁREZ Y RAFAEL RAMÍREZ**



La embajada de Rusia en México rechazó las acusaciones de Estados Unidos de que tiene espías operando en nuestro país, además de señalar al embajador Ken Salazar por querer influir en la política exterior mexicana.

“La Embajada de Rusia ha analizado con gran atención el discurso del Sr. Glen D. VanHerck y su opinión no tiene ningún fundamento sobre la presencia de ‘espías militares rusos’ en México. Una vez más podemos observar la propaganda de EU que tiene como uno de sus objetivos principales aislar Rusia y los diplomáticos rusos de todo el mundo por medio de las noticias falsas”, dice un texto publicado en las redes sociales de la embajada.

El miércoles, durante una reunión en el Senado de EU, el jefe del Comando Norte estadounidense, Glen VanHerck, aseguró que nuestro país es donde hay más agentes del Departamento Central de Inteligencia (GRU).

“Me gustaría señalar que la mayor parte de los miembros del GRU en el mundo está en México en este momento. Son personal de inteligencia ruso y vigilan de cerca sus oportunidades de tener influencia en Estados Unidos”, dijo.

La embajada de Rusia cuestiona al embajador de EU en México, Ken Salazar, sobre la presencia de diplomáticos estadounidenses en nuestro país.

“En este contexto nos gustaría dirigirnos al Señor Salazar haciéndole de la manera más amable la siguiente pregunta: ¿Quiénes son más de mil diplomáticos estadounidenses que trabajan en la Embajada Estados Unidos en México?”, dice la publicación.

Sobre este tema, el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que no tiene información de que espías rusos operen en México.

“No sé, no tenemos información sobre eso. Y, sí, no impedimos a nadie, a ningún extranjero que quiera llevar a cabo actividades legales en el país, que lo pueda hacer. Los que son delincuentes y comenten delitos, se les detiene, no se permite ni a mexicanos ni a extranjeros cometer delitos en nuestro país”, dijo ayer durante la mañanera.

López Obrador comentó que en México se permite a los extranjeros trabajar siem-

pre y cuando sea en actividades lícitas, pero nuestro país ya no es colonia de nadie.

“Debe saberse cada vez más, porque parece a veces que no se entiende lo suficiente, hay que mandarles telegramas avisándoles de que México no es colonia de ningún país extranjero, que México es un país libre, independiente, soberano, que no somos colonia de Rusia, ni de China ni de Estados Unidos, que México es un país independiente, libre y soberano”.

## PIDEN RESPETO A EU

En el mismo comunicado, la embajada respondió a las declaraciones de Ken Salazar sobre que México no puede estar cerca de Rusia, y lo que debería de hacer es sumarse a Estados Unidos en su condena a la guerra en Ucrania.

“En este sentido nos gustaría anunciar que cada país soberano tiene su derecho irrevocablemente adquirido a decidir cómo construir su política exterior y con qué país mantener relaciones fructíferas y cercanas. Consideramos que es inaceptable cuando EU tratan de influir en la actividad y las decisiones soberanas del Gobierno de México”, dice el comunicado.

“Tenemos que estar en solidaridad con Ucrania y contra Rusia, el embajador de Rusia estuvo ayer y dijo que México y Rusia son cercanos, eso nunca puede pasar, nunca puede pasar, Ucrania está peleando por la libertad”, dijo Salazar durante la instalación del Grupo de Amistad México-Estados Unidos el jueves pasado.

Salazar recordó que durante la Segunda Guerra Mundial, entre México y Estados Unidos no había ninguna distancia para combatir a la Alemania de Adolfo Hitler que estaba matando a inocentes.

En respuesta, la embajada cuestionó si en realidad Estados Unidos es un amigo de México cuando en el siglo XIX la mitad del territorio mexicano se anexó a la Unión Americana.





**EMBAJADA RUSA**

*“La Embajada de Rusia ha analizado con gran atención el discurso del Sr. Glen D. VanHerck y su opinión no tiene ningún fundamento sobre la presencia de 'espías militares rusos' en México”*

FROYLÁN TRUJILLO/ EL SOL DE CUERNAVACA



**El presidente** López Obrador, en la mañanera en Cuernavaca, Morelos



**MADRUGUETE  
SIN CASTIGO**

Según estatutos del Banco de México, el secretario de Hacienda violó la ley, pero el organismo financiero no prevé ninguna sanción. **Pág. 4**

# Ley Banxico, letra muerta en filtración

**: ROGELIO RAMÍREZ DELAO** reveló la información antes de tiempo al presidente López Obrador; sin embargo, la ley no estima un castigo para el secretario

MAURO ÁLVARO MONTERO  
mmontero@ejecentral.com.mx

**QUIENES ASISTAN** a las sesiones deberán guardar confidencialidad respecto de los asuntos que se traten en ellas, de lo contrario serán removidos del cargo de gobernador o subgobernador del Banco de México, dicen los artículos 45 y 43 de la Ley del mismo organismo.

Ayer el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador dio un "madruguete" en la información que corresponde al Banco de México referente a la política monetaria del país, por lo que despertó incertidumbre sobre la autonomía del Instituto.

En este caso, el secretario de Hacienda proporcionó la información al mandatario federal, por lo que no podría ser removido debido a que no es parte de la estructura del Banco de México, no obstante, sí violó la ley del organismo, y el caso del mandatario mexicano, técnicamente, no lo hizo porque él no participó en la reunión de política monetaria y no está sujeto a la confidencialidad.

"El secretario de Hacienda me informó (...) Me mandó la tarjeta, esto por la tarde-noche de antier pensé de que ya se había dado a conocer", dijo el titular del ejecutivo.

Durante su conferencia de este viernes, el mandatario minimizó el hecho al decir que los tecnócratas solo buscan el escándalo. "La Secretaría de Hacienda es parte del Consejo del Banco de México, y me informaron. Yo di a conocer este resultado", mencionó el Presidente.

La Secretaría de Hacienda, en su tarea de las finanzas públicas y el manejo de la deuda, está presente en las reuniones de política monetaria, aunque tiene voz, no tiene voto en las decisiones de la Junta de Gobierno, la que está conformada por los cinco miembros, que son

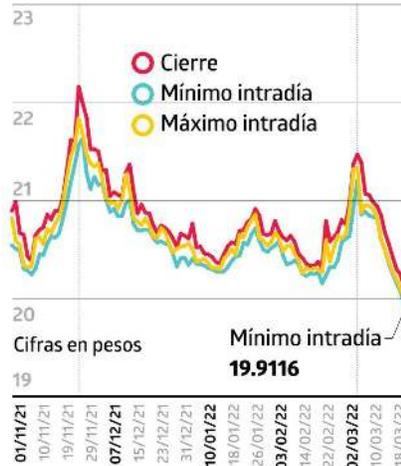


la gobernadora y cuatro subgobernadores, un número que asegura la imparcialidad en la votación.

Subgobernadores mencionaron que fue "un incidente desafortunado" y que "no hay peligro" en la autonomía del Banco de México. Tras la indiscreción de López Obrador, el tipo de cambio reaccionó favorablemente y se llegó a especular que otros actores del sistema financiero pudieron haberse beneficiado de esta información anticipada. **EC**

## DÓLAR INTERBANCARIO

**EL TIPO DE CAMBIO** fue influido por la decisión de política monetaria del Banco de México, lo que llevó al dólar a un mínimo de 19.9116 pesos, aunque al final de la sesión regresó a los 20 pesos.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banxico

