

¡QUÉ CASUALIDAD! Quienes obtuvieron las mejores calificaciones en el examen para ser consejeras y consejeros del **INE** resultaron ser más morenistas que **Mario Delgado**.

EL CASO que más llama la atención es el de **Jaime Miguel Castañeda Salas**, quien obtuvo la más alta puntuación en conocimientos electorales... y en simpatía con **Morena**. Y es que hasta hace dos semanas! era asesor de los representantes guindas en el **INE**. Y esta fue su segunda vuelta, hace tres años, antes de irse al gobierno, era coordinador de asesores.

SE VE difícil que Castañeda tenga en mente defender al **INE** o al sistema democrático nacional, toda vez que él mismo participó en la redacción del infame "**Plan B**". Él mismo niega haber estado ahí, pero fue balconero por **Leonel Godoy**, diputado de **Morena** que estuvo metido en la aprobación de la contrarreforma electoral. LO MÁS CURIOSO es que las hordas de la **4T** andan enardecidas con el cuento de los finiquitos de **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama**, pero el propio **Jaime Castañeda** cuando se fue del **INE** se embolsó una nada despreciable suma de 870 mil pesos.

¿No que no cobrabas, pistolita?

• • •

ALGUIEN parece estar de muuuy mal humor en **Palacio Nacional**. ¿Y por qué el enojo? Porque todo indica que el **Poder Judicial** sí le va a poner el alto al lamentable "**Plan B**". Nomás es cosa de ver la manera en que el gobierno federal lanzó la caballería en contra de la magistrada electoral **Janine Otálora**.

LA EX PRESIDENTA del **Tribunal Electoral** está planteando reinstalar al secretario ejecutivo del **INE**, **Edmundo Jacobo**, por considerar que es ilegal su remoción como lo establece la contrarreforma electoral.

LA RESPUESTA del oficialismo no pudo ser más visceral: en lugar de esgrimir argumentos jurídicos se fueron, directamente, contra la persona de la magistrada. La **Consejería Jurídica de la Presidencia** llegó al extremo de pedir que Otálora sea vetada para seguir llevando el caso. Alguien debería explicarles que la culpa no es de la magistrada, sino de quienes redactaron el "**Plan B**" con las extremidades inferiores y lo aprobaron con el mismo método.

• • •

ALGUIEN debería avisarle a **Claudia Sheinbaum** que la campaña presidencial empieza hasta 2024, por lo que toooda esa promoción que está haciendo bien podría ser ilegal.

POR EJEMPLO, un grupo llamado **Presidenta AC** anda abiertamente haciendo proselitismo en favor de la todavía **jefa de Gobierno**. Inclusive lo presume en sus redes sociales, como la reunión con mujeres de **Azcapotzalco**, a las que de plano las juntaron para darles una rebanada de pastel y atole con el dedo diciéndoles que sólo Sheinbaum es la buena. Lo curioso es que al frente de la asociación aparecen algunas socialités, que se ven muy neoliberales para los estándares de la **4T**.





## BAJO RESERVA

### Las Corcholatas en Palacio Nacional

:::: Nos detallan que, al parecer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** decidió evitar reproches de que no hay piso parejo en la carrera para la candidatura presidencial de Morena, e invitó a sus tres corcholatas presi-



Andrés Manuel López Obrador

BERENICE FREGOSO EL UNIVERSAL

denciales a la ceremonia por el Día Internacional de la Mujer, y se sentaron en la primera fila. Junto a él. A su derecha fueron sentados el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y el canciller **Marcelo Ebrard**. En donde el piso no estuvo tan parejo fue en el de las

corcholatas a la Ciudad de México, pues la única que estuvo a su lado, a la izquierda, fue la secretaria de Seguridad Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. Las demás corcholatas capitalinas seguro tomaron nota.

### Morenistas, ¿unas lumbreras?

:::: Vaya que ya generó suspicacias el proceso de selección de las y los aspirantes al INE, pues los mejores posicionados son cercanos al gobierno federal o a Morena: **Bertha María Alcalde Luján** —a quien los morenistas han dicho que la quieren para presidenta del INE— y **Maday Merino Damián**, fueron las mujeres con mejores calificaciones. La primera, es hermana de **Luisa María Alcalde**, secretaria del Trabajo y se desempeñó como funcionaria federal y la segunda es consejera presidenta del Instituto Electoral de Tabasco. Los mejores posicionados en la rama varonil, fueron **Miguel Castañeda**, coordinador de asesores de Morena, y **Armando Ocampo Zambrano**, subprocurador fiscal. Nadie duda de que doña Bertha, doña Maday y don Miguel sean unas lumbreras para los temas electorales, pero habrá que esperar a las entrevistas para conocer si son también los mejores perfiles, pues en este caso no debería aplicar aquella fórmula presidencial, que dice que se requiere de 90% de lealtad y 10% por ciento de capacidad.

### Arranca programa para informar sobre pensiones

:::: Nos comentan que quien ayer salió a responder a los ciudadanos para aclarar dudas y resolver problemas sobre los principales programas sociales del gobierno federal es la propia secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, con la primera emisión de #BienestarReponde. En línea, doña Ariadna respondió a preguntas e incluso quejas de los beneficiarios. Entre las dudas más recurrentes, nos comentan, se encuentra la de qué pasará con las pensiones una vez que termine el sexenio. La secretaria les aclaró que ambas están ya en la Constitución y que, por lo tanto, es un derecho adquirido que no desaparecerá con un cambio de gobierno.

### Diputada trans se mofa de senadora llamándola trans

:::: Ayer, la diputada morenista trans **Clemente García**, se mofó de la senadora panista **Kenia López**, quien subió un video a sus redes sociales para mostrar cómo se amuralló Palacio Nacional. El caso, nos hacen ver, es que la diputada dijo que la legisladora López es la “primera senadora transexual”, y dijo que le daba gusto que el PAN abriera sus puertas a la diversidad. La senadora no es una persona trans, por lo que en su bancada consideran que lo expresado por la diputada es violencia de género, y que no se debe permitir. Una legisladora y activista trans, intentando burlarse de una opositora llamándola trans, vaya incongruencia.





## FRENTE POLÍTICOS

**1. Protección.** La Secretaría de la Defensa Nacional, a cargo del general **Luis Crescencio Sandoval**, envió como refuerzo a Matamoros, Tamaulipas, 300 oficiales del Ejército y de la Guardia Nacional. El arribo ocurre después de la localización de los cuatro estadounidenses secuestrados, dos de los cuales fallecieron, luego de que un grupo armado perteneciente a la célula del Cártel del Golfo se los llevó tras una persecución y balacera. Los 300 oficiales se suman a los que ya, en su momento, habían arribado tras el anuncio que el FBI realizó. Una ayudadita al territorio gobernado por **Américo Villarreal**, quien ya no ve lo duro, sino lo tupido. ¿Quién manda en Tamaulipas?

**2. Sospechoso.** Jaime Miguel Castañeda Salas y **Bertha María Alcalde Luján**, afines a la 4T, encabezaron los mejores puntajes en el examen de conocimientos realizado por el Comité Técnico de Evaluación como parte del proceso de renovación de cuatro consejeros del INE. De acuerdo con el listado, **Castañeda Salas**, exrepresentante de Morena ante el Consejo General, obtuvo 79 puntos, siendo el más alto dentro de los hombres aspirantes, y **Bertha María Alcalde Luján**, excoordinadora de asesores del exsecretario de Seguridad y Protección Ciudadana, obtuvo 74 puntos, el mayor número de aciertos en la categoría femenil. Trascendió que se había filtrado la hoja de resultados... pero los aspirantes estudiaron, ¿verdad?

**3. Un grito fuerte y claro.** Las calles de las principales ciudades del país se vieron inundadas por arroyos morados conformados por cientos de miles de mujeres de todas las edades en la marcha del Día Internacional de la Mujer, para exigir justicia, igualdad y fin a la violencia. Junto a ellas, la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, marchó en silencio. En un mensaje en video, aseguró que es "impostergable detener, de una vez por todas, la discriminación y las violencias por razón de género". Y agregó: "Las únicas voces que hoy se deben oír son las de ellas, las de ustedes. Las escucho". Y sí, las únicas voces que ayer se escucharon fueron las de las mujeres.

**4. En riesgo.** La designación de magistrados para cinco salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación está en vilo. Trece de los 15 aspirantes que integran las cinco ternas enviadas al Senado son cercanos a cuatro de los siete magistrados de la Sala Superior. Según un análisis de senadores de Morena, cinco son respaldados por el presidente del TEPJF, **Reyes Rodríguez**. Los ministros **Yasmín Esquivel** y **Luis María Aguilar** también tienen a sus "favoritos". Pero el documento, al que **Excelsior** tuvo acceso y que circula entre quienes se oponen a avalar a aspirantes vinculados al "antiguo régimen neoliberal", alerta que **Rodríguez** ha cabildeado con senadores de la oposición para la designación de los suyos. ¿Dónde quedó el respeto a las leyes?

**5. Cimientos.** La Asociación de Bancos de México y el Instituto Mexicano del Seguro Social firmaron un convenio de colaboración para implementar el programa Entornos Laborales Seguros y Saludables dentro de los Servicios Bancarios (ELSSA), que tiene como objetivo la aplicación de acciones para mejorar la salud, seguridad y bienestar de los trabajadores, así como la productividad y calidad en los centros de trabajo. Como estrategia de gobierno, se planteó desde el IMSS la necesidad de fomentar entornos seguros y saludables en los centros de trabajo. Esto, que no tiene nada que ver con la supervisión a las empresas, es otro logro de **Zoé Robledo**, director del instituto. Muy bien.





## Sacapuntas

### MÁS MUJERES, AL EJÉRCITO



LUIS  
CRESENCIO  
SANDOVAL

► En el marco del 8M, el titular de la Sedena, **Luis Cresencio Sandoval**, condecoró a 40 mujeres de las Fuerzas Armadas por sus destacados servicios. Además, la jefa del Observatorio para la Igualdad entre Mujeres y Hombres en el Ejército y la Fuerza Aérea Mexicanos, coronel **Priscila Vianey Téllez Ruiz**, dio a conocer que este año abrirán más espacios a mujeres en las unidades de Infantería, Caballería y Arma Blindada.



ROSARIO  
ROBLES

► Que a nadie sorprenda que la ex secretaria de Desarrollo Social, **Rosario Robles** regrese a la política. Nos platican que tras resultar exonerada de los cargos penales que le impuso la 4T, hay un plan para que sea figura central rumbo a 2024 en la CDMX. Y hasta puede que aparezca en la boleta electoral.



NORMA  
PIÑA

► Gran ovación dieron las trabajadoras de la Corte a la ministra presidenta, **Norma Piña**. Fue durante la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, y acompañaron a la titular del máximo tribunal de justicia del país sus compañeras **Margarita Ríos Farjat**, **Loretta Ortiz** y **Yasmín Esquivel**.

ROBLES MIRA  
AL 2024

PIÑA, CON SUS  
COMPAÑERAS



KEN  
SALAZAR

VIENEN  
CONGRESISTAS  
DE EU

► Interesante visita realizarán congresistas de EU, acompañados del embajador **Ken Salazar**. Llegan a México este fin de semana para recorrer con el presidente **López Obrador** el proyecto del Corredor Interoceánico y los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos. La idea es promocionar estas obras, pero los temas a charlar están abiertos.



ELÍAS  
RESCALA

ALIANZA NO INFLUYE  
EN CONGRESO

► Desde el Congreso del Edomex nos hacen saber que los acuerdos entre PRI y PAN para integrar los órganos de gobierno de este poder son totalmente ajenos a la alianza electoral en la entidad. Explican que la designación de **Elías Rescala** al frente de Jucopo se realizó con base en la norma y acuerdos con la bancada de Acción Nacional.





**Pepe Grillo**  
pepegrillocronica@gmail.com



## ¿Qué piensan en Estados Unidos?

El gobierno mexicano cede a las presiones, sostiene la prensa estadounidense y lo dicen políticos demócratas y republicanos. Así ocurrió en el tema de los migrantes en el pasado reciente y también en el caso de los norteamericanos agredidos en Matamoros. Ante la presión del gobierno de Estados Unidos y los amagos de una intervención directa, se pusieron en movimiento efectivos del Ejército y la Guardia Nacional y se anunció la llegada a la ciudad de Matamoros de 300 efectivos de las fuerzas federales en calidad de refuerzos.

La estrategia, por lo tanto, es que la presión se mantenga tan alta como sea posible, hasta lograr la eliminación o la captura del jefe del grupo criminal que secuestró a cuatro ciudadanos de EU y asesinó a dos de ellos. Si las agencias norteamericanas que ya actúan en el terreno, como FBI, DEA, DHS y CIA, detectan primero a los responsables, vendrán por ellos. Un amplio sector del electorado estadounidense quiere acciones contundentes. Los políticos, republicanos y demócratas, que ya arrancaron campaña rumbo al 2024, los complacerán. En eso no hay vuelta de hoja.

### Mujeres, lucha permanente

La movilización del 8M llegó para quedarse. Las mujeres en todo el país ya hicieron suya la jornada de lucha. La estafeta pasa de generación en generación.

No cesarán las marchas ni dejarán de gritarse consignas. Ellas levantan la voz en nombre de las mujeres que no pueden hacerlo.

En la jornada de ayer se confirmó la vitalidad del movimiento y también su dispersión, lo que ellas valoran como riqueza porque no hay un personaje o un contingente que asuma el liderazgo.

La principal reivindicación sigue siendo el derecho de las mujeres a vivir una vida sin violencia, porque el machismo mata y la debilidad institucional permite que la impu-

nidad impere.

Ahí queda la suma de historias individuales que se construyen contingentes colosales.

La marcha multitudinaria concluyó; pero la lucha sigue, es permanente.

### Aplicar el 33

La Constitución prohíbe expresamente que ciudadanos extranjeros se metan en la política mexicana. Diferentes gobiernos han hecho realidad el amago recurrente de "aplicarle el 33" a extranjeros que se saltan las trancas. Eso podría terminar, porque el presidente López Obrador envió una iniciativa para cambiar el texto constitucional, de manera que solo puedan ser expulsados los extranjeros que representen un riesgo para la seguridad nacional, pero no opinadores ni acti-

vistas.

**Durante el conflicto de Atenco por lo menos seis extranjeros, sobre todo españoles, fueron expulsados del país al amparo del artículo 33. El más conocido es el cantautor franco-español Manu Chao que se fue y no ha regresado.**

Como se trata de un cambio al texto de la Constitución se requerirá mayoría calificada y está por verse si los partidos de oposición piensan si conviene o no a sus intereses que los extranjeros vengán a grillar a nuestro país. Será un debate interesante.

### No la pérdida de vista

Avanzan los trabajos del Comité que busca a los nuevos consejeros del INE. Ayer, ese grupo dio a conocer, que la mujer mejor calificada en el examen de conocimientos fue Bertha María Alcalde Luján, que es una de las cartas fuertes de Morena para irrumpir en el INE.

**Bertha es hija de la ex presidenta del Consejo Nacional de Morena. Es hermana de Luisa María, secretaria del Trabajo e hija del temido abogado laboral Arturo Alcalde.**

Y además, según se vio, domina el tema. Por lo pronto ya tomó la delantera entre las aspirantes. No la pérdida de vista.





## TRASCENDIÓ

**Que** el Senado se pintó de morado para conmemorar el Día Internacional de la Mujer, las legisladoras recordaron las reformas y los apoyos a las trabajadoras del hogar y hasta hubo quien les pidió perdón a ellas. Todo iba bien hasta que, una hora y media después, la sesión se debió levantar debido a que no había *quorum* porque la bancada de Morena y sus aliados se retiraron apenas subieron a tribuna y se tomaron sus fotos para redes sociales, ya que a ellas las esperaban a la misma hora en el fortificado Palacio Nacional. A las 11 de la mañana había 20 senadores presentes de 128... cuando fueron 105 los que pasaron lista: ahora sí que checaron y abandonaron su puesto.

**Que** en otro Poder, con la mecánica de micrófono abierto la ministra presidenta **Norma Lucía Piña** recibió el apoyo de las mujeres de la Corte con ovación y vítores, aunque ella no hizo uso de la palabra, pues ya había grabado un mensaje que envió a medios. **Margarita Ríos-Farjat** felicitó a las litigantes y a las trabajadoras de los órganos impartidores de justicia que se coordinan en equipo, mientras que su compañera **Yasmín Esquivel** llegó con sus colaboradoras dos minutos antes de que acabara la reunión.

**Que** se espera que en las próximas horas el magistrado presidente **Reyes Rodríguez Mondragón** circule en la Sala Superior del Tribunal Electoral el proyecto de sentencia que definirá si prosperan las aspiraciones de la consejera **Carla Humphrey** para ocupar la presidencia del INE, que se votará la próxima semana y que no es ilegal, sino un proceso que deben seguir todas las magistraturas, y que acaso se haga público para evitar acusaciones similares a las que se ganó **Janine Otálora**.

**Que** la subsecretaria de Defensa estadounidense, **Melissa Dalton**, viajará este jueves a México para reunirse con el general **Luis Cresencio Sandoval**, según reportó la visitante a los senadores de su país, un día después de que **Alejandro Gertz**, titular de la FGR, se reuniera con el embajador **Ken Salazar** y con la asesora de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, **Liz Sherwood-Randall**. Está que arde la cosa con los vecinos. ■







**Capital político**

Adrián Rueda  
jadrian02@yahoo.es

## Abre fuego el PRD por el Senado para 2024

- Al *queretano* más chilango pocos lo ubican en la capital.

Dime de qué presumes y te diré de qué careces, reza un viejo refrán que bien podría aplicar a **Luis Espinosa Cházaro**, coordinador perredista en San Lázaro, por los espectaculares que últimamente han aparecido por toda la ciudad, promocionando su informe legislativo.

Este tipo de actos no es nuevo; de hecho, es muy común. Lo curioso es que en su publicidad, el diputado destaca con letras grandes "Cházaro... chilango", como queriendo reafirmar que tiene raíces sólidas en la CDMX.

Y a lo mejor sí, pues, aunque es oriundo de Querétaro, lleva mucho tiempo viviendo en la capital, sólo que entre los capitalinos no cae bien que se les quieran meter con calzador.

Al mismo tiempo han aparecido otros espectaculares con la imagen del coordinador de los diputados del PRD en Donceles, **Víctor Hugo Lobo Román**, promoviendo sus acciones legislativas en la ciudad.

A finales del año pasado, una fracción del sol azteca se pronunció por él para la Jefatura de Gobierno, pero es hasta ahora que promueve su figura entre la población, donde no es del todo desconocido.

Queda claro que la salida de los dos diputados es para buscar, en realidad, la posición uno al Senado por la Ciudad de México. Y es que, como irán en alianza con PAN y PRI, la candidatura por la Jefatura de Gobierno será del blanquiazul.

Todo indica que el candidato aliancista será el alcalde de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, y que en caso de que sea mujer, en la fila están la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, y la senadora **Xóchitl Gálvez**.

Aunque está claro que tanto **Espinosa Cházaro** como **Lobo Román** apuntan al Senado, han iniciado una carrera para ver quién logra posicionarse mejor para quedarse con el lugar, que en teoría sería la primera posición de la alianza.

Esto porque el PRI se quedó con las candidaturas de este año en Tamaulipas y el Estado de México, respectivamente. Al PAN le corresponderán las candidaturas a la Presidencia de la República y a la Jefatura de Gobierno, y el PRD tendrá un lugar preferencial para el Senado.

Entre los panistas hay resistencia a que pudiera ser **Cházaro**; preferirían a **Lobo** porque dicen que se trata de que en campaña le sumen votos a la alianza, y que el exdelegado en GAM es quien garantiza holgadamente los apoyos.

Al *queretano* más chilango pocos lo ubican en la capital, y en realidad su palanca es **Jesús Zambrano**, uno de los líderes de *Los Chuchos* y presidente nacional del partido, pero nada más.

En cambio, el coordinador en Donceles cuenta con una estructura territorial importante que lo respalda en la ciudad, y eso es lo que sus colegas de la oposición quieren para ampliar sus posibilidades de triunfo.

Si **Cházaro** no logra el puesto, le quedaría anotarse en la *Lista B* para la Cámara alta, pero tendrían que cederle su lugar **Silvano Aureoles** o **Héctor Bautista**, líderes de Foro Nuevo Sol y ADN, dos de las tres corrientes que dominan el partido... o el propio **Zambrano**, cosa que no sucederá.

### CENTAVITOS

El tuit que el martes pasado subió a sus redes **Santiago Taboada**, denunciando que tiene información en el sentido de que la Fiscalía de la CDMX prepara un golpe contra él, por haber manifestado su intención de contender por la Jefatura de Gobierno en 2024, llamó poderosamente la atención. Y es que hace apenas unas cuantas semanas tanto **Claudia Sheinbaum** como **Ernestina Godoy** afirmaron que no existe ninguna carpeta en contra del alcalde de Benito Juárez. O las fuentes de **Taboada** no son buenas, o de plano **Claudia** y **Ernestina** mintieron.







## PIDEN A BUCHANAN QUE SE DISCULPE Y LA INFORMACIÓN INCOMPLETA EN AYD

Diputadas del Congreso local solicitaron que la titular de la **Secretaría de las Mujeres** estatal, **Graciela Buchanan**, se disculpe públicamente con familiares de víctimas de feminicidios por sus declaraciones en el sentido de que no existe una ola de mujeres desaparecidas.

"Hay una ola de mujeres que salen de sus hogares, pero luego son encontradas, y hay algunas mujeres que, han sido unas cuantas, que por la comisión de un delito no han sido localizadas. En algunos otros casos desafortunadamente ligadas a la delincuencia organizada", dice Buchanan, en un video que fue difundido en el **Congreso**.

Es lamentable estigmatizar a las mujeres, quienes padecen, por un lado de la falta de prevención y por el otro de una ausencia de políticas públicas para erradicar totalmente la violencia contra las neoleonesas. **Buchanan**, por la posición que tiene, es quien menos debería revictimizar a las mujeres.

Y aunque las legisladoras de **MC, Sandra Pámanes e Irais Reyes** se posicionaron, lo cierto es que lo mejor hubiera sido no intervenir y dejar pasar el tema. Pero tal parece que no han asumido que hay batallas que no pueden ganar por los errores constantes de un **Gobierno** estatal que, en temas de mujeres,

no encuentra la fórmula para erradicar la violencia.

**LA OPACIDAD DE BARRAGÁN**

El director de **Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey**, **Juan Ignacio Barragán**, continúa ocultando información sobre la infraestructura de agua tratada en la **Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM)**.

El funcionario solo ofrece números, pero no muestra el mapa de la red de infraestructura de agua tratada, ni en dónde están instalados todos los ductos. Y se atrevió a decir que existe una red en **Santa Catarina**, pero asegura que se tiene que extender. ¿Hay o no hay infraestructura?

Dice que los propios municipios están instalando plantas tratadoras de agua. Aquí habría que cuestionar, en primera instancia con qué recursos se está haciendo, pues es muy costoso. Y la segunda, confirma que no hay infraestructura para hacer llegar a las localidades este tipo de líquido desde sus propios centros residuales.

Solo para recordarle a **Barragán** que en el **Congreso** se quiso aprobar una Ley para que las pedreras utilicen agua tratada, pero no transitó por lo complicado que es llevar agua tratada a través de una red. Incluso, el costo de la infraestructura incrementaría los precios de su material.







**Diputadas** del Congreso de Nuevo León pidieron una disculpa pública por parte de Graciela Buchanan.



# Rozones

## Ministra *rockstar*

Al grito de ¡ministra presidenta, ministra presidenta!, la ministra **Norma Piña**, cabeza de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ayer recibió una fuerte muestra de arropo de decenas de funcionarias del Poder Judicial, durante la conmemoración del Día Internacional de la Mujer. Como una verdadera *rockstar*, Piña, quien es la primera mujer que ocupa la presidencia de la Corte fue vitoreada y foco de montones de *selfies* antes de reconocer, en un mensaje a propósito del 8M, la deuda histórica del sistema de justicia con las mujeres. Ayer, sin embargo, no fue la única expresión. También circuló en las redes un video en el que una mujer vestida con toga y un fusil de juguete le lanza improperios, al pie de la escalinata del edificio de la Corte. El mensaje de respaldo, nos comentan, fue ayer mayor; el de odio fue repudiado, pero no se puede desdenar.

## Dinamitando obras hidráulicas

Lo bueno es que ante los que serán tiempos complicados a causa del estiaje y la ya anunciada reducción del suministro de agua, hay alcaldías que se están poniendo las pilas con obras relevantes. Lo malo es que también están apareciendo quienes quieren llevar a su molino otro tipo de agua: la política, pues lo que buscan es ¡detenerlas! Nos cuentan que así ocurre en Coyoacán, en la zona de Pedregales, donde la alcaldía ha comenzado la sustitución de la red de agua potable. Porque aunque esto beneficiará a más de 100 familias, ya se apareció por ahí **Marcos Fuentes**, conocido morenista que, nos cuentan, antes ya ha figurado en asuntos que terminan afectando proyectos. Es ubicado también como uno de los autores de los sillazos que se dieron en un acto de **Claudia Sheinbaum**, cuando ésta competía para ser Jefa de Gobierno. ¡Aguas!

## Tesla en Palacio

Importante señal, nos comentan, las que se mandan desde Palacio en materia de inversión y en particular de la que llevará a cabo en Nuevo León la firma Tesla, de **Elon Musk**. Y es que ayer directivos y técnicos de esa empresa dedicada a la producción de autos eléctricos fueron recibidos por el Presidente **López Obrador**, quien difundió fotos del encuentro. "Nos reunimos con directivos y técnicos de Tesla. Avanzamos en el proyecto de la planta automotriz de Nuevo León y en otros. Vamos bien", posteo el mandatario en las benditas redes. En las imágenes, por parte del gobierno, aparecen funcionarios como los secretarios de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**; de Economía, **Raquel Buenrostro**; la subsecretaria **Martha Delgado** y el director de la Comisión Nacional del Agua, **Germán Martínez**. Este último aparece porque uno de los temas que se iban a abordar es el de los recursos hídricos que requerirá la megaplanta que se ubicará en Santa Catarina. Ahí el dato.

## Perfiles para el INE

Más de una ceja se levantó ayer en San Lázaro luego de que se dieran a conocer los nombres de los perfiles de quienes resultaron mejor evaluados para ocupar los cuatro asientos que el mismo número de consejeros electorales pronto dejará vacantes. Y es que resulta que los que obtuvieron los más altos puntajes tienen algún tipo de liga con la Cuarta Transformación. Es el caso, por ejemplo, de **Bertha Alcalde Luján**, actual comisionada de Operación Sanitaria en la Cofepris, o de **Jaime Miguel Castañeda**, quien es ubicado como asesor de Morena en el INE y quien ha tenido también cargos en el Gobierno federal. Para muchos el dato resulta curioso, pero nada más, porque no hay ningún tipo de evidencia de que pudiera dar cuenta de alguna anomalía. Los siguientes mejores puntajes fueron en el caso de las mujeres, de **Maday Merino Damián**, **Zelandia Bórquez Estrada** y **Susana Mercado Alvarado**; y en el de los hombres, de **Armando Ocampo Zambrano**, **Ernesto Ramos Mega** y **Arturo Ruiz Cazares**.





## Brinco en Diputados

Y es la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, que encabeza **Ignacio Mier**, la que acaba de perder a una integrante. Porque la diputada por Baja California, **Olga Zulema Adams**, anunció que se baja del carro guinda para pasarse nada menos y nada más que al anaranjado, esto es, a Movimiento Ciudadano, que a nivel nacional encabeza **Dante Delgado** y en San Lázaro dirige **Jorge Álvarez Máynez**. Por lo pronto, se dio a conocer la carta, con fecha de hace una semana, que la legisladora mandó al dirigente estatal de Morena, **Ismael Burgueño**, en la cual le informa que "me he enfrentado a las injusticias que juraron combatir y a los silencios que dijeron que jamás se volverían a permitir". Claramente la también exalcaldesa de Tecate dice que renuncia a Morena, "pero no a México". Ahí el salto, perdón, el dato.

## Fuego en la puerta del Palacio

Y una de las escenas de las manifestaciones por el día Internacional de la Mujer que ayer llamó la atención, dadas las condiciones por las que atraviesa esa entidad, ocurrió en Zacatecas, donde decenas de mujeres prendieron fuego a la puerta del Palacio de Gobierno. Fue en el momento culminante de la movilización en la capital en la que múltiples colectivas plantearon la exigencia de que se les dé seguridad. En el estado donde gobierna **David Monreal**, hace apenas unos días hubo también una nutrida concentración para reclamarle que si no puede contra el problema de la seguridad renuncie. Por cierto que a propósito del 8M el Ejecutivo estatal llamó a "reflexionar respecto a los avances y temas pendientes en materia de igualdad en México y el mundo". Uf.



## EDITORIAL

# Artículo 33: reforma congruente

**E**l presidente Andrés Manuel López Obrador envió al Congreso una iniciativa para modificar el artículo 33 constitucional, conocido por establecer la expulsión del país de los extranjeros que participen u opinen acerca de temas políticos. La reforma propuesta por el Ejecutivo federal elimina el párrafo tercero de esa norma ("los extranjeros no podrán de ninguna manera inmiscuirse en los asuntos políticos del país"), y modifica el primero y segundo a fin de garantizar el derecho a la libre manifestación de las ideas. Asimismo, elimina la facultad arbitraria del gobierno para expulsar a un individuo al asentar que esta medida sólo podrá tomarse una vez "agotado el procedimiento administrativo que señale la ley" y "siempre y cuando se acredite que su estancia en el país constituye un riesgo o afectación a la seguridad nacional".

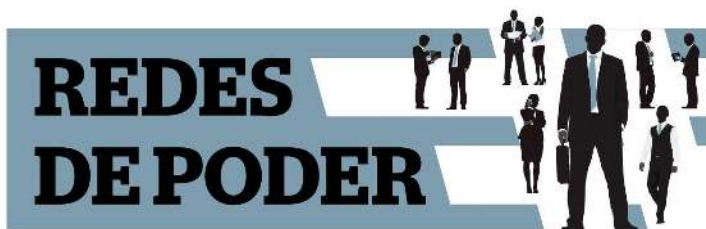
Como resulta evidente, la iniciativa presidencial emana de dos axiomas del proceso de transformación que vive el país: apostar siempre por la ampliación de las libertades, y no coartar de modo alguno la de expresión. Está claro que la legislación vigente es una limitación anacrónica al derecho de aquellas personas que viven en nuestro país sin contar con la nacionalidad mexicana para externar sus puntos de vista en torno a cuestiones que les afectan y atañen de manera personal, limitante especialmente lesiva e inicua con quienes han hecho de México su hogar desde mucho tiempo atrás y han realizado contribuciones inestimables a la vida científica, intelectual, cultural y económica.

No puede obviarse el peligro de que esta apertura dé pie a una oleada de tentativas injerencistas, en particular por parte de agrupaciones de ultraderecha como las que ya han sido invitadas a distintos foros por integrantes del Partido Acción Nacional. En este sentido, ha de reconocerse que los redactores de nuestros sucesivos textos constitucionales vieron necesaria la inclusión de preceptos como los del artículo 33 debido a la documentada y persistente acción de agentes extranjeros que socavaron nuestra soberanía a fin de favorecer a gobiernos o corporaciones foráneos. Sin embargo, hoy día la defensa de nuestra irrenunciable soberanía ya no requiere de este tipo de cláusulas que, en cambio, niegan derechos a personas que nada tienen que ver con actividades injerencistas o desestabilizadoras y cuyos posicionamientos pueden ser, por el contrario, enriquecedoras de los debates nacionales.

Por sus efectos positivos en las libertades de los residentes y visitantes a nuestro país, cabe desear que los legisladores aprueben la propuesta del mandatario. En el nuevo clima de derechos creado por esta reforma, la coerción sería sustituida por la confianza en la madurez de la ciudadanía para valorar las opiniones de los no nacionales, adoptar las ideas que sean de provecho y rechazar las nociones contrarias a la independencia, la soberanía y a la voluntad nacional de suprimir las prácticas discriminatorias en todos los ámbitos de la vida.







### Aplausómetro feminista

Además de **aprovechar el 8M** para llamar a cerrar filas por la **4T**, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** también convirtió su acto en **Palacio Nacional** en **aplau-sómetro** entre sus **corcholatas**. Nos dicen que la más **ovacionada** por secretarías, legisladoras, gobernadoras y alcaldesas de la 4T fue la **jefa de Gobierno** de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, aunque seguida de cerca por el canciller **Marcelo Ebrard**, mientras que el titular de la Segob, **Adán Augusto López** también se llevó sus aplausos. ¿Qué impacto tendrá este aplausómetro siendo que el mismo **AMLO** reconoció a las **mujeres** como "el **motor** de la transformación"?

### La "heroína" capitalina

Quien también se llevó una **oleada de aplausos** en el acto por el **Día Internacional de la Mujer** fue **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, pues sus **congéneres** la bautizaron como "**nuestra heroína**". Viendo la respuesta a la secretaria de Seguridad, así como los **aspirantes**, o mejor dicho, las aspirantes de **Morena** y la oposición para la **CDMX**, parece que los capitalinos tendrán **jefa de Gobierno** por otros seis años. Veremos.

### Cuenta regresiva en Coahuila

Nos dicen que quien **anda muy preocupado** (y con toda la razón) es el gobernador de Coahuila, **Miguel Ángel Riquelme**, y es que tras las observaciones de la **Auditoría Superior de la Federación** sobre el ejercicio de **recursos federales** en la

entidad, su administración ya acumula poco más de **6 mil millones de pesos** que no han sido **aclarados**, e incluso, gran parte de ese monto, **no habría manera** de poderlo cuadrar, lo que pone al **priista** en una situación más que **comprometedora**. Ya no solo es encontrar la **forma de subsanar** las irregularidades financieras, sino que ya juega en contra el **factor del tiempo**, pues ya le quedan menos de ocho meses al frente del gobierno y al paso que va, **la herencia** para su sucesor sería **catastrófica** y la posibilidad de que **enfrente a la justicia** muy alta. Atentos.





Ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** mostró un fideicomiso que tiene el Poder Judicial de la Federación, por 20 mil millones de pesos y mencionó otro del INE, del cual no se sabe nada, que ciertamente se necesita aclarar. Sin embargo, el piso tiene que ser parejo: o se abren todos o se cierran todos. Finalmente, en pleno 8M, la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres, perteneciente a la Secretaría de Gobernación, a cargo de **Adán Augusto López**, se pronunció en torno al caso de la cantante **Sasha Sokol** al decir que: "los comentarios públicos en plataformas mediáticas y digitales sobre ese caso resultan en procesos de revictimización, justificación de los actos del agresor, violencia continuada y reproducción de estereotipos basados en discriminación y desigualdad".

El año pasado, la cantante habló públicamente de la situación de abuso que sufrió como menor de edad. El día de ayer se cumplió, de acuerdo con un mensaje en Twitter de Sasha Sokol, "un año de haber aceptado públicamente la relación asimétrica y abusiva que viví cuando era niña. El daño que me causó me acompaña ahora como mujer".

Y es que en ese significativo día, a propósito de ese caso, la organización Reinserita, que dirige **Saskia Niño de Rivera**, recordó que México es el primer país del mundo en abuso sexual de menores y que casi la mitad de los abusos sexuales a niñas y adolescentes son cometidos por un familiar. También, que a las víctimas les puede llevar hasta 50 años revelar las agresiones, ya sea por amenazas del abusador o temor a que no les crean. Peor aún, 95% de las denuncias por abuso sexual en todo el país no están resueltas.

A la voz de "ya no da más", el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado de Zacatecas

(Issstezac) inició su proceso de liquidación, disolución y extinción debido a la grave falta de recursos, anunció su director general, **José Ignacio Sánchez González**. Las cuentas bancarias del Instituto tienen sólo 24 mil pesos por lo que la próxima semana sería imposible pagar la nómina que asciende a 87.5 millones de pesos.

Otra raya más al tigre de los problemas del gobernador **David Monreal**, que desde que llegó al poder nada más no ve la suya en materia de seguridad pública y finanzas. Por ley, los empleados del estado tienen que contar con seguridad social y eso no se puede quedar así, afirman molestos los trabajadores que se quedarán sin servicios.

En buena hora la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, que encabeza **Ernestina Godoy**, informó que el periodista de Nayarit **Jorge Enrique González**, quien fue reportado como desaparecido, fue encontrado con vida este miércoles.

La exigencia presidencial de que se transparenten todos los fideicomisos que utilizan recursos públicos es pertinente y lo sería más si se incluyera a los fideicomisos militares, que tutela el general secretario **LUIS CRESCENCIO SANDOVAL**, que están manejando miles de millones de pesos para los proyectos estelares de la 4T, y que han sido reservados por la actual administración como asunto de seguridad nacional.







RODOLFO GÓMEZ



# Redes de Poder GDL



## CONGRESO DE JALISCO: TIERRA DE MORENA

Quien según las **malas lenguas** continúa muy, pero muy **satisfecho** de lo que logró es el diputado de Jalisco, **José María Martínez Martínez**, el responsable de haber **convertido** el patio central del **Palacio Legislativo** del estado en una **sede** para que el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, pudiera continuar con su **promoción** como una de las **"corcholatas"** presidenciales de Morena.

No por nada hay **varias legisladoras** y legisladores de otras fuerzas políticas que se encuentran **inconformes** del evento que **protagonizó** el secretario este martes en el **recinto legislativo**, un **"Conversatorio Reforma Electoral y Gobernabilidad en México"**, donde López Hernández lanzó **varias proclamas** en defensa de la "Cuarta Transformación" y, desde luego, del presidente, **Andrés Manuel López Obrador**.

Arregó el secretario: "Pero aquí **se los digo** a ustedes, a nuestros amigos, a nuestras amigas, a nuestras **hermanas**, a nuestros hermanos. En este país tiene todavía **mucho presidente** y hay muchísimo movimiento. Y no, no nos van a **detener**. Este movimiento de **transformación** llegó para quedarse. Hasta que terminemos con **tanta desigualdad**, hasta que haya un desarrollo equilibrado en todo el **país** tendrá vida este **movimiento**".

En la anterior ocasión que el **secretario** se presentó en el **Congreso** local para promover la reforma que **militarizó** la seguridad del país, el **8 de noviembre de 2022**, al menos se cuidaron las formas **institucionales y republicanas**, pues el **encuentro** se dio con las y los legisladores en el **Salón de Sesiones**; en contraste, lo de este martes fue

visto más como un **mitin** que tenía en primera fila a **Carlos Lomeli Bolaños**, quien desea la candidatura de Morena por la gubernatura –como **Martínez Martínez**. ¿Tiene sentido un **conversatorio** con Lomeli Bolaños, actual **regidor** tapatío?

## ELOGIO A BARRERA

El mismo secretario **evidenció** que en la nómina del Congreso tienen una pieza clave de **promoción política** morenista: **Itzul Barrera**, titular de la Unidad de Género, y **Consejera Nacional de Morena**, de quien dijo: "Aprovecho para **agradecer** a una joven entusiasta y **comprometida**, originaria de Jalisco que nos ayuda **muchísimo** en estas tareas de ir a todo el país a hablar de la **Reforma Electoral** y de la gobernabilidad en México, (Itzul) Barrera, muchas gracias, **joven entusiasta** y con mucho futuro".

Lo dicho: **Martínez Martínez** y su largo y retorcido **colmillo político** han convertido al Congreso en territorio **morenista** y a la vista de todos. En sus redes publicó: «Ahora es Adán, que **nos toca estar** al frente en el proceso de Transformación».







## Confidencial

### AMLO, por "reformular" a la UNAM

Por encima de la autonomía universitaria, de nuevo el presidente **López Obrador** desafió a sus críticos y exclamó desde Palacio Nacional: "¡Claro que puedo hablar de la UNAM y puedo hablar de cualquier universidad!, ¡somos libres!, ¡la verdad nos hará libres!". Cuestionó que el anterior director del Instituto de Investigaciones Jurídicas, Pedro Salazar, y la actual directora, Mónica González Contró, sean egresados del ITAM. "¿Dónde quedaron los alumnos de (Jorge) Carpizo? Es que esto indica mucho. Lo hago para llamar la atención sobre cómo tiene que llevarse a cabo una reforma al Poder Judicial, pero también se trata de ir reformando nuestra *alma mater*...".

### 8M, vacío en San Lázaro

Molestas se mostraron ayer las diputadas de oposición, cuando el salón de sesiones lucía prácticamente vacío en la sesión solemne por el 8M. "Es una bajeza y una total grosería, que esta sesión la hayamos iniciado casi tres horas después de lo que fue convocada, sólo porque los diputados oficialistas acuden al llamado del patriarcado en Palacio Nacional", reprochó en tribuna **Edna Díaz**, del PRD. Fue una sesión semipresencial, pues las bancadas de la 4T seguían ausentes, muchas y muchos andaban en la marcha y otras en Palacio Nacional en un acto con el Presidente.

### Rosa Icela destacó en evento de mujeres

Ayer la jefa de Gobierno se quedó con las ganas. En el acto conmemorativo del Día de la Mujer, en Palacio Nacional, no fue ella quien acaparó los reflectores y, es más, ni siquiera le tocó el uso de la palabra. Por el gabinete habló **Rosa Icela Rodríguez**, y hasta gritos de "¡Presidenta!" se llevó. Por las mandatarias intervino la bajacaliforniana Marina del Pilar. Parece que el día de **Claudia Sheinbaum**, la *corcholata* favorita, fue un tanto gris, como el color de la vestimenta que portó.

### Prioridades políticas

Para las senadoras de Morena, hay prioridades... y no son precisamente legislativas. Con la novedad de que las legisladoras ayer decidieron ausentarse de la sesión del pleno para asistir a la ceremonia oficial del 8M en Palacio Nacional, donde a grito pelado corearon "¡es un honor estar con Obrador!". También en la Cámara alta como en San Lázaro, la oposición reprochó el ausentismo del oficialismo, para "rendirle pleitesía" al inquilino de Palacio. Sólo que acá se reventó la sesión por falta quórum. Su responsabilidad "es estar aquí, construir leyes, generar condiciones a favor de México porque claramente hay 65 millones de mexicanas que anhelan seguridad, justicia, paz, mejores condiciones cuando van a un hospital", soltó, molesta, la panista **Kenia López**.

### Reconocen desempeño de Norma Piña

Entre aplausos llegó la ministra presidenta de la Corte, **Norma Piña**, a la ceremonia de conmemoración del Día de la Mujer en el máximo tribunal. Trabajadoras de la Corte y del PJF la recibieron como toda una celebridad. Algunas de las asistentes hasta hicieron uso del micrófono para darle las gracias a ella, al igual que a las ministras Ríos Farjat y Ortiz Ahlf. Aun cuando diga que los impartidores de justicia no buscan el aplauso, las mujeres que trabajan en la Judicatura no dudaron en brindarle palmas.

### Nuevo insulto a la ministra

Y mientras la ministra estaba siendo celebrada, a las afueras del edificio de la SCJN una señora con un rifle y una bandolera llena de balas al estilo revolucionario (posiblemente ambos de juguete) se paró en la puerta de la Corte a insultarla, cantando con la tonada de Martinillo: "¡Norma Piña, Norma Piña, dónde estás, dónde estás, chin... a tu madre, chin... a tu madre, y te vas, y te vas!". Por si fuera poco, la manifestante repitió un 'mantra' que se viene repitiendo en Palacio Nacional: "Queremos una limpia en el Poder Judicial". Ahí las consecuencias del lenguaje de odio.





### DOMADOR.

Para algunos senadores del PRD la presencia de la Guardia Nacional en el país es importante en cuestiones de seguridad. Sin embargo, consideran que es importante, fortalecer a las policías locales y acompañar sus tareas de seguridad con índices y mediciones. Afirma Miguel Ángel Mancera hay 650 municipios, de más de 2,400 que conforman el país, que no tienen policías y hay otras localidades en las que sí existen, pero carecen del equipo necesario como armas, cartuchos y patrullas.







## ¿Quién abanderará tanto agravio?

**E**l despliegue del gobierno federal para encontrar a cuatro ciudadanos estadounidenses secuestrados fue el que se esperaba cuando una tragedia similar involucre a mexicanos. Por eso fue noticia, porque fue totalmente inusual. El que no exista nada parecido cuando se trata de nacionales deja un reguero de indignados doblemente huérfanos de justicia.

Las madres buscadoras tienen que rascar la tierra con sus propias manos y muy pocas veces son acompañadas o apoyadas por algún agente gubernamental. Esa realidad contrasta con lo visto en Matamoros: una rueda de prensa para informar del secuestro de los ciudadanos de Estados Unidos ameritó la presencia de tres secretarios de Estado.

El que el martes hayan podido dar con el paradero de los secuestrados el viernes, el que afortunadamente hayan sido encontradas con vida al menos dos de esas víctimas, es una realidad desconocida, e impensable, para las familias mexicanas que denuncian la

desaparición de uno de sus integrantes.

Pero, al mismo tiempo, esta eficacia selectiva enervará a miles de hogares en todo México, a madres, padres y hermanos de desaparecidos que nunca se cansan de ir a fiscalías donde los expedientes de sus seres queridos son sólo peso muerto en un archivo.

El Estado mostró que puede, pero nada más en casos de excepción, sólo cuando la presión amenaza con desbordarse en otras agendas, en otros ámbitos. Si el que reclama es nacional, entonces a lo más que llegará el gobierno federal es a dar informes de esos llamados cero impunidad desde el cómodo estrado de la mañana.

Así será en tanto las víctimas no acumulen el poder suficiente para forzar que el gobierno les atienda con diligencia, para que lo que hoy es una obligación desdeñada se vuelva un tema impostergable.

Encima, las víctimas de crímenes –desapariciones, secuestros, asesinatos, “con-

fusiones”, etcétera– ven con impotencia que no hay partido o agente social con influencia que acompañe y menos abandere su lucha.

El sistema de partidos no quiere abanderar esa causa. El oficialismo, que en parte llegó al poder por los agravios de la falta de justicia del *prianismo*, hoy atiende a cuentagotas ese drama nacional. Ha despreciado cualquier encuentro con víctimas que no sean de Ayotzinapa, y Palacio Nacional volteó a otro lado cuando se reclaman desaparecidos, feminicidios, asesinatos, masacres.

La oposición tampoco ofrece alternativa: prácticamente todos sus gobiernos estatales han sido caracteri-



zados por la indolencia y la ineficacia. Esta semana, para no ir más lejos, un reportaje de Nmas desenmascaró al gobernador de Nuevo León, quien con más de 900 mujeres desaparecidas en esa entidad no se dio tiempo para recibir a la reportera Alejandra Barriquete, que durante meses le pidió declarar sobre esa historia a fin de explicar por qué no hacen nada a la altura del gran estado que presumen ser.

De ahí que la pregunta es si habrá algún actor político, actual o por surgir, que pueda hacer que la falta de justicia se vuelva el tema prioritario que hoy no es. O si serán varias madres buscadoras las que de alguna manera articulen la resistencia y la protesta políticas que logren que su lucha se vuelva central en la agenda pública.

Los filos de la falta de justicia calan más porque el presidente López Obrador carece de la empatía indispensable para entender que lo ocurrido en Matamoros revictimiza a mexicanas que no han recibido del Estado ni una diligencia, ni una pesquisa, ni una cosa que no sea tortuguismo y desprecio.

¿Alguien logrará que la falta de justicia se convierta en tema electoral, o todos ya descontamos el agravio de vivir en la impunidad?

***Lo ocurrido en Matamoros revictimiza a mexicanas que no han recibido del Estado ni una diligencia, ni una pesquisa, ni una cosa que no sea tortuguismo y desprecio***







## La verdad sobre la cobertura mediática en Estados Unidos

El 23 de enero pasado, siete personas fueron asesinadas a tiros en un campo agrícola de la comunidad de Half Moon Bay, California, a 50 kilómetros al sur de San Francisco. El homicida fue un trabajador de origen chino que estaba molesto por haber tenido que pagar cien dólares para reparar un montacargas, por daños que, según él, había causado uno de sus compañeros.

Entre las víctimas mortales de **Chunli Zhao** estuvieron **José Romero Pérez** y **Marciano Martínez Jiménez**, migrantes oaxaqueños que se dedicaban a la cosecha de champiñón, en campos de la empresa Concord Farms. **Pedro Félix**, hermano de **José**, resultó herido en el ataque. Aunque en su momento, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** no mencionó el caso en su conferencia mañanera –de acuerdo con una revisión que hice de las versiones estenográficas del 24 de enero al 10 de febrero, publicadas en internet por la Presidencia de la República–, sí lo abordó brevemente el martes pasado, al referirse al secuestro de cuatro ciudadanos estadounidenses en Matamoros, de los cuales dos fueron asesinados.

“Llama mucho la atención que se dan estos hechos lamentables y todos los medios en Estados Unidos manejan de manera amarillista la información, no así cuando asesinan a mexicanos en Estados Unidos, callan como momias”, dijo el Presidente.

Y agregó: “Claro que lamentamos lo que pasa en nuestro país, y este hecho en especial, y ofrecemos nuestras condolencias sinceras, pero yo les puedo decir a ustedes que atendimos un asunto de dos jornaleros oaxaqueños asesinados por granjeros (*sic*) y un herido, y no salió nada en la prensa estadounidense, nada. Cerca de San Francisco, indígenas mixtecos fueron asesinados por un granjero y otro herido, esto hace poco, hace un mes. O sea, se rasgan las vestiduras de manera hipócrita. Ayer estaba yo viendo, todas las cadenas de radio, de televisión. Y aquí lo mismo, aprovechando el dolor de la gente, como zopilotes”.

En una cosa tuvo razón **López Obrador**: los cuerpos de los migrantes oaxaqueños fueron repatriados y seguramente en eso intervino la Secretaría de Relaciones Exteriores. También lo hizo el Instituto de Atención Integral al Migrante Oaxaqueño, del gobierno de **Salomón Jara**.

Sin embargo, se equivocó en lo sustancial: los medios estadounidenses no callaron ante dicha tragedia. Basta una sencilla búsqueda en internet para encontrar las notas que diversos medios dedicaron al tema, no sólo informando sobre el hecho, sino publicando notas necrológicas.

La reportera **Madi Bolaños**, de la estación KQED, afiliada a la cadena National Public Radio, cuyos noticiarios se escuchan en todo Estados Unidos, hizo un perfil de **Martínez Jiménez**, en el que destacó cómo era querido en la comunidad. En tanto, la reportera **Amber Lee**, de la estación KTVU, afiliada a Fox, entrevistó a **Carlos Martínez**, sobrino de **Marciano**, para hablar sobre la vida del trabajador asesinado, así como al vicealcalde de Half Moon Bay, **Joaquín Jiménez**.

Entre otros medios estadounidenses que cubrieron la tragedia o publicaron notas sobre ella estuvieron CNN, *The New York Times*, *San Francisco Chronicle*, *The Washington Post*, ABC News, *Los Angeles Times*, AP, NBC, PBS, CBS News, *USA Today*, Reuters, *The Seattle Times* y *The San Diego Union-Tribune*.

Entonces, no es verdad, como dijo **López Obrador** que los medios de ese país hayan callado como momias. Tampoco lo hicieron los medios mexicanos, que dieron amplia cobertura al hecho. Yo no sé quién informa mal al Presidente y lo hace caer en equivocaciones tan básicas.

Hay, eso sí, una gran diferencia entre aquellos asesinatos y los del pasado fin de semana. Los primeros fueron producto del arranque de ira de un compañero de trabajo. Los segundos, de la acción del crimen organizado, que opera en México a plena luz del día, sin miedo a lo que hagan las autoridades.

En Half Moon Bay no tuvo que intervenir el gobierno mexicano para detener al agresor. Acá debió visitar Palacio Nacional el embajador **Ken Salazar** para que las cosas se movieran.





## ASTILLERO

*4T y feminismo: contradicciones // Lucha de mujeres, desatendida // Opositores aprovechan viaje // EU baja tono en "invasión"*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**E** S UNA CONTRADICCIÓN flagrante que los gobiernos de la llamada Cuarta Transformación (el federal y los estatales) no sean aliados verdaderos (los discursos, los comunicados de prensa y el asistencialismo electoral sólo son eso) de las luchas de mujeres mexicanas contra la violencia que sufren sistemáticamente y contra la impunidad de que goza la mayoría de sus agresores.

**EL FEMINISMO, COMO** acción mundial en busca de reales transformaciones sistémicas, no es entendido ni atendido suficientemente en las diversas instancias gobernantes y representativas a título de Morena. Suelen adjudicársele condiciones amorfas, susceptibles de infiltraciones derechistas y difíciles de encuadrar en los marcos de referencia tradicionales que han guiado a cúpulas del obradorismo.

**DIFÍCIL RESULTA PARA** ese cuatroteísmo tratar de entenderse y avanzar con un movimiento social que en México tiene como característica específica la protesta en diversos grados, incluyendo el de la violencia contra inmuebles públicos. El sistema político mexicano no puede generar un entendimiento sensato con las movilizaciones feministas (mas que la producción de leyes que no se cumplen, la operación de organismos gubernamentales demagógicos, las cuotas de poder "representativo" y la palabrería), porque estructuralmente sigue montado dicho sistema en la protección del machismo, el influyentismo y la corrupción, de tal manera que la ola de violencia contra mujeres no puede ser procesada en términos de justicia, lo que provoca una irritación generalizada de la que ayer se dio cuenta en varias ciudades.

**HAY TAMBIÉN UNA** contradicción en el movimiento feminista. Tan amplia y abierta es su convocatoria que no puede evitar que entren en juego factores partidistas (el panismo, históricamente contrario a las posturas más avanzadas de las mujeres, ha aprovechado para jalar agua a su molino electoral) y algunas vertientes del anarquismo, que terminan por

dar "la nota" distractora de la violencia física contra monumentos públicos, instalaciones gubernamentales y locales comerciales.

**LA DISTANCIA POLÍTICA** respecto a tales batallas sociales estuvo ayer representada materialmente por las explicables vallas metálicas alrededor de Palacio Nacional (necesarias ante desbordamientos previstos) y por el uso de gases disuasivos en momentos en que alguna valla parecía estar en riesgo de ceder.

**Y, SIN EMBARGO,** el feminismo, en cuanto movimiento transformador y en cuanto movimiento de legítima defensa ante las sistemáticas agresiones a las mujeres, tiene más puntos de convergencia que de disenso irremontable con la izquierda electoral.

### Astillas

**YA SE IRÁN** conociendo, en los hechos, los acuerdos a que llegaron ayer el reaparecido fiscal Alejandro Gertz Manero y la asesora de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Liz Sherwood-Randall, con el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, como testigo garante... El encuentro se ha producido un día después del hallazgo de los cuatro ciudadanos estadounidenses secuestrados en Matamoros, Tamaulipas, dos de ellos asesinados. No está de más recordar que el fiscal general de Estados Unidos ha advertido que su país hará lo que sea necesario para que haya justicia en este caso... Por otra parte, es notable la bajada de tono respecto a acciones militares directas de Estados Unidos contra cárteles mexicanos. La vocería de la Casa Blanca y otros declarantes de élite han dicho que no se ganaría gran cosa con declararlos como organizaciones terroristas extranjeras... Y, mientras avanza el morenismo en los mejores puntajes del examen a los aspirantes a alguna de las cuatro consejerías del Instituto Nacional Electoral, que en abril serán relevadas... ¡hasta mañana, con el caso de Pedro Carrizales, *El Mijis*, en vías de revisión luego de que Frida Guerrero señaló ante el presidente López Obrador los indicios de asesinato y no de accidente del exdiputado potosino, cuya muerte en Tamaulipas fue confirmada un año atrás!







## Sigue la *limpia* del personal de carrera en la GN

**T**odavía resisten muchos.

Son policías con decenios y lustros de carrera en distintas áreas federales y soportan humillaciones en la Guardia Nacional (GN), cuya militarización no se ha consumado.

Pero no es por falta de intentos.

En varias ocasiones, año tras año de este sexenio, se organizan programas para deshacerse de ellos o bien se les concentra en actividades... o sin ellas, porque no se les dan comisiones.

Hay distintas maneras.

Tras las protestas de principio del sexenio a partir del acta de nacimiento de la GN, el 26 de marzo de 2019 si se parte del *Diario Oficial*, muchos de estos elementos quedaron marcados y se les hostiga.

No se les quiere aunque conserven sus plazas, se les paguen salarios y mantengan prestaciones fundamentales como servicios médicos, pero parecen no entender.

Simplemente no aceptan las condiciones, no renuncian y ahí están, casi todos en el limbo -la Iglesia Católica ya lo desapareció, pero no el régimen- y la mayoría espera un retiro digno.

¿Pero cuál?

### RETIRO DISFRAZADO

Este año tendrán otra oportunidad.

Un oficio de principio del mes, con dedicatoria especial al personal de carrera en las extintas Policía Federal (PF) o Policía Federal de Caminos (PFC), circula en altos niveles listo para su instrumentación.

La comandancia a cargo del general **David Córdova Campos**, sucedáneo del hoy subsecretario **Luis Rodríguez Bucio**, emitió una *notificación de manera económica*.

La información es corta pero precisa:

Las distintas instancias del Gobierno federal -donde más impacta es en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público- ha autorizado el Programa de Separación Voluntaria para el ejercicio 2023.

Con una acotación:

Es sólo "para el personal de carrera que desee adherirse".

El registro y trámite correspondientes estará a cargo de la Dirección de Control de Estado de Fuerza en la Operación del 13 al 24 de marzo, previa emisión de lineamientos.

Los oficios son prolíficos en nombres de la estructura de la Guardia Nacional -Investigación

Interna, Responsabilidades en Asuntos Internos, Vigilancia y Supervisión Interna-, pero no tiene caso reproducir la letanía.

De una u otra manera la militarización sigue.

### MARCELO AL QUITE

1.- La presión de Estados Unidos es general contra el Gobierno mexicano.

La administración de **Joe Biden** ha aportado investigación suficiente sobre el secuestro de cuatro ciudadanos estadounidenses en Matamoros y es tiempo de la justicia.

El embajador **Ken Salazar** ha estado en comunicación constante con Palacio Nacional y la entrevista de ayer con el fiscal **Alejandro Gertz Manero** anuncia observación permanente hasta ver resultados.

Mientras tanto, como en muchos casos anteriores, el canciller **Marcelo Ebrard** fortalece la comunicación con Washington y para atenuar las reacciones contra México por la vía diplomática.

Y 2.- Con menos resonancia de las *corcholatas* porque ellos no tienen recursos públicos ni aparatos estatales de Gobierno, pero los aspirantes presidenciales de oposición no cejan.

Los más visibles son los priistas **Alejandro Murat** y **Enrique de la Madrid**, quienes recorren el país y en cada entidad forman comités de apoyo en espera de una estrategia integral de **Vapor México**.

¿La habrá?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.







## Cárteles terroristas

*"La unión  
hace la fuerza"*  
Esopo.

**T**iempos de chauvinismo, de patrioterismo arrebujados en la bandera nacional, de escupitajos argumentativos: ¿cómo se atreven los gringos a insinuar una invasión?, ¿que se metan en sus propios asuntos!, ¿que nos dejen tranquilos si nosotros no nos metemos en sus broncas!

Y también abundan aquellos que, desde hace años, quieren entregarle el territorio al Tío Sam, con sus sueños húmedos de los Marines desembarcando en Veracruz y los Rangers patrullando en Tamaulipas... A fin de cuentas, son tiempos de polarización extrema.

¿Realmente estamos frente a la posibilidad de una especie de invasión gringa si el Congreso estadounidense termina por declarar organizaciones terroristas a los cárteles mexicanos?, pues no, la verdad no.

Si esto pasa, no veríamos operativos militares extranjeros de manera abierta, a menos que se llegase a un acuerdo con el gobierno mexicano, algo que parece francamente improbable.

Lo que sí veríamos sería un combate mucho más intenso desde el punto de vista político, jurídico y financiero en contra de los cárteles.

Ahí va un antecedente para todos los que se rasgan sus patrióticas vestiduras: en este gobierno, sí, en la 4T, ya se usó la Ley Antiterrorismo Estadounidense contra los narcos mexicanos.

En julio del año pasado, Clare Hochhalter, juez fede-

ral de Dakota del Norte, en Estados Unidos, ordenó que el Cártel de Juárez pague mil 500 millones de dólares a la familia LeBarón por el asesinato de nueve de sus miembros, ocurrido en 2019, en Bavispe, Sonora.

El caso es emblemático porque representa un antecedente importantísimo, la ley antiterrorista de Estados Unidos permitió a los LeBaron, con doble nacionalidad, reclamar los daños en su contra derivados de "un ataque terrorista", y la justicia estadounidense investigó, consideró y fundamentó que los hechos de Bavispe fueron "actos terroristas".

Evidentemente, hoy por hoy, no habría manera de que el Cártel de Juárez pague los daños a las víctimas, de hecho, ni en México ni en Estados Unidos hay detenidos de relevancia, pero esto es solo un ejemplo de lo que veríamos si la iniciativa que va tomando fuerza termina por hacerse una realidad.

Sería mucho más sencillo si el gobierno de López Obrador dejara los guantes de box colgados en el clóset y empezáramos a buscar salidas negociadas con un gobierno relativamente amigable.

Pero, nos gusta sufrir, preferimos al bully... si gana Trump o el trumpismo, la negociación no será tal.

**DE COLOFÓN.**— El círculo rojo del país anda, cada vez, más conspiranoico...

Ahora resulta que si pierde la Alianza en el EdoMex, como todo apunta que sucede-

rá, la culpa es de ¡Dante Delgado!... No makayu.

Y todavía faltan 571 días para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

**¿Estamos frente  
a la posibilidad  
de una especie de  
invasión gringa?**





EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## El día de la mujer de AMLO

*¿Y se asomaría a la plaza tras las cortinas de su temor?*  
**Florestán**

**C**omo ha sido su estrategia, el Presidente se puso en el centro de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, **felicitándolas** desde la mañana, en una fecha en que nada se festeja, nada se celebra, todo se conmemora, grita, llora y reclama.

Mientras las calles eran ensordecidas con la presencia y voces de miles de mujeres, él no solo se ausentó, convirtió la fecha en otro día del presidente.

Desde temprano prendió la provocación con eso, insisto, de extenderles una *felicitación a las mujeres en su día*, ¿de qué las felicitó?, y luego de acusar a *las de derecha de querer tomar su palacio e incendiarlo para dar nota a los medios*, con lo que justificó que lo haya vuelto a blindar.

Su discurso en el 8 de marzo se perdió por los caminos de su mañana, de su sintaxis, lógica y desvíos.

Por eso la *celebración* que se organizó en el patio central de su palacio lo convirtió en un acto en su apoyo, siempre es el centro, y de esa forma el Día Internacional de la Mujer terminó en acto de campaña entre *selfies* y coros de que *era un honor estar con Obrador*.

Mientras tanto, extramuros de acero, decenas de miles de mujeres exigían el fin de la violencia, de las asesinadas, de las desaparecidas, de las violadas, de las acosadas, explotadas, discriminadas, golpeadas, abusadas, de la impunidad, todo bajo la vigilancia de miles de mujeres policías y tras el temor y las cortinas del palacio presidencial.

Para ellas se conmemoró el Día Internacional de las Mujeres. Para el Presidente y desde su palacio blindado, una oportunidad de repetir lo que dice haber hecho por ellas, que las víctimas niegan y las suyas le celebraron.

Es la visión de la realidad del presidente López Obrador y a través de las palaciegas cortinas.

### RETALES

**1. OPERACIÓN.** Tras el secuestro y asesinato de los estadounidenses en Matamoros, el fiscal Alejandro Gertz Manero se reunió ayer con el asesor

de Seguridad Nacional de la Casa Blanca y Ken Salazar para tratar el tema del fentanilo a Estados Unidos. Hoy lo recibirán en el palacio;

**2. FONDO.** López Obrador dijo ayer que la Corte tiene un fideicomiso oculto por 20 mil millones de pesos. Pues resulta que cada tres meses el

Diario Oficial publica los montos de esos *fondos secretos*, los revisa la Auditoría Superior de la Federación y publica en la Cuenta Pública. Los 20 mil millones que dice son 6 mil, están en la cuenta web de la Corte. No digo que sea mucho o poco, digo que sus cifras son falsas. ¿Quién dará estas embarcadas al Presidente?; y

**3. HERENCIA.** Qué raro que Claudia Sheinbaum no haya reaccionado como todos los días ante la herencia que dejó López Obrador de llegar a sucederlo. El martes le marcó las reformas a hacer y los organismos autónomos a disolver. A ver si hoy. En cuanto a la UNAM, silencio. ■

**Nos vemos mañana, pero en privado**



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



## Trampas para capturar al INE

Resulta que los primeros puntajes obtenidos entre los 508 aspirantes a consejeros del Instituto Nacional Electoral, pertenecen a distinguidos morenistas.

Enorme coincidencia. Tanta, que ha despertado la sospecha de que los exámenes fueron filtrados previamente por los integrantes del Comité Técnico de Evaluación.

Los ganadores en la prueba aplicada fueron, en la vertiente femenina, Bertha María Alcalde Luján, hermana de la actual secretaria del Trabajo, e hija de la exdirigente de Morena y fundadora de ese partido, Bertha Luján.

En la categoría varonil, el número uno fue Jaime Miguel Castañeda Salas, excoordinador de asesores de Morena y redactor de la reforma electoral que buscaba desaparecer al INE.

Maday Merino, en mujeres, obtuvo el puntaje más alto, junto con Bertha Alcalde Luján. Ella, afín a Morena, presidió el órgano electoral en Tabasco.

De lujo fue el examen de Armando Ocampo Zambrano, quien dejó de ser comisionado de Víctimas de la CDMX, envuelto en denuncias de víctimas de la Línea 12.

Otro brillante calificado fue

Netzaí Sandoval Ballesteros, hermano de la exsecretaria de la Función Pública Irma Eréndira Sandoval y del ex superdelegado en Guerrero y actual diputado federal por Morena.

Puede que sean geniales para contestar prácticamente todo bien, y que no tengan fundamento las versiones de que les dieron previamente las preguntas.

Dado que Morena necesita tomar los organismos autónomos a como dé lugar, le cayeron como anillo al dedo los brillantes resultados en los exámenes de los adelantados de su partido para ocupar vacantes (cuatro) del INE.

El examen fue en la Cámara de Diputados y del Comité Técnico les dijeron a los aspirantes a consejeros que no llevaran computadoras portátiles.

Ahí se les entregaron *tablets* para responder las 80 preguntas, que versaron sobre derecho electoral, derecho constitucional, cuestiones de orden jurídico en general.

Durante el examen, sorpresa, se cayó el sistema.

Luego de la reparación del súbito desperfecto, fueron saliendo los candidatos y, según versiones

publicadas ayer, algunos se quejaron de que morenistas llevaban “acordeones”.

Señalar lo anterior podría parecer una vulgaridad, dado que se trata de profesionistas. Y también por el respeto obvio que inspira una institución autónoma de la categoría de nuestro instituto electoral.

El IFE, hoy INE, fue concebido y diseñado para evitar la trampa.

Pero después de enterarnos de que una candidata a integrar la Suprema Corte de Justicia de la Nación llegó al cargo, impulsada por Morena, sin haber presentado una tesis profesional propia para obtener el grado de licenciada en derecho, todo puede suceder.

Más aún si también plagió más de 200 páginas de su tesis de doctorado, y sigue en el cargo de ministra.

Ahí continuará, en el máximo tribunal constitucional del país, aun cuando haya hecho trampa para titularse, para obtener el doctorado y, desde luego, para llegar a la Corte cuando apenas es una pasante de derecho.

Es una militante comprometida con su partido, cien por ciento leal al “proyecto” transexual y con quien lo encabeza.





Por eso sigue en el cargo. La ética está subordinada a una tarea partidista.

El Comité Técnico que elaboró los exámenes que debieron responder los 508 aspirantes a consejeros está copado por una mayoría de activistas incondicionales de Morena.

Forman parte del Comité Técnico: Enrique Galván Ochoa, miembro del grupo compacto que rodea al Presidente. El exrepresentante de Morena ante el órgano electoral en Tamaulipas Andrés García Repper y la exfuncionaria de la Guardia Nacional y periodista afín a Morena Evangelina Hernández.

De ahí, señalan, pudieron filtrarse las preguntas a sus compañeros de causa que obtuvieron los primeros lugares para seguir en las pruebas y ocupar los cargos que el próximo mes dejan vacantes los consejeros Lorenzo Córdova, Adriana Favela, Ciro Murayama y Roberto Ruiz.

La sola sospecha, a raíz de la coincidencia en la filiación política de los punteros y la mayoría de los integrantes del Comité Técnico, podría resultar hasta ofensiva.

Salvo que Morena ya nos enseñó hasta dónde es capaz de llegar con tal de capturar los organismos autónomos del Estado mexicano.

El ejemplo de la temeridad morenista para hacer trampa es la ministra, que aún ostenta toga y birrete, no obstante los plagios para llegar adonde se encuentra.

Y que los candidatos punteros – gracias a sus brillantes exámenes – a convertirse en nuevos integrantes del INE son fervientes partidarios de destruirlo.

El fin justifica los medios. Las trampas son el medio, y la destrucción es el fin.







## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# La revolución de las mujeres

• Siguen pensando, en la administración federal, que lo progresista en la tercera década del siglo XXI es entonar algún tema de Silvio Rodríguez y deshacerse en halagos a la revolución cubana.

Esta administración federal no tiene una política para atender la situación de las mujeres. No la tiene en el ámbito de la seguridad, pero tampoco de la salud ni en derechos laborales ni mucho menos en el terreno de la justicia, muy alejada de cualquier perspectiva de género. No entiende los movimientos feministas ni los de generaciones anteriores ni los actuales. Siguen pensando que lo progresista en la tercera década del siglo XXI es entonar algún tema de **Silvio Rodríguez** y deshacerse en halagos a la revolución cubana, mientras acusan de racistas a las mujeres que quieren que la antigua glorieta de Colón se convierta en un espacio de recuerdo para las mujeres víctimas de la violencia.

Ayer, en la mañana, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, paradójicamente una mujer que se ha construido con base en su esfuerzo, exhibió una gráfica para tratar de demostrar que los feminicidios se habían reducido, nada más y nada menos que un 35.7 por ciento. En realidad, como muchas de las gráficas que se exhiben en la mañana, estaba dolosamente interpretada: los feminicidios han crecido en algunos meses en forma dramática comparados con diciembre de 2018. La reducción de la que habló **Rosa Icela** es comparada con el pico más alto de feminicidios que se produjo apenas a fines del año pasado y en medio hemos tenido otros picos muy altos.

El año pasado fue el que tuvo el índice de feminicidios más alto de la historia, fueron poco más de mil, según el Sistema Nacional de Seguridad Pública. Con un agravante, los asesinatos de mujeres siguen aumentando, son entre nueve y once diariamente, según datos oficiales, pero cada vez más las fiscalías los califican como homicidios o incluso como suicidios, para que no aparezcan como feminicidios. Entonces tenemos la paradoja de que, según las autoridades, los feminicidios se están reduciendo, mientras que los asesinatos de mujeres y niñas, lo mismo que las desapariciones, aumentan.

Algunos datos publicados apenas esta semana confirman que no sólo la violencia no ha disminuido, sino que ha aumentado y que no existe estrategia alguna para atenderla. La violencia intrafamiliar, según el Sistema Nacional, ha aumentado dramáticamente en 2021 con más de 20 mil denuncias cada mes; sólo en 2019, el primer año de la pandemia, se registraron más de 260 mil llamadas de auxilio por violencia familiar, pero, al año siguiente, la cifra aumentó a casi 300 mil casos; en 2021 hubo 21 mil 200 denuncias por violación, el mayor número de la historia, y las denuncias siguen creciendo. Se estima que desaparecen nueve mujeres y niñas cada día en el país.

Ésa es una pálida muestra de la realidad que vivimos y no podemos olvidar la discriminación terrible que sufren las mujeres y niñas con los usos y costumbres indígenas, que tanto se defienden desde el gobierno federal, o la falta de oportunidades que se generan en la educación o la salud, con la anulación, por ejemplo, de programas y políticas de planificación familiar o incluso de guarderías de tiempo completo para que las mujeres puedan trabajar.

Ese personaje impresentable que es **Marx Arriaga** decía en estos días que, para acabar con la violencia, las mujeres tenían que ir a las bibliotecas y leer. No entiende este funcionario de la SEP (que quiere acabar, entre otras cosas, con la intervención de la iniciativa privada en la educación) que sería muy bueno que las mujeres pudieran ir a las bibliotecas y leer más, pero que para eso se necesita que puedan salir a la calle sin ser agredidas, violadas, desaparecidas; se necesita que puedan hacerlo en hogares donde no se ejerce impunemente la violencia contra ellas, y hasta se necesita que haya más refugios y guarderías, además de dónde colocar esas bibliotecas que existen sólo en la imaginación, prolífica, por lo que se ve, de **Arriaga**.

Pero sus comentarios son tan insensatos como calificar de racistas a quienes prefieren una glorieta que recuerda la lucha contra la violencia hacia las mujeres antes que una escultura de una mujer sin identidad definida. Tan agravante como descalificar a las mujeres por su preferencia partidaria o sostener que las que protestan contra las políticas del gobierno son conservadoras.

El conservadurismo, profundo, habita en Palacio Nacional, en muchos temas, pero, sobre todo, en relación con las mujeres. No se entienden, insistimos, ni sus reclamos ni sus nuevas realidades, incluso si se comparten o no algunas de esas demandas.

No comprenden en última instancia que, probablemente, muy pocas revoluciones en la historia de la humanidad han sido tan importantes como la que estamos viviendo con los cambios en los roles de género que están asumiendo las mujeres. Algunos dirán que en ese camino hay excesos. Por supuesto, como ha ocurrido en muchos de los cambios dramáticos que ha sufrido la humanidad, incluso con algunas de las causas más justas que han enarbolado las sociedades en los últimos siglos.

Pero para criticar los excesos se tiene que comprender y asumir el fenómeno. Y hoy se cree que todo se trata, simplemente, de otorgar más o menos cuotas, curules o puestos de elección popular. La multitudinaria marcha de ayer, incluyendo sus excesos, les tendría que abrir los ojos a esa realidad que hoy no ven.





Ese personaje  
impresentable  
que es Marx  
Arriaga decía  
que, para acabar  
con la violencia,  
las mujeres  
tenían que ir a las  
bibliotecas y leer.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Movimiento Ciudadano, el ausente voluntario

**L**enin decía que, en política, los ausentes siempre se equivocan.

Movimiento Ciudadano ha decidido ausentarse de las elecciones del Estado de México, alegando en lo fundamental que serán una farsa, pactada de antemano a favor de Morena, por el PRI.

La verdad, el argumento suena a la sugerencia de que los únicos políticos lim-

prios de la oposición son los que hay en Movimiento Ciudadano.

No, Movimiento Ciudadano es y ha sido parte mucho tiempo, con esa y con otras siglas, de la clase política mexicana.

Son tan buenos o tan malos como sus colegas de oposición, y como los demás políticos profesionales de México. La diferencia es que tienen ahora un dilema que no han podido responder con claridad:

*¿Quieren que en 2024 gane la oposición o quieren que gane el gobierno?* Porque está claro que Movimiento Ciudadano no puede ganar solo, como dice que irá a la contienda de ese año.

En las elecciones del Estado de México han tratado de resolver el dilema evitándolo. Su solución ha sido ausentarse, no participar, abstenerse.

Pero no participar es una forma de participar. Todos sabemos que quien se abstiene en una elección, le está dando su voto a la tendencia mayoritaria.

La tendencia mayoritaria en el Edomex es la de Morena y el oficialismo. De manera que Movimiento Ciudadano,

un partido de oposición, estaría votando ahí, con su ausencia voluntaria, por el triunfo del gobierno al que se opone.

Triunfar en el Edomex le daría al gobierno federal una posición dominante rumbo a las elecciones de 2024. Sería una derrota grave para la oposición perder el estado con el mayor padrón electoral de la República.

Movimiento Ciudadano dice que todo es una farsa. Si esa es su convicción, podría presentarse a las elecciones a denunciar la farsa.

La verdad, creo que hoy por hoy ningún partido político opositor está en condiciones de darle clases de oposición a sus colegas.

El gobierno federal está metiendo a la contienda mexicana todos los recursos legales e ilegales que puede. Este sólo hecho debería suscitar una resistencia visible de la oposición contra el intento de una elección de Estado.

Al ausentarse de las elecciones mexiquenses, Movimiento Ciudadano se hace invisible. Pero al abstenerse, vota, lo quiera o no. ■

**Tiene ahora un dilema que no ha podido responder con claridad**







↓ **Juegos de poder**  
Leo Zuckermann  
leozuckermann.com.mx

## El reflejo del 2023 en el 2024

• Creo que Dante se está pasando de tueste en su intento de vender caro su amor para el año que viene y corre el riesgo de quedarse como el perro de las dos tortas.

Muy interesantes se están poniendo las elecciones de gobernador de este año, aunque las encuestas demuestren una amplia ventaja de los punteros. Me refiero a las del Estado de México y Coahuila que se llevarán a cabo el próximo 4 de junio. Resulta que tienen aspectos muy parecidos y también muy diferentes.

Veamos, primero, las similitudes.

Oficialmente, las campañas no han comenzado en ambos estados, pero los candidatos llevan mucho tiempo anunciándose y presentándose en eventos con el fin de conseguir el voto. Nada raro en este país donde tenemos leyes idiotas que no le permiten hacer política a los políticos.

Y lo mismo sucederá para la elección presidencial de 2024.

De hecho, las famosas *corcholatas* de Morena y uno que otro candidato opositor ya están en campaña abierta.

Segundo parecido, como mencioné, las encuestas demuestran una amplia ventaja de dos dígitos de los candidatos punteros.

En el caso del Edomex, **Delfina Gómez**, de la alianza Morena, PT y Verde, le saca 14 puntos de ventaja a **Alejandra Del Moral**, de la coalición PRI, PAN, PRD y NA, según la encuesta de *Reforma* de febrero. Cabe mencionar que en este sondeo todavía se medía a **Juan Zepeda**, probable candidato de Movimiento Ciudadano (MC), que esta semana anunció que no participará en la contienda.

En cuanto a Coahuila, **Manolo Jiménez** (PAN, PRI, PRD) lleva una ventaja de 18 puntos porcentuales sobre **Armando Gadiana** (Morena). Los datos son de la encuesta de De las Heras de febrero.

¿Arrancará así la elección presidencial de 2024 con un candidato tan arriba en las encuestas? Está por verse.

Tercera similitud. MC, que se vende como un partido que no hará alianzas ni con los partidos del pasado ni con los que gobiernan en el presente, decidió no participar en ninguna de las dos contiendas.

En el Edomex, su posible candidato, **Juan Zepeda**, se desinfló al punto de llevar un escaso 4% de las preferencias. En Coahuila, **Dante Delgado**, dirigente nacional del partido, quien tiene fama de conseguir buenos candidatos con arrastre popular, no encontró ninguno.

Esta semana, por tanto, anunciaron que no participarán porque, según MC, hay un pacto entre el PRI y Morena para repartirse los estados. Coahuila para el PRI, Edomex para Morena. No suena descabellado, pero es una justificación endeble. Un complot de las cúpulas: los señores del *Primor* sentados en un café repartiendo el poder como

si los votantes no existieran.

Pero, aunque fuera cierto, resulta raro que un partido que

quiere parecer diferente, decida no participar en elecciones. No pues así van a ganar muchas.

Lo cual me lleva a la reflexión para el 2024: creo que **Dante** se está pasando de tueste en su intento de vender caro su amor para el año que viene y corre el riesgo de quedarse como el perro de las dos tortas. Tal y como está sucediendo en 2023: ni aliados al morenismo, ni aliados a la oposición ni participando en los comicios, es decir, en la nada.

Vámonos, ahora, a las diferencias entre el Edomex y Coahuila.

En el Estado de México, la entidad con más votantes de la República, habrá una carrera parejera. Sólo dos candidatas aparecerán en la boleta. Eso cambia toda la estrategia porque los puntos valen el doble. Lo que gana una, lo pierde la otra. En este sentido, si **Del Moral** está a 14 puntos de **Gómez**, necesita remontar siete puntos para empatar la elección. Suena difícil, pero no imposible.

En Coahuila, en cambio, la alianza oficialista se dividió. PT y Verde, que suelen ir con Morena, lanzaron a sus propios candidatos enviando, así, el mensaje que están a la venta al mejor postor para 2024. La división oficialista ha dividido el voto lopezobradorista. El beneficiario ha sido **Jiménez**, quien sí logró unir al PRI, PAN y PRD.

¿Qué pasará en 2024? ¿Tendremos una elección presidencial parejera de dos candidatos o se partirá algunas de las alianzas dividiendo el voto ya sea del oficialismo, de la oposición o de ambos? De eso, sin duda, dependerá mucho el resultado final.

Otra diferencia. En Coahuila, el gobernador **Miguel Riquelme**, uno de los mejores operadores electorales del país, está apoyando con todo al candidato de su partido (**Jiménez**). En el Edomex, en cambio, parece que **Alfredo del Mazo** está siguiendo los pasos de tantos exgobernadores priistas (**Claudia Pavlovich**, **Quirino Ordaz**, **Alejandro Murat**, etcétera) que bajaron las manos en la elección facilitando, así, la victoria de Morena. **Del Mazo** estaría sacrificando a **Del Moral** a cambio de la consabida impunidad y hasta un posible puesto en el gobierno federal.

Para 2024, yo no tengo duda, el escenario será como el de Coahuila en la elección presidencial. Ya lo está siendo. El presidente **López Obrador** anda en plena campaña a favor de Morena.

Twitter: @leozuckermann



Del Mazo estaría  
sacrificando  
a Del Moral  
a cambio de  
la consabida  
impunidad y  
hasta un posible  
puesto en el  
gobierno federal.





POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael



## ¿Qué carajo es el Centro Militar de Inteligencia?

**E**s inconstitucional la existencia de un órgano secreto dedicado al espionaje de civiles. Una instancia así solamente puede concebirse en un Estado autoritario gobernado por militares.

Ahora nos enteramos de que en México existe una dependencia, pagada con nuestros impuestos, pero escondida del ojo público, que responde al nombre de Centro Militar de Inteligencia (CMI).

De acuerdo con documentos oficiales, se trata de una estructura que operaría para "obtener información sensible sobre temas que sean de interés del Alto Mando". Así de vaga, genérica, pueril y peligrosa es su misión.

Se hizo pública la existencia del CMI gracias a información obtenida por el colectivo internacional Guacamaya y también al análisis presentado por la investigación *Ejército Espía*, divulgada en octubre del año pasado por Animal Político, Aristegui Noticias y Proceso.

Al parecer el CMI depende del Estado Mayor de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y proporciona servicios para el Sistema de Inteligencia Militar responsable de coordinar un conjunto de actividades relacionadas con la estrategia de combate al narcotráfico encabezada por el gobierno de la Cuarta Transformación.

Sin embargo, el CMI no aparece en el organigrama de la Sedena, al menos no con ese nombre y, a pesar de que investiga actividades de personas civiles, no

rinde cuentas ante el Congreso o alguna otra instancia civil.

Existe también evidencia de que el CMI obtiene información a través de programas malignos como *Pegasus* y que espía a defensores de derechos humanos y periodistas.

La supuesta lucha contra el crimen organizado ha servido no solo para militarizar actividades que antes se hacían desde el gobierno civil, sino también para crear organismos invisibles para el escrutinio público, desde los cuales se designa arbi-

trariamente como objetivos de espionaje a personas sin ninguna justificación y, peor aún, sin necesitar una orden judicial, tal como establece la Constitución.

**Zoom:** el CMI espía con *Pegasus* a Rymundo Ramos, presidente del Comité de Derechos Humanos de Nuevo Laredo. Lo hizo de la misma manera como se hacía en las peores épocas de la *guerr sucia*. Es del todo probable que su caso sea uno entre cientos. Tocaría al Congreso investigar y controlar las actividades que están ocurriendo a sus espaldas. ■

No rinde cuentas ante el Congreso o alguna otra instancia civil





## ¡Caballada gorda! ¿Y los establos?

**C**omo para nadie es novedad que el ambiente político esté en modo elección presidencial o ruta 2024, los escenarios son el de ver cómo hombres y mujeres, miembros de partidos políticos opositores a Morena, partido en el Gobierno, levantan la mano en busca de la candidatura presidencial.

Hace unos días, pude escuchar al Doctor José Ángel Gurria Treviño, quien ha hecho contacto con dirigentes y militantes de los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática y tiene pendiente reunirse con los líderes de Movimiento Ciudadano, porque tiene claro que la elección de 2024 tendrá que presentarse un candidato en alianza para hacer un Gobierno de coalición.

En este momento ha puesto a disposición de los institutos políticos su gran experiencia y propuestas de políticas públicas que ha adquirido a lo largo de los años. Gurria Treviño ha sido secretario de Relaciones Exteriores y de Hacienda. En los últimos 15 años fue secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), desde donde hizo recomendaciones a presidentes y primeros ministros de los países miembros en relación a políticas públicas eficientes.

La transparencia es una acción fundamental para quien aspire a dirigir el destino de los mexicanos. Y la certeza para los inversionistas. Políticas públicas que representan confianza.

José Ángel Gurria Treviño tiene claro que para la elección de 2024 las fuerzas políticas deben prepararse en unidad, para conformar un Gobierno de coalición. Reconoce que en México no tenemos cultura de coalición y desea que para la elección presidencial pueda consolidarse, ya que en el mundo, la responsabilidad del poder se está conformando vía las coaliciones.

Y ciertamente, Gurria Treviño, es un gran representante de la caballada. Otros, hombres y mujeres que han levantado la mano para aspirar a la candidatura presidencial y a la Presidencia de la República, también son prestigiosos y reconocidos y saben qué tienen que hacer para atender las problemáticas nacionales. Ya los estaremos revisando. Pero los conflictos internos de los partidos políticos están a la vista.

1. La precandidata de Va por México a la gubernatura del Estado de México, Alejandra del Moral, retó a su contrincante, la morenista Delfina Gómez, a sostener cinco debates sobre seguridad, economía y empleo, transporte y movilidad, así como salud, educación y desarrollo social, de cara a la contienda electoral a celebrarse en junio próximo. Dicha propuesta se dio en el marco del anuncio de retirada de Juan Zepeda, por Movimiento Ciudadano, pues el partido adelantó que no participará en los comicios electorales ni del Edomex ni de Coahuila, y aunque MC vale alrededor de 5% en intención de voto, según las últimas encuestas, lo interesante será ver una campaña para la historia, en la que dicha entidad quedará por primera vez en manos de una mujer.

2. Aunque algunos de los involucrados han desmentido en estos últimos días, le puedo confirmar que existe un proyecto para la construcción de un nuevo complejo hotelero en el centro de la reserva de la biósfera de Calakmul, que forma parte de la ruta del Tren Maya. Esta región fue declarada zona protegida en 1989 y forma parte del programa de la UNESCO.

### SUSURROS







**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## ¿Morenistas al INE?

**M**enos de una tercera parte de los 531 aspirantes al Consejo General del INE obtuvieron el puntaje suficiente para ser considerados en la tercera fase, de evaluación de expedientes. El comité evaluador cubrió el límite contemplado por el acuerdo de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados y nominó a 204 sustentantes del examen, aunque los puntajes más altos ya no corresponden con la paridad de género.

Entre los hombres, la calificación más alta fue para **Jaime Miguel Castañeda Salas**, quien al arranque del actual sexenio fungió como director jurídico de la Secretaría de la Función Pública y hasta el pasado 16 de febrero fungió como representante suplente de Morena ante el Consejo General del INE. Ese día, el diputado federal **Mario Llergo**, titular de esa representación partidista, remitió una comunicación urgente para notificar la revocación de ese mandato. Si Castañeda Salas quedara fuera, la posición más alta sería para **Armando Ocampo Zambrano**, extitular de la comisión para la atención a víctimas en la CDMX y exsubprocurador fiscal.

Entre las mujeres, **Bertha María Luján Alcalde**, actual comisionada nacional de operación sanitaria en Cofepris, y la expresidenta del Instituto Electoral de Tabasco, **Maday Merino Damián**, empataron en el tope de la lista. En el extremo opuesto se ubicó **Nora Urby Genel**, actual magistrada del TJJA.

Con cuatro vacantes en el Consejo General, ¿imperaría la paridad de género? La Junta de Coordinación Política y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tuvieron criterios distintos y los magistrados electorales determinaron que la quinteta para seleccionar al nuevo presidente consejero del INE debe estar integrada exclusivamente por mujeres.

Las otras tres aspirantes con mejores puntuaciones son: **Zelandia Bórquez Estrada**, presidenta del consejo electoral de San Luis Potosí; **Susana Mercado Alvarado**, funcionaria de la Cámara de Diputados y dueña de los slogans "TeAMLO" y "Me gusta AMLO"; la actual presidenta del INEA, **Teresa Guadalupe Reyes Sahagún**, y **Iulisca Zircey Bautista**, asesora del consejero **Jaime Rivera**, quien en el pasado proceso de selección de consejeros obtuvo el puntaje más alto.

Ni la Jucopo ni el Comité Técnico Evaluador han establecido un criterio de desempate y definir quiénes serían admitidos a la "evaluación específica de idoneidad", consistente en la valoración del expediente.

Experta en seguridad y justicia penal, Alcalde Luján, trabajó en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana entre diciembre del 2018 y noviembre del 2020; primero como abogada y luego como jefa de oficina del secretario, **Alfonso Durazo**. Después fungió como delegada de programas federales en Chihuahua.

La expresidenta del IEDF, **Diana Talavera Palacios**; la exdiputada **Selene Vázquez Alatorre** y la actual magistrada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Gabriela Villafuerte Coello**, no están entre las primeras 25 enlistadas.

En el top 10 de esa lista están **César Ernesto Ramos Mega**, consejero del IECM; **Ramsés Arturo Ruiz Cázares**, actual director general de análisis en la UIF-SHCP; **Francisco Javier Aparicio Castillo**, académico especializado en temas electorales; **Yuri Beltrán Miranda**, ex-

consejero del IECM y el actual encargado de la secretaría ejecutiva del INE, **Roberto Heycher Cardiel Soto**.

Mañana quedarán definidos los protagonistas de la tercera fase de este proceso de selección de los consejeros electorales. Entre el 17 y el 22 de marzo, los 100 aspirantes mejor evaluados —además del examen será ponderado su expediente y su ensayo— serán llamados a entrevistas personales.

### Efectos secundarios

**RELEVO.** En una transición que duró tres meses, **Rolando Vega Sáenz** asumió la presidencia del Consejo Mexicano de Negocios. Con una sólida trayectoria empresarial, el director general de Seguros Atlas recibió hace dos semanas la estafeta, de manos de **Antonio Del Valle Perochena** y afrontará la coyuntura de la sucesión presidencial con una oferta de diálogo abierto y continuo con los diversos órdenes de gobierno, la sociedad civil, la academia y otros organismos empresariales a fin de trabajar conjuntamente en propuestas y acciones que contribuyan a forjar mayor desarrollo e inclusión, menor pobreza y discriminación.







POR CARLOS  
RAMÍREZ

HTTP://  
INDICADORPOLITICO.MX  
INDICADORPOLITI-  
COMX@GMAIL.COM  
@CARLOS RAMIREZH  
CANAL YOUTUBE:  
HTTPS://T.CO/2CCG-  
M1SJGH

## Indicador Político

### INE: disputa por el poder

#### 6.- No reformistas sino burócratas

**P**oco antes de morir asesinado, el secretario general del PRI y jefe designado de la bancada priísta en 1994, José Francisco Ruiz Masieu, dijo a *Indicador Político*: "las transiciones las hacen

los **dinosaurios**", refiriéndose al español Adolfo Suárez que salió del **corazón** del franquismo para construir la democracia española y a **Gorbachov**.

Sin embargo, en México ha habido de **dinosaurios a dinosaurios**. Las reformas electorales desde 1977 fueron realizadas por **dinosaurios** del viejo régimen **priísta**: Jesús Reyes Heróles en 1977, Patrocinio González Blanco en 1993, Jorge Carpizo McGregor en 1994, Emilio Chuayffet de 1996, Francisco Ramírez Acuña en 2007 y Miguel Ángel Osorio Chong en 2014.

Pero a **diferencia** del modelo español que diseñó una transición para **abandonar** el régimen autoritario de Franco y construir una democracia **moderna** al estilo europeo, en México los **padres fundadores** de las reformas de distensión política **nunca** tuvieron en mente la posibilidad de crear un régimen republicano de democracia de leyes e instituciones, sino que instrumentaron **nueve** reformas electorales para responder

al modelo de concesiones que **fortalecieran** al grupo dominante en turno, ya fuera del PRI, del PAN y ahora de Morena.

Las **concesiones** que derivaron en prácticas parciales y limitadas de ejercicios democráticos tuvieron el propósito de diseñar un modelo de reforma electoral que concediera cambios institucionales para que las viejas prácticas antidemocráticas siguieran **igual**. Este **gatopardismo** de falso transicionismo encontró un **apoyo** fundamental en el grupo intelectual que se apropió del discurso de la transición y de las posiciones de poder en las reformas estructuras electorales: el Instituto de Estudios para la Transición Democrática, fundado nada menos que por José **Woldenberg** y a cuya militancia han pertenecido --casi como **obligación** de carrera burocrática-- los principales funcionarios del Instituto Electoral desde su fundación.

La **crisis** que provocó la iniciativa de reforma electoral y luego el **Plan B** del presidente López Obrador **no** se originó tan solo por la profundidad de la reorganización de toda la estructura electoral, sino porque **rompió** con la continuidad del control administrativo del INE que estaba en manos del **cacicazgo** burocrático de Woldenberg y la intención abierta de la propuesta lopezobradorista de **terminar** con el reinado de Woldenberg en el control del organismo electoral.

La **inevitable** salida de Lorenzo Córdova

Vianello y Ciro Murayama Rendón por conclusión de su tiempo administrativo estaba **rompiendo** la posibilidad de que Woldenberg y el IETD **influyeran** en la designación del próximo consejero presidente, pero tuvieron la esperanza de que una maniobra antidemocrática adelantada hubiera podido **imponer** la continuidad hasta el 2026

del Secretario Ejecutivo Edmundo Jacobo Molina, sin duda la **pieza** fundamental del control político del grupo Woldenberg sobre el Instituto y sus funcionarios, sobre todo porque los nuevos cuatro consejeros saldrían de **otro** tipo de mecanismos de selección menos controlado por la burocracia del organismo electoral.





El IFE fue **creado** para que los presidentes del Consejo General de 1990 1996 fueran los secretarios de Gobernación en turno, una estructura que simplemente  **cambiaba** de nombre de la que existía como Comisión Federal Electoral; los directores generales del organismo de 1990 1994 fueron dos prominentes **priistas** que utilizaron su cargo como parte de su carrera burocrática rumbo a las gubernaturas mexiquense y tabasqueña; Chuayffet y Arturo Núñez Jiménez. Y los secretarios ejecutivos de 1996 a 2008 **también** pertenecieron a militancia priista directa o indirecta, pero siempre institucional. Jacobo Molina es secretario Ejecutivo del INE desde 2008 y terminaría en 2026, gracias a una **maniobra** típicamente priista de Córdova para adelantar de manera **poco** legal su reelección cuando el IFE pasó a INE por decisión directa del presidente Peña Nieto.

Esta estructura político-burocrática fue la que **diseñó** el aparato electoral que se instaló en México después del fracaso de la Comisión Federal Electoral de Manuel Bartlett Díaz en 1988 para administrar el **fraude** electoral que permitió la entronización de Carlos Salinas de Gortari como presidente de la República. Y las nueve reformas electorales fueron **gestionadas** por políticos del viejo régimen priista –inclusive en modo panista– por la participación del bloque intelectual del IETD de Woldenberg, cuyo Consejo Directivo es actual está **plagado** de funcionarios del INE. La reforma electoral y el *Plan B* de López Obrador **impidieron** que Woldenberg, Córdova y Jacobo **impusieran** al siguiente consejero presidente.

**Política para dummies:** la política es el arte de engañar con la verdad.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



**Jorge Carpizo McGregor.**



EL ASALTO  
A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Desde “el búnker de García Luna”

**E**l presidente López Obrador prometió que *la mañana* de hoy se verificará en un sitio paradójicamente emblemático del calderonato y la 4T: el “búnker de García Luna”.

Su nombre oficial era: *Sistema único de Información Criminal*.

Se encuentra frente a la Tercera Sección del Bosque de Chapultepec, se financió vía *Iniciativa Mérida*, costó tres mil 365 millones de pesos, genera su propia energía y fue inaugurado el 24 de noviembre de 2009.

Castellanizado por el acento, el término alemán con que se le identifica (en inglés diría *carbonera de un barco*) se debe a lo subterráneo de su ubicación y a la estructura de concreto que lo hace “capaz de resistir inclusive un bombardeo atómico”, según presumían sus constructores.

“El día jueves creo que vamos a ir al búnker que tenía García Luna. Vamos a tener ahí la conferencia. *Se van a rayar* por lo que van a ver”, prometió el lunes AMLO en el Salón Tesorería de Palacio Nacional.

Repitió el cuento de que el ex secretario invitaba a ese lugar a “los machuchones del periodismo” y que éstos “salían de ahí embelesados, diciendo: ‘¡Qué maravilla!’, ‘¡Oh!’... Como si enfrentar el problema de la inseguridad y la violencia fuese *nada más* un asunto de pantallas y del C5 o del C11...”.

(Genaro García Luna fue declarado culpable de participar en una empresa criminal continua de narcotráfico y su sentencia está prevista para el 27 de junio).

En la apertura del búnker se informó que estaba diseñado para generar, analizar y procesar información en el combate al delito.

Calderón se ufana: “Las guerras se ganan con tecnología, información e inteligencia”, y definió al inmueble como “un verdadero cerebro informático”.

García Luna también: El *Centro de Inteligencia* “representa desde ahora la expresión tecnológica de la estrategia de seguridad del Estado mexicano”, decía, y anunció una mayor cooperación internacional y nuevos convenios para intercambiar información con otros países.

En el búnker se instaló un *centro de mando estratégico* para el Presidente, destinado a operar en situaciones de extraordinaria emergencia. Se realizaban rastreos satelitales de vuelos irregulares y contaba con sistemas de vigilancia aérea, marítima y terrestre.

Los cuatro módulos de la construcción se distribuían en tres niveles: *Seguridad, Operaciones, Alertas Nacionales e Instalaciones Estratégicas*; sus equipos de cómputo estaban conectados con más de 600 puntos en las entidades federativas, municipios y 169 estaciones de la hoy extinta Policía Federal, y ahí se concentraba la *Plataforma México*.

Con tecnología de punta, operó eficientemente la segunda mitad del gobierno calderonista y era reconocido por los mandamases de distintas y *picudas* agencias del mundo.

Por desgracia para el país, con Peña Nieto empezó su desmantelamiento y con la 4T ya no sirve para nada.

Lo cierto es que el “búnker de García Luna” jamás limitó su función al simple monitoreo de “pantallas y del C5 o del C11”.

Ésas son las que ya tienen hasta las más pinchurrientas policías. ■

Ese lugar jamás  
limitó su función al  
simple monitoreo  
de “pantallas y del  
C5 o del C11”







**Globali... ¿qué?**

**Fausto Pretelin Muñoz de Cote**  
@faustopretelin

## Relación con EU: simular y sólo simular

La realidad es guiada por la mentira para generar falsas interpretaciones entre la población que transfiere credibilidad a su guía cada 24 horas.

Lo sabemos, si la manipulación de las redes sociales permite la elección democrática de líderes autoritarios, ¿qué no podrá hacer un líder iliberal para dismantelar la democracia?

En época de la globalización el líder etnocentrista tiene que ir sorteando obstáculos del exterior. Para hacerlo, lo mejor es apelar a la soberanía y a la emoción de la bandera.

El presidente López Obrador es experto en abonar en terreno fértil los mensajes críticos que llegan del exterior.

Haití cabe 70 veces en México y su población es 11 veces menor, pero la percepción de inseguridad es similar a la de muchas ciudades mexicanas, sin embargo, lo que no tiene Haití es un líder experto en estrategias de comunicación.

El asesinato de dos estadounidenses en Matamoros es un intruso que se cuela en el modelo de comunicación del presidente AMLO.

"Fue confusión, fue confusión", dicen las autoridades. Como si la responsabilidad del Gobierno de AMLO quedara exenta. Su arquitectura del modelo de comunicación excluye la gravedad de la crisis de inseguridad siempre y cuando las pérdidas humanas sean vinculadas a batallas entre cárteles del narcotráfico.

La cadena CNN informó que los dos afroamericanos asesinados habrían sido confundidos con narcotraficantes haitianos.

Dan Crenshaw y Michael Waltz, ambos congresistas republicanos, transmiten su inquietud al Procurador General de Justicia de Estados Unidos sobre lo que ya le habían comentado una semana atrás: ¿Coopera el Gobierno del presidente López Obrador en la lucha contra el narcotráfico cuyas externalidades negativas impactan de lleno a Estados Unidos?

Merrick Garland duda que así sea, pero el tema lo tiene que acordar directamente con el presidente Joe Biden.

México es la excepción. No es Bagdad, Damasco o Teherán. Tampoco es Puerto Príncipe, la Habana o Managua. México, a diferencia de las anteriores capitales, forma parte de la política doméstica de Washington. Lo que ocurra en Puerto Príncipe no tiene injerencia directa en Washington; lo que ocurra en Villahermosa sí la tiene.

El senador republicano Lindsey Graham comentó a CNN el martes que es necesario "que nombremos a los cárteles (mexicanos) como organizaciones terroristas extranjeras y usemos la fuerza militar si es necesario para detener el envenenamiento de Estados Unidos y hacer explotar sus laboratorios".

Crenshaw le envió un mensaje a AMLO: "Es hora que autoricemos la fuerza militar contra ellos", en referencia a los cárteles.

AMLO respondió con su modelo de comunicación: no injerencia y soberanía. Detrás de sus palabras está la realidad: México y Haití caminan juntos por la geografía donde la inseguridad empuja a sus respectivas demografías a la ruleta rusa.

Simulemos que aquí lo que no pasa en la mañanera, no existe.



DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## Pues sí, en eso sí son iguales

**P**ocas cosas deben molestar tanto al presidente Andrés Manuel López Obrador como que en el tramo final de su mandato la atención internacional y buena parte de la discusión nacional tenga que ver con la inseguridad, la violencia y la presencia opresiva de organizaciones criminales en varias regiones del país.

Ese, sin duda, no era el plan.

Después de 12 años de guerra, muertos y desaparecidos el Presidente quería poner la narrativa de la violencia en un

cajón menos notable. Abrazos, no balazos, se trataba en buena parte de eso.

Pero la realidad es cabrona.

Sobre todo si los intentos de cambiarla son similares —soy generoso— a los que ya se intentaron y fracasaron, sobre todo la movilización de las fuerzas armadas para terminar con el fenómeno que oprime al país.

Hoy son los hechos de las últimas semanas: Nuevo Laredo y Matamoros, en Tamaulipas o ayer en Celaya, Guanajuato, pero los eventos se repiten cada semana, los homicidios y desapariciones se acumulan y los niveles de impunidad no mejoran y ocupan los espacios mediáticos y sociales.

Su vocación electorera y su obsesión con el calderonismo ha hecho que en las últimas semanas el Presidente se dedique mucho tiempo a hablar del juicio y veredicto de Genaro García Luna, salvo que como bien dice el Presidente, el político necesita de algo de suerte y ahora no la tuvo. Porque si el problema era la complicidad y corrupción ya sancionada de García

Luna, ¿por qué siguen las cosas como siguen? Podrían preguntar algunos.

La respuesta no es muy complicada: desde 2006, cuando Calderón sacó a las fuerzas armadas a las calles, la estrategia no ha cambiado en lo fundamental. Las fuerzas armadas siguen ahí, ahora son más y tienen un marco legal (pendiente de ser aprobado por la SCJN). Los ministerios públicos son fundamentalmente los mismos como lo son las policías locales.

Y los mismos actores hacen lo mismo. Lo que saben hacer.

Por ejemplo, comprar *Pegasus*, negarlo, usarlo no solo para atrapar criminales sino para espiar a quienes consideran enemigos y hacer estrategias para que no “afecten” su “imagen” cuando cometen una atrocidad.

Y así, al término del sexenio las cosas en este terreno no habrán cambiado mucho, que si unos pocos menos de homicidios, que si un poco más de desapariciones, que si la misma impunidad... en fin, en los resultados si han sido todos iguales. ■

### Se acumulan homicidios y los niveles de impunidad no mejoran







## BAJOSOSPECHA

### A 10 AÑOS DE HUGO CHÁVEZ

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

**S**e están cumpliendo 10 años de la muerte de Hugo Chávez Frías, un personaje profundamente controvertido, que fue quien impulsó la política de populismo de izquierda, de la nueva generación que tanto se ha expandido en América Latina.

Fue un 5 de marzo de 2013, cuando a las 4:25 de la tarde, se informó de la muerte de Hugo Chávez, quien falleció muy joven, a los 57 años. Llevaba dos años luchando contra un cáncer y su estado de salud se mantuvo hermético, poco se sabía de cómo se encontraba el líder venezolano, salvo algunos viajes a Cuba para tratamientos médicos.

Venezuela tiene un antes y un después de Hugo Chávez. Al inicio de su gobierno, Venezuela se encontraba en abundancia, el precio por barril de petróleo estaba muy alto, lo cual le facilitó gobernar y buscar aliados, dándoles mucho dinero, como a Cuba y Nicaragua. También apoyó económicamente, pero en menor medida, a Brasil, Argentina y Perú.

Con una facilidad de palabra como pocos, logró encantar a su pueblo diciéndoles lo que querían escuchar.

En el camino fue desplazando a los empresarios y medios de comunicación que lo habían llevado al poder. También destruyó el sistema de partidos políticos para tener mayor poder y control electoral.

Cuando Chávez llega al poder, la gente estaba harta de la corrupción de gobiernos pasados, y ese discurso le funcionó de manera extraordinaria porque prometía justicia.

Hugo Chávez llega al poder en 1998, cuando ganó las elecciones con un holgado margen de más del 55% de las preferencias.

Entre sus primeras acciones estuvo el cambio de la Constitución, vigente desde 1961. Ya con las modificaciones, pudo reelegirse en más de una ocasión y comenzó una era de la abundancia inimaginable en ese momento para los venezolanos, y para ello tuvo como base el petróleo.

Chávez modificó la manera de hacer política. A los más pobres les dio ayudas sociales, los

nizo sentir que contaba con ellos y los involucró en su discurso para mantenerlos de su lado.

En 2005, la UNESCO declaró a Venezuela territorio libre de analfabetismo en un hito aún recordado en el mundo: en menos de 10 años logró alfabetizar a 95.2% de la población que no tenía ningún tipo de instrucción.

Durante su gobierno, la extrema pobreza se redujo de 62.1% a 31.9% entre 2003 y 2011, según datos del Banco Mundial.

Implementó el control de divisas, algo que se creó en los años 80, pero que Chávez retomó y consolidó; a ello, sumó el control de precios para frenar la inflación y hacer la "transición al socialismo".

Los ingresos petroleros permitieron a Venezuela aumentar sus reservas internacionales, que alcanzaron su nivel máximo en 2008, cuando se ubicaron en 43 mil 127 millones de dólares.

Chávez se erigió como líder hemisférico y regional, pues era el primero que acudía a la región si había una catástrofe y daba dinero.

Pero pronto todo se derrumbó. El precio de petróleo cayó y Venezuela empezó a tener una crisis que nunca imaginó. El país empezó a ir en picada, al mismo tiempo que Hugo Chávez comenzó una lucha contra el cáncer, la enfermedad que intentó ocultar. Fue un año en el que hubo elecciones legislativas y que redujeron la mayoría chavista en el Congreso. Con esa prisa, se terminaron de destruir las instituciones independientes.

Los partidarios del entonces presidente Chávez se apresuraron a reformar la ley que regula el proceso de designación de magistrados y a renovar la conformación del Tribunal Supremo de Justicia, con miembros afines al gobierno, antes de que los legisladores de la oposición pudieran ocupar sus bancadas.

La mayoría chavista en la Asamblea Nacional modificó la Ley de Responsabilidad Social de 2004, para que las restricciones existentes a la libertad de expresión se apliquen también a Internet. También agregó nuevas restricciones, incluyendo la prohibición de transmitir mensajes que "fomenten zozobra en la ciudadanía o alteren el orden público".

Y su gobierno rechazó la autoridad de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, los mecanismos externos más importantes para procurar reparar abusos.

Desde ahí los empresarios importantes sa-

lieron de Venezuela; ya eran perseguidos, al igual que los dueños de medios de comunicación y comunicadores. Dejó de existir la libertad de expresión y los opositores eran perseguidos y encarcelados.

Los presos políticos aumentaron hasta entre civiles y militares, y se perdieron alianzas en la región, pues de pasar a buscar el liderazgo, con Maduro las salidas de Venezuela se redujeron.

En medio de su convalecencia, Chávez envió un mensaje a los venezolanos para que apoyaran a Nicolás Maduro, quien en ese momento era su vicepresidente.

El rumbo del país sudamericano cambió de la mano de Maduro. Atrás quedaron esos años de abundancia y comenzó la espiral de decadencia, que hasta hoy mantiene sumergidos a 28.4 millones de venezolanos, sin contar a otros siete millones que tuvieron que abandonar el territorio.

La economía comenzó a sufrir un fuerte deterioro en 2013, año en que murió Chávez, y redujo su tamaño hasta en un 80 por ciento. Actualmente mantiene deudas con China y Rusia.

Según estima el Fondo Monetario Internacional, Venezuela vivió en 2018 su tercer año consecutivo con una reducción superior al 10 por ciento de su Producto Interno Bruto. Y vivió una hiperinflación de cinco años.

Nicolás Maduro, que al principio de su mandato se apoyó incansablemente en la imagen de Hugo Chávez, llegó incluso a decir que "se le aparecía un pajarito que era el espíritu de su antecesor para decirle qué hacer". Hoy, ha hecho todo para borrar la imagen de Chávez.

Actualmente, pese a la descomposición, Hugo Chávez sigue siendo valorado positivamente por al menos la mitad de los venezolanos, según encuestadoras. El gobierno de Maduro lo incorpora a su discurso de forma constante, aunque sus acciones contradigan decisiones que tomó el líder bolivariano.

Las imágenes de Chávez y las calles con



su nombre han sido borradas. Murió joven y no llegó a ver la destrucción de su país que él mismo propició.

Desde su muerte, hace 10 años, Venezuela está sumergida en una espiral de pobreza y desigualdad. Las pocas imágenes que se logran ver, porque hay una censura enorme, es de gente comiendo muchas veces de la basura y desechos, porque no hay insumos. Las pocas tiendas de autoservicio no tienen mercancía, y la escasez de medicamentos es terrible.

Hoy, Venezuela está aislada de la región y del mundo, sobreviviendo con algunas alianzas, que más allá de la caridad, la mantienen de su lado por cuestiones geopolíticas o por las deudas que acumuló.

Y en ese país donde la democracia no existe, que Maduro deje de gobernar y que mejore la calidad de vida de los venezolanos que aún quedan en su país, se ve como un futuro muy lejano.

## FIELES A SU LÍDER



Foto: AP

**SIMPATIZANTES** de Hugo Chávez participaron en la conmemoración del 10º aniversario de su fallecimiento, el pasado 5 de marzo.





**DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES**
**CATÓN**

afacaton@yahoo.com.mx



*El crimen contra ciudadanos norteamericanos en Tamaulipas ha traído una crisis binacional.*

# Momento de tensión

**L**o que enseguida voy a relatar no es cierto. Eso le otorga una gran actualidad, pues en el México de hoy lo que no es cierto conforma la realidad oficial, y es elemento de importancia en la diaria comparecencia del Presidente. He aquí el apócrifo relato... Una monjita norteamericana llegó a un hotel de la Ciudad de México. Vestía el hábito de su orden y llevaba en la mano un libro con frases en español para uso de turistas. Hojeó el manual y tras hallar la frase que buscaba le preguntó con marcado acento al encargado de la recepción: "¿Hay cuartos, señor?". Le respondió el empleado: "Sí". Hojeó nuevamente la reverenda el libro, y encontró la segunda pregunta que deseaba hacer: "¿Tiene cuartos de no fumar?". Contestó el otro: "Sí tenemos". Volvió de nuevo las páginas de su libro la sor, y leyó la pregunta correspondiente: "¿Cuánto cuesta la habitación?". Le informó el recepcionista: "600 dólares la noche". Hojeó afanosamente la hermanita su manual y leyó enseguida la expresión que necesitaba: "Ah chingao, ah chingao"... Pienso que esa frase, denotativa de preocupación o alarma, la está diciendo López Obrador después del secuestro en Matamoros de los cuatro turistas norteamericanos y el asesinato de dos de ellos. El suceso ha originado una tensión en las relaciones entre México y Estados Unidos sin precedente desde el homicidio de Enrique Camarena, agente de la DEA, bárbaramente torturado y muerto en 1985. La desgracia de aquellos cuatro infortunados visitantes consistió en venir al país equivocado en el sexenio equivocado, un sexenio en el cual el presidente de la República hostiga y vitupera a periodistas, jueces, académicos, funcionarios electorales, científicos, intelectuales, empresarios y ministros, entre otros, al tiempo que apapacha con actitud conciliatoria

—"abrazos, no balazos"— a los delincuentes que agobian al país, saluda con deferencia a sus cercanos familiares y ordena la liberación de alguno ya aprehendido. Esa errada conducta ha hecho que los capos de la droga se engallen, es decir, se ensoberbezcan, y que los diversos cárteles que actúan en el territorio nacional sean ahora como un Estado dentro de otro Estado. A la vista están los efectos de esa aberrante política, que llevan a muchos a decir que México está ya cerca de ser un narcopaís. Lo sucedido en Matamoros ha traído consigo una crisis internacional de graves proporciones. Para colmo, aquellos a quienes correspondería atenderla, los secretarios de Relaciones Exteriores y de Gobernación, son hoy por hoy más corcholatas que secretarios. El Presidente, ya lo sabemos, culpará de lo sucedido a Calderón y usará a modo de muleta—muletilla— lo de la soberanía nacional, mientras se complica el trato con el poderoso vecino al norte del río Bravo y crece la mala fama de México en el mundo. Digamos entonces nosotros también: "Ah chingao, ah chingao"... Una larga fila se había formado frente al confesonario del padre Arsilio. Le dijo el sacristán: "Hoy tiene usted muchos clientes, señor cura". El buen sacerdote lo corrigió. "No digas 'clientes'. Se oye muy mal. Di 'penitentes'". Acotó el rapavelas: "Eso se oye peor"... Uglina, la hija de don Crésido, le contó llorosa a Avidio, su prometido: "Mi papá se arruinó. Sus empresas quebraron; perdió todo el dinero y todas las propiedades que tenía". "¡Caramba! —exclamó el tal Avidio—. ¡Nunca pensé hasta dónde sería capaz de llegar tu padre con tal de impedir nuestro matrimonio!". Pepito se asomó por la cerradura de la puerta de la recámara de sus papás y le dijo a su hermanito más pequeño: "No sé exactamente qué es lo que están haciendo, pero parece que se están divirtiendo bastante"... FIN.





ESTRICTAMENTE  
PERSONAL

**Raymundo  
Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



## Razones y sinrazones

**E**s acertada la observación del presidente Andrés Manuel López Obrador cuando, en respuesta a los gritos republicanos injerencistas en Estados Unidos, afirma que México no está metiéndose en esa nación para ver qué bandas distribuyen el fentanilo en su territorio, por lo que no permitirá ninguna injerencia en los asuntos internos mexicanos. Tiene razón el presidente Joe Biden cuando, a través de su vocero en la Casa Blanca, dice que los ataques a ciudadanos estadounidenses son inaceptables bajo cualquier circunstancia, por lo que empujarán para que los responsables del crimen en Matamoros sean llevados a la justicia.

Tiene razón López Obrador cuando se indigna ante los llamados de los sectores republicanos más reaccionarios, que quieren legislar para que el Congreso de Estados Unidos apruebe leyes extraterritoriales que le permitan al Pentágono enviar tropas a México para combatir a los cárteles. Tienen razón los demócratas y republicanos progresistas y moderados, cuando se quejan de que México no está haciendo nada para combatir el narcotráfico y que la cooperación en materia de

seguridad con Estados Unidos es deficiente e insuficiente.

Las dos visiones al norte y al sur del río Bravo chocan de manera natural porque no están atacando ni reconociendo la fuente de la discordia que desató el crimen en Matamoros. México no enfrenta a los cárteles, salvo en defensa propia, bajo la lógica de que no debe combatirse porque la violencia genera más violencia. Estados Unidos no atiende el reclamo mexicano de que la calidad de la violencia en su territorio obedece a las armas de alto poder que se venden fácilmente en ese país, pero exige acabar con los laboratorios que producen el fentanilo.

En la discusión acalorada surgen los radicales en ambas partes. Un símbolo del extremismo es el senador Lindsey Graham, de Carolina del Sur, que presentó una iniciativa de ley para denominar a los cárteles mexicanos "organizaciones terroristas transnacionales", lo que permitiría a Estados Unidos utilizar sus Fuerzas Armadas contra ellos en México, como respuesta al crimen contra cuatro de sus compatriotas que son, precisamente, de Carolina del Sur. En el otro lado de la trinchera, los radicales de López Obrador,

encabezados por su vocero, Jesús Ramírez Cuevas, lo empujan a endurecer su posición ante Estados Unidos alegando la soberanía nacional, y piden que no extradite a Ovidio Guzmán López ni a Rafael Caro Quintero.

Las cancillerías de los dos países buscan contener las pasiones desatadas por el crimen en Matamoros, que galvanizó meses de frustraciones en Estados Unidos y explican la reacción en aquella nación contra la indiferencia de otros previos, como el de hace una semana, en Nuevo Laredo, de un joven estadounidense de raíces mexicanas que fue asesinado por el Ejército junto con cuatro mexicanos al salir de un antro. De acuerdo con el Departamento de Estado, 75 estadounidenses fueron asesinados en México en 2021, una tasa de 0.26% crímenes por cada 100 mil visitantes de esa nación, un porcentaje significativamente menor a la tasa de homicidios promedio en Estados Unidos, pero que tampoco generaron indignación.

Las ansiedades y presiones sociales y políticas en Estados Unidos se han dado por la epidemia del fentanilo, cuya distribución se socializó en 1979 y comenzó a





impactar en las estadísticas mortales en 2013. Tres años después tuvo un incremento notable en decesos, cuando se registraron más de 20 mil muertes por ese opiáceo sintético. Esta droga no fue inventada por los cárteles mexicanos, sino por la empresa estadounidense Purdue Pharma, que se fue a la bancarrota tras enfrentar más de 3 mil demandas por haber sido la causante de esta epidemia que en dos décadas provocó un millón de muertes, y que tuvo que resolver con indemnizaciones por más de 4 mil millones de dólares en 2021.

Los cárteles mexicanos, con precursores químicos chinos, la produjeron en superlaboratorios en la costa del Pacífico y la convirtieron en la mejor droga de exportación, en costo y utilidad. Desde 2017, Washington puso el ojo en la producción de fentanilo en México, y en septiembre pasado, cuando Biden anunció un programa para combatir la crisis de los opiáceos, se volvió en tema recurrente de la agenda bilateral.

No ayudó la liberación de Ovidio Guzmán López, hijo de Joaquín el Chapo Guzmán, en 2019, por ser considerado el principal traficante de fentanilo a Estados Unidos. Las presiones de la Casa Blanca para que lo detuvieran no pudieron ser contenidas, y López Obrador aceptó que se realizara una operación para su captura este año, pese a las recomendaciones de su núcleo más duro de no ceder ante Estados Unidos. Lo hizo, en parte, porque no lo ha extraditado.

El fentanilo es el punto de quiebre con la paciencia de Washington hacia López Obrador, que debe entender que los tiempos de tolerancia en materia de seguridad cambiaron, y en lugar de resolver de manera conciliatoria las presiones, utilizarlas para beneficio de México y de su proyecto. Puede sacar provecho si logra congelar las disputas comerciales y forzar al Congreso, con el apoyo de la Casa Blanca, a pasar una ley que vuelva a prohibir los fusiles de asalto y a endurecer los controles para la venta de armas. Pero tiene que ceder,

desmantelando el *Cártel del Golfo* y extraditando a Guzmán López y a Rafael Caro Quintero.

Hay un antecedente de que las cosas pueden cambiar con Estados Unidos: cuando asesinaron en 1985 al agente de la DEA Enrique Camarena, el gobierno de Miguel de la Madrid se vio forzado a ir tras los autores intelectuales; Caro Quintero y Ernesto Fonseca fueron detenidos ese mismo año, y empezó el desmantelamiento del *Cártel de Guadalajara*, que concluyó el presidente Carlos Salinas, en 1989, con la captura de su jefe, Miguel Ángel Félix Gallardo. Esas acciones desnarcotizaron la agenda bilateral y la llevaron al ámbito económico. Lo mismo requiere hacer López Obrador para salir de la crisis en la que se encuentra metido, cambiar el foco de la relación y evitar que se convierta en la piñata electoral de Estados Unidos el próximo año.

## *El fentanilo es el punto de quiebre con la paciencia de Washington hacia López Obrador, que debe entender que los tiempos de tolerancia en materia de seguridad cambiaron*





**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
www.sergiosarmiento.com



*Las desapariciones son constantes y solo se persiguen cuando hay una orden de arriba; la impunidad se convierte en la regla. Ese es el fondo del problema.*

# Los desaparecidos

*"Están bailando con los muertos, están bailando con los invisibles... Bailan solas".*

**Sting, "They Dance Alone"**

**L**as policías y fiscalías mexicanas pueden ser muy eficientes cuando reciben órdenes de arriba. Este 3 de marzo cuatro ciudadanos estadounidenses fueron secuestrados en Matamoros; en un principio las autoridades no prestaron atención, aun cuando se difundieron dramáticos videos en redes sociales. Sin embargo, cuando el gobierno de Estados Unidos empezó a mostrar preocupación, las cosas cambiaron. Este 7 de marzo el gobernador de Tamaulipas, Américo Villarreal, dijo en una llamada con el presidente López Obrador en la mañana: "siguiendo sus instrucciones", se realizó una labor de búsqueda y se encontró a los secuestrados; "de los cuatro, hay dos de ellos fallecidos, una persona herida y la otra con vida".

No sabía yo que en la Cuarta Transformación los gobernadores reciben instrucciones del Presidente. Suponía que los gobiernos estatales seguían siendo soberanos, como establece la Constitución. Tampoco estaba enterado de que se necesita una orden presidencial para realizar una búsqueda de personas secuestradas o desaparecidas. Con razón al cierre de 2022 el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y no Localizadas de la Secretaría de Gobernación reportaba 109,171 personas desaparecidas. El Presidente no puede estar dando órdenes constantemente para que se busque a los desaparecidos.

La rapidez con la que fueron encontrados los estadounidenses en Matamoros sugiere que la razón por la cual las investigaciones habituales no fructifican es por desinterés y no por falta de capacidad. Lilia Aguilar Gil, diputada del Partido del Trabajo, recuerda que cuando su madre, Matilde

Gil Herrera, desapareció el 5 de abril de 2017 las autoridades de Chihuahua se negaron a realizar una búsqueda. Cuenta que el gobernador Javier Corral le dijo: "Yo no te quiero decir esto enfrente de tu papá..., pero me parece que tu mamá se debe haber conseguido un novio y debe de estar con él en la playa tomándose una piña colada". Según la diputada, "Los protocolos de desaparición son muy absurdos, porque las instituciones te dicen que no puedes poner una denuncia por desaparición hasta pasadas 72 horas, pero las primeras 72 horas son vitales para encontrar a la persona". Matilde fue encontrada asesinada.

En el caso de Sofía Gil Galán, desaparecida en Tlaquepaque, Jalisco, el 18 de febrero, pasaron tres semanas y las autoridades no entregaban los videos de seguridad del C5. La familia tuvo que hacer toda la investigación ante la indiferencia de la fiscalía estatal. La joven de 24 años finalmente

apareció el 7 de marzo, afortunadamente viva.

En muchas ocasiones las autoridades mexicanas han demostrado que sí tienen la capacidad para encontrar y detener a los responsables de secuestros o asesinatos. Lo hemos visto en particular en crímenes que se cometen contra estadounidenses o en los que generan una gran atención de los medios. Lo único que se necesita es que llegue la orden de arriba.

Michelle Bachelet declaró el 17 de mayo de 2022 que, a pesar de que hay más de 100 mil desapariciones, solo en 35 casos los perpetradores han recibido una condena judicial. La entonces alta comisionada de las Naciones Unidas para los derechos humanos señaló

que esto es "una muestra del prolongado patrón de impunidad en el país".

Ese es el fondo del problema. En un México en el que las desapariciones son constantes, pero solo se persiguen cuando hay una orden de arriba, la impunidad se convierte en la regla. Y donde hay impunidad, no hay seguridad, ni tampoco justicia.

## • FEMINICIDIOS

El Presidente afirmó ayer que la clasificación de los homicidios de mujeres como feminicidios empezó en su gobierno y que el delito ha bajado 35.7 por ciento. Curioso. Yo recuerdo que el feminicidio se tipificó en el Código Penal Federal el 14 de julio de 2012, cuando Felipe Calderón era Presidente.







## La tentación de intervenir en México

Una intervención armada en México para combatir a los cárteles de la droga no está en el ánimo del presidente **Biden**. Las declaraciones de la vocera de la Casa Blanca, **Karine Jean-Pierre**, van en ese sentido. “Designar a estos cárteles como Organizaciones Terroristas Extranjeras no nos otorgaría ninguna autoridad adicional que realmente no tengamos ya en este momento”, dijo ayer la vocera.

El mensaje de **Jean-Pierre** contrasta con la postura de 23 fiscales republicanos que han solicitado abiertamente la inclusión de los cárteles de la droga en la lista de organizaciones terroristas. Los fiscales esgrimen, como argumento, el vínculo que existe entre los cárteles y las más de 100 mil muertes anuales en Estados Unidos, causadas por el consumo de fentanilo. En ambas cámaras del Congreso de ese país hay proyectos de ley que proponen dar el paso e incluir a las bandas criminales en la lista de las organizaciones terroristas.

“No es para invadir México ni derribar aeronaves mexicanas, sino para destruir sus laboratorios y sus redes”, explicó el senador **Lindsey Graham**, autor de uno de esos proyectos.

Para **Ricardo Monreal**, sin embargo, sería “inadmisibles” que tropas extranjeras incursionen en territorio nacional para combatir delincuentes, ni siquiera en forma concertada. “El Senado y su mayoría no autorizará la entrada de ninguna fuerza militar extranjera a México. Es nuestra facultad y desde ahora lo expreso categóricamente”, dijo ayer. Le preguntamos: ¿cómo hacer para que la soberanía no termine por ser manto protector de los grupos del crimen organizado y la población siga en la indefensión, como hoy lo está?

—Yo creo que la discusión sobre la intervención militar de tropas extranjeras no debería ni plantearse. Es inadmisibles, es inconstitucional, sería una tragedia nacional, rechazó. Yo he insistido en la necesidad de revisión del plan de seguridad, he insistido en la necesidad de profundizar la estrategia contra el crimen organizado. México tiene capacidad, sus autoridades todas se dedican al combate de delitos a la procuración y administración de la justicia. Tiene capacidad para enfrentar ese flagelo que nos tiene postrados en una situación que lamento...”. Lo atajamos para preguntarle: Si hay capacidad, ¿qué es lo que falta? ¿Voluntad?

—Yo creo que hay capacidad. Hay que revisar la estrategia del plan de seguridad, coordinar esfuerzos, hacer uso de inteligencia, respondió.

\* El presidente **López Obrador** organizó ayer un acto para conmemorar el Día Internacional de la Mujer en ese alcázar en el que se convirtió Palacio Nacional para protegerse de las

manifestantes del 8M. Invitó a tres de las cuatro *corcholatas* de Morena que aspiran a sucederlo: **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y **Adán Augusto López**, pero también a gobernadoras, legisladoras, y secretarías de Estado. **Monreal** no estuvo. Sigue siendo el hermano no reconocido. Allí presumió que “la 4T es feminista. Es más. Eso ya se logró”. No faltaron los otros datos. Poco antes, en la mañanera, afirmó que los feminicidios han bajado 35.7% desde 2021. Por allí seguramente andaba la senadora de Morena, **Imelda Castro**, quien el martes distinguió a **López Obrador** como “el presidente más feminista del mundo”. La invitación del mandatario a las senadoras de Morena obligó a suspender la sesión del pleno por falta de quórum.

Le preguntamos al senador del Grupo Plural, **Emilio Álvarez Icaza**, si está de acuerdo con esa afirmación de la senadora **Castro**: “Absolutamente no. Al contrario, la política pública de este gobierno es regresiva. En materia de recursos públicos, de garantías, de protección, de alerta de género, de protección, incluso, en los albergues”.

El retroceso es evidente. Los números de homicidios y violencia están en los peores momentos y clarísimamente no basta con poner mujeres en función.

“Lo que habla de un gobierno son sus actos, no sus discursos y tienen una disociación notable entre lo que dicen y lo que hacen. Lo dicen las encuestas: la mayoría de las mujeres no cree que ése sea un gobierno feminista. **Álvarez Icaza** se unió al coro de senadores que acusan al Presidente de “violencia de género” en contra de la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Piña**. Dijo textual: “Lo que el Presidente hace con la ministra **Piña** es violencia de género. No es que haga declaraciones en lo general. Son declaraciones con nombre y apellido. La vincula a la delincuencia organizada. La responsabiliza de lo que está pasando en los dos meses que tiene en el cargo. Pareciera la expresión clara de que perdió el control del Poder Judicial, como se lo garantizaba **Arturo Zaldívar**.”

\* Ya que estamos. La senadora de Morena, **Olga Sánchez Cordero**, presidenta de la Comisión de Justicia de la Cámara alta, confía en que habrá sensibilidad en sus pares para aprobar el Registro Nacional de Personas Deudoras Alimentarias Morosas. Las cifras reflejan la urgencia de legislar al respecto. Por cada diez matrimonios que hay en México, hay tres divorcios. Tres de cada cuatro hijos de padres divorciados no reciben pensión alimentaria.







## “Mejor vamos a cuidar el Palacio”

**8** de marzo de 2023. Un feminicidio en Morelos en las primeras horas del día. En México son asesinadas 10 mujeres al día. Desde 2015 que inició el registro, ha habido más de 6,500 feminicidios. Solamente el año pasado fueron casi mil. En 2023 ya llegamos a 70. El 45% de las mexicanas ha sufrido algún tipo de agresión o acoso sexual en su vida. En este país se resuelven sólo 4 de cada 100 casos de violación. México necesita alrededor de 37 años para incorporar al medio millón de mujeres que faltan para cerrar la brecha de género en las carreras vinculadas a la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas. En 2022 la brecha de ingresos fue de 14%: por cada 100 pesos que recibe un hombre por su trabajo al mes, una mujer recibe 86. Desapareció el programa de estancias infantiles que apoyaba a las madres trabajadoras. Para 2023, los recursos que se entregan para este propósito tendrán una reducción de 4.5% y serán menos de la mitad de los que se destinaron en 2018. Las guarderías del IMSS tendrán una disminución para 2023 de 534 millones de pesos de 2023. Sólo 27% de las mujeres que necesitan integrarse al mercado laboral están cubiertas por los programas gubernamentales, es decir, 7 de cada 10 mujeres no tienen apoyo del gobierno. De los 97 programas que atienden a las mujeres, el 87% no son específicos para ellas. La prisión preventiva justificada se impone en el 47% de los casos para las mujeres, mientras que en los hombres en

el 41% de los casos. Más del 50% de las mujeres privadas de la libertad en 2021 no tenía una sentencia. Hay 35 millones de padres ausentes. En 7 de cada 10 divorcios no se cumple con la pensión alimentaria.

Esta es la realidad de ser mujer mexicana. Sin juicios, sin opiniones, los puros datos. Pero hay quien piensa que “mejor vamos a cuidar el Palacio”, no vaya a ser que se logre el propósito de que “nadie hable del narcoestado, del conservadurismo”. “Mejor vamos a cuidar el Palacio... imagínese si logran quemar el Palacio”. “Mejor vamos a cuidar el Palacio” y que ellas se cuiden solas. Al fin que yo tengo mi acto dentro de ese bien cuidado Palacio en donde las mujeres de mi gobierno —que son unas cuantas comparadas con las de afuera— corean mi nombre en el 8M. Las consignas de afuera no se escuchan. No importan. No marchan por ellas, marchan contra mí.

Las de afuera solo marchan por sus vidas: por conservarlas, por mejorarlas y por la libertad de poder decidir sobre ellas. Sin más. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**“Las consignas de afuera no se escuchan. No importan. No marchan por ellas, marchan contra mí”.**







## Misión "Space Mex"

• Echazarreta aprovechó el lanzamiento de su muñeca Barbie conmemorativa, para plantear lo que espera del futuro: hacer de México una plataforma desde la cual se pueda llegar al espacio.

"Estoy trabajando en una reforma constitucional que va a crear la base legislativa necesaria para dar forma a un sector aeroespacial, no nada más para el gobierno, abrir las puertas para que la industria privada, por ejemplo, algún SpaceX o un Space Mex, como a mí me gusta decirle, pueda crecer en nuestro país y crear estas oportunidades, estos cohetes, estas misiones, estos lanzamientos...", palabras de **Katya Echazarreta**, la primera mujer mexicana en alcanzar alturas deseadas por millones, todos los habitantes del planeta acaso.

¿A quién no le gustaría ver, aunque sea por un segundo, a este mundo desde el espacio? Y lo expresó hace unos días, cuando tuve oportunidad de platicar con ella en **Imagen Noticias**.

**Katya**, una de las mujeres, además joven, reconocidas en el órbe entero, tras ser parte de aquella misión que llevó a seis personas a más de 100 kilómetros por encima de la superficie de la Tierra. Ahí estuvo por más de diez minutos y ahí, donde ella hizo historia, desea que sean cada vez más quienes puedan aspirar.

**Echazarreta** aprovechó el lanzamiento de su muñeca Barbie conmemorativa, para plantear lo que espera del futuro: hacer de México una plataforma desde la cual se pueda llegar al espacio. La ingeniera de 27 años, subrayó en la conversación que en nuestro país la industria espacial no existe, no sólo en términos de infraestructura, sino porque, además no hay leyes necesarias que permitan regular el trabajo y misiones de ese tamaño. Agregaría yo: también

porque, al menos, en esta administración, el pensamiento a futuro no es prioridad ni el espacio ni ninguna otra rama de

la ciencia. Por eso es aún más plausible que **Echazarreta** busque aprovechar el alcance que hoy tiene su labor, porque no es gratuito que haya vencido a más de siete mil candidatos para llegar a la nave de Blue Origin.

Y coincidencias afortunadas, el proyecto de **Katya**, "Space Mex, como a mí me gusta decirle", aparece tras el anuncio de la llegada de Tesla, de **Elon Musk**, a Nuevo León. Esto acerca mucho a SpaceX, otra de las empresas del multimillonario, a nuestro país. Así se lo pregunté también a **Samuel García**, gobernador del estado que recibirá la inversión. En entrevista para **Imagen Televisión**, me detalló que la gigafábrica, no sólo producirá autos de nueva generación más asequibles: "Con la llegada de Tesla podemos ir a una industria del futuro, convertirnos en un hub de electromovilidad mundial, y eso va a requerir toda la atención, todo el recurso y toda la priorización de parte del gobernador".

Estos proyectos aparecen en igual momento. Más que azar, debe verse como la oportunidad para aprovechar la coyuntura y el entusiasmo que esto genera. A nivel local, pero más aún federal, esto tendría que convertirse en asunto prioritario, porque de eso también va el futuro, de nuestra capacidad de mirar más allá de la estratósfera y de nuestro pequeñísimo universo.

Al menos,  
en esta  
administración,  
el pensamiento  
a futuro no es  
prioridad ni  
el espacio ni  
ninguna otra  
rama de la  
ciencia.



## ORGULLO MEXICANO

- Katya Echazarreta es la primera mujer mexicana en ser parte de una misión que llevó a seis personas a más de 100 kilómetros por encima de la superficie de la Tierra.





# ¿Y si nos invaden?

**PEDRO PEÑALOZA**

Antes de embarcarte en un viaje de venganza, cava dos tumbas.

Confucio

La iniciativa presentada desde enero por el representante Dan Crenshaw, ante el Comité de Asuntos Exteriores, permitiría al gobierno estadounidense poner en acción a las fuerzas armadas norteamericanas en contra de "los responsables del tráfico de fentanilo o de una sustancia relacionada con el fentanilo hacia Estados Unidos o de llevar a cabo otras actividades relacionadas que causen la desestabilización regional en el hemisferio occidental". Así de genérica y provocadora está la propuesta de este republicano, junto con su colega Mike Waltz, la cuál falta ser sometida a debate en el Comité.

La iniciativa, ahora llamada "Resolución 18", dice, además, que permitirá que la fuerza militar de EU actúe, "contra aquellas naciones extranjeras, organizaciones extranjeras o personas extranjeras afiliadas a organizaciones que hayan violado la ley e intenten o conspiren traficar fentanilo o una sustancia relacionada".

La propuesta de Waltz señala específicamente los grupos destinatarios en la ofensiva. Son nueve agrupaciones: el Cártel de Sinaloa, el Cártel Jalisco Nueva Generación, el Cártel del Golfo, Los Zetas, el Cártel del Noreste, el Cártel de Juárez, el Cártel de Tijuana, Los Beltrán Leyva y la Familia Michoacana o Cártel de los Templarios. Llama la atención la posición que adoptó el Fiscal general Merrick Garland quién dijo que "no se opondría" a designar terroristas a los cárteles. Claro, la ruta para que prospere la iniciativa es compleja, puesto que implica la aprobación de la Cámara baja, avalada por el Senado y aprobada y firmada por el presidente de EU, quien tiene la última palabra. Evidentemente, los reflejos preelectorales en el país vecino y en México están presentes. La disputa por el electorado es el estímulo.

Ante el fracaso de su política antidrogas los estadounidenses han encontrado

en la ineptitud/complicidad del gobierno mexicano y el contexto de violencia y expansión de los cárteles (ahora amplificado por el secuestro en Matamoros), el mejor pretexto para radicalizar posturas intervencionistas y reaccionarias. AMLO ha respondido envuelto en la bandera nacional, tratando de exorcizar su enorme incapacidad para detener la espiral delictiva y la descomposición social. Con ese cuadro el panorama resulta propicio para que ambos grupos gobernantes busquen aprovecharse de la situación. En efecto, la competencia es exhibir quién resulta más "patriota" frente a sus electores. Por eso, una remota invasión estadounidense debemos ubicarla en el tablero del ajedrez geopolítico. Ahí es donde se medirán las fuerzas en la próxima coyuntura. Es obvio que los cárteles son parte de los circuitos de la dominación, más allá de las fronteras. Que nadie se confunda

@pedro\_penaloz

La iniciativa, ahora llamada "Resolución 18", dice, además, que permitirá que la fuerza militar de EU actúe, "contra aquellas naciones extranjeras, organizaciones extranjeras o personas extranjeras afiliadas a organizaciones que hayan violado la ley e intenten o conspiren traficar fentanilo o una sustancia relacionada".



## **JESÚS ZAMBRANO** **2023, sociedad** **civil y 2024**

**L**as elecciones del próximo 4 de junio en los estados de México y Coahuila cambiarán el escenario político del país y serán el prólogo del 2024.

Los resultados en la entidad norteña parecen estar ya muy definidos en favor de la Coalición PRD-PRI-PAN, con Manolo Jiménez a la cabeza, frente a un Bloque Morenista desdibujado y con MC que no postulará candidato.

En el Estado de México, las contiendas serán muy competidas, ya que, aunque según encuestas, la desprestigiada candidata morenista Delfina Gómez aparece con 8 o 10 puntos de ventaja sobre Alejandra del Moral, las campañas seguramente modificarán esos números como lo hemos visto en otras elecciones.

Tan sólo en 2022 en Durango Esteban Villegas inició con 13 puntos abajo y ganó con 15 de ventaja. Además, del Moral hizo su precampaña solo por el PRI y apenas acaba de rendir protesta por el PAN, Panal y PRD respectivamente, en eventos que mostraron las grandes fortalezas políticas y territoriales de los 4 partidos (el PRD efectuó una asamblea de más de 20 mil militantes).

Si la coalición Va por México gana estas elecciones se generará la percepción de que Morena-AMLO no son invencibles, que el 2024 será de pronósticos reservados y que no es verdad, como muchos piensan, que el partido peyista tiene asegurada la próxima Presidencia. Si Morena gana, la oposición estará obligada a redefinir estrategias.

La demostración de fuerza de la Sociedad Civil el 26 de febrero la ha ubicado con evidente centralidad en la vida política, y ha enviado un contundente mensaje a los partidos en el sentido

de que ya no pueden ni deben decidir por sí solos las principales candidaturas para 2024, especialmente la presidencial, de la CDMX y las 8 gubernaturas que se disputarán en ese año.

El PRD y voces civiles muy reconocidas y acreditadas están exigiendo que estas candidaturas resulten de un proceso conducido por la propia Sociedad Civil.

Junto a ello, es necesario insistir en que, desde 2023 y en 2024, se instauren obligatoriamente “gobiernos de coalición” como expresión de la democratización y ciudadanización institucionales del poder político, para evitar distorsiones y regresiones como las que hoy padecemos.

La gente quiere soluciones urgentes a sus más sentidos problemas cotidianos.

Ahí estará la garantía para enfrentar exitosamente la embestida irracional, a niveles de desesperada locura, del presidente de México. Eso no debe continuar. ●

*Presidente Nacional de PRD*





## ¡RESPECTO, PRESIDENTE!



CECILIA ROMERO  
COLABORADORA  
@CECILIAROMERO

### **AMLO cree que puede insultar impunemente a los que no piensan como él y se equivoca**

La semana pasada los mexicanos fuimos testigos de la exacerbación de los insultos y difamaciones del Presidente contra las personas y las instituciones. No es novedad que utilice descalificaciones y denuestos con harta frecuencia, pero la colección de burdas mentiras y graves ofensas de los últimos días está alcanzando niveles inaceptables.

No cabe duda de que esta andanada de improperios es a consecuencia de la concentración del domingo 26 en el Zócalo, y en muchas otras ciudades del país y fuera de él. Cientos de miles de mexicanos expresamos nuestro apoyo al INE y nuestra confianza en la SCJN, y eso lo sacó de sus

casillas. El Presidente cree que puede insultar impunemente a los que no piensan como él y se equivoca. No tiene ningún derecho a hacerlo, y menos desde la tribuna *mañanera*. Es totalmente irresponsable aducir la libertad de expresión para descalificar sin pruebas, para señalar sin recato, para condenar sin juicio; la libertad de expresión tiene límites en la frontera de la dignidad, la honra y el buen nombre de los demás.

El Presidente está enojado con los que fuimos a las concentraciones en una gran demostración de oficio ciudadano. Las cifras son importantes, pero lo son más la civilidad con que nos condujimos, la claridad de los mensajes que se expresaron, el fervor con el que entonamos el Himno Nacional,

el ánimo renovado con el que concluimos la jornada.

El Presidente está enojado porque voces autorizadas argumentan sobre los graves riesgos que corre nuestra democracia con el Plan B. La falta de control del padrón electoral, la ausencia de personal calificado para garantizar la cadena de custodia, la falta de capacitación a los funcionarios de casilla, por mencionar algunos datos, dañan irremediablemente el proceso electoral.

El Presidente está enojado con la ministra presidenta de la SCJN porque no es quien él hubiera querido. Norma Piña ha asumido con sobriedad y prudencia su posición, ha exigido respeto a la división de poderes, ha recibido expresiones de apoyo de colegas del Poder Judicial, y tiene la confianza de la ciudadanía de que se conducirá en apego estricto a la Constitución.

El Presidente está enojado con los consejeros del INE, porque han resistido la diatriba cotidiana y las flagrantes mentiras sobre sus funciones y sus ingresos. El Consejo General, apegado a derecho, ha ejercido su autonomía como garante de procesos electorales democráticos y cuenta con la confianza creciente de la ciudadanía.

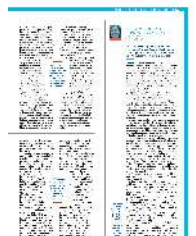
El Presidente está muy enojado, pero eso no justifica de ninguna manera que arremeta contra las personas y las instituciones.

No se debe confundir la libertad de expresión con la falta de respeto. La consideración a la

dignidad de todas las personas es una grave responsabilidad, mucho mayor para quien ostenta la investidura presidencial.

Los ciudadanos le exigimos respeto, por muy enojado que esté.

***“El Presidente está enojado porque voces autorizadas argumentan sobre los graves riesgos que corre nuestra democracia con el Plan B”.***





## LUIS FELIPE BRAVO MENA

### Más esculturas para las mujeres

**P**ara reconocer el aporte de las mujeres en la hechura de la nación, el domingo pasado se develó la última de 14 estatuas del Paseo de las Heroínas, ubicado en la avenida Reforma. Hecho relevante en el marco de la conmemoración del Día Internacional de la Mujer.

Falta camino por recorrer en esta labor; muchas mujeres merecen monumentos. Las heroínas de la vida diaria: madres de familia, maestras, profesionistas, empresarias, líderes sociales, artistas; todas poseen méritos para honrarlas con estatuas en en los sitios más concurridos del país.

Lo anterior es imposible; por ello, quienes controlan monopólicamente las autorizaciones para erigir efigies en los espacios públicos son selectivos. Allí comienzan las injusticias, los olvidos y las invisibilizaciones. Es común que en la decisión predominen las tendencias ideológicas y políticas, así como la cultura oficial en turno y su correspondiente memoria-amnesia histórica.

Por ello, en el marco de las jornadas dedicadas a promover los derechos de la mujer y a valorar las luchas femeninas, concurrentes con la movilizaciones de las ciudadanas y ciudadanos mexicanos para defender al INE y el derecho a elecciones libres; justo es recordar el heroico episodio que protagonizaron en 1968 las mujeres de Baja California, para reclamar el respeto al voto.

Como es bien sabido, en aquellas fechas, el viejo régimen posrevolucionario se encontraba en una coyuntura crucial: colocado en la cúspide de una barranca. Los resultados económicos del modelo del desarrollo estabilizador lo tenían en las alturas, con reconocimiento internacional reflejado en

el otorgamiento de la sede para la XIX Olimpiada. Al mismo tiempo, caminaba en el filo de un despeñadero: el sistema autoritario estaba agotado. Su desgaste se manifestaba en inquietud social, conflictos sindicales, rebelión estudiantil e insurgencia electoral. El partidazo invencible comenzó a sufrir derrotas: Hermosillo, Mérida, entre las más significativas; en Baja California las elecciones municipales no fueron la excepción.

El PRI perdió abrumadoramente en Mexicali y Tijuana. Fiel a su naturaleza, con autoridades electorales controladas por el mismo gobierno y el glorioso Ejército Nacional utilizado como brigada de choque, intentó imponer a sus candidatos a punta de bayonetas; misma receta que repetiría después para reprimir a los universitarios en la Ciudad de México. La fuerza de los ciudadanos lo impidió.

Para no reconocer los triunfos del PAN y dar salida al conflicto, el gobierno federal ordenó que se formaran Consejos Municipales. Una maniobra tramposa para burlar el voto popular. Entonces las mujeres de Baja California tomaron el liderazgo de la lucha por el respeto al voto.

Reunidas en Tijuana, encabezadas por Cecilia Barone de Castellanos, decidieron organizar una caravana de mujeres para apersonarse en Palacio Nacional y exigirle al presidente Díaz Ordaz respeto al sufragio efectivo. No las recibió, les mandó porros a hostigarlas.

Pero el pundonor de aquellas mujeres rindió frutos: perseveraron y vieron triunfar su causa. En las elecciones de 1989, Ceci Barone fue coordinadora de los grupos ciudadanos para la defensa del voto. Dieron a luz la primera gubernatura reconocida a la oposición. Ernesto Ruffo pasó a la historia. Ellas merecen una estatua. ●

*Ex Presidente Nacional del PAN  
1999-2005. @lf\_bravomena*







## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

# El drama de Matamoros

De los hechos se desprenden varias preguntas: si la balacera fue en una zona céntrica, a unas cuadras de la línea fronteriza, ¿por qué no aparecieron policías municipales, estatales o guardias nacionales en el lugar de los hechos? ¿No se enteraron, no juzgaron prudente arriesgar sus vidas, recibieron la orden de no intervenir, padecen sordera o están comprados por las bandas criminales?

**E**l viernes 3 de marzo, a las 9 de la mañana con 18 minutos, cuatro estadounidenses cruzaron la frontera por Matamoros. A las 11:45, un grupo de criminales con armas de alto poder disparó contra ellos en una zona céntrica, hirió a tres y se llevó a los cuatro en una camioneta GMC de color blanco. En la balacera murió una mujer de 33 años que esperaba el camión que la llevaría a su casa. Su cadáver fue recogido por empleados de una funeraria y no se sabe más.

De acuerdo con las versiones publicadas, tres días después, ante las exigencias estadounidenses y cuando éstas ya ofrecían una recompensa de 50 mil dólares, fuerzas federales y de Tamaulipas empezaron a buscar a los plagiados, a los que hallaron el martes 7. Para entonces, dos habían muerto, uno más se

hallaba herido y sólo la mujer que viajaba con ellos estaba ilesa. En el lugar fue detenido un tipo de 24 años que vigilaba a los secuestrados.

El día 7, en su conferencia mañanera, el presidente Andrés Manuel López Obrador declaró que “están trabajando los del FBI en coordinación con la Secretaría de Seguridad”, pues ya se sabe que para toda investigación sería los policías mexicanos necesitan de guajes para nadar, como se decía antes.

En la misma ocasión, como la Casa Blanca calificara el hecho de “inaceptable”, el mandatario mexicano dijo que “ellos (los estadu-

nidenses) tienen derecho de manifestarse”, sin embargo, le reprochó a la prensa del país vecino que “cuando asesinan a mexicanos en Estados Unidos callan como momias”, como ocurrió recientemente, dijo, con el caso de “un granjero (que) asesinó a indígenas mixtecos y no salió nada en la prensa”.

En el curso de la mañana, AMLO pidió a Rosa Icela Rodríguez dar respuesta a la pregunta que hizo un periodista presente. La funcionaria, teléfono en mano, dijo que estaba hablando con el gobernador Américo Villarreal Anaya, quien le informaba en ese momento “que ya los encontraron” (a los cautivos), aproximadamente “hace una hora”, lo que “hace 35 minutos ya fue plenamente confirmado por la Fiscalía”. Esto es, que la funcionaria y su jefe fueron informados con injustificable retraso.

**Lo ocurrido muestra que las autoridades no pueden y que la criminalidad crece en forma incontenible.**

Luego se supo que los dos sobrevivientes, del lugar del secuestro fueron llevados al Puente Internacional Ignacio Zaragoza custodiados por un convoy de 20 vehículos de la Guardia Nacional y de la policía tamaulipeca. En la línea fueron entregados a las “autoridades estadounidenses, que procedieron a brindarles atención médica” (quizá porque en México no hay personal sanitario), en tanto que seis horas después los peritos trasladaron los dos cadáveres al Servicio Médico Forense.

De los hechos se desprenden varias preguntas: si la balacera fue en una zona céntrica, a unas cuadras de la línea fronteriza, ¿por qué no aparecieron policías municipales, estatales o guardias nacionales en el lugar de los hechos? ¿No se enteraron, no juzgaron prudente arriesgar sus vidas, recibieron la orden de no intervenir, padecen sordera o están

comprados por las bandas criminales?

¿Por qué, si los dos sobrevivientes del secuestro son los únicos testigos de lo ocurrido, fueron entregados de inmediato a las autoridades del otro lado? ¿Acaso no se investigará el asunto para perseguir, detener y juzgar a los jefes de los criminales? ¿A la policía mexicana le basta con el pobre diablo que vigilaba a los secuestrados?

En una declaración que parece hecha para justificar a los asesinos, el fiscal tamaulipeco dijo que se “confundió” a las víctimas con narcos pertenecientes a otro grupo criminal,

como si cada persona debiera llevar en la solapa un letrero para identificarse como simpatizante del Cártel del Golfo, la verdadera autoridad tamaulipeca.

Lo ocurrido muestra que las autoridades no pueden con el paquete y que la criminalidad crece en forma incontenible, pone en riesgo a toda persona y, por si algo faltara, ofrece pretextos para el intervencionismo, pues, en Washington, políticos de baja estofa tratarán de sacar raja de cualquier cosa.

Anteayer, martes, en Celaya, hombres armados tomaron un balneario, dispararon a mansalva sobre la gente, mataron a cinco personas e hirieron a ocho más. Es dudoso que se lleve a investigar el caso, pues se trata de víctimas mexicanas.

¿Seguimos con aquello de “abrazos, no balazos”?



# Zag

**RICARDO B. SALINAS**

Basta recorrer una gran avenida para darse cuenta de la cantidad de anuncios publicitarios que saltan a la vista. Por desgracia, la mayoría de ellos son meros adornos porque la mente de las personas no logra recordarlos. En contraste, unos pocos se quedan grabados en la memoria de los consumidores. Esto hace la diferencia entre una marca exitosa y otra que fracasa. ¿Por qué?

La respuesta está en un libro de Marty Neumeier llamado Zag, en el que presenta conceptos clave de marketing que se pueden aplicar a toda estrategia de ventas. El punto fundamental del libro es: cuando todo el mundo hace "zig", tú debes hacer "zag", es decir, marcar una diferencia radical frente a tu competencia.

¿Cómo hacer esto? A continuación, explicaré los conceptos que me parecen más atinados del libro.

Un error común es que la mayoría de los anuncios tienen demasiados mensajes, están sobresaturados. Por eso es importante definir correctamente aquello que se busca transmitir. Si una compañía tiene bien definido su objetivo, entonces sabrá hacia dónde dirigirse a pesar de los retos del entorno.

Otra regla es que la mejor marca no es la primera que aparece en el mercado, sino la que permanece en la mente de los consumidores. Para ello, tenemos que tener bien definido el producto y su propósito y debemos responder a la pregunta: ¿qué es lo que lo hace único?

Toda marca se constituye por experiencias y los clientes son los que determinan su significado y valor (sobre este tema, recomiendo el libro El código cultural, de Clotaire Rapaille). Por eso el nombre, además de ser radicalmente distinto, debe cumplir con tres atributos fundamentales: 1) ser breve, 2) apropiado y 3) fácil de pronunciar.

Por ejemplo, 50% de los clientes pagan de 20 a 25% más por su marca favorita.

Por eso es tan importante la lealtad. Hay

que atender las necesidades tanto de los clientes frecuentes como de los nuevos. La verdadera lealtad se gana, no se compra, y empieza por la lealtad de las compañías hacia sus clientes, no al revés.

Otro punto que hay que tomar en cuenta son las tendencias, (el libro de Rapaille también nos puede ayudar con esto). Es importante conocer lo que está sucediendo en el mundo. El autor de Zag nos explica cómo funcionan las tendencias con el concepto de wave, porque son como olas y hay que aprender a navegarlas.

Como siempre, la ejecución de la estrategia cuenta, de lo contrario no vale ni el papel en que se escribió.

La marca debe funcionar como un ecosistema, donde todos los aspectos realizan una función orgánica y, finalmente, la oferta debe de ser diversa. Esta época de grandes cambios requiere de constantes novedades. Estamos en una era de innovación perpetua y tenemos que renovar nos a la velocidad del mercado.

**Presidente y Fundador de Grupo Salinas**

**Sitio:** <https://www.ricardosalinas.com/>

**Twitter:** @RicardoBSalinas

**Toda marca se constituye por experiencias y los clientes son los que determinan su significado y valor (sobre este tema, recomiendo el libro El código cultural, de Clotaire Rapaille). Por eso el nombre, además de ser radicalmente distinto, debe cumplir con tres atributos fundamentales: 1) ser breve, 2) apropiado y 3) fácil de pronunciar.**





**Pedro  
Peñaloza**

## ¿Y si nos invaden?

*Antes de embarcarte en un viaje  
de venganza, cava dos tumbas.*

*Confucio*

**La iniciativa** presentada desde enero por el representante Dan Crenshaw, ante el Comité de Asuntos Exteriores, permitiría al gobierno estadounidense poner en acción a las fuerzas armadas en contra de “los responsables del tráfico de fentanilo o de una sustancia relacionada con el fentanilo hacia Estados Unidos o de llevar a cabo otras actividades relacionadas que causen la desestabilización regional en el hemisferio occidental”. Así de genérica y provocadora está la propuesta de este republicano, junto con su colega Mike Waltz, la cuál falta ser sometida a debate en el Comité.

**L**a iniciativa, ahora llamada “Resolución 18”, dice, además, que permitirá que la fuerza militar de Estados Unidos actúe, “contra aquellas naciones extranjeras, organizaciones extranjeras o personas extranjeras afiliadas a organizaciones que hayan violado la ley e intenten o conspiren traficar fentanilo o una sustancia relacionada”.

La propuesta de Waltz señala específicamente los grupos destinatarios en la ofensiva. Son nueve agrupaciones: el Cártel de Sinaloa, el Cártel Jalisco Nueva Generación, el Cártel del Golfo, Los Zetas, el Cártel del Noreste, el Cártel de Juárez, el Cártel de Tijuana, Los Beltrán Leyva y la Familia Michoacana o Cártel de los Templarios. Llama la atención la posición que adoptó el Fiscal general Merrick Garland quién dijo que “no se opondría” a designar terroristas a los cárteles.

Claro, la ruta para que prospere la iniciativa es compleja, puesto que implica la aprobación de la Cámara baja, avalada por el Senado y aprobada y firmada por el presidente de Estados Unidos, quien tiene la última palabra. Evidentemente, los reflejos preelec-

torales en el país vecino y en México están presentes. La disputa por el electorado es el estímulo.

Ante el fracaso de su política antidrogas los estadounidenses han encontrado en la ineptitud/complicidad del gobierno mexicano y el contexto de violencia y expansión de los cárteles (ahora amplificado por el secuestro en Matamoros), el mejor pretexto para radicalizar posturas intervencionistas y reaccionarias.

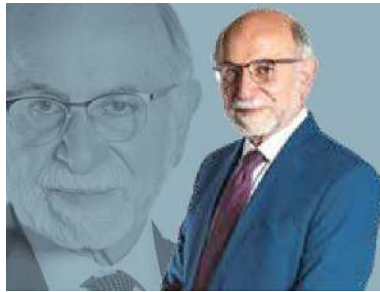
AMLO ha respondido envuelto en la bandera nacional, tratando de exorcizar su enorme incapacidad para detener la espiral delictiva y la descomposición social. Con ese cuadro el panorama resulta propicio para que ambos grupos gobernantes busquen aprovecharse de la situación.

En efecto, la competencia es exhibir quién resulta más “patriota” frente a sus electores. Por eso, una remota invasión estadounidense debemos ubicarla en el tablero del ajedrez geopolítico. Ahí es donde se medirán las fuerzas en la próxima coyuntura.

Es obvio que los cárteles son parte de los circuitos de la dominación, más allá de las fronteras. Que nadie se confunda.

@pedro\_penaloz





## Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión  
de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

# Adoctrinar a los menores

Marx Arriaga asevera, asombrosamente, que los libros producidos por las editoriales privadas ¡son ilegales!, sin apuntar qué norma jurídica transgreden, transgresión que, de darse, les conferiría tal ilegalidad. No, los libros no son ilegales salvo que alguno de ellos sea un plagio, como las tesis de la ministra Yasmín Esquivel, induzca a delinquir o haga apología de un delito.

...desconfiar del fanatismo de un solo fin,  
que exalta siempre una idea exclusiva...  
Julien Freund (*La esencia de lo político*)

**A**doctrinar a los adolescentes con un libro de texto único para secundaria a fin de que se haga realidad el delirio de personajes como Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la Secretaría de Educación Pública (SEP); imponer a los muchachos y sus maestros un catecismo en el que se fomenten no ideales de justicia, libertad y progreso, sino dogmas rancios cuya puesta en práctica ha sido una catástrofe y ha desencadenado rencor social, resentimiento, intolerancia, y supersticiosos prejuicios contra la ciencia, el pluralismo y los méritos individuales.

Que se excluya a las editoriales privadas de la producción de los libros de texto porque, en la mentalidad delirante del comisario educativo, todo debe quedar en manos del Estado, principalmente la ideología que se inculque a los menores. El sueño dorado del totalitarismo: mentes adocenadas, moldeadas en una sola línea de pensamiento, que rechacen toda innovación, toda desviación de la doctrina dictada desde el poder, toda visión crítica, toda idea que se aparte un ápice de la ideología oficial.

Cuando se mezclan la inepticia, el rencor, la envidia, la deshonestidad y el fanatismo, el resultado es un coctel indigestible. Todo eso está rebotante en la propuesta de excluir a la iniciativa privada de cualquier intervención en el proceso educativo.

Arriaga miente al decir que los libros de texto de las editoriales privadas no son sometidos a evaluación alguna. Esos libros han sido evaluados rigurosamente por un grupo de expertos de la propia SEP: en promedio, de cada diez libros presentados a esos especialistas, solamente son aceptados tres, siempre con numerosas observaciones que el autor debe atender. De los libros aprobados, los profesores eligen el de su preferencia para que los ejemplares sean adquiridos por la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (Conaliteg) y repartidos entre los alumnos de las escuelas públicas.

**Se trata  
de dominar  
las mentes de los  
menores, como  
se ha intentado  
en el nazismo,  
en el fascismo...**

Arriaga exhibe su envidia al aseverar que las editoriales privadas obtienen ganancias estratosféricas con los libros de texto. El precio medio ofrecido a la Conaliteg de cada libro de 240 páginas profusamente ilustrado con gráficas e infografías a color es de 45 pesos para tirajes de entre 5,000 y 250,000 ejemplares. Las editoriales deben pagar derechos de autor, costos de papel, cartulina e impresión, gastos del prototipo del diseño de las series, ilustradores, fotógrafos, diseñadores, diagramadores, cartógrafos, correctores, especialistas, fianzas, impuestos. La utilidad no es mayor al 7 por ciento.

Arriaga asevera, asombrosamente, que los libros producidos por las editoriales privadas ¡son ilegales!, sin apuntar qué norma jurídica transgreden, transgresión que, de darse, les conferiría tal ilegalidad. No, los libros no son ilegales salvo que alguno de ellos sea un plagio, como las tesis de la

ministra Yasmín Esquivel, induzca a delinquir o haga apología de un delito. Excepto los señalados, los libros colocados en la ilegalidad son los prohibidos por los dictadores, obsesionados por imponer el pensamiento uniforme a sus gobernados. Hablar de libros ilegales es hablar como inquisidor. Como advierte Fernando Savater: "La enseñanza debe ser tan pluralista como la sociedad misma" (*El valor de educar*).

Se trata de dominar las mentes de los menores, como se ha intentado en el nazismo, en el fascismo, en el estalinismo, en el franquismo, en

el maoísmo, en el polpotismo, en el castrismo, en el bolivarianismo chavista. Que el sector privado deje de lado la educación y permita que el sueño de la izquierda se haga real, plantea Arriaga. ¿A qué izquierda se refiere? Porque si es la izquierda autoritaria y represiva, como la que gobierna en Cuba, Venezuela y Nicaragua, izquierda con la que se identifican el actual gobierno y sus sacristanes, la realización de ese sueño sería una pesadilla para los gobernados de la que resultaría difícil despertar.

El artículo tercero de nuestra Constitución propugna una educación para la vida con el objeto de desarrollar en los educandos capacidades cognitivas, socioemocionales y físicas que les permitan alcanzar su bienestar, y que atiende al progreso científico, lucha contra la ignorancia y sus efectos, la servidumbre, los fanatismos y los prejuicios. Es decir, una educación diametralmente opuesta a la que habita los alucinados sueños de Marx Arriaga.





**Luis David Fernández Araya**/\*  
@DrLuisDavidFer



## AMLO, sin perder el rumbo

**S**e han cumplido más de diez años de la última gran crisis financiera mundial, con origen en el sistema inmobiliario con las hipotecas subprime de los Estados Unidos, cuya burbuja no soportó más y en su explosión tuvo alcances globales y cuyas consecuencias aún están vigentes en algunos países, pues éstas fueron enfocadas a prestar para adquirir vivienda pero orientada a personas con escasa solvencia con un nivel de riesgo de no pago muy alto.

Esta crisis venía presentando signos en el mercado inmobiliario —a más de uno le generaba duda que se dieran créditos para casas a personas con mal historial crediticio o bien se dieran casas sin necesidad de mayor investigación— y sin embargo nadie hizo nada, solo algunos cuantos fueron los especialistas que le dieron una lectura adecuada —tal como se plantea en la película The Big Short, donde se explica cómo la información y el olfato de unos pocos los convirtió en millonarios especulando con esta burbuja financiera.

La reacción por parte del gobierno de los Estados Unidos fue a través de medidas a favor de los bancos, inversores, no así a los compradores, ni a las empresas, ni a quienes perdieron sus empleos.

Mucho del enojo de esta clase fue retomado y politizado en las elecciones pasadas.

Aunque hoy se tienen mayores controles internacionales sobre los mercados globales, mayores reguladores, la economía mundial creciendo, lo que no significa que debemos caer en escenarios optimistas, y sí, realizar lecturas adecuadas al escenario financiero internacional.

Lo anterior, porque tiene varios efectos como se ha visto, con independencia de los daños directos en los bolsillos de los ciudadanos tiene otra consecuencia que poco se ha valorado, me refiero a los efectos políticos, porque al no haber tenido las medidas y lectura adecuadas y haber prevenido la crisis financiera esto generó que la clase política tomará como base del discurso de su propuesta a esto, es decir, haciendo un uso político de un problema financiero, usando el hartazgo de la gente como botín político.

Claro, a pocos sorprenden los resultados que estamos presenciando en el país vecino con el correspondiente efecto en el nuestro, pero no debemos de tratar con desdén las declaraciones que desde allá se hagan o las medidas que se tomen, como es el próximo trabajo de renegociación del tratado comercial con el vecino del norte, donde México cuenta con argumentos y elementos para sentarse en la mesa y con un lenguaje directo defender las bondades del mismo que favorecen a nuestro país.

Porque si algo nos arroja de experiencia la crisis financiera de hace 10 años, es que estamos en un mundo que debe ser cada vez más monitoreado, que cualquier decisión que se tome puede traer consecuencias de todo tipo, particularmente políticas y esta es una oportuna reflexión en México •

**/\*Economista**

*Si algo nos arroja de experiencia la crisis de hace 10 años, es que estamos en un mundo que debe ser cada vez más monitoreado*





# Aguas ralas y turbias

**ABRAHAM NUNCIO**

**A**nte la escasez de agua en Nuevo León, el presidente Andrés Manuel López Obrador señaló que la fábrica de automóviles eléctricos Tesla no podía asentarse en uno de los municipios del área metropolitana de Monterrey. El señalamiento no tuvo consecuencia. Allí se asentará la megaensambladora de Elon Musk.

El Presidente también había hecho antes otro señalamiento: en esa área no debía haber cerveceras ni embotelladoras de refrescos. Por la misma razón: el estado se halla bajo la clasificación de estrés hídrico. Hay, pues, menos agua de la demandada para satisfacer los requerimientos de sus diferentes sectores. Igualmente, la declaración presidencial no tuvo consecuencia alguna.

Ante la inviabilidad de asentamientos fabriles como el que suponen Tesla y sus proveedores, el gobernador Samuel García afirmó que en Nuevo León sí hay agua, a pesar de la crisis que vivió la entidad en 2022 y que, según previsiones, puede repetirse en breve tiempo.

El grupo ciudadano Visión Nuevo León convocó a una mesa de discusión sobre el tema. En ella participaron expositores de dos universidades públicas –la nacional y la del estado– y un industrial de convicciones y práctica ambientalistas. Aquí comento algunos de sus puntos que me parecen más destacados:

La escasez del agua se debe no sólo a fenómenos climáticos, sino a su mala distribución y uso específico. De esta circunstancia se derivan tres grandes realidades: la contaminación, la ganancia y el acaparamiento. Las tres, presentes en Nuevo León, militan contra la sustentabilidad que se halla en el epicentro del Decenio del Agua declarado por la Organización de Naciones Unidas el 22 de marzo de 2018. Por lo demás, los grandes consumidores de agua tienden a evadir su pago. De hecho, no hay una política hídrica que permita regular los diferentes consumos ni establecer tarifas proporcionales y progresivas. Todo parece sujetarse al interés de la ganancia privada. Así, el derecho humano al agua, que debería ser prioritario según el Plan Nacional de Desarrollo, no entra en la consideración de las autoridades.

De abordarse el problema ambiental en uno o dos aspectos, y no integralmente, los daños serán inevitables en la naturaleza y la vida humana. Hay estudios, como el que se hizo hace dos sexenios, donde puede verse, entre otras cosas, el abatimiento del nivel de los acuíferos en Nuevo León –que se mantiene en secreto. Otro dato: la destrucción de la “fábrica de lluvia” cuyo principal generador es el Parque Nacional Cumbres. Gran parte de su superficie se halla depredada para sustituir su flora

por colonias para ricos. “Que me caiga un rayo si se destruye un metro más de áreas verdes”, ha dicho el gobernador García. Esperemos que esté asegurado.

El gobernador ha sido incongruente con lo que declaró al inicio de la crisis del año pasado: que promovería una auditoría con la participación de Agua y Drenaje, la administradora del líquido en el estado, y la Comisión Nacional del Agua. No hubo consecuencia.

Efectivamente, como dijo el gobernador para allanar el camino a Tesla, en Nuevo León sí hay agua. Los industriales no publicaron un desplegado ni nunca se quejaron por falta de agua; tampoco organizaron una caravana de protesta con sus tractores los grandes consumidores agropecuarios por carecer de ella, ni los vecinos del sector residencial de San Pedro –muchos de ellos disfrutaban de piscina doméstica–, sufrieron cortes del líquido. Sólo los vecinos de menores ingresos se mostraron quejosos y molestos. Algunos padecieron cortes y los más pobres tuvieron que acudir –a veces con riñas de por medio– a recibir unos pocos litros repartidos mediante pipas. No se enteraron de que en Nuevo León sí hay agua.

Es posible que alguno de los expositores se haya excedido al considerar que la manera de distribuir el agua hace del de Nuevo León un gobierno injusto. Hasta ahora, las cifras por tipos de consumo son, sobre todo, las que han circulado en Internet y redes sociales. Estas cifras hablan de 34 grandes consumidores, mismos que en total consumen 19 millones 167 mil 38 metros cúbicos. Y las 15 empresas que registran más gasto “tienen autorizado un total de 44 mil 690 millones 222 mil metros cúbicos al año. En contraste, para toda la población de Nuevo León, la Conagua sólo tiene autorizados mil 33 millones 950 mil metros cúbicos de agua al año. Lo que representa que sólo las 15 empresas consumen 43.22 veces más litros de agua que la población de la entidad”. Sólo dos de esas 15 empresas, las trasnacionales Ternium y Heineken, consumen más de 21 millones de metros cúbicos, señaló la organización Frente Nuevo León (*La Jornada*, 7/6/22). Mientras no haya cifras oficiales que informen cuáles son los mayores consumidores de agua y cuánta emplean, no tenemos como referencia sino las que aquí menciono y otras semejantes.

No sólo Nuevo León; también Sonora, Coahuila, Baja California, Puebla, Oaxaca, Chiapas y otros estados se hallan sometidos a una distribución antihumana del agua vía su explotación privada –reciente es la privatización del servicio en Querétaro–, contaminación, evaporización y acaparamiento. Presa del neoliberalismo, México permite que el interés de quienes

hacen negocio con el agua se mantenga siempre por encima de aquellos que la necesitan para satisfacer sus necesidades básicas. Mientras, en la Cámara de Diputados permanece nonata una nueva Ley General de Aguas.

“

*Presa del neoliberalismo, México permite que el interés de quienes hacen negocio con el agua se mantenga siempre por encima de aquellos que la necesitan para satisfacer sus necesidades básicas*





OPINIÓN

# Una triste historia de oportunidades perdidas

Saúl Arellano

[www.saularellano.com](http://www.saularellano.com)



**C**ada seis años, las y los políticos profesionales nos prometen que reinventarán al país y que, por vez primera, encauzarán a la nación hacia el destino que merece (cualquiera que este sea). Cada seis años, esas promesas se fracturan y se diluyen y, como ahora que estamos cerca del fin de la administración 2018-2024, comienzan a cundir el desánimo ante la revelación de la farsa demagógica en que, una vez más, volvió a crear la mayoría de la población.

Como cada seis años, ante la magnitud de los problemas estructurales que arrastramos, y ante las nuevas agendas y problemas que surgen, los logros que nos presentan de manera cotidiana son auténticamente pírricos. En efecto, en todas las áreas que se prometieron cambios de dimensión histórica, los resultados en realidad van de regulares a malos.

La fuerza de las conferencias matutinas del presidente de la República le han permitido mantener el liderazgo y relativo control de la discusión pública; y como elemento de fondo, la infinita debilidad, mediocridad e inmoralidad que reina en los partidos de oposición, le proporcionan el más amplio margen de maniobra de que ha gozado cualquier mandatario en los últimos 40 años.

Lo peor en todo esto es que la decadencia amenaza con profundizarse, porque en menos de 18 meses, cuando ya sabremos quién será la o el próximo presidente de México, el país seguirá sin rumbo, y muy probablemente en un proceso de búsqueda de un nuevo liderazgo con el cual suplir al que estará también en ruta de difuminarse.

Y es que es muy probable que, cuando ya no se dé la conferencia matutina, y cuando ya no se tenga la capacidad de presentar con tintes épicos cada compra de una caja de aspirinas, como si se tratase de los triunfos de Alejan-

dro sobre los persas, habrá la posibilidad de sopesar, quizá mesuradamente y en su justa proporción, lo hecho y lo que se haya dejado de hacer en los últimos seis años.

Debe subrayarse que este gobierno no es peor que los anteriores; pero tampoco ha acreditado aún ser mejor, ni en método de trabajo, ni en eficiencia administrativa, ni en eficacia de gobierno. A cada acción positiva, pueden oponerse fácilmente tres o cuatro que, sin restarle méritos, le hacen palidecer.

Por ejemplo, es un hecho sumamente importante que este gobierno rompió con el mito de que incrementar el valor del salario mínimo tendría efectos inflacionarios. Pero igualmente cierto es que el proceso inflacionario lo tiene desbordado y en niveles no vistos desde hace varias décadas, diluyendo así el nivel real de los ingresos laborales.

Es cierto que se universalizó la pensión para las personas adultas mayores; pero igualmente cierto es que la medida tiene efectos altamente regresivos, y que registra, como se argumenta en el lenguaje propio de las políticas públicas, que sus externalidades negativas se encuentran, por ejemplo, en haber reducido el gasto en la niñez y en haber provocado el empobrecimiento de más niñas y niños.

Es cierto que es el primer gobierno con un gabinete paritario entre mujeres y hombres en su integración; pero igualmente lo es que es la administración con más feminicidios, con más víctimas de delitos que atentan contra la integridad y la seguridad sexual de las mujeres, y con mayor número de víctimas de delitos contra las familias.

Es verdad que este gobierno es el primero en diseñar y operar un programa de generación de empleos dirigido a las y los jóvenes, con carácter prioritario; sin embargo, es igualmente verdadero que el programa es un enorme fracaso; que no tiene continuidad ni viabilidad en el tiempo y que sus evaluaciones muestran que sus efectos han sido, en el mejor de los casos, marginales.

No miente el presidente cuando dice que desde el inicio de su mandato se propuso construir un sistema de salud de cobertura universal, que además diera acceso a medicamentos de calidad y gratuitos. Sin embargo, colocó como diseñadores y operadores de la reforma

a dos sujetos, tan mediocres como indolentes, que han llevado a un sistema de salud insuficiente, desbordado e injusto, a uno muy cerca de la ruina institucional.

Quizá el peor de todos los rubros es el de la inseguridad. En ese ámbito no hay ninguna estrategia, programa o indicadores que presumir. La militarización del país no ha resultado y por el contrario, esta administración se perfila desde ahora como la más sangrienta y mortífera de la historia mexicana en tiempos de paz. Y para colmo, a la par de la mortandad provocada por la violencia armada, estamos en el periodo con mayor número de personas no localizadas y desaparecidas en la historia patria.

Otra de las oportunidades desperdiciadas de esta administración se encuentra en el hecho de que, dado el estilo personal del titular del Ejecutivo, no aprovechó el tiempo para formar a una nueva generación de servidores públicos de alto nivel, capaces de rediseñar y reinventar al gobierno. La medianía de este Gabinete es, en ese sentido, tan lamentable como la que se tuvo en los gobiernos de Peña, Calderón y Fox.

Los 18 meses que le quedan al presidente López Obrador serían, sin embargo, suficientes para recomponer el rumbo. Tiene todavía la oportunidad de convocar a las y los mejores para un cierre lo más ordenado posible de gobierno y para darle a su sucesora o sucesor un margen de maniobra mínimo, ya no para su beneficio político, sino para evitar que el país colapse ante tanta negligencia •





En todas las áreas  
que se prometieron  
cambios de dimensión  
histórica en esta  
administración, la  
realidad es que los  
resultados van de  
regulares a malos

*/\*Investigador  
del PUED-UNAM*





## PAOLA FÉLIX DÍAZ *Las dos caras de la moneda*

**A** las mexicanas y mexicanos: Mientras escribo estas líneas, pienso que en unas horas más estaré marchando junto a miles de mujeres por una misma causa y por diferentes motivos. Cada una de nosotras libra su propia batalla y al mismo tiempo lucha la de todas.

Pienso en mi bisabuela, en mi abuela y en mi madre y no tengo duda alguna de que hemos logrado avances importantes gracias a la gallardía y sacrificio de muchas generaciones de mujeres. Ellas, no obstante su espíritu revolucionario y sus anhelos de igualdad, vivían en una realidad muy diferente. Sus espacios eran reducidos, sus posibilidades escasas y los obstáculos que enfrentaban eran monumentales.

Y es que la insistencia para subordinar a las mujeres a un arbitrario ejercicio del poder ha sido una constante en la historia, donde la supremacía de un sexo sobre el otro es la expresión continuada de la minusvaloración de los seres humanos por diferentes circunstancias, una de ellas el género.

Pienso en mi hija que empieza a conocer el mundo y en el futuro de su propia hija, entonces, veo con absoluta claridad que aún falta mucho por hacer para alcanzar la igualdad sustantiva, la que no se agota en las leyes ni en los discursos, sino aquella que se ejerce todos los días y en cualquier lugar.

Y es que la violencia hacia las mujeres no conoce límites y toma múltiples formas: sexual, ácida, familiar, laboral, económica, física, vicaria, escolar, psicológica, feminicida, entre muchas otras.

En México, más de 50 por ciento de las mujeres trabajadoras no tienen prestaciones, servicios de salud ni certeza jurídica; prácticamente todas las mujeres laboran una doble jornada en el hogar; 70 por ciento de ellas han sido violentadas por el simple hecho de ser mujer; al menos diez mujeres son asesinadas al día por razones de género; y 90 por ciento de las violaciones contra niñas ocurre en el entorno familiar. La discriminación laboral y el denominado techo de cristal persisten a pesar de los esfuerzos por instaurar la paridad. Sin embargo, la realidad es que las mujeres no accedemos en la misma proporción que los hombres a puestos de alto nivel y la brecha salarial por el mismo trabajo realizado sigue siendo amplia.

Por eso es que cada paso hacia adelante es una oda a la resistencia, a la resiliencia, a la constancia y al valor cotidiano. Cada logro es digno de celebrarse y cada nueva violencia debe visibilizarse y denunciarse.

La realidad de las mujeres es una moneda de dos caras que invariablemente están presentes. Cuando parece que se han podido superar las adversidades, el otro frente se hace evidente para recordarnos que la lucha debe continuar; y de la misma forma, cuando parece que todo está perdido aparece el otro lado para darnos esperanza. Así de dual es la cotidianidad, así de azarosa y de incierta.

Hasta que el miedo no desaparezca y podamos pensar, hablar y caminar libres por las calles, habitar verdaderamente nuestras casas y nuestros cuerpos, trabajar en lo que queremos y no en lo que podemos y ser nosotras mismas sin que nos inhiba la mirada desafiante de nadie, seguiremos saliendo a las calles para exigir respeto, justicia y reconocimiento.

Como cada año, la alegría y el dolor se me mezclan antes de salir a las calles. Quisiera caminar en silencio, vestida de negro para acompañar el dolor de las víctimas y sus familias; quisiera caminar desnuda, gritar libre y empoderada; quisiera marchar vestida de morado con una rosa blanca en la mano; quisiera no tener que marchar porque se acabaron los motivos; y quisiera aventar mi moneda al aire y tener la certeza de que caerá del lado deseado. ●

Activista social. @larapaola1

**Hasta que el miedo no desaparezca y podamos pensar, hablar y caminar libres por las calles, habitar verdaderamente nuestras casas y nuestros cuerpos.**







## AMLO Y EL NUEVO MILAGRO MEXICANO

JULIO CÉSAR MORENO  
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA  
@JULIOC\_MORENO

### **Nuestra economía atraviesa uno de sus mejores momentos con récords históricos en inversión extranjera directa**

Al inicio del actual gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador, algunos periodistas y pseudoanalistas invitaban a los mexicanos a comprar dólares, ya que, aseguraban, el dólar iba a cotizarse mucho más durante este sexenio, y vaya sorpresa que se han estado llevando, ya que el peso no sólo se ha fortalecido, sino que expertos aseguran que nuestra moneda es la segunda más fuerte del mundo frente a la divisa estadounidense, a quien le ha estado ganando terreno.

Durante décadas, el mundo ha tenido la percepción de que a la economía de nuestro país le cuesta mucho superar el histórico estancamiento, por lo que la apreciación del peso da muestra de que dicha parálisis económica está quedando atrás, pero para ello se tuvo que cambiar la forma de hacer política y hacer las cosas distintas, y así obtener resultados diferentes en los que siempre prevalecían devaluaciones, crisis, e incertidumbre económica en síntesis, necesitábamos una verdadera transformación.

Y si usted es uno de los que se preguntan ¿en qué beneficia un peso fuerte a los bolsillos de la gente? Le respondo: tan sólo el año pasado, nuestro país pagó más de 604 mil millones de dólares para adquirir de Estados Unidos gasolinas, diésel, gas y turbosina, así como máquinas y equipos electrónicos, entre otros bienes, pero también

algunos productos básicos que llegaron hasta los domicilios de los mexicanos y que tuvieron que ser comprados en dólares que costaban más de 20 pesos por unidad.

Lo anterior se traduce en un freno al alza de precios toda vez que, hasta la fecha, contamos con una economía importadora, por lo que un dólar barato beneficia a cada uno de los consumidores, además de contrarrestar la inflación y todo en gran parte por la política impulsada por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, quien no ha contemplado salidas fáciles como sus antecesores solían hacerlo y que en cualquier oportunidad recurrían a la

adquisición de deuda y la pandemia hubiera sido un buen pretexto para los mandatarios anteriores.

Por fortuna se viven tiempos distintos creados por la Cuarta Transformación.

A raíz de ello, México ya es de interés para empresas extranjeras, por sus tratados como el

Tratado México, Estados Unidos, Canadá (T-MEC) y su estabilidad financiera que, aunque les moleste a quienes recomendaban comprar dólares, nuestra economía atraviesa uno de sus mejores momentos con récords históricos en inversión extranjera directa que sumó el año pasado, más de 35 mil millones de dólares, (la cifra más alta desde el año 2015) y una moneda mexicana que alcanzó una cotización de 17.98 pesos por dólar y eso, sin sumar la llegada de la fábrica de autos eléctricos Tesla en Santa Catarina, Nuevo León, que invertirá más de cinco mil millones de dólares, atraída por un factor que hoy por hoy ya es catalogado como el nuevo milagro mexicano.

*“Durante décadas, el mundo ha tenido la percepción de que a la economía de nuestro país le cuesta mucho superar el histórico estancamiento”.*





**Ricardo Monreal**

# Necesario, diálogo interparlamentario México-EU

**El 24** de febrero pasado, el presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos, Robert Menéndez, y su homólogo de la Cámara de Representantes, Michael McCaul, emitieron un comunicado en el que expresaban su preocupación por la aprobación de un conjunto de reformas legales al sistema y a las instituciones electorales de México.

**A**l respecto, mediante una carta dirigida a ambos legisladores, les expresé que su opinión, aunque respetable, constituía una injerencia externa en los asuntos internos de una nación soberana e independiente como la nuestra.

La democracia mexicana se funda en un sistema electoral vigoroso, con instituciones autónomas e independientes. Además, existe coincidencia entre especialistas y políticos de todas las tendencias ideológicas para simplificarlo y reducir sus elevados costos, sin dañar sus bases, es decir, sin perjudicar su independencia y autonomía, pero tampoco sus capacidades técnicas y su profesionalismo.

La discusión y aprobación de la reciente reforma electoral en México se llevaron a cabo con base en las facultades constitucionales otorgadas al Poder Legislativo, en el marco de un debate informado, analítico, libre y con la participación de todas las fuerzas políticas del Congreso, electas democráticamente.

Todo lo anterior, sin soslayar, desde mi responsabilidad como presidente de la Junta de Coordinación Política y coordinador de la mayoría en el Senado de la República, los canales de diálogo están abiertos a nuestras contrapartes estadounidenses. Y es que las relaciones bilaterales tienen un alto grado de complejidad, porque conllevan componentes históricos, políticos, económicos y culturales, pero también cuentan con un elevado ánimo de amistad, cordialidad y cooperación.

La excelente relación que tienen el presidente López Obrador y el presidente Biden, ambos en su calidad de jefes de Estado, aunada a los lazos de todo tipo entre los dos pueblos, nos animan a continuar por el camino de la comunicación, la tolerancia y el entendimiento, con respeto a nuestras soberanías.

Ello requiere de una interacción institucional como la sostenida entre ambos jefes de Estado. En el caso de nuestros poderes legislativos, existe la diplomacia

parlamentaria, cuyo vector son las reuniones interparlamentarias entre ambos Congresos.

Esas reuniones comenzaron en febrero de 1961, y han permitido dar seguimiento a diferentes temas, como las amenazas regionales, el intercambio comercial, migración, seguridad fronteriza, tráfico de drogas, y medio ambiente, entre otros.

En el caso del Senado mexicano y el estadounidense, las interparlamentarias no se han llevado a cabo desde octubre de 2013. Convocar por separado las reuniones entre cámaras senatoriales homólogas se acordó en 2011 por las dos partes.

En total, se han realizado 54 reuniones interparlamentarias entre nuestros países, la más reciente de las cuales tuvo lugar en octubre de 2019, pero únicamente con la participación de las y los diputados.

Es oportuno y necesario reactivar estos intercambios con la mayor rapidez y periodicidad posibles. Los parlamentos son los lugares en donde se debe expresar, en toda su amplitud y diversidad, la de-

mocracia. A nivel nacional, son reflejo y voz de la ciudadanía y la nación. En el plano internacional, los encuentros entre representantes del pueblo y de la nación de otros países enriquecen el contenido y la perspectiva de la democracia, de la visión para proponer soluciones a los desafíos bilaterales y multilaterales, además de que reavivan y fortalecen la representación política regional, y permiten la comprensión mutua de realidades.

Los canales institucionales de comunicación y trabajo interparlamentarios requieren recuperarse, ampliarse y fortalecerse. El vigor de la democracia parlamentaria e interparlamentaria es un trabajo permanente, no de vacíos de tiempo ni de importancia secundaria.

**ricardomonreal@yahoo.com.mx**

**Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA**

**En el** caso del Senado mexicano y el estadounidense, las interparlamentarias no se han llevado a cabo desde octubre de 2013. Convocar por separado las reuniones entre cámaras senatoriales homólogas se acordó en 2011 por las dos partes. En total, se han realizado 54 reuniones interparlamentarias entre nuestros países, la más reciente de las cuales tuvo lugar en octubre de 2019, pero únicamente con la participación de las y los diputados.





Jorge Berry

@jorgeberry



## Matamoros

### De manera unánime, la prensa en Estados Unidos condena el famoso "abrazos, no balazos" como una absoluta tontería

Hace tiempo que no veía tanta atención de los medios de Estados Unidos sobre México. Bloques enteros de los noticiarios, dedicados a la cobertura de los cuatro ciudadanos de Carolina del Norte que fueron secuestrados en Matamoros, y dos de ellos asesinados.

La versión oficial es verosímil. Puesto que eran afroamericanos, fueron confundidos por elementos del *Cártel del Golfo* con haitianos, que resultan competencia en el tráfico y venta de droga en esa plaza. Pronto se dieron cuenta de su error, pero ya habían matado a dos. Los cuatro fueron encontrados en una supuesta casa de seguridad, cuyo cuidador es el único detenido.

El daño a la imagen de México es mayúsculo. Hay escenas del *levantón*, y los conductores estadounidenses señalan la absoluta calma y tranquilidad con la que operan los sicarios. El secuestro fue a plena luz del día, en una avenida transitada. Detuvieron el auto de las víctimas después de dispararles, y sin ningún rastro de prisa o preocupación

por que fueran a llegar autoridades a detenerlos, subieron a los cuatro a una *pick up*, y se fueron del lugar.

En una entrevista en MSNBC, el general Barry McCaffrey, ex zar antidrogas de la administración del presidente Obama, dijo que, en lo personal, no viajaría a México. Dijo que es tan inseguro como partes de Afganistán e Irak. Diez millones de estadounidenses vienen a México cada año, provocando una derrama económica vital para nuestro país, y estas cosas los ahuyentan.

Mucho se ha comentado sobre la iniciativa que presentó el congresista por Texas Dan Crenshaw, quien propone designar a los cárteles como organizaciones terroristas. Según la legislación estadounidense, esto autorizaría a las Fuerzas Armadas de Estados Unidos a perseguir y detener a los traficantes en cualquier parte del mundo, sin permiso del país anfitrión. El propio general McCaffrey consideró esta medida como una locura, pero propuso otras. Dijo que

Estados Unidos tiene la capacidad de exigir una cooperación más estrecha de México para detener el flujo de fentanilo a Estados Unidos, pero también el tráfico de armas que viene de allá para acá. Si no encuentran una respuesta positiva inmediata, podrían considerar cerrar la frontera.

De manera unánime, la prensa en Estados Unidos condena el famoso "abrazos, no balazos" como una absoluta tontería. Señalan que gran

parte de las zonas rurales en México son controladas por el crimen. El legislador Crenshaw, en sus tuits, le propone al presidente López Obrador que sea su socio y no su enemigo, para beneficiar a los intereses no sólo de Estados Unidos, sino también de México, cuyos ciudadanos viven bajo amenazas



constantes.

El presidente López Obrador, ahora sí, tendrá que comprometerse con algo más que palabras. Por ahora, Estados Unidos no confía en las autoridades mexicanas, y por ello es muy difícil compartir inteligencia. Lo que no se dice es que Estados Unidos necesita pruebas de que el gobierno mexicano no está en contubernio con el crimen, y eso será difícil. El general McAffrey se quejó de la manera como se manejó la detención y después liberación del general Cienfuegos, porque piensa que entraron ahí consideraciones políticas.

Lo cierto es que este incidente vuelve a poner a México como elemento central en las próximas campañas presidenciales. Los republicanos continuarán clamando por una intervención militar, y los demócratas tratarán de contrarrestar el argumento, y de nuevo, seremos piñata electoral.

No olvidemos que está próxima la visita de la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris. Y el activismo del embajador Ken Salazar se ha agudizado desde la tragedia de Matamoros.

Habrà también que seguir de cerca el impacto que sufrirá la industria turística como resultado de la mala publicidad. A saber.





# El respeto a la ley



**ADRIANA  
MORENO  
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

**R**ecientemente, la Dirección General de Análisis Legislativo del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República, dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Cultura de la Legalidad y en estos, se pueden apreciar varios datos que no dejan de ser significativos, sobre todo, en un México que vive en la actual coyuntura y por diversas razones, un clima tenso.

De entrada, el 49% de las personas que fueron sometidas al sondeo, considera que la ley se respeta poco en nuestro país, mientras que el 21% cree que nada. Asimismo, el 56% de los encuestados, afirma estar de acuerdo en que se deben respetar las leyes siempre, incluso aquellas que parezcan injustas.

Dicha encuesta llama la atención porque en México, desafortunadamente, prevalecen los constantes ataques al Poder Judicial, que efectivamente, requeriría de una reestructuración, pero no es con el enfrentamiento como ello se puede conseguir.

Por otro lado y en momentos en que en la Suprema Corte de la Nación, diversos actores han interpuesto recursos en contra del Plan "B" de la Reforma Electoral, destaca en el estudio de referencia que el 53 por ciento de la población encuestada respondió que la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos cumple con las necesidades de nuestro país, sin embargo, consideró que deben hacerse algunos cambios.

No deja de ser significativo que en dicho levantamiento disminuyó de manera importante el número de personas encuestadas que señalan la

necesidad de redactar una nueva Carta Magna; apenas el 20%, mientras que hace tres años, (en el 2019) fue 38%.

Otro dato relevante medido por dicha encuesta se relaciona con la justicia digital y en este sentido, sobresale el hecho de que 70% de la población asegura tener poca o nada de confianza en presentar una demanda a través de Internet; esto debido fundamentalmente a que creen que serán ignoradas.

A pregunta directa de este sondeo de: "¿Usted qué tanto respeta la Ley?", el 55 por ciento respondió que mucho y con una amplia distancia, el 23% contestó que algo mientras que el 18% dijo que nada.

Finalmente y cuando se conmemoró el Día Internacional de la Mujer, en una atmósfera en la que en México, 7 de cada 10 ha sido víctima de algún hecho de violencia y las calles tanto de la Ciudad de México como de distintas ciudades a lo largo y ancho del país se llenaron de ellas, el 34% de los encuestados respondieron que el aspecto más importante para que la justicia en México mejore, es que se requieren policías eficientes y capacitados en Derechos Humanos. El 29%, señaló que se necesita un Ministerio Público confiable, transparente y eficaz. El 24%, respondió que se requieren jueces que dicten sentencias apegadas a Derecho y basadas en evidencia.

•Periodista.

morcora@gmail.com



# Irracionalidad armada

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

**L**aura Richardson, la general jefa del Comando Sur (CS) cuya jurisdicción asignada por el Pentágono cubre América Latina excepto México (Comando Norte), dio un discurso arrogante y amenazante, ya que lo hizo desde su posición de funcionaria del Pentágono, en uniforme y condecoraciones castrenses, bajo instrucción de lo que la historiografía de Estados Unidos denomina "Presidencia Imperial", un mensaje grosero del ejecutivo estadounidense, en especial en materia de recursos naturales estratégicos, que se puede interpretar como "yo con ustedes –ni con otros pueblos de la periferia, por cierto– no discuto a nivel diplomático, sino con amenaza armada mediante, con la pistola sobre la mesa".

El saliente jefe del CS, almirante Craig Faller, en su despedida señaló: "estamos perdiendo nuestra ventaja posicional en este hemisferio y se necesita acción inmediata para revertir esa tendencia". Los valores están siendo socavados por "violentas organizaciones criminales transnacionales", la República Popular China y Rusia (sic) incluyendo a actores estatales regionales "malévolos" como Cuba, Venezuela y Nicaragua (Jorge Elbaum, [www.elcohetelaluna.com](http://www.elcohetelaluna.com), 19/4/21).

El discurso de Richardson sigue esa línea. En una reunión con el Atlantic Council, vinculado a la OTAN y financiado por políticos, militares retirados y ex funcionarios de la CIA ([www.bocadepozo.com.ar](http://www.bocadepozo.com.ar)), dijo la militar, refiriéndose a la importancia de los recursos naturales, que "las reservas de petróleo más grandes, incluidas las de crudo ligero y dulce", descubierto frente a Guyana hace más de un año; Venezuela con petróleo, cobre, oro; la importancia del Amazonas como pulmón del mundo, y "también tenemos 31 por ciento del agua dulce del mundo en esta región", concluyendo que a Estados Unidos le queda mucho por hacer, que esta región importa ya que tiene mucho que ver con la seguridad nacional y "tenemos que empezar nuestro juego (Osvaldo Vera, "Obscenidad imperialista: generala de EU apunta al saqueo de recursos de América Latina", [www.laizquierdadiario.mx](http://www.laizquierdadiario.mx), 23/1/23).

John Bellamy Foster, en sustantivo ensayo sobre la irracionalidad de las políticas occidentales desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días y los importantes aportes de G. Lukacs al abrir esta discusión, señala que "en este clima peligroso y destructivo del imperialismo tardío, el irracionalismo ha llegado a desempeñar un papel cada vez más importante en la constelación del pensamiento. Al escribir sobre el sistema irracional en el capítulo final

de *El capital monopolista* (1966) Barán y Sweezy exploraron la destrucción de la razón que había llegado a impregnar todos los aspectos del capitalismo monopolista desde la irracionalidad del sistema económico hasta su destructividad elemental de la vida social (John Bellamy Foster, "El nuevo irracionalismo", *Alainet*, 22/2/23).

¿Exige EU un diálogo de América Latina y el Caribe con los cuchillos del rey? Es totalmente irracional usar militares para iniciar la conversación, no con naciones soberanas, sino con los que el Pentágono considera son meros depósitos de materia prima para ser utilizados por una potencia en permanente movilización bélica industrial.

Después de la Segunda Guerra Mundial y la *guerra fría* y el uso del anticomunismo como táctica para proyectar poder policial-militar y económico, EU utiliza una vasta campaña "anticrimen" y "antinarcóticos", con fines semejantes, un programa de especial intensidad en el México y la Colombia de principios del siglo XXI.

En otra oportunidad me referí al concepto de dependencia estratégica. La correspondencia entre la política exterior nazi en Europa central y en la URSS, y la estadounidense en América Latina, el Caribe y Oriente Medio y crecientemente

en África, se percibe así si se tienen en cuenta los rasgos que han caracterizado esas diplomacias, así como el papel preponderante que desempeña la "dependencia" estratégica en ambos casos. El vínculo entre *Zersetzung* y dependencia estratégica es crucial: Washington desarrolló un esquema de guerra política semejante al de desintegración forzada del nacionalsocialismo. El término fue utilizado primero por los nazis para describir sus operaciones altamente exitosas de desmoralización en el extranjero, combinadas con otras técnicas de guerra política, incluyendo todo tipo de persuasión, desde la propaganda hasta la violencia más brutal (ver "Dependencia Estratégica: una aproximación histórico-conceptual", en *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, enero 2009).

El gobernador de Tierra del Fuego, Gustavo Melella, fue bastante contundente, respondió: "no, señora comandante, no son sus recursos naturales; es la riqueza de los pueblos latinoamericanos. No necesitamos ser tutelados. No toleraremos ninguna amenaza a nuestra soberanía, ni que la historia de saqueos imperialistas se repita" ([www.ambito.com.uy](http://www.ambito.com.uy), 25/1/23).

[www.jsaxefblogspot.com](http://www.jsaxefblogspot.com)







## El reto electoral por delante

No hubo reforma constitucional, pero sí hubo una reforma legal de gran alcance.

**H**ace unos meses, cuando apenas se discutía en comisiones legislativas una eventual reforma electoral a nivel constitucional, escribí en este mismo espacio que, incluso si no se aprobaba ninguna reforma electoral, la renovación parcial y escalonada en el Consejo General del INE y la Sala Superior del TEPJF, que debía ocurrir a lo largo 2023, ya se hallaba “seriamente comprometida” (27/10/2022).

Hoy estamos viviendo, en parte, ese tipo de escenario. No hubo reforma constitucional, pero sí hubo una reforma legal de gran alcance. Y si bien la convocatoria para renovar al INE está en marcha en estas semanas, el Senado sigue sin designar magistraturas en cinco salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Las reformas del plan B ya son ley vigente, pero no son aplicables en los procesos electorales de los estados de Coahuila y Estado de México, toda vez que éstos comenzaron antes de la promulgación de tales leyes. El secretario ejecutivo del INE ha sido removido de su cargo en cumplimiento con la nueva ley, pero si las impugnaciones ante tal remoción prosperan, podría ser restituido en su cargo en cualquier momento. Para cumplir con el nuevo marco legal, el INE tiene que realizar una serie de ajustes importantes en su estructura orgánica bajo la presión del tiempo, el inminente inicio del proceso electoral federal y cuando la presidencia del INE y tres consejerías más están por cambiar en menos de un mes.

Fechas clave para diversos trabajos de preparación y organización, como es el inicio del proceso electoral federal

**Es posible que las y los aspirantes a consejerías del INE tengan que responder qué opinan del plan B.**

podrían ocurrir hasta noviembre, como ordena la nueva ley, o bien quedarse en septiembre si el plan B es invalidado por la Suprema Corte.

Es posible que las y los aspirantes a consejerías del INE tengan que responder —durante la etapa de entrevistas de la convocatoria— qué opinan del plan B cuando la úl-

tima palabra sobre el destino final de esta reforma la tendrá el Poder Judicial y no el Consejo General. Aun así, llegado el momento, si un aspirante a consejero opinara negativamente del plan B —quizá con matices o ponderaciones razonables—, los líderes del partido en el gobierno podrían verlo con cierto prejuicio. Y si opinara positivamente, haciendo matices o no, los partidos de oposición podrían verlos con cierto recelo. En uno u otro escenario se dificulta un asunto fundamental para la calidad del consejo y las futuras elecciones: contar con consejeros y consejeros designados con el mayor consenso posible.

Si el plan B se ratifica por la Corte, gran parte de la estructura central y distrital del INE se tendrá que transformar o volverse temporal, dificultando sumamente la preparación de las próximas elecciones: la Junta General Ejecutiva desaparece y toma su lugar una Comisión de Administración, las juntas locales se volverán órganos locales y las juntas distritales se volverán órganos auxiliares. Por su parte, los consejos locales y distritales tendrían cuatro en vez de seis consejeros electorales, entre otros muchos cambios. Pero si el plan B no se sostiene del todo o en parte, se habrá perdido tiempo y recursos valiosos y escasos durante todo este atolladero.

Por las mismas razones, esta misma incertidumbre afectará el presupuesto estimado por el INE para el próximo año. Y por consiguiente, afectará el Proyecto del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2024.

Por último, supongamos por un momento que no hubo reforma electoral este año, que no se aprobó ni el plan A ni el plan B. En ese escenario hipotético, el INE tiene por delante los mismos retos que representa cualquier nuevo proceso electoral: el reto de mantener un padrón y lista nominal actualizados, de poder integrar casillas confiables y capacitar a miles de funcionarios. El reto de fiscalizar los gastos de campaña y supervisar el acceso a medios como radio y televisión cuando los medios digitales van al alza. El reto de que la violencia criminal no lastime aún más nuestros procesos electorales.





## ALFONSO ZÁRATE Carta abierta a tres ministros

**M**inistras Yasmín Esquivel, Loretta Ortiz y ministro Arturo Zaldívar:

El presidente de la República ha revelado con claridad meridiana que sus propuestas para ministros de la Corte tenían por objeto llevar al más alto tribunal a personas comprometidas con la transformación que encabeza. No importaban (o poco) sus trayectorias, su sapiencia jurídica o su compromiso con la Constitución; en una lógica facciosa, solo se trataba de contar con piezas útiles para su proyecto político. Esa fue la razón por la que propuso a los ministros que le correspondió durante su mandato.

Sin embargo, una y otra vez, el sembrador de odios ha ofendido a los jueces de la Corte Suprema, incluso a quienes propuso y, ahora, desde Palacio Nacional, lanza una campaña infame, en contra de la ministra presidenta Norma Lucía Piña.

Señoras y señor ministro: No pueden privilegiar la lealtad al presidente sobre su lealtad a la Constitución y menos hoy cuando lo que está en juego es, en verdad, crucial. El país puede experimentar una regresión a los tiempos oscuros de un presidente todopoderoso como Díaz Ordaz, sin contrapesos institucionales, con elecciones ayunas de certeza y credibilidad, ¿no les ha quedado claro que quien gobierna al país es un hombre trastornado que vive en una realidad alterna, que está convencido de tener una misión que recibió de El Creador y se siente a la altura de Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Francisco I. Madero?

¿Cuáles son los límites de la

dignidad? ¿Concluirán su responsabilidad como juzgadores entregándole al presidente los votos que necesita para que sus propuestas inconstitucionales sean declaradas constitucionales? ¿Están grande su miedo a las injurias presidenciales o a un apretón como el que le dieron al ministro Eduardo Medina Mora? ¿No les importa, acaso, el desprestigio que heredarían a sus hijos y nietos?

Para lograr que la ley suprema de toda la Unión no sea la Constitución, sino la voluntad y los caprichos del hombre que despacha como presidente de la República, es imprescindible doblar a la Suprema Corte de Justicia. ¿Cumplirán ustedes el vergonzoso papel de peones o decidirán, cueste lo que cueste, apegarse a la Constitución?

Recuerden que, como apuntó don Miguel Montes García, "Tener la potestad de juzgar implica, inexcusablemente, la adquisición de una enorme responsabilidad jurídica y moral que se traduce en la necesidad de corresponder a ella con el conocimiento profundo y amplio del Derecho, con imparcialidad y objetividad en el ejercicio del cargo, diligencia en el desempeño, con modestia y austeridad en el comportamiento personal, con rectitud en la conducta, independencia de criterio y autonomía en la decisión".

Señoras ministras y ministro: no se trata siquiera de escuchar las voces de cientos de miles de ciudadanos que simbólicamente llegaron hasta las puertas de la SCJN a dejarles flores, su mane-

ra cívica de advertirles sobre la regresión que porta el Plan B, sino de algo más simple: impedir un golpe brutal a la Constitución y a la democracia. ●

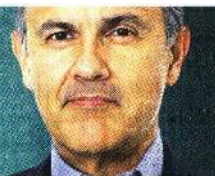
Presidente de Grupo Consultor  
Interdisciplinario. @alfonsozarate

**¿Cumplirán el  
vergonzoso papel  
de peones o decidirán  
apegarse  
a la Constitución?**





**JORGE SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*Abundan los ejemplos históricos de decisiones equivocadas avaladas por mayorías. El riesgo crece si un populista popular miente sin recato.*

# Las mayorías se equivocan

¿En qué momento la 4T nos llevó de ser un país que aspiraba a la modernidad y a la prosperidad, a uno que se asienta plácidamente en la mediocridad y el subdesarrollo? Me pareció deprimente la escena del Presidente, los secretarios de la Defensa y Comunicaciones, y gobernadores del Estado de México e Hidalgo participando en un montaje bananero para celebrar el aterrizaje de un vuelo de DHL en el AIFA. No sólo es un patético esfuerzo para viabilizar una obra pública que nunca debió ser, sino que además nos recuerda el enorme provecho que estaríamos sacándole a un aeropuerto que se canceló por capricho e ignorancia. Se subraya la falta que nos hace éste como hub para pasajeros, cuando México se ha puesto de moda como destino turístico. Pero era al menos igual de relevante su importancia logística para el manejo de carga, justo cuando se acortan y regionalizan las condenas de suministro, y Norteamérica está ávida de capacidad, debido a la necesidad de EU de traer de regreso de China la industria ahí instalada (*nearshoring*).

La mayoría de los mexicanos no entiende el daño que esa arbitraria cancelación hizo (en contra del consejo de los pocos colaboradores de AMLO que entendían sus consecuencias). Tampoco comprenden el enorme daño que hará demoler al árbitro electoral autónomo. Si bien hoy ocupa la silla presiden-

cial alguien de su agrado, el día de mañana puede sentarse ahí alguien a quien detesten, y habrán dinamitado el puente que les dio acceso.

La mayoría apoya a AMLO. Pero la historia nos recuerda cuántas veces la mayoría se equivoca. Más allá del ejemplo trillado del ascenso al poder de Hitler por la vía democrática, las mayorías han respaldado atrocidades como la esclavitud, el genocidio contra las tribus nativas en EU y Canadá, negarles el voto a mujeres y minorías raciales por siglos, la prohibición de matrimonios interraciales, y cientos de casos de violaciones a los derechos fundamentales de minorías. Una mayoría manipulada votó por Brexit, y hoy empiezan a entender su error. Tocqueville advirtió en *Democracia en América* sobre los riesgos de la tiranía de las mayorías. Éstos se incrementan cuando un líder carismático está dispuesto a mentir sin recato, cuando descalifica a quien sea que tenga una opinión distinta a la suya a partir de ataques *ad hominem* y premisas falsas, sin debate o argumentos reales.

AMLO habla de honestidad cuando en sus narices el fraude de Segalmex ya duplica la Estafa Maestra. Impunemente roban los recursos para alimentar a los más pobres. AMLO fustiga el salario de los consejeros del INE, pero omite mencionar los 42 millones que cobrará la plagiaría Yasmín Esquivel, esposa de su contratista consentido, como ministra de la Suprema Corte.

Crucifica a Felipe Calderón por una presunta complicidad con García Luna, pero visita Badiraguato con frecuencia e insiste en hacerlo sin presencia de la prensa, además de haber ordenado la liberación del hijo de *El Chapo* y de hoy obstruir su extradición; sabe que los narcos apoyaron a los candidatos de Morena en las elecciones recientes. AMLO presume la sentencia contra García Luna, cuando él no tuvo nada que ver con ese proceso, ni ha movido un dedo para judicializar las acusaciones cotidianas que hace en sus Mañaneras; prefiere denostar sin pruebas a quienes se le oponen. AMLO presume la fortaleza del peso, atribuye exclusivamente al Banco de México, a pesar de que públicamente ha criticado las tasas altas que lo apuntalan. Presume la llegada de Tesla, cuando ésta ocurrió a pesar de su intervención, y no por ella; a pesar de que dejamos de recibir decenas de miles de millones de inversión extranjera por su miope y trasnochada política energética. Habla de fortaleza económica cuando ha habido nulo crecimiento este sexenio, a pesar del muy afortunado entorno que le tocó.

La única cualidad de AMLO es su facilidad para mentir sin parpadear, para evadir culpas y para colgarse méritos que no le corresponden. El problema es que millones de mexicanos, que están demasiado ocupados subsistiendo, le quieren creer.





## PLAN B: INCERTIDUMBRE ELECTORAL



ARTURO SÁNCHEZ  
PROFESOR  
INVESTIGADOR DEL  
TECNOLÓGICO DE  
MONTERREY  
@ARTUROSANCHEZG

### ***Es el fracaso anunciado al haber optado por la imposición, en lugar de construir acuerdos***

Faltan 450 días para la jornada electoral de 2024 y aún no sabemos cuándo empezará el proceso y cuáles serán las leyes que lo regirán. Menos sabemos en qué condiciones estarán el INE y los OPLEs para organizar las elecciones. En pocas palabras, el Plan B ya afectó a nuestra democracia, por el simple hecho de que hoy tenemos incertidumbre sobre cómo emitiremos nuestro voto el año que entra. Se perdió la certeza, después de 33 años de construirla paso a paso.

Como estaba previsto, la publicación en el Diario Oficial de la Federación del Plan B desató una andanada creciente de recursos ante la Suprema Corte de Justicia

de la Nación (SCJN). La primera duda consiste en saber si el Congreso de la Unión respetó o no el proceso parlamentario al aprobar la reforma.

El sentido común apuntaría a que se violaron los procedimientos, simplemente por el tiempo en que se aprobó en la Cámara de Diputados. Al respecto, la Corte tiene la palabra, pero las consecuencias de su decisión son muy relevantes. En un caso, el efecto

sería la suspensión de la aplicación de todas las reformas y el Plan B habría muerto, al menos para la elección de 2024. La alternativa sería aceptar la legalidad de los procedimientos y entrar al fondo de cada una de las partes impugnadas. Entonces, la incertidumbre se alarga, pues habrá que esperar a conocer

cada sentencia de la corte para saber en qué condiciones votaremos el año que entra.

Por otro lado, el INE no puede esperar a la Corte para aplicar el Plan B, pues por lo pronto esas leyes ya están vigentes. En este caso la incertidumbre es mayor, pues los transitorios del decreto establecen plazos que iniciarían en enero de este año, cuando la ley no estaba aprobada. Con todo, el secretario ejecutivo del INE, Edmundo Jacobo, dejó su puesto

en cuanto se publicó el Plan B y el Consejo General creó un comité para empezar a diseñar la aplicación de las nuevas leyes. Como estaba anunciado, también en este caso inició la batalla jurídica.

El INE y el secretario saliente impugnaron la destitución y el Tribunal Electoral se alista para resolver. Lo que llama la atención es la desesperación del gobierno por defender cada resquicio de su plan y buscó que la magistrada

ponente del caso se excusara de participar, dado que circuló una versión de cómo podría resolverse el tema.

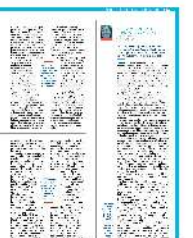
En todo caso, este ejemplo anuncia que la incertidumbre prevalecerá, pues se avizora un conjunto de litigios jurídicos, que dejará poco tiempo a la ciudadanía para saber cómo

quedarán las normas para 2024.

En materia electoral la incertidumbre es mala consejera. Lo único que sabemos es que las fuerzas políticas no están de acuerdo con las normas que estarán vigentes. Si gana Morena los partidos inconformes reclamarán; si sucede lo contrario, Morena no estará de acuerdo.

Es el fracaso anunciado al haber optado por la imposición, en lugar de construir acuerdos. Lamentable.

***"El INE no puede  
esperar a la Corte  
para aplicar el  
Plan B, pues por  
lo pronto esas  
leyes ya están  
vigentes. La  
incertidumbre  
es mayor".***





# Un adiós a Enrique Florescano

ELENA PONIATOWSKA

**L**a pérdida de un historiador de la talla de Enrique Florescano es la de un intelectual generoso con una gran capacidad de convocar y un ser humano siempre muy, muy bien dispuesto hacia los demás, un maestro querido.

Conocí a Carmen Toscano de Moreno Sánchez, madre de Alejandra, su esposa, cuando ambas fuimos invitadas a un Festival de Cine en Sestri Levante, Italia, y, por alguna razón, me pidieron hablar también de *Memorias de un mexicano* frente a espectadores fascinados por Salvador Toscano y sus imágenes de la Revolución Mexicana. En ese tiempo, también traté a su hija Diana, quien habría de morir demasiado pronto. Más tarde, mi hermano Jan y Octavio Moreno Toscano coincidirían en Les Roches, y Jacqueline Quintanilla, puntal de la embajada de México en Francia habría de invitarlos los domingos.

En el Departamento de Investigaciones Históricas, en la subida al Castillo de Chapultepec, un joven Enrique Florescano habría de contagiar y encauzar a un grupo notable de investigadores estudiosos de nuestra Historia. Florescano convirtió la Dirección de Estudios Históricos en un centro de energía y también, ¿por qué no decirlo?, de información generosa para estudiantes y curiosos como yo.

Además de las invitaciones de los Moreno Toscano a "Los Barandales", Enrique Florescano acostumbraba subir los cinco pisos de un viejo edificio en la calle de Revillagigedo para recoger ilustraciones del grabador Alberto Beltrán. Recuerdo muy bien su sonrisa y el entusiasmo en sus ojos. Florescano, ágil y delgado, era un joven dispuesto a reconocer a los demás, su entusiasmo por la obra de otros lo hizo destacar.

Enrique Florescano integró con un gran abrazo admirativo a Carlos Monsiváis, José Emilio Pacheco y José Joaquín Blanco. En varias ocasiones pude consultarlo en la Dirección de Investigaciones Históricas. Era un espectáculo inmejorable verlo abrir los brazos en

señal de bienvenida. Florescano sabía crear un ámbito de creatividad y de camaradería, estimulaba y escuchaba, era un maestro nato, risueño y generoso.





**GUADALUPE  
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*La historia de tres mujeres excepcionales, novelada hace 20 años por Beatriz Rivas en La hora sin diosas, sigue fascinándonos.*

## Beatriz y sus diosas

**E**l martes pasado entrevisté a Beatriz Rivas para un programa de televisión a propósito de su espléndida novela *La hora sin diosas*, que acaba de cumplir, con enorme éxito, 20 años. En nuestro encuentro me platicó un montón de cosas acerca de las tres heroínas que comprenden la novela y fueron mujeres excepcionales por su obra, aunque también por su vida azarosa.

En el prólogo que escribió Ethel Krauze, cuando la obra cumplió su primera década en 2013, dice: "Son ellas. Las diosas que arrebatan pasiones terrenas a los hombres. Las que tejen a contrapelo sus propias alas para emprender el vuelo de su inteligencia. Las que transgreden. Las que se contradicen. Las que luchan. Las que no se olvidan. Las que merecen una historia. Las que Beatriz Rivas ha atrapado entre las páginas de una novela". No podía estar más de acuerdo. Podría decir que el tema de este libro es la búsqueda del conocimiento, la libertad, la independencia y la pasión de Lou Andreas-Salomé, Alma Mahler y Hannah Arendt. Un médico mexicano, que las conoció a las tres, es el encargado de narrarnos sus historias. Historias apasionantes. Llenas de cuestionamientos esenciales. De grandes lecciones de vida e inspiradoras de grandes pasiones.

El libro se abre con la multifa-

cética Lou (así se llama mi nieta) Andreas-Salomé, quien naciera en 1861 y que fuera escritora, filósofa, poeta y psicoanalista. La única mujer alumna de Freud, sin tomar en cuenta a su propia hija, Anna. Tuvo relaciones amorosas con Nietzsche y Rilke, entre otros hombres importantes de la época. Misógino como era, Sigmund Freud afirmó de ella: "Es tan inteligente... que seguramente tiene cerebro masculino". ¿Qué diría ahora el padre del psicoanálisis habiendo tantas y tantas mujeres inteligentes, probablemente más que hombres?

Alma nació en 1879 y era una gran pianista y compositora. Varios hombres la consideraron su musa; Kokoschka y Klimt, entre los más conocidos. Se casó tres veces: con Gustav Mahler, el famoso compositor y director; Walter Gropius, el arquitecto fundador del movimiento Bauhaus, y con el escritor Franz Werfel. Ni más ni menos. Por lo visto ella tenía muy buen gusto, aunque ellos también.

Hannah Arendt nació en 1906 y es una de las pensadoras más importantes del siglo XX. Ensayista, filósofa, teórica política. Una de sus obras más importantes es *Los orígenes del totalitarismo*. Fue alumna y amante de Heidegger y de esa relación salió muy lastimada, pero tuvo un gran matrimonio con otro intelectual, Heinrich Blü-

cher. Fue ella quien acuñó el término "la banalidad del mal", es decir, la trivialización del "exterminio de seres humanos, como un procedimiento burocrático, ejecutado por funcionarios incapaces de pensar en las consecuencias éticas y morales de sus actos" (Miguel Hernández Madrid).

¿Qué fue lo que viste en estas tres mujeres?, le pregunté a Beatriz.

—Tal vez que buscaban romper los convencionalismos, lograr su independencia no solo económica, sino emocional. Que sustituyeron su fe religiosa por la búsqueda del conocimiento. Que tenían claras sus metas y sabían por qué ruta transitar para conseguirlas.

¿Qué otras coincidencias en contraste entre las tres?

—No tenían una buena relación con sus madres y, sin embargo, sus padres creían en ellas. Las apoyaron y las impulsaron. Les dieron acceso al mundo de la sabiduría, de los libros. Estas singulares mujeres huían del mundo de la culpa, de ese sentimiento inútil que muchas andamos cargando hasta que nos inmoviliza (...). Ninguna de las tres creía en la fidelidad. Lou afirmaba: "Yo solo me soy fiel a mí misma".

—¿Quiénes te leen?

—Durante 20 años, muchas mujeres y hombres han leído esta novela. Y se han enamorado de la manera en la que las protagonistas, con valentía y desenfado, sufrieron, amaron y crearon. Sus puntos de vista siguen siendo vigentes. Y estoy segura que las nuevas generaciones cerrarán la novela, después de haberla leído, con mucha sed de saber más sobre sus fascinantes historias. Como dice la frase de la cuarta de forros: "Cuando leemos estas historias no tardamos en reconocer en ellas pedazos de la nuestra. Por eso nos atraen".

Al final de la entrevista, Beatriz me confesó, con sus enormes ojos azules, que entre sus tres heroínas, a la que elegiría como amiga sería a Hannah porque, para ella, era la más completa.





**CARLOS BRAVO REGIDOR**  
@carlosbravoreg



*Para Estados Unidos no hay tanta diferencia: el caso García Luna y el "abrazos no balazos", más que contrastantes, son complementarios.*

## EU tiene otros datos

**E**l proceso contra Genaro García Luna fue la noticia más importante en México durante varias semanas; en Estados Unidos, pasó casi desapercibido. La del juicio fue una trama, de principio a fin, exclusivamente mexicana. Se habló de drogas, de corrupción, de negligencia, de complicidades, pero nunca de lo que tiene que ocurrir en el territorio y bajo la jurisdicción estadounidenses para que el narcotráfico desde México sea posible. Dio la impresión de que, de aquel lado de la frontera, los cárteles y sus cómplices mexicanos operan en una suerte de terreno baldío: meten drogas, las transportan, las resguardan, las distribuyen, las venden y "lavan" miles de millones de dólares sin que haya un solo ciudadano, un solo grupo ni una sola autoridad estadounidenses involucrados. No me detengo en las idiosincrasias y complejidades del sistema de justicia de nuestro vecino, lo que me importa subrayar es la imagen que terminó proyectando el juicio: el narcotráfico en Estados Unidos, como fenómeno criminal, es un fenómeno *mexicano*. Como si no pudiera haber tal cosa como un "narco" gringo.

El presidente López Obrador y sus simpatizantes celebraron el veredicto del jurado, que declaró culpable a García Luna de todos los cargos, como si fuera una victoria suya. La lógica utilitaria de una facción política se impuso sobre cualquier consideración estratégica de Estado. (No hay sorpresa, pues uno de los grandes defectos del Presidente siempre ha sido concebirse primordialmente como líder de un movimiento, no asumir la responsabilidad de quien encabeza un gobierno). Que Estados Unidos detuviera y juzgara por delitos relacionados con narcotráfico al secretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón fue interpretado por la órbita lopezobradorista como un hecho que la reivindicaba frente al pasado, sobre todo contra los gobiernos panistas. La lectura preponderante en los medios y la política estadounidenses, sin embargo, ha sido muy distinta. Para decirlo a la manera de López Obrador, ellos tienen *otros datos*. Allí el punto es que las autoridades mexica-

nas, sean del partido que sean, no cumplen y no son confiables. El caso García Luna y el "abrazos no balazos", más que contrastantes, son complementarios.

En la víspera general de las elecciones de 2024 en Estados Unidos, y en el contexto particular de la crisis provocada por el fentanilo, México está ocupando una posición cada vez más tóxica en la política interna estadounidense. ¿Ejemplos? La directora de la DEA (Anne Milgram) declaró que, con el juicio contra García Luna, Estados Unidos está enviando un mensaje a todos los líderes políticos que usan su poder para pactar con el crimen organizado transnacional, poniendo en riesgo la seguridad y la salud del pueblo estadounidense. El senador republicano por Iowa (Chuck Grassley) envió una carta a la propia directora de la DEA y al director del FBI (Christopher Wray) llamándolos a cuentas y solicitando información a propósito de qué sabían ambas agencias sobre la actividad criminal de García Luna. Dos legisladores republicanos, uno de Texas (Dan Crenshaw) y otro de Florida (Michael Waltz), introdujeron una resolución conjunta en el Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes para autorizar el uso de la fuerza por parte de su país contra las organizaciones que trafican drogas desde México. Y dos senadores republicanos, uno de Florida (Rick Scott) y otro de Kansas (Roger Marshall) presentaron una moción con el fin de revivir una iniciativa para denominar oficialmente como terroristas a los cárteles mexicanos.

En suma, México ya se volvió un recurso muy útil del que pueden echar mano los políticos en Estados Unidos para ganar visibilidad, darles batalla a sus contrincantes y ganar puntos fáciles y baratos ante su electorado. No es nada más que estén enojados, con razón, por los malos resultados de las autoridades mexicanas en materia de combate al narcotráfico. Es que tienen, además, mucho que ganar enojándose. Como decía Richard Nixon, *never get mad unless it's on purpose*.







## ACUERDOS DE SAN ANDRÉS LARRAÍNZA

XÓCHITL GÁLVEZ RUIZ  
SENADORA DEL PAN  
@XOCHITLGALVEZ

### **En los Acuerdos quedó establecido el reconocimiento de los pueblos indígenas como sujetos de derecho en atención a su origen histórico y a sus demandas**

Hace unos días se cumplieron 27 años de los Acuerdos de San Andrés Larraínza, los cuales fueron la base de la reforma constitucional de 2001.

En los Acuerdos quedó establecido el reconocimiento de los pueblos indígenas como sujetos de derecho, en atención a su origen histórico, a sus demandas, a la naturaleza pluricultural de la nación mexicana, así como a los compromisos internacionales suscritos por el Estado mexicano, en particular con el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Los pueblos indígenas han reclamado que esos derechos fueron insuficientes, pues no se les reconoció como sujetos de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propios.

Entre los compromisos asumidos por el gobierno federal estaba, fundamentalmente, el reconocimiento de los pueblos indígenas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y ampliar la participación y representación políticas y garantizar acceso pleno a la justicia de los pueblos indígenas.

Sin embargo, aún hay varios pendientes como el reconocimiento del derecho al territorio, el fortalecimiento y revitalización de las lenguas indígenas; la satisfacción de necesidades básicas para garantizar a los pueblos indígenas condiciones que les permitan ocuparse de su alimentación, salud y vivienda, a un nivel de bienestar adecuado.

Otro de los pendientes es el pleno acceso de los pueblos y comunidades indígenas a la justicia, a la jurisdicción del Estado, al reconocimiento de sus sistemas normativos internos así como el derecho a la consulta, respecto a las políticas, leyes, programas, obras y acciones públicas que tengan relación con los pueblos y comunidades indígenas.

Lamentablemente, con la actual reforma electoral también se registró un retroceso, pues en su artículo II se señala que: en observancia al principio de igualdad sustantiva, los partidos políticos nacionales deberán incluir en la postulación de sus candidaturas a diputaciones por ambos principios, al menos 25 postulaciones:

a) Personas pertenecientes a una comunidad indígena; b) Personas afromexicanas; c) Personas con discapacidad.

d) Personas de la diversidad sexual; e) Personas residentes en el extranjero, y f) Personas jóvenes. Cuando antes de la reciente reforma se contaba con

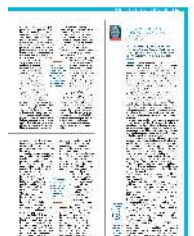
acciones afirmativas a 21 indígenas, 4 afromexicanas, 8 personas con discapacidad y 3 de la diversidad sexual.

Han pasado 27 años, y los gobiernos del PRI, del PAN y hoy de Morena, no han concretado en la Constitución los derechos establecidos en los Acuerdos de San Andrés, ni los establecidos en tratados internacionales de la OIT y de las declaraciones de las Naciones Unidas.

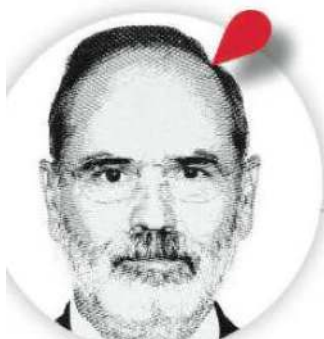
Estos 27 años deben llevarnos a buscar otros caminos legislativos porque la iniciativa que el INPI le entregó al presidente Andrés Manuel López Obrador sigue estancada.

Existen 18 iniciativas de senadores de la República con propuestas de reformas constitucionales sobre los derechos de los pueblos indígenas y afromexicanos. Sin embargo, ninguna ha sido discutida por lo que es necesario definir una estrategia para poder cumplir los objetivos de las luchas de los pueblos indígenas. El compromiso no debe quedar sólo en el discurso.

**"Hace unos días se cumplieron 27 años de los Acuerdos de San Andrés Larraínza, los cuales fueron la base de la reforma constitucional de 2001".**





**Gustavo Madero**

# La manifestación histórica

**El presidente** López Obrador ha tratado de vender la idea de que es el dueño del zócalo y que lo ha llenado en muchas ocasiones porque su movimiento tiene un gran apoyo popular. Las manifestaciones que ha organizado las ha hecho con grandes apoyos gubernamentales, como lo será la del próximo 18 de marzo, para conmemorar el histórico día de la expropiación petrolera decretada por el expresidente Lázaro Cárdenas en 1938.

**P**ero la mayor manifestación registrada en nuestro país, la más grande manifestación en nuestra historia sucedió recientemente, el pasado 26 de febrero, cuando ciento diez organizaciones ciudadanas de todo el país salieron a la calle a manifestarse para defender la democracia. Y no fue una manifestación más, otra de las muchas que ha habido. Fue convocada y organizada por ciudadanos libres y sin apoyos de gobierno. Llenaron el Zócalo pero además se sumaron ciento diez ciudades de toda la República mexicana.

Lo hicieron por la defensa de la democracia, de las instituciones y en defensa del voto. Lo hicieron con un mensaje claro a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que actúe con plena autonomía en la resolución de las acciones de inconstitucionalidad, las controversias y los amparos contra el *Plan B* de López Obrador para acotar al INE y para obtener una mayor injerencia del gobierno federal en el proceso electoral del próximo 2024.

El mensaje para los dirigentes del PAN, PRI, PRD y MC es fuerte y claro: existe un enorme segmento de la población que está inconforme, desilusionado o arrepentido de López Obrador y de su traición a lo que ofreció en campaña; pero ese gran contingente de personas tampoco se siente entusiasmado ni convencido de lo que están haciendo sus partidos.

Una verdadera alternativa al proyecto de Morena no se puede lograr sin sus partidos; pero no como están actuando hasta ahora. Tienen que abrirse y escuchar a esta ciudadanía. Tienen que abrirse a nuevos perfiles, nuevos métodos y nuevas propuestas.

**Senador por el PAN**

