



FUERON ejecutados. Así, sin medias tintas y con todas sus letras, **Alejandro Encinas** reconoció que cinco jóvenes fueron asesinados por elementos del **Ejército Mexicano**, lo cual no admite justificación alguna.

UN SEÑALAMIENTO de esta naturaleza resulta consecuente con la trayectoria de Encinas, pero se vuelve especialmente significativo porque se trata del mismísimo subsecretario de **Gobernación**. Como encargado del área de **Derechos Humanos**, el mexiquense se pone en línea directa de confrontación con el más poderoso de los secretarios del gabinete: el general **Luis Cresencio Sandoval**.

Y ES QUE, si bien los militares que mataron a los jóvenes están presos, hasta ahora el gobierno federal había tratado de minimizar el hecho, diciendo inclusive que los militares desobedecieron a su superior. Pero con lo dicho por Encinas, de que se trató de una ejecución llevada a cabo por servidores públicos, las responsabilidades salpican muy, pero muy alto.

• • •

NO ES por amarrar navajas –bueno, sólo un poquito–, pero **Ricardo Monreal** sale muy raspado con el veto presidencial contra los comisionados del **INAI** que habían sido avalados por el **Senado**.

COSA DE recordar que el morenista logró imponer a uno de los suyos en esa posición: a **Rafael Luna Alviso**. El hecho fue denunciado en su momento, pero como suele suceder con la aplanadora legislativa de **Morena**, ni quién hiciera caso. Habrá que ver si Monreal busca darle la vuelta a la orden de **Palacio Nacional** o si se resigna a solamente sobarse el trancazo.

• • •

VAYA que estará caliente la **Convención Nacional Bancaria** que hoy inicia. Y no sólo por los 34 grados que se sentirán en **Mérida**, sino porque la reunión se da en un contexto bastante difícil para los bancos.

QUIENES participen en el encuentro estarán con un ojo al gato de la convención y con otro ojo al garabato de los mercados, luego de que ayer se tambalearon por el desplome de **Credit Suisse**. Habrá ingenuos que digan que eso no le afecta a **México**, porque aquí no comemos queso suizo, pero el nerviosismo financiero no reconoce fronteras. A eso se suma la expectativa por la venta de **Banamex** y la forma tan despectiva en que la tesorera **Elvira Concheiro** se refirió a la banca comercial.

EN LA PLENARIA hablarán el subsecretario **Gabriel Yorio**; el fantasmal secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y el Presidente, cuya relación con la cúpula empresarial ha sido un juego de simulaciones de uno y otro lado.

• • •

OJALÁ fuera broma, pero realmente **Andrés Manuel López Obrador** cree que es buena idea eso de cambiar el fentanilo de uso médico por analgésicos que “se usaban antes”. Si ya retrocedió el reloj en la generación de energía, en el desarrollo democrático y hasta en la hora en la que sale el sol... ¿por qué no habría de recetar raíz de jengibre en lugar de fentanilo? Es pregunta sin anestesia.



BAJO RESERVA

Carambola de tres bandas de AMLO

:::: Nos comentan que el presidente, **Andrés Manuel López Obrador** realizó una jugada de tres bandas al vetar los nombramientos de los dos comisionados del Inai que después de un año el Senado logró destrabar. Nos cuentan que con su veto a **Yadira Alarcón** y **Rafael Luna Alviso**, López Obrador le dio un raspón al PAN, quien apoyó a doña Yadira, y otro al propio coordinador de los senadores de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, quien, aseguran, impulsó la designación de don Rafael. Hace unos días en esta columna le informamos que muchos en Morena, en especial en el ala radical, no estaban conformes con el nombramiento de Luna Alviso bajo el argumento de que tiene una gran cercanía con Monreal, incluso, lo acusaron de haber sacado la calificación más baja y pese a eso haber sido designado. Entre los críticos de su partido, señalaron que, con la designación de Luna, Monreal quería tener a tres consejeros cercanos en el Inai. La bola pegó en el PAN, en Monreal, y en el Inai, institución sistemáticamente atacada por el mandatario, y, vino la carambola.

De los aluxes a los marcianos

:::: Nos cuentan que el diputado morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, los últimos días ha estado dando seguimiento al tema de fenómenos aéreos no identificados, de la mano del investigador **Jaime Maussan**, como asesor. ¿Será que propondrá al Congreso crear una comisión para investigar los ovnis, y si estos son tripulados por extraterrestres? ¿Y después de eso seguirán los aluxes?



Jaime Maussan y Sergio Gutiérrez Luna, en una videollamada.

¿A qué fue Adán Augusto López a la Suprema Corte?

:::: Mientras diputados de Movimiento Ciudadano (MC) estaban en las escalinatas de la Suprema Corte presentando un Amicus Curiae (Amigos de la Corte) contra la reforma electoral, en el edificio del máximo tribunal estaba el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**. Nos cuentan que el encargado de la política interior visitó ayer a algunos ministros. Se trata, nos hacen ver, de la primera visita de López Hernández a la Corte después de la lluvia de impugnaciones a las modificaciones legales del presidente en materia electoral que están en análisis en el máximo tribunal. Nadie informó el motivo de la visita, y a qué ministros y ministras visitó. Quizá quienes podrían tener más datos son los ministros **Arturo Zaldívar** y **Jorge Mario Pardo Rebolledo**, quienes fueron a despedirlo hasta una de las puertas de la SCJN que da a Palacio Nacional.

Planean nueva marcha de militares

:::: Muy satisfechos, nos aseguran, están los militares y sus familias que marcharon el domingo en la Ciudad de México y distintos puntos del país para exigir la liberación de militares detenidos que ya piensan en organizar otra movilización. Nos comentan que los organizadores piensan en convocar a una nueva concentración para reunir a más militares en activo que estén dispuestos a manifestar sus inconformidades. Nos dicen que varios de los elementos de las diferentes regiones militares manifestaron su apoyo de manera privada a los soldados en activo y retirados que salieron a las calles del país, y señalan que buscan que la próxima movilización logre una mayor convocatoria y que más militares en activo pierdan el miedo y salgan a ejercer su derecho a manifestarse.



FRENTE POLÍTICOS

1. Desafío del siglo. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, anunció la intención de analizar la factibilidad de sustituir el uso del fentanilo con fines médicos por otros analgésicos en el país. La propuesta busca prohibir y decomisarlo, y una vez logrado esto en México, solicitar que Estados Unidos haga lo mismo. En caso de que México encuentre una alternativa viable y consiga prohibir su uso, será un desafío diplomático y regulatorio convencer a EU de seguir el mismo camino. La colaboración bilateral y el compromiso conjunto serán fundamentales para abordar este problema de salud pública y seguridad. Cuando el proyecto avance, se verá si el compromiso bilateral es serio o sólo de aquí para allá.

2. Pócima. Para cumplir con los compromisos y seguir generando resultados en beneficio de los potosinos, el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, realizó una amplia gira de trabajo por la región media, donde encabezó la Mesa Regional para la Construcción de la Paz, a fin de seguir garantizando la paz y tranquilidad a la ciudadanía, además de entregar obras de infraestructura y apoyos para el campo. Exhortó a los alcaldes para que se comprometan a impulsar acciones preventivas y la profesionalización permanente de sus cuerpos de seguridad. Hay muchas intenciones por todos lados de acabar con la delincuencia. Dobles puntos a quien encuentre la fórmula.

3. A clases. El gobernador de Durango, **Esteban Villegas**, se comprometió a trabajar de la mano con los maestros para mejorar la calidad educativa en el estado. Durante la Reunión Plenaria del SNTE con las secciones 12, 35 y 44, el mandatario estatal reafirmó su compromiso de mantener el diálogo y la colaboración con los docentes. Sin embargo, la amenaza constante de grupos asociados, como la CNTE, demuestra la necesidad de seguir luchando por una educación de calidad. Es importante que el gobierno y los maestros trabajen juntos para garantizar un mejor futuro para las nuevas generaciones. No queda sino unirse al llamado de quienes sí apuestan por cambiar las torcidas raíces culturales del país. Sólo así.

4. ¿Sueño eléctrico? El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, sorprendió al revelar su deseo de tener como compadre a **Elon Musk**, CEO de Tesla, al invitarlo a ser padrino de su hija recién nacida, **Mariel**. El mandatario nuevoleonés compartió en Instagram una foto con el empresario durante el Investor Day 2023 en Austin, Texas, expresando su intención de pedirle el "sí" para apadrinar a la pequeña. Le impulsa la emoción ante el anuncio de una megaplanta Tesla en la región, lo que representaría un gran avance económico y tecnológico. Aunque algunos podrían pensar que **García** exagera, lo cierto es que este gesto insólito demuestra su audacia en busca de alianzas estratégicas, ¿aceptará **Musk** la invitación?

5. Otro más. El caso de **Tomás Yarrington**, exgobernador de Tamaulipas, es una muestra más de la difícil tentación de ostentar cargos de altura en México. Su sentencia a nueve años de prisión en Estados Unidos por lavado de dinero es una vergüenza para la política y la justicia mexicanas. Es necesario que se tomen medidas para prevenir la corrupción y el enriquecimiento ilícito en los cargos públicos. La justicia mexicana debe investigar y sancionar a los responsables de estos delitos, sin importar su posición política o social. No podemos permitir que la impunidad continúe siendo la norma en el país. Es hora de actuar con firmeza y honestidad para recuperar la confianza de la ciudadanía en nuestras instituciones y autoridades. Tan fácil que suena.



 **Sacapuntas**

**EL INAI, A
TERAPIA
INTENSIVA**



**FRANCISCO
JAVIER ACUÑA**

► En aprietos metió el presidente **López Obrador** al Senado de la República, al vetar a **Yadira Alarcón Márquez** y **Rafael Luna Alviso** como comisionados del INAI. Ahora, la Cámara Alta tiene menos de 15 días para reponer el proceso y nombrar a otros dos. Si no lo hace, el organismo quedaría inoperante, pues el comisionado **Francisco Acuña** termina su periodo el 31 de este mes y el Consejo no podría sesionar, ya que requiere cinco miembros y tendría sólo cuatro.



**ELON
MUSK**

CON UN
COMPADRE
ASÍ...

► Va por más el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, en su relación con el magnate sudafricano **Elon Musk**. Ya logró que instale una planta de Tesla en su estado, pero ahora el mandatario lo quiere convertir en su compadre. "Le voy a decir que sea padrino de Marianis, digo, de Marielis... a ver si acepta", comentó.



**TOMÁS
YARRINGTON**

YARRINGTON,
SENTENCIADO...
EN EU

► Tocó el turno al ex gobernador de Tamaulipas, **Tomás Yarrington**, de rendir cuentas ante la justicia de EU. Ayer fue sentenciado a nueve años de cárcel por aceptar sobornos por al menos 3.5 millones de dólares. Dinero que, demostró el fiscal del caso **Alamdar S. Hamdani**, usó para comprar propiedades en suelo americano.



**JORGE MARIO
PARDO
REBOLLEDO**

ADÁN DESAYUNA
CON MINISTROS

► Desayunó con ministros de la Corte el titular de la Segob, **Adán Augusto López**. El presidente de la Primera Sala, **Jorge Mario**

Pardo Rebolledo, lo invitó, y nos platican, que no hablaron sobre los recursos interpuestos contra el Plan B electoral. Trataron asuntos relativos al quehacer judicial, pero fue una charla de amigos. Obvio estuvo el ministro **Arturo Zaldívar**.





**JORGE CASTAÑEDA
GUTMAN**

XÓCHITL
RECHAZA
OFERTA

► Ningún interés tiene la senadora **Xóchitl Gálvez** en la candidatura presidencial de la oposición en 2024. Su objetivo, insiste, es ser la abanderada de la coalición Va por México a la jefatura de Gobierno. Pero el ex canciller **Jorge Castañeda** es la punta de lanza de un grupo que busca convencerla de ir por la grande, lo que nada gusta al diputado panista **Santiago Creel**.



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Ebrard en sus propias palabras

El canciller se da tiempo para todo. Convoca a todos los cónsules mexicanos en Estados Unidos para implementar una estrategia de defensa nacional. Dice que tropas norteamericanas entrarán a territorio nacional solo sobre su cadáver. Reconoce el avance de las nuevas disposiciones de la Casa Blanca sobre control de armas y en los traslados o en las madrugadas se dio tiempo de escribir su autobiografía.

Se llama “El camino de México” y se presentará con bombo y platillo el próximo lunes 20 de marzo. El propio canciller lo promociona. Explica que el libro habla del ayer, del ahora y lo que sigue. En un video en redes sociales Ebrard abrió el libro justo en la página donde dice que sí quiere ser

presidente de México.

El libro condensa 40 años en el servicio público que fundamentan su expresión de que es el aspirante con más experiencia. Habrá que leerlo.

Fue una ejecución, dice Encinas

En un evento para hablar de las violaciones a los derechos humanos del pasado, el subsecretario Alejandro Encinas tuvo que referirse a los violaciones de los derechos humanos en el presente.

Dijo sobre la muerte de cinco jóvenes en Nuevo Laredo, que lo que se sabe es que no iban armados, no se enfrentaron a los soldados ni tenía drogas, por lo que pudo tratarse de una ejecución.

Por la relevancia del personaje y las delicadas tareas que tiene encomendadas, su pronunciamiento no puede pasar de largo.

Es cierto que la investigación de la CNDH está en curso, pero también las fiscalías no pueden abstenerse. Se habla de que los uniformados cometieron una indisciplina, pero indisciplina y ejecución no son sinónimos, no son faltas equiparables.

Para evitar que en el próximo sexenio se cree una comisión para esclarecer las violaciones a los derechos humanos de esta administración, hay que esclarecer lo ocurrido de una vez y cerrarle la puerta a la impunidad.

El Congreso baja la cortina

Escala el conflicto en Nuevo León entre el Congreso del estado y el gobernador Samuel García.

El Congreso resolvió bajar la cortina por tiempo indefinido en protesta al amparo que un juez otorgó al gobernador contra leyes que le restan facultades.

Es un caso inédito que puede generar inestabilidad dentro y fuera de ese estado sin que las dirigencias nacionales de los partidos involucrados se hayan sentado a negociar.

Esto dificulta todavía más que el MC se acerque a la alianza Va por México, de ahí el impacto nacional del conflicto local.

Samuel está confiado. Después del

anuncio de la inversión de Tesla se siente más fuerte en el cargo gracias a su casi compadrazgo con Elon Musk.

Desde el Altiplano, la dirigencia de Morena sonrío.

Carla no será presidenta del INE

La próxima consejera presidenta del INE no será la consejera Carla Humphrey. El Tribunal Electoral le cerró la puerta. Se argumenta que por los cargos que actualmente ocupa en el instituto se incurriría en una reelección equiparada. De manera que hasta ahí llegaron sus aspiraciones.

El proceso para elegir nuevos consejeros del INE está plagado de suspicacias. Hasta el Tribunal han llegado toda clase de impugnaciones sobre el trabajo realizado por el Comité Técnico de Evaluación. **Desde la selección misma de ellos integrantes del Comité, así como los extraños resultados del examen teórico, en los que alcanzaron la puntuación más alta los candidatos afines a Morena, las inconformidades van al alza y el tiempo de acaba. Los nuevos consejeros tienen que ocupar su lugar en los primeros días de abril.** Hasta hoy Bertha María Alcalde, hermana de la secretaria del Trabajo e hija de la ex presidenta del Consejo Nacional de Morena, es líder entre los aspirantes, lo que augura todo tipo de resistencias●



TRASCENDIÓ

Que en alguna oficina de Morena en el Senado salieron chispas tras conocer la objeción del Presidente a los nombramientos de **Ana Yadira Alarcón Márquez** y **Rafael Luna Alviso**, recién nombrados comisionados del INAI. De acuerdo con algunos legisladores, él tuvo “uno de los peores perfiles” y “una pésima evaluación”, además de haber sido director jurídico en la Cuauhtémoc cuando el titular era **Ricardo Monreal**, mientras que ligan a ella con el PAN, razones que pudieran explicar el veto.

Que **Ricardo Monreal** afirmó que la objeción de **AMLO** a los nuevos comisionados tiene pleno fundamento legal y no debe de haber extrañeza, “pues conocemos claramente su posición frente a ellos”. Sin embargo, el pleno del INAI, encabezado por **Blanca Lilia Ibarra**, anunció que presentará una controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación contra la omisión del Senado para nombrar a dos de sus integrantes, procedimiento que tiene casi un año de retraso, desde el 1 de abril de 2022, y pedirá emitir una suspensión “con la finalidad de impedir que el máximo órgano de gobierno de este instituto quede inhabilitado”.

Que el senador **Bill Hagerty** orilló a su invitado a una audiencia del Comité de Relaciones Exteriores a entrar al debate con la 4T y se salió con la suya, pues **Brian Nichols**, subsecretario del Departamento de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, le respondió: “Así como respetamos la soberanía de México, pedimos que **AMLO** respete la estadounidense”. La declaración se suma a la trama sobre el fentanilo y la orden de boicotear el voto republicano.

Que el legislador morenista **Pedro Sergio Peñaloza** pidió al subsecretario de Derechos Humanos de Gobernación, **Alejandro Encinas**, atraer la búsqueda de su sobrina **Karen Melissa Peñaloza**, desaparecida en Chilpancingo desde el pasado 31 de enero; el diputado federal denunció la incapacidad e insensibilidad de las autoridades de Guerrero para atender su caso, pese a la visibilidad que le da el cargo de representante popular de Morena. ■



EL CABALLITO

Apapachan en GAM a García Harfuch; él dice que no se distrae

:::: Le platicamos que el secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**, fue muy bien recibido en la zona de Cuauhtepac, en la alcaldía Gustavo A. Madero, donde al acudir a la presentación de los resultados en materia de seguridad y la entrega de 25 ambulancias al ERUM, muchos de los asistentes le gritaron y vitorearon, incluso más que a otros miembros del gabinete. Esto fue tan notorio que cuando se le preguntó al jefe policiaco si por eso podría cambiar de decisión al 2024, ya que se ha descartado para la jefatura de Gobierno, reiteró que no se distrae y está concentrado cien por ciento en las labores de seguridad.



Omar García Harfuch

Refuerza Tabe seguridad de MH con cuatrimotos

:::: Nos cuentan que hay buenas noticias para los vecinos de la alcaldía Miguel Hidalgo en materia de seguridad. El edil panista **Mauricio Tabe** reforzó este mes las acciones en dicho rubro pues ahora, el programa Blindar MH, contará con 14 cuatrimotos para aumentar la vigilancia en diversas colonias como Pensil, Reforma Social, Popotla y Granada, así como recorridos perimetrales e itinerantes en puntos donde la ciudadanía solicite su apoyo. La estrategia de blindaje de la alcaldía, explican, ha dado resultados positivos pues se reportó una reducción de 30% en los índices delictivos en lo que va de marzo, en comparación con el mismo lapso de 2022.



Mauricio Tabe

Llega 13 años después la justicia para Mariana Lima

:::: El feminicidio de **Mariana Lima**, perpetrado por su esposo **Julio César Hernández Ballinas**, en el municipio de Chimalhuacán, tuvo justicia 13 años después, pero llegó, aseveró **Irinea Buendía**, madre de la mujer asesinada y cuya lucha porque no quedara impune su muerte, la convirtió en activista y le llevó a lograr que la Suprema Corte de Justicia de la Nación marcara lineamientos para investigar todos los asesinatos de mujeres como feminicidio. Fue un largo camino, pero el feminicida resultó sentenciado a 70 años de prisión, aseveró doña Irinea, quien destacó que es un tema fundamental para un país "tan necesitado de justicia" y donde los homicidios de mujeres no cesan.



Irinea Buendía





Xóchitl se le puede montar al PAN

- Los panistas de Jorge Romero están confiados en que la contienda interna la gane Santiago Taboada.

Seguramente muchos recuerdan que en el 2000 **Vicente Fox** no era el candidato que el PAN prefería para la Presidencia de la República, pero el entonces gobernador de Guanajuato se posicionó tan fuerte en el ánimo ciudadano que, al final, impuso su candidatura.

Era tal el arrastre del guanajuatense, que la mayoría de la oposición, incluyendo al propio blanquiazul, se vieron obligados a sumarse para no quedar fuera de la jugada.

Y no se equivocaron, pues **Fox** arrasó y por primera vez sacó de Los Pinos al partido oficial, aunque la etapa post-triunfo no fue bien procesada por el panismo, lo que generó una división interna en el partido.

La ola azul les alcanzó para retener la Presidencia con **Felipe Calderón** en 2006, en las elecciones más apretadas de la historia, pero hasta ahí; en 2012 tuvieron que ceder a la alternancia.

Esto viene a cuento porque algo similar le puede pasar a los panistas en la Ciudad de México el año entrante, toda vez que quien ha tomado la punta en el ánimo ciudadano para la Jefatura de Gobierno es **Xóchitl Gálvez**.

No hay encuesta en que la senadora no salga a la cabeza entre los favoritos de la alianza opositora para arrebatar a Morena la CDMX. En todos los careos con sus compañeros de partido o con los aspirantes aliancistas, se ubica delante de ellos.

Los panistas del grupo de **Jorge Romero** están confiados en que, una vez que inicien las precampañas, la contienda interna la pueda ganar el alcalde de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, a quien sus gobernados le reconocen su trabajo.

Y a lo mejor sí la podría ganar, pero quizá para entonces el *efecto Fox* haya permeado en la capital y **Xóchitl** pueda lucir inalcanzable, por lo que se podrían ver en la disyuntiva de apoyarla o ir sin ella, con el riesgo de perder

o de que otra opción política la lance.

Se entiende que los *suspiritos azules* no quieran asomar aún la cabeza, pues el gobierno se dedicaría a rostizarlos a fuego lento para desacreditarlos como opción rumbo a 2024, pero ya se les está haciendo tarde.

Si la apuesta de los llamados *Cinco Magníficos del PAN* no sale a la pista, la gente puede pensar que tienen miedo de que los vayan a planchar, cosa que no ocurre con **Gálvez**, que anda desbocada.

En el caso de que la senadora se les imponga, como lo hizo **Fox** en su tiempo, los panistas tendrán que tomar la experiencia del 2000 para no caer en una guerra interna en el partido, ya que **Xóchitl** no pertenece al grupo dominante.

Aunque varios intentaron desviar la atención sobre la hidalguense, corriendo la versión de que podría ser la candidata presidencial de la alianza, no se dejó seducir por el canto de las sirenas y ella misma aclaró que está enfocada en la Jefatura de Gobierno.

La jugada fue muy astuta, pues si no es candidata al gobierno capitalino, **Gálvez** tiene asegurada —mínimo— la reelección en el Senado, pues la alianza la necesitarían en la campaña de la CDMX.



CENTAVITOS

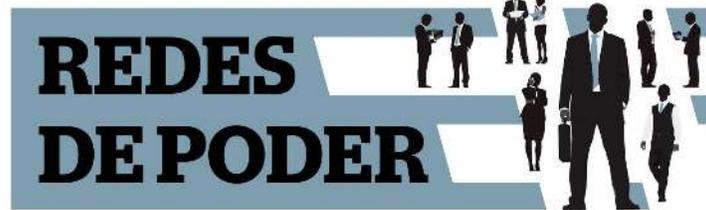
Hace apenas unas semanas, tanto **Claudia Sheinbaum**



como **Ernestina Godoy** habían negado que se estuviera actuando en contra de **Taboada** o sus cercanos, como lo denunció el propio alcalde. Ayer, la Fiscalía de Justicia de la capital dio a conocer la existencia de nuevas carpetas de investigación en contra del *Cartel Inmobiliario de Benito Juárez*, implicando a funcionarios y exfuncionarios de esa alcaldía. Al parecer las fuentes de **Taboada** no eran malas, y tanto **Claudia** como **Ernestina** mintieron, porque nadie pensaría que sus subalternos les ocultaran las investigaciones.

No hay encuesta
en que Xóchitl
no salga
a la cabeza entre
los favoritos
de la alianza
opositora.





Carambola en Va por México

Ha tenido que ser la propia senadora **Xóchitl Gálvez** quien se haya descartado como aspirante a la **candidatura presidencial** de la oposición y **reafirmado** que su proyecto está

encaminado a buscar la **Jefatura de Gobierno** de la Ciudad de México en 2024. Esto después de que **diversos** actores políticos comenzaran **fuertemente a promoverla** como opción presidencial en el bloque opositor. La precandidatura de Gálvez, sin

duda, podría tener **efectos** y generar movimientos en la **Alianza**, sobre todo a nivel local. Y es que tanto la **dirigencia azul** en la capital del país, como a nivel nacional, **no tendrían** a la legisladora como la primera opción, aunque en las **mediciones** al momento sería la **más competitiva**. Casualmente, nos dicen, Gálvez tendría buena **aceptación** en la cúpula perredista, en la que un par de perfiles como **Luis Espinosa Cházaro** o **Victor Hugo Lobo** ya están posicionándose para la interna, aunque sin **posibilidades serias** de disputar la

candidatura, por lo que incluso podrían apuntar más a **colarse** en la lista de candidatos al **Congreso** federal. Atentos.

La cuenta pública de Rocha

Esta semana, el gobierno que encabeza **Rubén Rocha** en Sinaloa, hizo entrega de la **Cuenta Pública** correspondiente al año 2022 y lo que en otras circunstancias sería un **mero trámite**, quizá se le podrá **complicar** al gobernador. Y es que motivos para **fiscali-**

zar el ejercicio del gasto público hay suficientes, sobre todo por

la **opacidad** en que se está desarrollando la **obra pública** desde el inicio del sexenio de **Rocha**, lo cual ya ha sido advertido por **organizaciones** y actores políticos. El tema **no es menor**, pues solo el año anterior, para este rubro hubo un presupuesto de más de **2 mil 700 millones de pesos** y que al día de hoy no hay total claridad en su ejercicio. A ver si a Rocha no le **termina pensando** la complicada relación que mantiene con el **Legislativo**, pues ha sido un blanco recurrente de sus **ataques** desde el inicio de su administración.





Confidencial

Y siguen los dardos de republicanos

Ya en su momento los republicanos Ted Cruz y Marco Rubio habían acusado presunta protección del gobierno de López Obrador a los cárteles. Ahora es el senador republicano **Bill Haerty**, a quien le parece “muy claro que estos cárteles han florecido porque el gobierno del presidente López Obrador tomó la decisión deliberada de no enfrentarlos”. Vaya que le dificultan la labor a la Cancillería de convencer a los estadounidenses de que México sí está haciendo lo que le toca contra el tráfico de fentanilo. A ver si no es como hablarle a la pared.

Álvarez-Buylla, sin reforma... pero con cátedra de marxismo

Cuentan en la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados que, en su encuentro con la titular del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, no hubo avances para procesar en breve la iniciativa del presidente López Obrador que busca convertir a la dependencia en un Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias, Tecnología e Innovación. “Se quedará en el tintero por los desacuerdos entre partidos”, dicen. Pero eso sí, la funcionaria aprovechó para dar “una buena plática de marxismo, ¡en serio!”, revelaron.

Monreal asistirá a la marcha

Con la novedad de que el coordinador de Morena en el Senado de la República y *suspirante* a la candidatura presidencial, **Ricardo Monreal**, confirmó que en esta ocasión sí asistirá a la movilización convocada por el inquilino de Palacio Nacional el próximo sábado en el Zócalo. Eso sí, aclaró que, a diferencia de los diputados guindas, los senadores de su bancada no utilizarán recursos para movilizar simpatizantes: “Nosotros no vamos a promover nada de acarreo”, dijo. El legislador zacatecano advirtió que asistirá “preparado para todo” por aquello de que pudiera recibir alguna agresión de parte de seguidores de las otras *corcholatas*.

Marcelo ya tiene su libro

El canciller **Marcelo Ebrard** prepara la salida de su libro con el que reafirma sus intenciones de ser candidato. Dentro de su publicación, que presentará el lunes, detalla su pasado, su presente y sus aspiraciones a futuro. En la contraportada insiste en su objetivo, afirmando que “quiero ser presidente de México, sí”. Muy al estilo de López Obrador, que también le gustaba sacar publicaciones así.

Evita morder anzuelo de youtubero

Le llevaron ruido al presidente López Obrador en la mañana. Un *youtubero* afín a **Claudia Sheinbaum** cuestionó al mandatario por los perfiles seleccionados por el Senado para comisionados del Inai, mismos que por la tarde se supo fueron vetados por el Ejecutivo. No sólo eso, sino que le fueron a cuestionar por la edición de libros del senador Ricardo Monreal. Al tratarse de una *corcholata*, y darse cuenta de que los cuestionamientos traían un autor intelectual, optó por la prudencia y acotó: “No quiero que se malinterpreten mis comentarios”.

Lamenta Nieto revés del TEPJF a Humphrey

El primero que lamentó que el TEPJF vetara a Carla Humphrey en su aspiración para presidir el Instituto Nacional Electoral fue el extitular de la UIF y esposo de la consejera, **Santiago Nieto**. “México pierde la oportunidad de construir un órgano electoral más sólido y no polarizado, con una extraordinaria mujer que ha entregado grandes victorias a la paridad y la democracia”, lamentó el queretano, y no dudó en expresarle “todo mi amor y admiración”.



EDITORIAL

Yarrington: avance de la justicia

El ex gobernador de Tamaulipas (1999-2004) Tomás Yarrington Ruvalcaba fue sentenciado a nueve años de prisión en Estados Unidos por aceptar más de 3.5 millones de dólares en sobornos y usarlos para comprar propiedades de manera fraudulenta en ese país. Desde hace casi un año, el político priísta se declaró culpable de conspiración para cometer lavado de dinero, uno de los 11 cargos que le imputaba el Departamento de Justicia, entregó millones de dólares y colaboró como informante de la fiscalía, lo cual le permitió acceder a una pena reducida. Cuando cumpla su sentencia, será expulsado a México, donde existen acusaciones en su contra por narcotráfico y lavado de dinero.

Quien fue precandidato del Partido Revolucionario Institucional a la Presidencia de la República en 2006 forma parte del ciclo de ex gobernantes tamaulipecos sobre quienes pesan sospechas (o certezas, como en su caso) de actividades delictivas y vínculos con el crimen organizado. Su predecesor, Manuel Cavazos Lerma (1993-1999), fue investigado por nexos con cárteles, permitir el tráfico de armas y drogas, enriquecimiento ilícito mediante negocios inmobiliarios e incluso por una presunta participación en el asesinato del candidato a la gubernatura Rodolfo Torre Cantú, si bien nunca ha sido formalmente imputado. El sucesor de Yarrington, Eugenio Hernández Flores (2005-2010), estuvo preso entre 2017 y 2022 por enriquecimiento ilícito, operaciones con recursos de procedencia ilícita, entre otros, y actualmente enfrenta un proceso de extradición a Estados Unidos. El sustituto de Torre Cantú en la candidatura priísta de 2011, su hermano Egidio (2011-2016), no se libró de sospechas. La "alternancia" no llevó una limpieza a la vida pública de la entidad: el panista Francisco Javier García Cabeza de Vaca (2016-2022) fue investigado por defraudación fiscal equiparada, delincuencia organizada y operación con recursos de procedencia ilícita, cargos que le valieron ser desaforado el 30 de abril de 2021 por la Cámara de Diputados, y sólo las maniobras ilegales del Congreso de Tamaulipas (controlado por sus adictos) y una deplorable conducta del Poder Judicial le han permitido evadir la acción de la justicia.

Ante semejante desfile de ex gobernadores impresentables en el estado fronterizo, cabe saludar que finalmente camine la justicia, así sea en una corte de Estados Unidos y no en el país al que dañaron con sus actos ilícitos. Cabe esperar que la condena a Yarrington inaugure una época de colaboración binacional auténtica en materia de combate a la delincuencia de quienes son o han sido protagonistas en el poder político, y que marque la ruta para avanzar en otros casos emblemáticos, en

particular en el más escandaloso de todos, el del ex presidente Felipe Calderón, quien debe rendir cuentas por haber mantenido al frente de la Secretaría de Seguridad Pública, a pesar de múltiples advertencias, al narcotraficante Genaro García Luna, pero también por los fuertes indicios de su participación en delitos electorales, corrupción y violaciones a la soberanía nacional. Más allá de las jurisdicciones de México y Washington, el michoacano tendría que encarar a la justicia internacional por los crímenes de lesa humanidad que ordenó o solapó como jefe de Estado en el contexto de su falsa "guerra contra el narco".

La cooperación binacional es ineludible para frenar y revertir la descomposición instalada en Tamaulipas, como en el resto del país, durante los sexenios pasados, pues resulta evidente que la impunidad de que han gozado muchos delincuentes enquistados en la clase política depende no sólo de la patente descomposición en el Poder Judicial o de la lentitud e ineficacia de agencias del Ministerio Público y fiscalías, sino también de la reticencia de Estados Unidos a proceder contra lacras como el tráfico de armas y el lavado de dinero, o su inexplicable medida de tener en su territorio a sujetos señalados por la justicia mexicana, como García Cabeza de Vaca y Ricardo Anaya, quien está imputado por recibir sobornos, lavado de dinero, cohecho y asociación delictuosa.





NUEVO LEÓN: UN BOCHORNO NACIONAL Y LAS PRIORIDADES DE SAMUEL

El desacuerdo entre el gobernador **Samuel García** con diputados de oposición, principalmente del **PRI** y el **PAN**, ha ridiculizado a **Nuevo León** en todo el país.

El **Congreso local** suspendió las sesiones en el **Pleno** por tiempo indefinido, en un hecho inédito, pero, nos dicen, que sí acudirán los legisladores. Esto se debió a un amparo otorgado al gobernador, por el juez federal de **Tamaulipas, Faustino Gutiérrez Pérez**.

Bajo esta lógica los diputados simplemente no legislarán. Y más allá de esto, sin duda, podrían venir repercusiones muy serias y **Nuevo León** hacerse de una mala imagen a nivel nacional.

Actualmente no se tiene certeza en la procuración de la justicia de la **Fiscalía** por la intención del mandatario de que no llegue **Adrián de la Garza**, quien fue rival de García en las elecciones. Y ahora tampoco se tiene un **Poder Legislativo** funcionando al 100 por ciento.

La actitud del juez muestra un intento de intervención en asuntos legislativos, es decir, una invasión a la división de poderes y, además, está

impartiendo justicia desde otra entidad, lo que resulta aún más fuera de lugar. Vaya bochorno.

LAS PRIORIDADES DE SAMUEL

Y mientras tanto... la mente del gobernador, **Samuel García**, le da para estar en muchos lados a la vez, aunque se le sigan acumulando las problemáticas, por citar un ejemplo además de lo obvio, la contaminación, o la seguridad, rubros en los que no hay avance.

El mandatario, utilizando su cargo, el más importante de **Nuevo León**, pretende tener de compadre al hombre más rico del planeta. Esto se reveló luego de que subiera un video en el que asegura que le pedirá a **Elon Musk** sea padrino de su hija **Mariel**.

O sea que **Samuel García** está pensando en cómo su familia se beneficie de figuras importantes, en lugar de buscar soluciones a los problemas sociales que son muchos, y que por eso fue elegido democráticamente por los neoleoneses.

¿Acaso esto que dijo el mandatario no podría caer en un abuso de poder? Y es que está usando su investidura de gobernador para que su familia tenga el privilegio de que el hombre más rico del mundo tenga lazos de este tipo, algo que

pocos, por no decir nadie, pueden tener.

Esto demuestra que quiso ser gobernador para beneficiarse y a su familia, dejando en un segundo plano los problemas de la ciudadanía.





FOTO: ESPECIAL

Samuel García quiere que Elon Musk sea el padrino de su hija Mariel.





EQUILIBRISTA.

Ayer, Acción Nacional confirmaba que este partido tuvo un contrato con una empresa relacionada con Genaro García Luna, pero faltaba aclarar cuál era el concepto del mismo. Ante los cuestionamientos sobre esta situación desde el Ejecutivo federal, el PAN dice que el concepto fue de asesoría y análisis en procedimientos de recursos humanos.



LEÓN. Pese a que su nombre ha aparecido en diversos espacios como un posible candidato de Morena a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Omar García Harfuch sostiene que con el trabajo que tiene al frente

de la Secretaría de Seguridad Ciudadana capitalina es imposible pensar en otra cosa que no sea la responsabilidad que tiene.



ALA SOMBRA

Ayer, el regulador estadounidense aprobó la fusión entre las empresas de ferrocarriles Canadian Pacific y Kansas City Southern (KCS), que traerá consigo la primera red ferroviaria más grande de Norteamérica, que conectará sin fronteras las industrias de México, Estados Unidos y Canadá en una sola línea de aproximadamente 32 mil kilómetros.

Al unirse dos ferrocarrileras chicas de Estados Unidos con quien ya cuenta con vías en Canadá y México se fortalecerá la integración comercial del T-MEC, las cadenas de suministro y en concreto amplían e integran opciones ferroviarias entre los tres países. En México, la Cofece, de **Andrea Marván**, ya había aprobado la fusión, y ahora toca a la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, de **Jorge Nuño**, darle seguimiento al acuerdo.

Y para desmentir a los que piensan que elementos de las Fuerzas Armadas son incapaces de cualquier ilegalidad, resulta que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, de **Rosario Piedra Ibarra** dirigió la recomendación 18/2023 al titular de la Secretaría de la Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval González**, por la detención arbitraria de una mujer y sus hijos menores de edad, así como por las agresiones sexuales que sufrieran ella y una de sus hijas por parte de elementos castrenses en el municipio de Ecuandureo, Michoacán.

La mujer videograbó la incursión de los militares a su ciudad, lo que provocó que fuera detenida, llevada a un paraje donde ella y su hija fueron víctima de tocamientos y amenazas de violación, para que entregara su celular, mismo que apareció días después en el 17o Batallón de la Sedena, lugar en el que también se identificó una de las camionetas de la institución presente el día de la agresión.

Está de manteles largos el Canal del Congreso, que dirige **Eduardo Fernández Sán-**

chez. El canal cumple 25 años de existencia el sábado, pero hoy será el festejo de uno de los pocos medios que realmente han logrado a lo largo de su historia ser verdaderamente apartidista, con noticieros y mesas redondas plurales, pese a las siempre existentes presiones de volverlo un medio de gobierno y no de Estado, como por desgracia le sucede al resto de canales que conduce el gobierno federal. Enhorabuena.



La nueva política energética le dio a la Comisión Federal de Electricidad, de **MANUEL BARTLETT**, el control del despacho energético nacional, pero sin tener capacidad ni infraestructura suficiente, lo que provocó que durante febrero de este año 12 estados sufrieran cortes de energía, mientras el Centro Nacional de Control de Energía del Gobierno Federal (CENACE) está señalando que corredores de transmisión en zonas como Mexicali, Guadalajara, el Istmo de Tehuantepec, el Valle de México y Monterrey operan al límite máximo de su capacidad. **Norma Álvarez** y **Pablo Ortiz Mena**, expertos en energía de la firma legal Santamarina y Steta señalaron que esto se debe en gran medida a una deficiente infraestructura en líneas de transmisión, así como una parálisis en su crecimiento. A lo que se le debe sumar la imposibilidad de la CFE para asegurar el fluido eléctrico a los industriales que solicitan conexión de sus centros de consumo a la red.



ALEJANDRO GÓMEZ



Rozones

Encinas otra vez se adelantó

Y fue el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, **Alejandro Encinas**, el que ayer se refirió a los sucesos del pasado 26 de febrero en Nuevo Laredo en los que participaron elementos del Ejército. "No se trató de un enfrentamiento con los jóvenes, independientemente de quiénes eran, fueron ejecutados", declaró el funcionario, quien, nos comentan, de esa manera se adelantó a la indagatoria que sobre esos sucesos lleva a cabo la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, y que aún no concluye. Refirió también que "evidentemente hay elementos para acreditar que los jóvenes no iban armados y que no había enfrentamiento". No es la primera vez que Encinas se contrapone a versiones o posiciones del Ejército, desatando tensiones en el gabinete de seguridad que luego el Presidente debe resolver. Uf.

Moya y la exigencia desatendida

Y donde se tienen que poner las pilas para atender con más efectividad los problemas de seguridad es en Naucalpan, municipio que gobierna la panista **Angélica Moya**. Y es que, nos hacen ver, no deja de impactar el video que circula en las redes en el que se aprecia cómo una joven es agredida por un sujeto que después huye mientras la víctima exige su detención. Se trata de hechos, nos comentan, que dan cuenta de la falta de presencia de la policía municipal y la desatención de un reclamo que ayer se mostraba en pancartas: "Llevamos años exigiendo al ayuntamiento seguridad". El hecho ya provocó que los mismos vecinos empiecen a suplantar a las autoridades, pues resulta que ya se reportó que en colonias como La Mancha 1 habitantes han comenzado a realizar rondines de vigilancia con palos, perros y lámparas y se hacen llamar "guardias blancas". Si bien se ha informado que el agresor estaría ya detenido, aún falta que la indagatoria avance y ahora, además, dar respuesta a los colonos.

Campeche, hasta abajo

A los males que padece el estado gobernado por **Layda Sansores** ahora habrá que agregar el desplome de su economía, que llegó a -5 por ciento al tercer trimestre del 2022. Con esta cifra, Campeche se colocó al final de las 32 entidades federativas, muy por debajo incluso de la segunda peor, que fue Colima, con -0.5 puntos. Los números negativos se reflejan en otros indicadores, como el hecho de que el año pasado —el primer ejercicio fiscal completo de Sansores— el estado sureño cerró con el 42 por ciento de su población en pobreza laboral, lo que significa que en los hogares de cada una de estas personas el ingreso no alcanza para adquirir la canasta básica. Nos comentan que no hay expectativas de que la situación mejore, pues la mandataria tiene otras prioridades. ¿No que primero los pobres? Se preguntan muchos por allá.

Autoridad en Cuajimalpa

En donde las autoridades capitalinas dieron un gran golpe ayer fue en Cuajimalpa, al recuperar una vasta zona de conservación ecológica que durante años había sido usufructuada por un puñado de vivales, los cuales además de vender drogas y cobrar derecho de piso a visitantes y comerciantes, según se informó, se hacían pasar como defensores de los bosques. El megaoperativo estuvo encabezado por el alcalde **Adrián Rubalcava**, quien logró obtener el apoyo de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, de la Guardia Nacional y de la Secretaría del Medio Ambiente capitalina. La acción en el Desierto de los Leones fue de tal magnitud, que participaron 700 servidores públicos de los tres niveles de gobierno. Esta acción no hubiera sido posible, nos hacen ver, sin la colaboración institucional, algo a lo que le apuesta la alcaldía de Cuajimalpa. Enhorabuena.



Reforma relevante en el Senado

Y no se puede pasar por alto, nos comentan, un hecho relevante ocurrido ayer en el Senado, en el que a diferencia de otras ocasiones afloraron los acuerdos y se aprobó una reforma que atiende un problema social de la actualidad: el matrimonio infantil. Y es que con una votación de 90 a favor y cero en contra, el pleno determinó imponer prisión de 8 a 15 años a quien obligue o induzca, solicite, gestione u oferte a una o varias de estas personas menores de 18 años a unirse informal o consuetudinariamente, con o sin su consentimiento... con el fin de convivir en forma constante y equiparable a la de un matrimonio". En México hay más de 313 mil niñas, niños y adolescentes en un matrimonio o unión temprana, de los cuales, 28 mil tienen entre 12 y 14 años, de acuerdo con Save the Children, que ayer reconoció el trabajo de los legisladores.

Rumbo a la presidencia del INE, dos menos

Y ahora fue el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación el que decidió, ya de manera definitiva, nos comentan, que la consejera electoral **Carla Humphrey** no podrá participar en el proceso de designación de cuatro nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral, entre los que figura el de presidente del Consejo, cargo al que la funcionaria aspiraba. Entre los puntos de la sentencia se establece que ya se sabía que la renovación de la Presidencia del instituto se daría hasta 2023, por lo cual Humphrey podía haberse esperado hasta ahora para planear su participación en el proceso. La votación final de los magistrados fue de 4 a favor: de **Reyes Rodríguez, Felipe de la Mata, Indalfer Infante y José Luis Vargas**, y de uno en contra, de la magistrada **Mónica Soto**. Ayer mismo también se determinó que el exconsejero **Javier Santiago** no participará tampoco, pero en su caso porque está previsto que la presidencia la ocupe una mujer. Ahí el dato.





SHEINBAUM APRIETA TUERCAS EN JALISCO

La hora de la **verdad** para las “**corcholatas**” presidenciales de Morena está cada vez más cerca y en **Jalisco** esto está teniendo repercusiones directas: trasciende que uno de los **equipos** en el estado que ha aplicado **cambios importantes** sobre su dirección es el que promueve la candidatura de la jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum Pardo**.

Resulta que la **estructura** de Sheinbaum Pardo en Jalisco ya no estaría más en manos de **Ramiro López Elizalde**, quien desempeña una función relevante para el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (**ISSSTE**) en el estado, como **Director Normativo de Salud**; lo que se sabe es que ahora el **principal representante** de la funcionaria capitalina en la entidad es **Ernesto Palacios Cordero**.

La figura de Palacios Cordero ya ha estado **presente** en eventos públicos de apoyo para Sheinbaum Pardo realizados en Jalisco, sin embargo, por **alguna razón** no se ha socializado **abiertamente** que ahora se trata del actor **más relevante** que tiene en el estado.

Palacios Cordero es Consejero Nacional de **Morena** y ha sido también diputado federal por esa **fuerza política**. Aquí en el estado, estuvo presente en el encuentro que se realizó el **15 de enero de 2023** entre un grupo de más

de **150 jóvenes jaliscienses** con la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

¿Por qué Palacios Cordero habría **tomado el lugar** que tenía encomendado López Elizalde? Una de las razones

que ha trascendido es que el segundo tiene una función **demasiado demandante** en el ISSSTE, lo que le habría estado **dificultando** sus actividades locales para el impulso de **Sheinbaum Pardo**; no obstante, tampoco sería una **sorpresa** que haya influido en esta determinación el hecho de que las otras “corcholatas”, particularmente **Marcelo Ebrard Casaubon y Adán Augusto López Hernández**, han logrado también posicionarse entre los jaliscienses.

Bajo la **nueva batuta** de Palacios Cordero ¿veremos próximamente algún **cambio** marcado en la estrategia política que ha seguido hasta hoy en **Jalisco** el equipo de la jefa de Gobierno?

NUEVA REFORMA DE ALFARO

El gobernador, **Enrique Alfaro Ramírez**, logró despertar **expectación** con el anuncio de una nueva **reforma** que se presentará en los próximos días, dijo, «para poder **garantizar esa autonomía** de los poderes» en el Estado. Al poder **Judicial** le vendría bien tener ya, por fin, un presupuesto constitucional; quizá el cambio vaya por ahí.





FOTO: @ERNESTOP_C

La posición de la representación de Sheinbaum Pardo en Jalisco puede ser clave para su plataforma política en 2024.





Paradojas

Semanas convulsas si hablamos de la agenda militar. El Ejército, ese brazo de defensa de cualquier Estado en el mundo, en nuestro caso ha estado cada vez más presente en el escenario nacional. La última sacudida la dio ayer el subsecretario de Derechos Humanos de Segob, **Alejandro Encinas**, habló sobre los cinco jóvenes asesinados hace dos semanas en Nuevo Laredo, Tamaulipas: "No se trató de un enfrentamiento fueron ejecutados. Esperemos que vengan las conclusiones de la CNDH para dar cuenta de lo que pasó, hay evidencias de que no iban armados...", afirmó frente a reporteros en la Cámara de Diputados. El 26 de febrero pasado, los jóvenes, siete en total, iban a bordo de una camioneta a la que militares les habrían marcado el alto, tras no detenerse, les dispararon. Fueron decenas de disparos, en uno de los cinco cuerpos de quienes murieron, se contabilizaron 12 disparos, en otro 10. Cuatro militares involucrados en este hecho están detenidos y vinculados a proceso.

El domingo pasado, más de medio millar de familiares de militares en activo y retiro marcharon por Paseo de la Reforma, su exigencia fue una: la liberación de estos cuatro elementos del Ejército. Esto se replicó en al menos 20 ciudades más en el país. En todas las movilizaciones también pidieron a **Andrés Manuel López Obrador** dotar a los militares de mejores protocolos ante agresiones de los grupos criminales: "¡Se te olvidó cuando dijiste que también son pueblo!", expresaron. Sin embargo, desde que la convocatoria comenzó a difundirse, el Presidente la descalificó como ha hecho con otras que señalan fallas de este gobierno. Ayer habló sobre el tema: "Tengan confianza que si sus familiares son inocentes, si no cometieron ningún delito van a ser atendidos, escuchados y liberados si son inocentes...", pero esto fue previo a la revelación de **Encinas**, el adelanto de la investigación.

Paradoja militar. El gobierno tiene hoy por resolver este caso, que no es aislado, que pone en duda la operación efectiva del Ejército en tareas de seguridad pública. En agosto pasado, también en Nuevo Laredo, **Heidi**, una pequeña de apenas cinco años, murió de una bala en la cabeza, viajaba junto a su hermanito y la persona que los cuidaba, iban rumbo al hospital para atender un malestar estomacal. El vehículo quedó en medio de un enfrentamiento entre militares e integrantes de un grupo criminal.

Y todo esto ocurre luego de que se aprobó que el Ejército permanezca en las calles para enfrentar la inseguridad; también luego de que la Sedena vio adherida a sus filas a la GN.

En suma, el Ejército creció como nunca antes en el último año. Así lo reveló la plataforma Global Firepower, que analiza datos públicos de ejércitos del mundo. México llegó al lugar 31 en el ranking de poderío de la milicia de 145 países. Avanzó 12 lugares respecto al 2022. Así lo reportó **Isabella González** en *El País*: "Coincide con un incremento de 52% del presupuesto gubernamental destinado a los militares en los cinco años de gobierno de **López Obrador**...". Es el lugar más alto que el Ejército ha ocupado desde 2006, agrega. Hoy sabemos que así como tareas de seguridad, los militares también se ocupan de al menos 220 funciones: lo mismo construyen y operan aeropuertos y otros megaproyectos, se encargan de la administración de aduanas, coordinan el programa de reforestación Sembrando Vida... y hasta distribuyen vacunas, como sucedió con las de covid-19.

Más poder, presencia y tareas para el tercer ejército más fuerte de Latam, presencia y tareas para el tercer ejército más fuerte de Latam, apenas detrás de Brasil y Argentina, pero los mismos huecos legales y operativos. Un Ejército tan poderoso no tendría ya que estar señalado como responsable de negligencias como las ocurridas en Tamaulipas. Ayer, el Senado aprobó la creación de una Comisión Bicameral para seguir y evaluar el trabajo de las FA en tareas de seguridad pública. Meses después de trabajo legislativo, también después de la ejecución de cinco jóvenes que no estaban armados.

ADDENDUM

Por si lo anterior fuera poco, en la coyuntura militar también se anota la revelación del espionaje que sufrió el activista **Raymundo Ramos** a oídos de altos mandos militares, información que publicó *Animal Político* y que generó un momento muy incómodo en Palacio Nacional, no sólo por la difusión del espionaje a las actividades de quien se dedica a documentar abusos de militares en la ciudad fronteriza que hoy nos ocupa, también por la confrontación que protagonizó **López Obrador** con la reportera **Nayeli Roldán**.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Tercer aniversario de la pesadilla

• Me atrevería a decir que todos nos enteramos de la muerte de alguna gente conocida producto del virus.

Estos días se cumple el tercer año que inició el confinamiento por la pandemia de covid-19.

Sí, fue una pesadilla que marcó nuestras vidas.

Por trabajar en los medios de comunicación, obtuve el permiso para poder salir durante el confinamiento. Diario asistía a FOROtv a conducir *Es la hora de opinar*. Fue una experiencia inolvidable. Me sentía viviendo en una distopía. La Ciudad de México vacía, silenciosa, como en agonía. Sólo circulaban patrullas, ambulancias y muchas carrozas fúnebres.

Cuando lo recuerdo, siento un escalofrío en la espalda.

Durante esas semanas de confinamiento falleció una muy buena amiga de cáncer. No pudimos asistir a su funeral porque estaba prohibido. En la noche se organizó un Zoom con familiares y amigos para honrar su memoria.

Así transcurrieron nuestras vidas por varias semanas: a través de Internet. Teníamos Zoom con la familia, con los amigos, con la gente del trabajo. Yo lo odiaba, pero era la única manera de vernos, platicar, acordar y quejarnos del maldito virus.

Fueron días aciagos.

Sabíamos que se estaban desarrollando vacunas y medicinas curativas. Sin embargo, nadie podía asegurar cuándo estarían listas. Mientras tanto, escuchábamos el conteo diario de fallecidos por SARS-CoV-2 y las tonterías del infame doctor **Hugo López-Gatell**, vocero gubernamental durante la pandemia.

Teníamos miedo. Sufríamos al ver a nuestros hijos tomar clases por Internet. Nos preocupábamos por nuestros padres, adultos mayores, que eran la población más vulnerable a contagiarse y fallecer. Nos escandalizaba la noticia de hospitales llenos sin el material necesario para tratar a los pacientes.

Me atrevería a decir que todos nos enteramos de la muerte de alguna gente conocida producto del virus. Algunos penaron mucho. Días de terapia intensiva que terminaron en una bolsa negra de plástico. Recuerdo haber entrevistado a un médico agotado que contuvo el llanto cuando me contó cómo morían solos, sin poder ver a su familia, los pacientes de covid-19. En lo personal, esta imagen me aterraba.

Según el Inegi, los fallecimientos por covid-19 de enero de 2020 a junio de 2022 fue de 469 mil 722 personas. El bicho

se ensañó particularmente con la gente de mayor edad. La media de edad de los muertos fue de 64 años con una desviación estándar de 15.

Conozco a personas que todavía padecen de lo que se

llama "covid largo" o "síndrome poscovid-19" en la jerga médica. Sufren de fatiga, fiebre, dificultad para respirar, tos, dolores articulares e impedimentos para concentrarse.

La gran mayoría, sin embargo, ya salimos de la pesadilla. Benditas las vacunas que nos otorgaron defensas inmunológicas y, sobre todo, algo de paz mental. No obstante, las inmunizaciones, la mayoría de los mexicanos nos enfermamos. Conozco muy pocas personas que nunca se contagiaron. Los más afortunados adquirimos el bicho ya cuando teníamos defensas de las vacunas y, por tanto, los efectos fueron menores a los que se contagiaron al principio de la pandemia. Con las vacunas, el riesgo a morir disminuyó sustancialmente. Se lo debemos a la ciencia médica que funcionó como reloj suizo. Impresionante el poco tiempo que tomó desarrollar las vacunas. Impresionante, también, la estupidez de los negacionistas de la ciencia.

los lentos d-19 de unio fueron nil 722

5.

Tercer aniversario de una pesadilla que dejó muchas secuelas. Porque no se puede negar que la pandemia dejó tras sí una estela de enfermedades mentales, algo de lo que se habla poco. El miedo, la preocupación y el estrés que causó el covid-19 incrementaron la depresión y ansiedad. Ni se diga la violencia doméstica en contra de las mujeres y niños.

Todavía se están midiendo las consecuencias, pero ya hay algunos datos: "Un estudio realizado en México documentó síntomas de estrés postraumático clínicamente significativo en casi un tercio de



la población. En Estados Unidos, las tasas de ansiedad y depresión alcanzaron hasta 37% y 30%, respectivamente, a finales de 2020, frente al 8.1% y 6.5%, respectivamente en 2019".

Quiero terminar este artículo sobre el tercer aniversario del confinamiento por el covid-19 aplaudiendo a los héroes de esta historia: todo el personal sanitario que trabajó jornadas extenuantes para salvar vidas. Los que estuvieron en la primera línea arriesgando sus propias vidas: médicos, enfermeros, camilleros, laboratoristas y todo el personal de apoyo hospitalario. Estudios en México demuestran que, pospandemia, estas personas han sufrido altas tasas de depresión, ansiedad, estrés e insomnio. A todos ellos, mi respeto y admiración por el papel heroico que desempeñaron en la pesadilla.



Twitter: @leozuckermann

Según
el Inegi, los
fallecimientos
por covid-19
de enero de
2020 a junio
de 2022 fueron
de 469 mil 722
personas.





Golpe al Inai; albazo abortado en el Senado

Rafael Luna no había leído el tuit del senador **Ricardo Monreal**, en el que informa que el presidente **López Obrador** lo vetó como comisionado del Inai, igual que a **Yadira Alarcón**.

El coordinador de los senadores de Morena subió el tuit a las 6:10 pm. Nosotros hablamos con **Luna** cinco minutos después. Ya estaba enterado de su contenido. Alguien le informó por teléfono. Dice el mensaje de **Monreal**: “El secretario de Gobernación, @adan_agusto, me informó que el presidente de la República, el Lic. @lopezobrador_ ha hecho uso de su prerrogativa constitucional para expresar objeción a los nombramientos del @INAIMéxico”.

Cuando hablamos, la voz de **Luna** reflejaba, más que desencanto, resignación: “Oficialmente no nos han dicho nada, pero ya **Ricardo** subió un tuit en ese sentido. Es una señal muy clara”.

— ¿Cuál es el motivo del veto? ¿Su cercanía con **Monreal**?, le preguntamos.

— No, nos vetan a los dos (**Yadira** tiene vínculos con el PAN). Afecta en lo personal, pero lo que más afecta es al Inai. Lo vuelve inoperante. El Inai está formado por siete comisionados. Requiere por lo menos de cuatro para el quórum y la toma de decisiones—, respondió.

El 30 de marzo sale un cuarto comisionado. Ninguno ha sido reemplazado. Quedarían sólo tres. Salvo que repusiera el procedimiento muy rápidamente, ya no se podrían tomar decisiones por falta de quórum. Insistimos: si no es la cercanía con **Monreal** y de **Yadira** con el PAN, ¿cuál es la causa entonces? “El Inai, en forma indiscriminada, ha estado solicitando cosas. Ellos no ven bien, primero, al organismo y, segundo, que les están solicitando esas cosas. Me atrevo a pensar que el fondo es volver inoperante al Inai”, nos dijo **Luna**. Nosotros agregaríamos que el Presidente quiere desaparecerlo. Desde que llegó a Palacio Nacional bautizó a los comisionados como “burocracia dorada.” El día de su elección, **Luna** fue duramente criticado por los senadores de PAN, **Damián Zepeda** y **Xóchitl Gálvez** y por el morenista **César Cravioto**, por haber estado entre los peor calificados.

* De inmediato se produjeron reacciones al veto. **Marko Cortés**, líder del PAN, acusó al primer mandatario de tratar de imponer una opacidad total sobre las compras del gobierno “para proteger la corrupción de sus allegados. Quiere matar o,

por lo menos, paralizar todas las actividades del Inai, porque ese órgano autónomo está facultado para obligarlo a rendir cuentas de los gastos y acciones de su gobierno”. El Inai, por cierto, ya alista controversia.

* Los morenistas quisieron dar un albazo. Dieron por bueno un pronunciamiento, a nombre del Senado, que expresa el “tajante rechazo” a las propuestas de los representantes republicanos **Dan Crenshaw** y **Michael Walz** para declarar “terroristas” a los cárteles mexicanos. Eso abriría la posibilidad de una intervención armada de EU para combatirlos, pero el gobierno de **Biden** ya se deslindó. La bronca es que el pronunciamiento era sólo de dos comisiones, y no del pleno. Pretendían aprobarlo en *fast track*.

El primero que protestó, y fuerte, fue el senador del PAN, **Damián Zepeda**. Le hizo ver a la senadora de Morena **Ana Lilia Rivera**, que era un posicionamiento de “algunos senadores” y no del Senado. “¿Qué le ofende al gobierno y a este Senado, que un par de legisladores de EU en lo individual, y no el gobierno (de **Biden**), que ya se deslindó, llamen terrorista al crimen organizado? No nos representa ese pronunciamiento”, dijo.

Y lanzó una ráfaga de preguntas: “¿Saben por qué los llaman terroristas? Porque algunos de ellos lo son. ¿No es terrorismo cuando cuelgan personas de los puentes con letreros hacia los gobiernos? ¿No es terrorismo cuando incendian indiscriminadamente los negocios? ¿No es terrorismo cuando matan a la gente porque se están llevado a la cárcel a sus líderes? Nada de pobrecitos y vamos a darles abrazos. Todo el peso de la ley”, puntualizó el panista.

El morenista **Héctor Vasconcelos** salió al rescate de **Rivera**. El hombre se envolvió en la bandera nacional y se tiró al vacío: “Que quede de manifiesto que hay ciudadanos que se oponen a que México reclame su soberanía más esencial... Qué quede registrada esa posición del PAN que, además, es perfectamente acorde con su ascendencia histórica”.

Julen Rementería, jefe de la bancada del PAN en el Senado, no se quedó callado: “No se puede venir aquí a faltar a la verdad sin tener reclamos. No aceptamos, bajo ninguna condición, que hayamos venido a apoyar invasiones o cosas parecidas...”. Quedó claro, al final, que no era un documento del Senado.





Desapariciones, al alza

Siete mujeres en Guanajuato, otras tres en Nuevo León, cuatro hombres en Tamaulipas... Las noticias sobre personas ausentes se multiplican en el país.

Datos del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas, operado por la Comisión Nacional de Búsqueda, dan cuenta de 2 mil 171 casos en lo que va de 2023, un promedio de 29.3 al día, uno cada 49 minutos.

Doce demarcaciones concentran la quinta parte de las ausencias que se han registrado este año. La lista la encabeza Fresnillo, Zacatecas, con 57; le sigue Ecatepec, Estado de México, con 51; Uruapan y Morelia, Michoacán, tienen 42 cada uno; después vienen los municipios mexiquenses de Nezahualcóyotl, Toluca, Cuautitlán Izcalli y Naucalpan, con 38, 35, 34 y 32, en ese orden; luego, las alcaldías capitalinas de Iztapalapa, Cuauhtémoc y Gustavo A. Madero, con 27, 26 y 24, respectivamente, y Zacatecas capital, con 23.

Por entidad federativa, la mayor parte de las desapariciones anotadas este año en el Registro han ocurrido en el Estado de México (583), Michoacán (213), Zacatecas (192), Ciudad de México (171), Morelos (129), Nuevo León (100) y Veracruz (99).

La manera tan rápida con la que, a principios de este mes, dio la autoridad con el paradero de los cuatro estadounidenses secuestrados en Matamoros –dos de los cuales fueron localizados sin vida– contrasta con la falta de eficacia para atender las situaciones de desaparición que se acumulan desde hace años y las que siguen ocurriendo.

Apenas acababa de resolverse aquel capítulo cuando se dio a conocer la desaparición de ocho mujeres en Celaya, seis de ellas en un mismo episodio, de las cuales solamente una ha sido localizada. También se desconoce el paradero de tres mujeres residentes en Texas, quienes viajaron a Nuevo León para vender ropa, y cuatro hombres que fueron levantados cuando acudieron a un convivio en Miguel Alemán, Tamaulipas.

Las más de 112 mil ausencias que hay en México –acumuladas desde 1964– no tienen el mismo impacto informativo que los homicidios dolosos, pero son una muestra inequívoca de la descomposición del clima de seguridad que sufre el país.

No puede ni debe dejar de reclamarse la inacción de las autoridades federales y estatales ante este grave problema,

sobre todo cuando día tras día se añade una treintena de casos más al registro de personas desaparecidas, que de por sí ya supera los 35 mil en lo que va del sexenio, de los cuales cerca de 10 mil son de mujeres.

Cuando falta año y medio para que termine el periodo presidencial, éste pinta para ser uno de los peores legados de **Andrés Manuel López Obrador**, quien, por cierto, prometió que resolvería la desaparición de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, ofrecimiento que no se encuentra ni cerca de cumplir.

Colectivos que buscan a personas ausentes se quejan no sólo de la falta de sensibilidad y atención por parte de las autoridades, sino también del incumplimiento de medidas básicas para que se puedan entregar los restos que van encontrando, sin ayuda oficial, en fosas clandestinas. Una de esas medidas es la integración de una base nacional de datos genéticos que ayude a cerrar los casos.

Un gobierno que pretende aclarar algunos hechos oscuros de la historia reciente, como la llamada guerra sucia de los años setenta, no debiera flaquear a la hora de buscar a las personas que se han esfumado durante su mandato ni mostrar tanto desinterés en resolver levantones y secuestros cuando los afectados no son extranjeros.

BUSCAPIÉS

La voz de **Alejandro Encinas**, subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, quedó grabada diciendo que fueron “ejecutados” los cinco jóvenes que murieron en un enfrentamiento con soldados en Nuevo Laredo el 26 de febrero pasado. Pero más tardó en decir eso que en llamar a los medios de comunicación para desmentirse. ¿Así de fuertes habrán estado las presiones?





**Números, Opinión
y Política (NOP)**

Roy Campos
Twitter: @RoyCampos

Las elecciones que vienen: Coahuila y Edomex

En junio de 2023 viviremos en México las últimas elecciones antes de la superelección de 2024 donde se renovarán miles de puestos incluyendo, por supuesto, la Presidencia de la República; mucho se ha hablado sobre esta elección, sobre sus aspirantes, sobre las alianzas, sobre las posibilidades, las *corcholatas*, etc. Pero antes tendremos la aduana de dos entidades, las únicas donde nunca hemos visto alternancia, las dos gobernadas por el PRI, y aunque en ambas el partido MC decidió no postular, las condiciones son muy diferentes. Las campañas iniciarán el 2 de abril y parece que así están en el arranque según las encuestas serias que se han levantado:

A- Edomex

Es la entidad más poblada, en los comicios presidenciales del 2006 y 2018 el presidente López Obrador ha ganado las elecciones presidenciables pero en los comicios previos 2005 y 2017 el PRI resultó ganador (en 2011 y 2012 el PRI gana ambas elecciones en el estado), es decir, el resultado no es por fuerza un adelanto de lo que pasará en 2024 pero sí es muy importante y mucho más este año por el efecto anímico que puede generar. Si la alianza opositora (PAN-PRI-PRD-PANAL) gana, podemos inferir que esa alianza se conservará unida hasta 24 con mucho optimismo; si la alianza oficialista (Morena-PT-PV-Fuerza Turquesa) es la ganadora, predominará un sentimiento de invencibilidad que le servirá mucho al ánimo de ese partido.

Las encuestas colocan a la candidata de Morena, **Delfina Gómez** claramente arriba de la candidata de la alianza **Alejandra del Moral**. El promedio de las preferencias efectivas, si solo consideramos a las dos candidatas, reportado por CEDE (Colegio de Demoscopia y Encuestas) en 5 encuestas levantadas de febrero a la fecha dan una ventaja de 19 puntos a la abanderada de Morena, y en la encuesta de Mitofsky, la última difundida, la ventaja es de 13 puntos efectivos; por donde se vea es una gran ventaja para una campaña corta, si no pasa algo extraordinario en abril y mayo, será difícil para Alejandra del Moral alcanzar.

B- Coahuila

En este estado, Morena no pudo convencer a sus aliados nacionales de ir juntos, su contienda interna generó un rompimiento importante en la persona de **Ricardo Mejía** que ahora abanderará al PT y por el otro lado el PV y UDC van con un líder local, **Lenin Pérez**; en ambos casos las candidaturas restan a la fuerza de Morena y a su candidato **Armando Guadiana**; por el otro lado el candidato de la alianza PRI-PAN-PRD llaga en un proceso de unidad, con buen prestigio en sus gestiones anteriores, representando

un cambio generacional. Y si a lo anterior le sumamos que Coahuila es el estado donde mejor le fue al PRI en 2021 y con un gobernador muy bien evaluado, entendemos que las encuestas le otorguen hoy a **Manolo Jiménez** una ventaja mayor a 10 puntos sobre Guadiana.

O sea, de los dos estados, el marcador parece empatado en número de estados, pero no en términos políticos y poblacionales. Edomex tiene un peso mucho mayor por su padrón electoral y la importancia económica, por ello, a pesar de que cada alianza inicia como favorita en un estado, la lectura es que pinta más favorable para Morena, las estrategias, las campañas y las condiciones determinarán el resultado, las encuestas sólo determinan las probabilidades de inicio de la contienda.

C- Las corcholatas

Otras encuestas que se han publicado profusa y masivamente son las que muestran la contienda por la candidatura de Morena para la Presidencia de la República, la lectura de todas ellas y el comparativo con las que teníamos hace unos meses, indican básicamente cuatro cosas: (a) **Claudia Sheinbaum** ha tomado ventaja y aparece en la primera posición; (B) **Marcelo Ebrard** ha perdido terreno alejándose del primer lugar; (C) **Adán Augusto López** ha crecido. Sigue en tercer lugar aunque se acerca al segundo; (D) cualquiera de ellos iniciaría la contienda presidencial con ventaja.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

El desafecto de AMLO por el INAI

El desafecto del presidente López Obrador por ciertas instituciones lo ha expresado con desidia a la hora de nombrar a sus titulares. Fue, por ejemplo, el caso de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), la cual, por esta negligencia, permaneció descabezada durante más de un año y medio.

Otra institución que ha padecido igual menosprecio es el Instituto Nacional de Acceso a la Información

(INAI), el cual lleva un año sin poder integrar su pleno por la morosidad del partido gobernante y del Presidente para proponer personas que sustituyan a los comisionados salientes.

Ante la omisión respecto de la Cofece fue necesario que la Suprema Corte de Justicia de la Nación interviniera. En noviembre del año pasado el máximo tribunal tuvo que ordenar al Poder Ejecutivo que, en un plazo no mayor a treinta días, sacara adelante el proceso pendiente de nombramiento.

Pero este antecedente no sirvió para conmover al primer mandatario respecto a otros órganos del Estado. Ayer el Ejecutivo decidió vetar el nombramiento de dos de las personas elegidas por el Senado para integrarse al pleno del INAI.

Así fue como Yadira Alarcón Márquez y Rafael Luna Alviso se quedaron a un palmo de narices de ocupar la silla que se les había asignado.

Trascendió como explicación política que ambos nombramientos habían

sido producto de una negociación indecente entre el coordinador de los senadores morenistas, Ricardo Monreal, y los líderes de la oposición.

No estará Monreal contento con que nuevamente se le desestime. Cada vez que lo requiere, lo usa como alfil, y cada vez que algo le molesta, el mandatario lo maltrata con vileza.

Mientras esto se resuelve, el INAI continuará caminando con menos ruedas de las que necesita.

Estos antecedentes podrían ser un aviso de lo que sucederá con el Instituto Nacional Electoral si al mandatario le da por ordenarle a su partido que a esta otra dependencia

también se le pongan trabas para completar su integración.

Zoom: la Corte calificó a la competencia del nombramiento como un ejercicio obligatorio del Presidente. La negligencia respecto del desempeño de esta facultad deriva en una obstrucción a la administración pública y tal cosa está prohibida por la ley. —

No estará Monreal contento con que de nuevo se le desestime



ASTILLERO

Tamaulipas en tres tiempos // Encinas, Ejército y jóvenes // Yarrington, sólo nueve años // Américo II, demagogia

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ESTABAN DESARMADOS, NO hubo enfrentamiento y fue ejecución. Tal es la esencia de lo dicho ayer por el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, respecto a lo sucedido a cinco jóvenes durante la madrugada del 26 de febrero del año en curso en Nuevo Laredo, Tamaulipas.

LOS DETALLES DE la ejecución de los jóvenes han ido revelándose fatigosamente a lo largo de los días posteriores (en particular, por el trabajo periodístico en *El País*, edición México, del reportero Pablo Ferri: <https://bit.ly/3YMcLQ1> y <https://bit.ly/42f7VS>); a contrapelo, en partes claves, del primer reporte militar que adjudicó los disparos de sus elementos a una reacción ante el “estruendo” del choque de la camioneta de los jóvenes con otro vehículo, y que ha pretendido responsabilizar sólo a cuatro soldados de una “desobediencia” que dejaría sin cargos a quien iba al mando en esos momentos trágicos, el capitán Elio “N”.

EL PROPIO ENCINAS señaló: “por supuesto que la investigación debe abordar la responsabilidad de la cadena de mando en este operativo, no solamente el actuar de los elementos de las fuerzas armadas” (a propósito, el caso Ayotzinapa también se ha estancado a causa de la decisión presidencial de no indagar ni mover más el punto crítico de la corresponsabilidad militar en la desaparición de los 43).

EL ESCLARECIMIENTO PRIMARIO de los hechos, a partir de reporte periodístico y a pesar del fallido intento de control de daños de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la ya clásica lentitud de la Fiscalía General de la República (*TortuGertz*), confirma la persistencia de patrones de conducta de las fuerzas armadas que el discurso oficial pretende dar por eliminados.

POR OTRA PARTE, el ex gobernador priísta de Tamaulipas Tomás Jesús Yarrington Ruvalcaba ha sido sentenciado a nueve años de prisión por el delito popularmente conocido como lavado de dinero. Otros cargos fueron

desestimados luego de que el acusado aceptó su responsabilidad, entregó bienes inmuebles, millones de dólares e información relevante sobre la operación del crimen organizado en México.

DETENIDO EN ITALIA en abril de 2017 y luego extraditado, en marzo de 2021 se declaró culpable de uno de los 11 cargos que le imputaron en Estados Unidos. Como en el caso de Javier Duarte de Ochoa, el ex gobernador priísta de Veracruz, también sentenciado a nueve años de prisión a pesar de la larga lista de agravios trascendentes cometidos, Yarrington podrá obtener su libertad en Estados Unidos en un tiempo que resulta ínfimo en comparación con lo infligido social e institucionalmente (ya se verá si al cumplir su sentencia, o esta se dé por cumplida anticipadamente, es deportado a México o se queda en EU mediante algún formato de colaboración).

YARRINGTON FUE PRESIDENTE municipal de Matamoros, colaboró en el gobierno del salinista Manuel Cavazos Lerma (cuyo nombre lleva la colonia donde fueron asesinados los cinco jóvenes de Nuevo Laredo), a quien relevó para, a su vez, ser sustituido por Eugenio Hernández Flores, también preso. A Yarrington, un testigo protegido lo acusó de haber ordenado el asesinato del candidato priísta que entraría en lugar de Hernández Flores, Rodolfo Torre Cantú, ejecutado por un comando a días de las elecciones que mediante buenos o malos métodos se encaminaba a ganar.

ANTES DE CAVAZOS Cantú, el gobernador priísta de Tamaulipas fue Américo Villarreal Guerra, cuyo hijo, con segundo apellido Anaya, es el actual mandatario a nombre de Morena, aunque con larga historia política en el PRI. Ayer rindió un demagógico y presidencialmente mimético “primer informe de gobierno” de sus primeros cinco meses (el panista Francisco Javier García Cabeza de Vaca estableció tal apresurado calendario por motivaciones electorales, explicó ayer la periodista Martha Olivia López). Como es explicable, nada especialmente nuevo o diferente ha podido reportar Américo II en este breve lapso. Pareciera que los tiempos de Tamaulipas siguen predeterminados por causas y factores persistentes. ¡Hasta mañana!



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

La expropiación,
falsa coartada

*Marcha por ojo, mitin por diente,
concentraciones forzosas contra
manifestaciones libres. PÁG. 7*

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La expropiación,
falsa coartada

Aunque la coartada es la expropiación petrolera, el líder de Morena en Tlaxcala, Carlos Augusto Pérez Hernández, no tiene problema para subrayar el verdadero propósito de la manifestación de “voluntarios” que pasado mañana desbordará la Plaza de la Constitución: “Estar en la marcha que convocó el Presidente en defensa de su propuesta de reforma electoral...”.

Calcula en 12 mil a sus acarreados pero ni esto ni lo otro, en su opinión (*El Universal* de ayer), le quita legitimidad al mitin.

Atiborrar autobuses con militantes y agradecidos menesterosos usados como clientela electoral para su traslado a la capital no es una ocurrencia tlaxcalteca sino una desatada competencia de morenistas y morenianos para superar en cantidad (no en calidad) las tumultuarias demostraciones ciudadanas de 13 de noviembre y 26 de febrero que motivaron las convocadas y encabezadas por el presidente López Obrador el 27 de noviembre y la que está en puerta.

El mandatario anticipa una multitud excepcional: “Nada más observen lo que va a pasar el 18 de marzo (...). Y después a lo mejor, si los adversarios conservadores convocan, pues vamos a seguir haciendo nuestras manifestaciones (...). Están invitados todos, tenemos que defender nuestra soberanía, tenemos que defender el petróleo, la industria eléctrica, y también vamos a invitar a nuestros cantantes, los que le gustan a la gente...”.

Por eso gobernadores, alcaldes, partidos alcahofas y legisladores se afanan en echarle levadura al Zócalo.

Los costos serán lo de menos porque, pese a despedir el tufo de las haciendas públicas, serán disfrazados de contribuciones “personales”.

Mi compañero Fernando Damián ha dado cuenta de que Ignacio Mier, coordinador de la bancada mayoritaria y presidente de la Junta de Coordinación Política en San Lázaro, aseguró:

“Claro que vamos a asistir y tengo conocimiento, porque me lo han hecho saber varias diputadas y diputados, que *destinarán parte de sus dietas* para poder estar presentes. Y con ellos algunos de los compañeros que quieren venir también y que solidariamente apoyan su traslado las y los diputados”.

Ajá.

Si Tlaxcala 12 mil, otros *leales machuchones* en la República reclutan el doble o más de gente: los de Jalisco prometen 60 mil, Ciudad de México 130 mil, otros 15, 20 o de pérdida cinco mil.

El vocero morenista en el Senado, César Cravio, dice sin ruborizarse:

“¿Cómo quieren que llegue la gente de Sinaloa o de Querétaro?, ¿en carros particulares? *La gente se organiza y se sube a un camión y llega en camiones, pero eso no es ser acarreado...*”.

Reproduzco las consignas que imagina José Luis Martínez en su sabatino e imprescindible *Santo Oficio*:

Con los rostros de Alejandro Gertz, Yasmín Esquivel y José Antonio Romero Tellaeche, *Los plagiarios no se tocan*; con Miguel Díaz-Canel, Daniel Ortega y Nicolás Maduro, *Los dictadores no se tocan*, y con o sin sus imágenes, *López-Gatell no se toca, La maestra Delfina no se toca...*

Y todo lo demás que, como el INE pero sin merecerlo, se ha vuelto *intocable...*





Claudio X. González: Ni veo ni oigo a López Obrador

Claudio X. González camina solo. Jovial, saluda a todos los meses, les agradece su servicio y les pregunta cómo están, se entera de asuntos personales y él les da consejos.

Lo veo avanzar.

-Cada mañana -le digo-, cuando escucho en la mañana tu nombre, las alusiones a ti como enemigo de la humanidad y causa de todos los males, me pregunto qué piensas tú.

-Nada.

-¿Nada? Eres el blanco presidencial...

-No. No lo veo.

-Pero te cita a diario -y repaso otros nombres: **Felipe Calderón** como el verdadero demonio, junto con periodistas por criticar al

Presidente...

-Pues es su discurso. La gente ya lo conoce.

-Lo conoce y lo ve.

-Yo no. No sé qué diga.

-¿Cómo decía **Carlos Salinas** de los perredistas: "A esos ni los veo ni los oigo"?

-Buen resumen. Nada mejor dicho.

Claudio X. González, a cuyo padre traté y entrevisté cuando acudía a la residencia presidencial de Los Pinos y era gurú de **José López Portillo**, **Miguel de la Madrid**, **Carlos Salinas**... dobla unos papeles tamaño carta.

-¿Ahí van los secretos del cambio?

-No, ¿qué? -y ríe con la sencillez como si no fuera objeto de todos los odios de Palacio Nacional, y deja atrás a sus comensales: **Amado Avendaño**, **Gustavo Madero**, **Guadalupe Acosta Naranjo**, **Leopoldo Hernández**...

LAS CINCO ADUANAS

El tema de la comida era obvio:

El empresario **Gustavo de Hoyos** ha decidido buscar la candidatura presidencial para 2024 y busca el respaldo de los partidos de oposición.

Pero a la vez -¡vaya forma de buscar apoyos imposibles!- crítica a esos partidos, a sus dirigentes y en general todos los políticos tradicionales.

Así no.

Hay otras tareas.

-Tenemos que pasar muchas aduanas -resúme el senador panista **Gustavo Madero**.

-Bueno, ya lograron la primera, que es la reinstalación del secretario Ejecutivo del INE, **Edmundo Jacobo Molina**, y sigue el llamado

Plan B.

-Son varias aduanas: que se caiga el **Plan B**, el nombramiento de los cuatro consejeros del INE, la elección del Estado de México y la candidatura de unidad.

-¿La candidatura presidencial?

-Sí claro.

NO VAN A PROSPERAR

1.- "No van a prosperar".

Con esa frase el embajador **Esteban Motezuma** intenta tranquilizar a la comunidad mexicana en Estados Unidos sobre supuestas amenazas de invasión a México.

En su grabación, el diplomático no entra en detalles: no habla del paso previo de declaración de grupos criminales como terroristas ni critica a republicanos, como lo hizo el canciller **Marcelo Ebrard**.

Pero la petición de varios senadores de ese partido permite "trazar una línea de defensa muy clara de nuestra soberanía y del derecho internacional".

Hecha la advertencia, asienta, esas amenazas obligan al país señalado "con el dedo flamígero", México, a defenderse y a la vez beneficia a las organizaciones del crimen organizado.

Y 2.- Como señalamos ayer en este espacio, los señalamientos de legisladores estadounidenses permiten al Presidente mexicano a vestirse de bandera mexicana para ganar adeptos.

Lo demostró ayer en su discurso temprano: "Muy ofensivo y muy hipócrita, porque este es un asunto de las dos naciones, de los dos pueblos, de los dos gobiernos; no es culpar al vecino, es ver la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio".

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



AMLO ha inventado una realidad irreal. Vivimos en un régimen fincado en la mentira.

Simulación

Andrés Manuel López Obrador es un mitómano irredento, un mentiroso empedernido y contumaz. Decir eso es decir lo obvio, como hizo el Filósofo de Güémez, popular personaje del folclor tamaulipeco, cuando pasó por una casa en cuya acera había un gran tambo o bote de basura lleno hasta los bordes con hojas de tamal. Manifestó el Filósofo con absoluta certidumbre: “A mí no me chingan. Aquí hubo tamalada”. En igual forma es obviedad afirmar que mucho de lo que declara López es mentira, como eso de que en México no se produce fentanilo, o que viajar por el país es muy seguro. También mucho de lo que hace el tabasqueño es simulación, como el ridículo montaje para celebrar la llegada de un avión de la DHL al Aeropuerto “Felipe Ángeles”. El problema aquí consiste en que los mentirosos acaban por creer sus mentiras, y AMLO ha inventado una realidad irreal. A sus ojos, los mexicanos vivimos en el mejor de los mundos posibles. Eso ya no es tema de política, sino de psiquiatría, lo mismo que su actitud de megalómano al llamar a su obra “La Cuarta Transformación” y ponerla en la misma fila como continuadora de las que hicieron Hidalgo, Juárez y Madero. La locura, pues; el delirio de grandeza, para decirlo con terminología amable. Es una pena que millones de mexicanos, especialmente los más pobres y faltos de escolaridad, le crean al caudillo y sigan deslumbrados por su engañosa verbosidad. Si a ello le añadimos las dádivas que a diestra y a siniestra reparte el Presidente a su clientela política, ya se verá que el futuro de México aparece oscuro. Quizá peco de pesimista al decir eso, pero ya se ha dicho que un pesimista es un optimista bien informado. Sobre nuestro país se abatirá una desgracia con este régimen fincado en la simulación, en la mentira, en la continua práctica de decir una cosa y hacer otra. Pasará tiempo antes de

que nos libremos de una transformación que nada ha transformado y que todo lo ha hecho retroceder... Considero mi deber narrar ahora algunos cuentecillos que seden la inquietud de la República luego de mis ominosos vaticinios... Dulcibella, ingenua joven, iba a salir aquella noche con su nuevo novio, un tal Pitongo, hombre que tenía fama de seductor de doncellas. La mamá de la chica le advirtió: “Ten cuidado con ese individuo. Se subirá en ti y te marchitará la gala de tu honor”. Cuando pasada la medianoche Dulcibella regresó a su casa su ma-

dre la esperaba llena de inquietud. Le preguntó, nerviosa: “¿Se subió en ti ese hombre y te marchitó la gala de tu honor?”. “Todo lo contrario, mami –replicó ella alegremente–. Yo me le subí primero, y en un dos por tres le dejé bien marchita la gala del suyo”... El ciempiés y el cocuyo se casaron el mismo día con sus respectivas hembras. A la mañana siguiente se reunieron a comentar sus respectivas experiencias nupciales. El cocuyo se jactó: “Anoche le hice tres veces el amor a mi esposa. ¿Tú cuántas veces le hiciste el amor a la tuya?”. Replicó el miriápodo: “Una vez”. “¿Sólo una vez?” –se burló el cocuyo. “Sí –admitió el ciempiés–. Lo que pasa es que ustedes no tardan tanto en quitarse los zapatos”... El marido interrogó a su mujer: “¿Me amarás cuando sea viejo, gordo y calvo?”. “En verdad no lo sé –respondió ella con franqueza–. Bastante trabajo me está costando amarte ahora que eres joven, flaco y greñudo”... El candidato a la diputación regional sentía segura su victoria en la elección de ese día. Con aire de suficiencia le anunció a su esposa: “Hoy en la noche dormirás con el nuevo diputado por la circunscripción 14”. Preguntó la señora: “¿Vendrá él a la casa o deberé yo ir a la suya?”... FIN.





LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

La soledad de los suspirantes de la oposición

Xóchitl Gálvez dice no (por ahora, digo yo) a ir por la Presidencia de la República; ese deslinde ocurre horas después de que el empresario Gustavo de Hoyos manifieste que él sí suspira por la candidatura opositora para disputarle Palacio Nacional a Morena. Decisiones personales que ocurren en ese gran vacío llamado partidos de oposición.

Hay empresarios que animan a la senadora Gálvez a que se lance por la estafeta de una eventual alianza opositora entre PAN, PRI y PRD. Ella dijo ayer en el programa de radio de Ciro Gómez Leyva que no gracias, que prefiere dar la batalla para la que se siente lista: ir en 2024 por la CDMX.

Por su parte el bajacaliforniano De Hoyos dijo esta semana en público lo que llevaba meses comentando en privado. Que es su momento de entrar más de lleno en la política (ya estaba, fue parte de esa jugada llamada Sí por México), que tiene algo que ofrecer y que puede y quiere ser presidente de la República, no sólo activista y empresario.

Gálvez y De Hoyos tienen en común que hacen su lucha,

para encartarse o descartarse de candidaturas, solos; sus voces son lo único que se oye en medio de ese descampado, de ese páramo que es el proceso opositor para construir una candidatura presidencial desde la oposición medianamente competitiva.

No son los únicos, por supuesto. Están Enrique de la Madrid, o Lilly Téllez, y sin duda Claudia Ruiz Massieu, que por estos días tapiza calles y carreteras con espectaculares de esos que desde hace décadas aprendimos que son propaganda disfrazada de cualquier otra cosa: “entrevista” en alguna revista, “informe legislativo”, etcétera.

Los suspirantes se mueven, pero ninguno de los liderazgos partidistas les echa un lazo, y menos arma un tinglado para que se suban a debatir y contrasten propuestas, para que se den unos llegues, para construir —en una palabra— la sensación de una competencia, la noción de que hay con quién, de que sobran tiradores para la principal candidatura.

La oposición parece feliz sin hacer ruido, sin capitalizar las dos megamarchas, sin coger

al aire las cotidianas coyunturas que ofrece el disfuncional gobierno de AMLO. La oposición tiene a varios suspirantes en la banca, pero no se anima a definir una alineación para mandarlos a la cancha, a que sientan la marca y muestren que pueden gambetear.

No sobra decir que en el equipo de enfrente las corcholatas llevan año y medio fogueándose sin reparar en leyes, tiempos oficiales o recursos. Tan sólo la semana pasada Adán Augusto López estuvo en Guadalajara, Marcelo Ebrard en Acapulco y Claudia Sheinbaum en Baja California. Se les puede acusar de todo, pero no de no intentarlo.

Tiempo atrás se llegó a decir que desde la oposición se animaría a tantos como quisieran a subirse al templete: que la ciudadanía viera que si algo les sobra es caballada, variedad de cuadros capaces y diversos, bastantes ellas y ellos listos para rajársela a favor del cambio. Las semanas pasan y no se ve que la oposición dé forma a tal pasarela.

En una de esas es un plan ultrasecreto para quitar —por

poco rentables— los logos y la sombra de partidos que arrastran harto desprestigio. En todo caso, nadie puede decir hoy que se advierta en el ambiente ese sonido típico que, primero como rumor y luego como una cosa que se desparrama por todos lados, indica que algo grande está pasando.

Nada de eso. Lo único que oímos son suspirantes solitarios a los que ni sus eventuales partidos responden.



*No sobra decir que en el equipo de
enfrente las corcholatas llevan año y
medio fogueándose sin reparar en leyes,
tiempos oficiales o recursos*



HECHOS Y SUSURROS

DOLORES
COLÍN

lola-colin@hotmail.com//@rf59

Urge atención a la aviación mexicana

En los próximos días el Congreso decidirá si se aprueban o no los cambios y modificaciones a las leyes de aviación civil y de aeropuertos que fueron enviadas por el presidente López Obrador el 15 de diciembre. Estos cambios han causado distintas reacciones en la industria aérea, lo que ha motivado que representantes de aerolíneas, sindicatos, aeropuertos y cámaras empresariales hayan sostenido distintas reuniones con los legisladores.

El gran punto de coincidencia, al menos por parte de la industria, es que debe recuperarse la categoría 1 con la Administración Federal de Aviación de los Estados Unidos (FAA), que la autoridad aeronáutica mexicana perdió desde mayo del 2021. Para ello se requiere garantizar en ley que la agencia de aviación mexicana (AFAC) sea una entidad autónoma presupuestal y operativamente.

Es urgente quitar ese freno que ha ocasionado que las aerolíneas mexicanas, en casi dos años, hayan perdido 15% de participación frente a sus pares de los EU, toda vez que no pueden incrementar rutas ni abrir nuevas frecuencias con aquel país, que por cierto es 70% del tráfico de pasajeros internacionales de México con el mundo. Si no lo aprueban los legisladores de Morena y de la oposición esta brecha seguirá aumentando en los próximos meses.

El tema que ha causado chispas es el cabotaje. Es decir, la posibilidad de que aerolíneas extranjeras presten el servicio entre ciudades de México. Por ejemplo que Copa Airlines o Avianca, United Airlines, pongan vuelos entre Monterrey y la Ciudad de México o entre Mérida y Guadalajara. ¿Pero qué hay en realidad detrás de esta propuesta? Al presidente

López Obrador le han hecho creer que la entrada de nuevos jugadores logrará bajar el precio de los boletos de avión. Y no sólo eso. Sino que estas aerolíneas conectarán a destinos que hoy no son rentables ni siquiera para las aerolíneas mexicanas.

Y es que, más allá de si el cabotaje es o no el apocalipsis de la aviación mexicana, o es la venta de los cielos, el cabotaje no es la solución ni para la baja de las tarifas como tampoco la fórmula mágica que llevará nuevos vuelos al AIFA, ni habrá nuevos vuelos a ciudades con poca demanda como Tepic, Cozumel, Palenque o el próximo aeropuerto de Tulum.

El secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, les solicitó más tiempo a los legisladores durante su reunión con los integrantes de la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados, para extender la discusión sobre el cabotaje y el tema de la aprobación de las leyes de aviación civil y de aeropuertos.

Este tema sigue latente y habrá que poner mucho ojo, además de generar un mayor diálogo y discusión para establecer cuáles serían los beneficios o prejuicios que se pudieran tener en la aviación nacional.

SUSURROS

1. El WEF Iberoamérica (Women Economic Forum) que encabezan Michelle Ferrari y Carlos Herrero tienen todo listo para que los próximos días 21 y 22 de marzo se realice la quinta edición, para compartir la importancia del papel de las mujeres en la economía actual, así como los principales retos y tendencias actuales que habrán de discutirse durante el evento. Se reunirán prestigiosas líderes del mundo, promotoras del empoderamiento femenino y equidad de oportunidades en los mercados, con figuras como Rosario Marín, extesorera de los Estados Unidos; María Ariza, presidenta de BIVA, y Maite Ramos, directora General de Alstom México, entre otras personalidades.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Prohibir el fentanilo no es solución

• El fentanilo no debe entenderse sólo como una droga de consumo ilegal, ya que es un medicamento ampliamente utilizado en todo el mundo para atender dolores agudos y, sobre todo, como anestésico.

Prohibir el fentanilo no es la solución para el tráfico de este producto hacia Estados Unidos, tampoco para frenar su consumo ilegal. La declaración presidencial de ayer está bien intencionada, pero no es una solución, al contrario.

El fentanilo no debe entenderse sólo como una droga de consumo ilegal, ya que es un medicamento ampliamente utilizado en todo el mundo para atender dolores agudos y, sobre todo, como anestésico en cirugías mayores y posoperatorios. Cualquiera que haya sufrido una cirugía importante ha recibido fentanilo para evitar dolores mayores: se puede utilizar inyectado, como píldoras o como parche contra el dolor. El fentanilo legal es ampliamente utilizado en México y en el mundo, y se debe administrar bajo estricto control. El ilegal es el que llega como materia prima desde otros países, particularmente de China, y en México (y en otros países, como en Canadá) es fraccionado, convertido, sobre todo, en píldoras, y comercializado ilegalmente en EU, y cada vez más dentro de nuestro país.

Ese fentanilo ilegal, que fabrican los cárteles, dentro y fuera de México, es el que provoca hoy las muertes por sobredosis en la Unión Americana. La crisis de los opiáceos se originó en la venta indiscriminada de medicinas para el dolor, pero en la medida en que Estados Unidos las ha puesto bajo control, los adictos recurren cada vez más al fentanilo ilegal, de mayor potencia y más barato. El fentanilo ilegal se vende en polvo, spray y, además, se está mezclando con otras drogas, lo que lo hace mucho más peligroso y letal.

Muchas otras medicinas que pueden ser de riesgo se utilizan en el sistema de salud cotidianamente. Una de ellas es la morfina, pero el fentanilo la está reemplazando porque suele ser mucho más eficaz para el tratamiento del dolor y más barato. Lo que hay que atacar es el mercado ilegal de fentanilo y para eso se requiere una estricta separación del mismo respecto al mercado legal. Y eso no pasa por la prohibición, sino por los sistemas de seguimiento y regulación.

Por ejemplo: una ampolla de fentanilo legal le cuesta al sistema de salud, público o privado, unos 60 pesos. Es una medicina barata y que se produce en laboratorios. Pero esa misma ampolla (que no es estrictamente el mismo tipo de producto que se utiliza para la fabricación de la mayoría del fentanilo ilegal) en el mercado negro se puede vender en varios miles de pesos, treinta o más veces que su valor real. Un kilo de fentanilo puro, como el que se

usa en el narcotráfico, genera ganancias mucho mayores aún, de hasta 40 millones de dólares por kilo, porque apenas se necesita un miligramo o máximo dos —luego es letal— para la fabricación de las pastillas que trafica el crimen organizado.

Sustraer fentanilo legal para venderlo en el mercado negro es una práctica extendida porque, salvo en contadas instituciones hospitalarias privadas, el control sobre estos productos tiene vacíos operativos y legales importantes. Uno de los problemas es que no se invierte lo suficiente en el control de la seguridad y el seguimiento del producto.

Como decíamos, el fentanilo es una medicina de, relativamente, bajo costo. Pero como es un producto cuyo manejo implica riesgos, debería invertirse mucho más en un seguimiento y control estricto de su utilización. Recurriendo, por ejemplo, a la receta electrónica, con mecanismos que impidan que se puedan manipular productos o robarlos, incluso con cámaras, además del control riguroso de su depósito y utilización.

El ejemplo de lo sucedido con los casos de meningitis en Durango es una demostración de cómo el mal uso realizado por tres hospitales y algunos profesionales de la salud provocó una crisis sanitaria en cadena, con decenas de contagiados y muertos que perfectamente se podrían haber evitado con un control exhaustivo de la utilización de anestésicos. Quienes cumplieron esas normas en Durango no tuvieron problema alguno.

Ese tipo de controles es verdad que incrementarían parcialmente el costo del fentanilo y de otros productos de riesgo, pero sus precios de producción son tan bajos que esos costos podrían absorberse por el propio sistema y terminarían garantizando su seguridad, evitarían que llegaran al mercado negro, ilegal, y se ahorraría el costo que provoca el robo o el uso fuera de

Lo que hay que atacar es el mercado ilegal de fentanilo y para eso se requiere una estricta separación del mismo respecto al mercado legal.

es el legal de para a del pecto o legal.



parámetros de esas drogas y medicinas que, insistimos, son imprescindibles para los tratamientos médicos y quirúrgicos. Y existen hoy las formas, los mecanismos y las plataformas para hacerlo.

Hace algunos años, cuando se pusieron de moda las drogas sintéticas (recuerde usted el caso de **Zhenli Ye Gon**), se terminó prohibiendo en México la efedrina y la pseudoefedrina, aun con receta. No se solucionó en absoluto el problema: esos productos se venden legalmente hoy en muchos países con o sin receta y el crimen organizado en México lo sigue utilizando (sus sucedáneos o precursores) para la fabricación de drogas sintéticas. Lo importan ilegalmente y lo trafican. La diferencia es que muchos pacientes, desde los que sufren una fuerte gripe hasta dolencias mucho más delicadas, no pueden obtenerlo en México. Con el fentanilo pasaría lo mismo, pero en casos mucho más graves, desde ciertas intervenciones quirúrgicas hasta el dolor provocado por el cáncer.

La drástica separación entre mercado legal e ilegal, el seguimiento y el control, la adopción de estrictas medidas en las aduanas, sumado a las políticas de seguridad directa, son los instrumentos para frenar el tráfico de fentanilo ilegal.

Lo que hay
que atacar es el
mercado ilegal de
fentanilo y para
eso se requiere
una estricta
separación del
mismo respecto
al mercado legal.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Ucrania, los límites del heroísmo

Cómo poner fin a la salvaje guerra de Putin contra Ucrania, a la destrucción de la casa ucraniana desde sus propios territorios, ocupados por Rusia?

Se han diluido al menos tres vías para contener la invasión.

Primero: las sanciones económicas de Occidente, no han puesto a Rusia en situación de rendirse ante su impacto negativo en los ingresos del país, ni en la vida diaria de sus ciudadanos.

Segundo: la mediación esperada de China para inducir a Putin a negociar, no se ha materializado.

Tercero: el desgaste político de una guerra estúpida, llena de errores y humanamente costosa, de entre 40 y 60 mil soldados rusos muertos, no ha hecho mella en los poderes de Putin. No ha creado una crisis política interna que lo obligue a retirarse de Ucrania, como Estados Unidos se retiró de Vietnam.

Sólo queda entonces el campo de batalla: ganar la guerra o hacerla tan ruinosamente para Putin que no pueda sostenerla, y ceda.

Esta opción parece lejana. Llegados al campo de batalla, el heroísmo tiene un límite. Ucrania no puede atacar a Rusia, y para defenderse del ataque ruso como ha hecho hasta ahora, no tendrá, en breve, misiles ni municiones suficientes.

En su entrevista con David Remnick, citada aquí (*The New Yorker*, 1 Febrero 2023), el historiador Stephen Kotkin hace estas cuentas:

Para su defensa contra la invasión, Ucrania ha necesitado disparar hasta 90 mil proyectiles de artillería cada mes. La capacidad de producción de sus proveedores es de sólo 30 mil: Estados Unidos 15 mil y el resto de los aliados, otros 15 mil.

No alcanzan, no alcanzarán.

Putin tiene arsenal suficiente, propio y comprado, para seguir destruyendo Ucrania. Y puede seguir mandando

carne de cañón, jóvenes rusos, mal entrenados y reclutados por la fuerza, sin que tiemble su poder, como Stalin lo hizo, en proporciones desco-

munales, durante la Segunda Guerra.

¿A dónde lleva esto? A la conclusión de que la brutal invasión no podrá resolverse para Ucrania en el campo de batalla, por la sencilla y terrible razón de que nunca podrá ganarse ahí.

La pregunta para Ucrania, entonces, no es cómo ganar la guerra, no puede ganarla, sino cómo ganar la paz.

Mañana, algo sobre esto. —

Putin tiene arsenal suficiente para seguir destruyendo





Los bancos mexicanos muestran sanos niveles de rentabilidad, reservas y capitalización, pero las quiebras en EU son un mensaje de advertencia.

La banca rota

"Los bancos no están diseñados para ser seguros".

Martin Wolf

Mucha gente se sorprende de que los bancos pueden quebrar. Estos proyectan la imagen de instituciones que tienen todo el dinero y pueden usarlo a discreción. No podemos imaginar a un banquero pobre.

La verdad, sin embargo, es que "los bancos están diseñados para quebrar... y lo hacen", según Martin Wolf, columnista del *Financial Times*. Los depósitos que reciben son pasivos a la vista, que tienen que devolver cuando los depositantes los requieran, mientras que sus activos son muchas veces créditos o documentos de mediano o largo plazo. Pasivos a la vista y activos a largo plazo es una fórmula ideal para la quiebra. La misma palabra "banca rota" tiene su origen en la actividad de los prestamistas genoveses del Renacimiento, quienes, si se quedaban sin recursos, debían romper la "banca", su mesa de trabajo. La "banca rota" está ligada originalmente a la actividad financiera.

Este pasado fin de semana quebraron dos bancos estadounidenses: el viernes 10 de marzo, el Silicon Valley Bank de California, 16ª institución bancaria de la Unión Americana; y el domingo 12 de marzo, el Signature Bank de Nueva York. Estas quiebras han generado nerviosismo entre los deposti-

tantes de otros bancos. First Republic ha estado bajo presión, pero también otros bancos pequeños y medianos de Estados Unidos. La turbulencia ha alcanzado incluso a Credit Suisse y otros bancos europeos.

El Silicon Valley Bank parecía tener un negocio seguro con viabilidad futura garantizada. La mayoría de sus clientes eran grandes empresas tecnológicas con depósitos muy importantes. El crecimiento de sus depósitos fue tan rápido que el banco no pudo ya colocar suficiente crédito entre las empresas de tecnología, sus clientes naturales, pero el dinero lo guardó en los documentos más seguros disponibles: bonos de largo plazo del Tesoro de Estados Unidos.

El problema es que, después de varios años en que la Reserva Federal mantuvo tasas de interés artificialmente bajas, el año pasado empezó a subir las apresuradamente para combatir la inflación. Si bien los viejos bonos del Tesoro pagarán sus intereses nominales al vencimiento, su valuación de mercado se desplomó ante las alzas en los intereses de los nuevos bonos. Esto hizo que cayera la valuación de las reservas del banco. De ahí la insolvencia.

Los directivos del banco debieron haber entendido la tendencia, ya que la Reserva Federal siempre fue clara sobre su intención de subir intereses, pero no ajustaron su portafolio de activos. Tampoco se percató el consejo de administración, que por ley en California debe integrarse con diversifica-

ción étnica y de género. Comenta Andy Kesler del *Wall Street Journal* que el banco se preciaba de tener un consejo de administración formado por 45 por ciento de mujeres, una persona negra, un "LGBTQ+" y "dos veteranos" de las Fuerzas Armadas. Muy loable, quizá, pero el consejo no entendió que unas reservas aparentemente seguras, con bonos del Tesoro de largo plazo, estaban condenando al banco a la quiebra. Se requería conocimiento técnico para comprenderlo.

Hoy empieza la convención nacional bancaria en Mérida. Los bancos mexicanos muestran sanos niveles de rentabilidad, reservas y capitalización, pero las quiebras en Estados Unidos son un mensaje de advertencia. También en México han subido las tasas de interés y eso hace que caiga el valor de mercado de los bonos de largo plazo. Nuestros banqueros deben tener tanto cuidado como puedan porque, a fin de cuentas, los bancos son negocios "diseñados para quebrar".

• ALTERNATIVAS

Dice AMLO que pedirá a los científicos mexicanos que desarrollen "alternativas" al fentanilo de uso médico para poder prohibir esta sustancia. El fentanilo, sin embargo, es el único analgésico que ayuda a pacientes con enfermedades muy dolorosas, como el cáncer. Además, cualquier analgésico igual de fuerte generará también consumos no médicos.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El triunfo del
punitivismo
de derecha

Algo hemos hecho muy mal en las últimas décadas que cuando se destapa un candidato que se dice ciudadano, fundador de una organización —de quienes se dicen ciudadanos— activa en los últimos años, sus propuestas para terminar con el mayor problema del país incluyen la pena de muerte y las estrategias de persecución y encarcelamiento del presidente Bukele en El Salvador.

Alguna encuesta debe habervisto el señor De Hoyos.

No debe extrañarnos, sin embargo.

El presidente más popular de los últimos tiempos que algo le sabe a lo electoral ha sido un empeñado en meter en la cárcel a todo cuanto se pueda, aumentando el catálogo de prisión preventiva exponencialmente, cosa que, además, presume cada vez que puede en la mañana. Así como critica cada vez que algún juez opta por respetar el debido proceso o los derechos humanos de algún detenido. Y sí, los militares al centro.

Por cierto, con algunos matices pero nada de estos dos ejemplos es muy diferente a los últimos sexenios con los resultados, 16 años después, que todos conocemos.

Frente a ese fracaso, la salida de la mano aún más dura tiene una lógica para una ciudadanía cansada, jodida.

Nada nos debe hacer pensar que quien sea que quede de candidato de Morena cambiará esa lógica. Es la lógica con la que ha actuado Sheinbaum, no se diga Adán, Ebrard no ha dicho pío al respecto y Monreal operó los cambios legales en el Senado. Esta es nuestra izquierda punitivista que ama a los milita-

res, cosas raras, pues, en lo político, pero evidentemente funcional a la hora de los votos, que no de los resultados.

El flamante destapado de la oposición, creo que no se ofendería si le decimos de la derecha, lo tiene claro. Todos a prisión como maras salvadoreñas, todos extraditados inmediatamente porque aquí no podemos lidiar con ellos y, por qué no, matemos a otros.

En el sexenio de Calderón, después de muchos años de lucha y discusión, se logró pasar una necesaria reforma al sistema de justicia penal, salvo que al presidente y sus cercanos nunca les gustó y entonces le pusieron decenas de excepciones, poco dinero para implementarla y todo quedó, a la fecha, en un batidillo.

Como batidillo es lo de las policías municipales, estatales, la Guardia, los militares, los marinos... no digamos los MP.

Es entendible que en el país de la impunidad, en la desesperación de la violencia y la inseguridad, mucha gente quiera lo que los políticos han propuesto (más allá de que no funciona). Es menos entendible que lo proponga quien predica cambio. ■





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

CDMX, encartes y descartes

La supremacía de las encuestas, imperante en Morena, ha contagiado a las demás formaciones partidistas. Y el posicionamiento, más que las capacidades, es la tónica para decenas de actores políticos, en pos de las nominaciones.

Así, envuelto en la bandera de la felicidad, el diputado federal **Salomón Chertorivski** personifica Movimiento Ciudadano de la Ciudad de México... aunque se mantiene sin afiliación partidista, por lo que pueda ofrecerse más adelante.

Su homólogo perredista **Luis Ángel Xanel Espinoza Cházaro** apela a su innegable condición chilanguense —originario de Jalisco, con negocios en Michoacán, pero avecindado en la delegación Iztacalco— ya se destaca, a pesar de que el dirigente nacional del sol azteca, **Jesús Zambrano Grijalva**, consintió el acuerdo que daría mano al PAN, en la postulación de un abanderado aliancista en la capital de la República en el 2024. A cambio, el PRI quedaría con el siglado —y por lo mismo, con las candidaturas— en Coahuila y el Estado de México.

Adrián Ruvalcaba, alcalde de Cuajimalpa, **Javier González Xirió** y la diputada **Cynthia López Castro**, son los únicos priistas que podrían competir por la nominación capitalina en el 2024, aunque el tricolor registra una intención de voto menor a 10%, según recientes mediciones.

En el 2021, Ruvalcaba estuvo en la boleta electoral, cobijado por una coalición opositora. En su segundo trienio y como su homólogo **Santiago Taboada**, ha podido apuntalar su presencia mediática.

Xóchitl Gálvez y **Margarita Zavala** son las aspirantes mejor posicionadas, en el campo opositor, mientras que **Santiago Creel** ha entrado a una fase ascendente, con la mira puesta en la candidatura presidencial.

Los escenarios sufrirán ajustes en función de las encuestas, pero sobre todo por las negociaciones entre los grupos políticos. Una polémica —alimentada por **Jorge G. Castañeda** y que involucra únicamente a los excolaboradores de **Vicente Fox**— obligó a la senadora a definir sus intenciones para el 2024. Ahora el PAN capitalino, dominado por **Jorge Romero** y **Federico Döring**, deberá definir si la deja completar la ruta.

¿Hay tiro por la CDMX? Morena tiene una baraja amplia con dos excepcionalidades, aunque por distintas razones. El senador **Ricardo Monreal Ávila** registra muy abajo, mientras que el jefe de la policía capitalina, **Omar García Harfuch** aparece como un sorpresivo puntero y una holgada ventaja frente al líder nacional del partido, **Mario Delgado**, y el secretario general de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**.

El Estatuto del partido gobernante privilegia la paridad sustantiva. Y si la decisión —y las encuestas, por supuesto— favoreciera al género femenino, también cuenta con una quinteta poderosa, liderada por la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, y en la que debe incluirse a las secretarías **Rosa Icela Rodríguez** (SSPC) y **Ariadna Montiel** (Bienestar).

Todos estos cálculos, empero, quedarían rebasados si en Palacio Nacional logran convencer a **Lázaro Cárdenas Batel** con la candidatura a la Jefatura de Gobierno... lo que dejaría a Movimiento Ciudadano sin abanderado.





BAJOSOSPECHA

UNA PRINCESA MILITAR

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

En España están preparando a quien está en primer lugar de la línea sucesoria para ser la futura reina del país, la princesa Leonor de Borbón, hija del actual monarca Felipe VI y la reina Letizia, le están trazando el camino para que se empiece a preparar desde ahora.

Apenas tiene 17 años y, en poco menos de cinco meses, se unirá a las armadas de España. Como futura reina y en una época en que las mujeres buscan igualdad de oportunidades con los hombres, la princesa Leonor sabe que con las oportunidades vienen las obligaciones.

El entrenamiento implica conocer a fondo las fuerzas militares de su país. Leonor sabrá cómo son las entrañas de las tres academias militares y va a conocer y convivir con quienes serán los futuros mandos que, junto con ella, estarán al frente de España, pues es importante que tenga vínculos estrechos con quienes asuman los cargos de las tres fuerzas de seguridad por tierra, aire y mar.

Sin duda, ésta es una muestra de la importancia que le da España a sus fuerzas armadas. Ésta es la razón por la que los jóvenes herederos deben pasar por un entrenamiento riguroso y de mucho esfuerzo, que además les ayudará a tener disciplina y dedicación, pues al ingresar a las fuerzas armadas, Leonor será tratada como cualquier recluta, con la única diferencia de que no recibirá paga.

La ministra de Defensa indicó que "pone de relieve el funcionamiento normal de las instituciones", pues no habrá trato preferencial.

Leonor tiene varios retos, no sólo el ser mujer, si llega a ser reina, entre sus obligaciones estarán encabezar a las fuerzas armadas. La preparación que está recibiendo es el poder enfrentar posibles roces con los integrantes del parlamento, ya que el país ibérico ha pasado por varios episodios políticos, que incluso han puesto en duda la formación militar de los herederos al trono.

Su abuelo Juan Carlos tuvo que vencer la resistencia del gobierno de Felipe González, quien no permitía que el príncipe recibiera formación militar, pues se trató de un gobierno socialista que intentó eliminar o reducir al mínimo la formación castrense del heredero.

En este caso, la princesa de Asturias pasó la prueba y el pasado 14 de marzo, el Consejo de ministros aprobó el decreto para que pueda

ingresar al servicio castrense y el programa ha sido presentado por la titular de Defensa, Margarita Robles.

A partir de agosto, la joven cursará su primer año en la academia del Ejército de Tierra en Zaragoza, el siguiente tendrá formación en la Armada (Marín) y el tercer y último año lo hará en el Ejército del Aire (San Javier), todo con la finalidad de asumir en el futuro su responsabilidad como Mando Supremo de las Fuerzas Armadas.

Vivirá en las academias en un régimen de internado. Además deberá portar el uniforme correspondiente con los distintivos y emblemas reglamentarios.

Su formación militar terminará en el buque escuela de la Armada Juan Sebastián de Elcano; la misma ruta que hizo su padre en 1987. Después, seguirá su preparación universitaria normal y luego el posgrado.

Hasta este anuncio, se especulaba que el rey Felipe VI buscaría una opción para que su hija pasara por el servicio militar de una forma más rápida, tal vez de sólo un año o meses, pero la conclusión es que lo hará en tres años como él.

Incluso, sus padres emitieron un comunicado en el que expresaron que "la formación militar de la princesa de Asturias es muy conveniente y valiosa: refuerza las capacidades de servicio y entrega y facilita los cometidos de representación que deberá asumir", como heredera de la Corona.

Además, indican que "Leonor sabe de la exigencia y del sacrificio que conlleva la vida castrense, y es muy consciente del honor que supone formarse y servir junto a los hombres y mujeres de las Fuerzas Armadas".

En breve, terminará sus estudios de bachillerato en el UWC Atlantic College de Gales, el internado al que su hermana, la infanta Sofía, ingresará en otoño.

Después de la educación militar, según publicó el diario *El País*, Leonor acudirá a la universidad a estudiar derecho y hará un posgrado. La princesa de Asturias es una de las cuatro mujeres jóvenes que en el corto plazo estará al frente de una las 10 monarquías que se mantienen en Europa.

Las otras herederas están en Países Bajos, Noruega y Bélgica, esta última es Isabel de los Belgas, quien en 2020 pasó por el proceso que

en breve tendrá Leonor, con la diferencia que la princesa de Bélgica estuvo un año en la Real Academia Militar de Bruselas, para empaparla de los valores castrenses y que pudiera conocer las funciones de los militares y marinos.

Mientras que la princesa Victoria de Suecia, tuvo una educación militar básica, que incluyó tres semanas de entrenamiento en 2003 y estudios en 2004 en la Escuela de Defensa Nacional, esto porque ella forma parte de las monarquías que no ostentan el mando supremo de las fuerzas armadas, que corresponde sólo al gobierno. Otro caso similar ocurre en Países Bajos.

Mientras que en el Reino Unido es de suma importancia que el futuro heredero conozca y tenga relación con las fuerzas armadas.

El príncipe William de Gales tuvo un amplio entrenamiento militar por tierra, aire y mar, aunque fue su hermano Harry quien incluso estuvo en activo durante la guerra de Afganistán y en su autobiografía confesó que mientras se desempeñaba como piloto de helicóptero, mató a dos docenas de talibanes.

En el caso de William, tras finalizar su servicio, decidió unirse de tiempo completo en el 2008 en el ejército para aprender a volar helicópteros y aviones, mientras que del 2015 al 2017 estuvo en entrenamiento como piloto de ambulancia aérea.

Las generaciones están cambiando en la preparación que reciben los monarcas. Hay que recordar que la Reina Isabel II, no sólo no pudo recibir instrucción castrense, sino que su educación fue en el Palacio. Al no esperar ser reina a tan corta edad, su formación fue ya en el reinado e ingresó en el Servicio Territorial Auxiliar de Mujeres, como teniente segunda honoraria, y como conductora y mecánica en plena contienda.

En este cuento de príncipes y princesas, son cada día más las mujeres que llegarán al trono con una formación sólida en fuerzas armadas.



LLEGARÁ AL TRONO CON FORMACIÓN CASTRENSE



Foto/Reuters

LA PRINCESA de Asturias, en imagen de archivo.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

La expropiación,
falsa coartada

Aunque la coartada es la expropiación petrolera, el líder de Morena en Tlaxcala, Carlos Augusto Pérez Hernández, no tiene problema para subrayar el verdadero propósito de la manifestación de “voluntarios” que pasado mañana desbordará la Plaza de la Constitución: “Estar en la marcha que convocó el Presidente en defensa de su propuesta de reforma electoral...”.

Calcula en 12 mil a sus acarreados pero ni esto ni lo otro, en su opinión (*El Universal* de ayer), le quita legitimidad al mitin.

Atiborrar autobuses con militantes y agradecidos menesterosos usados como clientela electoral para su traslado a la capital no es una ocurrencia tlaxcalteca sino una desatada competencia de morenistas y morenianos para superar en cantidad (no en calidad) las tumultuarias demostraciones ciudadanas de 13 de noviembre y 26 de febrero que motivaron las convocadas y encabezadas por el presidente López Obrador el 27 de noviembre y la que está en puerta.

El mandatario anticipa una multitud excepcional:

“Nada más observen lo que va a pasar el 18 de marzo (...). Y después a lo mejor, si los adversarios conservadores convocan, pues vamos a seguir haciendo nuestras manifestaciones (...). Están invitados todos, tenemos que defender nuestra soberanía, tenemos que defender el petróleo, la industria eléctrica, y también vamos a invitar a nuestros cantantes, los que le gustan a la gente...”.

Por eso gobernadores, alcaldes, partidos alcahofas y legisladores se afanan en echarle levadura al Zócalo.

Los costos serán lo de menos porque, pese a despedir el tufo de las haciendas públicas, serán disfrazados de contribuciones “personales”.

Mi compañero Fernando Damián ha dado cuenta de que Ignacio Mier, coordinador de la bancada mayoritaria y presidente de la Junta de Coordinación Política en San Lázaro, aseguró:

“Claro que vamos a asistir y tengo conocimiento, porque me lo han hecho saber varias diputadas y diputados, que destinarán parte de sus dietas para poder estar presentes. Y con ellos algunos de los compañeros que quieren venir también y que solidariamente apoyan su traslado las y los diputados”.

Ajá.

Si Tlaxcala 12 mil, otros leales machuchones en la República reclutan el doble o más de gente: los de Jalisco prometen 60 mil, Ciudad de México 130 mil, otros 15, 20 o de pérdida cinco mil.

El vocero morenista en el Senado, César Cravito, dice sin ruborizarse:

“¿Cómo quieren que llegue la gente de Sinaloa o de Querétaro?, ¿en carros particulares? La gente se organiza y se sube a un camión y llega en camiones, pero eso no es ser acarreado...”.

Reproduzco las consignas que imagina José Luis Martínez en su sabatino e imprescindible *Santo Oficio*:

Con los rostros de Alejandro Gertz, Yasmín Esquivel y José Antonio Romero Tellaeché, *Los plagiarios no se tocan*; con Miguel Díaz-Canel, Daniel Ortega y Nicolás Maduro, *Los dictadores no se tocan*, y con o sin sus imágenes, *López-Gatell no se toca*, *La maestra Delfina no se toca*...

Y todo lo demás que, como el INE pero sin merecerlo, se ha vuelto intocable... —



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartiebert@gmail.com

@PabloHiriart



Qué festejan

En un alarde de capacidad de manipulación y de acarreo, el gobierno convocó a festejar “el rescate de la soberanía energética” con una gran marcha el próximo sábado.

Gente van a traer porque tienen los recursos del Estado para hacerlo. Pero llenar el Zócalo de acarreados no transforma en verdad una mentira.

Pemex es la peor empresa petrolera del mundo, a la que este gobierno le ha inyectado (al tercer trimestre de 2022) 809 mil 800 millones de pesos.

La Comisión Federal de Electricidad, que el gobierno recibió con utilidades netas por 49 mil 917 millones de pesos en 2018, el año pasado acumuló pérdidas por 39 mil 793 millones de pesos.

No repararon lo malo y descompusieron lo bueno.

¿Qué soberanía festejan?

¿La que tiene a Pemex quebrada con deudas que rebasan los 108 mil millones de dólares, y activos por 96 mil 700 millones de dólares?

Pemex es la única gran empresa petrolera en el mundo que pierde dinero. En este bi-

mestre sumó ligeras utilidades, después de inyectarle 810 mil millones de pesos.

Es decir, el gobierno le ha metido a Pemex, por concepto de aportaciones patrimoniales, estímulos fiscales y otros apoyos, 3.7 veces más que los recursos ejercidos en todo el sexenio por la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes.

Eso festejan, el derroche en pérdidas, y lo llaman “rescate de la soberanía”.

Como si Estados Unidos o Canadá, nuestros socios comerciales, fueran menos soberanos que México porque ahí invierten empresas privadas en la exploración y extracción de petróleo y en la generación de energía eléctrica.

Allá ganan dinero el gobierno y los privados con ese esquema.

Aquí pierde el gobierno y pierde el sector privado, porque gracias a Morena “rescatamos la soberanía energética”.

No hay tal rescate. Ni petrolero ni eléctrico.

Lo que hay son ruinas de

una industria que en el resto del mundo es próspera, y en México podría generar riqueza para el país y la economía nacional.

Se equivocaron al congelar la reforma energética, porque su vocación es destruir.

El dinero que se le inyecta a Pemex se toma de lo que el gobierno deja de comprar en medicinas y vacunas, entre otros rubros.

Año por año del actual



gobierno, señala una documentada nota de Héctor Usla, de EL FINANCIERO, el gobierno federal le inyectó a Pemex 177 mil 900 millones de pesos.

En 2020, 111 mil 300 millones de pesos.

En 2021, cuando no había dinero ni para comprar uniformes médicos adecuados para atender a pacientes con Covid, el gobierno destinó a Pemex 389 mil 700 millones de pesos.

Y hasta el tercer trimestre de 2022, inyectó 131 mil millones de pesos.

Se les fue de las manos el control de los estímulos y apoyos a Pemex, porque el Presupuesto de Egresos tenía contemplada la cifra total de 45 mil millones para todo el año 2022. Esto es, el monto de lo inyectado a Pemex fue superior en 140 por ciento a lo presupuestado.

Así sucede con la refinería de Dos Bocas, el Tren Maya, el aeropuerto en Santa Lucía.

No saben gobernar y nos quieren conmovir de asombro con una marcha de cientos de miles de acarreados porque “se rescató la soberanía energética”.

El robo de combustible ha crecido 196.6 por ciento en el actual sexenio.

¿No que eso ocurría por la colusión corrupta de altos funcionarios con las mafias del *huachicol*?

A ver, ¿cuántos detenidos hay de este gobierno por el contubernio para robar combustible?

En Texas, las compañías eléctricas privadas venden a las empresas en 7.03 centavos el kilowatt hora, y ganan dinero.

Aquí, CFE vende el kilowatt hora a las empresas en 19.1 centavos, y pierde dinero.

¿Cuál soberanía energética rescataron?

¿Cuál es el motivo de su marcha?

Propaganda, demagogia, y exhibición de músculo –gracias al derroche de dinero público– para manipular gente.



***No saben gobernar y nos quieren
conmover de asombro con una marcha
de cientos de miles de acarreados porque
“se rescató la soberanía energética”***





¿Delirante y mentiroso?

El *Chicago Tribune*, el octavo periódico en circulación en Estados Unidos, pero uno de los que más ha contribuido a la historia del periodismo norteamericano, publicó ayer un editorial institucional que fue reproducido profusamente en los medios mexicanos y utilizado para criticar al presidente Andrés Manuel López Obrador. El diario lo llamó “delirante” y “mentiroso” por asegurar que en México no se producía ni se consumía fentanilo. En efecto, la mentira no pudo ser mayor; tres semanas antes, el secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, había anunciado el aseguramiento del laboratorio de fentanilo más grande en el sexenio.

El editorial coincidió con el informe de Artículo 19 (*Desinformación oficial y comunicación social*), que reveló que de 84 solicitudes de información y 34 declaraciones hechas por López Obrador entre 2019 y 2022, 26.5% era falso, 58% no presentó sustento que permitiera comprobar la veracidad o falsedad de sus dichos, en 5.9% se presentó información engañosa, 2.9% conte-

nia información verificable pero sin poderla ubicar en su justo contexto, y sólo 5.6% tuvo pleno respaldo documental.

Durante las primeras mil mañaneras del Presidente, alcanzadas el 23 de diciembre, el promedio diario de afirmaciones falsas o no verificables fue de 94, de acuerdo con el seguimiento de SPIN Taller de Comunicación Política, que sumarían 94 mil, frente a las 30 mil mentiras de Donald Trump durante su presidencia, según un análisis de *The Washington Post*, que dio pie al *Tribune* para decir que “Estados Unidos votó para destituir a su mentiroso presidente en 2020, pero al otro lado de la frontera, México lidia con su propio líder delirante”.

Las falsedades o declaraciones que no pueden ser verificadas pueden golpear el sentido común de muchos. Decir que el Aeropuerto Felipe Ángeles es el mejor del mundo es una afirmación que no pasa la prueba del ácido, mientras que dar datos estadísticos de la época de la Colonia se vuelve imposible de verificar. Hay mentiras flagrantes montadas sobre realidades, como el superpeso que, sin embargo, no es resultado de sus políticas económicas. Los críticos

sostienen que el Presidente dice mentiras o saca cotidianamente temas de la chistera para desviar la atención, y hablar de frivolidades o temas sin contexto ni trascendencia para no mencionar la violencia o los traspies de su gobierno.

Sin embargo, el ser mentiroso no lo hace ser un mentiroso patológico. Es una estrategia para imponer su conversación e impedir que los medios y los actores políticos sean quienes lo hagan. López Obrador entiende, aunque sea intuitivamente, la teoría de la agenda *setting*, que hasta hace poco tiempo fijaban los medios de comunicación, que a través



del procesamiento y filtración de la información, planteaban en la opinión pública aquellos temas que, por impacto y trascendencia, eran aquellos en los que había que pensar. La agenda de los medios se imponía de manera regular a la agenda de la clase política o la agenda pública.

Las mañaneras fueron la respuesta a la agenda *setting* de los medios. El propio Presidente lo admitió el viernes pasado, cuando, durante el memorable intercambio que tuvo en Palacio Nacional con Nayeli Roldán, reportera de Animal Político, sobre el espionaje del Ejército a un activista de derechos humanos en Nuevo Laredo, se negó a invitar a ese espacio al director del Centro Nacional de Inteligencia, como planteó la periodista, para que explicara el proceso de inteligencia del gobierno. “No tiene por qué venir”, respondió el Presidente. “Nosotros informamos, hoy mismo (lo que no sucedió, hasta ahora)”. La reportera preguntó por qué no, y el Presidente replicó: “Porque no es a partir de lo que a ustedes les conviene, que son contrarios a nosotros... ustedes no van a poner la agenda”.

La agenda de los medios, desde hace tres décadas, de manera sistemática, ha sido la rendición de cuentas para acotar y elevar los costos de la corrupción de los poderosos. Pero este proceso, para el Presidente, es un ejercicio que hacen sus adversarios políticos. Las mentiras y verdades dudosas, la desinformación y la propaganda, forman parte de la guerra cultural que libra López Obrador, que la caracteriza como una lucha entre el pasado que pretende mantener sus privilegios, y el presente y el futuro, que buscan acabarlos, y que se inscribe en un fenómeno mundial de acecho y destrucción de las democracias liberales, que promueven países de leyes, transparencia y libertades.

El ser mentiroso no lo hace ser un mentiroso patológico. Es una estrategia para imponer su conversación e impedir que los medios y los actores políticos sean quienes lo hagan

A quienes se enfrentan a las democracias liberales se les ha definido como populistas, que los hay en la amplia geometría política, pero que, de acuerdo con Harun Güney Akgül, doctorante en la Universidad de Wroclaw, que se ha especializado en la evolución de la esfera pública en Turquía y en comunicación política, los líderes políticos han causado una polarización al jugar con los valores sociales, para lo cual la utilización de noticias falsas ha sido fundamental. El declive de los valores democráticos, explicó, fueron victorias de líderes populistas, como Trump, Jair Bolsonaro en Brasil, o los ingleses que llevaron al Reino Unido al *Brexit*.

Greg Nielsen, de la Universidad Concordia en Montreal, sostiene que “las noticias falsas y los movimientos populistas parecen tener como rehén el destino de la democracia, un fenómeno que se explica en términos de estrategias geopolíticas y de relaciones públicas de oposición, que trasladan las audiencias hacia un régimen de posverdades, donde la emoción triunfa sobre la razón, la propaganda sobre el sentido común y el poder sobre el conocimiento”. Un estudio publicado por tres profesores del Instituto Tecnológico de Massachusetts, en 2018, encontró que las noticias falsas viajan en internet “más lejos, más rápido, más profundamente y más ampliamente que la verdad”, y las falsedades tienen 70% más posibilidades de ser reproducidas, en los medios digitales, que las verdades.

Esto es lo que hace López Obrador todos los días. Miente a conciencia, desinforma deliberadamente, ataca, distrae. Pero se equivoca quien lo analice y reaccione bajo esas categorías, porque contribuirá a que su estrategia se fortalezca, su proyecto se consolide y la democracia, como la conocemos hoy, desaparezca.





Nubarrones, adjetivos y amenazas sobre la Convención Bancaria

Por primera vez fuera de Acapulco, que se revuelve en su inseguridad y violencia, la Convención Nacional Bancaria inicia hoy en Mérida en un contexto de incertidumbre y nerviosismo en el sistema financiero internacional por la quiebra de bancos en Estados Unidos y Europa. Y por si fuera poco con los nubarrones de tormenta que se ciernen sobre los mercados, en la cumbre de los banqueros mexicanos resonarán los adjetivos de la Tesorera de la Federación, Elvira Concheiro, que los llamó “banca parasitaria, que suda el dinero y lo jinetea”, junto con la amenaza de que a más tardar a fin de mes les serán canceladas y retiradas las millonarias cuentas del gobierno federal.

Eso sí, para que le estimulen el ego —como suelen hacerlo cada año— los banqueros recibirán la visita del presidente López Obrador para inaugurarles su reunión anual en la llamada ciudad blanca, en donde los principales dueños, accionistas y CEO’s de los bancos nacionales y extranjeros tendrán dos tipos de discursos y encuentros: el político y para la foto con el inquilino de Palacio Nacional, que aprovechará para pedirles apoyar el desarrollo del sureste mexicano con crédito y financiamiento; y la encerrona privada con el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, quien ordenó en el decreto publicado en el DOF el 15 de febrero pasado, que todas las dependencias federales cancelen y retiren sus cuentas de la banca comercial por no estar de acuerdo con las condiciones y el trato que les dan los bancos.

Más que la decisión de Hacienda, que representa en sí misma un golpe millonario pa-

ra los bancos mexicanos, que de concretarse el retiro de cuentas perderían a uno de sus clientes más fuertes, lo que enrarecerá el ambiente de la reunión entre los banqueros y el titular de Hacienda, serán las formas y el discurso político y radical de la tesorera Concheiro, quien en la víspera remarcó la decisión hacendaria con adjetivos y calificativos más propios de un discurso ideológico y partidista, que de una posición de una de las principales cabezas financieras del gobierno federal. La titular de la Tesofe fue prolija en sus descalificaciones a la banca nacional, a la que se refirió como “parasitaria”, “que suda el dinero (público) y lo jinetea”, mientras advertía que las dependencias del sector público tienen hasta el 31 de marzo próximo para cancelar y retirar sus cuentas de los bancos.

Será cuestión de ver si el secretario de Hacienda, que argumentó la necesidad de aminorar el riesgo de “corrupción” como argumento para retirar los recursos federales de la banca comercial, sostiene ante los banqueros los dichos y descalificaciones de su Tesorera, o si en realidad todo se trata de una estrategia de la Federación, que al ser un cliente tan grande, busca exigir y obtener condiciones más favorables de parte de los bancos para el manejo de sus saldos bancarios.

En todo caso, en espera de lo que suceda entre hoy y mañana en Mérida, es claro que la llamada “fiesta de los banqueros” ya no será tan festiva y que los temas oficiales que habían anunciado para el encuentro: “inclusión bancaria,

nearshoring y sostenibilidad” pasarán a un segundo plano ante las últimas circunstancias que antecieron al arranque de sus reuniones y que la atención y la prioridad de los banqueros estará ahora en el fantasma de la incertidumbre y la posible crisis financiera que recorre al mundo y en la amenaza de perder las millonarias cuentas bancarias federales, si no le garantizan una mejora de condiciones a papá gobierno.

Para decirlo claro y simple: nadie espera que el presidente López Obrador hoy en el presidium de la inauguración de la 86 Convención Nacional Bancaria se refiera a los banqueros —como suele hacerlo con frecuencia en sus mañaneras— como “delincuentes de cuello blanco”, pero finalmente, sin decirselos personalmente y en medio de abrazos, aplausos y sonrisas, ya se los mandó decir con anticipación con su muy querida y cercana Tesorera General de la Federación, Elvira Concheiro. Todo lo demás serán discursos, promesas mutuas y buenas intenciones... Los dados mandan Escalera Doble. Mejoró el tiro. ●



Jueves 16



Lo que enrarecerá la reunión serán las formas y el discurso político y radical de la tesorera Concheiro.





La corcholata sin gas

*“El títere puede ser rey si mueve los hilos correctamente”
—Joseph Joubert*

¿Qué sucede cuando uno deja la Coca Cola abierta por mucho tiempo? Se escapa el gas. ¿Y a qué sabe una Coca Cola sin gas? Sí, a diablos.

Algo parecido ocurre con la gran apuesta del presidente López Obrador: la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum, quien, aunque encabeza prácticamente todas las encuestas, nada más no termina de consolidarse por sí sola.

Sheinbaum, una copia mediocre de López Obrador, nunca imaginó que su vida podría tomar el rumbo que ha tomado. Ni en sus sueños más remotos la otrora científica de la UNAM habría pensado en llegar tan cerca de la Presidencia de la República.

Creo firmemente que a menos que algo radicalmente negativo suceda en contra de la jefa de Gobierno, algo realmente muy dramático, algo así como la bomba nuclear de los escándalos, Sheinbaum será la candidata del oficialismo y, no solo eso, será la próxima presidenta de México, siendo la primera mujer en ocupar este cargo, definitivamente, un orgullo.

Lamentablemente, la llegada de Sheinbaum no será un logro propio. Sin su padrino, López Obrador, Claudia Sheinbaum hoy por hoy apenas podría aspirar a un asiento en el Congreso, quizás ni siquiera en el Senado, si acaso una candidatura menor para alguna diputación.

Políticamente hablando, Claudia no es nada sin Andrés.

Y que no me tachen ni de misógino anticlaudista ni de anti-peje. Es verdad que como funcionaria no ha sido “mala”, pero tampoco extraordinaria.

No fue una mala secretaria del Medio Ambiente cuando trabajó para López Obrador, pero tampoco fue particularmente brillante, de hecho, después del sexenio regresó a su carrera como científica en la UNAM. Absolutamente nadie en aquel convulso 2006, hace 17 años, hubiera pensado que llegaría a ser presidenta.

Tampoco fue una mala delegada de Tlalpan, si bien el caso Rébsamen la perseguirá toda su vida, como siempre existe una mancha que persigue a los políticos toda su vida, tampoco podría decirse que fuera una mala funcionaria señalada por corrupción ni que su administración fuera inepta o incompetente.

No ha sido una mala jefa de Gobierno, con todo y que el monstruo que es la Ciudad de México trabaja y funciona “a pesar” de sus gobernantes y que la movilidad ha sido un desastre y el Metro un infierno, hay que reconocer que no es tan mala, o sea, no ha destacado, pero tampoco ha sido pésima, más bien ha sido una jefa gris, algo así como nuestra primera Jefa-Regenta.

Y así ha sido su carrera, Claudia Sheinbaum será presidenta de México por un azar, por un dedo presidencial que la impulsa, que la carga y que no se cansa de ungir la como la favorita, como la elegida. Claudia Sheinbaum será presidenta de México gracias a un hombre que se vende a sí mismo como “el presidente más feminista de la historia”. Claudia Shein-

baum será presidenta de México porque puede seguir siendo manejable, no por su proyecto sino porque ella no encabeza un proyecto propio, sino que continúa con la obra de su jefe...

Dicen que no hay presidente pelele, que tarde o temprano, el poder se siente y rompe cualquier relación con el titiritero. A ver si es cierto, ¿qué opina, oiga?, dígame en [@luiscardenasmx](#)

De Colofón.- Primero fue Demetrio Sodi, luego Gustavo de Hoyos y ahora va José Ángel Gurría, corcholatas ciudadanas que “pegan” en un círculo muy pequeñito de la sociedad, pero que son muy débiles para la mayoría.

Dicen que la razón de tanto des-tape ciudadano es la de presionar a los partidos políticos para que organicen, a la de ya, una especie de elección primaria de dónde salga el bueno o la buena de la oposición. A ver si les sale, mientras tanto, pura llamarada de petate.

Y todavía faltan 564 días para que se termine el sexenio.

¡Y solamente 14 meses, 16 días para la elección del 2024! ●

[@luiscardenasmx](#)



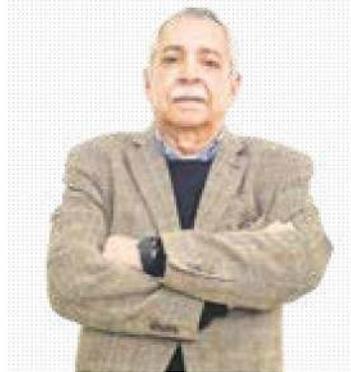
Sheinbaum será presidenta de México porque puede seguir siendo manejable, no por su proyecto sino porque ella no encabeza un proyecto propio, sino que continúa con la obra de su jefe...



De crisis (globales) y triunfalismos (locales)

Rolando Cordera Campos

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Los bancos se y nos “estresan” de nuevo. Sin previo aviso, la “santa alianza” reaparece: desconfianza e incertidumbre concentradas en lo que, desde hace décadas, se convirtió en el corazón del capitalismo transformado; desde entonces, dominado por la Alta Finanza Internacional que, sin embargo, alentaba un espectacular salto tecnológico. Su inspiración devino la más nefaria de las ideologías al alcance. De un espíritu libertario un tanto elemental, se pasó al servicio del individualismo más posesivo y devastador de instituciones.

Esta ideología se tornó, más pronto que tarde, en forma cultural y hasta de vida, no para todos, pero sí para las cúpulas del poder económico y las cohortes que la siguen y sirven. Se conformó entonces un regimiento de globalistas cuyo valor subyacente no era la expansión del intercambio, de mercancías, servicios, personas, sino el diario trajinar y reconversión de los conceptos centrales para una vida identificable como llevadera y, para algunos, buena.

La ideología pretendió recoger las maravillas del progreso técnico y sus espectaculares avances

en la organización y administración de procesos cada día más complejos e interconectados. No por nada, una insistente visión de interdependencia marcaba al discurso globalista y, sin duda, conformaba el meollo de un sistema económico, financiero, comercial y cultural que se veía, a través de sus exegetas, como *grand finale*.

De ahí la fallida frase del politólogo Francis Fukuyama de que, con el fin de la Guerra Fría y el despliegue del mercado mundial unificado, la sociedad humana habría arribado al “fin de la historia”. No era una fórmula artificiosa, sino la pretensión de hacer la gran suma de unas evoluciones del mundo que llegaban al reino de la economía de mercado, coronadas por una democracia representativa capaz de hacer valer la vigencia y el respeto de los derechos humanos.

No era para menos. La economía de mercado se imponía sobre una integralmente planificada, y la democracia liberal cantaba victoria sobre el comunismo de partido. Muy pronto, sin embargo, se interpuso la realidad, desde la cual se teje irremisiblemente la esencia de nuestras historias.

La economía, súper ampliada como mercado mundial con la incorporación del mundo comunista, en pos de una pronta transformación al capitalismo, no se tomó el tiempo necesario para comprender lo que vivía el mundo y asumir su historicidad. La globalización como oleada, a la que tendría que suceder el cambio en la dirección de sus mareas, se vio como imparable corriente en una sola dirección, en tanto que a la democracia representativa se le fijaban criterios abiertamente opuestos al discurso de bienestar y equidad que supuestamente se plasmaría en una nueva sociabilidad gracias a la retracción de la indebida injerencia de los Estados.

Ni las extremas oscilaciones de las economías, ni las desigualdades que se mantenían junto con las que la propia globalización mercantil propiciaba, merecieron atención por la academia y la inteligencia institucional, hasta que al despuntar el nuevo milenio el ruido y la furia se hicieron presentes en España, Washington, Génova... La desigualdad empezó a verse como agresión a la racionalidad histórica prometida por el nuevo capitalismo global y las supuestas o reales adiposidades



de su economía política, recreadas por Roosevelt y los Estados sociales para evitar descalabros mayores, empezaron a reconsiderarse alternativas para un sistema político económico en crisis, urgido de voluntades y visiones de comunidad cuya desaparición se había celebrado apenas una década antes.

El 2008-2009 fue llamada de atención que se desatendió. Se optó por usufructuar unas recuperaciones timoratas y mantener la injusticia social como régimen imperante, aunque no asumido. Fue apenas en 2020 que la pandemia sanitaria confirmó nuestra actualidad globalizada, pero sobre todo nuestras precariedades institucionales y las inestabilidades congénitas de nuestras orondas maquinarias económicas. Más allá del sobresalto, pero ahora sin horizontes.

La miseria bancaria, hecha de trucos y arbitrariedades revestidas de prepotencia de los gerentes especuladores, está de vuelta. La fiesta de las recuperaciones termina y la incertidumbre reclama su lugar central, si lo que queremos es comprender y poner bajo un siempre relativo control a una economía dominada por el lucro sobre la que, prácticamente sin objeciones, sobrevuela un conglomerado de grandes corporaciones transnacionales. Así, la transubstanciación del capitalismo, a un costo muy alto, sigue su marcha.

El triunfalismo sibilino del gobierno y su secretario de Hacienda, proclamando victorias donde imperan los rezagos, es una retórica simplista hecha a la carrera y a costa de la más elemental de las racionalidades. Así no se alienta a nadie; ni a banqueros siempre dispuestos a celebrar los abonos sobre los cargos, cuando estos dominan el subsuelo. Como pasa hoy, con unos primerizos descalabros bancarios.



Por una agenda de paz

LOURDES MORALES CANALES

Desde hace varias décadas, los mexicanos hemos enfrentado diversas formas de violencia. En momentos clave, las personas han salido a las calles a veces movidos por la rabia, otras por la tristeza, pero siempre con la intención de encontrar la verdad, acceder a la justicia, encontrar reparación del daño y lograr la no repetición de las distintas tragedias sociales. Y sin embargo, no lo hemos logrado. Los gobiernos cambian, las estrategias de seguridad sufren ajustes y las distintas formas de violencia se siguen manifestando y recrudeciendo a lo ancho y largo del país.

El Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad fue un punto de inflexión. El saldo de la guerra contra el narcotráfico detonó las distintas caravanas por la paz. Estas le dieron voz a quienes han sufrido la violencia en carne propia. Se recorrieron kilómetros y se articuló una agenda que derivó en

una Ley General de Víctimas. En ese trayecto, las víctimas dejaron de ser cifras y recuperaron sus nombres, pero pocas accedieron a la justicia.

En otro momento, se organizaron mesas de diálogo, se recuperaron relatorías, se construyó una ruta ciudadana que incluía cuatro pilares básicos –un mecanismo internacional contra la impunidad que fortaleciera las capacidades de investigación y que contrarrestara la impunidad; una Comisión de la Verdad y la Memoria Histórica capaz de visibilizar a las víctimas e identificar a los perpetradores de violaciones graves a los derechos humanos; un modelo de reparación extraordinario con un programa accesible para las víctimas y una vía de participación ciudadana en el desarrollo y ejecución de políticas públicas en el que se incluía la experiencia acumulada para garantizar una justicia transicional para el país.

Con el tiempo, las propuestas

fueron ignoradas.

El próximo septiembre, el Movimiento por la Paz cumplirá 13 años. Muchos otros colectivos lo han acompañado haciendo trabajo desde sus localidades, buscando a sus familiares o tratando de recuperar espacios públicos para dar opciones a los jóvenes.

En este largo recorrido, los distintos esfuerzos convocados desde la sociedad no han logrado articularse.

Por ello un grupo de 175 organizaciones, universidades y colectivos se han dado cita en una Conferencia Nacional de Paz que se desarrollará los próximos 22, 23 y 24 de marzo en el Museo Memoria y Tolerancia de la Ciudad de México. El objetivo es hacer un balance de lo aprendido hasta ahora para ayudar a articular todas las iniciativas construidas desde la sociedad. Se trata de una búsqueda de formas de acción colectiva.

Sin protagonismos y con la legitimidad que otorga el derecho a la participación ciudadana, escucharemos y compartiremos las propuestas de personas y grupos que han vivido bajo violencia directa como los feminicidios, la desaparición forzada, los desplazamientos, la violencia contra pueblos indígenas, los jornaleros, los migrantes o la prisión injustificada. También, escucharemos a quienes viven bajo amenaza de violencia, como los defensores del medio ambiente, los periodistas, los pacientes sin medicamentos, las trabajadoras sexuales, las personas en situación de calle y otros más. Finalmente, el tercer día escucharemos a quienes de manera inagotable y con convicción han trabajado en la promoción de derechos fundamentales, la creación de comunidad y la construcción de paz.

Escucharnos, entendernos, abrazarnos es una forma de respaldar a quienes no han logrado que se haga justicia. Es una forma de rechazar la violencia y detonar la conversación de paz que el país se merece. ●

Investigadora de la UaG

Los esfuerzos convocados desde la sociedad no han logrado articularse.



El prohibicionismo mata

ANA MARÍA ARAGONÉS

Estados Unidos ha ejercido un enorme poder para implantar políticas que, desde su visión, son las correctas para enfrentar problemas, involucrando a otros países para alcanzar sus objetivos, no siempre a través del consenso o convencimientos, sino ejerciendo su “fuerza”, estrategia posible ante la enorme asimetría de poder con los países, sobre todo subdesarrollados. Al hacer un recuento de las más significativas políticas que pretenden solucionar diversos conflictos, sociales o de otra índole, hallamos que parten de la “prohibición”. Este es un concepto cuya puesta en marcha ha demostrado que a quien afecta directamente es a las poblaciones y las verdaderas soluciones se postergan y los conflictos se mantienen dolorosamente.

Son básicamente tres las políticas enarboladas por Estados Unidos cuyo eje rector ha sido la “prohibición” y que han involucrado, entre otros países, a México.

La primera de ellas fue la llamada “ley seca”, que prohibió las bebidas alcohólicas. Desde finales del siglo XIX diferentes grupos, pero sobre todo los religiosos protestantes, consideraban que las personas no debían beber alcohol porque era atentatorio a la moral. A estos grupos se unieron mujeres que querían que se cerraran todas las cantinas para que los hombres dejaran la afición, sin duda un grave problema. Finalmente la Ley Volstead se expidió en 1920 prohibiendo la producción, distribución, venta y consumo de alcohol, misma que estuvo vigente hasta el 5 de diciembre de 1933, cuando la Enmienda 21 puso fin a la era de la prohibición. El resultado de esa prohibición fue una verdadera catástrofe por la inseguridad, proliferación de bares clandestinos, bebidas de contrabando, mercado negro y la terrible criminalidad incrementada con la llegada de mafias, gansterismo, etcétera, grupos que, paradójicamente, se volvieron famosos en las series de televisión. Crearon un monstruo que sigue vivo hasta nuestros días porque aplicaron una receta religiosa, en lugar de ir a las causas de por qué se daba la adicción al alcohol y aplicar una política de salud.

La segunda estrategia que sigue la misma línea de la anterior, reforzada bajo los mismos parámetros, es la política contra

las drogas, también basada en la prohibición, a pesar de la experiencia previa. Es importante recordar que en la administración de Lázaro Cárdenas se legalizó el consumo de estupefacientes por el doctor Leopoldo Salazar Viniegra y “se abrieron dispensarios estatales para proveer drogas a los adictos, darles atención médica y alejarlos del mercado ilegal” (Cecilia Aurtique). La respuesta amenazante de Estados Unidos no se hizo esperar: suspendió el envío de drogas legales a México, por lo que el presidente Cárdenas no tuvo más remedio que plegarse a los dictados del vecino país y convertir un asunto de salud pública en un asunto criminal basado, como señala la autora, en “la perspectiva moral protestante”. Y el remate se produjo con Richard Nixon, quien en 1974 lanzó su terrible “guerra contra las drogas” para incrementar sus niveles de aprobación y señaló que “el enemigo público número uno en Estados Unidos es el abuso de las drogas”. Llevamos 50 años y el prohibicionismo ha mostrado ser una política que lleva al fracaso y a nefastas consecuencias, aumento de la criminalidad, corrupción rampante, mayores flujos de drogas y mayor cantidad de adictos, es decir, resultados totalmente contrarios. La solución es una política pública de salud.

La tercera acción que muestra claramente las consecuencias nefastas de la prohibición es la de migración. Recuérdese que Andrés Manuel López Obrador al inicio de su administración planteó claramente una política migratoria de derechos humanos para los migrantes, no criminalización, visas humanitarias, tránsito por el país, ir a las causas del fenómeno, no detenciones ni deportaciones masivas. La respuesta de Estados Unidos en la figura de Donald Trump fue tajante: o se cierran las fronteras incrementando la seguridad fronteriza y se les impide el paso hacia la frontera norte o se aplicarán aranceles a todas las mercancías provenientes de México, es decir, contención migratoria, prohibición. De nuevo, quien dicta la política migratoria es el país vecino, porque la asimetría de poder entre uno y otro es simplemente inmensa. Las consecuencias han sido nefastas: redes de traficantes de personas que reciben ganancias mayores de lo que podrían obtener con el comercio de las drogas, abusan de los migrantes ante la enorme precariedad sufrida y, por supuesto, nece-

sitan incrementar el número de personas para obtener más ganancias. Resultado: flujos crecientes de migrantes, tragedias por las que nadie se hace responsable, y las causas por las que se ven forzados a migrar siguen intocadas.

La prohibición genera ilegalidad, delincuencia y criminalidad porque esas políticas son perfectas para mantener los problemas sin solución. En lugar de ir a las causas, forma correcta para solucionar los problemas, esas políticas se dirigen a los efectos, lo que en su inmensa irracionalidad explica la permanencia del conflicto por los enormes beneficios que reciben instituciones, funcionarios, agencias, criminales que conviene a todos ellos y están felices por la maravillosa oportunidad de hacerse millonarios.

Cambiar este paradigma requiere aglutinar fuerzas con otros países, sobre todo latinoamericanos, que sufren los embates de la “potencia hegemónica en clave de descenso”. Dialogar sobre la propuesta del presidente Gustavo Petro para celebrar una cumbre regional sobre migración con enfoque en movilidad laboral, así como debatir acerca de la política llamada “guerra contra las drogas”, ambas absolutamente fracasadas y que requieren hacer un frente común con países preocupados por sus poblaciones y por dejar atrás imposiciones imperialistas.

Cambiar el paradigma requiere aglutinar fuerzas con países que sufren los embates de la potencia hegemónica



Gobierno espía

PEDRO PEÑALOZA

Quizá muchos lectores creyeron las promesas de campaña del hoy presidente de México, pero a 4 años de su mandato, muchas se han diluido. En días recientes se publicó una noticia que devela la falsedad de una de aquellas "radicales" posturas que enarboló el candidato López Obrador. Nos referimos al sistema de inteligencia que tiene el Estado para espionar a ciudadanos opositores al régimen y también para intimidar e incluso para chantajear a miembros del propio grupo gobernante.

Hagamos un poco de memoria: en una declaración fechada el 23 de diciembre de 2017 el tabasqueño anunciaba que cuando fuera presidente "desaparecería al Cisen", oficina de espionaje político de la Secretaría de Gobernación. Sin embargo, resulta que el "impoluto" inquilino de Palacio Nacional únicamente le cambió el nombre al anterior organismo y lo dotó de millonarios recursos, ahora bajo el nombre de Centro de Militar de Inteligencia (CMI), que a diferencia del Cisen, éste es manejado totalmente por fuerzas castrenses y forma parte de la rama de inteligencia del Estado Mayor de la Defensa Nacional, el cual responde directamente al general Luis Crescencio Sandoval Gonzalez, titular de la Sedena.

Al igual que el resto de la estructura militar, el CMI, el sistema de espionaje e inteligencia, también aumentó durante el gobierno de AMLO. Veamos: entre 2018 y 2021 su plantilla de agentes pasó de 293 a 619, operando desde un búnker de más de 5 mil millones de pesos instalado en el Campo Militar No. 1. Además, cuentan con un arsenal tecnológico, que incluye el poderoso spyware Pegasus, según datos de Animal Político, Aristegui Noticias, la organización R3D y la revista Proceso (2419), usado sólo por gobiernos para la intervención de teléfonos celulares.

Uno de los aspectos a destacar es que el CMI intervino con Pegasus el teléfono del activista tamaulipeco Raymundo Ramos, con el propósito de obstaculizar una ejecución extrajudicial cometida por soldados, precisa la investigación de estas organizaciones y medios. Este elemento contradice claramente lo dicho por López Obrador el pasado viernes diez de marzo, que, trastabillante y contradictorio, enfa-

tizó en su mañanera que su gobierno ya no hace "espionaje, sino "inteligencia", y que no hay ninguna "ilegalidad".

Vale una pregunta al presidente, quien se dedicó a insultar a la estoica y firme periodista Nayeli Roldán de Animal político, ¿cuál es el fundamento legal para que la Sedena escuche conversaciones de periodistas y defensores de derechos humanos? El gobierno continúa espionando y violando los derechos elementales de los ciudadanos. Éste es sólo un síntoma de la doble moral de AMLO. Cuidado

@pedro_penaloz

"Inteligencia militar" son dos términos contradictorios.
GROUCHO MARX





Se culpa a Calderón de militarizar la lucha contra cárteles. Pero, lejos de soluciones sensatas, AMLO fomenta militarización e impunidad.

Más de lo mismo

Como todo populista, AMLO está dispuesto a destruir individuos, instituciones, reputaciones y relaciones si al hacerlo acrecienta su imperio. Miente, inventa datos, denuesta y difama a quien se ponga en su camino. Devasta instituciones imprescindibles, arrasa con contrapesos, maltrata a periodistas que –haciendo su chambá– osan cuestionarlo. Para él, la ley es sólo una sugerencia que puede o no acatar. Abusa del poder –que el pueblo puso en sus manos– para hacer lo que le conviene, beneficie o no a quienes lo eligieron.

Su reacción al juicio y sentencia contra Genaro García Luna es buen ejemplo. Es evidente el enriquecimiento inexplicable de ese funcionario, pero es al menos posible que éste se deba más a corrupción que a complicidad criminal. Si el narcotráfico penetró las más altas esferas del gobierno, hay funcionarios –y militares– que siguen ahí y que habrían estado involucrados. Pero a AMLO sólo le importa aniquilar a Felipe Calderón. Nuestro problema no empezó en ese sexenio –ni con García Luna– ni termina con su detención. La impunidad prevalece y la complicidad de criminales con policías, Ejército y funcionarios públicos es flagrante y creciente.

Mientras AMLO gana capital político, se para al cuello con un juicio y sentencia con los que no tuvo nada que ver, y culpa a nuestro principal socio comercial por el tráfico

de fentanilo; organizaciones criminales controlan cada vez más nuestro territorio, les cobran impuestos (uso de piso) a mexicanos que sólo buscan ganarse la vida, proveen “justicia”, financian obra pública, reparten despensas, deciden quién puede aspirar a puestos públicos y manipulan el voto. Su presencia disuade a empresas que querrían invertir en México y a turistas que querrían visitarnos. Culpa a EU de proveerles armas a cárteles sin reconocer que una porción no menor de éstas proviene del propio Ejército.

Decir que Calderón empezó esta guerra ignora la evolución del tráfico de narcóticos en este siglo. Los cárteles de los 90 traficaban marihuana, después cocaína. Los márgenes y rentabilidad de ésta les dieron para comprar ejércitos de sicarios, arsenales sofisticados e influencia política. Fue un error militarizar esa guerra sin antes hacer una profunda reforma de nuestro sistema judicial, sin fortalecer capacidades policiales y de inteligencia. Pero nada ha cambiado. Recordemos que fue Bartlett quien desde el Senado obstaculizó aquella iniciativa del gobierno de Fox para hacer una reforma que era urgente, eliminando el control del Ministerio Público para dejar que las policías recibieran denuncias e investigaran, pasando a un sistema acusatorio. Eso hubiera cambiado el curso de esta guerra.

Calderón intentó una reforma en 2008 introduciendo un sistema

de justicia penal acertado. Presionado por una escalada de violencia, creó nuevos estándares y medidores de desempeño que implicaban un cambio estructural. Se apostó por el uso de la fuerza, cuando quizá se pudo mejor incrementar las capacidades del Estado. La militarización ocurrió sin antes ponerle límites claros. Como dice Alejandro Hope, empezaron a operar en el borde de la ley, colgados de una jurisprudencia de la corte, sustituyendo –no complementando– a policías locales. A toro pasado, hubo errores. Pero los sigue habiendo. No interesa rectificar, sino culpar.

La impunidad y el poderío del narco crecen en las narices de la 4T. Lejos de desmilitarizar, hacen imposible regresar a los cuarteles a un Ejército que, sin rendir cuentas, ahora tiene en sus manos puertos por donde entran precursores para el fentanilo, las aduanas, un aeropuerto y el control del espacio aéreo.

El congresista Crenshaw (no “senador”, como dice AMLO) tiene razón. El creciente poder de los cárteles mexicanos es un problema para ambos países. En forma cotidiana dañan, extorsionan, secuestran y matan a miles de mexicanos. Sería deseable que, por primera vez, AMLO pusiera el futuro de nuestro país por encima de su ambición personal y buscara cómo cooperar con EU para desmantelarlos. Evitarlo lo hace ver como cómplice, y ya vimos dónde acaba quien lo es.



JESÚS REYES HEROLES G. G.

La otra Agenda: el verdadero peligro

La relación de México con Estados Unidos (EU) está en crisis. Es evidente que no es debido a disputas comerciales, por relevantes que son, ni por la tragedia humanitaria de una migración descontrolada, sino a raíz de una profunda descomposición de la seguridad nacional en México, que a su vez afecta la seguridad nacional de EU. El desencuentro en materia de seguridad fue provocado por una crisis real, muy profunda, de seguridad en México, que no tiene precedente y que se gestó durante muchos años.

Los principales signos de dicha crisis son la pérdida de gobernabilidad, en diversas regiones del país, la intromisión de organizaciones criminales en asuntos electorales, y el amedrentamiento de gobiernos de diversos ámbitos, sobre todo los municipios. Es un deterioro innegable, aunque el gobierno federal no lo reconozca, pues su escapismo está atrapado en la negación. Es una crisis evidente para todos menos AMLO. Los indicadores son muchos, pero quizás el más significativo sea la amplitud del territorio nacional donde el gobierno ha perdido su capacidad para gobernar, pues está al borde de un abismo que lo constituiría en un estado fallido. Eso se sabe en México, en Washington D.C. y en Ottawa, donde se comparte una profunda preocupación al respecto. Surge la pregunta, ante una acción insuficiente del gobierno de México para combatirla ¿hasta cuándo deberían esperar el gobierno de EU, Canadá y los mexicanos para expresar de manera más firme su preocupación y demandar una acción efectiva para rescatar a México del crimen organizado? El hartazgo de los mexicanos con la crisis de inseguridad se expresa a diario: se

cobra derecho de piso en todos los rincones del país, donde también prevalecen la extorsión, los feminicidios y los homicidios.

En la coyuntura actual el presidente Biden se encuentra bajo presión de varios gobernadores, de congresistas y senadores, en especial republicanos, y de otros grupos de interés con peso político para su eventual reelección.

Por su parte, el presidente López Obrador debe desactivar las presiones que vienen del sector más radical y antiyanqui de Morena. La asimetría es clara, Biden debe hacer política hacia afuera de su partido, en el Congreso, mientras que AMLO lo tiene que hacer al interior de su movimiento. Lo que habrá que aclarar en México es ¿cuáles de esas presiones son reales y cuáles son inducidas o inventadas por el propio líder de Morena? Su improcedente llamado a la comunidad de origen mexicano en EU a votar en cierto sentido fue objeto de rechazo inmediato por dicha comunidad.

Un factor adicional es el efecto en ambos países de lo que se dijo en el juicio de Genaro García Luna en Brooklyn. Su resultado más relevante fue la pérdida de confianza mutua de las autoridades estadounidenses respecto a las mexicanas y de las mexicanas respecto a las del vecino del norte. Si bien precaria, la confianza que existía antes de dicho juicio quedó muy dañada.

¿Qué pérdida de soberanía es más grave? ¿La penetración del crimen organizado en México o los sueños intervencionistas de congresistas estadounidenses? Es mucho más serio, trascendente y preocupante la penetración del crimen organizado (narcoestado) en México que la retórica intervencionista. ●

Presidente de GEA Grupo de Economistas y Asociados / Structura



México-EU: esfuerzo conjunto contra el fentanilo



Ricardo Monreal

El pasado 9 de marzo, el presidente López Obrador se reunió con Elizabeth Sherwood, asesora presidencial de Seguridad Nacional de Estados Unidos, para tratar, entre otros, el tema de la lucha contra el fentanilo y su consumo. Esta droga es un opiáceo 50 veces más potente que la heroína y 100 más que la morfina. Tiene un efecto rápido, y en poco tiempo llega a la sangre. Es muy intenso, por lo cual, también altamente adictivo.

Derivado de la reunión con la funcionaria estadounidense, tanto el Gobierno de su país como el del nuestro acordaron seguir combatiendo el tráfico y el consumo de drogas, lanzar una campaña sin precedente contra el consumo de fentanilo y trabajar para frenar el flujo de precursores químicos que se utilizan para la fabricación de esta sustancia. La campaña informará a las y los jóvenes qué significa el fentanilo y por qué es una amenaza.

El Gobierno estadounidense habló de una epidemia por opiáceos en su país, en donde datos de 2021 estimaron la existencia de 15 millones de personas en situación de drogadicción. Entre febrero de ese año y el mismo mes, pero de 2022, en esa nación alrededor de 190,000 personas fallecieron por sobredosis. El 65 por ciento de los casos se asoció a drogas sintéticas como el fentanilo.

Además, en 2022 esa droga mató a alrededor de 70,000 estadounidenses; algunos cálculos hablan del fallecimiento dia-

rio de 200, y podrían alcanzar los dos millones para 2030.

Por su parte, los esfuerzos del Gobierno mexicano para combatir la producción de fentanilo y su consumo tienen que ver con varios frentes. Uno de ellos son los decomisos de dos de las drogas más dañinas: la metanfetamina y el fentanilo que, en comparación con el sexenio pasado fueron, respectivamente, un 1,079 y un 1,093 por ciento mayores.

Otro frente es el de las detenciones relevantes que se han realizado, sobre todo, en los últimos meses, con la captura de 36 presuntos delincuentes, por ejemplo,

Ovidio Guzmán López, líder de la célula Los Menores, parte del Cartel del Pacífico e hijo de Joaquín "Chapo" Guzmán.

Asimismo, se trabaja en conjunto con Estados Unidos en el control y tráfico de armas, ya que los grupos criminales mexicanos pueden obtenerlas fácilmente en la frontera sur de aquel país. Y es que a través de ésta cruza a territorio nacional el 70 por ciento de las armas de fuego provenientes de la Unión Americana. Datos de

2019 de la Secretaría de la Defensa de México dejaron ver que cada año ingresan a nuestro país más de 200,000 armas de todo tipo, esto es, un promedio de 567 al día o alrededor de 22 cada hora.

Sin embargo, en octubre pasado, gracias al trabajo conjunto entre los dos Gobiernos, fueron aseguradas 32,000 armas, lo cual contribuyó a disminuir en un 9.2 por ciento los homicidios dolosos en México. Mientras tanto, en diciembre de 2022, la cifra por este ilícito cerró con una incidencia a la baja del 17.7 por ciento, respecto al máximo histórico de 2018, que fue de 35,964.

Asimismo, el año anterior se anunció la creación de un grupo de trabajo para combatir el tráfico de armas, en el cual se incluirán más revisiones en la frontera México-EUA, sin soslayar las demandas del Gobierno mexicano en contra de fabricantes de armas estadounidenses, debido a que el armamento que comercializan es traficado y usado en actividades ilícitas en México, inclusive en ataques contra las autoridades



ricardomonreal@yahoo.com.mx

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

La colaboración bilateral en materia de combate a las drogas se fortalece por la campaña respecto al fentanilo y sus efectos.

Derechos laborales: un reto para Tesla

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

El pasado 1º de marzo, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció la apertura de una fábrica de Tesla en Santa Catarina, Nuevo León. La empresa estadounidense, liderada por Elon Musk, diseña, fabrica y vende automóviles eléctricos, techos solares y otras alternativas energéticas. Con una inversión de cerca de 5 mil millones de dólares, se espera que la llegada de Tesla a México acelere el avance en la producción y uso de autos eléctricos, contribuyendo a la transición hacia la electromovilidad.

Con otras seis unidades alrededor del mundo en países como China, Alemania y Estados Unidos, la gigafactoría de Monterrey será la séptima fábrica de la empresa. Surge, entonces, la cuestión de por qué México fue el país elegido como sede, pues se sabe que la competencia fue alta. En primer término, nuestra nación cuenta con varios tratados de comercio internacionales que la hacen destino atractivo de inversión. En segundo lugar, la nueva sede está a sólo seis horas de la instalación de Austin, Texas, lo cual otorga a la cadena de valor un dinamismo inigualable. Asimismo, contamos con una oferta profesional de ingeniería de alta calidad: casi la mitad de los ingenieros que trabajan en esta empresa, a escala global, recibieron su educación en suelo mexicano. Por último, México ha desempeñado un papel clave para la fabricación de vehículos Tesla; se estima que por lo menos 20 por ciento del valor de las unidades actuales encuentra su origen aquí.

Esta planta es la primera parte de un plan de inversión que podría desarrollarse en el país. En ese marco, la industria automotriz se revela como esencial para nuestra economía; ocupamos la séptima posición en el *ranking* de mayores productores automotrices y el primer lugar en América Latina. Dicha industria representa 3.8 por ciento del PIB y 20.5 por ciento del PIB manufacturero, genera casi un millón de empleos y capta más de 100 mil millones de pesos en inversión extranjera directa al año. Se esperan unos 15 mil millones de dólares de inversión en el sector durante el próximo lustro, especialmente tras el anuncio

de Tesla. Por tanto, este proyecto nos presenta una enorme posibilidad para desarrollar tecnologías de vanguardia y avanzar nuestro liderazgo en ese mercado.

Si bien las fábricas de Tesla se distinguen por su sustentabilidad, el ahorro de energía y agua en el ensamble de automóviles y su alimentación de paneles solares, la cuestión ambiental no debe ser perdida de vista. El acuerdo con México incluye el uso exclusivo de agua reciclada para no quitar a Monterrey el vital recurso. Sin embargo, es necesario estar atentos ante cualquier irregularidad y exigir el estricto cumplimiento de las normativas que protegen la naturaleza. Frente a la crisis climática, todo avance económico debe poner el acento en procurar los recursos naturales para las futuras generaciones.

En esa línea, la inversión de Tesla, que abre más posibilidades de cooperación y colaboración internacional, nos presenta algunos retos. En principio, México necesita actualizar la infraestructura e invertir en puentes, autopistas, ferrocarriles, aduanas y energías limpias. Sólo así podremos atraer más inversión en autos eléctricos, que se traduce en un cambio cultural importante en pro del ambiente. Igualmente, el país atraviesa una transformación y modernización del mundo del trabajo: la presencia de esas compañías y proyectos necesita la aceleración de este proceso, pues debemos vigilar que la contratación de trabajadores mexicanos se realice bajo el cumplimiento de todos los derechos laborales y que se respete su libertad para agruparse y formar o pertenecer a un sindicato. Este tema es clave para el éxito de proyectos de esta escala.

Precisamos una defensa y garantía efectiva de los derechos y la dignificación de las personas trabajadoras, así como el seguimiento de los mecanismos nacionales e internacionales de vigilancia y la cooperación de los países involucrados. Uno de los cambios más significativos en nuestra cultura laboral es devolver protagonismo y reconocimiento a la clase trabajadora, lo cual implica comprender que el éxito de una proeza económica no sólo radica en su productividad, sino en la calidad de vida que les produce a sus trabajadores, a

sus familias y a la sociedad en general. Definitivamente, los trabajadores mexicanos no están dispuestos a permitir prácticas abusivas e injustas, y para defenderse cuentan con la reciente legislación en la materia. Esta sana práctica cultural, luchar incansablemente por la justicia laboral, debe permanecer más presente que nunca: el crecimiento económico no puede ser en detrimento de nuestra gente.

La llegada de inversiones de esta magnitud al país exige nuestra plena atención al cumplimiento de los derechos laborales y sindicales de la clase trabajadora. No podemos permitir que nuestra competitividad en el mercado laboral internacional venga de la posibilidad de pagar salarios bajos, explotar a los trabajadores y enriquecerse a costa de su gran esfuerzo. Al contrario: nuestro pueblo se distingue por laborar con excelencia, profesionalismo y dignidad. En ese sentido, no sólo tenemos que accionar los mecanismos estatales e internacionales, sino fortalecer el sistema laboral y el sindicalismo auténtico que vele y luche por la justicia y la reivindicación del trabajo. Sólo así los retos que nos presentan inversiones como la de Tesla se convertirán en oportunidades para avanzar y garantizar prosperidad compartida para todos los trabajadores mexicanos.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*
hum_mus@hotmail.com

Ya opera el plan C

Se dice que las reformas que ahora se proponen tienen como finalidad, entre otras cosas, la reelección de Andrés Manuel López Obrador. No tiene asideros tal acusación, por muy atractivo que resulte eternizarse en la silla presidencial... Lo que se advierte en las reformas promovidas por AMLO y sus muy serviles legisladores es, en primer término, asegurar el triunfo de Morena.

El llamado plan B —lo hemos dicho en este espacio— es un proyecto destinado a desarmar el INE para sustituirlo por un organismo débil y dócil, a la manera de la vieja Comisión Electoral Federal, aquel engendro que permitió a los gobiernos priistas un dominio cabal de los procesos electorales.

Se dice que las reformas que ahora se proponen tienen como finalidad, entre otras cosas, la reelección de Andrés Manuel López Obrador. No tiene asideros tal acusación, por muy atractivo que resulte eternizarse en la silla presidencial. Álvaro Obregón, el último que lo intentó, fue asesinado en La Bombilla. Ni siquiera Plutarco Elías Calles se atrevió a promover su regreso a Palacio y se conformó con ser el poder tras el trono.

Lo que se advierte en las reformas promovidas por AMLO y sus muy serviles legisladores es, en primer término, asegurar el triunfo de Morena en la elección presidencial del año próximo, independientemente de cuál sea la *corcholata* beneficiada.

Para garantizar el control de los comicios, resulta indispensable que los morenistas tengan en sus manos el padrón electoral, que dispongan de capacidades para imponer en las casillas a su gente, que el recuento lo hagan ellos mismos, que puedan disponer de dinero suficiente

para vencer resistencias, colocar a sus peones y comprar opositores —los hay de diversos precios—, así como contar con que el Tribunal Electoral se preste a participar en el enjuague.

No está fácil, pero tampoco es imposible. México atraviesa por un triste momento para la democracia, pues difícilmente un miembro de Morena puede decir en qué consiste la Cuarta Transformación o qué contiene su programa, si es que lo tiene. Por su parte, la oposición es un muestrario de debilidades y sus fortalezas son básicamente dos: los muchos errores del actual gobierno y el apoyo de la plutocracia.

Quienes ven a la triada PAN-PRI-PRD como opción, olvidan el inmenso desgaste que produjo el poder entre los azules, con sus nulos resultados en 12 años de gestión y, por si algo faltara hoy, con el juicio a García Luna. En lo que

corresponde al PRI, además del hartazgo que produce su largo reinado, aún se le considera como abanderado de la corrupción, bien representada por Alito. Se suma —si eso es sumar— la práctica inexistencia del PRD, lo que explica la actitud de Movimiento Ciudadano, que, hasta ahora, ha sido refractario a las alianzas con esos cartuchos quemados.

Azuzando a la triada PAN-PRI-PRD está Claudio X. González con otros empresarios y, por supuesto, los sectores más intervencionistas del gobierno gringo, con membretes como USAID que, como se sabe, es la fachada “asistencial” de no pocas operaciones de la CIA.

Morena, en su afán de perpetuarse, sigue cargando con el desprestigiado negocio que mal se oculta tras la sigla del PVEM, que vende su amor a derecha e izquierda, pues todo es cuestión de ponerle precio. El Partido del Trabajo, el otro aliado de Morena, es un membrete creado durante el salinismo y con eso está dicho todo.

Ambos bandos ofrecen motivos de sobra para la desconfianza. En los dos lados hay zonas pestilentes, producto de la descomposición que afecta al conjunto de las fuerzas políticas del país. Se puede tener simpatía por uno u otro candidato, pero lo aconsejable es guardar siempre una prudente distancia para que no salpiquen sus detritus.

En estas circunstancias, ante la posibilidad de que el llamado plan B sea rechazado por la Corte, lo que muy probablemente ocurrirá

sólo en forma parcial, Morena avanza ya en su plan C, controlando del todo el nombramiento de los cuatro consejeros electorales que sustituirán a los que se retiran en unos días. Se busca imponer como consejera presidenta a Bertha Alcalá de Luján, dama cercanísima al habitante de Palacio. Doña Bertha no ha tardado en definirse, pues, si hiciera falta, ya promueve que la credencial de elector se imprima en papel, lo que la hará fácilmente falsificable, y que Gobernación meta las narices en la lista de empadronados para cerrar la puerta a toda oposición. Por lo pronto, a don Adán Augusto ya le dio el Congreso el control de los datos biométricos, esto es, todo lo necesario para la identificación de cada persona y el funcionamiento de un Estado policiaco.

¿Demócratas..?



Bancos, inflación y tasas de interés

ORLANDO DELGADO SELLEY

Dos notas contrastantes revelan características fundamentales de los sistemas bancarios y de sus bancos centrales: En México, los bancos privados tuvieron utilidades que marcan récords históricos, en tanto que en Estados Unidos dos bancos privados, que atendían pequeños emprendimientos tecnológicos, quebraron. En ambos casos, la explicación está en las decisiones de política monetaria tomadas por quienes dirigen sus bancos centrales, que para enfrentar la inflación aumentaron las tasas de interés.

En nuestro caso, esos aumentos que colocaron la tasa por arriba de 11 por ciento explican un ensanchamiento significativo del margen financiero de los bancos, la diferencia entre las tasas que cobran y las que pagan que, con una cartera crediticia que se ha mantenido relativamente sana, elevaron sus utilidades brutas y luego ante las reducidas tasas tributarias significaron beneficios extraordinarios a nivel global. En contraste, en Estados Unidos esos mismos incrementos de las tasas de interés, que partieron de un nivel de prácticamente cero y que llevaron la tasa arriba de 4 por ciento, generaron problemas en empresas que operaban apretadamente.

La banca privada que funciona en México, dada su reconocida rentabilidad, no necesita operaciones alejadas de las prácticas bancarias usuales, en tanto que la banca estadounidense, con requerimientos regulatorios reales, aunque muy distantes de los existentes antes de la liberalización financiera, acostumbra "transformar sus vencimientos": invertir depósitos a corto plazo en instrumentos a largo plazo, buscando ganar con los diferenciales de tasas. Estas prácticas les coloca en condiciones de riesgo, que se concretaron cuando las curvas de rendimiento financiero se modificaron.

Las decisiones de política monetaria aquí y allá, buscaron detener las expectativas inflacionarias de los formadores de precios ante dificultades en las cadenas de abastecimiento provocadas por la interrupción de las actividades económicas durante la pandemia. Los banqueros centrales actuaron como si la inflación se debiera a excesos de demanda, cuando claramente se trataba de problemas de oferta. Por eso, el comportamiento de los precios a nivel global siguió una trayectoria ascendente, pese a que los aumentos de la tasa de interés persistieron.

Apenas este año, empezó una re-

ducción del ritmo de incrementos que, en el caso estadounidense pasó de 0.75 puntos porcentuales a 0.5.

En cambio, los miembros de la junta de gobierno del Banco de México (BdeM) mantuvieron la misma tendencia de incrementos de 0.75 puntos porcentuales ante la persistencia de la inflación que se ha registrado. Por supuesto, al aumentar las tasas de interés no sólo se afecta a los bancos, positiva o negativamente, se afecta también a los usuarios de servicios bancarios y a quienes estaban en busca de empleo.

Los usuarios de crédito han visto que se encarecen sus pasivos, sin que medie ninguna posibilidad de que sus ingresos crezcan. Los que estaban por solicitar un crédito para iniciar un emprendimiento o adquirir un inmueble, lo detienen ante el incremento de tasas que demanda un flujo de ingresos netos que probablemente no corresponda. De esta manera, se afecta el funcionamiento y aumentan las dificultades de la economía. Los datos del desempleo registran estas dificultades que, por supuesto, se concentran en los sectores más vulnerables de la sociedad.

Es posible que, ante estos problemas bancarios, la Reserva Federal (Fed) detenga sus incrementos. Los analistas financieros esperaban que en su próxima reunión se decidiera un incremento de 0.25 puntos porcentuales. Con dos bancos en quiebra, lo que ahora se pronostica es que la Fed decida mantener las tasas de referencia sin cambio, buscando contener eventuales problemas en otros bancos. Existe, además, un dato inflacionario descendente que señala 6 por ciento anual en febrero, cuando en enero se había ubicado en 6.4.

En México, el registro inflacionario ha empezado a reducirse a niveles de 7.6 por ciento anual. El BdeM sostiene que es indispensable que ese registro regrese a: 3 +/- 1 por ciento. Meta que pudiera modificarse sin ningún problema, pero que los banqueros centrales de la 4T respetan, quién sabe por qué. En consecuencia, es posible que en su siguiente reunión decidan incrementar nuevamente la tasa, aunque seguramente a un ritmo menor.

Lo relevante a destacar es que quienes ocupan los lugares decisivos en los bancos centrales resuelven afectar una variable clave en el funcionamiento de toda economía: el precio del dinero. Lo hacen reivindicando tecnicismos sobre los determinantes de la inflación.

Lo que no consideran, aunque provengan de un proyecto político que se autodefine como diferente al del conser-

vadurismo económico, son los costos sociales de sus decisiones. Costos que significan que amplios grupos de la población ven afectadas sus posibilidades de mejoramiento.

odsolley@gmail.com



El volátil concepto de democracia

ILÁN SEMO

En un documental del canal de la televisión pública alemana (DW) aparece un hombre que vive en una camioneta en las afueras de Silicon Valley: “Hace algunos años —explica— vivía en una casa donde pagaba 2 mil dólares al mes de renta. Con la llegada de los millonarios, la renta aumentó a 5 mil dólares. No puedo irme, aquí trabajo. Quien llame a esto una democracia [al sistema estadounidense], se equivoca de manera rotunda”. Silicon Valley es la región en el mundo con la mayor concentración de millonarios por metro cuadrado y, a la vez, de más gente y familias que viven sin techo. Si hoy se quisiera plasmar una definición de lo que es la democracia, la opinión de ese trabajador desahuciado ofrecería acaso una medida bastante precisa: un sistema político y social capaz de garantizar una vida digna a la mayor parte de su población. Y, sin embargo, el concepto dominante de democracia no sólo se aparta de esa visión, sino que se mueve, en cierta manera, en la dirección opuesta. En la semántica actual, se reduce a un sistema de partidos políticos que compiten por un mercado de votos sin importar si se encuentra al servicio de élites y oligarquías económicas o no. Incluso a costa del descuido de las mínimas garantías individuales. Otra de las aberraciones introducidas por la retórica neoliberal en la esfera política.

La historia del concepto moderno de democracia se remonta acaso a 1660, año en que la revolución inglesa encontró su orden más duradero: la monarquía parlamentaria. Diez años después, Spinoza descartó que esta nueva forma de gobierno admitiera esa definición. La monarquía parlamentaria no podía representar más que “una democracia para unos cuantos”, lo cual equivalía a un oxímoron. Es decir, una democracia de élites. Sólo una “república democrática”, que garantizara “la integridad civil de todos”, merecía ese título. En otras palabras: una democracia *societal*. Locke, en cambio, vindicó a la solución inglesa como una “vía para un gobierno representativo”. Cien años más tarde, Kant y

Rousseau, en la antesala de la revolución francesa, refutaron la idea de Locke.

Y, no obstante, la idea sobrevivió —y se mantiene paradójicamente activa hasta la fecha—. Si se observan, por ejemplo, las democracias del siglo XIX, se trata en su mayoría de gobiernos electos por 4 o 5 por ciento de la población (quienes contaban con propiedades), dedicados en esencia a proteger los intereses de esa minoría. Sólo en el siglo XX, con la irrupción del voto universal, el concepto de Spinoza empezó a cobrar sentido. Aunque no sería hasta los años 50, después de la Segunda Guerra Mundial, cuando adquiriría su forma plena. En el centro y norte de Europa (al igual que en Japón y Australia), emergerían órdenes democráticos de tipo *societal*, muy distintos al paradigma estadounidense.

En México, la trayectoria del concepto ha sido más que tortuosa. Tanto la Constitución de 1857 como la de 1917 preveían una democracia de élites. Después, con la aparición del orden corporativo, el tema desapareció de la agenda nacional hasta fines de los años 70. Desde la reforma de 1977, el concepto quedará cautivo en los estrechos marcos del sistema de representación, sin importar los dividendos que éste tendría para la sociedad. La discusión sobre la democracia evadió así la premisa profunda que rige a la sociedad mexicana: el principio oligárquico. Las jornadas de 1988 podrían haber cambiado de rumbo el debate, pero la violencia y la devastación del salinismo cancelaron esta opción.

La transición que se inició en 1994 duró poco. Prácticamente fue interrumpida por el fraude que llevó a Felipe Calderón a la Presidencia. Se trató de un sexenio en que las nacientes y escuetas prácticas democráticas se vieron intervenidas por un extenso estado de excepción, revestido bajo la consigna de la “guerra contra el narcotráfico”. En 2012, Peña Nieto se encargó de un infructuoso intento de restauración: el PRI llegaba de nuevo a Los Pinos. Y con él, un avejentado corporativismo, el auspicio del orden oligárquico y la compra de votos.

Las elecciones de 2018 trajeron con-

sigo el triunfo de Morena. Una amplia coalición que incluía —y continúa incluyendo— desde fuerzas de centroderecha hasta franjas de centroizquierda. Desplazó al estamento político que había gobernado al país durante más de 30 años desde 1985 y, con ello, abrió las puertas del ascenso a una nueva clase media. No sólo, sin embargo —al rehusarse a una reforma fiscal—, el principio oligárquico. Emprendió reformas sociales definidas por la redistribución del gasto público, que si son significativas no afectaron seriamente la asimétrica estructura social —cabe decir, con excepción de los aumentos salariales (la auténtica reforma del sexenio). Con ello desató la ira de la oposición de derecha, que se sentía dueña de ese presupuesto. Y en el ámbito de las prácticas democráticas, dejó las cosas sin tocar. La reforma al INE trata de su dimensión, no de su sustancia. A mi parecer, el INE, ese elefante de megafinanciación de los partidos políticos, acabó transformando a las formaciones de oposición en partidos de Estado, es decir, instancias incapaces de sobrevivir si no es a costa de sus nexos con el Poder Ejecutivo.

El debate sobre la democracia *societal* en México aún espera sus futuros protagonistas.

La transición iniciada en 1994 duró poco. Casi fue interrumpida por el fraude que dio la Presidencia a Felipe Calderón





El autor de "Macario", B. Traven, vivió envuelto en el misterio, lo mismo que su personaje, inmortalizado en el cine por López Tarso.

Macario

"Macario era leñador en aquel pueblecito. Padre de 11 hijos andrajosos y hambrientos, no deseaba riquezas, ni cambiar por una casa bien construida el jacal que habitaba con su familia. Tenía, eso sí, desde hacía veinte años, una sola ilusión. Y esta gran ilusión era la de poderse comer a solas, gozando de la paz en las profundidades del bosque y sin ser visto por sus hambrientos hijos, un pavo asado entero".

Así empieza la novela "Macario", cuya película del mismo nombre fue protagonizada por el espléndido actor Ignacio López Tarso, recientemente fallecido, y que estuvo a punto de obtener, en 1960, un Óscar a la mejor película extranjera. La obra fue escrita por el misterioso B. Traven, cuyos seudónimos se contaban por decenas. El que más me gusta es "Ret Marut" por eufónico. B. Traven escribió cuentos y novelas, muchas de las cuales fueron llevadas al cine con gran éxito, como "El tesoro de la Sierra Madre" con Humphrey Bogart y dirigida por John Huston; "La rebelión de los colgados", con Pedro Armendáriz; "Rosa Blanca", con Ignacio López Tarso, así como "Días de otoño", con el mismo actor.

Nadie conocía a B. Traven como el gran fotógrafo Gabriel Figueroa. He aquí lo que escribió en sus "Memorias" a propósito del autor de nacionalidad alemana: "Existía una serie de mitos alrededor de él: su amistad con Adolfo López Mateos, por ejemplo. También se decía que bajo el seudónimo de B. Traven se ocultaba todo un grupo de escritores. (...) En realidad era alemán, anarquista, se había ido de Munich y

había cambiado de nombre. Ahí desempeñó varios oficios: fue actor y periodista. En 1911 se fue a registrar con la policía de Düsseldorf y dijo que era inglés de nombre Ret Marut. Unos años después estalló la guerra y los ingleses se convirtieron en el principal enemigo de Alemania. Ret Marut fue a la estación de policía a aclarar el error:

"-Hay una equivocación, no sé si de ustedes o mía, no vale la pena averiguar. Yo no soy inglés, sino norteamericano, y con este lío de la guerra no quiero ser confundido. Como es natural, le pidieron documentos que acreditaran lo que decía. Por desgracia, su acta de nacimiento se había perdido durante el terremoto de San Francisco en 1911, que destruyó todos los papeles de la familia. El caso es que le creyeron y lo registraron como norteamericano".

El personaje de Macario, interpretado por López Tarso, también era a fin de cuentas un misterio. Gracias a un líquido extraído de la tierra se convirtió en alguien más que un curandero, era capaz de salvar la vida a un moribundo, pero con la condición de que tuviera permiso del ángel de la muerte (Enrique Lucero). La película me encantó por las locaciones (Taxco y las Grutas de Cacahuamilpa) y la maravillosa actuación de López Tarso, un joven alto, bien parecido y actuando con mucha naturalidad. El reparto es sumamente atractivo. La esposa de Macario es Pina Pellicer, quien cuatro años después se suicidó inconscientemente, puesto

que ya había actuado con Marlon Brando y era una magnífica actriz: fina, elegante y muy expresiva. El director y guionista, Roberto Gavaldón pertenecía todavía a la Época de Oro del cine mexicano. Él también dirigió otra de las obras de B. Traven: "Días de otoño", con los mismos actores y la fotografía de un Gabriel Figueroa enfocado en la Ciudad de México de 1962, que vi asimismo admirada por la trama y la originalidad del tema.

Cuando Traven se estableció en México, cuenta Gabriel Figueroa que obtenía muy buenos ingresos por sus libros, que fueron traducidos a 36 idiomas. "Ya cuando estaba casado, en 1961, el Stern Magazine y el Quick Magazine de Alemania financiaron una investigación para encontrarlo. Enviaron al periodista estrella Gerd Heidemann, el mismo que más tarde falsificó los documentos de Hitler para Stern Magazine. Acabaron por coparlo en un departamento de la calle de Durango. Me llamó muy alarmado:

"-Gabriel, tienes que ayudarme. Háblale al presidente.

"No tengo miedo de morir, he vivido mucho. Pero si me pescan y me meten en un avión a Alemania... a eso sí le tengo miedo".

Como bien dice uno de los personajes de "Macario": "Cuando nacemos ya traemos nuestra muerte escondida en el hígado o en el estómago, o acá, en el corazón, que algún día va a pararse".

Gracias a B. Traven, Ignacio López Tarso y a Gabriel Figueroa, el legado del cine mexicano de entonces nos sigue deslumbrando.





Mujeres gobernando

Las mujeres siguen enfrentando importantes barreras y obstáculos para alcanzar cargos ejecutivos de elección popular.

Este año se elegirán dos nuevas gubernaturas en Coahuila y el Estado de México. Aunque las campañas aún no inician, desde ahora sabemos que habrá una gobernadora más y, quizás algo más importante, la proporción de la población del país gobernada por mujeres aumentará notablemente. Esto se debe a que, por un lado, la lista nominal del Estado de México es de 12.7 millones de electores: la más grande del país. Y, por otro lado, que las dos principales contendientes son mujeres: Delfina Gómez por parte de Morena y Alejandra del Moral por parte del PRI.

A finales del año pasado comenté en este mismo espacio que hay diferencias notables en el avance de la participación política de las mujeres en el ámbito legislativo frente al municipal o el de gubernaturas (29 de diciembre de 2022). Así, mientras que, en las elecciones locales de 2021, la mayoría de las diputaciones locales elegidas fueron mujeres, en las mil 923 presidencias municipales que se renovaron en 30 entidades del país ese mismo año, sólo resultaron electas 497 presidentas: 26% del total de municipios con elecciones.

Como sabemos, la mayoría de los municipios del país son relativamente pequeños: 60.5% de los municipios tienen menos de 25 mil habitantes (Censo Poblacional del Inegi, 2015). Según un análisis de mi autoría que está por publicarse en un volumen colectivo editado por José Roldán Xopa —Tribunal Electoral: Diálogos con la crítica (TEPJF)—, existe una relación negativa entre la proporción de triunfos de presidentas municipales y la población de los municipios del país: 327 o 65.8% de las 497 presidentas municipales que resultaron elegidas en 2021, gobiernan municipios de

Alrededor de dos tercios de las alcaldesas electas en 2021 gobiernan municipios relativamente pequeños.

menos de 25 mil habitantes.

En contraste, la proporción de triunfos de hombres en estos municipios es de 58.6 por ciento. Por otro lado, la proporción de presidentas que ganaron en municipios de más de 100 mil habitantes es ligeramente mayor a la de los hombres: 12.3 contra 11.2 por ciento.

Esto quiere decir que, alrededor de dos tercios de las presidentas municipales electas en 2021 gobiernan municipios relativamente pequeños. Vale la pena destacar que la brecha de género en estas proporciones ha ido mejorando en años recientes. Por ejemplo, entre 2018 y 2021, la proporción de mujeres que gobiernan municipios de menos de 25 mil habitantes pasó de 73 a 66 por ciento. Al mismo tiempo, la proporción de presidentas que gobiernan municipios de más de 100 mil habitantes aumentó ligeramente entre 2018 y 2021, al pasar de 49 a 61 municipios. Esto quiere decir que el agregado de la población gobernada por presidentas municipales pasó de 25.1 a 32.7 millones de habitantes entre 2018 y 2021.



Un ejemplo ilustrativo de estas brechas de género son las capitales de las entidades del país, mismas que junto con varios de los municipios de mayor población siguen representando todo un reto para las mujeres políticas. Por ejemplo, de las 24 capitales que se renovaron en 2018, sólo cuatro fueron ganadas por mujeres: Ciudad Victoria, Chihuahua, Hermosillo y Puebla. En 2021, sin embargo, el número de capitales gobernadas por mujeres se duplicó, al llegar a ser 8 de 30 casos.

El hecho de que la gran mayoría de la población del país resida en municipios grandes y urbanos, mientras que la gran mayoría de las presidentas gobiernen municipios pequeños, es evidencia de que las mujeres siguen enfrentando importantes barreras y obstáculos para alcanzar cargos ejecutivos de elección popular, ya sea para conseguir una candidatura competitiva o, en su caso, un triunfo electoral.

Desde otro punto de vista, el avance de las mujeres en cargos ejecutivos es ineludible: gracias a la paridad vertical en candidaturas municipales, la mayoría de las sindicaturas del país ya son ocupadas por mujeres. Y, en muchos casos, este tipo de cargos son el primer puesto de elección popular de mujeres políticas, o bien marcan el inicio de carreras políticas importantes.





Luis de la Barra Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

El gobierno más humanista

El gobierno eliminó las estancias infantiles, espacios en los que centenares de miles de madres dejaban a sus pequeños hijos para salir a estudiar o trabajar con la seguridad de que allí se les cuidaría, se les alimentaría, se les impartiría educación inicial y se les brindaría la oportunidad de convivir con niñas y niños de su edad.

“En el marco del Día Internacional de la Mujer me gustaría expresar —se congratuló Elizabeth García Vilchis, responsable de la sección ‘¿Quién es quién en las mentiras?’ en las conferencias matutinas presidenciales— que es un honor pertenecer y colaborar con el gobierno más humanista y con perspectiva de género que ha tenido este país, México”. Las mujeres reunidas en Palacio Nacional aplaudieron.

Al leer esa declaración no pude dejar de recordar algunas de las acciones de este gobierno, “el más humanista y con perspectiva de género”, cuyo Presidente asegura que el feminismo, como los derechos humanos y el ecologismo, no es sino una coartada del neoliberalismo.

El Presidente de este gobierno impulsó la candidatura a gobernador del estado de Guerrero de Félix Salgado Macedonio, a quien no una, sino varias mujeres acusan de delitos de índole sexual, entre ellos uno de los más repugnantes y devastadores, la violación.

El Presidente propuso como embajador de México en Panamá a Pedro Salmerón, cuya designación fue rechazada por el gobierno panameño en virtud de que diversas jóvenes señalaron que Salmerón las ha acosado sexualmente.

El Presidente no sólo no condenó la vileza de las amenazas contra Norma Piña, ministra

presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, sino que, por el contrario, no ha dejado de agredirla desde que ella asumió la presidencia del alto tribunal, y descalificó la exigencia de la Asociación Nacional de Magistrados y Jueces de que se investigue la autoría de ese delito.

El gobierno eliminó las estancias infantiles, espacios en los que centenares de miles de madres dejaban a sus pequeños hijos para salir a estudiar o trabajar con la seguridad de que allí se les cuidaría, se les alimentaría, se les impartiría educación inicial y se les brindaría la oportunidad de convivir con niñas y niños de su edad.

El gobierno canceló las escuelas de tiempo completo, en las que se proporcionaba a niños pobres comida balanceada y nutritiva, mientras sus padres y sus madres cumplían sus jornadas laborales.

El gobierno redujo los recursos de los albergues para mujeres víctimas de violencia familiar.

El gobierno redujo los recursos de los albergues para mujeres víctimas de violencia familiar, que para muchas de ellas han sido la única oportunidad de escapar del infierno del maltrato machista.

El gobierno ha dejado a pacientes con cáncer, niños incluidos, sin los medicamentos que requieren para seguir luchando por su vida, y el Presidente no desautorizó a Hugo López-Gatell, subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, cuando éste cometió la baja de atribuir las protestas de los padres de esos niños a una tentativa golpista.

El gobierno terminó con el Seguro Popular, que daba protección financiera a la población que carece de seguridad social a fin de permitir su acceso a los servicios de salud, incluyendo la atención a las enfermedades de alto costo.

El gobierno dio al traste con el logro del Cuadro Básico de

Vacunación Infantil, que mereció a nuestro país el reconocimiento de la Organización Mundial de la Salud y que, habiendo alcanzado un porcentaje del 97%, ahora se ha desplomado.

El gobierno actuó, no sólo con negligencia extrema ante el coronavirus, sino que privó a los enfermos de la aplicación de Remdesivir —que tenía en bodegas, pero lo reservó a pacientes VIP—, lo que ocasionó alrededor de 700,000 muertes y la tasa más alta de decesos de personal médico en el mundo.

El gobierno persiguió penalmente, con acusaciones burdas, a 31 prestigiados científicos, y su Presidente no deja de atacar a las universidades, a los académicos, a los intelectuales, a la prensa crítica, a los organismos autónomos y a las organizaciones de la sociedad civil, y ha quitado apoyos a la cultura, el cine, las humanidades, las artes, la ciencia, la tecnología y la innovación tecnológica.

El gobierno capturó, chatarrizándola (la afortunada caracterización es de Carlos Marín), la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, que dejó de ser un escudo de los gobernados contra los abusos de poder, y se propone descuartizar y capturar al Instituto Nacional Electoral que, por su autonomía y su profesionalismo, hizo realidad el sueño democrático de elecciones auténticas en México.

¿Ése es el gobierno más humanista y con perspectiva de género que ha tenido este país?



Pedro
Peñaloza

Gobierno espía

"Inteligencia militar" son dos términos contradictorios.

Groucho Marx

Quizá muchos lectores creyeron las promesas de campaña del hoy presidente de México, pero a 4 años de su mandato, muchas se han diluido. En días recientes se publicó una noticia que devela la falsedad de una de aquellas "radicales" posturas que enarboló el candidato López Obrador. Nos referimos al sistema de inteligencia que tiene el Estado para espionar a ciudadanos opositores al régimen y también para intimidar e incluso para chantajear a miembros del propio grupo gobernante.

Hagamos un poco de memoria: en una declaración fechada el 23 de diciembre de 2017 el tabasqueño anunciaba que cuando fuera presidente "desaparecería al Cisen", oficina de espionaje político de la Secretaría de Gobernación. Sin embargo, resulta que el "impoluto" inquilino de Palacio Nacional únicamente le cambió el nombre al anterior organismo y lo dotó de millonarios recursos, ahora bajo el nombre de Centro Militar de Inteligencia (CMI), que a diferencia del Cisen, éste es manejado totalmente por fuerzas castrenses y forma parte de la rama de inteligencia del Estado Mayor de la Defensa Nacional, el cual responde directamente al general Luis Crescencio Sandoval Gonzalez, titular de la Sedena.

Al igual que el resto de la estructura militar, el CMI, el sistema de espionaje e inteligencia, también aumentó durante el gobierno

de AMLO. Veamos: entre 2018 y 2021 su plantilla de agentes pasó de 293 a 619, operando desde un búnker de más de 5 mil millones de pesos instalado en el Campo Militar No. 1. Además, cuentan con un arsenal tecnológico, que incluye el poderoso spyware Pegasus, según datos de Animal Político, Aristegui Noticias, la organización R3D y la revista Proceso (2419), usado sólo por gobiernos para la intervención de teléfonos celulares.

Uno de los aspectos a destacar es que el CMI intervino con Pegasus el teléfono del activista tamaulipeco Raymundo Ramos, con el propósito de obstaculizar una ejecución extrajudicial cometida por soldados, precisa la investigación de estas organizaciones y medios. Este elemento contradice claramente lo dicho por López Obrador el pasado viernes diez de marzo, que, trastabillante y contradictorio, enfatizó en su mañanera que su gobierno ya no hace "espionaje, sino "inteligencia", y que no hay ninguna "ilegalidad".

Vale una pregunta al presidente, quien se dedicó a insultar a la estoica y firme periodista Nayeli Roldán de Animal político, ¿cuál es el fundamento legal para que la Sedena escuche conversaciones de periodistas y defensores de derechos humanos? El gobierno continúa espionando y violando los derechos elementales de los ciudadanos. Éste es sólo un síntoma de la doble moral de AMLO. Cuidado.

Uno de los aspectos a destacar es que el Centro de Militar de Inteligencia intervinó con Pegasus el teléfono del activista Raymundo Ramos





Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

El Colegio de México: 50 aniversario del Centro de Estudios Sociológicos.

Ayer miércoles, el Centro de Estudios Sociológicos (CES) de El Colegio de México (Colmex) celebró medio siglo de existencia. Sin duda, desde su fundación, el trabajo que han realizado sus académicos, estudiantes y directivos ha contribuido a engrosar el corpus del conocimiento de las ciencias sociales y ha coadyuvado a comprender y atender lo que pasa en la región latinoamericana. Un balance histórico me permite asegurar que la labor docente realizada ha sido muy destacada pues, entre sus egresados, hay quienes han tenido una alta producción intelectual y vocación de servicio público.

En 1973, Victor L. Urquidí presidía el Colmex. Su decisión de convocar al destacado antropólogo y sociólogo Rodolfo Stavenhagen, para que dirigiera el Centro, fue determinante del rumbo académico que desde entonces tomó, y del reconocimiento que logró, y conserva, como uno de los principales núcleos de investigación social en México. Para cuando Rodolfo llegó a la dirección del CES había pasado por Brasil y publicado un breve e importante texto titulado "Siete tesis equivocadas sobre América Latina", que abrió campo para estudiar la región.

Siendo investigador del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, mi trabajo cotidiano lo hacía en El Colegio, donde se concentró la etapa de campo del proyecto sobre Migración Interna a la Ciudad de México, en el que participaba junto con Orlandina de Oliveira y Claudio Stern. Los resultados del proyecto fueron reportados en el libro "Migración y Desigualdad Social en la Ciudad de México".

En el origen del CES estuvieron, igual-

mente, Ricardo Cinta, quien realizaba una investigación sobre empresarios y José Luis Reyna dedicado al estudio del sistema político mexicano. El golpe militar en Chile y las dictaduras en Latinoamérica expulsaron a muchos científicos sociales. El CES pudo invitar a algunos, otros llegaron después. Pero en el conjunto, el Centro se enriqueció con Fernando Cortés, Jorge Pádua, Vania Salles, Nelson Minello, Hugo Zemelman, Francisco Zapata, Ma. Luisa Barrés. Más adelante, se incorporaron Vivian Brachet y Marielle Pepin.

El CES, desde su fundación, se creó como un espacio en el que había preocupaciones teóricas al tiempo que se impulsaba el uso de instrumentos y modelos estadísticos de avanzada. Estaban en voga la teoría de la modernización y la teoría de la dependencia. Germani, Cardoso y Falleto. En México, sin duda, la "Sociología de la Explotación" de Pablo González Casanova y "Las clases sociales en las sociedades agrarias" de Rodolfo Stavenhagen, eran, y siguen siendo, lecturas obligadas. Aníbal Quijano y José Nun resaltaron el análisis de la marginalidad. Los trabajos de científicos sociales brasileños, como Francisco Weffort, Juárez Brandao Lopez, Francisco de Oliveira, Glaucio Soares, tuvieron influencia en los jóvenes sociólogos que nos iniciábamos como investigadores.

El ambiente intelectual del CES permitió discutir, en seminarios de investigadores, una buena cantidad de obras de los mexicanistas norteamericanos. Cito autores como Ai Camp, Almond y Verba, Hansen, Reynolds, Wilkie y Vernon. Tres ejemplos más fueron las obras de Tannenbaum, Brandenburg y Padgett. Al mismo tiempo, se integró un seminario, al que asistí un par de años, para leer los tres tomos de *El Capital* de Marx.

En fin, podría decir que, al inicio de mi carrera como investigador, tuve un período en el CES que mucho contribuyó a mi formación y a lo que soy actualmente como sociólogo. Lo cual agradezco. Me abrió perspectivas académicas plurales y rigurosas, así como relaciones personales con colegas, amigos, a los que les tengo un profundo respeto y reconocimiento intelectual.

Desde mi punto de vista, el CES consiguió integrar un equipo de académicos de primer nivel, que se ha empezado a renovar. Es un punto de referencia cuando se quiere acceder al conocimiento de temas y problemas como la desigualdad social, la migración, la familia, la cultura, los movimientos sociales, las políticas públicas, cuestiones de género, educación, sistemas de dominación, fuerza de trabajo y mercados laborales. Su programa de doctorado tiene en cuenta los puntos de frontera académica de la sociología, pero también enfatiza la lógica de investigación, la metodología y las técnicas de trabajo, con una apertura amplia de enfoques en la disciplina.



El CES ha tenido una fuerte producción de libros en su historia. Recientemente, llamaron mi atención “La movilidad y la violencia contra las mujeres en los espacios públicos de la Ciudad de México”, “Entre la desilusión y la esperanza: jóvenes en una sociedad desigual” y “Ficciones democráticas. Un estudio sobre desigualdades sociales tornadas en asimetrías políticas”. Y no puedo concluir sin mencionar la *Revista de Estudios Sociológicos*, que marca pautas en la difusión del conocimiento disciplinario y en la cual siempre encuentro algo de interés para mi lectura.

El CES hace parte de la historia de la sociología en México. Habría que retomar su trayectoria para entender la influencia que ha tenido en el progreso de las ciencias sociales en el país y para discutir dónde estamos y qué sigue a partir de nuestro rico pasado.

¡Muchas felicidades! 🍀





EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

La Corte determinó que un régimen constitucional democrático debe rechazar la idea de un modelo único de moralidad

CANDIDATURAS: TENDER LA CAMA

En una resolución que mediáticamente no ha tenido la relevancia que reclama su trascendencia, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) frenó uno de los excesos en que ha incurrido el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y las ansias de algunos magistrados con vocación legislativa.

Con base en el proyecto que presentó la ministra Ana Margarita Ríos Farjat, el Pleno de la Corte resolvió el pasado 7 de marzo una contradicción de criterios de la propia SCJN (Ac. Inc. 107/2016) y del TEPJF (SUP-REP-362/2022), respecto del concepto "modo honesto de vivir", y le enmendó la plana al tribunal.

En un intento de comenzar a tender la cama para futuros rechazos de registros de candidaturas (a semejanza de los casos de Guerrero y Michoacán, en 2021), el TEPJF aprobó una resolución en la cual, excediendo la litis del asunto (difusión de propaganda en el marco del proceso de revocación de mandato), ordenaba "a todas las autoridades electorales jurisdiccionales del país" a que determinarán si, en lo futuro, los servidores públicos que fueran acusados de violaciones electorales dejaban

de tener un modo honesto de vivir y, en consecuencia, incumplían un requisito de elegibilidad que les impediría aspirar a candidaturas.

El proyecto de sentencia, aprobado en junio de 2022, fue redactado e impulsado por Felipe de la Mata Pizaña, magistrado que en tiempos de Alejandro Luna Ramos concentró gran poder, al grado

de que —se comentaba entonces— De la Mata ejercía el verdadero mando del tribunal y llenaba los vacíos que, por ciertas debilidades, dejaba el entonces presidente.

Por la diferencia mínima de un voto, el proyecto fue aprobado por Otálora, Rodríguez, Fuentes y De la Mata; en contra sufragaron Soto, Infante y Vargas. En palabras del ponente, se trataba de crear "un mecanismo que permitiría identificar sin ambigüedades los ilícitos constitucionales y sus consecuencias, que podría ser la pérdida del modo honesto de vivir v. por lo tanto, el

registro a candidaturas futuras".

Por votación de 7-4, la Corte resolvió primero que sí existía contradicción de criterios y luego que el concepto "modo honesto de vivir", contenido en el artículo 34 constitucional, implica una ponderación subjetiva y, por tanto, no podía ser condición para acceder a un cargo público.

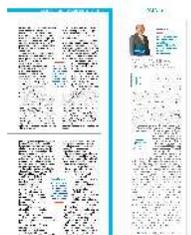
En la rica discusión hubo severas críticas a lo que resolvió el TEPJF. Arturo Zaldívar, por ejemplo, señaló que la sentencia "constituye un atentado a varios principios constitucionales", violenta la prohibición de que los derechos ciudadanos sólo pueden suspenderse mediante sentencia penal y "pretende dar vida a un supuesto constitucional anacrónico que no tiene cabida en el México de hoy".

En consecuencia, la Corte determinó que un régimen constitucional democrático de derecho debe rechazar la idea de un modelo único de moralidad que reduzca la honestidad a una sola dimensión.

PLUS ONLINE: En el TEPJF, tres magistrados en contra.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

Determinó que existía contradicción de criterios





4T DA CERTEZA A IDENTIDAD DE MEXICANOS

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

Por primera vez en la historia del país, se pone orden y se protegen los datos biométricos de millones de habitantes

no faltaron las bancadas legislativas conservadoras que a todo le dicen que no.

Y es que, sin fundamento, señalaron una serie de sandeces sobre datos biométricos y demás ocurrencias que ni ellos mismos entendían

Esto sólo mostró a una oposición destructiva, una oposición que se ha quedado muy lejos de proponer o reforzar dictámenes que se han presentado en el Congreso de la Unión, sólo por seguir la línea de oponerse a todo, aunque las iniciativas e ideas ofrecidas sean para el bien del pueblo.

No hay duda, con esta ley, que pasará al Senado de la República, para su análisis y probable aprobación, la Cuarta Transformación cumple uno de sus compromisos de otorgar una identidad justa y certeza jurídica a cada uno de los mexicanos, vivan en donde vivan.

Y asimismo, con esta ley, se creará el Consejo Nacional del Registro Civil, que será el órgano de coordinación interinstitucional para armonizar la organización de los procesos de los Registros Civiles y establece el Formato Único en materia de Registro de Población.

Lo mejor de todo este avance y procedimiento, es que cada trámite que se haga ante el Registro Civil será emitido con claridad y de acuerdo a las necesidades de cada mexicano.

Además, estos registros también serán en español y lenguas indígenas de otros estados, lo que viene a corregir un vergonzoso rezago que, en pleno 2023, más de un millón de mexicanos y mexicanas aún no

cuentan con su acta de nacimiento en sus documentos.

“Durante el posicionamiento de dicha iniciativa no faltaron las bancadas legislativas conservadoras que a todo le dicen que no”.

El pasado martes argumenté, desde la máxima tribuna legislativa, la importancia de que la Cámara de Diputados expidiera la Ley General de Operación de los Registros Civiles, ya que, uno de los factores más importantes para el ser humano es su propia identidad por ser un derecho de las y los 126 millones de mexicanos que viven en el país, así como de los 21 millones de connacionales que residen en los países del extranjero.

La importancia de esta ley radica en que, por primera vez en la historia del país, se pone orden y se protegen además los datos biométricos, se homologan y armonizan los procedimientos de los registros civiles de las 32 entidades.

Pues hasta el día de hoy, cada estado lo hace a su manera, incluso, existen municipios en donde no llevan registros digitales, sino libros y expedientes que van sufriendo deterioro con el tiempo, haciendo más difícil o nula la identificación personal.

Por ello, con la aprobación de esta ley, las actas otorgadas por el registro civil serán las mismas en todo el país, aunque se hayan expedido en el estado que sea.

Esto se hace estandarizando su diseño y medidas de seguridad y estos documentos serán accesibles a todos.

Sin duda alguna, hablamos de una iniciativa vital y de suma trascendencia para la vida de los mexicanos, ya que ahora contaremos con una identidad jurídica homologada en todo el país ante la ley.

Lo lamentable, es que durante el posicionamiento de dicha iniciativa





Diplomacia fallida

Para sorpresa de nadie, la confrontación que sostiene el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, con los legisladores de Estados Unidos se mantiene viva. Esto empezó con la tragedia ocurrida en Matamoros, donde dos ciudadanos estadounidenses perdieron la vida, pero la cosa va más allá.

Fareed Zacharia es un periodista mundialmente reconocido como una de las mentes más claras en lo que a información internacional se refiere. Sus credenciales y reputación son impecables. Todos los dominos, la cadena internacional de noticias CNN transmite un programa con Zacharia, donde analiza los temas más relevantes del momento en el escenario mundial. En su más reciente emisión, Zacharia se refirió extensamente al Presidente de México, y a lo que está pasando en nuestro país.

Durante años, AMLO anduvo fuera del radar de la prensa y la política de Estados Unidos. Siempre me pareció extraño que los medios no hubieran puesto la lupa en la llamada “cuarta transformación”. Pero eso ya cambió. Zacharia se refirió a López Obrador en términos durísimos. Lo llamó “autoritario y aspirante a dictador”. Analizó

el impacto negativo que tendrá para Estados Unidos la desaparición de la democracia en México, habló sobre los conflictos comerciales que se avecinan en el sector energético y con el maíz transgénico. Y Zacharia no fue el único.

El tema de México apareció en prácticamente todos los programas dominicales de análisis, y le llovió al Presidente. Hubo un legislador que lo llamó “el Trump mexicano”. Y es que López Obrador ha logrado lo que nadie en Estados Unidos: unificar criterios en las cámaras legislativas, donde tanto republicanos como demócratas lo critican porque no piensan que México esté haciendo lo suficiente para detener el tráfico de fentanilo, ni tampoco para controlar nuestro lado de la frontera. Hace unos días, apenas, una turba de más de 200 personas, en su mayoría venezolanos, trató de cruzar el puente fronterizo en El Paso, y lo hizo con violencia. Los republicanos radicales se desgarraron las vestiduras clamando que eso fue una verdadera invasión, y que había que usar a las tropas.

Y esto de la amenaza de una intervención armada es lo que vuelve loco al Presidente de México. Sin importar que las

voces más sensatas del gobierno de Estados Unidos, entre ellas la de la Casa Blanca, llamaron “una locura” siquiera pensar en el uso del Ejército, la furia de AMLO provocó una más de sus reacciones atrabancadas, cuyas consecuencias son impredecibles.

El presidente López Obrador, en medio de su indignación, anunció en su mañanera que iniciaría una campaña para que los mexicanos residentes en Estados Unidos voten en contra de los republicanos en las próximas elecciones. Aquí sí se le olvidó la soberanía de Estados Unidos. Nada tiene que hacer un país haciendo campañas políticas en otro. Es la peor forma de injerencia, y Estados Unidos no lo va a tolerar.

El encargado de poner en marcha este bizarro plan fue el canciller Marcelo Ebrard. Ebrard citó en Washington a todo el personal diplomático mexicano en Estados Unidos, incluidos los cónsules. Les dio instrucciones de realizar reuniones con diversos grupos de mexicanos y, de ser posible, cabildear con sus contactos



políticos en Estados Unidos para expresar la posición mexicana. En un arranque francamente telenovelesco, el canciller Ebrard, envuelto en la bandera nacional (sarcasmo, no literal), tuiteó: “Intervención, sobre mi cadáver”. Algún tuitero le llamó “el nuevo Juan Escutia”.

Así no se hace la diplomacia. La diplomacia es negociación, intercambio, expresión de posturas de manera civilizada para llegar a acuerdos. No es con amenazas huecas e inoperantes como México podrá sostener una relación estable con Estados Unidos. Es con el cumplimiento de compromisos de cooperación, de los que, hoy por hoy, Washington tiene muchas dudas.

No es con amenazas huecas e inoperantes como México podrá sostener una relación estable con Estados Unidos. Es con el cumplimiento de compromisos de cooperación



Entre los mejores aeropuertos del mundo no figura el AIFA, seguramente influye que no tiene aduana y que no hemos recuperado la Categoría Uno en operaciones aéreas.

**MANUEL
J. JAUREGUI**

'Los mejores'

Para no aburrirlos, estimados lectores, con temas relativos al Pinocho que seguido nos ocupa con sus cuentotes, hoy nos cambiamos la muleta de mano y les platicaremos de otra cosa. Acaban de revelar la lista de los mejores aeropuertos del mundo, realizada mediante encuesta a los viajeros por una empresa especializada de Gran Bretaña llamada Skytrax.

¿Y a que no saben qué? No aparece por ningún lado el "orgullo" nacional, nuestro aeropuerto insignia, el timbre de las Cuatro Tes (Trastornado, Tergiverso, Torombolo y Tercoformado), el Felipe Ángeles. ¿Seguramente se trata de algún error; pues nos han dicho desde lo alto del Templo Mayor que el AIFA "Es el mejor del mundo"!

Pero no, los viajeros globales encuestados afirman que el mejor aeropuerto del mundo es el CHANGI de SINGAPUR. Impactante edificación, bella y funcional, con jardines botánicos internos, cascada, boutiques, restaurantes de primera y todo lo que un viajero pueda desear.

Bueno, dirán ustedes, seguramente ese monumento autóctono a la arquitectura militar, el AIFA, quedó en segundo lugar. Pues no. El elegido por los viajeros globales como el segundo mejor aeropuerto del mundo es el HAMAD, de DOHA, QATAR, conocido ya por miles de mexicanos que asistieron al Mundial de Fútbol. Ellos tampoco votaron por el AIFA, pese al fervor patrio que los llevó a Qatar, considerando el Hamad como una maravilla arquitectónica con servicio, funcionalidad y atención al cliente insuperables.

Pensarán ustedes, si el AIFA no está ni en primero ni en segundo lugar de los preferidos, entonces seguramente llegó en tercer lugar. ¡Tampoco! El tercer mejor aeropuerto del mundo es el HANEDA de TOKYO, considerado el número uno del mundo en limpieza. Se dice que se puede comer sobre sus pasillos, de lo limpios que están. Algo nos dice que en esos pasillos no venden tlayudas.

El cuarto mejor aeropuerto del mundo es el INCHEON de COREA DEL SUR y el quinto mejor del mundo es

el CHARLES DE GAULLE, de PARÍS, FRANCIA.

El AIFA, pues, cuenta con UN VOTO para ser considerado el mejor del mundo, pero esto es en el mundo de mentiras que habita el Pinocho que no es de madera, en el mundo de adeveras simplemente no figura: nadie votó para incluirlo en la lista.

Pudiera ser, habrá que considerarlo, por el hecho de que no cuenta con aduana propia para procesar la carga que por decreto presidencial se ordenó llegara a dicho aeropuertito, por lo que una vez arribada y descargada en el AIFA, debe ser recargada en camiones y por tierra transportada al AICM para que ahí pase aduana.

Y no habrá pensado nadie en el equipo que giró la orden tajante de que la carga se fuese al AIFA que todas estas maniobras adicionales incrementan el costo final del transporte para los usuarios siendo además totalmente ineficiente. Pero bueno, debemos reconocer que la 4T no destaca precisamente por ser eficiente o por procurar la eficiencia. Si lo

hicieran no hubiese en el País capacidad eléctrica ociosa, desperdiciada, anulada caprichosamente mediante decretos autocráticos, como la de Iberdrola, en Dulces Nombres, Nuevo León, la cual podría ayudar a la CFE a surtir la energía que la nueva Gigafábrica de Tesla que ahí se reubicará requerirá.

Otra razón a considerar es por qué el AIFA no figura, además de por ser diminuto, simple y más bien tendiendo a utilitario que feo, es que México está a punto de cumplir dos años (en mayo) de que perdió su Categoría Uno en operaciones aéreas, cayendo en Categoría Dos.

Ser Categoría Dos significa que nuestras autoridades carecen de la capacidad plena para regular y supervisar las operaciones aéreas de acuerdo a los lineamientos requeridos por los países primermundistas en el tema de seguridad.

Por lo mismo dudamos mucho que un País Categoría Dos en operaciones aéreas pueda colocar un aeropuerto suyo entre los mejores del mundo.

Este hecho (la Categoría Dos) acarrea consigo un "handicap" tremendo para nuestras aerolíneas nacionales, las cuales no pueden competir contra la eficiencia de las que pertenecen a la Categoría Uno, apenas pueden sobrevivir, ya no digamos poder dar servicios e instalaciones de primera que compitan favorablemente contra los mejores del mundo.

Triste, pero entre más pronto lo reconozcan, más pronto podrán rectificar: vamos por mal camino con la 4T, lejos estamos de "ser los mejores".



TESTAMENTO DIGITAL Y DERECHO AL OLVIDO



HILDA NUCCI
COLABORADORA
@HILNUCCI

Deberá tramitarse ante notario público de forma presencial, también puede hacerse en línea

Con la reforma al artículo 1392 del Código Civil de la Ciudad de México se incorpora la posibilidad de elaborar un testamento digital que establece el derecho de transmitir la titularidad sobre bienes o derechos digitales almacenados en algún equipo de cómputo, servidor, plataforma de resguardo digital, dispositivo electrónico, redes sociales o dispositivos físicos utilizados para acceder a un recurso restringido electrónicamente.

De esta forma, el titular de dichos bienes o derechos puede heredar cuentas de correo electrónico, sitios, dominios y direcciones electrónicas de

internet, archivos electrónicos, tales como imágenes, fotografías, videos, textos; además de claves y contraseñas de cuentas bancarias o de valores, aplicaciones de empresas de tecnología financiera de los que el testador sea titular o usuario y para cuyo acceso se requiera de un nombre o clave de usuario, clave y contraseña.

Dicho testamento digital deberá tramitarse ante notario público de forma presencial, pero también está la posibilidad de hacerlo en línea cuando existe el peligro inminente de muerte, cuando el testador padezca, al momento de solicitar el trámite, una enfermedad grave o contagiosa, cuando éste haya sufrido lesiones que pongan en riesgo su vida, o bien, cuando se encuentre en un lugar al que, por una

situación excepcional, no se pueda acceder en persona.

El tratamiento de los datos y la información del titular una vez que fallezca, serán responsabilidad de un ejecutor o de quien se haya nombrado para tal efecto, pero en caso de no haberse especificado será el albacea el que se encargue de hacer uso del derecho al olvido, que significa ejercer el derecho de cancelación y oposición para que se suprima la información que no sea de interés público relativa a los datos personales de una persona en el ámbito digital.

Dada la magnitud de los datos que se manejan en la red, las plataformas también han creado figuras adicionales para su tratamiento en caso de muerte.

Por ejemplo, Facebook establece un contacto de legado, amigo o persona de confianza para que se encargue de gestionar la cuenta del usuario tras su defunción y Google establece la opción de crear un plan para tu legado digital, en donde los datos contenidos en la cuenta se eliminarían tras un plazo de inactividad previamente elegido por el propio usuario.

Asimismo, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la reciente tesis aislada la. V/2023 (IIa.) determinó, que el derecho a la protección de nuestros datos personales puede continuar siendo aplicado respecto

de personas fallecidas, ya sea a través de reglas preventivas que haya establecido el titular testamentariamente, así como para prevenir daños patrimoniales o afectivos, en relación con los familiares, herederos y legatarios.

De ahí, que el derecho al testamento digital signifique el derecho de acceso a los contenidos digitales que el testador hubiera publicado en plataformas o redes sociales, además de mantener o eliminar su perfil.

“El titular de bienes puede heredar cuentas de correo electrónico, sitios, dominios y direcciones de internet y archivos electrónicos”.



HABLEMOS DE VIOLENCIA DIGITAL



MARIANA GÓMEZ
DEL CAMPO
SECRETARIA
DE ASUNTOS
INTERNACIONALES
DEL PAN
@MARIANAGC

En México, el ciberacoso impacta a 9.4 millones de mujeres, siendo las más afectadas de 18 y 30 años

integridad y/o seguridad de las víctimas.

La violencia digital se ve ejemplificada en el monitoreo y acecho, acoso, extorsión, desprestigio, amenazas, suplantación y robo de identidad así como abuso sexual relacionado con la tecnología.

Simplemente, en México, el ciberacoso impacta a 9.4 millones de mujeres aproximadamente, siendo las más afectadas en los espacios digitales mujeres entre 18 y 30 años.

Es importante hacer énfasis

en que el anonimato de las y los autores incrementa el temor a la violencia lo que genera una sensación de inseguridad y angustia en las víctimas.

La violencia digital se relaciona con la violencia machista que se vive todos los días en las calles, el trabajo y en los propios hogares, no son temas separados ni independientes, pues la violencia en línea es tan real como cualquier otra forma de violencia.

Lo que es virtual también es real.

Entre las consecuencias que sufren las víctimas de este tipo de violencia podemos mencionar niveles más altos de ansiedad, trastornos de estrés, depresión, traumas, ataques de pánico, pérdida de autoestima, y sentimiento de impotencia para responder al abuso.

Las víctimas deben recordar

Cada año se reúnen en Nueva York, Estados Unidos, los representantes de los Estados Miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), así como sus instancias y diversas organizaciones de la sociedad civil, con la finalidad de celebrar la sesión correspondiente de la Comisión sobre la Condición Jurídica y Social de la Mujer (CSW), principal organismo intergubernamental mundial dedicado a la promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.

Este año, el tema de la CSW67, en la que tuve el gran honor de

participar representando a México, fue el de "Innovación y cambio tecnológico, educación en la era digital para lograr la igualdad de género y el empoderamiento de todas las mujeres y niñas".

Efectivamente, la era digital ha abierto nuevas oportunidades pero a la par de esto están surgiendo nuevos mecanismos que las ponen en una situación peligrosa.

Hoy quiero platicarles sobre la violencia digital que sufren todos los días millones de niñas y mujeres alrededor del mundo, entendiendo este tipo de violencia como

aquella que se comete y expande a través de medios digitales como redes sociales, correo electrónico o aplicaciones de mensajería móvil y que causa daños a la dignidad,

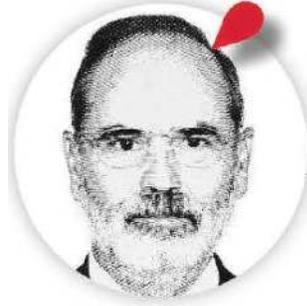
siempre que no están solas, que no es su culpa y que no son las únicas.

En este sentido, la CSW67, ofreció un momento único para mejorar nuestro futuro digital, ya que el gobierno, organizaciones de la sociedad civil, activistas y expertos de todo el mundo nos reunimos para enfrentar los retos que implica la tecnología para el empoderamiento de todas las mujeres y niñas, y fomentar su potencial.

"Entre las consecuencias que sufren las víctimas de este tipo de violencia podemos mencionar niveles más altos de ansiedad, estrés y depresión".



El reto inédito



Gustavo Madero

Dice Joaquín López-Dóriga en su artículo “Una oposición huérfana”: “Esta es una sociedad políticamente huérfana que sabe lo qué quiere pero no tiene con quién”. Ese argumento se lo escuché primero al senador Germán Martínez, después de la manifestación más grande que se ha realizado en nuestro país, en el zócalo de la ciudad de México y en más de 100 ciudades, bajo la consigna de #MiVotoNoSeToca.

La duda, que surgió después de esa gran insurgencia ciudadana, era de quién y cómo, podría capitalizar toda esa energía para configurar una alternativa electoral rumbo al 2024.

López-Dóriga cae en el error de absolutizar cuando sostiene que “en la oposición...no hay nadie”.

Así como ninguna de las corcholatas es una estrella de rock que encienda a las multitudes, tampoco ninguno de quienes han levantado la mano de la oposición puede encabezar un proyecto rumbo al 2024.

El reto, mas que el quién, es el cómo y en el para qué. Porque, además de que falta aun mucho por pasar y mas aspirantes levantarán la mano, logrará rebasar a cualquier corcholata en caso de que ganara su candidatura mediante un método abierto en una elección primaria, con la aspiración de integrar un gobierno de coalición incluyente y plural con unidad opositora. La posibilidad existe, aunque no se alcance aun a conocer su rostro.

También, dicen algunos malpensados, que los dirigentes de los partidos de oposición no les quita el sueño la elección

presidencial del próximo año. No porque estén confiados en ganar, sino porque están seguros de perder. Dicen, Por eso los esfuerzos e intereses de esos dirigentes están mas enfocados a ganar las gubernaturas en las que son competitivos y dejar contienda a la presidencia, como un mero trámite. Pero la verdad es que las elecciones federales y locales concurrentes obedecen al magnetismo de la marea que logre generar su candidatura a la presidencia. Ahi está el gran reto de los partidos de oposición y los oficialistas, porque no habrá el arrastre del carisma de un Fox, la mercadotecnia de un figurín como Peña o la candidatura basada en el miedo del peligro para México.

La próxima elección será binaria, formal o de facto, pero su potencia para construir una mayoría estable (para competir, legislar y gobernar) dependerá del grado de legitimación por la ciudadanía fue su designación, qué tanto conecta con el mexicano herido y que tanta esperanza le genera.

Según las malas lenguas, la decisión de MC de no competir en el EdoMex ni en Coahuila se basa en una apuesta arriesgada: apostarle al escor. Apostar a los nomios como están ahora las preferen-

cias en las encuestas: Va por México punteando en Coahuila y Morena punteando en EdoMex y esgrimiendo un pretendido acuerdo en lo obscuro entre Alito y el gobierno de la 4T.

Con esta apuesta, en caso de que la alianza Va por México ganara la elección el próximo domingo 4 de junio, MC perdería todo rumbo al 2024 porque se caería su excusa de no participar en el 2023.

Esos malpensados creen que el escenario al que le apuesta MC en el 24 tambien es que Morena gane, que el PRD desaparezca, el PRI se vuelva un partido local con solo dos estados gobernados, que el PAN sobreviva pero corrido hacia la derecha y que MC pueda convocar a todos aquellos ciudadanos que coincidan con las propuestas de la social democracia, del nacionalismo revolucionario y la justicia social, incluso algunos de quienes se identifican con el panismo social y el cambio democrático de estructuras. Pero este escenario solo puede suceder en caso de que Morena repita.

Por eso, el reto inédito y el único escenario esperanzador, es lograr la máxima unidad opositora democrática, para revertir el escor.



Así como ninguna
de las corcholatas es
una estrella de rock
que encienda a las
multitudes, tampoco
ninguno de quienes
han levantado la ma-
no de la oposición
puede encabezar un
proyecto
rumbo al 2024.

LA IDEA A DESTACAR



El presidente se atreve a decir que la marcha de militares no tuvo propósitos justos y que detrás podría estar la delincuencia. A la ofensa se suma el insulto”.

Los soldados en su laberinto

ALFONSO ZÁRATE

Hoy los militares están en todo, o en casi todo: en la seguridad pública y en la construcción del aeropuerto Felipe Ángeles, del Tren Maya y de sucursales del Banco del Bienestar; están en el control de puertos y aeropuertos y estarán en la nueva línea aérea, sin embargo, los cuantiosos recursos públicos asignados a las Secretarías de la Defensa Nacional y de Marina, se manejan con opacidad.

Por si no fuera suficiente, el Ejército también dispone del software Pegasus y de lo que fue la Plataforma México, un instrumento de alta tecnología al servicio de la inteligencia anti criminal y, como ha sido evidenciado, los utilizan ilegalmente para espiar a sus críticos.

Pero existe la otra cara de la moneda: la tropa, los soldados que acuden con generosidad y entrega a las zonas de desastres, que están desplegados en distintos puntos de la República para atender tareas de seguridad pública en territorios dominados

por delinquentes que extorsionan, torturan y asesinan, pero con la instrucción de no hacer uso de la fuerza legítima, de aguantar vejaciones e insultos; están los soldados que son humillados por sectores de la comunidad que protegen a los huachicoleros.

De esto habló la marcha que el domingo pasado realizaron en la Ciudad de México y en otras ciudades, militares en activo y en retiro con sus familiares y amigos, apenas una pálida muestra del coraje que experimentan muchos soldados. La estrategia de “abrazos, no balazos” los pone en una situación de vulnerabilidad que en muchos casos los ha llevado a la muerte, con razón en una de las cartulinas se leía: “En memoria de los militares que murieron en espera de una orden de disparo que nunca llegó”.

En su intervención, Rosalío López, vocero de los manifestantes, pidió no dejar que las personas que delinquen y causan

daño al pueblo y al Ejército mexicano, estén por arriba de los soldados mexicanos y los derechos humanos.

En el acto en pleno Zócalo, también habló Paulino Jiménez Hidalgo, general retirado que recordó que la lealtad de los soldados es al pueblo mexicano: “El Ejército no jura lealtad al comandante supremo. Los soldados juramos bandera ante nuestra insignia patria y juramos respeto a la Constitución”. Sin embargo, el presidente se atreve a decir que esa marcha no tuvo propósitos justos ni sanos y que detrás de ella podría estar la delincuencia organizada. A la ofensa se suma el insulto.

Posdata

En su obra *No siembro para mí*, biografía de Adolfo Ruiz Cortines, Miguel Alemán Velasco transcribe este tramo de una conversación del ex presidente con Humberto Romero, su jefe de prensa: “...la palabra presidencial debe ser muy pesada, muy me-

ditada, muy analizada, muy bien dicha, muy de vez en cuando y con un sentido definitivo, porque tiene una gran importancia. La palabra presidencial debe ser escuchada con mucha atención por todos y tomada verdaderamente en serio y, sobre todo, que sea la última que se tenga que decir sobre la vida política y constitucional del país”.

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



**Los cuantiosos re-
cursos públicos asig-
nados a las Fuerzas
Armadas se mane-
jan con opacidad.**

