



DA LA IMPRESIÓN de que **Morena** quiere transformar el **INE** en el **IDCP (Instituto para Darle la Chamba a los Parientes)**. Y es que sigue impulsando para convertir en consejeros electorales a **Bertha Alcalde**, hermana de la secretaria del **Trabajo**, **Luisa Alcalde**; y **Netzá Sandoval**, hermano de la ex secretaria de la **Función Pública**, **Irma Eréndira Sandoval**.

PERO el orgullo del nepotismo morenista viene de tiempo atrás. Hace dos años, **Horacio Duarte** impulsó que el INE contratara a su sobrino, **Gregorio Leopoldo Duarte Arias** –hijo de su hermano Gregorio Duarte Olivares–, como director de **Investigación de Responsabilidades Administrativas**.

¿Y CON QUIÉN trabaja el junior Duarte? Pues ni más ni menos que con **Jesús George Zamora**, el representante de **Morena**, perdón, el titular del **Órgano Interno de Control del INE**. Por cierto, este funcionario es uno de los socios fundadores de **DGP Abogados**... ¡el despacho de **Horacio Duarte**! Todo queda en familia.

• • •

CUENTAN que entre el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y el gobernador **Alfredo del Mazo** había un pacto tácito: no meter las manos en la elección para la gubernatura mexiquense. De ahí que en **Toluca** se prendieron las alarmas cuando vieron el espaldarazo presidencial, nada sutil, para **Delfina Gómez** durante el mitin en el Zócalo por la expropiación petrolera.

OBVIAMENTE, en el **Estado de México** se preguntan si lo ocurrido fue un simple desliz –¡ajá!– o si ya se rompió el pacto y el Presidente comenzará a promocionar a su candidata de manera mááás abierta. De ser así, que nadie se sorprenda si la elección mexiquense se convierte de pronto en un tema recurrente de la mañanera.

• • •

EL SENADOR **Ricardo Monreal** anda diciendo que su permanencia en **Morena** no es una cosa decidida. Si bien tiene claro que quiere ser candidato presidencial, también es consciente de que va a contracorriente del grupo dominante en el partido... empezando por el **Jefe Máximo** del movimiento. Sea como sea, ya advirtió que no cree, ni aceptará, las encuestas morenistas, pero que va a seguir peleando por competir para el 2024. ¿Se viene una gran ruptura? Es pregunta.

• • •

TIENE RAZÓN **Andrés Manuel López Obrador** al descalificar el reporte de **Estados Unidos** sobre la lamentable situación de los derechos humanos en **México**. A ver, ¿acaso hay corrupción en nuestro país como dicen los gringos? Los 10 mil millones del fraude en **Segalmex**, ya dijo el Presidente que fue porque chamaquearon a **Ignacio Ovalle**.

¿EJECUCIONES extrajudiciales? El subsecretario **Alejandro Encinas** reconoció que militares ejecutaron a cinco jóvenes, pero ni quién le crea. ¿Impunidad en **México**? No existe: lo que pasa es que la venganza no es el fuerte de **AMLO** y el pueblo votó por no perseguir a ex presidentes. ¿Que el crimen organizado impone un régimen de terror? Exageraciones, la política de "abrazos, no balazos" sí está funcionando... para los delincuentes.

¿QUE hay una crisis de desapariciones? Imposible, si sólo van 108 mil 521 personas que se esfumaron. ¿Acoso a la prensa? De eso mejor no hablamos.



BAJO RESERVA

El rebelde director del IMSS

:::: Nos comentan que la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados envió un oficio a **Zoé Robledo**, director del IMSS, para invitarlo a una reunión y pedirle su visión sobre los problemas que aquejan al Seguro Social,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Zoé Robledo

como el desabasto de medicamentos y los resultados del IMSS-Bienestar. Nos hacen ver que la Comisión incluso le da la facilidad de que el funcionario escoja la fecha. Hasta ahora, aseguran, no hay respuesta. Don Zoé, recuerdan, no ha acudido a la Cámara a rendir cuentas en los dos últimos años. ¿Será que las cosas están tan

bien en el IMSS, que el rebelde director no cree necesario informar al Legislativo o, de plano, estarán tan mal que no quiere exponerse?

Ya hay himno, ahora solo falta tener la certificación de seguridad

:::: Nos hacen ver que, si no viene una contraorden del Ejecutivo a las bancadas de Morena en el Congreso, la Ley de Aviación Civil no contendrá la modificación que permite el cabotaje aéreo, lo que permitiría a aerolíneas extranjeras explotar rutas nacionales. Nos aseguran que se trata de una gran noticia, pues sacar el tema del cabotaje allana el camino de esta legislación que, además, contiene apartados que se requieren para que la Administración Federal de Aviación de Estados Unidos otorgue a México la categoría 1 en materia de seguridad aérea que le retiró en mayo de 2021 y que impide a las aerolíneas mexicanas expandir sus vuelos hacia el mercado estadounidense. Sin embargo, nos señalan que por el momento podremos no tener la máxima categoría en seguridad aérea, pero lo que sí ya tiene México es un himno para el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles. Muchos aeropuertos del mundo pueden seguridad aérea máxima pero, de esos, ¿cuántos pueden decir que sus aeropuertos tienen un cántico marcial?

Del Mazo y el mundo al revés

:::: Hace algunos años, los gobiernos izquierdistas pedían a gritos que los gobernadores priistas no intervinieran en las elecciones, hoy que, nos aseguran, eso está sucediendo en el Estado de México, la izquierda dice que se trata de un signo de debilidad y muestra de que, en el caso de **Alejandra Del Moral**, la aspirante priista que representa a la coalición PRI-PAN-PRD vaya abajo en las encuestas. Por otro lado, pareciera que líderes de opinión y líderes políticos están pidiendo que el gobernador **Alfredo Del Mazo** sí juegue un rol en las elecciones, que sí participe. Total, nos comentan en el equipo de mandatario mexiquense, que pareciera el mundo al revés, pues ahora que un gobernador opta por apegarse a la legalidad es cuestionado, cuando debería ser algo destacable.

El Plan B de AMLO a discusión en el Tribunal Electoral

:::: Después de semanas de retrasos, nos dicen que hoy está contemplado que en la Sala Superior del Tribunal Electoral se lleve a cabo la discusión sobre la destitución del secretario ejecutivo del INE, **Edmundo Jacobo**, que se realizó con la publicación del llamado Plan B del presidente López Obrador en materia electoral. Si bien don Edmundo ya obtuvo una suspensión definitiva por una jueza de distrito, el Tribunal se pronunciará sobre el fondo del asunto, y las posibles violaciones del Plan B. El proyecto de la magistrada **Janine Otálora** sería la primera resolución sobre estas leyes electorales en la que se pronuncie el máximo órgano de justicia de la nación en materia electoral.



FRENTE POLÍTICOS

1. Escudo. A **Jaime Bonilla**, exgobernador de Baja California, ya no lo quieren ni en su partido, Morena, debido a los múltiples problemas que dejó en la entidad durante su mandato. Ante la inminente posibilidad de un proceso de expulsión, cuentan que busca desesperadamente el apoyo del Partido del Trabajo. Durante su gestión, **Bonilla** enfrentó diversas controversias y señalamientos de corrupción, lo que ha generado descontento. En su bitácora está la falta de transparencia, el incremento de la inseguridad, pero, sobre todo, los conflictos políticos. Se enfrentó con otros miembros de Morena y generó divisiones internas, lo que ha debilitado la imagen del partido en Baja California. A Morena le urge cortar por lo sano y al exmandatario, no el tamaño del partido, sino del fuero.

2. Ni perdón ni olvido. La FGR, a cargo de **Alejandro Gertz**, impugnó ante un tribunal federal el amparo concedido al exgobernador **Francisco Javier García Cabeza de Vaca**, con el que se canceló la orden de aprehensión girada en su contra por lavado de dinero y delincuencia organizada. El agente del Ministerio Público federal adscrito a la Unidad Especializada en Investigación de Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita y de Falsificación o Alteración de Moneda interpuso un recurso de revisión. El pasado 28 de febrero, un juez federal otorgó una suspensión definitiva a la orden de aprehensión, pero en esto de las leyes, como en el beisbol, no se acaba hasta que se acaba.

3. Fanfarrias. Ayer, el fiscal general de Querétaro, **Alejandro Echeverría**, rindió su séptimo informe de actividades ante más de mil 200 personas, incluido el gobernador **Mauricio Kuri**, quien no perdió oportunidad de darle palmaditas en la espalda por el trabajo institucional realizado. Según Impunidad Cero, Querétaro está entre los estados con menor impunidad a nivel nacional. ¡Bravo! Y no sólo eso, la entidad ha sido, es y seguirá siendo una de las mejor evaluadas en materia de Estado de derecho y justicia penal. ¿Quién lo dice? Pues organizaciones ciudadanas nacionales e internacionales, como México Evalúa y World Justice Project, que han quedado asombradas con los resultados queretanos. De que se puede, se puede, sólo hay que intentarlo.

4. El abandonado. El gobernador de Nayarit, el **morenista Miguel Ángel Navarro Quintero**, no está viendo lo duro, sino lo tupido. La Sección 20 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), por medio de un comunicado, lo declaró enemigo público número uno. Lo cual es la puntilla a los reclamos de días anteriores, en los que la el SNTE declaró: "Rechazamos las acciones del gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, en contra de los derechos de los trabajadores de nuestro estado". Una tras otra con el mandatario nayarita, a ver si ahora, para pedir tregua, en lugar de sacar una bandera blanca no se le vaya ocurrir pintar de guinda, una vez más, la bandera de México.

5. Nuevos aires ciudadanos. El exsenador de la República y expresidente municipal de Zapopan, **Arturo Zamora**, por medio de un video difundido en Twitter, renunció al Revolucionario Institucional. "Les comparto que el día de hoy he decidido dar por terminada mi militancia en el PRI. Después de varios años de haberme alejado de actividades públicas y partidistas, he decidido retornar a mi origen ciudadano, es el origen del cual emergí cuando fui candidato y presidente municipal de Zapopan. Mi gratitud y reconocimiento a todas y todos quienes me han apoyado durante este tiempo", afirmó en el video. Lo cierto es que las fichas se comienzan a mover rumbo a 2024. ¿Todo bien en el PRI, señor **Alito Moreno**?





Sacapuntas

KERRY ELOGIA A AMLO



JOHN KERRY

› Fuera del programa, el presidente **López Obrador** dio la palabra al enviado de EU para el Cambio Climático, **John Kerry**, ayer en el acto por el 217 Aniversario del Natalicio de Benito Juárez, en Guelatao, Oaxaca. Y el estadounidense llenó de elogios al mandatario mexicano: “veo sabiduría en su liderazgo, que quiere deshacer algunos de los errores del pasado para promover los intereses de pueblo”. Incluso le agradeció su “compromiso con la democracia”.



BRIAN NICHOLS

... Y NICHOLS AL INE

› Por cierto, en Washington también lanzaron elogios..., al INE. El subsecretario de Estado para occidente, **Brian Nichols**, se reunió con el consejero presidente del ór-

gano electoral, **Lorenzo Córdova**, y destacó que el Instituto tiene reputación mundial “por su excelencia en promover elecciones libres y justas”.



REYES RODRÍGUEZ

DESAYUNO EN SAN LÁZARO

› Es un hecho que mañana el magistrado presidente del TEPJF, **Reyes Rodríguez**, desayunará con los integrantes de la Jucopo de San Lázaro, encabezados por el priista **Rubén Moreira**. Va por invitación de los legisladores y es seguro que hablen sobre la sentencia del Tribunal para que se elija a una mujer como presidenta del INE.



ARTURO ZAMORA

ZAMORA TERMINARÁ EN MORENA

› Ya se supo el verdadero motivo de la renuncia de **Arturo Zamora** al PRI, en el que militó durante dos décadas. De buena fuente nos dicen que terminará adherido a Mo-

rena, desde donde buscará la candidatura a gobernador de Jalisco, en 2024. El aviso lo dio el pasado 9 de marzo cuando se tomó una fotografía a lado del titular de la Segob, **Adán Augusto López**.



ROCÍO NAHLE

NAHLE Y EL CIENTO VOLANDO

› Se le complica a la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, su aspiración de ser candidata de Morena al gobierno de Veracruz. El compromiso para que a fines de este año ya no se importen gasolinas significa que las refinerías deben estar operando al 100%. Y doña Rocío está obligada a cumplirle eso al presidente **López Obrador**, antes de pensar en andar de campaña.



TRASCENDIÓ

Que aun cuando legisladores de la oposición han planteado durante los últimos días al coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, la construcción de un acuerdo para elegir por mayoría calificada a la presidenta o presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral y a otros tres integrantes del organismo, la respuesta sistemática del poblano ha sido "no", por lo que el proceso se mantiene en la ruta de la "tómbola", como lo instruyó el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**.

Que en oficinas del gobierno federal cuentan que en cuestión de horas uno de los más altos ex directivos involucrados en la trama del desfalco multimillonario contra Seguridad Alimentaria Mexicana será detenido por la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz**. Aseguran que el presunto responsable ya fue localizado y una vez consumada la orden de aprehensión será llevado al penal de máxima seguridad del Altiplano, en Estado de México, donde quedará a disposición de un juez federal. Ya veremos.

Que no solo **Lorenzo Córdova**, presidente del INE, anduvo en Estados Unidos, donde lo trataron de maravilla. Resulta que aprovechando su visita a la Universidad de Columbia en Nueva York, el coordinador de Movimiento Ciudadano en el Senado, **Clemente Castañeda**, se reunió con **Joseph Stiglitz**, premio Nobel de Economía, con quien platicó sobre el momento que vive México y los retos que se tienen en el futuro inmediato.

Que los líderes parlamentarios de Va por México serán quienes definan el mecanismo de construcción de la coalición legislativa rumbo a 2024, donde ya existe un acuerdo previo a partir de lo que han hecho en años anteriores, pero ahora en lo nacional en busca de una candidatura presidencial conjunta. Los pactos no comenzarán a fluir, sin embargo, hasta después de las elecciones en Estado de México y Coahuila, entidad esta última donde justamente Morena está sufriendo porque algunos aliados le dieron la espalda. ■



CIRCUITO INTERIOR

APENAS el lunes fue inaugurado el puente vehicular **Circuito Interior-Gran Canal** y ayer —sin los tumultos típicos de los cortes de listón— ya salieron algunos detalles.

POR EJEMPLO, que todavía hay grupos de soldadores trabajando en algunas uniones.

PERO, sobre todo, que el paso peatonal que se construyó a la altura de Norte 94, en la Colonia Nueva Tenochtitlan de GAM, sigue sin estar listo.

Y NO VAYAN a andar de exagerados diciendo que son vicios ocultos, cuando en realidad son prioridades manifiestas: primero los autos, mientras que los peatones... ¡ya después se verá!

...

LO DE MENOS es lanzar indirectas, el mérito del diputado perredista **Jorge Gaviño** es haberlo hecho... ¡en un poema!

LA SEMANA pasada dedicó unas rimas a lo que él mismo llamó su "partido querido" y dejó entrever que, por muy reducidas que estén las tribus en el **Sol Azteca**, no pierden la costumbre de pelear sin tregua ni cuartel.

NO POR nada asegura que sus verdugos "se aprestan para el degüello".

¿NO SON los lobos los más famosos por atacar directo a la yugular?

ES DUDA testaruda... aunque parezca verso sin esfuerzo.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Revive la inconformidad del sindicato del Metro

:::: Nos platican que este miércoles el sindicato de trabajadores del Metro, que encabeza **Fernando Espino**, manifestará de forma interna otra vez su inconformidad, pues acusa incum-



Fernando Espino

plimientos de las autoridades capitalinas como el pago de horas extra. Por ello, las medidas de presión que anunciaron son que ya no usarán sus teléfonos para solventar las fallas que haya en el sistema de tetra (radios) y no tendrán jornadas extras. La inconformidad de los trabajadores viene creciendo desde la semana pasada, por lo

que, hace unos días, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, dijo que había comunicación con ellos, y sobre lo laboral, dijo, se dialoga. Por la noche, el STC afirmó que hay mesa abierta y se ha avanzado en las demandas.

Bajo la lupa, 3 programas de CDMX

:::: Nos platican que en el Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, que preside **Araceli Damián González**, ya se tiene listo el plan de trabajo para lo que será la revisión, como se hace cada año, de programas del Go-



Araceli Damián

bierno capitalino. Desde el órgano, que es autónomo de la administración local, se revisará este 2023, Ciudad Solar y el Sistema de Cuidados de 2023, pero en el que sí se extenderán en su periodo de evaluación será en el llamado "impactos percibidos de proyectos de intervención urbana", de 2019 a 2023, es decir, casi toda la

gestión de **Claudia Sheinbaum**, lo cual no es menor, porque ha sido una de las apuestas de la actual administración, pero también la que genera incomodidad vecinal.

Piden transparentar tala ilegal en el Ajusco

:::: Le platicamos que si bien se trata de temas de instancias federales, ayer el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

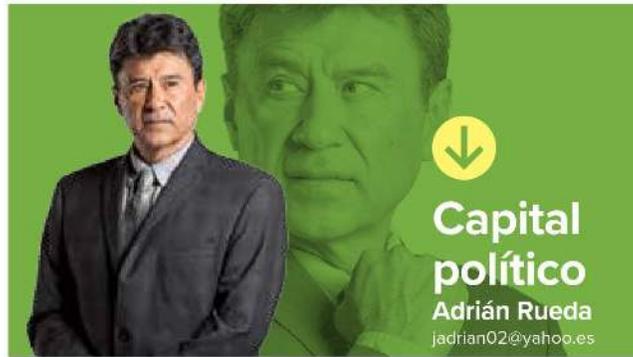


Blanca Lilia Ibarra

(Inai), que preside **Blanca Lilia Ibarra**, instruyó a la Procuraduría Federal de Protección Ambiental (Profepe) que dé a conocer detalles sobre la tala ilegal en el bosque del Ajusco y en San Miguel Topilejo, en Tlalpan, cuyo reporte deberá incluir la cantidad de árboles talados, superficie afectada, materiales sustraídos, personas

detenidas por ese ilícito y si hay policías entre éstos, de 2018 a 2022. Así que ya veremos la respuesta para dimensionar este problema que vecinos han denunciado.





Capital político
Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

No es Claudia, afirma Ebrard

• El canciller dio una interesante entrevista al periodista Manuel Feregrino.

Apenas el fin de semana se sentaron juntitos durante el discurso del Presidente en el Zócalo, donde se llamó a la unidad, pero eso no quiere decir que **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard** sean *amiguís*.

Corriendo abiertamente por la candidatura presidencial para 2024, ambos funcionarios han mantenido una serie de desencuentros, sobre todo a raíz del trágico accidente en la Línea 12 del Metro, del cual uno culpa al otro.

La jefa de Gobierno lleva ya tiempo haciendo giras a los diversos estados que gobierna Morena, a fin de impartir *conferencias* sobre buen gobierno y firmar acuerdos de colaboración entre la CDMX y las entidades que visita.

Todo el mundo tiene claro que lo de menos son sus discursos; busca promocionar su figura rumbo a la elección interna que su partido hará mediante encuestas.

Y **Ebrard** no canta mal las rancheras, pues, aunque se había abstenido de salir tan abiertamente a buscar el voto interno para que los *morenos* lo hagan su candidato, lleva ya tiempo reuniéndose con sus diversos equipos y tejiendo fino con otros actores.

Apenas el lunes pasado presentó su libro autobiográfico, que promocionará por todo el país con el obvio interés de hacerlo también con su figura, por encima de la de **Sheinbaum**.

En su equipo dicen que ya les avisaron que estén listos. Mientras tanto, el canciller dio una interesante entrevista al periodista **Manuel Feregrino**, en el noticiero que conduce con **Ciro Gómez Leyva** todas las mañanas en Radio Fórmula.

Ante la pregunta de si **Claudia** es la favorita de Palacio, **Marcelo** lo negó rotundamente. Dijo que a él el Presidente no le ha ni siquiera insinuado tal cosa y que es el equipo de la propia jefa de Gobierno el que difunde esa idea para que la gente lo crea así.

En la entrevista, **Ebrard** hace un recuento de sus más de 40 años como servidor público y deja claro que, de ser

candidato, claro que les dará continuidad a los grandes proyectos del sexenio, pero que a su gobierno le pondría su propio sello.

Nadie duda que así lo haría, pero el hecho de que lo diga públicamente puede incomodar en Palacio Nacional, pues quien manda ahí ha dicho que quiere que su proyecto de transformación perdure más allá de 2024.

El tiro entre **Sheinbaum** y **Marcelo** está más cantado que nunca y lo curioso es que, mientras la gobernante capitalina se pliega totalmente al Presidente y busca el apoyo de los duros de Morena, el canciller abre su abanico e incluye a la clase media y a los empresarios.

Ahí están los modelos que los principales aspirantes del oficialismo plantean para el año entrante; cuestión de que el gran elector decida.

Y, mientras, **Adán Augusto López** nomás *milando*, como el chinito. Aunque dicen que a veces es mejor ser *la tercera vía*, por si fracasan las negociaciones.



CENTAVITOS

Dicen que donde hubo fuego cenizas quedan, y al menos así parece luego de la reunión nocturna de **René Bejarano** y el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, quienes se tomaron un café en el Hunan de Plaza Artz. Ambos fueron vistos la noche del sábado, después del mitin del Zócalo, y si decidieron encontrarse en un lugar público es porque ambos querían que los vieran. Durante años, **Bejarano** fue el *referente* de **Rubalcava** y, aunque el alcalde jura que ya

Y, mientras, **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, nomás *milando*, como el chinito.



no tiene relación con él, parece que no lo olvida. Es vox *populi* que **Adrián** ya trae acuerdo para brincar a Morena, pero, a pesar de ello, ayer levantó la mano para que el PRI lo haga candidato a la Jefatura de Gobierno. Vaya enjuagues que se trae el de Cuajimalpa.





Confidencial

Cuba y la '4T', con "otros datos" ante Washington

El gobierno de Cuba se sumó al reclamo de López Obrador contra el reporte sobre derechos humanos en el mundo, hecho por el Departamento de Estado en Washington. El canciller cubano, **Bruno Rodríguez**, señaló que "las calumnias contra Cuba del gobierno de Estados Unidos en su informe DDHH 2022 son inaceptables. Con el historial vergonzoso de violaciones y abusos a sus propios ciudadanos debería abstenerse de estigmatizar a otros". Parece que el gobierno de **Miguel Díaz-Canel** también tiene "otros datos" contra las evidencias, documentadas, de violaciones a garantías individuales. Similar a lo dicho en la mañanera, el funcionario cubano aseguró que el gobierno estadounidense "intenta en vano disfrazar su conducta intervencionista e injerencista".

EU reconoce reputación mundial del INE

En el Departamento de Estado de Estados Unidos resaltaron la labor del INE. Después de una reunión con el presidente del instituto, Lorenzo Córdova, el subsecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental, **Brian Nichols**, señaló que durante su encuentro "hablamos de la importancia de instituciones electorales bien financiadas e independientes, y la reputación mundial del INE por su excelencia en promover elecciones libres y justas". Esa medalla que le están poniendo al órgano electoral no le va a gustar nada al inquilino de Palacio y sus seguidores.

"Hay línea" en el Senado contra el Inai

En el Senado hay voces que señalan que en la bancada de Morena "hay línea" en el proceso de nombramientos de los comisionados del Inai, pero ¡para que no salgan! Y la línea no viene del coordinador del grupo, **Ricardo Monreal**, pues ayer, al ser cuestionado al respecto, lo rechazó. Prometió que tratará de construir la mayoría calificada (aunque no se necesita en dos de los nombramientos); sin embargo, acotó que "no soy mago y no estoy obligado a lo imposible". Mientras tanto, el destino del Inai se dirige directo hacia la inoperancia.

Los poderosos cárteles mexicanos

Y hablando de informes, uno de los que se dieron a conocer recientemente, y que pasó un tanto de noche, fue el relacionado con la producción y tráfico de cocaína en el mundo. La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito asegura que los cárteles mexicanos son "actores poderosos" a nivel global. Explica que son nueve cárteles principales, de los cuales dependen 53 grupos y 65 células. Los de Sinaloa y Jalisco son los más poderosos, y no sólo arrebataron a grupos colombianos el control de la cadena de producción y tráfico, sino que cada vez ganan más terreno en el mundo... Y en México se les sigue combatiendo con abrazos. Luego no quieren que se hagan señalamientos desde EU.

Reaparece Mexicolectivo

Luego de su presentación y del consiguiente denuedo de AMLO a Cuauhtémoc Cárdenas por haberse involucrado, la plataforma Mexicolectivo vuelve a la escena. La agrupación llevará a cabo el Maratón universitario X México, este 24 de marzo. El programa incluye panelistas de la talla del embajador **Miguel Ruiz Cabañas**, aunque también participarán algunos afines a la '4T', como la activista feminista **Estefanía Veloz**. Si al ingeniero Cárdenas le valió un reproche presidencial de haberse pasado al bando conservador, qué puede esperarle a otros personajes del 'movimiento' que osen participar en este esfuerzo colectivo.

¿Monreal, como Múgica?

Ricardo Monreal sostuvo que su autonomía, criterio propio, racionalidad política y creencia de que es necesario profundizar en la transformación del país, lo colocan en el papel del general Francisco J. Múgica en el tema de la sucesión presidencial. Eso externó el senador en relación con lo que el Presidente ha venido rememorando desde Palacio Nacional, de que en la sucesión de 1940 el general Lázaro Cárdenas optó por Manuel Ávila Camacho y no por Múgica. El zacatecano subrayó que el Presidente lo define con claridad y espera que muchos más, en todo el territorio nacional, sepan que se trata de un hombre con independencia, convencido del cambio, quien, en medio de una lucha desigual y sin reglas, encabeza un proyecto basado en políticas progresistas.



REDES DE PODER



“Ciudadano” Zamora

Finalmente el **exsenador** priista y **excandidato** tricolor a la gubernatura de Jalisco, **Arturo Zamora**, renunció a su militancia, un **movimiento** que no fue inesperado después de haber estado **alejado** de la vida partidista y de sus **diferencias** tanto con el Comité Directivo estatal y sobre todo con la **dirigencia nacional** del que fuera su partido durante **toda su trayectoria** política. Y aunque en un video publicado en sus redes sociales afirma que ahora regresará a su **“origen ciudadano”**, lo cierto es que con los **tiempos** que corren en Jalisco y a nivel nacional, luce **com-**

plicado que el experimentado político se quede **fuera de la jugada**. Hay quien aventura que su **reciente acercamiento** con personajes de la 4T, en especial con el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, de quien fue compañero de **legislatura**, pueden ser una señal sobre su futuro. Atentos.

¿Giro en la Conago?

El gobernador **Salomón Jara**, de Morena, será el día de hoy el anfitrión de la reunión de la **Confederación Nacional de Gobernadores** (Conago) en Oaxaca, en calidad de **presiden-**

te de este organismo. Entre los temas que se **abordarán** durante el encuentro destacan los relacionados con **seguridad o salud**, aunque sin duda lo que genera

mayor interés es la **expectativa** de un planteamiento conjunto para darle un nuevo rumbo a la Conago, ya con una **mayoría** de gobernadores afines a la 4T. Y es que en las **señales** que se han mandado es poderle **dar un giro** a sus objetivos, pues si bien, en su **origen** fue creada como un **contrapeso** al Ejecutivo federal, hoy los intereses **parecen alinearse** para sumar todos los esfuerzos de forma conjunta. Veremos.

Delinea Ruiz Massieu su plataforma

Durante una reunión con integrantes del **Consejo Nacional Empresarial Turístico**, la senadora priista y aspirante a la candidatura presidencial, **Claudia Ruiz Massieu** dio **claridad** sobre cuál sería el eje de su **propuesta** para el sector, asegurando que buscaría, entre otras medidas, **declarar al turismo** como sector estratégico a través de una **reforma constitucional**, con lo que se buscaría mejorar el desarrollo y generar un **plan de inversión** para nuevos destinos turísticos. La meta, dijo, es lograr que **México** sea el país **más visitado** del mundo.



Rozones

PRI en el Senado: la guerra

Y nos cuentan que es en la bancada priista donde se alista un reajuste interno que hasta anoche no podía garantizarse que fuera a ser terso. Y es que trascendió que **Beatriz Paredes, Sylvana Beltrones, Claudia Anaya, Mario Zamora, Ángel García, Jorge Carlos Ramírez Marín y Manuel Añorve**—es decir, siete de 13—, han acordado que es tiempo de discutir si **Miguel Ángel Osorio Chong** debe seguir al frente de la fracción parlamentaria. Pero resulta que entre afines a este último de inmediato se empezó a señalar que se trata de un “golpe de estado” y a acusar que detrás de la “maniobra” estaría la dirigencia nacional que encabeza **Alejandro Moreno**, dadas las manifiestas diferencias entre el hidalguense y el campechano. También han empezado a surgir versiones, hasta ahora no corroboradas, de manejos oscuros de fondos en la bancada y otras que exudan tufos de guerra.

El caso Miroslava

Nos recomiendan no pasar por alto las declaraciones de ayer de la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, en las que advierte “un evento muy negro” detrás del asesinato de la periodista **Miroslava Breach**, ocurrido el 23 de marzo del 2017. Según lo que se conoce de la indagatoria, el crimen fue perpetrado por un grupo delictivo, con el que tenían contacto importantes figuras del PAN estatal, cercanas al entonces gobernador **Javier Corral**. Sólo una de ellas, el exalcalde de Chínipas, está en la cárcel. Los otros dos fueron convertidos en testigos protegidos y quedaron exonerados por la Fiscalía estatal apenas un año después del crimen. Seis años después se siguen señalando cabos sueltos y algo “muy fuerte” que conoce el actual fiscal, **César Jáuregui**. Habrá que estar pendientes para ver de qué se trata.

Rubalcava, confirmado al 24

Y el que quedó no sólo destapado, sino apalabrado para abanderar al PRI en la contienda por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México fue el alcalde de Cuajimalpa **Adrián Rubalcava**. Y es que en un acto en el que estuvieron las dirigencias local, que encabeza **Israel Betanzos**, y la nacional, de **Alejandro Moreno**, éstas le lanzaron abiertamente el reto, a lo que el alcalde respondió: “Acepto el reto, el reto de buscar una mejor ciudad, una ciudad responsable, pero sobre todo una ciudad con mayor seguridad y mayores oportunidades”. En la reunión multitudinaria estuvieron también la familia Sánchez Barrios, diputados y concejales del tricolor. “En 2024 vamos a ganar la Jefatura de Gobierno, con uno nuestro, con uno de nuestro partido”, dijo en su turno *Alito*. Ahí el dato.

Mensajes en Oaxaca

El de ayer fue un día redondo, nos comentan, para Oaxaca y en especial para el gobernador de esa entidad, **Salomón Jara**. Y es que resulta que el mandatario fue un buen anfitrión no sólo del Presidente, quien encabezó la conmemoración del natalicio de **Benito Juárez** en Guelatao, sino también de **John Kerry**, enviado especial de la Casa Blanca para el Cambio Climático y del embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**. De **López Obrador**, por cierto, recibió un espaldarazo: “No tengo duda de que el gobernador es el oaxaqueño dedicado al noble oficio de la política que más conoce los pueblos del estado, los 570 municipios de este estado, los cuales recorrimos juntos hace varios años. Él viene desde abajo, es un hombre con convicciones”.



Sin oportunidad al diálogo

Y es en algunos espacios del gobierno de la Ciudad de México donde de plano ya están empezando a pensar que detrás de diversas acciones que tienden a llamar la atención sobre asuntos de la ciudad, las cuales buscan prender focos amarillos o de plano rojos, pudiera haber algunos alientos de la disputa que hay entre las "corcholatas" de la 4T y en especial de quienes quieren a como dé lugar subir en las encuestas. No es forzosamente el caso, pero resulta que ayer a pesar de que desde las propias instancias de la administración que encabeza **Claudia Sheinbaum** se ofreció atención a las demandas de un grupo de activistas feministas que se manifestó en el Zócalo—entre las que se encontraba la activista **Alessandra Rojo de la Vega**—no se concretó la posibilidad de dialogar y avanzar con una mesa de resolución de asuntos en la que habría, nos comentan, compromiso del lado gubernamental. ¿Pues qué pasó, fuego amigo?

Coyoacán y las instituciones

Y fue el alcalde de Coyoacán, **Giovani Gutiérrez**, el que, en la conmemoración del natalicio de **Benito Juárez**, destacó la necesidad de que en el país haya instituciones sólidas. El 21 de marzo, señaló ante funcionarios de su administración y vecinos, es una fecha significativa porque recuerda el legado que dejó la figura del Benemérito de las Américas: el triunfo de la unidad nacional por encima de las divergencias políticas. "Aprendimos de Benito Juárez que son las instituciones emanadas de la Constitución y legalmente creadas, las que garantizan la democracia y el equilibrio de poderes como factor de paz social y concordia en el país. Corresponde a nuestras generaciones, desde sus diversas trincheras, y, sobre todo, en unidad, tolerancia y pluralidad trabajar día a día para que se preserven las libertades de todas y todos". Ahí el mensaje.





SIN VOZ PROTAGONISTA PARA POLÍTICOS Y EL PEREGRINAR DE LOS RECURSOSV

El **Comité Ecológico Integral** convocó a una marcha para exigir aire limpio, sin embargo, en este emplazamiento se aclara que, supuestamente, se trata de un **movimiento apolítico y familiar**, o al menos así lo ha dicho **Valeria Villarreal**, integrante de esta organización.

Algo que llama mucho la atención, es que en sus redes sociales exponen una serie de "recomendaciones", por decirlo de alguna manera, para los **funcionarios y políticos** que quieran participar en la misma. De entrada se les pide no tomar la palabra en la marcha, **no dar entrevistas**, ni ir al frente del contingente, pues parece que no quieren que estos quieran obtener los reflectores durante la manifestación de una **demanda ciudadana**.

Ojalá y esta marcha contemple exponer todas las fuentes **contaminantes**, sean **públicas o privadas**, pues el tema de la refinería de Cadereyta se encuentra cada vez más politizado y vemos a más legisladores que enfocan sus críticas en esta empresa.

No es un secreto que se tiene un problema grave de contaminación en la **Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM)**, y lo último que quieren los organizadores de esta marcha es que los políticos saquen provecho de un tema meramente ciudadano.

EL PEREGRINAR DE LOS RECURSOS

Los alcaldes que integran el llamado **Pacto Nuevo León**, encabezados por la edil de **Guadalupe, Cristina Díaz**, y **Cesar Garza de Apodaca**, sostuvieron una reunión en la que se revisó el tema de las **participaciones estatales** del fondo de **2 mil 500 millones de pesos**.

Los ediles conversaron con el **secretario de Finanzas y Tesorería, Carlos Garza**, para la liberación de esta bolsa, pues es la fecha en la que aún siguen batallando para obtener estos recursos, según los alcaldes.

Este es un tema en el que no debería haber problema alguno, pues Garza no tiene excusa alguna, y más cuando se ve que el **Gobierno de Samuel García**, recibió un incremento de presupuesto, el cual se ha destinado en promoción **de imagen**.

Lo más preocupante es que este tema se está utilizando también con fines electorales, porque mientras los municipios gobernados por **Movimiento Ciudadano** obtienen los recursos necesarios, los ediles de oposición, PRI y PAN, tienen que estar en busca de que se les entreguen los recursos de esta bolsa.





OTO: ESPECIAL

Alcaldes del Pacto Nuevo León, encabezados por Cristina Díaz, edil de Guadalupe, buscan acceder a participaciones estatales.





TREN. La senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas hizo un llamado urgente para que la Secretaría de Salud asegure el abasto oportuno y suficiente de medicamentos psiquiátricos en todo el país para garantizar la atención a pacientes cuya salud mental esté en grave riesgo. La legisladora dijo que es preocupante el enorme desabasto de medicinas que existe en el sector salud público y privado para tratar este tipo de enfermedades. Aseguró que esto en parte se debe a la pandemia de Covid-19.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Semáforo en rojo, aunque no lo vea

No es cierto que el reporte anual del Departamento de Estado sobre Derechos Humanos en el mundo sea autónomo de lo que piensa el presidente Joe Biden. Tampoco es cierto que sea un acto de politiquería y que sea una calificación para ningún país. El presidente Andrés Manuel López Obrador puede decir lo que le plazca y mentir cuantas veces lo desee, como lo hizo ayer al referirse al informe en busca de un eco desinformado, pero no puede creer realmente lo que dice. No hay evidencia de que no piense lo que habla, lo que es más delicado, porque esto significa que minimiza e ignora las luces rojas del semáforo que se están prendiendo contra su gobierno en Washington de manera cada vez más frecuente.

El reporte del Departamento de Estado es resultado de una ley que pasó el Congreso de Estados Unidos como parte del Acta de Asistencia Exterior de 1961, aunque su primer informe fue hasta 1976. Los legisladores lo toman como base para aprobar o limitar la ayuda exterior de Estados Unidos en el mundo, donde gobiernos y organizaciones abocadas a la defensa de los derechos humanos lo esperan anualmente con interés y preocupación. López Obrador reaccionó a un

informe que dejó en evidencia a su gobierno, por lo que llamó “problemas significativos” en materia de derechos humanos, que iban en el abanico de ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, tortura, impunidad y ataques a la libertad de expresión. Pero lo novedoso del documento, que pasó desapercibido, aparece en el resumen ejecutivo del capítulo sobre México, donde señala que “hay reportes de que algunos funcionarios del gobierno eran cómplices de las organizaciones criminales internacionales”. Es decir, la afirmación es en presente, no en pasado, el tiempo preferido por el Presidente para sacudirse las deficiencias y corruptelas en su gobierno.

Esas 328 palabras en inglés dentro del reporte, que fueron incorporadas a partir de la información que proporcionaron desde la embajada y consulados de Estados Unidos en México, ponen en blanco y negro las preocupaciones que expresan cada vez más fuerte y frecuentemente funcionarios estadounidenses, y la forma como legisladores están trabajando en el Capitolio para atajar la creciente corrupción que están viendo en el gobierno mexicano. La iniciativa de ley más

importante, por la trascendencia que puede haber sobre funcionarios mexicanos, la presentó el 12 de enero pasado el diputado republicano de Wisconsin, Mike Gallagher, que es miembro del Comité Selecto de Inteligencia y del Comité sobre las Fuerzas Armadas.

Gallagher presentó su iniciativa H.R. 332 (H.R. es la abreviación en inglés de la Cámara de Representantes), para extender los alcances del Acta Global Magnitski sobre Rendición de Cuentas para combatir la corrupción y las violaciones a los derechos humanos “cometidos por funcionarios mexicanos”. La llamada *ley Magnitski* toma su nombre del abogado ruso Serguéi Magnitski, quien, tras denunciar corrupción multimillonaria por funcionarios del gobierno de Vladímir Putin, fue encarcelado y torturado durante poco más de un año, hasta que murió en prisión en 2009. Tres años después, el Congreso de Estados Unidos aprobó la ley, y partir de ahí varias naciones, como Canadá y el Consejo de la Unión Europea, han adoptado ese nuevo régimen global de sanciones por violaciones a los derechos humanos.

En su conjunto, las sanciones se han aplicado a naciones que

se distinguen por tener líderes autócratas, como Rusia, Venezuela, Irán y Corea del Norte, entre otras, y aunque la extraterritorialidad de la justicia está implícita en la *ley Magnitski* y sus diferentes interpretaciones, hasta ahora no se ha aplicado a ninguna nación de Occidente, como se denomina el agrupamiento de los países que comparten los valores democráticos de la libertad. De ahí la relevancia de la iniciativa de ley de Gallagher, al buscar que México –cuyo Presidente es cada vez más calificado como un autócrata en el mundo– pueda ser específicamente sancionado por Estados Unidos.

La iniciativa de ley de Gallagher fue referida al Comité de Relaciones Exteriores y dio vista, para que también la analice, el Comité Judicial, bajo el nombre de Acta de Apoyo a México contra la Corrupción, y establece que no más de 120



días después de que entre en vigor, el Presidente debe imponer las sanciones a todo aquel funcionario o exfuncionario, o quien actúe en nombre o en cooperación con un oficial del gobierno mexicano, si tiene evidencia creíble de haber estado involucrado en actividades de corrupción, ejecuciones extrajudiciales, tortura, terrorismo o violar las libertades, delitos que parafrasean casi en su totalidad a las violaciones que marcó el reporte del Departamento de Estado.

Las sanciones de la *ley Magnitski* incluyen el congelamiento de sus activos en el extranjero, cancelar sus visas y prohibir el ingreso a Estados Unidos a funcionarios y exfuncionarios mexicanos, como sugirió también recientemente que podría implementarse el senador Bob Menendez, presidente del Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara alta, para acotar al gobierno de México, si no se compromete a luchar contra el fentanilo y los cárteles de la droga.

La iniciativa de Gallagher es altamente peligrosa para el gobierno de México, y en otras condiciones sería muy difícil que llegara a debatirse y menos aun aprobarse en la Cámara de Representantes y en el Senado, para convertirse en ley. Sin embargo, la coyuntura actual no es favorable a México, al haberse alineado las preocupaciones, frustraciones y agendas dentro del gobierno de Estados Unidos y de los demócratas y republicanos en el Capitolio. No ayuda la negación del Presidente sobre la producción de fentanilo en México, tema de discusión con dos bloques de legisladores que lo han visitado en menos de 10 días.

Su posición ayuda involuntariamente al consenso en Estados Unidos sobre su falta de cooperación y complicidad de funcionarios de su gobierno con los cárteles, e inyecta combustible a las presiones sobre el Presidente. Las luces rojas están prendidas, pero López Obrador no cambiará, exacerbando más a Washington, sin saberse, por ahora, hasta dónde llegarán su frustración e irritación.

La posición del Presidente ayuda involuntariamente al consenso en EU sobre su falta de cooperación y complicidad de funcionarios de su gobierno con los cárteles



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

A la defensa de su amigo Trump

Estos no solo la ropa sucia, también la poca limpia la lavan en casa

Florestán

El presidente López Obrador cometió ayer, al menos, dos errores de juicio. El primero, cuando reiteró su apoyo a su amigo Donald Trump, para que vuelva a ser presidente de Estados Unidos, diciendo, uno, que la acusación de la fiscalía de Nueva York en su contra es por un asunto amoroso, y otro al afirmar que era como su desafuero para dejarlo fuera de la boleta presidencial, en 2006.

Y digo que fueron dos los errores, pues el proceso no tiene nada que ver, como dijo, en un asunto amoroso, sino en uno de acoso sexual por haber pagado 130 mil dólares a una actriz de cine porno, para que callara su relación con él, -que consulte en casa- y el otro que es para sacarlo de la boleta presidencial, cuando en Estados Unidos un procesado mantiene intocables sus derechos políticos.

No entiendo, solo él, esa identificación con Trump, con el que nada tiene que ver en sus antecedentes de vida, al contrario, si fuera otro lo condenaría a su hoguera de la pureza. Pero estableció una identificación que no puedo acabar, ni empezar, de entender. Es su antítesis.

Ayer, reitero, llegó al extremo de identificarse con él al afirmar que la acusación es como su desafuero, lo que no tiene nada que ver. Lo de su amigo es por un asunto sexual y el suyo por un desacato a un mandato de la Corte.

Quizá es una respuesta a lo que ha denunciado como una política intervencionista del gobierno de Biden en México, sabiendo que no subirá el calor porque con el control de las corrientes migratorias, tiene bastante, lo que hasta ahora le ha funcionado.

RETALES

1. GOLPE. Alejandro Moreno esta por consumir su golpe en el Senado para eliminar a Miguel Ángel Osorio Chong, de la coordinación de la bancada del PRI. Con el apoyo de siete de sus trece legisladores, citó a sesión urgente para asuntos impostergables hoy a las 6 en el PRI, para designar a Manuel Añorve como nuevo pastor. Pero el único que puede citar a sesión es el coordinador, y Osorio no los ha llamado, al contrario, Pero es un hecho consumado;

2. MANIFIESTO. El Poder judicial publicó un breve comunicado en apoyo de la presidenta de la Corte, Norma Piña, contra el que se fue López Obrador. Y la calificó como adversaria, como hace con los periodistas, a los que ha llegado al extremo de tacharlos como enemigos, lo que siempre he rechazado pues si él me considera su enemigo o adversario, ¿él es el mío? No lo quiero. Y menos después del atentado sin aclarar contra el querido **Ciro Gómez Leyva**; y

3. HIMNO. Ayer se cumplió un año de la inauguración del AIFA, el 21 de marzo del año pasado, y lo celebraron estrenando ¡Un himno! Sí, ¡un himno a un aeropuerto! Lo que ya es demencial. El Felipe Ángeles podrá tener pocos vuelos, menos de los anunciados, pero es el único con un himno. El surrealismo en los tiempos estelares de la 4-T. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





La clase media y la sucesión de 2024

Una de dos: o el canciller **Marcelo Ebrard** no registró la advertencia de “nada de zigzaguar, nada de medias tintas” –lanzada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** a sus *corcholatas* el sábado pasado en el Zócalo–, o realmente está dispuesto a apartarse de la línea política del tabasqueño y construir su propia propuesta para alcanzar la candidatura en 2024.

El lunes, en la presentación de su libro *El camino de México*, **Ebrard** afirmó que el país está a tiempo de “cambiar para siempre” y convertirse en una nación de “clase media mayoritaria”.

Pocos mensajes pueden ser más tóxicos para la auto-denominada Cuarta Transformación que ése, pues su éxito electoral se ha basado en la entrega de programas sociales. Un país de clase media mayoritaria implicaría que muchos de los actuales beneficiarios emergieran de la pobreza, con lo cual dejarían de ser destinatarios del asistencialismo y, por tanto, no dependerían del gobierno y su partido.

Debo decir que yo estoy de acuerdo con mucho de lo que antier planteó **Ebrard** en el Palacio de Minería. México, efectivamente, se encuentra ante una oportunidad dorada para detonar su desarrollo mediante la atracción de inversiones y la creación de empleos bien remunerados, aunque eso depende que haga las tareas que se requieren en el contexto del llamado *nearshoring*, entre ellas la de dotar a la industria de energía y de cuadros profesionales, un par de cosas que no cuadran con las políticas que se han puesto en práctica desde 2018.

Nada estoy inventando. Por un lado, México ha tenido que rechazar importantes inversiones por la incapacidad de la CFE de garantizarles energía suficiente. Por otro, ayer mismo se quejó el presidente **López Obrador** de que Estados Unidos estaba “pirateando” trabajadores mexicanos, lo cual quizá quiere decir que no se están formando.

El país en el que piensa **Ebrard** –y, en muchos aspectos, yo también– no es en el que piensa **López Obrador**. A él la clase media le parece insoportablemente aspiracionista. A pesar de que ese grupo social fue fundamental para que ganara la elección de 2018, se la ha pasado sobajándolo desde que llegó a la Presidencia. Y no sólo de palabra: por sus políticas económicas, millones de clasemedieros mexicanos han

regresado a las filas de la pobreza.

Por si a alguien le quedara alguna duda de lo nada prioritaria que es la clase media para el proyecto del tabasqueño, baste recordar lo que éste dijo el pasado 4 de enero, cuando admitió que ayudar a los pobres era una “estrategia política”, pues al hacerlo, argumentó, “va uno a la segura, porque ya sabe de que, cuando se necesite defender, en este caso, la transformación, se cuenta con el apoyo de ellos”, cosa que no sucede, agregó, “con sectores de clase media ni con los de arriba”.

Unos días después de esa declaración, el alcalde de Tancoco, Veracruz, el morenista **Celerino Hernández Mena**, se sincero y declaró a los medios que muchos de los habitantes de su municipio que reciben programas sociales –aproximadamente la mitad de ellos– ya no aceptaban ofertas de empleo, porque el gobierno les da dinero sin trabajar.

En el hipotético caso de que llegara a la Presidencia, ¿qué tendría que hacer **Ebrard** para revertir esa situación y expandir la clase media? Obvio, promover inversiones y crear las condiciones para que se generen empleos y que, así, la gente no tenga que depender de los programas sociales.

Por cierto, no sé si el canciller tenga claro que, al ritmo que están creciendo, los programas sociales serán eventualmente impagables, y cuando llegue ese momento, es muy probable que provoque estallidos sociales. Me encantaría platicarlo con



él, pero desafortunadamente sólo da entrevistas *light*.

El sábado pasado, al rechazar las “medias tintas”, el Presidente dejó claro que sólo quiere como aspirante de Morena en 2024 a alguien hecho a su imagen y semejanza. ¿Qué hará **Ebrard**, desafiar ese deseo o bajarle a sus declaraciones de que quiere un México de clase media mayoritaria?



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
l.mendoza@icloud.com
@lurmendoza



El peor discurso



Tuvieron que pasar 30 años para que la Convención Bancaria regresara a Mérida, Yucatán, en medio de un intenso debate. Desde la inseguridad en Acapulco hasta la mala calidad de los servicios del Princess, pasando por la especulación del porqué se tomó la decisión. Pero llegó el día y todo lo relativo a la sede salió muy bien. El Centro de Convenciones, con todo lo necesario; los hoteles, a una o dos cuerdas de distancia; buenos restaurantes y, para quien quería hacer algo distinto, como decía el anuncio: Mérida tiene de todo y para todos. Tanto Mauricio Vila como Renán Barrera (presidente municipal de Mérida) fueron grandes anfitriones.

JUEVES PARA EL OLVIDO...

Pues comenzaron con unas conferencias *quesque* virtuales. El pero es que los conferencistas estaban allí mismo, en el Centro de Convenciones... sí, ahí mismo; pero por qué los encerraban solos en un salón del tercer piso para transmitir “en vivo” sus presentaciones en la pantalla del salón principal. Y no sé si fue o no casualidad, pero justamente eran las relativas a la responsabilidad social y la equidad de género o en las que más participación femenina había. Y recuerde que estamos hablando del gremio

cuyo presidium suele ser tan ridículamente largo, como ausente de mujeres.

Después de la comida, la sesión plenaria e inaugural empezó temprano, con la llegada del Presidente y la presentación del presidium (una novedad, la conducción corrió a cargo de Javier Poza, que hizo un muy buen trabajo). El mensaje de bienvenida corrió a cargo del gobernador Vila, que, no obstante, ha dado muy buenos resultados al estado de Yucatán y es un verdadero *rockstar*, en aras de congraciarse demasiado con su invitado número uno, se desvivió en elogios al Tren Maya.



DE VUELTA A LOS GLORIOSOS 70

Comenzando con el discurso del **presidente de la CNBV**, que leyó del *teleprompter*, no exento de muchas dificultades, un texto intrascendente, que dejó fuera casi todo tema relevante (como, por ejemplo, el tema que traían todos los convencionistas en la cabeza: el posible contagio derivado de la caída de bancos internacionales).

Siguió el **subsecretario Yorio**, con un listado de “logros” de este gobierno –inhalen y exhalen–, entre ellos, la inclusión financiera vía la instalación de sucursa-

Después la **gobernadora de Banxico**, probablemente con el único discurso con fondo (entre otras cosas habló de la inflación), pero la forma de leerlo, todo de corridito, muy rápido y sin entonación alguna, lo arruinó.

Le siguió el **secretario de Hacienda**, Ramírez de la O, que, vestido impecable para un buen partido de golf y listo para su coctel con sombrillita (camisa verde aqua y saco –sí... saco en Mérida– a rayas blancas y azules), inició con una imposición lingüística, para mostrarle a su jefe que él es más mexicano que los demás: “Yo no le voy a decir *nearshoring*, sino *relocalización*”. Habló de la supuesta fortaleza financiera y el crecimiento de 3% (sin mencionar que viene de una caída de 8) y de ahí a aprovechar las oportunidades que ofrece la “relocalización” para que contribuya a una “sociedad sostenible”, con fortaleza propia y con bienestar social.

Con todo y todo, hasta acá íbamos bien; los ponentes habían sido respetuosos del tiempo que se les dio (15 minutos) y parecía que llegaríamos ilesos al coctel de Banorte (y del que hubo que sacar al final, con mucho trabajo, a la gobernadora del Banxico).

Pero se atravesó Dani Becker, quien decidió hacer algo distinto y “creativo”: ser cómico (alguien lo convenció de que sí podía serlo) y crear suspenso. Empezó a platicarnos de una supuesta invitación que recibió hace un año, “que le cambiaría la vida”, que se trataba de un proyecto que lo iba a transformar en un nuevo banquero y que “requería de planeación, estrategia y mucho, mucho presupuesto”. Como si alguien, entre las mil personas presentes en ese salón, no supiera que su grupo está fuera de la puja por Banamex, Dani, quiero creer, pretendía crear “suspenso”. Pero logró todo menos eso. Nunca supo poner sobre la mesa un solo resultado de su gestión; “de mis logros”, dijo magnánimo, “hablarán mis colegas”. Durante más de 45 minutos habló de nada –literalmente nada– y mostró que al mismo tiempo se puede ser abyecto (“gracias, señor subsecretario, por tomarme la llamada a las 3 am para ayudarme a calmar mis nervios”) que irrespetuoso del tiempo de los demás. Incluso el Presidente, que sabe muy bien lo que es un discurso largo y vacío, no sabía si tomarse la botella de Xtarentín que le acababa de regalar Renán Barrera o pedir su tamal de chipilín. Dani ahora trataba de contar la historia de un leñador que entraña una moraleja (que él no fue capaz de articular). Luego pasó a la cursilería, mencionó unas 15 veces al “bendito



les del Banco del Bienestar –sí, ¡con ese cinismo, pues hemos visto que son puro cascarón!– y la crecida de las... remesas, por ejemplo. Ni hablar.



México” más justo que supuestamente nos deja. ¡Quihúboles! Y al final reveló que el proyecto era la boda de sus hijos. Todos los presentes estaban sin dar crédito (¡y eso que son banqueros!) de que en la inauguración de la Bancaria anunciara la boda de sus hijos. **De inmediato fue catalogado como el peor discurso en los 95 años de la Asociación de Bancos de México.**

Finalmente, AMLO pasó al atril con cuatro o cinco hojas arrugadas de tanto ir y venir del asistente, que subió tres veces a registrar cambios, y leyó 10 datos que, según él, confirman la fortaleza del sector financiero. Magnánimo, reiteró que “no cambiaría las reglas para la operación bancaria en México”, y les dio permiso a los banqueros para “seguir haciendo negocios legales en México; continúen obteniendo utilidades legítimas y razonables”. **Supongo que después sabremos “razonable” para él qué es y cuándo han hecho negocios ilegales los bancos.** Ah, y destapó a Vila, pues le dijo: “presidente” entre risas y aplausos.

VIERNES PARA LA ESPERANZA

Dos muy buenos conferencistas para hablar con autoridad y actualidad de temas sumamente relevantes para la banca: inteligencia artificial y economía mundial, y la estelar Hillary Clinton, que no obstante un ataque de tos, que bien le pudo haber dado por la última pregunta de Becker sobre las cárceles en el Salvador y la popularidad de Bukele ¿¿¿???

LLEGÓ EL FAMOSO INTERCAMBIO DEL MARTILLO...

Del discurso de Julio Carranza, de Bancoppel, de quien había pocas expectativas, pero que **sorprendió con una presentación en la que supo trazar con claridad y sobriedad un plan de trabajo** con tres ejes principales: más crédito a Pymes, cercanía con la gente y mejores precios de servicios bancarios.

Nos veremos el próximo año. ¿Será en Mérida, otra vez?

BOMBAS YUCATECAS

Se escucha que Jorge Carlos Ramírez Marín romperá con el PRI y la alianza y se irá a Morena. **Seguro de ahí su voto pro la militarización.** Ah, pero si no pudo con Renán para presidente municipal, menos podrá en la gubernatura.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Piratas en Punta Venado?

Aún estaba a oscuras cuando el operativo policia- co dio inicio. Los vigilantes del acceso principal a las instalaciones de Sac-Tun —empresa filial de Calizas Industriales del Carmen— no opusie- ron resistencia. Pero los actuarios del juzgado no iban por el material pétreo, retenido desde mayo del año pa- sado, tras de la clausura decretada por Semarnat.

Por mandato judicial, desde el pasado martes 14, la termi- nal marítima localizada en el kilómetro 282.6 de la carretera federal Chetumal-Cancún quedó bajo control de la Armada de México. Y desde entonces, brindan servicios portuarios a Cementos Mexicanos.

La firma regiomontana y Vulcan Materials, propietaria de las instalaciones, tenían un contrato de arrendamiento, sus- pendiente desde hace 10 meses por la clausura de Sac-Tun. Antes, el Servicio de Administración Tributaria había rechaza- do renovar el permiso aduanero para la terminal marítima, que además del traslado de los materiales pétreos brinda ser- vicios a los ferrys que transportan carga rodada a la Isla de Cozumel.

Sac-Tun quedó condicionada a refrendos bimestrales de ese permiso, pero tuvo que cerrar en mayo del 2022. En diciem- bre pasado expiró su contrato con Cemex, pero ya no hubo ne- gociaciones entre las empresas, competidoras en el mercado de la comercialización de grava y arena en Estados Unidos.

“En buscar una solución de mutuo acuerdo, los funciona- rios de Cemex amenazaron con buscar la ayuda del gobier- no mexicano —incluyendo sus Fuerzas Armadas— para utili- zar las instalaciones portuarias”, denunció Vulcan Materials.

Cemex había acudido a los tribunales de Quintana Roo para exigir el cumplimiento del contrato, que data del 2000. El incumplimiento de un fallo de un juez mercantil derivó en una denuncia penal ante la fiscalía estatal, que procedió a la intervención.

“Las fuerzas policíacas ingresaron sin ninguna orden judi- cial”, se quejan voceros de Sac-Tun, “el material de Cemex ser- virá para la construcción del Tren Maya”.

La disputa entre las autoridades mexicanas y la principal proveedora de arena y grava en Estados Unidos se ha pro- longado durante cinco años. Después de infructuosas nego- ciaciones, que incluyeron dos visitas a Palacio Nacional, los directivos de Vulcan Materials decidieron esperar al veredicto del arbitraje internacional interpuesto contra el gobierno mexi- cano a finales del sexenio pasado, para reclamar el pago de 1,500 millones de dólares por indemnización.

En represalia, la Semarnat clausuró los accesos a la cantera y al Puerto Venado en Playa del Carmen; ambas instalaciones son vigiladas por la Guardia Nacional desde hace 10 meses. Ni la maquinaria ni el banco de materiales pétreos de la firma estadounidense pudieron ser recolocados. Los 400 emplea- dos de Sac-Tun están cesantes desde entonces.

Efectos secundarios

DIÁLOGO. Tras de su reunión de trabajo con el presidente **An- drés Manuel López Obrador**, el diplomático **John Kerry** valo- raba quedarse en Oaxaca, para acudir junto con **Ken Sala- zar** a la sesión de relanzamiento de la Conferencia Nacional de Gobernadores. Antes, el Consejo Nacional de Seguridad cumplirá con su segunda sesión del 2023, con la asistencia de los mandatarios estatales y los titulares de Gobernación, Marina, Sedena y la Guardia Nacional.

¿RESCATE O COLAPSO? A dos años de la instrucción pre- sidencial para “limpiar” a ESSA, sólo hay desolación en la paraestatal que explota la mina de sal a cielo abierto más grande del mundo. Su flota de barcazas y remolcadores lle- va seis meses con operaciones intermitentes y un promedio de 360,000 toneladas transportadas a la Isla de Cedros. Sin acuerdos con sus socios de Mitsubishi, la nueva directiva reci- bió órdenes tajantes para implementar un severo plan de ajuste, lo que ha dejado al nuevo titular sin despacho.

ASEDIO. Dentro de 10 meses **Arturo Reyes Sandoval** termi- nará su trienio como director general del IPN y ya surgió un movimiento que se opone a su ratificación.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Marcelo y el zigzagueo

Al presidente López Obrador le encanta dar a conocer sus directrices en la plaza pública. También le gusta dar clases de historia a nivel multitudinario. No importa que a nadie le interesen ya los episodios ni los personajes que comenta, lo que él quiere es anunciar al aire, a la gran plaza nacional, sus fantásticas decisiones, su sentido de la historia, y por qué él, de entre todos los demás, es el mejor. Ya ni Lázaro Cárdenas se salvó. El Presidente ilustró a la población mexicana respecto de la equivocación crucial del tatita michoacano. Se equivocó, nos dijo el mero-líco de Palacio, en su sucesión: debió escoger a otro general, a Francisco Múgica. Lázaro Cárdenas titubeó, tuvo miedo de los conservadores, dijo el tabasqueño. Pero eso que sucedió por allá en 1940, no le pasará a él en 2024.

Así pues, el evento de celebración de la expropiación petrolera que realizó Lázaro Cárdenas se convirtió en una asamblea de Morena en la que el líder le puso su tallón al general y dijo, entre otras cosas, que “está asegurada la continuidad”, que es una de las características de Claudia Sheinbaum; advirtió que el

pueblo no traiciona, lo que para él significa que va estar con él: que “los oligarcas no regresarán”, y eso simplemente porque nunca se han ido. Pero fue más allá, si no “movilizó” a miles de a gratis. Dejó en claro que no hay que desviarse del camino que él ha trazado, que no hay más ruta que la suya.

Al Presidente le gusta la vieja política, en la que se formó del PRI del *tapadismo*, el secretismo, los mensajes por aquí, algo críptico por allá, una foto así, un mitin acá. Y aparte es apasionado del beisbol, así que seguramente está al tanto de las señales indispensables del catcher. Y claro, pues “el respetable” reacciona a las señales que manda ni más ni menos que el Presidente de la República. No importa si son prácticas añejas, que ya estaban en el baúl. El Presidente ha tomado el llavero del ropero y ha desempolvado todo, así que, como hace décadas, hay que ponerse a interpretar lo que dijo el señor.

“Nada de zigzagueos”, manifestó de manera enfática el Presidente a los suyos. Nada de buscar soluciones distintas a las decisiones ya tomadas por el líder, nada de tonos grises. Es blanco o negro, o se está con el proyecto o no se está: a favor

o en contra. No es tiempo de medias tintas ni de agua tibia. El proyecto es más allá de este sexenio. El gobierno entrante no será el de Claudia, será la continuación del de AMLO, en eso no debe haber duda, dijo en pocas palabras López Obrador en el evento sabatino.

Y bueno, no queda más que preguntarse a quién se refirió el Presidente con el zigzagueo y el destinatario es claro. El que zigzaguea aquí y allá es el mismísimo Marcelo Ebrard, que hace un par de días presentó un libro de memorias que bien pudo llevar de título “la vida en zigzag”. Los coqueteos con el neoliberalismo, la confianza que despierta en el centro-derecha, el gusto con que lo ven los empresarios, su fascinación por el oropel, su toque parisino, todo eso son claros elementos desviacionistas que impiden garantizar el proyecto lopez-obradorista de destrucción nacional.

Si alguien pensaba que el zigzagueante Marcelo podría ser el candidato de AMLO, el sábado pudo despejar sus dudas. No hay más encuesta que lo que decida el líder, no hay más camino que el suyo, no hay otra palabra que la que sale

de su boca. A zigzaguear en los patines, no en la ‘4T’.

Sus coqueteos con el neoliberalismo, la confianza que despierta en el centro-derecha, el gusto con que lo ven los empresarios...





BAJOSOSPECHA

EL ARRESTO DE TRUMP

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Donald Trump ha librado muchas acusaciones muy serias en su contra y ha logrado no pisar la cárcel. Acusaciones que siguen en pie, como incitar a la toma del Capitolio y la evasión de impuestos.

Pero, ¿qué puede ser más peligroso en la vida de un hombre? Sin duda, una mujer despechada y a quien hayan tratado mal, y parece que Trump ahora sí podría llegar a la cárcel por su historia con la estrella de cine porno Stephanie Clifford, mejor conocida como Stormy Daniels, con quien tuvo una relación extramarital.

Trump quiso callar a Stormy durante la campaña presidencial en el 2016, para que ella no revelara que había sostenido relaciones sexuales con él.

Pues la actriz porno no sólo declaró que había sostenido relaciones sexuales con el entonces candidato a la presidencia de Estados Unidos, sino que dijo que el pene de Trump era "más pequeño que el promedio, pero no anormalmente pequeño".

Finalmente, llegaron a un acuerdo para que ella no siguiera hablando y se le dieron 130 mil dólares.

Donde se consuma el delito, del que parece ahora sí Trump no podrá librarse, en que el dinero que se le dio a la actriz porno lo hicieron pasar como gastos de campaña.

Ahora a Trump lo persigue la justicia en Nueva York y prepara una nueva acusación en contra del expresidente de Estados Unidos de 76 años, por el pago de un soborno con dinero de la campaña.

Los señalamientos con los que la Fiscalía sustenta su acusación provienen de la misma actriz Daniels, quien lleva varias semanas rindiendo declaración en la corte de Manhattan. Indicó que era un pago para que ella no revelara que tuvo una relación sexual con Trump en 2006, cuando él ya estaba casado con Melania y acababa de tener a su hijo Barron.

La actriz aseguró haber conocido a Trump en un torneo de golf de celebridades, tras lo cual él la invitó a su hotel. Ella confiesa que fueron los peores 90 segundos de su vida.

El otro acusador es el propio exabogado de Trump, Michael Cohen, quien desde enero decidió cooperar con la justicia en este asunto. Fue este abogado quien llegó al acuerdo con Stormy y con otra mujer, y quien entregó los recursos.

En 2018, este hombre fue condenado a tres años de prisión tras declararse culpable por deli-

tos federales, incluyendo violaciones a las finanzas de campaña, por organizar pagos a Daniels y a la modelo Karen McDougal para evitar que hablaran de sus relaciones con Trump, quien todo el tiempo ha negado los amores.

Asegura que la investigación tiene motivos políticos, que es una "cacería de brujas". Sin embargo, un jurado investigador está en la fase final para determinar si Trump deberá enfrentar cargos por un supuesto pago a la estrella de cine para adultos.

Incluso, Trump dio a conocer de su posible arresto a través de su plataforma Truth Social. Escribió que las "filtraciones ilegales de la oficina del fiscal del distrito de Manhattan, Nueva York, indicaban que el martes 21 podría ser arrestado".

Pero no explicó si le habían notificado formalmente. Y no discutió sobre los posibles cargos. Pero sí llamó a sus seguidores a protestar. Incluso varios de ellos ya lo hacen.

Hasta el momento de escribir estas líneas, el expresidente Trump no ha sido arrestado, pero sí se difundieron imágenes falsas de un posible arresto y sí le pidió a sus seguidores que se unieran a las protestas en su defensa.

Por ello, decenas de policías prepararon barricadas que impiden el paso de estos fanáticos trumpistas en la corte de Manhattan, con la finalidad de evitar una escena parecida al asalto al Capitolio, ocurrido en enero de 2021, cuando también a través de un mitin llamó a sus simpatizantes para recobrar lo que llama "Estados Unidos primero".

Recordemos que el expresidente quiere regresar a la Casa Blanca, por ello, busca la candidatura republicana para 2024, pero ya tiene un fuerte rival en el partido, Ron DeSantis, el gobernador de Florida, quien se perfila para ser uno de los favoritos rumbo a las elecciones presidenciales.

Durante una conferencia realizada en Panamá, Florida, el gobernador soltó varias carcajadas por el asunto de Trump iniciando que "no sabía que había detrás del presunto soborno, pero que tenía asuntos más importantes que tratar en su estado".

Las burlas provocaron que los simpatizantes de Trump respondieran a través de las redes sociales, donde indicaron que DeSantis pagaría un precio político por no reconocer que los republicanos se están uniendo en torno a Trump, en medio de las crecientes amenazas legales que lo rodean.

Además, Trump ya lanzó una serie de ataques personales contra DeSantis en su cuenta Truth Social.

En ocasiones anteriores, se han intentado dos juicios políticos en el Congreso contra Trump, tienen que ver con la investigación sobre la intervención rusa y los operativos judiciales en su casa de Mar-a-Lago, en Florida.

A ello se suma que Donald Trump enfrenta una investigación criminal, por separado, por los intentos de anular su estrecha derrota en el estado de Georgia, en las elecciones presidenciales de 2020, aunque no se sabe si el expresidente está siendo investigado directamente.

Trump podría ser acusado de un cargo de felonía menor, y convertirse en el primer expresidente en la historia de Estados Unidos en ser imputado de un cargo criminal, pero ello no implica que la policía lo vaya a esposar y mandar a una celda, sólo le tomarían las huellas dactilares, sin pisar la cárcel.

Pero de todos los procesos en contra de Trump y de su pelea personal con DeSantis, lo único que parece, hasta hoy, que podría tener al exmandatario en la cárcel, es haber pagado un soborno con dinero de la campaña.

Pero también este escándalo podría ayudar, de manera contraria a lo que se piensa, a que Trump siga en los titulares haciendo precampaña electoral, poniéndose en el papel de víctima.

Hasta el momento, la fiscalía de Manhattan no ha emitido ningún comunicado sobre el presunto arresto de Trump.



OTRA VEZ, EL ESCÁNDALO



EL EXPRESIDENTE, quien podría ser detenido en las próximas horas, saluda a su llegada a un evento de lucha libre en Tulsa, Oklahoma, el pasado sábado 18 de marzo.





Delfina II: les quitan 30% de su salario en el Indep

Ya califica de *modus operandi*: la semana pasada comparecieron en el Órgano Interno de Control del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep) 15 trabajadores que denuncian que les están pidiendo el 30% de su salario a cambio de dejarlos trabajar en el gobierno.

Según fuentes con acceso al expediente, el funcionario que se los pedía es identificado por los denunciantes como José Ángel Anzures Galicia, encargado de despacho de la Dirección Ejecutiva de Recursos Materiales (lo de encargado de despacho es un decir, porque según los registros, el individuo lleva dos años en ese cargo). El funcionario tiene bajo su mando a aproximadamente 70 personas, pero sus tentáculos alcanzan otras dependencias en las que ha logrado colocar a algunos de sus leales. Una de las quejas es que con este esquema han sido incorporados trabajadores que no tienen la suficiente capacitación —relatan que algunos no saben ni prender una computadora—, pero que garantizan que les van a dar ese 30%.

Según los testimonios presentados ante el Órgano Interno de Control del Indep, este funcionario y su esposa, que no trabaja en el Instituto, se encargan de cobrar este “moché”. Cuando por protocolos del gobierno federal se prohibió el acceso de familiares a los edificios de la administra-

ción pública, la señora empezó a usar como oficina de recaudación un Starbucks cercano a las oficinas. Los trabajadores afectados presentaron como pruebas, además de sus testimonios, chats de WhatsApp y hasta transferencias electrónicas.

Los agraviados identifican a la pareja acusada de extorsión como poblana, cercana a Ignacio Mier, coordinador de los diputados de Morena. La mujer buscó una diputación en la pasada Legislatura. ¿Ese 30% del salario se considerarán “aportaciones” a alguna campaña? El *modus operandi* es muy similar al que instrumentó la hoy candidata de Morena al gobierno del Estado de México, Delfina Gómez, cuando fue presidenta Municipal de Texcoco (el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sentenció como delito electoral lo que hacía el gobierno de Delfina: quitar el 10% del salario de trabajadores para dedicarlo a las campañas de Morena).

El Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado ha sido, paradójicamente, una fuente inagotable de robo al pueblo. Desde que López Obrador le puso ese nombre ha estado envuelto en escándalos: el primer director renunció bajo sospecha de

corrupción, el segundo director renunció denunciando públicamente que lo estaban obligando a corromperse, el fraude del cheque multimillonario sin fondos de la FGR, entre muchos otros casos. Me recuerda muchos casos de este sexenio: Segalmex, el invento del obradorato supuestamente para acabar con la corrupción de Conasupo-Diconsa-Liconsa, terminó siendo la dependencia más corrupta del gobierno; el Insabi, creado porque según esto el Seguro Popular no servía, terminó desmantelado porque nunca sirvió; y así nos podemos seguir varias páginas más. ●

historiasreportero@gmail.com

El Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado ha sido fuente inagotable de robo.





Plan B: ¿ni todo no ni todo sí?

Ante el fracaso interno, crear un enemigo externo..

Ante el inminente inicio del proceso de análisis y evaluación de las tramposas y anticonstitucionales reformas electorales —el llamado plan B de **Andrés Manuel López Obrador**— por el pleno de la Suprema Corte y el escalamiento de la campaña de odio promovida contra la ministra **Norma Lucía Piña** y sus pares, nada parece más claro que ello es así debido a la proliferación de versiones, según las cuales, si bien una mínima parte de los cambios “procederán, pues no hay manera (legal) de contenerlos”, también lo es que “la gran mayoría de ellos serán rechazados” por contravenir la Constitución y atentar contra derechos fundamentales de la población...

Son sólo versiones, es verdad; también lo es que ante el complejo entorno generado en los últimos días y semanas, los ministros del máximo tribunal judicial parecen comenzar a evaluar aquello de que alguien deberá apostar por la vuelta a la normalidad institucional y que, a la vista de la realidad, parecería que éstos no serán otros que ellos —de la *plagiaria* poco o nada se dice, por cierto— como demuestra su más reciente propuesta de establecer un diálogo directo con el Ejecutivo, aunque, a la vista de lo ocurrido en el marco de la masiva concentración de “acarreados” del sábado y ayer en la tradicional mañanera, tal opción no parece tener visos de concretarse.

La situación, es obvio, tenderá a agravarse, por lo que, al margen de otras consideraciones, actitudes como las que ahora comienzan a ser objeto de charlas y comentarios al interior de la sede del Poder Judicial, en la contraesquina de Palacio y el Zócalo suenan dignas de reconocimiento en apoyo de la “no ruptura” entre uno de los Poderes de la unión, la Corte, y los dos restantes: el Ejecutivo y el Legislativo sometido, su mayoría *aplaudidora*, al menos, a aquel y responsable en buena parte de la conflictiva realidad actual...

ASTERISCOS

* De llamar la atención la festiva recepción y respetuoso trato que en Estados Unidos recibió el (odiado) titular del INE **Lorenzo Córdova**, igual de autoridades estadounidenses que de dirigentes de organizaciones promotoras de elecciones libres y justas a nivel mundial que hicieron un elogioso referente del actuar y “ejemplar” aporte del instituto a la democracia mexicana. ¿Tons?...

* Hoy deberá integrarse la Comisión Bicameral responsable de dar seguimiento al actuar de las empoderadas Fuerzas Armadas de seguridad pública. Bajo la dirección de **Ricardo Monreal**, la comparecencia del almirante **Rafael Ojeda** y del general **Luis Crescencio Sandoval** se antojan urgentes...

* Este viernes, la impresentable fiscal **Ernestina Godoy** comparecerá ante el pleno de Donceles para defender su proyecto de Política Criminal y Plan de Persecución Penal 2023 en una sesión que, desde ya se antoja, no será nada sencilla para la *carnalita* de la *regenta eco* que, poco o nada, sabe de ello...

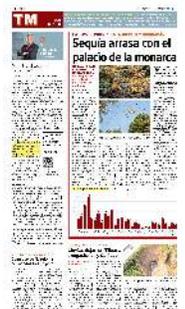
* Ahora sí que, al más puro estilo, brigadistas del *lopezobradorismo* fueron denunciados en Ciudad Neza donde, el pasado fin de semana, realizaban actos anticipados de campaña —en favor de la impresentable *Maestra Moches*, se entiende— lo que les coloca al margen de la ley. ¿Habrá consecuencias?...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

La gran mayoría de cambios en el plan B serán rechazados por contravenir la Constitución.



López Obrador condena quema de figura de ministra Norma Piña.





El Presidente tiene un concepto de la economía de los años setenta. Por eso está obsesionado con la autosuficiencia energética y sus beneficios políticos.

Autosuficiencia

"Si producimos en México lo que consumimos, nos van a hacer lo que el viento a Juárez".

Andrés Manuel López Obrador

Buscar la autosuficiencia energética proyecta una imagen nacionalista que sin duda tiene beneficios políticos, pero los objetivos para nuestro país deberían ser otros, como mejorar el bienestar de la gente, elevar la rentabilidad de las empresas energéticas o reducir las emisiones contaminantes. El presidente López Obrador, sin embargo, tiene un concepto de la economía tomado de los años setenta. Por eso está obsesionado con la autosuficiencia.

Lo dijo en su discurso inaugural del Zócalo el 1o. de diciembre de 2018: "Se rehabilitarán las seis refinerías existentes y se iniciará, en unos días más, la construcción de una nueva refinería en Dos Bocas, Paraíso, Tabasco, para lograr que en tres años se produzca en México toda la gasolina que consumimos". El plazo de tres años no se ha cumplido, pero eso no impidió que este 18 de marzo declarara: "Se está garantizando la soberanía petrolera; el año próximo no vamos a comprar gasolina ni diésel, ni otros petrolíferos en el extranjero".

No tiene sentido buscar una autosuficiencia que podría resultar muy cara. ¿Por qué? Porque Pemex gana dinero en producción y exportación de petróleo crudo, que el Presidente quiere eliminar, pero pierde en refinación.

El 29.5 por ciento del producto de las refinerías mexicanas en enero de 2023 fue combustóleo, el cual se ha quedado sin mercado internacional porque ya ni a los barcos se les permite usarlo por su contaminación. En México, sin embargo, la Comisión Federal de Electricidad lo emplea para generar electricidad. Tanto la refinación como la generación con combustóleo emiten gases contaminantes, como lo saben los habitantes de la Ciudad de México y Monterrey por su cercanía con las plantas de Tula y Cadereyta.

Si bien el Presidente y el director

general de Pemex, Octavio Romero, se han comprometido con la autosuficiencia, ya no para 2021, pero sí para 2024, el plan de negocios 2023-2027 de Pemex señala: "La producción del escenario base de gasolinas permitirá reducir la dependencia de la importación por parte de Pemex pasando de 60 por ciento en 2022 a 22 por ciento en 2027". Incluso si se considera como nacional la producción de Deer Park, pese a que está en Texas, la importación sería de 5 por ciento.

La balanza comercial petrolera, antes superavitaria, es hoy fuertemente deficitaria. En 2022, las exportaciones petroleras mexicanas fueron de 39,212.2 millones de dólares, mientras que las importaciones se elevaron a 74,114.4 millones. El déficit es de 34,902.2 millones. La autosuficiencia debería eliminar este déficit, pero

pretender que pueda ocurrir en 2024 es una falsedad... o ingenuidad.

El énfasis en la autosuficiencia en gasolina puede generar pérdidas y aumentar la deuda de Pemex. En 2019, 2020 y 2021 la empresa acumuló pérdidas por 881,800 millones de pesos, según Manuel Molano de *El Financiero*. En 2022 tuvo una utilidad neta de 23,500 millones de pesos, que no compensa las pérdidas anteriores. La actividad que más pierde es la refinación. Aumentarla complicará la situación financiera de la petrolera más endeudada del mundo. Al cierre de 2022 la empresa tenía un patrimonio negativo en 1.8 billones de pesos. Contablemente, está quebrada.

La solución no radica en la autosuficiencia al costo que sea, sino en mejorar la rentabilidad. No ayuda elevar la capacidad de refinación; hay que privilegiar las actividades más rentables, como la exportación de crudo. Buscar la autosuficiencia en gasolina en una empresa quebrada por la refinación es como tratar de detener una hemorragia con un remedio para la gripe.

• VIEJO CORREDOR

El corredor interoceánico es un viejo proyecto. El primero en proponerlo fue Luis Echeverría, pero nunca se ha concretado porque no es rentable. Mientras no lo sea, todo el dinero que los gobiernos gasten en él seguirá esfumándose.





Capital
político
Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

No es Claudia, afirma Ebrard

• El canciller dio una interesante entrevista al periodista Manuel Feregrino.

Apenas el fin de semana se sentaron juntitos durante el discurso del Presidente en el Zócalo, donde se llamó a la unidad, pero eso no quiere decir que **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard** sean *amiguís*.

Corriendo abiertamente por la candidatura presidencial para 2024, ambos funcionarios han mantenido una serie de desencuentros, sobre todo a raíz del trágico accidente en la Línea 12 del Metro, del cual uno culpa al otro.

La jefa de Gobierno lleva ya tiempo haciendo giras a los diversos estados que gobierna Morena, a fin de impartir *conferencias* sobre buen gobierno y firmar acuerdos de colaboración entre la CDMX y las entidades que visita.

Todo el mundo tiene claro que lo de menos son sus discursos; busca promocionar su figura rumbo a la elección interna que su partido hará mediante encuestas.

Y **Ebrard** no canta mal las rancheras, pues, aunque se había abstenido de salir tan abiertamente a buscar el voto interno para que los *morenos* lo hagan su candidato, lleva ya tiempo reuniéndose con sus diversos equipos y tejiendo fino con otros actores.

Apenas el lunes pasado presentó su libro autobiográfico, que promocionará por todo el país con el obvio interés de hacerlo también con su figura, por encima de la de **Sheinbaum**.

En su equipo dicen que ya les avisaron que estén listos. Mientras tanto, el canciller dio una interesante entrevista al periodista **Manuel Feregrino**, en el noticiero que conduce con **Ciro Gómez Leyva** todas las mañanas en Radio Fórmula.

Ante la pregunta de si **Claudia** es la favorita de Palacio, **Marcelo** lo negó rotundamente. Dijo que a él el Presidente no le ha ni siquiera insinuado tal cosa y que es el equipo de la propia jefa de Gobierno el que difunde esa idea para que la gente lo crea así.

En la entrevista, **Ebrard** hace un recuento de sus más de 40 años como servidor público y deja claro que, de ser

candidato, claro que les dará continuidad a los grandes proyectos del sexenio, pero que a su gobierno le pondría su propio sello.

Nadie duda que así lo haría, pero el hecho de que lo diga públicamente puede incomodar en Palacio Nacional, pues quien manda ahí ha dicho que quiere que su proyecto de transformación perdure más allá de 2024.

El tiro entre **Sheinbaum** y **Marcelo** está más cantado que nunca y lo curioso es que, mientras la gobernante capitalina se pliega totalmente al Presidente y busca el apoyo de los duros de Morena, el canciller abre su abanico e incluye a la clase media y a los empresarios.

Ahí están los modelos que los principales aspirantes del oficialismo plantean para el año entrante; cuestión de que el gran elector decida.

Y, mientras, **Adán Augusto López** nomás *milando*, como el chinito. Aunque dicen que a veces es mejor ser *la tercera vía*, por si fracasan las negociaciones.



CENTAVITOS

Dicen que donde hubo fuego cenizas quedan, y al menos así parece luego de la reunión nocturna de **René Bejarano** y el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, quienes se tomaron un café en el Hunan de Plaza Artz. Ambos fueron vistos la noche del sábado, después del mitin del Zócalo, y si decidieron encontrarse en un lugar público es porque ambos querían que los vieran. Durante años, **Bejarano** fue el *referente* de **Rubalcava** y, aunque el alcalde jura que ya



no tiene relación con él, parece que no lo olvida. Es vox *populi* que **Adrián** ya trae acuerdo para brincar a Morena, pero, a pesar de ello, ayer levantó la mano para que el PRI lo haga candidato a la Jefatura de Gobierno. Vaya enjuagues que se trae el de Cuajimalpa.





La hora política de Norma Piña

De un mes a otro, pero no cualquier mes, la popularidad de la ministra Norma Piña subió 14 puntos. Dicho de otra manera, la imagen de la titular del Poder Judicial, según la encuesta de EL FINANCIERO publicada ayer, dio un brinco de 50%, al pasar de 27 a 41 puntos porcentuales las respuestas de quienes dijeron tener muy buena o buena opinión de ella.

La encuesta se publica en medio de la repulsa a las manifestaciones de odio de simpatizantes morenistas en contra de ella.

De forma que tiene un buen ambiente entre la ciudadanía –la Corte misma registra en la encuesta un aumento en popularidad a un nivel no visto desde enero de 2022– y también la adhesión de la opinión pública que ha condenado la quema de una figura de ella en el mitin del sábado en el Zócalo. ¿Qué hará con esa fuerza la ministra?

Se puede dar por cierto que si la otra ministra hubiera llegado al puesto que hoy Norma Piña ostenta, se fraguaría el escenario de una excesiva cercanía entre la Suprema Corte y Palacio Nacional. No se puede decir, en sentido contrario, que la actual

presidenta haya dado muestras de asumirse como la ministra de quienes se oponen al Presidente.

Norma Piña está construyendo su propio espacio político. En esa ruta la escena del Teatro de la República –cuando deliberada o inconscientemente se quedó sentada al llegar AMLO al presidium en el aniversario de la Constitución– le pudo haber generado inoportunas turbulencias. Porque sus hechos y dichos de estos tres meses no son estridentes o rijosos.

La ministra ha mantenido una congruencia en sus mensajes de estos meses; ya sea al hablar sobre la independencia del Poder Judicial, o cuando dijo a jueces y magistrados que deben actuar con prudencia, pero no con cobardía, y cuando se pone del lado de las mujeres, tema que marcó su alocución inaugural el 2 de enero.

Particularmente bueno, y agradecerable entre tanta politiquería, fue su discurso del 8 de marzo.

“Reclamamos legítimamente un alto a las violencias que impiden a millones de mujeres, niñas, adolescentes y adultas mayores vivir en paz, que nos

impiden a las mexicanas desarrollar nuestro proyecto de vida en igualdad, con tranquilidad, con alegría, con dignidad”, dijo la ministra en un mensaje videograbado.

“En el Poder Judicial Federal nos toca guardar silencio, y escuchar a las mujeres que marchan, que gritan en las calles, que dan voz a las que callan y nos recuerdan a las que hablan por primera vez. Las únicas voces que hoy se deben oír son las de ellas. Las de ustedes. Las escucho. En el Poder Judicial Federal reconocemos las deudas históricas del sistema de justicia con las mujeres. Las asumimos de frente a los problemas que persisten en la efectividad de la impartición de justicia”.

Finalmente, la ministra se comprometió a que el PJJ escuchará a mujeres “en situaciones diversas de vulnerabilidad acrecentada” para atender los principales problemas que enfrentan para acceder a la justicia.

Sin duda mensajes como ese han abonado a su popularidad. Pero ¿qué hace puertas adentro de los pasillos del poder?

De ser ciertas las versiones de que la presidenta tuvo un desencuentro con el secretario de Gobernación cuando éste fue

a plantearle casos complejos, con la fuerza que ha logrado en la opinión pública Norma Piña posee el margen para reintentar un diálogo con Bucareli.

Las agresiones, pero sobre todo su desempeño, han proyectado su autoridad. Sin someterse a ningún bando, mas tendiendo algunos puentes, protegerá mejor la independencia del Poder Judicial

Las agresiones, pero sobre todo su desempeño, han proyectado la autoridad de la ministra presidenta





Delfina-Alejandra: hacia un nuevo escenario

Las tendencias mexiquenses avanzan hacia su reconfiguración.

A vista de las encuestas se dan dos fenómenos:

La puntera **Delfina Gómez**, candidata de Palacio Nacional, no logra subsanar fallas y cada día muestra más las costuras en su equipo de campaña.

Por ello ha pedido auxilio y van los refuerzos.

En contraste, la priista **Alejandra del Moral** acelera su marcha, penetra en sus recorridos por tierra, remonta en encuestas y refuerza la unidad de la alianza **Va por México**.

Hoy no hay exgobernador ajeno a ella.

Aunque la mano más visible es **César Camacho Quiroz**, lo arropan con acciones específicas **Emilio Chuayffet**, **Arturo Montiel** y **Eruviel Ávila**.

Cada uno lo hace según su tiempo y su condición física, pues no todos pueden asumir responsabilidades de primera línea todo el tiempo.

A ellos se suma la diputada **Ana Lilia Herrera**, exaspirante a la gubernatura y con gran estructura en todo el Estado de México e inclusive nexos valiosos con militantes de otros partidos, incluidos morenistas.

Solamente el expresidente **Enrique Peña Nieto** se ha abstraído por decisión propia y, nadie lo dude, por recomendación de quienes verían su participación como blanco de ataques.

Él no aparecerá públicamente.

SOS A GOBIERNOS

La situación de **Delfina Gómez** es distinta.

No logra la conciliación y suma del creador del llamado **Grupo Texcoco**, **Higinio Martínez**, quien aún se siente con pleno derecho a

ser el abanderado del oficialismo.

En adición, la imagen del coordinador de campaña, **Horacio Duarte**, no es la mejor tras su paso por Aduanas y se le considera adversario de su antiguo promotor, el ahora senador **Higinio Martínez**.

Otro inconveniente es la ausencia de su principal impulsor de hace seis años, pues está en el despacho presidencial y el alud de funcionarios públicos enviados no llenan su vacío.

Por ello ha acudido a varios despachos del gabinete federal y gobernadores en busca de refuerzos para el inicio de campaña el 3 de abril.

El temor cunde en su campamento.

TV AZTECA NEGOCIA

1.- **TV Azteca** va en pos de la reestructuración.

Ayer reiteró a sus acreedores “su compromiso y disposición” de dialogar a fin de alcanzar un acuerdo favorable para todas las partes.

El mensaje va dirigido a “todas las partes con los tenedores de deuda del bono con vencimiento en el 2024”, año de transición política en México.

La operación involucra 63 millones de dólares reclamados por tenedores en un procedimiento legal en Nueva York.

Y 2.- Estados Unidos aumentará sus presiones hacia México por el transporte y venta de fentanilo, un problema desestimado aquí por el Gobierno.

En el país no hay consumo, se asegura, y la producción es muy baja porque los precursores de este descubrimiento médico, en 1960 por **Paul Janssen**, vienen de Asia.

Washington no cree lo mismo porque, documenta, hay multitud de laboratorios y 80% del fentanilo llega a su territorio por la frontera sur para causar 100 mil muertos al año.

Nada nuevo, además, porque en agosto de 2022 Televisa transmitió en su plataforma de noticias **N+** el reportaje galardonado **Fentanilo: futuro para el narco, muerte para la humanidad**.

¿Qué se ha hecho desde entonces?

Muy poco.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La violencia villista

Desde luego hay que poner en contexto la violencia de Villa. Los otros caudillos revolucionarios, menos sangrientos en persona que Villa, lo fueron tanto o más que él en sus decisiones militares.

Carranza, por ejemplo, ordenó matar a todos los prisioneros que hubieran hecho armas contra la revolución, amparándose en la vieja ley juarista de 1862, que ordenaba fusilar a todo el que

hiciera armas contra la República.

Pero son Villa y los villistas quienes sellaron nuestra historia con los mayores actos de matonería pura y dura, separados de toda justificación política, histórica o militar.

Recuérdese el pasaje de Martín Luis Guzmán, "La fiesta de las balas" en el que Rodolfo Fierro, lugarteniente de Villa, ejecuta a trescientos prisioneros haciéndolos correr para cruzar un patio, uno a uno, y les dispara sin parar, uno a uno, con revólveres que un ayudante le pone en la mano, antes de que salten la barda del patio que asegura su libertad.

Katz hizo la arqueología de otro siniestro ejecutor villista, Manuel Banda, quizá el más impresionante de todos por su perfil de hombre mediocre, convertido por la guerra en una máquina de matar... villistas.

A diferencia de otros matones de Villa, Manuel Banda no había dado muestras de ser un hombre violento en su vida prerrevolucionaria.

Había sido un burócrata de segunda en Torreón y llegó a ser oficial de la División del Norte, a cargo de vigilar y disciplinar a los soldados bisoños.

Un amigo de la escuela lo recordaba como un estudiante callado, que se llevaba bien con todos y nunca provocaba un pleito.

Cuando lo encontró convertido en oficial villista, no podía creer la transformación de Banda.

—¿Tú qué haces?—le preguntó.

—Obligo a la gente a pelear a punta de pistola—contestó Banda.

—¿Has herido a alguno?

—¿Herido? No. Matado. Yo no hiero, yo

mato. Un hombre herido se puede curar y puede matarme en cualquier momento. Disparo a matar y si no sale a la primera, sigo disparando hasta que muere.

—¿Has matado muchos?

—Muchos. He matado muchos. En algunas batallas he matado tantos como los federales.

(En F. Katz: *Pancho Villa*, Era, vol.1, p. 341). ■

Sellaron nuestra historia con los mayores actos de matonería pura y dura



ASTILLERO

Payán, prensa y luchas populares // La Jornada, congruencia // Ebrard: su camino // Cardenal Sandoval y comunismo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO PODRÍA ENTENDERSE el momento actual de México, su inmersión en un complicado proceso de cambio desde una visión popular, sin las luchas sociales y políticas que desde la izquierda le fueron abriendo camino: las batallas en general por la justicia, pero también por el respeto al voto, por el derecho de las opciones progresistas a ejercer el poder público.

ADEMÁS DE SUS notables y reconocidos valores personales, Carlos Payán Verver tuvo, como capitán de un navío de tripulación intrépida y motivaciones claras, la visión y la fuerza necesarias para construir, defender y desarrollar un medio de comunicación masivo, profesional y duradero que diera tribuna a esas luchas políticas y sociales, a las voces que no tenían voz en la prensa tradicional (y que, por el contrario, eran distorsionadas y estigmatizadas por esos medios prostituidos). Y no sólo voz en cuanto a notas informativas, sino también voces de análisis y opinión que desde el plano editorial ayudarían a entender el complejo proceso nacional.

LA JORNADA, CON Payán como director fundador y luego con Carmen Lira al timón, ha sido factor relevante en la defensa de los intereses nacionales y populares y ha mantenido un compromiso congruente con ellos, en una larga travesía que ha resistido el paso de los gobiernos priístas y panistas, y que ahora, en medio de un embravecido oleaje reactivo de los medios y los intereses desplazados del poder en 2018, tiene la madurez y la perspectiva suficientes para entender el proceso de cambio y acompañar las mismas causas que le dieron origen y la convirtieron en una excepción, como un periódico constituido por periodistas, sin el control o dominio de ningún capital; una comunidad crítica, activa y consecuente. Por todo lo hecho: honor a Carlos Payán Verver.

MARCELO EBRARD HA decidido marcar su camino electoral a menos de 48 horas del discurso presidencial sabatino que habló de no repetir la decisión sucesoria cardenista que

benefició a la derecha. Tecnologiza la llamada Cuarta Transformación al rebautizarla como 4T 2.0, se dirige calculadamente a las clases medias (donde anidan segmentos de fuerte oposición al obradorismo) y contrasta su historial como servidor público al usar como lema "Yo sí sé hacerlo".

EN ENTREVISTA CON Víctor Hugo Michel para *Milenio*, luego de la presentación de su libro autobiográfico de promoción hacia 2024, *El camino de México*, Ebrard asume un tono personal en la obtención de logros de este sexenio: "La idea de competencia y eficiencia. Sé cómo hacerlo. Eso es lo que he hecho toda mi vida, desde el sismo (del 85) hasta conseguir las vacunas o lo que estamos haciendo para defender los intereses de México en Estados Unidos, o convencer a Tesla de que viniera a Monterrey. Eso es saber hacer las cosas".

¿EL CAMINO DE Ebrard se mantendrá en la geografía morenista? Por lo pronto, expresa una postura crítica hacia Mario Delgado, entre otras cosas por no consultar con los aspirantes el calendario del proceso interno de selección de candidatura presidencial: "lo que veo es una descortesía extrema (de Delgado), al grado de no ser capaz de hablar a quienes vamos a participar, para ver si estamos de acuerdo primero con las fechas" (<https://bit.ly/405wGLc>).

LE PRESENTÓ RAÚL Tortolero su libro *Nueva derecha: el retorno de Dios a la cultura* (<https://bit.ly/4013pRR>) al ultraderechista cardenal emérito Juan Sandoval Íñiguez, quien soltó: "el marxismo se hizo presente en México a partir de 1926, cuando el líder de los obreros era marxista (ha de referirse a Vicente Lombardo Toledano: santiguada suposición ideológica color rábano de esta columna con pecados concebida). Don Lázaro Cárdenas fue marxista, hicieron muchos gobernantes de (inaudible) marxista, que no llegaron, no pudieron apropiarse realmente del poder. Pero siguen trabajando, con apoyo de la KGB a veces muy solapado, con apoyo de... hubo mucho apoyo de Castro y ahora seguramente de China (...) debajo de estos movimientos que aparecen con tanta fuerza, con tanto entusiasmo (...) pagados". ¡Hasta mañana!



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



La refinería de Cadereyta es fuente importante de trabajo, pero también pone en riesgo la salud de millones.

Salud en riesgo

El viajero frecuente, de regreso en su casa, envió a su pequeño hijo a la cama, pues quería gozar la intimidad con su esposa. Le dijo al niño: “Duérmete, porque no tarda en venir Juan Pestañas”. “¡Eje! –se burló el chiquillo–. ¡Ése nomás viene cuando tú no estás!”... Me pregunto si la palabra hablada está en vías de extinción, y si algún día la gente quedará muda, silenciosa, y se comunicará sólo por medio de vibraciones cerebrales o del éter. Lo digo porque muchas manifestaciones orales –abstracción hecha de las que al erotismo atañen– no existen ya, siendo que en otro tiempo estuvieron muy de moda y gozaron de prestigio y consideración. Los oradores, por ejemplo, desaparecieron para bien de la humanidad doliente. Cuando joven tuve la desgracia de ganar algunos concursos de oratoria, y es fecha que no me curo de ese mal. Lo mismo puedo decir de la declamación, que es tan declamatoria. Me apena, sí, que se haya perdido casi la conversación, galano arte en el cual descollaron insignes mexicanos como don Victoriano Salado Álvarez, don Alfonso Reyes o Salvador Novo, y que practica aún con señorío y elegancia mi admirado amigo don Genaro Leal. He visto en una mesa de café a los cuatro comensales con sus respectivos mentones clavados en el pecho y los ojos hundidos en uno de esos artefactos electrónicos que, se ha dicho, acercan a los que están lejos y alejan a los que están cerca. Los poetas usan las palabras para revelarnos la verdad; los malos políticos las emplean para esconderla o deformarla. Hay, claro, poetas que inficionan su poesía con política, a la manera de Neruda, que muchas veces perpetró panfletos en vez de escribir poemas. Tiene uno, sin embargo, donde convoca bellamente a la revolución social. Se llama “Oda al aire”. Lo conocí dicho con fuerza de proclama por un extraordinario recitador argentino, Mauricio Sol, amigo mío que fue, cuya voz suena ahora en YouTube. En esos

versos Neruda habla con el aire y le dice que no se deje encadenar; que no permita que lo vendan como la luz y el agua. Algo se le olvidó pedirle: que no admitiera que la ambición o la inconsciencia de los hombres lo ensuciaran hasta el punto de volverlo peligroso, y aun irrespirable. Sé bien que la Refinería de Cadereyta es fuente de trabajo para muchos, pero no ignoro que sus nocivas emanaciones ponen en riesgo la salud de millones de habitantes de las comunidades vecinas, sobre todo de la ciudad de Monterrey y municipios conurbados. La verdad es que refinerías como ésa son ya entes obsoletos y perjudiciales, igual que lo fueron en otro tiempo las ladrilleras que usaban llantas como combustible para sus hornos. El aire es bien común. Respirarlo no debe ser un riesgo. El hecho de que haya otras fuentes de contaminación –los vehículos de motor; algunas fábricas; las pedreras– no es en modo alguno justificación para que esas refinerías sigan haciendo que la gente enferme. Según la tradición el diablo huele a azufre. Una nube amarillenta lanzó recientemente al aire aquella refinería, la de Cadereyta, cuyo funcionamiento al parecer está por encima de toda autoridad encargada de cuidar el medio ambiente. Sea el aire para los poetas, y para que la gente lo respire sin peligro, y no vehículo de contaminación para empresas a cuyo anacronismo ha de sumarse su alto costo y su evidente ineficiencia... Al bailar el tango el hombre bajó la mano hasta ponerla en una de las turgentes pompas de la dama. Le pidió ella con enojo: “Quite la mano de ahí”. El tipo pasó su mano a la otra pompa al tiempo que preguntó, solícito y cortés: “¿Qué ésta la traes inyectadita?”... FIN.





Investiga Estados Unidos al Banco del Bienestar

Cuarenta y ocho horas después de la reunión entre congresistas de los Estados Unidos y López Obrador, que tuvo lugar en Palacio Nacional el sábado pasado, el gobierno federal informó que el Banco del Bienestar, creado por el Presidente en 2019, dejará de recibir remesas de dólares enviadas por migrantes mexicanos que trabajan en el territorio estadounidense, a pesar del millonario negocio que representó el año pasado 1 billón de dólares, y dijo que su salida de ese jugoso mercado tiene que ver con concentrarse en la dispersión de los programas sociales de la administración federal.

Sin embargo, la decisión tomada por el Banco del Bienestar, que coincide con el encuentro con los congresistas estadounidenses del domingo pasado en Palacio Nacional, también ocurre en medio de rumores y versiones periodísticas que llegan desde Washington y que hablan de una investigación abierta por el gobierno de EU en contra del banco gubernamental mexicano por un presunto lavado de dinero a través de sus servicios de recepción de remesas y transferencias al extranjero.

Una investigación periodística del *Sol de México* documentó en noviembre de 2021 que en municipios de Sinaloa, catalogados como de baja incidencia migratoria, se incrementaron los envíos y cobros de remesas desde Estados Unidos, y que en lo que se identificó como un “modus operandi”, decenas de jóvenes, algunos con radios de frecuencia, hacían fila afuera de las sucursales del Banco del Bienestar en comunidades co-

mo Costa Rica, Culiacán, para cobrar los envíos en dólares, mientras adentro de la sucursal del banco gubernamental esperaban hombres que recolectaban el dinero cobrado por esos jóvenes en las cajas. Todo eso a pesar de que Culiacán es considerado por el Conapo como un municipio de “baja intensidad migratoria” y aún así entre 2020 y 2021 recibió 580 millones de dólares en remesas, todo en medio de la pandemia y la crisis que generó en la economía mundial.

Sin embargo, fuentes estadounidenses afirman que las investigaciones abiertas en contra del Banco del Bienestar, no sólo tienen que ver con un incremento notable en los envíos de dinero a través de remesas que recibe esa institución de gobierno, sino también incluye el rastreo de diversas transferencias realizadas desde el citado banco oficial mexicano a países como Cuba, Nicaragua y Venezuela, que fueron realizadas utilizando un sistema

distinto al SPEI que es el que maneja el Banco de México, y se realizaron a través de un mecanismo de transferencias monetarias creado por el gobierno de Rusia, luego de que Europa y Estados Unidos bloquearan y aislaran a su sistema financiero como parte de las sanciones aprobadas por el

Consejo de Seguridad de la ONU, tras la invasión a Ucrania.

El presidente López Obrador ha presumido en varias ocasiones los récords históricos en la captación de remesas enviadas por los migrantes mexicanos en Estados Unidos, como si se tratara de un logro de su gobierno. El pasado

mes de febrero presumió un récord histórico de 58 mil 497 mdd en 2022, un crecimiento de 13% respecto al año anterior.

El pasado mes de noviembre, la organización civil mexicana Signos Vitales, dijo en su *Diagnóstico de México: obscuras perspectivas* que había indicios de un “posible lavado de dinero” a través del envío de remesas a México.

¿Será que el Banco del Bienestar no sólo vela por el bienestar de los beneficiarios de programas sociales, sino también por el de las organizaciones criminales que buscan lavar sus dólares a través de las remesas enviadas desde los Estados Unidos?... Los dados mandan Escalera Doble. Mejora el tiro. ●



¿Será que el Banco del Bienestar vela también por el bienestar de las organizaciones criminales?





Desplantes chauvinistas ante “el gobierno del mundo”

AMLO es intolerante a la crítica. Está convencido de que en la 4T no se comenten abusos ni se hostiga a los críticos. Por eso la virulenta respuesta de ayer al informe del Departamento de Estado que destaca abusos de las fuerzas de seguridad y acoso a los periodistas y activistas en México. “Están mintiendo. Es pura politiquería. Es su naturaleza. No quieren abandonar la doctrina Monroe. Se creen el gobierno del mundo... Y sólo ven la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio...”

El Presidente hablaba para la tribuna. Explotaba el sentimiento antigringo que desde la primaria nos inculcan en clases de historia: EU nos robó la mitad del territorio. Su intervención la adornó haciéndole el juego a su amigo **Donald Trump**, quien afirma que puede ser detenido por un pago secreto que le hizo a la actriz porno **Stormy Daniels**, para que se callara sobre una relación que tuvo con ella antes de las elecciones de 2016. “No nos estamos chupando el dedo, es para que (**Trump**) no aparezca en la boleta electoral”, dijo el tabasqueño.

* El tono del Presidente cambió en Guelatao, Oaxaca, durante la ceremonia del natalicio de Benito Juárez, celebrada la tarde de ayer. No era conveniente hacerle a **Juan Escutia** frente al demócrata **John Kerry**, enviado del gobierno de EU para el clima. “¡Viva la amistad del presidente **Biden** con México! ¡Viva la amistad de nuestros pueblos!”, arengó **AMLO** al final de su breve discurso.

El contraste no es para destacar que hay un doble discurso del Presidente, sino para exhibir lo rápido que se le quitó lo bravucón al mexicano. **Kerry** correspondió al Presidente mexicano con un elogio: “Veo sabiduría en su liderazgo”, dijo. ¿Hablaban en serio? Es pregunta.

A **AMLO** no le queda el papel de David contra Goliath. Sueña hueco, inútil, inconveniente. No puede pelearse con los vecinos del norte. Es de perder, pierde. En enero de 2023 —sólo ese mes— los gringos nos compraron el 82.2% de nuestras exportaciones (42 mil 591 millones de dólares). Súmele el valor acumulado de los ingresos por remesas, que se ubicó en

58,497 mdd en 2022, cifra superior a la de 51,586 mdd observada en 2021. Los desplantes chauvinistas no los valen.

* El Grupo Eurasia, especializado de detectar riesgos políticos para inversionistas alrededor del mundo, hizo público ayer un reporte sobre el estado de las relaciones entre México y EU. Dice: “La mayor prominencia de los problemas de seguridad en México y el fracaso de **López Obrador** para frenar el tráfico de fentanilo han tensado la relación bilateral entre EU y México y estarán en el centro de la conversación, a medida que se avecinan elecciones en ambos lados de la frontera”.

Esa tensión se refleja en la respuesta que el viceportavoz del Departamento de Estado, **Vedant Patel**, dio a las afirmaciones de **López Obrador** en el sentido de que los gringos se sienten el gobierno del mundo.

“Nunca hemos dicho que somos el gobierno del mundo... El involucramiento de la policía, militares y otras instituciones mexicanas en serios actos de corrupción y asesinatos arbitrarios fuera de la ley sigue siendo un reto para México y por eso está resaltado en nuestro reporte”, dijo el funcionario.

Y a otra cosa...

* Falta un año dos meses y 11 días para las elecciones presidenciales de 2024. La oposición sigue sin piloto y sin programa. Hoy por hoy, no tiene a nadie competitivo frente a las *corcholatas* de Morena.



No hay cambios en el Power Ranking Presidencial (Polls MX) del 21 de marzo:

La jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, va a la cabeza en las preferencias. La cargada está con ella. Tiene a los gobernadores. Es cada vez más evidente. Y aunque el canciller **Marcelo Ebrard**, segundo lugar en el ranking presidencial, no lo sienta así, es la favorita del gran elector para sucederlo. No hay duda. Es a la que más confianza le tiene para continuar con su proyecto de transformación después de 2024.

El secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, de corte obradorista, aparece en 3er lugar, pero a distancia.

El panista **Ricardo Anaya** está en 4º lugar. Es el opositor mejor rankeado en Polls MX, pero tiene un problema: vive en EU y no puede regresar a México. Sabe que lo meten al *bote*.

Le siguen la combativa **Lilly Téllez** en 5º lugar, los panistas **Santiago Creel**, 6º, y **Mauricio Vila**, 7º lugar.

El petista **Gerardo Fernández Noroña** avanza ocho lugares y está en 8º; mientras que las priistas **Beatriz Paredes** y **Claudia Ruiz Massieu** son 9º y 10º, respectivamente.

Gustavo de Hoyos, exdirigente de la Coparmex, se acaba de destapar como aspirante de la sociedad civil. Todavía no aparece en el Power Ranking Presidencial.

* **Arturo Zamora**, expresidente municipal de Zapopan, anunció ayer su decisión de renunciar al PRI luego de décadas de militar en ese partido. En un documento dirigido al Comité Directivo del tricolor explica que quiere regresar a sus orígenes ciudadanos. Dos breves: **Alejandra del Moral** se registró ayer como candidata de la alianza Va por México y **Manolo Jiménez** rindió protesta como candidato del PRD, partido que forma parte de la citada coalición.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Defender a Trump e injerencia de EU

• El Presidente descalificó el informe del Departamento de Estado de EU.

Para ser un presidente que dice estar contra el injerencismo extranjero en México o en cualquier otro país, **Andrés Manuel López Obrador** luce unos estándares bastante extraños. Ayer, en la misma conferencia mañanera, descalificó el informe sobre derechos humanos del Departamento de Estado que denuncia corrupciones, violencia e inseguridad y acoso contra medios y periodistas en México, dijo que era una suma de mentiras realizadas por funcionarios que nada tienen que ver con el presidente **Joe Biden**.

Dijo que era politiquería, al mismo tiempo apoyó al expresidente **Donald Trump**, que está siendo juzgado en un tribunal de Nueva York por haber sobornado con 130 mil dólares de dinero de su campaña de 2016 a la actriz porno **Stormy Daniels** y tratar de ocultar así la aventura sexual que tuvo con ella en 2006. Para **López Obrador**, la acusación de soborno con recursos de campaña no es un delito, es una estrategia para impedirle a **Trump** estar en la boleta del 2024 y aseguró que a él "le pasó lo mismo" con el intento de desafuero en 2005.

El presidente **López Obrador** le podría haber preguntado ayer al exsecretario de Estado, **John Kerry**, actual responsable de las políticas medioambientales del presidente **Biden**, qué tanto el Departamento de Estado es autónomo de la Casa Blanca. **Kerry**, que acompañó al Presidente a la conmemoración del natalicio de Juárez en Guelatao, Oaxaca, y que es uno de los políticos demócratas más comprometidos con la defensa de los derechos humanos desde la guerra de Vietnam, le podría haber explicado al Presidente que no hay dependencia más cercana a la Casa Blanca que el Departamento de Estado y que el tema de los derechos humanos es de los más importantes para las administraciones estadounidenses de origen demócrata desde el gobierno de **Jimmy Carter** en los años 70.

El informe del Departamento de Estado no está descubriendo el hilo negro. México llegará esta semana a 150 mil asesinados en lo que va del sexenio, hay más de 30 mil desaparecidos, México es el país del mundo con mayor cantidad de periodistas asesinados, y ésta es la administración federal que mayor cantidad de contratos de adjudicación directa ha otorgado en las últimas décadas, escudándose muchas veces en la seguridad nacional.

Para el presidente **López Obrador**, según dijo ayer, todo lo que denuncia el informe de derechos humanos del departamento de Estado es mentira y reiteró que la estrategia de seguridad, de abrazos y no balazos es un acierto que está dando resultados.

Más allá de eso, descalificar al Departamento de Estado diciendo que no tiene relación con el gobierno de **Biden** es como decir que el presidente **López Obrador** no sabe lo que hacen **Adán Augusto**, **Claudia** o **Marcelo**.

Atacar al sistema judicial de Estados Unidos porque está juzgando a **Trump** por un evidente delito, de los muchos que ha cometido, dentro y fuera de la presidencia de su país, sorprende sobre todo en alguien que en el párrafo anterior se quejó de la injerencia de Estados Unidos en México.

Hace unos días, los dirigentes de Morena pedían que fueran los tribunales de ese país los que juzgaran a **Felipe Calderón** y a otros políticos mexicanos después de que se sentenciara a **Genaro García Luna**. Ahora, denuncian que esos tribunales hacen politiquería porque defienden nada menos que a **Trump**. El expresidente tiene varias denuncias e investigaciones importantes en su contra: desde el caso de la actriz porno hasta el promover el asalto al Capitolio del 6 de enero de 2021, desde llevarse documentos confidenciales al dejar el cargo hasta mentir y actuar con negligencia ante la pandemia; desde denunciar un fraude que nunca pudo comprobar en unas elecciones ratificadas por todos las instituciones del Estado hasta de haber concertado con los servicios de inteligencia de **Vladimir Putin** la campaña negra contra **Hillary Clinton** en 2016. Defender a **Trump** ante estas acusaciones define tanto al defensor como al acusado.

Pero, al mismo tiempo, el gobierno federal tiene una abierta actitud injerencista en muchos países como en Perú, incluso se niega a entregar la presidencia de la Alianza del Pacífico porque defiende al autogolpista **Pedro Castillo**, depuesto por el Congreso y acusado por el poder judicial de ese país. Nos puede gustar o no el nuevo gobierno de Perú; a mí me parece un desastre, pero es el que reconocen sus instituciones democráticas y el resto de los países. México no tiene justificación legal alguna para denunciarlo públicamente, como ha hecho el presidente **López Obrador**, o para desconocer normas diplomáticas como la de la presidencia de la Alianza del Pacífico.

Tampoco parecen interesarle demasiado los derechos humanos. No se denunció la toma del Capitolio y fuimos, con **Putin**, de los últimos gobiernos del mundo en reconocer el triunfo de **Biden**; condecoramos al gobierno "humanista" de **Miguel Díaz-Canel** en Cuba, a pesar de que estamos ante una dictadura que está llegando a los 65 años ininterrumpidos en el poder; no condenamos a la Nicaragua de **Daniel Ortega**, una dictadura peor que la de **Anastasio Somoza**, ni tocamos tampoco a **Nicolás Maduro**. Pero somos durísimos con el Parlamento Europeo porque denuncia el asesinato de periodistas en México; con España porque no se quieren disculpar por **Hernán Cortés** y la llegada de los españoles hace 400 años; descalificamos a los congresistas estadounidenses por reclamar por el tráfico de fentanilo, al poder judicial por enjuiciar a **Trump** y al Departamento de Estado por denunciar violaciones a los derechos humanos que todos sabemos que existen y son públicas. ¿Con qué lentes miramos el mundo?

Indicador Político



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://
 INDICADORPOLITICO.MX
 INDICADORPOLITI-
 COMX@GMAIL.COM
 @CARLOS RAMIREZH
 CANAL YOUTUBE:
 HTTPS://T.CO/2CCG-
 M1S.JGH

Despedida de Córdova: atar el INE a NED, USAID y, obvio, la CIA

El encuentro que tendrá estos días el consejero presidente en proceso de retiro del INE, Lorenzo Córdova Vianello, con representantes de la National Endowment for Democracy (NED), de filiación radical re-

publicana y con funciones operativas articuladas a la CIA para penetrar de manera política en otros países, no será una decisión de ingenuidad sino la articulación de compromisos formales del organismo electoral mexicano con intereses extranjeros.

Reportes publicados en Estados Unidos revelan que la NED o Fundación Nacional para la Democracia es un instrumento del Partido Republicano para inducir orientaciones políticas en procesos democráticos nacionales de países interesados en tener avales extranjeros a sus procesos internos. La NED fue el instrumento creado por la administración republicana de Ronald Reagan para abrir canales de penetración y de influencia en sistemas políticos latinoamericanos, entre ellos a grupos ciudadanos que recibieron fondos de ese organismo para promover eventos democráticos aprobados por los servicios de inteligencia política de la Casa Blanca.

Una investigación de Hernando Calvo Ospina, para el sistema informativo progresista Rebelión, recoge la opinión de Allen Weinstein, historiador y primer presidente

de la NED, con autoincriminaciones muy directas: "mucho de lo que hoy hacemos (en la NED), lo hacía hace ya 25 años la CIA de manera encubierta". Y, en efecto, es larga la lista de libros que han revelado lo largo de los últimos 40 años la manera en que la Agencia Central de Inteligencia infiltraba organismos políticos nacionales para darles una orientación funcional a los intereses de la Casa Blanca, independientemente del partido que se encontrará gobernando. La infiltración política a través de fundaciones inventadas permitió a la CIA y a la Casa Blanca frenar y desvirtuar movimientos nacionalistas en la región latinoamericana.

La NED encontró el camino en el financiamiento como Fundación a organizaciones civiles mexicanas que comenzaron a



configurarse y operar justamente en los años del acoso de la administración Reagan sobre México a partir de mediados de los ochenta, provocando inclusive denuncias que generaron expedientes **judiciales**. Muchas de las organizaciones civiles mexicanas **recibieron** fondos y apoyo político de la NED y de la agencia estadounidense para el desarrollo –USAID, por sus siglas en inglés– en los últimos años.

Lo significativo de estas estructuras estadounidenses para **fondear** dineros públicos de la Casa Blanca en organismos sociales latinoamericanos y mexicanos fue el paso estratégico dado por el presidente demócrata Joseph Biden al **convertir** a la USAID en la oficina de mayor actividad de **penetración** en los sistemas políticos latinoamericanos, incluyendo, de manera paradójica, financiamiento a programas sociales de los propios gobiernos en **turno**,

entre ellos, por cierto, de la administración lopezobradorista.

La **pinza** de la USAID-NED es el principal instrumento político del Gobierno demócrata estadounidense que está aplicando las técnicas de **intervencionismo** político en procesos locales que había inventado el Partido Republicano de Reagan. En una investigación de Thierry Meyssan, de la red Voltaire publicada por la revista *Contralínea*, **exhibe** a la NED como una parte estratégica de rutas de financiamiento para **intervencionismo** político en otros países que provienen de fondos del Congreso y que pasan a través de los **mecanismos** políticos de la CIA.

La NED había logrado **penetrar** en la estructura de organizaciones sociales mexicanas a través de funcionamientos legalizados como Fundación, pero con intenciones de **servir** a los intereses geopolíticos de la Casa Blanca con fondos a grupos disidentes que carecían de recursos para sus actividades de **defensa** de la democracia y de activismo social. La **novedad** de hoy es que el consejero presidente del INE, a 15 días de terminar su gestión legal, está dejando **atados** compromisos políticos del Instituto –que forma parte del Estado mexicano y que está configurado por una **pluralidad** de corrientes políticas– con organismos como la NED, cuyas funciones responden a **intereses** gubernamentales estadounidenses para **influir** en rumbo político de países como México.

La **intención** de Córdoba en sus reuniones en estos días con organizaciones estadounidenses se convierte en un asunto de **seguridad nacional** cuando involucra al organismo electoral mexicano con organi-

zaciones como la NED e **internacionaliza** un asunto que se está dirimiendo de manera legal en tribunales mexicanos, creando un factor de **presión** estadounidense sobre la democracia mexicana para amarrarla a los intereses de EU.

Política para dummies: La política no es para ingenuos.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



CIA.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



¿En qué manos estamos?

Un escalofrío recorre la espalda de la nación: México podría estar cayendo en manos de grupos criminales con el disfraz de buenas intenciones ideológicas.

Tres focos rojos perturban:

1.- El desfalco más cuantioso al erario en la historia nacional se ha dado en estos últimos años en la empresa estatal Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), de la que se desviaron alrededor de 15 mil millones de pesos.

La cantidad del robo es descomunal, pero no es lo más importante. Lo grave es la colusión criminal de funcionarios con empresas delictivas para simular compras y esfumar el dinero, cuya pista lleva a bancos venezolanos, beliceños y de Puerto Rico.

De primera importancia es lo que ocurrió el día 10 de este mes al exdirector de Asuntos Jurídicos de Segalmex, Carlos Antonio Dávila, que interpuso las demandas contra funcionarios de esa empresa creada en el actual sexenio, por la compra simulada de 7 mil 400 toneladas de azúcar, y por la adquisición ilegal de 800 millones de pesos en títulos bursátiles.

Por las gestiones de Carlos Antonio Dávila se han girado más de 20 órdenes de aprehensión. ¿Qué pasó con este funcionario con 50

años de trayectoria en el sector público y 74 años de edad?

El reportero Abel Barajas informó que el 10 del presente mes un grupo de agentes de la Policía Federal Ministerial irrumpió en su hogar, cateó el domicilio y se lo llevó preso al penal de alta seguridad de El Altiplano.

Al día siguiente un juez federal ordenó su inmediata liberación. Pero él y otros funcionarios ya

tienen el mensaje de con quiénes están tratando y de qué va el asunto.

2.- La *conexión Puerto Rico*, que dio a conocer la reportera María Idalia Gómez en *Eje Central* la semana pasada, entrelaza mafias rusas, rumanas, cárteles mexicanos, la narcoguerrilla colombiana, funcionarios del actual gobierno de México, al embajador de nuestro país en Canadá –Carlos Joaquín González– y a un agente de la inteligencia venezolana, como lo describió el director de ese periódico Raymundo Riva Palacio.

La investigación se lleva a cabo en Estados Unidos, por lavado de

dinero para financiar la “revolución bolivariana”, producto de actividades ilícitas de funcionarios mexicanos y empresas nacionales de reciente creación (finales de 2018), vinculadas con el gobierno de Nicolás Maduro.

El 21 de octubre de 2021 di a conocer en esta columna el inicio de la investigación, que saltó a la luz pública luego de la detención del operador internacional de Maduro, Alex Saab, y su traslado a una cárcel de Miami.

La conexión mexicana es fácil de encontrar: está en el comunicado del Departamento del Tesoro del 18 de junio del año pasado, que usted puede leer íntegro en



<https://home.treasury.gov/news/press-releases/sm1038>

Dice un párrafo: “Saab y (Joaquín) Leal, en colaboración con las empresas mexicanas Libre Abordo y Schlager Business Group, negociaron la reventa de más de 30 millones de barriles de petróleo crudo en nombre de PDVSA, aproximadamente 40 por ciento de las exportaciones de petróleo de PDVSA en abril de 2020. Aunque Libre Abordo y Schlager Business Group afirmaron tener contratos con el gobierno de Venezuela de entregar camiones cisterna de agua y maíz a Venezuela, Libre Abordo y Schlager Business Group no entregaron maíz a Venezuela y enviaron aproximadamente 500 camiones cisterna, sólo la mitad de lo contratado, a precios muy inflados. Esto no coincide con la cantidad de petróleo crudo de PDVSA que fue extraído y revendido por Libre Abordo y Schlager Business Group, valorado en más de 300 millones de dólares”.

Un robo monumental hecho por funcionarios y empresas mexicanas, coludidas con la autoridad venezolana.

3.- El fentanilo ilegal se produce en México y no en China. La semana pasada el ex titular de la (desaparecida) Comisión Nacional de Seguridad, y actual fiscal del estado de Campeche, Renato Sales Heredia, dijo en entrevista con *El Universal*:

“De China ya no viene el

fentanilo, vienen los precursores químicos para la elaboración del fentanilo... Son las pipredinas y con eso elaboran fentanilo los dos grupos: el *Cártel Jalisco Nueva Generación* y el *Cártel del Pacífico*, y lo mezclan con otras sustancias”.

¿Por qué tanta violencia en Zacatecas? “Porque conecta las carreteras que tienen que ver con el cruce de drogas a Estados Unidos”, dijo el exfuncionario federal.

“El empoderamiento impactante del *CJNG* tiene que ver con el control que tiene de Colima (puerto de Manzanillo)”, y el *Cártel de Sinaloa*, “enormemente poderoso, reacciona y entra a la disputa por el fentanilo”, afirmó.

Pregunto:

¿Por qué defender al exdirector de Segalmex Ignacio Ovalle, en lugar de detenerlo e interrogarlo?

¿Por qué no colaborar con Estados Unidos para saber adónde va el dinero de la nación, robado del erario y triangulado en una trama criminal a un tercer país?

¿Por qué negar que en México los dos grandes cárteles producen fentanilo ilegal?

¿Por qué el Ejército y la Guardia Nacional no toman las carreteras de Zacatecas y la salida de Manzanillo, en lugar de cuidar el Metro de la Ciudad de México?

Responder esas preguntas es básico para saber en qué situación estamos: ante grandes hechos delictivos aislados, o en manos de un complejo político-criminal.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Un ejemplo del genio comunicativo de López Obrador

• La verdad no le importa a López Obrador. Eso son menudencias.

Hay gente que me reprocha por decir que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** es un genio comunicativo. Yo sigo convencido de que lo es. Tiene una capacidad única de imponer los temas de la agenda pública. Cuando aparece una noticia adversa, busca la manera que no se hable de eso, sino de otra cosa que atrapa la atención de los medios de comunicación. Ayer vimos un gran ejemplo de eso.

Salió publicado el reporte del Departamento de Estado de Estados Unidos sobre las prácticas de los derechos humanos en México. Las conclusiones son devastadoras para el gobierno de **López Obrador**. Cito los principales hallazgos del resumen ejecutivo:

“Asuntos significativos relacionados con los derechos humanos incluyen reportes creíbles de homicidios ilegales o arbitrarios por parte de la policía, los militares y otros funcionarios gubernamentales; la desaparición forzosa por parte de agentes del Estado; tortura, tratos o penas crueles, inhumanas o degradantes de las fuerzas de seguridad; condiciones penitenciarias duras y potencialmente mortales; detenciones arbitrarias; restricciones a la libertad de expresión y los medios de comunicación, incluida la violencia contra los periodistas; graves actos de corrupción gubernamental; investigación insuficiente y falta de responsabilidad en la violencia de género, incluida la violencia doméstica o de pareja; delitos que involucran violencia o amenazas contra personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, queer o intersexuales, y delitos que involucran violencia o amenazas en contra de personas con discapacidad”.



El reporte habla de una posible complicidad de agentes gubernamentales con bandas criminales internacionales y critica las altísimas tasas de impunidad en México.

Se trata de un golpe muy duro al gobierno de **López Obrador**.

¿Y cuál fue la respuesta del Presidente cuando le preguntaron sobre este reporte en la mañana de ayer?

Veamos al genio comunicativo en acción.

Primero, desmentir el reporte de un plumazo sin entrar en detalles: “Están mintiendo”, “es pura politiquería”.

Segundo, involucrarse en la bandera nacional con un discurso anticolonialista en contra de Estados Unidos: “No quieren abandonar la doctrina Monroe y antes el llamado *Destino Manifiesto*, no quieren cambiar, entonces se creen el gobierno del

mundo, se asumen como el gobierno del mundo”.

Tercero, tachar de hipócritas a los mensajeros: “Nada más ven la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio”, “¿por qué no liberan a **Assange**, si están hablando de periodismo y de libertad?”, “¿cómo es que un periodista premiado en Estados Unidos asegura que el gobierno de Estados Unidos saboteó el ducto de gas de Rusia a Europa?”, “¿por qué se permite en Estados Unidos que opere un cártel o varios cárteles que distribuyen en ese país con libertad el fentanilo, que le hace tanto daño a los jóvenes?”.

Y, cuarto, la joya mayor: cambiar el tema por uno más sabroso que provoque mayor atención mediática. En este caso,

salir a defender al pobrecillo de **Donald Trump**. Fantástico. El Presidente de México quejándose porque las autoridades de Nueva York supuestamente detendrán pronto al expresidente estadounidense con el fin de evitar que participe en las elecciones de 2024.

Todo, según **López Obrador**, por un problema “amoroso”. ¿Amoroso? Qué maravilla caracterizarlo así. Resulta que **Trump** tuvo relaciones sexuales con una actriz porno, **Stormy Daniels**, a la que luego le pagó un soborno para que no revelara esta información durante la campaña presidencial de 2016. Nada más que no declaró este dinero como parte de sus gastos de campaña, lo cual está penado en el vecino del norte.

Por cierto, también es falso que, por este caso, **Trump** no pueda aparecer en la boleta electoral del 2024 como asegura **López Obrador**. Para nada. Una persona procesada judicialmente sí puede ser candidato en Estados Unidos. Hay precedentes históricos.

Pero la verdad no le importa a **López Obrador**. Eso son menudencias. Lo que importa es cambiar el tema. La noticia ya no es el reporte devastador del Departamento de Estado sobre los derechos humanos en México, sino que el *Mexican friend* de **Trump** salió a defenderlo.

¿Y cuál fue la gran noticia que, a partir de entonces, replicaron los medios?

Sí, efectivamente, la crítica de **López Obrador** a la posible detención de **Trump**. Incluso en Estados Unidos capturó la atención mediática.

Un exitazo. Un caso para enseñar en las escuelas de comunicación política.



Twitter: @leozuckermann



Y, cuarto,
la joya mayor:
cambiar
el tema
por uno más
sabroso que
provoque
mayor atención
mediática.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Mayoría nacional de la clase media

El 18 de marzo, al elogiar la “cautela” con que Lázaro Cárdenas del Río actuó para optar por el “moderado” Manuel Avila Camacho para sucederlo y no por su amigo Francisco Múgica (tan identificado con él, que fue el redactor del manifiesto a la nación cuando se decretó la expropiación petrolera), Andrés Manuel López Obrador pareció estar considerando con seriedad la probabilidad de respaldar a Marcelo Ebrard para la elección de 2024.

La anécdota de los generales engarza con la referida este lunes por el canciller al contar:

“El otro día me decían: ‘Es que a lo mejor tú eres moderado’. Bueno, no me gusta insultar a la gente, no sé si eso me haga moderado...”.

Ambos relatos no son menores, inclusive pese a que Ebrard avizora un *México de clases medias*, las mismas que el Presidente viene denostando, pero haciendo una precisión:

“Hay un sector de la clase media que siempre ha sido así, muy individualista; que le da la espalda al prójimo, *aspiracionista*; que lo que quiere es ser como los de arriba y *encaramarse lo más que se pueda, sin escrúpulos morales...*”.

En estricto rigor, si se revisa lo que ha dicho al respecto, AMLO no desprecia a toda la clase media. Bien sabe que le aportó 15 millones de votos que, sumados a los 15 que tenía *amarrados*, le dieron los 30 millones de sufragios con que ganó en 2018 la Presidencia.

Casi siempre generaliza sus descalificaciones, pero intenta sin éxito aclarar que se refiere a *un sector*.

Sus embestidas comenzaron en junio de 2021, culpando a los clasemedieros de la aparatosa derrota de Morena en las elecciones de Ciudad de México, donde la alianza opositora ganó *nueve* de las 16 alcaldías.

La carga que les ha imprimido a los “aspiracionistas” es tanta que poco se nota que también ha dicho:

“Hay que sacar a millones de mexicanos de la pobreza y *que se coloquen en la clase media*, pero sin la *mentalidad egoísta*, con la doctrina del humanismo; *una clase media fraterna, no individualizada*, que eso es lo que hizo la *política neoliberal...*”.

Según el Inegi, en 12.3 millones de hogares mexi-

canos –42 por ciento de los que hay– viven 44 millones de clasemedieros que sería tonto subestimar.

De ahí que, contra lo que pudiera suponerse, la apuesta de Ebrard por la clase media no sea *suicida*.

En la presentación de su libro *El camino de México* en el Palacio de Minería, el canciller planteó la premisa de que la oportunidad es única: “Tenemos la economía con los mejores números de América y una población con edad promedio de 29 años”, para luego enfatizar: “Estamos a tiempo de cambiar para siempre, *para que seamos un país de clase media mayoritaria...*”.

Ilustrado, políglota, viajado y curtido por 42 años en el servicio público, Ebrard ha de tener presente que a partir de la pandemia tres o más millones de mexicanos de clase media experimentan hoy la pobreza y muchos culpan de su desgracia al cuatroteísmo.

Si “primero los pobres” fue una fórmula eficaz, prometer “un país de clase media mayoritaria” pudiera atestar las casillas... ■

Según el Inegi,
en 12.3 millones de
hogares mexicanos
viven 44 millones de
clasemedieros





Trump, again...

• Hace unos días llamó a sus seguidores a manifestarse (“¡protesta, protesta, protesta!”, escribió en la red social que se creó a modo tras su expulsión del resto), a salir a las calles en caso de que se cumplimentara una orden de arresto en su contra.

Él llamó a soltar al tigre. A tomar la puerta de la jaula, sujetarla y estar listos para abrirla en caso de ser necesario. No mide consecuencias, ya ni porque el pasado le ha dejado un lugar en la historia como uno de los presidentes más pendencieros en la narrativa de su país. Ahora acusa que le están fabricando delitos, que se trata todo de una cacería de brujas, aunque es justo la omisión, el deseo de ocultar información el que lo tiene hoy de nuevo en la polémica. Por supuesto que hablamos de **Donald Trump**.

Hace unos días llamó a sus seguidores a manifestarse (“¡protesta, protesta, protesta!”, escribió en la red social que se creó a modo tras su expulsión del resto), a salir a las calles en caso de que se cumplimentara una orden de arresto en su contra. Y la historia del delito viene desde antes de que se oficializara ese mal sueño en que se sumergió el mundo, o sea, el triunfo electoral que lo llevó a la Casa Blanca en 2016. En aquel entonces, se reveló que el entonces candidato y magnate le habría pagado varios miles de dólares a **Stormy Daniels**, una actriz de cine para adultos, como compensación a su silencio para que nadie se enterara que mantuvieron una relación extramarital. Además, se investiga si **Trump** falsificó registros para ocultar este reembolso a su exabogado, **Michael Cohen**. Un escándalo de aquellos que estallan de inmediato en medio de una campaña política, pero, en este caso, no impidió que **Trump** venciera a **Hillary Clinton**.

Desde este lunes, un gran operativo de contención se puso en marcha en las inmediaciones de la Torre Trump, en Nueva York, por si la orden de aprehensión se ejecutaba. Pero no olvidemos que el llamado a la

protesta que hizo en días pasados recordó al de enero de 2021 y que terminó en el asalto al Capitolio, donde murieron cinco personas y más de 140 resultaron heridas. Un ataque por el que aún se dictan sentencias.

De concretarse su detención, sería el primer expresidente de EU en ser denunciado penalmente, aunque, sin esta querrela, no queda libre de investigaciones, pues actualmente hay sobre él varios pendientes penales a nivel federal por posibles irregularidades antes, durante y después de su mandato; pese a esto, nada frena su deseo de regresar al mando en la Casa Blanca.

Y cómo cesar su aspiración si recibe apoyo de lugares que tal vez no resultan tan inesperados: “Si fuese así, pues todo el mundo sabría, porque no nos estamos chupando el dedo, de que es para que no aparezca en la boleta electoral y si digo esto es porque padecí de la fabricación de un delito, porque no querían que yo fuese candidato y eso es completamente antidemocrático, porque no se le permite al pueblo que decida...”, sentenció la mañana de este martes **Andrés Manuel López Obrador** sobre su amigo **Trump**, porque así se han llamado ambos.

Recordó, claro está, aquel episodio de su desafuero previo a la campaña de 2006. Vaya defensa en Palacio Nacional en medio de diferendos con el gobierno demócrata de EU, como el del fentanilo...

El llamado a la protesta que hizo en recordó al de enero de 2021 y que terminó en el asalto al Capitolio, donde murieron cinco personas y más de 140 resultaron heridas.





Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

Y la mata sigue dando

Dos de mis artículos académicos corrieron con buena fortuna... *Prospects* publicó en inglés otro sobre el mismo tema en 1988 y lo tradujo al arábigo, chino, español, francés y ruso. Pienso que ésas y otras publicaciones, además de que Pascal Beltrán del Río me había entrevistado varias veces en radio, fueron cruciales para que **Grupo Imagen** me invitara a formar parte de **Excélsior**.

No obstante que había escrito en periódicos estudiantiles y en diarios nacionales, como *El Economista* y *El Financiero*, además de una columna en *U2000: La crónica de la educación superior* y colaboraciones esporádicas en *Reforma*, no me sentía periodista. No consideraba que escribir editoriales me desempolvaba de mi cubículo y me ponía en la plaza pública. Mas a comienzos de marzo de 2006, una invitación de Pascal Beltrán del Río inició mi evolución. Hoy me percibo como académico y periodista. No encuentro divergencia entre una y otra actividad; tampoco una disociación entre esas profesiones y mi vida personal.

Me encanta dar clases, es mi labor favorita. En la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, mi Casa Abierta al Tiempo, imparto docencia en licenciatura y posgrados. Siempre encargo, al menos, una tarea por semana a mis alumnos y reviso con atención sus escritos. Les exijo que escriban sin faltas de ortografía, me he anotado éxitos con alumnos de nuevo ingreso. Lo logran en un trimestre.

También escribo libros y artículos académicos. Estoy orgulloso de mi primer libro

como autor individual: *El sistema educativo mexicano: la transición de fin de siglo*. El Fondo de Cultura Económica lo publicó en 1995; tuvo 12 reimpressiones y una segunda edición en 2013; lleva dos reimpressiones. Se vendieron 32 mil ejemplares impresos y varios cientos en formato electrónico.

Dos de mis artículos académicos corrieron con buena fortuna, "The Politics of Educational Decentralization in Mexico" (*Journal of Educational Administration*, Vol. 32, No. 5). Por este ensayo, la MCB University Press del Reino Unido me otorgó el *G. W. Walker Best Paper Award* (año 2000). *Prospects* publicó en inglés otro sobre el mismo tema en 1988 y lo tradujo al arábigo, chino, español, francés y ruso.

Pienso que ésas y otras publicaciones en revistas latinoamericanas, además de que Pascal Beltrán del Río me había entrevistado varias veces en su programa de radio, fueron cruciales para que **Grupo Imagen** me invitara a formar parte de **Excélsior** en su nueva época. Comencé hoy, hace 17 años.

En mi artículo inaugural pagué la novatada. A pesar de que hubo una reunión días antes de directores editoriales e invitados, yo no sabía la diferencia entre columna y editorial. Titulé mi primera entrega "Pupitres, política y poder". Expresé los propósitos de mis futuros escritos.

Dije que el título encerraba la intención de poner atención a lo más importante. El pupitre como metáfora de las decisiones pedagógicas en las aulas y los actores de base del sistema educativo. La política implicaba el análisis de las relaciones entre personas e instituciones, entre fines y medios, entre propósitos y resultados. El poder se refería a los juicios que haría con el fin de esclarecer qué hay detrás de una determinada política, cómo se toman las determinaciones, a quiénes pretende beneficiar y a quiénes favorece en realidad.

Con su sonrisa peculiar, Pascal Beltrán del Río me informó (me instruyó, en realidad) que no sería columnista, sino editorialista. Agarré la onda. Desde entonces, cada miércoles (y desde 2016 la mayoría de los domingos) entrego mis artículos. A veces con notas personales, como el presente.

De cualquier manera, las tres voces con

las que quería establecerme en **Excélsior** cobraron vida, en diferente orden, en mi libro *Política, poder y pupitres*, que publicó Siglo XXI en 2008.

Estoy contento y digo que **Excélsior** es mi casa abierta a la plaza pública. Sin embargo, algunos de mis artículos provocan que me insulten, amenacen y, al menos una vez, en 2010, sufrir embestidas de profesores de la Sección 36 del SNTE. No me agredieron porque fue en un auditorio de la UNAM y estudiantes y profesores me defendieron.

Con todo, esta labor me entusiasma. Aquí estoy y le seguiremos dando. Hay mata.



Estoy contento
y digo
que Excélsior
es mi
casa abierta
a la plaza
pública.





**ROCÍO
BARRERA
BADILLO**

COLUMNA INVITADA

Acoso escolar, un desafío que abruma a las instituciones educativas

La violencia en las escuelas parece incontenible; los programas implementados por la Secretaría de Educación Pública para combatir el bullying no han encontrado la fórmula para evitar el maltrato físico y psicológico en las aulas. El también llamado acoso escolar ha tenido graves consecuencias en nuestro país, desde la desaparición de personas, suicidios y homicidios, como el ocurrido hace unos días en el Estado de México.

El caso de Norma Lizbeth, la niña de 14 años –quien pereció tras ser golpeada brutalmente por una compañera de clases–, nos lleva a preguntarnos si ese tipo de comportamiento violento es ya producto de la profunda descomposición del tejido social en nuestro país. Lo ocurrido en Teotihuacán se suma a otros casos, como el de un estudiante en Tampico que murió después de ser agredido en grupo por sus compañeros; en Cancún, un niño de 9 años víctima de bullying se suicidó, y los adolescentes Luis Antonio Ortiz Guerra y Andrés Barba fueron asesinados en Zapopan por burlarse y maltratar al hijo de un narcotraficante.

El término bullying –que incluye agresión física, verbal, social y ciberbullying, y que desafortunadamente ya forma parte de nuestro vocabulario cotidiano–, se deriva de la palabra inglesa bully, que significa matón, acosador o abusador. Aunque el concepto de acoso y hostigamiento entre niños y adolescentes ha existido desde hace mucho tiempo, su contexto en el terreno escolar se popularizó en la década de 1970, definido por el psicólogo noruego Dan Olweus como “un comportamiento negativo, intencional y repetitivo hacia una persona por uno o más individuos, donde existe un desequilibrio de poder”.

Al igual que en otras partes del mundo, ya es un problema significativo en México y América Latina, y aunque es difícil obtener cifras exactas, según un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) publicado en 2017, México ocupó el primer lugar entre los 34 países miembros en casos de bullying en educación básica. Mientras tanto, un estudio realizado por el Instituto Nacional de Evaluación para la Educación (INEE) indicó que el acoso escolar afecta a una gran proporción de estudiantes en el país. De acuerdo con la organización internacional Bullying Sin Fronteras, entre 2020 y 2021, siete de cada 10 niñas, niños y adolescentes sufrieron algún tipo de acoso, lo que coloca a México como uno de los países a nivel mundial con mayores casos de acoso escolar.

Y aunque el bullying no está tipificado como delito en nuestro país, hay voces que reclaman una Ley Federal contra el acoso escolar en donde se tomen en cuenta los derechos humanos, el principio pro persona y el interés superior de los menores para combatir esta práctica de manera eficaz y evitar que se incremente el número de muertos por ese motivo. No queremos más menores en la cárcel, pero es importante establecer límites, reglas y sanciones en el núcleo familiar y en las escuelas para que los jóvenes tomen conciencia de sus actos y entiendan que, si en la escuela y en su casa son solapados, las autoridades no lo harán.



Algunos profesores, sobre todo del estado de Guerrero, coinciden en que el acoso escolar es una manifestación de la crisis social y de inseguridad. Mientras tanto, analistas y articulistas, como Eduardo Caccia, proponen que para combatir la violencia necesitamos trabajar dentro y fuera de las escuelas. En su colaboración para el periódico Reforma, aseguró que tener mejores alumnos implica tener mejores padres de familia: “Los alumnos (usualmente) son el reflejo de sus padres”.

Un estudio sobre bullying realizado en Colima refiere que las víctimas concentran muchas de las agresiones no sólo de los acosadores, sino también de los compañeros de clase que lo permiten y fomentan para no ser los elegidos. Es decir, no hay lazos de solidaridad o de apoyo; el bullying es respaldado por el colectivo escolar y eso ayuda a su permanencia y reproducción.

• Ex diputada federal, asesora de AC
Impulsa y colaboradora del STUNAM.



Ánimos incineradores

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

Totalmente de acuerdo con la doctora Beatriz Gutiérrez Müller. Ella subió en su cuenta de Twitter un mensaje claro, preciso, conciso y macizo: “No convertir la libertad en libertinaje es clave para vivir en un país plural y democrático como el nuestro. Mi apoyo a todas las mujeres de la política (o circunstancialmente cerca de ésta) ante la vejación a sus personas o imagen, o la de sus hijos. Lo he padecido, ¿cómo no solidarizarme? Subamos el nivel. No violencia. Más amor urgentemente”.

Las palabras de la esposa del Presidente de la República son un llamado a la tolerancia, a multiplicar la conversación pública y dirimir diferencias en el terreno de la argumentación informada. Es importante, me parece, aclarar que la tolerancia no es aceptación a regañadientes y momentánea de otras personas y sus convicciones distintas o divergentes a las mías. La tolerancia es una virtud cívica, que al cultivarla crea hábitos conductuales que se reflejan en el reconocimiento y respeto de los derechos de otras personas y sus identidades elegidas. Es posible no compartir las ideas e identidades múltiples existentes en una sociedad crecientemente diversificada, pero el hecho de no compartirlas nunca debiera externarse en actos persecutorios que vulneran la integridad de quienes tienen convicciones distintas a las nuestras. En una sociedad democrática la tolerancia es una calle de dos sentidos, de aquí para allá y de allá para acá.

De acuerdo con distintas notas de prensa Beatriz Gutiérrez Müller subió el tuit antes aludido después de que unos cuantos quemaron una figura que representaba, según ellos, a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Lucía Piña Hernández. No queda claro si el acto tuvo lugar en algún momento de la enorme concentración del 18 de marzo, convocada por el Presidente para conmemorar el 85 aniversario de la expropiación petrolera, o al concluir el acto. Lo cierto es que los videos disponibles en redes sociales muestran a una monigota de cartón a la que un diminuto grupo grita improperios y, con ánimo festivo, le prende fuego.

Los incendiarios eran unos cuantos,

su simbólica acción exterminadora contrasta con la de decenas de miles que asistieron al Zócalo para manifestar en paz y civilizadamente su apoyo a la línea de gobierno que ha seguido Andrés Manuel López Obrador. El ser un puñado de supuestos justicieros no debiera tomarse a la ligera. En consecuencia, es timo que lo manifestado por la doctora Gutiérrez Müller es un llamado a dejar los improperios y sentencias flamígeras que exaltan los ánimos, pero obnubilan la tarea de pensar y argumentar en el espacio público. Sería un error minimizar o tomar a chunga las llamas encendidas por el enfurecido grupito, el cual cree que lanzar al fuego a personas, así sea simbólicamente, es un juego, bien podrían estar dispuestos a jugar quemando realmente a los que identifican como acérrimos enemigos.

Los miles y miles que festivamente abarrotaron el Zócalo no merecen ser confundidos con los poquísimos que frenéticamente dieron rienda suelta a sus ánimos incineradores. La quemazón de los primeros da combustible a quienes, asiduamente, señalan los excesos violentos de unos cuantos y los presentan como conductas generalizadas de ciudadanos que decididamente se identifican con el proyecto de Andrés Manuel López Obrador. Éstos harían bien si se suman a la postura externada por Beatriz Gutiérrez Müller. Sería una forma de aislar a los émulos de Montag, personaje creado por Ray Bradbury, protagonista de la novela *Fahrenheit 451*. Montag decomisaba y quemaba libros con el fin de eliminar peligros que cuestionaban a una sociedad monolítica. Sus émulos festejaron en el Zócalo la quema en efigie de una persona.

Sobre todo en canales televisivos que solamente transmiten por Internet pululan hogueras cibernéticas. Aunque políticamente son antagonistas de los incendiarios ya referidos, al igual que ellos muy escasamente ofrecen argumentaciones sólidas para criticar al gobierno de la llamada Cuarta Transformación y a quien lo encabeza. Son prolijos en diatribas e improperios, su verborragia va de los infundios a la mordacidad lépera. En estos canales deambulan comentaristas fúricos que se arrebatan la palabra para destilar injurias, creyendo que así están

haciendo críticas sustentadas en datos duros. Más que presentar razonamientos apegados a información verificable y estructurada, los programas anti-AMLO supuran bilis y contribuyen al fanatismo polarizante que, dicen, solamente está en el otro frente.

Es congruente en su convocatoria la doctora Gutiérrez Müller al expresar que ella ha padecido acciones similares a las dirigidas contra la ministra Piña Hernández, y que por lo mismo desea probar el deleznable acto de quienes organizaron el carnavalesco quemadero en el Zócalo. En todos los bandos hace falta civilidad dialogante, aprender a defender las convicciones propias pero sin aniquilar a los otros.

*En todos los bandos
hace falta civilidad
dialogante, aprender
a defender las
convicciones propias
pero sin aniquilar a
los otros*





Juárez

Las instituciones que Juárez construyó como presidente de México ayudaron a modernizar el país y a promover la justicia social y la igualdad.

Benito Juárez fue un político y estadista mexicano conocido por su defensa de los derechos de los pueblos indígenas y su papel en la modernización de México durante el siglo XIX.

Nació el 21 de marzo de 1806 en San Pablo Guelatao, Oaxaca, en una familia indígena zapoteca. A los 12 años, se trasladó a la ciudad de Oaxaca para estudiar en el seminario y luego en el Instituto de Ciencias y Artes, donde se graduó como licenciado en derecho. En 1831 fue electo diputado y comenzó su carrera política, luchando contra la dictadura del presidente Antonio López de Santa Anna.

En 1857, Juárez fue elegido presidente de México en medio de una severa crisis económica y política. Durante su mandato, promovió la educación y la reforma agraria, separó la iglesia del Estado y nacionalizó los bienes de la iglesia. También estableció el sistema métrico decimal y la Academia de Ciencias de México.

Juárez es recordado como un héroe nacional de México por su lucha contra la opresión y su defensa de los derechos de los pueblos indígenas. También es considerado como el padre de la República moderna de México, por su papel en la promoción de la educación, la secularización del Estado y la modernización del país.

El expresidente participó en la elaboración de la Constitución de 1857, que estableció la separación de Poderes y consagró los derechos individuales y las libertades civiles en México. Esta Constitución, avanzada para su tiempo, ha sido una fuente de inspiración para muchos otros países de América Latina. Como legislador, luchó por una sociedad más justa y libre, y sus ideas y contribuciones siguen siendo relevantes en la actualidad.

Juárez también desempeñó un papel importante en la lucha contra la intervención francesa en México en 1862, que culminó con la famosa Batalla de Puebla. Juárez fue uno de los líderes que defen-

dió la independencia y la soberanía de México contra los invasores franceses.

Durante su presidencia, Juárez construyó varias instituciones públicas importantes que ayudaron a modernizar México. La Ley de Nacionalización de Bienes Eclesiásticos. Esta ley permitió la confiscación de los bienes de la Iglesia católica y la nacionalización de esos bienes, lo que proporcionó al gobierno mexicano los recursos necesarios para llevar a cabo programas de reforma y modernización.

La Ley de Instrucción Pública que estableció la educación primaria y secundaria gratuita y obligatoria para todos los niños mexicanos. También estableció una red de escuelas en todo el país y ayudó a reducir las tasas de analfabetismo en México. La Ley de Amparo que estableció el derecho de los ciudadanos a solicitar la protección de sus derechos y libertades individuales ante los tribunales, lo que ayudó a proteger a los ciudadanos de los abusos del poder político.

La Ley de Reforma Agraria que promovió la distribución de tierras a los campesinos mexicanos y la abolición de los grandes latifundios. Esta ley también ayudó a reducir la pobreza y la desigualdad en México.

La creación del Banco Nacional de México en 1864, que se convirtió en una institución clave para el desarrollo económico del país y la modernización del sistema bancario mexicano. Los registros públicos civil y de la propiedad, etcétera. Las instituciones que Juárez construyó como presidente de México ayudaron a modernizar el país y a promover la justicia social y la igualdad. Su legado sigue siendo relevante en la actualidad.

Durante su carrera política, Benito Juárez fue exiliado en varias ocasiones debido a sus actividades políticas y sus críticas al gobierno mexicano de la época. Dos de los lugares donde Juárez vivió en el exilio fueron Cuba y Nueva Orleans.

Ahora en La Habana, Cuba, a casi 20 años de distancia de aquel bochornoso evento que popularizó un famoso periodista, *Comes y te vas*, lo seguimos evocando con su frase célebre que lo inmortalizó, "Entre los individuos como entre las naciones el respeto al derecho ajeno, es la paz". ¿O no, estimado lector?



La Constitución de 1857 ha sido una fuente de inspiración para muchos otros países de América Latina.



Castigo severo

LUIS LINARES ZAPATA

Seis mujeres jóvenes fueron asesinadas en Guanajuato. Los cuerpos de cinco ya fueron identificados, a pesar de la infame destrucción que se les impuso. Una más resta por aparecer, pero se presume similar muerte a manos de los mismos criminales. Es un caso que se suma a muchos otros que no quisiera enumerar y menos recordar. Lo cierto es que este tétrico ejemplo se repite en ese mismo estado y varios otros lugares de la República. Difícil dar a cualquier sociedad el título de “sana” si dentro de ella suceden casos parecidos o aún peores. Imaginar los dolores causados a las sacrificadas, a sus familiares y amigos o al cuerpo completo de la nación es una tarea que debemos imponernos, aunque sea aberrante.

Es preciso decir que, ahora, la política contra el crimen seguida por la actual administración está dando resultados. Poco a poco han ido disminuyendo los delitos graves. Y han disminuido desde el mismo inicio de este gobierno. Eso no deja de reconocerse aquí. La crítica opositora insiste en documentar el excesivo número de muertes y demás crímenes notables. Y es, también, de reconocerse. Pero hay que precisar, de inmediato, que ese tétrico número obedece, en mucho, a la terrible herencia pasada. Este macabro proceso que nos aflige no partió de cero. Si así hubiera sido sería entonces del todo condenable. Pero la incidencia que hubo al finalizar el sexenio pasado (2012-18) fue desmesurada. A partir de esas cumbres delictivas es de donde se debe de examinar, si se desea emitir un juicio ponderado, funcional y justo.

Dicho lo anterior es indispensable que, en estos casos que involucran a jóvenes mujeres, por completo ajenas y fuera de alguna culpa, se actúe con rapidez y eficacia. Los criminales deben recibir algún tipo de castigo ejemplar. Los datos que ahora se poseen apuntan con claridad hacia dos de esos maleantes. En el crimen, como en la política, las coincidencias son improbables. Actuar tal y como se

hizo en el caso de los menonitas del norte. Habrá que buscar la manera de infligir a estos gandules un daño considerable, ya sea a sus finanzas, bienes o en sus personas, (capturarlos y llevarlos ante la justicia). A los dirigentes perseguirlos con constante empeño hasta rayar, si se acepta el término, a la invencible determinación. No se puede dejar en el olvido este tipo de homicidios. Las mujeres de todo el mundo protestan, cada vez con más furia, ante lo que consideran su íntima seguridad. No pueden seguir viviendo tranquilas y, menos aún, desarrollarse, si se repiten casos como los aquí comentados.

No pueden usarse datos de conducta, edad, profesión o usanza regional, que menosprecien a esas mujeres en plena juventud. Degradarlas hasta aceptar como sujetos justificables de morir a manos de maleantes. Son demasiados los casos de francos feminicidios en Celaya y alrededores, catalogados como simples homicidios: una acuciosa revisión de expedientes, para su reclasificación, es imperiosa. A los perpetradores de tan reprobables asesinatos hay que tratarlos en grupos (pandillas) y no sólo como individuos ante la ley. Bien se sabe que son dos o tres cárteles los autores de tan deleznable actos. La degradación de los sujetos que los integran debe, a su vez, llamar la atención por su inhumanidad, o lo poco de esa característica que todavía les quede. Los feminicidios, según la estadística presentada cada mes por las autoridades, han ido disminuyendo, aunque su declive ha sido lento. Precipitar su control y atisbar el momento de su desaparición, al menos en esta forma tan violenta de suceder, es indispensable.

Como otro asunto trascendente, es urgente aliviar y terminar lo más pronto posible los casos de niños y niñas, en regiones apartadas, la mayoría indígenas, que se educan a la intemperie de climas calientes. Sin salones, sin los mínimos utensilios y equipos. Con

clases conjuntas sin distinción de edades y cursos mezclados bajo conducción de un solo maestro. Esto es casi imposible de entender en un país que cuenta con los recursos de México. Más todavía inexplicable para un gobierno que se piensa comprometido con los que menos tienen. No hay excusa válida para dejar de proteger a esta niñez, ahora en completo desamparo y dotarlos del instrumento ideal para su completo desarrollo. Hay que exigir a la Secretaría de Educación, ahora dirigida por maestros, que sean solidarios y zanjen, para bien y lo antes posible, esta triste miseria que es por demás humillante.

A Carlos Payán, hombre sencillo, honesto, capaz y solidario.

“
Es preciso decir que, ahora, la política contra el crimen seguida por la actual administración está dando resultados



Desde luego que la nueva inversión de Tesla en México es importante, pero será un claroscuro mientras no exista una política de Estado en la materia.



**JUAN-PABLO
CALDERÓN
PATIÑO**

Tesla ¿basta?

Ante un panorama de retos la llegada de Tesla es un oasis que el gobierno federal, a falta de logros sobresalientes, tiene que presumir.

El caso de la armadora ratifica una realidad cuesta arriba para el Estado mexicano; la balcanización productiva de México. Una parte del territorio nacional juega al tú por tú en cualquier competencia global y otra gran parte, si no está bajo el control del crimen organizado o el narcotráfico, está al nivel de países del África subsahariana.

Lejos de voluntarismos o de expresiones lamentables de diversos gobiernos estatales y municipales exhibiendo un triste bazar “de oportunidades”, era imposible que una inversión de ese calado estuviera en el Sureste.

Si prácticamente dos terceras partes de la Inversión Extranjera Directa van a un puñado de 7 u 8 estados, es por sus capacidades logísticas, desarrollo urbano, mano de obra calificada y hasta infraestructura para el entretenimiento y educación para sus trabajadores y ejecutivos. Esas inversiones son estudiadas por años y no existe improvisación. Hoy se exhibió la necesidad de que el gobierno recupere la planeación estratégica en búsqueda de inversiones para evitar la descoordinación institucional y la asimetría entre los órdenes de gobierno.

Si ha confundido que la SRE sea portavoz de tal inversión con los anuncios de su titular y de la Subsecretaría de Asuntos Multilaterales y de Derechos Humanos, brilla por su ausencia la Secretaría de Economía, que es la cabeza institucional del sector automotriz en México. El otro silencio, el de la Secretaría de Energía, aparece con incertidumbre tratándose de un tema de transición energética.

Se perjura que el Gobierno de México ofrece confianza para el arribo de inversiones, pero por el otro lado, las mismas autoridades presentaron el 1 de septiembre de 2020 un decreto por el que disminuyen los aranceles para la

importación de autos usados eléctricos. Un tiro al pie que se verá reflejado en los próximos años cuando lleguen a México unidades usadas, principalmente de China e India, donde no tenemos tratados comerciales y a donde se entiende va dirigido dicho decreto. La innoble tarea de reciclaje de esas baterías será un dolor de cabeza para México, igual o más que la contradicción de la regularización de vehículos usados de contrabando, los “chocolates”, que son un riesgo a la certeza jurídica, la seguridad vial y el respeto medioambiental. Una posible prórroga al decreto de regularización abonaría a una mayor contradicción.

México es el séptimo productor global de vehículos ligeros, el cuarto exportador en el mundo en el mismo segmento además de ser el cuarto productor de autopartes y el primero en tractocamiones. Es la potencia automotriz de América Latina y jugador reconocido a nivel global.

Si las emblemáticas marcas de Detroit arribaron a México hace casi 100 años, las de Asia y Europa dieron un impulso diversificador de gran magnitud. Es la historia de éxito que involucró políticas de Estado transitando de la sustitución de importaciones al modelo exportador. Pocos han recordado esa realidad notable.

El esfuerzo de reconversión eléctrica de las actuales armadoras es igual de importante que la llegada del nuevo jugador a tierras regiomontanas, y poco se dice de eso.

Desde luego que la nueva inversión es importante, pero en 5 años de gobierno no ha existido una política automotriz que reúna a todos los eslabones con más de dos millones de empleos directos además de ser el sector responsable de la mayor generación de divisas para México por encima del petróleo, turis-

mo y remesas. La nueva inversión será un claroscuro mientras no exista una política de Estado en la materia. Hoy menos del 2% de los autos vendidos en el mercado nacional son eléctricos y la SHCP se niega a mayores estímulos fiscales en la electromovilidad. Mientras habrá que agradecer al presidente Biden que incluyó a México y Canadá como espacio regional para los incentivos de fabricación de vehículos eléctricos.

*El autor es internacionalista.
@balajucapitan*



**MANUEL
J. JAUREGUI**

Temas importantes de la relación con EU quedaron sin discutirse en la reciente reunión de la delegación de legisladores estadounidenses con AMLO.

Pendientes

En la reunión del domingo con legisladores norteamericanos en Palacio Nacional quedaron temas pendientes.

Más bien, quedaron temas que no se pudieron ni siquiera abordar, y menos discutir, ya que el señor López monopolizó el micrófono por una hora y 15 minutos durante la reunión.

De manera que no hubo tiempo para tocar los temas candentes que los legisladores norteamericanos traían en su agenda.

Como por ejemplo, la prohibición del Gobierno mexicano a la importación de maíz transgénico.

Ayer martes llegó John Kerry, el enviado del Presidente Biden encargado del cambio climático, y éste se colocó la muleta en la mano izquierda dándole unos buenos pases a López, quizá para suavizar los guamazos que le tiró el ex Procurador norteamericano, William Barr, acusando a López de facilitar el trasiego de drogas hacia

Estados Unidos por parte de los cárteles mexicanos, ello en lugar de combatirlos.

Esto bajo la errónea creencia, afirmó Barr, que si los dejaba libres para actuar se reduciría la violencia en México.

Algo que no sucedió: lo que SÍ aconteció, y que reclama Barr, es la muerte de 106 mil norteamericanos al año por sobredosis de drogas, entre ellas el fentanilo, mismo que ingresó a Estados Unidos por la frontera con México.

Previamente, en su finita –por corta y limitada– sabiduría, López tuvo la ocurrencia de llamar “mentiroso” al Gobierno de Estados Unidos y lo acusó de hacer “politiquería”.

Ello cuando todo mundo y su abuela saben que el mayor embustero continental, y el amo de la politiquería, es precisamente el señor López.

Ahora que debe destacarse que por más broncas que traiga

este señor con el Gobierno norteamericano, ello le viene muy holgado, porque en –para él– plena compensación el AIFA ya estrenó su HIMNO en lo que fue ayer su primer aniversario como elefante blanco.

Oír este himno entonado por un grupo de milicos/adeptos nos hizo recordar nuestra infancia en el colegio, cuando cantábamos a coro en el recreo el himno a un beato con más adornos que un pino de Navidad.

Afirmar que el himno del AIFA resulta ridículo en su afán por idolatrar lo mundano es como afirmar que las mentiras que López dice no son verdad.

Como esa pinochesca de que en la marcha pro defensa del INE hubo “quema” de su efigie, cosa que nunca sucedió, salvo quizá en su febril imaginación.

La única quema que ha habido fue la de la efigie de la Ministra de la SCJN, Norma Piña, pero esto sucedió en la marcha organizada por el Estado y pagada con NUESTROS IMPUESTOS para conmemorar la expropiación petrolera, pero que acabó siendo un mitin más pro López.

Cabe hacer notar, estimados amigos, que a la manifestación zocalera organizada por la Sheinbaum y sus cohortes Gobernadores morenistas y pagada por el pueblo, NO ASISTIÓ el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, HIJO del Tata Lázaro Cárdenas, el artífice de la expropiación.

Si alguien debió asistir a esa “conmemoración” debió ser él.

Y, por el contrario, el ingeniero Cárdenas, con admirable pundonor CRITICÓ de forma y fondo la política petrolera del señor López y de su ministra destroyer de Energía, Rocío Nahle.

Da la impresión que entre más intenta imponerse López, que entre más trata de controlar todo y a todos, más se le salen de las manos las situaciones.

Sus embustes cada día se vuelven más absurdos, sus argumentos más débiles, sus “negociaciones” más estériles e infructíferas.

Tomen ustedes como ejemplo, estimados lectores, el famoso PACIC, esto es, el “pacto” para frenar la inflación y la pérdida del poder adquisitivo del salario.

Este acuerdo con productores y los principales distribuidores de alimentos en MÉXICO (WALMART, SORIANA Y CHEDRAUI), que ya va en su tercera versión, no ha podido detener la escalada de precios de los alimentos.

El gigantesco robo de SEGALMEX, empresa cuatrotera que reemplazó a Diconsa (o Conasupo) y cuyo director fue el ex SALINISTA y ex PRIISTA Ignacio Ovalle, ha sido defendido por el Presidente López (quien lo nombró): este acto de CORRUPCIÓN ¡de la 4T! ha sido minimizado, taponeado y cubierto por el Preciso con su MANTO protector.

En medio de todo este despaye, de una refinería recién construida a un costo de más de DOCE MIL millones de dólares que aún no produce NI UNA GOTITA de gasolina, de un nuevo miniaeropuerto que no tendrá ni vuelos ni pasajeros, pero tiene himno, decide el señor López picar pleito con los vecinos al norte del Bravo.

¿Es para distraer la atención de todos los problemas internos que no logra solucionar, o acaso será por inconsciencia, producto de un complejo mesiánico?

Sea lo que sea, a leguas se nota que el señor nomás no mide las consecuencias de sus actos, como tampoco el tamaño y la cantidad de problemas que le dejará a su SUCESOR, sea quien sea.



No caigamos en política barata

**SASKIA NIÑO DE
RIVERA**

Lo que pasó con Azahara y la manera en la cual agredió hasta matar a Norma es una brutalidad que debería tener temblando a México entero. Debería, en un mundo que busca la paz y la justicia, obligarnos a replantear lo que hoy estamos haciendo con nuestras infancias.

Leí varias notas “aumento de pena a menores que cometen delitos”. Increíble. No aprendemos y seguimos alimentando a la sociedad de política barata. Es inaudito que sigamos centrándonos en discusiones banales que nos han demostrado que no previenen ni se acercan a solucionar un problema. ¿Cuándo vamos a entender que no debemos caer en iniciativas encaminadas a la venganza como un sinónimo de justicia?

La tragedia de lo que pasó con Lizbeth no debe estar enfocado en las penas privativas, sino en llegar a la profundidad que merece la infancia tan lastimada de nuestro país. Hablemos de la Reforma Educativa y de cómo la tenemos olvidada. Hablemos de la creación de escuelas realmente seguras. Hablemos de las materias que fortalezcan y niños y niñas empáticos vanguardistas y humanistas al mundo que los enfrenta; hablemos de cómo vamos a prevenir que sigan estos actos de acoso escolar. Hablemos de la burocracia de la Secretaría de Educación Pública que crea procesos que debilitan a las escuelas y hace que reaccionen demasiado tarde. Literal, demasiado tarde.

Si no lo creen, pregúntenle a Norma Lizbeth.

No solo pienso en la niña que agarró esa piedra y mató brutalmente a Lizbeth, pero pienso también en esas niñas que grabaron todo y en ningún momento sintieron la compasión mínima para salvarle la vida. ¿Qué fregados pasa por la cabeza de esas niñas?

Estamos ante un problema

que mañana va a ser el acabose de nuestro país: la normalización y exposición a la violencia en la infancia. Los niños y niñas de nuestro país replican la violencia con tal facilidad que es alarmante.

Recordemos casos como el de Christopher, en Chihuahua, quien fue secuestrado y torturado por otro grupo de niños. O el caso de Juan, en Querétaro, quien a manos del bullying por su origen indígena fue quemado y malherido por sus compañeros de secundaria.

¿Dónde estamos fallando como sociedad?

El refrán dice “el niño que no sea abrazado por su tribu, cuando sea adulto, quemará la aldea para poder sentir su calor”.

¿Acaso es lo que nos está pasando en México? ●

Presidenta de Reinserta



Mauricio Jalife

Opine usted:
mjalife@cip.mx

@MauricioJalife



Escala confrontación por copia privada en el Congreso

Lo primero que se debe subrayar sobre el concepto de remuneración por copia privada es que se encuentra previsto en nuestra ley desde el año 1997 y a partir de ese momento se ha mantenido en pausa, en espera de la normativa adicional que permita su implementación.

Una primera justificación que respalda su regulación es la misma que inspira la razón de ser de las leyes de derechos de autor, que es la de compensar a los autores por el disfrute de las obras que ponen a disposición. En este caso la fórmula cobra mayor relevancia si se considera que existe un grupo significativo de autores jóvenes que liberan sus obras por medio de redes sociales que las diseminan. Además, el mecanismo de pago por copia privada tiene un amplio respaldo en convenios internacionales y gradualmente se ha convertido en varios países en una de las formas más relevantes de ingreso para amplios sectores de autores que suelen no contar con planes de seguridad social ni prestaciones.

Del lado de los autores se alinean sociedades de gestión colectiva como la Sociedad de Autores y Compositores de Música (SACM), la Sociedad General de Escritores de México (SOGEM) y la Coalición por el Acceso Legal a la Cultura (CALC), así como diversos compositores en lo individual. Su principal argumento es que este pago procede bajo la premisa de que los productores e importadores de dispositivos como las *tablets*,

laptops, teléfonos inteligentes, etc., incrementan sus ventas gracias a la posibilidad de que los usuarios disfruten de música y videos en los mismos.

En el otro extremo encontramos la postura de resistencia de parte de las industrias de productores e importadores de dispositivos, así como las organizaciones que defienden la libertad de expresión en las redes, por encima de cualquier otro derecho. Entre los argumentos más sólidos están los que consideran este tipo de cargas como una especie de impuesto entre particulares que no tienen una vinculación jurídica directa. Según esta perspectiva, si son los consumidores los que disfrutan de obras, nada justifica que sea impuesto el pago a un producto que cumple una variedad de funciones, no solo la de alojar archivos digitales para música y videos.

Para esta visión, estas medidas solo provocarán incrementar la brecha digital al elevar los precios de dispositivos y de servicios de internet. De acuerdo con cifras de la Asociación Nacional de Telecomunicaciones, el monto anual de pagos por copia privada podría alcanzar los 25 mil millones de pesos, que no podrá siquiera verificarse que llegará efectivamente a los autores.

A pesar de que la propia iniciativa pretende minimizar el impacto que tendría este pago por copia privada en el costo de los dispositivos, sus fabricantes y comercializadores consideran

que no existe otra opción que repercutirlo en el precio final, por lo que serán los consumidores los que habrán de absorber el incremento. Todo esto, desde su posición, será una afectación directa del derecho de acceso a la cultura. Como se mire, este es un nuevo capítulo de confrontación de dos derechos humanos de igual valor y jerarquía: derecho de autor vs. acceso a la cultura.

Es este un tema que por muchos años fue evadido y diferido, por lo que como primer punto debemos reconocer el valor de enfrentar la controversia por más polémica que resulte. Como siempre, construir un sistema balanceado es la única respuesta deseable en una ecuación en la que no es aceptable seguir lucrando con el trabajo de los autores. Sin obras para disfrutar el acceso a la cultura pierde resonancia.



LA IDEA A DESTACAR

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Analista



Segalmex y los priistas mañosos

López Obrador se quejó durante años que los gobiernos del PRI y el PAN, en los casos de corrupción que llegaban a castigar (pues muchos quedaban impunes), decidían penalizar a funcionarios menores (chivos expiatorios), sin llegar nunca hasta arriba (los responsables de las instituciones u organismos corruptos). Es exactamente lo mismo que ha hecho en su gobierno en varios casos, y ahora repite la fórmula en torno a Segalmex. No responsabiliza de ello al director que él puso, Ignacio Ovalle, con larga trayectoria política y administrativa en el PRI desde Luis Echeverría, pasando por varios gobiernos neoliberales. Dice AMLO que Ovalle no es responsable de los 15 mil millones faltantes, sino que eso lo hicieron algunos priistas (por tanto corruptos) que contrató Ovalle, engañándolo. Podría decirse que —según el Presidente— esos pillos aprovecharon la inexperiencia política y novatez de su amigo Ignacio, para meterse en esa institución y saquearla sin que su jefe tuviera la menor idea de lo que estaba pasando.

Bueno, lo que debe señalarse en primer término es que esos priistas, al formar parte de un gobierno morenista, han dejado de ser priistas para ponerse la camiseta guinda. De ahí viene la mayoría de obradoristas distinguidos.

El propio López Obrador no salió del PRI por razones ideológicas, como presume. Cuenta Graco Ramírez que cuando a fines de 1988 llegó el momento de competir para la gubernatura de Tabasco,

Cauhtémoc Cárdenas le sugirió que él fuera el candidato del aún FDN, pero él se negó pues pensaba escalar en Morelos, donde ya vivía. Ante lo cual, Enrique González Pedrero le recomendó invitar a un joven impulsivo que había trabajado en su campaña: Andrés Manuel. Y es que en esos momentos el PRI le había negado ser candidato a la alcaldía de Nacajuca. Graco le ofreció la candidatura del FDN al gobierno de Tabasco, pero AMLO se negó aduciendo que pese al rechazo de su partido, el PRI tenía todavía todo para seguir dominando el escenario político, en tanto que el FDN se veía como una frágil esperanza a futuro. Es decir, apeló a razones de oportunismo político, no ideológicas. Semanas después AMLO buscó a Graco y le dijo que lo había pensado bien, pues sus expectativas de ascenso en el PRI eran pocas. Así pues decidió dar el salto, pero no por su presunta oposición al neoliberalismo, en el que tuvo la intención de permanecer como priista, si le daban lo que buscaba.

Por lo cual AMLO no tiene pruritos con expriistas que de-sean saltar a Morena: lo demostró en 2016, cuando un priista, Evaristo Hernández Cruz, acusado por AMLO de corrupto, perdió su elección a alcalde de Villahermosa y tocó la puerta a Morena. AMLO, pese a su denuncia de corrupción, le abrió los brazos, bajo el siguiente argumento: “(Hernández Cruz) Ha tomado la decisión de sumarse a esta lucha y eso lo exonera. Todo

el que está en el PRI y decide pasarse a Morena... nosotros pensamos que se le debe de perdonar... Al momento en que se sale del PRI, se limpió”. Evidentemente, dicha limpieza es de dientes para afuera, pues los priistas una vez ubicados en Morena, continúan con sus modus operandi de siempre. Quizá este caso de Segalmex le haga ver a AMLO que su apreciación de 2016 sobre la purificación de los priistas neomorenistas, estaba un poco errada. ●

Analista político. @JACrespo1

Según AMLO, unos pillos aprovecharon la novatez de su amigo Ignacio Ovalle para saquear Segalmex, sin que tuviera la menor idea de lo que estaba pasando”.



**Gerardo Gutiérrez
Candiani**

¿Crisis bilateral en gestación?

El Gobierno de México hace bien rechazar categóricamente amenazas que implican intervención, como las de legisladores de Estados Unidos que plantean que el poder militar de su país, unilateralmente, decida perseguir a criminales en el nuestro como terroristas. Esa no es una solución a un problema que es compartido en las causas, los daños y las soluciones.

Sin embargo, haríamos muy mal en pensar que con declaraciones patrióticas y descualificaciones a esos políticos evitaremos, con los problemas reales que hay detrás, un deterioro acelerado de la relación bilateral y, en el peor de los casos, una eventual crisis. No ayuda en nada a avanzar contra la mortífera crisis de delincuencia de este lado, ni en la no menos mortífera de adicción a opioides del otro. Al contrario, puede agudizarlas, al romper canales de cooperación, ampliando la desconfianza y, con ello, contaminar toda la agenda bilateral.

Deberíamos tener claros dos puntos esenciales si queremos encontrar soluciones de mutuo beneficio, en lugar de avivar un antagonismo retórico cuyas consecuencias perjudicarán a ambas partes, pero, por la asimetría en la relación, mucho más a México.

Primero. No sólo es “politiquería” de

algunos legisladores estadounidenses: hay problemas de fondo detrás. En el país vecino existe una preocupación auténtica, seria y legítima, en las instituciones, en la sociedad, en el sector salud. Tanto por una epidemia de opioides como por lo que ven en la situación de sus vecinos: un Estado de derecho colapsado.

Segundo. El desencuentro retórico puede escalar y derivar en conflictos en los hechos en varias áreas de la relación bilateral. Máxime cuando en ambos países estamos en un escenario de dramática polarización política y de cara a votaciones presidenciales en 2024.

No debe extrañarnos que políticos estadounidenses encuentran electoralmente rentable señalar a nuestro país como el



problema principal del suyo, como antes se hizo contra el terrorismo o el comunismo. Existen antecedentes de que funciona en comicios. Fue eje narrativo y de la victoria de Donald Trump en 2016.

Si nuestro gobierno, al más alto nivel, sube al ring de las descalificaciones, da pábulo para que baje aún más el nivel del debate y de la relación bilateral misma. ¿Para qué darles alas?

Hay muchos asuntos claves en juego: desde los diferendos en materia de energía o maíz transgénico hasta el reto migratorio y la continuidad del mismo TMEC. También, precedentes de las consecuencias: el expresidente Trump se ha jactado de cómo “dobló” al Gobierno mexicano para que detuviese migrantes en tránsito al amenazar con terminar el TLCAN.

Además, no hay que desestimar que los señalamientos contrarios a México no están desprovistos de realidades que ve la sociedad estadounidense, más allá de la pirotecnia política.

Por ejemplo, un editorial del Dallas Morning News destaca que al menos 20 por ciento de nuestro territorio está bajo control de carteles, según la CIA. El *Washington Post* publicó un reportaje sobre los estadounidenses secuestrados y asesinados en Matamoros que subraya que 550 estadounidenses están reportados desaparecidos en México, entre al menos 112 mil. Otro editorial, de *Los Angeles Times* resalta que 93 por ciento de los homicidios México queda impunes y pregunta qué ocurriría si las autoridades imprimieran la celeridad con que resolvieron ese secuestro en todos los casos: ¿cuántos muertos y desaparecidos menos habría?

Por lo pronto, con base en datos oficiales, en este sexenio, al corte del pasado 2 de marzo, las fiscalías estatales y federales han registrado 147 mil 913 homicidios dolosos. En la administración anterior hubo 156 mil y en la previa, 120 mil. A ésta le quedan 1.8 años.

Preocupa cómo sube el tono contra

México. Baste, como muestra, lo que dijo el senador republicano Lindsey Graham, promotor de otro proyecto de ley para usar la fuerza militar contra cárteles: “ya no nos vamos a quedar al margen como nación y ver a nuestro vecino convertirse en un narcoestado que mata a más estadounidenses en un solo año de los que perdimos en Vietnam”.

Es inverosímil que el gobierno estadounidense tenga interés en invadirnos o en hacerse cargo de nuestra crisis de seguridad. El riesgo es otro: el envenenamiento, como con fentanilo, de una relación estratégica para ambos países, pero en la que México puede ganar o perder mucho más. El camino es la corresponsabilidad, y de nuestro lado, resolver los graves problemas que tenemos de delincuencia, violencia, impunidad y corrupción que de verdad lastran nuestro desarrollo y la paz social.

Empresario

Es inverosímil que el gobierno estadounidense tenga interés en invadirnos o en hacerse cargo de nuestra crisis de seguridad. El riesgo es otro: el envenenamiento, como con fentanilo, de una relación estratégica para ambos países, pero en la que México puede ganar o perder mucho más. El camino es la corresponsabilidad, y de nuestro lado, resolver los graves problemas que tenemos de delincuencia, violencia, impunidad y corrupción que de verdad lastran nuestro desarrollo y la paz social.



El marco de investigación científica que queremos para México

GUILLERMO TORRE AMIONE

Una pregunta importante para todos quienes estamos en el ecosistema de investigación e innovación es: ¿qué condiciones se deben garantizar para generar un esquema funcional para producir ciencia que conduzca a un mayor bienestar para México?

Actualmente, México invierte sólo el 0.3 % del PIB en ciencia. Dentro de Latinoamérica, países como Costa Rica, Uruguay, Chile y Argentina destinan más que México. En contraste, Estados Unidos asigna hasta 4.95% del PIB. Es evidente que existe una brecha importante en el financiamiento en investigación en relación con otras regiones, lo que incluso se refleja en la formación de recursos humanos en esta área.

La ciencia es un factor de generación de bienestar y desarrollo para nuestras sociedades; los avances en materia de energía, salud y economía son prueba de ello. Invertir en desarrollo científico tiene al menos tres beneficios para la sociedad: uno, es la única forma de responder a los retos locales y del mundo; dos, estimula la riqueza; y tres, mejora la calidad de vida. Por eso decimos que la investigación y la educación son instrumentos de transformación social con un valor universal.

En México, primero necesitamos creer en la importancia de invertir en investigación como un motor de progreso para nuestras sociedades. Segundo, se requiere generar un marco legal enfocado en elevar la inversión en investigación donde haya igualdad de condiciones entre actores públicos y privados. La colaboración pública y privada es vital para ello.

Tercero, definir las áreas relevantes de estudio en nuestro país, entendiendo las necesidades únicas de nuestro entorno y también nuestras fortalezas.

Hace unos días, realizamos en el campus Monterrey el Tec Science Summit 2023 un espacio para dar visibilidad a los proyectos científicos y tecnológicos de ma-

yor impacto que se generan en el Tec de Monterrey. Nos dio mucho gusto compartir ante quienes estuvieron presentes o se conectaron en línea, que actualmente en nuestra institución y en estos últimos años, se han publicado más de 2 mil 300 artículos científicos, los cuales han recibido más de 73 mil referencias o citas a estos trabajos de investigación.

Lo decimos claro: las universidades privadas no somos adversarios, hemos sido aliadas durante muchos años contra el verdadero enemigo: la falta de conocimiento para resolver los problemas que enfrentamos y en los que tenemos que pensar en soluciones inmediatas. Desde hace 80 años que se fundó el Tec, hemos sido una institución sin fines de lucro que dedica recursos exclusivamente a propósitos académicos y formativos, y donde hoy estamos elevando nuestra apuesta en la producción científica.

La comunidad científica y educativa en México es y debe ser responsable de la generación del saber para resolver los problemas de nuestro país. Las políticas públicas deben facilitar y promover estas acciones, no restringirlas. Por ello, hacemos un llamado a todas y todos los actores involucrados a replantear las prioridades en materia de ciencia e investigación y poner a la sociedad y su desarrollo, al centro de las decisiones. Las políticas públicas deben ayudarnos a potenciar nuestra misión. El investigador mexicano tiene creatividad, trabaja con esmero y es nuestra responsabilidad generar el ambiente propicio para su florecimiento por el bien de México. ●

Rector de TecSalud y vicepresidente de Investigación del Tecnológico de Monterrey

La ciencia debe generar conocimiento para resolver los problemas del país.



Haciendo camino al andar

RAÚL ROMERO*

En octubre de 2016, el Congreso Nacional Indígena (CNI) celebró su quinto congreso y 20 años de existencia. Reunidos en la Universidad de la Tierra, en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, los delegados al congreso se reunieron para analizar la situación de sus pueblos, de sus organizaciones y del propio CNI. En ese contexto, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) les compartió su diagnóstico. La guerra contra los pueblos originarios se había extendido a otros sectores sociales: “La guerra que padecemos desde hace tiempo como pueblos originarios, ya les llegó, ya está en sus calles, en sus casas, en sus escuelas, en sus lugares de trabajo”. Por esa razón, argumentaron, la gente ya no atiende las masacres y muertes de los pueblos indígenas como antes lo habían hecho: “Nuestros dolores son ya uno más entre muchos otros. Y, aunque el dolor se extiende y se hace más hondo, estamos más solos que nunca. Cada vez vamos a ser menos”.

A finales de 2018, los pueblos articulados en torno al CNI enfrentaron nuevos retos y amenazas. Defender sus territorios de megaproyectos como el mal llamado Tren Maya, el Corredor Interoceánico, el Proyecto Integral Morelos y otros, en el nuevo escenario político nacional, les valió ser tildados como parte del bloque conservador. Mediáticamente, las narrativas de arriba intentaron deslegitimar sus luchas y borrar su largo historial de resistencia.

Un doloroso golpe sufrieron estos pueblos en 2019 con el asesinato de Samir Flores, defensor del territorio y opositor al Proyecto Integral Morelos. Samir no sería el único defensor del territorio vinculado al CNI asesinado en lo que va del actual sexenio. En gran parte del país el asesinato y desaparición de organizadores comunitarios continúa.

Con la pandemia del covid-19 los pueblos del CNI enfrentaron un nuevo reto, cuidarse del virus, al tiempo que defendían los territorios de los megaproyectos que no pararon. Salvar la vida en un sentido amplio: la personal, la de sus pueblos y organizaciones, y la de la humanidad y el planeta. Cuidar la vida frente a la pandemia y frente a los ataques del crimen organizado, defender los territorios, resistir a narrativas deslegitimadoras y a los procesos de *cooptación* y desarticulación. Un complicado

escenario.

Guiados por los principios de no rendirse, no venderse y no traicionar, los pueblos del CNI siguieron tejiendo desde abajo, en silencio, invisibilizados en una agenda mediática que sólo sabe de “conservadores” y “autoritarios”, y donde no cabe el andar que sale de los márgenes establecidos, de lo mediáticamente “atendible” y de lo políticamente “aceptable”.

En ese andar, estos pueblos construyen iniciativas de carácter nacional e internacional, dialogan con otros, originarios y no, que observan las limitaciones y contradicciones del actual gobierno y las amenazas planetarias. Este es el caso de la segunda Asamblea Nacional por el Agua y la Vida, que arrojó la exigencia

de presentación con vida de Ricardo Lagunes y Antonio Díaz. La asamblea logró reunir a integrantes de 125 colectivos, organizaciones, redes, pueblos y comunidades indígenas, provenientes de 18 entidades de México y de otros seis países. Entre otros puntos, la asamblea diagnosticó el momento actual como una guerra planetaria que se caracteriza por: “a) el saqueo, la extracción, el tráfico, la venta y la explotación del agua; b) el exterminio de nuestros bosques, ríos, mares, minerales, flora, fauna, riqueza y diversidad tanto cultural como lingüística; c) la imposición de megaproyectos como el Tren Maya, el Corredor Interoceánico y el Proyecto Integral Morelos, y d) por todos los medios buscan acabar con la autonomía de nosotros los pueblos indígenas”.

Por otra parte, en un esfuerzo por continuar con el análisis y la articulación, el CNI convocó a su Asamblea Nacional, la cual se planteó dos preguntas principales: ¿cómo estamos? y ¿qué sigue? Desde su invitación el CNI también diagnostica una guerra: “como humanidad y pueblos indígenas, estamos viviendo una guerra de exterminio capitalista y patriarcal contra la vida en el planeta, de sus plantas, selvas, bosques, ríos, montes, llanos, pueblos y culturas enteras por la ambición del capitalismo extractivista”. Y aclararon: “los pueblos indígenas del CNI y más allá de él, están resistiendo y luchando con dignidad y entereza para defender la madre tierra y que no estamos dispuestos a extinguirnos ni dejar que destruyan nuestra casa común”.

Las iniciativas no quedan ahí. En las próximas semanas se realizará la caravana y el encuentro internacional ¡El sur resiste!, con el objetivo de construir “una articulación amplia para resistir contra el megaproyecto interconectado Tren Maya-Corredor Interoceánico”, iniciativa que tiene una fuerte vocación internacionalista.

En un complicado escenario nacional e internacional, los pueblos originarios articulados en el CNI siguen tejiendo, construyendo horizontes, insistiendo en el carácter mundial y anticapitalista de la lucha. Acostumbrados a resistir, los pueblos caminan sabiendo que se hace camino al andar.

*Sociólogo • @RaulRomero_mx

“

Con la pandemia los pueblos del CNI enfrentaron otro reto, cuidarse del virus, al tiempo que defendían los territorios frente a los megaproyectos



POR ACCIONES REALES A FAVOR DE LA SEGURIDAD



JORGE ROMERO
HERRERA
COORDINADOR
GPPAN
@JORGEROHE

El GP del PAN presentará iniciativas para fortalecer a las instituciones del Sistema Nacional de Seguridad

México está sumido en una crisis de inseguridad y violencia sin precedentes. En los últimos cuatro años se han registrado más de 178 mil homicidios dolosos en nuestro país.

En 2022, México fue uno de los cinco peores países del mundo en este rubro, con un promedio de 28 homicidios dolosos por cada cien mil habitantes. Nueve de las ciudades más violentas del mundo están en nuestro país. Más de 17 mil 138 mujeres han sido asesinadas; en promedio 11 cada día.

Alrededor de mil 818 policías han muerto en el ejercicio de sus funciones. El delito de extorsión se ha incrementado sin control, registrándose más de 10 mil durante el pasado año.

También se registraron más de 81 mil 634 reportes de desapariciones, de los cuales 35 mil 748 casos siguen pendientes de resolver.

Ante estos datos, muchos de ellos publicados por la propia autoridad, estamos obligados a redoblar los esfuerzos para cambiar esta situación; impulsando estrategias eficientes en materia de prevención, inteligencia, investigación de delitos, procesos judiciales, maduración del sistema de justicia, soluciones alternas y ejecución de sanciones que den resultados tangibles.

El Grupo Parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados presentará un conjunto de iniciativas para fortalecer a todas las instituciones del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Nuestros objetivos

son los siguientes:

Fortalecer a las corporaciones policíacas civiles, haciendo énfasis en la promoción de la carrera policial.

Propondremos enfocar las políticas de seguridad pública como máxima prioridad de todo el estado y sus autoridades.

Promoveremos reformas para impulsar la transparencia y la rendición de cuentas para todos los operadores.

Impulsaremos reformas al Código Penal Federal y al Código Nacional de Procedimientos Penales que requiere de actualización urgente.

Buscaremos regular la participación de los primeros responsables, para garantizar seguridad y blindar la legalidad de las primeras actuaciones en casos de delito. Debido a que se requiere legitimar la justicia del país de manera urgente, a través de la participación ciudadana, proponemos para a debate, la alternativa de habilitar juicios con jurado popular.

De igual manera, impulsaremos enmiendas a la Ley contra la Delincuencia Organizada. Se incluirán como delitos predicados en la materia al homicidio doloso, la extorsión (cobro de derecho de piso), ciberdelitos y la desaparición de personas.

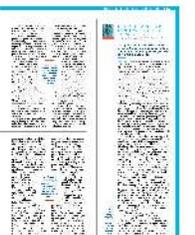
Impulsaremos mecanismos de asistencia y cooperación internacional efectiva; con apego a la soberanía; el debido

proceso y la legalidad.

Buscaremos erradicar prácticas de abuso de la justicia y aplicación parcial de la ley, así como el uso político de los instrumentos de la ley, entre otras ideas.

Ante esta situación de incertidumbre que ha generado el aumento de inseguridad estamos listos para responder con medidas y políticas públicas enfocadas a dar resultados, como los son muchas de ellas, ya probadas en los gobiernos de Acción Nacional en los niveles estatal y municipal.

“Todos estamos obligados a redoblar los esfuerzos para cambiar esta situación; impulsando estrategias eficientes”.



La ministra Norma Piña quemada en efigie

José Fernández Santillán

Mail: jsantillan@coljal.edu.mx



Durante la concentración que se llevó a cabo el 18 de marzo en la Plaza de la República (Zócalo) ocurrió un hecho que considero de suma gravedad: fue quemada una efigie de la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Lucía Piña Hernández. Además de ser un acto de barbarie, este hecho muestra la polarización, el encono y la falta de entendimiento al que hemos llegado los mexicanos. No dudo en afirmar que el principal responsable de esta situación es Andrés Manuel López Obrador.

Conviene recordar que la democracia se sustenta en un pacto social. Ese acuerdo fue alcanzado en 1977, cuando se promulgó la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LO-PPE). La transición a la democracia en México implicó la expedición de otras leyes que fueron mejorando las condiciones de la competencia electoral. Todas ellas refrendaron el espíritu de ese primer acuerdo de 1977, es decir, la premisa fundamental del pacto político democrático es un pacto de no agresión entre los participantes, la convivencia civilizada entre los actores políticos y sociales.

El problema es que ese pacto de no agresión ha quedado roto. Lo rompió Andrés Manuel López Obrador: desde el foro que le brindan las mañaneras, ha utilizado sistemáticamente la violencia verbal para atacar a quienes no están de acuerdo con él. Aunque México es un mosaico de ideas y tendencias políticas de muy distinta índole, el tabasqueño ha recurrido a la “facilonería”, al reduccionismo para meter, a todas esas expresiones donde campea el pluralismo ideológico, en un solo saco que lleva la etiqueta de “conservadores”.

López Obrador no se cansa de repetir que esas fuerzas retrógradas son contrarias al “cambio verdadero”,

a la “cuarta transformación”, “quieren seguir conservando sus privilegios”, “sirven a la oligarquía”, “esta es una lucha del pueblo contra la élite”, “se acabó la robadera”, “no somos iguales”. Estribillos que hemos venido escuchando machaconamente desde hace años (no se sabe otra cantaleta); pero detrás de los cuales se esconde la operación, ya en marcha, de dismantelar a la democracia e imponer una tiranía populista.

Dentro del manual del populismo

(Ernesto Lacau, Chantal Mouffe, el Foro de Sao Paulo) está la superación de la democracia constitucional y la ruptura de la división de poderes (Legislativo, Ejecutivo y Judicial). Lo que procede, según la doctrina populista, es implantar una verdadera democracia popular y darle prioridad a los mecanismos de la democracia directa (consulta popular, referéndum, plebiscito, e iniciativa popular) sobre la democracia representativa.

El problema para López Obrador—en sentido contrario a lo que afirmar algunos analistas—es que en México la democracia sí se hizo una costumbre, permeó en el tejido social, echó raíces. La prueba está en las manifestaciones ciudadanas que se llevaron a cabo el 17 de noviembre de 2022 y el 26 de febrero de 2023. Lo conducente, si López Obrador fuese un jefe de Estado que tomase en cuenta las distintas opiniones que emanan de la sociedad mexicana, hubiese sido que hubiese hecho caso a las exigencias expresadas en esas manifestaciones; esto es, el rechazo a su propuesta de reforma electoral. Pero su reacción fue todo lo contrario, las tomó como una afrenta: llamó a sus huestes a responder a los enemigos. Dicho de otra manera: en vez de buscar la conciliación dio rienda suelta a la confrontación. El 27 de noviembre adelantó la celebración del cuarto aniversario de su ascenso a la presidencia de la república; el sábado 18 de marzo dizque conmemoró la expropiación petrolera.

No puede haber contraste más extremo entre el General Lázaro Cárdenas y el Licenciado Andrés

Manuel López Obrador. El michoacano construyó el Estado posrevolucionario, el tabasqueño está destruyendo las

instituciones públicas. El hombre de Jiquilpan era un estadista que pensó en el interés general, el hombre de Tepetitán es un caudillo populista que piensa en su interés particular.

Su furia por no poder doblegar al Poder Judicial, se expresó en ese acto propio de la época medieval: quemar a las personas vivas o en efigie. Así le sucedió a Giordano Bruno quien sostuvo una cosmovisión distinta de la Iglesia Católica. El 8 de febrero de 1600 fue leída la sentencia en donde se le declaraba herético, impenitente, pertinaz y obstinado. Es famosa la frase que Giordano Bruno dirigió a sus jueces: “Tembláis acaso más vosotros al anunciar esta sentencia que yo al recibirla.” Fue quemado vivo el 17 de febrero de 1600.

Después del acto oscurantista ocurrido en el Zócalo el sábado pasado, vale la pena recordar que, aquí en la Nueva España operó el Santo Oficio (la Inquisición) cuya sede estaba en lo que hoy es la Plaza de Santo Domingo; allí estuvo, muchos años después la Escuela de Medicina de la UNAM.

Pues bien, quienes eran condenados a morir en la hoguera eran llevados a lo que hoy es la parte poniente de la Alameda Central. Antes de ser ejecutados eran humillados, paseados por las calles, vestidos de blanco y con un capirote en la cabeza, montados en burros.

La quema de la efigie de la ministra Norma Piña, por hereje, nos retrotrae a la época del oscurantismo o quizá a la época de los nazis cuando también se quemó a las personas en los hornos crematorios. A eso nos ha hecho caer el “mesías tropical”, que es un verdadero y propio inquisidor y sus huestes, una punta de fanáticos dispuestos a quedar bien con el tirano ●



La quema de una
efigie de la ministra
presidenta de la SCJN,
además de ser un acto
de barbarie, muestra
la polarización, el
encono y la falta de
entendimiento al que
hemos llegado los
mexicanos. No dudo en
afirmar que el principal
responsable de esta
situación es Andrés
Manuel López Obrador

TWITTER



Quema de una efigie de la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña, en mitin de AMLO.





Claudia Corichi

Bukele, las paradojas de la seguridad

Este 27 de marzo se cumple un año desde que la Asamblea Legislativa salvadoreña aprobó por primera vez el estado de excepción que se ha renovado en 10 ocasiones desde entonces. La medida suspende el derecho de una persona a ser informada de los motivos de su detención, el derecho a contar con un abogado y autoriza a la fuerza pública a realizar cateos y arrestos. Amparados en ese recurso, las autoridades festinan una caída histórica en la cifra de homicidios que en todo 2022 fue de 495.

Durante décadas, El Salvador fue avasallado por el crimen y la violencia atroz encarnados por grupos de pandilleros rivales como la MS-13 o Barrio 18, que exportaron su dominio y su terror a países vecinos, al sur de México y California, al mismo tiempo que se aceptaba la maquinaria de corrupción gubernamental.

Ese terreno fue prolijo para la llegada de un personaje controversial. Nayib Bukele se propuso desde que fue alcalde de la capital salvadoreña

(a la que llegó con el respaldo del FMLN) combatir todo aquello que a su juicio laceraba a la agobiada población de ese país de 6.3 millones; y sus compromisos los anunciaba exultante en las



redes sociales.

La guerra declarada por el presidente Bukele contra las maras no es una guerra, porque no registra enfrentamientos prolongados o resistencia de aquellas, pero abatió significativamente la violencia al capturar a 64 mil personas acusadas de ser integrantes o colaboradores de las pandillas de las cuales 57 mil tienen detención provisional dictada por un juez. Organismos defensores de derechos humanos han denunciado los métodos adoptados, al documentar detenciones arbitrarias, abuso de autoridad, violaciones al debido proceso y tortura de presuntos culpables, la mayoría en condición de pobreza.

Un 90% de la población salvadoreña aprueba el proceder y los métodos del mandatario de 41 años que ha anunciado su reelección el próximo año. La estrategia de seguridad ha traído resultados evidentes, pero a cuenta de la democracia y los derechos humanos. Se requiere un modelo alternativo que no los socave.

@ClauCorichi





Armando Salinas Torre

Abogado postulante

Twitter: @asalinastorre

Respeto a la SCJN

La Suprema Corte de Justicia de la Nación tendrá la misión de estar a la altura del gran reto de defender la democracia constitucional o confirmar la gran preocupación de padecer una dictadura, en la que se impone la voluntad de una sola persona en las decisiones de gobierno, legislativas y jurisdiccionales, en franca violación a la Constitución.

La violencia política ya no es sólo verbal, sino ahora también gráfica. Nuevamente, condenamos la violencia contra las mujeres y, sobre todo, cuando se realiza contra quien dignamente preside la SCJN y tiene por misión garantizar los derechos de todas las personas en nuestro país.

Hace algunos días, en un mitin político promovido y encabezado por el gobierno, se agredió simbólicamente una figura de cartón que representaba a la ministra presidenta de la SCJN.

Seguimos padeciendo un discurso político que promueve y lidera expresiones de violencia en nuestro país, y alienta a quienes consideran que pueden resolver sus diferencias mediante la violencia.

Esa misma violencia se expresa en los proyectos de gobierno y en lo legislativo, toda vez que se sigue impulsando el plan B de reforma electoral, a pesar de que una parte importante de la sociedad ha manifestado públicamente su rechazo a la afectación del sistema que garantiza el libre ejercicio del voto, como uno de los principales derechos de los ciudadanos.

Sin duda, tenemos un sistema electoral que dista de ser perfecto, sin embargo, se había logrado avanzar en una gran cantidad de mecanismos legales y jurisdiccionales que ga-

rantizaban la alternancia político-partidista, incluso para que ganara el actual partido gobernante.

El retroceso que se plantea en el plan B de la reforma electoral implica no sólo la intervención de los órganos de dirección del INE, lo cual constituye la violación constitucional más evidente, sino, además, se afectan otros aspectos que, sin llegar a ser abiertamente inconstitucionales, vulneran la Ley Fundamental en el principio de equidad electoral, prevención y sanción de conductas que violan precisamente ése y otros principios constitucionales electorales.

Este análisis requiere una interpretación de la Constitución que brinde la protección más amplia de los principios constitucionales electorales frente a las injerencias ilegítimas.

Este enfoque garantista tiene raíces históricas desde finales de la Segunda Guerra Mundial, en que se abandonó el esquema puramente formalista y literal de la ley en que se justificaban atrocidades.

En elecciones anteriores se cuestionaba que ciertos partidos políticos optaban por violar la ley pagando a personalidades artísticas para que promovieran el voto a favor de ellos, toda vez que la sanción económica era financieramente rentable frente a los beneficios de obtener mayores votos y financiamiento público y alianzas con el gobierno en turno.

Mediante la reciente reforma electoral o plan B, tal como hemos expuesto en este mismo espacio, se disminuyen las sanciones a conductas que afectan los principios de equidad en la contienda electoral.

En este contexto, la SCJN tendrá la misión de estar a la altura del gran reto de defender la democracia constitucional o confirmar la gran preocupación de padecer una dictadura, en la

que se impone la voluntad de una sola persona en las decisiones de gobierno, legislativas y jurisdiccionales, en franca violación a la Constitución.

Lamentablemente, esta situación sería la punta de un gravísimo problema más grave, puesto que hay quienes han advertido esta debilidad institucional y, debido a ello, actúan impunemente, con las consecuencias que estamos padeciendo en todos los ámbitos de la vida cotidiana.

Ya se emitió una reforma a la legislación que viola la Constitución y, públicamente, se presiona a ministras y ministros de la SCJN para evitar, precisamente, que en libertad ejerzan su función de impartir justicia y proteger los derechos constitucionales.

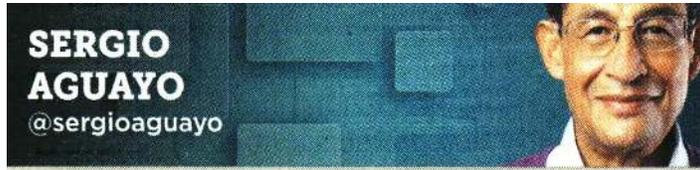
Las acusaciones que se han hecho en las conferencias mañaneras para cuestionar y poner en duda la legitimidad de la SCJN tienen la finalidad de someterla a la voluntad de quien ejerce el poder del gobierno, tal como sucedió en el pasado con otros órganos que tenían autonomía constitucional, como el propio INE, el Instituto Federal de Telecomunicaciones, entre otros.

Está por definirse cómo serán recordados los actuales protagonistas de nuestro presente.



Seguimos padeciendo un discurso político que promueve y lidera expresiones de violencia en nuestro país.





En cuatro años, Morena no ha logrado frenar las masacres y desapariciones. Tampoco han cambiado el desdén a las víctimas.

Sin resultados

Para Norma Piña,
por su entereza.

El triunfalismo y las flaquezas del discurso presidencial sabatino se entenderán mejor si regresamos a los fraudes electorales de 1988 y 2006.

El 6 de julio de 1988 tras la elección presidencial se unieron las oposiciones de izquierda y derecha. Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Clouthier y Rosario Ibarra de Piedra se plantaron frente al secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, para protestar por la caída del sistema. Nació así la unidad en torno al voto limpio como palanca de transición. Unidad que se hizo trizas en 2006 cuando el PAN de Vicente Fox y Felipe Calderón se olvidó de principios y se lanzó por la victoria a cualquier costo contando, para ello, con el Instituto Federal Electoral domesticado por los partidos en 2003.

De ahí viene la animadversión del actual Presidente contra Calderón, el PAN y el IFE-INE. Se olvida que el árbitro electoral fue recuperando su autonomía y ha organizado comicios aceptados por todos. López Obrador tampoco ha sabido manejar la herencia dejada por la decisión de Calderón de declarar la guerra al narco en 2006. Uno de los aspectos todavía debatidos es qué tanto influyó en el belicismo calderonista el deseo de recuperar la legitimidad manchada por el fraude de aquel año.

El Presidente presumió el sábado que tienen “asegurada la continuidad”. Es muy posible que

Morena gane las elecciones presidenciales de 2024, pero sigue abierto el debate sobre el proyecto de país. Y uno de los temas más candentes es la estrategia de seguridad para el 2024 y la atención que se dará a las víctimas de las violencias.

López Obrador nos prometió una política que resolvería la violencia porque atacaría las causas y combatiría al mal “haciendo el bien”. Estamos en el cuarto año de gobierno y han sido incapaces de frenar las masacres, las desapariciones y las fosas clandestinas. Tampoco han modificado su actitud hacia las víctimas que el Presidente acaba de refrendar en Chiapas, donde estuvo el lunes pasado. Se negó a recibir o dialogar con los familiares de desaparecidos que lo esperaron ¡ocho horas!

El desdén viene del desencuentro que tuvo en una reunión con las colectivas de víctimas en septiembre de 2018. La magnitud del dolor y la desesperación desencadenada aquel día lo sacaron de quicio y lo llevaron a decidir concentrarse en las madres y padres de Ayotzinapa olvidándose de todas las demás.

El desdén se ha mantenido. El 1o. de julio de 2022 la Coordinación Nacional y el Consejo Asesor de la organización *Nosotrxs* le enviaron una educada carta al Presidente. Convencidos de que la “paz es una construcción colectiva”, le hicieron una mesurada propuesta: “convoque usted, desde su investidura presidencial, a una Conferencia Nacional por la Paz”. La carta estaba firmada por voces críticas

–Mauricio Merino y José Ramón Cossío–, pero también por quienes lo han apoyado como Clara Jusidman y Marta Lamas, por ejemplo.

Respondió con una majadería. Después de cinco meses, una jefa de departamento de la Secretaría de Gobernación envió un texto burocrático donde acusaba recibo de la misiva, pero, sin aludir la invitación, les informaba que el gobierno de la 4T estaba trabajando por la paz desde el primer día y que su estrategia está funcionando. En suma, que se olvidaran del gobierno de la 4T para una reunión sobre la paz.

Los menospreciados decidieron en diciembre pasado convocar a una Conferencia Nacional de Paz que programaron para esta semana, sin saber que se empalmaría con la concentración del domingo. Durante tres largas jornadas, 186 instituciones –universidades, OSC, colectivas de víctimas y fundaciones– decidirán, en el Museo de Memoria y Tolerancia, las acciones que emprenderán para protegerse, acompañarse y, de ser posible, lograr modificar el desaire.

Desde hace 50 años acompaño, desde la independencia académica, estas iniciativas y lo seguiré haciendo desde el Seminario sobre Violencia y Paz de El Colegio de México que se suma a este proyecto. El gobier-

no sabe cómo ganar elecciones pero sigue siendo incapaz de dar resultados. Esto refuerza la tesis de que la paz es un asunto de todos y de que las víctimas deben unirse para tomar la iniciativa.

Colaboró Jorge Araujo Justo.



¿Qué vamos a hacer para frenar el cambio climático?

JOSÉ GONZÁLEZ MORFÍN

Para quienes creemos en la relevancia de cuidar nuestro medio ambiente, es muy triste constatar que nuestro gobierno a este tema no le está dando ninguna importancia. Todos vimos lo que pasó hace dos años con la aprobación de la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica (LIE) sin permitir siquiera una discusión seria sobre la misma. Por si fuera poco, el año pasado, en la discusión de las acciones de inconstitucionalidad que se presentaron ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a pesar de que siete ministros se pronunciaron por decretar la inconstitucionalidad de los principales apartados de la LIE, no se logró la mayoría calificada de ocho votos para invalidarla. Privilegiar el uso de combustibles fósiles como el combustóleo para generar energía eléctrica, en lugar de favorecer la generación por medio de energías limpias y renovables, —independientemente de que económicamente es un despropósito—, trae consigo un significativo daño ambiental muy difícil de revertir. Medidas como ésta, representan un terrible retroceso para México que seguramente van a pagar muy caro las próximas generaciones.

El calentamiento global, que es el elevamiento gradual de las temperaturas como consecuencia del cambio climático, representa una de las mayores amenazas para la humanidad. Casi todos los años leemos la noticia de que el año anterior, en muchos lugares, fue el más caliente de la historia.

Basta ver lo que está sucediendo actualmente para constatar que el cambio climático es la mayor amenaza que se cierne sobre la humanidad. Los polos se están derritiendo; el nivel del mar sigue subiendo; las temperaturas son cada vez más extremas. Los cambios los podemos ver todos los días en cualquier parte del mundo: ciclones, inundaciones, sequías, incendios forestales, etc. Acabamos de ser testigos en los últimos días, de que algunos Estados de la Unión Americana padecieron las peores nevadas y las temperaturas más bajas de su historia. Aquí mismo, en la Ciudad de México, no había aún terminado el invierno y ya los termómetros se acercaban a los 30 grados centígrados.

Es muy triste ver cómo el gobierno de México, al igual que los gobiernos de muchos otros países, piensa que invertir en el cuidado del medio ambiente es un lujo que no nos podemos dar y no una necesidad urgente. No se dan cuenta de que sí es posible un equilibrio entre crecimiento económico y cuidado del medio ambiente. Se debe ver la actual crisis económica global como una oportu-

nidad única para replantear aquellos esquemas de producción y consumo que, no sólo se ha demostrado que no son financieramente viables, sino que también representan una amenaza para los recursos naturales a escala global.

¿Qué hacer? Urgen políticas públicas que eviten el despilfarro y fomenten un uso más inteligente de nuestros recursos. Por ejemplo, mejorar la eficiencia energética, el ahorro de combustible en los vehículos, aumentar la producción y consumo de energías renovables como la eólica, la solar, los biocombustibles. Si se hace adecuadamente, el cuidado de la naturaleza puede ser un motor poderoso para la innovación tecnológica, el crecimiento económico y el progreso material. ●

Abogado. @jglezmorfín



El reloj ecológico en cuenta regresiva

MIGUEL ALEMÁN V.

La humanidad vive en una "bomba de tiempo" por el calentamiento global, las concentraciones de carbono en la atmósfera son las más altas en 200 años y de no actuar con prontitud generarán daños irreversibles, advirtió Antonio Guterres, secretario general de la ONU.

El Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés) dio a conocer un reporte donde integra los efectos negativos del cambio climático de los últimos cinco años en un documento titulado AR6 Reporte Síntesis Cambio Climático 2023, que se presentó durante la 58a. sesión del panel celebrada en Interlaken, Suiza, la semana pasada, del 13 al 19 de marzo.

En dicho documento se advierte que, a pesar de los esfuerzos en la ejecución de políticas públicas y legislación, el aumento promedio de temperatura en el planeta corre el riesgo de exceder la meta de 1.5 C por encima de los niveles previos a la era industrial, antes de que concluya el presente siglo.

La voz de alarma del Secretario General de la ONU está fundada en el hecho que tan solo en el último año las emisiones de carbono en la atmósfera aumentaron 1%. Este aumento se explica por el hecho de que el 80 % de las emisiones se producen en las economías industrializadas más avanzadas que forman parte del G20. La industria pesada y el transporte de larga distancia causa el 30% de todas las emisiones de carbono a nivel global.

En enero, en el Foro Económico Mundial, Antonio Guterres insistió en la eliminación gradual del carbón, "potenciar la revolución

renovable" y "acabar con la adición a los combustibles". Dentro de las recomendaciones específicas se busca dar un impulso a la investigación y al uso de fuentes de energía renovables.

La preocupación por mejorar la calidad del aire y del agua del planeta es un asunto de importancia vital para la subsistencia de la humanidad.

La tendencia indica que en las próximas décadas habrá partes vulnerables del planeta que no podrán ser habitables y al menos la mitad de los habitantes estaremos expuestos a sus graves consecuencias.

Año con año los incendios forestales consumen cientos de hectáreas de bosques en todos los continentes. A su vez se registran incrementos de las temperaturas marítimas que degradan el ecosistema marino.

El impacto negativo de esta crisis ambiental creará mayor pobreza y migración, predominantemente en la población de regiones marginadas de Asia, África y América Latina.

El estrés hídrico afecta a más

de 1,000 millones de habitantes del planeta que viven con escasez crónica de agua en países y zonas de menor desarrollo económico y que incide negativamente en la agricultura.

Si bien los pronósticos de los especialistas anuncian una tendencia preocupante, las acciones públicas y los comportamientos sociales pueden adoptar las decisiones necesarias y urgentes para anticipar lo más posible la meta de cero neto en emisiones. Entre más cerca se avizoren los daños irreversibles, más costoso y severo será el ajuste para la economía y la sociedad.

En el hemisferio norte la primavera es la estación del florecimiento, en la Ciudad de México las jacarandas alegran el paisaje urbano como un aviso de que aún hay tiempo.

Rúbrica. Cada quien su Juárez. El mío es el adalid de la justicia y defensor de la soberanía, que me inspiró a estudiar la carrera de Derecho. ●

*Político y escritor. @AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org*



**JORGE FERNANDO
NEGRETE P.**



Geopolítica y diplomacia digital: América Latina

La frontera más sofisticada de la nueva guerra económica global se encuentra en la geopolítica digital y su cara más visible es la diplomacia digital. América Latina está en el centro de los intereses digitales de Estados Unidos, China y la Unión Europea.

Las tres regiones cuentan con regulación en materia de protección de datos, competencia económica y derechos humanos en el mundo digital, desde la óptica de su propia historia, cultura e idiosincrasia. Cada región con un propósito distinto, estrategias diferenciadas y un discurso público diferente.

El común denominador es la defensa ante el otro y la desconfianza a sus productos digitales. Todos buscan defender su capacidad creativa y de innovación. ¿La estrategia? Generar alianzas, confianza y formas de entender la tecnología y sus beneficios para el ciudadano. Cada región confía en su visión: China en el Estado y el mercado juntos; EUA en el poder del mercado y la Unión Europea en la regulación. Ningún discurso de los tres está fuera del bienestar del ciudadano, la economía digital y los derechos digitales. Los tres buscan influir. ¿Dónde? En América Latina.

Estados Unidos. Joe Biden tiene claro que para vencer a China se requiere reconstruir los lazos con los aliados que fueron dañados durante la administración Trump. Parte de este esfuerzo se logra con la firma por la Declaración para el Futuro de Inter-

net, un documento suscrito por Estados Unidos y otros 60 países con la intención de promover un Internet “abierto, libre, global, interoperable, confiable y seguro”.

Adicionalmente, mantiene sus restricciones a China de la tecnología estadounidense y fortalece su capacidad de infraestructura digital, innovación y diseño de procesadores.

China. La política digital es liderada por el presidente Xi Jinping, quien sostiene que “es una prioridad estratégica del Estado”. Estableció el objetivo de “convertirse en un centro de innovación global en este campo antes de 2030”. El valor de producción total de las industrias de Inteligencia Artificial supera los 147.80 mil millones de dólares y ha consolidado 156 centros de desarrollo de alta tecnología y generó más de un millón y medio de patentes.

Europa. Es la tercera zona más creativa del mundo, muy atrás de EUA y China, y en sólo ciertos países. ¿Qué regula la UE en el mundo digital? Muchas áreas rojas de atención, como la competencia económica de las telcos y plataformas digitales, la protección al consumidor, la protección de datos personales, la ciberseguridad, el pago de impuestos, la libertad de prensa, derechos de autor y ahora los derechos digitales. Hasta aquí, la narrativa de Europa no sólo es correcta, es impecable para ellos.

Pedro Sánchez presenta esta semana ante la Cumbre Iberoamericana de presiden-

tes la Carta de Derechos Digitales para Iberoamérica, y tras él, arribó una delegación de Europa a Bogotá del más alto nivel. ¿Por qué? La presencia de China y EUA en América Latina y el Caribe (ALC) es una amenaza. La UE responde a esta amenaza estrechando sus relaciones con esta región.

La Vicepresidenta de la Comisión de Digitalización y Competencia de Europa, Margaret Vestager, señaló que “Europa busca aprovechar la afinidad de ALC con los valores y el derecho europeo”.

Diana Jansen, Viceministra de Cooperación y Comercio Exterior de Suecia, señaló que “es necesario un entorno seguro donde construyan modelos digitales que estén en armonía con la democracia y asegurar que se respeten derechos fundamentales como la privacidad y la seguridad”.

Más claro ni el agua: asistencia jurídica, democracia y regulación al estilo Europa. América Latina primero debe conectar, generar inclusión y bienestar digital a la sociedad. Es un hub digital, productor de *startups*, unicornios y no debe comprar el modelo hiper regulatorio europeo, que destruye la expansión de la infraestructura, inhibe modelos de negocio digitales y los regula como una sociedad industrial. Debemos alejar la geopolítica, con la diplomacia digital.

Presidente de
Digital Policy & Law
Twitter: @fernegretep



De la mentira al encubrimiento; el culto a AMLO y sus fobias

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Mentir y encubrir. El presidente López Obrador ha llevado el hábito de la mentira a extremos peligrosos, incluso más allá de nuestras fronteras. A sabiendas de que falseaba una realidad públicamente asumida antes por él mismo y por los aparatos mexicanos de seguridad, su negación de que en México se produce el fentanilo fue identificada en el Congreso de Estados Unidos con un tipo penal: el encubrimiento. Sí: se interpretó como la pretensión de ocultar en México una de las actividades más perniciosas de las bandas criminales. Difícil discernir el propósito de una mentira tan obvia, aparentemente sin sentido. Acaso fue sólo inercia, fruto de la costumbre. Pero con este efecto gravoso. Porque ya en la narrativa del resurgido radicalismo antimexicano del norte, se agregó ese embuste, calificado de encubrimiento, a la liberación —previa a su nueva captura— de Ovidio Guzmán y a la atenciones presidenciales a su abuela —la madre del Chapo— como supuestas pruebas de la proximidad de AMLO con los cárteles criminales. Y ya se verá el apetito que este giro puede despertar en México por hurgar en las decenas de miles de mentiras contabilizadas en la 'mañaneras', qué se ha tratado de encubrir con ellas.

La permanencia (en el poder) es el mensaje. A sus frecuentes afirmaciones llanamente sin asideros en la realidad, el presidente suele agregar referencias históricas sin mucho sustento en los rigores de la historia académica, pero sí en la mitología de la historia oficial. Siempre, además, para apuntalar sus posiciones y decisiones unipersonales. Apegado a la tradición del mitin de apoyo como recurso para encubrir crisis, revelar intenciones y crear (falsas) expectativas, AMLO promovió su concentración de masas del sábado, supuestamen-

te para conmemorar la expropiación petrolera, pero tras un relato épico de la decisión del presidente Cárdenas en 1938, pasó a otras cosas: un informe encubridor de la crisis aparentemente insalvable de Pemex, y una perspectiva (fantasiosa) de la autosustentabilidad del país, para el año próximo, en producción petrolera y refinación de gasolinas. Ello, en flagrante contradicción con el discurso de dos semanas atrás con la apuesta por el liderazgo nacional en energías limpias. Pero el meollo del mensaje radicó en hacer explícita su determinación de permanencia en el poder por la vía de decidir su sucesor o sucesora a su gusto y constreñirlo a ceñirse a su proyecto.

Poco Cárdenas, mucho AMLO. El presidente promovió su mitin de manera intensiva, agujoneado por la gran convocatoria de la concentración ciudadana en defensa del INE. Acaso se igualaron en número de asistentes, pero no en la composición. Los ciudadanos llegaron por sus propios medios, no en autobuses en orden castrense. Los ciudadanos atendieron, reflexivos, la relación de ataques a la Constitución y a la democracia urdidos por el régimen. Las clientelas ofi-

cialistas parecían entrenadas para el aplauso y la euforia al llegar a los pasajes considerados clave del líder. Por otra parte, alejados los herederos directos del presidente Cárdenas, AMLO no se asumió como el heredero universal, sino como el reemplazo del prócer para llegar más lejos. Porque él, asumió, designará a la persona sucesora más afín, mientras Cárdenas lo hizo por uno más moderado que él. Este 18 de marzo: poco Cárdenas, mucho AMLO.

Culto y fobias. A afianzar el culto a su persona y a controlar, para sus designios, los resultados electorales va la narrativa de campaña de AMLO. En su cálculo, quienes aspiran y quien logre sucederle son y serán, si acaso, actores de reparto. Su retórica anti-INE devino, hasta hoy, golpe al sistema electoral autónomo. Y sus agresiones a la presidenta de la Corte devinieron aviso de hoguera en pleno Zócalo contra ella y la independencia judicial. ●

Profesor de Derecho a la
Información. UNAM

**En su cálculo, quienes aspiran
y logre sucederle son y serán,
si acaso, actores de reparto.**



Bukele, las paradojas de la seguridad

CLAUDIA CORICHI

Este 27 de marzo se cumple un año desde que la Asamblea Legislativa salvadoreña aprobó por primera vez el estado de excepción que se ha renovado en diez ocasiones desde entonces. La medida suspende el derecho de una persona a ser informada de los motivos de su detención, el derecho a contar con un abogado y autoriza a la fuerza pública a realizar cateos y arrestos. Amparados en ese recurso las autoridades festinan una caída histórica en la cifra de homicidios que en todo 2022 fue de 495.

Durante décadas, El Salvador fue avasallado por el crimen y la violencia atroz encarnados por grupos de pandilleros rivales como la MS-13 o Barrio 18, que exportaron su dominio y su terror a países vecinos, al sur de México y California, al mismo tiempo que se aceitaba la maquinaria de corrupción gubernamental. Desde el 2000, todos los mandatarios han sido procesados o acusados de malversación de fondos públicos entre ellos reconocidas figuras del FMLN.

Ese terreno fue prolijo para la llegada de un personaje controversial. Nayib Bukele se propuso desde que fue alcalde de la capital salvadoreña (a la que llegó con el respaldo del FMLN) combatir todo aquello que a su juicio laceraba a la agobiada población de ese país de 6.3 millones; y sus compromisos los anunciaba exultante en las redes sociales convertidas en la base de su amplio apoyo social y plataforma ideal de su proyección.

La guerra declarada por el presidente Bukele contra las maras no es una guerra, porque no registra enfrentamientos prolongados o resistencia de aquellas, pero abatió significativamente la violencia al capturar a 64 mil personas acusadas de ser integrantes o colaboradores de las pandillas de las cuales 57 mil tienen detención provisional dictada por un juez. Organismos defensores de derechos humanos han denunciado los métodos adoptados, al documentar detenciones arbitrarias, abuso de autoridad, violaciones al debido proceso y tortura de pre-

suntos culpables, la mayoría en condición de pobreza.

Un 90% de la población salvadoreña aprueba el proceder y los métodos del mandatario de 41 años que ha anunciado su reelección el próximo año cuando concluye el quinquenio para el que fue electo, algo explícitamente prohibido por la Constitución. Previamente, en mayo de 2021 destituyó al fiscal general y a los jueces de la Suprema Corte. Su reciente éxito ha sido la apertura de un fastuoso centro de reclusión con capacidad para 40 mil internos, el Centro de Confinamiento del Terrorismo.

La estrategia de seguridad ha traído resultados evidentes, pero a cuenta de la democracia y los derechos humanos. Se requiere un modelo alternativo que no los socave.

@ClauCorichi



Norma Piña y el odio oficial

RICARDO ROCHA

El linchamiento contra la Presidenta de nuestra Corte Suprema es una de las peores infamias que hemos vivido en la política mexicana en varias décadas. Son dos cosas: que se origina en un odio vengativo e irracional y que procede de las alturas de un poder ejecutivo presidencial omnímodo que ya controla al poder legislativo y al que solo faltaba el judicial para gobernar con autoritarismo total y a un paso de la dictadura.

Por eso, la elección de Norma Piña desató toda la furia de Andrés Manuel López Obrador: primero, porque no salió su favorita Yasmín Esquivel —triplemente plagiaria— y en cambio resultó ungida a quien él considera su opositora y adversaria por no haber apoyado algunas de sus propuestas, que han sido cuestionadas por diversos sectores sociales y por la opinión pública.

A ver: ella se llama así “Norma”, por su padre, abogado, que la nombró como sinónimo de “Ley”. No es una arribista ni privilegiada; se recibió primero como maestra de primaria y luego obtuvo la Licenciatura en Derecho y estudios de posgrado en México y España. Con 25 años de trayectoria como jurista es, sin embargo, una mujer discreta y entregada a su trabajo; alejada de cámaras y micrófonos —yo jamás la he entrevistado— ni siquiera tiene cuenta de twitter, ni ha aparecido en Tik Tok como solía hacer su antecesor el ministro Zaldívar. Es, en resumen, una mujer progresista quien, desde la Corte, se ha pronunciado a favor de temas espinosos como los derechos de la comunidad LGBT, el aborto y el uso recreativo de la marihuana.

No es pues una mujer débil. En el marco del 106 Aniversario de la Constitución y frente al propio presidente López Obrador, defendió la autonomía de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y estableció que “la independencia del Poder Judicial es un pilar de

la democracia y de la aplicación de la Constitución. No es un privilegio de los jueces, es la garantía de imparcialidad en beneficio de la sociedad mexicana; la Constitución es un manto protector de certeza, confianza y seguridad, pero sobre todo un factor de unidad entre los mexicanos”, puntualizó en esa ocasión. Y hace poco en un encuentro con magistrados, jueces y juezas fue más allá: “pese a los tiempos difíciles para los juzgadores, debemos actuar de manera independiente y con dignidad. Si actuamos con responsabilidad y prudencia, sin que se confunda con cobardía, todos saldremos adelante”.

En cambio, López Obrador ha sido particularmente rudo con la ministra: “La señora presidenta de la Corte, para hablar en plata, está por mí de presidenta”, dijo en un exabrupto absurdo e injusto. Luego vino un grave señalamiento de que con la llegada de Piña se ha desatado una ola de resoluciones a favor de presuntos delincuentes. El colmo han sido las amenazas de muerte contra la ministra en redes sociales. Pero lo vergonzante ocurrió este 18 de

marzo en el mitin convocado por AMLO en el Zócalo, cuando las huestes obradoristas golpearon y quemaron una piñata con la efigie de Norma Piña. Algo aberrante, que apenas mereció una tibia “condena” por parte del presidente de este país, quien acaba de decir que no tiene la menor intención de reunirse con la presidenta de la Corte. No. No son anécdotas. En México, el equilibrio entre poderes está roto. ●

Periodista. ddn_rocha@hotmail.com



Construimos consensos por tu salud física y financiera

JORGE ROMERO HERRERA

Una de las terribles enseñanzas que miles de personas aprendieron con la pasada pandemia, fue que enfermarse sin la protección financiera de un seguro de gastos médicos, público o privado, pone en grave riesgo su patrimonio familiar.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en México, 33 millones de personas no tienen acceso a servicios públicos o privados de salud, por lo que recurren a sus ingresos en caso de sufrir una enfermedad. La gran mayoría de la población se encuentra vulnerable ante los riesgos que conlleva una emergencia médica, lo cual refleja un panorama de incertidumbre en las familias mexicanas.

Los seguros de gastos médicos son una forma de protegerse financieramente contra los altos costos de los servicios médicos en caso de una enfermedad o accidente. Estos seguros pueden variar en términos de cobertura y costo, pero generalmente cubren un porcentaje de los gastos médicos, hospitalarios y quirúrgicos; así como los tratamientos y medicamentos recetados por un médico. Lamentablemente, por sus altos costos y la falta de una cultura de prevención, un porcentaje muy pequeño de la población tienen acceso a ellos. Aunado a lo anterior, la cancelación del Seguro Popular agrava aún más la vulnerabilidad en materia de salud de amplios sectores de la población.

El sector asegurador mexicano tiene una penetración de apenas 2.3% del producto interno bruto (PIB) nacional; cuatro veces menos la cobertura que tienen en promedio los países de la OCDE, de 8.9%. A pesar de esto, las empresas que prestan el servicio de aseguramiento de gastos médicos en México han gozado de un razonable rendimiento.

Actualmente, los seguros de gastos médicos mayores se han elevado debido a que la tasa de inflación médica en México encareció las primas de este tipo de contratos, provocando la cancelación de estas coberturas y afectando principalmente a personas con más de 60 años de edad; etapa de la vida en donde tienden a declinar los ingresos por remuneración personal y, simultáneamente, los riesgos a la salud crecen.

Ante esta problemática, los diputados del Grupo Acción Nacional con el respaldo de los demás Grupos Parlamentarios en San Lázaro, impulsamos una reforma de ley para que estos seguros de gastos médicos, no se vuelvan una carga impagable para el bolsillo de los mexicanos que optan por esa opción para cuidar su salud y la de su familia.

Nuestra iniciativa reforma la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geografía, la Ley sobre el Contrato de Seguro y la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas, con el objetivo de establecer que el Inegi elabore el Índice Nacional de Inflación Médica de forma quincenal y mensual, el cual servirá de base para los pagos de prima del seguro de gastos médicos y de salud.

En la Ley sobre el Contrato de Seguro una vez iniciada la vigencia del contrato de seguros de gastos médicos y de salud no podrá excluirse de la cobertura cualquier padecimiento o enfermedad que forme parte del esquema de cobertura.

Regular en la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas que las Instituciones de Seguros y Sociedades Mutualistas que ofrezcan seguros de gastos médicos y de salud, no podrán dar por terminada la cobertura del seguro, si no es por falta de pago.

Cuando una persona haya cumplido veinte años de cobertura por un seguro de gastos médicos, pueda contar con la estabilidad de acceso a la renovación de la póliza sin que existan incrementos que le excluyan de esa posibilidad.

En Acción Nacional nos preocupa tu bienestar y el de tu familia, por eso continuaremos promoviendo consensos en tu beneficio. ●

Diputado, Coordinador del GPPAN

Por sus altos costos y la falta de una cultura de prevención, un porcentaje muy pequeño de la población tienen acceso a seguros médicos.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El peligro de la
mañanera y el
cariño a Trump

Las conferencias mañaneras son cada vez más un peligro.

Cuatro años después, cuando en el país los asuntos del Presidente son en primer lugar la elección de 2024, en segundo lugar, la elección de 2024, en tercer y cuarto lugar lo mismo y en el quinto la culminación del Tren Maya,

el corredor del Istmo y Dos Bocas, algunas preguntas son un riesgo.

Ya sucedió con la aparición de Nayeli Roldán para preguntarle sobre el Ejército que espía ilegalmente. Que si inteligencia, que si espionaje, que si ellos no lo hacen pero el Cisen sí, que a lo mejor sí pero solo a los delincuentes aunque todas las pruebas basadas en documentos oficiales digan lo contrario... Por cierto, pasan los días y el Ejército no responde y, seguramente, sigue espionando.

Nadie puede exigirle al Presidente, a ningún presidente, que lo sepa todo o sepa de todo. Pero la dinámica de exposición diaria por al menos dos horas a preguntas de todo tipo y la estrategia de gobernar desde ese púlpito ha creado situaciones, por decirlo de algún modo, embarazosas.

Un fragmento de la de ayer es un ejemplo que quedará para la historia.

Molesto por el informe de Derechos Humanos del Departamento de Estado de Estados Unidos, el Presidente se refirió al proceso en el que un gran jurado está recibiendo testimonios y pruebas para decidir si procesarán a Donald Trump por haber maniobrado financie-

ramente para evitar que una actriz hiciera pública, días antes de la elección, una relación sexual con el ex presidente.

Dijo: "Está declarando el presidente Trump, ex presidente Trump, que lo van a detener, creo que hoy, por un asunto supuestamente... ¿Cómo dicen los abogados? Presuntamente... Sí, amoroso. Que lo van a detener. Si fuese así, pues todo mundo sabría, porque no nos estamos chupando el dedo, que es para que no aparezca en la boleta electoral. Y si digo esto es porque yo padecí de la fabricación de un delito porque no querían que yo fuese candidato, y eso es completamente antidemocrático. ¿Por qué no se le permite al pueblo que sea el que decida? Pero todo esto en plan de amigos, o sea, nada más para ver si van cambiando, porque ya, como se dice coloquialmente, 'ya chole', ¿no?"

Ni el asunto es amoroso, sino financiero, ni se prohíbe a un acusado ser candidato —y Trump no estaría en prisión preventiva que tanto gusta a este gobierno— y al contrario, encuestadores y analistas coinciden en que hasta podría ayudarlo con su base electoral.

Pero qué importa. Es la mañanera. ■

