

# Teoría de la Conspiración

**H**ay un partido en nuestro país, que despierta dudas por su papel en las próximas campañas electorales, además de que es acusado de ser la principal escuela de corrupción del país, aunque en realidad parece más bien ser el semillero de políticos de nuestra nación, por la gran cantidad de militantes que han salido de sus filas para engrosar las de otros institutos políticos.

También es declarado en numerosas ocasiones como difunto, pero renace —no sabemos bien si como ave fénix o como zombie—, pero su extinción no está muy clara, en especial en la actual coyuntura en la que parece ser que puede convertirse en el fiel de la balanza en el 2024. Nos referimos al PRI, el partido que muchos quisieran ver sólo en los libros de historia y no en las boletas electorales.

La realidad es que pese a la pesada carga negativa que lleva a cuestas, esta fuerza política se niega a pasar a mejor vida, quizá porque para ellos este concepto es estar en el presupuesto. Buena parte del anecdotario nacional se nutre las vivencias y peripecias de sus militantes a lo largo del tiempo, a grado tal que dirigentes de los partidos de la oposición que lo combatieron han tenido que reconocer que todos llevamos un pequeño priísta dentro, incluso ellos mismos.

La gran pregunta que muchos se han hecho en estos momentos es si este partido será útil a la alianza opositora, como esperan el PAN y el PRD, o será el lastre que los acabe hundiendo por su pasado de corrupción y abusos a su paso por el poder, como reiteradamente ha denunciado Movimiento Ciudadano.

Sus prospectos para una posible candidatura presidencial en realidad no pintan mucho en las encuestas, pero hacen su lucha y buscan llamar la atención, no sabemos si para pasar lista o porque no encontraron otra cosa mejor que hacer. Este año se juegan dos de las tres

gubernaturas que aún le quedan al tricolor, pero es en el Estado de México en donde se juega su sobrevivencia como partido político, pues en caso de perder no sólo estarían entregando un bastión a Morena y sus aliados, sino que también terminarían con la cuna de uno de los grupos políticos que le dieron sentido al priismo, incluso a nivel nacional.

Una derrota acercaría más a este partido a la extinción, pero una victoria lo podría revalorar y eso de cara a las elecciones presidenciales de 2024 no es una buena noticia para la oposición, pues si en estos momentos el propio tricolor ha aceptado que el blanquiazul conduzca el proceso para elegir al candidato presidencial, si gana podría intentar renegociar o imponer ciertas condiciones. Ya saben, la fábula del escorpión y el sapo, nada más que con olor a nuestra tierra.

Comparta su opinión con nosotros de esto en:

**buzon@elindependiente.com.mx**





## López Obrador aspira pasar a la historia como Zedillo

**E**l presidente **Andrés Manuel López Obrador** quiere pasar a la historia de la misma forma en la que se recuerda al expresidente **Ernesto Zedillo**.

Zedillo es recordado por haber transmitido el poder presidencial, por primera vez en la historia moderna del país, a un candidato de un partido de oposición, **Vicente Fox**.

López Obrador está convencido de que un acto disruptivo de su presidencia sería, sin duda alguna, transmitir el poder presidencial a una mujer.

Y no hay duda alguna que esa mujer es hoy por hoy **Claudia Sheinbaum**.

Si hoy Morena tuviera que decidir sobre la candidatura presidencial la jefa de Gobierno sería la elegida.

Pero, a ocho meses de que Morena realice la encuesta final para decidir sobre su candidato a la presidencia en el 2024, muchas cosas pueden pasar que obligarían a López Obrador a optar por otro candidato.

El Presidente ya dijo que está dispuesto a “hacer lo que sea” para que su movimiento mantenga el poder en el próximo sexenio y, si eso incluye cambiar de candidato, lo hará sin dudar.

¿Qué factores podrían incidir en un eventual cambio de opinión?

Que Sheinbaum pierda los sondeos previos a la encuesta final; que su porcentaje de conocimiento a nivel nacional sea inferior al del resto de los candidatos morenistas y que sus negativos fueron mayores que sus positivos.

La jefa de Gobierno comenzó, hace casi un año, giras por los estados del país gobernados por Morena para placearse porque no era conocida a nivel nacional.

Ahora algunas encuestas la colocan con un mayor porcentaje de personas que la conocen, inclusive por arriba de **Marcelo Ebrard**, y otras la colocan en el segundo lugar.

Por eso veremos en las próximas semanas, hasta la definición de la encuesta, un activismo exacerbado, sábados y domingos, de los dos aspirantes morenistas punteros.

Lo dicho, López Obrador aspira a pasar la banda presidencial a una mujer y si fuera de su partido, mejor, pero si detectara alguna debilidad en su favorita, no le temblaría la mano para palomear al mejor posicionado.

Se va a poner bueno.

Por cierto, como van las cosas, parece que la carrera por la candidatura presidencial en Morena se volvió una parejera.

Y es que, por más recursos que le ha invertido **Adán Augusto López** a su no-campaña, nomás no despega y eso que el Presidente le ha dado manga ancha para que se promueva.

Ayer el secretario de Gobernación tuvo unos minutos de abrazos en Oaxaca, durante una reunión con lo que queda de la Conago, pero nada comparado con los recibimientos que le organizan los gobernadores a Sheinbaum.

Parece que al segundo López le han costado, incluso entre la propia base morenista, sus poco afortunadas declaraciones en materia de seguridad y reforma electoral.

En San Lázaro puede que haya una sorpresa y finalmente la iniciativa para permitir el cobotaje de aerolíneas extranjeras sea retirada de la discusión.

Los morenistas están divididos y, sorpresa, la propia **Yeidckol Polevnsky**, la misma que tuitea que ama el régimen cubano desde su iPhone 14 en un restaurante de Polanco, cabildea en contra de la iniciativa presidencial.

Esta semana se cumple el plazo que había dado el secretario de Gobernación a los coordinadores parlamentarios para analizar “con más calma” la iniciativa y por lo que se vio ayer, puede que se quede solo en intención.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.



**JORGE SUÁREZ-VÉLEZ**  
@jorgesuarezv



*Los partidos de oposición deben demostrar que están a la altura del momento histórico que enfrentamos. Esta puede ser su última oportunidad.*

## ¿Primero país o partido?

**E**l ataque contra la democracia en México despertó a una ciudadanía apática, lo que parecía imposible. Les toca ahora a los partidos catalizar la energía en las calles –de noviembre y febrero– hacia la elección de 2024. Se contradicen las narrativas expresadas por una ciudadanía que sale a defender nuestra democracia (y a los órganos electorales), y la de partidos que insisten preservar el *statu quo* para que sus cúpulas elijan candidatos a puerta cerrada.

No es trivial que esas cúpulas renuncien al poder que lega esa facultad. El proceso de elegir candidatos les permite premiar a grupos específicos de militantes, para darles dominio sobre jurisdicciones concretas. El problema surge cuando las cúpulas priorizan proteger su influencia por encima de maximizar la competitividad de candidatos potencialmente idóneos. Como me explicara algún político experimentado: “una de las lecciones más difíciles en la política es entender que a veces se gana más perdiendo que ganando”. Es ahí donde estamos atorados. En el PAN, en particular, los “padroneros” (caciques) que dominan el partido prefieren arriesgarse a perder con sus candidatos, antes que darle la candidatura a quien tendría más probabilidad de ganar, pero sobre quien no influirían si lo logra. Ante la coyuntura actual, los partidos –sobre todo PAN y MC– deben preguntarse si primero es el país o el partido. Hoy es más importante que nunca lograr una candidatura única en manos del candidato(a) más competitivo(a). Para saber quién lo es, un proceso de primaria abierta es crucial.

La participación ciudadana en una elección no garantiza encontrar candidatos ganadores. Pero sí permite evitar disputas posteriores a la decisión, particularmente cuando

varios partidos integran la alianza. Un proceso abierto tendría claros beneficios. Primero, familiarizaría a la ciudadanía con cada candidato(a), enganchándola temprano en el proceso electoral. Sabemos que lograr una alta participación será condición indispensable si la oposición aspira a una victoria en 2024. Segundo, haría que los candidatos se fogueen antes de llegar a la elección. Tercero, permitiría que los candidatos más débiles se decanten solos, sin confrontaciones que debilitarían o fragmentarían a la oposición.

El PAN debe aprender del error que se cometió en 2018 cuando la nominación de Ricardo Anaya a puerta cerrada provocó un cisma en el partido. En mi opinión, él hubiera ganado la candidatura en un proceso abierto. Pero, al no haberlo, no hay cómo demostrar si estoy en lo correcto. Algunos que me leen seguramente piensan que Margarita Zavala hubiera resultado ganadora. Es esa duda la que hoy hay que evitar, como también los resentimientos que resultan de ésta.

Claramente, querríamos un candidato(a) con la valentía de Lilly Téllez, la inteligencia de Ricardo Anaya, la solidez de Enrique de la Madrid, la honestidad de Xóchitl Gálvez, la experiencia de José Ángel Gurría y la ciudadanía de Gustavo de Hoyos. Dado que nadie resumirá esas cualidades, una primaria es imprescindible. Sólo así eliminaríamos la posibilidad de polémica al definir una candidatura, incrementando la probabilidad de que MC se sume y facilitando la posibilidad de un gobierno de coalición amplio y sólido, en caso de ganar.

Se equivocan quienes dan por perdida la Presidencia y creen posible sólo enfocarse en buscar mayorías legislativas para la oposición. La mejor forma de lograrlas es teniendo una fuerte candidatura pre-

sidencial que entusiasme al electorado. Eso incrementará la participación ciudadana y jalará al resto de la boleta, abriendo espacios para la alianza opositora en contiendas estatales, locales, senadurías, diputaciones, etc.

Santiago Creel debería ser el primer interesado en una primaria abierta. Lo último que quiere es ser ungido por dedazo. Eso le garantizaría una derrota en la contienda presidencial. Lejos de lograr un final digno a una ilustre carrera, pasaría a la historia como quien la puso por encima del futuro de México. No quiere ocupar ese infausto lugar.



# Morena gastó 10.5 mdp en Congreso Ordinario en Autódromo Hermanos Rodríguez

RAFAEL ORTIZ

**B**ueno, pues la austeridad de la que tanto se habla entre los personajes principales del partido Morena y de sus fieles representantes, *solo se da de dientes hacia afuera. Y para muestra un botón.*

Se ha puesto al descubierto que solamente en un fin de **semana Morena gastó 10.5 millones de pesos, durante la realización de su Tercer Congreso Ordinario**, de acuerdo con información obtenida vía **Transparencia**.

Pero este representa solo una parte de los gastos que se realizaron en dicha reunión, y la cifra puede aumentar toda vez que el partido ha omitido informar hasta ahora sobre **el costo de al menos 3 mil mochilas regaladas a sus congresistas o los alimentos ofrecidos durante el 17 y 18 de septiembre de 2022.**

Se destaca en la información ventilada que el contrato con Grupo CIE **-por 10 millones 553 mil 150 pesos tiene que ver con el costo por usar un costado del Autódromo Hermanos Rodríguez en Ciudad Deportiva, así como carpas, módulos, cómputo, pantallas, baños y mobiliario.**

También se contempla a personal contratado para tomar fotografías, videos, limpieza, seguridad, y emergencias.

Según se destaca en la información citada, los alimentos que sí se incluyeron solo se ofrecieron para 22 personas.

Vale destacar que durante ese fin de semana, **los congresistas recibieron un kit de bienvenida, el cual incluía documentos internos y una mochila marca Swiss, cuyo valor en el mercado ronda en los mil pesos.**

En el desarrollo del evento se ofrecieron también *snacks* como café, galletas, palomitas o papas, adicionalmente se dio una comida tipo buffet.

Fue a través de una solicitud de información que se hizo llegar al partido y luego de haberse interpuesto un recurso de revisión, que tardó cinco meses en resolverse, Morena negó contar con datos sobre el costo de las mochilas, ni el estampado del logo del partido.

## El Congreso de Morena

*De acuerdo con los estatutos, el Congreso Nacional es la autoridad superior del partido.*

*"Se reunirá de manera ordinaria cada tres años, al concluir los procesos electorales federales, y de manera extraordinaria, cuando lo soliciten por escrito la mayoría de los integrantes del Consejo Nacional, el Comité Ejecutivo Nacional o la tercera parte de los consejos estatales", tal es lo que se indica en el artículo 34.*





## Indicador Político

# Colosio 29: en 1993-1995, tremenda lucha por el poder en la sucesión



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://  
INDICADORPOLITICO.MX  
INDICADORPOLITI-  
COMX@GMAIL.COM  
@CARLOS RAMIREZ  
CANAL YOUTUBE:  
HTTPS://T.CO/2CCG-  
M1SJGH

**A** propósito de las revisiones históricas de sucesiones presidenciales pasadas como marco referencial del proceso de nominación del candidato oficialista de Morena

para 2024, el recordatorio de 29 años del asesinato del candidato oficial priista Luis Donaldo Colosio Murrieta presenta un escenario histórico de que toda nominación del candidato y relevo presidencial es, en los hechos, una "tremenda lucha por el poder".

El asesinato de Colosio como caso judicial-penal sigue abierto a pesar de todas las maniobras autoritarias del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari en 1994 para dejar cerrada la investigación con la tesis gubernamental e inflexible de asesino solitario, pero con hilos sueltos que han permitido con los años tener otros datos sobre el acto político-criminal que marcó el paso de Salinas de Gortari a la historia: en política no hay asesinos solitarios.

A casi 30 años de Lomas Taurinas y sumido el país en un proceso de sucesión que recuerda las tensiones de 1993-1995, cuanto menos existen cuatro expedientes que no han podido ser cerrados por la dimensión y la complejidad de los enfoques:

1.- La tremenda lucha por el poder. Salinas de Gortari se jugó todo su prestigio político y ejerció todo el poder absolutista de la Presidencia para darle carpetazo a la investigación permitiendo sólo la indagatoria de la tesis del asesino solitario, sin que

ninguno de los cuatro fiscales especiales tuviera la decisión personal de moverse en otros escenarios.

La tesis de crimen político la fundamentó el propio Salinas de Gortari como expresidente en una carta pública del 3 de diciembre de 1995, ya rotas sus relaciones con el presidente Ernesto Zedillo. En esa carta, Salinas de Gortari hizo dos afirmaciones que le dieron un marco referencial a la tesis de crimen del poder:

--"Nada de lo que ha sucedido este año en México es ajeno a la lucha tremenda por el poder. Lo que se ha estado dirimiendo es qué proyecto de nación prevalecerá."

--"Es necesario ahora recordar que en marzo de 1994, a las pocas horas de la dolorosa muerte de mi entrañable amigo Luis Donaldo Colosio, en medio de la tragedia y de la incertidumbre económica que se gestaba, se desató una tremenda lucha por la sucesión de su candidatura."

Cualquier fiscal con respeto a su jerarquía tenía en estos dos argumentos los datos suficientes para incluir en la investigación de Lomas Taurinas el asunto del poder, pero el sistema político priista se cerró como concha de ostión para proteger la versión oficial dictada por el entonces presidente Salinas de Gortari a los procuradores generales y a los fiscales de que se había tratado de un asesino solitario.

La argumentación de una "lucha tremenda por el poder" el escenario de una disputa de "proyecto de nación" podría explicar el segundo destape operado por el presidente Salinas de Gortari y estaría dando algunas pistas sobre las luchas en el seno del grupo salinista. Mientras no se aclare desde el punto de vista político y judicial el significado de la frase "lucha tremenda por el poder", el asesinato de Colosio seguirá cargando el fardo del crimen político y no justificaría la argumentación del asesino solitario.

De acuerdo con la Real Academia española, el adverbio "por la tremenda" "denota el modo desconsiderado y violento de tratar de resolver algún negocio o asunto".

2.- La frase de Salinas de Gortari sobre la disputa del proyecto de nación que se profundizó en 1993-1995 aporta elementos suficientes para consolidar la versión que circuló en los espacios cercanos a Salinas de Gortari y a Colosio de que al sonorenses le querían quitar la candidatura priista porque el escenario político había cambiado con el

alzamiento guerrillero zapatista del EZLN en Chiapas. No se trataba de algo nuevo: en los hechos históricos, casi todos los presidentes pensaron en cambiar de candidato oficial ya destapado por la modificación del contexto nacional: Díaz Ordaz casi le quitó la nominación a Echeverría, Echeverría se arrepintió de López Portillo, López Portillo escribió que de la Madrid no era el candidato que necesitaba la expropiación de la banca, De la Madrid pensó en sustituir a Salinas de Gortari como candidato porque no estaba a la altura del desafío de Cuauhtémoc Cárdenas como opositor y a partir de enero de 1994 el rumor en la campaña presidencial era que Salinas quería desplazar a Colosio de la candidatura.

Colosio, en efecto, se movía sin mucha habilidad en el escenario de su lealtad absoluta a Salinas de Gortari, pero con la certeza de que tendría que cambiar el esquema de continuidad absoluta que estaba exigiendo el presidente saliente y de modo inevitable se fue acercando a un pacto político con Manuel Camacho Solís, quien ya había roto relaciones de dependencia con el presidente Salinas de Gortari. El día que lo asesinaron, Colosio había pactado con Camacho la Secretaría de Gobernación para impulsar la reforma político-democrática que Salinas de Gortari había vetado.

Los datos sobre las presiones contra Colosio para quitarle la candidatura fueron revelados por el candidato en un desayuno con columnistas en casa de Raúl Cremoux, una semana antes del asesinato, cuando, a una pregunta de Miguel Ángel Granados Chapa, Colosio afirmó que "soy víctima de las perversidades del sistema" y acompañó su frase con el puño y el dedo pulgar señalando hacia arriba para identificar la jerarquía superior que lo estaba presionando: el presidente Salinas de Gortari.

En efecto, pues, como afirmó Salinas de Gortari en su carta, había una doble lucha por el poder: la disputa de proyectos ideológico-políticos en el forcejeo por la candidatura



presidencial del PRI.

3.- La disputa por los proyectos de nación venía desde **1981** cuando López Portillo optó por la candidatura neoliberal de Miguel de la Madrid Hurtado por encima de la del político nacionalista Javier García Paniagua. De la Madrid y Salinas de Gortari le dieron un **giro** estratégico-ideológico-histórico al régimen político, **enterrando** a la Revolución Mexicana y entregando la economía a Estados Unidos vía el Tratado de Comercio Libre.

En doce años hubo un **relevo** de la clase política y el desplazamiento de los políticos tradicionales del nacionalismo revolucionario. Colosio fue **cinzelado** por Salinas como un funcionario que tuvo la presidencia del PRI y luego la política de bienestar social, pero con la tarea **fundamental** de continuar el modelo neoliberal de mercado subordinado a EU.

Cuando Colosio se **alejó** de ese neoliberalismo y mostró en su discurso del 6 de marzo una **ruptura** en la continuidad salinista y un convencimiento a la **prioridad** camachista de la reforma política, en dos y media semanas se **soltó** a la jauría del poder para ir acotando y acosando a Colosio y para **romperle** las vías de comunicación y entendimiento con el presidente.

En este escenario se destacó la **figura** del superasesor salinista Joseph-Marie Córdoba Montoya, quien estaba **impulsando** la precandidatura de Zedillo y que había **envenenado** el oído presidencial con versiones adversas a Camacho y deslizado, al estilo de Fouché, **insidias** contra lo que comenzaba a manejarse en el entorno presidencial de **traiciones** de Colosio.

La candidatura **suplente** de Zedillo regresó a la sucesión de 1984 al ataque de control presidencial y de consolidación de la **continuidad** del proyecto neoliberal salinista. La ruptura de Zedillo con Salinas **no** fue por ideas económicas, sino para echarle al expresidente el **fardo** del cadáver de Colosio.

4.- Las **argumentaciones** sobre el 23 de marzo han **carecido** de la reflexión normalmente abierta de cualquier fiscal mediocre: los hechos **no** se determinan por el resultado. Para algunos investigadores, el **incidente** ocurrido en Buenos Aires con el presunto **intento** de asesinato de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en septiembre de 2022 con un **tirador** que se acercó a ella y usó una pistola que falló en el disparo pudiera de alguna manera servir como un punto de **referencia a posteriori** de Lomas Taurinas: el perfil de Mario Aburto, el uso de una pistola usada y sin mantenimiento y la aglomeración al terminar el mitin ha llevado a algunos investigadores informales a la tesis de que **no** se trató de asesinar a Colosio sino de herirlo y generarle un ambiente de inseguridad que lleva implícito el mensaje de **retirarse** por sí mismo de la candidatura.

Casos muy significativos de magnicidios

hablan de los **dos** grandes escenarios de incidentes: el que apuesta a la agresión directa y **cercana** y el modelo Kennedy de **francotirador**. La investigación del caso Colosio la pervirtió el fiscal Miguel Montes, designado a propuesta directa de la señora Diana Laura Riojas de Colosio, porque **envenenó** su indagatoria: primero dijo de manera oficial que el asesinato había sido producto de una acción **concertada** --es decir: crimen preparado desde el poder-- y luego se enredó tratando de explicar que se había **confundido** y que se había tratado de un asesino solitario.

La tesis del asesino **solitario** en un caso de alto contenido político y peor aún: en una de las sucesiones presidenciales más tensionadas se **desmoronó** un año después del final del sexenio salinista con la carta pública del expresidente Salinas de Gortari revelando **dos** apreciaciones del ambiente que rodeó al crimen en Lomas Taurinas: la tremenda **lucha** por el poder y la disputa violenta entre dos **proyectos** de nación.

El caso Colosio fue **cerrado** por Salinas de Gortari para autoexonerarse, pero sus propias argumentaciones son elementos clave para **reabrir** el caso como un crimen político del poder donde él mismo aparecía **involucrado**.

**Política para dummies:** La política se encuentra detrás del espejo de Alicia.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*





**Luis Donaldo Colosio Murrieta.**



**Carlos Salinas de Gortari.**

