

Desechan quejas de PAN y Morena contra el naranja

Por Sergio Ramírez

sergio.ramirez@razon.com.mx

LA COMISIÓN de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral (INE) resolvió que son improcedentes dos medidas cautelares en contra del partido Movimiento Ciudadano por *spots* del candidato presidencial, Jorge Álvarez Máynez, y candidatos al Senado, por el presunto uso indebido de la pauta en radio y televisión.

Por unanimidad, los consejeros revisaron las quejas interpuestas por los partidos Acción Nacional y Morena, mismas que desecharon por unanimidad al no haber violación a la legislación electoral.

La representación panista denunció la difusión del promocional titulado "Sonora romper" en su versión para televisión, por considerar que se confunde al electorado al realizar la promoción del candidato utilizando otro nombre o un alias.

En el segundo caso, Morena denunció que, en 33 promocionales de televisión se omite mencionar de forma auditi-

va la calidad de las candidaturas que se promueven a cargos como la Presidencia y el Senado, lo que podría vulnerar la Ley General de Partidos Políticos.

El colegiado a cargo de la consejera Claudia Zavala determinó, en ambos casos, que es improcedente ordenar la suspensión de los materiales denunciados pues, en el primer asunto, el uso de un alias o la falta de referencia del nombre completo no necesariamente constituye la difusión de propaganda que pretenda desinformar o engañar a la ciudadanía.

En tanto, en el segundo caso, se consideró que, de un análisis preliminar, los 33 promocionales denunciados cumplen con los elementos precisados en la Ley General de Partidos Políticos, tanto de manera gráfica como auditiva. Además, se negó la tutela preventiva al tratarse de hechos futuros de realización incierta.

Al respecto, la coordinadora de campaña de Jorge Álvarez Máynez, Laura Ballesteros, celebró la decisión, ya que Morena intentó censurar los *spots* porque "les dice sus verdades, igual que a los del PRIAN".

75

Días faltan para que los mexicanos salgan a votar



FECHAS DE LOS PRÓXIMOS DEBATES PARA LA PRESIDENCIA

Los encuentros organizados por el INE se llevarán a cabo el 7 y 28 de abril y el 19 de mayo

REDACCIÓN CONTRARÉPLICA

El Instituto Nacional Electoral (INE) estableció, mediante mayoría de votos, la obligatoriedad para que las candidaturas asistan a los tres debates presidenciales, marcando así un hito en el proceso electoral rumbo a las próximas elecciones. Dichos debates se llevarán a cabo el 7 y 28 de abril y el 19 de mayo.

El INE ha hecho pública la agenda de fechas y sedes para los debates electorales entre los candidatos a la Presidencia de la República, proporcionando claridad y transparencia en el proceso democrático.

El primer debate entre los presidenciables está programado para el 7 de abril, donde los aspirantes tendrán la tarea de responder las preguntas formuladas a través de las redes sociales. Este evento crucial se llevará a cabo en las oficinas centrales del INE, brindando un escenario neutral para el intercambio de ideas y propuestas.

El segundo debate electoral, que tendrá lugar el 28 de abril, adoptará un formato en el que las preguntas serán realizadas directamente por la ciudadanía, promoviendo así la participación del público en el proceso democrático. Este debate se llevará a cabo en los Estudios Churubusco, un espacio emblemático que será testigo de los encuentros entre los candidatos.

Finalmente, el tercer y último debate electoral entre presidenciables está programado para el 19 de mayo. En esta ocasión, las candidatas Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez, junto con Jorge Álvarez, se verán cara a cara en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco, ofreciendo un escenario adecuado para el intercambio de ideas y propuestas. ●



El Instituto estableció la obligatoriedad de las tres contiendas. Especial

EL DATO

EL PRIMER debate se llevará a cabo en las oficinas centrales del Instituto Nacional Electoral.



Se quedarán con ganas de censurarnos, dice Máynez celebra rechazo de INE a queja de la 4T

EL ABANDERADO presidencial de MC acusa a su contrincante Xóchitl Gálvez de copiar sus propuestas de campaña; destaca la importancia de dar más oportunidades a los jóvenes

Por Claudia Arellano

claudia.arellano@razon.com.mx

Jorge Álvarez Máynez, candidato presidencial de Movimiento Ciudadano (MC), dijo, a través de sus redes sociales que la denuncia que Morena interpuso ante el INE por sus 35 spots fue rechazada por el órgano; horas más tarde también señaló a Xóchitl Gálvez de estar copiando su campaña.

"Buenos días para todos y para todas, no tanto para Morena porque ya le batearon su queja contra los 35 spots. Se van a quedar con las ganas de censurarnos, porque la verdad de los políticos de Morena en cada estado la van a conocer todas las mexicanas y mexicanos.

"Y porque las mexicanas y los mexicanos van a saber que tienen una tercera opción", señaló.

Cabe recordar que a través de los mencionados 35 spots, Álvarez Máynez acusa a políticos y a Morena, así como a los partidos de la oposición, de estar ligados al crimen organizado y desfalcar dinero del erario.

El candidato presidencial de MC sumó la semana pasada varias denuncias en su contra ante la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral (INE) por presuntas declaraciones "calumniosas" en más de 35 videos promocionales; en total, el abanderado naranja ha registrado 67 spots propios de video, con su imagen, ante la autoridad electoral.

Horas más tarde Álvarez Máynez acusó a Xóchitl Gálvez, abanderada de Fuerza y Corazón por México, de copiar varias de sus propuestas de campaña.

"Dice que ellos también van a llevar a los jóvenes a la universidad. Primero me copió lo de la refinera en Cadereyta y luego, aunque ya había dicho que iba hacer carcelotas, me copió la propuesta en seguridad; ahora me copió lo de los jóvenes, porque no tienen ideas y porque creen que copiándonos el discurso van a ganar simpatía entre las personas", señaló.

Además y luego de que ayer la candidata de Fuerza y Corazón por México presentó desde Campeche el "Xochibús", un vehículo con la imagen de Gálvez; Álvarez Máynez señaló que fue él en Jalisco, donde inició su gira, a bordo de un autobús de este tipo color naranja, al que

se le apodó el "Fosfobús".

"No les ha bastado con copiarnos la agenda (Cadereyta, academia policial y las becas para la educación superior). Ahora nos copian hasta el Fosfo-Bus", dijo el emecista.

El candidato a la presidencia de Movimiento Ciudadano visitó el Estado de México, donde destacó la importancia de preparar y de brindar mayores oportunidades a los jóvenes de la entidad, para que puedan afrontar las graves carencias como la inseguridad, la falta de acceso a servicios como el transporte, el agua, y la educación.

"Veía los nuevos camiones eléctricos que llegaron a Nuevo León, donde gobierna Movimiento Ciudadano. ¿Por qué la gente del Estado de México no merece andar en camiones nuevos, eléctricos? ¿Por qué la gente no merece un transporte público que le dé dignidad, y que además haga que las mujeres puedan usarlo de manera segura?", cuestionó Álvarez Máynez.

Agregó: "Me quieren bajar spots porque digo que los gobernadores de Morena están traicionando su palabra de no mentir, de no robar y de no traicionar".

“

SE VAN A QUEDAR con las ganas de censurarnos, porque la verdad de los políticos de Morena en cada estado la van a conocer todas las mexicanas y mexicanos

Jorge Álvarez Máynez

Candidato presidencial de MC

”





EL CANDIDATO presidencial emecista, acompañado de Juan Zepeda, ayer, con jóvenes mexiquenses.



LLAMADO DE ATENCIÓN

**Denuncian
persecución
del INE**

**POR PATRICIA
RODRÍGUEZ CAIVA**
prc@glmm.com.mx

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) acusó a las autoridades electorales de realizar una campaña de persecución en su contra. Por lo cual, emitió “un contundente y firme llamado de atención” frente a los intentos por eliminar su voz.

“En lo que sí debe estar ocupando la autoridad electoral, más que en perseguir y amenazar a esta Comisión, es en actuar frente a los discursos de odio y la propaganda negra que limitan y obstaculizan el ejercicio de los derechos político-electorales del pueblo, y pueden constituir un atentado contra el derecho a la democracia del pueblo”, señaló en un comunicado.

Añadió que también son víctima de violencia política.

“Sobre todo cuando vivimos un contexto que reclama, de todas las autoridades, de los partidos y de los candidatos, el mayor compromiso con los derechos humanos, y muy por el contrario, se advierten expresiones de violencia política que es necesario exponer y frenar”.

Para sustentar su denuncia, la CNDH informó que recibió sendos requerimientos del INE y el TEPJF derivados de dos denuncias del PAN que, aseguró, pretenden cuestionar su misión como máximo organismo protector de los derechos humanos en el país.

“El argumento central es que con la emisión del Informe sobre Violencia Política para la Protección y Defensa del Derecho a la Democracia, esta CNDH se está entrometiendo en el proceso electoral”, detallaron.

Añadió que la pretensión de silenciar a la CNDH sería un peligroso precedente, ya que no busca en lo más mínimo influir en las decisiones de las au-

toridades electorales, mucho menos orientar el voto, como se ha señalado de manera tendenciosa.



Foto: Especial

Edificio de la CNDH en la Ciudad de México.



#DENUNCIADEMORENA

'HEREDÓ' CÓRDOVA FALLAS EN MONITOREO

CONTRATÓ A EMPRESA
DURANTE SU GESTIÓN EN
INE; TUVO MULTAS POR
REGISTRAR DEFICIENCIAS

MISAE
ZAVALA



PAIS@
ELHERALDODE
MEXICO.COM

de radio y televisión, mientras que
el *software*, un análisis con alta
tecnología. ¹¹

LO QUE DEBE
HACER

Instituto Nacional Electoral (INE) ha registrado deficiencias en el monitoreo de *spots* de radio y televisión, debido a una empresa que fue contratada en la administración de Lorenzo Córdova, como consejero presidente del órgano, y la cual tiene un historial de demandas y quejas en contratos del organismo electoral.

Grupo Tecnología y Cibernética SA de CV, según una denuncia de Morena, no ha cumplido su labor con el *software* que sirve para el monitoreo de los *spots* de radio y televisión en la etapa de precampaña federal y campañas, pues el porcentaje de detección y confiabilidad es bajo, ya que hay estados que tienen 50 por ciento, y otros estados que tienen 80 por ciento de detección.

Dicha empresa, que cuenta con varios contratos desde la administración pasada de Lorenzo Córdova en el INE, ya había sido multada desde hace años y registró deficiencias en la elaboración del *software* para recabar las firmas de apoyo ciudadano para los aspirantes presidenciales por la vía independiente en las elecciones de 2018.

El *software* que sirve en estas elecciones de 2024 ha tenido irregularidades y el INE se vio en la necesidad de contratar 41 personas más para solventar las deficiencias y concluir la labor de la revisión de la pauta, y realizan una revisión manual de los *spots*

69.7

MILLONES DE
SPOTS EN RADIO
Y TELEVISIÓN..

1 • INE
tiene que
contratar a
más per-
sonal para
hacer labor
manual.

2 • Se tienen
irregulari-
dades en
el por-
centaje de
detección y
confiabili-
dad.

3 • El proce-
dimiento se
realiza en
dos fases:
de la parte
digital y
de la parte
manual.



Testigo de 19 elecciones

PRIMERA

En sus 107 años de vida, las páginas de El Periódico de la Vida Nacional han registrado los comicios presidenciales desde el México posrevolucionario hasta el actual proceso electoral, del que puede emerger una Presidenta. / 10-12



EXCÉLSIOR, TESTIGO DE 19 ELECCIONES PRESIDENCIALES

DENUNCIAS DE FRAUDES Y PETICIÓN DE ANULACIÓN, UNA CONSTANTE

Militares, abogados, economistas, un empresario y un politólogo, los ganadores de las 19 elecciones que ha registrado en 107 años de vida

POR ANDRÉS BECERRIL

El registro de la historia de las 19 elecciones presidenciales del México posrevolucionario está en las páginas de **Excélsior**.

En el marco del 107 aniversario del Periódico de la Vida Nacional –que se cumplen hoy–, la cobertura de los primeros días de la elección presidencial para el periodo 2024-2030, que está en marcha, serán los vigésimos comicios presidenciales reportados por **Excélsior**.

En los 19 comicios presidenciales (1920-2018), la lucha por el poder a partir del voto popular y su evolución del corporativismo a la ciudadanización, arrojó también negativos.

En estos 107 años electorales ha habido muertos –incluso un presidente electo y tres candidatos en cam-

paña–; heridos; un frustrado atentado contra un virtual presidente; bloqueos callejeros; acusaciones de fraude electoral, varios; demandas jurídicas por los resultados apretados y peticiones de cancelación de elecciones.

El orden constitucional, sin embargo, no se ha quebrado: los ganadores han protestado como presidentes y salvo uno en estos 107 años, Pascual Ortiz Rubio (1930-1932), los demás han terminado sus respectivos mandatos, con el natural desgaste que provoca el ejercicio del poder.

De esas 19 elecciones constitucionales, se han convertido en presidentes de México siete militares: cinco generales de la revolución –Álvaro Obregón (2),

Plutarco Elías Calles, Lázaro Cárdenas y Manuel Ávila Camacho–; un coronel –Pascual Ortiz Rubio–; y un mayor –Adolfo Ruiz Cortines–; ocho abogados –Miguel Alemán, Adolfo López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría, José López Portillo, Miguel de la Madrid, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto–; dos economistas –Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo–; un empresario –Vicente Fox; y un politólogo, Andrés Manuel López Obrador.

El apellido que se repite más entre los ganadores de las elecciones presidenciales es López (3). Y los nombres de pila, Adolfo (2), Manuel (2) y Miguel (2).



EN EL REDISEÑO INSTITUCIONAL

Andrés Manuel López Obrador, presidente de México para el periodo 2018-2024 –que está a seis meses de dejar el poder–, entre los ganadores de estas 19 elecciones, es el único que compitió tres veces seguidas, por dos partidos distintos, PRD y Morena, fundado por él y con registro oficial desde 2014.

De los 18 presidentes constitucionales de estos 107 años, oficialmente 5 nacieron en la Ciudad de México; 3 en Michoacán, 2 en Veracruz; 2 en Puebla; 2 en Sonora; 2 en el Estado de México, 1 en Colima y otro más en Tabasco.

La elección del próximo 2 de junio, la vigésima que **Excélsior** registrará desde su fundación, el 18 de marzo de 1917, será la primera en que dos mujeres –Claudia Sheinbaum (Ciudad de México) y Xóchitl Gálvez (Hidalgo)–, ambas ingenieras, Sheinbaum energética, Gálvez en computación, enfrenten sus respectivos modelos de gobierno y alguna de ellas se convertirá en la primera mujer presidenta de México.

Excélsior nació hace 107 años en el contexto del rediseño de instituciones del Estado Mexicano, después de la Revolución de 1910: el Congreso constituyente de diciembre de 1916 a enero de 1917; la Constitución del 5 de febrero de 1917; las elecciones constitucionales del 11 de marzo de 1917, bajo la premisa constitucional del artículo 83 “...y nunca podrá ser reelecto”. Y la llegada a la presidencia de Venustiano Carranza, 1 de mayo de 1917.

El título principal de la edición de **Excélsior** del 2 de mayo de 1917, informó: “La República Mexicana, después de cuatro años, cuenta con un mandatario legal; el señor don Venustiano carranza, ungido por el voto popular, fue objeto de las más patrióticas manifestaciones, quedando la fecha de ayer, grabada en las páginas de la historia”.

GENERAL

1920: ÁLVARO OBREGÓN

El 5 de septiembre de 1920, después del asesinato del presidente Venustiano Carranza, se celebró la elección constitucional, que ganó el general Álvaro Obregón, combatiente de la Revolución de 1910. De hecho, fue quien le allanó el camino a Carranza para su entrada a la Ciudad de México y convertirse en el primer jefe de la revolución.

Su competidor, sin posibilidades de triunfo, fue

Alfredo Robles Domínguez.

El título de la información principal de **Excélsior** del 5 de septiembre de 1920 fue: “El pueblo elegirá hoy al ciudadano que rija sus destinos; todo hace creer que la lucha será de verdad democrática”.

El resultado fue fraseado así: “Ningún incidente de importancia ocurrió en las elecciones para presidente; el triunfo para el general Obregón está asegurado por aplastante mayoría”.



ASUNCIÓN

1924: PLUTARCO ELÍAS CALLES

La segunda cobertura de **Excélsior** de unas elecciones presidenciales realizada hace 100 años, ocurrió el 6 de julio de 1924.

Estas elecciones marcaron al país hasta el año 2000. De ese proceso electoral surgió la figura del caudillo por excelencia, Plutarco Elías Calles, creador de lo que las nuevas generaciones de mexicanos conocen como PRI, que fue el Partido Nacional Revolucionario (PNR) de 1929 a 1938, cuando cambió de nombre a Partido de la Revolución Mexicana y a partir de 1946 a PRI.

Compitieron contra Plutarco Elías Calles, Ángel Flores y Nicolás Zúñiga y Miranda.

Además de ser presidente de México, Plutarco Elías Calles incidió en un proceso que la historia de México conoce como Maximato: impuso a dos presidentes, uno interino (al asesinato del presidente electo Álvaro Obregón, en diciembre de 1928), Emilio Portes Gil y otro constitucional, Pascual Ortiz Rubio (ganador de la elección extraordinaria de 1929), que renunció.

En el contexto de la lucha por el poder político después del asesinato del presidente Obregón, el expresidente Plutarco Elías Calles lanzó la convocatoria para la creación del PNR, el 4 de enero de 1929.

La información previa a la elección de 1924 aparece en la primera plana de **Excélsior** en un recuadro, que dice: “Las elecciones de hoy serán franca expresión de la voluntad nacional”.

El resultado son el antecedente de lo que se ha vivido en los últimos años en procesos similares: “Callistas y Floristas se atribuyen el triunfo en la contienda electoral; los partidarios de los generales Calles y Flores trataron de arrebatarse las mesas electorales varias veces”.



TRAGEDIA

1928: ÁLVARO OBREGÓN

La elección presidencial del 1 de julio de 1928 fue la tercera que se publicó en **Excélsior**. En ellas el triunfador fue el general Álvaro Obregón, porque fue el único candidato.

Bajo el argumento de una sublevación de Francisco Serrano, un militar revolucionario, que estaba en la fila para suceder a Plutarco Elías Calles, pero que al percatarse de que la reforma constitucional al artículo 83 tenía declaratoria para la reelección

de Calles u Obregón (finalmente fue para Obregón), lanzó su candidatura presidencial al margen del caudillo, en junio de 1927, bajo las siglas de un partido antirreeleccionista y a principios de octubre de ese año fue asesinado, igual que el otro candidato, Arnulfo R. Gómez, también militar revolucionario. Lo que dejó a Obregón como único candidato. Las exequias de Serrano fueron todo un espectáculo para los

detractores de los militares en el poder.

“Tranquilidad absoluta habrá en todo el país durante las elecciones; En los centros políticos se cree que la votación a favor del general Obregón superará a la de 1920”, fue el título principal de **Excélsior** de la edición del 1 de julio de 1928.

El lunes 2 de julio de 1928 tituló “Efectuáronse ayer en la república los conocidos de poderes federales; triunfo el general Obregón por votación unánime”.

La frustrada segunda presidencia de Obregón ya se anticipaba que fuera sexenal.



SEGUNDA VITORIA. El periódico de la vida nacional daba cuenta del logro de Álvaro Obregón.

REACOMODO

1934: LÁZARO CÁRDENAS

La elección presidencial de 1934, marca el momento de la actual forma de gobierno en México: periodos gubernamentales de seis años.

Los comicios de hace 90 años se realizaron el 1 de julio de 1934 y el ganador fue el general Lázaro Cárdenas del Río. El general Cárdenas también había combatido en la Revolución. Era uno de los personajes más cercanos a Plutarco Elías Calles. Pero a diferencia de Portes Gil y Ortiz Rubio, con Cárdenas se topó con pared y no pudo prolongar el Maximato. A tal grado, que el general Cárdenas lo mandó al exilio el 10 de mayo de 1936, junto con otros tres personajes, Luis N. Morones, Luis L. León y Melchor Ortega.

Con la idea de desmontar todo lo que Plutarco

Elías Calles había dejado en la vida política, Cárdenas le cambió de nombre al partido en el poder de Partido de la Revolución Mexicana a Partido Nacional Revolucionario, el 30 de marzo de 1938, quince días después de la nacionalización de la industria petrolera.

La noticia previa de la elección presidencial de 1934, en la edición del 1 de julio, **Excélsior** publicó: “Manifiesto del general Cárdenas: El plan sexenal trata de liberar a la república del carácter de país de economía colonial que ha tenido hasta hoy”.

El día siguiente, lunes 2 de julio de 1934, **Excélsior** tituló el resultado electoral así: “Función electoral tranquila; triunfa el general Cárdenas; fue copiosa la votación en su favor”.





MÉXICO, A LAS URNAS. El general Cárdenas obtuvo un millón 93 mil 834 votos y su más cercano perseguidor, Antonio Villareal, 17 mil 161 sufragios.

MAXIMATO

1929: ORTIZ RUBIO

El 17 de noviembre de 1929 **Excélsior** publicó la celebración de las elecciones extraordinarias para la Presidencia, luego de que el presidente electo Álvaro Obregón fue asesinado, el 17 de diciembre de 1928, antes de tomar posesión.

La elección la ganó Pascual Ortiz Rubió, quien fue blanco de un atentado el mismo día que tomó posesión.

Contra Ortiz Rubio compitieron José Vasconcelos y Pedro Rodríguez Triana.

La información previa de la elección extraordinaria del 17 de noviembre de 1929 se publicó en la segunda sección de **Excélsior**, con fotografías de los tres participantes: Ortiz Rubio, Rodríguez Triana y Vasconcelos. El encabezado dice: "Los tres

candidatos a la Presidencia por los que votarán los mexicanos".

El 18 de noviembre de 1929, el resultado de la elección presidencial, **Excélsior** la tituló: "Celebráronse en orden las elecciones presidenciales; se levantaron numerosas protestas por la falta de boletas y credenciales de electores".

Como información relativa al resultado de la elección, se presentaron notas sobre la denuncia del líder del Partido Nacional Antirreeleccionista, que abanderó a Vasconcelos, en el sentido de que no se había permitido votar a las personas en distintas partes del país. "En el campo democrático, México ha fracasado", declaró Víctor E. Góngora.

NUEVA ÉPOCA

1940: ÁVILA CAMACHO

En la elección del 7 de julio de 1940, primer y único candidato del Partido de la Revolución Mexicana (PRM), el general Manuel Ávila Camacho, resultó triunfador, en medio de la polémica.

Ávila Camacho fue el último general en gobernar México, pero no el último militar de la Revolución, que fue Adolfo Ruiz Cortines.

Los contendientes de Ávila Camacho fueron Juan Andrew Almazán, un candidato que resultó incómodo para el oficialismo, y Rafael Sánchez Tapia.

"México elige hoy nuevo presidente; los directivos de los partidos contendientes recomiendan a sus adictos un

estricto apego a la ley", se lee en el título principal de **Excélsior** del domingo 7 de julio.

Al día siguiente, lunes 8 de julio, **Excélsior** informó: "Decenas de muertos y heridos ayer por la exaltada lucha electoral en la nación;

Fue tan candente la elección presidencial de 1940, que el entonces presidente, general Lázaro Cárdenas, no pudo votar en la cuarta casilla del octavo distrito electoral, instalada en la calle de Juan Escutia 35, según la información publicada, firmada por José Altamirano, quien reportó que Cárdenas se negó a decir por quién votaría, argumentando que era un secreto.





CONTEXTO. Pascual Ortiz Rubio ganó la elección extraordinaria a José Vasconcelos y Pedro Rodríguez Triana.

RECAMBIO

1946: MIGUEL ALEMÁN

La elección presidencial del 7 de julio de 1946, marcó una nueva era para el partido, que con dos distintos nombres Partido Nacional Revolucionario (PNR) y Partido de la Revolución Mexicana, había gobernado el país, para dar paso al Partido Revolucionario Institucional, PRI.

En 1929, Plutarco Elías Calles, ya como expresidente de México fundó el PNR, y en 1938, con el objetivo de borrar a Calles, el presidente Cárdenas fundó el PRM, que solamente tuvo un candidato, Ávila Camacho.

Miguel Alemán Valdés fue el primer candidato priista a la Presidencia. Alemán tuvo como adversarios a Ezequiel Padilla, Esteban Calderón y Jesús Agustín Castro.

Como previa a la elección **Excélsior** publicó: "Los electores de México elegirán hoy entre Alemán y Padilla; optimismo sobre el resultado de los preparativos para evitar desórdenes".

El 8 de julio de 1946, el titular sobre el resultado de la elección fue: "México celebró ayer la elección más pacífica de su historia; alemanistas, padillistas, pamistas, codo con codo en colas de votantes".

Un mes después de la elección, el 7 de agosto de 1946, la nota principal de la edición de ese día en **Excélsior** fue: "Revelase una conjura para asesinar al licenciado Miguel Alemán; ocho detenidos confiesan que iban a arrojarle una bomba".



ASPIRANTE. Miguel Alemán Valdés fue el primer candidato del Partido Revolucionario Institucional.

ÚLTIMO MILITAR

1952: ADOLFO RUIZ CORTINES

El 6 de julio de 1952 se celebraron las elecciones en las que resultó presidente de México Adolfo Ruiz Cortines. En la primera plana de **Excélsior** del 6 de julio de 1952 aparecen las fotografías de los cuatro contendientes a la Presidencia, Ruiz Cortines; el panista Efraín González Luna; Vicente Lombardo Toledano del partido Popular y Miguel Henríquez Guzmán, de la Federación de Partidos del Pueblo.

"México señalará hoy sus destinos para los próximos 6 años; el pueblo elegirá hoy un presidente, 58 senadores y 166 diputados", dice la cabeza principal de **Excélsior**.

El resultado de la contienda fue titulado por **Excélsior**: "Declara el PRI

que Ruiz Cortines triunfó con amplio margen; A su vez Henríquez y Lombardo Toledano celebran sus victorias".

En las primeras declaraciones del candidato triunfador, reproducidas en una nota de Rogelio Cárdenas, Ruiz Cortines, el presidente que hizo posible el voto de la mujer en 1955, dijo: "Me siento conmovido por más que ya esperaba el triunfo. Nunca permitiremos que alguien se sienta vencido y posible víctima de represalias".

Ruiz Cortines fue el último presidente de México con cuño de la Revolución de 1910; tuvo el rango de mayor. Él luchó en el bando de Venustiano Carranza, a partir de 1913.



TIEMPO DE MUJERES

1958: ADOLFO LÓPEZ MATEOS

Adolfo López Mateos fue el ganador de la elección presidencial celebrada el 6 de julio de 1958. El abanderado del PRI tuvo como contrincante único a Luis H. Álvarez, que con el paso de los años se convirtió en un símbolo del panismo y una figura que trascendió el siglo XX (en la administración del panista Vicente Fox, Luis H. Álvarez fue funcionario federal en asuntos indígenas).

“10 millones de mexicanos elegirán hoy a su próximo presidente; ambiente de libertad y plena tranquilidad”, se lee en el título principal del 6 de julio de 1958. La información está acompañada por las fotografías

de López Mateos y de Álvarez. Al priista lo definen en el pie de foto como un político de 48 años con una carrera vertiginosa. Mientras que del panista el texto dice que es un hombre sencillo que despierta natural simpatía.

El lunes 7 de julio de 1958, la información principal de **Excélsior** señala: “Anunció el PRI esta madrugada el triunfo de López Mateos; calcula que logró el 90 por ciento de los votos”.

El resultado de la jornada comicial en el diario fue acompañada por dos fotografías de los candidatos, López Mateos con su esposa Eva Sámano y Álvarez con Blanca Magrassi.

EN LOS 60

1964: GUSTAVO DÍAZ ORDAZ

La elección del 5 de julio de 1964 fue ganada por Gustavo Díaz Ordaz y como en la elección anterior el único competidor fue panista, José González Torres. Con un formato similar al de la elección de 1958, **Excélsior** presentó dos fotografías de los contendientes. La de Díaz Ordaz con el textual “gobernaré para todos los mexicanos. Y la del panista González Torres, “Lucharemos por la restauración de las banderas de la revolución”; y como cabeza principal: “En las urnas, el pueblo expresará hoy su voluntad soberana; se calcula que habrá 11 millones de votos”.

Al día siguiente, el 6 de julio de hace 60 años, el titular principal de **Excélsior** se lee: “México tuvo ayer su más concurridas y pacíficas elecciones; considerable ventaja se apunta Díaz Ordaz”.

En el escenario público emergía la figura del subsecretario de Gobernación, Luis Echeverría, que con ese cargo quedó al frente de la política interior, mientras Díaz Ordaz hacía campaña presidencial. El día de la elección, Echeverría le declaró al reportero Ángel Trinidad Ferreira: “Más que una contienda electoral ha sido una gloriosa fiesta cívica del pueblo mexicano”.



METAS. Adolfo López Mateos prometía como presidente libertad, progreso y justicia social.

OPERADOR

1970: LUIS ECHEVERRÍA

Dos años después de la matanza de la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, operada desde la presidencia de Díaz Ordaz y desde Gobernación, a cargo de Luis Echeverría Álvarez, éste se convirtió en el candidato del PRI a la Presidencia de México.

Las elecciones presidenciales del 5 de julio de 1970 fueron ganadas por Echeverría. Su único competidor fue el panista Efraín González Morfín. Ambos aparecieron fotografiados en la edición del domingo 5 de julio de 1970, abajo de la columna Frentes Políticos; el título principal de la edición del diario de ese día señala:

“22 millones de personas deciden el próximo régimen del país; serán elegidos el Presidente, 60 senadores y 178 diputados”.

El resultado de la elección de 1970 fue encabezado por **Excélsior** con “Echeverría con ventaja tras de la ordenada elección de ayer.

Al pie de la primera plana de publicó una tira de siete fotografías tomadas por Aarón Sánchez, que muestra a Echeverría con un auricular de teléfono pegado al oído derecho, con la información de que ese 5 de julio había recibido cientos de llamadas había hecho y atendido el candidato del PRI a la Presidencia.



ASPIRANTE ÚNICO

1976: JOSÉ LÓPEZ PORTILLO

Cuatro días antes del conocido Golpe a **Excélsior** del 8 de julio de 1976 —que el presidente Luis Echeverría emprendió contra Julio Scherer García— se realizó la elección presidencial. “La voluntad popular contra cualquier modelo extranjero: LE; vencerá a extremistas; hoy será elegido JLP”, se lee en el título principal del 4 de julio de 1976.

La elección del 4 de julio de 1976, no solamente tiene la particularidad del Golpe a **Excélsior**, sino que José López Portillo, del PRI, no tuvo rival.

El 5 de julio de 1976, el título de la información más importante de **Excélsior**, el

resultado de la elección, con un solo candidato fue: “La elección más pacífica, con la votación más numerosa. La abstención, quizá la más baja”.

En el contexto del resultado de la elección presidencial, se publicaron las declaraciones del presidente Echeverría, hechas a pie de urna.

“El presidente Echeverría reconoció ayer que no tiene muchas posibilidades para llegar a la secretaría general de la ONU y negó que vaya a tener influencia política en el próximo gobierno”, es el primer párrafo de la nota firmada por Alejandro Íñigo, reportero de **Excélsior**.

NEOLIBERALISMO

1982: MIGUEL DE LA MADRID

El 4 de julio de 1982 se celebró la elección que ganó Miguel de la Madrid, ésa fue la primera vez que una mujer, Rosario Ibarra de Piedra, participó oficialmente como candidata presidencial.

Con la reforma electoral de 1976, la elección a la Presidencia de la República en 1982 también fue a primera vez que un partido de izquierda, con registro, como el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), participó en las elecciones, con Arnoldo Martínez Verdugo, como candidato. En la elección de 1982 también participaron Pablo Emilio Madero por el PAN e Ignacio González Gollaz, Cándido

Díaz Cerecedo y Manuel Moreno Sánchez.

“Los nueve partidos decididos a vigilar y defender el voto; todos contra el abstencionismo”, se lee en el título principal del domingo 4 de julio de 1982.

Con una fotografía en el momento que deposita su voto en la urna el candidato De la Madrid, el título principal del 5 de julio de 1982 informó: “De la Madrid, en ventaja por amplio margen: la CFE; votación abrumadora: EOS”.

El triunfo de Miguel de la Madrid Hurtado marcó el inicio del modelo neoliberal; la política se llenó de economistas que fueron llamados tecnócratas.

DECLIVE

1988: CARLOS SALINAS

La elección presidencial de 1988, las que en la historia política del país marcan el principio del fin de la hegemonía del PRI, no solamente fueron polémicas por la demanda de fraude contra la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas, que dos años antes había roto con el PRI por o haber sido seleccionado como candidato presidencial, tuvieron otra peculiaridad, fueron el miércoles 6 de julio.

“Esta noche habrá confiables resultados preliminares: RNE; muestreo de las 54 mil 641 casillas”, se lee en el título principal de **Excélsior** de hace 36 años.

Con la información del PRI, el jueves 7 de julio la información de la edición del diario fue: “PRI: triunfo contundente, legal e inobjetable de CSG; la más copiosa votación histórica”.

La segunda información en importancia fue una

54

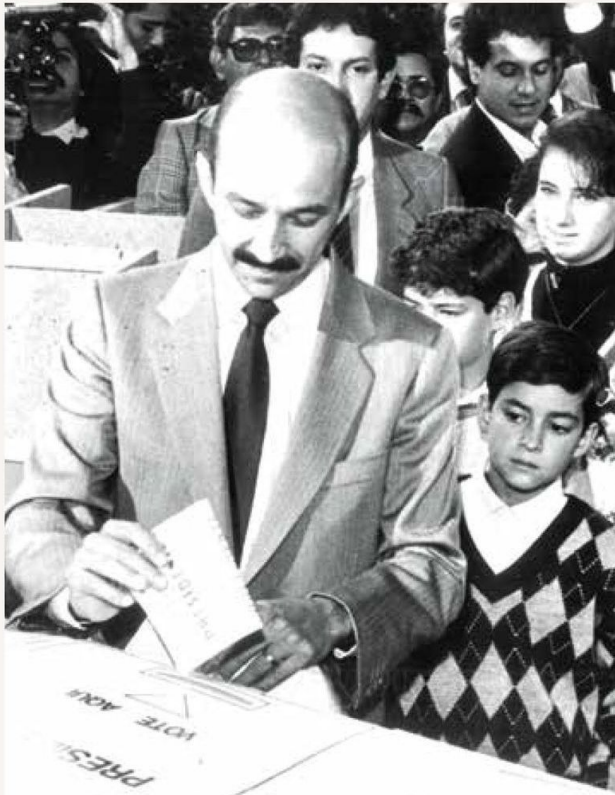
MIL

casillas fue el primer muestreo previsto para la elección presidencial de 1988.

declaración del secretario de Gobernación de la época, Manuel Bartlett Díaz —actual director de la Comisión Federal de Electricidad—: “Violan opositores la más elemental norma de civilidad política”.

El resultado de las elecciones presidenciales de 1988 se perfiló la creación del Instituto Federal Electoral (IFE), que después se ciudadanizó y se convirtió en Instituto Federal Electoral (INE), que está vigente y que hay intención de modificarlo por parte del actual Ejecutivo federal.





Carlos Salinas de Gortari, al momento de emitir su voto en las elecciones de 1988.

5

PRESIDENTES

nacieron en la Ciudad de México, 3 en Michoacán, 2 en Veracruz, 2 en Puebla, entre otros.

EXCELSIOR
107
AÑOS

GUERRILLA

1994: ERNESTO ZEDILLO

La elección presidencial de 1994 se celebró el 21 de agosto. Ésta tuvo la particularidad de que el candidato oficialista del PRI fue asesinado durante la campaña proselitista. Luis Donaldo Colosio Murrieta fue abatido de dos disparos de pistola en Lomas Taurinas, Tijuana, el 23 de marzo de 1994.

Colosio tuvo que ser sustituido. La designación fue para Ernesto Zedillo, quien ganó a Diego Fernández de Cevallos, del PAN y a Cuauhtémoc Cárdenas, del Partido de la Revolución Democrática, instituto político fundado en 1989.

Además de que al momento de la elección habían transcurrido siete meses desde que el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) se había levantado en armas en Chiapas y se desconocía el alcance de la insurrección.

15

POR CIENTO

de casillas contabilizadas fue el mecanismo de conteo preliminar para determinar el triunfo de Ernesto Zedillo.

TITULARES

El 21 de agosto, la información principal de **Excélsior** informó: "Resultados preliminares al contabilizarse 15% de casillas; habrá 81,620 observadores nacionales".

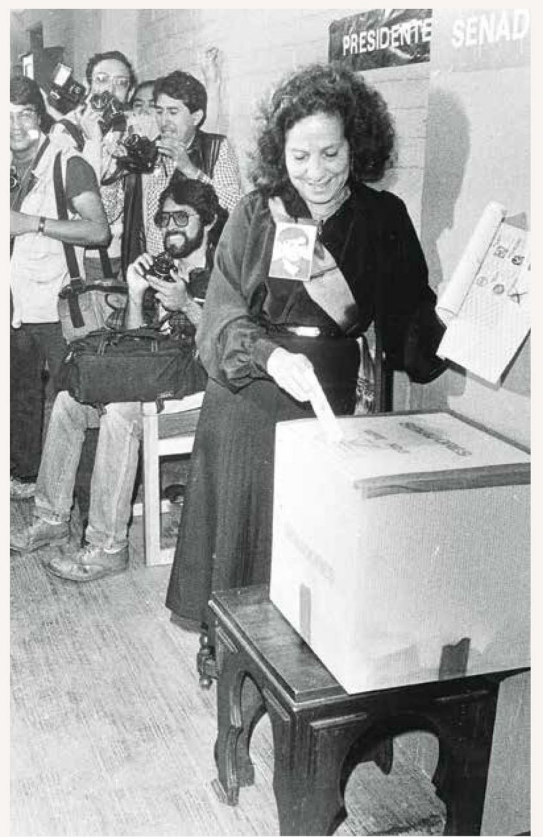
"Lleva Ernesto Zedillo 47.14% de los votos con 15% de casillas contadas; capta 2 millones 428,713 sufragios en el primer cálculo del IFE", se lee en la primera plana de **Excélsior**, el lunes 22 de agosto de 1994, luego de las elecciones.







Luego de la Revolución, **Excélsior** ha dado cuenta de todas las sucesiones presidenciales.



PRESTIGIO EN JUEGO

Es incomprensible que el INE se haya negado a investigar el origen y financiamiento de la campaña sucia en contra del Presidente y la candidata presidencial Claudia Sheinbaum, en la que se les etiqueta como "narco presidente" y "narco candidata". La nota ha llegado a todos los países del mundo y ya lleva millones de vistas.

Le pedimos al INE que recapacite y valore su decisión pues no es el prestigio del Presidente y el de la candidata lo que está en entredicho, es el prestigio de México!

Además, le pedimos al INE nos informe si los extranjeros podrán participar en nuestro proceso electoral, dada la sorpresa que nos causó la incursión de la diputada Cayetana Álvarez, del PP español, pronunciando un discurso intrusivo en la campaña mexicana.

ALMA ROCHE / Alvaro Obregón, CDMX



DINERO

Dos INE... y uno va contra AMLO y Claudia // El debate // Coparmex Aguascalientes en campaña

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN LA LETRA de la ley, el Instituto Nacional Electoral (INE) es una sola entidad, pero en la realidad opera como dos. Una parte la integran los consejeros que con frecuencia atacan con sus decisiones al presidente López Obrador y a la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, y aliados. Simpatizan con el PAN, el PRI y las agrupaciones de oposición "ciudadanas" de Claudio X. González. Al parecer, buscan descarrilar el proceso electoral, declarar "no constitucional" la elección del 2 de junio y crear una crisis política. Los consejeros que han sido identificados como parte de ese INE bis están colocados en comisiones claves, desde las cuales influyen en la toma de decisiones. Comisión de Quejas y Denuncias, presidenta Beatriz Zavala (reconocida *lorenquista*) y Arturo Castillo Loza; Comisión de Capacitación Electoral, presidenta Norma Irene de la Cruz Magaña; Comisión de Organización Electoral, Martín Faz; Comisión de Fiscalización, Carla Humphrey y Dania Ravel. Sus decisiones a nivel de comisión luego pasan al consejo general, donde tienen mayoría.

El cuaderno

LA SEMANA PASADA la Comisión de Quejas y Denuncias del INE ordenó al presidente López Obrador eliminar o modificar el video que publicó en sus redes sociales con la entrevista de la periodista Inna Afinogenova, debido a que tocó temas electorales y menciona a actores políticos que participan en la campaña. Lamentó lo que consideró un acto de censura, pero acató la orden. Por otro lado, en el Tribunal Electoral Federal la magistrada Janine Otálora ya dijo que se irá formando un cuaderno con las irregularidades que cometa el Ejecutivo y se tomarán en cuenta en el momento de calificar la elección. Más claro ni el agua. No se pone a discusión si el Presidente debe acatar la ley, debe hacerlo, sino la parcialidad de algunos funcionarios electorales.

El debate

¿RECUERDAN QUIÉNES PARTICIPARON hace seis años en el primer debate por la jefatura de gobierno de la Ciudad de México? Alejandra Barrales, Mikel Arriola, Lorena Osornio, Marco Rascón, Mariana Boy, Purificación Carpinteyro y Claudia Sheinbaum, quien a la postre ganaría la elección. ¿Qué es de sus

vidas? Barrales hace un segundo debut, ahora como candidata de Movimiento Ciudadano al Senado; Arriola ingresó al fútbol con mayor éxito que en la política; Marco Rascón sigue en lo suyo, el restaurante; se perdió la huella de la candidata independiente Lorena Osornio y Mariana Boy pescó chamba como procuradora ambiental del gobierno capitalino. De Carpinteyro se sabe que está dedicada a atender su empresa privada, Inventec. Tuvo a su cargo el papel de golpeadora, con el ánimo de restarle puntos a Claudia. Anoche fue el debate para un nuevo periodo de gobierno, con sólo tres participantes: Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski

Xochicles

CUALQUIER PERSONA PUEDE equivocarse y decir que la famosa Ruta del Vino se encuentra en Mexicali, aunque está en Ensenada. (Es un poco menos excusable si esa persona anda en campaña por la Presidencia de la República y quiere ganar el voto de los ciudadanos de La Comarca). No gustó que Gálvez dijera que Tijuana es una ciudad muy fea en comparación con Cancún. Es cierto, no se parece al puerto, pero hay una razón. Aquí la expone un tijuaneño, Juan Carlos Vázquez (@JCHV40149490): "Pues la verdad yo vivo en Tijuana y, en efecto, no es bonita, pero padecemos por 30 años gobiernos del PRIAN que no hicieron más que saquear y negocios personales, y no invirtieron nada para mejorarla, puras tranzas, hasta el presupuesto de recolección de basura se robaban".

Twiteratti

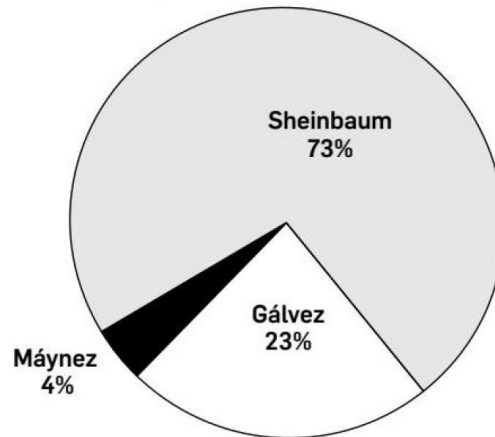
COPARMEX AGUASCALIENTES HACE circular en la red social X un video en el cual aparece una joven que critica el desempeño del presidente López Obrador y llama a votar contra Morena el próximo 2 de junio. El organismo patronal ya había sido denunciado por formar parte de la *guerra sucia*.

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



#SondeoPresidencial

Del 9 al 16 de marzo
10 mil 7 participantes en redes sociales



A pesar de la *guerra sucia*, la candidata de Morena subió cinco puntos en la intención de votos en redes sociales con relación a la semana previa, de 1º al 8 de marzo. El aspirante de MC sigue estancado. (Sondeo realizado con SurveyMonkey).



▲ La aspirante presidencial Xóchitl Gálvez confundió Ensenada con Mexicali y dijo que Tijuana es una ciudad muy fea comparada con Cancún. Foto tomada de la cuenta de la candidata en la red social X



CRÓNICA CONFIDENCIAL

De información veraz y elecciones

Leopoldo Mendivil

Twitter: @Lmendivil2015



**LIC. GUADALUPE TADDEI,
CONSEJERA PRESIDENTA DEL INE:**

Dados los resultados del penúltimo monitoreo de medios publicado por Instituto Nacional Electoral referente a la cobertura que hacen sobre las campañas electorales, más de uno esperamos con ansia el próximo informe.

El reporte #10 corresponderá al período del 1° al 7 de marzo y, si las cuentas no me fallan, deberá estar en el portal del INE a más tardar el día 22, para cumplir con la obligación legal de enterar al público cada 15 días.

Hago mención del penúltimo reporte (#8, enero 8-14), porque el último solo abarca tres días. Dicho informe mostró que las grandes cadenas de radio y TV tuvieron un comportamiento bastante parejo hacia las dos principales candidatas, no así la televisión oficial, pues ésta dio ¡70 por ciento más! de tiempo a **Claudia Sheinbaum** (MORENA-PT-PVEM) que a **Xóchitl Gálvez** (PAN-PRI-PRD). ¿Las reconvinó el INE?

Supongo que dicho reporte fue uno de los elementos que llevó a académicos e intelectuales a firmar una carta abierta pidiendo que se cumpliera con el principio de equidad, tanto cuantitativa como cualitativamente. Esto es, que no solo se dedique la misma cantidad de tiempo, sino también que el manejo de la información sea neutral, con excepción de los programas de opinión.

En lo que llega el reporte #10, correspondiente a la primera semana de las campañas oficiales, le comento que *Televisa* y *N+* decidieron realizar su propio monitoreo, en “un ánimo de llevar a buen puerto una política editorial plural, imparcial y equitativa”; para ello contrataron a las empresas *Hanakúa* y *Medialog*.

En sus respectivas páginas web, las empresas señalan contar con 20 años de experiencia en monitoreo de medios, realizando seguimientos diarios y los análisis corres-

pondientes, para lo cual disponen del equipo interdisciplinario requerido y la tecnología suficiente.

Y esto es lo que reportan:

“El monitoreo de los 10 primeros días de campañas federales a cargo de ambas empresas confirma que en el caso de *Grupo Televisa* la tendencia es al equilibrio informativo. Mientras que *Hanakúa* encontró que esa televisora destinó el 45.6% del tiempo acumulado a las notas informativas sobre **Xóchitl Gálvez**, a **Claudia Sheinbaum** le otorgó el 45.3%” de cobertura. O sea, tres décimas de diferencia, que es prácticamente, nada. El seguimiento realizado por *Medialog* arroja una diferencia de uno por ciento entre las candidatas, lo cual es totalmente aceptable.

Es de celebrar que Grupo Televisa dé una muestra de su compromiso con la equidad y la transparencia, pero sobre todo con la cobertura para informar al electorado. Su esfuerzo cobra relevancia si tomamos en cuenta que el presidente sigue apropiándose de la agenda, por las buenas y por las malas.

P.D. 1. Sobre Plataforma México

Uno de mis lectores habituales me hizo llegar un dato sobre la Plataforma México, a la cual me referí en la columna “¿Dónde quedó la inteligencia para la seguridad?” (06/03/2024). Me informa que uno de los problemas para que funcionara este sistema tecnológico para la prevención y persecución del delito, fue la incompatibilidad de los equipos. Resulta que los estados y dependencias usaban sistemas distintos; mientras unos usaban Android otros empleaban tipo Mac haciéndose incompatibles.

Homogeneizar los equipos era muy difícil en términos de costos, pero sobre todo en cuanto a vaciado de información. No puedo creer que al equipo calderonista se le haya pasado un aspecto tan básico y tan importante antes de echar a andar el sistema.

P.D. 2 Visitantes de Suecia.

De pena ajena el manejo de la visita de los reyes de Suecia a nuestro país. Primero, la llegada de los monarcas a Palacio Nacional para encontrarse con que el recinto estaba rodeado de vallas; ya imagino su cara si alguien les dijo que se debía a las manifestación del 8M o a los padres de Ayotzinapa.

Luego, ni el presidente ni su esposa se apersonaron a la cena que **Carlos XVI Gustavo** y su esposa, la reina **Silvia**, ofre-

cieron a representantes de los tres poderes y a empresarios. Para rematar, el gobierno mexicano adujo que la cancelación del recorrido que harían los monarcas en el Tren Maya se debió a “un problema de agenda”. Mmmhh...

Aquí y en China, cuando se trata de una visita de Estado, con antelación de meses se discuten las reuniones que se habrán de sostener: en dónde, cuándo y con quién. Las agendas se acuerdan hasta por horas y minutos.

Ahora bien, siendo Suecia un país de muy avanzada en cuestiones de respeto al medio ambiente, ¿a nadie del gabinete se le ocurrió que el Tren Maya causaría corto circuito?

¿O será que alguien se quiso pasar de vivo y lo incluyó de última hora para usar la imagen de los reyes de Suecia como aval de la megaobra ecocida? •

Colaboró: Upa Ruiz uparuiz@hotmail.com

Correo: Lmendivil2010@gmail.com

Facebook: Leopoldo Mendivil

La ignorancia no discierne;

busca un tribuno y toma un tirano.

Juan Bautista Alberdi



La trastienda **RESPINGAN LAS "VACAS SAGRADAS"**

En los pasillos de San Lázaro se comenta que en el seno de la 4T no cayó muy bien la iniciativa presentada a media semana por el diputado de Morena, Miguel Torruco Garza, para prohibir la reelección inmediata de legisladores, de tal forma que se evite la perpetuación en el poder de las "vacas sagradas". Lo que propuso don Miguel es dar marcha atrás a la reforma electoral de 2014 que, en el caso del Senado, apenas se va a estrenar. Y si en su momento el guinda cuestionó dicha reforma, ahora la cobija, porque permitió a varias figuras repetir en San Lázaro y en alcaldías en 2021, y ahora dará lugar a que varias "vacas sagradas" permanezcan otros seis años en la Cámara alta. La iniciativa va que vuela para la congeladora.

Fuero de Corral, en veremos

Resulta que no es del todo seguro que el exgobernador de Chihuahua, Javier Corral, ocupe un escaño en la próxima legislatura. Corral fue colocado en el lugar 9 de la lista de 32 candidatos plurinominales al Senado. Y aunque en 2018 la cobija alcanzó hasta el 13, ahora las circunstancias son distintas. Esta vez no habrá efecto López Obrador, por lo que la votación de Morena será menor a la de hace seis años. Además, el Plan C, que consiste poner a competir a petistas y verdes contra morenistas, llevará a que el guinda obtenga todavía menos sufragios. Los pluris se asignan mediante fórmulas matemáticas en las que se toman en cuenta varios factores. Seguro alguien, un tanto nervioso, se la pasa haciendo cuentas.

De la greña en BCS

De pronóstico reservado, el desenlace del conflicto interno que estalló en la 4T de Baja California Sur, por la nominación de **Christian Agúndez Gómez**, hijo del exgobernador **Narciso Agúndez** como candidato a la presidencia municipal de Los Cabos. El Consejo Estatal del guinda se rebeló contra lo que consideraban una imposición del centro, aunque dicen los que saben que en realidad es una posición peleada por el gobernador **Víctor Manuel Castro Cossío**. Y es que desde que tomó posesión, el mandatario ha cobijado políticamente a los Agúndez, a pesar de sus antecedentes negativos. Recordemos que don Narciso estuvo preso por peculado y su hijo está involucrado en un asesinato, según el padre de la víctima. Por lo pronto, su cuestionada candidatura llegará a los tribunales.

Café gratis el 2 de junio



En círculos políticos y sociales fue muy bien recibida la firma de un convenio entre el INE y FEMSA para que quienes acudan a votar el próximo 2 de junio tengan acceso a un café gratis. Adicionalmente, la empresa controladora de la cadena de tiendas Oxxo otorgará facilidades al INE para la colocación de materiales digitales e impresos en los puntos de venta, para promover el voto y los derechos de la ciudadanía. De esta manera, se aprovechará el gran potencial de difusión que tiene la cadena de tiendas de conveniencia, pues son lugares de mucha afluencia de personas. La empresa pondrá su granito de arena para promover el voto y coadyuvar a vencer a uno de los principales enemigos en los comicios: el abstencionismo.

El voto de los jóvenes

Diferentes candidatos a cargos de elección popular han empezado a visitar universidades en busca del voto juvenil. El primer reto es motivar a los jóvenes a participar en los comicios, pues es el segmento poblacional que menos vota. En 2018, la participación del sector de la población de entre 19 y 34 años fue de 54.7%, lo que significa que apenas acudió a las urnas poco más de la mitad de los jóvenes con credencial de elector. Hasta el momento los encuentros de estudiantes con aspirantes han salido bien, como ocurrió con **Santiago Taboada** en el ITAM o **Jorge Álvarez Máynez** y **Xóchitl Gálvez** en el ITESO de Guadalajara. Pero no se descarta que más adelante surjan provocaciones. Pendientes.

Civilidad ausente en CDMX

En donde empiezan a subir de tono las campañas es en la Ciudad de México, no sólo a raíz del primer debate entre candidatos a la Jefatura de Gobierno, que tuvo lugar el domingo, sino por el comportamiento de algunos servidores públicos y de simpatizantes de ciertas fuerzas políticas. Y hay pocas esperanzas de que baje la rispidez, pues Morena, el partido dominante, rechazó la propuesta de la oposición de firmar un pacto de civilidad. Ante la falta de voluntad política para llevar las cosas en paz, se echará mano de otras opciones. El candidato de la alianza Va X la CDMX, **Santiago Taboada**, ya prepara una denuncia en contra de autoridades capitalinas por retiro de propaganda. Veremos si prospera. **ec**



ENTREVISTA EMILIO RABASA Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

"ESTÁ EN JUEGO LA DEMOCRACIA QUE NOS COSTÓ 30 AÑOS"

El académico llama a los mexicanos a ejercer el derecho al voto el próximo 2 de junio, en la elección histórica del país, y así **no dejar perpetuar el poder en los mismos actores políticos**

LUIS CARLOS RODRÍGUEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

La votación del 2 de junio "no es una elección más en nuestra historia política-electoral; se trata de una elección definitiva del tipo de régimen de gobierno para los próximos años: Más y mejor democracia o peor autoritarismo".

Así lo recalcó Emilio Rabasa, investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM quien dijo que en la próxima elección está en juego "la democracia que nos costó 30 años construir con sangre, sudor y lágrimas que todavía requiere irse edificando y mejorando, o la regresión al modelo autoritario del sistema de partido hegemónico del siglo pasado que ya conocemos, culpable del 68".

En entrevista con EL UNIVERSAL reseñó el libro colectivo *La defensa histórica de la democracia* de la editorial Tirant Lo Blanch, donde varios autores ofrecen ideas y argumentos ante la clara disyuntiva a la que se enfrenta México y otras naciones ante gobiernos hegemónicos, autoritarios y populistas.

"No quisimos permanecer callados frente a lo que le está sucediendo a la democracia en el mundo y en México, en donde vemos un serio riesgo a su preservación. Hoy está en serio riesgo su preservación en México, hablando del caso específico del tema del populismo, del tema del partido hegemónico y cómo lo explican haciendo alusión a autores clásicos", puntualizó el académico.

Subrayó que no es fenómeno sólo de México sino en varias partes del mundo después de que la democracia había triunfado contra sus agresores externos en el siglo pasado "como el fascismo, el nazismo y el comunismo y se había creído que quedaba victoriosa en el mundo y desde luego en México también nos acogimos a ella sobre todo quienes fuimos producto de la generación del 68, del movimiento estudiantil".

Destacó que esa generación festejó con gran ahínco porque pensaron que era la manera en cómo debe gobernarse a un país, con la voluntad de todos y "no de un solo hombre, de un solo partido dominante, pero lamentablemente empezó a surgir hacia fines del siglo pasado y principios de éste un fenómeno que a diferencia de los agresores externos, es un atacante interno autónomo que se inserta por dentro de la democracia y la empieza a corroer y a desmantelar".

Rabasa Gamboa, coordinador del libro, dijo que no se trata de una lucha contra agresores externos con aviones o armamento pesado, porque llegaron por las elecciones que son una de las premisas democráticas, pero ya en el poder empezaron el desmantelamiento de la democracia y sus instituciones que hacen efectiva la división de poderes.

Expuso que el resultado en muchos países es la perpetuidad en el poder: Ahí está el caso de Vladimir Putin en Rusia, el caso de China, los casos de Maduro en Venezuela, de Daniel Ortega en Nicaragua y en otros países como Hungría "en donde se perpetúan en el poder a través del sistema democrático, corrompiendo por dentro, esta fue la preocupación que compartimos este grupo de autores".

Insistió en que lo que está en juego para los mexicanos es la regresión al sistema de partido dominante, autoritario, que fue una las características del régimen en las décadas de los 40, 50, 60 y 70 que llevó al país a la masacre de Tlatelolco y las crisis económicas recurrentes.

Rechazó que seamos un pueblo que se encuentre cautivado por el populismo y la mejor demostración de ello son las tres concentraciones de cientos de miles de ciudadanos en Reforma y el Zócalo, esa marea rosa para defender al Instituto Nacional Electoral y la democracia.

"Ahí está una evidencia muy clara de que no se trata de un pueblo se-

ducido por el populismo. Además, yo soy un convencido de que el pueblo de México tiene la suficiente inteligencia, criterio y discernimiento para poder saber sobre su forma de gobierno", subrayó.

Expuso que en el libro los autores analizan la manera de defender la democracia y no hay solamente una ruta o una brújula o una guía, sino que son varias como es el caso de Lorenzo Córdova al analizar el pensamiento de Hans Kelsen con el estado de partidos; de José Antonio Crespo al desmenuzar a Nicolás Maquiavelo en ver que la democracia es un poder que no se concentra y no se dispersa; de Leonardo Curzio sobre la viabilidad de la democracia y sus múltiples cuidados o de Jesús Silva Herzog Márquez, quien reflexiona sobre el hombre y la fragilidad democrática.

Cuestionado sobre los riesgos si está bajo acecho la democracia y si podríamos llegar a un sistema como el venezolano, dijo que "no es el ejemplo que yo escogería" pero si llegan a prosperar las iniciativas que se dieron a conocer por el Presidente el 5 de febrero pasado, en particular las reformas al Poder Judicial, la electoral, la de organismos autónomos y de la Guardia Nacional, "sí estaríamos hablando de otro México... con una Corte de membrete y con una severa desprotección del Estado de derecho".

Dijo que de cara al 2 de junio no hay que "dejarse llevar por el canto de las sirenas de un futuro mejor que no se ha visto en estos últimos cinco años, no está el país mejor en seguridad, al contrario, lo mismo en salud donde millones de mexicanos no tienen acceso y la ayuda a adultos mayores se va en pagar medicinas y médicos privados porque no tiene acceso al sistema público".



Insistió que hay varias rutas para la defensa de la democracia, pero la más importante es el voto y que las y los mexicanos salgamos a votar masivamente. "Eso es crucial, si no es exclusivamente para defender la democracia".

El libro *La defensa histórica de la democracia* tiene también como coautores a María del Carmen Alanís Figueroa, Lorenzo Córdova Vianello, Dora Elvira García González, María Marván Laborde, Jacqueline Peschard, Pedro Salazar Ugarte y José Woldenberg Karakowsky. ●

✓
“

No quisimos permanecer callados frente a lo que le está sucediendo a la democracia en el mundo y en México en donde vemos un serio riesgo a su preservación”

“

No hay que dejarse llevar por el canto de las sirenas de un futuro mejor que no se ha visto en estos últimos cinco años, no está el país mejor en seguridad, al contrario”







Reportaje de investigación

VEN DIFÍCIL LA CALIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN MAGISTRADOS PIDEN A JUECES FIRMEZA ANTE POLÍTICOS Y DELINCUENTES

*"Nunca había visto
un clima como el que
estamos viviendo
actualmente".
Flavio Galván,
expresidente del TEPJF.*

TANIA ROSAS
redaccion@ejecentral.com.mx

En la segunda mitad de este año, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) se encargará, entre muchas otras tareas, de calificar la elección de Presidente de la República que tendrá lugar el próximo 2 de junio, y lo hará en un ambiente enrarecido por la elevada incidencia de la violencia políti-

ca, la intervención del crimen organizado, la constante intromisión del Ejecutivo federal en los comicios y la ausencia de dos magistrados, debido a las omisiones del Senado.

Nunca en la historia del país se habían mezclado tantos focos rojos en torno a la calificación de la elección presidencial, de la cual puede salir la validez de los comicios o incluso su nulidad, señalaron expertos consultados por este medio.

La magistrada presidenta del TEPJF, Mónica Soto Fregoso, y los ex titulares del mismo, Janine Otálora Malassis y Flavio Galván Rivera, hablaron en exclusiva con **eje**central**** sobre los retos por los que atraviesa el tribunal.

En entrevistas por separado, coincidieron en que, pese a las adversidades, los jueces electorales deben tener mano firme, ser valientes y no doblarse ante políticos, candidatos, partidos o funcio-



narios, y menos ante delinquentes.

"Va a ser un ejercicio muy, muy difícil, esta calificación electoral. Yo he tenido la suerte de vivir las elecciones presidenciales desde 1988 como servidor público electoral y nunca había visto un clima como el que estamos viviendo actualmente", advirtió Flavio Galván Rivera, quien fue magistrado de la Sala Superior durante los comicios de 2006 y 2012, cuando el TEPJF validó el triunfo de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, respectivamente.

Violencia, actor autoinvitado

La violencia relacionada con la intromisión del crimen organizado en el actual proceso electoral ha sido de tal magnitud, que algunas voces han hablado de la posibilidad de anular los comicios por esta causa.

De acuerdo con la organización Laboratorio Electoral, entre el 4 de junio de 2023 y el 13 de marzo de este año se registraron 111 actos de violencia política, entre ellos el asesinato de 45 personas involucradas con los comicios. De estas víctimas, 22 eran aspirantes a algún cargo de elección popular.

A este recuento se debe agregar la ejecución de Tomás Morales Patrón, aspirante a la alcaldía de Chilapa, Guerrero, ocurrida el mismo día en que se presentó el informe, y la de Diego Pérez Méndez, precandidato del PRI a la presidencia municipal de San Juan Cancuc, Chiapas, perpetrada un día después, con lo que van 24 aspirantes ultimados en el actual proceso electoral.

En una conferencia de prensa realizada el pasado 8 de febrero, varios magistrados electorales coincidieron en señalar que existe la posibilidad de anular votaciones por intromisión del crimen organizado, aunque, acotó la presidenta del TEPJF, Mónica Soto, no necesariamente de manera general, sino en casillas específicas, como ocurrió en Michoacán en el 2021.

El magistrado Felipe de la Mata Pizafña advirtió que se debe abordar el tema del que pocos quieren hablar, pero que es una realidad, un problema que ha crecido y que, quizá, sea el más importante al que se enfrente el sistema electoral mexicano.

Y consideró que si se llega al escenario de nulidad por violencia, se habrá "fracasado como organización electoral".

En este tema, el máximo tribunal electoral del país enfrenta presiones de la oposición, pues el pasado 11 de marzo, los coordinadores de PAN, PRI y PRD en la Cámara de Diputados, pidieron que se anulen los comicios en donde se com-

pruebe la participación de la delincuencia organizada.

"Esta será la única manera de evitar su intromisión en una elección y que no se continúe con la impunidad", afirmó el coordinador de los diputados federales del PAN, Jorge Romero. Adicionalmente, las magistradas Mónica Soto y Janine Otálora coincidieron en que la violencia política en razón de género es otro factor que juega en la contienda, por lo que esta debe visibilizarse.

Omisiones del Senado

La polarización política que rodea al proceso electoral en marcha ha propiciado la falta de acuerdos en el Senado de la República, instancia que tiene pendientes 44 nombramientos de magistrados electorales estatales y federales, lo que ha golpeado a las instituciones de impartición de justicia electoral.

Entre las 44 magistraturas que faltan se encuentran dos de la Sala Superior del TEPJF, por lo que desde hace cinco meses el pleno sesiona con cinco integrantes, cuando deberían ser siete.

Para Janine Otálora, quien presidió el TEPJF cuando Andrés Manuel López Obrador fue declarado presidente de México, en 2018, esta omisión del Senado hace vulnerable a la institución que va a calificar los comicios en puerta.

"Todos los órganos de justicia electoral están incompletos, no hay uno solo que esté debidamente integrado, y considero que esta desintegración fragiliza a las instituciones, las hace más vulnerables y, por ende, fragiliza la democracia (...). El trabajo ha salido porque tenemos todos los recursos humanos para poder hacer frente a esta carga de trabajo. Cuando hay pluralidad, cuando está completa (la Sala Superior), obviamente eso blinda el debate, blinda las decisiones", dijo.

Flavio Galván calificó la omisión de la Cámara de Senadores como "una conducta antijurídica, ilícita, irresponsable y contraria al sistema constitucional mexicano", pero Mónica Soto, la actual presidenta del Tribunal, fue más optimista.

"En este caso, te lo puedo asegurar, no tenemos una merma en cuanto a credibilidad, porque las sentencias están debidamente sustentadas, tanto su argumentación en lo que son las leyes correspondientes y los principios constitucionales. Sí hay más trabajo y, evidentemente, nos lleva a mayores cargas, pero hasta hoy tenemos todo resuelto para juzgar cualquier medio de impugnación en tiempo y forma. La justicia no

para, no nos paró ni el Covid, tampoco nos va a parar la falta de algunos integrantes", opinó.

Una decana, la alternativa

Hay altas posibilidades de que Mónica Soto se convierta en la primera mujer al frente del TEPJF que le entregue a otra mujer la constancia de mayoría que la acredite como Presidenta de México, lo cual sería histórico. Pero para que este escenario se dé, la Sala Superior debe validar los comicios con al menos seis integrantes, y sólo tiene cinco.

Ante la falta de cumplimiento de la ley por parte del Senado, la alternativa es nombrar magistrado a un decano en materia electoral.

El artículo 167 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación precisa que ante asuntos de urgente atención y ante un pleno incompleto, se nombre de forma temporal a un magistrado de la Sala Regional, el que tenga mayor antigüedad o, en su caso, mayor edad.

Fuentes del Poder Judicial estiman que el lugar lo ocuparía Marcela Elena Fernández Domínguez, magistrada de la Sala Regional de Toluca, quien lleva 42 años en funciones.

Pero las magistradas Mónica Soto y Janine Otálora prefirieron no hablar de la eventualidad de que haya una sexta integrante decana, porque confían en que los legisladores se pongan de acuerdo y hagan los nombramientos que están pendientes, aunque sea días antes de los comicios.

>Marcela Elena Fernández Domínguez, Gabriela Villafuerte Coello y Claudia Valle Aguilasoch formen la terna para ocupar una de las dos vacantes en la Sala Superior del TEPJF. Las tres ya comparecieron en el Senado y esperan la decisión de los legisladores desde octubre de 2023.

La otra terna la conforman Rubén Jesús Lara Patrón, Armando Ismael Maitret Hernández y Francisco Javier Sandoval López.

Presión desde Palacio

Una de las presiones más persistentes para los jueces electorales es la que ejerce el presidente Andrés Manuel López Obrador, al promover una reforma electoral de gran calado en medio del proceso más grande del país, por las descalificaciones constantes hacia la autoridad electoral y por sus frecuentes declaraciones en favor de su partido,



Morena, lo que genera condiciones de inequidad, según expertos en la materia.

El pasado 5 de febrero, López Obrador envió a la Cámara de Diputados una reforma que, entre otras modificaciones, propone que los magistrados de los tribunales electorales sean electos mediante el voto directo y secreto de los ciudadanos.

Este segundo intento para reformar la Constitución en materia electoral provocó distintas opiniones de parte de los juzgadores electorales.

“Nos encontramos ante la sombra de una reforma, pero hoy por hoy el Tribunal no se siente amenazado por parte de ningún actor o actora política y de ninguna fuerza partidista ni ajena a algún grupo de poder, en lo absoluto. El Tribunal está haciendo lo que debe hacer desde hace 30 años. Sabemos que se intensifican las pasiones electorales, lo cual es positivo, porque fomenta mayor participación de la ciudadanía”, declaró la presidenta del TEPJF, Mónica Soto.

En cambio, Janine Otálora y Flavio Galván consideraron que las elecciones del 2 de junio próximo serán una prueba de fuego, pues definirán si se sigue con el modelo democrático actual o éste cambia de forma radical.

“El sistema democrático está tambaleándose, está como los alambristas, en la cuerda floja. Tenemos que rescatar lo que hemos conquistado en los últimos 30 años y que ahora está amenazado, está en peligro”, declaró el exmagistrado Flavio Galván Rivera, quien es profesor en la Escuela Judicial Electoral del TEPJF.

El fantasma de la anulación

¿La intervención reiterada del presidente de la República puede llevar a la anulación de las elecciones?, se le preguntó a Flavio Galván.

“Por supuesto que sí, tenemos una disposición en el artículo 134 constitucional que impone a todos los servidores públicos el deber de neutralidad. Hay una gran cantidad de sentencias condenatorias en contra del presidente de la República por su conducta antijurídica en materia electoral. Se van a establecer lineamientos, porque parte de la calificación electoral es revisar la conducta de los funcionarios v. más aún. de los de alto

nivel como el presidente, gobernadores, presidentes municipales... todo servidor público debe ser neutral”, contestó.

El exmagistrado lo dice con conocimiento de causa. Cuando formó parte de la Sala Superior del TEPJF se llevaron a cabo las elecciones presidenciales de 2006, en la que compitieron Felipe Calderón, Andrés Manuel López Obrador, Roberto Madrazo, Patricia Mercado y Roberto Campa.

Entonces, el Tribunal ordenó el recuento de 9% de las casillas ante la exigencia de López Obrador de contar “voto por voto, casilla por casilla”. Y al final, la diferencia entre Calderón y López Obrador fue de 233 mil 281 sufragios, 0.56% de la votación.

El TEPJF declaró el triunfo del panista, mientras que el tabasqueño se autoproclamó “presidente legítimo”. En ese entonces, los magistrados electorales condenaron la intervención del presidente Vicente Fox y advirtieron que puso en riesgo la validez de los comicios.

Hace unos días, Fox reconoció que operó en la elección de 2006 para que ganara Calderón, aunque consideró que fue en el marco de la ley.

Hasta el momento, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha sido señalado en varias sentencias firmes de violar el principio de neutralidad, pero será al final del proceso electoral cuando los magistrados decidan si sus declaraciones influyeron en el resultado de la elección presidencial.

Consultada al respecto, Janine Otálora Malassis afirmó: “No quisiera adelantarme porque no es mi papel adelantarme. Yo lo que he sostenido es que tuvimos la elección del año 2006 donde hubo un problema justamente por la injerencia, de aquel entonces, de quien ocupaba el Poder Ejecutivo”.

Y agregó: “Todo funcionario público tiene la obligación de comportarse de manera neutral e imparcial, entonces no es deseable que ningún funcionario pretenda intervenir en un proceso electoral, sobre todo cuando es del púlpito más grande del país (...) No es el momento para que nosotros como juezas, como jueces, nos subamos a un debate político, el nuestro es un debate jurídico y no debemos estar amenazando con posibilidades de nulidades”.

18 mil impugnaciones previstas

Los jueces electorales consideran que éste será el proceso más litigioso de la historia, con alrededor de 18 mil impugnaciones, sobre todo relacionadas con la contienda presidencial, aunque hay 20 mil 708 cargos en disputa, de los

cuales 20 mil 79 son locales.

Gabriela Villafuerte, profesora investigadora de la Escuela Judicial Electoral y exmagistrada presidenta de la Sala Especializada del TEPJF, sostuvo en entrevista con **eje central** que ve “mucho confrontación” entre candidatos, aunque aún no llega al grado de enfrentamiento que se dio en 2018, cuando hubo casos de calumnia, manipulación de los buscadores en Internet y páginas web apócrifas de partidos políticos.

“El tema más fuerte es ¿qué va a pasar realmente con la intervención del servicio público? El presidente de México se está volviendo un actor importante en el proceso, eso se va a ir replicando a los estados, sobre todo a nivel municipal. El nivel municipal es el más manipulado, los alcaldes hacen muchísima labor de intervención político-electoral”, dijo Villafuerte Coello, quien hoy compite en la terna para magistrada de la Sala Superior del TEPJF.

“El nivel municipal es tierra fértil para que haya manipulación, presión al electorado, compra del voto con cualquier ofrecimiento mínimo y, por supuesto, del poder fáctico que tiene el crimen organizado, cuya intervención es cada vez más abierta, descarada y con un grado de impunidad rampante”, agregó.

Tanto Gabriela Villafuerte como la magistrada Janine Otálora advirtieron además que la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE ha desechado quejas de forma atípica en el actual proceso.

“Casi sistemáticamente está desechando todas las quejas y eso es un problema sumamente inquietante, porque quiere decir que no se están limpiando eventuales irregularidades durante el proceso. No quiere decir que todas las quejas son fundadas, sólo que la justicia electoral no se puede pronunciar sobre estas denuncias, porque la Unidad Técnica de lo Contencioso, que además está encabezada por una persona encargada del despacho, las desecha casi en sistemático”, alertó Otálora Malassis. **ec**

• • •
¿SABÍAS QUE?

El artículo 167 de la Ley Orgánica del PJJF precisa que ante asuntos de urgente atención y ante un pleno incompleto, se nombre de forma temporal a un magistrado de la Sala Regional.

SOBRE LAS OMISIONES DEL SENADO



44

NOMBRAMIENTOS

de magistrados electorales están pendientes en el Senado.

36 corresponden a tribunales locales, **seis** a salas regionales y **dos** a la Sala Superior.

• **HAY CINCO MAGISTRADOS ELECTORALES** de la Sala Superior del TEPJF, faltan dos. Se deben cubrir las vacantes de Indalfer Infante y José Luis Vargas.

• **CASI CINCO MESES** lleva incompleta la Sala Superior. La instancia declara la validez o nulidad de la elección presidencial con al menos seis integrantes.

32

TRIBUNALES

estatales están incompletos, algunos desde 2021.



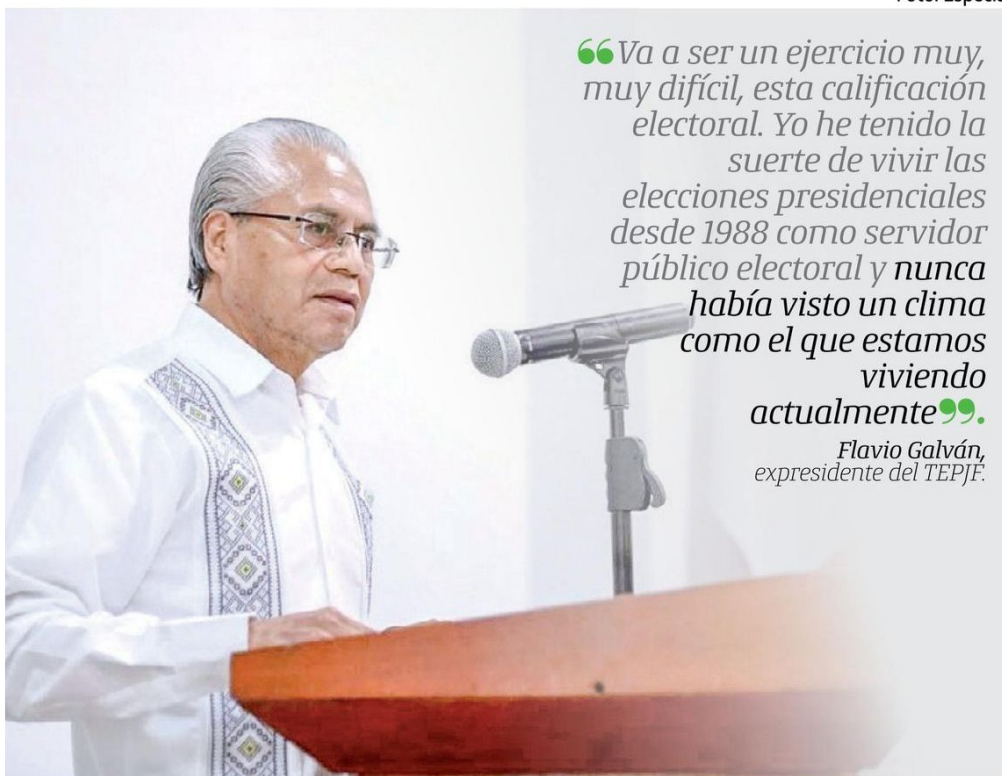
• **POR PRIMERA VEZ** desde la reforma político-electoral de 2014 hacen falta nombramientos de magistrados en todas las entidades federativas.

• **LOS NOMBRAMIENTOS** se aprueban con la mayoría calificada del Senado, pero faltan acuerdos políticos, aunque los candidatos ya comparecieron.

• **EL SENADO** no ha cubierto la vacante que dejó en el Tribunal Electoral de Aguascalientes el asesinato del magistrado Jesús Ociel Baena, ocurrido en noviembre del 2023.



Foto: Especial



DATOS HISTÓRICOS

- **POR UNANIMIDAD**, la Sala Superior validó la elección presidencial de 2018 y declaró ganador al morenista Andrés Manuel López Obrador con 30 millones 110 mil 327 sufragios, 53.20% de la votación total emitida.
- **LUEGO DE DICTAR** sentencia en 378 juicios de inconformidad, por unanimidad, la Sala Superior declaró la validez de la elección presidencial de 2012 y dio como ganador al priísta Enrique Peña Nieto.
- **“VOTO POR VOTO, CASILLA POR CASILLA”**, fue la frase que hizo famosa Andrés Manuel López

Obrador en las elecciones de 2006, tras acusar fraude electoral en la elección presidencial.

- **EN 2006**, el Tribunal Electoral ordenó el recuento de 9% de las casillas. La diferencia entre Felipe Calderón y Andrés Manuel López Obrador fue de 233 mil 281 sufragios, 0.56% de la votación. El panista ganó la Presidencia.
- **TODOS LOS MAGISTRADOS** de la Sala Superior condenaron las intromisiones del presidente Vicente Fox en el proceso electoral de 2006. Fox puso en riesgo la validez de los comicios, señalaron.



Foto: @TEPJF_informa

● ● ● ●
EL DATO.
Entre el 4 de junio de 2023 y el 13 de marzo de 2024 se registraron 111 actos de violencia política.



SOBRE EL ACTUAL PROCESO ELECTORAL

4 mil 566

IMPUGNACIONES

de los procesos electorales a nivel federal y local se han recibido en los tribunales desde el 7 de septiembre de 2023, fecha en la que inició el proceso más grande del país, hasta el 12 de marzo de 2024.

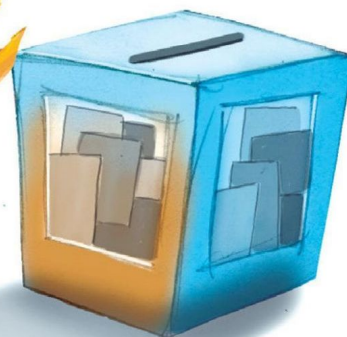
AL MENOS

18 mil

IMPUGNACIONES

se prevé que lleguen al TEPJF por este proceso electoral.

Auting 24





“Sí hay más trabajo y, evidentemente, nos lleva a mayores cargas, pero hasta hoy tenemos todo resuelto para juzgar cualquier medio de impugnación en tiempo y forma. La justicia no para, no nos paró ni el Covid, tampoco nos va a parar la falta de algunos integrantes”.

Mónica Soto,
presidenta del TEPJF.

Foto: Especial.

"Hay que garantizar libertad por encima de todo": AMLO

TANYA ACOSTA

El pasado 14 de marzo, en Baja California, el presidente Andrés Manuel López Obrador informó que el Instituto Nacional Electoral (INE) ordenó retirar de las plataformas o modificar la entrevista que concedió a la periodista Inna Afinogenova, del medio independiente Canal Red.

"Acaban de resolver en el INE que nos van a bajar una entrevista que nos hizo una periodista española de origen ruso, Inna. (...) Hay que garantizar la libertad por encima de todo", aseguró en conferencia de prensa matutina.

El mandatario destacó la aceptación en México y España del diálogo con la comunicadora rusa.

"Hablábamos de lo que me pregunta y ahora resulta que quieren que la baje. Censura", remarcó.

"Está bastante vista la entrevista porque es, hasta lo comento, me dejó como un limón exprimido porque me preguntó de todo. (...) Viene esta compañera que es de un medio independiente, por eso le di la entrevista porque no es The New York Times ni el Wall Street Journal ni el Financial Times, el Washington Post. Le di la entrevista a este medio independiente y ahora les molestó y la están censurando", agregó.

El jefe del Ejecutivo acusó que el bloque conservador invita a personas del extranjero a opinar contra el Gobierno de México sin que exista censura.

Al respecto, recordó que la diputada de la derecha española por el **Partido Popular**, **Cayetana Álvarez de Toledo**, participó recientemente en el **Festival de las Ideas**, celebrado en Puebla el pasado 9 de marzo.

"Acaba de venir una marquesa, duquesa, condesa, española a hablar mal de mí y a ella no la censuran. La trajo el bloque conservador.

Es de un partido de España, de estos franquistas que quedaron, que son muchos, porque falleció Franco, pero sigue el franquismo. Y vino a hablar mal de mí, y la trajeron con ese propósito, y pues a ella no la sancionan ni a quienes la trajeron", señaló.

Gobierno federal presenta caso de evasión fiscal de Totalplay

El presidente Andrés Manuel López Obrador encabezó en Baja California Sur el informe sobre el caso de evasión fiscal de la

empresa Totalplay, propiedad de Ricardo Salinas Pliego, que empleó un esquema de deducciones excesivas, el cual fue analizado y resuelto esta semana por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Las y los ministros corroboraron que la empresa omitió pagar impuestos por cinco rubros, los hizo pasar por pérdidas y reportó ganancias menores. Después de nueve años de litigio, la empresa no ha cumplido con el pago de sus impuestos.

Además, este mismo esquema se presenta en otras empresas de **Grupo Salinas**, por lo que el jefe del Servicio de Administración Tributaria (SAT), **Antonio Martínez Dagnino**, expuso que hay un reiterado abuso de estrategias contables y legales.

Simultáneamente, la SCJN confirmó que el contribuyente incurrió en error y debe hacer la corrección de más de mil 500 millones de pesos que no debió declarar como pérdidas fiscales y que el Estado tiene derecho a cobrar.

El caso es uno de los pendientes de resolución en el Poder Judicial Federal. Se cuantifica un adeudo histórico de contribuciones por más de 30 mil millones de pesos, mencionó el jefe del SAT.

CONTINÚA ATENCIÓN A DAMNIFICADOS POR HURACÁN OTIS

A través de una publicación en sus redes sociales, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dio a conocer que han sido atendidas 300 mil personas damnificadas por el huracán Otis en Guerrero.

"Ya se apoyó a 300 mil familias damnificadas; el lunes informaremos a detalle en la mañanera", puntualizó.

En su visita a la entidad, estuvo acompañada por la gobernadora **Evelyn Salgado** con quien constató la reconstrucción del puerto de Acapulco, así como la implementación del IMSS Bienestar.

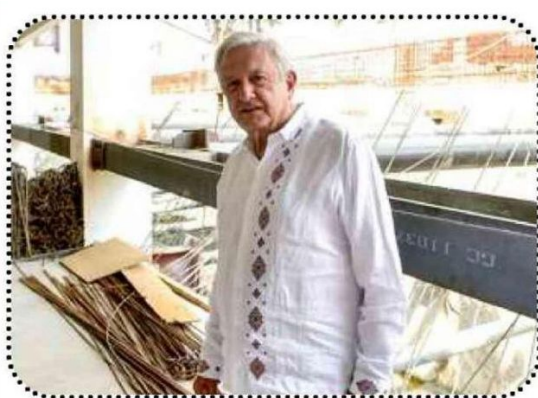
Este mismo también fue evaluado en Manzanillo, Colima, junto a la gobernadora **Indira Vizcaíno Silva**. Ayer visitó el Nuevo Hospital General de Culiacán en Sinaloa con el mismo propósito.

Asistieron a la reunión de evaluación las y los secretarios de Salud, **Jorge Alcocer Varela**; de Gobernación, **Luisa María Alcal-**



de Luján; de la Defensa Nacional, **Crescencio Sandoval González;** de Marina, **José Rafael Ojeda Durán;** de Bienestar, **Ariadna Montiel Reyes;** de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Jorge Nuño Lara;** de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano, **Román Meyer Falcón;** de Educación Pública, **Leticia Ramírez Amaya;** de Trabajo y Previsión Social, **Marath Bolaños López.**

También los subsecretarios de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, **Juan Pablo de Botton;** de la Función Pública, **Thalía Concepción Lagunas Aragón;** de Autosuficiencia Alimentaria, **Víctor Suárez Carrera** y de Bienestar, **María del Rocío García Pérez.**



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
@ViriRios
@ViriRiosC



En el mundo opositor

Me preocupa que la oposición transite de manera cada vez más veloz y evidente a vivir en la fantasía. Parece que la realidad política del país les incomodará. Les sacará ronchas.

Me preocupa porque nuestra democracia sería más sólida si tuviéramos una oposición con un adecuado diagnóstico de la realidad y del momento que atraviesa el país. Una visión cabal, astuta y artera, como un águila que se sabe volando sobre un desierto abrasador y fatigante, pero cuya tenacidad eventualmente le dará una presa.

Pero no. La oposición no tiene paciencia para el realismo. Lo suyo se ha convertido en soñar, engrosar números y crearse realidades alternas.

Muchas son las fantasías que abraza el PRI-PAN.

En el mundo opositor, las encuestas no sirven y no las debemos tomar en cuenta. El PRI-PAN va a ganar la presidencia, nos dicen, porque la participación electoral aumentará.

En el mundo real, sin embargo, los datos muestran que el aumento en participación solo favorece al PRI-PAN en CdMx. En el resto del país, cuando más gente vota, más votos tiene Morena.

En el mundo opositor se cree que López Obrador no aceptará su derrota. Al conocer los resultados que le darán la victoria a Xóchitl, Obrador llamará a un “Estado de excepción”, anulará la elección y eliminará a la Suprema Corte. Analistas (otrora considerados serios) han llegado a declarar que Obrador impondrá a su esposa.

En el mundo real, sin embargo, no hay una sola encuesta que indique que la oposición va a ganar o siquiera, va a perder por poco margen. Además, Obrador ha aceptado importantes derrotas electorales durante el sexenio, incluidas las que el partido tuvo en Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, la cámara de diputados, senadores y la mitad de CdMx.

En el mundo opositor la Suprema Corte de Justicia está capturada por López Obrador pues el presidente impuso a 5 ministros.

En el mundo real no hubo imposiciones. Los 5 ministros fueron seleccionados conforme dicta la ley. Tres de los 5 han mostrado abierto rechazo a Obrador, y uno incluso ha marchado públicamente contra propuestas del Presidente. Más aun, si de la selección de ministros se tra-

ta, quien más ministros controla es la oposición pues Calderón y Peña seleccionaron a 6 de los 11 ministros actualmente en funciones.

En el mundo opositor el poder legislativo está capturado por López Obrador porque Morena aprueba sus reformas sin cambiarle una coma.

En el mundo real Morena no tiene mayoría calificada en el congreso para reformar la constitución, ni nunca la ha tenido. Todas las reformas importantes del presidente, todas sin excepción, han sido aprobadas con la anuencia parcial o total de sus opositores. Esta es la misma forma en la que se ha cambiado la constitución desde 1988, cuando el PRI perdió la mayoría calificada para reformar la constitución.

En el mundo opositor Morena ha capturado al INE imponiendo consejeros a modo y dejándolo en los huesos por recortes presupuestales.

En el mundo real, los consejeros del INE fueron electos por tómbola y sus calificaciones evaluadas por un panel de expertos, algunos de los cuales abiertamente apoyan a Xóchitl. Además, el INE sigue siendo uno de los institutos electorales mejor fondeados del mundo.

Lo más preocupante es que, habiendo tantas razones ciertas y de peso para criticar a Obrador, la oposición haya decidido crear una plataforma de fantasía. Fantasías que se han repetido a coro unos a otros. Me recuerdan a las Barbies que desde el mundo de Barbie, bajo el cielo rosa y vestidas de rosa, se dicen “hola Barbie” y se contestan “hola Barbie” también. —



Pese al amparo de sus alianzas, PT y PRD están en riesgo de desaparecer

NECESITAN 3% DE LOS VOTOS PARA MANTENER EL REGISTRO

Consistente debacle en las pasadas elecciones

ALONSO URRUTIA

Más allá de la disputa por el poder en el país, en las próximas elecciones hay partidos que tienen otras prioridades. En ambas coaliciones, tanto el Partido de la Revolución Democrática (PRD) como el Partido del Trabajo (PT) se juegan el 2 de junio su existencia como institutos políticos nacionales.

Amparados en una política de alianzas que ha cubierto su creciente debilidad electoral, ambos buscarán ahora alcanzar el 3 por ciento de votos que les garantice su sobrevivencia.

El saldo de los últimos procesos electorales federales y locales revelan la pronunciada caída del sol azteca a partir de la ruptura interna tras los comicios de 2012, que dio origen a Morena. Desde entonces, el descenso de su votación ha sido consistente en el plano federal, pues pasó de poco más de 11 por ciento en 2015 (primera incursión en los comicios federales de Morena), a poco menos de 6 por ciento en las elecciones presidenciales de 2018 y aún más en 2021, cuando registró 3.7 por ciento de votos.

Sin embargo, donde más se ha resentido el retroceso del PRD es en los comicios locales, que arrojan un saldo crítico: en 17 entidades el partido no ha alcanzado el 3 por ciento que la legislación exige para preservar el registro y recibir financiamiento local.

Aunque oficialmente, de acuerdo con el reporte del Instituto Nacional Electoral sobre su militancia efectiva, el PRD reporta que cuenta con 999 mil 249 miembros, los resultados electorales en los últimos comicios locales de gobernador, alcaldes y diputados reflejan que hay entidades donde el partido es prácticamente inexistente.

En Campeche, Colima, Chihuahua, Guanajuato, Jalisco, Nuevo León, Querétaro y Tamaulipas su votación ronda uno por ciento, muy lejos del mínimo legalmente requerido para acceder a las prerrogativas y tener presencia en el Congreso local. Porcentaje que se equipara con lo alcanzado en los co-

micios municipales, pues en estas entidades, salvo un municipio en Campeche y tres en Chihuahua, en el resto no obtuvo ninguna victoria.

En otro grupo de estados (Baja California, Chiapas, Coahuila, Durango, Puebla, Nayarit y Yucatán) su votación oscila entre 2 y 2.7 por ciento. De hecho, la fuerza electoral del PRD ahora se concentra en un puñado de entidades (Ciudad de México, estado de México, Guerrero, Michoacán y Tabasco), donde tienen votaciones de entre 6 y 15 por ciento en algunos casos.

Su debacle se ha disfrazado por su consistente búsqueda de alianzas con los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), pero que no se reflejan en posiciones políticas. De hecho, a nivel nacional el PRD apenas gobierna poco más de un centenar de ayuntamientos (de los 2 mil 500 que hay en el país) y sólo tiene, en conjunto, 43 diputados locales en los 32 congresos estatales y en 10 entidades no tiene representación en el Congreso.

Otrora aliados, cuando se identificaba a PRD y PT como la opción política de izquierda, con la irrupción de Morena en el escenario político y la inclinación perredista de coaligarse con la derecha para contender en comicios federales y locales con PAN y PRI, hoy se encuentran en opciones antagónicas con un denominador común: sus dirigencias, que se han eternizado en el control del partido en ambos casos.

El perredista Jesús Zambrano forma parte del núcleo duro que tomó la dirigencia con la corriente de los *Chuchos* (y que hegemonizó el liderazgo por años) y fue quien firmó por el PRD el Pacto por México, el aval del perredismo a las reformas estructurales de Enrique Peña Nieto, hecho que precipitó la ruptura que dio origen a Morena, sellando así el destino del sol azteca. Una adhesión que marcó su futuro que se ha desfondado en militantes, votaciones y posiciones políticas.

Vivir de coaliciones

Surgido al amparo del salinato para mermar la fuerza de la izquierda, a principios de los 90, el PT ha sobrevivido producto de las alianzas. A pesar de que actualmente forma parte del movimiento que respalda al presidente Andrés Manuel López Obrador, su situación es también muy comprometida para mantener el registro.

Desde ese tiempo, Alberto Anaya formaba parte de la dirigencia del partido, donde ha permanecido por décadas, a pesar de resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que ya desde 2010 ordenó al PT modificar estatutos para favorecer su democratización interna.

Junto a Anaya, Alejandro González Yáñez, Pedro Vázquez y Ricardo Cantú han controlado los principales cargos partidistas, en un organismo con 454 mil militantes, sólo



por arriba del PAN y Movimiento Ciudadano.

A pesar de que en 2015 casi perdieron el registro (que pudieron mantener gracias a una elección extraordinaria en un distrito federal de Aguascalientes con una muy atípica votación que le reportó miles de sufragios para preservarlo), en 2018 conformaron la alianza ganadora, aunque muchos de sus triunfos fueron en realidad con candidatos de Morena.

Sin embargo, el saldo para el PT no se ha correspondido con el avance del movimiento en el gobierno. Si en 2015 apenas arañó 3 por ciento de votos, para 2018, en las elecciones generales obtuvo entre 4 y 6 por ciento, de acuerdo con el tipo de elección. Para 2021 registró un retroceso con sólo cerca de 3.4 por ciento de los sufragios.

En estos años, su desempeño en comicios locales anticipa que su registro también estará en riesgo, pues en 10 entidades no ha alcanzado 3 por ciento de la votación (Aguascalientes, Campeche, Chihuahua, Ciudad de México, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Nuevo León, Querétaro y Tabasco).

Aun cuando en coalición con Morena gobierna varias entidades, su aportación es marginal, como refleja su presencia en los congresos, pues tiene 56 diputados locales (en cinco estados no cuenta con representantes y en siete sólo uno, pues varios de sus triunfos en realidad son de Morena) y a nivel municipal gobierna poco menos de cien municipios.



#MÁYNEZ/
CELEBRA FALLO
EN SU FAVOR
POR SPOTS
P6

INE da razón a Máynez

• En el cierre de la tercera semana de campañas, el candidato a la presidencia de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, celebró que la Comisión

de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral, resolvió a su favor las denuncias por quejas de Morena de 35 spots en los que acusa a sus contrincantes de campaña de sus vínculos con el crimen organizado y del desfalco del dinero del erario. Aseguró que los ciudadanos van conocer la verdad de los políticos de Morena. **FERNANDA GARCÍA**

EL ORIGEN

• Morena presentó queja de 35 spots en los que hace acusaciones.

#CANDIDATOMC



FOTO: FSP/CIAT



EL CORREO ILUSTRADO

Freno a posibles ilícitos electorales del frente opositor

El frente opositor, conformado por los partidos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y de la Revolución Democrática, está haciendo todo lo posible para descarrilar los comicios, desde usar para su propaganda el color del Instituto Nacional Electoral (lo que me parece tramposo), hasta la destrucción de publicidad electoral que también es generalizada en la alcaldía Álvaro Obregón (de la aLIAda contra Morena).

Me parece que sólo señalando estos abusos podemos hacer presión para que el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación pongan un alto y dejen de mirar hacia otro lado.

Magali Sarmiento



Mariana advierte a contrincantes que se toparán con ella en las campañas

MONTERREY

Ofrece un discurso previo a anotarse como candidata a la alcaldía de la capital de Nuevo León

POR ARACELY GARZA

MONTERREY.— La candidata de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Monterrey, Mariana Rodríguez, advirtió que los tres hombres que aspiran al mismo cargo que ella ya tuvieron la oportunidad de gobernar la ciudad, se alimentaron del municipio, pero ahora ya se “toparon” con ella.

Rodríguez ofreció un discurso previo a registrarse como candidata en el Instituto Nacional Electoral y de Participación Ciudadana (INEEPC), ayer domingo.

“Tenemos tres contrincantes hombres enfrente, tres contrincantes que parece que ya es lotería, que cada vez que va a haber elección en Monterrey aparecen los tres mismos rostros”, dijo.

Agregó que sin embargo, ahora se toparon con Mariana Rodríguez.

“No podemos dejar a quienes ya nos fallaron, quienes ya le robaron al municipio de Monterrey y quienes ya nos defraudaron, vengán a vernos la cara y a pensar que ya se nos olvidó toda esa traición que le hicieron al municipio”, dijo.

Agregó que la gente necesita que el gobierno le resuelva y que no venga a darle más lata.

La aspirante de Movimiento Ciudadano a la alcaldía de Monterrey estuvo respaldada por simpatizantes de su partido ante quienes afirmó que para ella una palabra fun-

damental en su vida y en el servicio público es amar.

“Para mí la palabra de amar tiene un significado de cuidado, de respeto y de apoyo, y eso vamos a hacer en el municipio de Monterrey”, anticipó.

Además, dijo que de ganar la elección dará continuidad a las buenas prácticas del gobierno de Luis Donaldo Colosio Riojas.



Meta

Mariana Rodríguez dijo que está más puesta que nunca para ir por la alcaldía de Monterrey, luego de que ayer se registrara por Movimiento Ciudadano ante la autoridad electoral de Nuevo León.

Foto: Especial



Cientos de simpatizantes de Movimiento Ciudadano acompañaron a Mariana Rodríguez.





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Entre la xenofobia y el malinchismo

Algunas personas se rasgaban las vestiduras porque Paco Ignacio Taibo, un español de nacimiento, tenía un cargo público en México, siendo extranjero. Su designación en el Fondo de Cultura Económica está más que ganada, su amor por México, su trabajo sobre el país, su esfuerzo por profundizar en la historia lo justifican y no hay otra alternativa que darle la bienvenida.

Abraham Mendieta, un español crítico, naturalizado en México, de izquierda que realiza declaraciones políticas y es comentarista en varios programas sobre la realidad, vive en México y conoce la historia y la política. Motivos suficientes para que no faltara quién exigiera se le corriera del país.

La periodista de origen ruso, residente en España, Inna Afinogenova, fue condenada por la derecha mexicana y hasta por algunos periodistas que, a pesar de solicitar entrevista con Andrés Manuel López Obrador, no lograron cubrir los requisitos por sus antecedentes tendenciosos y vicio por la tergiversación de las declaraciones.

Esa entrevista fue condenada a la desaparición por el INE, las razones nunca fueron claras, pero las considera el órgano electoral como parte de la campaña electoral. Total, que los españoles decentes fueron condenados por los conservadores dentro y fuera de México, pero sólo bastó para que la marquesa Cayetana Álvarez de Toledo, para que esos mismos que condenaban que Paco Ignacio Taibo tuviera un cargo en el gabinete ampliado, en el gobierno federal, difundieran la conferencia de la ultraderechista, amiga de Vargas Llosa y Aznar, quien, al llegar a España fue cuestionada por la injerencia que trató de imponer como si viviéramos en la época Colonial.

España fue desplazada por México

como la novena economía mundial el año pasado y sigue en declive, gracias a la dependencia de la monarquía con empresas, de tal manera que sus recomendaciones monárquicas nada tienen que hacer en un país libre del yugo medieval de la corona.

Al llegar a España se encontró con los comentarios del diputado Gerardo Pisarello, dirigente de En Comú Podem, afirmó que la derecha de España no logrará callar al mandatario de México ni tampoco interferir en la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum.

En las calles de España es abucheada cada vez que sale a pasear en Barcelona; sin embargo, algunos en México la ven como representante de la oposición malinchista, a falta de líderes sólidos, porque el remedo de candidata que tiene la oposición puede muy bien no existir y la inconformidad sigue sin darse cuenta.

Para algunos mexicanos hay españoles buenos y malos, los primeros son los que conservan la vigencia de una monarquía que fue superada desde hace muchos años por la democracia, pero que quieren revivir como cuento de hadas. Los otros, son los que hablan a la inteligencia de las personas desde el presente sin añorar el pasado.

●Analista político.

@Josangasa



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

Promover, como lo plantea el Frente Cívico Nacional, la movilización de los ciudadanos hacia las urnas nos parece positivo, urgente y de vital importancia.

Frente Cívico

Preocupa, y no poco, que en las elecciones del 2 de junio gane... ¡la apatía! Lo cual es decir la abstención. Lograr un equilibrio de Poderes, que inicia con una sana competencia política en las urnas, nos parece esencial para el futuro de México.

Retornar a la hegemonía monopartidista de hace 70 años es un retroceso intolerable para nuestro México que actualmente se dirige como ráfaga hacia el autoritarismo.

Equivale, si esto sucede, a perder todos los avances importantes logrados por la actual y anteriores generaciones por tener en México una semblanza de democracia.

Acaba de surgir, en este sentido, una señal preocupante, que indica que la población en general no ha aquilatado la importancia de participar. Esto lo demuestra el hecho de que, tan sólo en Nuevo León, casi SIETE MIL ciudadanos ni siquiera se tomaron la molestia de pasar a recoger al INE sus credenciales electorales. Mostrando así un NULO interés por VOTAR en los comicios venideros.

Pareciera que está funcionando la táctica mañosa empleada por la candidata oficialista de decir constantemente que la elección está ganada, lo cual con diversos márgenes, parece apoyarse en una ventaja que muestran encuestas que han sido elaboradas al INICIO de los TRES meses de campaña.

Ayer se recalcó en un artículo de este su periódico que "nada está escrito": mucho puede cambiar en los tres meses que faltan.

Siendo esto cierto, también lo es que debemos despertar a la ciudadanía, convencerla de la importancia de participar, de ejercer su derecho al voto.

Seguro los oficialistas se encargarán de promover la abstención, provocarán largas colas y estorbos para impedir ejercer el voto, se encargarán de confundir y entorpecer la votación.

Aplaudimos por esto mismo, y con gran entusiasmo, los esfuerzos del Frente Cívico Nacional, grupo ciudadano formado para promover y fomentar la participación democrática, generando lo que llaman la formación de una "marea rosa".

Es decir, organizar la movilización ciudadana y la observación electoral.

Sacar a votar a los ciudadanos y vigilar

el proceso para evitar chanchullos, urnas preñadas, conteos falsos, multivoto y demás triquiñuelas que en el viejo PRI aprendieron casi todos los que participan hoy en el oficialismo.

Es un hecho que el 2 de junio habrá una elección de Estado a la vieja usanza de la dictablanda: todo el aparato del Gobierno federal y de 23 estados morenistas usarán recursos materiales y humanos para impulsar el triunfo de la candidata oficialista.

De ahí la importancia de VOLCAR a la gente a las urnas: sólo una gran participación ciudadana podrá contrarrestar al oficialismo y su elección de Estado.

Por tanto, promover, como lo plantea el Frente Cívico Nacional, la movilización de los ciudadanos hacia las urnas no sólo nos parece positivo, sino que es urgente y de vital importancia nacional.

Es la única manera de lograr un SANO equilibrio entre las tendencias autoritarias y los ciudadanos que optan por depender de instituciones democráticas y no de un caudillo mesiánico que jamás ha practicado lo que predica.

Habla de honestidad y en su Administración se da la misma –o peor– corrupción que la que existía en el pasado, y en algunos casos con sus parientes en el centro de ella, tanto hermanos como hijos.

Habla de democracia y, sin embargo, practica el autoritarismo más descarado posible; habla de leyes y las pisotea, se deleita en violarlas y se burla de que nadie lo pueda obligar a cumplirlas.

Mientras su delfina se vanagloria de que no sólo seguirá la misma tónica de su padrino político, sino que profundizará "el cambio" que éste promueve.

Lo cual supone MÁS AUTORITARISMO, pues esto es lo único que este señor ha cambiado, junto con la militarización del País, la propagación de la violencia, la inseguridad y el ESTANCAMIENTO económico.

Los mexicanos que ya no queremos que siga el totalitarismo en nuestro País, que creemos en la fortaleza de las INSTITUCIONES y no en la de los Tlatoanis, y que vislumbramos el futuro de México como uno en el que reinan la LIBERTAD y las prácticas DEMOCRÁTICAS, tenemos que movilizarnos para frenar el deterioro: ¡que venga, pues, la fuerza cívica de este Frente Nacional!



TRAS LA PUERTA DEL PODER Van 20 candidatos ejecutados y Claudia Sheinbaum dice que son hechos aislados



**Por Roberto
Vizcaíno**

Se necesitó que el Comando Norte de EU, el presidente de España **Pedro Sánchez** y la diputada española **Cayetana Álvarez de Toledo** advirtieran con apenas unas horas de diferencia que México vive su proceso electoral más grande e importante de su historia —del que saldrá su primera Presidenta—, en medio de una violencia e inseguridad, pero y sin que el presidente saliente **Andrés Manuel López Obrador** haga nada para contenerlo, para que el mandatario y su candidata Claudia Sheinbaum salieran a responder que los críticos están exagerando.

El presidente **López Obrador** afirmó que los cuestionamientos surgen de despachos de publicistas para hacer creer que existe un ambiente de inseguridad y violencia que no existe y **Sheinbaum** subrayó que esa violencia electoral “no es generalizada”.

Sin embargo, Guadalupe Taddei, presidenta del INE indica que su Instituto tiene registrados 20 candidatos de diferentes partidos y a diferentes cargos que han sido asesinados desde que en enero inició este proceso electoral.

El jueves fue ejecutado un aspi-

rante del PRI a alcalde en Chiapas.

Y el lunes anterior el Episcopado Mexicano recibió a los 3 candidatos presidenciales —**Claudia Sheinbaum**, de Morena, PT y Verde; **Xóchitl Gálvez**, de la coalición PAN, PRI y PRD, y **Jorge Álvarez**, de MC— para firmar una especie de pacto por la paz.

La candidata de Morena a la Presidencia de la República, Claudia Sheinbaum, afirmó que la violencia electoral en el país no es generalizada.

Los magistrados del Tribunal Electoral, a su vez, han advertido que de continuar este contexto de inseguridad y ejecuciones de candidatos, se podrían dar condiciones para anular el proceso en curso.

Pese a todo ello y más, la candidata presidencial del oficialismo, Claudia Sheinbaum, dijo ayer durante un recorrido por Quintana Roo que “este fenómeno se presenta sólo en ciertas zonas del país”.

Y agregó:

“Evidentemente, es lamentable que ocurra esto (asesinatos de candidatos), lo que yo he dicho es que son en ciertas zonas del país...”

“Hay algunas zonas en Michoa-

cán, ni siquiera son los estados completos, algunas zonas en Guerrero, Guanajuato, algunas zonas en Jalisco en donde hay esta situación”.

Horas antes, en Chilapa, Guerrero, había sido ejecutado **Tomás Morales Patrón**, aspirante de Morena a la presidencia municipal de ese poblado.

Ella insistió:

“No es una situación generalizada... entonces, por eso digo que tiene que haber protección y vigilancia en ciertas zonas... pero de ahí decir que son unas elecciones que no van a poderse desarrollar porque hay una violencia generalizada en el país, **no estoy de acuerdo**”.

OTRAS PREOCUPACIONES

EN EL SENADO

Y mientras los políticos y periodistas debaten lo anterior, en el Senado hay otras preocupaciones porque, dice **Ana Lilia Rivera**, presidenta de esta Cámara, “para México es necesario contar con un ordenamiento legal, que permita organizar todas las estructuras de la sociedad y del Estado para impulsar una alimentación sana.

Por ello se congratuló por la

aprobación del proyecto de decreto por el que se expide la Ley General de la Alimentación Adecuada y Sostenible, que establece las bases para la promoción, protección, respeto y garantía del derecho a la alimentación.

La senadora tlaxcalteca subrayó que esta nueva normativa, aprobado por senadores y diputados, será pronto publicado en el *Diario Oficial de la Federación* para convertirse en el primero en la historia de México que considera como una obligación del Estado la sana alimentación de las y los mexicanos, con reglas claras e instituciones precisas.

Un punto importante, afirmó, es que la aplicación de esta nueva ley no tendrá ningún impacto presupuestal, sino de organización y de orden; “es una Ley que tiene todas las instancias cubiertas y todos los programas y presupuestos se están vinculando de manera obligada”, indicó.

Este proyecto abrirá mercados, pues las tiendas de autoservicio deberán adquirir el 15 por ciento de su oferta de pequeños productores. Igualmente, detalló, la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) deberá determinar normas, por lo que se reglamentará a la industria alimentaria.

“En el país no pasan sólo cosas que nos polarizan, sino otras que nos unen, como esta lucha que inició hace 10 años alrededor de la reglamentación sobre el derecho a una alimentación sana, el cual se consagra en el artículo 4 constitucional.

La senadora **Ana Lilia Rivera** destacó que la nueva Ley fue aprobada por unanimidad en ambas Cámaras, luego de que se discutiera a lo largo de más de dos años en que participaron asociaciones de la sociedad civil y la iniciativa privada.

Tuvo que ser la pandemia por Covid-19 la que sacudiera las estructuras de salud y de conciencia de las instituciones para acelerar el paso para la discusión de esta ley reglamentaria.

En ese sentido, señaló, la emergencia sanitaria encontró a México como uno de los países con mayor índice de obesidad en adultos y niños, con un número muy significativo de diabéticos y con las enfermedades cardiovasculares como la principal causa de muerte.

Todo esto, indicó la senadora, producto de una mala alimentación, pues durante los últimos 40 años hemos consumido alimentos de mala calidad, debido a que no existen reglas claras sobre lo que se puede consumir o no; “ya teníamos epidemias que eran invisibles por la mala alimentación y nutrición”, acotó.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

El presidente López Obrador afirmó que los cuestionamientos surgen de despachos de publicistas para hacer creer que existe un ambiente de inseguridad y violencia que no existe y Sheinbaum subrayó que esa violencia electoral “no es generalizada”



#OPINIÓN

POLÍTICA PARA A'MAR

MARLENE
MIZRAHI*



VIOLENCIA Y VIOLENCIA POLÍTICA DURANTE EL PROCESO ELECTORAL

*COLABORADORA

@MARLENEMIZRAHI

*Los esfuerzos siguen siendo insuficientes para
contrarrestar la más grande preocupación de la
mayoría de las y los mexicanos*

• **ES UN PROBLEMA
GRAVE QUE AFECTA
LA VIDA DIARIA, EL
BIENESTAR Y EL
POTENCIAL DE CADA
PERSONA. UNO QUE
SE AGUDIZA CUANDO
SE APROXIMA UNA
CONTIENDA ELECTORAL
PARA QUIENES BUSCAN
O EJERCEN UN CARGO**

La violencia no es una: son muchas. Son tantas las formas en que se manifiesta la violencia que no es casualidad que ésta —junto con el crimen— sea la mayor preocupación de más de la mitad de la población de México: 55% según Ipsos.

Es un problema grave que afecta la vida diaria, el bienestar y el potencial de cada persona. Uno que se agudiza cuando se aproxima una contienda electoral para quienes buscan o ejercen un cargo de elección popular.

El número de políticos asesinados durante los procesos anteriores y el actual evidencia la gravedad de la situación: en 2021 fueron 102 (87 hombres y 15 mujeres), mientras que desde junio de 2023 hasta el 12 de marzo de 2024, según un informe de “Laboratorio Electoral”, se registraron 43 asesinatos (37 hombres y

seis mujeres).

Más vidas se han sumado a esa frustrante cifra de víctimas de la forma más extrema de violencia.

Tan justificada está la preocupación de la mayor parte de nuestros paisanos, y tan real es la amenaza, que gobierno, sector privado y organizaciones de la sociedad civil se esfuerzan para hacerle frente.

Un ejemplo es “Voto contra la violencia”, iniciativa que procura prevenir y frenar la violencia política en razón de género en los espacios digitales, por parte de Meta, Opinión 51 y Auna.

Desde el gobierno, resalta el “Plan de Seguridad para candidatas y candidatos”, mecanismo acordado por el Instituto Nacional Electoral (INE) y autoridades de seguridad, destinado a dar protección a las y los candidatos a lo largo de la contienda.

Gracias a éste, de forma automática, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y de Defensa Nacional, así como la Guardia Nacional, brindan seguridad a los presidenciales, aspirantes de las ocho gubernaturas y la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

Sin embargo, las demás candidaturas federales (500 diputaciones y 128 senadurías); así como las candidaturas locales, para solicitar la protección de su vida durante la campaña, deben atravesar un proceso del cual, de por sí, es difícil pasar el primer filtro. Comienzan por solicitar a su partido que envíe un oficio de

petición al INE. Una vez recibido, los mismos partidos deben mandar un segundo escrito a la Mesa de Seguridad Interinstitucional. Los procesos internos de los partidos son complejos y, por lo mismo, toma bastante tiempo para que los documentos lleguen a dichas instancias.

Después de casi cuatro etapas, cuando las autoridades de seguridad por fin reciben las solicitudes, analizan si procede o no de acuerdo con valoraciones casi subjetivas. También, muy importante, sólo se brinda apoyo si el o la solicitante han recibido y DENUNCIADO amenazas. Será complicado que las 73 personas que han pedido este apoyo lo reciban.

Si la violencia son muchas, quienes luchan para ponerle fin también debemos serlo. Denunciar y facilitar los procesos es un comienzo.

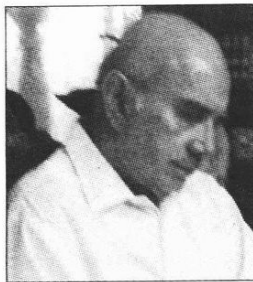


CENTRO..!

“No temo a Trump ni a Biden”

- *Expresó Xóchitl Gálvez - Frase fallida*

Xóchitl aseguró que no le preocupa el ganador en EU, porque como Presidenta de México no aceptará amenazas de imposición de aranceles ni agendas contra los derechos humanos, ya sea de Biden o Trump.



**Por Arturo
Ríos Ruiz**

“No tengo miedo a Trump ni a Biden”, dijo Xóchitl. Habrá relaciones de cooperación, dijo ante especialistas en temas migratorios; afirmó que el éxodo no debe verse como un problema, sino como una oportunidad.

La cooperación entre México y el poderoso país es la frase amable de la dependencia de nuestro país con aquel, señal de ignorancia. México se entregó al vecino desde Miguel Hidalgo, que fue aprehendido cuando iba a pactar, los mismo hizo Morelos, Benito Juárez y así sigue hasta hoy.

Leamos lo siguiente: el 46.7% de la inversión extranjera del total recibida en México es estadounidense. Hay 31,634 empresas que, en los últimos cinco años, se ha posicionado como la sexta mayor economía receptora de trueques, según la Organización Mundial de Turismo. Queramos o no, es dependencia. Sólo un paradigma.

En política, las ofertas de los aspirantes ofrecen un mundo nuevo y prometen sin vacilación que más tarde quedan mal. El mejor ejemplo es el papel del actual Presidente, al revés de lo que se comprometió en su discurso inaugural del poder. En Tijuana, Xóchitl, aseguró que no le preocupa el ganador en Estados Unidos, porque como Presidenta de México no aceptará amenazas de imposición de aranceles ni agendas contra los derechos humanos, ya sea de Joe Biden o Donald Trump. En caso dado, sería ablandada como lo hicieron con AMLO.

Expresó otros puntos del mismo talante y nos parece un atropello descomunal, por tradición, los Estados Unidos rigen nuestro sistema y toleran a conveniencia como show, algunos dislates de acá, pero cuando sus intereses brotan actúan sin vacilación.

Es doloso reconocer nuestra realidad que está en nuestro historial, nuestros gobernantes desde antaño, entregaron la obediencia y en más de un siglo, aquellos han decidido, quién llega a la silla de Palacio y quién no.

Sólo para recordar: El ex presidente Donald Trump reveló que “dobló” al gobierno de Andrés Manuel López Obrador con el programa “Quédate en México”.

Fue en un mitin realizado en Ohio, cuando Trump dijo que dobló a López Obrador con el des-

pliegue de miles de soldados mexicanos en las fronteras sur y norte para detener la ola migratoria en 2019. México fue el “muro” de contención de migrantes. Su operador fue AMLO, que sumiso obedeció.

Xóchitl cuenta con el favor y atención de la clase media del país que aporta los votos necesarios para ganar la elección y por ello está obligada a la congruencia en sus discursos que marcan el camino a seguir para ganar.

Una buena de Gálvez es el reto que lanzó a Claudia Sheinbaum, debatir públicamente, que lógicamente aquella ni contestó, sabe que está perdida en un evento así, conoce que la hidalguense se la comería con su agilidad mental.

El fondo de triunfar o no es impreciso, el Estado está entregado a apoyar a Sheinbaum, sin importar cometer el delito de intromisión, dinero a montón, el Presidente, atropellando la ley, está metido hasta dentro de la elección, que se pasa por el arco del triunfo lo que diga el INE y el TEPJF, sin restricción. Los días de la decisión nacional están contados, estamos en la antesala y pronto sabremos un resultado de esperanza o de resignación.

**rrart2000@hotmail.com
y Facebook**



DERECHOS HUMANOS

CNDH acusa que se le pretende silenciar

**Publica Segundo Informe
Sobre la Violencia Política
para la Protección y
Defensa de la Democracia**

DANIELA WACHAUF

—nacion@eluniversal.com.mx

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) acusó que se le pretende silenciar y advirtió que sería un peligroso precedente, luego de publicar el *Segundo Informe Sobre la Violencia Política para la Protección y Defensa de la Democracia*.

La CNDH analiza en el reporte los riesgos que han padecido los candidatos presidenciales en el periodo del 2 al 12 de marzo de 2024.

Señala que en este periodo se identificaron 16 hechos o sucesos; la coalición Sigamos Haciendo Historia, de Claudia Sheinbaum, ha sufrido la mayor violencia política con siete hechos, mientras que la coalición Fuerza y Corazón por México, de Xóchitl Gálvez, registró uno.

En un comunicado, la CNDH informó que recibió requerimientos del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) derivados de dos denuncias del PAN que pretenden cuestionar su misión como máximo organismo protector de los derechos humanos en el país.

El argumento es que, con la publicación del reporte, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos se entromete en el proceso electoral, pero el organismo presidido por Rosario Piedra Ibarra rechazó el señalamiento de violentar el artículo 102, apartado B de la Constitución y negó las aseveraciones que algunos actores partidistas hacen en su contra.

El artículo establece que el Congreso de la Unión y las legislaturas de las entidades, en el ámbito de sus respectivas competencias, establecerán organismos de protección de los derechos humanos que ampara el orden jurídico mexicano.

Abunda que conocerán de quejas en contra de actos u omisiones de naturaleza administrativa provenientes de cualquier autoridad o servidor público, con excepción de los del Poder Judicial de la Federación, que violen estos derechos.

La comisión indicó que es sintomático que quienes promueven estas denuncias, en lugar de aprovechar este instrumento para mejorar sus discursos y prácticas, intentan eliminar a la CNDH del escenario.

“[Quieren] dejar al pueblo sin uno de sus instrumentos de defensa más evidentes, ante el peligro que se cierne sobre los ciudadanos que, en el ejercicio de sus derechos político-electorales, no cuenten con la información suficiente y queden a merced de esas deleznable campañas negras”, refiere.

El organismo subrayó que la emisión de estos informes se da en apego a su misión constitucional de promover, proteger y defender los derechos, entre ellos, los derechos político-electorales y agregó que todas las instituciones del Estado, sin excepción, deben ocuparse, trabajar de la mano para garantizar una arena electoral o pública donde la violencia política debe erradicarse.

Hizo un llamado de atención frente a los intentos por eliminar su voz, sobre todo cuando vivimos un contexto que reclama, de todas las autoridades, partidos y candidatos, el mayor compromiso con los derechos humanos y, muy por el contrario, se advierten expresiones de violencia política que se deben frenar. ●

“

[Quieren] dejar al pueblo sin uno de sus instrumentos de defensa más evidentes, ante el peligro que se cierne sobre los ciudadanos que, en el ejercicio de sus derechos político-electorales, no cuenten con la información suficiente y queden a merced de esas deleznable campañas negras”

CNDH



La CNDH acusa que se le pretende silenciar, lo que dice sería un peligroso precedente nacional.



Un golpe de estado técnico

MAURICIO MERINO

Ya no sería fraude, porque ahora está en el poder. Pero si los resultados electorales no le favorecen o, favoreciéndolo, las autoridades electorales los disminuyen o los anulan por las faltas cometidas por su partido, por su gobierno o por él mismo, el presidente ya anticipó lo que haría: denunciar un golpe de Estado técnico y negarse a acatar cualquier desenlace que no sea la confirmación total de sus triunfos, por las buenas o por las malas.

Los argumentos y los precedentes están servidos: en ningún momento ha dejado de atacar al INE, al Tribunal Electoral y al Poder Judicial. Ha sido una larga preparación del conflicto, primero a través de una pugna directa con quien presidió el Consejo General del INE, acusándolo de todo. Luego, dijo repetidamente que ese órgano electoral fue creado para hacer fraudes (nada menos) y propuso una reforma constitucional para desbaratarlo, quebrarlo y pasarlo al gobierno las tareas principales. Como no pudo, lanzó el Plan B, que afortunadamente fue suspendido por la Suprema Corte. Y entonces, emprendió una ofensiva (bochornosa y machista) contra la ministra presidente Norma Piña y, de paso, contra todo el Poder Judicial. El discurso ha sido el mismo: esos órganos —según la versión presidencial— son instrumentos de los grupos conservadores y deben ser anulados.

Por otra parte, ha tejido con denuedo la tesis de la simpatía popular invencible. El argumento es muy simple: dado que él encarna al pueblo y a la nación, es imposible que sea derrotado. Hay algunos equivocados, minorías rapaces y una mafia conservadora que se resiste a renunciar a sus privilegios —repite el presidente cada mañana—, pero el pueblo lo respalda. Con mucha frecuencia, presenta encuestas que muestran la simpatía que despierta. Pero nunca revela, de esas encuestas, los datos que desca-

lifican la gestión del gobierno en las áreas fundamentales de la vida pública. La cosa es repetir que nadie puede ganarle sin hacer trampas.

Colocado en el centro de la contienda electoral —en la que Claudia Sheinbaum aparece como heredera y telón de fondo—, ese discurso se ha trasladado a la tesis de la imposibilidad de una derrota y del triunfo garantizado de antemano. Una y otra vez se repite el mismo argumento: Morenaganará inexorablemente. No solo se desechan los números de los indecisos y de quienes se niegan a responder las encuestas (que, sumados, alcanzan cerca del 50 por ciento de las preferencias electorales), sino que se pasa por alto, también, que los resultados previstos en una elección pueden y suelen cambiar dramáticamente durante los últimos treinta días de campaña y, a veces, en apenas una semana. Para el presidente, ese escenario no existe: si llegase a perder, sería a consecuencia de un golpe de Estado técnico.

Por último, el presidente ha insistido en que, ante el dilema de honrar la ley o hacer justicia, debe optarse por lo segundo. Le parece justo, aunque sea claramente ilegal, intervenir directamente en la campaña apoyando a los suyos y difamando a sus adversarios; le parece justo, aunque sea ilegal, poner al servicio de la campaña de su partido a las huestes que dispersan programas sociales; le parece justo, aunque sea ilegal, hacer publicidad a su libro desde la tribuna presidencial; le parece justo, aunque sea ilegal, ignorar las denuncias de violencia y de participación del crimen organizado en la vida política del país. Todas esas conductas se han realizado una y otra vez a la vista de todo el mundo. Desde hace mucho, el presidente ha estado actuando contra la ley. Pero nadie lo para y todo indica que lo seguirá haciendo.

A la luz de esa secuencia, temo que el presidente está trabajando dos escenarios y nada más: el triunfo arrollador de Morena o el llamado a la revuelta popular. ●

*Investigador de la Universidad
de Guadalajara*

El presidente trabaja dos escenarios: el triunfo de Morena o el llamado a la revuelta.



Impugna Red de Abogadas ante el TEPJF la falta de paridad en candidaturas

La sala superior discutirá la queja el miércoles en la sesión pública

LILIAN HERNÁNDEZ OSORIO

La Red de Abogadas Violeta se quejó ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) por el incumplimiento de la paridad en las candidaturas al Senado y la Cámara de Diputados que los partidos registraron en el Instituto Nacional Electoral (INE).

Esta asociación civil impugnó ante la sala superior de ese tribunal, al señalar que todas las fuerzas políticas están afectando la igualdad entre hombres y mujeres respecto de estos cargos públicos.

En la queja presentada y que será discutida el miércoles por el pleno de la sala superior en la sesión pública, esta red reclama que el acuerdo que aprobó el INE sobre el registro de candidaturas a senadurías por mayoría relativa y representación proporcional no cumplió con la paridad que se estipuló a los siete partidos políticos nacionales.

En la impugnación, indica que en el registro tanto para las candidaturas de mayoría relativa como para las de representación proporcional al Senado y a la Cámara de Diputados de todos los partidos y coaliciones se incumple la paridad de género en las citadas postulaciones en todo el país.

De hecho, el sábado pasado, el Consejo General del INE rechazó por unanimidad la prórroga de 48 horas solicitada por Morena para ajustar sus listas de candidaturas, a fin de cumplir las reglas de paridad, y de no acatar las observaciones, los partidos podrían quedarse sin una postulación determinada.

En la sesión del pasado jueves se emitió una veintena de observaciones, entre éstas que les faltó postular a una mujer para alcanzar la igualdad.

Por otro lado, el TEPJF también deberá determinar si el presiden-

te Andrés Manuel López Obrador faltó a la equidad en la contienda en la "Ceremonia de exposición de las iniciativas de reforma a la Constitución" y en la conferencia matutina del 6 de febrero.

El candidato de Movimiento Ciudadano a la presidencia de la República, Jorge Álvarez Máynez, presentó una impugnación en la que expone que el mandatario federal transgredió la equidad en la contienda electoral y utilizó de manera indebida los recursos públicos para este acto, luego de que la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE desechó esa queja.

“

*También
abordará
reclamo de
MC por una
mañanera*



Acusa la CNDH al INE y al Tribunal Electoral de intentar censurarla

DE LA REDACCIÓN

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) señaló que se le pretende censurar por emitir su informe sobre violencia política, ya que ha recibido requerimientos del Instituto Nacional Electoral (INE) y del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) por dos denuncias del Partido Acción Nacional que pretenden poner en tela de juicio su misión.

Indicó que el argumento central es que con la emisión de su informe sobre violencia política para la protección y defensa del derecho a la democracia, la CNDH se entromete en el proceso electoral.

En un comunicado, detalló que “la pretensión de silenciar a la CNDH sería un peligroso precedente, pues como hemos dicho y reiterado, la creación del Mecanismo Nacional de Observación y Protección del Derecho a la Democracia para el seguimiento del pronunciamiento de la CNDH sobre el deber de prevenir y erradicar las manifestaciones de violencia política en el contexto del ejercicio de los derechos político-electorales, publicado en diciembre de 2023, no busca en lo más mínimo influir en las decisiones de las autoridades electorales, mucho menos orientar el voto, como se ha señalado de manera tendenciosa”.

Rechazó que “con la emisión de sus informes hubiera violentado el mandato que le ha sido encomendado en virtud del artículo 102 apartado B de la Constitución y rechaza las aseveraciones que algunos actores partidistas hacen su en contra”.

Agregó que no es la primera ocasión que se le intenta descalificar y callar, pero censurar y mutilarle una de las funciones sustantivas, ya no sólo con campañas mediáticas, sino de la utilización política de instancias y recursos judiciales y parajudiciales por el simple hecho de emitir informes que tiene la obligación de realizar, muestra y alerta al pueblo de México y a las mismas autoridades sobre las prácticas de violencia política en el marco de la contienda electoral.

“En lo que debe estarse ocupando la autoridad electoral, más que en perseguir y amenazar a esta comisión, es en actuar frente a los discursos de odio y la propaganda negra.”



CUARTO PODER



Rusia, país de cartón piedra

Dolia Estévez

@doliaestevez

✳ Periodista de larga trayectoria en Washington, D.C. Corresponsal de diversos medios. Desde las entrañas del poder mundial, testigo de primera fila de hechos e hitos históricos que unen el destino de estos dos países.

La Rusia de Putin no es un país de izquierda, como cree el trasnochado populismo mexicano. Es una nación decadente, gobernada por un autócrata que se vale del espionaje, la desinformación, la represión y los asesinatos extrajudiciales para aterrorizar a la población. Ni siquiera es comparable a China, con una economía potente. Los rusos solo producen de forma efectiva hidrocarburos y granos. Fuera de eso, no tienen ninguna industria. No han innovado nada desde la URSS.

Siguen yendo al espacio con los mismos artilugios que en los años 50. Fuera de Moscú, con su limpieza fascista que impresionó a Tucker Carlson, y San Petersburgo, meca de la mafia, el resto es como un Mordor. Rusia es un país de cartón piedra.

No tiene nada que ofrecer a México más allá de propaganda. Esto lo sabe el mundo, pero el México de López Obrador, no. Yulia Taran, vicepresidenta de Rusos Libres, que representa a la diáspora rusa en España, sugirió a los mexicanos buscar información que no provenga del Kremlin, "para que vean cómo vive la gente en la miseria, cómo los ancianos pensionistas no pueden sobrevivir y tienen que buscar comida en la basura. Los niños no tienen atención médica".

Si no consiguen dinero, se mueren. La gente vive con miedo de ser enviada al frente de guerra, de hablar con su vecino, con su compañero de trabajo. Los mexicanos deben tener mucho cuidado con Putin y su gobierno.

¿Qué dice el exilio ruso del Presidente de México? Que está compinchado con el Kremlin. ¿En México creen que Putin es progresista?

No pueden creer eso. Se han firmado leyes draconianas contra las mujeres. En la Rusia de Putin se puede golpear a las mujeres, a los niños. Antes era un crimen, ya no. Ser gay es un delito, castigado con prisión. Nada de esto es de izquierda. Es derechismo cavernícola.

La madre patria es el valor más importante, no la persona. Es un retroceso al imperialismo,

al feudalismo y a la esclavitud. Si los mexicanos no quieren encontrarse en la misma situación, deben dejar de creer en sus historias. Putin está delirando. El *shock* entre el exilio por la muerte del opositor ruso Alexei Navalni es comparable al de la invasión de Ucrania, me dice Taran.

"Estamos devastados. Hay mucho dolor, mucha tristeza. No lo esperábamos. Lo mismo que cuando empezó la guerra. Ha sido un golpe para toda la sociedad rusa, para los buenos, los malos, los neutros".

Contrario al dolor generalizado por la muerte de Navalni en una remota prisión siberiana, por la que líderes democráticos responsabilizaron a Putin, el gobierno de AMLO guardó absoluto silencio. Peor aún, horas después de darse a conocer la noticia, AMLO tuvo el cinismo de publicar un aviso en X (antes Twitter) anunciando su entrevista a modo con la propagandista rusa Inna Afinogenova, despreciada por sus compatriotas en España, donde ahora radica, entre otras cosas, por haber propagado los conocidos infundios de la inteligencia rusa sobre Navalni cuando fue subdirectora del canal estatal ruso RT en Español.

Afinogenova alega que rompió con Putin tras la invasión, pero su narrativa es desmentida por los hechos. En España, donde trabaja para un pequeño canal de YouTube, carece de credibilidad. "Sigue siendo la propagandista del Kremlin. Lo único es que como prohibieron a RT en Europa y Estados Unidos, le tuvieron que buscar otra plataforma para poder difundir el mismo mensaje", me dijo Taran.

La semana pasada, el Instituto Nacional Electoral sorpresivamente ordenó a AMLO retirar de las redes sociales el video de la charla con la rusa por violar la ley electoral.

Previamente, la entrevista, que demostró la disposición de AMLO a alinearse con personajes cercanos a Rusia y hostiles a Estados Unidos, había sido fuertemente criticada por una parte de la opinión pública mexicana que cada vez está más en contra de la jugada geopolítica del Kremlin de introducir una cuña entre Washington y su vecino del sur, principal socio comercial, en represalia por la ayuda militar a Ucrania. **ec**





• Hay que celebrar el acierto que implica la designación de la muy premiada bailarina y coreógrafa Claudia Lavista como titular de la Dirección de Danza-UNAM.

CLAUDIA LAVISTA, A DANZA-UNAM

Hemos señalado aquí lo discutible de algunos nombramientos en Difusión Cultural de la UNAM. Ahora, sin embargo, hay que celebrar el acierto que implica la designación de la muy premiada bailarina y coreógrafa **Claudia Lavista** como titular de la Dirección de Danza de nuestra *alma mater*, área que desde la nefasta gestión de **Jorge Volpi** había sido puesta en manos de personas sin la necesaria relevancia. **Lavista** ha participado en grupos como UX Onodanza y Danza Hoy de Venezuela. Fundó en 1992 Delfos Danza Contemporánea. Ha recibido múltiples becas, premios y distinciones nacionales e internacionales, por sus coreografías y videodanzas. Un muy bien nutrido currículum que esperamos contribuya a rescatar la danza universitaria

EL TÍO RAFAEL O LA HUIDA DEL PEREGRINO

La primera y exitosa novela de **Silvia Molina** fue *La mañana debe seguir gris*, en la que narra sus vivencias en torno al poeta **José Carlos Becerra**, el novio que se le murió en Brindisi en un accidente automovilístico. Otra de sus obras es *Imagen de Héctor*, que versa sobre su padre, el periodista e historiador campechano **Héctor Pérez Martínez**, quien murió cuando era secretario de Gobernación. Ahora, en *El tío Rafael o la huida del peregrino* (Ed. Bonilla Artigas, 2024) **Silvia** se ocupa de su tío político **Rafael Sánchez de Ocaña**, republicano español que estudió filosofía en Alemania —donde fue discípulo de **Henri Bergson**—, diplomático, periodista y profesor universitario. En su estilo de muy trabajada sencillez (“acariciante”, dijo un amigo). Así, **Molina** vuelve a la novela biográfica, un género que se le da como a pocos escritores.

ABSURDA PROTESTA DEL INBA

Anunció el INBA que “interpondrá un instrumento legal” ante el INE porque **Jorge Álvarez Máñez** aparece con el palacio de mármol a sus espaldas durante la grabación de un mensaje político. Bellas Artes pide “que se deslinde a ese organismo desconcentrado de la Secretaría de Cultura federal, de éste y cualquier otro acto político partidario”. Si procede la demanda del INBA entonces habrá que impedir que se hagan mítines en el Zócalo porque pueden aparecer el Palacio Nacional, la sede de la Suprema Corte o los edificios del gobierno capitalino. Ante la absurda amenaza del instituto que encabeza **Lucina Jiménez**, habrá que preguntar a quién rayos se le ocurrió tal tontería

MURIÓ GUADALUPE APPENDINI

Periodista de larga trayectoria, **Guadalupe Appendini** (Aguascalientes 1932-Pachuca 2024) trabajó varios años para la Cadena García Valseca que editaba *los soles*, pero brilló por medio siglo de laborar en la bien recordada sección B de **Excélsior** que dirigía **Ana Cecilia Treviño**, la talentosa *Bambi*. Con su hermana **María** fundó la Sociedad Dante Alighieri, que brindó un buen servicio a la cultura. Además de su dilatada obra en el diarismo, doña **Guadalupe** nos deja una amplia bibliografía, con libros como *Los rostros desconocidos de Ramón López Velarde*, prologado por **Agustín Yáñez**, o su *Historia de la Universidad Nacional Autónoma de México*, con prefacio de **Salvador Azuela**. Nuestra colega fue una mujer laboriosa que, por si fuera poco, supo acompañar e impulsar a su marido, el inmenso **Gabriel Vargas**.

BREVIARIO...

Luis Ángel Vargas (Acapulco, 1969) es el ganador del Premio de Poesía Aguascalientes 2024 por su libro *El estómago de las ballenas*. Fueron jurados **Carla Faesler**, **Elisa Díaz Castelo** y la gran **Kyra Galván**. @@@ En la Universidad. Veracruzana siguen los incumplimientos para el pago de sueldos. Ahora el afectado es **Mario Espinosa Ricalde**, director de la Organización Teatral de esa casa de estudios, a quien le redujeron el sueldo de manera arbitraria, en espera de que renuncie para imponer como sucesor a un segundón con influencias. @@@ El Ateneo Español de México cumple 75 años de una fructífera trayectoria en beneficio de la colonia española y de los mexicanos

