

Reconoce IECM la cooperación de medios de comunicación que potenciaron la difusión del Primer Debate Chilango

(2024-03-19), Línea Política MX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 02:49:49, Precio \$5,000.00

3 total views

, 1 views today

El Instituto Electoral de la Ciudad de México reconoce el profesionalismo de los diversos medios de comunicación (televisión, radio, Internet, plataformas digitales e impresos) que amplificaron y potenciaron la difusión del Primero de los tres debates de la y los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Capital del país.

Más de 50 medios de comunicación hicieron posible que una mayor cantidad de personas pudieran escuchar o ver la exposición y confrontación de las propuestas, planteamientos y plataformas electorales de la candidatura de "VA X la CDMX", cuyo candidato es Santiago Taboada Cortina; de "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México", cuya abanderada es Clara Marina Brugada Molina, y del Partido Movimiento Ciudadano, cuyo candidato es Salomón Chertorivski Woldenberg.

Asimismo, diversos medios de comunicación en sus páginas de internet transmitieron el debate.

De igual manera, desde distintas plataformas y redes sociales como X, YouTube y Facebook, las y los habitantes de la Ciudad pudieron conocer las propuestas de las tres candidaturas en los temas de 1) Crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas, y 2) Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social.

La ciudadanía pudo observar que el IECM, de acuerdo con la legislación electoral, que el debate contó con un formato previamente establecido, en el que se observaron los principios de equidad y trato igualitario. Los debates forman parte de un ejercicio democrático a favor de la población de la Ciudad de México y se ha evidenciado que en la capital del país que Las elecciones son nuestras.

[Reconoce IECM la cooperación y difusión del Primer Debate Chilango](#)

(2024-03-19), Uno TV Noticias (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 01:44:17, Precio \$33,100.00

El Instituto Electoral de la Ciudad de México reconoce el profesionalismo de los diversos medios de comunicación (televisión, radio, Internet, plataformas digitales e impresos) que amplificaron y potenciaron la difusión del primero de los tres debates de los candidatos por la jefatura de Gobierno de la Capital del país.

[¿Buscas información sobre las Elecciones en México? Visita nuestra sección especial.] Más de 50 medios de comunicación hicieron posible que una mayor cantidad de personas pudieran escuchar o ver la exposición y confrontación de las propuestas, planteamientos y plataformas electorales de la candidatura de "VA X la CDMX", cuyo candidato es Santiago Taboada Cortina; de "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México", cuya abanderada es Clara Marina Brugada Molina, y del Partido Movimiento Ciudadano, cuyo candidato es Salomón Chertorivski Woldenberg.

Entre los medios que hicieron posible que más gente siguiera el debate y en sus páginas de internet lo transmitieron, se encuentra UnoTV. De igual manera, desde distintas plataformas y redes sociales como X, YouTube y Facebook, las y los habitantes de la Ciudad pudieron conocer las propuestas de las tres candidaturas en los temas de:

Crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas

Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social

[TE PUEDE INTERESAR: Primer debate CDMX 2024: resumen y propuestas de Clara Brugada, Taboada y Chertorivski]

La ciudadanía pudo observar que el IECM, de acuerdo con la legislación electoral, que el debate contó con un formato previamente establecido, en el que se observaron los principios de equidad y trato igualitario. Los debates forman parte de un ejercicio democrático a favor de la población de la Ciudad de México y se ha evidenciado que en la capital del país que Las elecciones son nuestras.

ENTRE LOS NOMBRES, NINGUNA SORPRESA

Prevé el IECM aprobar hoy las listas de partidos para curules plurinominales

El día 31 comienzan campaña, así como para alcaldías y concejalías // Líderes van primero

SANDRA HERNÁNDEZ GARCÍA

Al igual que a nivel federal, los dirigentes locales de los partidos Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), Andrés Atayde Rubiolo y Nora Arias Contreras, respectivamente, se posicionaron en el primer lugar de las listas de esos institutos políticos para las diputaciones de representación proporcional que hoy prevé avalar el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

En los siguientes cuatro lugares del PAN están Olivia Garza —ex diputada y actual concejala en Izta-palapa—; Andrés Sánchez Miranda —representante ante el IECM—; Laura Álvarez, ex funcionaria de Benito Juárez y esposa del alcalde de Miguel Hidalgo, Mauricio Tabe—; y Ana Patricia Guerrero, quien fue diputada en la primera legislatura y hoy es secretaria del PAN local.

La lista del PRI la encabeza Omar Alejandro García —cercano al presidente nacional del *tricolor*, Alejandro Moreno—, quien en enero rindió protesta como titular del Instituto de Formación Política Jesús Reyes Heróles. Le siguen los actuales diputados Tania Larios, Fausto Zamorano y Maxta González, y en el quinto puesto está María José Hernández, sobrina de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre.

Por Morena, en el primer lugar está el ex alcalde de Cuauhtémoc Néstor Núñez, la diputada Valentina Batres, Pedro Haces, la diputada Elizabeth Mateos y Gerardo González García.

En la lista del Partido Verde Ecológico están el legislador Jesús Sesma, Elvia Estrada, Martha Leyva, Rodrigo Domínguez y Martha Aguilar, en ese orden. Y la del Partido del Trabajo la encabeza Ernesto Villareal —uno de los dirigentes de ese instituto en la capital—, seguido de Jannete Guerrero Maya, quien fue diputada en la primera legislatura.

Diputaciones uninominales

En tanto, en las listas de asignación de diputaciones por mayoría relativa destacan personajes como Mariana Moguel —ex diputada e hija de la ex funcionaria federal Rosario Robles— en el distrito 7 ubicado en

Milpa Alta y Tláhuac por la alianza opositora, mientras Morena y PT apuestan por Judith Vanegas Tapia, ex alcaldesa de Milpa Alta.

Por el distrito 5, que comprende Azcapotzalco y Miguel Hidalgo, compiten la diputada Gabriela Salido contra el ex funcionario morenista Víctor Hugo Romo.

En el distrito 10 compiten el ex delegado de Venustiano Carranza Israel Moreno —cuyo suplente es su hermano Julio César Moreno— contra Claudia Elena Ramos, de la alianza opositora.

En el distrito 9 de Cuauhtémoc compiten la actual diputada Silvia Sánchez Barrios —cuya suplente es su hermana Diana Sánchez Barrios— y la morenista Iliana Ivón Sánchez Chávez.

El 31 de marzo comenzarán las campañas electorales para diputaciones, alcaldías y concejalías.



EL CABALLITO

Ebrard cada vez más cerca de Brugada

:::: Nos hacen ver que debemos mirar con atención la presencia del excanciller **Marcelo Ebrard** en la comitiva que acompañó a la candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Clara Brugada**, en el primer debate entre los aspirantes a gobernar la Ciudad de México. Nos comentan que



Marcelo Ebrard

estuvo muy participativo no sólo durante el desarrollo del encuentro, sino al término cuando mostró su apoyo a la exedil de Iztapalapa. Nos recuerdan que no es extraño porque, incluso, antes de que don Marcelo se tomara la foto con la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** se la había tomado con doña Clara. Además, nos dicen, el exjefe de Gobierno anda muy

de cerca de la actividad chilanga pues su cercano, **Javier López**, es el candidato morenista a la alcaldía Álvaro Obregón y en la lista de diputados plurinominales al Congreso está **Fernando Abotiz**, su exsecretario de Obras.

Habemus casi diputados locales

:::: Nos cuentan que hoy el Instituto Electoral de la Ciudad de México sesionará para avalar los registros de candidatos a alcaldes, diputados locales y concejales que arrancan campaña el próximo 30 de marzo. Y, como le habíamos adelantado en este espacio, las listas de los candidatos a diputados plurinominales —que es casi seguro que sean congresistas— las encabezan piezas clave. En Morena va el exdelegado de Cuauhtémoc, **Néstor Núñez**; en el PRD el primer lugar es la presidenta capitalina del PRD, **Nora Arias**; en el PAN va el líder en la Ciudad de México, **Andrés Atayde**; del PVEM, el secretario general y actual diputado, **Jesús Sesma**. Mientras que en el Partido del Trabajo va en primer lugar el comisionado nacional de ese partido, **Ernesto Villarreal**.

Por fin abrirá Parque Aztlán

:::: Después de siete meses de retraso, este miércoles abrirá al público el Parque Urbano Aztlán, en la segunda sección del Bosque de Chapultepec, en el lugar donde se ubicaba la Feria de Chapultepec. Aunque originalmente la exjefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, dijo que la fecha de apertura sería el 30 de agosto del año pasado, los trabajos demoraron más tiempo, por lo que será esta semana, justo para las vacaciones de Semana Santa, cuando los capitalinos puedan disfrutar de las 23 atracciones, incluida la rueda de la fortuna de 85 metros de altura. El parque estará abierto a partir de este 20 de marzo, ahora sí, en su totalidad, en el mismo lugar donde estuvo la Feria de Chapultepec, que fue cerrada en octubre de 2019 tras un accidente ocurrido en La Quimera, en el que murieron dos personas. Lo pendiente: el Museo Dolores Olmedo y un foro de espectáculos.



PELEAN POR PROPAGANDA

La intensidad de la campaña electoral en CDMX se reflejó en vialidades inundadas con propaganda incluso encimada, tanto de la aspirante de Morena, Clara Brugada, como del panista Santiago Taboada. El retiro de la misma por los bandos contrarios va fue denunciado ante autoridades electorales. **CIUDAD 10**



Oscar Miralles

Los postes de la discordia

La campaña electoral de este año marcó un retroceso y desde su primer minuto se reflejó en vialidades inundadas con propaganda, tanto de la aspirante de Morena, Clara Brugada, como del panista Santiago Taboada

REFORMA / STAFF

Infraestructura urbana como postes y puentes fueron tapiados con pendones y lonas de PVC, cuyo plan de reciclaje deberá ser dado a conocer tanto por los partidos políticos, como por candidatas y candidatos, de acuerdo con el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad.

El despliegue de la publicidad ha estado acompañado por acusaciones entre partidos sobre actos de retiro y vandalización de la propaganda, polémica que llegó a la sesión del Consejo General del Instituto Electoral del jueves, en la que se pidió al organis-

mo aclarar las normas para el uso del mobiliario urbano.

"Hoy más que nunca, tenemos que ponernos de acuerdo en cómo van a ser los siguientes, prácticamente, 70 días de la campaña, los próximos 65 días de la campaña, si seguiremos contaminando, si seguiremos peleando poste por poste o si va a haber algún tipo de acuerdo", reclamó Andrés Sánchez, representante del PAN ante el Instituto.









Destaca Taboada su intervención en el debate y resalta urgencia de dignificar a los policías



DESMENUZA TEMAS DEL DEBATE

Taboada, por dignificación de los policías

“Gana más un servidor de la nación que un policía”, sentenció el ex alcalde de Benito Juárez en sus redes sociales

JOSÉ LUIS PÉREZ
Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno por la Alianza va por la CDMX, no realizó este lunes actividades de proselitismo, en cambio, utilizó sus redes sociales para compartir algunas de sus intervenciones durante el primer debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México.

En la primera de sus publicaciones, el candidato de la alianza integrada por el PAN, PRI y PRD retomó el tema de la dignificación a los cuerpos policiacos de la capital y mostró un fragmento de su intervención durante el bloque del Estado de Bienestar, en donde mostró un recibo de nómina de un policía.

“Gana más un servidor de la nación que un policía”, sentenció el ex alcalde de Benito Juárez y aseguró que de resultar electo, mejorara el salario, prestaciones,

incluyendo la seguridad social, “Tenemos que dignificar la labor de la policía. No podemos pensar que esta ciudad siga dejando atrás, deje de cuidar a quienes nos cuidan”, sentenció.

Taboada Cortina aprovechó una segunda publicación para retomar su reclamo por el cierre de las instancias infantiles, “no solo benefician a los niños, benefician a las mujeres, porque precisamente a esas mujeres que les cancelaron el programa tuvieron que idearse quien les iba a cuidar a sus hijos”, momento que aprovechó para destacar su propuesta del Salario Rosa Chilango, que además del apoyo económico, brinde a las beneficiarias instancias infantiles y escuelas de tiempo completo.

Finalmente, desde su cuenta de X, antes Twitter, donde el candidato acumula poco más de cien mil seguidores, Taboada retomó la supuesta compra de un inmueble

por 339 pesos de la candidata Clara Brugada, “con lo que los chilangos compramos menos de dos kilos de carne en la CDMX, ella compró una casa en Iztapalapa”, criticó.

Taboada Cortina aprovechó una segunda publicación para retomar su reclamo por el cierre de las instancias infantiles



ROMINA SOLIS



El candidato retomó el tema de la dignificación a los cuerpos policíacos





Signos
vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Nueva generación?

Comenzó la temporada de debates, antecedida por la primera oleada de spots y la guerra de las encuestas. Los primeros encuentros televisivos —en Jalisco y la CDMX— fueron útiles, en una dimensión: las diferencias ideológicas, pero sobre todo en los estilos de hacer política, quedaron expuestas.

En ambos casos, los punteros acudieron a la cita. Arriesgaron... aunque fue notorio su exceso de confianza, su falta de preparación. En el extremo opuesto, Cherto, el candidato fosfo en la contienda chilanga, quien se apegó al guión preparado por sus asesores. En el pecado llevará la penitencia.

Ni la inteligencia que alardeaba aquel, ni la contundencia que presumían otros. El intercambio de lodo, empero, produjo un resultado innegable: la imagen de **Clara Brugada** —quien dejó ver que es tan disciplinada o más que Chertorivski— sufrió abolladuras. El daño está hecho.

Y ni modo que niegue sus orígenes. Incluso antes de que arrancara la campaña constitucional, la prensa capitalina había publicado informes sobre el predio de San Miguel Teotongo gestionado por Equipo Pueblo. Esas indagatorias no llegaron a fondo y los asesores de Taboada tampoco fueron capaces de discernir que se trató de la regularización de un predio, no la compra-venta de un inmueble entre particulares.

El *chilango moment*, una ocurrencia fugaz. ¿La transformación no es transparente? Ni Clara ni Claudia pudieron esquivar los obuses. La abanderada morenista en Jalisco, de acuerdo a lo expuesto por **Pablo Lemus** —fue investigada por las autoridades financieras, junto con el empresario **Luis Oswaldo Espinoza Marín**, por el mega fraude inmobiliario imputado al dueño del despacho AJP.

Los asesores de Taboada también tenían un arsenal contra Chertorivski, muy puntual en el cronograma de su (mal) desempeño empresarial. Y han reservado información sensible sobre Brugada, proveniente de exdirigentes perredistas que conocen su biografía.

Entre los ganadores del primer encuentro entre los candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, destaca la producción del programa, contratada por el Instituto Electoral local al Grupo MVS. Y entre los grandes perdedores, los medios convencionales que han aceptado la imposición de las tertulias —donde representantes de los candidatos replican la propaganda y profundizan en la polarización— y los sondeos que quisieron mostrar al panista **Santiago Taboada** como el gran triunfador. ¿Sus iniciales? Massive Caller y su inverosímil metodología: llamadas aleatorias, con una frecuencia de no respuesta del ¡0%, una tasa de rechazo del 95% y sin un

método de estimación de resultados.

El dinamismo de estos ejercicios, empero, no impactará mayormente las contiendas en Jalisco y la CDMX. Y tampoco se espera que vengan sorpresas en el debate presidencial. Ninguno de los candidatos que aparecerán en las boletas es distinto a los políticos tradicionales.

Efectos secundarios

OTROS DATOS. Con tres meses de retraso, llega a los estantes *Los puntos sobre las íes*, de **María Amparo Casar** (Grijalbo, 2024), un ejercicio que evalúa con severidad a la Cuarta Transformación.





Sacapuntas

RESPALDO DEL INGE



CLAUDIA
SHEINBAUM

› Sólido *espaldarazo* recibió **Claudia Sheinbaum**, candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, por parte de **Cuauhtémoc Cárdenas**. En el marco de la conmemoración de la expropiación petrolera, el ingeniero habló bien de la propuesta energética de la ex jefa de gobierno de la Ciudad de México, con quien montó una guardia de honor en el Monumento a la Revolución donde yacen los restos del general **Lázaro Cárdenas del Río**.



LUISA MARÍA
ALCALDE

LOS OTROS DATOS

› Corrección de plana fue la que hizo la titular de la Segob, **Luisa María Alcalde**, pues confirmó que son 99 mil 729 los desaparecidos, luego de que en agosto pasado anunciaron que eran 110 mil 964. Mientras declaraba que encontraron a más de 5 mil personas, la activista **Cecilia Flores**, esperaba audiencia con **AMLO** en la mañana.



JESÚS
RAMÍREZ

NUEVO ORDEN MUNDIAL

› **Jesús Ramírez** explicó a un grupo de cubanos el "fenómeno" que es el espacio que destina el presidente para informar y mantener contacto con medios y ciudadanos. Como invitado del coloquio "Patria", el vocero intercambió puntos de vista con investigadores que estudian el nuevo orden mundial en torno a la información.



DAVID
AGUILAR

DETECTAN IRREGULARIDADES

› Los litros que no son de a litro se han convertido en un fenómeno difícil de erradicar en México. La Profeco, que comanda **David Aguilar**, informó que del 8 al 14 de marzo, se atendieron 396 denuncias contra gasolineras que derivaron en la inmovilización de bombas despachadoras en diversos estados de la República como Coahuila, Edomex, Nuevo León y Tamaulipas.



CAROLINA
DEL ÁNGEL

ÁREA DE OPORTUNIDAD

› Nos cuentan que donde andan muy contentos es en el Instituto Electoral de la Ciudad de México, debido a que el primer debate para la Jefatura de Gobierno fue todo un éxito. De acuerdo con la consejera **Carolina del Ángel**, así como hubo ataques también se plantearon las propuestas, por lo que augura que el segundo ejercicio democrático será aún mejor.





POR CALLO
DE HACHA

@CALLODEHACHA

FUERA MÁSCARAS TABOADA GANA EL DEBATE

No le tiene que gustar, pero el triunfo en el primer Debate Chilango por la jefatura de Gobierno de la capital del país se lo llevó Santiago Taboada.

A decir verdad, no por mucho, pero el panista logró algo que su rival no pudo, y eso fue posicionarse frente a la opinión pública como el puntero, pero, sobre todo, comportarse como tal.

El actual alcalde de Benito Juárez sorteó los ataques de Brugada, lideresa en las encuestas, y aprovechó para proponer alguna que otra cosa.

Le cuento. El domingo a las 8 de la noche los equipos de ambos bandos políticos que aspiran a gobernar la CDMX se enfrentaron cara a cara por primera vez.

La tensión se podía sentir en el aire. Durante casi 2 horas, los contendientes se enfrascaron en una confrontación que eclipsó totalmente cualquier discusión sobre sus proyectos para la ciudad, y en lugar de eso, el debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México sirvió para contrastar personalidades.

Los candidatos punteros lanzaron acusaciones, ataques y, de vez en cuando, alguna propuesta.

Mientras tanto, Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano, optó por un soliloquio de propuestas y una bolsa de palomitas, porque ninguno de sus contrincantes siquiera lo volteó a ver.

Entre los golpes más duros que se lanzaron está el de Brugada acusando a Taboada de liderar el Cártel Inmobiliario, y este último arremetiendo contra la gestión de Morena en la capital y la administración

en Iztapalapa: "Esta ciudad está fuerte y de pie, tiene esperanza y optimismo, a ustedes se les cayó el negocio del Cártel Inmobiliario", se les cayeron toneladas de cemento en el Metro, a ti se te está cayendo la candidatura, cómo no se te cae la cara de vergüenza de ser del partido de 'Alito' Moreno", espetó Clara.

Taboada, por su parte, insistió en que el gobierno de Morena no ha dado resultados y señaló que Brugada no resolvió los problemas de Iztapalapa durante su gestión.

Entre los ataques personales, los candidatos lograron desplazar algunas propuestas.

Chertorivski, centrado en sus ideas, propuso impulsar la modernización educativa y fortalecer a las empresas contra la extorsión.

Brugada, por su lado, prometió la creación de 100 Utopías, centros recreativos gratuitos, y la expansión del transporte público con nuevas líneas de cablebús y Metrobús.

Y Taboada presentó sus planes para mejorar la seguridad, el suministro de agua, el transporte público, la atención médica y crear oportunidades laborales.

Este primer debate marcó el inicio de una serie de encuentros entre los candidatos a la jefatura de Gobierno de la CDMX.

Mientras tanto, los ciudadanos esperan menos 'sombrazos' y más propuestas concretas para resolver los problemas de la ciudad.

Como le comenté al inicio de esta columna, el ganador de este primer debate fue Taboada, pero no me malinterprete. Su victoria es marginal, y definitivamente no le será suficiente para quedarse con la ciudad.

Aún le falta mucho camino para emparejarse a la candidata oficialista, y todavía más para dejarla atrás en las encuestas. La mala noticia, cada vez le queda menos tiempo.

Como le comenté al inicio de esta columna, el ganador de este primer debate fue Taboada, pero no me malinterprete. Su victoria es marginal, y definitivamente no le será suficiente para quedarse con la ciudad





Hay gallo para sacar a Morena de CdMx

PATRICIA CARRASCO

Fue un éxito el papel de Santiago Taboada durante el debate organizado por el IECD-MX entre candidatos a la CDMX, calificó Federico Döring Casar, coordinador del GPPAN, tras confirmar que el PAN, PRI y PRD tiene "un verdadero gallo" para sacar a Morena y al populismo que ha engañado y saqueado a los ciudadanos por años.

A su vez, el diputado local Aníbal Cañez Morales, dijo sentir pena por la militancia seria de Morena que ha confiado en Clara y tras su pésimo papel de ayer en el debate, los ha defraudado porque es claro que no hay propuestas.

"La 4T ya perdió la Ciudad de México y Claudia Sheinbaum también será recordada como la gobernante con más escándalos de negligencia administrativa, corrupción, muertes y la mujer que le entregó al PAN la CDMX".

A decir de Federico Döring: "Santiago colocó los temas que le interesan; habló de lo que necesita la Ciudad ante los malos gobiernos de Morena. Un candidato que está confiado en su proyecto y no se dedica en atacar y no se enganchó con las injurias y calumnias de Clara".

Döring recordó que Taboada ha hecho un papel innovador e inteligente como alcalde de Benito Juárez, lo cual da respaldo a su agenda de propuestas ante la ciudadanía.

"Eso no lo puede presumir Clara, en Iztapalapa no logró darles seguridad a sus vecinos, no les ofreció el agua que les prometió y las mujeres son acosadas todos los días en el transporte público que Morena no actualiza ni pone atención".

CORTESÍA PAN CONGRESO



Döring recordó que Taboada ha hecho un papel innovador e inteligente





LE CUMPLEN EL CAPRICHOS A SANDRA CUEVAS

• Finalmente, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, le cumplió el “capricho” a la exalcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, quien puso el grito en el cielo porque no habían dejado como su sucesor a **Raúl Ortega Rodríguez**. Esa situación había trabado la aprobación y toma de protestas de los alcaldes; sin embargo, ayer por la tarde llegó el documento al Congreso de la Ciudad de México con los ajustes, por lo que se espera que ahora sí pasen, sin problema alguno, los nuevos nombramientos.

PASA MAÑANA DIFÍCIL CLARA BRUGADA

• Una difícil mañana pasó la candidata de Morena a la jefatura de Gobierno, **Clara Brugada**, tratando de aclarar el costo de su vivienda de 330 pesos en San Lorenzo, en Iztapalapa. Difundió una serie de documentos de la Comisión Reguladora de la Tenencia de la Tierra (CORETT) en las que acreditaba que el monto mencionado era pago hecho a la dependencia y no el costo. La candidata padeció por ese tema e incluso el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, salió al paso para responder los señalamientos del panista **Santiago Taboada** en el debate del pasado domingo.

UN BUEN DEBATE

• Buenos resultados entregó a la ciudadanía el Instituto Electoral de la Ciudad de México, encabezado por **Patricia Avendaño Durán**, con la realización del primer Debate Chilango, el cual resultó ágil y permitió el intercambio de ideas entre los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada**, **Salomón Chertorivski** y **Santiago Taboada**. Fueron alrededor de 50 medios de comunicación los que retrasmisieron el encuentro entre los tres contendientes, lo que permitió dar una mayor difusión y, al mismo tiempo, que la ciudadanía esté mejor informada de la oferta electoral.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Para alejar a los votantes

Lo que vimos la noche del domingo en la Ciudad de México no fue un debate, sino una serie de monólogos de tres burócratas en estado natural: sentados y prometiendo el cielo y las estrellas.

De flojera. Cero credibilidad.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México y los partidos acordaron un formato de debate para exhibir lo peor de la política.

Un diálogo de sordos.

Así no sólo los jóvenes seguirán huyendo del compromiso cívico de votar, que es elegir. También los que dudan entre acudir a las urnas o quedarse en casa, reforzarán su hartazgo con el coro de los grillos.

Todos son iguales, dirán.

Y no es así. No son iguales.

Sucede que el formato elegido para el debate del domingo fue perfecto para espantar a los electores poco afectos a votar.

Es inconcebible que no se permita que se hagan preguntas entre ellos y que cuenten con una bolsa de tiempo para que respondan.

Ni a los conductores les respondieron sus preguntas.

Además de ser una falta de respeto, exhibieron la típica actitud del burócrata que tanto

molesta al resto de la ciudadanía: preguntas algo y te contestan lo que quieren.

Y sentados. ¿Qué es eso? Pura flojera es lo que proyectan.

Sólo les faltó la torta. (Bueno, uno llevó palomitas).

Ni los presidentes más ancianos de la historia de Estados Unidos, Biden y Trump, debatieron sentados. En pie, tal como son.

Además, los candidatos a gobernar la Ciudad de México leyeron propuestas y comentarios.

Es decir, ni siquiera se acuerdan de lo que van a hacer si ganan las elecciones de junio. Y lo tienen que leer (salvo, por momentos, Chertorivski). Alguien se los escribió.

Se entiende que lleven apuntados algunos datos, para brindar precisión en ciertos temas que lo requieran, pero leer lo que opinan refleja pobreza intelectual y falta de autenticidad.

Ninguno de los tres es tan pequeño como se vieron el domingo en la noche.

Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski representan una esperanza para la Ciudad de México, y quizá —alguno de ellos— para el país.

¿Sobre qué bases vamos a elegir?

Los debates, como el del domingo, no nos lo permiten.

Tampoco la propaganda que nos bombardea en el radio y la televisión.

Es insatisfactorio que se invierta una elevada suma de dinero del presupuesto en debates que no sirven para alentar el voto informado.

No sirven para comparar propuestas ni personalidades.

El domingo hubo una explosión de propuestas que no sabemos si tienen pies y cabezas. Seguramente algunas sí, pero el votante no recibió elementos para discernir, al menos un poco, qué es demagogia y qué tiene viabilidad.

Lo más importante: no hubo debate entre ellos.

Hacerse acusaciones no es debatir, si no hay una bolsa de tiempo (con cargo al tiempo de quien pregunta, si se quiere) para que conteste.

Oímos una seguidilla de monólogos que no harán mella en el ánimo escéptico de una franja importante del electorado.

Ni llevarán a los jóvenes a



abandonar su apatía ni nutrirán de ideas sobre las cuales discutir.

Por este camino, va a ganar el voto de las clientelas cautivas, el de la mentira dicha sin que nadie refute ni la exhiba como tal, o el voto del enojo.

El 7 de abril es el primer debate de las candidatas presidenciales, y ojalá se acuerde un evento en el que dialoguen entre las aspirantes. De manera ríspida, comedida, burlona o como le salga natural a cada una.

Ya el electorado decidirá qué personalidad quiere en la Presidencia.

Necesitamos conocer lo más posible a las candidatas.

Sus ideas, sus falsedades y su carácter.

De lo contrario tendremos monólogos de Xóchitl y Sheinbaum.

Nada de eso es útil a la democracia ni al voto informado.

Acusaciones graves sin respuestas y promesas disparatadas sólo sirven para entusiasmar a los que ya definieron su voto.

En una de esas Álvarez Maynez también lleva palomitas. (O una chela).





El primer debate por la CDMX tuvo buen nivel, hay tres buenas candidaturas. A pesar de los ataques y descalificaciones, hubo propuestas.

#DebateChilango

No vi el primer debate por la CDMX el domingo en vivo, ni vi las redes. Lo escuché completo el lunes. Me quedo con la impresión de que el debate tuvo buen nivel y que hay 3 buenas candidaturas. A pesar de los ataques y descalificaciones oí propuestas. Van los aciertos y errores de cada equipo.

Clara Brugada. La candidata de Morena-PT-PVEM demostró tener muy buenos reflejos y buena suerte. Fue la primera en hablar y lanzó un ataque preventivo contra Taboada al mencionarle que son “tres partidos de corrupción en un solo candidato”. Esto sentó el tono del debate. Brugada apostó por blindarse ante la esperada ofensiva por la caída de la Línea 12 del Metro y con ello tuvo de las mejores frases de la noche: “Se les cayó el cartel inmobiliario”, “cómo no se te cae la cara de vergüenza”, entre otras. De esta manera se anticipó y la libró. Su condición de puntera en las encuestas la obligaba a estar a la defensiva y lo hizo bastante bien. Clara puso propuestas sobre la mesa, esquivó ataques y dejó 5 heridas abiertas a Santiago al cuestionarlo sobre el cartel inmobiliario, las estancias infantiles, la ausencia de obra pública en su alcaldía, un gobierno machista y transparencia. La morenista jugó bien la noche.

Sin embargo, sus fallos son amplios. En primer lugar tuvo un tono demasiado autocelebratorio. Presentó una CDMX idílica, un paraíso con agua, sin violencia, sin pobreza. No pudo sustentar con evidencias cómo financiaría sus programas sociales. Su idea del “chilango moment” suena al “Mexican moment” de Peña Nieto. La morenista tampoco criticó al gobierno de Mancera ni a los gobiernos del PRD en los que ella participó. Defendió poco los avances en derechos para minorías, con una sola mención a la diversidad sexual, ninguna al feminismo, aunque sí usó el lenguaje incluyente.

Salomón Chertorivski. El candidato de MC pudo haberse llevado la noche. Tuvo un muy buen desempeño al ponerse en el centro y mencionar los sombreros entre

sus rivales. “Ni el conformismo ni el apocalipsis” es una buena síntesis del mensaje de Salomón, quien jugó a la diferencia y a las propuestas. El uso de las palomitas fue un buen recurso para el reconocimiento de su nombre. Otro acierto de Chertorivski fue hablar de la salud y recordar que él fue uno de los impulsores del incremento al salario mínimo. Su partido apuesta por retener el registro y relevancia en el Congreso de la CDMX, así que su candidato va de gane.

Sin embargo, el emecista también cometió errores. Revivir la idea de sacar el aeropuerto de la CDMX y crear un proyecto de hospitales o un parque podrá sonar bien con las clases medias, pero resucita la corrupción inmobiliaria. Quizás el error principal de MC haya sido escoger mal a su aspirante presidencial. Salomón es mucho mejor candidato.

Santiago Taboada. El candidato del PAN-PRI-PRD llegó bien preparado. Llevaba toda la munición para poner a la puntera en la cuerda floja. Logró incluir la voz de quienes piensan que los de Morena “han hecho el peor gobierno de la historia”. Señaló con nombres y apellidos a las familias que siguen esperando la construcción de una barda en una escuela y fue asertivo al preguntar directo si “tienen agua o medicamentos” “si se sienten más seguras” las mujeres y al cuestionar a Clara por sus pendientes en Izta-palapa. Santiago tuvo frases pegajosas como “frente a tus mentiras, mis realidades” o en las utopías hay “albercas sin agua”.

Sin embargo, los aciertos de Taboada fueron menos que sus errores. Fue débil al cuestionar el tema de la Línea 12 o el de la seguridad. Sus propuestas pasaron a segundo plano ante los ataques. Tuvo los guantes puestos toda la noche y no pudo hacer un solo knockout. En el tono mimetizó a Ricardo Anaya y no ahondó en su idea de “blindar” la CDMX.

Clara ganó el debate porque sentó el tono y no titubeó. Considero que el segundo lugar fue para

Salomón porque contrastó y creo que el perdedor fue Santiago simplemente porque no tuvo la contundencia necesaria para defenderse ni para atacar.



Se realizó el primer debate entre los candidatos y candidata a la jefatura de gobierno de la CDMX.

(2024-03-18), Canal 2 Las Estrellas, En Punto, José Luis Arévalo, (Nota Informativa) - 22:41:11, Duración: 00:02:22 Precio \$1,151,340.00

Se realizó el primer debate entre los candidatos y candidata a la jefatura de gobierno de la CDMX. Clara Brugada, de Sigamos Haciendo Historia; Santiago Taboada, de Va por CDMX; y Salomón Chertorivski, de MC, confrontaron ideas, acusaciones y descalificaciones. Se detallaron propuestas en torno a la infraestructura del transporte público, STC METRO, Aeropuerto de la Ciudad y Agua para todos. A: IECM (Imagen)

Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, candidatos respectivos de la 4T, FAM y Movimiento Ciudadano a la jefatura de la CDMX, se enfrentaron ayer.

(2024-03-18), Canal 4 Foro TV, Hora 21, José Luis Arévalo, (Nota Informativa) - 21:44:24, Duración: 00:04:12 Precio \$1,267,310.00

JOSÉ LUIS ARÉVALO, CONDUCTOR: Se realizó el primer debate entre la candidata y los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Aquí los pormenores y parte de las acusaciones que intercambiaron.

(INSERT VIDEO)

CLAUDIA BARRETO, REPORTERA: En el primer debate, los candidatos y la candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México enfrentaron sus propuestas; pero también intercambiaron acusaciones y se descalificaron.

SANTIAGO TABOADA, CANDIDATO DE LA COALICIÓN PAN, PRI Y PRD A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO: Se les cayó el metro. Los adultos mayores pelean por medicinas. Hoy no sale suficientemente agua. Ustedes, Clara, han hecho el peor gobierno en la historia. Candidata Brugada, pocas conductas son tan miserables como las que ustedes hacen en Morena, porque condicionan, amenazan a la gente que le van a quitar los apoyos si no votan por ustedes. Te lo digo a ti en televisión nacional, mi gobierno no va a quitar los programas sociales, los va a mejorar.

CLARA BRUGADA, CANDIDATA DE MORENA, PT Y PVEM A LA JEFATURA DE LA CIUDAD DE MÉXICO: A ustedes se les cayó el negocio del cártel inmobiliario. A ustedes se les cayó hace poco toneladas de cemento encima del Metro. A ti se te está cayendo la candidatura. ¿Cómo no se te cae la cara de vergüenza de ser el del partido del PRI de "Alito" y de Cuauhtémoc Gutiérrez? Tres partidos de corrupción en un solo candidato. Al candidato del PAN, partido que le entregó el país al narco. Estamos viviendo el "Chilango Moment".

SALOMÍN CHERTORIVSKI, CANDIDATO DE MC A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO: Saco mis palomitas, aquí estoy. Discutamos en serio. La ciudad no merece sombrerazos, merece propuestas. Una ciudad para tu vida y la de tus hijos merece candidaturas que estén discutiendo los problemas y los temas. Nada más se echan el conformismo y el apocalipsis. Hablemos de las cosas con seriedad.

CLAUDIA BARRETO: Clara Brugada expuso sus propuestas, entre ellas, pensión a partir de los 60 años, nuevas líneas del Metrobús, cinco nuevas de Cablebús y eliminar el concurso de ingreso a la Educación Media Superior.

Santiago Taboada ofreció blindar a la Ciudad de México de los delincuentes; agua para todos; dar mantenimiento al Metro y ampliarlo; proporcionar medicinas a adultos mayores; pensión universal a quienes nazcan en su gobierno.

Salomón Chertorivski propuso abrir toda la infraestructura hospitalaria al servicio de las personas, sin importar su afiliación o no a la seguridad social; tener 27 mil millones de pesos adicionales de presupuesto para la ciudad y sacar el aeropuerto de esta ciudad. Sin embargo, el debate concluyó con cuestionamientos sobre cuentas y propiedades.

CLARA BRUGADA: En 2016 adquirió un crédito de 5 millones para una casa. Cuatro años después, siendo Alcalde, la pagó y la revendió a un proveedor de la Alcaldía a su triple valor original. ¿Cómo se llama esto? ¿Se llama corrupción? ¿Se llama "Taboadagate"? Ese es Santiago Taboada. O simplemente, como me han dicho algunos empresarios de la Benito Juárez, "Santiago Tajada", ese es el "cártel inmobiliario".

SANTIAGO TABOADA: Pues vamos a hablar de cómo te hiciste de un inmueble por 330 pesos. Por cierto, que no lo declaraste. Qué negociazo, nos hubiera encantado que todos en la ciudad pudiéramos tener un inmueble de 152 metros cuadrados por 339 pesos. Tú tienes una foto, esa foto tú quisieras que fuera, pero ésta va a ser, cuando tome protesta en el Congreso de la Ciudad porque voy a ser el Jefe de Gobierno de esta ciudad.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: No, por favor, es que yo sí quería continuar con las propuestas porque, si no, vamos a estar entre los sombrerazos aquí de Santiago y Clara; pero te doy mi libro, por lo menos cítenme...

CLAUDIA BARRETO: Habrá dos debates más para los candidatos al Gobierno de la Ciudad de México. Claudia Flores Barreto, Noticias N+

sem

[Ayer durante el primer debate chilango por la Jefatura de Gobierno de la CDMX organizado por el Instituto Electoral Capitalino \(IECM\) miles de capitalinos apoyaron a sus preferidos.](#)

(2024-03-18), Canal 21 Capital 21, Informe Capital, Braulio Luna, (Nota Informativa) - 21:23:37, Duración: 00:05:05 Precio \$0.00

Ayer durante el primer debate chilango por la Jefatura de Gobierno de la CDMX organizado por el Instituto Electoral Capitalino (IECM) miles de capitalinos apoyaron a sus preferidos.

[Se realizó el primer debate entre los aspirantes a la jefatura de Gobierno de la CDMX, con la participación de Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski.](#)

(2024-03-18), Latinus_us Youtube, Loret en Latinus, Carlos Loret de Mola, (Nota Informativa) - 21:00:34, Duración: 00:08:02 Precio \$0.00

Se realizó el primer debate entre los aspirantes a la jefatura de Gobierno de la CDMX, con la participación de Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski. Santiago Taboada, candidato de Va por CDMX, crítico la administración de Morena en la CDMX y alcaldía Iztapalapa. Negó acusaciones del Cártel Inmobiliario, pues las acusaciones no han sido probadas. Señaló las deficiencias en la CDMX. Clara Brugada, candidata por Sigamos haciendo Historia, señaló a Taboada como participante del Cártel Inmobiliario. Destacó los logros de Morena a nivel nacional y en la CDMX. Salomón Chertorivski, candidato de MC, criticó la infraestructura de la CDMX. Señaló la discusión que mantuvieron Taboada y Brugada. Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum, candidatas a la presidencia, mostraron su apoyo a los candidatos de la jefatura de la CDMX de sus coaliciones. A: IECM (Imagen).

[Ayer se tuvo el primer debate de los candidatos que aspiran a la jefatura de gobierno de la CDMX.](#)

(2024-03-18), Canal 120 Milenio, Milenio Noticias 19 a 20, Selene Flores, (Nota Informativa) - 19:25:49, Duración: 00:02:35 Precio \$66,960.00

Ayer se tuvo el primer debate de los candidatos que aspiran a la jefatura de gobierno de la CDMX organizada por el IECM.

Se llevo a cabo el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno, donde debatieron temas como desarrollo humano, crecimiento y finanzas publicas.

(2024-03-18), 90.5 Imagen, Imagen Informativa Primera Emisión, Pascal Beltrán del Río, (Nota Informativa) - 07:05:24, Duración: 00:03:34 Precio \$463,738.00

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO, CONDUCTOR: Anoche, en el primero de los tres debates entre los candidatos a la Jefatura de gobierno de la Ciudad de México, más que propuestas para mejorar la capital, abundaron los ataques entre los dos punteros, Clara Brugada de Morena PT Partido Verde, y Santiago Taboada de PAN-PRI y PRD, en tanto que Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano fungió como espectador, con bolsa de palomitas incluida, e insistió en que sus oponentes no tenían propuestas de fondo.

Los temas a debatir en el primer encuentro fueron desarrollo humano, estado de bienestar y política social, así como crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas. Durante una hora y treinta minutos que duró la participación de los tres aspirantes en el primer debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, la exalcaldesa Iztapalapa enfocó sus baterías en defender el trabajo hecho en la capital por la hoy candidata presidencial de su coalición, Claudia Sheinbaum.

Brugada dijo que ha trabajado desde hace más de 40 años a favor de la gente y señaló que gobernó la alcaldía más poblada y compleja, obteniendo excelentes resultados que reconoce la ciudadanía. Además, acusó a Santiago Taboada de encabezar el llamado cártel inmobiliario y de ser parte de un grupo que solo piensa en los negocios.

Por su parte, el exalcalde de Benito Juárez sobresalió por sus críticas contra la Morenista, por la falta de solución a la movilidad y la tragedia de la línea 12 del Metro, la escasez de agua potable y de atención médica y medicamentos, así como la inseguridad y la extorsión, no solo en Iztapalapa, sino en toda la ciudad. Salomón Chertorivski, exsecretario de Salud Federal, dijo ser el candidato de las propuestas y el más preparado para gobernar la ciudad, mientras que se refirió a Brugada como la candidata del conformismo, del todo va bien y hay que continuar, y a Santiago Traguada, como el candidato del apocalipsis, donde todo está mal.

Escuchemos parte del intercambio entre los tres aspirantes a gobernar la capital del país.

CLARA BRUGADA, CANDIDATA A LA JEFATURA DE GOBIERNO POR LA COALICIÓN SIGAMOS HACIENDO HISTORIA: Yo quisiera comentarte algo, Santiago. Esta ciudad está fuerte y de pie, esta ciudad tiene esperanza y optimismo. A ustedes se les cayó el negocio del cártel Inmobiliario, a ustedes se les cayó hace poco toneladas de cemento encima del Metro, a ti se te está cayendo la candidatura, vas perdiendo y así te vas a quedar.

SANTIAGO TABOADA CORTINA, CANDIDATO A LA JEFATURA DE GOBIERNO POR LA COALICIÓN VA POR LA CIUDAD DE MÉXICO: Ante tus utopías, mis resultados, ante tus fantasías, mis hechos, frente a tus mentiras, mis realidades. Gobernaste Iztapalapa casi 10 años y no cumpliste, mentiste, ni es segura, ni resolviste la falta de agua y hay más pobreza. Yo convertí en tan sólo seis años a Benito Juárez en la alcaldía más segura para vivir del país.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATO A LA JEFATURA DE GOBIERNO POR MOVIMIENTO CIUDADANO: El conformismo destruyó el Seguro Popular. Y Santiago, tengo que decirte que tu partido, el PRI, votó a favor de la desaparición del Seguro Popular, construyó una cosa que se llamó Insabi, un fracaso absoluto. Y lo pasaron ahora al IMSS-Bienestar, que también ya fracasó, y ese fracaso nos está pesando.

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Bueno, pues esos son algunos de los sonidos del debate de anoche acá en la Capital de la República.

JZP

Resumen Inicial, Imagen Informativa Primera Emisión.

(2024-03-18), 90.5 Imagen, Imagen Informativa Primera Emisión, Pascal Beltrán del Río, (Resumen Informativo) - 07:05:18, Duración: 00:11:39 Precio \$1,514,730.00

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO, CONDUCTOR: PASCAL BELTRÁN DEL RÍO, CONDUCTOR: Anoche, en el primero de los tres debates entre los candidatos a la Jefatura de gobierno de la Ciudad de México, más que propuestas para mejorar la capital, abundaron los ataques entre los dos punteros, Clara Brugada de Morena PT Partido Verde, y Santiago Taboada de PAN-PRI y PRD, en tanto que Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano fungió como espectador, con bolsa de palomitas incluida, e insistió en que sus oponentes no tenían propuestas de fondo.

Los temas a debatir en el primer encuentro fueron desarrollo humano, estado de bienestar y política social, así como crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas. Durante una hora y treinta minutos que duró la participación de los tres aspirantes en el primer debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, la exalcaldesa Iztapalapa enfocó sus baterías en defender el trabajo hecho en la capital por la hoy candidata presidencial de su coalición, Claudia Sheinbaum.

Brugada dijo que ha trabajado desde hace más de 40 años a favor de la gente y señaló que gobernó la alcaldía más poblada y compleja, obteniendo excelentes resultados que reconoce la ciudadanía. Además, acusó a Santiago Taboada de encabezar el llamado cártel inmobiliario y de ser parte de un grupo que solo piensa en los negocios.

Por su parte, el exalcalde de Benito Juárez sobresalió por sus críticas contra la Morenista, por la falta de solución a la movilidad y la tragedia de la línea 12 del Metro, la escasez de agua potable y de atención médica y medicamentos, así como la inseguridad y la extorsión, no solo en Iztapalapa, sino en toda la ciudad. Salomón Chertorivski, exsecretario de Salud Federal, dijo ser el candidato de las propuestas y el más preparado para gobernar la ciudad, mientras que se refirió a Brugada como la candidata del conformismo, del todo va bien y hay que continuar, y a Santiago Traguada, como el candidato del apocalipsis, donde todo está mal.

Escuchemos parte del intercambio entre los tres aspirantes a gobernar la capital del país.

CLARA BRUGADA, CANDIDATA A LA JEFATURA DE GOBIERNO POR LA COALICIÓN SIGAMOS HACIENDO HISTORIA: Yo quisiera comentarte algo, Santiago. Esta ciudad está fuerte y de pie, esta ciudad tiene esperanza y optimismo. A ustedes se les cayó el negocio del cártel Inmobiliario, a ustedes se les cayó hace poco toneladas de cemento encima del Metro, a ti se te está cayendo la candidatura, vas perdiendo y así te vas a quedar.

SANTIAGO TABOADA CORTINA, CANDIDATO A LA JEFATURA DE GOBIERNO POR LA COALICIÓN VA POR LA CIUDAD DE MÉXICO: Ante tus utopías, mis resultados, ante tus fantasías, mis hechos, frente a tus mentiras, mis realidades. Gobernaste Iztapalapa casi 10 años y no cumpliste, mentiste, ni es segura, ni resolviste la falta de agua y hay más pobreza. Yo convertí en tan sólo seis años a Benito Juárez en la alcaldía más segura para vivir del país.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATO A LA JEFATURA DE GOBIERNO POR MOVIMIENTO CIUDADANO: El conformismo destruyó el Seguro Popular. Y Santiago, tengo que decirte que tu partido, el PRI, votó a favor de la desaparición del Seguro Popular, construyó una cosa que se llamó Insabi, un fracaso absoluto. Y lo pasaron ahora al IMSS-Bienestar, que también ya fracasó, y ese fracaso nos está pesando.

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Bueno, pues esos son algunos de los sonidos del debate de anoche acá en la Capital de la República.

También en Jalisco se llevó a cabo el primer debate entre los tres candidatos a la gubernatura del estado en las instalaciones del Sistema Jalisciense de Radio y Televisión. Los aspirantes hablaron sobre dos temas, derechos humanos y gobernabilidad, así como seguridad. Laura Haro de la coalición Fuerza y Corazón por Jalisco, recordó las cifras de violencia que vive la entidad y criticó que hoy se busque la continuidad, lamentó el asesinato de Luis Humberto Amezcua, presidente municipal con licencia de Piguamo, quien buscaba la reelección.

El candidato a la gubernatura de Jalisco por el Movimiento Ciudadano, Pablo Lemus, propuso la creación de la Policía Estatal de Caminos, y recordó que como presidente municipal en Guadalajara y Zapopan dejó las policías mejor capacitadas, pagadas y equipadas en todo el país. Además, Lemus reveló una fotografía en la que se aprecia a su oponente morenista, Claudia Delgadillo, con un ex jefe de la empresa inmobiliaria, asesores jurídicos profesionales, la cual está ligada a un fraude de más de mil 600 millones de pesos.

Por su parte, la candidata a la coalición Morena PT, Partido Verde, Delgadillo, Claudia Delgadillo, aseguró que los jaliscienses deberán decidir entre coordinación y confrontación, y si quieren gobiernos indolentes y corruptos, dijo que centrará sus esfuerzos en buscar a los desaparecidos en la entidad.

El viernes fue asesinado a balazos, ya se lo decía, Humberto Amezcua Bautista, presidente municipal de Piguamo, Jalisco, y quien buscaba la reelección con la candidatura de la coalición Fuerza y Corazón por Jalisco. El cuerpo del edil presentaba varias heridas de bala. Según versiones de testigos, fue emboscado por sujetos armados. El gobernador Enrique Alparó expresó su pésame a la familia y afirmó que se llegará hasta las últimas consecuencias para que este crimen no quede impune.

La inseguridad en el país previo a las elecciones de 2024 ha dejado un saldo de por lo menos 24 aspirantes a cargos públicos asesinados en los últimos meses.

En las campañas de los candidatos a la Presidencia de la República, en Saltillo Coahuila Xóchil Gálvez de la coalición Fuerza y Corazón por México, aseguró que ha tenido un franco crecimiento de las preferencias electorales y eso se debe a que su contrincante de Morena no acepta la realidad que viven los mexicanos. Ayer estuvo en Ciudad del Carmen, Campeche, donde se pronunció por modernizar a Pemex. David Vicenteño con el reporte.

DAVID VICENTEÑO, REPORTERO: “La viabilidad de Petróleos Mexicanos, Pemex, está en riesgo y es necesario rescatar esta empresa”, alertó la candidata a la Presidencia de la Coalición Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, durante un mensaje a familias de trabajadores en Ciudad del Carmen, Campeche.

XÓCHITL GÁLVEZ, CANDIDATA PRESIDENCIAL DE LA COALICIÓN FUERZA Y CORAZÓN POR MÉXICO: No podemos seguir así. La viabilidad de Pemex está en riesgo y pone en riesgo el desarrollo del país. Todos merecemos un Pemex fuerte, especialmente ustedes, los trabajadores de esta honorable e importante empresa. Es hora de actualizar y modernizar a nuestro querido Pemex. Los tiempos cambian, pero lo que no cambia es el orgullo que tenemos por Pemex.

DAVID VICENTEÑO: Durante este domingo la candidata de la coalición integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, realizó campaña en el estado de Campeche con habitantes de la capital estatal y por la tarde con familias y trabajadores de la empresa petrolera. Gálvez afirmó que Pemex debe retomar las tareas de exploración para ubicar nuevos yacimientos petroleros que mejoren la situación de la empresa.

XÓCHITL GÁLVEZ: Por lo que hoy es más importante que nunca que Pemex pueda explorar el subsuelo para

estar en posibilidad de obtener más petróleo que podría estar ubicado en yacimientos tanto de aguas profundas como en aguas temeras, por ahí le vamos a apostar, vamos a regresar a la exploración para que Pemex sea una empresa totalmente viable.

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Claudia Sheinbaum, candidata a la coalición Sigamos Haciendo Historia, rechazó que la ventaja que mantiene sobre la panista de las encuestas se haya rreducido a menos de 10 puntos. En rueda de prensa en Coatzacoalcos, Veracruz, Sheinbaum planteó rescatar la industria petroquímica y dar continuidad a la producción de fertilizantes. Arturo Páramo nos informa.

ARTURO PÁRAMO, REPORTERO: La candidata a la Presidencia de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, planteó recuperar la industria petroquímica y denunció que durante los sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón, los recursos excedentes por la venta del petróleo se sumaron debido a la corrupción. En rueda de prensa, Coatzacoalcos, Veracruz, dijo que dará seguimiento a la política en el sector impulsada por la actual administración de invertir en el sector, de llegar a la autosuficiencia en combustibles y de no dar la preponderancia a la iniciativa privada.

Respecto al cierre de la refinería de Cadereyta, Nuevo León, planteada por su adversaria Xóchitl Gálvez, por los índices de contaminación que genera para la Zona Metropolitana del Monterrey, Sheinbaum dijo que esa versión no tiene sustento. Sheinbaum concluye este domingo su gira por el sureste. El lunes presentará su propuesta para el sector energético en un mitin en el Monumento a la Revolución de la Ciudad de México.

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Y el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, se reunió con jóvenes en Naucalpan, Estado de México, donde les ofreció mayores oportunidades para superar las graves carencias como la inseguridad, la falta de acceso a servicios como el transporte, el agua y la educación. Laura Toribio con la información.

LAURA TORIBIO, REPORTERA: El aspirante presidencial de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, advirtió que México necesita un presidente que no se sienta a tapete de los Estados Unidos. Escuchemos.

JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ, CANDIDATO PRESIDENCIAL DE MOVIMIENTO CIUDADANO: Por eso, si gana Donald Trump las elecciones de los Estados Unidos, les aseguro que las otras dos candidatas van a ser incapaces de defender la dignidad de las mexicanas y de los mexicanos. Si ganamos nosotros, Trump se va a entender con alguien que respete a los mexicanos, que no le permita que les diga violadores, que no les permita que les digan criminales, con alguien que apoyando a su gente, a la gente del campo, haga a los Estados Unidos respetarnos.

LAURA TORIBIO: Al reunirse con jóvenes en el Estado de México, planteó que para empezar se necesita que Estados Unidos deje de mandar las armas que hacen de México un infierno y que también empiece a haber entendimiento en temas como el agua y la migración.

JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ: Y tener esa relación con los Estados Unidos nos va a permitir que nuestras productoras y nuestros productores compitan en condiciones de igualdad y que haya prosperidad para el campo mexicano.

LAURA TORIBIO: Durante su encuentro con los jóvenes mexiquenses habló de la inseguridad que se vive en su entidad y manifestó que no se puede permitir que el país sea secuestrado por el miedo. En este contexto, criticó la estrategia de seguridad que se ha seguido desde el sexenio de Felipe Calderón y alertó sobre el problema de complicidad entre autoridades. Antes de reunirse con los jóvenes mexiquenses, este domingo Álvarez Máynez celebró que la Comisión de Quejas y Denuncias del INE haya declarado improcedentes las medidas cautelares que denunció Morena contra los 35 spots de Movimiento Ciudadano que se transmitirán en todo el país.

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Por cierto que la Comisión de Quejas y Denuncias del INE aprobó por unanimidad bajar el video del candidato a la Presidencia de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, donde asegura que Morena robaba a manos llenas, a la vez que descalifica al aspirante al Senado de la República por Morena, Ricardo Sheffield.

El Presidente Andrés Manuel López Obrador concluyó ayer la gira por diversos hospitales del sistema IMSS-Bienestar, vigente en 23 estados del país. La Ciudad de México fue el último punto de la gira de trabajo que inició el Ejecutivo hace varias semanas, con el propósito de evaluar los avances en las obras respecto al equipamiento, construcción y funcionamiento. Desde su cuenta de la red social X, López Obrador dijo que su Gobierno trabaja para hacer realidad el derecho a la salud.

Parte de la información más relevante con la que arrancamos el programa el día de hoy. Vamos a una pausa y volvemos con más de nuestro primer resumen. Quédense en imagen, no le cambie. ¿Cómo para qué?

JZP

Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, candidatos respectivos de la 4T, FAM y Movimiento Ciudadano a la jefatura de la CDMX, se enfrentaron ayer.

(2024-03-18), 103.3 Radio Fórmula, José Cárdenas Informa, José Cárdenas, (Nota Informativa) - 18:22:20, Duración: 00:11:30 Precio \$2,128,650.00

JOSÉ CÁRDENAS, CONDUCTOR: Pues sí, anoche, a partir de las 20 horas, en la sede de las instalaciones de MVS Comunicaciones, allá por los rumbos del aeropuerto, se llevó a cabo el primero de tres debates entre los aspirantes a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México.

Asistieron, como es la obligación impuesta por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, la candidata de Morena, PT, Partido Verde, Clara Brugada, el candidato de PAN, PRI, PRD, Santiago Taboada y también el candidato de Movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski. Fue hora y media de acusaciones, ataques, algunas propuestas, bueno, hasta palomitas, esa fue la base de desarrollo del primero de esos tres debates a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Raquel Flores nos tiene la crónica de lo que sucedió ayer con este debate de hora y media, le digo va a haber otros dos más en el mes de abril, uno más y en el mes de mayo el tercero y último. Raquel, adelante.

RAQUEL FLORES, REPORTERA: Los candidatos a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada de la coalición Morena PT y Partido Verde, Santiago Taboada del PAN PRI-PRD y Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano, se presentaron al primer debate chilango organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México con los temas: Desarrollo Económico, Finanzas Públicas, Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social.

En su inicio, cada uno presumió su experiencia en los distintos cargos públicos que ha ocupado, asegurando que su trayectoria les permitirá gobernar y mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad de México.

(INSERT VIDEO)

CLARA BRUGADA, CANDIDATA DE MORENA A LA JEFATURA DE LA CDMX: Soy Clara Brugada, soy economista. Desde hace 40 años vengo trabajando en esta ciudad a su favor. He gobernado la alcaldía más poblada la más compleja, obteniendo excelentes resultados que lo reconoce la gente.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATOS DE MC A LA JEFATURA DE LA CDMX: Fui Secretario de Desarrollo Económico de toda esta ciudad y se generaron más de medio millón de empleos, crecíamos, por eso, hoy vengo a pedir tu confianza para ver quién puede gobernar.

SANTIAGO TABOADA, CANDIDATO DEL PAN, PRI Y PRD A LA JEFATURA DE LA CDMX: Soy Santiago Taboada, soy abogado por la UNAM. He crecido en la Ciudad de México. Aquí está mi familia. Logré gobernar Benito Juárez durante dos ocasiones y la hice la alcaldía más segura de la ciudad.

RAQUEL FLORES: No tardaron los ataques entre Clara Brugada y Santiago Taboada por el desplome de la línea 12 y el cártel inmobiliario, aunque en menos ocasiones Salomón Chertorivski señaló a la morenista de Conformista y al panista de Apocalíptico.

CLARA BRUGADA: Aquí ustedes van a escuchar al candidato Taboada, al candidato del PAN, partido que le entregó el país al narco a hablar de seguridad. El mismo candidato del PRI que estará hablándonos de honestidad. Y el mismo que representa al cártel inmobiliario, querernos hablar de bienestar. Tres partidos de corrupción en un solo candidato.

SANTIAGO TABOADA: La Ciudad de México está abandonada. Se les cayó el metro. Los adultos mayores pelean por medicinas. Hoy no sale suficientemente agua. Ustedes Clara, han hecho el peor gobierno en la historia.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Ya les dije, el conformismo, el apocalipsis. Vamos a hablar en serio. Creo que esta ciudad las chilangas y chilangos se lo merecen.

RAQUEL FLORES: En la presentación de sus propuestas, Clara Brugada se basó principalmente en un sistema público de cuidados, un ingreso ciudadano universal y trabajo digno. Además, la construcción de 100 nuevas utopías, mayor movilidad y crecimiento económico para todas las clases sociales.

Santiago Taboada aseguró que en la Ciudad de México habrá la inversión más grande de la historia, un salario rosa chilango, dignificación de la policía, no abrazará a los delincuentes, mejoras en el transporte público y el regreso de las estancias infantiles. No tomará del presupuesto como hizo el gobierno actual para la construcción del Tren Maya.

Para Salomón Chertorivski lo más importante es una atención médica de calidad, mecanismos de aseguramiento para los distintos momentos de la vida, la vejez, una discapacidad o una catástrofe natural como verdadero estado de bienestar.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: La columna vertebral del estado de bienestar es la salud. Necesitamos un sistema que sea más seguro y más popular. Clara, el conformismo destruyó el seguro popular. Y Santiago, tengo que decirte que tu partido, el PRI, votó a favor de la desaparición del Seguro Popular.

SANTIAGO TABOADA: En la Ciudad de México, gana más un servidor de la nación que un policía. Tenemos que dignificar la labor de la policía. No podemos pensar que esta ciudad siga dejando atrás, deje de cuidar a quienes nos cuidan.

CLARA BRUGADA: Vamos a construir el mejor sistema público de cuidados en esta ciudad, con sede calidez, con sede calidad, con sede corazón.

RAQUEL FLORES: El exalcalde Benito Juárez acusó a Clara Brugada de comprar un inmueble por menos de 400 pesos, el cual tampoco declaró, mientras que la exalcaldesa en Iztapalapa lo señaló por comprar, con crédito, una casa en 5 millones de pesos, que presuntamente después vendió al triple del precio a un contratista del gobierno y no dejó pasar el tema del cártel inmobiliario. Taboada le revió, señalando que no le han comprobado nada.

CLARA BRUGADA: Aquí estás tú ¿te reconoces? aquí dice reforma, que ahora vas por transe inmobiliaria. Entonces no puedes hablar de corrupción sin que antes veas y respondas por el problema del cartel inmobiliario.

SANTIAGO TABOADA: Vamos a hablar de cómo te hiciste de un inmueble por 330 pesos. Por cierto, que no lo declaraste. ¡Qué negociazo! Nos hubiera encantado que todos en la ciudad pudiéramos tener un inmueble.

RAQUEL FLORES: Salomón Chertorivski optó por sacar una caja de palomitas mientras Brugada y Taboada intercambiaban ataques.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Ya lo ven, saco mis palomitas, aquí estoy. Discutamos en serio. La ciudad no merece sombrerazos, merece propuestas. Una ciudad para tu vida y la de tus hijos merece candidaturas que estén discutiendo los problemas y los temas, nada más se echan el conformismo y el apocalipsis.

RAQUEL FLORES: Los moderadores del debate, los periodistas Víctor Hugo Michel y Blanca Becerril no se limitaron en dar la palabra a cada candidato para que respondieran a cada uno de los temas. Al término de uno de los tres debates, los candidatos se declararon ganadores. Fórmula Noticias, Raquel Flores.

JOSÉ CÁRDENAS: Gracias a Raquel Flores por esta síntesis para abreviar la hora y media en que la verdad hubo todo un espectáculo. Por lo que se ve, la idea de estos debates, no sé si sea para escuchar propuestas, pero lo que sí, despiertan el morbo por los ataques y los golpes que se dan en la pelea.

Queda de manifiesto que en este debate, prácticamente, el debate fue, la pelea fue entre dos. Entre ella, Clara Brugada, y entre él, Santiago Taboada. El doctor Luis Carlos Ugalde, director general de Integralia Consultores, Empresa de Análisis de Riesgo Político, colaborador también en este espacio, en este lunes especialmente te pedimos un comentario breve sobre el debate que los interesados ciudadanos le pusimos atención a esto que llaman el debate chilango. ¿Qué te pareció, Luis Carlos?

LUIS CARLOS UGALDE, DIRECTOR GENERAL DE INTEGRALIA: Pepe, muy buenas tardes. A mí sí me gustó el debate porque creo que sí fue un debate. Fue un debate, como tú dices, entre dos. Creo que el debate fundamental es Clara Brugada y Santiago Taboada. Aunque Chertorivski tiene buenas ideas y es una persona con una bibliografía individual encomiable, creo que es un participante irrelevante. Porque la manera como vemos los números y lo que está en juego en realidad es la continuidad...

JOSÉ CÁRDENAS: Hay algunos que dicen que Chertorivski jugó de Esquirol. ¿Tú estarías de acuerdo con ello?

LUIS CARLOS UGALDE: No, yo creo que se está jugando de buena fe, pero me parece que es un actor irrelevante. En realidad, si la gente quiere un cambio, debe votar por la posición de Taboada, quienes quieren continuidad es Brugada. La tercera oportunidad de MC, creo que el Chertorivski es una buena persona, pero creo que el partido no ofrece algo positivo. Creo que MCA a nivel nacional está jugando una estrategia que es más bien opositor a la oposición.

Entonces, para los chilangos hay dos opciones y creo que el día de ayer sí quedaron claras esas dos opciones. Creo que la gente no está interesada en los detalles, sino en ¿quieres más seguridad? ¿Quieres más medicinas? ¿Quieres mejor movilidad? Si crees que ya lo tienes, vota por la continuidad. Si crees que no lo tienes, vota por Taboada. Creo que eso está sobre la mesa.

Y el segundo tema es el temperamento. Estos debates ayudan a conocer el temperamento de las personas. Ayer vimos a un Taboada muy confortativo. Vimos a una Clara Brugada complaciente con la continuidad, también confortativa. De hecho, ella es la que inició los ataques. Ahí están las dos personalidades, las dos inteligencias, las dos propuestas. Y eso es lo que la gente se hace una idea con este tipo de debates, Pepe.

JOSÉ CÁRDENAS: ¿Quién crees que lo ganó? ¿Quién crees que ganó el debate?

LUIS CARLOS UGALDE: Yo creo que lo ganó Taboada, porque fue más incisivo, fue más combativo, le señaló de forma concreta a Brugada las deficiencias, pero además que Brugada representa 27 años de gobierno, entonces ya por definición ella representa una continuidad que siempre tendrá defectos.

Entonces yo creo que la idea de cambio en la Ciudad de México es una idea que prende, es una idea atractiva y creo que, además Taboada refleja en el mejor sentido de la palabra energía, juventud, es carismático, es elocuente. Entonces, en términos de un debate, yo supongo que Taboada debe haber tenido más puntos a favor que Brugada, aunque siempre en esto los seguidores de uno o de otro dicen que su candidato gana.

JOSÉ CÁRDENAS: ¿Tú crees que este debate pueda cambiar la preferencia electoral de los votantes? Estamos hablando de un universo de 7 millones 800 mil ciudadanos en la Ciudad de México.

LUIS CARLOS UGALDE: Los debates mueven poco la aguja porque: A, lo ven pocos y B, cada quien llega a ver el debate con predisposiciones. Sin embargo, el relato que ayer escuchamos va a ser parte de la historia que escucharemos durante 80 días más. Y las acusaciones que ayer se hicieron, por ejemplo, la casa que dicen que compró Brugada por 400 pesos. Si esas acusaciones se van nutriendo informativamente en las próximas 8 o 10 semanas, creo que esto sí puede ser el preludio de lo que viene. Pero el debate por sí mismo ayer cambia poco la aguja, Pepe.

JOSÉ CÁRDENAS: Muchas gracias Luis Carlos, gracias por tu valioso comentario.

LHEH

Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, candidatos respectivos de la 4T, FAM y Movimiento Ciudadano a la jefatura de la CDMX, se enfrentaron ayer.

(2024-03-18), Canal 121 Telefórmula, José Cárdenas en Fórmula, José Cárdenas, (Nota Informativa) - 18:22:20, Duración: 00:11:30 Precio \$996,360.00

JOSÉ CÁRDENAS, CONDUCTOR: Pues sí, anoche, a partir de las 20 horas, en la sede de las instalaciones de MVS Comunicaciones, allá por los rumbos del aeropuerto, se llevó a cabo el primero de tres debates entre los aspirantes a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México.

Asistieron, como es la obligación impuesta por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, la candidata de Morena, PT, Partido Verde, Clara Brugada, el candidato de PAN, PRI, PRD, Santiago Taboada y también el candidato de Movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski. Fue hora y media de acusaciones, ataques, algunas propuestas, bueno, hasta palomitas, esa fue la base de desarrollo del primero de esos tres debates a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Raquel Flores nos tiene la crónica de lo que sucedió ayer con este debate de hora y media, le digo va a haber otros dos más en el mes de abril, uno más y en el mes de mayo el tercero y último. Raquel, adelante.

RAQUEL FLORES, REPORTERA: Los candidatos a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada de la coalición Morena PT y Partido Verde, Santiago Taboada del PAN PRI-PRD y Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano, se presentaron al primer debate chilango organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México con los temas: Desarrollo Económico, Finanzas Públicas, Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social.

En su inicio, cada uno presumió su experiencia en los distintos cargos públicos que ha ocupado, asegurando que su trayectoria les permitirá gobernar y mejorar la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad de México.

(INSERT VIDEO)

CLARA BRUGADA, CANDIDATA DE MORENA A LA JEFATURA DE LA CDMX: Soy Clara Brugada, soy economista. Desde hace 40 años vengo trabajando en esta ciudad a su favor. He gobernado la alcaldía más poblada la más compleja, obteniendo excelentes resultados que lo reconoce la gente.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATOS DE MC A LA JEFATURA DE LA CDMX: Fui Secretario de Desarrollo Económico de toda esta ciudad y se generaron más de medio millón de empleos, crecíamos, por eso, hoy vengo a pedir tu confianza para ver quién puede gobernar.

SANTIAGO TABOADA, CANDIDATO DEL PAN, PRI Y PRD A LA JEFATURA DE LA CDMX: Soy Santiago Taboada, soy abogado por la UNAM. He crecido en la Ciudad de México. Aquí está mi familia. Logré gobernar Benito Juárez durante dos ocasiones y la hice la alcaldía más segura de la ciudad.

RAQUEL FLORES: No tardaron los ataques entre Clara Brugada y Santiago Taboada por el desplome de la línea 12 y el cártel inmobiliario, aunque en menos ocasiones Salomón Chertorivski señaló a la morenista de Conformista y al panista de Apocalíptico.

CLARA BRUGADA: Aquí ustedes van a escuchar al candidato Taboada, al candidato del PAN, partido que le entregó el país al narco a hablar de seguridad. El mismo candidato del PRI que estará hablándonos de honestidad. Y el mismo que representa al cártel inmobiliario, querernos hablar de bienestar. Tres partidos de corrupción en un solo candidato.

SANTIAGO TABOADA: La Ciudad de México está abandonada. Se les cayó el metro. Los adultos mayores pelean por medicinas. Hoy no sale suficientemente agua. Ustedes Clara, han hecho el peor gobierno en la historia.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Ya les dije, el conformismo, el apocalipsis. Vamos a hablar en serio. Creo que esta ciudad las chilangas y chilangos se lo merecen.

RAQUEL FLORES: En la presentación de sus propuestas, Clara Brugada se basó principalmente en un sistema público de cuidados, un ingreso ciudadano universal y trabajo digno. Además, la construcción de 100 nuevas utopías, mayor movilidad y crecimiento económico para todas las clases sociales.

Santiago Taboada aseguró que en la Ciudad de México habrá la inversión más grande de la historia, un salario rosa chilango, dignificación de la policía, no abrazará a los delincuentes, mejoras en el transporte público y el regreso de las estancias infantiles. No tomará del presupuesto como hizo el gobierno actual para la construcción del Tren Maya.

Para Salomón Chertorivski lo más importante es una atención médica de calidad, mecanismos de aseguramiento para los distintos momentos de la vida, la vejez, una discapacidad o una catástrofe natural como verdadero estado de bienestar.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: La columna vertebral del estado de bienestar es la salud. Necesitamos un sistema que sea más seguro y más popular. Clara, el conformismo destruyó el seguro popular. Y Santiago, tengo que decirte que tu partido, el PRI, votó a favor de la desaparición del Seguro Popular.

SANTIAGO TABOADA: En la Ciudad de México, gana más un servidor de la nación que un policía. Tenemos que dignificar la labor de la policía. No podemos pensar que esta ciudad siga dejando atrás, deje de cuidar a quienes nos cuidan.

CLARA BRUGADA: Vamos a construir el mejor sistema público de cuidados en esta ciudad, con sede calidez, con sede calidad, con sede corazón.

RAQUEL FLORES: El exalcalde Benito Juárez acusó a Clara Brugada de comprar un inmueble por menos de 400 pesos, el cual tampoco declaró, mientras que la exalcaldesa en Iztapalapa lo señaló por comprar, con crédito, una casa en 5 millones de pesos, que presuntamente después vendió al triple del precio a un contratista del gobierno y no dejó pasar el tema del cártel inmobiliario. Taboada le revió, señalando que no le han comprobado nada.

CLARA BRUGADA: Aquí estás tú ¿te reconoces? aquí dice reforma, que ahora vas por transe inmobiliaria. Entonces no puedes hablar de corrupción sin que antes veas y respondas por el problema del cartel inmobiliario.

SANTIAGO TABOADA: Vamos a hablar de cómo te hiciste de un inmueble por 330 pesos. Por cierto, que no lo declaraste. ¡Qué negociazo! Nos hubiera encantado que todos en la ciudad pudiéramos tener un inmueble.

RAQUEL FLORES: Salomón Chertorivski optó por sacar una caja de palomitas mientras Brugada y Taboada intercambiaban ataques.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Ya lo ven, saco mis palomitas, aquí estoy. Discutamos en serio. La ciudad no merece sombrerazos, merece propuestas. Una ciudad para tu vida y la de tus hijos merece candidaturas que estén discutiendo los problemas y los temas, nada más se echan el conformismo y el apocalipsis.

RAQUEL FLORES: Los moderadores del debate, los periodistas Víctor Hugo Michel y Blanca Becerril no se limitaron en dar la palabra a cada candidato para que respondieran a cada uno de los temas. Al término de uno de los tres debates, los candidatos se declararon ganadores. Fórmula Noticias, Raquel Flores.

JOSÉ CÁRDENAS: Gracias a Raquel Flores por esta síntesis para abreviar la hora y media en que la verdad hubo todo un espectáculo. Por lo que se ve, la idea de estos debates, no sé si sea para escuchar propuestas, pero lo que sí, despiertan el morbo por los ataques y los golpes que se dan en la pelea.

Queda de manifiesto que en este debate, prácticamente, el debate fue, la pelea fue entre dos. Entre ella, Clara Brugada, y entre él, Santiago Taboada. El doctor Luis Carlos Ugalde, director general de Integralia Consultores, Empresa de Análisis de Riesgo Político, colaborador también en este espacio, en este lunes especialmente te pedimos un comentario breve sobre el debate que los interesados ciudadanos le pusimos atención a esto que llaman el debate chilango. ¿Qué te pareció, Luis Carlos?

LUIS CARLOS UGALDE, DIRECTOR GENERAL DE INTEGRALIA: Pepe, muy buenas tardes. A mí sí me gustó el debate porque creo que sí fue un debate. Fue un debate, como tú dices, entre dos. Creo que el debate fundamental es Clara Brugada y Santiago Taboada. Aunque Chertorivski tiene buenas ideas y es una persona con una bibliografía individual encomiable, creo que es un participante irrelevante. Porque la manera como vemos los números y lo que está en juego en realidad es la continuidad...

JOSÉ CÁRDENAS: Hay algunos que dicen que Chertorivski jugó de Esquirol. ¿Tú estarías de acuerdo con ello?

LUIS CARLOS UGALDE: No, yo creo que se está jugando de buena fe, pero me parece que es un actor irrelevante. En realidad, si la gente quiere un cambio, debe votar por la posición de Taboada, quienes quieren continuidad es Brugada. La tercera oportunidad de MC, creo que el Chertorivski es una buena persona, pero creo que el partido no ofrece algo positivo. Creo que MCA a nivel nacional está jugando una estrategia que es más bien opositor a la oposición.

Entonces, para los chilangos hay dos opciones y creo que el día de ayer sí quedaron claras esas dos opciones. Creo que la gente no está interesada en los detalles, sino en ¿quieres más seguridad? ¿Quieres más medicinas? ¿Quieres mejor movilidad? Si crees que ya lo tienes, vota por la continuidad. Si crees que no lo tienes, vota por Taboada. Creo que eso está sobre la mesa.

Y el segundo tema es el temperamento. Estos debates ayudan a conocer el temperamento de las personas. Ayer vimos a un Taboada muy confortativo. Vimos a una Clara Brugada complaciente con la continuidad, también confortativa. De hecho, ella es la que inició los ataques. Ahí están las dos personalidades, las dos inteligencias, las dos propuestas. Y eso es lo que la gente se hace una idea con este tipo de debates, Pepe.

JOSÉ CÁRDENAS: ¿Quién crees que lo ganó? ¿Quién crees que ganó el debate?

LUIS CARLOS UGALDE: Yo creo que lo ganó Taboada, porque fue más incisivo, fue más combativo, le señaló de forma concreta a Brugada las deficiencias, pero además que Brugada representa 27 años de gobierno, entonces ya por definición ella representa una continuidad que siempre tendrá defectos.

Entonces yo creo que la idea de cambio en la Ciudad de México es una idea que prende, es una idea atractiva y creo que, además Taboada refleja en el mejor sentido de la palabra energía, juventud, es carismático, es elocuente. Entonces, en términos de un debate, yo supongo que Taboada debe haber tenido más puntos a favor que Brugada, aunque siempre en esto los seguidores de uno o de otro dicen que su candidato gana.

JOSÉ CÁRDENAS: ¿Tú crees que este debate pueda cambiar la preferencia electoral de los votantes? Estamos hablando de un universo de 7 millones 800 mil ciudadanos en la Ciudad de México.

LUIS CARLOS UGALDE: Los debates mueven poco la aguja porque: A, lo ven pocos y B, cada quien llega a ver el debate con predisposiciones. Sin embargo, el relato que ayer escuchamos va a ser parte de la historia que escucharemos durante 80 días más. Y las acusaciones que ayer se hicieron, por ejemplo, la casa que dicen que compró Brugada por 400 pesos. Si esas acusaciones se van nutriendo informativamente en las próximas 8 o 10 semanas, creo que esto sí puede ser el preludio de lo que viene. Pero el debate por sí mismo ayer cambia poco la aguja, Pepe.

JOSÉ CÁRDENAS: Muchas gracias Luis Carlos, gracias por tu valioso comentario.

LHEH

[Anoche se realizó el primero de tres debates por la contienda de la Jefatura de Gobierno de la CDMX, donde Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski presentaron sus propuestas.](#)

(2024-03-18), 102.5 MVS Noticias, Ana Francisca Vega MVS Noticias, Ana Francisca Vega, (Nota Informativa) - 18:07:45, Duración: 00:03:41 Precio \$251,940.00

Anoche se realizó el primero de tres debates por la contienda de la Jefatura de Gobierno de la CDMX, donde Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski presentaron sus propuestas, el primer debate fue organizado por el IECDMX, donde los temas fueron: crecimiento, desarrollo económico y finanzas publicas aunque los contrincantes dejaron los temas de lado y se dedicaron a tacarse, la candidata Clara Brugada atacó a Santiago Taboada y dijo que le abrió el país al narco y al cartel Inmobiliario, por supuesto hubo una replica donde Morena dejó abandonada a la CDMX y culpó del abandono del metro al partido político, Chertorivski dijo que Brugada es conformista y Taboada todo lo ve mal, Brugada insistió en darle continuidad al trabajo de Sheinbaum en la capital.

[En la opinión de Arturo Sánchez Gutiérrez, Profesor de Transformación Pública del TEC de Monterrey y exconsejero del INE, el debate de anoche arrojó novedades importantes.](#)

(2024-03-18), 104.1 Radio Fórmula, Juntos, Jaime Núñez, (Opinión) - 17:38:22, Duración: 00:09:36 Precio \$1,776,960.00

JAIME NÚÑEZ, CONDUCTOR: En la línea telefónica está Arturo Sánchez Gutiérrez. Es lunes, nos toca escuchar la valoración de Arturo, profesor de transformación pública del TEC de Monterrey, y quien conoce a fondo lo que ocurre en el ámbito político. Arturo, qué gusto, cómo te encuentras, muy buenas tardes.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ, PROFESOR DE TRANSFORMACIÓN PÚBLICA DEL TEC DE MONTERREY: Buenas tardes mi querido Jaime, muy interesante tanto las entrevistas que has hecho el día de hoy como los comentarios de Patricia del Avendaño sobre el debate de anoche.

JAIME NÚÑEZ: ¿Dónde nos detenemos de lo que ocurrió el día de ayer? Empecemos por el debate. ¿Cómo lo viste Arturo? ¿Te gustó?

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Mira, creo que hay varias novedades importantes y que sí, sí me gustaron. El formato fue ciertamente diferente. Yo creo que eso permite un intercambio pues distinto a lo que estamos acostumbrados, como dijo Patricia, menos acartonado, más interesante en muchos sentidos. Y ahí sí, cada candidato y candidata lo que pudieron hacer con toda tranquilidad, que a Salomón se le ocurrió llevar sus palomitas y me pareció muy interesante.

JAIME NÚÑEZ: Son estrategias diferentes, ¿no?

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Son estratégicas diferentes otro sacó un periódico, igual Taboada sacó otras evidencias, se dijeron cosas que tenían que decirse muy duras, en ataques, ya a estas alturas imposible pensar en un debate en donde Santiago Taboada no dijera que la casa de Clara y que ella no dijera algo relacionado con las cuestiones de infraestructura de las casas del cártel inmobiliario que se menciona, en fin.

Todo ese tipo de ataques que son propios de estos debates, pero hay que rascarle un poco y sí hubo cosas interesantes. Creo que Salomón sí hizo lo que dijo en tu entrevista hace un rato, se (INAUDIBLE) para hacer propuestas. Y creo que eso no deja de ser nada menor.

El problema de salud, el problema de infraestructura fue importante. No quiere decir que los otros dos candidatos no hayan hecho propuestas. Sin embargo, sí es importante cómo estuvieron muy desbalagadas, cada quien en sus propios temas. El salario rosa o dignificar a los policías, por parte de Santiago o sistema de cuidados y utopías por parte de Clara, son propuestas que van sumando a una campaña que, por cierto, apenas lleva 18 días y ya es casi una tercera parte de la campaña, pero pues son 18 días de haber empezado.

Ahora, lo que dijo Patricia es importante y ahorita lo acaba de reiterar Santiago. El tema era desarrollo humano estado de bienestar política social por un lado.

Y crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas. Bueno, Santiago dice una cosa, es que no se puede hacer nada de eso sin seguridad, y se va sobre el tema de seguridad.

JAIME NÚÑEZ: Sí, sí, sí. Aunque en otros debates se va a abordar el tema de seguridad propiamente. Ayer Víctor Hugo Michel, querido compañero amigo mío, en Milenio, le hacía una pregunta muy clara. A ver, ¿qué hacemos con la extorsión? No podemos hablar de pequeños negocios si no se atiende esto, aunque es un tema de seguridad.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Claro, Ahora Patricia dijo una cosa también muy interesante, que se salen del tema, bueno, hay cosas que ninguno de los tres dijo, por ejemplo, aunque se salieron de los temas, ¿de dónde van a sacar recursos para cumplir las expectativas que están generando. Y ese sí es un problema importante de la ciudad, porque como todas las entidades de la federación dependen de un presupuesto, entonces el presupuesto de la federación es importante.

Y bueno, lo importante sería encontrar mecanismos para que la propia ciudad generara los recursos que permitieran tener las políticas públicas que están prometiendo. Pero bueno...

JAIME NÚÑEZ: Pero es poco sexy cobrar, por ejemplo, bien el predial, ¿no? O cobrar otras cosas, muy bien, pero es que ya te metes en un tema que seguramente no te lo van a contar.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Pues no, porque todos tendríamos que pagar por mejores servicios.

JAIME NÚÑEZ: Es correcto.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Y una cosa es que algunos... Hay muchos que pagamos impuestos y hay muchos que no pagan impuestos. Y no pagan impuestos porque tienen una situación laboral distinta a otros niveles socioeconómicos. Entonces es una ciudad muy plural, muy grande, el contraste es muy grande, que tengamos una candidata que gobernó Iztapalapa, y un candidato que gobernó Benito Juárez y Salomón Chertorivski que tiene una visión integral diferente, pues genera contrastes en las propuestas, pero también necesitamos que nos ofrezcan las soluciones que también seguramente serán muy distintas.

JAIME NÚÑEZ: Oye Arturo, y cambia o influye en el sentir del votante un debate, o dos, o tres?

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Mira, yo creo que lo que va a pasar es que a partir de ayer las tres campañas van a valorar sus aciertos, sus equívocos y retomarán sus propuestas y buscarán darnos mejores propuestas al día de hoy. Mira, las encuestas que se hacen después de los debates, pues hay quien no le gusta una cosa, hay quien no le gusta otra cosa y yo creo que hoy por hoy la primera reacción de los candidatos debe ser qué dice la gente de lo que dije el domingo en la noche para poder afinar propuestas para entender claramente cuál es su proyecto que cada uno tiene y tengamos certeza.

Que a mí me digan, Clara Brugada, ah ya se, ella quiere esto, esto, esto, esto, ah que Santiago, ahí quiere..., Salomón, y eso es lo que todavía no está muy claro, para mucha gente, todavía las utopías de Iztapalapa, no son cosas del todo conocida.

JAIME NÚÑEZ: Sí, bueno, ni los cablebus.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Ni los cablebus.

JAIME NÚÑEZ: Vaya, pues algo tan sensi..., que le ha cambiado la vida a miles o millones de personas, quizá hay muchas personas que no los conocen, no los han visto ni siquiera operar.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Y a otras gentes tampoco han sentido lo muy positivo que pudo haber hecho Santiago sobre el tema de la colección de aguas pluviales.

JAIME NÚÑEZ: Exactamente.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Entonces, es una ciudad difícil porque tiene problemas muy estructurales que requieren obras que no se ven, pero hay que hacer campaña. Entonces, ¿cómo vendes cosas que pueden

no ser tan populares? Y ese es donde está, yo creo, el debate.

Yo sí tengo muchas ganas de oír los próximos dos debates, ojalá los calendaricen bien, y yo le tomaba la palabra a lo que dijo Salomón Chertorivski, que si tú le invitas a su programa...

JAIME NÚÑEZ: Sí, yo también voy..., vamos a hacer gestiones para que vengan los tres. Sería un hitazo poder tener y escucharlos.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Porque eso es lo que permite siempre estar en la confrontación directa con los candidatos. Así que tenemos todavía mucho en la ciudad para ver.

JAIME NÚÑEZ: Y Arturo, y en ese sentido tú, vaya..., nosotros hablamos mucho de lo que ocurrió en la Ciudad de México, por lo que signifique, por la decisión que tenemos que tomar. Pero a la par de eso el fin de semana se llevó en Jalisco otro debate. Llegaste a recuperar información, viste Diario, por ejemplo hoy lo recupera Reforma. Sorpresa de Haro, Lemus, muy con el papel y Claudia Delgadillo, la candidata de Morena y la Alianza, pues también en ese sentido de defender lo que ha ocurrido alrededor de este gobierno. ¿Cómo deber ver ese otro debate?

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Mira, a mí lo que no me gusta es que los candidatos, bueno en el caso de Claudia Delgadillo, pues es un poco lo mismo de buscar la continuidad vinculada al Presidente de la República.

Por otro lado, Pablo Lemus es Jalisco, y es Jalisco gobernado por Alfaro, y Alfaro es Movimiento Ciudadano, es con todo el sentido ciudadano que tiene, y no creo que haya logrado posicionar tanto un nuevo gobierno, aunque sabemos que la población de Jalisco está muy inclinada en esa dirección.

La que a mí me sorprendió bien fue Laura Aro, creo que fue muy fresca, muy novedosa. Te voy a decir que lo tuve que leer después porque estaba concentrado en el debate de la Ciudad de México, pero creo que hay muchas alternativas importantes y propuestas que ver. Ojalá tengamos otros debates y ojalá no coincidan en el mismo día, porque finalmente vamos a tener el análisis mucho muy complejo si esto ocurre así, pero Guadalajara seguramente vivió muy de cerca el debate ya, ya comentaremos más adelante.

JAIME NÚÑEZ: Ya lo comentaremos querido Arturo, pues gracias, siempre valoramos mucho que nos estés acompañando todos los lunes, más en estos momentos donde la política pues sí está y se respira y se vive a flor de piel. Cuídate mucho Arturo, excelente semana, pues prácticamente semana corta, pero gracias por estos minutos.

ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ: Saludos a tu auditorio, mi querido Jaime, y nos vemos dentro de ocho días.

JAIME NÚÑEZ: Hasta pronto, es Arturo Sánchez Gutiérrez, ex consejero del INE.

LHEH

[El día de ayer se llevó a cabo el primer debate para elegir al siguiente al mando de la Ciudad de México, en donde participaron los candidatos Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada](#)

(2024-03-18), 104.1 Radio Fórmula, Juntos, Jaime Núñez, (Nota Informativa) - 17:04:38, Duración: 00:00:20 Precio \$61,700.00

JAIME NÚÑEZ, CONDUCTOR: El día de ayer en este primer, el debate Chilango en las instalaciones de MVS y bueno pues que también apoya el Instituto Electoral de la Ciudad de México. Ya hablaremos de ello, de quién ganó, quién fue el que se sintió más cómodo, quién se sintió con mejores propuestas, todo eso lo estaremos platicando a lo largo de los siguientes minutos.

DMFC

Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, candidatos respectivos de la 4T, FAM y Movimiento Ciudadano a la jefatura de la CDMX, se enfrentaron ayer.

(2024-03-18), Canal 121 Telefórmula, Eduardo Ruiz Healy, Eduardo Ruiz-Healy, (Opinión) - 16:21:22, Duración: 00:05:52 Precio \$508,288.00

EDUARDO RUIZ-HEALY, CONDUCTOR: A ver, el primer debate de candidatos a la Jefatura, Guillermo.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL, COLABORADOR: Como ya explicaste muy bien, en el tema de las encuestas se podría hablar de una diferencia promedio de dos dígitos, 12, 13 puntos.

Pero creo que ayer lo que resaltó, lo importante, porque sí hubo chance de ver cómo se comporta cada uno, digamos que es esta sensación que Santiago Taboada está tratando de vender de que hay competencia.

Y en una ciudad tan polarizada como la Ciudad de México, tan efervescente y diría, participativa en términos de esta elección, y con un poco del resabio que dejó el 21, para un candidato que va en segundo lugar, que es de oposición, lo más importante es dejar viva la idea de que sí hay competencia.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Bueno, los tres salieron del debate y los tres dijeron que habían ganado.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Pues es manejo propagandístico, lo sabemos, ¿no? En todo caso, el señor Chertorivski...

EDUARDO RUIZ-HEALY: Y quiero aclarar, no es Isaac. Cuando digo Isaac Chertorivski me estaba acordando de su papá, a quien conozco hace más años de los que me quiero acordar y a quien quiero mucho, su papá Isaac Chertorivski.

Yo me refería a Salomón Chertorivski, su hijo.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Que en todo caso, si estuvo bien o mal, pues su participación es anecdótica, no tiene posibilidades...

EDUARDO RUIZ-HEALY: No tiene caso, ¿no?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Qué patético, ¿no?

EDUARDO RUIZ-HEALY: (RISAS). "Háganme caso".

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: "Háganme caso". Pero es anecdótica su participación porque la gente percibe que no tiene posibilidad de ganar; y a lo mejor el que está en contra de Morena diría: "Bueno, voto útil, me voy con la coalición", no lo sé. Pero...

EDUARDO RUIZ-HEALY: Ahora, las peores propuestas para mí las hizo Salomón Chertorivski.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: De hecho.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Claro, los tres hicieron muy buenas propuestas, ninguno dijo de dónde se financiaría.

Salomón decía: "Yo sé de dónde vendrá el dinero". Pues dinos, ¿no?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Explícanos.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Sería bueno, ¿no?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: No se vale que se quede con el secreto.

EDUARDO RUIZ-HEALY: El secreto.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Bueno...

EDUARDO RUIZ-HEALY: Es que no quiere que los demás sepan.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Sepan. Pero bueno, en la parte analítica yo vería que, si algo logró Santiago Taboada ayer, fue dejar esa sensación de que hay competencia. Para él, en este momento, eso es lo fundamental.

Porque si vemos la presidencial, que la diferencia es mucho mayor en puntos, sí da la sensación de que ya está todo definido.

El otro día lo platicabas además, cuántos puntos se tendrían que remontar por semana y por día; prácticamente se ve imposible.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Aquí lo que pasa es que hay otra mentalidad, y José Luis, tú lo mencionaste hace rato.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS, COLABORADOR: La elección del 2021, que dejó un resabio.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Pero no hay que olvidar que el 2021, quien se confió fue Morena.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: Sí.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Yo he hablado con los morenistas, se confiaron: "Vamos a ganar", y no hicieron gran cosa; hasta bastantes candidatos malos lanzaron y perdieron. Yo creo que aprendieron su lección. Yo creo que la referencia del 21 con este, pues yo no la usaría.

Yo creo que cada proceso electoral tiene su propia dinámica. Y creo que aquí el PAN no se debe confiar en lo que ocurrió en el 21, porque si no, le va a ir peor que a Morena hace tres años.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: Y hay otro tema importante, hay que recordar que todo mundo, de acuerdo al método que anunció Morena, esperábamos que García Harfuch fuera el candidato de "Seguiremos Haciendo Historia". Y no fue así, fue Clara.

Entonces, en este contexto, sí creo que esta sensación de que se puede ganar otra vez en el 24 igual que el 21, tiene cierto sustento sobre todo, porque frente a García Harfuch, y mi sensación, repito, no vivo todo el tiempo aquí, era que sería un candidato mucho más sólido.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Yo creo que se inventó mucho la imagen de García Harfuch. La verdad, se inventó. Tú oyes sus spots ahorita, y oyes una voz apagada, que no te inspira, pero ni para irte a votar por nadie.

¿No has oído sus spots?

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: No.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Yo la verdad tampoco.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Pésimo, o sea, como que necesita un coach de bosque. No hay emoción en sus spots. Y eso que es un spot para senador.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: Enjundia, se dice por ahí.

EDUARDO RUIZ-HEALY: No hay enjundia. No hay... Eso.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: Eso.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Entonces, yo creo que se sobrevendió la imagen de García Harfuch con base en los resultados de seguridad, que ahora, o sea, cuando convenía decir que García Harfuch es un candidato a vencer...

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: No, pero las encuestas le daban la delantera, ¿no?

EDUARDO RUIZ-HEALY: Sí, se la daban, porque era el que más se mencionaba.

Digo, porque parte de las encuestas te dan la delantera cuando eres el más mencionado. A ver, ¿por qué tiene una gran delantera Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez? Porque ha sido mencionada desde el año, ¿2024?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: No, y aparte, después del Presidente de la República Mexicana...

EDUARDO RUIZ-HEALY: ¡2018! Desde entonces está siendo mencionada.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Después del Presidente de la República, el funcionario público más mencionado siempre es el Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Sí, entonces, tiene esa ventaja. Pero yo creo que Clara Brugada ayer nadó de muertito, se ajustó mucho a un guión, de repente daba respuestas que ya las traía por escritas. No creo que cometió ningún error fatal.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Ninguno.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Tampoco creo que cometió ningún error fatal Santiago Taboada, es más, Santiago Taboada estaba lleno de enjundia, o sea, traía ganas.

Creo que se desmejoró mucho los dos, dándose hasta con la bacinica. Se perdió mucho tiempo...

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: El morbo también de lo que es un debate, ¿no?

EDUARDO RUIZ-HEALY: Sí. Pero se perdió mucho tiempo en críticas y alusiones personales en vez de propuestas, y explicar cómo financiar sus propuestas.

No perdió el tiempo en eso Salomón Chertorivski. Ese... Creo que hizo su puntada de las palomitas, y que... No sé quién se lo recomendó, ¿no?

Y el "Háganme caso", creo que fue... Pero, para mí, si yo tuviera ya un candidato decidido, a mí no me hubiera

cambiado mi opinión a mí.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Coincido contigo.

EDUARDO RUIZ-HEALY: ¿A ti?

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: No, tampoco.

EDUARDO RUIZ-HEALY: ¿No?, ¿tampoco?

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: No.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Así estuvo el debate. Ya hubo uno en Jalisco, dicen, que hubo más agarrón, ¿verdad?

Mensajes.

DFPD

[Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, candidatos respectivos de la 4T, FAM y Movimiento Ciudadano a la jefatura de la CDMX, se enfrentaron ayer.](#)

(2024-03-18), 103.3 Radio Fórmula, Eduardo Ruiz Healy, Eduardo Ruiz-Healy, (Opinión) - 16:21:22,

Duración: 00:05:52 Precio \$1,085,920.00

EDUARDO RUIZ-HEALY, CONDUCTOR: A ver, el primer debate de candidatos a la Jefatura, Guillermo.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL, COLABORADOR: Como ya explicaste muy bien, en el tema de las encuestas, se podría hablar de una diferencia promedio de dos dígitos, 12 de 13 puntos. Pero creo que ayer lo que resaltó, lo importante porque sí hubo chance de ver cómo se comporta cada uno, digamos que esta sensación que Santiago Taboada está tratando de vender de que hay competencia. Y en una ciudad tan polarizada como la Ciudad de México, tan efervescente y, diría, participativa en términos de esta elección y con un poco del resabio que dejó el 21, para un candidato que va en segundo lugar, que es de oposición, lo más importante es dejar viva la idea de que sí hay competencia.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Bueno, los tres salieron del debate y los tres dijeron que habían ganado.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Pues es manejo propagandístico, lo sabemos, ¿no? En todo caso, el señor Chertorivski...

EDUARDO RUIZ-HEALY: Y quiero aclarar, no es Isaac, cuando veo Isaac Chertorivski me estaba acordando de su papá, a quien conozco hace más años de los que me quiero acordar, y a quien quiero mucho, su papá, Isaac Chertorivski. Yo me refería a Salomón Chertorivski, su hijo.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Que en todo caso, si estuvo bien o mal, pues su participación es anecdótica.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Es un tipazo, ¿no?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Qué patético; pero es anecdótica su participación porque la gente percibe que no tiene posibilidad de ganar y a lo mejor el que está en contra de Morena, diría, "bueno, voto útil, me voy con la coalición", no lo sé.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Las mejores propuestas, para mí, las hizo Salomón Chertorivski. Los tres hicieron muy buenas propuestas, ninguno dijo de dónde se financiaría. Salomón decía, "yo sé de dónde vendrá el dinero". Pues dinos.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Explícanos.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Sería bueno, ¿no?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: No se vale que se quede con el secreto.

EDUARDO RUIZ-HEALY: El secreto. Es que no quiere que los demás sepan.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Pero bueno, en la parte analítica, yo vería que si algo logró Santiago Taboada ayer, fue dejar esa sensación de que hay competencia. Para él, en este momento, eso es lo fundamental. Porque si vemos la presidencial, que la diferencia es mucho mayor en puntos, sí da la sensación de que ya está todo definido. El otro día lo platicabas además, cuántos puntos se tendrían que remontar por semana y por día, prácticamente se ve imposible.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Aquí lo que pasa es que hay otra mentalidad, José Luis, tú lo mencionaste hace rato, la elección del 2021.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Que dejó un resabio.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Pero no hay que olvidar que el 2021 quien se confió fue Morena.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Sí.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Yo he hablado con los morenistas, se confiaron, “vamos a ganar”, y no hicieron gran cosa. Hasta bastantes candidatos malos lanzaron. Y perdieron. Yo creo que aprendieron su lección. Yo creo que la referencia del 21 con éste, pues yo no la usaría. Yo creo que cada proceso electoral tiene su propia dinámica. Y creo que aquí el PAN no se debe confiar en lo que ocurrió en el 21, porque si no, le va a ir peor que a Morena hace tres años.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS, COLABORADOR: Y hay otro tema importante, hay que recordar que todo mundo, de acuerdo al método que anunció Morena, esperábamos que García Harfuch fuera el candidato de “Seguiremos Haciendo Historia”. Y no fue así, fue Clara. Entonces, en este contexto, sí creo que esta sensación de que se puede ganar otra vez en el 24, igual que el 21, tiene cierto sustento, sobre todo porque frente a García Harfuch y mi sensación...repito, no vivo todo el tiempo aquí, era que sería un candidato mucho más sólido.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Yo creo que se inventó mucho la imagen de García Harfuch, la verdad se inventó. Tú oyes sus spots ahorita y oyes una voz apagada, que no te inspira pero ni para irte a votar por nadie. ¿No has oído sus spots?

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: No.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Yo, la verdad, tampoco.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Pésimos. O sea, como que necesita un coach de voz. No hay emoción en sus spots y es que es un spot para Senador.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: Enjundia, se dice.

EDUARDO RUIZ-HEALY: No hay enjundia, no hay... eso.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: Eso.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Entonces, yo creo que se sobrevendió la imagen de García Harfuch con base en los resultados de seguridad que eran...o sea, cuando convenía decir “García Harfuch es un candidato a vencer”...

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: No, pero las encuestas le daban la delantera, ¿no?

EDUARDO RUIZ-HEALY: Sí se la daban porque era el que más se mencionaba. Digo, porque parte de las encuestas te dan la delantera cuando eres el más mencionado. A ver, ¿por qué tiene una gran delantera Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez? ¿Porque ha sido mencionada desde el año 2024? ¡2018!, desde entonces está siendo mencionada.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Después del Presidente de la República, el funcionario público más

mencionado siempre es el Jefe o Jefa de Gobierno de la Ciudad.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Tiene esa ventaja. Pero yo creo que Clara Brugada ayer nadó de “muertito”, se ajustó mucho a un guión, de repente daba respuestas que ya las traía por escritas. No creo que cometió ningún error fatal.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Ninguno.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Tampoco creo que cometió ningún error fatal Santiago Taboada, es más, Santiago Taboada estaba lleno de enjundia. O sea, traía ganas. Creo que se desmejoró mucho, los dos dándose hasta con la bacínica. Se perdió mucho tiempo...

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: El morbo también de lo que es un debate, ¿no?

EDUARDO RUIZ-HEALY: Pero se perdió mucho tiempo en críticas y alusiones personales, en vez de propuestas y explicar cómo financiar sus propuestas. No perdió el tiempo en eso Salomón Chertorivski, creo que su puntada de las palomitas y que no sé quién se lo recomendó, y háganme caso, creo que fue... pero para mí, si yo tuviera ya un candidato decidido, a mí no me hubiera cambiado mi opinión, a mí.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Coincido contigo.

EDUARDO RUIZ-HEALY: ¿A ti?

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: No, tampoco.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Estuvo bueno el debate, y hubo uno en Jalisco, dicen que hubo más agarrón, ¿verdad? Mensajes.

sem

[Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, candidatos respectivos de la 4T, FAM y Movimiento Ciudadano a la jefatura de la CDMX, se enfrentaron ayer.](#)

(2024-03-18), 103.3 Radio Fórmula, Eduardo Ruiz Healy, Eduardo Ruiz-Healy, (Nota Informativa) - 16:02:36, Duración: 00:09:28 Precio \$1,752,280.00

EDUARDO RUIZ-HEALY, CONDUCTOR: Bien, ayer fue el debate, ayer hubo dos debates, ¿no? Yo voy a referir al debate que hubo de los candidatos a jefe de gobierno de la Ciudad de México, porque creo que hubo otra allá en Jalisco, donde pues hay poca información, como que los medios de Jalisco no han proporcionado más información, no hay encuestas, no hay nada, pero bueno, ahí está.

Aquí en la Ciudad de México debatieron Clara Brugada, de la Alianza Morena, PT, Verde, Santiago Taboada, de la del PRI, PAN, PRD y Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano. Más adelante tú nos vas a dar tus impresiones sobre este asunto y los comentaremos, pero yo me refiero más que nada a cómo van, cómo llegan y cómo quedan. Tengo aquí una serie de encuestas que se han levantado en lo que va del año y en ninguna de ellas veo que Santiago Taboada vaya en primer lugar.

En la más reciente encuesta de encuestas que hace Polls.mx Brugada tiene el 56% de las preferencias 37% las tiene Taboada y Chertorivski el 5%, esta es la encuesta de encuestas, pero vayamos a la de Rubrum que es una encuesta que atinó muy bien la más reciente del Estado de México, le da el 49% a Clara Brugada, el 38% a Taboada y el 4% a Chertorevski.

Tenemos otra, la Campaigns and Elections, 34, 39, es la que más cercana a la pine, hay otra que se llama La Encuesta.mx, que ponen 48, 43, siempre arriba a Taboada. La reciente del Financiero coloca a Taboada en 36% y a Brugada en 44%. Entonces estamos viendo que hay una gran discrepancia en las encuestas.

Así como hay una encuesta que le da 11 puntos, por ejemplo, de Rubrum, hay otras que nos separan por 6 puntos. La cosa es, vamos a ser muy optimistas, que la diferencia sea nada más de 5 o 6 puntos. ¿Le da tiempo a Taboada, de poder alcanzarle a Clara Brugada en las pocas semanas que quedan de campaña?

Porque estás hablando de ir aumentando muchos puntos. A ver, el día de ayer, una empresa que se llama Massive Coller, realizó una encuesta telefónica computarizada, donde si contesta el perico, porque el perico sabe hablar, el perico la contesta y la computadora la toma como buena. Si contesta un niño de 16 años o de 15, dice, "sí, sí, la encuesta, la computadora la da como buena". Son encuestas muy poco precisas, estas computarizadas, pero en fin, es la que tenemos.

Entonces aquí resulta que el 51% de la gente vio o escuchó el debate, y únicamente el 48% no. Aquí de entrada ya se me hace demasiada la gente que vio el debate, los debates generalmente no jalen tanto público, más desde que se volvieron eventos aburridos y acartonados...

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL, COLABORADOR: Si me dejas decirte, porque yo la vi en YouTube y te va apareciendo cuánta gente la estaba viendo, en el pico éramos 22 mil personas,

EDUARDO RUIZ-HEALY: Bueno, que no es mucho ¿verdad? pero el hecho es de que veo creo que mucha gente sí, si la vi, si la vi ¿por qué? se ve mal decir que no la viste ¿no? aunque estés usando una computadora.

¿Quién presentó las mejores propuestas? 53% dice que Santiago Taboada, 37% que Clarita y 10% que Salomón Chertorivski. Aquí es algo que sí me brinca mucho porque en la historia de las encuestas hechas después de un debate, nunca se ha visto un porcentaje de cambio de opinión como en esta encuesta. Después de ver el debate, ¿cambió su intención de voto por algún candidato? únicamente los que respondieron que si vieron el debate ¿no? reafirmó la preferencia que tenía 69% cambió por otro 23% y sigue sin decidir 7.5% a

favor de quien cambió el sentido de su voto de este 23% que dijeron que cambió 55% a favor de Santiago Taboada 37% a favor de Brugada y 7% a favor del señor Chertorivski.

A ver las encuestas que yo he visto muy bien hechas en el pasado después de un debate dice que un debate puede hacer girar tal vez la opinión entre un 5 o 6% de la gente que la ve cuando yo veo este 23% lo que me está diciendo es que tenemos una bola de ciudadanos que no saben y no han decidido y que están altamente confundidos ante la realidad, lo cual yo creo que no es el caso.

Yo creo que los mexicanos ya decidieron hace tiempo por quien van a votar y creo que tal vez pudo haber un cambio por otro candidato, pero no lo veo en un

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: En el margen que mencionas.

EDUARDO RUIZ-HEALY: En un 23%, se me hace una locura. Pero después me lo explico, porque cuando le preguntan a la gente que quien cree que va a ganar 49% dice Santiago Taboada 43% dice que Clara Brugada y un muy alto 7% Salomón Chertorivski, es la encuesta, nada más que esta encuesta pues yo la acotejo contra las demás encuestas. Creo que puede ser muy cerrada. La pregunta es si aquí se aplica lo que caballo que alcanza gana. José Luis.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS, COLABORADOR: Fíjate que uno de los dichos es que los debates son para rematar o para remontar. Y en este sentido, en el caso de este ejercicio, yo siento y confieso que no tengo el pulso completo de la Ciudad de México porque no vivo todo el tiempo aquí, pero siento que en el caso de la Ciudad de México el efecto del 2021, en donde el PAN avanzó de una manera muy importante, y en el caso de Taboada, que más que un... mi impresión es que más que un candidato de la Alianza Fuerza y Corazón por la Ciudad de México, se le ve como un candidato del PAN, porque viene del PAN, siento que él está recibiendo este efecto del 21, de que podría ganar.

Ahora, ya en las cifras, estoy de acuerdo contigo, creo que el Pol de Pols, evidentemente como tú bien los señales, lo pone en segundo lugar. Pero creo que en el debate de ayer, el caso de Clara Brugada, la pregunta que yo me haría es ¿si remató o remontó? Y mi impresión, que si vi todo el debate, es que no es que remató. O sea, el pol de pols la hubiera puesto para rematar. Creo que faltan dos debates y falta mucho camino por recorrer.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Pues ya no mucho ¿eh? Bueno faltan dos debates.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: 80 días.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Sí, pero faltan 80 días.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: Bueno, en las democracias modernas 80 días es un chorro de tiempo. ¿Y quién dijo que México es una democracia moderna?

EDUARDO RUIZ-HEALY: Bueno, es una democracia del siglo XXI. México es una democracia que tiene muchos aires de democracia del siglo XIX, perdóname, cacicazgo, o sea, es una democracia muy imperfecta. Si fuera moderna, diría bueno, como la de Irlanda, Suecia, Finlandia, Dinamarca...

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: Es moderna en el sentido de que tenemos un árbitro electoral que ya en una elección logró la legitimidad del resultado.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Sobre eso sí.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: ¿Moderna o reciente?

EDUARDO RUIZ-HEALY: A ver, tu opinión. Quedan dos minutos.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Bueno, coincidido totalmente contigo. Es imposible que un debate cambie tanta la percepción. Habría también que entender cómo esa encuesta telefónica, como bien dijiste, a qué sectores de la población y en qué zonas de la ciudad se hizo. Incluso hasta me apuntaría y se hizo toda en la Ciudad de México.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Y la pregunta es cuánta gente ya contesta un teléfono de línea, ¿no?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Y a esa hora, domingo en la noche.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Domingo en la noche, ¿no?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Pero también creo que por el resumen que das de encuestas, si es una diferencia remontable para lo que falta.

EDUARDO RUIZ-HEALY: De acuerdo a la encuesta de encuestas son 19 puntos, de acuerdo a otras encuestas hay una diferencia de 16 puntos, de 8 puntos, de 7 puntos. Está cerrada. La pregunta es, 80 días faltan para la elección.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Sí, más o menos.

EDUARDO RUIZ-HEALY: O sea, que faltan 76 para que se acaben las campañas. Tenemos 3 días para meditar por quién vamos a votar. Yo no sé si alcance, porque es... Pero vamos a hablar de lo que pasó ayer en el debate, que yo lo vi y para mí Clara nadó de muertita y los otros dos tenían que ganar todo y perder poco, sobre todo el pobre Isaac (sic) Chertorivski, que en un momento dijo: "háganme caso por favor" ¿qué pasó Isaac (sic)? creo que fue la frase más desafortunada del debate ayer "háganme caso" ¿cómo que háganme caso? tú te impones para que te hagan caso, no ruegas que te hagan caso, es como el niño chiquito "háganme caso, quiero amor", ¿no? bueno, me cae bien Isaac (sic) pero no tienen la menor oportunidad. Vamos a los mensajes.

LHEH

Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, candidatos respectivos de la 4T, FAM y Movimiento Ciudadano a la jefatura de la CDMX, se enfrentaron ayer.

(2024-03-18), Canal 121 Telefórmula, Eduardo Ruiz Healy, Eduardo Ruiz-Healy, (Nota Informativa) - 16:02:36, Duración: 00:09:28 Precio \$820,192.00
(INSERT VIDEO, IMÁGENES)

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL, COLABORADOR: Muy buenas tardes.

EDUARDO RUIZ-HEALY, CONDUCTOR: ¿Todo bien?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Todo muy bien.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Bien, ayer fue el debate. Ayer hubo dos debates, ¿no? Yo voy a referir al debate que hubo de los candidatos a jefe de gobierno de la Ciudad de México, porque creo que hubo otra allá en Jalisco, donde pues hay poca información.

Como que los medios de Jalisco no han proporcionado más información, no hay encuestas, no hay nada, pero bueno, ahí está.

Aquí en la Ciudad de México, debatieron Clara Brugada, de la Alianza Morena, PT Verde; Santiago Taboada, de la del PRI, PAN, PRD; y, Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano.

Más adelante tú nos vas a dar tus impresiones sobre este asunto y los comentaremos, pero yo me quiero referir más que nada cómo van, cómo llegan y cómo quedan.

Tengo aquí una serie de encuestas que se han levantado en lo que va del año, y en ninguna de ellas veo que Santiago Taboada vaya en primer lugar. En la más reciente encuesta de encuestas que hace polls.mx, Brugada tiene el 56% de las preferencias, 37% las tiene Taboada y Chertorivski el 5%.

Esta es la encuesta de encuestas, pero vayámonos a la de Rubrum, que es una encuesta que atinó muy bien la más reciente del Estado de México. Le da el 49% a Clara Brugada, el 38% a Taboada y el 4% a Chertorivski.

Tenemos otra, la de Campaigns and Elections, 34-39, es la que más cercana a la Poll; hay otra que se llama la encuesta.mx, que pone en 48-43, siempre arriba a Taboada.

La más reciente del Financiero, coloca a Taboada en 36% y a Brugada en 44%.

Entonces, estamos viendo que hay una gran discrepancia en las encuestas. Así como hay una encuesta que le da 11 puntos, por ejemplo, de Rubrum, hay otras que lo separan por 6 puntos.

La cosa es, vamos a ser muy optimistas, que la diferencia sea nada más de 5 o 6 puntos.

¿Le da tiempo, Taboada, de poder alcanzarle a Clara Brugada en las pocas semanas que quedan de campaña? Porque estás hablando de ir aumentando muchos puntos.

A ver, el día de ayer una empresa que se llama Massive Caller, realizó una encuesta telefónica computarizada, donde si contesta el perico porque el perico sabe hablar, el perico la contesta y la computadora la toma como buena.

Si contesta un niño de 6 años o de 15, dice: "Sí, sí", la encuesta la computadora la da como buena. Son encuestas muy poco precisas, estas computarizadas, pero en fin, es la que tenemos.

Entonces, aquí resulta que el 51% de la gente vio o escuchó el debate, y únicamente el 48% no. Aquí de entrada ya se me hace demasiada la gente que vio el debate.

Los debates generalmente no jalan tanto público, más desde que se volvieron eventos aburridos y acartonados.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Si me dejas decirte, porque yo la vi en YouTube y te va apareciendo cuánta gente la estaba viendo. En el pico, éramos 22 mil personas.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Que no es mucho, ¿verdad? Pero el hecho es de que veo, creo que mucha gente: "Sí, sí la vi, sí la vi".

Porque se ve mal decir que no la viste, ¿no?, aunque le estés contestando a una computadora.

¿Quién presentó las mejores propuestas? 53% dice que Santiago Taboada, 37% que Clarita y 10% que Salomón Chertorivski.

Aquí es algo que sí me brinca mucho, porque en la historia de las encuestas hechas después de un debate, nunca se ha visto un porcentaje de cambio de opinión como en esta encuesta.

Después de ver el debate, "¿cambió su intención de voto por algún candidato?" Únicamente los que respondieron que sí vieron el debate, ¿no?

¿"Reafirmó la preferencia que tenía?", 69%; "¿Cambió por otro? 23%; y, "sigue sin decidir", 7,5%.

"¿A favor de quién cambió el sentido de su voto?" De este 23% que dijeron que cambió, 55% a favor de Santiago Taboada, 37% a favor de Brugada, y 7% a favor del señor Chertorivski.

A ver, las encuestas que yo he visto, muy bien hechas, en el pasado después de un debate, dicen que un debate puede hacer girar tal vez la opinión entre un 5 o 6% de la gente que la ve.

Cuando yo veo este 23%, lo que me está diciendo es que tenemos una bola de ciudadanos que no saben y no han decidido y que están altamente confundidos ante la realidad, lo cual yo creo que no es el caso.

Yo creo que los mexicanos ya decidieron hace tiempo por quien van a votar y creo que tal vez pudo haber un cambio por otro candidato, pero no lo veo en...

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: El margen que mencionas.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Un 23% se me hace una locura, pero después me lo explico porque cuando le preguntan a la gente que quien cree que va a ganar, 49% dice Santiago Taboada, 43% dice que Clara Brugada y un muy alto 7%, Salomón Chertorivski.

Es la encuesta, nada más que esta encuesta pues yo la cotejo contra las demás encuestas. Creo que puede ser muy cerrada. La pregunta es si aquí se aplica lo que caballo que alcanza gana.

José Luis.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS, COLABORADOR: Fíjate que uno de los dichos es que los debates son para

rematar o para remontar. Y en este sentido, en el caso de este ejercicio, yo siento y no tengo, confieso que no tengo el pulso completo de la Ciudad de México porque no vivo todo el tiempo aquí, pero siento que en el caso de la Ciudad de México el efecto del 2021, en donde el PAN avanzó de una manera muy importante, y en el caso de Taboada, que más que un, mi impresión es que más que un candidato de la Alianza Fuerza y Corazón por la Ciudad de México, se le ve como un candidato del PAN, porque viene del PAN, siento que él está recibiendo este efecto del 21, de que podría ganar.

Ahora, ya en las cifras, estoy de acuerdo contigo, creo que el poll de polls, evidentemente como tú bien lo señalas, lo pone en segundo lugar, pero creo que en el debate de ayer, en el caso de Clara Brugada, la pregunta que yo me haría es si remató o remontó.

Y mi impresión, que sí vi todo el debate, es que no... es que remató. O sea, el poll de polls la hubiera puesto para rematar. Creo que faltan dos debates y falta mucho camino por recorrer.

(PANELISTAS)

EDUARDO RUIZ-HEALY: México es una democracia que tiene muchos aires de democracia del siglo XIX, perdóneme. Cacicazgo, o sea, es una democracia muy imperfecta. Si fuera moderna, pues diría bueno, con la de Irlanda, Suecia, Finlandia, Dinamarca.

JOSÉ LUIS ROMERO HICKS: Es moderna en el sentido de que tenemos un árbitro electoral que ya en una elección logró la legitimidad del resultado.

EDUARDO RUIZ-HEALY: Eso sí.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: ¿Moderna o reciente?

EDUARDO RUIZ-HEALY: A ver, tu opinión. Me quedan dos minutos.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Coincido totalmente contigo. Es imposible que un debate cambie tanto la percepción. Habría también que entender, como esa encuesta telefónica, como bien dijiste, a qué sectores de la población y en qué zonas de la ciudad se hizo.

Incluso hasta me preguntaría, ¿y se hizo toda en la Ciudad de México?

EDUARDO RUIZ-HEALY: Y la pregunta es, ¿cuánta gente ya contesta un teléfono de línea, no?

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: ¿Y a esa hora? ¿Domingo en la noche?

EDUARDO RUIZ-HEALY: Domingo en la noche.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Pero también creo que por el resumen que das de encuestas, sí es una diferencia remontable para lo que falta.

EDUARDO RUIZ-HEALY: De acuerdo a la encuesta de encuestas, son 19 puntos; de acuerdo a otras encuestas, hay una diferencia de 16 puntos, de 8 puntos, de 7 puntos. Está cerrada.

La pregunta es, 80 días faltan para la elección.

GUILLERMO VÁZQUEZ HANDALL: Sí, más o menos.

EDUARDO RUIZ-HEALY: O sea que faltan 76 para que se acaben las campañas. Tenemos tres días para meditar por quien vamos a votar.

Yo no sé si alcance porque es... pero vamos a hablar de lo que pasó ayer en el debate, que yo lo vi, y para mí, Clara nadó de muertita, y los otros dos tenían que ganar todo y perder poco.

Sobre todo el pobre Isaac Chertorivski, ¿no? Que en un momento dijo: "Háganme caso, por favor".

¿Qué pasó, Isaac? Creo que fue la frase más desafortunada del debate ayer. "Háganme caso".

¿Cómo que háganme caso? Tú te impones para que te hagan caso. No ruegas que te hagan caso. Es como el niño chiquito: "Háganme caso. Quiero amor", ¿no?

Bueno, me cae bien Isaac, pero no tiene la menor oportunidad.

Vamos a los mensajes.

NIOG

[Proyecto Elecciones 2024, La Octava Noticias.](#)

(2024-03-18), 88.1 La Octava, La Octava noticias, Bianca Aguirre, (Nota Informativa) - 14:21:19, Duración: 00:06:17 Precio \$131,950.00

BIANCA AGUIRRE, CONDUCTORA: Muchísimas gracias por seguir con nosotros.

Y ahora es momento de irnos a todo lo referente a lo electoral. Y es que ayer Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski se encontraron en el primer debate por la jefatura de gobierno. Ilse Aguilar estuvo ahí al pendiente y nos tiene la siguiente crónica.

ILSE AGUILAR, REPORTERA: Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, aspirantes a gobernar la Ciudad de México, realizaron su primer encuentro de cara a la ciudadanía para presentar sus propuestas en materia de bienestar y desarrollo económico. Sin embargo, destacaron acusaciones de la oposición contra el gobierno de Morena, el cártel inmobiliario, así como la escasez de agua.

CLARA BRUGADA, CANDIDATA A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA COALICIÓN SIGAMOS HACIENDO HISTORIA POR LA CIUDAD DE MÉXICO: Ustedes van a escuchar al candidato Taboada, al candidato del PAN, partido que le entregó el país al narco, hablar de seguridad, el mismo candidato del PRI que está hablándonos de honestidad y el mismo que representa al cártel inmobiliario, querernos hablar de bienestar. Tres partidos de corrupción en un solo candidato.

SANTIAGO TABOADA, CANDIDATO A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA COALICIÓN VA POR LA CIUDAD DE MÉXICO: En esta elección hay dos opciones, la de Morena que representa el fracaso, el retroceso y los malos resultados o la nuestra, que representa seguridad, futuro y paz.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATO A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CDMX POR MC: Yo soy un candidato de propuestas y de respuestas. Clara, como ya lo escucharon, es una candidata del conformismo, todo va bien, entonces hay que continuarlo. Santiago es un candidato, ya lo escucharemos, del apocalipsis, todo está mal.

ILSE AGUILAR: En esta ocasión la producción del debate realizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México estuvo a cargo de una empresa privada de comunicación. Los candidatos a la jefatura de gobierno llegaron alrededor de las seis de la tarde acompañados por sus esposas y la candidata arribó una hora después a la pasarela política, todos arropados por las dirigencias nacionales y locales de sus partidos.

El debate duró 90 minutos y los aspirantes a gobernar la ciudad tuvieron la oportunidad de dar réplica a las respuestas. Clara Brugada, candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, cuestionó a Santiago Taboada, su candidatura. Incluso presentó lo que denominó en las cinco verdades de Taboada, por falta de transparencia, ausencia de obras y machismo en su administración.

Santiago Taboada, abanderado del PAN, PRI y PRD, respondió incriminando a la exalcaldesa de Iztapalapa por vender agua a empresas privadas, deudas en finanzas y el olvido de la alcaldía que gobernó por más de 10 años. Incluso la señaló por adquirir un inmueble de 352 metros cuadrados en 330 pesos. Así se vivió el debate.

CLARA BRUGADA: Las cinco verdaderas de Taboada. Primera, primera, recortó el 60% de las famosas estancias infantiles. Segundo, creó y solapó una mafia de corrupción conocida como Cártel Inmobiliario. Tercera, reprobó en transparencia cero obra pública nueva. Gobierno machista, desde hace 24 años que llevan gobernando Benito Juárez, no han permitido que una sola mujer gobierne. Así que el Cártel Inmobiliario es también el Club de Toby.

SANTIAGO TABOADA: Le debes 156 millones de pesos al erario público, por cierto, del 2019 que no pagaste.

Y aquí está, de la Auditoría Superior de la Federación, Benito Juárez, cero pesos. Te voy a mostrar esta foto de cómo vendes el agua en la alcaldía de Iztapalapa a una fábrica de hielos. Esa es la hipocresía, Clara porque los resultados inclusive de pobreza en tu alcaldía aumentaron 100 mil pobres del 2010 al 2020 y has gobernado 10 años Iztapalapa.

ILSE AGUILAR: Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano pidió no caer en los sombrerazos y presentar propuestas como el regreso del Seguro Popular, señaló al PRI por eliminar este programa y estigmatizar a las mujeres con el salario rosa, mientras que a Brugada la criticó por ser conformista.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Clara, el conformismo destruyó el Seguro Popular. Y Santiago, tengo que decirte que tu partido, el PRI, votó a favor de la desaparición del Seguro Popular. Ya lo ven, saco mis palomitas, aquí estoy, discutamos en serio, la ciudad no merece sombrerazos, merece propuestas.

ILSE AGUILAR: Momentáneamente la transmisión oficial se cayó sin que la autoridad electoral haya informado hasta el momento la razón. Aunque se registraron más descalificaciones, la candidata y los candidatos se autonombraron ganadores. Aquí las voces de la morenista Clara Brugada, el panista Santiago Taboada y el MCista Salomón Chertorivski.

CLARA BRUGADA: Hice más de 50 puestas para la ciudad. Y también les desenmarcamos quién es. Hoy se victimizan, pero él es el mejor candidato que representa la corrupción.

SANTIAGO TABOADA: Muy contento, mira, les demostramos que tenemos la visión (PANELISTAS) No hay una crítica que me puedan hacer y por ello, con toda puntualidad y con toda claridad, les digo, hoy ganamos.

ILSE AGUILAR: Para la Octava, Ilse Aguilar.

BIANCA AGUIRRE: Muchas gracias a Ilse Aguilar y bueno, pues no olvide que justamente estos debates se hacen para que usted pues tenga un voto, reflexione a quién le va a dar su voto. Esto pues después de estudiar cada una de las propuestas, ya lo escuchamos, todos tienen propuestas que ofrecernos en cuanto a seguridad, alimentación, movilidad, educación, salud y bueno, un sinfín de intereses que tenemos los ciudadanos. Así que no se los pierda, por favor.

Y nosotros continuamos con la información y ahora nos vamos...

KER

[Este fin de semana han comenzado los diferentes debates especiales para conocer las diferentes propuestas de los candidatos a diferentes gubernaturas.](#)

(2024-03-18), 96.9 W Radio, Así las Cosas, Carlos Urdiales, (Nota Informativa) - 14:05:40, Duración: 00:08:19 Precio \$474,050.00

CARLOS URDIALES, CONDUCTOR: Y a toda capillita le llega su fiestecita. Si nos quejábamos de las campañas y las precampañas y las intercampañas, pues ahora llegó el momento de los debates y comenzaron este fin de semana.

Para deleite del público, durante los fines de semana, habrá muchos domingos, 8 de la noche, en que las familias nos podremos reunir alrededor de la radio, de la televisión, de las redes sociales y contemplar el intercambio profundo, sesudo de ideas, de proyectos, de datos y claro, todo esto pues aderezado de mercadotecnia bien explicado, seguramente bien comunicado y en fin, estaremos los lunes de muchos fines de semana próximos, de aquí al 2 de junio, bueno, de aquí al último fin de semana de mayo, hablando de los debates.

ARELI PAZ, CONDUCTORA: Y decidiendo el voto ¿no?, porque cuando terminan los debates, en familia ahí está uno, analiza todo.

CARLOS URDIALES: Debates tú en familia y entonces dices ya sé, vamos así. Hasta que llega el segundo debate. En el segundo debate las cosas... baraja nueva. Nada para nadie.

Y entonces las encuestas se vuelven locas porque no saben pues cómo va de estos debates, aventando el voto para allá, aventando el voto para acá. No, no es cierto. No, no es cierto. Obvio no, no pasa nada, bueno, en fin.

ARELI PAZ: Pasa poco, ¿no?

CARLOS URDIALES: Pasa poco, pero pasa. Ayer, dos debates, el de los candidatos a la Jefatura de Gobierno en la Ciudad de México y el debate a los candidatos para gobernador de Jalisco.

Son dos temas importantes, habrá que analizarlos. Sabemos, insisto, que los debates inciden poco, como no hay un evento extraordinario, como no sea uno de estos episodios históricos de Diego Fernández de Ceballos, de Ernesto Zedillo, quizás el hoy, hoy, hoy, de... pero mira, debate pues llegó, pero fue el de Fox, La Bastida, pues salvó estas cosas...

ARELI PAZ: Ayer en la Ciudad de México se recordaba mucho el de Purificación Carpintero, ¿no?, del Internet de las Cosas.

CARLOS URDIALES: Tú sabes qué es el Internet de las Cosas, increpando, levantándose, como que se le iba encima a los golpes a Claudia Sheinbaum, en aquel 2018, pero (INAUDIBLE), o sea, pero vuelvo, son episodios muy, como muy aislados, muy puntuales, anécdotas que no mueven mucho o poco, pero el registro, la cobertura, ¿qué dijeron?, ¿qué no dijeron?, ¿cómo se desenvolvió?

Y había esta expectativa, es decir, primer debate. Clara Brugada, Salomón Chertorivski, Santiago Taboada, más o menos una serie de temas ya preestablecidos por el Instituto Electoral de la Ciudad de México.

Y ahí, en este debate, Sandra Tapia, muy pendiente de tomar eso, tomar nota, qué fue lo destacado, dónde hubo mayor atención, dónde hubo menos, dónde hubo más encontronazo, cómo se esperaban, si ignoraron al tercer posicionado en las encuestas.

¿Cómo estuvo, Sandra? ¿Cómo te va? Muy buenas tardes.

SANDRA TAPIA: ¿Qué tal? Te saludo. Carlos, Areli, buenas tardes.

Entre palomitas de maíz, (INAUDIBLE) y señalamientos directos de los candidatos punteros se llevó a cabo este domingo, este primer debate; el primero de tres entre la candidata y los candidatos a la Jefatura de Gobierno local.

Y es que mientras Clara Brugada, candidata de la coalición conformada por Morena, PT, y Partido Verde; y, Santiago Taboada de la coalición integrada por PAN, PRI, PRD, se aludían repetidamente durante este debate y cuestionaban incluso sus gestiones como alcalde, ex alcaldes, Salomón Chertorivski, bueno, de Movimiento Ciudadano, sacó sus palomitas, Carlos, Areli, sus palomitas de maíz.

Entre lo que dijo, gritos y sombrerazos, señaló que las propuestas en sus oponentes eran el conformismo de Morena y el apocalipsis de la oposición.

Vamos a escuchar.

(INSERT AUDIO)

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATO DE MC A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CDMX: No, por favor, es que yo sí quería continuar con las propuestas porque si no vamos a estar entre los sombrerazos aquí de Santiago y Clara.

Yo me traje hasta mis palomitas porque ya sabía que no iban a querer discutir conmigo. Con la gente sería no quieren discutir. Quieren adjetivos, quieren gritos. Discutamos los temas de a de veras.

SANDR TAPIA: En su oportunidad, Clara Brugada presentó 10 puntos clave de su propuesta social y aseguró que la Ciudad de México vive su chilango moment, al tiempo que consideró que es tiempo también de construir el segundo piso de la transformación.

Encontró un espacio para señalar lo que calificó las cinco falsas propuestas del candidato del PRI, PAN y PRD y exalcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada, a quien desde el inicio relacionó con el cártel inmobiliario.

Vamos a escuchar.

(INSERT AUDIO)

CANDIDATA DE A COALICIÓN MORENA, PT Y PARTIDO VERDE A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CDMX: Primera, recortó el 60% de las famosas estancias infantiles. Segundo, creó y solapó una magia de corrupción conocida como cártel inmobiliario.

Tercera, reprobó en transparencia y la Auditoría Superior de la Federación le fincó responsabilidades. Yo saqué 100 en todos los años en transparencia.

Cuatro, cero obra pública nueva. No construyó un solo metro de obra pública nueva, yo construí un millón de metros cuadrados.

Cinco, gobierno machista. Desde hace 24 años que llevan gobernando Benito Juárez, no han permitido que una sola mujer gobierne. Así que el cártel inmobiliario es también el club de Toby.

SANDRA TAPIA: Pero Taboada arremetió y dijo que Brugada miente sobre los avances en Iztapalapa, la alcaldía que gobernó, y que a pesar de los intentos del gobierno local por relacionarlo justamente con el cártel inmobiliario en esta alcaldía de Benito Juárez, él está por encima de Clara Brugada en las encuestas y va a ganar.

Escuchemos.

(INSERT AUDIO)

SANTIAGO TABOADA, CANDIDATO DE LA COALICIÓN PAN, PRI, PRD A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CDMX: Clara, hablemos con la verdad. Ni tú, ni Ernestina, ni el jefe de gobierno pudieron probarme absolutamente nada.

Ustedes querían sacarme de la contienda y aquí estoy. Ya te alcancé y te rebasé y te voy a ganar el 2 de junio. En este debate quedó claro el dilema.

Mi proyecto de resultados y propuestas porque gobernamos los mismos seis años. Y pregúntenle a la gente que vive ahí cómo quiere vivir los próximos seis años.

Me parece increíble lo que está pasando en las utopías. Los niños toman clase de natación terrestre porque las albercas no tienen agua.

Están abandonados los espacios públicos, está abandonada la seguridad. Lo que ella construyó es un modelo para tomarse la foto.

SANDRA TAPIA: Lo cierto es que durante ese debate, y después y durante el debate, se generaron una serie de memes en redes sociales, se viralizaron, y los mensajes de que pues todos ganaron este ejercicio democrático, y pues así concluyó, en medio de estos memes, el debate, este primer debate de los candidatos a Jefatura de Gobierno local.

Es el reporte, Carlos, Areli.

CARLOS URDIALES: Muchas gracias, Sandra. Que te vaya muy bien. Pues así las cosas.

SANDRA TAPIA: Hasta luego.

CARLOS URDIALES: Hasta luego, Sandra Tapia. No hubo ni anteojos fosfo fosfo, nada, es decir, todos muy correctos. Otros diría aburridos, pero en fin, pues ahí va el primero de tres debates. Primero de tres. Y vamos a ver si algo ocurre.

Insisto, habían temas preestablecidos, crecimiento, desarrollo económico. Sobre eso se fue, pero creo que la tónica durante los próximos dos debates restantes seguirán siendo el de la 4T, el del cambio y el...

ARELI PAZ: La descalificación también, ¿no?, entre los dos del PAN, del PRI y de Morena.

CARLOS URDIALES: ¿Volverá a llevar palomitas Salomón Chertorivski?

ARELI PAZ: Seguramente que sí, porque además fue una estrategia política, ¿no? O sea, un mensaje de mercadotecnia.

CARLOS URDIALES: Sí.

ARELI PAZ: Y lo volvieron a ver, porque además fue un momento más viral. O sea, de lo que más se compartió de ayer, no eran las propuestas que puso en la mesa, porque además hay que reconocer que él fue el único economista que fue el que puso en la mesa propuestas financieras, en donde se sacarían los recursos, los otros dos no lo dijeron, pero pues las palomitas ganaron.

CARLOS URDIALES: Sí.

ARELI PAZ: Y el chilango moment.

CARLOS URDIALES: Sí, lo que suele pasar.

NIOG

Anoche se llevó a cabo el primer debate entre candidatos a la jefatura de la CDMX, Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada.

(2024-03-18), 98.5 El Heraldo Radio, A la Una, Salvador García Soto, (Nota Informativa) - 13:44:14,

Duración: 00:07:47 Precio \$412,828.00

SALVADOR GARCÍA SOTO, CONDUCTOR: Y mañana va a ver que se le va a olvidar, si no se lo recuerdan los que van a la mañanera. Oiga, vamos al debate de la Ciudad de México. Escuchemos este mix de audios que nos preparó nuestro equipo de producción. Vamos a escuchar las principales voces y los principales señalamientos, ataques, respuestas, réplicas, propuestas que hubo por parte de los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

CLARA BRUGADA, CANDIDATA A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA COALICIÓN SIGAMOS HACIENDO HISTORIA POR LA CIUDAD DE MÉXICO: Becas para los estudiantes de universidad. Derecho a la cultura y a la educación para que ningún joven deje de estudiar. Más de 200 mil acciones de vivienda. Cinco nuevas líneas del Metrobús, del Cablebús y de la Ciclovías.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATO A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA CDMX POR MC: Pero necesitamos la construcción de un verdadero estado de bienestar. Salud universal de calidad, una educación de calidad.

SANTIAGO TABOADA, CANDIDATO A LA JEFATURA DE GOBIERNO DE LA COALICIÓN VA POR LA CIUDAD DE MÉXICO: Candidata Brugada, ante tus utopías, mis resultados. Ante tus fantasías, mis hechos. Frente a tus mentiras, mis realidades. Gobernaste Iztapalapa casi 10 años y no cumpliste.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Y Santiago, tengo que decirte que tu partido, el PRI, votó a favor de la desaparición del Seguro Popular.

SANTIAGO TABOADA: Construyó una cosa que se llamó Insabi, un fracaso absoluto. Y lo pasaron ahora al IMSS-Bienestar, que también ya fracasó y ese fracaso nos está pesando.

CLARA BRUGADA: A ustedes se les cayó hace pocos toneladas de cemento encima del Metro. A ti se te está cayendo la candidatura. ¿Cómo no se te cae la cara de vergüenza de ser el partido del PRI, de "Alito" y de Cuauhtémoc Gutiérrez?

SANTIAGO TABOADA: El Metro, vamos a arreglar todas sus líneas, sus estaciones. A nosotros no se nos va a caer. Salud Total, las medicinas que te quitó Morena, te las vamos a regresar.

CLARA BRUGADA: Estamos viviendo el Chilango Moment, le llaman. Pero yo quiero construir una ciudad de clases medias, que combata desigualdades.

SANTIAGO TABOADA: El único Chilango Moment fue para tus contratistas. ¿Te suena a Cheops? ¿Fuego Nuevo? ¿Building Games? Más de 100 millones de pesos se facturaron. Por cierto, son tus constructores famosos por las utopías.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Este, yo me traje hasta mis palomitas porque ya sabía que no iban a querer discutir conmigo. Con la gente sería no quieren discutir.

SALVADOR GARCÍA SOTO: Así estuvo ayer este primer debate, la verdad es que hay que reconocer que el formato se prestó muy bien para el debate, que también la organización y la producción a cargo del Instituto Electoral de la Ciudad de México estuvo impecable. No hubo ninguna falla, buen formato, buena participación

de los candidatos, los moderadores, Blanca Becerril de aquí, compañera del Heraldó Televisión y Víctor Hugo Michel de Milenio, hicieron su trabajo bien, estuvieron repartiendo el tiempo de manera adecuada, escuchando y dando los turnos a los candidatos.

En fin, yo creo que fue un buen ejercicio, y un primer termómetro de cómo anda esta elección. Hay datos, ahora vamos a hacer contacto en un momento más con el doctor Luis Carlos Ugalde, director de Integralia que nos va a ayudar a hacer el análisis, pero hay datos bastante claros y evidentes. Yo les resaltaría dos. Clara Brugada tiene el primer turno, con el que abre para hacer su primer saludo y planteamiento y en el primer turno se va directo contra Santiago Taboada.

"Santiago Taboada tú hiciste esto, pa, pa, pa..." Yo me sorprendí, se supone que quien va a puntero, porque ella presume ahí en el debate que va arriba en las encuestas, que ya perdió el PAN, que ya perdió el PRI, la alianza que representa Santiago Taboada, pero entonces, ¿por qué el ataque? O sea, ¿por qué abrir atacando al contrincante? Eso es una señal.

Normalmente los punteros lo que hacen es ir a decir lo que ellos quieren decir y esperar a que los ataquen para responder. Clara Brugada atacó de entrada, lanzó el primer golpe, la primera piedra como dicen y hay muchos dijimos a caray, entonces quiere decir que como muchos están viendo el ambiente la elección en Ciudad de México se está cerrando cada vez más y aquí hay un pronóstico que pudiera ser impredecible, esto de que Morena que hoy gobierna la ciudad va a repetir, todavía se ve, pues, podría verse bajo lo que pasó en este debate, como que no está tan claro el asunto.

Ese es un primer dato que le daría. El segundo es que los dos candidatos iban preparados. Clara Brugada llevaba sus ataques bien medidos hacia Santiago Taboada, también Taboada iba preparado para responder. Pero a la hora de las propuestas y ahí es donde mucha gente lanza esta percepción, ahora vamos a ver qué está diciendo nuestro público en la pregunta que lanzamos sobre el ganador de este debate.

Es donde mucha gente percibe que estuvo mucho más claro y directo y puntual y transmitiendo mejor su mensaje el señor Santiago Taboada. Yo vi también a Clara Brugada preparada, iba bien vestida, se veía bien. Otro dato que le iba a decir, a Clara Brugada le aclararon el color de cabello. Ese es todo un dato, porque han atacado a Santiago Taboada por decir que es güerito, ¿qué como un güerito va a gobernar la ciudad?

O sea, pues como si esta ciudad fuera unigenia, ¿no? Si todos fuéramos morenos, si todos fuéramos... No, esta ciudad es diversa. Hay gente morena, sí, vemos mucha gente morena. Hay gente más güerita también, hay gente rubia, la hay, hay gente de origen extranjero, la hay. Hay gente mestiza, hay gente indígena, somos una ciudad diversa. Somos la capital de la república y aquí conviven todos los estados. Hay gente de todos los estados de la República.

Entonces, es curioso porque Clara Brugada aparece con el pelo más claro. O sea, dos, tres tonos le aclararon el cabello, un castaño claro, lo cual habla de que efectivamente la intención es que ella conecte más con las clases medias, ¿no? Que son las que saben que traen en contra. O sea, esos dos datos yo se los dejaría ahí nada más como un apunte de observador.

El otro, en general los tres me parecieron que iban bien preparados. Me pareció que hay tres candidatos claramente preparados, que conocen los temas de la Ciudad, los tres bien o sea yo no vi a ninguno flaquear en algún momento y hay este... en algún momento Clara Brugada saca la palabra clasista ¿no? Que es un poco donde los morenistas quieren llevar el debate ¿no? porque empezó a decir.

Porque Santiago Taboada empieza a criticar la gestión de Brugada en Iztapalapa y le dice he estado ahí, he recorrido Iztapalapa y la gente pues dice que sí, muchas utopías, muy bonitos los parques estos que hizo donde dice ella que hay no solo áreas deportivas sino áreas para la cultura, para el entretenimiento de las familias, qué

bueno, yo creo que eso es un buen programa que hay que resaltar, lo hizo bien Clara Brugada; pero lo que le dice Santiago Taboada es "tú todavía vas a las Colonias y la gente te dice "sí, pero no tenemos agua, pero la seguridad está de la patada, nos tienen olvidados".

Los servicios son pésimos, los baches, la luz, todo eso les falla este y ahí es donde. Cuando le hace estas críticas, Clara Brugada le responde que por qué hablar tan mal de Iztapalapa, que casi parece clasista, perdón, no estaba hablando mal de Iztapalapa, estaba hablando mal de las problemas y de algunas colonias, menciona colonias concretas y zonas concretas donde le ha hecho estos reportes.

Bueno, interesante el debate, por donde se le vea. Nos quedó mal el doctor Luis Carlos Ugalde, se había comprometido a hacernos este análisis, pues le mando un abrazo, ya no pudo seguramente tomar la llamada, pero bueno, vamos a estar comentando este tema con usted.

También el público. ¿Qué dice el público, José Luis Sánchez Macías?

KER

[Este domingo se llevó a cabo el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX.](#)

(2024-03-18), 88.9 Noticias, 88.9 Noticias, Marianna Santiago, (Nota Informativa) - 10:09:28, Duración: 00:05:42 Precio \$90,288.00

Este domingo se llevó a cabo el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX. Este formato se realizó en una mesa de 360°, cada candidato contó con 25 minutos para presentar sus propuestas. Este fue el primero, tendremos 3 debates organizados por el IECM. A. Clara Brugada; Santiago Taboada; Salomón Chertorivski.

[Así fue el primer debate de la CDMX 2024; resumen de temas y frases de Brugada, Taboada y Chertorivski.](#)

(2024-03-18), Canal 1 Azteca 1, Hechos Aquí Entre Nos, Roberto Ruiz, (Nota Informativa) - 08:44:02, Duración: 00:03:07 Precio \$1,218,300.00

CHRISTIAN LARA, CONDUCTORA: Llegó el día y fue el primer debate entre los candidatos a gobernar la Ciudad de México.

IRVING PINEDA, REPORTERO: Primero llegó Santiago Taboada, luego Salomón Chertorivski y, ya cuando caía la noche, Clara Brugada. Ya para las 8, se dieron hasta con la cubeta y lanzaron sus propuestas más ruidosas.

SANTIAGO TABOADA, CANDIDATO JEFE DE GOBIERNO CDMX: La Ciudad de México está abandonada. Se les cayó el Metro, los adultos mayores pelean por medicinas, hoy no sale suficientemente agua.

CLARA BRUGADA, CANDIDATA JEFE DE GOBIERNO CDMX: A ustedes se les cayó el negocio del Cártel Inmobiliario.

IRVING PINEDA: Más adelante llegaron las propuestas de bienestar y salud y Salomón Chertorivski sugirió el nacimiento de un sistema de cuidados y luego la propuesta Paulette.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATO JEFE DE GOBIERNO CDMX: Muerte digna cuando hay una enfermedad terminal o, bien, cuando hay un dolor insoportable tiene que haber esta posibilidad.

IRVING PINEDA: Santiago Taboada propuso prestación de servicios médicos de por vida a quien nazca y viva en Ciudad de México.

SANTIAGO TABOADA: Las medicinas que te quitó Morena, te las vamos a regresar, Seguro Popular.

Vamos a regresar las estancias infantiles.

IRVING PINEDA: Clara Brugada enfiló sus baterías en edificar estancias para menores y adultos mayores.

CLARA BRUGADA: Vamos a crear cientos de centros de rehabilitación para personas con discapacidad.

IRVING PINEDA: Cada propuesta llevaba ataque incluido, lo que provocó que Chertorivski se sintiera como en el cielo.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Yo me traje hasta mis palomitas porque ya sabía que no iban a querer discutir conmigo, con la gente sería no quieren discutir.

IRVING PINEDA: Ya con las palomitas en la mesa, las propuestas de movilidad. Aquí, las ideas de Taboada y Chertorivski fueron similares.

SANTIAGO TABOADA: A lo que hay que apostarle es al Metro, por eso nosotros hablamos de ampliarlo. Dijimos en una primera etapa, cuando empiece el Mundial al Azteca, después irá Xochimilco.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Vamos a ampliar la línea 2 del Metro que llegue desde Taxqueña hasta Xochimilco y Milpa Alta, no hasta la Azteca.

IRVING PINEDA: Brugada ofreció continuar con las mismas políticas de Claudia Sheinbaum.

CLARA BRUGADA: Vamos a construir el Cablebús en Álvaro Obregón, en Magdalena Contreras, en Coajimalpa (SIC), en Tlalpan, en Milpa Alta, Xochimilco.

Vamos a construir dos líneas de Metrobús, la que va por todo el Circuito Interior y una, la más grande, de 56 kilómetros, que va en periférico.

IRVING PINEDA: Y afuera de la sede, todos se declararon ganadores y hasta le saltaron la mano.

Los candidatos también fueron arropados por los líderes nacionales de sus partidos políticos, en tanto que habrá todavía dos debates más, previo a los comicios para renovar la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México.

[En entrevista, Blanca Becerril, periodista, habló sobre el debate entre los candidatos a la jefatura de la CDMX.](#)

(2024-03-18), 98.5 El Heraldo Radio, Sergio y Lupita, Sergio Sarmiento, Lupita Juárez, (Entrevista) - 08:31:42, Duración: 00:10:02 Precio \$532,168.00

SERGIO SARMIENTO, CONDUCTOR: Bueno, y estamos hablando, hemos estado hablando del tema del debate de ayer de los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Mire que a quienes estamos aquí en este programa nos ha tocado, Guadalupe Juárez dos veces ha sido moderadora en debates presidenciales, a mí me tocó una vez y a Blanca Becerril, nuestra compañera de "Ponte al Día" en el Heraldo Radio, pues le tocó ayer en el debate de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

Blanca Becerril, en primer lugar, cuéntanos cómo te sentiste.

BLANCA BECERRIL, PERIODISTA: Muy buenos días, compañeros...

GUADALUPE JUÁREZ, CONDUCTORA: Buenos días, bienvenida.

BLANCA BECERRIL: ... y a todas las personas que nos escuchan hoy, lunes de puente. Gracias por estar esta mañana con nosotros.

Me sentí bastante bien. En un primer momento es normal, diría mi madre, el día que dejes de tener nervios por hacer algo que te apasiona y que amas, te tienes que dedicar a otra cosa. Evidentemente pues los nervios siempre están a flor de piel, pero íbamos muy tranquilos y muy seguros de que todo iba a salir perfecto porque siempre todo es perfecto, como es dirían las abuelas, y pues estábamos muy preparados, habíamos ido a los ensayos el sábado, durante toda la semana tuvimos varias reuniones con el Instituto Electoral de la Ciudad de México, tanto mi compañero, Víctor Hugo Michel, como yo, que fuimos los moderadores. Íbamos muy preparados porque nos preparamos, porque estudiamos las propuestas de los candidatos y de la candidata y nada podía salir mal. Incluso, pues, los ensayos previos también sirvieron.

SERGIO SARMIENTO: Pero siempre sale algo mal, ¿no?

BLANCA BECERRIL: Sí, ya sé. Para que minimizáramos los pequeños errores, tal vez técnicos, de producción y pues, ustedes, más bien, ¿cómo lo vieron? Porque nosotros estábamos allá adentro, en el ajo.

GUADALUPE JUÁREZ: Oye, Blanca, y bueno, ¿cómo, cómo sentiste tú a los candidatos, cómo, ahí que estabas adentro, cómo sentiste pues la tensión entre ellos, el ambiente?

BLANCA BECERRIL: El ambiente. Pues mira, la tensión sí se sintió entre la candidata Clara Brugada y Santiago Taboada, porque pues evidentemente...

SERGIO SARMIENTO: Estuvieron buenos los trancazos.

BLANCA BECERRIL: ¡Muy buenos!

GUADALUPE JUÁREZ: Los señalamientos.

BLANCA BECERRIL: Los señalamientos. Incluso, pues en un primer momento cuando llegamos antes de la foto oficial del Instituto Electoral de la Ciudad de México, pues se saludaron, eso sí, todos de manera muy respetuosa, de manera muy cordial, pero nada más, o sea, no hubo efusividad.

Lo que sí hubo pues fue, al final del debate, que tanto Santiago Taboada como Salomón Chertorivski se acercaron a despedirse de Clara Brugada y yo vi a tres candidatos sumamente preparados. Sí, evidentemente en un debate se presta mucho a, pues a estos, pues a estos ataques propios y naturales de un debate, pero yo vi a tres candidatos sumamente preparados de las problemáticas de la ciudad y también de cómo resolverlos.

Algo que a nosotros no nos quedó muy claro es cómo van a pagar todo lo que están prometiendo. Dirían, “prometer no empobrece”.

GUADALUPE JUÁREZ: Le hicieron de hecho la pregunta, ¿no? De hecho le hicieron la pregunta.

SERGIO SARMIENTO: Vamos a escuchar esta pregunta de Blanca.

BLANCA BECERRIL: Como parte de la moderación activa, les queremos preguntar, candidata, candidatos, ustedes proponen ampliar los diferentes programas sociales, crear nuevos programas, incluso también ampliar la base de los beneficiarios que hoy tenemos en la Ciudad de México. La pregunta es, ¿de dónde van a salir estos recursos, van a contratar deuda, van a pedir financiamiento a instituciones privadas o van a incrementar los impuestos, o van a crear nuevos? ¿De dónde van a salir estos recursos para todo lo que hoy nos proponen?

¿Quién quiere empezar?

Candidato Salomón Chertorivski.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATO A JEFE DE GOBIERNO CDMX: Muchas gracias, Blanca.

Yo lo iba a responder al final porque, en efecto, me parece que lo más serio es hablar de dónde, cómo.

SERGIO SARMIENTO: Bueno, pues esta fue la pregunta. No salió al aire mi pregunta ahora, ¿verdad?, estábamos...

La pregunta que te estaba yo haciendo hace un momento es nadie te respondió. Bueno, pues Salomón, Salomón nada más.

BLANCA BECERRIL: Salomón Chertorivski, que sí nos dio incluso el dato preciso de cuánto costaría e incluso también él, ustedes recordarán que fue Secretario de Desarrollo Económico aquí en la Ciudad de México en el sexenio de Miguel Ángel Mancera, que fue previo al de Claudia Sheinbaum, y él decía, sí, hay que hacer algunas modificaciones en el presupuesto de la Ciudad de México, pero claro que nos alcanza para todo lo que estamos proponiendo en estos momentos.

Después, Santiago Taboada también pues como que ahí quiso meter, no dio datos, no dio números y tampoco Clara Brugada a esta pregunta.

Porque además algo importante resaltar es que el Instituto Electoral pues nos dejó, a mi compañero Víctor Hugo Michel y a mí, ser muy libres en la moderación del debate. Incluso pues en muchas ocasiones nos dijo que podíamos preguntar, que podíamos ser periodistas, que para eso estábamos llamados a este ejercicio democrático y nosotros pues queríamos preguntar muchas cosas que nos preparamos como si fuera nuestro examen profesional, pero el debate estaba tan bueno, compañeros, que solamente pudimos hacer un par de preguntas.

SERGIO SARMIENTO: Nada más un par de preguntas.

Aquí, Guadalupe nos recuerda que hizo dos presidenciales, pero también cuatro para gobernadores, ¿no?

GUADALUPE JUÁREZ: Veracruz, Chiapas, Colima y Zacatecas.

SERGIO SARMIENTO: Casi casi, la especialista.

BLANCA BECERRIL: Sí, exactamente.

SERGIO SARMIENTO: Hay un debate, vamos por Guadalupe.

BLANCA BECERRIL: Hay que hacer uno aquí.

GUADALUPE JUÁREZ: Es interesante, es interesante, ¿no, Blanca?, participar en este ejercicio.

BLANCA BECERRIL: Sí, absolutamente porque ves el detrás de cámaras. Sientes cómo llegan los candidatos. Por ejemplo, ayer algo que a mí me llamó muchísimo la atención es que, les digo, en un primer momento todos llegaron, se saludaron de manera muy cordial, cada quien pues tomó sus asientos y 5 minutos, 10 minutos antes de comenzar pues ya este debate de manera oficial, llegaron sus equipos de campaña, que eso es algo que no se ve pues en las cámaras, a dejarles todo el material que ellos iban a utilizar para pues sustentar sus dichos y argumentar correctamente en este debate.

Llegó una persona pues a dejarle todo, pues sus carpetas que llevaba la candidata Clara Brugada.

Por ejemplo, Salomón Chertorivski, él solamente se acercó a una persona, le dejó las palomitas y le dejó el libro que fue pues básicamente lo que él utilizó y, al final, llevó, eso sí, los dos pendones, tanto de Clara como de Santiago que, al final, no sé si ustedes recordarán ya casi cuando nos estábamos despidiendo él los puso sobre la mesa y les dijo pues ahí está su basura.

Y el que sí llegó pues bastante preparado con muchas diapositivas, con muchos carteles...

GUADALUPE JUÁREZ: Eso de la basura, a último ya ni se entendió, ¡eh! La verdad es que se pensaba, bueno, la basura lo que está dónde, en la mesa...

BLANCA BECERRIL: Justo. No, pues Salomón Chertorivski sacó todos estos pendones, que la Ciudad de México en esos momentos está tapizada de publicidad de estos dos candidatos y ahí fue cuando Salomón Chertorivski, que eso son algo que a lo mejor no se ve a cuadro, y les dijo "aquí está su basura, recojan su basura" y les dejó ahí los dos pendones.

SERGIO SARMIENTO: ¿Te sentiste frustrada por no poder hacer más preguntas, por no poder tener algo, con un toma y daca mayor por parte de los GUADALUPE JUÁREZes, de los moderadores?

BLANCA BECERRIL: Sergio, no diría la palabra frustrada porque, porque, bueno, un periodista siempre va bastante preparado para saber qué preguntar, pero estaba tan bueno el debate entre ellos dos y además los que tenían que lucir eran los candidatos y la candidata, entonces en ese momento como que de repente decía, claro aquí podría haber preguntado tal cosa, pero te contiene porque quienes tienen que brillar son exactamente ellos porque la ciudadanía quiere escucharlos también.

GUADALUPE JUÁREZ: Oye, pero siempre está la tentación de, es que aquí yo podría.

BLANCA BECERRIL: Quiere interrumpirlo y preguntarle, sí, claro. Eso siempre porque traemos la vena periodística y eso siempre sucede.

GUADALUPE JUÁREZ: Muy bien.

SERGIO SARMIENTO: ¿Sentiste que las reglas eran las adecuadas o hubieras preferido otras reglas, te parecieron justas?

BLANCA BECERRIL: Sí, yo sentí que las reglas fueron las adecuadas, que la dinámica del debate también permitió ser muy equitativos con la candidata y con los candidatos, en cuanto a los tiempos, en cuanto a quién participaba primero porque también hay que recordar que antes de que se llevara a cabo este debate pues los representantes de los partidos políticos y el Instituto Electoral pues sentó las bases, pero sobre todo hicieron estos sorteos para saber exactamente quién empezaba, quién cerraba, quién empezaba con la bolsa de tiempo, quién hablaba primero, quién después.

GUADALUPE JUÁREZ: O sea, nada se deja al azar, ¿no? Todo se negocia, todo se acuerda.

BLANCA BECERRIL: Hasta dónde están sentados, a la derecha o a la izquierda.

GUADALUPE JUÁREZ: A la distancia. Sí, sí, todo es unas reglas que se tienen que respetar y se tiene. Todo va acordado y planchadito, ¿no, Blanca?

BLANCA BECERRIL: Sí, absolutamente, todo va muy acordado con los representantes de los partidos para que no haya temas de que a mi candidato o a mi candidata le diste un poco más de tiempo, por qué el mío habló más que el tuyo o por qué primero le dieron la palabra a la mía que a los otros candidatos y todo va bastante bien pues planchado entre los representantes de los partidos y el Instituto Electoral, y todavía faltan dos debates y 16 a las alcaldías de la Ciudad de México, también pues varios a las diputaciones migrantes y a las diputaciones uninominales. Así que el Instituto va a tener que hacer más de 50 debates en este proceso electoral.

GUADALUPE JUÁREZ: Sí, son de 20 mil puestos de elección, imagínate, no sé si., si nos vean los ciudadanos, ¿no?, para estar atentos ahí de todos los debates.

Pero muchas gracias, Blanca, por platicar con nosotros.

BLANCA BECERRIL: Muchas gracias a ustedes por el espacio. Muchas felicidades a ustedes también, que saben lo que se siente estar de este lado moderando un debate.

GUADALUPE JUÁREZ: Alguna vez me dijeron, “bueno, pues es que trabajas 1 hora, 1 hora y media”. ¡No hombre! Me eché yo como una semana trabajando casi tiempo completo, sí.

BLANCA BECERRIL: Sí exactamente, porque algo que no te dicen y que pues tampoco se ve porque evidentemente nosotros no somos los protagonistas, es todo el trabajo y toda la preparación que hay detrás para llegar a moderar un debate. Son semanas enteras de que, además de que tienes que hacer pues todos tus trabajos de todos los días, tienes que ponerte a estudiar, te tienes que desvelar porque pues tienes que analizar perfectamente todas las propuestas, que todos los días van saliendo nuevas, de los candidatos y de la candidata para saber pues qué preguntar y, sobre todo en el momento del debate, saber de qué están hablando los candidatos cuando están exponiendo a la gente sus propuestas de campaña para mejorar la Ciudad de México.

SERGIO SARMIENTO: Bueno pues yo quiero agradecerle, Blanca Becerril, GUADALUPE JUÁREZa de “Ponte

al Día”, en el Heraldo Radio, el haber moderado el debate, el haber participado en la moderación y también, por supuesto, gracias por estar con nosotros y por ser tan buena compañera.

BLANCA BECERRIL: Gracias. Yo los admiro muchísimo y siempre es un placer que me inviten.

GUADALUPE JUÁREZ: Muchas gracias, Blanca, muchas felicidades.

BLANCA BECERRIL: Gracias, Lupita. Gracias, Sergio.

[lara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, quienes buscan la jefatura de gobierno, realizaron su primer encuentro de cara a la ciudadanía para presentar sus propuestas](#)

(2024-03-18), 88.1 La Octava, Aristegui En Vivo, Carmen Aristegui, (Nota Informativa) - 08:20:26, Duración: 00:09:05 Precio \$190,750.00

CARMEN ARISTEGUI, CONDUCTORA: Y bueno, pues cambiando de temas, atrapó la atención ayer el debate en la capital de la República Mexicana, el debate en Jalisco, los aspirantes a gobernar Jalisco y la Ciudad de México pues debatieron ayer y tenemos información al respecto.

En lo que corresponde a la capital de la República Mexicana, Ilse Aguilar, nuestra colega de Grupo Radio Centro y La Octava, nos comparte pues cómo vio las cosas.

Ilse, buen día, bienvenida.

ILSE AGUILAR, REPORTERA: Muy buenos días, Carmen. Un gusto saludarte, a ti y a toda la audiencia.

Como siempre, informarles que Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, quienes buscan gobernar la Ciudad de México, realizaron su primer encuentro de cara a la ciudadanía para presentar sus propuestas en materia de bienestar y desarrollo económico. Sin embargo, destacaron acusaciones de la oposición contra el gobierno de Morena y la crítica sobre el Cártel Inmobiliario.

Y es que en esta ocasión, la transmisión del debate realizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México estuvo a cargo de una empresa privada de comunicación, es decir, la producción y los candidatos a la Jefatura de Gobierno llegaron alrededor de las 6 de la tarde, acompañados por sus esposas, y la candidata Clara Brugada arribó 1 hora después a esta pasarela política, todos arropados por las dirigencias nacionales y locales de sus partidos y es que el debate duró 90 minutos y los aspirantes a gobernar la capital tuvieron oportunidad de dar réplica a las respuestas.

En su mensaje inicial, Clara Brugada, candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, acusó al abanderado de PAN-PRI-PRD, Santiago Taboada, de ser el candidato del Cártel Inmobiliario.

Aquí sus palabras.

CLARA BRUGADA, CANDIDATA A JEFA DE GOBIERNO CDMX: Ustedes van a escuchar al candidato Taboada, al candidato del PAN, partido que le entregó el país al narco hablar de seguridad, el mismo candidato del PRI que estará hablándonos de honestidad y el mismo que representa al Cártel Inmobiliario querernos hablar de bienestar. Tres partidos de corrupción en un solo candidato.

ILSE AGUILAR: Por su parte, Salomón Chertorivski, aspirante de Movimiento Ciudadano, incluso en su mensaje inicial aprovechó para felicitar a su hija y también calificó a sus contrincantes como proyectos conformistas y apocalípticos.

Aquí las palabras del emecista.

SALOMÓN CHERTORIVSKI, CANDIDATO A JEFE DE GOBIERNO CDMX: Yo soy un candidato de propuestas y de respuestas.

Clara, como ya la escucharon, es una candidata al conformismo, todo va bien, entonces hay que continuarlo. Santiago es un candidato, ya lo escucharemos, del apocalipsis, todo está mal.

Esta noche realmente lo que van a poder escuchar es quién tiene las propuestas.

ILSE AGUILAR: En tanto, el abanderado de la coalición Va por la Ciudad de México, Santiago Taboada, utilizó el espacio para recriminar a Morena, la caída del Metro, así como la escasez del agua.

Aquí las palabras del panista.

SANTIAGO TABOADA, CANDIDATO A JEFE DE GOBIERNO CDMX: Logré gobernar Benito Juárez durante dos ocasiones y la hice la alcaldía más segura de la ciudad.

¿De qué se trata esta elección? En esta elección hay dos opciones, la de Morena que representa el fracaso, el retroceso y los malos resultados, o la nuestra, que representa seguridad, futuro y paz.

ILSE AGUILAR: A lo largo de este debate, Clara Brugada cuestionó al panista su candidatura. Incluso presentó lo que denominó “las cinco verdades de Taboada”, cuestionamientos por falta de transparencia, ausencia de obras en su administración y machismo en su administración.

Así fue como señaló estas acusaciones.

CLARA BRUGADA: Las cinco verdaderas de Taboada.

Primera, primera. Recortó el 60% de las famosas estancias infantiles.

Segundo. Creó y solapó una mafia de corrupción conocida como Cártel Inmobiliario.

Tercera. Reprobó en transparencia, cero obra pública nueva.

Gobierno machista, desde hace 24 años, que llevan gobernando Benito Juárez, no han permitido que una sola mujer gobierne. Así que el Cártel Inmobiliario es también el Club de Toby.

ILSE AGUILAR: Santiago Taboada respondió incriminando a la exalcaldesa de Iztapalapa por vender agua a empresas privadas, deudas en finanzas y el olvido a la alcaldía que gobernó por más de 10 años. Incluso la señaló por adquirir un inmueble de 352 metros cuadrados en 330 pesos.

Aquí su participación.

SANTIAGO TABOADA: Le debes 156 millones de pesos al erario público, por cierto, del 2019 que no pagaste y aquí está, de la Auditoría Superior de la Federación, Benito Juárez, cero pesos.

Te voy a mostrar esta foto de cómo vendes el agua en la alcaldía de Iztapalapa a una fábrica de hielos. Esa es la hipocresía, Clara, porque los resultados, inclusive de pobreza, en tu alcaldía aumentaron 100 mil pobres, del 2010 al 2020, y has gobernado 10 años Iztapalapa.

ILSE AGUILAR: Salomón Chertorivski pidió no caer en los sombrerazos y presentar las propuestas como el regreso al Seguro Popular, aunque evidenció al PRI por eliminar este programa al votar junto con Morena, así como la estigmatización de las mujeres con el Salario Rosa, propuesta del panista, su contrincante, mientras que a Brugada la señaló por ser conformista y a Morena por no poder realizar eficientemente la rehabilitación del Metro, tras la caída de la Línea 12.

Aquí su debate.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: Clara, el conformismo destruyó el Seguro Popular. Y Santiago, tengo que decirte que tu partido, el PRI, votó a favor de la desaparición del Seguro Popular.

ILSE AGUILAR: Brugada, también señalar, Carmen, prometió 100 utopías en la implementación del Sistema Nacional de Cuidados, así como la creación de cinco líneas de Cablebús. Taboada, Salario Rosa para las mujeres y estancias infantiles, no eliminar programas sociales y una ampliación al Metro. Mientras que Chertorivski aseguró que buscará detonar el desarrollo económico, una Línea 14 del Metro, que sería subterránea, y crear una Ciudad Universitaria, así como apoyos desde la gestación, para la vejez y el desempleo.

Y aunque se registraron más descalificaciones, la candidata y los candidatos, al finalizar se autonombraron ganadores.

Aquí las voces de Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski.

CLARA BRUGADA: Hice más de 50 propuestas para la ciudad y también desenmascaramos quiénes hoy se victimizan, pero él es el mejor candidato que representa...

SANTIAGO TABOADA: Muy contento. Mira, les demostramos que tenemos la visión.

SALOMÓN CHERTORIVSKI: No hay una crítica que me puedan hacer y, por ello, con toda puntualidad y con toda claridad, les digo, hoy ganamos.

ILSE AGUILAR: Señalar, Carmen, audiencia, que momentáneamente la transmisión oficial se cayó sin que la autoridad electoral haya informado, hasta el momento, la razón. 95 segundos se fue en negros las pantallas en la transmisión del Instituto Electoral de la Ciudad de México durante la primera participación de Santiago Taboada y alrededor de 3 segundos con la participación de Salomón Chertorivski. Sin embargo, en redes sociales también reportaron que en la transmisión oficial, incluso también esto pasó durante la participación de la candidata Clara Brugada.

Y finalizar señalando que el Instituto Electoral de la Ciudad de México realizará 54 debates, tres de ellos para la Jefatura de Gobierno, es decir, aún restan dos encuentros de cara a la ciudadanía para quienes aspiran a gobernar la Ciudad de México.

Así la información, Carmen.

CARMEN ARISTEGUI: Ilse Aguilar, gracias por contarnos. Muy buenos días.

ILSE AGUILAR: Muy buenos días.

CARMEN ARISTEGUI: Buenos días.

Interesante el ejercicio, buen debate y, bueno, pues ahí cada quien tendrá sus puntos de vista, quién ganó, quién estuvo mejor. Interesante el ejercicio, bueno, con dos o tres incidentes como lo reportó Ilse y, bueno, pues ahí está lo que ocurrió ayer en la capital de la República Mexicana.

[Se llevo a cabo el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno, donde debatieron temas como desarrollo humano, crecimiento y finanzas publicas.](#)

(2024-03-18), 90.5 Imagen, Imagen Informativa Primera Emisión, Pascal Beltrán del Río, (Nota Informativa) - 07:32:25, Duración: 00:06:39 Precio \$864,633.00

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO, CONDUCTOR: Bueno, pues ya se lo adelantaba, una hora y 30 minutos duró el primer debate de los tres candidatos a gobernar la capital del país, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México. Las descalificaciones entre los dos punteros fue una constante y hasta unas palomitas de maíz estuvieron presentes. Los detalles con Georgina Olson. Geo, buenos días.

GEORGINA OLSON, REPORTERA: Muy buenos días, Pascal. Pues efectivamente este debate estuvo caracterizado por ataques intensos e inmisericordes entre Clara Brugada, candidata al oficialismo y Santiago Taboada candidata a la oposición. Y como bien lo dijiste, Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano insistió en que ellos no traían buenas propuestas, que nada más venían a atacarse y como bien lo mencionabas, de plano sacó las palomitas en un gesto que sacó más de una carcajada a los colegas que estábamos cubriendo este debate y también a toda la gente que lo estaba viendo.

Uno de los primeros ataques de Taboada, Brugada, fue cuando de Plano le dijo a la ciudad está abandonada, a ustedes se les cayó el metro y los adultos mayores están peleando por medicinas y le dijo, "Clara, tú has hecho el peor gobierno de la historia". Frente a él, Clara Brugada, que lo escuchaba con atención, le dice, "bueno, pues sí, pero tú en Bendito Juárez tampoco dejaste tan buenas cuentas y no te veo yo con capacidad de gobernar una alcaldía como Iztapalapa que tiene una de las poblaciones más grandes de la ciudad".

Clara también se topó con el comentario de Taboada, que le habló de que no hay, lo que ella llamaba un chilango moment, dice "hay un chilango moment, - dice Brugada - con mejores condiciones de desarrollo económico, social y yo voy a crear una clase media fuerte en la Ciudad de México", pero se topó con el comentario de Taboada que le dijo.

"Pues el único chilango moment que yo he visto es el que le dieron todos los contratistas, amigos tuyos, que recibieron más de 100 millones de pesos en la construcción de las famosas utopías y donde - por cierto, dijo Taboada - se dan clases de nado terrestre", le dijo, porque pues como no hay agua en las albercas, a los alumnos les enseñan a nadar solamente la técnica de las brazadas en tierra, exactamente.

Brugada no se podía quedar atrás y le planteó a Taboada y al público que la verdadera corrupción, dijo, "está en los funcionarios de la alcaldía Benito Juárez, donde hay varios que están incluso en la cárcel", era inevitable que que mencionara, como todo mundo esperaba, que hablara de Christian Von Roehrich, exalcalde, quien está en la cárcel y de plano también, Pascal, pues, sacó un diario de circulación nacional y le dice, "Taboada, a ti también te han investigado por transas inmobiliarias - y dijo - incluso la Fiscalía te estuvo investigando".

Sí, Pascal, Taboada fue categórico al decirle que la ex fiscal general de justicia de la Ciudad de México, Ernestina Godoy pues nunca pudo aprobar ninguna acusación de corrupción contra él y ahí zanjó el tema y otro debate evidentemente fue el tema de Iztapalapa. Ante las críticas que le hizo Taboada, Taboada insistía mucho en que ella no pudo lograr resolver el tema del agua, el tema de la inseguridad en Iztapalapa y Brugada le contestó que esas críticas constantes a la falta de agua, la inseguridad, se podían catalogar como clasismo, que él estaba siendo clasista al hablar de esa forma de Iztapalapa.

Pero ahí Taboada le respondió "tan quiero a Iztapalapa que la voy a salvar del acuerdo de transformación, - dijo - le vamos a dar todo lo que tú no le diste, le vamos a dar buen drenaje si gano la elección y le vamos a dar agua potable". Y también ahí le lanza un gancho al hígado a Brugada porque le dice, "bueno, tu equipo lleva 27 años gobernando la capital, no es una ciudad más segura, no es más igualitaria, no han resuelto el tema del

agua".

Y ahí uno se pregunta, Pascal, y las propuestas, ¿dónde quedaron? Ahí es donde sale Salomón Chertorivski y dice, "bueno, señores, con permiso, yo sí traigo propuestas". Habla en el tema de desarrollo social, de apoyos a la vejez, de un verdadero sistema de cuidados, también un sistema de cuidados para la población con discapacidad.

Taboada en las propuestas insiste en lo que ha hablado en toda su campaña, blindar la Ciudad de México de los delincuentes, decirle no a los abrazos, plantear una verdadera estrategia para darle agua a todos en la ciudad, mejorar el transporte. Se refiere a la importancia de desarrollar escuelas públicas de buena calidad. En contraparte, Brugada propone la construcción de 100 utopías en la Ciudad de México.

Este modelo que desarrolló el Iztapalapa, donde dan clases de diferentes temas y se da atención a la población. Habla ella de la pensión universal a partir de los 60 años. Recuerdo que ayer comentabas, Pascal, pues ¿qué pasó con la pensión a partir de los 57?

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Sí, yo ya me veía retirado, jubilado, ya. Como ya tengo 57, pues dije, no, pues ahora, ahora que gane la señora Brugada, pues ya, ya, ya me voy a poder jubilar. No, que cambió la propuesta que ahora 60, ¿verdad?

GEORGINA OLSON: 60, Pascal, ¿qué pasó?

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Ni modo, trabajar otros tres años...

GEORGINA OLSON: ¿Qué pasó? Otros tres años. Nos desilusionó con este cambio en la propuesta. Y sí en materia de desarrollo económico, Chertorivski propone un consejo de inversión que ayude a planear desarrollo de negocios, que evite la burocracia para toda la gente que está desarrollando nuevas empresas. Y Brugada en ese tema de inversión, Pascal propone una ciudad favorable para la inversión, prosperidad compartida, generación de empleos, combate a la corrupción, insiste mucho en el tema de crear una ciudad de clases medias, ¿no? Y allí...

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Eso me llamó mucho la atención, lo que el Presidente ha dicho sobre las clases medias. Pero bueno, pues ella sabrá su estrategia. Oye, pues interesante. ¿Cuándo es el próximo debate, Geo?

GEORGINA OLSON: Todavía no hay fecha. Nos tienen con el Jesús en la Boca. Todavía no hay fecha. Ha sido difícil, el Instituto Electoral de la Ciudad de México lo tiene que negociar con los partidos, Pascal, porque tiene que ser por consenso de Morena, de los partidos de oposición, Movimiento Ciudadano. Lo que sí les podemos adelantar es que el próximo debate tienen que hablar de propuesta para acabar con escasez de agua en la Ciudad de México y para combatir la corrupción. Sí, va a estar bueno y también combatir corrupción. Van a ser los dos grandes temas.

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Bueno, Geo, pues muchas gracias. Gran resumen, muy amable.

GEORGINA OLSON: Muchísimas gracias, Pascal. Muy buen día.

PASCAL BELTRÁN DEL RÍO: Gracias Georgina Olson, ahí tiene usted, si se perdió el debate de los aspirantes a la Jefatura de Gobierno, ahí tiene usted un muy buen resumen en voz de Georgina Olson.

Vamos a una pausa.

KER

Con Taboada, la alianza por la CDMX cuenta con un verdadero gallo para sacar a Morena: Diputados locales

(2024-03-18), Cúspide México EDO.MEX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 23:16:19, Precio \$5,000.00

Martín Aguilar

Fue un éxito el papel de Santiago Taboada durante el debate organizado por el IECDMX entre candidatos a la CDMX, calificó Federico Döring Casar, coordinador del GPPAN, tras confirmar que el PAN, PRI y PRD tiene "un verdadero gallo" para sacar a Morena y al populismo que ha engañado y saqueado a los ciudadanos por años.

A su vez, el diputado local Aníbal Cañez Morales, dijo sentir pena por la militancia seria de Morena que ha confiado en Clara y tras su pésimo papel de ayer en el debate, los ha defraudado porque es claro que no hay propuestas.

"La 4T ya perdió la Ciudad de México y Claudia Sheinbaum también será recordada como la gobernante con más escándalos de negligencia administrativa, corrupción, muertes y la mujer que le entregó al PAN la CDMX".

A decir de Federico Döring: "Santiago colocó los temas que le interesan; habló de lo que necesita la Ciudad ante los malos gobiernos de Morena. Un candidato que está confiado en su proyecto y no se dedica en atacar y no se enganchó con las injurias y calumnias de Clara".

Döring recordó que Taboada ha hecho un papel innovador e inteligente como alcalde de Benito Juárez, lo cual da respaldo a su agenda de propuestas ante la ciudadanía.

"Eso no lo puede presumir Clara, en Iztapalapa no logró darles seguridad a sus vecinos, no les ofreció el agua que les prometió y las mujeres son acosadas todos los días en el transporte público que Morena no actualiza ni pone atención".

Cañez destacó que López Obrador debe estar arrepentido por haber puesto a Brugada, pues se confirma que no prende su candidata y Taboada tendrá el mando de la capital del país durante los próximos seis años.

"Vergonzante que Clara viva en mundo rosa y no conozca las realidades de la Ciudad; la corrupción de Morena y los abrazos a la delincuencia son el sello que dejó Claudia Sheinbaum", manifestó.

Por su parte, el diputado Raúl Torres Guerrero, indicó que la Ciudad debe ser rescatada de los tentáculos corruptos y populistas de la 4T. "Ya no queremos que se caiga el Metro, queremos que toda la población cuente con medicinas y tratamientos para atenderse de las enfermedades".

"Santiago Taboada es la opción para miles de jóvenes, de mujeres, de adultos mayores y empresarios para prosperar y tener más y mejores condiciones de crecimiento, la economía está en reversa y eso afecta empleos y los ingresos de nuestras familias, necesitamos de política inteligente", expresó Torres, legislador migrante.

El diputado refirió que Martí Batres, jefe de Gobierno, vivirá dos fracasos; una gestión como mandatario totalmente reprobado y un papel de coordinador de Morena en CDMX que terminará por entregarle a Taboada las llaves del Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

Brugada ofrece continuidad, Taboada cambio y Chertorivski palomitas

(2024-03-18), Faro Informa TAMPs (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 21:35:23, Precio \$5,000.00

Brugada ofrece continuidad, Taboada cambio y Chertorivski palomitas en el primer debate por la jefatura de Gobierno de la CDMX.

Los tres candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Santiago Taboada, Clara Brugada y Salomón Chertorivski, participaron en el primer debate rumbo al 2 de junio organizado por el Instituto Electoral capitalino.

Este primer debate, moderado por los periodistas Blanca Becerril y Víctor Hugo Michel, estuvo marcado por los señalamientos entre Brugada Molina y Taboada Cortina, mismos que criticó Salomón Chertorivski.

Clara Brugada (Morena-PT-PVEM) aseguró que será "un orgullo" continuar con el trabajo que hizo Claudia Sheinbaum en la Ciudad de México, al asegurar que la capital se encuentra "de pie y con seguridad". En el primer tema de este debate, propuso la construcción del "mejor sistema de cuidados del país" para apoyar en el desarrollo de los niños.

La candidata morenista arremetió contra Santiago Taboada por no entender las "utopías de las que habla", porque "tiene solo negocios en la cabeza".

Al respecto, Taboada Cortina (PRI-PAN-PRD) recordó que al gobierno de Morena se le cayó la Línea 12 del Metro y aseguró que al frente de la alcaldía Iztapalapa, Brugada no cumplió con sus promesas en materia de seguridad y agua.

En materia de desarrollo humano, el candidato opositor se pronunció por un ajuste al salario de los policías capitalinos y a mantener los programas sociales.

Salomón Chertorivski (MC) acusó a sus contrincantes de lanzarse "sombbrerozcos" y propuso apoyar a los menores desde que la madre está en el embarazo y darles seguimiento hasta los dos años de edad.

El segundo tema de este primer debate giró principalmente en torno a la obra pública. Clara Brugada defendió la gestión de Sheinbaum Pardo y aseguró que en la gestión morenista se invirtió mucho dinero en obra pública.

En materia de movilidad, Brugada Molina prometió la construcción de cinco líneas de Cablebús en Álvaro Obregón, la Magdalena Contreras, Cuajimalpa, Milpa Alta, Tlalpan y Xochimilco; así como dos líneas de Metrobús, una en Circuito Interior y otra en Periférico.

Santiago Taboada sostuvo que su gestión "apostará" por el Metro de la Ciudad de México, al asegurar que es el medio de transporte que más personas mueve en la capital, por lo que aseguró que se ampliará al Sistema de Transporte Colectivo, pero también se le dará mantenimiento.

Al respecto, Salomón Chertorivski propuso ampliaciones a las líneas 2 y 4 del Metro de la Ciudad de México, así como la creación de la Línea 14, que será subterránea y atravesará la Ciudad de México de norte a sur por Avenida Insurgentes.

Te puede interesar: Por capricho, despojo de campo de golf: Salinas

[#DebateChilango. Opositores se apropian de las propuestas del sistema de cuidados y la justicia social](#)

(2024-03-18), Chiapas Paralelo CHIS (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 19:32:29, Precio \$5,000.00

*Esta nota fue realizada por Pie de Página, parte de la alianza de medios de la Red de Periodistas de a Pie. Aquí puedes leer la original.

El primer debate entre quienes aspiran a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México mostró al electorado que busca cada uno. Mientras los candidatos de oposición trataron de hacer suyas las propuestas del sistema de cuidados y el bienestar social, quedaron fuera temas prioritarios para la Ciudad como la gentrificación y el acceso a la vivienda

Texto: Arturo Contreras Camero y Alejandro Ruiz

Foto: instituto Electoral de la Ciudad de México

CIUDAD DE MÉXICO.- En el primer debate entre los candidatos a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, los cómo de las propuestas fueron los grandes ausentes.

El formato elegido por el Instituto Electoral de la Ciudad de México no ayudó mucho, pues la falta de tiempo, y una moderación que encauzara a los candidatos fueron las grandes ausencias.

Este primer encuentro público entre los tres candidatos a la jefatura de gobierno, Clara Brugada (Morena-PT-PVEM), Santiago Taboada (PRI-PAN-PRD) y Salomón Chertoryvsky (MC), permitió identificar a quién dirigen su discurso, y la estrategia para llegar a ellos.

Por ejemplo, mientras Clara Brugada le habló a las clases medias, Santiago Taboada apeló al sentimiento antiAmlo, y Salomón Chertoryvsky se concentró en mostrarse como una alternativa distinta, aunque proviene de la misma clase política que ha gobernado el país y la Ciudad de México.

Después del debate, en Pie de Página tuvimos una mesa de análisis especial con la filósofa Diana Fuentes, la abogada y analista Ingrid Urgelles, ambas panelistas de La Mesa Roja, y el periodista Alejandro Almazán, autor del libro Las jefas y los Jefes. Las crisis políticas que forjaron a la Ciudad de México.

"Cada uno le habló a sus votantes. Clara apeló a la gente de siempre, a los seguidores de López Obrador, a quienes quieren a Claudia y a quienes conocen sus Utopías. Taboada incitó el odio que existe en Morena", concluyó Alejandro Almazán.

El debate incluyó diversos intercambios de descalificaciones entre Brugada y Taboada, en un formato que no permitió profundizar en las propuestas de los aspirantes, sino que más bien promovió un discurso propagandístico lleno de promesas.

"En última instancia, no tuvieron tiempo para exponer y replicar las propuestas", consideró Diana Fuentes.

La filósofa consideró una ventaja de Brugada el hecho de que los otros dos candidatos hubieran retomado sus propuestas, sobre todo en el tema del sistema de cuidados, que es el tema principal de la propuesta de la candidata de Morena, e incluso hablaran de políticas «con enfoque de género».

"Es un desplazamiento discursivo a la izquierda muy marcado que vemos", dijo Fuentes.

El sistema de cuidados fue una propuesta de la que hablaron los tres aspirantes. Sin embargo, el tiempo impidió que abordaje del tema del que todos hablaron fuera profundo. En el caso de Salomón Chertoryvsky, su propuesta se limitó a proponer apoyos económicos para pagar a enfermeras y cuidadoras, lo que, en opinión de las analistas muestra que no entiende del tema.

"Una diferencia muy grande fue Taboada diciendo que el sistema de cuidados tiene rostro de mujer, y claro, como desde la mirada machista de que las tareas de cuidado están asociados a las mujeres. Lo único que entienden que se tiene que hacer es que se pague por esos trabajos", ejemplificó Ingrid Urgelles.

Por su parte, a pesar que desde la creación de las Utopías, centros sociales con servicios deportivos, culturales y de cuidado, Clara Brugada ha abordado el tema desde otros ángulos, como la ayuda para el lavado de la ropa, la preparación de alimentos e incluso el cuidado personal con masajes y terapias, no tuvo la oportunidad de explicar este tipo de políticas públicas a profundidad.

"Por el mismo formato del debate hay poca explicación sobre las propuestas. Cuando Clara dice: voy a hacer lo que he hecho en Iztapalapa, comete un error, que es dar por sentada la confianza de todo el electorado. Yo le creo cuando dice que tiene todos los cálculos, pero habrá quien pida que demuestre y que no solo sea un acto de fe; se necesita una fórmula que vaya más allá de la lealtad", consideró Diana Fuentes.

Los temas que propuso el Instituto Electoral de la Ciudad de México para este debate versaron sobre las propuestas de finanzas y desarrollo económico en la ciudad, así como los de políticas sociales y desarrollo humano. Mientras que Clara Brugada presentó propuestas más sólidas en el segundo rubro, sus contrincantes se enfocaron más en el desarrollo económico bajo una visión empresarial y de "emprendedurismo".

"Clara dijo muchas cosas emocionales, apelaba más al corazón, mientras que Taboada, se dedicó a bombardear las propuestas de la candidata" apuntó Ingrid Urgelles sobre la participación de los políticos.

Por su parte, Chertoryvsky intentó desmarcarse del conflicto apelando a las propuestas de su partido, sin embargo, no fue tomado en cuenta.

"Discutamos en serio la ciudad, los votantes no merecen sombrerazos, mejor hablemos las cosas con seriedad", dijo el candidato sobre el encono entablado por sus contendientes. "Yo me traje hasta mis palomitas porque ya sabía que no iban a querer discutir conmigo", insistió en candidato de Movimiento Ciudadano, quien se presentó con unas palomitas.

A pesar de ser un tema importante, tanto para el desarrollo económico como para el de políticas sociales, ninguna de las personas que busca gobernar la Ciudad de México habló del tema del desarrollo inmobiliario y el acceso a la vivienda. Tampoco de temas como la gentrificación y la turistificación de ciertas colonias alentada por el turismo y la llegada de inversión extranjera, temas que sí fueron abordados en amplitud por los debatientes.

Brugada los abordó al tangencialmente al referirse al llamado Cartel Inmobiliario que ha llevado a la cárcel a 16 funcionarios de la alcaldía Benito Juárez, incluido el exalcalde y ex coordinador de la bancada panista en el Congreso local, Cristian Von Rerich.

La candidata morenista cerró su participación en el primer debate de este domingo, acusando al candidato del PRI, PAN y PRD, de hacer negocios ilegales en la alcaldía Benito Juárez.

"En 2016 adquirió un crédito de 5 millones para una casa, cuatro años después, siendo alcalde la pagó y la revendió a un proveedor de la alcaldía a su triple valor original, ¿cómo se llama esto?, se llama corrupción, se

llama TaboadaGate y ese es Santiago Taboada, o simplemente como me han dicho los empresarios de la Benito Juárez: Santiago Tajada", dijo

Por su parte, Santiago Taboada argumentó sus promesas de campaña con datos falsos, como asegurar que el PIB de la ciudad había aumentado 0.8 por ciento, cuando en realidad aumentó en 3.2 por ciento de 2022 a 2023, según datos del INEGI. También aseguró, sin pruebas, que el gobierno de la Ciudad aportó dinero para la construcción del Tren Maya, y sentenció que los siervos de la nación y trabajadores del bienestar ganan más que los policías de la ciudad.

El debate se llevó a cabo desde las instalaciones del grupo multimedia MVS, en donde simpatizantes de Morena se dieron cita desde un par de horas antes para manifestar su apoyo a Clara Burgada. Al lugar también llegaron invitados de la y los candidatos.

Por Morena asistieron la exfiscal de la ciudad y ahora candidata al Senado, Ernestina Godoy, quien encabezó la investigación en contra del llamado "Cártel Inmobiliario" al que se vincula a Santiago Taboada. También llegó la dirigencia nacional y local del partido: Mario Delgado, Citlali Hernández y Sebastián Ramírez, así como exfuncionarios del gobierno federal, como Marcelo Ebrard, exsecretario de Relaciones Exteriores y hoy integrante en las listas plurinominales de Morena al Senado.

Por parte de la alianza opositora (PRI-PAN-PRD) acudieron el dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, así como el dirigente nacional del PRD, Jesús Zambrano. El gran ausente fue Alejandro «Alito» Moreno, del PRI, quien no apareció en el evento.

De Movimiento Ciudadano, Chertorivsky acudió con su esposa, y posterior al debate dio un mensaje en su casa de campaña, arropado por la dirigencia local del partido.

Ver también

Desarrollo económico, bienestar y políticas públicas; así fue el primer Debate Chilango

(2024-03-18), H Grupo Editorial EDO.MEX (Sitio), Francisco Javier Ruiz López, (Nota Informativa) - 09:09:18, Precio \$5,000.00

Los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno presentaron esta noche durante el primer Debate Chilango del Instituto Electoral de la Ciudad de México, sus propuestas en materia de desarrollo económico, estado de bienestar y políticas públicas, en donde destacaron crear una ciudad cosmopolita, mejorías en el Metro, así como el arribo de mayor inversión.

Durante el acto, los candidatos por la coalición Sigamos Haciendo Historia y Va por la Ciudad de México, Clara Brugada y Santiago Taboada, respectivamente, no evitaron las desacreditaciones y calificativos, a los que el candidato por Movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski llamó sombrerozcos, e incluso "apocalípticos" y "conformistas".

La primera en tomar la palabra fue la ex alcaldesa de Iztapalapa, Clara Brugada quien comenzó los señalamientos hacia el candidato de la oposición Va por la Ciudad de México a quien señaló de estar respaldado por "tres partidos de corrupción en un sólo candidato".

Señaló que busca construir una ciudad "cosmopolita", con apoyo a las clases medias y en la que se combata las desigualdades. Dijo que quiere convertir a las familias más necesitadas en clases medias y enumeró sus propuestas.

Por el tema "Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social" precisó algunas de sus propuestas como la construcción de 100 nuevas Utopías, apoyo a las personas con discapacidad, acciones de vivienda y apoyos desde la cuna hasta los 25 años y una ciudad libre de violencia hacia las mujeres.

Brugada Molina aprovechó una de sus intervenciones para enlistar "las cinco verdaderas de Taboada" y aseguró que el candidato como alcalde de Benito Juárez recortó 60% de las estancias infantiles; "creó una mafia de corrupción, conocida como Cártel Inmobiliario", que reprobó en transparencia, no construyó un sólo metro de obra pública nueva, cuando ella sí construyó cerca de un millón de metros cuadrados.

Por su parte, Santiago Taboada, resaltó en el materia social blindar a la ciudad de delincuentes, regresar el seguro popular; propuso un salario rosa que incluye el regreso de las instancias infantiles.

Dijo que trabajará en temas de agua para reparar fugas y el sistema hidráulico, así como realizar el mayor sistema de captación de agua de lluvia en la historia.

En materia de movilidad tanto Santiago Taboada como Salomón Chertorivski coincidieron en que debe haber una modernización del Metro, pues es el transporte que más personas mueve en la capital.

El contendiente de Movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski, aseguró en el primer debate chilango que fue el candidato con "propuestas y respuestas", y calificó a Clara Brugada como conformista y a Santiago Taboada, un impulsor del Apocalipsis.

Comentó que los candidatos Santiago Taboada y Clara Brugada tienen un "odio añejo", que solo los lleva a echarse lodo y no proponer.

Llamó a la gente a no conformarse y comparar entre un proyecto de "improvisaciones, de cosas mal hechas, del conformismo absoluto, porque todo está bien y un proyecto apocalíptico en donde se blindan alejados de la gente, de esa vieja política que se reparten en notarías".

Y es que durante el debate, al candidato emecista se le vio más enfocado en responder lo que los moderadores proponían, mientras que Brugada Molina y Taboada, ocuparon minutos de sus intervenciones para responder a las alusiones que hacían.

Durante su participación, Salomón Chertorivski sacó sus palomitas y dijo "estoy aquí", al señalar que sus contrincantes iban a pelearse entre ellos y no a dar propuestas.

Al abordar el tema de Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social, el candidato de Movimiento Ciudadano señaló que sus propuestas se pueden lograr con un estimado de 17 mil millones de pesos en la materia.

Aseguró que su propuesta se basa en un sistema de seguros, modelo de escuela CDMX, sistema de cuidado de la ciudad que sirve, y mecanismos de aseguramiento para momentos de vida.

Sobre los recursos que se requiere para llevar a cabo sus proyectos, aseguró que "bien administrado y sin corruptelas", alcanzan los recursos.

Al hablar sobre el tema de Crecimiento, Desarrollo Económico, Chertorivski destacó que impulsará el programa de inversión pública más grande de la urbe que implica 300 mil millones de pesos en seis años.

En este mismo tema, la aspirante por la coalición Sigamos Haciendo Historia resaltó que la capital es la ciudad con la economía más importante del país, que ha habido un crecimiento económico en los últimos años (del 3%) y mayor seguridad.

Esta última aportación fue negado por los contendientes Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, pues refirieron que todo a se una reinversión económica y no una inversión nueva para la capital.

Por el tema económico, Santiago Taboada comentó que la ciudad tiene el segundo presupuesto más grande del país y cuestionó si eso sea ha visto en materia de seguridad, en las escuelas públicas, en materia hídrica.

Acusó que Clara Brugada compró un departamento por 330 pesos y la candidata lo acusó de comprar y revender una propiedad a una constructora.

Al final del Debate Chilango los tres candidatos aseguraron por separado haber ganado el encuentro, y sobre todo haber realizado las propuestas más contundentes, sin que cedieran a los señalamientos entre la coalición Sigamos Haciendo Historia en la CDMX y Va Por la Ciudad de México.

Javier Ruiz

Ciudad de México

[Taboada, Brugada y Chertorivski protagonizan primer debate en CDMC](#)

(2024-03-18), Crónica del Poder VER (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 08:37:26, Precio \$5,000.00

Santiago Taboada, Clara Brugada y Salomón Chertorivski, tienen su primer debate previo a las elecciones en la Ciudad de México el 2 de junio

Debate este domingo 17 de marzo del 2024.Foto: Especial.

Po

Las elecciones más grandes en la historia contemporánea de México están cada vez más cerca y los candidatos y candidatas siguen trabajando para mostrar a los y las ciudadanas, por qué es que tienes que votar por ellos y ellas. En la Ciudad de México la disputa es fuerte y el primer debate rumbo a la Jefatura de Gobierno comenzó a las 20:00 horas de este domingo.

Clara Brugada, de la coalición Morena, PT y PVEM; Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano y Santiago Taboada de la coalición PAN, PRI y PRD, están listos, y aquí en La Razón te informamos de lo más relevante de la jornada.

Santiago Taboada acusa a Clara Brugada de vender agua de forma privada

Santiago Taboada pidió Clara Brugada aclare el destino de 150 millones de pesos en su gobierno en Iztapalapa, según la Cuenta Pública, y mostró una fotografía de una pipa de la alcaldía entregando agua a un negocio privado.

"Vendes el agua a una fábrica de hielos", dijo Taboada.

Salomón Chertorivski propone crear agencia promotora de inversión extranjera

Salomón Chertorivski aseguró que "no estamos viendo al futuro ni hacia afuera", por eso una de sus propuestas es crear la agencia promotora de inversión extranjera, en la cual el jefe de Gobierno capitalino saldrá a buscar la inversión y se contratará a los jóvenes recién graduados. "Habrà más Ciudad de México en el mundo, y más mundo en la CDMX".

Clara Brugada detalló sus 10 propuestas en economía:

Prosperidad compartida, Finanzas públicas sanas, Impulsar nuevos motores como electromovilidad, servicios digitales y creativos, Certeza jurídica, Seguridad y cero tolerancia a la extorsión una sola ventanilla para los negocios, Economía social e impulsar los mercados, Apoyar las Mipymes, Ayudar a productores rurales, Crear un plan económico para el nearshoring y mejorar la economía con tecnología

"

"Esta ciudad merece infraestructura de primer mundo", dijo Salomón Chertorivski al decir que implementará el programa más importante en la historia de inversión pública, la cual es fundamental para el desarrollo económico y el crecimiento de la entidad. Propuso extender la L2 del Metro, de Taxqueña hasta Xochimilco y Milpa Alta, crear la L14 que corra por toda la avenida de Insurgente. También mencionó el programa Fuga Cero, para el cuidado del agua. Todo se hará con 300 mil millones de pesos

Morena usa los programas sociales de forma electoral: Santiago Taboada

El panista Santiago Taboada afirmó que el partido Morena usa los programas sociales de forma electoral.

"Condicionas, amenazas a la gente que si no votan por ustedes les van a quitar los programas sociales", acusó Santiago Taboada.

"Mientras yo sea jefe de Gobierno nadie nunca te va a condicionar a ir a un mitin, colgar una lona o tu voto", afirmó.

Salomón Chertorivski... y su bolsa de palomitas

Salomón Chertorivski sacó una bolsa de palomitas asegurando que no sería parte de los gritos y acusaciones que generaron los otros candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada y Santiago Taboada.

Va a continuar con mayor obra pública: Clara Brugada

Clara Brugada aseguró que de ganar las elecciones va a continuar con mayor obra pública.

Santiago Taboada promete servicios de drenaje y agua potable

El candidato Santiago Taboada prometió llevar drenaje y agua potable a aquellas colonias donde la aspirante de Morena no lo hizo durante su gestión.

Salomón Chertorivski va por programa de los mil días

Salomón Chertorivski mencionó que se implementará el programa de los mil días, desde el embarazo hasta que los niños tengan tres años de edad. En él se dará atención prenatal, tamizaje ampliado y auditivo, estimulación temprana y cuadro de vacunación completo

Clara Brugada respondió a Santiago Taboada sobre sus señalamiento acerca de la forma en que ella gobernó iztapalapa.

«Clasista, hablar mal de Iztapalapa», sostuvo Clara Brugada.

Santiago Taboada señala abandono en Iztapalapa

Santiago Taboada acusó que en las colonias y los espacios públicos están abandonados en Iztapalapa.

«Vamos a ser el gobierno que con esa visión social le dé calidad de vida», sostuvo Taboada.

Salomón Chertorivski: implementará la licencia de cuidados con goce de sueldo.

Salomón Chertorivski aseguró que de ganar las elecciones construirá un sistema de cuidados donde haya capacitación, que sea remunerado, además de que implementará la licencia de cuidados con goce de sueldo

Clara Brugada construirá 100 Utopías, promete

Clara Brugada aseguró que si gana las elecciones en la CDMX construirá 100 Utopías, lugares que tienen salas de conciertos, centros de adicciones, gimnasios, escuelas de arte y albercas.

Santiago Taboada cuestiona cancelación de estancias infantiles

Santiago Taboada reprochó que Clara Brugada no se opusiera a la cancelación de las estancias infantiles por parte del presidente Andrés Manuel López Obrador, y fundador de su partido.

Salomón Chertorivski: La columna vertebral del Estado de Bienestar es la salud

"El conformismo, el apocalipsis", dijo Salomón Chertorivski, quien aseguró que la columna vertebral del Estado de Bienestar es la salud por lo que se debe implementar un verdadero sistema de salud con cuatro ejes: salud preventiva; usar toda la infraestructura hospitalaria para todos; salud digital; y muerte digna.

Clara Brugada propone Pensión Universal desde los 60 años de edad

Clara Brugada afirmó que de ganar las elecciones se va a "tener una ciudad de 10 y un gobierno que trabaje como te mereces". Propone Pensión Universal desde los 60 años de edad y apoyo a las personas con discapacidad. Además, de 5 nuevas líneas del Metrobús y Cablebús, además de ciclovías.

Santiago Taboada afirmó que Clara Brugada no cumplió como alcaldesa en Iztapalapa: "Mentiste, ni es segura, ni resolviste la falta de agua y hay más", y destacó que él convirtió a la Benito Juárez en la alcaldía más segura del país.

Chertorivski: Inaceptable que una ciudad tan rica como la CDMX tenga tanta pobreza

En su segunda participación Salomón Chertorivski dijo que es inaceptable que una ciudad tan rica como la CDMX tenga tanta pobreza y desigualdad. Agregó que MC votó por los apoyos sociales actuales, pero se requiere un verdadero cambio y apoyos en los momentos cruciales de la vida: la vejez, el desempleo y los desastres naturales.

Clara Brugada: Se va a "tener una ciudad de 10»

Clara Brugada afirmó que de ganar las elecciones se va a "tener una ciudad de 10 y un gobierno que trabaje como te mereces".

Falla transmisión...

En los primeros minutos del debate, la transmisión en la cuenta de YouTube del Instituto Electoral de la Ciudad de México tuvo problemas y se dejó de transmitir.

Santiago Taboada comienza participación

Al iniciar su participación, Santiago Taboada afirmó que trabajará para que se tenga mejor calidad de vida en la CDMX; y continuó haciendo la pregunta de si actualmente hay alguien que se sienta seguro en la capital del país.

Salomón Chertorivski inicia participación

El candidato de Movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski, fue el segundo en participar, resaltó su experiencia en el servicio público, afirmando que tiene todas las cualidades para gobernar la Ciudad de México. "Fui secretario de Desarrollo Económico y se generaron más de medio millón de empleos"

Clara Brugada arranca participación

La candidata de Morena, Clara Brugada, fue la primera de los aspirantes al gobierno de la Ciudad de México en tomar la palabra, y afirmó que de ganar las elecciones del 2024 dará continuidad al trabajo de Claudia Sheinbaum para crear una ciudad de derechos y libertades.

¿Cuándo, a qué hora y en dónde puedo ver el primer debate a la jefatura de Gobierno de la CDMX?

El Instituto Electoral de la Ciudad de México informó que el primer debate por la jefatura de Gobierno de la CDMX será este domingo 17 de marzo, en punto de las 20:00 horas y se realizará en las instalaciones de Grupo MVS. La transmisión será en vivo por MVS Televisión en el canal 6.4 y aquí también entrarán redes sociales.

Podrás seguirlo también en punto de las 20:00 horas a través de las redes sociales de MVS, debido a que ganaron la licitación publicada por el IECM. Este es el primero de tres debates que se realizarán previo a las elecciones del próximo 2 de junio, el cual durará 90 minutos. Los moderadores serán Blanca Becerril y Víctor Hugo Michel.

[Tras reclamos y reproches, candidatos se declaran ganadores del debate](#)

(2024-03-18), Quadratin TLAX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 07:21:27, Precio \$5,000.00

CIUDAD DE MÉXICO, 17 de marzo de 2024.- Al culminar el primer debate en la búsqueda por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México los participantes en lo único que coincidieron fue declararse respectivamente como los ganadores del ejercicio organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

En declaraciones por separado, al salir del foro realizado en las instalaciones MVS, la candidata oficial, Clara Brugada insistió que existen las condiciones para seguir debatiendo sobre otros temas. Desde la oposición, el panista, Santiago Taboada reclamó que las mentiras fueron la constante en los posicionamientos de su adversaria morenista, mientras que el emecista, Salomón Chertorivski sostuvo que los reproches entre adversarios superaran su capacidad de presentar propuestas.

[Primer Debate al Gobierno de la CDMX; todos los detalles](#)

(2024-03-18), La Neta Neta MX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 07:14:22, Precio \$5,000.00

Este domingo 17 de marzo a las 20:00 horas se llevará a cabo el primer debate entre los candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México para las próximas elecciones del 2 de junio.

Clara Brugada, candidata de la coalición "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México" (Morena, PT y PVEM); Santiago Taboada, candidato de la alianza "Va por la CDMX" (PAN, PRI y PRD), y Salomón Chertorivski, candidato de Movimiento Ciudadano, confrontarán sus planteamientos de cara a los próximos comicios.

El debate podrá seguirse por los canales de televisión como Foro TV, MVS, ADN 40, Milenio Televisión, además de las redes sociales del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), como la plataforma de YouTube.

El debate, que durará 90 minutos, será moderado por los periodistas Blanca Becerril y Víctor Hugo Michel.

Cada uno de los aspirantes tendrá 25 minutos para exponer sus planteamientos, responder preguntas de sus contrincantes y replicar a sus señalamientos.

Foto: IECM

Será el primero de tres encuentros, de acuerdo con lo establecido por el IECM. Este debate se realizará en las instalaciones del Grupo MVS.

Los temas que se discutirán en este primer debate son desarrollo humano, estado del bienestar y política social; crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas.

Aún no se conoce la fecha del segundo debate, pero versará sobre corrupción, transparencia y agua; en el tercer debate se abordarán temas de justicia, seguridad, desarrollo inmobiliario y urbano.

Además de los tres debates entre los aspirantes a gobernar la Ciudad de México, se realizará uno por cada una de las 16 alcaldías, 33 para las diputaciones uninominales, uno para las candidaturas migrantes y uno para las diputaciones de representación proporcional.

Ve aquí el debate al gobierno de la Ciudad de México:

"Debate Chilango" pasa sin pena ni gloria

(2024-03-18), informativo Noticias CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 06:34:52, Precio \$5,000.00

México, 17 de marzo de 2024.- Este domingo, los tres candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, participaron en el primer "Debate Chilango".

En el debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), participaron Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada.

El debate comenzó a las 20:00 horas y cada uno de los candidatos abordó los siguientes temas:

Crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas, desarrollo humano, estado de bienestar y política social.

Blanca Becerril y Víctor Hugo Michel, moderaron el debate.

Cada aspirante contó con 25 minutos para exponer sus propuestas.

El "Debate Chilango" duró 90 minutos.

Clara Brugada de la coalición Sigamos Haciendo Historia, afirmó que será un orgullo continuar con el trabajo que hizo Claudia Sheinbaum en la Ciudad de México.

Aseveró que la capital se encuentra de pie y con seguridad. Propuso la construcción del mejor sistema de cuidados del país para apoyar en el desarrollo de los niños.

Santiago Taboada Cortina (PRI-PAN-PRD), recordó que al gobierno de Morena se le cayó la Línea 12 del Metro y aseguró que al frente de la alcaldía Iztapalapa, Brugada no cumplió con sus promesas en materia de seguridad y agua.

En materia de desarrollo humano, el candidato opositor se pronunció por un ajuste al salario de los policías capitalinos y a mantener los programas sociales

Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano, acusó a sus contrincantes de lanzarse "sombrerazos" y propuso apoyar a los menores desde que la madre está en el embarazo y darles seguimiento hasta los dos años de edad.

Primer debate chilango: un encuentro 'salpicado' de acusaciones de corrupción

(2024-03-18), Expansión Política CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 06:21:32, Precio \$7,715.00

El primero de los tres debates por la Jefatura de Gobierno

de la Ciudad de México estuvo marcado por acusaciones de corrupción entre los candidatos punteros: Clara Brugada y Santiago Taboada.

La primera emisión oficial del debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) sirvió para que la abanderada de la coalición "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México" y el candidato de "Va x la Ciudad de México" intercambiaran acusaciones; las más relevantes fueron por la caída de la Línea 12 del Metro, contra Morena y el proyecto que busca seguir Brugada; en contra de Taboada, por el llamado "cártel inmobiliario"; también, por favorecer con 100 millones de pesos con contratos a empresas ligadas a servidores públicos en la CDMX; y hasta se expuso la supuesta compra de un inmueble de 152 metros por apenas 330 pesos por parte de la abanderada morenista.

Ante el intercambio de señalamientos entre los punteros, el candidato de movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski, pidió discutir propuestas con seriedad.

"Aquí estoy, discutamos en serio. La ciudad no merece sombrerazos, merece propuestas", pidió a Taboada y Brugada.

El emecista fue quien puso algo de humor en el debate en el momento en que sacó una bolsa con palomitas pues dijo, se dispondría a ver el enfrentamiento entre Brugada y Taboada; a este último le regaló su libro para que no "le plagie" sus propuestas.

El próximo 2 de junio, 7 millones 935,234 capitalinos están en posibilidad de votar por un nuevo jefe de Gobierno y 286 cargos locales.

Acusaciones mutuas

Por sorteo, Clara Brugada fue la primera aspirante en tomar la palabra para presentarse; al abrir su intervención, arremetió contra el aspirante de PAN-PRD-PRI, Santiago Taboada, quien dijo representa la corrupción:

"Van a escuchar al candidato Taboada, al candidato del PAN, el candidato que le entregó el país al narco, al hablar de seguridad; el mismo candidato del PRI que está hablando de honestidad y el mismo que representa al cártel inmobiliario, quiere hablarnos de bienestar. Tres partidos de corrupción en un solo candidato", señaló.

Santiago Taboada también atacó a Brugada y criticó que bajo los gobiernos de Morena se haya caído un tramo de la infraestructura elevada de la línea 12 del metro.

"Vivimos en una ciudad plural, incluyente, moderna. Esta ciudad lo tiene todo menos un buen gobierno. La Ciudad de México está abandonada, se les cayó el Metro, los adultos mayores pelean por medicinas, hoy no sale suficientemente agua. Ustedes, Clara, han hecho el peor gobierno en la historia", dijo Taboada.

Brugada contraatacó; antes de hablar de propuestas, afirmó que al candidato del PAN se le está cayendo su candidatura.

"Esta ciudad está fuerte y de pie. A ustedes se les cayó el cártel inmobiliario, a ti se te está cayendo tu candidatura y no sé cómo se te cae la cara de vergüenza", dijo.

Taboada destacó sus resultados como alcalde de Benito Juárez y criticó los problemas de Iztapalapa: "No cumpliste, mentiste, ni es segura, ni resolviste la falta de agua y hay más".

Brugada retoma tema del cártel inmobiliario

Aunque hay una máxima entre estrategias electorales que dice que el segundo lugar ataca al primero, pero el primero no ataca al segundo, Clara Brugada optó por confrontar a su contrincante desde la primera y hasta última intervención. Centró sus acusaciones principalmente en materia de corrupción inmobiliaria.

"Esta ciudad está fuerte y de pie. A ustedes se les cayó el negocio del cártel inmobiliario, se les cayeron toneladas de cemento en el Metro, y se les está cayendo tu candidatura, vas perdiendo y así te vas a quedar. ¿No se te cae la cara de vergüenza por aliarte con el PRI de Alito y Cuauhtémoc Gutiérrez?", recriminó Brugada Molina.

La exalcaldesa de Iztapalapa acusó al panista y a su proyecto político de representar la corrupción.

"Esta elección es muy clara: un gobierno que te quite programas sociales o un gobierno que pueda ampliarlos o un gobierno de corrupción".

Clara Brugada afirmó que el exalcalde de Benito Juárez adquirió en 2006 un crédito de 5 millones de pesos para la compra de una casa, y en 2010, la pagó y la revendió a un proveedor de la alcaldía al triple de su valor.

"¿Cómo se llama eso?, se llama corrupción, se llama Santiago-gate, o simplemente como me han dicho algunos empresarios de la Benito Juárez, Santiago Taboada, ese es el cartel inmobiliario, esos son ellos", lanzó.

Brugada acusó al opositor de ser clasista por hablar mal de Iztapalapa, a lo que el candidato de oposición respondió que tan quiere a esa alcaldía, que la "salvaría de la corrupción".

También enlistó lo que llamó "Las 5 verdades de Taboada":

1. Recortó 60% el presupuesto para estancias infantiles.
2. Creó y solapó una mafia de corrupción conocida como el cártel inmobiliario.
3. Reprobó en transparencia y la Auditoría Superior de la Federación le fincó responsabilidades.
4. Cero obra pública nueva.
5. Gobierno machista debido a que la BJ, solo ha sido gobernada por hombres desde hace 24 años.

La morenista se apoyó de portadas de periódicos de circulación nacional para realizar acusaciones contra el panista, como los señalamientos por corrupción inmobiliaria en el que aparecen personas cercanas al panista.

También, acusó que, en materia de transparencia, reprobó las auditorías de distintas instituciones de gobierno y que incluso se le fincaron responsabilidades y destacó en comparación con su administración en la alcaldía Iztapalapa, en Benito Juárez, Taboada no construyó ni un solo metro de obras, más allá del presupuesto participativo.

Inmueble a 330 pesos y contratistas consentidos, acusa Taboada

El candidato opositor acusó a la morenista Clara Brugada de haber adquirido un inmueble por solo 330 pesos.

"Qué negociazo, nos hubiera encantado que todos en la ciudad pudiéramos tener un inmueble de 152 metros cuadrados por 339 pesos", lanzó.

Taboada respondió a los señalamientos de Brugada sobre pertenecer a un grupo calificado como 'el cartel inmobiliario'; la señaló de otorgar 100 millones de pesos a contratistas consentidos para la construcción de las llamadas Utopías, espacios de atención social en zonas de Iztapalapa.

"El único 'chilango moment' fue para tus contratistas", afirmó el candidato opositor. "Más de 100 millones de pesos se facturaron, se traspasaron. Por cierto, son tus constructores famosos por las Utopías y uno de ellos si mal no recuerdo es el alcalde actual de Iztapalapa (Raúl Basulto)".

El aspirante de PAN, PRI y PRD afirmó que, durante su gestión en Iztapalapa, Brugada quedó a deber 156 millones de pesos al erario público en 2019.

Señaló a la candidata de Morena de vender el agua en pipas de la alcaldía, mostrando fotografías de una de las unidades.

"Te voy a mostrar esta foto de cómo vendes el gua en la alcaldía Iztapalapa a una fábrica de hielos. A esos vecinos que les has prometido que no les iba a faltar el agua, bueno, se las vende tu gobierno a los particulares", acusó.

Confrontó también a la morenista por una escuela pública, secundaria y primaria en la UH Vicente Guerrero en la Súper Manzana 7, donde "llevan siete años esperando que les arregles una barda" por lo cual no han podido regresar a clases.

Cuestionó a su contrincante también por el problema de extorsiones en Iztapalapa. "Vas a hablar de mercados, ¿cuáles? Los que tienen en extorsiones y abandono como el de Escuadrón 201 que acabo de visitar", dijo el abanderado de Va por la CDMX.

Chertorivski saca sus palomitas

Salomón Chertorivski fue el candidato a la jefatura de Gobierno que menos acusaciones realizó, y entre las que hizo fue recordar el acuerdo político que firmó el PAN y el PRI en Coahuila para repartirse los cargos públicos. Por ello le dijo a Santiago Taboada que se reparten las notarias entre sus "cuates"

También aludió a Morena al señalar que se "entercaron" al no aceptar quitar el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), ubicado en la alcaldía Venustiano Carranza, pues dijo que ese terreno de 710 hectáreas podría ser usado para construir hospitales, universidades y un bosque.

Mientras, Santiago Taboada y Clara Brugada se enfrascaron en descalificaciones, Salomón Chertorivski mencionó que sus contrincantes se dedicaban a "darse sombrerazos", por lo que iba a sacar sus palomitas.

¿Y las propuestas?

Aunque el primer debate estuvo marcado por los ataques entre aspirantes, en este primer ejercicio se delinearon las primeras propuestas para atender la larga lista de pendientes que tiene la Ciudad de México.

En materia de salud y bienestar propusieron:

-Crear un verdadero Sistema de Cuidados.-Construcción de 100 nuevas utopías.-Becas para recién nacidos.-Cooperativas del cuidado, como estancias infantiles y centros de día para adultos mayores.-Licencia de cuidados con goce de sueldo.-Teleconsultas, recetas electrónicas.-Que profesionales de la salud vayan casa por casa, muerte digna, fueron algunas de las propuestas planteadas por los aspirantes.-Salario Rosa Chilango.

Sobre crecimiento y desarrollo económico plantearon:

-Crear cinco líneas de Cablebús en Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras, Tlalpan y Xochimilco-Milpa Alta, además se construirán líneas del Metrobús.- Austeridad y transparencia en finanzas públicas.-Apoyos a la pequeña y mediana industria.-Sacar el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México de la capital del país y utilizar el terreno para construir una nueva Ciudad Universitaria.-Crear una unidad específica en la subsecretaría de Inteligencia policial para atender este delito.

"Debate Chilango" pasa sin pena ni gloria

(2024-03-18), El Poder Televisión CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 06:19:22, Precio \$5,000.00

México, 17 de marzo de 2024.- Este domingo, los tres candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, participaron en el primer "Debate Chilango".

En el debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), participaron Clara Brugada, Salomón Chertorivski y Santiago Taboada.

El debate comenzó a las 20:00 horas y cada uno de los candidatos abordó los siguientes temas:

Crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas, desarrollo humano, estado de bienestar y política social.

Blanca Becerril y Víctor Hugo Michel, moderaron el debate.

Cada aspirante contó con 25 minutos para exponer sus propuestas.

El "Debate Chilango" duró 90 minutos.

Clara Brugada de la coalición Sigamos Haciendo Historia, afirmó que será un orgullo continuar con el trabajo que hizo Claudia Sheinbaum en la Ciudad de México.

Aseveró que la capital se encuentra de pie y con seguridad. Propuso la construcción del mejor sistema de cuidados del país para apoyar en el desarrollo de los niños.

Santiago Taboada Cortina (PRI-PAN-PRD), recordó que al gobierno de Morena se le cayó la Línea 12 del Metro y aseguró que al frente de la alcaldía Iztapalapa, Brugada no cumplió con sus promesas en materia de seguridad y agua.

En materia de desarrollo humano, el candidato opositor se pronunció por un ajuste al salario de los policías capitalinos y a mantener los programas sociales

Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano, acusó a sus contrincantes de lanzarse "sombbrerozcos" y propuso apoyar a los menores desde que la madre está en el embarazo y darles seguimiento hasta los dos años de edad.

Brugada, Taboada y Chertorivski se declaran vencedores del primer debate al GCdMx

(2024-03-18), La Hoguera (Sitio), Elia Cruz Calleja, (Nota Informativa) - 05:37:15, Precio \$5,000.00

Tras concluir del debate al Gobierno de la capital del país, que organizó el Instituto Electoral de la Ciudad de México (ICEM), los tres candidatos, Clara Brugada Molina de la coalición 'Sigamos haciendo historia'; Santiago Taboada Cortina, de 'Fuerza y corazón por México, y Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano (MC) se declararon ganadores del primero de los tres encuentros que sostendrán.

Arropada por liderazgos morenistas que coreaban "jefa de Gobierno, jefa de Gobierno", además de los cientos de simpatizantes que aguardaban al exterior del recinto donde se llevó a cabo el debate, Brugada Molina aseguró que no solamente ganó el debate, sino que ganará la Ciudad de México.

La morenista afirmó que durante el encuentro con sus rivales políticos hizo 50 propuestas de cómo gobernará la capital del país. Aunque lo que más destacó de su participación es el enfrentamiento que sostuvo con el candidato de la oposición, Santiago Taboada, a quien de manera recurrente le recordó sus nexos con el Cártel Inmobiliario y sus sobrenombres como "SantiagoGate" o "Santiago Tajadas", o el nuevo caso de corrupción en que estaría involucrado y que tiene que ver con la compra de un departamento y en cuatro años se lo vendió a un contratista de la alcaldía que gobernaba, Benito Juárez, en el triple de cómo lo adquirió.

Por su parte, el panista también se declaró ganador del primer debate, pues afirmó que realizó propuestas en materia de seguridad, movilidad y economía para que los capitalinos "cumplan sus sueños", por lo que se comprometió a trabajar sin descanso.

El exalcalde de Benito Juárez estuvo acompañado de los dirigentes nacionales del PAN, Marko Cortés Mendoza; del PRD, Jesús Zambrano Grijalva, pero el que estuvo ausente fue el priista Alejandro 'Alito' Moreno Cárdenas, pero sí contó con la asistencia del coordinador de la bancada de Acción Nacional en la Cámara de Diputados, Jorge Romero Herrera, a quién Morena señala de ser el líder del Cártel Inmobiliario.

En tanto que el emecista Salomón Chertorivski también se dijo vencedor del debate de "manera contundente" porque fue el único que hizo propuestas mientras sus otros dos rivales se daban de "sombbrerozcos" entre sí.

"No cabe duda que ganamos el debate de manera contundente y demostramos, con argumentos y propuestas, por qué somos la mejor opción para gobernar esta ciudad inteligente. ¡Gracias a todos por su apoyo!", dijo el representante de Movimiento Ciudadano que estuvo acompañado de su esposa, del dirigente nacional de su partido, Dante Delgado; así como de los nuevos "fichajes" que competirán por un escaño en el senado y una curul en San Lázaro como es el caso de Sandra Cuevas Nieves, alcaldesa con licencia de Cuauhtémoc, la experredista Alejandra Barrales; y el exmorenista Gibrán Ramírez.

[CDMX: Brugada, Chertorivski y Taboada debaten propuestas](#)

(2024-03-18), Código Libre MX (sitio), Miriam Estrada, (Nota Informativa) - 02:55:30, Precio \$5,000.00

Los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, representando diversas coaliciones y partidos, participan en el primer debate oficial programado en el camino hacia las elecciones del próximo 2 de junio.

Clara Brugada, por la coalición "Sigamos haciendo historia" (Morena-PVEM-PT); Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano (MC); y Santiago Taboada, de la coalición "Va X la CDMX" (PAN-PRI-PRD), ya inician el encuentro.

Previamente, Brugada, escoltada por Alejandro Encinas y otros acompañantes, realizó un breve recorrido a pie hacia el lugar del debate, mientras que Chertorivski, en un gesto de afinidad hacia la ciudad, expresó su amor y compromiso por la Ciudad de México a través de una publicación en X, anteriormente conocida como Twitter. Por su parte, Taboada hizo su llegada en vehículo a la sede del debate, marcando así el inicio de este evento crucial.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) ha detallado el orden de participación de los candidatos, comenzando con Brugada.

Con este debate, los ciudadanos de la Ciudad de México podrán comenzar a formarse una opinión más clara sobre quién podría ser su próximo jefe de gobierno.

Síguelo aquí:

Los postes de la discordia

(2024-03-19), Reforma.com (sitio), Grupo Reforma, (Nota Informativa) - 05:24:03, Precio \$86,300.00

La campaña electoral de este año marcó un retroceso y desde su primer minuto se reflejó en vialidades inundadas con propaganda, tanto de la aspirante de Morena, Clara Brugada, como del panista Santiago Taboada.

Infraestructura urbana como postes y puentes fueron tapizados con pendones y lonas de PVC, cuyo plan de reciclaje deberá ser dado a conocer tanto por los partidos políticos, como por candidatas y candidatos, de acuerdo con el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad.

El despliegue de la publicidad ha estado acompañado por acusaciones entre partidos sobre actos de retiro y vandalización de la propaganda, polémica que llegó a la sesión del Consejo General del IECM del jueves, en la que se pidió al organismo aclarar las normas para el uso del mobiliario urbano.

"Hoy más que nunca, tenemos que ponernos de acuerdo en cómo van a ser los siguientes, prácticamente, 70 días de la campaña, los próximos 65 días de la campaña, si seguiremos contaminando, si seguiremos peleando poste por poste o si va a haber algún tipo de acuerdo", reclamó Andrés Sánchez, representante del PAN ante el Instituto.

Palabras Más / El empuje del debate

(2024-03-19), Perspectivas CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 04:35:32, Precio \$5,000.00

Nuestra recompensa se encuentra

en el esfuerzo y no en el resultado.

Un esfuerzo total es una victoria completa.

Mahatma Gandhi

Arturo Suárez Ramírez / @arturosuarez

Aquí se lo he dicho, si hay un lugar en el que puede ganar la oposición es la Ciudad de México, la que todo le dio a la "izquierda" y que gobierna desde 1997 en que llegó el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, han pasado 27 años y desde ahí construyeron sus candidaturas presidenciales Cárdenas Solórzano y López Obrador, otros fallaron en el intento como Marcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera, pero no hay duda que es un bastión fundamental en la historia del PRD y de Morena, que decir de la "corcholata" Claudia Sheinbaum.

Con Clara Brugada la Jefatura de Gobierno es un volado y si se toma como referencia las declaraciones del Pejelagarto en sentido que "la Ciudad se derechizó", se pueden atar cabos y en Palacio Nacional saben que está muy difícil que la conserven, a pesar de las narrativas y de las encuestas que ponían muy adelante a Brugada, poco a poco esa ventaja se ha ido diluyendo, se va a cerrar y hasta la van a rebasar.

Algunos analistas electorales dicen que los debates no mueven de manera determinante las tendencias, con el contraste de ideas, la confrontación, la exhibición de sus tropelías y la descalificación se magnifica en redes sociales y se marcan las tendencias, se modifican votos y en un escenario con una elección apretada cada sufragio es determinante. En los debates hay ganadores y perdedores, para eso se hacen, en el primer Debate Chilango, el ganador fue Santiago Taboada, luego Salomón Chertorivski y al final Clara Brugada. Hubo contraste de ideas y el más propositivo fue el de Movimiento Ciudadano, pero no le alcanzó para mucho; luego el de Va por la Ciudad de México; y al final la abanderada de Sigamos Haciendo Historia que en cada propuesta que lanzaba encontraba la crítica de sus dos contrincantes.

Según la medición de Masive Caller a la pregunta ¿Usted vio o escuchó el debate coordinado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México entre los candidatos a jefe de Gobierno? La respuesta fue de 52.3% por el sí y 47.7% por el no. La cosa se pone interesante en ¿Quién presentó las mejores propuestas o fue el ganador del debate? En los números Taboada se quedó con el 53.1%, Brugada con el 37.1% y Chertorivski 9.8%. ¿A favor de quién cambió el sentido de su voto? Las respuestas le dan la ventaja de nuevo a Santiago con 55.4%, luego Clara con 37.2% y Salomón con 7.4%. Claro que hay encuesta para todos los gustos, pero las de esta casa encuestadora se acercó mucho a los resultados de la elección intermedia en el 2021.

Así que deben estar sonando las alarmas en el "war room" de Clara Brugada que al parecer la han dejado sola y sí existe ese distanciamiento que quedó de manifiesto en el Zócalo en la presentación de la campaña de Claudia Sheinbaum. Para Clara las cosas se van a poner más difíciles porque los pendientes y los esqueletos que deja la 4T en la capital son muchos y le van a dar con todo por el mal funcionamiento del Metro, la falta de agua, la corrupción, el no crecimiento de la inversión y una larga lista, que difícil en estos momentos debe de ser candidata oficial y proponer porque cada propuesta es una omisión del pasado y son los que han gobernado esta ciudad por años.

Así que el candidato de Va por la Ciudad de México sale fortalecido y puede ser el empuje que necesita Xóchilt Gálvez para seguir subiendo y recortando ventaja sobre la candidata de López Obrador que anda en las

mismas que Brugada. Me cuentan del equipo de Claudia que están pensando seriamente en no acudir al primer debate tal y como lo hizo AMLO en el 2018, no quiere ser exhibida, no quiere estar sola y menos exponerse, veremos que instrucción le dan desde Palacio... pero mejor ahí la dejamos.

Escríbeme tus comentarios al correo suatu@gmail.com y sígueme en la cuenta de Instagram en [@arturosuarez_](https://www.instagram.com/arturosuarez_). Hasta la próxima.

Debate-CDMX, ganan chilangos

(2024-03-19), Perspectivas CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 04:35:28, Precio \$5,000.00

Bernardo López

Pensé que había sido mi imaginación, que la transmisión en vivo del debate chilango se cortara por momentos, sin embargo, no fue así, porque otros medios de comunicación estuvieron reportando que la pantalla se fuera a negros.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México debe ser más cuidadoso en esos asuntos pues podría enviar la percepción de que no hubo equidad en la difusión de los mensajes de los candidatos, además que pudo haber perdido audiencia por esos accidentes.

Esperemos que la institución electoral supere esos errores y brinde una mejor difusión de los debates de los candidatos, que, por cierto, el realizado este domingo tuvo una dinámica aceptable, pues los contendientes cruzaron ideas y críticas.

Con este tipo de ejercicios quienes ganan son los chilangos, pues en los debates los candidatos muestran el lado más humano, al tener que improvisar e intentar manejar sus comportamientos ante los ataques de los adversarios; el fuego que cruzaron Clara Brugada y Santiago Taboada tuvo la misma intensidad.

Había nerviosismo en los participantes, pero lograron transmitir sus ideas a los ciudadanos: Brugada dará un impulso a las clases medias y apoyo a emprendedores, asimismo ampliará su programa "Utopías"; Taboada ofreció un salario rosa, así como desplegar en la ciudad su programa "Blindar"; Chertorivski delineó todo un programa de salud digital.

Después del debate, en la red social X (antes Twitter), las menciones "Clara Brugada" e "Iztapalapa" fueron las que se mantuvieron en los primeros lugares de las tendencias; todavía el lunes en la mañana permanecían en los 10 lugares del índice. También, quien se pudo colar en la lista fue el tag "Salomón" Chertorivski.

Al término del combate de ideas, hubo difusión de ejercicios demoscópicos, en dos gana Clara Brugada y en otro el victorioso fue Santiago Taboada; mientras Chertorivski aumenta sus simpatías entre los ciudadanos chilangos.

En general fue un buen ejercicio de acercamiento de los candidatos con los votantes de la Ciudad de México, a pesar de que tuvieron que competir en audiencias con la segunda noche del festival masivo Vive Latino y una magna clase de ballet en el Zócalo capitalino, a lo que se sumó el fin de semana largo, que es aprovechado por las familias para salir de la megalópolis. Otro de los indicadores que pueden decirnos cómo van las campañas de los candidatos es Iztapalapa -una alcaldía que tiene más población que Belice, o similar a los Estados como Quintana Roo o Durango- donde la candidata Clara Brugada ha logrado reunir a miles de simpatizantes, mientras que Taboada tiene poco alcance.

Primer debate chilango: un encuentro 'salpicado' de acusaciones de corrupción

(2024-03-19), JLA Noticias CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 03:49:48, Precio \$5,000.00

El primero de los tres debates por la Jefatura de Gobierno

de la Ciudad de México estuvo marcado por acusaciones de corrupción entre los candidatos punteros: Clara Brugada y Santiago Taboada.

La primera emisión oficial del debate organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) sirvió para que la abanderada de la coalición "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México" y el candidato de "Va x la Ciudad de México" intercambiaran acusaciones; las más relevantes fueron por la caída de la Línea 12 del Metro, contra Morena y el proyecto que busca seguir Brugada; en contra de Taboada, por el llamado "cártel inmobiliario"; también, por favorecer con 100 millones de pesos con contratos a empresas ligadas a servidores públicos en la CDMX; y hasta se expuso la supuesta compra de un inmueble de 152 metros por apenas 330 pesos por parte de la abanderada morenista.

Ante el intercambio de señalamientos entre los punteros, el candidato de movimiento Ciudadano, Salomón Chertorivski, pidió discutir propuestas con seriedad.

"Aquí estoy, discutamos en serio. La ciudad no merece sombrerazos, merece propuestas", pidió a Taboada y Brugada.

El emecista fue quien puso algo de humor en el debate en el momento en que sacó una bolsa con palomitas pues dijo, se dispondría a ver el enfrentamiento entre Brugada y Taboada; a este último le regaló su libro para que no "le plagie" sus propuestas.

El próximo 2 de junio, 7 millones 935,234 capitalinos están en posibilidad de votar por un nuevo jefe de Gobierno y 286 cargos locales.

Por sorteo, Clara Brugada fue la primera aspirante en tomar la palabra para presentarse; al abrir su intervención, arremetió contra el aspirante de PAN-PRD-PRI, Santiago Taboada, quien dijo representa la corrupción:

"Van a escuchar al candidato Taboada, al candidato del PAN, el candidato que le entregó el país al narco, al hablar de seguridad; el mismo candidato del PRI que está hablando de honestidad y el mismo que representa al cártel inmobiliario, quiere hablarnos de bienestar. Tres partidos de corrupción en un solo candidato", señaló.

Santiago Taboada también atacó a Brugada y criticó que bajo los gobiernos de Morena se haya caído un tramo de la infraestructura elevada de la línea 12 del metro.

"Vivimos en una ciudad plural, incluyente, moderna. Esta ciudad lo tiene todo menos un buen gobierno. La Ciudad de México está abandonada, se les cayó el Metro, los adultos mayores pelean por medicinas, hoy no sale suficientemente agua. Ustedes, Clara, han hecho el peor gobierno en la historia", dijo Taboada.

Brugada contraatacó; antes de hablar de propuestas, afirmó que al candidato del PAN se le está cayendo su candidatura.

"Esta ciudad está fuerte y de pie. A ustedes se les cayó el cártel inmobiliario, a ti se te está cayendo tu candidatura y no sé cómo se te cae la cara de vergüenza", dijo.

Taboada destacó sus resultados como alcalde de Benito Juárez y criticó los problemas de Iztapalapa: "No

cumpliste, mentiste, ni es segura, ni resolviste la falta de agua y hay más".

Aunque hay una máxima entre estrategias electorales que dice que el segundo lugar ataca al primero, pero el primero no ataca al segundo, Clara Brugada optó por confrontar a su contrincante desde la primera y hasta última intervención. Centró sus acusaciones principalmente en materia de corrupción inmobiliaria.

"Esta ciudad está fuerte y de pie. A ustedes se les cayó el negocio del cártel inmobiliario, se les cayeron toneladas de cemento en el Metro, y se les está cayendo tu candidatura, vas perdiendo y así te vas a quedar. ¿No se te cae la cara de vergüenza por aliarte con el PRI de Alito y Cuauhtémoc Gutiérrez?", recriminó Brugada Molina.

La exalcaldesa de Iztapalapa acusó al panista y a su proyecto político de representar la corrupción.

"Esta elección es muy clara: un gobierno que te quite programas sociales o un gobierno que pueda ampliarlos o un gobierno de corrupción".

Clara Brugada afirmó que el exalcalde de Benito Juárez adquirió en 2006 un crédito de 5 millones de pesos para la compra de una casa, y en 2010, la pagó y la revendió a un proveedor de la alcaldía al triple de su valor.

"¿Cómo se llama eso?, se llama corrupción, se llama Santiago-gate, o simplemente como me han dicho algunos empresarios de la Benito Juárez, Santiago Taboada, ese es el cartel inmobiliario, esos son ellos", lanzó.

Brugada acusó al opositor de ser clasista por hablar mal de Iztapalapa, a lo que el candidato de oposición respondió que tan quiere a esa alcaldía, que la "salvaría de la corrupción".

También enlistó lo que llamó "Las 5 verdades de Taboada":

1. Recortó 60% el presupuesto para estancias infantiles.
2. Creó y solapó una mafia de corrupción conocida como el cártel inmobiliario.
3. Reprobó en transparencia y la Auditoría Superior de la Federación le fincó responsabilidades.
4. Cero obra pública nueva.
5. Gobierno machista debido a que la BJ, solo ha sido gobernada por hombres desde hace 24 años.

La morenista se apoyó de portadas de periódicos de circulación nacional para realizar acusaciones contra el panista, como los señalamientos por corrupción inmobiliaria en el que aparecen personas cercanas al panista.

También, acusó que, en materia de transparencia, reprobó las auditorías de distintas instituciones de gobierno y que incluso se le fincaron responsabilidades y destacó en comparación con su administración en la alcaldía Iztapalapa, en Benito Juárez, Taboada no construyó ni un solo metro de obras, más allá del presupuesto participativo.

El candidato opositor acusó a la morenista Clara Brugada de haber adquirido un inmueble por solo 330 pesos.

"Qué negociazo, nos hubiera encantado que todos en la ciudad pudiéramos tener un inmueble de 152 metros cuadrados por 339 pesos", lanzó.

Taboada respondió a los señalamientos de Brugada sobre pertenecer a un grupo calificado como 'el cartel

inmobiliario"; la señaló de otorgar 100 millones de pesos a contratistas consentidos para la construcción de las llamadas Utopías, espacios de atención social en zonas de Iztapalapa.

"El único 'chilango moment' fue para tus contratistas", afirmó el candidato opositor. "Más de 100 millones de pesos se facturaron, se traspasaron. Por cierto, son tus constructores famosos por las Utopías y uno de ellos si mal no recuerdo es el alcalde actual de Iztapalapa (Raúl Basulto)".

El aspirante de PAN, PRI y PRD afirmó que, durante su gestión en Iztapalapa, Brugada quedó a deber 156 millones de pesos al erario público en 2019.

Señaló a la candidata de Morena de vender el agua en pipas de la alcaldía, mostrando fotografías de una de las unidades.

"Te voy a mostrar esta foto de cómo vendes el gua en la alcaldía Iztapalapa a una fábrica de hielos. A esos vecinos que les has prometido que no les iba a faltar el agua, bueno, se las vende tu gobierno a los particulares", acusó.

Confrontó también a la morenista por una escuela pública, secundaria y primaria en la UH Vicente Guerrero en la Súper Manzana 7, donde "llevan siete años esperando que les arregles una barda" por lo cual no han podido regresar a clases.

Cuestionó a su contrincante también por el problema de extorsiones en Iztapalapa. "Vas a hablar de mercados, ¿cuáles? Los que tienen en extorsiones y abandono como el de Escuadrón 201 que acabo de visitar", dijo el abanderado de Va por la CDMX.

Gobernaste Iztapalapa durante casi 10 años y no cumpliste, mentiste. Ni es segura, ni resolviste la falta de agua y hay más pobreza"

Salomón Chertorivski fue el candidato a la jefatura de Gobierno que menos acusaciones realizó, y entre las que hizo fue recordar el acuerdo político que firmó el PAN y el PRI en Coahuila para repartirse los cargos públicos. Por ello le dijo a Santiago Taboada que se reparten las notarias entre sus "cuates"

Oye Taboada negocios para tus cuates, notarias que se reparten o Benito Juárez que es la tercera alcaldía donde más robos a negocios hay"

También aludió a Morena al señalar que se "entercaron" al no aceptar quitar el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), ubicado en la alcaldía Venustiano Carranza, pues dijo que ese terreno de 710 hectáreas podría ser usado para construir hospitales, universidades y un bosque.

Mientras, Santiago Taboada y Clara Brugada se enfrascaron en descalificaciones, Salomón Chertorivski mencionó que sus contrincantes se dedicaban a "darse sombrerazos", por lo que iba a sacar sus palomitas.

También cuestionó la calidad de la obras que realiza el gobierno de Morena, al recordar la caída de la Línea 12 de Metro y las maña calidad de las obras de la Línea 3 del Cablebús en Constituyentes.

Aunque el primer debate estuvo marcado por los ataques entre aspirantes, en este primer ejercicio se delinearon las primeras propuestas para atender la larga lista de pendientes que tiene la Ciudad de México.

En materia de salud y bienestar propusieron:

-Crear un verdadero Sistema de Cuidados.-Construcción de 100 nuevas utopías.-Becas para recién

nacidos.-Cooperativas del cuidado, como estancias infantiles y centros de día para adultos mayores.-Licencia de cuidados con goce de sueldo.-Teleconsultas, recetas electrónicas.-Que profesionales de la salud vayan casa por casa, muerte digna, fueron algunas de las propuestas planteadas por los aspirantes.-Salario Rosa Chilango.

Sobre crecimiento y desarrollo económico plantearon:

-Crear cinco líneas de Cablebús en Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras, Tlalpan y Xochimilco-Milpa Alta, además se construirán líneas del Metrobús. Austeridad y transparencia en finanzas públicas.-Apoyos a la pequeña y mediana industria.-Sacar el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México de la capital del país y utilizar el terreno para construir una nueva Ciudad Universitaria.Crear una unidad específica en la subsecretaría de Inteligencia policial para atender este delito.

Cortesía de EXPANSIÓN

Ataques por propiedades y más en primer debate por la CDMX

(2024-03-19), Global Media SLP (sitio), Agencias, (Nota Informativa) - 03:24:53, Precio \$8,890.00

Tras el primer debate de los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski dieron su balance y primeras impresiones.

En entrevista con Ciro Gómez Leyva en Por la Mañana, Taboada afirmó que ganó el debate al demostrar los errores de la actual administración.

"Estuvimos dándole seguimiento a algunas encuestas y pues ganamos el debate, pudimos plantear las cinco de Taboada, pudimos plantear los errores de este gobierno, pudimos demostrar que este gobierno ni ha crecido, ni es más seguro, ni su política social redujo la pobreza", dijo.

El candidato de la alianza Va por la Ciudad de México resaltó que hará realidad un mejor gobierno con mayor calidad de vida e inversión y reiteró que pese a acusaciones de Brugada, a él no se le han podido comprobar nexos con el Cártel Inmobiliario.

"Yo se lo dije, a mí no me han podido comprobar una sola cosa, ella (Brugada) sabe perfectamente que si hay un cártel inmobiliario, está en el Palacio del Ayuntamiento, pero como a ella se le agotaron las propuestas, como no puede decir, no puede dar números, pues trató de meterme en ese asunto", apuntó.

Agregó que seguirá recorriendo la Ciudad, sobre todo las zonas dónde hay más abandono.

Por su lado, Salomón Chertorivski destacó que quedó claro que su propuesta es seria y vas más allá de las descalificaciones.

"Queda claro que sí hay una alternativa, que no solo hay dos propuestas, una que todo está bien y otra que todo está mal, hay una alternativa seria a dar propuestas, la gente merece respeto y ese respeto se demuestra hablándoles con seriedad, puntualidad y con cosas muy concretas", dijo.

"Es lamentable ver que entre las otras dos candidaturas eran acusaciones de quién es más corrupto, quién tiene amigos más corruptos, en lugar de estar proponiendo".

Con respecto al momento en que sacó sus palomitas, el candidato de MC bromeó diciendo que "ya sabía que iba a ser como la Arena México".

Aseguró que Taboada ni Brugada se metieron con él durante la discusión porque en 25 años de vida profesional no hay una sola acusación en su contra de algo indebido.

"Lo único que tengo son resultados", expresó.

Chertorivski presentará hoy sus propuesta en materia de medio ambiente y energéticas.

Ataques por propiedades y más en primer debate chilango

Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, candidatos a la Jefatura de Gobierno, estuvieron frente a frente en el primer debate de cara a las Elecciones 2024, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), este domingo. Blanca Becerril y Víctor Hugo Michel fueron los moderadores del encuentro.

Durante este primer debate, los ejes temáticos fueron los siguientes: desarrollo humano, estado de bienestar,

política social, crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas. El encuentro entre los candidatos a la jefatura de Gobierno de la CDMX duró alrededor de una hora.

--- Con información de Radio fórmula

[Para alejar a los votantes](#)

(2024-03-19), El Financiero (Sitio), Pablo Hiriart, (Nota Informativa) - 01:20:21, Precio \$55,300.00

Lo que vimos la noche del domingo en la Ciudad de México no fue un debate, sino una serie de monólogos de tres burócratas en su estado natural: sentados y prometiendo el cielo y las estrellas.

De flojera. Cero credibilidad.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México y los partidos acordaron un formato de debate para exhibir lo peor de la política.

Un diálogo de sordos.

Así no sólo los jóvenes seguirán huyendo del compromiso cívico de votar, que es elegir. También los que dudan entre acudir a las urnas o quedarse en casa, reforzarán su hartazgo con el coro de los grillos.

Todos son iguales, dirán.

Y no es así. No son iguales.

Sucede que el formato elegido para el debate del domingo fue perfecto para espantar a los electores poco afectos a votar.

Es inconcebible que no se permita que se hagan preguntas entre ellos y que cuenten con una bolsa de tiempo para que respondan.

Ni a los conductores les respondieron sus preguntas.

Además de ser una falta de respeto, exhibieron la típica actitud del burócrata que tanto molesta al resto de la ciudadanía: preguntas algo y te contestan lo que quieren.

Y sentados. ¿Qué es eso? Pura flojera es lo que proyectan.

Sólo les faltó la torta. (Bueno, uno llevó palomitas).

Ni los presidentes más ancianos de la historia de Estados Unidos, Biden y Trump, debatieron sentados. En pie, tal como son.

Además, los candidatos a gobernar la Ciudad de México leyeron propuestas y comentarios.

Es decir, ni siquiera se acuerdan de lo que van a hacer si ganan las elecciones de junio. Y lo tienen que leer (salvo, por momentos, Chertorivski). Alguien se los escribió.

Se entiende que lleven apuntados algunos datos, para brindar precisión en ciertos temas que lo requieran, pero leer lo que opinan refleja pobreza intelectual y falta de autenticidad.

Ninguno de los tres es tan pequeño como se vieron el domingo en la noche.

Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski representan una esperanza para la Ciudad de México, y quizá alguno de ellos para el país.

¿Sobre qué bases vamos a elegir?

Los debates, como el del domingo, no nos lo permiten.

Tampoco la propaganda que nos bombardea en el radio y la televisión.

Es insatisfactorio que se invierta una elevada suma de dinero del presupuesto en debates que no sirven para alentar el voto informado.

No sirven para comparar propuestas ni personalidades.

El domingo hubo una explosión de propuestas que no sabemos si tienen pies y cabezas. Seguramente algunas sí, pero el votante no recibió elementos para discernir, al menos un poco, qué es demagogia y qué tiene viabilidad.

Lo más importante: no hubo debate entre ellos.

Hacerse acusaciones no es debatir, si no hay una bolsa de tiempo (con cargo al tiempo de quien pregunta, si se quiere) para que conteste.

Oímos una seguidilla de monólogos que no harán mella en el ánimo escéptico de una franja importante del electorado.

Ni llevarán a los jóvenes a abandonar su apatía ni nutrirán de ideas sobre las cuales discutir.

Por este camino, va a ganar el voto de las clientelas cautivas, el de la mentira dicha sin que nadie refute ni la exhiba como tal, o el voto del enojo.

El 7 de abril es el primer debate de las candidatas presidenciales, y ojalá se acuerde un evento en el que dialoguen entre las aspirantes. De manera ríspida, comedida, burlona o como le salga natural a cada una.

Ya el electorado decidirá qué personalidad quiere en la Presidencia.

Necesitamos conocer lo más posible a las candidatas.

Sus ideas, sus falsedades y su carácter.

De lo contrario tendremos monólogos de Xóchitl y Sheinbaum.

Nada de eso es útil a la democracia ni al voto informado.

Acusaciones graves sin respuestas y promesas disparatadas sólo sirven para entusiasmar a los que ya definieron su voto.

En una de esas Álvarez Maynez también lleva palomitas. (O una chela).

[Clara Brugada exhibe corrupción de Taboada en el primer #DebateChilango](#)

(2024-03-19), México en la red CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 00:56:12, Precio \$5,000.00

Este domingo se llevó a cabo el primer debate a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, donde participaron Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivsky.

<https://x.com/ClaraBrugadaM/status/1769742280863125998?s=20>

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) fue el encargado de realizar el primer debate a la jefatura de Gobierno.

Los candidatos de Morena, Partido del Trabajo (PT) y del Partido Verde Ecologista de México (PVEM); así como de la alianza opositora que integra el Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Partido Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD); y Movimiento Ciudadano (MC) expusieron sus propuestas en caso de llegar a ganar las elecciones del próximo 2 de junio.

La candidata de la Coalición "Sigamos haciendo historia en la Ciudad de México", Clara Brugada, habló de crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas; además, de desarrollo humano, Estado de bienestar y política social.

Brugada Molina destacó que se combatirá a la corrupción en la Ciudad de México y se continuará con la política de austeridad.

También destacó el apoyo a la economía local y a los mercados públicos; además de utilizar la tecnología para impulsar el desarrollo económico de la capital mexicana.

Asimismo, Clara Brugada criticó los comentarios hechos por el candidato del PRIANRD, Santiago Taboada, llamó "la peligrosísima Iztapalapa" a la demarcación gobernada por la aspirante morenista .

Además, la exalcaldesa de Iztapalapa aprovechó la oportunidad para hablar de la corrupción del "Cártel Inmobiliario".

La morenista aseguró que Taboada exhibió la compra venta de una propiedad a un proveedor de la alcaldía Benito Juárez.

Brugada Molina respondió a las acusaciones de Santiago Taboada sobre la supuesta "mala administración" en Iztapalapa; pero la candidata de la Cuarta Transformación destacó el reconocimiento de mejores alcaldías administradoras.

Campañeando: Candidatos intercambian acusaciones en el primer debate "chilango"

(2024-03-19), TV Azteca MX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 00:08:50, Precio \$25,300.00

Esta vez en Campañeando, Clara Brugada y Santiago Taboada intercambiaron acusaciones, mientras Salomón Chertorivski comió palomitas en el primer debate.

En Campañeando, el primer debate "chilango" transcurrió entre las acusaciones de Clara Brugada y Santiago Taboada, mientras Salomón Chertorivski comió palomitas.

Este domingo 17 de marzo de 2024, se llevó a cabo el primer debate entre los candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), el cual duró una hora y 30 minutos. Fue el primero de los tres que tiene programados el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

La candidata de Morena, PT y PVEM, Clara Brugada, se concentró en defender el trabajo que realizó en la CDMX la ex jefa de Gobierno y actual candidata presidencial, Claudia Sheinbaum. Además de destacar sus críticas al llamado "cártel inmobiliario".

Por su parte Santiago Taboada, candidato del PAN-PRD-PRI, criticó a Brugada por el caos de la movilidad en la CDMX y el colapso de la Línea 12 del Metro. Además de la falta de agua, medicamentos y seguridad tanto en Iztapalapa como en la capital.

Salomón Chertorivski, candidato de Movimiento Ciudadano, llevó unas palomitas al debate, ya que adelantó, sabía que los otros candidatos no iban a querer debatir con él, ya que Brugada y Taboada solo se iban a agarrar a "sombrerazos".

[En entrevista, Patricia Avendaño, Consejera Presidenta del IECM, habló sobre el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno \(Parte 1\).](#)

(2024-03-18), 104.1 Radio Fórmula, Juntos, Jaime Núñez, (Entrevista) - 17:15:49, Duración: 00:04:16

Precio \$789,760.00

JAIME NÚÑEZ, CONDUCTOR: Y bueno, ya le decíamos que se llevó a cabo el primer Debate Chilango.

Clara Brugada, Salomón Chertorivski, Santiago Taboada, el día de ayer; lo organiza el Instituto Electoral de la Ciudad de México y me da mucho gusto poder recibir a la maestra Patricia Avendaño Durán. Ella es Presidenta, Consejera Presidenta del Instituto.

¡Qué gusto, Presidenta! ¿Cómo se encuentra? Muy buenas tardes.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN, CONSEJERA PRESIDENTA DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: ¿Qué tal? Muy buenas tardes, Jaime; con un gusto de saludarte a ti, y a tu auditorio, por supuesto, y bueno, muy contentos de que se haya llevado a cabo ayer el primer Debate Chilango.

JAIME NÚÑEZ: ¿Cómo se queda con el ejercicio que se vivió el día de ayer?

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Pues mira, nos quedamos con una satisfacción porque se preveía, se deseaba que fuera un debate que no era como el que se estaba llevando a cabo en los últimos procesos electorales; en un estilo muy cerrado, muy estricto, muy "acartonado", como se le dice coloquialmente.

Entonces, me parece que se empieza a romper esa costumbre que me parece que no abona a una interacción más ágil, más eficiente entre las personas candidatas; y permite a las personas electoras, pues que veamos otra faceta de la personalidad de las personas candidatas, no sólo sus propuestas, sino inclusive algunas de sus reacciones, que son muy propias de cualquier ser humano.

Entonces, pues contentos, contentos y contentas aquí en el Instituto Electoral porque creo que vamos avanzando. Recordar, vamos a llevar a cabo dos debates más para Jefatura de Gobierno y el resto, de 51, van a ser para el resto de las personas candidatas: alcaldesas, diputaciones...

JAIME NÚÑEZ: Jefes de Gobierno, alcaldías, todo ello, ¿verdad?

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Así es, exactamente, así es, Jaime.

JAIME NÚÑEZ: Y en ese sentido, Presidenta, hubo alguna inquietud al principio de personas que querían ver el debate; porque hubo mucha gente, ya nos podrá compartir números en algún momento, pero hubo gente que decía que había problemas en la página de internet y en el streaming, cuando uno lo quiere ver a través de los medios digitales.

¿Ya tienen algún reporte de lo que ocurrió?

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Sí, fíjate que hemos estado nosotros analizando el tema con la empresa que nos apoyó en la realización del debate, MVS, por supuesto también aquí en el Instituto para determinar cuál fue la falla, porque evidentemente lo que queremos saber, pues es cuák, en dónde estuvo el origen para que no se vuelva a repetir.

Lo que es cierto es que muchas instituciones y áreas de comunicación replicaron el debate, estaba transmitido en muchos canales de televisión. Entonces, el problema se dio, sí, precisamente en la transmisión vía YouTube

en la plataforma de.... Entiendo, están dilucidando en dónde se generó, pero en términos globales me parece que la mayor parte de las personas lo pudieron ver y cuando se perdió la señal, bueno, algunos lo pudieron recuperar en alguna otra de las plataformas.

JAIME NÚÑEZ: Yo sé que hoy es un día feriado, difícilmente podemos tener acceso a métricas. ¿Esta semana tendrán acceso a cuántas vistas tuvo, cuántos likes, quizás ratings en los canales donde se vio, en los canales públicos donde se pudo transmitir y ver este debate que se registró el día de ayer?

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Sí, pues mira, nosotros estamos con una sensación, porque efectivamente es complicado, ya terminó ayer tarde y efectivamente, como lo dices, hoy es un día feriado, un día feriado, no para efectos electorales; nosotros, pues seguimos ...

JAIME NÚÑEZ: No, no, no, pero las empresas que se dedican a esto difícilmente trabajaron y ya seguramente mañana van a dar a conocer los datos.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Exactamente. Seguramente nos van a dar algunos datos; nosotros estamos muy optimistas, creemos que captó atención importante el Debate Chilango y bueno, pues de eso se trata...

JAIME NÚÑEZ: Sí.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Que la mayor parte de las personas puedan enterarse de las propuestas de las personas candidatas y creo que fue un muy buen ejercicio, Jaime.

JAIME NÚÑEZ: Rápidamente, Presidenta, ¿cuándo son los próximos dos?

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Fíjate que, respecto de las fechas de los futuros dos debates van a ser en abril y mayo.

JAIME NÚÑEZ: Ah, ok.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: El tema, ahora sí que parece canción, "para abril o para mayo"...

JAIME NÚÑEZ: Para abril o para mayo.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Para abril o para mayo. El tema es que cada una de las fechas se va acordando de manera paulatina...

JAIME NÚÑEZ: Ah, entiendo.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Porque en esa intervienen... Puedes ver la agenda de la y los candidatos, a ver si están en posibilidad.

JAIME NÚÑEZ: Perfecto.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Lo que sí ya tenemos definido son los temas, los temas del segundo debate...

JAIME NÚÑEZ: Déjeme brincar el corte rápidamente para no cortarle la idea y regresamos con la Presidenta del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

DFPD

[En entrevista, Patricia Avendaño, Consejera Presidenta del IECM, habló sobre el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno \(Parte 2\).](#)

(2024-03-18), 104.1 Radio Fórmula, Juntos, Jaime Núñez, (Entrevista) - 17:23:20, Duración: 00:02:50

Precio \$524,450.00

VOZ EN OFF: Estamos de regreso con Jaime y contigo, "Juntos".

JAIME NÚÑEZ, CONDUCTOR: Ya de vuelta, a las 5 con 23 minutos.

Agradecemos a la Presidenta del Instituto... Consejera presidenta del Instituto Electoral de la Ciudad de México, maestra Patricia Avendaño Durán.

Maestra, perdónenos, nos agarró el corte automático; y nos decía: las temáticas para los siguientes dos debates, ya nos decía, para abril o para mayo, aún sin definir exactamente la fecha.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN, CONSEJERA PRESIDENTA DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO: Aún sin definir porque se tiene que verificar la agenda de las personas candidatas, llegar a un acuerdo de cuál sería la fecha, obviamente buscamos que sean fechas en donde la mayor parte de las personas ciudadanas de la gran capital, pues puedan tener oportunidad de verlo.

Y los temas para el segundo debate van a ser: agua y transparencia y combate a la corrupción, serían los dos temas a desarrollar; y para el tercer debate seguridad y justicia y también planeación de desarrollo inmobiliario y urbano.

Esas van a ser las temáticas y las fechas se van a ir definiendo conforme lleguemos a acuerdo con los representantes de las personas candidatas.

JAIME NÚÑEZ: Pues ya estaremos muy al pendiente. Que no se convierte en una camisa de fuerza, Presidenta. Ayer veíamos, ¿no? Que hablaron de otros... Incluso hablaron de agua, por ejemplo.

Hablaron de otros temas, ¿no? Ayer, cuando el tema económico y bienestar social, un poco más centrado en ese sentido, pero hablaron también, se dieron esa licencia que se puede, con este formato. Que está bien, ¿no?

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Claro, claro. Y a mí me parece muy bien, porque evidentemente, como bien lo dices, no es una camisa de fuerza, es nada más un encuadre, pero... De contexto, pero permite que ellos lo puedan explayar.

Evidentemente creemos, de verdad, estamos en el Instituto contentos, porque nos parece que el formato modificó lo que tradicionalmente se hace, y que puede dar para más. Me parece que dentro de todo, pues, se formularon propuestas; también se perfiló... A mí no me pareció que hubiera una situación así de agresividad, de violencia o de, no sé, atacar la dignidad de las personas, que bueno, es una de las limitantes que me parece que todos debemos de respetar.

Entonces, creo que en un ambiente sano de discusión, de confrontación, de propuestas, de ideas, creo que se puede ir avanzando en esa misma ruta y esperemos que los siguientes debates tengan, pues esa misma captación de la atención y la misma lógica de no centrarse sólo en un tema y descartar otros, si es que se llega a retomar alguno que ya pasó o abordar alguno que no esté expresamente manifiesto en la propuesta de temáticas.

JAIME NÚÑEZ: Pues así será y esperemos que todo salga, salga como, pues se merece esta gran ciudad; que

nosotros como ciudadanos también tengamos a disposición eso, cómo son, cómo serían las ideas ya puestas sobre la mesa y cómo se podrían echar a andar estas propuestas.

Cuídese mucho, Presidenta, y éxito y felicidades por lo de ayer.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Muchas gracias, Jaime. Muchas gracias...

JAIME NÚÑEZ: Me dio gusto verla.

PATRICIA AVENDAÑO DURÁN: Igualmente, hasta pronto.

JAIME NÚÑEZ: Igualmente.

DFFD

[En entrevista Carolina del Angel, consejera electoral del IECM, habló de un primer balance tras el primer debate de los candidatos por la CDMX.](#)

(2024-03-18), Canal 8.1 Herald TV, Las noticias de la mañana, Mario Maldonado, (Entrevista) - 08:25:27, Duración: 00:05:46 Precio \$103,800.00

YESENIA SANTIAGO, REPORTERA: Mario, muy buenos días, excelente lunes para todos, gran inicio de semana.

Y ayer que fue el primer debate chilango, pues es importante que hagamos un balance de cómo se dieron estas tres participaciones, tanto de la candidata Clara Brugada, Santiago Taboada, Salomón Chertorivski, y porque el dos de junio, 8 millones, casi 8 millones de electores en la capital del país van a salir a emitir su voto, el cual esperamos, consejera Carolina del Ángel Cruz, que sea informado, Instituto Electoral de la Ciudad de México, donde estamos en este momento. ¿Cómo podemos ver este primer balance?

CAROLINA DEL ÁNGEL, CONSEJERA DEL IECM: Muchas gracias, Yes.

Pues bien lo dices tú, un primer escenario, un primer ejercicio en donde la ciudadanía puede contrastar las ideas, un debate de propuestas, un debate que se llevó a cabo dentro de un ámbito de respeto que finalmente era lo que esperaba ese instituto y que le da elementos a la ciudadanía o empieza a darle elementos para quien no ha tomado su decisión. de ver las propuestas, de ver las posturas de las tres candidaturas, de conocerles desde una perspectiva diferente que un comercial, a lo mejor de 30-40 segundos.

Entonces, pues, el Instituto está satisfecho con el ejercicio llevado a cabo el día de ayer. Esperemos que le sirva a la ciudadanía para eso, que bien decías, un voto informado, que al final de cuentas es la meta principal de los debates.

YESENIA SANTIAGO: En torno a estos temas que se llevaron, desarrollo humano, bienestar, política social, también desarrollo económico, crecimiento, finanzas públicas, abordaron algunos otros subtemas, como por ejemplo el programa de sistema de cuidados, también estaba por el otro, salud, educación, fueron saliendo. ¿Cómo vio esta participación y sobre todo esta medición de las propuestas entre uno y otro?, y también que no faltaron los ataques en algún momento.

CAROLINA DEL ÁNGEL: Claro, pues mira, más allá de posicionarme en algún sentido de eso, Reitero, me parece que fue un ejercicio positivo para la ciudadanía. Hubo propuestas y pues todas, digamos, como muy claras. A lo mejor falta luego el tiempo para poder ver más de lo que quisiera, 25 cada candidatura, entonces es un poco... complejo, pero me parece que sí lo suficiente como para poderla dar las líneas generales y que la gente sepa que las propuestas de las candidaturas están en sus plataformas, y todas ellas están en los portales de internet, tanto de sus partidos como de este instituto.

YESENIA SANTIAGO: La invitación a que de todas formas se den un brinco y lo consulten, más allá de que también viene el segundo debate. ¿Para cuándo sería el segundo debate? ¿Ya se ha hablado en el consejo?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Estamos algún domingo del mes de abril y el tercero en mayo con los temas pues son los que están definidos, pero todavía quisiera para para que platiquemos así como en conjunto yo creo que la próxima semana espero podamos estar dando definiciones de los dos. Y también pues recordarles que son otros 51 debates en total, en toda en toda la ciudad para los otros cargo. Entonces seguramente en las próximas en los próximos días estaremos dando ya calendarios de todos los demás.

Este necesitábamos que saliera ya por las premuras, por el asunto de que ya iniciaban las campañas, pero creo que todo lo demás va a salir perfecto, en bloque, la información completa en bloque, y para que podamos tener

claridad de ello y la gente pueda agendar el debate de sus candidaturas del lugar en donde vive.

YESENIA SANTIAGO: ¿Y después del resultado de este primer debate chilango, el formato continuaría siendo el mismo, como lo ve, por ejemplo, el tema de la moderación activa?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Pues, a ver, este instituto está con mucho interés en mantener la moderación activa. El formato tendría que llevar moderación activa. ¿Cuál será? Pues tendremos que ver en función de lo que determinen las candidaturas, que ese es el requisito que nos pone la ley, estar en consenso con los partidos políticos. Pero bueno, te quiero adelantar que parece, yo noto y algunos comentarios que tuve con las representaciones de los partidos, que este no les desagradó, la moderación la vieron bien, no hay problema con la moderación activa, pero sí queremos presentar propuestas diferentes a la ciudadanía en los siguientes dos.

YESENIA SANTIAGO: Y después de también esta innovación en el que personas desde prisión preventiva van a emitir su voto, de igual forma se tiene pronosticado un debate de ahí, ¿no?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Se tiene pronosticado con las medidas de seguridad que implica el hacer un ejercicio en prisión preventiva, en vivo se estará dando a conocer seguramente no en vivo, pero sí por supuesto que la gente pueda verlos y está solicitamos al sistema penitenciario que el debate de ayer y los otros dos de jefatura de gobierno puedan ser retransmitidos por la es difícil que sea en vivo, ¿no? Reitero, es un tema que sale del alcance de autoridad electoral, pero sí que la gente que va a votar en prisión preventiva pueda ver de alguna manera estos debates.

Bueno, y tomando en cuenta también que estos debates políticos pues son en norma y en legalidad un acto de campaña dirigido sobre todo a la ciudadanía, porque platicábamos de que pues si los protagonistas son los candidatos y la candidata, pero realmente el resultado y el beneficio real debería ser para la ciudadanía. ¿Cómo ves? ¿Se logró este objetivo?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Yo creo que se logró el objetivo, hubo elementos para que cada persona viera, para bien o para mal, quiénes son las candidaturas, y empiecen a hacerse de información, y pues emitir este voto de manera informada, no sólo de la propuesta, reitero, sino también el ver a una persona expresarse, hablar, interactuar, eso ayuda también para la toma de una decisión.

YESENIA SANTIAGO: Muchísimas gracias, consejera del Ángel Cruz, Carolina del Ángel Cruz, que está, muchísimas gracias, con nosotros. Y bueno, regresamos contigo, Mario.

MZS

[En entrevista, Carolina del Ángel Cruz, consejera presidenta de la Comisión para la Organización y Celebración de Debates del IECM, habló sobre el debate que se llevó a cabo ayer por la noche.](#)

(2024-03-18), 760 Radio Cañón, CDMX Magacín , Alejandro Lelo de Larrea, (Entrevista) - 11:04:03, Duración: 00:13:50 Precio \$30,710.00

ALEJANDRO LELO DE LARREA, CONDUCTOR: ¿Qué está pasando en las campañas de la Ciudad de México y presidenciales? Y bueno, también con la consejera electoral del Instituto Electoral de la Ciudad de México, que de una vez le doy la bienvenida y le agradezco que nos tome esta llamada la consejera Carolina del Ángel Cruz, ella es presidenta de la Comisión Provisional de Seguimiento para la Organización y celebración de debates a cargo de ese Instituto Electoral y bueno, una de las razones es por el debate de ayer que creo que les fue bien, ¿no? Consejera, ¿cómo estás? Qué gusto hablarte. Buen día.

CAROLINA DEL ÁNGEL, CONSEJERA DEL IECM: Buen día, Alex. Muchas gracias. Saludos a ti y a tu auditorio.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Gracias. Consejera, ¿cómo les fue en el debate de ayer? Yo estuve por ahí, creo que mejor que otras ocasiones, a lo mejor por ahí ustedes detectaron algo, pero yo en general lo vi mejor, y no sé cómo estén los números, yo lo vi mejor a pesar de que creo que la única diferencia es que lo promovieron menos días, ¿no?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Sí, pues fíjate que hubo un tema ahí de difusión, debo decir, bueno muchas circunstancias que tuvieron que ver, pero pues la que le dimos, le dimos con ganas, con fuerza y alcanzamos buenos niveles de audiencia. Creo que eso es lo importante, que la gente lo pudiera ver. Y la otra cosa más importante aún es que los partidos políticos hicieran propuestas y que le dieran a la ciudadanía oportunidades de la oportunidad de conocerles, de conocer sus propuestas.

En términos generales, el balance que tenemos es muy positivo de este primer debate. No para la institución, para la ciudadanía, y me parece que las candidaturas hicieron un trabajo adecuado pensando justamente en la ciudadanía.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, creo que este formato, a diferencia de... creo que ya estábamos acostumbrados en todos los debates verlos ahí atrás de un atril paraditos y hasta a veces con el foquito que les decía a qué hora tenían que bajar el volumen y demás. Creo que ese formato... Bueno, ese no lo tuvimos ayer. Fue un formato más, una mesa redonda. ¿Cómo llegaron a ese esquema? Creo que fue mejor, ¿no, consejera?, ¿cómo lo vieron ustedes?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Sí, sí, creemos que... A ver, el formato, digamos, el acostumbrado del atril, digamos que a lo mejor es un poco desgastado. Al menos eso consideramos acá. Sí pensamos que los tres debates puedan tener la oportunidad de ser diferentes visualmente y, por supuesto, el formato de forma como tal también. Pero si ayudar un poquito al cansancio visual de que ya tenemos en la idea a lo mejor en la cabeza, de debates y lo que pensamos es el atril y una persona detrás.

Entonces también un poquito de lo llamativo de acá. Ah, caray, fue algo nuevo, ¿no? Más allá de lo nuevo de las propuestas, lo nuevo del formato, la moderación activa, también que visualmente sea algo novedoso, porque eso pues siempre, siempre ayuda al interés de la gente.

ALEJANDRO LELO DELARREA: Claro, ¿cómo discutieron este formato? Consejera, te lo pregunto no tanto para... por supuesto, sí, para... ya después de lo que aconteció ayer, la revisión que hagan ustedes, sobre todo,

ver hacia adelante. A lo mejor la pregunta más concreta sería, ¿qué creen que les salió también ayer, que lo vayan a repetir, y qué creen que a lo mejor le den un cambiecito?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Pues mira, creo que siempre hay áreas de oportunidad, Concretamente el tema de la la interpretación del lenguaje de lengua de señas mexicanas. Creo que ahí hay que mejorar un poquito tamaño, a lo mejor buscar la opción de que haya una persona intérprete por cada una de las candidaturas. No sé, estamos viendo esos temas.

Sí vamos a repetir moderación activa, me parece que es necesario meter en las preguntas cuando veamos que se están yendo por por otro tema que no, o incluso para poner en orden. Entonces hubo una moderación activa tranquila, porque no fue tan necesaria. El mismo formato permitió la interacción entre las candidaturas. Entonces, bueno, mantendremos el tema de la moderación activa. Veremos justo el formato físico, si esta mesa 360 grados tiene una modificación o hacemos otro formato.

Sí creo que esta novedad de hacer algo que no sea atril si lo vamos a sostener, no estoy muy cierta si en la mesa o algún otro formato, pero eso sí, y lo que seguramente estaremos cambiando o bueno, será propuesta del Instituto a los partidos. El formato como tal, ya vimos uno así, ahora vamos a ver a lo mejor otro diferente, aunque es muy probable que este que ya está condensado pues les guste para los demás en cuanto a los tiempos, en cuanto a la distribución de los tiempos y la forma, más allá de que podamos tener visualmente una cuestión diferente.

Entonces eso es lo rescatable. Y por supuesto, área de oportunidad empezar a difundir desde ya, yo espero que esta semana ya estemos pudiendo definir fechas para poder salir a que la gente sepa desde casi un mes antes cuándo va a ser el segundo debate.

MAY SARMIENTO, COLABORADORA: Muy buenos días, la salud a May Sarmiento. Igual, otro gran acierto fue el haberlo transmitido por Internet. ¿No? Así ayudó a que las personas que no pudieran estar en casa para verlo por televisión en su teléfono, pues pudieran observar el debate.

CAROLINA DEL ÁNGEL: Claro que sí. La verdad es que los espacios en los que se transmitió fueron muchísimos. Radio, televisión, Internet, portales, televisión abierta. Un agradecimiento infinito de verdad a todas las las empresas de radiodifusión y televisoras que se sumaron a la discusión del debate y todos aquellos portales de Internet y a partir de sus canales de YouTube. De verdad, fue una un buen nivel de audiencia y pues esperemos que alcanzar el mismo y si se puede superar en el segundo debate.

Reitero, es importante la discusión previa porque creo que Eso nos ayudará mucho a que se vean así, por supuesto, los temas en su momento.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, consejera, tenemos alguna posibilidad de ver cifras, a lo mejor cifras de hoy, pero contra la historia. También, ¿qué tanta audiencia tuvieron en todas estas plataformas que mencionaste los debates, quizás, no comparar con 2021, porque es otro tipo de elección, sí comparar con 2018? ¿Hay alguna manera de que ustedes vean cifras que puedan proyectar más o menos qué audiencia tuvieron?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Mira, probablemente, te voy a decir que no he hecho ese ejercicio ahorita, pero lo que sí te puedo decir de forma preliminar, sabemos que 933 mil 211 personas vieron el debate en algún momento. Y recopilación de nuestros datos de las plataformas del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por X, fueron más de 260 mil personas por Facebook, casi 20 mil, por YouTube casi 170 mil, y tenemos así una sumatoria de views finales de poquito menos de medio millón de personas.

Imagínate, creemos que sí, sí fue un buen, un buen rango, sobre todo porque se queda en las redes y

seguramente estará teniendo más vistas en el transcurso de los siguientes días, ¿no? Quién se encontraba de vacaciones, quién estaba en una fiesta. Finalmente, pues domingo de puente en la noche es complicado un poco, pero hay buenos, hay buenos números. Esos que te estoy contando. Además, por supuesto que no reflejan los números de quienes lo vieron por televisión y lo escucharon por radio.

Entonces, esto es nada más de lo tangible, de lo medible en redes. Esperemos que llegamos a un buen paso.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, pero también, bueno, está, como dicen los que, tele, radio, pero también los que, aunque no vieron todo el debate completo, sí leyeron en redes, en los periódicos, en radio, escucharon en tele y demás, le pusieron atención a las noticias, al resumen, cada medio tiene su propio... enfoque editorial, pero pues ahí sí pueden haber llegado a lo mejor a la mitad de los potenciales votantes de la ciudad, ¿no, consejera?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Seguramente. Yo creo que sí habremos llegado, no sé, mira, estoy haciendo una proyección meramente así, al aire, pero yo creo que sí pudimos haber andado en los tres millones, tal vez. Ojalá, a lo mejor me estoy viendo muy arriba, ojalá y pronto podamos ver esos esos números. Ahorita te digo no, no tengo los datos como tal. Andamos mañana, vamos a hacer aprobación de registro de candidaturas, entonces dejen pausa ese tema.

Está viendo el área, pero estos datos preliminares que te doy igual de entrada nos dan una buena, una buena visión de que de que hubo interés de la gente por ver los debates.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, consejera, faltan dos debates, si no me equivoco. ¿Ya tienen más o menos la fecha que van a hacer y los temas que van a abordar en cada uno de los siguientes debates?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Pues mira, las fechas aún no. Lo único que tenemos claridad acordado, salvo que hubiese un cambio antes de que tendría que ser esta semana, es que sea un domingo del mes de abril y uno del mes de mayo y, por supuesto, que no sea el mismo domingo ni por error de los debates presidenciales. Los dos temas que ya se acordaron para el segundo debate es el primero, agua. El segundo, transparencia y combate a la corrupción. Y para el tercer debate se van a abordar los temas de seguridad y justicia y planeación del desarrollo inmobiliario y urbano.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Que no coincida con el debate presidencial. Y a propósito de lo que luego dice la gente y demás, consejera, ¿sí creen que el domingo en la noche es el momento en que más personas tienen la oportunidad de ver los debates? ¿También van a buscar que no coincida con algún partido de fútbol?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Sí, sí, sí, por supuesto. Por supuesto que sí, estamos buscando. Acá fíjate, para el de ayer, buscamos esa mejor opción. Veíamos que pudiera ser el próximo fin de semana, pese a que este fue el puente. El próximo ya es Semana Santa, entonces a veces puede ser más complicado. Vimos opción de entre semana, pero la gente ahora está trasladándose. No todo el mundo tiene vehículo. No era fácil que lo pudieran ver en otro lado. Por eso sí la opción de fin de semana, y los sábados normalmente la gente no está en casa, entonces aparentemente para este tipo de que hay programas que su audiencia es mejor entre semanas, pero para este tipo de ejercicio, según nos dicen la gente experta que en comunicación social del instituto es que si lo ideal es que sea fin de semana y de preferencia domingo, quizá la hora habría que pensar un poco.

Por ejemplo, en la mañana vimos el de los de los de Jalisco. No estoy muy cierta si la mañana domingo en la mañana también sea un buen horario, Pero sí creemos que el fin de semana es lo ideal. Al menos esas son las mediciones que traemos acá desde el equipo.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, porque bueno, a lo mejor el domingo en la mañana... Yo estoy también hablando al aire, nada más. A lo mejor el domingo en la mañana no te ve tanta gente el debate, pero sí a lo

largo de todo el domingo estás siguiendo las repercusiones de todo el debate. A lo mejor eso también suma, ¿no, consejera?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Sí, es muy probable. Fíjate que eso, por ejemplo, eso nos sumó hoy la nota en Ciudad. Fue justo el debate, ¿no? En cualquier medio que tenía que ver con la Ciudad y que creemos que se oyó en el radio en las mañanas, seguramente estará en el transcurso del día. Sí, creo que hay que agarrarlo cuándo es la hora. No sé, habría que platicarlo con los partidos. Así que haremos la retroalimentación y el balance para el siguiente.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Sí, lo importante, como dicen las áreas, de oportunidad. Consejera, bueno, pues ya no queremos quitarte más tiempo, ¿algo con lo que quieras concluir, que quieras agregar algún mensaje específico que le quieras dar al electorado, a los partidos?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Claro que sí, pues que estén atentos, atentas a las redes del Instituto, a ustedes con el radio, seguramente, mi querido Alice, en su momento me invitarás para que estemos difundiendo los otros dos debates, que estén al pendiente de cuándo son, que los vean y que también vean los de la alcaldía en la que viven y el distrito que les toca, porque pues esa invitación a hacer un voto informado, un voto razonado, un voto en conciencia de que estamos votando por quien representa nuestra forma de pensar.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Pues ya está la invitación, consejera, sobre todo porque creo yo que esta vez lo promovieron el debate cinco días antes, más o menos, y otras veces han sido 10. Pero aquí los micrófonos abiertos para desde una semana antes, si se puede, lo ajustamos para que platiquemos del siguiente debate, por favor, consejera.

CAROLINA DEL ÁNGEL: En cuanto yo tenga fecha, te prometo que me contacto con ustedes para que podamos empezar a dársela a conocer a todita.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Perfecto, gracias. Consejera Carolina del Ángel Cruz, Presidenta de la Comisión Provisional de Seguimiento para la Organización y Celebración de Debates a cargo del Instituto Electoral de la Ciudad de México. Gracias, muy buena semana y felicidades por el debate de ayer, consejera.

CAROLINA DEL ÁNGEL: Muchas gracias, muy buen día para ti y para tu auditorio.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Gracias, hasta entonces. Bueno, pues ahí está ya lo que nos dice la consejera. Me pareció que fue... Si quiere regresando, lo tenemos que comentar porque ya tenemos aquí el corte encima y vamos a una pausa.

MZ

En entrevista, Ernesto Ramos Mega, consejero electoral del IECM, habló sobre el debate de candidatos a la jefatura de gobierno de la CDMX.

(2024-03-18), 1060 Radio Educación, Pulso de la Mañana, Francisco Muñoz, (Entrevista) - 08:21:58,

Duración: 00:07:20 Precio \$15,400.00

FRANCISCO MUÑOZ, CONDUCTOR: Y bueno, pues ya escuchamos los tres candidatos al final a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Se declararon triunfadores tras este primer debate organizado por el Instituto Electoral Local.

Y hacemos contacto y le agradecemos a Ernesto Ramos Mega, consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México, nos tome la llamada para hablar acerca de este y los posteriores debates que están por realizarse. Todo esto con miras a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México. Consejero, muy buenos días. Gracias por tomar la llamada.

ERNESTO RAMOS MEGA, CONSEJERO ELECTORAL DEL IECM: Muy buenos días, Francisco, encantado de hablar con ustedes y con su público de Radio Educación.

FRANCISCO MUÑOZ: Gracias, maestro. ¿Consideras que se cumplieron los objetivos de este primer debate chilango y que el formato permitió que la candidata y los candidatos formularan sus propuestas para que la ciudadanía tome una mejor decisión a la hora de votar?

ERNESTO RAMOS MEGA: Sí, por supuesto. Yo creo que fue un éxito. Finalmente fueron las tres candidaturas, debatieron, contrastaron ideas, se confrontaron. Se abrieron a la ciudadanía y ese era nuestro objetivo. Justamente que no fuera un debate típico de atril, ¿no? Donde prácticamente cada quien tiene una postura y no hay una confrontación.

Lo que vimos anoche yo creo que fue una más bien también las personalidades de las candidaturas, sus propuestas, sus ideas. La ciudadanía va a tener elementos suficientes para evaluar.

FRANCISCO MUÑOZ: Maestro, el siguiente, los otros dos debates que se van a realizar con miras a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, ¿tendrá un formato similar, es decir, un mensaje de cada uno de estos aspirantes, desarrollo de los temas y esta bolsa interesante de seis minutos y medio para contrastar las ideas de cada uno de estos temas?

ERNESTO RAMOS MEGA: El segundo debate va a ser en abril y el tercero en mayo, ya antes de la jornada electoral, por supuesto. Los formatos se están discutiendo todavía con los partidos políticos, pero la idea es que también sean flexibles. La idea es que puedan contrastarse ideas, que haya diálogo incluso y que no sea un formato acartonado. Incluso estamos valorando si es posible que se puedan recibir algunas preguntas externas, por ejemplo, ¿no?

FRANCISCO MUÑOZ: Desde tu perspectiva, maestro, ¿consideras que tiene una penetración importante en la ciudadanía, en las y los votantes este tipo de debates? También sabemos que van a realizar desde el Instituto cientos de debates más con diferentes candidaturas, tanto de diputaciones, de alcaldías. Cuéntenos un poco de esto porque, sin duda, es algo que va a ser inédito por la cantidad de debates que veremos.

ERNESTO RAMOS MEGA: Sí, yo te diría en realidad que estos ejercicios de debate son la parte más interesante y más importante de las campañas. Si nosotros vemos los spots, si vemos los pendones, si vemos las pinturas, digamos, en bardas, pues estamos viendo lo que las candidaturas y los partidos políticos desean que veamos.

En los debates, las candidaturas muchas veces tienen que salir de su zona de confort, tienen que confrontarse con sus, con las otras candidaturas y entonces la ciudadanía puede conocer mucho más de ellos, puede tomar incluso un diagnóstico de cada uno de ellos y tomar una decisión mucho más informada, por eso creo que son tan importantes.

Sobre los siguientes debates, efectivamente nosotros en el Instituto Electoral de la Ciudad de México vamos a hacer un debate por cada candidatura de mayoría relativa al Congreso de la Ciudad de México que son 33. Súmale a estos otros 16 para las alcaldías, otro más de la Diputación Migrante y otro más en un centro penitenciario, porque estamos inaugurando también en este año el voto de las personas en prisión preventiva.

Junto con estos tres de la Jefatura de Gobierno que vamos a tener ya garantizados, sí vamos a tener un número importante. Ah, perdóname, también uno más de Diputaciones de Representación Proporcional, una representación de cada coalición o partido o candidatura común, para que puedan debatir también ideas en ese sentido.

FRANCISCO MUÑOZ: ¿Cada uno de estos formatos va a ser distinto? ¿Los van a estar organizando dependiendo de lo que señalen cada una de estas coaliciones y partidos o van a tener un formato similar?

ERNESTO RAMOS MEGA: Los formatos también se van a definir con los partidos políticos pero te digo la principal idea es que puedan ser un debate fluido y por ejemplo, en el 2021 te puedo decir que había secciones en donde tenían preguntas de redes sociales y en alguna ocasión había preguntas directamente de los niños y niñas, por ejemplo. Niños y niñas grababan videos sobre temas que les interesaban en su alcaldía, por ejemplo y estos videos se los presentaban a las candidaturas en la última fase del debate y ellos tenían que responderles o no les respondían y eso también la ciudadanía lo puede valorar ¿no?

FRANCISCO MUÑOZ: Y maestro, ¿tienes ya algún estimado? ¿Ya tienen algunas cifras de cuál fue el alcance? No hablemos de rating, sino alcance. ¿Cuántas personas pudieron haber estado pendientes de este primer debate chilango?

ERNESTO RAMOS MEGA: Justamente en este día, por ahí del mediodía, una de la tarde vamos a tener esos datos porque queremos hablar justamente, no solamente del alcance que tuvimos en redes sociales, sino también como tú decías, en rating, en televisión, en radio, para poder hacer una valoración global. La idea es que una vez que tengamos los números, pues por supuesto poder compartírtelo a ti y a todas las personas interesadas, ¿no? Lo difundiremos en nuestras redes sociales también.

FRANCISCO MUÑOZ: Muy bien, vamos a estar pendientes, maestro. Finalmente, ¿cómo ves las campañas aquí en la Ciudad de México? ¿Cómo las ves que se están desarrollando? Hay algunas quejas, tanto de un lado o del otro, como suele ocurrir, en este caso, lo que señalabas hace un momento de los pendones, de la propaganda, que quitan de uno, que ponen de otro? Pero tú, ¿cómo lo estás viendo en general?

ERNESTO RAMOS MEGA: En general yo creo que se está desarrollando con normalidad, la Ciudad de México es privilegiada en ese sentido, tenemos una ciudadanía demandante, exigente, crítica incluso y estos actos que puedan desviarse digamos de la normalidad, como quitar la propaganda de otras candidaturas, pues también son valoradas por la ciudadanía y se refleja en la votación en la jornada electoral.

Vamos a ver, por cierto, mucha más propaganda a partir del 31 de marzo, que es cuando empiezan las campañas de diputaciones y alcaldías. Ahora sólo están las de Jefatura de Gobierno, entonces a la ciudadanía pues hay que estar atenta a estos otros procesos.

FRANCISCO MUÑOZ: Muy bien, maestro Ernesto Ramos Mega, consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México. Gracias por estos minutos con las audiencias de Radio Educación, por darnos un poco más de luz

en estos temas electorales y sobre todo, cómo se van a desarrollar los siguientes debates. Vamos a estar pendientes y si nos permites, compartir más información con la ciudadanía.

ERNESTO RAMOS MEGA: Por supuesto, Paco, muchísimas gracias por invitarme. Les dejo mi arroba también de Twitter, @Ramos_Mega, por si quieren hacer algunas preguntas o tener más información ahí que estaremos publicando. Hasta luego, buen día.

FRANCISCO MUÑOZ: Muy bien. @Ramos_Mega.

ERNESTO RAMOS MEGA: Correcto...

FRANCISCO MUÑOZ: Ramos_Mega. Gracias. Maestro, estamos en comunicación. Hasta pronto.

ERNESTO RAMOS MEGA: Hasta luego.

KER

Prepara también aplicación de PREP

Alista IECM conteo rápido

Destaca Instituto
que medidas buscan
informar y evitar
resultados falsos

Para dar a conocer estimaciones de los ganadores de la elección del 2 de junio, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) alista la aplicación del conteo rápido y del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).

Tras el cierre de las urnas, a las 18:00 horas, los integrantes de la mesa directiva realizarán el cómputo, mientras que funcionarios de casillas llenarán actas con los resultados de la votación.

Junto con las boletas y las actas, se armará un paquete electoral que será enviado a los distritos del IECM.

“Los capturistas lo que hacen es capturar la información en una base de datos, de esa acta y digitalizarla y la suben inmediatamente al PREP”, explicó el consejero Ernesto Ramos.

“Entonces, el PREP nos va ofreciendo información preliminar más rápida (...) se captura la información, se verifica, se digitaliza y se sube a internet (...) entonces, tú puedes llegar a tu casa y verificar el acta digitalizada de tu casilla y ver los resultados”.

Para tener otra fuente de información, el IECM aplicará un conteo rápido para la elección de las alcaldías, mientras que el INE lo hará en la de Jefatura de Gobierno.

Un comité técnico asesor integrado por matemáticos, actuarios y especialistas en estadística tomarán una muestra de los resultados para dar una estimación de los ganadores.

“El comité técnico analiza los resultados y nos puede entregar una estimación con un nivel de confiabilidad, porque es una estimación estadística, no son resultados

definitivos, no son preliminares, es una estimación estadística sobre la tendencia de la votación”, señaló Ramos.

“Podemos estimar, con una buena probabilidad, quién en este momento con el conteo rápido está ganando o va ganando o puede ganar la elección”.

Agregó que, tanto el conteo rápido como el PREP, buscan ofrecer a los ciudadanos información oportuna y evitar divulgación de noticias y encuestas falsas.

Además de evitar la ausencia de datos y ofrecer información oficial.

“Va a haber diferencia, tanto en conteo rápido como en PREP, en términos del tiempo en que el que vamos a poder difundirlo y la velocidad en la que avance el PREP y el tiempo en que vamos a difundir los conteos rápidos”, subrayó.

“En 2021, el conteo rápido se dio a conocer por ahí de las 11:00 de la noche; yo creo que en 2024 lo vamos a dar a conocer después, porque se tardan más en las casillas en hacer los cómputos, porque hay más elecciones”.

El conteo rápido tendrá un costo de 2.2 millones de pesos, mientras que el del PREP de 12 millones.

Ernesto Ramos,
consejero del IECM

// El PREP nos va ofreciendo información preliminar más rápida (...) se captura la información, se verifica, se digitaliza y se sube a internet (...) puedes llegar a tu casa y verificar el acta digitalizada”.

¿Qué es?

El INE detalló en qué consiste el PREP.

- El Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) es un sistema que provee los resultados preliminares de las elecciones.
- Esto a través de la captura y publicación de los datos plasmados por los funcionarios de casilla en las actas de escrutinio y cómputo de las casillas que se reciben en los Centros de Acopio y Transmisión de Datos (CATD).



¿PARA QUÉ?

- Permite dar a conocer en tiempo real, a través de Internet, los resultados preliminares de las elecciones la misma noche de la Jornada Electoral.
- Es uno de los mecanismos de información electoral contemplados en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
- También busca informar oportunamente al Consejo General del INE, los partidos políticos, coaliciones, medios de comunicación y a la ciudadanía los resultados preliminares.



Alejandro León

■ El consejero del IECM, Ernesto Ramos, habla sobre el conteo rápido que se realizará el próximo 2 de junio.



COMUNIDAD

**GAM e Iztapalapa
concentran el voto
joven de la CDMX**

Poco más de una tercera
parte de los dos millones
621 mil 380 electores de
entre 18 y 34 años de edad
que hay en la capital viven
en esas alcaldías / 18

2024 DESTINO**IZTAPALAPA Y GAM****REUNEN A
JÓVENES
VOTANTES**

**UNA TERCERA PARTE DE
LOS ELECTORES** de ese
grupo etario se encuentra
en esas dos alcaldías,
donde se presume una
intensa disputa electoral el
próximo 2 de junio

POR GEORGINA OLSONgeorgina.olson@gimm.com.mx

En la Ciudad de México hay dos millones 621 mil 380 jóvenes en la lista nominal de electores, que tienen entre 18 y 34 años de edad, de los cuales dos alcaldías concentran 33.93%, es decir, poco más de una tercera parte.

Se trata de Iztapalapa, con 20.74 % de ese grupo, y Gustavo A. Madero, con 13.19%. Les siguen Ál-

varo Obregón, con 7.87%; Tlalpan, con 7.50%, y Coahuacán, con 6.75%, dio a conocer **Excélsior** la consejera electoral Carolina del Ángel.

En total, los jóvenes representan 33% de la lista nominal de la capital del país, pues está integrada por siete millones 935 mil 234 electores.

En las dos alcaldías con más jóvenes votantes se advierte una intensa disputa electoral: en Iztapalapa, donde Clara Brugada (Mo-

rena) fue alcaldesa, Santiago Taboada (PAN) inició su precampaña, y en GAM también ganaron los morenistas la elección pasada, pero de manera cerrada y esta vez la elección de su precandidato parece haber dejado heridas importantes en algunos grupos políticos de la demarcación.

**DESENCANTO POR
LAS URNAS**

Sin embargo, la consejera electoral explicó que, históricamente, este grupo etario constituyen el seg-



mento con el nivel de votación más bajo en la Ciudad de México.

En las elecciones de 2021 participó 38.20% de hombres de 20 a 24 años; 33%, de 25 a 29 años, y 34%, de 30 a 33 años.

En contraste, acudió a las urnas 65.7% de hombres de entre 60 y 64 años, y 67.03%, de 65 años y más.

Hace tres años, votó 43.47% de las mujeres de 20 a 24 años; 40.08%, de 25 a 29 años, y 42.51%, de 30 a 34 años.

En tanto, votó 65.71% de las mujeres de entre 60 y 64 años, y 67%, de las de 65 años y más.

“Cuando las personas llegan a la mayoría de edad, a los 18 años, les emociona votar porque es la primera vez que lo hacen: sacan la credencial y ejercen su derecho. Pero luego hay un desencanto terrible, un bajón, entre los 20 y los 34 años”, señaló Del Ángel.

Esto se debe en parte a una brecha generacional: a la incapacidad de los políticos y los adultos en general para transmitirles a los jóvenes porque es importante votar y que el sufragio juega un papel decisivo, pues define quién gobierna la ciudad y quiénes son elegidos como diputados, pues ellos diseñarán y aprobarán las leyes que rigen la vida pública local.

“No estamos sabiendo comunicarnos de forma efectiva con los jóvenes y transmitirles la importancia de votar. Y hay hasta un desprecio por la política de parte de las juventudes cuando dicen: ‘es que todos son lo mismo, todos roban, nadie cumple lo que promete’ e ideas similares”, agregó la consejera.

En ese sentido le corresponde tanto a las autoridades como a los partidos “revertir esa visión que tienen los jóvenes, revertir esa actitud de desencanto que se refleja en la decisión de no votar”.

Este 2024, los candidatos y partidos en la Ciudad de México podrían enfrentar ese escenario de baja participación de los jóvenes.

Sobre si esos actores

son conscientes de tal realidad, la consejera electoral dijo que en general hay poca claridad al respecto.

“Yo creo que la sociedad no está consciente; es una sociedad adultocéntrica y aunque creo que sí hay gente dentro de los partidos que es consciente de esta realidad, pero como instituciones los partidos no están conscientes”, señaló.

“Si (los partidos) tuvieran este mapa tendrían que hacer su tarea intensivamente, saber dónde están haciendo campaña, con qué y cómo”, dijo la presidenta de las comisiones de Educación Cívica y Construcción de Ciudadanía, de Igualdad de Género y Derechos Humanos y de Seguimiento para la Organización y Celebración de Debates.

A Del Ángel se le preguntó si considera que los dos meses y medio que quedan de campaña serán suficientes para crear conciencia entre los jóvenes sobre la importancia de votar el 2 de junio.

“Yo creo que cualquier periodo es bueno si se es asertivo: pueden tener una reunión y convencer a muchísimos jóvenes (de salir a votar) o pueden pasar 20 años, pero si no son asertivos, no cambia nada”, respondió.

“Entonces creo que tiempo sí hay, si se plantea adecuadamente el mensaje a los jóvenes”.



Cuando las personas llegan a la mayoría de edad, a los 18 años, les emociona votar porque es la primera vez que lo hacen: sacan la credencial y ejercen su derecho. Pero luego hay un desencanto terrible, un bajón, entre los 20 y los 34 años”.

CAROLINA DEL ÁNGEL
CONSEJERA DEL IECM



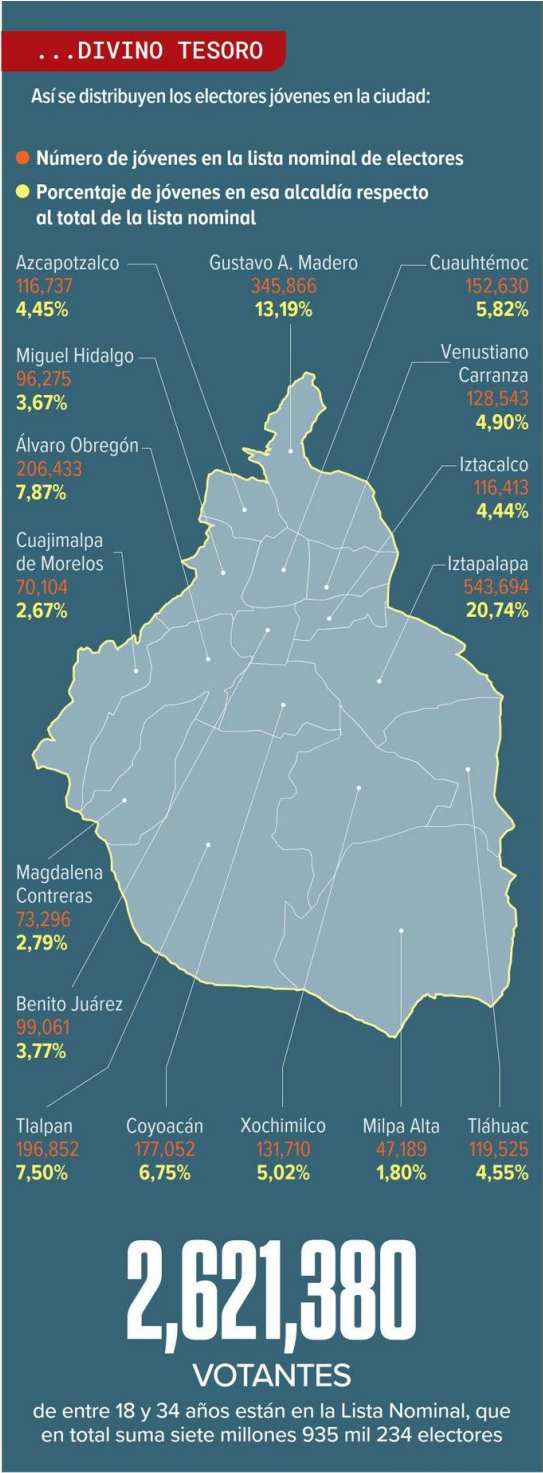


Gráfico: Erick Retana



CIUDAD DE MÉXICO

Revisa IECM que se cumpla la paridad de género

Las y los consejeros del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) expusieron ante integrantes de la Misión de Observación de Expertas Internacionales con Perspectiva de Género del INE las reglas de paridad, bloques de competitividad y acciones afirmativas, en el marco del proceso electoral local ordinario en marcha, que deben seguir los partidos políticos. **PATRICIA RAMÍREZ**



Exponen personas consejeras del IECM a Misión de Observación Internacional reglas de paridad y acciones afirmativas en los comicios locales 2024

(2024-03-19), Mugs Noticias CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 02:54:03, Precio \$5,495.00

Las Consejeras y los Consejeros electorales del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) llevaron a cabo una mesa de trabajo con mujeres integrantes de la Misión de Observación de Expertas Internacionales con Perspectiva de Género del Instituto Nacional Electoral (INE), con el fin de dar a conocer los trabajos de este Instituto en materia de reglas de paridad, bloques de competitividad y acciones afirmativas, en el marco del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024.

En su intervención, la Presidenta de la Comisión de Vinculación con Organismos Externos, la Consejera Erika Estrada Ruiz, indicó que el activismo político y las determinaciones de las autoridades administrativas y jurisdiccionales en este país, han sido fundamentales para garantizar la paridad y los derechos de las mujeres.

Al referir que el Instituto se encuentra en la etapa de revisión del cumplimiento de las acciones afirmativas en los registros de los partidos políticos, la Consejera Estrada dijo que esta etapa representa un trabajo arduo, en donde se señalan las omisiones en los registros a los partidos y, si no subsanan las observaciones, se les puede negar dicho registro.

Al dar la bienvenida a la Sede Central del IECM a las integrantes de la Misión, la Consejera Presidente Patricia Avendaño señaló que en la Ciudad de México podrán participar más de 8 millones de personas votantes, en más de 13 mil casillas que se instalarán el día de la jornada del 2 de junio, en donde se implementarán diversas acciones afirmativas como el voto de las chilangas y chilangos que radican en el extranjero, la garantía del sufragio para personas en estado de postración y el voto el prisión preventiva.

En tanto, la Consejera Sonia Pérez destacó la relevancia de la visita que realiza la Misión de Observación, que se realiza en el marco de los comicios locales, porque permitirá revisar las acciones afirmativas implementadas por el IECM y se analizarán los retos ante las resistencias partidistas para garantizar los bloques de competitividad en la postulación de candidaturas y cumplir así con la paridad.

En su intervención, el Consejero Mauricio Huesca sostuvo que el IECM se ha caracterizado por tener una convicción de vanguardia para la ampliación de libertades ciudadanas, trabajando bajo principios constitucionales y garantizando políticas como los bloques de competitividad y las acciones afirmativas, éstas últimas tienen como uno de sus objetivos darle representación a los 14 grupos de atención prioritaria, que históricamente han sido reprimidos.

A su vez, la Consejera Carolina del Ángel coincidió en que las personas de los grupos de atención prioritaria tienen derechos y se les deben respetar; es decir, pueden votar y ser votados. Destacó que el tema de la paridad es un principio constitucional que ya se ha separado de las acciones afirmativas, por lo que son acciones que los partidos políticos deben de cumplir.

En la mesa de trabajo, en donde también asistió el Consejero Bernardo Valle Monroy, se abordaron temas relacionados con el registro de candidaturas bajo los bloques de competitividad, acciones afirmativas, reglas de paridad, la diputación migrante, voto en postración y en prisión preventiva, entre otros temas.

Por parte de la Misión de Observación participaron la Titular de la Coordinación de Asuntos Internacionales del INE, Marisa Arlene Cabral Porchas, la expresidenta del Tribunal Electoral de Bolivia, Katia Verónica Uriona Gamarra, la Jueza Titular del Tribunal Superior Electoral de República Dominicana, Rosa Fior D' Aliza Pérez de García, la Asesora Internacional del Centro de Asesoría y Promoción Electoral (IIDH/CAPEL), Andrea Tercero Castellón, la Directora de Estudios y Proyectos Internacionales, la exintegrante del Comité para la Eliminación

de la Discriminación contra la Mujer, Olinda María Bareiro Bobadilla y de la Coordinación de Asuntos Internacionales del INE, Erika Patricia Salas Rueda y Martha Emilia Moreno.

En 11 días, candidatos gastan más de 11 mdp

Taboada reportó una erogación de 8 millones 368 mil 9 pesos; Brugada registró 2 millones 78 mil 209 y Chertorivski, 815 mil 692 pesos, de acuerdo con el INE

OMAR DÍAZ

Durante los primeros 11 días de campaña, en total los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno han gastado más de 11 millones de pesos en propaganda en las calles y en operativos de campaña.

De acuerdo con el reporte de Rendición de Cuentas y Resultados de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE), con corte al 11 de marzo, Santiago Taboada, candidato de la Coalición Va Por La CDMX, reportó un gasto de 8 millones 368 mil 9 pesos; mientras que Clara Brugada, de la coalición Sigamos Haciendo Historia, dijo haber erogado 2 millones 78 mil 209 pesos.

Salomón Chertorivski, aspirante de Movimiento Ciudadano, declaró un gasto por 815 mil 692 pesos.

El reporte detalla que el abanderado del PAN, PRI y PRD ha utilizado todo este recurso para colocar propaganda en vía pública; la candidata de Morena, PT y PVEM ha gastado un millón 981 mil 291 pesos en operativos de la campaña, y 96 mil 918 pesos en propaganda; a su vez, el aspirante naranja ha destinado su gasto también a operativos de la campaña.

En el documento se indica que durante los primeros 11 días de campaña Taboada ha recibido 32 millones 750 mil 564 pesos de transferencias de concentradoras. En tanto, Clara Brugada también ha recibido, por este mismo rubro, un millón 807 mil 497 pesos, más 61 mil 912 pesos de aportaciones para un total de un millón 869 mil 409 pesos.

Salomón Chertorivski, según el reporte, ha recibido un total de un millón 37 mil 476 pesos; un millón 9 mil 33 pesos por transferencias de concentradoras y 28 mil 442 pesos por transferencias de candidatos de representación proporcional.

¿Qué son las concentradoras?

De acuerdo con el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE), durante las campañas los partidos y coaliciones deben contar con una concentradora, que será la contabilidad generada para cada uno de ellos en el Sistema de Contabilidad en Línea para realizar la dispersión de ingresos y gastos, así como el prorrateo de gastos para las y los candidatos

durante los procesos de precampaña y campaña.

Esta área se encarga, entre otras cosas, de distribuir gastos y realizar transferencias en especie o efectivo a las coaliciones y candidatos.

“Las cuentas bancarias abiertas para la administración de precampañas y campañas sólo podrán recibir transferencias en efectivo de la Concentradora Estatal Local o de la Concentradora Estatal de Coalición Local de los partidos coaligados y de las cuentas personales de los precandidatos y candidatos, salvo que la legislación local en materia de financiamiento lo prohíba expresamente”, señala el Reglamento de Fiscalización del INE.

Cabe recordar que hace unas semanas el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) aprobó los topes de gastos de campaña para las personas candidatas a la Jefatura de Gobierno, el cual será de 63 millones 405 mil 432 pesos por cada uno.

“Quedarán comprendidos dentro de los topes de gastos los siguientes conceptos: gastos de propaganda, gastos operativos de la campaña, gastos de propaganda en medios impresos y los que eroguen con motivo de la contratación de agencias y servicios personales especializados en mercadotecnia y publicidad electoral.

“Por otra parte, no se considerarán dentro de los topes de gastos de campaña los gastos que realicen los partidos políticos para su operación ordinaria y para el sostenimiento de sus órganos directivos, institutos y fundaciones”, determinó el pleno del IECM.

En los últimos días en calles de la Ciudad de México se ha comenzado a ver una proliferación de pendones de Brugada y Taboada que, incluso, ha derivado en acusaciones mutuas de que se quitan y afectan la propaganda.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México llamó a firmar un pacto de civilidad para el desarrollo de las campañas. ●



El abanderado de MC es el que menos ha gastado en publicidad.





En los últimos días, calles de la Ciudad de México se han llenado de pendones de Clara Brugada y Santiago Taboada, cuyos equipos se han acusado de retirar o dañar la propaganda.



Noticias falsas, redes sociales e ineficiencia institucional

(2024-03-19), La Jornada Estado de México (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 05:08:21, Precio \$5,000.00

Observatorio electoral

A medida que las campañas electorales se intensifican, también crece la guerra sucia entre las candidatas presidenciales con más posibilidades de ganar. La guerra de calumnias, descalificaciones y ataques personales parece no tener fin, para desgracia del electorado, que parece confundido ante la enorme cantidad de propaganda negativa que circula en las principales redes sociales de nuestro país. Por estas razones, vale la pena hacer un recuento de las acciones realizadas para enfrentar la problemática.

Una de las respuestas más contundentes a este grave problema es la decisión de Google y Meta (propietaria de Facebook, WhatsApp e Instagram) de impulsar el voto limpio en las próximas elecciones del 2 de junio. Para lograrlo, esas compañías anunciaron que tomarán las siguientes medidas: evitarán el mal uso de la inteligencia artificial, harán visible la violencia de género, transparentarán el pago de publicidad, y combatirán las fake news y las deep news que circulan en sus plataformas digitales.

Por su parte, el INE activó la plataforma Certeza 2024 el 16 de marzo, para enfrentar la problemática. A través de ella, busca identificar, verificar, desmentir o aclarar noticias electorales falsas o imprecisas, que circulen en redes sociales o medios de comunicación tradicionales. Durante la presente campaña, Certeza 2024 realizará un monitoreo para detectar este tipo de noticias y contrarrestarlas. Para el INE, es importante combatir las fake news electorales, porque buena parte de la información que consumen los electores proviene de las redes sociales o plataformas digitales.

También en otras instancias se han realizado acciones para contrarrestar las noticias falsas. El primer OPLE en hacer algo, para combatir este fenómeno, fue el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM). Incluso unos días antes que el propio INE, el IECM anunció su decisión de combatir las fake news en los comicios. A pesar del ejemplo anterior, en la entidad más poblada del país todavía no hay medidas similares. La pregunta es ¿por qué si el IEEM tiene la lista nominal de electores más grande del país y, por esa razón, en donde podrían tener efectos más negativos las noticias falsas no ha hecho algo parecido al INE y al IECM?

¿De qué sirve que sus consejeros y representantes presuman, una y otra vez, que el IEEM es el mejor OPLE del país, si cuando se trata de estar a la vanguardia se ubican en la retaguardia? Así ha pasado con asuntos electorales tan importantes como la paridad horizontal y vertical en 2015, el PREP casilla, el conteo rápido y los cómputos en 2017 o las acciones afirmativas en favor de las minorías en 2021, por citar solo algunos ejemplos en los que ha jugado un papel vergonzoso. Hay más evidencias de esto.

Sin embargo, todavía hay quien vive fuera de la realidad; en el autoengaño, por ejemplo, Oscar González, representante del PT, que rindió protesta dos meses después del inicio del proceso electoral. En la sesión del consejo general del 5 de marzo hizo afirmaciones increíbles, sin ningún fundamento. Entre otras cosas, sostuvo que el IEEM es un ejemplo en cualquier entidad; expresó su orgullo por todo lo que le ha dado al país y remató diciendo que "a cualquier lugar que se vaya, cuando se habla del IEEM, se habla de la institución más importante y la que más aportaciones ha hecho" (sic) ¿De verdad podrán combatirse las noticias falsas desde un órgano electoral que también las genera?

Sala regional del TEPJF avala convenios de coalición entre Morena, PVEM y PT

Echa abajo argumentos panistas // Cada estado tiene la facultad de fijar sus normas electorales, determina

SANDRA HERNÁNDEZ GARCÍA

Al determinar que cada estado tiene la facultad de fijar sus normas electorales, la sala regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) aprobó por unanimidad los convenios de coalición entre Morena y los partidos Verde Ecologista (PVEM) y del Trabajo (PT) en la capital del país.

En un término de 24 horas, el Instituto Electoral local (IECM) deberá dar cumplimiento a la sentencia que avala dos convenios entre los tres institutos políticos, así como otro entre Morena y el PT, tal como fueron registrados originalmente.

Los magistrados rechazaron todos los argumentos interpuestos por los panistas, al asegurar que la legislación local no establece restricciones para la coexistencia de un convenio de coalición —como fue registrado para la jefatura de Gobierno— y uno de candidatura común.

Además, dijeron, el código electoral local no establece límite para que las candidaturas sobrepasen 25 por ciento, con lo que los tres partidos podrán competir hasta 90 por ciento de los espacios por esta vía.

En la sentencia, los magistrados electorales hicieron referencia al sistema de transferencia de votos —mecanismo que permite que partidos pequeños garanticen su registro—, al que consideraron como válido conforme a las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Al hacer uso de la palabra, la magistrada María Silva Rojas afirmó que se trata de respetar la legislación en cada uno de los estados, pues los diputados tienen la facultad de establecer las propias leyes locales en materia electoral.

“Cada legislatura debe diseñar el modelo electoral que el propio Congreso quiera. El código electoral no establece restricción para que las candidaturas sobrepasen 25 por ciento”, indicó la magistrada.

Lo anterior fue celebrado por el representante de Morena ante el IECM, Eduardo Santillán Pérez, quien calificó de sólida la argumentación de los magistrados de la sala regional.

Si bien los integrantes de la alianza opositora, que forman PAN, PRI y PRD, han advertido que impugnarán los convenios de coalición ante la sala superior del TEPJF —última instancia en materia electoral—, Santillán Pérez consideró que la argumentación de la sala regional es sólida, por lo que mantendrían ese criterio en caso de concretarse la impugnación por los tres partidos.

Los convenios de coalición establecen que Morena, PVEM y PT competirán por 29 distritos, la diputación migrante y 15 alcaldías, mientras el convenio de Morena con PT permite a ambos partidos competir por tres distritos.

◀ En todo el mobiliario urbano de la ciudad ha aparecido propaganda electoral de los dos principales candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Foto María Luisa Severiano



Por colocar propaganda Prepara el PAN una denuncia por agresiones a sus simpatizantes

EL LEGISLADOR del blanquiazul, Raúl Torres, afirma que juntan evidencias de los actos violentos en contra de los seguidores del candidato al gobierno capitalino, Santiago Taboada

ELECCIÓN 2024 

Eunice Cruz

El diputado local, Raúl Torres Guerrero, dijo que el Partido Acción Nacional (PAN) recaba evidencias para levantar una denuncia ante la Fiscalía de Delitos Electorales por los presuntos ataques en contra de los simpatizantes del candidato a la Jefatura de Gobierno, Santiago Taboada Cortina, que colocan propaganda electoral en las calles.

El legislador dijo a *La Razón* que hay brigadas del aspirante panista que, presuntamente, han sido violentadas verbalmente, empujadas y hasta amenazadas. Entre los acusados por estas conductas, dijo, hay trabajadores del gobierno capitalino.

“Los vecinos nos han mandado videos donde descaradamente se ve a los trabajadores con chalecos guinda bajar propaganda donde últimamente Santiago ha tenido mucha presencia, como es el caso de Tláhuac, pero nosotros también hemos sido testigos”, dijo.

El legislador especificó que hay brigadas del PAN en apoyo a Taboada Cortina que han sido violentadas verbal y físicamente. Además denunció que en algunos casos hubo amenazas.

“Si te vuelves parar por aquí, vas a pagar”, fue la presunta advertencia que el legislador recordó.

De acuerdo con Torres Guerrero, las alcaldías donde tienen un registro de estos hechos son Gustavo A. Madero, Iztapalapa y Cuauhtémoc; en vialidades como Montevideo, Ermita y zonas

“Hemos estado infiltrados en grupos de WhatsApp donde la gente de Morena se pone de acuerdo para ir a reventar eventos, generar caos, miedo a la gente y así no es como se debe ganar una elección”, mencionó el legislador.

El Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México establece que la propaganda electoral, que tiene que estar hecha con materiales biodegradables, sólo la pueden retirar el Gobierno de la Ciudad de México o las alcaldías.

Una vez que el material es quitado de las calles y el mobiliario urbano, es enviado a un centro de reciclaje.

Torres Guerrero aseguró que ya presentaron quejas ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) y especificó que interpondrán una denuncia ante la Fiscalía de Delitos Electorales para que examine si los hechos denunciados ameritan una sanción.

La candidata de Morena, PVEM y PT, Clara Brugada Molina, denunció el pasado 15 de marzo el retiro y destrozo de su material electoral, presuntamente, por parte de opositores, por lo cual su equipo presentó denuncias.

La ex alcaldesa de Iztapalapa además rechazó que su equipo haya ordenado quitar el material electoral de su adversario panista.

PIDEN SEGURIDAD. El diputado adelantó que el PAN solicitará al IECM que sea quien pida al Gobierno capitalino que otorgue seguridad.

El legislador aseguró que los candidatos a diputaciones y alcaldes de Acción Nacional ya analizan las medidas de seguridad que se van a tomar, pues en 2021 diputados que en ese entonces eran candidatos sufrieron de violencia.

El diputado del PVEM, Jesús Sesma, pidió no esperar a que pase una tragedia, tal como los asesinatos de los que han sido víctimas varias figuras políticas durante procesos electorales.

“Es necesario garantizar en la Ciudad de México una jornada electoral libre de violencia en contra de políticos y aspirantes a un cargo de elección popular. Las muertes de los candidatos asesinados en Guerrero, Michoacán y Puebla son lamentables y no se deben replicar en ninguna entidad”, dijo.

En tanto, el diputado de Morena, Carlos Cervantes Godoy, quien es integrante de la Comisión de Seguridad y Justicia, consideró que la situación en la capital no es alarmante como lo es en otros estados como Guanajuato o Tamaulipas, ya que cada aspirante por un



cargo a la ciudad cuenta con un esquema de seguridad.

“La Ciudad de México no está a un grado que se requiera traer personal uniformado o armado que esté resguardando a los candidatos”, mencionó.

Cervantes Godoy reconoció que se requiere un esquema de resguardo, aunque descartó atentados, señaló que puede haber situaciones que se pueden salir de control, ya que en ocasiones se han suscitado grescas durante la campaña.

La diputada del PRI, Maxta González Carrillo, exhortó al Jefe de Gobierno así como al Instituto Electoral de la Ciudad de México a garantizar condiciones para que los ciudadanos puedan acudir a las urnas en forma pacífica el 2 de junio, cuando se llevarán a cabo las elecciones.

En diciembre pasado, el integrante del organismo juvenil del partido tricolor, Sergio Rivera, fue agredido durante un recorrido en el Parque La Mexicana, en la alcaldía Cuajimalpa. Perdió la vista en un ojo.

74

Días faltan para la
elección de la Jefatura
de Gobierno

116

Quejas por actos
anticipados de campaña
había

LOS PARTIDOS están obligados a tener un plan de reciclaje de su propaganda electoral, de acuerdo con el Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la ciudad.

Eltip

LA ASPIRANTE Clara Brugada llamó al Instituto Electoral de la Ciudad de México a poner orden en el tema de la propaganda debido a los recientes conflictos registrados.

Eldato

Más seguridad
para los
aspirantes

Legisladores
capitalinos piden
al gobierno local
más protección en
los comicios



ES NECESARIO garantizar en la Ciudad de México una jornada electoral libre de violencia en contra de políticos y aspirantes a un cargo de elección popular

Jesús Sesma
Diputado del PVEM

LA CIUDAD de México no está a un grado que se requiera traer personal uniformado o armado que esté resguardando a los candidatos (a la Jefatura de Gobierno)

Carlos Monroy
Diputado de Morena





PROPAGANDA electoral de Santiago Taboada y Clara Brugada en la ciudad.

Batres se mete a discusión por debate CdMx; acusa falsedades de Taboada

(2024-03-18), Milenio (sitio), Alma Paola Wong, (Nota Informativa) - 23:28:38, Precio \$116,000.00

El jefe de Gobierno, Martí Batres, se metió a la discusión por el debate celebrado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México y acusó que contabilizó por lo menos 35 mentiras enunciadas por el candidato de la oposición Santiago Taboada.

"Sobre las mentiras que se digan sobre la Ciudad de México, ahí sí vamos a contestar. Ahora sí que, en ejercicio de nuestro derecho de réplica, porque de parte de quienes representan, digamos que la fuerza conservadora en la ciudad, se hicieron una gran cantidad mentiras, se dijeron muchas mentiras.

"Yo contabilicé 35 mentiras importantes, no me voy a referirme a todas en este momento, pero sí voy a mencionar varias, que me interesa contestar, por ejemplo: se afirma que hay un alcalde que hizo de una alcaldía la alcaldía más segura, se refieren a la alcaldía Benito Juárez, es un dato falso. Los Índices Delictivos de Alto Impacto señalan que la alcaldía Benito Juárez es la tercera con más delitos de alto impacto por cada 100 mil habitantes", señaló.

En conferencia de prensa, Batres señaló que le molestó mucho la declaración realizada por Taboada en el sentido del abandono de escuelas.

"Esa sí me enojó mucho, porque miren, ahora existe un programa que se llama La Escuela es Nuestra, y gracias a ese programa se han invertido, nada más con ese programa que es de mantenimiento menor con participación ciudadana, se han invertido mil 444 millones de pesos, de 2019 a 2023, a lo que habrá que agregar lo que se está invirtiendo en 2024, que falta en esta suma", indicó.

Además, refutó los dichos de Taboada sobre que en el Metro no se invierte y señaló que tan sólo en las obras de la Línea 1 van a ser como 37 mil millones de pesos de inversión.

"Por no mencionar las obras de renivelación que se están haciendo en la Línea B, las obras de renivelación que se están haciendo en la Línea 9, y luego el reforzamiento al que contribuimos para tener abierta toda la Línea 12 del Metro; por cierto, ahora vamos a tener que invertir más por la perforación que hizo una obra que fue autorizada por la Alcaldía Benito Juárez", añadió.

De esta manera, Batres refutó varios de los temas que argumentó el candidato de la oposición en el debate celebrado ayer rumbo a la Jefatura de Gobierno.

"Nosotros no intervenimos con propuestas en el debate ni nada de eso, no es función del gobierno de la ciudad, pero sí, obviamente es nuestra función defender a la Ciudad de México de cualquier mentira, venga de donde venga" expresó.

Inteligencia artificial revela preferencias tras primer debate de la CdMx

aag

Martí Batres asegura que contó 35 mentiras de la oposición durante el "debate chilango"

(2024-03-18), Proceso (sitio), Samantha Gómez, (Nota Informativa) - 22:22:38, Precio \$56,300.00

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Martí Batres, jefe de Gobierno, aseguró que durante el primer "debate chilango" contó 35 mentiras de la oposición respecto a la gestión de la Ciudad de México, entre las que resaltó que la alcaldía Milpa Alta es la más segura, no Benito Juárez, como lo aseguró el candidato de PAN-PRI-PRD al Gobierno local, Santiago Taboada.

El domingo se realizó el primer debate por la Jefatura de Gobierno organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) en el que participaron los candidatos para ocupar dicho cargo, Clara Brugada de Morena-PVEM-PT, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski Woldenberg de Movimiento Ciudadano (MC). Noticias Relacionadas Debate Chilango: más ataques y "palomitas" que propuestas ¿Clara Brugada compró una propiedad por 339 pesos? Así respondió la morenista a Taboada Este es el primer debate entre aspirantes a la Jefatura de Gobierno de la CDMX Primer debate por la CDMX: programas sociales y subsidios, entre las propuestas de Brugada y Taboada

Esta mañana, en conferencia, el mandatario local reconoció que no tendría que opinar sobre la realización de dicho ejercicio. Sin embargo, afirmó: "Sobre las mentiras que se digan sobre la Ciudad de México, ahí sí vamos a contestar... en ejercicio de nuestro derecho de réplica, porque de parte de quienes representan, digamos que la fuerza conservadora en la ciudad, se hicieron una gran cantidad de mentiras".

Aseguró que contabilizó 35 "mentiras importantes", entre las que destacó: "Se afirma que hay un alcalde que hizo de una alcaldía la más segura, se refieren a la alcaldía Benito Juárez, es un dato falso. Los Índices Delictivos de Alto Impacto señalan que... es la tercera con más delitos de alto impacto por cada 100 mil habitantes".

Relató que la demarcación más segura es Milpa Alta, que tiene 77 delitos de alto impacto contra 315 de Benito Juárez por cada 100 mil habitantes "o sea, tomando el mismo número de habitantes". Dicha demarcación fue gobernada por el panista Santiago Taboada hasta el 5 de diciembre de 2023.

Sin embargo, Milpa Alta es la alcaldía más rural y la más alejada del centro de la capital mexicana.

Respecto a la presunta acusación sobre que los adultos mayores "pelean por medicinas", dijo, que ahora el acceso a los medicamentos es gratuito, "además estamos en un proceso de renovación del abasto de medicamentos".

Sobre el agua

Recordó que hay un programa de captación de agua de lluvia y enfatizó: "Envié una iniciativa al Congreso de la Ciudad de México y son precisamente las fuerzas conservadoras las que no han querido aprobar esta iniciativa, la tienen en sus comisiones, presiden las dos comisiones, tanto la del Agua como la de Puntos Constitucionales".

Batres Guadarrama contó que, durante el debate, "se afirmó también que un servidor de la Nación gana más que un policía, también esto es falso. Un servidor de la Nación gana, en promedio, unos 10 mil pesos, y un policía, más o menos, unos 15 mil pesos".

Añadió que "otra mentira" es que no se ha construido vivienda popular: "Este sexenio habrá, más o menos, unas 120 mil acciones de vivienda de interés social; y aquí hay contradicción porque, uno de los representantes

de los conservadores, del cartel inmobiliario, sacó un video que circula en redes, donde dice: 'vienen y quieren llenarnos de vivienda popular, aquí, en Benito Juárez, no lo vamos a permitir'"

El morenista resaltó que, de acuerdo con el Sistema Nacional de Seguridad Pública, datos de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMX), de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), "la Ciudad de México es cada vez más segura".

Otro de los temas que enlistó fue la desigualdad: "Tanto los datos del Coneval como los datos de Evalúa-Ciudad de México, señalan que en la Ciudad de México disminuyó la pobreza y disminuyó la desigualdad".

Movilidad

En cuanto a temas de movilidad, resaltó que en las obras de la Línea 1 del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro "van a ser como 37 mil millones de pesos de inversión".

También comentó que la CDMX capta el 32% de la inversión extranjera directa que llega al país, "sin contar la inversión en cartera; o sea, que donde más llega la Inversión Extranjera es a la Ciudad de México".

Sobre la construcción de pozos como sistema de captación de agua, mencionó que en la demarcación Benito Juárez construyen el nuevo "pozo del CUPA, pero hubo una persona del bloque conservador que fue, ante las instancias judiciales, a solicitar un amparo y la obra se detuvo durante meses por ellos, y gracias a nuestro trabajo jurídico reanudamos esa obra".

Tras lo anterior, el jefe de Gobierno concluyó: "Nosotros no intervenimos con propuestas en el debate ni nada de eso, no es función del Gobierno de la Ciudad, pero sí, obviamente es nuestra función defender a la Ciudad de México de cualquier mentira, venga de donde venga".

[Martí Batres desmiente 35 supuestas mentiras de la oposición en el primer debate por la Jefatura de Gobierno de la CDMX](#)

(2024-03-19), MX Político CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 05:14:17, Precio \$0.00

Redacción, Noticias MXPolítico.-El jefe de Gobierno, Martí Batres, ha afirmado que durante el primer «debate chilango» por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, identificó 35 supuestas mentiras de la oposición respecto a la gestión de la ciudad.

En el debate, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) y que contó con la participación de los candidatos Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, Batres destacó una de las afirmaciones erróneas sobre la seguridad en la capital.

Martí Batres refutó la declaración del candidato de la coalición PAN-PRI-PRD, Santiago Taboada, quien aseguró que la alcaldía Benito Juárez era la más segura, desmintiéndolo al señalar que, según los Índices Delictivos de Alto Impacto, Milpa Alta tiene menos delitos de alto impacto que Benito Juárez por cada 100 mil habitantes.

A pesar de ser la alcaldía más rural y alejada del centro de la ciudad, Milpa Alta es considerada la más segura según los datos proporcionados por Batres. Este último también abordó la presunta acusación sobre la lucha de los adultos mayores por medicamentos, asegurando que el acceso a los medicamentos es gratuito y que se está trabajando en la renovación del abasto de medicamentos.

Martí Batres hizo hincapié en su derecho de réplica para corregir las afirmaciones erróneas hechas durante el debate, señalando que es fundamental desmentir información incorrecta sobre la Ciudad de México.

jam

Martí Batres asegura que contó 35 mentiras de la oposición durante el "debate chilango"

(2024-03-19), Omnia de Chihuahua CHIH (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 01:10:59, Precio \$17,185.00

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Martí Batres, jefe de Gobierno, aseguró que durante el primer "debate chilango" contó 35 mentiras de la oposición respecto a la gestión de la Ciudad de México, entre las que resaltó que la alcaldía Milpa Alta es la más segura, no Benito Juárez, como lo aseguró el candidato de PAN-PRI-PRD al Gobierno local, Santiago Taboada.

El domingo se realizó el primer debate por la Jefatura de Gobierno organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) en el que participaron los candidatos para ocupar dicho cargo, Clara Brugada de Morena-PVEM-PT, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski Woldenberg de Movimiento Ciudadano (MC).

Esta mañana, en conferencia, el mandatario local reconoció que no tendría que opinar sobre la realización de dicho ejercicio. Sin embargo, afirmó: "Sobre las mentiras que se digan sobre la Ciudad de México, ahí sí vamos a contestar... en ejercicio de nuestro derecho de réplica, porque de parte de quienes representan, digamos que la fuerza conservadora en la ciudad, se hicieron una gran cantidad de mentiras".

Aseguró que contabilizó 35 "mentiras importantes", entre las que destacó: "Se afirma que hay un alcalde que hizo de una alcaldía la más segura, se refieren a la alcaldía Benito Juárez, es un dato falso. Los Índices Delictivos de Alto Impacto señalan que... es la tercera con más delitos de alto impacto por cada 100 mil habitantes".

Relató que la demarcación más segura es Milpa Alta, que tiene 77 delitos de alto impacto contra 315 de Benito Juárez por cada 100 mil habitantes "o sea, tomando el mismo número de habitantes". Dicha demarcación fue gobernada por el panista Santiago Taboada hasta el 5 de diciembre de 2023.

Sin embargo, Milpa Alta es la alcaldía más rural y la más alejada del centro de la capital mexicana.

Respecto a la presunta acusación sobre que los adultos mayores "pelean por medicinas", dijo, que ahora el acceso a los medicamentos es gratuito, "además estamos en un proceso de renovación del abasto de medicamentos".

Sobre el agua Recordó que hay un programa de captación de agua de lluvia y enfatizó: "Envié una iniciativa al Congreso de la Ciudad de México y son precisamente las fuerzas conservadoras las que no han querido aprobar esta iniciativa, la tienen en sus comisiones, presiden las dos comisiones, tanto la del Agua como la de Puntos Constitucionales".

Batres Guadarrama contó que, durante el debate, "se afirmó también que un servidor de la Nación gana más que un policía, también esto es falso. Un servidor de la Nación gana, en promedio, unos 10 mil pesos, y un policía, más o menos, unos 15 mil pesos".

Añadió que "otra mentira" es que no se ha construido vivienda popular: "Este sexenio habrá, más o menos, unas 120 mil acciones de vivienda de interés social; y aquí hay contradicción porque, uno de los representantes de los conservadores, del cartel inmobiliario, sacó un video que circula en redes, donde dice: 'vienen y quieren llenarnos de vivienda popular, aquí, en Benito Juárez, no lo vamos a permitir'"

El morenista resaltó que, de acuerdo con el Sistema Nacional de Seguridad Pública, datos de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMX), de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) y el

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), "la Ciudad de México es cada vez más segura".

Otro de los temas que enlistó fue la desigualdad: "Tanto los datos del Coneval como los datos de Evalúa-Ciudad de México, señalan que en la Ciudad de México disminuyó la pobreza y disminuyó la desigualdad".

MovilidadEn cuanto a temas de movilidad, resaltó que en las obras de la Línea 1 del Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro "van a ser como 37 mil millones de pesos de inversión".

También comentó que la CDMX capta el 32% de la inversión extranjera directa que llega al país, "sin contar la inversión en cartera; o sea, que donde más llega la Inversión Extranjera es a la Ciudad de México".

Sobre la construcción de pozos como sistema de captación de agua, mencionó que en la demarcación Benito Juárez construyen el nuevo "pozo del CUPA, pero hubo una persona del bloque conservador que fue, ante las instancias judiciales, a solicitar un amparo y la obra se detuvo durante meses por ellos, y gracias a nuestro trabajo jurídico reanudamos esa obra".

Tras lo anterior, el jefe de Gobierno concluyó: "Nosotros no intervenimos con propuestas en el debate ni nada de eso, no es función del Gobierno de la Ciudad, pero sí, obviamente es nuestra función defender a la Ciudad de México de cualquier mentira, venga de donde venga".

Con información de proceso.com

[¿Clara Brugada compró una propiedad por 339 pesos? Así respondió la morenista a Taboada](#)

(2024-03-18), Omnia de Chihuahua CHIH (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 21:51:32, Precio \$17,185.00

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Clara Brugada Molina, aspirante de Morena-PVEM-PT al Gobierno local, aceptó que su primera declaración patrimonial tenía un error respecto al costo de un inmueble al que se refirió Santiago Taboada, candidato opositor de PAN-PRI-PRD, durante el primer debate por la Jefatura de Gobierno, sin embargo, aseguró que "se corrigió".

Ayer, durante el primer debate por la Jefatura de Gobierno organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Santiago Taboada acusó que la morenista presuntamente "se hizo de un inmueble" por 339 pesos.

Así lo dijo:

"Por cierto que no lo declaraste, qué negociazo, nos hubiera encantado que todos en la ciudad pudiéramos tener un inmueble de 152 metros cuadrados por 339 pesos".

Esta mañana, luego de autoproclamarse como ganadora del debate, la exalcaldesa de Iztapalapa explicó que en su declaración patrimonial "de hace muchísimo tiempo, la primera, allí pusimos el costo de la regularización de la escrituración de la propiedad, un error, pero después se corrigió en mis demás declaraciones".

En un boletín, compartido por su equipo de prensa, detalló que la candidata vive en una casa en Iztapalapa de 160 metros cuadrados, cuyo valor "catastral actual es de 256 mil pesos. Así está reportado en su declaración patrimonial".

Además, relató que la compra de ese terreno, "no casa", fue en 1986 a un precio de 48 mil pesos y agregó: "Están queriendo confundir un trámite de regularización de la tierra con el valor comercial del terreno... lo que ellos están señalando es el proceso de regularización del terreno ante la Comisión para la Regulación de la Tierra (Corett)".

Recordó que en la periferia de "prácticamente todas las ciudades del país eran terrenos ejidales y tuvieron que pasar por un procedimiento de regularización de la tierra".

El documento concluyó:

"La gran mayoría de las familias que han tenido que hacer este trámite saben que así es el procedimiento. No todas las familias han tenido la fortuna de comprar un departamento en las zonas céntricas de la Ciudad".

Con información de proceso.com



Sacapuntas

RESPALDO DEL INGE



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Sólido *espaldarazo* recibió **Claudia Sheinbaum**, candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, por parte de **Cuauhtémoc Cárdenas**. En el marco de la conmemoración de la expropiación petrolera, el ingeniero habló bien de la propuesta energética de la ex jefa de gobierno de la Ciudad de México, con quien montó una guardia de honor en el Monumento a la Revolución donde yacen los restos del general **Lázaro Cárdenas del Río**.



LUISA MARÍA
ALCALDE

LOS OTROS DATOS

► Corrección de plana fue la que hizo la titular de la Segob, **Luisa María Alcalde**, pues confirmó que son 99 mil 729 los desaparecidos, luego de que en agosto pasado anunciaron que eran 110 mil 964. Mientras declaraba que encontraron a más de 5 mil personas, la activista **Cecilia Flores**, esperaba audiencia con **AMLO** en la mañana.



JESÚS
RAMÍREZ

NUEVO ORDEN MUNDIAL

► **Jesús Ramírez** explicó a un grupo de cubanos el "fenómeno" que es el espacio que destina el presidente para informar y mantener contacto con medios y ciudadanos. Como invitado del coloquio "Patria", el vocero intercambió puntos de vista con investigadores que estudian el nuevo orden mundial en torno a la información.



DAVID
AGUILAR

DETECTAN IRREGULARIDADES

► Los litros que no son de a litro se han convertido en un fenómeno difícil de erradicar en México. La Profeco, que comanda **David Aguilar**, informó que del 8 al 14 de marzo, se atendieron 396 denuncias contra gasolineras que derivaron en la inmovilización de bombas despachadoras en diversos estados de la República como Coahuila, Edomex, Nuevo León y Tamaulipas.



CAROLINA
DEL ÁNGEL

ÁREA DE OPORTUNIDAD

► Nos cuentan que donde andan muy contentos es en el Instituto Electoral de la Ciudad de México, debido a que el primer debate para la Jefatura de Gobierno fue todo un éxito. De acuerdo con la consejera **Carolina del Ángel**, así como hubo ataques también se plantearon las propuestas, por lo que augura que el segundo ejercicio democrático será aún mejor.

