

[En entrevista Carolina del Angel, consejera electoral del IECM, habló de un primer balance tras el primer debate de los candidatos por la CDMX.](#)

(2024-03-18), Canal 8.1 Herald TV, Las noticias de la mañana, Mario Maldonado, (Entrevista) - 08:25:27, Duración: 00:05:46 Precio \$103,800.00

YESENIA SANTIAGO, REPORTERA: Mario, muy buenos días, excelente lunes para todos, gran inicio de semana.

Y ayer que fue el primer debate chilango, pues es importante que hagamos un balance de cómo se dieron estas tres participaciones, tanto de la candidata Clara Brugada, Santiago Taboada, Salomón Chertorivski, y porque el dos de junio, 8 millones, casi 8 millones de electores en la capital del país van a salir a emitir su voto, el cual esperamos, consejera Carolina del Ángel Cruz, que sea informado, Instituto Electoral de la Ciudad de México, donde estamos en este momento. ¿Cómo podemos ver este primer balance?

CAROLINA DEL ÁNGEL, CONSEJERA DEL IECM: Muchas gracias, Yes.

Pues bien lo dices tú, un primer escenario, un primer ejercicio en donde la ciudadanía puede contrastar las ideas, un debate de propuestas, un debate que se llevó a cabo dentro de un ámbito de respeto que finalmente era lo que esperaba ese instituto y que le da elementos a la ciudadanía o empieza a darle elementos para quien no ha tomado su decisión. de ver las propuestas, de ver las posturas de las tres candidaturas, de conocerles desde una perspectiva diferente que un comercial, a lo mejor de 30-40 segundos.

Entonces, pues, el Instituto está satisfecho con el ejercicio llevado a cabo el día de ayer. Esperemos que le sirva a la ciudadanía para eso, que bien decías, un voto informado, que al final de cuentas es la meta principal de los debates.

YESENIA SANTIAGO: En torno a estos temas que se llevaron, desarrollo humano, bienestar, política social, también desarrollo económico, crecimiento, finanzas públicas, abordaron algunos otros subtemas, como por ejemplo el programa de sistema de cuidados, también estaba por el otro, salud, educación, fueron saliendo. ¿Cómo vio esta participación y sobre todo esta medición de las propuestas entre uno y otro?, y también que no faltaron los ataques en algún momento.

CAROLINA DEL ÁNGEL: Claro, pues mira, más allá de posicionarme en algún sentido de eso, Reitero, me parece que fue un ejercicio positivo para la ciudadanía. Hubo propuestas y pues todas, digamos, como muy claras. A lo mejor falta luego el tiempo para poder ver más de lo que quisiera, 25 cada candidatura, entonces es un poco... complejo, pero me parece que sí lo suficiente como para poderla dar las líneas generales y que la gente sepa que las propuestas de las candidaturas están en sus plataformas, y todas ellas están en los portales de internet, tanto de sus partidos como de este instituto.

YESENIA SANTIAGO: La invitación a que de todas formas se den un brinco y lo consulten, más allá de que también viene el segundo debate. ¿Para cuándo sería el segundo debate? ¿Ya se ha hablado en el consejo?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Estamos algún domingo del mes de abril y el tercero en mayo con los temas pues son los que están definidos, pero todavía quisiera para para que platiquemos así como en conjunto yo creo que la próxima semana espero podamos estar dando definiciones de los dos. Y también pues recordarles que son otros 51 debates en total, en toda en toda la ciudad para los otros cargo. Entonces seguramente en las próximas en los próximos días estaremos dando ya calendarios de todos los demás.

Este necesitábamos que saliera ya por las premuras, por el asunto de que ya iniciaban las campañas, pero creo que todo lo demás va a salir perfecto, en bloque, la información completa en bloque, y para que podamos tener

claridad de ello y la gente pueda agendar el debate de sus candidaturas del lugar en donde vive.

YESENIA SANTIAGO: ¿Y después del resultado de este primer debate chilango, el formato continuaría siendo el mismo, como lo ve, por ejemplo, el tema de la moderación activa?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Pues, a ver, este instituto está con mucho interés en mantener la moderación activa. El formato tendría que llevar moderación activa. ¿Cuál será? Pues tendremos que ver en función de lo que determinen las candidaturas, que ese es el requisito que nos pone la ley, estar en consenso con los partidos políticos. Pero bueno, te quiero adelantar que parece, yo noto y algunos comentarios que tuve con las representaciones de los partidos, que este no les desagradó, la moderación la vieron bien, no hay problema con la moderación activa, pero sí queremos presentar propuestas diferentes a la ciudadanía en los siguientes dos.

YESENIA SANTIAGO: Y después de también esta innovación en el que personas desde prisión preventiva van a emitir su voto, de igual forma se tiene pronosticado un debate de ahí, ¿no?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Se tiene pronosticado con las medidas de seguridad que implica el hacer un ejercicio en prisión preventiva, en vivo se estará dando a conocer seguramente no en vivo, pero sí por supuesto que la gente pueda verlos y está solicitamos a sistema penitenciario que el debate de ayer y los otros dos de jefatura de gobierno puedan ser retransmitidos por la es difícil que sea en vivo, ¿no? Reitero, es un tema que sale del alcance de autoridad electoral, pero sí que la gente que va a votar en prisión preventiva pueda ver de alguna manera estos debates.

Bueno, y tomando en cuenta también que estos debates políticos pues son en norma y en legalidad un acto de campaña dirigido sobre todo a la ciudadanía, porque platicábamos de que pues si los protagonistas son los candidatos y la candidata, pero realmente el resultado y el beneficio real debería ser para la ciudadanía. ¿Cómo ves? ¿Se logró este objetivo?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Yo creo que se logró el objetivo, hubo elementos para que cada persona viera, para bien o para mal, quiénes son las candidaturas, y empiecen a hacerse de información, y pues emitir este voto de manera informada, no sólo de la propuesta, reitero, sino también el ver a una persona expresarse, hablar, interactuar, eso ayuda también para la toma de una decisión.

YESENIA SANTIAGO: Muchísimas gracias, consejera del Ángel Cruz, Carolina del Ángel Cruz, que está, muchísimas gracias, con nosotros. Y bueno, regresamos contigo, Mario.

MZS

[En entrevista, Carolina del Ángel Cruz, consejera presidenta de la Comisión para la Organización y Celebración de Debates del IECM, habló sobre el debate que se llevó a cabo ayer por la noche.](#)

(2024-03-18), 760 Radio Cañón, CDMX Magacín , Alejandro Lelo de Larrea, (Entrevista) - 11:04:03, Duración: 00:13:50 Precio \$30,710.00

ALEJANDRO LELO DE LARREA, CONDUCTOR: ¿Qué está pasando en las campañas de la Ciudad de México y presidenciales? Y bueno, también con la consejera electoral del Instituto Electoral de la Ciudad de México, que de una vez le doy la bienvenida y le agradezco que nos tome esta llamada la consejera Carolina del Ángel Cruz, ella es presidenta de la Comisión Provisional de Seguimiento para la Organización y celebración de debates a cargo de ese Instituto Electoral y bueno, una de las razones es por el debate de ayer que creo que les fue bien, ¿no? Consejera, ¿cómo estás? Qué gusto hablarte. Buen día.

CAROLINA DEL ÁNGEL, CONSEJERA DEL IECM: Buen día, Alex. Muchas gracias. Saludos a ti y a tu auditorio.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Gracias. Consejera, ¿cómo les fue en el debate de ayer? Yo estuve por ahí, creo que mejor que otras ocasiones, a lo mejor por ahí ustedes detectaron algo, pero yo en general lo vi mejor, y no sé cómo estén los números, yo lo vi mejor a pesar de que creo que la única diferencia es que lo promovieron menos días, ¿no?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Sí, pues fíjate que hubo un tema ahí de difusión, debo decir, bueno muchas circunstancias que tuvieron que ver, pero pues la que le dimos, le dimos con ganas, con fuerza y alcanzamos buenos niveles de audiencia. Creo que eso es lo importante, que la gente lo pudiera ver. Y la otra cosa más importante aún es que los partidos políticos hicieran propuestas y que le dieran a la ciudadanía oportunidades de la oportunidad de conocerles, de conocer sus propuestas.

En términos generales, el balance que tenemos es muy positivo de este primer debate. No para la institución, para la ciudadanía, y me parece que las candidaturas hicieron un trabajo adecuado pensando justamente en la ciudadanía.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, creo que este formato, a diferencia de... creo que ya estábamos acostumbrados en todos los debates verlos ahí atrás de un atril paraditos y hasta a veces con el foquito que les decía a qué hora tenían que bajar el volumen y demás. Creo que ese formato... Bueno, ese no lo tuvimos ayer. Fue un formato más, una mesa redonda. ¿Cómo llegaron a ese esquema? Creo que fue mejor, ¿no, consejera?, ¿cómo lo vieron ustedes?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Sí, sí, creemos que... A ver, el formato, digamos, el acostumbrado del atril, digamos que a lo mejor es un poco desgastado. Al menos eso consideramos acá. Sí pensamos que los tres debates puedan tener la oportunidad de ser diferentes visualmente y, por supuesto, el formato de forma como tal también. Pero si ayudar un poquito al cansancio visual de que ya tenemos en la idea a lo mejor en la cabeza, de debates y lo que pensamos es el atril y una persona detrás.

Entonces también un poquito de lo llamativo de acá. Ah, caray, fue algo nuevo, ¿no? Más allá de lo nuevo de las propuestas, lo nuevo del formato, la moderación activa, también que visualmente sea algo novedoso, porque eso pues siempre, siempre ayuda al interés de la gente.

ALEJANDRO LELO DELARREA: Claro, ¿cómo discutieron este formato? Consejera, te lo pregunto no tanto para... por supuesto, sí, para... ya después de lo que aconteció ayer, la revisión que hagan ustedes, sobre todo,

ver hacia adelante. A lo mejor la pregunta más concreta sería, ¿qué creen que les salió también ayer, que lo vayan a repetir, y qué creen que a lo mejor le den un cambiecito?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Pues mira, creo que siempre hay áreas de oportunidad, Concretamente el tema de la la interpretación del lenguaje de lengua de señas mexicanas. Creo que ahí hay que mejorar un poquito tamaño, a lo mejor buscar la opción de que haya una persona intérprete por cada una de las candidaturas. No sé, estamos viendo esos temas.

Sí vamos a repetir moderación activa, me parece que es necesario meter en las preguntas cuando veamos que se están yendo por por otro tema que no, o incluso para poner en orden. Entonces hubo una moderación activa tranquila, porque no fue tan necesaria. El mismo formato permitió la interacción entre las candidaturas. Entonces, bueno, mantendremos el tema de la moderación activa. Veremos justo el formato físico, si esta mesa 360 grados tiene una modificación o hacemos otro formato.

Sí creo que esta novedad de hacer algo que no sea atril si lo vamos a sostener, no estoy muy cierta si en la mesa o algún otro formato, pero eso sí, y lo que seguramente estaremos cambiando o bueno, será propuesta del Instituto a los partidos. El formato como tal, ya vimos uno así, ahora vamos a ver a lo mejor otro diferente, aunque es muy probable que este que ya está condensado pues les guste para los demás en cuanto a los tiempos, en cuanto a la distribución de los tiempos y la forma, más allá de que podamos tener visualmente una cuestión diferente.

Entonces eso es lo rescatable. Y por supuesto, área de oportunidad empezar a difundir desde ya, yo espero que esta semana ya estemos pudiendo definir fechas para poder salir a que la gente sepa desde casi un mes antes cuándo va a ser el segundo debate.

MAY SARMIENTO, COLABORADORA: Muy buenos días, la salud a May Sarmiento. Igual, otro gran acierto fue el haberlo transmitido por Internet. ¿No? Así ayudó a que las personas que no pudieran estar en casa para verlo por televisión en su teléfono, pues pudieran observar el debate.

CAROLINA DEL ÁNGEL: Claro que sí. La verdad es que los espacios en los que se transmitió fueron muchísimos. Radio, televisión, Internet, portales, televisión abierta. Un agradecimiento infinito de verdad a todas las las empresas de radiodifusión y televisoras que se sumaron a la discusión del debate y todos aquellos portales de Internet y a partir de sus canales de YouTube. De verdad, fue una un buen nivel de audiencia y pues esperemos que alcanzar el mismo y si se puede superar en el segundo debate.

Reitero, es importante la discusión previa porque creo que Eso nos ayudará mucho a que se vean así, por supuesto, los temas en su momento.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, consejera, tenemos alguna posibilidad de ver cifras, a lo mejor cifras de hoy, pero contra la historia. También, ¿qué tanta audiencia tuvieron en todas estas plataformas que mencionaste los debates, quizás, no comparar con 2021, porque es otro tipo de elección, sí comparar con 2018? ¿Hay alguna manera de que ustedes vean cifras que puedan proyectar más o menos qué audiencia tuvieron?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Mira, probablemente, te voy a decir que no he hecho ese ejercicio ahorita, pero lo que sí te puedo decir de forma preliminar, sabemos que 933 mil 211 personas vieron el debate en algún momento. Y recopilación de nuestros datos de las plataformas del Instituto Electoral de la Ciudad de México, por X, fueron más de 260 mil personas por Facebook, casi 20 mil, por YouTube casi 170 mil, y tenemos así una sumatoria de views finales de poquito menos de medio millón de personas.

Imagínate, creemos que sí, sí fue un buen, un buen rango, sobre todo porque se queda en las redes y

seguramente estará teniendo más vistas en el transcurso de los siguientes días, ¿no? Quién se encontraba de vacaciones, quién estaba en una fiesta. Finalmente, pues domingo de puente en la noche es complicado un poco, pero hay buenos, hay buenos números. Esos que te estoy contando. Además, por supuesto que no reflejan los números de quienes lo vieron por televisión y lo escucharon por radio.

Entonces, esto es nada más de lo tangible, de lo medible en redes. Esperemos que llegamos a un buen paso.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, pero también, bueno, está, como dicen los que, tele, radio, pero también los que, aunque no vieron todo el debate completo, sí leyeron en redes, en los periódicos, en radio, escucharon en tele y demás, le pusieron atención a las noticias, al resumen, cada medio tiene su propio... enfoque editorial, pero pues ahí sí pueden haber llegado a lo mejor a la mitad de los potenciales votantes de la ciudad, ¿no, consejera?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Seguramente. Yo creo que sí habremos llegado, no sé, mira, estoy haciendo una proyección meramente así, al aire, pero yo creo que sí pudimos haber andado en los tres millones, tal vez. Ojalá, a lo mejor me estoy viendo muy arriba, ojalá y pronto podamos ver esos esos números. Ahorita te digo no, no tengo los datos como tal. Andamos mañana, vamos a hacer aprobación de registro de candidaturas, entonces dejen pausa ese tema.

Está viendo el área, pero estos datos preliminares que te doy igual de entrada nos dan una buena, una buena visión de que de que hubo interés de la gente por ver los debates.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, consejera, faltan dos debates, si no me equivoco. ¿Ya tienen más o menos la fecha que van a hacer y los temas que van a abordar en cada uno de los siguientes debates?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Pues mira, las fechas aún no. Lo único que tenemos claridad acordado, salvo que hubiese un cambio antes de que tendría que ser esta semana, es que sea un domingo del mes de abril y uno del mes de mayo y, por supuesto, que no sea el mismo domingo ni por error de los debates presidenciales. Los dos temas que ya se acordaron para el segundo debate es el primero, agua. El segundo, transparencia y combate a la corrupción. Y para el tercer debate se van a abordar los temas de seguridad y justicia y planeación del desarrollo inmobiliario y urbano.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Que no coincida con el debate presidencial. Y a propósito de lo que luego dice la gente y demás, consejera, ¿sí creen que el domingo en la noche es el momento en que más personas tienen la oportunidad de ver los debates? ¿También van a buscar que no coincida con algún partido de fútbol?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Sí, sí, sí, por supuesto. Por supuesto que sí, estamos buscando. Acá fíjate, para el de ayer, buscamos esa mejor opción. Veíamos que pudiera ser el próximo fin de semana, pese a que este fue el puente. El próximo ya es Semana Santa, entonces a veces puede ser más complicado. Vimos opción de entre semana, pero la gente ahora está trasladándose. No todo el mundo tiene vehículo. No era fácil que lo pudieran ver en otro lado. Por eso sí la opción de fin de semana, y los sábados normalmente la gente no está en casa, entonces aparentemente para este tipo de que hay programas que su audiencia es mejor entre semanas, pero para este tipo de ejercicio, según nos dicen la gente experta que en comunicación social del instituto es que si lo ideal es que sea fin de semana y de preferencia domingo, quizá la hora habría que pensar un poco.

Por ejemplo, en la mañana vimos el de los de los de Jalisco. No estoy muy cierta si la mañana domingo en la mañana también sea un buen horario, Pero sí creemos que el fin de semana es lo ideal. Al menos esas son las mediciones que traemos acá desde el equipo.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Claro, porque bueno, a lo mejor el domingo en la mañana... Yo estoy también hablando al aire, nada más. A lo mejor el domingo en la mañana no te ve tanta gente el debate, pero sí a lo

largo de todo el domingo estás siguiendo las repercusiones de todo el debate. A lo mejor eso también suma, ¿no, consejera?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Sí, es muy probable. Fíjate que eso, por ejemplo, eso nos sumó hoy la nota en Ciudad. Fue justo el debate, ¿no? En cualquier medio que tenía que ver con la Ciudad y que creemos que se oyó en el radio en las mañanas, seguramente estará en el transcurso del día. Sí, creo que hay que agarrarlo cuándo es la hora. No sé, habría que platicarlo con los partidos. Así que haremos la retroalimentación y el balance para el siguiente.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Sí, lo importante, como dicen las áreas, de oportunidad. Consejera, bueno, pues ya no queremos quitarte más tiempo, ¿algo con lo que quieras concluir, que quieras agregar algún mensaje específico que le quieras dar al electorado, a los partidos?

CAROLINA DEL ÁNGEL: Claro que sí, pues que estén atentos, atentas a las redes del Instituto, a ustedes con el radio, seguramente, mi querido Alice, en su momento me invitarás para que estemos difundiendo los otros dos debates, que estén al pendiente de cuándo son, que los vean y que también vean los de la alcaldía en la que viven y el distrito que les toca, porque pues esa invitación a hacer un voto informado, un voto razonado, un voto en conciencia de que estamos votando por quien representa nuestra forma de pensar.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Pues ya está la invitación, consejera, sobre todo porque creo yo que esta vez lo promovieron el debate cinco días antes, más o menos, y otras veces han sido 10. Pero aquí los micrófonos abiertos para desde una semana antes, si se puede, lo ajustamos para que platiquemos del siguiente debate, por favor, consejera.

CAROLINA DEL ÁNGEL: En cuanto yo tenga fecha, te prometo que me contacto con ustedes para que podamos empezar a dársela a conocer a todita.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Perfecto, gracias. Consejera Carolina del Ángel Cruz, Presidenta de la Comisión Provisional de Seguimiento para la Organización y Celebración de Debates a cargo del Instituto Electoral de la Ciudad de México. Gracias, muy buena semana y felicidades por el debate de ayer, consejera.

CAROLINA DEL ÁNGEL: Muchas gracias, muy buen día para ti y para tu auditorio.

ALEJANDRO LELO DE LARREA: Gracias, hasta entonces. Bueno, pues ahí está ya lo que nos dice la consejera. Me pareció que fue... Si quiere regresando, lo tenemos que comentar porque ya tenemos aquí el corte encima y vamos a una pausa.

MZ