

ACATA SENTENCIA DEL TEPJF

Avala IECM 2 mil 329 candidaturas en aras de 286 cargos de elección popular

Condiciona el registro de la morenista Judith Vanegas Tapia // Habría incumplido con separarse del cargo de alcaldesa a tiempo

SANDRA HERNÁNDEZ GARCÍA

Al aprobar los registros de quienes competirán por alcaldías, diputaciones locales y concejalías, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) avaló, de manera condicionada, el registro de la ex alcaldesa de Tláhuac Judith Vanegas Tapia, de Morena, como aspirante a la diputación del distrito 7, porque supuestamente no cumplió con la condición de separarse del cargo 120 días previos a la jornada electoral.

Ayer, el Consejo General del IECM avaló 2 mil 329 registros de candidaturas que competirán por 286 cargos en este proceso electoral. Sin embargo, el caso de Vanegas Tapia fue el único condicionado a fin de que la morenista presente, en un plazo de 72 horas, pruebas que acrediten la separación de su cargo conforme a la ley, a fin de evaluar si procede su registro.

En el análisis del caso, se explicó que del 2 al 16 de febrero pasado la alcaldesa informó al Congreso sobre la separación temporal de su cargo; posteriormente, envió su solicitud de licencia definitiva a partir del 17 de febrero; no obstante, el IECM recibió pruebas de publicaciones en redes sociales donde se muestra que Vanegas encabezó actos públicos como alcaldesa durante la primera quincena de febrero, cuando legalmente ya no se encontraba en el cargo.

Incluso, los representantes de la oposición mencionaron que durante ese periodo, en la *Gaceta Oficial* local se publicaron reglas operativas de programas sociales con la firma de la ex alcaldesa, lo que posteriormente fue corregido con varias fes de erratas.

Si bien la consejera electoral Carolina del Ángel Cruz propuso rechazar el registro de Vanegas, la mayoría votó por otorgar el registro condicionado para concederle el derecho de audiencia.

“No está a discusión la separación formal del cargo porque se cumple con ella; se discute la separación material real porque una persona solicita la separación, pero en la práctica lo sigue ejerciendo”, comentó el consejero Ernesto Ramos.

Vanegas sería la candidata de Morena, PVEM y PT para el distrito uninominal 7, donde competiría contra la candidata de la oposición Mariana Moguel Robles, hija de Rosario Robles Berlanga.

Asimismo, el IECM aprobó el registro de un convenio de candidatura común de Morena, PVEM y PT, y otro de Morena y PT en coalición, en acatamiento a una sentencia de la sala regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Rinden protesta sustitutos de titulares en 8 alcaldías

En el Congreso local rindieron protesta las personas que habrán de concluir los actuales gobiernos de las alcaldías Iztapalapa, Benito Juárez, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Xochimilco, Milpa Alta y Venustiano Carranza.

El único cambio fue el de Cuauhtémoc, pues si bien la Junta de Coordinación Política había elegido a José Guadalupe Medina, a partir de una modificación se designó a Raúl Ortega.





◀ El Consejo General del IECM aprobó de manera condicionada el registro de Judith Vanegas, ex alcaldesa de Tláhuac, como aspirante a diputada por el distrito 7. Foto La Jornada

Van más mujeres a boleta electoral

Habrán mil 366 candidatas

Entregan partidos
un mayor número
de espacios
para las aspirantes

AL F. JANDRO I FÓN

Al momento de votar el próximo 2 de junio, los capitalinos tendrán en las boletas un mayor número de candidatas.

De 2 mil 329 candidaturas a diputaciones y alcaldías que aprobó ayer el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), mil 366, equivalentes al 58 por ciento, las obtuvieron mujeres.

Si bien la repartición fue por un principio de paridad, los partidos políticos hicieron más postulaciones de mujeres de lo que están obligados.

El consejero Mauricio Huesca destacó el número de designaciones.

La consejera Carolina del Ángel subrayó que no ha sido fácil que se regulen las acciones afirmativas —que son aquellas medidas encaminadas a eliminar desigualdades de género o socioculturales—.

La Coalición Morena-Verde-Partido del Trabajo tendrá como abanderada para la Alcaldía Azcapotzalco a Nancy Núñez; para la Benito Juárez, a Leticia Varela; mientras que, para la Alcaldía Coyoacán, propuso a Hannah de Lamadrid.

En la Cuauhtémoc, en tanto, designó a Eldaa Catalina Monreal.

En Iztacalco contendrá María de Lourdes Paz;

en Iztapalapa lo hará Aleida Alavez; en Tlalpan irá Gabriela Osorio; en Venustiano Carranza repetirá Evelyn Parra, y, en Xochimilco, Circe Camacho.

“Me siento afortunado como ciudadano de esta gran Ciudad, de esta Metrópoli, que los partidos políticos han hecho un esfuerzo titánico por postular un grupo de representación política que ha sido ancestralmente pues invisibilizado y discriminado como son las mujeres.

“El principio de paridad viene a asegurar que las mujeres puedan tener las mismas oportunidades entre hombres y mujeres”, refirió Huesca en la sesión de ayer.

La alianza PAN-PRI-PRD postuló nuevamente a Lía Limón para buscar mantener la Alcaldía Álvaro Obregón, misma decisión tomó en Azcapotzalco, donde buscará repetir como Alcaldesa Margarita Saldaña.

En Cuauhtémoc designó a Alessandra Rojo de la Vega; en Gustavo A. Madero propuso a Maricela Gastelu; en Iztapalapa, Karen Quiroga.

En Tláhuac, su abanderada será Ana Yáñez; en Tlalpan, repetirá como candidata Alfa González, y en Venustiano Carranza postuló

a Rocio Barrera.

“Nuestros derechos político electorales que tanto trabajo nos están costando alcanzar, no ha sido fácil que se regularan las acciones afirmativas”, consideró la consejera Del Ángel.

“El camino de la paridad, ustedes saben, ha sido pues tortuoso para las mujeres, tortuoso para las autoridades electorales y me atrevo a pensar que también tortuoso para los partidos”.

En diputaciones por mayoría relativa, 52 fueron designadas por acción afirmativa, en donde se incluyó a jóvenes, personas con discapacidad, adultas mayores o afromexicanas.

Por la misma vía se eligieron 110 personas para buscar ser electas en concejalías y 50 para las diputaciones de representación proporcional.

Mientras que 10 personas se identificaron con género no binario.



**GANAN
TERRENO**

Ayer, el IECM aprobó
2 mil 329 candidaturas.

58%

fueron ocupadas
por mujeres.

52

candidaturas a
diputaciones se
asignaron por acción
afirmativa.

10

aspirantes se
identificaron con
género no binario.



SESIÓN DEL IECM

Pasan candidaturas de alcaldes y diputados

**Ninguno de los perfiles
tiene impedimentos
legales, asegura la
consejera presidenta**

GLORIA LÓPEZ

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), aprobó las candidaturas de las alcaldías para el proceso electoral local del próximo dos de junio.

La consejera Sonia Pérez Pérez explicó que a través del Sistema de Registro de Candidaturas (SIREC), se logró el registro de los aspirantes que cumplieron con los requisitos constitucionales y legales, así como no estar en la ley 3 de 3 o inhabilitados para ejercer cargos públicos.

“Podemos tener la certeza de que ninguna de las personas postuladas para los diferentes cargos de candidatas o candidatos tienen algún impedimento legal para que se les otorge el registro correspondiente”, aseguró.

Durante la quinta sesión ordinaria del Consejo general, resaltó que los partidos políticos cumplieron con el principio de paridad de género, donde mil 256 candidaturas son de mujeres lo que representa 54 por ciento, mientras que en las diputaciones de mayoría relativa 73 fórmulas están integradas por mujeres y 51 por hombres.

En el caso de las alcaldías 30 son representadas por mujeres y 21 de hombres. En las fórmulas de las diputaciones 200 son de jóvenes, 35 de adultos mayores, 33 de pueblos y barrios originarios, cuatro afroamericanas y 69 de la diversidad sexual.

“Es muy satisfactorio saber que este Instituto cumplió, que esta cumpliendo con todo los procedimientos que tenemos a cargo,

que hoy en este día 19 de marzo, con bastante anticipación para no llegar al último día como a veces ocurría por la enorme carga de información y de documentación, estamos dando un salto muy importante”, manifestó la consejera Patricia Avedaño Durán.

En el caso de la candidatura a diputación de Judith Venegas Tapia, ex alcaldesa de Milpa Alta, analizarán en un periodo de 48 a 72 horas la procedencia de su registro, ya que se presentaron pruebas de que encabezó eventos públicos y firmó documentos después de la separación de su cargo como alcaldesa.

En las listas de representación proporcional destacan los líderes de los partidos de CdMx, Andrés Atayde Rubiolo del Partido Acción Nacional y Nora Arias del Partido de la Revolución Democrática. De Morena se encuentra la diputada Valentina Batres Guadarrama, Tania Larios Pérez del Partido Revolucionario Institucional y Jesús Sesma Suárez del Partido Verde Ecologista.

En el caso de las diputaciones de mayoría relativa se encuentran los diputados Martha Ávila Ventura, Alberto Martínez Urincho y Yuriri Ayala de Morena, Frida Jimena Guillen Ortiz y América Rangel Lorenzana del PAN, Maxta Iraís del PRI y Yolanda García Ortega del PVEM.



En las candidaturas para diputaciones migrantes, el representante del partido del PAN, Andrés Sánchez Miranda, cuestionaron la postulación del aspirante de Morena, Manuel Alejandro Robles Gómez, sin embargo, fue aprobada por los consejeros del IECM. En la representación de la coalición Va X la Cdmx, se avaló la candidatura de Raúl de Jesús Torres Guerrero.

De acuerdo con el IECM, se aprobaron dos mil 329 candidaturas para alcaldías, diputaciones y concejalías. 51 para alcaldías, 252 para diputaciones de mayoría relativa, 224 para diputaciones de representación proporcional, así como 768 para concejalías de mayoría relativa y mil 34 de representación proporcional.

A partir del 31 de marzo hasta el 29 de mayo, los aspirantes tendrán 60 días para realizar actos de campaña y pedir el voto el próximo dos de junio.

REGISTRO

ESTE ES el primer proceso electoral en la Ciudad de México en que el registro de candidaturas se llevó a cabo totalmente en línea

2

MIL 329 candidaturas se registraron entre las 16 alcaldías, diputaciones y concejalías

60

DÍAS durarán sus campañas para estos cargos y comenzarán el próximo 31 de marzo





Los consejeros del IECM ayer en la sesión que se transmitió vía remota



Mil 256 mujeres serán candidatas: IECM

Para los comicios de este año en la capital del país, mil 256 mujeres quedaron registradas como candidatas para disputar una alcaldía, diputación local o concejalía, confirmó la consejera del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Sonia Pérez.

Durante la sesión extraordinaria, la consejera electoral presentó un informe detallado sobre la implementación del Sistema de Registro de Candidaturas (Sirec) con el cual los partidos políticos y aspirantes independientes por primera vez se inscribieron por línea para la contienda, así como cumplimiento de los requisitos y las acciones afirmativas.

Informó que se registraron dos mil 326 aspirantes a un cargo de elección popular en las alcaldías, diputaciones locales y concejales, de los cuales mil 256 son mujeres propietarias, lo que representa el 54 por ciento.

Para legisladores por la vía de mayoría relativa, 73 fórmulas están integradas por mujeres contra 51 por hombres, “respecto a las alcaldías 30 son mujeres y 21 son hombres”, detalló.

La consejera electoral refirió que en el caso de las acciones afirmativas que deben cumplir las fuerzas políticas en las postulaciones de sus abanderados los datos son: “200 fórmulas de personas jóvenes, 35 de adultas mayores, 33 son de pueblos, barrios originarios, o comunidades indígenas, cuatro afromexicanas, 12 personas con alguna discapacidad y 69 de la diversidad sexual”. /24HORAS



ASPIRANTES. La consejera electoral, Sonia Pérez, detalló que tuvieron dos mil 326 registros para diputaciones, alcaldías y concejalías.



IECM avala a candidatos a diputados *pluris*

En las listas de aspirantes
están presidentes de
partidos; aprueba a
abanderados a alcaldes

OMAR DÍAZ

—metropoli@eluniversal.com.mx

Presidentes de partidos, exalcaldes, exfuncionarios y actuales diputados locales encabezan las listas plurinominales de Morena, PVEM, PAN, PRI, PRD y Movimiento Ciudadano al Congreso capitalino.

Ayer, el Consejo General del instituto electoral local (IECM) aprobó el registro de 2 mil 329 candidatos a alcaldes, diputados locales por el principio de Mayoría Relativa y Representación Proporcional, Diputación Migrante y concejales.

El primer lugar de la lista plurinominal de Morena lo tiene el exalcalde de Cuauhtémoc, Néstor Núñez, y en segundo lugar la actual legisladora Valentina Batres, hermana del jefe de Gobierno. También destaca el otrora secretario de Obras, Fernando Aboitiz, quien se sitúa en el lugar siete.

Encabeza la lista de los panistas al Congreso local su presidente en la Ciudad, Andrés Atayde; también en el lugar uno de la lista plurinominal del PRD se encuentra la líder de este partido en la capital, Nora Arias.

Ocurre lo mismo en el caso del PVEM, el primer lugar de la lista de diputados por Representación Proporcional le tocó a Jesús Sesma, secretario en la Ciudad.

En el PRI, los primeros lugares le corresponden a los actuales diputados locales Tania Larios, Fausto Zamorano y Maxta Iraís González.

Royfid Torres, quien actualmente se desempeña como diputado local, encabeza la lista plurinominal de Movimiento Ciudadano, mientras que el líder de este partido, Alejandro Piña, está en tercer lugar.

De los 2 mil 329 registros aprobados por el IECM, 58% son de mujeres y 10 personas se identificaron como no binarias.

La consejera electoral Sonia Pérez

detalló que de los 2 mil 329 registros aprobados, mil 256 son de mujeres propietarias, casi 54%, y por ejemplo, en diputaciones de Mayoría Relativa, 73 fórmulas están integradas por mujeres contra 51 encabezadas por hombres, y respecto de titulares de alcaldías, 30 son mujeres y 21 son de hombres.

Entre los candidatos, 200 fórmulas son de personas jóvenes, 35 de adultos mayores, 33 de pueblos o barrios originarios o comunidades indígenas, cuatro de afromexicanas, 12 con discapacidad y 69 de la diversidad sexual. ●

58%

DE LOS REGISTROS

son de mujeres y 10 personas se identificaron como no binarias.

200

FÓRMULAS

corresponden a personas jóvenes.



El IECM aprobó el registro de 2 mil 329 candidatos a alcaldes, diputados locales y concejales.



EL CABALLITO

Manotazo de Zambrano, ¿dónde anda Nora Arias?

:::: Nos platican que el presidente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, organizó un evento para la entrega de reconocimientos a los candidatos de ese partido a las alcaldías, diputaciones locales y concejalías en la Ciudad de México. Eso sí, nos hacen notar que esto ocurrió minutos antes de que el pleno del Consejo General del instituto electoral capitalino avalara las nominaciones de los más de 2 mil aspirantes a cargos de elección popular en la capital del país.

Por cierto, en el evento, nos dicen que se notó la ausencia de la dirigente capitalina del sol azteca, **Nora Arias**. ¿Será que la exclusión sigue?



Jesús
Zambrano

ARCHIVO EL UNIVERSAL

La libra la presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa

:::: Nos cuentan que ayer un juez en materia administrativa resolvió la impugnación que presentó la magistrada **Xóchitl Almendra Hernández**, hace más de un año, sobre la inelegibilidad de la actual presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa, **Estela Fuentes Jiménez**, y en esta ocasión le dio la razón a la segunda. Nos recuerdan que doña Almendra cuestionó que doña Estela había sido presidenta interina cuando el cargo lo dejó **Yasmín Esquivel**, hoy ministra de la Corte, y por ello no podía ser electa como titular de dicho tribunal; sin embargo, el juez declaró infundados los alegatos y doña Estela seguirá, por lo pronto, al frente.



Estela Fuentes
Jiménez

ESPECIAL

El viernes, protocolo de seguridad para candidatos en el Edomex

:::: Nos detallan que tras la primera reunión de la mesa política en el Estado de México para revisar el ambiente electoral de cara al 2 de junio, las autoridades estatales y electorales se comprometieron con los liderazgos partidistas a presentar este viernes el protocolo de seguridad para aquellos que lo requieran. Los dirigentes mexicanos del PRI, **Ana Lilia Herrera**; del PAN, **Anuar Azar**, y del PRD, **Agustín Barrera**, coincidieron en la importancia de conocer las medidas de seguridad para que se desarrolle en paz el proceso electoral. Una de las aspirantes a un distrito local, la priista **Olga Pérez Sanabria**, solicitó protección por condiciones que, dijo, pondrían en peligro su seguridad.



Anuar
Azar

CLAUDIA GONZÁLEZ EL UNIVERSAL





Línea 13

EXALCALDESA SIN CANDIDATURA

- Por desconocer los procedimientos parlamentarios, la ahora exalcaldesa morenista de Milpa Alta, **Judith Vanegas Tapia**, está a punto de perder sus candidaturas a diputada local. Resulta que después de haber presentado su renuncia al cargo, firmó varios documentos oficiales, por lo que estaría violentando los tiempos establecidos para dejar el encargo. Ahora el Instituto Electoral de la Ciudad de México analiza si le deja o no la candidatura, por lo que se truenan los dedos para llegar al Congreso.

NEPOTISMO EN MILPA ALTA

- No cabe duda de que en Morena todo se puede, sobre todo cuando se trata de beneficiar a los suyos. Durante la sesión de ayer, los diputados avalaron los cambios en ocho alcaldías y resulta que desde el Gobierno de la CDMX mandaron la propuesta de que en Milpa Alta quedará como alcalde **Víctor Manuel Vanegas Tapia**, quien es hermano de **Judith Vanegas Tapia**, quien dejó el cargo para irse a competir en los comicios del 2 de junio. Quien puso el grito en el cielo, fue la diputa priísta **Maxta González**, al denunciar esta irregularidad y que se haya permitido llegar al encargo. Ahora sí que en Milpa Alta se puede decir: ¡qué bonita familia!

HASTA DONDE TOPE

- Todo parece indicar que el pleito casado que traen el candidato de la alianza Va X la Ciudad, Santiago Taboada, y el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, no dará tregua. Ayer el panista tildó de porro al mandatario capitalino y de entrometerse al proceso electoral, pues asegura que es el vocero. Días antes, el propio **Batres Guadarrama** había calificado de cínicos a los panistas que forman parte del denominado Cartel Inmobiliario, en el que incluyen al candidato del blanquiazul. Será un toma y daca el que traerán estos dos personajes de cara a las próximas elecciones, en las que se juegan gran parte de su futuro político.





LA TORPEZA DEL IECM. Parece que algo grave sucede en el Instituto Electoral de la Ciudad de México, pues están malinformando y hay muestras de que quienes emiten la información tienen poca idea de los procesos o, de plano, no ponen atención. Y es que ayer, durante la sesión para aprobar el registro de las candidaturas para alcaldías y diputaciones, los consejeros reiteraron que se aprobaban todas, sin ninguna condicional, salvo una Diputación del Distrito 07. Sin embargo, en su boletín con número: UTCSyD-050, quienes elaboraron el documento mencionaron que las candidaturas de los morenistas Javier Joaquín López Casarín, para la alcaldía Álvaro Obregón, y la de Gustavo Mendoza Figueroa, para Cuajimalpa, tenían el registro condicionado. Más tarde, los encargados de la comunicación corrigieron la información, pero el daño ya estaba hecho.

TODOPODEROSOS. Ayer, en el Congreso de la Ciudad de México, rindió protesta como alcalde de Milpa Alta, Víctor Manuel Vanegas Tapia, no es casualidad que se apellide igual que la alcaldesa que deja el puesto, Judith Vanegas Tapia, pues la funcionaria decidió heredarle el poder a su hermano mientras que ella pidió licencia para contender por una diputación. Los Vanegas Tapia son otra de las familias morenistas que gustan de ir heredándose los cargos y acumular poder.

SE IMPONE CUEVAS. Parece que el jefe de Gobierno, Martí Bártres, tuvo que doblar las manos ante la alcaldesa con licencia de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas. Y es que ayer, también rindió protesta como alcalde Raúl Ortega Rodríguez, quien no estaba considerado en la tema original, pero que metieron de último momento, y es que este funcionario entró porque, según cuentan, es quien le carga la bolsa a Cuevas, por lo menos eso lograron ver el pasado domingo quienes acudieron al debate chilango.



SEGUNDA VUELTA

Reconocen a medios difusión del debate

Por Luis Muñoz

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) reconoce el profesionalismo de los diversos medios de comunicación (televisión, radio, Internet, plataformas digitales e impresos) que amplificaron y potenciaron la difusión del primero de los tres debates a la jefatura de Gobierno de la capital del país.

Comentario aparte, cabe señalar que en este debate, por cierto, la mayoría de los medios consideró la participación del emecista Salomón Chertorivski poco menos que un “cero a la izquierda”. Lo mejor que puede hacer el “palomero”, sugieren, es declinar por Santiago Taboada.

Dicho lo anterior, el Instituto Electoral dijo que más de 50 medios de comunicación hicieron posible que una mayor cantidad de personas pudieran escuchar o ver la exposición y confrontación de las propuestas, planteamientos y plataformas electorales de la candidatura de “Va X la CDMX”, cuyo candidato es Santiago Taboada Cortina; de “Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México”, cuya abanderada es Clara Marina Brugada Molina, y del Partido Movimiento Ciudadano, cuyo candidato es Salomón Chertorivski Woldenberg.

Entre los medios que hicieron posible que más gente siguiera el debate se encuentran: Canal Once, Foro TV, MVS TV, Capital 21, Canal del Congreso de la CDMX, Canal 6, Milenio TV, El Heraldo de México, Meganoticias, UNO TV, TV Azteca, Radio Centro, Grupo Fórmula, Grupo ACIR, IMER, Violeta Radio, Radio Educación.

Además de diversos medios de comunicación en sus páginas de internet transmitieron el debate, entre los que se encuentran: El Universal, La Jornada, Reforma, Organización Editorial Mexicana, La Razón, El Economista,

UAM Radio, El Financiero, Cultura Colectiva y CDMX Magacín.

De igual manera, desde distintas plataformas y redes sociales como X, YouTube y Facebook, las y los habitantes de la ciudad pudieron conocer las propuestas de las tres candidaturas en los temas de 1) Crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas, y 2) Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social.

Los debates forman parte de un ejercicio democrático a favor de la población de la Ciudad de México y se ha evidenciado que en la capital del país las elecciones son nuestras, señaló el IECM.

APOYA CÁRDENAS A CSP

El líder moral de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, expresó su respaldo “a medias” a Claudia Sheinbaum, candidata presidencial de Morena-PT-PVEM, y a su política energética de cara a las elecciones del próximo 2 de junio.

Palabras más, palabras menos, el “inge” dijo que le parece la mejor opción.

¿Apoyo total o sólo en materia energética?

“Por lo pronto, solo en cuestión energética”.

Qué lo diga Cuauhtémoc Cárdenas no es poca. Sabe de lo que habla, aunque en su infinita modestia, dice no ser experto en el tema pero ha platicado con quienes sí saben cómo se mueve la industria petrolera en México y cuáles pueden ser las consecuencias de un cambio en un sentido o en otro.

Suponemos que el espaldarazo a Sheinbaum no es gratuito. A él, puede que ya no le sirva de mucho, pero sí a su hijo Lázaro Cárdenas Batel, nieto del legendario presidente Lázaro Cárdenas del Río; Lázaro fue Coordinador de Asesores de la Presidencia de la República del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador, cargo al que renunció para ser Asesor Principal de la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA).

El respaldo de Cuauhtémoc Cárdenas a Claudia Sheinbaum se dio en la presentación de su eje “República Soberana y con Energía Sustentable”, donde tras ser entrevistado, el “inge” destacó: “Respaldo la política que va a tratar ella de instrumentar en cuanto llegue a la Presidencia”.

¿Su apoyo solo es en materia energética? Se le cuestionó

Su lacónica respuesta fue: “Por lo pronto”.

TRES MUJERES Y UN CAMINO

Como en la telenovela “Dos mujeres, un camino”, de gran éxito, ahora Claudia Sheinbaum recurre a un símil para llamar la atención. Según Nancy Núñez, Sheinbaum dijo que en la coalición de Morena, PT y Partido Verde, hay “tres mujeres y un camino” participando en la contienda electoral.

Por supuesto, cuándo habló de las tres mujeres, se refería a ella (Claudia) como candidata a la Presidencia de la República, a Clara Brugada como aspirante a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, y, por supuesto, a Nancy, candidata a la alcaldía Azcapotzalco.

¿Y el camino?

La contienda electoral y el triunfo el 2 de junio, por supuesto.

Desde una explanada pletórica de vecinos emocionados, Sheinbaum dijo que “Nancy será la próxima alcaldesa. Y nosotras (Claudia y Clara) también vamos a ganar”.

Al evento asistió la plana mayor de Morena: su líder nacional, Mario Delgado; Sebastián Ramírez y Citlali Hernández, además de Gerardo Fernández Noroña; Maricela Zuñiga, Ernestina Godoy, el futbolista Moisés Muñoz y Temístocles Villanueva, entre otros.

lm0007tri@yahoo.com.mx



[Día 19 de campañas. El IECM de la CDMX reconoció el profesionalismo de los diversos medios de comunicación que amplificaron y potenciaron la visualización del Primer Debate Chilango.](#)

(2024-03-19), Canal 52 Mx, Noticiero Uno TV, Gabriela Calzada, (Nota Informativa) - 14:40:24, Duración: 00:00:54 Precio \$70,740.00

PABLO REINAH, CONDUCTOR: Gaby, ya día 19 de campañas, es importantísimo que estemos bien informados para saber a dónde y con quién vamos a emitir nuestro voto.

GABRIELA CALZADA, CONDUCTORA: Claro. Hay que involucrarnos; y por cierto, el Instituto Electoral de la Ciudad de México reconoció el profesionalismo de los diversos medios de comunicación que amplificaron y potenciaron la difusión del primero de los tres debates de la y los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la capital del país.

El organismo agradeció el trabajo de espacios como Uno TV, que hicieron posible que una mayor cantidad de personas pudieran escuchar o ver la exposición y la confrontación de las propuestas, planteamientos, y plataformas electorales de los aspirantes a determinar el rumbo de la Ciudad de México.

DFFD

[Reconoce IECM la cooperación de medios de comunicación que potenciaron la difusión del Primer Debate Chilango](#)

(2024-03-19), El Arsenal.net CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 20:30:17, Precio \$6,610.00

FacebookTweetPrint

Ciudad de México.- El Instituto Electoral de la Ciudad de México reconoce el profesionalismo de los diversos medios de comunicación (televisión, radio, Internet, plataformas digitales e impresos) que amplificaron y potenciaron la difusión del Primero de los tres debates de la y los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Capital del país.

Más de 50 medios de comunicación hicieron posible que una mayor cantidad de personas pudieran escuchar o ver la exposición y confrontación de las propuestas, planteamientos y plataformas electorales de la candidatura de "VA X la CDMX", cuyo candidato es Santiago Taboada Cortina; de "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México", cuya abanderada es Clara Marina Brugada Molina, y del Partido Movimiento Ciudadano, cuyo candidato es Salomón Chertorivski Woldenberg.

Entre los medios que hicieron posible que más gente siguiera el debate se encuentran: Canal Once, Foro TV, MVS TV, Capital 21, Canal del Congreso de la CDMX, Canal 6, Milenio TV, El Heraldo de México, Meganoticias, UNO TV, TV Azteca, Radio Centro, Grupo Fórmula, Grupo ACIR, IMER, Violeta Radio, Radio Educación.

Asimismo, diversos medios de comunicación en sus páginas de internet transmitieron el debate, entre los que se encuentran: El Universal, La Jornada, Reforma, Organización Editorial Mexicana, La Razón, El Economista, UAM Radio, El Financiero, Cultura Colectiva y CDMX Magacin.

De igual manera, desde distintas plataformas y redes sociales como X, YouTube y Facebook, las y los habitantes de la Ciudad pudieron conocer las propuestas de las tres candidaturas en los temas de 1) Crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas, y 2) Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social.

La ciudadanía pudo observar que el IECM, de acuerdo con la legislación electoral, que el debate contó con un formato previamente establecido, en el que se observaron los principios de equidad y trato igualitario. Los debates forman parte de un ejercicio democrático a favor de la población de la Ciudad de México y se ha evidenciado que en la capital del país que Las elecciones son nuestras.

Número de vistas 3

FacebookTweetPrint

© 2023 Derechos reservados El Arsenal

Reconoce IECM difusión de primer Debate Chilango

(2024-03-19), Contra Réplica CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:56:59, Precio \$30,260.00

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) elogió el profesionalismo de una amplia gama de medios de comunicación, incluyendo televisión, radio, Internet, plataformas digitales e impresos, por su colaboración en la difusión del primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la capital.

Más de 50 medios de comunicación se unieron para amplificar y enriquecer la cobertura del debate, permitiendo que un mayor número de personas pudiera presenciar y analizar las propuestas, planteamientos y plataformas electorales de los candidatos. Entre los medios destacados se encuentran Canal Once, Foro TV, MVS TV, Capital 21, Canal del Congreso de la CDMX, Canal 6, Milenio TV, El Heraldo de México, Meganoticias, UNO TV, TV Azteca, Radio Centro, Grupo Fórmula, Grupo ACIR, IMER, Violeta Radio y Radio Educación.

Además, varios medios de comunicación transmitieron el debate en línea a través de sus sitios web, incluyendo a El Universal, La Jornada, Reforma, Excélsior, Organización Editorial Mexicana, La Razón, El Economista, UAM Radio, El Financiero, Cultura Colectiva, Capital CDMX y CDMX Magacin.

El IECM aseguró que el debate se llevó a cabo conforme a la legislación electoral, con un formato establecido previamente que garantizó los principios de equidad y trato igualitario entre los participantes.

Reconoce IECM cooperación de medios de comunicación que potenciaron la difusión del Primer Debate Chilango

(2024-03-19), Capital CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 17:56:34, Precio \$5,000.00

El Instituto Electoral de la Ciudad de México reconoce el profesionalismo de los diversos medios de comunicación (televisión, radio, Internet, plataformas digitales e impresos) que amplificaron y potenciaron la difusión del Primero de los tres debates de la y los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Capital del país.

Más de 50 medios de comunicación hicieron posible que una mayor cantidad de personas pudieran escuchar o ver la exposición y confrontación de las propuestas, planteamientos y plataformas electorales de la candidatura de "VA X la CDMX", cuyo candidato es Santiago Taboada Cortina; de "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México", cuya abanderada es Clara Marina Brugada Molina, y del Partido Movimiento Ciudadano, cuyo candidato es Salomón Chertorivski Woldenberg.

Entre los medios que hicieron posible que más gente siguiera el debate se encuentran: Canal Once, Foro TV, MVS TV, Capital 21, Canal del Congreso de la CDMX, Canal 6, Milenio TV, El Heraldo de México, Meganoticias, UNO TV, TV Azteca, Radio Centro, Grupo Fórmula, Grupo ACIR, IMER, Violeta Radio, Radio Educación.

Asimismo, diversos medios de comunicación en sus páginas de internet transmitieron el debate, entre los que se encuentran: El Universal, La Jornada, Reforma, Excélsior, Organización Editorial Mexicana, La Razón, El Economista, UAM Radio, El Financiero, Cultura Colectiva, Capital CDMX y CDMX Magacin.

Reconoce IECM la cooperación de medios de comunicación que potenciaron la difusión del Primer Debate Chilango

De igual manera, desde distintas plataformas y redes sociales como X, YouTube y Facebook, las y los habitantes de la Ciudad pudieron conocer las propuestas de las tres candidaturas en los temas de:

- 1) Crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas.
- 2) Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social.

La ciudadanía pudo observar que el IECM, de acuerdo con la legislación electoral, que el debate contó con un formato previamente establecido, en el que se observaron los principios de equidad y trato igualitario.

Los debates forman parte de un ejercicio democrático a favor de la población de la Ciudad de México y se ha evidenciado que en la capital del país que Las elecciones son nuestras.

Reconocen a medios difusión del debate

(2024-03-20), Diario Imagen On Line CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 02:13:58, Precio \$5,000.00

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) reconoce el profesionalismo de los diversos medios de comunicación (televisión, radio, Internet, plataformas digitales e impresos) que amplificaron y potenciaron la difusión del primero de los tres debates a la jefatura de Gobierno de la capital del país.

Comentario aparte, cabe señalar que en este debate, por cierto, la mayoría de los medios consideró la participación del emecista Salomón Chertorivski poco menos que un "cero a la izquierda". Lo mejor que puede hacer el "palomero", sugieren, es declinar por Santiago Taboada.

Dicho lo anterior, el Instituto Electoral dijo que más de 50 medios de comunicación hicieron posible que una mayor cantidad de personas pudieran escuchar o ver la exposición y confrontación de las propuestas, planteamientos y plataformas electorales de la candidatura de "Va X la CDMX", cuyo candidato es Santiago Taboada Cortina; de "Sigamos Haciendo Historia en la Ciudad de México", cuya abanderada es Clara Marina Brugada Molina, y del Partido Movimiento Ciudadano, cuyo candidato es Salomón Chertorivski Woldenberg.

Entre los medios que hicieron posible que más gente siguiera el debate se encuentran: Canal Once, Foro TV, MVS TV, Capital 21, Canal del Congreso de la CDMX, Canal 6, Milenio TV, El Heraldo de México, Meganoticias, UNO TV, TV Azteca, Radio Centro, Grupo Fórmula, Grupo ACIR, IMER, Violeta Radio, Radio Educación.

Además de diversos medios de comunicación en sus páginas de internet transmitieron el debate, entre los que se encuentran: El Universal, La Jornada, Reforma, Organización Editorial Mexicana, La Razón, El Economista, UAM Radio, El Financiero, Cultura Colectiva y CDMX Magacín.

De igual manera, desde distintas plataformas y redes sociales como X, YouTube y Facebook, las y los habitantes de la ciudad pudieron conocer las propuestas de las tres candidaturas en los temas de 1) Crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas, y 2) Desarrollo Humano, Estado de Bienestar y Política Social.

Los debates forman parte de un ejercicio democrático a favor de la población de la Ciudad de México y se ha evidenciado que en la capital del país las elecciones son nuestras, señaló el IECM.

Apoya Cárdenas a CSP

El líder moral de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, expresó su respaldo "a medias" a Claudia Sheinbaum, candidata presidencial de Morena-PT-PVEM, y a su política energética de cara a las elecciones del próximo 2 de junio.

Palabras más, palabras menos, el "inge" dijo que le parece la mejor opción.

¿Apoyo total o sólo en materia energética?

"Por lo pronto, solo en cuestión energética".

Qué lo diga Cuauhtémoc Cárdenas no es poca. Sabe de lo que habla, aunque en su infinita modestia, dice no ser experto en el tema pero ha platicado con quienes sí saben cómo se mueve la industria petrolera en México y cuáles pueden ser las consecuencias de un cambio en un sentido o en otro.

Suponemos que el espaldarazo a Sheinbaum no es gratuito. A él, puede que ya no le sirva de mucho, pero sí a

su hijo Lázaro Cárdenas Batel, nieto del legendario presidente Lázaro Cárdenas del Río; Lázaro fue Coordinador de Asesores de la Presidencia de la República del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador, cargo al que renunció para ser Asesor Principal de la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA).

El respaldo de Cuauhtémoc Cárdenas a Claudia Sheinbaum se dio en la presentación de su eje "República Soberana y con Energía Sustentable", donde tras ser entrevistado, el "inge" destacó: "Respaldo la política que va a tratar ella de instrumentar en cuanto llegue a la Presidencia".

¿Su apoyo solo es en materia energética? Se le cuestionó

Su lacónica respuesta fue: "Por lo pronto".

Tres mujeres y un camino

Como en la telenovela "Dos mujeres, un camino", de gran éxito, ahora Claudia Sheinbaum recurre a un símil para llamar la atención. Según Nancy Núñez, Sheinbaum dijo que en la coalición de Morena, PT y Partido Verde, hay "tres mujeres y un camino" participando en la contienda electoral.

Por supuesto, cuándo habló de las tres mujeres, se refería a ella (Claudia) como candidata a la Presidencia de la República, a Clara Brugada como aspirante a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, y, por supuesto, a Nancy, candidata a la alcaldía Azcapotzalco.

¿Y el camino?

La contienda electoral y el triunfo el 2 de junio, por supuesto.

Desde una explanada pletórica de vecinos emocionados, Sheinbaum dijo que "Nancy será la próxima alcaldesa. Y nosotras (Claudia y Clara) también vamos a ganar".

Al evento asistió la plana mayor de Morena: su líder nacional, Mario Delgado; Sebastián Ramírez y Citlali Hernández, además de Gerardo Fernández Noroña; Maricela Zuñiga, Ernestina Godoy, el futbolista Moisés Muñoz y Temístocles Villanueva, entre otros.

lm0007tri@yahoo.com.mx

MI CIUDAD / 3

Coparmex ve nulas propuestas de los aspirantes al GCDMX

RECONOCE ORGANIZACIÓN DEL IECM

Abanderados no tienen proyectos reales, señala agrupación empresarial

⊕ Coparmex-CDMX arremete contra los candidatos por una falta de visión

REDACCIÓN
DDMexico

Para la Confederación Patronal de la República Mexicana en la Ciudad de México, (Coparmex-CDMX), los candidatos a la Jefatura de Gobierno no tienen proyectos reales, por lo que les pidió que presenten propuestas innovadoras y viables, al tiempo que los llamó a no ser demagogos.

En un comunicado, el organismo empresarial indicó que luego del #DebateChilango organizado el domingo pasado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), este acto fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, sin embargo, lamentó que a los abanderados les faltó profundidad en sus ideas y no hubo análisis serio sobre los recursos económicos para financiar sus ofertas, las cuales en todos los casos se quedan sólo como posicionamientos alegres.

De esta forma, la Coparmex-CDMX abundó que no se explicó cómo abordarían la competitividad, el desarrollo social, la educación, el emprendimiento, la extorsión, la informalidad, el “nearshoring”, el turismo, la infraestructura y las finanzas públicas.

Toda vez que los empleos sin prestaciones son una alarma, dado que a nivel nacional son más de 54% quienes están bajo esa modalidad, la patronal refirió

que los candidatos no explicaron cómo harán para avanzar hacia la formalidad.

“Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales”, enfatizó la organización.



DEMANDAN REFORMA LEGAL

Respecto a la extorsión, en su boletín enfatizó que las soluciones no pueden ser simplistas, por lo que se necesita una profunda reforma legal, ante ello exigieron que es vital tipificar con claridad este delito y establecer procedimientos operativos efectivos para combatirlo.

Mientras que en materia de relocalización, mencionó que los candidatos “no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades y no profundizaron en mecanismos que incentiven las inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente”.

Finalmente, la Coparmex-CD-MX ahondó que en finanzas públicas, actualmente la entidad no tiene suficiente capital para tantas propuestas de apoyos, por lo que llamó a promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía.

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno en los comicios del próximo 2 de junio son Salomón Chertorivski Woldenberg, abanderado de Movimiento Ciudadano, Santiago Taboada Cortina, de la alianza entre PAN, PRI y PRD y Clara Brugada Molina, de la coalición Morena, PT y PVEM.





CUARTOSCURO

⊕ La iniciativa privada mencionó que todos los candidatos a la Jefatura de Gobierno dan “cifras alegres”.

Candidatos deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: Coparmex CDMX

Ante diversas preocupaciones, Coparmex CDMX convocó a los candidatos a un foro el próximo 10 de abril

Gerardo Mayoral

metropoli@cronica.com.mx

Tras el reciente #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Coparmex CDMX reconoció la naturaleza propositiva, ágil y bien moderada del evento. Sin embargo, la organización empresarial señala que hubo una falta de profundidad en los planteamientos presentados por los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

En particular, Coparmex CDMX destaca la importancia de abordar con seriedad y detenimiento temas cruciales para el futuro de la ciudad. Entre estos temas se encuentran la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas. La organización empresarial considera que, lamentablemente, estos asuntos no recibieron la atención adecuada durante el debate.

En cuanto a la informalidad, se plantea la necesidad de estrategias integrales que impulsen la transición de la economía informal a la formal. Se requieren medidas que vayan más allá de simples incentivos, incluyendo la reducción de cargas fiscales como los impuestos a la nómina.

En relación con la extorsión, la organización empresarial subraya que las soluciones no pueden ser simplistas y demandan una profunda reforma legal. Es necesario tipificar con claridad

este delito y establecer procedimientos operativos efectivos para combatirlo.

En cuanto al nearshoring, Coparmex CDMX lamentó que los candidatos no hayan profundizado en propuestas que aprovechen las oportunidades que ofrece este modelo económico. Se necesitan mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesaria para beneficiarse de esta tendencia.

En materia de competitividad, la organización empresarial insta a los candidatos a presentar propuestas concretas para mejorarla. Señala que la Ciudad de México se encuentra rezagada en diversos aspectos, como el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad para los periodistas.

En lo que respecta al financiamiento, Coparmex CDMX criticó la abundancia de promesas sin sustento financiero durante el debate. Señala la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad y advierte sobre la compleja realidad económica que enfrenta la capital.

En temas como educación, turismo, desarrollo social, emprendimiento e infraestructura, la organización empresarial lamenta la falta de propuestas contundentes y la ausencia de un enfoque integral para abordar estos desafíos.

Ante estas preocupaciones, Coparmex CDMX convocó a los candidatos a un foro el próximo 10 de abril. El objetivo de este evento será profundizar en los temas mencionados y explorar soluciones innovadoras y viables presupuestalmente para los desafíos que enfrenta la CDMX •





Taboada, Brugada y Chertorivski compiten por la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

CANDIDATOS, SIN PROPUESTAS VIABLES: COPARMEX CDMX

Por Luz Gaytán

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.





Foto: IECM

COPARMEX CDMX Plantea demandas a candidatos

REDACCIÓN
GRUPO CANTÓN

Tras el reciente “Debate Chilango” entre los 3 candidatos al Gobierno de la Ciudad de México, organizado por el Instituto Electoral capitalino, la Coparmex CDMX planteó una serie de demandas dirigidas a la morenista Clara Brugada, el panista Santiago Taboada y al emecista Salomón Chertorivski.

El organismo empresarial señaló que el debate debe ser considerado como un espacio propositivo y bien moderado. Sin embargo, expuso, faltó profundidad en los planteamientos por parte de los aspirantes y un análisis serio sobre los recursos necesarios para financiar todas sus propuestas.

Ante ello, convocó a los 3 candidatos a participar en un foro el 10 de abril, con la finalidad de que la ciudadanía conozca a fondo sus propuestas, así como las soluciones viables a los desafíos que enfrenta la capital del país.

La Coparmex CDMX indicó que entre sus preocupaciones destacan: el comercio informal, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas.

A estos temas deberán res-

ponder los candidatos de la coalición “Sigamos Haciendo Historia”, “Va por la CDMX” y de Movimiento Ciudadano, si acuden al foro organizado por la Coparmex capitalina, ya que no fueron abordados con la seriedad requerida durante el llamado “Debate Chilango”, que se llevó a cabo el domingo pasado.

FORO

· El organismo empresarial convocó a los 3 aspirantes al Gobierno capitalino a participar en un foro el 10 de abril



· Deben profundizar en sus propuestas



Primer debate por la Jefatura de Gobierno CDMX



Gaby Salido

[@efinfo/suscripciones@efinfo.mx](#)

Tuvo lugar el primero de tres debates para la Jefatura de Gobierno de la CDMX, que organizará el Instituto Electoral, uno por cada alcaldía y diputaciones.

El objetivo es exponer de forma sencilla y directa las propuestas, y proporcionar a la ciudadanía las herramientas suficientes para tomar su decisión el próximo 2 de junio.

¿Cuál fue el resultado? Enmarcado por diferentes acusaciones las tres personas que aspiran a gobernar la Ciudad de México, expusieron cómo mejorarían o cambiarían el porvenir de la CDMX.

El tiempo que habló cada candidato sirvió para conocer su trayectoria, experiencia, e incluso resultados de las gestiones como servidores públicos.

Destacaron temas de movilidad y los sistemas de transporte en la Ciudad, la falta de inversión en mantenimiento preventivo e infraestructura, educación, desarrollo económico y salud.

Fue imposible obviar o pasar desapercibidas las argucias de la única candidata, al ocupar su tiempo oficial para posicionar el nombre de la exjefa de gobierno en cada una de sus intervenciones.

La exmandataria que tanto posicione y la bandera de su partido,

hoy se convierten en la pesada carga que recae en cada propuesta; para muestra un botón: hablar del sistema de cuidados que, irónicamente pulverizó la gestión morenista.

Nadie podría afirmar que existe una fórmula para gobernar y administrar la ciudad de manera perfecta, sin embargo, se obtiene un resultado exitoso al cumplir lo que señala la Constitución y la Ley.

Al analizar cada propuesta en el contexto actual, y al amparo de dichas normas, podemos concluir si son innovadoras, viables, o definitivamente no se podrían realizar.

Por citar un ejemplo, la candidata morenista planteó hacer crecer las unidades de atención médica, sin embargo, para ocultar el fracaso del INSABI, la 4T y Morena en la capital cedieron la administración del sistema local, al gobierno federal.

Qué decir de la propuesta del sistema de cuidados.

En conclusión, no se gana por realizar el mayor número de propuestas, tampoco por poder evadir o sortear los planteamientos de los demás, y mucho menos se gana argumentando con descalificativos o amenazas.

La ciudadanía espera en los debates la confrontación de propuestas, convicciones, experiencia y conocimiento, para dar la confianza de estar al frente de la CDMX los próximos seis años.

Diputada de la CDMX por el PAN

La ciudadanía
espera en los debates la confrontación de propuestas, convicciones, experiencia y conocimiento, para dar la confianza de estar al frente de la CDMX los próximos seis años



Primer debate por la jefatura de Gobierno de CDMX 2024

(2024-03-19), Enlace Noticias PUE (Sitio), Enlace Automotriz, (Nota Informativa) - 22:42:19, Precio \$5,000.00

Redacción / Información nacional.

El pasado domingo 17 de marzo, se llevó a cabo el primer debate por la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), de los tres que están planeados por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, llamado "El Debate Chilango"; entre los candidatos están: Clara Brugada, de la Coalición "Sigamos Haciendo Historia en la CDMX" (Morena, PT y PV), Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano (MC) y Santiago Taboada, por la Coalición "Va por la CDMX" (PRI, PAN y PRD).

Durante el desarrollo de este ejercicio político se tocaron varios puntos de interés, como lo es "El desarrollo Humano, Estado de bienestar y Política social", al igual que la temática de "crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas", en los que los postulantes expusieron sus propuestas a desarrollar durante su gobierno, las cuales destacan algunos temas importantes para la ciudadanía.

Cada candidato presentó sus propuestas de campaña ante el público, aunque también hubo reproches, críticas y ataques entre los aspirantes, pues cada uno de ellos consideran que sus propuestas son la mejor opción para la ciudadanía y el crecimiento de la CDMX.

Clara Brugada enfatizó entre otras cosas que van a construir "el mayor sistema público de cuidados del país" al igual que también comentó en una de sus participaciones: "Daremos apoyo económico de la cuna a la universidad, becas a estudiantes universitarios, más de 200 mil acciones de vivienda, salud y medicinas casa por casa y una ciudad segura"; "Un gobierno de 10 que trabaje por ti, vamos a construir el quinto piso de la transformación" y "No aumentar impuestos, combatir la corrupción y reducir el gasto".

Brugada dentro de sus propuestas también mencionó: "Queremos una Ciudad con finanzas sanas, con austeridad y cero corrupciones. Nuevos motores de desarrollo con servicios digitales entre otros, cero tolerancias a la extorsión y una sola ventanilla para los negocios y otra para los inmobiliarios; apoyo a productores rurales, plan metropolitano y modernizar la economía".

Finalmente manifestó que "la propuesta es invertirle con obligaciones de las Alcaldías y del gobierno de la CDMX, pero también queremos becar a los universitarios y hacer un gran programa de vivienda social para los jóvenes".

Durante su participación en este debate, el candidato Santiago Taboada, habló de sus propuestas que llevará a cabo durante su gestión, una de ellas sobre la seguridad: "Vamos a blindar la CDMX de los delincuentes, no los vamos a abrazar".

También señaló que "hay que dignificar la labor de la policía y realizar un desarrollo humano con seguridad social, mejores salarios y no podemos hablar de bienestar sin seguridad, que es la que Morena nos quitó"; "Vamos a regresar el fondo para promocionar la marca CDMX en el mundo, y que Morena desechó por estar peleados con todos", refiriéndose a los malos gobiernos que han llevado en la CDMX.

Finalmente agregó: "Queremos una ciudad prospera y que les vaya bien a todos, sin importar de dónde sean, vamos a consolidar una ciudad de clases medias, vamos a hacer equipo con los empresarios y fomentar el desarrollo económico".

Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano, durante sus intervenciones en este foro hizo varias propuestas de interés que piensa llevar a cabo si llega a ser jefe de gobierno; "llevo 25 años trabajando por esta ciudad,

que hoy se encuentra estancada y en franco retroceso, que requiere respuestas y propuestas, y aspirar a una ciudad de futuro".

El candidato por Movimiento Ciudadano culminó su participación en este debate señalando que la ciudad de México "es una gran ciudad de historia milenaria, y de millennials y centennials construyendo sus historias"; "Podrás comparar un proyecto de conformismo absoluto, porque todo está bien, o la del Apocalipsis. Soy el candidato de las propuestas y las respuestas. Yo les pido de favor que nos comparen y vean lo que propongo, y quiero hacer y vean que sí hay alternativa".

En una entrevista el término del ejercicio político, la aspirante de Morena puntualizó: "Creo que me fue bien, pienso que gané el debate, fui la candidata que hice más propuestas de los tres, aunque uno decía que fue el que hizo más propuestas, no fue así y las pueden contabilizar".

Los tres candidatos aseguraron haber ganado este primer debate, puesto que las propuestas que cada uno expuso, consideran que son la mejor opción.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-19), Mexiqueño EDO.MEX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 21:52:27, Precio \$5,000.00

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX. FOTO: IECM

Luz Gaytán / CDMX Magacín

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

EL EMPUJE DEL DEBATE

(2024-03-19), Latitud Megalópolis CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 19:13:50, Precio \$5,000.00

Nuestra recompensa se encuentra

en el esfuerzo y no en el resultado.

Un esfuerzo total es una victoria completa.

Mahatma Gandhi

Aquí se lo he dicho, si hay un lugar en el que puede ganar la oposición es la Ciudad de México, la que todo le dio a la "izquierda" y que gobierna desde 1997 en que llegó el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, han pasado 27 años y desde ahí construyeron sus candidaturas presidenciales Cárdenas Solórzano y López Obrador, otros fallaron en el intento como Marcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera, pero no hay duda que es un bastión fundamental en la historia del PRD y de Morena, que decir de la "corcholata" Claudia Sheinbaum.

Con Clara Brugada la Jefatura de Gobierno es un volado y si se toma como referencia las declaraciones del Pejlagarto en sentido que "la Ciudad se derechizó", se pueden atar cabos y en Palacio Nacional saben que está muy difícil que la conserven, a pesar de las narrativas y de las encuestas que ponían muy adelante a Brugada, poco a poco esa ventaja se ha ido diluyendo, se va a cerrar y hasta la van a rebasar.

Algunos analistas electorales dicen que los debates no mueven de manera determinante las tendencias, con el contraste de ideas, la confrontación, la exhibición de sus tropelías y la descalificación se magnifica en redes sociales y se marcan las tendencias, se modifican votos y en un escenario con una elección apretada cada sufragio es determinante. En los debates hay ganadores y perdedores, para eso se hacen, en el primer Debate Chilango, el ganador fue Santiago Taboada, luego Salomón Chertorivski y al final Clara Brugada. Hubo contraste de ideas y el más propositivo fue el de Movimiento Ciudadano, pero no le alcanzó para mucho; luego el de Va por la Ciudad de México; y al final la abanderada de Sigamos Haciendo Historia que en cada propuesta que lanzaba encontraba la crítica de sus dos contrincantes.

Según la medición de Masive Caller a la pregunta ¿Usted vio o escuchó el debate coordinado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México entre los candidatos a jefe de Gobierno? La respuesta fue de 52.3% por el sí y 47.7% por el no. La cosa se pone interesante en ¿Quién presentó las mejores propuestas o fue el ganador del debate? En los números Taboada se quedó con el 53.1%, Brugada con el 37.1% y Chertorivski 9.8%. ¿A favor de quién cambió el sentido de su voto? Las respuestas le dan la ventaja de nuevo a Santiago con 55.4%, luego Clara con 37.2% y Salomón con 7.4%. Claro que hay encuesta para todos los gustos, pero las de esta casa encuestadora se acercó mucho a los resultados de la elección intermedia en el 2021.

Así que deben estar sonando las alarmas en el "war room" de Clara Brugada que al parecer la han dejado sola y sí existe ese distanciamiento que quedó de manifiesto en el Zócalo en la presentación de la campaña de Claudia Sheinbaum. Para Clara las cosas se van a poner más difíciles porque los pendientes y los esqueletos que deja la 4T en la capital son muchos y le van a dar con todo por el mal funcionamiento del Metro, la falta de agua, la corrupción, el no crecimiento de la inversión y una larga lista, que difícil en estos momentos debe de ser candidata oficial y proponer porque cada propuesta es una omisión del pasado y son los que han gobernado esta ciudad por años.

Así que el candidato de Va por la Ciudad de México sale fortalecido y puede ser el empuje que necesita Xóchilt Gálvez para seguir subiendo y recortando ventaja sobre la candidata de López Obrador que anda en las mismas que Brugada. Me cuentan del equipo de Claudia que están pensando seriamente en no acudir al primer debate tal y como lo hizo AMLO en el 2018, no quiere ser exhibida, no quiere estar sola y menos exponerse,

veremos que instrucción le dan desde Palacio... pero mejor ahí la dejamos.

Escríbeme tus comentarios al correo suartu@gmail.com y sígueme en la cuenta de Instagram en [@arturosuarez_](#).

Hasta la próxima.

Estrategia Sustentable Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Estrategia Sustentable (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:53:20, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

[Después del debate chilango](#)

(2024-03-19), MonoAureo CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:39:24, Precio \$5,000.00

Ayer ocurrió el debate chilango, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México entre los tres candidatos a Jefe de Gobierno: Clara Brugada (Morena-PV-PT), Santiago Taboada (PRI-PAN-PRD) y Salomón Chertorivsky (MC). Y pasó lo que tenía que pasar: el voto razonado pudo ver que el de mejores propuestas, Salomón, va en tercer lugar y probablemente le gane el "voto nulo" al final de la campaña; el voto duro se convenció de seguir como va, sea con uno u otra; el voto de castigo (en contra de la "4T" o del "cártel inmobiliario de BJ") seguirá allí. Y el abstencionismo... Bajará poco. Al menos llamó la atención que, en su momento estelar, el debate tuvo conectados a poco más de 250,000 personas. Despertó algo de interés, aunque la mayor parte fuera morbo. Alarcón en El Heraldó.

Piden empresarios a los aspirantes a jefatura de gobierno propuestas innovadoras y viables

(2024-03-19), La Carpa.Mx (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:20:35, Precio \$5,000.00

Para los empresarios capitalinos, el debate del pasado domingo entre aspirantes a gobernar la Ciudad de México organizado por el Instituto Electoral de la CDMX fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, pero les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

La Coparmex capitalina considera en un comunicado que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Sobre estas y otras preocupaciones, convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Los patrones estiman que en el tema de la informalidad, omitieron decir qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad.

En el problema de la extorsión, asegura la Coparmex que las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Sobre el nearshoring los empresarios estiman que los aspirantes a jefe de gobierno no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido

En cuanto a la competitividad, piden escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México, pues existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades.

Tocante al financiamiento, dice Coparmex que en el debate chilango abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Del tema educativo, hubo pocas propuestas y simplistas.

Sobre el turismo, la patronal local estima que ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México.

En desarrollo social, los patrones recuerdan a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal, y se requiere de políticas claras, ya que los avances son marginales.

Del emprendimiento, señalan que el debate ofreció pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios.

En el tema de infraestructura, los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura, pero nadie ofreció montos y de dónde saldrán esos recursos.

De las finanzas públicas, la Coparmex de la CDMX sostiene que prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital.

Finalmente, los empresarios apuntan que la ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro, por lo que piden a los aspirantes a gobernar la ciudad, un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte

[Taboada busca sacudirse al 'Cartel Inmobiliario': tiene plan contra corrupción de vivienda](#)

(2024-03-19), Radio Fórmula (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:11:16, Precio \$41,600.00

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va por la Ciudad de México, reveló cuál es su plan para combatir la corrupción inmobiliaria, en caso de que triunfe en los comicios del próximo 2 de junio.

En entrevista con Denise Maerker para Atando Cabos, el abanderado de la alianza PAN, PRI y PRD se deslindó de todos los señalamientos que lo relacionen con el cártel inmobiliario y advirtió que únicamente se hará responsable de lo sucedido en su gestión al frente de la alcaldía Benito Juárez, por lo que dio a conocer de qué manera enfrentará, en caso de ganar los comicios, este tipo de corrupción.

"El primero que cerró la Ventanilla Única fui yo y no hay manera que en esta ciudad se mueva un ladrillo sin que el Gobierno de CDMX lo apruebe. Ese tema lo vamos a resolver creando una sola ventanilla para quien quiera y tenga la documentación y permisos, lo pueda hacer en un solo lugar, en vez de tanto recovecos que abren puertas a la corrupción", declaró.

Durante el primer debate "chilango" organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), el cual se llevó a cabo el pasado 17 de marzo, la abanderada de Morena a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada, mostró la portada del diario Reforma en donde se informaba de una investigación contra Taboada Cortina por sus presuntos vínculos con el cártel inmobiliario.

Elecciones 2024 Debate chilango: Taboada y Chertorivski dan su balance con Ciro

Ante ello, el panista afirmó que ya alcanzó a la morenista en las encuestas, las cuales lidera Brugada Molina, pese a los supuestos intentos de la exfiscal Ernestina Godoy y el jefe de Gobierno, Martí Batres, de querer truncar su candidatura.

¿Qué es el cártel inmobiliario y por qué lo vinculan con Taboada?

Según la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, el cártel inmobiliario está conformado por altos funcionarios de la alcaldía Benito Juárez, demarcación gobernada por el PAN, los cuales son acusados de actos de corrupción en la venta y construcción de inmuebles, así como de realizar desalojos de forma violenta en viviendas de ciertas empresas constructoras con las que se les relacionó.

El desarrollador inmobiliario de City Towers, Dionisio 'N', acusó a Santiago Taboada de presuntamente formar parte del cártel inmobiliario en su declaración ante la fiscalía capitalina, sin embargo, el panista ha reiterado que dichas acusaciones se tratan de una persecución política debido a sus aspiraciones de gobernar la capital mexicana.

Los aspirantes a la jefatura de gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), EDT Estado del Tiempo MX (sitio), Francisco Medina, (Nota Informativa) - 17:47:22, Precio \$5,000.00

CIUDAD DE MÉXICO.- COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal. Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

AM.MX/fm

[Sheinbaum rechaza que haya miedo en el país: "a donde vamos hay una alegría enorme"](#)

(2024-03-19), Proceso (sitio), Sara Pantoja, (Nota Informativa) - 16:34:25, Precio \$56,300.00

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Ante la acusación de sus opositores de que en el país "hay miedo", la candidata presidencial de Morena-PT-PVEM, Claudia Sheinbaum, reviró: "No es lo que yo he visto en todo el país".

La morenista reiteró su argumento de que "hay regiones que tienen problemas" de inseguridad, pero insistió: "la verdad es que a donde vamos hay una alegría enorme, el pueblo de México quiere que continúe la Cuarta Transformación". Noticias Relacionadas ¿Clara Brugada compró una propiedad por 339 pesos? Así respondió la morenista a Taboada Estos son los seis puntos del plan energético de Claudia Sheinbaum y cómo los cumpliría Cuauhtémoc Cárdenas dice que apoyará plan energético de Sheinbaum, pero "cada quien por su lado" Brugada plantea retomar las fotomultas; prevé esquema híbrido con fotocívicas

En su primer gira de campaña oficial por la Ciudad de México, después del inicio de su campaña en el Zócalo, la candidata presidencial de la coalición "Sigamos haciendo historia" tuvo mitines en las alcaldías Azcapotzalco y Miguel Hidalgo, gobernadas por la oposición.

Ahí, junto a su homóloga a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada, se comprometió a mejorar los servicios de movilidad, salud, educación, agua y seguridad en la capital.

Además, recordó la "traición" que hizo al movimiento el entonces jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, quien ganó con su bandera y luego comenzó "la corrupción", se fue con la oposición para ser senador y hoy es candidato a una diputación federal. "No se puede olvidar, así inició el cártel inmobiliario", acusó.

En ambos eventos, la exjefa de gobierno presentó como futuros alcaldes a los candidatos de Morena, Nancy Núñez de Azcapotzalco y Miguel Torruco de Miguel Hidalgo.

Brugada, "trionfadora" del debate

Claudia Sheinbaum declaró a Clara Brugada como "trionfadora" del debate de ayer frente a sus contrincantes Santiago Taboada del PAN-PRI-PRD, y Salomón Chertoriviski, de MC, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

De paso, la nombró como "la mejor alcaldesa con la que yo trabajé en la Ciudad de México y añadió: "va a ser la mejor jefa de gobierno de la Ciudad de México".

Luego, la candidata presidencial prometió "hacer equipo" con Brugada para dar continuidad a los proyectos de ambos gobiernos, entre ellos, cinco líneas de Cableblús, un mejor sistema de salud pública, más planteles de educación media superior y superior, un sistema de abastecimiento de agua potable en colaboración con los gobiernos de Hidalgo y el Estado de México y más y mejor policía.

El mitin en la explanada de Azcapotzalco lució con menos gente en comparación de los que ha encabezado Sheinbaum en otras localidades.

Por el contrario, el Lienzo Charro en la Miguel Hidalgo se llenó en sus gradas y en el ruedo, con cientos de personas que llegaron en autobuses y microbuses desde distintas partes de la demarcación y lucieron playeras verdes con propaganda del PVEM.

Sheinbaum prometió regresar a esas alcaldías ya como presidenta de la República.

Falta seriedad en propuestas de candidatos a Jefatura de Gobierno: Coparmex-CdMx

(2024-03-19), Milenio (sitio), Giselle Soriano, (Nota Informativa) - 16:26:48, Precio \$116,000.00

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) de Ciudad de México consideró que en el debate de los candidatos a la Jefatura de Gobierno capitalina no se abordaron con seriedad algunos temas relevantes para la sociedad.

En un comunicado sobre el ejercicio organizado por el Instituto Electoral de Ciudad de México (IECM), dijo:

"Les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas".

Entre los temas ausentes destacan:

Informalidad.

Extorsión.

Nearshoring.

Competitividad.

Educación.

Turismo.

Desarrollo social.

Emprendimiento.

Infraestructura.

Finanzas públicas.

Metro seguro y eficiente.

En relación a la informalidad, el centro empresarial de Ciudad de México expuso que se requieren estrategias para la formalización gradual de la economía, como incentivos, y reducción de cargas, como los impuestos a la nómina.

Mientras que, en la extorsión, se acusó que las soluciones no son simplistas, sino que se demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos.

En torno al Metro, se enfatizó que la ciudad requiere un transporte eficaz y se cuestionó sobre el modelo financiero para hacer frente al mantenimiento de este transporte.

En cuánto al tema del nearshoring, la Coparmex local aseveró:

"Candidatos no entienden que Ciudad de México tiene grandes oportunidades para aprovechar la relocalización de empresas, y no profundizan propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente. Sobre estas preocupaciones,

la Coparmex Ciudad de México convocó para el 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno a un foro para profundizar en los temas mencionados".

En este sentido, la agrupación empresarial reconoció el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección, aunque sugirió que hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

EDD

LOS ASPIRANTES A LA JEFATURA DE GOBIERNO DEBEN OFRECER PROPUESTAS INNOVADORAS Y VIABLES: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Agencia de Prensa Online (sitio), Julio Mardones, (Nota Informativa) - 14:52:30, Precio \$0.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

[Sheinbaum rechaza que haya miedo en el país: "a donde vamos hay una alegría enorme"](#)

(2024-03-19), Omnia de Chihuahua CHIH (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 14:34:55, Precio \$17,185.00

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Ante la acusación de sus opositores de que en el país "hay miedo", la candidata presidencial de Morena-PT-PVEM, Claudia Sheinbaum, reviró: "No es lo que yo he visto en todo el país".

La morenista reiteró su argumento de que "hay regiones que tienen problemas" de inseguridad, pero insistió: "la verdad es que a donde vamos hay una alegría enorme, el pueblo de México quiere que continúe la Cuarta Transformación".

En su primer gira de campaña oficial por la Ciudad de México, después del inicio de su campaña en al Zócalo, la candidata presidencial de la coalición "Sigamos haciendo historia" tuvo mitines en las alcaldías Azcapotzalco y Miguel Hidalgo, gobernadas por la oposición.

Ahí, junto a su homóloga a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada, se comprometió a mejorar los servicios de movilidad, salud, educación, agua y seguridad en la capital.

Además, recordó la "traición" que hizo al movimiento el entonces jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, quien ganó con su bandera y luego comenzó "la corrupción", se fue con la oposición para ser senador y hoy es candidato a una diputación federal. "No se puede olvidar, así inició el cártel inmobiliario", acusó.

En ambos eventos, la exjefa de gobierno presentó como futuros alcaldes a los candidatos de Morena, Nancy Núñez de Azcapotzalco y Miguel Torruco de Miguel Hidalgo.

Brugada, "triunfadora" del debate

Claudia Sheinbaum declaró a Clara Brugada como "triunfadora" del debate de ayer frente a sus contrincantes Santiago Taboada del PAN-PRI-PRD, y Salomón Chertoriviski, de MC, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

De paso, la nombró como "la mejor alcaldesa con la que yo trabajé en la Ciudad de México y añadió: "va a ser la mejor jefa de gobierno de la Ciudad de México".

Luego, la candidata presidencial prometió "hacer equipo" con Brugada para dar continuidad a los proyectos de ambos gobiernos, entre ellos, cinco líneas de Cablebús, un mejor sistema de salud pública, más planteles de educación media superior y superior, un sistema de abastecimiento de agua potable en colaboración con los gobiernos de Hidalgo y el Estado de México y más y mejor policía.

El mitin en la explanada de Azcapotzalco lució con menos gente en comparación de los que ha encabezado Sheinbaum en otras localidades.

Por el contrario, el Lienzo Charro en la Miguel Hidalgo se llenó en sus gradas y en el ruedo, con cientos de personas que llegaron en autobuses y microbuses desde distintas partes de la demarcación y lucieron playeras verdes con propaganda del PVEM.

Sheinbaum prometió regresar a esas alcaldías ya como presidenta de la República.

Con información de proceso.com.mx

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Mundo de hoy, Redacción, (Nota Informativa) - 14:33:03, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente. La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Urgen propuestas innovadoras y viables rumbo a la Jefatura de Gobierno: Coparmex

(2024-03-19), Diario de México CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 14:10:27, Precio \$17,791.00
Redacción

Ciudad de México.- Para la Confederación Patronal de la República Mexicana en la Ciudad de México, (Coparmex-CDMX), los candidatos a la Jefatura de Gobierno no tienen proyectos reales, por lo que les pidió que presenten propuestas innovadoras y viables, al tiempo que los llamó a no ser demagogos.

En un comunicado, el organismo empresarial indicó que luego del #DebateChilango organizado el domingo pasado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), este acto fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, sin embargo, lamentó que a los abanderados les faltó profundidad en sus ideas y no hubo análisis serio sobre los recursos económicos para financiar sus ofertas, las cuales en todos los casos se quedan sólo como posicionamientos alegres.

De esta forma, la Coparmex-CDMX abundó que no se explicó cómo abordarían la competitividad, el desarrollo social, la educación, el emprendimiento, la extorsión, la informalidad, el "nearshoring", el turismo, la infraestructura y las finanzas públicas.

Toda vez que los empleos sin prestaciones son una alarma, dado que a nivel nacional son más de 54% quienes están bajo esa modalidad, la patronal refirió que los candidatos no explicaron cómo harán para avanzar hacia la formalidad.

"Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales", enfatizó la organización.

PIDEN REFORMA LEGAL

Respecto a la extorsión, en su boletín enfatizó que las soluciones no pueden ser simplistas, por lo que se necesita una profunda reforma legal, ante ello exigieron que es vital tipificar con claridad este delito y establecer procedimientos operativos efectivos para combatirlo.

Mientras que en materia de relocalización, mencionó que los candidatos "no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades y no profundizaron en mecanismos que incentiven las inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente".

Finalmente, la Coparmex-CDMX ahondó que en finanzas públicas, actualmente la entidad no tiene suficiente capital para tantas propuestas de apoyos, por lo que llamó a promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía.

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno en los comicios del próximo 2 de junio son Salomón Chertorivski Woldenberg, abanderado de Movimiento Ciudadano, Santiago Taboada Cortina, de la alianza entre PAN, PRI y PRD y Clara Brugada Molina, de la coalición Morena, PT y PVEM.

IMCM

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Dossier de Prensa CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 13:34:51, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Candidatos deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: Coparmex CDMX

(2024-03-19), La Crónica de Hoy (sitio), Gerardo Mayoral, (Nota Informativa) - 13:15:16, Precio \$31,200.00

Ante diversas preocupaciones, Coparmex CDMX convocó a los candidatos a un foro el próximo 10 de abril

Tras el reciente #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Coparmex CDMX reconoció la naturaleza propositiva, ágil y bien moderada del evento. Sin embargo, la organización empresarial señala que hubo una falta de profundidad en los planteamientos presentados por los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

En particular, Coparmex CDMX destaca la importancia de abordar con seriedad y detenimiento temas cruciales para el futuro de la ciudad. Entre estos temas se encuentran la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas. La organización empresarial considera que, lamentablemente, estos asuntos no recibieron la atención adecuada durante el debate.

En cuanto a la informalidad, se plantea la necesidad de estrategias integrales que impulsen la transición de la economía informal a la formal. Se requieren medidas que vayan más allá de simples incentivos, incluyendo la reducción de cargas fiscales como los impuestos a la nómina.

En relación con la extorsión, la organización empresarial subraya que las soluciones no pueden ser simplistas y demandan una profunda reforma legal. Es necesario tipificar con claridad este delito y establecer procedimientos operativos efectivos para combatirlo.

En cuanto al nearshoring, Coparmex CDMX lamentó que los candidatos no hayan profundizado en propuestas que aprovechen las oportunidades que ofrece este modelo económico. Se necesitan mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesaria para beneficiarse de esta tendencia.

En materia de competitividad, la organización empresarial insta a los candidatos a presentar propuestas concretas para mejorarla. Señala que la Ciudad de México se encuentra rezagada en diversos aspectos, como el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad para los periodistas.

En lo que respecta al financiamiento, Coparmex CDMX criticó la abundancia de promesas sin sustento financiero durante el debate. Señala la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad y advierte sobre la compleja realidad económica que enfrenta la capital.

En temas como educación, turismo, desarrollo social, emprendimiento e infraestructura, la organización empresarial lamenta la falta de propuestas contundentes y la ausencia de un enfoque integral para abordar estos desafíos.

Ante estas preocupaciones, Coparmex CDMX convocó a los candidatos a un foro el próximo 10 de abril. El objetivo de este evento será profundizar en los temas mencionados y explorar soluciones innovadoras y viables presupuestalmente para los desafíos que enfrenta la Ciudad de México.

Coparmex pide a candidatos a CDMX propuestas innovadoras y eficaces

(2024-03-19), La Prensa (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 13:08:31, Precio \$11,244.00

La Coparmex CDMX señaló que el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

Piden proyectos más innovadores

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoció el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

Por ello, destacó que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Preocupa la informalidad

El organismo empresarial capitalino indicó que faltaron propuestas en temas como la informalidad, a fin de que la ciudadanía sepa qué harán sus gobiernos para avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad. Coparmex CDMX señaló que se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

En materia de extorsión, indicó que frente a esta problemática las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

En cuanto al tema de nearshoring, señaló que los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar la relocalización y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

En el tema de competitividad, los empresarios capitalinos advierten la necesidad de escuchar propuestas, toda vez que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades.

Otros temas importantes

Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

En materia de financiamiento, Coparmex CDMX indicó que abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Asimismo, señaló que en educación se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde

la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

No toman en cuenta el turismo

Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

En Desarrollo social, destacó que es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal. Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

También, hubo pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Prometer no cuesta nada

Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

En cuanto al Metro, Coparmex CDMX enfatizó que la Ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Hoja de Ruta (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 13:08:26, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

[En debate chilango, aspirantes perdieron oportunidad de hablarle a las mujeres.](#)**(2024-03-19), Billie Parker Noticias (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 12:14:16, Precio \$5,000.00**

*Escrito por Olga Laura Ochoa.

19.03.2024 /CimacNoticias.com /Ciudad de México.- Este domingo 17 de marzo se llevó a cabo el primer debate entre la aspirante a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, por la alianza Morena-PT-PVEM; y los aspirantes Santiago Taboada, de la coalición PRI-PAN-PRD; así como Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano, un ejercicio electoral acartonado en el cual, quienes aspiran a dirigir una de las ciudades más grandes del mundo, perdieron la oportunidad de hablarle a las mayoría de las electoras, quienes representan la mayoría de la población: el 52 por ciento.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), organizó el primer debate chilango, diseñado con un formato de 90 minutos en una mesa redonda, estuvo moderado por los periodistas, Blanca Becerril y, Víctor Hugo Michel y a 75 días de los comicios se dio este ejercicio electoral.

Durante el debate se pudieran apreciar descalificaciones las cuales ya eran esperadas, pocas fueron las propuestas y se perdió la esencia de cada personalidad de quienes aspiran a la jefatura de gobierno entre los esquemas rígidos dotados por sus equipos de marketing político. Además se perdieron la oportunidad de hablarles a personas con discapacidad, población de lenguas indígenas y concretar propuestas desde «los cómo» para sustentar sus programas políticos.

Además olvidaron el abordaje de temas sustanciales para la Ciudad de México como feminicidios, desapariciones, trata de personas, violencia de género o transporte seguro.

De los 9 millones 209 mil 944 habitantes de la Ciudad de México, el 52.2 % son mujeres, sumando un total de 4 millones 805 mil 17.

Además, el 18.5% de la población de la CDMX, cuenta con discapacidad, con limitación en la actividad cotidiana o con algún problema o condición mental, sumando un total de 1 millón 203 mil 827 individuos.

El 1.4% de la población de 3 años y más hablante de lengua indígena que viven en la Ciudad de México, suman 125 mil 153, de acuerdo a cifras del 2020.

De los más de nueve millones de habitantes de la Ciudad de México, la mayor densidad poblacional se encuentra en la alcaldía de Iztapalapa. Un dato desaprovechado por Brugada.

El 42% de la población de la Ciudad de México, ronda entre los 30 a 59 años de edad; mientras que el 18.9% corresponde a edades entre 18 a 23 años. Y, el 16.2 por ciento corresponde a la población de 60 años y más. Todos los anteriores en condiciones de asistir a las urnas a votar en los próximos comicios electorales.

Clara se desmarca de AMLO

Clara Brugada, candidata de la coalición «Sigamos haciendo historia», rompió con el esquema de eliminación de programas públicos destinados a las mujeres emprendido por el actual presidente, Andrés Manuel López Obrador, al anunciar durante el primer debate por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, su propuesta de construir el mejor sistema público de cuidados de la ciudad, que incluye, la construcción de una red de centros de desarrollo infantil; lo que se contrapone con la política implementada por la federación que en 2019, desapareció el Programa de Estancias Infantiles.

Hay que recordar que tras asegurar, que la operación del Programa de Estancias Infantiles mantenía una operación corrupta, el gobierno federal anunció en 2019 el cese de presupuesto para las estancias infantiles, lo que se tradujo en el cierre de las mismas, dejando a miles de niñas y niños y, a sus mamás, sin el vital servicio. Impactando negativamente a la población de bajos recursos. Los recursos destinados a la operación de las estancias: personal e infraestructura, pasarían a ser canalizados a un Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, que sustituyó el diseño institucional por uno de transferencias directas.

En aquel momento López Obrador argumentó que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) había detectado poca transparencia en las asignaciones de estancias, "cobros indebidos y usuarios fantasma" durante la aplicación del programa, y arguyó que "el 70 por ciento" de las estancias infantiles presentaba irregularidades. En ese entonces, las organizaciones civiles le exigieron pruebas y el Jefe del Ejecutivo no las presentó.

En aquel momento López Obrador argumentó que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) había detectado poca transparencia en las asignaciones de estancias, "cobros indebidos y usuarios fantasma" durante la aplicación del programa, y arguyó que "el 70 por ciento" de las estancias infantiles presentaba irregularidades. En ese entonces, las organizaciones civiles le exigieron pruebas y el Jefe del Ejecutivo no las presentó.

Andrés Manuel López Obrador, no planteó en ningún momento resarcir las fallas, en su visión era necesario la eliminación, dijo: «se crearon estas estancias infantiles, que son parte de la concepción neoliberal de privatizarlo todo, de subrogar servicios, como lo hicieron con las estancias infantiles, las guarderías del Seguro Social».

En días posteriores, dijo: "Vamos a seguir apoyando, pero se va a entregar de manera directa a los padres de familia, porque había muchas irregularidades; se entregaba el dinero y no se administraba bien, y no quiero generalizar, porque había estancias infantiles que sí cumplían; pero van a pagar justos por pecadores, o sea, el 70 por ciento tenía irregularidades de las estancias infantiles, 30 estaba bien; pero el 70 estaba mal y tenemos el informe de la administración anterior".

Aunque en el 2019 y hasta la fecha esa decisión del Jefe del Ejecutivo, fue duramente criticada por la sociedad mexicana, el mandatario no se movió ni en un ápice de su visión. El cierre de estancias infantiles fue un retroceso para la lucha de las mujeres, ya que impactó negativamente en sus oportunidades en los ámbitos laboral, educativo y de desarrollo personal. Mientras que, para las infancias impacto negativamente en su acceso al derecho universal de ser cuidado oportuno y adecuadamente.

La importancia del planteamiento de Clara Brugada, radica en romper con esa lógica patriarcal en la que los temas de la agenda feminista no tienen cabida, ante el desconocimiento o falta de empatía con las causas de las mujeres, de tal forma que, la creación de un sistema público de cuidados, así como la eventual construcción de una red de centros de desarrollo infantil, revierte el impacto negativo de esta administración.

"La distribución desigual de las tareas de cuidado segrega a las mujeres de la formalidad laboral y condiciona sus proyectos de vida", señaló la candidata, luego de dar a conocer un sistema público de cuidados que se traduciría en justicia para las mujeres, "será la red más grande de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para adultos mayores y centros de rehabilitación para personas con discapacidad".

La propuesta de campaña de establecer un sistema público de cuidados se traduciría en justicia para las mujeres, "será la red más grande de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para adultos mayores y centros de rehabilitación para personas con discapacidad", puntualizó.

Enfoque en las clases medias

El discurso de los contendientes se centra en un llamamiento a las clases medias para recuperar este valioso

activo, sabedores que son el fiel de la balanza, para ganar las próximas elecciones de la ciudad de México.

En el primer bloque, los temas para profundizar fueron: Desarrollo humano y Estado de bienestar y Política social. Ya para el segundo bloque, del evento la línea discursiva se centro en: crecimiento y desarrollo económico y finanzas públicas.

Aunque si bien estaban delineados, los tiempos para hablar de las diferentes temáticas, cabe destacar que la candidata y los candidatos, no se movieron un ápice de las propuestas que han venido desarrollando en lo que va de su campaña.

Los temas para el segundo debate, se centrarán en las temáticas, de: Agua, Transparencia y Combate a la Corrupción. En el tercero aspirantes desarrollarán los temas de: Seguridad y justicia, Planeación del Desarrollo Inmobiliario y Urbano.

Propuestas y contrapropuestas

Clara Brugada, candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México de la coalición "Sigamos haciendo historia" por los partidos Morena, Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), destacó: «tenemos 2 visiones diferentes para la Ciudad de México: ¿Qué prefieres un gobierno que te quite programas sociales o quién pueda ampliarlos?», lanzó la pregunta al electorado.

En su visión de país, México cuenta con un súper peso, crecimiento económico y ha habido disminución de pobreza, dijo «vamos a consolidar una ciudad de las clases medias, vamos a hacer equipo con los empresarios, este es el Chilango Moment y lo vamos a aprovechar», concluyó.

A lo largo de su línea discursiva habló de toda suerte de programas sociales que aplicaría una vez llegando a la Jefatura de la Ciudad de México, también habló de crear al menos 100 Utopías, donde se dan diversas actividades socioculturales, en forma gratuita.

Para Salomón Chertorivski, candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México del Partido Movimiento Ciudadano (MC), sus propuestas se centraron en hablar de una ciudad del futuro, que «sí es posible», dijo, aunque se asumió un espectador más de la contienda.

Planteó la creación de una banca de desarrollo local, un consejo protector de la inversión; así como la creación de chilanga emprende, para ayudar a que más mujeres abran empresas en la CDMX. De igual forma, mencionó que el Aeropuerto de la Ciudad de México (AICM), tiene que salir de la ciudad.

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la CDMX por la alianza "Va por la CDMX", integrada en coalición por los partidos PAN, PRI y PRD, dijo:

«Nosotros vamos a mejorar el transporte público, a nosotros no se nos va a caer». También habló de un salario rosa chilango, con estancias infantiles y escuelas de tiempo completo, además, dijo, vamos a arreglar todas las escuelas de la CDMX.

Compartió su visión de seguridad, dijo que blindaría a la Ciudad de México, tal y como lo habría hecho en la Alcaldía Benito Juárez, «nosotros no vamos a abrazar delincuentes», refirió.

Vamos a construir una ciudad de oportunidades, con los mejores servicios públicos, para todos. Vivimos en una ciudad caótica, donde no hay agua, el transporte es deficiente y el acceso a la salud, es nulo. Se dirigió al electorado: «te pido que te organices, que salgas a votar», insistió, bajo la convicción de que es posible vivir y habitar, una nueva Ciudad de México.

Perfil y propuestas de la y los aspirantes

BrugadaTaboadaChertorivski

Clara Brugada

¿Quién es Clara Brugada, candidata de la coalición 'Sigamos Haciendo Historia' por la Jefatura de la Ciudad de México?

Clara Marina Brugada Molina es la candidata de la coalición de Morena, Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), por la alianza «Sigamos Haciendo Historia», nació en la ciudad de México, tiene 60 años. Actualmente, es militante del Partido Morena.

Brugada, es Licenciada en Economía por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). El principio de su activismo fue gracias a su trabajo en diversas organizaciones sociales. En 1995 se integró al Partido de la Revolución Democrática (PRD), siendo elegida en ese mismo año, como integrante del primer Consejo Ciudadano de Iztapalapa.

Asimismo, fue diputada al Congreso de la Unión por el distrito 22 del Distrito Federal de 1997-2000 y por el distrito 25, de 2003-2006.

Ha gobernado Iztapalapa en tres periodos distintos. En su primer mandato, de 2009 a 2012, desempeñó el cargo de jefa delegacional representando al PRD; luego, de 2018 a 2021, como alcaldesa bajo el partido Morena y, nuevamente fue electa para el periodo de 2021 a 2024.

¿Dónde fue el banderazo de arranque de campaña?

El domingo 3 de marzo, la candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada de la coalición "Sigamos haciendo historia" por los partidos Morena, Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), presentó su programa de campaña, en un evento realizado al filo del mediodía en el Auditorio Nacional de la Ciudad de México.

En el evento estuvo acompañada por Citlalli Hernández, secretaria general de Morena y senadora; Alejandro Encinas, presidente del consejo asesor; Ernestina Godoy, ex fiscal de la ciudad de México y candidata al senado de la república; Omar García Harfuch, ex secretario de seguridad ciudadana de la ciudad de México y candidato al senado de la república.

Así como, Sebastián Ramírez, presidente de Morena en la ciudad de México; Magdalena Núñez Monreal, presidenta del Partido del Trabajo en la ciudad de México; presidenta Nacional del Partido Verde Ecologista de México, Karen Castrejon Trujillo, entre otros políticos aliados de fórmula, de un nutrido grupo que la acompañó para mostrar su respaldo.

Plataforma política

Clara Brugada de la coalición "Sigamos haciendo historia", propuso un programa de campaña, denominado "ciudad de derechos y libertades", con 27 líneas temáticas:

Ciudad del bienestar, Ciudad de los cuidados: Propuso una red de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para la convivencia de personas mayores, centros de rehabilitación para personas con discapacidad, así como, unidades de servicio para la vida cotidiana.

Ciudad con gobierno honesto, transparente y cero corrupción: Con tolerancia cero a los actos de corrupción y a los conflictos de interés de los funcionarios públicos.

Ciudad segura, libre de violencia y en paz: con cero tolerancia de violencia hacia mujeres, duplicar el número de cámaras de videovigilancia, iluminación en calles para contar con mil kilómetros de caminos de mujeres libres y seguras.

Ciudad con acceso universal y equitativo al agua: Planteó un programa metropolitano de rehabilitación de 11 fuentes de abastecimiento, así como, un programa de sectorización y reducción de fugas y mejora de la distribución del agua; eficientar el Sistema Cutzamala y, la creación de una Secretaría Derecho y Gestión Sustentable del Agua, entre otros puntos.

Ciudad con suelo y vivienda accesible y adecuada; Ciudad educadora para todos y todas a lo largo de la vida; Ciudad en movimiento con movilidad integrada y sustentable, en la que propuso continuar con el mantenimiento y rehabilitación mayor e integral de las líneas del Metro, en especial la Línea 3, finalizar la ampliación de la Línea 12 del Metro, de Mixcoac a Observatorio; construir cinco líneas de cablebús: en Tlalpan, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras y Milpa Alta-Xochimilco, así como, construir dos nuevas líneas de Metrobús, entre otras.

Ciudad sustentable y preparada frente al cambio climático; Ciudad próspera con economía a favor de la gente; Ciudad disfrutable con espacios públicos de calidad con la construcción de cien nuevas utopías.

Ciudad cultural, creadora y artística; Ciudad del deporte y la actividad física; Ciudad de las mujeres, en la que propuso la creación de una Defensoría social de las mujeres con representación jurídica gratuita.

Ciudad pluricultural y justa para los pueblos originarios; Ciudad de juventudes libres y diversas; Ciudad incluyente de las personas con discapacidad; Ciudad amigable con las personas adultas mayores; Ciudad de las niñas y niños, comprometida con el interés superior de la infancia y, Ciudad democrática y participativa.

Ciudad con conocimiento, la ciencia, las humanidades y la tecnología; Ciudad incluyente de la diversidad sexual y de género; Ciudad solidaria, en la que promueve la estancia digna de las personas migrantes en la ciudad; Ciudad amigable con los animales; Ciudad global y cosmopolita; Ciudad protectora ante riesgos y desastres.

Ciudad metropolitana, a fin de constituir el Consejo Metropolitano para atender los problemas de movilidad, seguridad, aire, agua y manejo de residuos. De igual forma, propuso impulsar la creación del Cabildo Metropolitano y del Parlamento metropolitano para un mejor gobierno y gestión de la región.

El espaldarazo

Claudia Sheinbaum, candidata a la Presidencia de la República por la coalición Sigamos haciendo historia, aseguró que a Brugada le irá bien en el debate". A Clara le va a ir muy bien en el debate, no tienen nada que ofrecer ellos ya gobernaron en el pasado y gobernaron mal", dijo en conferencia de prensa Sheinbaum Pardo. Ciudad de México.- Este domingo 17 de marzo se llevó a cabo el primer debate entre la aspirante a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, por la alianza Morena-PT-PVEM; y los aspirantes Santiago Taboada, de la coalición PRI-PAN-PRD; así como Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano, un ejercicio electoral acartonado en el cual, quienes aspiran a dirigir una de las ciudades más grandes del mundo, perdieron la oportunidad de hablarle a las mayoría de las electoras, quienes representan la mayoría de la población: el 52 por ciento.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), organizó el primer debate chilango, diseñado con un

formato de 90 minutos en una mesa redonda, estuvo moderado por los periodistas, Blanca Becerril y, Víctor Hugo Michel y a 75 días de los comicios se dio este ejercicio electoral.

Durante el debate se pudieran apreciar descalificaciones las cuales ya eran esperadas, pocas fueron las propuestas y se perdió la esencia de cada personalidad de quienes aspiran a la jefatura de gobierno entre los esquemas rígidos dotados por sus equipos de marketing político. Además se perdieron la oportunidad de hablarles a personas con discapacidad, población de lenguas indígenas y concretar propuestas desde «los cómo» para sustentar sus programas políticos.

Además olvidaron el abordaje de temas sustanciales para la Ciudad de México como feminicidios, desapariciones, trata de personas, violencia de género o transporte seguro.

De los 9 millones 209 mil 944 habitantes de la Ciudad de México, el 52.2 % son mujeres, sumando un total de 4 millones 805 mil 17.

Además, el 18.5% de la población de la CDMX, cuenta con discapacidad, con limitación en la actividad cotidiana o con algún problema o condición mental, sumando un total de 1 millón 203 mil 827 individuos.

El 1.4% de la población de 3 años y más hablante de lengua indígena que viven en la Ciudad de México, suman 125 mil 153, de acuerdo a cifras del 2020.

De los más de nueve millones de habitantes de la Ciudad de México, la mayor densidad poblacional se encuentra en la alcaldía de Iztapalapa. Un dato desaprovechado por Brugada.

El 42% de la población de la Ciudad de México, ronda entre los 30 a 59 años de edad; mientras que el 18.9% corresponde a edades entre 18 a 23 años. Y, el 16.2 por ciento corresponde a la población de 60 años y más. Todos los anteriores en condiciones de asistir a las urnas a votar en los próximos comicios electorales.

Clara se desmarca de AMLO

Clara Brugada, candidata de la coalición «Sigamos haciendo historia», rompió con el esquema de eliminación de programas públicos destinados a las mujeres emprendido por el actual presidente, Andrés Manuel López Obrador, al anunciar durante el primer debate por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, su propuesta de construir el mejor sistema público de cuidados de la ciudad, que incluye, la construcción de una red de centros de desarrollo infantil; lo que se contrapone con la política implementada por la federación que en 2019, desapareció el Programa de Estancias Infantiles.

Hay que recordar que tras asegurar, que la operación del Programa de Estancias Infantiles mantenía una operación corrupta, el gobierno federal anunció en 2019 el cese de presupuesto para las estancias infantiles, lo que se tradujo en el cierre de las mismas, dejando a miles de niñas y niños y, a sus mamás, sin el vital servicio. Impactando negativamente a la población de bajos recursos. Los recursos destinados a la operación de las estancias: personal e infraestructura, pasarían a ser canalizados a un Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, que sustituyó el diseño institucional por uno de transferencias directas.

En aquel momento López Obrador argumentó que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) había detectado poca transparencia en las asignaciones de estancias, "cobros indebidos y usuarios fantasma" durante la aplicación del programa, y arguyó que "el 70 por ciento" de las estancias infantiles presentaba irregularidades. En ese entonces, las organizaciones civiles le exigieron pruebas y el Jefe del Ejecutivo no las presentó.

En aquel momento López Obrador argumentó que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) había detectado

poca transparencia en las asignaciones de estancias, "cobros indebidos y usuarios fantasma" durante la aplicación del programa, y arguyó que "el 70 por ciento" de las estancias infantiles presentaba irregularidades. En ese entonces, las organizaciones civiles le exigieron pruebas y el Jefe del Ejecutivo no las presentó.

Andrés Manuel López Obrador, no planteó en ningún momento resarcir las fallas, en su visión era necesario la eliminación, dijo: «se crearon estas estancias infantiles, que son parte de la concepción neoliberal de privatizarlo todo, de subrogar servicios, como lo hicieron con las estancias infantiles, las guarderías del Seguro Social».

En días posteriores, dijo: "Vamos a seguir apoyando, pero se va a entregar de manera directa a los padres de familia, porque había muchas irregularidades; se entregaba el dinero y no se administraba bien, y no quiero generalizar, porque había estancias infantiles que sí cumplían; pero van a pagar justos por pecadores, o sea, el 70 por ciento tenía irregularidades de las estancias infantiles, 30 estaba bien; pero el 70 estaba mal y tenemos el informe de la administración anterior".

Aunque en el 2019 y hasta la fecha esa decisión del Jefe del Ejecutivo, fue duramente criticada por la sociedad mexicana, el mandatario no se movió ni en un ápice de su visión. El cierre de estancias infantiles fue un retroceso para la lucha de las mujeres, ya que impactó negativamente en sus oportunidades en los ámbitos laboral, educativo y de desarrollo personal. Mientras que, para las infancias impacto negativamente en su acceso al derecho universal de ser cuidado oportuna y adecuadamente.

La importancia del planteamiento de Clara Brugada, radica en romper con esa lógica patriarcal en la que los temas de la agenda feminista no tienen cabida, ante el desconocimiento o falta de empatía con las causas de las mujeres, de tal forma que, la creación de un sistema público de cuidados, así como la eventual construcción de una red de centros de desarrollo infantil, revierte el impacto negativo de esta administración.

"La distribución desigual de las tareas de cuidado segrega a las mujeres de la formalidad laboral y condiciona sus proyectos de vida", señaló la candidata, luego de dar a conocer un sistema público de cuidados que se traduciría en justicia para las mujeres, "será la red más grande de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para adultos mayores y centros de rehabilitación para personas con discapacidad".

La propuesta de campaña de establecer un sistema público de cuidados se traduciría en justicia para las mujeres, "será la red más grande de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para adultos mayores y centros de rehabilitación para personas con discapacidad", puntualizó.

Enfoque en las clases medias

El discurso de los contendientes se centra en un llamamiento a las clases medias para recuperar este valioso activo, sabedores que son el fiel de la balanza, para ganar las próximas elecciones de la ciudad de México.

En el primer bloque, los temas para profundizar fueron: Desarrollo humano y Estado de bienestar y Política social. Ya para el segundo bloque, del evento la línea discursiva se centro en: crecimiento y desarrollo económico y finanzas públicas.

Aunque si bien estaban delineados, los tiempos para hablar de las diferentes temáticas, cabe destacar que la candidata y los candidatos, no se movieron un ápice de las propuestas que han venido desarrollando en lo que va de su campaña.

Los temas para el segundo debate, se centrarán en las temáticas, de: Agua, Transparencia y Combate a la Corrupción. En el tercero encuentro aspirantes desarrollarán los temas de: Seguridad y justicia, Planeación del Desarrollo Inmobiliario y Urbano.

Propuestas y contrapropuestas

Clara Brugada, candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México de la coalición "Sigamos haciendo historia" por los partidos Morena, Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), destacó: «tenemos 2 visiones diferentes para la Ciudad de México: ¿Qué prefieres un gobierno que te quite programas sociales o quién pueda ampliarlos?», lanzó la pregunta al electorado.

En su visión de país, México cuenta con un súper peso, crecimiento económico y ha habido disminución de pobreza, dijo «vamos a consolidar una ciudad de las clases medias, vamos a hacer equipo con los empresarios, este es el Chilango Moment y lo vamos a aprovechar», concluyó.

A lo largo de su línea discursiva habló de toda suerte de programas sociales que aplicaría una vez llegando a la Jefatura de la Ciudad de México, también habló de crear al menos 100 Utopías, donde se dan diversas actividades socioculturales, en forma gratuita.

Para Salomón Chertorivski, candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México del Partido Movimiento Ciudadano (MC), sus propuestas se centraron en hablar de una ciudad del futuro, que «sí es posible», dijo, aunque se asumió un espectador más de la contienda.

Planteó la creación de una banca de desarrollo local, un consejo protector de la inversión; así como la creación de chilanga emprende, para ayudar a que más mujeres abran empresas en la CDMX. De igual forma, mencionó que el Aeropuerto de la Ciudad de México (AICM), tiene que salir de la ciudad.

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la CDMX por la alianza "Va por la CDMX", integrada en coalición por los partidos PAN, PRI y PRD, dijo:

«Nosotros vamos a mejorar el transporte público, a nosotros no se nos va a caer». También habló de un salario rosa chilango, con estancias infantiles y escuelas de tiempo completo, además, dijo, vamos a arreglar todas las escuelas de la CDMX.

Compartió su visión de seguridad, dijo que blindaría a la Ciudad de México, tal y como lo habría hecho en la Alcaldía Benito Juárez, «nosotros no vamos a abrazar delincuentes», refirió.

Vamos a construir una ciudad de oportunidades, con los mejores servicios públicos, para todos. Vivimos en una ciudad caótica, donde no hay agua, el transporte es deficiente y el acceso a la salud, es nulo. Se dirigió al electorado: «te pido que te organices, que salgas a votar», insistió, bajo la convicción de que es posible vivir y habitar, una nueva Ciudad de México.

Perfil y propuestas de la y los aspirantes

BrugadaTaboadaChertorivski

Clara Brugada

¿Quién es Clara Brugada, candidata de la coalición 'Sigamos Haciendo Historia' por la Jefatura de la Ciudad de México?

Clara Marina Brugada Molina es la candidata de la coalición de Morena, Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), por la alianza «Sigamos Haciendo Historia», nació en la ciudad de México, tiene 60 años. Actualmente, es militante del Partido Morena.

Brugada, es Licenciada en Economía por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). El principio de su activismo fue gracias a su trabajo en diversas organizaciones sociales. En 1995 se integró al Partido de la Revolución Democrática (PRD), siendo elegida en ese mismo año, como integrante del primer Consejo Ciudadano de Iztapalapa.

Asimismo, fue diputada al Congreso de la Unión por el distrito 22 del Distrito Federal de 1997-2000 y por el distrito 25, de 2003-2006.

Ha gobernado Iztapalapa en tres periodos distintos. En su primer mandato, de 2009 a 2012, desempeñó el cargo de jefa delegacional representando al PRD; luego, de 2018 a 2021, como alcaldesa bajo el partido Morena y, nuevamente fue electa para el periodo de 2021 a 2024.

¿Dónde fue el banderazo de arranque de campaña?

El domingo 3 de marzo, la candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada de la coalición "Sigamos haciendo historia" por los partidos Morena, Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), presentó su programa de campaña, en un evento realizado al filo del mediodía en el Auditorio Nacional de la Ciudad de México.

En el evento estuvo acompañada por Citlalli Hernández, secretaria general de Morena y senadora; Alejandro Encinas, presidente del consejo asesor; Ernestina Godoy, ex fiscal de la ciudad de México y candidata al senado de la república; Omar García Harfuch, ex secretario de seguridad ciudadana de la ciudad de México y candidato al senado de la república.

Así como, Sebastián Ramírez, presidente de Morena en la ciudad de México; Magdalena Núñez Monreal, presidenta del Partido del Trabajo en la ciudad de México; presidenta Nacional del Partido Verde Ecologista de México, Karen Castrejon Trujillo, entre otros políticos aliados de fórmula, de un nutrido grupo que la acompañó para mostrar su respaldo.

Plataforma política

Clara Brugada de la coalición "Sigamos haciendo historia", propuso un programa de campaña, denominado "ciudad de derechos y libertades", con 27 líneas temáticas:

Ciudad del bienestar, Ciudad de los cuidados: Propuso una red de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para la convivencia de personas mayores, centros de rehabilitación para personas con discapacidad, así como, unidades de servicio para la vida cotidiana.

Ciudad con gobierno honesto, transparente y cero corrupción: Con tolerancia cero a los actos de corrupción y a los conflictos de interés de los funcionarios públicos.

Ciudad segura, libre de violencia y en paz: con cero tolerancia de violencia hacia mujeres, duplicar el número de cámaras de videovigilancia, iluminación en calles para contar con mil kilómetros de caminos de mujeres libres y seguras.

Ciudad con acceso universal y equitativo al agua: Planteó un programa metropolitano de rehabilitación de 11 fuentes de abastecimiento, así como, un programa de sectorización y reducción de fugas y mejora de la distribución del agua; eficientar el Sistema Cutzamala y, la creación de una Secretaría Derecho y Gestión Sustentable del Agua, entre otros puntos.

Ciudad con suelo y vivienda accesible y adecuada; Ciudad educadora para todos y todas a lo largo de la vida;

Ciudad en movimiento con movilidad integrada y sustentable, en la que propuso continuar con el mantenimiento y rehabilitación mayor e integral de las líneas del Metro, en especial la Línea 3, finalizar la ampliación de la Línea 12 del Metro, de Mixcoac a Observatorio; construir cinco líneas de cablebús: en Tlalpan, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras y Milpa Alta-Xochimilco, así como, construir dos nuevas líneas de Metrobús, entre otras.

Ciudad sustentable y preparada frente al cambio climático; Ciudad próspera con economía a favor de la gente; Ciudad disfrutable con espacios públicos de calidad con la construcción de cien nuevas utopías.

Ciudad cultural, creadora y artística; Ciudad del deporte y la actividad física; Ciudad de las mujeres, en la que propuso la creación de una Defensoría social de las mujeres con representación jurídica gratuita.

Ciudad pluricultural y justa para los pueblos originarios; Ciudad de juventudes libres y diversas; Ciudad incluyente de las personas con discapacidad; Ciudad amigable con las personas adultas mayores; Ciudad de las niñas y niños, comprometida con el interés superior de la infancia y, Ciudad democrática y participativa.

Ciudad con conocimiento, la ciencia, las humanidades y la tecnología; Ciudad incluyente de la diversidad sexual y de género; Ciudad solidaria, en la que promueve la estancia digna de las personas migrantes en la ciudad; Ciudad amigable con los animales; Ciudad global y cosmopolita; Ciudad protectora ante riesgos y desastres.

Ciudad metropolitana, a fin de constituir el Consejo Metropolitano para atender los problemas de movilidad, seguridad, aire, agua y manejo de residuos. De igual forma, propuso impulsar la creación del Cabildo Metropolitano y del Parlamento metropolitano para un mejor gobierno y gestión de la región.

El espaldarazo

Claudia Sheinbaum, candidata a la Presidencia de la República por la coalición Sigamos haciendo historia, aseguró que a Brugada le irá bien en el debate". A Clara le ve a ir muy bien en el debate, no tienen nada que ofrecer ellos ya gobernaron en el pasado y gobernaron mal", dijo en conferencia de prensa Sheinbaum Pardo.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-20), CDMX Magacín (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 05:14:21, Precio \$5,000.00

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

[Manotazo de Zambrano, ¿dónde anda Nora Arias?](#)

(2024-03-20), El Universal (sitio), El Caballito, (Nota Informativa) - 05:01:48, Precio \$163,000.00

Nos platican que el presidente nacional del PRD, Jesús Zambrano, organizó un evento para la entrega de reconocimientos a los candidatos de ese partido a las alcaldías, diputaciones locales y concejalías en la Ciudad de México. Eso sí, nos hacen notar que esto ocurrió minutos antes de que el pleno del Consejo General del instituto electoral capitalino avalara las nominaciones de los más de 2 mil aspirantes a cargos de elección popular en la capital del país. Por cierto, en el evento, nos dicen que se notó la ausencia de la dirigente capitalina del sol azteca, Nora Arias. ¿Será que la exclusión sigue?

La libra la presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa

Nos cuentan que ayer un juez en materia administrativa resolvió la impugnación que presentó la magistrada Xóchitl Almendra Hernández, hace más de un año, sobre la inelegibilidad de la actual presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa, Estela Fuentes Jiménez, y en esta ocasión le dio la razón a la segunda. Nos recuerdan que doña Almendra cuestionó que doña Estela había sido presidenta interina cuando el cargo lo dejó Yasmín Esquivel, hoy ministra de la Corte, y por ello no podía ser electa como titular de dicho tribunal; sin embargo, el juez declaró infundados los alegatos y doña Estela seguirá, por lo pronto, al frente.

El viernes, protocolo de seguridad para candidatos en el Edomex

Nos detallan que tras la primera reunión de la mesa política en el Estado de México para revisar el ambiente electoral de cara al 2 de junio, las autoridades estatales y electorales se comprometieron con los liderazgos partidistas a presentar este viernes el protocolo de seguridad para aquellos que lo requieran. Los dirigentes mexiquenses del PRI, Ana Lilia Herrera; del PAN, Anuar Azar, y del PRD, Agustín Barrera, coincidieron en la importancia de conocer las medidas de seguridad para que se desarrolle en paz el proceso electoral. Una de las aspirantes a un distrito local, la priista Olga Pérez Sanabria, solicitó protección por condiciones que, dijo, pondrían en peligro su seguridad.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-20), Reporte Coyoacán CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 04:22:54, Precio \$5,000.00

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-20), Reporte AO CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 04:22:46, Precio \$5,000.00

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

¿Quién perdió el primer debate chilango 2024?

(2024-03-20), Capital CDMX (Sitio), Luis Eduardo Velázquez, (Nota Informativa) - 02:39:43, Precio \$5,000.00

Es un cliché en los debates electorales preguntarse quién fue el ganador.

Por supuesto, todos los candidatos se declaran ganadores tras su participación en el encuentro.

Sin embargo, vale la pena observar quién perdió porque es algo que se puede medir de mejor forma.

En ese sentido, el primer Debate Chilango, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, dejó claro que la perdedora fue Clara Brugada, candidata de Morena.

En primer lugar porque llegó presumiendo 14 puntos de ventaja en las encuestas, pero en el foro se puso al nivel de Santiago Taboada buscando descalificarlo como si fuera el rival a vencer.

Una señal de que las encuestas que difunde en medios son diferentes a las mediciones reales que tienen en el partido donde están en un empate técnico.

Brugada al decirse la puntera debió salir fortalecida del debate y por el contrario fue la que resultó tiznada por actos de corrupción y fraudes para sus proyectos de Utopías y sus bienes personales.

Taboada que no tenía nada que perder puso sobre la mesa los actos de corrupción de Brugada, quien hasta el momento presumía honestidad.

Clara Brugada no pudo aclarar en la mesa los señalamientos y luego tuvo que hacer control de daños.

En el debate se concentró en leer el discurso con frases hechas de sus asesores y atacar a Taboada con la misma narrativa de la Fiscalía carnal, pero que no tuvo efecto, tan es así que lo tenía cara a cara. No se puede ganar hablando de fracasos.

Taboada por el contrario fue al encuentro preparado para quitar la máscara de honestidad de su rival y salió airoso de los mismos señalamientos que le han hecho en Morena desde que alzó la mano para gobernar la CDMX.

Es decir, el panista Santiago Taboada ya alcanzó a la morenista Brugada y apenas va el primer round de la campaña.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-20), Mensaje Político (Sitio), Redacción, CDMX, (Nota Informativa) - 01:29:23, Precio \$5,000.00

Luz Gaytán / CDMX Magacín

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento

de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Las fallas del debate chilango

(2024-03-20), El Universal (sitio), Cristal Pelayo Rodríguez, (Nota Informativa) - 00:45:29, Precio \$163,000.00

El pasado domingo se llevó a cabo el primer debate del actual proceso electoral, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, entre los candidatos a jefe de gobierno. La elección del nombre "Debate Chilango" a pesar de su informalidad, fue acertada, pues atrajo más atención mediática, especialmente de los jóvenes, quienes tendrán el mayor peso en las próximas elecciones. Sin lugar a dudas, es crucial que la ciudadanía se involucre en los procesos políticos, participando, aportando y criticando.

Sin embargo, el éxito en involucrar a la sociedad en el debate pierde su valor cuando el evento más destacado del proceso democrático está marcado por calumnias y ataques entre los participantes. Si analizamos el debate, es evidente que hubo más combate y agresiones que propuestas formales.

Ahora bien, es natural que un debate político ante la sociedad en general tome ese rumbo, pues como diversos estudios lo demuestran las campañas políticas se basan en emociones más que en razonamientos. Por eso, la estrategia de todos los candidatos es tratar de demeritar al oponente, para hacerlo perder credibilidad y así conectar sentimentalmente con un margen más amplio del electorado.

Por esto, el formato del Debate Chilango resulta deficiente. Aunque es natural que las campañas políticas apelen a las emociones del electorado, esto no justifica que los debates entre candidatos se conviertan en un ring de boxeo. Es posible generar un impacto sentimental centrándose también en propuestas y proyectos.

En los próximos debates, el INE debería limitar la confrontación directa entre los participantes, que también es necesaria, pero reservando un espacio específico para ello y dedicando la mayor parte del tiempo a la presentación de propuestas. No debería ser un espectáculo de peleas entre candidatos.

Esta falta de moderación se reflejó en la calidad argumentativa que dejó mucho que desear. Es lamentable ver cómo ante una pregunta seria de la candidata de MORENA, Clara Brugada, sobre irregularidades inmobiliarias durante su gobierno en la alcaldía Benito Juárez, el candidato del frente opositor Santiago Taboada respondió mostrando una foto editada de sí mismo en el Congreso de la Ciudad de México, mientras el candidato de Movimiento Ciudadano, comía palomitas.

La política evoca emociones y sentimientos, por eso los candidatos buscan influir en este aspecto, llegando a situaciones surrealistas como la antes mencionada. Por ello, es necesario y urgente que haya un control en los próximos debates sobre la forma en que se exponen los proyectos de cada partido para evitar estos ridículos.

Anuncia el Centro Empresarial foro con la y los candidatos a la Jefatura de Gobierno para el próximo 10 de abril

(2024-03-19), Diario de la Ciudad CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:39:19, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente. La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Para saber más ...

[#ColumnaInvitada | Etapas del proceso electoral](#)

(2024-03-20), Expansión Política CDMX (sitio), Patricia Avendano Duran, (Nota Informativa) - 05:43:15, Precio \$7,715.00

En México se encuentra en desarrollo el Proceso Electoral 2023-2024 que se ha calificado como el más grande de la historia de México; lo cual es cierto dado que tendrán la posibilidad de participar más de 93 millones de personas electoras y se disputarán más de 20,000 cargos de elección popular, entre ellos la Presidencia de la República, senadurías, diputaciones federales y locales, gubernaturas y autoridades municipales.

En el caso de la Ciudad de México, cuya lista nominal es de casi 8 millones de personas, estarán en juego 287 cargos: la Jefatura de Gobierno, 66 diputaciones, la titularidad de 16 alcaldías y 204 concejalías. Dicho proceso está a cargo del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) en coordinación con el Instituto Nacional Electoral (INE).

El Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México define al proceso electoral como "el conjunto de actos ordenados por la Constitución Federal, las Leyes Generales, la Constitución local, este código y demás leyes relativas, realizado por las autoridades electorales, los Partidos Políticos o Coaliciones y los ciudadanos, que tiene por objeto la renovación periódica de Diputaciones del Congreso de la Ciudad de México, de la Jefatura de Gobierno y de las Alcaldías".

Al respecto es importante identificar que el proceso electoral se integra por cuatro etapas:

1. Preparación de la elección: del 10 de septiembre 2023 al 1o de junio de 2024

En esta etapa se emite la convocatoria a participar dirigida a la ciudadanía en general y a los partidos políticos; se realiza la declaración de inicio del proceso electoral; se llevan a cabo las precampañas, registro de candidaturas y campañas electorales; se selecciona y capacita a las personas que atenderán las mesas de votación; se identifican los lugares donde se instalarán las casillas; se diseñan, producen y entregan los materiales y la documentación electoral; se constituyen los consejos distritales y se registran a las personas que participaran como observadores electorales.

2. Jornada electoral: 2 de junio de 2024

El primer domingo de junio, en este año, el 2 de junio se llevará a cabo la instalación y apertura de las casillas; de las 8:00 a las 18:00 horas se realizará la recepción de la votación y al finalizar se efectuará el escrutinio y cómputo de la votación recibida. Al finalizar se integrará el paquete electoral con los resultados que se entregará a los consejos distritales para su resguardo.

3. Cómputo y resultados

Una vez obtenidos los resultados en cada casilla las autoridades electorales realizan el conteo rápido que permite obtener tendencias de la votación a partir de una selección de casillas. También se lleva cabo el Programa de Resultados Electorales Preliminares más conocido como PREP que, a partir de los datos asentados en las actas de casilla adelanta resultados NO oficiales, con un propósito meramente informativo. Los resultados oficiales se obtienen de la sumatoria de los resultados de las casillas por distrito electoral, que realizan los consejos distritales y derivado de esta acción se determina qué personas obtuvieron la mayor cantidad de votos para Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, diputaciones al Congreso, Alcaldías y concejalías .

4. Declaratoria de validez

En esta etapa los consejos distritales llevan a cabo la entrega de constancias de mayoría y declaran la validez de la elección tanto de diputaciones de mayoría relativa como de Alcaldías y concejalías. Por su parte, el Consejo General del IECM entrega la constancia de mayoría a la persona que obtiene la mayor votación para Jefatura de Gobierno y la constancia de asignación para los diputados de representación proporcional. También en esta etapa se reciben los medios de impugnación respecto de las inconformidades sobre el desarrollo de la jornada o respecto de los resultados, juicios que son resueltos por los tribunales electorales.

El proceso electoral en México dura aproximadamente 10 meses y llega a su conclusión cuando los tribunales electorales resuelven el último medio de impugnación, es decir, las inconformidades de los participantes, que idealmente deberían quedar resueltas previo a la toma de protesta de las autoridades electas y legisladores en las fechas estipuladas legalmente.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México tiene un desafío especial y es el lograr que los jóvenes participen en las próximas elecciones.

(2024-03-19), Canal 3 Imagen, Imagen Noticias con Francisco Zea, Francisco Zea, (Nota Informativa) - 06:25:37, Duración: 00:02:39 Precio \$47,299.30

FRANCISCO ZEA, CONDUCTOR: Para el Instituto Electoral de la Ciudad de México es un desafío lograr la abierta participación de jóvenes en la política. La clave podría ser encontrar formas innovadoras y relevantes para las nuevas generaciones.

GEORGINA OLSON, REPORTERA: En la Ciudad de México hay 2 millones 621 mil jóvenes en la lista nominal de electores que tienen entre 18 y 34 años de edad. Ellos representan el 33% de las personas que podrán votar el 2 de junio. Y las alcaldías que concentran la mayor cantidad de jóvenes en la lista nominal de electores son Iztapalapa con el 20.7%, Gustavo A. Madero con 13.1% y Álvaro Obregón con 7.8%.

Sin embargo, los jóvenes han tenido un bajo porcentaje de votación en las últimas elecciones. En 2021, entre los jóvenes de 25 a 29 años, sólo votó el 40%. En contraste de las mujeres de 65 años y más, votó el 67%. ¿Pero por qué no votan los jóvenes?.

CAROLINA DEL ÁNGEL, CONSEJERA DEL IECM: Yo creo que es un tema de brecha generacional, pues digamos que nacimos del siglo pasado, con estas nuevas generaciones no hay buena comunicación, la propia dinámica ha hecho que haya un desencuentro, hasta desprecio por lo político por parte de las juventudes. Yo he oído hasta de broma que dicen, como los chistes dicen mi papá es político, yo prefiero decir que no trabaja, ¿no?.

GEORGINA OLSON: Y cuando se le pregunta a los jóvenes por qué no votan, responden que los políticos no cumplen con sus promesas, que no son honestos y no les interesa votar.

La Consejera del Ángel afirmó que le toca a los institutos electorales y a los partidos políticos concientizar a los jóvenes de que mediante su voto ellos deciden quién será Jefe de Gobierno, Alcalde y Diputado de su distrito electoral.

Sólo faltan dos meses y medio para las elecciones. ¿Será tiempo suficiente para que los partidos convenzan a los jóvenes de entre 18 y 34 años de salir a votar?.

CAROLINA DEL ÁNGEL: Cualquier tiempo es bueno si se es asertivo, tendrían que ser asertivos y saber a dónde van a llegar. A lo mejor, sin asertividad, 20 años y no pasa nada, y con asertividad en una reunión convences a muchísimas. Entonces, creo que tiempo hay, si se plantea adecuadamente.

GEORGINA OLSON: La Consejera del Ángel recordó que los jóvenes de 18 a 34 años de edad representan el 33% de la lista nominal de electores en la Ciudad de México, y su voto puede ser decisivo. Con información de Georgina Olson, Imagen.

JVP

[En opinión Mauricio Huesca, consejero del IECM, habló de la publicidad colocada en espacios públicos.](#)

(2024-03-19), Canal 21 Capital 21, Capital por cual, Fernanda Tapia, (Opinión) - 09:51:55, Duración: 00:07:34 Precio \$0.00

FERNANDA TAPIA, CONDUCTORA: Oiga, yo sí estoy muy enchilada.

MAURICIO HUESCA, CONSEJERO DEL INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (IECM): A ver, dime, Fer. Dígame usted, mi Fer.

FERNANDA TAPIA: Muy enchilada, mi querido Mau. Ponen por donde sea los pendones, llega alguien y rompe el anterior, y llega el que sigue y vuelve a tirar el otro. ¿Qué es ese desperdiciadero y basura?

MAURICIO HUESCA: Fíjate que ya estamos justamente por emitir unos lineamientos para tratar de frenar esto. De hecho, vamos a proponerles a los partidos políticos una suerte de pacto de civilidad. Ya saben que tienen que cumplir la ley.

FERNANDA TAPIA: ¡Les vale sorbete su pacto y su pack!

MAURICIO HUESCA: Pero, sí, lo que queremos es tener ciertas condiciones ya también de distribución de los postes. Estamos ya en pláticas incluso con el gobierno central para poder tener un padrón de postes del Gobierno de la Ciudad de México, desde luego de la CFE, exceptuando los de Telmex porque esos son propiedad privada. Y a partir de eso, pues tener una división de cómo se puede llevar a cabo.

FERNANDA TAPIA: ¡Ah, caray! O sea, hay de Telmex y hay de los otros.

MAURICIO HUESCA: Sí, hay de Telmex, hay de CFE y hay de Luz.

FERNANDA TAPIA: Les vale gorro, han puesto así parejito, uno a los 10 metros del otro.

MAURICIO HUESCA: Es lo que queremos contener porque, finalmente, ahorita la elección, que digamos que va a ponerse también un poco más aguda es la de las alcaldías y esas elecciones y esa campaña empieza el 1 de abril.

FERNANDA TAPIA: O sea, nos falta más basura.

MAURICIO HUESCA: Todavía falta un... pues sí, falta más, desafortunadamente. Estamos ahorita por distribuir, la última semana de marzo, Fer, Charro, los pasos de uso común, que estos escapan de los postes, en los cuales estamos hablando ya de 135 ubicaciones que el instituto ha detectado y que vamos a hacer el sorteo ya para que los partidos políticos, de manera igualitaria, sin importar que estén en coalición, de manera igualitaria, les toquen el mismo número de espacios públicos.

FERNANDO ÁBREGO, "CHARRO", COLABORADOR: Ah, a ver, entonces por ejemplo, la coalición tiene tres partidos.

MAURICIO HUESCA: A cada partido, le toca una proporción igual que a todos los demás. Entonces, en esa lógica se van a distribuir, ya podrán pegar lo que ellos ponen. Sí está prohibido el engrudo, está prohibido todo tipo de cemento, de pegamento.

FERNANDA TAPIA: Pero espérate, porque yo he visto pegosteados un flyer como de engrudo, de lo que ya sabe qué, y luego encima el pendón de plástico, y luego, o sea...

MAURICIO HUESCA: Todo eso está prohibido. O sea, está prohibido colocarlo... ya vamos a ponerles ahorita ya las reglas a los partidos para recordarles este pacto de civilidad. No en puentes, no en las estructuras verticales del equipamiento urbano, es decir, postes que están como en escuadra, que están colgados porque esos se pueden caer.

CHARRO: ¿Sabes a quién tienen que...? A los perros. Pregúntenles de los postes, ellos les van a decir en dónde hay postes.

FERNANDA TAPIA: Ahora, a ver, aquí yo estoy haciendo ya hasta un corazoncito, saben que está aquí mi querido Mau Guau; pero, a ver, la mera verdad, ¿y qué vamos a hacer con los que ya colocaron estos cuates? ¿Los podemos ir a quitar o qué?

MAURICIO HUESCA: Va a empezar el retiro ya con el Gobierno de Ciudad de México y las 16 alcaldías, lo que se va a buscar...

FERNANDA TAPIA: Yo por mis fueros no puedo ir a quitar.

MAURICIO HUESCA: Pues digamos que...

FERNANDA TAPIA: Que no.

MAURICIO HUESCA: Es mejor que la autoridad sea la que haga el retiro.

CHARRO: Porque sí puede agredirlo, pon tú que no la autoridad; pero algún seguidor del pendón que está usted quitando.

MAURICIO HUESCA: Y podría ser una irregularidad también, Charro, entonces para evitar alguna situación de que un ciudadano se comprometiera. Estamos ya, vamos a estar en coordinación con el gobierno central y las 16 alcaldías.

FERNANDA TAPIA: ¿Y qué hacen con todo eso que mochan y tiran?

MAURICIO HUESCA: Todo eso, Fer, tendría que ir a una planta de reciclaje y las autoridades, tanto de gobierno central como alcaldías nos tienen que reportar, como lo han hecho en otros años, cuántas toneladas de basura se han quitado. Por ejemplo, el proceso electoral pasado se retiraron cerca de 24 mil toneladas de...

CHARRO: 24 millones de kilos se generaron de basura.

FERNANDA TAPIA: Y todavía dejan puesta, Charro. Acuérdate, la orden es de un tanto por ciento. O sea que imagínate lo que se generó. Imagínense.

MAURICIO HUESCA: Nosotros calculamos que para este proceso electoral, por las dimensiones que hemos visto, va a ser casi el doble. Estamos hablando de 48 mil toneladas las que se van a generar de basura. Entonces, todo esto sí, obviamente, tiene que quedar como en el espacio ya de plantas recicladoras para que todo pueda ser reusable nuevamente. Desafortunadamente, estas campañas que traen unas y otras brigadas de quitar y poner, pues no tenemos el control de dónde están llevando esto, entonces esto...

CHARRO: Luego hasta van enmascarados a quitarlas.

FERNANDA TAPIA: A ver, una pregunta. Van a tener que respetar en qué postes sí y en qué postes no. Pero

no dicen nada de que haya dos letreros en menos de 20 metros. Deberían de hacer también algo así, ¿no? Porque para qué llenar todo Eje 7, toda avenida Universidad, todo...

MAURICIO HUESCA: Creo que debemos aprender de otros modelos de Latinoamérica, en los cuales está perfectamente medido cuántas... qué porción de la ciudad puede tener el tema de la publicidad exterior. En concreto, la ley desafortunadamente aquí en la Ciudad de México, Fer, es una ley que viene, una copia del 96, del Código Federal entonces. Y entonces riñe, riñe la ley...

FERNANDA TAPIA: ¿Ya ven cómo hace falta una reforma? Y nadie nos cree, pero bueno.

MAURICIO HUESCA: Sí, necesitamos hacer una reestructura ahí... una reingeniería porque, sí, el tema de la propaganda poco sirve para informar a la ciudadanía y sí contamina mucho, tanto visualmente como el tema de...

CHARRO: Pero, ¿sabe qué? Yo voy viendo propaganda y cada vez que veo más la de cierto candidato, cada vez me da más coraje. Entonces, es un arma de dos filos, porque al final dice, "por esto yo no voy a... votar".

FERNANDA TAPIA: Pero no te creas, Charro. Ay, bueno. Y otra que a ver si lo sugieren. Sería muy bonito, y aquí lo dijimos, ¿verdad, Charro? Que cuando están en un debate y alguien empieza a decir imprecisiones o mentiras, que inmediatamente una Inteligencia Artificial aparezca los datos correctos abajo.

CHARRO: Porque es muy fácil en los debates...

FERNANDA TAPIA: Pues decir cuanta tarugada se te ocurre.

CHARRO: Decir, "no, en mi gobierno no sé qué" y a la mera hora pues ya checas y no es cierto; pero ya pasó el debate.

MAURICIO HUESCA: Ahí también está un poco a cargo de que cada una de las personas como que haga el... si miente, que el otro desmienta.

FERNANDA TAPIA: No, pero qué hueva, sólo que tenga "chícharo" y alguien con la computadora atrás.

MAURICIO HUESCA: Se les está permitido también tarjeteos y esas situaciones. Vamos a ver qué ajustamos también del modelo de debates. Es un modelo que los propios partidos se "autodieron", ellos definieron los espacios, definieron moderadores, definieron el modelo, entonces vamos a trabajar en esto.

FERNANDA TAPIA: Definieron tanta cosa, que los hicieron de hueva.

CHARRO: Sí, ya es un... bueno, en fin; pero es que es eso, pensamos igual...tiene que haber debate.

FERNANDA TAPIA: Perdón, están de hueva, perdón.

MAURICIO HUESCA: Ya habremos de hacer una reingeniería también, mi querida Fer.

CHARRO: Mauricio Huesca, como siempre. ¿Sí era el tema o de plano te lo robamos?

MAURICIO HUESCA: No, no, no, sí.

FERNANDA TAPIA: No, sí, él quedó de hablarnos de esto. ¿Para cuándo van a poner orden, perdón?

MAURICIO HUESCA: La próxima semana ya tenemos que estar emitiendo, junto con el gobierno central, los

lineamientos que vamos a emitir. Y unos tres, cuatro días después, si los partidos políticos en totalidad quieren hacer este pacto de civilidad, también lo haremos.

CHARRO: ¿Y si alguien no quiere?

MAURICIO HUESCA: Pues ya nos ha pasado, en noviembre le íbamos a firmar y un partido político no quiso, entonces vamos a ver si queremos en éste otra vez.

FERNANDA TAPIA: Yo en lugar de mandar fotos, tengo que mandar video, porque son kilómetros. En el coche y alguien va grabando porque son kilómetros de este desmadre.

MAURICIO HUESCA: Nos pueden encontrar en Facebook, en Instagram y en "X" como @IECM y a mí me pueden encontrar en "X" como @mauriciohuesca.

CHARRO: Me da mucha risa porque Mauricio se guarda sus opiniones así nada más, pues tiene que ser objetivo.

FERNANDA TAPIA: Él tiene que ser objetivo. Yo soy objetiva.

CHARRO: Pero fuera del aire, platicamos y lo que no...no es cierto. Vámonos a corte y regresamos.

sem

[En la CDMX, las autoridades electorales realizarán el estimado preliminar de votos tras el cierre de casillas en los comicios del próximo dos de junio.](#)

(2024-03-19), Canal 8.1 Herald TV, Reporte H, Blanca Becerril, (Nota Informativa) - 12:07:47, Duración: 00:00:38 Precio \$11,400.00

BLANCA BECERRIL, CONDUCTORA: Y aquí en la capital del país, las autoridades electorales realizarán el estimado preliminar de votos tras el cierre de casillas en los comicios del próximo 2 de junio.

El INE se encargará del Programa de Resultados Electorales Preliminares para la Jefatura de Gobierno y el ejercicio tendrá un costo de 12 millones de pesos.

En tanto que el Instituto Electoral de la Ciudad de México aplicará un conteo rápido de las alcaldías con un costo de 2.2 millones de pesos.

DFFD

Condicionan candidatura a ex Alcaldesa de Milpa Alta

(2024-03-19), Reforma.com (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 22:20:06, Precio \$86,300.00

Debido a que presuntamente siguió ejerciendo como Alcaldesa de Milpa Alta pese a que tenía licencia para separarse del cargo, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) dio un registro condicionado a Judith Vanegas como candidata a una diputación.

El PAN denunció ante el Instituto que Vanegas firmó documentos como Alcaldesa, los cuales fueron publicados en Gaceta Oficial, aunque el Congreso capitalino le autorizó ausentarse de sus funciones como servidora pública.

También señaló que el director de Comunicación Social de Milpa Alta publicó en sus redes sociales actividades que tuvo Vanegas como Alcaldesa en el mismo periodo en el que debió no ejercer el cargo público.

Los consejeros electorales valoraron las pruebas y avalaron dar un registro condicionado a Vanegas como candidata a una diputación de mayoría relativa por el Distrito 7, en donde la suplente es Samara Estefanía de la Rosa Vanegas.

Con ello, la ex Alcaldesa tendrá una garantía de audiencia para dar su postura, tras lo cual, los consejeros tendrán que tomar una decisión final.

La consejera Carolina del Ángel había pedido que se le negara el registro de la candidata, lo cual fue rechazado por el colegiado.

Engaña Azcapotzalco con supuestas cámaras

(2024-03-20), La Querella Digital CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 03:14:20, Precio \$5,000.00
Por Diana Salas

Denuncian vecinos de Azcapotzalco que les dan atole con el dedo por cámaras que no funcionan o que no fueron instaladas. Así es que vecinos de la colonia El Rosario en Azcapotzalco, denunciaron que su alcaldesa, Margarita Saldaña, quien busca reelegirse, simuló poner cámaras para utilizar el Presupuesto Participativo de 19.8 millones de pesos, de manera personal.

Y no fue para combatir la inseguridad que impera en esa parte de la ciudad.

De acuerdo a la auditoría interna A-03/2023 denominada "Presupuesto Participativo 2022", el Órgano Interno de Control (OIC) de la alcaldía Azcapotzalco precisó que la administración realizó una contratación de esas videocámaras sin especificaciones, pues no contó con un dictamen.

"Llevó celebración de contratos con cargo al Presupuesto Participativo 2022 para la adquisición de bienes en materia de tecnologías de la información y comunicaciones, previo a la obtención de un dictamen técnico favorable", subrayó el reporte.

Saldaña Hernández no transparentó los contratos de esas cámaras, pero de acuerdo al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) se sabe que los recursos destinados a esos proyectos ascienden a la cantidad ya mencionada.

La institución electoral capitalina comentó que el organismo es encargado de organizar las consultas vecinales para seleccionar los proyectos.

Y es que los programas como: Ojo Vigilante, Cámaras de Seguridad en..., Colonia Segura, y Seguridad en... aparecen entre los proyectos de las consultas vecinales.

[Teaser, Sergio y Lupita.\(Falla de origen\).](#)

(2024-03-19), 98.5 El Heraldo Radio, Sergio y Lupita, Sergio Sarmiento, (Teaser) - 07:05:07, Duración: 00:14:06 Precio \$747,864.00
(TRANSCRICIÓN EDITADA)

SERGIO SARMIENTO, CONDUCTOR: El Instituto Electoral de la Ciudad de México confirmó que va a analizar si abre una investigación de oficio en contra del jefe de gobierno, Martí Batres, por haber asegurado que sólo la oposición coloca propaganda en lugares no autorizados.

Ciudad de México **Denuncia. Taboada se lanza contra Batres**

El candidato de la coalición Va por la Ciudad de México, Santiago Taboada, señaló que analiza presentar una queja en el instituto electoral capitalino contra el jefe de Gobierno, Martí Batres, por sus intervenciones en el proceso electoral. “Ya es vocero (...) les vamos a ganar la ciudad y no saben qué hacer (...) sabemos que es un porro y no jefe de Gobierno”.



SAQUE LAS MANOS

ALEJANDRO LEÓN

El candidato a la Jefatura de Gobierno, Santiago Taboada, adelantó que la Alianza PAN-PRI-PRD analiza interponer una denuncia en contra del Jefe de Gobierno, Martí Batres, por entrometerse en el proceso electoral.

Esto, luego de que el Mandatario ha acusado a la Oposición de colocar propaganda en lugares prohibidos o haber destinado varios minutos de una conferencia oficial para responder comentarios de Taboada en el debate del domingo.

Con ello, la Alianza estudia iniciar una queja en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

"(La denuncia) lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y también mi equipo jurídico, seguramente, a ver, hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un democrata", dijo el panista tras un evento organizado por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC).

El ex Alcalde de Benito Juárez también sugirió que Batres ha cometido irregularidades al pronunciarse sobre la contienda electoral.

En la CMIC, el candidato propuso detonar la economía de la Capital realizando "la mayor" inversión en obras y servicios públicos.

También cuestionó el presupuesto que ha reportado el Gobierno capitalino para la rehabilitación de la mitad de la Línea 1 del Metro. Añadió que si no existe seguridad en la Capital.



Especial



Acusa irregularidades Evalúa Taboada denunciar a Batres

Señala aspirante
que el Mandatario
se entromete en
el proceso electoral



ALFONSO FERNÁNDEZ

El candidato a la Jefatura de Gobierno, Santiago Taboada, adelantó que la alianza PAN-PRI-PRD analiza interponer una denuncia en contra del Jefe de Gobierno, Martí Batres, por entrometerse en el proceso electoral.

Esto luego de que el Mandatario ha acusado a la Oposición de colocar propaganda en lugares prohibidos y haber destinado varios minutos de una conferencia oficial para responder comentarios de Taboada en el debate del domingo.

Con ello, la Alianza estudia iniciar una queja en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

“Ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer (...) sabemos que es un porro, no es un Jefe de Gobierno”, señaló el aspirante tras un evento organizado por la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC).

“(La denuncia) lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y también mi equipo jurídico, seguramente, a ver, hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un demócrata”.

El ex Alcalde de Benito Juárez también sugirió que Batres ha cometido irregularidades al pronunciarse sobre la contienda electoral.

“No te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol, entonces, tranquilo, que se serene”, apuntó.

“El ya se va, ahora que estamos ahí en el Gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo”.

En un discurso que dio en la CMIC, el candidato propuso detonar la economía de la Capital realizando la mayor inversión en obras y servicios públicos.

En sustentabilidad, planeó reactivar el proyecto de la termovalorizadora, la cual

estaba pensada para convertir 13 mil 149 toneladas diarias de residuos sólidos en energía eléctrica para la Línea 12 del Metro, mediante la planta El Sarape.

“Voy a retomar un proyecto sustentable de generación de energía eléctrica con basura, es la termovalorizadora que cancelaron hace seis años”, indicó.

“Esa termovalorizadora lo que iba a generar es que los 2 mil millones de pesos que gasta el Metro en energía se dejaran de pagar y se inyectaran a mantenimiento, ya ven que eso del mantenimiento no se les da”.

También cuestionó el presupuesto que ha reportado el Gobierno capitalino para la rehabilitación de la mitad de la Línea 1 del Metro, pues sugirió que los recursos hubieran servido para construir una nueva ruta de ese sistema de transporte masivo.

Apuntó que si no existe seguridad en la Capital, no se puede dar el desarrollo económico ni social.



Santiago Taboada,
aspirante a CDMX

/// Ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer (...) sabemos que es un porro, no es un Jefe de Gobierno”.



■ El aspirante Santiago Taboada acudió a un evento de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.



BATRES ES PORRO, NO JEFE DE GOBIERNO: TABOADA

Por CDMX Magacín

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición "Va X La Ciudad de México", afirmó que las declaraciones de Martí Batres, actual jefe de gobierno de la CDMX, tras la realización del primer "Debate Chilango" no tienen relevancia.

"Ya es vocero ¿no? No te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol. Entonces, tranquilo, que se serene, las pruebas las tenemos, todo se lo vamos a decir, pero no a él; él ya se va. Ahora que estemos ahí en el gobierno, vamos a desenmascarar lo que ha venido diciendo", destacó.

Batres dijo haber contabilizado 35 mentiras de Taboada durante el debate entre los tres candidatos a la jefatura del Gobierno de la Ciudad de México llevado a cabo el 17 de marzo por el Instituto Electoral de la CDMX.

Taboada apuntó que la reacción de Batres evidencia su nivel de desesperación. "Les vamos a ganar la ciudad, ya no saben ni qué hacer; pues al rato creo que va a venir lo de la mañana, entonces no es algo que nos espante. Sabemos que es un porro, no es un jefe de gobierno".

El candidato a la jefatura de la CDMX comentó que el equipo jurídico de la coalición PAN, PRI y PRD valoran la posibilidad de presentar las denuncias correspondientes por usar ilegalmente su cargo, "ahí queda el antecedente de que este amigo no es un demócrata".

El ex alcalde de la alcaldía Benito Juárez reiteró que la candidata de Morena pagó únicamente 339 pesos por la adquisición de una vivienda mismo que se comprueba mediante un folio real del Registro Público de la Propiedad.

Durante la reunión con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), el abanderado de la coalición "Va X La Ciudad de México" aseguró que 30% del presupuesto se debe invertir en obra pública para detonar el crecimiento económico de la CDMX.

Dijo estar a favor de implementar instrumentos público-privados para realizar obras, ya que el presupuesto de la Ciudad no es suficiente para llevar a cabo estos proyectos que detonen la grandeza de la ciudad, por que planteó que su gobierno será rápido y ágil.





Foto: Campaña Taboada

AMENAZA CON DEMANDAR AL JEFE DE GOBIERNO CAPITALINO

Molesta a Taboada que exhibieran sus mentiras

EL CANDIDATO DE LA ALIANZA "VA POR LA CDMX" AHORA CENSURA EL DERECHO DE RÉPLICA QUE EJERCIÓ EL FUNCIONARIO; TAMBIÉN LE GUSTARÍA ENDEUDAR A LA CAPITAL DEL PAÍS

JUAN R. HERNÁNDEZ
GRUPO CANTÓN

Luego de que el jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres exhibiera 32 mentiras de Santiago Taboada, candidato de la alianza "Va por la CDMX", durante el primer "Debate Chilango", donde el panista presentó presuntos fracasos y programas fallidos en la capital del país, el funcionario hizo uso de su derecho de réplica para defender el trabajo realizado por exmandataria Claudia Sheinbaum.

Ante ello, se dio a conocer que el equipo jurídico del panista evalúa medidas legales contra el mandatario, al considerar que Batres Guadarrama utilizó el tiempo de la conferencia oficial del Gobierno de la CDMX para atacar a Taboada Cortina por sus señalamientos en el debate organizado por el Instituto Electoral capitalino (IECM).

ADVERTENCIA

"El equipo jurídico de los partidos (PAN, PRI y PRD) está evaluando esto, y mi equipo jurídico también está involucrado. Seguramente, este es un precedente", aseveró Santiago Taboada, quien optó por no abordar los 32 datos que le fueron refutados desde el Gobierno capitalino.

El panista prefirió enfocarse en atacar con calificativos al jefe del Ejecutivo local e incluso a los reporteros presentes en la conferencia. "Ese es su nivel de

desesperación. Les vamos a ganar la ciudad y ya no saben ni qué hacer. Al rato va a venir lo de la mañanera, entonces no es algo que nos espante. Sabemos que es un porro, no es un jefe de Gobierno", espetó.

FALSEDADES

Entre las falsedades expuestas por Martí Batres, resalta la afirmación del exalcalde de Benito Juárez de que esa demarcación es la más segura de la Ciudad de México. A ello, el funcionario aclaró que, según los Índices Delictivos de Alto Impacto, Benito Juárez es la tercera alcaldía con más delitos en ese rubro por cada 100 mil habitantes, apenas superada por Cuauhtémoc.

El mandatario capitalino también abordó el reclamo de Taboada sobre el supuesto abandono de las escuelas públicas y la falta de inversión en ellas. A través del programa "La Escuela es Nuestra" se han invertido 1 mil 444 millones de pesos, de 2019 a 2023, en mantenimiento menor con participación ciudadana.

Asimismo, refutó la declaración del panista sobre los salarios de los servidores de la nación y los policías, quienes han recibido un aumento del 63% neto durante la actual administración.

Otros de los temas en los que mintió Santiago Taboada son la percepción de inseguridad y el delito de extorsión; los programas de captación de agua de lluvia, y la construcción de vivienda popular.

COMPROMETE DEUDA PÚBLICA

En una reunión con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción, Santiago Taboada aseguró que ganará los comicios del 2 de junio y que al llegar al Gobierno de la Ciudad de México pretende invertir en obra pública e infraestructura. Ello, comentó, será posible mediante el uso del techo de endeudamiento que tiene la capital del país.

"Para eso es la deuda pública, para poder hacer proyectos de infraestructura. Junto con otras alternativas, financiamiento de bancas de desarrollo e instrumentos públicos privados, es como se puede financiar los grandes proyectos de infraestructura", declaró.

En contraste, la propuesta de los gobiernos de Morena es disminuir la deuda pública, ya que aumentarla ha demostrado que genera un lastre para el crecimiento económico no sólo de Ciudad de México, sino del país. Sin embargo, Taboada Cortina insiste en regresar al endeudamiento como lo hicieron los gobiernos neoliberales.



SEGURIDAD



· El panista afirmó que la alcaldía BJ es la más segura de la CDMX, pero es la tercera con más delitos de alto impacto por cada 100 mil habitantes



· Martí Batres puso en evidencia 32 falsedades del exalcalde de Benito Juárez



Analiza queja contra Batres por intervenir en el proceso

Candidato del PAN-PRI-PRD dice que su equipo legal **evalúa recurrir al IECM ante constante intromisión del mandatario local**

OMAR DÍAZ

El candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va por la CDMX, Santiago Taboada, informó que su equipo legal analiza interponer una queja contra el jefe de Gobierno, Martí Batres, por sus constantes intervenciones durante este proceso electoral.

En entrevista, insistió en que el mandatario es un "porro" y vocero de campaña, por lo que analiza pedir al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) su intervención.

"Lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y mi equipo jurídico, seguramente [nos quejaremos], a ver, hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un demócrata".

El aspirante dejó en claro que tiene todas las pruebas que sustentan sus dichos en el debate del pasado domingo.

"Todo se lo vamos a decir, pero no a él [Batres], él ya se va, ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo. Por supuesto [ha cometido ilegalidad desde su cargo]. Ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer... no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un jefe de Gobierno", mencionó.

Más tarde, Santiago Taboada se reunió con la Cámara Nacional de la Industria Textil y refirió que no gobernará con retrovisor y no usará a la fiscalía capitalina para perseguir políticamente a sus adversarios, aunque aseguró que no habría impunidad.

"Yo no voy a gobernar con retrovisor, yo no voy a perder un sólo minuto. La gente quiere resultados, vivir mejor en la Ciudad, la gente quiere que se empiecen a resolver los problemas de la Ciudad. Yo no voy a ocupar la fiscalía ni para venganzas personales, lo que hicieron conmigo, pero tampoco va a ver impunidad para nadie, sea del partido que sea", abundó. ●

“

Ya no saben ni qué hacer... no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un jefe de Gobierno"

SANTIAGO TABOADA

Candidato a jefe de Gobierno





Santiago Taboada consideró que Martí Batres ha incurrido en ilegalidades desde su cargo durante el proceso electoral.



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

En el proceso interno de Morena por la candidatura presidencial, Alfredo Ramírez Bedolla quiso verse habilidoso, al estar con dios y con el diablo

UN GOBERNADOR APAGADO EN MICHOACÁN



uno de los gobernadores de **Morena** que le está yendo muy mal en estos momentos es al de **Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla**; primero, porque no haya a dónde hacerse por el tema de la inseguridad en el estado y el acecho a los candidatos por parte del crimen organizado, pues *lo tienen*

contra las cuerdas, y en segunda, no pudo poner candidatos a diputados federales y senadores, porque otros correligionarios suyos se le adelantaron en medio de los desafíos para gobernar.

Raúl Morón Orozco, candidato de **Morena** a gobernador **Michoacán** y a quien el **INE** canceló el **registro** por no **reportar gastos** de precampaña, así como **Leonel Godoy**, *viejo lobo* de la política y quien gobernó la entidad, le *dieron baje* con las candidaturas a diputados federales y senadores, y ahora trata de negociar con el **PT** para designar candidatos a diputados locales.

En el proceso interno de **Morena** por la candidatura presidencial quiso verse habilidoso, al *estar con dios y con el diablo*, pues cuando los medios hacían cuadros de los gobernadores para ubicar quiénes estaban con los *suspirantes*, **Ramírez Bedolla** aparecía con **Adán Augusto López** y **Claudia Sheinbaum**, a

quien terminó *dándole la espalda* al momento de las definiciones.

Mala y costosa terminó siendo su estrategia. Se *comieron* al gobernador y la candidata presidencial *no metió las manos al fuego* por él, a diferencia de otros estados. Y como no, si en plena contienda interna entre los presidenciables, el presidente local de **Morena**, que era de **Ramírez Bedolla**,

amenazó al delegado de **Claudia Sheinbaum** en **Michoacán** y ella tuvo que mandar por él para garantizar su seguridad.

No sólo eso, el presidente de **Morena** en **Michoacán**, **Juan Pablo Celis**, *se opuso al proceso de unidad* cuando nombraron a **Sheinbaum** como **Coordinadora Nacional de la Defensa de la Transformación** y ella llamó a *todos a aportar al movimiento y construir una unidad*, pero el líder local lo *reprobó y no siguió al pie el llamado*.

Prácticamente le queda poco o nada de margen de maniobra para gobernar por su *mala jugada*, porque además el secretario

de Economía del estado es imposición de **Lázaro Cárdenas Batel**, y la confrontación con **Morón** lo hirió, pues **Bedolla** acusó que el sobrino de éste último recibió 200 millones de pesos que iban a la campaña de su tío, y tras la sanción del **INE** se quedó con el dinero y los inversionistas han cobrado a **Ramírez Bedolla**.

Las malas decisiones, la guerra del crimen y el cambio de estado de la empresa **FAW**, anunciada por el gobernador, nunca fue realidad, pues la ensambladora decidió irse a **Durango**. Será este uno de los peores gobiernos de la historia de **Michoacán** y aún faltan tres años por gobernar.

UPPERCUT: Será interpuesta ante el **IECM** una denuncia contra **Martí Batres**, jefe de Gobierno, por romper la imparcialidad de la contienda por la jefatura de Gobierno, por meterse en temas de los aspirantes tras el debate y por usar recursos, como tiempos y tribuna de la administración local, en tratar de desacreditar a **Santiago Taboada**.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



[Santiago Taboada, candidato PRI/PAN/PRD al Gobierno de CDMX, dijo que analiza presentar una queja ante IECM contra Martí Batres, jefe de Gobierno CDMX, a quien calificó de "porro".](#)

(2024-03-19), Canal 120 Milenio, Milenio Noticias 21:00 a 22:00, Elisa Alanís, (Nota Informativa) - 21:33:53, Duración: 00:00:50 Precio \$21,600.00

Santiago Taboada, candidato PRI/PAN/PRD al Gobierno de CDMX, dijo que analiza presentar una queja ante IECM contra Martí Batres, jefe de Gobierno CDMX, a quien calificó de "porro".

[Santiago Taboada analiza presentar una queja contra el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres, ante el IECM](#)

(2024-03-19), Canal 120 Milenio, Milenio Noticias 20 a 20:45, Pedro Gamboa, (Nota Informativa) - 20:05:11, Duración: 00:00:38 Precio \$16,416.00

PEDRO GAMBOA, CONDUCTOR: Mientras que Santiago Taboada nuevamente acusó a Clara Brugada de haber pagado 339 pesos por la adquisición de su vivienda en la alcaldía Iztapalapa, y dijo que el folio que él presentó como prueba en el primer Debate Chilango tiene sustento jurídico.

También respondió al jefe de gobierno Martí Batres, luego de que ayer dijo haber contabilizado 35 mentiras anunciadas por Taboada.

El candidato afirmó no espantarle esas declaraciones, porque dijo que lo calificó como un porro al Jefe de Gobierno y que está analizando presentar una queja ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México.

DFFPD

[Santiago Taboada analiza presentar una queja contra el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres, ante el IECM](#)

(2024-03-19), Canal 120 Milenio, Milenio Noticias 19 a 20, Selene Flores, (Nota Informativa) - 19:31:33, Duración: 00:00:32 Precio \$13,824.00

Santiago Taboada analiza presentar una queja contra el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres, ante el IECM.

"Batres es un porro", dice Santiago Taboada

(2024-03-19), El Pueblo CHIH (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 22:31:44, Precio \$6,706.00

El candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va X La CDMX, Santiago Taboada, informó que su equipo legal analiza interponer una queja en contra del jefe de Gobierno, Martí Batres, por sus constantes intervenciones durante este proceso electoral.

En entrevista, insistió en que el mandatario capitalino es un "porro" y vocero de campaña, por lo que analizan pedir al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) su intervención.

"Lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y mi equipo jurídico, seguramente (nos quejaremos), hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un demócrata", subrayó.

En este sentido, pidió a Martí Batres cercenarse, y dejó claro que tiene todas las pruebas que sustentan sus dichos en el debate chilango del pasado domingo.

"Todo se lo vamos a decir, pero no a él, él ya se va, ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo. Por supuesto (ha cometido ilegalidad desde su cargo) ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer... no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un Jefe de Gobierno", argumentó.

Ayer el mandatario capitalino usó la mayor parte de su conferencia de prensa en el Palacio del Ayuntamiento para criticar las "mentiras" que se habían dicho durante el debate chilango de este 17 de marzo.

Santiago Taboada habló luego de reunirse con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), delegación Ciudad de México, en donde se comprometió a hacer la mayor inversión en obras y servicios de toda la historia de la Ciudad.

Asimismo, sostuvo que lo denunciado durante el debate chilango en contra de la candidata de Morena, Clara Brugada, por adquirir una vivienda por 339 pesos, tiene sustento jurídico.

"Ahí está el folio real, un folio real no te lo dan por un anticipo o un paguito, es un folio real del Registro Público de la Propiedad, por cierto, de su Registro Público de la Propiedad", argumentó Santiago Taboada.

'Batres es un porro' dice Taboada y analiza interponer una queja en contra del jefe de Gobierno

(2024-03-19), El Tiempo Monclova COAH (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 22:30:31, Precio \$5,000.00

Taboada analiza pedir al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) su intervención

El candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va X La CDMX, Santiago Taboada, informó que su equipo legal analiza interponer una queja en contra del jefe de Gobierno, Martí Batres, por sus constantes intervenciones durante este proceso electoral.

En entrevista, insistió en que el mandatario capitalino es un "porro" y vocero de campaña, por lo que analizan pedir al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) su intervención.

"Lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y mi equipo jurídico, seguramente (nos quejaremos), hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un democrata", subrayó.

En este sentido, pidió a Martí Batres cercenarse, y dejó claro que tiene todas las pruebas que sustentan sus dichos en el debate chilango del pasado domingo.

"Todo se lo vamos a decir, pero no a él, él ya se va, ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo. Por supuesto (ha cometido ilegalidad desde su cargo) ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer... no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un Jefe de Gobierno", argumentó.

Ayer el mandatario capitalino usó la mayor parte de su conferencia de prensa en el Palacio del Ayuntamiento para criticar las "mentiras" que se habían dicho durante el debate chilango de este 17 de marzo.

Santiago Taboada habló luego de reunirse con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), delegación Ciudad de México, en donde se comprometió a hacer la mayor inversión en obras y servicios de toda la historia de la Ciudad.

Asimismo, sostuvo que lo denunciado durante el debate chilango en contra de la candidata de Morena, Clara Brugada, por adquirir una vivienda por 339 pesos, tiene sustento jurídico.

"Ahí está el folio real, un folio real no te lo dan por un anticipo o un paguito, es un folio real del Registro Público de la Propiedad, por cierto, de su Registro Público de la Propiedad", argumentó Santiago Taboada.

Batres es porro, no jefe de Gobierno: Taboada

(2024-03-19), Mexiqueño EDO.MEX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 21:20:19, Precio \$5,000.00

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición "Va X La Ciudad de México", afirmó que las declaraciones de Martí Batres, actual jefe de gobierno de la CDMX, tras la realización del primer "Debate Chilango" no tienen relevancia.

CDMX Magacín

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición "Va X La Ciudad de México", afirmó que las declaraciones de Martí Batres, actual jefe de gobierno de la CDMX, tras la realización del primer "Debate Chilango" no tienen relevancia.

"Ya es vocero ¿no? No te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol. Entonces, tranquilo, que se serene, las pruebas las tenemos, todo se lo vamos a decir, pero no a él; él ya se va. Ahora que estemos ahí en el gobierno, vamos a desenmascarar lo que ha venido diciendo", destacó.

Batres dijo haber contabilizado 35 mentiras de Taboada durante el debate entre los tres candidatos a la jefatura del Gobierno de la Ciudad de México llevado a cabo el 17 de marzo por el Instituto Electoral de la CDMX.

Taboada apuntó que la reacción de Batres evidencia su nivel de desesperación. "Les vamos a ganar la ciudad, ya no saben ni qué hacer; pues al rato creo que va a venir lo de la mañanera, entonces no es algo que nos espante. Sabemos que es un porro, no es un jefe de gobierno".

El candidato a la jefatura de la CDMX comentó que el equipo jurídico de la coalición PAN, PRI y PRD valoran la posibilidad de presentar las denuncias correspondientes por usar ilegalmente su cargo, "ahí queda el antecedente de que este amigo no es un demócrata".

El ex alcalde de la alcaldía Benito Juárez reiteró que la candidata de Morena pagó únicamente 339 pesos por la adquisición de una vivienda mismo que se comprueba mediante un folio real del Registro Público de la Propiedad.

Durante la reunión con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), el abanderado de la coalición "Va X La Ciudad de México" aseguró que 30% del presupuesto se debe invertir en obra pública para detonar el crecimiento económico de la CDMX.

Dijo estar a favor de implementar instrumentos público-privados para realizar obras, ya que el presupuesto de la Ciudad no es suficiente para llevar a cabo estos proyectos que detonen la grandeza de la ciudad, por que planteó que su gobierno será rápido y ágil.

Batres es un porro y analizaré si interpongo una queja contra el jefe fe gobierno: Taboada

(2024-03-19), Cúspide México EDO.MEX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 21:08:25, Precio \$5,000.00
Martín Aguilar

El candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va X La CDMX, Santiago Taboada, informó que su equipo legal analiza interponer una queja en contra del jefe de Gobierno, Martí Batres, por sus constantes intervenciones durante este proceso electoral.

En entrevista, insistió en que el mandatario capitalino es un "porro" y vocero de campaña, por lo que analizan pedir al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) su intervención.

"Lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y mi equipo jurídico, seguramente (nos quejaremos), hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un demócrata", subrayó.

En este sentido, pidió a Martí Batres cercenarse, y dejó claro que tiene todas las pruebas que sustentan sus dichos en el debate chilango del pasado domingo.

"Todo se lo vamos a decir, pero no a él, él ya se va, ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo. Por supuesto (ha cometido ilegalidad desde su cargo) ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer... no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un Jefe de Gobierno", argumentó.

Ayer el mandatario capitalino usó la mayor parte de su conferencia de prensa en el Palacio del Ayuntamiento para criticar las "mentiras" que se habían dicho durante el debate chilango de este 17 de marzo.

Santiago Taboada habló luego de reunirse con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), delegación Ciudad de México, en donde se comprometió a hacer la mayor inversión en obras y servicios de toda la historia de la Ciudad.

Asimismo, sostuvo que lo denunciado durante el debate chilango en contra de la candidata de Morena, Clara Brugada, por adquirir una vivienda por 339 pesos, tiene sustento jurídico.

"Ahí está el folio real, un folio real no te lo dan por un anticipo o un paguito, es un folio real del Registro Público de la Propiedad, por cierto, de su Registro Público de la Propiedad", argumentó Santiago Taboada.

Batres es porro, no jefe de Gobierno: Taboada

(2024-03-19), Mensaje Político (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 21:02:23, Precio \$5,000.00
CDMX Magacín

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición "Va X La Ciudad de México", afirmó que las declaraciones de Martí Batres, actual jefe de gobierno de la CDMX, tras la realización del primer "Debate Chilango" no tienen relevancia.

"Ya es vocero ¿no? No te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol. Entonces, tranquilo, que se serene, las pruebas las tenemos, todo se lo vamos a decir, pero no a él; él ya se va. Ahora que estemos ahí en el gobierno, vamos a desenmascarar lo que ha venido diciendo", destacó.

Batres dijo haber contabilizado 35 mentiras de Taboada durante el debate entre los tres candidatos a la jefatura del Gobierno de la Ciudad de México llevado a cabo el 17 de marzo por el Instituto Electoral de la CDMX.

Taboada apuntó que la reacción de Batres evidencia su nivel de desesperación. "Les vamos a ganar la ciudad, ya no saben ni qué hacer; pues al rato creo que va a venir lo de la mañanera, entonces no es algo que nos espante. Sabemos que es un porro, no es un jefe de gobierno".

El candidato a la jefatura de la CDMX comentó que el equipo jurídico de la coalición PAN, PRI y PRD valoran la posibilidad de presentar las denuncias correspondientes por usar ilegalmente su cargo, "ahí queda el antecedente de que este amigo no es un demócrata".

El ex alcalde de la alcaldía Benito Juárez reiteró que la candidata de Morena pagó únicamente 339 pesos por la adquisición de una vivienda mismo que se comprueba mediante un folio real del Registro Público de la Propiedad.

Durante la reunión con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), el abanderado de la coalición "Va X La Ciudad de México" aseguró que 30% del presupuesto se debe invertir en obra pública para detonar el crecimiento económico de la CDMX.

Dijo estar a favor de implementar instrumentos público-privados para realizar obras, ya que el presupuesto de la Ciudad no es suficiente para llevar a cabo estos proyectos que detonen la grandeza de la ciudad, por que planteó que su gobierno será rápido y ágil.

[Taboada acusa a Martí Batres de intervenir en proceso electoral de CDMX](#)

(2024-03-19), La Silla Rota (sitio), Juan Ortiz Escamilla, (Nota Informativa) - 19:30:16, Precio \$38,300.00

El jefe de Gobierno, Martí Batres, hizo uso de sus redes sociales y de su conferencia de prensa del día de ayer en el Palacio del Ayuntamiento para denunciar "una serie de mentiras", que el candidato Santiago Taboada pronunció durante el primer Debate Chilango, festejado el pasado domingo 17 de marzo.

ÚNETE A NUESTRO CANAL DE WHATSAPP EL PODER DE LA INFORMACIÓN EN LA PALMA DE TU MANO

A pesar de que el mandatario capitalino reconoció que no tendría que opinar sobre el proceso electoral, enfatizó en que no era sobre lo que hablaba, si no

"sobre las mentiras que se digan sobre la Ciudad de México, ahí sí vamos a contestar en ejercicio de nuestro derecho de réplica, porque de parte de quienes representan, digamos que la fuerza conservadora en la ciudad, se hicieron una gran cantidad de mentiras".

Entre lo que más resaltó Martí Batres, fue que el ex alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada, afirmó que dicha alcaldía es la más segura, cuando "los Índices Delictivos de Alto Impacto señalan que es la tercera con más delitos de alto impacto por cada 100 mil habitantes". Pues los datos señalan que en Milpa Alta, se tienen 77 delitos de alto impacto contra 315 de Benito Juárez por cada 100 mil habitantes.

Por estas acusaciones, el candidato de la coalición PAN-PRI-PRD, señaló en entrevista que analiza solicitar una intervención al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

"Lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y mi equipo jurídico, seguramente, hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un demócrata", subrayó Taboada.

Además, añadió que

"todo se lo vamos a decir, pero no a él, él ya se va, ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo. Por supuesto (ha cometido ilegalidad desde su cargo) ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer... no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un Jefe de Gobierno", argumentó.

SÍGUENOS EN EL SHOWCASE DE LA SILLA ROTA DE GOOGLE NEWS

PRD denunciará ante el INE

Estas palabras confirmaron lo dicho por Guadalupe Acosta Naranjo, representante del PRD ante el INE, pues aseguró que Batres violó el artículo 134 constitucional por una supuesta intervención en el proceso electoral.

"El Jefe de Gobierno @martibatres violó el artículo 134 constitucional al intervenir de manera descarada en el proceso electoral. Presentaremos las denuncias respectivas. Igual que @lopezobrador_ actúan bajo el principio de que la ley NO es la ley, y suplantán a sus candidatas", escribió en X, antes Twitter, Acosta Naranjo.

[Taboada analiza presentar queja ante IECM contra Batres; lo acusa de intervención en el debate](#)

(2024-03-19), Milenio (sitio), Milenio Digital, (Nota Informativa) - 18:29:15, Precio \$116,000.00

El candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición 'Va por la Ciudad de México', Santiago Taboada, señaló que analiza presentar una queja contra el jefe de Gobierno, Martí Batres, al que calificó como "un porro" por sus intervenciones durante el proceso electoral.

Taboada dijo que el mandatario capitalino es un vocero, por lo que su equipo jurídico y de la coalición estudian la posibilidad de pedir la intervención del Instituto Electoral capitalino.

"Ya es vocero ¿No? No te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol. Entonces, tranquilo, que se serene, las pruebas las tenemos.

"Todo se lo vamos a decir, pero no a él, él ya se va, ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo.

"Les vamos a ganar la ciudad, ya no saben ni qué hacer... pues al rato va a venir lo de la mañanera, entonces no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un jefe de Gobierno", dijo

Luego de que ayer Martí Batres criticó en conferencia de prensa los señalamientos de Taboada durante el debate del domingo, el ex edil dijo que tiene todas las pruebas que sustentan sus dichos.

Sostuvo que lo denunciado durante el debate contra la candidata de Morena, Clara Brugada, sobre la adquisición de una vivienda por 339 pesos, tiene sustento jurídico.

"Ahí está el folio real, un folio real no te lo dan por un anticipo o un paguito, es un folio real del Registro Público de la Propiedad, por cierto, de su Registro Público de la Propiedad", aseguró.

HCM

Santiago Taboada acusa a Martí Batres de "porro" y tomará estas medidas

(2024-03-19), SDP Noticias (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 16:47:41, Precio \$85,100.00

Santiago Taboada, candidato a jefe de gobierno de la Ciudad de México (CDMX), acusa a Martí Batres, actual jefe de gobierno, de "porro" y tomará estas medidas.

La acusación del candidato del PRI-PAN-PRD en las elecciones 2024 se da después de que Martí Batres usó su conferencia de prensa del 18 de marzo en el Palacio del Ayuntamiento para criticar lo dicho por Santiago Taboada en el primer debate CDMX.

Entre las medidas que planea tomar Santiago Taboada en contra de Martí Batres se encuentra la de interponer una queja por su intervención en las elecciones 2024 de la CDMX.

Santiago Taboada acusa a Martí Batres de "porro"

Santiago Taboada acusa a Martí Batres de "porro" al término de su reunión con la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) durante este martes 19 de marzo.

Y es que el alcalde de Benito Juárez y candidato a la jefatura de gobierno de la CDMX, aseguró que va a desenmascarar todo lo que Martí Batres ha dicho pues está desesperado porque Morena y sus aliados perderán la CDMX el próximo 2 de junio.

No obstante, Santiago Taboada aseguró que no le tiene miedo al actual jefe de gobierno, por lo que el equipo jurídico de los partidos que conforman su coalición está considerando denunciarlo.

Ese es su nivel de desesperación, ya no sabe qué hacer porque van a perder la ciudad, no es algo que nos espante, sabemos que es un porro, el equipo jurídico de los partidos está valorando denunciarlo, no es un demócrata.

Santiago Taboada

Santiago Taboada tomará estas medidas contra Martí Batres

Santiago Taboada acusó que Martí Batres no es un demócrata y se trata más bien de un vocero del cual "no se puede esperar algo distinto", por lo que el candidato aseguró que va a desenmascarar todo lo que ha dicho.

Y es que Martí Batres usó su conferencia de prensa del 18 de marzo en el Palacio del Ayuntamiento para criticar lo dicho por Santiago Taboada en el primer debate CDMX rumbo a las elecciones 2024.

Esto se da durante el periodo de campañas que inició el pasado 1 de marzo y culminará el próximo 29 de mayo, en donde está estipulado legalmente que no se pueden emitir opiniones o expresiones que puedan impactar en el proceso democrático, menos aún si provienen de personal gubernamental y servidores públicos.

Por esta razón, el candidato a jefe de Gobierno informó que tomará la medida de denunciar ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) a Martí Batres por interferir con el proceso electoral.

Todo se lo vamos a decir, pero no a él, él ya se va. Ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo.

Santiago Taboada

¿Cómo va Santiago Taboada en las encuestas?

La última encuesta MetricsMX realizada en marzo de 2024 mide la intención del voto de las y los mexicanos rumbo a las elecciones 2024.

De acuerdo con los resultados, Santiago Taboada se posiciona en el segundo lugar de las preferencias, bajo la candidata Clara Brugada, quien lo supera solo con 12.3 puntos de diferencia.

Clara Brugada de Morena-PT-PVEM: 49.6%

Santiago Taboada de PAN-PRI-PRD: 37.3%

Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano: 3.4%

Elecciones 2024 México: Lo que debes saber

Las elecciones 2024 México se llevarán a cabo el domingo 2 de junio y están organizadas por el Instituto Nacional Electoral (INE).

Para las elecciones 2024 en México estarán en juego hasta 629 cargos a nivel federal y 19 mil 738 a nivel local.

A nivel federal se elegirán:

Presidencia de la República

500 puestos en la Cámara de Diputados

128 escaños en la Cámara de Senadores

A nivel local, se definirán las gubernaturas y jefatura de gobierno de las siguientes entidades:

Chiapas

Ciudad de México (CDMX)

Guanajuato

Jalisco

Morelos

Puebla

Tabasco

Veracruz

Yucatán

De acuerdo con el INE, se cuenta con un padrón electoral de 99 millones 754 mil 112 ciudadanos, de los cuáles 97 millones 782 mil 429 están inscritos en la lista nominal, con credencial para votar vigente.

'Batres es un porro' dice Taboada y analiza interponer una queja en contra del jefe de Gobierno

(2024-03-19), El Tiempo COAH (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 16:26:24, Precio \$21,802.00

Taboada analiza pedir al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) su intervención

El candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va X La CDMX, Santiago Taboada, informó que su equipo legal analiza interponer una queja en contra del jefe de Gobierno, Martí Batres, por sus constantes intervenciones durante este proceso electoral.

En entrevista, insistió en que el mandatario capitalino es un "porro" y vocero de campaña, por lo que analizan pedir al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) su intervención.

"Lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y mi equipo jurídico, seguramente (nos quejaremos), hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un demócrata", subrayó.

En este sentido, pidió a Martí Batres cercenarse, y dejó claro que tiene todas las pruebas que sustentan sus dichos en el debate chilango del pasado domingo.

"Todo se lo vamos a decir, pero no a él, él ya se va, ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo. Por supuesto (ha cometido ilegalidad desde su cargo) ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer... no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un Jefe de Gobierno", argumentó.

Ayer el mandatario capitalino usó la mayor parte de su conferencia de prensa en el Palacio del Ayuntamiento para criticar las "mentiras" que se habían dicho durante el debate chilango de este 17 de marzo.

Santiago Taboada habló luego de reunirse con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), delegación Ciudad de México, en donde se comprometió a hacer la mayor inversión en obras y servicios de toda la historia de la Ciudad.

Asimismo, sostuvo que lo denunciado durante el debate chilango en contra de la candidata de Morena, Clara Brugada, por adquirir una vivienda por 339 pesos, tiene sustento jurídico.

"Ahí está el folio real, un folio real no te lo dan por un anticipo o un paguito, es un folio real del Registro Público de la Propiedad, por cierto, de su Registro Público de la Propiedad", argumentó Santiago Taboada.

"Batres es un porro", dice Santiago Taboada; analiza interponer queja en contra del jefe de Gobierno

(2024-03-19), El Universal (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 14:34:34, Precio \$163,000.00

El candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va X La CDMX, Santiago Taboada, informó que su equipo legal analiza interponer una queja en contra del jefe de Gobierno, Martí Batres, por sus constantes intervenciones durante este proceso electoral.

En entrevista, insistió en que el mandatario capitalino es un "porro" y vocero de campaña, por lo que analizan pedir al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) su intervención.

"Lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y mi equipo jurídico, seguramente (nos quejaremos), hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un demócrata", subrayó.

También lee "Alito" Moreno exige protección para candidatos ante inseguridad en el país

En este sentido, pidió a Martí Batres serenarse, y dejó claro que tiene todas las pruebas que sustentan sus dichos en el debate chilango del pasado domingo.

"Todo se lo vamos a decir, pero no a él, él ya se va, ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo. Por supuesto (ha cometido ilegalidad desde su cargo) ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer... no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un Jefe de Gobierno", argumentó.

Ayer el mandatario capitalino usó la mayor parte de su conferencia de prensa en el Palacio del Ayuntamiento para criticar las "mentiras" que se habían dicho durante el debate chilango de este 17 de marzo.

Santiago Taboada habló luego de reunirse con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), delegación Ciudad de México, en donde se comprometió a hacer la mayor inversión en obras y servicios de toda la historia de la Ciudad.

Asimismo, sostuvo que lo denunciado durante el debate chilango en contra de la candidata de Morena, Clara Brugada, por adquirir una vivienda por 339 pesos, tiene sustento jurídico.

"Ahí está el folio real, un folio real no te lo dan por un anticipo o un paguito, es un folio real del Registro Público de la Propiedad, por cierto, de su Registro Público de la Propiedad", argumentó Santiago Taboada.

LL

[Taboada amenaza con denunciar a Batres ante el IECM por violar la Ley Electoral](#)

(2024-03-19), La Crónica de Hoy (sitio), Jorge Aguilar, (Nota Informativa) - 13:15:33, Precio \$31,200.00

Durante el periodo de veda electoral, todos los servidores públicos tienen prohibido emitir opiniones o expresiones de índole político-electoral que puedan impactar en el proceso electoral

Santiago Taboada anunció que presentará una queja ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) en contra del jefe de Gobierno, Martí Batres, por haber violado la Ley Electoral, cuando en su conferencia matutina, habló por más de 30 minutos de los logros de su administración morenista y descalificó los dichos del bloque opositor.

Durante el periodo de veda electoral, Martí Batres, junto a todo el personal gubernamental y servidores públicos, tienen prohibido emitir opiniones o expresiones, por cualquier medio, de índole político-electoral que, por su investidura, puedan impactar en el proceso electoral, en particular, durante la etapa de campañas electorales, a fin de garantizar que los resultados de las elecciones sean un fiel reflejo de la voluntad ciudadana, sin influencias externas; Ley que aparentemente, ignoró en varias ocasiones.

"Es el vocero, no te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol, tranquilo, que se serene, todo lo vamos a decir, pero no a él, ya se va y ahora que estemos en el Gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha dicho", dijo Santiago.

"Ese es su nivel de desesperación, ya no sabe qué hacer porque van a perder la ciudad, no es algo que nos espante, sabemos que es un porro, el equipo jurídico de los partidos está valorando denunciarlo, no es un demócrata", añadió.

En su discurso, Batres enumeró más de 10 logros del Gobierno capitalino, así como su inversión, desarrollo, funcionarios y secretarías que participaron.

Sin embargo, la normativa dice que: los programas sociales continúan y las entregas de beneficios que se derivan de estos. Por lo que no puede hacerse promoción ni difusión de los programas, simplemente se realizan, se ejecutan.

Batres es porro, no jefe de Gobierno: Taboada

(2024-03-20), CDMX Magacín (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 05:14:21, Precio \$5,000.00

CDMX Magacín

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición "Va X La Ciudad de México", afirmó que las declaraciones de Martí Batres, actual jefe de gobierno de la CDMX, tras la realización del primer "Debate Chilango" no tienen relevancia.

"Ya es vocero ¿no? No te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol. Entonces, tranquilo, que se serene, las pruebas las tenemos, todo se lo vamos a decir, pero no a él; él ya se va. Ahora que estemos ahí en el gobierno, vamos a desenmascarar lo que ha venido diciendo", destacó.

Batres dijo haber contabilizado 35 mentiras de Taboada durante el debate entre los tres candidatos a la jefatura del Gobierno de la Ciudad de México llevado a cabo el 17 de marzo por el Instituto Electoral de la CDMX.

Taboada apuntó que la reacción de Batres evidencia su nivel de desesperación. "Les vamos a ganar la ciudad, ya no saben ni qué hacer; pues al rato creo que va a venir lo de la mañanera, entonces no es algo que nos espante. Sabemos que es un porro, no es un jefe de gobierno".

El candidato a la jefatura de la CDMX comentó que el equipo jurídico de la coalición PAN, PRI y PRD valoran la posibilidad de presentar las denuncias correspondientes por usar ilegalmente su cargo, "ahí queda el antecedente de que este amigo no es un demócrata".

El ex alcalde de la alcaldía Benito Juárez reiteró que la candidata de Morena pagó únicamente 339 pesos por la adquisición de una vivienda mismo que se comprueba mediante un folio real del Registro Público de la Propiedad.

Durante la reunión con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), el abanderado de la coalición "Va X La Ciudad de México" aseguró que 30% del presupuesto se debe invertir en obra pública para detonar el crecimiento económico de la CDMX.

Dijo estar a favor de implementar instrumentos público-privados para realizar obras, ya que el presupuesto de la Ciudad no es suficiente para llevar a cabo estos proyectos que detonen la grandeza de la ciudad, por que planteó que su gobierno será rápido y ágil.

Batres es porro, no jefe de Gobierno: Taboada

(2024-03-20), Balón Cuadrado CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 05:09:21, Precio \$5,000.00
CDMX Magacín

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición "Va X La Ciudad de México", afirmó que las declaraciones de Martí Batres, actual jefe de gobierno de la CDMX, tras la realización del primer "Debate Chilango" no tienen relevancia.

"Ya es vocero ¿no? No te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol. Entonces, tranquilo, que se serene, las pruebas las tenemos, todo se lo vamos a decir, pero no a él; él ya se va. Ahora que estemos ahí en el gobierno, vamos a desenmascarar lo que ha venido diciendo", destacó.

Batres dijo haber contabilizado 35 mentiras de Taboada durante el debate entre los tres candidatos a la jefatura del Gobierno de la Ciudad de México llevado a cabo el 17 de marzo por el Instituto Electoral de la CDMX.

Taboada apuntó que la reacción de Batres evidencia su nivel de desesperación. "Les vamos a ganar la ciudad, ya no saben ni qué hacer; pues al rato creo que va a venir lo de la mañanera, entonces no es algo que nos espante. Sabemos que es un porro, no es un jefe de gobierno".

El candidato a la jefatura de la CDMX comentó que el equipo jurídico de la coalición PAN, PRI y PRD valoran la posibilidad de presentar las denuncias correspondientes por usar ilegalmente su cargo, "ahí queda el antecedente de que este amigo no es un demócrata".

El ex alcalde de la alcaldía Benito Juárez reiteró que la candidata de Morena pagó únicamente 339 pesos por la adquisición de una vivienda mismo que se comprueba mediante un folio real del Registro Público de la Propiedad.

Durante la reunión con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), el abanderado de la coalición "Va X La Ciudad de México" aseguró que 30% del presupuesto se debe invertir en obra pública para detonar el crecimiento económico de la CDMX.

Dijo estar a favor de implementar instrumentos público-privados para realizar obras, ya que el presupuesto de la Ciudad no es suficiente para llevar a cabo estos proyectos que detonen la grandeza de la ciudad, por que planteó que su gobierno será rápido y ágil.

[Analiza queja contra Batres por intervenir en el proceso](#)

(2024-03-20), El Universal (sitio), Omar Díaz, (Nota Informativa) - 04:29:28, Precio \$163,000.00

El candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va por la CDMX, Santiago Taboada, informó que su equipo legal analiza interponer una queja contra el jefe de Gobierno, Martí Batres, por sus constantes intervenciones durante este proceso electoral.

En entrevista, insistió en que el mandatario es un "porro" y vocero de campaña, por lo que analiza pedir al Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) su intervención.

"Lo está valorando el equipo jurídico de los partidos y mi equipo jurídico, seguramente [nos quejaremos], a ver, hay que dejar el antecedente de que este amigo no es un demócrata".

El aspirante dejó en claro que tiene todas las pruebas que sustentan sus dichos en el debate del pasado domingo.

"Todo se lo vamos a decir, pero no a él [Batres], él ya se va, ahora que estemos en el gobierno vamos a desenmascarar todo lo que ha venido diciendo. Por supuesto [ha cometido ilegalidad desde su cargo]. Ese es su nivel de desesperación, les vamos a ganar la Ciudad, ya no saben ni qué hacer... no es algo que nos espante, sabemos que es un porro y no un jefe de Gobierno", mencionó.

Más tarde, Santiago Taboada se reunió con la Cámara Nacional de la Industria Textil y refirió que no gobernará con retrovisor y no usará a la fiscalía capitalina para perseguir políticamente a sus adversarios, aunque aseguró que no habría impunidad.

"Yo no voy a gobernar con retrovisor, yo no voy a perder un sólo minuto. La gente quiere resultados, vivir mejor en la Ciudad, la gente quiere que se empiecen a resolver los problemas de la Ciudad. Yo no voy a ocupar la fiscalía ni para venganzas personales, lo que hicieron conmigo, pero tampoco va a ver impunidad para nadie, sea del partido que sea", abundó.

Batres es porro, no jefe de Gobierno: Taboada

(2024-03-20), Reporte Coyoacán CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 04:22:55, Precio \$5,000.00
CDMX Magacín

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición "Va X La Ciudad de México", afirmó que las declaraciones de Martí Batres, actual jefe de gobierno de la CDMX, tras la realización del primer "Debate Chilango" no tienen relevancia.

"Ya es vocero ¿no? No te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol. Entonces, tranquilo, que se serene, las pruebas las tenemos, todo se lo vamos a decir, pero no a él; él ya se va. Ahora que estemos ahí en el gobierno, vamos a desenmascarar lo que ha venido diciendo", destacó.

Batres dijo haber contabilizado 35 mentiras de Taboada durante el debate entre los tres candidatos a la jefatura del Gobierno de la Ciudad de México llevado a cabo el 17 de marzo por el Instituto Electoral de la CDMX.

Taboada apuntó que la reacción de Batres evidencia su nivel de desesperación. "Les vamos a ganar la ciudad, ya no saben ni qué hacer; pues al rato creo que va a venir lo de la mañanera, entonces no es algo que nos espante. Sabemos que es un porro, no es un jefe de gobierno".

El candidato a la jefatura de la CDMX comentó que el equipo jurídico de la coalición PAN, PRI y PRD valoran la posibilidad de presentar las denuncias correspondientes por usar ilegalmente su cargo, "ahí queda el antecedente de que este amigo no es un demócrata".

El ex alcalde de la alcaldía Benito Juárez reiteró que la candidata de Morena pagó únicamente 339 pesos por la adquisición de una vivienda mismo que se comprueba mediante un folio real del Registro Público de la Propiedad.

Durante la reunión con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), el abanderado de la coalición "Va X La Ciudad de México" aseguró que 30% del presupuesto se debe invertir en obra pública para detonar el crecimiento económico de la CDMX.

Dijo estar a favor de implementar instrumentos público-privados para realizar obras, ya que el presupuesto de la Ciudad no es suficiente para llevar a cabo estos proyectos que detonen la grandeza de la ciudad, por que planteó que su gobierno será rápido y ágil.

Batres es porro, no jefe de Gobierno: Taboada

(2024-03-20), Reporte AO CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 04:22:48, Precio \$5,000.00
CDMX Magacín

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno por la coalición "Va X La Ciudad de México", afirmó que las declaraciones de Martí Batres, actual jefe de gobierno de la CDMX, tras la realización del primer "Debate Chilango" no tienen relevancia.

"Ya es vocero ¿no? No te puedes esperar algo distinto de quien desde el principio asumió ese rol. Entonces, tranquilo, que se serene, las pruebas las tenemos, todo se lo vamos a decir, pero no a él; él ya se va. Ahora que estemos ahí en el gobierno, vamos a desenmascarar lo que ha venido diciendo", destacó.

Batres dijo haber contabilizado 35 mentiras de Taboada durante el debate entre los tres candidatos a la jefatura del Gobierno de la Ciudad de México llevado a cabo el 17 de marzo por el Instituto Electoral de la CDMX.

Taboada apuntó que la reacción de Batres evidencia su nivel de desesperación. "Les vamos a ganar la ciudad, ya no saben ni qué hacer; pues al rato creo que va a venir lo de la mañanera, entonces no es algo que nos espante. Sabemos que es un porro, no es un jefe de gobierno".

El candidato a la jefatura de la CDMX comentó que el equipo jurídico de la coalición PAN, PRI y PRD valoran la posibilidad de presentar las denuncias correspondientes por usar ilegalmente su cargo, "ahí queda el antecedente de que este amigo no es un demócrata".

El ex alcalde de la alcaldía Benito Juárez reiteró que la candidata de Morena pagó únicamente 339 pesos por la adquisición de una vivienda mismo que se comprueba mediante un folio real del Registro Público de la Propiedad.

Durante la reunión con integrantes de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), el abanderado de la coalición "Va X La Ciudad de México" aseguró que 30% del presupuesto se debe invertir en obra pública para detonar el crecimiento económico de la CDMX.

Dijo estar a favor de implementar instrumentos público-privados para realizar obras, ya que el presupuesto de la Ciudad no es suficiente para llevar a cabo estos proyectos que detonen la grandeza de la ciudad, por que planteó que su gobierno será rápido y ágil.

[Por la probable comisión de actos anticipados de campaña, el IECM inició un proceso administrativo sancionador en contra de Santiago Taboada candidato de PRI-PAN-PRD a la jefatura de Gobierno.](#)

(2024-03-19), Canal 21 Capital 21, Informe Capital, Braulio Luna, (Nota Informativa) - 21:08:50, Duración: 00:00:51 Precio \$0.00

Por la probable comisión de actos anticipados de campaña, el IECM inició un proceso administrativo sancionador en contra de Santiago Taboada candidato de PRI-PAN-PRD a la jefatura de Gobierno. El IECM identificó que en distintas publicaciones hechas en redes sociales se emitieron llamados expresos al voto a favor de una candidatura, y no formaron parte de mensajes dirigidos exclusivamente a su militancia o simpatizantes.