

MAÑANA cumple 2 años de operaciones el **Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles** y contrario a lo que decían los escépticos, sí está operando. Aunque, bueno, de los 20 millones de pasajeros que prometieron que movería al año, no llega... ¡ni a 4 millones!

ES DECIR, esta primera etapa de operación del **AIFA** se está quedando más corta que la pista para despegar un helicóptero. A eso hay que sumar o, mejor dicho, restar que la mayoría de las operaciones tienen que ver con transporte de carga, la cual fue trasladada del **AICM a Santa Lucía** no por necesidades de las empresas, sino por órdenes del gobierno.

SE SUPONE que, en su segunda etapa, el **AIFA** moverá hasta 80 millones de pasajeros anualmente, pero al paso que va eso ocurrirá en la próxima **Era del Hielo** o cuando revivan los mamuts, lo que ocurra primero.

POR CIERTO, al que extrañan mucho en el "**Felipe Ángeles**" es al presidente **Andrés Manuel López Obrador** que, desde que lo estrenó con un viaje a **Sonora**, no ha vuelto a utilizar su aeropuerto favorito. Bien raro.

• • •

ALGUIEN debería recordarle a **Martí Batres** que él no es candidato a nada y que si quiere subirse al ring electoral... pues que se baje del gobierno.

NOMÁS no viene al caso que el morenista utilice la investidura, los medios y el poder que tiene como gobernante interino de la **Ciudad de México** para andar queriendo pelear con los candidatos de oposición que buscan sucederlo. Tan es así que usó su conferencia y su conferencia de **X** para responder a lo que dijo **Santiago Taboada** en el debate.

NO ES de demócratas utilizar los recursos públicos para su propio provecho, de ahí que Batres tal vez debería tratar de serenarse y buscar algo en que entretenerse, porque ya se parece a **Vicente Fox** que, para pena ajena de los panistas, no deja de meterse en líos por no entender aquello de que su tiempo ya se acabó.

• • •

SI NO HAY cambio de última hora, será hoy cuando la **Sala Superior del Trife** defina la situación de la tambaleante alianza **PAN-PRI-PRD** para las elecciones en **Nuevo León**.

LUEGO de días en que el ánimo no era el mejor en los cuarteles panistas, anoche se respiraba finalmente un ambiente de alivio ante la inminente resolución. Según esto, negociaciones al más alto nivel, léase **Marko Cortés** con autoridades electorales, habrían salvado la situación de la alianza, que en este momento va sin el **PAN** porque los panistas no entregaron a tiempo sus papeles.

DICEN QUE el cabildeo estuvo intenso, pero que todo apunta a que el **Trife** avalará la unión de **PAN, PRI** y **PRD** en aquel estado. De cualquier forma, entre los albiazules se reportan listos por si les toca competir en solitario por las diputaciones locales. Como quien dice, esperan lo mejor, pero se preparan para lo peor.



BAJO RESERVA

Sheinbaum prepara reunión con cúpulas empresariales

..... Debido a que **Claudia Sheinbaum**, candidata presidencial de Morena, no ha acudido a varias



Claudia Sheinbaum

reuniones con la iniciativa privada en distintos foros desde que comenzó la campaña electoral, ahora nos comentan que su equipo está organizando una amplia reunión con los líderes de las cámaras empresariales. La reunión, nos dicen, se llevaría después del primer debate presidencial, que tendrá lugar el 7 de abril. Y, lo

de su presencia en la Universidad Iberoamericana, eso, nos dicen, aún sigue en veremos.

Tribunal electoral define el caso de Samuel García

..... Nos comentan que hoy la Sala Superior del Tribunal Electoral definirá si confirma o no la resolución de la Sala Especializada que determinó que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, cometió actos anticipados de precampaña y campaña. Aunque don Samuel ya está fuera de la contienda electoral, nos dicen que todo indica que no habrá buenas noticias para él y que, su corto tiempo como precandidato le acarrearán una sanción.

Crece la lista de non gratos en Palacio Nacional

..... Ayer una de las mujeres más emblemáticas en la búsqueda de personas desaparecidas, **Cecilia Flores**, volvió por segundo día a Palacio Nacional para tratar de entregarle al presidente López Obrador "la pala de mando" con la que ha trabajado incansablemente en los últimos años, sin embargo, no tuvo éxito.

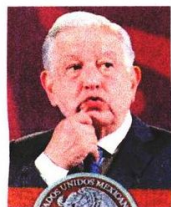


Cecilia Flores

Nos hacen ver que doña Ceci entró en la larga lista de non gratos de la casa presidencial, en la que ya están anotados los pacientes con cáncer; los médicos, a quienes el Presidente señaló como héroes ante la pandemia por Covid-19, y que se quedaron sin trabajo. También ingresaron recientemente los estudiantes de Ayotzincapa, quienes hasta derribaron una puerta de Palacio Nacional, ante la falta de atención. ¿Crecerá la lista?

Legisladores de Morena y aliados le comen el mandado a AMLO

..... Nos cuentan que Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados impulsan una reforma para permitir que el ISSSTE utilice el Fondo de la Vivienda (Fovissste) para comprar terrenos y construir casas para venderlas a los trabajadores, incluso este dictamen ya avanzó en la Comisión de Seguridad Social. Sin embargo, nos hacen ver, dentro del paquete de iniciativas enviadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se contempla la misma propuesta, por lo que sus legisladores "le comerían el mandado" al titular del Ejecutivo si aprueban la reforma antes de que terminen los foros donde analizan las iniciativas presidenciales. ¿Se atreverán?



Andrés Manuel López Obrador

lo que sus legisladores "le comerían el mandado" al titular del Ejecutivo si aprueban la reforma antes de que terminen los foros donde analizan las iniciativas presidenciales. ¿Se atreverán?



FRENTE POLÍTICOS

1. Seguridad al alza. Durante su presentación en Palacio Nacional, la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, reportó una disminución significativa en los delitos de alto impacto, destacando un descenso de 41.5% en feminicidios y 80.7% en secuestros, desde diciembre de 2018. Aunque se celebran los logros, **Rodríguez** recalca la importancia de persistir en las acciones de prevención, persecución y sanción. La reducción general de delitos refleja avances, pero también destaca la necesidad constante de mejorar. 6,027 personas de 663 bandas han sido detenidas. El camino hacia la pacificación es el correcto.

2. Idoneidad comprobada. Hay ámbitos en los que la experiencia es fundamental. Se entiende que el de la impartición de justicia es uno de ellos. **Ulises Lara**, encargado de despacho de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, lo ha dejado en claro con la presentación del Plan de Política Criminal 2024, la guía en la cual se basa la función de la Fiscalía. En dicho documento se plantean garantías como no permitir la impunidad y poner al centro a la víctima, con lo cual se protegen también los derechos humanos de quienes están sometidos a una investigación penal. La justicia, en buenas manos.

3. Mal negocio. La soberbia del secretario del ayuntamiento de Cuauhtémoc, Chihuahua, **Rafael Cavazos Aragón**, complica el panorama financiero local. Su rechazo a negociar con las empresas KEF-DKDA sobre un proyecto fallido en la gestión de desechos podría costar tanto al ayuntamiento, que gobierna el panista **Elías Humberto Pérez Mendoza**, 450 millones de pesos, más de 50% del presupuesto anual municipal, como a la administración de la gobernadora **María Eugenia Campos**. El problema por un incumplimiento de contrato ha crecido gracias al ego de **Cavazos**. Sería mejor llegar a acuerdos. Ya no le haga al temerario.

4. Abucheada. Hace unos días, estudiantes de la Universidad Intercultural de Colima expresaron su descontento a la gobernadora **Indira Vizcaíno** durante la inauguración de la Feria Universitaria del Libro. El motivo fue la agresión que sufrieron mujeres durante las manifestaciones del 8 de marzo. A pesar de que la gobernadora destituyó al subsecretario operativo de Seguridad Pública, **José Manuel Zataráin**, tras la represión con gas lacrimógeno, las estudiantes consideran que esta acción es insuficiente. En pocas palabras, ni las mujeres le creen a doña **Indira**.

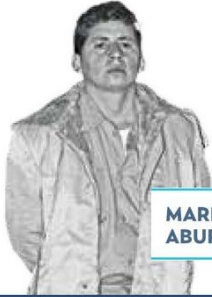
5. Defensiva. La comisionada del Inai, **Blanca Lilia Ibarra**, subrayó la necesidad de hacer las sentencias más accesibles y comprensibles para fortalecer el Estado de derecho. Señaló que la transparencia es crucial para acercar la justicia a la ciudadanía, especialmente cuando se encuentra bajo escrutinio, como en este momento, del Poder Ejecutivo. **Ibarra** dijo que la justicia abierta es, además, una oportunidad para la participación pública en la mejora de la administración judicial. Con uñas y dientes pugna por no desaparecer al órgano de transparencia.





Sacapuntas

ABURTO NO SALE LIBRE ESTA SEMANA



MARIO ABURTO

► Es prácticamente un hecho que **Mario Aburto**, asesino confeso de **Luis Donaldo Colosio**, no saldrá de prisión antes del 23 de marzo, cuando se cumplen tres décadas del magnicidio. Aunque la ministra **Margarita Ríos Farjat** propone conmutar la sentencia de 45 años de cárcel, basada en el Código Penal Federal, por los 30 años fijados en el Código Penal de Baja California, el tema no está en la lista de las sesiones de hoy ni del 3 de abril.



NORA ARIAS

ESTÁN MÁS QUE PUESTOS

► Listos están los candidatos a alcaldes por la alianza Va por la CD-MX (PRI, PAN y PRD) para iniciar campaña el 31 de marzo. En reunión con directivos, columnistas y conductores de **HMG** adelantaron que harán equipo para lograr buenos resultados. Los acompañaron sus dirigentes **Nora Arias**, **Andrés Atayde** e **Israel Betanzos**.



HÉCTOR FLORES ÁVALOS

SE LLEVAN PESADO

► Se difundió en redes sociales un video de cómo se llevan en la alianza opositora. En las imágenes se ve al ex senador del PAN, **Héctor Flores Ávalos**, recibiendo un cabezazo de un presunto escolta del dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**. La agresión ocurrió el pasado 9 de marzo, al término de un mitin en Guadalupe, Nuevo León.



ROBERTO PALAZUELOS

DENUNCIAN OTRO ABUSO DE PALAZUELOS

► Otra vez, el actor y candidato de Movimiento Ciudadano al Senado, **Roberto Palazuelos**, es protagonista de un escándalo. A las oficinas del presidente **López Obrador** y de la gobernadora de Quintana Roo, **María Lezama**, llegó una carta de una persona que pide ponerle un alto, luego de que habría allanado su propiedad y amenazó a trabajadores.



VICTORIA RODRÍGUEZ CEJA

VIENE REDUCCIÓN A TASA DE INTERÉS

► Los banqueros mexicanos dan por hecho que este jueves el Banco de México, encabezado por **Victoria Rodríguez Ceja**, anunciará una reducción a la tasa de interés, debido a la desaceleración en el índice de inflación. Se dice que el ajuste será de 25 puntos, para ir disminuyendo paulatinamente hasta llegar al cierre de año con una tasa de 7.48 por ciento.



Pepe Grillo



No la dejaron ni hablar

El Congreso del estado de Guerrero se plegó a las indicaciones de la gobernadora Evelyn Salgado y procedió a destituir a la fiscal Sandra Luz Valdovinos. Ya le están buscando sustituto.

Valdovinos había dicho que defendería su causa en el Congreso, pero los legisladores ni siquiera la dejaron hablar. Se limitaron a poner el pulgar hacia abajo.

La ex fiscal es teniente coronel del Ejército, no se manda sola. En Lomas de Sotelo hay molestia por el maltrato y la falta de explicaciones.

Los gobiernos estatales, comenzando por el de Guerrero, no dudan en suplicar ayuda de las fuerzas armadas, pero tampoco dudan al culpabilizar a los militares para evitar que el descontento anegue su oficina.

Hace un mes la teniente coronel Valdovinos pidió una licencia sin goce de sueldo para atender, dijo, problemas personales. Se la negaron. Unas semanas después la sacan a toda prisa por la puerta de atrás. Muy raro.

¿Cuál autoridad moral?

El presidente suele esgrimir su autoridad moral para justificar que no cumple la ley. Se coloca así por encima del marco legal sin consecuencias visibles, por lo menos mientras siga viviendo en Palacio Nacional.

Solo falta que Martí Batres diga que también él está por encima de la ley por su autoridad moral, y que lo diga sin que le gane la risa.

El jefe de Gobierno insiste en meterse en la campaña de la CD-MX. Hasta el momento lo hace de manera totalmente impune. Tal parece que los organismos electorales de la ciudad están pintados. ¿Les comieron la lengua los ratones?

Si irrupción ha dado lugar a un fenó-

meno tóxico para la democracia: un debate entre uno de los candidatos, el del PAN, y el jefe de Gobierno de la CDMX en lugar de que el candidato debata con la candidata oficial.

Martí tendrá tiempo de sobra para buscar una nominación y acudir a debates entre candidatos, pero ahora tiene otra chamba, es jefe de Gobierno. Si no le gusta ese trabajo que pida licencia y sea vocero de la campaña morenista.

Beisbolista con pala

La fundadora del colectivo Madres Buscadoras de Sonora, Ceci Flores, persiste en demandar que el presidente López Obrador las reciba personalmente. El presidente persiste en ignorarlas. Anda en otras cosas que le parecen más importantes que un grupo de madres que con pico y pala escarban la tierra para encontrar a sus hijos desaparecidos.

Batearlas es una crueldad de grandes ligas.

Claro que la señora Ceci y las demás buscadoras están molestas, furiosas incluso. Cómo podrían estar si se dedican a buscar fosas clandestinas arriesgando incluso sus propias vidas.

El presidente dice que no las quiere cerca para cuidar su investidura. Eso dice, en serio. Pues esa investidura se está manchando con la tierra removida por las buscadoras. Tal parece que tendrán que esperar hasta el próximo sexenio para que alguien les abra las puertas de Palacio.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, presidida por el líder de la bancada panista, **Jorge Romero**, prevé definir este miércoles si se lleva a votación en el pleno la reforma constitucional para reducir la jornada laboral de 48 a 40 horas semanales, aunque la mayoría de Morena y aliados está contra la pared, luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pidió aplazar ese tema hasta después de las elecciones de junio para evitar lucro político.

Que el Tribunal Electoral prevé aprobar hoy en definitiva el cambio de camiseta directo de **Cauhtémoc Blanco** de la gubernatura de Morelos a la Cámara de Diputados, con una candidatura plurinominal, sin que se separe del cargo. PRI, PAN y PRD impugnaron ante la Sala Superior el segundo lugar del ex goleador americano en la lista de Morena de la cuarta circunscripción, pero el proyecto del magistrado **Felipe de la Mata Pizaña** concluye que las quejas de los partidos son infundadas, inoperantes y parten de premisas equivocadas. Gol del **Cuau**.

Que como ya es una bonita tradición electoral, el PVEM ha echado a andar su maquinaria con *influencers* para promoverse en redes sociales y es así como ha aparecido ahora la *tiktoker* **Mariana Grimaldi**, quien mediante una historia de Instagram elogió a **Claudia Sheinbaum** por haber hecho el reto verde, mientras que **Adriana Carballo** reconoció la propuesta de ese partido para que los delitos sexuales sean imprescriptibles. En tanto, la brasileña **Ingrid Aver** destacó que **Omar García Harfuch** sea candidato a senador y su "labor ambiental" siendo secretario de Seguridad Ciudadana de CdMx.

Que hoy abrirá al público Aztlán Parque Urbano en la segunda sección del Bosque de Chapultepec, que entre sus principales atracciones tendrá una rueda de la fortuna, la más grande en América Latina y con certificaciones de seguridad internacionales. Este parque cultural, transformado por la empresa Mota Engil México que preside **José Miguel Bejos**, ofrece una de las mejores vistas y dadas sus dimensiones puede ser valorada desde cualquier punto de la capital, convirtiéndose en un gran atractivo turístico. ■■■



CIRCUITO INTERIOR

UNOS ASEGURAN que es la mano que mece la cuna.

OTROS DE PLANO ven un berrinche de **Sandra Cuevas** en el tema del Alcalde sustituto de Cuauhtémoc, a tal grado de que obligó a modificar la terna.

Y ES QUE luego de perderle la confianza de último minuto a **José Guadalupe Medina**, se modificó al suplente y el nuevo encargado es **Raúl Ortega Rodríguez**, a quien muchos ven como incondicional de la candidata al Senado por MC.

PARA ALGUNOS queda claro que en política cualquier negociación es posible, sólo es cuestión de tejer fino.

LOS MALPENSADOS dicen que Ortega Rodríguez se está metiendo a las Cuevas de los lobos...

...

Y A PROPÓSITO de los Alcaldes que brincan de los puestos para los que originalmente fueron electos, el sentir de varios grupos vecinales es que sufrirán por vacío de poder.

MUCHOS TEMEN que lleguen en cascada las construcciones sin permisos, demoliciones de casas catalogadas, ruido descontrolado en centros nocturnos y hasta dar permisos para la colocación de nuevos anuncios que herederarán las nuevas administraciones.

¿SERÁ QUE tendrán eco esas voces que piden apoyo para que se evite ese vacío de poder en las Alcaldías que presumen nuevos responsables?

ES PREGUNTA que piensa en la ciudadanía y no en el hueso.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Manotazo de Zambrano, ¿dónde anda Nora Arias?

:::: Nos platican que el presidente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, organizó un evento para la entrega de reconocimientos a los candidatos de ese partido a las alcaldías, diputaciones locales y concejalías en la Ciudad de México. Eso sí, nos hacen notar que esto ocurrió minutos antes de que el pleno del Consejo General del instituto electoral capitalino avalara las nominaciones de los más de 2 mil aspirantes a cargos de elección popular en la capital del país.

Por cierto, en el evento, nos dicen que se notó la ausencia de la dirigente capitalina del sol azteca, **Nora Arias**. ¿Será que la exclusión sigue?



Jesús
Zambrano

ARCHIVO EL UNIVERSAL

La libra la presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa

:::: Nos cuentan que ayer un juez en materia administrativa resolvió la impugnación que presentó la magistrada **Xóchitl Almendra Hernández**,



Estela Fuentes
Jiménez

ESPECIAL

hace más de un año, sobre la inelegibilidad de la actual presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa, **Estela Fuentes Jiménez**, y en esta ocasión le dio la razón a la segunda. Nos recuerdan que doña Almendra cuestionó que doña Estela había sido presidenta interina cuando el cargo lo dejó **Yasmín Esquivel**, hoy ministra de la Corte, y por ello no podía ser electa como titular de dicho tribunal; sin embargo, el juez declaró infundados los alegatos y doña Estela seguirá, por lo pronto, al frente.

El viernes, protocolo de seguridad para candidatos en el EDOMEX

:::: Nos detallan que tras la primera reunión de la mesa política en el Estado de México para revisar el ambiente electoral de cara al 2 de junio, las autoridades estatales y electorales



Anuar
Azar

CLAUDIA GONZÁLEZ EL UNIVERSAL

se comprometieron con los liderazgos partidistas a presentar este viernes el protocolo de seguridad para aquellos que lo requieran. Los dirigentes mexicanos del PRI, **Ana Lilia Herrera**; del PAN, **Anuar Azar**, y del PRD, **Agustín Barrera**, coincidieron en la importancia de conocer las medidas de seguridad para que se desarrolle en paz el proceso electoral. Una de las aspirantes a un distrito local, la priista **Olga Pérez Sana-bria**, solicitó protección por condiciones que, dijo, pondrían en peligro su seguridad.





Claudia dejará caer a Clara

Cada vez es más claro el enfriamiento de la relación entre **Claudia Sheinbaum** y **Clara Brugada**, que hizo crisis desde que la exalcaldesa de Iztapalapa encabezó una rebelión interna en Morena para quedarse con la candidatura de la 4T a la Jefatura de Gobierno.

El candidato de **Sheinbaum** era su exsecretario de Seguridad Pública, **Omar Hamid García Harfuch**, quien además llevaba —él sí— una ventaja de dos dígitos en las encuestas internas y externas del partido.

Pero los radicales morenistas le dieron una lección a su propia candidata presidencial, y en dos eventos le dejaron en claro que ella no era la dueña del bastón de mando. Primero le hicieron el vacío en el Estadio Azul, y luego le echaron encima el auditorio en la Arena México.

En ese momento, a **Claudia** le quedó claro que no podía domesticar a quienes alguna vez **Ricardo Monreal** llamó *nomenklatura* morenista, y que los tiene que mantener a raya, porque desde ahora empezarán a trabajar por el poder absoluto en 2030.

Si **Brugada** ganara la elección en junio, sin importar que **Sheinbaum** obtenga la Presidencia de la República, los radicales se harían de la joya de la corona, y serían un importante contrapeso hacia adentro y hacia fuera del partido.

Históricamente, la capital —excepto este sexenio— le había disputado reflectores a la Presidencia, pues es la entidad política y financiera más importante del país, que además cuenta con un presupuesto de casi 300 mil millones de pesos al año.

Para **Clara** no sería muy difícil darle una *maquillada* a la ciudad —que, por lo demás, funciona en automático—, y seguramente contrastaría con quien llegue a la Presidencia, pues la situación del país es muy compleja.

Ante ese hecho, no es difícil prever que la popularidad en los dos primeros años será para quien gobierne la capital, y que eso abonaría a la disputa por el liderazgo morenista. Es decir, **Clara** y sus aliados serían enemigos peligrosos para **Sheinbaum**, en caso de que ganen las dos.

Pero, si no gana **Claudia** y sí lo hace **Brugada**, estaría peor, porque no habría duda quién sería la nueva lideresa del movimiento.

Hasta hace poco a **Sheinbaum** le quitaba el sueño la posibilidad de entregar la ciudad a la derecha, pero tras la imposición de **Clara**, la doctora dijo a los radicales que ahora ellos son los responsables de conservar la capital.

Por esa razón, a la aspirante presidencial no le disgustaría que **Clara** fuera derrotada, siempre y cuando su partido le sumara a ella los votos suficientes para ganar la Presidencia de la República.

Aunque parezca increíble, **Claudia** prefiere negociar con el panista **Santiago Taboada** que con Morena, pues sabe que no son confiables.



CENTAVITOS

En sus últimos estertores como cacique de Iztacalco, **Armando Quintero** negó el permiso para que el opositor **Daniel Ordóñez** arranque su campaña en la explanada de esa alcaldía, alegando que la ley prohíbe que ese espacio público sea ocupado para eventos que obstruyan la vía pública. Pero el 14 de marzo no pensaba igual, tan es así que él mismo estuvo presente en un acto de **Clara Brugada**, donde por cierto fue abucheado por su propia gente y los acarreados de su cuñado, **Paco Sánchez**, acabaron a sillazos y echaron a perder la fiesta. Dicen que **Armandito** está apanicado y lo que le sigue ante el inminente riesgo de una derrota morenista en junio y, sobre todo, porque **Ordóñez** hará su evento ahí el 31 de este mes, aunque el alcalde ponga a todos los santos de cabeza. ¿*Zacatito pa'l conejo?*, preguntan a **Quintero**.

Habrà que
mantener
a raya a la
nomenklatura,
que ya trabaja por
el poder absoluto
en 2030.



línea10

DEMIS FUENTES

UNOS ASEGURAN que es la mano que mece la cuna.

OTROS DE PLANO ven un berrinche de **Sandra Cuevas** en el tema del Alcalde sustituto de Cuauhtémoc, a tal grado de que obligó a modificar la terna.

Y ES QUE luego de perderle la confianza de último minuto a **José Guadalupe Medina**, se modificó al suplente y el nuevo encargado es **Raúl Ortega Rodríguez**, a quien muchos ven como incondicional de la candidata al Senado por MC.

PARA ALGUNOS queda claro que en política cualquier negociación es posible, sólo es cuestión de tejer fino.

LOS MALPENSADOS dicen que Ortega Rodríguez se está metiendo a las Cuevas de los lobos...

Y A PROPÓSITO de los Alcaldes que brincan de los puestos para los que originalmente fueron electos, el sentir de varios grupos vecinales es que sufrirán por vacío de poder.

MUCHOS TEMEN que lleguen en cascada las construcciones sin permisos, demoliciones de casas catalogadas, ruido descontrolado en centros nocturnos y hasta dar permisos para la colocación de nuevos anuncios que herederarán las nuevas administraciones.

¿SERÁ QUE tendrán eco esas voces que piden apoyo para que se evite ese vacío de poder en las Alcaldías que presumen nuevos responsables?

ES PREGUNTA que piensa en la ciudadanía y no en el hueso.

demisfuentes@reforma.com





Línea 13

EXALCALDESA SIN CANDIDATURA

- Por desconocer los procedimientos parlamentarios, la ahora exalcaldesa morenista de Milpa Alta, **Judith Vanegas Tapia**, está a punto de perder sus candidaturas a diputada local. Resulta que después de haber presentado su renuncia al cargo, firmó varios documentos oficiales, por lo que estaría violentando los tiempos establecidos para dejar el encargo. Ahora el Instituto Electoral de la Ciudad de México analiza si le deja o no la candidatura, por lo que se truenan los dedos para llegar al Congreso.

NEPOTISMO EN MILPA ALTA

- No cabe duda de que en Morena todo se puede, sobre todo cuando se trata de beneficiar a los suyos. Durante la sesión de ayer, los diputados avalaron los cambios en ocho alcaldías y resulta que desde el Gobierno de la CDMX mandaron la propuesta de que en Milpa Alta quedará como alcalde **Víctor Manuel Vanegas Tapia**, quien es hermano de **Judith Vanegas Tapia**, quien dejó el cargo para irse a competir en los comicios del 2 de junio. Quien puso el grito en el cielo, fue la diputa priista **Maxta González**, al denunciar esta irregularidad y que se haya permitido llegar al encargo. Ahora si que en Milpa Alta se puede decir: ¡qué bonita familia!

HASTA DONDE TOPE

- Todo parece indicar que el pleito casado que traen el candidato de la alianza Va X la Ciudad, Santiago Taboada, y el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, no dará tregua. Ayer el panista tildó de porro al mandatario capitalino y de entrometerse al proceso electoral, pues asegura que es el vocero. Días antes, el propio **Batres Guadarrama** había calificado de cínicos a los panistas que forman parte del denominado Cartel Inmobiliario, en el que incluyen al candidato del blanquiazul. Será un toma y daca el que traerán estos dos personajes de cara a las próximas elecciones, en las que se juegan gran parte de su futuro político.



ROZONES

Xóchitl y los cabezazos

Con la novedad de que ahora fue un episodio de violencia y "calentura" entre integrantes de partidos "hermanos", lo que vino ayer a dar de qué hablar en la campaña de la candidata **Xóchitl Gálvez**. Y es que resulta que un diferendo que habrían tenido un apoyador de la abanderada presidencial de la oposición —en principio se le señaló como jefe de logística— y un escolta del líder nacional priista, **Alejandro Moreno**, terminó en un sainete en el que el primero encara al segundo y algo le reclama y el segundo en respuesta le lanza un cabezazo. Las imágenes del suceso ayer corrieron como agua en las benditas redes, pero ocurrieron en un mitin del pasado 9 de marzo en Nuevo León. El caso es que obligaron a que la hidalguense tuviera que salir al paso para minimizar lo acontecido y advirtiera "yo creo que son testosteronas sin control". Nos dicen que del hecho seguro tomaron nota en el cuartel guinda... y en una de esas en la UFC. Uf.

Un poco fríos, claro que sí

Más de uno se sorprendió ayer por la forma en que actuó ayer la canciller **Alicia Bárcena**. Y es que durante su discurso en un foro empresarial, y con la presencia del embajador de Canadá en México, **Graeme Clark**, la funcionaria reveló que en este momento la relación entre ambas naciones están "un poco frías". Y es que el Gobierno mexicano no perdona que se haya tomado, sí de manera soberana, pero, sobre todo, unilateral, la decisión por parte del país de la hoja de maple de restablecer las visas para connacionales que deseen viajar a ese país. "Querido embajador, aunque estamos un poco fríos en nuestras relaciones con Canadá, ¡qué lástima!, pero un poquito sí", expresó Bárcena, quien desapegarse de la diplomacia no significó dejar de aplaudir el Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales, con el cual 25 mil trabajadores mexicanos van a Canadá, trabajan allá y regresan.

Activan mesa político-electoral en Edomex

Con la novedad de que los gobiernos de algunas entidades ya se pusieron las pilas y dieron un paso relevante en decisiones que deben tomarse para garantizar un proceso electoral limpio y con civilidad. Ejemplo de ello es el Estado de México, donde con **Horacio Duarte** a la cabeza, ayer se reunieron representantes estatales de PRI, PAN, PRD, Morena, PT, Verde Ecologista, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza, quienes acudieron a lo que fue la primera Mesa Política con autoridades electorales y de seguridad. El secretario general de Gobierno de **Delfina Gómez** tiene la función de preservar la gobernabilidad en la entidad y para ello está echando mano de la experiencia que ha sumado en diversas funciones de tipo electoral. Por lo pronto, nos hacen ver, logró conjuntar a todas las fuerzas políticas en la entidad mexiquense. Quedó asentado ya el objetivo de garantizar que el 2 de junio se lleven a cabo comicios en paz y tranquilidad, donde prevalezca el libre ejercicio del voto de los mexiquenses. Ahí el dato.

CCE, dos posiciones

Y fue el Consejo Coordinador Empresarial el que apostó a la continuidad por un tercer año de **Francisco Cervantes**, que ayer fue reelecto como cabeza del organismo cúpula de la IP. Sin embargo, sobre esa designación hay visiones opuestas. Y es que para algunos se manda una señal de estabilidad en el sector en un año en el que se reconfigurará el mapa político en el país, lo cual también implicará una renovación de la interlocución entre lo que en Palacio definen como poder económico y poder político. Por otro lado, hay también quien se pregunta si Cervantes, precisamente por el momento complejo que atraviesa el país, ahora sí se pondrá las pilas para defender con un poco más de ahínco los intereses empresariales. Porque, es un hecho que el sector tiene demandas, quejas y reclamos legítimos y muchos de éstos nomás no terminan de atenderse. Así las dos visiones de lo que viene.

El mensaje de Salinas Pliego

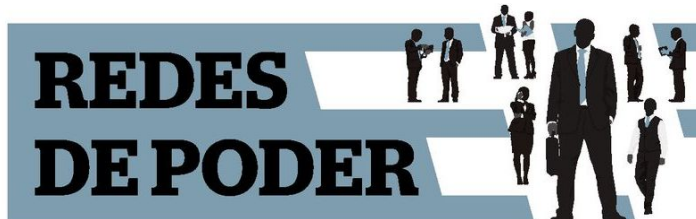
Y fue el empresario **Ricardo Salinas Pliego** el que ayer difundió un mensaje en el que responde a señalamientos que voces afines al Gobierno y la 4T le han hecho sobre temas relacionados con sus empresas y negocios. Lo hizo en un tono firme. "Las acusaciones o afirmaciones de parte de mi amigo el Presidente en el sentido de que Grupo Salinas ha dejado de pagar una cantidad altísima de impuestos: no es cierto. Pagamos muchísimo, yo en lo personal pago unas cantidades obscenas de impuestos: nada más falso. Grupo Salinas paga y paga muchísimo", señala en video. Acusó al SAT de extorsionar empresarios y lamentó que algunas acciones se realicen para desviar la atención de los grandes problemas del país.



Sacudida en el Conalep

Y es en el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, al que todos conocemos como Conalep, donde nos cuentan que persiste un clima de tensión, derivado de la salida del ex-dirigente nacional panista que se hizo morenista, **Manuel Espino**, de la dirección de dicho sistema de la educación media superior, para concentrarse en conseguir una diputación por la vía plurinominal bajo las siglas del partido guinda. En su lugar fue designado **Arturo Pontifes Martínez**, lo cual ha generado algo de turbulencia, pues desde el interior de esa institución nos comentan que ha llegado dispuesto a barrer con el personal en cada rincón y ya hasta se presentaron las primeras renunciaciones obligadas, a las que se estarían agregando varias más. No obstante, nos hacen ver, que no sólo es el nuevo directivo quien quiere jugar con sus propias fichas, sino que también hay una buena parte de presión proveniente de la Unidad de Administración y Finanzas de la SEP.





Maquiavelo de la CNDH

En el primer piso del edificio **Fix Zamudio**, de la **CNDH**, comenzó a tejerse una compleja **trama maquiavélica**. Nos cuentan que a escasos seis meses de que **concluya** el grisáceo paso de **Rosario Piedra** y entre al proceso de **ratificación** o elección de la nueva **ombudsperson**, se habla de lanzar a **Hilda Téllez**, actual directora de la **Tercera Visitaduría** y a **Raúl Ramírez**, de la **Quinta Visitaduría**. El objetivo, dicen, es que quien quedé de entre ellos tres, incluida **Rosario Piedra**, el que **amarra** su lugar otros **cinco años** es nada más y nada menos que el **mandamás** secretario Ejecutivo, **Francisco Estrada**, ya que él es el **encargado** de poner sobre la mesa ese **plan** y no soltar la **comisión** a ningún otro **grupo**.

Chertorivski tiene un dilema

Más allá de que públicamente pueda guardar las **formas**, sin duda el candidato de **MC** a la **Jefatura de Gobierno** de la capital del país, **Salomón Chertorivski**, no es ajeno a las voces que hablan de la **conveniencia** de una posible **declinación**. Y es que una de las varias lecturas que dejó el reciente **debate** entre **candidatos**, más allá de que la lucha parece cosa de **dos**, es que **Chertorivski** parece ser mucho candidato para tan poco **partido**. Ya se verá si opta por **posicionar** algunas de sus interesantes **propuestas** o si, al contrario, opta por hacerle el juego a **Dante Delgado**, que lo único que le **interesa** es mantener el **registro**, y por supuesto, las **prerrogativas**.

Lo que se viene en Edomex

La atmósfera política del **Estado de México** se carga con **tensión** debido a la inminente presentación de una **denuncia penal** en contra de **Gerardo Monroy Serrano**, exdirector de los **Servicios Educativos Integrados** durante el sexenio de **Alfredo del Mazo**. Esta semana, nos dicen, podrían ponerse en marcha algunos **procesos judiciales** que le robarían la **tranquilidad** a más de un **exfunciona-**

rio. Se dice que el **requerimiento** de datos personales de **Monroy Serrano** por parte de la **Contraloría estatal**, no es meramente por **protocolo**, sino que más bien sugiere una inminente **vinculación a proceso**. Este caso, incluso, podría llegar hasta la **Fiscalía General de la República**, como un primer paso a otras **investigaciones** por **desvíos** que alcanzarían a otros **exfuncionarios mexiquenses**, pues se habla mucho de que el subsecretario de Educación, **Sergio Guerra**, también está en la lista corta. Por supuesto tampoco se descarta al propio **exgobernador**, cuya relación con **Palacio Nacional** no sería tan **buena** como él quiere **sugerir**.



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Con la prohibición del glifosato se da un fuerte golpe a la productividad del campo mexicano. Disminuirá la producción y aumentarán los costos.

Atacar al campo

"Entre mayor es la ignorancia mayor es el dogmatismo".

Sir William Osler

Si nadie hace nada, este próximo 1 de abril entrará en vigor la prohibición en nuestro país del glifosato. Para algunos fundamentalistas será motivo de regocijo, pero no para los agricultores. El glifosato es el herbicida más utilizado en el mundo. La prohibición hará mucho más difícil que nuestros productores puedan competir. Tendrán que perder cultivos o recurrir a otros herbicidas menos eficientes o más tóxicos. Lo peor es que el gobierno les prometió opciones, pero no ha ofrecido nada... porque no hay.

El primer decreto presidencial para prohibir el glifosato se publicó el 31 de diciembre de 2020, último día del año de la pandemia, con la idea de que quizá pudiera pasar inadvertido en los festejos. Los tribunales, sin embargo, lo echaron para atrás en 2022. El gobierno regresó con un nuevo decreto el 13 de febrero de 2023, el cual afirma que el compuesto puede ser riesgoso para la salud. Y quizá lo sea si no se usa de manera adecuada. Cualquier producto químico debe ser empleado de forma que evite algún tipo de consecuencia negativa. El glifosato, sin embargo, es un herbicida muy popular porque ataca solamente las hierbas que afectan los cultivos y tiene relativamente pocos riesgos.

Si no se detiene la prohibición se dará un fuerte golpe a la productividad de los agricultores mexicanos. Disminuirá la producción y aumentarán los costos. Los precios de los productos se elevarán, aumentando las presiones inflacionarias, o se incrementarán las importaciones de productos de otros países en los que sí se puede usar el herbicida (todos).

El glifosato es una de las sustancias más estudiadas del mundo. La Environmental Protection Agency (EPA) de Estados Unidos lo registró desde 1974 y le ha aplicado las evaluaciones a las que somete a todos los pesticidas cada 15 años. En febrero de 2020 determinó que "no hay riesgos de preocupación para la salud humana cuando el glifosato se utiliza de conformidad con las

recomendaciones de su etiquetado". A pesar de una serie de demandas de grupos ecologistas, que han tratado durante décadas de prohibir el producto por razones dogmáticas, la EPA ha señalado que sus "conclusiones científicas fundamentales" siguen siendo las mismas: "No es probable que el glifosato sea carcinógeno para los humanos".

La Comisión Europea aprobó el 28 de noviembre de 2023 una ampliación de 10 años a la autorización para el uso del producto, hasta el 15 de diciembre de 2033. "El glifosato puede usarse como una sustancia activa en los productos de protección de plantas hasta esa fecha", señaló. Otras autoridades que han aprobado el glifosato incluyen las de Canadá y Australia, así como la Reunión Conjunta FAO/OMS sobre Residuos de Plaguicidas.

Los grupos fundamentalistas han tratado de prohibir el glifosato desde hace décadas y han logrado triunfos en algunos tribunales de Estados Unidos. Los jurados, influidos por las descripciones alarmistas de los activistas, han ofrecido veredictos con indemnizaciones de miles de millones de dólares. Pero las pruebas científicas siguen siendo contundentes: no hay indicios de que el glifosato cause cáncer, o alguna otra enfermedad, cuando se utiliza adecuadamente.

En México la prohibición podría profundizar la crisis del campo. La sequía y las malas políticas públicas han generado ya una reducción de la producción de maíz de 26.5 a 24.9 millones de toneladas entre 2022 y 2023. Si además se prohíbe el glifosato, podría haber una caída adicional, y no solo de maíz sino de otros productos. Ese es el problema de encargar el diseño de las políticas públicas del campo a activistas dogmáticos y no a científicos o productores agrícolas.

• PROHIBIR EL GOLF

En el país del "Prohibido prohibir" me llamó la atención una disposición del decreto para crear el parque nacional de Tangolunda, en Huatulco. El artículo sexto, apartado V, prohíbe específicamente "realizar actividades de golf" en el lugar. Casi no se nota cuál fue la razón real de crear esta área natural protegida.



Andar y Ver
JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

 @jshm00



Ozawa y Murakami

Hace unas semanas murió el polémico director de orquesta Seiji Ozawa.

Se formó con Karajan y con Bernstein, dirigió durante décadas la orquesta de Boston, y no le faltaron, al lado de la admiración, una buena cuota de detractores. Hace varios años se publicó un libro que recoge una interesantísima conversación con el novelista Haruki Murakami. Hay una versión en español. El escritor y el músico conversan a lo largo de varias sesiones de música y, de pronto, de literatura.

Las conversaciones son una fantástica introducción al mundo de la interpretación. Para Ozawa, mientras más indicaciones da el compositor en los márgenes de la partitura, más complicado resulta dirigir la pieza. El director habla de su experiencia como un director japonés que dirige música occidental. ¿Qué absurda la instalación de una oficina migratoria en el vestíbulo de la sala de conciertos? “La música es tan internacional como una puesta de sol.” Describe conmovedoramente el deslumbramiento que le produjo el encuentro con la música de Mahler. Recuenta sus estaciones musicales, habla también de sus escándalos, como cuando fue abucheado en La Scala de Milán. Hay algo de chisme, pero poco. Ozawa y Murakami hablan de sus rituales creativos, de la compañía que necesita uno y soledad indispensable del otro. El escritor y el director comparan grabaciones e interpretaciones. El libro tiene, naturalmente una compañía

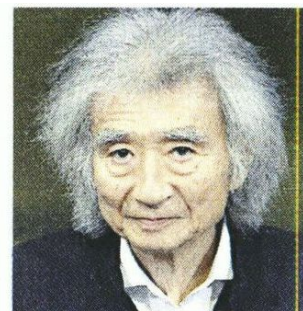
en Spotify, donde se pueden seguir las piezas de las que hablan los artistas.

Murakami es el interlocutor perfecto para este diálogo. Es un melómano de memoria extraordinaria que recuerda con facilidad cientos de conciertos y discos. Es un entusiasta que reconstruye su vida con momentos de felicidad intensa escuchando Brahms, Mozart o Stravinsky. Tiene un oído culto y sensible que va del barroco al jazz. Tiene en su casa, al parecer, una colección magnífica de discos. Pero no es músico. No tuvo un entrenamiento técnico; no toca ningún instrumento; no puede leer una partitura. Escucha con emoción, opina con buen juicio, pero sin el vocabulario de la tribu. Su apreciación, por ejemplo, de seis versiones de un concierto de Beethoven muestra un oído atentísimo que sorprende al propio director. Al novelista le intrigan y le maravillan las cosas que nos pueden maravillar a quienes estaremos siempre en la butaca y no estaremos jamás frente al atril. El novelista le pregunta Ozawa con candor cómo se adentra en la obra, cómo cobra vida una obra en su cabeza.

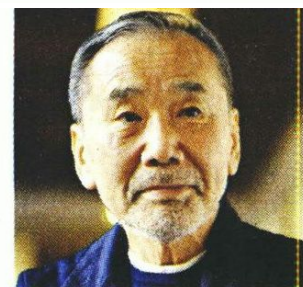
Murakami también deja entrever los secretos de su propio arte. Es imposible escribir bien si no tienes buen oído, le dice al conductor. Nadie me enseñó a escribir y si he llegado a descifrar el secreto de la escritura es porque he escuchado música. ¿Cuál es la enseñanza? El ritmo. Nadie te leerá si no hay en tu novela un compás interno que atrape

al lector. Sin ritmo, ningún pasaje puede avanzar. Si descubres el ritmo del relato, las frases irán saliendo con naturalidad.

Ozawa celebra una y otra vez las observaciones del autor de *Tokio Blues*. “Murakami no solamente ama la música, la entiende”, dice. La escucha perceptiva e inteligente le revela al músico cosas que no había advertido antes. Estas conversaciones han sido como mirarme en el espejo, dice el director.



■ El director Seiji Ozawa falleció el 6 de febrero pasado.



■ Haruki Murakami es un apasionado de la música.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



El dilema de Claudia

La candidata de Morena y sus partidos aliados, **Claudia Sheinbaum**, presentó el pasado 18 de marzo una propuesta de programa de energía que incluye **el fortalecimiento de Pemex y de la CFE**, pero al mismo tiempo un mayor **avance en la transición energética**.

¿Cómo conciliar ambos propósitos?

Permítame señalar cuál es la propuesta.

“Pemex y la CFE seguirán **fortaleciéndose como empresas públicas estratégicas** en beneficio de los consumidores domésticos y del desarrollo nacional”, señala una de las líneas de acción planteadas.

Más abajo detalla: “En los próximos años, la producción de petróleo se mantendrá en **1.8 millones de barriles diarios**. El **crecimiento de la demanda** deberá ser absorbido por **fuentes renovables de energía....** Pemex también, como otras empresas petroleras, puede participar en la explotación del litio, por ejemplo, y en la producción de energía térmica y eléctrica con fuentes renovables de energía”.

Es cierto que hay empresas petroleras que están transitando a convertirse en empresas dedicadas a la producción de energía proveniente de fuentes renovables.

Sin embargo, hacerlo exige **un cambio radical del modelo de negocio que Pemex** ha desarrollado en los últimos años.

En pocas palabras, ese modelo se basó en fuer-

tes inversiones en refinación que requirieron de aportaciones cuantiosas del gobierno federal debido a que la filial Pemex Transformación Industrial (PTI), que es la que maneja la refinación, ha perdido dinero de manera sistemática en los últimos años.

Se invirtieron (o se van a invertir) cerca de **20 mil millones de dólares** en la construcción de una **nueva refinería** y algunos cientos de millones más en la reconfiguración de las refinерías existentes, así como en el control accionario de la refinería de Deer Park.

Los recursos no son infinitos. No alcanza para todo.

Si se pretende que Pemex tenga capacidad para invertir en el desarrollo de energías alternas, tendría que cambiar radicalmente el énfasis y probablemente cerrar algunas de las refinерías más ineficientes.

Pero ya dijo AMLO, casi como advertencia y ratificó ayer Sheinbaum: **“Nada de cerrar refinерías”**.

Si, efectivamente, la candidata de Morena se con-



vierte en presidenta de la República a partir del 1 de octubre, tendrá un dilema.

Lograr que México avance en la transición energética **requiere cambiar la forma en la que hoy operan Pemex y CFE.**

Y, eso implica echar para atrás varias de las estrategias aplicadas por AMLO en su gestión.

Como en pocos ámbitos, en el de la energía, **una posible confrontación de visiones** podría darse muy rápidamente.

Cuando se trata de hacer listados de propuestas para un proyecto de gobierno, parece que todos los objetivos pueden compatibilizarse. Cuando se manejan empresas públicas del tamaño de Pemex o CFE, es claro que no.

¿Seguiríamos con la misma estrategia de esta administración aun a costa de que las finanzas públicas tengan una sangría constante de recursos por el apoyo a Pemex o realmente se cambiarían las prioridades, aunque tenga que modificarse lo hecho en la administración de AMLO en el ámbito energético?

Creo que este dilema sería ineludible.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyCecilia y su ficha
de López Obrador

Impedida nuevamente de ingresar a Palacio Nacional, Cecilia Flores, la madre buscadora de dos hijos que pretendió entregar una “pala de mando” al presidente López Obrador, alista una provocadora “ficha de búsqueda”: la de quien se niega a recibirla.

Quiso hablar con él, porque siendo candidato prometió apoyar a las familias que buscan a sus desaparecidos, pero ahora piensa:

“No me van a dejar pasar. No le gusta escuchar verdades, nada más quiere que escuchemos sus mentiras”.

Por lo mismo, advierte, difundirá una *ficha de búsqueda* de AMLO en las redes y la exhibirá impresa en las inmediaciones de la casa presidencial, porque lamenta, ironiza y asegura: “Desapareció al entrar al Palacio”.

Su asedio al Presidente comenzó este lunes:

“Vine a tocar las puertas de Palacio @lopezobrador_ para entregarle la pala con la que busco a mis hijos. *Esta pala nunca debió estar en mis manos ni debió sentir los huesos romperse de los cuerpos que ha desenterrado. Tome el mando, Presidente, hágase cargo de los desaparecidos*”, rezó su primer mensaje.

Lideresa de las *madres de Sonora*, lleva nueve años buscando a sus hijos Alejandro y Marco Antonio, secuestrados en 2015 y 2019 (el menor Jesús también fue levantado con el segundo, pero fue liberado).

—Ceci Flores está allá afuera y quiere entregarle una *pala de mando*—le avisaron este lunes a López Obrador.

—¡Ah!, pues *aquí que me la entregue, que me la deje aquí...*—respondió.

—¿No va a recibir usted a las madres buscadoras en lo que resta de su sexenio?

—Mañana hablamos de eso, mañana lo tratamos—prometió de prisa, dando por concluida su *mañana*... pero

faltó a su compromiso pese a que Cecilia volvió a plantarse ante Palacio con un atuendo especial y mensajearlo:

“¿Si como buscadora no, como beisbolista me recibe @lopezobrador_? Le vengo a entregar la pala con la que busco a mis hijos, ha encontrado a muchos, no se atrinchere en estos muros, sienta poquito *el dolor del México desaparecido*. Le urge saber lo que pasa aquí afuera”.

(La única buscadora que AMLO ha recibido es a Es-

tela de Carlotto, cofundadora de *Las Abuelas de Plaza de Mayo* de Argentina).

“Dijo él que la prioridad serían los desaparecidos, que la prioridad serían las víctimas, que el Palacio sería la puerta a todas las víctimas por igual, pero nos quedó a deber todas las promesas”, reprochó Cecilia.

Su caso ilustra la falta de empatía presidencial con todo tipo de víctimas, lo mismo padres de niños con cáncer que demandan medicinas que mujeres manifestándose contra las violaciones a sus derechos y los feminicidios, o los damnificados en Acapulco, con quienes ha evitado reunirse.

Con los desaparecidos —52 mil durante su gobierno—, sigue empeñado en que “se depuren” y disminuyan las cifras globales y sobre todo las de su sexenio, y ha sido tan desdeñoso y despreciativo con las organizaciones de buscadoras que en agosto del año pasado aseguró que nada les debía y que sus reclamos eran pura “politiquería...”

“Dijo él que la
prioridad serían los
desaparecidos, que
la prioridad serían
las víctimas”





2 de junio: las claves para ganar la Presidencia

¿Qué tuvieron en común las candidaturas presidenciales de **Vicente Fox** en 2000, **Felipe Calderón**, 2006; **Enrique Peña Nieto**, 2012, y **Andrés Manuel López Obrador** en 2018?

Que entre los estados que ganaron en su respectiva elección, estuvieron los mismos diez: Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Colima, Chihuahua, Jalisco, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora y Yucatán. De 2000 a la fecha, nadie ha podido llevarse la Presidencia de la República sin obtener el triunfo en esa lista de diez estados.

La historia muestra que puede ganarse, en una misma elección, la Ciudad de México, el Estado de México y Veracruz, tres de las cuatro entidades con el mayor número de votantes, y, aun así, perder el cargo. Eso le pasó a **Andrés Manuel López Obrador** en 2006. También puede ganarse la capital del país y Puebla, y perder la Presidencia, como le pasó al propio **López Obrador** en 2012. O se puede ganar Nuevo León y Veracruz y quedar en tercer lugar en la contienda, como le sucedió a la panista **Josefina Vázquez Mota** en esa misma elección.

Algo tiene la ciudadanía de esas diez entidades mencionadas —que concentran 23.07% de los votantes que están convocados a las urnas el 2 de junio— que siempre vota mayoritariamente por quien al final gana la elección presidencial. Son estados donde más de la mitad de los electores puede cambiar de afinidad política de una elección a otra, pues ya votó por el PAN (dos veces), por el PRI y por Morena.

Además de esos diez estados, hay una lista de 11 municipios urbanos, cuyo listado nominal va de los 158 mil a los 713 mil ciudadanos, que también respaldan siempre al ganador.

Ocho de esas demarcaciones están en el Estado de México: Naucalpan, Tlalnepantla, Toluca, Atizapán de Zaragoza, Cuauhtlán Izcalli, Tecámac, Huixquilucan y Metepec. Las otras tres son Poza Rica, Veracruz; Torreón, Coahuila, y Campeche capital.

En 2006, el Estado de México votó mayoritariamente por **López Obrador** —incluyendo los municipios muy poblados de Ecatepec y Nezahuacóyotl—, pero **Felipe Calderón** ganó en las ocho demarcaciones mexiquenses mencionadas arriba. En 2012, **Josefina Vázquez Mota** ganó el estado de Veracruz, y **AMLO** el puerto jarocho, pero Poza Rica fue para **Peña Nieto**, como lo fue para **Calderón** en 2006 y para **Fox** en 2000.

¿Por qué ocurre eso? Quizá habría que hacer un estudio sociológico para entenderlo, pero lo innegable es que los candidatos presidenciales que conectan con esas poblaciones ganan los comicios. Además, se trata de municipios que suelen tener una participación más alta que la media nacional.

La importancia de esos diez estados y 11 municipios —que otorgan un mayor porcentaje de votos al ganador de la contienda presidencial que en otros, donde los sufragios se reparten de manera más pareja— quizá no se notó tanto en 2018

porque **López Obrador** ganó 31 de las 32 entidades (sólo perdió Guanajuato). Sin embargo, en una competencia más pareja, con dos candidaturas dominantes, podría volver a ser decisivo quién gana allí.

Puede llegarse a pensar que es relevante qué partidos gobiernan los diez estados en cuestión, al momento de los comicios presidenciales, para determinar qué candidato ganará allí. Sin embargo, en 2018 **López Obrador** ganó los diez sin que Morena fuera gobierno en uno solo de ellos. Y, de hecho, sólo dos de esos diez estados tuvieron elección de gobernador concurrente con las federales de ese año —Jalisco y Yucatán— y en ambos casos Morena perdió la contienda local.

Esa vez, hubo 600 mil jaliscienses y 225 mil yucatecos que votaron por **López Obrador**, dándole el triunfo en su respectivo estado, pero, al mismo tiempo, no lo hicieron por el candidato de Morena a la gubernatura.

Así que hay algo de indescifrable en la manera en que aguascalentenses, bajacalifornianos, colimenses, coahuilenses, chihuahuenses, jaliscienses, queretanos, potosinos, sonorenses y yucatecos votan en las elecciones presidenciales. Lo que sí, es que, hasta ahora, han tenido —igual que los habitantes de los 11 municipios mencionados— el tino de pegarle al ganador de los comicios.





“Presidente, soy beisbolista. ¿Me deja pasar?”

Dice **Enrique Krauze** que hay dos maneras de animar la conversación con **López Obrador**: hablar de beisbol o hablar de Tabasco (*El Pueblo Soy Yo*, Editorial Debate, página 177).

El tema viene a cuento porque **Ceci Flores**, fundadora del colectivo Madres Buscadoras de Sonora, acudió ayer a Palacio Nacional vestida como pelotera, con un letrero pintado sobre un cartón en el que se leía: “Presidente, soy beisbolista. ¿Me deja pasar?”.

La activista sonorensa quiere entregar al tabasqueño la pala con la que realiza la búsqueda de personas desaparecidas, sus dos hijos incluidos. Un gesto simbólico para que el mandatario asuma su responsabilidad de buscar a los desaparecidos.

Ceci lo había intentado la víspera. Le llevó la “pala de mando” a la misma hora que daba su mañanera. “Que me la deje allí”, reviró **AMLO**, cuando le informaron de la presencia de la madre buscadora. No la recibió.

Esa negativa es una ofensa para los familiares de los desaparecidos mexicanos. En agosto pasado, el Presidente recibió a la argentina **Estela Carlotto**, presidenta de las Abuelas de la Plaza de Mayo.

Candil de la calle y obscuridad de su casa.

***Luisa María Alcalde**, secretaria de Gobernación, cifró en 99 mil 729 los registros de personas desaparecidas al día de ayer, de los 110 mil 964 registrados en agosto del 2023.

De entonces para acá se han incrementado 9 mil 424 registros adicionales, a los que hay que restar 15 mil 158, de personas que ya fueron localizadas. De ese total, 86 por ciento no fueron víctimas de delitos, aseguró **Alcalde**.

***¡No somos iguales!** Repiten como estribillo los oficialistas, cuando les caen en algo chueco. Presumen no mentir y mienten; no robar y roban; no traicionar y traicionan.

Lo decimos porque el 20 de febrero se publicaron los resultados de la revisión de cómo se gastó el presupuesto federal durante 2022, según la Auditoría Superior de la Federación.

Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, esa organización que tanto molesta a **AMLO** porque destapa las transas en su entorno, destacó, en su último reporte, los 32 mil 894 millones de pesos que, según la ASF, fueron utilizados de manera irregular, durante todo 2022, de los cuales 29 mil 765 millones, el 90%, siguen sin ser aclarados, ni recuperados.

“Esta última cifra de dinero desviado, extraviado o usado fuera de la ley durante un solo año, es tan grande que, como punto de referencia, equivale a 45 veces el tope de gastos

máximo que puede utilizar una candidata a la presidencia de México durante su campaña electoral (660 millones de pesos), dice MCCL.

Agrega: “también equivale a 152 veces el presupuesto de la UIF o a 10 veces el presupuesto de toda la ASF”.

MCCL agrega que si se agregan los montos de irregularidades detectadas por la ASF que no han sido recuperados ni aclarados desde que inició este sexenio, hay 242 mil 064 millones de pesos de los que no tenemos pistas sobre su paradero o terminaron en lugares prohibidos por la ley.

***Poco amistosa** la señal que la Suprema Corte de Estados Unidos envió a México.

Dio luz verde a Texas para que comience a implementar la Ley SB4 que permite a la policía detener a cualquier persona simplemente por su aspecto y deportarla a México si no tiene papeles. Esta ley, según CNN, autoriza a jueces estatales ordenar la expulsión de migrantes a México.

Destina 1,500 millones de dólares para que Texas construya su propio muro fronterizo.

***La Cancillería mexicana** sacó de inmediato un comunicado en el que reprueba la entrada en vigor de la Ley SB4 en Texas, con el argumento de que separa familias de los migrantes y atenta contra sus derechos humanos.

“México rechaza tajantemente cualquier medida que permita a las autoridades estatales o locales ejercer labores de control migratorio, detener y retornar a personas nacionales o extranjeras a territorio mexicano”, dice en un comunicado.

Y advierte: “México no aceptará, bajo ninguna circunstancia, repatriaciones por parte del estado de Texas”.

***Los expertos** en el tema de las relaciones México-Estados Unidos también bajaron la palanca de alarma.

El excanciller **Marcelo Ebrard** adelanta que la entrada en vigor de esa ley criminalizará a los migrantes. “Es el mayor retroceso en materia de derechos humanos en Estados Unidos en lo que va el siglo”, aseveró.

El exembajador de México en Washington **Arturo Sarukhán** advierte que esto es sólo un “botón de muestra” de lo que se nos viene si llega a ganar **Trump**.

Ana Lilia Rivera, presidenta de la mesa directiva del Senado, se unió a la condena y dio a conocer datos de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), con sede en Ginebra, Suiza: del 2023 para acá han muerto o desaparecido 8 mil 400 migrantes de México, el Caribe, Centro y Sudamérica, que intentaban llegar a Estados Unidos.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

¿Qué Pemex quiere Claudia?

• Ninguna empresa es soberana si sus activos son menores que sus deudas. Los recursos nacionales son de México, pero nadie dice que dejen de serlo porque haya empresas privadas, nacionales o extranjeras, que trabajen en el sector.

No sé cuál es la propuesta energética de **Claudia Sheinbaum**. En las declaraciones habla, una vez más, de una simple continuación de las políticas aplicadas por el presidente **López Obrador**. En reuniones privadas ha hablado de muchas otras cosas, incluyendo una participación del sector privado en distintos ámbitos y de la apuesta por energías limpias, lo que sería coherente con su formación académica.

Cuahtémoc Cárdenas sí sabemos que tiene profundas diferencias en muchos temas, y particularmente en el terreno energético, con **López Obrador**: simplemente recordemos cómo el ahora Presidente se negó a siquiera aceptar un amplio proyecto de nación que **Cuahtémoc** había diseñado hacia las elecciones de 2012 y no tuvo prácticamente participación en las campañas de **López Obrador** de 2006, 2012 y 2018.

Se había dicho que, en esta administración, el director de Pemex sería **Lázaro Cárdenas Batel**, el hijo de **Cuahtémoc**, que además de su experiencia como gobernador de Michoacán tenía una sólida experiencia de varios años en Washington y por vía familiar tiene amplios conocimientos de la paraestatal y del mercado petrolero. **López Obrador** prefirió colocar en Pemex a uno de sus grandes amigos, **Octavio Romero Oropeza**, cuya formación, ingeniero agrónomo, no cumplía con los requisitos establecidos para ser director de Pemex, pero que había sido el oficial mayor de **López Obrador** en la Ciudad de México. **Octavio Ramírez Oropeza**, **Rocío Nahle** y **Manuel Bartlett**, a su vez con frecuentes peleas entre ellos, estuvieron en el centro de la desastrosa política energética que ha llevado a cabo esta administración.

Pemex, en particular, es un desastre desde todos los puntos de vista. La empresa está quebrada pese a que el gobierno federal le ha traspasado miles de millones de dólares en estos cinco años y se ha embarcado en proyectos costosísimos como Dos Bocas, de casi 25 mil millones de dólares, el triple de lo considerado originalmente, un costo difícil de devengar porque, por ejemplo, la refinería de Deer Park, que compró México en Texas, produce desde el día uno lo mismo que algún día producirá Dos Bocas y su costo total, asumiendo incluso las pérdidas que tenía de su operación anterior, fue de cerca de mil 600 millones de dólares. La deuda de Pemex supera con amplitud los cien mil millones de dólares y la deuda con proveedores que tiene atenazando a todo un sector de la iniciativa privada del país es de casi 300 mil millones de pesos.

Se habla de proteger la soberanía y la independencia energética, pero cuando se deben tales cantidades de dinero nadie es soberano ni independiente, menos una empresa que las calificadoras internacionales consideran casi al borde del default. No es así porque recibe enormes cantidades de dinero del gobierno federal, pero ni de esa manera logra modificar sus números. Es una empresa dependiente de su falta de eficiencia y de sus acreedores.

La soberanía es otra cosa y ninguna empresa es soberana si sus activos son menores que sus deudas. El petróleo, o los

recursos nacionales son de México, pero nadie dice que dejen de serlo porque haya empresas privadas, nacionales o extranjeras, que trabajen en el sector. La verdadera soberanía en este ámbito sería que la energía y sobre todo el gas puedan llegar a todos los rincones del país. La soberanía implica también respetar los compromisos internacionales y con el T-MEC, en el terreno ambiental y en la industria energética en particular, y no se están cumpliendo.

Cuahtémoc Cárdenas apoyó el lunes el proyecto energético de **Claudia**, que los demás no conocemos, y me imagino que será porque la intención de la candidata de Morena de llegar a la Presidencia será hacer de Pemex algo muy diferente a lo de ahora. Se dice, es un rumor, que ese apoyo incluye, lo que sería un acierto, que **Lázaro Cárdenas Batel** sea el director de una empresa muy diferente a la actual en un sector, el energético, que se tendría que transformar por completo, mirando a otras naciones que, como Noruega o Brasil, tienen fuerte presencia pública en el mismo, pero con amplias asociaciones privadas y un manejo completamente diferente al que ha tenido Pemex. Una empresa realmente autónoma. Y que ha se amplíe, asociada, a muchos otros ámbitos energéticos. En ese sentido, y en otros, la propuesta de **Xóchitl** de transformar Pemex en una gran empresa energética, no sólo petrolera, no está mal.

No me imagino a **Cárdenas** apoyando la propuesta de **Claudia** sin un acuerdo programático verdadero para el sector. Y **Lázaro Cárdenas** tendría que jugar un papel central en ello.

AREA NATURAL PROTEGIDA

El gobierno federal está bastante poco interesado en la preservación ecológica. Apuesta por energía fósiles y por la peor de ellas, el combustóleo; no le importa si provoca daños graves en la península de Yucatán para construir el Tren Maya y los recursos para preservación son cada día menores (unos diez mil pesos por año por hectárea). Pero ha decidido usar la fórmula de expropiar terrenos y empresas, declarándolas áreas naturales protegidas. Eso se aplica a lo que sea, desde la empresa Vulcan en la Riviera Maya hasta el campo de golf de Huatulco. Lo del campo de golf es ridículo. El mismo está concesionado hasta 2027, termina a la misma fecha y si no quieren renovar la concesión el gobierno se puede quedar con él. Es de por sí un área protegida. Su cierre afecta a toda una comunidad turística sin contraprestación alguna. Viola el diseño estratégico, tan vulnerado tantas otras veces, de la zona turística de Huatulco. Es también una violación a la seguridad jurídica y se sintetiza en una venganza y un capricho.



ASTILLERO

Xóchitl y las encuestas “de casa”

// Opositores, indignados // Diferencial

sostenido // AMLO: ¡73% de popularidad!

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO ES QUE las casas encuestadoras tengan la mejor reputación ni las encuestas de opinión deban asumirse como “verdades” a conveniencia, pero ha de verse el revuelo, rayano en el encrespamiento, que en segmentos duros de la cardiocoalición (Fuerza y Corazón por México) generó que en un medio de comunicación que la derecha considera como propio se hubieran publicado resultados demoscópicos que asignan a Claudia Sheinbaum una ventaja enorme (24 puntos de distancia) sobre Xóchitl Gálvez y un crecimiento de la popularidad presidencial (73 por ciento), a pesar de la feroz campaña de *narcoetiquetas* contra los dos relevantes morenistas y de la retórica apocalíptica que usan esos opositores para pintar el fin de sexenio.

EL ENOJO DEL pripanismo, y el intento de encontrar excusas u objeciones a tal encuesta, es proporcional al impacto recibido: resulta muy difícil sostener ánimo y discurso triunfalistas cuando es documentado un rezago notabilísimo en la intención de voto desde la casa periodística donde fue director editorial uno de los miembros actuales del núcleo de campaña de Gálvez (Juan Pardini, ex director del Instituto Mexicano de la Competitividad; acompañante especial durante la visita de la hidalguense a Estados Unidos en la que de manera maximiliana pidieron intervención extranjera para impedir que “caiga la joven democracia mexicana”).

EL PRINCIPAL ARGUMENTO de desahogo de esa oposición tan atrasada (es decir, en presunto retraso numérico rumbo a las urnas) ha sido el porcentaje de rechazo de hipotéticos encuestados: 46 por ciento. ¿Cómo es posible que se den por buenas las estimaciones de intención electoral si casi la mitad de los buscados rechazaron participar?, arguyen.

LO CIERTO ES que similares e incluso más altos índices de ese rechazo se han manifestado en otras encuestas: la publicada el 4 de

diciembre del año pasado, en ese mismo grupo periodístico, apuntaba 56 por ciento de tasa de rechazo. Y los resultados eran proporcionalmente parecidos: en esa lectura decembrina se atribuía a Sheinbaum una intención de voto superior en 21 por ciento a la de Gálvez (46 a la morenista y 25 a la filopanista). Tres por ciento de diferencia, entre diciembre y marzo, explicable en razón de la caída de la preferencia por Movimiento Ciudadano (Álvarez Máynez, en lugar de Samuel García) y mayor definición de los votantes.

LA LECTURA DETALLADA de la encuesta del Grupo Reforma aporta, por lo demás, datos que preocupan a los opositores a Sheinbaum, pues en todos los rubros de confianza es apabullante la mejor puntuación para la morenista, así como la convicción mayoritaria de que ella será la ganadora de los próximos comicios.

Y, LO PEOR, como ya se apuntó al inicio de esta columna, es que tales apuntes del morenismo en campaña provienen de la catedral periodística de la derecha, a la que algunos despechados ya comienzan a tirar piedras. Total, bastaría con mantener escepticismo o desconfianza respecto a tales ejercicios demoscópicos en todos los casos correspondientes a la densa realidad política y electoral mexicana. Pero...

Astillas

EL CONGRESO DE Guerrero cedió a la súbita descalificación que la gobernadora Evelyn Salgado hizo de la titular de la Fiscalía de Justicia de esa entidad, Sandra Luz Valdovinos, perteneciente a la Secretaría de la Defensa Nacional, quien así ha sido removida luego del asesinato de un normalista de Ayotzinapa y, más específicamente, luego de la fuga del policía acusado de tal ejecución. Fue botada la teniente coronel (no estaba vigente su evaluación de control de confianza y su desempeño fue tan “inconsistente” que puso en riesgo “la paz social”, se argumentó) que aseguraba que ella no tenía responsabilidad en la fuga, lo cual la adjudicaría al general brigadier que ocupaba la Secretaría de Seguridad... ¡Hasta mañana!



PULSOPOLÍTICO



**NI DE BEISBOLISTA RECIBE
AMLO A MADRE BUSCADORA**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Ni por haberse puesto ropa de beisbolista, la madre buscadora de Sonora, Ceci Flores, fue recibida por el Presidente López Obrador en Palacio Nacional y como dice que fue el segundo día que lo busca y no aparece, decidió hacerle una "ficha de búsqueda de desaparición" dentro y fuera de Palacio Nacional, a ver si alguien logra encontrarlo.

Doña Ceci, como es conocida por las madres buscadoras del país, estuvo el lunes en busca del mandatario para entregarle la pala que usa en su estado natal en busca de los restos de sus familiares, pero como no la recibió y le mandó decir que la dejara, ayer decidió ponerse un uniforme del deporte favorito del tabasqueño, esperanzada en acceder a la sede del Gobierno de la República, lo que tampoco logró por lo que anunció que "elaborará una ficha de localización", después de que en días pasados, el Rey de España, Felipe VI, recibió en Madrid a madres buscadoras de Jalisco.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Por fin revivieron en la mañana de ayer el caso de la muerte de siete jóvenes policías de la Guardia Nacional que se ahogaron en playas de Ensenada en febrero pasado, en una "novatada", de la que hasta ahora no hay ningún militar responsable de lo que sus familiares coinciden en calificar de homicidio colectivo. El Presidente dijo que el titular de Sedena instruyó a todos los comandantes a que los entrenamientos del personal castrense sean con apego a normas y estudios pero negó que en el Ejército "existan novatadas".

El regidor morenista de Chilapa, Guerrero, Antonio Crespo Bolaños fue asesinado la tarde de ayer, a menos de una semana de que el aspirante a la alcaldía, por el mismo partido, Tomás Morales Patrón fuera también ejecutado. Y otro alcalde, el emecista Joaquín Martínez López, de Chauites. Oaxaca. fue

asesinado ayer y es el segundo edil privado de la vida en pleno desempeño de su cargo, como lo fuera, Leobardo Ramos en febrero de 2021.

Esa denuncia del obispo de Cuernavaca, Ramón Castro, secretario general de la CME, sobre la violencia que se ha recrudecido en Morelos, debería hacer reflexionar a quien promueve que al actual gobernador Cuauhtémoc Blanco se le premie con una candidatura de Morena a diputado federal, tras dejar a los morelenses a merced del crimen organizado.

El ex futbolista, que llegó a su actual cargo postulado por el Partido Encuentro Social, se convirtió en virtual morenista por su cercanía con el presidente López Obrador, a quien le debe la sonora rechifla, cuando éste, en una de sus recientes giras al vecino estado, dijo que para él, "es un buen gobernador".

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



Póker

político

Matías Pascal

Luisa María da la razón a Karla de sus motivaciones para dejar a "los ausentes voluntarios"

No cuadran las cifras ni tampoco las formas de contabilizar el número de personas desaparecidas dentro del obradorato. Y es de tal mal gusto y poca sensibilidad humana el argumento: **"se trata de ausencias voluntarias"**. Es de miseria de conciencia... Y en este marco, **Ceci Flores, líder de las Madres Buscadoras de Sonora**, se mantiene desde el lunes en **protesta al exterior de Palacio Nacional, ignorada totalmente por el presidente López Obrador**, atacada en redes sociales por seguidores de la **Cuarta Transformación**.

Pues bien, ocurre que **Luisa María Alcalde**, en su papel de secretaria de Gobernación, defiende a capa y espada la instrucción presidencial de mantener la estrategia de búsqueda de personas desaparecidas en el país, con su rechazo contundente de que la actualización de la cifra, signifique una intención de rasurar el padrón de víctimas o una actitud de indolencia ante el fenómeno. **¡Vaya! ¿Le recordamos la destitución fulminante que fue disfrazada de dimisión de Karla Quintana? ¿Y por qué tomó esa decisión el presidente López Obrador?**

Ah, hagamos un poco de memoria y recordemos que en noviembre pasado la que fuera titular de la **Comisión de Búsqueda de Personas**, explicó el porqué de su salida de la dependencia federal. **Lo detallaron los medios de comunicación que cubrieron un taller que la exfuncionaria impartió en El Colegio de México (Colmex), de donde ahora es investigadora.**

En la charla que sostuvo, **Karla Quintana** dijo que el nuevo censo para contabilizar a las personas desaparecidas en México que ha realizado el Gobierno Federal -en ese momento aún. O se daban a conocer los números que presentó el lunes la titular de **Segob**, tiene como fin reducir la cifra de personas ausentes en el actual sexenio de **López Obrador**.

En noviembre de 2023, **Karla Quintana veía un universo de desaparecidos que ya superaba las más de 110 mil personas**. "Su intención -expuso la excomisionada- es muy clara y es lamentable el reducir la cifra de personas desaparecidas, principalmente en este Gobierno".

En ese momento, por primera vez después de su dimisión en **agosto de 2023**, **Karla Quintana, habló de las razones para separarse del cargo que le había conferido López Obrador**. Este lunes la secretaria **Luisa María Alcalde** confirmó los dichos de **Karla**, quien aseguró con firmeza que su salida del gobierno tuvo que ver con la orden desde el **Ejecutivo** de realizar un nuevo censo. "Esta renuncia se da por diferencias sustantivas, tanto de forma como el objetivo, es decir, la finalidad de una actualización en el registro de personas desaparecidas y el llamado censo que se está realizando". **¡Ouchh!**

La consigna estaba hecha desde Palacio Nacional.

Y es que en esa única ocasión que la excomisionada, que estuvo al frente de la dependencia durante cuatro años y medio, habló sobre los motivos de su dimisión, afirmó que **el nuevo conteo que lleva a cabo el Gobierno "está dirigido" a recortar los números**. "La intención que se tiene con este ejercicio no es actualizar un registro para tener la mejor información posible para poder encontrar más personas; la intención es el reducir la cifra de personas desaparecidas".

Las críticas de **Karla Quintana** fueron directas y claras, **porque alto y quedito ha dicho que ella jamás se negó o se pronunció en contra de una actualización de los datos, pero sí en contra de la manera en la que se llevó a cabo.**



También, en aquella oportunidad cuestionó la metodología.

Para ella, poco se ha hablado con qué información se hizo la contabilidad, ni tampoco quién está haciendo los cruces. Es una denuncia grave, con intereses malignos de una explicación confusa y sosa del porqué **hacer una quita de más de 20 mil personas** que **"se perdieron voluntariamente"**.

Volvamos a este lunes y el informe que presentó la secretaria **Alcalde**: dijo que **el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas fue creado en 2019 y en su versión pública hasta agosto pasado contaba con 110 mil 964 registros que permanecen intactos**, "es decir, absolutamente nadie ha sido borrado o ha sido dado de baja; en todo caso hay cambios de estatus cuando una persona pasa de desaparecida a localizada, pero jamás se da de baja a nadie".

Al día siguiente, luego de una rebambamba de opiniones por las cifras y los ausentes voluntarios, **Alcalde**, mediante un video desde sus oficinas en Bucareli, hizo saber a la opinión pública que **el reporte de este lunes donde se informó la cifra actualizada de 99 mil 729 registros, obedeció a que se localizó a 20 mil 193 personas mediante visitas casa por casa, por informe de defunciones, reporte de autoridades locales y centros penitenciarios**.

Sin embargo, no dio pruebas de ningún personaje, uno solo, con estas condiciones **"reaparecido"**.

Así los números y las maneras de contar, nos queda la inquietud consignada hacia la excomisionada de personas desaparecidas y el dicho de la madre buscadora sonorense, quien cambió su estrategia para ser atendida o escuchada en **Palacio Nacional**: **"Ayer no tuve resultados como madre buscadora y yo me di cuenta que el presidente a las madres buscadoras no nos atiende, pero sí atiende beisbolistas, entonces el día de hoy vengo vestida de beisbolista"**.

Nosotros, por lo pronto, nos leemos mañana... **¡Ciaooo!**



Luisa María Alcalde Luján



INDICADOR POLÍTICO COLOSIO 30: LAS ACUSACIONES DE CAMACHO, AÚN ABIERTAS



CARLOS RAMÍREZ

Como cada 23 de marzo de cada año, el fantasma de Luis Donaldo Colosio aparece en los pasillos del poder público para recordar que hubo una investigación **manipulada** por los presidentes Salinas de Gortari y Zedillo y por los fiscales a modo que **eludieron** su responsabilidad pericial para investigar la tragedia de Lomas taurinas a partir de un principio jurídico-político: en política **no** hay asesinos solitarios.

Uno de los **señalamientos** más importantes que fue desdeñado por los fiscales del caso Colosio estuvo en una carta breve de Manuel **Camacho** Solís, exjefe del Departamento del DF y precandidato presidencial derrotado el 28 de noviembre de 1993. La misiva fechada el 5 de octubre de 1995 estuvo **dirigida** a don Luis Colosio Fernández, padre del malogrado candidato presidencial priista, quien fue **manipulado** por el presidente Salinas y **desdeñado** por el presidente Zedillo bajo el criterio de que había que **enterrar** la investigación bajo la tesis oficial del asesino solitario.

Una **frase** de la carta de Camacho preocupó a Salinas de Gortari, pero sobre todo **marcó** el ascenso al poder presidencial de Zedillo:

"Yo no fui ni podía ser el beneficiario de la muerte de Luis Donaldo Colosio".

La categoría de **beneficiario** es utilizada en investigaciones periciales de delitos penales para abrir líneas de investigación a partir de quien resultara, en efecto, **beneficiario** de un delito: la bala que mató a Colosio le pegó de rebote a Manuel Camacho Solís, lo sacó del paraíso priista y **encumbró** a Zedillo en la presidencia.

Al contrario, **ninguna** de las investigaciones de los fiscales se preocupó por profundizar el tema más importante del contexto político del asesinato: entre el 16 y 22 de marzo, Colosio **selló** un pacto político con Camacho para lograr un acuerdo que iba a incorporar al exregente capitalino como secretario de **Gobernación** del gabinete colosista, con la tarea prioritaria de operar los acuerdos con la oposición para una verdadera **transición** a la democracia. La reforma política de Colosio-Camacho iba a **relegar** el legado salinista del Tratado de Comercio Libre a segundo o tercer

término, lo que desde luego **enfureció** al presidente saliente.

En su carta al papá de Colosio, Camacho les dio su punto de vista sobre el **tema** que dominaba las quejas de don Luis Colosio Fernández: el **clima** de inestabilidad y ruptura alrededor de la campaña presidencial del PRI. Camacho le dijo a don Luis que la parte más importante del escenario criminal no era el clima de crisis política, sino la **afirmación** del primer fiscal en el sentido de que en Lomas Taurinas "hubo una **acción concertada**" que derrumbaba la versión del asesino solitario.

Camacho le escribió a don Luis: "volver al tema de que fue el clima, un **ambiente** político, el que llevó al asesinato de Luis Donaldo Colosio, **distrae** de la atención del tema central: **¿quién fue el responsable**

moral, intelectual y material de la muerte de Colosio? ¿A quién le resulta útil, a estas alturas, hablar de un clima, en vez de descubrir y castigar, ya, a los culpables?"

Camacho le explicó a don Luis que había elementos **probatorios** de que el 22 de marzo se había sellado el **pacto** político de Colosio con Camacho: en declaración pública, el exregente **aceptó** finalmente la candidatura de Colosio y dijo que sus propios deseos de Camacho de ser presidente **no**



se lograrían a cualquier costo. Y Camacho le pidió a don Luis que **investigara** la comunicación telefónica de Colosio con Camacho a las dos de la tarde de ese 22 de marzo: "Porque se han dado a conocer **otras** grabaciones del teléfono al que me llamó Luis Donaldo el día 22, debe existir una grabación".

Y a partir de este razonamiento, Camacho arribó a la **conclusión** que dos meses más tarde **tendría** el propio Salinas: "inmediatamente después de la muerte de Luis Donaldo se **desató la lucha por el poder con tres figuras políticas al frente**". Aunque no lo dijo, Camacho después habría de comentar **quiénes** eran esas tres figuras que lucharon por el poder después del asesinato: Carlos Salinas, Ernesto Zedillo y Joseph-Marie Córdoba Montoya.

El caso Colosio dejó muchas **dudas** en el camino, pero los presidentes Salinas y Zedillo hicieron hasta lo imposible para **imponer** la tesis del asesino solitario. Y todos los fiscales, sobre todo el último, Luis Raúl González Pérez, perteneciente al grupo político del salinista Jorge Carpizo McGregor, utilizó todo el poder judicial para **complacer** la exigencia presidencial.

Política para dummies: la política es el arte del engaño.

Hoy en El Independiente TV: http://youtube@el_independiente: Hoy en la mesa de debates la economía en las campañas presidenciales.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Uno de los señalamientos más importantes que fue desdeñado por los fiscales del caso Colosio estuvo en una carta breve de Manuel Camacho Solís, a don Luis Colosio Fernández, en donde preguntaba, "¿quién fue el responsable moral, intelectual y material de la muerte de Colosio? ¿A quién le resulta útil, a estas alturas, hablar de un clima, en vez de descubrir y castigar, ya, a los culpables?"



Foto: Archivo Cuartoscuro





La encuesta que ordenó hacer el presidente

López Obrador quería sacudirse la incertidumbre sobre realmente cuánta ventaja lleva su candidatura presidencial, Claudia Sheinbaum, sobre la aspirante de oposición Xóchitl Gálvez. Me revelan fuentes de Palacio Nacional que, para zanjar la duda, el presidente de México ordenó hacer una encuesta, con una muestra sumamente robusta: 10 mil cuestionarios.

Los resultados apenas le llegaron y no se sabe si los hará públicos: Claudia aventaja a Xóchitl por 13 puntos porcentuales, más-menos el margen de error.

Estos datos hicieron que el equipo de AMLO llegara a tres conclusiones, discutidas con el propio presidente. La primera es que no deben estar nerviosos por la carrera presidencial. Faltan dos meses y medio y la ventaja es cómoda y administrable. La segunda es que, así como es bastante improbable que pierdan la carrera presidencial, también es bastante improbable que Morena tenga mayoría absoluta en el Congreso, como se lo propusieron. Y tercero, que se ve difícil que Sheinbaum obtenga más votos que los que obtuvo López Obrador en el 2018.

Las encuestas electorales siempre están bajo la lupa. Tengo la impresión de que en esta contienda más que nunca. Si bien todas ponen delante a Sheinbaum, la ventaja que le atribuyen sobre Gálvez retrata realidades dramáticamente diferentes. Según los portales que las agrupan, en promedio la ventaja hoy de Claudia es de 28% en la preferencia efectiva, que es la que se usa para comparar, basada en el total de encuestados y quitando la no respuesta. La ventaja más estrecha se ve en las casas encuestadoras México Elige y Massive Caller con 7%, mientras que la más amplia es de Demotecnia con 62%. La distancia es muchísima. Es claro que Sheinbaum va adelante, pero 7% ha-

bla de una contienda viva y 62% habla de un arroz que de tan cocido ya se batió.

Algo similar ocurre con la popularidad presidencial. En su tracking diario que publica *El Economista*, Roy Campos de Consulta Mitofsky reportó que ayer la aprobación de AMLO fue de 54%. Alejandro Moreno de *El Financiero*, en su publicación más reciente que evalúa el mes de febrero, colocó la aprobación de AMLO en 56%. Pero ayer mismo, *Reforma* atribuyó un repunte en la popularidad presidencial de más de 10 puntos porcentuales en un trimestre, para alcanzar 73% de aprobación, casi 20 puntos por encima de las encuestas de Roy y Moreno. Es claro que AMLO es un presidente popular, pero la distancia entre mediciones retrata dos realidades bastante diferentes.

SACIAMORBOS

Tanto pleito dentro de Morena, tanta frialdad entre Sheinbaum y Brugada, tantos celos de Brugada a Harfuch, que la propaganda que se ve a favor de Omar García Harfuch como candidato al Senado no tiene el logotipo de Morena... ¡sino del Partido Verde! ●

historiasreportero@gmail.com

Los resultados apenas le llegaron al presidente y no se sabe si los hará públicos: Claudia aventaja a Xóchitl por 13 puntos porcentuales.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Debates profesionales

Ya llegó la época de los debates electorales. Se supone que los mismos fortalecen la cultura democrática y son útiles para conocer a los candidat@s a los puestos de elección popular. La intención es no solamente conocer sus propuestas –como dicen los analistas que creen que la calificación que ellos otorguen a cada contendiente es la que asumirá el electorado–, sino también ver sus resortes, cómo atacan, cómo se enojan, cómo reaccionan, que tan ágiles son y qué apariencia tienen cuando se desenvuelven en público. Todas estas cosas resultan para el electorado más relevantes que la mayoría de sus propuestas. Así es esto.

Si bien es cierto que los debates no necesariamente son el evento en el que se decide una elección, pasar por ellos es importante y, si no se gana el debate, es importante no perderlo (suena tonto, pero así es). En contiendas muy competidas es raro que los debates muevan las intenciones de voto y, normalmente, todos se van del debate como llegaron –lo cual puede considerarse exitoso–. Uno de los puntos centrales de los debates es el evitar los errores, porque esos sí pueden ser muy costosos. Para tal efecto es de vital importancia la preparación, el entrenamiento. Decir todo sin errores es lo principal, atacar

de manera certera y, de preferencia, sorpresiva, y contestar puntualmente lo que se considere dañino son tres ejes para los debates electorales. Por supuesto también cuentan los conductores de los debates. Ocasionalmente quienes moderan estos eventos tienen arranques de protagonismo que echan a perder todo. Se les olvida que son invitados y que los principales son quienes estarán en la boleta y no ellos y sus “sesudas” intervenciones.

El domingo pasado se llevaron a cabo los primeros debates de quienes aspiran a gobernar la CDMX y Jalisco. Vi el de la CDMX y me parece que fue una herramienta muy útil para la candidata y los candidatos. Aunque el formato no era precisamente flexible, la bolsa de tiempo para el intercambio fue muy bien aprovechada por los participantes. Considero que Santiago Taboada estuvo muy preciso, tanto en sus ataques como en la soltura que mostró en conocimiento de la ciudad. Quienes creían que Clara Brugada iba a cometer alguna pifia –como las que han sucedido en su campaña– no acertaron. Llegó bien entrenada y no desperdició su tiempo, aunque recibió un buen descuentón con lo de la compra de su departamento en poco más de 300 pesos, algo inaudito. Salomón Chertorivski se colocó desde un principio como una tercera

alternativa y actuó en consecuencia, mostrando conocimiento de las problemáticas que enfrenta la ciudad; sacó unas palomitas que no se comió, pero que las enseñaba de manera entusiasta, una curiosa forma de demostrar que no a todo el mundo le queda ser gracioso. Hay que mencionar que Blanca Becerril y Víctor Hugo Michel, que fueron los moderadores, hicieron un papel amable y eficaz en el control de los tiempos y muy conscientes de su papel en

ese evento.

Vendrán otros debates y, por supuesto, los presidenciales, que serán de gran ayuda, si los saben usar, para Xóchitl y Máynez. Para Claudia será importante limitar su margen de error. Ya hablaremos del evento cuando se acerque el día, pero, por lo pronto, me parece que es evidente que las campañas en México son gestionadas profesionalmente y las candidatas y candidatos, en su mayoría, se preparan y toman en serio sus candidaturas.



TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



La justicia mexicana cojea en sus fiscalías

Sencillamente no funcionan. Y por eso son la base de la impunidad.

No importa si es la federal de **Alejandro Gertz Manero** o las estatales, el resultado lo tenemos en una cifra: en términos nacionales 99 por ciento de los delitos cometidos en México quedan impunes.

No importa si son del fuero federal como la delincuencia organizada o del fuero común, asaltos a mano armada, homicidios simples, robos en casas habitación, allanamiento...

Es nuestra realidad y de mucho tiempo atrás.

La sanción de sólo uno por ciento de los delitos está documentada desde fines del siglo pasado y, en contabilidad reciente, lo confirmó la plataforma de periodistas para las Américas autodenominado *Connectas*.

Esta tendencia se mantiene hasta la fecha, como demuestra la organización *Impunidad Cero*, de cuyo nombre pudo copiarse el programa federal denominado *Cero Impunidad* y cuyas estadísticas se presentan semanalmente en Palacio Nacional.

IMPOTENCIA PRESIDENCIAL

Pese a su ineficiencia, los fiscales parecen irremovibles.

Con todo su poder ejecutivo, **Andrés Manuel López Obrador** no ha podido deshacerse de dos de ellos, el morenense **Uriel Carmona** y el guanajuatense **Carlos Zamarripa**.

Al primero inclusive se le detuvo con un aparatoso operativo donde participaron la Marina, la Guardia Nacional y la Policía Estatal por supuestos delitos cometidos en la investigación del feminicidio de **Ariadna Fernanda**.

Ella fue asesinada en la Ciudad de México, pero su cadáver fue tirado en territorio de Morelos.

Ha sido improcedente su destitución muy a pesar de **Cuauhtémoc Blanco**, cuyo gobierno ha sido implacable y, en contraste, **Uriel Carmona** le tiene pendientes varias averiguaciones.

A **Carlos Zamarripa** el Presidente lo culpa de la violencia de Guanajuato, cuando su función es perseguir delitos y no prevenirlos, tarea de seguridad pública.

Lo investigaron y no le encontraron ni riqueza mal habida ni ligas con el crimen organizado ni otras culpas por las cuales podría ser procesado.

Los dos siguen en sus puestos.

VALDOVINOS SIN SALVACIÓN

Situación distinta la de la teniente coronel **Sandra Luz Valdovinos**.

Ella no fue propuesta por la gobernadora **Evelyn Salgado**, sino designada por el Congreso del Estado y sostenida hasta la semana pasada pese a su mal desempeño.

Con pleno respaldo presidencial, **Salgado** decidió destituirla junto con el secretario de Gobierno, **Ludwig Marcial Reynoso**, y el secretario de Seguridad, general **Rolando Salgado**.

Valdovinos se ha resistido, pero la mandataria guerrerense recurrió a la Constitución local y el Congreso del Estado, en uso de sus facultades, la destituyó ayer y lanzó la convocatoria para designar sucesor.

Las causas de su salida son claras, según la gobernadora: incumplió con las evaluaciones de control de confianza y no investigó hechos de violencia de alto impacto.

No mencionó específicamente el asesinato del normalista **Yanqui Kothan Gómez Peralta**, causa de manifestaciones, violencia y disturbios en días recientes.

"Existen circunstancias que afectan la credibilidad como la deficiencia en la procuración de justicia durante su mando" (el de **Valdovinos**), justificó **Evelyn**.

Estos argumentos sólidos no han podido usarse contra otros fiscales como **Uriel Carmona** y **Carlos Zamarripa**, por lo cual la suerte de **Sandra Luz Valdovinos** está echada.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Ay, Pemex

Es difícil poner juntas las cifras del fracaso de Pemex en los años del “rescate” de la empresa que prometió este gobierno.

En 2018 Pemex produjo 1.8 millones de barriles diarios. Prometió llegar a producir 2.2 millones. Está produciendo 1.6.

Esta es la única línea de producción de Pemex donde la empresa no pierde dinero. En todas las demás pierde. Tanto, que en este sexenio ha perdido 875 mil 997 millones de pesos.

La mayor cantidad de esas pérdidas se ha registrado en la zona de la empresa que se supone que debería añadir valor, refinando el petróleo.

Es a lo que se dedica la rama de la empresa Pemex Transformación Industrial, la cual ha perdido en estos años 791 mil millones de pesos.

La deuda externa de Pemex es de más de 100 mil millones de dólares, y no puede cumplir con sus pagos sin la inyección de recursos que le hace la hacienda federal.

La deuda a proveedores, en cambio, ha subido de 66 mil millones de dólares en marzo de 2021 a 139 mil millones en febrero de este año.

Si se añadiera a esto lo que se llama la deuda contingente de la empresa, es decir, el dinero que tendrá que pagar en el tiempo para sus jubilados,

podría concluirse que Pemex no es de los mexicanos, sino de sus acreedores: bancos, contratistas y trabajadores.

A los números rojos acumulados en estos años por la empresa hay que agregar decisiones como la construcción de la refinería de Dos Bocas, cuyo costo empezó en 8 mil millones de dólares y anda en 20 mil millones, sin que haya refinado aún un barril de petróleo.

En materia de refinación, el único buen negocio que ha hecho Pemex es comprar la refinería que administraba Shell, Deer Park, que ha ganado

dinero en estos años, como todas las grandes empresas petroleras y refinadoras del mundo, salvo Pemex.

El “rescate” de Pemex le ha costado al gobierno mucho más que lo dedicado a financiar programas sociales, con la diferencia de que los programas sociales ponen dinero en manos de la gente y el rescate de Pemex sólo se lleva dinero del erario.

**Su deuda externa
es de más de 100 mil
millones de dólares**





Dos caras de la misma moneda

- Aferrarse al poder de forma tan obsesiva es sintomático de una personalidad tóxica.

¿Qué habrá pensado **Nerón** antes de ordenar incendiar la ciudad entera? ¿Qué grados de terror debió **Calígula** de infringir para que prácticamente todos desearan su muerte? ¿Qué habrá cruzado por la mente de **Juan I** de Inglaterra antes de declarar tantas guerras que sabía tenía pérdidas de antemano? La hubris, esa enemiga mortal de todos los tiranos. Ese delirio de grandeza tan destructivo y autodestructivo...

En días recientes, el mundo ha sido sacudido por dos graves amenazas provenientes de líderes que, en teoría, deberían velar por la paz y la seguridad globales. Pero ya sabemos que ninguno de los dos lo hace. Primero fue el autoritario **Vladimir Putin** agitando nuevamente su arsenal nuclear sobre Occidente. Luego el demagogo **Donald Trump** advirtiéndolo de un “baño de sangre” si no resulta electo en 2024.

Más allá de su impacto real, estas insólitas y desestabilizadoras declaraciones han puesto en evidencia un elemento común subyacente: el narcisismo patológico y la absoluta falta de idoneidad ética de quienes las emiten para ejercer roles de tan alta responsabilidad.

En el caso de **Putin**, su retórica incendiaria sobre un supuesto “Armagedón” nuclear no es nueva. Desde el inicio de su injustificada invasión a Ucrania, el líder ruso ha recurrido constantemente al chantaje atómico como instrumento de presión geopolítica.

Sin embargo, lo que es verdaderamente ominoso es que un gobernante con el control de semejante poder destructivo esté dispuesto a jugarlo como una vulgar carta de negociación. Detrás de esas bravuconadas se trasluce un ego mesiánico enfermizo que antepone la satisfacción personal sobre el bienestar colectivo.

Por su parte, la diatriba de **Trump** sobre ríos de sangre en

caso de ser “privado” de la presidencia no hace más que confirmar su psique antidemocrática y tendencias claramente autoritarias que ya exhibió durante su nefasto paso por la Casa Blanca.

Aferrarse al poder de forma tan obsesiva, incluso alentando la insurgencia violenta, es sintomático de una personalidad tóxica y un menosprecio absoluto por las sagradas tradiciones del Estado de derecho que todo gobernante está obligado a preservar.

En ambos casos, estos sujetos ponen en riesgo la estabilidad del orden mundial por el mero hecho de que sus principios y prioridades orbitan exclusivamente en torno a la perpetuación y engrandecimiento de su ego y estatus personales. El auténtico liderazgo político responsable va más allá.

Si bien **Putin** y **Trump** representan fenómenos distintos, sus actitudes y mensajes nos recuerdan las amenazas que el autoritarismo y el culto a la personalidad pueden encarnar para las sociedades democráticas y la concordia internacional.

Tolerar o avalar tales conductas desde posiciones de poder constituye en sí mismo un acto de traición a los más altos valores e ideales que deben inspirar y moldear el ejercicio del buen gobierno.

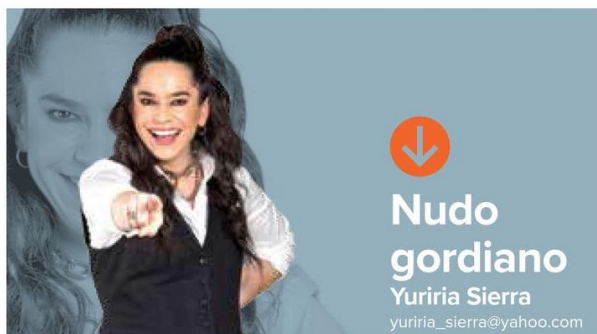
Su narcisismo es el reflejo de su indignidad para portar las riendas del mando a cualquier nivel. Ésa es una verdad que las sociedades libres no deben olvidar jamás. La izquierda y la derecha del mundo; **Vladimir Putin** y **Donald Trump**: la serpiente que se muerde la cola...

En el caso de Putin, su retórica sobre un supuesto “armagedón” nuclear no es nueva.



Consulte otras columnas de la autora siguiendo este QR.





Dos caras de la misma moneda

- Aferrarse al poder de forma tan obsesiva es sintomático de una personalidad tóxica.

¿Qué habrá pensado **Nerón** antes de ordenar incendiar la ciudad entera? ¿Qué grados de terror debió **Calígula** de infringir para que prácticamente todos desearan su muerte? ¿Qué habrá cruzado por la mente de **Juan I** de Inglaterra antes de declarar tantas guerras que sabía tenía perdidas de antemano? La hubris, esa enemiga mortal de todos los tiranos. Ese delirio de grandeza tan destructivo y autodestructivo...

En días recientes, el mundo ha sido sacudido por dos graves amenazas provenientes de líderes que, en teoría, deberían velar por la paz y la seguridad globales. Pero ya sabemos que ninguno de los dos lo hace. Primero fue el autoritario **Vladimir Putin** agitando nuevamente su arsenal nuclear sobre Occidente. Luego el demagogo **Donald Trump** advirtiendo de un “baño de sangre” si no resulta electo en 2024.

Más allá de su impacto real, estas insólitas y desestabilizadoras declaraciones han puesto en evidencia un elemento común subyacente: el narcisismo patológico y la absoluta falta de idoneidad ética de quienes las emiten para ejercer roles de tan alta responsabilidad.

En el caso de **Putin**, su retórica incendiaria sobre un supuesto “Armagedón” nuclear no es nueva. Desde el inicio de su injustificada invasión a Ucrania, el líder ruso ha recurrido constantemente al chantaje atómico como instrumento de presión geopolítica.

Sin embargo, lo que es verdaderamente ominoso es que un gobernante con el control de semejante poder destructivo esté dispuesto a jugarlo como una vulgar carta de negociación. Detrás de esas bravuconadas se trasluce un ego mesiánico enfermizo que antepone la satisfacción personal sobre el bienestar colectivo.

Por su parte, la diatriba de **Trump** sobre ríos de sangre en caso de ser “privado” de la presidencia no hace más que confirmar su psique antidemocrática y tendencias claramente autoritarias que ya exhibió durante su nefasto paso

por la Casa Blanca.

Aferrarse al poder de forma tan obsesiva, incluso alentando la insurgencia violenta, es sintomático de una personalidad tóxica y un menosprecio absoluto por las sagradas tradiciones del Estado de derecho que todo gobernante está obligado a preservar.

En ambos casos, estos sujetos ponen en riesgo la estabilidad del orden mundial por el mero hecho de que sus principios y prioridades orbitan exclusivamente en torno a la perpetuación y engrandecimiento de su ego y estatus personales. El auténtico liderazgo político responsable va más allá.

Si bien **Putin** y **Trump** representan fenómenos distintos, sus actitudes y mensajes nos recuerdan las amenazas que el autoritarismo y el culto a la personalidad pueden encarnar para las sociedades democráticas y la concordia internacional.

Tolerar o avalar tales conductas desde posiciones de poder constituye en sí mismo un acto de traición a los más altos valores e ideales que deben inspirar y moldear el ejercicio del buen gobierno.

Su narcisismo es el reflejo de su indignidad para portar las riendas del mando a cualquier nivel. Ésa es una verdad que las sociedades libres no deben olvidar jamás. La izquierda y la derecha del mundo; **Vladimir Putin** y **Donald Trump**: la serpiente que se muerde la cola...

En el caso de Putin, su retórica sobre un supuesto “armagedón” nuclear no es nueva.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



Ayotzinapa, el populismo de AMLO

Cuando creíamos haber visto todo de Ayotzinapa, volvimos a desilusionarnos. El gobierno de AMLO ha lucrado desde hace 10 años, cuando era oposición, con el dolor de los familiares de los estudiantes desaparecidos, con sus falsas promesas de encontrarlos con vida, de devolverlos a sus padres, revictimizándolos y engañándolos una y otra vez, alentando con ello la ilusión de volver a ver a sus hijos, y con la única finalidad de hacer populismo, ganar votos a toda costa ante el dolor de los padres y la sumisión de los “poderes autónomos”. Recordemos cómo apoyaba las marchas, hacía el pase de lista en los eventos, vestía sus camisetas, eran recibidos constantemente, los abrazaba y les decía a los familiares que los quería escuchar.

CAFÉ CON PIQUETE

A cinco años del gobierno actual, se encuentra en un laberinto sin salida.

Todos los que designaron, Alejandro Encinas, Arturo Medina, Rosendo Gómez y Omar Gómez, dizque para ahora sí cerrar el asunto, utilizaron la procuración de justicia como una herramienta contra los enemigos políticos del presidente AMLO, creando trajes a la medida o, como coloquialmente se dice, **justicia a modo**.

La criticada *verdad histórica* de Murillo Karam, aunque les duela, tuvo errores, pero sin duda fueron justificables.

IBOTS, RELÁJENSE!, TERMINEN DE LEER ANTES DE ATACAR

Él, Murillo Karam, no los mandó matar ni Tomás Zerón ni nadie de la entonces PGR ni del gobierno de EPN.

Peña se equivocó en no darle la prioridad que tenía de inmediato. En la PGR detuvieron a más de 100 personas y, tras la presión mediática de México y del mundo para tener respuestas inmediatas, salieron sin atar todos los cabos. Sin embargo, **ni esta Segob del florero –¡ah no, perdón!– Sánchez Cordero ni de Adán Augusto López o de la familia**

Alcalde, representada por Luisa, ni la FGR han podido demostrar otros hechos distintos de la verdad histórica.

Comenzó la persecución, sí, la persecución de los anteriores investigadores, peritos, ministerios públicos y se suma la recontractación del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) por la ‘4T’.

Por cierto, durante el gobierno de EPN le pagó al GIEI 2 mdd y sólo lo criticaron.

La patraña continuó, nombrando a Omar Gómez Trejo, OGT por sus iniciales, con el beneplácito de AMLO y Gertz Manero.

OGT cayó como anillo al dedo, ya que pensaron que podía controlar al GIEI sus antiguos jefes y, por cierto, debido a su trabajo como secretario ejecutivo del GIEI; sin embargo, Gómez Trejo estaba impedido para asumir tal responsabilidad, de acuerdo con el artículo 43 (coincidencia el número) del Código Nacional de Procedimientos Penales y estaba obligado a excusarse para aceptar ser el fiscal.

FUERTE DOBLE

Como dije al inicio, AMLO ha lucrado 10 años con la tragedia que enlutó al país cinco años para llegar a la Presidencia y los siguientes cinco para mantener perseguidos a inocentes y al gobierno de EPN en jaque. A Murillo Karam, sin tener culpa de nada, ni siquiera de omisión, lo tienen encarcelado en una venganza fuera de lugar. A Zerón, exiliado por voluntad propia y no lo pueden traer porque no hay prueba que amerite al gobierno de Israel creer en su culpabilidad y más bien es obvio que es un perseguido político.

Hoy han pasado de ser 43 a 44 los muertos y AMLO ya reinventó su narrativa y ahora perseguirán a los policías, supuestos autores del asesinato número 44.

SIÉNTESE BIEN

Si hay algún ejemplo de la politización de la justicia, sin duda es este caso de Ayotzinapa, al cual no han podido cambiar casi ni una coma de la *verdad histórica* de Murillo Karam.

Encinas, ex *subse* de Derechos Humanos, abandonó a los padres de los 43; sí, los usó y los tiró una vez que ya no los necesitaba, pues ya amarró una diputación federal.

¿Para qué necesitará Encinas el fuego? Continuará...

SI ES VENGANZA, NO ES JUSTICIA

Mientras el criminal confeso Emilio Lozoya lleva 28 noches durmiendo en casa de su papi Lozoya Thalmann, el exprocurador Murillo Karam, quien no mandó matar a los 43 de Ayotzinapa, y cumple todos los requisitos para la prisión domiciliaria o brazalette, lleva 577 días en la cárcel. CJF, ¿tienen algo qué decir?



INHALE Y EXHALE

OGT estuvo en la fiscalía, de junio de 2019 a septiembre de 2022, y no sólo dejó más enredado el caso, sino que circuló el primer informe de la Covaj sin testar a diferentes periodistas y medios de comunicación, **dejando ver que poco a poco estaba rompiendo el pacto de silencio.**

Además, déjenme decirles que OGT era el único que sabía de la **visita de Encinas a Israel, pues ambos viajaron a Innsbruck y luego el subsecretario se desvió a Tel Aviv en un viaje no oficial, pero con cargo al erario.**

Ojalá OGT nos explique la razón por la cual no envió a Innsbruck los 114 restos óseos que la CNDH, en su reporte de 2018, sugirió que podían ser factibles de identificación de algún otro normalista, tal cual lo publiqué en la columna del 14 de febrero de 2023 *Los restos óseos que la '4T' se ha negado a analizar genéticamente.*

Será que se lo prohibieron, que fue por apatía o tal vez porque pensó que si salía otro estudiante identificado avalaría la tan cuestionada *verdad histórica* del gobierno anterior.



MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

El Palacio es un lugar muy manga ancha con las admisiones, que incluyen moneros para la paella, a Epi con su camarota y sus 100 y pico millones

DESDESAPARECIDOS



Como México no hay otro: somos un país único, irreplicable, dueño de costumbres que no se ven en el resto del mundo. Por ejemplo, hace un par de días, gracias a la secretaria de Gobernación, nos enteramos de que somos un pueblo al que le gusta mucho desaparecer así, de pronto, *sin agua* va, en plan "Orita vengo, flaca. Voy a comprar cigarros".

Nos dijo Luisa María Alcalde, palabras más, palabras menos, que el problema de las desapariciones en México va en camino de resolverse.

Que el número sigue siendo importante, hay que reconocerlo, porque andamos sobre las 100 mil, pero que también bajó considerablemente, nada menos que en unos 20 mil casos, *de sopetón*, porque resulta que esas personas constituían, en su mayoría, "ausencias voluntarias".

En resumen, el Gobierno Federal ha reclasificado un montón de nombres y apellidos. Es la muy exitosa estrategia de los "desdesaparecidos".

Por eso, porque se van de sus casas debido a que les da la gana, es, imagino, que el Presidente de la República, padre fundador y primerísimo representante del Humanismo Mexicano, no sólo opta por no recibir en Palacio Nacional a Ceci Flores, madre buscadora, sino que se permite decirle que la pala que llevó para que el titular de Ejecutivo "haga su trabajo, porque esta pala no debería estar en mis manos nunca" –un "simbolismo", como le gusta decir al oficialismo con todo lo que hace el Presidente, brutal–, "me la deje aquí".

O sea, es por eso que se permite dejarse ir con un categrórico "Me vale madres", que debe ser a lo que se refieren en la comentocracia oficialista con el regreso de la sinceridad a la política.

Como todas las personas con sentido de la ironía, doña Ceci es inteligente, porque 24 horas después se presentó en Palacio vestida de beisbolista y le preguntó al Supremo si a ver si así "me deja pasar". Pero la respuesta no cambió. Ni para

ella, ni para ninguna buscadora.

En efecto, el Palacio es un lugar *muy manga ancha* con las admisiones, que incluyen moneros para la paella, a Epi con su camarota y sus 100 y pico millones, a Solalinde y, sí, a más de un beisbolista, pero que te deja ir a los cadeneros cuando sufriste la pesadilla de perder a un familiar.

México, desde 2018, no sólo tiene "desdesaparecidos". Tiene también "desasesinados", en un sexenio que rompió el récord de homicidios de los dos anteriores, y, con la pandemia, "descontagiados", según podemos recordar.

El problema, claro, es que, como los asesinados y los 800 mil compatriotas muertos por el Covid y sus consecuencias, los desdesaparecidos no desaparecen realmente.

Lo vemos todos los días: brotan de fosas terribles, gigantescas, en casi cualquier rincón del país.

Quienes las descubren, efectivamente, no viven en Palacio Nacional. "Bateados, no desenterrados" es un buen epitafio para el sexenio que termina.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

El Gobierno Federal ha reclasificado un montón de nombres



➤ OPINIÓN

EL TURISTA DEL APOCALIPSIS

GERSON GÓMEZ SALAS

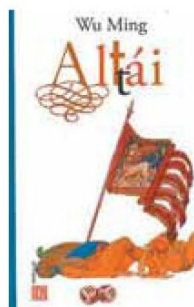
sonico2@hotmail.com



ALTÁI

DE WU MING

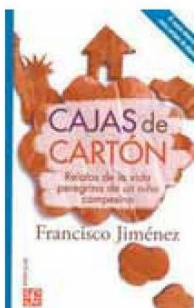
Cuando la verdadera identidad de Emanuele de Zante es descubierta después de investigar una explosión en el Arsenal, no tiene más remedio que huir de Venecia. Redescubriendo su identidad judía se encuentra en el centro de una conspiración otomana para forzar una guerra contra Venecia. Viajando a Salónica y Constantinopla, junto con la ayuda de Yosef Nasi, ambos buscan establecer una patria judía en Chipre.



CAJAS DE CARTÓN. RELATOS DE LA VIDA DE UN NIÑO CAMPESINO

DE FRANCISCO JIMÉNEZ

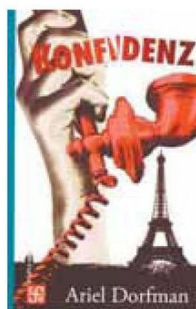
A lo largo de doce relatos, Francisco Jiménez narra sus experiencias en la infancia como migrante mexicano en los Estados Unidos. Otorga una perspectiva directa de las complejidades que vivió junto con su familia, como las múltiples mudanzas en busca de trabajo, las dificultades de ir a la escuela sin saber inglés, y la construcción de un nuevo hogar. De la mano de Panchito vivimos su cotidianidad, los retos y las esperanzas que se van presentando a lo largo de los años en este nuevo hogar.



KONFIDENZ

DE ARIEL DORFMAN

En cuanto entra a una habitación de hotel en París, Bárbara una mujer extranjera que huye de una dictadura vacila entre responder o no una llamada telefónica. La voz que escucha a través de la bocina es de un hombre absolutamente desconocido que sabe todo acerca de ella y que parece vigilarla. ¿Podrá confiar en este misterioso sujeto, en quien le revela que ha planeado todo para por fin encontrarse y salvarle la vida a ella y a su amenazado novio Martín? Lo que sigue es una apasionante novela de espías donde los protagonistas son manipulados por fuerzas poderosas que operan en las sombras y los lectores deben decidir por sí mismos qué es verdad y qué es mentira en este laberinto de intrigas y lealtades.



**LA CASCARITA
DE JANIL UC TUN**

La cascarita de Janil Uc Tun es la obra ganadora del Premio Nacional de Dramaturgia Joven Gerardo Mancebo del Castillo. Se trata de una pieza dramática dividida en 26 escenas. La obra está ambientada en Santiago Mataindios, un pueblo ficticio en el que un grupo de amigos juegan fútbol constantemente. La tranquilidad de sus adolescencias se ve trastocada por la llegada del crimen organizado. La obra es contada a dos tiempos: desde que ocurren los hechos y en entrevistas posteriores, cuando ya son adultos y no viven en Santiago Mataindios.





Delincuencia organizada en la CDMX, sigilosa pero muy activa

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

El golpe que la policía capitalina asestó a la delincuencia organizada con la detención de “El Chori”, fue contundente, pero las autoridades tendrán que reforzar sus acciones en una ciudad en la que *La Unión Tepito*, aunque posiblemente la más poderosa, es solo parte de las 30 organizaciones criminales detectadas por las autoridades. La Sedena contempla 16, pero toma otros criterios que descartan a grupos más pequeños.

La detención de Eduardo ‘N’, “El Chori”, identificado como el líder de *La Unión Tepito*, se concretó después de varios meses de seguimiento, y con una oferta de recompensa por información que llevara a él, de 5 millones de pesos.

Tras las detenciones de Roberto ‘N’, “El Betito”, en 2018, y de Óscar Andrés, “El Lunares”, en 2022, las autoridades identifican que “El Chori” ascendió en la jerarquía de la organización criminal hasta tomar el control de las principales células delictivas, en colaboración con su padre, Alberto ‘N’, “El General Borja”, detenido también en 2022. Con la caída de su padre, Roberto ‘N’ era hasta este lunes uno de los personajes delictivos más poderosos de la CDMX.

Hasta el momento, según la Fiscalía capitalina, contra “El Chori” se encuentran abiertas cuatro carpetas de investigación por secuestro, extorsión, narcomenudeo y homicidios dolosos.

La Unión Tepito, según los reportes de inteligencia obtenidos y sistematizados por AC Consultores, de Alberto Capella, es el más poderoso de la capital, pues tiene actividades en nueve de las alcaldías; específicamente Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Coyoacán, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Benito Juárez, Azcapotzalco, Miguel Hidalgo e Iztacalco.

En Iztapalapa coexiste con otras bandas delincuenciales como *La Familia Michoacana*, *el Cártel de Tláhuac*, *Los Rodolfos*, *el Grupo de colombianos y venezolanos*, *Los Tanzianos*, *Juan Balta*, *La Madame*, *Tía Baker* y *El Negro*.

En Gustavo A. Madero, además con *La Familia Michoacana*, *Organización Independiente*, *Cártel de Sinaloa*, *Cártel Jalisco Nueva Generación*, *La Fuerza Anti Unión*, *La Ronda 88*, “El H”, *Grupo de Colombianos y Venezolanos*, *Los Rudos*, *El Bony*, *Los Borregas* y *El E.T.*

En la Cuauhtémoc, las autoridades tienen

detectada además la operación de la *Fuerza Anti Unión*, *el Cártel de Tláhuac*, *La Ronda 88* y *el Grupo de colombianos y venezolanos*. En tanto, en Venustiano Carranza coexiste con la *Fuerza Anti Unión*, *La Ronda 88*, *Juan Balta*, *El Bony*, *Trompas de la Merced* y *El Gallo*.

En la Benito Juárez, que se ha escuchado en las actuales campañas electorales que es una de las más seguras de la ciudad, además de *La Unión Tepito* también opera *La Fuerza Anti Unión*, *La Ronda 88* y *Tía Baker*.

#LOBOSAPIENSSAPIENS

SE LANZAN ACUSACIONES

Aunque Salomón Chertorivski es un candidato preparado, estudioso y conocedor de los problemas de la Ciudad de México, hasta el momento no parece estar en el ánimo de los votantes capitalinos, cuya atención se ha volcado hacia Clara Brugada y Santiago Taboada. Ya hay quienes comentan que quien gane, debería incluirlo en su equipo.



**La coach****Paola Domínguez Boullosa**
paolaboullosa@hotmail.com**Lo importante III.
Pensarse y pensar***Pensar es como vivir dos veces. Cicerón*

Para pensar tenemos casi todo en contra. En primer lugar, dice la neurociencia, al cerebro no le gusta pensar, es más bien de estar cómodo con lo que tiene y dedicarse básicamente a mantenernos a salvo y funcionando biológicamente; en segundo, la inercia de lo conocido, no es que no sepamos hacerlo o que, al hacerlo, como decía **Ortega**, lo hagamos mal; el tercero es, que la mayoría de las veces, cuando lo hacemos, es más para maquinar defensas del ego, rumiar el pensamiento o crear justificaciones reaccionarias que pretenden defender la imagen que tenemos de nosotros. Estas tres razones, para empezar, ofrecen un panorama lo suficientemente mordaz para no motivarnos.

Pensar y hacerlo bien requiere de nosotros mucho más que la voluntad. Porque, además, pensar no tiene ninguna gratificación fuera de la que puede ofrecernos a nosotros el hacerlo. La conflictividad, el deseo de superarnos o simplemente de tener una buena vida o ser dueños de nuestro destino va a existir siempre, pensar es una labor irrenunciable para gestionarnos a nosotros y a la vida. Sin embargo, contrario a lo que pueda pensarse, no basta con pensar sólo en las situaciones más importantes de nuestra vida. Convertirse en un buen pensador es una labor ordinaria que convierte ese cotidiano en extraordinario, pero, sobre todo, pensar se trata de elegir, de entre esos pensamientos, aquellos que vayan a favor de nosotros mismos y nuestros objetivos, es decir, aquellos que nos coloquen en una buena posición en nuestro presente y en función de nuestro futuro.

Y, como en todo, hay inconvenientes para pensar bien, el primero es cómo pensamos sobre nosotros, qué es lo que domina ese pensamiento. La filosofía y, básicamente, cualquier ciencia, coincide en la importancia de una mente fuerte. Tenerla es el autocontrol personal, es conocer y encauzar nuestro propio pensamiento evitando —en la medida de lo posible— actuar desde lo más primario y reactivo de nosotros mismos... ésa es la tarea más compleja. El autoconocimiento personal que nos permita vencer la parte subversiva inmediata e

irracional producto de la inercia de lo conocido, del ego, de las emociones propias y de la defensa ciega a los grupos de pertenencia.

Nuestros pensamientos modelan nuestra vida y afectan directamente, para bien o mal, cómo nos sentimos, nos comportamos y cómo elegimos. El pensamiento decide cómo interpretamos las situaciones, el diálogo interno, lo que nos decimos a nosotros, alimenta también la tendencia positiva o negativa del propio pensamiento y, por último, los pensamientos tienen el poder de cambiar nuestros estados de ánimo. Si pone atención, el poder del pensamiento tiene más relación con nosotros y nuestro desempeño que con las circunstancias o problemas. La base fundamental que sostiene un pensamiento claro de otro que no lo es tanto radica en la capacidad personal de discernir, a través del autoconocimiento, la realidad objetiva, de nuestras percepciones, juicios, opiniones, conductas aprendidas, debilidades, fortalezas, emociones o sentimientos.

Así, la importancia de nuestros pensamientos radica en la capacidad para influir en nuestras emociones y acciones. Para esta tarea es necesario conocerse a uno mismo y poner en práctica ese conocimiento, entender que debemos generar nuevos hábitos, romper con lo conocido e ir a contra corriente de nuestra racionalidad arraigada, incorporar nuevos conocimientos, habilidades y prácticas. Elegir nuestros pensamientos y su dirección para nuestro beneficio, no siempre irá alineado a la mayoría ni a las consideraciones ajenas y, muchas veces, tampoco con lo que deseáramos.

El pensar bien está directamente relacionado con el pensarnos a nosotros, con la responsabilidad asumida de desarrollar nuestras capacidades y de gestionar nuestras incapacidades y de la forma en la que racionalizamos el gobierno de nuestras acciones; con el autocontrol de miedos, deseos y emociones, y con la seguridad en uno mismo de saberse capaz y valioso. No hay justificación que valga frente a este conocimiento, pero, tampoco, respuesta más agradable que sabernos únicos propietarios de ese poder de cambiar nuestro pensamiento, destino y vida. Como siempre, usted elige. ¡Felices importancias, felices vidas!



2024: el año decisivo para la Unión Europea

ANA LUISA TRUJILLO JUÁREZ*

El año que transcurre se ha presentado como uno muy intenso, de guerras, crisis humanitarias, cambios políticos y desaceleración económica que se combinarán con los ya evidentes efectos del cambio climático y todas sus implicaciones para la vida de las personas. El año del dragón, según el horóscopo chino, pone las condiciones para que haya oportunidad de poner nuevos engranes a este sistema internacional en transición. Según algunas estimaciones, aproximadamente el cincuenta por ciento de la población mundial está convocada a elecciones en casi setenta países. Es un año decisivo, ya que entre estos están potencias tan importantes como Estados Unidos, Rusia e India. También en nuestra región habrá comicios en México, Venezuela y Uruguay. En el caso de África, un tercio de los países del continente va a las urnas. En el continente europeo, acabamos de presentar los comicios en Portugal y estamos a la espera del proceso electoral que conformará al nuevo Parlamento Europeo.

El lector podría pensar que las elecciones a nivel europeo son de menor relevancia para la política internacional, debido a que no es un proceso electoral nacional. Sin embargo, no es así; por el contrario, los comicios a nivel europeo son un ejercicio de la mayor importancia no solo para esa región, sino también para el escenario internacional. Las elecciones al Parlamento Europeo que se celebrarán entre el 6 y el 9 de junio serán decisivas para aproximadamente 448.4 millones de habitantes de la Unión Europea. Con un padrón electoral de 370 millones de votantes distribuidos en veintisiete países, se espera que la participación se mantenga en al menos el cincuenta por ciento, tal como sucedió en las elecciones de 2019. Para dimensionar la importancia de esta cita electoral debemos mencionar que el Parlamento Europeo es el único órgano elegido por voto directo en la Unión Europea y que entre sus atribuciones tiene las de aprobar el presupuesto de la Unión Europea y el marco financiero plurianual. Además, tiene la función de nombrar al presidente de la Comisión Europea

(el órgano ejecutivo de la Unión), validar a los integrantes de la misma Comisión, aprobar la entrada de nuevos miembros y emitir una opinión y/o ratificar los tratados y acuerdos que la Unión Europea firme con terceros países. Actualmente, el Parlamento está integrado por siete grupos políticos: el Partido Popular Europeo (PPE), Socialistas y Demócratas (S&D), Renovar Europa, Los Verdes/Alianza Libre Europea, Conservadores y Reformistas Europeos (ECR), Identidad y Democracia (ID) y La Izquierda. Todos estos grupos representan corrientes diversas que van desde la derecha tradicional, socialdemócratas y corrientes ecologistas, hasta grupos de extrema derecha, antisistémicos e izquierdistas de tinte más radical. De acuerdo con encuestas y sondeos al respecto, se espera que el Partido Popular (de derecha tradicional) conserve la mayoría. Entre los perdedores podría estar el grupo Renovar Europa, de extracción liberal, que perdería hasta veintiséis escaños. En contraste, los grandes ganadores serían las corrientes de ultraderecha y antisistémicas aglutinadas en los grupos Conservadores y Reformistas Europeos e Identidad y Democracia, pues, entre ambos conjuntos, esta corriente alcanzaría casi cuarenta escaños en el Parlamento. Así, se confirmarían las perspectivas sobre la irreversible incursión de la ultraderecha en la escena política europea.

Eso supondría una complicación en el funcionamiento de las instituciones de la Unión Europea y quizás un cambio en la trayectoria y posicionamientos a nivel internacional en materia de comercio, medio ambiente, seguridad y derechos humanos. Uno de los temas fundamentales que podrían tomar un curso distinto es el apoyo que hasta el momento la Unión Europea le ha dado a Ucrania. Otro hecho que podría tener un desenlace diferente al esperado es la ratificación del Acuerdo Global modernizado entre México y la Unión Europea. Desde América Latina no debemos perder de vista el proceso electoral europeo, pues la Unión Europea es uno de los socios más importantes de la región. Además, desde su fundación, el proceso de integración europeo se ha distin-

guido por ser un actor internacional promotor de los derechos humanos, los valores democráticos y por representar una alternativa a las políticas coercitivas ejecutadas por otros actores internacionales.

*Ana Luisa Trujillo Juárez es profesora-investigadora adscrita al Centro de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y miembro de la Unidad de Estudio y Reflexión Europa+ del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (Comexi).



SUBE Y BAJA



Marisa Mazari
Bióloga e Investigadora



Junto con los investigadores Fernando González Villarreal y Eduardo Vega, presentó un diagnóstico general sobre los

problemas de agua en el país y recordó que desde 2012 está pendiente aprobar la Ley Reglamentaria al respecto.



Jair Bolsonaro
Ex presidente de Brasil



El expresidente de Brasil fue acusado de manipular la base de datos de salud pública para simular que él y sus

colaboradores cercanos habían sido vacunados contra el coronavirus.



Mauricio Jalife

Opine usted:
mjalife@jcip.mx

 @MauricioJalife


EU vs. TikTok; la guerra de los datos

El pleito no es nuevo. Desde hace al menos dos años, diversas manifestaciones regulatorias se han venido gestando en Estados Unidos para prohibir, u obligar a vender, la operación de TikTok en ese país por causa de lo que ha sido definido como “una amenaza de seguridad”. El riesgo consiste en el mal uso que podría darse a la enorme cantidad de datos que la plataforma posee de ciudadanos y empleados estadounidenses, y la posibilidad de que estos sean entregados al gobierno chino. Otra preocupación atiende a la posibilidad de que la aplicación pueda diseminar información falsa o tendenciosa entre los 170 millones de usuarios en ese país.

Ya en 2023 la Casa Blanca ordenó a diversas dependencias eliminar la aplicación de los dispositivos propiedad del gobierno, y recientemente la Cámara de Representantes presentó un proyecto de ley que obligaría a TikTok a eliminar los vínculos con su empresa matriz. De promulgarse en el breve plazo en que se dará su votación, sin duda se tratará de la medida legislativa más radical en la historia en contra de una de las grandes empresas de tecnología, y el inicio de una guerra comercial sin precedentes entre las dos mayores economías del mundo.

Las políticas restrictivas no son exclusivas de los Estados Unidos. Diversos países como Canadá, Reino Unido, Australia y la propia Unión Europea han

dictado diferentes medidas precautorias, sin olvidar que la India prohibió la plataforma en 2020. Una de las principales razones es la preocupación de que, la “app”, permita geolocalizar a funcionarios del gobierno. ByteDance, la empresa propietaria de TikTok, ha opuesto diversos argumentos que tienen como fundamento la libertad de expresión, y la gravedad ideológica que significa una prohibición de esta naturaleza para el comercio mundial en el futuro. De hecho, algunos de los principales defensores de la aplicación son los millones de usuarios que la emplean como medio promocional para sus pequeños negocios y de nuevos artistas que se dan a conocer.

Además de la poderosa defensa de la libertad de expresión, TikTok ha dado pruebas exhaustivas de las medidas tecnológicas que ha tomado para garantizar la seguridad de la información que posee, asegurando que observa más elevados estándares que los adoptados por otras plataformas estadounidenses del mismo tipo. En el terreno político, la aplicación sigue sosteniendo que nunca ha recibido una petición de su gobierno para dar información, ni lo haría en forma alguna, por lo que califica estas amenazas como “teatro político” basado en especulaciones.

Es claro que, en este conflicto, las partes preparan sus pertrechos para el momento en que la situación escale a nivel de

guerra. Parecería que TikTok, por su éxito y posicionamiento, se convirtió en un blanco adecuado para una estrategia más amplia, que el gobierno de Estados Unidos despliega desde hace casi una década contra el poderío económico de China. Estamos viendo materializarse, de manera concreta, los pronósticos que los futuristas hacían sobre las nuevas formas de conquista de territorios en el planeta: la guerra por los datos y sus ejércitos de usuarios.



“... la Cámara de Representantes presentó un proyecto de ley que obligaría a TikTok a eliminar los vínculos con su empresa matriz”

“... en este conflicto, las partes preparan sus pertrechos para el momento en que la situación escale a nivel de guerra”



Trump quiere dar triunfo a Putin en invasión a Ucrania

Opinión. Dejar a su suerte a Kiev demostrará una catastrófica debilidad occidental en una etapa decisiva para EU y el mundo

MARTIN WOLF
LONDRES



Donald Trump, que todavía no es más que un candidato a la presidencia de Estados Unidos, puede entregarle pronto a su amigo, Vladimir Putin, la victoria sobre Ucrania. Esto sería increíble si uno no estuviera acostumbrado a este tipo de atrocidades. ¿Alguien se imaginaba que un hombre que intentó anular el resultado de unas elecciones sería el candidato republicano en las siguientes?

En agosto, la administración Biden pidió al Congreso fondos para Ucrania, ayuda en caso de catástrofes y fortalecimiento del control de la frontera sur. Esto estaba diseñado para lograr el apoyo bipartidista. Trump se opuso, porque quería asegurar el fracaso de Joe Biden. Obedientes a su amo, los republicanos del Senado no aprobaron el proyecto de ley, pero el Senado sí aprobó al final uno que daría ayuda a Ucrania, Taiwán, Israel y a los civiles de Gaza. Que luego se atoró en la Cámara de Representantes. Esto se debe a que el perrito faldero de Trump, el presidente de la Cámara, Mike Johnson, se niega a someterlo a votación, con el conocimiento de que sería aprobado y, al parecer, con el temor de que Trump lo castigue tratando de impedir su reelección en la Cámara en noviembre. Como la mayoría de los hombres fuertes, Trump valora la lealtad por encima de todo.

Como señaló Anne Applebaum, de *The Atlantic*, en una columna reciente: "Para los de afuera, esta realidad es alucinante, difícil de comprender e imposible de entender". Así es, pero es

vital hacerlo, porque nos dice algo profundo sobre los acontecimientos en el país que es el líder de Occidente desde el ataque a Pearl Harbor en 1941.

Durante dos años heroicos, Ucrania ha luchado contra el gigante ruso hasta llegar a un punto muerto, a pesar de que los superan en hombres y armas. El heroísmo de los ucranianos es incluso más notable que el de los finlandeses en la guerra de invierno de 1939-1940 contra los ejércitos de Stalin. La guerra hasta ahora infructuosa de Putin también le ha costado mucho a Rusia. Según el director de la CIA, Bill Burns, "dos tercios del inventario de tanques de Rusia de antes de la guerra ya quedaron destruidos, y el alardeado programa de modernización militar de Putin que duró décadas se ha vaciado".

Sir Roderic Lyne, ex embajador británico en Rusia, escribe que "las estimaciones de Occidente de las pérdidas rusas, muertos o gravemente heridos, oscilan entre 300 y 350 mil, con más de cien mil muertos... se espera que las víctimas se acerquen al medio millón a finales de este año". Además, añade: "un tercio del presupuesto se destina a defensa... si se añade el gasto en seguridad interna, la cifra asciende a un enorme 40 por ciento del gasto presupuestario".

Ucrania logró esto contra la dictadura revanchista de Putin con un costo mínimo para los países de Occidente. Los soldados de la OTAN ni siquiera son llamados a luchar. Para EU, el daño infligido a Rusia por la guerra de Ucrania ha sido una ganga colosal.

Sin embargo, ahora Trump y sus acólitos parecen decididos a darle a Putin una victoria innere-

cida y que no ganó. Sabemos por los crímenes rusos en las regiones ocupadas los horrores que infligirían si ganaran, pero hay mucho más en juego que eso. Si EU abandona ahora a Ucrania, sacudirá sus alianzas hasta los cimientos.

¿Cómo logró Trump ejercer tal control sobre su partido? La respuesta es que gran parte de la base republicana le es leal. Los republicanos son una secta. Armado con este apoyo, Trump





Una niña observa las fotografías de los soldados ucranianos muertos en la guerra contra Rusia en el Muro del Recuerdo. AP



Base cultural

LUIS LINARES ZAPATA

Por estos benditos y paganos días hemos sido testigos de insólitas frases de políticos encumbrados. En verdad de uno solo de ellos: Donald Trump. Ha llegado a decir que, si no gana la elección, su país y, por extensión, el mundo entero se ensangrentarán. La línea roja que separa los excesos verbales de lo no permitido ha sido cruzada sin que, en apariencia, poco o nada pueda pasar. Ya bien sabemos que, si este personaje mata a alguien en la Quinta Avenida de Nueva York poco se afectaría su base de apoyo. Un hecho que trabaja contra toda razón y, lo más grave, contra la mínima decencia humana. Pero lo dicho ahora rebasa cualquier prevención contra el modo de vida colectivo de un país que se define como ejemplo democrático para el mundo.

En realidad estos hechos fuerzan a explorar eso que se ha llamado la base cultural de una sociedad nacional. La estadounidense, por ejemplo, tiene una serie de condicionantes que la distinguen de otras, en especial de las situadas al sur de sus fronteras. En estas vastas regiones sureñas se mueven, suceden e interactúan fuerzas, sentimientos y demás asuntos por demás diferentes de sus vecinos nortños. Pero, de varias maneras, la misma convivencia las hace interactuar separándose o afectándose mutuamente. Para mejor entender algunas de esas bases heredadas, pero que permanecen tan vigentes como lo fueron en el pasado, hay una serie televisiva diseñada y escrita por personas que entienden su historia.

San Francisco, Estados Unidos, es el sitio de hace unos 150 años. Una era propicia para apropiarse de suelos y aguas, de mar y desierto, sin contemplación que valga, ante la desatada rapacidad. Aparecen, en la serie, de manera estelar, dos grupos de inmigrantes: chinos e irlandeses. Dos comunidades separadas tajantemente, pero dependientes de numerosas maneras, nunca afectándose positivamente. Por el contrario, siempre en competencia por trabajos que comportan sacrificios y humillaciones cercanas a mínimos de subsistencia miserable. La razón se encuentra en la enorme presión que provocan trágicos pasados nacionales de explotación y miseria extrema, aunque agravados por la ávida, cínicamente despiadada, búsqueda de riquezas y poder de aquellos que se han encaramado en el mando social

y político: blancos y educados propietarios. Sobresalen en ese grupo los ensangrentados aventureros que actúan fuera de toda ley, obedeciendo sólo a sus indecibles pulsiones de inmediata riqueza. Conviven también con una depredadora ralea de empresarios sin consideración alguna de bien ajeno. Pero, como rala élite, gozan de respeto social hasta que no les llega el fuego a los aparejos por su conducta licenciosa y criminal. El bien público, para ellos, es superfluo y subordinado a sus maniobras y negocios. La avaricia, entre todo este selecto grupo, es el impulso rector de su comportamiento. La manera de operar los negocios personales queda marcada por la íntima complicidad con el poder político. Un entramado que sirve de palanca para que ambas partes puedan apropiarse de todo lo que les rodea. Unas sacando lo que puedan al otorgar los contratos de obras y, los otros, exprimiendo, hasta la última gota de sangre a sus trabajadores. Y, en el intercambio, juzgándose mutuamente como hombres de bien en apariencia, cuando son, en verdad, abusivos ladrones.

Esta manera de verse y describirse, en una simple serie televisiva, queda para el presente y para todos los que deben trabajar y negociar con esta gente. No se pueden separar de ese pasado que los conforma y modela. Civilizarse no es un término que les valga la pena. No son personas que puedan divorciarse de su herencia. Por el contrario, ese crudo pasado lo llevan a flor de piel y de ello se muestran por demás orgullosos.

Otra fase de la serie la conforman los inmigrantes. En especial la visión que emerge de los chinos es, por lo menos, degradante. Tal y como afirma el mismo Trump: "son animales". Conforman, para los observadores, una sociedad malévol, sucia, incomprensible, enquistada, perversa. Dedicados a conductas punibles y esclavizados por sus propios semejantes. Los famosos Tong chinos, esa práctica de defensa y sobrevivencia de la comunidad que les viene de lejos, aparecen como pandillas de criminales. Un grupo de personas que no alcanzan a portar el apellido de humanos. Unos que explotan, someten y cercenan a sus congéneres. Un subgrupo de ciudadanos, como otros muchos que integran la sociedad estadounidense que aun hoy viven y progresan con sacrificios considerables. Un verdadero *apartheid* que poco sale a relucir, pero que se acomoda, no sin dificultades varias, en ese fondo

cultural del que se habla.

Ver al menos tres o cuatro capítulos son suficientes para apreciar, trasladando vistas y proporciones, a esta ciudadanía actual que da cabida a un Donald Trump en su escenario público y le otorga posibilidades de ser presidente.

“

Donald Trump ha llegado a decir que, si no gana la elección, su país y, por extensión, el mundo entero se ensangrentarán



ACORDES INTERNACIONALES



ENTRE LAS CAYETANAS Y LAS IRENES

Durante los últimos años, hemos visto manifestaciones alrededor del 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, con demandas legítimas, buscando reivindicar la igualdad de derechos, trato y oportunidades para erradicar tanto la violencia estructural como la violencia cotidiana que todas las mujeres atravesamos.

POR VALERIA LÓPEZ VELA

Sin embargo, de a poco y a pie juntillas, el bloque de demandas se ha ido fragmentando, de una forma completamente dañina para la causa feminista. Para explicarlo de una manera fácil, me valdré de dos figuras de la política española; por un lado, la posición de la diputada Cayetana Álvarez de Toledo —del Partido Popular— y la de Irene Montero —del Partido Unidas Podemos— de España. Anticipo que se trata de un bosquejo y que no tiene ninguna intención de ofender a las diputadas, sino de mostrar que la polarización de enfoques desencuadra la fotografía del problema, impidiéndonos resolverlo.

Las Cayetanas niegan que exista una violencia en contra de la mujer por el hecho de ser mujer; sostienen que el feminismo hace a las mujeres víctimas de nacimiento y las trata como menores de edad; con ello, les hace perder su capacidad de libertad y de igualdad. Por ello, insisten en que el feminismo no las representa porque, además, ellas no han padecido violencia.

Con esta postura, las Cayetanas invisibilizan las condiciones estructurales de desigualdad y niegan la realidad de la mayoría de las mujeres.

Por otro lado, las Irenes y sus seguidoras han guardado un ominoso silencio frente a la violencia sexual padecida por las mujeres israelíes, en el ataque terrorista del 7 de octubre de 2023. La mayoría de las Irenes ha olvidado el “Yo sí te creo, hermana” y ha preferido voltear hacia otro lado —como si las mujeres perpetradas dejaran de serlo por la nacionalidad y la situación política que las rodea—.

Finalmente, las Irenes más extremas han defendi-

do en redes sociales que lo ocurrido en el ataque fue un “acto de resistencia”, validando —implícitamente— la violencia sexual como arma de guerra.

Como se ve, tanto la postura de las Cayetanas como la de las Irenes son nocivas para el feminismo. ¿Cuál feminismo? El feminismo sin adjetivos, el que busca acabar con la discriminación estructural, el que tiene ánimos de igualdad, justicia y respeto para todas las mujeres del mundo —con independencia de la clase social, la religión o la situación sociopolítica del país al que pertenece—. El que reconoce la estructura patriarcal y trata de acabar con ella; el que busca la igualdad de derechos y el fin de los privilegios.

Mucho me temo que tanto a las Cayetanas como a las Irenes les sobra ideología —de clase o política— y les falta empatía por las otras mujeres. Y, aunque pese escribirlo, no hay nada más patriarcal que eso. Tal vez la solución pase por tener una visión menos adjetivada e ideológica y más sustantiva del problema de justicia entre los géneros.

vlopezvela@gmail.com
@ValHumanrihter



Oppenheimer, del cine al mundo real



Claudia Corichi

temascripciones@efinfo.mx

Este fin de semana por fin pude ver *Oppenheimer*, el aclamado filme de Christopher Nolan ganador de 7 óscar entre ellas mejor película; además de las grandes actuaciones y la notable trama, más importante es reflexionar sobre el antes y el después de este episodio de la historia que relata el proyecto Manhattan en Los Álamos (Nuevo México), la creación por parte de un grupo de brillantes científicos de un arma de destrucción masiva en el contexto de la Segunda Guerra Mundial.

Es impresionante ver cómo celebran su descubrimiento por el aporte teórico-práctico y saber que, hasta que las bombas se lanzaron quedó claro que la ciencia fue usada como un instrumento de defensa, pero no para beneficio de la humanidad. Desde entonces la carrera armamentista no paró. El mismo *Oppenheimer* pronunció 20 años después de la bomba atómica "me he convertido en la muerte, destructor de mundos"; era tarde.

Justo hace unos días, el secretario general de Naciones Unidas hizo un nuevo llamado sobre las armas nucleares cuyos Estados poseedores se niegan a atender siquiera la Agenda de Desarme planteada por el organismo. Para Antonio Guterres, las tensiones geopolíticas y la desconfianza han elevado el riesgo de guerra nuclear a su punto más alto en décadas. Además de manifestar que la humanidad no puede sobrevivir a una secuela de *Oppenheimer*, advierte que el reloj del juicio final está haciendo tictac con fuerza.

La caída de las bombas atómicas en Japón ocurridas en 1945 habrían mata-

do a 250 mil personas en Hiroshima y Nagasaki, tan sólo la mitad de ellas en los días de los bombardeos. Y la herida planetaria sobre la incineración de ambos territorios se mantiene casi 80 años después. Los llamados de Guterres y del Papa Francisco quien califica de "inmoral" la posesión de armas nucleares han tenido como respuesta el aviso del líder ruso Vladímir Putin de que su país no descarta un ataque nuclear si existe una amenaza a su soberanía o independencia, al tiempo que llamó a Estados Unidos a abstenerse de acciones que puedan desencadenar un conflicto nuclear.

Guardando las proporciones del daño que ocasiona la bomba atómica, las muertes se suceden imparable en conflictos vigentes. Se cifra en 31 mil el número de soldados ucranianos caídos en combate mientras que las bajas en el bando ruso alcanzarían las 180 mil. En Medio Oriente, desde el inicio de la ofensiva israelí hace cinco meses han perdido la vida 32 mil gazatíes.

La OTAN, que agrupa a 31 naciones de Europa, Canadá y Estados Unidos, acordó establecer desde 2006 un gasto mínimo en defensa del 2% del PIB; si bien la mitad de los socios no cumple con esa exigencia, el presupuesto ha ido

en aumento desde la invasión de Ucrania en 2022.

Según la ONU, en el mundo hay actualmente unas 12 mil 500 armas nucleares. Estados Unidos, Rusia, China, Francia y Reino Unido, son las naciones que más arsenal poseen. Aunque en menor proporción, Pakistán, India, Corea del Norte e Israel completan la lista.

El mundo mira con impotencia los actuales conflictos bélicos que tienen impacto global. Como ha dicho el propio Antonio Guterres, el Consejo de Seguridad, el principal instrumento para la paz de la ONU, está paralizado, incapaz de hacer frente a la barbarie que se desarrolla desde hace meses. Evitemos una catástrofe humana, la cultura de la paz es una apuesta urgente.

✉ClauCorichi

Según la ONU, en el mundo hay actualmente unas 12 mil 500 armas nucleares. Estados Unidos, Rusia, China, Francia y Reino Unido, son las naciones que más arsenal poseen



**Martín Espinosa****Periodista**

martin.espinosa@gimm.com.mx

La defensa de Chilpancingo

El escenario que hoy se plantea el Presidente es reflexionar en quiénes habrán de continuar con su legado de transformación cuando deje el poder y, por ello, respalda a quienes considera compañeros de lucha, en quienes confía y ponen las causas al frente cuando toman decisiones.

¿Por qué el presidente López Obrador salió en defensa de la alcaldesa de Chilpancingo cuando se le cuestionó sobre sus derechos para poder reelegirse? La respuesta la encontramos en un origen común: identificarse con Norma Otilia Hernández por haber sido, ambos, atacados políticamente y la pretensión de desviar sus carreras por presiones de grupos antagónicos.

Hace una semana corrió la noticia de que la actual presidenta municipal no sería incluida en la encuesta de Morena para elegir al abanderado a la capital guerrerense; esta información generó diversas reacciones, pero la que más llamó la atención fue la del Presidente, porque fue muy claro en asegurar que “el que nada debe, nada teme” y que se le deberían respetar sus derechos para participar.

La han pretendido excluir por el tema de unos videos que circularon donde se le ve en un restaurante con personajes presuntamente relacionados con el crimen organizado, pero la propia presidenta municipal pidió a la FGR que aclarara su situación. Traer a la memoria estos videos parece obedecer a fines políticos y, por alguna razón, la alcaldesa les resulta incómoda a algunos grupos; esto nos podría remontar a los tiempos cuando a López Obrador se le intentó “descarrilar” con el tema del desafuero, en medio de presiones políticas que se desataron en aquellos tiempos en la capital del país.

En aquel entonces (2004-2005), López Obrador era jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal y encabezaba la carrera presidencial. Y fue mediante la manipulación de información que pretendieron hacerlo a un lado. Al igual que la alcaldesa, ambos han sentido lo que es recibir un permanente “golpeteo político”.

Pero si algo ha tomado en cuenta el Presidente son, seguramente, dos cosas: el origen de lucha de Norma Otilia, ya que, al igual que él, han caminado y enfrentado muchas veces el autoritarismo, pero su camino ha sido acompañar las causas populares en las calles. La otra variable son los

resultados de su gobierno en Chilpancingo: la alcaldesa está muy bien evaluada y es que llegó a transformar la forma de hacer política. Le dejaron en las arcas públicas 80 mil pesos, se le debía a todos los trabajadores y a la CFE. Hoy día, no sólo se les ha aumentado el salario a los trabajadores, sino que ya se tiene una recaudación histórica. Compró nuevo parque vehicular para los bomberos, para la policía municipal, Protección Civil, Tránsito, una ambulancia totalmente equipada y 16 nuevas unidades de limpia. Ha invertido más de mil 100 millones de pesos en casi 800 obras en el municipio, sobre todo para drenaje, pavimentación y sistemas de agua. Chilpancingo avanzó un 79% en el combate a la pobreza, de acuerdo con cifras del Coneval.

El escenario que hoy se plantea el Presidente es re-

flexionar en quiénes habrán de continuar con su legado de transformación cuando deje el poder y, por ello, respalda a quienes considera compañeros de lucha, en quienes confía y ponen las causas al frente cuando toman decisiones. Al defender a Norma Otilia defiende la historia y el futuro de todo un movimiento.

QUEJA ANTE ONU-MUJERES

Ayer martes, la activista y candidata a la alcaldía Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, por la coalición PRI-PAN-PRD, Alesandra Rojo de la Vega, junto con representantes de colectivos feministas de México, acudieron a la sede de ONU-Mujeres en Nueva York para presentar una queja ante la directora del organismo, Sima Sami Bahous, por las agresiones que sufrieron varias participantes durante la conmemoración del Día Internacional de la Mujer en estados como Zacatecas, Colima y Puebla. La queja señala que, “tras 11 días y del silencio cómplice del gobierno, que prefiere callar a asumir su responsabilidad, diversos colectivos nos hemos organizado para poner un alto a la complicidad criminal que hoy está presente en el Estado mexicano... Si en México somos silenciadas alzaremos nuestra voz al mundo hasta que la dignidad se haga una costumbre, porque no somos una, somos todas”.



Las cinco trampas del plan: Madrid, la más 'expoliada'

La Generalitat admite en un gráfico que Madrid aporta al sistema un 20% más y recibe un 5,7% menos que Cataluña



ANÁLISIS

CARLOS
SEGOVIA

La sorpresa para un lector independiente puede ser la que aparece discretamente en un gráfico de la página 26 de las 90 del documento de la Generalitat de Cataluña llamado *Financiación singular: propuesta de una financiación justa para Cataluña*. Después de una larga lista de quejas contra el actual sistema de financiación, porque «comporta una insuficiencia financiera crónica y persistente» que «genera una pérdida de bienestar a los ciudadanos de Cataluña con freno al crecimiento económico».

resulta que, incluso con sus propios y retorcidos datos, la propia Generalitat incluye un gráfico que sitúa a Madrid sufriendo más supuesto expolio. Es sólo una de las, al menos, cinco trampas que desliza la Generalitat en una propuesta que supone destruir el sistema de financiación común para duplicar ingresos (de los 25.616 millones actuales a cerca de 52.000 al año) porque, como dice la portavoz de Esquerra, **Raquel Sans**, para «conseguir la independencia hace falta este primer paso previo».

► **MADRID LA MÁS MALTRATADA.** Con los propios parámetros con los que la Generalitat justifica el maltrato de Cataluña, la Comunidad de Madrid sale peor parada. Es, según el gráfico de la página 26 del documento, la que más capacidad fiscal aporta al sistema con 3.769 euros por cada madrileño, un 19,5% más que los 3.153 por catalán, lo que deja a Cataluña en tercera posición, por detrás de Baleares. La Generalitat que gobierna el partido de **Oriol Junqueras** completa el gráfico con los recursos totales que recibe del sistema por habitante, que se limitan a 2.848 euros. Mal, según la Generalitat, porque Cantabria, Extremadura y Castilla y León, reciben más de 3.400 euros. Pero resulta que en esta clasificación

Cataluña aparece casi a mitad de tabla, porque Madrid, Canarias, Andalucía, Murcia y Valencia reciben menos por habitante. Por tanto, como ese gráfico no demuestra el expolio a Cataluña, el Govern recurre a un último y definitivo: calcular lo que recibe cada catalán del sistema teniendo en cuenta el nivel de precios de cada territorio. Y ahí sí, Cataluña aparece en penúltimo lugar con apenas 2.558 euros, frente a los 4.153 de Extremadura. Pero el último es Madrid, un 5,7% peor que Cataluña. La

Generalitat no comenta este dato, pero siete páginas más adelante, asegura que «el modelo territorial del Estado potencia la hipercapitalidad de Madrid» y lo apoya posteriormente en que es la región que preside **Isabel Díaz Ayuso** la sexta en el «índice de progreso social» de la Comisión Europea mientras que Cata-

luña es la duodécima de diecisiete. También sorprende que dice que el sistema «no es equitativo», porque «comunidades que aportan menos terminan recibiendo más». Pero después admite que la que más recibe por habitante, la mencionada Extremadura, sigue siendo la última en renta per cápita de toda España. Ni Hacienda, hasta ahora, ni Fedea ven infrafinanciación en Cataluña con el actual sistema.

► **«SOLIDARIDAD BILATERAL».** La propuesta se basa en un supuesto déficit fiscal que el hoy cargo en Bruselas **Josep Borrell** desmontó en su libro *Las cuentas y los cuentos*. El plan consiste en un sistema como el vasco con Cupo infravalorado como el privilegiado foral. Es decir, recaudación del 100% de los impuestos y pagar sólo algo al Estado por competencias no transferidas como la Defensa. Al ser Esquerra Republicana un partido teóricamente de izquierdas, añade un elemento de

«solidaridad» que consiste en una aportación a un «fondo de reequilibrio» de nueva creación para ayudar a las comunidades menos prósperas. Sería una propina que no quieren cuantificar, porque sería objeto de negociación anual «bilateral» con el Gobierno central, según la propuesta. Y a la vista de la fuerza independentista con el actual Ejecutivo, difícil creer que sería una aportación significativa. En todo caso, recuerda que es el Estado el responsable de «aportar los recursos necesarios» para «garantizar la cohesión territorial». El Estado entendido sin esa Cataluña que limita su solidaridad.

► **«CONSTITUCIONAL».** La Generalitat considera constitucional la «financiación singular», porque ya existe para País Vasco, Navarra e incluso Canarias. ¿Y el artículo 138 de la Constitución que establece que «las diferencias entre los Estatutos de las distintas Comunidades Autó-



nomas no podrán implicar, en ningún caso, privilegios económicos o sociales»? Según una autoridad en financiación autonómica como **Ángel de la Fuente**, el director de Fedea, una financiación a la carta para Cataluña sí tendría consecuencias para el resto, porque su peso es muy superior al del País Vasco. La solución que desliza la Generalitat para no incumplir la Constitución es que no se vete a otras comunidades «de características similares» a tener también el mismo modelo. Pero lo que faltaba al sistema de régimen común es que el único gran contribuyente neto restante, la Comunidad de Madrid, se borrara también accediendo a un esquema «singular» a la vasca o catalana.

► **PP, PRESCINDIBLE.** La Generalitat ha trabajado a fondo soluciones jurídicas para ofrecer al PSOE la solución de aprobar este sistema singular para Cataluña sin mayoría reforzada en las Cortes y, por tanto, sin contar con la oposición que lidera el Partido Popular. Su conclusión es que se puede conceder este privilegio a Cataluña con una reforma de la Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas. Para eso bastaría una mayoría absoluta como la que ha aprobado la Ley de Amnistía en el Congreso de los Diputados. Es decir, con los votos decisivos de los propios beneficiarios que son Esquerra y Junts, los mismos que aspiran a gobernar ese maná de financiación al frente de la Generalitat para preparar la independencia.

► **INSPECTORES YA NO DEL ESTADO.** Toda la recaudación y persecución –en teoría– del fraude fiscal recaería en la nueva Agencia Tributaria catalana montada, claro, por la estatal, porque «la asunción de esta competencia requerirá el traspaso de los medios humanos, materiales y tecnológicos del Estado».





La 'consellera' de la Generalitat, Patricia Platja, y Oriol Junqueras en la pasada votación de la amnistía. E. PRESS





México tiene potencial para atraer a los fondos de capital privado del extranjero a participar en la economía nacional, pero se requieren de algunos cambios regulatorios... Los pasos siguientes serán determinar elementos de transparencia fiscal en las inversiones y facilitar las operaciones de capital privado en nuestro ecosistema financiero”.

Gabriel Yorio,

SUBSECRETARIO DE LA SHCP.



SE TENÍA QUE DECIR



DE LA NEUTRALIDAD DE LOS LETRADOS

*COLABORADOR

@CJF_POET

¿No es la neutralidad la airada aceptación acrítica de lo dado?, ¿No es renunciar a pensar, a cuestionar el edificio del sentido común?

• A SIMPLE VISTA,
SER NEUTRAL ES UNA
POSICIÓN CÓMODA
Y PRESTIGIOSA,
SIN EMBARGO,
RESULTA INFECUNDA
AL MOMENTO DE
RESPONDER A LA
PREGUNTA LATENTE
DE QUÉ HACER ANTE
LA PRESENCIA DE LA
BARBARIE, DESDE
AUSCHWITZ HASTA
EL GENOCIDIO CONTRA
PALESTINA

Sin filias, ni fobias; ni de izquierda, ni de derecha, espetan comúnmente nuestras más prominentes voces ilustradas.

Es en nombre de dichas consignas que se emprenden las más candentes discusiones y descalificaciones, elevando el "ser-neutral" a un estatus de actitud máxima frente a todo lo existente. Lo que nos dirige a una antiquísima interrogante: ¿Para conocer y actuar en el mundo es posible hacer a un lado los afectos y valores?

Las ciencias naturales y sociales comparten un denominador común: la exigencia de neutrali-

dad ideológica, entendida como **exentarse de toda valoración, para captar la realidad de una forma más exacta**. Erigiendo así una escisión entre ciencia, política e ideología.

A no ser que, lo que sucede en el campo de las ciencias tiene implicaciones políticas y sociales, dicha actitud no nos resultaría problemática. Empero, influye en la manera en que entendemos la idea de ciudadanía, democracia, política, derecho y periodismo.

Llevada al extremo esta actitud se decanta por lógicas excluyentes y desmovilizantes, pues, ante cualquier acontecimiento nacional, los doctores de la razón nos exigen tomar una postura neutral para emitir una opinión considerada como válida o independiente. Todo lo contrario, se juzga como irracional, pasional, antidemocrático y anti moderno.

Si nos ponemos a pensar, la neutralidad resulta problemática en el campo de las ciencias sociales, la opinión pública y la política. Primero, porque los objetos sociales nos son dados a través de un sistema del que formamos parte.

Segundo, porque hablamos de relaciones sociales y no de cosas. Tercero, porque la selección de determinadas teorías, conceptos y problemáticas denota en sí, ya una posición ideológica y de poder.



A simple vista, ser neutral es una posición cómoda y prestigiosa, sin embargo, resulta infecunda al momento de responder a la pregunta latente de qué hacer ante la presencia de la barbarie, desde Auschwitz hasta el genocidio contra Palestina. Ya en los setentas, G. Friedman apuntaba en su libro sobre la Escuela de Frankfurt lo siguiente:

“Los científicos sociales y los filósofos percibían la iniquidad de Auschwitz, pero sus metodologías y procedimiento racionales impedían que el rechazo personal se tradujera en un principio científico. Sus métodos exigían neutralidad”.

Es decir, sus metodologías los llevaron a guardar silencio ante la barbarie, a claudicar frente a lo dado, porque —como en el diván mi analista me dijo: elegir, no elegir, es una elección.

¿No es la neutralidad la airada aceptación acrítica de lo dado?, ¿No es renunciar a pensar, a cuestionar el edificio del sentido común?

Es hora de formularnos dichas preguntas, a no ser que, como en los versos de Niemöller, cuando vengan por nosotros, no haya nadie más que pueda protestar.



El dato



Xóchitl Gálvez es polémica, le gusta serlo y jugar con ello, ya que trata de esa forma de revertir las tendencias que la mantienen lejana de la puntera en la carrera presidencial. La candidata de Fuerza y Corazón por México fue seleccionada como abanderada de esta alianza precisamente por ese estilo desparpajado y por no tener miedo al ridículo. Senadora con licencia y con un caudal de ejemplos que dan fe de ese estilo nada convencional de hacer política en sus 24 años en la ruta política, Gálvez busca por todos los medios impactar en el ánimo de los electores y por eso su senda es distinta a la de la otra candidata y trata de imprimirle un sesgo diferente a lo acartonado de los discursos y las ofertas de siempre de los políticos.

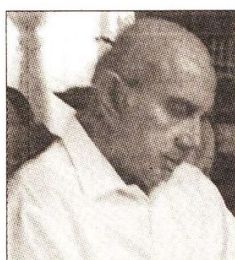


CENTRO..!

El clero en la lucha electoral

Los obispos invitan a votar - El mensaje es contra la 4T

Un grupo de prelados de alto nivel eclesiástico lanzaron un video en los que lanzan el mensaje de que hay que salir a votar el próximo 2 de junio del año actual, en que se pondrá en juego el destino del país.



**Por Arturo
Ríos Ruiz**

De acuerdo a la Constitución, Artículo 130, los ministros de los cultos nunca podrán, en actos religiosos de cualquier tipo, hacer crítica de las leyes fundamentales del país, de las instituciones y partidos políticos de cualquier género, de las autoridades en particular y del gobierno en general.

No obstante, debido que en los tiempos actuales el primero que ha violado las leyes y ha menospreciado a la Carta Magna es el Presidente del país y ello ha generado que esa norma sea relegada a su violación y sea toda una práctica general.

Un grupo de prelados de alto nivel eclesiástico lanzaron un video en los que lanzan el mensaje de que hay que salir a votar el próximo 2 de junio del año actual, en que se pondrá en juego el destino del país.

El mensaje central es salvar al país y de plano algunos patriarcas hacen alusión al deterioro del nacional bajo el yugo del presidente actual.

Indudablemente que, este activismo tiene el objetivo y destino encausar a los más de 97 millones

de católicos, según el censo de población, México es el segundo país con mayor porcentaje de catolicidad en el mundo.

El clero cuenta con 99 circunscripciones eclesiásticas en el país, siendo 18 archidiócesis o sedes metropolitanas, 74 diócesis, cuatro prelaturas territoriales, dos zonas orientales y un exarcado apostólico. Son 7.165 parroquias establecidas y 12,703 centros de atención pastoral.

El mandatario aceptó ser cristiano en 2021, en respuesta a una pregunta sobre su religión durante la conferencia de prensa mañanera, AMLO afirmó ser cristiano y expresó que su práctica está vinculada con Jesucristo y su enseñanza sobre el amor a los más pobres. Católicos y protestantes creemos en el mismo Dios. Ellos le llaman Jehová o Yahvé.

“El Pueblo de Dios valora, discierne y elige, para favorecer la comunicación por México, propone la Provincia Eclesiástica del Bajío: León, Irapuato, Celaya y Querétaro, con motivo de las próximas elecciones del domingo 2 de junio de 2024, hacia una democracia participativa. Y lo firman los obispos:

Alfonso Cortés, Enrique Díaz Díaz, Víctor Alejandro Aguilar L. y Fidencio López Plaza.

Son voces que resonarán en poco más de 20 mil recintos eclesiásticos del país, que superan con creces la difusión mañanera desde su púlpito político de AMLO, cuyos mensajes son negativos para la sociedad, en tanto los primeros llegan al corazón de la fe.

Los obispos del Bajío plantean discernir a la luz de la Doctrina Social de la Iglesia Laudato, considerando que la esperanza y la participación van de la mano, y que ¡No basta elegir! Hay que cuidar y exigir que se cumplan los acuerdos que se prometieron en campaña electoral. Un raspón directo al mentón del mandamás.

La Iglesia está en la lucha electoral, un ejército descomunal con atractivo moral para los creyentes, incluso de los que están con el presidente que la fe católica los podría hacer cambiar y acatar los consejos de los guías espirituales de su creencia religiosa ancestral.

**rrart2000@hotmail.com
y Facebook**





De política y cosas más sucias

• Hoy voy a comentar un artículo de mi compañero de páginas, Fernando Belaunzarán, me pareció una joya,

¡LOS QUE SABEN... SABEN!

Leo **Excélsior** todos los días, le dedico una hora aproximadamente, y lo hago en la mañana con un par de expresos. Me informa y me entretiene, aprendo y me divierto. No suelo hacer referencias a otros artículos porque intuyo que quienes me leen aquí ya leyeron también las columnas de las que haría mención.

Hoy voy a saltarme esa autoimposición, porque el editorial de ayer de **Fernando Belaunzarán** me pareció una absoluta joya. Sin desperdicio. Confieso haberlo pensado y tenerlo en espera para hablar del tema algún día, pero no hubiera sabido contarlo así, ni muchísimo menos, mejor. Trata del humanismo de **Claudia Sheinbaum**.

Fernando no se va por las ramas de la filosofía del lenguaje, pero marca con absoluta claridad la incongruencia y el juego sucio de no llamar a las cosas por su nombre.

Humanismo mexicano, esta falacia puesta en los labios de estos que gobiernan hoy y están intentando acabar con la democracia, es un insulto a la inteligencia.

No se amarra de manera alguna: humanistas que no reivindican al ser humano, que abandonaron a todos durante la pandemia, que se atrevieron a usar Ivermectina. Al artículo de **Belaunzarán** no le sobra ni una coma. Bueno, si se lo perdieron ayer lo pueden leer hoy en la versión digital. Vale la pena. Mis respetos, **Fernando**.

Pero la edición de ayer de **Excélsior** venía cargada de joyas, como la del maestro **Leo Zuckermann** que hace un análisis del debate, tan afilado y concreto, como preciso, un comentario que cierra pidiendo a su amigo **Salomón** que retire su candidatura, pues no será más que una comparsa que favorecerá a **Clara Brugada**, y él, **Chertorivski**, pasará a la historia como el culpable de que Morena siga gobernando la capital del país.

Poco tengo que añadir al desmenuzamiento que del debate hace **Zuckermann**, si acaso, decir que, en mi opinión, **Santiago Taboada** irá ganando frescura con el pasar de los días, aún lo veo un poquito acartonado y poco incisivo. Es él quien debe atacar y no darle esa oportunidad a **Clara**, ella es predecible, sigue un guion establecido por sus jefes.



El esquema del debate está pensado para evitar la confrontación real, es tan rígido que pierde espontaneidad y se convierte en un intercambio sordo de discursos prefabricados. Lo ideal sería un ejercicio más dinámico con menos normas de rigidez y más apertura a la discusión y valoración de temas.

Habrán otros debates, espero más calentura para que, además de permitirnos ver cómo se desenvuelve cada candidato, también veamos cómo actuarán frente a los problemas reales que enfrentamos. Ojalá sean ya sólo de **Clara Brugada** contra **Santiago Taboada**, y que **Chertorivski** ya ni palomitas lleve.

Es miércoles, como el lunes no trabajé hasta mañana no consideraré media semana. Pero siempre es buen momento para leer a **Roberto Bolaño**; estoy relejendo *Los detectives salvajes* y es, sencillamente, portentoso. Bonito día.



MAGDALENA GALINDO
**Soberanía
energética,
objetivo
prioritario**

Ahora que se cumple un aniversario más de la visión patriótica expropiación petrolera, y que se recuerda el gran y conmovedor apoyo del pueblo mexicano a la decisión de Lázaro Cárdenas, cabe preguntarse por qué hoy es importante luchar por la soberanía energética.

No voy a referirme al proceso que, iniciado desde el sexenio de Miguel de la Madrid, buscó llevar a Pemex a la quiebra financiera, a fin de intentar justificar la privatización de la industria petrolera. Proceso que incluyó desde la modificación técnica de los productos a fin de pasarlos al capítulo de petroquímica secundaria, en donde la ley permite la participación de la empresa privada, así como el cobro de impuestos a Pemex por montos superiores a sus utilidades, lo que llevó a un endeudamiento extraordinario de la paraestatal, así como las campañas mediáticas sobre una falsa ineficiencia de la paraestatal, los contratos increíblemente leoninos a favor de consorcios nacionales y extranjeros, incluidos los llamados pidiregas y los de servicios múltiples, así como la corrupción de altos funcionarios y las rondas de apertura a partir de la reforma energética de Peña Nieto.

Hoy es importante la soberanía energética en primer lugar, porque es necesario cancelar la situación absurda de que México sea uno de los países importantes en la exportación de petróleo y tenga que pagar millones de dólares por la importación de gasolinas. Basta recordar que en 2018 se pagó el mayor monto registrado por importación de gasolinas, pues fue de 18 mil 966 millones de dólares, equivalente aproximadamente a 371 mil 716 millones de pesos. Generar la producción suficiente para el consumo del mercado nacional es una necesidad urgente para evitar esa gigantesca salida de divisas del país.

Por otra parte, hay que recordar que el petróleo no sólo es materia prima para las gasolinas, sino para cientos de productos de la más diversa índole, desde el gas doméstico, el asfalto, las fibras sintéticas para textiles y ropa, cosméticos de belleza, plásticos, detergentes, ce-

ras, pinturas, neumáticos y un largo etcétera.

En cuanto a la producción de gasolinas se ha insistido en que hoy el petróleo ya no es importante, porque va a ser sustituido por fuentes limpias de energía. En efecto, es necesario impulsar la transición hacia el abandono de los combustibles fósiles. (Por cierto que, afortunadamente, Claudia Sheinbaum es una especialista de alto nivel tanto en el cambio climático como en las fuentes alternativas de energía). Pero esa transición no será inmediata, ya que en México hoy existe un parque vehicular, incluidos automóviles, camiones de pasajeros y de carga de nada menos que 49 millones 218 mil 159 vehículos.

Pensar que pueden ser sustituidos por los de sistema eléctrico en unos lustros, está fuera de la realidad, sobre todo si recordamos los costos de los autos y camiones eléctricos. Sin mencionar, por otro lado, que las fuentes alternativas de energía no son tan limpias como se supone, pues la producción de los sistemas también implica contaminación en otros campos.

Queda claro, pues, que hoy como hace 86 años, el petróleo es estratégico para el desarrollo económico y social, y el fortalecimiento de Pemex y la soberanía energética, incluida la electricidad, es un objetivo prioritario para México como Nación y para el pueblo mexicano. ●

Profesora Fac. Economía UNAM
CACEPS. caceps@gmail.com





Los aranceles impuestos por México a los productos de acero chinos han suscitado preocupaciones entre los exportadores asiáticos, acusando la presión de Washington para cerrar lo que considera una puerta trasera al mercado estadounidense. Estas medidas, según analistas, son un indicativo de la disposición de México para alinearse con las demandas estadounidenses, anticipando restricciones comerciales adicionales antes de las elecciones presidenciales de noviembre.

Este escenario augura un aumento en las preocupaciones para productores e inversionistas chinos, quienes ya enfrentan un ambiente de incertidumbre. La Secretaría de Economía de México, encabezada por la siempre sonriente y amable **Raquel Buenrostro**, estableció un derecho compensatorio provisional del 31 por ciento sobre los clavos de acero chinos, una decisión que sigue a otras restricciones similares y que subraya la tendencia creciente de participación de insumos chinos en las exportaciones hacia Estados Unidos (la industria de los autos eléctricos, por ejemplo).

De acuerdo con el South China Morning Post, los envíos de contenedores desde China a México en enero aumentaron 60 por ciento, con respecto al mismo mes del 2023. Esa ruta comercial está alimentando aún más las sospechas de que México se ha convertido en una puerta trasera hacia Estados Unidos. El crecimiento anual en el

envío de contenedores entre China y México aumentó un 34.8 por ciento el año pasado, comparado con un incremento anual de 3.5 por ciento en 2022. En resumen, dicen de este lado del mundo, los chinos no solamente están metiendo

su mercancía sin control a EU, sino que están también inundando esta "puerta" con sus productos que no dejan margen de ganancia a otras industrias más allá de la del acero.

Cuentan que en el PAN, de **Marko Cortés**, revisan si mantienen la candidatura del abanderado a una diputación federal por el Distrito I, **Esteban Abraham Macari**, luego de que hiciera campaña sobre un poni. Los señalamientos contra el candidato no vienen sólo de la oposición política, sino de organizaciones civiles enfocadas en el cuidado animal que argumentan condiciones de maltrato.

El descontento domina en Morelos por la alta inseguridad. Según Inegi, más del 60 por ciento de la población vive con miedo. **José Antonio Ortiz**, comisionado estatal de Seguridad, reconoció que 2023 fue el año más violento. Se desconfía de la gestión de **Cuahtémoc Blanco**, después de que **El Sol de México** reveló fotos del gobernador con destacados miembros de la delincuencia organizada. En este escenario, la senadora **Lucy Meza** solicita la intervención urgente del Ejército y la Guardia Nacional, especialmente para proteger sectores críticos como el de la cosecha de caña, recientemente afectado por el asesinato de **Darío Cortez**, coordinador de Transporte del Ingenio Azucarero de Casasano.



Habrá que definir si el mandatario sustituto de la Ciudad de México, **MARTÍ BATRES**, está en campaña o enfocado en gobernar la capital del país pues, desde el fin de semana, anda muy movido respondiendo a los temas que se abordaron en el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno. Primero, salió al paso para hablar sobre la crisis hídrica, la movilidad y la seguridad, sobre este último tema, incluso reviró directamente al panista **Santiago Taboada** sobre los índices delictivos en la alcaldía Benito Juárez. Dicen los que saben que parece que anda ardido por cómo hicieron quedar mal a **Clara Brugada** el domingo.



RODOLFO GOMEZ





Transformación

EL LUCRATIVO NEGOCIO DE LAS PATENTES

**Darío
Celis
Estrada**

@dariocelise





FRANCISCO
PÉREZ FAYAD

CARLOS
ARENAS

UN DISTRIBUIDOR DE medicina de patente para vender en el gobierno y colocar el producto en los puntos que lo solicite, recibe de parte de las empresas farmacéuticas, mayormente transnacionales, un premio muy alto.

Estamos hablando, en el menor de los casos, 8% del valor de cada pieza, y en promedio, hasta 15%. Esos distribuidores ahora se parapetaron de "operadores logísticos" para darle la vuelta a la orden del Presidente.

Estamos hablando de los Fármacos Especializados de

Francisco Pérez Fayad, los PISA, de Santiago Álvarez, y los Maypo, de Carlos y Gustavo Arenas, principalmente, relevados ahora ya por otros.

Pero esos "otros", afines ahora a los beneficiarios de la 4T, también siguen ejerciendo las mismas prácticas de los distribuidores, recibiendo las asignaciones de las ofertas que presentaron esos mismos laboratorios.

Se hacen responsables de la entrega, cobranza, de mover la demanda de una clave a otra con mayor precio y margen y hasta coordinarse con los de genéricos para mantener los precios altos.

Sin embargo, el más importante de esos trabajos de los neo distribuidores es el llamado "acceso", es decir, las funciones relacionadas con la inclusión del medicamento en el Compendio de Claves.

Ese Compendio tiene su carretera de cuota, la generación de demanda con funcionarios y líderes prescriptores y la obtención de presupuesto en las dependencias gubernamentales.

También como aspecto relevante, hacer espacio con las claves existentes mediante el desplazamiento de la demanda de una clave original más económica, hacia otra más onerosa que tenga patente.

Tras la caída de Fármacos y PISA, el mercado se lo reparten ahora la misma Maypo recargada, que dirige Jack Rodríguez, junto con Ralca, de Jorge Ramírez de Aguilar y Alternavida de Javier Salazar.

La puesta en operación de Birmex como operador logístico para todas las unidades médicas del sector salud, se les presenta como una amenaza a esos operadores y a los directivos de los laboratorios.

Birmex, que dirige Pedro Lohmann Iturburu, cobra entre 7 y 9 pesos por pieza desplazada, contra un costo mínimo de cien pesos, pero que puede ir a docenas de miles de pesos según el valor de la clave, de aquellos distribuidores/operadores logísticos.

Por ejemplo, considerando un precio promedio superior a los 8 mil pesos del medicamento, estos intermediarios se llevan más de mil 200 pesos por cada pieza entregada.

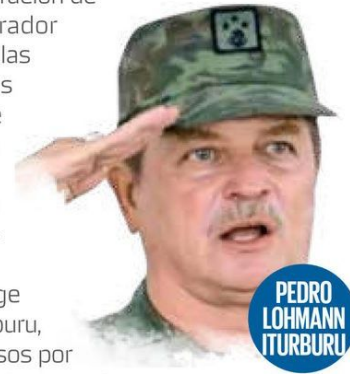
El gobierno acaba de asignar 114 claves de patentes por un monto de 7 mil millones de pesos; estamos hablando de una primera vuelta en que, además de aquellas, figuran otras tres que empiezan a desinflarse. Apunte a Disur, Vanquish y CIMS, distribuidores que en el medio vinculan a Amílcar Olán, el empresario tabasqueño que también hizo negocios en la refinería de Dos Bocas y en el Tren Maya.

HACE YA MÁS de un año que

Tesla y Elon Musk anunciaron la edificación de una gigafábrica en Santa Catarina, Nuevo León. La realidad es que ya no será una megaplanta de más de 5 mil millones de dólares sino un instalación en la que se ensamblarán las partes que provendrán de la, esa sí, gigafábrica de Austin,

Texas. Sin embargo las malas noticias se le siguen acumulando al gobernador Samuel García. Tesla es una más, porque la compañía no tiene claro cuándo arrancará la construcción de su factoría en México, con todo y que el controvertido político de Movimiento Ciudadano ofreció a Musk incentivos por alrededor de 2 mil 500 millones de pesos para construir los boulevares de acceso, una espuela de ferrocarril y energía. A pesar de todo, no hay claridad de los pasos de la automotriz.

HACE UN PAR de semanas, Stellantis, que preside Carlos Tavares, anunció una mega inversión para América del Sur por un total de 6 mil millones de dólares entre 2025



PEDRO
LOHMANN
ITURBURU



ELON
MUSK



y 2030. El eje será Brasil, que se convierte en el país que capta la mayor cantidad de capitales para modelos que incorporarán el desarrollo de nuevas tecnologías. Más de 40 nuevos productos lanzará la armadora en ese periodo. Traemos a colación el tema porque eso debió llegar a México. El 21 de julio de 2022 el mismo Tavares y otros altos directivos de Stellantis se reunieron en Palacio Nacional con **Andrés Manuel López Obrador** y los secretarios de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, y de Economía, **Tatiana Clouthier**, para definir la ruta de esos mismos nuevos proyectos de electromovilidad en nuestro país.



CARLOS TAVARES

EN LOS PRIMEROS días del mes de marzo, la firma de origen chino, Wasion Group, ganó el contrato para suministrar a la CFE medidores eléctricos en hasta siete regiones del país, por un monto total de 695 millones 38 mil pesos, vía el procedimiento licitatorio CFE-0100-AD-SAN-0001-2024, en el que por cierto fue la única participante. La compañía, que lleva aquí **Lenin Velásquez** llegó al país en 2021, con una planta de producción en Silao, Guanajuato, y desde entonces se ha hecho de jugosos contratos con la empresa eléctrica que dirige **Manuel Bartlett**, en detrimento de la otrora preferida IUSA, de **Carlos Peralta**, que se mantuvo como la principal suministradora de los aparatos de medición eléctrica entre los años 2009 y 2018.



CARLOS PERALTA

EL SEGUNDO TRIBUNAL Colegiado de Apelación en Materias Civil, Administrativa y Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones del Primer Circuito concedió la suspensión provisional a Altán Redes, que dirige **Carlos Lerma**, para que continúe con su convenio concursal y por ende se permitan realizar pagos convenidos con acreedores que no se hayan opuesto a la propuesta de convenio o que no hayan cuestionado la autenticidad de la expresión de su consentimiento, ya que respecto de Nokia, que dirige **Raúl Romero**, se previó su reserva. Estamos hablando de alrededor de 40 millones de dólares que el operador de la red compartida presidido por **Anthony McCarthy** está copiando.



RAÚL ROMERO

EL CONSEJO DIRECTIVO de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos ratificó a **Luis Verduzco** como presidente y a **Juan de Villafranca** como su presidente ejecutivo. Y como son tiempos de mujeres, los laboratorios socios anunciaron la creación de un nuevo grupo de trabajo llamado "Mujer Farma", que encabeza **Bárbara García**, de Laboratorios Shoen, que atenderá una agenda que busca posicionar el rol de la mujer tanto como integrantes de la industria como responsables del cuidado de la salud en el hogar. También buscarán aportar experiencia y conocimientos para que la compra consolidada sea ágil, tenga una mejor planeación y se evite el desabasto en el primer año del siguiente gobierno.



LUIS VERDUZCO



VALLE DE MÉXICO

TLALNE, LA VIOLENCIA "INSTITUCIONALIZADA"

RUBÉN PÉREZ

La población de Tlalnepantla vive en medio de un control criminal "institucionalizado", debido a que los grupos delictivos tienen clavadas sus fauces en todo el territorio con la complacencia del gobierno del alcalde Marco Antonio Rodríguez Hurtado. El brutal asesinato registrado en el bajo puente de la Avenida de los Maestros, uno de los más atroces y recientes, con 15 disparos de arma de fuego contra un hombre, refleja el grado de sometimiento contra la administración municipal ante gavillas de pistoleros. De hecho, Tlalnepantla permanece en la lista de los cinco municipios con mayor presencia de generadores de violencia, identificados por el actual gobierno del Estado de México, donde la ineficiencia y las fallas en materia de seguridad muestran y demuestran que la supuesta experiencia del presidente municipal (dado que en otras ocasiones ha ocupado el mismo cargo y en el mismo territorio) ha sido sólo para mantener prebendas de grupos de funcionarios. Hacia afuera del gobierno, las políticas en beneficio de los habitantes son sólo membretes que han servido para vanagloriarse de supuestas acciones que en la práctica no dan resultados. La realidad en el rubro de seguridad pública está a la vista de todos. Las familias tienen la desgracia de habitar un territorio controlado por mafias criminales. En Tlalnepantla son varias las colonias donde los vecinos perciben contubernios de células delictivas con los encargados del gobierno de garantizar la paz y la tranquilidad. En la lista de comunidades con elevada incidencia de delitos de alto impacto aparecen San Pedro Barrientos, San Lucas Tepetlaco, San Juan Ixhuatepec, La Romana, Viveros de la Loma, Valle Ceylán, Lázaro Cárdenas Segunda Sección, y el fraccionamiento Valle Dorado. Asimismo, las colonias con incidencia en materia de género son Lázaro Cárdenas Tercera Sección, Dr. Jorge Jiménez Cantú, Pueblo de San Juan Ixhuatepec, Tenayo, Tenayo Centro, Ex hacienda de En Medio y Prensa Nacional. La violencia "institucionalizada" en Tlalnepantla se ha convertido en la etiqueta más sobresaliente de un gobierno sin resultados frente a una de las peores pesadillas que vive la población: la inseguridad.

A RENGLÓN SEGUIDO

QUIENES también tienen un dilema son los habitantes de Naucalpan, pues ante las deficiencias del actual gobierno que encabeza la alcaldesa Angélica Moya Marín y la obsesión del diputado local, Isaac Montoya Márquez, por ser el próximo presidente municipal, aplica perfectamente aquella frase que dice "tan malo es el pinto como el colorado". Aún no empieza la campaña oficial y la guerra entre el legislador morenista y la gestión de la alianza evidencia el deseo enfermizo de quedarse a como dé lugar con el poder, y no precisamente para servir. Basta recordar la desastrosa gestión de Patricia Durán Revelles... **PRÁCTICAMENTE** está palomeada la otra lista de los demás candidatos de Morena a las presidencias municipales de Edomex. En ella habrá más confirmaciones que sorpresas, debido a la imposición de los grupos que controlan los cotos de poder. El tema de las encuestas es sólo un sello disfrazado con tinta democrática y bendecido con el "dedazo". Marcelo Ebrard sabe mucho de eso... **ESTÉRIL** resultó la protesta de diputados mexicanos, como Faustino de la Cruz, quien puso el grito en el cielo por la exoneración en el caso OHL, hoy Aleatica, tras manifestar que el Poder Judicial está al servicio de la corrupción, luego de que un juez determinara la no vinculación de exfuncionarios en el asunto del proyecto del Viaducto Bicentenario. El legislador debería estar "curado de espanto", ya que el propio gobierno del partido al que pertenece ni siquiera dio visos de revisar la gama de actos corruptos de la anterior administración. Es más bien una actitud de ganar protagonismo y destellos de luz.



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ALEJANDRA
LAGUNES*



DEMOCRACIA E IA: UNA ALIANZA NECESARIA

*SENADORA

@ALELAGUNES

**Tenemos la oportunidad histórica de construir una
sociedad en la que la IA se use para crear un presente
y futuro distinto para la humanidad entera**

Como dijo el filósofo Nick Bostrom, autor de *Superintelligence: Paths, Dangers, Strategies*, "La Inteligencia Artificial (IA) no es una amenaza para la humanidad. Es una oportunidad para que la humanidad alcance su máximo potencial". Esta tecnología emergente definirá nuestro futuro de muchas formas y ante este panorama no podemos sino preguntarnos: ¿Cómo podemos garantizar que la IA beneficie a la sociedad en su conjunto y no sólo a unos pocos?

La respuesta, desde mi punto de vista, está en la democracia. La democracia, como sistema de gobierno basado en la participación y el consenso de la sociedad, ofrece un marco ideal para garantizar que la IA se desarrolle y se use de manera responsable.

Por un lado, la IA puede fortalecer la democracia al mejorar la transparencia y la rendición de cuentas de las instituciones públicas. La IA tiene el potencial de resolver algunos de nuestros problemas más urgentes. Por otro lado, la democracia puede ayudar a prevenir los riesgos asociados con la IA.

Incluso, el secretario General de la ONU, António Guterres, durante el Foro Económico Mundial en Davos, hizo un llamado para generar esfuerzos *multi-stakeholder* y desarrollar un modelo de gobernanza que se encuentre interconectado y sea adaptable a cada país. En México, este modelo de gobernanza en donde los tres niveles de gobierno, organismos autónomos, academia, IP y sociedad civil, están trabajando de la mano para garantizar el uso y desarrollo ético y responsable de la IA, es la Alianza Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA). En ese sentido, estamos trabajando en dos frentes para lograr esta alianza entre democracia e IA:

1. Democratizar la IA: Hacer más accesible y comprensible la IA para el público en general, los modelos *Open Source AI* (IA de código

abierto) son un gran ejemplo de cómo podemos democratizar la IA al hacerla más accesible, transparente e inclusiva para todos. Otra forma es a través de la educación para que las personas puedan entender cómo funciona esta tecnología y puedan participar en las decisiones sobre su desarrollo y uso.

2. Implementar mecanismos de control democrático: Es necesario establecer marcos legales y regulatorios que garanticen el uso responsable de la IA. Estos marcos deben basarse en principios como la transparencia, la rendición de cuentas, la ética y la participación ciudadana.

Definitivamente, la IA y la democracia no son fuerzas opuestas. Todo lo contrario, se necesitan una a la otra para construir un futuro mejor. La IA puede fortalecer la democracia, y la democracia puede guiar y orientar a la IA hacia un desarrollo responsable y que beneficie a todos. El futuro está en nuestras manos. Tenemos la oportunidad histórica de construir una sociedad en la que la IA se use para crear un presente y futuro distinto para la humanidad entera, en lugar de que sea una amenaza para la libertad y la igualdad. La clave para lograrlo es la participación activa de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre la IA. La IA y la democracia son aliadas necesarias para construir un futuro mejor.

**LA INTELIGENCIA
ARTIFICIAL Y LA
DEMOCRACIA NO SON
FUERZAS OPUESTAS.
SE NECESITAN UNA A LA
OTRA PARA CONSTRUIR
UN FUTURO MEJOR. LA
IA PUEDE FORTALECER
LA DEMOCRACIA, Y LA
DEMOCRACIA PUEDE
ORIENTAR A LA IA**



COLABORADOR
INVITADO

**José Carlos
Ortiz**

Socio de Asesoría en Gobierno Corporativo,
Riesgo y Cumplimiento de KPMG México

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



Beneficios de la institucionalización en empresas familiares

En México, las empresas familiares desempeñan un papel fundamental para la economía nacional; sin embargo, se trata de organizaciones que regularmente inician sus operaciones sin procesos formales, confiando más en las relaciones personales y la toma de decisiones intuitiva de socios o socios fundadores. Esto es completamente natural, ya que su prioridad durante esos primeros años es alcanzar el crecimiento sostenido.

A medida que crecen, la necesidad de formalizar los procesos se vuelve evidente porque reconocen que solo de esa manera podrán garantizar la estabilidad, control y eficiencia de la operación, por lo que comienzan a hacerse la siguiente pregunta: ¿cómo lograr que la compañía no solo sobreviva, sino también prospere en próximas generaciones?

La respuesta a dicha interrogante es, sin duda, el desarrollo de un proceso de institucionalización, es decir, desplegar esfuerzos para profesionalizar la gestión, equilibrando la confianza en las habilidades y juicios personales con sistemas y procesos objetivos, medibles y consistentes.

La institucionalización mejorará la toma de decisiones, preparará a la empresa para manejar su crecimiento y facilitará

la sucesión familiar, la cual es fundamental para consolidar el salto entre generaciones sin desestabilizar al negocio.

Por otro lado, esta profesionalización de la gestión permite a dueños y fundadores ocupar posiciones más estratégicas, por ejemplo, como integrantes del Consejo de Administración, asegurándose de que la operación funciona mediante procesos controlados y que su ausencia no implicará una baja en la eficiencia.

Cabe mencionar que a menudo se presenta una resistencia natural a perder la cercanía y control del personal, especialmente en socios fundadores que aún desean influir en cada decisión. Consideran que los procesos formales pueden disminuir su injerencia o, en el peor de los casos, que los controles traen consigo burocracia innecesaria.

No obstante, la realidad es que la implementación de procesos y controles robustos fortalece y complementa la gestión basada en la experiencia y el conocimiento personal, ofreciendo, además:

1. Balance entre personas y procesos

La institucionalización clarifica funciones y responsabilidades, permitiendo a las personas enfocarse en lo que mejor saben

hacer, mientras se sienten apoyadas por procesos eficientes y estructurados. Esto significa que la ausencia de algún integrante no implicará detener los procesos, pues estos estarán documentados, controlados y formalizados.

2. Transparencia y credibilidad

Los procesos documentados y los controles internos no solo mejoran la transparencia, sino que también fomentan una cultura de confianza, responsabilidad y rendición de cuentas, los cuales son aspectos fundamentales para atraer a nuevos inversionistas y socios.

3. Sostenibilidad a largo plazo

El crecimiento continuo y la permanencia de la empresa familiar dejará de depender de individuos específicos, permitiendo una sucesión exitosa.

En resumen, el proceso de institucionalizar los negocios familiares asegura que estos prosperen y pasen a futuras generaciones sin complicaciones, pero, además, representa una importante contribución a la economía de nuestro país.

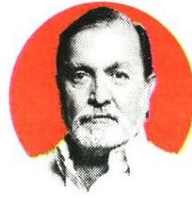
Las ideas y opiniones expresadas en este escrito son de quienes firman el artículo y no necesariamente representan las ideas y opiniones de KPMG México.



ITINERARIOS

EPIGMENIO
IBARRA

@epigmenioibarra

Les salió el tiro
por la culata

Se tiraron a matar y fallaron. Su estrategia, creyeron, era perfecta y tendría efectos devastadores y letales. Su vieja obsesión, ese deseo mórbito que, desde hace años, les atormenta; destruir a Andrés Manuel López Obrador y cerrarle el paso a Claudia Sheinbaum finalmente se cumpliría.

Todo comenzó en Washington y en Madrid. La ultraderecha mundial se sumó a la campaña. La DEA, urgida de meterse de nuevo a México y volver por sus fueros, entregó el “paquete informativo”, y “prestigiados” periodistas y medios internacionales se apresuraron a publicar, de manera coordinada, sendas investigaciones que eran, en realidad, una mezcla de dichos, suposiciones y patrañas.

Como “la vida pública debe ser más pública cada día”, López Obrador rompió con la vieja costumbre presidencial de eludir, de silenciar información potencialmente dañina y ventiló, en la mañana, el asunto ante la nación. Confrontó a los autores, a los medios, al propio gobierno estadounidense y neutralizó de golpe la ofensiva.

Poco importaron a la derecha conservadora los desmentidos categóricos de Washington, el hecho de que los propios autores de las supuestas “investigaciones periodísticas” tuvieron que reconocer que no encontraron ningún tipo de evidencia en contra del Presidente y la vergüenza y el descrédito de los medios que no pudieron sostener que lo que habían publicado tenía siquiera visos de verdad.

La maquinaria de la infamia ya se había echado a andar y era imposible detenerla. Toda la estrategia electoral opositora dependía crucialmente del éxito de este primer golpe.

Establecer la conexión emocional entre Andrés Manuel, Claudia y el crimen organizado era vital.

Sin eso, el discurso de Xóchitl Gálvez y toda su estrategia propagandística resultaría inocua.

Como para la derecha la “verdad es irrelevante” invirtieron entonces decenas o quizás centenares de millones de pesos y, aprovechando el vacío legal y la laxitud de las autoridades electorales, se tomaron las redes y lanzaron una de las mayores operaciones de guerra sucia digital de la historia.

Al fracasar la ofensiva mediática internacional entraron al quite mercenarios de la información locales. La vileza extrema de la que son capaces no los hizo más efectivos y sus grandes revelaciones y montajes tampoco hicieron mella.

No bajaron los índices de aprobación ciudadana a la gestión presidencial. Tampoco se debilitó la posición de Claudia, a la que, todas las encuestas serias, colocan con

una amplísima ventaja frente a Xóchitl.

¿Por qué un esfuerzo de propaganda negra, tan cuidadosamente planeado y de esta magnitud, falló estrepitosamente?

¿Por qué los esfuerzos combinados de agencias del gobierno de EU, de los grandes medios de ese país, de las fuerzas de la ultraderecha mundial, replicado, además, por la mayoría de los medios en México no funcionó?

Como hoy se sienten traicionados, hasta por el mismo diario que leen con devoción, las y los conservadores y sus voceros en los medios son incapaces de responder estas preguntas.

No los traicionan las casas encuestadoras, ni los periódicos que publican sus trabajos, los traiciona la realidad.

“Es la conciencia estúpida” habría que decirles parafraseando a Bill Clinton.

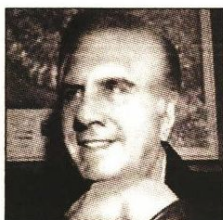
Es la revolución de las conciencias, de la que habla López Obrador, la que ha provocado el fracaso de su estrategia, la que está convirtiendo ya —la campaña de Claudia— en una masiva, imparable y pacífica insurgencia social que habrá de barrer con ellos en las urnas.

Creyeron que el pueblo —al que desprecian y al que consideran crédulo e ignorante— se dejaría engañar y se equivocaron. Les salió, como se dice popularmente, el tiro por la culata.



PERFIL DE MÉXICO

Las soluciones en Guerrero



**Por Armando
Ríos Ruiz**

Las geniales soluciones en el estado de Guerrero, después de tres larguísimos años de gobierno de Félix Salgado Macedonio y de su hija Evelyn, llevaron a los entusiastas guerrerenses que se volcaron de júbilo con la candidatura de ambos. A la inmensa mayoría que no tuvo oportunidad de obtener un cargo público a pesar de haber hecho un esfuerzo sobrehumano para ser tomados en cuenta, a llorar las consecuencias de ese optimismo anticipado.

Con mucha razón, me dijo una persona que nació en la entidad suriana: “así son los paisanos. Se vuelcan en sonrisas, en vítores y en lisonjas a favor de un candidato, porque buscan la oportunidad de encaramarse en un puesto. Jamás para servir, sino para saquearlo y cuando se van, la sonrisa no se les borra porque ya tienen una cuenta bancaria repleta y esperan una nueva oportunidad. Si no son tomados en cuenta, entonces en un par de meses le están mentando la madre a ese funcionario, porque no sirvieron sus propias estrategias”.

La señora que ni siquiera da la cara como gobernadora —porque efectivamente ganó la elección—, ha sido una rotunda nulidad. El tiempo que lleva en el poder no le ha servido una micra para aprender cómo es el arte de gobernar. Y es que no es fácil. Se necesita experiencia y conocimiento absorbido en las escuelas en materias muy especializadas que hablan todo el tiempo del tema.

Eso no quiere decir que su padre lo hubiera hecho mejor. Seguramente habría incurrido en pifias parecidas. Es ingeniero agrónomo, cuyas enseñanzas sirven para actividades diferentes a las políticas. Esto no quiere decir que no pueda dedicarse a este ejercicio. Pero la experiencia dice que en otros cargos no ha dado soluciones. Todo lo contrario.

Sus actuaciones en otros puestos, por ejemplo, cuando fue senador, se vieron plagadas de desatinos. Como cuando fue detenido a bordo de una motocicleta en estado de ebriedad. O cuando amenazó a Dionicio Pérez Jácome, también senador, con “madrearlo”. Hay otros pasajes vergonzosos.

Su paso por el ayuntamiento de Acapulco en calidad de alcalde, también fue cuestionado y aún lo es. Se habló de permitir la entrada de ciertos grupos que se encargaron, desde entonces, de iniciar el calvario de los guerrerenses, que hoy se ha tornado en un verdadero suplicio por haberse desbordado.

Hoy, es el hombre del momento, a quien muchos, dentro y fuera del gobierno, le rinden culto y ve-

neración. Sus dotes de bailador son vitoreados por una bola de lisonjeros, sin ningún rubor, mientras el estado se hace pedazos por el furor incendiario de la violencia. La entidad ha sido declarada fallida con toda razón. No hay gobierno, a pesar de contar con dos gobernadores.

Los nombres de ambos están en entredicho, por la muerte de un estudiante de Ayotzinapa a manos de un policía estatal que fue capturado. Y para su fortuna, escapó de su reclusión. ¿Quién, dentro y fuera de ese territorio sureño no creyó que fuera favorecido para lograr la fuga?

En este caso, las probadas ineficacias del Ejecutivo y de los gobernadores de Guerrero, no han hecho más que entorpecerlo todo. El primero no ha dado una solución a nada. Más bien, ha entorpecido la vida de los mexicanos. Los segundos han hecho un gran negocio con la tranquilidad de los guerrerenses.

Y ambos, igual que muchos mal llamados servidores públicos actuales, no han hecho más que aplaudir los desatinos diarios del gran jefe, para, igualmente, ser retribuidos con reconocimientos, una vez que incurran en pifias garrafales. El estilo hoy, es recibir palabras de aliento del Ejecutivo, por el peor crimen cometido.



La solución en Guerrero no era exigir la renuncia de dos funcionarios por el nuevo caso Ayotzinapa. La solución, obviamente, era y es aún, la renuncia de los dos personajes que revisten un peligro indiscutible para ese lugar. No se va a dar. La Constitución fue reformada para alegría de ambos y al Presidente le sirven como están: alentando a las peligrosas hordas de delincuentes.

ariosruiz@gmail.com



CONFIDENTE EMEEQUIS

LA PALA DE CECILIA FLORES Y EL MIEDO DE LOS POLÍTICOS



POR JULIÁN ANDRADE

Las madres de los desaparecidos son tenaces. Por eso espantan a los políticos.

Así ocurría con las huelgas de hambre de Rosario Ibarra y sus compañeras del grupo Eureka, frente a la catedral metropolitana y así sigue pasando, ahora con Cecilia Flores, quien llevó una pala de excavación para entregársela al presidente López Obrador.

Como no la recibió el primer mandatario, el lunes, este martes regresó vestida de beisbolista, para ver si así corría con suerte y se le abrían las puertas.

"Tuve que regresar porque el presidente dijo que hoy iba a hablar del tema de la pala, que quería que se la dejara, pero el día de hoy no vengo como madre buscadora, llegó como beisbolista, a ver si así me atiende porque no atiende madres buscadoras, pero atiende beisbolistas", le dijo Flores a Milenio Televisión.

Flores lo que exige es que la reciban en Palacio Nacional para entregar la pala, porque es a los gobiernos a quienes corresponde la búsqueda de los desaparecidos.

Ella no cesa en su empeño de encontrar a dos de sus hijos.

A uno se lo llevaron en 2015 y al otro en 2019.

Flores no conocerá, al menos en los próximos meses, la oficina presidencial.

Las víctimas no son recibidas, porque "pueden dañar la investidura".

En el gobierno no más bien están tratando de sacarse de encima el problema, con datos más que dudosos ajenos a los protocolos internacionales de búsqueda de personas.

Es un asunto paradójico, porque el enojo vino cuando se dieron cuenta que en la Comisión Nacional de Búsqueda estaban haciendo el trabajo correcto, pero de este derivaba el espanto por el que pasa el país.

Karla Quintana, antes de renunciar, expuso que las desapariciones, hasta mediados del año pasado, eran 110 mil.

La secretaria de Gobernación, Luisa Alcalde, presentó al inicio de la semana, los números: los ausentes son 99 mil 729 personas, pero aclaró que han encontrado a miles, y que, en la mayoría de los casos, que se resolvieron con prueba de viuda, nada tiene que ver la violencia. Se esfuman porque quieren.

Lo primero que viene a la mente es que Quintana no estaba tan mal en sus cálculos, como fue acusada en su momento, y le mereció entrar en el enorme listado de las personas descalificadas en la conferencia mañanera.

Lo inquietante es que ahora se trata de descafeinar el tema, como si eso se pudiera y no se puede, justamente, por los familia-

res de quienes ya no están y existen evidencias de que su ausencia no provino de una decisión en libertad.

Como lo quieren son historias felices, ya no se les hizo relevante el Centro Nacional de Identificación Humana, que se encuentra en el abandono y sin recursos.

Lo inauguraron con bombo y platillo, en agosto de 2022, cortaron el listón Alejandro Encinas y el gobernador Cuauhtémoc Blanco, en las instalaciones de Xochitpec en Morelos.

Ahora ya no tiene ni personal ni recursos suficientes. Dejó de ser prioridad, porque de ahí solo iban a surgir malas noticias.

La metodología ideada por Martí Batres, el jefe de gobierno de la CDMX no requiere de forenses ni perito alguno, sino de servidores de la nación

Palacio Nacional ar la pala, porque viernos a quienes de la búsqueda aparecidos. Ella su empeño de

que busquen casa por casa.

Los colectivos de madres buscadoras tienen muchas dudas sobre la eficacia de los brigadistas y preferirían los consejos de la Cruz Roja, donde hay expertos de rango inter-

y nacional en el tema, por demás delicado, de las desapariciones.

Las madres indagan en bosques, llanuras, y terrenos baldíos.

A palazos, sacando tierra, tratan de mantener la esperanza de encontrar restos para darles sepultura.

No hay convergencia con el gobierno, porque la distancia es tan larga como la que hay de la entrada de Moctezuma en Palacio Nacional al desierto de Sonora o al campo de muerte de la Bartolina en Tamaulipas.

La sonorenses Flores no se cansará, lleva años buscando a dos de sus hijos y lo hace en condiciones muchas veces difíciles, a sabiendas de que a los delincuentes no les gusta nada que se visibilice el tema.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

Xóchilt Gálvez estuvo con empresarios de la Coparmex y los conminó: "separensen dos meses de sus empresas y pónganse a hacer campaña, convengan a sus empleados, convengan a la gente de la comunidad, no hay mañana". ¿Le harán caso a quien abandera Fuerza y Corazón por México?

Cecilia Flores, madre buscadora exige que la reciban en Palacio Nacional para entregar la pala, porque es a los gobiernos a quienes corresponde la búsqueda de los desaparecidos. Ella no cesa en su empeño de encontrar a dos de sus hijos



Foto: Cuartoscuro



Iglesia católica, ¿única asociación religiosa con intereses políticos en México?

CARLOS MARTÍNEZ GARCÍA

La Iglesia católica, mediante sus dirigentes, presentó la visión del país que desea. Lo hizo a través del documento *Compromiso por la paz*. La cúpula de la organización invitó a los candidatos presidenciales a firmar el diagnóstico y las vías que propone para lograr paz y justicia en el país. ¿Cómo presentaron el acto de firma los medios de información y analistas?

Las palabras son herramientas que pretenden atrapar la realidad y hacerla comunicable. El lenguaje, hablado o escrito, cumple esta prodigiosa función cuando se usa correcta y pulcramente. Jorge Luis Borges escribió con belleza, en el inicio de “El Golem”, los alcances de la palabra: “Si —como afirma el griego en el Cratilo— el nombre es arquetipo de la cosa, en las letras de rosa está la rosa y todo el Nilo en la palabra Nilo”. Nombrar la realidad habla de los horizontes de quien la nombra.

En distintos medios, tradicionales o que son difundidos en plataformas digitales, informaron sobre la invitación a los candidatos para que hicieran suyo el *Compromiso por la paz*. Uno de los medios lo hizo así: “La Iglesia llama a los candidatos a la Presidencia a la desmilitarización y a reducir la polarización política”. Éste fue el encabezado de *El País* a la nota informativa de Elías Camhaji (<https://acortar.link/P6pbNo>). Así, en singular, refiriéndose a la organización eclesiástica convocante, implicando que en México solamente hay una Iglesia y es la católica.

Aclaro que en el cuerpo de la noticia el periodista refirió la propuesta de la Iglesia católica, no de “la Iglesia”. Pero el encabezado de un plumazo desconoció la pluralidad religiosa realmente existente en el país. Igual hicieron múltiples medios informativos y distintos analistas que opinaron sobre el contenido del documento, así como las respuestas al mismo de quienes lo signaron. Contrasta con lo anterior la información proporcionada por Carolina

Gómez, Alma E. Muñoz y Ernesto Jiménez en *La Jornada*, porque en las primeras líneas refirieron que “La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) presentó a los tres candidatos presidenciales el *Compromiso por la paz*”. No ya la Iglesia católica, sino más precisamente los obispos que integran la CEM.

La lid contra el monopolio del término “la Iglesia” resurgió públicamente con el intento de Carlos Salinas de nada más tener como interlocutora a la Iglesia católica romana. En su discurso de toma de posesión, tras el proceso electoral que maquinó un fraude, Salinas anunció: “El Estado moderno es aquel que mantiene transparencia y moderniza su relación con la Iglesia”.

Ante la movilización de los liderazgos de minorías religiosas (sobre todo evangélicas/protestantes) y, hay que recordarlo, de sectores intelectuales, académicos y políticos críticos de Salinas, éste debió modificar su propuesta para hacerla más amplia. Así, en su tercer Informe de gobierno convocó a “promover la nueva situación jurídica de las iglesias”. A regañadientes, entre el uso inicial del singular, “la Iglesia”, y el cambio al plural, “las iglesias”, al gobierno salinista no le quedó de otra sino aceptar al amplio abanico religioso mexicano y las organizaciones que lo conformaban.

En la discusión sobre el que sería el nuevo artículo 130 de la Constitución y otros, los líderes eclesiales católicos propusieron que para ser reconocidas jurídicamente como iglesias, las mismas cumplieran requisitos que, tramposamente, nada más podía satisfacer la Iglesia católica. Por ello cabildearon con los legisladores del PRI, quienes gustosamente cedieron a incluir requerimientos imposibles de cubrir por otras organizaciones religiosas distintas a la históricamente tradicional.

Entonces, cándidamente, el vocero del arzobispado de México, Germán Sánchez, y Ricardo Guízar, obispo de Atlacomulco (17 de diciembre de 1991), sentenciaron a

millones de ciudadanos a no tener cabida en el nuevo marco jurídico: “Existen iglesias, como las sectas, que no lograrán cumplir con lo estipulado por lo que corren el riesgo de desaparecer ante la nueva legalidad, aunque ello de ninguna manera provocará una monopolización religiosa”. Finalmente la intentona invisibilizadora contra las minorías religiosas no prosperó. La Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público (15 de julio de 1992), así como su posterior reglamento, extendieron el reconocimiento jurídico mucho más allá de lo deseado por los añorantes del inmovilismo religioso.

Aunque deban usarse más palabras, que incluyan nombre y apellido de la organización a ser mencionada, es muy importante matizar y no seguir perpetrando eso de “la Iglesia” cuando la noticia o algún analista en realidad están refiriéndose a la Iglesia católica romana. Sí, todavía es mayoritaria, pero, guste o no, ya no es la única en el país.

“

La Iglesia católica romana aún es mayoritaria, pero, guste o no, ya no es la única en el país



— EL DEDO — EN LA LLAGA



#OPINIÓN

*Las mafias también
suelen obligar
a comunidades
enteras a comprar
y a establecimientos
formales a vender*

HUACHICOL

E

l *huachicol* no sólo es robo sino fuente de mucha violencia. La venta no es sólo ofreciendo gasolina, diesel o gas LP a precios mucho más bajos.

Las mafias también suelen obligar a comunidades enteras a comprar y a establecimientos formales a vender.

En octubre pasado, por ejemplo, las redes sociales viralizaron cuatro videos que mostraron cómo 14 *piperos* fueron obligados, a punta de pistola, a derramar su carga sobre un tramo carretero cerca de Matamoros, Tamaulipas, para enviar el mensaje de que los expendedores

locales debían alinearse con el negocio del *huachicoleo* organizado.

De acuerdo con sus propias cifras, Pemex gastó 549 millones de pesos en sellar tomas clandestinas detectadas, dinero que, en comparación, pudo haber servido para las pensiones anuales de 19 mil adultos mayores. Oficialmente, pierde 18 y medio millones de pesos diarios por el robo de combustibles, pero ¿de verdad es ese el tamaño del problema?

En 2023, la Organización Nacional de Expendedores (Onexpo), estimó que de los 192 millones de litros de combustible diarios que consume el país, el 30 por ciento todavía correspondieron al *huachicol*, es decir, 57.6 millones de litros de gasolina y diesel en un mercado negro que ocasiona pérdidas por 1,372 millones de pesos en ingresos e impuestos, que también significan una asfixiante competencia desleal.

Eso, más el crecimiento acelerado del robo de gas LP aun cuando Pemex continúa detectando un *piquete* ilegal a sus ductos cada 3 horas y media.

De acuerdo con una evaluación de final de sexenio hecha por el Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad, en los primeros cinco años del gobierno actual se registraron 47 mil 317 tomas clandestinas de hidrocarburos, 120 por ciento más que las 21 mil 503 del mismo periodo de la administración anterior.

Eso, aún con la *guerra* contra el *huachicol* que emprendió el gobierno en 2019 cuando, incluso, ocasionó

desabasto de gasolina en todo el país, cerró cientos de kilómetros de ductos para desalentar el robo y compró 571 pipas que entregó al Ejército para el traslado custodiado de combustibles.

El resultado de aquellos meses, según el Ejecutivo federal, fue que el robo de gasolina se redujo de 3.4 millones de galones por día en noviembre de 2018 a 200 mil en abril de 2019.

¿Y entonces?

Bueno, ni las Fuerzas Armadas ni las de seguridad pública tienen la capacidad necesaria para vigilar permanentemente más de 30 mil kilómetros de ductos.

Además, en el periodo en que los de gasolina y diesel estuvieron en el *ojo público*, fue también cuando los delincuentes voltearon la vista hacia los de gas licuado de petróleo.

Así, al paso de los siguientes años, terminaron haciendo un negocio mucho más grande y diversificado.

¿Qué es entonces lo que se tiene que hacer para detener el *huachicol*?

Se han puesto sobre la mesa muchas ideas: entregar combustible no terminado y ponerle el último ingrediente en el punto de venta, crear una policía especializada en robo de hidrocarburos, establecer controles volumétricos del combustible, usar drones para vigilar ductos, etc.

¿Cuántas de ellas se han explorado realmente?

...

MÁS LLAGAS: *Todo es reflejo de quien viene. Un escolta del dirigente priista, Alejandro Moreno, propinó tremendo cabezazo al jefe de logística de la candidata Xóchitl Gálvez. ¿Botón de muestra?*

ADRIANADI6@YAHOO.COM.MX / @ADRIDELGADORUIZ

*¿Qué es entonces
lo que se tiene
que hacer
para detener el
huachicol?*



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Este retrato es el de doña Luisa Antonia de la Peña Dávila, esposa que fue de don Ignacio de la Peña y Peña, propietario de la antigua hacienda de Ábrego.

Recia señora era ella. Oyó decir que una cierta vecina del lugar se le resbalaba a su marido, o sea que le insinuaba, y un día que la mujer iba por el camino a lomos de su mula doña Antonia tomó el rifle de su esposo y de un certero balazo hizo rodar por tierra a la inocente acémila. Ante el juez se negó a pagar la indemnización por la muerte de la bestia. Adujo: "Fue en defensa propia". Añadió luego:

—Y la próxima vez la bala será pa' la otra mula.

No puedo dejar de sentir cierta inquietud cuando paso frente al retrato de esta mujerona. Me parece que me mira con ojos de reproche, y me pregunto si acaso conocerá mis muladas. La otra noche soñé que me apuntaba con el rifle. Pensé en quitar de la pared ese retrato, pero ha estado ahí desde antes de que yo estuviera aquí, y esos precedentes han de respetarse. Me tranquilizo pensando que el crepúsculo no es hora buena para portarme mal. Que eso me salve del rigor de doña Luisa Antonia de la Peña Dávila, mujer retemujer.

¡Hasta mañana!...





Felicidad

La Asamblea General de la ONU reconoce la relevancia de la felicidad y el bienestar como aspiraciones universales de los seres humanos. Por lo tanto, insta a un enfoque más inclusivo, equitativo y equilibrado del crecimiento económico que promueva la felicidad y el bienestar de todos los pueblos.

Hoy se conmemora el Día Internacional de la Felicidad, una iniciativa de las Naciones Unidas para reconocer la importancia de la felicidad como meta humana y su papel en la vida de las personas. Este día se celebra la felicidad nacional, la felicidad global y la colaboración entre las personas.

La Asamblea General de las Naciones Unidas reconoce la relevancia de la felicidad y el bienestar como aspiraciones universales de los seres humanos. Por lo tanto, insta a un enfoque más inclusivo, equitativo y equilibrado del crecimiento económico que promueva la felicidad y el bienestar de todos los pueblos.

La resolución que estableció este día fue iniciada por el reino de Bután, un pequeño país de apenas 38,394 km² ubicado en la parte oriental de la cordillera del Himalaya, que colinda al norte con China y al sur con India. Este país, desde la década de los 70, prioriza la Felicidad Nacional Bruta sobre el Producto Nacional Bruto. Además, por ello, Bután fue el país anfitrión de la reunión de alto nivel sobre Felicidad y Bienestar: Definición de un Nuevo Paradigma Económico de la ONU.

Dinamarca es el país más feliz del mundo, según el Informe Mundial de la Felicidad de National Geographic. Esta clasificación se basa en las evaluaciones de vida promedio durante los tres años anteriores. Le siguen Suiza, Islandia, Noruega, Finlandia, Canadá, Países Bajos, Nueva Zelanda y Australia; también obtienen altos puntajes en medición de factores que incluyen esperanza de vida saludable, PIB per cápita, apoyo social, baja corrupción, generosidad y libertad para tomar decisiones clave en la vida.

Según el informe de Global Mind Project, los países más infelices son: Uzbekistán, con cociente de 48 en el (MHQ); Reino Unido, con 49; con una puntuación de 54; Argentina, con 51 puntos; Sudáfrica, Tayikistán, Australia, Egipto, Irlanda, Irak y Yemen, entre los menos felices.

Es importante recordar que la felicidad es un concepto

complejo y multifacético, y estas clasificaciones se basan en diversas métricas y evaluaciones. Cada país tiene su propia historia, cultura y desafíos, lo que influye en la percepción de la felicidad de sus ciudadanos.

En resumen, el MHQ es una herramienta valiosa para evaluar y comprender la salud mental a nivel global, y contribuye a la búsqueda de soluciones preventivas para mejorar el bienestar de la sociedad en el futuro.

El proyecto La Mente Mundial es una iniciativa de Sapien Labs que busca monitorear y comprender la relación cambiante entre el entorno social, tecnológico y cultural, y nuestro bienestar mental y capacidad funcional. Su objetivo es orientar la salud y el bienestar de la sociedad en el futuro. Esta evaluación es anónima y gratuita; se envía por correo electrónico un informe con puntuaciones y recomendaciones específicas, integrando una base de datos global con perfiles de salud mental, que incluyen factores demográficos, estilo de vida y experiencia vital de más de 1 millón de personas en más de 65 países y 9 idiomas. Datos que utilizan para mapear el bienestar y la capacidad funcional de personas y poblaciones en todo el mundo y comprender las causas subyacentes de las últimas tendencias en la salud mental. En 2023 recopilamos datos de más de 500,000 encuestados en 13 idiomas en 71 países de 9 regiones.

Las Naciones Unidas invitan a todas las personas de cualquier edad, así como a todas las universidades, empresas y gobiernos a unirse a la celebración del Día Internacional de la Felicidad.

Aunque no podemos mudarnos a Dinamarca, sí podemos reflexionar sobre cómo nuestros gobiernos y sociedades pueden aprender de estos enfoques para mejorar el bienestar de todos.

México ocupa el lugar 36 del ranking mundial, después de países como Costa Rica (23), Uruguay (28), Chile (35), sólo superado por Nicaragua (40), Brasil (49), El Salvador (50), Argentina (51) y Honduras (53). Con tanta generosidad, trabajo y nobleza de los mexicanos podemos ser un país de primer mundo en felicidad. ¿O no?, estimado lector.



ENTRE COLEGAS



POR HORACIO VIVES SEGL

**UCRANIA, NAVALNY
Y LA FARSA ELECTORAL
EN RUSIA**

Un segmento significativo del electorado mundial tiene una cita con las urnas para la renovación de gobiernos y parlamentos a nivel nacional en 2024. Desde luego, no todos esos países son democracias auténticas. Rusia, un claro ejemplo de lo que no es democracia.

En la simulación de "elecciones" rusas del fin de semana pasado —un periodo de votación de tres días, del viernes 15 al domingo 17 de marzo— no se puede decir que la ciudadanía pudiera realmente decidir entre distintas opciones y, especialmente, ninguna opositora que representara un cambio de rumbo para terminar con el régimen autoritario de Vladimir Putin, quien ha sido presidente o primer ministro de Rusia en prácticamente todo lo que va del presente siglo. Gracias a las modificaciones legales que impuso hace unos años, hoy, a sus 71, se pudo postular una vez más para un nuevo periodo de 6 años, con la posibilidad de volver a aspirar luego a otros 6, que culminaría en 2036, a la edad de 83.

Se trató, pues, más que de una elección libre, de una simulación plebiscitaria para reafirmar el respaldo popular del tirano ruso. Pero, a diferencia de las anteriores pantomimas de confirmación de su mandato, el actual proceso se llevó a cabo bajo dos circunstancias importantes: fueron los primeros "comicios" desde que ordenó la invasión a Ucrania, hace dos años, y se realizaron bajo la sombra de la sospechosa muerte —para la opinión pública, el asesinato a encargo—, apenas el mes pasado, del más importante líder opositor que, hasta ahora, había enfrentado al sátrapa Putin: Alexéi Navalny, preso político desde hacía tres años en una prisión siberiana, bajo durísimas condiciones que gradualmente deterioraron su estado de salud hasta llevarlo a la muerte (conociendo al régimen, no sería desproporcionado aventurar un nuevo envenenamiento que acelerara el fatídico desenlace).

Los dos temas son cruciales en el actual contexto de la ópera bufa electoral rusa. Por un lado, con la injustificada invasión militar de Ucrania, Putin reactivó la fibra nacionalista que le genera un importante respaldo populista. Sin embargo, prometió una invasión breve y eficaz y, en los hechos, ha sido todo menos un día de campo. Las miles de bajas entre la población rusa, el exilio de quienes se negaron a apoyar su delirio militar, el repudio de Occidente y los cambios geopolíticos que llevaron a que países vecinos de Rusia se unan a la OTAN, son contundentes reveses que uno pensaría que influirían en el referendo

electoral de Putin. En esa lógica, incorporar votos de habitantes de las regiones ucranianas ocupadas, resultó medular en su intento de consolidar la injustificable anexión de esos territorios.

La muerte de Navalny es igualmente crucial. Con él también murió la más firme tentativa opositora al régimen. Si bien Putin no era el candidato único en la boleta presidencial, los demás, con leves matices, eran corifeos que respaldan al tirano y su régimen. Y los únicos intentos genuinamente opositores, representados por Yekaterina Duntsova y Boris Nadezhdin, fueron descarrilados previamente por el órgano electoral ruso, fiel lacayo de Putin, para no generarle inconvenientes.

Rusia nunca ha sido una democracia. Una golondrina no hace verano y las bases para una transición —que dejó Mijail Gorbachov— tras el colapso de la Unión Soviética, fueron brutalmente destruidas desde que Putin fue colocado por Yeltsin al control de los destinos del Kremlin. Una lección sobre el valor del voto libre en elecciones democráticas en los países donde aún lo tenemos, mirando de reojo hacia el próximo 2 de junio.

hvives@itam.mx

@HVivesSegl



BAJO LA LUPA

Macartismo digital de EU contra TikTok de China: ¿mano negra de Israel?

ALFREDO JALIFE-RAHME

UN VOTO BIPARTIDISTA de la Cámara de Representantes de EU aprobó una *Enmienda* que puede prohibir y/o censurar a la red social china TikTok.

LA EMPRESA CHINA ByteDance, que controla TikTok, la mayor red social del mundo con más de mil millones de usuarios, tiene seis meses para vender sus acciones o ser bloqueada en EU (<https://bbc.in/4cbYkwR>).

EL PECADO DE TikTok es ostentar millones de usuarios jóvenes que critican el genocidio de Israel, por lo que el omnipotente “lobby israelí” (<https://bit.ly/3vi7Ai7>) ha exigido su prohibición y/o extinción.

BYTEDANCE, CON SEDE en Pekín, con más de 85 mil millones de dólares de ingresos y 150 mil empleados, está registrada en el paraíso fiscal de las Islas Caimán, y 12 años después de su fundación es acusada por los dos partidos en el Congreso de poner en riesgo la “seguridad nacional” de EU. Como si el GAFAM –Google/Amazon/Facebook/Apple/Microsoft– no haya puesto en riesgo la “seguridad nacional” del resto del planeta: *La invisible cárcel cibernética*: Google/Apple/Facebook/Amazon/Twitter (GAFAT; <https://bit.ly/3OMHLgI>).

TODO TIENE QUE ver con la definitoria elección presidencial en EU, que padece una implosiva dislocación, según el *think tank* británico Chatham House (<https://bit.ly/3IADKsp>).

AHORA TRUMP, QUE intentó boicotear a TikTok durante su mandato, fustigó la digital *Enmienda macartista*, lo cual se debe, a juicio de la BBC, a su “reciente encuentro con el donante republicano Jeff Yass, quien posee una minoría de acciones en ByteDance”.

LA CONGRESISTA REPUBLICANA de Georgia Marjorie Taylor Greene señaló que la prohibitiva *Enmienda* “podría forzar la venta de otras redes bajo el pretexto de proteger los datos básicos de EU de sus adversarios foráneos”.

SEGÚN WWSW, LA silenciadora *Enmienda* de TikTok “escala la censura en las redes y prepara a una guerra contra China” (<https://bit.ly/3x5TMaX>).

LOS POLÍTICOS ANTI-CHINA de ambos partidos declaran que la amenaza a la “seguridad nacional” de EU proviene de la aplicación del algoritmo y el uso de la inteligencia artificial de Tik Tok para “colectar información y manipular a los ciudadanos de EU en beneficio de Pekín”. ¿No sería peor lo que “aplica” el GAFAM/GAFAT, que captura y vende los

datos de los usuarios espiados ilegalmente?

PERTURBA QUE LA prohibición contra TikTok, cuya mitad de sus 170 millones de usuarios en EU ostenta una edad entre 18 y 34 años, se genere a ocho meses de la elección presidencial.

EN EU, TIKTOK ha sido consistente en su crítica tanto del genocidio de Israel como de la aberrante política exterior de EU (<https://bit.ly/3IFZGSJ>).

WSWS EXPONE QUE “el director de la Liga Antidifamación Judía, Jonathan Greenblatt, fue captado en un audio filtrado llamando a esto el “problema TikTok”, quien respalda su prohibición con el argumento de que facilita la propagación del “antisemitismo”: barata desinformación que es lanzada contra quienes se oponen al genocidio en Gaza (<https://bit.ly/48XruN5>). WWSW delata que “los usuarios de plataformas de redes sociales han descubierto que ciertas palabras o frases, como ‘Gaza’ o ‘Genocidio’, hacen que sus publicaciones sean marcadas y suprimidas”.

BEN SAMUELS, DEL rotativo israelí *Haa-retz* y muy cercano a la dupla *jázara* de Jacob Sullivan y Antony Blinken, desecha que el omnipotente “lobby israelí” AIPAC (<https://bit.ly/3vi7Ai7>) –“con el fin de asfixiar el sentimiento anti-Israel y antisemita(sic)”– se encuentre detrás de la *Enmienda* y descalifica las protestas como pura “teoría de la conspiración” (<https://bit.ly/3TlwnKd>).

ASOMBRÓ QUE LA Jewish Federations of North America (JFNA) –que representa a “centenas de comunidades judías”– haya apuntalado la *Enmienda* en contra de TikTok.



JFNA EXPUSO EN una carta al Congreso: “Nuestra comunidad entiende que las redes sociales son un importante impulsor del antisemitismo (¡mega-sic!) y que TikTok es, por mucho, el peor infractor”.

NO SORPRENDIÓ QUE el jázaro (<https://bit.ly/4bQeMT7>) Steve Mnuchin, anterior secretario del Tesoro, se encuentre en el primer lugar para adquirir TikTok (<https://wapo.st/3IFH4T2>).

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOThZDPL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>
 Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)



El pecado de TikTok es ostentar millones de usuarios jóvenes que critican a Israel. Foto Afp



Democracia y demagogia

Juan Eduardo Martínez Leyva
nacional@cronica.com.mx



John Keane explica, en su voluminoso y exhaustivo análisis publicado con el título Vida y muerte de la democracia, que es común la aceptación de que la democracia como sistema político, nació en la Grecia del siglo V a.C.

A pesar de que existen evidencias de que la palabra democracia y algunas de sus prácticas existían ya en la sociedad micénica unos siglos antes, al igual que en ciudades fenicias o en lugares de Oriente como Siria, Irán, Irak, la India, los griegos —escribe Keane— se adjudicaron la creación de la democracia como algo propio y exclusivo, “reivindicaron esa invención cuya importancia hoy se compara con la rueda, la imprenta, la máquina de vapor y la clonación de células madre”.

¿Cómo llegó Grecia a la democracia y cómo sucumbió este primer intento de la civilización occidental por gobernarse mediante el voto ciudadano?

Grecia arribó a la democracia después de haber derrocado a un gobierno tiránico y teniendo como antecedente la reforma jurídica de Solón, filósofo y legislador ateniense, que limitó considerablemente el poder de la nobleza y otorgó nuevos derechos a los propietarios y comerciantes.

Después de una época turbulenta, Pisístrato, en el año 560 a.C., logró establecer el orden mediante la instauración de la tiranía. A su muerte, ocurrida en el 527 a.C., heredó el poder a sus hijos, Hiparco e Hipias. Trece años después, en 514 a.C., Hiparco fue asesinado, en la plaza principal y a la vista de todos, durante la celebración de las fiestas en honor a Atenea, por dos jóvenes conocidos como Harmodio y Aristogitón. Lo que motivó el crimen no tuvo que ver con razones políticas sino pasionales. La muerte de su hermano hizo que Hipias endureciera su tiranía. Mandó asesinar a los dos jóvenes autores de la muerte de Hiparco y desterró de Atenas a todo ciudadano sospechoso de haber participado en la supuesta conspiración política.

Las atrocidades cometidas por Hipias desataron una rebelión que culminó con su derrota y fue sustituido en el gobierno por Clístenes, un personaje perteneciente al clan de los Alcmeónidas.

Fue Clístenes quien llevó las reformas de Solón a otro nivel. Promulgó una reforma electoral que reforzó la igualdad de los ciudadanos ante la ley; estableció la fi-

gura del ostracismo para expulsar a todo aquel ciudadano con pretensiones de tirano; deshizo la organización tribal de la ciudad y la dividió por demos o distritos, lo que contribuyó a mejorar la representación política. En adelante, ya no sería la identidad sanguínea lo que determinaría la representación, sino el lugar en el que vivían, su código postal, por decirlo de alguna manera.

Con la llegada de este gobernante reformador, la democracia griega inició el camino hacia su esplendor. Harmodio y Aristogitón, los celosos amantes, fueron proclamados héroes de la democracia ateniense y se les erigieron estatuas para recordarlos, porque su crimen, según los atenienses, contribuyó a la caída de la tiranía.

El régimen democrático griego fue aplastado definitivamente por una fuerza militar hacia el año 260 a.C. después de un largo periodo de declive, originado por la asociación entre las fuerzas militares con líderes demagogos que acumularon excesivo poder. “Al mirar en retrospectiva esos tiempos —escribe Keane— parecería obvio que el coqueteo entre la democracia y las fuerzas armadas tuvo consecuencias fatales para Atenas... Esos hombres del campo de batalla tenían derecho a interrumpir las asambleas para exponer sus propios asuntos. Eso significaba que su enorme poder para determinar el destino de la ciudad, sin el contrapeso de partidos, leyes o costumbres, dependía principalmente de su hábil manipulación retórica de la ciudadanía reunida en la asamblea”.

A lo largo del tiempo, diversos pensadores han alertado de lo dañino que es el abuso de la demagogia para el régimen democrático. Aristóteles razonaba que, “en las democracias en las que la ley gobierna no hay lugar para los demagogos”. Los demagogos son aduladores del pueblo y así consiguen afianzarse en el poder. “Los demagogos, para sobreponer los supuestos derechos populares a las leyes, someten todos los asuntos al voto popular porque su propio poder no puede menos de sacar provecho de esta práctica, gracias a la confianza popular que saben inspirar”. Para Aristóteles, la demagogia constituye la forma en que la democracia se corrompe.

Montesquieu, por su parte, pensaba que las democracias llegan a su fin cuando se pierde el principio de igualdad y cuando el pueblo, dirigido por un demagogo, despoja de sus funciones al legislativo, a los magistrados y a los jueces, invadiendo con su poder, las atribuciones que sólo corresponden a esos contrapesos. Coincide con Aristóteles en el sentido que el demagogo logra sus objetivos halagando al pueblo. El pueblo cae en esta desgracia

—escribió Montesquieu— cuando aquellos a quienes elige procuran corromperlo con su retórica y con dádivas. Para que las personas no vean su ambición de poder, el demagogo habla sin cesar de la grandeza del pueblo; para que no descubran su avaricia, fomentan sin cesar la del pueblo.

¿Usted cree que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno o que, en ocasiones, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático?

Esta pregunta fue formulada a los entrevistados en la más reciente encuesta de GEA-ISA, levantada la primera semana de marzo de este año. Los que respondieron que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno obtuvo el 47% de las respuestas, mientras que los que afirmaron que en ocasiones es preferible un gobierno autoritario alcanzaron un desconcertante 42%. En la serie que publica la encuesta se observa que, en el segundo trimestre de 2018, antes de las elecciones presidenciales, la respuesta a la misma pregunta era de 52%, contra 14%, respectivamente. Los que prefieren en ocasiones un gobierno autoritario, aumentaron en 28 puntos porcentuales en los últimos seis años.

Es probable que este aumento de las personas proclives al gobierno autoritario esté relacionado con la relativamente alta aceptación que tiene el presidente, quien ha exhibido, en su forma personal de gobernar y en sus iniciativas políticas para concentrar el poder, una incontrovertible deriva autoritaria. Aceptación presidencial y deterioro de las preferencias por la democracia serían así dos caras de la misma moneda.

La demagogia, esa inclinación retórica por decirle a los ciudadanos lo que quieren escuchar y no necesariamente lo que necesitan saber para resolver efectivamente los problemas sociales que los aquejan, ha sido un recurso que los líderes populistas han usado con éxito. Por desgracia, la demagogia está presente en las actuales campañas políticas, donde los candidatos ofrecen cosas irrealizables que, suponen, son del agrado de los votantes.



Aristóteles razonaba que, “en las democracias en las que la ley gobierna no hay lugar para los demagogos”.





La democracia en la Antigua Grecia era justa.





**ISMAEL
CARVALLO
ROBLEDO**

COLUMNA INVITADA

Sobre Delirio Americano

No sé bien cómo fue que llegué al libro de Carlos Granés (Bogotá, 1975) "Delirio americano. Una historia cultural y política de América Latina" (Penguin, 2023; 1ª. Ed. 2022). Creo recordar que pudo haber sido tal vez a través del algoritmo de Amazon, que como sabemos todos nos tiene bien medidos y monitoreados en todo lo que vamos buscando. Lo compré en Kindle.

Al ir avanzando, el libro me pareció la verdad muy bueno, además de ambicioso, tratándose de una reconstrucción de las relaciones entre los movimientos culturales y las tendencias políticas de lo que Granés llama el "largo siglo XX hispanoamericano" (en alusión al "corto siglo XX" de Hobsbawm), que comienza con dos acontecimientos político-literarios ocurridos en el último tramo del siglo XIX, a saber: la muerte de José Martí en 1895, y la guerra hispano-estadounidense de 1898, en la que Cuba se deslinda del yugo español pero para que se le sustituyera por el norteamericano, ante lo que también Rubén Darío hubo de cobrar consciencia plena inaugurando, junto con Martí y otros, la tendencia del modernismo como punto de arranque, a su vez, de un siglo XX que, según Granés, concluye en 2016 con la muerte de Fidel Castro, ni más ni menos.

El libro consta de cinco partes: Antes del comienzo: La muerte de José Martí y el preámbulo al largo siglo XX latinoamericano; Primera parte (1898-1930): Un continente en busca de sí mismo: el americanismo y los delirios de la vanguardia; Segunda parte: Los delirios de la identidad: la cultura al servicio de la nación; Tercera parte (1960-2022): Los delirios de la soberbia: revoluciones, dictaduras y la latinoamericanización de Occidente; Antes del final: La muerte de Fidel Castro y el largo siglo XX latinoamericano.

Interesado de tal manera con el libro, comenté el punto con mi gran amigo Sebastián Pineda, paisano

de Granés, que digamos que me puso un poco más en contexto al tiempo de pasarme la reseña que sobre el libro en cuestión le publicaron en la revista "RECENSIÓN" (www.revistarecension.com, Vol. 9, enero 2023), y que recomendando ampliamente para entender tanto lo que dice Pineda como lo que yo, al suscribirlo punto por punto, también pienso.

Así y todo, y siendo tal la cantidad de información que maneja Granés, decidí comprarme la edición impresa para constatar que, además, viene encartado al principio un formidable mapa político-cultural de ese largo siglo XX americano, en donde quedan mapeadas las conexiones y desconexiones entre tres líneas de desarrollo: las influencias extranjeras, los movimientos culturales y los movimientos políticos, en efecto, ofreciéndote la verdad una magnífica cartografía sobre la forma en que tales relaciones han determinado la dialéctica política de todas nuestras repúblicas.

Pero hay un problema con el libro, detectado muy bien por Pineda y que yo suscribo: al hablar de delirio, Granés quiere dar a entender que el siglo XX no ha sido otra cosa que una serie de desviaciones (delirio significa desviado) de un supuesto camino recto dentro de cuyo cauce nomás no hemos sido capaces de meternos nosotros los necios latinoamericanos por culpa de políticos irresponsables y populistas por igual, delirantes dirá Granés, que o bien se dejaron llevar por el delirio de la vanguardia, o por el de la identidad, o el de la soberbia nacionalista o el de la revolución, obstáculos delirantes y desviados todos de, adivinen qué: la democracia como forma sublime de existencia histórica.

Cuando busqué en internet un poco más sobre Granés, y vi sus relaciones con tipos como Vargas Llosa, comencé a entender por qué plantea lo que plantea, así como a alinearme con la crítica de Pineda, sin perjuicio de que el material trabajado y mapeado en "Delirio Americano" vale sin duda

ninguna la pena y mucho. Ya que cada uno de nosotros saquemos nuestras propias conclusiones. Como punto de partida y fuente de consulta e información no puede tener objeción.

• Profesor de Filosofía e Historia y Conferencista. Director General del Espacio Cultural San Lázaro de la Cámara de Diputados. Asesor del CEN Morena para la Formación Política.



ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BANOS

#OPINIÓN

EMPATE TÉCNICO ENTRE NAHLE Y YUNES

**Documental exhibe a Javier Corral
Menchaca, control de candidaturas
Sinaloa: Rocha complica ambiente universitario**

Rocío Nahle, la zacatecana que busca la gubernatura de Veracruz, pierde terreno ante **Pepe Yunes de Fuerza y Corazón por México**. De una ventaja cómoda, Rocío va camino a perder los comicios del 2 de junio. A unos días del inicio de la campaña, ya hay un empate técnico entre ambos. Mientras, siguen los errores estratégicos. El último escándalo, una casa con valor de 40 millones de pesos en el Puerto, lo vieron superficialmente y ahora es una pesada loza en las espaldas de la candidata de **Morena**.

CHIHUAHUA: Tortura, acoso, extorsión, secuestro y violaciones a los derechos humanos forman la operación "**Justicia para Chihuahua**", que impulsó el exgobernador y expanista **Javier Corral**. **Gilberto Mauricio Romero**, director de cine, documentó en la película "La Farsa", esa cacería de funcionarios priistas durante el gobierno de Javier (2016-2021). En más de mil 900 entrevistas torturó a exservidores públicos. Corral es ahora espléndido candidato por **Morena** al Senado. Le urgen 6 años de fuero y evitar consecuencias de decenas de juicios.

HIDALGO: La mano política del gobernador **Julio Menchaca** se vio en la selección de los candidatos de **Morena** a alcaldías estratégicas. **Jorge Reyes**, subsecretario de Infraestructura, se perfila para Pachuca; **Eduardo Medécigo**, subsecretario de Gobierno, por Mineral de la Reforma; la secretaria de Salud, **Zorayda Robles** busca Apan; **Lorena García**, del CCE, para Tulancingo.

SINALOA: Frente a las universidades se le sigue haciendo bolas el atole al gobernador **Rubén Rocha**. Sus pleitos con el rector de la **UAS**, **Jesús Madueña**, no salen de los juzgados. Involucraron a **AMLO** y no se solucionó. Ahora tiene otra bomba activada en la **Autónoma de Occidente**, donde el nuevo rector, **Pedro Flores**, a quien le pondrán una rienda para acotar su rectorado, busca rebelarse. El líder local del Congreso, **Feliciano Castro**, flaco favor le hacer a su jefe Rocha.

NUEVO LEÓN: La esposa del gobernador **Samuel García**, **Mariana Rodríguez**, candidata de MC para Monterrey, mostró el músculo naranja. Congregó a miles para que la acompañaran para su registro. Faltaron **Luis Donaldo Colosio**, candidato a senador, y **Eduardo Gaona**, jefe de la bancada emecista local.

GUANAJUATO: Influyentes mandos de Morena agandallan posiciones por la libre. **Adriana Guzmán** y **Jesús Ramírez**

negociaron la presidencia y secretaría general del partido local. Pero en Irapuato, **Irma González**, enlistó a su esposo **Catarino Mendoza**, a la alcaldía, e Irma se fue a la segunda posición. Para la alcaldía de Celaya, **Gisela Gaytán** no se baja; tampoco **Yozajamby Molina** para Pénjamo. Saben que perderán frente al panismo estatal; qué tal si es chicle y pega.

TLAXCALA: La presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, aventaja en las preferencias electorales de la mano de Morena con más de 30 puntos, sobre **Anabell Ávalos** y **Domingo Meneses**, candidatos del PRI, PAN y PRD. Lejos está **Elsa Cordeiro**, de Movimiento Ciudadano y al fondo, **Rodrigo Cuahutle** y **Oralia López** del PT.

VS@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

**Mariana
muestra
músculo
naranja.**





**Por Carlos
Ramos Padilla**

SE COMENTA SÓLO CON...

La violencia persiste

Aún cuando el Presidente intenta convencer a la sociedad que México es un país pacífico y con reducidos rasgos de violencia, la realidad lo descarta en sus falsedades.

Cien muertos al día, vehículos incendiados, extorsión y secuestro de transportistas, aspirantes a cargos públicos asesinados, cuerpos abandonados en carreteras e incluso ataques con armas de poder a helicópteros del Ejército. Pero más allá, la violencia no se genera solamente a puñetazos.

Desde la plataforma presidencial, de manera cotidiana, se alienta la división y el odio. Continúa la agresividad y el ataque contra medios y periodistas, contra jueces y ministros y ahora hasta con Canadá y el señor Trudeau; “amor y paz”, le señaló el tabasqueño.

Datos recientes revelan que, durante 2023, sumaron 23 mil 995 personas que pidieron refugio fuera del país, huyendo de la violencia. Canadá ha decidido imponer nuevamente la visa para los mexicanos bajo el argumento de “preservar la integridad” de su sistema de inmigración, cosa que en México no ocurre bajo la política de exponer a nuestras fron-

teras a un descontrol de protocolos de seguridad y sanidad con aquello de “los brazos abiertos”.

La intolerancia del Presidente a todo aquel o aquello que no corresponda a sus determinaciones recibe la fuerza del Estado mexicano en su descrédito, no importando si son personas, gobiernos o naciones; ejemplos hay muchos en una pésima política exterior y ya vemos los resultados. La radicalización habrá de incrementarse al paso de la dinámica de las campañas electorales.

Si la disposición de AMLO fue justificar sus pifias culpando a otros en el pasado, no vemos por qué Sheinbaum habría de reconocer los errores y asumirlos como propios, por el contrario, las líneas de ataque a los oponentes serán furibundas.

Calderón se ha colocado como el villano favorito en sustitución de Salinas de Gortari, que fue un elemento sustantivo en la campaña electoral de AMLO.

Pero los testimonios de nepotismo y corrupción que están aflorando tienen un sello indiscutible: la Cuarta Transformación. Desde las “aportaciones” en efectivo de Pío, hasta las extorsiones por uso de piso a los ambulantes en la CDMX.

Desearíamos que la prudencia, las propuestas, los proyectos, los ánimos emprendedores fueran el motor de convencimiento para que el electorado analice y decida su voto, pero, por el contrario, podemos anticipar que en estos días lamentablemente habremos de enterarnos de asesinatos inmundos a razón de un

control del poder. Ya lo vimos en Michoacán.

El Presidente nunca fue en casi seis años factor de unidad, fue una estampa de venganza y rencor incitando con su fallida propuesta de enjuiciar a los ex presidentes, ni a los suyos que le acompañan y que fueron capaces, dicho por él, hasta de que se le cayera el sistema electoral.

Hoy, miles advierten que su vida corre peligro y no necesariamente por el desabasto de medicamentos y atención hospitalaria, sino por los constantes tiroteos y ajustes de cuentas que se observan en lugares públicos sin importar la hora.

Esa es la cruda realidad, la que espanta, la que condiciona la tranquilidad de todos mientras el Presidente señala que por sobre la ley, “su” moral.

@cramospadilla



La intolerancia del
Presidente a todo
aquel o aquellos que
no corresponda a sus
determinaciones
recibe la fuerza
del Estado en su
descrédito, no
importando si son
personas, gobiernos o
naciones; ejemplos hay
muchos en una pésima
política exterior y ya
vemos los resultados



Hoy, miles de personas advierten que su vida corre peligro por los constantes tiroteos y ajustes de cuentas.



**RED
EXCELSIOR****EMPRESAS
Y EMPRESARIOS**

Nearshoring y Seguridad privada: certeza a inversiones

Armando Zúñiga Salinas —presidente de Coparmex Ciudad de México, Grupo IPS y ASUME— reflexiona en torno a la tendencia del nearshoring en el país.

Estimado lector de **Excélsior**. Hoy inicio un nuevo camino dentro de las páginas de este gran diario, a quien agradezco la oportunidad de dejarme plasmar mi experiencia y conocimiento en temas relacionados a una industria de la cual estoy completamente agradecido: la seguridad privada.

Y lo haré desde diversos ángulos con la finalidad de que conozcamos su importancia en el entorno económico y empresarial en el país. hoy inicio con un tema que sin lugar a duda es importantísimo: el *Nearshoring* y la seguridad privada.

La segunda década del siglo **XXI** ha traído consigo cambios que tal vez no imaginamos hasta hace apenas pocos años. El modelo de negocios más socorrido, la globalización, comenzó a decaer y en su lugar llega uno muy distinto, que parece comienza a cambiar las reglas del juego.

A esta nueva parte de la historia económica y empresarial se le conoce como *Nearshoring* y es la nueva visión y modelo de negocios que domina y dominará el mundo en al menos dos décadas, según expertos.

¿Y qué es? El *Nearshoring* es la relocalización de las empresas hacia puntos y lugares que garanticen no sólo su operación, sino su éxito al obtener sus suministros lo más cerca posible a su principal mercado.

Se trata de una gran oportunidad, de esas que se presentan cada cien años, y que debemos aprovechar. Y hay que hacerlo en varias industrias, pero me voy a referir a una en específico por el entorno que actualmente vivimos, sin que sea la única que debe subirse a este tren. Me refiero a la seguridad privada.

Como país vivimos, actualmente, un entorno complicado en temas de seguridad pública, a pesar de los avances que ha reportado la autoridad de diversos niveles. Algunos estados representan un verdadero riesgo para las empresas que

quieren relocalizar sus sedes hacia nuestro país.

Y es ahí donde el papel de la seguridad privada es fundamental para brindar certidumbre a las inversiones relacionadas con el *Nearshoring* en México. La seguridad es un factor clave que las empresas consideran al tomar decisiones sobre dónde establecer sus operaciones.

La presencia de estos servicios confiables y eficientes proporciona un entorno seguro para las empresas y sus empleados, lo que a su vez da confianza en el país como destino para las inversiones.

Esto incluye la protección de las instalaciones, los datos confidenciales, así como la seguridad de los trabajadores.

Además de proporcionar protección física, la seguridad privada también desempeña un papel en la prevención y gestión de riesgos, lo que implica implementar medidas de seguridad proactivas como sistemas de vigilancia, protocolos de acceso restringido y capacitación en seguridad para el personal. Al tener en cuenta estos aspectos, las empresas pueden minimizar los riesgos asociados con el *Nearshoring* y garantizar la continuidad de sus operaciones.

La seguridad privada desempeña un papel crucial al brindar certidumbre a las inversiones en el *Nearshoring* en México, al proporcionar un entorno seguro y protegido para las empresas y sus empleados, así como al ayudar a prevenir y gestionar riesgos potenciales.

Además, esta industria trabaja en mejoras constantes en el uso de nuevos desarrollos tecnológicos en los que forma y capacita a su personal para aprovechar las ventajas tecnológicas, aspectos clave para el éxito del *Nearshoring*.

Para finalizar, no quiero dejar pasar lo que significa esta industria para la economía del país. Se trata de un sector que genera el 2 % de los empleos formales registrados ante el Seguro Social, poco más de 443 mil y casi siete mil 467 empresas y patrones registrados.

Lo anterior la ubica dentro del universo de 276 ramas económicas que maneja el IMSS, en el lugar 11 de las que mayor aportación representan.

Es nuestra intención ayudar a los responsables de la seguridad pública para que, juntos, desarrollemos mejores modelos, políticas y posibilidades que beneficien a los ciudadanos, pero también, veamos por una mejora laboral tanto en sector público como en privado, para que todos los colaboradores tengan mejores condiciones y trabajemos hombro a hombro por el bienestar de todos. Es necesario trabajar en conjunto.

¿El resultado? Empresas de seguridad privada que sean capaces de proteger, garantizar, resguardar y cuidar las inversiones que han llegado y llegarán a México como parte del nuevo modelo de negocios que domina el mundo y que es una gran, maravillosa oportunidad para México, los mexicanos y sus empresas: el *Nearshoring*.

Demos certidumbre a las inversiones. Estoy seguro de que juntos obtendremos resultados sobresalientes.





La presencia de estos servicios confiables y eficientes proporciona un entorno seguro para las empresas y sus empleados, lo que a su vez da confianza en el país como destino para las inversiones.”

Armando Zúñiga Salinas,
Presidente de Coparmex
Ciudad de México,
Grupo IPS y ASUME
@Armando_ZunigaS





OPINIÓN

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

Finsus foco en Pymes y no tarjetas, por 9,500 mdp de cartera este año y ahorro al 15% manejable

Con la llegada de las plataformas digitales, el mercado financiero vive un "boom" en el ámbito de tarjetas dada su enorme rentabilidad.

Se aprovecha la baja penetración financiera, la limitada cultura y que no hay una regulación, cuando muchas aplicaciones operan como sociedades anónimas.

La "bomba de tiempo" ya la captaron Banxico de **Victoria Rodríguez** y CNBV de **Jesús de la Fuente** y va más allá de las sofipos.

Una firma de ese segmento que se desmarca de esa guerra es Finsus que surgió en 2015 con **Patricia Armendáriz**. Esta ya se desvinculó y la orientación a dar crédito a taxistas desapareció tras una capitalización por 2,000 mdp de un grupo de 40 socios encabezados por **Norman Hagemeister**, actual presidente.

Esta firma es dirigida por **Carlos Marmolejo** con 23 años de experiencia en el sector en instituciones como CNBV, Afore XXI, Consar y Santander.

Finsus ni siquiera está en consumo. Su foco son las pymes con créditos sobre 800,000 pesos en promedio y una tasa ponderada del 25%.

Hay más de 4 millones de esas empresas desatendidas. Finsus ha desarrollado una mecánica para seleccionar a sus clientes. De ahí una morosidad de sólo 1.5% vs 9% de las sofipos.

Por el otro lado, capta con tasas muy atractivas. Hoy están en 15%, aunque el 95% de las cuentas está a plazo de más de un año.

Tiene 200,000 abonados atraídos vía digital, pero sobre todo por la experiencia

"boca a boca" que le ha permitido llegar a pequeñas comunidades. Marmolejo hace ver que su actual universo significa el 10% de los 2 millones de adultos que invierten a plazo.

Finsus maneja depósitos por 8,000 mdp que se espera suban a 10,000 mdp para fin de año, en tanto que la cartera de 6,000 mdp llegaría a 9,500 mdp.

Marmolejo contrasta el riesgo de Finsus al prestar a pymes vs el ámbito de consumo. Además de que su operación con 150 personas es delgada con lo que la que brecha entre pasivo y activo es redituable.

Hay además una política de pleno apoyo a sus depositantes, inclusive con créditos de emergencia, por días, semanas o meses con tasas manejables para no ahogarlos. Incluso pueden pagar servicios y comprar sin comisiones. El punto es empujar el ahorro.

Marmolejo hace ver que la regulación de CNBV a las sofipos es estricta. Obvio no descartaría ser banco, si se lo solicitan y está en su mira más adelante ir a bolsa.

Como quiera Finsus convencida de su andar.

CERVANTES EN CCE AÑO CORTO Y QUE NL PALOMEÓ A MEDINA MORA

Ayer formalizó su reelección en el CCE, **Francisco Cervantes**. Como le he platicado éste su tercer año podría ser corto, si el dirigente se incorpora con **Claudia Sheinbaum**. Se habla que ocuparía Economía, dependencia que tendrá gran importancia. Lo sustituiría, se asegura, **José Medina Mora** de Coparmex. Según esto los empresarios de NL no lo ven con malos ojos, pese a que es más aguerrido que Cervantes. Sucede que con Sheinbaum se estima habría más margen de maniobra para la IP. Ojalá.



**COSTO OPERATIVO EN
FIRMAS DE AMCHAM DE
2% A 8% POR INSEGURIDAD**

Recién la AMCHAM presentó un documento prospectivo para impulsar las inversiones. Hay grandes oportunidades, pero también retos como la seguridad. Entre los miembros de esa agrupación que lleva **Carlos García**, este último punto ya tienen un impacto en su competitividad. Un recuento revela que la protección implica del 2% al 8% del gasto operativo. De ese tamaño.

**ELECCIÓN Y LIGA 2 MESES BAJA DE
TENENCIA DE PAPEL POR FORÁNEOS**

Ayer Intercam Banco de **Eduardo García Lecuona** dio a conocer que en febrero la tenencia de títulos gubernamentales en manos de extranjeros bajó 55,000 mdp. Segundo mes en esa tesitura. Parece que el retraso de la baja de las tasas en EU ha moderado el apetito por el papel mexicano, máxime la incertidumbre electoral.

@aguilar_dd

albertoaguilar@dondinero.mx





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, se declara ferviente admirador de Benito Juárez. Ha dicho muchas veces que quiere rescatar una vieja casona en Veracruz, donde vivió el benemérito. Pues ya está el plan: le van a destinar 62.7 millones de pesos al rescate... sólo que quizá ya no alcance a cortar el listón. ¡Lástima!

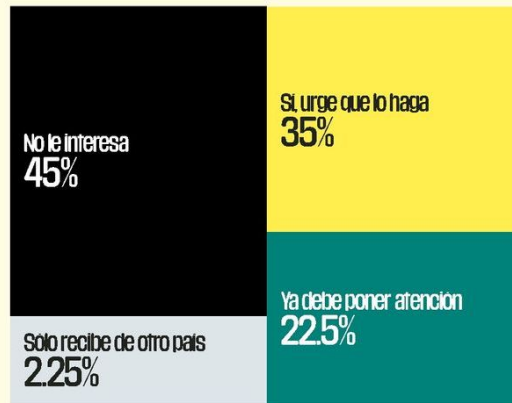
• **Enrique Peña Nieto** bajó el perfil luego de que lo cazaron en fiestas en Colombia o hasta con peluca en Nueva York. Hace poco se le vio más serio a lado de Bill Clinton y otros exmandatarios... ¿pero qué ha sido de su equipo? Salvo los que fueron legisladores, que han ido rompiendo con el PRI, sólo Aurelio Nuño volvió como candidato. ¿Y qué ha sido de otros priistas? Jorge Carlos Ramírez Marín va como candidato del Verde, lo mismo que Eruviel Ávila; Eviel Pérez Magaña está en Morena, igual que Mariana Benítez, exsubprocuradora en la PGR de Jesús Murillo, preso por el caso Ayotzinapa, y Alejandro Murat está con Morena... y los que faltan.

• **Ceci Patricia Flores** es una madre buscadora. El lunes le llevó una pala de mando al presidente a Palacio Nacional. La respuesta fue: "ahí que me la deje". Ahora volvió ataviada con ropas de beisbolista, el deporte favorito de AMLO. Mientras tanto, la 4T sigue haciéndose bolas con las cifras de desaparecidos... así las cosas.

• **ISSSTE**, el silencio. Hay reportes internos que señalan que un hospital en Irapuato, "adicional al déficit de servicios", tiene observaciones de la Cofepris en materia de infraestructura que, de no ser atendidas conforme a las necesidades marcadas por la ley, se corre el riesgo de suspender los servicios médicos otorgados.

52 PUBMETROMX

Tras las protestas de Ceci Flores, ¿AMLO debe recibir a las madres buscadoras?



*Encuesta realizada a través de la cuenta de X @PublimetroMX





Caja fuerte

Luis Miguel González
lmgonzalez@eleconomista.com.mx

¿Cómo le irá al superpeso en el 2024?



¿Qué pasa con la moneda mexicana? El peso ayer en la noche estaba en 16.80 por dólar. Es la divisa que más se ha apreciado frente al dólar en 2024. Van apenas 12 semanas del año y tenemos motivos para preguntar: ¿se cumplirán los pronósticos de los expertos que vaticinan una depreciación del peso en este año en el que habrá elecciones en México en junio y en Estados Unidos en noviembre?

Si los especialistas tienen razón y le atinan esta vez, la moneda mexicana perderá alrededor del 10% de su valor al final de 2024. Cerrará en torno a los 18.50 por dólar, en un año en el que, además, habrá movimientos de las tasas de interés. ¿Cuántos movimientos a la baja hará el Banco de México? ¿Cuántos hará la Reserva Federal de Estados Unidos?

Esta semana tendremos acción en Washington y en la Ciudad de México. Lo más probable es que la Fed no mueva las tasas y que el Banco de México empiece a mover sus fichas con un movimiento a la baja de 0.25 puntos porcentuales en la tasa de referencia. Estas decisiones sobre el costo del dinero traerán movimientos en el tipo de cambio. ¿Veremos/sentiremos fuertes turbulencias o tendremos un acomodo ordenado de los flujos de capital?

A favor de la estabilidad, tenemos el nivel de reservas del Banco de México. Son 216,800 millones de dólares, que alcanzarían para pagar alrededor de cuatro meses de importaciones. Tenemos unas finanzas públicas relativamente ordenadas, pero con una presión creciente porque los gastos públicos serán superiores a los ingresos en alrededor de 2 billones de pesos. Cuando hablamos de presión a las finanzas públicas entra en escena Pemex, el homenajeado de la semana. Sus compromisos financieros de corto plazo rebasan los 550,000 millones de pesos.

Es un hecho que la deuda de Pemex tiene y tendrá el respaldo del gobierno federal y, por ello, no hay riesgo de impago. De cualquier modo, lo que pase con Pemex y las finanzas públicas podría tener un impacto en el tipo de cambio. Importa mucho el relato y cómo lo procesan los inversionistas internacionales. ¿Cómo será el próximo sexenio para Pemex? En la administración de AMLO se

han destinado 1.8 billones de pesos a salvar a una empresa que no ha podido mejorar en sus signos vitales: producción, costos y deuda. Las finanzas públicas no aguantan otro sexenio de salvavidas a una empresa emblemática que tiene vocación de naufragio.

¿Cómo afectará al tipo de cambio el posible regreso de Donald Trump a la Casa Blanca? En 2016, sus discursos anti-México y anti-TLCAN pusieron a temblar al peso y le tumbaron más de 20% de su valor. Con el tiempo, nos "acostumbramos" a los malos tratos y el valor del peso se estabilizó. Nadie puede asegurar que estamos verdaderamente preparados para Trump 2.0. En cada semana, el aspirante republicano lanza amenazas proteccionistas contra todos los países que comercian con Estados Unidos, incluyendo México. La más reciente se refiere a las posibles inversiones de fabricantes chinos de automóviles en México. Trump habla de aranceles de 100%, que serían contrarios a lo acordado en el T-MEC, pero eso no importa. En la guerra, en la política y en el comercio del siglo XXI casi todo se vale.

¿Estamos listos para ver moverse al peso frente al dólar? Llevamos un poco más de tres años con el peso superfortachón y hemos empezado a olvidar cómo era antes. Ahora tenemos un problema inédito: exportadores que están perdiendo con una moneda que lleva tres años "echando músculo".

¿Se acuerdan del 2020, cuando comenzó la pandemia y el peso se puso a 24 por dólar? Desde entonces, la moneda mexicana ha ganado más de 30% y se ha convertido en la divisa que más se ha apreciado frente al dólar. En esto han contribuido las exportaciones, las remesas, el diferencial de las tasas de interés, respecto a Estados Unidos y Europa, la inversión extranjera directa y en cartera... el *nearshoring*.

¿Habrá depreciación del peso en 2024? No hay nada escrito en piedra. En 2022 y 2023, los expertos vaticinaban una pérdida de 10% del tipo de cambio y ocurrió lo contrario: el peso se revaluó. Eran años que pintaban para ser complicados y salieron mejor de lo que muchos esperaban. Nadie puede asegurar que algo parecido ocurrirá en 2024, pero más vale aprender de la experiencia reciente: los que apostaron contra el peso mexicano, perdieron.





La propiedad de Clara

Tras el primer debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX hubo quien vio a Clara Brugada, la candidata de Morena-PT-PVEM, como la ganadora. No por su espectacular desempeño frente a Santiago Taboada, candidato del PAN-PRI-PRD, y de Salomón Chertorivski, de MC. Más bien porque al ser la puntera y no haber recibido un nocaut durante los 90 minutos del encuentro, pues la conclusión de algunos fue que Brugada ganó.

Pero en los debates no solamente se gana durante los minutos que dura el encuentro. En especial con el formato de debates que tenemos en México. No son debates. No vemos a los candidatos teniendo que responder a las preguntas de los moderadores. Por el contrario. En el colmo de los colmos, a lo largo del debate los moderadores les preguntaban a los candidatos si querían responderles sus preguntas. Tampoco tienen que responder a los cuestionamientos que se hacen entre ellos. Son monólogos en los que ofrecen el oro y el moro y no tienen nada que perder.

Ya sabemos que prometer no empobrece pero en el caso de las campañas políticas en México, prometer es justo el juego de los candidatos. Podrían decir que si ganan van a hacer que lluevan chispas de chocolate sin que tengan que responder ¿cómo le vas a hacer? O ¿cómo lo vas a pagar?

Dado el esquema tan pobre de los debates, es muy difícil realmente que alguno de los candidatos cometa un nocaut. Es justo por ese miedo de los contendientes a que les saquen sus trapitos al sol o a que cometan un error que se han empeñado a un formato acartonado y aburrido.

Por ello, el post debate se vuelve interesante. Y en el caso del Debate Chilango la que ha tenido que salir a defenderse ha sido precisamente Brugada. En el encuentro del domingo, Taboada le señaló un inmueble que compró en \$330 pesos y que encima de todo no lo declaró. Por el formato, después de que Taboada habló de este inmueble de Brugada el tema ya no se volvió a tocar. Los moderadores pasaron al siguiente tema y Brugada feliz de dejarlo ahí.

Pero ha sido en el post debate

cuando la candidata de Morena ha salido a admitir que sí hay tal inmueble y que hubo un error ya que consignó primero solamente el costo de la escrituración de la propiedad en lugar del costo del inmueble y por ello aparece como que le costó \$330 pesos. La explicación es mala ya que tampoco es creíble que escriturar un inmueble cueste trescientos pesos.

La periodista Laura Bruges publicó un hilo con información adicional sobre esta compra de Clara. La propiedad fue inscrita ante el Registro Público de la Propiedad del entonces DF en octubre de 1993 por la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT), hoy Instituto Nacional del Suelo Sustentable, dependiente de la SEDATU. Brugada adquirió este inmueble a precio de ganga a través de una compraventa el 29 de junio de 1994, y la vendedora fue la misma Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra. Ante tantas irregularidades, se explica porque Clara no declaró su compra.

En el debate, Brugada cerró su participación preguntando ¿qué prefieres honestidad o corrupción? Como si el tema de la propiedad de \$330 pesos y los señalamientos de malversación de fondos en su programa estrella como alcaldesa de Iztapalapa, las Utopías, no se hubieran mencionado unos minutos antes.

Se mencionaron y se presentaron pruebas, pero con un formato acartonado como el que tenemos para nuestros debates, la información ha trascendido poco. Ya estará en Taboada aprovechar o dejar pasar estas irregularidades en el post-debate. ●

www.anapaulaordorica.com
@AnaPOrdorica

Dado el esquema tan pobre de los debates, es muy difícil realmente que alguno de los candidatos cometa un nocaut.



SASKIA NIÑO DE RIVERA *Una vez más el Estado falla, ahora en un penal de SLP*

Siempre lo digo y lo seguiré diciendo, aunque parezca disco rayado: “El autogobierno en los penales nos confirma la ineficiencia y la corrupción de las autoridades”.

La semana pasada se dio una riña en el penal de La Pila en San Luis Potosí, donde dos personas de guardia civil perdieron la vida, así como una persona privada de la libertad (PPL); ni contar los lesionados. Predominó, una vez más, el desconocimiento de las autoridades por prevenir una tragedia como esta ante el nulo conocimiento de protocolos penitenciarios.

¿Cómo iba a entrar la guardia civil a controlar un suceso penitenciario si no están entrenados para ello?

Tras el intento de mover a una persona privada de la libertad con mucho poder y liderazgo criminal, las personas dentro de este reclusorio salieron a defender a los suyos. Nada que nos deba sorprender, ya que siempre que hay una riña o motín en un penal se aclara lo mismo y poco hacen los encargados. Incluso en el Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciario, publicado en 2022, resalta la ingobernabilidad que hay dentro de este reclusorio, así como en el de Kobén, en Campeche, que a las pocas horas del motín en San Luis, al intentar mover a varias PPL a un penal federal, desató una riña que dejó 26 personas lesionadas.

No voy siquiera a mencionar todas las recomendaciones que Hilda Téllez desde la CNDH ha hecho para recalcar la urgencia que existe en, no solo garantizar los derechos humanos, sino la gobernabilidad en los penales del país. Pareciera que no entienden las autoridades que gobernar algo que es su obligación (y técnicamente debe ser una obviedad) no solo salvaguarda la vida de personas, pero garantiza la estabilidad en materia de seguridad del Estado.

Es momento, diría más bien que es urgente, que quienes piensan gobernar este país entiendan que no podemos seguir invisibilizando el sistema penitenciario. Nuestras cárceles son ollas a punto de explotar que generan muchos de los delitos de alto impacto que vivimos y sufrimos día con día.

Los motines seguirán pasando, nuestros guardias seguirán perdiendo la vida, y la ausencia de

reinserción será la absoluta utopía en México si seguimos así. Seguiremos siendo víctimas de la violencia y los delitos que tanto nos duelen, ya que muchos se seguirán orquestando desde el interior de los reclusorios. ●

Presidenta de Reinserción



JOSÉ CARREÑO CARLÓN **AMLO no gobierna: impera (y maniobra para estirar su imperio)**

Saldos. A seis meses y once días del fin del periodo constitucional de AMLO en la Presidencia, libros, análisis reportajes de dentro y fuera del país anticipan los saldos netos de su gestión de gobierno. Gobierno es un decir, si atendemos a los resultados propiamente de su desempeño gubernamental. En efecto, otra parece ser la idea de gobernar del presidente. A la vista de esos resultados, el concepto de gobierno del presidente López Obrador no incluye el deber de velar por la vida y la integridad de la población, ante los 200 mil homicidios sin perseguir, a los que se encamina el sexenio. En su inmensa mayoría las víctimas han caído bajo el fuego de los cárteles, que han gozado de una indulgencia incompatible con los fines del Estado. Ahora probablemente se disponen a apuntalar al régimen en las elecciones de junio, como lo hicieron en 2021, en las regiones bajo su control. Esta porción del país bajo las reglas y las armas de los bandos criminales podrían alcanzar ya la tercera parte del territorio nacional, algo discordante con la concepción de un Estado y un gobierno obligados a cumplir y hacer cumplir las leyes nacionales en todo el territorio. Pero la idea de gobierno del presidente radica en minimizar esa tragedia nacional o distraer la atención de tal monstruosidad.

Costos. En su idea de gobernar, el presidente tampoco parece incluir su responsabilidad por decenas y decenas de miles de desaparecidos, ante los cuales el gobierno actúa como si su función no fuera buscarlos, sino disminuirlos en guerra con las estadísticas: jactarse de que ya pasaron de 120 mil a cien mil los seres humanos ausentes de sus casas. Agréguele el desdén a las madres buscadoras de sus hijos, como la sonorenses Ceci Flores, cuya imagen uniformada de beisbolista ("para ver si así la atiende" el gobernante) y con su pala de excavar, frente a palacio, que ayer le dio la vuelta al mundo. El concepto presidencial de gobernar contempla el ocultamiento, con fines de manipulación, de cientos de miles de fallecimientos por Covid. Y no es digno, tampoco, de un gobierno digno de ese nombre el despojo de cientos de miles de millones de pesos de los presupuestos de salud y educación para dirigirlos a destinos desconocidos, probablemente a obras 'insignia' que ni la

población, ni el desarrollo reclamaban ni la naturaleza (destruida) merecía. Pablo Hiriart, en su nuevo libro, AMLO, el costo de una locura, eleva las pérdidas de la labor destructiva del régimen a 250 mil millones de pesos.

El imperio. Lo dicho. El presidente no gobierna: impera, manda, domina y destina los recursos de toda índole del Estado a su elevación como el factor preponderante de la vida pública. En la política, desde luego, pero también en todos los campos de la economía, en la comunicación, como definidor predominante de la agenda pública, y en el sistema educativo, enfocado ahora la malformación de las siguientes generaciones, a fin de dejarlas indefensas, carentes de las herramientas para forjar el crecimiento y la autonomía de los niños y en cambio adoctrinarlos, atarlos como sustento de la perdurabilidad del régimen. Por algo imperar comparte etimología con imperio: el que, según todos los indicios, pretende estirar el presidente —por sí o a través de su candidata— al cumplirse el término de su periodo constitucional.

Informe y contrainforme. El costo de una locura, de Pablo Hiriart, bien podría ser el contra informe del sexto y último informe constitucional del presidente López Obrador. Los datos de Hiriart podrían cotejarse con las previsible fantasías del mensaje que Amlo leerá en algún espacio controlado, aislado del de las reacciones de la gente y de la deliberación y la fiscalización de la nueva Legislatura del Congreso que quedará instalada el ya próximo uno de septiembre. ●

Profesor de Derecho de
la Información. UNAM

La idea de gobierno del presidente radica en minimizar la tragedia de la inseguridad.





EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

López Obrador es capaz de decir: *Estaba yo equivocado*

En cuanto a delitos del fuero federal, tenemos una reducción de 26 por ciento en comparación con el inicio de la administración. Es la palabra de **Rosa Icela Rodríguez**, que seguro se olvidará pronto, tan rápido como deslizar el dedo para trasladarse a la siguiente distracción. “En cuanto al homicidio doloso, aquí tenemos un comparativo desde el máximo histórico de 2018 de menos 25 por ciento, donde el homicidio doloso en el país ha venido a la baja. Este es el comparativo de homicidios, donde vemos muy claramente que desde el inicio de la administración a 2024 tenemos una reducción de homicidio doloso de 22 por ciento. Es importante, Presidente, porque es la primera vez que llegamos a esta cifra de 22 por ciento menos de homicidios dolosos”. La secretaria de Seguridad le explica a **Andrés Manuel López Obrador** en la conferencia de prensa impulsada por el de Tabasco, en donde deja claro de qué quiere que se hable en el país. Él escucha, al igual que millones de mexicanos que siguen las transmisiones desde hace años por las mañanas, y los que no. “El robo de hidrocarburos. Para nosotros ha sido muy importante el trabajo de las Fuerzas Armadas en la erradicación de este delito, que lleva a la fecha un 94.3 por ciento menos de la ocurrencia de este delito”. El mandatario mexicano no dejó pasar la oportunidad de volver a hablar de la prensa y los intelectuales. “Si no es un asunto de sentirnos iguales todos. Yo conozco gente humilde, humilde, humilde. Bueno, aquí he dicho que quienes más me han orientado, adoctrinado, han sido maestros, campesinos, gente del pueblo, sabios. O sea, qué me puede —con todo respeto— enseñar o cómo voy a yo a seguir los pasos de alguien nada más porque estudió en Harvard, pero no aprendió, o involucionó, y ya se siente superior al pueblo”. El mandatario dice que dejará encargos a su sucesora: “A mí me quedan dos meses y días, lo que queda para la elección, porque son dos etapas. Una vez que haya presidente o presidenta electa, ya empieza la transición. Además, porque ya se acortó el periodo; entonces, es nada más octubre y noviembre. Perdón, en septiembre, es octubre, sí, octubre, entonces es el 1º de octubre la entrega, entonces ya es poco tiempo. Entonces, la primera etapa es estos dos meses y días que faltan para la elección, y luego del día 3 de junio a finales de septiembre. Entonces, ya muchas cosas se van a resolver posteriormente, pero todo lo que podamos nosotros. Tengo compromisos que sí se van a concluir, casi todos, todos, todos, todos, porque no vamos a dejar obras pendientes. Hay obras que vamos a terminar en los últimos días”. Muchos ya están cansados. Muchos ya no le creen. Muchos todavía se tragan sus promesas. Como esta última de ayer, que seguro olvidará cuando se vaya a su rancho: “Y lo de salud, por ejemplo, vamos a tener el 21 una reunión con gobernadoras, gobernadores del programa IMSS-Bienestar, el jueves, en Oaxaca, y ya terminamos de hacer una evaluación centro de salud por centro de salud, hospital por hospital, para ver cómo vamos, qué nos falta, médicos, generales, especialistas, el abasto de medicamentos, los equipos, el estado físico de los centros de salud, de los hospitales, porque está el compromiso en pie, el desafío de que antes de que termine vamos a dejar el mejor sistema de salud pública del mun-

do”. En algún momento, el Presidente de México soltó: “Hay gente que rectifica, no cae en la autocomplacencia y es capaz de decir: *Estaba yo equivocado*. Hay otros que está muy difícil, pues”. Pues sí. Pues sí...

hiroshi@oem.com.mx

DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

RUSIA: GANÓ PUTIN ¿Y LUEGO?

Hasta ahora, no ha tolerado a competidores que pudieran ser o parecer serios. El más reciente, Alexéi Navalni, falleció hace un mes en una cárcel

L

a resonante victoria de Vladimir Putin en las elecciones del pasado fin de semana deja, sin embargo, una duda.

¿Y qué pasa después?

Putin se alza ahora como la única figura política viable en Rusia. Una sin competencia, con los posibles aspirantes a sucederlo

o desafiar su dominio en un segundo plano o prácticamente amilanados por las posibles consecuencias de su osadía.

O por lo menos eso es lo que se asegura en medios occidentales. Lo cierto es que Putin ganó la elección con más de 87% del voto emitido, lo que habla bien de una popularidad abrumadora, favorecida por un patriotismo exacerbado por la guerra en Ucrania, o de una resignación a realidades de poder.

Resulta muy difícil evaluar esa situación y las variables de ese triunfo. Rusia, después de todo, es producto de siglos de una tradición verticalista y autoritaria; el Zarismo y la Dictadura del Proletariado se sucedieron, tras un breve intervalo que vio incluso una guerra civil con intervención extranjera; el Estado soviético fue sustituido por una república fallida que dio lugar al surgimiento de un hombre fuerte, Vladimir Putin, que ha dominado la escena política rusa por un cuarto de siglo.

Hasta ahora, Putin no ha tolerado a competidores que pudieran ser o parecer serios. El más reciente, Alexéi Navalni, falleció hace un mes en una cárcel siberiana. Pero tampoco parece tener herederos. Ciertamente, está Dimitri Medvedev, que sucedió a Putin, presidente de 2000 a 2008; Medvedev fue el mandatario de 2008 a 2012, pero a la sombra del primer ministro Putin, que volvió a la Presidencia en 2012.

Esta vez, auspició reformas constitucionales que extendieron a seis años el periodo presidencial y luego la posibilidad de una reelección casi indefinida que, de acuerdo con los especialistas, le permitiría permanecer en el poder hasta 2036.

Putin tiene casi 72 años y no hay, o no parece haber al menos, una figura capaz de tomar su lugar. Versiones hay varias, incluso la de un misterioso heredero en la sombra, pero a la vista pública no. Sólo acciones represivas contra disidentes y opositores o personas muertas en formas sospechosas.

Peor aún, su juego parece personal, aunque tiene el apoyo de un partido, Rusia Unida, formado a su sombra hace más de

20 años y que busca la estabilidad política y socioeconómica, así como el renacimiento del estatus de Rusia como superpotencia. Se describe como centrista y conservador, basado en valores rusos tradicionales y la identidad única de Rusia.

Y Putin sigue adelante en lo que parece su misión de vida: restituir a Rusia su papel de potencia mundial, no importa a qué o a quienes sacrifique en el camino.

Valdría la pena preguntar si la invasión de Ucrania es sólo un prolegómeno de una campaña que ahora parece llevar a Rusia a hacer ruido y agitar sables en su frontera con los países bálticos, incorporados a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en los últimos 30 años, tras la disolución de la Unión Soviética primero y las invasiones de Ucrania, en 2014 y 2022.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1

**Hoy no hay
una figura que
pueda ocupar
su lugar**



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elh@unam.mx



Suecia en México

140 AÑOS DE DIPLOMACIA

Recientemente han estado en México los reyes de Suecia, Carlos XVI Gustavo y Silvia, quienes llegaron al frente de una comitiva empresarial para impulsar las relaciones comerciales entre nuestro País y el reino sueco.

Precisamente eso de reino, no es algo bien entendido por nosotros los mexicanos, donde, de siempre se han repudiado los sistemas monárquicos y en las nada gratas experiencias que se han tenido, ambas ocasiones han sido desastrosas. El primero con Agustín de Iturbide, aquel sujeto que de la noche a la mañana decidió crear un imperio, nombrando a su chofer, familiares y en general a improvisados, con títulos nobiliarios. Pronto fracasó y solo quedó, insistimos, la pésima experiencia. Después, un grupo de sujetos impresentables por supuesto, quisieron traer a un príncipe extranjero y todo fue, no solo ridículo, sino un auténtico vendaval, con el nada bien recordado Maximiliano de Habsburgo; de esta manera, cuando se nos habla de Casas Reales extranjeras, de inicio no les concedemos la autoridad requerida, más aceptemos, hay casos de excepción, como el de la Corona Inglesa, a la que se le atribuye ser creadora de un gran imperio que hasta la fecha es motivo de reconocimiento.

Volviendo a Suecia, existe gran aceptación de la monarquía y es por ello que con autoridad encabeza a sus ciudadanos para incursionar en México.

La industria sueca es de las más reconocidas en el mundo, pero no solo por ello destacan, también, en diversidad de renglones culturales. Necesariamente la visita de la Delegación sueca dejará grandes beneficios para ambos países; también vale la pena aprovechar

su experiencia en materia de Derechos Humanos, ya que, han logrado un respeto absoluto a la libertad de expresión, mantienen un programa que denominan "Protejamos sus voces", con lo cual, defienden a los periodistas, además el gobierno sueco mantiene permanente diálogo con la sociedad civil, en particular por lo que se refiere a peticiones, mismas que por regla general son debidamente favorecidas. En Suecia la opinión pública tiene valor absoluto.



REPENSAR

Alejandro Gil Recasens

Opine usted:
mundo@elfinanciero.com.mx



Mal tercio

Aunque faltan muchas elecciones primarias, tanto Joe Biden como Donald Trump cuentan con el número de delegados suficiente para ser nominados. Dado que muchos, dentro de sus respectivos partidos, no están de acuerdo con esas candidaturas, se especula que algún grupo de funcionarios electos o de grandes donantes podría alentar una rebelión durante las convenciones en el verano.

Eso es una fantasía. Quien lo intentara sería visto como golpista y elitista. En ambos casos es evidente que no hay otros aspirantes competitivos. Biden cuenta con una base sólida, a la que no le importan sus crecientes debilidades seniles, mientras que los seguidores de Donald no se han conmovido con las graves acusaciones que se le hacen. Los dos tienen el control de sus dirigencias partidarias.

Lo que sí es posible es que algunos de los que sienten limitadas sus opciones acaben votando por un tercer partido o por un candidato independiente.

Desde el siglo XIX, el sistema político estadounidense ha sido dominado por el bipartidismo y la población respalda ese arreglo porque le ha dado estabilidad. Hay suficiente pluralidad dentro de los dos grandes partidos para que diferentes corrientes se ma-

nifiesten y se coaliguen.

Como no hay representación proporcional, los terceros partidos no pueden crecer. Demócratas y republicanos se han encargado de poner obstáculos para que sea muy complicado y costoso lanzar candidaturas independientes.

Aunque rara vez logran hacerse visibles, siempre participan otros partidos y se presentan muchos independientes. No por eso dejan de ser influyentes. Muchos hacen su campaña en torno a causas importantes, que llaman la atención de los ciudadanos y por eso acaban convirtiéndose en bandera de los partidos grandes. Así se logró avanzar en el sufragio femenino, el trabajo infantil, la contaminación industrial y la transparencia gubernamental.

Cuando la contienda presidencial está muy cerrada, como ha sido común (y es probable que ésta lo sea), unos cuantos miles de votos que se lleve otro candidato en los estados clave pueden ser decisivos.

AGUAFIESTAS

Hay partidos testimoniales, que se presentan cada cuatro años, como los Verdes y los Libertarios. Tienen una clientela fiel y de vez en cuando consiguen un candidato atractivo.

Entre los independientes notables este año está Cornel West, un académico (Harvard, Yale, Prince-

ton) de izquierda, gran polemista, muy conocido por presentarse frecuentemente en programas de debate, por vestir siempre trajes de tres piezas y por transportarse en un Cadillac. Le restaría votos de los negros progresistas a Biden, a quien califica de neoliberal y criminal de guerra.

Quien más expectativas ha levantado, sobre todo entre los jóvenes, es Robert F. Kennedy Jr., un prestigiado académico (Pace University) y defensor del medio ambiente, que lleva décadas sosteniendo litigios contra las empresas contaminadoras del río Hudson. Demócrata de toda la vida (aunque simpatizante de Trump en 2016), participó con poco éxito en las primarias antes de declararse independiente.

Sostiene teorías conspirativas y fue férreo opositor a la vacuna contra el covid, lo que podría atraerle votos republicanos.

Está casado con Cheryl Hines, actriz de televisión muy popular. El día 26 anunciará a su compañero de fórmula. Podría ser el exluchador y exgobernador de Minnesota, Jessy Ventura, o el *quarterback* de los Jets de Nueva York, Aaron Rodgers. Considero que escogerá a Nicole Shanahan, abogada ambientalista como él. Ella aportó cuatro de los siete



millones de dólares que costó el spot de Kennedy en el Super Bowl. Cheryl y Nicole le podrían arrancar voto femenino a Biden.

Está también *No labels* (Sin etiquetas), una organización que dice combatir la polarización y favorecer el centrismo. Se proponen gastar 70 millones de dólares para registrar una fórmula bipartidista (el presidente de un partido y el vicepresidente del otro) en los 50 estados. Como no son un partido, no declaran sus gastos de campaña y se desconoce la identidad de sus donantes. Aún no encuentran candidato.

Con la actual correlación de fuerzas entre Biden y Trump, si alguno de los independientes lograra obtener cerca de 20% del voto popular, probablemente el ganador no alcanzaría 40% y llegaría con la legitimidad muy mermada.

Otro escenario, remoto en este momento: si ninguno de los dos candidatos punteros consigue 270 votos electorales, la Cámara de Representantes elegiría presidente entre los tres con más votos electorales. Si un tercer candidato hubiera obtenido 34% del voto popular, se vería obligada a llevarlo a la Casa Blanca. Es lo que sueñan los que quieren a Kennedy.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Los jóvenes inclinan la balanza

Los jóvenes en la lista nominal de electores serán los que inclinen la balanza en favor de la próxima presidenta de México y, por supuesto, en las nueve entidades en donde habrá nuevo gobernador y jefe de Gobierno de la CDMX y no se diga en la nueva conformación del Congreso federal, aunque para granjearse a ese sector de la población, los candidatos deben enfrentar la indiferencia y la decepción que se refleja necesariamente en altos niveles de abstencionismo.

Al ponderar las propuestas de los candidatos a la Presidencia y a la jefatura de Gobierno de la capital del país, vemos que hay muy pocas para atender las principales demandas de este sector como son educación y oportunidades reales en el mercado laboral, al tiempo de incorporarlos a la toma de decisiones en los campos que les incumben.

Las promesas van desde más apoyos económicos y becas, mayor matrícula, exención de exámenes de admisión, son solo “espejitos” para captar sus votos, aunque ya en los hechos, pues quedan como mentirosos los candidatos.

Hay que decirlo con todas sus letras, el fracaso del presidente a nivel nacional en diversos rubros es inédito, sin embargo, los candidatos del oficialismo ignoran esta realidad o, en el mejor de los casos, tejen más mentiras sobre las pronunciadas todas las mañanas desde Palacio Nacional.

Por la pandemia y el mal gobierno se ha perdido la gene-

ración de escolapios que cursan primaria, educación intermedia y superior, ya sea por la deserción escolar o por los limitados contenidos de los libros de texto y aunque el esfuerzo de los maestros es notable para compensar estos problemas, la realidad es que los jóvenes avanzan en sus estudios con menos capacidades.

Desde luego, el esfuerzo que hacen las universidades e institutos públicos, como la UNAM, el Politécnico y otras instituciones de educación media y superior, es loable, pero insuficiente ante la gran demanda que prevalece.

Las dádivas que entrega el gobierno de la 4T a los jóvenes, en la mayoría de los casos, no sirven para que apuntalen su crecimiento laboral ni educativo; al contrario, se les inculca la cultura del mínimo esfuerzo y la holgazanería.

Los programas de política asistencial con tintes electoreros no buscan abrir el camino de superación y menos revertir la marginación y la pobreza, sino tener cooptados a los beneficiarios con el regalo de dinero público.

Y con esta concepción, los gobiernos oficialistas buscan alcanzar el triunfo en las elecciones de junio.

El universo de jóvenes entre 18 y 34 años, es muy heterogéneo, existe de todo, pero prevalece como un factor denominador la apatía, de hecho este grupo etario constituye el segmento con el nivel de votación más bajo, particularmente en las grandes ciudades, como es el caso de la

Ciudad de México.

A mayor edad, existe más conciencia sobre la relevancia de la participación democrática a través del voto y ello, de suyo, representa un gran reto para los candidatos que buscan ganarse sus simpatías.

Por supuesto, a mayor información y educación se redobra el compromiso por ejercer una ciudadanía activa.

Como están las cosas, por ejemplo, en la CDMX y no obstante que los jóvenes representan el 33 por ciento del universo de electores, pues es muy difícil que salgan a votar por lo menos la mitad y, además, buena parte de esta población se siente traicionada por los políticos.

Con las votaciones de la elección intermedia de 2021, la capital se partió en dos: una, la oriente, dominada por el oficialismo, y en el resto del territorio chilango están ubicadas las alcaldías que gobierna la oposición.

El quid del asunto es quién de



los tres candidatos capitalinos puede jalar a los jóvenes hacia su causa y con esos votos alcanzar el triunfo electoral.

Clara Brugada no conecta con los jóvenes, sobre todo si son de la clase media y con los que viven en las zonas populares tiene poca identificación debido a innumerales factores que van desde el desconocimiento que tienen de ella, hasta su carencia de carisma para seducirlos, pasando por lo poco que hizo cuando fue alcaldesa de Iztapalapa.

Santiago Taboada ha entendido que debe ser empático con esos nuevos electores y tal vez exista cierta empatía, en tanto, Salomón Chertorivski de MC, está en el camión equivocado y no tiene el combustible para llegar a las elecciones del 2 de junio con gasolina y quedará en tercer lugar, pero no por carecer de aptitudes y propuestas, sino que simplemente se equivocó de transporte.

Cierto lo que apunta la consejera electoral Carolina del Ángel, en el sentido de que los jóvenes se emocionan cuando han accedido a la credencial para votar, pero luego se desencantan hasta despreciar a los políticos, “porque nadie cumple y todos roban”.



VIÑETAS LATINOAMERICANAS



POR RAFAEL ROJAS

**RÉPLICAS DEL
MALESTAR EN CUBA**

Los gobiernos de izquierda con vocación más autoritaria en América Latina heredan del cubano, que fue su guía e inspiración durante toda la Guerra Fría, una clara tendencia a la opacidad, el espejismo y la rigidez cuando la inconformidad desborda las instituciones y saca su enojo a las calles.

Lo vemos en estos días en Cuba, donde nuevas réplicas de los últimos estallidos sociales han llevado a cientos de cubanos en Santiago, Bayamo, el Cobre y otras ciudades del Oriente y el Occidente a marchar y gritar pacíficamente en las calles de la isla. Piden electricidad, comida, transporte, pero también libertad, paz, "patria y vida" y dimisión de las autoridades incompetentes.

La réplica del estallido social de los días 11 y 12 de julio de 2021 se hace más evidente al observar la reacción del gobierno. La represión ha sido puntual y solicitada, en un intento fallido de contener la ola de indignación. También se manifiesta ese efecto replicante en el discurso justificativo e invisibilizador de las protestas.

De cara al exterior, estas manifestaciones, que han sido permanentes y las más de las veces silenciosas y silenciadas, por lo menos, desde el fin del impasse obamista, entre 2015 y 2016, son atribuidas al reforzamiento de las medidas coercitivas de Estados Unidos con Donald Trump y en menor medida con Joe Biden.

Esa elusión discursiva de la responsabilidad se desentiende de una lectura precisa de los gritos de la calle. Los gritos se dirigen contra los gobernantes de la isla, no contra los de Estados Unidos, y específicamente contra el presidente Miguel Díaz Canel. El pueblo que protesta hace responsable a esa dirigencia por sus pésimas condiciones de vida, por la falta de futuro de sus hijos y por la permanencia en las cárceles, por casi tres años, de más de mil cubanos que en 2021 hicieron lo mismo: salir a protestar pacíficamente.

La criminalización de la protesta, en Cuba, comienza por esa distorsión oficial de los gritos de la calle. Donde los manifestantes dicen "abajo Díaz Canel" las autoridades leen "abajo el imperialismo". La dislexia del poder hurta las palabras y altera arbitrariamente sus sentidos, en el supuesto de que sólo el poder tiene la potestad de hablar por todos.

Si alguien desafía esa potestad, como los cientos de bayameses y santiagueros que hemos visto en estos

días, la única explicación oficial admisible es que los "enemigos de la Revolución" han soliviantado a una población leal. Pocas veces se ha visto, en la historia de América Latina, una subestimación tan orgánica de la voluntad popular.

Lo cierto es que las más extensas protestas populares contra el gobierno cubano, en décadas, se han producido bajo la presidencia de Miguel Díaz Canel, antes, durante y después de la pandemia. La responsabilidad del pésimo manejo económico del país, malamente ocultado por un triunfalismo geopolítico recostado a alianzas interesadas, como las de Rusia y Venezuela, están en la raíz del descalabro.

rafael.rojas@razon.com.mx



Oppenheimer, del cine al mundo real

CLAUDIA CORICHI

Este fin de semana por fin pude ver Oppenheimer, el aclamado filme de Christopher Nolan ganador de 7 óscar entre ellas mejor película; además de las grandes actuaciones y la notable trama, más importante es reflexionar sobre el antes y el después de este episodio de la historia que relata el proyecto Manhattan en Los Álamos (Nuevo México), la creación por parte de un grupo de brillantes científicos de un arma de destrucción masiva en el contexto de la Segunda Guerra Mundial.

Es impresionante ver cómo celebran su descubrimiento por el aporte teórico-práctico y saber que, hasta que las bombas se lanzaron quedó claro que la ciencia fue usada como un instrumento de defensa, pero no para beneficio de la humanidad. Desde entonces la carrera armamentista no paró. El mismo Oppenheimer pronunció 20 años después de la bomba atómica "me he convertido en la muerte, destructor de mundos"; era tarde.

Justo hace unos días, el secretario general de Naciones Unidas hizo un nuevo llamado sobre las armas nucleares cuyos Estados poseedores se niegan a atender siquiera la Agenda de Desarme planteada por el organismo. Para Antonio Guterres, las tensiones geopolíticas y la desconfianza han elevado el riesgo de guerra nuclear a su punto más alto en décadas. Además de manifestar que la humanidad no puede sobrevivir a una secuela de Oppenheimer, advierte que el reloj del juicio final está haciendo tictac con fuerza.

La caída de las bombas atómicas en Japón ocurridas en 1945 habrían matado a 250 mil personas en Hiroshima y Nagasaki, tan sólo la mitad de ellas en los días de los

bombarddeos. Y la herida planetaria sobre la incineración de ambos territorios se mantiene casi 80 años después. Los llamados de Guterres y del Papa Francisco quien califica de "inmoral" la posesión de armas nucleares han tenido como respuesta el aviso del líder ruso Vladímir Putin de que su país no descarta un ataque nuclear si existe una amenaza a su soberanía o independencia, al tiempo que llamó a Estados Unidos a abstenerse de acciones que puedan desencadenar un conflicto nuclear.

Guardando las proporciones del daño que ocasiona la bomba atómica, las muertes se suceden imparable en conflictos vigentes. Se cifra en 31 mil el número de soldados ucranianos caídos en combate mientras que las bajas en el bando ruso alcanzarían las 180 mil. En Medio Oriente, desde el inicio de la ofensiva israelí hace cinco meses han perdido la vida 32 mil gazatíes.

La OTAN, que agrupa a 31 naciones de Europa, Canadá y Estados Unidos, acordó establecer desde 2006 un gasto mínimo en defensa del 2% del PIB; si bien la mitad de los socios no cumple con esa exigencia, el presupuesto ha ido en aumento desde la invasión de Ucrania en 2022.

Según la ONU, en el mundo hay actualmente unas 12 mil 500 armas nucleares. Estados Unidos, Rusia, China, Francia y Reino Unido, son las naciones que más arsenal poseen. Aunque en menor proporción, Pakistán, India, Corea del Norte e Israel completan la lista.

El mundo mira con impotencia los actuales conflictos bélicos que tienen impacto global. Como ha dicho el propio Antonio Guterres, el Consejo de Seguridad, el principal instrumento para la paz de la ONU, está paralizado, incapaz de hacer frente a la barbarie que se desarrolla desde hace meses. Evitemos una catástrofe humana, la cultura de la paz es una apuesta urgente.

@ClauCorichi



VIRGILIO RINCÓN SALAS

Cuando los valores se pierden

La esencia es la vida, tenemos el deber de fomentar su respeto a través de leyes y sanciones pero especialmente con el ejemplo. Han sido más de veinticuatro años de violencia creciente, las otrora urbes apacibles se transformaron en modernos campos de exterminio en las que ser joven es riesgoso y mujer una fatalidad.

Son miles los asesinados, otro tanto los desaparecidos, las personas se volvieron cifras que permearon en la conciencia colectiva provocando la indiferencia, lo que nos aterrorizaba ahora a pocos sobresalta, el homicidio forma parte del devenir cotidiano haciéndose presente en todo momento, lugar y circunstancia.

Cada hora cuatro personas son aniquiladas por manos de otra, la estrategia presidencial de abrazar al criminal no dio frutos, los tiroteados, acuchillados, desmembrados, decapitados o desollados fue la respuesta, sumada a la apatía, e incluso el fastidio, ante el desconsuelo de nuestros semejantes.

La administración abandonó a su suerte a las familias de las muertas de Juárez, su aflicción no los angustió, quizá nunca la tuvieron, tampoco empatizaron, lo mismo sucede en torno a los sacrificados de Ayotzinapa, de los universitarios tapatíos, de las madres buscadoras, es evidente que la apuesta es al tiempo, ese terrible verdugo que porta el acero lacerante del olvido.

La perversidad es clara, quien tenía la obligación de proteger, fomentar y acrecentar el tejido social la omitió, su actitud produjo la destrucción de lo poco que nos cohesionaba, la ausencia de defensa de la población la redujo a una condición cercana a la barbarie, sin orden y autoridad. Chilpancingo es un funesto ejemplo, fue el propio Presidente

quien confesó haber dado la instrucción a las fuerzas federales para abandonar la ciudad al enterarse de que sería sitiada por la delincuencia pretextando que así se evitaría la confrontación, en otras palabras, a los guerrerenses los dejó a su suerte.

López Obrador se va con una enorme deuda a espaldas, la de miles de víctimas que pasarán al abandono de la memoria de quien vive en el imaginario de la paz que solo existe en su mente. La realidad lo rebasó, lo peor es que causó un gigantesco boquete: la insensibilidad simplemente puso distancia al

dolor del prójimo, no le importó.

La convivencia con la ruindad desplazó al sentimiento de tranquilidad e implantó la alerta permanente, nadie se afirma seguro, ni siquiera los poderosos a quienes vemos con su séquito de guardaespaldas. Está México bronco se le salió de las manos al Ejecutivo, de hecho quizá jamás lo tuvo bajo su control, en contrasentido se erigió un poder paralelo cimentado en la crueldad de los 'jefes de plaza' quienes con ferocidad imponen sus reglas, en un contexto en el que debemos de cuestionarnos qué tanto gobierna por quien se vota y qué tanto manda el crimen organizado.

Si el desafío obradorista era sembrar el desafecho por lo humano, se llevó el premio. El discurso del amor es un insulto para los que habitamos en medio de verdaderas zonas de guerra llenas de fosas clandestinas, en las que solo un puñado de privilegiados moran en falsas burbujas edificadas al amparo del poder público.

Que la macroeconomía crezca o que haya nuevos aeropuertos y trenes no es útil mientras domine el temor que al salir de casa regresemos como cadáveres.

Sin duda, la mayor tragedia sexual es la pérdida del valor de la vida. ●

Abogado

Que haya nuevos aeropuertos no es útil, si persiste el temor de no regresar a casa.



OPINIÓN

SE COMENTA SÓLO CON

Por Carlos Ramos Padilla

DEBATE

Se presentaron los tres aspirantes a gobernar la CDMX. Clara Brugada, combativa, contestataria; Santiago Taboada, estructurado, maduro; Salomón Chertorivski, superficial, explosivo.

Vergonzosa la presentación física de Brugada, desparpajada, mal sentada, pésimo manejo de su imagen. Los otros dos con presencia.

Brugada inició con los golpes bajos, las navajazos de barrio, tuvo que sobresalir mencionando a AMLO y 4 veces a Sheinbaum, no puede nadar sola tiene que colgarse de otros y replicar sus discursos de ataque a los adversarios y presumir de lo que más carecen: honestidad.

Señaló que la oposición destaca por gobiernos machistas y clasistas. No ve la viga en el propio ojo.

Advirtió que sus adversarios "atacan, mienten y calumnian" desde que inició su participación.

Mintió con sus datos, aseguró que se ha reducido la pobreza y determinó el camino

para determinar a Taboada acusando una y otra vez, sin pruebas, del que llama el Cártel Inmobiliario evadiendo con toda intención que ese fenómeno inició precisamente en Benito Juárez con Fadlala Akabani hoy secretario de economía del gobierno capitalino y con Layda Sansores en Álvaro Obregón hoy gobernadora de Campeche.

Se hundió Brugada en su argumentos señalando que los tres partidos corruptos están representados en un solo candidato cuando todos los días le estallan a Morena y la familia presidencial escándalos por abusos e irregularidades.

Tampoco señaló como con trampas bajaron a Ebrard para imponer a Sheinbaum.

Santiago Taboada se vio seguro en sus lineamientos, iba informado, presumió que Benito Juárez es la al-

caldía más segura del país y consideró que Morena representa fracaso y retroceso.

Propuso ejemplos que no pudo replicar Brugada como el Me-

tro, el agua, el desabasto de medicamentos, escuelas de tiempo completo y estancias infantiles.

Generó propuestas concretas. No es prepotente caer en el juego de las fantasías ni las utopías, ofrece proyectos viables para resultados tangibles.

Los tres desestimaron hablar de impuestos, si mantendrán los vigentes, los incrementarán o crearán otros.

Los tres minimizaron el grave problema social de la economía informal. Ninguno se atrevió a hablar de la narcoeconomía. En este primer round no hay ganadores ni perdedores, solamente se exhibieron un primer intercambio de productos y posturas.

La decisión está en las urnas y la valoración de sus argumentos la tenemos la sociedad. De Salomón Chertorivski no merece el menor comentario. Que se acabe su bote de palomitas y le convide a Dante Delgado.

Santiago Taboada se vio seguro en sus lineamientos, iba informado, presumió que Benito Juárez es la alcaldía más segura del país y consideró que Morena representa fracaso y retroceso



GANAMOS EL DEBATE

**EL
CÁMBIO
VIENE**

TABOADA
CANDIDATO A
JEFE DE GOBIERNO



Foto: X: @STaboadaMx



**Carlos Ornelas**

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

El poder de la protesta

La CNTE persiste con su lucha callejera, la otra facción quiere colonizar a la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y (los) Maestros; para alcanzarlo, sus dirigentes bajan la cabeza y son aliados de Morena en las elecciones de este año.

La naturaleza de la protesta está siempre ligada a reivindicaciones políticas sobre lo que es "correcto" y "justo".

Susan Robertson

Susan Robertson es profesora de la Universidad de Cambridge, muy conocida por sus posiciones críticas respecto a la mala conducta de los gobiernos en la regencia de la educación pública, tanto en su país como en el mundo. También censura el ascenso de la influencia de los organismos intergubernamentales, en especial de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y la promoción de PISA, como uno de los instrumentos para gobernar la educación por medio de los números.

Susan es la nueva presidenta de la Comparative and International Education Society y organizó la conferencia anual de la sociedad; fue la semana pasada en Miami. El tema paraguas, que escogió como vicepresidenta, da título a este artículo, "el poder de la protesta". Fue simbólico que el congreso fuera en Miami y que comenzara junto con una marcha de reprobación de la política del gobernador y del Partido Republicano.

Por supuesto que no había obligación de ajustarse al tema, la CIES es una asociación plural, tanto en el conjunto de profesionales que participamos (más de 2 mil 700, de cerca de 140 países), como de disciplinas que cultivamos: sociología, economía, historia, antropología, filosofía y otras. Lo que nos unifica es el enfoque comparativo.

La cuestión central de mi ponencia fue al corazón del tema que propuso Susan: el poder de la protesta, pero también su opuesto, el poder del acatamiento. Construí un aparato conceptual con base en trabajos de Maquiavelo, Rousseau y Weber sobre el poder y la legitimidad. Presenté las aristas principales de las reformas educativas de Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador y comparé la conducta de las camarillas dominantes del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, en cada una. En mi análisis separo a líderes de docentes de base.

En resumen, el reclamo de los maestros (incluso el de la mayoría silenciosa) mostró músculo y al final de cuentas derrotó a la reforma de EPN. Puse en duda que la protesta de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación fuera correcta y justa. Introduje la tipología de la dominación legítima de Max Weber, tradicional, carismática y burocrática, para definir el concepto de poder político: "es la capacidad de algunas personas para influir en la vida y las acciones de otras. Implica

grados de dominación y, en consecuencia, la lucha contra dicha dominación o su aceptación". En otras palabras, el poder —o la dominación, en términos de Weber— también genera consenso. En las sociedades hay grados de conformidad con la vida pública y los grupos gobernantes; de otra manera no se explica por qué muchas veces la protesta no consigue sus fines.

La parte polémica de mi presentación estuvo en el argumento de que AMLO logró el consenso de la facción mayoritaria del SNTE, la que comanda Alfonso Cepeda Salas, en parte gracias a la basificación de casi un millón de trabajadores interinos, pero también a una política deliberada (de zorro) de acatamiento de la cúpula sindical a las líneas de la 4T y la Nueva Escuela Mexicana. En cambio, la CNTE continúa con su estrategia de lucha, pero no ha obtenido grandes logros en el gobierno de AMLO, como si los obtuvo en el de EPN. El Presidente no les cumplió lo que les prometió en mayo de 2018 de abrogar las leyes del Servicio Profesional Docente y del Instituto

Nacional para la Evaluación de la Educación, las recicló e instituyó otras que las sustituyeron.

La CNTE persiste con su lucha callejera, la otra facción quiere colonizar a la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y (los) Maestros; para alcanzarlo, sus dirigentes bajan la cabeza y son aliados de Morena en las elecciones de este año. Dudo que las reivindicaciones que persiguen las camarillas dirigentes sean justas o correctas. Amparan sus privilegios, no los derechos de los maestros.

RETAZOS

El nuevo **Excélsior** cumplió 18 años. Más de 900 miércoles que entrego una reflexión sobre la política educativa. Gracias a mis lectores y a los directivos del periódico por su paciencia.

En las sociedades hay grados de conformidad con la vida pública y los grupos gobernantes.





¿Ya no hay ni para chicles?..

MAESTRO, GÁLVEZ ESTRENÓ SU XOCHIBÚS, DE CAMPECHE A YUCATÁN.

-Uy, ya han de estar los asientos y respaldos llenos de chicles.

Xóchitl citó que necesita más dinero de los partidos que la postulan para publicitarse en medios.

-Ya tiene pretextos para culpar de su estrepitosa derrota en junio a sus partidos postulantes. ¿Y a ella, ya no le alcanza ni para comprar sus tan gustadas gomas de mascar?.. Convocó a “colectas ciudadanas” desde 10 pesos y hasta el límite legal, pero le irá igual que a Falazraki cuando pidió limosnas ante el abandono de sus expatrones.

La candidata opositora mantendría la producción de petróleo en los mismos niveles que Peña.

-Y seguramente nombrando en Pemex a un director ladrón y muy bueno para negocios bajo la mesa como Lozoya.

Bertha dijo que AMLO ya perdió el contacto con el pueblo por no recibir a Cecilia Flores.

-Eso de intentar darle “una pala de mando” a don Andrés y disfrazarse de beisbolista es burdo y grosero, y suena a consejo de la ocurrente y nada sería abanderada prianista.

Analistas coincidieron en que Clara le ganó a Santiago el primer debate.

-Brugada, si decide en el segundo round destapar toda la cloaca del Cártel Inmobiliario Panista, logrará que el mote “Tajada” a Taboada se vuelva “Majada”.

Brugada quiere llevar las Utopías a toda la CDMX.

-Lo Utópico sería que Rataboada gane la elección.

Sandra Cuevas prometió dar nombres de delinquentes aliados con Taboada, luego de que empleados de éste agredieron a trabajadores de la Cuauhtémoc.

-Ese pleito se puso interesante: corrupción perredista contra panista, destaparán cloacas y lanzarán lodo y hasta...

La FGR, tras una investigación, descartó que Aburto haya sido torturado.

-Eso de que no lo torturaron, no lo creen ni familiares de los Salinas, Córdoba Montoya y Beltrones. El Circo del PRI de hace 30 años aplicó la clásica frase “Y diche 1, y diche 2, y diche 3... ¡Aburtos!”.



Académicos contra el genocidio en Gaza

ANA MARÍA ARAGONÉS

Los integrantes de la agrupación Académicos con Palestina contra el genocidio han estado circulando un muy importante documento, del que destaco algunas de sus partes sustanciales. Aprovecho el extraordinario espacio que ya por muchos años me permite plantear mis ideas y propuestas en total libertad para hablar de temas, particularmente el de migración, que me toca de raíz en estos momentos; se trata del genocidio en Gaza. Creo firmemente que la indiferencia, la neutralidad o aquello de “siempre hay dos visiones” es el marco perfecto para la complicidad.

La ofensiva sionista ha cobrado cerca de 25 mil vidas, de lo que duele, especialmente es que más de la mitad sean niños asesinados por el ejército israelí en ataques sistemáticamente dirigidos a objetivos civiles. El afán de destrucción de la sociedad palestina se confirmó cuando el ejército israelí dinamitó la sede de la Universidad Al-Israa en Gaza, una más de las numerosas estructuras educativas y sanitarias que han sido destruidas. En estos 100 días, han sido asesinados 4 mil 432 estudiantes, 756 profesores y administradores, 94 académicos y más de 100 periodistas. Mientras, 281 escuelas estatales y 65 escuelas de la Unrwa en la franja de Gaza han sido total o prácticamente destruidas, así como numerosas mezquitas, iglesias y acervos culturales.

Ante esta situación, integrantes de la comunidad académica de más de una docena de instituciones educativas y de investigación de México, integrados en el colectivo Académicos con Palestina contra el genocidio expresan: “Como académicos rechazamos cualquier discurso o práctica de odio, antisemitismo, arabofobia, xenofobia, racismo o discriminación en cualquiera de sus manifestaciones. Hoy alzamos la voz, no contra un pueblo, religión o identidad étnica, sino contra un Estado, gobernado por la extrema derecha que está cometiendo crímenes de guerra, violando las leyes internacionales desde hace más de cinco décadas y dirigiendo su fuerza militar de manera indiscriminada contra civiles desarmados. Las comunidades universitarias mexicanas debemos involucrarnos en esa decisiva distinción que hoy existe y señalar la brutalidad del Estado de Israel y el intento de censurar cualquier crítica a su gobierno descalificándola como supuesto antisemitismo. Israel es un Estado como cualquier otro que pertenece al sistema internacional y debe respetar sus leyes, como tal, se le debe llamar a rendir cuentas por sus actos.

“La dramática situación en Gaza y Cisjordania requiere un alto al fuego inmediato. Se necesita también una intervención aún más fuerte de la comunidad internacional. Las multitudinarias protestas y apoyo al pueblo palestino que van de Nueva York a Yakarta, de Londres a Yemen son un signo de esperanza. Las comunidades universitarias debemos sumarnos al enorme movimiento mundial en apoyo a Palestina y que no cesa de llenar masivamente las calles.

“Hoy la dignidad y la justicia están encabezadas por Sudáfrica, país que ha denunciado al Estado de Israel ante la Corte Internacional de Justicia, acusándolo de genocidio. Los gobiernos que respaldan dicha iniciativa y en especial el proceso que ha iniciado de manera valiente y comprometida con los derechos humanos, la memoria, la justicia y por la humanidad, el gobierno sudafricano merece nuestro reconocimiento y apoyo.

“Sin embargo, los bombardeos continúan. La ayuda humanitaria no puede acceder a la franja de Gaza. Los palestinos siguen siendo asesinados. Vivimos una emergencia mundial. Palestina no es un conflicto más. En Palestina se juega el futuro de la humanidad. O se detiene el genocidio en curso o sucumbiremos ante el evidente desmoronamiento e ilegitimidad del sistema internacional que no habrá impedido la muerte masiva que todos podemos ver en tiempo real. Hoy todos somos Gaza. Y hoy todos debemos defender, en nombre de la humanidad y la justicia a Palestina.”

Los integrantes de Académicos con Palestina contra el genocidio llamamos a los universitarios de todo el país a sumarse a las siguientes acciones:

Exigir a las autoridades de las instituciones educativas y de investigación de las que formamos parte suspenda todo acuerdo, vínculo o convenio de cooperación con instituciones del Estado de Israel. Iniciar la campaña “No dejemos de hablar de Palestina”, destinada a la denuncia, divulgación y análisis de la agresión sistemática del Estado sionista contra el pueblo palestino. Organizar un foro itinerante que abra espacios de reflexión y divulgación sobre la situación en Palestina en los diversos centros, universidades y entidades académicas, las cuales serán difundidas en nuestra página web y redes sociales.

Las cartas a las autoridades universitarias se entregarán de manera presencial en las diversas instituciones en el transcurso de los próximos días. Las cartas a los gobiernos progresistas se entregaron el día 23 de enero de 2024.

“

Las cartas a las autoridades universitarias se entregarán de manera presencial en las diversas instituciones en los próximos días



**Armando Salinas Torre****Abogado postulante**

X: @asalinastorre

**Escasez de agua
y “el conservador”**

El hecho de que Pemex constituya uno de los principales activos del patrimonio nacional, no implica que necesariamente se privilegie la generación de energías contaminantes, como las refinerías, sino que debiera ser motivo para llevar a dicha empresa, como a la CFE, a ser entidades del Estado que promuevan acciones cada vez menos contaminantes.

Andrés Manuel López Obrador construye y compra refinerías, mientras la mayoría de los líderes en el mundo promueven energías limpias.

Hace un par de días se “celebró” la expropiación petrolera y se presumió la política energética del actual gobierno que construye una refinería, la cual será más costosa de lo prometido inicialmente e inútil en breve tiempo, además de comprar otra refinería, apenas cruzando nuestra frontera.

Al inicio del actual sexenio nos habían prometido que la refinería tendría un costo no mayor de 8 mil millones de dólares (aunque nadie serio le creía) y, efectivamente, el propio gobierno ha reconocido que costará más del doble de lo presupuestado. Por otro lado, nos dirigimos hacia una sustitución de automóviles de combustión interna por eléctricos, que hará menos rentables las refinerías. Finalmente, incluso el gobierno “amigo” del estado de Nuevo León ha intentado clausurar la refinería de Cadereyta por contaminar la región de Monterrey en dicho estado.

El presidente López acusa a sus adversarios de “conservadores” cuando él incurre en conservar una política energética que ha demostrado ser una de las causantes de los estragos del cambio climático.

A pesar de que la acelerada escasez de agua está estrechamente relacionada con el cambio climático y “conservadores” como el presidente López parecen no entender que más de 2 mil millones de personas no tienen acceso al agua potable y aproximadamente la mitad de la población mundial padece la escasez del agua.¹

La política energética de los principales productores de petróleo tiene un gran impacto en las causas del cambio climático. En el caso de nuestro país, dicha política está fuertemente determinada por las condiciones que prevalecen en la principal empresa productiva del Estado.

Ahora bien, el hecho de que Petróleos Mexicanos constituya uno de los principales activos del patrimonio nacional, no implica que necesariamente se privilegie la generación de energías contaminantes, como las refinerías, sino que

debiera ser motivo para llevar a dicha empresa, como a la Comisión Federal de Electricidad, a ser entidades del Estado que promuevan acciones cada vez menos contaminantes.

No se puede cambiar de un día para otro la inercia en ciertos aspectos de las políticas de los Estados; sin embargo, se debe contribuir a desarrollar las semillas de una nue-

va política energética que sea más amable con el medio ambiente.

A pesar de ello, es evidente que al presidente López sólo le interesa ganar las elecciones y dirigirse a una clientela electoral a la que durante más de 80 años se le dijo que éramos un país petrolero y que debíamos mantener el monopolio de las empresas como Pemex y la CFE, sin embargo, esa política conservadora es la que llevaba a una dependencia extraordinaria de la extracción y transformación del petróleo, así como de la generación de la energía eléctrica, aunque en ambos casos estuviéramos contribuyendo al cambio climático y sus desastrosas consecuencias.

El cambio climático es atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial, y que se suma a los cambios regulares que, de forma natural, se dan en el planeta.² Es injustificable que en la actualidad haya aún jefes de Estado que no quieran entender la trascendencia e implicaciones que las políticas públicas pueden tener en el cambio climático y sus efectos, por ejemplo, en la escasez del agua o incluso en la generación de eventos climatológicos como el que padecemos con el huracán Otis.

Brasil padece sensación térmica de alrededor de los 60 centígrados, y en nuestro país ya sufrimos la crisis del agua, ¿cuándo cambiaremos nuestra política energética? A pesar de las evidencias científicas de los efectos del cambio climático y la escasez del agua, dichos temas no forman parte de las prioridades del actual gobierno para modificar la política energética.

¹ <https://www.un.org/es/climatechange/science/climate-issues/water>

² <https://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf>

**La política
energética de
los productores
de petróleo tiene
impacto en las
causas del cambio
climático.**



EL CRISTALAZO

Del petróleo y los desaparecidos

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Veo las cartas estadísticas. De entrada, no me dejaré llevar por ellas para orientar mis decisiones, ni en lo electoral ni en lo presente, pero es impresión generalizada cómo el levantamiento de datos derivados de preguntas e inquisiciones comedidas induce la forma de pensar y actuar de muchas, muchísimas personas.

La voz de las mayorías o de la mayoría para ser exacto, no siempre es la voz de la razón.

Alguna vez he comentado cómo un cartelista estadounidense echó abajo aquella frase tan usada en la política (y la mercadotecnia): tantos millones de personas no pueden estar equivocadas.

El ingenioso detractor de la voz manadera tomó la fotografía de una gigantesca boñiga de vaca desparramada en medio de una carretera, sobre la cual volaba un enjambre de moscas. Y repitió la frase de la persuasión.

Tantos millones ni pueden estar equivocados: y la imagen de la majada lo decía todo.

Por una extraña asociación recuerdo ese cartel cada y cuando leo las preferencias sociales mexicanas en torno de Morena. Recuerdo a las moscas. Nada más a los insectos.

Y no puedo hallar otra explicación más allá del simbolismo totémico en el cual hemos vivido durante siglos. Es más, los mexicanos no aceptamos la realidad tal cual. Necesitamos interpretarla —para suponer su comprensión—, a través del prisma de una mitología. En ese sentido somos seres mitológicos.

Por ejemplo, la conmemoración. De un aniversario más de la expropiación petrolera. El mito nos dice: con aquella gesta nacionalista, recuperamos el petróleo. Mentira. El recurso ya era de la Nación.

Como país nos adjudicamos activos industriales; fierros, pues, instalaciones extractivas o de procesamiento y refinación. Nada más.

Por cierto, una de esas refineras, la de Tampico-Madero, funciona desde 1904. Hoy es una carcacha deficitaria (como las de Salinas Cruz y Minatitlán). A este respecto nos dice Francisco Barnés de Castro sobre el sistema de refinación de PEMEX, la única petrole-

ra del mundo en perpetua agonía financiera y contable:

“...La mayoría de las plantas que integran estas seis refineras fueron diseñadas hace más de cincuenta años, con base en tecnología de aquella época y con criterios de diseño fuertemente condicionados por los bajos precios de energía y los muy altos costos de capital que prevalecían en aquellos años, que llevan a sacrificar eficiencia para reducir los costos de inversión, por lo que, desde un inicio, nuestras refineras tenían un rendimiento de productos de mayor valor, un nivel de eficiencia en el consumo de energía y un nivel de integración significativamente menores que las refineras de la costa del Golfo de los Estados Unidos, con las que compiten.

“Mientras que las refineras de la costa del Golfo de los Estados Unidos, se fueron modernizando a lo largo de estos años, las nuestras, siempre sujetas a restricciones presupuestales, se fueron quedando rezagadas, con excepción de algunas plantas de proceso que se adicionaron a lo largo de los años para mejorar la calidad de los combustibles y algunas limitadas modernizaciones en las refineras de Tula, Madero y Caderreyta y, más recientemente, con la adición de un nuevo tren de refinación en Minatitlán...”

Se fueron quedando rezagadas, Nos dice, pero aquellas, modernizadas en otros rumbos del mundo, no tienen buses del general Cárdenas --nuestro tótem--, en cada pasillo. No tienen orgullo nacional. No son como nosotros, libres y soberanos, aunque debamos hasta la camisa.

—Señor presidente, tenemos 200 mil desaparecidos.

—¿Es lo menos?

“Primero me corren la señora esa de la comisión de búsqueda y luego me acomodan las cifras.

¡Maravilla!, ya nomás tenemos cien mil desaparecidos y casi todos por deseo personal. Se fueron porque ya no aguantaban a la suegra.

Así somos, ajustamos la realidad a nuestra mitología, en lugar de pensar de acuerdo con la realidad y transformarla.

Pero eso no tiene mérito. Lo hacen hasta en Dinamarca.



DERECHO DIGITAL
JORGE FERNANDO
NEGRETE P.



Chile y México: el abrazo digital

El emblema de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), diseñado por José Vasconcelos, tiene un entrañable símbolo: un ave bicéfala, el cóndor chileno y el águila azteca, cubriendo el territorio de América Latina. Un llamado entrañable desde la educación y el conocimiento para una conversación donde la racionalidad y la información nos hagan libres. José Vasconcelos fue interlocutor de la primera conversación seria entre Sur y Norteamérica hispana.

Después de la Revolución Mexicana, Vasconcelos, desde su escritorio de la SEP, realizó un llamado al sur del continente, a una mujer poderosa. Una mujer valle, mujer montaña, mujer río, mujer cordillera, una mujer estremecedora: Lucila de María Godoy Alcayaga, del Valle de Elqui, conocida como Gabriela Mistral.

Gabriel Mistral acudió al llamado y recorrió el México salvaje de principios del siglo XX a pie, caballo y mula, construyendo un legado enorme: misiones culturales para alfabetizar la cultura indígena; instaló un modelo vigente hasta hoy de escuela rural, las primeras bibliotecas públicas y la edición del libro visionario, "Lecturas para mujeres".

Mi abuela, doña Delfina Hernández Santander, profesora rural, guardaba con celo impoluto esas bibliotecas y lecturas para mujeres. Mil 197 escuelas llevan el nombre de Gabriela Mistral. *"Enseñar siempre: en el patio y en la calle como en la sala de la clase. Enseñar con actitud, el gesto y la palabra"*.

La relación entre Mistral

y Vasconcelos era de amigos sinceros. Aquí Mistral le decía a Vasconcelos: "usted está a la par de Sarmiento (Domingo Faustino Sarmiento). Le ha dado tuétano, a lo que le llevó a Europa medioevos y renacimientos, a favor de los indios", es decir, la educación y la cultura.

Tiempo después, en Temuco, se da el encuentro mítico de dos enormes, Mistral y Neruda. Él recuerda que "ella me hizo leer los primeros grandes nombres de la literatura rusa que tanta influencia tuvieron sobre mí".

Si Mistral fue la maestra, la pedagoga de la educación indígena y social, Neruda sería el pedagogo de la juventud emocional, el maestro de la poesía, que revelaba la íntima emoción y la volvía pública. Quien le dio armas a las y los jóvenes del mundo para comunicar una verdad emocional escondida en la discreción cultural y psicológica. Nereidas mediterráneas y diosas mitológicas latinoamericanas acompañaban las palabras y la letra provocadora de Neruda.

Chile es el país mejor conectado de América Latina, más de 97% del territorio conectado. En marzo de 2023, tuvo la banda ancha fija más rápida del planeta. Un hecho épico. Chile se compara en esta materia con Singapur, Malasia, Japón, Suecia, Noruega o Dinamarca, pero tiene algo más, fue el primer país que lanzó 5G en América Latina bajo la presidencia de Sebastián Piñera y es el líder en el cono sur para el despliegue de Data Centers y cables submarinos. Chile cree en la infraestructura digital como instrumento para habilitar la economía digital.

Chile fue el primer país que promovió la neutralidad tecnológica y tiene la política de precios de espectro radioeléctrico más bajos desde hace 14 años. Un subsecretario de Telecomunicaciones, Jorge Atton, adaptó la máxima del dirigente social, Emiliano Zapata, al mundo digital y dijo que "el espectro es de quien lo trabaja". Chile no tiene empresas públicas, pero sí una fuerte vocación de rectoría y regulación eficiente.

Un fenómeno no menor es la sencillez de su modelo. Mientras que existen órganos regulatorios poderosos como Anatel (Brasil), IFT (México) y CRC (Colombia) o Ministerios TIC como Colombia o Ecuador, Chile cuenta con una sencilla y eficiente Subsecretaría de Telecomunicaciones. Funciones de política pública y regulatoria compartidas.

Esta semana se celebró el Foro Chile Digital, un espacio donde el pensamiento de Mistral y Neruda fueron evocados por el país más exitoso en materia digital en la región.

Termino con las palabras de Neruda: *"Podrán cortar las flores del jardín, pero no podrán detener la primavera"*, menos la primavera digital de Chile.

Presidente de
Digital Policy & Law
X: @fernagretep





OPINIÓN

**ARTURO
ZÁRATE VITE**

DESDE EL CONFINAMIENTO

Energías limpias chinas

Para nada se puede despreciar el intercambio comercial entre México y China. El país asiático es una de las primeras potencias del mundo y se disputa el primer lugar con los Estados Unidos.

Hay una fluida comunicación a nivel de gobierno y en mucho tienen que ver los embajadores de ambas naciones, el mexicano Jesús Seade, respetadísimo en el oriente por su experiencia diplomática y conocimiento de la región. Igual sucede con su homólogo chino Zhang Run, que habla español como cualquier mexicano y ubica las zonas de alto desarrollo en las que se pueden compartir intereses y detonar inversiones con beneficios para las dos partes.

Una de las naciones preocupadas y ocupadas en las energías limpias en el mundo es precisamente China, por eso no es casual que ofrezca experiencia e inversión a México en materia de energía solar, energía eólica y autos eléctricos; contribuir al desarrollo verde.

Por supuesto que México, contra lo que se pudiera creer por la propagación de las llamadas "fake news", para nada es reacio al desarrollo de las energías limpias, así que estaría abierto a la cooperación en esta materia que plantea el gobierno del presidente Xi Jinping.

No es lo único donde puede crecer la cooperación. China también está interesada en la importación de productos mexicanos de los sectores automotriz, energético, electrónico, semiconductores (materiales indispensables para la fabricación de teléfonos inteligentes, ordenadores, coches, frigoríficos y cualquier aparato eléctrico) y agroindustrial.

De lo que se trata es "ganar-ganar" para las dos partes, impulso a la capacitación y generación de empleo por un lado y apertura para la inversión por el otro. No es fortuito que el año pasado se haya duplicado el número de empresas chinas en el territorio nacional.

Los chinos quieren estar más cerca del mercado norteamericano y de América Latina en general, por eso el crecimiento del "nearshoring". Tener a la mano la clientela. Definitivamente no es lo mismo que el producto chino tenga que viajar desde el oriente hasta el continente americano que de México a las naciones vecinas, hacia el norte y sur.

"¿Qué es lo que tenemos que hacer en el futuro?", es la pregunta que hizo Zhang Run en el marco del Foro de Cooperación y Desarrollo México-China, que se llevó a cabo en las instalaciones del Senado.

"China está dispuesta a trabajar con México para fortalecer la articulación estratégica, explorar el potencial de cooperación, aprovechar las ventajas complementarias y promover conjuntamente el desarrollo de alta calidad de las relaciones bilaterales", fue su respuesta.

•vite10@hotmail.com
@zarateazl
arturozarate.com



Los chinos mantienen las antenas en todo lo alto cuando se trata de ayudar a México. Hay que recordar los insumos médicos que viajaron de Shanghai a territorio nacional durante la pandemia y más recientemente el suministro de enseres domésticos para los damnificados por el huracán Otis que arrasó al puerto de Acapulco. De acuerdo con estadísticas del país asiático, proporcionadas por el embajador Zhang Run, el comercio bilateral entre China y México en 2023 alcanzó los 100 mil 225 millones de dólares estadounidenses, 6.03 por ciento más que el año anterior; avances en proyectos como el Tren Maya, la Línea 1 del Metro y el sistema de tren ligero de la Ciudad de México.



JORGE ROMERO HERRERA

Prioritario frenar crisis financiera de Pemex

En los años 80, los ingresos provenientes de la actividad petrolera representaban en promedio más del 43% de los ingresos presupuestarios del Sector Público; quizá el periodo de mayor aportación de la renta petrolera a las finanzas públicas que permitió financiar grandes proyectos de corte social y económicos.

24 años después, en 2004, se observó una pronunciada declinación en la producción de petróleo de casi 25%, que no se detuvo hasta mediados de 2009, lo que redujo en 33% la aportación de los ingresos petroleros a los ingresos totales.

En el 2016, su aportación a los ingresos públicos se había reducido a 16.3% y en 2023 a 15.3%. Este desapego de los ingresos petroleros, fue el resultado de la reforma energética de 2013 que buscó cambiar la estructura del gobierno corporativo de Pemex, generar más transparencia en el uso de los recursos, fortalecer sus incentivos y permitir que la empresa tuviera facultades para realizar contratos con el sector privado nacional e internacional.

La reforma energética de 2013 buscó modernizar el sector energético sin privatizar las empresas públicas dedicadas a la explotación de hidrocarburos y la electricidad.

La actual administración, bajo el argumento de que los recursos petroleros son propiedad de la nación y que solo el Estado debe explotarlos sin intervención de la inversión privada, con las reformas a las leyes en materia energética, frenaron los avances logrados para reducir la dependencia de estos recursos y modernizar a Pemex.

En un sexenio, la fórmula cambió: ahora es Pemex quien depende de los ingresos presupuestarios no petroleros, ahora es Pemex quien depende de los impuestos que pagamos los mexicanos. Mi pronóstico es que de haber continuidad en el gobierno y en la visión de desarrollo de país, la presión de las finanzas públicas será insostenible y seremos testigos de una crisis financiera sin precedentes de la empresa productiva.

Al menos así lo indican los datos más recientes. En el último balance financiero, la petrolera reporta una deuda de más de 106 mil millones de dólares que equivalen al 20% del total del presupuesto aprobado para 2024. Este saldo representa el 5.7% del PIB nacional.

Al cierre del 2023, la petrolera obtuvo ganancias por 110 mil millones de pesos (6.5 mil millones de dólares), pero no fue suficiente, pues sólo consiguió recuperar 1.21% del total de su deuda. Esta situación condiciona su operatividad y condiciona también las finanzas de nuestro país, pues de acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), en este sexenio se subsidiará a Pemex con 1.5 billones de pesos.

Al finalizar el año 2023, Pemex disminuyó sus inversiones en 23.6%. Ese año, la empresa destinó 357 mil millones de pesos en inversión, lo que representó una reducción de 110.4 mil millones de pesos. La carga financiera (la deuda) limita su capacidad para invertir en nuevas tecnologías y proyectos de exploración y producción,

Por otra parte, tenemos un declive en la producción de petróleo, pues ha disminuido significativamente debido a esta falta de inversión, lo que ha contrariado las metas de producción establecidas y ha afectado los ingresos de la empresa y del gobierno mexicano.

Por eso, desde el Congreso estamos decididos a

apoyar las propuestas de la candidata de la Coalición Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez.

En primer lugar, es imperativo una reestructuración de la deuda de Pemex para aliviar su carga financiera y mejorar su liquidez. Además, es necesario realizar inversiones significativas en tecnología y exploración para aumentar su eficiencia y la producción de petróleo.

Es necesario promover asociaciones público-privadas para desarrollar proyectos petroleros conjuntos rentables, que generen ganancias y eliminen la presión a nuestras finanzas.

La crisis financiera de Pemex es un desafío que debemos enfrentar con determinación y unidad. Con medidas audaces y estratégicas podemos rescatar la empresa y garantizar su vital papel en el país. No hay tiempo para lamentos, en cambio es urgente el tiempo de las decisiones y acciones porque su rescate está en nuestras manos este próximo mes de junio. ●

Coordinador del GPPAN, presidente JUCOPO

La crisis de Pemex es un desafío que debemos enfrentar con determinación y unidad.



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Ayer fue el día en que *Reforma* dejó a muchos con cara de ¿what?



Por Roberto Vizcaino

Sé, porque conozco desde hace años a muchos de sus directivos medios, esos de quienes depende lo que ahí se publica, que ese diario no se prestaría a “*cucharear*”, como en otros medios sí ocurre, sus encuestas, como comenzó temprano a decirse.

No, seguro que en *Reforma* no “corrió” dinero del *Peje*” en favor de su candidata.

Lo que yo ceo es que se perdió el rigor profesional en algunos de esos directivos de quienes dependen los sondeos y su publicación y finalmente llevaron al diario a perder en un día la confianza de sus lectores, ganada en años.

La verdad es que yo creo que muy pocos se tragaron eso de que a **Claudia Sheinbaum** la apoyen 58

por ciento de los votantes, mientras que **Xóchitl Gálvez** logre apenas un 34 por ciento de las preferencias.

Las respuestas sobre esos resultados llegaron rápido:

Enrique De la Madrid dio el primer descontón a *Reforma*:

“Soy suscriptor del @reformanacional y no entiendo cómo puede publicar una encuesta diciendo que **puntea Claudia** cuando el 47% de los encuestados rechazó contestar, y de la mitad que contestó la mitad dice que o aún no decide su voto o lo puede cambiar. **En pocas palabras esa encuesta representa sólo al 25% de los encuestados**. Si el termómetro para medir el clima funcionara como las encuestas yo no sabría si salir de bermudas o de abrigo por la mañana”.

ESTOY SEGURA DE QUE VOY A GANAR: XÓCHITL

Pero el reclamo más directo y fuerte al diario fue de la propia **Xóchitl Gálvez Ruiz**, quien ayer en su conferencia explicó y advirtió:

“**Tengo la certeza que voy a ganar esta elección y voy a decir por qué.**

“**Veamos la encuesta de hoy (la de *Reforma*).**

“**En esta encuesta, el 47% de las**



personas no quiso contestar la en-

cuesta, eso lo dice la misma encuesta, la metodología... ¿por qué ese 47% de personas no quiso contestar la encuesta?, porque tiene miedo, porque piensa que le pueden quitar su programa social, eso es todo, porque el Presidente usando todo su poder, usando los 20 mil Servidores de la Nación, le dice a la gente que si votan por la oposición les van a quitar sus programas.

“De esos 53% que sí respondieron, 36% más 12 no han decidido por quién votar, 36% no ha decidido su voto, 12% dijo que podrían cambiar de opinión, entonces, si vemos la muestra, pues **sólo el 33% ha decidido** y seguramente son a los que tiene super amarrados los de Morena, porque les dicen: *no te preocupes, yo soy de Morena, yo no te voy a echar de cabeza, no te voy a quitar el programa social...*

“Entonces yo creo que aquí el punto **es por qué** la gente no está queriendo contestar”.

En este punto, la candidata opositora mostró los resultados de **Masive Caller**, que, dijo, es la tercer o cuarta encuestadora mejor evaluada por su precisión, y esa la coloca en 6.8 / 7 puntos, 6-7 puntos debajo de **Sheinbaum**. Otra fue la de México Elige, “donde también me ponen a 7 puntos”.

Y reflexionó:

“¿Qué tiene que ver que sean encuestas digitales, telefónicas...? ¡que la gente no se siente amenazada!

No, dijo, la contienda no se está

ganando en encuestas, sino en la calle.

“Ahí se gana todos los días. Lo que yo veo en la calle es un ánimo extraordinario... los que me acompañan de la prensa lo ven. No paro desde que piso el aeropuerto hasta que salgo de fotografías. No paro. **Eso no puede ser falso. Eso no puede ser que no exista. Pero obviamente la gente va a dejar hasta el final su decisión y no se la va a comunicar.**

“Sí alguien cree que a mí me va a deprimir una encuesta, no me conocen. **Soy cabrona, soy entrona, soy echada para adelante.** Esta la vamos a ganar porque el país se cae a pedazos...”

Va a ser no lo que diga el Presidente, afirmó, sino lo que diga el pueblo.

“... porque yo sí me puse con el pueblo a diferencia de ella... y la gente lo va a saber y se los voy a comunicar, hoy grabé, ayer grabé un spot bien bonito en Yucatán, que va a salir pronto y ahí voy, o sea, no coman ansias, o sea, esto apenas empezó, o sea, pues si esa va a ser la forma de elegir (con encuestas) una candidata, pues entonces entreguen la banda presidencial con una encuesta y dejamos de gastar dinero”.

RECLAMOS

En su conferencia de ayer, **Gálvez** reveló que pidió a partidos PAN,

PRI y PRD que le suelten los spots y ya logró que uno le dé el 70 por ciento de los 100 que le asignaron y espera que los otros dos hagan lo



mismo; exigió a empresarios a dejar atrás el miedo a las auditorías vengativas de **AMLO** y salir a apoyarla abiertamente y advirtió que es muy preocupante que hasta ahora vayan 44 candidatos de todos los partidos asesinados.

SU MOTIVACIÓN, LO SOCIAL, AFIRMA RIVERA

Con una agenda política basada esencialmente en la defensa de las mujeres y los más pobres, especialmente de comunidades indígenas y el campo, la senadora tlaxcalteca, Ana Lilia Rivera, presidenta hoy del Senado, acelera el paso en estado natal en busca del voto de ratificación.

En este contexto, afirma que con 20 las reformas que planteó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ella cree que México tendrá una nueva oportunidad de desarrollo.

En un encuentro con simpatizantes consideró que el sistema electoral requiere de abrirse a consultas populares como un método obligatorio para profundizar la democracia.

“Lo que debemos de entender es que todos los problemas colectivos se tienen que solucionar viendo por el bienestar de la mayoría, no por el bienestar de la minoría.

“Ahí es donde todo el pueblo debe participar; por eso es que nosotros ahora proponemos una reforma electoral, de llegar a la senaduría, que nos permita hacer que las consultas populares sean obligatorias”.

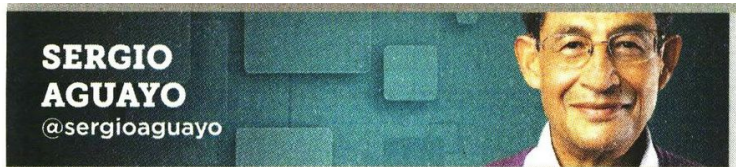
Recordó que de las reformas que

propuso el mandatario 18 son a la Constitución y se contemplan dos leyes nuevas.

rvizcainoa@gmail.com/
Twitter: @_Vizcaino /
facebook.com/rvizcainoa

**La verdad es que yo
creo que muy pocos
se tragaron eso
de que a Claudia
Sheinbaum la apoyen
58 por ciento de los
votantes, mientras
que Xóchitl Gálvez
Ruiz logre apenas un
34 por ciento de las
preferencias, según
cifras de la encuesta
de Reforma**





SERGIO AGUAYO
 @sergioaguayo

Con voluntad, recursos e inteligencia fue posible el desmantelamiento del Cártel de los Amezcuas y de Los Zetas.

2 cárteles menos

De siete presidentes que han gobernado México entre 1982 y 2024, ninguno ha podido o sabido frenar el crecimiento criminal. Sus errores han sido muchos. Pero en medio de ellos tuvieron aciertos que merecen reseñarse.

Después del asesinato de Enrique Camarena en 1985, Miguel de la Madrid estuvo de acuerdo en que Jorge Carrillo Olea, apoyado por Jorge Tello Peón, bosquejara un “sistema de inteligencia para la seguridad del Estado”; crearían instituciones para servir al Estado, no al Presidente. En febrero de 1989 nació el Cisen, al frente del cual Carlos Salinas de Gortari puso a Carrillo Olea.

Salinas asegura en sus memorias que se comprometió con el combate del narco; su manejo de las instituciones lo refuta. En 1991 removió a Carrillo Olea para poner en su lugar a un profesional (Fernando del Villar) que al año fue sustituido por directores sin experiencia. Carrillo Olea fue enviado a una Procuraduría General de la República (PGR) corrompida e infiltrada por el narco donde, con autorización de Salinas, creó el Centro de Planeación para el Control de Drogas (Cendro).

Su primer director fue Tello Peón. Inspirándose en *El Paso Intelligence Center* de la DEA, reunió en el piso 6 del Cendro a representantes de las dependencias de seguridad que podían colaborar con información sobre las aeronaves que traían cocaína desde Sudamérica o sobre el Cártel de los Amezcuas al que desmantelaron con la Operación Oriente. En 1994, Salinas de Gortari quitó a Tello de la dirección y empezó la decadencia del Cendro.

El Cártel del Golfo creció durante los sexenios de Salinas, Ernesto Zedillo y Vicente Fox. Es una organización clave en la historia de la violencia criminal porque a finales de los noventa reclutó a 20 soldados de élite que se convirtieron en escoltas del capo Osiel Cárdenas. Esos

mismos militares fundarían el Cártel de los Zetas que introdujo cuatro cambios cualitativos en la criminalidad: militarización con armas de alto poder compradas en Estados Unidos; expansión al negocio de las extorsiones, los secuestros y otros delitos; creación de una confederación de bandas locales a los que hacían Zetas, y el control de gobiernos locales.

Los servicios de inteligencia de Zedillo y Fox tenían otras prioridades y distracciones y no detectaron el aumento en los delitos en las entidades con presencia Zeta. Entre 2001 y 2006 los homicidios en Michoacán pasaron de 615 a 1,003; un aumento del 63 por ciento.

Cuando Felipe Calderón llegó a Los Pinos cometió dos grandes errores: enviar al Ejército con diagnósticos incompletos y desactualizados y nombrar y proteger a Genaro García Luna como secretario de Seguridad Pública. Tuvo dos aciertos: el nombramiento de Guillermo Valdés Castellanos como director del Cisen y, en 2009, el reconocimiento en privado de su error y una corrección de fondo de la estrategia.

Para recomponer al Cisen, Valdés no sólo obtuvo de Calderón abundantes recursos, sino también la orden de que las otras instituciones de seguridad entregaran al Cisen toda la información. Valdés solo acordaba con el Presidente y pudo incorporar a especialistas en temas donde flaqueaba su organización: Macario Schettino, Eduardo Guerrero y Alejandro Hope, entre otros. Este último me comentó en una entrevista que “en 2009-2010 había pánico en el gobierno de Calderón por el crecimiento de la curva de la violencia y la brutalidad”.

En 2009 el presidente Calderón autorizó la ofensiva contra la estructura de Los Zetas, los más violentos. Valdés recu-

peró la experiencia del Cendro y creó, en 2010, el Centro de Fusión de Inteligencia y Operatividad (CFIO). En un rincón de la base de la Sedena en Monterrey construyó las instalaciones. A partir de 2011, el gobierno se lanzó contra el cártel apoyado por un grupo de analistas que, después de ser seleccionados cuidadosamente, eran encerrados en las instalaciones del CFIO durante seis meses. Carecían de celulares y tenían prohibido hablar con familiares o amigos. Su única función era transformar en inteligencia operativa la información que iban capturando. En dos o tres años desmantelaron a Los Zetas.

Son historias con varias moralejas. Rescato una pensando en la nueva Presidenta: con voluntad, recursos e inteligencia sí pueden desmantelarse cárteles.

Me apoyé en los libros y columnas publicados por Carrillo Olea y en varias entrevistas a Tello y Valdés.



conSciencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ



@PatyArmendariz

El superpeso que llegó para quedarse

Desde hace por lo menos 30 años, el banco central aprendió que una de las anclas de su política de estabilidad de precios es el diferencial de tasas de interés entre nuestro principal socio comercial, Estados Unidos, y el de México, que dicta los movimientos de capitales entre los dos países.

Entre 2009 y 2012, Banxico mantuvo este diferencial de tasas en alrededor de un 4.5 por ciento y un tipo de

cambio estable. Posteriormente bajó el diferencial a alrededor de 3.25 por ciento durante 2013-2015, provocando devaluaciones de entre 12 y 17 por ciento anual durante tres años. Pero esta devaluación no afectó la inflación y Banxico aprendió que la sucesiva relación entre un peso estable y un diferencial de tasas había subido a un 6 por ciento promedio.

A partir del covid, las relaciones fundamentales entre inflación, devaluación y diferenciales de tasas han cambiado.

Por un lado, el *shock* de demanda y oferta en cadenas productivas provocó no solo inflación en ambos países, sino que también su brecha inflacionaria pasara de un histórico 2 por ciento a menos de 1 por ciento en 2022, y corrigiéndose a 1.5 en 2023. Banxico ha mantenido su diferencial de tasas. Sin embargo, nuestro peso se ha apreciado un 17 por ciento durante los últimos dos años.

Nuestra balanza comercial, que

también afecta la oferta de fondos a México, se ha mantenido en un promedio de menos de 2 por ciento del PIB.

¿Entonces?

La variable que se movió fue la tasa de interés real, a través del *nearshoring*, y las condiciones de estabilidad de las inversiones en México establecidas en los últimos años. Su identidad económica es la diferencia entre la tasa nominal y la inflación esperada. Tanto la tasa real como la inflación esperada se están moviendo dinámicamente, por

lo que la tasa nominal de equilibrio está también indeterminada.

En conclusión, el movimiento ascendente del peso continuará hasta que: la oferta de inversión se estabilice en nuestro país, la inflación esperada también lo haga y las autoridades monetarias encuentren la nueva relación de sobretasa entre México y Estados Unidos. Para entonces, el precio de equilibrio del peso en relación al dólar, inferior incluso al actual, no tendrá regreso. ■■■

Nuestra moneda se ha
apreciado 17% durante
los últimos dos años





DEFINICIONES

#OPINIÓN

"HASTA QUE ME RECIBA"

La activista y madre buscadora, Ceci Flores, lleva años en una batalla que es digna y admirable: desde 2015 busca a sus dos hijos desaparecidos



eci Flores tiene muchos años en una batalla digna y admirable: desde 2015 busca a sus dos hijos desaparecidos.

En su camino, la "madre huérfana" como la conocen sus compañeras de lucha, ha encontrado con sus manos y con su pala, a más de mil 500 personas en fosas clandestinas y sigue buscando. De ese tamaño es el drama de los desaparecidos y de las fosas; el país se ha convertido en un enorme cementerio.

De ese tamaño tendría que ser la indignación colectiva. A todos nos tendría que doler ese horror, sobre todo a los gobiernos que han fallado.

Esa pala con la que ha excavado y rescatado cientos de cuerpos, es la que el lunes y ayer ha querido entregar al presidente López Obrador.

Son dos intentos fallidos. Y hoy volverá. Nadie le ha abierto la puerta de Palacio Nacional, pero no se cansa. Está acostumbrada a ir contra la corriente.

"Voy a regresar hasta que me reciba, recibió a la madre buscadora de Argentina, pero no a la de México... hasta que

me reciba", me dijo la tarde del lunes en la radio.

"Yo le fui a entregar una pala para que haga su trabajo, él lo prometió, buscar a los desaparecidos, pero ya casi se va y no ha hecho nada", aseguró.

Ayer volvimos a platicar. Esta vez fue a Palacio vestida de beisbolista.

"Ayer (lunes) no tuve resultados

como madre buscadora, y ya me di cuenta que el presidente a las madres buscadoras no nos atiende, pero atiende a los beisbolistas. Entonces el día de hoy (ayer), vengo vestida de beisbolista para ver si así tengo resultados y él me pueda atender y poder recibir esta pala, que yo se la quiero entregar personalmente. No se la voy a dejar en ningún lugar. Si no se la entrego a él, no se la voy a entregar a nadie.

"Esta pala le correspondía desde el principio al gobierno. Él (López Obrador) dijo que la prioridad serían los desapare-

cidos y las víctimas, que Palacio Nacional sería de puertas abiertas para todas las víctimas por igual, pero nunca fue así. No cumplió. Nos quedó a deber todas las promesas. No ha hecho nada por los desaparecidos. La búsqueda la hacemos nosotros. Las víctimas andamos hasta sin comer en el campo, haciendo el trabajo del gobierno.

"Nos sentimos traicionados por un gobierno apático, insensible y con mucha impunidad", señaló.

"No me abrieron, no salió nadie, pido que el mandatario salga, nos debe cinco años de lucha que hemos tenido que hacer nosotras, muchas cosas han pasado. Desde 2021 estoy amenazada, vivo de un lugar a otro, en refugios que no tienen lo adecuado para mi familia.

"Él piensa que todo está bien, que estamos buscando protagonismo, pero no, tenemos problemas", dijo Ceci.

Su lucha es legítima y digna. Ceci Flores no solo es ella, son miles de madres buscadoras más; es un drama que nos consume como país.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

**En su camino
ha encontrado
a más de mil
500 personas
en fosas**



HACIA DÓNDE APUNTAN LAS CONVERSACIONES EN EDUCACIÓN ¿NOS ORIENTAN?

Las voces convergen en un aspecto: niñas, niños y jóvenes hoy no reciben la educación que necesitan

AT FIAN DRA ARVIZU
DIRECTORA DE MONITOREO DE POLÍTICAS EDUCATIVAS



Siempre es buena noticia encontrar organizaciones y actores quienes —desde la sociedad civil— se preocupan por expresar y aportar a la conversación sobre educación pública.

Sin duda se visibiliza la necesidad de impulsar acciones como sociedad para que niñas, niños y adolescentes ejerzan plenamente su derecho a recibir una educación de calidad que les posibilite su desarrollo pleno en el mundo que les toca vivir y transformar.

Mexicanos Primero ha observado con interés este fenómeno. Numerosas organizaciones y actores externan en análisis y documentos, sus puntos de vista sobre políticas y líneas estratégicas a las que se requiere dar atención. Este incremento en la conversación es atribuido, en parte, a los procesos electorales que experimentará a nivel mundial casi 50% de la población. Nos hemos dado a la tarea de realizar un mapa que sistematice la conversación para encontrar los aspectos básicos donde hay coincidencia, así como las áreas de oportunidad.

Las voces convergen en un aspecto fundamental: Nuestras niñas, niños y jóvenes hoy no reciben la educación de calidad que necesitan, al menos no en la medida que requieren para desarrollarse plenamente y enfrentar los retos presentes y futuros. Hay un consenso claro en que nuestro sistema educativo público enfrenta numerosas carencias que repercuten directamente en las aulas y las escue-

las, justo donde cotidianamente se realiza el derecho a estar, aprender y participar.

En este esfuerzo nos preguntamos si esta conversación nos permite orientar las decisiones educativas para nuestro país. De las 31 organizaciones obtuvimos casi 240 propuestas y temas. Los más significativos señalan la urgencia de aumentar el financiamiento para asegurar un servicio educativo que promueva la igualdad de oportunidades y zanje las brechas en los aprendizajes, profundizados por la pandemia de 2020 y que aún no logramos recuperar.

Pero, así como identificamos líneas comunes tales como el financiamiento, el regreso de las Escuelas de Tiempo Completo, un énfasis en la primera infancia o la preocupación por incluir el aprendizaje de la tecnología, observa-

mos una clara necesidad de escuchar las voces de los actores fundamentales en el proceso: docentes y estudiantes. Sin duda los temas abordados y las propuestas los incluyen y tendrán efecto.

Como reflexión, observamos la necesidad de apuntar como área de oportunidad el que organizaciones y actores reconozcamos la importancia de hacer explícita una necesidad compartida hacia el avance de la agenda de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible 2030 (ODS), firmada en el 2000



junto con 189 naciones. Conviene justo en este momento de la conversación y de cara a los procesos de la elección, recordarnos que en los próximos seis años nos comprometimos, entre otras metas, a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, eliminando las disparidades, fomentando el enfoque de género e impulsando el financiamiento que ponga como prioridad la inversión en educación. Es con esta mirada que lograremos, entregar mejores condiciones para que niñas, niños y adolescentes ejerzan plenamente su derecho a estar, aprender y participar en la escuela.

***“En los próximos
seis años nos
comprometimos
a garantizar
una educación
inclusiva, equitativa y de calidad,
eliminando las
disparidades”.***



TERCERO INTERESADO

QUE LA ELECCIÓN NO NOS CONFRONTE



**POR CARLOS
TERCERO**
ARTICULISTA Y ANALISTA
DE LA REALIDAD NACIONAL
3RO.INTERESADO
@GMAIL.COM

La polarización social en México se ha incrementado, rayando en algunos casos en la radicalización.

Hoy, tenemos el reto de rescatar la unidad nacional que recuerde a las y los

mexicanos que, por encima de nuestras diferencias y preferencias político-electorales, está la conformación del entramado social donde coexistimos todos.

Es válido tomar partido, defender ideales y luchar por causas; la política es apasionante, desata pasiones; sin embargo, el proceso electoral terminará y lamentablemente los agravios y agresiones seguirán latentes, por eso debe prevalecer la civilidad, sobre todo, cuando los políticos superan de inmediato las diferencias y continúan cordialmente con la interlocución natural entre las diversas fuerzas y partidos políticos y los ciudadanos se quedan enganchados y confrontados por sudar calenturas ajenas. Criticar es fácil, proponer y participar no tanto.

En reuniones e incluso grupos de redes sociales, surgen expresiones agresivas y desinformadas de personas que sin leer a detalle o porque su comprensión lectora no se los permite, ofenden sin proponer, argumentan con más necedad que fundamento, criticando severamente las colaboraciones o expresiones de otros, sin la menor autoridad moral o intelectual, pero incluso ello, es favorable para la democracia, pues el debate y la confrontación de ideas, a pesar de su algidez, siempre será mejor que la represión y la censura.

El desarrollo democrático se alimenta del debate, pero requiere que el pensamiento crítico tenga origen en una función cerebral y no hepática.

En solo unas semanas, cuando exista una nueva Presidenta Electa, daremos cuenta de cómo la única encuesta que verdaderamente importó fue la de la jornada electoral, la que arrojó los datos de la votación de cada una de las y los ciudadanos que acudieron a las urnas, dejando atrás la especulación y manipulación estratégica de las tendencias y preferencias que algunas de las casas encuestadoras ponen

a disposición del mejor postor, luego entonces por qué rasgarse las vestiduras en este momento por los resultados que a estas alturas arroje tal o cual encuesta, ratificando que en política como en la vida, la única verdad absoluta es que todo es relativo.

La contienda electoral no es una lucha de clases ni de sectores sociales, no es una batalla

entre ciudadanos; por el contrario, representa el derecho y oportunidad de elegir entre proyectos políticos y programas de gobierno que más convengan para el bienestar colectivo nacional, los propios candidatos y candidatas, no son enemigos, solo contrincantes y representantes de proyectos alternativos de conducción de la vida pública.

El proceso electoral debe ser la vía pacífica y democrática para

ceder al poder, poder que debe ser entendido como concesión otorgada por mandato popular.

En las urnas tiene el mismo valor el voto de la persona más humilde que el de la más próspera, el de la más culta que el de la más relegada del conocimiento, pues así lo determina el enorme y justo poder igualitario que por derecho constitucional tiene cualquier ciudadano para votar y ser votado.

Las elecciones no deben ser motivo de conflicto social; por el contrario, las decisiones que comunitariamente se toman en una elección deben ser el punto de partida para resolver los conflictos y problemas sociales.

No permitamos que el hartazgo social y la desconfianza en la política nos confronten y nos separen de la ruta de la democracia, sería ceder el paso a la imposición y al autoritarismo, sería resignarse a que alguien más decida por nosotros.

Los enemigos no son quienes piensan diferente, no son quienes votan diferente, los verdaderos enemigos son la pobreza, la inseguridad, la corrupción, la desigualdad y la falta de oportunidades; es contra estos lastres que debemos cerrar filas, es contra nuestras decisiones colectivas erróneas que debemos indignarnos, no podemos sucumbir a la resignación de que cada pueblo tiene el gobierno que se merece, no es posible tolerar más a gobernantes con nombre de tlatoani mexicana, cuyo actuar sea más bruto que el producto interno.

La contienda electoral no es una lucha de clases ni de sectores sociales, no es una batalla entre ciudadanos; por el contrario, representa el derecho y oportunidad de elegir entre proyectos políticos y programas de gobierno que más convengan





Foto: Cuartoscuro



OPINIÓN

EU ELECCIONES: TRUMP "DESENCHUFADO"

Por Martha Aguilar

Donald Trump extravió su "encanto" en estos días o anda preocupado por el pago que habrá de desembolsar de 464 millones de dólares, dice que no tiene dinero y no se concentra, pues dispara frases desafortunadas que son una joya para la oposición, la última se refiere a que habrá un "baño de sangre para el país" si no es elegido en noviembre próximo, y remata "eso es lo de menos".

Otra perla la dedicó, otra vez, a los judíos al señalar que cualquier persona judía que vote por los demócratas "odia su religión, odia lo relacionado con Israel y debería avergonzarse de sí misma porque Israel será destruido".

Su incontinencia verbal lo mete en aprietos, enciende las campañas y brinda oportunidades a la oposición, eso le encanta y lo viene haciendo desde que dejó la Casa Blanca en 2020, si gana habrá un Trump más duro, cortido y amenazante en la Oficina Oval.

El equipo de Trump está inmerso en desenredar los líos de su jefe y tratan de contraatacar agresivamente a los demócratas después de que éstos aprovecharan sus comentarios de que habría un "baño de sangre" si no gana las elecciones en noviembre próximo.

La frase de Trump tuvo lugar este fin de semana, fue citada y utilizada para desatar el enojo sobre una probable amenaza del expresidente de desatar la violencia semejante a la ocurrida en los hechos de enero de 2021.

El presidente Biden tampoco dejó pasar la oportunidad y escribió un mensaje en la red X: "está claro que este tipo quiere otro 6 de enero" pero no hay problema, dijo pues los estadounidenses lo derrotarán en las urnas el próximo noviembre.

Trump reaccionó molesto ante la tormenta de críticas que le cayó encima, en su red Truth Social dijo que los medios de "noticias falsas" y sus enemigos fingieron estar conmocionados "por mi uso de la palabra "baño de sangre", entendieron perfectamente que me refería a las importaciones permitidas por el corrupto Joe Biden, que está matando a la industria auto-

motriz". Lo malo es que lo dicho está muy claro, nada de "fake news".

El comentario tuvo lugar en un mitin en Ohio este fin de semana, en el evento Trump advirtió que no dejará que "China intente abrir fábricas en México para vender sus autos en Estados Unidos" y de nueva cuenta amenazó con la imposición de aranceles, en esta ocasión aseguró que será el 100 por ciento a cada auto que cruce la frontera.

Y vino la frase célebre: "Ahora, si no soy elegido, va a ser un baño de sangre para el país. Eso será lo de menos".

Nancy Pelosi, expresidenta de la Cámara

de Representantes redondeó la serie de críticas, señaló que los comentarios del republicano indican lo que está en juego en las próximas elecciones generales para los demócratas.

En entrevista con CNN Pelosi cuestionó "¿cuánto más tienen que ver de él para entender que esto no es de lo que se trata nuestro país?"

Hace unos días, Trump lanzó otro de sus comentarios candentes, en una entrevista de radio se le preguntó por qué los demócratas, como el líder de la mayoría en el Senado Chuck Schumer (D.N.Y.) odian a Netanyahu, esto en referencia al llamado de Schumer para que Israel celebre nuevas elecciones.

"De hecho, creo que odian a Israel" dijo Trump, "y el Partido Demócrata odia a Israel ... cualquier persona judía que vote por los demócratas odia su religión, odia todo lo relacionado con Israel, y debería avergonzarse de sí misma porque Israel será destruido", dijo.

Los comentarios desataron una tormenta de críticas, de acuerdo a The Hill, el portavoz de la Casa Blanca dijo que los incidentes antisemitas se han disparado en todo el mundo después de los ataques terroristas en octubre pasado contra Israel.

"No hay justificación para difundir estereotipos tóxicos y falsos que amenazan a los conciudadanos", dijo.

Trump se ha mostrado como partidario de Israel, menciona el traslado de la embajada estadounidense a Jerusalén y la firma de los Acuerdos de Abraham para normalizar las relaciones



entre los países de la región.

Lo malo es que por otro lado provoca reacciones violentas cuando sugiere que los judíos que no lo apoyan, tampoco apoyan a Israel y, por tanto, son desleales.

Así es Trump, impulsivo, mordaz, tiene la habilidad de herir al de enfrente, no mide sus palabras y no controla su lengua.

Luego se queja de que no dijo lo que dijo, que lo sacan de contexto, lo que no le conviene son "fake news", pero así son las campañas, y falta mucho para noviembre.

El equipo de Trump está inmerso en desenredar los líos de su jefe y tratan de contraatacar agresivamente a los demócratas después de que éstos aprovecharan sus comentarios de que habría un "baño de sangre" si no gana las elecciones en noviembre próximo



Foto: EFE



ARTÍCULO INVITADO

**CARLOS
CRUZ**

Búsquedas con vida, urgencia nacional

La crisis de violencia armada en México facilita la operación de 23 delitos contemplados en la Convención de Palermo sobre la lucha contra la criminalidad organizada y el terrorismo. El tráfico de personas, que incluye la venta de seres humanos, es uno de los negocios que, bajo la protección de autoridades migratorias corruptas, se lleva a cabo en nuestro país con mayor intensidad desde hace 20 años.

Una familia compuesta por una mujer adulta, una adolescente y dos niñas salieron de su hogar con la ropa que llevaban puesta. La violencia en Centroamérica las obligaba a dejar familia, hogar, estudios y sueños.

Tratando de llegar a algún albergue en territorio chiapaneco, se toparon con un secuestro masivo. Ellas, junto con más de cien personas migrantes, estaban retenidas en una gran casa de seguridad en Chiapas.

La violencia armada y la escalada de hostilidades entre grupos de la delincuencia organizada alcanzaron el territorio y la casa de seguridad en la que se encontraban. En medio del enfrentamiento armado, uno de sus captores dejó abierta la puerta de dicha casa, y ellas, junto con otros migrantes, aprovecharon para escapar.

Llegaron a la Ciudad de México donde la familia logró encontrar un lugar en un albergue religioso; pensaron que finalmente estarían tranquilas. Sin embargo, al despertar, descubrieron que la mujer adolescente había desaparecido.

Así comenzó su angustiante búsqueda. Presentaron una denuncia en la Fiscalía de la Ciudad de México, enfrentaron la negativa de información por parte del albergue y buscaron ayuda para tejer una red que les permitiera encontrar a la mujer adolescente.

Madres de migrantes desaparecidos contactaron a Cauce Ciudadano AC y no nos separamos de ellas hasta encontrar a la mujer adolescente con vida y gestionar su asilo.

Los días pasaban sin noticias y como organización sentíamos que no estábamos haciendo lo suficiente. Sabíamos que era necesario abarcar todos los aspectos: lo social, lo cultural, lo jurídico, la salud,

lo civil, la comunicación, el análisis criminal y la presión política.

Días después, una alerta de Facebook nos dio la noticia de su paradero en Nuevo Laredo.

Despegamos de la Ciudad de México con la madre y aterrizamos en Nuevo Laredo. Nos trasladan al albergue para niñas. Entramos al albergue y ahí salen con ella: la madre y la hija se abrazan, se besan llorando.

Llegamos entrada la noche al aeropuerto de Monterrey. La niña no tiene identificación con fotografía, solo tenemos su ficha de búsqueda, pero la difusión pagada en redes sociales tuvo éxito.

La búsqueda con vida de personas desaparecidas es crucial por varias razones importantes. En muchos casos, el factor tiempo es crítico cuando se trata de encontrar a una persona desaparecida con vida. Las primeras 12 horas después de la desaparición son especialmente importantes en los casos de las mujeres adolescentes, ya que la persona puede estar en peligro de ser utilizada por redes de explotación sexual.

Mientras más tiempo pase una persona en situación de desaparición, menores son sus probabilidades de supervivencia. Por lo tanto, una búsqueda rápida y efectiva aumenta las posibilidades de encontrar a la persona con vida.

Para los familiares y seres queridos de la persona desaparecida, cada minuto que pasa aumenta su angustia y sufrimiento. Una búsqueda activa y rápida puede proporcionar respuestas y aliviar parte del dolor emocional que experimentan los familiares: es una exigencia dar la seguridad en la búsqueda con vida en México.

Encontrar a la persona lo antes posible puede ayudar a evitar o reducir estos daños psicológicos. En algunos casos, la búsqueda activa y rápida puede ayudar a recopilar evidencia crucial que pueda ser útil para resolver el caso de la desaparición, ya sea identificando testigos o recopilando pistas forenses que puedan ser útiles para las autoridades.

Cuando familiares de las víctimas, colectivos de familiares de desaparecidos, organizaciones de la sociedad civil, empresarios e insti-

tuciones del Estado Mexicano y las iglesias trabajan juntos, se salvan vidas. Por fortuna, esta familia hoy vive en un lugar donde la democracia es justicia, y donde el pacto contra la delincuencia organizada lo firman autoridades y ciudadanos. Ahí donde el pacto no se firma entre políticos, el pacto es por la democracia, la verdad, la justicia, la dignidad con las víctimas y sus familias, pues por eso **BUSCAR CON VIDA ES UN DERECHO.** ●

X: @carloscauce



Llegaron a un albergue; pensaron que estarían tranquilas. Sin embargo, la adolescente desapareció.



ALFONSO PÉREZ DAZA

¿Disputas jurídicas o políticas?

En pleno proceso electoral del vecino país del norte destaca la polémica decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos que permitió la entrada en vigor de una ley de inmigración de Texas que, según los expertos, criminaliza a los migrantes. Se trata de la Ley SB4 que convierte cualquier entrada irregular a territorio texano en delito estatal y faculta a los policías a hacer uso de la fuerza para detener a las personas que ingresan de esta manera. Una vez bajo control de las autoridades, éstas tienen dos opciones: que los migrantes abandonen el país por medio de una orden o procesarlas por cometer un delito.

El gobernador republicano de Texas, Greg Abbott, es un conocido impulsor de esa ley y otras medidas que buscan evitar que lleguen más migrantes a su estado. Sin embargo, lo que podría parecer únicamente una disputa legal, está directamente relacionada con la arena político-electoral. Tanto el presidente Joe Biden como algunos defensores de derechos humanos de migrantes fueron quienes promovieron recursos contra la entrada en vigor de esta ley y, aún cuando el pasado lunes habían conseguido provisionalmente su suspensión, sorpresivamente la mayoría de los jueces de la Corte Suprema, con 6 votos a favor y 3 en contra, permitieron que se aplique la legislación mientras se tramita el juicio y se da un veredicto final, es decir, determinar si esa ley es constitucional o no.

La decisión de los magistrados se sustenta jurídicamente cuando señalan que no suspenderán la ley hasta que una Corte de Apelaciones determine su constitucionalidad antes de que la discusión llegue a la Corte Suprema. Sin embargo, aunque jurídicamente se sostenga, la decisión también se interpreta como una demostración de fuerza del ala conservadora del máximo tribunal de Estados Unidos, sobre todo en momentos de una marcada polarización social ocasionada por el proceso electoral de 2024.

El debate entre qué es lo que debe prevalecer, si las razones jurídicas o políticas no es nuevo. Es conocida la comparación entre el pensamiento de Hans Kelsen y Carl Schmitt al confrontar qué debe subordinarse a qué: el derecho al poder o el poder al derecho. En estos momentos, el pueblo estadounidense se encuentra igualmente ante una encrucijada, pues en frente tiene dos proyectos políticos muy distintos entre sí. Aquel que abanderó Donald Trump, más afín a subordinar el derecho a los designios políticos del "pueblo" estadounidense o, bien, aquel que defiende el Partido Demócrata, en el sentido de que ninguna política pública, por más justificada que esté ante un problema, puede o debe vulnerar los derechos inherentes al ser humano independientemente de su origen nacional o étnico.

Por lo pronto, la decisión del ala conservadora de la Corte Suprema podría desatar una serie de redadas y persecuciones a migrantes latinos en Texas. Y con ello, muy probablemente se atizará el intenso debate electoral respecto a la cuestión migratoria no solo a nivel nacional sino bilateral. La Corte Suprema será, en adelante, un jugador a considerar en el tablero electoral de Estados Unidos. ●

Académico de la UNAM

La decisión del ala conservadora de la Corte Suprema podría desatar una serie de redadas y persecuciones a migrantes.



MIGUEL ALEMÁN V.
**Buster Keaton, el semblante
estoico de la comedia**

Tres grandes comediantes, Charles Chaplin, Harold Lloyd y Buster Keaton, dominaron el arte del gag en el cine mudo, ese acto de comicidad que se escenifica sin palabras. Sus rutinas personificaban la tragedia del hombre común en una época que pasó de la bonanza a la depresión económica de los años veinte del siglo pasado. El apodo de "búster" se lo puso el famoso escapista Harry Houdini, cuando vio que de niño se rodó unas escaleras y se levantó ileso.

Buster Keaton, conocido como "Cara de piedra", es el gran comediante que hizo reír a millones y él nunca sonrió.

Nacido en 1895 en Kansas, fue único hijo de una pareja de actores en teatros y revistas musicales. En su vida de joven surgió el cine, uno de los cambios tecnológicos más sorprendentes, que pasó de la fotografía fija a la imagen en movimiento. No obstante, el cine estaba restringido por la falta de sonido, por ello la imagen, la expresión facial, las miradas y las escenas de acción dominan hasta la fecha este nuevo espectáculo que se convertirá en la más nueva expresión de las artes.

Roscoe "Fatty" Arbuckle fue el primero que identificó el gran talento de Keaton, quien lo definía como "el pequeño personaje de cara triste". Después de sus primeras cintas logró comprar los estudios que dejó Chaplin, y ahí Keaton pasó de simple comediante a un creador, productor y director de sus propias películas.

Keaton fue el actor solitario, delgado, de facciones angulosas, su cuerpo parecía frágil, que lograba dominar riesgosas escenas. A su vez era dueño de una excepcional capacidad de transmitir emociones casi sin parpadear o gesticular su cara, que era su más poderoso instrumento de actuación.

Es recomendable la película "Sherlock Jr." de 1924, que por su genial creatividad se ha retomado en muchas alegorías en el cine moderno, y la obra maestra "El Maquinista de La General", donde filmó sus más famosas escenas en la máquina de un tren. En el frente de una locomotora o en su costado, la expresión trágica solemne, con asombrosa capacidad de coordinación escénica logró hacer cambios de cámara

y de tomas con gran sincronía.

En esos tiempos no se tenía definida la función de los "dobles" para las escenas peligrosas, lo que le daba al actor un mérito adicional.

La genialidad de su creatividad no tenía un guion preconcebido sino una serie de episodios chuscos encadenados en una improvisación creativa, que a veces requería más de 20 tomas hasta que se lograba el efecto deseado.

Un pasaje interesante de su vida fue su papel en el teatro en la famosa obra de teatro *Esperando a Godot*, de Samuel Beckett, de la que también fue protagonista, en la película "Film", en donde se había considerado inicialmente Chaplin y se reconsideró la oferta para integrar a Keaton al papel protagónico.

Años después, en el Festival Internacional de Cine de Venecia, junto a Fellini, Visconti, Antonioni y Godard, Keaton recibió una ovación de más de 5 minutos.

El 1 de febrero de 1966, a los 70 años, el cáncer de pulmón le cobra la vida. Buster Keaton, quizá sin la gloria de su tiempo, dejó un legado insustituible en su estoico semblante que permitía que el público se riera del fracaso y la miseria; a fin de cuentas, el buen cómico hace que el auditorio se riera de su propia tragedia.

Rúbrica. Cumpleaños. Al cumplir 92 años a mis buenos amigos les complace mi buena memoria, a otros, no tanto... ●

Político y escritor. @AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org

Era dueño de una excepcional capacidad de transmitir emociones casi sin parpadear o gesticular.



ECONOMÍA POLÍTICA

**Ciro
Murayama**

Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx



El gobierno contra el cine mexicano

La primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó el 13 de marzo que la eliminación del Fondo de Inversión y Estímulos al Cine (FIDECINE) de la Ley Federal de Cinematografía fue contraria a la Constitución. Recordemos: en 2020 el presidente propuso la extinción de una centena de fideicomisos, incluidos los que servían para financiar proyectos de investigación científica y de desarrollo cultural, y la mayoría en el Congreso obedeció sin averiguar siquiera qué se destruía.

Un fideicomiso, esa figura estigmatizada por el gobierno, es un contrato para destinar un patrimonio a un fin específico e involucra a tres partes: 1) el fideicomitente que pone los recursos, 2) el fiduciario que los administra, y 3) el destinatario o beneficiario. Dicho sea de paso, los fideicomisos no son un invento neoliberal, pues se empezaron a usar en México desde el siglo XIX para financiar la construcción de la red ferroviaria.

Como toda industria, la del cine necesita inversión: es la única manera de ampliar la producción, de innovar, de diversificar. En 1999 se reformó la Ley Federal de Cinematografía para

incluir el fomento y protección al cine mexicano y desde 2002 el FIDECINE comenzó a operar. El fideicomitente fue la Secretaría de Hacienda que canalizó los recursos. Nacional Financiera el fiduciario y el destinatario fue la industria cinematográfica que sometía proyectos a evaluación para ser financiados.

El FIDECINE apoyó en sus casi dos décadas de existencia la realización de 230 películas, de las que 159 fueron de directores debutantes. Según información de César Huerta en *El Universal* (13-03-2024), de 24 millones de pesos invertidos por el Fondo se devolvieron 83 millones de pesos a las arcas federales. Con esa proporción, por cada peso que se destinó a la producción filmográfica, el gobierno federal recuperó tres pesos y medio. No se trató entonces de un gasto a fondo perdido sino que llegó a ser una inversión rentable para el sector público, además del positivo efecto que implicó para la amplia cadena de actividades y empleos que se asocian a la creación de películas: guionistas, directores, productores, camarógrafos, iluminadores, técnicos, músicos, editores, diseñadores de vestuario, realiza-

dores de efectos, por supuesto actores y actrices, y un largo etcétera.

La decisión de la primera sala de la Corte se suma a la que tomó la segunda sala, en agosto de 2023, ordenando al Congreso restituir en la ley los apoyos al cine desaparecidos en 2020. El Poder Legislativo debió cumplir la orden de la Corte el año pasado, pero como se ha vuelto lamentable costumbre con la actual mayoría parlamentaria, la sentencia del máximo tribunal no se atendió.

Cuando en 2020 se eliminó el FIDECINE de la ley, el Instituto

Mexicano de Cinematografía (IMCINE) creó otro instrumento, una figura administrativa menor, el Programa de Fomento al Cine (FOCINE). La



segunda sala de la Corte consideró que el FOCINE no bastaba para sustituir al FIDECINE, pues al no estar en ley corría el riesgo de ser anulado y no contaba con recursos presupuestales expresos.

En su resolución de este año la Corte determinó que cuando se desapareció el fideicomiso “no se demostró que existiera un mal manejo de los recursos que integran al FIDECINE, ni que faltara a sus obligaciones de transparencia o contabilidad”. La eliminación de este fondo de apoyo a la industria cinematográfica significó, para la Corte “un menoscabo injustificado en los derechos a la participación cultural y de libre manifestación de ideas”.

Los cineastas, desde la cultura, ganan batallas jurídicas contra el atropello del gobierno.

El *Anuario Estadístico del Cine Mexicano 2022* (IMCINE aún no ha publicado el de 2023), muestra los efectos de este gobierno sobre el cine. En 2019, antes de la desaparición del FIDECINE, el valor bruto de la producción cinematográfica ascendió a 41.8 mil millones de pesos; en 2021 —último dato disponible— fue de 19 mil millones: se contrajo en 54 por ciento. En 2019 la industria generaba 34.8 mil empleos y en 2021 sólo 19 mil, por lo que se destruyó el 45 por ciento de los puestos de trabajo. La industria generó 4 mil 600 millones de pesos vía impuestos en 2019 y sólo mil 800 millones en 2021, lo que implica una caída del 60 por ciento. En 2018 se estrenaron 115 películas mexicanas; en 2022 fueron 88.

También sobre la cultura y el cine mexicanos, la zafia arbitrariedad de este gobierno deja un saldo de destrucción y daño.

La SCJN determinó el 13 de marzo que la eliminación del Fondo de Inversión y Estímulos al Cine (FIDECINE) fue contraria a la Constitución. La industria generó 4 mil 600 millones de pesos vía impuestos en 2019 y sólo mil 800 millones en 2021, lo que implica una caída del 60%



EL PODER DE LA SUPREMA CORTE

Por Pablo Cabañas Díaz

En este sexenio, la relación entre el presidente de la República y la Suprema Corte de Justicia de la Nación es tensa y en muchos casos conflictiva.

Cuando Ernesto Zedillo reformó el Poder Judicial en 1994 estableció un sistema escalonado para la elección de ministros con lo que se buscaba evitar que algún presidente de la República pudiera nombrar en su sexenio a más del tres de los integrantes de la Corte y con ello evitar que en el Poder Judicial pudiera haber una sobrerepresentación del Ejecutivo.

La regla de Zedillo de evitar que un presidente alcanzará a nombrar a más de tres ministros de la corte en su sexenio fue rota por Andrés Manuel López Obrador quien se convirtió en el segundo mandatario en postular a cinco ministros, como en su momento lo hizo Felipe Calderón.

López Obrador postuló a la Suprema Corte a las siguientes personas: Juan Luis González Alcántara Carrancá (2018), Yasmín Esquivel Mossa (2019), Margarita Ríos Farjat (2019), Loretta Ortiz Ahlf (2021) y Lenia Batres Guadarrama (2023).

Los ministros que desde un inicio estaban en abierta oposición al presidente López Obrador, fueron nombrados por Felipe Calderón: Luis María Aguilar Morales (2009), Jorge Mario Pardo Rebolledo (2011), Alberto Pérez Dayán (2012) y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena (2012).

Otro, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, se convirtió en aliado del presidente.

Pero dos de sus acérrimos adversarios fueron nombrados este sexenio: Juan Luis González Alcántara Carrancá (2018) y Margarita Ríos Farjat (2019).

El Poder Judicial lleva años en que se convirtió en una institución en donde el nepotismo, la corrupción y los altos salarios de jueces, magistrados y ministros han sido criticados por académicos y medios de comunicación.

Según el estudio: "El poder familiar de la federación": al menos 500 jueces y magistrados de todo el país tienen trabajando en tribunales y juzgados a esposas, hijos, papás, sobrinos, tíos, cuñados y hasta suegras.

Estas 'redes clientelares' se extienden a más de 7 mil servidores públicos de 31 circuitos que también tienen familiares en la nómina.

Un ejemplo, de la crisis que vive el poder judicial es la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) que muestra que casi el 90 por ciento de las víctimas optan por no presentar una denuncia.

Cuando se les preguntó qué influyó en su decisión, las víctimas responden que lo consideran una "pérdida de tiempo", otras personas citan "desconfianza en la autoridad" y "trámites largos y difíciles". Estas dinámicas han cambiado muy poco desde que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) comenzó a realizar esa encuesta en 2011. En su sexenio, Felipe Calderón creyó que con el apoyo de los Estados Unidos el sistema de justicia penal tendría importantes cambios.

Los resultados de la ENVIPE muestran lo contrario. De nada sirvió que, en 2008, el Congreso de los Estados Unidos hubiera asignado 400 millones de dólares para apoyar la transición al sistema acusatorio.

Parte de esta asistencia fue administrada

por USAID y la Oficina de Asuntos Internacionales de Narcóticos y Aplicación de la Ley (International Narcotics and Law Enforcement Affairs, INL) del Departamento de Estado.

Esos fondos se utilizaron para equipar más de 120 salas de audiencias en 21 estados con tecnología de punta para grabar los nuevos juicios orales. Las agencias estadounidenses también capacitaron a 230 mil policías preventivos y 30 mil policías ministeriales acerca de cómo llevar a cabo su trabajo bajo el sistema acusatorio.

Además, el Departamento de Justicia habilitó al personal del sector de justicia en el sistema acusatorio y colaboró con el gobierno de México en la redacción de varias leyes para facilitar su transición al sistema acusatorio.

Entre estas leyes estuvo el Código Nacional de Procedimientos Penales (aprobado en 2014), la Ley de Protección a Testigos de 2012 y la Ley de Justicia Alternativa de 2014.

López Obrador en 2023, propuso eliminar 13 fideicomisos del Poder Judicial que suman 15 mil millones de pesos.

A este amago contra los fideicomisos, y las referencias constantes de López Obrador, contra los ministros de la Corte, en su conferencia de prensa matutina llegaron a un punto de abierto choque.

Esa animadversión se puede apreciar en toda su dimensión en el documento número 386/2023 correspondiente a la sesión del 23 de agosto del año 2023.

En ese documento, Luis María Aguilar proponía destituir al presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador.

Fue algo inédito en la historia del país, que un ministro llegará a amenazar al presidente de la República con destituirlo.

El expediente número 386/2023 tiene como antecedente otro incidente, que tuvo lugar en mayo de 2023, cuando la fracción de Acción Nacional en el Senado solicitó a la Corte la destitución de López Obrador por desacato porque, según el coordinador de PAN en el Senado, Julen Rementería, el titular del poder Ejecutivo había incumplido con detener las obras de infraestructura.

Desde 2023 se busca terminar con el mandato de la 4T y con López Obrador por la vía judicial. La disputa del poder judicial con López Obrador se acrecentó cuando Norma Piña llegó al poder en la Suprema Corte; gracias a una acusación contra la ministra Yasmín Esquivel Mossa quien fue acusada de haber plagiado sus tesis de licenciatura, maestría y doctorado.

En el caso de la tesis de licenciatura la acusación fue avalada, por el entonces rector de la UNAM, Enrique Graue, días antes de la elección. Norma Piña, sin más brillo que su cercanía con Miguel Ángel Osorio le abrió los espacios de poder para que llegará su "paísna hidalguense" a la Corte en 2015.

Hoy la Corte, busca hacer realidad el documento número 386/2023, y al paso que vamos cobra fuerza un artículo del magistrado Felipe de Mata, publicado el pasado 26 de febrero en "El Universal", en el que advierte que "el crimen organizado busca incrustarse en el poder político con el único objetivo de obtener diversos beneficios económicos y

materiales para lo cual, lleva a cabo la comisión de múltiples delitos de donde destacan las amenazas, el contrabando, la extorsión, el cobro del derecho de piso, el secuestro, entre otros aspectos que irrumpen la paz social de nuestro entorno".

La agenda de la Corte para invalidar la elección presidencial está en curso y trata los siguientes puntos: el crecimiento del narcotráfico y el deterioro de la seguridad, la militarización del país, la mala administración del gasto público, y el autoritarismo del ejecutivo respecto a los demás poderes del Estado.

López Obrador tendrá sin duda, los tres meses más difíciles de su sexenio con la Corte y el Tribunal Electoral en su contra.





La deuda histórica del fútbol femenino con México es poco reconocida; obtener la sede del próximo mundial junto a EU ayudaría a apreciarla.

El otro mundial

El 17 de mayo FIFA anunciará la sede del próximo mundial femenino a llevarse a cabo en el verano del 2027. Entre los tres finalistas se encuentra la candidatura conjunta de México y Estados Unidos. Ojalá se nos cumpla –un mundial femenino compartido entre nuestros dos países, a un año después del otro mundial, tendría una gran resonancia histórica y serviría como una reivindicación de los logros de un pasado que no hemos apreciado lo suficiente–.

La deuda histórica global del fútbol femenino con Estados Unidos es bien conocida. A raíz de una iniciativa de ley en 1972 sobre equidad de género en la educación (la llamada Title IX), hubo una inversión sin precedentes en el deporte femenino universitario estadounidense. Y como Estados Unidos tenía la peculiaridad de considerar al otro tipo de fútbol como el rey de los deportes masculinos, el campo estaba completamente abierto para que niñas y mujeres se apoderaran del auténtico fútbol, sin enfrentarse al mismo tipo de resistencia cultural que enfrentarían futboleras en otras partes. Con el tiempo, eso permitió que las estadounidenses se convirtieran en la gran potencia del deporte. El éxito y popularidad de la selección femenil de Estados Unidos, iniciando en los noventa, promovieron al deporte femenino en el resto del mundo y ayudaron a que el fútbol dejara de verse como algo peligrosamente extranjero en su país.

La deuda histórica del fútbol femenino con México es menos reconocida. Incluso mucha gente en México no sabe que el Azteca se llenó a principios de los '70 para una final mundialista. Bueno, para dos, porque un año después de que Pelé alzara la Jules Rimet luego de derrotar a Italia, México perdió contra Dinamarca en la final del segundo mundial (extraoficial, porque FIFA consideraba que el deporte

no era apto para mujeres) femenino en el mismo estadio, ante más de 110,000 aficionados, cifra que aún es récord para un partido femenino.

El logro de seleccionadas como Alicia ("La Pelé") Vargas, Lupita Tovar y Silvia Zaragoza ("La Borjita") al poco tiempo quedó en el olvido. Un olvido manufacturado por intereses y prejuicios que se sintieron amenazados por la popularidad de las futboleras, cuyos partidos fueron televisados y generaban mucha atención. Después del torneo, lo que debió ser el comienzo de una nueva era fue un final, pues la FIFA, la Federación Mexicana de Fútbol y medios se dedicaron a suprimir el juego femenino, tal como había pasado en Inglaterra y en otros países. Habría que esperar otra generación y a la explosión del deporte en Estados Unidos para cambiar el paradigma.

Hay un nuevo documental inglés llamado *Copa '71* sobre el torneo en México en el que aparece la famosa futbolista estadounidense del mundial de 1999 Brandi Chastain expresando su asombro cuando le muestran escenas del Azteca lleno en 1971 para un partido femenino. "¿Y por qué no sabía yo de esto?", expresa, indignada. Yo comparto su reacción. De niño en Chihuahua (unos años después de aquel torneo, cuando a las niñas en mi colegio se les sugería que jugarán basquet en vez de fútbol) yo no tenía la más mínima idea de lo que había transcurrido en el Azteca el año después del famoso mundial de Pelé, a pesar de ser un *nerd* total del fútbol y de la historia.

Las cosas han cambiado, y ahora la FIFA, la FMF y muchos de los clubes tradicionales en México están impulsando el juego femenino, que está creciendo de manera impresionante. La victoria de México contra Estados Unidos el mes pasado en Los Ángeles indica la mejoría del nivel de juego en México, y seguramente tendre-

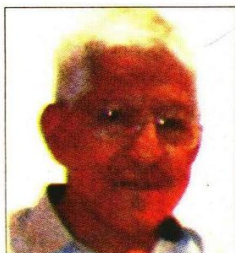
mos una rivalidad binacional apasionada como lo hay en el fútbol varonil.

Mientras tanto, esperemos que FIFA nos otorgue el mundial –ahora sí, oficial y respaldado– del 2027, como homenaje a una historia que merece ser celebrada.



DESDE EL PORTAL

Petróleo, tentación



**Por Ángel
Soriano**

El petróleo ha sido siempre la gran tentación para propios y extraños, señaló el presidente Andrés Manuel López Obrador en el 86 aniversario de la expropiación petrolera y recordó la frase del general Lázaro Cárdenas: Quien entrega los recursos naturales al extranjero es un traidor a la Patria, al puntualizar que sobre el tema todo está dicho.

Y pese a que todo está dicho, en la actualidad -como en el pasado reciente-, se insiste en entregar los recursos naturales de la Nación al extranjero. Y no sólo los recursos naturales, sino nuestra riqueza cultural que en el pasado reciente fue subastada junto con los bancos y, pese a todo, los mercenarios de la Patria se pasean impunemente acumulando más ganancias.

Con el pretexto de altos costos de producción y baja rentabilidad, la llegada de nuevas tecnologías y el uso de combustibles fósiles, ahora se pretende dar marcha atrás a las refinérrías, sin las cuales nuestro país seguiría importando gasolina a alto costo con la consecuencia alza en las tarifas en el transporte y en la energía eléctrica. Sin duda, se necesita menos contaminación y más producción.

Sin embargo, la llegada de autos eléctricos y la sustitución de la gasolina va para largo, entretanto tiene que hacerse frente a la situación actual. Tras dichos argumentos se esconden intereses en favor de las grandes empresas transnacionales y sus asociados "nacionales", los cuales han sido señalados ya por anteriores presidentes de traidores a la Patria.

**TURBULENCIAS
DISPUTA POR LA CDMX**

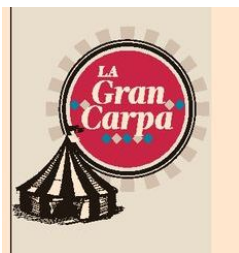
En el debate de los aspirantes a la jefatura de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, Santiago Taboada y Salomón Chertorivski, salió a relucir la corrupción entre los principales contendientes: los ex alcaldes en Benito Juárez e Iztapalapa, que van desde la adquisición de sus casas particulares hasta la autorización de inmensos condominios mediante prácticas corruptas. Y aunque Chertorivski insistió en que esos pleitos no son importantes, resulta que sí, pues se trata del mal uso del poder y de las instituciones, del aparato administrativo en beneficio personal o partidista, en el enriquecimiento de funcionarios que ocupan los cargos públicos para hacer negocio. El tema desde luego que es relevante, aunque para el candidato del Movimiento Ciudadano son asuntos sin importancia... Y en la misma línea de corrupción, están las prácticas ahora ya comunes de despojar a los grupos vulnerables de la oportunidad de acceder a cargos de representación popular: indígenas y discapacitados son desplazados por políticos sin escrúpulos a los que sólo les interesa mantenerse en el erario sin importar los medios. Así se ha denunciado a Gabriela Pérez, hija del ex titular de Sedesol con Peña Nieto, Eviel Pérez Magaña, o a la familia del líder del PT en Oaxaca, Benjamín Robles Montoya que ha colocado a su esposa e hijos en cargos de elec-

ción popular, incluida su sirvienta...

El 50% de las empresas mexicanas tienen dificultad de contratación de talento adecuado, lo que representa temas críticos para el área de recursos humanos, dijo Xavier de Bellefon, presidente de la Cámara de Comercio e Industria Franco Mexicana (CCI France México) en la presentación de la 4ta. Edición de la *Human Resources Summit 2024: Estrategias Efectivas de Inversión en Capital Humano*, que se realizó en el hotel Marquis Reforma de la Cdmx, acompañado de Liliana León, Vicepresidenta de Recursos Humanos de Pernod Ricard quien mencionó que algunos de los retos más importantes es la agenda apremiante que tienen con todos profesionales de recursos humanos para para la cual se están reuniendo en diferentes foros para saber de qué va la reforma, cómo los puede impactar y de qué forma prepararse.

asorianocarrasco@yahoo.com
www.revistabrecha.com
@BrechaRevista





OSO EN BICICLETA.

Esteban Abraham Macari, candidato del PAN a diputado federal por el Distrito 1 de Yucatán, enfrentó duras críticas por montar un poni durante un recorrido de campaña en Tixhualactún, Valladolid. El clip del evento generó críticas y acusaciones de maltrato animal, ya que se cuestiona si el animal podía soportar al panista, que mide casi dos metros de altura y pesa más de 100 kilos. Macari terminó por eliminar el video de sus redes sociales y defendió su acción, afirmando que su peso estaba en sus pies, no en el animal.



KIOSKO

"Agua y aceite", PRI y PAN en San Miguel de Allende

:::: El que aplicó la de "más vale solo que mal acompañado" en Guanajuato, nos cuentan, fue el alcalde de San Miguel de Allende, **Mauricio Trejo Pureco** (PRI), pues debido a las viejas rencillas que trae con el dirigente estatal del PAN, **Eduardo López Mares**, "se hundió" la alianza entre el PAN y el PRI para la elección de esa alcaldía. Nos recuerdan que el año pasado don Mauricio señaló a don Eduardo de ser "el apoyo más grande de Morena" en ese municipio y lo calificó como un "bravucón peso mosca", por lo que don Eduardo condicionó a los priistas: si postulaban a don Mauricio, su partido "no le entraba" y como nomás "no pudieron limar asperezas", cada uno siguió su camino. ¡Zas!



FOTOS ESPECIAL

Mauricio Trejo Pureco

Con el "dedo flamígero" en contra

:::: La que "dejó varias cejas levantadas" en Michoacán, nos platican, fue la diputada experredista **Mónica Estela Valdez Pulido**, pues se registró en Morena como precandidata para la alcaldía de Zacapu. Sin embargo, nos explican, el asombro de varios es porque no olvidan cuando, en 2021, "de su ronco pecho" Valdez Pulido acusó a los morenistas de ser un "narcopartido, con una narcobancada y sus narcodiputados", lo cual fue recordado en el partido guinda, sobre todo en las dirigencias estatal y nacional, donde se están tomando decisiones al respecto, pues al parecer "en la política no se guardan resentimientos, pero se tiene buena memoria" (al menos en este caso). ¡Ups!



Mónica Estela Valdez Pulido

Los focos rojos en Sonora

:::: Desde Sonora, nos comparten que hay preocupación porque en algunas zonas del estado la inseguridad puede convertir al proceso local en actividad de alto riesgo, al punto que el dirigente estatal del PRI, **Rogelio Díaz Brown**, adelantó que están analizando en qué municipios pedirán al estado garantías de seguridad para los candidatos de la coalición Fuerza y Corazón por México. Nos refieren que en la entidad hay regiones, como la del desierto, que es conocida como "el triángulo de las Bermudas", por eso de que, quien entra ahí, nomás ya no sale, y otros identifican a los municipios de Tubutama, Saric, Oquitoa, Altar y Sonoyta como de alto riesgo por la presencia del crimen organizado, a pesar de que el gobernador **Alfonso Durazo Montaña** (Morena) "jura y perjura" que en su estado todo es paz y armonía para la contienda electoral. ¡Qué tal!





OPINIÓN

**ARTURO
ZÁRATE VITE**

DESDE EL CONFINAMIENTO

Energías limpias chinas

Para nada se puede despreciar el intercambio comercial entre México y China. El país asiático es una de las primeras potencias del mundo y se disputa el primer lugar con los Estados Unidos.

Hay una fluida comunicación a nivel de gobierno y en mucho tienen que ver los embajadores de ambas naciones, el mexicano Jesús Seade, respetadísimo en el oriente por su experiencia diplomática y conocimiento de la región. Igual sucede con su homólogo chino Zhang Run, que habla español como cualquier mexicano y ubica las zonas de alto desarrollo en las que se pueden compartir intereses y detonar inversiones con beneficios para las dos partes.

Los chinos mantienen las antenas en todo lo alto cuando se trata de ayudar a México. Hay que recordar los insumos médicos que viajaron de Shanghai a territorio nacional durante la pandemia y más recientemente el suministro de enseres domésticos para los damnificados por el huracán Otis que arrasó al puerto de Acapulco.

Una de las naciones preocupadas y ocupadas en las energías limpias en el mundo es precisamente China, por eso no es casual que ofrezca experiencia e inversión a México en materia de energía solar, energía



eólica y autos eléctricos; contribuir al desarrollo verde.

Por supuesto que México, contra lo que se pudiera creer por la propagación de las llamadas “fake news”, para nada es reacio al desarrollo de las energías limpias, así que estaría abierto a la cooperación en esta materia que plantea el gobierno del presidente Xi Jinping.

No es lo único donde puede crecer la cooperación. China también está interesada en la importación de productos mexicanos de los sectores automotriz, energético, electrónico, semiconductores (materiales

indispensables para la fabricación de teléfonos inteligentes, ordenadores, coches, frigoríficos y cualquier aparato eléctrico) y agroindustrial.

De acuerdo con estadísticas del país asiático, proporcionadas por el embajador Zhang Run, el comercio bilateral entre China y México en 2023 alcanzó los 100 mil 225 millones de dólares estadounidenses, 6.03 por ciento más que el año anterior; avances en proyectos como el Tren Maya, la Línea 1 del Metro y el sistema de tren ligero de la Ciudad de México.

De lo que se trata es “ganar-ganar” para las dos partes, impulso a la capacitación y generación de empleo por un lado y apertura para la inversión por el otro. No es fortuito que el año pasado se haya duplicado el número de empresas chinas en el territorio nacional.

Los chinos quieren estar más cerca del mercado norteamericano y de américa latina en general, por eso el crecimiento del “nearshoring”. Tener a la mano la clientela. Definitivamente no es lo mismo que el producto chino tenga que viajar desde el oriente hasta el continente americano que de México a las naciones vecinas, hacia el norte y sur.

“¿Qué es lo que tenemos que hacer en el futuro?”, es la pregunta que hizo Zhang Run en el marco del Foro de Cooperación y Desarrollo México-China, que se llevó a cabo en las instalaciones del Senado.

“China está dispuesta a trabajar con México para fortalecer la articulación estratégica, explorar el potencial de cooperación,

aprovechar las ventajas complementarias y promover conjuntamente el desarrollo de alta calidad de las relaciones bilaterales”, fue su respuesta.

•vite10@hotmail.com

@zarateaz1

arturozarate.com



OPINIÓN

Por Ulises Ruíz Ortiz

LA MENTIRA COMO FORMA DE GOBIERNO

De acuerdo con un estudio realizado en 2022, López Obrador miente o hace alrededor de 80 afirmaciones falsas en cada conferencia mañanera. Con unas 1,500 mañaneras, eso equivale a 120 mil mentiras solo en lo que va de su administración y solo en ese espacio.

¿Es acaso un mitómano? De acuerdo con la psicología, la mitomanía es una enfermedad y López Obrador está enfermo, sí, pero de rencor, de poder y de sed de venganza.

Lo percibimos como mitómano porque con las mañaneras está constantemente bajo el escrutinio de los medios de comunicación y la opinión pública. Cualquier declaración falsa o engañosa que haga se amplifica y se convierte en noticia.

Miente o exagera por la presión de cumplir promesas o mantener una imagen positiva ante sus seguidores, siempre en su afán por lograr sus objetivos políticos.

El poder y la ambición lo llevan a distorsionar la verdad para mantener su liderazgo y para lograr sus objetivos personales. Por eso hace con tanta frecuencia declaraciones ambiguas o engañosas.

Claudia Sheinbaum, avanzada alumna de López, repite sin ningún recato y sin la menor reflexión, una y otra vez las mentiras de su mentor y promete continuar con esa forma de hacer gobierno. Aferrada como está a la figura del mesías, no es capaz de articular ideas o propuestas sensatas y útiles para el país y se concentra en el dogma obradorista, reflejo de los gobiernos pri-

istas que condujeron los destinos de México allá por los años setenta y que envueltos en el

populismo pusieron fin a los mejores años de crecimiento sostenido del milagro mexicano.

Fortalecer PEMEX o rescatar a la CFE son dos ejemplos de una visión trasnochada, sesentera en medio de realidades como el cambio climático que obliga a disminuir el uso de combustibles fósiles o la globalización que ha vuelto asequible la inversión privada internacional en la generación de energías limpias.

¿No han dado resultado las políticas transformadoras? Es que no hemos tenido suficiente tiempo, parece decir la Sheinbaum, necesitamos otros seis años. O sea, no bastan seis millones de pobres, hay que seguir así para tener más pobres que permitan consolidar la transformación. Tampoco basta con haber destruido no uno sino dos sistemas de salud y por lo tanto hacen falta seis años más para llegar al prometido esquema mejor que el de Dinamarca.

Y de la inseguridad, ni hablar. Narcogobiernos estatales y municipales todavía no llegan a todo el país, 182 mil muertos por la guerra que inició Calderón y que a todas luces siguió el obradorismo, militarizando al país como nunca, faltando a su promesa de regresar al ejército a los cuarteles. En cambio, los mandó a la Guardia Nacional instruyéndolos de ofrecer abrazos y no balazos a los delincuentes para pagar los favores de un financiamiento político inocultable. 160 mil muertos no son suficientes. ¿Nos hacen falta seis años más para que el narco gobierne todo el territorio y entonces sí, se alcance La Paz?

La mentira en el obradorismo no es una forma de gobierno, es una herramienta para conservar el poder y el presidente le enseñó bien a su corcholata a utilizarla.

Por eso yo los invito a volver la mirada a hacia una mujer en verdad preparada, exitosa como empresaria y sensible como política a partir de haber atendido desde la Comisión Para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas a los más pobres, a los más marginados, para después gobernar la entonces delegación Miguel Hidalgo, uno de los espacios con mayor nivel de bienestar del país.



*La mentira en el obradorismo
no es una forma de gobierno,
es una herramienta para
conservar el poder y el
presidente le enseñó bien a
su corcholata a utilizarla, pues
Claudia Sheinbaum, avanzada
alumna de López, repite sin
ningún recato y sin la menor
reflexión, una y otra vez las
mentiras de su mentor*



Foto: EFE



QUEBRADERO

LA NARRATIVA ES LA FORMA DE GOBIERNO



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

No tiene sentido negar los avances que se han tenido estos años.

Que se haya puesto en el centro a los pobres ya es en sí mismo un avance y una toma de conciencia sobre las profundas desigualdades que sabíamos que existían, pero que al colocar a los más desprotegidos en el centro las cosas adquirieron una dimensión distinta.

Es cierto que la polarización existe, sin exagerar, desde siempre. Lo que pasa es que no hablábamos de ella o la teníamos debajo de la alfombra. Es cierto también que el Presidente se ha encargado de alentarla, lo que ha llevado a una abierta confrontación que da la impresión de que es parte de la estrategia del Presidente.

Quien gane, lo que incluye a su candidata, tendrá que considerar esta variable. Es necesario crear un clima de civilidad distinto. López Obrador se ha encargado de que estemos confrontados, lo que va aparejado a una clara estrategia de poner en evidencia a quienes no piensan como él pasando a segundo plano la obligación que como mandatario tiene de gobernar para todos.

No sólo se van a tener que atender los precarios equilibrios de nuestra convivencia. Igual de importante será analizar los resultados que ofrezca al final de su administración. Estamos ante diversas maneras de ver lo que se ha hecho, por un lado, el Gobierno pondera sistemáticamente su labor; en tanto que en muchas ocasiones la terca realidad lo contradice.

El Gobierno está obligado a presentar un balance de lo que ha hecho estos años con datos concretos y no con cifras alegres o con una narrativa que lo que pretende es ponderar una gestión que está cargada de luces y sombras.

La narrativa ha dejado de alcanzar para explicar las obras emblemáticas. Las tres han acabado teniendo un costo dos veces mayor que el que originalmente se había presupuestado. No sólo es eso, sino que en el proceso de inaugurarlas sin haberlas terminado han empezado a surgir una gran cantidad de problemas que ponen en evidencia las obras y que no muestran las bondades que se presumen.

La refinera de Dos Bocas no va a poder producir barriles de petróleo a lo largo de este año. No dudamos de que en el mediano plazo se convierta en una interesante alternativa que esperemos cumpla los requisitos en favor de las energías limpias. Pero por ahora ha quedado claro que no tendrá los resultados que plantea el Presidente.

Esta obra, como las otras, requerirá de auditorías detalladas, porque la gran pregunta que con razón se hace es de dónde salió el dinero para poder pagar el sobrecosto. Esto va también para el Tren Maya, cargado de cuestionamientos en materia ambiental, los cuales no se han atendido, y al AIFA, el cual por las razones que se quiera no termina por despegar y por ser útil y amable para los ciudadanos.

Lo que se aprecia con estas obras es que pasan en buena medida por la falta de una planeación y de un proyecto. Se sabe que las grandes obras difícilmente terminan en el costo bajo el cual originalmente se presupuestaron, pero en estos casos el costo se ha duplicado y en tiempos en donde el Gobierno optó por la austeridad, cerca del austericidio, la pregunta obligada es de dónde salió el dinero, en qué se dejó de gastar y qué áreas del país dejaron descubiertas, las cuales tarde que temprano se tendrán que atender.

No solamente son las obras emblemáticas. Cada vez está siendo más cuestionado el sistema de salud. Hay evidencias que se fue dejando en la búsqueda de una política que no dio resultado y que fue cambiando hasta en 4 ocasiones. No se pasa por alto la pandemia, pero tampoco se pasa por alto cómo se le atacó.

El Presidente impone la narrativa, pero a ésta cada vez se le acerca más la terca realidad.

RESQUICIOS.

Nuevas informaciones sobre el incendio en la estación migratoria de Ciudad Juárez el 27 de marzo de 2023 dejan en claro la ausencia de protocolos para atender una situación extrema, además de criterios limitados, por decir lo menos, del personal del INM.

EL PRESIDENTE

impone la narrativa, pero a ésta cada vez se le acerca más la terca realidad



PERFIL DE MÉXICO

¿Qué funciona en esta administración?



Por Armando
Ríos Ruiz

La recomendación del Presidente a los mexicanos, de conformarse con un par de zapatos, con un carro viejo o de plano de empobrecer, porque los maleantes no secuestran a los pobres y cosas por el estilo, no eran simples ocurrencias. Iban en serio, porque los pobres se rebelan menos que los clasesmedios y si logran éxitos económicos se vuelven entonces despreciables porque con dinero se incorporan a esta clase social.

Pero esas recomendaciones no las dio a sus hijos, que han aprovechado La Presidencia para hacer grandes negocios que los tienen convertidos en competencia con el jet set mundial. El mayor no ha necesitado mover un dedo para gozar de esa oportunidad. Los demás han conformado empresas para atiborrarlas de ganancias ilícitas con contratos multimillonarios.

Poco importa que la venta de piedra de cuarta para la construcción del Tren Maya, como la transformación de México en este sexenio, provoque mañana un accidente de proporciones descomunales, con muertes y heridos. Lo que importa es la ganancia que hoy pueden obtener. Para eso son hoy la mafia del poder. Para obtener las ganancias que los dejen convertidos en personas sin necesidad de volver a robar. Para eso sirve el padre que los defiende a pesar de todo.

Y tan va en serio eso de la recomendación de pobreza, que las universidades para el Bienestar Benito Juárez impulsadas por el actual gobierno, contrataron maestros que no cuentan con título y mucho menos con cédula profesional. Eso nos da pauta para imaginar la clase de profesionales que habrán de emerger de ellas.

Un dicho dice que “todo se parece a su dueño”. El mismo que ideó esas universidades tuvo a bien emplear 14 años para obtener un título profesional. Por cierto, se ha dicho que ni siquiera lo tiene, aunque no importa, porque, para ser Presidente de México, no es necesario. No se necesita siquiera para ocupar un cargo público y hoy existen funcionarios que en un solo día han obtenido uno.

No se necesita siquiera ser licenciado en Derecho para ser ministro de la Suprema Corte. No se necesita ser ingeniero petrolero para dirigir la única empresa petrolera, o Pemex, que no obtiene ganancias de todas las que hay en el planeta. Pero que cuesta demasiado mantenerla, sólo por un capricho irresponsable de un Presidente despilfarrador.

“La Auditoría Superior de la Federación (ASF) halló 66.9 millones de pesos de presuntos daños al erario en la operación de las Universidades para el Bienestar

Benito Juárez, siendo más de 17 mdp por la contratación de profesores patito, que no contaban con título y cédula profesional”.

Esto también quiere decir que se trata de otra pifia más de las muchas que adornan esta administración. Como el aeropuerto Felipe Ángeles, puesto a trabajar con múltiples deficiencias y al que la inmensa mayoría de empresas aéreas se niegan a utilizar. Remozado con millones para nada.

Igual ocurre con el Tren Maya, despreciado por quienes se han atrevido a conocerlo y visiblemente molestos porque no funciona. O como la refinería de Dos Bocas, construida en un pantano. Inaugurada ya sin producir un litro de gasolina y destinada al fracaso, como todo lo que ha tocado la mano des-

tructora del Presidente, quien ya anunció nueva fecha de arranque.

Las universidades no son más que otro fracaso, igual que la mega farmacia que ubicaría a México en un sitio superior a Noruega, pero que no cuenta ni con pastillas para el dolor de cabeza y que se ha convertido en un auténtico elefante blanco desde el momento de na-

cer. O como el Insabi, empresa del gobierno que fue anunciada con mucha pompa, para luego desaparecer por inoperante.

¿Qué funciona actualmente? Se dice a gritos que inclusive, la candidata del que manda será sustituida llegado el momento, por el mismo que hoy dirige el destino de México, mediante una declaratoria de estado de excepción. La miel del poder es demasiado pegajosa y adictiva. La destrucción habrá de continuar.

ariosruiz@gmail.com



REFLEXIÓN (ES)

SOMOS NUESTROS HÁBITOS

"¿Por qué deberíamos prestar tanta atención a lo que piensa la mayoría?"

Sócrates

Por David E. León Romero

Es momento de recordar que existen elementos que están dentro de nuestro control y otros que no lo están. Solemos invertir mucha energía en aquellos que no podemos controlar; si bien tenerlos en cuenta pudiera traer algún beneficio, en la gran mayoría de las ocasiones, este esfuerzo suele significar una pérdida de tiempo.

Uno de esos elementos es, preocuparnos de más por la opinión que otros pudieran tener de nosotros; un claro caso de un elemento que no podemos controlar, que atrae nuestra atención y condiciona nuestro comportamiento.

La opinión del otro tiene cierta importancia, como una referencia, especialmente proveniente de aquellas personas que nos quieren.

Sin embargo, la opinión más importante es la que nosotros tenemos de nosotros mismos: cómo nos miramos, cómo nos definimos y cómo nos tratamos.

En ese mismo sentido, resulta interesante reflexionar el hecho de que muchos llegamos a pensar que nuestra vida está marcada por un suceso en particular, o que un evento negativo, adverso o desafortunado caracteriza la totalidad de nuestra existencia.

De igual forma, que el haber conseguido una gran meta, objetivo o triunfo, marca absolutamente nuestra identidad.

Nuestro perfil y la trayectoria que vamos construyendo es la suma de miles y millones de pequeñas acciones, no el resultado de un hecho en particular.

En este punto es importante recordar que lo único con lo que contamos es con el presente, siendo el pasado -compuesto por hechos afortunados o desafortunados- algo que ya quedó atrás, que en su momento significó fuente de experiencia y aprendizaje, y que no define totalmente nuestro perfil, nuestro presente y nuestro futuro.

Lo que sí lo hará son esas pequeñas decisiones que tomamos hoy, muchas de ellas que podrían parecer irrelevantes o insignificantes, que sumadas y acumuladas se vuelven sumamente significativas y poderosas.

Esas pequeñas decisiones que devienen en acciones y comportamientos construyen nuestros hábitos.

Los hábitos resultan sumamente poderosos; literalmente potencian nuestro talento y capacidades, o nos quitan poco a poco la vida

Así, que aquel que busca a través de pequeñas acciones fortalecer su desarrollo espiritual, su conocimiento y su salud, caminará en el sentido correcto.

Mientras que aquel que contamina su mente, cuerpo y espíritu con insumos nocivos, se aleja de la plenitud y deteriora progresivamente su bienestar.

Expertos señalan que nuestra identidad -entendida como la imagen que de nosotros mismos tenemos- condiciona nuestro comportamiento, sin embargo, esta idea suele complicar nuestros deseos de cambio, y, por ende, la construcción de nuevos hábitos, atándonos a lo que creemos que somos y dificultando construir la versión

de nosotros mismos que queremos ser.

En este proceso de adquirir nuevos hábitos y con ello formar un mejor perfil, un mejor presente y una mejor trayectoria, cobra una gran importancia el comenzar, independientemente del punto de partida, comenzar aprovechando un primer impulso, desarrollando acciones, aunque sea solo por algunos segundos, y repetirlas de manera continua hasta que esos hechos aislados o inconexos, constituyan un nuevo hábito.

Dejemos por un momento de lado la imagen que de nosotros tenemos y pensemos en aquella versión que buscamos alcanzar, ejecutando acciones y repitiéndolas.

Por ejemplo, hacer ejercicio sería adecuado en distintos sentidos, sin embargo, aquel que no se considera deportista, podría enfrentar dificultades para ejercitarse; si dejamos de lado eso que no somos y comenzamos ya a ejercitarnos, aunque sea un par de minutos hoy, y un par más mañana, seguramente con el paso del tiempo, lograremos el objetivo.

Pensemos en nuestros hábitos y cambiémoslos para construir un mejor presente y futuro.



*Los hábitos resultan
sumamente poderosos;
literalmente potencian nuestro
talento y capacidades, o nos
quitan poco a poco la vida.
Así, que aquel que busca a
través de pequeñas acciones
fortalecer su desarrollo
espiritual, su conocimiento
y su salud, caminará en el
sentido correcto*



Foto: (<https://www.piqsels.com/>)



#ConcienciaChilanga

Ayurveda en primavera

La medicina Ayurveda proviene de India y viene del sánscrito *ayur* que significa "vida" y *veda*, que significa "conocimiento"

Somos parte de la naturaleza y somos un microcosmos de la misma. Si sabemos cómo funcionan los ritmos de la naturaleza y cuáles son sus cualidades, podemos tomar medidas preventivas para adaptarnos a ellas y mantener nuestra salud. Cada estación del año es diferente y requiere que tomemos ciertas consideraciones para mantenernos saludables.

Alimentación adecuada durante la primavera

- **Verduras:** arúgula, berros, ajo, rábanos, apio, kale.
- **Especias:** pimienta negra, jengibre, clavo, romero, canela, cardamomo.
- **Granos:** todas las leguminosas, de preferencia remojadas en agua un día antes.
- **Frutas:** manzana, pera, granada, arándano, frutos rojos, kiwi.
- **Aceites:** almendra, maíz, girasol, cártamo.
- **Nueces:** semilla de calabaza y semilla de girasol.
- **Carnes:** pollo, pavo, camarones.

Prevención de alergias primaverales

De acuerdo a la medicina Ayurveda, además del polen, los lácteos pueden ser la causa que ocasione las alergias tan comunes en esta temporada. Por eso, durante la prima-

vera es preferible tomar una lechada de almendra, coco o avena; evitar azúcares, sobre todo los refinados y preferir consumir alimentos calientes y picantes. Cocinar con todo tipo de especias proporciona energía y estimula el cuerpo y la mente. El té de jengibre, de canela, las sopas calientes y los guisados bien condimentados, son algunos de los alimentos que son recomendables ingerir durante la primavera.

Tips para recuperar la energía durante la primavera

1. **Despertar temprano:** en estos tiempos en los que quizás exista el deseo o el impulso de querer dormir más, hay que tratar de promover una rutina para despertarse temprano, de preferencia antes de las 7:00.
2. **Activarte:** en esta temporada es importante realizar actividades aeróbicas como correr, tomar un baño de temazcal, saltar la cuerda y/o tomar un baño de vapo
3. **Evitar las siestas durante el día:** esto puede producir una tendencia a la pasividad, sobre todo durante esta temporada.
4. **Vestir colores brillantes:** ponerse ropa de colores brillantes como el rojo y el naranja producirá en ti una mayor vitalidad.

Para más consejos visita el sitio web www.yoga.mx y sígueme en Instagram como @anapau.dominguez





FOTOS: SHUTTERSTOCK



Promotora del bienestar en México. Fundadora y Presidente del Instituto Mexicano de Yoga A.C. desde el 2002. Su misión en la vida como profesionalista se centra en promover estilos de vida saludables.

Sigue a Ana Pau en sus redes, la encuentras como [@anapau.dominguez](https://www.instagram.com/anapau.dominguez) y puedes obtener más información en su sitio Wellness Home: www.yoga.mx





DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Los jóvenes inclinan la balanza

Los jóvenes en la lista nominal de electores serán los que inclinen la balanza en favor de la próxima presidenta de México y, por supuesto, en las nueve entidades en donde habrá nuevo gobernador y jefe de Gobierno de la CDMX y no se diga en la nueva conformación del Congreso federal, aunque para granjearse a ese sector de la población, los candidatos deben enfrentar la indiferencia y la decepción que se refleja necesariamente en altos niveles de abstencionismo.

Al ponderar las propuestas de los candidatos a la Presidencia y a la jefatura de Gobierno de la capital del país, vemos que hay muy pocas para atender las principales demandas de este sector como son educación y oportunidades reales en el mercado laboral, al tiempo de incorporarlos a la toma de decisiones en los campos que les incumben.

Las promesas van desde más apoyos económicos y becas, mayor matrícula, exención de exámenes de admisión, son solo “espejitos” para captar sus votos, aunque ya en los hechos, pues quedan como mentirosos los candidatos.

Hay que decirlo con todas sus letras, el fracaso del presidente a nivel nacional en diversos rubros es inédito, sin embargo, los candidatos del oficialismo ignoran esta realidad o, en el mejor de los casos, tejen más mentiras sobre las pronunciadas todas las mañanas desde Palacio Nacional.

Por la pandemia y el mal gobierno se ha perdido la generación de escolapios que cursan primaria, educación intermedia y superior, ya sea por la deserción escolar o por los limitados conte-

nidos de los libros de texto y aunque el esfuerzo de los maestros es notable para compensar estos problemas, la realidad es que los jóvenes avanzan en sus estudios con menos capacidades.

Desde luego, el esfuerzo que hacen las universidades e institutos públicos, como la UNAM, el Politécnico y otras instituciones de educación media y superior, es loable, pero insuficiente ante la gran demanda que prevalece.

Las dádivas que entrega el gobierno de la 4T a los jóvenes, en la mayoría de los casos, no sirven para que apunten su crecimiento laboral ni educativo; al contrario, se les inculca la cultura del mínimo esfuerzo y la holgazanería.

Los programas de política asistencial con tintes electoreros no buscan abrir el camino de superación y menos revertir la marginación y la pobreza, sino tener cooptados a los beneficiarios con el regalo de dinero público.

Y con esta concepción, los gobiernos oficialistas buscan alcanzar el triunfo en las elecciones de junio.

El universo de jóvenes entre 18 y 34 años, es muy heterogéneo, existe de todo, pero prevalece como un factor denominador la apatía, de hecho este grupo etario constituye el segmento con el nivel de votación más bajo, particularmente en las grandes ciudades, como es el caso de la Ciudad de México.

A mayor edad, existe más conciencia sobre la relevancia de la participación democrática a través del voto y ello, de suyo, representa un gran reto para los candidatos que buscan ganarse sus simpatías.

Por supuesto, a mayor información y educación se redobra el compromiso por ejercer una ciudadanía activa.

Como están las cosas, por ejemplo, en la CDMX y no obstante que los jóvenes representan el 33 por ciento del universo de electores, pues es muy difícil que salgan a votar por lo menos la mitad y, además, buena parte de esta población se siente traicionada por los políticos.

Con las votaciones de la elección intermedia de 2021, la capital se partió en dos: una, la oriente, dominada por el oficialismo, y en el resto del territorio chilango están ubicadas las alcaldías que gobierna la oposición.

El quid del asunto es quién de los tres candidatos capitalinos puede jalar a los jóvenes hacia su causa y con esos votos alcanzar el triunfo electoral.

Clara Brugada no conecta con los jóvenes, sobre todo si son de la clase media y con los que viven en las zonas populares tiene poca identificación debido a innumerales factores que van desde el desconocimiento que tienen de ella, hasta su carencia de carisma para seducirlos, pasando por lo poco que hizo cuando fue alcaldesa de Iztapalapa.

Santiago Taboada ha entendido que debe ser empático con esos nuevos electores y tal vez exista cierta empatía, en tanto, Salomón Chertorivski de MC, está en el camión equivocado y no tiene el combustible para llegar a las elecciones del 2 de junio con gasolina y quedará en tercer lugar, pero no por carecer



de aptitudes y propuestas, sino que simplemente se equivocó de transporte.

Cierto lo que apunta la consejera electoral Carolina del Ángel, en el sentido de que los jóvenes se emocionan cuando han accedido a la credencial para votar, pero luego se desencantan hasta despreciar a los políticos, "porque nadie cumple y todos roban".





Sin maquillaje

Alfredo La Mont III
arlamont@msn.com

CADUCIDAD

¿Tienen fecha de caducidad el vinagre y el aceite de oliva?

R. Mientras los guarde en recipientes oscuros, alejados de la luz del sol, yo no me preocuparía en absoluto por ninguno. El mayor riesgo es si el aceite se volvió rancio, especialmente si estuvo expuesto a mucha luz y/o calor. Use su sentido del olfato para decidir; si tiene duda, huélalo, pruébelo. Si le parece bien, está bien usarlo.

LAS MEDIAS Y PANTIMEDIAS

Supongo que usted ya se habrá dado cuenta de que las mujeres en su inmensa mayoría ya no usan pantimedias, ¿desde cuándo comenzó a suceder, y sabe usted por qué?

R. Le comparto que, como usted se acordará, las pantimedias se convirtieron en un elemento básico del guardarropa femenino durante las décadas de 1970 y 1980. A partir de 1995 comenzó un declive constante, que se estabilizó en 2006, cuando las ventas en Estados Unidos fueron menos de la mitad de lo que habían sido antes. Esta disminución se ha atribuido a la moda de las piernas desnudas, los cambios en el código de vestimenta en el lugar de trabajo y la creciente popularidad de los pantalones.

A principios de la década de 1970, muchas cadenas de televisión habían hecho la transición de la transmisión en blanco y negro a color, y un número cada vez mayor de hogares estaban actualizando sus televisores para aprovecharlos. La nueva tecnología ofreció una experiencia más inmersiva y entretenida; también, en un caso, presentó una oportunidad para la innovación en el deporte. En 1972, las pelotas de tenis de color amarillo neón, tal y como las conocemos hoy en día, se introdujeron en el deporte para ser más visibles en los televisores a color. El tono vibrante se seleccionó después de que un estudio realizado por la Federación Internacional de Tenis (ITF) descubriera que el

tono amarillo brillante, conocido oficialmente como “amarillo óptico”, facilitó que los espectadores en casa siguieran la acción en sus pantallas.

LAS PELOTAS

¿Cuándo se cambió de usar las pelotas de tenis blancas por las verdes?

R. No son verdes, son amarillas. Históricamente, las pelotas de tenis habían sido blancas o negras (dependiendo del color de las canchas), pero cuando el tenis se comenzó a transmitir en color, las pelotas blancas eran más difíciles de rastrear. Sin embargo, incluso después de la introducción de las bolas amarillas, todavía se permitían las bolas blancas, y Wimbledon, el torneo de tenis más antiguo del mundo, no hizo el cambio. Esto fue a pesar del hecho de que el prestigioso evento deportivo se había transmitido a color desde 1967, cuando el legendario locutor de la BBC David Attenborough supervisó el cambio de la compañía del blanco y negro. Tomó otros 14 años hasta que el torneo llegó con los tiempos, y en 1986, Wimbledon finalmente adoptó pelotas de tenis amarillas ópticas.

A principios de la década de 1970, muchas cadenas de televisión habían hecho la transición de la transmisión en blanco y negro a color, y un número cada vez mayor de hogares estaban actualizando sus televisores para aprovecharlos. La nueva tecnología ofreció una experiencia más inmersiva y entretenida; también, en un caso, presentó una oportunidad para la innovación en el deporte. En 1972, las pelotas de tenis de color amarillo neón, tal y como las conocemos hoy en día, se introdujeron en el deporte para ser más visibles en los televisores a color. El tono vibrante se seleccionó después de que un estudio realizado por la Federación Internacional de Tenis (ITF) descubriera que el



OPINIÓN

Por Samuel Schmidt

POR LAS CAMPAÑAS: DE ÚLTIMA HORA SE SUMAN JAMELGOS A LAS CAMPAÑAS

Después que los "intelectuales" de la derecha llaman a la Guerra sucia, o sea, que actualizaron el llamado por que llevan en ella desde 2006, el tono social y político en las campañas van adquiriendo un olorillo similar al del bordo de Xochiaca, aunque hay políticas que demuestran sentido del humor, o será de alguien en el cuarto de Guerra. De paso, ¿no les parece interesante que en el conciliábulo donde se analiza y se toman decisiones políticas se llame cuarto de Guerra? ¿Acaso se lanzan a matar?

En la CDMX en su primer debate se regodearon sacándose trapitos o sabanas al sol, que, si a una le regalaron la casa y que, si el otro se apellidaba Tajada, que gachos con Taboada, mientras que el candidato fosfo prefirió comer

palomitas, si no tiene ideas, por lo menos debió haber sido nacionalista y sacar unas pepitas.

Y que se les atraviesa el 18 de marzo, dónde los que se sienten progres, lo menos que pueden hacer es rendirle homenaje al

Tata Cárdenas, pero Claudia se hizo acompañar por Tata Jr. y por mini Tata, los que sin dudar aplaudieron la estrategia de ser autárquicos en energía, en español, que seamos autosuficientes, que produzcamos lo que vamos a quemar en los vehículos. Mientras que Xóchitl, ya dejó de decir que cerrará refinerías, y

prefirió pelearse con AMLO porque no recibe a una buscadora de desaparecidos que quiere regalarle una pala al presidente' el poni socráticamente muestra que solo sabe que no sabe nada y se queja que entre Xóchitl y Alito están destruyendo al PAN, tal vez

Un momento de reflexión. En 1947 Daniel Cosío Villegas concluyó que había muerto la revolución mexicana, pero el PAN no podría ocupar el lugar del PRI por estar acostumbrados a quejarse, no tener líderes ni tener ideas. La oposición liderada por un empresario que creció al cobijo del Estado y cuyas ideas son solamente el egoísmo y la ambición personal, comprueba que en efecto está muerto el ideal revolucionario del PRI, cualquier cosa que eso sea, y el PAN sigue sin ideas y sin líderes, al grado que lo mejor que encuentran es un personaje acusado de armar un cartel inmobiliario que produjo muchos moches, invento del PAN por cierto, y muchas Tajadas, y una candidata con bonita sonrisa, pocas ideas y que no sabe dónde pegar el chicle.

Ya entramos a la etapa de promesas. Claudia prometió 500,000 casas, o sea que tendrán que construir 228 diarias, Xóchitl también quiere darle casa a los jóvenes que todavía viven con sus papás y los papás que les pasen una lana para mantenerla, si quieren espacio yo tengo unas tierritas. Y Xóchitl ofrece becas para los que no estudian. Álvarez Máynez se queja que Xóchitl le robó las propuestas y hasta la idea del camión fosfo. Temas de gran profundidad.

Propongo que nos tomemos en serio las campañas y empecemos erigiendo un monumento al candidato uruguayo que prometió que todas las calles serían de bajada para ahorrar gasolina, ya volveremos a él. Y hagamos un llamado para que regresen el candidato, y el burro Chon, ya verán como eso le levanta el nivel a este circo.

Ya entramos a la etapa de promesas. Claudia prometió 500,000 casas y Xóchitl ofrece becas para los que no estudian. Álvarez Máynez se queja que Xóchitl le robó las propuestas y hasta la idea del camión fosfo. Temas de gran profundidad

Xóchitl y Narko, ups, la computadora necia que se equivoca, Marko están destruyendo al PRI. En realidad, es que la oposición ya entró en modo auto destructivo.





Foto: EFE



POR LA ESPIRAL OTAN: ARMADOS HASTA LOS DIENTES



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

No es de extrañar que, ante el panorama actual, los treinta y dos países miembros de la OTAN respondan a los desafíos con más gasto militar. Hoy la Alianza Transatlántica, presenta su informe anual.

Si ya venía aumentando el gasto en defensa, el retorno de la guerra a Europa, con la invasión de las tropas rusas a Ucrania ha implicado que la prioridad fundamental sea tener mejor armamento y un ejército más modernizado. La seguridad y la disuasión son prioritarias.

Ya en 2022, los aliados europeos y Canadá, dieron más apoyo a la partida de Defensa por octavo año consecutivo.

De 2021 a 2022 el gasto militar incrementó 2.2% en términos reales y en dinero implicó 350 mil millones de dólares en dicho lapso. A la espera de saber cuánto fue el gasto en defensa en 2023 que figura en el informe que hoy se dará a conocer, ya hay algunos países como Polonia que están armándose hasta los dientes y están gastando el 4% del PIB en defensa y más armamento.

Ni Trump con sus amenazas a la OTAN ha logrado lo que Putin: que los aliados saquen la chatarra militar, modernicen sus ejércitos y gasten más y más en armamento. Hasta Alemania, está planteándose restablecer el servicio militar.

Vimos una era marcial que, lamentablemente, no va a terminar pasado mañana. Será larga, se nos acabó la luna de miel con una paz abigarrada, casi detenida con alfileres. Ya en 2022, siete aliados cumplieron con su compromiso de gastar 2% de su PIB en defensa.

En 2014, solo tres lo hicieron. Tan solo Estados Unidos destina para el rubro militar 54% del Producto Interno Bruto (PIB) combinado de los aliados y 70% del gasto com-

binado de defensa.

Las amenazas hacen que los gobiernos hagan a un lado gastar más en educación o en vivienda o en infraestructuras y eso lo resiente la población que ve esfumarse sus im-

puestos en armas que están en algún lado. A la espera de actualizar el dato que hoy dará la OTAN, Estados Unidos sigue siendo el país del mundo con el mayor gasto militar: en 2022 ascendió a 821 mil 830 millones de dólares.

La Unión Americana gasta en defensa casi cuatro veces el presupuesto de China y 18 veces el gasto militar del Kremlin.

A COLACIÓN

En 2021, nada más el gasto militar total de la OTAN fue superior al billón de dólares pero el compromiso de sus países miembros pasa por una mayor capacidad de defensa y disuasión.

Y desde entonces ha ido a más porque la prioridad pasa por ayudar a Ucrania.

Desde que inició la invasión los aliados han proporcionado un apoyo sin precedentes a Ucrania: "Con alrededor de 120 mil millones de dólares en asistencia militar, humanitaria y financiera tan solo en 2022".

Si bien Estados Unidos es el mayor contribuyente individual, Europa y Canadá proporcionaron más de la mitad de la asistencia general.

Los europeos también dieron la bienvenida a casi cinco millones de refugiados de Ucrania.

Los países que otrora no querían gastar ni media décima del PIB en defen-

sa están sacudiéndole el polvo a su arsenal militar, rebasado por los avances tecnológicos.

La invasión rusa a Ucrania ha sido una vitamina para la OTAN.

Los países del este de Europa presionan para que la Alianza Transatlántica tenga más presencia e implicación en reforzar el flanco oriental.



Al incremento en el gasto militar se ha sumado un cambio en el paradigma de la seguridad colectiva, gracias al nuevo Concepto Estratégico que identifica a Rusia como la amenaza más significativa y directa para la seguridad aliada e incluye, por vez primera, como alto riesgo a la República Popular China; y otros desafíos tales como las amenazas derivadas de las cibertecnologías; las amenazas híbridas y hasta las implicaciones del cambio climático ante la seguridad de las fronteras.

Ni Trump con sus amenazas a la OTAN ha logrado lo que Putin: que los aliados saquen la chatarra militar, modernicen sus ejércitos y gasten más y más en armamento. Hasta Alemania, está planteándose restablecer el servicio militar



Foto: EFE



EL UBICUO BENEMÉRITO

Por David Martín del Campo

Es el héroe por antonomasia. A mucha honra. Don Benito Juárez García, a través del tiempo, ha residido en los billetes de todas las denominaciones; en las monedas de 20 centavos y en las de 50 pesos, cuando los tres ceros del "error de diciembre".

Acercándose el solsticio de primavera había que ir a la papelería de la esquina para comprar una biografía ilustrada, las famosas "estampitas", para acompañar nuestra inspirada semblanza.

21 de Marzo, con mayúscula, efeméride que celebrábamos en el patio central, la bandera ondeando en lo alto, y los más aplicados iban al estrado para leer, ante el micrófono, sus composiciones.

"El pastorcito de Guelatao", "el respeto al derecho ajeno", el cerro de las campanas.

Aplausos bajo el sol a plomo y al final, con el tocadiscos escolar, unidos todos para entonar la desafiante estrofa... "y retiemble en sus centros la tierra".

Y encima que la fecha coincide con el cambio estacional, de por sí. Dos fueron los hitos del presidente Juárez.

El primero la desamortización de los bienes del clero, la famosa Ley de Reforma, que nacionalizó buena parte del patrimonio eclesiástico. La segunda proeza, como bien se recuerda, fue la prolongada guerra contra la Francia napoleónica, de 1862 a 1867, cuando se pretendió hacer del país una monarquía de ultramar.

A eso habría que añadir los detalles de su propia biografía, ser un indio zapoteco ilustrado, de gran inteligencia, que logró encumbrarse en tiempos de la lucha de facciones (conservadores y liberales), no muy distinto a como hoy se respiran los tiroteos.

El fusilamiento del emperador Maximiliano fue la culminación de su lucha antiimperialista.

No por nada en aquel paraje queretano, el famoso Cerro de las Campanas, se erige una efigie monumental en basalto, que representa el triunfo de la nación contra toda ambición usurpadora de ultramar. En sus sueños de soberanía a rajatabla, el

rack Obama en Estados Unidos durante los dos periodos que cubrieron de 2009 a 2017.

Y qué decir del dirigente aimará Evo Morales, en Bolivia, que se reeligió como presidente en tres periodos consecutivos, de 2006 a 2019, en que fue depuesto por las fuerzas militares. Algo de eso hay en toda contienda política nacional.

La pregunta recóndita, que no siempre aflora, y que responde a la cuestión de quién de los contendientes se asemeja más a lo que representó Cuauhtémoc (o Cuitláhuac), frente a lo que significaría la estampa del conquistador Hernán Cortés o, ya puestos en esa dimensión, el general Winfield Scott, vencedor en la guerra de 1848, cuando perdimos la franja territorial que va de California a Tejas.

Oaxaqueño de cepa (al igual que don Porfirio, su paisano), Benito Juárez seguirá viviendo en el imaginario escolar y en todas las plazas públicas, ubicuo al fin.

Igual que cuando nuestros maestros se desvivían relatando su vida como el héroe necesario para explicar el tumultuoso siglo XIX mexicano, del cual somos herederos y, a mucha honra, beneficiarios.

A pesar de las bromas y la exageraciones, para bien, para mal, todos somos legatarios del Benemérito.

La peculiar circunstancia de ser electo presidente de un país y pertenecer a una minoría étnica distinguida por su segregación, puede equipararse a varios casos más o menos recientes: Nelson Mandela en Sudáfrica, Barack Obama en EU, y Evo Morales, en Bolivia

- » presidente Luis Echeverría decidió decretar a 1972 (al cumplirse un siglo de su muerte) como el Año de Juárez.

- Así fue erigida en Iztapalapa (la avenida Guelatao) el pasmoso monumento de la Cabeza de Juárez, iniciada por el escultor David Alfaro Siqueiros.

- l De ese modo tenemos avenidas y calzadas por todo el país celebrando al así nombrado Benemérito de las Américas, con eso de que el adjetivo rima con su propio nombre, que obedece al Santo de Nursia (480-547 DC), famoso exorcista.

- Esa peculiar circunstancia, la de ser electo presidente de un país y pertenecer a una minoría étnica distinguida por su segregación, puede equipararse a varios casos más o menos recientes.

- l Uno sería el de Nelson Mandela en Sudáfrica (1994-1999) y otro, muy obvio, el de Ba-





Foto: Cuartoscuro



LA ESQUINA

Hay que decirlo con todas sus letras. La aplicación de la ley de Texas es un retroceso en los derechos humanos. No sólo porque criminaliza a migrantes, sino porque abre la puerta a abusos policiales con base en una identificación racial. Se requerirá algo más que una justificada protesta para echar esa ley atrás.



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx



Ya no sentimos

México ya no libra de manera oficial una guerra del narco, como llegó a llamar en su momento el presidente Felipe Calderón a la política antidrogas que implementó durante la crisis social y política de su gobierno.

Han llegado después al poder dos presidentes que, pese a tomar distancia retórica del discurso bélico, e incluso cuestionar la estrategia calderonista, no resolvieron una crisis de seguridad que se diversifica y extiende por nuevos territorios.

En un intento de diagnosticar lo que nos sucede, “pandemia de violencia” es como llama a este fenómeno la Agenda Nacional de Paz impulsada por el Episcopado mexicano, en un documento elaborado a ras de tierra, de manera plural y sin pretender imponer dogma religioso alguno.

“Una de las expresiones más crueles de la pandemia de violencia —se lee en el documento— que ha experimentado nuestro país durante los últimos 15 años ha sido el incremento de todo tipo de expresiones de la violencia dirigida en contra de las mujeres, las niñas y los niños; signo inequívoco y doloroso del profundo desgarramiento de nuestro tejido social”.

Entre 2012 y 2023, los casos de femicidio aumentaron un 134 por ciento. Cada día, en promedio, 11 mujeres son asesinadas. “A esto se suma la violencia sexual, económica y laboral que padecen las mujeres en el país, aunada a la violencia al in-

terior de las familias dirigida sobre todo contra mujeres, niñas y niños, cuyos casos no son denunciados 99 por ciento de las veces”, se plantea.

La violencia criminal, pulsa el texto, ha sido normalizada. “Con tantos años de violencia ya no sentimos la carga que traemos”, dijo un participante del foro de Ciudad Juárez, uno de los 50 realizados a lo largo del país.

“Las violencias se instalaron en la cultura, las relaciones sociales, en los ámbitos públicos, privados y digitales, y las familias que viven fuera de contextos de violencia se adaptan como estrategia de sobrevivencia. La agresión, el maltrato, la crueldad, el acoso, la humillación e incluso el homicidio se han normalizado y se comparten en redes sociales, viralizándolos como parte de los eventos cotidianos”.

En medio de todo destacan las fuerzas armadas. El aumento de la militarización de la seguridad pública en cada sexenio ha sido proporcional al agudizamiento de esta violencia pandémica.

“La agresión, el maltrato e incluso el homicidio se han normalizado”



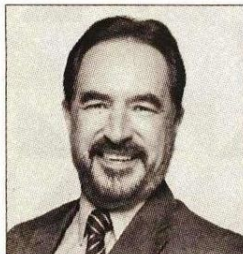
Rayuela

*Unos festejan, otros
llaman a esos datos un
misil envenenado, pero lo
cierto es que nadie debe
creérsela.*



SE COMENTA SÓLO CON...

Debate



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Se presentaron los tres aspirantes a gobernar la CDMX: Clara Brugada, combativa, contestataria; Santiago Taboada, estructurado, maduro; Salomón Chertorivski, superficial, explosivo.

Vergonzosa, la presentación física de Brugada, desparpajada, mal sentada, pésimo manejo de su imagen. Los otros dos con presencia.

Brugada inició con los golpes bajos, las navajazos de barrio, tuvo que sobresalir mencionando a AMLO y cuatro veces a Sheinbaum, no puede nadar sola, tiene que colgarse de otros y replicar sus discursos de ataque a los adversarios y presumir de lo que más carecen: honestidad.

Señaló que la oposición destaca por gobiernos machistas y clasistas. No ve la viga en el propio ojo. Advirtió que sus adversarios "atacan, mienten y calumnian", ejercicios todos con los que inició su participación.

Mintió con sus datos, aseguró que se ha reducido la pobreza y decretó el camino para determinar

a Taboada, acusando una y otra vez, sin pruebas, del que llama el cártel inmobiliario, evadiendo con toda intención que ese fenómeno inició precisamente en Benito Juárez con Fadala Akabani, hoy secretario de Economía del gobierno capitalino, y con Layda Sansores en Álvaro Obregón, hoy gobernadora de Campeche.

Se hundió Brugada en su argumentos, señalando los tres partidos corruptos que están representados en un sólo candidato cuando todos los días le estallan a Morena y la familia presidencial escándalos por abusos e irregularidades.

Tampoco señaló cómo con trampas bajaron a Ebrard para imponer a Sheinbaum. Santiago Taboada se vio seguro en sus lineamientos, iba informado, presumió que Benito Juárez es la alcaldía más segura del país y consideró que Morena representa fracaso y retroceso.

Propuso ejemplos que no pudo replicar Brugada como el Metro, el agua, el desabasto de medicamentos, escuelas de tiempo completo y estancias infantiles. Generó propuestas concretas.

No prepotente, ni cayendo en el juego de las fantasías ni las utopías, ofrece proyectos viables para resultados tangibles. Los tres desestimaron hablar de impuestos y sí mantendrán los vigentes, los incrementarán o crearán otros. Los tres minimizaron el grave problema social de la economía informal. Ninguno se atrevió a hablar de la narco economía. En este primer round no hay ganadores ni perdedores, solamente se exhibieron en un primer intercambio de productos y posturas. La decisión está en las urnas y la valoración de sus argumentos la tenemos la sociedad. De Salomón Chertorivski no merece el menor comentario. Que se acabe su bote de palomitas y le convide a Dante Delgado.

@cramospadilla



**Clara Brugada inició
con los golpes bajos,
tuvo que sobresalir
mencionando a AMLO
y a Sheinbaum, no
puede nadar sola, tiene
que colgarse de otros y
replicar sus discursos
de ataque a los
adversarios y presumir
de lo que más carecen:
honestidad**



Primer debate entre Santiago Taboada, Clara Brugada y Salomón Chertorivski, aspirantes a gobernar la Ciudad de México.





Columna invitada

Pedro Arturo Aguirre

Nuevas protestas en Cuba

Vuelven las protestas a Cuba provocadas por una grave crisis energética y la escasez de alimentos y medicinas, pero también se volvió a escuchar el grito: "Patria y vida", el cual se convirtió en la principal proclama durante las históricas manifestaciones prodemocracia de 2021. El presidente cubano Miguel Díaz-Canel acusó a unos indeterminados "enemigos de la revolución" de tratar de utilizar las protestas con "fines desestabilizadores". Los servicios de internet y de telefonía celular fueron suspendidos en las dos ciudades donde se protagonizaron estas manifestaciones: Santiago y Bayamo, pero, a pesar de ello y aunque la policía instó a los manifestantes a no grabar con sus celulares, algunos videos lograron filtrarse a las redes sociales y pudieron ser vistos en todo el mundo.

Los apremios ya son insoportables y pueden llevar a vivir de nuevo un ciclo de protestas populares a pesar de la inmensa represión. En 2023, la economía cubana se contrajo un 2% con una inflación del 30 por ciento. El salario medio oficial equivale a 14 dólares. El 70% de los jubilados cobra pensiones de cinco dólares al mes. El régimen cubano ha reconocido la imposibilidad de garantizar el pan subvencionado de la canasta básica y también se ha visto obligado a pedir leche en polvo al Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas para evitar brotes de desnutrición y anemia infantiles. Al hambre y la pobreza se suma la emergencia energética. Los apagones afectan a más de la mitad del territorio nacional y duran hasta por más de 10 horas diarias.

Las protestas suceden semanas después de haberse dado a conocer el inicio de un proceso por "corrupción, simulación e insensibilidad" contra el exministro de Economía, Alejandro Gil, quien había intentado sacar adelante algunas reformas liberalizadoras, pero sólo consiguió aumentar la inflación, agravar el desabastecimiento y elevar el déficit fiscal. Díaz-Canel necesitaba un chivo expiatorio y Gil era la cara pública de medidas profundamente impopulares, como el alza masiva de los precios de los energéticos. Pero Gil sólo se limitó a obedecer órdenes de arriba y a aplicar medidas parciales, parches en un sistema económico fracasado y aunque Díaz-Canel insiste en culpar al "bloqueo", tal cosa no existe.

Cuba tiene más de veintisiete tratados bila-

terales con más de noventa países y el comercio internacional representa el 27 por ciento del PIB. De hecho, Estados Unidos es su sexto socio comercial. Los alimentos y productos agrícolas procedentes de Estados Unidos se han incrementado significativamente en los últimos dos años. Cuba sólo enfrenta un embargo sobre artículos con fines militares. Desde el año 2000 no ha habido ningún tipo de prohibiciones a las exportaciones de Estados Unidos de alimentos y medicamentos.

A Cuba lo ha devastado una dictadura destructiva e ineficaz, una máquina de cometer errores y despilfarrar subvenciones. Entre 1960 y 1990 consumió una ayuda del bloque soviético equivalente a seis planes Marshall y en los últimos dieciocho años ha dilapidado subvenciones y ayudas de países como China, Rusia, México, Japón y Venezuela. La tiranía cubana siempre hace lo mismo: pedir prestado, despilfarrar, empobrecer a la población e incumplir sus compromisos, para luego quejarse de un "bloqueo" inexistente.





**PEDRO
ARTURO
AGUIRRE**

HOMBRES FUERTES

Nuevas protestas en Cuba

Vuelven las protestas a Cuba provocadas por una grave crisis energética y la escasez de alimentos y medicinas, pero también se volvió a escuchar el grito “Patria y Vida”, el cual se convirtió en la principal proclama durante las históricas manifestaciones prodemocracia de 2021. El presidente cubano Miguel Díaz-Canel acusó a unos indeterminados “enemigos de la revolución” de tratar de utilizar las protestas con “fines desestabilizadores”. Los servicios de internet y de celulares fueron suspendidos, pero pese a esto algunos videos lograron filtrarse a las redes sociales y pudieron ser vistos por todo el mundo. Los apremios ya son insostenibles y pueden llevar a vivir de nuevo un ciclo de protestas a pesar de la inmensa represión. En 2023, la economía cubana se contrajo un 2 por ciento con una inflación del 30 por ciento. El salario medio oficial equivale a 14 dólares. El régimen cubano ha reconocido la imposibilidad de garantizar el pan subvencionado de la canasta básica y también se ha visto obligado a pedir leche en polvo al Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas. Al hambre y la pobreza se suma la emergencia energética. Los apagones afectan a más de la mitad del territorio nacional.

Las protestas suceden semanas después de haberse dado a conocer el inicio de un proceso por “corrupción, simulación e insensibilidad” contra el exministro de Economía, Alejandro Gil, quien había intentado sacar adelante algunas reformas liberalizadoras, pero solo consiguió aumentar la inflación, agravar el desabastecimiento y elevar el déficit fiscal. Díaz-Canel necesitaba un chivo expiatorio y Gil era la cara pública de medidas profundamente impopulares. Pero Gil solo se limitó a obedecer órdenes de arriba y a aplicar medidas parciales, parches en un sistema económico fracasado, y aunque Díaz Canel insiste en culpar al “bloqueo”, tal cosa no existe. Cuba tiene más de veintisiete tratados bilaterales con más de noventa países y el comercio internacional representa el 27 por ciento del PIB. De

hecho, Estados Unidos es su sexto socio comercial. Los alimentos y productos agrícolas procedentes de Estados Unidos se han incrementado significativamente en los últimos dos años. Cuba solo enfrenta un embargo sobre artículos con fines militares. Desde el año 2000 no ha habido prohibiciones a las exportaciones de Estados Unidos en alimentos y medicamentos.

A Cuba la ha devastado una dictadura destructiva e ineficaz, una máquina de cometer errores y despilfarrar subvenciones. Entre 1960 y 1990 consumió una ayuda del bloque soviético un equivalente a seis Planes Marshall y en los últimos dieciocho años ha dilapidado subvenciones y ayudas de países como China, Rusia, México, Japón y Venezuela. La tiranía cubana siempre hace lo mismo: pedir prestado, despilfarrar, empobrecer a la población e incumplir sus compromisos, para luego quejarse de un “bloqueo” inexistente.

•Especialista en política comparada. @elosobruno





Columna
invitada

Ricardo B. Salinas Pliego* y Walter E. Block**

Cómo deshacerse de las bandas criminales mexicanas

No es una exageración decir que las bandas criminales mexicanas son hoy más poderosas que las policías del país. Podría argumentarse, aunque no es totalmente cierto, que estos grupos criminales podrían enfrentarse incluso al Ejército Mexicano en un plano de casi igualdad. Esta es una situación que debe corregirse si se quiere salvaguardar la prosperidad, el desarrollo e incluso las vidas de los mexicanos inocentes.

Desde un punto de vista anarco-capitalista, la forma más alta del libertarismo, uno podría tomar la actitud de cuestionar por igual a ambas partes; decir que tanto los unos como los otros son bandas organizadas, solo que unos tienen mayor legitimidad que los otros, en buena medida por una mejor labor de relaciones públicas, pero no por una razón fundamental. Las dos extraen recursos de gente inocente a través de la coerción. Unos les llaman "impuestos", los otros cobros por extorsión o por derecho de piso. No hay una diferencia real entre los dos.

Esta filosofía, sin embargo, la defiende solo un 1 por ciento de todos los libertarios. ¿Cuál es la posición del otro 99 por ciento de quienes mantienen que solo puede justificarse un gobierno muy limitado? Estamos hablando de quienes consideran que el gobierno debe limitarse a financiar ejércitos para proteger a la población ante invasiones extranjeras, policías para detener a ladrones, violadores, asesinos y similares, y tribunales para distinguir entre culpables e inocentes y para proteger la libertad de empresa y los derechos personales y de propiedad. A esto se le llama libertarismo.

Desde esta perspectiva, ¿cuál debería ser la mejor manera de enfrentar a estas bandas del crimen organizado que están abusando de tantas personas inocentes? La solución no es, ciertamente, darles "abrazos". Son criminales y deben ser tratados como corresponde, esto es, con dureza. Debemos suponer que el gobierno mexicano está haciendo su mejor esfuerzo para cumplir con este objetivo. ¿Hay alguna opción que no requiera más dinero público, soldados y armas de avanzada tecnología? Sí la hay.

Hay que legalizar las drogas. Todas las drogas, sin excepción. El estado de Oregón, en la Unión Americana, ya ha tomado algunos tímidos pasos en esa dirección. La recomendación al gobierno mexicano sería impulsar este civilizado plan más allá, mucho más allá. La legalización debe incluir absolutamente todas las drogas (adictivas).

¿Cómo ayudará esto a socavar el poder y el dinero mal habido de las bandas criminales mexicanas? Es muy sencillo: un monto significativo de sus recursos financieros emana de esta sola actividad. Dirigir una pandilla de malandros requiere de dinero, de mucho dinero. Entre menos recursos tengan estos gánsters, más débiles serán, y más fácil será que sucumban ante las fuerzas del orden en México.

Quizá esto no suene coherente o siquiera racional. ¿Quién puede querer que haya más drogas circulando en el país? Ninguna persona decente puede desear tal cosa. Sin embargo, como dirían los beisbolistas, no hay que perder de vista la pelota. Las drogas ya están disponibles hoy de manera generalizada. Es difícil pensar que los dañinos efectos de estas sustancias pueden ser peores tras una legalización.

Hay, afortunadamente, un episodio histórico ampliamente conocido al que podemos recurrir para aclarar este tema. Las bebidas alcohólicas fueron prohibidas en los Estados Unidos

en 1920; la legalización de estos productos luego empezó en 1933. Desde un punto de vista de la salud, cualquier cosa negativa que se pueda decir acerca de las drogas adictivas puede aplicarse al alcohol. Ambos son muy perjudiciales. Durante la Prohibición prosperaron las bandas criminales en los Estados Unidos. Eran las únicas que podían llevar estos productos a un sediento público. La legalización les cortó las alas. Es cierto que las bandas sobrevivieron, pero en una condición muy debilitada por la falta de esta fuente de ingreso.

Algo muy similar podría ocurrir en México bajo una legalización total. ¿Se convertirían los criminales mexicanos en boy scouts o en monaguillos? Por supuesto que no, pero perderían la batalla competitiva frente a las farmacéuticas para llevar estos productos al público. Esto ocurrió con las bandas criminales esta-

dounidenses, que perdieron las batallas contra las empresas de cerveza, vino y licor en ese país.

Una economía de mercado requiere de especialización y de división del trabajo, y las bandas del crimen organizado tienen la capacidad para producir situaciones de violencia, pero no productos de consumo o servicios para el público. Desprovistos de los ingresos de las drogas, presumiblemente incrementarían su involucramiento con el secuestro, el homicidio, la prostitución (que también debería ser legalizada, como en Nevada y muchos países europeos, pero eso es otra historia) y algunas actividades adicionales. Sin embargo, tendrían menores recursos en este régimen legal y serían, por lo tanto, más vulnerables a las acciones de las policías y los militares mexicanos.

Esta es una buena solución desde un punto de vista teórico, pero no es realista en términos prácticos. Hay muchos obstáculos para aplicar esta solución. Si México legalizara todas las drogas, como proponemos, no solo se convertiría en un paraíso internacional, sino que la medida proporcionaría la mejor excusa posible para los repugnantes políticos que promueven los peores sentimientos patrioteristas de la población estadounidense.

Las propuestas de promover un cambio de régimen, una invasión y un bombardeo del "narcoestado mexicano" encontrarían un pronto respaldo. Peor aún, los políticos en México que apoyaran la legalización pronto desaparecerían, y no sería porque súbitamente quisieran todos irse de vacaciones. La ONU tendría un ataque cardíaco al condenar a esta nación renegada.

Así que México no tiene más opción viable que desentenderse de las operaciones del narcotráfico... exactamente lo que hacen los gobiernos de Estados Unidos, Europa y de la mayoría de los países del mundo.

Sin embargo, la violencia criminal es un asunto completamente diferente que tiene que lidiarse con mano de hierro a nivel local. Tristemente, el modelo Bukele es muy eficaz para esto. Toma su nombre de Nayib Bukele, el presidente de El Salvador que redujo radicalmente la tasa de homicidios y el poder de las bandas criminales en su país usando técnicas que serían cuestionadas severamente, por no decir más, por las asociaciones de defensa de



derechos humanos en los dos países. Sin embargo, las situaciones desesperadas requieren remedios drásticos.

Antes de que esta política de "Encarcelarlos y tira la llave" se empezara a aplicar en 2019, la tasa de homicidios en El Salvador era de más de 38 por cada 100 mil habitantes. Unos años antes había alcanzado 106. Después de que se aplicó la estrategia, la cifra se desplomó a 8 y ahora puede haber llegado a 2.4 anual. No puedes cocinar unos huevos revueltos sin quebrar algunos huevos.

Le deseamos buena suerte al gobierno de México en sus esfuerzos por liberar a sus gobernados de esta maldición.

** Ricardo B. Salinas Pliego es un empresario mexicano, fundador y presidente del consejo de Grupo Salinas, un conglomerado con actividades en telecomunicaciones, medios, servicios financieros y venta al menudeo.*

*** Walter E. Block ocupa la cátedra eminente Harold E. Wirth y es profesor de economía en la Universidad Loyola de Nueva Orleans. EUA.*

Referencias:

Prohibición de bebidas alcohólicas:

https://www.google.com/search?q=when+was+alcohol+prohibition%3F&rlz=1C1CHBD_enUS796US796&oq=when+was+alcohol+prohibition%3F&gs_lcrp=EgZjaHJvbwUyBggAEEUYOTIHCAEQABiABDIHCAIQABiABDIICAMQABgWGB4yCAgEEAAYFhgeMggIBRAAGBYHHjllCAYQABgWGB4yCAgHEAAYFhgeMggICBAAGBYHHjllNCaKQABiGAXiABBiKBdIBCjEzODY5ajBqMTWoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=U

Los militares mexicanos "abrazan" a las bandas criminales:

<https://www.wsj.com/world/americas/drug-cartels-expand-murder-extortion-trafficking-146ede54>
<https://apnews.com/general-news-f4c29ad0e3014ca3a4cfcfe4cac1d4>

Modelo Bukele:

https://www.google.com/search?q=Bukele+model&rlz=1C1CHBD_enUS796US796&oq=Bukele+model+&gs_lcrp=EgZjaHJvbwUyBggAEEUYOTIGCAEQRRg80gEJMjUzMWowajE1qAIA-sAIA&sourceid=chrome&ie=UTF-8
<https://www.wola.org/analysis/flooding-the-zone-the-bukele-model-security-and-democracy-in-el-salvador/>





Filantropía corporativa

Hoy escribo esta columna con rabia y frustración, y es que cuanto más se investiga, más podrida resulta la trayectoria del máximo trepador del sistema, enriquecido a costa del erario, deudor de 67 mil millones de pesos, poseedor de más de 50 empresas y offshores, de todo tipo, desde eólicas, energéticas, petroleras y por supuesto culturales, sigue recibiendo dinero público, y no solo de las partidas publicitarias, ni de licitaciones ganadas en dudosas resoluciones de la corte, como la de la “licitación 21” en 2013 que le permitió ampliar su concesión; me refiero a “Esperanza Azteca”, un programa de Fundación Azteca para “crear” orquestas sinfónicas y coros con niños de bajos recursos. En principio suena extraordinario, el acercar a la población a la cultura y el arte, y es el mejor vehículo para sacar de las calles a las poblaciones vulnerables, como argumentó **Zoé Robledo** al firmar el 5 de julio pasado un convenio con Fundación Azteca pero... ¿Sabrá **Zoé Robledo**, director del IMSS que esta aparente filantropía se vale de recursos públicos para financiarse?, ¿sabrá que de cada 100 pesos recibidos del erario, solo 5 pesos son destinados al proyecto y de nuevo se usa a los vulnerables para enriquecerse?, ¿estaría consciente de que **Moreno Valle**, **Mario Marín** o **Fidel Herrera** firmaron contratos similares con ellos y que hasta

hoy no ha habido resultados?, ¿habrá hecho una investigación profunda de la trayectoria de dichas orquestas, o solo fue como los antes mencionados, víctima de la presión mediática que el empresario del Ajusco ejerce para obtener contratos y concesiones?

Una investigación de Quinto Elemento lab., documentó cómo Fundación Azteca recibió de 2011 al 2018 al menos 1600 millones de pesos de los estados. El gobierno federal de **Peña** hizo recortes en cultura para otorgar partidas especiales a Azteca y sus filiales y cómo cada gobierno local despojó a los músicos tradicionales estatales del presupuesto para darlos a dicha Fundación. La “filantropía corporativa” es otro de los brazos con los que el magnate sigue inflando sus arcas a costa del erario, aunque una y otra vez, ataque al presidente y se niegue a pagar la millonada que debe, ¿por qué el IMSS le regala dinero a este empresario?

Envía tu opinión @Anamariavazquez



El campo y elecciones 2024



**Luis Fernando
Haro Encinas**

El sector agroalimentario mexicano ha demostrado ser resiliente, lo vivimos durante la pandemia del Covid-19, en donde en el 2020 fue el único sector de la economía que creció en al menos un 2 por ciento, cuando la economía de nuestro país decaía en -8.5%. Asimismo y a pesar de los impactos del cambio climático que ha generado una sequía prolongada en todo nuestro territorio, el sector ha seguido creciendo, llegando ya el 2023 a una producción de alimentos de un poco más de 300 millones de toneladas.

Esto no ha sido resultado de una política pública definida por la actual administración. La realidad es que el crecimiento mayormente se ha generado en la producción de frutas, hortalizas, en la producción de cárnicos y derivados del sector pecuario, de la pesca, la acuicultura y también por la producción comercial de granos como maíz, trigo, sorgo y forrajes, ninguno de estos dependientes de los programas de apoyo, ni del financiamiento otorgado por el gobierno.

Los actuales programas de apoyo que hoy existen para el campo se han enfocado a transferencias de recursos a muy pequeños productores. Es por ello que se plantea una nueva visión para el sector agroalimentario mexicano, un nuevo modelo de política pública con una proyección de mediano y largo plazo.

Como Consejo Nacional Agropecuario, en un trabajo realizado de poco más de 18 meses, se logró conformar una verdadera propuesta de política pública denominada "Visión de futuro para el sector agroalimentario y forestal".

Con la finalidad de evaluar los retos y oportunidades que ha tenido el sector agroalimentario en los últimos años e identificar las problemáticas transversales o estructurales que se han agudizado, se diseñó un modelo metodológico bajo cuatro dimensiones: una económica y productiva; otra institucional; una dimensión social; y una de sostenibilidad y desarrollo tecnológico.

Esta propuesta contiene una medición y una proyección de mediano y largo plazo de los impactos que el sector tendría si se logrará la intervención público-privada de las acciones contempladas.

Director General del Consejo Nacional Agropecuario



2024: decisivo para la Unión Europea



ANA LUISA TRUJILLO JUÁREZ

El año que transcurre se ha presentado como uno muy intenso, de guerras, crisis humanitarias, cambios políticos y desaceleración económica que se combinarán con los ya evidentes efectos del cambio climático y todas sus implicaciones para la vida de las personas. El año del dragón, según el horóscopo chino, pone las condiciones para que haya oportunidad de poner nuevos engranes a este sistema internacional en transición.

Según algunas estimaciones, aproximadamente el cincuenta por ciento de la población mundial está convocada a elecciones en casi setenta países. Es un año decisivo, ya que entre estos están potencias tan importantes como Estados Unidos, Rusia e India. También en nuestra región habrá comicios en México, Venezuela y Uruguay. En el caso de África, un tercio de los países del continente va a las urnas. En el continente europeo, acabamos de presenciar los comicios en Portugal y estamos a la espera del proceso electoral que conformará al nuevo Parlamento Europeo.

El lector podría pensar que las elecciones a nivel europeo son de menor relevancia para la política internacional, debido a que no es un proceso electoral nacional. Sin embargo, no es así; por el contrario, los comicios a nivel europeo son un ejercicio de la mayor importancia no solo para esa región, sino también para el escenario internacional. Las elecciones al Parlamento Europeo que se celebrarán entre el 6 y el 9 de junio serán decisivas para aproximadamente

448.4 millones de habitantes de la Unión Europea. Con un padrón electoral de 370 millones de votantes distribuidos en veintisiete países, se espera que la participación se mantenga en al menos el cincuenta por ciento, tal como sucedió en las elecciones de 2019.

Para dimensionar la importancia de esta cita electoral debemos mencionar que el Parlamento Europeo es el único órgano elegido por voto directo en la Unión Europea y que entre sus atribuciones tiene las de aprobar el presupuesto de la Unión Europea y el marco financiero plurianual. Además, tiene la función de nombrar al presidente de la Comisión Europea (el órgano ejecutivo de la Unión), validar a los integrantes de la misma Comisión, aprobar la entrada de nuevos miembros y emitir una opinión y/o ratificar los tratados y acuerdos que la Unión Europea firme con terceros países.

Actualmente, el Parlamento está integrado por siete grupos políticos: el



Partido Popular Europeo (PPE), Socialistas y Demócratas (S&D), Renovar Europa, Los Verdes/Alianza Libre Europea, Conservadores y Reformistas Europeos (ECR), Identidad y Democracia (ID) y La Izquierda. Todos estos grupos representan corrientes diversas que van desde la derecha tradicional, socialdemócratas y corrientes ecologistas, hasta grupos de extrema derecha, antisistémicos e izquierdistas de tinte más radical.

De acuerdo con encuestas y sondeos al respecto, se espera que el Partido Popular (de derecha tradicional) conserve la mayoría. Entre los perdedores podría estar el grupo Renovar Europa, de extracción liberal, que perdería hasta veintiséis escaños. En contraste, los grandes ganadores serían las corrientes de ultraderecha y antisistémicas aglutinadas en los grupos Conservadores y Reformistas Europeos e Identidad y Democracia, pues, entre ambos conjuntos, esta corriente alcanzaría casi cuarenta escaños en el Parlamento. Así, se confirmarían las perspectivas sobre la irreversible incursión de la ultraderecha en la escena política europea.

Eso supondría una complicación en el funcionamiento de las instituciones de la Unión Europea y quizás un cambio en la trayectoria y posicionamientos a nivel internacional en materia de materia de comercio, medio ambiente, seguridad y derechos humanos. Uno de los temas fundamentales que podrían tomar un curso distinto es el apoyo que hasta el momento la Unión Europea le ha dado a Ucrania. Otro hecho que podría tener un desenlace diferente al esperado es la ratificación del Acuerdo Global modernizado entre México y la Unión Europea.

Desde América Latina no debemos perder de vista el proceso electoral europeo, pues la Unión Europea es uno de los socios más importantes de la región. Además, desde su fundación, el proceso de integración europeo se ha distinguido por ser un actor internacional promotor de los derechos humanos, los valores democráticos y por representar

una alternativa a las políticas coercitivas ejecutadas por otros actores internacionales. Debemos mirar con atención y ser capaces de generar estrategias que nos permitan seguir teniendo un diálogo constructivo con los europeos a pesar de que los grupos de ultraderecha se conviertan en la tercera fuerza dentro del Parlamento Europeo.

Debemos mirar con atención y ser capaces de generar estrategias que nos permitan seguir teniendo un diálogo constructivo con los europeos a pesar de que los grupos de ultraderecha se conviertan en la tercera fuerza dentro del Parlamento Europeo

Profesora-investigadora adscrita al Centro de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y miembro de la Unidad de Estudio y Reflexión Europa+ del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (Comexi).



COLABORADORA
INVITADA

**Marlene
Fernández
del Granado**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Cuando las empresas apostamos por el ODS número cinco de la ONU

Está por cumplirse una década de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), formulados por Naciones Unidas para erradicar la pobreza, proteger al planeta y lograr la prosperidad global; y dentro de esas 17 metas el objetivo número 5 le apunta a lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.

Desde las empresas eso implica trabajar activamente por el empoderamiento económico de las mujeres y desde allí, propagar a toda la sociedad los efectos positivos de la participación de la mujer en el mercado laboral, con igualdad de oportunidades salariales e inversión en el desarrollo de su liderazgo.

Arcos Dorados inició este camino desde que fue creada, pero nuestro trabajo tomó forma y fuerza con la creación hace seis años de nuestro Comité de Diversidad e Inclusión y, dentro de este Comité, con la fundación de la Red de Mujeres de la compañía, que tiene por objetivo identificar e implementar acciones para asegurar que las mujeres de nuestra empresa puedan alcanzar el máximo de su potencial profesional, invertir en su formación y desarrollar sus habilidades para participar en la toma de decisio-

nes y en los roles más altos de liderazgo.

Y quiero hacer énfasis en las acciones afirmativas, porque eso significa que son decisiones intencionadas y deliberadas de nuestra empresa para contribuir a eliminar barreras en la búsqueda de la igualdad de las mujeres, comenzando por la contratación de mujeres en situación de vulnerabilidad y mujeres con discapacidad; asegurando que la distribución de tareas no se realice con base en preconceptos sobre el papel de las mujeres en la sociedad, asegurando que no haya brechas salariales entre mujeres y varones, y para que siempre exista la oportunidad de ascenso de las mujeres en toda la pirámide corporativa.

Así es como en Arcos Dorados nos hemos propuesto abordar estas cuestiones, impactando desde los restaurantes hasta la mesa directiva. Para empezar, ejercemos la paridad salarial, sin diferencia de género, por igual tipo de trabajo. Y también hemos avanzado en la participación de las mujeres en posiciones de liderazgo: actualmente 54% de las mujeres de nuestro equipo ocupan roles de toma de decisión; sumando el liderazgo en los restaurantes y en las posiciones

de jefatura y alta dirección.

Si traducimos esto a números generales, estamos hablando de más de 29 mil mujeres latinoamericanas que tienen un impacto que va más allá de nuestra organización y del aporte económico a sus hogares. El efecto de más mujeres líderes se extiende a la creación de referentes de igualdad de género que son observados por las niñas y niños, las y los jóvenes que serán los responsables de formar un mundo donde seamos verdaderamente pares.

Ese es un efecto positivo, pocas veces visible, de cuando las empresas apostamos por el objetivo de desarrollo sostenible número cinco de las Naciones Unidas.

Arcos Dorados es una empresa comprometida con la diversidad y con un ambiente laboral respetuoso. Por ello, la inclusión e igualdad son pilares estratégicos, asegurando que la gente se sienta cómoda y preparada frente a cuestiones de diversidad e inclusión. Este compromiso es esencial en la operación diaria, acompañando la evolución social y generando valor para la diversidad de colaboradores que integran la empresa.

Para más información:
<https://recetadelfuturo.com/diversidad-e-inclusion/>



Vicepresidente Corporativa de Relaciones Gubernamentales y Líder del Comité de Diversidad e Inclusión de Arcos Dorados, compañía que opera McDonald's en 20 países de América Latina y el Caribe

“... trabajar activamente por el empoderamiento económico de las mujeres y desde allí, propagar a toda la sociedad los efectos positivos de la participación de la mujer...”



El Poder Judicial y la reversión política en América Latina

MARCOS ROITMAN ROSENMAN

Gramsci no es sólo patrimonio de la izquierda, tampoco lo es el pensamiento marxiano. La derecha teórica es consciente de la capacidad explicativa y comprensiva de los descubrimientos realizados por el pensamiento crítico, lo suficiente para anclar en ellos sus proyectos de dominación. Sabedores de su importancia, abrevan en sus fuentes. De esta manera, se apropian de ideas fuerzas, reinventan los mecanismos de control social y profundizan en su propuesta política.

Un ejemplo, lo encontramos en el documento señero elaborado a comienzos de los años 80 del siglo pasado, y cuya redacción tuvo diferentes versiones. Su objetivo, cambiar la política exterior de Estados Unidos hacia América Latina e imponer las reformas neoliberales. La nueva derecha y el neoconservadurismo inauguraban su agenda doctrinaria. En sus páginas se reniega de la política de derechos humanos practicada por James Carter, así como de los efectos perversos de la distensión y el desarme. Bajo el nombre *Una nueva política interamericana para la década de 1980*, fue conocido como *Documento de Santa Fe*, el destinatario no era otro que el Consejo para la Seguridad Interamericana. Sus responsables formaban parte de los tanques de pensamiento que llevaron a Ronald Reagan a la Casa Blanca. Entre sus frases más destacadas encontramos: “La guerra, no la paz, es la norma que rige en los asuntos internacionales [...] las mentes de la humanidad son un objetivo de guerra. Debe prevalecer la ideopolítica [...] Estados Unidos debe proveer la voluntad y la filosofía que están detrás de la política, si es que las Américas van a sobrevivir y prosperar”.

Dejando a un lado la retórica anticomunista, inauguró la propuesta del capitalismo antiestatal y globalista. Impuso su itinerario bajo la doctrina de guerras de baja intensidad, incorporando la lucha antiterrorista y el narcotráfico como parte de la reversión de procesos revolucionarios. La invasión a Granada,

1983, junto a la articulación de la *contra* en Nicaragua, 1984, y el recrudecimiento del bloqueo hacia Cuba, conllevó una nueva versión de los golpes de Estado y las formas de influir en la región.

Se perfilaba una nueva era de dominación imperialista. Dos de sus recomendaciones, la condena de la doctrina Roldós y el rechazo de los tratados Torrijos-Carter, se plasmaron en la muerte de ambos mandatarios en accidentes de aviación. El segundo documento de la saga, Santa Fe II, formó parte de la estrategia diseñada para los años 90. Su primera conclusión no debe extrañar: “Los políticos estadounidenses deben enviar el siguiente mensaje claro y firme: el buen vecino ha regresado y vino para quedarse”.

Más allá de la bravuconería, lo destacable se encuentra en el concepto de hegemonía, sociedad civil y el papel desempeñado por la cultura en la dominación política. Considerado por sus redactores, un innovador del pensamiento marxista, se apoyan en Gramsci para sus objetivos: “De acuerdo con Gramsci, la mayoría de los hombres tiene los valores de la sociedad, pero no son conscientes del porqué mantienen esos puntos de vista o de cómo los adquirieron [...] Se desprende de este análisis que es posible controlar el régimen [...] dominando la cultura de la nación”. La tarea para garantizar el control político, conlleva crear hegemonía y desarrollar una propuesta cultural donde “las estructuras institucionales mantengan el orden y la administren justicia”.

En su redacción, una propuesta innovadora, diferenciar entre gobiernos temporales, electos e inestables y los gobiernos permanentes, asentados en “las estructuras institucionales que no cambian con el resultado de las elecciones: la institución militar, la judicial y la civil”. Establecida esta distinción, para no tener sobresaltos, Estados Unidos “no debe preocuparse sólo de los procesos formales democráticos [elecciones], sino que deben establecer programas

[...] en las instituciones permanentes, en las instituciones militares y la cultura política”, a fin de revertir procesos electores. Con el paso del tiempo, podemos ver sus resultados. Jueces y fiscales constituyen la contraparte para frenar reformas, inhabilitar políticos, impugnar leyes o desconocer la legitimidad del Poder Ejecutivo. En otras palabras, la guerra judicial cobró todo el protagonismo. Tras la *guerra fría*, forjar los gobiernos permanentes es el eje sobre el cual se levanta el edificio del cibercapitalismo. En lo que va del siglo XXI, han logrado construir una cultura de la cancelación penetrando hasta el tuétano en los procesos de toma de decisiones. Los gobiernos permanentes hacen irrelevantes o al menos restan importancia a los gobiernos nacidos de las urnas.

Ha sido un trabajo lento, cuyos frutos se cosechan en la actualidad. La división de poderes se elimina, otorgándole una función deliberativa al Poder Judicial, único poder no electo, capaz de revertir procesos. Son los golpes de Estado de guante blanco. Hoy, los gobiernos permanentes funcionan y son eficientes. Conscientes del papel que desempeñan, se deja poco al azar. No nos llamemos a engaño, influir y controlar las instituciones es más rentable y se obtienen mejores resultados.

“

Tras la guerra fría,
forjar los gobiernos
permanentes es el eje
sobre el cual se
levanta el edificio del
cibercapitalismo



ahogadodelarisa

PEZ GLOBO

¿MUY CHISTOSITO?

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores. Puedes enviarnos al correo electrónico pezglobo@reforma.com o por medio de un mensaje a través de nuestra "fanpage": facebook.com/periodicometro

Después de un merecido lunes de asueto y cómo ya se acercan los días de vacaciones, ahí va esta tanda de chistes...

Codicio Malacara conversa de la economía familiar con su esposa Caritzia Buenrostro:
-Parece que este año vamos a tener que hacer recortes en nuestras próximas vacaciones de Semana Santa.

A lo que ella pregunta:
-¿Y en qué consiste esos recortes?
Y entonces Codicio revela:
-Que me voy a tener que ir solo...



Pilar Godoy conversa con su amiga Alma Marcela Rico:

-No puedo ponerme de acuerdo con mi esposo para las próximas vacaciones.
A lo que Alma Marcela pregunta:
-¿Cuál es la falla?
Y Pilar responde:
-Pues que yo quiero ir a Cancún...

-¿Y él?
-¿Él?, pues él quiere ir conmigo... ja, ja, ja...



Zacarías Blanco conversa con su valedor Paco Gerte:
-Estoy juntando para irme de vacaciones en Semana Santa.

Y Paco pregunta:
-¿Y cuántos pesos llevas ahorrados?
A lo que Zacarías revela:
-Pues de momento sólo he juntado las ganas...



Pacho Mechacorta aprovecha el asueto por el natalicio de nuestro queridísimo don Benito Juárez para irse por primera vez al motel con su

novia Rosa Melcacho:

Pacho decide hacerla de estríper y de repente se quita la playera.

Rosa grita emocionada y expresa:

-¡Ay, Pacho! ¡Pero qué músculos!

Pacho sigue en lo suyo y se quita los pantalones.

Y Rosa expresa ya con un nivel elevado de calentura:

-¡Uf, Pacho! ¡Pero qué piernotas!

Y entonces Pacho por fin se despoja de los calzoncillos.

A lo que Rosa expresa toda decepcionada:

-¡Uy, no, Pacho! ¿Pero qué Pachoóó?



EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

Chivatazos y vilezas

El caso Koldo, donde los intermediarios ingresaban 10 millones por las mascarillas—comprarlas les costaba poco más de 5.000 euros—, volverá al Congreso esta semana, después de los intentos de taparlo con chismes cada cual más turbio. La estafa de las mascarillas nos ha recordado que la corrupción sigue en nuestras raterías. Y aunque los ciudadanos siguen pensando que la manganancia es uno de los principales problemas y Transparencia Internacional nos coloca al nivel de Botswana, la situación no es tan grave como lo fue en la España incesante de las manos sucias, en las pasadas décadas, cuando empatábamos con Italia. Dice **Irene Montero** que estamos volviendo al año 2011, cuando solo mandaba el bipartidismo y en este país solo se hablaba de corrupción. Y el general **Julio Rodríguez** tuitea que *el bipartidismo is back* con las mismas conductas. Es verdad que la derrota de Podemos coincide con el rebrote de la corrupción bipartidista, pero los casos no son tan numerosos. El Gobierno busca sospechosos de otras corrupciones como coartada para tapar sus escándalos, pero sigue acorralado por los desafíos de la oposición y de sus propios socios. Los jueces procesaron el año pasado a menos personas

que en el anterior. En la *liga de la corrupción* estamos en el puesto 14 de los 27 de la UE, por debajo de Portugal. Entre 2012 y 2014, más de mil personas fueron imputadas por delitos de corrupción. Desde Filesa hasta nuestros días, el trinquete ha sido un arma arrojadiza de destrucción masiva para la propaganda política y en la última democracia llegó a tirar Gobiernos y a meter en la cárcel a presidentes, generales, ministros y príncipes. Pero los jueces, los controles, la prensa y la trena redujeron la manganancia. Cuando surge un nuevo caso son los propios adversa-

rios políticos los que llaman al fiscal. En la época de las granjas de bots y la desinformación, se utilizan cacerías para señalar y destruir a novios, ex novios, hermanos, esposas y la madre que los parió en un cenagal de chivatazos y vilezas.

En España la corrupción arranca en **Cánovas**, que según **Ortega** era el hombre de más talento político de su siglo y un gran corruptor; lo ahogó la corrupción; «fue el profesor de la corrupción»; «corrompió hasta lo incorruptible». La costumbre de mangar continuó con **Lerroux** y el estraperlo en la dictadura, y tuvo su fulgor en la última democracia, cuando los escándalos de un partido ocultan los del otro.

