

MI CIUDAD / 3

Coparmex ve nulas propuestas de los aspirantes al GCDMX

RECONOCE ORGANIZACIÓN DEL IECM

Abanderados no tienen proyectos reales, señala agrupación empresarial

⊕ Coparmex-CDMX arremete contra los candidatos por una falta de visión

REDACCIÓN
DDMexico

Para la Confederación Patronal de la República Mexicana en la Ciudad de México, (Coparmex-CDMX), los candidatos a la Jefatura de Gobierno no tienen proyectos reales, por lo que les pidió que presenten propuestas innovadoras y viables, al tiempo que los llamó a no ser demagogos.

En un comunicado, el organismo empresarial indicó que luego del #DebateChilango organizado el domingo pasado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), este acto fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, sin embargo, lamentó que a los abanderados les faltó profundidad en sus ideas y no hubo análisis serio sobre los recursos económicos para financiar sus ofertas, las cuales en todos los casos se quedan sólo como posicionamientos alegres.

De esta forma, la Coparmex-CDMX abundó que no se explicó cómo abordarían la competitividad, el desarrollo social, la educación, el emprendimiento, la extorsión, la informalidad, el “nearshoring”, el turismo, la infraestructura y las finanzas públicas.

Toda vez que los empleos sin prestaciones son una alarma, dado que a nivel nacional son más de 54% quienes están bajo esa modalidad, la patronal refirió

que los candidatos no explicaron cómo harán para avanzar hacia la formalidad.

“Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales”, enfatizó la organización.



DEMANDAN REFORMA LEGAL

Respecto a la extorsión, en su boletín enfatizó que las soluciones no pueden ser simplistas, por lo que se necesita una profunda reforma legal, ante ello exigieron que es vital tipificar con claridad este delito y establecer procedimientos operativos efectivos para combatirlo.

Mientras que en materia de relocalización, mencionó que los candidatos “no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades y no profundizaron en mecanismos que incentiven las inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente”.

Finalmente, la Coparmex-CD-MX ahondó que en finanzas públicas, actualmente la entidad no tiene suficiente capital para tantas propuestas de apoyos, por lo que llamó a promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía.

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno en los comicios del próximo 2 de junio son Salomón Chertorivski Woldenberg, abanderado de Movimiento Ciudadano, Santiago Taboada Cortina, de la alianza entre PAN, PRI y PRD y Clara Brugada Molina, de la coalición Morena, PT y PVEM.





CUARTOSCURO

⊕ La iniciativa privada mencionó que todos los candidatos a la Jefatura de Gobierno dan “cifras alegres”.

Candidatos deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: Coparmex CDMX

Ante diversas preocupaciones, Coparmex CDMX convocó a los candidatos a un foro el próximo 10 de abril

Gerardo Mayoral

metropoli@cronica.com.mx

Tras el reciente #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Coparmex CDMX reconoció la naturaleza propositiva, ágil y bien moderada del evento. Sin embargo, la organización empresarial señala que hubo una falta de profundidad en los planteamientos presentados por los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

En particular, Coparmex CDMX destaca la importancia de abordar con seriedad y detenimiento temas cruciales para el futuro de la ciudad. Entre estos temas se encuentran la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas. La organización empresarial considera que, lamentablemente, estos asuntos no recibieron la atención adecuada durante el debate.

En cuanto a la informalidad, se plantea la necesidad de estrategias integrales que impulsen la transición de la economía informal a la formal. Se requieren medidas que vayan más allá de simples incentivos, incluyendo la reducción de cargas fiscales como los impuestos a la nómina.

En relación con la extorsión, la organización empresarial subraya que las soluciones no pueden ser simplistas y demandan una profunda reforma legal. Es necesario tipificar con claridad

este delito y establecer procedimientos operativos efectivos para combatirlo.

En cuanto al nearshoring, Coparmex CDMX lamentó que los candidatos no hayan profundizado en propuestas que aprovechen las oportunidades que ofrece este modelo económico. Se necesitan mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesaria para beneficiarse de esta tendencia.

En materia de competitividad, la organización empresarial insta a los candidatos a presentar propuestas concretas para mejorarla. Señala que la Ciudad de México se encuentra rezagada en diversos aspectos, como el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad para los periodistas.

En lo que respecta al financiamiento, Coparmex CDMX criticó la abundancia de promesas sin sustento financiero durante el debate. Señala la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad y advierte sobre la compleja realidad económica que enfrenta la capital.

En temas como educación, turismo, desarrollo social, emprendimiento e infraestructura, la organización empresarial lamenta la falta de propuestas contundentes y la ausencia de un enfoque integral para abordar estos desafíos.

Ante estas preocupaciones, Coparmex CDMX convocó a los candidatos a un foro el próximo 10 de abril. El objetivo de este evento será profundizar en los temas mencionados y explorar soluciones innovadoras y viables presupuestalmente para los desafíos que enfrenta la CDMX •





Taboada, Brugada y Chertorivski compiten por la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

CANDIDATOS, SIN PROPUESTAS VIABLES: COPARMEX CDMX

Por Luz Gaytán

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.





Foto: IECM

COPARMEX CDMX Plantea demandas a candidatos

REDACCIÓN
GRUPO CANTÓN

Tras el reciente “Debate Chilango” entre los 3 candidatos al Gobierno de la Ciudad de México, organizado por el Instituto Electoral capitalino, la Coparmex CDMX planteó una serie de demandas dirigidas a la morenista Clara Brugada, el panista Santiago Taboada y al emecista Salomón Chertorivski.

El organismo empresarial señaló que el debate debe ser considerado como un espacio propositivo y bien moderado. Sin embargo, expuso, faltó profundidad en los planteamientos por parte de los aspirantes y un análisis serio sobre los recursos necesarios para financiar todas sus propuestas.

Ante ello, convocó a los 3 candidatos a participar en un foro el 10 de abril, con la finalidad de que la ciudadanía conozca a fondo sus propuestas, así como las soluciones viables a los desafíos que enfrenta la capital del país.

La Coparmex CDMX indicó que entre sus preocupaciones destacan: el comercio informal, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas.

A estos temas deberán res-

ponder los candidatos de la coalición “Sigamos Haciendo Historia”, “Va por la CDMX” y de Movimiento Ciudadano, si acuden al foro organizado por la Coparmex capitalina, ya que no fueron abordados con la seriedad requerida durante el llamado “Debate Chilango”, que se llevó a cabo el domingo pasado.

FORO

· El organismo empresarial convocó a los 3 aspirantes al Gobierno capitalino a participar en un foro el 10 de abril



· Deben profundizar en sus propuestas



Primer debate por la Jefatura de Gobierno CDMX



Gaby Salido

[@efinfo/suscripciones@efinfo.mx](#)

Tuvo lugar el primero de tres debates para la Jefatura de Gobierno de la CDMX, que organizará el Instituto Electoral, uno por cada alcaldía y diputaciones.

El objetivo es exponer de forma sencilla y directa las propuestas, y proporcionar a la ciudadanía las herramientas suficientes para tomar su decisión el próximo 2 de junio.

¿Cuál fue el resultado? Enmarcado por diferentes acusaciones las tres personas que aspiran a gobernar la Ciudad de México, expusieron cómo mejorarían o cambiarían el porvenir de la CDMX.

El tiempo que habló cada candidato sirvió para conocer su trayectoria, experiencia, e incluso resultados de las gestiones como servidores públicos.

Destacaron temas de movilidad y los sistemas de transporte en la Ciudad, la falta de inversión en mantenimiento preventivo e infraestructura, educación, desarrollo económico y salud.

Fue imposible obviar o pasar desapercibidas las argucias de la única candidata, al ocupar su tiempo oficial para posicionar el nombre de la exjefa de gobierno en cada una de sus intervenciones.

La exmandataria que tanto posicione y la bandera de su partido,

hoy se convierten en la pesada carga que recae en cada propuesta; para muestra un botón: hablar del sistema de cuidados que, irónicamente pulverizó la gestión morenista.

Nadie podría afirmar que existe una fórmula para gobernar y administrar la ciudad de manera perfecta, sin embargo, se obtiene un resultado exitoso al cumplir lo que señala la Constitución y la Ley.

Al analizar cada propuesta en el contexto actual, y al amparo de dichas normas, podemos concluir si son innovadoras, viables, o definitivamente no se podrían realizar.

Por citar un ejemplo, la candidata morenista planteó hacer crecer las unidades de atención médica, sin embargo, para ocultar el fracaso del INSABI, la 4T y Morena en la capital cedieron la administración del sistema local, al gobierno federal.

Qué decir de la propuesta del sistema de cuidados.

En conclusión, no se gana por realizar el mayor número de propuestas, tampoco por poder evadir o sortear los planteamientos de los demás, y mucho menos se gana argumentando con descalificativos o amenazas.

La ciudadanía espera en los debates la confrontación de propuestas, convicciones, experiencia y conocimiento, para dar la confianza de estar al frente de la CDMX los próximos seis años.

Diputada de la CDMX por el PAN

La ciudadanía
espera en los debates la confrontación de propuestas, convicciones, experiencia y conocimiento, para dar la confianza de estar al frente de la CDMX los próximos seis años



Primer debate por la jefatura de Gobierno de CDMX 2024

(2024-03-19), Enlace Noticias PUE (Sitio), Enlace Automotriz, (Nota Informativa) - 22:42:19, Precio \$5,000.00

Redacción / Información nacional.

El pasado domingo 17 de marzo, se llevó a cabo el primer debate por la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), de los tres que están planeados por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, llamado "El Debate Chilango"; entre los candidatos están: Clara Brugada, de la Coalición "Sigamos Haciendo Historia en la CDMX" (Morena, PT y PV), Salomón Chertorivski, de Movimiento Ciudadano (MC) y Santiago Taboada, por la Coalición "Va por la CDMX" (PRI, PAN y PRD).

Durante el desarrollo de este ejercicio político se tocaron varios puntos de interés, como lo es "El desarrollo Humano, Estado de bienestar y Política social", al igual que la temática de "crecimiento, desarrollo económico y finanzas públicas", en los que los postulantes expusieron sus propuestas a desarrollar durante su gobierno, las cuales destacan algunos temas importantes para la ciudadanía.

Cada candidato presentó sus propuestas de campaña ante el público, aunque también hubo reproches, críticas y ataques entre los aspirantes, pues cada uno de ellos consideran que sus propuestas son la mejor opción para la ciudadanía y el crecimiento de la CDMX.

Clara Brugada enfatizó entre otras cosas que van a construir "el mayor sistema público de cuidados del país" al igual que también comentó en una de sus participaciones: "Daremos apoyo económico de la cuna a la universidad, becas a estudiantes universitarios, más de 200 mil acciones de vivienda, salud y medicinas casa por casa y una ciudad segura"; "Un gobierno de 10 que trabaje por ti, vamos a construir el quinto piso de la transformación" y "No aumentar impuestos, combatir la corrupción y reducir el gasto".

Brugada dentro de sus propuestas también mencionó: "Queremos una Ciudad con finanzas sanas, con austeridad y cero corrupciones. Nuevos motores de desarrollo con servicios digitales entre otros, cero tolerancias a la extorsión y una sola ventanilla para los negocios y otra para los inmobiliarios; apoyo a productores rurales, plan metropolitano y modernizar la economía".

Finalmente manifestó que "la propuesta es invertirle con obligaciones de las Alcaldías y del gobierno de la CDMX, pero también queremos becar a los universitarios y hacer un gran programa de vivienda social para los jóvenes".

Durante su participación en este debate, el candidato Santiago Taboada, habló de sus propuestas que llevará a cabo durante su gestión, una de ellas sobre la seguridad: "Vamos a blindar la CDMX de los delincuentes, no los vamos a abrazar".

También señaló que "hay que dignificar la labor de la policía y realizar un desarrollo humano con seguridad social, mejores salarios y no podemos hablar de bienestar sin seguridad, que es la que Morena nos quitó"; "Vamos a regresar el fondo para promocionar la marca CDMX en el mundo, y que Morena desechó por estar peleados con todos", refiriéndose a los malos gobiernos que han llevado en la CDMX.

Finalmente agregó: "Queremos una ciudad prospera y que les vaya bien a todos, sin importar de dónde sean, vamos a consolidar una ciudad de clases medias, vamos a hacer equipo con los empresarios y fomentar el desarrollo económico".

Salomón Chertorivski de Movimiento Ciudadano, durante sus intervenciones en este foro hizo varias propuestas de interés que piensa llevar a cabo si llega a ser jefe de gobierno; "llevo 25 años trabajando por esta ciudad,

que hoy se encuentra estancada y en franco retroceso, que requiere respuestas y propuestas, y aspirar a una ciudad de futuro".

El candidato por Movimiento Ciudadano culminó su participación en este debate señalando que la ciudad de México "es una gran ciudad de historia milenaria, y de millennials y centennials construyendo sus historias"; "Podrás comparar un proyecto de conformismo absoluto, porque todo está bien, o la del Apocalipsis. Soy el candidato de las propuestas y las respuestas. Yo les pido de favor que nos comparen y vean lo que propongo, y quiero hacer y vean que sí hay alternativa".

En una entrevista el término del ejercicio político, la aspirante de Morena puntualizó: "Creo que me fue bien, pienso que gané el debate, fui la candidata que hice más propuestas de los tres, aunque uno decía que fue el que hizo más propuestas, no fue así y las pueden contabilizar".

Los tres candidatos aseguraron haber ganado este primer debate, puesto que las propuestas que cada uno expuso, consideran que son la mejor opción.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-19), Mexiqueño EDO.MEX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 21:52:27, Precio \$5,000.00

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX. FOTO: IECM

Luz Gaytán / CDMX Magacín

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

EL EMPUJE DEL DEBATE

(2024-03-19), Latitud Megalópolis CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 19:13:50, Precio \$5,000.00

Nuestra recompensa se encuentra

en el esfuerzo y no en el resultado.

Un esfuerzo total es una victoria completa.

Mahatma Gandhi

Aquí se lo he dicho, si hay un lugar en el que puede ganar la oposición es la Ciudad de México, la que todo le dio a la "izquierda" y que gobierna desde 1997 en que llegó el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, han pasado 27 años y desde ahí construyeron sus candidaturas presidenciales Cárdenas Solórzano y López Obrador, otros fallaron en el intento como Marcelo Ebrard y Miguel Ángel Mancera, pero no hay duda que es un bastión fundamental en la historia del PRD y de Morena, que decir de la "corcholata" Claudia Sheinbaum.

Con Clara Brugada la Jefatura de Gobierno es un volado y si se toma como referencia las declaraciones del Pejlagarto en sentido que "la Ciudad se derechizó", se pueden atar cabos y en Palacio Nacional saben que está muy difícil que la conserven, a pesar de las narrativas y de las encuestas que ponían muy adelante a Brugada, poco a poco esa ventaja se ha ido diluyendo, se va a cerrar y hasta la van a rebasar.

Algunos analistas electorales dicen que los debates no mueven de manera determinante las tendencias, con el contraste de ideas, la confrontación, la exhibición de sus tropelías y la descalificación se magnifica en redes sociales y se marcan las tendencias, se modifican votos y en un escenario con una elección apretada cada sufragio es determinante. En los debates hay ganadores y perdedores, para eso se hacen, en el primer Debate Chilango, el ganador fue Santiago Taboada, luego Salomón Chertorivski y al final Clara Brugada. Hubo contraste de ideas y el más propositivo fue el de Movimiento Ciudadano, pero no le alcanzó para mucho; luego el de Va por la Ciudad de México; y al final la abanderada de Sigamos Haciendo Historia que en cada propuesta que lanzaba encontraba la crítica de sus dos contrincantes.

Según la medición de Masive Caller a la pregunta ¿Usted vio o escuchó el debate coordinado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México entre los candidatos a jefe de Gobierno? La respuesta fue de 52.3% por el sí y 47.7% por el no. La cosa se pone interesante en ¿Quién presentó las mejores propuestas o fue el ganador del debate? En los números Taboada se quedó con el 53.1%, Brugada con el 37.1% y Chertorivski 9.8%. ¿A favor de quién cambió el sentido de su voto? Las respuestas le dan la ventaja de nuevo a Santiago con 55.4%, luego Clara con 37.2% y Salomón con 7.4%. Claro que hay encuesta para todos los gustos, pero las de esta casa encuestadora se acercó mucho a los resultados de la elección intermedia en el 2021.

Así que deben estar sonando las alarmas en el "war room" de Clara Brugada que al parecer la han dejado sola y sí existe ese distanciamiento que quedó de manifiesto en el Zócalo en la presentación de la campaña de Claudia Sheinbaum. Para Clara las cosas se van a poner más difíciles porque los pendientes y los esqueletos que deja la 4T en la capital son muchos y le van a dar con todo por el mal funcionamiento del Metro, la falta de agua, la corrupción, el no crecimiento de la inversión y una larga lista, que difícil en estos momentos debe de ser candidata oficial y proponer porque cada propuesta es una omisión del pasado y son los que han gobernado esta ciudad por años.

Así que el candidato de Va por la Ciudad de México sale fortalecido y puede ser el empuje que necesita Xóchilt Gálvez para seguir subiendo y recortando ventaja sobre la candidata de López Obrador que anda en las mismas que Brugada. Me cuentan del equipo de Claudia que están pensando seriamente en no acudir al primer debate tal y como lo hizo AMLO en el 2018, no quiere ser exhibida, no quiere estar sola y menos exponerse,

veremos que instrucción le dan desde Palacio... pero mejor ahí la dejamos.

Escríbeme tus comentarios al correo suartu@gmail.com y sígueme en la cuenta de Instagram en [@arturosuarez_](#).

Hasta la próxima.

Estrategia Sustentable Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Estrategia Sustentable (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:53:20, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

[Después del debate chilango](#)

(2024-03-19), MonoAureo CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:39:24, Precio \$5,000.00

Ayer ocurrió el debate chilango, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México entre los tres candidatos a Jefe de Gobierno: Clara Brugada (Morena-PV-PT), Santiago Taboada (PRI-PAN-PRD) y Salomón Chertorivsky (MC). Y pasó lo que tenía que pasar: el voto razonado pudo ver que el de mejores propuestas, Salomón, va en tercer lugar y probablemente le gane el "voto nulo" al final de la campaña; el voto duro se convenció de seguir como va, sea con uno u otra; el voto de castigo (en contra de la "4T" o del "cártel inmobiliario de BJ") seguirá allí. Y el abstencionismo... Bajará poco. Al menos llamó la atención que, en su momento estelar, el debate tuvo conectados a poco más de 250,000 personas. Despertó algo de interés, aunque la mayor parte fuera morbo. Alarcón en El Heraldó.

Piden empresarios a los aspirantes a jefatura de gobierno propuestas innovadoras y viables

(2024-03-19), La Carpa.Mx (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:20:35, Precio \$5,000.00

Para los empresarios capitalinos, el debate del pasado domingo entre aspirantes a gobernar la Ciudad de México organizado por el Instituto Electoral de la CDMX fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, pero les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

La Coparmex capitalina considera en un comunicado que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Sobre estas y otras preocupaciones, convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Los patrones estiman que en el tema de la informalidad, omitieron decir qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad.

En el problema de la extorsión, asegura la Coparmex que las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Sobre el nearshoring los empresarios estiman que los aspirantes a jefe de gobierno no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido

En cuanto a la competitividad, piden escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México, pues existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades.

Tocante al financiamiento, dice Coparmex que en el debate chilango abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Del tema educativo, hubo pocas propuestas y simplistas.

Sobre el turismo, la patronal local estima que ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México.

En desarrollo social, los patrones recuerdan a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal, y se requiere de políticas claras, ya que los avances son marginales.

Del emprendimiento, señalan que el debate ofreció pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios.

En el tema de infraestructura, los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura, pero nadie ofreció montos y de dónde saldrán esos recursos.

De las finanzas públicas, la Coparmex de la CDMX sostiene que prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital.

Finalmente, los empresarios apuntan que la ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro, por lo que piden a los aspirantes a gobernar la ciudad, un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte

[Taboada busca sacudirse al 'Cartel Inmobiliario': tiene plan contra corrupción de vivienda](#)

(2024-03-19), Radio Fórmula (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:11:16, Precio \$41,600.00

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la coalición Va por la Ciudad de México, reveló cuál es su plan para combatir la corrupción inmobiliaria, en caso de que triunfe en los comicios del próximo 2 de junio.

En entrevista con Denise Maerker para Atando Cabos, el abanderado de la alianza PAN, PRI y PRD se deslindó de todos los señalamientos que lo relacionen con el cártel inmobiliario y advirtió que únicamente se hará responsable de lo sucedido en su gestión al frente de la alcaldía Benito Juárez, por lo que dio a conocer de qué manera enfrentará, en caso de ganar los comicios, este tipo de corrupción.

"El primero que cerró la Ventanilla Única fui yo y no hay manera que en esta ciudad se mueva un ladrillo sin que el Gobierno de CDMX lo apruebe. Ese tema lo vamos a resolver creando una sola ventanilla para quien quiera y tenga la documentación y permisos, lo pueda hacer en un solo lugar, en vez de tanto recovecos que abren puertas a la corrupción", declaró.

Durante el primer debate "chilango" organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), el cual se llevó a cabo el pasado 17 de marzo, la abanderada de Morena a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada, mostró la portada del diario Reforma en donde se informaba de una investigación contra Taboada Cortina por sus presuntos vínculos con el cártel inmobiliario.

Elecciones 2024 Debate chilango: Taboada y Chertorivski dan su balance con Ciro

Ante ello, el panista afirmó que ya alcanzó a la morenista en las encuestas, las cuales lidera Brugada Molina, pese a los supuestos intentos de la exfiscal Ernestina Godoy y el jefe de Gobierno, Martí Batres, de querer truncar su candidatura.

¿Qué es el cártel inmobiliario y por qué lo vinculan con Taboada?

Según la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, el cártel inmobiliario está conformado por altos funcionarios de la alcaldía Benito Juárez, demarcación gobernada por el PAN, los cuales son acusados de actos de corrupción en la venta y construcción de inmuebles, así como de realizar desalojos de forma violenta en viviendas de ciertas empresas constructoras con las que se les relacionó.

El desarrollador inmobiliario de City Towers, Dionisio 'N', acusó a Santiago Taboada de presuntamente formar parte del cártel inmobiliario en su declaración ante la fiscalía capitalina, sin embargo, el panista ha reiterado que dichas acusaciones se tratan de una persecución política debido a sus aspiraciones de gobernar la capital mexicana.

Los aspirantes a la jefatura de gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), EDT Estado del Tiempo MX (sitio), Francisco Medina, (Nota Informativa) - 17:47:22, Precio \$5,000.00

CIUDAD DE MÉXICO.- COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal. Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

AM.MX/fm

[Sheinbaum rechaza que haya miedo en el país: "a donde vamos hay una alegría enorme"](#)

(2024-03-19), Proceso (sitio), Sara Pantoja, (Nota Informativa) - 16:34:25, Precio \$56,300.00

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Ante la acusación de sus opositores de que en el país "hay miedo", la candidata presidencial de Morena-PT-PVEM, Claudia Sheinbaum, reviró: "No es lo que yo he visto en todo el país".

La morenista reiteró su argumento de que "hay regiones que tienen problemas" de inseguridad, pero insistió: "la verdad es que a donde vamos hay una alegría enorme, el pueblo de México quiere que continúe la Cuarta Transformación". Noticias Relacionadas ¿Clara Brugada compró una propiedad por 339 pesos? Así respondió la morenista a Taboada Estos son los seis puntos del plan energético de Claudia Sheinbaum y cómo los cumpliría Cuauhtémoc Cárdenas dice que apoyará plan energético de Sheinbaum, pero "cada quien por su lado" Brugada plantea retomar las fotomultas; prevé esquema híbrido con fotocívicas

En su primer gira de campaña oficial por la Ciudad de México, después del inicio de su campaña en el Zócalo, la candidata presidencial de la coalición "Sigamos haciendo historia" tuvo mitines en las alcaldías Azcapotzalco y Miguel Hidalgo, gobernadas por la oposición.

Ahí, junto a su homóloga a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada, se comprometió a mejorar los servicios de movilidad, salud, educación, agua y seguridad en la capital.

Además, recordó la "traición" que hizo al movimiento el entonces jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, quien ganó con su bandera y luego comenzó "la corrupción", se fue con la oposición para ser senador y hoy es candidato a una diputación federal. "No se puede olvidar, así inició el cártel inmobiliario", acusó.

En ambos eventos, la exjefa de gobierno presentó como futuros alcaldes a los candidatos de Morena, Nancy Núñez de Azcapotzalco y Miguel Torruco de Miguel Hidalgo.

Brugada, "trionfadora" del debate

Claudia Sheinbaum declaró a Clara Brugada como "trionfadora" del debate de ayer frente a sus contrincantes Santiago Taboada del PAN-PRI-PRD, y Salomón Chertoriviski, de MC, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

De paso, la nombró como "la mejor alcaldesa con la que yo trabajé en la Ciudad de México y añadió: "va a ser la mejor jefa de gobierno de la Ciudad de México".

Luego, la candidata presidencial prometió "hacer equipo" con Brugada para dar continuidad a los proyectos de ambos gobiernos, entre ellos, cinco líneas de Cableblús, un mejor sistema de salud pública, más planteles de educación media superior y superior, un sistema de abastecimiento de agua potable en colaboración con los gobiernos de Hidalgo y el Estado de México y más y mejor policía.

El mitin en la explanada de Azcapotzalco lució con menos gente en comparación de los que ha encabezado Sheinbaum en otras localidades.

Por el contrario, el Lienzo Charro en la Miguel Hidalgo se llenó en sus gradas y en el ruedo, con cientos de personas que llegaron en autobuses y microbuses desde distintas partes de la demarcación y lucieron playeras verdes con propaganda del PVEM.

Sheinbaum prometió regresar a esas alcaldías ya como presidenta de la República.

Falta seriedad en propuestas de candidatos a Jefatura de Gobierno: Coparmex-CdMx

(2024-03-19), Milenio (sitio), Giselle Soriano, (Nota Informativa) - 16:26:48, Precio \$116,000.00

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) de Ciudad de México consideró que en el debate de los candidatos a la Jefatura de Gobierno capitalina no se abordaron con seriedad algunos temas relevantes para la sociedad.

En un comunicado sobre el ejercicio organizado por el Instituto Electoral de Ciudad de México (IECM), dijo:

"Les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas".

Entre los temas ausentes destacan:

Informalidad.

Extorsión.

Nearshoring.

Competitividad.

Educación.

Turismo.

Desarrollo social.

Emprendimiento.

Infraestructura.

Finanzas públicas.

Metro seguro y eficiente.

En relación a la informalidad, el centro empresarial de Ciudad de México expuso que se requieren estrategias para la formalización gradual de la economía, como incentivos, y reducción de cargas, como los impuestos a la nómina.

Mientras que, en la extorsión, se acusó que las soluciones no son simplistas, sino que se demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos.

En torno al Metro, se enfatizó que la ciudad requiere un transporte eficaz y se cuestionó sobre el modelo financiero para hacer frente al mantenimiento de este transporte.

En cuanto al tema del nearshoring, la Coparmex local aseveró:

"Candidatos no entienden que Ciudad de México tiene grandes oportunidades para aprovechar la relocalización de empresas, y no profundizan propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente. Sobre estas preocupaciones,

la Coparmex Ciudad de México convocó para el 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno a un foro para profundizar en los temas mencionados".

En este sentido, la agrupación empresarial reconoció el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección, aunque sugirió que hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

EDD

LOS ASPIRANTES A LA JEFATURA DE GOBIERNO DEBEN OFRECER PROPUESTAS INNOVADORAS Y VIABLES: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Agencia de Prensa Online (sitio), Julio Mardones, (Nota Informativa) - 14:52:30, Precio \$0.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

[Sheinbaum rechaza que haya miedo en el país: "a donde vamos hay una alegría enorme"](#)

(2024-03-19), Omnia de Chihuahua CHIH (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 14:34:55, Precio \$17,185.00

CIUDAD DE MÉXICO (apro).- Ante la acusación de sus opositores de que en el país "hay miedo", la candidata presidencial de Morena-PT-PVEM, Claudia Sheinbaum, reviró: "No es lo que yo he visto en todo el país".

La morenista reiteró su argumento de que "hay regiones que tienen problemas" de inseguridad, pero insistió: "la verdad es que a donde vamos hay una alegría enorme, el pueblo de México quiere que continúe la Cuarta Transformación".

En su primer gira de campaña oficial por la Ciudad de México, después del inicio de su campaña en el Zócalo, la candidata presidencial de la coalición "Sigamos haciendo historia" tuvo mitines en las alcaldías Azcapotzalco y Miguel Hidalgo, gobernadas por la oposición.

Ahí, junto a su homóloga a la Jefatura de Gobierno, Clara Brugada, se comprometió a mejorar los servicios de movilidad, salud, educación, agua y seguridad en la capital.

Además, recordó la "traición" que hizo al movimiento el entonces jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, quien ganó con su bandera y luego comenzó "la corrupción", se fue con la oposición para ser senador y hoy es candidato a una diputación federal. "No se puede olvidar, así inició el cártel inmobiliario", acusó.

En ambos eventos, la exjefa de gobierno presentó como futuros alcaldes a los candidatos de Morena, Nancy Núñez de Azcapotzalco y Miguel Torruco de Miguel Hidalgo.

Brugada, "triunfadora" del debate

Claudia Sheinbaum declaró a Clara Brugada como "triunfadora" del debate de ayer frente a sus contrincantes Santiago Taboada del PAN-PRI-PRD, y Salomón Chertoriviski, de MC, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

De paso, la nombró como "la mejor alcaldesa con la que yo trabajé en la Ciudad de México y añadió: "va a ser la mejor jefa de gobierno de la Ciudad de México".

Luego, la candidata presidencial prometió "hacer equipo" con Brugada para dar continuidad a los proyectos de ambos gobiernos, entre ellos, cinco líneas de Cablebús, un mejor sistema de salud pública, más planteles de educación media superior y superior, un sistema de abastecimiento de agua potable en colaboración con los gobiernos de Hidalgo y el Estado de México y más y mejor policía.

El mitin en la explanada de Azcapotzalco lució con menos gente en comparación de los que ha encabezado Sheinbaum en otras localidades.

Por el contrario, el Lienzo Charro en la Miguel Hidalgo se llenó en sus gradas y en el ruedo, con cientos de personas que llegaron en autobuses y microbuses desde distintas partes de la demarcación y lucieron playeras verdes con propaganda del PVEM.

Sheinbaum prometió regresar a esas alcaldías ya como presidenta de la República.

Con información de proceso.com.mx

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Mundo de hoy, Redacción, (Nota Informativa) - 14:33:03, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente. La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Urgen propuestas innovadoras y viables rumbo a la Jefatura de Gobierno: Coparmex

(2024-03-19), Diario de México CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 14:10:27, Precio \$17,791.00
Redacción

Ciudad de México.- Para la Confederación Patronal de la República Mexicana en la Ciudad de México, (Coparmex-CDMX), los candidatos a la Jefatura de Gobierno no tienen proyectos reales, por lo que les pidió que presenten propuestas innovadoras y viables, al tiempo que los llamó a no ser demagogos.

En un comunicado, el organismo empresarial indicó que luego del #DebateChilango organizado el domingo pasado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), este acto fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, sin embargo, lamentó que a los abanderados les faltó profundidad en sus ideas y no hubo análisis serio sobre los recursos económicos para financiar sus ofertas, las cuales en todos los casos se quedan sólo como posicionamientos alegres.

De esta forma, la Coparmex-CDMX abundó que no se explicó cómo abordarían la competitividad, el desarrollo social, la educación, el emprendimiento, la extorsión, la informalidad, el "nearshoring", el turismo, la infraestructura y las finanzas públicas.

Toda vez que los empleos sin prestaciones son una alarma, dado que a nivel nacional son más de 54% quienes están bajo esa modalidad, la patronal refirió que los candidatos no explicaron cómo harán para avanzar hacia la formalidad.

"Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales", enfatizó la organización.

PIDEN REFORMA LEGAL

Respecto a la extorsión, en su boletín enfatizó que las soluciones no pueden ser simplistas, por lo que se necesita una profunda reforma legal, ante ello exigieron que es vital tipificar con claridad este delito y establecer procedimientos operativos efectivos para combatirlo.

Mientras que en materia de relocalización, mencionó que los candidatos "no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades y no profundizaron en mecanismos que incentiven las inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente".

Finalmente, la Coparmex-CDMX ahondó que en finanzas públicas, actualmente la entidad no tiene suficiente capital para tantas propuestas de apoyos, por lo que llamó a promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía.

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno en los comicios del próximo 2 de junio son Salomón Chertorivski Woldenberg, abanderado de Movimiento Ciudadano, Santiago Taboada Cortina, de la alianza entre PAN, PRI y PRD y Clara Brugada Molina, de la coalición Morena, PT y PVEM.

IMCM

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Dossier de Prensa CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 13:34:51, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Candidatos deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: Coparmex CDMX

(2024-03-19), La Crónica de Hoy (sitio), Gerardo Mayoral, (Nota Informativa) - 13:15:16, Precio \$31,200.00

Ante diversas preocupaciones, Coparmex CDMX convocó a los candidatos a un foro el próximo 10 de abril

Tras el reciente #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Coparmex CDMX reconoció la naturaleza propositiva, ágil y bien moderada del evento. Sin embargo, la organización empresarial señala que hubo una falta de profundidad en los planteamientos presentados por los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

En particular, Coparmex CDMX destaca la importancia de abordar con seriedad y detenimiento temas cruciales para el futuro de la ciudad. Entre estos temas se encuentran la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas. La organización empresarial considera que, lamentablemente, estos asuntos no recibieron la atención adecuada durante el debate.

En cuanto a la informalidad, se plantea la necesidad de estrategias integrales que impulsen la transición de la economía informal a la formal. Se requieren medidas que vayan más allá de simples incentivos, incluyendo la reducción de cargas fiscales como los impuestos a la nómina.

En relación con la extorsión, la organización empresarial subraya que las soluciones no pueden ser simplistas y demandan una profunda reforma legal. Es necesario tipificar con claridad este delito y establecer procedimientos operativos efectivos para combatirlo.

En cuanto al nearshoring, Coparmex CDMX lamentó que los candidatos no hayan profundizado en propuestas que aprovechen las oportunidades que ofrece este modelo económico. Se necesitan mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesaria para beneficiarse de esta tendencia.

En materia de competitividad, la organización empresarial insta a los candidatos a presentar propuestas concretas para mejorarla. Señala que la Ciudad de México se encuentra rezagada en diversos aspectos, como el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad para los periodistas.

En lo que respecta al financiamiento, Coparmex CDMX criticó la abundancia de promesas sin sustento financiero durante el debate. Señala la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad y advierte sobre la compleja realidad económica que enfrenta la capital.

En temas como educación, turismo, desarrollo social, emprendimiento e infraestructura, la organización empresarial lamenta la falta de propuestas contundentes y la ausencia de un enfoque integral para abordar estos desafíos.

Ante estas preocupaciones, Coparmex CDMX convocó a los candidatos a un foro el próximo 10 de abril. El objetivo de este evento será profundizar en los temas mencionados y explorar soluciones innovadoras y viables presupuestalmente para los desafíos que enfrenta la Ciudad de México.

Coparmex pide a candidatos a CDMX propuestas innovadoras y eficaces

(2024-03-19), La Prensa (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 13:08:31, Precio \$11,244.00

La Coparmex CDMX señaló que el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

Piden proyectos más innovadores

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoció el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

Por ello, destacó que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Preocupa la informalidad

El organismo empresarial capitalino indicó que faltaron propuestas en temas como la informalidad, a fin de que la ciudadanía sepa qué harán sus gobiernos para avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad. Coparmex CDMX señaló que se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

En materia de extorsión, indicó que frente a esta problemática las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

En cuanto al tema de nearshoring, señaló que los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar la relocalización y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

En el tema de competitividad, los empresarios capitalinos advierten la necesidad de escuchar propuestas, toda vez que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades.

Otros temas importantes

Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

En materia de financiamiento, Coparmex CDMX indicó que abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Asimismo, señaló que en educación se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde

la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

No toman en cuenta el turismo

Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

En Desarrollo social, destacó que es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal. Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

También, hubo pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Prometer no cuesta nada

Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

En cuanto al Metro, Coparmex CDMX enfatizó que la Ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben ofrecer propuestas innovadoras y viables: COPARMEX CDMX

(2024-03-19), Hoja de Ruta (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 13:08:26, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente: La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

[En debate chilango, aspirantes perdieron oportunidad de hablarle a las mujeres.](#)

(2024-03-19), Billie Parker Noticias (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 12:14:16, Precio \$5,000.00

*Escrito por Olga Laura Ochoa.

19.03.2024 /CimacNoticias.com /Ciudad de México.- Este domingo 17 de marzo se llevó a cabo el primer debate entre la aspirante a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, por la alianza Morena-PT-PVEM; y los aspirantes Santiago Taboada, de la coalición PRI-PAN-PRD; así como Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano, un ejercicio electoral acartonado en el cual, quienes aspiran a dirigir una de las ciudades más grandes del mundo, perdieron la oportunidad de hablarle a las mayoría de las electoras, quienes representan la mayoría de la población: el 52 por ciento.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), organizó el primer debate chilango, diseñado con un formato de 90 minutos en una mesa redonda, estuvo moderado por los periodistas, Blanca Becerril y, Víctor Hugo Michel y a 75 días de los comicios se dio este ejercicio electoral.

Durante el debate se pudieran apreciar descalificaciones las cuales ya eran esperadas, pocas fueron las propuestas y se perdió la esencia de cada personalidad de quienes aspiran a la jefatura de gobierno entre los esquemas rígidos dotados por sus equipos de marketing político. Además se perdieron la oportunidad de hablarles a personas con discapacidad, población de lenguas indígenas y concretar propuestas desde «los cómo» para sustentar sus programas políticos.

Además olvidaron el abordaje de temas sustanciales para la Ciudad de México como feminicidios, desapariciones, trata de personas, violencia de género o transporte seguro.

De los 9 millones 209 mil 944 habitantes de la Ciudad de México, el 52.2 % son mujeres, sumando un total de 4 millones 805 mil 17.

Además, el 18.5% de la población de la CDMX, cuenta con discapacidad, con limitación en la actividad cotidiana o con algún problema o condición mental, sumando un total de 1 millón 203 mil 827 individuos.

El 1.4% de la población de 3 años y más hablante de lengua indígena que viven en la Ciudad de México, suman 125 mil 153, de acuerdo a cifras del 2020.

De los más de nueve millones de habitantes de la Ciudad de México, la mayor densidad poblacional se encuentra en la alcaldía de Iztapalapa. Un dato desaprovechado por Brugada.

El 42% de la población de la Ciudad de México, ronda entre los 30 a 59 años de edad; mientras que el 18.9% corresponde a edades entre 18 a 23 años. Y, el 16.2 por ciento corresponde a la población de 60 años y más. Todos los anteriores en condiciones de asistir a las urnas a votar en los próximos comicios electorales.

Clara se desmarca de AMLO

Clara Brugada, candidata de la coalición «Sigamos haciendo historia», rompió con el esquema de eliminación de programas públicos destinados a las mujeres emprendido por el actual presidente, Andrés Manuel López Obrador, al anunciar durante el primer debate por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, su propuesta de construir el mejor sistema público de cuidados de la ciudad, que incluye, la construcción de una red de centros de desarrollo infantil; lo que se contrapone con la política implementada por la federación que en 2019, desapareció el Programa de Estancias Infantiles.

Hay que recordar que tras asegurar, que la operación del Programa de Estancias Infantiles mantenía una operación corrupta, el gobierno federal anunció en 2019 el cese de presupuesto para las estancias infantiles, lo que se tradujo en el cierre de las mismas, dejando a miles de niñas y niños y, a sus mamás, sin el vital servicio. Impactando negativamente a la población de bajos recursos. Los recursos destinados a la operación de las estancias: personal e infraestructura, pasarían a ser canalizados a un Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, que sustituyó el diseño institucional por uno de transferencias directas.

En aquel momento López Obrador argumentó que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) había detectado poca transparencia en las asignaciones de estancias, "cobros indebidos y usuarios fantasma" durante la aplicación del programa, y arguyó que "el 70 por ciento" de las estancias infantiles presentaba irregularidades. En ese entonces, las organizaciones civiles le exigieron pruebas y el Jefe del Ejecutivo no las presentó.

En aquel momento López Obrador argumentó que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) había detectado poca transparencia en las asignaciones de estancias, "cobros indebidos y usuarios fantasma" durante la aplicación del programa, y arguyó que "el 70 por ciento" de las estancias infantiles presentaba irregularidades. En ese entonces, las organizaciones civiles le exigieron pruebas y el Jefe del Ejecutivo no las presentó.

Andrés Manuel López Obrador, no planteó en ningún momento resarcir las fallas, en su visión era necesario la eliminación, dijo: «se crearon estas estancias infantiles, que son parte de la concepción neoliberal de privatizarlo todo, de subrogar servicios, como lo hicieron con las estancias infantiles, las guarderías del Seguro Social».

En días posteriores, dijo: "Vamos a seguir apoyando, pero se va a entregar de manera directa a los padres de familia, porque había muchas irregularidades; se entregaba el dinero y no se administraba bien, y no quiero generalizar, porque había estancias infantiles que sí cumplían; pero van a pagar justos por pecadores, o sea, el 70 por ciento tenía irregularidades de las estancias infantiles, 30 estaba bien; pero el 70 estaba mal y tenemos el informe de la administración anterior".

Aunque en el 2019 y hasta la fecha esa decisión del Jefe del Ejecutivo, fue duramente criticada por la sociedad mexicana, el mandatario no se movió ni en un ápice de su visión. El cierre de estancias infantiles fue un retroceso para la lucha de las mujeres, ya que impactó negativamente en sus oportunidades en los ámbitos laboral, educativo y de desarrollo personal. Mientras que, para las infancias impacto negativamente en su acceso al derecho universal de ser cuidado oportuno y adecuadamente.

La importancia del planteamiento de Clara Brugada, radica en romper con esa lógica patriarcal en la que los temas de la agenda feminista no tienen cabida, ante el desconocimiento o falta de empatía con las causas de las mujeres, de tal forma que, la creación de un sistema público de cuidados, así como la eventual construcción de una red de centros de desarrollo infantil, revierte el impacto negativo de esta administración.

"La distribución desigual de las tareas de cuidado segrega a las mujeres de la formalidad laboral y condiciona sus proyectos de vida", señaló la candidata, luego de dar a conocer un sistema público de cuidados que se traduciría en justicia para las mujeres, "será la red más grande de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para adultos mayores y centros de rehabilitación para personas con discapacidad".

La propuesta de campaña de establecer un sistema público de cuidados se traduciría en justicia para las mujeres, "será la red más grande de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para adultos mayores y centros de rehabilitación para personas con discapacidad", puntualizó.

Enfoque en las clases medias

El discurso de los contendientes se centra en un llamamiento a las clases medias para recuperar este valioso

activo, sabedores que son el fiel de la balanza, para ganar las próximas elecciones de la ciudad de México.

En el primer bloque, los temas para profundizar fueron: Desarrollo humano y Estado de bienestar y Política social. Ya para el segundo bloque, del evento la línea discursiva se centro en: crecimiento y desarrollo económico y finanzas públicas.

Aunque si bien estaban delineados, los tiempos para hablar de las diferentes temáticas, cabe destacar que la candidata y los candidatos, no se movieron un ápice de las propuestas que han venido desarrollando en lo que va de su campaña.

Los temas para el segundo debate, se centrarán en las temáticas, de: Agua, Transparencia y Combate a la Corrupción. En el tercero aspirantes desarrollarán los temas de: Seguridad y justicia, Planeación del Desarrollo Inmobiliario y Urbano.

Propuestas y contrapropuestas

Clara Brugada, candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México de la coalición "Sigamos haciendo historia" por los partidos Morena, Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), destacó: «tenemos 2 visiones diferentes para la Ciudad de México: ¿Qué prefieres un gobierno que te quite programas sociales o quién pueda ampliarlos?», lanzó la pregunta al electorado.

En su visión de país, México cuenta con un súper peso, crecimiento económico y ha habido disminución de pobreza, dijo «vamos a consolidar una ciudad de las clases medias, vamos a hacer equipo con los empresarios, este es el Chilango Moment y lo vamos a aprovechar», concluyó.

A lo largo de su línea discursiva habló de toda suerte de programas sociales que aplicaría una vez llegando a la Jefatura de la Ciudad de México, también habló de crear al menos 100 Utopías, donde se dan diversas actividades socioculturales, en forma gratuita.

Para Salomón Chertorivski, candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México del Partido Movimiento Ciudadano (MC), sus propuestas se centraron en hablar de una ciudad del futuro, que «sí es posible», dijo, aunque se asumió un espectador más de la contienda.

Planteó la creación de una banca de desarrollo local, un consejo protector de la inversión; así como la creación de chilanga emprende, para ayudar a que más mujeres abran empresas en la CDMX. De igual forma, mencionó que el Aeropuerto de la Ciudad de México (AICM), tiene que salir de la ciudad.

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la CDMX por la alianza "Va por la CDMX", integrada en coalición por los partidos PAN, PRI y PRD, dijo:

«Nosotros vamos a mejorar el transporte público, a nosotros no se nos va a caer». También habló de un salario rosa chilango, con estancias infantiles y escuelas de tiempo completo, además, dijo, vamos a arreglar todas las escuelas de la CDMX.

Compartió su visión de seguridad, dijo que blindaría a la Ciudad de México, tal y como lo habría hecho en la Alcaldía Benito Juárez, «nosotros no vamos a abrazar delincuentes», refirió.

Vamos a construir una ciudad de oportunidades, con los mejores servicios públicos, para todos. Vivimos en una ciudad caótica, donde no hay agua, el transporte es deficiente y el acceso a la salud, es nulo. Se dirigió al electorado: «te pido que te organices, que salgas a votar», insistió, bajo la convicción de que es posible vivir y habitar, una nueva Ciudad de México.

Perfil y propuestas de la y los aspirantes

BrugadaTaboadaChertorivski

Clara Brugada

¿Quién es Clara Brugada, candidata de la coalición 'Sigamos Haciendo Historia' por la Jefatura de la Ciudad de México?

Clara Marina Brugada Molina es la candidata de la coalición de Morena, Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), por la alianza «Sigamos Haciendo Historia», nació en la ciudad de México, tiene 60 años. Actualmente, es militante del Partido Morena.

Brugada, es Licenciada en Economía por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). El principio de su activismo fue gracias a su trabajo en diversas organizaciones sociales. En 1995 se integró al Partido de la Revolución Democrática (PRD), siendo elegida en ese mismo año, como integrante del primer Consejo Ciudadano de Iztapalapa.

Asimismo, fue diputada al Congreso de la Unión por el distrito 22 del Distrito Federal de 1997-2000 y por el distrito 25, de 2003-2006.

Ha gobernado Iztapalapa en tres periodos distintos. En su primer mandato, de 2009 a 2012, desempeñó el cargo de jefa delegacional representando al PRD; luego, de 2018 a 2021, como alcaldesa bajo el partido Morena y, nuevamente fue electa para el periodo de 2021 a 2024.

¿Dónde fue el banderazo de arranque de campaña?

El domingo 3 de marzo, la candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada de la coalición "Sigamos haciendo historia" por los partidos Morena, Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), presentó su programa de campaña, en un evento realizado al filo del mediodía en el Auditorio Nacional de la Ciudad de México.

En el evento estuvo acompañada por Citlalli Hernández, secretaria general de Morena y senadora; Alejandro Encinas, presidente del consejo asesor; Ernestina Godoy, ex fiscal de la ciudad de México y candidata al senado de la república; Omar García Harfuch, ex secretario de seguridad ciudadana de la ciudad de México y candidato al senado de la república.

Así como, Sebastián Ramírez, presidente de Morena en la ciudad de México; Magdalena Núñez Monreal, presidenta del Partido del Trabajo en la ciudad de México; presidenta Nacional del Partido Verde Ecologista de México, Karen Castrejon Trujillo, entre otros políticos aliados de fórmula, de un nutrido grupo que la acompañó para mostrar su respaldo.

Plataforma política

Clara Brugada de la coalición "Sigamos haciendo historia", propuso un programa de campaña, denominado "ciudad de derechos y libertades", con 27 líneas temáticas:

Ciudad del bienestar, Ciudad de los cuidados: Propuso una red de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para la convivencia de personas mayores, centros de rehabilitación para personas con discapacidad, así como, unidades de servicio para la vida cotidiana.

Ciudad con gobierno honesto, transparente y cero corrupción: Con tolerancia cero a los actos de corrupción y a los conflictos de interés de los funcionarios públicos.

Ciudad segura, libre de violencia y en paz: con cero tolerancia de violencia hacia mujeres, duplicar el número de cámaras de videovigilancia, iluminación en calles para contar con mil kilómetros de caminos de mujeres libres y seguras.

Ciudad con acceso universal y equitativo al agua: Planteó un programa metropolitano de rehabilitación de 11 fuentes de abastecimiento, así como, un programa de sectorización y reducción de fugas y mejora de la distribución del agua; eficientar el Sistema Cutzamala y, la creación de una Secretaría Derecho y Gestión Sustentable del Agua, entre otros puntos.

Ciudad con suelo y vivienda accesible y adecuada; Ciudad educadora para todos y todas a lo largo de la vida; Ciudad en movimiento con movilidad integrada y sustentable, en la que propuso continuar con el mantenimiento y rehabilitación mayor e integral de las líneas del Metro, en especial la Línea 3, finalizar la ampliación de la Línea 12 del Metro, de Mixcoac a Observatorio; construir cinco líneas de cablebús: en Tlalpan, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras y Milpa Alta-Xochimilco, así como, construir dos nuevas líneas de Metrobús, entre otras.

Ciudad sustentable y preparada frente al cambio climático; Ciudad próspera con economía a favor de la gente; Ciudad disfrutable con espacios públicos de calidad con la construcción de cien nuevas utopías.

Ciudad cultural, creadora y artística; Ciudad del deporte y la actividad física; Ciudad de las mujeres, en la que propuso la creación de una Defensoría social de las mujeres con representación jurídica gratuita.

Ciudad pluricultural y justa para los pueblos originarios; Ciudad de juventudes libres y diversas; Ciudad incluyente de las personas con discapacidad; Ciudad amigable con las personas adultas mayores; Ciudad de las niñas y niños, comprometida con el interés superior de la infancia y, Ciudad democrática y participativa.

Ciudad con conocimiento, la ciencia, las humanidades y la tecnología; Ciudad incluyente de la diversidad sexual y de género; Ciudad solidaria, en la que promueve la estancia digna de las personas migrantes en la ciudad; Ciudad amigable con los animales; Ciudad global y cosmopolita; Ciudad protectora ante riesgos y desastres.

Ciudad metropolitana, a fin de constituir el Consejo Metropolitano para atender los problemas de movilidad, seguridad, aire, agua y manejo de residuos. De igual forma, propuso impulsar la creación del Cabildo Metropolitano y del Parlamento metropolitano para un mejor gobierno y gestión de la región.

El espaldarazo

Claudia Sheinbaum, candidata a la Presidencia de la República por la coalición Sigamos haciendo historia, aseguró que a Brugada le irá bien en el debate". A Clara le va a ir muy bien en el debate, no tienen nada que ofrecer ellos ya gobernaron en el pasado y gobernaron mal", dijo en conferencia de prensa Sheinbaum Pardo. Ciudad de México.- Este domingo 17 de marzo se llevó a cabo el primer debate entre la aspirante a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, por la alianza Morena-PT-PVEM; y los aspirantes Santiago Taboada, de la coalición PRI-PAN-PRD; así como Salomón Chertorivski por Movimiento Ciudadano, un ejercicio electoral acartonado en el cual, quienes aspiran a dirigir una de las ciudades más grandes del mundo, perdieron la oportunidad de hablarle a las mayoría de las electoras, quienes representan la mayoría de la población: el 52 por ciento.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), organizó el primer debate chilango, diseñado con un

formato de 90 minutos en una mesa redonda, estuvo moderado por los periodistas, Blanca Becerril y, Víctor Hugo Michel y a 75 días de los comicios se dio este ejercicio electoral.

Durante el debate se pudieran apreciar descalificaciones las cuales ya eran esperadas, pocas fueron las propuestas y se perdió la esencia de cada personalidad de quienes aspiran a la jefatura de gobierno entre los esquemas rígidos dotados por sus equipos de marketing político. Además se perdieron la oportunidad de hablarles a personas con discapacidad, población de lenguas indígenas y concretar propuestas desde «los cómo» para sustentar sus programas políticos.

Además olvidaron el abordaje de temas sustanciales para la Ciudad de México como feminicidios, desapariciones, trata de personas, violencia de género o transporte seguro.

De los 9 millones 209 mil 944 habitantes de la Ciudad de México, el 52.2 % son mujeres, sumando un total de 4 millones 805 mil 17.

Además, el 18.5% de la población de la CDMX, cuenta con discapacidad, con limitación en la actividad cotidiana o con algún problema o condición mental, sumando un total de 1 millón 203 mil 827 individuos.

El 1.4% de la población de 3 años y más hablante de lengua indígena que viven en la Ciudad de México, suman 125 mil 153, de acuerdo a cifras del 2020.

De los más de nueve millones de habitantes de la Ciudad de México, la mayor densidad poblacional se encuentra en la alcaldía de Iztapalapa. Un dato desaprovechado por Brugada.

El 42% de la población de la Ciudad de México, ronda entre los 30 a 59 años de edad; mientras que el 18.9% corresponde a edades entre 18 a 23 años. Y, el 16.2 por ciento corresponde a la población de 60 años y más. Todos los anteriores en condiciones de asistir a las urnas a votar en los próximos comicios electorales.

Clara se desmarca de AMLO

Clara Brugada, candidata de la coalición «Sigamos haciendo historia», rompió con el esquema de eliminación de programas públicos destinados a las mujeres emprendido por el actual presidente, Andrés Manuel López Obrador, al anunciar durante el primer debate por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, su propuesta de construir el mejor sistema público de cuidados de la ciudad, que incluye, la construcción de una red de centros de desarrollo infantil; lo que se contrapone con la política implementada por la federación que en 2019, desapareció el Programa de Estancias Infantiles.

Hay que recordar que tras asegurar, que la operación del Programa de Estancias Infantiles mantenía una operación corrupta, el gobierno federal anunció en 2019 el cese de presupuesto para las estancias infantiles, lo que se tradujo en el cierre de las mismas, dejando a miles de niñas y niños y, a sus mamás, sin el vital servicio. Impactando negativamente a la población de bajos recursos. Los recursos destinados a la operación de las estancias: personal e infraestructura, pasarían a ser canalizados a un Programa de Apoyo para el Bienestar de las Niñas y Niños, Hijos de Madres Trabajadoras, que sustituyó el diseño institucional por uno de transferencias directas.

En aquel momento López Obrador argumentó que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) había detectado poca transparencia en las asignaciones de estancias, "cobros indebidos y usuarios fantasma" durante la aplicación del programa, y arguyó que "el 70 por ciento" de las estancias infantiles presentaba irregularidades. En ese entonces, las organizaciones civiles le exigieron pruebas y el Jefe del Ejecutivo no las presentó.

En aquel momento López Obrador argumentó que la Auditoría Superior de la Federación (ASF) había detectado

poca transparencia en las asignaciones de estancias, "cobros indebidos y usuarios fantasma" durante la aplicación del programa, y arguyó que "el 70 por ciento" de las estancias infantiles presentaba irregularidades. En ese entonces, las organizaciones civiles le exigieron pruebas y el Jefe del Ejecutivo no las presentó.

Andrés Manuel López Obrador, no planteó en ningún momento resarcir las fallas, en su visión era necesario la eliminación, dijo: «se crearon estas estancias infantiles, que son parte de la concepción neoliberal de privatizarlo todo, de subrogar servicios, como lo hicieron con las estancias infantiles, las guarderías del Seguro Social».

En días posteriores, dijo: "Vamos a seguir apoyando, pero se va a entregar de manera directa a los padres de familia, porque había muchas irregularidades; se entregaba el dinero y no se administraba bien, y no quiero generalizar, porque había estancias infantiles que sí cumplían; pero van a pagar justos por pecadores, o sea, el 70 por ciento tenía irregularidades de las estancias infantiles, 30 estaba bien; pero el 70 estaba mal y tenemos el informe de la administración anterior".

Aunque en el 2019 y hasta la fecha esa decisión del Jefe del Ejecutivo, fue duramente criticada por la sociedad mexicana, el mandatario no se movió ni en un ápice de su visión. El cierre de estancias infantiles fue un retroceso para la lucha de las mujeres, ya que impactó negativamente en sus oportunidades en los ámbitos laboral, educativo y de desarrollo personal. Mientras que, para las infancias impacto negativamente en su acceso al derecho universal de ser cuidado oportuna y adecuadamente.

La importancia del planteamiento de Clara Brugada, radica en romper con esa lógica patriarcal en la que los temas de la agenda feminista no tienen cabida, ante el desconocimiento o falta de empatía con las causas de las mujeres, de tal forma que, la creación de un sistema público de cuidados, así como la eventual construcción de una red de centros de desarrollo infantil, revierte el impacto negativo de esta administración.

"La distribución desigual de las tareas de cuidado segrega a las mujeres de la formalidad laboral y condiciona sus proyectos de vida", señaló la candidata, luego de dar a conocer un sistema público de cuidados que se traduciría en justicia para las mujeres, "será la red más grande de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para adultos mayores y centros de rehabilitación para personas con discapacidad".

La propuesta de campaña de establecer un sistema público de cuidados se traduciría en justicia para las mujeres, "será la red más grande de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para adultos mayores y centros de rehabilitación para personas con discapacidad", puntualizó.

Enfoque en las clases medias

El discurso de los contendientes se centra en un llamamiento a las clases medias para recuperar este valioso activo, sabedores que son el fiel de la balanza, para ganar las próximas elecciones de la ciudad de México.

En el primer bloque, los temas para profundizar fueron: Desarrollo humano y Estado de bienestar y Política social. Ya para el segundo bloque, del evento la línea discursiva se centro en: crecimiento y desarrollo económico y finanzas públicas.

Aunque si bien estaban delineados, los tiempos para hablar de las diferentes temáticas, cabe destacar que la candidata y los candidatos, no se movieron un ápice de las propuestas que han venido desarrollando en lo que va de su campaña.

Los temas para el segundo debate, se centrarán en las temáticas, de: Agua, Transparencia y Combate a la Corrupción. En el tercero encuentro aspirantes desarrollarán los temas de: Seguridad y justicia, Planeación del Desarrollo Inmobiliario y Urbano.

Propuestas y contrapropuestas

Clara Brugada, candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México de la coalición "Sigamos haciendo historia" por los partidos Morena, Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), destacó: «tenemos 2 visiones diferentes para la Ciudad de México: ¿Qué prefieres un gobierno que te quite programas sociales o quién pueda ampliarlos?», lanzó la pregunta al electorado.

En su visión de país, México cuenta con un súper peso, crecimiento económico y ha habido disminución de pobreza, dijo «vamos a consolidar una ciudad de las clases medias, vamos a hacer equipo con los empresarios, este es el Chilango Moment y lo vamos a aprovechar», concluyó.

A lo largo de su línea discursiva habló de toda suerte de programas sociales que aplicaría una vez llegando a la Jefatura de la Ciudad de México, también habló de crear al menos 100 Utopías, donde se dan diversas actividades socioculturales, en forma gratuita.

Para Salomón Chertorivski, candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México del Partido Movimiento Ciudadano (MC), sus propuestas se centraron en hablar de una ciudad del futuro, que «sí es posible», dijo, aunque se asumió un espectador más de la contienda.

Planteó la creación de una banca de desarrollo local, un consejo protector de la inversión; así como la creación de chilanga emprende, para ayudar a que más mujeres abran empresas en la CDMX. De igual forma, mencionó que el Aeropuerto de la Ciudad de México (AICM), tiene que salir de la ciudad.

Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la CDMX por la alianza "Va por la CDMX", integrada en coalición por los partidos PAN, PRI y PRD, dijo:

«Nosotros vamos a mejorar el transporte público, a nosotros no se nos va a caer». También habló de un salario rosa chilango, con estancias infantiles y escuelas de tiempo completo, además, dijo, vamos a arreglar todas las escuelas de la CDMX.

Compartió su visión de seguridad, dijo que blindaría a la Ciudad de México, tal y como lo habría hecho en la Alcaldía Benito Juárez, «nosotros no vamos a abrazar delincuentes», refirió.

Vamos a construir una ciudad de oportunidades, con los mejores servicios públicos, para todos. Vivimos en una ciudad caótica, donde no hay agua, el transporte es deficiente y el acceso a la salud, es nulo. Se dirigió al electorado: «te pido que te organices, que salgas a votar», insistió, bajo la convicción de que es posible vivir y habitar, una nueva Ciudad de México.

Perfil y propuestas de la y los aspirantes

BrugadaTaboadaChertorivski

Clara Brugada

¿Quién es Clara Brugada, candidata de la coalición 'Sigamos Haciendo Historia' por la Jefatura de la Ciudad de México?

Clara Marina Brugada Molina es la candidata de la coalición de Morena, Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), por la alianza «Sigamos Haciendo Historia», nació en la ciudad de México, tiene 60 años. Actualmente, es militante del Partido Morena.

Brugada, es Licenciada en Economía por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). El principio de su activismo fue gracias a su trabajo en diversas organizaciones sociales. En 1995 se integró al Partido de la Revolución Democrática (PRD), siendo elegida en ese mismo año, como integrante del primer Consejo Ciudadano de Iztapalapa.

Asimismo, fue diputada al Congreso de la Unión por el distrito 22 del Distrito Federal de 1997-2000 y por el distrito 25, de 2003-2006.

Ha gobernado Iztapalapa en tres periodos distintos. En su primer mandato, de 2009 a 2012, desempeñó el cargo de jefa delegacional representando al PRD; luego, de 2018 a 2021, como alcaldesa bajo el partido Morena y, nuevamente fue electa para el periodo de 2021 a 2024.

¿Dónde fue el banderazo de arranque de campaña?

El domingo 3 de marzo, la candidata a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada de la coalición "Sigamos haciendo historia" por los partidos Morena, Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido del Trabajo (PT), presentó su programa de campaña, en un evento realizado al filo del mediodía en el Auditorio Nacional de la Ciudad de México.

En el evento estuvo acompañada por Citlalli Hernández, secretaria general de Morena y senadora; Alejandro Encinas, presidente del consejo asesor; Ernestina Godoy, ex fiscal de la ciudad de México y candidata al senado de la república; Omar García Harfuch, ex secretario de seguridad ciudadana de la ciudad de México y candidato al senado de la república.

Así como, Sebastián Ramírez, presidente de Morena en la ciudad de México; Magdalena Núñez Monreal, presidenta del Partido del Trabajo en la ciudad de México; presidenta Nacional del Partido Verde Ecologista de México, Karen Castrejon Trujillo, entre otros políticos aliados de fórmula, de un nutrido grupo que la acompañó para mostrar su respaldo.

Plataforma política

Clara Brugada de la coalición "Sigamos haciendo historia", propuso un programa de campaña, denominado "ciudad de derechos y libertades", con 27 líneas temáticas:

Ciudad del bienestar, Ciudad de los cuidados: Propuso una red de centros de cuidado y desarrollo infantil, casas de día para la convivencia de personas mayores, centros de rehabilitación para personas con discapacidad, así como, unidades de servicio para la vida cotidiana.

Ciudad con gobierno honesto, transparente y cero corrupción: Con tolerancia cero a los actos de corrupción y a los conflictos de interés de los funcionarios públicos.

Ciudad segura, libre de violencia y en paz: con cero tolerancia de violencia hacia mujeres, duplicar el número de cámaras de videovigilancia, iluminación en calles para contar con mil kilómetros de caminos de mujeres libres y seguras.

Ciudad con acceso universal y equitativo al agua: Planteó un programa metropolitano de rehabilitación de 11 fuentes de abastecimiento, así como, un programa de sectorización y reducción de fugas y mejora de la distribución del agua; eficientar el Sistema Cutzamala y, la creación de una Secretaría Derecho y Gestión Sustentable del Agua, entre otros puntos.

Ciudad con suelo y vivienda accesible y adecuada; Ciudad educadora para todos y todas a lo largo de la vida;

Ciudad en movimiento con movilidad integrada y sustentable, en la que propuso continuar con el mantenimiento y rehabilitación mayor e integral de las líneas del Metro, en especial la Línea 3, finalizar la ampliación de la Línea 12 del Metro, de Mixcoac a Observatorio; construir cinco líneas de cablebús: en Tlalpan, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras y Milpa Alta-Xochimilco, así como, construir dos nuevas líneas de Metrobús, entre otras.

Ciudad sustentable y preparada frente al cambio climático; Ciudad próspera con economía a favor de la gente; Ciudad disfrutable con espacios públicos de calidad con la construcción de cien nuevas utopías.

Ciudad cultural, creadora y artística; Ciudad del deporte y la actividad física; Ciudad de las mujeres, en la que propuso la creación de una Defensoría social de las mujeres con representación jurídica gratuita.

Ciudad pluricultural y justa para los pueblos originarios; Ciudad de juventudes libres y diversas; Ciudad incluyente de las personas con discapacidad; Ciudad amigable con las personas adultas mayores; Ciudad de las niñas y niños, comprometida con el interés superior de la infancia y, Ciudad democrática y participativa.

Ciudad con conocimiento, la ciencia, las humanidades y la tecnología; Ciudad incluyente de la diversidad sexual y de género; Ciudad solidaria, en la que promueve la estancia digna de las personas migrantes en la ciudad; Ciudad amigable con los animales; Ciudad global y cosmopolita; Ciudad protectora ante riesgos y desastres.

Ciudad metropolitana, a fin de constituir el Consejo Metropolitano para atender los problemas de movilidad, seguridad, aire, agua y manejo de residuos. De igual forma, propuso impulsar la creación del Cabildo Metropolitano y del Parlamento metropolitano para un mejor gobierno y gestión de la región.

El espaldarazo

Claudia Sheinbaum, candidata a la Presidencia de la República por la coalición Sigamos haciendo historia, aseguró que a Brugada le irá bien en el debate". A Clara le ve a ir muy bien en el debate, no tienen nada que ofrecer ellos ya gobernaron en el pasado y gobernaron mal", dijo en conferencia de prensa Sheinbaum Pardo.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-20), CDMX Magacín (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 05:14:21, Precio \$5,000.00

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

[Manotazo de Zambrano, ¿dónde anda Nora Arias?](#)

(2024-03-20), El Universal (sitio), El Caballito, (Nota Informativa) - 05:01:48, Precio \$163,000.00

Nos platican que el presidente nacional del PRD, Jesús Zambrano, organizó un evento para la entrega de reconocimientos a los candidatos de ese partido a las alcaldías, diputaciones locales y concejalías en la Ciudad de México. Eso sí, nos hacen notar que esto ocurrió minutos antes de que el pleno del Consejo General del instituto electoral capitalino avalara las nominaciones de los más de 2 mil aspirantes a cargos de elección popular en la capital del país. Por cierto, en el evento, nos dicen que se notó la ausencia de la dirigente capitalina del sol azteca, Nora Arias. ¿Será que la exclusión sigue?

La libra la presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa

Nos cuentan que ayer un juez en materia administrativa resolvió la impugnación que presentó la magistrada Xóchitl Almendra Hernández, hace más de un año, sobre la inelegibilidad de la actual presidenta del Tribunal de Justicia Administrativa, Estela Fuentes Jiménez, y en esta ocasión le dio la razón a la segunda. Nos recuerdan que doña Almendra cuestionó que doña Estela había sido presidenta interina cuando el cargo lo dejó Yasmín Esquivel, hoy ministra de la Corte, y por ello no podía ser electa como titular de dicho tribunal; sin embargo, el juez declaró infundados los alegatos y doña Estela seguirá, por lo pronto, al frente.

El viernes, protocolo de seguridad para candidatos en el Edomex

Nos detallan que tras la primera reunión de la mesa política en el Estado de México para revisar el ambiente electoral de cara al 2 de junio, las autoridades estatales y electorales se comprometieron con los liderazgos partidistas a presentar este viernes el protocolo de seguridad para aquellos que lo requieran. Los dirigentes mexiquenses del PRI, Ana Lilia Herrera; del PAN, Anuar Azar, y del PRD, Agustín Barrera, coincidieron en la importancia de conocer las medidas de seguridad para que se desarrolle en paz el proceso electoral. Una de las aspirantes a un distrito local, la priista Olga Pérez Sanabria, solicitó protección por condiciones que, dijo, pondrían en peligro su seguridad.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-20), Reporte Coyoacán CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 04:22:54, Precio \$5,000.00

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-20), Reporte AO CDMX (Sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 04:22:46, Precio \$5,000.00

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

¿Quién perdió el primer debate chilango 2024?

(2024-03-20), Capital CDMX (Sitio), Luis Eduardo Velázquez, (Nota Informativa) - 02:39:43, Precio \$5,000.00

Es un cliché en los debates electorales preguntarse quién fue el ganador.

Por supuesto, todos los candidatos se declaran ganadores tras su participación en el encuentro.

Sin embargo, vale la pena observar quién perdió porque es algo que se puede medir de mejor forma.

En ese sentido, el primer Debate Chilango, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, dejó claro que la perdedora fue Clara Brugada, candidata de Morena.

En primer lugar porque llegó presumiendo 14 puntos de ventaja en las encuestas, pero en el foro se puso al nivel de Santiago Taboada buscando descalificarlo como si fuera el rival a vencer.

Una señal de que las encuestas que difunde en medios son diferentes a las mediciones reales que tienen en el partido donde están en un empate técnico.

Brugada al decirse la puntera debió salir fortalecida del debate y por el contrario fue la que resultó tiznada por actos de corrupción y fraudes para sus proyectos de Utopías y sus bienes personales.

Taboada que no tenía nada que perder puso sobre la mesa los actos de corrupción de Brugada, quien hasta el momento presumía honestidad.

Clara Brugada no pudo aclarar en la mesa los señalamientos y luego tuvo que hacer control de daños.

En el debate se concentró en leer el discurso con frases hechas de sus asesores y atacar a Taboada con la misma narrativa de la Fiscalía carnal, pero que no tuvo efecto, tan es así que lo tenía cara a cara. No se puede ganar hablando de fracasos.

Taboada por el contrario fue al encuentro preparado para quitar la máscara de honestidad de su rival y salió airoso de los mismos señalamientos que le han hecho en Morena desde que alzó la mano para gobernar la CDMX.

Es decir, el panista Santiago Taboada ya alcanzó a la morenista Brugada y apenas va el primer round de la campaña.

Candidatos, sin propuestas viables: Coparmex CDMX

(2024-03-20), Mensaje Político (Sitio), Redacción, CDMX, (Nota Informativa) - 01:29:23, Precio \$5,000.00

Luz Gaytán / CDMX Magacín

Los aspirantes a la Jefatura de Gobierno deben proponer propuestas más profundas y viables, acompañadas de un análisis serio sobre los recursos que se requieren para financiar dichas ofertas, dijo la COPARMEX CDMX.

Consideró que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren durante el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM).

El Centro Empresarial de la Ciudad de México, reconoció en un Comunicado el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio, sin embargo, afirmó que se requiere de propuestas innovadoras y viables presupuestalmente.

De acuerdo a COPARMEX CDMX faltó hablar sobre varios temas como:

Informalidad. Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina.

Extorsión. Se necesita una reforma legal profunda para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores.

Nearshoring. Se necesitan mecanismos que incentiven la llegada de inversiones y la preparación técnica y profesional.

Competitividad. Se necesita mejorar la competitividad con temas relacionados al agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento. Falta un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad.

Educación. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México, ni su importancia para la economía local.

Desarrollo social. La mejor política social es el empleo formal. Hay que definir políticas claras porque los avances a la fecha son marginales.

Emprendimiento. Se requiere saber si apoyarán los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios, además de precisar a dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura. Se habló de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura pero nadie se comprometió a dar montos ni de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos, además de promover la participación de la iniciativa privada en temas como el agua, la movilidad y la energía.

Metro seguro y eficiente. Hay que definir un modelo financiero para hacer frente al mantenimiento y crecimiento

de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Las fallas del debate chilango

(2024-03-20), El Universal (sitio), Cristal Pelayo Rodríguez, (Nota Informativa) - 00:45:29, Precio \$163,000.00

El pasado domingo se llevó a cabo el primer debate del actual proceso electoral, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, entre los candidatos a jefe de gobierno. La elección del nombre "Debate Chilango" a pesar de su informalidad, fue acertada, pues atrajo más atención mediática, especialmente de los jóvenes, quienes tendrán el mayor peso en las próximas elecciones. Sin lugar a dudas, es crucial que la ciudadanía se involucre en los procesos políticos, participando, aportando y criticando.

Sin embargo, el éxito en involucrar a la sociedad en el debate pierde su valor cuando el evento más destacado del proceso democrático está marcado por calumnias y ataques entre los participantes. Si analizamos el debate, es evidente que hubo más combate y agresiones que propuestas formales.

Ahora bien, es natural que un debate político ante la sociedad en general tome ese rumbo, pues como diversos estudios lo demuestran las campañas políticas se basan en emociones más que en razonamientos. Por eso, la estrategia de todos los candidatos es tratar de demeritar al oponente, para hacerlo perder credibilidad y así conectar sentimentalmente con un margen más amplio del electorado.

Por esto, el formato del Debate Chilango resulta deficiente. Aunque es natural que las campañas políticas apelen a las emociones del electorado, esto no justifica que los debates entre candidatos se conviertan en un ring de boxeo. Es posible generar un impacto sentimental centrándose también en propuestas y proyectos.

En los próximos debates, el INE debería limitar la confrontación directa entre los participantes, que también es necesaria, pero reservando un espacio específico para ello y dedicando la mayor parte del tiempo a la presentación de propuestas. No debería ser un espectáculo de peleas entre candidatos.

Esta falta de moderación se reflejó en la calidad argumentativa que dejó mucho que desear. Es lamentable ver cómo ante una pregunta seria de la candidata de MORENA, Clara Brugada, sobre irregularidades inmobiliarias durante su gobierno en la alcaldía Benito Juárez, el candidato del frente opositor Santiago Taboada respondió mostrando una foto editada de sí mismo en el Congreso de la Ciudad de México, mientras el candidato de Movimiento Ciudadano, comía palomitas.

La política evoca emociones y sentimientos, por eso los candidatos buscan influir en este aspecto, llegando a situaciones surrealistas como la antes mencionada. Por ello, es necesario y urgente que haya un control en los próximos debates sobre la forma en que se exponen los proyectos de cada partido para evitar estos ridículos.

Anuncia el Centro Empresarial foro con la y los candidatos a la Jefatura de Gobierno para el próximo 10 de abril

(2024-03-19), Diario de la Ciudad CDMX (sitio), Redacción, (Nota Informativa) - 18:39:19, Precio \$5,000.00

COPARMEX CDMX considera que en el #DebateChilango organizado por el Instituto Electoral de la CDMX (IECM) fue un espacio propositivo, ágil y bien moderado, en el que a los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México les faltó profundidad en sus planteamientos a la ciudadanía y un análisis serio sobre los recursos para financiar dichas ofertas.

El Centro Empresarial de la Ciudad de México reconoce el esfuerzo de quienes compiten para ganar la elección este 2 de junio al exponer sus propuestas en materia económica y de desarrollo social; sin embargo, sugiere se hagan planteamientos innovadores, pero viables presupuestalmente.

COPARMEX CDMX considera que algunos temas relevantes para el futuro de la ciudad, como la informalidad, la extorsión, el nearshoring, la competitividad, la educación, el turismo, el desarrollo social, el emprendimiento, la infraestructura y las finanzas públicas, no fueron abordados con la seriedad que requieren.

Las principales ausencias en las propuestas fueron:

Informalidad: ¿Qué harán sus gobiernos para crear estrategias con el objetivo de avanzar aceleradamente de la informalidad a la formalidad que afecta a prácticamente la mitad de la economía de la ciudad? Se requieren estrategias integrales para la formalización gradual de la economía, como incentivos y reducción de cargas como los impuestos a la nómina, no sólo medidas superficiales.

Extorsión: Las soluciones no son simplistas, sino que demanda una profunda reforma legal para tipificar con claridad dicho delito y los procedimientos operativos para encarcelar extorsionadores. Demanda una atención focalizada, especializada y con el concurso de expertos y la sociedad.

Nearshoring: Los candidatos no están entendiendo que la Ciudad tiene grandes oportunidades para aprovechar el nearshoring y no lograron profundizar propuestas en ese sentido, con mecanismos claros que incentiven la llegada de inversiones y la preparación profesional y técnica necesarias para hacerle frente.

Competitividad: Queremos escuchar propuestas sobre cómo hacer más competitiva a la Ciudad de México. Existen factores de competitividad en los que la Ciudad se encuentra rezagada respecto de otras entidades. Se requieren propuestas y proyectos específicos para mejorarlos, entre algunos de dichos factores se encuentran temas relacionados con el agua, el turismo, la mortalidad infantil, la capacitación laboral y la seguridad a periodistas.

Financiamiento: Abundaron las promesas sin sustento financiero y evidenciaron la falta de un plan serio para mejorar las finanzas públicas de la ciudad, ignorando la compleja realidad de la Capital.

Educación: Se presentaron pocas propuestas y simplistas. Es evidente que la estrategia nacional del régimen actual no ha dado resultados pues se trata de un problema complejo en donde la participación del sector privado es esencial. No hubo propuestas contundentes al respecto.

Turismo: Ningún candidato habló de los grandes retos del turismo para la Ciudad de México. No se mencionó la importancia del turismo para la economía, ni que el turismo es una actividad económica transversal que se apoya de muchas cadenas productivas de la economía de la ciudad.

Desarrollo social: Es necesario recordarles a los candidatos que la mejor política social es el empleo formal.

Que es preciso definir claras políticas ya que los avances son marginales, apenas 195 mil personas salieron de la pobreza entre 2016 y 2022 en la ciudad, conforme a los datos de CONEVAL.

Emprendimiento: Pocas propuestas para fomentar el emprendimiento, sin profundizar en si apoyarán una ley específica y de dónde saldrán los recursos necesarios para los emprendimientos de los jóvenes, micro y pequeños empresarios. Importante es precisar en dónde se dirigirán los esfuerzos de desregulación y combate a la corrupción.

Infraestructura: Los candidatos hablaron de implementar agresivos programas de inversiones en infraestructura (agua, movilidad, logística, etc.) pero nadie se comprometió a dar montos y de dónde saldrán esos recursos.

Finanzas públicas: Prometer es gratis, pero gobernar cuesta mucho. Hoy las finanzas públicas de la Ciudad no son suficientes para tantas propuestas y para la dinámica compleja de la Capital. Se requiere un análisis serio de dónde y cómo ajustar el gasto y orientar recursos. Promover la participación de la iniciativa privada en temas de envergadura como el agua, la movilidad y la energía son fundamentales.

Metro seguro y eficiente. La ciudad requiere de un transporte eficaz y seguro. Qué modelo financiero proponen para hacer frente al mantenimiento y crecimiento de este insustituible medio de transporte, el más importante para la mayor parte de los habitantes de la ciudad.

Sobre estas y otras preocupaciones, la COPARMEX CDMX convocó el próximo 10 de abril a la candidata y candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México a un foro para profundizar en los temas mencionados.

Para saber más ...