

POR INCREÍBLE que parezca, el ex futbolista **Cuauhtémoc Blanco** tiene camino libre para saltar de la gubernatura de **Morelos** a una diputación federal como candidato de **Morena**. Es decir, brincaré de fuero en fuero.

EN UNA resolución que dejó confundidos a los más conocedores de derecho electoral, los magistrados del **Trife** dieron por buena la postulación del ídolo americanista, pese a que está apuntado para diputado por una circunscripción distinta a la que reside.

AL MENOS en el **Tribunal Electoral** lo obligaron a separarse de la gubernatura morelense si quiere seguir con su camino a **San Lázaro**. Y no fue una decisión sencilla, pues en el colmo de los chapulineos, al menos un magistrado estuvo en favor de permitirle al **"Temo"** seguir jugando de manera simultánea en dos posiciones: la de delantero del **Ejecutivo** y mediocampista del **Legislativo**.

HABRÁ que ver si **Cuauhtémoc Blanco** acepta dejar la silla de gobierno, o si prefiere quedarse en la banca para cuidarse las espaldas y borrar lo que haya que borrar en los registros, para meterle un gol a la rendición de cuentas.

• • •

DENTRO de un sector de **Movimiento Ciudadano** causó sorpresa e indignación el proyecto de dictamen que hoy se votará en el **INE** para quitarle la candidatura al **Senado** a **Alberto Esquer**, en **Jalisco**; y a **Eliseo Fernández**, en **Campeche**.

LA MOLESTIA no es contra el instituto electoral, sino contra la propia dirigencia de **Dante Delgado** pues, extrañamente, no metió ni las manos para evitar la sanción. De hecho, hay la sospecha de que fue intencional la apatía con la que actuó el representante de **MC** ante el **INE**, **Juan Miguel Castro Rendón**.

COSA DE VER, dicen, que Castro Rendón no impugnó ni uno de los acuerdos previos del **INE**, dejó que se vencieran los plazos legales y hasta ignoró las solicitudes específicas de la autoridad electoral para hacer correcciones, tomando en cuenta los criterios de paridad de género.

QUIÉN SABE si fue cosa del representante emecista o fue decisión del propio **Dante Delgado**, pero dentro del partido, especialmente entre los jaliscienses naranjas, existe un fuerte sentimiento de que fueron traicionados. ¿Será?

• • •

BUENO y a todo esto, ¿a nadie le importa que uno de los principales puertos del país esté en paro de labores? Resulta que desde hace varios días **Manzanillo** se encuentra paralizado por un movimiento de protesta de trabajadores estibadores.

LAS QUEJAS se han centrado en contra de funcionarios de la **Administración del Sistema Portuario Nacional Manzanillo (Asipona)** por favorecer indebidamente a una empresa de carga en perjuicio del resto que opera en el lugar, algunas de las cuales tienen mayor capacidad y hasta operan con menor costo.

Y MIENTRAS cientos de empresas se ven afectadas porque no pueden recibir los embarques provenientes de **Asia**, en la **Dirección General de Puertos y Marina Mercante** navegan de muertito.



BAJO RESERVA

López-Gatell, ¿ministro sin cartera?

:::: Sonriente y de guayabera, nos dicen, se vio al doctor **Hugo López-Gatell** salir de Palacio Nacional ayer por la noche, al término de una junta del equipo de salud del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien revisó los últimos detalles para su reunión de hoy, en Oaxaca, con gobernadores y autoridades estatales de salud con



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Hugo López-Gatell

miras a concretar el programa IMSS-Bienestar. Nos comentan que esta es la segunda reunión a la que asiste don Hugo, a pesar de no tener cargo formal en la administración federal. Nos recuerdan que como zar anti-pandemia, el polémico médico parecía llevar las riendas de la Secretaría de Salud por encima del titular, **Jorge Alcocer**, pese a ser entonces subsecretario.

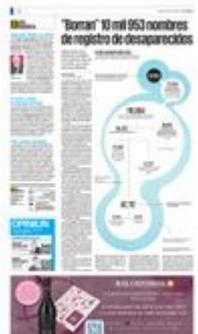
Tras participar como aspirante a la candidatura de Morena al gobierno de la Ciudad de México y después quedar fuera de las listas de ese partido para el Congreso, ¿será que ya se reincorporó de manera extraoficial al gabinete del mandatario?

En veremos, sueldos de empleados del Senado

:::: Hay preocupación entre los empleados bajo el régimen de honorarios en el Senado ante el próximo fin de la legislatura. Nos comentan que su contrato vence en agosto, pero el secretario administrativo del Senado, **Mauricio Farah**, informó que la Cámara Alta sólo pagará las quincenas hasta el 30 de abril, cuando concluye el periodo ordinario, y dará los recursos al periodo mayo-agosto a los senadores para que ellos lo entreguen a los empleados. Esta determinación tiene en la incertidumbre a los trabajadores sobre sus ingresos. No fueran recursos para campañas porque rápido los aseguran, pero para los empleados, los dejan al garete.

El INE, a recoger credenciales

:::: Nos hacen ver que el INE recabará todas las credenciales que no se recogieron antes del 14 de marzo. Las personas que las tramitaron, pero no fueron por ellas no podrán ejercer su voto el 2 de junio, aunque sí fueron incluidos en la lista nominal. Será hasta pasada la elección que les podrían entregar su credencial. Esto pese a que el último día los módulos atendieron hasta la medianoche. Nos comentan que esa es una tarea pendiente y no la del monitoreo de medios en las campañas, que se está haciendo conforme a lo planeado y a lo dispuesto en la ley. Nos aseguran que no se les olvidó monitorear los arranques de candidatos presidenciales en la madrugada del primer día de campaña, sino que no estaba previsto en la ley que se monitoreen esos horarios de transmisión de medios.



FRENTE POLÍTICOS

1. Avance. Ken Salazar, embajador de Estados Unidos en México, confirmó la implementación del capítulo laboral del T-MEC, debido a su importancia global. Durante el inicio de las Guías de Conducción de Audiencias en Materia del Trabajo por el Poder Judicial de la Federación, se reiteró el compromiso con los derechos laborales y la protección de los trabajadores migrantes. **Norma Piña**, ministra presidenta de la Corte, mencionó que la reforma laboral mexicana capacita a jueces para atender casos dentro del marco del T-MEC. A pesar de todo, hay quien dice que la justicia no se mueve.

2. Peligros. Las acusaciones contra Morena de intentar instaurar prácticas como el “carrusel electoral” y la falta de supervisión en la impresión de boletas, además de la intención de permitir el ingreso de teléfonos celulares a las casillas, son un desafío para los defensores de la democracia. La situación requiere una respuesta de las autoridades electorales y del INE, comandado por **Guadalupe Taddei**, para restaurar la confianza en el sistema electoral y garantizar que los comicios reflejen la voluntad de los electores. El senador panista **Julen Rementería** exigió frenar esta vieja práctica priista. Cuidado. La democracia está en juego.

3. ¿Y los recursos? Legisladores del PAN cuestionan la necesidad de **Xóchitl Gálvez** de recurrir a donaciones ciudadanas para su campaña electoral. Esta inquietud surge debido a la expectativa de que el partido debería proporcionar los recursos necesarios, especialmente al ser candidata de una alianza que incluye al PRI y al PRD para las elecciones del 2 de junio. Hay señalamientos hacia **Marko Cortés**, actual líder de Acción Nacional, acusado de solicitar fondos a diputados para destinarlos a la campaña de **Gálvez**. Los legisladores exigen transparencia. Cuiden sus carteras, señores.

4. ¿Renuncia a la vista? El TEPJF determinó que **Cuauhtémoc Blanco**, actual gobernador de Morelos, puede ser candidato a diputado federal por la coalición Sigamos Haciendo Historia, pero debe renunciar a su cargo 90 días antes de las elecciones. Esta decisión proviene de una reinterpretación de la Constitución, ya que inicialmente se argumentó que la prohibición sólo aplicaba para candidaturas de mayoría relativa. Los magistrados que votaron a favor son **Reyes Rodríguez Mondragón**, **Felipe de la Mata**, **Felipe Fuentes Barrera** y **Janine Otálora**. O sea ya. ¿Se irá o se aferrará?

5. Consecuencias. Si el río suena... es que piedras lleva el pasado de **Javier Corral**, exmandatario de Chihuahua. En el documental *La Farsa, una obsesión sin límites*, recién presentado, responsabiliza a su gobierno de varios delitos graves. “Fue una persecución donde hubo delitos inventados y tortura, hasta llegar a la muerte de varios, pero el que mencionamos en este documental es uno”, indicó el director y productor **Gilberto Mauricio Romero**. El trabajo reúne entrevistas con excolaboradores de **Corral**, quienes aseguran que las indagatorias eran encabezadas por la Unidad de los X, la cual presuntamente torturaba a los detenidos. ¿El documental será el último clavo a su ataúd político?





Sacapuntas

RESPALDA EMBAJADOR A SCJN



**KEN
SALAZAR**

► Espalдарazo del embajador de EU en México, **Ken Salazar**, recibió la Suprema Corte. Durante una reunión de colaboración en el Consejo de la Judicatura, el representante de la Casa Blanca se refirió al máximo tribunal del país como una de las instituciones más importantes de la democracia mexicana. Incluso llamó "mi amiga" a su presidenta, **Norma Piña**, y pidió un aplauso para ella y los ministros **Juan Luis González Alcántara** y **Jorge Mario Pardo**.



**MARIO
DELGADO**

OFRECEN
INDAGAR
"GUERRA SUCIA"

► Dice el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, que directivos de Meta, firma que maneja Facebook e Instagram, se comprometieron a investigar una supuesta "guerra sucia" contra su partido y candidatos. El líder morenista se reunió con los ejecutivos del gigante tecnológico y hasta les llevó lo que él considera pruebas contundentes.



**CUAUHTÉMOC
BLANCO**

CASI ROJA, PARA
EL TEMO

► Ultimátum lanzó el Tribunal Electoral al gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, para que pida licencia al cargo si desea mantener su candidatura a diputado federal plurinominal. El organismo presidido por **Mónica Soto** determinó que el ex futbolista no puede ser ambas cosas a la vez, por lo que debe decidirse por una.



**ELISEO
FERNÁNDEZ
MONTUFAR**

MC, EN APUROS

► Por criterios de género, el INE perfila bajar a dos candidatos de MC al Senado: **Alberto Esquer**, de Jalisco, y **Eliseo Fernández Montufar**, de Campeche. Apenas es proyecto, pero en el caso de Esquer el propio candidato al gobierno de Jalisco, **Pablo Lemus**, revisa el plan a seguir. Por su parte, el campechano deberá seguir prófugo, pues lo acusan de peculado.



**FRANCISCO
CERVANTES**

LO RATIFICAN
FRENTE DEL CCE

► Reelecto para otro año al frente del Consejo Coordinador Empresarial resultó **Francisco Cervantes**. Por tercera ocasión estará presidiendo esa organización, y al rendir protesta para el periodo 2024-2025 ante patrones, funcionarios, legisladores y diplomáticos, pidió fortalecer el Estado de Derecho y la certeza regulatoria para aprovechar mejor el *nearshoring*.



Pepe Grillo



Cuauhtémoc cuida el fuero

Durante varias semanas el gobernador de Morelos se la ha pasado haciendo *cuauhtemíñas* para eludir la ley electoral y poder seguir siendo, al mismo tiempo, gobernador y candidato a la diputación plurinominal que le tiene reservada Morena. Quiere brincar de un cargo a otro sin tocar tierra.

La idea, lo saben todos en Morelos, es mantener el fuero todo lo que sea posible, para escapar del largo brazo de la ley. No vaya a ser que policías lo estén esperando a la salida del Palacio de Gobierno.

Los magistrados del TEPJF le pusieron un ultimátum: se queda como gobernador o se separa del cargo para buscar la diputación plurinominal. En el Congreso local ya se creó una comisión para estar de guardia permanente, incluso en la Semana Santa, por si el mandatario les manda su petición de licencia.

La idea es que alguien de todas sus confianzas le cuide las espaldas. Aunque usted no lo crea, los más satisfechos son los morenistas de Morelos, que podrán hacer campaña sin cargar con el desprestigio del mandatario. En cambio, la candidata opositora a la gubernatura, Lucy Meza, no quiere que Blanco se vaya sin rendir cuentas.

En Nuevo León van juntos

Hubo un tiempo en Nuevo León, no hace mucho, en que priistas y panistas eran como perros y gatos. No se podían ver ni en pintura. No obstante, el surgimiento de un tercero en discordia que les ganó el mandato, el MC, los obligó a juntarse. No los une alguna convicción política, sino el espanto de quedarse fuera de la jugada.

Cuando las autoridades electorales dijeron que no podían competir juntos PAN y PRI andaban desconsolados, pero el TRIFE corrigió la plana y sí pueden ir juntos. Les dio un plazo de 5 días para presentar a sus candidatos comunes.

La competencia pintaba dura, pero será descarnada. MC es gobierno, pero ha padecido por no tener control del Congreso. Su meta para junio es esa, tener la bancada más grande y mantener el control en alcaldías relevantes, como Monterrey. La oposición sabe que la clave para regresar al poder pasa por el control del Congreso.

Morena atestigua complacido el conflicto entre MC y PAN-PRI. Mientras ellos se jalonean sus candidatos avanzan calladitos.

EU, leyes repugnantes

La posibilidad de la puesta en marcha de la Ley Texas sobre migración ha conseguido que la clase política mexicana, comenzando por las candidatas presidenciales, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, cierren filas en un rechazo firme a una ley xenófoba, discriminatoria, retrógrada. Más nos vale mantenernos unidos ante la agresión foránea.

Los norteamericanos, los jueces, no se ponen de acuerdo con respecto a su entrada en vigor. No lo hacen, hay que tenerlo claro, por su contenido racista que debería ser una afrenta para una nación de migrantes como es EU. **Allá el pleito es de técnica jurídica. Se dirime la supremacía de una ley federal sobre una estatal. El gobierno de Biden la impugna porque el gobierno federal tiene una ley diferente. Las apelaciones van y vienen. No está claro hoy cuál será el camino definitivo.**

Lo que sí es clarísimo es la competencia entre políticos norteamericanos por agradar a su electorado impulsando leyes repugnantes. Vienen todavía muchas malas noticias del otro lado de la frontera.

Bremer, testigo privilegiado

En un contexto mundial de conflicto y polarización son inaplazables las tareas de la cultura, educación y ciencia a las que se dedica la UNESCO. Lo dijo Juan José Bremer, representante permanente de México en esa organización de las Naciones Unidas.

Bremer sabe lo que dice. Es un diplomático curtido en los tiempos más adversos para el mundo en el ámbito internacional, por su experiencia como embajador en países como la antigua URSS, Cuba, Gran Bretaña, Estados Unidos, España, entre otros. Ha sido un testigo privilegiado que ha hecho aportaciones valiosas.

Su paso por la UNESCO no es la excepción. México se convirtió en protagonista de las principales decisiones de este organismo gracias al impulso de Bremer. El embajador habló por última vez ante el pleno de la UNESCO.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que los integrantes de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados acudieron ayer a las oficinas de la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, para dar seguimiento al tema de la violencia política y el asesinato de candidatos a cargos de elección en diversas entidades, además de que, en “visita recíproca”, la funcionaria irá hoy al Palacio de San Lázaro y, a puerta cerrada con la comisión especial de seguimiento a los procesos electorales, continuará la revisión de los *focos rojos* a 74 días de la cita del 2 de junio.

Que la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados, encabezada por **Ignacio Mier**, desactivó el intento opositor de votar en la Junta de Coordinación Política un acuerdo para discutir ya en el pleno la reducción de la jornada electoral de 48 a 40 horas semanales y, en cambio, se decidió emplazar a los organismos empresariales a presentar sus observaciones al proyecto para consensuar una “reserva” y, en su caso, avanzar en la reforma al 123 constitucional.

Que el deslinde del Centro Pro respecto a las protestas en la Universidad Iberoamericana de supuestos padres de los 43 y grupos afines le vino de perlas a **Clara Brugada**, candidata de Morena y aliados a la Jefatura de Gobierno, pues ya de por sí había estado agitada la sesión dentro del *campus*, donde los chicos cuestionaron diversas decisiones de la 4T. La ex alcaldesa se dijo satisfecha con ese “excelente espacio de interacción” y atribuyó a la oposición la inconformidad por el tema Ayotzinapa.

Que la jugada de **Cuauhtémoc Blanco** para cambio de camiseta directo, proyectada por el magistrado **Felipe de la Maza Pizaña**, se fue al VAR y la evidencia determinó la anulación del gol, por lo que el Tribunal Electoral ordenó que el gobernador de Morelos debe dejar el cargo de inmediato si aspira a una diputación federal plurinominal, en una votación enredada e inédita, que terminó en un empate sin que la presidenta del organismo, **Mónica Soto**, pudiera emitir un voto de calidad, porque ella estaba en contra. ■



EL CABALLITO

Tras debate se enciende elección en la CDMX, ¿quién pondrá orden?

:::: La campaña por la Jefatura de Gobierno en la Ciudad de México se calentó luego del primer debate del domingo pasado entre los tres aspirantes. En tres días ha habido acusaciones de presuntas anomalías de compra de casas y el retiro de la propaganda, pero ayer sí hubo más eventos que calientan los ánimos entre contendientes. El equipo del abanderado del



Patricia Avendaño

PAN-PRI-PRD, **Santiago Ta- boada**, interpuso una denuncia contra el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, porque se ha metido en el proceso electoral al refutar lo dicho en el debate; don Martí dijo que seguirá respondiendo lo que llama mentiras sobre el gobierno local, y la abanderada de Morena-PT-PVEM, **Clara Brugada**, llamó a la civilidad

porque acusó que la oposición está realizando actos de provocación como el de ayer, antes del evento en la Universidad Iberoamericana, cuando protestaron presuntos simpatizantes de los normalistas de Ayotzinapa —después en un comunicado se desligaron— y achacó que fueron mandados por la oposición ¿Qué postura asumirá el instituto electoral, a cargo de **Patricia Avendaño**?

El plan C de Morena para el Congreso capitalino

:::: Nos dicen que luego de que el instituto electoral capitalino finalmente autorizó el porcentaje en la distribución de votos entre la alianza Morena-PT-PVEM —sí, la llamada vida eterna—, los guindas están muy confiados de que lograrán, con ello, la mayoría absoluta en la próxima conformación del Congreso capitalino. Nos detallan que las bancadas del PT y PVEM tendrán más diputados plurinominales e igualarán a bancadas con más espacios, como los priistas o perredistas. Ahora, la palabra la tienen los ciudadanos en las urnas.

Tienen que cambiar portal para evitar corrupción

:::: Nos cuentan que en la Secretaría de Movilidad del Estado de México, cuyo titular es **Daniel Sibaja**, se decidió reestructurar el portal electrónico de la institución como una medida para evitar prácticas de corrupción, pues las autoridades detectaron que había más de 600 usuarios piratas, con lo que sospechan era gestores de trámites vehiculares, lo cual entorpecería el plan que han lanzado para la regularización del transporte público. Incluso don Daniel aseveró en sus redes sociales que aun cuando le lleguen críticas por si esto pueda generar retrasos, más vale eso a que haya huecos que permitan malas prácticas.





El negocio de ser suplente en Morena

• Sin hacer siquiera campaña, Chíguil llegará a donde muy pocos de sus compañeros llegan.

Parece que en estos tiempos ser suplente de un candidato a legislador en Morena se ha convertido en el vehículo más rápido y seguro para obtener una curul en cualquiera de las cámaras, sin siquiera despeinarse.

El caso más relevante es el de **Omar Hamid García Harfuch** al Senado, pues siempre se supo que, si **Claudia Sheinbaum** es presidenta, el exjefe de la Policía capitalina rendirá protesta y luego pedirá licencia para irse con ella.

En automático su suplente asegurará un lugar en la Cámara alta, toda vez que **García Harfuch** tiene amplísimas posibilidades de ganar su elección.

Aquí, el que se sacó la lotería sin haber comprado billete fue el exalcalde de Gustavo A. Madero, **Francisco Chíguil**, a quien la dirigencia de su partido sigló como compañero de fórmula del otrora llamado *Batman*.

El exalcalde *mató víbora en viernes*, como dicen en los ranchos, pues sin hacer siquiera campaña llegará a donde muy pocos de sus compañeros llegan, pero además cargado por la misma persona a la que *grilló* para que lo bajaran de la candidatura a jefe de Gobierno.

Rudeza innecesaria contra **García Harfuch**, pero así son de perversos los radicales en Morena, quienes de paso le ratificaron a **Sheinbaum** que el partido no es de ella.

Otro a quien se la hicieron cardiaca, pero que al final se coló como suplente para el Senado, fue el expriista **Adrián Rubalcava**, a quien la exjefa de Gobierno no pudo imponer en Morena, pero sí encontró acomodo en el Verde Ecologista.

El exalcalde de Cuajimalpa logró ir como suplente de **Manuel El Güero Velasco**, no importa que sea por Chiapas, y de inmediato inundó esa alcaldía con pendones como candidato —jamás aclara que es suplente— al Senado.

Y es que *El Güero* es otro de los que se integrarían con **Claudia**, si ésta logra imponerse en junio a **Xóchitl Gálvez**, candidata del bloque opositor. De subir **Adrián** se toparía con **Alejandro Alito Moreno**, **Jesús Zambrano** y **Marko Cortés**, sus verdugos en la CDMX.

Pero no sólo en el Senado, pues en la lista de plurinomi-

nales para el Congreso de la Ciudad de México, se darían algunos *enroques*.

Uno de ellos es el de **Alberto Vanegas**, exaspirante a alcalde en Tlalpan, quien va de suplente del hasta hace poco monrealista **Néstor Núñez**, alguna vez alcalde en Cuauhtémoc y diputado local en 2015.

Ahora se entiende por qué **Claudia** insistió tanto en que **Néstor** fuera siglado por Morena y no por el Verde, y además como número uno de la lista. ¡Adivinaron!, tiene intenciones de llevarse al exalumno de **Monreal** con ella.

Y así **Vanegas** tiene amplias posibilidades de llegar a Donceles y ser una de las *cuñas* que su exjefa deje a **Clara Brugada**, en caso de que la exalcaldesa gane.

Parece que no es tan mal negocio ser suplente en las listas de Morena, ¿verdad?



CENTAVITOS

A quien le dieron cuello fue a **Cuauhtémoc Blanco**, pues el Tribunal Federal Electoral le ordenó abandonar la gubernatura de Morelos si quiere ser diputado plurinominal, cargo para el cual lo anotó Morena. Si no deja el puesto, no podrá ser diputado y se quedará sin el ansiado fuero, con lo que podría ser aprehendido al término de su gestión. La jugada lo pone contra la pared y en peligro de cárcel, pues al momento que deje la silla, sea hoy o al fin de su mandato, la Fiscalía de Morelos le activará las carpetas judiciales que tiene en su contra. Será el momento del fiscal **Uriel Carmona**, y ya no estará **Ernestina Godoy** para salvar al americanista. Como decía *El Padrino*: la venganza es un plato que se come frío.

El que se sacó la lotería sin haber comprado billete fue el exalcalde de Gustavo A. Madero, **Francisco Chíguil**.





GOBIERNO IGNORA A MESA DIRECTIVA DEL CONGRESO

• Algo raro ocurre en el Congreso local, pues es la tercera ocasión que el jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, presenta una iniciativa e ignora entregarla a la presidenta de la Mesa Directiva, **Gabriela Salido Magos**. Es más, ni siquiera le informa del procedimiento. Podría decirse que la entrega de estos documentos se hace por la puerta trasera, pues ocurre con total sigilo. Aunque las dos ocasiones anteriores, las propuestas las recibieron los empleados de Salido Magos, pero este miércoles lo hizo el coordinador de Servicios Parlamentarios, **Alfonso Vega González**, quien argumentó que la acción forma parte de sus facultades.

SIGUEN LA LICENCIA 'INDEFINIDAS' EN EL CONGRESO LOCAL

• Dado que próximo domingo 31 del presente mes, arrancan las campañas para los alcaldes y diputados locales, incluyendo los que buscan reelegirse, este jueves el Pleno del Congreso local anunciará, discutirá y, según sea el caso, aprobará las licencias "indefinidas" de los legisladores **Carlos Hernández Mirón**, quien deja su curul a partir de hoy mismo, por lo que pide rinda protesta su suplente: Jonathan Medina Lara, esposo de su ex esposa, **Xóchitl Bravo**, diputada local de Morena; **Fernando Mercado Guaida**, se va a partir del próximo miércoles y deja a su suplente **Oscar López Ramírez**, para competir por la Alcaldía Magdalena Contreras; así como **Nancy Núñez Reséndiz**, quien va por la Alcaldía Azcapotzalco, por lo que pide proteste su suplente **Luz María López Mulía**.

NUEVA MARCHA DE MÉDICOS

• La molestia de trabajadores del sector salud de la capital del país, por el incumplimiento de las autoridades en el tema de la recontractación al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), motivo por el que ayer salieron a las calles para expresar su inconformidad a la ciudadanía. Llama la atención su movilización, porque hace unos meses se habían calmado. Los médicos, enfermeras y personal administrativo se quejan de este cambio que, dicen, afecta a más de 30 mil personas que trabajan en el sector.



ROZONES

Novedades en el frente de Xóchitl

Con la novedad de que **Max Cortázar** asumió ayer la vicecoordinación de la campaña de **Xochitl Gálvez**. El experimentado funcionario se incorporó hace ya varias semanas a la campaña de Xóchitl para reforzar la comunicación y, nos hacen ver, pronto se notó una diferencia. Ahora, con su ascenso a general en la trinchera opositora, además de las funciones que ya desempeñaba en la comunicación y la vocería de la campaña de la coalición Fuerza y Corazón por México asumirá otras más: se hará cargo del manejo del discurso, el análisis de encuestas públicas, la revisión de los *spots* de los partidos políticos de la alianza y la dinámica diaria de la campaña. El anuncio, por lo pronto, está siendo leído como una acción para acometer con más ahínco los objetivos de la campaña y, sobre todo, que esto sea a la brevedad. Pendientes.

Ojo con el sarampión

Y fue la Dirección General de Epidemiología de la Secretaría de Salud del Gobierno federal la que informó que detectó un caso de sarampión importado el pasado 14 de marzo. Se trata del caso de un menor que llegó con su familia procedente de Londres. La dependencia, por lo pronto, ha informado que las autoridades sanitarias se mantienen alertas a la obtención de información que oriente las acciones de reforzamiento de la promoción de la salud y prevención específica, además del control del padecimiento, con el propósito de evitar la reintroducción del virus de sarampión. Aunado a ello, han llamado a que los padres de familia completen los esquemas de vacunación de sus hijos. Sólo falta corroborar, nos comentan, que haya suficientes biológicos en los centros de salud.

A muerte súbita

Y es a **Cuahtémoc Blanco** a quien ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación le metió un gol, pues determinó que debe renunciar a la gubernatura si quiere aparecer en las listas de Morena para una diputación federal plurinominal. Y es que, tras la resolución, resulta que la senadora **Lucy Meza** ha señalado que es cuestión de tiempo para que el exfutbolista pague por todo el daño que le ha hecho al estado. La abanderada de la coalición Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos todos declaró que la labor de los partidos de oposición ha sido vital para evitar que Blanco obtuviera el fuero que tanto teme perder. Los que saben de temas jurídico-electorales nos aseguran que el Cuau debe acatar el fallo, lo cual abre la puerta para que el mandatario estatal y su equipo den la cara, entre otros asuntos, por la crisis de inseguridad. Uf.

¿Qué pasa en el INM Baja California?

Así que el Instituto Nacional de Migración informó ayer que separó a dos agentes migratorios que estaban adscritos a la oficina de representación en Baja California, a cargo de **David Pérez Tejada**. Y no sólo eso, sino que también confirmó que sobre los primeros pesa una carpeta de investigación de la Fiscalía General de la República. Las capturas se realizaron en un cateo federal el 29 de febrero en el que, según se informó, fueron hallados más de un millón de pesos en efectivo y cartuchos de arma de fuego. Además de otros objetos que abrieron sospechas sobre si los empleados de Pérez Tejada estarían detrás de acciones ilegales relacionadas con migrantes. Sin embargo, algo pasó y fueron dejados en libertad, situación que inconformó hasta a autoridades estatales. Había corrido la versión de que retornaron a sus funciones, y se ha sumado el dato de que siguen separados de sus cargos. Así que atentos.

Acelerón... ¿y freno?

Y resulta que en el Senado de la República de pronto cundieron las ansias de guerra entre los legisladores de prácticamente todas las fuerzas partidistas. Lo anterior al discutirse un acuerdo de la Mesa Directiva para analizar y definir la eventual creación de un procedimiento legislativo sobre solicitudes de desaparición de poderes en algún estado o municipio. Sin embargo, la idea ya puesta en papel, en un segundo momento, fue tomada con reserva pues no faltó quien advirtiera que el tema podría convertirse en un instrumento de presión política que detonara en una fiebre de desaparición de poderes para beneficiar a algunos o castigar a otros, de acuerdo con el calendario electoral o los intereses de los grupos parlamentarios. La iniciativa, mientras, la mandaron a la Comisión de Gobernación, donde, nos dicen, podría dormir el sueño de los justos, porque el tema, por lo pronto, ya está regulado.



La rebelión de Clemente

Y quien se volvió a salir del redil guinda, al menos por el momento, en la Cámara de Diputados fue la legisladora trans **María Clemente García**, quien intentó tomar la tribuna y, tras no conseguirlo, se lanzó a llamar a la comunidad LGBT a no votar ni por la candidata presidencial de oposición, **Xóchitl Gálvez**, pero tampoco por su compañera de partido, la morenista **Claudia Sheinbaum**. Y es que Clemente acusó que "ni la derecha ni la izquierda" han apoyado realmente las luchas de la comunidad a la que pertenece. Además recriminó al cuerpo legislativo de San Lázaro, en su conjunto, tener en pausa una minuta para prohibir las terapias de conversión, razón por la cual acusó a los partidos de sólo "utilizar" a la comunidad para favorecerse en votos. Luego de la polémica, el coordinador guinda, **Ignacio Mier**, acusó recibo del coscorrón de Clemente y salió a decir que el proyecto sí saldrá adelante.



REDES DE PODER



Cuauhtémoc en la encrucijada

El gobernador morelense **Cuauhtémoc Blanco** se encuentra en una verdadera **encrucijada**, nos dicen. Y es que la determinación del **Tribunal Electoral**, que en la práctica lo **obliga** a definir si **concluye** su periodo como **gobernador** o pide **licencia** para buscar una **diputación** lo pone en una situación más

que **comprometida**. De fondo, pareciera que el **exfutbolista** tiene que elegir entre perder el **fuero** durante los siguientes **meses**, hasta que hipotéticamente pueda rendir protesta como **legislador**, o bien, **mantenerlo** hasta el fin de su **mandato**, perdiendo la **posibilidad** de llegar a **San Lázaro**. ¿Acaso quedará **expuesto** los próximos meses a un **fiscal** como **Uriel Carmona** con quien tiene tantas **cuentas pendientes**? Eso, por no mencionar a un **Congreso** estatal **adverso**. Atentos.

Los criterios del Tribunal

Finalmente el **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** determinó durante su sesión de ayer, que el **gobernador** de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, sí podrá ser candidato a una **diputación federal plurinominal**, siempre y cuando se **separe** del cargo. Pero un detalle que llamó la atención dentro de la **votación** fue que, en términos estrictos, hubo **indulgencia** por parte de algunos **magistrados**. El sentido del proyecto

que presentó **Mónica Soto** iba por **anular** la **candidatura**, lo que para algunos especialistas debió ser la **conclusión**, sin embargo, ni **Reyes Rodríguez**, ni **Janine Otálora** acompañaron el proyecto, a pesar de que recientemente se habían mostrado muy **inflexibles** en la aplicación de sus **criterios**. ¿Será por la evidente **división** que existe en el **Pleno** o hubo acaso otros motivos?

Politización y amenazas

La situación de violencia e **ingobernabilidad** que se vive en el estado de **Guerrero**, y también en otras partes del **país**, ha sido combustible para el **encono** que ya de por sí se vive en el **Senado de la República**,

en el que se discute la **posibilidad** de declarar la **desaparición de poderes** en la entidad gobernada por **Evelyn Salgado**, aunque el día de ayer, ya se sobrepasó la **politización** o el debate acalorado. Fue precisamente el senador **Félix Salgado** quien durante una intervención en tribuna, **amenazó** a los legisladores de **oposición** que impulsan la **desaparición de poderes** en **Guerrero**, afirmando que **Morena** tiene los votos no solo para **frenarlo**, sino también para **declararlo** en otros estados como **Guanajuato**, por lo que hizo un llamado para que **"lo piensen bien"**. Mientras tanto, las **propuestas** para solucionar de fondo las **problemáticas**, brillan por su **ausencia**.





La crisis de agua requiere disminuir el uso de agua en la agricultura, sin reducir producción, inversión en tecnología y en infraestructura hídrica.

Enfrentar la sequía

"Dios nos dio el agua, pero no la entubó".

Popular

Es un problema ante el cual ya no podemos cerrar los ojos. Este 15 de marzo el 58.17 por ciento del territorio nacional registraba algún grado de sequía: moderada, severa, extrema o excepcional. La afectación por los dos grados más intensos, extrema y excepcional, se extendía por el 26.07 por ciento del territorio. Un 9.94 por ciento estaba sufriendo sequía excepcional (Conagua).

No es la peor sequía de la historia. A mediados de 2011, 87 por ciento del territorio tuvo algún grado de sequía, mientras que la máxima categoría, "excepcional", se extendía a 23 por ciento. Son cifras significativamente superiores a las de hoy. Con el calentamiento global, sin embargo, las sequías probablemente aumentarán en número e intensidad.

No tenemos información para comparar estas con las que el país sufrió antes de las estadísticas actuales, pero el historiador Enrique Florescano argumentaba que algunas de las sequías históricas, como la de 1785-1786, "el año del hambre", o las del norte del país de los años previos a 1910 fueron factores para provocar las guerras de Independencia y Revolución.

Como nación debemos entender los problemas actuales y los retos que se avecinan. Lo primero es no dejarse engañar por políticos y activistas. El problema no son las plantas de refrescos o de cerveza. En México, 76 por ciento del agua se utiliza en agricultura, 15 por ciento en abastecimiento público, 5 por ciento en la industria autoabastecida (la que toma directamente el líquido de ríos, arroyos, lagos y acuíferos) y 4 por ciento en las termoeléctricas (INEGI). Las empresas refresqueras utilizan solo el 2 por ciento del total de la industria autoabastecida, y 2 por ciento del 5 por ciento nos da apenas 0.1 por ciento. La fabricación de cerveza alcanza solo 0.02 por ciento. Es un engaño, por lo tanto, decir que el pro-

blema se puede resolver prohibiendo la producción de refrescos o impidiendo la fabricación de cerveza.

No solo se usa 76 por ciento del agua para la agricultura, sino que 79 por ciento de ella se emplea en riego por gravedad, esto es, se deja correr para que la gravedad la distribuya por el campo, lo cual deja siempre un enorme desperdicio. Únicamente 12.76 por ciento del riego se hace por goteo, 10.87 por ciento por aspersión, 6.15 por ciento por microaspersión y 3.56 por ciento por otros sistemas (INEGI).

La solución a la crisis del agua no radica en prohibir la producción de refrescos o cervezas. Tampoco en negar nuevas concesiones de agua para la industria en zonas secas, como ha propuesto el presidente López Obrador; esto provocaría el desplome de la actividad económica sin paliar la escasez. El camino debe ser disminuir de manera importante el uso de agua en la agricultura, sin reducir la producción, lo que requiere de inversión en tecnología, y fuertemente en infraestructura hídrica. En las ciudades, la construcción de sistemas de captación pluvial es crucial.

Al agua hay que darle un precio realista que modere el consumo y genere recursos para la inversión. Los subsidios deben ser solo para los más pobres. Mientras se regale o se cobre a precios muy bajos no se resolverá el problema. Si los políticos no quieren hacer cobros realistas por miedo a perder votos, Conagua y los organismos locales de manejo de agua deben recibir suficientes recursos para invertir. Esto no reducirá el consumo, que depende del precio, pero sí aumentará la eficiencia en el uso del recurso.

El gobierno, sin embargo, no está cobrando bien el agua, ni está dando el dinero necesario a los organismos responsables. A Conagua se le aprobó para 2024 un presupuesto de 62,600 millones de pesos, menos que los 71,700 de 2023 o los 75,500 millones de 2014. Debemos reflexionar sobre esto el 22 de marzo, Día Mundial del Agua.

• CALENTAMIENTO

La Organización Meteorológica Mundial ha confirmado que 2023 fue el año más caliente desde que hay estadísticas. El 2024 va por igual camino. El mundo registró en 2024 el febrero más caluroso. El calentamiento global es una realidad.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El asesinato de Yanqui

Do

s policías estatales fueron vinculados a proceso por el asesinato del normalista Yanqui Kothan Gómez Peralta el 7 de marzo, pero uno más, presuntamente quien disparó contra el joven, se encuentra prófugo. La rápida acción contra ellos fue impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, probablemente para evitar lo que sucedió con el presidente Enrique Peña Nieto, que por no actuar de inmediato en el caso de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa en Iguala, su omisión se convirtió en responsabilidad, culpabilidad y cárcel para varios altos funcionarios de su administración.

El Presidente hizo un rápido control de daños y, hasta ahora, le ha funcionado. Sin embargo, el caso de Yanqui Kothan no está tan claro como lo han presentado las autoridades, por informaciones adicionales que se mantienen reservadas y que, a diferencia de los esfuerzos de los voceros de López Obrador para desvincular el asesinato con las protestas de los familiares de los normalistas desaparecidos, los crímenes están vinculados, como aseguran sus

abogados.

Maribel Gutiérrez, una meticulosa reportera de *El Sur de Acapulco*, reveló el 12 de marzo que Yanqui Kothan estuvo en la primera línea de protesta de los familiares de los normalistas el 6 de marzo, cuando fue derribada una puerta del Palacio Nacional. Gutiérrez tuvo acceso a una fotografía que le envió el joven a un familiar, tomada de una transmisión de Radio Fórmula, donde encierra a una persona con una chamarra guinda con la capucha cubriéndole la cabeza, una mochila blanca y la cara cubierta con una máscara antigás. La imagen de esa persona está encerrada en un círculo y en el mensaje a su familiar Yanqui Kothan escribió: "Aquí estoy yo".

Nadie, salvo sus compañeros en ese momento, sabían quién era el encapuchado, pero los servicios de Inteligencia Militar lo ubicaron desde el primer momento como uno de los principales instigadores para derribar la puerta de madera en Palacio Nacional, y lo siguieron hasta Tixtla, en las afueras de Chilpancingo, donde se encuentra la Normal Rural Isidro Burgos de

Ayotzinapa. El primer reporte de la Policía Estatal de Guerrero señalaba que su muerte se había dado en un enfrentamiento con armas de fuego, luego de que los agentes le pidieron detener la camioneta en la que viajaba porque había información de que era robada.

Ahí está la primera inconsistencia de la versión oficial. El reporte establecía que la camioneta Nissan NP300 donde se transportaba la reportó como robada al pasar por el arco del Registro Público Vehicular, que lee las matrículas de los vehículos y en segundos, según personas que han trabajado con ese instrumento, cruzan la información con la base de datos de vehículos robados. Sin embargo, la camioneta no traía placa trasera, según se aprecia en las pocas imá-



genes del vehículo, por lo que esa versión se desmorona.

La primera versión del gobierno de Guerrero, difundida por López Obrador, fue corregida por el mismo Presidente tres días después al afirmar que se había tratado de un asesinato. La forma como fue realizado el crimen deja más dudas que respuestas. El joven de 23 años ingresó a las 21:20 horas al Hospital General en Chilpancingo en estado de coma con “una herida de bordes irregulares de aproximadamente 15 centímetros” que había fracturado el cráneo y dejó expuesta masa encefálica; es decir, prácticamente estaba muerto, y la adrenalina que le aplicaron no pudo mantenerlo con vida salvo por 20 minutos.

Una persona que vio fotografías del estudiante de frente dijo que el disparo en la parte alta de la cara era diáfano. Un experto policial agregó que, por lo que se aprecia en una fotografía lateral que ha circulado, el disparo fue en la zona superior de la frente y, por la altura de la camioneta, debió haber sido realizado por una persona a pie que al disparar de frente casi le voló el cráneo. Por la trayectoria, una hipótesis de trabajo es que se trató de una ejecución. Un peritaje que no sea alterado permitirá esclarecer este punto.

La fotografía difundida genera más suspicacias. En ella se aprecia a Yanqui Khotan en una posición donde su frente está casi a la altura del volante, lo que, a juicio de los expertos, de haber sido un enfrentamiento o un disparo a distancia, quien lo hizo debió haber tenido no sólo buena puntería y adiestramiento, sino suerte. El tiro en sí mismo abre otra alameda de sospechas. Los policías están entrenados para obligar a que un vehículo se detenga, y cuando necesitan disparar para que eso suceda, lo hacen a las llantas, nunca a las personas y menos a la cabeza.

Los únicos que disparan cuando esto no sucede son los militares. En ninguna de las versiones oficiales se ha hablado de presencia militar, pero existe informa-

ción de que se encontraban en la zona del crimen por el registro de la telefonía. No está claro, por ahora, del papel que jugaron en

este trágico episodio, fuera de la unidad militar que siguió a Yanqui Kothan desde Palacio Nacional hasta Tixtla. Tampoco está claro si el joven detectó que lo estaban siguiendo.

El asesinato de Yanqui Kothan, más allá de quién fue el verdadero autor material del crimen, fue una ejecución extrajudicial. No se conocen los peritajes ni tampoco la autopsia que permitan determinar –si no las alteran– cómo fue el asesinato –forma y distancia–, el tipo de arma utilizada, su historia y la trayectoria. Tampoco hubo sanciones penales contra los exsecretarios de Seguridad Pública y de Gobierno, el general Rolando Solano y Ludwig Marcial Reynoso, por omisión, encubrimiento y falsedad de declaraciones, ni se han dado pormenores de la investigación de la fiscal cesada, la teniente coronel Sandra Luz Valdovinos, que anunció daría a conocer.

El crimen se ha logrado mantener en el ámbito estatal, pero hubo una intervención federal que tiene que dilucidarse, porque, en el mejor de los casos, la unidad de inteligencia que siguió a Yanqui Kothan tiene los datos precisos de cómo fue el asesinato y, sobre todo, quién realmente lo cometió.

Más allá de quién fue el verdadero autor material del crimen, fue una ejecución extrajudicial. No se conocen los peritajes ni tampoco la autopsia que permitan determinar cómo fue el asesinato



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉ @E.Q



¿Nearshoring o 'solo' más inversiones?

Hay una discusión, que a veces parece ociosa, respecto a si **el crecimiento de la inversión productiva en México es parte del nearshoring** o no.

Como en muchas preguntas relevantes, la respuesta no es simple.

Déjeme poner sobre la mesa algunos hechos.

1-El crecimiento de la formación bruta de capital fijo el año pasado fue de **19.5 por ciento**. Ya le he comentado que se trata del mayor incremento del que haya registro y del mayor nivel absoluto que hayamos alcanzado. De ese monto, aproximadamente el **88 por ciento corresponde a inversión privada** y 12 por ciento a inversión pública. Pero, de la inversión privada efectuada, no sabemos qué tanto está asociada al *nearshoring*.

2-Sabemos también que hay un crecimiento muy fuerte de la demanda de espacios industriales, que creció en más de **100 por ciento entre 2021 y 2023**, lo que corresponde con el crecimiento de la inversión privada que se ha efectuado. La cifra reportada por consultoras como CBRE indica que el año pasado la demanda fue de 1.7 millones de metros cuadrados, la mayor de que se tenga registro, lo que nos habla

del gran flujo de inversiones.

3-De acuerdo con el Reporte sobre Economías Regionales del Banco de México, en el cuarto trimestre de este año, se detectó que **21 por ciento** de las empresas que recibieron inversión extranjera antes de 2023 mejoraron producción, ventas o inversiones, debido a la relocalización industrial o *nearshoring*. Este porcentaje es del **13.4 por ciento para las empresas mexicanas exportadoras** del sector de las manufacturas. Esas cifras dan al menos una idea de la proporción del impacto del *nearshoring*. Es más relevante entre empresas extranjeras ya establecidas y entre empresas mexicanas exportadoras.

4-La Secretaría de Economía acaba de actua-



lizar sus anuncios de inversiones que se dieron a conocer entre el 1 de enero y el 15 de marzo. La cifra nuevamente es muy alta y alcanzó los **31 mil 512 millones de dólares**. Incluye desde los programas de expansión del grupo Femsá, ahora más volcados en el comercio; las inversiones de AWS en centros de datos; de DHL y Mercado Libre en logística; de Walmart en comercio; de Ternium, en siderúrgica, o de VW en la industria automotriz, por citar solo algunos de los más importantes.

5-Pese a todo lo anterior, quienes cuestionan la dimensión del llamado *nearshoring* en México asumen que **el indicador relevante es la inversión extranjera directa**, la cual tuvo en 2023 un crecimiento marginal si se toman cifras preliminares reportadas por la Secretaría de Economía o **incluso una leve caída**, si la referencia son los datos del Banco de México. Incluso, si se toma como referente el monto de las nuevas inversiones, lo que se aprecia es una caída de 18 mil 145 millones de dólares en 2022 a 4 mil 816 millones en 2023.

Todavía **hay que explicar muchas cosas** respecto a estas cifras de inversión extranjera directa, pero desde luego sustentan una duda razonable respecto al impacto del proceso de relocalización en la inversión foránea.

Pudiera ser que **en los siguientes meses estas entradas de capital se disparen**. O quizás lo hagan tras la elección.

¿Qué podemos concluir de todas estas cifras?

Al margen de la forma en que se estén registrando los datos de la inversión extranjera directa, hay una suficiente cantidad de evidencia para detectar que la relocalización industrial, directa o indirectamente ha producido un empuje sin precedentes de la inversión en México, tratése de inversión foránea o mexicana.

Y, hay condiciones para que esa tendencia siga.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLa metiche recula
y “reflexiona”

Luego de que el Instituto Nacional y el Tribunal Electoral del Poder Judicial se lo requirieran, porque cometió la estupidez de *entrometerse en el proceso* que culminará el 2 de junio, y manifestar su servil y descarado apoyo al oficialismo, la otrora independiente Comisión Nacional de los Derechos Humanos patalea, pero recula:

“Después de reflexionar sobre el contexto que vivimos (¿) y la mejor manera de incidir en lo que queremos incidir, *una contienda electoral limpia, libre y transparente*, buscando sobre todo que los resultados electorales de este año sean incuestionables, la CNDH ha decidido suspender la emisión de dichos informes”, avisó ayer.

Convertida *motu proprio* en cachiporra de la 4T para golpear a la oposición, el lunes 4 y el domingo 17 de marzo, con la coartada de preocuparse por la “*violencia política para la protección y defensa del derecho a la democracia*, censuró la *marcha por la democracia* que atestó la Plaza de la Constitución y se replicó en 120 ciudades de México y el extranjero, achacándole “*violencia política*”, inculpándola de proferir “*expresiones y discursos racistas y clasistas*”, ensalzando a Claudia Sheinbaum y despotricando contra Xóchitl Gálvez (cuyo discurso *juzga una invitación “a la polarización, al miedo y al odio”*).

Omitió, eso sí, las abusivas, alevosas y abiertas intromisiones del presidente López Obrador, principal activo de la verdadera “*guerra sucia*” en la elección que se avecina, emprendida por él y su partido Morena, por más que mentirosamente se la achaquen a sus adversarios y a los medios y periodistas que detestan.

En el primero de sus abyectos “*informes*”, la chata-rrizada CNDH denostó las movilizaciones de la socie-

dad civil y los contenidos opositores en las redes sociales, afirmando que su mayor “*preocupación*” es una imaginaria “*alteración o simulación de resultados electorales*” (lo cual no ha sucedido en al menos los últimos 24 años).

Y en el segundo hace nuevas críticas a la oposición: Xóchitl no hace más que descalificar al gobierno cuatrotrotero sin proponer nada, porque “*aborda el tema de manera general*”, y el emecista Jorge Álvarez Máynez hace señalamientos contra sus dos competidoras, pero sin sugerir algo con claridad.

Suponiendo sin conceder que son acertadas las observaciones de la CNDH, se impone la pregunta: ¿y qué carajos le importa?

En su abismal ignorancia, Rosario Piedra pasa por alto la literalidad constitucional que le prohíbe inmiscuirse en asuntos electorales.

Según el párrafo tercero del Apartado B del Artículo 102 acerca de las instituciones públicas de protección de los derechos humanos, “*estos organismos no serán competentes tratándose de asuntos electorales y jurisdiccionales*”.

Dicho de otra manera: por un lado está el *principio general de legalidad*: ninguna autoridad puede hacer algo para lo que no tenga *atribución precisa*.

El Instituto Nacional Electoral, por ejemplo, no podría cobrar impuestos, pero en el caso de la CNDH hay además una *prohibición constitucional expresa*... 🇲🇽

Rosario Piedra pasa por alto la literalidad constitucional que le prohíbe inmiscuirse en asuntos electorales





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Sobre la deshumanización

• Allá, del otro lado del muro, gasean e incineran a unos seres humanos en una fábrica de la muerte, mientras que, de este lado, los niños se echan clavados y saborean galletitas con leche.

Los niños duermen. La esposa está leyendo en el cuarto. El personal de servicio se ha retirado. La casa está en santa paz. Él, como acostumbra todas las noches, recorre el silencioso hogar para apagar las luces, cerrar las cortinas y atrancar las puertas.

Es la rutina de un padre responsable y amoroso. Salvo que este señor es nada menos que el comandante del campo de exterminio de Auschwitz.

Su residencia está junto al infierno donde en ese momento están siendo asesinados, de manera sistemática, cientos de personas, la gran mayoría judíos. De allá, la audiencia sólo escucha, de vez en cuando, gritos, botas, el paso de trenes, el rugir de un horno crematorio y uno que otro disparo.

Así es el mundo de **Rudolf Höss**, el comandante de Auschwitz, quien en 1943 vive tranquilamente con su esposa **Hedwig** y sus cinco hijos en una casa de ensueño. Para ellos, la vida transcurre apaciblemente. Nadan en la alberca, toman el sol, comen pasteles, acarician a los perros, cabalgan, hacen un picnic al lado del río. Tienen un grupo de personal doméstico que limpian, cocinan, planchan, bolean y arreglan los bellos jardines.

Todo esto a unos cuantos pasos del campo de exterminio. Claro, hay un enorme y feo muro que separa a la residencia para no ver qué está ocurriendo del otro lado. Los dos mundos no se mezclan. Salvo por el sonido, porque ahí sí no hay forma de cancelar los ruidos propios del horror de lo que está ocurriendo en Auschwitz. A veces, también, llegan a la casa preciosos “regalos” que les han robado a los judíos; un abrigo de mink, por ejemplo.

De eso trata la extraordinaria película escrita y dirigida por **Jonathan Glazer**. *Zona de interés*, que ganó el Oscar a la mejor película de lengua no inglesa en los pasados premios de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas. También se llevó el Oscar al mejor sonido, muy merecidamente porque el drama de esta película entra más por el oído que por los ojos.

En este momento de guerras, terrorismo y polarización, es una obligación ver *Zona de interés*. La cinta nos recuerda los niveles de deshumanización a los que llegamos en la Segunda Guerra Mundial. Mientras se llevaba a cabo el genocidio planeado y ejecutado con precisión alemana de los judíos, los responsables directos vivían con sus esposas e hijos a un lado de donde se estaba llevando a cabo una de las peores masacres de la humanidad.

De hecho, cuando a **Höss** le notifican que será ascendido como inspector de todos los campos de concentración, su esposa le ruega solicitar a sus superiores que la familia pueda quedarse a vivir en Auschwitz. Para ella, es el mundo que siempre soñó. Una elegante mansión con un jardín precioso y un nutrido pelotón de empleadas domésticas. Ella, la

feliz matrona de Auschwitz, quién había sido la hija de una mucama en una casa de judíos, suplicándole a su esposo no mudarse por ninguna circunstancia.

La familia **Höss** es el perfecto ejemplo de la deshumanización. La total falta de empatía con el prójimo. Allá, del otro lado del muro, gasean e incineran a unos seres humanos en una fábrica de la muerte (en algún momento de la película, el comandante discute con unos empresarios la instalación de un nuevo horno de cremación más eficiente que los actuales) mientras que, de este lado, los niños se echan clavados y saborean galletitas con leche.

En *Zona de interés* vemos un escaso atisbo de humanidad. Una joven polaca que trabaja en el servicio de los **Höss** se escapa por las noches para esconder comida en los lugares de trabajo de los prisioneros que tuvieron la suerte de no haber sido enviados a las cámaras de gas de inmediato. Es un pequeño respiro al ahogo que sentimos de un mundo que se ha deshumanizado.

Al recibir su Oscar, **Jonathan Glazer** dijo: “Todas nuestras decisiones se tomaron para reflexionar y confrontarnos con el presente, no para decir: ‘Mira lo que hicieron entonces’, sino ‘mira lo que hacemos ahora’. Nuestra película muestra adónde conduce la deshumanización, en su peor expresión. Determinó todo nuestro pasado y presente. En este momento estamos aquí como hombres que refutan que su judaísmo y el Holocausto esté secuestrado por una ocupación, lo cual ha llevado al conflicto a tantas personas inocentes. Ya sean las víctimas del siete de octubre en Israel o el actual ataque a Gaza, todas las víctimas de esta deshumanización. ¿Cómo resistimos?”



VACACIONES

El autor de esta columna se tomará unas vacaciones por lo que *Juegos de Poder* volverá a publicarse hasta el martes dos de abril.

X: @leozuckermann

En este momento de guerras, terrorismo y polarización, es una obligación ver *Zona de interés*.





El crimen manda

Hasta ahora hemos visto al crimen organizado extorsionando negocios fijos y líneas de transporte público. También, poniendo “impuestos” a la venta de pollo, limón, tortilla y otros productos, y ordeñando ductos de combustible.

Habíamos escuchado, asimismo, cómo la delincuencia cobra tajadas de los presupuestos municipales destinados a la obra pública.

Sin embargo, hasta ahora no habíamos tenido indicios de qué tan a fondo se han metido los criminales en la economía del país como los que se asomaron esta semana en el municipio poblano de Palmar de Bravo.

Allí, las obras de construcción de una carretera, entre Cuapiaxtla y Cuauqnopalan, dañó una tubería de agua potable, dejando sin el líquido a esa última comunidad. Como ya se ha vuelto costumbre en estos casos, los afectados armaron una manifestación para protestar. Una treintena de personas, entre las que había mujeres y niños, se apersonaron en el lugar de los trabajos, interrumpiendo el paso de camiones y maquinaria.

Uno hubiera esperado que, como también ocurre en esas situaciones, una autoridad llegara a dialogar con los manifestantes. Incluso, no hubiera sido raro que arribaran elementos antimotines de la policía para hacerlos a un lado.

Sin embargo, ocurrió algo completamente distinto: quienes se presentaron en el lugar fueron civiles armados, a bordo de camionetas como las que usa el crimen organizado, con fusiles de asalto como los que usa el crimen organizado, y realizaron disparos al aire para disuadir a las personas de permanecer en el lugar. Todo quedó grabado en un teléfono celular, y el video se difundió por las redes sociales.

“¡Ahí vienen!”, gritaron algunos cuando vieron llegar los vehículos. Se nota que los afectados ya sabían de quiénes se trataba. En algunas notas periodísticas trascendió que los delincuentes provenían de Cuesta Blanca, una localidad del mismo municipio, enclavado en la zona que se ha dado en llamar el “triángulo rojo del huachicoleo”, y que estaban a las órdenes de *El Borrego* y *El David*, identificados como líderes de una célula criminal.

¿Qué intereses podría tener la delincuencia organizada en la construcción de una carretera? Sólo podemos especular. Desde luego, alguno debe tener para haber actuado como lo hizo. ¿Vende la gasolina robada a los constructores? ¿Vende “protección”?

Uno tiene que preguntarse dónde estaban las autoridades cuando llegaron los civiles armados a ahuyentar a los manifestantes. ¿Dónde estaba la policía estatal, dónde estaba la Guardia Nacional? Aquello pudo haber acabado en una masacre si la gente que protestaba hubiera decidido no moverse.

Claro, sólo después de que se viralizaron las imágenes, el gobierno poblano hizo como que le importaba la situación. Pero en lugar de decirle a la gente que no se preocupara, que contaban con la autoridad, lo primero que informó fue que los disparos habían sido “al aire”. ¡Ah, bueno!

Horas antes, un medio poblano había difundido la queja de

un grupo de transportistas –que son víctimas frecuentes de robo en esa misma región, por donde pasa la autopista México-Puebla-Orizaba-Veracruz–, denunciando que los encargados de la Guardia Nacional están a las órdenes de los criminales.

¿Quién manda en esa zona? Es evidente que la autoridad constituida. no. Manda el crimen.

BUSCAPIÉS

*Cuando he escrito aquí que es irresponsable que las candidatas presidenciales, entre otros aspirantes, prometan aumentar las pensiones y demás programas sin definir antes de dónde saldrán los recursos para financiar dichos beneficios, no lo he hecho a la ligera. Ayer, el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria reveló, con base en un estudio, que la parte del PIB que representarán las pensiones al final del próximo sexenio, con los cambios ofrecidos, pasará de 5.8 a 7.8 por ciento. Vuelvo a preguntar: ¿Lo aguantarán las finanzas públicas? ¿Vamos a autorizar una mayor dispersión de recursos públicos en programas sociales a quienes no han sido transparentes en su uso?



ASTILLERO

Salinas Pliego: malabarismo retórico // Instalar a la ultraderecha en México // “Gobiernícolas”, Tv Azteca y ADN40 // Probar acusaciones de corrupción

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

RICARDO SALINAS PLIEGO está decidido a mantener viva una confrontación política con el Presidente de la República bajo una argumentación legaloide, relacionada con el impago de impuestos, y una retórica de ultraderecha que parece apoyar sin mucho disimulo la alicaída figura de Xóchitl Gálvez, pero que, en el fondo, implica el desarrollo de un proyecto de instalación en México del pensamiento “libertario”, como forma partidizada de ultraderecha.

AL ESTILO DE Donald Trump, Javier Milei o Jair Bolsonaro, el empresario Salinas Pliego recurre a la estridencia en redes, el insulto a sus críticos u opositores, la exacerbación de ánimos polarizantes y la proposición de presuntas salidas extremas a los complicados problemas de una sociedad, la mexicana, que en ciertos segmentos (ni remotamente mayoritarios, según la famosa encuesta de Reforma) no encuentra respuesta en políticos y partidos tradicionales. **EN EL FONDO** del activismo de Salinas Pliego en redes sociales, que se ha ido intensificando a lo largo de los cuatro años recientes, está la instrumentación de una “rebeldía” política y “cívica” para propósitos mercantiles, como parte de la gran tentación que se mueve en torno al dueño del Grupo Salinas: la incursión en política, que ya ha practicado su hija Ninfa, quien fue senadora por el Partido Verde, e incluso algunos personajes de su equipo directivo, que han asumido cargos legislativos y gubernamentales (un ejemplo notable: Esteban Moctezuma Barragán, quien condujo durante muchos años la Fundación Azteca y fue nombrado por AMLO como secretario de Educación y, actualmente, embajador en Estados Unidos).

LA CONSTRUCCIÓN DE la figura pública de Salinas Pliego se ha fundado en la exaltación de una riqueza exhibida ostentosamente, el fomento de seguidores genuinos o articulados en redes sociales y un discurso de combate a los “gobiernícolas” de hoy, sin reparar en que los “gobiernícolas” del pasado priísta y panista le permitieron hacerse de la red televisiva pública, llamada Imevisión, gracias a las selectivas políticas privatizadoras de Carlos Salinas de Gortari (cuyo hermano, Raúl, prestó “a la palabra” casi 30 millones de dólares para que Salinas Pliego completara el

pago por lo que luego sería Televisión Azteca) o que en 2003, durante el gobierno descabezado de Vicente Fox, se hubiera producido el asalto de particulares al Cerro del Chiquihuite para hacerse de lo que hoy es el canal televisivo ADN40.

EN LA ACTUAL batalla por el tema de los impuestos por cobrar, y el posicionamiento político e ideológico, Salinas Pliego emitió la noche de este martes un video de adelanto a lo que al otro día develaría el presidente López Obrador en cuanto a la totalidad de los adeudos en litigio, unos 63 mil millones de pesos. Con un tono sibilino, llamando “amigo” a López Obrador (quien mantiene el mismo tono, ha de suponerse que en cada vez más disminuido agradecimiento por apoyos televisivos en campañas anteriores o en cuidadosa planeación de posteriores respuestas duras al “amigo”), el empresario de Azteca acusó a la administración actual de extorsión y corrupción.

LÓPEZ OBRADOR REITERÓ que el empresario debe presentar pruebas, para que el mismo Presidente active los mecanismos judiciales correspondientes, pero Salinas Pliego respondió en redes que “un buen gobierno rinde cuentas, no exige pruebas a los ciudadanos. Un mal gobierno protege a la delincuencia y luego exige pruebas a las víctimas”.

NO LE ASISTE la razón jurídica al empresario: quien acusa debe probar sus acusaciones, no refugiarse en malabarismos retóricos. Y tampoco puede intentar una semejanza con las víctimas quien, desde una posición de privilegio exultante, litiga con costoso equipo legal para lograr quitas, acuerdos o negociaciones sobre decenas de miles de pesos en materia fiscal. ¡Hasta mañana!



PULSO POLÍTICO

**ORDENA JUEZA NO
APLICAR LEY ELÉCTRICA-21**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El Presidente López Obrador, la Secretaría de Energía y la Comisión Reguladora de Energía deberán cumplir la sentencia de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia emitida el 31 de enero, que echó abajo la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica de 2021, ordenó ayer la Jueza Primera de Distrito Especializada en Competencia Económica, Dinorah Hernández Jiménez.

Una vez que ella recibió la versión final de esa sentencia de que los siete principales artículos de esa reforma violan las reglas de libre competencia en generación y Mercado Eléctrico Mayorista, previstas en la Constitución desde 2013, les requirió cumplirla al Ejecutivo Federal y funcionarios del área energética, no aplicarla.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

LOS resultados de las últimas elecciones primarias en los estados de la Unión Americana, confirmaron que el presidente demócrata Joe Biden y el candidato republicano Donald Trump, serán los candidatos a las elecciones de noviembre, como los analistas de ese país lo habían pronosticado, a pesar de que al exmandatario se le responsabilizara de promover los actos de violencia de enero de 2021, cuando se declara oficialmente su derrota.

Por cierto que aun cuando es de sobra sabido, porque él mismo lo padeciera, el excanciller Marcelo Ebrard augura que, si Trump regresa a la Casa Blanca, "México tendrá que abrocharse el cinturón porque habrá turbulencias", aunque confía en que nuestro país podrá sortearlas. Una de ellas es la crisis migratoria y otra, su amenaza de que habría un "baño de sangre" si no gana la elección de noviembre.

Lucy Meza, la exsenadora morenista que renunció a ese partido por negarse a postularla como candidata a gobernadora de Morelos, lo que logró con la coalición PAN, PRI y PRD, es la que tendría el reto de enfrentar un estado de violencia, bajo control del crimen organizado, que le dejará Cuauhtémoc Blanco.

Por fin abrió sus puertas el Parque Urbano Aztlán en la Segunda Sección del Bosque de Chapultepec, en el mismo lugar en donde por muchos años estuvo La Feria y su Montaña Rusa, con lo que se recupera un

atractivo más para los capitalinos y turistas.

Mientras Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, las dos principales candidatas presidenciales avanzan en sus campañas rumbo al primer debate este mes, junto al emecista Máynez, después del primero que sostuvieron los contendientes a Jefe de Gobierno de CDMX, el domingo pasado, hay quienes siguen viendo mejor ubicado al opositor Santiago Taboada sobre la morenista Clara Brugada, sin dejar de reconocer las sensatas propuestas de Salomón Chertorivski.

Marcha ciudadana en Chilpancingo para exigir las renuncias de todo el personal de la Fiscalía Estatal.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





Ken Salazar y el aplauso a los ministros garantes de la democracia

■ **Vaya espaldarazo del embajador estadounidense Ken Salazar a la Corte Suprema de Norma Piña!**

La expresión acuñada por el representante del Gobierno de los Estados Unidos hacia -particularmente- tres ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) que han sido recipientarios de severos y desaseados ataques.

La frase, contundente y con mucho fondo político, fue: "...los tres, como miembros de la Corte Suprema, son parte de una de las instituciones más importantes para la democracia de México".

Y es que el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, hizo este reconocimiento a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ante la ministra presidenta **Norma Lucía Piña -a quien llamó "mi amiga"-, y para los ministros Juan Luis González Alcántara y Jorge Mario Pardo**. Para los tres, pidió un aplauso que se oyó sonoro en un auditorio del Consejo de la Judicatura Federal.

Los vendavales acusatorios en contra del Poder Judicial parecieron recibir un "**detente**". Porque en la metáfora recurrente del poeta **Salvador Novo**, parecieran "**lenguas triperinas**" -que no viperinas- porque son más agudos, letales y fútiles los ataques persistentes desde la Cuarta Transformación y el obradorato hacia las y los hombres que garantizan la aplicación de la justicia.

Recordemos la amenaza latente de una reforma constitucional al Poder Judicial... **¡y qué decir de los comentarios poco afortunados del exministro y hoy agorero del oficialismo Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, quien hasta osó asegurar que el presidente López Obrador le "daba línea" y le sugería inclinación en fallos de asuntos importantes!**

Por cierto, a ese personaje, el abogado **Zaldívar**, de ninguna manera se podría dirigir el respaldo del embajador...

Ahora bien, la frase, respaldo y aplauso del diplomático se dio en el marco de su participación en la **Reunión de Colaboración entre México y Estados Unidos para el Desarrollo del proyecto: "Guías de Conducción de Audiencias en materia de trabajo"**.

Ahí mismo, hubo otro detalle de importancia que es necesario señalar. Y es que **Ken Salazar destacó la inversión de más de cinco mil millones de dólares para la elec-**

tromovilidad, en la planta de Querétaro, "la más grande en Latinoamérica", y la inversión en plantas de Ford, en el Estado de México. Una muestra más de que los vecinos del norte están muy, muy interesados en el intercambio comercial y las inversiones hacia nuestro país... de ahí la relevancia de mantener el respeto a las instituciones que garantizan la democracia en nuestro país.

Hubo también un pero... más bien, una preocupación compartida. Se trata de la migración.

México en muy poco tiempo se ha convertido en "**país refugio**" y al mismo tiempo en dique a los miles de hombres y mujeres que pretenden cruzarlo para llegar a la Unión Americana.

Aquí fue donde **Ken Salazar** dijo que pasa la mayor parte de su tiempo pensando todos los días en hallar soluciones para mejorar la vida de las personas de Centroamérica, de los trabajadores migrantes, que son 50 millones, y el compromiso del Departamento de Justicia para proteger al trabajador.

"Yo como embajador de EE. UU. tengo un gran optimismo, porque lo veo en la grandeza de México y de mi país, que es la primera gran democracia del mundo. Después de aquí tomaré un avión para ir a Guatemala para trabajar los temas de Guatemala, como migración y pobreza", dijo el embajador estadounidense, quien recordó que en Colorado, donde él nació, hay un río, el río San Antonio que llega hasta la frontera con México, y en ambos lados están los mexicanos y los estadounidenses. "**Ahí estamos todos**", dijo.

Pero cuando el diplomático insistió en que, "**en coincidencia con el presidente Joe Biden, la economía tiene que trabajar para todos, no sólo para los de 'arriba'**. Entonces,



nos viene a la cabeza una reflexión inmediata, porque tiene que trabajar para los trabajadores, y este capítulo del T-MEC nos tiene que llevar a esa meta”.

Y ahora fue cuando **Ken Salazar** se direccionó hacia otro de los intereses de la relación entre ambas naciones, al reconocer el avance de hacer realidad la reforma laboral en México de 2019 y su aplicación con la habilitación de los tribunales para dirimir conflictos conforme al T-MEC. Ahí, la Suprema Corte tuvo un papel relevante, muy relevante.

Ken Salazar reconoció el avance de hacer realidad la reforma laboral en México de 2019 y su aplicación con la habilitación de los tribunales para dirimir conflictos conforme al T-MEC.

Y es loable mencionar otro reconocimiento del señor **Salazar** hacia esta integración de América del Norte que es hoy más importante que nunca, porque son los tres países del T-MEC, los principales socios comerciales del mundo, por lo que van en buen camino. Expresó que **es tiempo de celebrar que son socios y los tres países conforman una gran familia.**

Vaya que tres es el número mágico, así como con la **Santísima Trinidad**. Son tres naciones que buscan acuerdos, tres presidentes, tres Poderes de la Unión en México, independientes y soberanos para garantizar la democracia... tres.

Nos leemos este viernes, con más naipes que desentrañar en nuevas partidas. ¡Ciaooo!



Norma Lucía Piña Hernández



Ken Salazar





CARLOS RAMÍREZ

INDICADOR POLÍTICO COLOSIO 30: JOHN WOMACK ACUSA A LA NOMENKLATURA DEL PRI

Autor del libro clásico *Zapata y la Revolución Mexicana* y uno de los intelectuales más importantes de Estados Unidos, el historiador John Womack Jr. escribió el 2 de marzo de 1997 en el suplemento *Enfoque de Reforma* un largo análisis sobre su **versión** de Lomas Taurinas y en síntesis emitió **dos** juicios que siguen latentes: "la verdadera guerra por el poder se da al **interior** del PRI" y los responsables del asesinato fueron "**miembros** de la *nomenklatura* del PRI".

Womack **nunca** ocultó su relación personal con Carlos Salinas de Gortari y su análisis fue desvirtuado en su momento por criterios de amistad, pero la capacidad analítica y el **conocimiento** de la historia de México --Zapata fue víctima de un asesinato del poder-- le otorgaron suficientes **méritos** para que su sistema analítico estuviera basado en información y **conocimiento** del régimen mexicano.

Para Womack, el asesinato de Colosio fue producto "del **enfrentamiento** entre un grupo de reformistas encabezados por Carlos Salinas y los **duros** representados por Ignacio Pichardo Pagaza, Fernando Ortiz Arana y Alfredo del Mazo".

El historiador de Harvard señaló que la reforma económica de Salinas **tocó** muchos intereses creados "y el plan de Salinas era **establecer un nuevo poder popular** en México". Y si bien el presidente negoció con sectores duros, también "tomó la **ofensiva** contra los *cárteles*

de la droga" y "**afectó** intereses".

Escribió además Womack: "la rebelión en Chiapas del 1 de enero de 1994 **polarizó** a México y puso en **peligro** el nuevo equilibrio de poder en el PRI. Mientras un buen número de miembros de la oposición y del PRI **simpatizaban** con los rebeldes y exigían que el gobierno negociara con ellos, los jefes y sus bases demandaban la **represión** militar. Después de ordenar el envío de fuerzas armadas a Chiapas, Salinas **detuvo** la acción militar y abrió las negociaciones, lo cual **alarmó** a los jefes y les dio valor para **actuar**. Entre la **simpatía** popular por los rebeldes y el enorme **rencor** que existía dentro del PRI, la campaña de Colosio se desarrolló de manera **deficiente**".

En su análisis, Womack consideró la designación de Zedillo como **parte** del poder de Salinas y asumió que el arresto de Raúl Salinas de Gortari el 27 de febrero de 1995 fue parte del **reacomodo** de fuerzas autoritarias del poder dentro del PRI.

Para Womack, la *nomenklatura* del PRI era el **grupo** de poder más importante, inclusive por **encima** de los partidos de oposición que "son pequeños, están divididos y carecen de solvencia". Además, "los jefes del PRI **no** son los *dinosaurios* que sus críticos han descrito como antiguos caciques provincianos, sino políticos profesionales, experimentados y sofisticados

que **manejan** miles de millones de pesos en contratos y concesiones, y negocian todo el dinero y el voto **corporativo** que requieren en cualquier carrera electoral donde ellos mismos o sus protegidos se postulan". Entre la *nomenklatura* nombró a:

Gustavo Carvajal Moreno, Fernando Gutiérrez Barrios, Francisco Labastida Ochoa, Alfonso Martínez Domínguez, Fernando Ortiz Arana, Alfredo del Mazo. Au-



gusto Gómez Villanueva, Javier García Paniagua y otros".

El proyecto de Salinas fue la **modernización** productiva y buscó la configuración de un **nuevo** poder político al **margen** del PRI. El señalamiento de Womack de que los miembros de la *nomenklatura* que habrían estado **detrás** del asesinato de Colosio dieron el contexto del **triumfo** de los

duros" y estos caciques políticos se encargaron de distorsionar y **manipular** las investigaciones del fiscal Pablo Chapa Bezanilla.

En este contexto, el asesinato de Colosio estuvo en el escenario de una **disputa** por el poder entre la *nomenklatura* de caciques priistas que habían **perdido** áreas de poder con la modernización salinista y los sectores modernizadores del régimen priista.

Para Womack, Zedillo quedó **atrapado** entre los intereses de la *nomenklatura* y este grupo logró apoderarse y **desactivar** a Zedillo y puso la mira en la **continuidad** de los viejos políticos en la sucesión presidencial del 2000. "Mientras Zedillo -escribió Womack en 1997- **no** comprenda la relación que existe entre leyes y política, no perciba las diferencias entre amigos y enemigos políticos y no actúe de manera eficaz contra los jefes, la lucha interna por la reforma continuará en **declive**. Y si finalmente fracasa, la **responsabilidad** será suya".

La **maldición** de Womack se cumplió: la *nomenklatura* se apoderó de la sucesión presidencial del 2000, pero Zedillo se **fugó** hacia adelante y apoyó la alternancia presidencial hacia el PAN y con ello marcó el **fin** del ciclo de la *nomenklatura* priista.

Política para dummies: la política, dice el lugar común, en la guerra por otros medios.

Hoy en El Independiente TV: http://youtube@el_independiente: hoy en la mesa de debates los escenarios de la elección Casa Blanca 2024.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Para Womack, el asesinato de Colosio fue producto "del enfrentamiento entre un grupo de reformistas encabezados por Carlos Salinas y los duros representados por Ignacio Pichardo Pagaza, Fernando Ortiz Arana y Alfredo del Mazo, entre otros miembros del PRI. Fue una disputa por el poder entre la nomenklatura de caciques priistas, y los sectores modernizadores del régimen



Foto: Archivo Cuartoscuro





Nicolás Maduro y AMLO: quién le vio la cara a quién

Cuando los países democráticos del mundo reclamaban a Nicolás Maduro su acoso a la oposición -persecución, exilio, encarcelamiento de cualquiera que pudiera disputarle el poder- el gobierno de López Obrador se quedó callado.

Con la natural simpatía de quien considera que nadie en derredor lo empata en inteligencia, el entonces canciller Marcelo Ebrard salió a explicar que México no condenaba a la dictadura venezolana no porque existiera una afinidad ideológica entre López Obrador y Maduro, sino porque nuestro país estaba tendiendo puentes de confianza con ambas partes —el gobierno y la oposición de Venezuela— para lograr un diálogo con miras a la adopción de reglas democráticas. Incluso se difundió que el subsecretario Maximiliano Reyes era el funcionario operando de lleno en este proceso.

Pasaron años, el diálogo auspiciado por México no sirvió para acordar ninguna vía democrática en Venezuela, y sí en cambio le fue útil a Nicolás Maduro para comprartiempos, obtener oxígeno político, reagruparse, reabastecerse y cristalizar lo que hemos visto en semanas recientes: una nueva embestida autoritaria contra la oposición venezolana. Juan Guaidó, Enrique Capriles y Leopoldo López —tres que fueron poderosos rivales de Maduro— están exiliados. María Corina Machado, quien según las encuestas hoy le ganaría cómodamente a Maduro una elección democrática, ha sido inhabilitada por el régimen para competir usando argucias legaloides. Y sus operadores de campaña: Emil Brandt Ulloa, Henry Alviarez y Dignora Hernández, los que recientemente han sido detenidos y encarcelados por las autoridades.

Con esta embestida, Maduro violó también sus acuerdos con

Estados Unidos para que le levantaran las sanciones económicas a su petróleo (fuente indispensable de financiamiento del régimen venezolano) a cambio de que permitiera elecciones libres, democráticas y con la participación de todos los opositores que lo desearan.

Lo del diálogo promovido por AMLO entre los rivales políticos venezolanos fue usar a México para jugarle de comparsa al dictador, con quien lo hermana una afinidad ideológica robusta. AMLO no fue un tonto útil. Tonto no, útil sí. No es que Maduro le haya visto la cara a López Obrador. En realidad, AMLO nos quiso ver la cara a todos: para el presidente de México, si el abuso antidemocrático lo comete alguien de izquierda, declara que él no se mete en asuntos de otras naciones; si el atacado es de izquierda, pone el grito en el cielo (Evo Morales en Bolivia, Lula en Brasil y Pedro Castillo en Perú son ejemplos diáfanos).

Maduro fue el gran ganón de toda esta farsa. López Obrador fue su comparsa. Ebrard, timorato como acostumbra, hizo como que no se dio cuenta. Y el subsecretario promotor del diálogo terminó protagonizando el escándalo internacional que lo embarró como facilitador del negocio de intercambio de petróleo venezolano por alimentos, carbón y aluminio. ●

historiasreportero@gmail.com

Maduro fue el gran ganón de toda esta farsa y López Obrador fue su comparsa.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La confusión, el absurdo y la nueva crisis fronteriza

La xenófoba ley con el nombre SB4, que pretende por primera vez en la historia de Estados Unidos que las leyes migratorias puedan ser aplicadas por autoridades locales y no federales, tiene a todo mundo crispado, sin saber muy bien qué hacer ni cuál podría ser el futuro.

Desde el martes que la Suprema Corte de Justicia estadounidense regresó la controversia legal, sin invalidarla, a una corte

de apelaciones, la discusión legal ha seguido en varias cortes, ha estado suspendida y validada por horas y ayer mismo una corte de distrito federal en Nueva Orleans escuchó nuevos argumentos de las partes.

Ni los policías o guardias nacionales de Texas supieron qué debían hacer. Algunos jefes de policía dijeron que en sus condados simplemente no estaban preparados para aplicar la ley.

La decisión de la Suprema Corte que dejó viva la ley unas horas animó al congreso de Iowa a pasar una ley similar y a otros gobernadores a decir que nunca harían algo así.

En fin, confusión, politiquería y el asunto, por lo pronto, atrapado en el sistema judicial estadounidense.

El gobierno de México respondió con un comunicado en donde expresaba su rechazo y su preocupación, afirmando que "México reconoce la importancia de una política uniforme en materia migratoria y los esfuerzos bilaterales con ese país para que la migración de personas sea de manera segura, ordenada y con respeto a sus derechos

humanos, y no se vea afectada por decisiones legislativas del orden estatal o local".

Pero fue la línea siguiente la que ganó varias planas principales: "En ese sentido, México no aceptará, bajo ninguna circunstancia, repatriaciones por parte del estado de Texas".

Pequeño detalle: ¿qué hará México si las repatriaciones son de mexicanos? ¿Les negará la entrada?

Es de mexicanos la más grande comunidad migrante en Texas, con y sin documentos, y sin importar el tiempo que lleven ahí, todos podrían ser sujetos a deportación.

Un dato: según información del gobierno estadounidense, entre octubre de 2023 y enero de este año, en Texas la autoridad fronteriza ha tenido 89 mil "encuentros" con mexicanos sin documentos. Poco más de 20 mil al mes. No son pocos.

Y si se repatriaran de otros países, ¿qué hará México con ellos? ¿Otro muro?

La crisis sigue y aumenta y nadie hace nada serio para contenerla. —

Es de mexicanos la más grande comunidad migrante en Texas





**POR ONEL ORTÍZ
FRAGOSO**
@ONELORTIZ
AUDIO: [HTTPS://
YOUTU.BE/
COALGTORNEO](https://youtu.be/COALGTORNEO)

OPINIÓN

ATENCIÓN MÉDICA: UN PASO HACIA EL BIENESTAR

El pasado 5 de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador envió a la Cámara de Diputados un paquete de 18 reformas constitucionales, entre las cuales destaca una iniciativa que modifica el artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de atención médica integral, universal y gratuita. Esta iniciativa no solo busca transformar el sistema de salud del país, sino que también refleja el compromiso del gobierno de consolidar una nación donde el bienestar de todos los ciudadanos sea una prioridad.

En el contexto actual, marcado por desafíos sanitarios sin precedentes como la pandemia de COVID-19, es más evidente que nunca la necesidad de fortalecer y garantizar el acceso equitativo a los servicios de salud para todos los mexicanos. Bajo la premisa de construir un país con bienestar, las acciones de este gobierno se han conducido con el firme compromiso de brindar una atención médica que no solo sea integral y universal, sino también gratuita. Esta iniciativa no solo busca dotar de certeza jurídica a la garantía del derecho a la salud, sino que también representa un paso significativo hacia la construcción de un México más justo y equitativo.

Se trata de consolidar una transformación que cobije a la población y brinde la certeza jurídica necesaria, esta reforma busca dotar de certeza y explícitamente establecer que el Estado garantizará atención médica integral,

universal y gratuita, incluyendo estudios médicos, intervenciones quirúrgicas y medicamentos necesarios. Esto no solo es un paso hacia la universalidad de la atención médica, sino también un reconocimiento de que el acceso a la salud es un derecho humano fundamental.

La reforma propuesta se fundamenta en el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual establece que todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en la propia Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte. En este sentido, es obligación de todas las autoridades promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, incluido el derecho a la salud, de acuerdo con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

El artículo 4º constitucional reconoce el derecho de toda persona a la protección de la salud y a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar. Esta protección va más allá de la mera ausencia de enfermedad, ya que implica el acceso a una gama completa de servicios, bienes y condiciones necesarias para alcanzar el más alto nivel posible de salud. Además, establece que en todas las decisiones y acciones del Estado se velará por el interés superior de la niñez y adolescencia, lo que incluye garantizar plenamente sus derechos a la salud.

Es importante destacar que México es parte del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el cual reconoce el derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental. En concordancia con este pacto, la reforma constitucional propuesta busca garantizar el acceso equitativo a los servicios de salud, especialmente para los grupos vulnerables o marginados. Asimismo, se busca proteger el derecho a la salud adoptando medidas legislativas y



de otro tipo para asegurar que los servicios de salud sean accesibles, aceptables y de calidad para todos los ciudadanos.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ha establecido que el derecho a la salud tiene una dimensión individual o personal, así como una dimensión pública o social. En esta última, el Estado tiene la responsabilidad de atender los problemas de salud que afectan a la sociedad en su conjunto y de emprender

las acciones necesarias para alcanzar este fin. En este sentido, la reforma constitucional propuesta busca fortalecer las políticas públicas en materia de salud, garantizando la atención de problemas de salud a nivel comunitario y promoviendo la prevención de enfermedades.

Las políticas económicas de orientación neoliberal implementadas en México en décadas pasadas han tenido un impacto significativo en el sistema de salud del país. La descentralización del sistema de salud, impulsada por estas políticas, ha generado problemas de coordinación y falta de recursos en los niveles estatales. Esto ha llevado a una disminución en la calidad y disponibilidad de los servicios de salud, especialmente en las zonas rurales y para los grupos más vulnerables de la población.

Durante los gobiernos neoliberales, la atención médica ofrecida careció de calidad y humanización, y la inequidad en el acceso a los servicios de salud creció. La reforma propuesta busca revertir esta situación, garantizando la atención médica integral, universal y gratuita para todos los mexicanos, sin importar su condición socioeconómica.

El presidente López Obrador ha declarado que su objetivo es construir un sistema de salud como el de Suecia, en respuesta la oposición ha utilizado esta declaración para ironizar y criticar las intenciones presidenciales. Más allá de dime y diretes, el tema de salud debe ser prioritario para el gobierno, sea cual sea su denominación política.

La reforma constitucional propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador representa un paso importante hacia la construcción de un sistema de salud más equitativo, accesible y eficiente en México. Al garantizar la atención médica integral, universal y gratuita para todos los ciudadanos, se avanza hacia la consecución del derecho humano fundamental a la salud. Es responsabilidad de todos los actores involucrados en el proceso legislativo asegurar que esta iniciativa se implemente de manera efectiva y que contribuya a mejorar la calidad de vida de todos los

mexicanos. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?
La política es de bronce.

Durante los gobiernos neoliberales, la atención médica ofrecida careció de calidad y humanización, y la inequidad en el acceso a los servicios de salud creció. La reforma propuesta busca revertir esta situación, garantizando la atención médica integral, universal y gratuita para todos los mexicanos





Unión sellada: Ebrard llega a un 'fuerte acuerdo' con Sheinbaum

Ya no hay obstáculo. Todas las *corcholatas* han cumplido con la instrucción muy superior, se han disciplinado y ya no serán referencia sobre falta de unidad en torno a **Claudia Sheinbaum**. **Adán Augusto** está esperanzado en liderar la bancada del ahora gobierno morenista en el Senado de la República para las próximas dos Legislaturas, de 2024 a 2030.

Ricardo Monreal sueña con seguir al frente de un grupo parlamentario (de 2024 a 2027) y por supuesto en la Cámara de Diputados, donde ya fue subcoordinador del

Partido Revolucionario Institucional (PRI) con **Arturo Núñez** al frente en tiempos de **Ernesto Zedillo**.

Pero **Marcelo Ebrard Casaubón** tiene otras expectativas.

Le ha sido prometida la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Senado de la República, porque en el léxico gubernamental no aparece la derrota el 2 de junio y ni siquiera una minoría parlamentaria.

Se prepara para ello.

CANCILLER SIN CARTERA

¿A qué se atiene **Marcelo Ebrard Casaubón**? Amucho.

Uno: ya dialogó a fondo sobre su situación, sobre el proyecto gubernativo de **Claudia Sheinbaum** y ha recibido garantías para un futuro cierto en el próximo sexenio.

Dos: la respuesta incluyó la garantía de no recibir venganza por sus acusaciones de fraude en el proceso interno en el partido de

Estado con la secuela de dudas sembradas sobre el mal manejo de los programas sociales y de las estructuras de gobierno a favor de **Claudia Sheinbaum**.

Tres: tendrá posición.

De hecho ya la tiene, como adelantamos aquí el 27 de febrero en la columna *Mandan*

a Ebrard a tamizar la relación con Estados Unidos, y ahora reforzada con la amenaza texana de detener y encarcelar a migrantes.

Fue con las dos bendiciones, la de **Andrés Manuel López Obrador** y de su delfina **Claudia Sheinbaum**.

Ebrard ya estableció relaciones con equipos de los candidatos estadounidenses, **Joe Biden** y **Donald Trump**, aunque todavía no llega al todopoderoso yerno del republicano, **Jared Kushner**.

Pero su representación va más lejos, inclusive por encima de la secretaria de Relaciones Exteriores, **Alicia Bárcena**, quien para colmo antier lamentó las débiles relaciones ante el embajador canadiense **Graeme C. Clark**.

¿Regresa **Ebrard** a la Cancillería?

El acuerdo con **Claudia Sheinbaum** no es ese, sino el liderazgo del Senado de la República.

PREMIO AL PERIODISMO

Una vez más el periodismo mexicano ha sido recompensado.

La investigación titulada *Ciudad sin agua, un pueblo contra el gigante de concreto*, fue reconocida en España con el *Premio Ortega y Gasset*.

Reportado por **Jennifer González** y **Alejandro Melgoza** para la plataforma *N+ Focus* de *TelevisaUnivision*, habla de un lugar como muchos otros sin acceso a ese líquido y a otros derechos humanos.

Adquiere actualidad cuando la Ciudad de México y su área conurbada, al igual que muchas ciudades del país, tienen restringido el abasto por falta de previsión y mala planeación en el crecimiento.

El reportaje incluye videos, fotografías, mapas interactivos, gráficas y muchos elementos más tomados en cuenta por el jurado integrado en 1984 para recordar al conocido literato y filósofo.

Es bueno recibir premios periodísticos, pero sería de ensueño tener autoridades con



sensibilidad para tomar en cuenta sus elementos y actuar a fin de resolver carencias populares.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La cuesta
de las encuestas

En el barullo de las encuestas que nos rodean quizá algo claro que podemos decir es que los promedios de sus datos no sirven para mucho.

Es absurdo promediar una encuesta que da 70 puntos de ventaja a una candidata con otra que le da una ventaja de siete puntos, como es el caso hoy en la cuesta de las encuestas de México.

La diferencia entre ambas encuestas es tan alta que una de las dos encuestas miente. Probablemente las dos.

La verdad no puede estar en el promedio de dos posibles mentiras, de dos enormes outliers, como llaman los encuestadores a los resultados que están fuera de totalógica.

Con esos promedios conciliadores de diferencias inconciliables, quedamos a ciegas sobre lo que realmente está pasando en la opinión pública. Las encuestas dejan de ser indicadores claros.

Hay encuestas que se venden, lo sabe todo mundo, y ensucian el mercado de las encuestas serias. Pero incluso entre encuestadores serios hay diferencias que no resisten el margen de error.

Por ejemplo: Consulta Mitofsky de Roy Campos reportó hace dos días en *El Economista* que la aprobación del Presidente es de 54%. Alejandro Moreno reportó en *El Financiero* que la aprobación es de 56%. Pero el diario *Reforma* reportó una aprobación presidencial de 73%, casi 20 puntos arriba que los otros.

Incluso las encuestas serias tienen diferencias descabelladas y compli-

can el panorama de la credibilidad en las encuestas.

Sólo será posible saber quién dijo la verdad cuando las votaciones se hayan realizado, pero para ese momento las encuestas habrán influido en el resultado, sembrando en los votantes ideas y datos que los inducen a votar de un modo o de otro.

De "Las encuestas como propaganda", los lectores pueden encontrar un buen análisis, en el artículo del mismo nombre, publicado por Rafael Giménez en la revista *Nexos* de marzo.

Pero de las encuestas como inexactitud involuntaria, como mediciones fallidas, como errores en el conocimiento de la realidad, sólo pueden salvarnos los encuestadores serios, poniéndose de acuerdo en las reglas fundamentales de lo que miden y de la forma en que comunican sus resultados.

En particular, sugiero, dejar de dar por buenos promedios de resultados locos, incompatibles entre sí. ■■■■

La verdad no puede
estar en el promedio de
dos posibles mentiras





El tío Richie y la elección presidencial

que hoy pronostican un resultado muy estrecho entre Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum.

Y es que si bien no existe ningún estudio que hoy por hoy ponga a Xóchitl Gálvez por encima de Claudia Sheinbaum si es, en cambio, muy factible que la configuración del Congreso cambie radicalmente a favor de la oposición y que la 4T pierda algunos de sus bastiones importantes entre legislaturas locales, presidencias municipales, capitales importantes y gubernaturas.

Sin una mayoría avasallante y con un triunfo relativamente estrecho, Sheinbaum, en caso de ganar, estaría obligada a negociar con actores sociales relevantes en un espectro opositor a la ideología radical de la 4T si es que quiere tener gobernabilidad y Salinas Pliego es uno de los más importantes.

“Voten por la menos mala”, cerró su video hace unos días, mandando el mensaje claro para la hoy puntera presidencial.

Dicen los más radicales que si Salinas insiste en su guerra mediática son capaces hasta de quitarle la concesión de Tv Azteca, aunque perro que ladra no muerde.

¿Se imagina algo así?, ¿los gobiernícolas expropiadores?, ¿la oposición gritando, con justa razón, que seguimos el camino de Venezuela?

No. Eso no pasará.

Veremos quién gana al final esta batalla entre los más altos poderes del país.

DE COLOFÓN. - Una candidatura a presidencia municipal de Morena puede costar hasta 50 millones de pesos, por supuesto, la campaña va a costa del cliente... Cada vez Mario Delgado se queda con menos amigos.

Mi solidaridad para Laura Brugés.

Y todavía faltan 73 días para la elección. ●

@LuisCardenasMX

“El arte de la guerra es su-
byugar al enemigo sin luchar”

-Sun Tzu.

Ricardo Salinas Pliego se ha convertido en la piedra en el zapato para la 4T. Entre las múltiples pérdidas de aliados de López Obrador, la del dueño de TV Azteca pesa mucho más.

El tercer hombre más rico de México, con una fortuna valuada en más de 13 mil millones de dólares; es un tipo tan estridente como estratégico, que mide sus pasos con severidad y no tiene miedo a arriesgar alto en pos de sus objetivos.

Mucho se ha escrito sobre el origen del pleito que hoy se siente estancado, sin posibilidad de arreglo en los poco más de 190 días que le quedan al sexenio y con más vísceras que razón sobre la mesa.

El empresario apostó por López Obrador durante muchos años, le abrió espacios en televisión abierta durante sus peores momentos. Por ejemplo, luego de la elección del 2012 cuando AMLO perdió por más 7 puntos contra Peña Nieto y no había forma de alegar fraude, cuando todos sintieron que Andrés estaba políticamente muerto, Salinas Pliego le tendió la mano.

Ya como presidente de la República, las empresas de grupo Salinas apoyaron a la 4T con toda su fuerza, desde cobertura editorial positiva en los canales de Televisión Azteca hasta la distribución de programas sociales vía Banco Azteca, todo pintaba bien hasta que un asunto de impuestos estalló en los intereses de ambos.

Para Salinas Pliego los más de 63 mil millones de pesos que sus empresas supuestamente adeudan al SAT son producto de una extorsión, de un abuso de autoridad, incluso hasta de una vendetta. Mientras que la reticencia a pagar o negociar un pago para el presidente es una mancha en su investidura, una rebelión y traición del que consideraba aliado de primer nivel.

La guerra que ha declarado Salinas Pliego a la 4T no viene de un arranque emocional: está calculada en los tiempos electorales y en varios estudios serios

La guerra que ha declarado Salinas Pliego no viene de un arranque emocional: está calculada en los tiempos electorales.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

¿Y qué hacemos con la Guardia Nacional?

• No me gustó la forma en la que se creó la Guardia Nacional.

Me parece increíble que el gobierno federal esté en desacato con la Suprema Corte de Justicia de la Nación con respecto al retorno de la Guardia Nacional a la esfera de la Secretaría de Seguridad federal. El primero de enero se tendría que haber dado esa transferencia institucional y desde entonces la GN está trabajando en un marco de ilegalidad con las consecuencias de todo tipo que ello puede conllevar.

No me gustó la forma en la que se creó la Guardia Nacional. Siempre he pensado que se tendría que haber dado un proceso de transición y transformación a partir de la Policía Federal, incluso manteniendo las dos instituciones, con atribuciones diferenciadas durante un tiempo, que hubiera podido ser prolongado. También estoy convencido de que de la misma forma en que la Policía Federal resultó insuficiente para garantizar la seguridad pública, lo mismo ocurre ahora con la Guardia Nacional, porque no hay detrás una verdadera estrategia policial para todo el país, que incluya la construcción de policías locales homologadas con la instancia federal y realmente preparadas para cumplir una función estratégica en sus respectivos estados.

El proyecto de la Guardia Nacional no nació por completo con el gobierno de **López Obrador**. En realidad, era un proyecto que estaba desde el inicio de la administración de **Peña Nieto** con la idea de crear, recordará usted, una Gendarmería que dependería de la Secretaría de la Defensa Nacional. El proyecto se planteó, se avanzó en él, pero, finalmente, se impuso la visión de que la Gendarmería se creara como una división más de la Policía Federal. En mi opinión, el modelo de una Gendarmería (o Guardia Nacional) militar, con atribuciones muy específicas para control de fronteras y tareas de seguridad regional, me gusta, y hubiera podido nacer acompañando a una Policía Federal que había que reformar, pero que tenía áreas muy avanzadas, sobre todo en lo referente a inteligencia y caminos.

Cuando llegó la administración de **López Obrador**, que estaba decidida a acabar con la Policía Federal a como diera lugar, exagerando sus deficiencias e ignorando sus aciertos (en algo que tenía mucho más que ver con deshacerse de una institución que había sido paradigmática con **Felipe Calderón**, que con un nuevo modelo de seguridad y una estrategia policial nacional), se retomó el modelo de la Gendarmería y se lo transformó en una Guardia Nacional formada por militares, al principio con participación del Ejército y de la Marina y, finalmente, bajo la estructura de la Defensa. Pero en el proceso legislativo de creación de la GN se estableció que sería civil, aunque un transitorio le dio cobijo a la participación militar en seguridad. Y, tiempo después, un decreto presidencial la dejó en la estructura de la Defensa.

Hubo muchos problemas en los inicios de la GN mientras estuvo bajo control institucional (nunca operativo) de la Secretaría de Seguridad, antes del decreto presidencial. Desde órdenes contradictorias hasta compra de equipo que no se compaginaba con el que usaban las fuerzas militares, que constituían casi el cien por ciento de los elementos de la GN y de su estructura material y presupuestal. En buena medida, el decreto presidencial tenía como objetivo atender esas contradicciones, pero, una vez más, como ha ocurrido sistemá-

ticamente desde las elecciones de 2021, no se negoció con las fuerzas políticas, no se buscó una salida legal y se impuso la decisión sin tener un consenso sobre el tema, que era posible de obtener con una negociación adecuada.

El año pasado, la controversia constitucional sobre la GN llegó a la Suprema Corte y, como era previsible, la Corte determinó que el decreto era inconstitucional y ordenó el regreso de la GN a la Secretaría de Seguridad federal desde este uno de enero. Como ya habíamos señalado, la medida termina siendo muy difícil de aplicar por una sencilla razón: la GN desaparecería, porque todos sus mandos y casi todos sus elementos son militares que no tendrían estímulo alguno en perder sus beneficios sociales y carreras, construidos en sus años de militares, por quedarse en una institución cuyo futuro se vería, por lo menos, en duda. Tampoco me imagino de inmediato una Guardia Nacional con mando civil, cuando todos sus elementos y sus mandos directos son militares.

El tema no es que la Guardia Nacional —esté bajo mando civil o militar— no tenga los resultados deseados. El problema es que el diseño institucional no es eficiente y no es parte de un consenso amplio. A mí no me parece mal que la GN hoy esté bajo mando militar, no hay posibilidades reales de que se pueda transformar. Pero eso no quiere decir que no pueda haber otro diseño, que no se puedan crear otras fuerzas (incluyendo una poderosa policía de investigación federal que hoy no tenemos y que puede estar adscrita a la Fiscalía o a la propia SSC) o, incluso, que se establezca un cronograma para trasladar los mandos de la GN al ámbito civil.

Insisto en lo que era el diseño original de la Gendarmería, donde convivían, como ocurre en otros países, una institución de seguridad militar con policías civiles de orden federal y local, todas ellas con atribuciones específicas. Eso es lo que habría que construir.

El problema es de diseño y es político. Porque no hay, como en todo lo demás, el menor espíritu de diálogo del gobierno federal para solucionar un problema que nos afecta a todos y, sobre todo, que deja a una institución clave para la seguridad del país y sus miles de integrantes en la indefensión y el vacío legal. Debe haber una salida acordada, aunque sea gradual y de transición, de aquí a la toma de posesión del próximo gobierno. No veo voluntad de alcanzarla.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Bloqueos en Manzanillo

Ha pasado una semana de paros intermitentes en las operaciones marítimas en Manzanillo, el principal puerto logístico del país. Las protestas también afectan a los accesos a la oficina del almirante **Mario Alberto Gasque Peña**, administración del puerto de Manzanillo, están bloqueados. Recién llegado a esa Asipona, el mando castrense tendrá que corregir el rumbo de sus primeras decisiones administrativas.

Y tendrá que hacerlo *ipso facto* o enfrentar las consecuencias, por desacatar las órdenes "de aplicación inmediata" dictadas por **Gabriela Chávez Soto**, jueza mercantil del tercer partido judicial en Colima, el pasado 26 de febrero, que permitirían a la compañía maniobrista La Junta reanudar operaciones de descarga de mercancías y el uso de áreas públicas para el manejo de carga general.

Apenas si había pasado un mes del relevo en la Asipona Manzanillo —que dejó el almirante **Salvador Gómez Meillón** el 26 de enero— cuando la titular del juzgado mercantil anuló las órdenes emitidas desde la oficina del almirante Gasque Peña sobre los servicios de atraque y descargue en los muelles y áreas públicas ubicados en el área conocida como San Pedrito.

Ante el incumplimiento de esas disposiciones, estibadores de La Junta iniciaron con los bloqueos, el pasado 14 de marzo, que afectan a más de 180 trabajadores, impedidos de ingresar a las áreas de trabajo. En concreto, los reclamos son contra **Marcos Paul Mendoza**, gerente de operaciones de la Asipona, y **José Domingo Sánchez Salinas**, asesor de la dirección general, quienes afectaron a La Junta para presuntamente favorecer a Terminal Marítima Hazena.

Desde que los marinos tomaron control de la administración de las terminales marítimas, en marzo del 2020, esa empresa había solicitado restringir las operaciones en las áreas de uso común y los muelles públicos a los que arriban buques de carga general, que apenas representan 15% de las operaciones en Manzanillo. A su juicio, La Junta —que además de la maniobrista tiene una comercializadora— incurre en "competencia desleal", no obstante que Hazesa cuenta con una terminal privada con muelle y áreas propias para operar.

Hasta enero, la operación se realizaba con pocos contratiempos. No fue sino hasta la llegada del almirante Mario Gasque Peña como nuevo administrador portuario que las irregularidades se presentaron con mayor frecuencia, de manera particular en el otorgamiento de programación de áreas y muelles para poder atracar y operar.

"A ningún concesionario del puerto le han autorizado tantos beneficios en tan poco tiempo como a Hazesa", refieren los quejosos, quienes denuncian que la nueva administración se maneja con amena-

zas y existe muy poca experiencia.

La Junta remite a la autorización otorgada por el anterior titular de la Asipona, almirante Gómez Meillón, para usar las áreas comunes para la recepción de carga general hasta por 48 horas posteriores al término de operaciones del buque, en la primera maniobra, y permitir la carga a ruta federal en segunda maniobra ante la necesidad del puerto por desalojar mercancías lo más rápido posible.

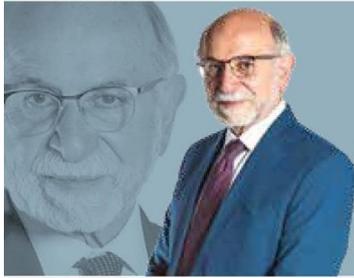
A nivel global, las cadenas de suministro han pasado un quinquenio de turbulencias. La contingencia sanitaria generó un incremento del 7.5% en los precios al consumo, debido al aumento de los costos del transporte marítimo. Adicionalmente a la Covid-19, en México ocurría el traslado de las aduanas y las administraciones portuarias al mando castrense.

Los mandos civiles fueron retirados de los puertos marítimos, por el combate a la corrupción. Ahora, a los marinos no sólo compete la seguridad de los puertos, sino también la sostenibilidad de las cadenas de suministro, actualmente comprometidas por el aumento del comercio electrónico y las amenazas cibernéticas.

Efectos secundarios

RECONOCIMIENTO. La defensa de los recursos hídricos de los pobladores de San Sebastián Xoco, quienes rechazaron la construcción de Mitikah —por sus efectos perniciosos— fue la historia que los periodistas mexicanos **Jennifer González Posadas** y **Alejandro Melgoza Rocha** contaron en *N+ Focus* y que acaba de ser reconocida con el premio Ortega y Gasset 2023, en la categoría de Mejor Cobertura Multimedia.





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Cuando se vaya a La Chingada

El Presidente logró, como podemos constatarlo todos los mexicanos, que México tenga un sistema de salud superior al de Dinamarca. Los conservadores que, como se sabe, son muy perversos y muy corruptos, dirán que López Obrador destruyó ese sistema, que dejó sin cobertura a 20 millones de mexicanos al desaparecer el Seguro Popular...

Una vez concluido su mandato, lo que ocurrirá dentro de 224 días, Andrés Manuel López Obrador podrá irse satisfecho y orgulloso a La Chingada, el rancho bautizado así por él mismo, al que se retirará al dejar la Presidencia de la República.

El Presidente logró, como podemos constatarlo todos los mexicanos, que México tenga un sistema de salud superior al de Dinamarca. Los conservadores que, como se sabe, son muy perversos y muy corruptos, dirán que López Obrador destruyó ese sistema, que dejó sin cobertura a 20 millones de mexicanos al desaparecer el Seguro Popular, que privó del tratamiento contra el cáncer al 97% de los pacientes que lo recibían, niños incluidos, de los cuales murieron 3,000; que se desplomó la vacunación infantil, rubro en el que México tenía reconocimiento internacional; que el desabasto de medicamentos no tiene precedente; que se esfumó una parte sustancial de los recursos de que se disponía para los servicios sanitarios; que la respuesta irresponsable del gobierno a la pandemia de covid causó tres cuartos de millón de muertos. Pero el Presidente tiene otros datos.

El Presidente dejará, como podemos constatarlo todos los mexicanos, un país en paz. Los conservadores, muy perversos y corruptos, alegarán que en el sexenio de López Obrador la cantidad de homicidios dolosos y de desapariciones forzadas supera todos los récords desde que se lleva registro; que sólo se judicializa uno de cada diez de esos homicidios; que buena parte del país está controlada por el crimen organizado; que las madres buscadoras de los hijos desaparecidos son asediadas por las organizaciones criminales y varias de ellas han sido asesinadas; que, inexplicablemente, el Presidente se niega a recibir las; que decenas de miles de mexicanos han huido del lugar que los vio nacer y crecer para escapar de la violencia; que decenas de miles de mexicanos se ven obligados a pagar *derecho de piso* para que los extorsionadores les permitan trabajar en su negocio; que los choferes de transporte público tienen que pagar por circular; que los camiones que transportan mercancía son

asaltados cotidianamente en las carreteras; que de noviembre pasado a hoy han sido ejecutados más de una veintena de candidatos a puestos de elección popular. Pero el Presidente tiene otros datos.

El Presidente heredará a los niños y los adolescentes la nueva escuela mexicana, en la que la comunidad es el núcleo integrador de los procesos de enseñanza-aprendizaje,

los saberes populares tienen el mismo rango que el conocimiento científico, y se condena la meritocracia y la libertad individual que, como todos sabemos, son valores neoliberales. Los conservadores y los *fifís*, perversos y corruptos, clasistas y racistas, descalifican el modelo diciendo que no tiene base científica, que las asignaturas no encuentran un lugar específico, que las matemáticas casi se esfuman, que los errores de los libros de texto son abundantes, que se descalifica el razonamiento científico, que los planes de estudio son para la dominación, el control o el servilismo; que abominan de la autonomía personal, elogian la mediocridad, condenan los méritos personales, fomentan el odio, dejan a los educandos desamparados en un mundo en el que se producen avances sorprendentes en la ciencia y la tecnología y que exige la constante superación individual; que en la guía para los maestros se ensalza la violencia como instrumento de lucha política. Pero el Presidente tiene otros datos.

El presidente le lega al país el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), con el que resuelve la saturación de vuelos y pasajeros. Los conservadores, perversos y corruptos, le reprochan haber cancelado el aeropuerto de Texcoco, en el que habría seis pistas con tres operaciones simultáneas de aterrizaje, a un costo de 235,000 millones de pesos y con una pérdida, por los pasajeros que no han de llegar, de 3.2 puntos del PIB anuales (dato tomado de *AMLO. El costo de una locura*, de Pablo Hiriart, Grijalbo). El AIFA, señalan, queda lejos y está mal comunicado, por lo que tiene escasos vuelos y escasos pasajeros. Pero el Presidente tiene otros datos.

Se me termina el espacio. No puedo seguir, pero todos sabemos que la lista de logros del Presidente es interminable. Lo tendrá presente cuando se marche a La Chingada.

Los conservadores, perversos y corruptos, le reprochan haber cancelado NAIM...



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Buenas, malas
y peores en
corrupción

Recientemente publicó el Inegi la encuesta 2023 que mide la calidad gubernamental. De acuerdo con este reporte, el gobierno federal se lleva las palmas: 59.1% de la población le tiene confianza. Si bien está por debajo de las universidades públicas (78.7%), el Ejército y la Marina (71.5%) o la Guardia Nacional (65.6%), la mejora respecto de años previos es notable.

En 2017 únicamente 25.5% creía en el gobierno federal. En seis años se recuperó en un 131.8%. Hay entidades donde la mejora fue impresionante. Mientras en 2017 únicamente 10.7% de la población de la capital tenía confianza en el gobierno federal, en 2023 esta cifra saltó a 50.1%. Estado de México también subió la percepción en un 217%.

En el otro extremo se encuentran las instituciones reprobadas. Los partidos políticos son los peor evaluados. En 2023 solo dos de cada 10 adultos tenían confianza en ellos. Próximos, en la cola, rondan las cámaras de Diputados y Senadores (34.5%), la policía (37.1%), el Ministerio Público (38.6%) y los jueces y magistrados (39.4%).

Las policías peor evaluadas son las de Baja California (25%), Michoacán (29%), Estado de México (28.8%) y Ciudad de México (33.9%). En contraste, las poblaciones más satisfechas por la seguridad local son Yucatán (60.4%), Nayarit (53.4%), Quintana Roo (51%) y Baja California Sur (50.5%).

La ciudad que menos confianza tiene en el Poder Judicial es Tijuana

(19.8%), luego Ciudad de México (30.5%) y Tuxtla Gutiérrez (33%). Contrastan por su percepción elevada en la justicia Saltillo (56.3%), Zacatecas (54.9%) y Tepic (53.9%).

Chihuahua es la entidad más corrupta. Sorprende este dato cuando hace solo tres años la Coparmex le había otorgado la más alta calificación en términos de honestidad (la gobernadora Maru Campos debe una explicación). De cerca le siguen Baja California Sur y Guerrero.

El trámite que peor corrupción experimenta es la apertura de un negocio, después el contacto con la policía. La extorsión sobre las unidades económicas ha impactado fuerte. También la inutilidad y la deshonestidad de las fuerzas locales del orden.

Zoom: Las encuestas electorales que abundan en estos días necesitan revisarse a la luz de esta investigación del Inegi. Ayuda mucho para comprender el aprecio (o su contrario) hacia las instituciones. —

Solo dos de cada 10
adultos tienen confianza
en los partidos





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

2024: “Elecciones” y “democracia” en Estados Unidos

En la “democracia” norteamericana, cuando hay elección presidencial, las y los electores votan en realidad por alguien más a quien ceden su sufragio para que esas y esos súper electores presidenciales voten por la candidatura de su preferencia.

Esto es posible gracias al Colegio Electoral (CE) establecido en la Constitución de aquel país, como extensión ininteligible del acuerdo al que los constituyentes de Filadelfia arribaron entonces para establecer sobre el método bicameral de elección y conformación del legislativo. En efecto, la llamada Transacción de Connecticut determinó que habría dos cámaras, ambas electas por voto directo (es decir, voto popular). La primera sería la cámara territorial; en ella, los estados más poblados tendrían más Diputaciones y la segunda sería la cámara federal, en la que todos los estados tendrían el mismo número de Senadurías.

Satisfechos con ese innovador diseño bicameral, los padres fundadores extendieron sus “ventajas” hacia la elección presidencial. Crearon un extraño mecanismo integrado por 538 “electores presidenciales” que es la suma de Senadurías (100) y Diputaciones (438) al Congreso federal y en el que cada estado tiene derecho a tantos electores y electoras presidenciales como Senadurías y Diputaciones federales tiene.

En este método, al votar en su casilla, los y las electores de a pie lo hacen en realidad por las y los electores presidenciales propuestos por el partido demócrata o republicano. Además, todos los votos electorales de cada estado contarán a favor de la candidatura presidencial que logre una mayoría relativa entre las y los electores presidenciales. Por ejemplo, en California, la candidatura que obtenga cuando menos 28 de los 55 votos electorales del estado, se quedará con todos.

A pesar de las tendencias que reportan los medios durante la noche de la elección, los resultados oficiales se conocen en realidad hasta principios del año siguiente. Resulta que las y los electores presidenciales sesionarán en sus respectivas capitales estatales, a más tardar el 14 de diciembre, y emitirán su voto, previamente comprometido a favor de la candidatura presidencial del partido que los o las postuló.

Inmediatamente después notificarán por correo

certificado a la Presidencia del Senado, que deberá sesionar el 6 de enero para hacer la sumatoria y declarar ganador a quien haya obtenido una mayoría simple de los votos electorales, o sea, al menos 270 de un total de 538.

Como el voto popular no es la base del resultado en esta metodología, ha habido casos en los que el CE ha elegido Presidente a candidaturas que no ganaron la elección. Así sucedió en 1876, 1888, 2000 y 2016. En el 2000, Al Gore obtuvo alrededor de 450,000 sufragios más que Bush pero el CE eligió a éste. Y qué decir de 2016, cuando Hillary Clinton obtuvo más votos populares que Trump, que fue favorecido por el CE.

•gsergioj@gmail.com @ElConsultor2





OPINIÓN

**ISRAEL
GONZÁLEZ DELGADO**

NOTA AL PIE

Parafernalia e Inteligencia Artificial

Ariesgo de parecer un viejo gritándole a las nubes, me atrevo a insistir que la inteligencia artificial no implicará la disrupción absoluta de la vida humana como la conocemos, aunque así lo estén encuadrando los medios de comunicación y algunos gurús multiusos (Chomsky y Harari, por ejemplo). Les preocupa, especialmente, las consecuencias que tenga en el mundo de los trabajadores; no manuales, sino intelectuales, lo que Vivian Abenshushan ha llamado “el cognitariado”.

Por supuesto que, como cualquier nueva tecnología que se universaliza y abarata lo suficiente como para que todos la usen, aumentará la demanda de competencias laborales específicas, es decir, de personas que puedan programar, “entrenar” o reparar los sistemas de IA, como sucedió primero con las computadoras personales, posteriormente con el internet y luego con los teléfonos celulares.

Y es precisamente este último trinomio el que constituyó la sacudida más violenta en el mundo del conocimiento. Cada vez más millones de personas tienen acceso a google, y a un teléfono, y esa combinación les posibilita, en líneas generales, acceder a la mayor parte del conocimiento humano, individual y social, acumulado a lo largo del tiempo.

No solo es el acceso a documentos digitalizados de toda índole, sino el hecho de que una parte de los usuarios son, por negocio, vocación o por ocio, creadores de contenido educativo. Que las personas elijan usar esa llave para ver desconocidos perreando, es otra cosa, pero eso también ha existido siempre; las bibliotecas nunca han sido los lugares más concurridos en ninguna parte.

La IA es, en todo caso, un paso más para la producción automatizada de contenidos mediocres, el ahorro de los pasos que le tomaba al mismo estudiante de tercera, copiar y pegar información de wikipedia para entregar un ensayo de cuarta. Pero no mucho más. El hecho de que cada vez más personas estén alimentando a la IA con información deliberadamente falsa, hace que sea más necesario, también, que el usuario cuente con un marco de referencia intelectual y cultural propio, que le permita discriminar información.

También como ha ocurrido en otros cambios tecnológicos, muchos trabajos cambiarán y desaparecerán, pero se crearán otros. Algunos amigos míos, abogados litigantes, me dicen que requieren mucho menos pasantes ahora que

antes, porque las notificaciones que antes se iban a copiar manualmente a los juzgados, ahora se envían electrónicamente. Habría que discutir si ese trabajo específico del pasante de antaño era indispensable para su formación jurídica, así como el de los abogados que pasaban horas inhalando ácaros mientras hojaban el semanario judicial. Quizá no.

Lo que llama la atención es que mientras algunos campos están en plena fiebre del oro cibernético, otros no se han dado por notificados.

Stephen Bush, analista del FT, lo ha dicho bien: no hay suficiente escepticismo acerca de los alcances de la IA en el mundo de los negocios, donde su impacto se está sobre estimando, y en el plano gubernamental, la misma IA está siendo profundamente subestimada, cuando no ignorada. Falta estudiar esa aplicación, en los asuntos públicos, para saber cuál es nuestro panorama presente y nuestro futuro cercano.

Otro de los futuros posibles, en la industria de servicios, es que los proporcionados por otros seres humanos se queden como privilegios de ricos, y el resto sea atendido, entre comillas, por una máquina (y esto puede pasar, para empezar, en las escuelas).

No sólo las empresas tienen el incentivo económico para esto, también los gobiernos, que podrían, en el papel, aumentar históricamente la cobertura de servicios públicos con este modelo.

En el terreno creativo, los modelos de IA se enfrentan cada vez con más contingencias, decisiones parlamentarias y fallos judiciales, que han concluido, al menos al día de hoy, que es imposible entrenar a la inteligencia artificial sin utilizar materiales sujetos a derechos de autor, por lo que la generación de contenidos en estas condiciones sería sujeto de sanciones.

Pero el problema de los derechos de autor y la monetización de contenidos no ocurre, al menos a bote pronto, en la burocracia, donde sencillamente se simplificarían los procesos y se adelgazarían las estructuras. No digo que esto sea bueno, pero ya veo a los libertarios anti estadistas salvando con esta posibilidad. Como sea, las nuevas in-



teracciones entre sector público y privado cuando ambos usen IA, es una línea de investigación inexplorada y que será indispensable en el corto plazo.

Creo que la huelga de actores y guionistas que hubo en Estados Unidos en 2023, ilustra un punto relevante sobre el tópico: cuando se trata de salvar una multitud de empleos interconectados en un modelo de negocio, la dimensión política suele ser más relevante que las posibles ventajas económicas del uso de nuevas tecnologías.

No es que la IA no pueda escribir mejores guiones que algunos seres humanos en Hollywood (ojo ahí, Star Wars), sino que no están claras las fronteras entre la autonomía de la IA y la mera repetición, reordenada, de información que han generado personas reales, y sobre las cuales tienen derechos económicos a veces pero morales siempre. Mientras todo eso se debate, aprender siempre más, y ser sensible a los cambios del entorno de manera que podamos explicarlos con cabeza fría a los que están paralizados por el pánico, sigue siendo una estrategia inteligente para lidiar con el caos, creo yo.

-
- Autor y consultor especialista en políticas públicas.
Abogado de la Escuela Libre de
Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



**ARTICULISTA
INVITADO****IVÁN JAVIER
LOZANO
GUEVARA***

¿Una Ministerio Público que investiga?

En nuestro país existe un órgano encargado de investigar la existencia de hechos delictivos cometidos en agravio general. Es el Ministerio Público, su objetivo principal es el esclarecimiento de los hechos. Con esto me refiero a que debe descubrir qué fue lo que pasó, realizando una investigación apropiada, antes de encumbrar la creencia cotidiana de privar de la libertad a las personas por cualquier razón.

Es muy común que ante todo acto que aparente ser delito se condene de manera social a quien participa en él. Lejos ha quedado ya la reforma del 18 de junio de 2008 que estableció en nuestra Constitución Política un sistema penal del corte acusatorio, dando con esto un cambio completo en la práctica de prevenir e investigar delitos. La mencionada reforma transformó de manera radical al Ministerio Público y dejó de ser todo en una sola autoridad, pues no solamente realizaba funciones de investigar, también de acusar y juzgar, situación que poco garantizaba una verdadera administración e impartición de justicia debido a la inexistencia de contrapesos. No se puede dejar a un lado que la manera de investigar también tuvo que cambiar.

La falta de pruebas adecuadas en un juicio implica necesariamente una incorrecta investigación y esto puede traer como consecuencia malas experiencias a los principales operadores del procedimiento como son la víctima y el imputado. La gran mayoría de las miles de carpetas de investigación que se inician y que contienen lo que podemos considerar un material probatorio no se integran debidamente, las fiscalías deciden archivar sin investigar.

En conclusión, ningún sistema penal en el mundo es perfecto, desde el punto de vista de la operatividad se logró demostrar que México necesitaba un cambio urgente en la administración y procuración de justicia en materia penal, inicialmente se respondió adecuadamente, pero a 16 años después nos encontramos estancados debido a que no se ha evolucionado en la manera de investigar, un ejemplo es el análisis que publica el World Justice Project México, organización internacional que de manera seria y anual analiza el estado de derecho en múltiples países y en 2023 los índices en cuanto a calidad de investigación no fueron los mejores.

Hay serias deficiencias en investigar con perspectiva de género, tenemos carencias con respecto a los derechos de los niños y adolescentes, así como los sectores más vulnerables, pero sobre todo mostramos, a quienes debemos proteger, desinterés en querer hacer las cosas de manera correcta.

***Presidente de la BMA, Capítulo Veracruz**



SE COMENTA SÓLO CON EL VIDEO Y EL GENERAL

Por Carlos Ramos Padilla

Ha sido muy divulgado un video testimonio del General Jesús Jaime García Miramontes en donde hace un fuerte llamada de atención a López Obrador en donde demanda hacer públicas algunas precisiones que ponen en riesgo su prestigio, pero de igual forma la seguridad nacional.

Afirma que en el mes de agosto el presidente aseguró que García Miramontes no era militar ni General de División Diplomado del Estado Mayor asunto que ha sido desmentido y comprobado con documentos que acreditan su afirmación.

En ese mismo mes, García Miramontes dio a conocer que poseía videograbaciones en Badiraguato, en concreto La Tuna, "donde estaba la casa de la madre de Joaquín "el Chapo" Guzmán.

De acuerdo al general en las imágenes "se veía que salía Andrés Manuel, se despedía con un beso en la mejilla de la señora y le daba un abrazo y les pedía a sus hijos que le ayudaran con los muchachos que estaban ahí Archivaldo, Ovidio y estaban otras personas, subiendo maletas de dinero a unas camionetas que estaban bajando las escaleras de la casa de la señora".

Menciona al Lic. Gutiérrez Priego (que se presenta en redes sociales como: Abogado, Especialista en Derecho Penal, Militar y Seguridad Nacional), calificándolo de hijo ilegítimo y bastardo de un narcogeneral que tenía vínculos con los Beltrán/Leyva (Jesús Héctor Gutiérrez Rebollo), pero lo invita a revisar los video documentos que posee para testimoniar que son legítimos y originales lo mismo que ha expertos de la Fiscalía de la Republica y de la UNAM.

En los videos "sale usted (López Obrador) antes de las elecciones presidenciales para el 2018 con las maletas llenas de dólares.

Su campaña fue financiada por el Cártel de Sinaloa. El último video tarda una hora y media".

El General pide ser invitado a la mañana a presentar las imágenes cosa que sabe perfectamente no va a ocurrir.

Los señalamientos de García Miramontes son graves y dejan muchos puntos a aclarar: ¿él fue testigo de ese evento? ¿Quién le dio las videograbaciones? ¿Por qué él las tiene?

Mire Sr. General por varias razones debe usted presentar ante las instituciones correspondientes y frente a la opinión pública estas videograbaciones cumpliendo con el

código de honor militar, la lealtad a la Patria y su deber ciudadano.

Dentro del ejército el honor es una de las cualidades más significativas, es por ello por lo que los militares tienen un código de honor estricto que debe cumplirse dentro y fuera del instituto.

De no hacerlo, como hasta ahora, se convierte en cómplice y en delitos como instrucción de la justicia.

Recordemos que el "honor militar" es aquella cualidad moral, ligada a la dignidad de la persona, que nos impulsa a realizar el más estricto cumplimiento de nuestros deberes, ante el prójimo y ante nosotros mismos.

Sabedor en 2018 de estas irregularidades tendría que haberlas denunciado.

Poseer pruebas de esta magnitud y ocultarlas es meritoria de una sanción legal y ma siendo militar.

Usted porta un uniforme que debe honrar, usted decidió la carrera castrense para defender a la Patria y de no hacerlo así se consideraría traición.

"Las cosas como son" empleando sus propios señalamientos.

Sabe usted que se ha mancillado la dignidad de las Fuerzas Armadas, que se han considerado beneficios inéditos a los criminales, que sobre la ley está la "moral" de AMLO.

¿Entonces por qué no actúa? ¿Espera la invitación a la mañana? ¿A reunión la atención de los medios y periodistas que usted menciona? ¿A qué le responda el tabasqueño? No son estas condiciones de valor para corresponder a su investidura.

La nación está en peligro y no es de recibimiento el que evidencias sean resguardadas a discreción cuando miles y miles de mexicanos han sido asesinados o desaparecidos.

La honra se adquiere, se conserva, se enaltece cuando se vive con honor, que es la conciencia de que es preciso estar cumpliendo siempre con las obligaciones personales, familiares y sociales.



General debe usted valorar sus principios, sus compromisos, su juramento de lealtad y a su conciencia.

De usted depende, si de usted, cambiar la historia, ¿tendrá el valor? De no existir estas videograbaciones tendrá de igual manera que reconocerlo públicamente y enfrentar el juicio social y político.

Pero hasta hoy, hay que decirlo, todo engrana en el viscoso tema de la especulación.

Los señalamientos de García Miramontes son graves y dejan muchos puntos a aclarar: ¿él fue testigo de ese evento? ¿Quién le dio las videograbaciones? ¿Por qué él las tiene?



Foto: EFE



OPINIÓN

Por Fernando Cárdenas Cabello*

REELECCIÓN DE PUTIN, LA APARENTE SOLIDEZ DE RUSIA

El pasado 17 de marzo en unos comicios que contaron con la participación de un 73.33% del padrón de electores, Vladimir Putin resultó reelecto para un quinto periodo como residente de la Federación rusa.

Para Maquiavelo la fortaleza de un régimen se expresa en su permanencia en el tiempo, y el actual presidente ruso se ha mantenido ya por cuatro periodos de seis años, con el actual para el que ha sido reelecto sumará treinta años en el poder. Lo cual aparentemente muestra la solidez del actual régimen ruso.

Sin embargo, la historia muestra que cualquier régimen que se sustente en la sobre personalización corre el riesgo de debilitar sus instituciones y con ello hacer endeble su sistema político, lo cual queda evidenciado cuando la persona constituida como centro de gravedad de tal régimen es sustituida, ya sea por vías institucionales (como las elecciones) o no (a través por ejemplo de un golpe de estado).

El mejor ejemplo doméstico de una sobre personalización del sistema político es el porfiriato, cuando el presidente de México poseía facultades extraordinarias y extralegales y no se preocupó en conformar un aparato

institucional sólido que permitiera estabilidad al país ante su inminente falta.

Fue responsable (que más bien irresponsable) por tanto, de la inestabilidad política ante su ausencia, que resultó en el resquebrajamiento de la paz social y la guerra civil, hasta que los actores sociales y políticos fueron capaces de conciliar una nueva institucionalidad a través de un corpus legal, para el reparto y la sucesión en el poder político.

Visto desde afuera, el régimen ruso actual parece muy sólido, por su permanencia en el tiempo, aunque si el centro de gravedad de la polí-

tica rusa no genera instituciones sólidas, especialmente para la transmisión en el poder, corre el riesgo

de dar pie a la inestabilidad social y política ante una sucesión que invariablemente ha de presentarse.

**Fernando Cárdenas Cabello es doctor en ciencia política por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, cuenta con estancias de investigación doctoral en la Facultad de Geografía e Historia en la Universidad Complutense de Madrid España y en el Corpus Christi College de la Universidad de Oxford en el Reino Unido, ha sido analista para diversos medios nacionales, así como profesor de universidades públicas y privadas en México.*

Para Maquiavelo la fortaleza de un régimen se expresa en su permanencia en el tiempo y visto desde afuera, el régimen ruso actual parece muy sólido, justo, por su permanencia

***En se expresa en
:ia en el tiempo y
fuera, el régimen***





Foto: EFE



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Pausa urgente

El más exacto retrato de nuestras tragedias son las madres buscadoras de sus hijos desaparecidos. Si no somos capaces de dimensionar lo que significa la existencia de colectivos que han escarabado la tierra para encontrar unos huesos, con la esperanza de dar con los suyos, no hemos entendido en qué se convirtió México.

La candidata del oficialismo da muestras de su formación. A una de esas madres recomendó hacer propuestas en lugar de criticar al gobierno. Ya una vez el presidente calificó a la empatía como término de moda y neoliberal. Prima la caricatura. Sus afinidades se suman al discurso. Ninguna sociedad resiste cuando la imbecilidad hace metástasis.

No nos damos cuenta de la gravedad. Incluso por encima de la indolencia de políticos, se encuentra la miserabilidad expandida. En democracia, cuando un político exhibe su desprecio a la dignidad, queda a la ciudadanía el rechazo colectivo. Si individuos dentro de esa sociedad van exhibiendo o suscriben la desfachatez, la voz política encuentra razones para amplificar su desdén.

Se instaló la embriaguez de negar todo lo que se encuentre fuera de convencimientos electorales. Elementos de la realidad no sirven para cuestionarla, sino para reafirmarla en la precariedad de justificaciones absurdas donde se repite la miseria que acusa al desaparecido por ser responsable de su desaparición, al asesinato de su muerte.

Reinan los silencios de quienes prefieren no hablar contra lo insultante, con tal de no parecer estar del lado de un contrario político a quien ven como enemigo. Si tan solo notaran que el enemigo real es nuestro nivel de deterioro.

Bajo la dualidad permitida al discurso, el presidente critica por anticristiana las intenciones atroces de la política texana. ¿Ese es el argumento? Una vez la izquierda fue laica. Hacia una madre buscadora actúa como el ladrón que a punta de navaja asalta dentro de una iglesia, pero exige a la víctima quitarse la gorra en señal de respeto al altar.

Está avanzando la idea de que las únicas causas y angustias que merecen ser defendidas son aquellas en los ojos de la máxima tribuna. Aquella explicando a las víctimas cómo ser víctimas y designando su legitimidad.

Es el entusiasmo por la nada. 

Cuando un político exhibe su desprecio a la dignidad, queda a la ciudadanía el rechazo colectivo



LA MAÑANERA

MÉXICO, CON TODO CONTRA LEY ABBOTT; AMLO LA RECHAZA

Por José Vilchis Guerrero

Tras conocerse la aprobación de la Ley SB4, que promovió el gobierno de Texas, que entró en vigor a partir de este miércoles, la cual permitirá a las autoridades estatales detener y deportar a personas sospechosas de haber ingresado al país de manera ilegal, fue tachada por el presidente Andrés Manuel López Obrador de "draconiana", injusta y "hasta violatoria de la Biblia".

"Nada más decir que, desde luego, estamos en contra de esta ley draconiana, completamente opuesta, contraria a los derechos humanos, una ley deshumanizada por completo, anticristiana, injusta, violatoria de preceptos, de normas de la convivencia humana, no sólo del derecho internacional, sino hasta violatoria de la Biblia", salió al paso al expresar su punto de vista.

"Y esto lo digo porque quienes aplican estas medidas injustas, inhumanas, van a los templos. Se les olvida que en la Biblia se habla de tratar bien al forastero y, desde luego, del amor al prójimo. Son algunas autoridades muy hipócritas, toman protesta con la Biblia", expuso durante la *Mañanera*.

Además, agregó, es violatoria del derecho internacional. "No puede uno estar, tener una legislación que corresponde al fuero federal. Es como si el gobernador de Tamaulipas aplicara una ley en contra de los texanos que visitaran México o transitaran por Tamaulipas; no les corresponde a los gobiernos estatales, de acuerdo a nuestra Constitución, todo lo relacionado con política exterior. Pues, es lo mismo, el gobierno federal en Estados Unidos está en contra de esta decisión".

López Obrador advirtió que su administración "no se quedará con los brazos cruzados", por lo que adelantó que no se aceptarán las deportaciones.

"El gobierno federal de Estados Unidos está en contra de esta decisión y no queremos adelantar lo que podríamos hacer en caso de que quieran en Texas, el gobernador (Greg Abbott) y todos estos antimigrantes, antimexicanos, hacer si pretendieran deportar, por ejemplo, que no les corresponde, nosotros no aceptaríamos deportaciones, de una vez lo adelanto, del gobierno de Texas y no nos vamos a quedar con los brazos cruzados, esa es la respuesta pero con más conocimiento del derecho internacional, con más diplomacia, va a haber una respuesta de la Secretaría de Relaciones Exteriores", anunció.

López Obrador criticó que "algunas autoridades son muy hipócritas", pues al tomar el cargo hacen un juramento ante la *Biblia*,

además de que la ley antimigratoria viola el derecho internacional y que no le corresponde al estado texano determinar medidas de carácter federal.

Consideró el primer mandatario que esta legislación es violatoria del derecho internacional; no puede tener un estado una legislación del fuero federal. "Es como si el gobernador de Tamaulipas aplicara una ley en contra de los texanos que visitaran México o transitaran por Tamaulipas, no les corresponde a los gobiernos estatales de acuerdo a nuestra Constitución, todo lo relacionado con la política exterior", afirmó durante la *Mañanera* en Palacio Nacional.

El martes la Cancillería ya había descalificado la legislación SB4, aprobada por el Tribunal Supremo de Justicia, al señalar que la medida "pretende detener el flujo de personas migrantes mediante su criminalización, fomentando la separación de familias, discriminación y perfilamiento racial, que atentan contra los derechos humanos de la comunidad migrante".

"Como se ha expresado desde que dicha medida fue discutida en el seno legislativo de Texas el año pasado, México rechaza tajantemente cualquier medida que permita a las autoridades estatales o locales ejercer labores de control migratorio, detener y retornar a personas nacionales o extranjeras a territorio mexicano", se lee en el comunicado de la Cancillería.





Foto: Cuartoscuro



ANIMALIDADES...

TRAS TOCAR EL CIELO PIERDEN A SU DIOSA

Marielena Hoyo Bastien

marielenahoyo8@gmail.com



La protección de los animales forma parte esencial de la moral y cultura de los pueblos civilizados.

Frase atribuida a don Benito Juárez García, presidente mexicano al que en la materia se le reconoce también por la prohibición de las "corridos de toros". Hoy especialmente lo recordamos con motivo de la fecha de su natalicio.

Este jueves quería iniciar el texto con un pequeño homenaje a un grande entre los grandes, que el pasado 14 de marzo se nos adelantó a cargo de fatídico cáncer. Me refiero al neerlandés **Franciscus Bernardus Maria de Waal**, mejor conocido por el nombre corto de **Frans de Waal**, "investigador especializado en psicología, primatología y etología", que a los 76 años de vida *tomó las de Villadiego* tras dedicar gran parte de su existencia académica a compartirnos maravillosos conocimientos sobre el comportamiento de los primates, entre ellos los que estudió en Atlanta, EE.UU., motivo por el cual conocí a este Ig Nobel-2012 hace más de 20 años cuando gracias a mi compañero de vida que me lo regaló, pude disfrutar enormemente la lectura de uno de sus mejores libros: *CHIMPANZEE POLITICS, Power and sex among apes*, donde la tribu de la fabulosa *Big Mama* me resultó fuera de serie. De hecho comenté en este espacio tal lectura e igualmente en el Monitor de **José Gutiérrez Vivó**, provocando no sólo la atención de mi querida **Ikram Antaki** sino la de varios funcionarios de la alta política mexicana interesadísima en conseguir la publicación, para ese entonces agotada. QEPD, quien como científico descubrió que los chimpancés podían identificar a sus compañeros a partir de las fotografías de sus traseros. Eso, ni nosotros tan listos. En su paso por México, vía la UNAM-2018, impartió conferencia magistral dando severa lección de la subestimación que los animales dizque racionales tenemos hacia los compañeros de clasificación. En otro punto, asimismo quería comentar con la mayor de las alegrías pero a la vez con enorme preocupación, la decisión del condado

Miami-Dade de cancelar el contrato que tenía con el otrora afamado *Miami Seaquarium* debido a la falta de bienestar en los mamíferos marinos, dando como plazo límite para que desalojen las instalaciones el próximo 21 de abril, lo que entonces obliga preguntar muy preocupadamente dónde y cómo terminarán esas criaturas (delfines, focas, leones marinos, nutrias, etc.), si a la vista pública y cobrando entradas eran capaces de mantenerlas mal. Por otro lado se dio una histórica resolución con millonaria sanción a quienes castraron al **Osito 34...** por cierto desaparecido públicamente... más asunto sobre el que habré de expplayarme próximamente puesto que para hoy hay TEMA...

Al conocerse ayer la prematura muerte de la joven, intrépida y bravísima **Elena Larrea**, Fundadora de *Cuacolandia*, santuario ubicado en Atlixco, Puebla, dedicado al (verdadero) rescate y rehabilitación de equinos (y por ahí de la perrita ALTAGRACIA y algunos gatitos allegados por su cuenta y riesgo) bajo situaciones límite. A sus apenas 30 años de edad y con un fuerte compromiso con su vocación, dejó todo para dedicarse en cuerpo (literal) y alma a la defensa contra el abuso hacia caballos, burros y mulas, al grado de que habiendo fundado la organización apenas en el 2019, para el 3 de este marzo contaba ya con ¡350 equinos!, entre ellos MILA, abusada hasta la ignominia o el fantástico IGOR, su calca. De acuerdo a comunicado en su sitio de Ig, **Elena** perdió la vida por una trombosis, según otros mensajes... a consecuencia de intervención estética que por cierto no necesitaba, ya que además de entrona, calzonuda y efectiva era muy bonita, pero seguramente sintió la necesidad de mejorar su físico porque parte importante para sostener a tanta criaturita eran sus apariciones en la página *Only Fans*. Con ella van dos radicales protectoras dedicadas a la defensa de los cuacos que se marcharon tempranamente. La otra, **Alejandra Alducin**. El gobernador poblano, **Sergio Salomón**, informó que a través de su Secretaría de Medio Ambiente garantizarán el resguardo de los ejemplares huéspedes de @cuacolandia1, pero sólo los derivados de acciones del Instituto de Bienestar Animal de la entidad, y... ¿los otros?; claro, para los demás expuso politiquera para seguir su ejemplo". El de **Elena**. ¡Ajá! Siendo así, sólo veo en el horizonte a las esforzadas chicas de *Seres Libres* y a **Tony Camil**. ¿Será que podrían coordinarse en-

tre ellas para encontrar el mejor destino para los *huerfanitos Larrea*? Entiendo que hay equipo detrás de Cuacolandia, pero difícilmente alguien destacará con las agallas, entrega, desparpajo y decisión de la fallecida, que sacó a todos esos equinos del infierno para darles un cielo que nunca hubieran imaginado •

producciones_serengueti@yahoo.com



Elena Larrea. Cuacolandia.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

No vivimos en
el mejor de los
mundos, pero...

Es verdaderamente asombroso que tan morrocotudo deterioro de lo público —niños con cáncer desatendidos, el sistema de salud en una situación catastrófica, un millón de muertes acaecidas desde que comenzó el sexenio (¿quieren números? Aquí van: 800 mil fallecimientos atribuibles a las irrupción del coronavirus SARS-CoV-2, 180 mil personas asesinadas y entre 50 y 100 mil desaparecidas), brutal escasez

de medicamentos y, por no seguir enumerando las tantas plagas bíblicas que nos azotan, una escalofriante inseguridad debida a la dejadez, cuando no flagrante connivencia, de los gobernantes de Morena con los delincuentes—, es inaudito, me permito repetir, que tan descomunal quebranto lleve a que los ciudadanos de este país no sólo se resignen dócilmente sino que parezcan contentarse.

Una sociedad más dispuesta a exigir lo que verdaderamente merece, a saber, derechos reales y no dádivas repartidas gracias al dinero que generan sus sectores productivos (no lo olvidemos, por favor, papá Gobierno se da el lujo de parecer medianamente munificente porque se agencia la plata de los ciudadanos que pagan impuestos, de otra manera no tendría, como en la paradisiaca Cuba—que diga, el infierno del socialismo real— ni un centavo que darle a nadie), expresaría su descontento a las primeras de cambio.

Pues no, aquí no pasa eso. La gente,

arrinconada por los criminales y sobrellevando las mismas durezas materiales de siempre, no le pasa factura al régimen de la 4T. O, por lo menos, las casas encuestadoras nos están restringiendo en las narices que nuestros gobernantes son muy populares y que el pueblo bueno desea que todo siga exactamente igual.

A quienes nos preocupa grandemente la deriva autoritaria del sistema y el desmantelamiento del entramado institucional de la República, por no hablar de la garrafal inoperancia de un aparato gubernamental que no premia el mérito personal sino, como suele ocurrir en los regímenes autocráticos, la fer-

vorosa e incondicional adhesión a los dictados que impone el poder, nos inquieta de la misma manera que los ciudadanos parezcan responder a los cantos de sirenas de la demagogia en lugar de exigir, digamos, que haya medicinas en los hospitales públicos o que se pueda salir tranquilamente a las calles a disfrutar de la vida. Pero... 

La gente, arrinconada
por los criminales, no le
pasa factura al régimen



AGENDA JUDICIAL / EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

Inteligencia artificial judicial

JUAN GÓMEZ LEMUS

LOS OPERADORES JURÍDICOS deben prepararse para la Inteligencia Artificial (IA), esa mezcla de algoritmos para crear máquinas con las mismas capacidades que el ser humano. Hace tiempo que la IA dejó la ciencia ficción: sus aplicaciones en diversos sectores (salud, finanzas, etc.) ha provocado que la Unión Europea desarrolle normas relativas a la robótica.

EN MÉXICO NO hay leyes para regular el uso de los robots, de internet y, ahora, de la IA. Así, seremos presas de hechos jurídicos que escapan a las leyes actuales. Casos como la suplantación de identidad o falsificación de la voz a través de la IA para cometer fraudes o el uso procesal de videos trucados ya se dan.

EN EL CONVERSATORIO “La visión de la Inteligencia Artificial sobre la justicia” (2023) organizado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se habló del tema, pero falta abordar el rol de los Juzgadores y sus criterios jurídicos. El Consejo de la Judicatura Federal ha iniciado la transformación digital: a) la e-Justicia, b) la Transformación Digital, c) la Gobernanza digital, y d) el Gobierno de Datos, los cuales tienen como objetivo ayudar a afrontar estos cambios. Los juicios en línea son una muestra. La estrategia de la e-Justicia consta en su página web. Falta capacitar a los operadores jurídicos y a la población usuaria para estos cambios imposterables.



“DIVULGACIÓN DEL CONOCIMIENTO socio-jurídico en Twitter” de Bárbara Cabrera (Edit. PaideiaMX, México), con todo y el cambio del nombre de la plataforma, es una revisión académica de esta manera de interactuar entre investigadores

y consumidores jurídicos. Las redes son un reto para plantear quehaceres conjuntos con usuarios de todas las ideologías y capacidades jurídicas. El aprendizaje intencional es asimétrico con quienes obstaculizan, por diversión o fines políticos, la labor de los que desean aportar



Sugerencias y colaboraciones: agendajudicial@jornada.com.mx. <https://agendajudicialricardoguzmanwolffer.blogspot.com/>



El desprecio a Ceci



Pedro Peñaloza

Esta pala nunca debió estar en mis manos, ni debió sentir los huesos romperse de los cuerpos que ha desenterrado. Tome el mando Presidente, hágase cargo de los desaparecidos.
Ceci Flores

Hace unos días una mujer se plantó frente a las puertas de Palacio Nacional para entregarle a López Obrador la pala que ha utilizado para la búsqueda de sus hijos y de otros desaparecidos.

Esa valiente mujer, de nombre Ceci Flores, es fundadora de un comité en Sonora y tiene tres hijos desaparecidos. Su simbólico acto volvió a poner en el centro del debate la búsqueda de miles de compatriotas que se encuentran desaparecidos y olvidados por las instituciones, y hasta borrados de las estadísticas oficiales.

La respuesta de AMLO a Ceci fue humillante. Lejos quedó aquel político que dice representar al pueblo, que lo conoce y que a él se debe, se exhibió tal como es, déspota e insensible. Veamos:

Los periodistas de la fuente le informaron en la "Mañanera" de la presencia de la activista en el exterior.

- "¿La va a recibir? Le quiere entregar la pala que usa para la búsqueda".

López Obrador.- "Ah, pues aquí que me la entregue, que me la deje aquí".

Periodistas.- "¿No va a recibir usted a las madres buscadoras en lo que resta de su sexenio?".

AMLO.- "Mañana hablamos de eso, mañana lo tratamos".

Al día siguiente nadie le preguntó acerca del tema y él no hizo ningún comentario. No le importo a nadie. Como recurso, Ceci Flores se vistió con uniforme de beisbolista para ver si así la recibía, sabedora de la afición presidencial. La ironía es brutal. Un supuesto defensor del "pueblo" que sí recibe a deportistas, pero no a los familiares de los desaparecidos.

En la "Mañanera" del 31 de julio de 2023, el tabasqueño expresó su negativa a reunirse con las madres buscadoras, ya que había "propósitos politiqueros". ¿Qué tiene de "politiquería" atender a miles de víctimas que sufren la ausencia de alguno de sus familiares? En realidad, lo que hace es abdicar a su obligación como gobernante.

Este vergonzoso proceder de López Obrador sólo confirma que utilizó la bandera de los desaparecidos como una triquiñuela para atraer votos en 2018. Sí, en efecto, al cerrarle la puerta de Palacio a Ceci Flores le dio también un portazo a los miles de familiares que buscan incansablemente, sin ayuda del Estado y bajo amenaza del crimen, a sus seres queridos. Así actuaron en su momento Echeverría y López Portillo, compañeros ideológicos y de partido de AMLO. Ni duda cabe, son tan parecidos. Y lo alaban los desmemoriados.

@pedro_penaloz

En realidad, lo que hace es abdicar a su obligación como gobernante





AGUA: EL DÍA CERO

GINA ANDREA CRUZ BLACKLEDGE
SENADORA POR BAJA CALIFORNIA
@GINACRUZBC

El agua es un problema de seguridad nacional que el gobierno no quiere aceptar. En lugar de tomar acciones urgentes propone reformas insensatas

Para México ya llegó el Día Cero con la inminente y grave crisis del agua que hoy afecta, al menos, a un tercio de la población del planeta. Nuestro país está ubicado en el cuarto lugar mundial en el rango de estrés hídrico alto, una condición en la que el agua que se consume empieza a ser mayor que al agua disponible, en niveles preocupantes.

La falta de agua que se dio en 2022 en la Zona Metropolitana de Monterrey o los bajos niveles de la presa La Boquilla en Chihuahua, son los avisos de una crisis que ha tomado por asalto al país.

En febrero de 2012 se publicó una reforma al artículo 4 constitucional para establecer el derecho al agua. A raíz de la reforma, se obligó al Congreso de la Unión a expedir una Ley General de Aguas en 365 días. El 23 de mayo de 2022 se publicó la sentencia de la Suprema Corte, con la que se obligaba al Congreso a expedir la Ley. A finales de 2023, el Senado tenía ya listo el dictamen. No obstante, es rehén de percepciones ideológicas y de las ineficaces políticas gubernamentales en materia de agua.

Cerca de la mitad del agua disponible se pierde en fugas, sin que se den inversiones en mantenimiento preventivo y correctivo. Si se invirtiera en reparación de fugas, podría hacerse frente a las consecuencias del estrés hídrico en el corto plazo. No hay nuevas obras de infraestructura hídrica ni esfuerzos para generar una nueva cultura del agua.

La reforma presidencial presentada el 5 de febrero paralizó el proceso legislativo para aprobar una nueva Ley General en el Senado. El agua es un problema de seguridad nacional que el gobierno no quiere aceptar. En lugar de tomar acciones urgentes propone reformas insensatas y peligrosas. La reforma presidencial le daría al Estado amplias facultades en materia de concesiones para su uso y aprovechamiento, en un intento concentrador del poder, que podría tener efectos devastadores.

Varios legisladores de Morena han expresado su postura respecto a la crisis del agua, que coincide con la expresada por el Presidente: el agua no se privatiza y las concesiones deben anularse en dos años para que puedan asignarse discrecionalmente.

La nueva Ley General de Aguas sigue detenida en el Senado, sin posibilidad alguna de aprobación, dejando en falta, una vez más, al Congreso de la Unión, mientras que las actividades vinculadas al agua languidecen: los campos amanecen sedientos, y muchas actividades humanas se paralizan ante la indiferencia y la inacción gubernamentales.

El robo de agua se ha multiplicado por seis en este gobierno, con más de 7 mil tomas clandestinas, que emulan el negocio del *huachicoleo*, ante la omisión o complicidad de las propias autoridades.

El caso de la ciudad de México es paradigmático y debería alertarnos sobre la inminencia de una crisis de proporciones titánicas: en agosto de este año llegará el Día Cero para el Sistema Cutzamala, provocándose un colapso y el fin de las operaciones. Millones de personas podrían enfrentar una realidad apocalíptica que paralizaría la vida cotidiana.

Gane quien gane en junio, heredará un país destruido y devastado, obras inservibles, infraestructura que se colapsa, arcas públicas saqueadas, un territorio controlado en partes por criminales y una sequía que extenderá su sombra sobre varias partes del territorio, causando devastación y muerte en los campos, crisis y desesperación en ciudades. No hay alternativa, si no se actúa, una nueva guerra estará a la vuelta de la esquina: la lucha sin cuartel por el agua.

“En agosto de este año llegará el Día Cero para el Sistema Cutzamala, provocándose un colapso y el fin de las operaciones”.



— **PERISCOPIO** —



#OPINIÓN

Los nitazenos son mezclados en muchas ocasiones con otras sustancias, es decir, muchos adictos ni siquiera saben que lo están consumiendo

ALERTA POR DROGA MÁS POTENTE QUE EL FENTANILO



in haber ganado ni de lejos la batalla contra el fentanilo, Estados Unidos y Gran Bretaña *prendieron las alertas* por el incremento en las muertes derivadas del consumo de una droga que empezó a circular en sus calles desde hace unos cuatro años.

De acuerdo con los informes de las agencias de seguridad estadounidenses, se le conoce como **nitazenos, un grupo de opioides analgésicos 500 veces más potente que la heroína, mil veces más que la morfina y hasta 40 veces más que el propio fentanilo**, sustancia que mata a unos cien mil de sus ciudadanos cada año.

Su fabricación se realiza con **más de 20 compuestos químicos**, y aunque este narcótico fue desarrollado en el siglo pasado, específicamente en la década de los 50, es hasta ahora que **salió del laboratorio y está siendo distribuido en las calles, mezclado en muchas ocasiones con otras drogas**, como la marihuana, la heroína e incluso el fentanilo.

Es decir, muchos **adictos ni siquiera saben que lo están consumiendo**, lo que eleva el nivel de riesgo de sobredosis.

Estos nitazenos han sido detectados en al menos 200 muertes por sobredosis en Europa y Norteamérica de 2020 a 2023, cuando se registraron dos decesos más en Colorado, estado con 11 muertes relacionadas con esa sustancia.

La agencia antidrogas de EU (DEA), sus similares de Gran Bretaña y la Organización Mundial de la Salud clasifican a los nitazenos como drogas psicoactivas que afectan directamente los procesos mentales de los consumidores, quienes ven alterada la percepción, la cognición, las emociones, el estado de ánimo y, por supuesto, la conciencia.

Su producción, de acuerdo con los reportes, **es de bajo costo; más barato aún que el fentanilo. Y aquí en donde los mexicanos deberíamos poner atención, pues las autoridades de EU saben que en México es más barato fabricar drogas sintéticas.**

Por ejemplo, una dosis de fentanilo se vende en las calles de Estados Unidos en cerca de 30 dólares, pero su fabricación cuesta alrededor de 10 centavos de dólar en cualquier laboratorio clandestino de nuestro país. No tienen de cierto que desde México se esté enviando parte de esos nitazenos, pero lo sospechan, debido a las complicaciones que han tenido los cárteles para continuar *cocinando* y traficando fentanilo.

El **Premio Ortega y Gasset se llevó N+ Focus** en la categoría Mejor cobertura multimedia por su investigación Ciudad sin agua, un pueblo contra el gigante de concreto. Felicitaciones a los autores **Jennifer González Posadas y Alejandro Melgoza Rocha**, y al estupendo equipo de **Omar Sánchez de Tagle**.

EN EL VISOR: *Se topó el presidente López Obrador y su cuatroté con la horma de su zapato. Un personaje lo está poniendo contra las cuerdas un día sí y el otro también. Pero no se trata de un político de oposición, sino del empresario Ricardo Salinas Pliego. El Tío Richie, le llaman.*

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / [@R_SANCHEZP](https://twitter.com/R_SANCHEZP)



FUERA DE AGENDA

GUANAJUATO HUELE A GASOLINA

JUAN VELEDÍAZ

El seguimiento que inteligencia militar hacía en el verano del 2022 al autodenominado “Grupo Élite”, brazo paramilitar del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), llevó a ubicarlos cuando llegaron con una misión especial a Salamanca, Guanajuato. En junio de aquel año, dos células arribaron para enfrentar a grupos antagónicos y tomar el control de cobro de piso, robo de hidrocarburos, tráfico de migrantes y droga, en este municipio y el vecino de Villagrán.

Hombres armados que se desplazaban en varios vehículos fueron vistos en distintos inmuebles donde se alojarían, del seguimiento a varios de ellos llamó la atención que hablaban de la culminación de un adiestramiento *Kaibil*, que habían recibido en la zona serrana del estado de Jalisco. Decían también que comenzarían una serie de asesinatos de integrantes de grupos locales, donde colocarían mensajes para atribuirse los a la banda que se hace llamar Cartel Santa Rosa de Lima.

Lo que ocurrió después en esa zona de Salamanca y Villagrán fue una sangría criminal que se extendió a todo el corredor que conecta con los municipios de Celaya, Juventino Rosas, Cortázar, Apaseo el Grande y que colocó a Guanajuato en el primer sitio de asesinatos en el país. Poco se dijo que más allá de disputas territoriales, que implicaban controlar los mercados ilícitos que se generan en las economías de los municipios, la joya de la corona eran los 862 kilómetros de ductos y poliductos que cruzan por la entidad, y que tienen como núcleo vital a Salamanca. De este lugar a Tula se ubicó el área con mayores reportes de extracción en los primeros cuatro años del sexenio, le siguió el de Morelia, después Pénjamo y al final León.

El objetivo que la delincuencia organizada se fijó, que lo alcanzó y afianzó desde el 2022, fue identificar los “nudos de corrupción” de Pemex en Salamanca para hacerse con la información y tener en “nómina” (o bajo amenaza) a quienes poseen los conocimientos técnicos para realizar las tomas clandestinas de extracción de hidrocarburos de forma segura y sin riesgo.

En este sexenio, Guanajuato ha sido noticia porque varios de sus municipios encabezan la lista nacional de policías municipales asesinados, también por ser uno de los estados del país donde las desapariciones forzadas se incrementaron, de acuerdo con colectivos de búsqueda, pero donde los casos no se denuncian. Y al ser un bastión político del PAN, el gobierno local ha estado en permanente punto de mira de las críticas presidenciales con un particular golpeo al fiscal del estado, Carlos Zamarripa Aguirre.

Una serie de documentos militares obtenidos por el colectivo Guacamaya, que analizan la situación en Guanajuato desde distintos ángulos, y que contienen reportes de inteligencia sobre el seguimiento a las labores de los grupos armados afines al CJNG, alertaban sobre el efecto devastador que la delincuencia tendría en la vida de la entidad. Esta semana, los pronósticos confirmaron que desde 2018, cuando inició el sexenio, a febrero de 2024, Guanajuato está entre los seis estados que concentran el mayor número de asesinatos vinculados al crimen organizado, con Celaya, León y Apaseo el Grande, entre las 10 ciudades más violentas del país. El tufo a *huachicol* es inocultable.

@velediaz424



DE PE A PA

La última palada sexenal



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

AMLO resultó más popular que Adelita entre la tropa, pero monumentalmente inútil para gobernar.

El diario *Reforma* le regaló el martes un *notón* que lo ubica en un 73% de popularidad, es decir en los niveles que tenía López Obrador al inicio del sexenio.

Qué cosas tan extrañas ocurren a veces en los medios de comunicación, pues al periódico *Reforma*, AMLO no lo baja de ser un "pasquín inmundo", "el boletín del conservadurismo" y tantas descalificaciones más que le ha dado al periódico propiedad del señor Alejandro Junco de la Vega.

Qué extraña popularidad la de AMLO, quien no es capaz de tener, pero ni tantita empatía por las madres buscadoras o por otros compatriotas que le reclaman que ya se deje de jarabe de pico y se ponga a gobernar.

Para comenzar, por el "puente" por el natalicio de Benito Juárez, la madre buscadora sonorensa Ceci Flores se plantó con una pala frente a Palacio Nacional para echarle la última palada al sexenio del Presidente más populista en la historia del presidencialismo azteca:

"Yo le quiero entregar a él esta pala con la que he escarbado la tierra en diferentes partes del país, para que él también haga su trabajo ... para que él sea el que se encargue de hacer la búsqueda, investigación y localización de mis desaparecidos, y no tenga yo que estar arriesgando mi vida constantemente en esta lucha, porque a él le corresponde", dijo Flores. Y siguió: "Esta pala nunca debió estar en mis manos, ni debió sentir los huesos romperse

de los cuerpos que ha desenterrado. **Tome el mando, Presidente, hágase cargo de los desaparecidos**". Por supuesto que el Presidente humanista ni siquiera la dejó entrar, rebasando incluso sus peores salidas al recetarle un histórico desplante "que me la deje allí".

¿Usted ve algún signo de sensibilidad humana en el Presidente de la República?

Con ese valor que distingue a muchas mujeres norteñas, doña Ceci Flores le tuvo que decir al Presidente lo que millones de compatriotas le dirían si lo tuviesen enfrente "**Tome el mando, Presidente, hágase cargo de los desaparecidos**".

Si AMLO tuviese esa sensibilidad humana y el oficio político, escenas como la protagonizada por doña Ceci Flores tendrían un valor de oro puro para el inquilino de Palacio Nacional y entonces sí, este átomo de la comunicación creería en esa absurda e irreal popularidad que se le atribuye a López Obrador, a quien por cierto la afligida madre buscadora vestida de beisbolista pidiendo pasar a Palacio Nacional alista una ficha de búsqueda, porque el Presidente "desapareció al entrar al Palacio".

Sí, desde entonces el señor López Obrador ha sido un Presidente ausente de los grandes problemas nacionales y muy cercano a la confrontación y división de los mexicanos a los que a toda costa busca llevar a otro oprobioso comunismo ruso o cubano y el secreto está en que, si nos descuidamos el próximo 2 de junio, entonces demos por hecho de que ya torció la puerca el rabo en nuestra patria mexicana.

Como doña Ceci Flores, los mexicanos bien nacidos debemos echarle también la última palada a este delirante sexenio.

info@agenciamn.com



Caminos de entendimiento

RICARDO MONREAL

El pasado 14 de marzo, en mi calidad de senador de la República, recibí en mi oficina a las madres, los padres, familiares y abogados de los 43 estudiantes desaparecidos de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos", de Ayotzinapa, por una petición que ellas y ellos me hicieron para ser atendidos, y a la cual respondí, no solo por ser mi deber como cualquier servidor público del Estado, sino por tratarse de un tema de profunda sensibilidad humana y de alto interés nacional.

Su solicitud fue que el Senado de la República fungiera como interlocutor para retomar la comunicación con el titular del Ejecutivo federal y las instancias encargadas del caso. Se trata de reiniciar el diálogo suspendido desde septiembre pasado.

Asimismo, propusieron que las y los legisladores que formamos parte de la Cámara Alta citemos a comparecer al general secretario de la Defensa Nacional, Luis Cresencio Sandoval; al fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, y a la Secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena, o bien, presentar un punto de acuerdo para exhortar a las y los funcionarios de estas dependencias de gobierno para que atiendan sus demandas.

Siempre estaré a favor del diálogo para generar acuerdos que eviten la confrontación y prioricen la paz. El diálogo no se debe perder; hay que buscar caminos de entendimiento. El diálogo significa el comienzo de un acercamiento a posturas comunes; el diálogo es consustancial a la democracia, porque con él se pueden lograr acuerdos que generen resultados, y los acuerdos generan gobernabilidad, igualmente esencial en la democracia.

El diálogo equilibra posiciones distintas o contrapuestas, evita los rompimientos, permite la convivencia entre el desacuerdo y el consenso y aleja los inconvenientes para lograr respuestas lo más satisfactorias posibles para los actores involucrados o en disputa. Además, el diálogo conlleva la práctica de acciones y valores como la tole-

ranza, la escucha, el reconocimiento del otro, la empatía y la comprensión.

Quisiera recordar un evento emblemático que deja ver la importancia de mantener vivo el diálogo bajo cualquier circunstancia: el caso Florence Cassez (2007), el cual generó que las relaciones diplomáticas a nivel de los Ejecutivos llegaran a un punto de cuasi ruptura por las diferencias suscitadas entre ambos Gobiernos respecto a la inocencia o culpabilidad de esta ciudadana francesa, por su presunta responsabilidad en materia de secuestro, entre otros delitos.

En ese contexto, la diplomacia parlamentaria, a través de los senados de los dos países, realizó un trabajo institucional, serio y de diálogo permanente. Las y los senadores de México y de Francia mantuvieron la interlocución, a fin de que los canales de diálogo no se cerraran. Por ejemplo, nuestros pares franceses argumentaron que la nacionalidad de Florence Cassez no la hacía inocente, mientras que legisladoras y legisladores mexicanos subrayaron los vicios de su proceso judicial. Ello generó caminos de entendimiento y gestos de simpatía entre ambos países y cámaras. Finalmente, el caso se resolvió en la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la ciudadana de origen francés fue liberada en 2013.

La desaparición forzada de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos", de Ayotzinapa, es un caso que a todas y a todos nos lastima, pero que al mismo tiempo nos compromete a seguir actuando en el marco de la ley, a fin de, como ha referido el presidente López Obrador, encontrar a los jóvenes desaparecidos, seguir castigando a los responsables y conocer la verdad. Para ello, todos los instrumentos y herramientas legales son indispensables, pero lo es también el diálogo, en el cual creo y considero importante para seguir generando caminos de entendimiento.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA



PATIO GLOBAL

QUÉ. El asesinato de Wang, al que tres compañeros de clase desfiguraron y enterraron en un huerto conmociona a la opinión pública del gigante asiático y recuerda el problema de los menores abandonados procedentes del campo. **POR QUÉ.** Se vuelve a abrir el debate de los críos que están al cuidado de abuelos, otros parientes o amigos porque sus padres se fueron a trabajar a las grandes ciudades. Wang era parte de este grupo.

El fenómeno de los «niños abandonados» de China



LUCAS DE LA CAL
SHANGHAI

En las últimas imágenes captadas por una cámara de vigilancia, a las 13.00 horas del pasado 10 de marzo, Wang, de 13 años, aparece sentado en una *scooter*, rodeado por tres compañeros de clase. Una hora después, su teléfono deja de dar señal. Su familia, preocupada porque el crío no ha vuelto a casa y su móvil está desconectado, comienza la búsqueda por toda la aldea de Zhangzhuang, en el norte de China. Un día después, la policía encuentra el cuerpo del niño enterrado bajo una lona en un huerto de hortalizas. Su rostro está completamente desfigurado.

«A mi hijo lo golpearon con una pala hasta destrozarse su cara, que quedó irreconocible. Lo hicieron cuando ya estaba muerto, para que no fuera fácil su identificación. Espero que el Gobierno sea justo y que los asesinos paguen con sus vidas», escribió el padre en las redes chinas.

Los tres compañeros de clase con los que Wang aparece en el vídeo, que tienen entre 13 y 14 años, fueron detenidos como principales sospechosos del asesinato. La

policía asegura que dos de los tres arrestados han admitido haber golpeado y enterrado a la víctima en un huerto. Según ha denunciado la familia, Wang llevaba años sufriendo acoso escolar. Del mismo día de su muerte, se ha encontrado una transferencia de 190 yuanes, que al cambio son 24 euros, que el chico realizó por WeChat, la *app* de pagos más usada en China, a uno de sus asesinos.

Hace tres años, Pekín aprobó un cambio de ley que redujo la edad de respon-

sabilidad penal de 14 a 12 años, pero el procesamiento sólo se lleva a cabo si lo aprueba la Fiscalía Popular Suprema. A los tres estudiantes les puede caer cadena perpetua, pero no la pena capital, como pedía el padre de Wang, ya que el Código Penal estipula que los menores no pueden ser condenados a muerte.

La noticia sobre el asesinato de Wang se conoció esta semana y ha conmocionado a la opinión pública del gigante asiático. Durante los últimos cuatro días, el suceso ha sido uno de los temas más populares en Weibo, el hermano chino de X. Pe-

ro los comentarios, más que sobre el despiadado crimen, han girado en torno al eterno debate en China sobre la vulnerable situación de los llamados «niños abandonados».

El concepto hace referencia a los críos del campo que están al cuidado de abuelos, otros parientes o amigos porque sus padres se fueron a trabajar a las grandes ciudades. Las últimas cifras oficiales –de 2020– apuntaban a que había casi 13 millones de niños abandonados. Sin embargo, la mayoría de las estimaciones independientes sitúan la cifra en más de 70 millones.

Tanto Wang como los compañeros de clase que lo asesinaron, forman parte de este grupo. «Imagínese una infancia en la que, con suerte, el niño ve a sus padres únicamente en vacaciones, una vez al año. Muchos de estos pequeños están muy solos y crecen sin la protección ni la guía de unos padres. Se reportan continuamente casos de abusos y suicidios entre este colectivo», reza un informe de Unicef. Un factor clave que contribuye a la decisión de los padres de separarse de sus hijos es el rígido sistema de registro de hogares del país. «Para los trabajado-

res migrantes a menudo es imposible registrarse en las ciudades donde trabajan», continúa el informe. «Todo esto significa que sus hijos se quedan sin servicios públicos a menos que permanezcan en la región donde nacieron.»



Niños juegan un partido de fútbol en una escuela de la provincia de Sichuan. GETTY



ANTROPOCENO

**YO, CAPITÁN**

POR BERNARDO BOLAÑOS

Está en algunos cines y es una belleza de película, al mismo tiempo que representa también un retrato de la terrible migración de niños no acompañados. Es difícil creer que un filme haya podido conciliar fotografía de paisaje y crónica de la violencia del crimen organizado, poesía sublime y tragedia humana.

Quizá por este logro es que el largometraje fue aplaudido de pie durante 12 minutos en el Festival de Venecia. Cuando uno lo ve, sale de la sala más sabio y dotado de fuerza interior.

La película, dirigida por Matteo Garrone, cuenta la historia de dos adolescentes senegaleses que buscan ir a Europa. El protagonista quiere convertirse en músico famoso en el viejo mundo. También se menciona, como motivación, que el techo de su casa "se está cayendo". Aunque no lo dice el filme, he estudiado que el cambio climático ha mermado los bancos de peces en las costas de Senegal y ya ha expulsado por ese motivo a una proporción de su población.

Extraordinarias escenas de Senegal, Mali y Níger alimentan los sentidos del espectador antes de enfrentarlo a una realidad ya conocida por los mexicanos: la brutalidad de la corrupción de las autoridades migratorias y policíacas en el tercer mundo, seguida de la violencia extrema a manos del crimen organizado. En África, como en México, muchos migrantes son secuestrados y sus familias extorsionadas con llamadas telefónicas que exigen rescates. Vemos en pantalla gigante los métodos criminales de la mafia de Libia y sus conexiones con caciques locales (igual que pasa en Michoacán o Tamaulipas).

Por suerte, como pasa también en México, la resistencia de muchos migrantes supera obstáculos impensables. Los niños senegaleses u hondureños se hacen hombres en estos viajes. Acaban asumiendo responsabilidades no sólo de adultos, sino propias de iglesias y gobiernos: reconfortar espiritualmente a los demás, cuidarse en la enfermedad, salvarse la vida cuando los asesinos han lanzado un ultimátum.

Esta película italiana (país donde gobierna la extrema derecha, es decir, país necesitado de verla) es una oportunidad de viajar al continente donde la música es un hábito del cuerpo, donde la civilización industrial no ha arrasado todavía con el entorno natural ni con los mercados tradicionales. Es un chance de enterarse de la odisea que viven los menores migrantes no acompañados, allá pero también acá. Haitianos que se quedan en México mientras alguno

de sus padres logró pasar a Estados Unidos. Hondureños que, al cumplir doce años, son enviados a la aventura para que no acaben reclutados o asesinados por las pandillas.

Hay miles de niños que viajan solos y no resulta fácil leer los abundantes estudios académicos al respecto. *Yo, capitán* es la mejor introducción a este tema del siglo XXI que es asunto de todos. En México hemos aprendido a desensibilizarnos al ver a niños trabajadores y a niños mendigos. Forman parte de nuestra normalidad. Pero ahora llegan los niños viajeros. Nadie tiene ganas de escuchar sermones morales, la película no lo es. Es un canto a la belleza y a la liberación.

bernardo.bolanos@razon.com.mx
[@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)



HABLANDO DE DERECHOS

**IA Y VIOLENCIA DIGITAL**

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

La Inteligencia Artificial o IA ha tenido un avance significativo en los últimos años con la aparición de sistemas generadores de textos, videos, imágenes y audio, que han facilitado este tipo de tareas o trabajos en diferentes ámbitos. Los resultados, sobre todo de imágenes y videos, son a veces tan realistas que, en principio, no se distinguen de la realidad. Ahora, como en todos los avances tecnológicos, existen dos caras de una misma moneda y la cara opuesta es el mal uso que se le dé y lo que es peor, la utilización de la IA para cometer delitos contra las mujeres.

En esta ocasión toca visibilizar el daño que está causando a la intimidad sexual de las personas este uso inadecuado de la Inteligencia Artificial. Hemos visto ya varios casos de violencia digital ligados a la IA donde las mujeres son las más afectadas, siendo sus identidades suplantadas o mediante la manipulación de imágenes o audios. El año pasado hubo un caso muy sonado donde un joven del IPN está en proceso de investigación por portar más de 16,000 videos y fotos digitales presuntamente creados con IA de distintas mujeres, entre ellas, sus compañeras.

Estamos ante una situación grave, donde los sistemas de Inteligencia Artificial nos invitan a la creación de contenido libre, sin embargo, estos sistemas se encuentran inmersos en una lógica machista. Al ser creados por humanos, contienen y reproducen estos sesgos perjudiciales, cargados de creencias y estereotipos de género. A esto se le suma la falta de recursos técnicos de las Fiscalías y Policía Cibernética para investigar estos casos, ya que no hay herramientas ni rutas bien definidas para este tipo de investigaciones y el personal de la policía cibernética es escaso para la cantidad de casos que hay. Como resultado de todo esto se tiene que los casos de violencia digital en el país se han duplicado en los últimos 10 años debido al uso de IA.

Entre la desigualdad y falta de investigaciones robustas, nos encontramos con que 95 de cada 100 víctimas de violencia digital en México son mujeres y 8 de cada 10 personas agresoras, son hombres. Cabe

resaltar que la violencia digital mediante IA también afecta a niñas, niños y adolescentes y es usada también en redes de trata de personas. Urge llamar la atención sobre el tema para fortalecer investigaciones y recursos técnicos para contrarrestar el aumento de casos, concientizar a la población que la violencia digital es un delito tipificado en los códigos penales de todos los estados y apoyar el combate a la violencia machista, que afecta de manera exacerbada a las mujeres.

• Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: Jacqueline L'Hoist

@jacquie_LHoist

IG: Jacqueline.lhoist

Linkedin: Jacqueline L'Hoist



DÍA CERO

TENSIONES GLOBALES ANTE LA POSIBILIDAD DE UNA CONFRONTACIÓN NUCLEAR

Por Juan Manuel Aquilar Antonio*

En medio de crecientes tensiones geopolíticas y acusaciones cruzadas entre potencias mundiales, la posibilidad de una confrontación nuclear se cierne como una sombra ominosa sobre la comunidad internacional.

Con la escalada de retórica beligerante y el desarrollo de armas cada vez más sofisticadas, el mundo se enfrenta a la realidad alarmante de un conflicto que podría tener consecuencias devastadoras para la humanidad.

Las recientes acciones y declaraciones de los principales actores internacionales han intensificado los temores de una guerra nuclear.

Estados Unidos y Japón, en un esfuerzo por prevenir la militarización del espacio, han propuesto una resolución ante el Consejo de Seguridad de la ONU, instando a todas las naciones a abstenerse de desplegar armas nucleares en el espacio exterior.

Esta medida, impulsada por las preocupaciones sobre el presunto desarrollo de armas antisatélite nucleares por parte de Rusia, refleja el temor generalizado de que el espacio pueda convertirse en un nuevo campo de batalla.

Un escenario que aún, en pleno siglo XXI, parece provenir de una distopía de novela de ciencia ficción, pero que parece ser una posibilidad en los juegos de poder de la geopolítica global.

Sin embargo, las negativas rusas a tales acusaciones no han disipado las preocupaciones.

A pesar de las afirmaciones de Moscú de no tener intención de desplegar armas nucleares en el espacio, las sospechas persisten, alimentadas por informes de un posible desarrollo de armas antisatélite nucleares.

Esto se alimenta por la falta de transparencia y la retórica desafiante que se relacionan a Rusia, desde el inicio de la Guerra de

Ucrania, las cuales solo han aumentado la incertidumbre sobre las intenciones reales de este país a desestabilizar a la comunidad internacional y han contribuido a la creciente incertidumbre global.

Las tensiones entre Rusia y la OTAN también están alcanzando niveles preocupantes.

El presidente ruso, Vladimir Putin, ha advertido repetidamente sobre las consecuencias catastróficas de un conflicto directo entre Rusia y la alianza occidental.

A medida que la OTAN continúa fortaleciendo su apoyo a Ucrania en medio del conflicto en curso en la región, las preocupaciones sobre una escalada militar han aumentado.

Putin ha utilizado la amenaza nuclear como una táctica de disuasión, advirtiendo que cualquier intento de intervención occidental en Ucrania podría desencadenar una respuesta nuclear rusa. Estas tensiones han generado especulaciones sobre las posibles consecuencias de una confrontación nuclear.

Los expertos advierten que un conflicto de esta magnitud tendría repercusiones devastadoras para la humanidad.

Las estimaciones sugieren que millones de personas podrían perder la vida en cuestión de horas, con millones más enfrentándose a los efectos a largo plazo de la radiación y el colapso de la infraestructura básica.

Los principales centros urbanos, incluidos Washington, Nueva York, Moscú y Londres, podrían convertirse en blancos de ataques nucleares, con consecuencias catastróficas para la población y la economía mundial.

Además del impacto humano, una confrontación nuclear tendría graves repercusiones ambientales. La radiación liberada por las explosiones nucleares contaminaría vastas áreas de tierra y agua, afectando irreparablemente los ecosistemas y la salud de las generaciones futuras.

Los efectos del invierno nuclear podrían sumir al planeta en una oscuridad persistente,

reduciendo drásticamente la temperatura global y amenazando la supervivencia de la vida en la Tierra.

Ante esta amenaza existencial, es imperativo que la comunidad internacional tome medidas decisivas para prevenir una confrontación nuclear.

¿Pero qué alternativas existen con una OTAN tan ensañada con Rusia? La diplomacia y el diálogo deben ser priorizados sobre la retórica beligerante y las acciones provocativas y la retórica de líderes como Joe Biden o Emmanuel Macron.

Es fundamental que se respeten los tratados internacionales, como el Tratado del Espacio Exterior de 1967, que prohíbe el despliegue de armas nucleares en el espacio, y se fomente la cooperación entre las potencias mundiales para abordar las preocupaciones de seguridad de manera constructiva.

Sin embargo, esto se ve lejano en el marco de la configuración geopolítica global que po-



dría transformar el resultado final de la Guerra de Ucrania. Además, es crucial que se invierta en el desarme nuclear y la no proliferación.

En ese sentido, António Guterres, secretario general de las Naciones Unidas, ha desplegado esfuerzos significativos para promover la no proliferación de armas nucleares en medio de crecientes tensiones geopolíticas y preocupaciones sobre la escalada de conflictos.

Guterres ha hecho un llamado urgente a la comunidad internacional para que abrace medidas concretas destinadas a prevenir la propagación de armas nucleares y fomente el desarme nuclear.

Sus iniciativas reflejan un compromiso firme con la seguridad global y la preservación de la paz mundial, destacando la necesidad imperiosa de que todas las naciones trabajen juntas para abordar esta amenaza existencial.

Sin embargo, lo hace desde un organismo internacional que ha brindado pocas soluciones a los grandes problemas globales en las últimas décadas.

A pesar de esto, es un hecho que la reducción de arsenales nucleares y el fortalecimiento de los mecanismos de verificación son pasos fundamentales hacia un mundo más seguro y pacífico.

La comunidad internacional debe trabajar en conjunto para promover la seguridad colectiva y evitar el escenario apocalíptico de una confrontación nuclear.

En última instancia, la posibilidad de una confrontación nuclear debe ser una llamada de atención para la humanidad.

Debemos aprender de las lecciones del pasado y comprometernos a construir un futuro en el que el diálogo reemplace a la confrontación, y la cooperación prevalezca sobre el conflicto.

El destino de nuestro mundo yace en nuestras manos, y es nuestro deber actuar con responsabilidad y determinación para evitar el abismo de la guerra nuclear.

Posdata: ¡Qué ironía que los ánimos globales se den en un año en que la película más premiada a nivel internacional fue Oppenheimer! Esperemos que los mensajes de paz sean más efectivos en los años venideros, si estas pretensiones de destrucción por las grandes potencias globales logran contenerse.

*X: @Travelerjm

Putin ha utilizado la amenaza nuclear como una táctica de disuasión, advirtiendo que cualquier intento de intervención occidental en Ucrania podría desencadenar una respuesta nuclear rusa. Estas tensiones han generado especulaciones sobre las posibles consecuencias de una confrontación nuclear



Foto: EFE



Foto: EFE





JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

UN MILLÓN Y MEDIO

Chicagó.- Se estima que en esta ciudad viven cerca de millón y medio de mexicanos, incluyendo los suburbios.

La presencia nacional es palpable. No solamente tiene que ver con la influencia en aspectos que son motivo sistemático de referencia como la comida, también se aprecia en el trabajo en todos los órdenes y en el desarrollo de la ciudad.

Platicando con muchos de ellos nos cuentan una gran cantidad de historias que merecen toda nuestra atención. Ponen por delante el nacionalismo de una manera vehemente, "podremos llevar mucho tiempo viviendo en EU, pero nuestra alma nunca deja de ser mexicana".

Esto podrá ser casi parte de una canción, pero en el fondo es un sentimiento bajo el cual viven su cotidianidad. Muchos quisieran regresar, pero entre que se van acostumbrando a vivir en Chicago, con todo y el inclemente frío, y que no tienen expectativas laborales como para regresar, optan por entender que su vida cambió y que forman parte de una generación que es al mismo tiempo estadounidense y mexicana.

Vivir en Chicago es atractivo, pero es también un lugar cargado de altas dosis de racismo, particularmente en los últimos años se ha incrementado la mano de la polarización política que se vive en el país.

El crecimiento de la ciudad va aparejado de la irrupción cada vez más influyente de los migrantes. Es una ciudad en donde prevalece la presencia mexicana y a diferencia de otras ciudades en donde hay una gran cantidad de migrantes de otras nacionalidades, Washington es ejemplo del crecimiento cada vez más mayor de la comunidad salvadoreña, en Chicago las cosas son claramente de otra índole.

Los migrantes mexicanos son de diferentes estados, prevalecen los y las de Jalisco, pero en general, hay una diversificación que llega a sorprender. Hay una gran cantidad de migrantes capitalinos que vinieron a buscar trabajo y que han logrado en un buen número de casos conseguir empleo llegando a traer a la ciudad a sus familias.

Hemos podido platicar con varios de ellos que en algunos casos son profesionistas egresados de instituciones como la UNAM y el IPN. Han logrado desarrollar su profesión y son reconocidos por su capacidad y preparación. Nos dicen con cierta nostalgia que les gustaría regresar, pero no encuentran razones laborales para hacerlo a lo que se suma el temor por la inseguridad.

Lo que viene a ser una especie de constante es que los migrantes tienen la idea, con cierta razón, que en México no se les valora

en función de lo que ellos hacen y el respeto que se han ganado, "para los gobiernos lo que es relevante son las remesas, difícilmente piensan en nosotros de otra forma".

Sigue teniendo razón el siempre recordado Jorge Bustamante, fundador del Colef, cuando nos decía que en México no se dan manifestaciones en favor de los migrantes, se concentra en las remesas y se ha perdido de vista el proceso por el cual pasan para conseguir un mínimo de estabilidad en EU.

El Museo Nacional del Arte Mexicano, ubicado en una zona con alta influencia mexicana, es una manifestación realmente atendible de la mexicanidad por lo que muestra del país y por lo que los migrantes han construido para prevalecer y estar en todos los niveles con sus orígenes. Se ha ido convirtiendo desde principios de los 80 en uno de los ejes de la mexicanidad en Chicago. Es una forma, nos dicen sus directores, "de mantener el alma mexicana".

Le preguntamos a Carlos Tartolero, fundador del museo, sobre cómo se veía México desde Chicago. "Creo, nos dijo, aunque parezca extraño que hay una visión hasta cierto punto racista, no se dan cuenta que somos mexicanos y que somos parte de una nación de 170 millones de personas en todo el mundo".

RESQUICIOS.

Los mexicanos tarde que temprano serán la primera minoría en Chicago. El español se habla en casi toda la ciudad, la comida es un factor presente por todos lados, las manifestaciones artísticas son cada vez más reconocidas; EU ya no puede concebirse sin la mexicanidad.

@JavierSolorzano

LOS MEXICANOS

tarde que temprano serán la primera minoría en Chicago. El español se habla en casi toda la ciudad, la comida es un factor presente por todos lados



Investigan tráfico de personas en el INM de Baja California

:::: Desde Baja California, nos platican que el delegado del Instituto Nacional de Migración (INM), **David Pérez Tejada**, “está bajo la lupa” y no por cualquier cosa. Nos relatan que en febrero pasado la Fiscalía General de la República (FGR) detuvo al encargado de la estación migratoria en Tijuana, **Marte Antonio Camacho Solano**, un subalterno de don David, a quien se le encontraron 2 millones de pesos, cartuchos de armas de fuego, así como una libreta donde se llevaban relaciones de pagos para traficar a personas, pero un juez federal ordenó su liberación debido a que la FGR falló en el protocolo de detención, aunque eso no exime de que don David tenga que dar explicaciones en la Secretaría de Gobernación. ¡Vaya escándalo!



David Pérez Tejada

FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

El asesor “estrella” en seguridad

:::: El que canta seguido *Camino de Guanajuato*, nos cuentan, es el exsecretario de Seguridad de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**, quien ha estado de cerca con la candidata de Morena-PT-PVEM a la gubernatura, **Alma Alcaraz Hernández**. Nos detallan que don Omar es considerado en el equipo de doña Alma como “el superpolicía”, lo que le valió para que sea “el invitado estrella” en la presentación de la propuesta de Seguridad de la morenista, pues don Omar ha tomado el rol de su asesor e incluso la orienta para analizar perfiles para la titularidad de la Secretaría de Seguridad Pública estatal, en caso de que gane las elecciones. ¡Qué querido anda don Omar!

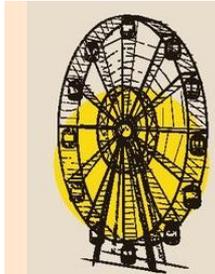


Omar García Harfuch

¿Política llega a las corporaciones?

:::: Nos comparten que el proceso electoral está en “pleno apogeo” y metió en incertidumbre hasta a las corporaciones policiacas, pues el resultado de los comicios determinará su futuro y la relación que mantendrán con los nuevos gobiernos. Como “botón de muestra” del bullicio político, nos detallan, está el caso de Campeche, donde la morenista **Layda Sansores San Román** enfrenta una crisis por las inconformidades de los uniformados, pero cerca de ahí, estarán en juego las gubernaturas de Chiapas, Tabasco y Yucatán, de las cuales los dos primeros (en manos de la 4T) padecen serios problemas con los policías y, en contraste, en tierra yucateca (gobernada por el PAN), se cuenta con un mando que ha perdurado por varios sexenios con los mejores resultados del país en materia de seguridad. ¡Qué tall!





RUEDA DE LA FORTUNA.

En el Senado aceptaron una Recomendación emitida por la CNDH con la que se busca que el Congreso de la Unión legisle sobre los derechos de la población trans en el país. Se cuenta con dos meses para que las comisiones de Derechos Humanos de ambas cámaras generen acciones a impulsar una reforma al párrafo quinto, del artículo 1 de la Constitución Política, para que se incluya la identidad de género como una categoría sospechosa de discriminación.



Naranjas por jugo de naranja

ABRAHAM NUNCIO

En la época cumbre del pensamiento y la práctica neoliberal, el Centro de Investigaciones Económicas de la universidad pública de Nuevo León invitó al economista Vernon Smith (Premio Nobel de Economía), de la Universidad George Mason, a dar varias charlas. En ellas se colaba un tufo celebratorio en torno a la privatización y venta de los bancos al capital extranjero. Smith deslizó su magisterio colonizador: “Subasten su industria energética, privaticen, tienen un gobierno que controla el petróleo; véndanlo, subástenlo a firmas privadas; eso les dará algo de dinero; qué saben los gobiernos de manejar negocios”.

Lo que Smith profesaba era un chicle muy mascado. Pero sonaba animoso para los inversionistas de la capital neoleonesa, que resultó beneficiado con el cierre (10 mil obreros lanzados al desempleo) de la Fundidora de Monterrey. Una de las excusas para cerrar la que fue la principal siderúrgica de América Latina era la de sus emisiones contaminantes. ¿Quiso eso decir que mejoró la calidad del aire en el área metropolitana de Monterrey (AMM)? No. Al contrario. Pero la división de aceros planos de esa paraestatal, que operaba con números negros, fue vendida a los dueños de Industrias Monterrey (IMSA). No se sabe que en manos privadas esa empresa haya contaminado. El mensaje es claro: lo público contamina; lo privado purifica.

Una agenda que se pensaba agotada recibe, en el arco de las campañas electorales, un nuevo impulso. Xóchitl Gálvez, la candidata de la coalición PRI-PAN-PRD, anuncia que cerrará la refinera de Cadereyta y la de Ciudad Madero, con el esperado acompañamiento de otra campaña: la de los medios empresariales comprometidos con la oposición. La voz cantante la lleva, en Monterrey, el diario *El Norte*.

Querer volver al pasado no es una frase que nació para descalificar al adversario. En la voz y la voluntad

de la oposición a Morena es todo un programa. Y no se trata de volver a cierto pasado épico o al de las altas tasas de crecimiento durante la política de sustitución de importaciones, sino al pasado inmediato y del que la 4T no ha podido quitar sino una leve capa: el del capitalismo salvaje llamado, con suavidad, neoliberalismo.

Llave propagandística para cerrar Cadereyta es que no cumple con las normas establecidas sobre emisiones tóxicas y que es la principal fuente de contaminación en el AMM. No es difícil cotejar lo que Elizabeth Andrade, subdirectora de Petrolíferos de Pemex, ha afirmado: que “los monitoreos de la calidad del aire señalan que la refinera cumple con los parámetros establecidos, según las normas NOM 022SSA1 2019 y NOM 025SSA1 2021”. Ambas normas señalan los límites permisibles de concentración de partículas suspendidas PM10, PM 2.5 y dióxido de azufre en la atmósfera.

Según el Observatorio Ciudadano de la Calidad del Aire (OCA), aunque la refinera de Cadereyta produce más de 90 por ciento de las emisiones de dióxido de azufre —uno de los precursores de las partículas PM 2.5—, sus emisiones directas apenas significan 6.4 por ciento de esas partículas en el AMM. Por otro lado, la refinera de Cadereyta emite directamente 8 por ciento de las partículas PM 10, 6.4 de las PM 2.5 y 2.8 de los óxidos de nitrógeno del total.

En un entorno en que se concentran más de 700 empresas en más de 80 parques industriales, entre ellas 50 industrias de las más grandes del país, y un parque vehicular que es en el estado de una unidad automotriz por cada dos habitantes (unos 6 millones), resulta que una sola industria es la responsable de la contaminación en el AMM. En esta zona existen numerosas pedreras, industrias como Cemex, que arroja 2 mil 200 toneladas al año de benceno o Ternium, que emite 69 millones de toneladas de dióxido de carbono al año, según Semarnat. No es extraño, entonces, que la contaminación

genere un saldo de “muertes prematuras por enfermedades cardiovasculares, mortalidad por cáncer de pulmón y asma en niños y adultos, además de infecciones agudas respiratorias”, de acuerdo con Selene Martínez, del Occamm.

No se puede negar que la refinera de Cadereyta contamina, como señaló Ángel Balderas, en foro convocado por Empresarios con la 4T (E4T), pero no en el grado y extensión que pregonan las voces opositoras. Lo que procede es que, como obligación general, todas las industrias generadoras de emisiones tóxicas establezcan los filtros necesarios para controlarlas, dijo en el acto Javier Garza Calderón, presidente y fundador de la E4T. Es engañoso, añadió Balderas, pretender la desaparición de una refinera sin mencionar cómo se la va a substituir. Aquí entra el programa de la vuelta al pasado: las gasolinas, ¿qué creen?, pues las importaríamos, para que los importadores de las mismas sigan enriqueciéndose y el país quede a merced de la llave de las refineras de Estados Unidos (sólo en Texas hay casi 60).

La oposición le da sentido a lo que, con ironía, ha planteado el presidente López Obrador: producir naranjas y venderlas al exterior para luego tener que importar jugo de naranja. Y razón a las propuestas colonizadoras como la declarada por Smith en boca del argentino Milei o de la mexicana Xóchitl Gálvez, portaestandartes del extractivismo como vocación fatal de nuestros países.



“

*No se
puede
negar que
la refinería
de
Cadereyta
contamina,
pero no en
el grado y
extensión
que
pregonan
las voces
opositoras*





Café político

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

Inaceptable compartir el poder del Estado

Parafraseando a **James Carville**, que acuñó para el expresidente estadounidense **William J. Clinton** lo de "it's the economy, stupid", a quienes cegados por la euforia de la cargada oficial ignoran la realidad, se les podría decir: "es la gobernabilidad, necios".

Tal reacción provocó oír la queja del secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicana y obispo de Cuernavaca por las cuotas impuestas por camión que sale del ingenio Casasano y por los cobros de piso a tortillerías y pequeños comercios.

No combatir a las bandas del crimen organizado que extorsionan y se erigen en gobierno paralelo, sólo para no ajustar la laxa política sexenal de seguridad, en Morelos y quién sabe cuántas regiones de la República ha colocado al Estado en la inaceptable posición de compartir el Poder.

A la Michael Jackson avanza la 4T

Con excepcional talento el presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, ha logrado crear la ilusión de progreso democrático de las instituciones de la República, mientras, a nombre del pueblo, la ha desmantelado sistemáticamente.

En abono suyo debe reconocerse que no engañó a nadie. Trabajó para eliminar las instituciones que hace 30 años empezaron a acotar a la Presidencia Imperial, pero no le alcanzó el tiempo.

Sabe que podría restablecer plenamente la Presidencia Imperial si Morena gana la mayoría calificada en el Congreso. Unos por interés, otros deslumbrados, no perciben que los avances de la "revolución de las conciencias" son como los pasos de **Michael Jackson**, cuando parecía avanzar, en realidad caminaba hacia atrás.

Honrada subrogación, ¿opción en salud?

Ya no será en este sexenio, pero fuentes palaciegas afirman que el equipo de la próxima inquilina de Palacio Nacional ha empezado a revisar sin dogmatismos la, digamos difícil situación en que dejará el actual Gobierno de la República al sector salud.

A partir del prejuicioso e ideologizado diagnóstico de 2006 satanizaron la subrogación de servicios en el sector salud, con el alegado de una corrupción jamás probada.

Ya se hacen diagnósticos técnicos y corridas financieras para evaluar para 2025 la eventual subrogación de servicios, honestamente licitados y vigilados. Y, se dicen, si no puede hacerse honradamente, que apague la luz el último que salga.

Notas en remolino

Ninguna de las candidatas a la Presidencia habla de restablecer la cartilla de vacunación y con ella los programas que inmunizaron a millones de niños contra innumerables padecimientos... Por cierto, los especialistas en demografía advierten que dentro de 20 años a México se le acabará el bono demográfico y no habrá suficientes jóvenes para pagar las prestaciones de una

población envejecida... Los malquerientes explican el significado de Cuarta Transformación: primero, dicen, fue el PNR, luego el PRM, enseguida el PRI y hoy es Morena... Hace 20 siglos Cicerón dejó esta reflexión interesante para quienes creen haber descubierto el agua tibia: "El presupuesto nacional debe balancearse. Reducir la deuda pública. Moderar y controlar la arrogancia de las autoridades. Reducir pagos a gobiernos extranjeros, si la nación no quiere entrar en bancarota. Y la gente debe aprender otra vez a trabajar, en lugar de vivir de la asistencia pública". ¡Vaya neoliberal!...



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

EMPRESARIOS, EMPLEADOS Y CANDIDATAS

Que los grandes empresarios de México se involucren en política debería ser un ejercicio cotidiano. Pero tristemente no es así.



a surgido el debate de qué tanto los empresarios deben involucrarse en las campañas electorales para influir en los votos de sus empleados.

Hemos escuchado de todo, desde la negativa del reelecto presidente del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), **Francisco**

Cervantes, a una supuesta invitación de **Claudia Sheinbaum** para integrarse a su próximo gabinete, hasta la invitación de **Xóchitl Gálvez** para que los empresarios hagan una pausa en su actividad económica y se involucren en las campañas, lo que ocurrió en un evento de la Coparmex, de **José Medina Mora**.

También se ha escuchado la voz de **Ricardo Salinas Pliego**, quien insiste en que todo mundo tiene que salir a votar el 2 de junio por la menos mala de las alternativas.

Que los grandes empresarios de México se involucren en política debería ser un ejercicio cotidiano. Pero tristemente no es así. Ocorre a cuentagotas.

La mayoría de los dueños de las grandes empresas en realidad permanecen en silencio. Personajes como **Francisco Martín Bringas**, **Eduardo Tricio**, **Daniel Servitje**, **Adrián Sada**, **Alejandro Ramírez**, **Juan Domingo Beckmann**, y hasta el propio **Germán Larrea** —vapuleado personalmente por la 4T—, eligen el sigilo político.

El problema de la ausencia perenne de los empresarios en la vida pública es que mucha gente desconoce cómo las políticas públicas impactan a las empresas. Qué distinto sería si los ciudadanos escucháramos de

viva voz cómo extorsionan los políticos a Soriana cada vez que quiere abrir una nueva tienda; o cómo **Eduardo Tricio** evalúa la política fiscal y aeronáutica del país.

El resultado es que su empleado número cinco mil difícilmente puede ponerse en sus zapatos, porque no comprende lo relevante de que el gobierno no cumpla leyes, no rinda cuentas, no provea seguridad o no respete el estado de derecho.

En consecuencia, muchos empleados o colaboradores cercanos de estas empresas incluso pueden estar seducidos por ideas cuasi comunistas.

Puede ser que hasta valoren más que el Estado reparta dinero; mientras subestiman la idea de que la empresa toma riesgos. Cuánta incomprensión pueden generar los empresarios por sus omisiones... Pero así estamos.

IFT

Réplica.- Escribe una carta al Comisionado del Instituto Federal de Telecomunicaciones **Arturo Robles**. Dice (1) que acudió del 20 de Nov. al 3 de Dic. de 2023 a la Conferencia Mundial de Radiocomunicaciones, en calidad de jefe alterno de la delegación mexicana, en donde se discutieron temas del espectro radioeléctrico; (2) que la funcionaria mencionada aquí acudió a la cumbre y “funge como presidenta del grupo de trabajo de sistemas satelitales y servicios científicos del Comité Consultivo Permanente (OEA)”; y (3) que sobre los gastos causados por ese viaje rindió cuentas del monto y detalle; y se pueden consultar en plataformas de transparencia.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

*Mucha gente
desconoce como
las políticas
públicas
impactan en
las empresas*





Carlos Pallán Figueroa

Ex secretario general ejecutivo de la Anuiés
capafiz@hotmail.com

UAM: medio siglo/ II Los visionarios

Para Sara y León, en este momento
difícil de la partida del gran Guillermo.

Con un abrazo

Como se expresó en la parte I de esta serie, en torno a la fundación de la UAM son muchos los factores que se conjuntaron y que resultaron decisivos para una empresa de ese porte. En el discurso de presentación del programa de festejos por los 50 años, el rector general mencionó que el equipo humano que se logró integrar, proveniente en su mayor parte de la UNAM, el Cinvestav y el Politécnico, era poseedor de premios, reconocimientos, prestigio y una gran experiencia. De allí las significativas palabras que en ese acto expresara: "Aprovecho la ocasión para honrar el legado de los visionarios que imaginaron una casa de estudios que trascendería las barreras geográficas y sociales, que abrazaría la diversidad y que celebraría el espíritu creativo e innovador de la nación".

Esos "visionarios" que imaginaron y fueron poniendo las bases de la nueva institución pueden dividirse en cuatro grandes grupos, todos con integrantes que poseían esas cualidades, personas reconocidas y algunas hasta famosas. Un ordenamiento de estos grupos y sus integrantes, a partir de lo que se contiene en la gran obra ya mencionada (*Una historia de la UAM: sus primeros 25 años*), sería lo que se expresa a continuación.

En el grupo inicial que concibe la idea se encuentran el rector de la UNAM y al secretario de Educación Pública. Ambos acordaron "que sus equipos trabajaran conjuntamente en torno al diseño de la nueva Universidad para el Distrito Federal". El grupo se completaba con representantes del IPN y de Anuiés. Con todo ese personal (una vez que se pasó el escollo con la Secretaría del Trabajo y que el presidente de la República modificó su parecer, dando la luz verde a la iniciativa), se fueron elaborando los documentos básicos para empezar a darle cuerpo a dicha idea. El siguiente paso fue elaborar el proyecto de Ley Orgánica, tarea que estuvo a cargo del segundo grupo integrado por el secretario de Gobernación, el procurador general de Justicia, el abogado

general de la UNAM, el director de Asuntos Jurídicos de la SEP y algunos expertos como Gonzalo Aguirre Beltrán, Jaime Castrejón y Jean Pierre Vielle.

Los avances en todas estas actividades fueron presentados al presidente, sugiriendo éste que fuese la Anuiés quien, a partir de un estudio, confirmara la necesidad de crear a la nueva Universidad. Aquí se integra el tercer grupo, el de los expertos de esa organización que elaboran el estudio (*Demanda de nivel medio superior y superior en el país y proposiciones para su solución*), mismo que fue presentado al presidente de la República a finales de mayo de 1973.

A partir de ese momento se requería un proyecto integral de la nueva universidad. La encomienda fue otorgada a la Dirección General de Coordinación Educativa de la SEP, entidad que reunió un equipo académico a partir de miembros de SEP, la UNAM y el IPN. Esto pasó a ser un cuarto grupo. Una vez que se concluyó el proyecto de Ley Orgánica, este fue enviado (10 de octubre) al Senado como Cámara de origen. Allí compareció el titular de la SEP, ofreciendo detalles y respondiendo las preguntas de los legisladores.

Aprobada la Ley, y entrando en vigor con el nuevo año de 1974, se requería designar a los miembros de la Junta de Gobierno, el órgano colegiado que se integraría a partir de las propuestas que hicieran las principales instituciones que habían participado ya en los trabajos. El primer acto de la Junta fue el nombramiento del rector general. Este recayó en el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez, quien venía precedido de la fama de sus trabajos en el Capfce, la construcción de los grandes museos en el sexenio de López Mateos y, sobre todo, su valiosísima intervención en la Olimpiada de 1968.

Luego vinieron los rectores de Unidad. Se repetía el argumento de la calidad. Así fueron nombrados: el Dr. Juan Casillas en la Unidad Azcapotzalco (había sido director de la Facultad de Ingeniería en la UNAM), el Dr. Alonso

Fernández en la Unidad Iztapalapa (director, en ese momento, del Instituto de Física de la UNAM y Presidente de la Academia de Investigación Científica), y el Dr. Villareal en la Unidad Xochimilco (exdirector de la Facultad de Medicina de la Universidad de San Luis Potosí y ameritado funcionario de la Unión Panamericana de la Salud).

Comentario: dentro de todo ese contexto, la creación de la UAM ilustra más un proceso de política educativa que otro de naturaleza técnica, por importante que haya sido este último. Con un gran realismo, y una buena concepción estratégica, la SEP logró implantar el más importante proyecto nacional de educación superior de su historia. 🇲🇽

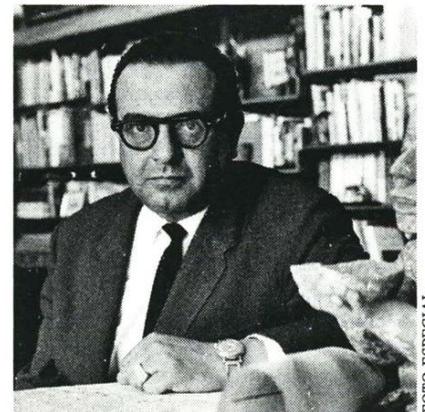
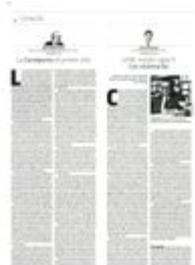


FOTO: ESPECIAL

- **Historia.** El arquitecto Pedro Ramírez Vázquez fue el primer rector de la institución.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Gran ceremonia

En el marco del día del Día de la Mujer Periodista y Fotoperiodista del Estado de México, se realizó una ceremonia en la que se otorgaron reconocimientos a decenas de mujeres que ejercen estas profesiones, que han abierto brecha a nuevas generaciones y continúan en la lucha por obtener mejores condiciones laborales. Las comunicadoras **Verónica Veloz, Penélope Ventura, Claudia Hidalgo, Diana Mancilla, Maricruz Rivera** y la diputada **Isabel Sánchez Holguín** entregaron los reconocimientos a las galardonadas, tanto del sur de la entidad mexiquense, el oriente, el valle de México y el valle de Toluca. Se recordaron anécdotas de cómo las mujeres se abrieron camino en un mundo de reporteros y fotógrafos hombres, con profesionalismo, ética y respeto.

En el marco del Día Mundial del Agua que se conmemora el día 22 de marzo, la Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible del Gobierno del Estado de México, invita a las y a los mexiquenses a realizar diversas acciones y tomar conciencia sobre el uso responsable, cuidado y ahorro del vital líquido, porque está en peligro la seguridad hídrica a nivel mundial, por el cambio climático, por lo que es urgente generar conciencia en las personas sobre el uso y consumo responsable, cuidado y ahorro del agua. Y también es importante que los gobiernos dejen de autorizar desarrollos urbanos en zonas en donde hay problemas hídricos. Se requieren zonas verdes. El candidato al senado por Morena-Verde-PT, **Higinio Martínez Miranda**, le pidió a su líder nacional **Mario Delgado** que deje de sacar a cuentagotas las listas de candidatos a las alcaldías

mexiquenses, porque ninguna a los liderazgos locales, y parece que busca perder espacios en la región.

Enrique Vargas del Villar, candidato al senado por la coalición PRI-PAN-PRD, recibió a líderes del verde, MC y Nueva Alianza que se unieron a su proyecto, así como agrupaciones ecológicas, que suman a 700 líderes que, aseguró el panista, fortalecen su campaña, que es a favor de los mexiquenses.





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

¡Despoblación por causa del narco!

La huida en búsqueda de protección y en el extremo de la conservación de la vida ha dado lugar a un panorama de “pueblos fantasmas” en la región.

En el imaginario colectivo, la herencia más tristemente célebre que quedará del gobierno de la 4T será la proclama presidencial de “abrazos, no balas”. ¿Abrazos a la delincuencia, que roba, viola a mujeres indefensas, secuestra, extorsiona y asesina sin misericordia? ¡Aunque usted no quiera creerlo, querido lector! Pero el muy grave deterioro sufrido por la seguridad en lo que va del sexenio ha tenido repercusiones de gran daño social. Una entre muchas: la despoblación forzada por la violencia del narco en al menos 10 municipios del norte de Nuevo León, limítrofes con Tamaulipas. (*Reforma*, domingo 17 de marzo).

El caso es de suma gravedad. Al respecto, me permito citar textualmente del reportaje periodístico que inspiró esta entrega: “Acosadas por ejecuciones, balaceras, secuestros, robos y cobros de piso, decenas de comunidades e, incluso las cabeceras municipales, han registrado una salida de familias constante y silenciosa...”. Funcionarios estatales y locales, que por obvias razones de seguridad personal, solicitaron permanecer en el anonimato, explicaron que en algunos de los municipios afectados la población ha descendido hasta en 80 por ciento. La huida en búsqueda de protección y en

el extremo de la conservación de la vida ha dado lugar a un panorama de “pueblos fantasmas” en la región.

Lo más importante en el fenómeno, y que apenas se toca, indirectamente, en el reportaje citado, son las implicaciones distributivas y de equidad implícitas en ese éxodo forzado, carente de cualquier evocación bíblica. No son los magnates de Monterrey los que han sido obligados a la huida. Ni tan siquiera las clases medias, “despreciables aspiracionistas”, los amenazados por el narco, sino familias de pueblo, sencillas, humildes, sufridas. De manera impactante, un habitante de uno de los municipios afectados, Los Aldamas, explicó su tragedia y por qué tuvo que emprender, con su familia, las de Villadiego: “Pobres siempre hemos sido, pero violentos, con drogas, amenazas, balaceras, presiones, eso no...”. Y remato su testimonio: ¡Yo, por ese me fui!

Y, obviamente, la diáspora de aquellos pobladores obligados a huir ha venido acompañada con destrucción patrimonial pare ellos y para el entorno. En tal sentido, un productor agrícola relató que muchos de los afectados están intentando “vender sus tierras ante la imposibilidad de poder aprovecharlas...”. No las pueden aprovechar, en alguna medida, a causa de las invasiones por parte “de grupos del crimen organizado”. Desde luego, de poder concretar las mencionadas ventas, tendrían que llevarse a cabo a precios muy castigados, con el correspondiente quebranto patrimonial. Pero ¿a quién le importa?



COLUMNISTA

Martha Delgado Peralta

Ex Subsecretaria de Asuntos Multilaterales y Derechos humanos de la cancillería mexicana



Día Mundial del Agua: el ciclo de la vida en crisis

El Valle de México (VM) enfrenta en la actualidad la peor crisis hídrica de su historia, catalogada por muchos como una emergencia. Ante esta coyuntura electoral, es fundamental que todos los contendientes a cargos de elección popular para los distintos órdenes de gobierno comprendan la problemática y generen un compromiso claro para resolverla.

Según el Registro Público de Derechos de Aguas, el requerimiento total de agua de primer uso en el Valle de México asciende a 2,142 hectómetros cúbicos al año. Esta agua se destina al abastecimiento público (70%), actividades agrícolas (18%), industria autoabastecida (10%) y termoeléctricas (2%). La fuente de agua más importante para la región es el acuífero del Valle de México, que representa el 67% del total, seguido por los Sistemas Lerma y Cutzamala que proporcionan el 28% del suministro (CONAGUA).

La actual emergencia hídrica en el Valle de México está relacionada con diversos factores tanto naturales como humanos. Entre ellos se encuentran:

La sobreexplotación de los acuíferos subterráneos que ha prevalecido por décadas, donde la extracción de agua subterránea supera su recarga natural. Cuatro de los 14 acuíferos en la zona se encuentran en alerta roja, siendo el Acuífero del Valle de México el más importante y sobreexplotado.

La contaminación de fuentes de agua superficiales y subterráneas, donde alrededor del 70% de los lagos y ríos del Valle de México presentan altos niveles de contaminación, principalmente debido a descargas industriales, aguas residuales no tratadas y descargas de aguas negras, según datos del Sistema de Aguas de la CDMX (SACMEX).

Los efectos crecientes del cambio climático, que provocan escasez de agua debido a la falta de lluvia, generando niveles alarmantes en presas y lagos.

El crecimiento poblacional desmedido y la expansión urbana sobre el suelo de conservación y las barrancas que son las zonas de recarga de los acuíferos, lo que resulta en la pérdida de ecosistemas y de la capacidad de infiltración.

La falta de infraestructura para la captación, almacenamiento y distribución del agua, así como de mantenimiento y supervisión de la red de distribución, estimándose que alrededor del 40% del agua se pierde por fugas. Las fugas se han ido

tratando de resolver sustituyendo la red, pero ha sido muy lentamente.

La falta de cooperación entre los tres órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal), la carencia de una planificación a mediano y largo plazos, y la constante reducción del presupuesto destinado al sector hídrico. Además, se observan malas prácticas en la agricultura y una falta de conciencia sobre el uso del agua por parte de la población en general debido a que la zona tiene una estructura tarifaria que no incentiva el reuso, el reciclaje ni el consumo doméstico responsable.

Estos son los factores que han contribuido a la escasez y mala calidad del agua en el Valle de México, afectando aproximadamente al 20% de la población, que no tiene acceso continuo a agua potable y de calidad (SACMEX). Lo que es inaceptable es que esta población es la más pobre de la zona metropolitana, y la que paga el agua más cara para subsistir.

¿Cómo resolverlo? Además de la coordinación, la planeación de mediano y largo plazo, y el financiamiento que se requiere, lo más importante es adoptar un enfoque diferente en la gestión del agua. Se necesita, como lo sugiere el experto Valente Souza, comprender el agua no como un recurso sino como un ciclo, y en ese sentido crear una nueva legislación y una nueva arquitectura administrativa que permitan una gestión integrada del agua y del territorio. Ese cambio de paradigma es fundamental. Dejar de apostar a las grandes obras de ingeniería civil que resolverán con inversiones multimillonarias cómo traer el agua desde lejos, a una ciudad en la cual la precipitación pluvial es seis veces mayor al agua que se consume. Y dejar de permitir la construcción de asentamientos y conjuntos habitacionales a costa de las áreas de valor ambiental para la recarga.

Por supuesto se necesitan obras, pero debemos pensar el sistema de manera holística: cómo funciona el ciclo. Revalorizar la maravillosa infraestructura ambiental que aporta el bosque de agua y las barrancas urbanas. Dejar de construir y ampliar la mancha urbana hacia esas zonas. Ahí se recargarán los pozos que pueden surtir el agua en temporada de estiaje, pero ya no en temporada de lluvias, cuando tendría que captarse varios meses al año con obras de almacenamiento e incentivos fiscales en prediales y en terrenos subutilizados.

Por supuesto requiere poner un alto a la deforestación ilegal, revisar la estructura tarifaria, suministrar aguas tratadas para la agricultura y



evitar el uso de pozos para esta actividad, mejorar las prácticas agrícolas hacia modelos regenerativos y ahorradores, y realizar una gestión urbana eficiente. La salvación son los ecosistemas y el ordenamiento del territorio. Por lo demás, esto traería frescura y resiliencia ante el cambio climático que se avecina.

Los momentos de crisis presentan oportunidades para proponer cambios fundamentales que nos permitan avanzar hacia un futuro sustentable e incluyente para todos. Como señaló Jacques Cousteau, "No debemos olvidar que el ciclo del agua y el ciclo de la vida son uno solo" ●



LA IDEA A DESTACAR

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Investigador



Deriva autoritaria

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Como lo reportó EL UNIVERSAL en sus 8 columnas el 28 de febrero de este año, de acuerdo con un informe del Pew Research Center presentado el mes pasado, México es el país en donde más ha crecido el apoyo a la autocracia en el periodo 2017-2023, de entre los 24 países analizados en el estudio.

Aunque la vastedad de los datos de ese trabajo amerita un análisis más detallado, resulta preocupante que en México el respaldo a un líder fuerte que tome todas las decisiones sin incómodos controles como los que representan en un régimen democrático, en primera instancia, los naturales contrapesos del Congreso y del Poder Judicial, pasó en el arco temporal mencionado del 27% al 50%.

A nivel global y, en ese sentido México no es la excepción, la mayor desafección con la democracia —y por ende la mayor percepción positiva de un régimen autoritario— responde a que un creciente número de personas se siente insatisfecha con la forma en la que funciona la democracia en sus países (59% en promedio en los países analizados).

Llama la atención que, como una tendencia generalizada, el respaldo a un ejecutivo fuerte y sin controles aumenta entre los sectores que tienen los niveles educativos más bajos, los menores ingresos y entre quienes se ubican ideológicamente más a la derecha.

Las razones para que nuestro país haya tenido una evolución tan preocupante y que implica un acelerado desencanto democrático, a pesar de la brevedad que la experiencia de dicha forma de gobierno ha tenido entre nosotros (en más de 200 años de vida independiente apenas en los últimos 28 existen condiciones cabalmente democráticas en las vías de acceso y renovación de los espacios de poder público), son, sin duda, múltiples y variadas. Apunto solo algunas:

1) El fracaso de las políticas públicas que los gobiernos democráticamente electos han instrumentado para resolver las graves carencias de amplísimos sectores de la población y las profundas desigualdades sociales. De hecho, los índices de bienestar prácticamente se han estancado en los últimos 40 años y en algunos —como la inseguridad y la violencia—, incluso ha habido un franco deterioro. Ninguno de los gobiernos emanados de las urnas en condicio-

nes democráticas (incluida la actual administración en la que la degradación de la mayoría de los servicios y garantías básicas que debe proveer el Estado ha sido acelerada) ha sabido o podido resolver la cuestión social que sigue siendo la principal fuente del malestar que alimenta las tendencias autoritarias. La profundidad y prevalencia de nuestros problemas estructurales inevitablemente induce al hastío con una democracia incapaz de resolverlos y nos vuelve propensos a soluciones autoritarias.

2) La prevalencia de la que Octavio Paz llamaba “el hilo de la dominación” que ha marcado la evolución política de nuestro país desde tiempos ancestrales, que no solamente ha sustentado la prevalencia de regímenes autoritarios, sino que ha alimentado en el imaginario colectivo la normalidad —y hasta la aspiración— de contar con gobernantes fuertes, carismáticos, iluminados y con la capacidad de resolver todos los problemas. Se trata del que en otras ocasiones he llamado —siguiendo a Ricardo Beceña— el “presidencialismo mental” que padecemos en México.

3) La constante descalificación que, desde el gobierno de Fox se ha venido enderezando en contra de las dos instituciones principales de una democracia: el Congreso y los partidos políticos. La crítica y el descrédito que se ha construido en torno a los cargos legislativos electos por el principio de representación proporcional (que tanto Calderón y Peña propusieron disminuir y ahora AMLO plantea desaparecer) y la estigmatización de la “partidocracia” que vivimos —aunque ésta ganada a pulso por sus voraces dirigencias—, son dos ejemplos de esa reiterada lógica de desprestigio que padecemos desde hace tiempo.

El problema es que, sin partidos y parlamentos fuertes, se abre el campo a la personalización de la política, por un lado, y a la grave tendencia a reforzar los ejecutivos, por el otro, fenómenos que son característicos del proceso de autocratización que padecemos en México y que, en general, se vive en el mundo.

De cara a las elecciones de este año, vale la pena encender las alertas. ●

Investigador del IJU-UNAM

Los gobiernos democráticamente electos han fracasado en resolver las grandes carencias.



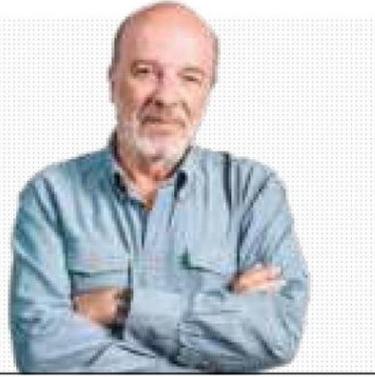
La profundidad de nuestros problemas estructurales induce al hastío con una democracia incapaz de resolverlos y nos vuelve propensos a soluciones autoritarias”.



CONTRACORRIENTE

Guillermo Knochenhauer

 Analista. Profesor de la UNAM.
 Maestro en Historia de México
 de los Siglos XIX y XX

 @knochenhauer


Un México incluyente

Ayer se presentó en El Colegio de México el libro *México próspero, equitativo e incluyente: Construyendo Futuros 2024-2030*, obra colectiva, en su mayoría a cargo de asociados al Centro Tepoztlán, A.C., que actualmente preside la doctora Susana Chacón.

El libro tiene la peculiaridad de que los cuarenta y cuatro autores que analizan la coyuntura del país desde diferentes temáticas, identifican los retos que en cada ámbito inciden en la evolución política, económica, social, tecnológica y de seguridad y, se les pidió que para cada desafío propusieran políticas con una visión de desarrollo justo y equitativo, sin descuidar el contexto internacional en el que México debe tener una presencia destacada.

Desde su fundación, hace más de cuarenta años, por iniciativa del eminente economista que fue Víctor L. Urquidí, el Centro Tepoztlán se ha distinguido como un ámbito de reflexión plural, sin haber asumido nunca, como institución, una posición política o partidista; pensar en los problemas y soluciones de México ha sido el propósito.

De esa pluralidad sin compromiso ideológico institucional, resulta la plena libertad de que cada asociado piense como mejor le permitan su experiencia e ideología.

De ahí que los 44 ensayos que componen el libro de marras reflejen diferencias

de enfoques de una misma temática, que grosso modo se pueden considerar debidas a que parten de premisas diferentes; aunque los diagnósticos y las propuestas resultantes tienen diferencias, también son complementarias en aspectos importantes.

Es el caso de la temática sobre la compleja coyuntura política de 2024; algunas colaboraciones parten de la premisa de que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha desarticulado el orden jurídico e institucional con graves riesgos para la democracia; se argumenta la importancia de la autonomía de los órganos electorales y de la soberanía de los tres poderes, el famoso equilibrio republicano del constitucionalismo, ideado como contrapeso del Poder Ejecutivo.

Evitar el abuso de poder político por parte de quienes lo detentan se considera el objetivo esencial del andamiaje democrático, lo que da pie a la crítica al gobierno de López Obrador por, según se argumenta, hacer un ejercicio arbitrario del poder que desafía continuamente las normas constitucionales.

Ninguno de los ensayos hace proselitismo en favor de una u otra candidata en la contienda electoral, sino a favor de determinadas políticas, como la de construir una política constitucional de Estado para asegurar

el cumplimiento del derecho.

Otra perspectiva de análisis consiste en considerar que el orden jurídico e institucional que nos rige está pensado, diseñado y operado para favorecer a élites económicas que han ejercido enorme influencia política en su favor, y que así las cosas, las posibilidades de alcanzar un México próspero, equitativo e incluyente son lejanas.

Desde las reformas neoliberales a la Constitución hasta las políticas y programas de gobierno han propiciado durante décadas la desigualdad de oportunidades que se convierte en marginación y miseria para millones de personas y un lastre para el progreso del país.

No es que haya que corregir la pertinencia de leyes y el funcionamiento de políticas y programas, sino que hay que cambiar su diseño y propósitos.

Desde esa premisa se



entiende mejor lo que López Obrador se ha propuesto lograr al violentar y alterar todo lo que ha podido el orden jurídico e institucional, cuidando de hacerlo en paz, sin violencia política.

Ha logrado relativamente poco; entre las transformaciones de mayor importancia que están pendientes, destaca la del Poder Judicial, en el que se ocultan causas cruciales de la inseguridad pública y de la impunidad criminal.

Como sea, entre errores de procedimientos y algunos excesos en detrimento de servicios socialmente sensibles, la realidad y los mercados le van dando la razón a las premisas de transformación de la 4T. No es menor el significado político del informe que ayer publicó EL FINANCIERO sobre el nivel sin precedentes que alcanzó la inversión productiva, pública y privada en 2023, que fue 24.4 por ciento como proporción del PIB. No se tiene un registro semejante del pasado.

“Evitar el abuso de poder político por parte de quienes lo detentan se considera el objetivo esencial del andamiaje democrático, lo que da pie a la crítica al gobierno...”

“Desde las reformas neoliberales a la Constitución hasta las políticas y programas de gobierno han propiciado durante décadas la desigualdad de oportunidades...”





Columna invitada

Jorge A. Castañeda

Detrás de los datos de la inversión

Los datos de inversión que han sido publicados recientemente constituyen una señal positiva y reflejan cierto dinamismo de la economía en México. Sin embargo, es importante tomar estos datos con cautela antes de echar las campanas al vuelo.

En 2023, la formación bruta de capital fijo total creció 19.7% respecto a 2022. Tanto el componente privado como el público crecieron un 19.7% y un 19.6%, respectivamente. Al mismo tiempo, los datos de demanda agregada publicados la semana pasada muestran este dinamismo desde otra perspectiva. De acuerdo con estos datos, la formación bruta de capital fijo fue el principal impulsor del crecimiento el año pasado, y aportó 4.1% de crecimiento, superando al consumo privado. Los datos anuales revelan que, para 2023, la inversión bruta total fue el equivalente al 24% del PIB, una cifra alentadora que cumple con el objetivo histórico de formación bruta de capital de la economía mexicana.

Pero dentro de estos datos, hay detalles que vale la pena observar. En el cuarto trimestre, la inversión pública representó 3.5% del PIB, lo que es un aumento, pero sigue siendo lejano a los máximos observados entre 2008 y 2011, donde se mantuvo de forma constante por encima del 5 por ciento. En el fondo, los niveles de crecimiento mencionados anteriormente, que son muy impresionantes, se deben en gran medida a una caída significativa que ocurrió desde el segundo trimestre de 2018 al segundo trimestre del 2020.

Si bien es cierto que la inversión ha crecido, sobre todo impulsada por el sector privado, y hemos regresado a niveles similares como porcentaje del PIB del sexenio anterior, ¿qué quiere decir esto para una economía como la mexicana?

En todos estos modelos, el nivel óptimo de inversión (per cápita) depende de la productividad total de los factores de la economía y del nivel del acervo de capital per cápita. A mayor productividad y menos acervo de capital, mayor debe ser la inversión en una economía. En el caso de México, el acervo de capital per cápita sigue siendo muy bajo. Según estimaciones de diversos economistas, para cerrar la brecha del acervo de capital per cápita y compensar la depreciación de este, los niveles de inversión bruta deberían ser entre el 30% y el 35% del PIB. Aunque la cifra del año pasado es positiva, aún no nos encontramos ahí.

Ahora bien, más allá de cifras macroeconómicas, ¿qué quiere decir esto en términos prácticos? Como puede observar cualquier persona, la infraestructura en México, que principalmente proviene de la inversión pública, no está en buen estado. Los principales aeropuertos están saturados —basta con ir al AICM—, los puertos más importantes, como Lázaro Cárdenas y Manzanillo, presentan cuellos de botella. Las vías férreas, utilizadas principalmente para la

exportación, operan cerca de su capacidad máxima. Además, las principales carreteras (sobre todo el eje CDMX-QRO-SLP-MTY-Nuevo Laredo) también están saturadas. Como lo señalaba **Gerónimo Gutiérrez**, la brecha en infraestructura de acuerdo con el Global Infrastructure Outlook es de 1.4% del PIB.

Para el próximo gobierno, será fundamental detonar la inversión en infraestructura útil y productiva —no un aeropuerto vacío, una refinería que no refina o un tren en donde viaja muy poca gente. Como el espacio fiscal para hacer esto será muy reducido, si no es que nulo, no tendrá de otra más que buscar esquemas de colaboración con el sector privado. La puntera podrá decir misa para el presidente y su discurso político, pero sabe esto perfectamente. Ojalá empezara a actuar consecuentemente.





El obradorismo asegura que respeta las libertades y tolera la crítica; pero nunca pierde ocasión para deslegitimar a sus críticos.

El valor de la crítica

Al obradorismo no le gusta la crítica. No me refiero a que le moleste cuando se exhiben sus contradicciones, sus fiascos o sus excesos. Eso es normal, a cualquier político, partido o movimiento, en el gobierno o en la oposición, le resulta desagradable que se señalen sus defectos. Me refiero, más bien, a que no reconoce su valor. A que no admite que, a pesar de ser incómoda o hasta antipática, la crítica tiene una utilidad pública: le sirve a la ciudadanía como una práctica a través de la cual ejerce su libertad de pensamiento y su derecho a disentir; como un insumo para enterarse de otros puntos de vista, para conocer ideas distintas a las suyas y formarse una opinión más completa, mejor informada; como un recurso de escrutinio y exigencia frente al poder.

Es paradójico, pero lo cierto es que la crítica también puede servirles a quienes están en el poder: como una fuente de información, como un acicate para rectificar, como una interpelación que les brinda la oportunidad de explicarse y rendir cuentas. En 1962, el periodista Sander Vanocur le preguntó al presidente John F. Kennedy, que alguna vez dijo que la leía mucho y la disfrutaba poco, si pese a las críticas en contra suya seguía siendo un ávido lector de la prensa. Kennedy le respondió lo siguiente:

“Creo que es invaluable. Nunca es agradable leer cosas con las que frecuentemente no estás de acuerdo, pero yo diría que es un instrumento invaluable para la presidencia, un verdadero control sobre lo que pasa en el gobierno, que me hace llegar información y llama mi atención sobre cosas que deben preocuparme. Yo pensaría que el señor Khrushchev, operando en un sistema totalitario, tiene muchas ventajas en cuanto a poder hacer cosas en secreto y demás; pero hay una tremenda desventaja en no tener la cualidad abrasiva de la prensa aplicada diariamente sobre tu administración. Aunque nunca nos guste y aunque desearíamos que no lo escribieran, aunque lo desaprobemos, de todos modos no hay duda de que no podríamos hacer bien nuestro trabajo en una sociedad libre sin una prensa muy, muy activa”.

El obradorismo no lo ve así. Por un lado asegura que respeta las libertades y tolera la crítica, pero por el otro nunca pierde ocasión

para deslegitimar a sus críticos. No los corrige si cometen un error ni da argumentos para refutarlos; no ofrece datos que rebatan sus aseveraciones; no acepta ni aclara la crítica, ataca al crítico. En las conferencias matutinas de López Obrador abundan ejemplos: “no está con nosotros”, “cuánto gana”, “de qué medio viene”, “no es falso, pero se exagera”, “bájense a su prepotencia”, etc. Lo que impera en sus respuestas no son los desmentidos sino las descalificaciones. El crítico, para el obradorismo, no es un ciudadano libre con una opinión propia, no es una voz pública que puede tener algo interesante o importante que decir, no es un interlocutor válido ni atendible. Es un agente de sus adversarios (aunque también los critique), un conservador al que solo lo mueven la hipocresía y la mala fe, es la encarnación del lado incorrecto de la historia. No es que la crítica esté mal (en el sentido de que pueda estar equivocada), es que los críticos son malos (salvo cuando dejan de criticar).

El obradorismo desprecia la crítica, que a fin de cuentas no es otra cosa que una expresión de libertad, de disidencia y pluralidad, porque lo suyo son la obediencia, el respeto y la unidad –valores más propios de la milicia que de la política, por cierto-. Y lo que comunica con ese desprecio es que no quiere ciudadanos autónomos sino soldados de su causa. La crítica supone la posibilidad de buscar la verdad aunque nunca la encontremos; la disciplina, en cambio, supone acatar lo que sea, incluso mentiras, sin cuestionar. “La mentira, aun la del silencio, puede parecer oportuna, como también la perseverancia en la mentira”, escribió André Gide. Pero “la verdad, aun dolorosa, no puede herir sino para sanar”.

Despedida. Esta es, por decisión de *Reforma*, mi última columna en estas páginas. Muchas gracias a quienes me acompañaron aquí, con el privilegio de su lectura, durante más de cinco años. Nos seguimos encontrando en mis otros espacios.





chacaleoincognito@gmail.com

Sin duda existe una **degradación total del lenguaje, de la comunicación, y su relación con la veracidad**, pues lo que pasa en la actualidad tiene dos caras, la realidad, y la interpretación de la misma, se pueden tener varios puntos de vista ante un mismo acontecimiento, pero cuando el objeto, la razón, o el hecho son contundentes, palpables, reales, y sin lugar a interpretaciones, sólo se puede observar, aprender, documentar, perfeccionar, razonar, volverlo parte de una verdad absoluta, *tan clara como que el agua moja, el sol es caliente, y la tierra es redonda, los ojos de las autoridades se han puesto solamente en resolver los temas políticos, entre partidos, entre intereses, entre los mercaderes de nuestra sociedad, y por atender estos temas a gran escala, se le ha dejado de dar importancia a la particularidad de los casos que viven los ciudadanos, en temas de justicia, oportunidades, educación, seguridad, salud, alimentación, Estado de derecho, certeza jurídica, todo lo que se construye en una sociedad democrática, las permisiones por conseguir votos, las omisiones a cambio de favores, hace que la justicia, la verdad, y el bienestar, se alejen cada vez más de la mano de los ciudadanos, que la justicia inmediata, pronta, expedita sólo sea un sueño, todo esto, abona a este clima de anarquismo, de desigualdad, de falta de oportunidades, una etapa que no es apocalíptica como sugieren los simplistas, pero tampoco es una etapa optimista como lo afirman los ignorantes, con sueños utópicos, con fórmulas mágicas, sin pretender restituir reconstruir, y solidificar el tejido social, hablar de mejoras, de proyectos, de continuidad con el argumento de aquí no pasa nada, es traer a la memoria la frase del peculiar **Juan Gabriel (Lo que se ve... no se juzga).***

Los recientes acontecimientos en el interior de la república mexicana, **en materia de desaparición de personas, de crímenes a plena**

luz del día, contra todos los miembros de la población, son un foco rojo que tiene que atenderse de fondo. Los estados del norte han perdido la exclusividad en materia de desapariciones, ahora la mayoría de los estados tienen esta problemática, **con más de 6 mil 200 secuestros en lo que va del sexenio de AMLO**, los números hablan por sí solos, **la delincuencia en Guerrero y Morelos a todo lo que da, las policías infiltradas, los pobladores sentenciados, la iglesia copada, la delincuencia empoderada, controlando el transporte, la ganadería, la siembra, la cosecha, el agua**, y sus gobernadores en la fiesta del **año de Hidalgo**, haciendo la mudanza para sus nuevos cargos con fuero. Lamentable que la atención de víctimas colaterales de desapariciones, sea una atención sin el menor tacto, lo único que reciben es largas, vueltas y soluciones que se quedan en el papel, **desde los 43 más 1 de Ayotzinapa, el trato a estos temas deja mucho que desear por parte de la flamante hermana de la directora del ISSSTE, la secretaria de Gobernación Luisa María Alcalde Luján**, que con una pluma desapareció a los desaparecidos, en cuestión de segundos, con una desfachatez como si se trataran de objetos, claro, a veces avalados por encuestas de **INEGI** (ahora al servicio de la presidencia), *se pretende desaparecer a los desaparecidos con un dato, buscar con un batallón a los que nadie busca, que es sólo un capricho sin sentido...* como el general desterrado o huido **Catarino Erasmo**, son una vergüenza, el gobierno no debe decidir a quién atender o a quién no, se debe atender cualquier petición mientras esté motivada, fundamentada, con argumentos, y señalamientos, pues es su derecho a ser atendido, y la obligación de un **(PRIMER MANDATARIO)**. El abrir las puertas a una mujer que viene haciendo el trabajo de este

gobierno, no es un premio, es un derecho, la señora **Ceci Flores** quien a rayo del sol ha buscado un resto orgánico de su ser amado, pero que en la práctica **sólo ha desenterrado olvido, y se ha topado con piedras llamadas burocracia, ineptitud que impiden la búsqueda, la pala que le venía a entregar al primer mandatario, es para que ese trabajo lo hagan los que cobran por hacerlo**, estos actos de desprecio a las víctimas colaterales, no sólo pretenden esconder los muertos, también cavan su propia tumba política, hablar mucho sin acción...
¡MUCHO PICO... POCA PALA!





Chayoteros

El *Doctor Patán* tiene un ligero desencuentro con la 4T.

Hace un par de días, escuchó, y le caló de veras, porque además tuvo que enterarse por un medio conservador como *Latinus*, que a un pelotón de media men cuatroteístas le había llovido billete desde el entorno de la compañera Claudia. “¿Y yo?”, se preguntó aquí su *Doctor*. “Yo, ¿cuándo?”. Compañera Futura Presidenta, compañero Segundo Presidente Más Popular del Mundo: aquí también le hemos echado ganas.

Entiendo, claro, que uno juega en otra liga. Que no hay manera de competir con la tremenda gracia de *El Fisgón*, con los Felipes Calderoncitos de Hernández, con la rabiosa originalidad de Fabrizio Mejía o con, con... con... ¡El entusiasmo! Eso, con el entusiasmo de Rapé. Vaya, el *Doctor*, hombre de equipo y hombre, en cuanto al ego, de una comprobada austeridad republicana, entiende que no puede exigir lo que se le ofrece a esa aristocracia del espíritu. Pero, ¿nada?

En los ya varios años que lleva de escribir al servicio del Cambio, el *Doctor*, columnista, lo ha podido comprobar, de un machetero compromiso con la causa del pueblo bueno, no ha recibido no digamos un contrato de 14 millones como los de la aristocracia arriba referidos, por Dios, ni mucho menos los 130 millones del compañero Epigmenio, un guerrero que a fin de cuentas es también, todo a un tiempo, el Leni Riefenstahl y el Eisenstein de la 4T. Todo bien hasta ahí, todo muy entendible.

Pero es que a la cuenta de banco de su servidor no ha llegado siquiera un billetito como, no sé, “creador de contenidos digitales”. (*El Doctor* ha descubierto con sorpresa que todo mundo, hoy, es “creador de contenidos digitales”, lo que lo lleva a pensar que es una profesión súper redituable). O, y no es que quiera regatear, un emolumentito tipo los periodistas de Palacio. Bueno, pues no.

En un país en el que hasta Sabina Berman o los de “respondes o resbalas” pueden llevarse una recompensa por trabajar al servicio de la Cuarta, que, como todos sabemos, va, al *Doctor Patán*, para que me entiendan, no le ha tocado ni un arcón navideño. Vaya, ni unas cajitas artesanales mandadas por la Secretaría de Cultura.

Nada más una aclaración: esto es sólo un desencuentro, insisto, y uno muy ligero. No es un divorcio con la Cuarta. El *Doctor* sigue al servicio de la causa, hombro con hombro con los compañeros aristócratas del espíritu, ese Parnaso (el monte y la librería). Por eso, no va a aceptar que los sigan llamando chayoteros. Mi solidaridad, camaradas, a la espera de alguna reciprocidad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



OPINIÓN

Por Martha Aguilar

TRUMP, NECESITA DINERO, PERO MUCHO DINERO

Donald Trump necesita mucho dinero, pues si no paga la fiscalía general de Nueva York puede proceder a confiscar sus bienes y venderlos a fin de pagar lo que el expresidente debe. Trump dice que tendrá que vender algunas de sus propiedades para pagar la fianza de al menos unos 464 millones de dólares más intereses, el problema es que hasta ahora ninguna compañía de seguros quiere suscribir el monto requerido, todos lo ven de reojo pues ya mintió sobre el valor de sus propiedades. Sin embargo, nada afecta su campaña, Trump logró separar lo legal de lo político, sus partidarios creen que debe ocupar la Casa Blanca, los líos legales son caería de brujas y hasta "divertidos" como dice el buen Putin desde Moscú. Trump sigue fuerte, no le hace que no tenga dinero.

Al parecer, el equipo legal de Trump ha peregrinado por varias compañías de seguros, las cuales se han negado a financiar el bono basándose en el valor de sus activos inmobiliarios, ¿será que les queda la duda de cuánto valen en realidad? Al parecer, la preocupación de Trump por el dinero es real, resulta que necesita mucho, pero mucho dinero y pues no tiene suficiente efectivo o acciones para garantizar el acuerdo para cubrir los pagos de devolución y el pago de los intereses por su cuenta. CNN explica a grandes rasgos cómo va este embrollo, y pues resulta que sí se necesita pagar esta fianza de 464 millones de dólares ya que es obligatoria, pues el recurso de apelación que interpuso su equipo legal puede tardar años y el estado quiere estar seguro de que se pagará si el tribunal falla a su favor. Trump afirma que el valor de sus propiedades, incluidos los rascacielos,

resorts de golf, y otros por ahí, superan ampliamente el valor de la fianza, de ahí que el tribunal debería darle el chance de hacer este pago hasta después de la apelación. Es decir, de nueva cuenta retrasar todo, y vaya a saber si no vuelve a exagerar el valor de sus inmuebles, verdaderamente resulta hasta "divertido" como dijo el buen Putin desde Rusia. Dejarlo pagar cuando él

quiere y puede, y eso sí, con apelación en mano. Cabe recordad que Donald Trump se metió en este lío debido a que fue acusado de exagerar el valor de sus propiedades para obtener tasas preferenciales de bancos y compañías de seguros. Ahora resulta que nadie le quiere echar una manita para salir a flote, y tienen razón, ninguna

compañía de seguros no quiere aceptar las propiedades o sus valoraciones como garantía de una fianza de ese calibre, ¡464 millones de dólares! ¿Y qué tal si no paga? Con eso que no le gusta disponer de su bolsillo.

Y lo malo es que no va solito en este lío, lo acompañan sus hijos y la Organización Trump, todos ellos son responsables de fraude,

conspiración y emisión de estados financieros falsos y registros comerciales también falsos. La acusación, la fianza y las pocas probabilidades de pagarla indican que la posición financiera de Donald Trump, su emporio y fama de millonario están en serios aprietos, podrían desvanecerse por este caso en la corte de Nueva York. Según CNN, si el expresidente no paga la enorme cantidad que le piden como fianza, la sentencia puede ser ejecutada, esto significa que la fiscal general de Nueva York, Letitia James, puede proceder a confiscar las propiedades de Trump y venderlas para pagar lo que debe. De hecho, la fiscal James comentó a ABC News: "Si, miro hacia Wall Street 40 todos los días", en referencia a una de las propiedades más preciadas de Trump en Manhattan: el edificio Trump (The Trump building) un rascacielos de 283 metros y que ocupa el lugar 19 entre los rascacielos más altos de Nueva York.

Tal vez la suerte le siga jugando rudo al republicano en materia de dinero, ya pagó una fianza de más de 90 millones de dólares a la espera de otra apelación, esto después de perder el caso de difamación contra la escritora Jean Carroll, además va arrastrando otros casos incluidos los cuatro juicios penales que son inminentes y por los cuales también habrá de pagar facturas elevadas. Sin embargo, en las encuestas sigue arriba, al parecer logró separar lo legal de lo político, y la evidencia de que siempre no es tan rico como decía, pues no parece afectarle, sus seguidores siguen creyendo



en él y piensan que es todo un empresario rico, exitoso y que está más que calificado para ocupar la Casa Blanca. Los líos legales, son parte de la cacería de brujas, así lo dice Trump y así será, dicen sus seguidores.

El equipo de Trump está inmerso en desenredar los líos de su jefe y tratan de contraatacar agresivamente a los demócratas después de que éstos aprovecharan sus comentarios de que habría un "baño de sangre" si no gana las elecciones en noviembre próximo



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Ciale)
ctello@milenio.com

Don Benito Juárez

Benito Juárez nació el 21 de marzo de 1806 en San Pablo Guelatao, un poblado al sur de la Sierra de Ixtlán. A los tres años quedó huérfano de padre y madre, y a los doce huyó del hogar de su tío Bernardino para marchar a pie hasta la ciudad de Oaxaca, donde llegó por la noche en busca de su hermana, que vivía en la casa de Antonio Maza. Benito hablaba sólo zapoteco. Estuvo dedicado por un tiempo al cuidado de la grana, hasta que conoció a quien le permitió vivir en el mundo de los blancos: Antonio Salanueva. “Era un hombre piadoso y muy honrado que ejercía el oficio de encuadernador y empastador de libros”, recordaría Benito. “Me recibió en su casa ofreciendo mandarme a la escuela para que aprendiese a leer y a escribir. De este modo quedé establecido en Oaxaca”. Ingresó al Seminario de Oaxaca; continuó sus estudios, contra el deseo de su protector, en el Instituto de Ciencias y Artes.

Al salir del instituto con el grado de bachiller, Juárez asumió los cargos de regidor de la ciudad, diputado en la legislatura del estado y ministro de la Corte de Justicia de Oaxaca. No desconoció la cárcel. Entre 1841 y 1844 fue juez y fiscal del tribunal de justicia del estado, y también, por un tiempo, secretario de Gobierno con el general Antonio de León. En 1846 marchó hacia la capital del país como diputado por Oaxaca al Congreso General, donde votó la ley que ordenó hipotecar los bienes del clero para ayudar a la defensa del territorio invadido por los Yankees. Volvió a su tierra, asumió el gobierno de Oaxaca en 1855 y, en 1857, regresó a la Ciudad de México, donde después asumió la Presidencia.

Así lo recuerda uno de sus contemporáneos: “No fue nunca un orador, sino un pensador, y cuando hablaba exponía con brevedad y claridad, porque quería ser comprendido, y no aplaudido; porque trataba de convencer, y no de alucinar. Sus ideas no nacían en la explosión que deslumbra, pero que es efímera; sino que se formaban por cristalización, que es lo que tiene solidez y perdura”. Juárez era un hombre muy sobrio: “Se levantaba al amanecer y tomaba un baño de agua fría, tanto en verano como en invierno; hacía un ligero ejercicio, y después se entregaba a sus labores, despachando sin precipitación, pero con constancia”. Solía dormir la siesta. “Era sumamente aseado en su cuerpo y en su traje. Vistió con severidad, siempre de negro. Era afable en su trato, gustaba oír conversar a las personas de

ingenio; nunca reía, pero celebraba con una sonrisa las buenas ocurrencias”. Tenía una enorme memoria. “Su rostro era naturalmente severo, sin llegar a la dureza; su mirada fija, sin que jamás revelase lo que pasaba en su interior”. Sus comidas eran sencillas y parcas, aunque con los años empezó a beber.

Sus colaboradores más cercanos lo veían de modo similar. “Ni su erudición, ni su inteligencia, eran de primer orden. Su gran mérito, mérito verdaderamente excepcional, estribaba en las excelsas prendas de su carácter” (José María Iglesias). “Con una instrucción escasa e imperfecta, él suplía estos defectos con una percepción recta y con un juicio reflexivo y sólido” (Ignacio Manuel Altamirano). “Sólo tenía confianza en su voluntad” (Justo Sierra). Fue polémico y polarizador en vida; hoy es una figura que nos une a todos. —



Observatorio ciudadano de candidatos y legisladores de Morena

En anteriores publicaciones he advertido sobre la importancia de la elección de candidatos en el partido político que según las encuestas de diarios como *Reforma* tiene ya una ventaja prácticamente inalcanzable para la presidencia de la República: Claudia Sheinbaum de Morena, rebasa -en cantidad de votos-, casi dos a uno a su más próxima contendiente.

María de los Ángeles Huerta



Según la encuesta mencionada, el escenario hoy es diferente para el partido en el poder, y mucho menos optimista, en lo que a la elección de los congresos se refiere. Resulta que para las elecciones federales Morena y sus aliados (PT y Verde) suman un total de 56%. La alianza PAN PRD logra un 34% de la votación, pero si se le suman los 8 puntos de la oposición naranja la cifra llega a 42%. Aunque haya una ventaja de más de 10% para Morena, el problema es que la mayoría calificada, que es con la única con la que se podría lograr la aprobación del Plan C, no está aún garantizada, ya que se necesitarían las dos terceras partes del Congreso, o sea el 66.6% del total de legisladores. Si bien aún estamos en el proceso electoral, lo cierto es que hay razones para mantener algunas preocupaciones y alertas para el partido guinda.

Las preocupaciones en torno a los candidatos morenistas ha llegado hasta la creación del "Observatorio ciudadano de candidatos y legisladores de Morena". Desde ese espacio y en alianza con

otras organizaciones nacionales incluidos los Comunicadores del Pueblo AC, se ha logrado unificar un expediente de candidatos que, de acuerdo con la observación de ciudadanos y especialistas, no corresponden ni han estado de acuerdo con el trabajo que históricamente representa el obradorismo en este país. Para los miembros del observatorio, "candidatos indeseables" es sinónimo de personas que o provienen del prianprd y que ingresaron a Morena sin compromiso alguno excepto el electoral, o bien que poco antes de formar parte de las filas de Morena, han tenido acciones y/o declaraciones fuertes en contra del proyecto de la 4ª transformación y/o sus líderes principales. También son indeseables aquellos a quienes la sociedad o las leyes les han comprobado actos de corrupción asociados con algún tipo de delincuencia organizada o temas de género y abuso sexual. En la lista de Morena a diputados federales, locales, alcaldes y regidores hay más de cien personas de esta naturaleza. Todos nos hemos preguntado cómo se explica, aun cuando las votaciones o "encuestas" los respalden o señalen, que gente

así haya ganado la oportunidad de representar a un movimiento que les es indiferente o contra el que han luchado como miembros del PRI, PAN, PRD o Partido Verde. Es muy extraño y casi inaceptable que este "pueblo sabio" prefiera candidatos tan indeseables, en lugar de militantes leales y activos que siempre han trabajado en favor de un proyecto; yo creo que fue un error haber dicho que los candidatos de Morena no ganan encuestas, creo que eso debe aclararse bien. Sería terrible que además de eso se pudieran perder los congresos, sea porque no se alcance la votación necesaria, o porque aún ganando Morena la mayoría absoluta, se pierdan las votaciones necesarias porque quienes queden de diputados o senadores no voten a favor. Cualquier cosa que pase, lo cierto es que para ello existe ya una sociedad observante que estará pendiente y al tanto de que esta transformación que tanto trabajo y años de militancia nos ha costado a todos, no acabe quedando en manos de delincuentes y corruptos ahora con piel de oveja. En caso de que ello llegue a ocurrir sabe-

mos que hay responsables con nombre y apellido. Para el líder Andrés Manuel López Obrador sería peor que una derrota ver que su monumental esfuerzo en el gobierno no sea coronado con una continuidad y que en vez de eso haya ganado la pragmática electoral. Cada vez falta menos tiempo para saberlo.





CARLOS ÁLVAREZ FLORES

COLUMNA INVITADA

Mitos, realidades y experiencias de contaminación atmosférica

El jueves 14 de marzo de 2024, por convocatoria de Lorenia Canavati (en ese momento aspirante a candidata a Presidente Municipal de San Pedro, Nuevo León) se realizó el Foro "Mitos, realidades y experiencias de la contaminación atmosférica" en el auditorio 40RIUM en la ciudad de Monterrey, Nuevo León (campeona nacional de nuestro país en contaminación atmosférica por material particulado PM2.5 y PM10 de acuerdo con un estudio publicado hace 9 años por la Organización Mundial de la Salud). Contaminación que aqueja al área metropolitana de Monterrey desde hace décadas.

En este foro participamos la Dra. Claire Van Ruymbeke, el Dr. Alfonso Espitia Cabrera, El Dr. Sergio Fernández, el Ing. Rodolfo Torres Barrera, el Mtro. Ricardo Ortiz Conde, el Ing. Roberto Toquero Talamantes, el Ing. Guillermo de Hoyos Villarreal y yo. Esta reflexión se da en medio de una discusión pública acalorada entre el gobierno estatal, el sector industrial, las autoridades municipales y por supuesto ante la presencia de las emisiones contaminantes de la vieja refinería de Petróleos Mexicanos, Ing. Héctor Lara Sosa.

Todo ello en medio de campañas electorales para la elección más grande de nuestro país, disputándose miles de cargos públicos, incluyendo la presidencia de la república, senadores, diputados federales, diputados locales y presidentes municipales.

Samuel Alejandro García Sepúlveda de 36 años de edad y con 2 años y 4 meses como Gobernador del Estado de Nuevo León (demostrando poco respeto a su Congreso Local y a los Presidentes Municipales con los que tiene grandes diferencias que han generado pleitos judiciales que no benefician a los regiomontanos) quiere convencer a 6 millones de regiomontanos que viven en el área metropolitana de Monterrey que la vieja refinería Ing. Héctor Lara Sosa es el responsable de la grave contaminación que prevalece en esa zona que afecta diariamente su salud. Afirmación que no tiene ningún sustento técnico.

El objetivo del foro no fue la simple crítica a Pemex, al propio gobierno estatal, a las empresas de competencia federal reguladas por Profepa, a las fuentes de emisiones de competencia municipal, a la falta de programa de verificación vehicular, a los incendios forestales o a los polvos que por la falta de corteza vegetal se agregan al aire ambiente. Sino el de proponer una ruta posible para iniciar el largo camino de la solución a este gigantesco problema que nos enferma y envenena.

Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)





OPINIÓN

**NOMBRES, NOMBRES
Y... NOMBRES****ALBERTO AGUILAR**

Granos y oleaginosas importaciones récord, producción de maíz a la baja y urge reenfoque al campo

El panorama para el siguiente sexenio no será fácil y otro de los grandes retos, sea con **Claudia Sheinbaum** o **Xóchitl Gálvez**, será reconstituir la política del campo para aumentar la producción.

En granos y oleaginosas se va en picada y este 2024 sólo se producirán 37.6 millones de toneladas, baja del 7% contra 2023, según el GCMA que dirige **Juan Carlos Anaya**.

Con ello la autosuficiencia alimentaria caerá al 47%, la más baja de la historia y lejos del 70% que recomienda la FAO.

Sólo en maíz la producción disminuirá a 24.9 millones de toneladas, menos que en 2023 y a distancia de los 28.1 millones de 2016.

La situación no será mejor para trigo, sorgo y soya y las importaciones de granos y oleaginosas llegarán a un récord de 42 millones de toneladas, más de lo que produciríamos.

Cierto la sequía ha influido, pero no es la única variable, dado el cuestionable accionar en el sector agropecuario por el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**.

En Sinaloa, según el último reporte, el nivel de agua en las presas está en 16.7%, Sonora 15%, Tamaulipas 22%. Estos estados son fuertes productores de granos.

El problema es que el gobierno dejó de invertir en infraestructura y en el mantenimiento de la red vigente. Incluso desaparecieron los programas de tecnología de riego en Sader de **Víctor Villalobos** al igual que el presupuesto de Conagua de **Germán Martínez** se ha achatado.

Agregue una política con apoyos sólo al pequeño productor que poco ha servido. Anaya enfatiza la necesidad de retomar muchos de los esquemas que se eliminaron. Por ejemplo el ingreso objetivo, la agricultura por contrato y precios de garantía ampliados. Hoy apenas benefician al 3% de los agricultores.

En financiamiento únicamente 8% de

los mismos accede, y peor en lo que hace a seguros con 3%, máxime el cambio climático.

Este año además el productor enfrenta precios bajos por la sobreproducción en el mundo. En maíz 34% menos, trigo 29%. La rentabilidad será acotada y están en riesgo las cosechas del 2025.

Igual por la falta de lluvias la temporada primavera-verano se ve amenazada, lo que ya lastimó en 2023 al frijol, cuyas importaciones se dispararon.

Así que más allá del cambio climático, la escena agrícola este 2024 no pinta bien.

RATIFICAN HOY A MUENCH EN CANIFARMA Y PLAN 2024-2030

Hoy se realizará la 75ª asamblea de CANIFARMA. Se ratificará en la presidencia a **Augusto Muench** actual timón de Boehringer Ingelheim. Además le adelanto que ese nodal rubro presentará un plan 2024-2030, cuyos ejes temáticos son garantizar el abasto de medicamentos, empujar un marco institucional de vanguardia, preservar el derecho a la salud e instrumentar una política industrial. En 2023 ese rubro produjo más de 6 mil 438 millones de piezas que lo sitúan como el 8º fabricante del orbe.

REMESAS, MASTERCARD INFORME, MÉXICO PUNTAL Y DIGITALIZACIÓN

Mastercard de **Mauricio Schwartzmann** presentará hoy el informe del estatus de los pagos transfronterizos (remesas) en AL. Estos recursos los reciben 800 millones de personas en el mundo y según la firma financiera, la región es de las que más ha crecido (10% anual desde 2014 vs 4% global). Destaca el corredor EU-México con 65,000 mdd en 2023. Un factor nodal es la digitalización, aunque ese elemento enfrenta desafíos por la falta de inclusión financiera, transparencia, y seguridad en el sistema. Pese a todo el panorama es favorable. Mastercard trae un robusto portafolio de soluciones.



**AGUINALDO DE 30 DÍAS ALTO
RIESGO PARA MICROPYMES: IMPC**

Ayer el IMCP que preside **Héctor Amaya** advirtió del fuerte impacto que traerá para las micropymes el aumento de 15 a 30 días del aguinaldo. De aprobarse dichas unidades productivas deberán hacer ajustes operativos para subsistir.



MARIO MELGAR ADALID *Elección en Facultad de Derecho, UNAM*

¿Será que el Papa nunca se equivoca? Existe un dogma teológico discutible como la infalibilidad papal, misma que determina, a partir de un Concilio Vaticano (1870), que el Papa está preservado de cometer un error. Menos dogmático, sin que derive de Concilio alguno, la Junta de Gobierno de la UNAM generalmente no se equivoca. La convicción deriva de la solvencia de una instancia que ha sido el eje político de la Universidad Nacional.

La Facultad de Derecho de la UNAM es líder en la enseñanza del derecho en México y goza de amplio prestigio en Iberoamérica. Sus maestros han sido referente académico y vanguardia universitaria. En alguna época los estudiantes de Derecho de todas las escuelas del país y de muchas latinoamericanas estudiaban en los libros de texto de sus profesores.

El Rector de la UNAM presentó una terna a la Junta de Gobierno, a fin de que realice la auscultación y determine quién sucederá a Raúl Contreras, director que tuvo un notable desempeño. La decisión es relevante por el papel del Derecho en una sociedad como la mexicana, ahora tan cercana a la convulsión. La única ruta válida para allanar los conflictos políticos es el Derecho, no el autoritarismo, ni la violencia, ni las componendas.

La terna la integran Julieta Morales, Sonia Venegas y Edgar Corzo. Como miembro de la comunidad universitaria y debido a la convocatoria de la Junta de Gobierno considero que la trayectoria académica y profesional de Edgar Corzo asegura la mejor gestión para el momento. Las prendas académicas y profesionales de Corzo no demeritan las de las dos juristas integrantes de la terna, simplemente, en mi opinión, sus cualidades, capacidades y experiencia son atributos que mejor se ajustan al momento que vivimos.

Edgar Corzo ha tenido la oportunidad de llevar una intensa vida académica y profesional, dentro y fuera del claustro. Además de una aguda actividad como profesor/in-

vestigador, conoce las entrañas de instituciones cruciales para la ciencia jurídica como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, donde fue director de relaciones internacionales y secretario de estudio y cuenta. Esta última tarea, eslabón de la carrera judicial, de un alto contenido técnico, le permitió mirar la justicia desde alta atalaya.

Adicionalmente, fue visitador de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, donde atendió los derechos de personas migrantes, atención a periodistas y defensores de derechos humanos, así como el sensible tema de trata de personas. En Naciones Unidas integró y presidió el Comité de los Derechos de todos los Trabajadores Migrantes y sus Familiares. Presidió las diez Presidencias de los Comités de Derechos Humanos. En 2023 fue reelecto como integrante del Comité de Trabajadores Migratorios de la ONU para el periodo 2024-2027.

La Facultad de la Derecho de la UNAM no es algo menor: una comunidad de diez mil alumnos, con cerca de mil profesores encargada de la enseñanza y difusión del Derecho, la expresión más sensible de la vida social.

La terna que presentó el rector Lomelí a la Junta de Gobierno es impecable. ¡Que hubiera dado el sistema político mexicano si la misma terna se hubiera presentado al Senado para la última designación del ministro o ministra de la Suprema Corte, en lugar de la reciente que por razones evidentes no fue aprobada por el Senado y obligó a la designación personal del Presidente! ●

Ex abogado general de la UNAM



A DEBATE

MERCADO LABORAL: INSUFICIENTE, MAL PAGADO Y CON ENORMES RIESGOS Y DESAFÍOS

Por Jorge Torres Góngora

En la Mesa de Debates del 14 de marzo, relativa a asuntos económicos, Carlos Ramírez, director y conductor del programa, inició con una reseña histórica de sobre el origen revolucionario y social de los derechos laborales, establecidos constitucionalmente desde 1917, así como la evolución del sindicalismo nacional con sello cardenista, y su uso como herramienta de control político priista, hasta la firma de los tratados de libre comercio y la modernización económica, en que pasa del control político al control de la producción y la libertad política de los trabajadores.

Gustavo Sauri, académico de la Anáhuac, se refirió a las condiciones críticas del mercado laboral, al destacar lo desigual que resulta en términos de la inclusión y el trato a mujeres, jóvenes, adultos mayores y discapacitados, y lo mal remunerados que son los trabajadores, en comparación con otros países.

Es cierto, mencionó, los niveles formales del desempleo son mínimos, pero las condiciones con las que laboran los empleados, en términos salariales y de prestaciones, son aún inadecuadas.

Por otro lado, señaló el especialista, hay también una distancia relevante entre lo productivas que son algunas regiones a nivel nacional respecto a

otras, así como entre las empresas grandes y las micro y pequeñas, y el rezago de las medidas que deben realizarse derivado de los acuerdos de comercio con otras naciones, como la sindicalización masiva de empresas.

Carlos Ramírez pone el dedo en la llaga al destacar el rol que se da a los salarios durante la época neoliberal, como estabilizadores de los precios, con la común amenaza de que el aumento salarial, sería un detonador de la inflación.

Es necesario, afirmó, encontrar los elementos adecuados para impulsar una nueva política laboral.

Eduardo Gómez, de la Asociación Mexicana de Gasto, reiteró la importancia de los cambios derivados de la liberalización económica, en que el empleo y el salario pasan de ser herramientas de control político y social, a ser un a variable meramente económica, y donde 60% del empleo depende de empresas pequeñas que son improproductivas y poco competitivas.

También alertó que, aunque hay una reactivación del empleo, ésta es insuficiente, ya que se requiere de al menos un millón de nuevos

empleos por año tan solo para cubrir la demanda de los jóvenes que inician su carrera laboral.

En el mismo sentido, destacó que más de la mitad de los trabajadores se emplean en el mercado informal, adicional a lo reducido de los salarios, donde se presentan datos que son engañosos, ya que no reflejan la situación de millones de familias, en que, para que 4 integrantes accedan a condiciones dignas, requieren un total de 25,000 pesos, los cuales no logran recibir ni, aunque dos adultos trabajen, con un ingreso medio de 11,000 pesos por persona, pero que en algunos casos es mucho menor.

Esto adicional a los costos ocultos que implican ciertos requerimientos familiares que no cubren las instancias sociales ni las propias empresas.

Por otro lado, son demasiadas horas y días laborales, a lo que hay que agregar tiempos y costos de traslado, lo que también provoca que los trabajadores no logren producir de forma óptima.

Está también el problema de la migración laboral, no solo la que sale hacia otras latitudes, sino la interna, en que incluso por presiones del crimen organizado, las personas deben renunciar a su lugar de origen y salir hacia otras regiones a laborar de forma segura.

Los avances tecnológicos y la inteligencia artificial implican desafíos laborales inéditos.

En ese sentido, se habla del nearshoring y la importancia de atraer inversión, sin embargo, muchas de esas empresas requieren de conocimientos técnicos y formación con la que no cuentan muchos trabajadores en el uso de tecnologías novedosas, mientras que la IA pone en riesgo miles de empleos.

Adicional a ello, tanto las cargas tributarias, como los costos laborales indirectos, en los que se integran prestaciones, seguros y otras cuotas, así como las regulaciones administrativas, en vez de impulsar el empleo formal, lo limitan.

En el ámbito sindical, si bien estas organizaciones no son ya lo mismo que hace 30 años, en términos políticos y sociales, tampoco tienen la fuerza de antes para presionar a las empresas y lograr un trato justo para sus trabajadores.

Aunque en la lógica de la producción y la lucha de clases hay contradicciones, retó Ramírez, la falsa transición política tampoco reformó el modelo económico ni el sistema laboral, y no se fortaleció la organización sindical para bien de los trabajadores.



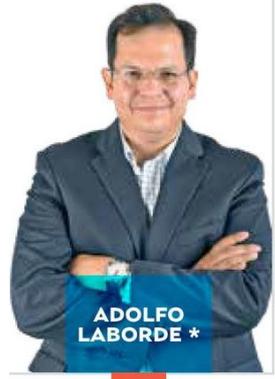
Ante ello, Sauri concluyó que se requiere de una reforma integral en materia industrial, fiscal y laboral que impulse el empleo y aumente los salarios, con seguros y pensiones adecuados, mientras que Gómez insistió en insertar a las pequeñas empresas en las cadenas productivas, promover la formación de nuevas empresas de acuerdo a las demandas del mercado, a impulsar la tecnología y la capacitación continua de primer nivel, así como promover la reconversión laboral de los trabajadores y la inclusión de grupos vulnerables que podrían aportar bastante.



Foto: 1 (Captura de pantalla de YT: https://www.youtube.com/@el_independiente/)

Más de la mitad de los trabajadores se emplean en el mercado informal, adicional a lo reducido de los salarios, donde se presentan datos que son engañosos, ya que no reflejan la situación de millones de familias, en que, para que 4 integrantes accedan a condiciones dignas, requieren un total de 25 mil pesos





LA NAO DE CHINA

#OPINIÓN

¿EL REGRESO DE LOS POCHTEKATL?

Entre las estrategias del poder suave en Asia está la diplomacia Panda en China; la comida y turismo en Japón y, el Kpop y la tecnología en Corea del Sur



a mayoría de las potencias o países emergentes buscan a través de una infinidad de estrategias cumplir con su interés nacional.

Entre ellas está el *poder suave* o *soft power*, como la diplomacia económica y cultural. Hemos visto casos interesantes en Asia, que es la región en la que tengo un mayor conocimiento, como el de China con la Nueva Ruta de la Seda, su *diplomacia del Panda* o, recientemente, su versión de los *Guerrero Lobo* que, según la BBC, "es un Ejército de diplomáticos chinos que defendió a ese país durante la pandemia".

En el caso de Japón tenemos su tecnología, comida, turismo, JPop (recientemente estuvo en México el famoso grupo Atarashii Gakko!) y, por supuesto, el famoso *Japan Cool*, una iniciativa que busca poner a ese país de moda en el mundo, con el fin de atraer inversiones, comercio y más turismo.

Sudcorea no se ha quedado atrás con su KPop, tecnología, automóviles y manufacturas que han inundado los mercados, especialmente de los países en vías de desarrollo. India lo ha hecho con el tema de la Yoga y meditación; Malasia con su frase de promoción, "*Malasia, verdaderamente Asia*", y así sucesivamente podemos hablar de los esfuerzos de otros países en la región.

En nuestro caso, todo indica que nos quedamos con el recuerdo de aquel imperialismo cultural de México que hace algunos años funcionó muy bien expresado en películas, música, baile, tequila y últimamente ciudades coloniales, zonas arqueológicas y playa, así como el posicionamiento de la marca Hecho en México.

Por una razón u otra, hemos marginado este tema, que es fundamental tanto para defender los intereses del país en el extranjero como para labores de promoción. Una característica de la estrategia de poder suave, como lo han hecho

los ejemplos arriba descritos, es que han estado vinculados con la historia, la cultura o un elemento de cohesión nacional.

En China, por ejemplo, pocos chinos pueden estar en contra de la figura emblemática de los *Guerreros Lobo* o de los Panda o su historia milenaria; en Japón, no conozco a ningún japonés que no esté orgulloso del Monte Fuji, la comida y arquitectura japonesa, o por sus famosas Manga; en Corea del Sur, sus marcas y tendencias musicales enorgullecen a la mayoría de la población; en India, cualquier persona que es parte de ese universo y mosaico cultural practica o sabe qué es la yoga y la meditación. De Malasia ni qué decir del orgullo malayo presente en la comida y las tradiciones del país.

En este sentido, pienso que un elemento que deberá estar presente en una estrategia mexicana, es el componente identitario. Un buen inicio sería recuperar aquella figura emblemática de la época prehispánica que fueron los *Pochtekatl* (agentes comerciales y de inteligencia mexicana) que sería parte de una nueva generación de agentes económicos internacionales que defenderían y cumplirían los intereses económicos y comerciales de México en el mundo a través del *poder suave*. De lo que hacemos al respecto en el CIDE, hablaré en mi siguiente colaboración.

ADOLFOLABORDE71@GMAIL.COM

**Por una razón
u otra en México
han marginado
este tema**





#OPINIÓN

UN MISERABLE JUEGO DE EVASIVAS

López Obrador es campeón en el juego de las evasivas; a Javier Sicilia y a los LeBarón les dijo que no los recibía porque "cuidaba la investidura"



No la recibió. López Obrador. No quiso recibir a Ceci Flores, madre buscadora e integrante del colectivo Madres Buscadoras de Sonora. Hizo espacio para atender a las Madres de la Plaza de Mayo, asociación de madres argentinas cuyos hijos fueron desaparecidos durante la dictadura en aquel país hace más de 40 años, pero las puertas de Palacio Nacional se mantuvieron cerradas para las madres mexicanas.

El drama de las madres buscadoras presenta diversas vertientes, todas ellas dolorosas. Empezando por la pérdida de hijas e hijos, pasando por el viacrucis de su búsqueda, los trámites burocráticos, los peligros que conlleva poder hacer búsquedas y recorridos, y terminando por la indiferencia de las autoridades. Como nunca antes, en la época moderna de México, el mandatario ha tenido a su alcance recursos económicos y opciones políticas para encauzar y llevar a buen puerto los esfuerzos de búsqueda. Pero ha preferido burlarse de la desgracia y, con él, su secretaria de Gobernación. La mofa alcanzó nuevas cotas hace dos días cuando Luisa María Alcalde anunció una reducción de casos en el censo nacional de personas desaparecidas. La reducción se debió, aseguró, a que en su mayoría se trataron de "ausencias voluntarias". Y al esgrimir este argumento borró a miles de nombres.

Ceci Flores llegó a Palacio con la pala con la que busca a sus hijos, no quería entablar pleito. Quería ser escuchada, recibida por el Presidente de México o por alguna autoridad. Ni siquiera eso le fue dado. López Obrador respondió con "que me la deje aquí (la pala)". Al día siguiente, la madre buscadora regresó a Palacio vestida de beisbolista. Ni así la recibió.

Con una claridad absoluta, Flores tornó el desprecio presidencial en una nueva súplica, en una brutal petición: "lanzo una ficha de búsqueda de López Obrador; vamos a buscar hasta encontrarlo, hasta que lo tengamos enfrente".

Reitero lo que antes he escrito: carisma y don de mando no son imprescindibles en un líder de Estado democrático y progresista; la empatía, sí. López Obrador le falló a las víctimas.

Conocemos que López Obrador es campeón en el juego de las evasivas; a Javier Sicilia y a los LeBarón, por ejemplo, les dijo que no los recibía porque "tenía que cuidar la investidura presidencial". Ha evadido la realidad ante los reclamos del

desabasto de medicamentos, una farmaciota que no sirve, un sistema de Salud peor que el que él recibió. Frente a un fraude llamado AIFA, él se evade volando en aviones del Ejército desde el Benito Juárez; frente al ecocidio por el Tren Maya, él habla de desarrollo de la Península de Yucatán. Enfrentado a las cifras que no le gustan, él habla de sus "otros datos". Fracasando en su obligación de frenar la delincuencia, él presenta la cantaleta de "abrazos no balazos". En el juego de las evasivas, López Obrador es el campeón. Qué lástima que el gobernar no se trate de evadir, sino de enfrentar y dar resultados.

Por eso, y porque no puede siquiera ser una opción a contemplar, es que nuestro deber patriótico es que todos los mexicanos se pregunten: ¿seis años más de eso?

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

El mandatario ha tenido a su alcance recursos económicos





España, turismo y negocios

O ABUSOS A COMPATRIOTAS

Sin duda el turismo español ocupa un primerísimo lugar; lamentablemente se presentan abusos, donde generalmente las víctimas son quienes provienen de Latinoamérica. Es el caso de un matrimonio de la tercera edad que se animó a viajar a la “Madre Patria” y sufrieron arbitrariedades desde que subieron al avión, en una línea que enmarca la bandera hispana, solo faltó les cobraran “por respirar”. Al llegar a la capital del Reino, los taxistas “hicieron de las suyas”, para llegar al hotel, pretendían una cantidad similar a lo pagado por el viaje transatlántico. Ya en el interior de España, decidieron viajar en el sistema de trenes de alta velocidad, Renfe, empresa a la que se han anexado líneas “tomadoras de pelo”, que de manera impune abusan en perjuicio de turistas, tal es el caso de AVLO, que sin más, cambia horarios, no respetan asientos, sobrevenden pasajes y todo tipo de sinvergüenzadas; inclusive, no en pocas ocasiones dejan a los viajeros a la deriva, sin tener a donde acudir para defenderse. Supuestamente en España hay un organismo que recibe quejas, pero al final, resulta inútil y pérdida de tiempo, además, por regla, se les da la razón a las compañías españolas.

Otro tema esencial, digno de analizarse, es el relativo a los negocios. Lamentablemente a los hispanos, nos siguen viendo con “penacho” y tratan de cambiar “oro por vidrio”. Así, cotidianamente los fraudes contra nuestros connacionales se intensifican, lo

que constituye una grave diferencia y falta de respeto en el bien llamado Derecho Internacional Privado, renglón en el que quejarse, también es sumamente desgastante y de nulos resultados.

Es imprescindible que los gobiernos, en particular el de México, apoye a sus nacionales donde quiera que se encuentren, impidiendo que se presenten abusos en cualquier renglón, sea turístico, comercial, etc., y lo más grave, insistimos, fraudes de patéticas consecuencias.





La fábrica de mentiras

Desde hace semanas, está a todo lo que da la fábrica de mentiras para atacar al presidente **López Obrador** y a cualquier representante de la Transformación.

Y, principalmente, hay personajes, pseudoperiodistas, chayoteros y expresidentes borrachos que todos los días están dándose vuelo lanzando diatribas y golpes bajos contra **AMLO**. Y dos de ellos son: **Felipe Calderón** y **Ricardo Alemán**, quienes se están dando vuelo y respaldo a través de bots para atacar a **AMLO**.

Pero no son los únicos. Porque en la oposición, infelizmente, abundan los mentirosos y chayoteros, y afloran cual sabandijas en una alcantarilla.

Y hablando de mentirosos, ahí, en esa categoría podríamos ubicar a **Emilio Álvarez Icaza**, quien, hace un par de días, decidió difundir un falso incendio en el metro Pantitlán. Al señor **Álvarez Icaza**, que adolece de de ideas, se le ocurrió esta hazaña y lo cacharon, con las manos en la masa, en la mentira.

Infelizmente, esta gente no tiene remedio. Mienten como respiran. Y fabrican fake news como si fueran bombas de eructos después de haberse tomado una Coca cola.

¿Y quién es este señor **Emilio Álvarez Icaza**? Un malandrín que, a lo largo del tiempo, se ha hecho rico a través de asociaciones civiles.

Álvarez es un tipo al que han demandado en incontables ocasiones.

De hecho, yo recuerdo que allá, en 2016, precisamente una organización civil llamada: Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la justicia Penal A.C., presentó una denuncia penal ante la Procuraduría General de la República (PGR), más precisamente: una denuncia penal por el delito de fraude por las cantidades de un millón 250 mil dólares y dos millones de dólares, en perjuicio de la Federación, cometido ¿por quién cree usted? ¡Acertó! Por **Emilio Álvarez Icaza Longoria**.

Por cierto, que **Emilio** es el hermano de **Luis Agustín Álvarez-Icaza**, quien fuera secretario administrativo de la UNAM y amigo de piquete de ombligo de **Enrique Graue**, el licenciado

que le hizo creer a la comunidad universitaria que era doctor y se presentaba así.

Pero, ojo: la guerra sucia no sólo opera en X, antes Twitter. No. Últimamente, la Oposición, enojada y desesperada, también se ha dado a la tarea de mandar mensajes, a través de WhatsApp, denostando a **López Obrador** y **Claudia Sheinbaum**. Y ahí es donde debemos tener muchísimo cuidado.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx





SIN VERANO

¿Cuál fue el llamado “año sin verano”, fue una erupción, no? ¿Nos debemos preocupar si el Popo erupciona?

R. Después de la erupción del Monte Tambora, en Indonesia, el más grande en, al menos, 1,300 años, en 1815, se conoció como el “año sin verano”. La ceniza volcánica que flota en la atmósfera provocó anomalías climáticas en todo el mundo, lo que resultó en fracasos de los cultivos y una hambruna generalizada en las zonas más afectadas.

En Europa y América del Norte, las temperaturas se desplomaron y la mayoría de los cultivos sufrieron daños irreparables debido a las heladas persistentes. En Norteamérica se observó

una “niebla seca” en las regiones orientales, atenuando tanto la luz del sol, que las manchas solares eran visibles a simple vista. Además, el alto nivel de partículas volcánicas presentes en la atmósfera causó extraños efectos ópticos en los años siguientes, como fuertes tonos rojos durante las puestas de sol, que se pueden observar en muchas pinturas producidas en ese momento.

La magnitud de esa erupción, con lo que ahora vemos, es casi imposible de calcular, pues la explosión generó una cantidad de ceniza 100 veces más grande que la que se ve en el Popo.

Éstas son las diferencias más claras entre ambos:

Escala de la erupción:

* Monte Tambora (1815): una de las erupciones más grandes registradas (VEI 7). Expulsó enormes cantidades de ceniza y dióxido de azufre, causando efectos globales.

* Popocatépetl: aunque activo, sus erupciones actuales son mucho más pequeñas y, aunque producen cenizas, su impacto es localizado.

Impacto climático:

* Monte Tambora: causó el “año sin verano” en 1816, con descenso global de temperaturas, malas cosechas y clima extremo.

* Popocatépetl: los efectos de sus erupciones en el clima son mínimos, con posible enfriamiento local, pero sin riesgo de cambios globales.

Impacto inmediato:

* Monte Tambora: miles de muertes inmediatas por flujos piroclásticos y tsunamis, además de hambruna y enfermedades.

* Popocatépetl: su mayor amenaza actual es la ceniza, pudiendo afectar el transporte, la agricultura y la salud de las comunidades cercanas.

LA MÁS COMÚN

¿Es cierto que la infección más común es la del tracto urinario, cómo se previene?

R. Así es, la infección más común en México es la del tracto urinario (ITU) y afecta a, aproximadamente, 4 millones de personas al año. Las mujeres son más propensas debido a su anatomía, pero hombres con diabetes o sistemas inmunitarios debilitados también pueden verse afectados.

Los síntomas más comunes son el ardor al orinar, micción frecuente, orina turbia y dolor abdominal, que pueden indicar una ITU, así como sangrado al orinar. El tratamiento con antibióticos suele ser efectivo, pero es crucial completar todo el ciclo para evitar la reaparición de la infección. Beber suficiente agua, orinar con frecuencia, mantener una buena higiene y evitar las relaciones sexuales sin protección son medidas clave para prevenir las ITU. Si sospecha una ITU, consulte a un médico para un diagnóstico y tratamiento adecuado.



LA ESQUINA

No hay crisis más devastadoras que las que no se quieren ver. En México y en el mundo el agua, que ya es un bien cada vez más escaso, amenaza con ser un problema gravísimo en el medio plazo. Bien haríamos, en todas partes, en asumir que tenemos que actuar de inmediato para atajar el asunto, y no aparentar que no pasa nada, porque eso nos conviene políticamente.





GOBIERNO DE AMLO LOGRA ELECTRICIDAD MÁS ACCESIBLE EN PAÍSES DE LA OCDE

JULIO CÉSAR MORENO / DIPUTADO DE MORENA
@JULIOC_MORENO

Hoy somos un país con energía barata y de alta calidad, lo que será uno de los legados de este sexenio

Recientemente se dio a conocer que México ocupa el segundo lugar entre los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), con la energía eléctrica más barata de las 38 naciones que forman este organismo internacional.

Sin lugar a dudas es un dato que en muchos años nadie imaginaba que se pudiera lograr y en la actualidad el precio del KW/h es de 1.01 de pesos equivalente a 0.05 dólares, es decir, más barato que en Estados Unidos, Canadá e incluso que en Europa y, salvo que usted querido lector piense lo contrario, este dato es a todas luces un logro de la actual administración que desde un inicio le apostó a la soberanía nacional energética.

Este logro me hace recordar que desde los primeros días del gobierno de López Obrador, muchos empresarios, medios de comunicación y pseudoanalistas emprendieron una campaña de desprestigio a las políticas públicas del actual mandatario y por muchos lados se leía que la política de austeridad y de programas sociales, así como de

rescatar la soberanía nacional, le iba a costar al país su estabilidad y su desarrollo.

Catástrofes, que como vemos, nunca sucedieron sino todo lo contrario, pues hoy somos un país con energía barata y de alta calidad, lo que será uno de los legados de este sexenio al recuperar la soberanía energética, un sector estratégico para el desarrollo de cualquier país y que los gobiernos anteriores habían entregado a empresas privadas.

Con este logro, México ha puesto un ejemplo al mundo de que la privatización de la electricidad nunca traerá nada bueno a los consumidores y para ello debemos voltear a ver lo que ocurre en Europa, en países como España, por citar uno, en donde prácticamente los precios de la electricidad son tan inestables que casi cada 24 horas se modifican y casi siempre a la alza, convirtiéndola inaccesible para muchos.

Por si fuera poco, el Jefe del

Ejecutivo envió, el mes pasado, una iniciativa de reforma a la Constitución con el fin de que la electricidad no sea una mercancía sino un derecho humano como servicio público

Así, por lo tanto, una responsabilidad del Estado garantizar que el pueblo obtenga electricidad al menor precio posible, resguardando siempre la soberanía nacional.

Esto demuestra que todo se puede sin corrupción y gracias a eso, México y Brasil encabezaron las economías con mayor crecimiento en 2023 de América Latina, lo que refleja la fortaleza del boom económico mexicano con una moneda que se cotiza a menos de 17 pesos por dólar, algo que ningún presidente de los últimos tiempos había logrado y lo peor, es que hay candidatos de esos partidos que ya tuvieron la oportunidad de gobernar, diciendo que ahora sí ya cambiaron y ya van a gobernar bien... ¿Usted les cree?

“Muchos empresarios, medios de comunicación y pseudoanalistas emprendieron una campaña de desprestigio a las políticas públicas del mandatario”.





ADRIANA MORENO CORDERO

COLUMNA INVITADA

Sansores y su método de ataque

Si por algo se ha caracterizado la ahora gobernadora de Campeche es por ser, desde que llegó a Morena, un instrumento del cual se ha valido el partido en el poder para atacar a quienes considera sus adversarios.

En la memoria no solo de los campechanos, está la manera en que la exsenadora utilizó varias emisiones del programa “Los Martes del Jaguar” para atacar al dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, que fuera su antecesor en el gobierno del estado.

Los ataques de la exalcaldesa en Alvaro Obregón se dirigieron también hacia sus propios compañeros de partido como el caso del senador Ricardo Monreal.

Sin embargo, el ocupar tanto tiempo en sus intenciones de poner el pie a sus enemigos, -personales o de esta administración-, la gobernadora campechana descuida su estado y enfrenta la sublevación de policías estatales y municipales que demandan justicia laboral; que les sean retribuidos beneficios que el gobierno de Sansores Sanromán les adeuda desde hace años.

Hace unos días, policías campechanos tomaron las instalaciones de la Secretaría de Seguridad Pública a nivel local que encabeza una antigua y cercana colaboradora de la gobernadora, Marcela Muñoz Martínez, -que en la alcaldía Alvaro Obregón se desempeñó como directora de Seguridad-, y varios funcionarios de sus colaboradores, en demanda de que se les dote de equipo y se les mejore el bajo salario que perciben.

Los policías hicieron un duro reclamo al manifestar que los recursos destinados a la seguridad, han sido “embolsados” por funcionarios estatales.

Lejos de rendir cuentas al respecto, Layda Sansores echó mano de la misma técnica utilizada en el pasado para atacar a sus enemigos políticos, o sea, el uso de la agresión e intimidación y por eso amenazó a los policías que acumulen tres faltas, “se tendrán que atener a las consecuencias, ... ya saben a qué se atienen”, al tiempo que los acusó de ser “rehenes de un partido político... Los policías se han vuelto botín político”.

Las tácticas de la gobernadora de Campeche para defenderse han derivado en que también implique a miembros de su propio partido y como muestra está que el diputado federal morenista José Luis Flores, es el abogado de los policías que se han venido manifestando y lamentó que la gobernadora ahora se dedique a atacarlos y consideró una mezquindad que la gobernadora diga que solo 80 policías se manifestaron.

Llama sin duda la atención la vehemente defensa que hace Layda Sansores de su secretaria de Seguridad al señalar: “no se confunda, la secretaria de Seguridad es y seguirá siendo Marcela Muñoz”, una funcionaria que a su paso por la alcaldía Alvaro Obregón se asustó del grado de inseguridad que vive esa alcaldía y confesó no poder con ese clima

Perinidista
morcora@gmail.com



Reporte Empresarial

¿PROTECCIÓN A LOS TRABAJADORES O INTERESES PRIVADOS EN JUEGO?



Por Julio Pilotzi

juliopilotzi@gmail.com

@juliopilotzi

En el puerto de Manzanillo, una situación conflictiva entre los estibadores de la compañía maniobrista La Junta y la Administración del Sistema Portuario Nacional (Asipona) ha generado tensiones laborales y comerciales, en las que más de 180 trabajadores se han visto afectados por acciones de Asipona que les impiden realizar sus labores dentro del puerto, lo que ha llevado a La Junta a solicitar protección judicial.

A pesar de que un Juzgado de Distrito en Colima otorgó una medida cautelar para permitir que los estibadores y la empresa continúen trabajando en áreas específicas de los muelles, pero señalan que funcionarios de Asipona se han negado a respetar esta decisión judicial. Esto ha generado preocupaciones sobre el impacto en los trabajadores, los usuarios del puerto y el comercio exterior de México.

La Junta rechaza las acusaciones de Asipona sobre presuntos incumplimientos legales, argumentando que las actividades de los estibadores están amparadas por la ley durante un período específico después de la operación de los buques.

Además, La Junta acusa a Asipona de favorecer a la Terminal Hazesa de Raúl Sandoval en detrimento de La Junta, bloqueando a esta última y generando percepciones de tratos preferenciales hacia Hazesa.

En el fondo de este conflicto mencionan además, que parece haber intereses comerciales en juego, con acusaciones de competencia desleal y preferencias hacia una terminal privada. La llegada del almirante Alberto Gasque Peña a la dirección del puerto ha sido señalada como un punto de inflexión en estas disputas, en las que personajes muy particulares de Asipona presuntamente desinforman sobre la situación.

En resumen, el conflicto en el puerto de Manzanillo refleja una lucha entre la protección de los derechos laborales y los intereses comerciales privados. Lo fundamental es que se respeten las

decisiones judiciales y se busque una solución que garantice la seguridad laboral de los estibadores y promueva la competencia justa en el puerto.

Llega Marco's Pizza

Si un negocio tiene alta competitividad en el país, es el de las pizzerías, incluso más allá de las de alto nombre, hasta en las colonias populares del país existe gran competencia en este negocio.

Pero una más se une a esta lista, se trata de la estadounidense *Marco's Pizza* que llega a México para cumplir su sueño de consolidar más su expansión internacional a través del modelo de franquicias. El acuerdo que se sabe ahora es que con Grupo Pizza Amantes, hará un plan de expansión que contempla la apertura de 50 unidades en la Ciudad de México en los próximos 10 años.

Holcim Invierte

Holcim México ha concretado la adquisición de dos plantas de concreto pertenecientes a Grupo Comosa en San Juan del Río y Balvanera, Querétaro. El monto de la operación no fue revelado, pero se espera que esta adquisición duplique la producción actual de Holcim en el estado, alcanzando un total de 36 metros cúbicos de concreto premezclado al mes.

Esta operación fortalece la red de producción de la empresa, pero también reafirma su compromiso con la construcción sostenible y la innovación. Con esta adquisición, Holcim México llega a 72 plantas de concreto premezclado en todo el país, lo que refuerza su posición como líder en el sector de materiales para la construcción en México.

Voz en Off

Evelyn Salgado, gobernadora de Guerrero, dice que la entidad está lista y sobre

todo el puerto de Acapulco para recibir a los asistentes del Tianguis Turístico 2024, así como a los participantes de la edición 87 de la Convención Bancaria.

Además de presumir que el Aeropuerto Internacional de Acapulco, en Guerrero, ha alcanzado una recuperación del 85 por ciento y en mayo comenzará a tener vuelos desde las ciudades de Dallas y Houston, en Texas...





Javier Oliva Posada

PODER NACIONAL

Desmantelar un centro de estudios electorales, justo ahora

Asistimos a las elecciones más concurridas en la historia de la democracia mexicana. Tanto por el número de ciudadanas y ciudadanos que iremos a votar el próximo dos de junio, así como por el número de cargos, cerca de 20 mil, que estarán sujetos a la voluntad del electorado.

Implica todo un acontecimiento, incluso, desde la perspectiva de la organización de los comicios y el número de instituciones y actores políticos directamente participantes, que van desde las autoridades electorales (desde luego), hasta observatorios ciudadanos e instancias académicas especializadas como lo es el Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones, Laboratorio de Análisis Politológico y de Políticas Públicas, de la mencionada UAM en su plantel de Iztapalapa.

Creado hace 33 años, el Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones, conocido por las siglas de CEDE, ha sido un recurso académico, de investigación, recopilación de datos y sobre todo, de promoción en el estudio al detalle de los procesos electorales. Dentro de su dilatada y reconocida trayectoria, debe apuntarse un aspecto sustancial: se trata de la instancia académica pionera en el estudio de los procesos electorales locales (es decir, municipales y estatales), contando así, con una base de datos indispensable para comprender a profundidad la evolución y fortalecimiento de la democracia en México, en tanto procedimientos electorales.

Con estos importantes antecedentes, resulta, por lo menos inexplicable, que con motivo de una importante remodelación de la biblioteca de la Unidad, el CEDE esté en los hechos, por desaparecer. Y vaya el momento en el que se da esta desconcertante decisión. He de suponer, que se trata tan solo de un asunto de falta de planeación para que el espacio que ocupa el Centro en dicha biblioteca, vuelva a ser ocupado por este, una vez concluidos los trabajos.

A lo largo de sus 33 años, el CEDE ha formado generaciones de estudiantes e investigadores de alto nivel. Es apremiante que las autoridades de la UAM-Iztapalapa, actúen con agilidad administrativa y perspicacia política, para que la Universidad en su conjunto y más aún, los estudios en materias político-electorales, no observen una severa pérdida ni un notable retroceso. El proceso político del país, en su conjunto, no lo merece.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso



EL CRISTALAZO

De ángeles y cristianismo

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Difícilmente algún mexicano podría estar en contra de las palabras de nuestro señor presidente en su bíblico pronunciamiento de ayer en contra de las leyes texanas (en proceso), para perseguir y deportar, a nuestros paisanos en esas tierras --paradójicamente mexicanas hace muchos años--, de manera atrabiliaria, pero legal.

Dijo el guía nacional:

“...Bueno, nada más decir que, desde luego, estamos en contra de esta ley draconiana, completamente opuesta, contraria a los derechos humanos, una ley deshumanizada por completo, anticristiana, injusta, violatoria de preceptos, de normas de la convivencia humana, no sólo del derecho internacional, sino hasta violatoria de la Biblia.

“Y esto lo digo porque quienes aplican estas medidas injustas, inhumanas, van a los templos. Se les olvida que en la Biblia se habla de tratar bien al forastero y, desde luego, del amor al prójimo. Son algunas autoridades muy hipócritas, toman protesta con la Biblia...”

Eso es una verdad de a kilo digna del respaldo colectivo sin cortapisas.

Pero otras partes de la perorata presidencial no son tan simples ni dignas de apoyo. Es más, suenan también muy anticristianas. Como estas:

“...Y no queremos adelantar lo que podríamos hacer en caso de que quieran en Texas, el gobernador y todos estos antiinmigrantes, antimexicanos, hacer si pretendieran deportar, por ejemplo, que no

les corresponde. Nosotros no aceptaríamos deportaciones, de una vez lo adelanto, del gobierno de Texas y no nos vamos a quedar con los brazos cruzados. Esa es

la respuesta, pero con más conocimiento del Derecho Internacional, con más diplomacia, va a haber una respuesta de la Secretaría de Relaciones Exteriores”.

Pues Relaciones Exteriores podrá decir cualquier cosa pero si por sus pistolas el gobierno tejanero empuja a los mexicanos por el puente, ¿México los va a rechazar en su propia tierra? ¿Y la parábola del Hijo Pródigo?

Si el presidente exige, con resonancias bíblicas, con inspiración cristiana, la

aceptación del forastero, ¿cómo entonces rechazaría a los deportados?

Pero ese es un asunto de larga atención.

Mientras tanto ayer, con toda la plana mayor de los cobradores de impuestos en el país, el presidente nos dio a conocer --angelicalmente--, la situación del litigio de Ricardo Salinas Pliego contra los du-

blicanos (así se llamaba en la biblia a los recaudadores del impuesto romano).

Según las cuentas el empresario rejego (dijo un señor cuyo apellido Dagnino, en romano

se pronuncia “Dañino”) le debe a las arcas nacionales 63 mil millones de pesos. Diez mil, de ellos se deben a créditos fiscales durante este gobierno, el cual los dejó acumular, pues pasó casi el sexenio para cobrar tan sonoro y mañanero estilo arcángelico.

“...Durante la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador el SAT ha emitido créditos fiscales por 10 mil millones de pesos, teniendo un adeudo de 63 mil millones de pesos. Eso es lo que tenemos al día de hoy...”

Cuando uno escucha semejantes cifras y sobre todo la “quita” sugerida por el presidente (8 mil millones) y rechazada por el moroso millonario quien usa como escudo su pantalla de televisión, se siente insecto vil porque le andan pisando los talones tras las cuentas alegres de una vieja tenencia.

Pero el rechazo de Salinas al “enjuaque” (como se le llamaron en la mañana) fue agua de mayo para nuestro líder quien de paso nos reveló la existencia de un ángel presidencial.

No lo imagino en nocturna oración diciendo, “...angelito de mi guarda, dulce compañía...”, pero esto dijo:

“...cuando él manda a decir que no quiere, yo digo:

“Pues Dios existe, sí; me protege mi ángel de la guarda.

“Porque imagínense si acepta, Álvaro (puso como ejemplo) podía imaginar cualquier cosa; pero a él le generaría dudas, pero a mis adversarios, a sus amigos de Ricardo Salinas, de sus amigos de clase, no de escuela, sino de clase social: ¿Qué pasó ahí?”

De veras, ¿Qué pasó?●

Pero otras partes de la perorata presidencial no son tan simples ni dignas de apoyo. Es más, suenan también muy anticristianas.



El agua y la apertura de nuestras presas

Año con año, se abren las compuertas de nuestras presas y el agua fluye hacia los distritos de riego. Año con año, los productores y todos los chihuahuenses que trabajan el campo inician un nuevo ciclo agrícola con la esperanza de tener un sustento digno para sus familias y llevar alimentos a la mesa de muchos mexicanos, enalteciendo la histórica tradición productiva de nuestro estado.



Maru Campos Galván

Sin embargo, la sequía –producto del calentamiento global y la deforestación– representa hoy un gran desafío para nuestro país y para todo el mundo. De acuerdo con el Mapa de Sequía en México de febrero pasado, el 74.91% del territorio nacional presenta algún grado de sequía.

Frente a esta situación, las autoridades de los tres órdenes de gobierno debemos trabajar de manera coordinada para atender las consecuencias de este fenómeno climático en cada región y hacer frente al estrés hídrico, tomando todas las medidas de corto, mediano y largo plazo que se requieran a fin de mitigar sus efectos entre la población.

¿Cuál es el panorama que enfrenta nuestro Estado? Chihuahua hoy se encuentra en emergencia por sequía. Según los expertos, la temporada de lluvias de 2024 no será suficiente para recuperar el nivel de nuestras presas. Se prevé que éstas se mantendrán en un nivel inferior al 50% de su capacidad, esto es, en una condición similar a las del ciclo 2023.

Algunos municipios viven una crisis más aguda que otros, no obstante, la urgencia es la misma. Debemos atender la contingencia desde todos los frentes posibles. Por supuesto, no perdemos la esperanza de que, contra todo pronóstico, llegue la lluvia con abundancia o de que, al menos, existan condiciones para estimular la lluvia a través del “bombardeo” de nubes.

Los chihuahuenses somos vencedores del desierto. La vocación agrícola y ganadera de nuestra gente ha sabido sacarle prosperidad a la precariedad. Hemos logrado que germine la vida y el progreso en la aridez. Hoy caminamos con ese optimismo, pero es cierto que la esperanza y esa actitud positiva deben estar acompañadas del trabajo duro y constante.

Es momento de que todos los chihuahuenses generemos una economía que promueva el uso racional de nuestros mantos acuíferos. Debemos aprovechar los recursos propios de cada ecosistema, desarrollar una producción basada en cultivos que no rompan el equilibrio ambiental, llevar a cabo una inversión pública y privada continua en



proyectos de modernización que contribuyan substancialmente al ahorro de agua, tanto en la industria, en la producción agrícola y, por supuesto, en el uso doméstico.

En este enfoque, los gobiernos no pueden dejar de lado la dimensión social. Por ello también debe haber esfuerzos dirigidos a las zonas más vulnerables por la pobreza y la marginación de sus habitantes, para garantizar el alimento de las familias y prevenir el desplazamiento forzado a causa de la sequía.

Como podemos ver, el desafío es integral. Esto nos exige una respuesta igualmente integral. Por ello, mientras se invierte en métodos de riego avanzado para aprovechar hasta la última gota de nuestro líquido vital, es necesario que construyamos una cultura del cuidado del agua y de la naturaleza. Todos debemos ser agentes de cambio en acciones y políticas que beneficien al medio ambiente y que tengan como tarea urgente el cuidado de nuestros recursos hídricos.

En lo que refiere al ámbito político, aún hay mucho por hacer. Es nuestro deber y misión apoyar a nuestros productores, de tal modo que el alimento nunca escasee, sobre todo en los lugares con mayor necesidad. Los tomadores de decisiones debemos poner en marcha cada vez más y mejores programas y esquemas de apoyo para el campo.

Pero también es necesario comprender que esta tarea nos convoca y nos compromete a todos. Solo en la medida en que la sociedad entera se involucre (cada sector desde su trinchera), podremos hacerle frente de manera exitosa a este gran reto.

A la sequía se le vence juntos. Más allá de agendas políticas o visiones de gobierno, esta emergencia climática nos exige unir voluntades, y sí, evitar el dolor que puede ser evitado, y asegurar que el Chihuahua del mañana sea una tierra próspera para la vida y el desarrollo colectivo.

Gobernadora de Chihuahua

A la sequía se le vence juntos. Más allá de agendas políticas o visiones de gobierno, esta emergencia climática nos exige unir voluntades, y sí, evitar el dolor que puede ser evitado, y asegurar que el Chihuahua del mañana sea una tierra próspera para la vida y el desarrollo colectivo



Rayuela

*La risa de los niños
nos muestran qué
importantes
son los impuestos cuando
se saben pagar.*



#OPINIÓN

COLUMNA
INVITADA

DAVID
MONTAUDON*



LA ENCRUCIJADA
BIOENERGÉTICA
DE MÉXICO

*DIRECTOR DE COMUNICACIÓN
Y MERCADOTECNIA DE IGECO

INFO@IGECO.MX

El biogás y el biometano, son ejemplos claros de recursos subutilizados que ofrecen una alternativa sostenible a la dependencia del gas natural en México

• DEL 17 AL 19 DE
ABRIL DE 2024, EN
EXPO GUADALAJARA,
PARTICIPAREMOS EN
LA CONSTRUCCIÓN
DE UN FUTURO
ENERGÉTICO MÁS VERDE
Y SOSTENIBLE PARA
MÉXICO.

Recientemente tuve la oportunidad de participar en un webinar con grandes especialistas del sector de la bioenergía en México, donde una de las principales conclusiones fue que esta industria del país es "un gigante dormido" ante la gama de oportunidades presentes y futuras que existen para su aprovechamiento.

No obstante, México se encuentra ante una encrucijada energética, marcada por una dependencia considerable del gas natural importado. En años recientes, México ha apostado por un modelo de generación de energía eléctrica basado en el uso intensivo de combustibles fósiles, por ejemplo, el gas natural que alimenta las plantas de ciclo combinado.

Con tan solo 0.63 por ciento de la generación eléctrica proveniente de bioenergéticos en 2023, según datos del Programa de Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional (Prodesen), es evidente que nuestro país aún tiene un largo camino por recorrer hacia fuentes de generación eléctrica más sostenibles.

El biogás y el biometano, pese a su rol secundario actual, son ejemplos claros de recursos subutilizados que ofrecen una alternativa

sostenible a la dependencia del gas natural en México, importado principalmente por ducto desde Estados Unidos.

El aprovechamiento de los 150 millones de toneladas de residuos que México produce anualmente ideales para la generación de biogás es una muestra del potencial inexplorado que poseemos. No obstante, la transición hacia su integración efectiva en nuestra matriz energética requiere de políticas públicas más audaces y de una participación tanto del sector privado como del público.

Las recientes inversiones anunciadas por empresas europeas como la española Naturgy o la francesa Engie en proyectos de bioenergía en México, así como el éxito de proyectos multianuales como el de la firma alemana Evonik, reflejan la viabilidad de estas tecnologías y el interés creciente por parte del sector empresarial. Estas inversiones no solo significan energía más limpia sino también empleo, desarrollo tecnológico y un paso firme hacia la sustentabilidad.

Es una oportunidad de oro que no podemos desperdiciar como país pues, según estimaciones de Mordor Intelligence, sólo el mercado global del biogás crecerá 86.3 por ciento entre 2024 y 2030.

Tenemos que reconocer que una matriz bioenergética más robusta es crucial para las empresas que, como consecuencia del *nearshoring*, buscan invertir en México y que están comprometidas con la sostenibilidad y la responsabilidad corporativa.

La transición energética es un imperativo global que encuentra en la bioenergía y la economía circular, dos de sus más potentes aliados

Por ello, Ecomondo México, la feria de tecnología ambiental y economía circular, se presenta como un espacio privilegiado para catalizar estos esfuerzos. La tercera edición de este evento organizado por Italian German Exhibition Company (IGECO) será un crisol donde especialistas, emprendedores, empresarios y compradores profesionales convergerán para definir las estrategias que nos llevarán hacia una adopción más amplia de la bioenergía.



Haití, un país en extinción

SERGIO RAMÍREZ

Imaginemos un paisaje de desolación y ruina, como el que Corman McCarthy describe en *La carretera*, o vemos en esas películas distópicas del día después. Pero no se trata de un escenario sin nombre, sino de un país real, Haití, que ha vivido un desastre continuado a lo largo de décadas, dictaduras militares, huracanes, terremotos, líderes mesiánicos, gobiernos fallidos, conspiraciones, asesinatos políticos, cofradías de narcotraficantes, oligarquías sordas y mudas; y hoy, 200 pandillas criminales que luchan por imponerse en los territorios, en guerra entre ellas y contra el Estado.

Hay otros países de América Latina donde las bandas del crimen organizado, dueñas de verdaderos arsenales, controlan territorios que ponen bajo su soberanía, imponen candidatos en las elecciones, tienen en planilla a las autoridades civiles y a la policía, cobran impuestos a agricultores y comerciantes, asesinan periodistas y erigen su propio sistema judicial, en el que impera la pena de muerte. Pero aún no disputan el poder nacional, desde la capital.

En Haití sí. Jimmy Chérizier, alias *Barbecue*, caudillo de la *G-9 y Familia*, una banda o federación de nueve poderosas bandas, desafía al primer ministro *de facto*, Ariel Henry, que no puede regresar al país porque su gobierno no controla el aeropuerto de Puerto Príncipe, mientras las instituciones se disuelven y el ejército y la policía son incapaces de imponerse frente al caos. Ochenta por ciento del país se halla en manos de la delincuencia beligerante.

Barbecue es un antiguo policía de élite que, cuando estaba en activo, ya se había visto envuelto en asesinatos. Debe su nombre de guerra, según él mismo, a que su madre vendía pollos asados por las calles de Puerto Príncipe; según otras versiones, a que suele quemar las casas con la gente que se asa adentro. Nada ajeno a la tradición del país. El dictador vitalicio *Papa Doc Duvalier* mandaba decapitar a sus enemigos y hacía que le llevaran sus cabezas al palacio presidencial para practicar ritos de vudú.

Barbecue habla como el jefe de un partido en armas y sus reclamos son políticos.

“Hemos elegido tomar nuestro des-

tino en nuestras propias manos. La batalla que estamos librando no sólo derrocará al gobierno. Es una batalla que cambiará todo el sistema”, proclama. Y se ofende de que lo consideren un criminal. “Este sistema tiene mucho dinero y tiene el control de los medios. Ahora me hacen parecer como si fuera un gánster.”

El presidente Jovenel Moïse fue asesinado por sicarios colombianos en julio de 2021, víctima de los capos de una poderosa red de narcotraficantes. Pero según los investigadores de InSight Crime, Moïse financiaba una parte sustancial de las operaciones de *Barbecue*, quien completaba sus ingresos con el dinero proveniente de secuestros y extorsiones. Este apoyo habría cesado cuando Henry, el primer ministro, se quedó al mando.

La exigencia de *Barbecue* se concentra ahora en que Henry –varado en Puerto Rico, y que permanece en su cargo sin que haya habido nuevas elecciones– sea depuesto por la policía y el ejército: “que asuman su responsabilidad y arresten a Ariel Henry. Una vez más, repetimos, la población no es nuestro enemigo”, dice en la arenga transmitida desde su canal de YouTube.

Se comporta como un *millennial* que conoce las ventajas de la tecnología digital, y presenta videos de los cadáveres de quienes han sido *ejecutados* por órdenes suyos, por negarse a pagar los rescates.

Para apoyar su demanda de la destitución de Henry, llevó a cabo un asalto concertado a la Penitenciaría Nacional y a la cárcel Croix de Bouquets, que hizo vigilar previamente con drones, de donde liberó a 3 mil 700 prisioneros, con saldo de 12 muertos.

En 2009, recién pasados dos huracanes devastadores, y antes del terremoto que en enero del año siguiente destruyó Puerto Príncipe, estuve una semana en Haití para escribir un reportaje por encargo de *El País*, dentro de la serie “Testigos del horror”.

Entonces me tocó entrevistar al jefe de la Misión de Estabilización de la ONU, Hédi Hannabi, en el Hotel Cristo-



pher, donde tenía su cuartel general, y que se derrumbó con el terremoto, el propio Hannabi entre las víctimas mortales.

“Esta no es la clásica misión de paz, porque no hay dos partes en conflicto; lo que tenemos es anarquía, la presencia de las pandillas, la ausencia de instituciones. Si nos fuéramos hoy de aquí, lo que vendría sería el caos.”

Eso fue hace 15 años. El caos ha sobrevenido. Y quienes en la comunidad internacional vuelven la cabeza para mirar la catástrofe, lo hacen no sin fastidio. Kenia se comprometió a enviar una fuerza policial de mil soldados, que otros países deben financiar, desde luego Kenia está en la cola en los índices mundiales de desarrollo humano. Y en esas gestiones se hallaba Henry en Nairobi cuando se dio el asalto a las cárceles, y ya no ha podido volver.

Mientras, el escenario distópico se afirma con sus colores sombríos. Y *Barbecue*, el nuevo caudillo, se prepara para reinar en un país en vías de extinción.

www.sergioramirez.com

www.facebook.com/escritorsergioramirez

<http://twitter.com/sergioramirez>

www.instagram.com/sergioramirezmercado

“

El caos ha sobrevenido. Y quienes en la comunidad internacional vuelven la cabeza para mirar la catástrofe, lo hacen no sin fastidio



#OPINIÓN

CASCABEL ALGATO

ADRIÁN
VELÁZQUEZ
RAMÍREZ*



HACIA UNA AGENDA DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

*COLABORADOR

@ADRIANVR7

Las cooperativas de cuidados no sólo fomentan el empleo, sino que ayudan a disminuir las brechas de género en las tareas de cuidados

El día de ayer se realizó en la UPIICSA del Instituto Politécnico Nacional (IPN) el foro denominado "La economía social y solidaria en la transformación". En dicho encuentro, investigadores, cooperativistas y miembros de organizaciones sociales dialogaron sobre los principales desafíos del sector social de la economía.

Con el objetivo de generar propuestas de políticas públicas, la discusión se organizó en tres mesas de trabajo: soberanía alimentaria, emprendedurismo social y cooperativas de cuidados. Las síntesis de las mesas fueron presentadas en la reunión plenaria que clausuró el evento y mostraron

una coincidencia general: para que la economía social y solidaria muestre todo su potencial, es indispensable darle un nuevo marco jurídico e institucional.

Un ejemplo claro de lo anterior es lo que sucede con las cooperativas de cuidados. Éstas no sólo fomentan el empleo, sino que ayudan a disminuir las brechas de género en las tareas de cuidados. De manera natural y espontánea, la sociedad encuentra en la capacidad de autoorganización de vecinas y vecinos, una forma de responder a sus necesidades. Sin embargo, la carga excesiva de trámites y lo enrevesado de los procedimientos burocráticos de acreditación han impedido que éstas cooperativas alcancen todo su potencial. Es por ello que los participantes coincidieron en la necesidad de contar con una política pública que, desde una perspectiva integral, genere una serie de incentivos para que este tipo de experiencias se puedan extender en todo el territorio y alcanzar las más diversas temáticas.

El foro del IPN se suma a otro encuentro, realizado en la sede de Tláhuac del Tecnológico Nacional de México en febrero y cuya jornada inaugural incluyó la participación de Rosaura Ruíz Gutiérrez, coordinadora del eje de educación en los Diálogos por la Transformación promovidos por Claudia Sheinbaum. No es casualidad la convergencia entre la agenda de economía social y solidaria y la política educativa, pues en los últimos años las Instituciones de Educación Superior se han convertido en grandes aliadas y

factores de promoción y fortalecimiento de la economía social.

Además de los casos del IPN y el TecNM, existe una amplia red de universidades como la UAM y la Ibero, entre otras, que cuentan con equipos de investigación con gran trayectoria y que desde hace tiempo dedican sus esfuerzos a esta temática.

El evento del IPN fue clausurado por Ofelia Angulo, secretaria de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México. En su intervención resaltó la importancia de la colaboración entre los tres niveles de gobierno, la sociedad civil y las instituciones de educación superior en la solución de los problemas sociales.

La discusión de una agenda de economía social y solidaria es una buena noticia y signo del interés que despierta este sector.

- **DE MANERA NATURAL Y ESPONTÁNEA, LA SOCIEDAD ENCUENTRA EN LA CAPACIDAD DE AUTOORGANIZACIÓN DE VECINAS Y VECINOS UNA FORMA DE RESPONDER A SUS NECESIDADES. SIN EMBARGO, LA CARGA EXCESIVA DE TRÁMITES Y LO ENREVESADO DE LOS PROCEDIMIENTOS, HAN IMPEDIDO QUE LAS COOPERATIVAS ALCANCEN TODO SU POTENCIAL**



Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

Esténtor político

**FALTA DE AGUA:
TRAGEDIA MORTAL, SI EL
GOBIERNO NO ACTÚA**

Querido y apreciable lector: antes de abordar el asunto que analizaré en esta columna, quiero dedicar unas palabras de reconocimiento a la revista **buzos**, con motivo de su 24 aniversario, lapso en el que ha publicado **mil 125 números y más de 25 mil textos periodísticos: reportajes, crónicas, entrevistas, entre otros géneros y artículos de análisis multidisciplinario.**

En casi un cuarto de siglo, esta revista ha practicado fundamentalmente un periodismo de investigación y de análisis crítico, ajeno en absoluto a la pretensión de comercializar sus contenidos, a "chayotear" a instituciones gubernamentales y privadas o a erigirse en juzgado o tribuna inquisitorial. Ha acometido esta tarea, además, en un periodo en el que, de acuerdo con el **Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)**, los lectores de revistas ocupan el tercer lugar entre quienes aún consultan textos impresos con 23.6 por ciento; en tanto que los libros se hallan en el primer lugar, con 48 por ciento; las páginas de Internet en el segundo, con 37.7 por ciento, y los diarios en cuarto lugar, con 18.5 por ciento.

El éxito editorial de **buzos** ha sido posible gracias a que tanto su director general, **Pedro Zapata Baqueiro**, como su plantilla de colaboradores, practican un periodismo que investiga con objetividad los hechos de la realidad política, económica y social de México y del mundo y porque, asimismo, da voz a las denuncias de los más desprotegidos de la patria, quienes son los más necesitados de atención y tribuna. **Su misión prioritaria, además de la práctica de un periodismo nuevo, es brindar una visión objetiva de los grandes problemas nacionales y las injusticias sociales para que encuentren solución integral y expedita.** ¡Enhorabuena y muchas felicidades a **buzos**! ¡Y que siga cosechando grandes frutos y muchos más lectores!

Aprovecharé para recordar que el próximo 22 de marzo se conmemorará el **Día Mundial del Agua**; la celebración se dará en el marco de numerosos llamados de alerta, debido a la falta de agua potable que sufren centenares de miles de familias de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) y las regiones centro y norte de la república; **la falta de lluvias, la sequía extrema y las altas olas de calor se han sumado a la indiferencia del Gobierno Federal y sus pares estatales y municipales.**

Este problema se había previsto desde

hace dos décadas en nuestro país y a nivel mundial. El año pasado, el **Fondo de la Organización de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef)** informó que **748 millones de personas murieron por no acceder al agua y que únicamente la población de África caminaba 40 mil millones de horas cada año para abastecerse del vital líquido.** Lo más trágico de este problema es que diariamente mueren mil niños, debido a enfermedades diarreicas asociadas con la falta de consumo de agua potable o porque está contaminada.

De acuerdo con estimaciones de la **Organización Mundial de la Salud (OMS)**, una persona necesita a diario de 20 a 50 litros de agua para beber y usarla con objetivos higiénicos. Pero en el planeta hay más de mil millones de seres humanos sin acceso al agua; y otros dos mil 600 millones carecen de ella para sanearse o lo hacen con agua contaminada. Por ambas causas mueren cada año 3.2 millones, cifra equivalente a seis por ciento de las defunciones totales en el mundo.

Estas cifras quizá sean mayores, porque la **Organización de las Naciones Unidas estimó que, en los últimos 50 años, 70 por ciento de las muertes suscitadas en el mundo estuvo relacionado con la sucesión de desastres naturales.**

Hoy en México, los estragos del cambio climático ya generan protestas sociales; y tanto el Gobierno Federal como los estatales y municipales omiten el asunto y suspenden la elaboración de programas hídricos que eviten los estragos de la sequía.

Los sistemas hidráulicos Cutzamala y Lerma se encuentran a menos de la mitad de su capacidad y la falta de agua se resiente en los hogares de colonias y pueblos populares de la ZMVM y otros municipios del Estado de México.

La recomendación de cuidar el agua es buena, pero resulta insuficiente porque se requiere un plan hídrico nacional inmediato y de largo plazo, que incluya la perforación de nuevos pozos, pero no la esperanza de que el dios mexica Tláloc se compadezca de la mala suerte del México actual.

Mientras tanto, la falta de agua y la sequía extrema son sinónimos de muerte y el culpable, al menos por omisión, es ya saben quien. Por el momento, querido lector, es todo.



REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

buzas

DE LA NOTICIA



La obsesión enfermiza por el poder

JESÚS ZAMBRANO

Mientras más nos acercamos al 2 de junio, cuando se decidirá en las urnas el rumbo de México por muchos años, más se revela la obsesión enfermiza de AMLO por mantener el control del país sin reparar en el precio que se tenga que pagar.

Es el síndrome de los dictadores, de los autócratas: aferrarse al poder de la manera que sea, convencidos de que son "indispensables" para que su proyecto pueda continuar.

Así se veían en su respectivo momento Santa Anna y Porfirio Díaz. Así se consideraba a sí mismo el último de los caudillos militares de la Revolución Mexicana del siglo pasado: Álvaro Obregón quien, después de haber sido de las cabezas de la lucha antireeleccionista encabezada por Madero, Carranza, Villa y Zapata, fue electo Presidente de la República.

Vale la pena detenerse en este fragmento de la historia. Durante el mandato obregonista, se sentaron las bases del nuevo sistema político, sustentado en la Constitución de 1917; pero ya con Plutarco Elías Calles gobernando, Álvaro Obregón impulsó una reforma de la Constitución para permitir la reelección presidencial.

¿Por qué razón? Como lo narra Felipe Ávila en la biografía sobre el sonorenses, durante un recorrido con Calles y De la Huerta por el Bosque de Chapultepec en febrero de 1923, el caudillo le dijo a De la Huerta: "Hemos formado un círculo revolucionario y necesitamos salvarlo para el futuro.

Nosotros somos las figuras principales de la Revolución y en nuestras manos está el perderlo o salvarlo... obrando como propongo, no solamente salvaríamos los principios de la Revolución, sino también los nuestros. (Si) uno de nuestros tantos enemigos nos sucediera en el poder, ¿qué sería de nosotros?" (pág. 328, en Siglo XXI). Obregón fue reelecto y luego asesinado por un fanático religioso.

Esa conversación, que desnudaba a un Obregón adicto al poder, es el vivo retrato de López Obrador que se concibe, con su círculo cercano (Sheinbaum y compañía), como la esencia y encarnación de la llamada "cuarta transformación".

Por ser la más leal de su equipo, Claudia fue escogida "para asegurar la continuidad del proyecto". Y, como dice el referido autor sobre Obregón, yo sostengo que el poder ha endurecido a Andrés Manuel y por eso actúa "con mayor autoritarismo y falta de escrúpulos". Le interesa "mantener al poder a costa de lo que sea".

Está claro que, el hombre de la "silla presidencial" incrementará su adicción y obsesión enfermiza por el poder, más cuando se da cuenta de que su aprobación disminuye y que la brecha entre Xóchitl y su "corcholata oficial" se va cerrando. Y cuando ve que las plazas principales están en claro riesgo de ser ganadas por la Coalición Opositora como son la Ciudad de México, Puebla, Guanajuato, Michoacán, Veracruz, Morelos, Zacatecas y Nuevo León, entre otras, mientras que los problemas crecen en Guerrero, Chiapas y Tamaulipas, y en su natal Tabasco la oposición perredista es una amenaza real para sus ambiciones.

En lugar de cambiar, se aferra a fortalecer el endurecimiento gubernamental, peleándose con todos, como fiera acorralada, e insiste en el discurso de que su proyecto va bien y debe continuar, confiando en que los programas sociales manejados por sus operadores electorales serán suficientes para ganar, y que vale la pena seguir violando la Constitución, así como dejar que la violencia criminal se incremente para que la gente tenga temor de ir a votar el 2 de junio. Trágica la situación. Como diría Sartori ("La carrera hacia ningún lugar"), el pretendido cambio revolucionario de AMLO solo ha destruido cosas que funcionaban.

"Para ser creativo no basta que una revolución sea *desbloqueadora*". Es preciso que el Estado —reconstruido por la Revolución— no sea un Estado que vuelva a bloquear. Las condiciones requeridas son dos: la primera, que sea un niño apto para nacer; y la segunda, que no se instaure un Herodes que lo mate".

El niño no estaba apto para nacer y el Herodes ya está ahí.

Si a Obregón lo mataron las balas, ahora los votos masivos deben sepultar al obradorato. ●

Presidente Nacional del PRD

Aferrarse al poder de la manera que sea, convencidos de que son "indispensables" para que su proyecto pueda continuar.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Este año la primavera no se decide a ser la primavera.

Es cierto: con tenues golpes ha llamado a la puerta de mi solar, pero aunque se la he abierto de par en par no ha entrado. Parece que teme sacar de la casa a ese adusto señor llamado invierno, que se niega a irse y cederle su lugar.

El nogal grande, el árbol más sabio entre todos los del huerto, no ha echado aún sus brotes. Eso significa que sigue presente la amenaza de una helada tardía. Las heladas que llegan tarde son letales. "Cuando en abril cae la helada, ni perros quedan en la majada".

Todos los días voy a preguntarle al nogal si ya podemos respirar tranquilos. Temo por los durazneros, cuyas flores tienen la impaciencia de niñas que ya quieren ser mujeres, y que han pintado de color de rosa la labor llamada "El Temporal". Temo por las pomposas dalias, las mínimas violetas, las azucenas de la pasión que en sus pétalos muestran los clavos de Cristo en la cruz. El viejo nogal calla y no disipa mis temores. Cuando se pinte de verde se acabará mi inquietud de hombre de tierra, y mi corazón quedará vestido de esperanza.

¡Hasta mañana!...



PAOLA FÉLIX DÍAZ La diferencia

A las mexicanas y mexicanos: La actual administración demostró que revertir las reformas neoliberales que buscaban entregar el sector energético a intereses privados sí es posible; sin embargo, la consolidación de la soberanía energética de México, como la de cualquier país del mundo, requiere de un proceso minucioso que no se concluye en seis años.

El daño ocasionado en los sexenios anteriores fue profundo y prolongado, nuestro país de ser un país exportador de petróleo se convirtió en importador, se dejó de invertir en la CFE, Pemex y las refinerías hasta memmar su capacidad al mínimo mientras se dieron todas las ventajas al sector privado para que participara tanto en la generación como en la venta de energía y combustible en detrimento de la economía nacional y de las familias mexicanas.

Las acciones del Ejecutivo Federal impidieron una crisis energética como la ocurrida en Estados Unidos y las diversas naciones de Europa que hace unos años decidieron dejar el sector energético en manos de empresas privadas.

Ante dicho escenario, la realidad es que el gobierno actual no solo evitó una crisis, sino que deja bases firmes al haber revertido las reformas pasadas de corte neoliberal y fortalecido las empresas del Estado. Ahora es necesario continuar por la ruta de la transformación energética e incursionar de lleno en el proceso global de transición energética.

En el marco del 86 aniversario de la Expropiación Petrolera Claudia Sheinbaum Pardo presentó uno de sus ejes de gobierno cuyo objetivo es consolidar a México como una república soberana energéticamente y sustentable a través de seis objetivos fundamentales: 1) Fortalecer a Pemex y a la Comisión Federal de Electricidad para garantizar la soberanía energética de nuestro país; 2) Establecer esquemas claros de inversión pública y privada; 3) Transitar hacia la eficiencia energética; 4) Garantizar precios asequibles y justos de la energía eléctrica, gas y gasolinas; 5) Reducir significativamente las emisiones de gases de efecto invernadero; y 6) Promover en las zonas rurales fuentes renovables de energía.

Además, de forma paralela, impulsará un ambicioso programa de inversión en energías renovables para acelerar la transición energética del país con una visión de largo aliento que permita proyectar un modelo de planeación energética para los próximos 30 años, lo que traerá consigo ventajas para México frente a los mercados internacionales.

Alcanzar la soberanía energética no es un postulado retórico, sino una condición necesaria para el desarrollo y reducir las desigualdades existentes. Es una necesidad impostergable si no queremos estar a merced de los intereses de las empresas transnacionales, cuyo objetivo es generar más y más ganancias, pasando por encima de los derechos de las personas.

Tener soberanía energética significa que el Estado es responsable de garantizar el suministro de electricidad y gas en los hogares a precios baratos, lo cual es indispensable para el bienestar y una mejor calidad de vida. Significa que no habrá apagones ni gasolinazos.

Las propuestas de Claudia Sheinbaum deben ser vistas en todo su contexto, la diferencia es que ella cuenta con una maestría en ingeniería energética y un doctorado en ingeniería en Energía, es decir, que sus planteamientos rebasan la esfera política para situarse también en la científica.

La diferencia es que sabe de lo que está hablando, tan es así que durante su gestión como jefa de gobierno de la CDMX, como parte del programa Ciudad Solar, construyó en la Central de Abasto la planta solar más grande del mundo instalada dentro de una ciudad y en materia de electromovilidad, construyó la línea 3 del Metrobús, que está totalmente electrificada.

La diferencia es que ella representa un movimiento que sintetiza la lucha del pueblo contra los abusos del poder político y económico, la lucha contra un régimen corrupto que saqueó por décadas a nuestra nación.

No estamos frente a una guerra de propuestas, no. Estamos frente a la posibilidad real de darle continuidad al proceso transformador que en 2018 avaló mayoritariamente la ciudadanía. Lo que significa que la calidad de las propuestas depende tanto de su viabilidad como de la legitimidad de quienes las realizan. ●

Activista social. @larapaola1

El daño al sector energético en los sexenios anteriores fue profundo y prolongado.



DIARIO DE INCERTIDUMBRES



Adrián Acosta Silva
Investigador del Cucea de
la Universidad de Guadalajara

El futuro político a escena

En tiempos electorales, el futuro es moneda de uso común. Algunas de esas monedas son falsas, otras auténticas, pero todas fluyen en el gran río revuelto de las campañas. Promesas, compromisos, ilusiones, declaraciones de amor al pueblo, pactos firmados con sangre, forman parte del bochornoso espectáculo de la temporada. Es el momento de vender futuros envueltos en paquetes coloridos, optimistas, y se hace además con el apoyo de la parafernalia de ocasión: jingles, bots, mucha publicidad, imágenes de alegría, de multitudes rodeando candidatas y candidatos prometiendo mejoras, continuidades, cambios, novedades. Giras, mítines, reuniones públicas y privadas (algunas secretas), conferencias de prensa, entrevistas a medios y redes, configuran la actividad febril que las fuerzas partidistas colocan en la agenda diaria, de manera abrumadora, con el propósito de ganar las elecciones de junio.

En todos los casos, el futuro es el gran depósito de los problemas no resueltos del presente. El reconocimiento de las insuficiencias, los logros, los pendientes, las incertidumbres, forman parte de las retóricas futurísticas del oficialismo y de sus oposiciones. Un nuevo mundo feliz, o el fin de una pesadilla, son las apuestas debidamente dramatizadas que diferencian a unos de otros, pero en todos los casos la constante de las apuestas en juego es el futuro, que tiene fecha precisa y lugar concreto: México, domingo 2 de junio del 2024. Como se sabe, el futuro político se asemeja a un juego de fútbol: se juega siempre para ganar en el corto plazo esperando obtener réditos al final de la temporada.

El futuro no es una cosa exclusiva de los políticos profesionales, por supuesto. Es parte de las preocupaciones y temas de conversaciones mundanas de cafés, alcobas o cantinas, la fuente de inspiración de poetas, escritores e intelectuales, la materia prima de la ciencia-ficción y de las ciencias de no-ficción. Jack London escribió una novela breve, en forma

de oxímoron: *Historia de los siglos futuros*. Jaques Attali lo hizo con *Breve historia del futuro*. En las ciencias sociales, se abre paso una nueva perspectiva: la sociología del futuro. Y una disciplina adquirió desde hace tiempo el reconocimiento de su estatuto científico en el mapa de los campos interdisciplinarios (economía, sociología, psicología social, políticas públicas): la prospectiva.

El uso de metáforas y analogías es frecuente en los estudios del futuro. Pero también es objeto recurrente de ironías, chistes y escepticismos de muy diversa índole, que agregan un poco de sal a las presiones de influir racionalmente sobre el futuro social. El físico danés Niels Bohr alguna vez afirmó, con ironía, que es difícil predecir, sobre todo el futuro. Woody Allen dijo: “el futuro es un tema que me interesa, porque ahí pienso vivir el resto de mi vida”. Ambrose Bierce, autor de *El Diccionario del Diablo*, definió al futuro de la siguiente manera: “Período del tiempo en el que nuestros asuntos prosperan, nuestros amigos son sinceros, y nuestra felicidad está asegurada”. Leonard Cohen, el poeta y cantante canadiense, sentenció: “He visto el futuro, hermano; es un asesino”. Y el poeta mexicano José Emilio Pacheco escribió en *El futuro pretérito*: “Se maquina un futuro/ que no será como imaginamos”. Estas diferentes tonalidades, ironías, arrebatos de buen humor y definiciones arbitrarias están unidas por las diversas representaciones que la idea del futuro inspira en nuestras vidas individuales y colectivas.

El problema persistente con el futuro es su carácter incierto, producto del azar y de las influencias reales o imaginarias que ejercen los actores y las fuerzas que intervienen para definirlo desde los episodios marcados por las hechuras de un presente continuo. El futuro como la complicada estructuración de un tiempo que suele fluir entre continuidades y frac-

turas, entre sincronías y arritmias, entre frustraciones e ilusiones, entre herencias del pasado y la forja de acuerdos y conflictos que habitan el orden social y político de todos los días. Pero el riesgo de comprometerse con determinados tipos de futuros es la posibilidad de producir efectos contrarios a las intenciones originales, efectos no deseados o perversos. Y esto también es un campo sembrado generosamente de aforismos y paradojas.

Oscar Wilde escribió: “En este mundo sólo hay dos tragedias. Una es no conseguir lo que se desea, y la otra es conseguirlo. La última es la peor”. Pink Floyd cantó, a ritmo de rock: “Planes que quedan en nada o en media página garabateada... El tiempo ha pasado, la canción se ha acabado, pensaba que diría algo más”. El viejo Schopenhauer prevenía contra los intereses que cobra el tiempo: “Así es la usura del tiempo; sus víctimas son todos los que no pueden esperar. Provocar la aceleración del curso mesurado del tiempo es... una de las empresas que más caro se pagan. Hay que guardarse muy bien de llegar a deberle intereses”.

Tal vez estas preocupaciones pueden ayudar a colocar en perspectiva los frutos de temporada del tiempo político mexicano. Son llamadas de alerta, señales de advertencia, agua helada para épocas de fiestas y festejos. El futuro político es regulado por calendarios y relojes, habitado por recuerdos, ilusiones y proyectos que corresponden a las complejas representaciones sobre el porvenir que marcan a las distintas generaciones. “Cada generación guarda sus recuerdos”, escribió Joseph Conrad. Y quizá se podría agregar: cada generación imagina sus futuros. 📍





Roberto Rodríguez Gómez

Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior.
roberto@unam.mx

La Comipems: el primer año

La Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (Comipems) surgió en 1996, mediante un convenio de colaboración entre las instituciones públicas del área metropolitana de la Ciudad de México (Distrito Federal y 21 municipios conurbados del Estado de México), con oferta de nivel medio superior: la UNAM, el IPN, la UAEM, el Colegio de Bachilleres, el Conalep, la SEP (Dirección General del Bachillerato, Dirección General de Educación Tecnológica Industrial y Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria), así como la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar del Estado de México. Este convenio fue firmado el 16 de febrero de 1996.

Tres días después, el 19 de febrero, las mismas instituciones suscribieron otro convenio de colaboración, esta vez con el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (Ceneval), fundado en febrero de 1994, en el que se establecían las bases "conforme a las cuales este llevará a cabo el diseño y calificación del examen de ingreso a la educación media superior (...), que será utilizado en el concurso de selección a que convocarán las propias instituciones". En ese instrumento, además de la representación de las instituciones educativas, se añadió la firma de las siguientes dependencias de la SEP: la subsecretaría de educación superior e investigación científica, la de educación e investigación tecnológicas y la de servicios educativos para el Distrito Federal.

Tras la constitución de la Comipems y del convenio con el Ceneval, la primera aplicación de la prueba general para el ingreso a las instituciones de educación media superior del área metropolitana, así como la operación del mecanismo de distribución diseñado al efecto, se llevó a cabo conforme a la siguientes fechas de 1996: registro de aspirantes (20 a 31 de mayo); aplicación del examen (domingo 23 de junio); publicación de resultados (viernes 2 de agosto).

En la convocatoria de 1996 se registraron 262 mil 314 aspirantes, de los cuales 260 mil 64 se presentaron al examen en las 170 sedes de aplicación disponibles. De ellos, el 94.6 por ciento provenientes de secundarias públicas. En el informe de resultados de ese año, varios datos llamaron la atención. En primer lugar, la concentración de aspiran-

tes cuya primera preferencia eran los bachilleratos de la UNAM (48.5 por ciento) o del IPN (15.0 por ciento). Entre ambas instituciones acumulaban prácticamente dos terceras partes de la demanda medida por ese factor, es decir, la opción preferida por los aspirantes.

En segundo lugar, el indicador de adscripción a las instituciones con base en el resultado obtenido en la prueba y en función de las preferencias previamente indicadas. La UNAM había sido seleccionada por 127 mil 270 aspirantes, de ellos lograron admisión 35 mil 336, esto es el 27.8 por ciento. Los bachilleratos del IPN fueron seleccionados por 39 mil 242 aspirantes y consiguieron admisión 26 mil 590, o sea una tasa de aceptación de 67.8 por ciento. Para la preparatoria de la Universidad Autónoma del Estado de México, los datos fueron: mil 654 aspirantes y 836 asignados, es decir, un 50.5 por ciento de admisión.

En el resto de los bachilleratos públicos del área metropolitana ocurrió precisamente lo contrario: el número de asignados fue superior a las solicitudes de primera preferencia. Así, por ejemplo, el Colegio de Bachilleres fue seleccionado, como primera opción, por 26 mil 121 aspirantes, pero en la distribución le correspondieron a esa institución 41 mil 582 plazas de primer ingreso; los bachilleratos tecnológicos administrados por la DGETI fueron solicitados por 27 mil 934 y adscritos 55 mil 550, esto es casi el doble de quienes pretendían, como primera opción, ser aceptados en ese subsistema. El caso extremo fue el Conalep, seleccionado como primera preferencia por 11 mil 993 aspirantes y finalmente receptor de 38 mil 750 jóvenes, más del triple de las solicitudes que marcaban a esa institución como su opción preferida.

El titular del Ceneval, Antonio Gago Huguet, sintetizó los resultados de la aplicación con los siguientes datos: 131 mil jóvenes recibieron lugar en el plantel que eligieron como primera opción, el 70 por ciento de los que presentaron el examen quedaron en alguna de sus cinco primeras preferencias, y el 91 por ciento del total podrían estudiar en alguna escuela que marcó en su solicitud de registro.

Al ser la primera ocasión en que se aplicaba un examen común para el área metropolitana de la Ciudad de México, la publicación de resultados provocó algunas inconformidades de cierta intensidad. La prensa de entonces reportó: "La difusión de los resultados del examen único para ingresar al nivel medio superior originó ayer la protesta inmediata de numerosos solicitantes y padres de familia, quienes aseguraron que fueron adscritos a planteles hasta dos y tres horas alejados de su domicilio o a escuelas terminales y en especialidades diametralmente opuestas a sus intereses" (Nota: Inmediatas quejas al darse a conocer resultados del examen único, *La Jornada*, 3 de agosto de 1996, Rosa Elvira Vargas y José Gil Olmos).

En respuesta, el Ceneval se comprometió a enmendar cualquier error cometido en la aplicación, como, por ejemplo, que los estudiantes sí contaran con certificado de secundaria pero que no hubieran sido reportados por sus instituciones, o bien que los aspirantes hubieran sido calificados inadecuadamente. Para recibir y gestionar quejas se instalaron centros de atención en el Ceneval, la SEP, el Colegio de Ingenieros Civiles, las delegaciones Gustavo A. Madero e Izta-palapa y otros más en el Estado de México.

Ese año las protestas subirían de tono y tanto el Ceneval como la Comipems se verían obligados a afinar tanto el instrumento como el procedimiento de distribución. 📍





Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

Resolver problemas en la educación superior

Las políticas públicas se refieren al quehacer del Estado, y de un gobierno en particular. En esta tesitura, el análisis de tales políticas nos habla sobre el poder y la conducción del Estado, de su proyecto de nación, desglosado por áreas de interés relevantes para el desarrollo del conjunto de la sociedad (Canto).

La política educativa del gobierno es crucial porque, en pleno Siglo XXI, los países requieren formar personas que puedan contribuir al avance social, al logro de un mayor bienestar y a la producción de conocimientos, básicos y aplicados. Que auxilien a la sociedad a sortear los desafíos tecnológicos, a establecer relaciones sociales que permitan una convivencia satisfactoria. Las instituciones de educación superior son esenciales para imbuir en los estudiantes valores que estimulan la tolerancia, la dignidad, la confianza, que coadyuvan a eliminar la discriminación, para que podamos vivir juntos (Touraine).

La acción del Estado en materia de educación superior no puede reducirse a la ampliación de la matrícula. Más bien, tiene que buscar aumentarla y orientarla para que la población de bajos ingresos pueda acceder a las buenas universidades públicas. En la UNAM, por ejemplo, ha habido, en el pasado reciente, un incremento de estudiantes que son primera generación de universitarios en sus familias, provenientes de hogares de escasos recursos (Muñoz). Asimismo, ha sido cada vez mayor la proporción de estudiantes mujeres en casi todas las carreras que se imparten. Por los datos que ya se tenían de anteriores tendencias, es probable que en muchas zonas del país se encuentren resultados semejantes a los anotados, aunque las diferencias en matrícula total, cobertura y posgrado muestran la permanencia de iniquidades considerables en educación superior entre las entidades federativas (Mendoza).

Asimismo, los datos ilustran un crecimiento sostenido de las instituciones privadas (eran casi el 72 por ciento de todo el sistema en 2018-19 (Mendoza)). Cuentan con una gran proporción de la matrícula de licenciatura y concentran la matrícula

de posgrado. El crecimiento porcentual de la matrícula en el nivel profesional entre 2018 y 2024 fue notablemente superior en las privadas que en las públicas. En el posgrado, las diferencias fueron todavía mayores en este sexenio (Rodríguez). Habrá que hacer una evaluación amplia y profunda de lo ocurrido en materia de educación y de educación superior, ciencia y tecnología, en este período sexenal, para formular una nueva política pública en la materia que resuelva problemas graves que han permanecido.

El análisis de lo ocurrido en estos años deja saber que se han creado carreras nuevas, en la UNAM y en el IPN. Carreras que atienden cuestiones importantes, eg. en el campo de la nutrición, entre infantes de menos de 5 años, en el campo de la ciencia de datos, para manejar grandes volúmenes de información, con técnicas apropiadas que permiten traducir los resultados en conocimientos pertinentes a la toma de decisiones en el sector empresarial y público. Y, finalmente, se ha avanzado en la docencia dirigida a la ingeniería en inteligencia artificial, que es una tecnología que está avanzando rápidamente.

Pero hace falta, todavía, hacer un análisis sobre la la docencia dentro de las instituciones, toda vez que fue la función universitaria más afectada por la pandemia. Asimismo, habría necesidad de poner en práctica mecanismos de colaboración institucionales sobre proyectos docentes, a distancia, con demanda de públicos que las instituciones juzguen necesario atender. Un ejemplo de este tipo de acciones puede encontrarse en el Curso Interinstitucional del Programa Universitario de Estudios de Educación Superior de la UNAM, que vincula a más de cuarenta instituciones en el país atendiendo entre 800 y 1000 estudiantes.

A corto plazo, se debería conocer cuál ha sido el desenvolvimiento de la investigación científica y humanística en las universidades públicas autónomas. Observar hasta qué punto se han modificado las agendas de investigación y su pertinencia para atender las realidades y problemáticas locales. También, para atender inconformidades de los investigadores y de los

estudiantes de posgrado, dada una serie de medidas tomadas por las autoridades del ramo, que los han afectado. Para una mejor correspondencia de la investigación y la docencia es fundamental que existan buenas relaciones entre investigadores y autoridades.

Por lo demás, he insistido desde hace tiempo en que se haga una revisión de los instrumentos de evaluación del trabajo para que existan condiciones laborales que permitan a los académicos de carrera realizar tareas en las tres funciones universitarias sin presiones y tensiones, que afectan el buen desempeño personal e institucional (ej. L. Urquidí).

Sería deseable modificar la política salarial aplicada a los académicos y establecer una política de retiro para que, quienes decidan concluir su carrera, cuenten con medios para sobrevivir dignamente. Y eso pasa por las prioridades en el presupuesto dedicado a este nivel, cuyo análisis en detalle se encuentra en el último libro de Javier Mendoza (PUEES-UNAM). 

IMPLICACIÓN.

EL ESTADO DEBE JUGAR
UN PAPEL MÁS ACTIVO EN
CONJUNCIÓN CON LAS
UNIVERSIDADES



SACACORCHOS

El tema de las madres buscadoras, y los desaparecidos en lo que va del sexenio, puede llegar a ser uno de los que consiga influir en la decisión del voto de ciertos segmentos del electorado, de igual manera que la campaña #NoMasSangre tuvo efectos en campañas anteriores.

Esto junto al tema de la inseguridad, puede convertirse en algo que aporte los sufragios suficientes para el triunfo de alguna de las candidatas en disputa, si logran echar a andar una estrategia eficaz que incluya estos asuntos.

Tan saben en Palacio Nacional que esto puede convertirse en una piedra en el zapato de su candidata, que el presidente no se cansa de afirmar que en el país no pasa nada, que son exageraciones de los medios y que México está feliz, feliz, feliz.

Pero las cifras de asesinatos, las denuncias de robos, extorsiones, cobros de derechos de piso, las imágenes de cuerpos desmembrados y los enfrentamientos entre grupos del crimen organizado contradicen esa narrativa. Falta saber si en la oposición existe la capacidad para aprovechar este tipo de temas y convencer con esto a un buen número de electores.



El desprecio a Ceci

PEDRO PEÑALOZA

Hace unos días una mujer se plantó frente a las puertas de Palacio Nacional para entregarle a López Obrador la pala que ha utilizado para la búsqueda de sus hijos y de otros desaparecidos.

Esa valiente mujer, de nombre Ceci Flores, es fundadora de un comité en Sonora y tiene tres hijos desaparecidos. Su simbólico acto volvió a poner en el centro del debate la búsqueda de miles de compatriotas que se encuentran desaparecidos y olvidados por las instituciones, y hasta borrados de las estadísticas oficiales.

La respuesta de AMLO a Ceci fue humillante. Lejos quedó aquel político que dice representar al pueblo, que lo conoce y que a él se debe, se exhibió tal como es, déspota e insensible. Veamos:

Los periodistas de la fuente le informaron en la "Mañanera" de la presencia de la activista en el exterior.

- "¿La va recibir? Le quiere entregar la pala que usa para la búsqueda".

López Obrador.- "Ah, pues aquí que me la entregue, que me la deje aquí".

Periodistas.- "¿No va a recibir usted a las madres buscadoras en lo que resta de su sexenio?"

AMLO.- "Mañana hablamos de eso, mañana lo tratamos".

Al día siguiente nadie le preguntó acerca del tema y él no hizo ningún comentario. No le importo a nadie. Como recurso, Ceci Flores se vistió con uniforme de beisbolista para ver si así la recibía, sabedora de la afición presidencial. La ironía es brutal. Un supuesto defensor del "pueblo" que sí recibe a

deportistas, pero no a los familiares de los desaparecidos.

En la "Mañanera" del 31 de julio de 2023, el tabasqueño expresó su negativa a reunirse con las madres buscadoras, ya que había "propósitos politiqueros". ¿Qué tiene de "politiquería" atender a miles de víctimas que sufren la ausencia de alguno de sus familiares? En realidad, lo que hace es abdicar a su obligación como gobernante.

Este vergonzoso proceder de López Obrador sólo confirma que utilizó la bandera de los desaparecidos como una triquiñuela para atraer votos en 2018. Sí, en efecto, al cerrarle la puerta de Palacio a Ceci Flores le dio también un portazo a los miles de familiares que buscan incansablemente, sin ayuda del Estado y bajo amenaza del crimen, a sus seres queridos. Así actuaron en su momento Echeverría y López Portillo, compañeros ideológicos y de partido de AMLO. Ni duda cabe, son tan parecidos. Y lo alaban los desmemoriados.

@pedro_penaloz



CECI FLORES

Esta pala nunca debió estar en mis manos, ni debió sentir los huesos romperse de los cuerpos que ha desenterrado. Tome el mando Presidente, hágase cargo de los desaparecidos."



Yanis Varoufakis



El autor

Yanis Varoufakis, exministro de Finanzas de Grecia, es líder del partido MeRA25 y profesor de Economía en la Universidad de Atenas.

El sexismo irrecuperable de la economía

Una de las razones por las que las mujeres evitan el campo de la economía es el cerdo macho chovinista que está en el centro, disfrazado de modelo de racionalidad. Ninguna mujer sensata se reconoce en el *Homo economicus*, que siempre obtiene lo que quiere y le gusta lo que adquiere

ATENAS. La economía tiene un problema intratable con las mujeres. Las estudiantes de secundaria la evitan. Las universitarias la abandonan. Y es más profundo que la dificultad de atraer a suficientes mujeres a áreas como la matemática, la ciencia y la ingeniería. Incluso aquellas que llegaron a la cima de la disciplina, como Christine Lagarde, presidenta del Banco Central Europeo, consideran que los economistas son una "camarilla tribal" con modelos defectuosos.

Una de las razones del rechazo femenino a este campo de estudios es el hecho de que gira en torno a un cerdo machista que se presenta como la encarnación de la racionalidad económica. Incontables modelos económicos para una variedad de temas que van de la demanda de patatas a los efectos del tipo de interés sobre la inflación y la inversión se basan en el supuesto del *Homo economicus*: un ficticio simplón hiperracional similar a un Robinson Crusoe que siempre consigue lo que quiere y quiere lo que consigue (entre todas las alternativas viables).

Ninguna mujer sensata puesta frente a este modelo se reconocerá en la descripción de las personas racionales como robots algorítmicos, siempre dispuestos a destruir el

planeta a cambio de una ínfima ganancia privada neta, siempre incapaces de hacer lo correcto porque es lo correcto. Y a los varones conscientes también les desagrada este *Homo economicus*, de modo que sólo los más insensibles adoptan a ese "hombre" como arquetipo del comportamiento racional.

Igual de repelente para las mujeres es la idea de justicia que tiene la disciplina. Para mostrarse objetivos e imparciales cuando María pide un cambio que perjudicará a Pedro, los economistas adoptaron el consejo de su colega italiano Vilfredo Pareto (simpatizante de Mussolini): una economía científica sólo debe recomendar políticas que beneficien al menos a una persona sin perjudicar a ninguna. En un mundo patriarcal, donde la mayor parte de los activos están en manos masculinas, la eficiencia de Pareto es una defensa acérrima del *statu quo* sexista.

Y no acaba allí la cosa. Imaginemos cuatro personas o grupos (A, B, C, D) y tres posibles decisiones colectivas (X, Y, Z) que los afectan. Por ejemplo, supongamos que los cuatro (A, B, C, D) son amigos que una semana atrás acordaron que esta noche irán al teatro (X) en vez de ir al cine (Y) o a un restaurante (Z). Digamos que sus preferencias son las siguientes:

– A prefiere ir al cine más que al teatro, y al teatro más que al restaurante (A: $Y > X > Z$).

– B prefiere una buena cena al cine, y el cine al teatro (B: $Z > Y > X$).

– C no tiene preferencia entre el teatro y el cine, pero prefiere cualquiera de los dos al restaurante (C: $X = Y > Z$).

– D elegiría ir a cenar, pero si no es posible prefiere el cine al teatro (D: $Z > Y > X$).

La pregunta es la siguiente: ¿deberían cambiar de opinión y en vez de ir al teatro (como planearon en un principio) ir al cine, o tal vez a cenar? La economía tiene una respuesta clara. Si cambian el teatro (X) por el restaurante (Z), dos de ellos (A y C) estarán peor que antes, lo que violará el principio de Pareto. Pero si cambian el teatro (X) por el cine (Y), nadie tendrá motivos de queja y tres de ellos (A, B y D) estarán mejor que antes. De modo que los economistas dirán que la decisión justa y racional es descartar el teatro y optar por ir al cine.



Parece lógico. Pero un análisis más cuidadoso revela la insensibilidad de toda la idea. Obsérvese que la recomendación de pasar del teatro (X) al cine (Y) depende solamente de los ordenamientos de preferencias. Ni la identidad de las personas (A, B, C, D) ni los motivos de sus preferencias (X, Y, Z) influyen en el veredicto. Para comprender por qué es escandaloso, pensemos en una historia totalmente diferente que produce los mismos ordenamientos de preferencias.

Un bandido sádico (A) conduce a su pandilla a una aldea, donde rodean a los habitantes (D) con la idea de matarlos (opción X). En ese momento, usted (B) está de paseo por la zona y llega a la aldea justo a tiempo para presenciar la horrible escena. En tanto, un equipo de filmación (C) está oculto tras unos arbustos y registra todo lo que sucede. El bandido le da la bienvenida con brazos abiertos y amenazantes y le hace una propuesta: "Si usted toma mi arma y mata a uno de los aldeanos, elegido al azar, perdonaré la vida al resto (opción Y). Si no lo hace, mataré a todos (opción X)".

Es de suponer que las preferencias de los cuatro participantes (A, B, C, D) respecto de las opciones X, Y, Z son exactamente como en el caso de los cuatro amigos que planifican una salida: el bandido (A) está muy interesado en que usted sea su cómplice (prefiere la opción Y a la opción X), pero ni se le cruza por la cabeza la opción Z (que nadie muera). Los aldeanos (D) imploran que usted haga lo que dice el bandido (para que sea Y en vez de X). Y al equipo de filmación (C) le da lo mismo lo que suceda, mientras haya al menos un asesinato para registrar (X o Y).

Así pues, ¿qué haría usted si en sus preferencias la peor opción es que ningún aldeano sobreviva? (B: $Z > Y > X$). He aquí una decisión difícil por definición: un conflicto entre el rechazo ético a matar a un inocente y el deseo de salvar vidas.

Pero para los economistas es una decisión fácil. Estructuralmente incapaces de diferenciar entre esta cruel alternativa y el caso de cuatro amigos que debaten a dónde ir esta noche, la economía le dirá que usted debe tomar el arma del bandido y matar a un aldeano (pasar de X a Y; lo mismo da que Y sea salir al cine o un asesinato).

No hay aquí ningún margen para reconocer que hay opciones que están mal (cualquiera sea el cálculo usado para la toma de decisiones) y que no pueden reducirse a una mera satisfacción de preferencias. ¿Es tan extraño entonces que las mujeres, que en las sociedades patriarcales están más conectadas con el contexto y con los motivos no cuantificables de la acción, desdeñen la economía?

Y esto no se reduce a que los economistas tengan envidia de la física, a la escasez de modelos de rol femeninos en la profesión o a que los seminarios estén dominados por matones testosterónicos que alejan a las mujeres del campo. Para convertirse en la "reina de las ciencias sociales", la economía puso en el centro de sus modelos y de su metodología a un idiota racional machista. Ya que pedir a los economistas que abandonen el modelo que les aportó una enorme influencia es como pedir a una tribu que repudie el falso credo que la hizo dominante, ¿por qué querrían las mujeres entrar a un campo cuyo sexismo filosófico las prepara en la práctica para ser el aldeano elegido al azar?



**EUNICE
RENDÓN**

La errática Ley Antiinmigrante SB4 y el tribunal supremo en Estados Unidos

Hace un par de días, el tribunal supremo de Estados Unidos, con 6 votos contra 3, aprobó la entrada en vigor de la Ley Antiinmigrante firmada por el gobernador de Texas, Greg Abbott, el 18 de diciembre pasado. Sin embargo, horas más tarde, un tribunal federal de apelaciones volvió a bloquearla, en tanto continúe el juicio en los tribunales federales.

La polémica ley prevé la detención y eventual deportación de migrantes por parte de autoridades locales, sin precisar con claridad la manera en la que va a operar y sin contemplar ningún tipo de capacitación en la materia. No queda claro, por ejemplo, cuáles serán los criterios para sustentar la “sospecha razonable” de que

una persona haya cruzado de forma indocumentada la frontera, lo que aumenta el riesgo de arrestos a partir del perfil racial, en un estado en el que 40% de la población es latina. Desde el momento de su publicación, la Ley SB4 fue impugnada por diversos actores, entre ellos el gobierno federal de Estados Unidos al considerarla inconstitucional, pues las facultades en materia migratoria corresponden a la Federación y no a los estados.

Vale la pena recordar que, durante su presidencia, Donald Trump cumplió con su promesa de nombrar jueces conservadores. El 30% de los jueces que hoy ejercen en las cortes federales, así como tres de los nueve jueces de la Corte Suprema forman parte de estos nombramientos. De ahí que la mayoría conservadora haya votado a favor de esta ley; sin embargo, al margen de su ideología, la decisión del máximo tribunal de EU de implementar la ley antiinmigrante sorprende por al menos dos motivos: el primero, que los precedentes en casos similares han siempre sostenido la tesis de que la política migratoria del país corresponde a la Federación y no a los estados. Un argumento de peso en este sentido es que el tema migratorio afecta las relaciones entre EU y otros

países, repercutiendo directamente en sus relaciones diplomáticas, comerciales y en la economía nacional. El segundo, que la Ley SB4 prevé la deportación no sólo de mexicanos, sino de indocumentados de otras nacionalidades a nuestro territorio. Esto

no sólo es inconstitucional, sino que viola el deber de respetar la independencia y soberanía de nuestro país.

También llama la atención la falta de consenso de las policías locales sobre la aplicación de esta ley. Se han dividido entre aquellas que respaldan la legislación federal que antepone los derechos de las personas, como es el caso de la policía de Dallas; y aquellas que ven la Ley SB4 como un sustento legal válido para detener a cualquier individuo que pueda encontrarse de forma ilegal en el territorio estadounidense, como es el caso de instituciones policíacas de algunos condados en San Antonio. Lo único claro es que este conflicto de leyes, además de alterar la tranquilidad de la población migrante y latina, ha generado incertidumbre respecto a la operación misma de la ley y la manera en la que deben actuar los policías desplegados en el estado de Texas.

En lo que respecta a las propuestas y acciones xenófobas y erráticas del gobernador Greg Abbott, el gobierno de México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores y la canciller Alicia Bárcena, ha manifestado de manera enfática su rechazo a cualquier medida antiinmigrante que permita a autoridades locales de EU detener o retomar a nacionales o extranjeros a nuestro territorio, así como en su momento lo hizo con el tema de las boyas en el río Bravo.

Mientras el tema migratorio genera cada vez mayor polémica y disputas entre republicanos y demócratas en los prolegómenos de las elecciones en EU, en México existe la necesidad, cada vez más urgente, de que el tema migrante se aborde desde una perspectiva mucho más integral e inteligente. Tenemos que estar preparados para el posible regreso de Trump. La mirada regional de la política migratoria mexicana requiere de la cooperación renovada de los gobiernos de países expulsores y del gobierno estadounidense. Esperemos que el clima de xenofobia, racismo y polarización que ha generado la contienda electoral en EU termine pronto. Mientras esto suceda, estaremos expuestos a la posibilidad de otros reveses judiciales que confieran vigen-

cia a la SB4 o a cualquier otro mecanismo que viole los derechos humanos de personas en movilidad. ●

@EuniceRendon



La Guardia Nacional y otras fuerzas del orden en Shelby Park, en Eagle Pass, Texas.



En México existe la necesidad (...) de que el tema migrante se aborde desde una perspectiva mucho más integral.





**Es la
economía**



los sectores en los que más se está observando la adopción de Inteligencia Artificial en el país son el retail, el financiero y el de telecomunicaciones, aunque una buena oportunidad en el caso mexicano se encuentra en el sector manufactura”.

Mauricio Torres,

PRESIDENTE Y DIRECTOR GENERAL DE IBM MÉXICO.



AGENDA JUDICIAL / EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

¿Demasiados derechos laborales?

SILVINO VERGARA NAVA

LA SABIDURÍA DEL refrán “Haz el bien sin mirar a quien” parece no aplicar a lo sucedido en esta administración, que ha implementado reformas para la expansión de los derechos laborales: desde el aumento de derechos a los trabajadores hombres por el nacimiento de sus hijos, pasando por el derecho a contar con una silla en las horas de trabajo, siguiendo por el aumento del salario mínimo, pasando por la próxima reforma de la disminución de horas semanales de trabajo y el aumento del aguinaldo, entre otros.

EL PROBLEMA ES que quien debe otorgar esos derechos es la parte patronal y podría no tener la capacidad de suministrar esos derechos. Los haría “derechos de papel”: están en las leyes, pero no se pueden cumplir. Las medianas, pequeñas y microempresas son las que cuentan con el mayor número de empleados. Al ser las menos tecnificadas, sustituyen máquinas y equipos de alta tecnología con personal. Ante la falta de capacidad para hacer frente al cumplimiento de estos derechos, los caminos son muy claros, informalidad, trabajadores despedidos, trabajadores que no cuentan con derechos y simulaciones.

EL PRINCIPAL PROBLEMA con esta expansión de derechos es que no haya trabajadores para otorgárselos. Algo similar sucederá con la inminente prohibición de las corridas de toros. Al tratar de proteger esa raza de animales, se va a extinguir, pues los anti-taurinos no van a mantener las ganaderías de crianza de esos animales. En el caso de los derechos laborales, en lugar de que se cuente con trabajadores, hay muchas empresas unipersonales o familiares proveedoras de servicios que tienen autorización de la Secretaría del Trabajo para

SECCIÓN QUINCENAL

suministrar servicios de subcontratación, que es la mejor forma de evitar que otras empresas con más capacidad le cumplan a los trabajadores con el ejercicio pleno de derechos. También está la salida es tecnificarse, cambiar la mano humana por las máquinas. Tantos derechos laborales pueden llevar a que hacer el bien no tenga destinatario.

(Web: parmenasradio.org)



conocimiento. Viralizar un tema puede servir para crear conciencia jurídica.



ESCUCHE LOS PODCASTS “Hubbard, el escritor” y “Derecho a la satisfacción sexual” en “Literatura y derecho” de Ricardo Guzmán Wolfffer en Spotify y plataformas afines.



— PUENTE — POLÍTICO



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

DÍA MUNDIAL DEL AGUA

A pesar de que cada vez se tiene más conciencia del tema, aun así, la situación es preocupante, queda mucho por hacer

En medio de las sequías que están afectando al mundo y a nuestro país, se celebra mañana el Día Mundial del Agua. Y a pesar de que cada vez se tiene más conciencia del tema, la situación es preocupante y queda mucho por hacer. Las imágenes de la presa de Valle de Bravo han sido alarmantes, pues se encuentra a 28.7% de su capacidad, debido a que más de 200 particulares con ranchos y terrenos grandes, construyeron lagos o minipresas artificiales, desviaron arroyos y ríos para que el agua llegue a sus propiedades. Esta problemática provoca a su vez que las presas que alimentan al **Cutzamala** se queden sin agua. Pobladores de los municipios que rodean a las presas Miguel Alemán, Villa Victoria, en el Edomex, así como la presa El Bosque, en Michoacán, se organizaron para vigilar que no se construyan nuevos pozos ni presas artificiales.

Delfina Gómez, gobernadora de la entidad; **Michelle Núñez**, presidenta municipal de Valle de Bravo; así como **Martí Batres**, jefe de Gobierno de la CDMX, trabajan coordinadamente para implementar acciones que permitan sustraer agua de otras regiones y que se recarguen los mantos freáticos que suministran el líquido a ciudades como Toluca, la zona metropolitana y la capital del país. Pero los valbravenses exigen que las presas o lagos artificiales que no cuentan con permiso sean clausurados para que los caudales regresen a sus niveles.

Las empresas que tienen pozos concesionados en la CDMX comenzaron, desde hace unos meses, a venderle agua a Sacmex. Sin embargo, se analizan estos permisos y las extensiones que se otorgaron con la finalidad de conocer el estatus legal en el caso de que se agudice el desabasto. De 2019 a enero de 2024 Sacmex invirtió más de mil millones de pesos en 157 obras en la capital del país, mientras que en Lerma se realizaron 160 obras con un costo de 785 mdp durante ese mismo periodo para modernizar y mantener en las mejores condiciones las instalaciones hidráulicas.

Otro problema que existe en la CDMX y área metropolitana son las concesiones de agua que tienen los clubes de golf, el **Centro Deportivo Chapultepec** y el **Estadio Azteca**, los cuales aportan parte de su caudal a la red de agua de la capital. Cabe destacar que las autoridades pagan por el vital líquido, lo que sin lugar a dudas será uno de los temas que se abordarán ante la escasez en la siguiente administración, pues además

de que gozan del permiso ahora se convierten en vendedores de agua, lo que también impacta a las finanzas públicas.

En el Edomex de **Delfina Gómez** hay clubes de golf que cuentan con pozos privados que sólo abastecen sus instalaciones, sin beneficiar a la comunidad donde se encuentran, situación que las autoridades revertirán para garantizar el abastecimiento a toda la población. Contrario a lo que se cree, los gobiernos están haciendo el trabajo necesario para sobrellevar esta problemática, las acciones pro el cuidado del agua deben continuar aún con los cambios administrativos, pero sobre todo, los privilegios y concesiones tienen que terminar, sin importar el impacto económico que esto genere.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEEN

**Los gobiernos
están haciendo
el trabajo
necesario**



PRECIOS Y DESPRECIOS

El peor enemigo

Por Freddy Sánchez

Entre los acérrimos adversarios políticos de Andrés Manuel López Obrador, los ex presidentes de México parecen figurar en primer plano. Unos más que otros.

Calderón y Salinas de Gortari son quizás los principales.

Fox y Zedillo menos y Peña mucho menos.

Eso a juzgar por las críticas que los mencionados han recibido durante el presente sexenio en voz del jefe del Ejecutivo federal.

Y es que han sido tan reiteradas las menciones de los ex presidentes como presuntos actores de una serie de acciones supuestamente encaminadas a afectar la buena marcha de la Cuarta Transformación, que resulta imposible no considerarlos como los más incisivos promotores del descrédito institucional.

A ellos se les han achacado diversas tácticas dolosas para descarrilar al gobierno de Andrés Manuel.

Y las propias críticas de Felipe Calderón y Fox contra la administración en turno le dan sustento a las sospechas de que ambos son los principales interesados en el fracaso de Morena en su primer sexenio presidencial.

Que de una u otra forma lo diga y lo repita el Presidente, insinuando que uno o varios de los ex presidente están detrás de los intentos para perjudicar a su gobierno, inevitablemente cala hondo en el ánimo popular.

Y más al advertir que sus adversarios están deseosos de regresar al poder para seguir go-

zando de privilegios olvidándose de favorecer a los que menos tienen y con ello alentar a la gente que decidió “borrarlos del mapa político” hace seis años para que se mantenga firme en aborrecerlos y no permita su regreso a las esferas del poder.

De modo que sea o no cierto, lo que se dice de los ex presidentes ni duda cabe que las suspicacias en su contra han creado un virtual clima de linchamiento contra sus imágenes como si la justicia los hubiera puesto tras las rejas para el resto de sus vidas.

Es de precisar, naturalmente, que en cuestiones estrictamente legales, ninguno de los mencionados ha sido objeto de proceso judicial alguno con miras a someterlo a juicio penal.

Y a pesar de tal circunstancia a favor de Salinas, Zedillo, Peña, Fox y Calderón, los millones de seguidores de Andrés Manuel que se mantienen inamovibles en apoyar lo que hace y lo que dice el primer mandatario, no han necesitado más que las acusaciones para condenar a los ex jefes del poder ejecutivo al considerarlos culpables de lo que se les causa y de mucho más.

En ese contexto, puede decirse que la fama pública de los aludidos “está por los suelos”, sin importar que ningún fiscal haya logrado integrar un expediente acusatorio para acusar penalmente a ninguno.

Algo parecido a lo que sucede con el empresario Claudio X González, a quien prácticamente se ha catalogado como “el titiritero” de la oposición en México y al mismo tiempo “orquestador”

de la campaña para desprestigiar al presidente López Obrador, sus familiares y colaboradores de gobierno, sin que tampoco se exhiban pruebas de ilícitos para dar cauce a las acciones legales correspondientes.

Tal parece que del mismo modo que desde el gobierno se “pinta de lo peor” a sus contrincantes políticos, estos últimos con la misma táctica han logrado influir en una parte de la opinión pública para que piense que los malévolos y truculentos son precisamente los que siendo parte del régimen se consideran injustamente calumniados.

Todo indica entonces que entre las acusaciones que van de un lado a otro más que la convicción de sacar a la luz las verdades de la corrupción lo que se intenta es jugar con la táctica electoral del peor enemigo.

**serviciospremier_vip
@hotmail.com**





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*
hum_mus@hotmail.com

Judíos contra la violencia

Boris Viskin, Marcos Límenes, Claudio Lomnitz, Carolina Kerlow, Ilán Semo, Dana Rotberg, Ítala Schmelz, Paloma Woolrich, Berta Kolteniuk y Renata Schneider Glantz son algunos de los que signan la carta, quienes han decidido dar la cara al nunca ausente antisemitismo y a los radicales de la propia comunidad judía.

Circula una carta firmada por prominentes judíos mexicanos, quienes, como cualquier persona consciente, condenan el ataque del grupo terrorista Jamás (Hamás) contra la población civil de Israel, crimen ocurrido hace cinco meses, en el cual fueron víctimas hombres, niños, mujeres y ancianos, unos asesinados o heridos y otros secuestrados.

Lo anterior era esperable y resulta lógico que un grupo de judíos exprese su solidaridad con las víctimas de aquellos hechos. Lo destacable es que en la misma carta se manifiesten los firmantes por el inmediato cese al fuego y condenen, sin rodeos, la política de odio del gobierno ultraderechista de Benjamin Netanyahu, que se expresa con la mayor violencia contra la población de Gaza, donde han muerto “más de 30 mil gazatíes, la mayoría niños y mujeres”.

Como judíos mexicanos, agregan, “nos sumamos a los movimientos de protesta dentro de Israel, así como de comunidades judías en el mundo, que exigen el cese al fuego inmediato y el retorno de los rehenes a cambio de la liberación de prisioneros palestinos”.

Terminan señalando que “es hora de cambiar la narrativa impuesta durante años por los extremistas dentro de Israel, así como por los grupos fundamentalistas islámicos —dinámicas recursivas de odio y sordera—, y alcanzar finalmente una solución pacífica y permanente al conflicto palestino-israelí”.

Boris Viskin, Marcos Límenes, Claudio Lomnitz, Carolina Kerlow, Ilán Semo, Dana Rotberg, Ítala Schmelz, Paloma Woolrich, Berta Kolteniuk y Renata Schneider Glantz son algunos de los que signan la carta, quienes han decidido dar la cara al nunca ausente antisemitismo y a los radicales de la propia comunidad judía.

El valiente y ejemplar gesto de esos firmantes constituye una oportuna respuesta al antijudaísmo de ciertos comentaristas “de izquierda”, quienes pretenden ignorar el origen legal y legítimo del Estado de Israel, gracias al acuerdo de participación de Palestina, región —que no país entonces— donde, a fines de los años cuarenta, había escasa población

de origen árabe, la que vivía sometida al *mufti* de Jerusalén, un dictadorzuelo que fue aliado de la Alemania nazi.

En 1947, en la ONU, con la abstención de México, se acordó la partición del territorio palestino con los votos de Estados Unidos y la URSS (el delegado soviético, Andréi Gromiko,

dijo que el sionismo era “el movimiento de liberación nacional del pueblo judío”). Tras el acuerdo de la ONU, los judíos crearon, el 14 de mayo de 1948, el Estado de Israel. Los palestinos no pudieron hacer lo mismo porque los gobiernos de Egipto y otros países árabes les ordenaron salir de los lugares que habitaban, pues se proponían, y así lo dijeron, “echar a los judíos al mar”. Pero los Estados agresores fueron derrotados y la mayoría de los palestinos se quedaron sin hogar y, hasta hoy, viven en Jordania, Siria, Saudiarabia y otros países árabes, la mayoría en condiciones deplorables.

Jeques, emires, califas, reyezuelos y gobernantes de países sin democracia insistieron en su afán de expulsar a los judíos de su patria ancestral, y una y otra vez fracasaron. La Unión Soviética, que había votado por la partición palestina, en los años cincuenta se convirtió en aliado de Egipto y abandonó a Israel a su suerte, lo que aprovechó Estados Unidos para suprimir el embargo de armas que había dictado desde la fundación del Estado israelí y convertir a éste en su aliado.

Son ya tres cuartos de siglo de conflicto, donde, en uno y otro lado, parecen imponerse los grupos fundamentalistas. El pueblo de Israel, por razones obvias, está preparado para la guerra y se ha convertido en una potencia nuclear, lo que ha dado gran preponderancia a los sectores de ultraderecha. Pero, paralelamente, en los últimos años se ha venido fortaleciendo un movimiento pacifista que hoy pide que Netanyahu deje el poder para enjuiciarlo por sus múltiples crímenes. Nada hay semejante en los países árabes, donde los gobiernos impiden el surgimiento de una verdadera democracia.

En 2002, Amos Oz escribió que “Israel debe abandonar la guerra en los territorios palestinos. Debe comenzar el fin de la ocupación y evacuar los asentamientos judíos”. Si con eso termina la *yihad*, agregó, “ambos bandos podrían sentarse a negociar la paz”. Ojalá.

Terminan señalando que “es hora de cambiar la narrativa impuesta durante años por los extremistas dentro de Israel...”.





Golpe a Unión Tepito, un antioxidante contra el crimen

La violencia se expande y atraviesa la campaña como si la política pudiera hacer abstracción de ella. Pero en medio de escenas dantescas de restos humanos abandonados por personas armadas en Veracruz o una comandante decapitada en Michoacán, también hay operaciones eficaces, como el golpe a la Unión Tepito, que son como antioxidantes contra la desesperanza de creer todo perdido con el crimen.

A pesar de que la inseguridad es el pivote de la disputa electoral, el temor es si realmente, gane quien gane, podrá ir contra la delincuencia organizada en el país, estados y la capital. Las campañas transcurren disociadas de la violencia, quizá como mecanismo de defensa para seguir adelante en una realidad alterna que prefiere no tocarse, aunque el asesinato y agresiones a más de una veintena de candidatos, políticos y funcionarios demuestre lo contrario.

Por eso también la importancia de que, en medio de la elección, las autoridades de la CDMX capturaran al *Chori*, presunto líder de la Unión Tepito, al que se le atribuye ser uno de los “principales generadores de violencia” en una ciudad en que, apenas hace unos años, negaban que hubiera cárteles de la droga. En efecto, es imposible cambiar una realidad si no se reconoce, tanto irrealizable si su existencia es un asunto de opiniones y vaivenes de la coyuntura política; o si se declara su inexistencia porque la palabra “cártel” no es propiamente una nomenclatura de nuestro país”, como llegó a decir el exjefe de gobierno **Miguel Ángel Mancera**.

La historia de la expansión de la Unión Tepito en la capital es la de la inconsistencia y desconexión de los planes anticrimen de los gobiernos desde **Ebrard** hasta **Mancera**. Si el primero trató de atajarlo con expropiación de predios en las colonias del centro donde operan, el segundo optó desconocerlo hasta minar la confianza en la autoridad y sembrar dudas sobre complicidades de las instituciones con el crimen.

Por el contrario, la detención del capo del cártel más poderoso de la CDMX es una comprobación de dos supuestos centrales para inhibir espirales de violencia. El primero, la integración de equipos consistentes que identifiquen e investiguen con estrategias y métodos claros, y reconocer la “cifra negra muy alta” de detonantes de la inseguridad en la trata de personas, invasión de predios y extorsión, de los más explosivos y lucrativos, además de la droga. Y, segundo, capacitación y especialización de la policía para atender las conductas delictivas, más que sólo descabezar a los grupos, como ocurre desde hace una década con la “guerra” contra los cárteles sin que baje la violencia ni el delito.

El caso del *Chori* puede ser ilustrativo. Según la policía capitalina, fue detenido tras meses de seguimiento e investigación policiaca, incluso ofrecimiento de recompensa, para dar con el cabecilla del núcleo de poder de la Unión desde

hace una década y protagonista de acciones muy violentas, como el secuestro de 13 jóvenes en el bar Heaven en 2013. A pesar de su fragmentación, este grupo ha consolidado su poder económico con esos giros de negocio de que también se acusa al líder de la Unión, además de narcomenudeo y homicidio.

El *Chori* era uno de los cinco principales objetivos de la Policía de la CDMX, de los cuales dos ya han sido capturados. No obstante, su caída no significa que el cártel deje de funcionar, como enseñan otras capturas de capos que los atomizan en una historia de nunca acabar de detenciones y violencia. Entonces, lo relevante será saber si el golpe de resistencia institucional disminuye la violencia bajo la misma estrategia que siguió el gobierno de **Sheinbaum** para reducir los homicidios en la capital, atendiendo las conductas delictivas más que **desmantelar las estructuras de las organizaciones**.

La “clave” para las autoridades es, precisamente, mostrar consistencia frente al crimen con la continuidad de los trabajos policiacos, a pesar de los cambios en los últimos meses en la Jefatura de Gobierno, la Fiscalía capitalina y la SSC. Su apuesta es convencer de que lo más importante para reducir la violencia no es tanto desmantelar las organizaciones delictivas que, como la Unión, seguirán funcionando con otro relevo en la dirección y con más o menos alcance. Sino que los mejores antioxidantes contra la desesperanza es la unidad de los equipos policiacos, su permanencia y la coordinación con las fiscalías. más allá de las urnas v sexenios.





Columna invitada

Ana Lilia Rivera Rivera
Presidenta del Senado

Iniciativas de reformas presidenciales: más derechos universales

• Las reformas apuntan a restituir a nuestra Carta Magna el profundo sentido de justicia social y soberanía nacional.

Desde 2018, el Poder Legislativo ha aprobado 23 decretos de reforma constitucional, 62 artículos de la Constitución inspirados en el humanismo mexicano y en la nueva rectoría política de austeridad republicana. Así, aprobamos nuevos derechos

sociales, reconocimos la corrupción como un delito grave, se prohibió la condonación de impuestos, acabamos con la partida secreta, legislamos para eliminar el fuero al Presidente y fortalecimos las reglas para garantizar la democracia sindical, anulamos la mal llamada reforma educativa, legislamos la paridad total y profundizamos el reconocimiento de todos los derechos de mujeres, niñas y adolescentes como nunca en la historia de México.

Las reformas enviadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** son un entramado legal-constitucional que apunta a restituir a nuestra Carta Magna el profundo sentido de justicia social y soberanía nacional con que fue erigida por el Constituyente de Querétaro en 1917. Es un lienzo cuyas fibras legales están entrelazadas, se implican y complementan necesariamente unas a otras y apuntan a la profundización de la democracia participativa.

La desaparición de los organismos públicos descentralizados llamados “autónomos”, que no rinden cuentas, resultan onerosos y han servido como coartada de la oposición y la oligarquía para conservar sus privilegios, permitiría conformar el “fondo semilla” para que los trabajadores puedan pensionarse con el 100% de su salario; la reforma para ampliar y establecer el principio de la austeridad republicana, serviría al mismo objetivo. La reforma a Ley del ISSSTE permitiría reducir los intereses moratorios,

recargas y actualizaciones generados por la deuda que, tanto trabajadores como entidades federativas, municipales y dependencias de gobiernos locales tienen con este instituto y así, con los ingresos obtenidos por ese concepto aportarían más recursos financieros al Fondo de Pensiones para el Bienestar.

El conjunto de reformas dirigidas a garantizar el bienestar social y económico de los trabajadores y sus familias en materias de salud, vivienda, salarios, pensiones, precios de garantía y jornales justos para campesinos, apoyos económicos para

personas con discapacidad, adultos mayores, jóvenes que inician su vida laboral y estudiantes de todos los niveles, sintetizan las aspiraciones y exigencias por las que ha luchado históricamente la izquierda y millones de trabajadores de México y el mundo. En este movimiento no traicionamos esas luchas, reivindicamos los derechos de la clase trabajadora para obtener y mantener una vida digna y saludable. Reformas

como la prohibición del fentanilo, cuidado animal, prohibición del maíz transgénico y del *fracking*, y del derecho al agua son una respuesta necesaria y urgente para revertir los desastres sociales y naturales que dejaron las políticas económicas del pasado, las cuales ponían las ganancias rápidas y extraordinarias de unos cuantos por encima de la vida y el bienestar colectivo.

La reforma a Ley del ISSSTE permitiría reducir los intereses moratorios y recargas.



¿Se prepara Europa para la guerra?

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

De ser afirmativa la respuesta se estaría perpetrando el mayor crimen contra la vida en este mundo. “La guerra de Israel en Gaza es una desgracia para la civilización”, así expresó la posición de China Wang Yi, su ministro de Relaciones Exteriores. (Defend Democracy Press 7/1/24).

No podemos naturalizar el genocidio que se sigue cometiendo en Palestina ni los aprestos irresponsables de guerra contra Rusia. Como señaló el papa Francisco refiriéndose a Ucrania: “La deseada paz no ha logrado todavía encontrar sitio en las mentes y en los corazones, a pesar de las numerosísimas víctimas y la enorme destrucción. No se puede dejar que se prolongue un conflicto que se va gangrenando cada vez más, en perjuicio de millones de personas”. (Santiago Tedeschi Ecclesia, Vaticano, 8/1/24).

Ante una adormecida opinión pública y una ONU que parece rebasada para tomar acciones, hay un vacío político, ausencia de diálogo y negociación, vacío que Francisco ha buscado llenar tomando como eje de sus discursos y homilías la paz, la resolución de los conflictos, la necesidad de detener las guerras, pero el liderato (por llamarlo de alguna manera) de los países europeos y de Estados Unidos involucrados en las guerras en curso lo han escuchado como quien escucha llover hasta que se refirió a Ucrania en momentos en que aunque la élite occidental no lo quiera aceptar públicamente, sufre una calamitosa derrota.

En una entrevista a la televisión suiza llamó a Ucrania a “tener el valor de levantar la bandera blanca” y negociar con Rusia para evitar más muertes, lo que generó, según los medios corporativos, olas de indignación a lo que se consideró rendición incondicional. A pesar de los apuros del Vaticano para aclarar que el llamado de Francisco es a la negociación, lo cierto es que los “aliados” de Ucrania quieren continuar la guerra y la paz no está en la agenda de sus promotores. El complejo bélico industrial de EU ha obtenido exorbitantes ganancias, y esta guerra ha sido un gran negocio.

El presidente francés Macron llama un día sí y otro también a enviar tropas

a Ucrania –se dice que está preparando ya un contingente de 2 mil soldados franceses para tal fin– mientras la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) continúa con su retórica de guerra. La respuesta de los belicistas fue contundente siendo su nuevo mantra que Ucrania no puede perder o lo que es lo mismo Rusia no puede ganar esta guerra. Un informe militar filtrado a la prensa francesa sostiene lo contrario: “El error más serio de análisis y juicio sería pretender soluciones exclusivamente militares para detener las hostilidades. Es claro que frente a la relación de fuerzas presente, Ucrania no puede ganar esta guerra militarmente” (Atkinson y Babich globalresearch.ca 13/3/24).

Si queremos la paz debemos prepararnos para la guerra, dijo Charles Michel, presidente del Consejo Europeo, que al igual que Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea, clama porque Europa pase a una economía de guerra. Según un trabajo del Transnacional Institute (oct. 2023) el gasto militar de la OTAN pasó de 1.16 a 1.26 billones (*trillions*) de dólares entre 2021 y 2023, y el número de estados que cumplen el objetivo de 2 por ciento prácticamente se ha duplicado (de 6 a 11). Pero aun antes de fijar tal porcentaje para 2022, el gasto militar de los 31 estados fue 16 veces mayor que el de Rusia y sus aliados de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), que comprende Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán.

Segun Rubén Guillemi (lanación.com.ar 27/2/2023) además de la enorme cantidad de muerte y destrucción, la guerra en Ucrania reportó grandes ganancias para la industria bélica, especialmente en Estados Unidos. El Departamento de Estado informó que las



ventas de armas a otros países y regiones tuvieron un aumento interanual de 49 por ciento durante 2022. La guerra forjó una estrecha cercanía entre Kiev y al menos cuatro grandes empresas armamentistas de EU: Northrop Grumman, Raytheon Technologies, Pratt & Whitney y Lockheed Martin, entre las más favorecidas.

Según William Hartung del Institute for Responsible Statecraft, citado por *La Nación*, el gasto militar de EU fue en 2023 de 894 mil millones, uno de los niveles más altos desde la Segunda Guerra Mundial, las guerras de Corea o Vietnam o el apogeo de la *guerra fría*, más de 4 por ciento del producto interno bruto.

Sin embargo, el mejor cálculo disponible en materia de gasto bélico –gracias a la acuciosa investigación de Gisela Cernadas y John Bellamy Foster– lo eleva con datos para 2022 a más del doble: 1.537 billones (*trillions*) (Monthly Review, nov. 2023). Cuando se está en un punto de quiebre o *Zeitenwende*, en la niebla de la guerra no hay soluciones simples, sólo riesgos y dilemas (Fella y Friesendorf, IPS 19/3/24).

Cuando se le preguntó a J. Arbatov sobre cómo terminaría una guerra nuclear entre Rusia y EU respondió: “de detectarse un ingreso balístico, todos lanzarían todo”.

Facebook: John Saxe Fernández





Resulta imposible que los mexicanos sean felices si mueren de miedo por la violencia en nuestro país o huyen con otros migrantes hacia Estados Unidos.

Infelices

Las Naciones Unidas comisionaron un estudio muy amplio hace más de 10 años para intentar medir la “felicidad” de 143 diferentes países. Obviamente emplearon varios criterios para medir algo tan esotérico, pero partieron de la base de que es la labor de las instituciones de un país promover la felicidad de sus ciudadanos.

Tras medir con encuestas diferentes factores elaboraron un “ranking” de la relativa felicidad de los habitantes de cada país.

A pocos sorprendió que de entre los siete países más felices del mundo, cinco de ellos son NÓRDICOS. Países que, paradójicamente, cuentan con un alto índice de depresión, alcoholismo y SUICIDIOS. Estos son: 1. Finlandia. 2. Dinamarca. 3. Islandia. 4. Suecia. 5. Israel. 6. Países Bajos (Holanda). 7. Noruega.

En cuanto a Latinoamérica se refiere, el más feliz resulta ser Costa Rica (12), seguido de lejos por México (25), lo cual debe considerarse un milagro, dados los problemas de violencia que a diario se manifiestan aquí, y no cualquier violencia, sino una violencia barbárica, con jefas de Policía degolladas y quemadas, o líderes de ingenios azucareros asesinados por rehusar “pagar piso” a los narcodelinquentes, y Alcaldes o aspirantes a puestos públicos ejecutados por no ser del agrado de los capos del narco que controlan ya grandes zonas del País.

Zonas en las que nos parece IMPOSIBLE que la gente sea feliz si se muere de miedo, mucha de ella votando con los pies y huyendo con los demás migrantes que vienen de Centro y Sudamérica buscando una mejor vida en Estados Unidos.

Una posible explicación es que el estudio dado a conocer ayer comprende el periodo 2021-2023, cuando no se había puesto tan mal la inseguridad a como está ahorita conforme avanzó esta genial política de combate al crimen llamada “abrazos, no balazos”.

Igual podemos decir de Israel en quinto lugar, la medición en la que sale tan bien librado seguramente no llegó a acompañar la actual guerra en el chirrión de Gaza.

Pero, hablando de estos temas, cabe mencionar que México apenas está 20 escalones en felicidad arriba de NICARAGUA, en el lugar 43.

Como ustedes bien saben, Nicaragua es hoy una dictadura en la que se han perdido no sólo la democracia, sino los derechos humanos más básicos, y en la que están encarcelados sacerdotes y miembros de la oposición, todo por capricho del ex guerrillero Daniel Ortega, muy amigocho de nuestros guerrilleros insultativos aspirantes a tiranos.

Ahora que los países más INFELICES del mundo son, escasa sorpresa: AFGANISTÁN, el peor, y el penúltimo de la tristeza, LÍBANO. También, paradójicamente, lugar de origen de una COMUNIDAD que vino y se arraigó profundamente en nuestro México a principios del siglo 20, por lo que hay libaneses que del penúltimo lugar brincaron al sitio 25 en el índice de felicidad, simplemente cambiando su residencia a nuestro País. Entre ellos, los ancestros del hombre más rico de México –y suponemos muy feliz– Carlos Slim Helú.

El estudio deja ver como tarea central de las instituciones promover el comportamiento y las condiciones de TODO TIPO necesarias que lleven a la felicidad.

Noten ustedes, estimados amigos, que aquí no se habla de “líderes”, y menos de “caudillos”, pseudo “mesías” o dictadores. Se habla de INSTITUCIONES: los hombres van y vienen, los servidores públicos están y luego ya no están, esto no depende de las personas que ostentan de manera TEMPORAL cargos públicos, sino de las PERMANENTES instituciones que trascienden a los hombres, con tareas que perduran y se sostienen intactas a través del tiempo porque éstas han sido –precisamente– institucionalizadas.

No dependen del capricho del Tlatoani en turno, ni de su humor o sus ocurrencias: su promoción del bienestar de los ciudadanos es permanente e inmutable.

Los países más felices lo son porque sus instituciones sociales son FUERTES, porque funcionan independientemente de las personas que están o no ocupando determinado puesto público. Los Presidentes o Primeros Ministros llegan y se van, sin embargo, la sociedad funciona bien y con eficiencia independientemente de quien ocupe el cargo.

Es por ello que México no supera a Costa Rica en felicidad: nuestras instituciones son frágiles... ¡y para colmo!, los genios de la 4T las quieren DESAPARECER: ¡aguas, Afganistán, que te vamos a pisar los talones!





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

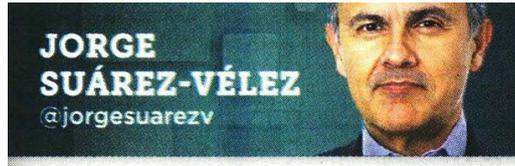
• **Emma Yanes Rizo**, directora del Fondo Nacional para el Fomento a las Artesanías (Fonart) tiene en su escritorio, dirían los clásicos, un documento que revela que el sismo de septiembre de 2017 afectó el edificio de Juárez 83, en el Centro de la Ciudad de México, donde se ubica su tienda más grande. Ya traía daños, señala el reporte. De acuerdo con proyecciones del propio Fonart el cierre de esa tienda pegó en los ingresos por ventas: se han dejado de vender artesanías por 73 millones de pesos.

• **Senado** que arde. El debate en el Congreso suele ser ríspido y a nadie debe asustar. Pero ayer varias senadoras externaron frases como “corrupta de pelo chino”, “enferma mental”, “tamaleras”... Y eran senadoras de Morena y del PAN. Increíble.

• **Cuauhtémoc Blanco**, otro premiado por la 4T, será diputado federal. El Tribunal Electoral le dio luz verde para que el señor pueda tranquilamente tener fuero, por lo que se necesite. No cabe duda que, pese al desastre, algo le deben al futbolista metido a político.

• **Salomón Chertorivski**, tuvo un día muy movido y se le vio caminando por la colonia del Valle en la alcaldía BJ. El emecista “se dio un baño de pueblo”, ya que en su agenda incluyó diferentes actividades, entre ellas pega de calcas, muy al estilo de la regiomontana Mariana Rodríguez. También visitó el Mercado Mixcoac en donde saludó a locatarios y a quien encontraba en el camino.





Se acabó el dinero. Viene una reforma fiscal. A juzgar por el pésimo ejercicio del gasto con la 4T, quizá nos va mejor recaudando poco.

México está quebrado

Es época de campañas electorales, de pronunciar promesas incumplibles y de callar verdades inevitables. Denunciar unas y revelar las otras es obligación de quienes escribimos y no somos políticos.

A este gobierno se le acabó el dinero. En 2024, según sus propios números, tendremos el mayor déficit fiscal desde 1988, 5.4% del PIB. Dado el gasto clientelar asociado con la elección más grande de nuestra historia, será más alto. Y en 2025 seguirá siendo enorme, pues la reducción en el gasto que se ha “presupuestado” es otra promesa incumplible.

Al próximo gobierno le reventará esta bomba fiscal. Quien gane tendrá que hacer una reforma. Para cerrar este déficit, o se aumenta la recaudación o se reduce el gasto. Sin duda, la recaudación de México es baja. Según datos de la OCDE, la recaudación promedio de sus países miembros es de 34.1% del PIB; la de América Latina es 21.7%. En México sólo recaudamos 16.7%. Brasil, la otra gran economía de nuestra región, recauda 33.5%. En mi opinión, es Brasil quien tiene el problema, no nosotros.

La recaudación en México ha sido baja porque Pemex proveía al gobierno con recursos, llegó a ser casi 40% de su recaudación. Ahora, Pemex nos cuesta. Entre aportaciones de capital e impuestos condonados, se le han inyectado más de 90 mil millones de dólares este sexenio, según datos de Jorge Andrés Castañeda. La cifra real es mucho mayor, considerando cuánta de la inversión en Dos Bocas se ejerció por medio de la Secretaría de Energía, así como por medio del opaco presupuesto militar. Pero aun los 90 oficialmente tirados superan al PIB de Venezuela.

Esta pérdida epitomiza por qué es una bendición que recaudemos poco. ¿Qué barbaridades habría hecho AMLO con más recursos? En vez de Dos Bocas, hubiera hecho Cuatro. Como nos recuerda Cas-

tañeda, la pérdida de Pemex viene de su actividad de refinación, de la ignorante necedad de quien cree que importa ser autosuficientes en la producción de gasolina. La insistencia en incrementar la operación de seis refinerías ineficientes, algunas antediluvianas, nos ha costado sangre. Como dice Castañeda, con 50 mil millones, poco más de la mitad de lo inyectado, pudimos haber comprado el 100% de Valero, una exitosa empresa de refinación con 16 refinerías funcionales.

La 4T subraya la falta de contrapesos indispensables para que el gobierno invierta con eficiencia razonable y optimizando el bienestar de la gente, en vez de dilapidarlos para beneficiar a familiares y allegados, y para maximizar su poder y popularidad. Los impuestos que hoy empresas y ciudadanos le pagan al gobierno no generan más bienestar en las arcas públicas que en manos privadas, invirtiendo, generando empleos e incluso consumiendo. El gasto de un consumidor es el ingreso de quien le vende un bien o servicio, sin necesidad de intermediación gubernamental.

El año pasado, por cada peso que invirtió el gobierno las empresas privadas invirtieron más de 9. Lo poco que la 4T “invirtió”, lo usó para un brutal ecocidio en el sureste, para una refinería innecesaria, cuya pésima planeación generará enormes problemas; tiró más de 15 mil millones de dólares cancelando un aeropuerto que necesitamos y miles de millones en un aeropuertito chafa. A eso sumémosle la colosal corrupción. ¿No estaría mejor ese dinero en manos de empresas? ¿No sería mejor que éstas invirtieran en capacitación, en investigación, en energías limpias, en terminales marítimas?

La urgente necesidad de una reforma fiscal nos debe quitar el sueño. En caso de que ganara Sheinbaum, sabemos que sus manos estarían atadas aunque pensara tomar medidas sensatas, y dudo que lo piense. Por dogma ideológico, mantendría el

tiradero de recursos en Pemex, no aumentaría la base de quienes pagamos impuestos. Como corresponde a su ideología, y a la del equipo, aumentaría impuestos a la riqueza, a las herencias y tasas impositivas a causantes cautivos y empresas. Todo lo que no necesitamos. Cuando un gobierno de izquierda intentó una reforma similar en Francia, la recaudación no aumentó, pero sí emigraron 2,500 millonarios a otros países. Ojalá que no gane.





OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

Guanajuato huele a gasolina

El seguimiento que inteligencia militar hacía en el verano del 2022 al autodenominado Grupo Élite, brazo paramilitar del Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), llevó a ubicarlos cuando llegaron con una misión especial a Salamanca, Guanajuato. En junio de aquel año dos células arribaron para enfrentar a grupos antagónicos y tomar el control de cobro de piso, robo de hidrocarburos, tráfico de migrantes y droga en éste municipio y el vecino de Villagrán.

Hombres armados que se desplazaban en varios vehículos fueron vistos en distintos inmuebles donde se alojarían, del seguimiento a varios de ellos llamó la atención que hablaban de la culminación de un adiestramiento *kaibil* que habían recibido en la zona serrana del estado de Jalisco. Decían también que comenzarían una serie de asesinatos de integrantes de grupos locales donde colocarían mensajes para atribuírselos a la banda que se hace llamar Cártel Santa Rosa de Lima.

Lo que ocurrió después en esa zona de Salamanca y Villagrán fue una sangría criminal que se extendió a todo el corredor que conecta con los municipios de Celaya, Juventino Rosas, Cortázar, Apaseo el Grande y que colocó a Guanajuato en el primer sitio de asesinatos en el país. Poco se dijo que más allá de disputas territoriales, que implicaba controlar los mercados ilícitos que se generan en las economías de los municipios, la joya de la corona eran los 862 kilómetros de ductos y poliductos que cruzan por la entidad y que tienen como núcleo vital a Salamanca. De este lugar a Tula, se ubicó el área con mayores reportes de extracción en los primeros cuatro años del sexenio, le siguió el de Morelia, después Pénjamo y al final León.

El objetivo que la delincuencia organizada se fijó, que lo alcanzó y afianzó desde el 2022, fue identificar los *nudos de corrupción* de Pemex en Salamanca para hacerse con la información y tener en "nómina" (o bajo amenaza) a quienes poseen los conocimientos técnicos para realizar las tomas clandestinas de extracción de hidrocarburos de forma segura y sin riesgo.

En este sexenio Guanajuato ha sido noticia porque varios de sus municipios encabezan la lista nacional de policías municipales asesinados, también por ser uno de los estados del país donde las desapariciones forzadas se incrementaron, de acuerdo a colectivos de búsqueda, pero donde los casos no se denuncian. Y al ser un bastión político del PAN, el gobierno local ha estado en permanente punto de mira de las críticas presidenciales con un particular golpeteo al fiscal del estado Carlos Zamarripa Aguirre.

Una serie de documentos militares obtenidos por el colectivo *Guacamaya* que analizan la situación en Guanajuato desde distintos ángulos, y que contienen reportes de inteligencia sobre el seguimiento a las labores de los grupos armados afines al CJNG, alertaban so-

bre el efecto devastador que la delincuencia tendría en la vida de la entidad. Esta semana los pronósticos confirmaron que desde 2018 cuando inició el sexenio a febrero de 2024, Guanajuato está entre los seis estados que concentran el mayor número de asesinatos vinculados al crimen organizado, con Celaya, León y Apaseo el Grande, entre las 10 ciudades más violentas del país. El tufo a huachicol es inocultable.





JOSÉ FRANCISCO CASTELLANOS

ARTICULO INVITADO

La toga y la independencia

Como consta en los anales de la historia política de los Estados Unidos de América, en el verano de 1921, fue designado como ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia, William Howard Taft, quien ejerció como el vigésimo séptimo presidente de ese país en el periodo 1909-1913.

Si bien, la Suprema Corte de Estados Unidos ha tenido jueces y juezas que, previo a llegar al alto tribunal, han ocupado cargos políticos e inclusive de elección popular, no es usual que al término de su mandato o más adelante, expresidentes de ese país se incorporen como cabeza del Judicial. Pues bien, este caso atípico se presentó en la persona de Taft.

Sin importar que el recién nombrado presidente de la Suprema Corte de Justicia había hecho una larga y exitosa carrera en el servicio público, hasta alcanzar la silla más importante dentro de la Casa Blanca, al ser nominado por el presidente Warren G. Harding para dirigir el máximo tribunal, Taft externó que estaba auténticamente preocupado de si tendría la sabiduría para ocupar el cargo y vestir dignamente la toga de máximo juez de los Estados Unidos.

Taft ocupó 9 años la más alta silla de la judicatura federal en los Estados Unidos, tiempo en el cual dejó una huella que aún perdura a más de un siglo de su nominación. Pero ¿cuál fue la base de su comportamiento al frente de la Corte? Por increíble que parezca desde la perspectiva política, especialmente, por haber sido presidente de los Estados Unidos, el ministro Taft asentó su actuación ministerial en la independencia judicial, principio que, como él mismo externó, era el único que garantizaba la salvaguarda de la función que los padres fundadores le dieron al Poder Judicial: ser fiel de la

balanza, contrapesar a los otros poderes y recordar los límites establecidos en la Constitución.

La primera divisa de la Corte Taft fue: los juzgadores debían ser absolutamente independientes en sus juicios, pues ello aseguraba el debido proceso y decisiones imparciales libres de influencias políticas, sociales y económicas. No solo eso, para el ministro presidente la independencia judicial era la única garantía para preservar la confianza pública en el trabajo de la Corte y del resto de tribunales federales. Esto se alcanzaba bajo la condición de que nunca se olvidara que el Judicial es un Poder separado de los otros 2 poderes, que posee la misma dignidad y relevancia, aun cuando sus titulares no provinieran de la voluntad directa del pueblo.

Desde su presidencia, el PJJ adoptó una política judicial de trabajo y esfuerzo colaborativo de la judicatura federal en su conjunto y se crearon los mecanismos de autogobierno de los tribunales federales en todo el país, mediante el establecimiento de un órgano de gobierno judicial denominado Conferencia Judicial de los Estados Unidos -que funciona hoy en día-.

Esta iniciativa del ministro Taft recibió el respaldo del Congreso de los Estados Unidos, órgano parlamentario que en 1934 reguló la idea de autogobierno en la Rules Enabling Act, ordenamiento a través del cual se autorizó a la Conferencia Judicial a poner orden al interior de esa rama del Estado, para evitar instromisiones indebidas de otros poderes, aunque desde luego, siempre con la posibilidad de supervisión del Legislativo en los asuntos que así lo ameriten, pero jamás como un mecanismo de presión para lograr sentencias a modo.

En el México de hoy, vale la pena recordar este pasaje.

•Especialista en Derecho
Constitucional y Teoría Política.



Querida Sierra Tarahumara

VÍCTOR M. QUINTANA S.

El clamor de la tierra y el clamor de los pobres van indefectiblemente unidos en el pensamiento del papa Francisco. Un clamor que debe escucharse, que vincula el planteamiento ecológico con el social, referidos siempre a la justicia. Así lo esboza el Papa en su documento *Querida Amazonia*. Así lo relee y lo aplica desde su realidad la Comisión de Pastoral Indígena de la Diócesis de la Tarahumara en un documento sin grandilocuencias, modesto en su espíritu, profundo en sus implicaciones: “Querida Sierra Tarahumara”.

Haciéndose eco del Papa, los laicos, religiosos y sacerdotes de la Tarahumara hacen un llamado a despertar de la anestesia ante la realidad que provoca apatía y pasividad y adoptar una “sana indignación” ante los pocos que lucran con el despojo y el robo en todas sus formas a la mayoría de la población. Analizan las diferentes formas del saqueo en estas montañas y barrancas: la tala inmisericorde de los bosques por parte de empresarios forestales sin escrúpulos y la delincuencia organizada, erosiona el terreno, hace avanzar la desertificación, torna más caliente y seco el clima y disminuye la precipitación y captación de lluvia. Retoman las palabras papales que asimilan la actitud extractivista al machismo: “Permitir su destrucción [de la naturaleza] es lastimar a una esposa, amiga, hermana o madre que nos cuida y ese daño se vuelve contra nosotros mismos. Las empresas mineras y forestales vienen a secuestrar y prostituir a esta esposa, amiga, hermana y madre que nos da vida”.

Uno de los principales efectos del extractivismo, del cambio climático y de la violencia en la sierra es el desplazamiento forzado, sobre todo de los jóvenes a las ciudades. Ahí, señala el documento, son tratados como desechables. Son presas de una visión consumista de la vida, de las adicciones, del alcohol, de la búsqueda del dinero y el placer pasajero. Todo esto destruye su identidad y sus lazos comunitarios.

En su diagnóstico, sentido, pensado y vivido, los pueblos originarios de la Tarahumara no sólo ven por su bien. Al compartir su preocupación por la devastación ecológica de su entorno, piensan que es ahí donde se genera buena parte del agua para el norte de México, que sus bosques, cada vez más mermaados, son el gran pulmón de estas áridas llanuras nortenas. Advierten de la cultura extractivista, consumista, individualista, que aísla a las personas e impide solidaridades.

La justicia es la madre de todas las demandas de los pueblos que menciona el documento: justicia agraria para que se respeten y reintegren sus territorios, justicia ambiental para sus bosques, suelos, ríos y arroyos, para que se hagan efectivos sus derechos al agua, al ambiente sano, justicia efectiva que los libre de la violencia y de las acciones de los criminales, justicia en el acceso a sus derechos sociales: educación, salud, vivienda y cultura propia.

Pero el documento no se queda en el diagnóstico, no insiste en una visión victimista de los pueblos originarios de la Tarahumara. Haciéndose siempre eco del pensamiento del papa, plantea que estos pueblos, con sus valores —espiritualidad, comunión, bondad, compromiso, resistencia, austeridad, convivialidad, amor por la naturaleza— tienen un gran aporte a la construcción del buen vivir para todos y para nuestra casa común.

Para concretar esta ardua tarea, la premisa es que los cuatro pueblos originarios de la Tarahumara —rarámuri, ódame, o’oba y warixó— deben ser considerados sujetos, protagonistas de su propio proceso hacia el buen vivir. No como meros receptores de apoyos, beneficiarios pasivos de programas que ellos no idearon. Esta postura cuestiona los enfoques asistencialistas, estadocéntricos y paternalistas. Los pueblos originarios no sólo pueden salvarse a sí mismos, sino dar su aporte para resolver la crisis ecológica y humanitaria, transmitiendo su sabiduría, compartiendo su memoria, sus narrativas, que poco a poco han ido recuperando.

Todo esto implica un deber de justicia para con ellos por parte del gobierno y de la sociedad: reconocerlos y valorarlos como *otro*, como los principales interlocutores, escuchar sus temores y esperanzas, aprender de ellos.

El llamado que hacen los pueblos de la Tarahumara implica que, ahora que es tiempo de campañas, de proyectos y planes de gobierno, el acercamiento a ellos rompa las prácticas electoreras, manipuladoras y arrogantes de los actores políticos. Ha de llegarse a ellos, si así lo permiten, antes que nada a escucharlos, luego, pedirles permiso para presentarles propuestas y que sean ellos quienes las evalúen y decidan si y cómo se ponen en práctica.

El sexenio que termina llevó a cabo importantes programas con los pueblos originarios, como el de Justicia para el Pueblo Yaqui, e invirtió además muchos recursos. Hoy es tiempo de justicia para los pueblos originarios de la Sierra Tarahumara. Que no se confunda con pasividad su paciencia. No es que les falte voz; a nosotros nos falta oído.

“

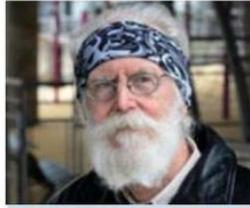
Que no se confunda con pasividad su paciencia. No es que les falte voz; a nosotros nos falta oído.



SUBE Y BAJA



Michel Talagrand
Matemático francés



Ha sido distinguido este miércoles en Noruega con el Premio Abel, considerado el Nobel; de las Matemáticas, por sus contribuciones a la teoría de las probabilidades y el análisis funcional.



Jared Kushner
Ex consejero de Donald Trump



El insensible, pero siempre atento a los dólares, yerno de Trump propone "limpiar" Gaza de palestinos, enviarlos al desierto del Neguev y hacer negocios con las playas y costas.





Diario de debates

Alejandro Armenta
Senador de la República

Peso mexicano, la moneda más apreciada de 2024

El 2024 arrancó de forma muy positiva para diversos indicadores de nuestra economía, uno de ellos, el peso, pues durante la segunda semana de marzo se convirtió en la moneda más apreciada del mundo.

El peso mexicano tocó esta semana su mejor nivel desde diciembre de 2015, lo que representa grandes beneficios para quienes tienen obligaciones pagaderas en dólares. Recordemos que, de acuerdo con diversos especialistas financieros, la apreciación del peso ayuda a disminuir la inflación y aumenta el rendimiento en dólares de instrumentos denominados en pesos.

Se estima que, durante esta semana, el peso mexicano alcanzó una apreciación del 0.92%, seguido por la libra esterlina (0.62%), la rupia india (0.53%), el sol peruano (0.53%) y el zloty polaco (0.42%).

En lo que va del año, el peso mexicano suma una apreciación de 1.5%, esto a consideración de diversos especialistas que lo atribuyen a las decisiones de la Reserva Federal de Estados Unidos por mantener las tasas de interés, a pesar de las presiones inflacionarias.

Debido a que el tipo de cambio se ha consolidado por debajo de los 16.80 pesos por dólar, se prevé que éste pueda alcanzar el mínimo de 2023, que fue de 16.62 pesos por dólar.

En los Criterios Generales de Política Económica para este año se estimó que, al cierre de 2024, el tipo de cambio se ubique en 17.6 pesos por dólar, lo cual representa una apreciación de 3.1 pesos respecto al estimado del Paquete Económico 2023.

Si bien es cierto que nuestra divisa ha cobrado fuerza a partir del debilitamiento del dólar estadounidense, la entrada de dólares a través de las remesas, del turismo y de la estrategia empresarial del *nearshoring* han sido elementos esenciales que han contribuido a la apreciación de nuestra moneda.

Además, las cifras históricas de la inversión extranjera directa posicionan a nuestro país como uno de los destinos más atractivos y de mayor confianza para invertir, ello, producto de la estabilidad económica, las ventajas competitivas para los inversores y el buen ambiente de negocios de México. Al cierre de 2023, la inversión extranjera directa fue de 36 mil 58 millones de dólares, monto 27% superior al cierre de 2022.

Las medidas de política monetaria del Banco de México también han sido fundamentales para aumentar el atractivo de mercado de bonos, para captar mayores inversiones y

para fortalecer el peso mexicano. A la par, se busca asegurar la convergencia de la inflación hacia su meta de 3 por ciento.

En resumen, nuestra moneda está fortalecida. El crecimiento económico constante, la disminución de la tasa de desempleo y el aumento en la entrada de flujo de dólares a nuestro país han robustecido nuestra economía.

Se ha construido un sólido marco macroeconómico, propicio para la inversión de capitales internacionales. Nuestro país se ha consolidado con una favorable posición de las finanzas públicas, lo que ha mejorado las condiciones de bienestar de las y los mexicanos.



PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx
 @alespialier


El agua es un derecho humano, no un botín político

México vive una sequía prolongada de cuando menos 3 años consecutivos; siendo el 2023 uno de los más secos y calurosos en la historia. Este escenario climático complica aún más la crisis hídrica en la que el 60% de nuestros cuerpos de agua están contaminados, 157 cuerpos acuíferos están sobreexplotados y el 50% del territorio nacional ha perdido su cobertura vegetal original (UNAM, 2023).

Adicionalmente, la Conagua ha señalado que la demanda por H₂O crece exponencialmente cada día y que uno de los mayores problemas que ocurren es su desigual distribución en el país, al igual que un uso deficiente en diferentes sectores.

Hoy, en tiempos electorales, no falta quien quiera utilizar esta crisis como botín político para producir angustia social, haciendo creer que las autoridades no han hecho bien su trabajo y que, por ello, nos vamos a quedar sin agua.

Lo anterior ocurre especialmente en la CDMX, que se surte en parte del Sistema Cutzamala cuya reserva se encuentra disminuida, pero que no constituye nuestra única fuente de abastecimiento. Así, la alarma proselitista por falta de agua en esta ciudad no solamente es imprecisa, sino que es irresponsable e inaceptable. El agua no puede ser bandera

política ni se puede pintar de colores o de partidos. Ciertamente, la escasez de agua debe ser un tema central de los gobiernos, pero no en el marco de las elecciones, sino como algo en lo que se debe trabajar diariamente.

El régimen jurídico del agua en México es un laberinto de normas constitucionales, federales, estatales, municipales y reglamentarias. La compleja distribución de competencias y la poca coordinación entre los distintos órdenes de gobierno dificultan la administración y el pleno acceso del recurso. Esto no es un problema del sexenio que estamos por concluir; es una regulación añeja que se remonta a otras administraciones.

En lo que ahora interesa, nuestra Constitución General establece que el agua es un recurso susceptible de aprovechamiento económico; y, para su regulación, existen leyes y reglas aplicables desde 1992. Por otro lado, a partir de 2012, el texto constitucional también reconoce el derecho humano de todas las personas al saneamiento, disposición y acceso al agua. Sin embargo, aún no hay legislación que atienda este aspecto.

Esto es, la regulación legal del agua es insuficiente y deficiente. Al pensarse solamente como un bien susceptible de explotación y aprovechamiento, se dificulta el diseño de estrategias que garan-

ticen el derecho humano al agua. Esto perjudica principalmente a grupos poblacionales desaventajados y propicia que los daños al medio ambiente y los cuerpos acuíferos no sean atendidos adecuadamente.

La concepción materialista del agua se refleja también en el mal uso que la población hace del recurso, sobre todo de aquellas personas y empresas que se valen de su capital económico para disponer casi ilimitadamente de la misma.

Necesitamos un cambio de paradigma. Concebir al agua como derecho humano permitirá a las autoridades exigir a todos los sectores el mejor aprovechamiento del recurso, demandar concesiones eficientes, garantizar la seguridad hídrica y lograr el acceso al agua potable para todas las personas.

El entendimiento del derecho humano al agua también debe de ir acompañado, entre otras cosas, de la perspectiva de género y un enfoque pluricultural que permita atender las exigencias de



Los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas, quienes tienen una cosmovisión sagrada del recurso.

Tenemos que entender que el ejercicio de todos los derechos humanos depende absolutamente de la sostenibilidad ambiental. Evitemos el tema del agua como botín político y dejemos de pensar que el agua es solo de quien la paga. Evitar el desperdicio del agua y mejorar su aprovechamiento es corresponsabilidad del Estado, las industrias y de la población; ahí está nuestro *punto de encuentro*.





Sin fronteras

Joaquín López-Dóriga
Ostolaza

✉ joaquinld@eleconomista.mx

Hasta Pronto

La edición de Sin Fronteras del día de hoy no estará enfocada en el análisis de las últimas tendencias del mercado ni para ofrecerles mi perspectiva sobre los asuntos de interés en el mundo de la economía y las finanzas, sino para compartir una noticia personal que marca el fin de una era muy significativa para mí.

Después de quince años de reflexiones, análisis y debates a través de esta columna, he tomado la difícil decisión de despedirme de este espacio que tan generosamente me ha sido confiado.

Este adiós se da en el contexto de nuevos compromisos profesionales que me exigen dedicación plena y, aunque es una transición emocionante, no puedo evitar sentir una profunda nostalgia por este capítulo que estoy cerrando.

Han sido 15 años en los que, dos veces por semana, he tenido el privilegio de llegar a ustedes con mis textos, compartiendo una visión analítica sobre asuntos económicos y financieros.

A mis queridos lectores, quiero agradecerles profundamente su fidelidad, su interés y su participación activa. Sus comentarios, sus preguntas y hasta sus críticas han sido esenciales para mí.

Ustedes no solo han sido receptores de mi trabajo, sino participantes activos en un diálogo continuo que siempre he valorado enormemente.

La idea de que esta columna haya podido generar claridad en algunos temas, provocar un pensamiento crítico o incluso contribuir a ciertas decisiones financieras personales es una recompensa que supera con creces el esfuerzo invertido en cada artículo.

Al personal editorial y a los directivos **El Economista**, en especial a Jorge Nacer, Alberto Vega y Luis Miguel González que me invitaron a colaborar en este espacio, mi gratitud es inmensa.

Gracias por creer en mí, por darme esta plataforma y por su apoyo incondicional a lo largo de los años. Este

espacio no solo ha sido un medio para expresar mis ideas, sino también una fuente de crecimiento personal y profesional. La libertad que me han concedido para explorar temas complejos y a veces controvertidos es algo que siempre apreciaré.

Aunque me despido de mi columna, no me despido de mi pasión por las finanzas y la economía, ni de mi compromiso con la labor y profundidad de análisis requerida para dar algo de claridad en este campo tan dinámico y vital.

Seguiré cerca, trabajando desde otro frente, quizás con la misma intensidad y curiosidad que siempre me han caracterizado.

Finalmente, mientras avanzo hacia nuevos desafíos, me llevo conmigo los recuerdos de estos años, las lecciones aprendidas y las muchas conversaciones que hemos compartido.

Este no es un adiós definitivo, sino un hasta luego, pues espero que nuestros caminos se crucen nuevamente de alguna manera en el futuro.

Con gratitud y aprecio.

Aunque me despido de mi columna, no me despido de mi pasión por las finanzas y la economía, ni de mi compromiso con la labor y profundidad de análisis requerida para dar algo de claridad en este campo tan dinámico y vital.



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

¡AHÍ VIENEN LOS ROBOTS!

CARLOS LÓPEZ JONES

En las últimas dos semanas, las redes sociales se han inundado con videos de robots humanoides llevando a cabo actividades que hoy realizan los seres humanos. Algunos videos son falsos, pero es muy probable que en los próximos cinco a diez años, veamos a robots preparando café, en las líneas de manufactura ensamblando piezas, cocinando botones en la ropa, ayudando a preparar comida o bebidas en los bares; incluso en la recepción de algún hotel.

La llegada de los robots se explica por dos tendencias muy importantes. Por un lado, la inteligencia artificial está avanzando rápido y ello trae consigo un gran poder de cómputo, esto permite que los robots puedan emular las acciones del ser humano de forma cada vez más precisa. La otra tendencia es el envejecimiento de la población en países de Asia, Europa y América, lo que provocará que a partir de 2050 en muchos países la población deje de aumentar y se reduzca como ya ocurre en Japón, Cuba, Uruguay y, prontamente, en China.

Al igual que cualquier tecnología nueva, la misma empezará de forma paulatina. Las primeras tareas que harán los robots serán cosas sencillas como apretar botones, mover cajas de un lugar a otro y, posteriormente, harán tareas de mayor grado de complejidad como cargar personas en hospitales, asistir a los doctores en las cirugías, manejar autobuses, etc.

Por si fuera poco, la tecnología está avanzando tan rápido que muchas tareas se llevarán a cabo sin la necesidad de seres humanos, como hoy ya ocurre con algunos cajeros en estacionamientos y supermercados.

Los seres humanos debemos ver a los robots no como una competencia, sino como un apoyo en nuestras actividades diarias. Muy pronto podrán manejar solventes y productos que son dañinos para la salud humana, pero que no afectan a un robot, o podrán maniobrar en espacios contaminados o peligrosos para el ser

humano, además de dar un mejor servicio que el ser humano en muchos casos.

Para mantener nuestros trabajos nos debemos preparar para lo que viene. Los robots no son empáticos con las personas, será muy difícil que un buen mesero que sugiere buenos platillos, que hace chistes, que platica con los clientes, sea sustituido, lo mismo podemos decir de profesores, psicólogos, entrenadores, entre muchas otras profesiones que requieren entender al ser humano. Al mismo tiempo, un robot va a necesitar de seres humanos que lo diseñen, lo programen, le den mantenimiento y lo mejoren.

En los próximos años habrá menos seres humanos y, en consecuencia, habrá menos empleos, los empleos que existan serán mejor pagados si se tienen las habilidades suficientes que requerirá el mercado. Es urgente y necesario preparar a los niños y jóvenes para el mundo que enfrentarán en su vida adulta. La educación pública requiere hoy, más horas de matemáticas, física, cálculo y menos horas de ciencias sociales.

**Director de Consultoría en
Tendencias.com.mx
X: @Carloslopezjone**



CÁETE, CAYETANA

OPINIÓN

Por Julio Bracho

Por fin damos con el sentido profundo del populismo, insoslayable aderezo retórico de tantos diferentes moles de lo político.

En un escenario de apantalle para el lanzamiento de una estrella, para dejar estupefacto un auditorio con adultos y jóvenes, donde se les engancha con la perfección del desplante contralto de una diva, de una Barbie en campaña.

Y si esta figura termina rompiendo plaza, es por una impecable conferencia magistral, con una dicción perfecta, un ritmo retórico acompasado y un entramado de sencillas ideas del léxico liberal y republicano, dónde democracia, libertad o participación política procuran imbuir el ánimo participativo político con un tono ético imperativo.

Así emplaza a los jóvenes mexicanos a la entrega a la política como destino trascendente contra el populismo, que pone incluso antes de la corrupción y el crimen organizado.

Y para seducirnos, para asemejarse a sus engatusados, para encarnar nuestras aspi-

raciones, nos delinea su propia trayectoria hacia su encarnación populista de la política.

Menciona sus juventudes como argentina o como estudiosa en la Biblioteca Palafoxiana -pues su auditorio por cautivar resulta

ser poblano-, y como estudiosa de la historia iberoamericana en Inglaterra, pero nos revela que fue a través del periodismo como terminó encontrando su sentido, su ser en la política, ahí donde conmina a encontrar el suyo a los jóvenes que la escuchan.

En sus referencias históricas personales ve el ejemplo de su padre participando en la Segunda Guerra

Mundial, pero con recato partidario no hace alusión al crucial momento español que cree entrever dirimir en México, la disputa entre república democrática y el laberinto autoritario, que es en la trágica Guerra civil española donde sus derechas auspiciaron el golpe militar de Franco, donde, parodiando, "lo moral fue lo eficaz".

Y será allí donde de hecho empezaría la Segunda Guerra Mundial con la intervención de

fascistas y nacistas y el cruzado de manos de las democracias europeas y de Estados Unidos.

No así del régimen "populista" de México

y de la URSS, quien derrotó a Hitler. Clima de guerra mundial que, además, hoy regresa

por sus fueros.

Mientras que la diva populista nos llevará en su relato al Valle de los Caídos para rendir homenaje a todos los que allá murieron, no aquí, por construir la popular dictadura franquista.

Pues se trata de Cayetana Álvarez de Toledo, una diputada de las Cortes españolas del Partido Popular, codeándose con lo populista.

Así, aunque nos

creyéramos transportados gustosamente, ya como dignos antiguos miembros del Reino de la Nueva España, seducidos por su populismo retórico, a votar por ella en las siguientes elecciones de la Corona, el mero fondo de su desplazamiento era todavía más populista y transnacional: hacer ver lo trascendental de la decisión de participar en política, era para votar cómo votará quien la invitó a acarrear votantes a su redil.

Sí, es en este clima de guerra civil, sin cuartel ni mesura, donde "hay que acabar con la impunidad política y moral de la que todavía disfruta el presidente López Obrador", dictado para ella por los populistas partidarios de despopularizarnos, es en este clima en el que trajeron a Cayetana para convertirnos en populistas, pues finalmente esta nos dicta sentenciosamente su simple visión política partidaria populista juvenil: hay que votar por Xóchitl, ser partidarios de esa abanderada y encarnadora de "las antípodas del populismo"...

A pesar del fiasco populista, qué reconfortante es que el azteca Ricardo Salinas gaste lo que no paga en impuestos para deleitarnos con la encarnación de la inteligencia del artificio populista induciendo nuestro voto...en España.

Tras la visita y crítica de Cayetana Álvarez de Toledo, una diputada de las Cortes españolas del Partido Popular emplaza a los jóvenes mexicanos a la entrega a la política como destino trascendente contra el populismo, que pone incluso, antes de la corrupción y el crimen organizado





A la diputada española Cayetana Álvarez de Toledo también se le conoce en los mentideros políticos y periodísticos de España como la marquesa ultra del Partido Popular (PP). (Foto Cuartoscuro)



PRIMA FACIE

RICARDO
MONREAL ÁVILA

ricardomonreal@yahoo.com.mx / @RicardoMonrealA

Criminalizar la migración

La entrada en vigor de la polémica ley SB4, en Texas, desató alarmas y generó profundo rechazo en México y diversos sectores de la sociedad estadounidense. Esta medida, respaldada por la mayoría conservadora en el Tribunal Supremo de la nación vecina, representa un duro golpe para los derechos humanos de las personas migrantes.

El presidente Andrés Manuel López Obrador no dudó en calificar a la SB4 como una normativa inhumana y contraria a los principios más elementales de los derechos humanos. Incluso México, a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, expresó su reprobación, enfatizando el carácter discriminatorio de la ley y la grave afectación que supone para las familias.

Es importante entender que la migración no es un fenómeno aislado, sino una realidad inherente a la condición humana. En un contexto donde las migraciones son cada vez más frecuentes y complejas, la respuesta de los Estados debe ser buscar soluciones integrales y justas, no criminalizar y castigar a las personas en situación migratoria irregular.

La SB4 no sólo impone severas penas de hasta 20 años de prisión a quienes ingresen de manera irregular al estado de Texas, sino que también otorga poderes excesivos a las agencias de seguridad locales para solicitar documentos migratorios a cualquier persona sospechosa de ser migrante. Esta medida, además de ser profundamente discriminatoria, atenta contra los principios fundamentales de la convivencia pacífica y la garantía de los derechos humanos.

Resulta preocupante que en un año electoral en Estados Unidos la migración se convierta una vez más en un tema utilizado como arma política. La SB4 es producto de una agenda antiinmigrante impulsada desde los más altos niveles del poder, cuyas consecuencias recaen directamente sobre las personas más vulnerables y desprotegidas.

El fenómeno multifacético de la migración responde a diversas causas y afecta a millones de personas en todo el mundo. Criminalizarla y castigarla es ineficaz, pero también hondamente injusto y contrario a los principios de solidaridad y respeto mutuo que deben regir a nuestras sociedades.

En lugar de adoptar medidas represivas y punitivas, los Estados tienen que trabajar de manera conjunta para abordar las causas estructurales de la migración y promover una política migratoria basada en los derechos humanos, la dignidad y la justicia social. Es fundamental reconocer la contribución de las personas migrantes al desarrollo económico, social y cultural de nuestras comuni-

dades, y garantizar su plena integración y participación en la vida pública.

La SB4 es un claro ejemplo de cómo la política migratoria puede ser utilizada como instrumento de división y exclusión, y no soluciona el problema migratorio, sino que se convierte en parte del problema. Es hora de dejar de criminalizar la migración y buscar soluciones verdaderamente humanas y justas para todas y todos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





La Transformación en Benito Juárez

LETY VARELA=HONESTIDAD

Lety Varela es doctora en Administración Pública, activista y orgullosa benitojuarense. En 2018 fue electa diputada local y posteriormente fue Directora General de la Brigada de Vigilancia Animal de la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

La alcaldía Benito Juárez en las últimas décadas se ha convertido en el bastión panista por excelencia. Aquí el grupo de Santiago Taboada instaló una red de corrupción que involucra a altos mandos y a empresarios de la construcción, el famoso Cártel Inmobiliario. A pesar de esto, para Lety es mentira que la Benito Juárez sea de derecha. En la alcaldía hay vecinas y vecinos trabajadores, honestos y solidarios. Es gente que predica a diario el humanismo, lo que la derecha en esencia rechaza. No obstante, desde hace un tiempo los valores de los benitojuarenses no están representados en su gobierno que se han dedicado a hacer de la alcaldía su negocio personal.

La corrupción con que se construyeron más de 130 inmuebles está acabando con el agua potable, colapsando el drenaje y el suministro eléctrico. La alcaldía no ha hecho nada por garantizar los servicios urbanos, sostiene Varela. Para ella la Transformación en la Benito Juárez se consolida con honestidad y diálogo. Sostiene que los vecinos reconocen que la corrupción panista llegó al límite con la pérdida de vidas inocentes a raíz de las cons-

trucciones inseguras e ilegales. De ahí que la propuesta de Morena se siga afianzando entre los habitantes de la alcaldía.

Lety Varela encabeza los esfuerzos de nuestro Movimiento en su alcaldía porque es una mujer preparada, de resultados, empática y que privilegia el diálogo sobre la imposición. Estamos seguros que representará la voluntad de su gente con dignidad y honestidad para que la Benito Juárez entre a un nuevo capítulo lejos de la corrupción y el conservadurismo.





**EL FIN DE LAS
“CUOTAS Y CUATES”**

Las candidatas y el candidato que compiten por la **gubernatura de Jalisco**: la morenista **Claudia Delgadillo González**; la abanderada de la alianza PAN-PRI-PRD, **Laura Haro Ramírez**; así como **Pablo Lemus Navarro**, por Movimiento Ciudadano, **signaron**, como lo **prometieron**, la iniciativa ciudadana **anticorrupción** nombrada **“Compromisos por la Integridad. Jalisco pone el ejemplo”**.

Los **principios** que constituyen esa **propuesta anticorrupción** impulsada por **asociaciones civiles**, universidades, empresarios, **organismos autónomos** y el Comité de Participación Social del Sistema Anticorrupción.

Probablemente lo más **llamativo** del caso es que los **tres contendientes** por la **gubernatura** aceptaron adoptar, en caso de ganar la **elección**, una ley estatal de **designaciones públicas**, lo que implicaría, en los hechos, que la próxima **gobernadora** o **gobernador** de Jalisco estaría **renunciando** a continuar con el reparto de **cargos públicos** bajo criterios políticos.

En un hipotético gobierno de **Delgadillo González**, o de **Haro Ramírez**, o de **Lemus Navarro**, las designaciones de **nombramientos** tan cotizados como las **magistraturas**, las **consejerías electorales** y de la **Judicatura**, la **ombudsperson**, los comisionados de **Transparencia** y hasta los integrantes del **Sistema Anticorrupción**, estarían sustentadas en criterios técnicos y **meritocráticos**, y ya no más en la lógica de **“cuotas y cuates”**.

Suena **fantasioso** pero el objetivo de la **iniciativa** es justamente ese. Y por supuesto que surge la

pregunta: ¿de veras las **candidatas** y el candidato no **negociaron** ya esos cargos como parte de los **amarres políticos** que tuvieron que hacer precisamente para poder **concretar** sus respectivas **postulaciones**?

Una vez que se tenga ganadora o ganador de la **contienda**, habrá que observar con atención el nivel de **cumplimiento** de ese **compromiso**.

PLAN DE MORENA
Delgadillo González se tomó en serio la elaboración del documento que presentó, titulado **“Plan para el cambio verdadero en Jalisco. Propuestas de la Inteligencia Colectiva”**, con múltiples académicos y funcionarios de la **Universidad de Guadalajara** entre sus autores. Consta de dos tomos que suman en total 530 páginas. Para los interesados, en la dirección, podrán conocer el **plan de gobierno** que propone la **morenista** en línea.



Los tres aspirantes aceptaron la creación de una ley estatal de designaciones públicas en Jalisco.

FOTO: @PABLOLEMUSN



PUNTO X PUNTO

La alianza opositora

Por Augusto Corro



Sin duda, la alianza opositora se ve débil en las campañas electorales que se registran a lo largo y ancho de nuestro país, pues el próximo mes 2 de junio se votará por miles de cargos públicos, entre otros el de la Presidencia de México. La coalición integrada por el PAN, PRI y PRD acordó ir unida en la lucha electoral, en la que se pelea por los intereses de los partidos y sus dirigentes, sin tomar en cuenta principios e ideologías. Lo que importa es ganar el poder. Así pues, a los políticos ya no les interesa pertenecer a alguna corriente de las llamadas de izquierda, centro o derecha, sino que lo más importante para ellos es el poder, que incluye las soluciones de los intereses personales.

Para los efectos prácticos, en la contienda electoral los militantes ya no se acuerdan de los principios. Tuvieron que hacer una revoltura de las diversas corrientes políticas para reflejar unidad, aunque sea por los lazos materiales de las conveniencias. En el caso de la candidatura de la opositora Xóchitl Gálvez, su origen incierto la ubica como panista, pero en el fondo se ig-

nora de dónde llegó directamente. Quizás fue una candidata impuesta por el ideólogo de los empresarios, Claudio X. González, quien además puso las condiciones y su estrategia, que por cierto, le falló. Los priistas y los perredistas apenas si pudieron exigir respeto para sus partidos que intentaron que el abanderado presidencial surgiera de su partido.

Se simuló una selección del candidato presidencial, en la que participaron, sin recato alguno, personajes panistas, priistas y perredistas, que fueron derrotados por la improvisada candidata: la senadora hidalguense Xóchitl Gálvez. Se trató de una competencia sin final feliz. No terminó como se esperaba. Ni siquiera se permitió el debate entre Xóchitl Gálvez y la senadora priista, Beatriz Paredes, quien en buena lid sería la ganadora. El PRI no quiso defender a su representante. El PRD tuvo que aceptar a la panista, porque así fue el convenio. Para ser sinceros, los perredistas no tenían ninguna oportunidad de ganar, con el exgobernador michoacano, Silvano Aureoles Conejo.

En el mismo partido panista,

se cumplieron las órdenes de Claudio X. González y bajaron de la contienda electoral al diputado Santiago Creel un aspirante a la silla presidencial. El blanquiazul alcanzó el cargo de coordinador de campaña de Xóchitl Gálvez, quien recibe parte de la asesoría del expresidente Vicente Fox. A nivel nacional, la oposición marcha, supuestamente, con un sinfín de problemas, uno de estos relacionado con el estancamiento de la hidalguense en las encuestas sobre las preferencias electorales, que la ubican cada vez más lejos de la doctora Claudia Sheinbaum. Los partidos de la alianza opositora, salvo Acción Nacional, se encuentran en situación de sobrevivencia, es decir, sin nada que aportar a favor de Xóchitl Gálvez.

Para los dirigentes de los partidos tiene mayor importancia la solución de sus intereses políticos y de acuerdo a esas ambiciones es como actúan. La unidad de la oposición no es pareja en todo el país. Por ejemplo, en la información del diario La Razón se trata de la manera en que funciona la alianza partidista en algunas entidades del país, que en

algunos casos se consideró una fractura en la coalición partidista, pues están muy peleadas, con mucha demanda las candidaturas. En Coahuila van juntos PRI y PRD y excluyen al PAN; en Baja California, el PRI decide ir solo; en Tlaxcala PRI y PAN excluye al PRD; en Tabasco, el PRD decide ir solo; en Yucatán, el PRD compite sin compañía; y en Tamaulipas, PAN y PRI hacen a un lado al PRD.

La lucha por conseguir un cargo político no involucra a los líderes de los partidos, Marko Cortés, del PAN; Alejandro Moreno, del PRI; y Jesús Zambraño, del PRD. Los tres, con mucha anticipación, aseguraron su escaño en el Senado.

¿Usted qué opina amable lector?

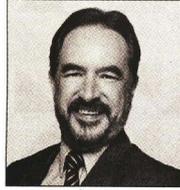
augustocorro2742@gmail.com

La coalición PAN, PRI y PRD acordó ir unida en la lucha electoral, en la que se pelea por los intereses de los partidos y sus dirigentes, sin tomar en cuenta principios. Lo que importa es ganar el poder. Así pues, a los políticos ya no les interesa pertenecer a la izquierda, centro o derecha, sino que lo más importante para ellos es el poder.



SE COMENTA SÓLO CON...

La violencia persiste



**Por Carlos
Ramos Padilla**

La intolerancia del
Presidente a todo
aquel o aquello que
no corresponda a sus
determinaciones
recibe la fuerza
del Estado en su
descrédito, no
importando si son
personas, gobiernos o
naciones; ejemplos hay
muchos en una pésima
política exterior y ya
vemos los resultados

Aún cuando el Presidente intenta convencer a la sociedad que México es un país pacífico y con reducidos rasgos de violencia, la realidad lo descarta en sus falsedades.

Cien muertos al día, vehículos incendiados, extorsión y secuestro de transportistas, aspirantes a cargos públicos asesinados, cuerpos abandonados en carreteras e incluso ataques con armas de poder a helicópteros del Ejército. Pero más allá, la violencia no se genera solamente a puñetazos.

Desde la plataforma presidencial, de manera cotidiana, se alienta la división y el odio. Continúa la agresividad y el ataque contra medios y periodistas, contra jueces y ministros y ahora hasta con Canadá y el señor Tru-

deau; "amor y paz", le señaló el tabasqueño.

Datos recientes revelan que, durante 2023, sumaron 23 mil 995 personas que pidieron refugio fuera del país, huyendo de la violencia. Canadá ha decidido imponer nuevamente la visa para los mexicanos bajo el argumento de "preservar la integridad" de su sistema de inmigración, cosa que en México no ocurre bajo la política de exponer a nuestras fronteras a un descontrol de protocolos de seguridad y sanidad con aquello de "los brazos abiertos".

La intolerancia del Presidente a todo aquel o aquello que no corresponda a sus determinaciones recibe la fuerza del Estado mexicano en su descrédito, no im-

portando si son personas, gobiernos o naciones; ejemplos hay muchos en una pésima política exterior y ya vemos los resultados. La radicalización habrá de incrementarse al paso de la dinámica de las campañas electorales.

Si la disposición de AMLO fue justificar sus pifias culpando a otros en el pasado, no vemos por qué Sheinbaum habría de reconocer los errores y asumirlos como propios, por el contrario, las líneas de ataque a los oponentes serán furibundas.

Calderón se ha colocado como el villano favorito en sustitución de Salinas de Gortari, que fue un elemento sustantivo en la campaña electoral de AMLO.



Pero los testimonios de nepotismo y corrupción que están aflorando tienen un sello indiscutible: la Cuarta Transformación. Desde las “aportaciones” en efectivo de Pío, hasta las extorsiones por uso de piso a los ambulantes en la CDMX.

Desearíamos que la prudencia, las propuestas, los proyectos, los ánimos emprendedores fueran el motor de convencimiento para que el electorado analice y decida su voto, pero, por el contrario, podemos anticipar que en estos días lamentablemente habremos de enterarnos de asesinatos inmundos a razón de un control del poder. Ya lo vimos en Michoacán.

El Presidente nunca fue en casi seis años factor de unidad, fue una estampa de venganza y rencor incitando con su fallida propuesta de enjuiciar a los ex presidentes, ni a los suyos que le acompañan y que fueron capaces, dicho por él, hasta de que se le cayera el sistema electoral.

Hoy, miles advierten que su vida corre peligro y no necesariamente por el desabasto de medicamentos y atención hospitalaria, sino por los constantes tiroteos y ajustes de cuentas que se observan en lugares públicos sin importar la hora.

Esa es la cruda realidad, la que espanta, la que condiciona la tranquilidad de todos mientras el Presidente señala que por sobre la ley, “su” moral.

@cramospadilla





Hoy, miles de personas advierten que su vida corre peligro por los constantes tiroteos y ajustes de cuentas.



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

Embajada en Ecuador: hotel de lujo

El periodo más largo de asilo en una embajada de México que yo conozco es de tres años y ocho meses, cuando logró salvar su vida el ex presidente argentino, Héctor Cámpora.

El ex mandatario peronista salió ileso de un atentado en su casa la noche del golpe de Estado del 24 de marzo de 1976 y logró asilarse en la residencia de la embajada de México en Buenos Aires.

Tan largo periodo de asilo se debió a la negativa de la dictadura militar de conceder el salvoconducto, indispensable para trasladarse de la residencia al aeropuerto hasta que, gravemente enfermo de cáncer, por instrucciones del presidente José López Portillo, el secretario de la Defensa Nacional, Félix Galván López, realizó las gestiones por razones humanitarias ante sus contrapartes argentinas.

“Ya viene volando Cámpora”, escribió López Portillo el 26 de noviembre de 1979 en su autobiografía *Mis tiempos*. “Los argentinos nos extendieron el salvoconducto. Sin duda es el resultado de la gestión del general Galván”.

Tal parece que este récord del largo asilo diplomático de Cámpora podría ser roto por el peculiar caso del ex vicepresidente de Ecuador, Jorge David Glas Espinel, quien condenado por dos casos de corrupción se encontraba purgando las penas en su domicilio, cuando se “hospedó” en la embajada de México en Quito, mientras continúan otras investigaciones en curso, incluyendo el cohecho de Odebrecht.

Glas ingresó el domingo 17 de diciembre de 2023 a la embajada de México en Quito para manifestar su temor por su seguridad y libertad personal, pero no solicitó “asilo” sino “protección”, según el comunicado de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE).

Este documento absurdo, seguramente elaborado por la Consultoría Jurídica, pretende solapar jurídicamente conveniencias políticas del gobierno mexicano. Trata de acomodar el derecho internacional de asilo con la protección del gobierno mexicano a un político ecuatoriano, aunque sea corrupto.

Baste recordar que el antiguo colaborador del mencionado ex vicepresidente de Ecuador, Ismael Tovar Herrera, fue contratado para trabajar en el Palacio Nacional como coordinador de contenidos digitales.

Como es público y notorio, no se concede asilo a prófugos de la justicia sino a quienes son perseguidos políticos, así que Glas fue declarado “huésped” por la SRE (figura jurídica que no existe en el derecho de asilo).

La Convención sobre Asilo Diplomático de Caracas de 1954, conocida como la Convención de Caracas, otorga el derecho del Estado asilante (México) para determinar si la persona solicitante (Glas) es perseguida “por motivos o delitos políticos”.

La SRE informó: “En caso de que Jorge Glas formalice una solicitud de asilo político, el gobierno de México la analizará detenidamente y recabará la información necesaria para proceder como corresponda, de conformidad con los tratados internacionales pertinentes de los que México y Ecuador son parte y con el derecho internacional consuetudinario en la materia”.

Así, luego de tres meses, el “huésped” sigue pensando si solicita asilo y la cancillería lo sigue esperando pacientemente.

El gobierno de México se metió en una ratonera con el caso Glas. Pues si concede el asilo estaría protegiendo a un funcionario convicto por corrupción. Y si lo rechaza por no existir motivos políticos, lo debe de entregar a las autoridades ecuatorianas.

Sin el salvoconducto del gobierno ecuatoriano, Glas no podrá salir de la embajada mexicana. A menos que se fugue o se enferme.

Mientras, nadie sabe cuántos años pasarán para conocer la fecha del *check out* de nuestro “huésped” en la embajada de México en Ecuador, convertida en hotel de lujo. —

El ex vicepresidente
Glas no solicitó “asilo”
sino “protección”, de
acuerdo con la SRE





Ricardo Monreal

Caminos de entendimiento

El pasado 14 de marzo, en mi calidad de senador de la República, recibí en mi oficina a las madres, los padres, familiares y abogados de los 43 estudiantes desaparecidos de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos", de Ayotzinapa, por una petición que ellas y ellos me hicieron para ser atendidos, y a la cual respondí, no solo por ser mi deber como cualquier servidor público del Estado, sino por tratarse de un tema de profunda sensibilidad humana y de alto interés nacional.

Su solicitud fue que el Senado de la República fungiera como interlocutor para retomar la comunicación con el titular del Ejecutivo federal y las instancias encargadas del caso. Se trata de reiniciar el diálogo suspendido desde septiembre pasado.

Asimismo, propusieron que las y los legisladores que formamos parte de la Cámara Alta citemos a comparecer al general secretario de la Defensa Nacional, Luis Cresencio Sandoval; al fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero, y a la secretaria de Relaciones Exteriores, Alicia Bárcena, o bien, presentar un punto de acuerdo para exhortar a las y los funcionarios de estas dependencias de gobierno para que atiendan sus demandas.

Siempre estaré a favor del diálogo para generar acuerdos que eviten la confrontación y prioricen la paz. El diálogo no se debe perder; hay que buscar caminos de entendimiento. El diálogo significa el comienzo de un acercamiento a posturas comunes; el diálogo es consustancial a la democracia, porque con él se pueden lograr acuerdos que generen resultados, y los acuerdos generan gobernabilidad, igualmente esencial en la democracia.

El diálogo equilibra posiciones distintas o contrapuestas, evita los rompimientos, permite la convivencia entre el desacuerdo y el consenso y aleja los inconvenientes para lograr respuestas lo más satisfactorias posibles para los actores involucrados o en disputa. Además, el diálogo conlleva la práctica de acciones y valores como la tolerancia, la

escucha, el reconocimiento del otro, la empatía y la comprensión.

Quisiera recordar un evento emblemático que deja ver la importancia de mantener vivo el diálogo bajo cualquier circunstancia: el caso Florence Cassez (2007), el cual generó que las relaciones diplomáticas a nivel de los Ejecutivos llegaran a un punto de cuasi ruptura por las diferencias suscitadas entre ambos Gobiernos respecto a la inocencia o culpabilidad de esta ciudadana francesa, por su presunta responsabilidad en materia de secuestro, entre otros delitos.

En ese contexto, la diplomacia parlamentaria, a través de los senados de los dos países, realizó un trabajo institucional, serio y de diálogo permanente. Las y los senadores de México y de Francia mantuvieron la interlocución, a fin de que los canales de diálogo no se cerraran. Por ejemplo, nuestros pares franceses argumentaron que la nacionalidad de Florence Cassez no la hacía inocente, mientras que legisladoras y legisladores mexicanos subrayaron los vicios de su proceso judicial. Ello generó caminos de entendimiento y gestos de simpatía entre ambos países y cámaras. Finalmente, el caso se resolvió en la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la ciudadana de origen francés fue liberada en 2013.

La desaparición forzada de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural "Raúl Isidro Burgos", de Ayotzinapa, es un caso que a todas y a todos nos lastima, pero que al mismo tiempo nos compromete a seguir actuando en el marco de la ley, a fin de, como ha refe-

rido el presidente López Obrador, encontrar a los jóvenes desaparecidos, seguir castigando a los responsables y conocer la verdad. Para ello, todos los instrumentos y herramientas legales son indispensables, pero lo es también el diálogo, en el cual creo y considero importante para seguir generando caminos de entendimiento.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
✉ y Facebook: @RicardoMonrealA





El privilegio de opinar

Manuel @ Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Tórrida primavera

Si el 2023 pasó a la historia como el año más caluroso que ha sufrido el planeta en los últimos 174 años, es decir desde que se comenzó a hacer un registro de la temperatura. Existen pronósticos de que será superado por el actual 2024, cuyos albores primaverales estamos comenzando a vivir, en nuestra ciudad donde, para el disfrute de nuestra vista podemos ver la jacarandas cuajadas de 'azules que se caen de morados' —dijera el poeta Pellicer.

Se tiene un registro del primer semestre del año en nuestro país, que aunado a la falta de lluvia ocasionará que sintamos 'el ambiente muy cerquita del infierno', como dijo José Alfredo, en su canción prohibida por la moralina del Club de los Chupadados, 'El Borracho'.

El Servicio Meteorológico Nacional (SMN), ha confirmado que durante los próximos cuatro meses (de marzo a junio), la República Mexicana, será afectada por cinco oleadas de calor, cada una con duración de 10 o más días. Se espera que en algunas regiones las temperaturas alcancen más de los 40 grados centígrados y gradualmente se eleven 4 o 5 grados más durante días.

Según los pronosticadores la primera de estas olas cálidas llegará la tercera semana de marzo, es decir no tarda si no es que ya está aquí y el que escribe no se ha percatado de su presencia por un ataque de Covid que desde el pasado domingo lo trae pendejo. (Vituperio en boca propia es alabanza).

Los meses más afectados por estas olas de calor serán abril y mayo. La última de las oleadas sofocantes será en junio.

Pero, sin duda, la naturaleza es inescrutable, mientras los meteorólogos pronosticaron lo hasta aquí leído, nos enteramos que hace apenas dos días en el estado de Coahuila, para ser precisos en el municipio de Sabinas, cayó una fuerte granizada con inusitados granizos del tamaño de una pelota de beisbol, que causó 25 personas con lesiones, entre éstas una niña con una contusión en el cerebro; espejos y carrocerías de autos dañadas; así como techos de lámina y tinacos afectados.

La felicidad

Redacto lo que usted lee en el día que la Asamblea General de las Naciones Unidas ha decretado sea El Día Internacional de la Felicidad. Por supuesto que la felicidad es un objetivo de los seres humanos. Según la ONU este objetivo consiste en "un enfoque más inclusivo, equitativo y equilibrado del crecimiento económico que promueva la felicidad y el bienestar de todos los pueblos".

Y fue en este día cuando la ONU dio a conocer el Informe Mundial de la Felicidad 2024, de 143 países considerados, fue el nuestro, en el lugar 25 de la lista, el país más feliz de Latinoamérica. México se ubicó a sólo dos peldaños de Estados Unidos que ocupó el lugar 23. Otros países latinoamericanos ocuparon los siguientes lugares: Uruguay el 26; El Salvador el 33; Chile el 38; Panamá el 39; Guatemala el 42; Nicaragua el 43; Brasil el 44 y Argentina el 48.

He aquí algunas contestaciones de mexicanos del por qué se consideran felices. **Óscar Flores** aseguró que ver a su familia con salud y bienestar lo hace sentir contento: "Saber que tienen un techo donde vivir, comida en la mesa, que no les hace falta nada, eso me hace sentir feliz". Carlos, se siente a gusto en su trabajo. "Me gusta lo que hago y con eso soy feliz". Para Karla, el sinónimo de la felicidad es cuando llega a su casa y la recibe su mascota. Para Gabriela la felicidad la encuentra escuchando música.

Lectora, lector: ¿Es usted feliz? ¿Por qué?

Este textoservidor considera, hoy más que nunca, que la felicidad consiste en la ausencia de enfermedad.

Punto final

Entonces, el Señor perdonó a Judas de su traición y lo cubrió con su manto protector. Ahora Judas es candidato a una diputación por Morena.



Estrategia y política laboral 2024-2030

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

En el panorama político y social de México, la Cuarta Transformación liderada por el presidente Andrés Manuel López Obrador ha sido un faro de esperanza en un momento de cambio y desafío. Esta etapa de renovación ha visto avances significativos en el ámbito laboral gracias al incansable trabajo de la Comisión de Trabajo y Previsión Social del Senado de la República, que me honro en presidir, y a la lucha de todos los trabajadores.

Desde su inicio, el proyecto de nación del presidente López Obrador ha sido una expresión de valores arraigados en la justicia y la equidad; ha sido un llamado a la acción para priorizar el bienestar de trabajadores, asegurando que gocen de una calidad de vida digna y del pleno ejercicio de sus derechos humanos. En este contexto, los avances en la agenda laboral han sido notables no sólo por ser deudas históricas inauditas que existían, sostenidas hasta lo absurdo por las administraciones anteriores, sino porque protegen a sectores sumamente vulnerables e ignorados de la clase trabajadora. Así, legislar sobre la eliminación de la subcontratación, vacaciones dignas, los derechos de trabajadoras del hogar, el aguinaldo, las pensiones, la licencia de paternidad, la equidad de género en el trabajo, entre muchos otros, sirven para homologar el piso y promover la igualdad. Sólo así se transforma y se define verdaderamente y de fondo una nueva cultura laboral.

Sin embargo, aún enfrentamos desafíos significativos en el camino hacia una modernización completa del mundo laboral en México. Un ejemplo apremiante es la falta de voluntad, compromiso y supervisión efectiva en los lugares de trabajo por parte de la clase empresarial y oficial. A pesar de los esfuerzos realizados hasta ahora, la inspección laboral sigue siendo insuficiente para garantizar el cumplimiento de las leyes y proteger los derechos de las y los trabajadores. Es urgente resolverlo, porque de esto depende, en buena medida, que las reformas discutidas y aprobadas se traduzcan en acciones concretas que transformen el panorama real de la clase trabajadora. De lo contrario, es más bien una simulación, que es precisamente contra lo que hemos luchado tenazmente.

Es fundamental que se implementen

estrategias más robustas de vigilancia y sanción frente al incumplimiento de las reformas laborales. Esto incluye un enfoque en la educación y capacitación para promover una cultura de respeto a los derechos laborales, así como una mayor colaboración entre las instituciones gubernamentales, empresas, sindicatos y organizaciones laborales. Un aspecto crucial de esta estrategia es el fortalecimiento de los mecanismos de inspección en materia laboral.

Este mecanismo es crucial para vigilar las condiciones de trabajo, prevenir los abusos, las desigualdades, la injusticia en temas como el trabajo infantil y actuar en consecuencia en caso de incumplimientos. Además, a pesar de los esfuerzos para aumentar el número de inspectores, la cantidad sigue siendo insuficiente, ya que, según los estándares de la OIT, se debe tener un inspector laboral por cada 15 mil trabajadores; sin embargo, para 2020, en México sólo se contaba con 450 inspectores laborales para casi 60 millones de personas económicamente activas; es decir, un verificador para 133 mil obreros, que indica que esto sobrepasa los mecanismos para proteger y defender a la clase trabajadora de manera adecuada. Es fundamental hacer valer mecanismos eficaces de cumplimiento e inspección para evitar violaciones al TMEC, a los contratos colectivos y para proteger la dignidad de millones de trabajadores. Por lo tanto, se necesita un mayor interés y voluntad política para optimizar los mecanismos de vigilancia y garantizar que los derechos laborales sean sustantivos.

Para abordar este problema de forma efectiva, es necesario un compromiso renovado, insisto, por parte de todos los actores involucrados, incluidos legisladores, autoridades gubernamentales, líderes sindicales y empresarios. Debemos trabajar juntos para fortalecer los mecanismos de supervisión y garantizar que se cumplan las leyes laborales de manera rigurosa y equitativa.

La modernización del mundo laboral en México es un desafío que requiere la definición y la colaboración de todos nosotros. Sigamos adelante en la lucha por un futuro laboral digno, justo y próspero para todos en esta segunda etapa de la transformación de México.





Hablemos del otro

Un partido de fútbol se juega entre dos equipos pero se suele ignorar a uno de ellos: el rival casi nunca cuenta.

Sobre todo cuando se le supone de poca monta, y queda encasillado como irrelevante.

A Panamá, acostumbramos verla por encima del hombro pero es mejor que México en varios aspectos. Uno de ellos es la fe en un proyecto que ha dado resultados.

Thomas Christiansen es su entrenador y ha recorrido un camino muy particular. De sangre danesa, también tiene pasaporte español. Vivió en Panamá un par de años cuando era muy pequeño porque su padre encontró trabajo ahí. El destino le llevó de nuevo ahí mucho tiempo después, ya como técnico. Entre sus logros como futbolista tiene un título de goleador en la Bundesliga alemana con el modesto Bochum marcando 21 tantos en la temporada 2002-2003.

Formado en las categorías juveniles del Barcelona, el tiempo lo convirtió en un trotamundos. Jugó por todos lados. Como entrenador, cuando terminó su contrato con el St Gilles de Bélgica, le pidió a su representante que le buscara una selección nacional. Panamá estaba buscando técnico. Lo cuenta a Marc Crosas en una entrega impecable de "Marca personal".

En pocos días se estableció el contacto. Thomas llegó a Panamá en un vuelo humanitario de KLM en el que viajaron 16 pasajeros. La pandemia estaba azotando al mundo.

Lo que le pidieron a Christiansen fue hacer mejor el fútbol panameño. Y lo que le dieron a cambio fue tiempo y confianza. Fue presentado el 22 de julio de 2020 y pese a no conseguir su boleto al mundial de Qatar, se le extendió el contrato hasta junio del 2026.

Panamá tiene solamente una cancha donde entrenar. Tiene preferencia para elegir horario cuando se reúne. Práctica de 8 a 10 de la mañana porque el pasto artificial quema los pies y la conjunción de calor y humedad en Panamá incendian hasta el alma. Otros tres equipos de la liga panameña se reparten las otras alternativas: unos a las 6 de la mañana y otro por la tarde y noche.

Algo que también tiene mejor que México el equipo canalero es el número de futbolistas que militan en el extranjero. Y también la estatura, la fuerza y la velocidad. Sus tres centrales son poderosos y miden del 1.84 al 1.87.

Cuenta con jugadores muy rápidos como Yoel Bárcenas, escondido en las sombras del Mazatlán. A los 30 años, posee un fuelle y una velocidad envidiables.

Desde su derrota ante México en la Final de la Copa Oro gracias a un contragolpe que coronó Santi Giménez al minuto 87, ha jugado 6 partidos, de los que ganó 5 y empató 1.

De los últimos 18 partidos entre sí, 15 han terminado con empate o con victoria por un gol de diferencia, casi siempre a favor de México.

No va a ser el de hoy un flan de partido. Panamá es incómodo para México.

Peligroso sería ignorarlo con nuestro acostumbrado desdén.





GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

"No imagino a Juárez gritando 'no me vengan con ese cuento de que la ley es la ley'. ¿En verdad López Obrador honró al Benemérito de las Américas?"

|A19|

Juárez traicionado

GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

¿En verdad López Obrador honró a Benito Juárez? Hoy se cumplen 218 años de su natalicio en San Pablo Guelatao, Intendencia de Oaxaca, en 1806, cuando faltaban cuatro años para que iniciara la guerra de Independencia.

Juárez y su generación, dice Octavio Paz, fundaron un Estado cuyos ideales serían los de una República moderna alumbrada por la Ilustración de Rousseau, Montesquieu, Marat y tantos. Juárez soñó con una convivencia de criollos, indios, mestizos, con matices y opiniones, con separación de poderes y garantías individuales, es decir, límites de "soberanía popular" al poder político, establecidos por la razón y los argumentos de liberales, cuyo testimonio culminó en la Constitución liberal de 1857. ¿En verdad el presidente de México quiere, aprecia y respeta a esa República imaginada por el oaxaqueño; hace de su gobierno un monumento a Juárez donde ensalza la "cosa pública" y no trata su mando como "cosa privada"? ¿respeto las identidades personales como fronteras que tiene el ciudadano frente al gobierno, esencia fundacional y fundamental del republicanismo?, ¿venera esa herencia de la Ilustración que es una Constitución?, ¿abolió o fomentó los gobiernos unipersonales? Juárez acabó con la monarquía, pero López Obrador subió al cerro de Las Campanas, a muchos mexicanos por pensar distinto: Lorenzo Córdova, Ciro Gómez Leyva, Carlos Loret, José Ramón Cossío, Norma Piña, Juan Luis González Alcántara Carrancá, entre muchos otros. ¡Valiente gobierno dízque juarista del matonismo mediático!

Benito Juárez presidió la Suprema Corte de Justicia de la Nación, López Obrador quiere derribarla con su propuesta de elegir popularmente a los

ministros. Muchos liberales fueron grandes juaristas y juristas, amaban el derecho y aborrecían el capricho. No imagino a Juárez gritando: "no me vengan con ese cuento de que la ley es la ley"; respetaba al Congreso, y éste lo derrotó varias veces, como cuando pretendió rehabilitar al Senado, jamás se atrevería a decir a los diputados: "no le muevan ni una coma". Ningún liberal de ayer o de hoy, puede abrazar una superstición como la que hoy se llama obradorismo. La nueva fe ligresca conservadora (o "continuadora" diría Claudia Sheinbaum) confunde lealtad y servilismo. No tienen un gramo de virtud cívica mexicana que legó Juárez García. El Benemérito de las Américas jamás hubiera promovido el impúdico militarismo que está prostituyendo a algunos altos mandos de las fuerzas armadas, tampoco permitiría la humillación de las tropas mexicanas frente al crimen.

Nuestra historia, dice Octavio Paz, está llena de frases y episodios que revelan la indiferencia de nuestros héroes ante el dolor o el peligro. Allí cumple a cabalidad nuestro "héroe de Macuspana" que arremeda a Juárez, ha sido indolente frente a la sangre que se derrama en México, y cómplice de la mediocridad e ineficacia de su administración. Pero Octavio Paz sentenció que más que la victoria, nos conmueve, de Juárez, la entereza ante la adversidad. Pues eso. Miles de mexicanos seguirán a Juárez, estoicos, pacientes e impasibles frente al infortunio y la desgracia de padecer a un gobierno que, con malabarismos juaristas, lo traiciona en sus hechos.

Apunte final, Juárez tuvo equívocos enormes. No lo endioso. Uno de sus mayores errores fue creer (como AMLO) que, al aplastar a los conservadores, ganaba plenamente la República liberal. Pues no. Ese "triumfo" incubó a otro liberal: Porfirio Díaz, y la República quedó anestesiada por una dictadura. ●

Senador de la República

AMLO subió al cerro de Las Campanas a muchos mexicanos por pensar distinto.

