



QUIENES escriben los precriterios presupuestales en la **Secretaría de Hacienda** trabajan como jugando al **Melate**. Y es que las cifras parecen más sacadas del tanteo que del conteo.

CON TODO y su tradicional seriedad, **Rogelio Ramírez de la O** es un optimista empedernido, pues en el documento dado a conocer ayer plantea, por ejemplo, un precio del barril de petróleo para este año de 71.3 dólares, muy arriba de lo que prevén analistas serios. Tan va a la baja el petróleo, que la propia **SHCP** calcula que para el próximo año estará en los 58 dólares el barril.

Y EN CUANTO al crecimiento de la economía, más con devoción que con evaluación, **Hacienda** dice que este año podrá llegar hasta 3.5 por ciento, lo cual se aleja de la mayoría de los cálculos de quienes no trabajan para el gobierno.

EL PUNTO más delicado, sin embargo, está en que para este año se prevé que el déficit crezca y alcance un nuevo récord, debido a que la **4T** seguirá gastando a manos llenas sin tener los ingresos necesarios. En resumen, estos precriterios de la **SHCP** son una bomba de tiempo para quien asuma la **Presidencia** en octubre, pues prácticamente le obligará a aplicar un recorte drástico en el gasto de su primer año... le guste o no le guste.

...

LA QUE sigue sin poder controlar la crisis en su estado es la gobernadora de **Campeche**, la morenista **Layda Sansores**. Las protestas en contra de su gobierno de parte de los cuerpos policiacos siguen, al grado de que ya van tres marchas que se realizan.

EL COLMO es que Sansores ha tratado de minimizar el asunto, luego ofreció cumplir la mayoría de las demandas de los policías, y finalmente se inventó que ya había llegado a un acuerdo con ellos, cosa que resultó falsa.

A LA MANDATARIA de plano ya hasta se le quitó la sonrisa y al presidente **Andrés Manuel López Obrador** no le quedó de otra más que tratar de rescatarla, exhortando a los agentes a finalizar sus protestas y, claro, culpando a la oposición de "mano negra".

EL PUNTO, sin embargo, es que la crisis en **Campeche** estalló por las malas condiciones de vida de los policías estatales y el abuso a sus derechos humanos, especialmente a mujeres policías que fueron enviadas a una cárcel varonil a tratar de aplacar un mitin... ¡y las dejaron solas! Pese a las evidencias, Sansores se niega a destituir a la titular de **Seguridad Pública** y prefiere seguirla solapando.

...

MUY EXTRAÑA resultó la decisión de la **Sala Regional en Toluca** del **Tribunal Electoral**, de quitarle a **Santiago Nieto** la candidatura morenista al **Senado** por **Querétaro**. Sobre todo porque el argumento para bajar al ex titular de la **UIF** fue que no tiene residencia en el estado, cuando la realidad es que no es turista de fin de semana. Hay quienes se preguntan si el fiscal **Alejandro Gertz Manero** tendrá algo que ver en esta peculiar resolución.



BAJO RESERVA

¿Rescatar a Pemex?... A ver si en otro sexenio

:::: Nos cuentan que si 2024 no pinta nada bien para Pemex, dirigida por **Octavio Romero Oropeza**, porque los ingresos petroleros se reducirán en 24% con respecto al año pasado, en 2025 la cosa se pondrá peor. La Secretaría de Hacienda entregó ayer a la Cámara de Diputados los preclavios económicos para el año que viene y prevé que el precio de la mezcla mexicana de exportación baje de 71.3 dólares por barril en 2024 a 58.4 dólares por barril en 2025, lo que representa "menores ingresos petroleros en 98 mil millones de pesos". Ante el inminente término del sexenio, nos hacen ver que no se logró el objetivo de "rescatar a Pemex".



Octavio Romero

Recupera Morena una posición en el Senado

:::: Entre el chapulineo y las licencias de los senadores para competir por algún puesto de elección popular, Morena, que ha tenido varias bajas en su bancada, recibió una buena noticia. Nos hacen ver que los más recientes movimientos para el arranque de campañas en varios estados de la República permitirán que la bancada guinda recupere un escaño, que había perdido cuando **Lucy Meza** renunció al partido para ser postulada como candidata de la alianza opositora a la gubernatura de Morelos. Doña Lucy ya tuvo que solicitar licencia como senadora, por lo que su suplente, **Leticia Peña**



Lucy Meza

Ocampo, se incorporará a la Cámara Alta como parte del grupo parlamentario de Morena, que así tendrá 58 integrantes.

Reciben diputadas tour VIP por la Megafarmacia

:::: Un grupo de diputadas federales de Morena acudió ayer a la Megafarmacia en Huehuetoca, Estado de México, supuestamente para "supervisar" el funcionamiento de esta obra del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos cuentan



Aleida Alavez

que la vicecoordinadora de los guindas en San Lázaro, **Aleida Alavez**, encabezó la comitiva y recorrió el almacén con chaleco y casco. Doña Aleida festejó en sus redes que pudo constatar la operación, que permite la entrega de medicamentos "sin intermediarios y sin corrupción". Nos hacen ver que la idea era que los pacientes obtuvieran sus medicamentos en las 48 horas posteriores a que los solicitaran en el call center, cosa que no se ha cumplido. ¿Será que para gozar de un sistema de salud como el de Dinamarca hay que ser legislador oficialista y echar porras?

AMLO incumple promesa de reunirse con padres de Ayotzinapa

:::: El 7 de marzo, el presidente **López Obrador** prometió que en 20 días se reuniría con padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa para presentarles nuevos avances de la investigación. La promesa la hizo un día después de que normalistas tiraron una de las puertas de Palacio Nacional. Pasó ya el 27 de marzo y no hubo tal reunión. ¿Será que no hay ningún avance que presentarles a los familiares de los jóvenes o que de plano no han funcionado los intentos desde Palacio Nacional de encontrar un punto de entendimiento? Por ahora, parecería que les van a aplicar la fórmula que usaron con las madres buscadoras y les dirán que a ver si los reciben después de las elecciones.



FRENTES POLÍTICOS

1. Impensable. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** descartó la anulación de las elecciones del 2 de junio, considerando tal acto equivalente a un "golpe de Estado técnico" y advirtió sobre "soltar a muchos tigres". Recalcó la ausencia de fundamentos para anular el proceso electoral y confió en la politización de la sociedad para defender sus derechos. El Presidente subrayó su neutralidad electoral y reiteró su respeto por la voluntad popular y su apuesta por la transformación pacífica. Impensable un escenario en donde el voto no refleje la voluntad de los ciudadanos.

2. Nivel. El INE, a cargo de **Guadalupe Taddei**, reveló que 97.4% de los candidatos al Senado poseen estudios superiores, de los cuales, 189 cuentan con licenciatura, seis con especialidad, 90 con maestría y 25 con doctorado. Este dato subraya la importancia de la formación académica en la política actual. Bajo la gestión de **Taddei**, informar sobre este avance refleja un cambio significativo en el perfil educativo de los candidatos. El Senado tiene la oportunidad de ser un espacio donde reine la pluralidad, el diálogo y los acuerdos sin importar la fracción parlamentaria, y no un recinto donde haya insultos, sombrerozcos y malos ejemplos.

3. La paridad, un tesoro. En busca de la continuidad económica, **Claudia Sheinbaum**, candidata de la alianza Sigamos Haciendo Historia, se comprometió, de ganar el 2 de junio, a mantener la política económica actual. Resaltó la fortaleza del peso, el auge en la generación de empleos y la inversión extranjera. Éstos, dijo, serán la base para continuar con la estrategia económica vigente. Hasta **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, defendió esta política frente a críticas internacionales. Que estamos mejor que Argentina, dice. Eso sí.

4. Papelón oaxaqueño. **Xóchitl Gálvez**, candidata de la coalición PAN, PRI y PRD, solicitó al INE una campaña para aclarar que los programas sociales no son patrimonio de ningún partido, en respuesta a las acusaciones del uso de éstos para coaccionar votos. Cuando lo informaba, el exgobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, irrumpió, acusándola de difamación por llamarlo corrupto, y anunció acciones legales en su contra. Y pensar que, hace unos meses, **Murat** tenía aspiraciones presidenciales y acabó siendo un *porro* de la política. Señor **Murat**, si la va a denunciar, es en los juzgados, eh.

5. Escudo protector. La situación en Campeche se intensifica y el presidente **Andrés Manuel López Obrador** respalda a la gobernadora **Layda Sansores**, en medio de protestas policiales que piden la destitución de la titular de Seguridad Pública estatal, **Marcela Muñoz**. Los policías denuncian falta de protección y malos tratos, lo que desencadenó en un motín y exigencias de renuncia. Sin embargo, **López Obrador** sugirió que detrás de las manifestaciones hay intereses corruptos y llamó a los policías a confiar en **Layda**. Ella está protegida, pero no se salva de las acusaciones de abuso y politiquería en la entidad.





Sacapuntas

ADELANTAN PRE-CRITERIOS



ROGELIO
RAMÍREZ DE
LA O

► Más de uno se quedó con ojos de plato después de que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que encabeza **Rogelio Ramírez de la O**, dio a conocer con mucho tiempo de anticipación los Pre-Criterios del Paquete Económico para el 2025, el cual entregó al Congreso de la Unión. Entre otras cosas establece que las finanzas públicas permanecerán estables y para el próximo año se anticipa un nivel sostenible de la deuda pública.



XÓCHITL
GÁLVEZ

CONTRA
LA LEY

► Tremendo error que cometió la abanderada de la oposición **Xóchitl Gálvez**, al publicar en sus redes sociales una imagen con el logotipo del Instituto Nacional Electoral. El Consejo General inició de oficio una revisión porque nadie puede hacer uso del logotipo del organismo para fines de propaganda electoral.



JAVIER
MILEI

EXIGEN
RESPECTO
A MILEI

► Antes las declaraciones despectivas del presidente de Argentina, **Javier Milei**, a su homólogo mexicano **Andrés M. López Obrador**, la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum** demandó respeto para el Ejecutivo mexicano y sostuvo que, en el fondo de esta polémica, lo que existen son dos visiones y proyectos distintos.



ALEJANDRO
MURAT

LE NIEGAN
LA ENTRADA

► Quien dio la nota ayer fue el ex gobernador de Oaxaca, el ex priista **Alejandro Murat**. Se apersonó en la casa de campaña de la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** para pedir derecho de réplica, sobre algunas de sus declaraciones, pero no hubo respuesta. Dijo, sin embargo, que seguirá insistiendo en buscar un encuentro con la abanderada de la oposición.



ROGELIO
CABRERA

SIGUEN
LAS VÍCTIMAS

► Nos cuentan que la Conferencia del Episcopado Mexicano, a cargo de **Rogelio Cabrera**, recordó y lamentó la masacre de los 40 migrantes calcinados el año pasado en el Instituto Nacional de Migración en Ciudad Juárez, Chihuahua. Los religiosos señalaron que miles de migrantes siguen siendo víctimas de políticas injustas.



TRASCENDIÓ

Que ayer fue un día difícil para **Xóchitl Gálvez**, candidata de Fuerza y Corazón por México, pues por la mañana se negó a recibir a **Alejandro Murat**, ex gobernador de Oaxaca y neomorenista, quien reclamaba derecho de réplica ante las acusaciones de que prepara un fraude embrazando urnas, mientras que horas más tarde tuvo que bajar de sus redes sociales las imágenes de sus anuncios propuestos para una campaña que aclare que los programas sociales seguirán sin importar el ganador, todo a partir de una petición directa de la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**.

Que ahora tocó al Tribunal Electoral batear a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que encabeza **Rosario Piedra**, al declarar inválidos y sin efecto jurídico el mecanismo de seguimiento de los comicios y su informe sobre la violencia política por considerar que sobrepasó sus facultades. Eso sí, el magistrado **Felipe de la Mata Pizaña** aclaró que este fallo no pretende “amordazar” al organismo, aunque algunos otros consideren que esa supuesta defensa del “derecho a la democracia” sí es un exceso.

Que a partir de hoy comienzan las vacaciones para el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y las candidatas presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, mientras que **Jorge Álvarez Máynez**, aspirante de Movimiento Ciudadano, sí tendrá actividades en Ciudad de México. Ellas reactivarán su agenda el próximo domingo en el arranque de campaña de sus correligionarios en Puebla, Morelos y Veracruz, mientras que el mandatario lo hará un día después con una conferencia mañanera desde Mazatlán, Sinaloa.

Que al estilo de **Chava Flores**, quien sigue recorriendo las líneas del Metro de la Ciudad de México es el candidato de Movimiento Ciudadano a la Jefatura de Gobierno, **Salomón Chertorivski**, y afirma que a raíz del debate con **Clara Brugada** y **Santiago Taboada** y su idea de llevar “palomitas” para ver cómo se atacaban sus adversarios, su popularidad creció, una tendencia, dice, que es fácilmente medible en sus recorridos por las líneas del Sistema de Transporte Colectivo. ¿Será? —



**CIRCUITO
INTERIOR**

PUES a la mera hora, la diputada capitalina **Guadalupe Chávez** ya no buscará la diputación federal por el Distrito 14 en Tlalpan.

Y TODO indica que no fue por falta de ganas, sino porque hizo sumas y restas de capital político y las cuentas no le salían.

DICEN que, tras reconocer que estaría complicado, prefirió negociar con **Carlos Mirón** para que él sea quien compita por el escaño federal.

Y TODO indica que le salió bien la jugada, pues consiguió su inscripción en un buen lugar en la lista de plurinominales para Donceles.

PARA fortuna, la de quienes no retroceden... ni cuando dan un paso atrás!

...

QUIEN afirma que no hay gente de su ex trabajo haciendo actividades proselitistas es **Leticia Varela**, candidata a Alcaldesa de Benito Juárez. Asegura que simplemente la contienda no ha empezado.

...

TENÍA rato que la Ciudad no decía "buenas noches" con altos índices de PM 2.5 en casi todas sus estaciones... y a ver qué tan buenos están hoy los días, pues la probabilidad de lluvias es de 0 por ciento... y los incendios no ceden.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

¿Prepara Batres contragolpe jurídico contra Taboada?

:::: Nos cuentan que la disputa está subiendo de tono entre el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, y el equipo del candidato del PAN-PRI-PRD a la Jefatura de la CDMX, **Santiago Taboada**. Si bien don Martí dijo que aún no había sido notificado de las medidas cautelares que le dictó la Comisión de Quejas del IECM para retirar parte de la conferencia donde revira dichos del panista, él asegura que no ha violado la ley y seguirá evidenciando lo que considera mentiras. Tan es así que, nos revelan, en el equipo de gobierno analiza interponer una queja ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, por considerar que hay una campaña



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

negra contra su gobierno. Impugne o no don Martí las medidas cautelares, o don Santiago acuda a otras instancias, la elección capitalina va por el sendero de la judicialización.

Va por tipificar como delito la venta de alcohol en chelerías

:::: Antes de que deje su cargo como alcalde de Coyoacán, el panista **Giovani Gutiérrez** envió una iniciativa de ley al Congreso capitalino para reformar el Código Penal y erradicar la venta de alcohol, sobre todo en chelerías. Nos detallan que don Giovani plantea sanciones de hasta tres años de prisión y de 100 a 500 veces la UMA vigente a quien venda o suministre bebidas alcohólicas de baja o alta graduación en la vía pública, en puestos móviles, mercados sobre ruedas, a pie de camión o en inmuebles habitacionales. Nos recuerdan que en la gestión del aliancista una de sus principales acciones fue clausurar las chelerías.

Empieza la politización del incendio en Jilotzingo

:::: Nos afirman que **Josefina Vázquez Mota**, quien anda tras una diputación con representación en Jilotzingo, Estado de México, de plano politizó los incendios forestales que aquejan a la región. Nos dicen que organizó un mitin mientras en el municipio había dos incendios activos sólo para decir que el gobierno estatal, que por cierto sí envió brigadistas, helicópteros Relámpago y se coordinó con el gobierno federal, no hace nada y para recordarle a la ciudadanía que no se olvide de votar. Después de su acto, posteo en redes sociales que se solidarizaba con la situación y que, en apoyo, detendría su gira proselitista. ¡Vaya forma de ayudar!



Josefina Vázquez Mota



línea10

DEMIS FUENTES

PUES a la mera hora, la diputada capitalina **Guadalupe Chávez** ya no buscará la diputación federal por el Distrito 14 en Tlalpan.

Y TODO indica que no fue por falta de ganas, sino porque hizo sumas y restas de capital político y las cuentas no le salían.

DICEN que, tras reconocer que estaría complicado, prefirió negociar con **Carlos Mirón** para que él sea quien compita por el escaño federal.

Y TODO indica que le salió bien la jugada, pues consiguió su inscripción en un buen lugar en la lista de plurinominales para Donceles.

PARA fortuna, la de quienes no retroceden... ni cuando dan un paso atrás!

QUIEN afirma que no hay gente de su ex trabajo haciendo actividades proselitistas es **Leticia Varela**, candidata a Alcaldesa de Benito Juárez.

ASEGURA que simplemente la contienda no ha empezado.

TENÍA rato que la Ciudad no decía "buenas noches" con altos índices de PM 2.5 en casi todas sus estaciones... y a ver qué tan buenos están hoy los días, pues la probabilidad de lluvias es de 0 por ciento... y los incendios no ceden.

demisfuentes@reforma.com





El gobierno de López Obrador echó para atrás la prohibición del glifosato, misma que agravaría la crisis de producción que ya se vive en el campo.

Reversa en glifosato

"La agricultura orgánica produce entre 29 y 44 por ciento menos alimento que los métodos convencionales".

Bjorn Lomborg,
Copenhagen Consensus

El gobierno de López Obrador se echó finalmente para atrás en la prohibición del glifosato. Lo hizo, sin embargo, faltando solamente seis días para que entrara en vigor la prohibición, con lo cual generó una costosa incertidumbre en el mercado del herbicida. Los precios ya se habían disparado. Las organizaciones de productores del campo, así como los fabricantes de productos químicos para la agricultura, advirtieron que la prohibición agravaría profundamente la crisis de producción que ya se está viviendo en el campo como consecuencia de la sequía y las malas políticas públicas.

El gobierno del "Prohibido prohibir" trató de prohibir por primera vez el glifosato el 31 de diciembre de 2020, pero el decreto fue declarado ilegal por los tribunales. El segundo intento tuvo lugar el 13 de febrero de 2023, en un decreto que aplicaría la prohibición a partir del 1 de abril de este 2024. Este segundo decreto, sin embargo, señalaba que la prohibición se aplicaría solo que hubiera alternativas para reemplazar la sustancia. Ni el Conahcyt ni nadie más, sin embargo, ha logrado inventar alguna sustancia o método de producción que permita reemplazar el herbicida más usa-

do del planeta. Dice el gobierno en su retractación que sigue buscando ese posible reemplazo: "Se determinó continuar en la búsqueda de alguna alternativa de amplio espectro y de baja toxicidad que sustituya al

glifosato y que permita mantener la productividad de quienes optan por este insumo".

Los productores del campo y las asociaciones de la industria de agroquímicos han aplaudido la decisión. El Consejo Nacional Agropecuario, que encabeza Juan Cortina, emitió el 26 de marzo un comunicado en el que "manifiesta su apoyo a la decisión del gobierno de México... de mantener el uso del glifosato en la agricultura mexicana hasta que se encuentren alternativas viables que no comprometan la seguridad agroalimentaria del país". Añadió, sin embargo: "Es fundamental que las opciones que se consideren estén disponibles en cantidades suficientes, sean accesibles en costos para todo tipo de productor, que se demuestre científicamente que funcionan y que se encuentren integradas a las cadenas de comercialización a nivel nacional".

El glifosato es un producto químico y, por lo tanto, puede ser peligroso. Solo puede usarse de la manera que se establece en su etiquetado. Lo mismo ocurre con otros productos muy útiles, como la sosa cáustica o los fertilizantes, los cuales no pueden ser ingeridos directamente por las personas. Las autoridades sanitarias de Estados Unidos, la Unión Europea y decenas

de países en el mundo han autorizado el uso de esta sustancia.

Uno puede entender el deseo de lograr una agricultura completamente orgánica como la que pretenden los fundamentalistas dentro del gobierno mexicano, como el subsecretario de Agricultura Víctor Suárez y la directora del Conahcyt, María Elena Álvarez-Buylla, que impulsaron la prohibición del glifosato. Las experiencias internacionales, sin embargo, han sido ne-



gativas. En abril de 2021, por ejemplo, el presidente de Sri Lanka, Gotabaya Rajapaksa, prohibió los fertilizantes sintéticos y los pesticidas. Ese mismo año la producción de arroz, el grano fundamental en la dieta del país, cayó 14 por ciento y los precios subieron 43 por ciento. La producción de té, principal producto de exportación, descendió 15 por ciento anual en el primer trimestre de 2022. Pronto estalló una revuelta popular que derrocó al gobierno.

El presidente López Obrador no esperó a que las cosas se complicaran tanto como en Sri Lanka. Eso, por lo menos, hay que agradecerle.

• LLAMAS

México está en llamas. Según la Conafor hay 130 incendios forestales en este momento en el país, solo que cada vez hay menos recursos para combatirlos. El presupuesto de Conafor ha caído de 5,361 millones de pesos en 2018 a 2,672 millones en 2024. El problema, supongo, es que los bosques no votan.





Narco impune y desbordado: extorsionan a supermercados

El dueño de una de las cuatro cadenas más grandes de supermercados en México comentó recientemente en una plática de amigos que hasta las tiendas de su empresa, en varios estados de la República, habían llegado ya los grupos del crimen organizado para pedir cobro de derecho de piso, solicitándoles a los gerentes de dichos establecimientos el pago de hasta 1 millón de pesos mensuales “o de lo contrario usted y su tienda pagarán las consecuencias”.

La cadena de tiendas del empresario que reveló las extorsiones del narcotráfico no es la única que ha comenzado a ser extorsionada y amenazada por las células criminales —algunas perteneciente a cárteles de la droga y otras que se crean por delincuentes comunes armados que se hacen pasar por integrantes del narco— que llegan a exigir el pago mensual de ciertas cantidades a cambio de no asesinar a los dueños, o en este caso gerentes, de los supermercados. Se sabe al menos de otras dos cadenas de las más fuertes, una nacional y otra extranjera, que ya reportan en sus informes internos la presencia del cobro de derecho de piso en varias ciudades.

Es decir que, ante la inacción, la ineficacia y la indolencia de la estrategia de seguridad del gobierno de López Obrador, que con sus “abrazos, no balazos” les dio carta de impunidad y patente de corzo a las organizaciones criminales, éstas y sus múltiples células de sicarios que a veces actúan por cuenta propia, han decidido que a cualquier mexicano que produzca algo, venda cualquier cosa o comercie cualquier tipo de productos, le pueden cobrar extorsiones cuyos montos van desde los 50 mil hasta el 1 millón de pesos mensual, no importa si es un vendedor ambulante de la calle, un pequeño ne-

gocio familiar, una empresa mediana o incluso una gran cadena de supermercados.

El mensaje es claro: en México el narco cobra ahora sus propios impuestos y, con el terror de las armas y la violencia, su efectividad para cobrar y recaudar es incluso mejor y más efectiva que la del SAT, que también tiene sus métodos de coerción. Y a partir de eso, los mexicanos estamos pagando una doble tributación: por un lado el gobierno federal y los gobiernos estatales y municipales nos sangran con impuestos que no necesariamente se ven reflejados o retribuidos en los pésimos servicios que recibimos.

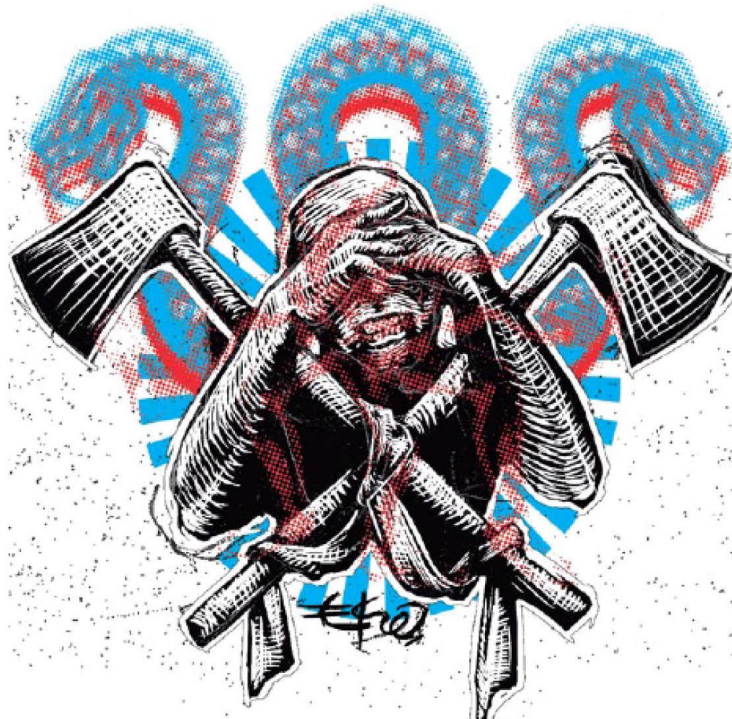
Y en la voracidad de los criminales ya no hay actividad, giro o negocio formal o informal al que no extorsionen, además de controlar ya mercados enteros. Y los que se niegan a pagar de plano son asesinados, ven arder sus negocios en llamas o prefieren cerrar sus negocios familiares, empresas o vendimias, para no tener que pagarle impuestos al crimen organizado, además de los que ya le pagan al gobierno.

¿Usted que haría en un caso así? Paga lo que le piden; no paga y acude a denunciar a la autoridad, aún a sabiendas de que difícilmente harán algo; decide no pagar y ver si las amenazas son reales; o de plano cierra su negocio y se mueve de actividad, de ciudad o de país como lo están haciendo muchos mexicanos al sentirse vulnerables, amedrentados y abandonados por las autoridades ante el terrorismo de los narcos y sus sicarios. No cabe duda que, en sentido totalmente contrario al discurso del Presidente y su candidata, que afirman “que todo están muy bien, que la gente está feliz con su

transformación y que la estrategia de seguridad funciona y todo lo demás son inventos de los conservadores, exageraciones de los medios o campañas malintencionadas de la oposición”, este México nuestro, tan grande y rico, está cayendo en la anarquía y el desgobierno... Los dados cierran con Serpiente Doble. Pero le desean a los lectores que tengan un merecido descanso en estos días de vacaciones. Por ahora los dados se guardan por un rato en el cajón y volverán a girar hasta el próximo lunes 8 de abril. Hasta entonces queridos lectores. ●



**Los mexicanos estamos pagando una
doble tributación: por un lado la de los
gobiernos, y por otro, la del narco.**



ASTILLERO

Milei: pelear con (casi) todos // Ofende a Petro y AMLO // Expulsan a argentinos // Mazatlán: banda y hoteles

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

PELEADO CON SU propio equipo (por ejemplo, con la vicepresidenta Victoria Villarruel), con la gran mayoría de los gobernadores de su país y con buena parte de la ciudadanía (incluyendo a sectores que votaron por él y ahora están inconformes por los golpes económicos recibidos), el *libertario* Javier Milei ha abierto o agravado fuego declarativo contra los presidentes de Colombia, Gustavo Petro, a quien llamó asesino terrorista, y de México, a quien llamó ignorante.

ESTRAMBÓTICO, TEATRERO Y sumamente grosero, Milei llegó al poder a causa de la crisis de una izquierda o progresismo que en el último tramo encabezaron Alberto Fernández y Cristina Kirchner, pero no ha podido asentar las rigoristas medidas libertarias que simbolizó con una motosierra que le serviría para cortar sin compasión lo que a su juicio debiera exterminarse del aparato estatal y sus políticas. No ha podido avanzar porque le falta oficio político, no tiene equipo consolidado (el ex presidente Mauricio Macri lo apoya a conveniencia) y su programa de gobierno es insostenible, injusto, buscador del predominio del mercado y el individualismo.

AYER SE DIFUNDIÓ el adelanto de una entrevista con la cadena estadounidense CNN que lo muestra en su jugo: como si fuese un flamígero orador placero y no el presidente de una república, ofendió al colombiano Petro y al mexicano López Obrador. El primero expulsó a todos los diplomáticos argentinos; el segundo probablemente fijará postura hoy en la mañana.

LOS DISPARATES Y graves tropiezos de Milei colocan en situación complicada a algunos personajes del antiobradorismo: a la senadora aztequista Lilly Téllez, quien invitó al presidente argentino a visitar México (también lo hizo Sergio Sarmiento, otro aztequista); a Eduardo Verástegui, el diluido aspirante fallido a una candidatura presidencial independiente; al propio Ricardo Salinas Pliego, que comparte

pensamiento libertario, y a la candidata Xóchitl Gálvez, quien ha hecho expresiones de coincidencia con el político argentino y ayer quiso jugar a la ironía, rayana en la hipocresía, al decir que Milei no debería criticar a López Obrador, pues para eso está ella.

EN OTRO TEMA: en Mazatlán se ha producido una entendible reacción de músicos y ciudadanos contra la pretensión de ciertos empresarios, en aras de un presunto mejor servicio a extranjeros, de suprimir o regular la tradicional explosión de sonido que acompaña a las bandas de música sinaloense por las playas, con evidente repercusión en los hoteles de esas franjas. Ayer mismo hubo una marcha de protesta de ejecutantes de ese género musical, que tuvo incidentes de violencia con policías.

DE MANERA EXPLICABLE han generado enojo las pretensiones de cambiar estilos de vida y de trabajo de mexicanos para adaptarlos a los gustos de visitantes extranjeros de corta o larga estancia (éstos, especialmente a partir de las posibilidades de trabajar en casa, sin ir a las oficinas).

YA ANTES UNA modelo estadounidense, Breanna Claye, residente en la colonia Condesa desde un par de años atrás, había criticado a los organilleros en la Ciudad de México, señalando su música como el sonido más molesto de México e instando a no darles cooperación económica.

MÁS ALLÁ DE la justificada resistencia de mexicanos a que sus estilos de vida sean modificados por presiones de extranjeros, parecería necesario que autoridades administrativas, legisladores, cámaras empresariales y representaciones vecinales abordaran el tema de la contaminación auditiva, que genera desde pleitos de vecinos, a veces con saldos mortales, hasta un constante desasosiego (altos decibeles en establecimientos comerciales, vehículos con altavoces en busca de "fierro viejo que vendan" o tamales oaxaqueños, escapes de automotores, ladridos de perros sin control, casas fiesteras y centros de diversión, etcétera) que daña la salud física y mental de una sociedad de por sí cargada de muchas otras violencias. ¡Hasta mañana!





El deporte puede ser valiosa vía para la educación y para el fomento de la armonía. Hacer del deporte un fanatismo es degradarlo.

'Fair play'

Una señora llegó con el Lic. An-tropo y le dijo: "Abogado: vengo a verlo porque mi esposo murió intesticulado". "Querrá usted decir 'intestado'" –la corrigió el juris-consulto. "No –replicó la señora–. Mi marido hizo testamento. Estoy hablando de lo que perdió en el accidente"... "El fútbol es el mayor crimen que Inglaterra ha cometido contra el mundo". La frase pertenece a un hombre nacido en Argentina, país donde el fútbol es casi religión, y que además amaba a Inglaterra: Jorge Luis Borges. Aparte de los fanatismos religiosos, ejemplo entre los mayores de la barbarie humana, los fanatismos deportivos son los más peligrosos. Y los del fútbol tienen particular encono. Con frecuencia son los jugadores los que ponen el mal ejemplo al público. Yo no sé mucho de fútbol –de hecho no sé mucho de todo lo que hay que saber algo–, pero pienso que en el deporte debe privar siempre otro invento de los ingleses, el *fair play*, que impone el buen trato al adversario y la práctica de la caballerosidad y cortesía en el juego. Ese deber no sólo obliga a los jugadores, sino también al público y a todas las partes que de un modo u otro están involucradas en el deporte, en su práctica o administración. He visto con pena que en ocasiones, cuando algún equipo infantil está jugando, son los padres y madres de los niños quienes peor se comportan: insultan al árbitro; gritan porras ofensivas contra el adversario; maldicen groseramente en la derrota o celebran el triunfo con altanería. El deporte puede ser valiosa vía para la educación tanto de las personas como de las sociedades, y aun para el fomento de su armonía, como se ve en los Juegos Olímpicos, tanto que en los de París se repartirán miles de condones. Hacer del deporte un fanatismo es degradarlo... Florisela, jovencita adolescente, se compró un vestido en una tienda. Minutos des-

pués llegó de nuevo al establecimiento. Le dijo a la encargada: "A mis papás les gustó el vestido. ¿Lo puedo cambiar?"... Aquella señora le preguntó a su esposo: "Si un día llegaras a la casa y me encontraras en la recámara con otro hombre, ¿qué harías?". Respondió sin vacilar el tipo: "Saldría corriendo de la habitación". "¿Por qué?" –preguntó desconcertada la señora. Explicó el majadero individuo: "Podía mordermelo el perro lazarillo del invidente"... Aquel muchacho se presentó a sí mismo: "Me llamo Encore Ventúrez", dijo. "¿Encore? –se extrañó la anfitriona–. Qué raro nombre. ¿Por qué te bautizaron así tus papás?". Explicó el joven: "Eran músicos. Formaban un dueto de violín y piano, y yo no estaba en su programa"... Don Languidío, caballero senescente, le comunicó a su esposa: "¡Te tengo una buena noticia! Compré una de esas camas de agua que salen en las películas eróticas!". Respondió ella con tono desdeñoso: "Pues te diré: a juzgar por la forma en que te he visto últimamente, de lo único que va a servir esa cama es de tinaco"... Un señor adquirió un billete de lotería. "Si me saco el premio mayor –le comentó a su hijo– ¡París, champaña, mujeres hermosas!...". Preguntó el muchacho: "¿Y si no te lo ganas?". "Entonces lo de siempre –farfulló el incivil y grosero genitor–. Cuitlatzintli, tepache, tu mamá...". Don Picio y doña Uglilia, los esposos más feos del condado, iban por la calle con sus dos pequeños hijos, niño y niña. Ambas criaturas eran hermosísimas: el niño un querubín; la niña una muñequita encantadora. Los vieron pasar unas señoras, y una de ellas comentó sorprendida: "¿Cómo es posible que de un hombre y de una mujer con semejantes caras hayan nacido esos niños tan hermosos?". Don Picio escuchó aquello y acotó enojado: "Señora: no los hicimos con la cara"... FIN.



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

A diferencia de muchos de mis colegas, me parece que los grandes proyectos del Presidente desempeñaron un papel muy importante en la reactivación del sureste; sin embargo, el incidente en Yucatán con el ferrocarril es un llamado de atención

Las lecciones del Tren Maya

Si en la férrea voluntad del Presidente ninguna de sus obras emblemáticas se habrían terminado a tiempo (o se habrían terminado, punto). El Tren Maya, el nuevo aeropuerto, la refinería Dos Bocas fueron realizados en tiempo récord gracias a la tozudez de Andrés Manuel López Obrador. Algo notable en la historia contemporánea de la obra pública en México. Pero el instrumento para conseguirlo, la voluntad del soberano, impuso una dura factura: cumplimiento de fechas con independencia al costo económico, jurídico, político, técnico y ecológico. Desde luego que sí se realizaron estudios de factibilidad, objeciones de ingeniería, consideraciones arqueológicas, ambientales y gestiones jurídicas. No fueron ignoradas como los críticos han sostenido una y otra vez. Pero todas y cada una de ellas fueron asignadas a responsables que tenían la consigna de resolver la obra de cara a la fecha de entrega en los términos definidos por el mandatario. En ese sentido, Palacio Nacional nunca aceptó un plan B de parte de sus subordinados.

Una primera consecuencia fue el costo. Mucho del previsible e imprevisible desabasto o retraso de insumos, equipos y entregas de subcontratistas fueron subsanados a golpe de dinero. El colapso en la logística durante la pandemia debió compensarse con partidas adicionales. Frente a la presión desde arriba los responsables ampliaron presupuestos

con la confianza de que Hacienda tenía instrucciones de darles prioridad. Difícil estimar el costo real de estos proyectos, que la oposición superficialmente sitúa dos o tres veces mayor al costo inicial. Habría que reconocer que parte del sobreprecio tiene que ver con un presupuesto de partida demasiado bajo, incluso irreal según la queja de algunos contratistas. El Presidente no solo quería mostrar la capacidad de su gobierno para hacer una obra en tiempo récord sino también significativamente más económica que las realizadas en el pasado. Pero fue una pretensión que operó en su contra, porque incluso el costo real habría representado ya un sobreprecio.

Una segunda consecuencia fue la opacidad. Como sabemos, en agosto de 2022 el gobierno decidió reservar la información sobre el costo total del Tren Maya durante cinco años, por considerar que su divulgación pondría en riesgo la seguridad nacional. Se trata de un argumento absurdo y me parece que constituye uno de los momentos más deslucidos de la administración. Traiciona una de las mejores intenciones de López Obrador, expresada en su consabida frase “mi pecho no es bodega”, consistente en hablar de manera abierta y llana sobre los temas de interés público. Esconder durante cinco años un gasto realizado con dineros públicos y en

temas que no tienen que ver con la seguridad nacional o la Defensa, pero sí con la imagen del gobierno, es una premisa insostenible. Una vez más, me parece que lejos de ayudarse terminó perjudicándose. No sé si el Tren costó 500 mil millones de pesos como aseguran los críticos, porque no hay manera de dimensionar cuán exagerada o no sea esa estimación. Parecería excesiva, pero ahora el gobierno no tiene forma de defenderse, porque al esconder la cifra la opinión pública presupone lo peor.

La tercera consecuencia, presunciones de corrupción, deriva de lo anterior. Estoy convencido de que la opacidad a la que recurrió el gobierno tenía que ver con el interés de salvar una imagen de austeridad y no con la intención de favorecer ilegalmente a los involucrados en la obra. La inversión pública tenía un propósito social y político, a través de derramas económicas y efectos multiplicadores; nada que ver con la avidez de los políticos de la administración anterior. Pero la opacidad y la urgencia que llevó a contratar a buena parte de las obras sin las debidas licitaciones genera un *sospechosismo* que daña a la 4T. A mi juicio injustificadamente, pero imposible demostrarlo justamente por las múltiples excepciones a la normatividad. En suma, opacidad e



irregularidades en la contratación tienen que ver con las prisas del Presidente no con la corrupción; pero a estas alturas creerlo o no se convierte en un tema de fe política en un sentido u otro. Asumo que no faltarán casos de contratistas y funcionarios medios que podrían haber aprovechado estas circunstancias, pero tales casos están muy lejos de la magnitud de los escándalos en las más altas esferas de gobiernos anteriores.

Cuarta, fallas y riesgos técnicos. La prisa está reñida con la eficacia, ya no digamos con la perfección. Sobre todo, tratándose de obras complejas que involucran cientos de insumos, supervisión acuciosa de materiales y procedimientos de construcción, contratación y capacitación de personal, tiempo para pruebas y puesta en marcha de mecanismos de seguridad. Las inauguraciones tan obviamente anticipadas recortaron todos estos procesos. Nada habría pasado si el Presidente hubiera concedido algunos meses más para la puesta a punto de estos proyectos. Bien podrían haberse inaugurado en las postrimerías del sexenio. Quizá le interesaba hacerlo antes de las elecciones o simplemente el deseo de echarlas a andar para hacer el ajuste de estas mientras mantuviese aún el control de los hilos del gobierno. Que el aeropuerto Felipe Ángeles tenga goteras o sea de difícil acceso por obras inconclusas, constituye un golpe de imagen que le impide despegar cabalmente. Pero temas como el descarrilamiento de un vagón del Tren Maya constituyen un llamado de atención aún más serio. Si bien se trata de un incidente menor, se convierte en una alerta preocupante. Más allá del discurso o del deseo de cumplirle al Presidente en su siguiente gira, obligaría a una revisión puntual por parte de los respon-

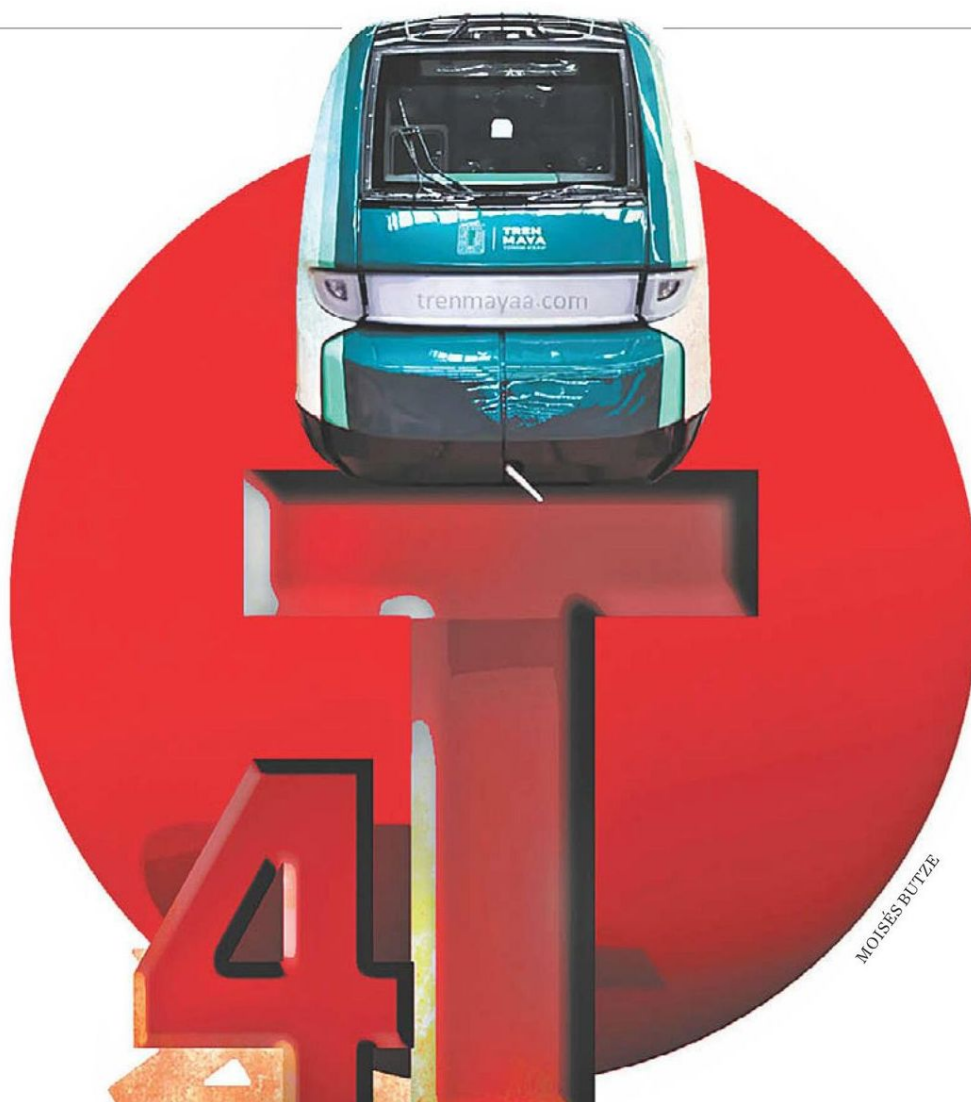
sables de todos los aspectos técnicos, materiales y de personal, para garantizar una operación confiable y eficaz. Un accidente de consecuencias mayores, cualquiera sea la causa, podría ser un golpe de gracia al proyecto y una fuerte abolladura al legado político de López Obrador.

A diferencia de muchos de mis colegas, me parece que estos grandes proyectos del Presidente desempeñaron un papel importante en la reactivación del sureste mexicano, que por vez primera comenzó a crecer tras varios lustros de abandono. Cada uno de ellos merecería un análisis de pros y contras, pero en conjunto fueron una pieza fundamental para repensar la desigualdad regional. No obstante, las cosas pudieron hacerse mucho mejor.

Creo que la experiencia deja en claro que el voluntarismo del soberano, capaz de mover montañas, tiene enormes beneficios a la hora de aterrizar proyectos, pero entraña profundos riesgos que están a la vista. Una lección para lo que siga. ■

Todas las obras
fueron asignadas a
responsables que
tenían la consigna
de resolver con el
tiempo en contra





DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La Cuauhtemiña

Cuauhtémoc Blanco será candidato a diputado federal por Morena. Sí señor.

¿Por qué? Pues porque es el *Cuauh*. Nomás faltaba.

Escribí hace algunos años que el goleador, el ídolo de tantos, el de la *cuauhtemiña* no era gobernador por su simpatía, ni por su plan de gobierno, ni por su facilidad oratoria, ni su largo compromiso con alguna causa que no sea la propia... no. Lo fue por su historia en el campo de juego, por sus fotos (y videos). Fotos (y videos) de cuando estaba en el campo y algunas (pocas) fuera. Y si uno

llega a gobernador por eso, ni modo de no seguir fotografiándose con quien lo pida y entonces, hasta con criminales.

Animal Político ha dado buena cuenta de sus resultados: Según datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), la entidad pasó de 783 víctimas de homicidio doloso en 2018 a mil 504 en 2023. Casi el doble. También las extorsiones crecieron, al pasar de 24 víctimas en 2018 a 249 que se reportaron en 2023. Además, se registraron 236 carpetas de investigación por este delito, la mayor cifra anual desde 2014. Según datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de la Seguridad Pública (Envipe), entre 2018 y 2023, la percepción de inseguridad en la entidad pasó de 86.3 a 87%, solo por debajo del Estado de México y Zacatecas.

Solo fue al diez por ciento de las mesas de seguridad, esas que, dice el Presidente, son las que importan para

combatir la violencia y la inseguridad.

No creo que nadie tenga muchas dudas: Morelos está hecho un desastre porque su gobernador, pues era un futbolista, bueno, carismático, pero nada más.

No cabría en este espacio el recuento de barbaridades, desastres, colusiones, y demás cosas que se han vivido en estos cinco años en Morelos.

Pero creo que importa voltear a ver el fenómeno del *Cuauh* como ese en el

que los partidos políticos optan por los *likes* y la fama y no... pues la política, la trayectoria, la propuesta.

En los últimos años cada vez hay más de esos. En tiempos de redes sociales, *influencers*, *likes*, qué mejor que alguien ya popular, no importa qué haga, qué sepa, quién sea.

Para Morelos, Blanco fue una experiencia terrible, pero él, él ha hecho una nueva *Cuauhtemiña*: diputación, impunidad, y algo de fama.

El *Cuauh*, siempre ganador. Eso sí, en lo individual. —

El recuento de
barbaridades en
Morelos no cabría aquí



SETENÍA QUE DECIR

ANGÉLICA
VARGAS
MENDOZA*



LO QUE LOS LIBROS DE TEXTO NOS ENSEÑARON

*COLABORADORA

@ANGELIC40417819

Desde entonces la bandera de los grupos conservadores ha sido el discurso anticomunista, basado en ideas que carecen de sustento

Han pasado poco más de cinco meses desde que dio inicio el ciclo escolar de educación básica 2023-2024.

Conviene recordar la serie de reclamos que diferentes organizaciones de padres de familia, columnistas, partidos políticos y medios hegemónicos de comunicación realizaron respecto a la actualización del contenido de los libros de texto gratuitos.

Pese a la aparente

preocupación que mostraron sobre los grandes "peligros" que representaban los nuevos contenidos, hoy, no vemos que estos reclamos hayan trascendido a algo concreto que aterrice y vislumbre el interés sobre la educación de las niñas y niños mexicanos.

En meses previos, los opinólogos de derecha se mostraron horrorizados por algunos extractos de los nuevos contenidos que alcanzaron a leer, utilizaron expresiones como: "es un crimen contra la niñez"; y señalaron que se estaba instruyendo "el odio en las aulas", es decir, aseguraron que se estaba enseñando a odiar y mencionaron que el objetivo del Presidente consistía en transmitir rencores y frustraciones.

Aquellos expertos, académicos y opinadores, que durante décadas no dieron una muestra real de su preocupación por las y los niños mexicanos, pusieron a los educandos como el escudo para poder decir lo que en verdad les preocupa: la apertura y fomento del pensamiento crítico.

Asimismo, dejaron ver de lo que están hechos: de prejuicios, odio, conservadurismo y su ideología de extrema derecha.

Es importante no perder de vista este suceso, no se debe quedar como un tema de coyuntura como a veces sucede, donde los medios actúan como voceros de los grupos de poder y tratan de insertar los temas en la agenda pública, únicamente para atacar a quien no piensa como ellos.

Por el contrario, hay que registrar estos actos de resistencia de los diferentes grupos de poder conservadores que se oponen a los planes o proyectos que se operan desde el gobierno y que desean frenar.

Tal como ocurrió en el sexenio de Adolfo López Mateos cuando en 1959 emitió el decreto mediante el cual se creó la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (CONALITEG), en ese entonces la novedosa y muy necesaria iniciativa se vio debatida por grupos de derecha (iglesia, padres de familia y organizaciones

católicas) quienes no vieron con buenos ojos la obligatoriedad y unicidad de los libros de texto.

Desde entonces la bandera de los grupos conservadores ha sido el discurso anticomunista, basado en ideas que carecen de sustento.

Sin duda los libros de texto han sido una herramienta de aprendizaje que ha buscado la homogenización de la educación a fin de evitar desigualdades, toda vez que, los contenidos están al alcance de las niñas y niños indistintamente de la escuela a la que asistan.

• POR EL CONTRARIO, HAY QUE REGISTRAR ESTOS ACTOS DE RESISTENCIA DE LOS DIFERENTES GRUPOS DE PODER CONSERVADORES QUE SE OPONEN A LOS PLANES O PROYECTOS QUE SE OPERAN Y QUE DESEAN FRENAR



— ESTADO — POR ESTADO



#OPINIÓN

Michoacán: “ahorran” en apoyo a niños con cáncer

*** Tabasco: Obispo por “acuerdo por la paz”**

*** Jalisco: sólo mujeres debaten por senaduría**

CAMPECHE SIN GOBIERNO; LAYDA DEBE RENUNCIAR



Layda Sansores perdió el control de **Campeche**. Decepcionados, los campechanos la acusan en manifestaciones con gritos de “¡traidora!”, y exigen voto de castigo a Morena. Exigen la renuncia de la política de 78 años de edad. El millón de campechanos están hartos de la violencia, el abandono y la corrupción en la entidad. Está obstinada en mantener como jefa de la policía a **Marcela Muñoz**. Ambas, la gobernadora y la policía, abandonaron a uniformados que mandaron para calmar un motín en la cárcel de Kóbén, donde 30 fueron heridos de gravedad. Además, señala a una camarilla de “fifis nepotistas” que controlan todos los negocios del Estado. La policía del Estado sigue en huelga ante la incompetencia de la gobernadora y sus burócratas.

MICHOACÁN: La exsecretaría de Salud, **Belinda Iturbide**, dejó un desastre financiero. Abandonó a niños con cáncer y a sus familias; el dinero lo dejó en caja. Ante ello, el gobernador **Alfredo Ramírez** designó a **Lázaro Cortés** como nuevo titular de la dependencia. El Congreso local, a través de la comisión de Salud que lidera **Rocío Beamonte**, detectó un subejercicio del 63% en el presupuesto. Diputados de **Morena** justifican lo injustificable, al decir que “no hay tantos niños con cáncer”. ¡Por favor!

TABASCO: El Obispo **Gerardo Rojas López**, busca firmar un “acuerdo de paz” con los candidatos al gobierno del Estado. Esto, debido a que varias de las parroquias de la entidad se ven afectadas por la violencia. Inició contacto con **Javier May**, de Morena (quien lleva notable ventaja); **Lorena Beauregard**, del PRI y PAN, y **María de la Fuente**, de MC, quien lucha por mantener el registro del partido naranja. El clero tabasqueño, a nombre de sus feligreses, busca compromisos para la paz a la entidad.

JALISCO: En la tierra donde se dan los hombres, sólo las candidatas a la senaduría se enfrentaron en debate: **Mirza Flores**, de MC; **Natalia Juárez**, del PRI, PAN y PRD; y **Rocío Carmona** de Morena. Invitaron al exgobernador panista **Francisco Ramírez Acuña** y el empresario farmacéutico **Carlos Lomelí**, pero declinaron. ¿Un asunto de género o estrategia electoral?



GUANAJUATO: La edil con licencia que busca la reelección en León por el PRI, PAN y PRD, **Alejandra Gutiérrez**, se le cayó el control del municipio. Quería dejar como interina a la tesorera **Graciela Rodríguez** o a su amiga, la síndica **Leticia Villegas**; pero brincó el síndico **Arturo Sánchez** y dijo que los 60 días que se va de campaña Alejandra, son para él. Pelean dos meses de poder y, claro, de dinero.

MORELOS: El TEPJF le otorgó más días como gobernadora **Cuauhtémoc Blanco**. Debía haber renunciado un año antes, según el artículo 55 de la Constitución, fracción V, párrafo cuarto. Gracia a secas. Se va el 4 de abril.

GUERRERO: El obispo de **Chilpancingo-Chilapa**, **José de Jesús González**, deja para los libros de texto esta oración en plena homilía dominical: que la tregua con el crimen en la entidad sea eterna... eso de esperar a que el Estado mexicano haga cumplir la ley, pues es mejor encomendarse a Dios.

VSB@PODERYDINERO.MX / [@VSANCHEZBANOS](https://twitter.com/VSANCHEZBANOS)

***El millón de
campechanos
están hartos
de la
corrupción***



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Gaza. La resolución

Es difícil respetar una época tan capaz de transformar la guerra en espectáculo. A la aprobación de la resolución en el Consejo de Seguridad por un cese al fuego y la liberación incondicional de rehenes en este interminable capítulo de Palestina e Israel, le siguieron los argumentos del desprecio. Qué confortable y limitada lectura del tiempo tienen aquellos acusando a Naciones

Unidas de respaldar la criminalidad tras dejar pasar un mínimo asomo de voluntad política.

A la par de la brutalidad corren las voces de rechazo a los hechos. El desfase entre lo real y lo racional niega la inanición de una población entera, niega la tortura de más de un centenar aún en manos de Hamás, voltea la mirada frente al uso de la violencia sexual. Niega la obligatoriedad de la resolución cuando todas las provenientes del Consejo de Seguridad son vinculantes. Niega el contexto cambiante por el cual Estados Unidos se abstuvo de votar para darle vía libre: la relación de sus votantes con Israel, cada vez más escépticos hacia el gobierno que aparentemente encabeza Netanyahu, la cifra de víctimas, la imposibilidad de proteger civiles que solo es defendida por necesidades.

La continuidad en los ataques, las amenazas sobre Rafah y la no liberación de rehenes posterior a la resolución, obligarán a una nueva reunión del

Consejo para decidir qué hacer ante el desvanecimiento de lo que entendimos por derecho internacional.

Es claro que la resolución no iba a detener la guerra, pero tampoco es el mismo estancamiento mejor vestido. La realidad que ya cambió es la relación entre Estados Unidos e Israel. Es más que un asunto de partidos. Ni Trump ni Biden dan luces de saber qué hacer con Netanyahu, —basta ver las tensiones con uno y las declaraciones del otro— quien en reproche a Washington les cancela una reunión mientras su secretario de Defensa se encontraba ahí.

Ningún futuro se asegura con una medida que contempla los días faltantes de Ramadán. Su intención era otra y tiene forma de pregunta.

A quien es incapaz de cambiar de opinión y sin importar los hechos la mantiene, se le llama fanático. ¿En verdad más de 32 mil muertos no llaman a revisar si las afirmaciones de octubre son válidas en marzo? ■

La realidad que ya
cambió es la relación
entre EU e Israel



LA ESQUINA

Tras ver los Pre-Criterios de política económica para 2025, queda claro que México ha vuelto al ciclo sexenal de negocios, característico de los tiempos del PRI: el último año de un sexenio es el más expansivo y se crean condiciones estrechas, por lo que el nuevo gobierno tendrá que apretarse en su primer año y la economía podrá crecer muy poco. Otra vuelta a la noria.





AGENDA LEVANTINA

#OPINIÓN

EL CESE EL FUEGO EN GAZA Y MÉXICO

*No ha habido un cambio en la política de
nuestro país sobre la cuestión palestina*

El lunes, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSONU) adoptó una resolución exigiendo un "alto el fuego inmediato" en Gaza, un llamado bloqueado varias veces por EU, que esta vez se abstuvo. Tras cinco meses y medio de una guerra en la Franja de Gaza, vale la pena repasar algunos elementos de la posición de México.

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha dicho que "México toma partido, ni por palestinos ni por israelíes". Esta equidistancia no es novedad.

Por un lado, México ha denunciado la construcción de asentamientos israelíes en Cisjordania, como práctica contraria al derecho internacional. Por otro, en sus pronunciamientos presenta las operaciones militares israelíes como respuestas a la violencia palestina.

Los malabarismos de gobiernos mexicanos para mantener la equidistancia en este tema se han atribuido al mal recuerdo del *boicot* impuesto por Israel y EU a Mé-

ta equidistancia. Así, México en voz de la secretaria Alicia Bárcena y la embajadora Alicia Buenrostro comenzó a subir el tono cuando varios países latinoamericanos se movilizan contra la ofensiva.

No ha habido, pues, un cambio en la política de México sobre la cuestión palestina con AMLO, sólo ajustes simbólicos.

Mientras, entre los habitantes de Rafah reina el escepticismo.

***Investigadora de El Colmex**

ORBE@ELHERALDODEMEXICO.COM

**Entre los
habitantes de
Rafah reina el
escepticismo**

xico, tras su voto a favor de la resolución de la ONU que describía el sionismo como una forma de racismo (1975). Para otros, esa analogía está fuera de lugar y revela falta de voluntad de los gobiernos mexicanos.

La voluntad política es crucial; se relaciona con las características de la élite política en México, su percepción de Israel y su concepción del papel que desde su perspectiva se debe desempeñar.

Con ello pueden entenderse los ajustes recientes en la equidistancia de México, en el marco de la polarización global creciente en torno a Palestina. En efecto, la gravedad de la guerra israelí fue empujando al gobierno mexicano a matizar la supues-



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Nuevalengua

La aspiración de todo autócrata es la de controlar los modos en los que sus gobernados razonan y a partir de los cuales construyen sus juicios con la finalidad de imponer un pensamiento y una visión única del mundo y de sus problemas. Que la opinión del gobernante sea asumida como la verdad oficial y, de ser posible, como exclusiva e incontestada, es la máxima aspiración autoritaria.

No es casual que todo autoritario asuma al relativismo de las ideas y al pensamiento crítico como fenómenos despreciables y peligrosos, pues abren la puerta a rechazar o cuestionar los puntos de vista que pretenden imponerse desde el poder.

Por eso, todos los gobiernos democráticos se definen, en principio, por su tolerancia a la crítica, a las objeciones y al escrutinio público. En ese sentido, las democracias hacen de las libertades de pensamiento, de expresión y de manifestación de las ideas, uno de sus pilares básicos y, por el contrario, son las primeras libertades que son suprimidas por los autoritarismos.

Uno de los fundamentos del pensamiento y de la expresión es el lenguaje. Controlar o acotar el modo en el que las personas se expresan —o pretender hacerlo— es, en ese sentido, una manera de ejercer una censura también al pensamiento.

Nadie entendió y explicó tan bien ese hecho como George Orwell quien, en 1984 construyó una distopía en la que, en la autoritaria Inglaterra del “Hermano Mayor”, la manipulación del lenguaje a través de la imposición de la “nuevalengua” como el idioma oficial constituía uno de los principales elementos de control del modo de actuar y de pensar de las personas bajo el régimen del imaginario “socialismo inglés” (Socing).

“El propósito de la nuevalengua —escribía Orwell— no era solo proporcionar un medio de expresión a la visión del mundo y los hábitos mentales de los devotos del Socing, sino que fuese imposible cualquier otro modo de pensar. La intención era que... cualquier pensamiento herético —cualquier idea que se separase de los principios del Socing— fuese inconcebible, al menos en la medida en que el pensamiento depende de las palabras... La nuevalengua estaba

pensada no para extender, sino para disminuir el alcance del pensamiento, y dicho propósito se lograba de manera indirecta reduciendo al mínimo el número de palabras disponibles.” (1984, Penguin-Random House, México, 2018, pp. 315-316).

Consciente o inconscientemente, el régimen de López Obrador, cuyos rasgos autoritarios son innegables y evidentes, ha venido instrumentando —de manera muy exitosa— una permanente y progresiva vulgarización, reducción y simplificación del lenguaje político que claramente pretende imponer un único modo de razonar y de discutir públicamente los temas públicos.

Así, bautizó su movimiento político, con una grandilocuente pretensión histórica: “Cuarta Transformación”. Así impuso conceptos como el de “mañanera” para referirse a su conferencia de prensa diaria. Así ha dividido al mundo entre el “pueblo bueno” (el “movimiento”) lo llama y sus enemigos: “conservadores”, “fifis”, “neoliberales”, “clasis-tas y racistas”, “privilegiados”, “machuchones”, “neoporfiristas”, “corruptos”, “aspiracionistas”, etc.

Lo peor es que, gracias al potente control de la narrativa pública que ha logrado López Obrador, ha conseguido que la *nuevalengua* (vulgar, reducida y simplificada) que nos ha impuesto no sólo sea utilizada y repetida por sus acólitos, seguidores y propagandistas más fanáticos, sino también en general por la prensa, la opinión pública y hasta por sus opositores. Hoy prácticamente todos, políticos (morenistas y opositores), funcionarios públicos, articulistas, periodistas y hasta académicos en las universidades, hablan con los términos y con los modos que nos ha impuesto el Presidente.

El hecho no dejaría de ser anecdótico si no mediara la advertencia orwelliana: el primer paso es hacernos hablar como él quiere —donde “él” es el Hermano Mayor, el Presidente, el líder, y sigale usted—; el segundo paso es que razonemos y pensemos como él pretende. Y la verdad es que el modo de discurrir de buena parte de la sociedad y de la clase política es el que AMLO nos ha impuesto.

Yo me he rehusado —y lo sigo haciendo— a hablar como otros quieren que hablemos, no sólo porque caer en

ese juego es aceptar una derrota cultural y política, sino porque reivindicó mi autonomía y mi democrático derecho a pensar y a hablar distinto. ●

Investigador del IJU-UNAM

Se busca que razonemos y pensemos como AMLO pretende.



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

GRUPO TABASCO SE IMPONE EN CHIAPAS

Ángel Torres, ex secretario de obras estatal, será el candidato morenista a la capital, impulsado por Rosalinda López Hernández, esposa del gobernador de Chiapas, Rutilio Escandón, cuñado de Adán Augusto. No la tendrá fácil por el candidato que enfrentará

E

l grupo Tabasco, encabezado por el exsecretario de gobernación **Adán Augusto López**, se impone en Chiapas y define candidaturas municipales. A pesar de los jaloneos en Tuxtla Gutiérrez, **Ángel Carlos Torres Culebro**, ex secretario de obras estatal, será el candidato morenista impulsado por **Rosalinda**

López Hernández, esposa del gobernador de Chiapas, Rutilio Escandón y cuñado de Adán Augusto.

Quedó fuera **Aquiles Espinosa**, ex secretario de Movilidad y Transporte del gobierno chiapaneco, quien ya presumía la candidatura por la "hermandad" que tenía desde universitarios con Escandón, sin embargo, no fue tomado en cuenta a pesar de la ayuda que tuvo del actual presidente municipal de la capital, Carlos Morales.

Ángel Torres, identificado como candidato del grupo Tabasco en Chiapas, no la tendrá fácil ya que, tras el descontento de la población por la imposición de este nombramiento, el abanderado de la oposición **Francisco Paco Rojas** llega muy bien arropado por la dirigencia estatal y nacional de los partidos

que conforman la alianza PAN-PRI-PRD y la ciudadanía que lo recuerdan como alcalde de ese municipio de 1999-2001. Una vez más Morena y sus aliados llegan divididos a una elección municipal, en esta ocasión por la intervención del grupo Tabasco encabezado por el ex secretario de Gobernación. En contraste, la oposición cierra filas con un ex alcalde de Tuxtla Gutiérrez, Paco Rojas, a quien los chiapanecos sí ven con buenos ojos.

Pero los enredos morenistas están en todos lados y en la Ciudad de México *no cantan mal las rancheras*, pues en algunos lugares también tienen tremendos focos rojos.

Este es el caso de **Coyoacán**, en donde Morena tiene un

problema interno grave de largo plazo en el que no se avizora solución y que, muy probablemente, mermará el ánimo de los simpatizantes del partido guinda.

Y es que su aspirante **Hanna de Lamadrid** no logra sumar los apoyos al interior de ese partido en donde consideraban que el candidato natural sería el diputado local **Gerardo Villanueva** y no ella que, hace unos meses, aún seguía representando al PRI. Sin embargo, de Lamadrid fue designada con apenas el 26% de las simpatías en Morena. Ello generó división, protestas e incluso dos manifestaciones en oficinas de Morena y de su dirigente Mario Delgado.

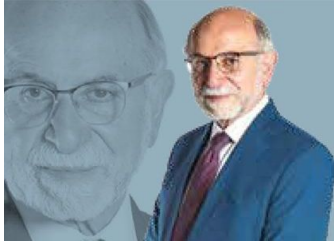
Arrancan mal, de malas y de brazos caídos. El resultado en Coyoacán, parece, ya está cantado.

En Corto: Fuego amigo en Querétaro, las cosas se ponen difíciles para el panismo en ese estado; me cuentan que hay división por la designación, desde el CEN, de **Felipe Macías** como candidato a la alcaldía de la capital. Sin embargo, ya se trabaja en una campaña interna de unidad para evitar más rupturas.

@SOFIAGCIAMX

Pero los enredos morenistas están en todos lados





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

AMLO. El costo de una locura

Shakespeare ve el tronco de un guarumbo derribado en la selva maya por donde pasará un tren de 500,000 millones de pesos sin pasajeros; contempla los manglares destruidos en Dos Bocas para poner una refinería de 400,000 millones de pesos sobre un pantano; observa el pozo negro donde se tiraron un billón 300,000 millones de pesos para que México pierda aún más dinero.

El más reciente libro de Pablo Hiriart empieza del mejor modo posible: invita a Shakespeare a ser testigo del desastre. El lector (yo) queda atrapado. El enorme dramaturgo inglés está entre nosotros observando con mirada atónita a las víctimas que aplauden la destrucción de su futuro y vitorean el frenesí demencial que nos arroja décadas atrás.

Shakespeare ve el tronco de un guarumbo derribado en la selva maya por donde pasará un tren de 500,000 millones de pesos sin pasajeros; contempla los manglares destruidos en Dos Bocas para poner una refinería de 400,000 millones de pesos sobre un pantano; se sienta en la banca de escuela a la que iban niños a estudiar y a comer nutritivo y variado, y ahora llegan, sin más alimento en el estómago que una tortilla con sal, a escuchar a un profesor que tiene la instrucción de enseñarles a odiar a otros niños; observa el pozo negro donde se tiraron un billón 300,000 millones de pesos para que México pierda aún más dinero.

Shakespeare recorre hospitales insalubres, sin medicinas, y ve filas de pobres afuera de farmacias privadas para ser atendidos a cambio de comprar ahí los antibióticos que, hasta hace poco, tenían gratis; pasea cabizbajo sobre un aeropuerto que le daría al país miles de millones de pesos cada año y, en lugar de ello, los mexicanos pagan esos miles de millones con la única finalidad de destruirlo. En un puesto de periódicos se fija en las encuestas que confirman el apoyo mayoritario al partido gobernante para que siga en el poder y consume la destrucción de un gran país.

El dramaturgo, entonces, saca de la bolsa de su levita un manuscrito de *El rey Lear* y subraya la línea que escribió hace más de 400 años: "Calamidad de los tiempos cuando los locos guían a los ciegos". Hiriart recuerda a Emerson, quien alertó de la inutilidad de los argumentos para convencer a los que no quieren oír: tal parece que la verdad surgida de la observación y la evidencia está condenada a la derrota frente al poder hipnótico de la mentira.

¿Exagera Pablo? No, a lo largo de los ocho capítulos de *AMLO. El costo de una locura* documenta la catástrofe que

a la destrucción del aeropuerto y a la compra de votos via programas sociales consistentes en efectivo y condicionados al apoyo al partido del Presidente.

También es descomunal el daño en educación. En la era de la robótica y la inteligencia artificial un estudiante necesita desarrollar capacidad analítica, capacidad de juicio, capacidad interpretativa, capacidad de razonar, conocimiento de idiomas, empezando por el suyo, el español. De acuerdo con la prueba de PISA, sólo uno de cada cien estudiantes mexicanos de 15 años es capaz de distinguir entre un hecho y una opinión después de leer un texto corto. Esos jóvenes, condenados a la ignorancia, ¿en qué van a trabajar, de qué van a vivir?

El Presidente abomina, lo ha repetido muchas veces, de los aspiracionistas, de quienes se preparan mejor, y no quiere que los pobres dejen de serlo porque entonces dejarían de ser votantes cautivos. ¿Qué mejor, entonces, que una educación deficiente en la que, además, se fomenta el resentimiento social?

Además de las cifras y los análisis del autor, el libro se enriquece con esclarecedoras entrevistas a Aurelio Nuño sobre educación, a Enrique Ochoa sobre energía y a José Carreño Carlón sobre la situación de las libertades democráticas.

Al ir leyendo esas páginas no puede evitarse un regusto amargo. No es que nos sorprenda lo que allí se expone, pues hemos sido testigos de la destrucción emprendida por López Obrador y su equipo, pero no deja de afligir repasarla, conocer las cifras precisas de la demolición, volver a reconocer, ¡jagghh!, que esta calamidad tiene partidarios y probabilidad de prolongarse.

Shakespeare observa con mirada atónita a las víctimas que aplauden la destrucción de su futuro.

ha causado el gobierno de López Obrador. El obradorato es el peor sexenio del México reciente. No lo dice desde la ideología, sino desde las cifras: el país ha perdido en estos años 2 billones 520,000 millones de pesos.

Hay costos aún mayores, y mucho más dolorosos, que el económico. 758,000 mexicanos muertos por los errores del Presidente para proteger a la población de la crisis de covid-19. 30 millones de mexicanos sin acceso a los servicios de salud por la desaparición del Seguro Popular. El dinero para la salud se lo llevaron al tren, al pozo negro de Pemex,



ANTROPOCENO



YEMANYÁ Y JESUCRISTO

POR BERNARDO BOLAÑOS

¿Por qué los ríos llevan agua de la tierra al mar y no viceversa? Yemanyá era exuberante y despertó el deseo de Okere que le propuso matrimonio. Ella condicionó el sí a que él nunca se burlara del tamaño de sus senos. Okere le aseguró que jamás podría ridiculizar la belleza que tanto lo atraía. Pero, ya casados, una noche, borracho, Okere peleó con su esposa Yemanyá y le salió del corazón ofenderla, riéndose de sus grandes pechos. Ella lo abandonó para siempre y su partida, hacia la costa, formó un río.

Yemanyá es venerada en África Occidental, Nuevo Orleans, Cuba y Brasil. Dado que millones de africanos fueron llevados en barcos, como esclavos, a través del océano Pacífico, como diosa del mar ella se convertiría en la más popular orisha o deidad protectora entre los afroamericanos.

Aunque Yemanyá se festeja el 2 de febrero en Brasil, escribo esto a propósito de la Semana Santa cristiana, para destacar que hay más de una tradición religiosa en nuestro continente. El cristianismo es la principal causa cultural de nuestra mentalidad universalista, la asociada a los derechos humanos, y las religiones animistas africanas y amerindias son fuente de pensamiento ecológico, de conexión con la naturaleza. Veamos.

Los cristianos derrotaron al panteón romano (deidades múltiples) y lo sustituyeron por un Dios único, con sus máximas morales. Luego, hace mil quinientos años, la Iglesia católica comenzó a disolver los clanes y las alianzas familiares europeas. Creó un continente de personas autónomas. Primero convenció a los ricos de que era muy difícil irse al cielo si no donaban parte de su riqueza a la Iglesia, lo cual debilitó a las familias más poderosas. También prohibió el matrimonio entre primos hermanos, lo cual terminó por romper lazos tribales y construyó el continente más centrado en la autonomía personal. El resultado lo conocemos: los occidentales se caracterizan por un pensamiento analítico, universalista, abstracto y personalista, contra la mentalidad más holística, particularista, situada y comunitaria de pueblos indígenas y afrodescendientes. Lo que digo es una generalización, claro, pero ha sido validada por Joseph Henrich con estadísticas que abarcan siglos, gracias a la ciencia de datos.

A nivel religioso, la tradición judeocristiana nos acerca a

una ética de reglas en la cual el prójimo ya no es necesariamente el próximo, el más cercano. Muchos occidentales prefieren depositar donaciones a una ONG y se niegan a darle limosna al mendigo del barrio.

Gracias a nuestros pueblos indígenas y afrodescendientes, por otro lado, podemos recuperar un sentido religioso primordial. Las diosas y los dioses de estas culturas son las fuerzas naturales, son el mundo, sagrado. Pierre Verger escribió que el candomblé de origen africano es una religión que sirve para expresarse a través del inconsciente: "El trance es una posibilidad que tiene el inconsciente de mostrarse". Quienes practican capoeira, por ejemplo, lo hacen bajo el trance de un instrumento musical, el berimbau, y de los cantos de las personas que rodean a quienes danzan en la práctica de este arte-lucha, cantos muchas veces en honor a Yemanyá.

bernardo.bolanos@razon.com.mx
@bernardobolanos





**JOSÉ
FRANCISCO
CASTELLANOS**

ARTÍCULO INVITADO

SCJN y legislativo

En el debate público actual se ha puesto sobre la mesa la idea de que la Suprema Corte de Justicia mexicana -incluso desde la propia SCJN- ha desbordado sus funciones y sobrepasado su jurisdicción con sentencias que inciden en la conformación y contenido de las leyes que expiden el Congreso de la Unión y los Congresos de los estados.

Para sostener esta idea como una irregularidad institucional de la SCJN, se acude al añejo binomio de la objeción contramayoritaria conforme al cual: i. El Poder Legislativo es electo de manera directa por el pueblo, por lo que aquello que sus representantes deciden es expresión textual de la voluntad popular -lo cual no es exacto-; y, ii. El alto tribunal está integrado por personas no electas, por lo que su posición democrática -desde el punto de vista mayoritario- es contracíclica frente a las decisiones parlamentarias.

¿Qué decir ante esta posición? Primero, que la SCJN surgida de la reforma de 1994, fue concebida por el Poder Reformador como un órgano de garantía de nuestra Constitución frente a los poderes y órganos constituidos, incluido el Legislativo. En segundo término, que esa función de control del respeto a la Constitución implica, aunque no guste, que en ocasiones se rechace el procedimiento de producción normativa y su contenido.

Desde luego que ese control de constitucionalidad de las leyes no debe realizarse sin reconocer y respetar el muy amplio margen de configuración que le corresponde al Legislativo para dar curso a sus opciones políticas. Así, para evitar un activismo injustificado existen herramientas de las cuales se puede echar mano y que han sido reconocidas por la propia SCJN en su jurisprudencia, como son el principio de presunción de constitucionalidad de las leyes, la deferencia legislativa y la interpretación conforme.

Bajo estas herramientas, la SCJN se ha autolimitado -como lo hacen los tribunales constitucionales en occidente, en mayor o menor medida- de interferir en el margen de apreciación que corresponde al legislativo democrático y examinar si la oportunidad de la medida legal es la más adecuada o la mejor de las posibles. No obstante, si nos tomamos en serio la función de control que la Constitución le asigna a la SCJN, no es constitucionalmente defendible regatear que la Corte pueda apreciar si la decisión adoptada es irrazonable o carente de proporcionalidad respecto de los fines que persigue y de las opciones que la carta fundamental otorga.

La propia SCJN ha reafirmado -ver la tesis P. LXIX/2011- que en el control de constitucionalidad y convencionalidad debe preferirse la búsqueda de interpretaciones favorables a la constitucionalidad de la ley, cuando de 2 interpretaciones igualmente razonables una sea ajustada a la Constitución. No obstante, es claro que existen límites a este principio general que se presentan cuando esa interpretación resulta contra

texto expreso de la Constitución.

Para quienes sostienen radicalmente que la Corte no realice la función que la Constitución le impone, desconocen la esencia básica de la jurisdicción constitucional tal y como la formuló el propio Kelsen hace casi un siglo: es consustancial a las facultades de control revisar la adecuación de cualquier ley a la norma de normas. Pareciera que quienes buscan hacer de la SCJN un tribunal de legalidad, defienden la visión del erizo -solamente sabe una cosa y grande- postulada por Isaiah Berlin, y no la del zorro que es dispersa y múltiple de la realidad y que percibe al mundo como una diversidad compleja

•Especialista en Derecho Constitucional
y Teoría Política



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

San Pedro quería decirle a Jesús cuánto lo amaba.

Mucho había sufrido el Señor, y pensó Pedro que sus palabras aliviarían su tristeza. La cena de esa noche sería una buena ocasión para expresarle su amistad.

Llegó la hora de la cena. Cuando Jesús y los discípulos estuvieron reunidos, Pedro habló de las cosas de todos los días. Algo quiso decir después de que el Maestro distribuyó el pan y el vino entre ellos, y también cuando ya se despedían y el Maestro clavó en él la mirada, como si esperara que alguna palabra saliera de sus labios. Sin embargo, Pedro tuvo miedo de parecer sentimental, y nada dijo.

—Bueno —pensó mientras volvía a su casa—. Ya habrá muchas otras cenas como ésta, y entonces le diré al Maestro cuánto amor siento por Él.

¡Hasta mañana!...



SANTIAGO NIETO CASTILLO

República de y para las Mujeres

Marta Lamas tiene razón cuando dice que izquierda es feminista. En particular, la que ha gobernado la Ciudad de México en la progresión de los derechos de las mujeres, en la defensa de su autonomía, en la libre determinación en materia de la interrupción legal del embarazo, la simplificación del divorcio, las políticas en materia de apoyo a mujeres violentadas o el matrimonio entre personas del mismo sexo. Pero, en tiempos de campañas electorales, no faltan los oportunistas que opinan lo contrario y hasta se quieren colgar la medalla de "feministas" como el candidato de la oposición Santiago Taboada, cuando su trayectoria política muestra exactamente lo contrario, la verdadera oposición fue la que demostró el PAN al votar en contra de estos derechos e iniciativas de ley en favor de las mujeres y de personas de la diversidad sexual. Lamas nos recuerda el voto del propio Santiago Taboada en contra de los matrimonios de personas del mismo sexo cuando fue diputado federal.

Los hechos no mienten. Es por ello por lo que la reconocida feminista mexicana hace un llamado a la ciudadanía para que reflexione acerca de las propuestas y la trayectoria de las personas candidatas a ocupar la jefatura de gobierno de la Ciudad y su pretendida agenda de género. Clara Brugada tiene un compromiso histórico. Taboada solo con el cartel inmobiliario.

La que no es una pretendida agenda de género es la que presenta la doctora Claudia Sheinbaum en su concepción de una #República de y para las Mujeres y a la cual me adhiero plenamente y que presenté en Querétaro hace unos días. Por mencionar algunos datos, durante su gobierno, hubo una disminución del 33% de muertes violentas contra las mujeres, entre 2019 y 2023, y el incremento del 69% en las vinculaciones a proceso por delitos cometidos en contra de las mujeres.

¿Cuáles son las propuestas que incluye una #República de y para las Mujeres? Primero, enviar al Congreso de la Unión una iniciativa para elevar a rango constitucional la igualdad sustantiva y el derecho a una vida libre de violencia. Segundo, modificar la regu-

lación para que se garanticen gabinetes paritarios y la eliminación de la brecha salarial, así como hacer reali-

dad la Ley Vicaria y la Ley Olimpia. Tercero, para las mujeres de 60 a 64 años que han dedicado su vida al cuidado de sus familias, es hora de retribuirles para que puedan gozar de mayor autonomía, por lo que se proyecta un apoyo mensual equivalente a la mitad de la pensión de 65 y más. Y se iniciará con 1 millón de mujeres. Cuarto, la implementación de un Programa de 40 semanas y 1000 días, para la prevención de la salud de mujeres embarazadas y primeros 1000 días de vida de la primera infancia.

En Quinto lugar, la creación del Programa SOS Mujeres, que incluye el número de atención 765, que la persona agresora salga de su casa y el establecimiento de Fiscalías especializadas en feminicidios en todo el país. Sexto, será obligatorio que las muertes violentas de mujeres sean tratadas como feminicidios. Séptimo, la creación de un Sistema Nacional de Cuidados a cargo del DIF. Octavo, 150 mil mujeres recibirán reconocimiento de derechos agrarios. Noveno, se abrirán Centros de Educación Inicial para mujeres jornaleras y mujeres de la maquila. Décimo, garantizar el acceso a la salud de las mujeres en todo su ciclo de vida, salud

sexual y reproductiva. Undécimo, la construcción de senderos para mujeres libres y seguras. Entre otras.

Asimismo, como candidato al Senado por Querétaro, me comprometí a cumplir, junto con mi compañera de fórmula, la #Agenda Ciudadana Incluyente que contempla el rubro Autonomía del Cuerpo, relativo a realizar propuestas de ley que respalden la creación de mecanismos de armonización a los códigos y reglamentos correspondiente para lograr la no penalización de la interrupción voluntaria del embarazo.

En materia de Identidad de Género, se incorpora la promoción y la aprobación de reformas a las leyes, códigos y reglamentos que procuren el cumplimiento de la obligación del estado en referente a los derechos a la identidad de personal, al libre desarrollo de la personalidad, al nombre, a la inclusión, a la igualdad y no discriminación, de tal modo que se garantice el pleno goce de los derechos humanos de las personas trans; entre otras iniciativas.

Desde la izquierda, seguiremos Transformando al país a favor de las mujeres y a favor de quienes más lo necesitan y disminuir las desigualdades estructurales. Los hechos nos respaldan. ●

Abogado, profesor universitario



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

MARIANO
TORRES*



UN CLÁSICO QUE NO PIERDE SU ENCANTO

*COLABORADOR

@MARIANOTORRESH

“Una de las cosas más hermosas sobre el beisbol es su historia”,

Jim Abbott.

El *Opening Day* de las Ligas Mayores es una tradición de antaño, donde todos los fanáticos *abarrota*n las butacas de los estadios para celebrar el inicio de temporada del mejor beisbol.

El fervor con el que se espera este día es increíble, y esta tarde, por fin regresan las acciones en el *diamante* con partidos muy *picantes* para hacer aún más espectacular el arranque en 2024.

El primer duelo inaugural del que se tiene registro fue en 1869. Algunos momentos

memorables han sido el debut de *Babe Ruth*, con los Yankees, proveniente de los Red Sox de Boston, y la llegada del primer pelotero de color a las Grandes Ligas, *Jackie Robinson*, quien vistió el número 42, con los Dodgers de Brooklyn.

Cualquier amante de *la pelota caliente* sabe que este deporte se mueve por estadísticas y fechas. Los años quedan grabados para siempre en la mente de los aficionados. Hablaremos de los juegos que más llaman la atención del *Opening Day* por lo que significan, por el momento y por las franquicias.

El primer lanzamiento de la temporada se hará en el *Citi Field*, de NY, entre los Mets y los Brewers de Milwaukee. El conjunto de *Queens* tiene un roster muy bueno con jugadores experimentados y refuerzos de calidad que llegaron, por lo que deberían estar peleando puestos de postemporada, y ¡qué mejor manera de iniciar la lucha con una victoria en casa!

Después, los Phillies enfrentan a los Braves. La hinchada de Pensilvania pide la Serie Mundial *a gritos*, pues saben que en los últimos dos años han estado muy cerca de llevársela, y cuentan con una *batería* de bateo *brutal* comandada por Bryce Harper, Kyle Schwarber, Trea Turner, Nick Castellanos y Alec Bohm.

Los Dodgers se miden a los Cardinals. La novena angelina no debe tener problemas en llevarse la serie. Dave Roberts es consciente de que su cuadro es el máximo favorito para llevarse *el Clásico de Otoño* por la inversión que hay detrás con Shohei Ohtani y Yoshinobu Yamamoto; entre ambos peloteros desembolsaron más de mil mdd.

Por último, el duelo de la jornada es el de Astros ante Yankees, en el *Minute Maid Park*. Cada vez que se ven las caras hay *chispas*, y los nombres que hay en los *dugouts* hacen que se juegue un alto nivel. Las dos franquicias son contendientes al título, pero, induda-

blemente, que la presión más fuerte en *La Gran Carpa* la tienen los *Bombarderos del Bronx* por no coronarse desde el 2009.

Aaron Judge, Shohei Ohtani, Bryce Harper, José Altuve, Fernando Tatis Jr., Ronald Acuña, Vladimir Guerrero Jr., Justin Verlander, Gerrit Cole y Luis Castillo son algunas estrellas que nos regalarán una campaña asombrosa.

La temporada regular es muy larga por lo que lo más importante para las organizaciones es tener en la mira el camino para jugar pelota en octubre. *El Rey de los Deportes* ha regresado. En este espacio nos dedicaremos a llevarles variados temas beisboleros, el cual ha sido reconocido, precisamente, por tenernos *al filo* del asiento, con situaciones donde una *pichada* o un batazo oportuno pueden cambiar el panorama. Dicho lo anterior: ¡Playball!

• AARON JUDGE, SHOHEI OHTANI, BRYCE HARPER, JOSÉ ALTUVE, FERNANDO TATIS JR., RONALD ACUÑA, VLADIMIR GUERRERO JR., JUSTIN VERLANDER, GERRIT COLE Y LUIS CASTILLO SON ESTRELLAS QUE NOS REGALARÁN UNA CAMPAÑA ASOMBROSA



OMNIA FRANCISCO Y LA FRATELLI TUTTI



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

**Resulta conveniente en
estos días santos darle
una mirada al documento
donde el otro no es
blanco de desaparición
sino destinatario de
fraternidad y solidaridad**



De cara a la polarización que predomina en México, cuando por momentos pareciera que la contienda electoral no es entre adversarios sino entre enemigos que quieren exterminarse unos a otros, resulta conveniente en estos días santos darle una mirada a un documento donde el otro no es blanco de desaparición sino destinatario de fraternidad y solidaridad al estilo del *poverello d'Assisi*.

Ese documento es la encíclica *Fratelli tutti*, del papa Francisco, que los ciudadanos mexicanos, católicos o no, deberían leer. Si lo hacen, se encontrarán con sorpresas discrepantes respecto de la narrativa y el discurso de políticos que supuestamente defienden principios cristianos, pero que en realidad son contrarios a valores esenciales del cristianismo.

En la encíclica, tercera de su pontificado, Francisco defiende la política y rechaza la tecnocracia. “Para muchos —apunta— la política hoy es una mala palabra, y no se puede ignorar que detrás de este hecho están a menudo los errores, la corrupción, la ineficiencia de algunos políticos. A esto se añaden las estrategias que buscan debilitarla, reemplazarla por la economía o dominarla con alguna ideología. Pero, ¿puede funcionar el mundo sin política? ¿Puede haber un camino eficaz hacia la fraternidad universal y la paz social sin una buena política?”

El Papa señala en su Encíclica, emitida en octubre de 2020, que la política no debe someterse a la economía y ésta no debe someterse a los dictados y al paradigma eficientista de la tecnocracia.

Francisco también se ocupa del populismo y del neoliberalismo. Del primero sostiene que deviene insano cuando el líder busca perpetuarse en el poder o propicia un “avasallamiento de las instituciones y de la legalidad”. Precisa que ayudar a los pobres con dinero debe ser siempre una solución provisoria para resolver urgencias, pero el gran objetivo debería ser siempre permitirles una vida digna a través del trabajo.

Sin embargo, el Papa también precisa: “En ciertos contextos, es frecuente acusar de populistas a todos los que defiendan los derechos de los más débiles de la sociedad”.

Francisco habla con claridad sobre el neoliberalismo: El mercado solo no resuelve todo, “aunque otra vez nos quieran

hacer creer este dogma de fe neoliberal”. Se trata de un pensamiento pobre, repetitivo, que propone siempre las mismas recetas frente a cualquier desafío que se presente. El neoliberalismo se reproduce a sí mismo sin más, acudiendo al mágico “derrame” o “goteo” —sin nombrarlo— como único camino para resolver los problemas sociales. Pero el supuesto derrame no resuelve la inequidad, que es fuente de nuevas formas de violencia que amenazan el tejido social. El Pontífice repudia la especulación financiera y considera imperiosa una política económica orientada a favorecer la diversidad productiva y la creatividad empresarial, para que sea posible acrecentar los puestos de trabajo en lugar de reducirlos.

PLUS ONLINE: EL DIÁLOGO Y LAS REDES

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM |

**Francisco
defiende la
política y
rechaza la
tecnocracia**





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

Voto ... Poder ciudadano

Muchos se han de preguntar qué es el poder ciudadano, cómo funciona la Democracia y en qué consiste, cómo influye en la vida política de México, si ya los dados fueron lanzados y venían cargados; las encuestas manejan una diferencia gigantesca en la preferencia electoral a favor de la candidata oficial; a veces las preguntas parecen retóricas, por no decir sarcásticas o retobo, más en realidad tiene una gran profundidad; ya que el poder ciudadano es la participación en la toma de decisiones que definen el rumbo del país.

Sí, en eso consiste la Democracia, donde los ciudadanos en primera instancia elegimos de forma directa a los representantes o servidores públicos que van a dirigir el rumbo de la Nación, ya sea como Presidente de la República, Gobernadores o Presidentes Municipales, a nivel ejecutivo o como Legisladores Senadores, Diputados Federales y Estatales, quienes conforme a nuestra constitución política no necesitan ninguna preparación previa, por lo que el VOTO es nuestra principal herramienta para hacer valer nuestra opinión.

Durante los últimos años la mercadotecnia política ha jugado un papel muy importante en la presentación de los candidatos, mostrando cualidades desconocidas, así como sembrando expectativas o creando una desilusión colectiva a través de una de sus herramientas principales: las encuestas, las cuales al día de hoy han logrado empoderar a el abstencionismo como el principal elector, creando un ambiente gris que incide de manera inmediata en aquellos que no creen en el sistema y que con un pensamiento caótico, creen realmente que todo está arreglado y por ende su voto no cuenta, conformándose con la típica frase; así son las cosas ni modo. Y así, dejan que la propaganda partidista los venza antes

de llegar a las urnas, regalando su voto al partido que cuente con mayores recursos y obviamente mayor estructura que extrañamente coinciden con los que están en el poder.

Las encuestas son estudios que presentan cuáles serían los resultados si la elección se llevara a cabo en el momento en que se consulta la opinión del ciudadano; un ejemplo claro es la encuesta publicada el lunes pasado por Massive Caller, que establece que el 41% de los electores votarían por Claudia Sheinbaum y tan solo 34.7 % por Xóchitl Gálvez, existiendo una diferencia mínima de 7%, la cual podría cambiar de forma radical si el 18 % de indecisos decide en su mayoría dar su voto a la candidata de Fuerza y Corazón por México o por el contrario dárselo a la candidata del partido oficial, aumentando la diferencia en la preferencia electoral.

La fuerza y el poder ciudadano consisten en realmente tomar en sus manos quién va dirigir el desarrollo del país o entidad federativa, quién va representar a pueblo, así como en el hecho de dar el aval con el voto a la plataforma de gobierno que presente el proyecto de nación más acorde a lo que deseamos los mexicanos, que genere los escenarios para desarrollo integral, brinde la seguridad en las comunidades y ofrezca oportunidades.

En este 2024 el discurso no ha cambiado mucho, todos los candidatos venden tristemente ESPERANZAS, pero como ciudadanos debemos de ser críticos, evaluar resultados, proyectos y trayectorias para tomar la mejor opción este 02 de junio, desarrollando un voto consciente y diferenciado que equilibre el poder y permita el consenso de todos partiendo de las coincidencias.

• Colaborador de Integridad Ciudadana AC, Contador Público, Maestro en Administración Pública @ JavierAgustinCo @Integridad_AC



SUBE Y BAJA



Alicia Bárcena
Canciller de México



La titular de la SRE celebró la decisión de un Tribunal de Apelaciones de Estados Unidos que rechazó la moción de Texas sobre la polémica ley que criminaliza a migrantes. El tribunal, dijo, hizo alusión al recurso judicial de México contra esa ley.



Ma. Elena Álvarez-Buylla
Directora del Conahcyt



La dependencia que encabeza no entregó la propuesta prometida para sustituir al glifosato —herbicida que afirman es canceroso— por lo que el gobierno mexicano tuvo que meter reversa en la prohibición de usar el glifosato en la agricultura mexicana.



FUERA DE AGENDA

EL OTRO "NEGOCIO" EN VERACRUZ

JUAN VELEDÍAZ

Lo que más llamó la atención aquella noche de febrero del 2022 en el puesto de revisión carretero instalado en las cercanías de San Andrés Tuxtla, Veracruz, era que en un autobús turístico, ideal para excursiones y paseos a la playa, estaba repleto de indocumentados de Bangladesh y Uzbekistán. Eran 38 hombres, dos mujeres y cinco menores de edad. El aseguramiento ocurrió el mismo día en que un tráiler transportaba en condiciones inhumanas a 312 indocumentados hacinados en la caja, la mayoría originarios de Centro y Sudamérica, quienes fueron rescatados de morir ahogados por el Ejército y la Guardia Nacional.

La ruta que sale de Acayucan y que pasa por San Andrés Tuxtla, Cabaña, Alvarado, y llega al puerto de Veracruz, se ha convertido en una de las más rentables para las mafias locales del crimen organizado, quienes trabajan para el llamado Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) mismos que —según reportes de inteligencia militar— tienen comprados a los integrantes de la cadena de responsabilidad en los tres niveles de gobierno en esa región del país.

Veracruz es clave en la ruta hacia la frontera de Texas, los indocumentados que forman parte de la migración trasatlántica y que se ha disparado en los últimos dos años, pisan el continente por Nicaragua provenientes de puertos africanos.

El caso del autobús turístico resultó que era propiedad de una empresa que forma parte de una red que tiene hoteles en Minatitlán, en el puerto de Veracruz, en Puebla y en Monterrey, donde ofertan sus servicios por medio de una agencia de viajes, cuyo propietario está identificado por los servicios de inteligencia militar como "cabecilla" de un grupo

de traficantes de indocumentados que alternan la ruta Minatitlán-Veracruz con la autopista en el tramo La Tinaja-Acayucan.

Reportes militares señalan que la delegación del Instituto Nacional de Migración (INM) en Veracruz se ha convertido en un nido de corruptelas donde el tráfico de indocumentados les reditúa cada día más ante el creciente número de migrantes que buscan llegar a la frontera de Tamaulipas.

De acuerdo con documentos militares obtenidos en el hackeo a la Defensa Nacional por el colectivo Guacamaya, la red de traficantes identificada en Veracruz realiza documentos para los migrantes con información falsa, en ocasiones viajan escondidos en los camarotes de los autobuses, y en otras van como pasajeros normales. Las unidades algunas suelen ser de renta otras son de la empresa bajo investigación.

"Se detectó que en repetidas ocasiones elementos de Migración, FGR, y federales de caminos, Guardia Nacional y Sedena que cumplen con las inspecciones de autobuses de transporte público, se han percatado de la presencia de personas indocumentadas en los autobuses (...) pero no han impedido su tránsito debido a que los diferentes tramos de carreteras ya se encuentran pactados". En Veracruz, gobernado por el morenista Cuitláhuac García Jiménez, las autoridades responsables de carreteras están cooptadas por el crimen organizado, la protección está identificada en el tramo que corre de Coatzacoalcos, Minatitlán, Acayucan y en Tuxpan, al norte del estado. En esta ruta bajo control del CJNG, nada se mueve ni pasa sin su visto bueno.

@velediaz424



**Rubén Moreira**

Campeche y la torpeza para gobernar

Tarde o temprano, llega la crisis. Un gobierno no puede terminar bien, si en su día a día predominan tres actitudes constantes: frivolidad, ocurrencia y polarización. Campeche vive momentos inusitados donde la habitual tranquilidad se ha roto. Una manifestación de policías domina la preocupación y la plática de toda la comunidad.

El pasado viernes 15 de marzo por la noche se ordenó la sustracción de once reos del penal de San Francisco Kobén; un tipo de operativo que, si bien no es sencillo, sucede a menudo en las prisiones del país. Las cosas terminaron muy mal y el saldo es el paro laboral de los elementos de seguridad pública del estado y de algunos municipios.

El operativo estaba destinado al fracaso y delata lo que muchos advertimos: la llegada de Layda Sansores al gobierno ha tenido como efecto el debilitamiento de las instituciones y la ruptura de la paz. Campeche, como sucede en casi todo el país, se encuentra polarizado y con demasiados enconos. La gobernadora decidió politizar la justicia y emprendió acciones contra todos sus opositores.

Antes de avanzar, hay que aclarar que Sansores llegó al cargo con tan solo la tercera parte de los votos, es decir, que la mayoría de los electores apoyaron otra opción política. Lejos del buen oficio de gobernar, la controverti-

da morenista arremetió contra quienes piensan distinto que ella; imitando al Ejecutivo Federal y a lo que gustaba hacer Hugo Chávez, la hija del experimentado Negro Sansores lanzó un programa de televisión denominado "La Hora del Jaguar".

En ese espacio carnavalesco, el televidente puede observar, desde grotescas coreografías dancísticas, hasta ofensivas llenas de misoginia contra diputadas opositoras. El problema es que, mientras la señora se divierte con ese programa que evoca a uno muy an-

tiguo y famoso, protagonizado por Héctor Lechuga, Alejandro Suárez y Manuel el Loco Valdez, su estado se despedaza.

La titular de la Secretaría de Seguridad no cuidó el operativo, veamos: uno, semanas antes se debió realizar una revisión de las instalaciones, los reos tenían en su poder armas blancas, bombas molotov y objetos que usaron como proyectiles; dos, no se guardó la secrecía del operativo, en el interior del penal todos tenían la información; tres, el contingente que



se utilizó para la fallida sustracción de internos no contaba ni con la preparación, ni con el equipo adecuado; cuatro, es inexplicable que en la primera línea del operativo colocaran a mujeres, los prisioneros capturaron a varias de ellas y las violentaron, y cinco, no había al exterior suficientes fuerzas de apoyo, ni un plan para enfrentar una posible crisis en el operativo de sustracción de los reos.

Layda Sansores, fiel a su procedencia política y ante la inconformidad, primero minimizó el problema, después amenazó e insultó a los policías y por último los descalificó. Es tan legítimo el reclamo de los elementos de seguridad que la sociedad campechana los arropó y ha salido a manifestarse a su favor en las calles. El pasado domingo, 20 mil personas tomaron las principales avenidas. Layda apuesta al desgaste y a las amenazas. Su frívolo gobierno está tocado y debe caer.

**Coordinador de los diputados federales
del PRI**

Layda Sansores,
fiel a su procedencia
política y ante la in-
conformidad, primero
minimizó el proble-
ma, después amena-
zó e insultó a los po-
licías y por último los
descalificó. Es tan
legítimo el reclamo
de los elementos de
seguridad que la so-
ciedad campechana
los arropó y se mani-
fiesta a su favor



JORGE NADER KURI

Recuperar la confianza perdida: un reto para la seguridad pública

A estas alturas del sexenio -como dijera el clásico-, no está de más recordar que la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2023 (ENVIPE), publicada recientemente por el INEGI, concluye que la población de 18 años y más se encuentra gravemente decepcionada del desempeño de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia. Por ejemplo, el índice de confianza en las policías ministeriales es del 12.7% mientras que, tratándose de las policías municipales, es apenas del 6.8%. Ocurre igual con las procuradurías y fiscalías: los índices de confianza fluctúan entre el 13.1 y el 10.4 por ciento, o sea, es prácticamente nula. Incluso, la confianza en el ejército y la marina, que en 2022 se encontraba en 51.8 y 57.3%, en la medición de 2023 se redujo a 39.8 y 46.0 por ciento, respectivamente. Nos encontramos, pues, en la lona, en cuanto a confianza sobre seguridad pública y procuración de justicia; y ello no es un asunto de opinión, sino un dato que proviene del órgano oficial de estadística e información, que por cierto debe ser tomado en serio por quienes aspiran a gobernarnos.

Pudiera pensarse que la solución es compleja porque deviene del abandono histórico de nuestras policías, ministerios públicos y peritos. Sin embargo, según la misma encuesta, las acciones idóneas para tener mayor seguridad son tan básicas como, por ejemplo, mejorar el alumbramiento público, incrementar el patrullaje y la vigilancia policiaca, fortalecer la figura del policía de barrio, construir parques y canchas deportivas e implementar programas para que la gente denuncia. Otras, de mayor complejidad, pero alcanzables, como reducir el desempleo, atender a los jóvenes para disminuir la delincuencia juvenil, combatir el

narcotráfico y acabar con la corrupción. Allí están los datos, para que a partir de ellos se construyan los planes y programas sobre seguridad pública y procuración de justicia y se pueda, por fin, avanzar en las soluciones y dejar de culpar al pasado de todos nuestros males.

Aunado a lo anterior, no debe soslayarse que el camino hacia la recuperación de la confianza también pasa por un sistema de justicia eficaz. Por lo mismo, es imprescindible lograr, a través de un servicio de carrera equitativo, la capacitación y profesionalización de los operadores; investigaciones diligentes, procesos pronto apegados a la ley, sanciones apropiadas y reparaciones justas. La modernización, el uso estratégico de tecnologías, incluso de inteligencia artificial, y la promoción de mecanismos alternativos de resolución de conflictos, son pasos clave en esta dirección. Las policías y fiscalías no son las únicas responsables de la seguridad pública. También los tribunales deben hacer su parte, que es fundamental.

La ENVIPE 2023 no sólo nos presenta un diagnóstico de la situación actual, sino que también ofrece un punto de partida para la acción, que no debe de quedar como un llamado a misa. Reconstruir la confianza en nuestras instituciones de seguridad pública y procuración de justicia es una tarea compleja pero urgente y alcanzable, que requiere del compromiso de todos los sectores de la sociedad y sobre todo del liderazgo decidido de nuestros gobernantes. ¿Estarán a la altura, o seguirán culpando al pasado? ●

*Abogado penalista**jnaderk@naderabogados.com*

ARTICULISTA
INVITADA

**CLAUDIA
RUIZ
MASSIEU***



Rusia y la política del terrorismo

El viernes pasado, un atentado en el Crocus City Hall de Moscú cobró la vida de al menos 137 personas y dejó decenas de heridos. Es el peor ataque terrorista que ha sufrido Rusia en dos décadas y fue reivindicado por una organización perteneciente al Estado Islámico (ISIS-K).

Desde los primeros días de marzo, Estados Unidos había advertido sobre el riesgo inminente de un atentado terrorista en Moscú. Los servicios de inteligencia compartieron esta información con las autoridades rusas, quienes presuntamente la desacreditaron en el ambiente antagónico de la relación bilateral. La advertencia oportuna de EU es una señal positiva en medio de las tensiones: la comunidad de inteligencia privilegió la cooperación estratégica por encima de las diferencias políticas entre gobiernos. Sin embargo, la supuesta omisión rusa ha contribuido a las dudas sobre la posibilidad de que el gobierno de Putin use el atentado para fortalecer el apoyo interno y renovar el sentido de urgencia de la guerra en Ucrania. Desde el primer momento y sin evidencias, han insistido en vincular a Ucrania con el ataque.

Vladimir Putin acaba de reelegirse para un quinto mandato con cerca de 90% de la votación efectiva. Con más de dos décadas al frente del gobierno, se encamina a convertirse en el líder ruso que ha ejercido el poder durante más tiempo. Entonces, ¿cuál sería la necesidad de utilizar el atentado terrorista con propósitos políticos?

La realidad es que la guerra en Ucrania se ha prolongado tanto que la ciudadanía rusa se ha acostumbrado a ella: quienes no la respaldan activamente, simplemente la aceptan como una realidad normalizada. Después de dos años de conflicto, Rusia no ha logrado alcanzar todos sus objetivos estratégicos. Y el escenario más previsible es que la guerra en los territorios ocupados se prolongue indefinidamente.

En ese contexto, diversos analistas han señalado que Rusia necesitará más recursos; pero, sobre todo, más personas para luchar en el frente ucraniano. Se han documentado distintos esfuerzos del gobierno para reclutar cientos de miles de soldados en los próximos meses.

Más allá de sus implicaciones, como cualquier expresión de la violencia terrorista, este atentado debe concitar la condena total de la comunidad internacional. Los estándares para condenar y enfrentar al terrorismo no pueden depender de consideraciones políticas o afinidades ideológicas. El terrorismo es condenable: sin importar dónde, cómo o contra quién se dirija.

**Senadora de la República*



Rayuela

*Ante enfrentamientos
entre hermanos azuzados
por un provocador,
¡cómo hace falta Fidel
Castro!*



Siete mentiras sobre Palestina

CLAUDIO ALBERTANI*

El sionismo es una forma de colonialismo

En 1937, durante la guerra de España en la que había participado brevemente como combatiente en la Columna Durruti, Simone Weil escribió que la humanidad estaba perdiendo los rudimentos esenciales de la inteligencia: las nociones de límite, medida, proporción, relación y conexión entre medios y fines. Por entonces ella registraba que el universo político estaba poblado de mitos y monstruos que envenenaban la vida social. En los mismos años, Orwell lanzó la advertencia de que en el futuro no habría más emociones que el miedo, la rabia y el autorrebajamiento; todo lo demás sería destruido. Ese futuro nos está alcanzando y lo que acontece hoy en Palestina lo evidencia de la manera más lacerante. Mientras nadie parece interesado en parar el genocidio, los grandes medios de comunicación dan forma a una narrativa fantástica que justifica el mal absoluto. Veamos.

Primera mentira. Lo que pasa en Gaza es una reacción legítima de Israel ante la acción terrorista de Hamas. Falso. La guerra contra el pueblo palestino no comenzó el 7 de octubre; tiene más de 100 años y ha provocado cientos de miles de víctimas palestinas. Empezó, por lo menos, desde el llamado acuerdo Sykes-Picot (1916) por medio del cual Reino Unido y Francia se repartieron el Cercano Oriente y siguió con la Declaración de Balfour (1917), con la cual la principal potencia colonial de la época selló su alianza con el movimiento sionista, a espaldas de quienes ahí vivían desde hacía milenios: los palestinos.

Segunda mentira. Palestina era una tierra vacía antes de la llegada de los colonos sionistas. Falso. A finales del siglo XIX, cuando empezó la ocupación sionista, había en Palestina unos 700 mil habitantes, 90 por ciento de los cuales eran musulmanes y los judíos no rebasaban 5 por ciento.

Tercera mentira. Sionismo no es colonialismo. Falso. El sionismo es una forma de colonialismo que se conoce como de asentamiento (en inglés *settler colonialism*). Se produce cuando colonizadores extranjeros invaden tierras ya habitadas por residentes indígenas, con el objetivo de eliminar a ellos y a sus culturas y reemplazarlos con una sociedad de colonos. Algo parecido aconteció con los pueblos originarios de América del Norte, Sudáfrica, Australia y Nueva Zelanda. Este tipo de colonialismo difiere del colonialismo clásico en algunos aspectos. Uno es que, a diferencia de los proyectos coloniales convencionales que se llevan a cabo al servicio de un imperio o una madre patria, aquí los colonos actúan por interés propio y lo que codician, más que mercados o recursos naturales, son territorios.

Cuarta mentira. Oponerse a Israel implica ser antisemita. Falso. Entre los judíos el antisionismo empezó con el sionismo mismo y sigue existiendo hoy. Los sionistas confunden de manera deliberada antisionismo, que es una postura anticolonialista, con antisemitismo, que es una ideología racista y antihumana.

Quinta mentira. Israel es la única democracia en Medio Oriente. Falso: 20 por ciento de la población de Israel es árabe (unos 2 millones de casi 10 millones) y no cuenta con los mismos derechos que los judíos. En realidad, Israel es una etnocracia, una sociedad en que los derechos humanos y políticos son determinados por el origen étnico de las personas.

Sexta mentira. La declaración 181 de la ONU (29 de noviembre de 1947) que recomendó la partición de Palestina en dos estados podía haber resuelto el problema de la convivencia entre árabes y judíos, pero los palestinos no la aceptaron. Falso. La declaración 181 exasperó el conflicto, porque entregó 56 por ciento de Palestina a 600 mil judíos que en ese momento representaban 32 por ciento de la población y eran dueños de 7 por ciento de la tierra. Apoyadas por sus respectivos seguidores, las dos superpotencias de la época, Estados Unidos y la Unión Soviética, aprobaron la creación del Estado judío pisoteando los derechos del pueblo palestino. Todas las guerras que se han librado desde entonces se explican con este acto de injusticia inicial.

Séptima mentira. Israel no está perpetrando una limpieza étnica en Palestina, mucho menos un genocidio. Falso. La limpieza étnica es definida por Naciones Unidas como un crimen de lesa humanidad que consiste en la expulsión o desplazamiento forzado de una población étnica o religiosa de determinado territorio por motivos discriminatorios, con el objetivo de crear un área homogénea étnicamente o de eliminar la presencia de ciertos grupos étnicos en un área determinada. Esto es precisamente lo que hace Israel en Palestina. Por otra parte, la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio de 1948 define el genocidio como "cualquiera de los actos mencionados a continuación, perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, como tal: a) matanza de miembros del grupo; b) lesión grave a la integridad física o mental de los miembros del grupo; c) sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física, total o parcial; d) medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo; e) traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo.

Y sin embargo resisten. Con su terca voluntad de vivir, los palestinos desafían la inteligencia artificial de Israel y las más fúnebres profecías de Weil y Orwell. Como escriben los redactores de la revista italiana *La Tempesta*, atrapados sin salida, blanco de bombardeos masivos, presas del hambre, la sed, las enfermedades, el infanticidio, la cimentación de los pozos, la destrucción de su cultura, hospitales y centros educativos, los palestinos ahí siguen, luchadores solitarios contra el primer genocidio "inteligente" de la historia.

*Historiador italiano



La hipótesis ecológica (esquiva)

ILÁN SEMO / I

La idea de que el empleo de combustibles fósiles representa el centro de esa contaminación ambiental que provoca la actual crisis climática pertenece ya a las grandes mitologías ecológicas. Sin duda, contribuye a agudizar esa crisis; y sus derivados (plomo, dióxido de azufre, dióxido de nitrógeno) hacen de nuestros pulmones órganos humillados y enfermos. Pero basta tan sólo observar que el dióxido de carbono que producen los vehículos automotores es el principal material del que se nutre la clorofila de bosques y selvas para entrever la parte mitológica de ese gran relato. Simplemente, ya casi no quedan bosques (46 por ciento del capital forestal del planeta ha sido expoliado) y las selvas se están extinguiendo —o, mejor dicho, están siendo arruinadas por la acción humana—.

Al igual que el guano de Perú —que sirvió en el siglo XIX para garantizar la fertilidad de la agricultura europea hasta que se agotó—, en 2050 apenas quedarán algunos yacimientos petroleros y —de seguir así— sólo 20 por ciento del área forestal del planeta (pieza básica en el ciclo global de regeneración del agua). Es en este vertiginoso agotamiento de las capacidades de sustentabilidad de la naturaleza en el que hace énfasis el libro de Kohei Saito, *El capital en el antropoceno*, el cual ha vendido en Japón más de medio millón de ejemplares en tan sólo tres años. Formado en universidades de Japón, Estados Unidos y Alemania, Saito es, a sus 40 años, una celebridad mundial. Ni él mismo puede explicar el súbito éxito de su intrincado texto de economía política y filosofía social, el cual parte de la teoría de Marx para explicar los avatares ecológicos del capitalismo actual. (Acaso habría que pre-

guntarse por las afinidades intelectuales y políticas de la generación más reciente de los *pandemics*.)

En 2018, Saito colaboró en la edición de las “Notas” que Marx escribió como apoyo para la redacción de los volúmenes II y III de *El capital*. Descubrió un pensamiento que tenía poco que ver con el Marx de la década previa entre 1850 y 1860. Lo que impregna a esas “Notas”, escribe el filósofo japonés, es el interés por descifrar el “intercambio desigual” que se establece entre el metabolismo de la valorización del capital y los metabolismos de sustentabilidad naturales. La conclusión se escucha a un preludio de la situación actual: el metabolismo del capital consume energía y recursos naturales a una velocidad mucho mayor que la capacidad de la naturaleza para restaurar sus propios metabolismos de sustentabilidad. Ergo: el verdadero dilema es una permanente grieta ecológica. Guiado por los estudios del químico Justus von Liebig, quien explicó el colapso de la fertilidad de los cultivos

Europeos a mediados del siglo XIX, Marx quedó asombrado por la “peculiar atrofia que la acumulación de capital inducía en la naturaleza”. Normalmente se ha leído *El capital* como un texto sobre la explotación del mundo asalariado y el destino de la crisis y la revolución. Para Saito, esta es una recepción determinista. Su lectura se encamina en una dirección insólita: el cúmulo de complejas y explosivas relaciones que vinculan a los seres humanos con la naturaleza.

Las razones que inducen la grieta ecológica no son sencillas. Son el tema de toda la obra de Saito. Se pueden resumir, a costa de un burdo esquematismo, de la siguiente manera. La acumulación de capital se guía por los imperativos impuestos por las tasas de ganancia, no por las necesidades de la población, ni por las condiciones de la regeneración natural. Hasta ahora, la plasticidad de la tecnología y de la propia lógica de los mercados ha sido capaz de sortear la grieta ecológica (no sin haber transitado ya por fastuosas catástrofes). Sin embargo, el fin se acerca: la energía y los recursos que se emplean en evitar la caída de las tasas de ganancia son extraídos sin límite alguno, mientras la naturaleza es de orden finito en sí. Un vértigo infinito montado sobre una base finita. Una grieta que en algún momento resultará irreparable. Los tres síntomas de este fin son ostensibles: el calentamiento global, la deforestación y, el más grave de todos, la crisis del agua. En principio y a lo largo del siglo XX, se desarrollaron cuatro salidas para hacer frente a la grieta.

1) El ecofascismo: la utopía alemana del *Zurück zur Natur* (el regreso a la naturaleza) que acabó fundando la idea de una naturaleza ideal por quienes cuidaban de ella (“razas superiores”). 2) El ecoliberalismo: la política del *mainstream* neoliberal, responsable en las últimas tres décadas de la mayor devastación ecológica planetaria, recubierta por el velo de los Acuerdos de París, los coches eléctricos y las energías renovables. Un productivismo sin límites. 3) El ecomaoísmo: la política actual del Estado chino, dedicada a reducir la ecología a una optimización autoritaria del productivismo industrial. Y, finalmente, 4) la ecoizquierda: un retorno al Estado de bienestar con correcciones de control ecológico, pero sin afectar el centro del problema.

Saito extrae su propuesta de otro ámbito de reflexiones: la conjunción entre el ecosocialismo y las ideas de la sociedad del decrecimiento. Es decir, una sociedad cuyo imperativo categórico es poner un fin al productivismo a través de una democracia participativa y una reformulación del concepto de libertad. ¿Será esto posible?

“

Basta observar que el dióxido de carbono que producen los automotores es el principal material del que se nutre la clorofila de bosques y selvas para entrever la parte mitológica de ese gran relato





La Transformación en Cuajimalpa

CON GUSTAVO MENDOZA

Gustavo Mendoza ha trabajado los últimos 12 años sirviendo a sus vecinos y vecinas de Cuajimalpa y para él cuidar a todas las familias de la demarcación es prioridad. Es internacionalista de formación y tiene una maestría en Administración Pública. Hasta hace poco, era director general de Desarrollo Social y humano de su alcaldía.

Considera que a pesar de ser una alcaldía territorialmente pequeña en comparación con otras, gobernarla resultará en un enorme reto. No se puede perder de vista que en ella se encuentra el centro financiero más importante de América Latina, pero también varios de nuestros pueblos originarios, lo que hace que Cuajimalpa sea única. Para Gustavo es necesario mantener nuestras tradiciones a la par de la innovación.

Por otro lado, encuentra en la movilidad una gran área de oportunidad, al estar Cuajimalpa apartada del centro de la Ciudad y los traslados suelen ser complicados, considera que la Línea 3 del Cablebús que inaugurará Clara Brugada será de las propuestas que más benefician a la alcaldía; al igual que las Utopías que además de recuperar el espacio público en beneficio de la gente,

abrirán la puerta a grandes derechos como el deporte, la cultura y el arte.

No tenemos duda de que el Movimiento está bien representado en Cuajimalpa con Gustavo Mendoza. Es un compañero comprometido y entregado a las causas del pueblo de esta gran alcaldía. Sabemos que todo su esfuerzo será crucial para que llegue el Segundo Piso de la Transformación.



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elb@unam.mx



30 Años sin Colosio

TODOS SABES LA VERDAD

Lo ocurrido el 23 de marzo de 1994, fue impáctame. Sin más, asesinaron a uno de los hombres más importantes del momento, el candidato a la Presidencia de la República del partido “oficial”. En efecto, Luis Donaldo Colosio Murrieta, con una importante trayectoria, fue el elegido por el hombre que usurpó el poder y, cual tradición tiránica, decidió quien sería su sucesor.

Solo dos personajes estuvieron en la recta final, Manuel Camacho Solís y Luis Donaldo Colosio, este último pronunció un memorable discurso en el entonces Distrito Federal, en el Monumento a la Revolución, donde una de sus frases quedó para la historia: “Yo veo un México con hambre y con sed de justicia...”. Algunos consideraron que sus palabras constituyeron una gran molestia al Presidente en turno y con base en ello, decidió eliminarlo, para afirmar lo histórico, “un asesino solitario...”. Nada más ridículo que eso, un sujeto de modesta condición, carente de talento, ajeno a la política, un día se levantó y decidió matar al próximo Mandatario de México; tal versión se sustentó en que, de siempre se ha creído por los gobernantes, que el pueblo mexicano es incapaz de pensar y, por tanto, acepta cualquier mentira, por fantásiosa que sea. De esta manera, se sancionó al “culpable”, quedando el hecho como una de las grandes ver-

güenzas de nuestra historia.

En el tema tan grotesco, estuvieron involucrados, no solo el dirigente de la nación, sino, además, Jorge Carpizo McGregor y el Procurador de ese entonces, Diego Valadés Ríos, que se encargó de realizar la “investigación”.

La muerte de Colosio, considerada un magnicidio, bien sabemos, solo tiene un responsable, el usurpador de la Silla Presidencial, circunstancia que no se investigó, pero nunca es tarde. Mantener la tesis del “asesino solitario”, insistentes, es una vergüenza para la criminología; el supuesto “culpable” es un “chivo expiatorio”, debidamente aleccionado y en último caso, el autor material; el autor intelectual, vivió en Los Pinos.





chacaleoincognito@gmail.com

Cual teatro del absurdo, se escribe cada día la adaptación de este guion político, cómico, musical, aunque no sé qué género acontece al 100 por ciento en esta narrativa, pues tiene toques de drama, comedia, novela, fantasía, lo que sí... es que a mí ya me cansó, que no veo un desenlace, o cómo los actores piensan salir de esta interminable aburrida representación, y la desgracia es que la manera en que se resuelva nos afectará a todos los hasta ahora espectadores, de tan ordinario, y vulgar espectáculo.

Voy a ir al grano, y estos calificativos que surgen de mi indignada pluma, hablan de los sucesos en nuestro México, que en estos momentos históricos, no inspirarían ni una canción, mucho menos un himno nacional, himno que por cierto se escucha por lineamientos establecidos, para llevar una ceremonia oficial, cívica, o escolar, a ninguna estrofa escrita por **Francisco González Bocanegra**, se le ha hecho justicia o se practica en la actualidad, y menos por los que nos gobiernan, pareciera que ellos caminan por la historia tarareando otros himnos desconocidos para los que nos decimos, **nacionalistas, patriotas, demócratas, la guerra que en el inicio refiere a tomar las armas contra los enemigos de la nación, ahora se fomenta entre los propios mexicanos, divididos entre lo que necesitan, lo que les prometen, y lo que poco saben**, los cañones que resuenan ahora se utilizan en la prensa oficial, bombardeando las débiles, temerosas y hambrientas conciencias de los que hace tiempo dejaron de importar a las clases políticas, **los extraños no sólo han pisado nuestro suelo, sino han profanado nuestros bienes, trayendo doctrinas que son un fracaso, aun después de fallar en sus propios países, las venden como exitosas y echan las campanas al viento con replicares victoriosos, pero en el fondo suenan llenos de dolor**, como el que vive, **Haití, Cuba, Colombia, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Perú**, quienes están o son víctimas de populismos actuales, o de las secuelas del pasado.

Los soldados dispuestos a la defensa de la patria, de sus habitantes, de sus colindancias, están siendo obligados a cuidar los aeropuertos, a la construcción, a espiar a la prensa, a otras funciones, no son los soldados que el divino del cielo nos proporcionó en cada uno de nuestros hijos, las fuerzas armadas al servicio de caprichos, de unos cuantos hombres sin escrúpulos, o con poco amor a su uniforme, y a la nación, aunque sé que en los soldados, la tropa, el pueblo con uniforme, hay hombres y mandos muy valientes.

La sangre que ha corrido, no ha servido para liberar al país de injerencias, de la opresión, de la injusticia, ni de la libertad, es al revés, toda esa sangre es el resultado de la falta de amor por los nuestros, y aunque no todos los actos son realizados por los gobernantes, la persecución, el enjuiciamiento, la obtención de justicia, sí es una responsabilidad del Estado, no hay como tal un sepulcro de honor, cuando ni siquiera se encuentran los cuerpos, cuando el olvido de la autoridad, el desprecio por las justas y legales peticiones de las verdaderas víctimas, es

vergonzoso, los clamores de sus familiares, y de una sociedad, son ignoradas, o minimizadas, para **NO** hacerse cargo de sus responsabilidades, por cierto bien pagadas, con sueldos, prestaciones, y por qué no... hasta negocios para la familia.

Lo que pasa en este país, de **secuestros masivos, de obras corruptas, inservibles, asesinatos a plena luz del día, donde se caen las cosas que no se cimientan más que en la ambición, la corrupción, que no vuelan más que en sus mentes, que se desvían o descarrilan por falta de honestidad, honradez, claridad, donde las cifras se manipulan, los registros se borran, las pruebas se queman**, así como quemaron las esperanzas de justicia de los 40 calcinados en la estación migratoria de Ciudad Juárez, los directores como **Garduño** caminan impunes, ostentando su amistad con el poder, me imagino que si se convocara en estos momentos a **Jaime Nunó** y a **Francisco González Bocanegra** a hacer un himno de la actualidad, terminaría siendo un barato corrido tumbado, un reguetón, o alegarían falta de inspiración.

¡¡¡Hagamos un himno el 2 de junio!!!



Himno Nacional Mexicano

Por escribirse el 2 de junio



The image shows a musical score for the Mexican National Anthem. It includes a vocal line (Voz) and a piano accompaniment (Piano). The title 'Himno Nacional Mexicano' is at the top, followed by the subtitle 'Por escribirse el 2 de junio'. The music is written in G major and 2/4 time. The piano part features a rhythmic accompaniment with chords and single notes.



El Aborto tiene que ser ilegal

Luis David Fernández A./*
@DrLuisDavidFer



El aborto puede ser analizado desde la biopolítica de Foucault, como la capacidad del poder de incidir sobre la vida, administrarla, regularla e inhibirla. También forma parte de lo que Ginzburg y Rapp (2020) denominan como “política de la reproducción”, o de lo que más recientemente Morgan y Roberts (2021) consideran como “gobernanza reproductiva”, entendida como los mecanismos a través de los cuales distintos actores (como gobiernos, iglesias, organizaciones, etc.) utilizan instrumentos legislativos, incentivos económicos, principios morales o éticos, y/o coerción directa, para orientar y controlar el comportamiento y prácticas reproductivas. En este contexto, nos interesa analizar cómo los sujetos sociales implicados en el proceso del aborto y, más en concreto, los profesionales sanitarios y las mujeres, generan unas estrategias discursivas propias, que asumen, negocian o combaten los principios hegemónicos existentes. A su vez, estos principios no son homogéneos, sino que se hallan en disputa, confrontando visiones contrapuestas.

Desde el punto de vista médico, el aborto se trata como una entidad ligada al cuerpo de los sujetos, y a pesar de los tratamientos que se realizan desde la biomedicina sobre los cuerpos como ocurre en este caso, el aborto nos oferta la posibilidad de ser analizado desde el cuerpo como fenómeno cultural. La dialéctica entre las percepciones sociales y los instrumentos de la biopolítica se hallan bien reflejados en la teoría del cuerpo descrita por Scheper-Hughes y Lock (2023): las autoras proponen que desde las experiencias de enfermedad, dolor y salud emergen características culturales que muestran formas de ordenamiento social.

Según esta teoría, este concepto englobaría las políticas sobre sexualidad y planificación familiar referentes al aborto. La legislación vigente que permite abortar sin incurrir en un delito condicionada a ciertas semanas de gestación y ciertos supuestos, los recursos establecidos por las políticas sanitarias y las opciones que ello ofrece quedarían circunscritos en realidad bajo la normativa.

El acceso de las mujeres al sistema sanitario para satisfacer su demanda bajo la legislación sin incurrir en un delito y en condiciones seguras quedaría definido bajo el cuerpo político.

No obstante, el análisis del aborto como proceso sociocultural no sólo precisa de unas normas y una mujer con test de embarazo positivo que decide abortar, también hay que tener en cuenta el contexto en el que se va a desarrollar. Es aquí donde el cuerpo social tiene su significado.

El aborto se representa y se narra desde diferentes perspectivas en función de los actores implicados. Esta variabilidad que se da en la realidad, en cuanto a legitimar el aborto voluntario en base a las causas de la interrupción es la que nos permite tratar el aborto como un proceso social además de precisar de un tratamiento médico. Esta dimensión no solo incluye a las mujeres que deciden abortar por las diferentes causas que se puedan dar, personales o sociales o causas médicas, también incluye a los profesionales sanitarios con sus nomenclaturas propias. Y también es importante la red social más cercana y cotidiana de las mujeres.

Hay que resaltar que la mujer para legitimar su decisión no sólo precisa de una ley y de un sistema sanitario, resulta de gran relevancia la aceptación y la conformidad por parte de su entorno más cercano, ya sea familiar o cotidiano.

Por último, el cuerpo individual nos aportaría la representación del aborto desde la parte más corporalizada del sujeto, descripciones como dolor, culpa, estigma, miedo son reproducidas por las mujeres para definir sus experiencias, producidos por el propio modelo médico hegemónico que es la vez el que trata el aborto, constituyendo la herramienta elegida y formando parte del cuerpo político. Es decir, es una decisión que acaba por recordarse bajo vocablos que denotan estar ante una experiencia negativa que podríamos explicar el tomar el aborto como un acto contranatura en contraposición a la maternidad naturalizada tanto desde perspectivas socioculturales, religiosas o éticas y económicas (Martínez, 2023) •

/*Economista



Entre el enojo y la apatía por Biden y Trump

La inmesa pereza que despiertan los candidatos demócrata y republicano sitúa los comicios ante un escenario inédito



ANÁLISIS

GINA MONTANER

En *Orgullo y prejuicio*, la novela más popular de Jane Austen, las tribulaciones son de carácter romántico. Si hoy hubiera que retratar el panorama político en Estados Unidos a siete meses de las elecciones presidenciales, escogeríamos como título *Enojo y apatía*. Los protagonistas de la obra de Austen han de superar el orgullo y el prejuicio que les separan. Pues bien, antes de los comicios en noviembre, los votantes deberán vencer el enojo o la apatía que les provoca elegir nuevamente entre Donald Trump y Joe Biden.

Así lo apuntan los más recientes datos: según una encuesta de la Associated Press-Norc Center for Public Research, siete de cada 10 votantes demócratas manifiestan «enojo» o «indignación» ante un eventual triunfo del ex presidente Trump; en cuanto a los republicanos, el 56% siente lo mismo a propósito de otra victoria de Biden. Los números indican que Trump provoca un rechazo más visceral que su oponente, pues cuatro de cada 10 estadounidenses «temen» su retorno a la Casa Blanca. Pero el magnate neoyorquino provoca más emoción en su partido comparado con la falta de entusiasmo que despierta Biden en sus propias filas. De acuerdo a los resultados de dicha encuesta, más de la mitad de los republicanos dice estar «entusiasmado» con su candidato, frente a cuatro de cada 10 demócratas que dicen sentir lo mismo sobre Biden.

Ambos candidatos se enfrentan a retos distintos. Trump ha de rebajar el rechazo que provoca entre los votantes independientes,

cuyas tendencias son más moderadas, e incluso en los sectores de su partido que en las primarias votaron por Nikki Haley. La ex embajadora ante Naciones Unidas se presentó como una opción bien distinta a la de quien ha dicho que, si volviera a ganar, no da garantías de que «respeta la Constitución». Por lo pronto, Haley no le ha brindado su apoyo y esos votos podrían beneficiar a Biden o a un tercer candidato.

En cuanto a los obstáculos que debe vencer el actual presidente, su mayor desafío es el que le plantea el ala progresista de su partido. En 2020, su triunfo se debió, en gran parte, al voto de los jóvenes. Cuatro años después, no ocultan su frustración en cuestiones como la política migratoria, el cambio climático y, principalmente, la posición de Washington en el conflicto palestino-israelí. Aunque en las últimas semanas la Administración Biden ha endurecido su política con el Gobierno de Israel, los progresistas demócratas consideran «insuficientes» estas exigencias en medio de la crisis humanitaria en Gaza. Eso sí, otro político veterano del partido, Bernie Sanders, les ha pedido que no pierdan de vista lo que está en juego en noviembre y que respalden a Biden por encima de sus diferencias.

Si en algo está de acuerdo la mayoría de los estadounidenses es que tanto Trump (77 años) como

Biden (81 años) son muy mayores. Cualquiera que gane de los dos se-

rá el presidente más longevo en la historia del país. La edad de Biden es objeto de mayor preocupación y se refleja en las encuestas. Con su estilo habitual, Trump insiste en la «decrepitud» del presidente, pero éste se presentó dinámico y combativo en un discurso del Estado de la Unión que, lejos de resultar contraproducente, aumentó su índice de aprobación e impulsó donativos a su campaña electoral, mientras que su adversario republicano tiene problemas de financiación, agravados por los gastos millonarios que emplea en abogados a causa de cuatro procesos judiciales que enfrenta. Más vendedor que político, en su campaña Trump promueve unas zapatillas deportivas que cuestan unos 400 euros con el lema *nunca te rindas* y hasta una Biblia por 60 euros, mercancías de cuyas ventas recibe beneficios que ahora necesita.

Enojo y apatía. Esos parecen ser los estados de ánimo de los estadounidenses. Biden y Trump disponen de unos meses para asegurarse de que los electores acudan a las urnas a pesar de la inmensa pereza que ambos inspiran. Será un pulso entre la aversión a otros cuatro años de *trumpismo* y la resistencia a más de lo mismo con Biden. ¿Podrá más el miedo o el tedio? Releer a Jane Austen siempre es una alternativa.





Trump y Biden durante su debate en la Universidad Belmont en Nashville (Tennessee) en 2020. GETTY



DANIELA CORDERO A. **Feminismo y transformación según la oposición**

Son innumerables los foros, encuentros, espacios donde se presentan hombres y mujeres de la oposición para hablar de la importancia de romper techos de cristal, de avanzar a la igualdad y de lograr un verdadero mundo sin violencia hacia las mujeres, estos feministas de ocasión se olvidan del discurso cuando de atacar a mujeres que no militan en sus filas se trata, ahí se les va el teleprompter, se acaba la justicia, la igualdad, la justicia, no cesa la violencia pues por el contrario, atizan la calumnia, atacan sin piedad, "si es mujer, denle más" dicen, discriminan, ese su modus operandi.

Qué esperar de ellos, cuando uno que otro de sus periodistas rancios dice que la verdad ya es irrelevante...

Qué esperar de ellos, cuando es el dirigente de un partido el que dice que a los periodistas hay que matarlos de hambre...

Qué esperar de ellos, cuando dicen vivas las queremos pero en vida las violentan...

Qué esperar de ellos, cuando uno de sus dirigentes amenaza con montar historias a sus rivales políticos "mandando a besar a su esposa y luego acusarla de puta"...

Qué esperar de ellos, quienes se burlan de los que protestan y se mofan al estilo "Yo, gran jefe Toro Sentado. Líder chichimeca"...

Qué esperar de ellos, quienes amparan en el poder a los responsables de la guardería donde murieron niños y niñas...

Qué transformación esperar de ellos, los llamados defensores de derechos humanos que no han defendido más allá de sus intereses...

Qué transformación esperar de ellos, quienes se dicen perseguidos políticos pero sus acusados están confesos purgando...

Qué esperar de ellos, cuando sus voceros piden recurrir al chisme a la guerra sucia, a la campaña negra...

Qué esperar de ellos, cuándo van al extranjero a pedir el intervencionismo y violar la soberanía...

Qué transformación esperar de ellos que son "aliados LGBTTTT" pero en sus votos reflejan lo contrario, ni más ni me-

jores derechos para la comunidad...

Son tiempos donde la oposición saca en sus mujeres y hombres el instinto más animal y primitivo de supervivencia, porque a toda costa sueñan con volver al poder para seguir haciendo lo que mejor saben, estafas maestras, cárteles inmobiliarios, desapariciones forzadas y que sin el menor escrúpulo son capaces de hacer lo que sea para volver. Y como dicen las que saben, ellos no tienen utopías en la cabeza porque su cabeza la ocupan los negocios a cargo del erario e incluso a costa de la vida de la gente.

¿Qué esperar de ellos? Pues la verdad sea dicha, aunque para ellos ya sea irrelevante, no esperen nada nuevo y menos nada bueno, porque chango viejo no aprende maroma nueva. ●

Mtra. en Derecho Constitucional y DH.

X: @DanielaCordAre





Diario de debates

Alejandro Armenta
Senador de la República

El Banxico reduce la tasa de interés por primera vez en tres años

• 2024 vislumbra una economía mexicana fuerte y de mayor dinamismo.

En su último anuncio de política monetaria, la Junta de Gobierno del Banco de México (Banxico) decidió disminuir en 25 puntos el objetivo para la Tasa de Interés Interbancaria, para pasar de 11.25% a un nivel de 11.0 por ciento. Se trata de la primera vez que el Banxico reduce su tasa de interés en tres años, desde febrero de 2021, cuando se ubicó en 4 por ciento.

Dicha medida responde a un entorno positivo de las variables macroeconómicas de nuestro país, a la apreciación del peso, la disminución de la inflación en sus dos componentes, los movimientos acotados de las tasas de interés de valores gubernamentales, la fortaleza del mercado laboral y al dinamismo de la economía.

Además, a nivel internacional, en la mayoría de las economías avanzadas, las inflaciones general y subyacente continuaron disminuyendo, sus bancos centrales mantuvieron sin cambio sus tasas de referencia y las tasas de interés gubernamentales a nivel global presentaron aumentos generalizados. Sin embargo, persisten los riesgos globales del agravamiento de las tensiones geopolíticas, la prolongación de las presiones inflacionarias, condiciones financieras apretadas y, en menor medida, los retos para la estabilidad financiera.

De acuerdo con diversos especialistas financieros, el recorte del Banxico en la tasa de interés podría impulsar a la economía de nuestro país, en un entorno favorable de creación de empleos y menor inflación.

De igual forma, el Banxico previó, en su más reciente reunión, que la actividad económica global se expandirá, durante el primer trimestre de 2024, a un ritmo ligeramente mayor que el observado durante el último trimestre de 2023. Mientras que, para nuestro país, se prevé que la actividad económica muestre mayor dinamismo en

relación con la debilidad registrada el trimestre previo.

Las expectativas del Banxico en torno a la inflación general para el cierre de 2024 registraron una reducción, y las correspondientes a la subyacente se mantuvieron sin cambios. Se sigue anticipando que la inflación general converja a la meta del 3% en el segundo trimestre de 2025. Se prevé que el proceso desinflacionario continúe ante la

postura de política monetaria y la mitigación de los choques derivados de la pandemia y de la guerra en Ucrania.

A pesar de ello, las previsiones para la inflación al alza están sujetas a factores como una depreciación cambiaria, mayores presiones de costos, que la economía muestre una resiliencia mayor a la esperada, afectaciones climáticas y el escalamiento de conflictos geopolíticos.

La Junta de Gobierno del Banxico consideró que persisten retos y riesgos que ameritan continuar con un manejo prudente de la política monetaria. Señaló que vigilará estrechamente las presiones inflacionarias, así como todos los factores que inciden en la trayectoria prevista para la inflación y en sus expectativas.

En las siguientes reuniones tomará sus decisiones en función de la información disponible tomando en cuenta el progreso en el panorama inflacionario y los retos que aún prevalecen.

Sin duda, resulta muy positiva la decisión del Banxico de disminuir la tasa de interés, después de una serie de incrementos que había realizado para hacer frente a los efectos económicos que trajo consigo la pandemia de covid-19. Reconocemos el gran trabajo que ha realizado el banco central y su compromiso por consolidar un entorno de inflación baja y estable. El año 2024 vislumbra una economía mexicana fuerte y de mayor dinamismo.

Banxico consideró que persisten retos y riesgos que ameritan continuar con un manejo prudente de la política monetaria.

TASA DE INTERÉS INTERBANCARIA

- Es la primera vez que el Banxico reduce su tasa de interés en tres años, desde febrero de 2021, cuando se ubicó en 4 por ciento.





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

Objetivo de EU para 2032: tener 72% de autos eléctricos o híbridos

El gobierno de Joe Biden anunció el día 23 de marzo de 2024, probablemente una de las regulaciones climáticas más importantes en la historia de Estados Unidos para garantizar que la mayoría de los automóviles de pasajeros y camionetas ligeras sean totalmente eléctricos o híbridos para 2032, como parte de su estrategia para enfrentar el calentamiento global, que exige reducir las emisiones del país a la mitad para fines de esta década. De acuerdo con la información publicada ayer, sabemos que en el año 2023 se vendieron 1.2 millones de vehículos eléctricos en EU, que representan solo el 7.6 % de las ventas totales de automóviles.

La Agencia de Protección Ambiental (EPA) anunció que estas nuevas regulaciones a través de normas específicas, limitará cada vez más las emisiones contaminantes por tubos de escape durante los años venideros, hasta llegar al 2032, de manera que en estos 8 años se pueda alcanzar la meta de tener la mitad de los autos vendidos que probablemente deberán ser autos con cero emisiones. Se estima que con estos nuevos estándares se evitarán más de 7 mil millones de toneladas de emisiones de carbono (CO2) que calientan el planeta, durante las próximas tres décadas. También señaló la EPA que estas nuevas regulaciones no significan una prohibición,

pues no exige la venta solo de autos eléctricos, por lo que aún se podrán vender autos y camiones de gasolina.

Aunque esta medida se da cuando menos 20 años tarde, a raíz de la propuesta del Protocolo de Kioto (que fue un fracaso) es una buena noticia toda vez que lo hace el país del planeta que inventó el auto (Henry Ford en 1905) y que tiene más de 303 millones autos circulando diariamente. Por lo que esta regulación podría dar beneficios netos

anuales de 100,000 MDD y ahorrar más de 13,000 MDD en enfermedades causadas por la contaminación atmosférica

Sabemos que los autos eléctricos están diseñados por General Motors desde el año 1960, pero que por razones estrictamente económicas de suculentas ganancias entre las petroleras más poderosas del mundo socias de las armadoras de autos, se decidió retrasar la venta de dichos autos. Por ejemplo el auto híbrido modelo PRIUS de Toyota que se presentó en Japón en 1997 en Japón y en el año 2000 en EU con un avance tímido.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)



PLAN PILOTO DE SALUD DANÉS



EDUARDO SADOT
COLABORADOR
@EDUARDOSADOT

Hasta un hospital militar, preparado para cobrar como privado, sería garantía para extranjeros

Le queda poco a este gobierno y la promesa de otorgar salud como Dinamarca fracasó, pero puede hacer algo como López Portillo con el desplome petrolero al que apostó su gobierno.

Salinas de Gortari, un modesto director de planeación dio la clave, "digamos que estos cuatro años hemos planeado" y se hizo el Plan Global de Desarrollo, luego los planes regionales –de cada entidad federativa– y los sectoriales –de cada secretaría de Estado–, ello le valió a Miguel de la Madrid –jefe de Salinas– la sucesión de López Portillo y quedó amarrado desde ahí, su sucesor Salinas.

Cancún, el centro turístico más importante, sigue siendo el polo

de desarrollo turístico generador de fuentes de empleo, a cincuenta años de su creación, el proyecto priista da trabajo a mexicanos que votan contra el Partido Revolucionario Institucional (PRI) que viven de las obras e ideas de priistas.

Llegan ríos de turistas de todo el mundo, mayoritariamente jóvenes, mientras que el turista maduro y de mayor capacidad adquisitiva es más limitado, porque en Quintana Roo no hay un moderno y eficiente sistema de salud con hospitales de tercer nivel, con suficientes especialistas competentes y capacitados, donde podrían aprovechar a médicos de la tercera edad, que compartan sus conocimientos, experiencia y sabiduría con las nuevas generaciones de médicos, viviendo en un paraíso.

Sobrevivir en Quintana Roo –destino turístico– a un infarto, embolia o cualquier incidente de salud derivado de la edad, limita las posibilidades de sobrevivir, aún contando con los recursos económicos

suficientes o protección de algunos seguros, a un costo elevadísimo y reducidas posibilidades de sobrevivencia.

Es ahí donde el Presidente puede –como lo hiciera en su momento López Portillo– dejar las bases de un plan piloto que permita garantizar la sobrevivencia de los mexicanos de la tercera edad en la región, con un sis-

tema de salud al nivel de Dinamarca o mejor.

En México hay cinco sistemas de salud pública reconocidos.

Los cinco sistemas son el Hospital Militar, el sistema de salud de la Secretaría de Marina Armada de México (Semar), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y los servicios médicos de Petróleos Mexicanos (PEMEX).

Cada uno de ellos tiene hospitales emblemáticos y probada experiencia, ello acredita que cuando el gobierno se propone hacer las cosas bien, lo logra.

Un plan piloto de salud implementado en un Estado donde tradicionalmente los enfermos llegan a curarse a Mérida –cuando llegan vivos– evidencia la nece-

sidad de instalar un hospital con un sistema médico ejemplar, en un Estado al que acuden turistas de todo el mundo, con la contribución de esas cinco instituciones, juntos o separados pueden, en un lugar intermedio, como Playa del Carmen (Solidaridad), atraer turismo de la tercera edad.

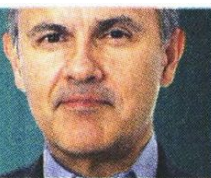
Hasta un hospital militar, preparado para cobrar como privado sería garantía para extranjeros.

Hasta en una emergencia, le queda más cerca de Palenque, Chiapas, Presidente.

"El turista maduro y de mayor capacidad adquisitiva es más limitado, porque en Quintana Roo no hay un eficiente sistema de salud".



JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
@jorgesuarezv



En todo el mundo las preferencias políticas se definen por condiciones tribales, de identidad y de clase social divorciadas de datos y hechos.

Identidad, no hechos

Se estima que, desde 2021, Donald Trump ha desembolsado más de 100 millones de dólares pagando honorarios de abogados que lo defienden en cuatro casos criminales, donde se le acusa de cometer 91 delitos en cuatro ciudades, más de 90 mil dólares diarios. Además, la Corte le ordenó contratar una fianza por 175 millones de dólares para asegurar que, si pierde su proceso de apelación, pagará 464 millones de dólares al haber perdido un caso de fraude, de orden civil.

Para cubrir esa cifra exorbitante —incluso para un millonario— Trump ha recurrido a esquemas diferentes. Acudió a sus donantes para establecer un fondo de defensa legal; sacó una línea de zapatos tenis dorados que se venden en 400 dólares el par; su compañía (red social) *Truth Social* hizo una oferta pública en Bolsa, recibiendo una valuación inicial de 7 mil millones de dólares, que subió a 9,400 millones, a pesar de haber tenido sólo 3 millones de dólares en ventas el año pasado y 50 millones de pérdidas; y, en un evento que merece el calificativo de *kafkiano*, inició la venta en línea de ejemplares de la Biblia que incluyen una copia de la Constitución y de la Declaración de Derechos de ese país, por módicos \$59.99 por ejemplar. No es exagerado decir que un político acusado de comprar el silencio de una actriz porno, a la cual le pagó para tener relaciones sexuales durante el embarazo de su esposa, está financiando su defensa legal vendiendo biblias que están siendo adquiridas por seguidores evangélicos que se autodefinen como muy conservadores y religiosos. Lo sorprendente no es que Trump venda biblias, sino que haya quien se las compre.

Este circo debe darnos qué pensar. Por extremo que nos parezca desde este lado de la frontera, hay cierta similitud con la permisividad de quienes apoyan a López Obrador. Uno pensaría que el audio de familiares del Presidente admitiendo la venta de materiales defectuosos

que podrían ocasionar el descarrilamiento del Tren Maya, y su subsecuente descarrilamiento, los flagrantes casos de corrupción de sus hijos, los 800 mil muertos por el mal manejo de la pandemia, el desplome en esquemas de vacunación de nuestros niños, o un montón de otras tragedias, le pasarían factura al tabasqueño. No ha sido así. Cada vez queda más claro que al Presidente no se le va a juzgar por lo que ha hecho. Se le excusará por quién es, por el bando con el que se le identifica y, sobre todo, por no ser parte del bando enemigo.

Nos hemos tardado en entender, y muchos siguen sin hacerlo, que hoy en México, EU, y en otros países, la realidad es percibida a través de un tamiz identitario, tribal y de clase social que es todo menos objetivo. Como advierte el internacionalista Fareed Zakaria, la percepción del desempeño de Obama, Trump y Biden en materia económica, por ejemplo, cambió 180 grados para uno y otro bando, estrictamente en función de cuál mandatario pertenece a qué tribu, dejando totalmente de lado consideraciones fácticas.

Las implicaciones de esto para la contienda presidencial que se avecina en México son enormes. La oposición insiste en tratar de convencer al electorado que apoya a Morena para que cambie de bando a partir de datos duros. Inocentemente, creen que llegará un momento de epifanía en el cual verán la realidad que ellos llevan rato viendo. Eso no va a pasar. Están perdiendo tiempo valioso y recursos escasos. La única posibilidad de convencerlos pasa por permitirles simpatizar con el Presidente, pero mostrándoles que quizá sea más probable que Xóchitl Gálvez dé continuidad a políticas públicas que les agradan —los programas sociales, por ejemplo— pero quizá introduciendo cambios importantes en las que rechazan, como la evidente

indulgencia —y posible alianza— con organizaciones criminales que hoy les hace sentir inseguros.

La brecha entre ambas candidatas presidenciales no se cerrará a la velocidad necesaria, pues estamos a 66 días de la elección presidencial, si la oposición no logra evidenciar que Sheinbaum no es López Obrador y si no acaba de entender que —afortunadamente— no es él quien está en la boleta. Se están tardando.



Decisiones de política monetaria

ORLANDO DELGADO SELLEY

El 20 y 21 de este mes, la Reserva Federal de Estados Unidos (Fed) y el Banco de México (BdeM) anunciaron su decisión de política monetaria para las siguientes semanas: la Fed resolvió mantener el rango de tasas para los fondos federales entre 5.25 y 5.50 por ciento anual; el BdeM redujo en 0.25 puntos porcentuales el objetivo de la tasa de interés interbancaria a un día de 11.25 a 11 por ciento. Con esta decisión, la Reserva Federal sostuvo su postura restrictiva, mientras el BdeM podría haber iniciado un proceso de relajación que iría disminuyendo paulatinamente el costo del dinero para fines crediticios, aunque mantuvo una postura restrictiva.

Los propósitos de estos dos bancos centrales son diferentes. Como se señala explícitamente en el comunicado de la Fed, el Comité Federal de Operaciones de Mercado Abierto (FOMC, por sus siglas en inglés) busca alcanzar el máximo empleo con una tasa de inflación de 2 por ciento a largo plazo. La junta de gobierno del Banco de México en su comunicado reafirmó el compromiso con su mandato prioritario de consolidar un entorno de inflación baja y estable con una meta de 3 por ciento. Estas diferencias de propósitos, por supuesto, influyen en las consideraciones que ambos toman y que impactan a sus respectivas economías.

Las metas de 2 y 3 por ciento para Estados Unidos y México fueron fijadas hace tiempo por los propios bancos centrales. De modo que, haciendo uso de su autonomía, ellos deciden ese objetivo y luego resuelven su política para cumplirlo. En el caso de 2 por ciento de inflación a largo plazo para la economía estadounidense, se ha cuestionado si ese número constituye una meta sensata. Siempre sería posible establecer la meta en 3 por ciento, lo que significaría que en Estados Unidos ya estarían en el rango buscado y, en consecuencia, se habría cambiado la postura monetaria de restrictiva a neutral. Dicho en corto, hubieran disminuido las tasas que pagan todos que tienen créditos bancarios medio punto porcentual o más.

Lo mismo puede decirse para la meta de 3 por ciento de inflación para México. Es posible explicar de dónde salió ese número, lo que difícilmente puede explicarse es por qué ha permanecido en

ese nivel, aunque las condiciones económicas han variado sustancialmente. En el último trimestre de 2023 el índice nacional de precios al consumidor aumentó 4.4 por ciento anual. Si nuestra meta fuera de 4 por ciento, prácticamente estaríamos llegando a ella, de modo que la reducción de la tasa interbancaria podría haber sido mayor.

Para la toma de decisiones los miembros de los comités respectivos de los bancos centrales utilizan información económica dura, tanto global como de sus propias economías, pero también incorporan factores subjetivos. En cuanto a lo primero, establecen un balance de riesgos para su decisión. Consideran la evolución de la actividad económica, del mercado de trabajo, de la tasa de desempleo y, por supuesto, de los elementos relevantes de la economía global con una estimación de la manera en la que la modificación del panorama global pudiera afectar a las respectivas economías.

Pero también incorporan la confianza. Los estadounidenses señalan que los miembros del FOMC tiene que ganar confianza en que la inflación se mueve sostenidamente hacia la meta de 2 por ciento. Los mexicanos advierten sobre las expectativas a mediano y largo plazos y su impacto en los mecanismos de formación de precios. Estas diferencias, sin embargo, no significan que sus perspectivas teóricas difieran. Como se ha mostrado insistentemente, los dos bancos centrales en este episodio inflacionario actuaron tarde y mal.

Pensaron que el brote inflacionario era pasajero y resultó que permaneció. Luego sostuvieron que, como siempre, la inflación se debía a un exceso de demanda provocado por las políticas fiscales y resultó que era provocada por dificultades del lado de la oferta, complicaciones en las cadenas de suministro derivadas de la pandemia. Pese a que las cosas eran diferentes actuaron como siempre. Powell y Lagarde reconocieron que no había suficiente información, Powell expresó: "Navegamos mirando las estrellas, pero el cielo está nublado". Lagarde preguntó: "En esta época de rupturas y cambios no sabemos si estamos regresando al viejo mundo o entrando a uno nuevo. ¿cómo podemos asegurar que las decisiones políticas sigan siendo robustas?"

Así las cosas, tanto en EU como en



México, las decisiones de los banqueros centrales siguen sosteniendo la visión derivada del consenso monetario que impuso el pensamiento neoliberal. Son producto de esa línea de pensamiento que denominaron única. Pero resulta que no sólo no es única, sino que es incorrecta. No se trata de señalar su equivocación teórica, sino que de ella se derivan consecuencias negativas sobre la economía.

odsolley@gmail.com



KIOSKO

Desafina alcalde en conflicto de músicos y hoteleros

:::: Al que pusieron “entre la espada y la pared” en Sinaloa, nos platican, es al alcalde de Mazatlán, **Édgar González Zatarain** (Morena), con la polémica que inició un hotel al prohibir que los



Édgar González

FOTOS: ESPECIAL

grupos de banda toquen en la zona de playa cercana a sus instalaciones, o sea: “con su música a otra parte”. Sin embargo, nos relatan que, como siempre, el tema fue ignorado por autoridades hasta esta semana de vacaciones, en que los músicos protestaron por cerrarles el espacio playero, pero la manifestación se salió de control y hubo una trifulca con policías, mientras don Édgar hizo honor a la Semana Santa “lavándose las manos” y sólo pidió a hoteleros y músicos llegar a un acuerdo para no generar más polémica a nivel nacional... aunque varios dicen, como Juan Gabriel: “pero qué necesidad”. ¡Ajúa!

Defendiendo lo indefendible

:::: Donde se puso “calientito” el debate, nos cuentan, es en Sonora, pues la candidata al Senado del PRI-PAN-PRD, **Lilly Téllez García** (PAN), alertó a los vacationistas del estado porque se

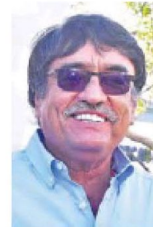


Célida López Cárdenas

han registrado balaceras, asesinatos, desfiles de sicarios y despojos de vehículos a turistas, sobre todo en el golfo de Santa Clara, comunidad de San Luis Río Colorado. Sin embargo, eso prendió a su contrincante del PT, **Célida López Cárdenas**, quien le reviró que ansía debatir con doña Lilly “para decirle lo desgraciada que es” porque le hace daño a la entidad, aunque el alcalde del municipio aludido, **Santos González Yescas** (Morena), reconoció que sí habían sido despojados de sus autos 15 turistas. ¡No se puede tapar el sol con un dedo!

Edil no se quiere ir de alcaldía

:::: En Baja California Sur, nos comparten que el alcalde de Los Cabos, **Oscar Leggs Castro** (PT) sigue aferrado en la candidatura para la reelección que le ganó **Christian Agúndez Gómez** (PT). Nos explican que, aunque ahora es pequista, el corazón de don Oscar es morenista y su operación también, pues su hijo, **Oscar Leggs Aguilar**, es secretario de Finanzas en el Consejo estatal de Morena y busca romper el convenio con el PT de candidatura común, acusando fraude en las encuestas, pero el delegado de



Oscar Leggs Castro

Morena, **Alberto Rentería**, les recordó que el convenio es nacional y no hay más que hacer, aunque don Oscar sigue “buscando rendijas”.





OPINIÓN



COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Videos

Muchos videos circulan sobre los incendios en diversos puntos del Estado de México, ya sea en Ocuilán, Ixtapan de la Sal, Lerma, pero sobre todo de Jilotzingo, en donde los comuneros luchan junto con bomberos y brigadistas de municipios cercanos contra el fuego que devora árboles, pastizales y se acerca a la zona urbana. En este municipio, levantó enojo lo dicho por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en su conferencia mañanera, sobre la supuesta presencia de 6 mil elementos del Ejército combatiendo el fuego. Por eso, comenzaron a grabar videos en los que niegan dicho apoyo por parte del gobierno federal, pues aseguran que apenas llegaron poco más de 20 soldados a apoyarles.

Por su parte, el gobierno del estado de México, que preside la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, informó que entre otras acciones, trabaja de manera conjunta con las brigadas de los gobiernos federal, estatal y municipal para controlar y extinguir los siniestros forestales, así como reforzar la prevención de los mismos.

Y esto de los incendios en el Edom  x, en donde no ayudan la falta de humedad, los vientos y también la tala clandestina, ha provocado protestas y hasta el cierre de carreteras por parte de pobladores que piden poner fin a estos siniestros. Esto ocurrió a la altura de Lerma, en donde diversos paraies arden y no logran sofocarlos.

La Secretaría de Seguridad del Estado de México informó que se mantiene alerta y en la medida de sus capacidades brinda apoyo durante las labores que se llevan a cabo para sofocar incendios en coordinación con otras instancias, como en Temascalcingo, en donde trasladaron cuadrillas

de ciudadanos voluntarios que se encuentran sofocando el incendio forestal en el cerro de la localidad de Ahuacatlán, así como en Ixtlahuaca.

Enrique Vargas del Villar, candidato de la Coalición Fuerza y Corazón por México, estuvo en Melchor Ocampo y Teoloyucan, en donde aseguró que desde el Senado regresará el seguro popular, así como el fondo para la seguridad Fortaseg y ambos serán elevados a rango constitucional.



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANETgutierrez.canet@milenio.com
@AGutierrezCanet

Indigna ayuda de AMLO a Maduro

En los seis meses que faltan para terminar su gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador quiere hacer lo que no pudo lograr en cinco años.

Desesperado, se está radicalizando por razones ideológicas encubiertas de humanismo, lo cual vulnera el interés nacional y el sentido común.

El presidente se empecina en apoyar bellas utopías condenadas al fracaso que no logran sus nobles propósitos, pero en cambio sí causan despilfarro a costa del bienestar de los mexicanos y daño al prestigio internacional de México.

Con la opinión pública en contra, López Obrador se empecina en entregar recursos a gobiernos dictatoriales latinoamericanos con los que simpatiza para supuestamente contribuir a controlar la migración, inspirado en la simplista idea de crear empleos en sus lugares de origen, sin tomar en cuenta que son culpables dichos gobernantes del mal manejo de la economía, la represión política y la inseguridad rampante.

La sorpresiva ayuda directa de López Obrador a migrantes repatriados a Venezuela que migraron por la crisis económica y la represión política de Nicolás Maduro constituye una afrenta a los 9 millones de mexicanos que aún viven desesperados en pobreza extrema, a pesar de los programas sociales del gobierno.

Estoy a favor de la ayuda oficial al desarrollo, proporcional a 0.7 por ciento del PNB, tal como lo recomienda la ONU, planeada en base a estudios de viabilidad y evaluación, no por ocurrencias coyunturales para favorecer solo a colegas amigos del presidente.

Reconozco también la contribución de la migración al desarrollo en los países de origen, tránsito y destino, así como el respeto a todos los derechos de los migrantes.

Sin embargo, se debe siempre privilegiar a los mexicanos e impulsar proyectos coherentes, sustentables y viables.

AMLO celebra como mérito de su gobierno los 63 mil millones de dólares de remesas que envían a México 37 millones de compatriotas que trabajan en Estados Unidos para ayudar a sus familias, no al gobierno, pero cuando los indocumentados son deportados a nuestro país los “héroes” no reciben ni un peso en las garitas y los echan a la calle, sin trabajo, como lo vi en Tijuana.

Al regalar 110 dólares mensuales (1,800 pesos) en un periodo de seis meses que a la fecha 900 venezolanos se han beneficiado, los cientos de miles de mexicanos in-

migrantes deportados por Estados Unidos son discriminados por su propio gobierno al ser recibidos en su patria sin ningún apoyo.

Es aberrante que la Secretaría de Relaciones Exteriores, a través de la Amexcid, entregue dinero en efectivo a extranjeros deportados cuando el presupuesto de protección consular se ha recortado al mínimo en esta administración bajo la bandera de la “austeridad republicana”.

Los consulados de México pueden prestar entre 480 y 520 dólares a nuestros connacionales solo en caso de comprobada necesidad y urgencia, mientras que a los venezolanos se les regala 110 dólares al ser deportados.

El 1 de marzo, en la firma del acuerdo integral de migración a través del Plan Vuelta a la Patria, lo dijo Maduro: con ese documento se busca “consolidar y avanzar en el Plan Vuelta a la Patria para proteger a nuestros compatriotas en México”.

Ahora resulta, según el dictador venezolano, que nuestro gobierno “protege” a los venezolanos en México con los recursos que los mexicanos no reciben en el extranjero. Así, cómo no vamos a estar indignados. Y todo será un despilfarro más. ■



GERMÁN MARTÍNEZ

Al chilazo

Al chilazo, como sea, simplemente porque lo ordena el Presidente. Inaugurar es la consigna. Que el Presidente con su séquito y delante de las cámaras corte el listón, aunque todo sea tramoya de efectos escénicos temporales y deje un tiradero. ¡Total! ¡El mejor Presidente del mundo cumplió! “Quiero un tren”. ¡Allí está su tren! aunque cueste millones de árboles y dólares. “Quiero una farmaciota”. ¡Allí está su farmaciota!, aunque exista más abasto con los yerberos mexicanos que curan el “mal de ojo” y el “empacho”. “Quiero un aeropuerto”. ¡Allí está su aeropuerto en Hidalgo!, aunque Amazon la empresa de transporte y logística más grande del mundo —obvio necesita un buen aeropuerto—, haya desdeñado el AIFA. al anunciar para Querétaro 5,000 millones de dólares, una de las mayores inversiones privadas directas en México, más grande que la de Tesla en Nuevo León, y sin tanto grito y sombrerazo.

AMLLO le importa la foto de la escena dizque “nueva”, el espectáculo aunque históricamente sea fake. A los cien días el Tren Maya ya no caminó normalmente, por una “interrupción de flujo”. ¿Pero qué tal el flujo de efectivo para el trenecito?. La cuarta transformación es desprecio a la calidad y al cuidado, sacrifican la mirada de largo plazo por el relumbrón efímero; el respeto a la ley de adquisiciones y la eficiencia pasan a un segundo plano, lo “valioso” es el confeti, la música y las loas melosas con el “gracias-señor-presidente-por-su-visión”, y éste cree pasar a la eternidad por su magnificencia, cuando será recordado por su ineptitud. No hay aprecio por un argumento lúcido, razón académica, consecuencia lógica, técnica y sentido común, mucho menos obediencia a la ley. El gobierno de López Obrador es monumento a la mediocridad, con Mi-

chelangelo Bovero, un gobierno de los peores.

Esa “pericia” obradorista para descarrilar el Tren Maya (un mes antes se alertó de la mala calidad de la vías, dijo EL UNIVERSAL), es la que tienen Cuitláhuac García y Cuauhtémoc Blanco para combatir la delincuencia en Veracruz y Morelos, la que enseñó Rubén Rocha para encarar el levantón y secuestro de sus paisanos, “el cobre que enseña” Layda en Campeche con sus policías mujeres. En el Tren Maya, el presidente puede culpar a España, maquinistas y controladores de tráfico se capacitaron en Madrid y Málaga, por un acuerdo de la Secretaría de la Defensa y Renfe, la compañía de trenes más importantes de España. ¿Esperar un peritaje?. Claudia Sheinbaum calificó de “tendencioso” y anunció demanda civil contra la consultora noruega Det Norske Veritas (DNV), que probó científicamente lo dicho por Carlos Slim: le faltó mantenimiento al Metro de la CDMX. Pero la ramplonería está precisamente hoy en prohibir un herbicida sin sustento, en no apagar incendios forestales, en la impunidad por la muerte de migrantes calcinados en Ciudad Juárez, y hasta en regalar dinero a venezolanos, ecuatorianos y colombianos sin autorización legislativa.

López Obrador quiere confundir lo vulgar y fracasado con lo popular; mientras intenta mezclar mérito y esfuerzo con un elitismo excluyente y exclusivo. Hemos retrocedido medio siglo. En los años setenta la burocracia del presidente Luis Echeverría, la Dirección de Radio y Televisión de la Secretaría de Gobernación, distribuyó un disco de vinilo con una canción: “Nada de que ahí se va... Vámonos respetando póngase a hacerlo bien”. Con que los expriistas de Morena hubieran aprendido esa lección, otro gallo nos cantaría. Nos gobiernan “al aventón”. ●

Senador de la República





ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

El regreso de las peligrosas identidades

El ataque terrorista por parte del Estado Islámico en Moscú enrarece aún más el clima no político, sino civilizatorio en un mundo que, hasta hace 30 años, pretendía haberse colocado por encima de los viejos problemas y las viejas crisis. Hoy nadie piensa (o no debería) que los avances que se observen en cultivos injertados, vacunas e inteligencia artificial, eliminarán el riesgo de las guerras y la violencia por odio, a la vieja usanza, por motivos religiosos y anexiones territoriales.

El Estado Islámico o ISIS, es un grupo terrorista que nació como una escisión de Al-Qaeda, y pretende constituir un estado confesional radical en varios territorios que asume como legítimamente suyos, que abarcan, pero no se limitan, a Irak y Siria. Ahora bien, ISIS-K es la rama del Estado Islámico que con más constancia y energía ha intentado atentados terroristas en toda Europa, incluso en Rusia. El ISIS-K ha planeado unos 21 atentados en nueve países en el último año, frente a los ocho del año anterior.

El primer recordatorio, que no está de más, es que la geopolítica clásica (la que estudia la fragilidad del equilibrio de poderes como una constante) está de regreso y los actores económicos también deben tomarla en cuenta para decidir si quieren invertir, mantener o retirar su inversión en un país específico. Esto va más allá de los consensos luego de un

hecho incontrovertible (el nearshoring luego de que occidente comprobó lo poco que le importa a Asia). Actualmente, por ejemplo, una prospectiva a mediano y largo plazo sobre estabilidad política es necesaria para elegir un país destino de inversión en América Latina; baje o no la inflación en Argentina, se pare o no la violencia en Ecuador, esos dos países demostraron ser altamente flamables. A nivel global, la pertenencia a la OTAN juega un papel relevante que podría ser contraproducente si Trump vuelve a llegar a la presidencia y quiere disolver la OTAN. Y estos son solo dos ejemplos que están a la mano.

El segundo punto importante es la reivindicación matizada de la hipótesis de Samuel Huntington sobre los conflictos entre civilizaciones. Los últimos dos acontecimientos que han horrorizado a la sociedad global son el conflicto en Gaza y la masacre en el concierto de Moscú. Ambos hechos tienen en su núcleo un componente religioso que se vuelve político. El video de ISIS describe “el ataque a los cristianos” en Rusia. Matizado porque el conflicto entre Rusia y Ucrania no se explican con ese paradigma. De hecho, para Huntington, hubiese sido improbable un conflicto sostenido entre ambos países porque pertenecen a la misma civilización, la Civilización Ortodoxa.



Esto nos lleva a un punto conciliatorio: las identidades serias, las de siempre, están regresando como parte de la vuelta del péndulo. Y esas, que sí crean conflictos serios, van a opacar a las identidades posmodernas que trajo la corrección política. Regresan no sólo las identidades religiosas, sino las nacionales (como en Ucrania), y las étnicas, con todas las peligrosas consecuencias.

No es broma ni sarcasmo, así como durante la peor época del COVID nadie se quejó de que los formatos de vacunación no trajeran la opción de “no binario”, cuando se desata un conflicto como el de Gaza o cuando se sufre un ataque terrorista como el de Moscú, es altamente improbable que la sociedad se pierda en discusiones sobre qué pronombres son aplicables a los terroristas o a los cadáveres para identificación. Y así volvemos a una era donde la fuerza sólo te la da la fuerza, no la pertenencia, ni la culpa de los antepasados. ●

■ Autor y consultor especialista en políticas públicas. Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



Voto ecológico: ¿Y las agendas ambientales de las campañas?



Teresa García Gasca*
cultura@cronica.com.mx

Hace unas semanas, el Colectivo en defensa de la Selva Maya, Sélvame del Tren, denunció la perforación del cenote Oppenheimer del sistema Aktun T'uyul, debido al avance de las obras en el tramo 5 Sur del Tren Maya. Indigna el video que se ha difundido a través de medios de comunicación y redes sociales, es indescriptible; pero es aún más indignante que las leyes e instituciones que deben actuar para proteger de estos ecocidios tengan las manos atadas por tratarse de un proyecto apoyado desde el Ejecutivo Federal. Como es común, el presidente López Obrador acusó de chantaje a las y los ambientalistas.

De acuerdo con la organización Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), desde el inicio de sus gestiones, el gobierno federal emprendió una campaña de desmantelamiento administrativo y presupuestal de las instituciones y mecanismos encargados de proteger el medio ambiente (<https://contralacorrupcion.mx/matar-el-futuro-la-4t-y-el-fin-de-la-politica-ambiental-en-mexico/>). MCCI señala que, como muestra de lo anterior, “7 de cada 10 pesos etiquetados para atender los efectos nocivos de la destrucción del ecosistema están dedicados a programas que no tienen un impacto positivo para el medio ambiente, tales como el Tren Maya o el transporte de gas natural” y dependencias como la SEMARNAT han sufrido constantes reducciones de su presupuesto (alrededor del 18.5% en los últimos 10 años).

En pleno proceso electoral para renovar a más de 19 mil representantes públicos en los 32 estados, el actuar del gobierno mexicano tiene relevancia porque marca la pauta para entender el poco tiempo y espacio que las campañas políticas dedican a las propuestas ambientales, siendo que la protección a los ecosistemas, la sustentabilidad y la conservación ecológica tienen un efecto importante en el desarrollo económico, social y cultural de la población. Los expertos coinciden en que no puede hablarse de justicia y progreso cuando se desprotege el agua, los suelos o la biodiversidad. No hay desarrollo ni avan-

ce cuando se sacrifica la independencia alimentaria o se precariza la disponibilidad de los recursos naturales.

Los candidatos a los cargos de elección popular juegan un importante papel en la formulación de las políticas ambientales. Sus planes de gobierno, en el caso de gobernadores y presidentes municipales; así como los proyectos de ley, en lo que respecta a senadores, diputados federales y locales, deben incluir aunque sea una agenda mínima enfocada en la sustentabilidad ambiental, de cara a la crisis socioecológica que ya está tocando nuestra puerta. Aceptando sin conceder, que no puede exigírsele a las y los candidatos o políticos que sean expertos en todas las materias, deben asegurarse que en sus planes y acciones de gobierno haya una participación efectiva de personas expertas, científicos, investigadores, activistas y colectivos.

Las propuestas en las campañas deben ir acompañadas de verdaderos compromisos, sin demagogia. No puede decirse que se tiene un profundo amor y respeto por la naturaleza, cuando al llegar al cargo se emprenden y apoyan proyectos que atentan contra el medio ambiente. Temas como desarrollo urbano ordenado (más allá solo privilegiar la movilidad vehicular), el manejo integral de residuos, el cumplimiento y mejoramiento continuo de la legislación ambiental, acciones con un verdadero impacto en el cambio climático, el aprovechamiento adecuado del agua, así como la conservación de la biodiversidad.

Tomar en cuenta las propuestas y la disposición de estos grupos sociales incluso podría resultar en un mayor apoyo popular, pues la sociedad está ávida y consciente de que es urgente aplicar medidas ambientales sólidas y como electores, debemos decidir el sentido de nuestro voto después de estudiar a fondo todas las propuestas de las diversas opciones políticas. La inacción o el desatino de las acciones en materia de gobernanza pueden desencadenar escenarios catastróficos para las siguientes generaciones, que, dicho sea de paso, también serán votantes ●





**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

A UN AÑO. ¿ALGO CAMBIÓ?

¿Cuánto habrán cambiado las cosas en las estaciones migratorias a un año del incendio en Ciudad Juárez? 33 estaciones están cerradas y no se ve que las vayan a abrir porque no se les da por invertir.

Meter dinero en las estaciones migratorias es necesario, porque se requiere de un cambio en el diseño y, sobre todo, llevar a cabo un trabajo detallado para que quienes trabajan en ellas tengan protocolos y conozcan lo que significa la migración y los derechos migrantes. Si 33 de ellas siguen cerradas es porque no quieren invertir o porque no se alcanza a entender la dimensión del problema.

Una comisión del Senado ha hecho un trabajo importante, pero se ha enfrentado con una gran cantidad de trabas que no le ha permitido desarrollar una nueva estrategia para las estaciones, pero, sobre todo, pareciera que desde el Gobierno no existe un interés por conocer lo que a lo largo de este año han hecho las y los legisladores.

Como suele suceder en el país, estamos en una especie de limbo en donde muchos son los señalados, pero no hay ningún sentenciado, lo que alcanza a quienes, a querer o no, son responsables de lo sucedido. El director del Instituto Nacional de Migración, INM, sigue en el cargo y bajo el apoyo total del Presidente; tienen una amistad de años.

Los familiares de las víctimas de alguna manera han sido revictimizados. Se han dado a conocer sus nombres, lo que los ha dejado expuestos y además se ha hecho pública la indemnización que les han entregado. Sumemos a esto que, según algunos familiares, esto no ha sido parejo, hay muchas quejas de cómo algunos de ellos están siendo tratados.

Lo que pasó hace un año es una muestra de lo que ha sido la política migratoria en la presente administración. No pasa por alto que existen muchas presiones. Un factor de primera importancia son los grandes problemas que viven las naciones que están expulsando a su gente, está de por medio el factor económico y las condiciones políticas de los países.

México tiene de nuevo una alta tasa migratoria, la cual mucho tiene que ver con la violencia que se está viviendo en el país; en anteriores ocasiones hemos hecho referencia a cómo muchas familias completas están buscando refugio en EU.

En los últimos años se ha intensificado la migración. Se han intensificado las caravanas migrantes a las cuales es cada vez más difícil contener y a las cuales también se les trata en muchos casos de manera violenta como si la migración fuera un delito.

Muchos mexicanos que son expulsados de EU con lujo de violencia incluso esposados, bien quisieran que los 11 mil pesos que el Gobierno le ha ofrecido a venezolanos, colombianos y ecuatorianos como incentivo para regresar a sus países de origen, se les

otorgaran a ellos. Siguen siendo las y los mexicanos quienes son en número los más expulsados desde EU, quizá se haya perdido la capacidad de asombro, porque esto viene sucediendo desde hace décadas.

Pareciera que poco se repara en lo que está sucediendo en los países de origen de muchos de los migrantes. El Gobierno mexicano ha tenido singular cuidado de no meterse con Venezuela en donde viene un proceso electoral totalmente dominado por el gobierno de Maduro, no está dejando incluso participar a una oposición cada vez más influyente.

Gobiernos como el de Colombia y Brasil, los cuales si algo no tienen es que sean de derecha, públicamente han manifestado su "preocupación" por lo que está pasando en Venezuela con su dirigido y discrecional proceso electoral. La pregunta es qué se va a hacer cuando pasen los seis meses de entrega del dinero si la esencia de los países no cambia.

Habrà que preguntarse no sólo por lo que ha pasado con las estaciones del INM, hay que evaluar la política migratoria, la cual ya es un sensible pendiente.

RESQUICIOS.

El Presidente insiste en que la oposición podría dar un golpe de Estado técnico. Qué ve el Presidente que no vemos, pero, sobre todo, qué lo trae preocupado.

@JavierSolorzano

HABRÁ que preguntarse no sólo por lo que ha pasado con las estaciones del INM, hay que evaluar la política migratoria, la cual ya es un sensible pendiente





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

Una llamada evitó la tragedia

Todo indica que el accidente en el puente de Baltimore se debió a una falla eléctrica del barco de carga con bandera de Singapur y, una llamada de emergencia al 911 alertó del problema, lo que se tradujo en evitar la muerte de un número indeterminado de usuarios y trabajadores. La fortuna, dentro de todo, viajó en este barco asiático y alcanzó incluso a las autoridades del puente.

Jennifer Homedy, presidenta de la Junta Nacional de Seguridad en el Transporte (NTSB), encabeza la investigación desde la madrugada del lunes y fue muy clara, pudo haber sido una tragedia de proporciones mayores, y es que el tránsito por el puente, a pesar de estar cerca de las 2 de la mañana, continuaba. Las pérdidas humanas aún no se pueden definir, la búsqueda de cuerpos no ha terminado, el saldo de fallecimientos puede ser peor aún.

Las versiones sobre el accidente son varias, ante la falta de información clara y precisa; sin embargo, la falla eléctrica y la pérdida de potencia, control y maniobrabilidad parece ser la definitiva. El carguero de nombre 'Dali', dejó no sólo muerte sino una estela de daños y afectaciones para la comunidad de Baltimore y para Maryland en general. Con el paso de los días se ha ampliado el manto de afectaciones en donde lo único cierto, es el largo tiempo que implicará la reconstrucción.

Y es que, el colapso del puente en Baltimore que ha detenido indefinidamente el paso de barcos que entran y salen del puerto de la ciudad, podría perjudicar la economía local, afectar las cadenas de suministro y dificultar las entregas a lo largo de la costa este de Estados Unidos. El puente Key es operado por Synergy Group, con sede en Singapur, pero había sido contratado por el gigante naviero danés, Maersk, para transportar carga según se ha confirmado.

Este puente, vale recordarlo, con una extensión de poco más de una milla, (1.8 kilómetros) estaba en proceso de reparación, una cuadrilla de trabajadores, casi todos de origen hispano; México, Honduras y el Salvador reparaban los baches en la cinta asfáltica, algunos en el momento del impacto cayeron al agua, otros más, cuando el puente en su totalidad se derrumbó, pero se desconocen detalles de si había más personas, autos o incluso camiones en el agua misma. Se desconoce aún si otras embarcaciones se vieron afectadas por las toneladas de metal que se encuentran en el agua. Hasta el momento sigue siendo más lo que se desconoce sobre el accidente, que lo confirmado.

Lo que sí debemos valorar es la oportuna llamada de auxilio y la respuesta inmediata que evitó un accidente de grandes proporciones y una larga lista de muertes.

•Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

La derrota
en la guerra que
la 4T se niega a
reconocer

El Gobierno no lo quiere ver o, mejor dicho, no lo quiere admitir, pero este país está en guerra. En una tercera parte del territorio nacional quienes mandan son los delincuentes: cobran derechos a los productores, extorsionan a los comerciantes, se apropian de los contratos de obra pública, imponen cuotas que terminan por distorsionar los precios en el mercado, secuestran, matan, torturan...

Es una ocupación directa de espacios que deberían de estar bajo la tutela del Estado y, en los hechos, estamos hablando de la flagrante (y escandalosa) retirada de los órganos y poderes obligados a garantizar la soberanía de nuestra nación, por no hablar de la seguridad de los ciudadanos, primerísimo de los derechos en toda sociedad civilizada.

Tan espeluznante realidad ha sido impuesta en comunidades enteras mediante un recurso igualmente pavoroso, a saber, la violencia ejercida por seres de un extremo salvajismo, individuos a los que el Estado, justamente, tendría que combatir frontalmente al ser, ellos, los supremos enemigos de México, por encima de cualquier otro posible adversario.

Ocorre, sin embargo, que el régimen de la 4T les confiere, a tan peligrosos sujetos, la condición de miembros del “pueblo” y, a partir de haberles otorgado esa identidad natural, los hace merecedores de una muy generosa facultad, la de no ser “reprimidos”. La legítima prerrogativa del Estado para hacer respetar la ley y ejercer la fuerza en contra de los transgresores es

objeto, entonces, de una lectura deliberadamente distorsionada y nos es presentada como si fuera un ejercicio arbitrario del poder, una táctica comparable, de paso, a las que se utilizaban en los tiempos pasados, cuando no se había instaurado todavía el mentado “humanismo mexicano” que cacarea el oficialismo en estos días.

La receta de “abrazos, no balazos” se sustenta por lo tanto en una denuncia primigenia, en la acusación de que la respuesta firme y decidida de un gobernante a la embestida del crimen, con todos los recursos a sus disposición, es abusiva por naturaleza (hablando de aventuras bélicas, justamente, la “guerra de Calderón” es objeto de todos los cuestionamientos y críticas posibles). A partir de ahí, de oponerse públicamente a lo que se hizo en los anteriores sexenios, los actuales gobernantes, proclamando que “no son iguales”, han llevado las cosas al extremo de que México se ha vuelto uno de los países más violentos y peligrosos del mundo.

Dicho de otra manera, en esas hostilidades que ni siquiera han sido declaradas, el Estado mexicano es el perdedor. ■



A descansar en un mundo turbulento

Anamari Gomís
nacional@cronica.com.mx



La verdad es que esta semana invita al dulce far niente, el dulce no hacer nada, a detener el ajetreo y enchufarse a la pantalla. En mi caso es pura ilusión, por una razón o por otra tengo que sentarme frente a la computadora y nunca acabo con mis tareas.

Estos últimos días flotan en el ambiente las similitudes entre lo que ocurre actualmente y los años oscuros del Tercer Reich. Por un lado, la confrontación política de los aliados de la OTAN y la locura de Vladimir Putin, que quiere recuperar a la Rusia imperial. China lo apoya en muchas cosas. Y, entretanto, ocurrió el brutal atentado contra civiles en una sala de conciertos en Moscú. Putin primero culpó a Ucrania, pero la organización terrorista ISIS-K se adjudicó el asesinato de ciento y pico de rusos. Centrado y obsesivo, Putin no cesa en su guerra con Ucrania e incluso amenaza con utilizar armas nucleares.

En Medio Oriente las cosas no van bien. Israel no desiste de su embestida constante a la franja de Gaza, aunque finalmente el Consejo de Seguridad de la ONU haya aprobado, después de varios intentos fallidos, la resolución que exige el cese al fuego israelí. Para el primer ministro de Israel eso significó un retroceso porque no se pide a cambio la liberación de los secuestrados por Hamas. Y ese punto hay que considerarlo.

Vladimir Putin se reeligió dizque con el 87% de los votos. Inició su quinto mandato, no consecutivo. El caso es que lleva 24 años como gobernante. Stalin se mantuvo 29 años en poder, así que Putin no se encuentra muy lejos de alcanzar la permanencia del temible Stalin. Todo el mundo sabe que la competencia electoral en Rusia no fue equilibrada. Primero desaparecieron a su gran contrincante, Navalni, y los otros opositores no pintaron mucho. La mano negra de Putin, además, fue implacable.

¿En que sugiere todo esto que volvemos a los años treinta del siglo pasado? Acaso en la intolerancia de los regímenes populistas, en el poder de China, en la arrogancia de Putin.

Xi Jinping, presidente de China, otro dominado por el poder, ha gobernado desde el 2013 y es vital que funcionen

bien sus servicios diplomáticos con los de Estados Unidos. Resulta de suprema necesidad para el mundo entero. Ese es el asunto. It is economy, stupid, pero también es el poder, le agrego yo a la frase utilizada durante la campaña de Bill Clinton a la presidencia a principio de los años noventa.

Latinoamérica también tiene lo suyo, no pocos países han adoptado el populismo de izquierda, que es tan pernicioso como el de derecha. Nicaragua, Cuba, Venezuela, Bolivia viven el terrorismo de estado, el maltrato a los disidentes, la miseria y la violación institucionalizada a los derechos humanos. Agréguele a esto el poder del narco y sus relaciones con los mandatarios.

México por allí va, se persigue a los periodistas críticos, surgen sus nombres en las "mañaneras" para "apedrearlos", algunos de los comentaristas pierden sus empleos; el presidente desea a toda costa acabar con todos los órganos autónomos, imponer a su candidata y habla de posibles golpes de estado para las próximas elecciones del 2 de junio. En realidad, el que lo realizaría sería él: militarizó al país y ha adquirido, de manera incontingente, un poder inusitado.

Todos nos preguntamos qué demonios es la Cuarta Transformación, cuando no ha habido más que destrucción de instituciones que funcionaban desde largo tiempo atrás, como la Salud, mal que bien la Educación, la economía va mal, aunque digan que va bien, y, en un amplio sentido todo es confuso. Lo más importante es la figura del señor presidente. Para él, resulta esencial que los funcionarios de su gobierno le sean leales antes que conocedores del trabajo encomendado. Y de esta manera vamos dando tumbos. No existen los secretarios de estado sobresalientes, solo destaca el presidente. Su candidata es su copia fotostática. Nunca habíamos visto nada igual. Y digo fotostática porque esas copias siempre salían sucias y se borraban las palabras con facilidad.

Hablan de una continuidad también borrosa. ¿Qué ha sido el gobierno de Andrés Manuel López Obrador? ¿Un gobierno de "izquierda" por las ayudas sociales? Nuestra economía sigue siendo

neoliberal, capitalista, aunque hable el presidente constantemente del bienestar y del pueblo. No hay cambios, señoras y señores, hay problemas que se resolvieron mal y un dispendio extraordinario en obras que no sirven para nada.

Entretanto, las potencias del mundo no abrigan a nadie. Imagínense si vuelve a gobernar Donald Trump. ¿Puede eso ser posible, en primera instancia? Sería, ahora sí, como en una novela del gran Philip Roth, La conjura contra América, que HBO ha adaptado a la pantalla.

De Vladimir Putin hemos mencionado algunas de sus gracias, como mandar matar opositores e invadir Ucrania.

Netanyahu, imparable. Los chinos misteriosos y de temer. Por cierto, en estas vacaciones les recomiendo una serie que vale la pena y que expone los intrínsecos del poder: Tres cuerpos. Veámosla en paz.... mientras podamos.



Vladimir Putin se reeligió
dizque con el 87% de los votos.
Inició su quinto mandato, no
consecutivo.





Atentado contra civiles en una sala de conciertos en Moscú.





↓ **Avenida México**
Jesús Sesma
sesmasuarez1@gmail.com

IA y tecnología para la seguridad ciudadana

- Sería posible explorar grandes cantidades de datos.

El uso de la inteligencia artificial (IA) y la tecnología ha tomado un papel cada vez más importante en el combate al crimen y el delito. En la actualidad, estas herramientas han contribuido a la mejora de la seguridad ciudadana en diferentes ciudades del mundo, con innovaciones que van desde sistemas de vigilancia avanzados hasta herramientas de análisis predictivo, mismas que han ayudado a fortalecer las acciones de las fuerzas del orden y la prevención de actos ilícitos.

Y es que, mediante el análisis de datos con IA, es posible explorar, de forma más ágil, grandes cantidades de datos, como registros criminales, videos de vigilancia y datos de redes sociales, para identificar patrones y tendencias; el uso de algoritmos puede ayudar a predecir dónde y cuándo es más probable que ocurran ciertos delitos; el reconocimiento facial puede usarse para identificar sospechosos en videos de vigilancia o imágenes, ayudando a las autoridades a identificar y capturar a criminales; mientras que el análisis de comportamiento puede ayudar a identificar características en las personas en línea o en entornos públicos para identificar posibles amenazas o actividades sospechosas.

Asimismo, se puede usar también la IA en la prevención de fraudes, pues los algoritmos pueden detectar patrones en transacciones financieras e, igualmente, es útil para las cuestiones administrativas, pues la tecnología puede automatizar tareas repetitivas y administrativas, liberando recursos para centrarse en actividades de mayor prioridad.

Todo ello ha hecho que diversas ciudades del mundo se atrevan a aplicar estrategias con base en ese tipo de tecnologías, como es el caso de China, nación cuya red de videovigilancia es considerada la más grande y sofisticada del mundo, pues en ciudades como Pekín y Shanghai las cámaras de videovigilancia inteligente están equipadas con

tecnología de reconocimiento facial y análisis de comportamiento, que permiten reconocer rostros e, incluso, en algunos casos, detectar edad, etnia y género de la persona, y ya que la información está ligada a la del documento de identidad, las autoridades pueden identificar y responder rápidamente ante situaciones de riesgo y rastreo de personas.

Otro ejemplo es el programa PredPol (Predictive Policing) en Estados Unidos, esquema a base de modelos matemáticos y estadísticos que, mediante algoritmos, analiza datos históricos de delitos como robos, asaltos y sustracción de vehículos, para identificar patrones y tendencias y, así, predecir su probabilidad en áreas específicas.

Una vez que se identifican los patrones, el programa genera mapas de calor que muestran las áreas y los momentos del día con mayor riesgo, permitiendo a las autoridades enfocar esfuerzos y recursos de manera más eficiente. Se ha empleado en ciudades como Los Ángeles, donde ha ayudado a la reducción de los índices delictivos, pues, según datos del Departamento de Policía de Los Ángeles (LAPD), en su primer año de implementación, ayudó a reducir los delitos hasta en un 12% en las áreas donde se aplicó.

Más que ejemplos de modernidad y vanguardia, al ir al día con lo que la innovación puede aportar, estos modelos demuestran el potencial transformador de la tecnología y la IA en materia de seguridad ciudadana.

Desde siempre, los delincuentes han encontrado en el universo tecnológico y digital nuevos nichos para cometer delitos, por lo que no es posible que los criminales estén más actualizados que las instituciones y fuerzas de seguridad nacional, por lo que México debe ponerse al día e incursionar en el uso de las herramientas tecnológicas y de inteligencia artificial, a fin de optimizar las acciones de prevención y persecución del delito y la seguridad ciudadana.

Estas herramientas han contribuido a la mejora de la seguridad ciudadana en diferentes ciudades del mundo.





Se trata de un sujeto orgulloso de hablar un mal español, capaz de impulsar la deformación del lenguaje en los libros de texto. En lugar de ser un gran orador, ha preferido proponernos que hablemos tan mal como él. Los libros que habrá escrito no sé quién, para que el cacique los firme y pueda hacer suyos inmerecidos derechos de autor, son tan distintos en estructura lingüística que, queda claro, no son dos ni tres los ayudantes que están detrás de los fascículos en los que ha narrado la deformada realidad con la que alimentó a sus prosélitos.

Mal planchado, con hombreras exageradas, pero, eso sí, con carísimos casimires, ya no es el austero arengador. Se ha enfundado en trajes hechos a la medida, es ya perceptible que en casa tiraron los harapos con los que recorrió el país. La percha poco ayuda, basta que le dejen caminar unos pasos para que se encorve y desluzca la costosa hechura del sastre de palacio.

Sobran quienes le llevan cuenta de las veces que repite la misma historia; que reitera la sobada anécdota, y que recurre a la muletilla. Paciencia existe para llevar registro de las cantaleas que la audiencia completa sin dificultad. Basta que comience la perorata para que la audiencia termine la coplilla. Todo el mundo sabe completar las frases que ha acuñado como fácil evasiva a preguntas que no puede o no quiere contestar. Pueriles expresiones que trata de hacer pasar como verdades lapidarias.

El discurso presidencial nunca había sido tan superficial y vano. Aletea los brazos y se lleva a la cabeza la torcida mano cuando las palabras no le alcanzan. Es de tan bajo cuño el mensaje, que nadie sabe cómo seguimos llamando conferencia de prensa al lastimoso espectáculo. "Este" es la señal que da a sus corifeos, se trata del indicativo de que acaba de hacer lo que él piensa es una broma, y alguien debe de reírse.

Habrà que consultar a los obsesivos de la estadística, pero es claro que su colección de palabras es más que limitada. Trata de revestir

sus disertaciones con giros históricos, que no son sino rengas alusiones a episodios que alguna vez escuchó en no ilustrada sobremesa. Sin embargo, la doña parece que ya no disfruta de su compañía, ya le marcó distancia, por lo que ha tenido que aumentar la frecuencia con la que repite las que ya contó.

Es curioso, la palabra honor formó parte del eslogan publicitario que usó al cansancio, a pesar de que es claro que ni él ni sus seguidores tienen remotamente la idea de lo que significa y entraña tal término. Para variar, una de estas mañaneras sería interesante que nos haga saber

qué entiende por ser honorable. No hay principio o código de honor que no haya pisoteado y enlodado. La palabra honesto, cada día, es más inadecuada para aludir a su desempeño y al de su equipo.

La calumnia, la falta de respeto, la denostación, la rencilla clasista, el insulto, los amagos y las amenazas son lo que mejor le pintan. Le acomoda y le ajusta a la perfección el proceder injusto y deshonesto. No ha tenido límites, no hay forma que haya respetado. Todo aquello que es política, cívica y moralmente correcto, le viene guango.

La forma en que se dirige a quienes no están a sus pies, doblegados, arrastrándose de manera servil, bien en puestos burocráticos o enlistados en sus brigadas de odio, es ofensiva. La grotesca y grosera forma en que se dirigió a millones de mexicanos desmerece y afrenta la investidura de la que se hizo en un sospechoso proceso electoral.

Hecha garras y jirones deja la investidura, una que no dio a respetar. Faltó el respeto a todos aquellos que no se dejaron someter con el pie al cuello. Jamás alguien ofendió tanto y a tantos mexicanos. No sólo es la abundante sangre con la que le manchó, sino que la acida hiel en la que remojó la banda será negra mancha en nuestra historia. Bastará poco tiempo para ubicarle como un falso atajo en la senda de la gesta nacional, siendo referente de lo antimexicano.

La palabra honesto, cada día, es más inadecuada para aludir a su desempeño y al de su equipo.



Joschka FischerExministro de asuntos exteriores y
vicecanciller de Alemania entre 1998 y
2005

A Putin le encanta que Francia y Alemania discutan

BERLÍN.— La relación francogermana siempre ha sido complicada y nunca ha estado libre de conflictos y tensiones. La cooperación entre estos dos países es clave para la Unión Europea, pero nunca han terminado de superar sus diferencias actuales e históricas.

Una de las razones es que Francia y Alemania tienen un grado de fortaleza similar, pero en dimensiones diferentes. Durante las últimas siete décadas, Alemania fue poderosa en lo económico, pero insegura en lo diplomático. Francia, en cambio, hizo alarde de su fortaleza militar y cultural, y de una tradición ininterrumpida como potencia europea.

Al final de la Segunda Guerra Mundial, Alemania era una potencia fallida con reputación de iniciar desastres europeos. Los alemanes tuvieron a Hitler, que los condujo a un abismo y les dejó un legado duradero de vergüenza, mientras que los franceses tuvieron a Charles de Gaulle, salvador de la nación en su hora más oscura.

Europa consiguió establecer un nuevo esquema de seguridad, con la ayuda decisiva de Estados Unidos, comenzando por la fundación de la OTAN en 1949, seguida por la formación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero en 1951. De allí se pasó a la creación, en 1957, de la Comunidad Económica Europea y luego a la reunificación alemana en 1990. El entonces canciller alemán, Helmut Kohl, y el presidente francés, François Mitterrand, tuvieron un importante papel en la redacción del Tratado de Maastricht, que, con su entrada en vigor en 1993, fue el inicio formal de la UE.

Hoy, Alemania y Francia siguen siendo los dos países más grandes y poderosos de la UE, tanto en términos de población como por el tamaño de sus economías. Francia también es una potencia nuclear y miembro permanente (con poder de veto) del Consejo de Seguridad de la ONU. Cuando Francia y Alemania van en la misma dirección, en general logran que el resto de Europa las acompañe.

Esa unidad se ha vuelto más importante que nunca desde que el presidente Vladimir Putin lanzó su guerra no provocada de agresión contra Ucrania. Si a esto se le suma la posibilidad de que el expresidente de EU Donald Trump regrese a la Casa Blanca, el imperativo de reforzar las defensas europeas se vuelve todavía más urgente.

Para ello, una de las prioridades más inmediatas es preservar la independencia y soberanía de Ucrania, algo que debe ser objetivo central de Francia y de Alemania. Pero, en vez de eso, ambos gobiernos han dado, en los últimos tiempos, muestras públicas de divergencia.

Hace unas semanas, el presidente francés, Emmanuel Macron, dijo que no descartaba el envío de tropas a Ucrania, lo que motivó una reprimenda directa del canciller alemán, Olaf Scholz. Ahora ambos líderes, junto con el primer ministro polaco, Donald Tusk, están haciendo malabares para

volver a presentar un frente unido. Seguramente, el dano autoinfligido hace las delicias de Putin.

Lo último que necesita Europa es ponerse a discutir quién es el más bonito, el más fuerte o el que más manda. Tenemos ante nosotros una guerra de conquista que ya ingresó a su tercer año. Rusia quiere borrar a su vecino del mapa. Lo que está en juego no es sólo la libertad de Ucrania, sino también la totalidad del continente europeo.

Francia y Alemania tienen que establecer nuevas reglas básicas. Cualquier disputa entre ellos tiene que resolverse a puertas cerradas y nadie debe emitir declaraciones públicas sin acuerdo previo. Que los principales líderes de la UE se contradigan es música para los oídos de Putin.

Vivimos en tiempos extraños. Si Putin se sale con la suya en esta guerra, es seguro que continuará hacia el oeste. Y Europa podría tener la mala suerte de desayunarse en noviembre con la noticia de otra presidencia inminente de Trump. Estaríamos atrapados entre una Rusia imperial belicista y un EU aislacionista. Y si en ese momento Francia y Alemania se siguen peleando, una situación que ya es peligrosa podría tornarse mucho peor.

Traducción: Esteban Flamini
Copyright: Project Syndicate, 2024.
www.project-syndicate.org

Cuando Francia y Alemania

Lo último que
necesita Europa
es ponerse a
discutir quién es
el más bonito, el
más fuerte o el
que más manda.





Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Antinomismo

De los buenos líderes, la gente no nota su existencia.

Lao-Tse

“No me vengan con el cuento de que la ley es la ley” es la frase más grosera que le he oído a un gobernante. Palabras más, palabras menos, equivale a lo que Luis XIX presumía: “El Estado soy yo”. Ahí está contenida nuestra crisis, que es de gran calado: el repudio al orden, a la autoridad, al acuerdo. Se antoja para ser nuestro epitafio como República: “La ley es un cuento”.

A esto se llama “antinomismo”. Según mis pesquisas, el término surgió en el siglo XVI como parte del cristianismo, aunque se le calificó de herético, debido a que sostenía que sólo se necesitaba tener fe sin importar los pecados cometidos. Kant insistía en definirlo como el choque entre la razón y la experiencia, entre la idea y la realidad. Lo equiparaba con la paradoja o la contradicción irresoluble. En política, equivale a la falta de gobernabilidad, a la pérdida de legitimidad, a la anarquía; esto es, la ausencia de autoridad.

En México, el derecho no ha sido norma jurídica, sino fantasía, engaño, trampa. Un ordenamiento jurídico señala derechos y obligaciones, tiene la diferencia específica de la bilateralidad y, además, alcanza un mínimo de positividad; es decir, de cumplimiento por gobernantes y gobernados.

Evidentemente, no podemos seguir así. No podemos vivir permanentemente en la zozobra y la inseguridad. El Estado de derecho no está para promover la esperanza del pueblo, sino para garantizar certeza, para que sepamos a qué atenernos.

Todos insisten en que los contendientes a los cargos de elección formulen propuestas, como si se tratara de un juego de azar, a ver quién le atina o genera más adhesiones. Creo que el 1 de octubre la próxima presidenta debería empezar su discurso con algo similar a lo que dijo Miguel de la Madrid (01/12/1982): “No permitiré que la patria se nos deshaga entre las manos”. O lo que dijo Javier Milei cuando asumió la

descentralización; nosotros hemos deformado hasta el lenguaje jurídico. Cuando hablamos de centralizar, utilizamos el verbo federalizar.

Y sí, el Poder del Ejecutivo federal raya en lo absurdo. Por eso, incluso, los Ejecutivos estatales no tienen más remedio que someterse.

El otro asunto es la crisis de gobernabilidad de nuestra democracia representativa. Uno de sus grandes teóricos, Walter Bagehot, escribió: “¡Qué teatro más magnífico para los debates, qué maravillosa escuela de instrucción popular y de controversia política ofrece una asamblea legislativa!”.

En resumen, tenemos una crisis del Estado centralizado, del Estado empresario, del Estado nación, del Estado de derecho. Digámoslo sin tapujos: somos un Estado fallido. La tarea es enorme. Federalismo y municipalismo; lo global y lo local. Liderazgo auténtico y vigorosa vida institucional. Son algunos barruntos de nuestros deberes.

Como político y profesional del derecho, me permitiría sugerir dos temas a ser abordados desde el inicio.

Presidencia de Argentina: “No hay plata”.

En las actuales circunstancias, lo más conveniente para los tiempos que vienen es un liderazgo terso, mesurado, respetuoso de la ley. Un líder similar a Konrad Adenauer, Patricio Aylwin, Fernando Henrique Cardoso o, para hablar de los de casa, Adolfo Ruiz Cortines. Un presidente aburrido, pero eficaz, que hable poco, pero que cumpla lo que promete, que no se pelee y respete a sus gobernados. Que, efectivamente, cuide la investidura y preserve la institucionalidad. En el viejo PRI se hablaba del “modito”.

Como político y profesional del derecho, me permitiría sugerir dos temas a ser abordados desde el inicio: uno, el federalismo. El tema es el más añejo de nuestra vida independiente. Lo iniciaron dos grandes parlamentarios: Ser-

vando Teresa de Mier y Miguel Ramos Arizpe. Un exraile dominico y un sacerdote. Nuestra Constitución, desde siempre, nos ha denominado República Federal y catalogado como democracia representativa. Sin embargo, no definió la llamada “regla de oro”, el deslinde de las competencias de los tres órdenes de gobierno.

El resultado ha sido un federalismo centralizado, un auténtico oxímoron. Federalismo es





scripciones@efinfo.mx

Ricardo Monreal

Amicus curiae frente a la ley SB4

En noviembre de 2023, el proyecto de ley SB4 fue aprobado por la Cámara de Representantes y el Senado de Texas, mientras que el 18 de diciembre del mismo año lo firmó el gobernador del estado, Greg Abott, convirtiéndose así en ley.

De acuerdo con información del Gobierno de Texas, la SB4 crea un delito penal por la entrada ilegal a ese estado desde una nación extranjera; toma medidas enérgicas contra los intentos repetidos de ingresar a esa entidad federativa, al crear el delito de reingreso ilegal, y penaliza a las personas infractoras con hasta 20 años de prisión. En otras palabras, esta ley criminaliza la migración y fomenta la separación de familias y la discriminación, que atentan contra los derechos humanos de las y los migrantes.

La aplicación de esta ley se encuentra momentáneamente suspendida; sin embargo, el próximo 3 de abril se realizará una audiencia en la Corte de Apelaciones del Quinto Distrito de Nueva Orleans, Luisiana, a fin de que los magistrados integrantes de ese tribunal emitan un fallo para decidir si procede o no la entrada en vigencia.

En cualquier escenario, el Gobierno de México sigue con la atención jurídica en sus consulados, en este caso, en las 11 representaciones ubicadas en Texas, así como en el consulado de Albuquerque,

que también cubre condados de aquel estado, para que nuestras y nuestros connacionales se acerquen a ellos, conozcan sus derechos y se les brinde asistencia y protección ante una eventual entrada en vigor de la ley.

Esto transcurre en forma paralela a otras acciones, como la presentación, la semana pasada, de un escrito, como amigo de la corte (*amicus curiae*), ante la referida instancia de apelaciones. Cabe señalar que esta figura jurídica es un documento que pueden hacer llegar personas o partes ajenas a un juicio o litigio, pero que tienen un interés jurídico en la materia y desean proporcionar argumentos para la resolución de un asunto, brindar información relativa al caso, prevenir sobre las eventuales consecuencias de una decisión o manifestar su opinión o punto de vista jurídicos.

El Gobierno de México indicó que su *amicus curiae* se integra por cinco argumentos; a saber: que la ley SB4 puede conducir a acoso, detención, expulsión y criminalización indebida de personas mexicanas por tener “apariencia latina”; que puede crear un “ambiente



de incertidumbre, temor y vulnerabilidad generado"; que "contraviene la exclusividad de la federación de regular la materia migratoria"; que "violenta el derecho soberano de México a decidir, con sus propias políticas, quién tiene autorización de entrar a nuestro territorio", y que impactará en el diálogo bilateral sobre asuntos fronterizos y afectará al comercio.

A ello se debe agregar que el presidente López Obrador señaló que México no aceptará, bajo ninguna circunstancia, repatriaciones desde Texas.

Las y los migrantes mexicanos no son criminales; son personas que contribuyen al desarrollo de aquel estado y de la misma Unión Americana. El 26 por ciento de la población de Texas es de origen mexicano, por lo que su aportación en términos económicos es muy importante, como lo destacó nuestro Gobierno federal.

Asimismo, las y los 37.7 millones de compatriotas que viven en Estados Unidos contribuyen con 324 mil millones de dólares al año a la economía de ese país. Esto es más alto que el PIB de Colombia (314.5 mil millones de dólares). Además, siete de cada diez trabajadores agrícolas son mexicanos, y las remesas que envían a nuestro territorio representan 63.3 mil millones de dólares anuales, lo cual equivale solo a 18.5 por ciento de sus ingresos y significa que el resto permanece en aquella nación.

La radicalización ideológico-conservadora de algunos gobiernos estatales de la Unión Americana para buscar votos a costa de la transgresión de derechos humanos de los migrantes nos llama a seguir en alerta, con acciones como el *amicus curiae* y otras, para proteger a nuestras y nuestros connacionales e impedir la instrumentalización política de México dentro del proceso electoral estadounidense.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

◀ y Facebook: @RicardoMonrealA

Siete de cada diez trabajadores agrícolas son mexicanos, y las remesas que envían a nuestro territorio representan 63.3 mil millones de dólares anuales, lo cual equivale solo a 18.5 por ciento de sus ingresos y significa que el resto permanece en aquella nación. La radicalización ideológico-conservadora de algunos gobiernos estatales de la Unión Americana para buscar votos a costa de la transgresión de derechos humanos de migrantes nos llama a seguir en alerta, con acciones como el *amicus curiae* y otras, para proteger a nuestras y nuestros connacionales e impedir la instrumentalización política de México dentro del proceso electoral estadounidense



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

LAS SERPIENTES Y LOS MIGRANTES

CARLOS LÓPEZ JONES

El presidente López Obrador dio a conocer que su gobierno le dará 110 dólares americanos durante 6 meses, casi 2,000 pesos mexicanos mensuales, al tipo de cambio actual, a cada uno de los 120,000 migrantes venezolanos que hoy se encuentran en México, con el propósito de que regresen a su país, donde les estará depositando cada mes ese apoyo a través de una tarjeta. Ese dinero, que serán alrededor de 6,000 millones de pesos, saldrá de los impuestos que pagamos los mexicanos.

Este programa de repatriación con apoyo busca reducir la cantidad de centroamericanos y sudamericanos que arriban a nuestro país, misma que va en aumento desde que el mismo López Obrador en campaña invitó a los inmigrantes a pasar por México en su camino hacia Estados Unidos y por los problemas internos que hoy sufren países como Venezuela, Cuba, Colombia, Ecuador, entre otros. Datos de la ONU, señalan que, en los últimos 5 años, han salido de Venezuela por lo menos 7 millones de habitantes.

De acuerdo con datos del INEGI, la población de venezolanos viviendo en México en 2020 era de 50,000 personas, pero actualmente la misma se ubica en 100,000 personas. En Estados Unidos pasó de 100,000 en 2018 a 600,000 en el momento actual.

Aunque el programa del ejecutivo federal parecería una buena opción, hay que recordar que cuando los ingleses llegaron a India y vieron que había una gran cantidad de serpientes, dieron dinero por cada reptil que atrapan los habitantes de las ciudades para reducir la población de estos animales. El resultado fue la proliferación de los mismos, ya que los indios empezaron a criarlas para después entregarlas a las autoridades británicas y ganar dinero.

Es muy probable que cientos de miles de venezolanos decidan venir a México, solamente para recibir ese apoyo mensual y regresar a su país con un trabajo, como es la promesa de López Obrador.

Una verdadera solución sería un programa donde México acepte cada año a 100,000 inmigrantes provenientes de otros países con ciertas capacidades educativas para que sean parte de la población económicamente activa mexicana.

Un programa así sería un ejemplo para otros países. Estados Unidos podría hacer algo parecido, así como Canadá y generaría una migración controlada del sur al norte del continente. Por si fuera poco, convertiría nuevamente a México, en el hermano grande de América Latina.

100,000 inmigrantes, serían el 0.16% de la población económicamente activa nacional, por lo que no serían una carga, sino que, por el contrario, traerían nuevos conocimientos y mano de obra en momentos donde el desempleo está en mínimos históricos. México ya recibió en el pasado miles de inmigrantes chilenos, libaneses y españoles con excelentes resultados.

Director de Consultoría en Tendencias.com.mx

X: @Carloslopezjones



ANIMALIDADES... DÍAS DE GUARDAR



Y trajeron el pollino a Jesús, y echaron sobre él sus mantos, y se sentó sobre él.

Marcos 11:7

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com

Hoy me tocó escribir en Jueves Santo, el primero de los meros “días de guardar” que conforman la Semana Santa, fechas además en que cuando era yo pequeña no se escuchaba ni el zumbido de un zancudo dentro de la casa debido al luto por la pasión, muerte y crucifixión de **Jesucristo**. Mi madre no era de *golpe de pecho* pero sí en cambio la abuela, de quien heredamos la costumbre. Siendo así, para hoy me permití entonces la licencia de evitar un texto bronco como los que lamentablemente acostumbro, para en cambio buscar pasajes bíblicos que para el caso refirieran animalitos, particularmente burritos dada la cercanía del *Domingo de Ramos* en que previo a su sacrificio, **Jesús-Rey** entró triunfante a Jerusalén montado sobre un pollino. Asimismo seleccioné a tan sensible y sobre explotada especie animal no humana, de entre las diversas que cita la Biblia, debido al nacimiento del borrico que tanto esperaba **Elena Lareira**, dueña y señora de *Cuacolandia*, que QEPD, tras de rescatar a la madre y haberle celebrado hasta un *burrishower*. Dado lo anterior...

Daré lugar primero al origen del joven asno sobre el que **Jesús** montó tras pedirle a sus discípulos que se lo agenciaran entrando a una aldea cercana a por él, ordenándoles desatarlo y llevarlo ante su presencia. Fue así que lo trepó a lomo para realizar su celebrada entrada triunfal a Jerusalén, donde fue recibido con bendiciones y alabanzas de quienes inclusive tendieron sus mantos sobre el piso para que ambos –humano y animal– pasaran sobre ellos, a la vez que los ungían con palmas, pero...

Los burritos aparecen más veces en la Biblia, encontrándose por esa razón con un pasaje en Números 22 donde una “asna”, contra viento, marea y violencia protegió a su jinete del mal, cuando el

terco de **Balaam** intentaba ir por un camino que no complacía a Dios y la burrita intentaba hacerlo entrar en razón rechazando el camino y tomando el debido aún siendo azotada, por lo cual Dios le concedió palabra para reclamar a su violentador el haberla golpeado hasta en tres ocasiones. Sorprendido al escuchar a la criatura, aquel tipo le dijo que lo había hecho porque se había burlado de él y que incluso de haber tenido una espada en la mano, en lugar de pegarle la hubiera matado. Vino de inmediato un segundo remilgo de la burrita señalándole haber sido su cabalgadura sin haberlo desobedecido nunca antes, a lo que el fulano le respondió que, en efecto, nunca lo había hecho, y al tiempo fue que se le apareció un ángel divino enviado por Jehová, quien de inmediato lo interpeló por su conducta hacia “la asna” que lo único que estaba haciendo era apartarlo del mal. Aquel espíritu fue todavía más duro, advirtiéndole a **Balaam** que de no haber parado gracias a la burrita, le hubiera dado matarili sólo a él, dejado a la criaturita viva. Y así como este par de pasajes, curiosamente se pueden encontrar varias referencias a los fantásticos y aguantadores burritos en: Éxodo, Jueces, Deuteronomio, Génesis, Mateo, Zacarías, Isaías y en Salmos. Unas a favor de los borricos y otras no tanto.

En lo personal admiro enormemente a los burros... y burras. Será quizás por ello que desde 1978 y casi sin tregua, he sido tutora de alguno. A la fecha de 3 hembritas a las que considero las orejas de la comunidad en la que viven, ya que además de estar pendientes de todo y de toda persona que se allegue al lugar, son las primeras (antes que los perros) en dar aviso de mi llegada rebuznando a nivel máximo la presencia de la “señora zanahorias” o de la “señora galletas”, dependiendo del horario. Las amo. A los dos machos que tuve a cargo los bauticé como PLATERO I y PLATERO II, en honor al protagonista del libro de



Juan Ramón Jiménez, lectura que me sensibilizó hasta las lágrimas y que aún ahora me hace llorar cuando de vez en vez releo lo escrito sobre el *pequeño, peludo y suave* borrico. Al trío formado por madre e hijas “miniatura” las bauticé, en orden de aparición, como: AQUIMICHÚ, CAROLINA y JUANITA CUCUMI, aunque confieso que la madre, al tener estirpe está registrada oficialmente como ZANY; nacida en Texas, USA, el 6 de mayo de 1999, dado lo cual me sobrevivirá por bastante al tener una esperanza de vida cercana a los 50 años. El sólo imaginarlos en la orfandad me mantiene viva.

producciones serengueti@yahoo.com



Pintura Burro. (Nicky Litchfield)



58



PEDRO ÁNGEL PALOU
COLABORADOR
@PEDROPALOU

**...Recuerda que dijiste no
sé cuándo que el vértigo
sacude y que la carne
conoce la derrota**

Entras por esa puerta y tu sombra
se queda afuera sorprendida.
¿Cómo olvidar el canto de ese
verano y el sol en donde todo
ardía?

Han ocurrido los años, la intem-
perie.

Estás en casa -al fin- guarecido.
Atrás quedan el camino y los
oficios de vivir donde duermen
los reptiles.

¿Cómo conciliar -te preguntas-
la desbandada la sinrazón
la aburrida melancolía de enve-
jecer y la dicha danzante de estar
vivo?

Hermosos el frío, el árbol desnu-
do y aquel largo pasillo.

Tantas ciudades en las que fati-
gaste tinta y libros en los innúme-
ros atardeceres del olvido.

Entrégate sin tristeza a este otro mar
más calmo.

Recuerda que dijiste no sé cuándo
que el vértigo sacude y que la carne
conoce la derrota.

Esta es -no exenta de sueños- otra
hora.

Ella duerme a tu lado irreverente
de las memorias que aun los aguar-
dan te renueva -mudo conjuro- su
abrazo.

Descansa ya y abandónate
sumiso en la ciega madrugada
y su consuelo olvida los
cuatro puntos cardinales tu
cansado cuerpo en la cansa-
da noche.

Ya no dudes. Recibe partido
en dos la incertidumbre, el
reino errátil, el desvarío, el
enigma, el atávico regalo de
estar siendo.

You cross the threshold and your
shadow, astonished, remains, trailing
outside. How can one forget the
songs of summer, and the sun where
everything was burning?

Time was, the years passed by,
exposed. You are home now, at last,
sheltered. The paths, the tests, the
work of living where the reptiles
sleep, remain behind.

How to reconcile, you ask yourself,-
the out-of-control madness and the
monotonous melancholy of aging,
with the joyous dancing of being
alive.

The cold was beautiful, the naked
tree, and that long hallway. So many
cities in which you exhausted ink
and books, during countless dawns
of oblivion.

Let yourself go into that
other, calmer sea without
sorrow. Remember that you
said. I know not when that
flesh knows defeat and ver-
tigo will make you shudder.

This is another hour, not
without dreams. She sleeps
by your side, indifferent to
the memories that still await
both souls. Her embrace, silent spell,
restores you.

Rest already, passively release your-
self to the consolation of the blind
morning, forget the four cardinal
directions, your tired body in the
tired night.

Doubt no more. Split in two, take
in the fullness of uncertainty, of
errancy, doubt, enigma, nonsense
and delirium, the simple gift of raw,
continuous being.

**"Ya no dudes.
Recibe partido
en dos la incerti-
dumbre, el reino
errátil, el desva-
río, el enigma, el
atávico regalo
de estar siendo".**



CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Ciale)
ctello@milenio.com

Jueves Santo

Escribí hace algunos años este texto sobre el significado del Jueves Santo. Aquí lo rescato:

El Jueves Santo, la Iglesia recuerda la última cena de Jesús de Nazareth. Rememora su agonía en el huerto de Getsemaní; su prendimiento, tras la traición de Judas; su crucifixión en el Gólgota, el nombre que daban los arameos a la colina donde ocurrió su calvario, en un paraje fuera de Jerusalén. Esa es la imagen a la que le rezamos los católicos —o si no somos católicos, es la imagen a la que le rezan quienes nos rodean, en la comunidad que formamos: alzamos la mirada para venerar a un hombre que sufre en la cruz, que sufre por amor. Ninguna otra religión otorga al dolor la importancia que le damos nosotros. Esa importancia determina la forma en la que entendemos el amor en Occidente, la manera como lo concebimos en la literatura y el cine, e incluso como lo vivimos: como una pasión.

Los musulmanes no creen en la crucifixión de Jesús, a quien aceptan sin embargo como profeta de Dios, junto con Noé, Abraham, Moisés y Mahoma. Piensan que la doctrina de la crucifixión es contraria a la justicia y la misericordia divina. Para los cristianos, en cambio, es un acto de amor, el más alto: Jesús sufrió y murió en la cruz por amor a los hombres, para redimirlos de sus pecados frente a Dios. Incluso si la iconografía tiende a sublimar la cruz, hasta hacer imperceptible el dolor y el sufrimiento, el símbolo de la cruz es claro: el dolor como la expresión más alta del amor.

La Pasión es, para nosotros, un testamento del amor de Jesús. Esta forma de ver el amor marca profundamente nuestra cultura, la judeo-cristiana. El papel fundamental que el sufrimiento desempeña en ese amor lo vuelve radicalmente diferente al que conciben, por ejemplo, las civilizaciones en Oriente. “El culto del amor en Occidente”, escribía Susan Sontag, “es un aspecto del culto al sufrimiento —el sufrimiento como el supremo aval de la seriedad y gravedad de un acto (el paradigma de la Cruz)”. El amor es grande en la medida en que estamos dispuestos a sacrificar-nos por él, a sufrir por él, incluso hasta la muerte. Una idea extraña y misteriosa, cuya génesis trató de explicar Denis de Rougemont, escritor francés de origen suizo, en su libro clásico *El amor y Occidente*. “La perfección del amor”, escribió, “es morir por amor”. Todos los grandes amores

de Occidente —los de Abelardo y Eloísa, Tristán e Isolda, Romeo y Julieta— tienen ese sello, están marcados por el paradigma de la Cruz. Son amores recíprocos, pero desdichados: tienen el sello del dolor de la pasión, que es un reflejo de la Pasión de Jesús. Son amores perfectos porque los amantes, ambos, mueren por amor, como murió Jesús por amor a los hombres, a los que redimió ante Dios.

Nuestra otra herencia espiritual, la greco-latina, no daba el valor que damos nosotros al sufrimiento de los enamorados, a los méritos y beneficios espirituales de ese sufrimiento. Todo lo contrario: consideraba aquel dolor una forma de locura que había que combatir y repeler. Pero nosotros no somos, en el tema del amor y del dolor, herederos de la filosofía greco-latina sino de la teología judeo-cristiana, como lo recordamos todos los años en días como este, al evocar la Pasión de Cristo, que comienza hoy, el Jueves Santo. —





COMO QUE...

Señor Alfred, ¿alguna vez ha tenido usted la sensación de que alguien lo está mirando y resulta que es verdad? ¿Es esto un fenómeno conocido o sólo mi impresión?

R. Don Omar, el sentir "que alguien me está mirando" es un tropo clásico de película de terror, pero la idea también aprovecha un hecho biológico: los humanos somos buenos para detectar cuando alguien nos está mirando. Si bien algunos etiquetan esta sensación intestinal como una especie de sexto sentido, en realidad es un fenómeno biológico conocido como detección de la mirada, causado por una compleja red neuronal en nuestro cerebro. Este sistema descansa en gran medida en nuestra visión periférica; el sentido se disipa rápidamente cuando alguien se aleja sólo unos pocos grados de nosotros. Debido a que unas 10 regiones del cerebro están involucradas con la visión humana, y se sabe poco sobre la detección de la mirada en general, los científicos no han detectado lo que está controlando esta capacidad aparentemente extraña, aunque los investigadores han detectado un grupo dedicado de neuronas que detectan la mirada en monos macacos. La detección de la mirada es particularmente interesante en los humanos porque nuestros ojos son diferentes a cualquier otro en el reino animal. El área alrededor de la pupila, la esclerótica, es muy prominente y blanca, lo que hace que sea más fácil discernir en qué dirección alguien está mirando. La teoría general de por qué los humanos son tan buenos en la detección de la mirada se reduce a la ventaja evolutiva de la cooperación. En pocas palabras, los humanos son criaturas sociales, y la detección de movimientos oculares sutiles nos ayuda a trabajar con los demás, a la vez que nos ayuda a evitar posibles amenazas. Pero, debido a la importancia evolutiva de saber cuándo alguien te está mirando, nuestros cerebros tienden a señalar en exceso que alguien nos está mirando, cuando, en realidad, no lo está. Así que si alguna vez, o de nuevo, se siente un poco paranoico, culpe a su cerebro.

EL DESCONOCIDO

Recuerdo que hace algunos años se publicó un artículo acerca de un hombre desconocido que apareció en una playa de Australia, ¿sabe usted de cuál estoy hablando y si se pudo saber su identidad?

R. Sí, recuerdo esta historia y le comparto que sucedió hace más de siete décadas. Es el caso llamado El Hombre de Somerton y ha seguido siendo uno de los misterios más desconcertantes y duraderos de Australia. El 1 de diciembre de 1948, el cuerpo de un hombre desconocido fue descubierto desplomado contra un malecón en la playa de Somerton, en Adelaide. Estaba bien vestido, pero no llevaba ninguna identificación. Lo que hizo que el caso fuera aún más enigmático fueron los pequeños trozos de papel cubiertos de códigos cifrados indecifrables que se encontraron en sus bolsillos, uno arrancado de las páginas de una rara edición del libro *Rubaiyat*, de Omar Khayyam. ¿Era un espía o estaba relacionado con el espionaje internacional? Su muerte se atribuyó a envenenamiento, pero de qué sustancia, sigue siendo desconocido. A pesar de las extensas investigaciones de la policía que utilizan todas las

técnicas disponibles de la época y de los esfuerzos continuos, a medida que la tecnología forense avanzaba a lo largo de los años, la identidad del hombre de Somerton nunca se ha establecido de manera concluyente. Sus huellas dactilares no coincidían con ningún registro. La reconstrucción facial, las pruebas de ADN y los llamamientos públicos a la información no han logrado resolver este caso. Si bien abundan las teorías, desde ser un espía asesinado hasta un alma perdida que sufría amnesia, la verdad detrás de quién era, cómo terminó solo en esa playa y las circunstancias de su muerte siguen siendo preguntas sin respuesta que han transformado a este "José Pérez" en el misterio inexplicable más famoso de Australia.



LA IDEA A DESTACAR

**ALFONSO
ZÁRATE**

Presidente GCI



Sinaloa, ¿quién manda allí?

El pasado viernes se conoció del plagio de 66 personas en Culiacán, familias enteras incluyendo menores de edad, fueron sacadas violentamente de sus casas por encapuchados fuertemente armados.

Para explicar los hechos, una de las primeras hipótesis fue que se trataba de un enfrentamiento entre bandas criminales, incluso se habló del enfrentamiento entre dos fracciones del Cartel del Pacífico (o de Sinaloa): el que encabeza Ismael El Mayo Zambada y el que dirigen los hijos de Joaquín Guzmán Loera conocidos como Los Chapitos. Como corolario de estas acciones, este martes aparecieron en distintos puntos de Culiacán decenas de mantas con un mensaje que aclara que no hay guerra en Sinaloa, pero dice más: “Esto les va a pasar a todos los rateros de Sinaloa... Aquí no se permite el robo, secuestro, extorsión ni cobro de piso. Ya saben cuáles son los principios de la organización.” Lo firma IAG, iniciales de Iván Archibaldo Guzmán.

Al lado de esas mantas aparecieron otras con cuatro fotografías de sujetos a quienes señalan como “cabecillas del grupo encargado de los robos de casa-habitación en Sinaloa”, uno de ellos agente ministerial en activo y otro elemento de la Fiscalía General de la República.

Estos hechos —secuestros y mantas— admiten varias lecturas, todas perturbadoras. Por una parte, que las víctimas de esos robos no acudieron a la autoridad para reclamar justicia sino al Cartel. Por otra parte, muestran la capacidad de los servicios de inteligencia de Los Chapitos que les permitieron identificar a los asaltantes e incluso sus domicilios y operar simultáneamente en distintos puntos de Culiacán. Pero exhiben, además, quién manda en el estado, quién

tiene la autoridad para imponer el orden y le dice a la comunidad que ellos son quienes los cuidan y que no permitirán robos ni extorsiones ni cobros de piso.

En tiempos en los que la Familia Michoacana y otras organizaciones criminales secuestran, extorsionan e imponen el cobro de piso, el Cartel del Pacífico mantiene su objetivo central: el tráfico de drogas. “Nosotros no nos metemos con la gente”, dijo alguna vez Joaquín Guzmán Loera. Quizás eso contribuya a explicar sus bases sociales. El 27 de febrero de 2014 (cinco días después de su aprehensión en Mazatlán) miles de personas marcharon por las calles de Culiacán y de Guamúchil para exigir su libertad. En una de las mantas se leía: “El pueblo se sentía seguro, lo queremos de vuelta en Culiacán”.

Dos antecedentes permiten contextualizar el momento político: la intervención del Cartel del Pacífico en los comicios del año 2021 en apoyo a Morena y su terrible reacción ante la detención de Ovidio Guzmán. La intimidación dio resultados, el Presidente rindió la plaza, hasta la fecha no hay un solo detenido por esos hechos.

Y en ese contexto, llama la atención el mensaje que dejó en las redes el gobernador Rubén Rocha: “Disfrute las vacaciones en santa paz, Sinaloa es un estado tranquilo...” No, gobernador, mientras Culiacán es el santuario de Los Chapitos, Sinaloa es el primer estado en el que, sin disimulos, el monopolio de la violencia lo tiene un cartel de narcotráfico. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



No, gobernador, mientras Culiacán es el santuario de Los Chapitos, Sinaloa es el primer estado en el que, sin disimulos, el monopolio de la violencia lo tiene un cartel de narcotráfico”





Milei se lanza contra AMLO

Javier Milei es un tipo que habla con su perro. De hecho, hace no mucho tiempo el tipo afirmó que tenía un (raro) poder para comunicarse con animales vivos y muertos y, con base a ello, tomar decisiones importantes.

Eso debe decirnos mucho sobre su personalidad.

Pero más allá de la perturbadora anécdota, lo cierto es que todavía hay (poca) gente que toma en serio a **Milei**.

Y eso es peligroso. Y lo es porque el presidente argentino es un personaje enfebrecido y recalcitrante.

Por si fuera poco, su hambre de popularidad lo ha llevado a buscar el confrontamiento.

Y como entiende el contexto, sabe que en Latinoamérica hay un presidente más popular y carismático que él. Se llama **Andrés Manuel López Obrador**.

El ego de **Milei** (y sus cálculos publicitarios) lo han llevado a descalificar, una y otra vez, al presidente mexicanos. Y ayer, en el espacio del periodista conservador **Andrés Oppenheimer**, el derechista volvió a la carga contra **AMLO**.

Milei criticó duramente la gestión de **López Obrador** y lo calificó como un "populista demagogo" que, según él, está destruyendo la economía mexicana.

Sin ofrecer pruebas de sus dichos, **Milei** dijo que el presidente mexicano ha perpetuado la corrupción en su gobierno y ha fraguado una alianza con los sindicatos para mantenerse en el poder.

Milei, desde luego, no tiene idea de lo que dice. Y sabe que sus palabras no provienen de lo hondo del pensamiento, sino de la superficialidad. Dicho de otro modo: sus declaraciones son eslóganes.

Y es que este sujeto no es un político, es una mercancía publicitaria. Es un producto creado para engañar a la gente y manipular su pensamiento. De ahí que, desde antes de llegar al poder, se ufanara prometiendo soluciones fáciles a problemas complejos.

Infelizmente para él, la máscara se le ha caído rápido y el pueblo argentino se ha dado cuenta de que **Milei** solo busca beneficiarse a sí mismo.

Pero seamos tajantes: aunque **Milei** insista en presentarse como una alternativa diferente, en el fondo, no es más que un integrante más de la "casta política" que tanto ha denunciado.

Si **Milei** está preocupado es porque, en todo el continente, no hay un presidente mejor evaluado que **López Obrador**.



La burocracia que no se construyó

Saúl Arellano

www.mexicosocial.org



Uno de los grandes desafíos que tiene todo gobierno es la construcción, consolidación o fortalecimiento de burocracias eficaces, que tengan la capacidad de implementar las políticas de Estado a qué están obligadas todas las administraciones para dar adecuado cumplimiento a los mandatos constitucionales, que en el caso mexicano se expresan en la compleja y amplia agenda de los derechos humanos.

Sin embargo, dado el modelo presidencialista con el que nos regimos, y que en este gobierno se llevó a niveles que se creían ya superados en el siglo XX, la consolidación de un sistema civil de carrera en la administración pública federal ha sido una cuestión poco más que imposible, pues cada que llega un nuevo gobierno, aun siendo del mismo partido político, se lleva a cabo una "limpia" de personal que llega en no pocas ocasiones a mandos medios o incluso inferiores.

Lo anterior se relaciona con la visión patrimonialista del poder que en el caso mexicano implica asumir que no solo los recursos públicos le pertenecen al grupo gobernante, sino que, en sentido estricto, cada plaza, cada espacio laboral, puede ser manejado al antojo y arbitrio de quién es titular de las dependencias, quienes fungen como correas de transmisión, en línea vertical descendente, en la administración y control de los espacios laborales en el gobierno.

Desde esta perspectiva, las últimas administraciones del PAN (2000-2012), del PRI (2012-2018), colocaron a personas de una alta capacidad técnica en los cargos clave, pero con la paradoja de que se trataba, en la inmensa mayoría de los casos, de auténticos perfiles tecnocráticos, sin mayor sentido de lo público y de compromiso con el país. De esta forma, se tuvo una enorme eficiencia en el saqueo y en el uso del aparato del Estado para beneficiar a unos cuantos.

En el caso de Morena no ha sido muy distinto. Sin embargo, podría pensarse que estamos en el peor de los mundos porque se contrató a personal que, con excepción de Hacienda y algunas dependencias donde el rigor técnico es insustituible, carecía de experiencia administrativa y de gestión, dando preferencia a perfiles vinculados a la operación político-electoral, los cuales operan bajo la lógica de "hágase y luego se arregla", pasando por encima de procesos normati-

vos y reglamentarios, así como legales, bajo la percepción de que "si el o la jefa lo mandan" se tiene que llevar a cabo.

Esta situación puede llevar a una severa crisis al momento de que se lleve a cabo la transición del gobierno, pues aun cuando se trate del mismo partido, y de que el actual Ejecutivo ha afirmado que está por encima de la Ley, en realidad las y los funcionarios estarán obligados a rendir cuentas de lo que hicieron o dejaron de hacer, y en los casos en qué hayan ocurrido en faltas, se harán acreedores a sanciones que pueden ir de leves a muy graves.

Entre las grandes oportunidades perdidas está es justo una de las más preocupantes, porque aún no queda claro exactamente en qué ha consistido, en términos de visión de gobierno, programática y presupuestal, la llamada Cuarta Transformación, pues cada vez más se confirma el hecho de que se ha tratado solo de ocurrencias, ejecución de obras sin una noción de integralidad, así como una estrategia sin futuro de reparto de dinero líquido que no puede extenderse al infinito sin colapsar a las finanzas públicas.

Así, una de las peores herencias que tendrá quien gane la presidencia de la República será una burocracia que respondía en bloque al liderazgo de López Obrador, pero la cual no sabemos si responderá en el mismo sentido ante quien resulte elegida como la primera presidenta de México.

La continuidad de un proyecto requiere no solo del triunfo en las urnas. Exige de capacidades de administración y de gobierno. De gestión de procesos, de procesamiento de la complejidad y de la adecuación permanente de los diagnósticos para el diseño y rediseño de la política pública. El problema que tenemos es que desde hace mucho que se agotó el tiempo, que las urgencias apremian y que las prioridades se han acumulado con creces.

Durante toda la administración, los apologetas del gobierno han argumentado que la tarea de López Obrador era fundamentalmente "destruir" las viejas estructuras, para que, quien le suceda en el cargo, se dedique a cimentar una nueva arquitectura institucional para el país. El dilema aquí se encuentra en saber cómo habrá de diferenciarse, de triunfar Claudia Sheinbaum, el llamado "obradorismo" en el gobierno, de los nuevos grupos que habrán de ser convocados a la toma de las principales decisiones.

El equipo de asesores de la doctora incluye a perfiles que le han acompañado durante años, y entre ellos destacan por su capacidad personajes como Juan Ramón de la Fuente; pero no hay muchos de ese calibre, que le puedan dar certidumbre y capacidad de diálogo, en un escenario, por ejemplo, de país dividido y polarizado; lo cual podría traducirse en un Congreso de minorías legislativas que podrían convertirse en facciones rapaces de chantaje, antes que de

auténtica oposición en tanto representantes de una visión alternativa de país.

El gobierno de López Obrador, por su propia personalidad y visión del gobierno, le negó al país la posibilidad de reiniciar y de construir una nueva burocracia profesionalizada, comprometida con lo mejor del pensamiento social, y dedicada a resolver los problemas estructurales del país con plena convicción de justicia social y derechos humanos. Sin embargo, en eso no cree ni el presidente ni su equipo.

Investigador del PUED-UNAM

Una de las peores herencias que tendrá quien gane la presidencia de la República será una burocracia que respondía en bloque al liderazgo de López Obrador, pero la cual no sabemos si responderá en el mismo sentido ante quien resulte elegida como la primera presidenta de México





El gobierno de López Obrador le negó al país la posibilidad de reiniciar y de construir una nueva burocracia profesionalizada.



**Gustavo de Hoyos Walther**

Licitaciones transparentes

Por razones de realismo fiscal, ningún gobierno puede, por sí sólo, realizar las obras de infraestructura necesaria que necesita un país —por más pequeño que sea— para funcionar.

Esto lo intentó la Unión Soviética y el resultado fue un rotundo fracaso. En democracias liberales los diversos proyectos de infraestructura son realizados normalmente por la iniciativa privada a partir de concursos organizados por el Estado en la que empresas participan tratando de presentar el mejor proyecto y ser elegidas para realizarlo. En teoría, se premia la preparación técnica, la habilidad administrativa y la eficiencia financiera. Se trata de una práctica fundada en la meritocracia.

En la práctica, el proceso no es tan transparente y en vano encontraríamos ejemplos en el mundo donde ciertos favoritismos nunca ponen la balanza en favor de uno de los concursantes. No obstante, existen casos muy cercanos al ideal teórico y lo que se busca, en todo caso, es que cada vez la práctica se parezca más a la teoría. Esto ocurre cuando un país adopta el régimen llamado democracia liberal. Ningún otro sistema de gobierno es tan hospitalario a la práctica de la meritocracia.

La transparencia y la meritocracia en los concursos de infraestructura en México aumentó a medida que el país transitaba de un gobierno autoritario a uno democrático.

Esto, por supuesto, no ha sido el caso en el presente régimen, en el que empresas ligadas a familiares o amigos del Presidente o de cercanos a él han recibido contratos sin licitación de por me-

dio. Se calcula que hoy ocho de cada diez contratos se otorgan por adjudicación directa.

Mientras esta práctica sea la norma no podremos alcanzar los niveles de justicia y prosperidad que merece el país.

Como siempre, el modelo militarista propugnado por esta administración es un obstáculo mayor al modelo meritocrático. La práctica actual ha sido la de ocultar información sobre licitaciones por razones de "seguridad nacional". Esta opacidad es resultado directo de dar contratos a las fuerzas castrenses.

Lo que hay que hacer, por lo tanto, es regresar al paradigma civilista de acuerdo con el cual el ejército no es empresario que concursa por contratos con el gobierno en áreas que no son de su competencia.

Otro problema que debe atenderse es el de la incompetencia gubernamental en la materia. Se piensa que uno de cada cuatro pesos de contratos se encuentran mal clasificados en compranet. La incompetencia administrativa deberá ser un problema a solucionar para el próximo gobierno.

La falta de un control de gestión va de la mano de la carencia de transparencia. Para solucionar este último problema una buena idea sería grabar las licitaciones públicas para que estas puedan ser consultadas por la ciudadanía. Esto se vuelve más fácil hoy debido a la existencia del internet.

Sólo un sistema transparente y eficiente de licitaciones podrá garantizar que las empresas que terminen realizando los proyectos de infraestructura del país sean las mejores.

La transparencia y la meritocracia en los concursos de infraestructura en México aumentó a medida que el país transitaba de un gobierno autoritario a uno democrático. Esto, por supuesto, no ha sido el caso en el presente régimen, en el que empresas ligadas a familiares o amigos del Presidente o de cercanos a él han recibido contratos sin licitación de por medio. Se calcula que hoy ocho de cada diez contratos se otorgan por adjudicación directa



Contracorriente

Madres buscadoras vs. el buscador de pretextos

MAITE AZUELA

Hace unos días vimos a Ceci Flores, fundadora y líder del Colectivo Madres Buscadoras de Sonora, tocar la puerta del Palacio Nacional para ser atendida por el Presidente. Dos veces se paró allí, la segunda vestida de beisbolista. La actitud de López Obrador se resumió en encontrar pretextos para no recibirla.

Y es que parece que no hemos entendido algo: López Obrador busca victimizarse, madres como Ceci Flores buscan a las víctimas. Mientras Ceci tocaba la puerta para pedir ayuda para buscar a sus dos hijos desaparecidos, el buscador de excusas encontró la manera de victimizarse al son de "[no] nos usen porque ya ven cómo son los conservadores".

El buscador de justificaciones no ha encontrado a los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa tal como lo prometió el 3 de diciembre de 2018. Sí. Prácticamente su primer acto de gobierno fue firmar un decreto que creó la Comisión para la Verdad y el Acceso a la Justicia. A casi 6 años de aquel lunes, no hay verdad ni justicia en el caso Ayotzinapa. Lo que sí hay, son evasivas para justificar el incumplimiento del compromiso.

Apenas esta semana, el Presidente ha cargado nuevamente contra los abogados de los estudiantes. López Obrador no encontró la verdad, pero ha encontrado una narrativa en la que los únicos culpables de todo el desastre son –desde su falible punto de vista– los abogados que acompañan a las familias. Dado que no ha encontrado la forma de derribar el muro del muro levantado por el ejército para ocultar a los estudiantes, recurre a buscar y fabricar culpables que no sean, claro está, personajes como Omar García Harfuch o el propio Murillo Karam, del que sabemos está en prisión domiciliaria, pero del que no conocemos su grado de responsabilidad. Mientras las madres y padres de los estudiantes siguen en busca de la verdad, el buscador de escapatorias no se mete con la mafia del poder, se mete con los vulnerables.

El buscador de subterfugios resultó ser muy bueno para la estadística. Pues buscó y encontró la forma de jugar con los números para asegurarnos que actualmente solo hay 99,729 personas desaparecidas. Que supuestamente ya encontraron a 20,734. Si no han podido encontrar a 43, ya parece que pudieron encontrar a 20 mil. Así lo informó la secretaria de Pretextación, Luisa María Alcalde, la semana pasada. Esto, mientras los colectivos de madres buscan a sus hijos y a los de otras madres, mientras buscan la verdad y la justicia en las fiscalías.

Mientras las madres y familiares de desaparecidos están buscando la forma de que las carpetas de investigación avancen en las fiscalías, el buscador de excusas avanza muy rápido con sus investigaciones desde la tribuna presidencial. Por ejemplo, esta semana se le descarriló el tren –como lo había anticipado mi compañero Carlos Loret– pero el buscador de mentiras, en vez de empujar las investigaciones como las madres de los desaparecidos, ha asegurado que “está buscando

para ver si fue algo intencional o fue un error de los responsables del manejo de las vías”. Buscando, ese gerundio que le gusta tanto para encontrar culpables.

El sexenio del buscador de efugios concluirá su sexenio sin haber encontrado la manera de reconciliar a este país. Lo hará sin haber caminado junto a las víctimas el viacrucis para llegar a verdad. Él encontró caminos menos pantanosos, no como el de Acapulco cuando quedó atorado, al buscador de engaños no le gusta enlodarse con la verdad, prefiere caminar sobre la mentira. ●

[@MaiteAzuela](#)



OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

El otro “negocio” en Veracruz

Lo que más llamó la atención aquella noche de febrero del 2022 en el puesto de revisión carretero instalado en las cercanías de San Andrés Tuxtla, Veracruz, era que en un autobús turístico, ideal para excursiones y paseos a la playa, estaba repleto de indocumentados de Bangladesh y Uzbekistán. Eran 38 hombres, dos mujeres y cinco menores de edad. El aseguramiento ocurrió el mismo día en que un tráiler transportaba en condiciones infrahumanas a 312 indocumentados hacinados en la caja, la mayoría originarios de Centro y Sudamérica, quienes fueron rescatados de morir ahogados por el Ejército y la Guardia Nacional.

La ruta que sale de Acayucan y que pasa por San Andrés Tuxtla, Cabada, Alvarado, y llega al puerto de Veracruz, se ha convertido en una de las más rentables para las mafias locales del crimen organizado, quienes trabajan para el llamado Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) mismos que —según reportes de inteligencia militar— tienen comprados a los integrantes de la cadena de responsabilidad en los tres niveles de gobierno en esa región del país.

Veracruz es clave en la ruta hacia la frontera de Texas, los indocumentados que forman parte de la migración trasatlántica y que se ha disparado en los últimos dos años, pisan el continente por Nicaragua provenientes de puertos africanos.

El caso del autobús turístico resultó que era propiedad de una empresa que forma parte de una red que tiene hoteles en Minatitlán, en el puerto de Veracruz, en Puebla y en Monterrey, donde ofertan sus servicios por medio de una agencia de viajes, cuyo propietario está identificado por los servicios de inteligencia militar como “cabecilla” de un grupo de traficantes de indocumentados que alternan la ruta Minatitlán-Veracruz con la autopista en el tramo La Tinaja-Acayucan.

Reportes militares señalan que la delegación del Instituto Nacional de Migración (INM) en Veracruz se ha convertido en un nido de corruptelas donde el tráfico de indocumentados les reditúa cada día más ante el creciente número de migrantes que buscan llegar a la frontera de Tamaulipas.

De acuerdo con documentos militares obtenidos en el hackeo a la Defensa Nacional por el colectivo *Guacamaya*, la red de traficantes identificada en Veracruz realiza documentos para los migrantes con información falsa, en ocasiones viajan escondidos en los camarotes de los autobuses, y en otras van como pasajeros normales. Las unidades algunas suelen ser de renta otras son de la empresa bajo investigación.

“Se detectó que en repetidas ocasiones elementos de Migración, FGR, y federales de caminos, Guardia Nacional y Sedena que cumplen con las inspecciones de autobuses de transporte público, se han percatado de la presencia de personas indocumentadas en los autobuses (...) pero no han impedido su tránsito debido a que los diferentes tramos de carreteras ya se encuentran pactados”. En Veracruz, gobernado por el morenista Cuatlahuac García Jiménez, las autoridades responsables de carreteras están cooptadas por el crimen organizado, la protección está identificada en el tramo que corre de Coatzacoalcos, Minatitlán, Acayucan y en Tuxpan, al norte del estado. En esta ruta bajo control del CJNG, nada se mueve ni pasa sin su visto bueno.

@velediaz424



Nicos Poulantzas en México

JAIME ORTEGA*

En un texto producido durante su exilio mexicano, el filósofo argentino Emilio de Ípola escribió que Nicos Poulantzas sabía poco de América Latina, pero que en el continente se sabía mucho de él. Efectivamente, Poulantzas, de origen griego, pero de formación intelectual francesa, fue uno de los principales teóricos de la ciencia política marxista cuyos libros fueron traducidos rápidamente al español en la década de 1970. Su obra, sin embargo, fue rápidamente olvidada en los tumultos de los grupos intelectuales, encandilados con los diversos “giros” que desplazaron a la teoría legada por Marx en nombre de la libertad, la pluralidad, la posmodernidad y el dominio del mercado.

En meses recientes, sin embargo, un grupo de jóvenes —la mayoría comprometidos con la formación política en las filas del actual partido gobernante— emprendió la tarea titánica de releerlo, formando para ello el Seminario Poulantzas en México. Para ellos, el griego expresa un antídoto ante los ánimos celebratorios del estadocentrismo que son moneda corriente entre los favorecidos por el cambio de régimen político, pero también un baño de realidad ante una coyuntura que coloca a importantes sectores de la sociedad ante una apertura política de cambio, politización y discusión pública.

El gesto de los compañeros —de múltiples formaciones y experiencias políticas previas— expresa el espíritu de la obra de Poulantzas, en particular de las tesis contenidas en *Estado, poder y socialismo*, el último libro del marxista. ¿Qué vieron en la obra de Poulantzas estos jóvenes que los convocó a reunirse, de manera disciplinada y sistemática, una vez por semana durante casi tres meses alternando con sus tareas cotidianas de trabajo de base?

Primero destaca una noción histórica y materialista del Estado. Conscientes de que no es posible actuar políticamente sin contribuir a una definición y redefinición del mismo, asumen que el Estado es una construcción histórica, cuya persistencia responde a configuraciones de la lucha política. Así, el Estado es definido como la condensación material de relaciones de fuerza, es decir, que éste no se entiende al margen de la activación de los sectores de la sociedad, quienes lo moldean y son moldeados por él. Esto, que parece fácil de enunciar, expresa una irrenunciable perspectiva de abandonar el instrumentalismo y el lenguaje concomitante que habla de una inherente “naturalidad” de clase de las instituciones humanas. Con esta definición Poulantzas colocó en el centro la dimensión histórica del Estado y su constante reconstrucción a manos de los sectores sociales, ellos mismos cambiantes, que ganan o pierden presencia en los combates políticos concretos.

El segundo elemento que los jóvenes del seminario encontraron como productivo fue el concepto de selectividad. Con esta noción, el griego aludía al proceso

histórico-material de aceptación o rechazo, en contextos institucionales determinados, de demandas y perspectivas. Así, aunque los estados tendieron a ampliar el espectro democrático durante el siglo XX, la selectividad operante —una especie de memoria del poder— impedía la presencia activa y decisiva de sectores racializados. O, caso contrario, cuando la perspectiva plebeya comenzó a moldear las relaciones e instituciones sobre el eje de la lucha política de masas, la selectividad opera en favor de que los actores políticos sufran procesos de blanqueamiento de su imagen o indumentaria. La selectividad no es, así, sólo un conjunto de procedimientos y formas rituales que tiene el poder para verificarse a sí mismo, sino sobre todo una forma de concebir el poder y su relación con la sociedad. Selectividad es un concepto fundamental, pues muestra que el Estado no es moldeable de manera infinita, y que en él existen núcleos duros que son difíciles de cambiar, por más que exista un espíritu de reforma del mismo.

El tercer elemento destacado en las reuniones semanales del seminario fue el de la perspectiva del socialismo democrático. Aunque Poulantzas puede ser ubicado en la constelación del denominado eurocomunismo, esta localización requiere matices. El griego hizo parte de los esfuerzos que buscaron restaurar el peso de la tradición democrática y republicana dentro de los marcos igualitarios del socialismo. De tal manera que socialismo y democracia, para él y tantos otros de su generación, no eran corrientes antagonistas, sino aspectos de un mismo proceso. Para Poulantzas el socialismo democrático era, ante todo, la conjunción de los esfuerzos autogestionarios al margen del Estado, que convivían con las formas de democracia directa y, estos, además con los mecanismos de representación asociados a la forma republicana. Socialismo democrático era, entonces, una distribución del poder en diversas escalas y planos, las cuales debían ser siempre alentadas: así, una mejor representación no va en contrasentido de la autogestión y ambas deberían favorecer mecanismos de participación directa de grandes mayorías. Socialismo democrático no era ni una dictadura de partido, ni el gobierno de una vanguardia, mucho menos el puro dominio del Estado sobre la sociedad; sino un proceso que disputa, desborda y modifica al propio Estado, desde esfuerzos operados en escalas variadas.

Lo que los compañeros que construyeron el seminario encontraron en las reflexiones en torno al marxista fueron la base para pensarse a ellos mismos en el conjunto de la disputa por el Estado, sien-

do claros de los límites de los esfuerzos de modificación del régimen político, pero también activos participantes de un moldeamiento que puede avanzar a condición de una presencia activa en los debates de nuestro tiempo. Hallaron algo que no puede ni debe ser olvidado por las generaciones actuales ni las venideras, esto es, que la lucha política siempre es, al mismo tiempo y de manera contradictoria: dentro del Estado, contra el Estado y más allá del Estado.

*Investigador UAM

¿Qué vieron en la obra de Poulantzas estos jóvenes que los convocó a reunirse?



MÉXICO SA

Javier Milei=masacre social // Argentina, cerca del estallido // Esperpento pendenciero

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

DESDE QUE LLEGÓ a la Casa Rosada, en diciembre pasado, el espérpico Javier Milei no sólo ha masacrado socialmente al pueblo argentino y privilegiado a quienes prometió “combatir” (“la casta”, le llama), sino que ha destrozado la política exterior de su país y, por tanto, las relaciones con la comunidad de naciones. Lo mismo hizo público su deseo de “no hacer pactos con comunistas” (entre ellos China y Brasil, los principales socios de la nación sudamericana, y por mucho), calificar al papa Francisco de “representante del maligno en la tierra”, abrazar, “cálida y cordialmente” al canciller británico, David Cameron (ex primer ministro de aquella nación), al que prometió “hacer grandes migas, siempre y cuando no reclame por Las Malvinas” y rechazar la incorporación a los BRICS, un gran mercado con potencial financiero. Eso y mucho más.

ENLOQUECIDO, EL “ANARCOCAPITALISTA” goza anunciando el despido de 70 mil trabajadores del sector público (que en una primera instancia llegaría a 120 mil), pero calla por la incorporación de toda la familia de sus ministros a la nómina gubernamental (empezando por su hermana Karina, alias *El Jefe*, como la llama), mientras mata por hambre a los jubilados y a los argentinos todos con una política económica que arrasa y promete más, mientras pasa horas y horas metido en X, desde donde “gobierna” y, junto con su ejército de *bots*, responde a la mínima crítica, mientras el país se incendia socialmente.

CIERTO ES QUE los argentinos querían un cambio, pues las cosas no funcionaron lo bien que quisieran en el gobierno de Alberto Fernández, pero de ahí a votar por un esquizoide como Milei hay un trecho enorme. Lo peor del caso es que los ciudadanos de aquel país ya habían pasado por esa ruta, tanto en tiempos de la dictadura como en los de Carlos Menem, Fernando de la Rúa y Mauricio Macri. En apenas tres meses de “gobierno” la inflación acumula un avance de 70 por ciento, bestiales incrementos en alimentos, *tarifazos* todos los días y cero por ciento de aumento a salarios y jubilaciones, Y que se aguanten, exige.

NO ES LA primera vez que Milei se le va al cuello al presidente López Obrador ni al mandatario colombiano Gustavo Petro, pero ayer (tal vez porque no tenía nada que hacer, como acostumbra) se le ocurrió la brillante idea de una nueva andanada: “es un halago que un ignorante como López Obrador hable mal de mí,

me enaltece”, dijo el presidente de Argentina durante una entrevista en CNN en español, y en la misma oportunidad arremetió también contra su par colombiano, Gustavo Petro, al referirse a su pasado como guerrillero: “mucho no se puede esperar de alguien que era un asesino terrorista” (*La Jornada*).

PETRO RESPONDIÓ DE inmediato: tras los insultos de Milei expulsó al embajador argentino en Colombia, Gustavo Dzugala, a la vez que retiró a su embajador en Argentina, Camilo Romero. “Esta representa la segunda crisis bilateral en el año, ya que en enero Milei calificó a Petro de ‘comunista asesino que está hundiendo a Colombia’, lo que también hizo que el presidente de Colombia llamara a Romero” (*La Jornada*).

NO SE CONOCE la respuesta mexicana, pero es de suponer que el presidente López Obrador aborde el tema en la mañana de hoy, como lo ha hecho en ocasiones anteriores.

POR EJEMPLO, EN la mañana del pasado 2 de febrero se transmitió un video sobre la durísima realidad desde que Milei llegó al “gobierno”, y en él una madre de aquella nación expone que “echaron a mi hija de su trabajo; por estoy acá, porque tienen superpoderes, no les importa otra cosa. ¿Sabes para qué quieren superpoderes? Para vender la Patagonia, para vender el litio, para vender YPF (por decirlo de alguna manera, el Pemex de allá), para venderse todos, para vender aerolíneas, ferrocarriles”.

ANTE ESA DENUNCIA, el presidente López Obrador fijó posición: allá hacen “lo que ya hicieron aquí. Entonces, México no está en venta. Hay gobiernos que dan y otros que quitan, y nuestro gobierno da, no quita. Yo lo que planteo es: ese modelo (el de Milei y todo lo que representa) no funciona, lamento mucho que esté pasando eso”.

Y SI AL espérpico Milei no le encolerizó ese comentario, habrá que imaginar lo que piensan los argentinos de él y de la masacre social de que son víctimas. De hecho, a estas alturas allá las apuestas no giran sobre si el esquizofrénico deja o no la Casa Rosada, sino en qué fecha se va, y mejor mientras más rápido, porque el país no aguanta ese ritmo.

Las rebanadas del pastel

UN FUERTE ABRAZO de despedida a nuestro querido Cupy. Buen viaje.

X, antes Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com





▲ En Argentina protestan contra la escasez de alimentos en los comedores populares y las reformas económicas aplicadas por Javier Milei. Foto Ap



Patria es humanidad

ROSA MIRIAM ELIZALDE

La inteligencia artificial no es ni inteligente ni artificial. La pujante tecnología del aprendizaje de las máquinas produce formas de conocimiento inéditas en la historia humana, pero no se basa en artificios ni en la inteligencia de los robots, sino en el trabajo de seres humanos concretos: artistas, músicos, programadores, escritores, diseñadores, productores audiovisuales..., de cuya obra creativa y profesional se apropia un puñado de empresas. Los artefactos no tienen motivaciones propias, sólo siguen las de aquellos que los programan.

Hablamos de ello en La Habana, en el recién concluido tercer Coloquio Internacional *Patria*, proyecto que comenzó en 2022 con menos de una veintena de expertos en comunicación política digital, reunió la semana pasada a cientos de representantes de 31 países para discutir dos grandes asuntos con desigual atención: actualizar el debate sobre un Nuevo Orden Internacional de la Información y la Comunicación (Nomic) —conocido como Informe McBride, que impulsó la Unesco en la década de 1980— y tomar con pinzas a la izquierda y la inteligencia artificial (IA), de la cual se parloteara a toda hora.

Lo que en principio fue diseñado para ampliar los rangos de libertad y expresión de los pueblos, con su consigna “un solo mundo, múltiples voces”, el Nomic ha quedado sepultado por intereses y presiones políticas, sobre todo de las grandes potencias y sus empresas supranacionales, conscientes del poder que se puede ejercer tanto proporcionando riadas de información en un solo sentido como ocultándola. A lo que se añade el valor ilimitado de los datos extraídos a miles de millones de ciudadanos, el “mayor robo de la historia de la humanidad con el saqueo generalizado del espacio público”, como lo definió el ecuatoriano René Ramírez Gallegos.

El coloquio internacional *Patria*, que lleva ese nombre por el periódico fundado por José Martí en 1892, se pronunció por renovar las concepciones y las herramientas para el pensamiento y la práctica política, en un momento de la humanidad en que las mediaciones computacionales generan distorsiones y sesgos cognitivos poco explorados, particularmente desde la izquierda. No es casual que llegaran a La Habana, convocados en

tiempo récord, expertos y líderes políticos que intentaban contestar las mismas preguntas: ¿el desafío que tenemos por delante son las máquinas de ciencia ficción que puedan conquistar el mundo? ¿O el riesgo está en la forma de distribuir y anotar los datos sobre la base de qué proyectos sociales, políticos, tecnológicos y comunicativos?

La mezcla explosiva de pensamiento único —lo contrario al espíritu del Informe McBride— con redes digitales y movimientos políticos ultraconservadores que vivimos es, sin embargo, contingente, propio de un tiempo específico de la evolución técnica y de las tradiciones políticas. En *Patria* se defendió con vehemencia la necesidad de incorporar reflexiones y estrategias adecuadas a este momento histórico en el que se puedan vislumbrar no uno sino muchos futuros posibles. La declaración final del coloquio expresó que “una de las condiciones necesarias para avanzar en este camino es abandonar la mirada instrumental de las tecnologías computacionales actuales, y comprenderlas por el contrario como constitutivas del espacio político mismo, disruptivas sí, pero pobladas de posibilidades emancipatorias”.

En uno de los espacios donde se presentaron decenas de experiencias comunicativas exitosas de cuatro continentes, el investigador argentino Pablo Manolo Rodríguez propuso abrazar el “*crowdsourcing* social”, cuya definición sencilla es la posibilidad de delegar en el talento de la multitud lo que suele hacer un grupo especializado y profesional. Cuando dejamos de vernos sólo como individuos, podemos reconocernos como conjuntos diferentes que construyen para todos.

Compartir, difundir y participar no tiene por qué ser la fórmula para hacer dinero en Internet, sino el código común que daría sentido a la frase de José Martí que centra el coloquio de La Habana: “Patria es humanidad”.

“

Compartir, difundir y participar no tiene por qué ser la fórmula para hacer dinero en Internet

