

LA INDEPENDENCIA de la **FGR** a cargo de **Alejandro Gertz Manero** quedó en entredicho después de que informara que indagan al candidato del **PRI** a la gubernatura de **Nuevo León, Adrián de la Garza**, así como al aspirante de **MC, Samuel García**.

EL ASUNTO del tricolor sorprende pues la Fiscalía lo investiga por el tema de la "tarjeta rosa" que **Andrés Manuel López Obrador** denunció "como ciudadano" tres veces en sus mañaneras de la semana pasada.

Y LA INDAGATORIA contra García cae en el franco sospechosismo dado que es el candidato que puntea en las encuestas en una entidad que, se sabe, es prioritaria para **Morena** en las elecciones del 6 de junio.

¿A POCO la Fiscalía quesque independiente le está haciendo el trabajo sucio al partido en el poder tratando de sacar de la contienda a los dos candidatos con mayor intención de voto que la morenista **Clara Luz Flores**? Es pregunta que piensa mal y teme acertar.

• • •

EN EL penúltimo lugar de los peores jefes de Estado por su manejo de la pandemia de **Covid-19** quedó **Andrés Manuel López Obrador** de acuerdo con el ranking elaborado por **Ian Bremmer**, presidente de la firma **Eurasia Group** que se dedica al análisis de riesgos globales en materia política.

SOLAMENTE superado por el último lugar de la lista, el premier chino **Xi Jinping**, el presidente de México es descrito como un escéptico de la enfermedad quien básicamente ignoró la pandemia en un inicio, lo que provocó que el sistema de salud fuera desbordado en varios periodos durante último año.

TAMBIÉN explica que las fallas de **México** se deben a una "combinación fatal" de factores: la implementación de políticas públicas insuficientes, como ha ocurrido en el **Brasil de Jair Bolsonaro** – número 4 de esa misma lista –, y una falta de controles y balances institucionales como los que hay en **India**, donde gobierna **Narendra Modi**, quien ocupa el lugar 3 en el listado.

BUENO, incluso el expresidente estadounidense **Donald Trump**, quien aparece en el escaño 5 de ese análisis especializado salió mejor librado que el mexicano... y eso ya es decir mucho.

• • •

EN LOS PASILLOS del **Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias** se comenta que el **Instituto de Salud para el Bienestar** trae una cuantiosa deuda acumulada con el **personal médico** que contrató para atender la pandemia de **Covid-19**.

INCLUSO cuentan que les han pedido a **directivos** del instituto ayuda para contener la inconformidad, pero no les dicen cuándo van a ponerse a mano con las quincenas. Hay que recordarle al **Insabi**, que nuestros héroes de la pandemia también tienen derechos humanos y laborales.



BAJO RESERVA

El voto del fiscal Alejandro Gertz

:::: Puntual, llegó en lunes el escándalo de la semana. En este caso, tras reiterados señalamientos del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en su calidad de "ciudadano" común, en contra del candidato del PRI a la gubernatura de Nuevo León, **Adrián de la Garza**, por la comisión de presuntos delitos electorales, la Fiscalía General de la República (FGR) abrió carpetas de investigación en contra de él, así como en contra del aspirante de Movimiento Ciudadano, **Samuel García**, en ambos casos por posibles delitos electorales. De la Garza y García encabezan las preferencias electorales mientras que la candidata de Morena, **Clara Luz Flores**, se encuentra en el tercer lugar. Hace cuatro días el "ciudadano" López Obrador alzó la voz y cuestionó dónde estaba la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales de la FGR, ante la entrega de la "tarjeta rosa" que está ofreciendo el candidato de la Garza, y ayer la fiscalía dijo "aquí estoy", y lanzó la bomba. Flores se encontraba al inicio de la campaña en el primer lugar de las preferencias electorales, pero se desplomó luego de que se hiciera público el video de una reunión que tuvo con **Keith Raniere**, fundador de la secta NXIVM. Nos hacen ver que la decisión del fiscal **Alejandro Gertz Manero**, de ir en contra de los dos candidatos punteros podría convertirse en un voto a favor de Morena, en una gubernatura que es ansiada por la autollamada Cuarta Transformación.

La candidata de AMLO

:::: Horas antes de que se diera a conocer que la Fiscalía General de la República investiga a candidatos a gobernador en Nuevo León, la



Clara Luz Flores

ARCHIVO EL UNIVERSAL

candidata de Morena, **Clara Luz Flores**, declaró que ella era la única candidata del presidente AMLO. "Todos se andan peleando para ser el candidato del Presidente y nada más hay una, es mujer y soy yo", sostuvo Flores en referencia a que algunos decían que tras su caída en las encuestas, AMLO estaba apoyando al candidato de Movimiento Ciudadano. Así que como dicen los abogados: a confesión de parte, relevo de pruebas. Todo indica que sí hay una candidata del presidente.

Al carajo con las madres!

:::: La secretaria de Gobernación, **Olga Sánchez Cordero**, y el subsecretario de Derechos Humanos, **Alejandro Encinas Rodríguez**, fueron criticados por "recibir" en la calle a las madres de víctimas de desaparición forzada. Si bien es de reconocer que se haya abierto un canal de diálogo, algunos se preguntan por qué no hubo la deferencia para permitir que ingresaran a alguna oficina de Palacio. Además, el subsecretario Encinas publicó en sus redes fotografías en las que presumió: "Hace unos momentos @M_OlgaSCordero, @kiquinta, @eipdh y yo recibimos afuera de Palacio Nacional a madres que buscan a sus hijos e hijas, y a sus familiares". Algunas personas en las redes cuestionaron si era correcto utilizar el término "recibimos" cuando en realidad sólo fueron al encuentro de los manifestantes en la Plaza de la Constitución. Desde luego, siguiendo el ejemplo de su jefe máximo, los funcionarios podrían argumentar que recibir a una comisión e invitarla a pasar a una oficina no es su estilo, que eso tiene que ver más con lo espectacular, con lo que se hacía antes, durante el régimen neoliberal, que a ellos no les gusta la hipocresía y que ¡al carajo con ese estilo demagógico e hipócrita!



TRASCENDIÓ

Que en Movimiento Ciudadano calaron las críticas del dirigente del Partido Acción Nacional, **Marko Cortés**, en el sentido de que los naranjas solo son comparsas de Morena, por lo que **Clemente Castañeda** recriminó a su homólogo panista inmediatamente por Twitter y hasta convocó a conferencia de prensa para exponer un documento de más de 70 páginas, en el cual mostró lo que llama “guerra sucia” en su contra y encuestas que los ponen a la cabeza, dijo, en diversos estados.

Que el Instituto Nacional de las Mujeres, encabezado por **Nadine Gasman**, alista un albazo para modificar la integración de su Junta de Gobierno y sustituir a las representantes de la sociedad civil en los consejos social y consultivo, designando gente a modo para el periodo 2021-2024, a través de un “comité de selección” conformado mayoritariamente por funcionarios del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**.

Que la próxima semana estará en México la depuesta presidenta de Brasil, **Dilma Rousseff**, quien será invitada de honor por instrucciones de Palacio Nacional para participar en la celebración del 700 aniversario de la fundación de Tenochtitlan, además de que figuran en su agenda reuniones con funcionarios del gobierno federal para compartir experiencias de su paso por el poder en aquella nación sudamericana.

Que no nos sorprenda que en los próximos días veamos a más legisladores afuera que dentro del Senado, que preside **Eduardo Ramírez**, y no solo por que están en receso, sino porque andan acompañando a los candidatos en campaña. Sin importar el día de la semana o aprovechando sábado y domingo, se les puede ver en cualquiera de las 15 entidades donde habrá elecciones. ■



PEPE GRILLO



TRABAJAN PARA MORENA

No todo son malas noticias para Morena. Es cierto que en muchas plazas sus candidatos tropiezan y la gente muestra su disgusto con el desempeño del partido en el poder.

Pero también es verdad que la oposición no encuentra como capitalizar los problemas de Morena y le hacen el gran favor de pelearse entre ellos.

Es un disparate político monumental. Los opositores tropiezan otra vez con la misma piedra. Va un ejemplo: la feroz lucha del 2018 entre PRI y PAN asfaltó el camino de Morena a Palacio Nacional.

Ahora el pleito es entre el MC y la alianza PRI, PAN, PRD. Sus dirigentes se lanzan a cada rato dentelladas y escupitajos sin reparar en que el único ganador de sus rencillas es Morena. La pregunta, en consecuencia, es si alguien tiene plan con maña.

INDEFENSIÓN ABSOLUTA

El caso de los hermanos González Moreno ilustra de forma despiadada el desamparo de la población ante la acción de la delincuencia organizada.

Un grupo de al menos ocho personas, armadas con fusiles de asalto, entró al domicilio particular de los hermanos, en Guadalajara, y se los llevó. Un par de días después aparecieron sus cuerpos sin vida.

El desparpajo muestra la certeza de los asesinos de que se saldrán con la suya, de que no encontrarán ningún tipo de obstáculo.

Lo que siguió es lo mismo de otras ocasiones: el gobierno del estado y el federal se echan la bolita.

Se resisten a asumir responsabilidades y crean las condiciones para que el triple homicidio se sume a otros muchos casos que quedan impunes.

TRAPECIO

Trascendió que un hermano de Leonel Luna anunciará hoy su salida del PRD para sumarse a Fuerza por México.

Leonel era el hombre fuerte del PRD en la ciudad al momento de su muerte a mediados de marzo pasado en un accidente automovilístico.

Del Sol Azteca, que alguna vez fue el partido hegemónico de la capital del país, ya no está quedando nada.

ESCUELAS VANDALIZADAS

¿En qué estado se encuentran los planteles de las escuelas públicas del país después de más de un año de estar cerradas?

La respuesta tiene que conocerse antes de decidir el regreso a clases presenciales.

En Guerrero, por ejemplo, hay dos mil escuelas que requieren rehabilitación mayor para recibir alumnos y maestros.

Muchas de ellas fueron vandalizadas. Se quedaron sin butacas, pizarrones, bombas de agua, focos, puertas. Lo dijo el gobernador de la entidad, Héctor Astudillo.

¿Cuál es la situación imperante en otros estados?

Muchos planteles de escuelas públicas se quedaron atascados en el semáforo rojo.

OTROS DOS AÑOS MÁS

Bajo advertencia no hay engaño.

Porfirio Muñoz Ledo advirtió que el presidente López Obrador va por la extensión de su mandato, al menos dos años más.

Está ensayando el procedimiento con la extensión otorgada al titular de la SCJN, Arturo Zaldívar. Si la Corte declara constitucional la decisión, López Obrador la emulará en el 2024.

Jugará, dice Porfirio, con el hecho de que no es una reelección, sino solo una extensión del mandato para consolidar la 4T.

Claro que Muñoz Ledo no es el primero que lo piensa y lo dice, pero su voz, por su conocimiento de las entrañas del poder, es de las más autorizadas.

pepegrillocronica@gmail.com





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Se le acaba el crédito a Morena

Para quienes no entienden cómo es que en menos de tres años Morena perdió el apoyo que tenían en la Ciudad de México, la respuesta es muy simple: sus alcaldes y diputados dilapidaron el capital político que les regaló el entonces candidato **Andrés Manuel López Obrador**.

El hastío hacia los gobiernos anteriores y la promesa de acabar con la corrupción y sacar al país adelante con el apoyo del pueblo fue suficiente para que la gente decidiera apoyar a cuanto candidato impusieron los *morenos*, sin importar sus fichas.

Curioso que *el cambio* lo prometieran los mismos que habían participado en gobiernos anteriores, de los que habían salido precisamente por corruptos. Morena se llenó de la peor escoria que había sido desechada por los demás.

Pero la fuerza de un candidato que tenía varios años en campaña, y cuya promesa principal era acabar con la corrupción y defender a los pobres, bastó para que sus nuevos aliados fueran redimidos y sus expedientes quedaran rechinando de limpios. Buena parte de la gente se formó altas expectativas con el nuevo partido, y fue por eso que la inmensa mayoría de quienes compitieron bajo sus siglas arrollaron en las urnas. No entendieron que el triunfo no se debió a ellos, sino a una ola de esperanza que los bañó a todos por igual.

Pero una vez redimidos, en lugar de aprender del pasado y trabajar para cumplir con sus promesas de campaña, regresaron a lo único que saben hacer: formar una nueva clientela política, robar y, montados en su soberbia, ejecutar sus venganzas.

Obviamente, eso no era lo que esperaban los electores que votaron por ellos. Se dieron cuenta de que no sólo eran iguales, sino incluso peores por esa sed de revancha; los nuevos *morenos* creyeron que el crédito que les consiguió **López Obrador** sería para siempre.

Si ahora no prenden en sus territorios es porque hicieron pésimos gobiernos y porque su gran benefactor político no estará esta vez en las boletas. A pesar de ello, muchos siguen montados en la soberbia, repitiendo como loros que llegaron con 30 millones de votos.

La mayoría apuesta porque los mensajes que todos los días salen de las conferencias mañaneras les alcanzará para mantenerse en el poder, al menos, otros tres años. Siguen pensando que el Presidente tiene que hacer campaña por ellos, como fue en 2018.

Los que se mantienen arriba en las encuestas es porque desviaron muchos millones de pesos del presupuesto para fortalecer su clientela electoral. Esa masa a la que no le importa quién los gobierne, siempre y cuando les dé dinero y negocios.

Afortunadamente para Morena, *chaitos* aún sobran en la CDMX para asegurar su mayoría, aunque ya no aplastante. Seguramente los *morenos* dependerán más de sus satélites en *Donceles*, que estarán felices de jugar el papel de *bisagras*, lo que les dará grandes dividendos.

La razón por la cual Morena no prende es porque son malos, corruptos, soberbios... y casi huérfanos.



CENTAVITOS

Mientras los nuevos partidos hacen ridiculez y media por llamar la atención, Elige, el único partido local que accedió al registro por parte del INE, decidió donar el total de sus participaciones públicas para apoyar a las víctimas del accidente del Metro en Tláhuac. Sin tanta alharaca, esta nueva opción ya demostró que no es el dinero público lo que los mueve... Aunque la mayoría de sus integrantes son abogados, hay líderes sociales que los representan, como su candidato a alcalde en Iztapalapa, **Jaime Alejandro Rueda**, un médico veterinario muy querido y reconocido en esa comunidad, donde ha vivido toda su vida.



CIRCUITO INTERIOR

CUANDO recién comenzó esta Administración, cuentan que la Directora del Metro, **Florencia Serranía**, fue de las pocas —si no es que la única— que consiguió un acuerdo con su nueva Jefa para estar al margen de los reflectores mientras hacía, sin distracciones, un diagnóstico operativo profundo.

PUES DICEN que ahora pasó lo mismo, pero al revés, es decir, que está en bajísimo perfil público con el tema del desplome en la Línea 12, pero porque fue petición desde la oficina más alta del Antiguo Palacio del Ayuntamiento.

QUE LA DECISIÓN es que a cuadro salgan sólo los expertos, pues las contadas veces que lo hizo reflejó demasiada angustia y poco control de la situación. Lo cual se entiende, pero no se admite.

...

Y HABLANDO de reflectores, cuentan que los familiares de los lesionados de Olivos son los únicos a quienes no sólo se les permite, sino que se les invita a estar dentro de los hospitales (lo que a nadie en tiempos de pandemia).

SIN DUDA, un trato mucho más cálido, pero también, menos posibilidades de que hablen con quienes quieran saber cómo va todo.

circuitointerior@reforma.com



¿Las acusaciones de injerencia de EU por financiar a opositores del gobierno mexicano pueden perjudicar la relación bilateral?

Esta columna expresa sólo el punto de vista de sus autoras, no de *Publimetro*.





Kenia López

Senadora de la República
por el PAN

Lo vertido en la conferencia del presidente el pasado viernes 7 de mayo sobre lo que él mismo llamó “un financiamiento de la Embajada de Estados Unidos a un grupo” (refiriéndose a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad), seguido por la afirmación de que sí existía dicho “financiamiento desde el 2018” a “un grupo opositor a nuestro gobierno”, se trata de un ataque más a todo aquel que señale lo que se hace mal en su administración. La relación bilateral con Estados Unidos atraviesa una turbulencia causada por el mismo presidente López Obrador desde que abiertamente evidenció su preferencia a favor del candidato derrotado, Donald Trump, y negarse a reconocer el triunfo del presidente

Biden, cuando éste ya era evidente. Recordemos que la única visita que ha hecho al extranjero en lo que va de su mandato ha sido a ese país y en plena campaña, misma que Trump aprovechó para promocionarse entre los

latinos para buscar obtener su apoyo. Cabe señalar que el primer ministro de Canadá no se prestó a este montaje de apoyo electoral y no acudió. Hoy, que el presidente de México reclame injerencia de Estados Unidos apoyando a opositores resulta, por decir lo menos, ridículo. Lo que el titular del Ejecutivo federal debería atender, es cómo articular la realidad de México con la inercia internacional, por ejemplo, mientras que en el mundo se busca eliminar el uso de fuentes de energías altamente contaminantes, aquí se busca eliminar las energías limpias para incrementar el uso de petróleo y carbón, dejando de lado lo importante, como son las repercusiones que tendrán estas decisiones en el futuro de los jóvenes, ya que será una generación que se verá forzada a construir frente a un difícil escenario de retroceso de dos o tres décadas.





Mónica Fernández

Senadora de la República
por Morena

La relación entre México y Estados Unidos, a lo largo de nuestra historia común, se ha caracterizado por su complejidad al incluir una amplia agenda, natural entre vecinos. Sin embargo, lo cierto es que hay muchos más acuerdos que diferencias entre gobiernos. Hay grandes espacios en los que a diario tenemos coincidencias, pero también es verdad que existen algunos puntos en los que pudieran surgir puntos de vista distintos, como resulta lógico en la convivencia entre las dos naciones. En ese sentido, la diplomacia es el medio idóneo para dirimir esas diferencias, como está ocurriendo. Las notas diplomáticas, precisamente, cumplen esa función y a nadie debe extrañar que haya ese tipo de inter-

cambios, más aun cuando existe una relación madura y respetuosa. En el caso de México, debemos recordar que históricamente nuestra política exterior tiene como principio la no intervención en asuntos de otras naciones y, por ello, también consideramos que es indispensable

la reciprocidad, como lo señala el Derecho Internacional. Lamentablemente, algunas organizaciones responden a intereses extranjeros y reciben beneficios para operar en nuestro país con propósitos políticos que corresponden más al ámbito opositor. Por eso, es muy importante que se aclaren estas cuestiones y que el gobierno mexicano manifieste a su homólogo norteamericano su extrañamiento por el financiamiento que otorga a esos grupos. Se trata de un asunto preocupante e inadmisibles que desde el exterior se apoye a organizaciones que tras la fachada de promover el combate a la corrupción o la defensa de las libertades, como la de expresión, oculten otras intenciones que corresponden al terreno de la política interna.





María Graciela Gaitán Díaz

Senadora de la República
por el PVEM

A finales de la semana pasada, el presidente Andrés Manuel López Obrador señaló que “es una práctica equivocada del gobierno de Estados Unidos financiar grupos opositores a gobiernos legítimamente instituidos”, así como que “es un acto de intervencionismo que viola nuestra soberanía, porque un gobierno extranjero no puede entregar financiamiento a grupos políticos de otro país”; por lo que, mediante una nota diplomática, que fue enviada a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, se solicita se retire el financiamiento a la organización debido a que es un grupo opositor de su gobierno. La organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, cuyo objeto pri-

mordial es realizar investigaciones periodísticas sobre corrupción en sectores públicos y privados de México, se manifestó públicamente mediante *Twitter*: “Rechazamos enérgicamente el uso de conceptos como injerencia, intervencionismo o golpismo, proferidos desde

el Palacio Nacional, para descalificar nuestro trabajo”, así como que su “compromiso con la sociedad mexicana y con la democracia es inamovible y pedimos que cese el ataque que se ha vuelto ya una constante en el discurso oficial”. Considero importante destacar que, dos de los principios fundamentales que rigen la vida internacional de los países es el de no intervención que establece la obligación de los Estados de abstenerse a intervenir en los asuntos internos de otro Estado con la intención de afectar su voluntad, así como el de autodeterminación de los pueblos que indica que cada Estado decide sus propias formas de gobierno; por lo que será importante saber los términos de la respuesta que, en su momento, emita el gobierno norteamericano.





Nuvia Mayorga

Senadora de la República
por el PRI

En un momento crítico para la vida pública del país es un despropósito estar hablando de una suspicacia que no está basada en una sola prueba sólida, ya que de ser así existen los mecanismos necesarios tanto a nivel interno como internacional para salvaguardar la soberanía del país y la no intervención de otros Estados. Lo real, lo que tenemos en este momento, es una crisis sanitaria que no ha podido ser bien atendida ni en lo referente a la salud ni en lo concerniente a la economía. Peor aún, el país acaba de ser convulsionado con una de las tragedias más grandes, si no es la que más, que ha vivido el transporte público del país, donde la responsabilidad salpica para muchos lados. El manejo del discurso maniqueo y distrac-

tor no puede ser aceptado bajo ninguna circunstancia. Si creemos que esta supuesta injerencia es real se debe actuar en el marco de la legalidad, entender qué es lo que sí se puede y qué es lo que no. El asumir una actitud intervencionista sólo porque existe quien simpatice con

una organización que, lejos de ser golpista, ha sido crítica en el marco de la libertad de expresión, es violentar el derecho de las y los mexicanos a opinar sobre la forma en que se conduce la administración actual. Con base en pruebas y no sólo en dichos es como se debe de probar porque, entonces sí, la relación bilateral se verá afectada por acusaciones sin fundamento que tengan como único fin generar un escenario de campaña política ante las últimas cifras que ponen al partido oficial contra las cuerdas en la preferencia del pueblo mexicano. No son suficientes las amenazas, los golpes a la prensa y los dichos en una conferencia matutina en el que se puede sembrar la división y el odio.





AP





CONFIDENCIAL

Contra beneficiados por Línea 12

En el Senado, los legisladores de oposición anunciaron que, tras el desplome del Metro, irán tras aquellos servidores públicos beneficiados con la construcción de la Línea 12; contra las empresas que se prestaron a la “transa” de inflar precios y colocar material de mala calidad, y contra el canciller Marcelo Ebrard y la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum. El anuncio fue realizado por la senadora **Kenia López Rabadán**, vicecoordinadora de la bancada de Acción Nacional en la Cámara alta.

Lorenzo y el castigo al gobierno

Ante los constantes golpeteos que le lanzan desde Palacio Nacional, **Lorenzo Córdova**, consejero presidente del INE, no escatimó en recordar que el proceso electoral actual se realiza bajo un contexto adverso de pandemia, polarización, desinformación e intolerancia, por lo que el voto es la herramienta ideal para castigar acciones de gobierno. Por ello, dijo, el organismo electoral sigue actuando conforme a la ley para no permitir que la democracia sea una víctima más de esta pandemia.

Almorzando con el “adversario”

Y hablando de Lorenzo Córdova, titular del INE—organismo que, según el presidente López Obrador, “conspira contra la democracia”—, resulta que quien presumió ayer un encuentro con él es nada menos que **Porfirio Muñoz Ledo**. El diputado morenista presumió su almuerzo con el consejero presidente, “amigo de muchos años y compañero de inabarcables luchas democráticas del país”. Porfirio, quien se ha convertido en un dolor de muelas para la 4T, dijo haberle expresado su “preocupación sobre los graves acontecimientos que están ocurriendo en el orden constitucional. Así como la necesidad urgente de proteger y salvaguardar las instituciones autónomas”.

Un debate de altura en SLP

Vaya nivel de debate y de sorpresa que causó la noche de este domingo el candidato de Redes Sociales Progresistas a la gubernatura de San Luis Potosí, **José Luis Romero Calzada**. “¡Ya déjense de chingad... y de mam...!” exclamó en el auditorio de la Universidad Autónoma de SLP, para “animar” al aburrido auditorio del vacío e insulso encuentro. “Yo no estoy de acuerdo en engañar a la gente; no hay que ganar con la mentira, hay que perder con la verdad”, dijo. Aunque este estilo—tomado tal vez del legendario potosino revolucionario Gonzalo N. Santos—lo aplicó también al final del evento, cuando una reportera lo cuestionó sobre sus gastos de campaña en helicóptero y reaccionó así: “¡Yo no contesto mam...!”.

Cuentas naranjas... y alegres

En MC andan engallados y ya ven por encima del hombro a sus contrincantes de la coalición Va por México, conformada por PAN-PRI-PRD. Según **Clemente Castañeda**, dirigente del partido naranja, la pelea en el ring electoral es con Morena y nada más, “porque la alianza PRIAN no pinta”. Castañeda presumió que su apuesta “por una estrategia local” les ha dado resultado y ya sueñan con una bancada robusta de 50 legisladores en la Cámara de Diputados.

Llamados a misa desde Bucareli

En el palacio de Covián no se cansan de hacer exhortos. Y es que ante el ríspido clima político y a poco menos de un mes de los comicios, en Gobernación no les ha quedado de otra que sacar tarjetas amarillas, por si a algún actor se le ocurre meterse más de la cuenta en el proceso electoral. Ya tocó a líderes de culto, a la autoridad electoral y ahora llamó a permisionarios e involucrados en juegos de apuestas a que se conduzcan según las normas electorales.

Tradición tricolor

En Chiapas saltó a la palestra otro émulo de Hilario Ramírez Layún, el ex alcalde de San Blas, Nayarit, quien aseguraba robar, pero poquito. Se trata de **César Amín González**, candidato a la alcaldía de Tapachula por la alianza PAN-PRI-PRD, quien señaló que el Revolucionario Institucional en el poder “robaba, pero daba”. Las reveladoras declaraciones del también exdiputado federal fueron grabadas y subidas a las redes sociales, donde circularon profusamente.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Tras la cabeza de Samuel

Samuel García, el candidato de Movimiento Ciudadano que encabeza las encuestas para la gubernatura de Nuevo León, está en arenas movedizas. El Partido Verde, haciendo el trabajo sucio al presidente Andrés Manuel López Obrador, quiere cortar las alas al joven político que sorprendió con su campaña virtual, adquiriendo apoyos en el mundo real y contribuyendo al desplome de la candidata de Palacio Nacional, Clara Luz Flores. Los aliados del Presidente quieren atrapar al elusivo pez por su boca y, literalmente, también por la de su esposa, Mariana Rodríguez, al pedir al Instituto Nacional Electoral que le cancele la candidatura por haber rebasado los topes de campaña.

Los acomodaticios verdes, en voz de Fernando Garibay Palomino, representante suplente del partido en el INE, presentaron una denuncia en el órgano electoral el 23 de abril pasado, donde retomaron una declaración de García a los medios donde afirmó haber recibido 20 millones de pesos en donativos de su madre y de sus hermanos para la cam-

paña, de los cuales llevaba gastados para entonces 13 millones, adicionales al millón y medio de pesos que le entregó Movimiento Ciudadano. Al establecerse el tope de campaña en Nuevo León en 72 millones de pesos, ese monto podría fácilmente acomodarse, pero las cosas se complicaron por lo parlanchín del candidato.

La ley electoral señala que los ingresos por aportaciones de sus simpatizantes deben ser menores a 7.2 millones de pesos, por lo que Garibay Palomino alegó que violó la normatividad electoral. La denuncia sostiene que en los informes de precampaña y el primer parcial de ella, García no refleja esos ingresos. En efecto, en la revisión de sus gastos de campaña no aparecen los 20 millones de pesos que supuestamente iban a aportar los familiares del candidato, ni cómo habría aplicado, si lo hizo, 13 millones de ese total.

García ya salió a corregir su primera declaración y dijo que era mentira que su familia financiaría la campaña. No hay evidencia hasta ahora de que haya una correlación entre sus dichos y

los gastos de campaña que lo lleven a violar la normatividad electoral. Sin embargo, Garibay Palomino señaló al INE que en los gastos de precampaña y el parcial de la campaña aparece una transferencia en efectivo por 3 millones de pesos, donde no existe ningún recibo interno. Esta transferencia llamó la atención del INE, que la anotó con el registro contable PN-IN-2/31-03-21.

El candidato y su equipo parecen haber cometido un error. Esa transferencia se incluyó en la entrega del informe de precampaña, que ya no pudo corregir ni ajustar los recursos o los gastos, y lo tomó a la mitad con el informe de campaña del primer mes. García no envió ninguna documentación de soporte, por lo que el INE envió 54 oficios, 31 a la Comisión Nacional Bancaria, 12 al SAT y

11 a la Unidad de Inteligencia Financiera para encontrar la procedencia. La investigación la lleva Jacqueline Vargas Arellanes, directora de la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, quien está a la espera de los reportes de esas instituciones o está por recibirlos.



El Verde, podría uno pensar, por petición de Morena, está llevando a cabo la ofensiva legal contra García, aunque el contexto de esa gestión fue una serie de alusiones de López Obrador sobre el proceso en Nuevo León, pero enfocándose en críticas al candidato del PRI a la gubernatura, Adrián de la Garza. No parecería existir vínculo lógico alguno entre la acción legal y esa declaración política, salvo que el Presidente esté enterado de la denuncia —como seguramente lo está—, y ya comenzó a tratar de pegarle negativos al priista. Si cancelaran la candidatura de García, su candidata Flores sólo tendría enfrente a De la Garza.

El binomio verde-morenos no está apostando todo a la figura de García en las irregularidades en el financiamiento, sino ha ampliado la denuncia contra su esposa, Mariana Rodríguez, una popular *influencer* en las redes sociales, que ha sido uno de los motores de la sorprendente campaña de aire del candidato de Movimiento Ciudadano. En la denuncia en su contra, Garibay Palomino menciona su red de más de un millón 400 mil seguidores en Instagram y más de 200 mil en Facebook, para acreditar que “es una persona que cuenta con cierta credibilidad sobre un tema concreto y por su presencia e influencia en redes sociales, puede llegar a convertirse en un promotor con fines comerciales para un producto, servicio, evento o marca”.

A los verdes-morenos les preocupa su penetración en la sociedad neoleonesa y la forma como en algunos sectores la ven como un modelo a seguir, por lo que no ahorraron palabras ni evidencias de que forma parte de la campaña de su esposo. En la denuncia sugieren que se deben contabilizar, y no se hizo, la promoción que ella hace a través de las redes sociales de su esposo y la campaña, que va desde una historia en Instagram de 15 segundos con un valor comercial de 8 mil 500 pesos cada uno, hasta promociones unitarias de marca por 30 mil. También presenta-

ron evidencia de cómo ha lucido guantes de boxeo color naranja (el color de Movimiento Ciudadano) en eventos sociales y acciones supuestamente privadas que difunde a través de sus redes sociales, que tampoco fueron contabilizadas como actos de campaña.

El INE deberá pronunciarse sobre la candidatura de García y decidir si la cancela o no. Su caso evoca fuertemente los de Félix Salgado Macedonio y Raúl Morón, a quienes les cancelaron las candidaturas a los gobiernos de Guerrero y Michoacán por no haber reportado 18 mil pesos en promoción en Facebook y porque Morena no entregó reportes de gastos. Las irregularidades de García y la promoción que hace su esposa se ven mucho más graves que aquellas dos, y a menos que exista una explicación sólida, Movimiento Ciudadano tendrá que buscar otro candidato para Nuevo León.

Si cancelaran la candidatura de García, Flores sólo tendría enfrente a De la Garza

Su caso evoca fuertemente los de Félix Salgado Macedonio y Raúl Morón



PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Porfirio, Cuauhtémoc y AMLO

No es que Muñoz Ledo y Cárdenas hayan “fabricado” al mandatario, como se ha llegado a decir, pero lo cierto es que al utilizarlo para sus propios intereses lo convirtieron en protagonista de coyunturas decisivas que cambiaron su destino

Los dos tienen nombre de personajes centrales de la historia nacional y, fieles a su nombre, ellos mismos consiguieron convertirse en referentes de la historia política de los últimos años. Como al PRI, del cual originalmente proceden, muchas veces se ha dado por muertos políticamente a Cuauhtémoc Cárdenas y a Porfirio Muñoz Ledo. Entre otras cosas, por razones biológicas: el primero acaba de cumplir 87, el segundo llegará a 88 en dos meses. Y, sin embargo, hoy están a punto de abrir un inesperado frente de resistencia ante Andrés Manuel López Obrador, en defensa de las banderas que el Presidente dice enarbolar. El fuego amigo que abrirán estos dos personajes seguramente será más de carácter simbólico que efectivo, toda vez que ninguno de los dos, ni las figuras que podrían acompañarlos, tienen bases sociales que puedan competir con las multitudes que apoyan al Presidente. Pero en términos de símbolos, a los que AMLO es tan afecto, sí que representa un duro golpe de legitimidad.

Para empezar, porque fueron ellos los que invitaron a López Obrador a regresar a la política en 1988 tras varios años de “exilio” en Ciudad México cuando desempeñaba un puesto administrativo. La historia es interesante. En 1983 AMLO llegó a la capital, dolido y desilusionado, tras haber renunciado a la presidencia del PRI en su estado, expulsado por los líderes locales adversos a los cambios que intentaba introducir. Gracias a su ex jefe Ignacio Valle (director del Instituto Indigenista) fue recibido por Clara Jusidman, titular del Instituto

Nacional del Consumidor, quien le daría trabajo. En los siguientes años (1984-1988) mientras concluía el sexenio delamadrista, AMLO leería mucho, compraría un departamento con su sueldo de burócrata, tendría a su segundo hijo y escribiría dos libros de historia relativos al siglo XIX. En 1988, a medida que se acercaban los comicios, algunos priistas tabasqueños comenzaron a peregrinar a las oficinas de Andrés Manuel; se había corrido la voz del aprecio que el candidato Salinas tenía por Jusidman y asumían que el tabasqueño podría influir en su jefa para determinar

candidaturas a municipios y diputaciones en su entidad. Aunque era una apreciación exagerada, la relación de Jusidman alcanzó para que AMLO fuera invitado a un acto de campaña en Chiapas sobre temas indígenas. En el mitin planteó una ponencia con sus tesis sobre la Chontalpa y el tema indígena; minutos más tarde, Salinas argumentó justo lo contrario. Fue la primera de muchas decepciones que le provocaría Salinas y confirmó que no tenía cabida en el partido en que el PRI se estaba convirtiendo.

Para su fortuna, Cuauhtémoc, Porfirio, Ifigenia Navarrete y otros habían llegado antes a la misma conclusión y fundaron el Frente Democrático Nacional para oponerse a la candidatura de Salinas.

Los dos primeros habían sido precandidatos del PRI y ante su derrota decidieron combinar fuerzas para ofrecer una alternativa

al margen del tricolor. Pero el nuevo frente requería una campaña nacional que no podía financiar ni organizar de cara a los comicios; necesitaban candidatos locales atractivos en todas las regiones donde habría elecciones y Tabasco era una de ellas. Graco Ramírez, directivo del FDN, recordó al ex presidente del PRI local y le pidió entrevistarse con Cuauhtémoc, reunión de la cual AMLO salió entusiasmado. Prometió pensarse la invitación a presentarse como candidato del FDN a la gubernatura de Tabasco. No obstante, su esposa Rocío Beltrán le hizo ver la locura que significaba regresar al campo de batalla. La familia se había instalado en el barrio de Copilco, tenían una vida estable, dos hijos y un ingreso asegurado; cambiarlo todo por una candidatura condenada a perder era una idea descabellada. Andrés Manuel aceptó las razones de su mujer y comunicó su negativa a Graco (fuente original de esta anécdota, recogida en mi perfil sobre AMLO en el libro *Los Suspirantes 2018*, Planeta).

Días más tarde, decidió quitarse la presión de encima y aceptar la invitación para visitar a su amigo Ovalle, para entonces embajador en Cuba. Primero hizo escala en Palenque para ver a sus pa-

dres, quienes, más cercanos a la situación de Tabasco, lo convencieron de revertir su decisión. Apenado porque el Frente ya ha-



bía nombrado a otro candidato, se comunicó con Cárdenas para solicitar la modificación. Aunque, en efecto, fue una candidatura condenada a perder, AMLO le agarró el gusto al recorrido de campo y a la respuesta que obtenía en sus actos de campaña. Al menos el gusto suficiente para quedarse en Tabasco como líder del recién fundado PRD. En 1994 volvió a competir por la gubernatura, esta vez contra Roberto Madrazo, y pudo ser competitivo, al grado de que tras su derrota dedicó varios meses a protestar por los delitos electorales cometidos por su rival, lo cual lo llevaría a un recorrido por pueblos y un plantón en el Zócalo nacional.

En 1996, Cárdenas y Porfirio volverían a intervenir decididamente para dar un giro a la carrera política de AMLO, con obvias consecuencias para la historia de México. Hasta ese momento los dos ex priistas habían ocupado la presidencia del PRD, pero para las elecciones internas de ese año, las precandidaturas de Heberto Castillo (ex líder del 68) y Amalia García (procedente de las filas comu-

nistas) amenazaban con imprimir al nuevo partido un giro hacia la izquierda. López Obrador fue la respuesta. Los ex priistas buscaron en otro ex priista una salida para cerrar el paso a esa amenaza. Convencieron a AMLO para postularse a la presidencia del PRD, derrotaron a las corrientes "radicales" y en el proceso hicieron del tabasqueño un protagonista nacional. Cuatro años más tarde, al terminar el mandato natural de Cárdenas como jefe de Gobierno de Ciudad de México, AMLO era el candidato natural para sucederlo. Lo demás es historia.

No es que Porfirio y Cuauhtémoc lo hayan "fabricado", como se ha llegado a decir, pero lo cierto es que al utilizarlo para sus propios intereses lo convirtieron en protagonista de coyunturas decisivas que cambiaron el destino del tabasqueño. En otra oportunidad habría que abordar las muchas peculiaridades del cordial

distanciamiento, y a veces no tan cordial, que siempre ha existido entre López Obrador y Cuauhtémoc Cárdenas, y para el caso el cardenismo en su conjunto. Pero esa es otra historia. ■

Los ex priistas buscaron en otro ex miembro del partido tricolor una salida para cerrar el paso a esa amenaza





ALFREDO SAN JUAN



Seis de junio: todo lo que tenemos en juego



Rodrigo Alpízar

La conversación pública durante mayo será necesariamente sobre la relevancia de ir a las urnas responsablemente, con información y sin estar bajo la coacción del voto; sin embargo, no deberíamos limitarnos a los procesos electorales para ejercer nuestro rol ciudadano ya que corremos el riesgo de no encontrar opciones competentes entre las candidaturas y terminar votando por "el menos peor", alimentando así el desencanto por la democracia.

Los riesgos de este fenómeno son tangibles, ya que cuando se pierde la confianza en la democracia liberal, se desconfía también de las instituciones que le dan vida y se abre el espacio a candidatos que se venden como anti-establishment, pero que en realidad encarnan conservadurismo económico, atropellan las libertades personales en nombre de una mayoría intangible que denominan "pueblo" y que generalmente buscan destruir y perseguir, en lugar de apostar a la mejora continua, a la transparencia y al Estado de Derecho.

O peor aún, los espacios de toma de decisiones terminan ocupados por cómplices de éstos primeros, que no trabajan para la ciudadanía que los eligió sino que hacen bloques para apoyar a su dirigente y, en la práctica, son simples levanta dedos que bajo una mal entendida "disciplina de partido", se convierten en estorbos para la democracia.

Entonces, pensemos más allá del proceso electoral de coyuntura y reflexionemos: ¿qué elegimos en una las urnas? No solo a representantes populares que tienen la obligación de escuchar y atender las demandas de su demarcación, sino

que elegimos una forma de hacer las cosas y de pensar los temas públicos, elegimos un proyecto para nuestro país, estado o municipio. O la ausencia de todo esto.

Es necesario preguntarnos qué futuro queremos como individuos y como sociedad: si vamos a seguir tolerando candidatos que buscan el voto mediante campañas ridículas y sin propuestas de fondo o si vamos a exigirles preparación, contenido y congruencia, tanto en su actuar público como privado.

Esta situación va más allá de los colores partidistas, las campañas se han convertido en un circo cada vez más lamentable, basta con observar con cuidado las promesas que se hacen en los recorridos en territorio o sintonizar los debates por televisión, para notar la gran cantidad de improvisados. Desde luego, detrás de esto suele estar la estrategia ruin de muchos partidos que apuestan por candidatos carismáticos o reconocidos en ámbitos que no son políticos, para llegar a espacios como el Legislativo y convertirse en partido satélite del que tenga mayoría y así mantener privilegios y recursos.

Por otro lado, también vemos políticos reciclados tratando de brincar al siguiente espacio de poder, apoyados en un supues-

to trabajo de base que en realidad está más cerca de ser un botín político. Incluso, vemos nombres de personas que tienen acusaciones legales y han sido señalados como victimarios. Este segundo grupo, el de los impresentables, tampoco tendría que aspirar a un cargo público que pudiera ofrecerle fuero o impunidad.

En fin, detrás de cada boleta electoral hay una gran responsabilidad que no se limita al día de la elección, sino que encierra el espíritu propio de una democracia no acabada que, si no se toma en serio, solo es simulación.

Empresario

Es necesario preguntarnos qué futuro queremos como individuos y como sociedad: si vamos a seguir tolerando candidatos que buscan el voto mediante campañas ridículas y sin propuestas de fondo o si vamos a exigirles preparación, contenido y congruencia, tanto en su actuar público como privado. Esta situación va más allá de los colores partidistas, las campañas se han convertido en un circo.

Los límites de la lealtad



Benjamín Hill

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@benxhill

En los últimos días, la lealtad de los simpatizantes de Morena se ha puesto a prueba. La designación de Evelyn Salgado, hija de Félix Salgado como candidata de ese partido al gobierno de Guerrero y la tragedia de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México, consecuencia de una cadena de malas decisiones y omisiones administrativas de varios gobiernos de la ciudad, se suman a otras actitudes y decisiones del gobierno que para muchos de sus simpatizantes, parecen ser contradictorias con los principios, propuestas y compromisos de Morena. Es evidente que los hechos de los últimos días estiran al máximo la capacidad de quienes se identifican con el proyecto del gobierno para mantener su lealtad partidista. Con el tiempo, el efecto acumulado de las contradicciones y errores del gobierno y la aparición de casos de incongruencia de gran relevancia como los de los últimos días, pueden romper la liga que mantiene la identificación y lealtad partidista. La lealtad partidista tiene límites. Tal vez sus fronteras no están claramente definidas pero existen.

La lealtad partidista se alimenta de elementos que definen para el individuo una forma de ser en política y su manera de interpretar la actividad política, valorar las acciones de los líderes políticos y tener una opinión sobre diversos temas. La identificación partidaria suele ser muy fuerte y generalmente, es el mejor predictor del

voto en encuestas electorales, pero no es infinita ni es un cheque en blanco. Los simpatizantes de un gobierno pueden tolerar un mal desempeño administrativo, contradicciones en objetivos de política pública, casos de corrupción y traición a principios programáticos, pero hasta cierto punto.

Existen mecanismos que ayudan a mantener la identificación y lealtad con un grupo político a pesar de las contradicciones. Las explicaciones a modo para justificar incongruencias y pifias, que en el argot de la política norteamericana llaman *spin* y que en México se le ha dado el nombre de “maromas”, son acrobacias retóricas—algunas muy elaboradas y retorcidas—, que sirven para defender la lealtad partidista ante la ostensible evidencia de errores, omisiones y discrepancias. Las maromas han sido instrumentales para tratar de apuntalar en la discusión pública la congruencia entre acciones y discurso cuando ambos se contradicen. También las contradicciones pueden tolerarse en consideración a que existe un “gran proyecto” que está más allá de los errores menores que puedan cometerse y que el fin del camino justifica la adopción de medios que podrían ser cuestionables. En todo caso, la lealtad partidista y la identificación de una persona con un grupo político suelen ser un vínculo muy fuerte y difícil de romper. Se trata de un sentimiento de identificación que se expresa en la división entre

“ellos” y “nosotros” y que puede tener orígenes en experiencias personales, relaciones familiares, de amistad, gremiales, de aceptación de las propuestas del partido, o bien, de rechazo a lo que proponen o representan los otros partidos.

En una investigación que aborda precisamente los límites de la lealtad partidista (*The limits of partisan loyalty*, Mummolo et. al., 2019), los autores encuentran que cuando en una elección el ambiente del debate está dominado por temas de “baja relevancia” para los electores, la identificación partidista por sí sola define las preferencias electorales. Pero cuando un candidato muestra contradicciones o incongruencias en cuatro o más temas que son relevantes para los electores, la identificación y lealtad partidista pasan a un segundo plano. Dicho de otra forma, cuando para la opinión pública un candidato, un partido o un gobierno da muestras consistentes de incongruencia en temas que son lo suficientemente relevantes para los ciudadanos, la identidad y lealtad partidista dejan de ser determinantes al momento de decidir el voto.

Esto es relevante por dos razones: la primera es que es sano



para cualquier democracia que la opinión pública, el debate y la discusión sobre los asuntos de interés general puedan determinar el sentido del voto por encima de la identificación partidista. Pero también es relevante porque estamos a menos de un mes de las elecciones intermedias, en las que se definirán casi la mitad de las gubernaturas de los estados y la integración de la siguiente Legislatura de la Cámara de Diputados. Es posible que para muchos electores que hasta hace unas semanas habían considerado votar por Morena, las contradicciones y hechos que revelan errores y omisiones graves del gobierno hayan rebasado los límites de la lealtad partidista. En una elección que en muchos frentes se ha vuelto muy competitiva y hasta volátil, los hechos recientes de contradicciones e incongruencias pueden ser un elemento importante para determinar el resultado final.

...la lealtad partidista y la identificación de una persona con un grupo político suelen ser un vínculo muy fuerte y difícil de romper

...las recientes contradicciones e incongruencias pueden ser un elemento importante para determinar la elección





Columna invitada

Sharon M. Álvarez Huitron y Carlos Arturo Castro del Ángel

Los costos de la tecnología automatización

La tecnología ha permitido procesos de producción en masa más eficientes. Es cierto, la tecnología ha generado un incremento de la riqueza inigualable en tiempos inimaginables. Sin embargo, el beneficio ha venido acompañado de altos costos sociales, automatización, desempleo y costos diplomáticos.

En cuanto a los costos sociales, estar acostumbrados a la tecnología en nuestras compras nos ha convertido en consumidores con estándares de producción humanamente imposibles. A medida que aumentamos los estándares, también deterioramos nuestros valores sociales.

Hoy por hoy, estamos acostumbrados a procesos de producción inhumanos; trabajos de 12 horas diarias; márgenes de error pequeños para las pymes y mipymes; y, por si fuera poco, los cada vez más frecuentes comportamientos erráticos y altaneros de consumidores. Somos testigos de fenómenos sociales nunca antes vistos como el sentido del "entitlement" y las conductas compulsivas de compra.

Nuestra demanda de productos y servicios ha dejado de cubrir necesidades básicas para convertirse en adicciones de compra. Esto no sería posible si no produjeramos de manera desmedida y automatizada. Pero los costos sociales no son los únicos; la tecnología genera automatización y por lo tanto, desempleo para algunas profesiones.

Los costos cuantitativos

Con base en datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2017 al 2020 y de acuerdo con la metodología del estudio de Frey y Osborne (2013) sobre el futuro del empleo, se estima que en caso de que en el 2021 la automatización se hiciera presente, la pérdida económica anual para vendedores de teléfono, telefonistas, telegrafistas, conductores y trabajadores de fibras e hilados, es decir para profesiones con mayor riesgo de automatización, sería una disminución máxima de su salario para cada profesión de hasta 900 mil pesos.

Por su parte, las profesiones con menor riesgo de automatización como dentistas, nutriólogos, psicólogos, alfabetizadores y responsables de enseñanza primaria perderían anualmente hasta una cantidad máxima de su salario de 3 mil pesos para cada profesión. La diferencia en el costo de las profesiones de mayor riesgo, de 900 mil pesos, frente a las de menor riesgo, de 3 mil pesos, se debe al porcentaje del riesgo que para las primeras es de 98% frente a un riesgo mínimo de 0.4% para las segundas. Dentro de las profesiones casi irremplazables, la mayoría de ellas están relacionadas a la salud, el cuidado y al desarrollo humano; una reflexión importante y no un dato menor. Además, existen 26 profesiones con menos de un 1% de riesgo de automatización que en conjunto tienen una pérdida anual promedio de casi 60 mil pesos.

Por último, es interesante analizar los costos diplomáticos. La generación de ingresos económicos de la relación bilateral México-EU son contundentes. Actualmente se produce a partir de cadenas de valor con beneficios económicos para

ambas naciones gracias a que estos países combinan efectivamente sus ventajas comparativas y generan una región ultracompetitiva. No obstante, el costo de la automatización en EU debido al avance tecnológico ha generado que México se convierta en el chivo expiatorio de los problemas de desempleo en EU. La política electoral le gana a la implementación de políticas públicas.

Hoy más que nunca es importante acompañar los avances tecnológicos con políticas sociales. Es fundamental estar conscientes de nuestros comportamientos en el consumo y reflexionar sobre los cambios tecnológicos recientes en tiempos de pandemia. De esta manera, podemos aumentar los beneficios que la tecnología ofrece y reducir los costos sociales a los cuales todos somos acreedores.

sharon.alvarez@tec.mx

carlos.castro@caiinno.org





EL BUENO

● Luis Miguel se convirtió en el cantante mexicano que rompió el récord de descargas en Spotify, pues ha superado cinco millones de reproducciones en esa plataforma de streaming.



EL MALO

● El candidato al gobierno de San Luis Potosí, por Redes Sociales Progresistas, José Luis Romero, fue criticado luego de contestar "yo no respondo mamadas", ante cuestionamientos de la prensa.



EL FEO

● El INE sancionó al candidato de Morena a diputado federal por el distrito V de Hidalgo, Cuauhtémoc Ochoa, por difundir videos en los que hace proselitismo con niños sin el permiso de los padres.





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Opinión pública

La consolidación de la democracia depende de la existencia plena de la libertad de expresión y el fomento del debate libre de ideas y opiniones que garanticen el desarrollo efectivo de los procesos democráticos.

Quien define, decide. Este principio aplica de manera implacable al mundo de las campañas políticas. En un mundo polarizado, la definición sobre los temas de conversación pública decide quién triunfará en el proceso electoral.

Nos hemos instalado en un mundo binario: permanencia vs. cambio; dictadura vs. libertad; pasado vs. futuro. El objetivo es hacer prevalecer una visión política dominante y vencer en la disputa por la opinión pública. El viejo modelo de comunicación política ha colapsado. Vivimos una época de reacción instantánea, en donde las redes sociales y los medios digitales marcan el ritmo de la agenda. Quienes tienen la habilidad de definir el rumbo de la conversación pública son los que logran avanzar en la mente de los votantes.

Los espacios digitales se han integrado con los medios tradicionales, modificando el ritmo de las contiendas electorales. El reto es tener el mayor acceso posible al mapa mental de las personas, con el propósito de insertar ideas básicas que logren ganar su confianza y, por ende, su voto.

Dos de los pilares de todo sistema democrático son la opinión pública y la libertad de expresión, ya que las decisiones de los ciudadanos se basan en la información de la que disponen y en la libertad con la que exponen sus ideas y opiniones.

En la disputa por la opinión pública, la prioridad democrática es encontrar mecanismos efectivos contra la desinformación y las noticias falsas. La respuesta está en un periodismo libre y sin ataduras. Si la propaganda barata prevalece sobre el periodismo profesional, nos colocamos en una zona de riesgo, generándose así sociedades desinformadas y una opinión pública ciega y manipulada a merced de los peores intereses sectarios.

Hoy en día, la opinión pública y la libertad de expresión navegan por aguas turbias, contaminadas permanentemente por *fake news* y por el estado de propaganda y publicidad engañosa que termina contando verdades a medias, sin

contrastación ni verificación alguna.

La Convención Americana sobre Derechos Humanos, la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre y la Carta Democrática Interamericana, que en este año cumple 20 años, otorgan un gran valor a la libertad de expresión como derecho fundamental.

La consolidación de la democracia depende de la existencia plena de la libertad de expresión y el fomento del debate libre de ideas y opiniones que garanticen el desarrollo efectivo de los procesos democráticos. Es indispensable que se garanticen las condiciones para el ejercicio de un periodismo libre, en donde prime la necesidad de entregar información objetiva, confiable, veraz y relevante, para que se puedan tomar las mejores decisiones por parte de autoridades y la ciudadanía.

El secretario general de la OEA, Luis Almagro, ha señalado que el mantenimiento y fortalecimiento de la democracia es una lucha cotidiana, que no puede desatenderse un sólo día y que, sin una garantía de libertad de expresión, la democracia está en riesgo.

BALANCE

En la disputa por la opinión pública, la presencia de un periodismo independiente es el único antídoto eficaz contra la desinformación y la manipulación que inundan al debate político.

Las mentiras y la propaganda barata no pueden convertirse, a fuerza de repetición, en la materia prima con la que se forma la opinión pública. El trabajo de periodistas independientes es esencial en una sociedad democrática.

En la disputa diaria por la opinión pública, el periodismo profesional es la vacuna más efectiva contra la epidemia de mentiras que padecemos. Construir una opinión pública informada es un imperativo democrático al que no podemos renunciar.

*Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.*





Tragedia e impunidad

Doce estaciones de la Línea 12 del Metro estuvieron cerradas en 2014 por errores de diseño, costó 70 por ciento más de lo programado y se aceleraron los trabajos de construcción para inaugurarla.

El pasado que desprecian para diferenciarse los alcanzó. No tienen manera de eludir su responsabilidad, pues los gobiernos anteriores en la CDMX son los suyos y la actual administración morenista en la capital lleva dos años y medio en funciones. ¿Es posible que se venciera la trabe en la vía elevada de la Línea 12 sin que la falla estructural estuviera desde su construcción? ¿No debió ser detectada oportunamente con el mantenimiento habitual?

La tragedia pudo evitarse y hay responsables, pero el manejo político de las instituciones por parte de los gobiernos sin contrapesos de la 4T hace pensar que protegerán a sus criaturas, máxime cuando su prioridad es incidir en las elecciones. Hemos visto cómo manipulan la procuración de justicia, tanto para perseguir opositores como para dar impunidad a los propios. Sin embargo, ahora la tienen más difícil por la magnitud de lo ocurrido, las pérdidas humanas, los lesionados, las afectaciones a cientos de miles de usuarios y las señales de corrupción, ineptitud y negligencia que han acompañado a la Línea 12 desde su construcción, así como el inocultable deterioro de ese sistema de transporte.

La autonomía de las fiscalías es letra muerta, no se diga en la CDMX donde la mayoría morenista en el Congreso local modificó la Constitución recién aprobada para que pudieran nombrar en ese puesto a su compañera de bancada, Ernestina Godoy. Una reforma constitucional privativa, es decir, con dedicatoria a favor de una correligionaria cercana a la jefa de Gobierno. ¿Se puede esperar una investigación imparcial de quien debe indagar probables responsabilidades de la persona que movió el aparato y trituro los principios generales del derecho para que estuviera en tan importante cargo?

No le bastó a Claudia Sheinbaum tener las espaldas cubiertas con su fiscal carnal, eligió unilateralmente a la empresa externa que realizará el peritaje sobre las causas del

desplome. Poca información tenemos sobre la designada compañía noruega, pero no hay duda del inmenso conflicto de interés que implica, por una parte, investigarse a sí misma y, por la otra, elegir y contratar a la segunda opinión. Lejos de despejar dudas, las va a confirmar.

Las sospechas se dividen, pero no se excluyen. Entre las prisas por inaugurar y los sobrecostos en la construcción que apuntan hacia Marcelo Ebrard y Mario Delgado, y la indolente austeridad y deficiente atención de los problemas del Metro que miran al gobierno actual de la capital, nos encontramos con la lucha entre los suspirantes más visibles para suceder a Andrés Manuel López Obrador.

El mayor inconveniente no es que se dirima la carrera presidencial con el Ministerio Público a las órdenes de uno de los contendientes o que el jefe de todos ellos acabe determinando a quién culpar en función de su proyecto, sino que la justicia para las víctimas y la necesaria rendición de cuentas vuelvan a quedar relegadas por el interés político del Presidente y las intrigas palaciegas.

Es verdad que pueden señalarse también fallas en la gestión de Miguel Ángel Mancera, sobre todo en las revisiones estructurales tras los sismos de 2017, pero Sheinbaum lleva más de dos años al frente del gobierno, tiempo suficiente para haberlas detectado. Por eso, aunque sería el chivo ex-

piatorio ideal para la 4T, no tendría credibilidad que lo responsabilizaran a él y absolvieran a sus dos prospectos para delfín. Porque además los antecedentes son reveladores.

12 estaciones de la Línea 12 estuvieron cerradas en 2014 por errores de diseño, costó 70% más de lo programado y se aceleraron los trabajos para apuntalar el futurismo presidencial del actual canciller. Y es un hecho que se redujo el presupuesto del Metro en este sexenio en más de dos mil millones de pesos, que hay subejercicio y que los recurrentes perances en el último año se deben a la falta de mantenimiento.

Parecería inaudito que siga en el cargo Florencia Serranía, directora del Metro, pero es lo que hemos visto con Hugo López-Gatell. La escuela de López Obrador: preferible sostener hasta la ignominia a un funcionario leal, antes de aceptar errores. La tlayuda busca minimizar la tragedia y presagia impunidad.



Las mamás son primero

JAVIER LOZANO

El presidente López Obrador resulto ser incompetente e indolente. Basta con ver los resultados en materia de seguridad pública; el pésimo manejo de la pandemia por Covid-19; la aletargada marcha de la economía; la pérdida de empleos formales; el brutal aumento de la pobreza; los feminicidios; su retrógrada política ambiental; la errática relación bilateral con Estados Unidos; su intolerancia frente a la crítica, los medios, periodistas, e intelectuales; su desprecio por la división de poderes; la incomodidad que le provocan los órganos autónomos y sus constantes ataques al federalismo; su fobia hacia el árbitro electoral y su inocultable arrebató por violar sistemáticamente la Constitución (y la ley en general). Sus ocurrencias se convierten en política pública desde el púlpito de las mañaneras. No hay planeación estratégica, no hay equipo, no hay evaluación y, en consecuencia, no hay lo-gros que presumir.

De otra parte, encontramos a un presidente que se dice el más humanista de la historia y, a la vez, el más atacado por la prensa. Afirma que el feminismo no es un movimiento orgánico sino una estrategia de "los conservadores" para golpearlo. Los hechos, empero, lo contradicen. En efecto: desapareció estancias infantiles; dejó sin quimioterapias a niños con cáncer; cerró albergues para mujeres violentadas; no hay apoyo para madres solteras; se reporta la venta de niñas en Guerrero y Oaxaca; aumentan los feminicidios; se deja sin equipo básico al personal médico que enfrenta la pandemia; no se vacuna a médicos y personal hospitalario del sector privado, hay escasez de medicamentos, no se paró en Tlahuelilpan tras la desgracia que enlutó a 137 familias, y un largo etcétera.

Ahora, López Obrador da muestra de una indignante falta de empatía (término neoliberal, a su decir) al afirmar que, si no había acudido al lugar de la tragedia de la línea 12 del Metro en Tláhuac, era porque "esto no es de irse a tomar fotos, jeso ya también al carajo!". Acto seguido, huyó a Oaxaca, Chiapas y Tabasco a realizar diversas actividades muy alejadas de la tragedia, y se tomó fotos en Dos Bocas, Paraíso, Tren del Istmo, refinería de Minatitlán y, finalmente, grabó un video mientras se zampaba semejante Tlayuda, acompañada por unos frijolitos negros, los acompañadores. Ah, y por si fuera poco, ayer, en lugar de conferencia de prensa, organizó un festival por el Día de las Madres en el Salón Tesorería de Palacio Nacional mientras, afuera del recinto, colectivos y padres de personas desaparecidas solicitaban, infructuosa y lacrimosamente, una cita con un indolente presidente que se atrevió a decir: "las mamás son primero". Pues qué bien lo disimula. ●

Abogado





Salgado Macedonio, Morón... ¿sigue Samuel García?

El estilo desenfadado y poco serio que ha llevado tan lejos a Samuel García puede estar a punto de meterlo en el problema de su vida. El INE tiene en la mira al candidato de Movimiento Ciudadano al gobierno de Nuevo León, uno de los punteros en la contienda, porque aparentemente no cuadran los números de sus gastos de campaña: hay una diferencia de aproximadamente 30 millones de pesos, según los análisis preliminares de la Unidad de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, a cuyos resultados tuve acceso.

Samuel García tampoco se ayuda: ha hecho declaraciones contradictorias con respecto al dinero que respalda su aspiración al gobierno de Nuevo León. En una primera entrevista, declaró que su familia le había invertido como 20 millones de pesos a la campaña. Eso está explícitamente prohibido por la ley. Luego en otra entrevista ajustó su versión: dijo que su familia planeaba inyectarle los 20 millones a la campaña, pero que como se dieron cuenta de que estaba prohibido por ley, pues entonces no sucedió.

Además, en el INE se dieron cuenta de que Samuel García presentó, con diferencia de minutos, dos reportes de gastos de campaña totalmente diferentes: subió uno a la plataforma donde el Instituto recibe la contabili-

dad de todos los candidatos y al poquito rato lo bajó, explicó su equipo que se equivocaron, y subió un segundo reporte de gastos con cifras totalmente distintas.

El asunto se le complica aún más porque los funcionarios de campo del INE, encargados de hacer visitas revisoras en tierra para detectar si los candidatos están reportando todo lo que gastan, informaron que en un lapso en el que el candidato habría declarado un gasto de 3 millones de pesos tenía anuncios espectaculares con valor cercano a los 35 millones.

Desde luego, Samuel García tiene derecho de defensa, cuenta con la posibilidad de transparentar y explicar bien sus gastos de campaña.

Pero como el Partido Verde ya interpuso una denuncia, en el INE barajan varios escenarios: uno es que la explicación de Samuel satisfaga a las autoridades y el asunto no pase a mayores, pero también está sobre la mesa la posibilidad de retirarle la candidatura antes de las elecciones o incluso -si llega a vencer en la elección, como sugieren algunas encuestas a un mes de distancia- tumbarle el triunfo en la mesa.

Como se vea, hay un escándalo en ciernes. Un peligro también para Movimiento Ciudadano y su joven candidato, a quien las figuras del partido (Dante Delgado, Enrique Alfaro) deberían arropar si no quieren perder lo mucho que hasta ahora tienen avanzado.

Porque, además, Morena podría estar interesado en que "bajaran" a Samuel, pues se ha visto

que hay una clara transferencia de simpatías entre su candidata, Clara Luz Flores, y el candidato de MC: cuando ella se desplomó, él subió.

SACIAMORBOS.— El Partido Verde también resultó políticamente damnificado por la tragedia en la Línea 12: apostó por Ebrard y colocó de candidatos a los más cercanos al canciller. ●

historiasreportero@gmail.com



El candidato a gobernador en Nuevo León, Samuel García, presentó, con diferencia de minutos, dos reportes de gastos de campaña totalmente diferentes



ROZONES

• En esas estaban cuando...

Pues resulta que a MC, el partido creado por el actual senador **Dante Delgado**, no le gustó nada que los dirigentes de los partidos que conforman la alianza, particularmente los del PAN, **Marko Cortés**, y PRI, **Alejandro Moreno**, lo señalaran de andar fraccionando el voto opositor al correr por su cuenta en los procesos electorales. El domingo pasado, lo menos que el panista dijo fue que los naranjas la hacen de comparsas de Morena. El líder del tricolor no fue menos benévolo al tacharlos de esquiroles. El caso es que figuras relevantes del emecismo, encabezadas por **Clemente Castañeda**, se apuraron a responder que su lucha es contra Morena porque "el PRIAN no pinta". Y en esa intención de entrarle al debate andaban cuando de pronto la FGR salió a informar que investiga a los candidatos de PRI y de MC en Nuevo León; es decir, en una contienda en donde estaban dando batalla. El tema agarró, nos comentan, a todos fuera de base y los dejó ahora con un problema a cuestas.

• Defensor y defendido

Con la novedad de que el próximo defensor y futuro defendido ayer se reunieron y se tomaron una foto en la que decidieron aparecer bastante relajados. El diputado **Porfirio Muñoz Ledo**, aún morenista, quien la víspera decidió posponer la creación de su frente en defensa de los órganos autónomos, y **Lorenzo Córdova**, cabeza de uno de ellos —el que en estos momentos se encuentra más bajo el reflector— ayer charlaron, según el primero, sobre "acontecimientos que están ocurriendo en el orden constitucional...", así como de la urgente necesidad de salvaguardar las instituciones autónomas y adaptarlas a las nuevas circunstancias". Por cierto que Porfirio define a Córdova como amigo de muchos años y "compañero de incansables luchas democráticas". ¿Se irán a ver más seguido en un futuro no muy lejano? Al tiempo.

• Irrita Córdova a Morena

Y hablando del consejero presidente del INE, nos comentan que el mensaje que dio este lunes no cayó nada bien entre las filas morenistas, sobre todo cuando lanzó un nuevo llamado a la ciudadanía para que el próximo 6 de junio oriente con su voto los cambios que quiera promover en el país dentro de un marco de libertad y pluralidad, que resultará en un saldo alentador en medio de la pandemia, contrarrestando desinformación con información. Nos confirman que algunos legisladores escucharon una clara dedicatoria a su intención de promover una reforma electoral que acote su presencia en medios y redes para moverlos a un perfil de árbitros silenciosos que organizan y califican comicios, por lo que en San Lázaro tomaron nota de cada una de las palabras del funcionario electoral. Como en otras ocasiones, nos comentan.

• Estrafalarias postulaciones de RSP

Así que son varios los partidos que andan metiéndose autogoles con la postulación de candidatos que hicieron, a quienes unos definen como polémicos y otros de plano como impresentables. Ahora a Redes Sociales Progresistas —instituto al que vinculan con la maestra **Elba Esther Gordillo**— le está lloviendo sobre mojado por candidatear al gobierno de San Luis Potosí a **José Luis Romero Calzada**, mejor conocido como **Tekmol**. Y es que circula profusamente en las benditas redes un video grabado el domingo pasado, en el que el abanderado descalifica a los representantes de los medios por preguntarle sobre sus gastos de campaña, en particular la erogación que pudo haber hecho en la renta de un helicóptero. "Yo no respondo mam..., con todo respeto", eludió el empresario, de quien ayer se difundió que tiene antecedentes de acusaciones por apoyar negocios cuestionados y por asuntos de violencia machista. Pero si por algo está siendo más conocido es por otra grabación viral en la que baila con una burra. Uf.



• La opción de la Sputnik *Light*

Nos comentan que ayer el canciller **Marcelo Ebrard** destacó que la Cofepris está analizando ya la aprobación de emergencia de la vacuna Sputnik *Light* en México, tras indicar que lo anterior se acordó con el Fondo Ruso de Inversión Directa durante su visita a Moscú el pasado 28 de abril. El funcionario dio cuenta de lo anterior con aparente optimismo al recordar que podría ser aplicada en dos dosis con seis meses de separación entre la primera y la segunda. Sin embargo, en la conferencia nocturna, **Hugo López-Gatell** aclaró que la decisión final de adquirir este biológico estará en manos de la Secretaría de Salud, independientemente de que obtenga la autorización de uso de emergencia. "Esto no depende de las conversaciones diplomáticas, sino de una reflexión técnica", consideró el subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, en una precisión que algunos vieron como innecesaria, dado que no se trata de la primera vacuna de la que se solicita su aprobación y no es incorporada de inmediato al portafolios. Como sea, se trata de una opción más, como lo expresó, nos dicen, el propio canciller.

• El golpe de la AFL-CIO

La que decidió empezar a poner a prueba los mecanismos contenciosos del T-MEC en el ámbito laboral fue la Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales, la más poderosa agrupación sindical del país vecino. "El caso probará si las reformas laborales de México y el Mecanismo de respuesta rápida del T-MEC pueden ser beneficiosos para los trabajadores mexicanos a los que se les niega su derecho fundamental a organizarse y negociar mejores salarios y condiciones laborales", expresó ayer la AFL-CIO, al activar el recurso contra la empresa Tridonex, por presuntamente violentar derechos laborales de sus trabajadores impidiendo que se afilien a un sindicato. El caso es que la agrupación sindical estadounidense también hizo una expresión de respaldo a la activista **Susana Prieto**, de quien, se ha informado, podría ser diputada plurinominal por Morena. Por lo pronto, nos dicen, la papa caliente le caerá a las secretarías del Trabajo, **Luisa María Alcalde**, y de Economía, **Tatiana Clouthier**.



A 25 días de las elecciones

ALBERTO AZIZ NASSIF

A pesar de que era previsible que en estas elecciones se daría un efecto múltiple y concentrado de la polarización por la que atraviesa el país, cada día que pasa los detalles, las tendencias y las mediciones del proceso suben la temperatura política. Pero las novedades, las decenas de historias cotidianas, la tragedia de la línea 12 del metro, la batalla de AMLO contra las organizaciones a las que declaró como sus adversarias, han empezado a cambiar el clima de la campaña.

AMLO rompe las reglas del juego y diariamente se mete a la campaña en sus mañaneras, habla de logros y descalifica a candidatos de oposición. De forma sistemática ha concentrado sus críticas en el INE, es su favorito, y ya metió en la misma bolsa al Tribunal Electoral.

Las campañas electorales han empezado poco a poco a mover las tendencias, y en varios casos ya expresan cambios importantes. Lo que hace unos meses parecía que el 6 de junio sería un día de campo para Morena, se ha vuelto un escenario complicado. Como ejemplos están las gubernaturas de Nuevo León y Campeche, en donde las dos candidatas (Clara Luz y Layda) se han ido al tercer sitio de preferencias. En otros estados la oposición panista se ha fortalecido, principalmente en Querétaro y Baja California Sur, sin dejar de lado Chihuahua, donde su candidata sigue arriba con posibilidades de ganar.

A pesar de que se cruzan las elecciones locales y las federales, hay una lógica diferente en cada competencia. La federal será una elección de partidos, en donde los aparatos partidistas, operados por maquinarias y los gobernadores, producirán los votos. Las locales serán contiendas más personalizadas en donde cada historia será la que defina el resultado. Tal vez en este contraste existan cruces, votos concurrentes o divididos. Sin embargo, se puede observar una tensión entre las partes: un enorme desprestigio de los partidos, que tampoco es una novedad, pero ahora se acompaña de una degradación mayor, un gran "chapulíneo" y mucho oportunismo. Políticos que saltan de partido en partido, hasta borrar cualquier identidad política que haga la mínima diferencia. La 4T quiere mantener su mayoría para seguir con su agenda presidencial y las oposicio-

nes quieren frenar al presidente. Esa oposición, casi plebiscitaria, determinará el resultado.

A diferencia de las elecciones de 2018, donde había un referéndum, entre AMLO o más PRIAN, ahora predominan lógicas y formatos diversos en el tablero. En mediciones recientes se puede observar que hay al menos ocho estados en donde Morena lleva la delantera (Baja California, Guerrero, Colima, Nayarit, Sinaloa, Tlaxcala, Sonora y Zacatecas); el PAN en tres (Querétaro, Baja California Sur y Chihuahua); el Verde en uno (SLP) y tres están en un nivel de alta competencia, Nuevo León entre PRI y MC, Campeche entre la alianza Va por México y MC, y Michoacán, entre MC y Morena. En 11 de las 15 gubernaturas hay una competencia de tipo bipartidista (con las alianzas); en dos hay un formato de partido dominante y en otros dos hay un multipartidismo. La alianza opositora del PRI, PAN y PRD va en 11 estados y en siete casos Morena va en alianza con su coalición de PT y PVEM, en otros seis va solo. Cuando se observa la intención del voto en las cinco circunscripciones electorales en las que se divide el país, se ve que AMLO y Morena son muy fuertes en la 3 y 4, pero en el norte y occidente, circunscripciones 1, 2 y 5, ha bajado el apoyo al presidente, por eso puede haber una baja importante en el voto para el partido gobernante (*El Financiero*, 3 y 4 de mayo de 2021).

La composición de la Cámara de diputados y el nivel de participación son dos interrogantes de estos comicios. La llamada 'elección más grande', está enmarcada en la grave crisis que ha provocado la pandemia de la Covid-19. A 25 días de los comicios veremos cómo diariamente se profundizará la polarización, y después del 6 de junio, independientemente de triunfos y derrotas, empezará la sucesión del 2024. ¡Qué país! ●

Veremos cómo se profundizará la polarización, y después del 6 de junio, independientemente de triunfos y derrotas, empezará la sucesión





Ricardo Becerra

ricbec@prodigy.net.mx

Twitter: @ricbecverdadero

El Script del fraude

A falta de respuestas a los problemas reales de la nación (la pandemia, la recesión económica, el colapso de la infraestructura pública) el gobierno federal y su coalición pelea contra molinos de viento y ahora frente a un resultado electoral mucho menos halagüeño del que soñaban hace apenas unos meses. Tal vez por eso, de unas semanas para acá, han comenzado a desempolvar y a ejercitar su retórica manida: fraude electoral

Por tan chiflado que parezca, es el partido en el gobierno, es su dirigente nacional, es el líder en el Senado y por supuesto es el mero Presidente de la República, quienes se han encargado de sembrar la idea de una "actuación fraudulenta" de las autoridades electorales en México, del Tribunal Electoral (después de sus sentencias de Guerrero, Michoacán e integración de la cámara de diputados) y del Instituto Nacional Electoral. He dicho chiflado... y también alucinado, porque quienes señalan -en spots oficiales- tan funesta conducta, ostentan el gobierno de la República y son mayoría en ambas Cámaras. No son minoría desamparada, sino la coalición que recibe la mayor cantidad de recursos públicos y prerrogativas estatales de que se tenga memoria y aun así, se dicen víctimas de maquinaciones tre-

mendas: del INE, de las ONG's, de la prensa, intelectuales y hasta de conspiraciones exteriores.

A falta de respuestas a los problemas reales de la nación (la pandemia, la recesión económica, el colapso de la infraestructura pública) el gobierno federal y su coalición pelea contra molinos de viento y ahora frente a un resultado electoral mucho menos halagüeño del que soñaban hace apenas unos meses. Tal vez por eso, de unas semanas para acá, han comenzado a desempolvar y a ejercitar su retórica manida: fraude electoral.

Apenas en enero, sin campañas, sin candidatos, sin alianzas consolidadas, los militantes morenistas, pero también comentaristas y académicos -con inocencia o sin ella- querían ver (y querían hacernos ver) un país homogéneo en el cual el partido del gobierno acariciaba con facilidad la mayoría calificada en la cámara de diputados y cosecharían una decena de gubernaturas -o más- a lo largo del territorio nacional.



Durante los primeros meses del año y al arrancar las campañas en los estados, en marzo, un día de campo para Morena, una ventaja holgada de 44 por ciento, frente al 10 del PRI y del PAN y 4 por ciento del PRD y de MC. Ciertos encuestólogos, politólogos y otros profetas afirmaban que, de hecho, la ventaja hacia factible

que Morena obtuviera la mayoría calificada en la cámara de los diputados (por ejemplo, <https://bit.ly/3hnQeH8>).

Conforme los partidos presentaron candidatos y mensajes, estrategias y campañas, mostrando fortalezas propias y sobre todo, miserias ajenas (rubro en el que Morena parece batir todos los récords) las cosas se movieron drásticamente. De modo y suerte que una elección que se veía en bola, como una sola cosa, se fue desagregando y configurando región por región y estado por estado, hasta convertirse en lo que es: el campo de batalla fragmentado por un montón de sensibilidades e intereses locales, en las cuales, la elección por gobernador determina y remolca todas las demás.

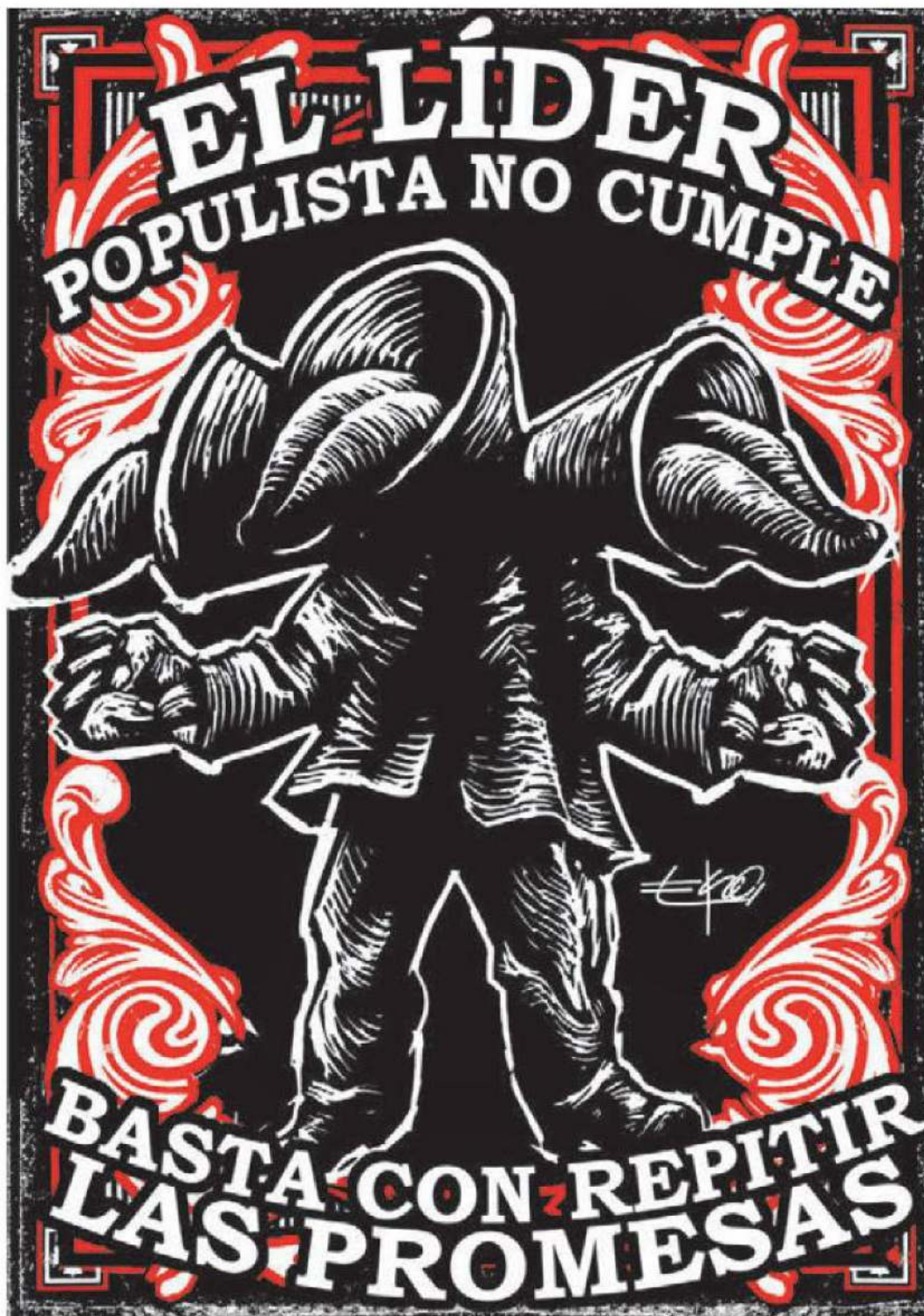
En abril, el optimismo de Morena ya no era tanto. El escenario consistía en alcanzar el cincuenta por ciento de la cámara baja. La intención de voto le daba a finales de ese mes, 40 por ciento, frente a 19 y 20 por ciento del PRI, PAN y un 3 por ciento al PRD. O sea: durante el periodo de campañas el partido morado ha tenido una merma de 15 puntos contra una ganancia casi idéntica de sus adversarios, incluyendo el rápido crecimiento de MC en el noreste y en las zonas metropolitanas. Y la contienda sigue. Por su parte, la realidad continúa

sacudiendo las malas noticias que le son tan propias a los problemas no resueltos: por muchos programas sociales y dádivas que se apresura a entregar el gobierno federal, la pandemia produjo 13 millones de pobres adicionales, y por mucho que hable encantadoramente el Presidente López Obrador, ya no

pudo remontar el efecto de la tragedia del Metro en Tláhuac. Así, las últimas encuestas devuelven a Morena al escenario de 2018, una votación del 40 por ciento (nada mal, por otra parte) el espejo de su propia realidad pero que no se ajusta al desmesurado concepto que tienen de sí mismos. El problema es que, si no son capaces de soportar ese reflejo, es muy posible que su reacción primaria sea, recurrir al consabido guión del fraude para justificar ante sí y ante su caudillo, un resultado que consideran malo.

Ojalá me equivoque pero eso es típico del script de populistas y nosotros ni siquiera necesitamos el ejemplo de Trump. Gritar fraude donde no lo hay, ha sido especialidad de la casa. La sustancia con la que ya se preparan las píldoras en el siguiente ciclo de la polarización.





EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Usurpación de funciones

En sus recurrentes intromisiones en las campañas electorales y a pretexto de presuntas ilegalidades del candidato de PAN y PRI a la gubernatura de Nuevo León, Andrés Manuel López Obrador formuló el jueves “a la gente” estas preguntas:

“¿Que el Presidente que viene de una lucha de años por hacer valer la democracia no denuncie esto porque es *injerencia electoral*? ¿Qué no todos los mexicanos tenemos la obligación de hacer realidad la democracia? ¿Cómo creen que me voy a quedar callado...?”.

La respuesta es sí: se debe quedar callado, porque irrumpir en las elecciones, simplemente, es ilegal. La Constitución y las leyes mandatan que los *servidores públicos únicamente pueden hacer lo que se les ordena* (los gobernados podemos hacer todo lo que no está expresamente prohibido).

Y para organizar, vigilar y garantizar los comicios está el Instituto Nacional Electoral, órgano autónomo del Estado que por fortuna no depende del gobierno. Ninguna de sus funciones puede ser usurpada.

Ni en el sucio caso de su partido en Guerrero (¿qué tal esa candidata que apodan *La Torita* cuando, si se trata de *animalizarla*, sería *La Vaca* o *La Becerra*?) AMLO tiene derecho a intervenir. Mejor que solo les recuerde a su sexópata correligionario Salgado y a su hija *Juanita* que están traicionando el compromiso que asumió cuando estalló la corrupción de su

hermano Pío y Morena el 5 de noviembre pasado: “Aunque se trate de mi hermano, que sean los ministerios públicos, los jueces, los que decidan. No hay influentismo en este gobierno, *ni nepotismo*, amiguismo, *ninguna de esas lacras* de la política...”.

Por el contrario, no solo ha

respaldado a su impresentable camarada que presume sus testículos y a quien apodan *Toro*, descalificando las acusaciones de violador sexual, sino se dispone a cumplirle la promesa de “desaparecer” el Instituto Nacional y el Tribunal Electoral, impulsando lo que aquí he llamado la *Ley Criadillas*.

En ese infame propósito, el Presidente cuenta con el incondicional respaldo de otro morenista en el Senado, Ricardo Monreal, quien anunció que prepara la iniciativa que acabará con el Instituto y el Tribunal electorales, basándose en la patraña de que los consejeros y magistrados trabajan para los “corruptos neoliberales” y la oposición al partido del Presidente.

Abandonado a su suerte y a la ignorancia de sus funciones precisas por sus áreas jurídica y de Gobernación, López Obrador llega al extremo de enarbolar su cuestionable “derechos de réplica” para embestir asimismo a los medios periodísticos, e inclusive arguye que habla “como ciudadano”, cuando lo cierto es que nadie del “pueblo” puede valerse de los inmuebles (Palacio Nacional), equipos y recursos del erario despilfarrados en *las mañaneras*, para decir cuanto le venga en gana.

Nadie votó por AMLO para que haga “la democracia”, derecho y obligación de la sociedad y sus instituciones. A lo único que está obligado, eso sí, es a respetar su compromiso de *cumplir y hacer cumplir* la Constitución y las leyes. ■

Nadie votó por
AMLO para que
haga “la democracia”;
solo está obligado a
respetar las leyes



EMPEDRADO

Se acabó el camino rosa para Morena

El presidente López Obrador ha considerado utilizar su popularidad para meterse en el pleito electoral, sin importar cuántas veces le llame el INE la atención.



Francisco Báez Rodríguez

fabaez@gmail.com
www.panchobaez.blogspot.com
twitter: @franciscobaezr

Tras la tragedia del Metro de la Ciudad de México, una ola de preocupación recorrió Palacio Nacional. Esa ola tiene que ver, por supuesto, con lo único que en estos momentos le interesa al Presidente de la República: los resultados de las elecciones intermedias.

El interés central está en la posibilidad de repetir la mayoría calificada que ahora tiene en la Cámara de Diputados, y el miedo de perderla. El secundario, en la importancia de ganar el mayor número posible de gubernaturas y congresos locales en juego. De ambas cosas depende la posibilidad de hacer pasar en los próximos tres años las reformas constitucionales que permitan consolidar el poder del actual gobierno.

El asunto es que las cosas, que hace apenas unos meses pintaban color de rosa (¿o será mejor decir color guinda?) para el partido del Presidente y su coalición, ahora ya están mostrando otro cariz, si hemos de atender a las encuestas. Y ese cariz se pone un poco más oscuro con la reacción social ante el terrible suceso en la estación Olivos.

De entrada, el presidente López

Obrador ha considerado utilizar su popularidad para meterse en el pleito electoral, sin importar cuántas veces le llame el INE la atención. Pero al mismo tiempo, se ha encontrado con que, por un lado, esa popularidad ya no se traduce en la misma credibilidad y, por el otro, el perfil de sus simpatizantes está cambiando paulatinamente.

Si vemos cuál es la población que apoya sin reservas a López Obrador, encontraremos que no es la misma que hace tres años. AMLO ahora tiene más apoyo que antes entre las personas mayores de 55 años y menos apoyo entre los jóvenes. También es más favorecido que antes entre las personas con escolaridad de primaria o menos, mientras que ha perdido puntos entre gente con estudios de preparatoria y universidad. Sube en el campo y baja en las ciudades; sube en el Golfo, el sur y el sureste, mientras que baja en el centro-occidente y el noreste.

En otras palabras, la composición de las bases de López Obrador, aunque sigue siendo mayoritaria a nivel nacional, ya no es transversal en la sociedad, sino que se está pareciendo cada vez más a la que permitió por décadas al viejo PRI eternizarse en el poder.

Esto se refleja, al menos parcialmente, en las intenciones de voto por Morena y

su coalición. Sigue fuerte en casi todo el noroeste y en el sur, no le va mal en el centro y sureste, pero está haciendo agua en el centro-occidente y noreste. Es una situación distinta a la de hace tres años, cuando la candidatura presidencial de López Obrador ganó en todas las entidades menos una. Y es muy parecida a la que solía tener el PRI, con la salvedad de que el tricolor estaba perdido en la Ciudad de México, y Morena no.

Hace meses se suponía que Morena y sus aliados se iban a llevar al menos 13 de las 15 gubernaturas en juego

este 6 de junio. De acuerdo con las encuestas, tienen al menos tres perdidas, van atrás en otras tantas y están a tiro de piedra de la oposición en un par más. Esto, a su vez, implica que no le será sencillo a la coalición partidista encabezada por el partido en el gobierno hacerse de las legislaturas locales que requiere para hacer cambios expres a la



institucionalidad del país.

En la elección más importante de la jornada, que será la de diputados federales, las cosas apuntan a que Morena y aliados podrán mantener la mayoría. Pero -de nuevo, si no están erradas las encuestas que se han publicado- esa mayoría será simple. Y por lo tanto, insuficiente para cambiar por sí sola cualquier artículo de la Constitución.

La clave del asunto está en la decisión del INE, ratificada por el TEPJF, de obedecer el mandato constitucional que impide a los partidos tener una sobrerrepresentación que exceda por 8 por ciento su votación nacional. A López Obrador le salió por la culata el tiro de insultar a los magistrados y sugerir que eran corruptos, como manera de presión para que permitieran una simulación ilegal, y abrieran la puerta para que en San Lázaro se instalara una super mayoría artificial.

En esta campaña resulta por lo menos curioso que se maneja como si no existiera este acotamiento legal, que provocará que los partidos terminen siendo representados aproximadamente por el porcentaje que alcancen. Partidos y candidatos juegan a que nos vemos con el modelo estadounidense o británico, donde sólo cuenta quién gana cada distrito.

De Morena se entiende, porque lo que le interesa es tener amplia presencia en todo el territorio. De quien se entiende menos es de la oposición, y en particular de la alianza Va por México, que agrupa al PRI, PAN y PRD. Esa coalición, efectivamente, tiene que ganar los suficientes distritos como para evitar que Morena se agencie la mayoría por ese camino, y con sus aliados se acerque a la mayoría calificada. Pero, siendo honestos, es muy difícil que no lo haga: lo evitarán aún si les va tan mal como en 2018.

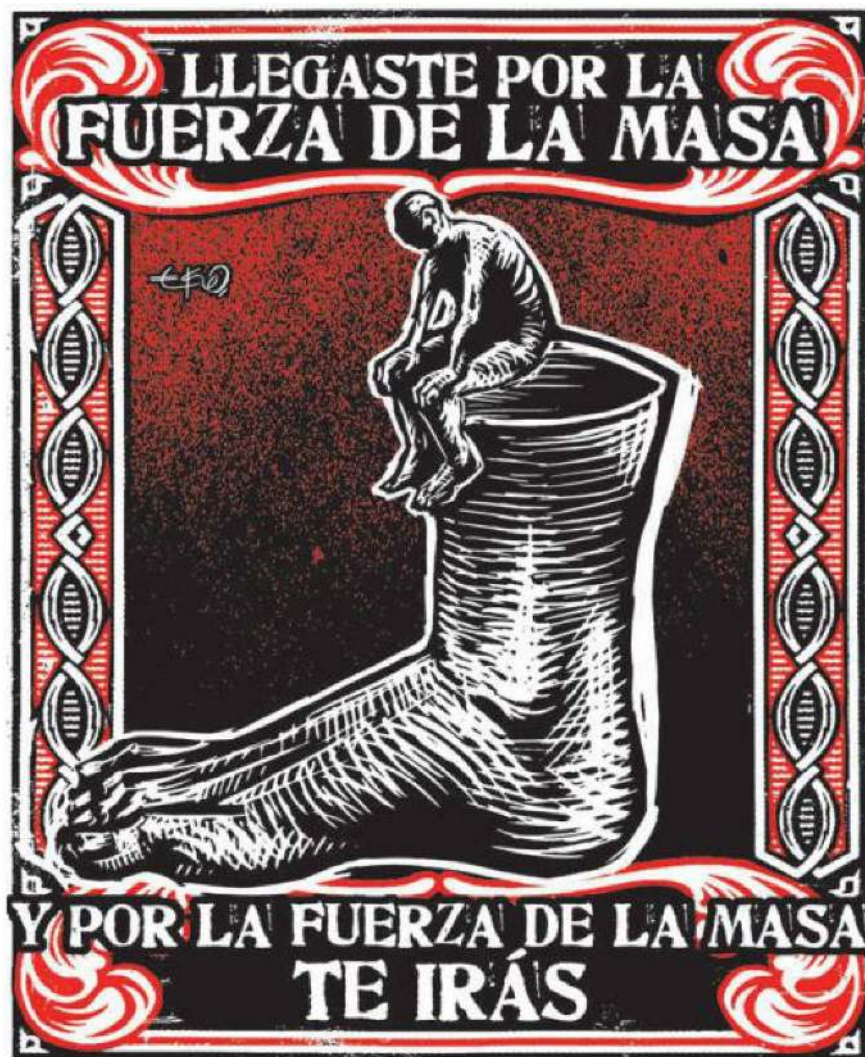
Para los partidos opositores lo relevante será el porcentaje que saque cada uno y el que obtengan en su conjunto. Pasando un cierto umbral de distritos ganados, eso importará más que cualquier otra cosa. Por eso es absurdo ese desgaste que traen, peleándose los unos con los otros. La coalición PAN-PRI-PRD, queriendo hacer pasar como aliados del gobierno a quienes han probado también ser opositores al lopezobradorismo (me refiero, específicamente a Movimiento Ciudadano). Y MC recordando diferencias y traiciones que se han hecho entre sí los partidos tradicionales. Pareciera que el verdadero adversario político no es Morena y que no se van a necesitar mutuamente en los años por

venir.

Falta por ver varias cosas. Una es el efecto de la tragedia del Metro (y la poca empática reacción presidencial) en los ánimos electorales. No sabemos si será el famoso cisne negro (como lo fueron para Peña Nieto los 43 de Ayotzinapa y la Casa Blanca). Otra, si las encuestadoras están menos perdidas que hacer tres años.

Lo seguro es que, como todavía somos una democracia, no sabemos bien a bien cuáles serán los resultados electorales de la próxima cita ciudadana.







Desde la SCJN van a 'matar' la Mañanera del Presidente

Este miércoles, la segunda Sala de la Suprema Corte tiene listado un asunto que parece inocuo, el amparo 499/2020, de la ponencia del Ministro Javier Laynez, relacionado con la defensa de las audiencias de quienes escuchan y ven estaciones de radio o de TV.

El proyecto circulado entre los ministros de la Corte revive un viejo articulado que el Congreso derogó en octubre de 2017, dadas las restricciones y riesgos de censura que había sobre la radiodifusión en México y, particularmente, contra los noticieros en radio y TV. El tema en ese momento fue polémico pues se estaba a la vuelta de las elecciones presidenciales de 2018 y los partidos de izquierda pensaron que los cambios que lideraron PRI, PAN y PVEM eran parte de un es-

quema para ayudarles en las elecciones. Lo que no fue cierto.

Pero, ahora que la Corte quiere regresar ese artículo y sus respectivos lineamientos, los principales afectados no serán los noticieros privados, serán las mañaneras del presidente López Obrador. Y es que éstas no cumplen con los requisitos mínimos que el Congreso puso en la reforma a la Ley de Telecomunicaciones (2014) y en los Lineamientos que el IFT emitió en 2017. El proyecto de la Corte revive ambos.

Si el proyecto reúne mayoría de votos se podrá exigir al Presidente que en sus mañaneras: i) diferencie, con claridad, la infor-

mación (noticiosa) de su opinión personal; ii) distinga entre publicidad (de gobierno) y el contenido del programa informativo, y, iii) que el IFT revise cualquier queja de la audiencia sobre las mañaneras y se multe a las estaciones que incumplan. Con lo que la polarización que hay en el país hará que a diario se presenten quejas contra la mañanera y la presidencia tenga que defenderlas ante el IFT.

Así, el Presidente y su vocero van a odiar al IFT más de lo que odian a otro órgano autónomo, el INE. Pero, sobre todo, van a odiar a la Corte al invadir facultades del Congreso y regresar un esquema de regulación absurdo que no opera en ninguna otra parte del mundo. Parece casi una venganza contra el Presidente y su principal modelo de comunicación. Aunque también los grupos de izquierda, que en su momento combatieron los cambios realizados por el Congreso, ahora deben estar preocupados por el boomerang que lanzaron y pegará a López Obrador.

Todos los noticieros (privados) de radio y TV también van a incumplir, en alguna medida, y serán sancionados, a menos de que cambien los formatos con los que producen sus informativos.

El ministro Laynez ha sido un importante defensor de la libertad de expresión. Por ello sorprende

tanto el proyecto que ha distribuido y que viola criterios de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. ¿Convertirán los espacios de información del país en un nuevo campo de batalla y litigio? Mañana sabremos.

Cambio de ruta aérea tira plusvalía en CDMX.

La nueva ruta aérea para la aproximación de vuelos al AICM está tirando la plusvalía de las zonas de mayor valor de la CDMX. Los vuelos ahora pasan por las colonias Santa Fe, Bosques de las Lomas, Lomas de Chapultepec, San Ángel, Guadalupe Inn, San Jerónimo o el Pedregal de San Ángel.

Todos estos vuelos, a baja altura y con contaminación ambiental importante (ruido), afectan a todo el poniente de la CDMX, que es la zona de mayor crecimiento, plusvalía y cobro de predial. Así que en la oficina de la Jefa de Gobierno se prendieron las alertas. Los amparos avanzan, empezando por el de los residentes de Parques de la Herradura. Son cinco amparos presentados por distintos colectivos de afectados.

Estos amparos se están concentrando en el Juzgado 5to de Distrito en Materia Administrativa ya que son asuntos vinculados al aeropuerto Felipe Ángeles. Habrá que ver la decisión del juez y cómo se aminora el impacto ambiental. ●

Twitter: @JTejado

Los noticieros de radio y TV van a incumplir y serán sancionados



**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



A regañadientes se abre la puerta electoral para la agenda LGBT. Pronto podríamos tener una candidatura presidencial que siga abriendo camino.

Puerta abierta

A la política mexicana le ha costado mucho tiempo representar a las poblaciones de la diversidad sexual. En 1982 Claudia Hinojosa, Max Mejía y Pedro Preciado iniciaron el cortejo a los partidos políticos para hacer activismo y contendieron por diputaciones siendo abiertamente lesbiana y gays. En 1997 Patria Jiménez fue la primera diputada abiertamente lesbiana del país. Mucho ha cambiado desde entonces. Este 2021 el INE y el Tribunal Electoral obligaron a todos los partidos a postular candidaturas LGBT. Será un momento histórico y decisivo para el movimiento de la diversidad sexual.

Desde el 2006, algunos partidos abrieron la puerta a las personas LGBT y ofrecieron distintas candidaturas. Ese año se presentaron 38 candidaturas LGBT, mayoritariamente bajo Alternativa Socialdemócrata y Campesina. Posteriormente, en 2009 otras 39 personas fueron postuladas por 5 partidos políticos, pero el Partido Socialdemócrata, nacido de la pelea por Alternativa, abanderó 32 postulaciones. Ese año las candidaturas LGBT juntaron menos de 40 mil votos en todo el país. De hecho, quizás sea Temístocles Villanueva quien tenga el récord de número de votos por una persona gay en el país con los 87 mil votos que obtuvo en la elección del 2018 para el Congreso de la CDMX. Por ello, los partidos políticos no volvieron a abrir sus espacios tan “generosamente” a la diversidad sexual sino hasta este

2021 que tuvieron que hacerlo por obligación.

Para la próxima elección del 6 de junio busqué a las personas encargadas de los temas de la diversidad sexual en los partidos. Hasta la semana pasada hay un registro de al menos 70 candidaturas LGBT en 10 partidos políticos. Encabeza la lista el PRD, que ha registrado al menos 27 candidaturas en 19 entidades, postulando a figuras que llevan ya varios años trabajando por la diversidad sexual en ese partido, como Antonio Medina en la Ciudad de México, o a personajes locales que se unieron recientemente al PRD, como Raymundo Moreno en Zacatecas, o a mujeres trans con activismo en la sociedad civil, como Jazziel Bustamante en Veracruz o Luis Gutiérrez Berdeja en Aguascalientes.

Movimiento Ciudadano tiene registradas al menos 16 candidaturas LGBT en varias entidades. Entre ellas destacan Patria Jiménez, quien del PRD se fue a MC y quiere volver a ser diputada federal; otros perfiles son Aurelián Guilabert, Roshell Terranova y Juan Pablo Delgado, quien está realizando una campaña muy atractiva y busca ser presidente municipal de León, Guanajuato, un bastión del conservadurismo del PAN.

Por su lado, Morena no proporcionó una lista actualizada y solo hay registro de 5 candidaturas abiertamente LGBT, entre las que destacan María Clemente García Moreno, quien ocupa el lugar 12

de la 4a. circunscripción por lo que seguramente será la primera mujer trans en ser diputada federal del país. Además, están inscritos Mario Quintanilla, un joven egresado del ITAM con trabajo en temas de movilidad y la CDMX, así como Temístocles Villanueva, quien buscará la reelección en la CDMX. Morena le cerró la puerta a buenos activistas como LolKin Castañeda y Carlos Brito y su rechazo a tener más candidaturas LGBT no hace más que profundizar la errónea percepción de que no está abierto a la diversidad.

Además de los anteriores, algunos de los nuevos partidos, como Redes Sociales Progresistas, también tienen al menos 13 candidaturas LGBT, incluida la de Fernanda Perera, como la primera mujer trans en ser candidata a una gubernatura. Por el mandato del INE hasta el PAN postulará a Karla Grijalva, una despistada mujer trans, a una candidatura a diputación federal.

La puerta electoral ya se abrió y fue a regañadientes de todos los partidos. Hoy toca encontrar a las mejores personas candidatas y apoyar esas candidaturas para que los partidos vean que la diversidad enriquece por su representatividad y gama de temas que fortalecen una agenda democrática. Con todo ello, pronto podríamos tener una candidatura presidencial de una mujer lesbiana, un hombre gay, una persona bi o una persona trans que sea realmente competitiva. Que se siga abriendo esa puerta.





RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

La danza de los millones

A tres semanas de que terminen las campañas electorales, ni el INE de Lorenzo Córdova ni la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de Santiago Nieto, que firmaron un convenio de colaboración, ni la FEDE (antes FEPADE) de José Agustín Ortiz Pinchetti, han dicho algo en relación a los excesos de algunos candidatos. La danza de los millones ha comenzado. Todavía hay tiempo de presentar resultados y sanciones.

¿Acaso las unidades técnicas de fiscalización del INE y de los órganos electorales locales, no ven lo mismo que vemos todas y todos? Basta con entrar a Facebook para encontrarse con una oleada de anuncios disfrazados. Esta publicidad es la nueva forma de participación ilegal de particulares en los procesos electorales.

En la elección presidencial del 2006, anuncios en televisión que eran pagados por los conservadores, saturaron los horarios estelares con mensajes contrarios al entonces candidato Andrés Manuel López Obrador. Ahora sucede lo mismo, pero en redes sociales. Y no me refiero a la libertad de expresión de la gente, los medios de comunicación y los portales de internet. Sino a la difusión de videos firmados por partidos y con la imagen de su candidata o candidato, pero que simplemente paga un desconocido.

Las bardas son más fáciles de contar y mucho más caras, por lo que la salida fácil es inundar de lonas. Los consejos distritales electorales, deberían salir a recorrer las calles, para comprobar el

exceso de lonas, carteles y pendones, colocados en lugares prohibidos y excediendo lo reportado por los partidos.

Hay dos cosas que no se pueden ocultar, el amor y el dinero, dice el refrán. Se nota cuando un candidato o candidata tiene una agencia manejando sus redes sociales y medios de comunicación. Se nota la logística, la publicidad, las fotos, los videos, la ropa, los obsequios, los lugares en donde se hacen los eventos. No es lo mismo reunirse en la calle o en la casa de campaña, que en el Gran Forum.

A eso hay que sumarle los apoyos económicos a los brigadistas registrados y a los cientos de operadores políticos (liderazgos) que en cada elección ofrecen sus servicios al mejor postor. Y vienen los apoyos económicos, los alimentos y los materiales sanitarios para los miles de representantes de casilla que, cuidarán los votos el día de la elección. Y lo más importante y delicado, viene la compra de votos.

Estamos a tiempo de que un manotazo en la mesa pare la descarada danza de los millones y a sus intérpretes principales, los conservadores. Su desesperación por cerrarle el paso a la Cuarta Transformación, les ha hecho olvidar que las cosas han cambiado y que cualquier exceso será sancionado. Al menos eso espero.

ENTRE GITANOS.

En octubre de 2012 le pregunté a Gilberto Enríquez (EPD), quien fuera jefe Delegacional en Tláhuac del 2006 al 2009 y que luchó como pocos para que llegara el Metro a Tláhuac,

por qué no lo habían invitado a la inauguración de la Línea 12 y a esa foto tan peleada. Su respuesta me acompañará siempre: "Porque soy como los perros de rancho, me sacan a pelear, pero me guardan cuando hay fiesta". Parafraseando al compositor Álvaro Carrillo, hay ausencias que triunfan y la suya triunfó.

EN CAMPAÑA.

1) Andrés Manuel López Obrador convocó a un Acuerdo de Unidad Nacional, el 3 de septiembre de 2017, en el Monumento a la Revolución. Sumó a dirigentes y organizaciones de todos los colores bajo un mismo objetivo, salvar a México. Toca el turno de firmar el Acuerdo de Unidad por Coyoacán y el único que puede convocar es Carlos Castillo. Debe erigirse en líder político, convocar más allá de Morena, sumar, unir. Coyoacán bien vale una firma.

2) Quien ha sabido posicionarse en Álvaro Obregón, es Lía Limón, de la Coalición Va por la CDMX. Sabe que, en el año 2000, ya se vistió de azul. La anarquía política y administrativa que reina en la alcaldía, desde la salida de Layda Sansores, le ha permitido hacer leña del árbol caído. El alcalde Alberto Esteva debe reaccionar si quiere salvar la plaza.

• Especialista en Ciencia Política y Gobierno
avilezraul@hotmail.com



TERCER GRADO

LEOPOLDO
GÓMEZ



El fiel de la balanza

De acuerdo con encuestas recientes, las elecciones en los estados y para la Cámara de Diputados se están apretando. Los datos reflejan lo que hemos visto en otras elecciones intermedias: las campañas se vuelven más competitivas conforme se acerca la votación.

Además, Morena luce desarticulado y, desde la postulación de Félix Salgado Macedonio, el Presidente no

tiene el control de la agenda. La tragedia de la Línea 12 del Metro mantendrá concentrada la atención de los ciudadanos.

Aunque Morena sigue adelante, ya no parece probable que barra en los estados y que alcance una mayoría calificada en la Cámara de Diputados.

De las 15 entidades en juego, la oposición ya tiene posibilidades en siete. Y según el modelo de oraculus, PRI, PAN, PRD y MC podrían sumar más de 200 diputados. Si así fuera, Morena y sus aliados no tendrían, por sí mismos, los votos necesarios para hacer reformas constitucionales.

En este escenario, o incluso en uno menos favorable para Morena, el PRI sería el fiel de la balanza. En varias encuestas ya está en segundo lugar en las preferencias, pero aun si no logra superar al PAN, es altamente probable que obtenga cuando menos 20 diputados más de los que obtuvo en 2018.

Lo que hemos visto hasta ahora es

que, en prácticamente todas las votaciones clave para el Presidente, la mayoría de los legisladores del PRI lo han apoyado. No hay razón para pensar que harán algo distinto, al menos durante un par de años. La historia podría cambiar una vez que inicie el proceso sucesorio de 2024, pero no antes.

Ser el fiel de la balanza no es cosa extraña para el PRI. Con sus particularidades, ese fue, precisamente, el papel que jugó durante los gobiernos de Vicente Fox y de Felipe Calderón. Y este es el rol que, tanto sus liderazgos nacionales como sus gobernadores, han querido jugar desde el inicio de este sexenio.

Y así llegamos a la paradoja. Quienes abogan por el "voto útil" apuestan a que la alianza del PAN, PRI y PRD le arrebate la mayoría a Morena. Pero la realidad es que pueden estar impulsando el voto por el partido que acabaría dando al Presidente la mayoría calificada que tanto busca. ■

Ese fue el papel que
jugó el PRI durante los
sexenios panistas





Llegó el 10 de mayo y Kentia no habló

10 de mayo. Día de la Madre. Estuvieron esperando su llamada durante todo el día. Pero Kentia no llamó.

“Uno conoce a sus hijos. Ella no habría dejado que ni su abuela ni yo nos quedáramos así, que nos preocupáramos así. Habría llamado hoy para felicitarnos, para tranquilizarnos”, dice la señora Nadia Robles.

Su hija, Kentia Atziri Robles Zaragoza, de 26 años, desapareció el viernes 16 de abril. Había informado que iba a una entrevista de trabajo a un *call center* del rumbo de La Raza.

Relata su madre: “Al 15 para las 4 mandó un mensaje que decía que no iba a volver, que se iba a hacer su vida con una nueva pareja. Le preguntamos quién era, por qué lo escondía, le pedimos que viniera a la casa a hablar, que no había problema. Contestó que luego iba a darnos su nueva dirección”.

La familia advirtió que Kentia había salido solo con una mochila en la que llevaba su computadora. Sus cosas, su ropa favorita, “su sudadera de los Packers, su playera de los Packers, los tenis que le gustan, ahí están, nada de eso se llevó”.

“Si vas a hacer tu vida te llevas al menos una maleta, dos maletas. Ella salió de la casa sin nada”, agrega la señora Robles. “Me pareció raro, pero vi que su teléfono seguía

encendido, que seguía conectada y eso me tranquilizó”.

El sábado 24 de abril, a las 11:11, el teléfono de Kentia se apagó. Los mensajes que le enviaron no llegaron. El celular mandaba al buzón.

Ella tenía que conectarse el lunes a sus clases de la Academia Internacional de Formación en Ciencias Forenses. No lo hizo. Al día siguiente, le marcaron al celular. La llamada entró, pero ella no contestó.

Su madre se hallaba fuera de la ciudad. El miércoles 28 regresó y acudió a la escuela para preguntar si Kentia se había conectado a las clases. Le dijeron que no lo había hecho varios días. Ese mismo día se presentó en la fiscalía para personas desaparecidas.

Le dijeron que en realidad no podían hacer nada. Que la joven era mayor de edad y que existía una alta probabilidad de que efectivamente se hubiera ido con una nueva pareja.

Después de una espera de horas le proporcionaron la ficha de búsqueda con los datos de rigor: “Mujer, delgada, apilónada, frente amplia, boca mediana, cejas escasas...”.

Ocurrió entonces lo más extraño. Kentia apareció a las 6 de la mañana del día 29 vía

Facebook “para decir que estaba bien, que qué onda con la ficha” y pedir que la bajarán. Prometió ir esa misma tarde a su casa “a hablar”, pero nunca llegó.

El 1 de mayo el teléfono de Kenia se volvió a encender. Su madre se dio cuenta de que entraron entonces los mensajes que durante varios días le habían enviado. Corrió a la fiscalía a avisar que el teléfono estaba prendido, que podían localizarlo “mediante la ‘sábana’ o por geolocalización”. Le dijeron que no podían hacerlo debido a la Ley de Protección de Datos Personales.

Ese día desinstalaron del teléfono la aplicación de What-

sApp: “Ni siquiera sabemos si fue ella quien escribió los mensajes, y esto lo noté después, cuando en uno de ellos Kentia escribió supuestamente: ‘no me busquen, bajen la ficha, voy a seguir en comunicación’. Ella no habría escrito eso. Yo lo sé. Habría escrito ‘bueno, aquí sigo’, ‘aquí voy a estar’, ‘me comunico más tarde’”.

Concluye la señora Robles: “Ella me habría dicho: ‘No hace falta la ficha, estoy bien’. Ella no hubiera hecho que se preocupara su abuela. Nos habría llamado hoy, 10 de mayo. Pero no llamó, no llamó”.

¿Es sencillamente así? ¿Pasan estas cosas sin respuesta, sin que nadie haga algo? ●



**Su madre corrió a la fiscalía a avisar
que el teléfono estaba prendido, que
podían localizarlo. Le dijeron que no**





Y por fin... el Gobierno cede a energías limpias

Ver para creer. Sólo el gobernador **Jaime Bonilla** sabe cómo le hizo, pero convenció al Presidente de la República a utilizar energías limpias.

Notorio por muchas razones.

Dos:

El habitante de Palacio Nacional es enemigo de la tecnología del presente, pero sobre todo de tecnología para el futuro.

Lo mostró cuando apareció frente a las aspas instaladas en La Rumorosa, en Baja California, para producir electricidad eólica.

No nada más mostró inconformidad con el proyecto y la inversión extranjera, fruto de la reforma energética de su antecesor **Enrique**

Peña, sino porque afean el paisaje de piedras y cañadas.

Simultáneamente dio pasos en sentido a su proyección del país a tecnologías del pasado con distintas políticas de Estado.

Las primeras fueron designar a **Manuel Bartlett** al frente de la CFE, el uso de combustibles fósiles y disposiciones legales en la misma dirección.

Pero...

HAY QUE CONVENCER A ANDRÉS

En Baja California hay un buen anuncio.

La Unidad de Coordinación con Entidades Federativas de la SHCP acaba de dar una sorpresa.

El 30 de abril, Día del Niño, autorizó la instalación de una central eléctrica fotovoltaica con inversión de 10 mil 848 millones de pesos.

Fue un trámite rápido, según expresa en el oficio correspondiente el director adjunto de Deuda Pública de Entidades Federativas y Municipios, **Ricardo Diego Almanza**.

-¿Cómo le hizo? -pregunto al gobernador **Jaime Bonilla**.

El mandatario bajacaliforniano da su versión:

"Hay que convencer a **Andrés**. Es fácil hacerlo. Simplemente hay que argumentarle y yo lo hice hasta lograr el permiso para el Gobierno del estado.

"Mi argumento es simple: Baja California es el único estado que no está integrado a la red del sistema eléctrico nacional y no es posible

que dependamos de importaciones.

"El entendí y este es un paso para la autosuficiencia eléctrica en Baja California. El prestador de servicios es una sociedad anónima llamada *Next Energy de México*".

Queda claro: la empresa es del Gobierno mexicano y el fideicomiso pagará una tasa de 8.99 anuales, plenamente garantizados con la comercialización.

UNA HISTORIA DE MUÑOZ LEDO

1.- En agosto de 2018 **Porfirio Muñoz Ledo** recibió la noticia esperada:

-Quiero que tú presidas la Cámara de Diputados y me pongas la banda presidencial.

Porfirio estuvo de acuerdo y le informó sobre algunos problemas de salud.

Le pidió cuidarse para llegar en buenas

condiciones al 1 de diciembre.

Muñoz Ledo cumplió pero en el camino se topó con **Mario Delgado** primero en San Lázaro, luego en la contienda del partido del Gobierno y después por la reelección.

Hoy el prestigiado político se ha convertido en el principal crítico de la administración pública y de las políticas presidenciales.

Ayer causó el peor de los enojos cuando leyeron su declaración: el Presidente buscará reelegirse y su vía es la polarización.

Esa confrontación seguirá al alza.

Y 2.- En pocos lugares el partido del Gobierno no ha logrado penetrar.

Uno de ellos es Huixquilucan, plataforma del alcalde con licencia **Enrique Vargas** para buscar la gubernatura del estado de México.

Pero también el PRI muestra recuperación.

Una cara exitosa es la de **Guillermo Memo Zamacona**, quien inició la campaña por el distrito local 17 muy lejos de las posibilidades y ya remontó al candidato azul y avizora la victoria.

Es uno de los discípulos predilectos del gobernador **Alfredo del Mazo**.



LA FERIA
**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Madres

Al final uno no sabe si ya se quedaron sin ideas, o es la desesperación la que los tiene tan fuera de foco.

Celebrar el Día de las Madres puede ser lo más trillado para una autoridad, o puede convertirse en ocasión para que un gobierno demuestre que realmente es distinto, que se toma las cosas en serio si se habla de justicia para los más pobres.

El espectáculo de ayer en Palacio Nacional no fue una cantante que ha perdido tono. El triste espectáculo en realidad corrió a cargo de un gobierno incapaz de imaginar, con todos los recursos que tiene a la mano, una ceremonia distinta, entrañable, relevante. En vez de ello, la Presidencia de la República tuvo la osadía de montar una representación que no celebraba a nadie, sin capacidad alguna para conmover.

¿De verdad eso que vimos ayer fue lo único que se les ocurrió montar en su intento para no ver la realidad, para no atender preguntas sobre los verdaderos problemas que tiene la agenda nacional, que incluyen a un Presidente desbocado? ¿O lo hicieron porque con la ceguera de taller

que traen ya no distinguen que los *shows* tipo "México magia y encuentro" deben tener algo de producción y que, a pesar de eso, siempre fueron bastante malos?

Es imposible no tener un mal sabor de boca luego de lo evidente que resulta la manifestación de falta de empatía del presidente López Obrador. Madres hay muchas, y necesidades de ellas aún más.

Para no ir más lejos, a las madres la pandemia las ha afectado con más fuerza. La parálisis de actividades les cargó aún más los hombros. Sobre ellas recayó la tarea de la educación de los críos que el cierre de escuelas impidió. Y en términos laborales, la disparidad que ya enfrentaban antes del Covid-19 sólo ha empeorado: ellas son las que más pierden el empleo, ellas son a las que más

cuesta retornar al mercado laboral. Y todo ello sin mencionar que las labores del hogar aumentaron en el encierro. Para ellas esa mañana musical de ayer. *Yisus*.

Madres son también la mayoría de las que buscan a los seres queridos que les arrebató la delincuencia: si ellas no recorren llanos y baldíos, esos hijos e hijas no serán

localizados por las autoridades federales o locales. Madres como ésas estuvieron ayer 10 de mayo en el Zócalo, para clamar que al menos en su día el gobierno de la República escuchara su dolor. Encontraron puertas cerradas. A lo más que se dignó AMLO fue a enviar a la oficial de partes que se dice secretaria de Gobernación para que les tomara ahí, en la plancha de concreto, nota de su

tragedia, sin siquiera la dignidad de ofrecerles techo en el Palacio de Covián, ya no digamos en el Nacional.

¿El espectáculo de ayer revela que se les fundió el foco o sólo desorientación por encuestas y elecciones? O acaso pudiera ser otra cosa.

Hace unos años, cuando Peña Nieto vivía la mejor parte de su sexenio, un experimentado operador de Morena no perdía la esperanza. Hubris, murmuraba ese cuadro indispensable del presidente López Obrador. Recurría a esa expresión para advertir que la soberbia, la exagerada autoconfianza del mexiquense y su pequeño, en más de un sentido, equipo les haría desbarrancar.

Sin desestimar el temita de la corrupción peñista, tuvo razón. Parecían imparables hasta que se estrellaron.

La falta de lugar y el tono de lo de ayer refleja el momento de soberbia que vive esta Presidencia, que cree que hasta el reclamo de las víctimas le queda chico. Hubris. Madres.

La falta de lugar y el tono de lo de ayer refleja el momento de soberbia que vive esta Presidencia



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Tras la cabeza de Samuel

Samuel García, el candidato de Movimiento Ciudadano que encabeza las encuestas para la gubernatura de Nuevo León, está en arenas movedizas. El Partido Verde, haciendo el trabajo sucio al presidente Andrés Manuel López Obrador, quiere cortar las alas al joven político que sorprendió con su campaña virtual, adquiriendo apoyos en el mundo real y contribuyendo al desplome de la candidata de Palacio Nacional, Clara Luz Flores. Los aliados del Presidente quieren atrapar al elusivo pez por su boca y, literalmente, también por la de su esposa, Mariana Rodríguez, al pedir al Instituto Nacional Electoral que le cancele la candidatura por haber rebasado los topes de campaña.

Los acomodaticios verdes, en voz de Fernando Garibay Palomino, representante suplente del partido en el INE, presentaron una denuncia en el órgano electoral el 23 de abril pasado, donde retomaron una declaración de García a los medios donde afirmó haber recibido 20 millones de pesos en donativos de su madre y de sus hermanos para la cam-

paña, de los cuales llevaba gastados para entonces 13 millones, adicionales al millón y medio de pesos que le entregó Movimiento Ciudadano. Al establecerse el tope de campaña en Nuevo León en 72 millones de pesos, ese monto podría fácilmente acomodarse, pero las cosas se complicaron por lo parlanchín del candidato.

La ley electoral señala que los ingresos por aportaciones de sus simpatizantes deben ser menores a 7.2 millones de pesos, por lo que Garibay Palomino alegó que violó la normatividad electoral. La denuncia sostiene que en los informes de precampaña y el primer parcial de ella, García no refleja esos ingresos. En efecto, en la revisión de sus gastos de campaña no aparecen los 20 millones de pesos que supuestamente iban a aportar los familiares del candidato, ni cómo habría aplicado, si lo hizo, 13 millones de ese total.

García ya salió a corregir su primera declaración y dijo que era mentira que su familia financiaría la campaña. No hay evidencia hasta ahora de que haya una correlación entre sus dichos y

los gastos de campaña que lo lleven a violar la normatividad electoral. Sin embargo, Garibay Palomino señaló al INE que en los gastos de precampaña y el parcial de la campaña aparece una transferencia en efectivo por 3 millones de pesos, donde no existe ningún recibo interno. Esta transferencia llamó la atención del INE, que la anotó con el registro contable PN-IN-2/31-03-21.

El candidato y su equipo parecen haber cometido un error. Esa transferencia se incluyó en la entrega del informe de precampaña, que ya no pudo corregir ni ajustar los recursos o los gastos, y lo tomó a la mitad con el informe de campaña del primer mes. García no envió ninguna documentación de soporte, por lo que el INE envió 54 oficios, 31 a la Comisión Nacional Bancaria, 12 al SAT y

11 a la Unidad de Inteligencia Financiera para encontrar la procedencia. La investigación la lleva Jacqueline Vargas Arellanes, directora de la Unidad Técnica de Fiscalización del INE, quien está a la espera de los reportes de esas instituciones o está por recibirlos.



El Verde, podría uno pensar, por petición de Morena, está llevando a cabo la ofensiva legal contra García, aunque el contexto de esa gestión fue una serie de alusiones de López Obrador sobre el proceso en Nuevo León, pero enfocándose en críticas al candidato del PRI a la gubernatura, Adrián de la Garza. No parecería existir vínculo lógico alguno entre la acción legal y esa declaración política, salvo que el Presidente esté enterado de la denuncia —como seguramente lo está—, y ya comenzó a tratar de pegarle negativos al priista. Si cancelaran la candidatura de García, su candidata Flores sólo tendría enfrente a De la Garza.

El binomio verde-morenos no está apostando todo a la figura de García en las irregularidades en el financiamiento, sino ha ampliado la denuncia contra su esposa, Mariana Rodríguez, una popular *influencer* en las redes sociales, que ha sido uno de los motores de la sorprendente campaña de aire del candidato de Movimiento Ciudadano. En la denuncia en su contra, Garibay Palomino menciona su red de más de un millón 400 mil seguidores en Instagram y más de 200 mil en Facebook, para acreditar que “es una persona que cuenta con cierta credibilidad sobre un tema concreto y por su presencia e influencia en redes sociales, puede llegar a convertirse en un promotor con fines comerciales para un producto, servicio, evento o marca”.

A los verdes-morenos les preocupa su penetración en la sociedad neoleonesa y la forma como en algunos sectores la ven como un modelo a seguir, por lo que no ahorraron palabras ni evidencias de que forma parte de la campaña de su esposo. En la denuncia sugieren que se deben contabilizar, y no se hizo, la promoción que ella hace a través de las redes sociales de su esposo y la campaña, que va desde una historia en Instagram de 15 segundos con un valor comercial de 8 mil 500 pesos cada uno, hasta promociones unitarias de marca por 30 mil. También presenta-

ron evidencia de cómo ha lucido guantes de boxeo color naranja (el color de Movimiento Ciudadano) en eventos sociales y acciones supuestamente privadas que difunde a través de sus redes sociales, que tampoco fueron contabilizadas como actos de campaña.

El INE deberá pronunciarse sobre la candidatura de García y decidir si la cancela o no. Su caso evoca fuertemente los de Félix Salgado Macedonio y Raúl Morón, a quienes les cancelaron las candidaturas a los gobiernos de Guerrero y Michoacán por no haber reportado 18 mil pesos en promoción en Facebook y porque Morena no entregó reportes de gastos. Las irregularidades de García y la promoción que hace su esposa se ven mucho más graves que aquellas dos, y a menos que exista una explicación sólida, Movimiento Ciudadano tendrá que buscar otro candidato para Nuevo León.

Si cancelaran la candidatura de García, Flores sólo tendría enfrente a De la Garza

Su caso evoca fuertemente los de Félix Salgado Macedonio y Raúl Morón





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿El efecto Monreal?

En pos del apoyo popular, el mundo al revés: **Arturo Ávila** compite nuevamente por Aguascalientes capital. Para esquivar los malos resultados de hace tres años —perdió dos a uno—, el entrepreneur y comentócrata acudió a un santuario católico para encomendarse a la Virgen... y a Morena.

“Le tengo mucha fe”, explicó al arranque de su campaña, hace dos semanas. “Es mi derecho, mi libre creencia; respeto al candidato que ni cree en la Virgen de Guadalupe ni cree en los santos y lo invito a que respete mi fe católica”.

Ávila aludía indirectamente al abanderado de la alianza PAN-PRD, **Leo Montañez**, quien no profesaría la religión de la mayoría de los hidrocálidos. Allí, las organizaciones Pro Vida y la diócesis católica, con sus 200 parroquias, tienen mucho peso en la conducta electoral.

Entre los contendientes están la exdiputada federal **Norma Guel** (PRI), el exgobernador, **Luis Armand Reynoso** (FxM) y el exalcalde, **Gabriel Arellano** (MC), quienes suman 20% de la intención de voto.

En virtual empate técnico, los punteros son jóvenes pero ya experimentados en la vida pública. El abanderado de Morena es contratista para las Fuerzas Armadas y forma parte de una generación de empresarios que comulga con la 4T y dio la espalda al PAN. Montañez presume estar forjado en la cultura del esfuerzo —fue cerillo, chofer de transporte colectivo, egresado de escuelas públicas— pero omite en su promoción un dato esencial: carece del respaldo de la jerarquía católica y del gobernador, **Martín Orozco Sandoval**.

Político de la UAA, Leo militó en una organización universitaria, como la alcaldesa con licencia, **Te-re Jiménez**, quien encabeza a los candidatos pluris del PAN en la II Circunscripción y es su principal apoyo. Ávila, por su parte, es señalado por su cercanía al exgobernador priista, **Carlos Lozano de la Torre** y sobre todo, al líder de la mayoría morenista en el Senado, **Ricardo Monreal**.

Esa circunscripción comprende ocho de las 32 entidades federativas y es la más panista de las cinco regiones electorales. Entre ellas, Zacatecas, donde **David Monreal** compite por la gubernatura y su hermano Eulogio —quien radica en Aguascalientes y es rector de la Universidad Politécnica— fue designado delegado de Morena en funciones de presidente estatal.

El PAN, comprometido en sus territorios de influencia. El pasado jueves 6, Morena tramitó una apelación contra la inscripción **Miguel Ángel Yunes Márquez** como del candidato a la presidencia municipal de Veracruz. La magistrada presidenta de la sala regional del Tribunal Electoral Federal, **Claudia Díaz Tablada**, elabora la ponencia que podría invalidar la nominación del blanquiazul, quien se ha quejado del hostigamiento del gobernador, **Cuitláhuac García**.

En Puebla, el PAN llamó al exalcalde, **Lalo Rivera Pérez** para tratar de recuperar el gobierno de la capital, que hace tres años ganó la morenista, **Claudia Rivera Vivanco**, quien optó por la reelección y rechazó ser candidata a diputada federal. El abanderado derechista llamó al líder del Congreso local y expresidente de Morena estatal, **Gabriel Biestro**, a sumar fuerzas y promover el voto útil, mientras que la abanderada oficialista exhortó al gobernador, **Miguel Barbosa Huerta**, de abstenerse de apoyar al PRIAN.



— ALHAJERO —



#OPINIÓN

MORENA SE TAMBALEA

De un quasi carro completo, hoy con trabajos los de Morena dan por buenas ocho, quizás nueve gubernaturas



os tiempos no pintan bien para Morena. La operación política del partido, a nivel nacional, ha sido desastrosa. La Ciudad de México, su gran bastión, está desgarrada por la catástrofe del Metro en la Línea 12.

Desgarres, ira, llanto, reclamos, luto, envuelven en estos momentos su día a día, cuando estamos a menos de un mes de cruzar las boletas en el proceso electoral más grande de nuestra historia.

Perdida su agenda y su narrativa —“la culpa de todo la tiene el neoliberalismo”—, con el propio **Andrés Manuel López Obrador** desconcertado y contra las cuerdas, el partido en el poder luce atontado, tambaleándose, sin acertar cómo enfrentar el momento.

De la euforia —a principios de año— de un *quasi* carro completo de las 15 gubernaturas en disputa, hoy con trabajos dan por buenas nueve para los candidatos de Morena.

La información que circula entre los enterados de Palacio Nacional y aquellos que llevan el pulso del proceso electoral en los estados, refieren con inquietud el siguiente escenario:

—El PRI podría conservar Sinaloa y quizás ganar Nuevo León.

—El PAN retendría Querétaro, Chihuahua y Baja California Sur.

—El PVEM se llevaría San Luis Potosí.

En las proyecciones morenas aparece también “en riesgo” Campeche.

De las diputaciones federales —hasta hace unas semanas con la certeza de que lograrían con sus

aliados la mayoría calificada—, hoy también creen que es posible perderla. En este terreno, empero, les tranquiliza la existencia del “veto” presidencial en el Presupuesto (su mayor preocupación en la Cámara de Diputados).

¿Qué está pasando en tierra con la militancia morena? A nadie le llegan recursos. “Sólo recibimos instrucciones”, acusan, y el recadito de “te voy a ayudar con esta empresa y con esta...”

Es decir, los negocios se hacen desde la oficina de la dirigencia nacional, del mismo modo que **Mario Delgado** impidió a los gobernadores elegir a los candidatos a diputados de su partido, y a los alcaldes...

Resultado: Candidatos molestos. Militancia, peor. Furiosa. ¿Cómo va a afectar lo del Metro en las elecciones? Está por medirse en las encuestas. Pero por lo pronto, por lo que han pulsado en tierra, consideran que el mayor impacto se lo llevará la CDMX —Tláhuac, sin duda— y la zona conurbada.

La tragedia del Metro incidirá también, calculan, en las alcaldías donde hay fuerte competencia. Coyoacán, por ejemplo, donde la clase media baja terminaría por decantarse por el candidato de la alianza PRI-PAN-PRD. Ahora los morenos sólo esperan que no les caiga encima un nuevo infortunio.

...

GEMAS: La Administración de Fármacos y Alimentos (FDA) de Estados Unidos concedió ayer la autorización para uso de emergencia de la vacuna contra COVID-19 para adolescentes mayores de 12 años de Pfizer-BioNTech.

**Los morenos
esperan que
no les caiga
un nuevo
infortunio**

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La guerra de *El Mencho*

Algo estamos haciendo mal. Según las cifras del reporte diario de víctimas de homicidio generados por un equipo interdisciplinario constituido por la SSPC, la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), la Secretaría de Marina (Semar) y la Fiscalía General de la República (FGR), este mes el promedio diario está por encima de los últimos meses, casi un año.

Hemos leído en las últimas semanas la situación en Tierra Caliente, Michoa-

cán, y en las últimas semanas la guerra parece haberse concentrado en Jalisco. La Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco registró 600 personas desplazadas de las comunidades El Sauquito, Rancho Mayor, Rancho El Salto, Agua Tinta, Los Pocitos, Los Sauces y El Rosario, todas en el municipio Teocaltiche, luego del enfrentamiento entre bandas del crimen organizado, una de ellas la que lidera *El Mencho*.

Ayer se encontraron los restos de tres hermanos secuestrados y a su lado una advertencia al gobierno de parte del mismo cártel, como lo hizo hace una semana en Michoacán.

En Jocotepec, cinco jóvenes mascarados en una cenaduría. El Tlaquepaque, un ataque y balacera contra personal de la FGR.

Según el mismo reporte, 13 víctimas de homicidio en Jalisco el 9 de mayo, 10 en Guanajuato, ocho en Estado de México, siete en Baja California. En un solo día. La que desde hace unos años es

la organización criminal más agresiva y expansionista quiere todo y parece estar dispuesta a todo.

Algo hemos hecho mal y seguimos haciendo mal. Una y otra vez el gobierno federal nos ha dicho que su principal estrategia para terminar con la violencia es la política social. Dos años y medio después de haber llegado, no parece tener efecto alguno.

Los gobiernos estatales, en donde las organizaciones se disputan territorio, siguen sin tener las herramientas ni los recursos ni la estrategia ni el apoyo para combatirlas. En todas las crónicas de las últimas semanas de los diferentes eventos en Michoacán o Jalisco hay una ausencia notoria: el Estado. Con cualquiera de sus uniformes, estatales, guardias nacionales, soldados.

El problema más grave del país, nuestra tragedia de los últimos lustros parece estar en otro de sus peores momentos. Y no parece que a las autoridades les interese repensar cómo se está enfrentando. ■

Los estados siguen sin
tener las herramientas
para combatir el crimen



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



Usurpación de funciones

En sus recurrentes intromisiones en las campañas electorales y a pretexto de presuntas ilegalidades del candidato de PAN y PRI a la gubernatura de Nuevo León, Andrés Manuel López Obrador formuló el jueves “a la gente” estas preguntas:

“¿Que el Presidente que viene de una lucha de años por hacer valer la democracia no denuncie esto porque es *injerencia electoral*? ¿Qué no todos los mexicanos tenemos la obligación de hacer realidad la democracia? ¿Cómo creen que me voy a quedar callado...?”.

La respuesta es sí: se debe quedar callado, porque irrumpir en las elecciones, simplemente, es ilegal. La Constitución y las leyes mandatan que los *servidores públicos únicamente pueden hacer lo que se les ordena* (los gobernados podemos hacer todo lo que no está expresamente prohibido).

Y para organizar, vigilar y garantizar los comicios está el Instituto Nacional Electoral, órgano autónomo del Estado que por fortuna no depende del gobierno. Ninguna de sus funciones puede ser usurpada.

Ni en el sucio caso de su partido en Guerrero (¿qué tal esa candidata que apodan *La Torita* cuando, si se trata de *animalizarla*, sería *La Vaca* o *La Becerra*?) AMLO tiene derecho a intervenir. Mejor que solo les recuerde a su sexópata correligionario Salgado y a su hija *Juanita* que están traicionando el compromiso que asumió cuando estalló la corrupción de su

respaldado a su impresentable camarada que presume sus testículos y a quien apodan *Toro*, descalificando las acusaciones de violador sexual, sino se dispone a cumplirle la promesa de “desaparecer” el Instituto Nacional y el Tribunal Electoral, impulsando lo que aquí he llamado la *Ley Criadillas*.

En ese infame propósito, el Presidente cuenta con el incondicional respaldo de otro morenista en el Senado, Ricardo Monreal, quien anunció que prepara la iniciativa que acabará con el Instituto y el Tribunal electorales, basándose en la patraña de que los consejeros y magistrados trabajan para los “corruptos neoliberales” y la oposición al partido del Presidente.

Abandonado a su suerte y a la ignorancia de sus funciones precisas por sus áreas jurídica y de Gobernación, López Obrador llega al extremo de enarbolar su cuestionable “derechos de réplica” para embestir asimismo a los medios periodísticos, e inclusive arguye que habla “como ciudadano”, cuando lo cierto es que nadie del “pueblo” puede valerse de los inmuebles (Palacio Nacional), equipos y recursos del erario despilfarrados en *las mañaneras*, para decir cuanto le venga en gana.

Nadie votó por AMLO para que haga “la democracia”, derecho y obligación de la sociedad y sus instituciones. A lo único que está obligado, eso sí, es a respetar su compromiso de *cumplir y hacer cumplir* la Constitución y las leyes. ■

Nadie votó por AMLO para que haga “la democracia”; solo está obligado a respetar las leyes

hermano Pío y Morena el 5 de noviembre pasado: “Aunque se trate de mi hermano, que sean los ministerios públicos, los jueces, los que decidan. No hay influentismo en este gobierno, *ni nepotismo*, amiguismo, *ninguna de esas lacras* de la política...”.

Por el contrario, no solo ha



ASTILLERO

*Las madres mexicanas // Jalisco, desaparecidos,
recital // Gertz, veloz en Nuevo León //
Soros, Open Society, periodismo*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TRES ESCENAS CARACTERIZARON el 10 de mayo mexicano: el hallazgo de los cadáveres de tres jóvenes hermanos secuestrados la noche del pasado viernes en su casa en Guadalajara; las protestas, afuera de Palacio Nacional y en calles de la Ciudad de México, de madres de personas desaparecidas, y la conversión de la matutina conferencia presidencial de prensa en un homenaje musical a las madres en general.

LO DE JALISCO forma parte de una tragedia constante. La administración estatal, a cargo de Enrique Alfaro, y la Fiscalía de Justicia del Estado, cuyo titular es Gerardo Octavio Solís, han deambulado, tropezantes, declarativa y operativamente insustanciales, entre la acumulación de hechos violentos graves, incluso enredados negativamente en su relación de competencia con el gobierno obradorista. Lo sucedido con los tres hermanos sólo es parte del entramado general del predominio del crimen organizado.

EL DÍA DE las Madres no puede acompañar las celebraciones, de origen mercantilista y antifeminista, con la movilización y protestas de las madres de personas desaparecidas o asesinadas. Buscadoras de los cuerpos de sus hijos y también de una justicia que les es institucionalmente negada, la persistencia de esas mujeres y de familiares de víctimas hace recordar la dimensión de la tragedia nacional que se vive.

LA CONVERSIÓN DE la famosa Mañanera presidencial en foro de canto para homenajear a las madres mexicanas tuvo como contexto hechos como los arriba mencionados y otros igualmente lamentables, como las recientes muertes en un tramo del Metro en su línea 12, la *dorada*.

A 25 DÍAS de la elección nacional más cuantiosa en cuanto a cargos en competencia, la Fiscalía General de la República, a cargo del usualmente lento Alejandro Gertz Manero, ha anunciado una rápida apertura de carpetas de investigación contra el priista Adrián de la Garza y el emecista

Samuel García, candidatos a gobernar Nuevo León, que aparecen como punteros en diversas encuestas de opinión, ante el desplome de la expriista y ahora morenista Clara Luz Flores. A uno, por las Tarjetas Regias denunciadas por el propio Presidente de la República; a otro, por presunto financiamiento ilícito de campaña.

YA QUE SE ha avivado la discusión sobre las formas de patrocinio al periodismo mexicano desde fundaciones o agencias extranjeras (el caso de Mexicanos Contra la Corrupción y de su fundador y motor, Claudio X. González Guajardo), vale leer algo de lo que un joven periodista del País Vasco, España, Ekaitz Cancela Rodríguez (@ecanrog), ha escrito sobre el muy polémico George Soros y sus igualmente polémicas Open Society Foundations, la red de fundaciones internacionales que apoya a grupos "de la sociedad civil".

DE 1984 A la fecha, Soros habría aportado a estos grupos "más de \$32 mil millones", ha de suponerse que de dólares (<https://bit.ly/3hdq1Ly>). En México, Open Society apoya económicamente a varios medios de comunicación, principalmente en formato digital.

EKAITZ CANCELA RODRÍGUEZ escribió en 2018 un texto cuya primera parte se titula "Soros, el multimillonario que acabó con el valor crítico del periodismo financiándolo", en el que apunta: "Soros le enseña al periodismo una lección importante: la industria tiene futuro siempre que la billetera de los filántropos esté abierta. Pero la concepción de 'sociedad abierta' apoyada por el filántropo es una sociedad dependiente del dinero corporativo. Una interpretación bastante peculiar de aquella idea expuesta precisamente por Karl Popper en el segundo tomo de *La sociedad abierta y sus enemigos*: «Si estamos en silencio, ¿quién hablará?». Ahora todos los medios tienen la capacidad de hablar, pero no de lograr cambios de calado, puesto que quienes corrompen el sistema democrático son los mismos que financian la profesión que debe soportarlo; el componente crítico del periodismo se diluye ante la hegemonía cultural dominante" (<https://bit.ly/3y5iaG2>). ¡Hasta mañana!





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Cuidar la única tabla de salvación económica de México

• Resultan muy preocupantes tres noticias que nos llegan desde EU.

En este momento, el crecimiento económico de México depende de manera crítica de su relación comercial con Estados Unidos. Las exportaciones a ese país son prácticamente el único motor que tiene prendido la economía mexicana. Por eso, hoy más que nunca, tenemos que cuidar de esta tabla de salvación.

Desgraciadamente, las cosas no se ven bien. Resultan muy preocupantes tres noticias que nos llegan desde Estados Unidos relacionadas con el nuevo Tratado México, Esta-

dos Unidos y Canadá de libre comercio (T-MEC), que entró en vigor el primero de julio pasado.

Primera noticia: las declaraciones de **Katherine Chi Tai**. Se trata de la nueva representante Comercial de Estados Unidos, nombrada por el presidente **Biden** y ratificada por unanimidad en el Senado. Es una experta en esta materia. Trabajó en la institución que ahora preside. Luego asesoró al poderoso Comité de Medios y Arbitrios de la Cámara de Representantes, que desempeñó un papel toral en las negociaciones del T-MEC.

Tai fue de las que más presionó para que se integraran disposiciones laborales estrictas en el nuevo tratado, con el fin de conseguir los votos de los demócratas en el Congreso. El 28 de abril, **Tai**

compareció frente a un comité de la Cámara de Representantes y textualmente dijo que EU tiene una serie de preocupaciones sobre cómo México está manejando sus obligaciones dentro del T-MEC.

Expresó que éstas ya se las había manifestado a nuestra secretaria de Economía, **Tatiana Clouthier**. Fue muy clara al afirmar que "no tiene miedo de usar las herramientas de aplicación de las reglas" provistas en el T-MEC que puede llevarnos a un escenario de cooperación, enfrentamiento o una combinación de ambas. Se comprometió a que el nuevo tratado funcione.

Segunda noticia: la denuncia de la poderosa organización sindical estadounidense, la AFL-CIO, en contra de la empresa de autopartes Tridonex, en la ciudad de Matamoros. Esta fábrica despidió a mil 300 trabajadores cuando se trasladó desde Filadelfia a México con el fin de ser más competitiva.

La central obrera estadounidense se queja de que los trabajadores de Tridonex no han podido elegir libremente a su sindicato. La empresa, muy al estilo mexicano, quiere a uno de protección. Se argumenta que los trabajadores que rechazan

esta imposición han sido acosados y despedidos. La líder del sindicato independiente que pretende el contrato colectivo de trabajo, **Susana Prieto Terrazas**, fue detenida, encarcelada y finalmente liberada el año pasado.

Recordemos que el T-MEC permite castigar a empresas establecidas en México si no respetan los derechos laborales de

sus trabajadores, provisión que demócratas como **Tai** incluyeron en la versión original que había enviado el presidente **Trump** al Congreso.

Una vez que Estados Unidos presente las pruebas en contra de Tridonex, México deberá revisar la denuncia y aplicar la ley para corregir la situación. De no ser el caso, se podría

establecer un panel para investigar el asunto. De comprobarse las acusaciones, la fábrica podría enfrentar una de las primeras sanciones y, de reincidir, se bloquearían sus exportaciones a Estados Unidos.

Tercera noticia: la carta del American Petroleum Institute al secretario de Estado, las secretarías de Comercio y Energía y a la representante Comercial del gobierno de **Biden**, quejándose por la discriminación a las empresas de su país en el mercado energético mexicano en el marco del nuevo T-MEC.

Se trata de una poderosa e influyente asociación empresarial del sector petrolero y gasero. Argumentan que las nuevas leyes de la industria eléctrica y de hidrocarburos de México modificaron las reglas para beneficiar a Pemex y a la CFE en detrimento de las compañías privadas. Esto, según ellos, ha destruido valor económico de varias empresas estadounidenses y violado diversas disposiciones del T-MEC. Urgen a que el gobierno de EU trabaje diplomáticamente con el de México para solucionar este problema y solicitan que la representante Tai discuta este asunto con la secretaria Clouthier en una reunión que tendrán próximamente.

No hay peor ciego que el que no quiere ver. Gobierno, sindi-



catos y empresarios de EU no están contentos con lo que está ocurriendo en México y quieren utilizar el nuevo T-MEC para defender sus intereses políticos, laborales y empresariales. Lo único que le falta a México es enfrentarse con Sansón a las patadas. Socavar la única tabla económica que nos mantiene a flote en este momento. Cuidado, presidente **López Obrador**, mucho cuidado...



Twitter: @leozuckermann

Gobierno,
sindicatos
y empresarios
de Estados
Unidos no están
contentos
con lo que está
ocurriendo
en México.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Décadas pasan y siguen los despreciables usos y costumbres que atentan contra las mujeres en nuestro país.

Qué vergüenza

Un voto por Morena es un voto contra México... El hijo del hacendado le propuso a la linda rancherita: "Vamos atrás de los nopales, María Candelaria. Te juro que no te haré nada". Replicó ella, desdefiosa: "Si no me va a hacer nada ¿tons a qué vamos?". ("Tons" es "entonces")... El oficial de la Border Patrol interrogó al indocumentado mexicano, norteno él: "¿Nombre?". "Pancho". "¿Apellido?". "Garza Treviño". "¿Raza?". "¿De a madre, pelao!". (Ser "raza" es, en el noreste, ser simpático, amable)... Babalucas le contó a su vecino la experiencia que tuvo la noche anterior con una hermosa chica en el departamento de ella: "Me recibió en negligé. Me sirvió una copa. Puso música romántica. Y luego apagó la luz". Preguntó con marcado interés el vecino: "Y tú ¿qué hiciste?". Respondió el badulaque: "Me fui a mi casa. Sé interpretar una indirecta"... Don Veterino, señor de numerosos calendarios, casó con Pomponona, mujer frondosa y joven. La noche de las bodas se dirigió a ella con emotivo acento: "¿Me amas, Pompei?". Contestó la desposada: "Supongo que con el tiempo llegaré a quererlo, don Vetín. El problema es saber de cuánto tiempo disponemos"... Este amigo mío ríe sin motivo cuando empieza

a beber, y cuando ya ha bebido llora por muchos motivos. La noche del sábado bebió para embriagarse, como hace siempre. "Es la única forma que tengo de suspender la vida", dice. Luego lloró como siempre, cosa que a los demás nos hace sentir un poco incómodos. En fin, a los amigos se les perdona todo, hasta que lloren el incómodo llanto de la borrachera. Evocó sus tiempos de estudiante. Vivía con tres compañeros de estudios en un departamento en la Ciudad de México. Les servía una señora de edad venida de un estado del sureste. Cierta día la mujer les dijo que trabajaba demasiado; se sentía cansada; necesitaba a alguien que la ayudara. Les pidió dinero para ir a su pueblo a traer una muchacha. Lo que trajo fue una muchachita. ¿Qué edad tendría? Imposible adivinarlo. Lo mismo podía ser de 15 años que de 20. "¿Cómo te llamas?". La única respuesta fue mirarlos con sus grandes ojos negros. "No sabe" –explicó la señora grande. "Se llamará Lupita" –decretó uno de los estudiantes. Y Lupita se llamó. No hablaba una palabra de español, pero cuando alguien decía "Lupita" acudía como un perrito obediente al escuchar su nombre. La señora del sureste nos dijo que la había comprado con el dinero que le dimos, y que por tanto

nos pertenecía, igual que la mesa o las sillas. ¿Cómo empezó lo que a las pocas semanas empezó? Mi amigo recuerda que la primera vez se la rifaron, y luego se turnaban para estar con ella cuando no estaba la señora. Ésta se enteró de lo que sucedía y se marchó. No quería tener problemas. Al paso de los meses los estudiantes supieron con solo verla que la muchachita estaba embarazada. Echaron suertes otra vez para determinar quién se desharía de ella. La suerte le tocó a mi amigo. La llevó al mercado de la Merced y la dejó donde había más gente. Le dijo con señas que iba a hablar por teléfono, que no se moviera de ahí. Luego escapó. Nunca volvieron a saber de Lupita... Habíamos oído en silencio a mi amigo, pero nos incomodamos cuando rompió a llorar el incómodo llanto de la borrachera. De eso que nos contó este sábado hace más de 60 años. Nada ha cambiado desde entonces en algunas regiones del país. Ayer leí en Grupo Reforma que en algunos pueblos de Guerrero las niñas son vendidas por sus padres conforme a los usos y costumbres de sus etnias. Las costumbres y usos siguen siendo los mismos. Qué vergüenza. Si ahora estuviera yo borracho –y solo– lloraría el incómodo llanto de la borrachera... FIN.





País de berrinches o país de futuro

"El futuro no está escrito, porque solo el pueblo puede escribirlo"
Adolfo Suárez.

Anuestro presidente le encanta hacernos ver como una nación pequeñita, rebeldona, algo así como la Venezuela del Norte.

López Obrador se ha convertido en una calca antidemocrática de los peores tipos en la región y, peligrosamente, coloca al país en posiciones complicadas que traerán consecuencias nefastas en el mediano plazo para las generaciones que tendrán (que tendremos) que pagar igual por berrinches, por necesidades o por ocurrencias.

Esto de una nota diplomática para Estados Unidos parece una mala broma, ¿anunciarla justo antes de la reunión con Kamala Harris?, ¿decirle a nuestro principal socio comercial que consideramos enemigos, traidores a la patria, a organizaciones que investigan actos de corrupción?, ¿de verdad?, ¿es que tan mal estamos?, ¿tan sensible nos salió la izquierda mexicana?

Parecen, más que defensas de nuestra soberanía, ac-

tos desesperados que se traducen en oportunidades perdidas para el desarrollo de nuestro país. No tenemos un gobierno que piense en el futuro, en su lugar tenemos a un gobierno que gira en torno a la figura de un hombre lleno de rencores y que cada día se asemeja más a un Bolsonaro o a un Bukele.

Sí, lo de la nota diplomá-

tica avergüenza, máxime cuando el mismo gobierno de López Obrador pide constantemente ayuda "al imperio" para sus proyectos más rocambolescos, pero a eso habrá que juntar las peligrosas contrarreformas, la tentación permanente de expropiación a la iniciativa privada, el ataque a los organismos autónomos y hasta su injerencia directa en otros poderes.

Seamos francos, el mundo nos empieza a ver como un país en vías del totalitarismo y esas historias nunca, jamás terminan bien.

Estas elecciones definirán mucho del futuro inmediato para México, si el presidente se lleva una derrota importante en el Congreso y

obtiene menos del 50% de representación en la Cámara de Diputados quizá comprenda el mensaje y atempere los ánimos o quizá se radicalice aún más trabado por el coraje pero, eso sí, con frenos institucionales que dejarán sus intentos en meras rabietas mañaneras.

Pero si las elecciones le dan un respaldo generalizado a su movimiento y termina por hacerse más fuerte, veremos con mucha más rapidez la fuga de capitales que hoy suman, en comparación con el 2020, 11,500 millones de dólares menos que fueron a buscar mejores destinos, veremos una censura directa a la libertad de prensa, a la libertad de reunión y a la libertad de empresa. Veremos un salto al abismo donde todos caeremos.

Nos estamos jugando el

proyecto de nación para la próxima década: un país conectado con el mundo y presto a construir futuro o un país confinado y atrapado en narrativas viscerales con réditos de miseria y hambre.

DE COLOFÓN.— Eugenia León cantaba en Palacio Nacional mientras cientos de madres buscan a sus hijos entre huesos perdidos en baldíos, otras miles huyen de la violencia en sus casas sin refugios en los cuáles resguardarse y millones más tienen que pagar guarderías privadas o personal porque se resisten a que los "abuelitos" cuiden a los bebés.

Qué bonito es vivir en el mundo de los otros datos. ●

@LuisCardenasMX



*Parece mala broma decir a EU que son
enemigos quienes investigan corrupción*



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaalanis

Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



Más empatía, señor Presidente

López Obrador hace tiempo condenó una serie de palabras, entre ellas: “empatía”. Las colocó en el saco del léxico neoliberal. Señaló que hay términos que no se entienden. Agregó también “resiliencia”. Sin embargo, nombrar es importante y enriquece. Es definir, reconocer, identificar, dar sentido y existencia.

Por ejemplo, la resiliencia de mujeres en busca de sus seres queridos, en este país de fosas, crimen e impunidad, se manifiesta en su lucha por encontrar justicia.

Ayer, integrantes del Movimiento por Nuestros Desaparecidos en México acudieron a Palacio Nacional. Mientras ellas se manifestaron en la calle, adentro se llevó a cabo la conferencia mañanera más breve hasta el momento, para dar paso a un espectáculo, con Eugenia León, con motivo del 10 de mayo.

Andrés Manuel no recibió a las madres que no festejan, que recorren la República con las fotografías de sus hijos e hijas en el pecho. Salieron a su encuentro funcionarios de Gobernación: la secretaria Olga Sánchez Cordero, el subsecretario Alejandro Encinas y la comisionada Karla Quintana.

La delegación de víctimas entregó una petición a AMLO muy clara y puntual: Que haga uso de su facultad de veto para expedir una nueva Ley de la FGR, así como la reforma a diversas disposiciones legales, incluida la Ley General en Materia de Desaparición.

“Le pedimos que le diga al Presidente que nos urge que nos escuche. Si él escuchó al fiscal (Gertz Manero), no lo sabe-

mos, pero al fiscal sí lo escucharon en el Senado y en Diputados y a nosotros no nos han escuchado”, le expresaron a Olga Sánchez Cordero afuera de Palacio.

Ojalá el mandatario deje a un lado la demagogia y haga suyas palabras como “empatía”. Y valore la resiliencia de tanta gente en un México de 87 mil personas desaparecidas y de un rezago forense de más de 50 mil cuerpos no identificados.

Aquí entre nos

Podrán decir que cumplieron con revisiones y anunciarán que deslindaron responsabilidades, está bien. Pero ya hay un hecho inocultable, una terrible realidad: niños y adultos fallecieron en la negligente tragedia del Metro de CdMx. De verdad, hoy por hoy, ¿ni una sola renuncia?

Esta no es un capricho ni una venganza en contra de algún burócrata. Tampoco una sentencia condenatoria. Independientemente de los culpables, los funcionarios son responsables de los organismos que dirigen. ■

Ojalá deje a un lado la
demagogia y haga suyas
palabras como “empatía”



DINERO

Suspende el juez Gómez Fierro la Ley de Hidrocarburos // Nuevo León: Adrián y Samuel, bajo investigación // El oleoducto

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL JUEZ JUAN Pablo Gómez Fierro, supuestamente especializado en competencia, suspendió de manera provisional la reforma a la Ley de Hidrocarburos propuesta por el presidente López Obrador y aprobada por el Congreso hace unas semanas. Es la segunda legislación cuya aplicación es detenida por orden de un juez, la primera fue la Ley de la Industria Eléctrica. La suspensión fue solicitada sólo por cinco empresas interesadas, pero será aplicada de manera general a todos los titulares de un permiso en el mercado de hidrocarburos... aunque no lo hayan pedido, y aun cuando hay algunos que no tienen interés en hacerlo. Gómez Fierro, juez segundo de distrito en materia administrativa, especializado en competencia económica, radiodifusión y telecomunicaciones, es el mismo que suspendió la Ley de la Industria Eléctrica. En algún momento ambas legislaciones subirán a la Suprema Corte de Justicia, pero aun cuando falle contra la determinación del juez, ya habrá causado un grave daño.

Elecciones en Nuevo León

TOMÓ UN GIRO inesperado la elección de gobernador de Nuevo León, pues la FGR abrió carpetas de investigación por posibles delitos electorales cometidos por Adrián de la Garza y Samuel García, candidatos de PRI y MC. En el caso de Adrián de la Garza, se investiga por solicitar el voto femenino a su favor a cambio de la entrega de una denominada "tarjeta rosa", que permite obtener dinero una vez que el candidato gane las elecciones del 6 de junio y se convierta en gobernador de Nuevo León, "lo cual significa la compra y coacción del voto". En el caso de Samuel García la investigación involucra a su papá y a su esposa, Mariana Rodríguez Cantú, por supuestas aportaciones de dinero o en especie, así como fondos o bienes de origen ilícito, utilizados, en forma ilegal, para fines electorales.

Oleoducto paralizado

EL MAYOR OLEODUCTO de América del Norte está en una carrera contra el tiempo para superar los efectos de un ciberataque antes de que las reservas regionales de combustibles se agoten. Abastece a Nueva York. Colonial Pipeline dijo que segmentos de su línea de Texas a Nueva Jersey se están reactivando lo más rápido posible, y prometió que la mayor parte del servicio sería restaurado para el próximo fin de semana. La cuestión ahora es si los inventarios de tanques de almacenamiento son suficientes para satisfacer la demanda mientras Colonial trabaja en la reanudación de las operaciones. El cierre del sistema de gasoductos más grande de Estados Unidos ilustra el riesgo que enfrenta su infraestructura. La secretaria de Energía, Jennifer Granholm, expresó: "te dice lo completamente vulnerables que somos". La probabilidad de otro ciberataque masivo plantea una pregunta que Estados Unidos ha estado escuchando mucho últimamente: ¿cómo puede seguir sucediendo esto? "Cuando veas las barbas de tu vecino..."

El litio

BACANORA LITHIUM, UNA minera que cotiza en la bolsa de valores de Reino Unido, tiene un proyecto de extracción de litio en el estado

de Sonora y ha establecido un acuerdo con su socio en esta iniciativa, la empresa china Ganfeng International Trading—proveedora en la cadena de suministro de baterías de litio—, para la posible venta de todo su capital social, de acuerdo con fuentes de la industria. Ganfeng tendrá, de inicio, hasta el próximo 3 de junio para realizar una oferta por las acciones que aún no tiene en Bacanora, o bien, dar a conocer que no tiene intenciones de hacerlo, dijo la minera en un comunicado. Bacanora posee 10 áreas de concesión minera, aún en desarrollo, que cubren aproximadamente 100 mil hectáreas en el noreste del estado de Sonora. Hace seis años, Tesla, el fabricante de vehículos eléctricos y de soluciones de almacenamiento de energía, firmó un acuerdo con Bacanora Minerals, a fin de adquirir de Sonora Lithium, hidróxido de litio, un material clave para la producción de ciertos tipos de baterías de iones de litio. ¿Cuándo el gobierno mexicano va a poner atención al tema del litio? Parece pila de agua bendita, todos le quieren meter mano.

Trenes

EL CONSORCIO LIDERADO por el fabricante de trenes chino CRRC dice que las bases de la licitación del material rodante del Tren Maya favorecen a las empresas CAF y Alstom (son las mismas del Metro), por lo que pidió que las cláusulas de la convocatoria sean ajustadas, particularmente aquellas que piden ciertas condiciones de contenido nacional para la fabricación de los trenes. En una nota informativa, el consorcio liderado por el mayor fabricante de trenes del mundo y compuesto por Thales, Grupo Cocomex y ADM pidió modificar la cláusula 6.4 bis sobre la Fabricación y Suministro del Material Rodante. "Este consorcio busca que la fabricación del material rodante sea dentro del territorio mexicano, trayendo consigo más de 5 mil empleos para familias mexicanas", dice.

Twitteratti

NIEGAN AMPARO A Gil Zuarth, quería que sus cuentas no fueran investigadas, pero se le acabó la fiesta al íntimo amigo de Calderón.

@quiros_71

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





Capital político

Adrián Rueda
jadrian02@yahoo.es

Se le acaba el crédito a Morena

Para quienes no entienden cómo es que en menos de tres años Morena perdió el apoyo que tenían en la Ciudad de México, la respuesta es muy simple: sus alcaldes y diputados dilapidaron el capital político que les regaló el entonces candidato **Andrés Manuel López Obrador**.

El hastío hacia los gobiernos anteriores y la promesa de acabar con la corrupción y sacar al país adelante con el apoyo del pueblo fue suficiente para que la gente decidiera apoyar a cuanto candidato impusieron los *morenos*, sin importar sus fichas.

Curioso que *el cambio* lo prometieran los mismos que habían participado en gobiernos anteriores, de los que habían salido precisamente por corruptos. Morena se llenó de la peor escoria que había sido desechada por los demás.

Pero la fuerza de un candidato que tenía varios años en campaña, y cuya promesa principal era acabar con la corrupción y defender a los pobres, bastó para que sus nuevos aliados fueran redimidos y sus expedientes quedaran rechinando de limpios. Buena parte de la gente se formó altas expectativas con el nuevo partido, y fue por eso que la inmensa mayoría de quienes compitieron bajo sus siglas arrollaron en las urnas. No entendieron que el triunfo no se debió a ellos, sino a una ola de esperanza que los bañó a todos por igual.

Pero una vez redimidos, en lugar de aprender del pasado y trabajar para cumplir con sus promesas de campaña, regresaron a lo único que saben hacer: formar una nueva clientela política, robar y, montados en su soberbia, ejecutar sus venganzas.

Obviamente, eso no era lo que esperaban los electores que votaron por ellos. Se dieron cuenta de que no sólo eran iguales, sino incluso peores por esa sed de revancha; los nuevos *morenos* creyeron que el crédito que les consiguió **López Obrador** sería para siempre.

Si ahora no prenden en sus territorios es porque hicieron pésimos gobiernos y porque su gran benefactor político no estará esta vez en las boletas. A pesar de ello, muchos siguen montados en la soberbia, repitiendo como loros que llegaron con 30 millones de votos.

La mayoría apuesta porque los mensajes que todos los días salen de las conferencias mañaneras les alcanzará para mantenerse en el poder, al menos, otros tres años. Siguen pensando que el Presidente tiene que hacer campaña por ellos, como fue en 2018.

Los que se mantienen arriba en las encuestas es porque desviaron muchos millones de pesos del presupuesto para fortalecer su clientela electoral. Esa masa a la que no le importa quién los gobierne, siempre y cuando les dé dinero y negocios.

Afortunadamente para Morena, *chaitos* aún sobran en la CDMX para asegurar su mayoría, aunque ya no aplastante. Seguramente los *morenos* dependerán más de sus satélites en *Donceles*, que estarán felices de jugar el papel de *bisagras*, lo que les dará grandes dividendos.

La razón por la cual Morena no prende es porque son malos, corruptos, soberbios... y casi huérfanos.



CENTAVITOS

Mientras los nuevos partidos hacen ridiculez y media por llamar la atención, Elige, el único partido local que accedió al registro por parte del INE, decidió donar el total de sus participaciones públicas para apoyar a las víctimas del accidente del Metro en Tláhuac. Sin tanta alharaca, esta nueva opción ya demostró que no es el dinero público lo que los mueve... Aunque la mayoría de sus integrantes son abogados, hay líderes sociales que los representan, como su candidato a alcalde en Iztapalapa, **Jaime Alejandro Rueda**, un médico veterinario muy querido y reconocido en esa comunidad, donde ha vivido toda su vida.





La FGR va contra opositores, a 3 semanas de las elecciones

Si a alguien le quedaba duda de que el presidente López Obrador y su 4T están dispuestos a todo para mantener y retener el poder, anoche la Fiscalía General de la República y su Fiscalía Especializada en Delitos Electorales se encargaron de confirmarlo: a tan sólo tres semanas de las votaciones nacionales y locales del 6 de junio, se abrieron dos carpetas de investigación contra los dos candidatos punteros en la elección para gobernador de Nuevo León, Samuel García, de Movimiento Ciudadano, y Adrián de la Garza, de la alianza PRI-PRD. Las investigaciones judiciales se anuncian justo después de señalamientos públicos que hiciera el presidente López Obrador contra los candidatos de la oposición y cuando la candidata de Morena, Clara Luz Flores, no remonta del tercer lugar en las encuestas para el gobierno de Nuevo León.

Los dos anuncios fueron hechos anoche por la FGR y la Fedepade en un comunicado que antes de emitirse fue anticipado con un tuit de la propia fiscalía anunciando que venía "información importante". A Samuel García lo acusa la Unidad de Inteligencia Financiera de irregularidades financieras en su campaña por haber recibido "aportaciones de dinero o en especie, así como fon-

dos o bienes de origen ilícito" en su campaña, y el presunto delito involucra también a su padre Samuel "G", a su esposa Mariana "R" y a su suegro Jorge "R". Mientras que a Adrián de la Garza, lo investigarán por presunta compra y coacción del voto "por solicitar el voto femenino a través de una denominada 'tarjeta rosa' que permite obtener dinero, una vez que dicho candidato gane las elecciones de gobernador del Es-

tado de Nuevo León.

Si bien en el caso de Samuel García aparece la UIF de Santiago Nieto y sus investigaciones como denunciante, en el caso del priista Adrián de la Garza nunca se menciona quién interpuso la denuncia y eso llama poderosamente la atención porque apenas la semana pasada, entre el jueves y el viernes el presidente López Obrador estuvo mencionando en la conferencia la mañanera el caso de la llamada "tarjeta rosa" como un tema de "compra de voto", por cierto un esquema que no es nuevo y que fue utilizado en su campaña, con el mismo nombre y el mismo mecanismo de las tarjetas en 2017 por el hoy gobernador del Estado de México Alfredo del Mazo. Tres días después de las denuncias públicas del presidente la Fiscalía Especializada

en Delitos Electorales decide iniciar una carpeta de investigación por un presunto delito electoral contra el priista. ¿Casualidad o será que en la Fiscalía siguen órdenes de Palacio Nacional?

En el caso de Samuel García las denuncias de la UIF no son nuevas y desde hace al menos tres meses, antes del arranque

formal de las campañas, Santiago Nieto tenía identificadas las transferencias y depósitos recibidos por el candidato de MC al gobierno de Nuevo León. La pregunta que se impone es por qué si ya había elementos desde entonces no actuaron ni interpusieron la denuncia penal ante la FGR y por qué lo hacen justo cuando el abanderado emecista lidera la mayoría de las encuestas por la gubernatura y cuando la candidata morenista Clara Luz Flores se ha desfondado en la contienda por sus errores y mentiras sobre su acercamiento a la secta Nxivm y su líder Keith

Raniere, hoy preso en Estados Unidos por el delito de esclavitud sexual. ¿Será que ante el enojo del presidente López Obrador por lo que sucede en Nuevo León con su candidata buscarán frenar y bajar a los contrincantes de la oposición para favorecer a Clara Luz utilizando la procuración de justicia tan burda y descaradamente?... Los dados mandan Serpiente Doble. Las campañas se pondrán intensas. ●



¿Será que buscarán frenar y bajar a los contrincantes de la oposición para favorecer a Clara Luz utilizando la procuración de justicia tan burda y descaradamente?



La Razón • MARTES 11.05.2021



bibibelsasso@hotmail.com

•BAJO SOSPECHA

Protestan y hay 400 desaparecidos

Por Bibiana Belsasso

Las protestas sociales en Colombia, que comenzaron por los intentos del gobierno del presidente Iván Duque Márquez para implementar una reforma tributaria, que pretendía elevar la carga fiscal a la clase media para financiar subsidios a las familias más pobres, han dejado en tan sólo 13 días de movilizaciones, según las autoridades, un saldo de 27 personas muertas, mientras que organizaciones civiles advierten que son más de 40.

La ONG Temblores ha documentado 37 víctimas mortales, mil 708 casos de uso abusivo de la fuerza, al menos 26 víctimas de agresión ocular, 234 casos de violencia física y 934 detenciones arbitrarias en contra de manifestantes, así como casos de violencia sexual contra 11 personas.

Hoy en Colombia hay 400 denuncias de desaparecidos en Bogotá, Medellín, Cali y Pereira. La violencia no sólo es de la represión del gobierno a través de su policía, sino del vandalismo, pues existen señalamientos de que grupos delincuenciales están infiltrados en las protestas.

La clase trabajadora argumenta que las medidas de aumentar los impuestos se dan en medio de la peor crisis sanitaria, cuando Colombia apenas comienza a superar el tercer pico de la pandemia. Son ya tres millones dos mil 758 casos de Covid-19 y un total de 77 mil 854 decesos.

Y esta nueva reforma tributaria ha desatado protestas que ya se salieron de control. Hoy en Colombia, hay represión del gobierno, un país que había logrado estabilidad.

Las protestas comenzaron en Cali, la tercera ciudad más importante de Colombia donde la gente no está dispuesta a ceder.

Finalmente, el plan de una reforma tributaria ha quedado descartado luego de las marchas, que incluyó la renuncia del ministro de Hacienda, Alberto Carrasquilla, pero los abusos policiales, las represiones y falta de empatía de las autoridades

han provocado un enojo mayor entre la sociedad colombiana.

En Colombia, en este 2020, se ha registrado una disminución de la clase media y ha aumentado la gente en situación de pobreza.

Colombia pasó de tener 17.47 millones de personas en la pobreza en 2019 a 21 millones en esta condición para el cierre

de 2020. Un país cuya clase media puede cobrar entre 6 mil 300 y 20 mil pesos mensuales.

Ahora, los manifestantes se mantienen firmes en siete puntos, entre ellos:

Que las autoridades retiren el proyecto de ley 010 de salud y fortalezcan una masiva vacunación, pues indican que ese proyecto favorecía a las empresas y no a la población que utiliza el sistema sanitario.

Plantean la necesidad de una renta básica de por lo menos un salario mínimo legal mensual durante seis meses para personas en condición de pobreza, vulnerables y afectadas por la crisis.

Exigen una defensa de la producción nacional agropecuaria, industrial, artesanal y campesina mediante la condonación de créditos agropecuarios, creación de subsidios para pequeños y medianos productores y un programa de compras públicas para la producción agropecuaria.

Además, piden subsidios a las medianas y pequeñas empresas, y empleo con derechos y una política que defienda la soberanía y seguridad alimentaria.

Las exigencias no sólo tienen que ver con el sistema de salud o la situación financiera del país, los colombianos demandan una alternativa educativa, en referencia a la que actualmente está establecida, pues quieren un mejor acceso a la educación superior, incluida la privada.

Y es lo justo, lo que debe exigir la gente que trabaja, que paga impuestos y que ade-

más con esos impuestos se mantiene al país.

Además, a los colombianos se les suman las tragedias, pues son un país medular que ha contenido el éxodo de millones de venezolanos que siguen buscando un refugio ante el régimen autoritario de Nicolás Maduro.

Lo que ocurre hoy en Colombia recuerda a los hechos en Santiago de Chile, cuatro meses hubo protestas, a finales del 2019 y principios del 2020.

En Chile se presentaron al menos 34 muertos durante los 150 días, en Colombia se han contado al menos 24 muertos en menos de nueve días y más de 400 desaparecidos.

La clase trabajadora en Colombia está enardecida, la crisis ha afectado terriblemente, decenas de empresas han tenido que cerrar y muchos han perdido su empleo.

Pero además no se ve para cuando se puedan controlar los contagios, ya que solo el 10% de los colombianos ha recibido una primera dosis y la tercera ola de la Covid está resultando ser la más letal.

La inconformidad de esta gente en Colombia, contra las políticas de Álvaro Uribe, son enormes. Las manifestaciones y la represión apenas comienzan; organismos internacionales piden que se controle esta situación y, por si fuera poco, los grupos criminales se están aprovechando de la situación.

La realidad de Colombia no está tan alejada de la de México.



Sin acuerdos



LOS LÍDERES de las protestas antigubernamentales sostuvieron ayer una reunión de más de tres horas con autoridades en la sede de la Presidencia; sin embargo, los manifestantes consideraron que no existe empatía hacia sus demandas, por lo que las protestas continúan hoy.





Salgado Macedonio, Morón... ¿sigue Samuel García?

El estilo desenfadado y poco serio que ha llevado tan lejos a Samuel García puede estar a punto de meterlo en el problema de su vida. El INE tiene en la mira al candidato de Movimiento Ciudadano al gobierno de Nuevo León, uno de los punteros en la contienda, porque aparentemente no cuadran los números de sus gastos de campaña: hay una diferencia de aproximadamente 30 millones de pesos, según los análisis preliminares de la Unidad de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, a cuyos resultados tuve acceso.

Samuel García tampoco se ayuda: ha hecho declaraciones contradictorias con respecto al dinero que respalda su aspiración al gobierno de Nuevo León. En una primera entrevista, declaró que su familia le había invertido como 20 millones de pesos a la campaña. Eso está explícitamente prohibido por la ley. Luego en otra entrevista ajustó su versión: dijo que su familia planeaba inyectarle los 20 millones a la campaña, pero que como se dieron cuenta de que estaba prohibido por ley, pues entonces no sucedió.

Además, en el INE se dieron cuenta de que Samuel García presentó, con diferencia de minutos, dos reportes de gastos de campaña totalmente diferentes: subió uno a la plataforma donde el Instituto recibe la contabili-

dad de todos los candidatos y a poco rato lo bajó, explicó su equipo que se equivocaron, y subió un segundo reporte de gastos con cifras totalmente distintas.

El asunto se le complica aún más porque los funcionarios de campo del INE, encargados de hacer visitas revisoras en tierra para detectar si los candidatos están reportando todo lo que gastan, informaron que en un lapso en el que el candidato habría declarado un gasto de 3 millones de pesos tenía anuncios espectaculares con valor cercano a los 35 millones.

Desde luego, Samuel García tiene derecho de defensa, cuenta con la posibilidad de transparentar y explicar bien sus gastos de campaña.

Pero como el Partido Verde ya interpuso una denuncia, en el INE barajan varios escenarios: uno es que la explicación de Samuel satisfaga a las autoridades y el asunto no pase a mayores, pero también está sobre la mesa la posibilidad de retirarle la candidatura antes de las elecciones o incluso -si llega a vencer en la elección, como sugieren algunas encuestas a un mes de distancia- tumbarle el triunfo en la mesa.

Como se vea, hay un escándalo en ciernes. Un peligro también para Movimiento Ciudadano y su joven candidato, a quien las figuras del partido (Dante Delgado, Enrique Alfaro) deberían arropar si no quieren perder lo mucho que hasta ahora tienen avanzado.

Porque, además, Morena podría estar interesado en que "bajaran" a Samuel, pues se ha visto

que hay una clara transferencia de simpatías entre su candidata, Clara Luz Flores, y el candidato de MC: cuando ella se desplomó, él subió.

SACIAMORBOS.— El Partido Verde también resultó políticamente damnificado por la tragedia en la Línea 12: apostó por Ebrard y colocó de candidatos a los más cercanos al canciller. ●

historiasreportero@gmail.com



El candidato a gobernador en Nuevo León, Samuel García, presentó, con diferencia de minutos, dos reportes de gastos de campaña totalmente diferentes





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Las madres de los desaparecidos

• Ayer, cuando se festejó el Día de las Madres, el presidente López Obrador cambió su mañanera por un concierto en el que tuvo el papel protagonista Eugenia León.

Recuerdo como uno de los días más significativos de la lucha por los derechos humanos en América Latina un par de conciertos de Amnistía Internacional, uno en Santiago de Chile y otro en Buenos Aires, en el que participaron, junto con grandes estrellas de la música popular y el rock, las representantes de las Madres de Plaza de Mayo. Pero ninguno como uno de **Sting**, en 1988, con las Madres junto a él en un enorme estadio de fútbol, cantando *Ellas bailan solas*, la canción que había compuesto **Sting** (si mal no recuerdo cantando a dúo con **Peter Gabriel**) para homenajear a esa organización, a esas mujeres que habían buscado, aún a costa de sus vidas, a sus hijos y nietos durante la larga dictadura militar argentina. Aquella noche significó, de alguna forma, una suerte de reconocimiento global para aquellas mujeres que hicieron historia.

Ayer, cuando se festejó el Día de las Madres, el presidente **López Obrador** cambió su mañanera por un concierto en el que tuvo el papel protagonista **Eugenia León**. Recuerdo muy bien a **Eugenia**, si no me equivoco, junto a **Lola Beltrán**, cantando por su cumpleaños al presidente **Salinas de Gortari** en el viejo avión presidencial, cuando regresábamos funcionarios y periodistas del viaje en el que México había restablecido relaciones diplomáticas con Chile. Pero esa es otra historia, **Eugenia** es una gran cantante y qué bueno que estuvo en este homenaje a las madres de todo México.

El problema es que fuera de Palacio Nacional estaban las madres y esposas de muchos de los miles de desaparecidos y fueron ignoradas. Su movimiento es diferente al de aquellos años en Argentina (o Uruguay o Chile), porque las condiciones y la situación lo son: aquellos eran desaparecidos de una dictadura militar, los nuestros son desaparecidos por grupos criminales, en ocasiones por fuerzas de seguridad, algunos simplemente no se dejaron extorsionar o no respondieron al reclamo de algún criminal, otros, hay que decirlo, eran parte de grupos antagónicos, pero no nos engañemos, el sentimiento de cualquier persona que tiene un familiar, un amigo, una pareja y, sobre todo, un hijo desaparecido, es desgarrador.

Lo he vivido. Es terrible, es mucho peor que constatar la muerte de un ser querido. A un ser querido se le puede despedir, se sabe dónde está, aunque en sus últimas horas haya pasado por alguno de los muchos calvarios cotidianos que sufrimos en este país, a esa persona se le puede despedir y guardar en un rincón del corazón. Con un desaparecido no es así: un desaparecido no está, pero sigue siendo parte de la vida, la angustia de no saber su sino, de no saber si está muerto

o vivo, en qué circunstancias murió, si es que le tocó ese destino; cómo estará viviendo, si aún lo está. Es terrible, desolador, es tóxico para el alma. Muchos nos podemos recuperar de una muerte, aunque sea de una persona muy querida, un padre, una madre, un hijo, una pareja, un hermano, pero muchos menos pueden recuperarse de una desaparición, de no tener la certidumbre del destino de esa persona querida.

Esas madres, esas esposas que estaban esperando en la calle frente a Palacio Nacional mientras dentro se realizaba una fiesta, a las que no dejaron entrar para que no ensombrecieran la celebración, tendrían que haber sido recibidas, tendrían que haber tenido un lugar, nadie con más razón que ellas tendrían que haber estado ahí, siendo reconocidas, auxiliadas, recibiendo un compromiso de las autoridades para tratar de terminar el terrible drama que viven.

Qué enorme oportunidad desperdició el presidente **López Obrador**, que puede detener una caravana presidencial para saludar a la madre de **El Chapo Guzmán**, pero no puede recibir a esas mujeres que querían verlo, que querían apoyo, ayuda o simplemente el abrazo solidario, el reconocimiento que implica un gesto presidencial. No es populismo, no es escenografía política, se trata de tener sensibilidad ante el sufrimiento de los otros. Y pocas familias sufren tanto en nuestro país como las que tienen hijos, parejas, padres, desaparecidos... y son miles.



¿Y LA CNDH? CON ABURTO

El único mérito que podría tener la señora **Rosario Piedra Ibarra** para estar al frente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos es que su hermano fue desaparecido en los años 70 y que su madre, doña **Rosario**, fue de las pioneras en esa



lucha. Pero a los familiares de desaparecidos que estuvieron ayer frente a Palacio Nacional los ignora. Desde la actual CNDH no quieren importunar ni con el pétalo de una rosa al poder.

¿A qué se dedica la Comisión Nacional de Derechos Humanos? Uno pensaría que está atenta a la violencia, a la situación de los detenidos, asesinados o desaparecidos, que el caso de la Línea 12 le exigiría toda su atención y competencia. Pero no, la CNDH que dirige, es un decir, **Rosario Piedra Ibarra**, ahora está interesada en la salud y los derechos humanos de **Mario Aburto**, el asesino de **Luis Donaldo Colosio**, detenido en una prisión de máxima seguridad. Incluso dice que abrirá una investigación sobre el asesinato en 1994 del candidato del PRI, algo para lo cual, sobra decirlo, no tiene ni remotamente atribuciones. De pena ajena.

Un desaparecido
no está, pero
sigue siendo
parte de la vida,
la angustia de
no saber su sino,
de no saber
si está muerto
o vivo.





Retrato del clima de inseguridad

La noticia conmovió a nivel nacional: los hermanos **González Moreno** —**Ana Karen**, 24 años; **José Alberto**, 29 años, y **Luis Ángel**, 32 años— aparecieron muertos en el kilómetro 27 de la carretera a Colotlán, en el Municipio de San Cristóbal de la Barra, Jalisco.

Un comando de hombres armados los habrían confundido con un vecino al que buscaban para levantarlo, según las primeras indagatorias de la Fiscalía.

José Alberto era estudiante en la Universidad de Guadalajara; **Ana Karen** quería ser veterinaria, **Luis Ángel** tenía un negocio de serigrafía.

Tres vidas truncadas así nomás. Un retrato del clima de inseguridad.

* Ya conocemos la historia: se pedirá justicia. Habrá manifestaciones de protesta —estudiantes de la UdeG ya convocaron a una marcha para hoy—, las autoridades prometerán atrapar a los asesinos materiales e intelectuales. Pero, al final, habrá impunidad y olvido.

Es la historia de siempre. En México —y no sólo en León, Guanajuato—, la vida no vale nada. Ya lo decía el clásico **José Alfredo Jiménez**.

* Vamos a los números fríos, pero contundentes: Los homicidios alcanzan cifras escalofriantes: Casi 70 mil muertos en los dos primeros años del gobierno de **López Obrador**.

La cacareada disminución de los asesinatos sólo está en el discurso oficial. En abril, sólo en abril, se registraron 2 mil 370 homicidios. El segundo día más violento en lo que va del sexenio fue el 25 de ese mes: fueron ejecutados 115 mexicanos.

Los narcos hacen lo que quieren. Controlan partes del territorio nacional. Un 40% calculó el exembajador “amigo” de Estados Unidos, **Christopher Landau**.

Los criminales se acogieron, gustosos, a la política de “abrazos, no balazos” del cuarto transformador. A ellos les significa impunidad y un clima propicio para el trasiego de drogas.

* Hay que sumar el reporte que dio a conocer ayer la consultora Integralia, que encabeza **Luis Carlos Ugalde**. Ilustra cómo anda la violencia a nivel político.

Entre septiembre de 2020 y abril de 2021 se registraron 169 “incidentes” de este tipo que dejaron 210 víctimas: 143 muertos y 67 heridos.

El fenómeno se recrudece conforme nos acercamos a la fecha de las elecciones. En septiembre, octubre y noviembre del año pasado se registraron 21, 13 y 22 “incidentes”. En febrero, marzo y abril estos subieron a 30, 26 y 27, respectivamente.

El gobierno federal anunció en marzo un programa de protección a candidatos. No ha servido de mucho. En lo que va de mayo van seis ataques a otros tantos políticos y candidatos.

* El *exjoven maravilla*, **Ricardo Anaya**, difundió ayer un nuevo video en el que dice una verdad evidente: “la ineptitud mata”.

Habló, entre otras cosas, del derrumbe del Metro:

“En marzo del año pasado chocaron dos trenes en la estación Tacubaya. El nueve de enero se incendió el centro de control. El 26 de abril hubo un incendio en la Línea 4. Ya había señales de alarma.

“No se trata de hacer leña del árbol caído, sino de entender qué pasó para asegurarnos de que nunca vuelva a ocurrir. La lección es muy clara: la ineptitud mata. Éste ha sido el gobierno de la ineptitud que cuesta vidas humanas”, dice el excandidato presidencial del PAN.

CNN también se refirió a la Línea Dorada en su portal en español: “Es, en muchos aspectos, un símbolo de los males sociales y desafíos de México, desde la corrupción hasta la impunidad, la desigualdad y la negligencia, especialmente después de que el mortal colapso de los ferrocarriles elevados, la semana pasada, mató al menos a 26 personas”.

* **Ricardo Monreal** fue a presentar dos libros a Aguascalientes el pasado 23 de abril. De paso, le dio un empujón a su aliado, **Arturo Ávila**, abanderado de Morena a la presidencia municipal de la capital del estado, quien lo acompañó en sus actos.

Agregue que **Eulogio**, hermano del senador **Monreal**, ya es presidente estatal del partido oficial en Aguascalientes.

¿Será que los hermanos **Monreal** quieren promover al empresario **Ávila** para la gubernatura en el 2022? Es pregunta que saca chispas en el PAN, dueño de la plaza desde hace varios sexenios.

* El avance de **Giovanni Gutiérrez**, candidato de la coalición PAN-PRI-PRD en la alcaldía de Coyoacán, trae apanicados a los *morenos* y a sus aliados del Verde.

Nos cuentan que **Jesús Sesma**, dirigente local del Verde, se reunió ayer con los pocos candidatos a diputados locales que tiene su partido en la CDMX para advertirles que nadie podrá declinar a favor de los abanderados de la alianza Va por México. Ya ha habido intentos de cooptarlos.

Prometió, eso sí, que pronto habrá recursos para sus campañas, sobre todo en Coyoacán, donde los abanderados de Morena y los del PVEM nomás no levantan.





La migración clave para la relación bilateral

Kamala Harris, vicepresidenta de los Estados Unidos de América, tiene la encomienda del presidente Joe Biden de atender la crisis humanitaria provocada por la llegada de inmigrantes a la frontera con México. Por ello, el encuentro virtual con el presidente López Obrador toma especial relevancia y quedó confirmada la fecha de su visita presencial a México, dos días después del proceso electoral del 6 de junio.

En el encuentro digital, la vicepresidenta Harris y el Presidente López Obrador señalaron que hay coincidencias y que es necesaria la atención inmediata para enfrentar las causas de la migración. En países como Guatemala, El Salvador y Honduras el sueño americano ante la desesperación y la falta de oportunidades, así como el avance de la delincuencia organizada en sus comunidades obliga a ciudades enteras a buscar trabajo y seguridad en la Unión Americana.

El presidente López Obrador destacó la necesidad del entendimiento entre ambas naciones y precisó que está de acuerdo con la política migratoria de Joe Biden y reiteró que pueden contar con México, replanteando su intención de aplicar el proyecto sembrando vidas.

Por su parte en el comunicado de la Casa Blanca se destacó la migración, pero fueron más allá, al señalar la preocupación del Gobierno de los Estados Unidos por las violaciones en los derechos laborales y ambientales del T-MEC, de medidas que atentan contra inversionistas norteamericanos y la poca colaboración en materia de seguridad.

Para nuestro país la relación con los Estados Unidos de América no es cosa fácil.

SUSURROS

1. El empresario y abanderado del PAN y del Partido Querétaro Independiente, Mauricio Kuri, quien aventaja en las encuestas, en la campaña a la gubernatura, está convencido que sólo con desarrollo económico, educación y salud esa entidad seguirá siendo un referente nacional. En reunión con empresarios Queretanos se comprometió a impulsar la entidad para garantizar la justicia entre ricos y pobres.



2. En tiempo récord, Talleres Gráficos de México (TGM) -que depende de la secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero-, concluyó la impresión de las 101 millones 611 mil 121 boletas que usarán los electores en la jornada electoral del 6 de junio. En sólo 26 días naturales, TGM produjo un promedio de 3 millones 908 mil 120 boletas que fueron entregadas al INE y que están concentradas en las bodegas ubicadas en Tepoztlán, bajo el resguardo del Ejército, así lo confirmó Lorenzo Córdova, Consejero presidente del INE.

3. La Ley de Hidrocarburos ha provocado gran incertidumbre en el sector empresarial que desarrolla actividades de exploración y producción de petróleo crudo, ya que la autoridad podría revocar o cancelar los permisos de distribución y almacenamiento. Vemos como Onexpo representante de 43 asociaciones de empresas gasolineras en los 32 estados de la República propone adecuar la reglamentación como precisar la figura de suspensión y/o revocación, por ello, hacen un llamado urgente a la Secretaría de Energía para la adecuación a la Ley de Hidrocarburos. Pero llama la atención, como organismos empresariales norteamericanos alertan al Gobierno de Estados Unidos la amenaza de las expropiaciones indirectas que se pueden dar a los inversionistas estadounidenses o canadienses.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



El carajo y una respuesta al Presidente

Llegará un día sin noche.
Florestán

El viernes pasado, a cuatro días de la tragedia de la Línea 12 del Metro, la peor en CdMx desde el terremoto de 2017, un reportero preguntó al presidente López Obrador por qué no había ido Tláhuac, el lugar de la desgracia, por qué no había ido visitar a los heridos, 79, ¿por qué no lo hemos visto ahí...? le dijo. Eso le sacó el tapón y viró alterado:

¡Porque no es ese mi estilo! Eso tiene que ver más con lo espectacular y lo que se hacía antes. No me gusta la hipocresía. Estoy pendiente, estoy solidarizándome con los familiares de las víctimas, me duele mucho, pero esto no es de irse a tomar fotos; eso ya también, ¡al carajo! —estalló— con ese estilo demagógico, hipócrita. Eso tiene que ver con el conservadurismo.

Esta ha sido una de las peores respuestas del Presidente a una de las más graves crisis de esta ciudad.

El mandar *¡al carajo!* a un ejercicio de acompañamiento dejó ver un López Obrador que se había ocultado entre las mañaneras y sus ataques a la oposición como método de justificación de las políticas de su gobierno y su falta de empatía con las causas de los que protestan, damnificados, mujeres, desaparecidos, niños con cáncer, médicos privados, personal sanitario, enfermos de covid, huérfanos, viudas y viudos de la pandemia,

Eso de la empatía no se le da. Lo suyo es el conflicto, la adoración, las campañas y los lugares comunes, que son cada vez más repetitivos.

RÉPLICA

El mismo viernes, el presidente López Obrador afirmó: *Ayer me decían que le hizo una entrevista, fíjense, (Joaquín) López-Dóriga a (Héctor) Aguilar Camín ¿Y quién creen ustedes que para López-Dóriga y para Aguilar Camín es el responsable? (de la tragedia de la Línea 12) ¿Adi-vinen a quién le echan la culpa? A ya sabes quién. ¡Imagínense en qué andan! Entonces es culpa del presidente.* Y yo le respondo al Presidente: Es falso lo que afirma. Ni entrevisté a Héctor Aguilar Camín, es un colaborador semanal de hace muchos años del programa de radio, ni nunca lo responsabilicé a usted de la tragedia. El que *le dijo* eso también miente, lo está engañando y lo deja exhibirse. Mañana le respondo la otra calumnia. Sobre quién soy yo, que se preguntó públicamente, haga memoria. Solo haga memoria. Y un agregado. ¿Sabe lo que me decían ayer de usted...?

RETALES

1. AL CARAJO. Así como el Presidente mandó *al carajo* el visitar a deudos y heridos de la tragedia de la Línea 12, así lo ha hecho Claudia Sheinbaum, porque ni modo que siga el modelo de acompañar a las víctimas que el Presidente mandó *al carajo*. No lo podía contradecir;

2. PEQUEÑECES. La misma Sheinbaum también se metió en una discusión, por innecesaria ante la magnitud de la tragedia, frívola: si la desgracia fue un *accidente* o un *incidente*, dice que incidente, lo que no viene al caso cuando hablamos de 26 muertos y 79 heridos. —

Nos vemos mañana, pero en privado





AMLO: la frágil ventaja ante Biden

El gobierno López Obrador dispone de un "momentum" frente a Estados Unidos: cuenta con una dosis clave de la solución que requiere en forma urgente Joe Biden para resolver su única crisis (la migratoria) en el horizonte de un arranque impecable al frente de la Casa Blanca.

Pero esta coyuntura se empieza a agotar, al menos en su faceta más sensible, pues los niños viajando solos ya no están reclusos en jaulones de la Patrulla Fronteriza. Ello puede cambiar la ecuación para el mandatario mexicano, en especial si incurre en alardes de rudeza como los protagonizados la semana pasada antes de reunirse en video-

conferencia con la vicepresidenta estadounidense, Kamala Harris.

Washington ha dado señales de que emprenderá una doble ruta frente al problema doméstico que le genera la llegada masiva de migrantes desde el llamado triángulo norte de Centroamérica (Guatemala, Honduras y El Salvador): admitirá marginalmente las propuestas de López Obrador para entregar fondos a jóvenes de la región bajo el programa "Sembrando Vida", pero desarrollará una estrategia contra la comprobada corrupción de gobiernos en la zona.

Apenas el 30 de marzo pasado, el narcotraficante hondureño "Tony" Hernández fue sentenciado a

cadena perpetua por una corte de Nueva York. Para traficar drogas a territorio norteamericano, se valió de sus nexos con su hermano, Juan Orlando Hernández, el actual presidente de Honduras. Tras decenas de viajes a la región centroamericana durante el gobierno Obama, el actual equipo Biden sabe qué botones apretar para que las cosas empiecen a enderezarse.

Esta dinámica representa un

desafío para las destrezas diplomáticas del gobierno López Obrador, que se traducirá en creciente presión sobre sus dos operadores centrales en este tema, el canciller Marcelo Ebrard y el embajador en Washington, Esteban Moctezuma.

Para ambos debe haber resultado una amarga sorpresa el anuncio presidencial, revelado con una pregunta "sembrada" durante la conferencia mañanera minutos antes de la reunión con Kamala Harris, en el sentido de que se había presentado una nota diplomática para reclamar al gobierno Biden "apoyos" a la organización Mexicanos Unidos contra la Corrupción y la Impunidad.

La decisión, que se antojó un distractor para la crisis por la tragedia en el Metro capitalino, colocó a la diplomacia mexicana en la tesitura de combatir a una entidad de la sociedad civil crítica contra la 4T, como lo fue también con el sexenio Peña Nieto. En el lenguaje de Washington, eso no es un rejuego político, sino una señal autoritaria, un cambio de lenguaje.

López Obrador corre el riesgo de alcanzar una extraña hazaña: romper puentes en lugar de construir alianzas con Kamala Harris, una promotora de avances en ma-

teria de control de armas, migración y liberalización de la marihuana. Si estropea esa relación, el Presidente quizá deba otra faceta de ella: la dura exfiscal de California (2011-2017), que conoce a la perfección lo bueno y lo malo de la agenda binacional.

APUNTES: El fiscal general Alejandro Gertz convulsionó ayer el proceso electoral en Nuevo León al abrir fuego contra los dos candidatos punteros en la contienda por la gubernatura: el priista Adrián de la Garza, por presuntos

ilícitos electorales, y Samuel García, ampliamente señalado por operaciones financieras ilícitas y vínculos con capos del narcotráfico, como publicó este mismo espacio el pasado 18 de abril (<http://eluni.mx/Omrxy>). Poner a los dos en el mismo costal y despejar el camino para la agónica campaña de la aspirante de Morena, Clara Luz Flores, no será una solución, sino que agravará la confrontación de la 4T con múltiples actores en ese estado. ●



AMLO corre el riesgo de alcanzar una extraña hazaña: romper puentes en lugar de construir alianzas con Kamala Harris, una promotora de avances en varias materias





Los refugiados de guerra mexicanos

Un enfrentamiento entre presuntos integrantes de los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación sembró el terror en la zona de Los Altos de Jalisco durante el fin de semana pasado, haciendo huir a unos 400 pobladores de comunidades rurales del municipio de Teocaltiche. Es el caso más reciente de pueblos completos que han tenido que cambiar su modo de vida por la arremetida de grupos delincuenciales.

De Chihuahua a Guerrero y de Tamaulipas a Michoacán, miles de mexicanos han dejado sus casas en los últimos meses para no quedar atrapados en el fuego cruzado.

Lo mismo en Mier, Tamaulipas, que en Urique, Chihuahua; Concordia, Sinaloa; Aguililla, Michoacán, y Chilapa, Guerrero, distintos asentamientos se han vaciado ante el miedo que provocan las balaceras y por el temor de ser señalado como miembro de alguno de los bandos en pugna. Es el caso de la tenencia de Bonifacio Moreno, en Michoacán, que se encuentra a medio camino entre Apatzingán y Aguililla, sobre una carretera que ha sido continuamente sabotada por delincuentes. En El Aguaje, como se le conoce popularmente a ese lugar, llegaron a vivir unas mil 200 personas, pero hoy está convertida en un virtual pueblo fantasma.

A raíz de que la cabecera municipal ha sido objeto disputa de los cárteles, centenares de aguillenses han huido a Apatzingán e iniciado trámites para pedir asilo en Estados Unidos.

La situación en el norte de Jalisco no es muy distinta. Hace meses que los caminos rurales de Teocaltiche —municipio que colinda con el estado de Zacatecas— se llenaron de hombres armados, quienes montaron retenes y despojaron a los pobladores de sus pertenencias.

El enfrentamiento del viernes pasado hizo huir a los habitantes de comunidades como El Rosario, El Saucito, Rancho Mayor, Agua Tinta, Los Pocitos y Rancho Nuevo, que buscaron refugio en Mechoacanejo —donde hay unos 80 desplazados— o más al norte, en Teopusco y Villa Hidalgo, rumbo a Aguascalientes. En un video difundido en redes sociales, el párroco **Carlos Arellano** alertó que la violencia había hecho escasear los alimentos, pues “no hay tiendas abiertas ni lugares dónde adquirirlos”. La realidad de los desplazados es tratada con total hermetismo por parte de autoridades federales y locales. Es un problema con el que nadie quiere lidiar, pero que viene a comprobar que hay franjas del territorio nacional que se han caído bajo el control de grupos delincuenciales.

Ciertamente, el fenómeno no es nuevo, pero se ha agudizado a partir de 2019. En algunos casos, los habitantes se han armado para hacer frente a los criminales, como ha ocurrido en poblados de la Montaña Baja de Guerrero. Cuando la situación se refleja en los medios, las autoridades hacen como que la atienden. Mandan elementos de seguridad a las zonas sometidas por los delincuentes, pero al poco tiempo aquéllos se van y las cosas vuelven a estar como antes. Por ejemplo, en Aguililla se tiene que preguntar todos los días si el camino hacia Apatzingán está abierto al tránsito o no. **El éxodo revela la indolencia de los gobernantes frente a la inseguridad. Como éstos no desean ser vistos como “represores” que causan “masacres”, están dejando a su suerte a miles de habitantes que no tienen otra opción que abandonar sus hogares o hacer frente ellos mismos a la arremetida de los criminales.**

BUSCAPIÉS

*Los problemas no se resuelven poniendo oídos sordos o haciendo ruido para acallarlos. Ayer, mientras las madres de personas desaparecidas se manifestaban frente a Palacio Nacional para recordar que hay miles de mexicanos cuyo paradero se desconoce, dentro del recinto se festejaba el Día de las Madres con un concierto de **Eugenia León**. El duelo por el desplome de la Línea 12 también había quedado en el olvido. *Los reporteros que cubren las conferencias del Presidente se enteraron del concierto cuando llegaron al Salón Tesorería. Los que preparan sus preguntas para asistir a la conferencia se dieron cuenta que habían trabajado en vano, pues no habría espacio para hacerlas. De haber sido avisados, quién sabe cuántos se habrían levantado para ver algo que pasaría por la tele.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Morena: la mayoría fabricada

Una de las ilegalidades rampantes de la vida pública mexicana es la mayoría inconstitucional que ostenta en la Cámara de Diputados la coalición de partidos gobernantes, con Morena a la cabeza.

La coalición que gobierna tiene en esa Cámara una sobrerrepresentación de 18 por ciento, es decir, 18 por ciento más escaños que los que los votos le concedieron en las urnas.

La coalición Juntos Haremos Historia (Morena, PT y PES) obtuvo en las urnas 43.6 por ciento de los votos, pero a la hora de sentarse en la Cámara tenía 61.6 por ciento de los escaños.

¿Cómo pudo lograrse esta multiplicación de los escaños por encima de la Constitución? Esta es la fascinante y deprimente historia que Nicolás Medina Mora Pérez ha reconstruido y contado en las páginas de Nexos: "Fabricando mayorías": (<https://bit.ly/2Rlkx0q>).

Como toda historia que se respeta, la de la fabricación de mayorías inconstitucionales tiene antecedentes. Como en la historia de tantas trampas políticas mexicanas, la historia de esta trampa empieza en el PRI.

Fue el PRI quien descubrió cómo crecer sus diputados por encima de sus votos en la elección de 2012, y en la elección de 2015, cuando se llevaron al morral varios diputados extras.

Nadie protestó mejor que Morena por aquellas trampas. Nadie tampoco

las copió tan bien como Morena, quien se sirvió en las elecciones de 2018 con 39 diputados más venidos del uso de aquella trampa original del PRI.

¿En qué consiste la trampa? En que un partido dominante pone candidatos suyos, que van a ganar con sus votos, como candidatos de partidos pequeños, para que los triunfos por mayoría del partido grande no se le acumulen de más, y el partido grande pueda tener un mayor reparto de diputados plurinominales.

Concluye Nicolás Medina: "La mayoría que Morena obtuvo en 2018 fue el producto de la explotación de ciertas áreas grises de la ley electoral que durante años permitieron a las coaliciones de partidos violar la Constitución. El resultado es que el Poder Legislativo, que debería ser un contrapeso al Ejecutivo, está en manos de un grupo político cuya victoria en las urnas fue en realidad bastante menos contundente de lo que nos hemos acostumbrado a pensar". ■

Como en tantas trampas, la historia de ésta empieza en el PRI



JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
@SergioSarmiento



Cabe preguntar, ¿por qué sería un triunfo tirar a la basura "solo" 113 mil millones de pesos por cancelar el NAIM?

Solo 113 mil millones

*"La sana incertidumbre nos abraza...
Ojalá y, por lo menos, aprendamos a
no despreciar para entender mejor".*

Federico Reyes Heróles

El Presidente logró que la Auditoría Superior de la Federación bajara su estimación del costo por cerrar el Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) de 331 mil millones a 113 mil millones de pesos. Lo consiguió en parte al convencer a la ASF de no contabilizar como costos las deudas contraídas a través de instrumentos financieros (que me parece correcto), pero tampoco los costos futuros. Cabe preguntarse, sin embargo, ¿por qué sería un triunfo haber tirado a la basura "solo" 113 mil millones de pesos?

No es un monto pequeño. Rebasaba en más de cuatro veces los 27 mil millones de pesos de la Línea 12 del Metro... con todo y sus sobrecostos. Al contrario de otros proyectos de gasto público, por otra parte, no nos dará a los ciudadanos nuevas instalaciones o infraestructura útil, sino que simplemente destruirá un proyecto que llevaba cuando menos un avance del 30 por ciento.

Es un gasto, además, que evitará que tengamos en el futuro un *hub*, un centro internacional de conexiones de aviación, que podría generar decenas de miles de empleos bien pagados en nuestro país. Es muy posible que

el nuevo aeropuerto Felipe Ángeles que la Secretaría de la Defensa está construyendo en la vieja base militar de Santa Lucía sea mucho más barato. Se calcula que el costo total de este será de 84 mil millones de pesos (aunque algunos análisis sugieren ya que podría duplicarse) contra unos 260 mil millones de pesos del NAIM. Su capacidad, sin embargo, será inferior, su distancia al centro de demanda mucho mayor (53 kilómetros contra 23 del NAIM) y su capacidad para convertirse en centro de conexiones muy reducida.

Hay otra diferencia quizá más importante. La mayor parte de la inversión en el NAIM iba a ser privada, mientras que toda la del Felipe Ángeles será pública y usará, por lo tanto, recursos que se pudieron haber empleado para proyectos de mayor beneficio social. El NAIM, además, contaba con estudios de factibilidad que señalaban que sería rentable, los cuales no se conocen para el Felipe Ángeles.

Hay otros costos ocultos. La cancelación, con una consulta amañada, mandó un mensaje de incertidumbre a los inversionistas, que se ha fortalecido con otros cierres de proyectos, como la cervecera de Constellation Brands en Mexicali. Con la cancelación del NAIM en octubre de 2018 dio comienzo una tendencia descendente de la inversión fija bruta en el país. Aun cuando el gobierno haya indemnizado, con dinero de los

contribuyentes, a los constructores y tenedores de bonos, se sembró la idea de que podrá cancelar cualquier proyecto, por avanzado que sea, sin importar los costos y aunque cumplan todos los requisitos de ley.

Frenar la construcción de un aeropuerto de 260 mil millones de pesos, con una pérdida de 113 mil millones para el erario, no debería ser una tragedia económica para un país como México, con un Producto Interno Bruto de más de 24 billones de pesos. El problema, sin embargo, no es el costo contable, sino la incertidumbre. Cuando no hay certeza jurídica, es muy difícil invertir; y sin inversión no puede haber crecimiento ni prosperidad. Por eso el costo real de la cancelación del aeropuerto es muy superior a los 113 mil millones de pesos, aunque esta cifra se coloque oficialmente en los libros de contabilidad del proyecto.

• LO ESPECTACULAR

"Al carajo! -dijo el Presidente para explicar por qué no visitaba a las víctimas de la Línea 12-. No es ese mi estilo, eso tiene que ver más con lo espectacular y lo que se hacía antes". Pero ayer hizo una conferencia de prensa en la que dijo: "No vamos a informar nada, no vamos a contestar las preguntas de ustedes". Presentó, en cambio, un espectáculo musical, quizá para mostrar que, en ciertos casos, sí le gusta lo espectacular.

