



PREOCUPANTE, por decir lo menos, resultó lo dicho ayer por el dirigente nacional de **Morena**, **Mario Delgado**, sobre la ejecución del candidato de **Movimiento Ciudadano** a la alcaldía de Cajeme, **Abel Murrieta**.

AFIRMAR que ese crimen pudo tener un **"interés político"** le da una dimensión sustancialmente distinta a los asesinatos de **32 candidatos** en el actual proceso electoral, hechos considerados por la mayoría como ataques perpetrados por el **crimen organizado**.

SI EN VERDAD Delgado tiene evidencias de que hay motivaciones políticas en el asesinato del ex procurador de **Sonora**, el morenista estaría evidenciando que **México** vive una situación similar a la de 1994 y 1995, años negros en los que la violencia política se desató y puso en crisis al país.

AHORA QUE, si como algunos creen, lo dicho por el morenista buscaba desviar la atención y restarle responsabilidad a un **gobierno federal** que en sus primeros dos años y medio nomás no ha podido frenar la violencia del crimen organizado, entonces está jugando con fuego.

¿DE VERDAD están dispuestos en **Morena** a arriesgarse a generar una desestabilización política, social e incluso económica con tal de que sus candidatos ganen en las elecciones del 6 de junio? Es pregunta que no hace olas.

• • •

VAYA autogol metió el candidato de **Morena** a la alcaldía de **Guadalajara**, el ex superdelegado federal **Carlos Lomelí**, quien en un mitin dijo que **Movimiento Ciudadano** ganará el 6 de junio no solo en la perla tapatía sino en gran parte de **Jalisco**.

LO QUE no queda claro es si el empresario farmacéutico todavía extraña al partido que lo hizo diputado en el 2015 o si las encuestas que lo ponen cada vez más lejos del puntero emecista, **Pablo Lemus**, le provocaron ese bochornoso lapsus. Todo un caso para el diván del Dr. Freud.

• • •

MUY EXTRAÑADOS están **vecinos** de la alcaldía **Benito Juárez**, pues han estado recibiendo en sus celulares llamadas de un teléfono que aparece en el identificador como si estuvieran marcando ¡desde **Brasil!**

AL CONTESTAR, entra una grabación y se les pide participar en un sondeo sobre promesas que hizo en su campaña en el 2018 el alcalde con licencia de esa demarcación, **Santiago Taboada**, panista que busca reelegirse.

LO QUE no queda claro es si es propaganda disfrazada de "encuesta" para favorecer a Taboada o si es una campaña negra pagada por alguno de sus rivales para hacer quedar mal al panista con los electores. Lo cierto es que las tácticas dudosas –por no decir ilegales– son lo de hoy en la CDMX.



## BAJO RESERVA

### El nepotismo no para en el Tribunal Electoral

:::: La red de nepotismo al interior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) no deja de aparecer pese a los escándalos que acumula. Apenas hace una semana, EL UNIVERSAL dio a conocer el caso de **Cecilia Huichapan Romero**, secretaria técnica de mando superior en la ponencia del magistrado **Felipe de la Mata Pizaña**, quien tenía en la nómina a su padre, hermana y cuñado, quienes renunciaron una vez destapada su relación. Sin embargo, apenas una semana después, ahora es el Director de Seguridad de la institución, **Leonardo Bernal Hernández**, quien hace gala de nepotismo luego de meter en la Dirección de Protección Institucional a su concuño **Hugo Ernesto Otero Ramírez**. ¿Hasta cuándo parará esta práctica?

### Viene otro pleito AMLO-INE

:::: Está en puerta el análisis que deberá hacer el Instituto Nacional Electoral (INE) sobre la intromisión del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la contienda electoral. El PRD metió el reclamo y la Comisión de Quejas del instituto —que preside el consejero **Ciro Murayama**— tendrá que pronunciarse en próximos días. Cabe esperar que el INE realizará un nuevo llamado de atención al jefe del Ejecutivo Federal, pues fue el propio López Obrador quien confesó la “travesura”: “¿Usted está metiendo la mano en las elecciones?”, se le preguntó en su conferencia mañanera. A lo que el mandatario contestó: “Claro que sí, claro que sí, si aquí lo di a conocer, si es de dominio público, lo estoy diciendo, no podemos ser cómplices del fraude”. Más claro ni el agua.

### Los “whitexicans” del PT

:::: Nos comentan que, aunque suene algo imposible, una de las aspiraciones que tiene la llamada Cuarta Transformación es que los mexicanos tengan niveles de vida como los países nórdicos. Incluso, el propio presidente **López Obrador** prometió que para el 1 de diciembre del año pasado, los mexicanos llegaríamos a tener un sistema de salud parecido al que hay en Dinamarca. Obvio eso nunca pasó, pero lo que sí está pasando es que el Partido del Trabajo está usando



La publicidad del PT

imágenes de jóvenes de países con población caucásica como modelos en sus propagandas de campaña para atraer el voto. No tenemos un sistema de salud como el de Dinamarca, pero sí publicidad con güeritos.

### Chapulineo a la inversa

:::: Luego de renunciar a la candidatura de Morena, PT, Partido Verde y Nueva Alianza, a la alcaldía de Monterrey, **Víctor Fuentes** regresará a su curul en el Senado de la República, y lo hará en el Grupo Parlamentario del PAN, a pesar de haber renunciado a ese partido tras 27 años de militancia, para aventurarse a una candidatura que al final fue efímera, pues —nos dicen— nunca se sintió a gusto compitiendo bajo las siglas de la alianza conformada por los partidos de la 4T. En la bancada panista lo recibirán con los brazos abiertos, pues se vio con agrado su decisión de abandonar la candidatura regia, a la que llegó invitado por la candidata de Morena a la gubernatura de Nuevo León, **Clara Luz Flores**. Además, nunca hubo una ruptura con los senadores del PAN, quienes —nos comentan— en su momento entendieron las razones de Víctor Fuentes de aceptar la candidatura morenista.



## EL CABALLITO

### Retornan los Tequios de Sheinbaum

:::: Nos cuentan que los Tequios —el programa sabatino que impulsó la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

para darle una manita de gato a la infraestructura urbana— regresaron. Pero no, no se trata de multitudes como era hace un año, antes de la emergencia sanitaria. Ahora son grupos más pequeños, donde están trabajadores de la administración capitalina y hasta padres de familia, para limpiar los planteles escolares y así preparar el regreso a las clases presenciales, cuando haya las condiciones sanitarias. Ayer, la propia mandataria capitalina compartió en sus redes sociales una fotografía del arranque de dichas actividades, las cuales, nos dicen, se seguirán multiplicando en los próximos días y con las medidas sanitarias.

### Reabren parques en Coyoacán

:::: De los sitios más emblemáticos de la alcaldía de Coyoacán están los Jardines Centenario e Hidalgo, ubicados en su pleno Centro



ESPECIAL

Rigoberto Ávila Ordoñez

Histórico, y que en pandemia por el Covid-19 fueron de los lugares donde se tuvo que limitar el acceso de personas, pues es muy concurrido. Por eso, en semáforo epidemiológico amarillo y a dos puntos de llegar al color verde, como adelantó la jefa de gobierno, **Claudia Sheinbaum**, el actual titular de la demarcación, **Rigoberto Ávila**, decidió reabrir, pero a 60% el aforo para el público. Sin embargo, nos dicen, habrá controles sanitarios para el acceso, e incluso, sentidos para la circulación peatonal para tomar todas las medidas preventivas. Veremos si el operativo y las acciones de vigilancia no son desbordadas por el furor que algunos capitalinos han demostrado cuando espacios son reabiertos.

### Avanzan mujeres en la UAEMex

:::: Ya le platicamos que llegó un nuevo rector a la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), **Carlos Eduardo Barrera Díaz**, quien



ESPECIAL

Ginarely Valencia

busca atender corregir errores y, entre otros, avanzar en la equidad de género, lo cual parece que cumplió. Nos detallan que por primera vez hay más mujeres en el gabinete universitario, pues de las 13 secretarías, siete las ocupan profesionistas.

Una de ellas es **Ginarely Valencia**, quien quedó al frente de la Dirección General de Comunicación de la institución educativa, una joven egresada de la UAEMex, quien ha trabajado por varios años en Uniradio y en el campo del periodismo científico.



# De las balas a los votos



*Costó mucho tiempo y muchas vidas construir la democracia. Debemos defenderla.*

**H**ace apenas ochenta años, acudir a una casilla para emitir un voto de oposición podía costarle a uno la vida. El día de las elecciones, el general Gonzalo N. Santos, al mando de un escuadrón dotado de metralletas, tomó una casilla “a pistolazo limpio”, robó las urnas “repletas de votos almanazanas” y conminó a los escrutadores a llenar “el cajoncito” de votos para el PRM, sin discriminar a los muertos, pues “todos son ciudadanos y tienen derecho a votar”. En esos choques hubo al menos 30 muertos y 150 heridos.

En las elecciones de 1946 comenzaron a ensayarse otros métodos. Se negó la entrega de credenciales a electores independientes y se les suplantó por electores simulados con “credenciales provisionales”. Desde lugares remotos llegaron a la Ciudad de México camiones de línea con campesinos. Portaban boletas previamente señaladas a favor del PRI. Votaron en casillas que no les correspondían o que ya se encontraban cerradas. Un niño de ocho años ayudó a rellenar votos a su tío, secretario del

ayuntamiento de Aculco, Estado de México. En algún momento, el tío le sugirió: “en esa no votes por Alemán, para que no se note mucho”.

En 1952 volvió la violencia. Acaareados por “porras volantes”, albañiles empleados en la construcción de la Ciudad Universitaria y trabajadores de transporte y limpieza del Departamento del Distrito Federal votaron sin credencial ni padrón. En San Luis Potosí se obligó a votar a los niños de las escuelas primarias, y en la capital de ese estado las fuerzas armadas votaron varias veces. Al día siguiente a las elecciones, frente a la Alameda, el gobierno lanzó a la policía montada contra los partidarios del can-

didato Miguel Henríquez Guzmán, que reclamaban el fraude. Nunca se supo el número de muertos.

A partir de entonces, el PRI desarrolló una original y maquiavélica tecnología de control electoral. Quedaba atrás la época del fraude criminal, empezaba la etapa del fraude industrial. La alquimia electoral, como se le conoció en algún momento, tenía varias fórmulas. Se segregaba del padrón a los opositores. Algunos votantes se registraban tres o cuatro veces, otros traían consigo cincuenta o cien boletas de elector y pagaban gente para que entrara a votar. Se colocaban votos por el candidato oficial en urnas separadas que después se integraban al conteo final. Se instalaban casillas clandestinas. Se anulaban otras, en las que la votación opositora era copiosa. Mientras ocurría el conteo, los medios de información recibían la consigna de adelantar el triunfo del candidato oficial.

Las prácticas electorales fraudulentas parecían ya parte del folclor y recibían graciosos nombres populares: operación carrusel (electores fraudulentos pasan por varias casillas con distintas credenciales), *catafixia* (se le entrega al elector una boleta marcada antes de entrar a la casilla y se le pide la boleta en blanco que recibió ahí), *tamal* (compra de votos en especie o en efectivo), *ratón loco* (se impide votar al elector borrando su nombre del padrón o dirigiéndolo a otra casilla), *uña negra*

(cuando un funcionario de casilla anula un voto, rayándolo a escondidas).

En 1986 fui testigo del fraude en Chihuahua. Manuel Bartlett, secretario de Gobernación, lo negaba, pero en algún momento lo escuché decir que el régimen no podía ceder el poder a la Iglesia, los empresarios y Estados Uni-

dos. En 1988, el propio Bartlett decretó la caída del sistema. El país no podía posponer el arribo de la democracia. Su postergación costó muchas vidas.

Ese es el México que dejamos atrás en 1997, cuando por primera vez un Instituto Federal Electoral independiente tomó en sus manos las elecciones. Desde entonces se han llevado a cabo ocho elecciones federales: cuatro presidenciales, cuatro intermedias. Decenas de millones de ciudadanos han votado en cada una de ellas y millones han participado como organizadores y observadores. Fuera de las inadmisibles prácticas de inducción del voto a través de sobornos y la ominosa reaparición de la violencia contra candidatos de oposición, casi todas las tácticas del PRI han quedado en el olvido. En términos de participación electoral, equidad de género, diversidad y competitividad de opciones, alternancia en los puestos y honestidad electoral, la democracia mexicana vive y funciona.

El Instituto Nacional Electoral es nuestra mayor conquista democrática. Defendámoslo, porque sin él volveremos a épocas en que las balas, y no los votos, decidían el destino de México.



**ONEL ORTÍZ  
FRAGOSO****ARTICULISTA INVITADO****ANALISTA POLÍTICO**

## ¿CÓMO DESTRUIR UNA DEMOCRACIA?

No percibo en las críticas de medios de comunicación, intelectuales y periodistas intentos “golpistas” al actual gobierno. Tampoco en las declaraciones y acciones del presidente Andrés Manuel López Obrador veo una “dictadura”, como decretan algunos sectores de la oposición. Las palabras tienen peso: “golpista” y “dictadura” deben usarse con responsabilidad. Recuérdese la historia propia y de naciones hermanas para constatar que afortunadamente México está distante de un golpe de Estado como el propinado a Salvador Allende, o de dictaduras como la de Pinochet o Videla. Ni el fascismo ni el comunismo son posibles en la actualidad. ¡Vamos! Estamos lejos de regímenes como los de Cuba o Venezuela, porque en México en medio siglo se ha construido una democracia, imperfecta, pero que ha hecho realidad el acceso al poder por medio del voto.

Una democracia no se destruye a “tuitazos”, notas, caricaturas, editoriales o “memes”. Tampoco por los estilos de los presidentes en turno. En el Siglo XXI, la democracia ha sobrevivido a Fox, Calderón, Peña Nieto y sobrevivirá a López Obrador. Ojalá que en la discusión pública existieran más argumentos y menos adjetivos, pero la realidad es que hay libertad de expresión, en la cual se incluye el Presidente. El hecho de que el

Ejecutivo exprese sus opiniones y deseos no significa que se cumpla siempre su voluntad. Ahí están los amparos a las leyes de hidrocarburos, energía eléctrica y telecomunicaciones o la cancelación de las candidaturas de su partido a los gobiernos de Guerrero y Michoacán.

No se analice el estilo de gobernar del presidente López Obrador con la vara del

presidencialismo de los gobiernos posrevolucionarios. López Obrador ha ejercido las facultades constitucionales y legales de las que han dispuesto sus antecesores desde 1917. No más, pero tampoco menos. Una democracia se destruye con estallidos sociales, con el rompimiento institucional que plantea una forma diferente al voto para acceder al poder. ¿La democracia mexicana ha estado en riesgo? Sí, en dos momentos en los últimos 50 años. En 1988, cuando apenas era un embrión, después de que le otorgaran el triunfo a Carlos Salinas de Gortari, el país estuvo al borde del estallido social. La responsabilidad de Cuauhtémoc Cárdenas y los integrantes del FDN canalizaron el descontento hacia la lucha electoral y la creación de un partido: el PRD.

En 2006, cuando en lugar de anular la elección y repetir el proceso para que existiera un claro ganador, se impuso a Felipe Calderón, el país estuvo cerca del estallido. Andrés Manuel López Obrador y la dirección del PRD canalizaron el descontento hacia la resistencia civil pacífica. Un plantón en el Zócalo y Reforma que fue criticado, pero sirvió de dique para impedir el rompimiento en momentos críticos. Ahora corresponde a todos cuidar la democracia.

**@ONELORTIZ**

# ¿Qué pasaría si pierden?

MIGUEL ÁNGEL SOSA

**El exceso** de confianza nunca es buen compañero pues no solo nubla el juicio, también genera espejismos. A diario vemos y escuchamos noticias, encuestas y comentarios sin parar, que refieren lo que supuestamente será un holgado triunfo de Morena en las elecciones del próximo 6 de junio.

**C**on la cargada del aparato gubernamental y miles de siervos de la nación haciendo proselitismo, el partido en el poder hará todo lo que esté en sus manos para preservarse, pero quién puede asegurar que la ciudadanía quiera caminar en el mismo sentido.

Muchas veces se han visto falsos pronósticos en las encuestas, números errantes que dicen predecir lo que al final no se concreta. Hay ejemplos en elecciones de gobernador, alcaldías y diputaciones, con el común denominador de que en la política nada está escrito, solo platicado.

El exceso de confianza de Morena tiene muchas caras, puede ser la de Clara Luz en Nuevo León o Félix Salgado Macedonio en Guerrero; también, la de Raúl Morón en Michoacán o Móni-

ca Rangel en San Luis Potosí. Todos ellos, regodeándose al saberse ganadores desde antes de arrancar para después tropezar a los pocos pasos.

Hablar de bastiones y voto duro es pretender explicar una realidad con instrumentos que ya no la representan y, además, restar mérito a la decisión que solo puede tomar la sociedad. ¿Qué pasaría si los que dicen que van a ganar, terminan por perder?, entraría entonces otro concepto de esos ex-plica-lo-to-do: el voto de castigo.

Hoy más que nunca, debemos tomar con cautela a los pregoneros de las bolas mágicas que dicen predecir el futuro. Los más cautos observan, piden más tiempo y elementos para entonces sí, hablar de lo que está pasando.

Lo cierto es que para el gobierno está en juego, nada más y nada menos, que la supervivencia. Si Morena no obtiene la mayoría real o ficticia, a través de sus partidos comparsas, difícilmente el

Presidente podrá avanzar con los planes programados para la segunda parte del sexenio.

Si Morena no es favorecido en las urnas, también vendrán tiempos de reacomodo rumbo al 2024. ¿Por qué son tan importantes las intermedias de este año?, precisamente, porque el régimen se juega todo y los que están afuera, también.

@Mik3\_Sosa



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarranzap

## El arte de la banalidad

Si bien nos ha llevado décadas acostumbrarnos a discursos llenos de promesas y carentes de propuestas reales, lo que hoy vemos en cada canción, baile, frase de doble sentido o teatralización del ridículo es lo que esas personas piensan acerca de nosotros como sociedad.

**E**l proceso electoral que se desarrolla en nuestro país y que, por fortuna, concluye el día 6 de junio, una vez más se ha levantado como ese espejo del que no podemos escapar. En este sentido, es imposible concluir que “tiempos pasados fueron mejores”, puesto que, mucho de lo que se observa en estas campañas es resultado de la idea que tenemos acerca de la democracia, del mundillo político y de la sociedad.

Durante estas semanas también hemos observado cómo se lleva a cabo otra competencia —que es motivo de numerosas discusiones— porque no hay parámetro que determine su evaluación o los verdaderos alcances de sus propuestas. Inclusive, es difícil tratar de darle nombre a esta estrategia electoral en la que, sin duda, existirían varias categorías: la personalidad más caricaturesca, el video más ridículo, la frase de campaña más boba, el baile más torpe, la canción más obtusa. Si hacemos el ejercicio de analizar con mayor detenimiento lo que ocurre a lo largo del país, no cabe duda que podremos obtener más categorías que serían el orgullo de lo sublime bajo una óptica del absurdo. Hay una carrera despiadada por obtener el privilegio de pasar a la historia como la muestra más patética y banal de las plataformas políticas que nos torturaron durante estos meses.

No resulta difícil imaginar esas escenas en las que, detrás de una mesa con mucho café, galletas con propiedades mágicas, suplementos alimenticios, en cuyas etiquetas pueda leerse que uno de sus beneficios es mejorar la inteligencia —que parece fugarse en la primera oportunidad— y tras largas horas de discusión, el equipo *creativo* de una campaña llegue a la conclusión de que se necesita hacer algo brillante y lleno de “chispa” para ganar el voto favorable de la gente. Así, lo que puede ser una ocurrencia llena de humor se ha convertido en toda una estrategia que nos provoca esa sonrisa llena de amargura y de interrogantes.



Si bien las redes sociales han demostrado ser una alternativa efectiva para alcanzar a cierto porcentaje del electorado, también nos han permitido acercarnos a las ideas de quienes son parte de esta contienda democrática. Basta una pequeña operación aritmética para dimensionar sus alcances: si hay más de veinte mil cargos de elección que se ponen en juego el 6 de junio y ese número se multiplica por —al menos— 3 o 4 aspirantes a ganar dicho proceso, el resultado es una cantidad de personas buscando constituirse como la mejor opción para ser parte del gobierno. Más allá del gasto que todo esto implica, de la violencia, que se vuelve a constituir como un poder que amenaza el voto en muchas localidades, de la cínica injerencia presidencial en lo que podríamos llamar una elección de Estado o de la urgente necesidad que existe por cambiar la idea del servicio público, lo que acapara nuestra atención es la franca capacidad al ridículo que persiste entre candidatos y candidatas. Han llegado a estructurar lo vacío en una expresión política. Son maestros en el arte de lo banal.

Pero algo sí es digno de reconocerse: tienen una autoestima a prueba de toda crítica y análisis. Claro, esto no es extraño si pensamos con cierta malicia: su ego ha logrado blindarse gracias a los grandes beneficios económicos, políticos o de imagen que supone una campaña electoral. Y si, en una de esas, por accidente triunfa su propuesta, la sociedad habrá elegido a un representante digno de su voto. Si bien nos ha llevado décadas acostumbrarnos a discursos llenos de promesas y carentes de propuestas reales, lo que hoy vemos en cada canción, baile, frase de doble sentido o teatralización del ridículo es lo que esas personas piensan acerca de nosotros como sociedad. La democracia entendida como un festival del día de las madres o de una simple votación a mano alzada. Pero, corrijo, quizá esto sea lo que nosotros mismos creemos acerca de lo que merecemos como representantes y gobernantes. Vaya galimatías sin resolución. ¿O sí existe una vía distinta?

**Hay una carrera  
despiadada  
por obtener el  
privilegio de pasar  
a la historia como  
la muestra más  
patética y banal  
de las plataformas  
políticas que  
nos torturaron  
durante estos  
meses.**



Consulte *¿En dónde  
estamos?* al escanear  
el QR.



# La política, una expresión de amor



Felipe Arizmendi

**VER.**— He conocido campesinos, algunos analfabetas, que, sin militar en algún partido político y sin contender por un puesto, hacen mucho por su comunidad. Además de trabajar por su familia, dedican buena parte de su tiempo y de sus recursos para luchar por que haya luz eléctrica en su pueblo, que haya caminos y carreteras, que haya escuelas y clínicas de salud, que haya campos deportivos.

**N**o lo hacen en forma aislada, ni bloqueando carreteras o promoviendo acciones violentas, sino congregando al pueblo y organizándolo.

Cuando alguien tiene un problema, económico, familiar o legal, acude a esas personas, para recibir un consejo y un apoyo.

Cuando hay pleitos por la posesión de la tierra, procuran la reconciliación y no exacerbaban pasiones encontradas.

Son líderes que no se hacen propaganda, que no actúan por un interés individualista, ni porque les sobren tiempo y dinero. Son parte vital de un pueblo, que así progresa y sale adelante.

Son columnas de una comunidad, no oportunistas electoreros.

Son una vivencia, sin publicidad, de la verdadera política, por su amor a los demás, por su preocupación por que su gente viva un poco mejor.

Son santos, porque la santidad es el amor a Dios y al prójimo.

Los que conozco, están inspirados por su fe en Dios, por la Sagrada Escritura y por el buen ejemplo de sus mayores.

Su pueblo, espontánea y confiadamente, les pide ejercer algún cargo, no necesariamente remunerado, porque los co-

nocen y saben que no les defraudarán.

No son una utopía, ni un cuento ingenuo, sino la riqueza de muchas comunidades. Son valiosos tesoros, perlas preciosas, que nos dan confianza y esperanza. No todo está podrido.

En cambio, ¡cuántos lamentos y críticas por los vividores de la política y del poder público!

Hay personas y familias que quieren perpetuarse en el poder, y para ello mueven todos los hilos posibles, incluso tramando cambios legales que les beneficien, con la apariencia de pretender el bien social.

Invierten mucho tiempo y dinero para hacerse publicidad y convencernos de que son la mejor opción.

Se imaginan que nadie más que ellos sabe hacer bien las cosas; califican a los demás como lo peor; tienen un orgullo muy pretencioso; es difícil que acepten consejos y criterios divergentes.

## PENSAR

El Papa Francisco, en su encíclica *Fratelli tutti*, dice: “La caridad, corazón del espíritu de la política, es siempre un amor preferencial por los últimos, que está detrás de todas las acciones que se realicen a su favor. Esta mirada es el núcleo del verdadero espíritu de la política. Desde allí los

caminos que se abren son diferentes a los de un pragmatismo sin alma”.

Por ejemplo, no se puede abordar el escándalo de la pobreza promoviendo estrategias de contención que únicamente tranquilicen y conviertan a los pobres en seres domesticados e inofensivos.

Qué triste ver cuando detrás de supuestas obras altruistas, se reduce al otro a la pasividad” (187).

## ACTUAR

Hay que tomar en serio las elecciones del próximo domingo 6 de junio y participar con nuestro voto, para apoyar a quienes sean verdaderos servidores de la comunidad. No votes por quien sólo se hace propaganda, pero no ha demostrado con sus hechos el amor generoso y desinteresado por el pueblo.

Conoce a los candidatos y analiza quiénes merecen tu voto. No votes irresponsablemente, ni te abstengas sólo por comodidad e indiferencia.

Con tu voto, puedes ayudar a que un buen proyecto prospere, o impedir que alguien siga dañando al pueblo. Y pidamos al Espíritu Santo que nos ilumine.

Obispo Emérito de  
San Cristobal de las Casas



# ¿Autoridad sin Estado?

**ROLANDO CORDERA CAMPOS**

**H**oy todo parece conspirar contra la mínima estabilidad que las sociedades requieren para, por lo menos, poder enfrentar con recursos elementales los altos niveles cotidianos de incertidumbre. No por otras razones es que para diversos grupos y sectores, sin menoscabo de sus diferencias, el cultivo de acuerdos resulta un bien preciado, que lo quieren público. Ponderan favorablemente el diálogo, el sentido común y buscan y ofrecen apoyo y comprensión a sus prójimos.

De aquí podrían devenir modos de relación horizontal y, también, con la autoridad, así como formas de gobierno y de relación vertical con la autoridad y el derecho que real o supuestamente otorga legitimidad al mandatario. Eficacia y legitimidad se dan aquí la mano para configurar un Estado de derecho.

Sabemos que esta trama de relaciones siempre está cruzada por subjetividades que ven alterada su circunstancia cuando acciones u omisiones hacen irrumpir el desorden. Así, esas voluntades pueden inclinarse por soluciones extraordinarias que, sin mayor trámite, deriven en apoyos al autoritarismo, abierto como dictadura o encubierto como gobierno de ley y orden. De "hombres justos y severos".

La vida tranquila es anhelo de quienes cuentan con algún tipo de empleo u ocupación, disfrutan de ingresos provenientes de sus actividades laborales o de la administración de pequeñas y medianas empresas de corta escala.

Junto con las legiones de profesionales y técnicos que el progreso económico auspicia y necesita, estos grupos forman las clases medias modernas, tan ansiadas por sociólogos primerizos porque equivocada y equivocadamente se les supone garantía permanente de estabilidad y conservación del orden

imperante. Empero, no se considera la compleja mezcla de aspiraciones y frustraciones que condiciona el humor y las visiones de muchos de estos estratos a los que, erróneamente, el gobierno ha convertido en enemigos. Y, la conducción económica y política ha tendido a exacerbar frustraciones y nublar potencialidades de optimismo, en lo que suele sustentarse la paciencia social.

Muchas capas medias formaron filas en las cohortes nazis y fascistas y no pocos grupos y estamentos de ellas desfilaron contra el presidente Salvador Allende en Chile, apoyaron al criminal Pinochet para luego ver a muchos de sus hijos perseguidos y encarcelados, desaparecidos o exiliados. Terrible experiencia que sigue marcando la patria de Neruda y Mistral.

No pocos de estas cohortes vieron con temor y recelo el reclamo estudiantil popular del 68, vivieron el terror de la represión y, años después, apoyaron a las derechas que decían ofrecer nuevas formas de estabilidad para, al paso de los días, acabar de comparas del más silvestre liberismo. El que llevó a México a un casi estancamiento funesto del cual no nos hemos recuperado.

Incorporar estos sectores a una movilización que expresamente combine democracia con equidad y desarrollo, tendría que verse como misión y proyecto principal de las dirigencias políticas constituidas como gobernantes. Una reflexión crítica y autocrítica de su papel en la cocina de ese cuasi estancamiento, que se extendiera a la gestión

pública de la pandemia debería ser obligado punto de partida.



Lo mismo deberíamos esperar del gobierno del presidente López Obrador, hoy empeñado en visitar puntos de fuga aberrantes como las embestidas faltas de toda ética y legalidad contra el instituto electoral y sus consejeros, la prensa y algunos candidatos y gestores de causas cívicas, como hoy sucede con María Amparo Casar y quienes la acompañan en Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad.

Recuperar prudencia es obligado para un sendero de reconstrucción nacional, tan necesario como vital tras largos años de mal crecimiento y peor distribución y ahora magnificados por la pandemia y su cauda destructiva del empleo y la actividad productiva. Esto implica un magno ejercicio de la voluntad, junto con esfuerzos serios por incorporar a los sectores medios a tareas nacionales que, de encontrar buen rumbo y ritmo, también podrían ser tareas populares consistentes y sostenibles.

Ninguno de los atributos mencionados, caerá del cielo o emergerá como milagro del subsuelo. México requiere de participación social imaginativa, solidaria y comprometida, apoyada en vínculos renovados del gobierno con la sociedad; aceitar relaciones de respeto y corresponsabilidad de y entre los poderes, para traducir a políticas y decisiones de Estado la autoridad y los acuerdos alcanzados.

“Conciliar a todos los hombres –decía el joven legislador Mariano Otero ante el Congreso– reunir a todos los partidos, sofocar el germen de todas las facciones, reconocer todos los intereses, dar garantía a todas las clases, atender un gran interés: el de la nación”.

# “

*Recuperar prudencia es obligado para un sendero de reconstrucción nacional tras largos años de mal crecimiento y peor distribución, hoy magnificados por la pandemia*



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarranzap

## El arte de la banalidad

Si bien nos ha llevado décadas acostumbrarnos a discursos llenos de promesas y carentes de propuestas reales, lo que hoy vemos en cada canción, baile, frase de doble sentido o teatralización del ridículo es lo que esas personas piensan acerca de nosotros como sociedad.

**E**l proceso electoral que se desarrolla en nuestro país y que, por fortuna, concluye el día 6 de junio, una vez más se ha levantado como ese espejo del que no podemos escapar. En este sentido, es imposible concluir que “tiempos pasados fueron mejores”, puesto que, mucho de lo que se observa en estas campañas es resultado de la idea que tenemos acerca de la democracia, del mundillo político y de la sociedad.

Durante estas semanas también hemos observado cómo se lleva a cabo otra competencia —que es motivo de numerosas discusiones— porque no hay parámetro que determine su evaluación o los verdaderos alcances de sus propuestas. Inclusive, es difícil tratar de darle nombre a esta estrategia electoral en la que, sin duda, existirían varias categorías: la personalidad más caricaturesca, el video más ridículo, la frase de campaña más boba, el baile más torpe, la canción más obtusa. Si hacemos el ejercicio de analizar con mayor detenimiento lo que ocurre a lo largo del país, no cabe duda que podremos obtener más categorías que serían el orgullo de lo sublime bajo una óptica del absurdo. Hay una carrera despiadada por obtener el privilegio de pasar a la historia como la muestra más patética y banal de las plataformas políticas que nos torturaron durante estos meses.

No resulta difícil imaginar esas escenas en las que, detrás de una mesa con mucho café, galletas con propiedades mágicas, suplementos alimenticios, en cuyas etiquetas pueda leerse que uno de sus beneficios es mejorar la inteligencia —que parece fugarse en la primera oportunidad— y tras largas horas de discusión, el equipo *creativo* de una campaña llegue a la conclusión de que se necesita hacer algo brillante y lleno de “chispa” para ganar el voto favorable de la gente. Así, lo que puede ser una ocurrencia llena de humor se ha convertido en toda una estrategia que nos provoca esa sonrisa llena de amargura y de interrogantes.

Si bien las redes sociales han demostrado ser una alternativa efectiva para alcanzar a cierto porcentaje del electorado, también nos han permitido acercarnos a las ideas de quienes son parte de esta contienda democrática. Basta una pequeña operación aritmética para dimensionar sus alcances: si hay más de veinte mil cargos de elección que se ponen en juego el 6 de junio y ese número se multiplica por —al menos— 3 o 4 aspirantes a ganar dicho proceso, el resultado es una cantidad de personas buscando constituirse como la mejor opción para ser parte del gobierno. Más allá del gasto que todo esto implica, de la violencia, que se vuelve a constituir como un poder que amenaza el voto en muchas localidades, de la cínica injerencia presidencial en lo que podríamos llamar una elección de Estado o de la urgente necesidad que existe por cambiar la idea del servicio público, lo que acapara nuestra atención es la franca capacidad al ridículo que persiste entre candidatos y candidatas. Han llegado a estructurar lo vacío en una expresión política. Son maestros en el arte de lo banal.

Pero algo sí es digno de reconocerse: tienen una autoestima a prueba de toda crítica y análisis. Claro, esto no es extraño si pensamos con cierta malicia: su ego ha logrado blindarse gracias a los grandes beneficios económicos, políticos o de imagen que supone una campaña electoral. Y si, en una de esas, por accidente triunfa su propuesta, la sociedad habrá elegido a un representante digno de su voto. Si bien nos



ha llevado décadas acostumbrarnos a discursos llenos de promesas y carentes de propuestas reales, lo que hoy vemos en cada canción, baile, frase de doble sentido o teatralización del ridículo es lo que esas personas piensan acerca de nosotros como sociedad. La democracia entendida como un festival del día de las madres o de una simple votación a mano alzada. Pero, corrijo, quizá esto sea lo que nosotros mismos creemos acerca de lo que merecemos como representantes y gobernantes. Vaya galimatías sin resolución. ¿O sí existe una vía distinta?

**Hay una carrera  
despiadada  
por obtener el  
privilegio de pasar  
a la historia como  
la muestra más  
patética y banal  
de las plataformas  
políticas que  
nos torturaron  
durante estos  
meses.**



Consulte *¿En dónde  
estamos?* al escanear  
el QR.



## El pleito por el Cerro de la Silla

**ULRICH RICHTER**

**L**as campañas electorales siguen subiendo de tono; una de ellas y de las más emblemáticas es la de Nuevo León, territorio del ex jefe de oficina de Presidencia, Alfonso Romo, y de la Secretaría de Economía, Tatiana Clouthier Carrillo.

Los candidatos a la gobernatura de dicha entidad federativa andan jugando al juego de las sillas: se han dado con todo para poder sentarse en la silla del palacio de gobierno, y por ende del emblemático cerro.

Después de la caída de la silla de la candidata de Morena Clara Luz Flores, subió como espuma el candidato de Movimiento Ciudadano, Samuel García Sepúlveda, quien encabeza la preferencia en las encuestas.

Pero su adversario, el priista Adrián de la Garza Santos acusó a Samuel García Sepúlveda de vínculos con la delincuencia organizada; le siguió la denuncia ante el INE del ahora aliado de Morena, el Partido Verde, de que las aportaciones recibidas y conferidas por Samuel rebasan el tope de 7.2 millones de pesos. Ahora las transferencias recibidas no cuadran, por lo que el INE inició una investigación por dichos movimientos, entre ellos, dando vista a la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda.

Sin duda alguna la pareja de Samuel García y Mariana Rodríguez Cantú, una *influencer* de las redes sociales, han resultado ser todo un fenómeno incluso para un análisis en la comunicación política.

A su vez, la Fiscalía General de la República, a través de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, informó en el Boletín Judicial número 171/21 que lo inves-

tiga por supuesto financiamiento ilícito de campaña.

No solo esa investigación está abierta, sino que hay otra contra Adrián de la Garza de la alianza PRI-PRD por solicitar el voto femenino a la entrega en una denominada Tarjeta Rosa, con lo que las mujeres que participen puedan obtener dinero una vez que el aspirante gane las elecciones.

Este *modus operandi* de las tarjetas, es una compra disfrazada del

voto, lo cual al parecer utilizan la mayoría de los partidos políticos como una práctica común sin advertir que es ilícita y deberán ampliarse las investigaciones a todos los que la utilicen.

Por ello, las alarmas se han prendido en esta contienda donde Movimiento Ciudadano ha ido sumando espacio en el tema electoral, como una nueva opción para los votantes, ya que de obtener Nuevo León, tendría dos de las tres capitales del país más

importantes en términos económicos o financieros.

Antes de que la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales termine su indagatoria, lo hará el Instituto Nacional Electoral, sobre si cancela o no dicha candidatura, como aconteció a Morena con las candidaturas de Guerrero y Michoacán; pero al parecer no está muy convencido de actuar, por lo que Movimiento Ciudadano deberá preparar un suplente, y no vaya a

ser el propio Luis Donald Colosio Riojas, quien ahora entrara a la contienda.

Por ello tenemos que recordar que la única tarjeta que decide el destino de los candidatos es tu credencial de elector con tu voto.

Así que el pleito por la silla de Nuevo León está con todo, y sin duda alguna será un preludio de lo que pasará en tres años por la silla presidencial. ●

*Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. @UlrichRichterM*





## La immaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@gimm.com.mx

### El Presidente tánojado

• ¿Cómo no va a estar fúrico si antes de que iniciaran las campañas daban por hecho que ganarían 14 gubernaturas y hoy, si les va muy bien, tendrían 8?

El Presidente está enojado, no le calienta ni el sol y, por eso, todas las mañanas desquita su enojo contra quien puede. Se ve irascible y resentido.

De acuerdo con los psicólogos, las personas enojadas con la vida tienen problemas imaginarios; explotan sin motivo aparente, se aferran a dolores pasados, juzgan a todo el mundo, les gusta ser ofendidos porque siempre buscan pleito y toman todo personal, culpan a los demás y no aprecian los buenos momentos. Cualquier parecido con la realidad no es mera coincidencia.

Y tal vez tenga razón en estar tan molesto. Desde la última semana de abril las cosas no le han salido bien. Todo empezó cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación avaló bajar de la contienda electoral a **Félix Salgado Macedonio** y a **Raúl Morón**, así como evitar la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados que le había permitido a su partido tener una mayoría ficticia.

Siguió cuando el Inai interpuso ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación la acción de inconstitucionalidad contra el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil que pretende que empresas particulares tengan los datos biométricos de los mexicanos. Y, para acabarla, el Instituto Federal de Telecomunicaciones anunció que también interpondría un recurso. También se sumó que un juez concedió amparos contra la Ley de Hidrocarburos.

El panorama se le vino a complicar con el terrible accidente de la Línea 12 del Metro, que también descarriló la carrera para su sucesión al involucrar a sus dos principales alfiles: **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard**. Además, el gobernador de Tamaulipas, **Francisco García Cabeza de Vaca** mantiene, al menos por ahora, su fuero, gracias a la resolución que tomó la SCJN el viernes.

¿Cómo no va a estar fúrico el mandatario

si antes de que iniciaran las campañas daban por hecho que ganarían 14 gubernaturas y hoy, si les va muy bien, tendrían 8? ¿Cómo no estará cabreado si cada vez está más lejano que obtenga la mayoría calificada y, en una de éstas, hasta la simple en la Cámara de Diputados?

El problema es que cuando una persona enojada toma decisiones lo hace de manera irracional, dejando a un lado el pensamiento lógico. Empieza a dar palos de ciego y, como arena movediza, se va hundiendo más.

El iracundo Presidente ha cometido errores impensables para un hombre con su col-



millo, pero con la cabeza fría. De manera burda está interviniendo en las elecciones —algo que él repugnaba y criticaba— y, además, es un delincuente electoral confeso, pues cuando le preguntaron si estaba metiendo las manos dijo: “Claro que sí, si aquí lo di a conocer (el uso de tarjetas) si es de dominio público, lo estoy diciendo”. Pero, además, escogió mal el estado en el que quiso intervenir. En Nuevo León no dejan que les impongan candidatos o les digan desde el centro qué hacer o por quién votar.

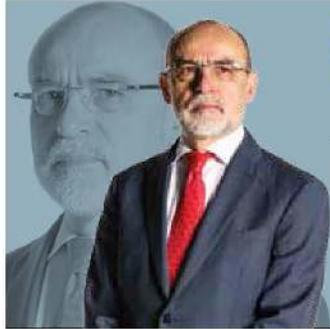
Pero la culpa no es del mundo ni esos adversarios reales o imaginarios, la culpa es de él, su partido y sus legisladores. Son las ocurrencias que, un día, deciden que todos los mexicanos deben darles a las empresas de telefonía sus datos personales y al otro, amenazan con nacionalizar las afores. La culpa es de la clase de candidatos que puso Morena, sus malas campañas y la mala conducción de su presidente nacional, **Mario Delgado**. El pecado es de la Fiscalía General de la República, que se ha puesto al servicio del Ejecutivo sin siquiera cuidar las formas. La responsabilidad es de su gobierno, que no puede dar resultados. Mientras no sé de cuenta de ello, el Presidente seguirá teniendo ataques de ira cada vez más peligrosos para el país.

---

El problema  
es que cuando  
una persona  
enojada toma  
decisiones lo  
hace de manera  
irracional.

---





## Opinión del experto

Jaime Rivera Velázquez  
Consejero INE

### El regreso de las denuncias de fraude

• Desde la creación del Instituto Federal Electoral en 1990 y el otorgamiento al mismo de autonomía plena en 1996, junto con la creación de institutos estatales autónomos, el fraude electoral quedó como pieza de museo de un pasado deshonoroso.

El sistema político autoritario de México tenía —según la aguda caracterización de **Daniel Cosío Villegas**— dos piezas principales y características: “una Presidencia de la República con facultades de una amplitud excepcional, y un partido político oficial predominante”. Durante el largo periodo de ese sistema el control de las elecciones estuvo en manos del gobierno, la competencia electoral era estructuralmente desigual, la oposición participaba casi siempre testimonialmente y, cuando tenía posibilidades de ganar, a menudo era víctima de fraude. Esa situación fue cambiando con una serie de reformas que progresivamente dieron a las elecciones un carácter realmente competitivo y unas reglas e instituciones que desterraron las posibilidades de alterar el sufragio ciudadano.

El cambio más importante para garantizar elecciones libres, auténticas y transparentes fue la conformación de autoridades electorales autónomas y profesionales. Desde la creación del Instituto Federal Electoral en 1990 y el otorgamiento al mismo de autonomía plena en 1996, junto con la creación de institutos estatales autónomos, el fraude electoral quedó como pieza de museo de un pasado deshonoroso. Además, de instituir autoridades electorales imparciales e independientes del gobierno, se estableció un cuerpo de normas y procedimientos rigurosos que garantizan la autenticidad y el respeto de cada voto ciudadano.





Desde 1991 hay un padrón electoral de muy amplia cobertura, confiable y verificado sistemáticamente, y desde 1994 una credencial para votar con fotografía, ahora aceptada por todos; las boletas y actas tienen medidas de seguridad que las hacen infalsificables; las mesas directivas de casilla se integran con ciudadanos sorteados, y luego capacitados y designados bajo estrictas reglas de imparcialidad; la votación en las casillas y el escrutinio de votos se desarrollan bajo la mirada vigilante de los representantes de todos los partidos, los cuales reciben copias fieles de las actas de cómputo como comprobantes de los resultados; los cómputos distritales o municipales de votos se sujetan a rigurosa verificación y, en su caso, a recuentos y revisiones jurisdiccionales. Al mismo tiempo, las reglas de fiscalización y de arbitraje garantizan

condiciones de equidad de la competencia.

A pesar de que, desde hace más de dos décadas, el fraude electoral es inexistente y prácticamente imposible, persisten algunos actores políticos que insisten en hablar de él como realidad o riesgo inminente. Candidatos y partidos que no han sido capaces de aceptar su derrota ilustran su escasa lealtad a la democracia; también reflejan que los valores democráticos no han terminado de arraigarse en toda la sociedad. Hay resabios del pasado autoritario que se resisten a desaparecer.

Lo insólito —y muy preocupante— es que las denuncias de fraude últimamente provengan no sólo de candidatos derrotados, generalmente ubicados en la oposición, sino que sean promovidas por el partido hoy gobernante y, con frecuencia, por el propio Presidente de la República. Tales denuncias se repiten machaconamente, aunque carezcan de pruebas, tratando de sembrar desconfianza en las leyes y las autoridades electorales. Hay una campaña de propaganda en contra de los órganos constitucionales autónomos, empezando por el Instituto Nacional Electoral, como si se quisiera volver a los tiempos en que las elecciones eran dirigidas desde la Secretaría de Gobernación y todas las funciones estatales se concentraban en el Poder Ejecutivo.





Una estrategia orientada a desacreditar a los árbitros electorales en pleno periodo de campañas augura un probable desconocimiento de los resultados de votación. Tal conducta no sólo es antidemocrática, sino peligrosa para la gobernabilidad. Implica tensar demasiado las cuerdas institucionales que permiten la coexistencia y competencia civilizadas.

El único precedente mundial en que, desde el poder del gobierno, se denunció anticipadamente un fraude y luego se desconocieron los resultados de la elección es el de **Donald Trump** en 2020. Los actos de violencia provocados por esa conducta irresponsable y el daño infligido a la convivencia democrática estuvieron a la vista de todo el mundo. Las instituciones republicanas de los Estados Unidos de América resistieron, pero, al mismo tiempo, mostraron que las democracias, aun las más sólidas, no son del todo inmunes a las embestidas autoritarias.

---

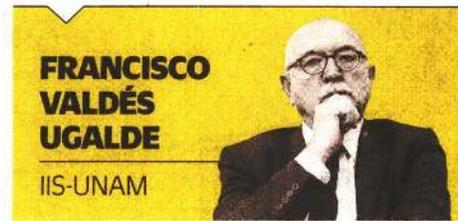
El único precedente mundial en que, desde el poder del gobierno, se denunció anticipadamente un fraude y luego se desconocieron los resultados de la elección es el de Donald Trump en 2020.

#### DATOS IMPORTANTES DEL INE:

- En 1991 se creó el padrón electoral; tiene una muy amplia cobertura. Es confiable y verificado sistemáticamente.
- En 1994 se creó la credencial para votar con fotografía.
- Las boletas y las actas tienen medidas de seguridad que las hacen infalsificables.



## LA IDEA A DESTACAR



Las elecciones del 6 de junio llaman a decidir si aún queremos esa narrativa grotesca que se aprovecha de la esperanza de millones y encubre un rumbo catastrófico”

### Seis de junio: autocracia o democracia

#### FRANCISCO VALDÉS UGALDE

**A**utocracia o democracia. Esa será la decisión que tomaremos en las urnas el 6 de junio al elegir una nueva Cámara de Diputados. Votar por Morena y sus aliados o por los nuevos partidos *patito* es votar por la autocracia, por la continuidad del proyecto de Andrés Manuel López Obrador, el autócrata con políticas conservadoras y lenguaje populista. Votar por la Alianza Va por México es votar por la democracia para detener la concentración del poder y la destrucción de las instituciones republicanas que diariamente el Presidente y su coalición llevan a cabo a machetazos, con la finalidad de ser la única voluntad en las decisiones de gobierno y rumbo nacional.

AMLO y Morena se han convertido en los dueños de la narrativa política con dos componentes principales: uno, que desde la última década del siglo pasado se apoderó del país una fuerza perversa que ha envilecido todo lo bueno que fuimos y dos, que a partir de 2018 “el pueblo” decidió retomar su destino, que no es otro que recuperar ese buen pasado bajo la severa conducción moral y política de Andrés Manuel. Aduñarse de la narrativa fue el primer paso para adueñarse del país.

La debilidad de esta narrativa es que está destinada desde el principio a estrellarse con la dura realidad: México salió del dominio de un solo partido y del poder omnímoto del Ejecutivo para hacer un país nuevo, abierto al mundo, dueño de su destino en la conciencia y el voto de cada ciudadano, dispuesto a enfrentar sus problemas con el diálogo y la decisión colectiva en un sistema político plural. A pesar de todos sus defectos, esa nueva realidad política que llamamos pluralismo democrático es la que nos ha permitido mejorar. Según el Banco Mundial, la brecha de pobreza se redujo en dos puntos, si bien persiste como un problema que debió ser atacado en su médula y no en sus contornos; la desigualdad disminuyó sensiblemente (ocho puntos del índice de Gini), pero estamos muy lejos de llegar a una distancia decente



entre niveles de ingreso. La economía creció aunque a una tasa insatisfactoria, lo que se ha reflejado en el mal humor de todos y no se usaron las herramientas adecuadas para la mejoría de los más rezagados. El crecimiento del pastel es lento y el que hay está muy mal repartido. Por esto la situación es desesperante y desesperanzadora. Pero eso no tiene por qué justificar al autoritarismo.

La prueba de que elegir a AMLO-Morena en 2018 fue una mala decisión está a la vista: México ha retrocedido en todos los frentes: contrarreforma educativa, crecimiento negativo por malas decisiones del gobierno antes de que golpear la pandemia y peores durante ella, con la consecuencia de fabricar más pobres y desempleados, de atacar los derechos civiles y políticos y violar la Constitución desde los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Recientemente el Presidente nos ofrece un plato intragable: ¡desaparezcamos al INE; volvámos al control electoral desde el poder! Quiere hacernos creer en la mentira de que su voluntad es la del pueblo y que todo el que no se incline ante su majestad es una herejía que debe ser enviada al basurero del desprecio, mientras no se le antoje el fuego de la hoguera.

Las elecciones del 6 de junio llaman a decidir si queremos seguir comprando esa narrativa grotesca que se aprovecha de la esperanza de millones y encubre un rumbo catastrófico; o bien, si recuperamos el control del poder mediante los equilibrios del pluralismo parlamentario para contrarrestar una mayoría legislativa que en tres años ha demostrado servilismo y ha abandonado a la ciudadanía para entregar el país a un solo hombre.

No nos dejemos confundir. En la boleta electoral hay solo dos opciones: la autocracia, con el atraso que representan Morena y sus partidos satélites, o la democracia, con la recuperación de nuestro destino que personifica Va por México. ●

*Investigador del Instituto de Investigaciones Sociales*

*de la UNAM. @pacovaldesu*

**Autocracia o democracia.  
Esa será la decisión que tomaremos en las urnas el 6 de junio al elegir una nueva Cámara de Diputados.**





*El insulto deshonra a quien lo infiere, no a quien lo recibe.*  
**Diógenes el Cínico**

**C**onfieso que soy un individuo con suerte, desde mi infancia recibí una educación con principios y valores, cultura y libertad; en la adolescencia conocí los insultos, las palabras ofensivas y soeces, pero no son parte de mi léxico, porque nuestro lenguaje es muy rico y podemos expresar lo que sentimos sin ofender.

Pero ahora, en la máxima tribuna de la nación, el Presidente expresa su desesperación por lo que ocurre con una expresión digna de borracho de cantina: ¡Al carajo!, que resume su impotencia, su rabia, su enojo y su fracaso como primer mandatario de la nación.

¡Al carajo!, expresión de desprecio por lo que ocurre: esfuerzo por alejarse de la realidad que lo desnuda y le muestra claramente las consecuencias de sus errores.

¡Al carajo!, grita, e ignora las denuncias de los familiares de miles de mujeres atacadas, secuestradas, violadas y muertas, que recorren las calles de todo el país en busca de una justicia que no llega; el insulto presidencial confirma su falta de empatía.

¡Al carajo!, dice frente al dolor de los deudos de los miles de mexicanos que perdieron la vida por falta de atención adecuada del covid, de miles de niños huérfanos y miles de mujeres viudas, así como de familiares de médicos y personal de salud que perdieron la vida salvando a los demás.

¡Al carajo!, responde ante la desesperación los miles de mexicanos que perdieron su trabajo, que cerraron sus negocios, que nunca fueron auxiliados como lo hicieron mandatarios de otros países; ¡al carajo! la economía de las familias, la economía de las empresas, la economía de México; Andrés Manuel, en lugar de buscar salidas al problema, niega todo.

¡Al carajo!, desprecia los reclamos de la sociedad por las violaciones a la Constitución, a las leyes y a la razón, que

están convirtiendo una democracia en una dictadura; secuestrado el Poder Legislativo, a punto de sucumbir el Judicial, los organismos de la sociedad civil denuncian una y otra vez sus delitos, pero él sólo insulta y ofende.

¡Al carajo! manda a la ciencia, la investigación, las artes, los deportes, y demás; su ignorancia sólo es superada por su tozudez, y no sólo cancela el presente de miles de maestros, científicos, investigadores, artistas y deportistas, sino que cancela el futuro del país.

¡Al carajo! manda a las instituciones que se han creado para ofrecer a los mexicanos salud, educación, bienestar; el señor vive con los ojos en el pasado y no entiende que no entiende y no quiere entender; en su frustración porque la 4T hace agua por todos lados, irritado, impotente, sólo acierta a gritar y desprecia a millones de ciudadanos.

El caos electoral, a unos cuantos días de las elecciones intermedias, tiene sin dormir al Presidente, que se da cuenta que Morena es sólo un mazacote de arribistas ignorantes, lamebotas corruptos e inútiles con nula preparación política; y por eso grita y ataca a quienes denuncian sus tropelías, por eso manda al carajo al INE y al TRIFE, y viola las leyes con tal de conseguir que ganen sus candidatos; no hay nada más peligroso que un individuo desesperado y desequilibrado, que, para acallar sus miedos, manda todo al carajo.

Debemos pensar serenamente en estos días, aquilatar la importancia de nuestro voto, el efecto que tendrán las ofensas presidenciales en los deudos de todos los mexicanos; debemos exhortar a nuestros vecinos a votar, debemos insistir en que México es más que un Presidente violador de la ley, debemos lograr que la democracia prevalezca; usted,



estimado lector, puede hacer la diferencia para que el país supere estos lamentables tiempos.

Todos debemos ser conscientes de la importancia de votar, es bueno que haya denuncias y manifestaciones y planes por lo que ocurre, pero el voto, el voto útil e inteligente de todos y cada uno de nosotros, puede hacer la diferencia. México puede cambiar con tu voto el 6 de junio.

**¡Al carajo!, dice  
frente al dolor  
de los deudos  
de los miles de  
mexicanos que  
perdieron la  
vida por falta  
de atención  
adecuada  
del covid.**



## ERRORES Y HORRORES DEL METRO PUEDEN CORREGIRSE



**PODER Y DINERO**  
Víctor Sánchez Baños  
vsb@poderydinero.mx

*Mi ideal político es el democrático. Cada uno debe ser respetado como persona y nadie debe ser divinizado.*  
Albert Einstein (1879-1955)

Luego de su inauguración el 4 de septiembre de 1969 el Sistema de Transporte Colectivo Metro operó durante seis años sin reportar incidentes mayores. La mañana del 20 de octubre de 1975 dos trenes se “alcanzaron” en la estación Viaducto de la Línea 2. El accidente dejó 70 heridos y 31 víctimas mortales. Luego de esto se instaló un sistema de pilotaje automático a fin de controlar la aceleración y frenado de los trenes. Desde entonces transcurrieron 40 años sin percances mayores, hasta el 4 de mayo de 2015, con Joel Ortega Cuevas como director del Metro, cuando dos convoyes “tuvieron un alcance” en la estación Oceanía de la Línea 55, con resultado de doce lesionados y un trabajador que falleció en las maniobras de rescate. Ocho días después el Comité para la Investigación de Incidentes Relevantes del Metro informó que el suceso fue a causa, al igual que el de 1975, de un “error humano”. Ya con Florencia Serranía al frente, por segunda ocasión el 10 de marzo de 2020 dos trenes colisionaron en la estación Tacubaya de la Línea 1, percance en el que 41 personas resultaron heridas. Una vez más la causa fue “una serie de errores humanos”. Luego, el 9 de enero de 2021 a las 5:48 de la mañana, se registró un incendio al interior del Centro de Control del Metro. Una mujer policía murió y otros 30 trabajadores resultaron intoxicados. Los peritajes concluyeron que se trató de un “accidente fortuito y no previsible”. Este 3 de mayo pasado ocurrió el peor desastre en la historia del Metro cuando cerca de la estación Olivos de la Línea 12, la “Línea Dorada”, orgullo de los gobiernos de izquierda, un puente colapsó y vagones cayeron desde una altura de diez metros con saldo de 26 defunciones y cerca de 80 lesionados. Las comparaciones son odiosas, pero donde hay mantenimiento, inversión, cuidado y vigilancia no existen los errores y horrores que imperan en el Metro de la Ciudad de México, que no deben repetirse bajo ninguna circunstancia. Por ello se necesita que este percance se aclare, caiga quien caiga. Es obvio que no había la intención de matar



La tragedia no debe repetirse.

a nadie, pero la indolencia, la tacañería o impericia, también pueden matar. Fue un accidente que había sido anunciado por peritos, ingenieros y el público en general. Pudo haberse evitado.

### Campañas

Se acerca el 6 de junio y con ello aumenta la presión de las fuerzas políticas para lograr sus objetivos electorales. La prueba de fuego es para los nuevos partidos, como Fuerza por México, de Pedro Haces y Gerardo Islas; Redes Sociales Progresistas, de Fernando González; Partido Encuentro Solidario, de Hugo Erick Flores, que buscan consolidar su registro, tener legisladores en el Congreso y si bien ven distante obtener una gubernatura pugnan por algunas alcaldías. Son 21 mil puestos de elección popular a disputa y los nuevos partidos, considerados afines a Morena, se juegan su existencia en el mapa electoral nacional.

El Club Campestre de Tijuana es el tema de las campañas para la gubernatura de la entidad. El aspirante por el PES, Jorge Hank Rhon, en todas las plazas, mítines y entrevistas clama por el respeto a la propiedad privada. Se opone a expropiaciones. En Baja California hay temor de que el gobierno confisque inmuebles.

**Dinero** La automotriz China Xinquan México Automotive Trim colocó la primera piedra de su nueva planta en Aguascalientes con una inversión de 40 millones de dólares y la creación de 150 empleos directos. Esta compañía se especializa en la fabricación de componentes para vehículos automotrices de gama alta, mismos que se producirán en su planta del Parque Industrial San Francisco IV, en el municipio de San Francisco de los Romo.

**Responsabilidad Social Corporativa** Medtronic México, que lidera Héctor Orellana, en atención a la emergencia sanitaria por Covid-19 liberó la patente de diseño de uno de sus ventiladores para

el tratamiento de pacientes con problemas respiratorios graves; importaron tecnología de punta para atender diversas enfermedades cardíacas, renales, diabetes y cirugías de alta precisión; y además, al ser nuestro país un mercado clave en la manufactura de tecnología médica, desde aquí se generan dispositivos médicos para casi todo el mundo. ■

## Una historia sin fin

### JEAN MEYER

**B**irmania, ahora Myanmar, ha tenido una historia demasiado violenta desde su independencia en 1947. En ese mismo año, el líder independentista que había combatido a los japoneses en 1944-1945, Aung San, entonces primer ministro, que había negociado exitosamente con la potencia colonial inglesa, cayó asesinado por un rival, en compañía de seis de sus ministros. Dejaba una huérfana de dos años, Aung San Suu Ky, que retomaría en 1988 la senda política de su padre. Los militares han tenido el poder en los últimos sesenta años y no les gustó la llegada de una mujer con abolengo prestigioso. Ella fundó en seguida la Liga Nacional por la Democracia (Su padre había creado la Liga por la Libertad del Pueblo) y fue arrestada, por primera vez. En 1990 su partido ganó unas elecciones que la Junta Militar canceló en seguida. Aung San recibió en 1991 el Premio Nobel de la Paz, lo que les hizo a los generales lo que el viento a Juárez: la mujer pasó veintiún años asignada a residencia, con unos breves momentos de libertad.

En enero de 1995, ella publicó un manifiesto para precisar que no pasaría ningún acuerdo secreto con la Junta para conseguir su libertad; ya tenía cinco años separada de su esposo y de sus dos hijos, pero seguiría luchando pacíficamente por la democracia. La Junta, conocida como "Tatmadaw", contestó que no la soltaría antes de ver aprobada la nueva constitución que le garantizaría el poder. Desde aquel entonces no ha permitido la instauración de la democracia encarnada por esa mujer irreductible. En el mismo mes de enero del 95, la BBC presentó un documental que ilustraba el carácter implacable de la Junta: la construcción de

una línea de ferrocarril, "el tren de la muerte", por una multitud de esclavos reclutados entre las minorías étnicas (la tercera parte de la población), en particular entre la minoría rohingya que había empezado a huir en masa (1991) a Bangladesh.

Nada nuevo bajo el sol, pero el mundo había olvidado por completo ese primer éxodo, cuando, recientemente, la Junta aprendió la "limpieza étnica" contra los rohingya. La novedad es que Aung San había sido liberada en 2010, hasta ganar una diputación en 2012 y llevar su partido a la victoria electoral en 2015. Empezó entonces un extraño episodio de cogobierno (??) entre la Junta y la Liga Nacional por la Democracia, con su líder de primer ministro sin el título. Ahora bien, la titular del Premio Nobel de la Paz no sólo no levantó la voz a favor de los rohingya, sino que justificó la limpieza étnica como una necesidad de seguridad nacional contra una "rebelión terrorista" (inexistente): 2017, éxodo de 750,000 personas. Esa terrible concesión no la salvó, a su partido que había arrasado en las elecciones de noviembre 2020, tampoco: el 1 de febrero del presente año, los militares la arrestaron una vez más y pusieron fin a lo que algunos optimistas habían interpretado como una "transición democrática".

La Junta no esperaba la reacción popular que no tardó en manifestarse en las ciudades como en las alejadas regiones de antiguas guerrillas, a la periferia, sobre las fronteras. Para acabar

pronto con las manifestaciones en las ciudades, los militares sacaron de las zonas guerrilleras sus temibles divisiones de infantería que reprimen como saben hacerlo: tiros a balas reales contra jóvenes que manejan resorteras y cocteles Molotov: cerca de mil muertos (contabilizados) hasta el 8 de mayo. Mientras tanto, las numerosas, divididas, interminables guerrillas étnicas volvieron a la lucha, por primera vez en relación con la mayoría "bamar" (la que dio su nombre a la Birmania histórica).

Al lado del partido de Aung San, parece que se formó un Gobierno en la sombra que, por primera vez en la historia birmana, se define como federalista y afirma que la democracia no puede florecer sin respeto a las minorías perseguidas durante décadas. Es de desear que funcione el viejo dicho mexicano: "No hay mal que por bien no venga". ●

*Historiador*

**En Myanmar se formó un Gobierno que se define como federalista y afirma que la democracia no puede florecer sin respeto a las minorías.**



# JUDICIALIZACIÓN ELECTORAL



**JAQUE MATE**  
Sergio Sarmiento  
@SergioSarmiento

“Quizá deberíamos hacer una nueva reforma electoral”.

Los procesos electorales en México se judicializan cada vez más. Son los consejeros del Instituto Nacional Electoral, los magistrados del Tribunal Electoral, los investigadores de la Unidad de Inteligencia Financiera o los integrantes de la Fiscalía General de la República los que toman las decisiones fundamentales, no los ciudadanos.

Se quejan los participantes del proceso de que sus rivales cometen faltas y ellos son inocentes. La verdad, sin embargo, es que las leyes electorales son tan restrictivas que al final es muy difícil cumplirlas cabalmente.

El presidente Andrés Manuel López Obrador, por ejemplo, ha lanzado acusaciones en contra de Adrián de la Garza, el candidato de PRI y PRD al gobierno de Nuevo León, por supuestamente comprar votos al ofrecer unas tarjetas rosas. Estas, sin embargo, no son más que una forma de dejar constancia física de su promesa de dar a las mujeres un subsidio en caso de ganar la elección.

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, la Fedade, que encabeza José Agustín Ortiz Pinchetti, cercano colaborador de López Obrador durante años, reaccionó a las exigencias de su jefe e inició una investigación contra el candidato priista.

Sin embargo, De la Garza no es el único aspirante que ofrece tarjetas como promesas de campaña. La propia Clara Luz Flores, candidata de Morena en la entidad, propone una “tarjeta Nuevo León” con la que daría apoyos económicos a las mujeres en situación de vulnerabilidad. Carlos Lomelí, candidato de Morena a la alcaldía de Guadalajara, ofrece también sus propias tarjetas a las mujeres tapatías.

De fincarse responsabilidades contra De la Garza el candidato no solo sería sancionado sino encarcelado, antes incluso de que se le procese y se le declare culpable. Y como la Fiscalía General de la República investiga también a Samuel García, el candidato de Movimiento Ciudadano, al final los fiscales tomarían la decisión electoral que debería corresponder a los ciudadanos.

## Diferencias

La diferencia en la aplicación de la ley entre De la Garza y Clara Luz no debe sorprender. No solo se está judicializando el proceso electoral sino que las decisiones distan de ser coherentes. Por ejemplo, Félix Salgado Macedonio en Cuerrero y Raúl Morón en Michoacán, los dos candidatos de Morena, fueron sancionados por el INE y el Tribunal Electoral por no presentar a tiempo sus informes de gastos de precampaña. El castigo fue despojarlos de sus candidaturas.

En cambio, Mónica Rangel, candidata de Morena en San Luis Potosí, cometió la misma falta, según el INE, pero ella sí pudo mantener su candidatura.

La verdad es que hemos creado un monstruo. Las leyes electorales mexicanas son extraordinariamente complejas y a menudo contradictorias. Se han enmendado cada vez que termina una elección, siempre con la intención de cambiar los resultados de forma artificial. El resultado es la confusión que hoy prevalece y la judicialización de los procesos.

Quizá deberíamos hacer una nueva reforma electoral, pero en esta ocasión no para complicar más la legislación ni para volverla más restrictiva. Todo lo contrario. Necesitamos un sistema electoral sencillo, que no viole el derecho a votar o a ser votado, que permita que seamos los ciudadanos en las urnas y no los abogados en los tribunales los que elijamos a los gobernantes y a los legisladores. **V**

Leyes complejas.



# Desde el diván



**EDUARDO CACCIA**  
@eduardo\_caccia

*Un psicoanalista explora la mente de un político con gran capacidad por el desprecio y una incapacidad para entender la realidad.*

**L**egó el paciente a su cita. Esa noche, particularmente, sentía más rabia que de costumbre. Debo advertir que esta historia es ficticia, como suele decirse en estos casos, “cualquier parecido con la realidad es mera coincidencia”.

El doctor dio la bienvenida al político y comenzó a escucharlo. “¿Al carajo?”, inquirió el psicoanalista cuando el Presidente le explicó por qué no fue a mostrar su solidaridad desde el lugar de la desgracia de la Línea 12 del Metro. El especialista no se conmovió: “Pero ahí no había lo que usted llama conservadores o adversarios, ahí había familias trabajadoras, personas que seguramente votaron por usted. ¿No se supone que ustedes, su partido, defienden al pueblo?”.

“¿Por qué considera como hipócrita una foto en el lugar de la tragedia, pero no lo es si se la toman en la supervisión de una de las obras que impulsa su administración?”. Luego de escuchar la respuesta del mandatario, donde repetidamente hacía alusión a él mismo, y que no era como otros, el médico anotó: “trastorno de personalidad narcisista” (estado mental que hace que los individuos tengan un sentido desmesurado de su propia importancia, un deseo permanente de que se les dé atención y admiración excesivas).

Para correlacionar datos, el psicoanalista regresó varias páginas en sus apuntes. En otra fecha habían hablado de aquel sueño donde el paciente era una reencarnación de Francisco I.

Madero, la prensa confabulaba en su contra, Estados Unidos era un vecino injerencista, mientras él, mártir de la democracia, luchaba por el país. Le hablaba en sueños, dijo, uno de los retratos del revolucionario coahuilense colgado en los pasillos de Palacio. “Comportamiento obsesivo compulsivo por aparecer en los libros de historia”, anotó el especialista.

En los apuntes de abril, decía: “le pregunté por qué despreciaba a los médicos privados. Su respuesta arrastra un odio irracional por todo aquello que le quite reflectores... en el fondo es inseguro y rencoroso”. Revisando las notas de marzo, el médico leyó: “no es que tema a las mujeres, simplemente las desprecia. La barricada en el Zócalo es una respuesta paranoide... rasgos misóginos... guarderías cerradas, ver caso del desprecio a las madres de desaparecidos. ¿Por qué el desprecio es tan común en él?”.

Algo que le intrigaba mucho al doctor era entender por qué alguien que repetidamente se dice “pacifista”, muestra en la práctica una marcada propensión por la violencia verbal, una incontenible capacidad para endilgar adjetivos ofensivos a opositores “reales o imaginarios”, así lo había escrito en sus apuntes aquella vez, en la que subrayó: “trastorno de personalidad ambivalente que va del odio y el desprecio a fórmulas expresivas melosas, cuya rima persigue un efecto de simpatía y recordación popular, a modo de estribillo, como ‘abrazos, no balazos’ más que un sentimiento genuino”, y

luego acotó: “excepcional capacidad para mediar entre los extremos de su personalidad”, “búsqueda constante de conflictos, regocijo por dividir, no por sumar”.

El psicoanalista había sido incapaz de mantenerse neutral, había desarrollado aprecio, tal vez lástima, por el político. Le reconocía haber visibilizado la pobreza del país. Le reprochaba su ilegal injerencia electoral. La noche de su último encuentro lo acompañó hasta la salida, lo despidió antes de abordar su famoso auto compacto blanco. Dada la confianza que ya había entre ellos, fue inevitable preguntarle al Presidente, a modo de provocación: “¿no le parece que no respetar la luz roja del semáforo es una muestra de desprecio a la ley, no cree usted que su investidura le obliga a ser ejemplo de legalidad?”. Le escuchó responder: “es un video editado, tengo otros datos” y se carcajeó, ya dentro del Jetta.

El psicólogo subió a su consultorio y escribió: “Remitirlo a psiquiatría, efecto Dunning-Kruger” (sesgo cognitivo según el cual los individuos con escasa habilidad o conocimientos sufren un sentimiento de superioridad ilusorio, considerándose más inteligentes que personas mejor preparadas, midiendo, incorrectamente, su habilidad por encima de lo real. Hace que el sujeto no pueda reconocer su propia ineptitud).

El explorador de mentes sabía que en unas horas vendría otro capítulo mañanero de un reality show. Como niño, dejó la luz encendida.



# Votemos en paz



*En tiempos en que la polarización toma por asalto diversos espacios, defendamos la convicción de convivir en paz incluso en la discrepancia.*

*"Los animo a sembrar esta semilla de paz en las conciencias de nuestros jóvenes para que puedan construir su futuro unos con otros y no unos contra otros".*

**Cheikh Khaled Bentounés**

Iniciador del Día Internacional de la Convivencia en Paz

**E**l Día Internacional de la Convivencia en Paz, declarado por la ONU, se celebra justamente hoy, 20 días antes de la jornada electoral del 6 de junio, que debe ser para México el día en que, frente a los más diversos augurios, supimos dirimir nuestras diferencias electorales en paz y en fructífera convivencia.

Falta poco menos de tres semanas para que salgamos a las calles, nos encontremos en las urnas, saludemos a amigos y vecinos

y sufraguemos en secreto y con libertad. Así tenemos que seguir viviendo nuestras jornadas electorales, independientemente de por quién vote cada quien.

Pensar distinto no nos hace enemigos, como tampoco tiene lugar el odio o el insulto por votar o no votar a este candidato o a aquella candidata o por preferir a un partido sobre otro.

Tampoco se justifica la batalla de adjetivos, etiquetas, injurias, sobrenombres agraviantes y todo el caudal de palabrería ofensiva y sin sustancia que corre en las redes con motivo de esta elección. (Desde luego, paralelamente circula también contenido valioso y diverso).

Algunas de las personas que votarán el 6 de junio no vivieron, por su edad, los tiempos del sometimiento ni de inutilidad del voto frente al resultado previamente

establecido, y otros quizá hayan olvidado esa sensación frustrante, por lo que es preciso subrayar el valor que tiene participar en una jornada electoral libre y pacífica.

Hay que apreciar lo que tenemos para conservarlo y mejorarlo. Y para ello hay que alentar todo lo que hace posible la convivencia: civilidad para aceptar las reglas y respetarlas; inclusión para entender los derechos de todos y no sólo los propios o los de unos cuantos; comprensión para entender la validez de las diferencias y no condenar a nadie por pensar distinto; y tolerancia para no tropezar con los prejuicios que sistemáticamente rechazan o atacan ideas, creencias y prácticas diferentes o contrarias.

Necesitamos una gran serenidad en tiempos en que la polarización ha tomado por asalto grandes superficies de nuestra

convivencia y ha colocado a millones frente a frente bajo el supuesto de un diálogo imposible y una confrontación inevitable.

Requerimos ser muy conscientes de que el país no es un hecho consumado sino una casa en construcción y que su solidez depende de lo que hagamos aquí y ahora.

Hay que fortalecer nuestra convicción de convivir en paz incluso en la discrepancia, así como nuestra capacidad para gestionar nuestras diferencias por la vía democrática.

En especial, y parafraseando a Cheikh Khaled, en esta coyuntura tan especial y trascendente en la historia de México, debemos sembrar en nuestros jóvenes las semillas del diálogo, la equidad y la tolerancia para que construyan su futuro unos con otros y no unos contra otros.

*El autor es secretario general de Servicios Administrativos del Senado y especialista en derechos humanos.*

*@mfarahg*





## ¡Qué tipos!

Qué se creen esos dos pen...dencieros llamados Martí Batres y Mario Delgado.

Cómo pueden denostar de esa manera tan ofensiva y bravucona a una institución como el INE, por lo visto han olvidado que ha sido precisamente el INE el que avaló el triunfo de AMLO, como Presidente. No se vale que cuando la situación les favorece, todo está bien, y cuando no, todos son conservadores, neoliberales. ¡Qué tipos!

**ANTONIO CERVANTES**





## A la vista

Este proceso electoral deja mucho que desear. Dicen acertadamente que: “a confesión de parte, relevo de prueba”. Y eso ni más ni menos sucede con la declaratoria de AMLO que acepta su ilegal intervención en las elecciones de Nuevo León. Con denuncia o sin ella, con la OEA o el INE, el delito está a la vista.

**VALDEMAR PEÑA ALANIS / NL**



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Sin distracciones.** Continúa el avance en la vacunación. Ayer arribaron al AICM 35 mil dosis de la vacuna contra covid-19 de CanSino, listas para aplicarse a la población, y 290 mil más en forma de sustancia activa para ser envasadas por Drugmex. **Martha Delgado**, subsecretaria para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos, e **Israel Acosta**, coordinador del Sistema Nacional de Distribución de Insumos para la Salud de Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, recibieron el embarque procedente de China. Han llegado a México 24 millones 744 mil 945 dosis de las farmacéuticas Pfizer-BioNTech, AstraZeneca, Sinovac, Centro Nacional de Investigación de Epidemiología y Microbiología Gamaleya, así como CanSino Biologics. ¿Y todavía hay quien le pone peros? No se vale.

**2. Cambios de verdad.** En estos momentos hay dos tipos de políticos, los que proponen ideas imposibles y los que aterrizan sus proyectos en soluciones reales. Tras señalar que la Cuarta Transformación no se concibe sin la participación de los maestros, **Jorge Argüelles Victorero**, candidato a edil de Cuernavaca por Morena, Encuentro Social y Nueva Alianza, propuso la creación de una secretaría de educación local. Reconoció el papel del maestro cuernavacense en épocas de pandemia; indicó que, sin la actuación de los docentes, el presente y futuro sería desolador porque, a pesar de la adversidad, ya sea frente a una pantalla o un teléfono, nunca han dejado de transmitir conocimiento. Ir a la raíz, pues la educación es el eslabón que conecta con el desarrollo. Bien pensado.

**3. Al rojo muerto.** La violencia contra personajes vinculados a la política arreció a tres semanas de las elecciones. De todo hay en este abanico de embestidas: asesinatos, ataques, atentados y agresiones contra exfuncionarios municipales o estatales, o aspirantes a algún puesto de elección popular. De acuerdo con la consultora Etellekt, al jueves, se habían registrado 563 hechos delictivos contra políticos y candidatos, con saldo de 83 políticos asesinados, 32 de ellos aspirantes. Además, 76% eran opositores a los gobiernos estatales en los que fueron asesinados; de los 32 aspirantes y candidatos fallecidos, al menos 27 competían por cargos municipales. ¿Este es el patrón de democracia por el que luchamos día a día? Qué pena.

**4. Amagos.** El PAN pidió frenar los ataques de Morena en contra del INE porque con ello se afecta la vida democrática del país, y se corre el riesgo de regresar a regímenes autoritarios, donde el propio gobierno organizaba las elecciones. "No había ocurrido en México que se atacara al árbitro electoral, eso es muy peligroso, porque buscan controlar nuevamente las elecciones", expuso el líder nacional del PAN, **Marko Cortés**. Morena llevó su guerra contra el INE a un spot, en el que acusa a los consejeros del INE de ser parte de las "cuotas y cuates" del PAN y el PRI en pasadas administraciones. Andan muy acelerados contra **Lorenzo Córdova**. ¿Y si mejor todos se dedican a pulir el proceso electoral para que brille como ninguno?

**5. Éxodo.** La cuenta regresiva está en marcha y el gobernador de Baja California sigue perdiendo aliados. En pleno Día del Maestro, trabajadores del sistema educativo estatal protestaron en Mexicali para exigirle al mandatario **Jaime Bonilla**, que cumpla su palabra con los maestros que trabajaron durante más de 30 años, pues "no nos pagan lo que nos corresponde". A la vista está una posible auditoría a la administración estatal por una deuda de 19 millones de pesos a becarios. Su gobierno tiene cifras rojas en seguridad, una economía tambaleante y fuertes flujos migratorios. Taxistas, transportistas y, ahora, profesores ya le voltearon bandera. ¿Por qué será?





*El insulto deshonra a quien lo infiere, no a quien lo recibe.*  
**Diógenes el Cínico**

**C**onfieso que soy un individuo con suerte, desde mi infancia recibí una educación con principios y valores, cultura y libertad; en la adolescencia conocí los insultos, las palabras ofensivas y soeces, pero no son parte de mi léxico, porque nuestro lenguaje es muy rico y podemos expresar lo que sentimos sin ofender.

Pero ahora, en la máxima tribuna de la nación, el Presidente expresa su desesperación por lo que ocurre con una expresión digna de borracho de cantina: ¡Al carajo!, que resume su impotencia, su rabia, su enojo y su fracaso como primer mandatario de la nación.

¡Al carajo!, expresión de desprecio por lo que ocurre: esfuerzo por alejarse de la realidad que lo desnuda y le muestra claramente las consecuencias de sus errores.

¡Al carajo!, grita, e ignora las denuncias de los familiares de miles de mujeres atacadas, secuestradas, violadas y muertas, que recorren las calles de todo el país en busca de una justicia que no llega; el insulto presidencial confirma su falta de empatía.

¡Al carajo!, dice frente al dolor de los deudos de los miles de mexicanos que perdieron la vida por falta de atención adecuada del covid, de miles de niños huérfanos y miles de mujeres viudas, así como de familiares de médicos y personal de salud que perdieron la vida salvando a los demás.

¡Al carajo!, responde ante la desesperación los miles de mexicanos que perdieron su trabajo, que cerraron sus negocios, que nunca fueron auxiliados como lo hicieron mandatarios de otros países; ¡al carajo! la economía de las familias, la economía de las empresas, la economía de México; Andrés Manuel, en lugar de buscar salidas al problema, niega todo.

¡Al carajo!, desprecia los reclamos de la sociedad por las violaciones a la Constitución, a las leyes y a la razón, que



están convirtiendo una democracia en una dictadura; se-cuestrado el Poder Legislativo, a punto de sucumbir el Judi-cial, los organismos de la sociedad civil denuncian una y otra vez sus delitos, pero él sólo insulta y ofende.

¡Al carajo! manda a la ciencia, la investigación, las artes, los deportes, y demás; su ignorancia sólo es superada por su tozudez, y no sólo cancela el presente de miles de maestros, científicos, investigadores, artistas y deportistas, sino que cancela el futuro del país.

¡Al carajo! manda a las instituciones que se han creado para ofrecer a los mexicanos salud, educación, bienestar; el señor vive con los ojos en el pasado y no en-tiende que no entiende y no quiere entender; en su frustración porque la 4T hace agua por todos lados, irritado, impotente, sólo acierta a gritar y desprecia a millones de ciudadanos.

El caos electoral, a unos cuantos días de las elecciones intermedias, tiene sin dormir al Presidente, que se da cuenta que Morena es sólo un mazacote de arribistas ignorantes, lamebotas corruptos e inútiles con nula prepa-ración política; y por eso grita y ataca a quie-nes denuncian sus tropelías, por eso manda al carajo al INE y al TRIFE, y viola las leyes con tal de conseguir que ganen sus candidatos; no hay nada más peligroso que un individuo des-esperado y desequilibrado, que, para acallar sus miedos, manda todo al carajo.

Debemos pensar serenamente en estos días, aquilatar la importancia de nuestro voto, el efecto que tendrán las ofen-sas presidenciales en los deudos de todos los mexicanos; debemos exhortar a nuestros vecinos a votar, debemos in-sistir en que México es más que un Presidente violador de la ley, debemos lograr que la democracia prevalezca; usted, estimado lector, puede hacer la diferencia para que el país supere estos lamentables tiempos.

Todos debemos ser conscientes de la importancia de vo-tar, es bueno que haya denuncias y manifestaciones y plan-tones por lo que ocurre, pero el voto, el voto útil e inteligente de todos y cada uno de nosotros, puede hacer la diferencia. México puede cambiar con tu voto el 6 de junio.

**¡Al carajo!, dice  
frente al dolor  
de los deudos  
de los miles de  
mexicanos que  
perdieron la  
vida por falta  
de atención  
adecuada  
del covid.**

