

## BAJO RESERVA

### Los gobernadores que se le "aparecieron" a AMLO

:::: Pese a que aseguró que en sus giras de trabajo privadas, que realizaría durante la veda electoral, no les avisaría a los gobernadores y acudiría solo a los estados a supervisar obras, en realidad varios sí se aparecieron con el mandatario. El



Miguel Barbosa

presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en realidad, sí les avisó a unos y a otros no. De hecho, la promesa solo la cumplió el primer fin de semana de veda cuando fue a Puebla y no le dijo al gobernador **Miguel Barbosa**, pues después hizo "supervisiones" tanto con gobernadores de Morena como priistas. El presidente ha estado acompañando por los gobernadores de Morena de Veracruz,

**Cuitláhuac García**, y por **Adán Augusto López**, de Tabasco; mientras que también se ha dejado acompañar por los priistas **Alejandro Murat**, gobernador de Oaxaca, y por **Quirino Ordaz Coppel**, de Sinaloa. ¿Será que todos, salvo Barbosa, tienen bola de cristal?

### Pachanga en Cancillería

:::: Pese a los llamados del gobierno federal de no realizar reuniones masivas para evitar contagios de Covid, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) planea festejar, aunque sea atrasado, el Día de las Madres y en donde se prevé que se reúnan casi mil personas. Nos detallan que en el agasajo, las invitadas recibirán como regalo, aparte de un desayuno de dos tiempos, un reloj análogo para dama, un neceser o una cartera de piel para dama con cremallera. En la adjudicación IA-005000999-E25-2021, disponible en la plataforma Compranet, la cancillería indica que la empresa que sea contratada deberá tener en el evento un DJ por tres horas para ambientar la fiesta.

### Covid-19 en San Lázaro

:::: Al interior de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados hay una gran preocupación y todo se debe al estado de salud de su coordinador, **René Juárez Cisneros**. Nos cuentan que, a pesar de haber sido vacunado, el exgobernador guerrerense contrajo Covid-19 el pasado 21 de abril. Su estado de salud agravó y fue hospitalizado, sedado e intubado. Nos cuentan que la crisis ocasionada por el virus ya fue superada, pero lo mantienen hospitalizado las secuelas. Este viernes tuvo momentos críticos, pero presentó una mejoría, lo que ha llenado de esperanza a sus colegas.

### La comisionada dice: sólo amigos

:::: Ayer en este espacio le contamos que en Zacatecas identifican a la comisionada del INAI, **Julieta del Río Venegas**, como un personaje tan cercano al candidato de Morena a la gubernatura, **David Monreal**, que es vista como mano derecha del aspirante, ante lo cual se percibe un "encapsulamiento" del político que lo aleja incluso de su hermano el senador. La comisionada envió, en respuesta, una carta en la que niega esa función: "Conozco a una gran cantidad de actores políticos y reconozco mi amistad desde hace 15 años con David Monreal", a lo que añade que "no es ilegal opinar sobre la vida pública de Zacatecas".





## Sacapuntas

### **Naranjas vs. morenos**

Nos adelantamos que esta semana se agudizará el pleito entre Movimiento Ciudadano, de Clemente Castañeda y Dante Delgado, y Morena, de Mario Delgado. Lo que está en disputa son las gubernaturas de Nuevo León y Campeche, debido a lo cerrado que está la contienda en esas entidades. Las acusaciones escalaron al gobierno federal y prevén un *final de fotografía*.



Dante Delgado



Ricardo Monreal

### **Pronóstico de Monreal**

Para el líder de la Jucopo del Senado, Ricardo Monreal, es un hecho que las elecciones del 6 de junio se van a resolver en tribunales. En Xalapa, al presentar su libro *Nulidades y procedimientos sancionadores en materia electoral*, el zacatecano pidió a magistradas y magistrados del TEPJF que se preparen, porque van a tener mucho trabajo después de ese día.

### **Enmudecen panistas**

Calladitos andan en el PAN con el caso de Patricia Lobeira, su nueva candidata al municipio de Veracruz, luego de que el Tribunal Electoral del estado retiró el registro a su esposo Miguel Ángel Yunes Márquez. Hace días desgañitaban contra Evelyn Salgado por asumir la candidatura a gobernadora de Guerrero, en relevo de su padre Félix Salgado, y ahora *ni pío* dicen.



Patricia Lobeira



Horacio Duarte

### **Profesionalizan aduanas**

Capacitación a 250 elementos de la Sedena realiza la Administración General de Aduanas, de Horacio Duarte. Para reforzar la seguridad en las 49 aduanas del país y los 205 puntos de vigilancia, imparte 132 horas de cursos sobre despacho de mercancías, de pasajeras y pasajeros, control e inspección de medios de transporte y selección de objetivos.

### **René Juárez, estable**

Se encuentra estable el líder de los diputados federales del PRI, René Juárez Cisneros, tras ser hospitalizado debido a una recaída por COVID-19. Los pronósticos médicos, nos explican, indican que va en franca mejoría, y esperan que pronto sea dado de alta. En tanto, su bancada le deseó pronta y plena recuperación: "¡Ánimo y fuerza amigo!", le escribieron.



René Juárez

[SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:SACAPUNTAS@ELHERALDODEMEXICO.COM)



**Javier Oliva Posada**

# Además de elecciones, objetivos nacionales

**Como sucede** en las democracias consolidadas como la nuestra —llevamos tres alternancias en el Poder Ejecutivo en tan sólo 18 años, las polémicas y campañas en torno a las contiendas electorales, nublan la perspectiva respecto de los retos del país. Tal como acaba de suceder en los Estados Unidos o bien en las más recientes elecciones generales en el Reino Unido. Así nos sucede ahora en México.

**L**as descalificaciones, denuncias, grabaciones ilegales, insultos, revelaciones documentadas, entre los otros muchos otros recursos para ganar algún cargo en disputa, también forman parte de los hábitos (malos si se quiere) de la competencia por el sufragio. Sin embargo y tomando como referencia los casos electorales de otros países, debe quedar claro que una vez concluidos los comicios, los adversarios deberán en algún momento, sentarse a trabajar por causas que beneficien a la población y al desarrollo del país.

Lo que sucede en México, nos está llevando a una ruta, en donde será poco probable, que los y las ahora contendientes, tengan la disposición a "dejar atrás" la contienda y establecer un método de trabajo. Por ejemplo, el 20 de este mes, la Cámara de Representantes aprobó por mayoría y gracias al voto de 35 republicanos, la creación de una muy importante Comisión, para que investigue el grave asalto al

Capitolio el 6 de enero, instigado por el expresidente Donald Trump, aduciendo fraude electoral y que hasta la fecha no ha podido presentar una sola prueba.

Si bien la Comisión del 6 de enero, como se le denominó, requiere en el Senado de 10 votos republicanos para su aprobación definitiva, lo cierto es que la necesidad de defender a la democracia y establecer la responsabilidad de los instigadores, será una prueba de que los adversarios no son enemigos. La situación que vive México, los muy serios y graves retos que enfrentamos como sociedad y gobierno, no debe o no debieran ser hechos a un lado, por la crispación electoral que vivimos desde hace meses. De seguir por esa ruta, se observan muy pocas posibilidades y condiciones de acercamiento, menos aún de trabajo en equipo.



Para hacer más compleja nuestra situación, se puede anticipar un proceso postelectoral plagado de acusaciones de fraude, votos comprados, saturación en los juzgados electorales, lo que desde luego, tampoco abona al momento de asumir los cargos en disputa. Por eso es tan importante darse cuenta que más allá del 6 de junio y del 1 de septiembre, México requiere de un esfuerzo coordinado, en donde las partes propongan y negocien. De otra manera, es obvio, los problemas que pasa el país, se van a agudizar hasta poderse volver irresolubles, ante lo cual, la ruta de la polarización y la descalificación, nos ofrecerá un sombrío futuro.

México, su sociedad y su democracia, merecen un mejor destino. Ciertamente, las elecciones marcan diferencias entre los contendientes, pero el futuro, debe ofrecer convergencias.

[javierolivaposada@gmail.com](mailto:javierolivaposada@gmail.com)  
@JOPso

**Para hacer** más compleja nuestra situación, se puede anticipar un proceso postelectoral plagado de acusaciones de fraude, votos comprados, saturación en los juzgados electorales, lo que desde luego, tampoco abona al momento de asumir los cargos en disputa. Por eso es tan importante darse cuenta que más allá del 6 de junio y del 1 de septiembre, México requiere de un esfuerzo coordinado, en donde las partes propongan y negocien.



# CONVERSANDO CON MANUEL VALLS DE SU IDA, SU VUELTA Y DE ESE GIRÓ

ARCADI  
ESPADA



EL  
JORNAL

Manuel Valls acaba de publicar *Pas une goutte de sang français* (Grasset), el carnet de regreso a su patria. El título está en una frase del escritor Romain Gary: «*Je n'ai pas une goutte de sang français mais la France coule dans mes veines*».

– Este libro estupendo, que difícilmente podría escribir un político español, tiene la extrañeza de que lo publica un concejal del Ayuntamiento de Barcelona.

– Sí...

– Usted se ofrece a Francia en el libro. ¿Es compatible?

– No. El libro es el resultado de una meditación de tres años en los que cambió mi vida personal y política. Ahora sé que soy mayormente francés: en mis valores, en mi forma de pensar y de hacer política. Mi etapa de concejal se ha acabado. En breve haré pública mi renuncia.

– Creo que fue un error que no se marchara tras la elección de Ada Colau. Se habría ido *en beauté*.

– Mi mujer también lo piensa. No se acierta siempre.

– ¿Por qué vino en realidad?

– Para huir de Francia. Con el hundimiento del Partido Socialista es toda mi vida política la que se hunde. 40 años. También me estaba separando de mi mujer de entonces. Para los restos del socialismo me convierto en un traidor, porque voto a Macron. Y muchos de los amigos de Macron me desprecian. Y me siento una diana del antisemitismo y del islamismo radical: Edwy Plenel [presidente de Mediapart] me acusa de hacer la guerra a los musulmanes. Logro mantener mi escaño de diputado, pero después de una campaña que me deja exhausto y con heridas. Y de pronto empiezo a sentir *inputs* españoles.

– ¿Cuál es el primero?

– Me empiezan a llamar para que opine sobre el Proceso. Trato de que esa opinión se oiga claramente en Europa e influya sobre personas claves como Merkel o Tajani. Luego empiezan a invitarme los círculos de empresarios para que denuncie el peligro del independentismo, desde un punto de vista europeo. Y trato de decirles a mis amigos de la izquierda española que el patriotismo es un valor.

– ¿Y lo entienden?

– No.

– Sigamos.

– En el mes de febrero de 2018 vuelvo para un acto en la estación de Francia. Doy un discurso

en catalán, castellano y francés. Luego, comenzando en el Set Portes con dos dirigentes de Sociedad Civil Catalana, Josep Ramon Bosch y José Rusiñol, y el presidente del Círculo de Empresarios, Javier Vega de Seoane, me proponen que sea candidato a la Alcaldía.

– ¿Candidato de quién?

– De una plataforma que sea lo más amplia posible. Les digo que están locos: que es imposible que Cs y PSC vayan juntos. Les digo también que soy un diputado francés y que imaginen a un francés en la soterrada o a veces muy visible francofobia catalana. Por si fuera poco, queda muy poco tiempo.

– Qué gran diagnóstico.

– Je.

– ¿Qué camino va haciendo la idea en su cabeza?

– Hay que ser un poco mosquetero en la vida, ¿no? Si piensas demasiado acabas por no hacer nada. La política francesa es cada vez más un *no future* para mí y los contactos y los halagos españoles no cesan. Un día me preguntan en la tele por mi candidatura. Y digo que me lo estoy pensando. A los diez minutos me llama Albert Rivera, con el que meses antes había coincidido en casa de Gregorio Marañón. «Oye, Manuel, ¿puedo decir que te apoyaríamos?». Le digo que sí, que piense que es una candidatura abierta, pero que sí. ¡Error! O no...

– No fue la mejor manera de hacerlo público.

– Puede... Viendo las reacciones me doy cuenta enseguida de que va a ser aún más difícil de lo que pensaba. Ahora bien, la noticia crea una gran expectación. Y cuanto más vengo a España, más ganas tengo.

– ¿Por qué?

– Seamos claros. Yo quería cambiar de vida.

– ¿Utilizó la política para cambiar de vida?

– Exactamente. Es un buen resumen. Cuando empiezo a ver encuestas, comprendo que la cosa está



difícil, aunque no imposible. Pero la única posibilidad que tengo de cambiar de vida es ser candidato.

- Supo rápidamente que los socialistas no lo apoyarían.

- Al minuto. Miquel Iceta, al que conocía bastante, me lo dijo: «Manuel, no vengas, te tengo mucho cariño, pero has de saber que no te apoyaremos jamás, porque vienes de la mano de Rivera». Illa, entonces secretario de Organización, me dice lo mismo, aunque más educadamente. Tengo contactos con periodistas próximos al socialismo, como Joan Tapia o Rafael Jorba. Todos me dicen que no funcionará. Lo interesante es que toda esta gente no quiere analizar los problemas estratégicos. Les basta con su rechazo a Ciudadanos. El odio que le tienen es indescriptible.

- ¿A qué lo atribuye?

- En primer lugar al miedo. Ciudadanos era el primer partido de Cataluña y amenazaba con sacar muy buen resultado en España. Los socialistas y su entorno intelectual y periodístico temían la sustitución. El sociocatalanismo no encaja con lo que es Ciudadanos. Y lo que voy oyendo es fatídico: «No son de los nuestros». No dicen que no son catalanes, pero poco les falta.

- Hombre, ésa es su pegajosa manera de decirlo.

- Ya. «Tú, Manuel, eres francés, catalán, en fin, debes entenderlo: no son de los nuestros». Es muy fuerte. Leyendo sobre la historia de Ciudadanos veo que incluso a ustedes mismos, los fundadores, ya les llamaban de extrema derecha. Es inaudito. Así que me convierto a la fuerza en un abogado de Ciudadanos. Desde la primera cena en casa de Mariano Puig, con el que todo comenzó y con el que todo acabó, con su muerte, por cierto.

- ¿Quién estaba en esa primera cena?

- El abogado Emili Cuatrecasas, el entonces director de *La Vanguardia*, Màrius Carol... Justo ellos dos tuvieron un enfrentamiento. El abogado estaba con el sonsonete habitual, que todo era culpa de Madrid. Y Carol defendía que de ninguna forma, que esto era culpa de los catalanes. Acabé por decirles que me habían convocado a buscar una solución para Barcelona, pero que me estaban demostrando que la solución no existía.

- La mayoría de fundadores de Ciudadanos vimos como un milagro la insólita llegada de un español, catalán, francés, europeo, que quería hacer política contra el nacionalismo.

- Ese era mi objetivo. Proyectado sobre una ciudad donde el antinacionalismo debería ser obligación de su ADN.

- Estos contactos con las élites catalanas... ¿Qué diferencias encontró con las francesas?

- Hummm... Mire, soy el hijo de un hombre, el pintor Xavier Valls, que fue rechazado por su ciudad. Así que no descarto que en mi decisión hubiera también una presión psicológica. Pero mi padre, al que Madrid acogió de forma extraordinaria...

- Bueno, aquí mandaba y manda Tàpies... ¡Barcelona ha acabado siendo la expresión más ultimada del arte *povera*!

- Mi padre decía que Barcelona era al tiempo una ciudad abierta y un pueblo replegado, anti-madrileño. Durante la campaña llevé sus memo-

rias encima [*La meva caps de Pandora*, Quaderns Crema, 2004]. Iba viendo esa misma doblez: la gente estaba acojonada con el Proceso pero era incapaz de salir del laberinto. Incapaz de reconocer su propia culpa. Y ahí siguen. Esta última noticia del nombramiento de ese Jaume Giró como consejero de Economía. El símbolo espectacular de una sociedad contaminada. Giró: la Caixa, el Barça y el Procés. Este es el hombre. Lo tiene todo. ¡Y con toda la prensa encantada!

- La prensa y eso que llaman Candidatura de Unidad Popular. Pobrecitos. Han dicho que Giró les «inquieta bastante».

- La imbatible decadencia. ¡Las élites catalanas!: Giró, Laporta, Mediapro. El resultado del pujolismo, del Proceso y de la cobardía. Pero, en fin, sobre lo que me preguntaba de las diferencias entre las élites. Una, técnica: las élites francesas se mezclan. Una cena en París es una mezcla de intelectuales, empresarios, deportistas, periodistas. Hablas de todo. Aquí no. Aquí todo funciona por gremios y corporaciones. Aquí se da la más perfecta confirmación de la definición marxista de la burguesía: solo le interesa su interés. Las élites francesas aún tienen la pretensión de hablarle al mundo. Aquí solo se hablan a sí mismas. Y, naturalmente, como Cataluña va hacia abajo ellos van hacia abajo con ella. No quiero ser pretencioso...

- ¡Es imprescindible!...

- Ja, ja... Para tener aquí una conversación que no vaya de dinero... es difícil. Gente como Oscar Tusquets, por ejemplo, con el que puedes hablar de muchas cosas, no abunda. El grosor intelectual de las élites catalanas tampoco puede compararse al francés. Volvamos a Giró: consejero de Economía. Será por lo experto en repartir. No tiene nada que ver una élite con otra. Tampoco moralmente. En las cenas francesas no encontrarás a nadie del Frente Nacional. Pero aquí la relación con el nacionalismo no solo está aceptada, sino que es prestigiosa. Un caso asombroso. Cuando Bernard-Henri Lévy llega a Barcelona, en aquel espectáculo con Albert Boadella, y dice que el nacionalismo es la extrema derecha, enloquecen. ¡Enloquecen por una obviedad! Y lo mismo cuando yo me niego a dar la mano a Torra. Este asombro, ojo, lo detecto en mi propia familia. Casi todos mis primos Valls, por ejemplo,

- ¡Es imprescindible!...

- Ja, ja... Para tener aquí una conversación que

no vaya de dinero... es difícil. Gente como Oscar Tusquets, por ejemplo, con el que puedes hablar de muchas cosas, no abunda. El grosor intelectual de las élites catalanas tampoco puede compararse al francés. Volvamos a Giró: consejero de Economía. Será por lo experto en repartir. No tiene nada que ver una élite con otra. Tampoco moralmente. En las cenas francesas no encontrarás a nadie del Frente Nacional. Pero aquí la relación con el nacionalismo no solo está aceptada, sino que es prestigiosa. Un caso asombroso. Cuando Bernard-Henri Lévy llega a Barcelona, en aquel espectáculo con Albert Boadella, y dice que el nacionalismo es la extrema derecha, enloquecen. ¡Enloquecen por una obviedad! Y lo mismo cuando yo me niego a dar la mano a Torra. Este asombro, ojo, lo detecto en mi propia familia. Casi todos mis primos Valls, por ejemplo,



no han querido verme a lo largo de estos años. Si se encuentran a mi madre caminando por Horta, le dicen «hola», haciendo un esfuerzo y solo porque es la tía Luisa. El separatismo, entendiéndolo a la francesa, como la separación entre grupos, es más duro y profundo aquí que en Francia.

– Y bien representado políticamente.

– Sin duda. Hay políticos que aciertan a representar el instante concreto de un pueblo. Por ejemplo...

– ¡Pu...

– ¡jól! Es la clave de Cataluña. Le daré tres ejemplos de este tipo de hombres. Uno positivo. De Gaulle en 1958: la Monarquía, Napoleón, la República, la Democracia, la *Grandeur*. Otro: Perón, el peronismo, la enfermedad de Argentina. Eres peronista y no argentino. Y no puedes salir de ahí. El pujolismo es como el peronismo: la enfermedad infantil de Cataluña. Y los catalanes no pueden escapar. ¿Qué es lo que me proponen hacer las élites cuando llego? Pujolismo. «Lo que necesitamos es... pujolismo», me dicen.

– ¡Acabó notándose en sus propias listas!

– Es posible. Yo quería hacer algo abierto. Pero no hice pujolismo. Y los decepcioné. No entendieron que todo aquello había muerto y que



su herencia solo era un delirio fracasado que habrá de avergonzarles durante décadas.

– Pero ni usted ni Ciudadanos fueron capaces de avergonzarlos en Barcelona.

– Así fue, desde luego. Hubo circunstancias... y errores propios.

– Empecemos por lo fácil.

– La moción de censura que tumba a Rajoy. Cambia radicalmente el papel de Ciudadanos. Y el de los socialistas. El hecho de que el PSOE coja el gobierno obliga a cambiar la estrategia de Cs.

– El problema no es tener que cambiar, sino la estrategia que eligen a cambio.

– Es lo que decíamos de los intereses. Rivera elige en razón de sus intereses. Es un caso interesante. En aquel momento lo que le convenía a España era que Sánchez y Rivera hubieran llegado a un acuerdo similar al de febrero de 2016. Pero Rivera piensa que lo que le conviene es sustituir al PP. Lo curioso es que sus intereses y los de España coinciden profundamente, pero no supo verlo. Comprendo que tuviera sus razones. Esto que dicen de la promesa electoral de que nunca pactarían con el PSOE...

– Bah...

– Per Albin Hansson, el socialista sueco de los años 30, se presentó a las elecciones diciendo que iba a acabar con el capitalismo. Cuando anunció sus

primeras medidas de gobierno se empezó a ver que no tenía ninguna intención de hacer eso. Se lo reprocharon y él dijo que una cosa era tener que ganar y otra tener que gobernar. Y que ya le ajustarían cuentas los electores en una próxima elección. El resultado fue que los socialdemócratas gobernaron 30 años casi sin interrupciones. Un político debe saber distinguir entre ganar y gobernar.

– Pero en el caso de Ciudadanos ni siquiera hay que aludir a eso. Ciudadanos tenía un mandato superior, que era impedir que el nacionalismo gobernara.

– Y fíjese qué coherentes fueron hasta el final en la traición a ese mandato. Cuando hay que elegir al alcalde de Barcelona, optan por el nacionalismo. Y mire: al final esta lista electoral mía permitió que Barcelona no fuera gobernada por un partido que respaldó y respalda la sedición.

– ¿No habló con Rivera antes del descalabro, no trató de hacerle ver...?

– Yo no tuve nunca una conversación política con Rivera...

– ¡...!

– Así es. Y no fue por mi culpa.

– Usted tampoco tiene un ego fácil.

– Bien. Pero créame: era muy difícil hablar con Rivera. Estaba muy nervioso en aquella época...

– ¿Nervios...? Más bien fue un hombre muy por debajo de lo que se pedía.

– La exigencia de la política ha bajado en todas partes... Es una gran desgracia. El que los políticos hayan renunciado a la profesionalidad es gravísimo. Los políticos no pueden ser iguales a la gente que los vota. De ninguna manera. Ese es el primigenio caldo de cultivo del populismo. En el caso de Rivera había algo más, creo. En realidad no le gustaba la política. Le gustaba otra cosa, que ignoro... o que mejor callo, pero no la política.

– Bueno, no logró ser alcalde, pero logró cambiar de vida. ¿Cuál será ahora su vida?

– Quiero hacer política en Francia. El cómo no depende solo de mí. Pero voy a participar en el debate electoral de 2022. Ese año en que Marine Le Pen puede ser presidenta de Francia...

– No lo creo. Aunque solo sea gracias al magnífico y perfectamente antipopulista sistema electoral francés.

– Hummm. Está cada vez más cerca. Es una posibilidad real, créame.

– ¿Pero qué pasa en Francia realmente?

– ¿En síntesis? Un número cada vez más grande de franceses temen que su nación desaparezca.

– ¿Y qué ha hecho la izquierda, su izquierda, para evitarlo?

– La izquierda se está muriendo. No supo responder al nuevo mundo después de la caída del muro de Berlín y no ha sabido tener un modelo propio ante la globalización económica. Pero lo peor es que no ha combatido el nuevo mundo identitario que le explota en la cara el 11 de septiembre de 2001. La izquierda ha abandonado el universalismo. La izquierda de hoy es esa alcaldesa de Chicago que veta a los blancos en una rueda de prensa. En Francia, y por eso quiero participar en el debate, hay aún una izquierda universalista, republicana, laica, la de Jacques Julliard, la de Caroline Fourest, que no tiene un espacio político, pero sí in-



telectual. Como la hay en lo que leo de Félix Ovejero o en el pasado socialista, el de Felipe González y Alfonso Guerra. Ha dejado el universalismo en manos de la derecha y, paradójicamente, la patria. Lo que queda es una izquierda cínica y oportunista y una izquierda radical. Por eso ya no digo de mí que soy socialista. Es una palabra muerta. Digo que soy republicano de izquierdas, contra el separatismo, en sentido español y francés.

- ¿Hay algo más en la izquierda española aparte de estupidez radical y cinismo?

- No.

*(Ganado el 22 de mayo a las 13:07, 66 lpm, 35,3°, vacunado con vector ChAdOx1 [Oxford/AstraZeneca], lote ABV8139, primera dosis).*

«El nombramiento de ese Giró como consejero de Economía. El símbolo espectacular de una sociedad contaminada. Giró: la Caixa, el Barça y el Procés. Lo tiene todo»

«Una cena en París es una mezcla de intelectuales, empresarios, deportistas. Aquí todo funciona por gremios. Se da la burguesía según el marxismo: solo interesa su interés»

- Nunca tuve una conversación política con Rivera. Y no fue por mi culpa.

- Usted tampoco tiene un ego fácil.

- Bien. Pero era muy difícil hablar con él. Estaba muy nervioso...

- ¿Utilizó la política para cambiar de vida?

- Exactamente. Es un buen resumen. Cuando empiezo a ver encuestas, comprendo que la cosa está difícil

«Todos me dicen que no funcionará. Lo interesante es que toda esta gente no quiere analizar los problemas estratégicos. El odio que le tienen a Cs es indescriptible»



SANTIAGO SEQUEIROS



## Criando asesinos

**SARA SEFCHOVICH**

**H**ace algunas semanas, un joven mató a un perro a machetazos. Lo que dijo para “explicar” su barbarie, fue que el animal había atacado a su novia, de lo cual no hay evidencia alguna, ni en el cuerpo de la susodicha ni en los testimonios de quienes lo presenciaron, habitantes del lugar que conocían al can y sabían que era tranquilo y bondadoso.

Cosas como estas suceden todos los días en todo el país: un grupo de niños o de jóvenes comunes y corrientes, hijos de familia, que son estudiantes o trabajadores, rocían con gasolina a un animal y le prenden fuego, o le amarran un cuete en un ojo, o lo matan a patadas o a pedradas.

¿Por qué lo hacen?

Por diversión, por enojo, por miedo, por frustración, por deseo de que alguien los mire, por impresionar a sus pares.

Pero, con la excepción de algunos grupos protectores de animales, a nadie le importa y mucho menos se ejerce alguna acción de justicia en contra de ellos.

Y es que por lo visto, no nos hemos dado cuenta del significado profundo de estas acciones, que hoy pueden parecer poco importantes en medio de tantas situaciones terribles que vivimos. Pero no lo son.

Y no lo son, primero, porque dan fe de que nos hemos convertido en una sociedad que no se inmuta ante la violencia ni ante la muerte, una sociedad a la que le da lo mismo si maltratan o matan un árbol, a un perro o a un ser humano, ni siquiera voltear a ver y sigue su vida como si nada, una sociedad que

acepta sin chistar la impunidad y la inexistencia de la justicia.

Para ejemplificar esto, basta con ver cómo durante este proceso electoral, han sido asesinados muchos candidatos y aunque el Presidente asegura que “ya no es como antes y ya no hay impunidad”, no se sabe de un solo caso, uno siquiera, en que hayan sido detenidos los culpables.

Segundo, no lo son porque la tragedia es que éste presente se va a convertir en nuestro futuro. Un futuro en el que se va a lastimar y a matar al que cae mal o al que se envidia, o simple y sencillamente al débil, sea el niño que se sienta en la banca de junto en la escuela, la novia que termina la relación, el vecino que tiene un auto nuevo, el profesor que reprueba, el policía que levanta una infracción, el padre que no da suficiente dinero.

Allí está la historia para mostrar hasta dónde llegan las sociedades que permiten estos abusos: quienes luego se convirtieron en las juventudes hitlerianas empezaron mar-

tirizando gatos, y luego pasaron a los gitanos y a los homosexuales y a los judíos. Quienes cometen hoy las matanzas en escuelas y centros comerciales en Estados Unidos, repiten las conductas del Ku Klux Klan hacia los negros y las cacerías de los rancheros de Arizona contra mexicanos ilegales que no fueron castigadas en su momento.

Y tercero, no lo son porque nuestros niños y jóvenes están aprendiendo que sus padres y madres, hermanos y vecinos y amigos y maestros saben lo que ellos hacen, pero lo callan y lo toleran y hasta los defienden.

Nuestra sociedad no puede ni podrá salir de la violencia, mientras sigamos haciendo como que no vemos, mientras no pase nada y nadie castigue estas acciones, y mientras no queramos reconocer que los asesinos están entre nosotros practicando para el mañana y poniéndonos a prueba a todos. ●

Escritora e investigadora en la  
UNAM. [sarasef@prodigy.net.mx](mailto:sarasef@prodigy.net.mx)  
[www.sarasefchovich.com](http://www.sarasefchovich.com)





## Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

# Día 6, detener y revertir el caos

Estoy con usted, estimado amigo, sé que reflexionará dos veces antes de volver a votar por quien usted consideró un verdadero líder y ahora ve que ha llevado al país al caos.

*La mentira se ha convertido no solamente en una categoría moral, sino en un pilar del Estado.*

**Aleksandr Solzhenitsyn**

**E**stimado amigo, usted que siempre pensó en el peligro que representaba Andrés Manuel López Obrador y que en el 2018 votó en contra de Morena, seguramente está preocupado por lo que está sucediendo a pocos días de la elección.

Lo ocurrido en estos años es terrible: el caos está en todos lados, la economía, motor básico del desarrollo, cayó a su peor nivel en decenios, hoy hay 6 millones más de mexicanos en pobreza extrema con sus consecuencias: hambre, desolación, delincuencia; la salud está en crisis por el desmantelamiento del sistema de Salud y la ineptitud de sus funcionarios, el caos llegó al hogar de miles de mexicanos, muchos enfermaron, muchos murieron, y hoy hay miles de huérfanos sin presente y sin futuro.

En estos años surgieron o se agravaron otros problemas como la seguridad, hay más muertos en México que en las batallas entre musulmanes y judíos en Gaza; el narco ya domina no sólo territorios enteros, sino que amenaza o mata a los candidatos a los puestos de elección.

Y, para complicar más las cosas, los partidos políticos no están a la altura de las circunstancias, ninguno muestra que reflexionó, revisó sus errores y tiene planes reales para ofrecer una alternativa a los electores; da grima ver a muchos candidatos que sólo dicen incoherencias y estupideces, o hacen fiestas, bailes y demás sandeces, que en nada abonan a un cambio positivo frente a lo que estamos viviendo.

Por eso es importante que usted vote, que elija con cuidado, que decida sabiamente, y que piense en México en el momento de cruzar su boleta, tenemos que detener y revertir el caos.

Y usted, amigo, que desde siempre estuvo con Andrés Manuel y con alegría votó por él y celebró en grande su victoria, quiero decirle en primer lugar que no somos enemigos, somos mexicanos, podemos tener puntos de vista distintos, pero nunca aceptaré que el odio nos divida.

Dicho esto, estoy seguro que, a pesar de su entusiasmo ve muchas cosas que no son como lo prometió Andrés Manuel en diciembre de 2018; prometió lograr una transformación del país, mejorar la calidad de vida y el empleo, disminuir el número de pobres y llevar a México a un crecimiento coherente y un desarrollo sostenido, en suma, que mejoraría la vida de todos los mexicanos.

Y, usted conoce los resultados de estos dos años; pobreza, desolación, abandono, desempleo, cierre de negocios, enfermedad y muerte, promoción del odio entre los mexicanos y, sobre todo —como dice Aleksandr Solzhenitsyn—, las mentiras, más de 50 mil hasta ahora, con las que Andrés Manuel oculta la realidad.

Probablemente usted ha sufrido en carne propia el caos: la enfermedad o muerte de un conocido, amigo o pariente, un feminicidio, falta de medicinas, el cierre de su negocio o extorsiones de los delincuentes, o tal vez haya sido asaltado en una combi yendo a su trabajo.

Estoy con usted, estimado amigo, sé que reflexionará dos veces antes de volver a votar por quien usted consideró un verdadero líder y ahora ve que ha llevado al país al caos.

Y usted, estimado amigo, que se siente ajeno a lo que pasa en el país, no le ha interesado la votación y piensa que es una pérdida de tiempo, le invito a que el 6 de junio actúe como mexicano civilizado, piense en usted, en su familia, en su futuro, y vaya a votar para que a usted y a México le vayan mejor.

Debemos detener y revertir el caos, es un imperativo moral; la votación del 6 de junio será decisiva, tanto para los que apostaron por la 4T como para quienes desde siempre pensamos que Andrés Manuel era un peligro para México.



Piense en usted,  
en su familia,  
en su futuro,  
y vaya a votar  
para que a usted  
y a México  
le vayan mejor.



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarranzap

## Que fallen en la apuesta

Es común escuchar que somos una sociedad que olvida con facilidad y deposita en un cajón —que se abre según se presenten los tiempos políticos y electorales— todo aquello que debió ser analizado y resuelto en un momento preciso.

**E**l tiempo es una convención que se mide de manera objetiva gracias a los relojes y calendarios que nos permiten estructurar nuestra vida. No obstante, la subjetividad parece cambiar la velocidad de las manecillas del reloj y borrar los días en cuestión de un suspiro.

En el caso de la política en nuestro país, ése es uno de los mejores recursos con los que cuenta. Los partidos políticos y quienes ya ocupan algún puesto en esas redes de intereses económicos que son los gobiernos en todos los niveles, han sido expertos en el manejo de esta subjetividad para trastocar la percepción de la realidad y de la historia.

Es común escuchar que somos una sociedad que olvida con facilidad y deposita en un cajón —que se abre según se presenten los tiempos políticos y electorales— todo aquello que debió ser analizado y resuelto en un momento preciso.

Sin embargo, parece que somos pura “llamarada de petate” que no termina por iluminar un cambio real y significativo. Porque, a pesar de lo que se grite a todos los vientos, el actual gobierno federal es la suma de todos los intereses partidistas que se fraguaron desde hace décadas bajo el amparo del priismo.

Nadie puede dudar del cinismo con el que se construyó el discurso oficial durante los casi ochenta años que gobernó este país el partido tricolor, en especial durante los sexenios que siguieron a Gustavo Díaz Ordaz. Las promesas y los arrebatos nacionalistas más simplones estaban más cercanos a un melodrama telenovelesco que a un proyecto de nación: ese discurso es, precisamente, al que se acostumbró este país. Y lo saben perfectamente López Obrador, Claudia Sheinbaum y todo aquel o aquella que orqueste los movimientos del actual gobierno.

De esta manera se ha consolidado su plataforma discursiva. Por ejemplo, bajo el principio de ser personajes moralmente intachables se han presentado como los redentores de los pobres, los paladines de una justicia —que ha sido

la principal carga en el desarrollo de este país— y como quienes han llegado para reescribir la historia.

Y allí está su apuesta: saben que somos una sociedad a la que le basta con incendiar el petate, prender un cigarrillo y mirar hacia otros lados. Apuestan a que con otros pequeños escándalos, con noticias que ocupen los reflectores y micrófonos, estrategias que llenen las redes sociales de *bots* e incondicionales, se olviden los casos que, quizá en otras sociedades, hubieran tenido otro tipo de consecuencias que el olvido y el cinismo por parte del gobierno.

Y saben que sus apuestas las pueden ganar cuando diariamente se dan motivos para hablar de una y mil cosas, aunque el origen de la diatriba haya sido una mentira, una provocación o un ataque a quien le venga en gana. El director de orquesta que habita en Palacio Nacional brinda el tema a interpretar y el tiempo y orienta lo que debe ser la discusión en la plaza pública. Le apuestan a que los días transcurran y la gente olvide poco a poco, que haya otras cosas que capten su atención, que se indignen con algo nuevo.

El gobierno federal y el de la Ciudad de México tienen sus fichas en la mesa: en época electoral, la tragedia ocurrida en la Línea 12 del Metro sólo vino a acelerar esa apuesta que tienen por el olvido. ¿Comisión investigadora? Bloqueada por la bancada del partido oficial. ¿Aprobar la ley de la reforma eléctrica impulsada por López Obrador? En cuestión de minutos el Senado despachó el asunto.

Se dicen diferentes cuando apuestan a lo mismo. Los días pasan y las noticias acerca del desastre en el Metro, en el que están implicados varios personajes del actual gobierno o cercanos a él, le rodea una bruma que se generó con un pequeño petate.

¿Los resultados de las investigaciones? ¿Quiénes son los y las responsables? ¿Hay renunciaciones? El guion se escribe dentro de esa bruma y lo hacen quienes pueden ser los primeros responsables. Esperemos que, en esta ocasión, pierdan su apuesta y, tarde o temprano, la justicia se haga presente.



Allí está su  
apuesta: saben  
que somos una  
sociedad a la  
que le basta  
con incendiar el  
petate, prender  
un cigarrillo  
y mirar hacia  
otros lados.



# Los indignados y las elecciones

**ULRICH RICHTER**

**E**l sábado 15 de mayo de 2011 en el centro de Madrid, en la Puerta del Sol, tuvo lugar la llegada de una Primavera Política, cuando miles de españoles se reunieron para protestar por la crisis, los recortes y un nuevo matiz en un país con democracia: en el reclamo subyacía la falta de representación de la clase política.

Lo que motivó a los indignados es la sensación de malestar y frustración. Y el 15-M estaba en situación de canalizar esa indignación. No planteaba una crítica a la democracia o a las instituciones en sentido general, sino a la lógica de los partidos.

Las protestas, quejas y manifestaciones revisten la mayoría de las veces algún tipo de movilización, primordialmente de contenido social. El fenómeno de los movimientos sociales ha sido parte de la historia de la humanidad, el motor de las revoluciones, por ello es materia de múltiples investigaciones y estudios clásicos de la sociología. El ejercicio de una democracia minimizada que causa indignación en la ciudadanía y la impulsa a emprender acciones colectivas, dando origen a una serie de movimientos sociales.

Indica el especialista Jiménez Sánchez: "El movimiento reside en dos cualidades esenciales. Por un lado, el objetivo último e inherente a un movimiento social es cambiar un orden social (u oponerse a su cambio), y por otro, se asienta en una red amplia de relaciones entre colectivos y personas que comparten una identidad colectiva. Anali-

zando estas dos cualidades se puede decir que un movimiento es la red informal de interacciones entre una pluralidad de grupos, más o menos formalizados, y elementos que sobre la base de una identidad colectiva común tienen como objetivo la consecución del cambio social".

Sin duda alguna, en algún momento tú has sido víctima de un abuso, atropello o agravio, lo que fue el motor princi-

pal de un estado de indignación, originando una protesta por esta injusticia. Hoy, el mundo está lleno de iniquidades de toda índole.

La indignación para algunos se convirtió en rebeldía. Espartaco dirigió una de las más célebres revueltas de esclavos en Roma; Galileo, con su tesis innovadora de que la Tierra gira alrededor del sol, fue condenado por la Iglesia; Simón Bolívar con-

tribuyó a liberar algunas naciones de América Latina; Sigmund Freud, Gandhi, Martin Luther King fueron considerados rebeldes. Otros más han sido calificados de revolucionarios.

Stéphane Hessel, autor del libro *¡Indignados!*, un referente en esta materia señala: "El motivo fundamental de la Resistencia fue la indignación".

Cuando la revista *Time* designó como personaje del año 2011 al

indignado (o manifestante), hizo un reconocimiento a los cientos de miles de personas que han salido a las calles a hacerse oír.

En los próximos días se llevarán a cabo las elecciones intermedias, y considero que la forma de hacernos oír es expresando nuestro voto. ●

*Autor del libro "De la Protesta a la Participación Ciudadana". Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. @UlrichRichterM*





## Crisis

En dos semanas, con el voto del 6 de junio se llega al clímax de un proceso electoral que nació y se desarrolló en un ambiente polarizado, crispado y con un árbitro electoral descalificado y acosado desde Palacio Nacional.

Un proceso electoral manchado de sangre por la intromisión del crimen organizado, que elimina de un plumazo al candidato que no quiere en la boleta, o lo amenaza y retiene para "invitarlo" a que se baje. O peor aún, que le perdona la vida a cambio de aliarse, encubrir o compartir sus intereses.

Del 7 de septiembre a la fecha se han registrado 563 ataques contra políticos y 83 fueron asesinados, de los cuales 32 eran aspirantes a una candidatura. Veracruz, Oaxaca, Guerrero, Guanajuato y Baja California son los estados con más víctimas, según la consultora Etelect, que lleva este registro.

El PAN anunció la suspensión de sus campañas electorales en el sur del Estado de México, por amenazas del crimen organizado. La velocista olímpica **Zudikey Rodríguez**, candidata de la Alianza por el Estado de México (PAN, PRI, PRD) a la presidencia municipal de Valle de Bravo fue víctima de esa intromisión descarada de los grupos criminales.

El lunes, después de un acto de campaña en Valle de Bravo, **Zudikey Rodríguez** recibió un aviso letal: "apártate o te apartamos".

La candidata del partido Chiapas Unidos a la presidencia municipal de Cintalapa, **Alejandra Aranda Nieto** y su equipo de campaña (11 hombres, cuatro mujeres y un menor de edad) fueron retenidos desde el viernes al medio día en la comunidad de Canaán por un grupo de encapuchados que interceptaron a la caravana, aunque ayer por la noche se informó que ya habían sido liberados.

Un proceso electoral en el que la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales ha recibido 145 denuncias, la mayoría por manipulación de programas sociales con fines electorales. Incluso, el consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE),

**Lorenzo Córdova**, le dijo en entrevista a **Pascal Beltrán del Río**

que las elecciones podrían llegar a ser anuladas por la imparcialidad de los funcionarios públicos.

A los partidos políticos, al Presidente de la República y al INE les preocupa el uso de recursos públicos en las campañas, pero no se ocupan de la intervención del crimen organizado en las elecciones.

Y es que, en el proceso electoral, en el que está en juego el proyecto nacional, los partidos y actores políticos se han mostrado incompetentes. No han emitido mensajes contundentes sobre lo que harán sus candidatos para aliviar las demandas más sentidas de los mexicanos: seguridad, empleo y acceso a los servicios de salud y medicamentos.

Los partidos están en crisis, no hay solidez ni cohesión, traicionaron a la militancia para asignar candidaturas bajo cuotas de compromiso o camarillas. Los ciudadanos ya no les creen.

El partido en el poder no ha sabido explicar qué es la 4T ni el rumbo que tomará los siguientes tres años. ¿Seguiremos entretenidos en las grandes obras o en la venta del avión presidencial o persiguiendo a corruptos con oficios de Estados Unidos? ¿Negando las demandas ciudadanas o descalificando a las organizaciones de ciudadanos que buscan a los miles de desaparecidos, o que exigen parar la violencia que estalla en todas sus formas en cada rincón del país? ¿Culpando a los conservadores y a las administraciones pasadas?

Y la oposición tampoco ha estado a la altura. Se defiende con estridencia y responden al ataque y a la descalificación, con ataque y descalificación, pero nada más. PRI, PAN y PRD no han podido apuntalar a un líder, también están en crisis. Si no fuera por la aparición de **Diego Fernández de**



**Cevallos, Cuauhtémoc Cárdenas** y la lucidez de **Porfirio Muñoz Ledo** (morenita) estarían en la lona.

La oposición compite contra un partido que no tiene a los mejores candidatos, pero sí a un Presidente en campaña permanente.

Así, en medio de una crisis política, con el desgaste partidista, con la sangre y amenaza corriendo, la ciudadanía polarizada, más no informada, decidirá en la urna el país que quiere.

El partido en el poder no ha sabido explicar qué es la 4T ni el rumbo que tomará los siguientes tres años.

## 563

### ATAQUES

contra políticos se han registrado del 7 de septiembre a la fecha.



*La historia de las catástrofes que ha padecido la humanidad muestra que hemos aprendido muy poco de ellas.*

**ISABEL TURRENT**  
editorial@reforma.com



# Catástrofe y política

**N**iall Ferguson no es el primero, ni será el último, que escriba a la luz de la pandemia de Covid sobre las catástrofes que han asolado a la humanidad, sus consecuencias y las efímeras lecciones que nos han legado. *Doom*, se llama el libro que acaba de publicar: un título intraducible que sin embargo dice todo. Catástrofe en cuatro letras.

Ferguson decidió recorrerlas todas, desde terremotos y tsunamis, hasta erupciones de volcanes, pasando por todas las pandemias que han acompañado la historia de los seres humanos y nos han colocado más de una vez al borde de la extinción. El recuento demuestra una vez más que el Homo es muy poco Sapiens. Insiste en volver a poblar las faldas de volcanes activos, y construir grandes ciudades y hasta centrales nucleares en zonas sísmicas. El recuento que hace Ferguson de la peste negra del siglo XIV, precedida por oleadas de esa misma plaga en centurias anteriores, frente a lo que hemos hecho en tiempos de Covid es otra prueba de que hemos aprendido muy poco de las catástrofes.

Si entonces, sin tener la menor idea que una pulga parásito de las ratas transmitía la peste, se culpaba a los dioses de la pandemia, y hombres y mujeres se negaban a aislarse ellos y sus comunidades y buscaban y masacraban a los chivos expiatorios de siempre, seguimos igual.

Los científicos que descubrieron en el siglo XIX los orígenes de muchas pandemias y enfermedades infecciosas que habían matado a millones de seres humanos por milenios, y las vacunas que nos han librado de tantas de ellas, se enfrentaron, como ahora, a la resistencia de una buena parte de la población a seguir sus recomendaciones de higiene y cuarentenas y, peor aun, a vacunarse. En Europa hubo levantamientos demoníacos contra los científicos que trataban de evitar que la población se expusiera a aguas contaminadas. En Estados Unidos muchos se opusieron al uso de desinfectantes y medidas sa-

nitarias aún después de la pandemia de influenza que estalló en los últimos años de la Primera Guerra y mató a millones de soldados y civiles.

Los anti-vaxxers de entonces, como los de ahora, enfrentaron a la ciencia con una batería de creencias irracionales. Antes como hoy, la información no importa: los millones de estadounidenses del interior del país y aún de estados como Florida que se niegan a vacunarse contra el Covid y proteger a todos, están convencidos de que la vacuna incluye un chip para controlarlos, que se fabrica con desechos fetales, que nadie debe usar cubrebocas porque no protegen del virus y que los padres vacunados no deben abrazar a sus hijos porque los "efluvios" de la vacuna pueden afectarlos o, de plano, que el Covid no existe.

Las pandemias destruyen el orden social: generan escasez y hambrunas, migraciones y, en un dualismo que parece inescapable, epidemias políticas ideológicas. El Covid no fue la causa, pero en su camino fortaleció la irra-

cionalidad en la política que el mundo había arrastrado por años. Apuntaló a regímenes populistas y antidemocráticos desde Rusia y Turquía, hasta México y Estados Unidos.

La pandemia nos enfrentó a la lucha primigenia contra virus y bacterias; el dualismo inescapable a encontrar de nuevo un camino político eficaz entre la violencia de la anarquía y la violencia de la tiranía.

El gobierno de López Obrador encarna a las dos. La anarquía que su desgobierno promueve ha dejado en su camino a decenas de miles de víctimas del Covid, la delincuencia y el narco. La violencia política resultado de su temperamento autoritario ha destruido en tan sólo tres años, una

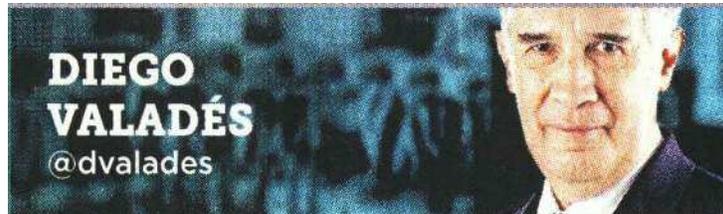
tras otra, a muchas de las instituciones (esas que prometió mandar al diablo) que son el cimiento de un gobierno eficiente y liberal y el escudo que protege los derechos humanos de todos los mexicanos.

El primer paso para acotar al aprendiz de dictador que vive en

Palacio y a sus lacayos aquejados de tiranofilia es el voto racional e informado. El mismo que llevó a Joe Biden a la Casa Blanca y mandó a Trump a retiro. En la elección del 6 de junio el voto racional no gira alrededor de candidatos malos o peores: el mejor candidato es el que pueda derrotar a Morena.

**Las pandemias destruyen el orden social: generan escasez, hambrunas, y epidemias políticas ideológicas.**





*Cuando los titulares del poder dejan de actuar conforme a la ley, se generaliza la tendencia al desacato. Urge la cordura.*

# Anomia

**H**ace veintiséis siglos el historiador Tucídides formuló el primer bosquejo teórico acerca de cómo avanza la inestabilidad social y política a partir de un factor desencadenante al que llamó anomia: lo contrario a la norma. Al instalarse la anomia, decía, se abandonan las formas de convivencia regulada porque se pierde “el miedo a los dioses y a las leyes”. El concepto quedó sin desarrollo hasta que el notable científico social Émile Durkheim lo retomó, a fines del siglo XIX, para denotar una patología de la sociedad estatal traducida en la pérdida de la adhesión a la norma, cuya consecuencia era la fractura de la convivencia. Décadas más tarde, otro sociólogo, Robert K. Merton, profundizó el estudio y concluyó que cuando “se considera al sistema institucional como barrera para la satisfacción de objetivos legitimados, está montada la escena para la rebelión como reacción adaptativa”.

Hoy, en México, emergen los signos de la anomia. De manera progresiva ha crecido una sensación de incertidumbre,

para la que se encontró un paliativo en las elecciones venideras. Se espera que una nueva composición de la Cámara de Diputados podrá aportar el oxígeno que las instituciones públicas requieren para seguir funcionando. Sin embargo es posible que los comicios sean sólo un recurso fugaz y que después del 6 de junio se precipite un proceso contencioso sin precedente, para el que no estamos preparados.

En México domina un talante embrave-

cido. Los comicios deberían funcionar como válvula de descompresión pero, a la inversa, las campañas están profundizando las animosidades. No hay elemento alguno que permita pronosticar que la acidez imperante disminuya el 7 de junio. Por lo contrario, todo apunta a que será aún más acentuada y que la tensión electoral se prolongará a través de las instancias contenciosas. Hace apenas unos meses presenciamos hasta qué nivel se envenenó el ambiente político en Estados Unidos, y hay muchos indicios de que aquí también menudearán las imputaciones de fraude electoral y las exigencias de anulación.

El Instituto Nacional Electoral tomó medidas para conducir la elección más grande de la historia nacional, pero la estructura contenciosa no está preparada para una potencial avalancha de impugnaciones postelectorales, de una magnitud imprevisible. Tampoco lo están las demás autoridades nacionales ni el conjunto del país. El delicado tejido del ordenamiento jurídico exhibe roturas y abundan las señales en el sentido de que no se piensa en zurdidos de emergencia sino, al revés, en mayores



desgarrones. En este momento lo único que se ve con claridad es la ruta de la anomía.

La ley es un referente común que nos permite prever cómo actuarán los demás, en especial quienes ejercen el poder. Cuando los titulares del poder dejan de actuar conforme a lo establecido por las normas y sus decisiones se vuelvan imprevisibles, por ilegales o arbitrarias, la tendencia al desacato se generaliza.

En México la estructura del derecho siempre ha sido muy lábil. A través de los siglos, la cohesión social entre nosotros es-

tuvo asociada a la disciplina religiosa, pero la evolución hacia una sociedad moderna, democrática y laica hizo que la ley adquiriera un papel predominante. La importancia de este cambio todavía no se entiende por muchos de los gobernantes, y día con día desmontan las piezas que con enorme esfuerzo se acumularon a lo largo de décadas. Los ejemplos de esta deconstrucción se multiplican. Sólo en las semanas recientes la Constitución fue violentada de manera consciente por la mayoría congresual, que luego también negó la posibilidad de investigar la tragedia del Metro, para enviarla al olvido.

Estamos entrando a un terreno resbaladizo en el que los protagonistas nacionales y locales del poder blanden sus propios códigos. En un contexto como el mexicano, muy lacerado por la corrupción, la violencia y la impunidad, trasgredir el ordenamiento desde el poder es propiciar patrones de conducta disruptivos en todos los ámbitos. En algún momento el ejemplo se trasminará a la sociedad.

La anomía se acerca con celeridad y ocasionará mucha amargura porque el siguiente capítulo se llama anarquía. ¿Remedios? Los hay; las instituciones se pueden reconstruir, pero de momento el país está urgido de cordura.



## DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

### Una elección diferente

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ  
PINCHETTI

**L**AS ELECCIONES QUE se celebrarán el 6 de junio tienen características que las hacen distintas a las anteriores. En muchos casos, sin precedente alguno.

**EL TAMAÑO Y** complejidad de los comicios no tiene antecedentes. En la jornada estarán en juego 20 mil 415 cargos de elección popular, 500 diputaciones federales, 15 gubernaturas, mil 923 ayuntamientos y alcaldías, mil 63 diputaciones locales y 16 mil 914 cargos correspondientes a sindicaturas, regidoras, juntas municipales y presidencias de comunidad.

**LA FISCALÍA GENERAL** de la República (FGR), mediante la Subprocuraduría de Control Regional Procesos y Amparo y la Coordinación de Métodos de Investigación, apoya a la fiscalía electoral en la atención de este proceso. A través de 189 unidades administrativas de la FGR en todo el país y con 4 mil 293 policías federales ministeriales y mil 689 peritos, se atenderán las denuncias que se presenten por posibles delitos electorales. Todos estos funcionarios fueron capacitados en los meses anteriores a los comicios en materia "penal-electoral", lo cual es un hecho sin precedente.

**SE HA LOGRADO** una sinergia institucional para la atención del proceso. El Instituto Nacional Electoral, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, la mencionada Fiscalía General de la República, la Secretaría de Gobernación y la fiscalía electoral participan, cada una dentro de sus facultades, para garantizar votaciones libres y justas. Al momento, en las 32 entidades se han llevado a cabo mesas de coordinación, para atender de manera inmediata aquellas contingencias que puedan presentarse. Tampoco en esto hay un precedente en otros procesos en la materia.

**TAMBIÉN PODRÁN PARTICIPAR** 93.5 millones de ciudadanos. Serán instaladas 162 mil 897 casillas, y para la atención de éstas serán necesarios 1.4 millones de funcionarios que, de acuerdo con cifras oficiales, al día de hoy, 97 por ciento ya cuentan con nombramiento por parte del Instituto Nacional Electoral.

**HAY OTRAS CARACTERÍSTICAS** que hacen diferente esta jornada a cualquiera de las anteriores. Sobre ellas me referiré en los próximos artículos.

*Colaboró: Mario A. Domínguez*



## DEL PLATO A LA BOCA



**ESTILOS**  
Lourdes Mendoza  
lumendoza@icloud.com

Faltan aún dos semanas, más bien poco más de 15 días, para las elecciones intermedias y todo indica que estamos muy lejos del *carro completo* que apenas hace unos meses se pronosticaba para Morena en estos comicios.

Y aunque ya falta poco para el desenlace, lo que pueden todavía dar de sí estas campañas podría superar el horror de las muertes de candidatos, la guerra sucia y las intromisiones presidenciales.

Porque en Palacio Nacional saben que las cosas no les están resultando para que puedan conservar su mayoría en el Poder Legislativo y no parece que vayan a escatimar esfuerzos en usar todo lo que esté a su alcance (como ya lo hacen) para intentar revertir los malos resultados que desde ahora se avizoran en esos estados que hoy sabemos que le importan mucho al presidente, y más aun en varias alcaldías de la Ciudad de México donde pensaban que la tenían *papita*, pero el derrumbe del Metro en la Línea 12 les vino a confirmar que del plato a la boca a veces se cae la sopa.

Los antecedentes más inmediatos tampoco son buenos para Morena: ahí tienen al PRI, ese sí con *carro completo* en el Congreso de Coahuila y con 32 alcaldías de Hidalgo en las dos elecciones de 2020.

A ello habrá que sumarle la más reciente encuesta de *El País* que desde ahora anticipa que Morena perderá la mayoría en la Cámara de Diputados, conservando 230 de las 256 curules que ganó en 2018, lo cual le obligará a necesitar de sus flamantes aliados como el PVEM —que al parecer pasaría de once a 53 diputados en la próxima legislatura federal— para poder sacar adelante los proyectos de la FT en lo que resta del sexenio.

A fin de cuentas lo que se juega en estos comicios es una disyuntiva trascendental: o mantenemos este país que concentra todas las decisiones en un solo hombre o votamos por una nación de pesos y contrapesos que limite ese centralismo presidencial. Solo el tiempo lo dirá.



Se acerca la fecha de la elección.

“Lo que se juega en estos comicios es una disyuntiva trascendental”.

### Alianza tóxica

Donde también saben muy bien de la trascendencia de las elecciones es en Sinaloa, donde Morena y el Partido Sinaloense (PaS) pactaron una alianza que ya está sacando chispas.

Resulta que desde ahora el dirigente del PaS, Héctor Melesio Cuén Ojeda, ya anda anunciado un cogobierno con el candidato morenista, Rubén Rocha Moya, en caso de ganar las elecciones.

Cuén Ojeda grita a los cuatro vientos que “no es empleado de nadie”, al grado tal que entre los sinaloenses ya se preguntan: ¿quién es el candidato, Cuén o Rocha?

### Estilo mata carita

Pero también está Hank Rhon en Baja California, quien tildó de basura a *Lupita Jones*, sin mencionar otras joyas misóginas que ha proferido este señor.

¿Qué se pensarán los partidos al postular personajes de esta calaña sin ningún respeto por la mujer? **V**



**EDUARDO  
"EL CACHAS"  
CACCIA**  
@eduardo\_caccia



*Te escribo a ti, que te la partes con el sudor de tu frente, para que votes por quien sea mejor para ti y tus hijos.*

## ¡Vas, carnal!

**T**e escribo a ti, sí, tú, que te la rifas toda la semana en la chamba. Tú, que con orgullo llevas lana a tu cantón, ganada con esfuerzo. A ti, que quieres un mejor futuro para tus hijos y que te preocupa que sepan lo que haces para ganar el chivo cada semana. Quizá tu familia no te ha visto romperte la madre detrás de una máquina todo el día, quizá tus chavos no saben lo que es salir de casa en la madrugada, tomar dos o tres camiones para llegar a la planta, a veces con un atole encima y a veces ni eso. ¡Está cabrón! ¿No?

A ti, que eres parte de una empresa en la que alguien decidió arriesgar su poca o mucha lana, para hacer negocio, sí, y para dar empleo también. Sin ese güey, el patrón, no habría jales, no habría puestos de trabajo. No te voy a salir con que todos los patrones son unos santos, hay de todo, como en botica, unos son ojetes, muchos más son buena onda. Si eres de los que ya llevan algunos años en su chamba, seguramente tienes un buen patrón y la empresa está con madre. Entre más buenos patrones haya, más trabajo para todos, y entre más empresas, más competencia y, ¿sabes qué?, ¡mejores salarios!

A lo que voy, derecha la flecha al pecho, pues. Ya vienen las elecciones, el mero día 6 de junio. Es un día muy importante para México, y también para ti y tu familia. Te explico. No sólo se trata de votar por estos cabrones, los políticos. Se trata de cuáles políticos ganan, o mejor dicho, cuáles políticos

te convienen a ti y a tus hijos. Te la pinto muy clarita: te conviene que ganen los que hacen que haya más chamba para la gente. Ahora, yo sé que todos dicen que van a hacer eso, noooo, si pendejos no son. Pero hay muchos bien mentirosos. Te cuento, pa' que sepas.

Hace como dos años, allá en Mexicali, se iba a abrir una gran fábrica de cervezas que iba a dar un chingo de trabajo a compañeros como tú. ¿Y sabes qué pasó? Pues que ya sabes quién, o sea "el preciso", la echó para atrás. Se perdieron miles de empleos. Yo nomás te pregunto: ¿qué quieres para tus hijos, un país con más oportunidades de chamba o uno con menos oportunidades de chamba? Y déjame contarte, aquí entre nos, pero el actual gobierno, sí, esos de la cuatro-te, no quieren a los patrones. Sé que a lo mejor tú o tu vieja o tu jefecita y hasta tu papá, votaron por las promesas de ya sabes quién, bueno, pues tienes que saber que muchas cosas que han hecho el Presidente y sus diputados están en contra de ti y de tus hijos.

A ver, si haces todo para que haya menos empresas y patrones, ¡pues habrá menos chamba! Y es que parece que lo que quiere nuestro Presidente es tener más gente jodida para aventarle ayuda. Pero dime, ¿tú crees que realmente alguien que es chambeador como tú, alguien que no le saca al jale, lo que quiere es que le repartan dinero sin trabajar? Si fuera así, muchos compatriotas no se irían a buscar chamba

a Estados Unidos. Allá encuentran trabajo, y mandan su lana para México y progresan. Lo que la gente quiere es trabajo, porque el trabajo te hace sentir orgulloso, valedor, no mantenido.

Te lo voy a decir, nomás no se lo cuentes a nadie. Estos de Morena y sus aliados dicen una cosa, pero hacen otra. Traen el cuento de que quieren acabar con la corrupción, pero en el fondo son peores que los de antes. Y, por si fuera poco, lo que hicieron con las guarderías no tuvo madre, les quitaron el apoyo a miles de mujeres que trabajan, como tú. ¿Quieres otra? Con sus errores hicieron que muchísimos niños enfermos de cáncer se quedaran sin sus medicinas y murieran. ¡No se vale!

¿Te digo lo más cabrón? El Presidente ha espantado el dinero de México. Tenemos menos empresas y menos chamba. Él y sus diputados no se dan cuenta de que viven del dinero que les pagas tú, con tus impuestos, del dinero que paga tu patrón con los impuestos de la empresa. Por eso, mi buen, el día de la votación piénsale bien por quién vas a votar, si por quien apoya que tengas chamba o por quien reparte dinero que no ha ganado.

Y si no pensabas ir a votar, ¡no la chifles que es cantada!, tienes que salir a votar y tienes que convencer a tus compas de ir a votar. Tu voto va a decidir si tus hijos van a tener chamba cuando crezcan o van a tener que esperar que un político tramposo les dé lana que no es de él.

Piensa en tu familia, ¡vas, carnal!

