

## BAJO RESERVA

### Economía perseguirá palomas

::::: Entre las tareas más importantes que tiene la Secretaría de Economía, dirigida por **Tatiana Clouthier**, está la de generar un ambiente propicio para que haya más y mejores empresas, que terminen generando más empleos y de mayor calidad. Sin embargo, nos revelan, la dependencia ahora tiene una misión delicada



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Tatiana Clouthier**

para la que, de entrada, invertirá más de 300 mil pesos. Nos confirman que esta semana se aprobó la compra de malla antipalomas y tapas de neopreno para la torre ejecutiva de la Secretaría.

Nos hacen ver que estas aves se han vuelto un problema para el edificio sede, que han encontrado acogedor, y es bien sabido que la acumulación de desechos de esos simpáticos animalitos

puede convertirse en foco de infecciones y enfermedades. Que nadie vaya a pensar que es por quedar bien con ya saben quién, por aquello del famoso video de tiempos de campaña en el que se le veía persiguiendo palomas.

### Con esos amigos...

::::: En donde el fuego amigo sigue creciendo es en el partido Morena en Puebla. El coordinador de los morenistas en San Lázaro, **Ignacio Mier**, se queja de que desde la Fiscalía del Estado que encabeza **Gilberto Higuera**, le han construido una "historia criminal" para perjudicar su imagen, pese a que la entidad es gobernada por un correligionario suyo, **Miguel Barbosa**. Nos hacen notar que don Ignacio mostró en sus redes un extrañamiento del titular de la UIF, **Pablo Gómez**, su excompañero de banca, en el que denuncia la filtración de información a los medios locales. Total, que en el partido guinda se confirma la tradición de que, si a los de bandos contrarios se les combate con encono, a los compañeros de militancia con más razón, porque el pleito interno está en el ADN de los grupos que han confluído en el movimiento del presidente López Obrador.

### El norte contra el sur

::::: Ayer, durante un foro de vivienda y desarrollo, los gobernadores de Tamaulipas, Coahuila y Durango no sólo presumieron que sus estados están entre los que más aportan a las arcas nacionales, sino que resucitaron el viejo tema de una Convención Nacional Hacendaria porque, en su opinión, el norte subsidia al sur. Nos hacen ver que la última vez que mandatarios estatales de oposición intentaron impulsar la revisión del llamado pacto fiscal lo hicieron con todo el peso de la Alianza Federalista y se toparon con pared. Hoy, nos comentan, el grupo de mandatarios estatales de oposición está muy mermado respecto a ese año y nomás no se ve cómo podrían empujar esa agenda con el inquilino de Palacio Nacional.

### De fichas y fichitas en Oaxaca

::::: Nos cuentan que el candidato de Morena a la gubernatura de Oaxaca, **Salomón Jara**, sigue empeñado en sumar fichas a su equipo de campaña. Pero no está claro si se trata de fichas o fichitas, porque no contento con haber integrado a una de las líderes de Los Pozoleros, **Norma Cleyver**, ahora incorporó a **Jorge Franco Vargas**, apodado El Chucky y acusado por la Sección 22 de la CNTE de haber organizado "caravanas de la muerte" que realizaban detenciones ilegales y desapariciones de sus integrantes en 2006, cuando era secretario de Gobierno con el entonces gobernador **Ulises Ruiz**.



## TRASCENDIÓ

**Que** envalentonados con el discurso de que no es que sean “monstruos” ni malas personas, sino seres humanos para los que no deben faltar “consideración” y “afecto”, los *narcos* de Badiraguato, Sinaloa, instalaron un retén, con uniformes tácticos y armas de alto poder, sobre la carretera cuyas obras fue a inspeccionar **AMLO** y donde, por cierto, no es la inseguridad la preocupación principal, sino la eventual falta de agua y la pobre señal para los teléfonos celulares. Ah, pero los “cretinos” y “desinformados” no quitan el dedo del renglón con sus burlas por la estrategia de los abrazos.

**Que** todo parece indicar que el llamado que hizo el miércoles la Secretaría de la Función Pública, encabezada por **Roberto Salcedo**, para que los servidores públicos federales presenten su declaración patrimonial cuanto antes, no se escuchó en la oficina de **Horacio Duarte Olivares**, pues hasta ayer el titular de Aduanas, área que según el Presidente servía a funcionarios del pasado para “hacer su agosto”, no había actualizado la información.

**Que** siguiendo con la fase de control de daños, este sábado se anunciará el inicio de los trabajos del Gran Mural de los Mercados, en el Juárez de la alcaldía Cuauhtémoc, con la participación de 15 artistas que plasmarán su idea sobre la historia de esos espacios públicos del corazón capitalino, todo en el ánimo de bajar las críticas a **Sandra Cuevas** y su instrucción de borrar rótulos de puestos callejeros y sustituirlos con calcomanías de la demarcación.

**Que** la presidenta de la Comisión de Reforma Política-Electoral de la Cámara de Diputados, la morenista **Graciela Sánchez**, dio a conocer que se han recibido iniciativas constitucionales en el tema, del Ejecutivo y de las bancadas de PT y PAN, por lo que la instancia que encabeza va a contribuir al debate sin interferir con las actividades que se abordarán en la Junta de Coordinación Política relativas a un posible parlamento abierto y hasta uno juvenil digital, cuya convocatoria saldrá en junio. ■





## CostAlito de mañas ilícitas y explícitas

MAESTRO, LAYDA DEMANDÓ A ALITO ANTE LA FGR POR ENRIQUECIMIENTO ILÍCITO

-Que todo indica es muy explícito e implícito: claro, contundente e incluido en los audios que si bien no tienen mucha validez judicial, sí son muy perjudiciales para CostAlito de mañas, en el momento más oportuno para Morena –a una semana de los comicios en 6 estados-, y el peor para Morena y su Va por PAN-PRI-PRD (que no por México), aunque culpe a Renato Sales de filtrarlos.

**AMLO, en la encrucijada de ir a la IX Cumbre de las Américas o enviar a Ebrard.**

-O se enemista con Biden, brevemente, o gana muchísimo en el liderazgo latinoamericano como defensor de todos sus pueblos...

**La monarquía española sí está invitada a la reunión de Los Ángeles.**

-Que su representante sea Sánchez Gañán, digo Galán, presidente de Iberroba, colonizadora de la electricidad de buena parte de AL.

**Obrador dijo que las visitas de Ken Salazar al Palacio Nacional son porque acompaña a empresarios de EU.**

-Que los espere en la explanada del Zócalo, porque se rumora que el mister del sombrero texano tiene derecho de picaporte en la oficina presidencial. ¿Y los demás embajadores de países con importantes convenios?.. O todos coludos, o todos rabones.

**Especialista en redes exhibe a Loret: el 50% de sus seguidores son bots.**

-Y la otra mitad son ro-bots partidarios de Ladinus Cretinus Vendidus.

**Le lueven críticas en redes al programa de TV Es la hora de opinar, por polémica mesa sobre el racismo en México.**

-Es la hora de difamar, le queda mejor al bodrio de Leo Zuckerman.



## COLUMNA INVITADA

SALVADOR  
GUERRERO  
CHIPRÉS



### DESERCIÓN ESCOLAR Y RIESGOS DE EXPLOTACIÓN

@GUERREROCHIPRES

*El abandono escolar lleva a los menores, en muchas ocasiones, a incorporarse al trabajo informal, en sectores como el sexual*

• **LA ENCUESTA NACIONAL DE TRABAJO INFANTIL 2019 DEL INEGI ESTIMA QUE DOS MILLONES DE ENTRE 5 Y 17 AÑOS REALIZABAN ACTIVIDADES ECONÓMICAS NO PERMITIDAS POR LA LEY**

Una niña, niño o adolescente (NNA) que no acude a la escuela aumenta su vulnerabilidad: puede, lamentablemente, convertirse en víctima de trabajo infantil o de modalidades de trata de personas como la explotación laboral o sexual.

De acuerdo con datos del Inegi, en el país 5.2 millones de NNA y jóvenes de entre 3 y 29 años no se inscribieron al ciclo escolar pasado por motivos económicos o relacionados con la pandemia de COVID-19. De ellos, 3.6 millones no se matricularon porque debían trabajar, es decir, 69% dejó los estudios por motivos económicos.

Eso no los convierte inmediata o mecánicamente en víctimas. Sin embargo, es indispensable considerar algunos elementos.

El abandono escolar lleva a los menores de edad, en muchas ocasiones, a incorporarse al trabajo informal —en sectores como el agrícola, industrial, comercio informal o el sexual— y ser colocados en situaciones de riesgo.

La Encuesta Nacional de Trabajo Infantil 2019 del Inegi estimaba que dos millones de entre 5 y 17 años realizaban actividades económicas no permitidas por la ley, principalmente originarios de Oaxaca, Puebla y Chiapas.

Los datos del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México —basados en reportes de todo el país a la Línea y Chat Nacional contra la Trata de Personas (800 5533 000)— indican que hasta 40% de las situaciones relacionadas con trata involucran a menores, principalmente por prostitución ajena, explotación laboral y trabajo o servicio forzado.

Articular actividades encaminadas a abatir la deserción escolar, como la que realiza la Fundación Andrade, presidida por María Cristina Mieres Zimmermann, con el otorgamiento de becas, clases de regularización, capacitación para ingresar al mercado laboral y bolsa de trabajo, son ejes que abren oportunidades transformadoras que les alejan de los riesgos de explotación.

Esta semana conocí a María Cristina y parte de su equipo: pocas veces y tan rápidamente tenemos las organizaciones oportunidad de converger en torno a causas y a partir de la evidencia de lo que puede realizarse con ánimo generoso, intervenciones sociales de largo aliento y miradas colocadas en objetivos concretos que se accionan en comunidad.

Desde el lado de la autoridad, el Gobierno de México tiene una comisión Intersecretarial dedicada al combate de la trata de personas, que cotidianamente supervisa desde la Secretaría de Gobernación con amplio compromiso Félix Santana; en la capital nacional, gobernada por Claudia Sheinbaum, existe una Comisión Interinstitucional con el mismo propósito, que además enfatiza el acceso a derechos para las infancias. Si se reportan más casos de trata es en buena parte por una atmósfera de apertura en la CDMX, en contraste con entidades de verificación del delito, pero de nulo registro de eventos. La clave es el seguimiento y el impacto que socialmente pueden tener nuestras alianzas, potenciadas al unir el esfuerzo de iniciativas ciudadanas, de la sociedad civil y del Gobierno. Está en marcha.



## REALIDAD NOVELADA



## Ojo en el punto: un militar humillado

J. S. Zolliker  
@Zolliker

\* El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

**E**xistimos para la defensa del territorio nacional y para garantizar la seguridad interior del país, así que pueden creerme cuando afirmo que el actual gobierno, nos está dirigiendo irremediablemente al desastre. Razones me sobran para estar molesto, pues nos han doblegado ante la actividad criminal. Estamos en un momento tan crítico de nuestra historia, que pareciera que, a propósito, han decidido subimos atados de manos, vendados de un ojo, a pelear con un peso pesado en su propio ring. ¿Si entienden el por qué estoy tan encabronado?

Uniformados, éramos sujetos de respeto, admiración y cariño en cualquier lugar del país donde nos paráramos, pero ahora, nos humillan con videos en la web. No podemos, por órdenes superiores, defendernos de bandas delictivas que nos agreden y tenemos que huir como si nos persiguiera un avezado cazador y nosotros fuésemos apenas un pequeño venado o un chillante jabalí.

Antes, auxiliábamos en obras de magna importancia o en desastres naturales y ahora,

nos tienen haciendo labores de policías, de vigilantes migratorios, mercachifles aduaneros, barrenderos de obra y hasta de centinelas de combustible. ¡Servimos para más que solo obedecer! ¡Existimos para el orden y la protección común! ¡Somos una institución muy digna que debiera estar realizando otro trabajo!

Importa mucho que continuemos siendo honestados por el pueblo y no como meros disciplinados adscritos de un hombre y su terquedad. No por andar recibiendo millones las cúpulas, la institución se hace más fuerte. Por eso, nuestro deber está en proteger al pueblo desamparado, a la gente indefensa. Otros, se sienten valientes mientras nos pisotean, solo porque se paran detrás de un pódium. Repar-



tir apoyos entre la gente necesitada para que no se enganchen con el crimen organizado, es una pendejada que nada tiene de política liberal. Me disculpan el lenguaje, pero nada más claro que lo seco.

Se sabe en cada rancharía y en cada rincón del territorio, que estamos obligados a poner el otro cachete ante los malhechores que nos tiran un golpe. Otros gobernantes, habrían cuidado con completo esmero, el capital humano y el renombre de la más confiable y apreciada de sus instituciones. Izquierdistas de verdad, no andarían sometiéndonos con tal futilidad. Imagino que comprenden que, si la gente nos toma tierra por no defenderles, nos espera a todos la muerte. Al menos tráguese esa sinceridad con su caro coñac. Lo digo con arrojo, de frente, respetando sus jerarquías, pero no su falta de ética y de valor.

Por piedad, entiendan que solo ustedes desde el alto mando, sin contravenir nuestra disciplina, le pueden poner un hasta aquí. Obviamente, de la tropa siempre obtendrán apoyo y no un ultimátum. Rápidamente, se puede corregir el rumbo, no con machetazos sino con bisturí. Mirar hacia el otro lado, no pacificará la nación. Orar, no sirve como estrategia. Reconstruir, no se logra sin una estrategia integral. Estadios de baseball solos, no nos pacifican ni son táctica suficiente. Nadie que no sea un beneficiado de élite en esta administración, puede presumir de avances ni logros. Antes, al menos disimulaban que respetaban la ley y les importaba combatir la impunidad. Hoy, en cambio, nos gobiernan con ocurrencias ilegales y que como gremio, nos tienen humillados y llenos, gordos y tranquilos. Que quede muy claro: aunque soy tan solo un humilde sargento y mi deber es la disciplina, no seré nunca de esos cómplices que tragan el salario del silencio. 



**CARLOS  
ZÚÑIGA  
PÉREZ**

COLUMNISTA

ACCESOLIBRE

## LA LUCHA POR LA SUCESIÓN

Morena tiene todo para ganar la presidencia en 2024. Esto ya lo consideran los hombres del dinero. Tres cuartas partes de inversionistas nacionales y extranjeros entrevistados para la "Encuesta de Inversionistas en México 2022" de Credit Suisse, dijeron que el partido del presidente Andrés Manuel López Obrador ganará las elecciones dentro de dos años. Ante este escenario, obtener la candidatura será una lucha titánica para las llamadas *corcholatas*.

Y a juzgar por el trato dado a Marcelo Ebrard afuera de Palacio Nacional el pasado 18 de mayo, la lucha, cuando menos entre simpatizantes, podría ser descarnada. Al canciller le gritaron "neoliberal" y "estamos con Claudia Sheinbaum". Y falta año y medio para la selección.

Las *corcholatas* han aprovechado las elecciones en seis entidades para acudir cada fin de semana a actos de campaña de los candidatos. A cada quien le han gritado "Presidente" en los mítines. Lo mismo a Ebrard, Sheinbaum, Monreal o Adán Augusto. Esto los ha impulsado a seguir acudiendo para aprovechar los reflectores y el efímero empuje. Saben que la elección no caerá en ellos, ni siquiera en la simulada encuesta que tanto pregona el presidente.

Además, cada uno arrastra sus negativos. Por ejemplo, la sombra de la tragedia de la Línea 12 que cae sobre Sheinbaum y Ebrard. Pero si bien el canciller recibió críticas en los días posteriores al desplome, quien ha llevado la peor parte es la jefa de gobierno. Su popularidad se desplomó 30 puntos una semana después del percance, y si bien se ha ido recuperando, no le fue suficiente para retener las alcaldías en las elecciones del año pasado.

Pero esto no quiere decir que las otras *corcholatas* la tengan más sencillo. Saben que la competencia más difícil será la interna. Se ha dicho hasta la saciedad que hay ultras y moderados en Morena. Que muchas facciones coexisten en el partido fundado por Andrés Manuel López Obrador. Pero él es quien ha tomado la suce-

sión en las manos y por ello, no dudará en usar cualquier elemento para seguir con el monopolio.

También, las *corcholatas* saben que abandonar en estos momentos el trasatlántico de la 4T es suicida. Por eso cada quien vela armas y juega su juego de espejos.

El movimiento interno está a todo lo que da, lo mismo que las traiciones, zancadillas y todo lo que se pueda para fortalecerse unos y debilitar al otro grupo.

**CONTRASEÑA:** En Nuevo León, el gobernador Samuel García está obteniendo por la vía de negociación lo que no consiguió en las urnas. En las últimas semanas, ha logrado que ocho alcaldes y cuatro diputados locales dejen las filas del PRI y PAN para sumarse a las de Movimiento Naranja. Los ofrecimientos de apoyos han sido muy buenos.

@CARLOSZUP



## REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

ALFREDO  
RÍOS  
CAMARENA\*



### PONER LA CARRETA DELANTE DE LOS BUEYES, ES UNA EQUIVOCACIÓN

\*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA  
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

*La humanidad espera un viraje de la política  
económica que nos acerque a la justicia social. Lo que  
más se acerca a esta visión es la Social Democracia*

• **EL ERROR  
PRIMIGENIO DEL  
PRESIDENTE LÓPEZ  
OBRADOR ES CONFUNDIR  
EL EFECTO CON LA  
CAUSA, Y AFIRMAR, UNA  
Y OTRA VEZ, QUE LA  
CORRUPCIÓN PER SE  
ES EL ORIGEN DE  
TODOS NUESTROS  
MALES**

La corrupción es un fenómeno social ilícito que básicamente tiene que ver con los sobornos y la obtención de dinero a través de concesiones, contratos, ventas, permisos administrativos o simples faltas al reglamento de policía y tránsito. Para que exista se requiere por lo menos de dos participantes, por eso es injusto no culpar también a quienes corrompen a los funcionarios y quienes en el mundo han obtenido riquezas incalculables.

El dinero se convirtió, como Marx lo preveía, en la mercancía de mercancías, y con el desarrollo del capitalismo, dejó de ser un medio para convertirse en un fin. El apetito voraz e individualista no tiene paralelo en la historia como en estos últimos decenios de neoliberalismo. El dinero se convirtió en el dios de la sociedad.

Por lo anterior, debemos entender que se trata de un efecto y no de una causa; claro que hay que combatir esta lacra que nace de las entrañas mismas de las relaciones de producción que se dan en nuestro tiempo. Los valores se han transgredido y la mezquindad ha convertido a la riqueza en un símbolo de poder y relevancia.

Este tema central debe enfocarse a partir del proyecto de Nación y México no necesita inventar *el hilo negro*, baste con seguir el hilo conductor de nuestra historia y de los movimientos sociales que nos dieron destino y Nación. La equivocación primigenia de López Obrador es confundir el efecto con la causa, y afirmar una y otra vez, que la corrupción *per se* es el origen de todos nuestros males. Se equivoca también en su percepción de que el neoliberalismo puede no ser tan malo, ya que no se trata de algo malo o bueno, los

sistemas económicos simplemente reflejan las relaciones de producción, y esta nueva etapa del capitalismo, si bien es cierto, aportó grandes mejoras tecnológicas y científicas a la humanidad al darle la supremacía al mercado frente al Estado, generó la concentración de la riqueza más absurda y grosera de la historia. Los preceptos constitucionales implican una mejor distribución de la riqueza respetando la libertad, los derechos humanos y la democracia, sin dejar a un lado los derechos sociales, que por primera vez se consagraron en la historia jurídica en este documento fundacional. Poner la carreta delante de los bueyes, lo único que hace es entorpecer el proceso productivo y frenar el desarrollo económico de un Estado de Bienestar que necesitamos con urgencia.

Estamos en tiempo, la humanidad espera un viraje de la política económica que nos acerque a la justicia social. La teoría política que más se acerca a esta visión es la Social Democracia, por ello, si la oposición pretende triunfos electorales inmediatos, debe rebasar al Presidente por la izquierda, de otra manera, seguiremos debatiéndonos en la confusión ideológica. Aun cuando la definición de corrupción que expresa el diccionario de la Real Academia de la Lengua que señala: "sobornar o cohechar al juez o cualquier otra persona con dadas o de otra manera", la percepción de la sociedad es mucho más amplia, ya que se ha convertido en una hidra de mil cabezas que debemos desechar. Pero esto no será posible, en la medida que el dinero siga siendo el *poderoso caballero* que atrofia el desempeño ético de la sociedad.





## Cumbre de las Américas

### AMLO CUESTIONÓ LA DECISIÓN DE ESTADOS UNIDOS

El mandatario mexicano Andrés Manuel López Obrador cuestionó ante la determinación estadounidense de no invitar a varios países de la región.

“Vamos a esperar que formalmente nos respondan y a partir de ahí vamos a tomar una decisión. No se trata de confrontarnos”, esto ante la negativa de EE.UU. de extender una invitación a los presidentes de Venezuela, Nicaragua y Cuba. “Si no se invita a todos los países del continente, yo no voy a asistir porque no se podría hablar de una auténtica cumbre de las Américas”.

Durante la centuria pasada, EE.UU. consideró a Latinoamérica —especialmente a México— como su patio trasero, del cual podía disponer cuando quisiera; inclusive en mapas de seguridad se consideraba que la línea de control para Washington llegaba hasta el canal de Panamá, pero ese mundo unipolar se acabó hace algunos años.

China se ha potenciado económica y militarmente. Esto aunado a que Rusia ha hecho perder su papel de jugador solitario en un mundo multipolar, ha provocado un declive de hegemonía estadounidense en el continente americano, pero si bien es cierto que su influencia va a la baja tanto en la geopolítica mundial como en el continente americano, todavía es relevante, y como ya no es un actor único no puede avasallar e imponer a placer.

Sin embargo, López Obrador se salió del guion establecido y de la posición de sumisión completa que durante el neoliberalismo tuvo México en relación a EE.UU. ya no más “el comes y te vas” de Fox al comandante Castro de Cuba.

Esto pesa más porque la postura de México fue secundada por Bolivia, Guatemala, Argentina, Chile, Honduras y algu-

nos países del caribe que están metiendo presión para que todos los países de Latinoamérica asistan.

Además, Brasil ha puesto en duda su asistencia. El sonriente de la casa blanca, Joe Biden, anunció que levantaba varias sanciones a Cuba y suavizó su política hacia la isla caribeña e hizo algo similar con Venezuela, porque la Casa Blanca todavía goza de mucho poder.





## Muro anti inmigrantes

EN LA FRONTERA LOS EVITAN

Nuestros vecinos del norte tratan a toda costa de evitar que los inmigrantes, en particular centroamericanos, haitianos y cubanos lleguen a su país.

Al respecto Ken Salazar recientemente se refirió a PROMOSUR, que consiste en crear empresas para que la gente que busca “el sueño americano”, pueda mantenerse en sus lugares de origen; sin duda es buena idea, más resulta inviable por la conflictiva de seguridad y corrupción que hay en América Central.

Además, Salazar señaló que, auspiciado por el gobierno mexicano se creará un muro para vigilar la migración y el control del tráfico de drogas, esto en el Istmo de Tehuantepec. Nótese, es la misma ideología de Trump, pero ahora será sobre nuestra frontera sur, ya que precisa que es más fácil cuidar los 300 kilómetros en ese límite, que 2 mil millas que existen en el norte de México.

Por más que se haga, difícilmente los gobiernos estadounidenses verán con simpatía a nuestro País. Salazar ha tratado de encajar en la sociedad mexicana, es amable, permanentemente participa y opina en diversidad de eventos, pero al final está para cuidar los intereses de su nación, lo cual es entendible, aunque en el fondo, insistimos, Salazar nos quiere vender la idea de que un muro construido por México en la frontera sur, será sumamente benéfico. Ello es muy cierto, pero no debe dudarse que, hablar de muros en la actualidad es de las peores soluciones, mucho más si se considera la postura optimista de muchas personas que llegan por diferentes formas a Estados Unidos, no solo por tierra.





## Catalina Noriega

# Paren al mundo...

**Que quiero** bajarme, diría Mafalda, horrorizada frente a la inaudita violencia que recorre el planeta. La invasión de Ucrania arrasa con la vida de millones de personas que luchan por expulsar al invasor ruso, sin grandes posibilidades de éxito. Lágrimas y dolor en mujeres y niños que se ven obligados a emigrar y dejar atrás al resto de la familia, las propiedades, la certidumbre e incluso, enfrentarse a la viudez y la orfandad.

**P**or si fuera poco, la masacre escolar en Texas, donde un joven de 18 años destrozó a 19 niños, dos maestras y dejó heridos a otros 17, provoca un escalofrío. Lastima la sensibilidad del más pintado, la conciencia de la barbarie que sella a esta humanidad del siglo XXI, que debería distinguirse por haber accedido a fórmulas de coexistencia respetuosas de la posesión más valiosa del hombre: la existencia.

Miramos con ojos de pavor lo que ocurre fuera e ignoramos las matanzas autóctonas. Hace muy pocos días, 11 asesinados en Celaya, entre un hotel y dos bares. De ellos, ocho eran mujeres que nada tenían que ver con la delincuencia. Algunas, meseras y trabajadoras de estos lugares y otras acompañantes de sus parejas.

El homicidio de los pequeños escolares -tenían entre 7 y 10 años- vuelve a poner en la mesa de la discusión la facilidad que

existe en Estados Unidos, para hacerse de un arma. Se compran hasta en el supermercado sin casi requisitos. A los 18 años ya se tiene acceso para adquirir una granada, un rifle tan mortal como el que usó Salvador Ramos, o cualquiera de la enorme gama de instrumentos letales que se ofertan.

La discusión ha sido larga y, desde



hace años, la mayoría Demócrata pugna porque se ponga un alto a la venta indiscriminada. No lo han logrado: el poderío de la industria y la cantidad de millones que produce, frena cualquier iniciativa para, cuando menos, restringir las facilidades actuales.

Recientes encuestas muestran que, la mayoría de los estadounidenses están a favor de que haya restricciones. Pero, a la hora en que las iniciativas aterrizan en el Congreso, la maquinaria republicana las para. Acaba de ocurrir la espeluznante tragedia y, sin embargo, el catastrófico Donald Trump asistirá a la Convención Nacional del Rifle, poderosísima organización capaz de bloquear, como lo ha hecho hasta ahora, el mínimo cambio.

La sociedad tiene miedo, sobre todo, los alumnos y maestros, quienes saben que, en cualquier momento, un chico, de los tantos dañados psicológicamente, podría agredirlos. Sobra decir que hay estudios e investigaciones serias y profundas, a nivel internacional, sobre las motivaciones de estos chicos, las que suelen ser parecidas: provienen de familias disfuncionales, han sido objeto de acoso escolar, de expulsión y adictos a las drogas. Habría que añadir que los yanquis son un pueblo guerrero y el derecho a tener armas es constitucional y uno de sus principales artículos, por lo que erradicar esta costumbre es sumamente difícil.

Aquí, en tierra azteca, nos convertimos en un cementerio, sin que se escuche una exigencia social para poner un alto a esta barbarie. Parece que nos acostumbramos a vivir en el sexenio más violento, de que se tenga memoria y pocos cuestionan a un tlatoani que deja a la población en la absoluta indefensión y desamparo, mientras protege a los delincuentes. ¡Dioses! Era como para que el alarido de indignación, le rompiera los tímpanos.

**Recientes encuestas** muestran que, la mayoría de los estadounidenses están a favor de que haya restricciones a la venta de armas. Pero, a la hora en que las iniciativas aterrizan en el Congreso, la maquinaria republicana las para. Aquí, en tierra azteca, nos convertimos en un cementerio, sin que se escuche una exigencia social para poner un alto a esta barbarie. Parece que nos acostumbramos a vivir en el sexenio más violento de que se tenga memoria y pocos cuestionan.

[catalinanq@hotmail.com](mailto:catalinanq@hotmail.com)

@catalinanq



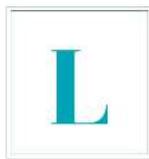
## ESTADO POR ESTADO



### #OPINIÓN

## ALFARO, SU EGO CONTRA LA UDG

- \* Se destaca a la Presidencia Pérez Garibay
- \* Graco en Morelos, se placea frente a Palacio
- \* Morena por revocación de El Pollo Gallardo



a UdG, bajo la rectoría de **Ricardo Villanueva**, es la roca en el zapato del gobernador de **Jalisco, Enrique Alfaro**. La manifestación de estudiantes en su contra, a fin de que el gobierno estatal respete el presupuesto de esa institución, superó las de la campaña alfarista. Esto le dolió más que el repudio

de los jóvenes. ¿No soporta a su alma máter? O, ¿no tolera que lo cuestionen?

**JALISCO:** Además, **Antonio Pérez Garibay**, más conocido como el papá del **Checo Pérez**, en una reunión con la crema y nata de los embajadores extranjeros en México, durante la conmemoración del 104 aniversario de la Independencia de **Azerbaiyán**, arrojó las máscaras al suelo y afirmó: "mi hijo el Checo Pérez será campeón de Fórmula 1, y yo seré Presidente de la República". Lo primero, no está en duda; lo segundo hay que preguntarle a **Claudia Sheinbaum** o a **Marcelo Ebrard**.

**MORELOS:** Tiene razón **Cuahtémoc Blanco** en enojarse. Buscando pleito, el exgobernador por el **PRD, Graco Ramírez**, se placea en **Cuernavaca**, pese a tener un rosario de averiguaciones previas en su contra por delitos contra el erario.

**Samuel Sotelo**, el alfil de **Temo**, va adelantado en la presentación de más denuncias contra Graco. Pero, dicen que el fiscal **Uriel Carmona** protege al exgóber.

**SLP:** El gobernador verdista **Ricardo Gallardo**, desestima el enfrentamiento que tiene con **Morena** en la entidad. Este partido, encabezado por **Antonio Lorca**, inició la recolección

de firmas de 3% del padrón electoral (poco más de 55 mil electores), para exigir la revocación de mandato de **El Pollo**. Lorca quema un cartucho a 8 meses de iniciado el gobierno gallardista. ¿No lo estará vacunando? No olvidemos que Gallardo era la carta de **Morena**, cuando decidieron desde la CDMX enviar un cartucho quemado, como **Mónica Rangel**, y darle la posición al **PVEM**. Plan con maña.

**PUEBLA:** Ni como ayudarlo. **Ignacio Mier**, líder de **Morena**

en la **Cámara de Diputados**, busca justificar por todos los medios a su socio acusado por extorsión al diputado por el **PRI, Jorge Estefan**. Delinquir por "libre albedrío". No explicó su "profunda filosofía", pero jura y perjura que lo acosan de todos lados; en **Puebla** y la **Federación**. ¿Delirio de persecución?

**BAJA CALIFORNIA:** "Por un error" del Congreso local eliminó la cárcel para el delito de robo calificado. En la redacción del Código Penal, artículo 208, dice que la sanción será de "2 a 7 años", pero no dice de qué; cárcel o trabajos forzados. El artículo tiene efectos retroactivos y saldrán de prisión cientos de rateros calificados. Sigán eligiendo diputados por "tombola".

**BCS:** El diputado local por **Morena, Juan Pérez Cayetano**, acusado de abuso sexual, será desaforado por el Congreso. El fiscal **Iván Carpio**, presentó el expediente a legisladores encabezados por **María Moreno, Blanca Márquez y Luis Díaz**, que hunde a Juan. El líder **José María Avilés**, sacrificará la carta morenista, aunque al rato verán a Cayetano en la política. El abuso sexual, no es delito grave en la entidad, por lo que Pérez llevará su juicio en libertad.

**El fiscal Uriel  
Carmona  
protege al  
exgóber**





## **DISCODURO**

ALEJANDRO JIMÉNEZ

### Alito y los medios

Él dice que no fue, que lo editaron, pero lo cierto es que lo que habría dicho **Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI**, sobre los periodistas es lo que ciertamente pensó y practicó su partido durante décadas: “no hay que matarlos a balazos sino de hambre”. Así la prepotencia y la desfachatez.

Cuando el presidente López Obrador dice que los medios conservadores, críticos de su gobierno, quieren regresar a los viejos tiempos de la relación prensa-Estado, donde todo se arreglaba con dinero, peca de simplista.

No dudo que haya medios que extrañen el financiamiento público, muchas veces desproporcionado para la influencia real que tienen en la sociedad, pero tampoco nadie ha dicho que se vivía en la gloria y que se extraña la **extorsión de Estado** institucionalizada que representaba depender del erario y soportar presiones indebidas de funcionarios de las áreas de Comunicación Social del gobierno federal en turno.

No hay duda que la guerra de AMLO contra todos los medios será un partea-guas en la relación de éstos con el Estado mexicano, y que es la **oportunidad de reencauzar** una relación podrida desde hace mucho tiempo.

No puede ser López Obrador quien encabece tal reforma. Sus prejuicios sobre la prensa son absolutos. Sí, en cambio, quien pretenda sucederlo. Porque ya no hay condiciones para que se vuelva a abrir indiscriminadamente la llave del dinero oficial, pero sí para **replantear los términos del acuerdo institucional**, donde los

medios cumplan con su labor informativa de manera libre, ejerciendo su labor con criterios éticos y no comerciales; y a su vez el gobierno invierta en medios con criterios realistas, buscando que su dinero rinda en campañas que lleguen a su público objetivo.

Una forma de iniciar un replanteamiento de todo sería reformando la **Ley de Comunicación Social** que está en la Cámara de Diputados, que trae todas las taras del peñanietismo, pero que la actual administración parece no querer que cambien, de tal manera que la asignación del presupuesto oficial de comunicación no se haga de manera discrecional, sino con criterios objetivos, claros y transparentes.

Ya van dos veces que la Cámara de Diputados ignora a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que les ordenó reformar o derogar esa Ley que privilegia la opacidad y otorga a los gobernantes la posibilidad de sólo **beneficiar a sus amigos**. La 4T parece estar cómoda con ese esquema discrecional y poco profesional.

Los medios, a su vez, tenemos la enorme labor de replantear nuestra labor, a partir de la crisis de medios impresos en el mundo, con el cambio de audiencias y la migración hacia nuevos modelos informativos, donde la reputación de los me-



dios sea la que les otorgue **credibilidad** para seguir siendo consumidos en medio de tanto ruido informativo de los nuevos formatos y las *fake news*.

Hay también un inevitable relevo generacional en la conducción de medios, donde los **viejos barones de la prensa** se van, llevándose consigo sus viejas visiones de negocio y de hacer política, que les fueron útiles hace 30 o 40 años, pero ya no sirven en el mundo moderno, pese a cavernícolas como el priista *Aito* Moreno, que siguen pensando a la antigua.

[discoduroem@gmail.com](mailto:discoduroem@gmail.com)

ARCHIVO ALEJANDRO AGUILAI



# No estaremos listos

## PENTAGRAMA

Luis M. Cruz



\* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

**1.** El mundo no está listo para un sinnúmero de cuestiones y problemas globales que no habrán de resolverse por sí mismos, sino que requieren de un acendrado componente de cooperación y corresponsabilidad. La Organización Mundial de la Salud advierte en un informe al respecto, sobre los aún tímidos esfuerzos realizados para reformar el sistema internacional de salud y prevenir las amenazas de nuevas pandemias, los cuales han sido lentos y fragmentados.

**2.** La pandemia de Covid-19 aún no ha terminado y en numerosos países, el nuestro incluido, ya se le da por resuelta, cuando aún existen otros muchos en los que el nivel de vacunación e inmunización es muy reducido o no se conoce, por falta de pruebas, qué es lo que está pasando. De hecho, la aplicación de vacunas se ha convertido en el mejor preventor de casos graves, pero no de contagios, los cuales siguen en altísimos niveles. La OMS teme estas oleadas de contagios al suceder mutaciones graves con la letalidad mostrada por el virus en otras etapas y variantes.

**3.** El grupo de expertos de la OMS denuncia la escasa coordinación y decisiones erróneas adoptadas por las diferentes autoridades nacionales, lo que propició que la pandemia de Covid-19 alcanzara dimensiones catastróficas. Han muerto 6.5 millones de personas documentadas de manera directa por la enfermedad y se estima que la cifra podría llegar hasta a 14.5 millones al considerar el "exceso de mortalidad", que incluye muertes de personas que no habrían sucedido de no darse el Covid-19, es decir, son atribuibles a deficiencias de los servicios de salud, mala atención o falta de medicamentos o tratamientos adecuados a otros padecimientos o comorbilidades como enfermedades coronarias crónicas, la diabetes, obesidad y problemas renales. En México, las cifras registradas por la Secretaría de Salud llegan a 325 mil muertes directas y a setecientos mil si se considera el exceso de mortalidad. Como diría el New York Times, esos números representan un dolor incommensurable, que todos estamos padeciendo por tercer año consecutivo.

**4.** La evaluación de la OMS sobre los esfuerzos realizados advierte el riesgo del exceso de confianza cuando el virus aún sigue infectando a millones de seres humanos. Las vacunas, ya se sabe, cayeron en el juego geoestratégico y se aplicaron prime-

ro a quienes podían pagarlas y luego a los países aliados, bloqueando a los adversarios, proceso en el cual quedaron de lado los países más vulnerables en África, Asia y América Latina, cuyas tasas de vacunación oscilan entre 20 y 40%, contrastando con el 65 a 80% alcanzado por los países más ricos.

**5.** Y hoy, las autoridades sanitarias nacionales continúan juqueteando con las cifras y levantando prevenciones que, se dice en el reporte, están sentando las bases para otra pandemia. En gran medida se tienen las mismas herramientas y el mismo deficiente sistema preventivo que existía en diciembre de 2019, cuando se gestó y expandió la Covid-19. Ahora se vislumbran rebrotes de viruela o de gripe aviar que ponen a temblar a las autoridades sanitarias y a los científicos, porque, al igual que sucedió con la Covid-19, de propalarse otro virus contagioso y de letalidad desconocida, el mundo simplemente no estará preparado, ocupado como está en entender y resolver las consecuencias del stop económico y la recuperación, los reconfinamientos, la ruptura de cadenas de suministro y de producción, el desplazamiento de logísticas de distribución y transporte marítimo, aéreo y terrestre; todo agravado por las búsquedas neoimperiales de Rusia al invadir Ucrania o de China al amagar Taiwán y el Indopacífico, generando sendas crisis financiera, energética y alimentaria como preludio de una recesión. ¿Podrá entenderse ahora sí que el aleteo de una mariposa (o murciélago, si se prefiere) puede provocar huracanes en todas partes? Nunca como ahora urgen el diálogo, los compromisos y los estadistas que los hagan posibles. **ec**



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



## Disenso y acuerdo

*En un entorno de descontento, los espacios de consenso son sumamente estrechos, más cuando lo que es común a todos se presenta como si perteneciera solo a una parte. El país, la patria y la democracia son de todos....*

**L**a polarización tiene como origen el descontento de una parte significativa de la población con el orden de cosas, y precede al arribo del proyecto político disruptivo del ahora presidente López Obrador. La valoración negativa del pasado y su legado institucional del que abreva el desencuentro persisten, en gran parte, porque no obstante estar ya casi cuatro años en el poder, el nuevo régimen ha encontrado hábilmente el modo de trasladar la insatis-

facción social, incluso la del presente, a lo que se hizo en administraciones anteriores.

Las diferencias son naturales en toda democracia. No sólo las que se expresan en los partidos y los órganos legislativos respecto a lo que hacen las autoridades, también la que ocurre en el ejercicio de la libertad de expresión, la postura de los factores de interés y el activismo de las organizaciones civiles y las actitudes ciudadanas en general. En un entorno de descontento, los espacios de consenso son sumamente estrechos, más cuando lo que es común a todos se presenta como si perteneciera solo a una parte. El país, la patria y la democracia son de todos.

El disenso no debe descalificarse, porque eso va a contrapelo de la coexistencia de la diversidad, fundamental en toda realidad democrática. El presidente está en su derecho también de promover y defender su proyecto, pero no de cuestionar para descalificar e inhabilitarlo, a quien no lo comparte, sea un órgano autónomo como el INE, un poder como el Poder Judicial o un ciu-

dadano como muchos de los que participan de la opinión editorial. Diferir es parte de la normalidad, no es traición a la patria, tampoco embestida de los enemigos del cambio. Se puede afirmar que una buena oposición sirve al mismo poder.

Lo que debe preocuparnos es que el desencuentro se lleve a extremos que modifiquen las reglas que garantizan la civilidad y las instituciones que permiten la conducción de la competencia por el poder. La idea de mayoría calificada para el cambio constitucional es que esto sólo puede ser procesado por el consenso de la pluralidad. Ante la proximidad de los comicios generales de 2024 es menester que el disenso cobre curso sin comprometer el acuerdo en torno a lo que es común a todos. ■





**Las diferencias son naturales en toda democracia.** JORGE CARBALLO



**Renata Díaz**

# Erradicar material de abuso sexual infantil

**Este mes,** la Comisión Europea lanzó una propuesta para ampliar la legislación en materia de prevención y combate en contra de la explotación sexual y la violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes (NNA) a través de internet.

**L**a Comisión propone una nueva legislación para 1) detectar y reportar, 2) prevenir y 3) apoyar a víctimas de violencia sexual. Esta legislación obligaría a que todos los proveedores de servicios electrónicos reporten el Material de Abuso Sexual Infantil (MASI) y alerten a las autoridades correspondientes para que los agresores sean detenidos y juzgados.

Sobre el tema, resulta necesario mencionar que una de las maneras utilizadas para medir la incidencia de la explotación sexual infantil (también tipificada en ocasiones como pornografía infantil), es a través de la cantidad de imágenes o videos de contenido sexual de NNA que existen en internet, también conocido como MASI.

De acuerdo con INHOPE, una red internacional de líneas de reporte ubicadas en distintos países, el 96 por ciento del MASI son del sexo femenino. Asimismo,

según la misma fuente, es alarmante saber que existen imágenes y videos de recién nacidos de entre 0 y 2 años (1 por ciento), de niños y niñas de entre 3 a 12 años (81 por ciento) y de 13 a 17 años (18 por ciento). Estos millones de fotos y videos se comparten en internet a gran escala y revictimizan a niñas, niños y adolescentes en todo el mundo.

Por otro lado, de acuerdo con el National Center for Missing and Exploited Children (NCMEC), que opera la línea de denuncia de MASI en Estados Unidos, existieron en 2021, más de 21 millones de



reportes de imágenes o videos de contenido sexual de NNA sospechosos para ser analizados y determinar ilegalidad.

Estos reportes se realizan, en su mayoría, por parte de proveedores de servicios electrónicos (ESP por sus siglas en inglés) que debido a la legislación estadounidense, por ley están obligados a reportar ante el NCMEC cualquier sospecha de este material, incluso si este material no se encuentra dentro de Estados Unidos, particularmente para el caso de México se registraron 793 mil 721 reportes en 2021.

De acuerdo con el boletín de la Comisión Europea, la violencia sexual es un peligro real, y cada vez con más frecuencia los agresores sexuales usan el internet para comunicarse entre sí, compartir materiales y llegar a niñas, niños y adolescentes para obtener MASI. También existen agresores que toman estas fotos o videos de violencia sexual que cometen en la vida real y que después suben a internet. Con frecuencia, utilizan herramientas tecnológicas para coaccionar o chantajear para que las NNA realicen actos sexuales inapropiados e ilegales.

Se sabe que más del 80 por ciento de las investigaciones realizadas por gobiernos en países de la Unión Europea, surgen a partir de un reporte de los ESP como Meta, Google, Microsoft, Snapchat entre otros mil 800 proveedores.

La propuesta legislativa en cuestión tiene el potencial de marcar una diferencia real para proteger a millones de niñas y niños a nivel global, comenzando por la Unión Europea y siguiendo por el resto de los países. Dicha iniciativa es de gran relevancia, pues el internet no tiene fronteras y es necesario coordinar esfuerzos enfocados en la protección de la violencia sexual contra niñas, niños y adolescentes.

Desde Alumbra, iniciativa de Early Institute, se reconoce la importancia de

la generación e intercambio de información para mejorar prácticas de prevención en materia legislativa. No es suficiente que los proveedores de servicios electrónicos puedan decidir voluntariamente reportar o no, es necesario que sea obligatorio para que ningún caso de violencia sexual contra una niña, niño o adolescente quede desatendido.

Solo en la medida en que se logre implementar de manera coordinada la legislación en mención en cada país, se logrará tener una respuesta efectiva para reducir la violencia sexual fuera y dentro del internet.

Por último, se hace un llamado colectivo a reportar cualquier MASI en la línea de reporte de Te Protejo México: [www.teprotejomexico.org](http://www.teprotejomexico.org) y a visitar la plataforma [alumbramx.org/protegelos/](http://alumbramx.org/protegelos/) para encontrar material informativo y didáctico dirigido a cuidadores sobre cómo prevenir la violencia digital en contra de niñas, niños y adolescentes.

#### Investigadora en Early Institute

**No es** suficiente que los proveedores de servicios electrónicos puedan decidir voluntariamente reportar o no, es necesario que sea obligatorio para que ningún caso de violencia sexual contra una niña, niño o adolescente quede desatendido. Solo en la medida en que se logre implementar de manera coordinada la legislación en mención en cada país, se logrará tener una respuesta efectiva para reducir la violencia sexual fuera y dentro del internet. Por último, se hace un llamado colectivo a reportar cualquier MASI en México: [www.teprotejomexico.org](http://www.teprotejomexico.org)



## Reinventar la educación

### RUBICÓN

Enrique del Val



\* Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

La semana pasada se celebró en Barcelona, España, una reunión convocada por la Unesco denominada “Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior”, y aunque no fue clasificada como una de sus reuniones importantes, sí permitió conocer cuál es la situación de este sector y qué se considera importante, gracias a un documento previo que fue circulado entre todos los miembros de la organización.

En el prólogo del documento, la subdirectora general de educación, Stefania Giannini, indicó que la educación superior tiene un papel estratégico e insustituible en la construcción de sociedades más sostenibles, resistentes y pacíficas “por lo que había que dar un salto cualitativo para reinventar la educación.”

Sin duda, es un documento muy rico en temas, muchos de los cuales están también a discusión en las universidades mexicanas. Entre ellos, el tipo de enfoque que hasta ahora tenemos, es decir, un enfoque restrictivo en la formación disciplinaria o profesional. Otros temas importantes, como la necesidad de pasar de una formación rígida a permitir que los estudiantes hagan su propia ruta, gestionando sus propios itinerarios de aprendizaje. Con los avances tecnológicos que existen en la actualidad, es necesario y urgente permitir a los estudiantes ampliar sus opciones a partir de un tronco común y de ahí dar la opción para que cada uno escoja qué otras enseñanzas le acomodan más a su idiosincrasia y el futuro que desea.

Según la UNESCO, tópicos como el cambio climático y la pérdida de la biodiversidad, la persistencia de conflictos armados en varias partes del mundo, la desigualdad de ingresos y el declive de la democracia, son asuntos que no se pueden evadir en el salto cualitativo que es necesario hacer.

Pero existen otros temas que para nuestro país son importantes, como el del financiamiento, el cual sigue siendo un tema pendiente del actual gobierno. El documento antes mencionado expresa claramente su preocupación por la insuficiencia de recursos para este sector, sobre todo, en países de África, Asia Central y América Latina. Se cuestiona la enorme dependencia que existe en las fórmulas de financiación, basadas principalmente en el rendimiento y fondos competitivos. Es necesario buscar la equidad que garantice la gratuidad en estos países, principalmente para las poblaciones de bajos ingresos.

Un tema que se menciona y que puede causar controversias es la creación de las llamadas universidades de excelencia, copiando esquemas de las universidades estadounidenses o europeas, pues es de difícil aplicación en muchos países sometidos a una presión de escasos recursos.

Con la desigualdad de ingresos que existe en el mundo, sobre todo en nuestro país, lo que urge es un incremento sustancial en la financiación pública que permita al mayor

número de estudiantes acceder a la universidad, por lo que es necesario y urgente un acceso equitativo y sostenible en el largo plazo. En México apenas logramos atender, cuando mucho, al 40% de los estudiantes que quieren ingresar y que cada año aumentan.

Otro tema candente se refiere a los rankings internacionales o nacionales que ponen en competencia a las universidades por mejorar su clasificación, cuando en realidad deberíamos hablar de la necesaria colaboración entre ellas.

El futuro debe ser como lo plantea la Unesco, en el sentido de que “la educación superior es parte integrante del derecho a la educación y un bien público”, para evitar lo que está ocurriendo: una mayor participación del sector privado debido a la falta de recursos públicos.

En mi opinión, el documento permite avanzar para lograr una mejora sustancial y no quedarnos atrás, pero, sobre todo, para atender a los millones de jóvenes que terminan su bachillerato y no logran acceder a la tan importante y ansiada educación superior. **ec**





OPINIÓN

**LA CRÈME  
DE LA CRÈME**

EVA MAKÍVAR

## Pesar por la masacre en Texas

**O todos coludos.** Y sobre este tiroteo tan ominoso y deleznable, seguimos esperando el pronunciamiento del Parlamento europeo —que criticó duramente la violencia en México—...

O qué, ¿Cuándo el pobre se emborracha, es 'borrachón', y cuando el rico se emborracha, 'qué alegrito viene el señor'...?

**SABIA DECISIÓN**

La SCJN avaló que las mujeres entre 12 y 17 años de edad, víctimas de violación, recurran al aborto sin necesidad de orden judicial ni autorización de sus padres.

¡Bien, hasta que dejamos de querer tapar el sol con un dedo!...

**BREVES**

—Cargando con acusaciones de fraude, de compra de votos (y botox), de irregularidades electorales y ahora oír su florido vocabulario a Alito Moreno, dirigente del PRI, que hasta quiere matar de hambre a los periodistas, podemos decir que, 'por más agua que caiga de Insurgentes Norte', no se alcanzará, el próximo 5 de junio, a lavar la afrenta de, no tener lo que siempre habían tenido...

—Oído en la radio: Pamela García, estudiante de la carrera de Medicina que radica en la CDMX, afirma contundente: "Claro que queremos trabajar, pero no hay las condiciones en esos lugares a los que nos quieren mandar..."

¡Pues para eso están los médicos, para crear las condiciones para que toda la población pueda disfrutar del derecho a la salud!

—Entre la pandemia que sigue, la guerra *rusoucraniana*, la viruela del mono, la

Cumbre de las Américas y matanzas sangrientas, en Afganistán mientras tanto, las presentadoras de TV fueron obligadas a taparse la cara. Si no cumplen la nueva normativa talibana, las mujeres se van a su casa castigadas... ¡Argghh! ¡Qué horror, no cabe duda que estamos viendo, padeciendo, sufriendo un 'déjà vu' medieval!

**NO SALE DE UNA, Y...**

El presidente estadounidense, Joe Biden, se comprometió ayer a defender militarmente Taiwán si China intenta tomar por la fuerza el control de la isla, y advirtió a Pekín que "coquetea con el peligro". Pekín reaccionó con dureza. Señaló que tomará "medidas firmes para salvaguardar su soberanía e intereses de seguridad". Pues que recuerde lo que dijo Napoleón hace 200 años, de que, "no hay que despertar al dragón, porque cuando China despierte, temblará el mundo"...

**EXCENTRICIDAD MÁXIMA**

Un hombre japonés llamado Toco, pagó 313 mil 275 pesos a la empresa de efectos especiales Zeppet, para que le confeccionaran un traje hiperrealista que le permitiera poder convertirse en un perro mientras llevara puesto el disfraz. Su sueño era "convertirse" en un perro collie de pelo largo e imitar los comportamientos de los canes, como dar la pata y traer la pelota.

Bah, si es tanto su amor por los collies, mejor debería haber donado en nombre de esos perritos los 2 millones de yenes (el equivalente en moneda japonesa) a varios asilos de perros y gatos, y no tan perfecto, pero se pudo haber conseguido un buen disfraz de ese can en La Merced...





## Yolanda de la Torre

# Foro de Davos 2022, recuperando la confianza

**En los** días recientes, acaba de concluir en la ciudad alpina de Davos, en Suiza, el Foro Económico Mundial, fundado desde los años 70's por Klaus Schwab, siendo un encuentro al que acuden tanto gobernantes y ministros de naciones de todo el mundo, como líderes de organismos internacionales, empresarios.

**T**ambién suelen estar presentes, titulares de organizaciones sin fines de lucro, líderes sociales, académicos destacados, rectores de universidades y toda una pléyade de personalidades destacadas que llegan de todo el mundo, incluyendo a rockeros como Bono, el líder de U2.

Normalmente, el Foro Económico Mundial, ha celebrado su encuentro anual en Davos, en enero de cada año, pero ante las implicaciones de la pandemia del covid-19, en el 2020, no hubo mayor problema, dado que la enfermedad todavía no se expandía por todo el mundo para enero,

pero ya llegado el 2021, aunque las vacunas ya se estaban inoculando, no fue posible realizar el evento, posponiéndose en principio su realización, que terminó quedando en el 2022, pero no para el primer mes, sino para el quinto.

El Foro de Davos, como también se le conoce, es todo un evento de oportunidades, que va mucho más allá de la sola realización de conferencias, eventos de todo



perfil y encuentros a la distancia, ya que en los pocos días que dura, los asistentes tienen oportunidad de encontrarse con los empresarios, gobernantes y líderes, más afectos a sus áreas de desempeño.

Los asistentes a Davos, pueden encontrarse casi como si fuera un evento meramente social, a grandes personalidades, como los empresarios Jeff Bezos, Elon Musk y Bill Gates, entre otros; entre los que son asistentes asiduos, está el presidente de Francia, Emanuel Macron o el canciller alemán, Olaf Stoltz. Con frecuencia está por allá el presidente de Estados Unidos en turno, aunque en este año no acudió Joe Biden.

En el Foro Económico Mundial, tomarse un café con cualquiera de estos líderes, es tan cotidiano, como quien en su país se reúne en un día cualquier con alguno de sus amigos de siempre, algo que implica una gran facilidad para impulsar proyectos de gran calado, algo que no debería desaprovechar gobernante alguno, si es que lo que busca es impulsar proyectos productivos en su país.

Es por ello que extrañó la ausencia total de México en la edición 2022 del Foro Económico Mundial, especialmente si se toma en cuenta que la secretaria del ramo (Economía), Tatiana Clouthier, había viajado a Londres, para dar inicio a negociaciones para lograr este año un acuerdo comercial con el Reino Unido.

Desplazarse de Londres a Davos, había implicado pocas horas de vuelo, un cambio insignificante de huso horario, pero, sobre todo, nos dotaría de presencia en el encuentro de índole económico más importante del mundo, al que suelen acudir socialistas, neoliberales, representantes de los ricos, líderes de los pobres, todo el mundo se encuentra incluido allí.

Según han avisado, para el 2023, el Foro Económico Mundial, volverá a sus acostumbradas fechas de enero, lo que nos recuerda una vez más que hay oportunidades que siguen abiertas, ojalá se aprovechen.

**Los asistentes** a Davos, pueden encontrarse casi como si fuera un evento meramente social, a grandes personalidades, como los empresarios Jeff Bezos, Elon Musk y Bill Gates, entre otros; entre los que son asistentes asiduos, está el presidente de Francia, Emanuel Macron o el canciller alemán, Olaf Stoltz. Con frecuencia está por allá el presidente de Estados Unidos en turno, aunque en este año no acudió Joe Biden. En el Foro Económico Mundial, tomarse un café con cualquiera de estos líderes.

**Diputada Federal por Durango**  
**yolanda.delatorre@diputados.gob.mx**  
**FB: YolandaDeLaTorreV**  
**@yoladelatorre**





# Sacapuntas

## Respuesta, entre líneas

Muchos políticos demócratas en EU dan por hecho que el presidente **López Obrador** tampoco irá a la Cumbre de las Américas. Como son expertos en leer entre líneas asumen que la exigencia del mexicano para que se invite a todos los países del continente, incluidos Venezuela y Nicaragua, es un tácito rechazo a asistir. Porque sabe que no los convocarán.



**Andrés M. López O.**



**Claudio X. González**

## Cortejan a MC

Nos explican que la gran alianza opositora que se quiere armar para 2024 no será competitiva sin Movimiento Ciudadano. Por eso, el fundador de Sí por México, **Claudio X. González**, cabildea con el partido naranja, de **Dante Delgado**, para que se integre con PAN, PRI y PRD a Va por México. De otra forma, están seguros, volverán a *morder el polvo* ante Morena.

## Samuel los saca del PAN

Sigue el PAN perdiendo militantes. Ahora, el diputado de Nuevo León, **Roberto Farías**, renunció a ese partido para sumarse a MC y dejó al panismo con 14 curules. Lo interesante es que el gobernador estatal, **Samuel García**, es quien está operando la desbandada en el albiazul, pues hace días también adhirió al alcalde de Santa Catarina, **Jesús Nava**. Y se esperan más.



**Samuel García**



**Gabriela Rodríguez**

## Mala campaña de Conapo

Otro escándalo le estalló a la 4T por falta de tacto de sus funcionarios. Resulta que Conapo, a cargo de **Gabriela Rodríguez Ramírez**, lanzó una campaña para prevenir el embarazo entre adolescentes, pero la ilustró con una mujer rechazando una cerveza, lo cual es considerado por colectivos feministas como una revictimización. A ver cómo salen de esta.

## Documentan agresiones

Como si el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, no tuviera suficientes problemas, Artículo 19 lo acusó de agredir de manera reiterada a la prensa. La organización defensora de periodistas recordó que en 2015 documentó dos ataques verbales, cuando **Alito** era candidato al gobierno de Campeche. Y siendo gobernador, añadió, lanzó al menos otros 15.



**Alejandro Moreno**

[SACAPUNTAS@HERALDODEMEXICO.COM.MX](mailto:SACAPUNTAS@HERALDODEMEXICO.COM.MX)





## Hub CDMX

La Ciudad de México es — voy a decir, diferente— es una vitrina, al mundo. Es una de las ciudades más importantes del mundo, tiene una conectividad muy importante, tanto aérea, en este caso para nosotros es importante tener esta conectividad, porque el centro de capacitación no es nada más para la Ciudad de México, es para toda América Latina; entonces esperamos que el futuro próximo, terminando este año, instalando ya 100 por ciento el centro de capacitación, podemos traer empleados de teleféricos de Colombia, de Brasil, de otras partes de América Latina, se quedan aquí, hacen entrenamiento con nosotros, pero también generan una derrama económica en la ciudad.

Pero la ciudad tiene una posición geográfica importante, una infraestructura muy importante —que mencionó la doctora— y para nosotros es una vitrina al mundo, con este argumento, el CEO de Doppelmayr México, Konstantinos Panagiotou, expuso que se invertirían de manera inicial 220 mdp para la zona de Vallejo, donde habrá un HUB y un Centro de capacitación, control, rescate y suministros y, además, se crearán 500 empleos directos.



# Acciones afirmativas en materia electoral

**Luis Octavio Vado Grajales**  
lovadograjales@yahoo.com



**L**as acciones afirmativas en materia electoral son medidas que buscan compensar la situación de desventaja real en la que se encuentran ciertos grupos humanos, particularmente respecto al ejercicio de sus derechos políticos. Tienen como intención el lograr una igualdad real entre todas las personas.

Estas acciones, ha definido el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, son temporales, ya que deberán desaparecer cuando se consiga la igualdad (aunque no podemos definir de antemano el momento en que esto se logrará); tienen que ser proporcionales, esto es, no provocar una mayor desigualdad; y deben equilibrarse entre las medidas implementadas con los resultados que se buscan. Por último, hay que acreditar su razonabilidad, al atender a un colectivo que se encuentra en una situación injusta.

Este tipo de acciones suelen ser tomadas por los órganos administrativos electorales, como el INE y los institutos comiciales de cada entidad. Su adecuado diseño así como oportuna implementación, son fundamentales para que tengan un efecto positivo.

Si bien estamos inmersos en los comicios de este año, no podemos olvidar que para 2023 y 2024 tendremos también elecciones, y estas medidas deben tomarse de forma oportuna. Así, presento algunos elementos que pueden trabajarse desde ahora, a fin de garantizar que las acciones afirmativas sean correctas, constitucionales y con efectos positivos.

El primer elemento es identificar con claridad al grupo destinatario, precisando concretamente porqué se considera que se encuentra en una situación de desventaja. No basta presuponer que lo está, sino mostrar datos objetivos de la realidad que así lo acrediten; por ejemplo, se puede recurrir a estudios tales como las encuestas acerca de la discriminación, datos de los censos, estudios acerca del acceso a Internet, etc.; siem-

pre que nos puedan servir para evidenciar la precariedad, postergación o injusticia que vive el colectivo que se busca atender.

Como segundo elemento tenemos la consulta. Existen algunos grupos sociales, como las personas indígenas y las adultas mayores, que tienen derecho a la consulta, que desde luego debe ser respetado; pero incluso en aquellos casos de colectivos que no tengan expresamente establecido tal beneficio, lo adecuado es tomarles opinión, y construir la acción afirmativa de manera conjunta.

Ahora bien, para realizar una consulta correcta, esta debe convocarse de manera oportuna y de forma que pueda ser conocida por el público objetivo; se tiene que definir un procedimiento para la presentación, sistematización y evaluación de las propuestas; debe garantizarse la participación del colectivo convocado, y no solamente de personas que se asuman expertas en el mismo; por ejemplo, si se trata de decidir una acción afirmativa a favor de personas adultas mayores, estas son las que deben participar en la decisión, no solamente un grupo de especialistas en geriatría o gerontología.

Además, es necesario que se ponga al alcance del grupo interesado toda la información con la que se cuente, ya sean estudios, dictámenes, opiniones, proyectos de acuerdo, etc., a fin de que puedan opinar acerca de los mismos.

En tercer lugar, debe evaluarse los posibles efectos de la decisión, a fin de verificar que no tengan un efecto negativo en el propio colectivo. También, que en el caso de incidir en los derechos de otras personas o grupos, se pueda acreditar que esto sucede de una forma proporcional, solo en la justa medida necesaria para garantizar el derecho político-electoral del grupo en situación de desventaja.

En cuarto lugar, es necesario contemplar todas las acciones afirmativas que se pretendan tomar con una visión de transversalidad. Las personas no somos solamente hombres o mujeres, indígenas o mestizas, sino que estamos cruzadas por circunstancias muy diversas. Esto se debe tomar en cuenta al diseñar las medidas compensatorias.

Los cuatro elementos propuestos pueden servir como guía para diseñar el procedimiento de elaboración de acciones afirmativas, lo que debe hacerse con el tiempo y cuidado necesarios, considerando además su oportuna difusión ●





## Francisco Fonseca

# El poder de una mirada

**¡Que mirada tiene!** Es lo primero que pienso cuando la conozco. Más que escuchar la plática que nos da la directora del colegio, me siento atraído por su paz, su serenidad y el balance interior que proyecta. Al platicar con ella, me doy cuenta de que su contacto visual es permanente, no se distrae, no ve a otras personas. De esta manera me hace sentir que soy lo único que existe en ese momento.

**E**l lenguaje de la mirada es inagotable. Es tan sutil y al mismo tiempo tan poderoso que valdría la pena analizarlo. En lo íntimo, ¿has platicado con alguien que dice escucharte pero que centra su mirada en otro lado? Nos sentimos ignorados. ¿Cuántas veces lo hemos hecho cuando nuestro hijo o pareja quiere contarnos algo? Para que haya una verdadera comunicación, el encuentro visual es muy importante. Por lo general, la mirada exterioriza nuestra conciencia. Por eso, cuando queremos disimular algún sentimiento, ya sea de atracción física o de culpa, escapamos del intercambio de miradas.

Sin embargo, cuando conocemos bien a la persona, basta un atisbo para establecer un coloquio silencioso. Y si estamos enamorados, con una sola mirada nos sentimos entrelazados. Observa cómo, cuando algo nos interesa, lo miramos fijamente. A veces se trata de una persona del sexo opuesto, de un artista o simplemente de la forma de vestir de alguien.

Asimismo, los ojos son un buen indicador de cuando estamos estresados, ya



que solemos cerrarlos, como deseando que desaparezca el problema.

En lo social, en una reunión con personas desconocidas, muchas veces podemos distinguir quién es introvertido. Por lo general baja los ojos con frecuencia y no sostiene el contacto visual. En este caso es mejor mirar suavemente, voltear a otro lado para evitar que se sienta intimidado y así podremos ganar su confianza poco a poco.

La mirada intimida, invade física y psicológicamente al otro. Es por eso que, al cruzarnos con un transeúnte, bajamos la vista para tranquilizarlo. Aun una mirada sutil puede ser una intrusión. Jean Paul Sartre (1905-1980) decía: "Cuando nos encontramos solos en el parque y observamos los árboles, las plantas y los setos, nos sentimos como en el centro del universo. Pero si otra persona entra, la naturaleza del parque parece cambiar. Una segunda fuerza aparece y pasamos de observadores a observados; de emperadores a un elemento más en el ambiente".

---

**Fundador de Notimex**  
**Premio Nacional de Periodismo**  
**pacofonn@gmail.com**





## Miguel Ángel Ferrer

# Acercamiento a la renta básica universal

**Uno de** los propósitos fundamentales de la ciencia económica ha sido desde mediados del siglo XVIII la redistribución de la renta nacional, es decir, de la riqueza social. Y desde esos lejanos ayer la tarea quedó a cargo de la política fiscal.

**E**l mecanismo es más o menos el siguiente. El Estado se encarga de recaudar una parte de la riqueza social, título de impuestos, para dedicarla a realizar gastos que redunden en beneficio de la misma sociedad.

Es el caso de la educación y de la salud públicas. Y también de las obras de infraestructura, como los caminos, las presas y las redes de agua potable y alcantarillado. Y también, entre muchas otras de una lista casi infinita, la dotación de electricidad.

Hasta ahí más o menos todas las escuelas económicas están de acuerdo. Pero es claro que en una economía esencialmente dineraria, como lo es la economía moderna, la redistribución de la riqueza social debe contemplar igualmente la redistribución de dinero en efectivo.

Este es el caso de ciertas asignaciones en metálico, como las gratificaciones a los trabajadores hacia el fin del año, los aguinaldos, los mecanismos legales de reparto de utilidades y otros con el mismo propósito.

Y en las sociedades modernas, igualmente, este tipo de acciones encuentra universal aceptación excepto, desde luego, en los segmentos sociales más conservadores y de pensamiento más retrógrado.

La experiencia enseña, sin embargo, que por plausibles que sean, este tipo de medidas de reparto social (salud y educación públicas) y de reparto monetario son insuficientes si de lo que se trata es de lograr una mejor, más amplia y más equitativa redistribución de la riqueza social.

Por eso es que desde hace al menos medio siglo el pensamiento económico ha planteado la creación de un sistema



de redistribución de la riqueza social denominado renta básica universal. Este sistema plantea entregar a toda persona, desde el nacimiento hasta la muerte, una asignación monetaria que le garantice su sobrevivencia.

Se trata de un objetivo todavía lejano. Pero ya existen muchos ejemplos y casos de renta básica que si bien todavía no es universal, si puede ser catalogada como cuasi universal.

Es el caso en México de la pensión para adultos mayores y para personas discapacitadas. Un acercamiento palpable al ideal de una más eficaz y justiciera política de redistribución de la riqueza social.

**El pensamieto** económico ha planteado la creación de un sistema de distribución de la riqueza llamado renta básica universal.

**mentorferrer@gmail.com**





OPINIÓN

## LA PLUMA DE REYES RAZO

# Carlos Jongitud y el magisterio

**Desde la** Dirección del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos -Banobras- don Jesús Robles Martínez dirigía los destinos del magisterio nacional. Era el régimen del presidente Luis Echeverría. Apareció entonces como líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación -SNTE- Carlos Olmos Sánchez.

“ Yo le había pedido -me contó el profesor Carlos Jongitud Barrios- al ingeniero Robles Martínez que valorara mis méritos. Que yo venía de la lucha. Que me había “fajado” contra Othón Salazar y su Movimiento Revolucionario del Magisterio. Acuérdesese, le dije, de la toma de la Secretaría de Educación Pública. Othón Salazar y los suyos -ya Máximo Campoy Vargas había traicionado a Othón- invadieron los patios con la inconformidad de los maestros. Concluía el régimen de don Adolfo Ruíz Cortines, comenzaba la administración de Adolfo López Mateos. “Adolfo el joven”. La lucha exigía “rifársela”. Entrarle a los catorrazos. La Escuela Nacional de Maestros cerró. Un tal “Yuca”. Y se movía Miguel Osorio Marbán.

“Yo creo que ya es mi hora, ingeniero. Yo siento que merezco la oportunidad. Ya probó mi lealtad y espíritu de lucha.

Además...

“Yo digo cuándo y quién -me atajó Robles Martínez. Y ahorita te digo que todavía no.

Carlos Olmos Sánchez alardeaba. “Tengo el afecto de Doña María Esther. Me elogia. Yo le informo de todo lo que hago. Planeo realizar giras por todo el país para hablar con los maestros. Ya adquirí un autobús como el que utiliza el Presidente Echeverría. Lo voy a acondicionar muy bien. Me va muy bien”.

“Se mandó a hacer unos baños de lujo en el nuevo edificio del sindicato” -me contó don Carlos Jongitud Barrios. Vapor,



mesa de masaje. Mármol negro extravagante. Se da vida de jeque, este. Y el sindicato muy bien, gracias. Los problemas se acumulan. Y Olmos no tiene para cuándo entender que hay que hacer la “chamba”. Sí, el cargo da mucho. Pero hay que tupirle al trabajo. Si el mero, mero se da cuenta de que haraganeas, te echa ¿eh? Es verdad; él pone, él aprueba. Pero también te exige que des resultados...

Carlos Olmos Sánchez sí trabajó. Consiguio que su hermano, un médico llamado Andrés ocupara el cargo de Director de Higiene Escolar. Oficina que tuvo antecedente en la Policlínica Escolar que a mediados de los años cuarenta enviaba a un médico a examinar la agudeza visual de los alumnos. Rutina breve. Niños miopes, estrábitos, astigmatas recibían una receta dirigida a sus padres. Su hijo necesita anteojos...

Don Andrés Olmos Sánchez, médico cirujano partero acudía a su oficina de la calle Colegio Salesiano a unos metros de la impresionante Iglesia de María Auxiliadora en la colonia Anáhuac. Ya desaparecían las escuelas “Hijos del Ejército” y se devolvió a la iglesia propiedades. Curas y monjas se dieron a ofrecer educación privada. Hoy ya se afanan en la educación superior.

Ocurrió el 22 de septiembre de 1972. De noche, fin de semana, el forzado Carlos Jonguitud Barrios se apoderó de las oficinas del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Entidad que ya en aquellos días se reconocía “el sindicato más poderoso y nutrido de América Latina”.

Caída de Olmos Sánchez y ascenso fulgurante de Carlos Jonguitud Barrios organizados, pactados, aprobados de “pe a pa” desde la residencia oficial de “Los Pinos”. A las pocas horas de ocurrido, desde su oficina, el secretario de Educación Pública, el ingeniero Víctor Bravo Ahuja reclama a su joven comunicador Pablo Ma-

rentes: “Dile a Jonguitud que se comuniqué conmigo. Que me urge hablar con él. Tengo cosas que me encargó el Presidente Echeverría, dile...”

Ahí estaba el muy sonriente Pablo Marentes. Director de Prensa de la Secretaría de Educación Pública. Antes histórico vocero de la Universidad Nacional Autónoma de México al lado del rector Javier Barros Sierra. Joven educado en la Escuela Inglesa que existió en Paseo de la Reforma en los terrenos que adquirió el ciudadano boliviano Antenor Patiño –Rey del estaño-- para edificar el hotel María Isabel, Pablo Marentes vivió los años en que su padre, don Tomás Marentes gobernó Yucatán. Apenas concluyó el sexenio del Presidente Miguel Alemán Valdés, don Tomás dejó el cargo. Ya era propietario de una casa en Polanco y un edificio de departamentos en la esquina de Río Elba y Paseo de la Reforma. En la planta baja funcionó “Flaminia. Salón de té”.

Estudiante muy brillante, Pablo Marentes se interesó en el periodismo. Adolescente entrevistó a John F. Kenedy y a Richard Nixon. Sus interrogatorios –ocurridos en Washington– tuvieron amplia difusión en la entonces muy leída y apreciada revista “Siempre!” de Don José Páges Llergo. Pablo Marentes estudió Ciencias Políticas y durante varias décadas vivió el mundo de la comunicación. Dirigió el *Canal Once* de Televisión.

Ya lidiaba con Carlos Jonguitud Barrios. Hombre de San Luis Potosí. Estudioso. Ya maestro de escuela fue a la Facultad de



Derecho de la UNAM. En turnos nocturnos cumplió los requisitos -calificaciones, créditos- que le otorgaron la calidad de Licenciado en Derecho. Su febril actividad atrajo la atención de muchos hombres de su generación y anteriores. Jonguitud era amigo de Miguel de la Madrid Hurtado, de Porfirio Muñoz Ledo. Imaginativo, creó la Vanguardia Revolucionaria del Magisterio. La editorial. Y consiguió que el SNTE tuviera más de 20 diputados. Ramón Martínez Martín, José Luis Andrade lograrían senadurías. Y a su tiempo, -con la aprobación, apoyo y subordinación- le sucederían en el cargo.

“Carlos Jonguitud deja que los problemas crezcan para que uno tenga que pedirle que meta las manos. No te da el poder completo. Chihuahua, Chiapas, Michoacán son la muestra” - lamentaría una noche en Jacona, Michoacán Ramón Martínez Martín. Profesor, político jalisciense.

Así las cosas ya a mediados de agosto de 1975 el PRI debatía en torno a la personalidad del futuro candidato a la Presidencia de la República. Y su programa. “Primero el programa” -pregonaba el Presidente del CEN del PRI, don Jesús Reyes Heróles. “Primero el Hombre”. replicaba otra corriente del poderoso partido. El Instituto de Estudios Políticos y Sociales de esa formación realizó el inventario del país. Antes de que concluyera septiembre se realizaría la magna convención. Pasadas las “Fiestas Patrias” surgiría el sucesor de Luis Echeverría Álvarez.

**Estudiante muy brillante**, Pablo Marentes se interesó en el periodismo. Adolescente entrevistó a John F. Kenedy y a Richard Nixon. Sus interrogatorios -ocurridos en Washington- tuvieron amplia difusión en la entonces muy leída y apreciada revista “Siempre!” de Don José Pages Llergo. Pablo Marentes estudió Ciencias Políticas y durante varias décadas vivió el mundo de la comunicación. Dirigió el *Canal Once* de Televisión.



FOTOTECA, HEMEROTECA Y BIBLIOTECA "MARIO VÁZQUEZ RAÑA"



**Carlos Jonguitud** estudió en la Facultad de Derecho de la UNAM



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Esgrima legal.** Está confirmado que la aplicación de la justicia es un reto que todavía no logra tomar forma. Puede haber acusaciones contra presuntos corruptos que se caen por la mala integración de las carpetas de investigación, aprovechando los caminos legales o juicios que se eternizan. Y vean si no; la defensa de **Emilio Lozoya**, exdirector de Petróleos Mexicanos, interpuso un amparo que fue admitido a trámite por un tribunal contra la prisión preventiva que se le impuso por el caso Odebrecht. Esto no significa la suspensión de la medida cautelar de prisión, pero será hasta el próximo 15 de junio, cuando el Tribunal Federal lleve a cabo la audiencia constitucional, donde se resolverá si le otorga o no. A este paso, tomemos asiento...

**2. Pena ajena.** Los medios comprometidos con el ambiente no claudican. En respuesta a la exigencia de los gobiernos de EU, Israel y Senegal de aplicar sanciones comerciales inmediatas a México por falta de resultados en la protección de la vaquita marina y el combate al tráfico ilegal de la totoaba (pez endémico del golfo de California), una misión de alto nivel de observadores de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres viajará a México del 30 de mayo al 4 de junio. La recibirán autoridades de la Semarnat, cuya titular es **María Luisa Albores**. ¿Cómo explicarles que los esfuerzos son insuficientes y que nos está ganando la voracidad de los pescadores? La extinción es inminente.

**3. Responsable.** **Rubén Rocha**, gobernador de Sinaloa, detalló que el presidente **López Obrador** le encargó directamente hacerse cargo de las investigaciones para resolver el crimen del periodista **Luis Enrique Ramírez**. “Era un hombre de izquierda, un hombre culto”, señaló el mandatario, y aseguró que su asesinato “está prácticamente resuelto” gracias a la coordinación con **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad, y, particularmente, con el subsecretario **Ricardo Mejía**, añadió. “No queremos emitir la orden de aprehensión hasta completar un elemento jurídico, pero tenemos ubicadas las motivaciones, las causas y a las personas. No queremos fallar”. Hacen bien, en nombre de las víctimas. Justicia, sólo justicia.

**4. Debacle.** Mucho debería de preocuparle a la cúpula priista el destino del instituto político después de las elecciones del 5 de junio. La tendencia, desde que **Alejandro Moreno** dejó la gubernatura de Campeche para dirigir al tricolor, es a la baja. Y no se ve por dónde pudiese revertirla. Tan sólo en las elecciones de 2021, el PRI dejó ir ocho gubernaturas. Cuando el Partido Revolucionario Institucional perdió la Presidencia de la República en 2000, se catalogaba como la mayor derrota en su historia. **Alito Moreno** se ha encargado de romper ese récord. A unos días de acudir a las urnas, hay preocupación por no retener Hidalgo y Oaxaca. Sumarían 10 gubernaturas menos. Eso sería el peor desastre en la historia del PRI.

**5. Acelerador.** Hace unos días, la senadora **Alejandra León Gastélum** presentó una propuesta en la cual pide a las autoridades de Baja California que se realicen indagatorias penales y se destaque la participación del exgobernador **Jaime Bonilla**, así como de los exfuncionarios que pertenecieron a su administración, para detallar asuntos en relación con el proyecto de la planta fotovoltaica de la cual la empresa Next Energy estaba a cargo durante su mandato, y que resultó uno de los fraudes más escandalosos en la historia de la entidad, y facturado por Morena. **Gastélum** pidió citar a comparecer a Bonilla y a sus colaboradores debido a su responsabilidad en las afectaciones en los recursos del erario. El dinero se evapora en proyectos que nunca nacen.





## “A navajazo limpio”, la amenaza del gobierno a Alito

**E**ran los días previos a la votación de la Reforma Eléctrica de López Obrador en la Cámara de Diputados; la Semana Santa había comenzado y hasta la Secretaría de Gobernación llegaba, convocado de emergencia, el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas. En el despacho principal del Palacio de Covián, el ambiente se tensó cuando a cada petición que hacía el secretario Adán Augusto, se topaba con un “no” rotundo del líder priista. “El Presidente le pide que lo piense bien, que su apoyo es indispensable para esta reforma que beneficia a la Patria”.

Cuando el funcionario mencionó a la familia del dirigente opositor y le pidió que “pensara también en ellos”, la reacción de Moreno Cárdenas fue tajante: “Así no, yo no respondo así. Dígame al Presidente que no cuenta con nuestro voto y menos con esas formas”. Había pasado más de una hora y lo que comenzó como un diálogo amable y civilizado, se había tornado ya en un jaloneo en el que ninguno de los dos cedía ni un ápice, de acuerdo con testigos que presenciaron el encuentro.

Después de insistir de distin-

tos modos y en varias ocasiones para pedirle al líder del PRI que reconsiderara su cerrazón y le dieran sus votos a la refor-

ma constitucional del Presidente, argumentando incluso que “había compromisos” y que el gobierno y la mayoría de Morena en San Lázaro habían hecho varios cambios a la iniciativa presidencial, incorporando las propuestas de los priistas, el siempre amable y sonriente secretario frunció el ceño, endureció la voz y le soltó de golpe a Alejandro Moreno Cárdenas, como colofón de la reunión: “Entonces será a navajazo limpio, para que lo sepa”, y con esa frase que fue una muy clara amenaza, se terminó el encuentro en Bucareli.

El desenlace llegaría el domingo 17 de mayo por la noche: la derrota anunciada del presidente López Obrador y su fallida Reforma Eléctrica, que pretendía revertir la apertura del sector eléctrico, modificar contratos de empresas privadas y desaparecer los órganos reguladores para devolverle a la CFE el control monopolístico y la participación mayoritaria del mercado eléctrico nacional. De nada habían servido los intentos desesperados del Presidente y

su secretario de Gobernación por “convencer” a los priistas, las enormes presiones a los legisladores del tricolor y hasta los intentos de compra y sobornos de votos para que no tumbaran una de las propuestas esenciales y prioritarias del mandatario y su autonombra 4T.

Empezó entonces una campaña de acoso y amenazas para el líder priista y hasta para su familia. Mensajes con amenazas de muerte a su esposa, a través de números desconocidos en su teléfono y una batería de audios, producto de espionaje telefónico ilegal, que comparte y difunde cada semana la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, convertida por órdenes del centro en la golpearadora y ariete contra el exgobernador de su estado y actual diputado priista. Al mismo tiempo, se reactivaron expedientes e investigaciones por denuncias ante la Fiscalía General de la República y ante la Fiscalía General del Estado de Campeche, por delitos relacionados con “enriquecimiento ilícito”, “peculado” y otros tipos legales que están buscando integrar las dos instancias judiciales.

Desde adentro de la 4T se afirma que “Alito hizo compromisos con el gobierno de la 4T que no cumplió; ofreció aprobar la Reforma Eléctrica y al final le dio la espalda al Presidente”. Hay incluso quien afirma desde el oficialismo, que el mote de “traidores a la Patria” fue por él y su “traición e incumplimiento”. Pero del otro lado, éste ase-

gura que “nunca hice compromiso alguno ni ofrecí ningún voto de los priistas a favor de la Reforma Eléctrica”.

El gobierno de López Obrador no dudará en perseguir y, si puede y encuentra algo, hasta encarcelar a un dirigente de la oposición. Porque le urge desmantelar una Alianza como Va Por México, que ya demostró que Morena no es invencible, ni ahora, ni en el 2024... Los datos mandan Escalera Doble. Buen cierre de semana. ●



**AMLO no dudará en perseguir y, si encuentra algo, hasta encarcelar a un dirigente de la oposición.**



**Retrovisor**

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

## Quintana Roo: una lección con susto para Morena

• En el caso de la oposición, es muy evidente que sólo puede ganar si se une.

En las apuestas hacia el 5 de junio, se da por un hecho que Quintana Roo será gobernado por Morena con su candidata **Mara Lezama Espinosa**, cuyo eventual triunfo sería también el de la confirmación del poder que en esa entidad tiene el PVEM desde que era aliado del PRI.

Los verdes fueron claves para el gobernador **Roberto Borge** y lo han sido ahora para los presidentes municipales morenistas, como es el caso de la puntera.

Mientras en otros estados la operación electoral corre a cargo de las estructuras que fusionan padrones gubernamentales con los tocapiertas de los chalecos guindas –sean promotores de programas, diputados o activistas de Morena–, en esta zona del Caribe mexicano el amarre de los votos es una tarea comandada por el exsenador **Jorge Emilio González Martínez**, el *Niño Verde*.

Por eso no es casual que del PVEM provenga la abanderada del PRD y del PAN a la gubernatura de Quintana Roo, **Laura Fernández Piña**, quien llegó a la Cámara de Diputados con la marca del tucán y muy pronto, preparándose para esta disputa, saltó a la bancada del PRD.

Y aun cuando los perredistas y los panistas se encuentran satisfechos con el desempeño de la exalcaldesa de Puerto Morelos, quien ha logrado transmitirles la emoción de que la moneda está en el aire, en una entidad que hace medio año la oposición daba por perdida, las mediciones, que todos tienen, la colocan en segundo lugar.

Las encuestas que se han publicado auguran un dos a uno. Pero los perredistas dicen que **Laura Fernández** se encuentra a menos de 10 puntos de distancia de **Mara Lezama** y que los votos ocultos e indecisos no serán morenistas y harán el milagro.

Lo cierto es que la candidata del PRD y del PAN es tan camaleónica como representativa de esa generación de políticos que, sin rubor alguno, un día son de la 4T y otro sus opositores. Fue del PRI. Después de Morena y del PVEM y hoy perredista con apoyos azules.

**Laura Fernández** no es la única que arrastra en la elección de Quintana Roo ese sello que se profundiza en México: el *chapulino* por las candidaturas regateadas. También el representante de Movimiento Ciudadano, el senador con licencia **José Luis Pech Vázquez** mudó de partido cuando perdió en la encuesta estatal de Morena.

De manera que a la hora de jalar votos, ambos camaleones podrían sumar a los militantes de sus expartidos y a sus exgobernados. Ella, en Puerto Morelos, y él, en Chetumal, donde fue alcalde.

Habrà de esperar el saldo de las urnas para confirmar el

peso de las lecciones que deja la contienda en Quintana Roo y que deberían prender las alarmas de todos los jugadores que ensayan sus estrategias hacia 2024.

En el caso de los partidos de oposición, es muy evidente que sólo pueden ganarle al bloque Morena, PVEM y PT, si se suman todos.

Sin embargo, ojo: si bien hay diversas mediciones, en todas, **Mara Lezama** quedará abajo de 40 por ciento de la votación.

Lo anterior significa que el resto del pastel electoral estatal se repartirá entre tres: **Fernández** (PRD y PAN), **Pech** (MC) y **Leslie Hendricks** (PRI).

La buena noticia es que la oposición tendría 60 por ciento de la representación. Pero lo sucedido en Quintana Roo conlleva una mala noticia para todos: ninguno puede solo.

Esa noticia se vuelve pésima para el PRI y MC.

Aquí, como en el resto de la República, los priistas siguen cargando con la loza que les dejó **Peña Nieto**. La marca arrastra negativos muy altos. Por eso su candidata nunca levantó y, según previsiones, apenas alcanzará entre 5 y 7 por ciento. Por ello, **Jesús Zambrano**, dirigente del PRD, sigue insistiéndole a su homólogo del PRI, **Alejandro Moreno**, que declinen a favor de **Laura Fernández**.

En cuanto a MC, si bien ha tenido hazañas relevantes en Jalisco, Nuevo León y Campeche, todo indica que 2022 no será su año, electoralmente hablando: en ninguno de los seis estados en disputa logrará quedarse con un tercio de la votación. Y si bien en la dirigencia naranja confían en que **Pech** aglutinará la mitad de los electores de oposición, hay sondeos que pronostican que apenas alcanzará 10 por ciento.

Quintana Roo también le deja lecciones al partido del Presidente de la República sobre el natural desgaste de la marca:



abanderada por Morena y PT, **Mara Lezama** ganó la alcaldía de Cancún con 58 por ciento en 2018; en 2021 se reeligió con 40 por ciento, ya con el agregado del PVEM. Y un año después, la competencia dejó de ser tersa.

Más allá de las especulaciones, es un hecho que la expriista **Laura Fernández** ha puesto en aprietos a Morena y al PVEM porque su campaña no fue testimonial: la diputada federal con licencia hizo trabajo de tierra y captó los reflectores nacionales, obligando a los operadores electorales de la puntera a dedicarle una campaña negra, síntoma siempre de la necesidad de parar una tendencia riesgosa.

La lección quintanarroense queda para 2024: quizá los camaleónicos precandidatos perdedores en la 4T no tengan un futuro ganador en la oposición. Pero pueden quitarles votos, tranquilidad y hasta el sueño.

---

Los perredistas  
dicen que Laura  
Fernández  
se encuentra  
a menos de 10  
puntos de Mara.





## Cretinos

Me formo en la fila de los que López Obrador llama “cretinos” por preguntar qué hace el gobierno para enfrentar al crimen organizado. ¿Por qué no lo resuelve?

El Presidente dice que se atienden las causas para que no haya “semilleros” de jóvenes enganchados por la delincuencia y que su estrategia de “abrazos no balazos” no va a cambiar, porque ha dado resultados.

¿Ha dado resultados? Van más de 120 mil asesinatos en los tres años y medio que lleva en la Presidencia de la República. Ya superó los sexenios de **Peña** y de **Calderón**. Este mayo se perfila como el más sangriento. Cifras de miedo: matan a un mexicano cada 15 minutos.

Sí, señor Presidente, soy un “cretino” que quiere saber por qué se aferra a su estrategia de proteger a los criminales “porque también son seres humanos”, cuando éstos no se tocan el corazón para asesinar niños, jóvenes, mujeres, familias enteras.

\* No cabe el autoengaño. Al condicionar su presencia en la Cumbre de las Américas a la invitación de Cuba, Nicaragua y Venezuela, lo que **AMLO** busca es el aval de Estados Unidos a regímenes dictatoriales.

¿O alguien se atreve a negar que en esos tres países se han suprimido las libertades, encarcelado opositores, cancelado la libertad de expresión, se ha recurrido a la fuerza letal para reprimir manifestantes; prevalece la ruina económica y el exilio?

**López Obrador** calculó mal su juego. El nicaragüense **Daniel Ortega** y el cubano **Miguel Díaz-Canel** se autoexcluyeron antes de que el mexicano tuviera respuesta del presidente **Biden** a sus condiciones para asistir.

El tercero en discordia, **Nicolás Maduro**, de plano se burló. Dijo en un programa de radio, que ya está pidiendo su visa, pero no para ir a la Cumbre de las Américas, sino al festival de salsa boricua en Nueva York, el próximo 11 de junio.

Sobra decir que el hombre no puede entrar a EU. Está acusado de narcotráfico desde 2020. Su cabeza tiene precio: 15 millones de dólares.

El autócrata venezolano, que participa en la Cumbre de la Alianza Bolivariana que se celebra en La Habana, agradeció al Presidente mexicano haber levantado “la voz de la verdad, de la moral, de la dignidad de todo un continente”. Es miel pura para los oídos de **López Obrador**, pero ¿y México qué gana?

Por lo pronto, hay quienes ven en la postura de **López Obrador** un gesto inamistoso hacia Estados Unidos, su prin-

cipal socio comercial.

Es el caso del senador republicano, **Marco Rubio**. En una audiencia en el subcomité para el hemisferio occidental del Senado de Estados Unidos dijo lo siguiente:

“Si (**López**) **Obrador** no quiere asistir a la cumbre, pues que no asista. No nos dejaremos intimidar por un amigo de dictadores”.

Y más adelante: “Una de las mejores cosas de esto: si tenemos una cumbre donde no invitamos a dictadores y las personas que quieren que vengan dictadores deciden boicotearla, entonces sabremos quiénes son nuestros verdaderos amigos en la región”.

Todavía ayer, **AMLO** esperaba una respuesta a sus exigencias. “Espero que si no es el presidente **Biden**, el Departamento de Estado ya defina una postura y después nosotros vamos a pronunciarnos”.

Está más que claro que no los van a invitar y que, en consecuencia, el Presidente no va a ir. “México va a participar, nada más que, si no se invita a todos los países, yo no voy a asistir”, reiteró el tabasqueño.

\* **Nallely Gutiérrez** es la priista que participó en el bloqueo de la sede del tricolor, en junio del año pasado. Fue expulsada del partido, junto con el exgobernador de Oaxaca, **Ulises Ruiz**, por indisciplina grave y actividades de desprestigio en contra de dirigentes priistas. Dice que el Tribunal ha decidido revocar la resolución con la que **Alito** la expulsó del PRI.

Nos buscó luego de que en este espacio publicamos la respuesta el dirigente tricolor a los audios de **Layda Sansores Moreno** dice que son ilegales, están editados, manipulados, para enfrentarlo a los periodistas. Jura que los sacaron en respuesta al voto de la bancada del PRI en contra de la reforma eléctrica.

**Nallely** no sólo no le cree, sino que no quita el dedo del renglón. Pide la renuncia del dirigente.

Dice que los audios de **Layda** lo pintan de cuerpo entero: “corrupto”, “envidioso”, “extorsionador”, “misógino”.

“Por dignidad y congruencia debe renunciar y dejar de dañar al PRI, de lo contrario le estaría dando el tiro de gracia. Que no ocupe al partido, sus legisladores y prerrogativas para defender un tema personal”.

“Al PRI le falta un líder y le sobra un corrupto”, sintetizó.

Buscamos a **Alito**. Lo vimos brevemente en el CEN del PRI. Le dijimos que habíamos visto a **Nallely**. No le dio importancia. Dice que la 4T la usa para desprestigiarlo y torpedear la alianza Va por México.





## Será Marcelo Ebrard, o habrá cisma en Palacio

**P**ermítame, lectora-lector, que este sábado juegue a ese viejo y apasionante deporte extremo de la política nacional: el tapadismo y la sucesión presidencial.

El martes pasado, en la primera plana de *El Financiero*, se publicó una encuesta que me llamó la atención: la aprobación de Claudia Sheinbaum yacía desplomada del 65% al 49%, una caída brutal de 16 puntos entre octubre y mayo.

Se trataba de su peor nivel desde que gobierna Ciudad de México, solo comparable con el repudio que tuvo cuando sucedió la tragedia la Línea 12 del Metro. Los indicadores sobre su gobierno en seguridad pública, economía, transporte público y contaminación, vaya, en todas las áreas, eran reprobatorios.

Auch, me escribió una entrañable persona.

Habrà sonreído muchísimo Marcelo Ebrard.

De inmediato, y tal como lo suele hacer su mentor, Claudia dijo que ella tenía otros datos. Y mire, al día siguiente ocurrió una afortunada coincidencia para ella: EL UNIVERSAL publicó una encuesta sobre intenciones de voto para la Jefatura de Gobierno en Ciudad de México (Morena y sus aliados ganan por paliza, 53% contra 40% de la oposición) y, como dato colateral, arrojó números completamente diferentes para Sheinbaum: el 64% de la gente aprueba su trabajo, calificación muy alta, incluso por encima del 59% de Andrés Manuel López Obrador reflejado en la misma medición.

La sonrisa se le habrá esfuma-

do a Marcelo. Auch.

¿Tendrán claro el Presidente y la gente que lidera su partido que esta guerra por la sucesión entre Sheinbaum y Ebrard va a dinamitar la victoriosa y tersa sucesión que pretende el propio López Obrador?

¿Si entienden que Ebrard, digamos que lealmente, o disciplinadamente, ya cedió dos veces lo que considera su lugar en la historia política de México, esto es, la Presidencia de la República (o al menos una candidatura), y que en esta ocasión no va a retroceder ni va a aceptar que le impongan a Claudia o a alguien más?

¿Qué va a hacer Claudia si AMLO, a través de una encuesta partidista (o sea, vía su dedazo consultivo), unge a Marcelo? ¿Va a patallar, amenazar, jurar que se irá por la libre como independiente y provocar un cisma? No. No hará nada.

El asunto ahora es cómo va a controlar el Presidente los instintos aniquilantes de los cercanos a Sheinbaum, que quieren hundir a Ebrard, ya sea a punta de provocaciones (recuerdan hace unos días cuando un claudista lo increpó afuera de Palacio Nacional), de escándalos como el de la Línea 12 (les salió mal el último dictamen, como vimos), o de plano con una guerra sucia sobre su vida personal. Su estrategia, según los marcelistas, es dejar tan enlodado a

Ebrard, que caiga abismalmente en las encuestas y con ello provocar que el Presidente se convenza de que el canciller no puede ser candidato, porque sería vapuleado en las urnas.

¿Cómo va a evitar AMLO que Ebrard no llegue al 2023 y luego al 2024 en la lona del desprestigio, salpicado por el fuego amigo sheinbaumista?

Pequeños problemas tienen en Palacio Nacional, porque ahí varios ya saben que, si no es Marcelo el candidato y ocurre una ruptura devastadora que dé el triunfo a la oposición, el verano del 2024 habrá un iracundo temblor en la Plaza de la Constitución... ●

**La estrategia es dejar tan enlodado a Ebrard, que caiga abismalmente en las encuestas.**





Hay afirmaciones que se difunden como si fueran evidencias; es el caso de las autoridades cuando afirman que vivimos en paz.

Veo un texto del diario *Reforma* que muestra con textos y gráficas que “Matan a uno cada 15 minutos”. Inmediatamente pienso en la invasión rusa a Ucrania. Pero no, no es así. Esto pasa en mi país, México.

Sólo el pasado 22 de mayo supimos de 107 asesinatos; el lunes 69 balaceados y el día 24, hubo 118 muertos con violencia. Cierzo, divididos en horas, vemos que, en efecto, cada cuarto de hora hay un homicidio.

Las opiniones dominantes emanan de personajes quienes debieran cumplir con el juramento básico de proteger la integridad y la vida de los gobernados. ¿Cuántas veces hay que repetir eso?, seguridad pública es lo que sustenta la idea, el credo y la razón de ser de cualquier Estado, no importa cuál sea el partido en el poder. Vivimos distorsiones extremas que llegan a formar un abismo entre lo que sucede en el país real y el reino de las declaraciones gubernamentales.



La presión oculta, peligrosa y depreciativa logra acallar a quienes tienen una actitud investigadora y crítica. Así, ante hechos dramáticos, insólitos por su crueldad, por su reiterada frecuencia y lo que conlleva consigo, la impunidad, nuestros sentidos se anestesian, adquieren el tono de una especie de costumbre y entre nosotros nace y se desarrolla algo tan callado como vergonzoso: el conformismo.

No sólo de personas desprovistas de educación elemental, sino de sujetos con educación media y superior, los escucho decir que vamos bien.

No importa que hayan sido despedidos

de sus trabajos debido a la austeridad republicana o bien que sean extorsionados por el *derecho de piso* o que acudan a una instancia de salud pública y se vean obligados a recorrer un laberinto de frustraciones para seguir padeciendo una enfermedad letal para sí mismos o sus familiares.

¿Cómo toleramos que los menos beneficiados padezcan todo tipo de limitaciones y que más de 51 millones carezcan de lo indispensable?

Si la ideología dominante es la de “la transformación”, el excluido potencial será

tachado de conservador, retrógrado o lo que es casi sublime, como traidor a la patria. El desprecio, el ninguneo o la amenaza son las armas de una sórdida presión y la víctima pierde así parte de su dignidad y el reconocimiento ajeno. Hemos visto recientemente cómo se rechazan las leyes volviéndose quien así lo hace más fuerte y poderoso.

Obedecer a la referencia mayoritaria, sin importar si se tenga o carezca de razón, es dimitir al criterio propio. Vivimos en un universo de injusticia y el castigo mayor es aceptar la mentira gubernamental como religión verdadera y única. No sé si sea definitivo o, al menos durará una eternidad, recobrar o enderezar la distorsión de las coordenadas lógicas de una comunidad que aspiraba a

un país, justo, armónico y, si se puede, desarrollado y alegre.

El error no está en las cosas, sino en su relación. La mentira constante y aceptarla es un fenómeno de desestructuración que consiste en aceptar la alteración de todas las relaciones para imponer y mantener las cabezas bajas y sin valores comunes a todos.

Vivimos un espectáculo de horror y eso no es una construcción social, es el reino de la conformidad.

¿Cómo toleramos que los menos beneficiados padezcan todo tipo de limitaciones y que más de 51 millones carezcan de lo indispensable?



Consulte *El crimen omnipresente desprecia la vida.*





## Federico Ponce Rojas

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

pr\_online@hotmail.com

Twitter: @fpr\_online

# Derechos humanos y delincuencia

“Todas las personas gozan de los derechos reconocidos tanto en la Constitución como en los tratados Internacionales ratificados por el Estado mexicano”.

*Un derecho no es algo que alguien te da;  
es algo que nadie te puede quitar.*

**Ramsey Clark**

Exfiscal general de los Estados Unidos

**T**ergiversar la cultura de los derechos humanos conlleva a violentar el Estado de derecho. El orden jurídico de las naciones democráticas, cualquiera que sea su sistema político, privilegia la cultura de los derechos humanos en los ordenamientos que lo constituyen.

El respeto de dichos derechos, en efecto, no lo da ningún sistema político autocrático o dictatorial, por el contrario, la tutela y protección de estos son el principio de los sistemas que se rigen por la voluntad popular y que se expresa en el derecho como punto de partida, en la consecución del bien común.

El Estado mexicano está obligado a tutelar y proteger los derechos humanos de todos los individuos, la violación de estos debe ser sancionada con la fuerza de la razón y la razón de la fuerza con el uso legítimo de la violencia, en suma, con la fuerza del derecho.

El Estado de derecho es la nación constituida legal y políticamente, de ahí el reconocimiento y la obligación plena de que en el mismo, todos los individuos gozarán de los derechos que otorga el orden jurídico, parte sustancial del Estado, con independencia de su origen étnico, color, nacionalidad, religión, preferencia sexual, condición social, estado civil, opinión política cualquiera otra condición. Son inherentes a la naturaleza humana e irrenunciables para vivir con toda la dignidad humana.

Se trata de derechos indispensables para el desarrollo de la nación, en lo individual y como parte integral de una sociedad civilizada, protegiendo de manera primigenia la vida, Libertad, seguridad, igualdad, dignidad, integridad física y propiedad de cada ser humano.

La violación a los derechos humanos puede darse por la autoridad pública y los particulares que actúen por instrucción directa, ya sea en actos permitidos por dicha autoridad o con complacencia de ésta, incluso cualquier agente social en la comisión de éstos, con la tolerancia o anuencia de servidor público o autoridad.

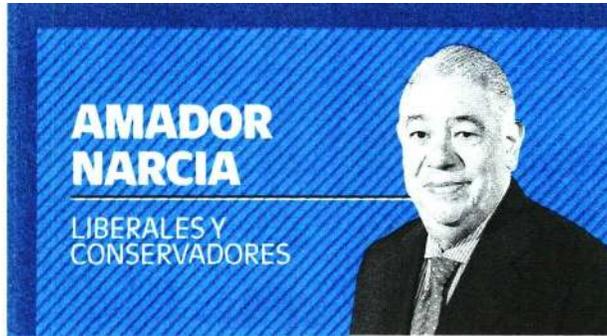
El orden jurídico, tanto interno como internacional, del Estado mexicano es amplio en este respecto y está fundamentado en una pluralidad de fuentes jurídicas a partir de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece: “Todas las personas gozan de los derechos reconocidos tanto en la Constitución como en los tratados Internacionales ratificados por el Estado mexicano”.

Es indudable e innegable que los delincuentes como seres humanos, con independencia de la indignación y repudio social que merecen por la violencia con la que actúan muchos de ellos, especialmente el crimen organizado, también les son inherentes los derechos referidos, pero cuando transgreden la ley, ésta contempla las acciones punitivas aplicables, los principios y derechos que otorga el Sistema de Justicia Penal, garantizando el debido proceso, así se respetan sus derechos humanos.

Distinto es proteger delincuentes mediante la inacción, incluso al humillar a las Fuerzas Armadas o de seguridad pública, actitudes que traen aparejadas sanciones penales tanto para autoridades ordenadoras como para las ejecutoras. Este catálogo de conductas previstas y sancionadas por el derecho penal suelen ser más severas en la justicia militar que en la civil y en la práctica crean un conflicto de normas, entre el Código de Justicia Militar y la Ley Disciplina de las Fuerzas Armadas (inaplicables al Presidente); entre el derecho fundamental a la seguridad pública y otros derechos, los que tendrían que estar armónicamente integrados con la finalidad de propugnar el bien del hombre, está sinrazón es una de las causas fundamentales de la violencia e impunidad que hoy tiene asolado al país.

**Distinto es proteger delincuentes mediante la inacción, incluso al humillar a las Fuerzas Armadas o de seguridad pública.**





## “El único que puede detener a un tipo malo con una pistola, es un tipo bueno con una pistola”

**L**o más terrible de la masacre de Uvalde, Texas, es que volverá a ocurrir tarde o temprano.

Como siempre sucede con estas tragedias, habrá indignación, tristeza y coraje, pero no serán suficientes para limitar la compra-venta de armas. El negocio es tan próspero y se benefician tantos, principalmente los fabricantes y los políticos a los que financian, que no cambiarán las leyes para poseerlas.

La matanza de Uvalde será una referencia histórica, nada más.

En diciembre de este año, se cumplirán 10 años de la tragedia que pasó en Newton, Connecticut, en 2012.

Adam Lanza, de 20 años, se dirigió a la Escuela Primaria de Sandy Hook y mató a 26 personas, 20 eran niños de entre seis y siete años, y seis empleados de la escuela. Fue el tiroteo masivo más mortífero en una primaria de EU. La magnitud de la masacre, agravada por la edad de las víctimas, suscitó un debate sobre la Segunda Enmienda de la Constitución, que prevé el derecho a poseer y portar armas. Los liberales exigieron un control más estricto y se enfocaron especialmente en el rifle de asalto AR-15, que había utilizado Lanza.

Algunos rifles de asalto semiautomáticos y cargadores de gran capacidad fueron prohibidos por el Congreso

estadounidense en 1994, pero esa ley quedó sin efecto diez años después.

La ultra conservadora Asociación Nacional del Rifle abogó por la introducción de guardias armados en todas las escuelas estadounidenses y sugirió armar y entrenar a los maestros.

Wayne LaPierre, jefe de la NRA, declaró: “El único que puede detener a un tipo malo con una pistola, es un tipo bueno con una pistola”.

El entonces presidente Barack Obama mostró su dolor e impotencia y se comprometió a utilizar todo el poder de la presidencia para prevenir futuros tiroteos masivos, lo que vemos que no ha sucedido.

En dos semanas han ocurrido dos tiroteos masivos.

Primero, el pasado 14 de mayo, en un supermercado de Buffalo, Nueva York, donde un joven de 18 años, fascinado con la ideología de la supremacía blanca, abrió fuego con un AR-15 y asesinó a diez personas e hirió a otras tres, casi todas afroamericanas.

El presidente Biden expresó su solidaridad por las familias de las víctimas y su desprecio a la ideología supremacista. La noticia tomó un enfoque racial y se minimizó lo fácil que es hacerse de un arma de tipo militar.

Este martes, a diez días del incidente en Buffalo y a casi

diez años de la tragedia en la Escuela Primaria de Sandy Hook, sucedió un déjà vu.

Salvador Ramos, también de 18 años abrió fuego con un AR-15, en la Escuela Primaria Robb, de Uvalde, Texas, matando al menos a 21 personas, entre ellas 19 niños y dos adultos.

El presidente Biden insistió en que era “hora de convertir este dolor en acción”. Sin embargo, hay límites al poder ejecutivo. De entrada, no puede prohibir las armas de tipo militar, ni elevar la edad para comprar un rifle. Requiere de la aprobación del Congreso, lo que es poco probable.

El mismo fiscal general del estado de Texas, Ken Paxton, dijo que armar, preparar y entrenar a los maestros podría evitar más atrocidades masivas en las escuelas en el futuro.

Ante la posibilidad de cambiar el curso legal del control de armas, dijo ante Fox News: “Van a violar las leyes de todas formas”, sentencia que refleja las convicciones del estadounidense conservador.

Estados Unidos olvida su propia historia, por eso se condena a repetirla.

### Monitor republicano

Por lo que toca a la Cumbre de las Américas, y los sueños gaujiros de liderar al continente: ¡lástima Margarito! ●

[anarcia@gmail.com](mailto:anarcia@gmail.com)

**Estados Unidos olvida su propia historia, por eso se condena a repetirla.**





Es común identificar notas informativas sobre comunicados emitidos por las autoridades de Estados Unidos, en los que se alerta a su población sobre los riesgos por viajar a México, particularmente asociados a la violencia generada por el crimen organizado. Sin embargo, pareciera que en el caso de la violencia en su país, no existen las providencias correspondientes.

En lo que va del año, la población civil estadounidense ha sufrido más de 214 tiroteos masivos y han muerto por diversas causas violentas asociadas a las armas 17 mil 428 personas, según Gun Violence Archive. Desde luego, la solución no está en las alertas, sino en las causas que han de atacarse.

La posesión de armas en Estados Unidos está asociada al contenido constitucional que les otorga la famosa Segunda Enmienda. La ciudadanía tiene el derecho de poseer y comprar armas para su defensa, lo que ha posibilitado que la industria y el comercio asociado a esta actividad se fortalezca. Sólo en 2020 se produjeron más de 11 millones de armas para su venta comercial, incrementándose su producción e importación en 350% respecto de 2010, según datos de la Agencia Estadunidense de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos, esto sin contar el número de armerías que se contabilizan por miles.

Las causas y soluciones de este tipo de violencia indiscriminada parecieran claras, sin embargo, para los estadounidenses representa un paso difícil de dar. La lucha política entre demócratas y republicanos, más en época electoral, impide que verdaderamente se asuma una decisión de fondo, por eso el debate se centra en legitimidad de la ley. El paso que se debe dar es igualmente histórico al que se dio en la formulación de la Segunda Enmienda.

Mientras se toman estas decisiones de fondo, los estadounidenses requieren implementar acciones urgentes como lo plantea el presidente **Biden**; no puede permitirse una nueva masacre. El camino ya lo tienen andado, el derecho a la venta de armas en Estados Unidos tiene limitaciones, que se materializan en controles y restricciones. Éstas son las que deben revisarse.

Ejemplo de ello son los fusiles de asalto, éstos se diseñaron para el ataque, no para la autodefensa, que es lo que tutela la Segunda Enmienda. Su poder destructor es de carácter bélico, por eso, no deben tener acceso a ellos los ciudadanos y mucho menos los menores, como sucedió en el reciente caso de Uvalde, Texas. Es un error de política pública.

Para México esta problemática no le es ajena. Es de todos conocida nuestra postura de reprobación de la política comercial y armamentista de la Unión Americana. Unidos en el tráfico de armas y dinero que pasa por la frontera.

Las decisiones que tome la Unión Americana sobre el uso y comercialización de las armas, nos deben importar y ocupar. La violencia en México y el poder bélico de los cárteles del narcotráfico pasan por ese rasero. Requerimos fortalecer la cooperación bilateral con nuestros vecinos. La política armamentista estadounidense y mexicana debe guardar congruencia entre sí, requieren simetría e integralidad. La falta de este entendimiento se constituye en el arma mortal que aniquilaría a nuestras naciones.

Para México esta problemática no le es ajena. Es de todos conocida nuestra postura de reprobación de la política comercial y armamentista de la Unión Americana.



**PROPINAS/DANIEL VELÁZQUEZ**

*Antes de la pandemia teníamos una costumbre para dar propinas, pero durante y ahora (ya casi) después, nuestra apreciación de los prestadores de servicios ha cambiado. ¿Cómo tenemos que ajustar cómo damos propina ahora y a quiénes?*  
R. Don Daniel, estoy con usted.

Dar propina: compruebe si ya se ha añadido propinas a su factura.

Calcule cuánto dar de propina en función de los precios originales, incluso si es hora feliz o si su pedido tiene un descuento. No deje su propina al aire libre. Désela directamente al servidor.

Sea bondadoso a la hora de dar más propinas si recibe un servicio excelente.

Si la gente no puede o no quiere aceptar propinas, dales un apretón de manos y un sincero "Gracias".

Si quiere convertirse en el "consentido" habitual en su bar, dé propina generosamente. Para el mismo título en una cafetería, ponga \$10 directamente en el frasco de propinas.

**LAS PELOTAS**

*¿Por qué razón los espectadores no nos podemos quedar con las pelotas de tenis o de fútbol que nos caen en las tribunas?*

R. El tenis tiene que ver con la condición de la pelota. Por ejemplo, la diferencia entre la bola vieja y la nueva es que la bola vieja es más suave. Esto significa que permanecerá más tiempo en la cuerda sobre el contacto. Esto se traduce en más potencia, efectos y control. Las bolas nuevas son más duras y elásticas.

Si un jugador está acostumbrado o está usando lo lento a su favor, cambiar una pelota en momentos aleatorios puede alterar su estrategia y afectar a su juego. Algunos tenistas dicen que se las den a los aficionados, otros dicen que se trata del juego y quieren que los aficionados devuelvan la pelota.

En el fútbol el tema es monetario. Los balones son únicos y cada uno cuesta alrededor de 100 USD. Los clubes son tacaños, así que quieren que les devuelvan los balones. Normalmente éstos forman parte del acuerdo de patrocinio de un club y esto significa que la empresa que fabrica y suministra las pelotas da dinero a la liga y a los equipos, además de dar una cierta cantidad de balones que se pueden usar durante un partido,

para la venta en las tiendas minoristas y es por eso que los equipos insisten en se regresen los balones.

**EL PRIMER ASTRONAUTA**

*Don Alfred, ¿qué sabe usted de esa historia que circula que un astronauta ruso murió en un viaje al espacio y que su cuerpo nunca fue recuperado y aún circula allá arriba?*

Don Raúl, según los hermanos italianos Judica-Cordiglia, Gagarin no fue el primero.

En aquella época de principios de los 60s los hermanos establecieron una estación de escucha en Italia para interceptar las transmisiones de comunicación entre las operaciones terrestres y las naves espaciales tanto para misiones estadounidenses como soviéticas. Semanas antes del exitoso vuelo de Gagarin, los hermanos afirmaron haber detectado y grabado transmisiones de radio de un cosmonauta que moría lentamente mientras estaba a la deriva en el espacio. La Unión Soviética negó la afirmación de los hermanos. Los partidarios de la teoría creen que el gobierno soviético escondió la muerte del cosmonauta para preservar la reputación del país como líder en exploración espacial. La verdad sigue siendo un misterio, aunque las grabaciones están disponibles en línea, si tiene curiosidad por escucharlas.

así como algunas pelotas para practicar, sin embargo, éstas no son de tan alta calidad como las pelotas del día del partido. La razón por la que las empresas de hecho dan balones a la liga es para que puedan ganar dinero cuando estén disponibles





## Acceso a la justicia y mediación

La realidad actual de la impartición de justicia y solución de conflictos ha obligado a buscar un cambio de paradigma y con ello tratar de hacer realidad el objetivo fundamental de que sea pronta, eficaz y expedita.

Todos los tribunales del país —sean de carácter federal o local— se encuentran abarrotados de juicios en trámite, ahora de manera agravada por sus cierres prolongados durante la pandemia.

Si se hiciera una agrupación de los conflictos jurisdiccionales —de todas las especialidades y sin importar su carácter federal o estatal— encontraremos que el 40% de ellos son de índole familiar y un 30% de carácter civil. El 30% restante, son todos los demás juicios de diversas materias. Lo anterior implica que la impartición de justicia en el país se encuentra congestionada por conflictos entre familiares, examigos, vecinos y exsocios.

Ante esta realidad, resulta indispensable modificar la enseñanza y aprendizaje del derecho, así como las diversas formas de gestionar y resolver los conflictos.

La Constitución ya establece —en su artículo 17— la conveniencia de utilizar mecanismos alternativos para resolver controversias y la obligación de las autoridades de privilegiar la solución de los conflictos sobre los formalismos procedimentales, siempre que no se afecte la igualdad entre las partes, el debido proceso u otros derechos.

Dentro de este contexto, la Fundación UNAM y la Facultad de Derecho llevaron a cabo el conversatorio *Acceso a la justicia y mediación* como un esfuerzo de colaboración conjunta entre ambas instituciones.

El conversatorio propició un diálogo muy interesante, moderado por don **Dionisio Meade**, presidente del Consejo Directivo de Fundación UNAM, con las opiniones de los expertos **Othón Pérez Fernández Del Castillo**, **Ana Martha Alvarado Riquelme** y **Carlos Correa Rojo**.

El doctor **Pérez Fernández** destacó la trascendencia y conveniencia de acudir a la mediación, porque en este proceso nadie pierde; la comunicación es constante y en ello no se analiza la

culpabilidad, porque no se buscan culpables, sino soluciones.

En su oportunidad la maestra **Ana Martha Alvarado Riquelme**, directora general del Centro de Justicia Alternativa de la Ciudad de México, mencionó la necesidad de cambiar la percepción que se tiene de la relación entre la justicia alternativa y la impartición de justicia tradicional formal, pues ambas van de la mano.

Egresada de la primera generación de la especialización en Mediación y medios alternativos de solución de conflictos, impartida en el Posgrado de la Facultad de Derecho, **Alvarado Riquelme** destacó que la mediación es un medio de acceso a la justicia efectivo y cercano a los grupos sociales menos favorecidos; y que tiene como características: la voluntariedad, confidencialidad, imparcialidad, neutralidad, economía, buena fe y flexibilidad de sus procesos.

Por su parte, el doctor **Carlos Correa**, catedrático distinguido y notario público, celebró y reconoció la labor llevada a cabo por la Facultad de Derecho al crear desde hace varios años dicha especialización —de la cual es también egresado— e invitó a los jóvenes estudiantes a reconocer las bondades de la mediación para evitar los conflictos familiares y reconstruir el tejido social.

Las instituciones educativas deben contribuir a crear una nueva cultura de paz, en la que se incorpore la formación de abogados con espíritu negociador, mediador y conciliador en el ejercicio del derecho. Hoy más que nunca no sólo necesario, sino hasta imprescindible.

Como *Corolario*, la frase del doctor **Othón Pérez Fernández del Castillo**: “Prevenir, manejar, transformar y solucionar el conflicto: La labor del mediador”.

Las universidades deben contribuir a crear una nueva cultura de paz, en la que se incorpore la formación de abogados con espíritu negociador.





## “¡Cuándo vamos a hacer algo!”

Los entrenadores de cualquier deporte profesional adquieren una altísima responsabilidad con jovencitos de 17, 20, 22 años.

**S**i cualquiera le echa un vistazo al currículum de Steve Kerr, concluirá que su vida es el basquetbol y sólo el basquetbol. Como jugador fue tricampeón con los Toros de Chicago de Michael Jordan y alzó dos veces más el título con los Spurs de San Antonio. Desde 2014 es entrenador de los Guerreros de Golden State, a los que ha guiado al campeonato de la NBA en tres ocasiones, con posibilidad de un cuarto anillo a partir de la semana que entra. Se ha desempeñado, además, como gerente general de los Soles de Phoenix e involucrado con la selección de Estados Unidos.

Sin embargo, el martes, Steve Kerr ofreció una conferencia de prensa distinta. No quiso hablar del juego, sino de lo importante: la matanza en una primaria de Uvalde, Texas.

“No voy a hablar de basquetbol. Nada ha pasado con nuestro equipo en las últimas seis horas. Vamos a empezar de la misma manera esta noche (contra los Mavericks de Dallas). Cualquier pregunta sobre basquetbol no importa... Desde que terminamos la práctica 14 niños fueron asesinados a 400 millas de aquí, y una maestra”. Finalmente, 19 niños y dos adultos perdieron la vida en una noticia terrible que en pocos minutos le dio la vuelta al mundo.

A punto del llanto, Kerr recordó los tiroteos recientes en la unión americana.

“¡Cuándo vamos a hacer algo! Estoy cansado de ofrecer condolencias a las familias devastadas. Estoy cansado de los momentos de silencio. Es suficiente... Así que pregunto a los senadores que se niegan a hacer algo con respecto a la violencia, los tiroteos en las escuelas y los tiroteos en los supermercados: ¿Van a anteponer su deseo de poder encima de las vidas de nuestros hijos, nuestros adultos mayores y nuestros feligreses? Eso es lo que parece. Eso es lo que hacemos todas las semanas. Estoy harto. Ya tuve suficiente. No podemos volvernos insensibles. No podemos sentarnos

“¡Cuándo vamos a hacer algo!  
Estoy cansado de ofrecer  
condolencias

acá y simplemente leer sobre esto y decir: ‘Guardemos un momento de silencio’.”

a las familias devastadas”.

Los entrenadores de cualquier deporte profesional adquieren una altísima responsabilidad con jovencitos de 17, 20, 22 años, la mayoría millonarios precoces que, asimismo, procuran, acaso por instinto, a una figura mayor que los “oriente”. Así, los entrenadores adquieren el rol de maestros que pueden llegar al corazón.

Pero el llamado de Steve Kerr provocó una onda expansiva que le saltó del alma. Su abuelo, Stanley Kerr, un destacado bioquímico y profesor universitario, ayudó a mujeres y huérfanos tras el genocidio armenio durante la Primera Guerra Mundial, acto que niega el gobierno turco. Asimismo, Malcolm H. Kerr, su padre, fue un académico condecorado por sus estudios de Oriente Medio y asuntos árabes, asesinado en Beirut de dos tiros en la cabeza por un grupo proiraní que se atribuyó el atentado.

A decir de los expertos, las palabras de Steve Kerr tuvieron más reacciones que cualquier propuesta legislativa.



### CAJA NEGRA

Murió Eduardo Lizalde (1929-2022), poeta mayor de nuestras letras. Su obra iluminó a un grupo de amigos que nos encarrilamos en el vagón del periodismo. La poesía provee, secretamente, de las mejores armas para ejercer este oficio de desvelos y traiciones. De un tiempo a la fecha, quien esto escribe, como mínimo homenaje a Lizalde, ha utilizado la apostilla o el subtítulo de “Caja negra” para referirse a algún asunto distinto al abordado en este espacio semanal, pues se trata de un poema suyo sobre la visión del mundo: “[...] los secretos más crueles de la felicidad y del dolor/los crímenes imaginarios, heroicos, bucaneros/de los adolescentes incensuosos/la clave de la guerra entre hermanos/punto fino, el solapado origen de toda la tragedia/el ojo mismo para contemplarlos/están todos ahí, en la caja negra/nuestro centro invisible y expansivo/que vibra entre la válvula cardíaca/y el florecido sexo al que servimos con suerte desigual”.



**Por Carmen Escalante**

Subir una foto a las redes si no eres joven, bellísima y flaca es casi un suicidio.

La negativa de las personas a ver envejecer a las mujeres ha hecho que muchas empiecen a invisibilizarse. Te acusan de ser una ridícula que niega su edad.

El edadismo a todo lo que da.

El tapabocas ha sido un regalo. He visto muchas mujeres mayores en la calle, vistiéndose como les da la gana, sin tabúes.

De ahí que ante la noticia de que muchos países estaban quitando el uso del cubrebocas, ha llegado el espantoso momento de la desesperación del ¿y ahora qué?

Dos años encerradas han hecho estragos, no es lo mismo los tres mosqueteros que, enciértrate en una pandemia, pásala como puedas y envejece en dos años, lo que no habías envejecido en cuarenta y muchos.

Y es que, hay que decir la verdad, a esta edad todo se empieza a colgar, los cachetes, la papada, la panza, bueno, hasta las axilas. Sí, como lo lees, hasta las axilas, es por eso que se te empieza a irritar más esa zona del cuerpo.

La buena noticia es que seguimos vivas y completas desde que nos podemos quejar así. ¿Y es que cómo no quejarnos si las oportunidades de trabajo y de todo tipo se van reduciendo conforme tienes más edad?



La única ventaja que le veo a ser mayor, es que ya me dan el asiento en el Metro, eso, créeme que es un regalo porque siempre ando cansada.

Pero volvamos a la foto. Las redes están llenas de cuerpos y caras perfectas.

Varios días he querido encontrar mujeres normales de cuarenta y tantos con cara, cuerpo y vida normales, y nada más el santito no me hace el milagro.

Me fui a ver series a ver si encontraba, ¿qué hacen las mujeres de cuarenta y muchos? ¿Específicamente las divorciadas?

Es decir, ya no tienes hijos pequeños que cuidar y no tienes marido ni nada que hacer, bueno sí, trabajar, pero... ¿en dónde están esas historias?

Lo más que pude encontrar fue la película de una cincuentona divorciada con hijos que viven lejos, que dedica sus fines de semana a ir a un antro para gente mayor y se pone a bailar sola, ahí encuentra un novio, que más tarde la deja botada en otro país, ella tiene que hablarle a su madre para que la recoja, porque, encima, el tipo la dejó sin dinero, esta mujer finalmente, regresa a su trabajo y a su vida triste.

¿Es en serio? ¿Es lo único que tienen para ofrecernos?



Hay muchas series de mujeres chambeadoras, activas, con novios guapos que valen la pena y trabajos espectaculares con ascensos exitosos y grupos de amigas que se aman, pero a las de cuarenta y muchos nos pintan como la vieja decrepita que anda como fantasma por la vida, peor si es divorciada y ya no se volvió a casar.

No queridas, somos más que eso.

Somos la paz que muchas no éramos y tenemos la libertad que tanto trabajo nos costó conquistar, somos dueñas de nuestro tiempo y nuestra vida, así que tomémonos esas benditas fotos, vistámonos como se nos dé la gana y a vivir, que a la vida no se viene dos veces y cuando estemos, de verdad muy, muy mayores, vamos a pensar ¡me hubiera tomado esas fotos!

*carmenlunaal64@gmail.com*

La negativa de ver envejecer a las mujeres ha hecho que muchas empiecen a invisibilizarse.



**Esther Shabot**

Especialista en asuntos de Oriente Medio

opinionexcelsior@gtmm.com.mx

## Egipto: turismo y “burkinis”

Junto con las remesas enviadas por los egipcios que trabajan fuera, y las exportaciones agrícolas e industriales, el turismo constituye un área clave en la recepción de divisas.

Una de las fuentes de ingreso más importantes para Egipto es la del turismo. Las pérdidas para esa industria fueron millonarias durante la inestabilidad que siguió a la Primavera Árabe, y fue frecuente que los periodos de recuperación vividos por temporadas, se vieran interrumpidos a causa de atentados terroristas esporádicos que volvían a imponer la sequía al sector. La aparición de la pandemia significó un nuevo y demoledor golpe, ya que en 2020, los ingresos turísticos cayeron a la cifra de 4 mil millones de dólares, monto muy inferior al registrado en 2021 cuando de nueva cuenta volvió a ser de aproximadamente 13 mil millones, igual que en 2019.

Los ingresos por turismo representan para el país del Nilo casi 12% de su PIB, empleando 9.5% de la fuerza de trabajo nacional calculada en 27 millones de personas. Junto con las remesas enviadas por los egipcios que trabajan fuera, y las exportaciones agrícolas e industriales, el turismo constituye un área clave en la recepción de divisas extranjeras.

El caso es que ahora la invasión de Rusia a Ucrania ha impactado negativamente a Egipto de nueva cuenta debido a que un muy importante flujo de turistas proveniente de ambos países formaba parte de su clientela habitual, ávida de conocer las pirámides y demás riquezas arqueológicas, lo mismo que sus pintorescas calles, su cultura, su gastronomía y sus playas. De tal forma que en vísperas de este verano, las instancias promotoras del turismo están ideando cómo atraer viajeros de otras latitudes, entre otras, de Europa Occidental, Latinoamérica y Asia.

Un asunto que podría considerarse frívolo, pero que, sin embargo, está lleno de paradojas que pesan en la política oficial de promoción turística es el de la prohibición o no del uso de un peculiar traje de baño femenino que apareció en el mundo musulmán hace algunos años. Se trata del *burkini*, término que designa la combinación del bikini con la burka, prenda diseñada para nadar y que cubre el cabello y casi todo el cuerpo de las mujeres. El escándalo ya se había desatado desde junio de 2021, cuando en Egipto mismo la administración de un hotel prohibió a una mujer hacer uso de la alberca ataviada con su *burkini* que sólo dejaba ver su cara. A partir de ese incidente, se desató una fuerte polémica a lo largo y

ancho del país. ¿Era legal eso? ¿Si una mujer decidía que sólo así, cubierta de pies a cabeza, le permitían sus convicciones religiosas entrar a la piscina, no se estaban violando sus derechos elementales al impedirselo?

Es por demás curioso e interesante que, en este caso, las cosas son al revés de como estamos acostumbrados a que se presenten. En varios países musulmanes regidos por la sharía o ley islámica, una de las demandas más frecuentes a las autoridades por parte de sectores feministas y de organizaciones de derechos humanos es permitir a las mujeres vestirse como deseen, sin imponerles coberturas obligatorias como sucede en Afganistán bajo dominio talibán o en Irán y Arabia Saudita donde la cabellera debe permanecer obligatoriamente oculta, lo mismo que el resto del cuerpo, excepto la cara.

Cierta corriente de opinión local considera un tanto extraño que si Egipto es un país con un acendrado apego a la normatividad religiosa islámica, en varios hoteles se esté

prohibiendo el *burkini*, cuando tal prohibición está atentando contra el derecho de las mujeres a cubrir su piel tanto como deseen. La opinión de Sanaa al-Saed, miembro del Consejo Nacional para las Mujeres, organización defensora de los derechos femeninos, es que la Constitución egipcia contempla la libertad de vestimenta, por lo que no se puede obligar a las mujeres a mostrar su cuerpo, si ellas deciden no hacerlo.

Para el Ministerio egipcio de Turismo, se presenta así el dilema de cómo proceder en cuanto a la reglamentación conveniente a imponer a los hoteles. Le preocupa que ceder en este tema podría ahuyentar a los turistas provenientes de los ricos países árabes del Golfo, que se espera lleguen por millones a Egipto este verano. Las mujeres de esa zona, apegadas a sus convicciones religiosas, bien podrían empeñarse en usar el *burkini* y no el traje de baño común.

Más allá de cómo se resuelva esta cuestión, es evidente que el cuerpo de las mujeres sigue siendo objeto de intensas polémicas, lo mismo que impulsor de luchas sociales. La larga tradición de dominio patriarcal, controlador de los cuerpos femeninos en tantos aspectos, continúa provocando situaciones y debates que serían inimaginables referidos a los varones. Síntoma claro de que aún falta mucho para que la igualdad de género sea una realidad.

En varios hoteles se prohíbe el *burkini*, cuando tal prohibición atenta contra un derecho de las mujeres.

*La trastienda***LA INFLUYENTE  
DE CONACYT****EL BUEN FAYAD**

Dicen los que saben que en estos días, **Mario Delgado** le aseguró al presidente **Andrés Manuel López Obrador** que la gubernatura de Hidalgo estaba asegurada y con ello ganará **Julio Menchaca**, cercano de don Andrés. Resulta que el líder de Morena le aseguró a López Obrador que **Carolina Viggiano** (de la alianza Va por Hidalgo), ya no subía más en las preferencias electorales. Le encantó al Presidente la información, y comentó que el gobernador **Omar Fayad** se ha portado tan bien que habría que ofrecerle trabajo.

**GRUPO TEXCOCO EN CRISIS**

Resulta que la candidatura de Morena en el estado de México es peleada por el mismo Grupo Texcoco que controla todo. El líder del grupo, **Higinio Martínez**,

está decidido a quedarse con la candidatura morenista, pero en la que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** quiere a la secretaria **Delfina Gómez**. No va a ceder, dicen los que saben, a menos que don Andrés se pusiera muy "terco" con doña Delfina. Eso sí, no se ve un caballo negro en el panorama, porque el otro contendiente de grupo, **Horacio Duarte**, está fuera de la competencia. Don Higinio tiene dos armas poderosas que, en caso de ser necesarias, las usaría contra él.

**LA TRAMA SHEFFIELD**

La historia de la posible corrupción en Profeco se divide en cuatro actos. Primero: las secretarías de Gobernación y de la

Función Pública integran vastos expedientes en los que están involucrados amigos y exsocios de **Ricardo Sheffield**, los destituyen y siguen las investigaciones. Segundo acto: el

secretario **Adán Augusto López** el 4 de mayo nombra como subprocurador jurídico a **Miguel Ángel Chico Herrera**, adversario de Sheffield, y el titular de Profeco cabildea con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien lo atiende y le pide a don Adán que no sea Chico Herrera el que limpie Profeco. Tercer acto: don Ricardo cree haber ganado la partida, pues dice que son infundadas las pruebas contra **Javier Chico Goerne** y **Diego Sandoval Ventura**, quienes tardan en irse de la institución. Cuarto acto: don Miguel ya no será subprocurador, sino coordinador en Gobernación, muy cercano al titular, y como subprocuradora llega el 16 de mayo la exjuez **Alma Laurence Contreras**, también cercana a don Adán. Y la limpieza va en Profeco.

**CJE, EL CONSENSO,  
ZALDÍVAR O LA 4T**

El miércoles se dieron a conocer los 14 nombres de quienes pasaron el primer filtro para integrar el Consejo de la Judicatura Federal. Al interior del máximo órgano de justicia se hacen apuestas sobre quién ganará: si el consenso que represente al Poder Judicial, con quien tenga una respetada carrera judicial; la candidata más fuerte del ministro presidente **Arturo Zaldívar** que, aseguran, es la magistrada **Lorena Josefina Pérez Romo** (cercana al expresidente del Tribunal Electoral, **Constancio Carrasco**, y al consejero **Alfonso Pérez Daza**), aunque tendría otra candidata "bajo la manga"; o **Rosa María Temblador Vidrio**, persona que ven con buenos ojos desde Palacio Nacional. 

**Mucha atención**

*han llamado las modificaciones hechas en una casa ubicada en la calle de Tetitla en la colonia Toriello Guerra, alcaldía Tlalpan, en la que de un día para otro se levantaron bardas y se hizo una ampliación, que asemeja más a un edificio, peero sin cumplir con lo establecido por la ley para otorgar licencias de construcción tipo A, ni cuenta con las excepciones establecidas en el artículo 62 del Reglamento de Construcciones capitalino.*  
*¡Y aún más! Violentó la normatividad sobre impactos ambientales, al construir más del 80% en el predio. Lo curioso de esta magnificencia de obra con privilegios es que corresponde a la casa de la titular del Conacyt, **María Elena Álvarez-Buylla**, y entonces, aquí viene otro problemita: ¿cómo le hizo para pagar tanta construcción si su salario es de 113 mil 708 pesos mensuales, y la inversión en la obra es millonaria? Y más ahora con los precios tan caros de los materiales.*



## La Universidad, el botín

**SERGIO GARCÍA RAMÍREZ**

**D**iestro en la siembra de vientos y la cosecha de tempestades, nuestro primer mandatario (es decir, el ciudadano a quien se ha confiado mantener a la nación unida, próspera y feliz) ha disparado nuevos relámpagos en días recientes. Dedicó una matinée, seguida por otras declaraciones tonantes, a informar sobre la contratación de médicos cubanos para suplir deficiencias de facultativos mexicanos que debieran enfrentar los problemas de la salud en lugares apartados de nuestra República atribulada. Luego aprovechó la matinée para arremeter contra uno de sus blancos favoritos: la Universidad Nacional Autónoma de México.

No incursionaré ahora en el tema de los médicos cubanos. Ya lo han hecho algunas organizaciones de médicos mexicanos. En todo caso, este asunto se resuelve desde una doble perspectiva, que nuestro mandatario debe manejar a la perfección, como corresponde al alto cargo que ostenta: el cuidado de la salud, que requiere recursos humanos, pero también medios de otro carácter (entre ellos financiamiento, equipamiento y seguridad, que no brillan por su presencia), y el cumplimiento de la ley, que establece las condiciones para el ejercicio de la medicina.

Pero sí me referiré a la andanada contra la UNAM, institución que nuestro mandatario conoce bien porque invirtió en ella muchos años antes de emerger con un título profesional expedido por la que el propio funcionario denomina —con respeto, dice— su “alma mater”. No es la primera ocasión en que el presidente de la República alude a esa “alma mater”. Lo ha hecho varias veces, cuestionando severamente lo que llama “derechización” de la máxima casa de estudios. Por supuesto, no han faltado voces —pero se necesitan muchas más, en tono muy alto— que refuten estas apreciaciones, que riñen con la verdad.

Sabemos bien que la pretensión de transformar a un país pasa necesariamente por la educación. De

añ que los gobiernos y sus urgentes se afanen en dominar la educación y conducirla por donde dictan sus luces, en el caso de los estadistas demócratas, o sus sombras, en los otros casos. En México hemos resuelto dar a la educación un marco constitucional de corte liberal y democrático, que no pretenda someternos a un pensamiento único y oficial. Nos sabemos y queremos sociedad plural, y por ello prohijamos y sostenemos la libertad de pensamiento. Lo reconoce el artículo 3º constitucional, en la porción que se ha salvado del ímpetu autoritario.

Esa misma orientación liberal y democrática conduce la vida de las universidades públicas, entre las que destaca —por su historia, su magnitud y su papel en la vida del país— la Universidad Nacional Autónoma de México. Conscientes de esa dimensión histórica y moral de la UNAM —“alma mater” del primer mandatario no han faltado, no faltan y no faltarán intenciones golpistas que pretendan apoderarse de esa casa, hogar y fragua del pensamiento libre, y ponerla al servicio de ideas que desorienten su marcha y alteren su destino.

En otros términos, hay quienes miran a la Universidad Nacional como un codiciable botín que debe pasar a las arcas de una corriente que milita contra la libertad, la pluralidad y la democracia. Conviene que el país advierta los peligros que acechan a su gran institución universitaria. Uno de ellos sería la pérdida de su autonomía a manos del autoritarismo que vela sus armas. Conviene que lo vean los propios universitarios y eleven su voz en defensa de la Universidad de la Nación. Antes de que sea demasiado tarde. ●

*Profesor emérito de la UNAM*





↓ **Disonancias**  
Ricardo Alexander Márquez Padilla  
ricardoalexander@gmail.com

---

## México, narcoEstado

- Existen informes nacionales e internacionales que señalan que la delincuencia organizada tuvo una injerencia decisiva en las elecciones de 2021.

Existen dos caminos. El primero es hacer como que el problema no existe, lo cual hicieron muchos gobiernos en el pasado. El segundo es reconocer la grave situación por la que atraviesa el país y que bajo el gobierno de **López Obrador**, el crimen organizado se ha podido infiltrar en todos los niveles del Estado mexicano.

La historia. El Presidente, de forma inexplicable, decidió dejar de cooperar con las agencias de Estados Unidos y destruir a la única institución civil que tenía capacidad para combatir al crimen organizado. Implementó una estrategia sin pies ni cabeza.

La evidencia. El mandatario ha dado la orden de no hacerle frente a los grupos armados que aterrorizan al país y a sus habitantes, renunciando a una de las principales tareas que justifican su existencia, el brindar seguridad a los ciudadanos.

Y en ese momento estamos. Existen informes nacionales e internacionales que señalan que la delincuencia organizada tuvo una injerencia decisiva en las elecciones de 2021, secuestrando operadores políticos de oposición a Morena, financiando campañas y amenazando candidatos.

También sabemos que para el mandatario no es prioritario fortalecer el Estado de derecho ni esclarecer las decenas de asesinatos contra periodistas ni frenar los cientos de feminicidios a manos del crimen organizado.

Ahora cada vez es más claro que estas organizaciones están al frente de negocios tan lucrativos como la tala ilegal de árboles, la pesca furtiva o la minería, como lo señala un reportaje para *El País*, publicado hace algunos días. Ahí se menciona que la investigadora del Instituto Brookings, Vanda Felbab-Brown, asegura que el crimen organizado mexicano trafica especies a China a cambio de los precursores químicos necesarios para elaborar drogas sintéticas.

La lista continúa. En la “campaña de apoyo” a **López Obrador** de la revocación de mandato se invirtieron cientos de mi-

llones de pesos en renta de espectaculares —dinero que claramente no está fiscalizado— y pocas organizaciones, como las criminales, tienen esa capacidad de operación para lograrlo.

Ahora, a unos días de las elecciones en seis estados de la República, es evidente que veremos manifestaciones similares, donde el apoyo del crimen organizado es abierto, igual que los mensajes del régimen hacia estos grupos: “sigan operando, nosotros los cuidamos, ustedes también son pueblo”.

El diagnóstico de por qué el gobierno del presidente **López Obrador** lo permite, no es claro. Tal vez por compromisos asumidos durante su campaña política que duró doce años y cuyo financiamiento sigue siendo un misterio. O puede ser porque le conviene tenerlo de aliado, a pesar del derramamiento de sangre. O posiblemente es porque no entiende que debe de pararlo. No lo sabemos, pero es un hecho que el problema es real.

Y mientras, el Presidente, su secretaria de Seguridad Pública y sus aplaudidores dicen que “vamos muy bien”, van por lo menos 120 mil mexicanos asesinados en 3 años. Tan sólo el martes pasado se rompió récord como el día más violento del sexenio, con 118 homicidios.

La evidencia está ahí. Vivimos en un narcoEstado y nuestro futuro está determinado por las organizaciones criminales, todo con el beneplácito del gobierno que se niega a hacer su trabajo. No hay peor ciego que el que no quiere ver.

La evidencia está ahí... nuestro futuro está determinado por las organizaciones criminales.



*\*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana.*



**Julio Faesler****Exembajador de México en la India**

juliofelipefaesler@yahoo.com

## Lo primero es primero y las ranas de Esopo

**C**uando lo que necesitaba México era avanzar hacia niveles superiores a los que administraciones anteriores habían llegado, el proceso electoral democrático llevó a la Presidencia a un líder local de izquierda con escaso equipaje académico, pero armado de ideas progresistas que fue asentando a lo largo de su actividad de tenaz opositor. Con pretensión autosuficiente, al subir la escala política, despreció asesorarse de quienes podían aportar con conocimientos y experiencias la realización de sus intenciones de mejorar al país con cambios de manera ordenada y efectiva.

La ineptitud para realizar sus ideas en la práctica pronto se reveló en el ejercicio de la Presidencia. Entrado a su cuarto año, se ha ido cargando de promesas incumplidas hasta el grado de ser ya penosas las respuestas evasivas que da a las preguntas que, incluso, en las mañaneras le lanzan su tanda de reporteros leales.

En lugar de realizar con orden y conocimientos los cambios que México requiere, AMLO no ha hecho, sino destrozado los aparatos estatales que la democracia le encomendó. Mal orientada su visión, creyendo que los problemas se resolverían con una mezcla de programas de alivio a las capas más necesitadas del país y un costoso trío de obra pública. Las realidades lo han alcanzado y se manifiestan hasta en las calles.

Al ir alcanzándose el final de este controvertido sexenio, está claro lo lejos de entregar a la ciudadanía frutos de sus sacrificios o de vencer la corrupción, desigualdad y atraso general.

Una demanda por cambios profundos para remediar desigualdades e injusticias que el sistema liberal clásico ha engendrado sigue en pie y es universal. El sistema vigente, al menos los dos últimos siglos produjo el aumento exponencial en la producción, pero al hacerlo favorece la acumulación de riqueza en pocas manos. El sistema de libre mercado ideado en el siglo XVIII nunca fue diseñado para distribuir equitativamente las ganancias entre los que intervienen en la producción. El modelo cumplió su cometido de anclar un inmenso aparato industrial y financiero del extendido por todo el planeta, dejando como anticuado el clásico socialismo comunista.

Hoy en día, la globalización se ha sacudido por inestabilidades sociales, por lo que se esperan cambios. AMLO los prometió, pero no supo cumplirlos. El cambio que México requiere se cebó y la acción de la Cuarta Transformación respondió a la simple concepción del mundo de un líder rural de izquierda que lo moldeó conforme a un primitivo revanchismo socialista, en lugar de complementar y orientar su ímpetu reformador con conocimientos que pudieran haber hecho realidad sus ideas de cambio.

En su lugar, el régimen deterioró y desangró programas e instituciones que encontró funcionando. Los programas sociales no bastan. La presión de los niveles sociales empobrecidos se ha aliviado con las remesas que en solidaridad de los compatriotas, no con AMLO, entran al rescate de las quebradas finanzas gubernamentales con remesas crecientes.

Concentrando el poder en la cabeza del gobierno, se especula la posibilidad de perpetuar que el modelo sea directamente en quien AMLO designase.

La violencia enquistada aumenta en toda la República y el Presidente opone la enseñanza evangelista que se interpreta como una invitación a más violencia.

Mientras el pueblo espera soluciones, los políticos se enredan en acusaciones inútiles. Se repite la necesidad de un cambio aunque sin saber ni quién ni qué partido lo encabezaría. Hay grupos cívicos que, como hace 20 años, conquistamos elecciones organizadas por instituciones ciudadanas. Se afirma que el siguiente presidente de México ha de solucionar los problemas que se han acumulado y que además un nuevo sistema de gobierno hará valer la vigencia de la democracia y respeto al Estado de derecho.

Sesudos análisis sobre la teoría de la democracia mientras mafias de narcóticos y demás criminales se apoderan de docenas de municipios y estatales del país.

De continuar el actual estado de cosas, se abocará a un funesto regreso a las formas más primitivas y cavernarias de gobierno. Lo que en un sistema parlamentario detonaría un voto de desconfianza que arrojara a AMLO del poder, aquí, en la blandura de las tolerancias, no hay, sino la miscelánea de inconformes sin poder ponerse de acuerdo. Pero en lugar de actuar, hablamos. Es el caso de las ranas de Esopo.

La discusión puede ser ingenua. La democracia no asegura ni progreso ni felicidad. La palabra "democracia" ondea en todos los países socialistas; alegan que está cabalmente atendida de la vida interna de sus partidos únicos.

En la coyuntura actual no hay que perder tiempo en consideraciones sobre cómo habrá de comportarse el futuro gobierno democrático. Es urgente que el gobierno, junto con la sociedad civil, se dedique a curar la falta de salubridad, reponerse de su nivel habitual de ocupación o de su nivel propio, proveer un nivel educativo adecuado y garantizar seguridad.

AMLO tiene aún la oportunidad para recortar algunos proyectos y financiar con lo que pueda, las infraestructuras iniciadas y dar apoyo a las pymes. El cambio más importante que lo pondría en la historia, se le escapó.

Todo esto exige la unidad nacional a la que AMLO consistentemente se opone preocupado sólo en tratar de consolidar y prolongar su proyecto.



## Tregua...

**D**espués de los comicios del 5 de junio, **"la historia colocará a cada uno en su lugar"**. Hasta cierto punto, esta frase de **Ricardo Monreal** no está muy alejada de la realidad para los diferentes partidos políticos, sus dirigentes y militantes.

En una semana sabremos si se confirma el triunfo de **Morena** en cuatro de los seis estados que renovarán gubernaturas: **Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas y Quintana Roo, como lo estiman la mayoría de las encuestas; o si este movimiento, al que se sumaron PT y PVEM, también logra arrebatarle a la oposición Aguascalientes o Durango.**

De ser este último el escenario después de la jornada electoral, dijo el senador, será casi imposible derrotar a **Morena** y a sus aliados en la elección presidencial de 2024, pues tendrán el control de 22, 23 o 24 estados.

Por el contrario, si el bloque opositor **-PAN, PRI y PRD-**, refrenda su victoria en Aguascalientes y Durango, y revierte las tendencias en Tamaulipas o en alguna de las otras tres entidades, **puede recuperar la fuerza suficiente, sumar a Movimiento Ciudadano y disputarle la Presidencia de la República al movimiento que encabeza Andrés Manuel López Obrador.**

Se trata solo de escenarios, pues los resultados los conoceremos con certeza los días siguientes a la jornada electoral.

### Por lo pronto, ya se calentaron los ánimos, particularmente

*En Aguascalientes y Tamaulipas, donde no paran las acusaciones entre uno y otro bando, por persecución política, intimidación de militantes y uso de recursos públicos en contra o a favor de este o aquel candidato.*

Lo cierto es que **en este último estado se**

**define mucho más que el gobierno estatal, pues está en juego el futuro del gobernador panista Francisco García Cabeza de Vaca, sobre quien pesan la intención de un proceso de desafuero y denuncias por lavado de dinero, caso que, por cierto, se prevé que retome la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el próximo 1 de junio.**

**Ricardo Monreal** sabe que a nadie conviene un clima de confrontación política, que no solo altere la tranquilidad de los ciudadanos en esos estados, sino que permita la intervención del crimen organizado en los comicios del 5 de junio, **cuyas consecuencias, todos, 'tirios y troyanos', "vamos a lamentar"**.

Por eso, refrendó su llamado para que todos los actores políticos -partidos, gobierno y gobernadores-, logren una tregua para evitar que se desborde la crispación y permita a las y los ciudadanos salir a votar sin miedo, y que sean los sufragios los que determinen la legitimidad de los nuevos gobiernos en **Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Tamaulipas y Quintana Roo.**

*"En los últimos días de todo proceso electoral, los contrastes y señalamientos se agudizan; la guerra sucia y el insulto desplazan a la*



*propuesta y la razón. Aun así, lo indeseable es la persecución política o jurídica, y el espionaje ilegal a cualquier persona. Respetemos el voto",* escribió el senador en sus redes sociales.

***Ricardo Monreal conoce muy bien el sistema político mexicano, tiene claridad en lo que quiere.***

***Sin ambages ha declarado que busca la Presidencia de la República de 2024.***

Sin rodeos, también ha manifestado que si Morena gana las elecciones de la próxima semana no debe engolosinarse, pues en el proceso electoral de 2024, ***la figura de Andrés Manuel, que es la fuerza moral del partido, ya no estará en la boleta.***

Por eso insiste, en cuidar el proceso interno para la designación de su candidato, porque cualquier ruptura puede poner en riesgo el proyecto. Por eso insiste, en impedir que escalen las diferencias, porque la confrontación entre actores políticos solo genera vacíos de poder, que siempre ha buscado llenar el crimen organizado.





## Mitos y realidades de la salud. Una cesárea, siempre cesáreas

- La OMS estima que la tasa de cesáreas entre todos los nacimientos debería estar entre 10 y 15 por ciento.

Mito.- Una cesárea, siempre cesáreas.

Uno de los mitos relacionados con el nacimiento de los bebés es que cuando una mujer requirió una intervención cesárea para dar a luz a su bebé, si se vuelve a embarazar, siempre necesitará la operación cesárea.

Consecuencia.- Este concepto erróneo puede hacer que quien atiende a una mujer, considere únicamente la operación cesárea si se presenta un nuevo embarazo. Aunque la mayor parte de los especialistas están conscientes de que esto no es cierto, es posible que la misma madre solicite la operación, porque “ya tuvo una cesárea previa”.

Esta situación, el que después de una cesárea se continúan estas intervenciones en los embarazos subsecuentes, se incrementó durante la pandemia de covid-19, como se puede leer más adelante.

Realidad.- La cesárea es una intervención quirúrgica que se realiza cuando el nacimiento de un bebé por parto normal no es posible por diversas causas, siendo las más frecuentes el parto prolongado, el sufrimiento del bebé, la presencia de preeclampsia o eclampsia o mala colocación del bebé; en la intervención, el bebé es extraído del abdomen de la mamá.

La primera cesárea se remonta al año de 1500 cuando **Jacob Nufer**, un carnicero de cerdos que vivía en Sigershausen, Suiza, tuvo que decidir entre observar con impotencia a su esposa, cuya vida pendía de un hilo después de varios días en labor de parto o practicarle él mismo una operación nada convencional para la época.

La Organización Mundial de la Salud estima que la tasa de cesáreas entre todos los nacimientos debería estar entre 10 y 15%, pero lamentablemente esto es mucho mayor en los países desarrollados, como 20% en el Reino Unido, 23% en Estados Unidos y 27% en España; lamentablemente, en México se estima que la cifra es muy alta,

y llega a 46%.

De hecho, debido a la pandemia, en 2020 se informó que el número de cesáreas superó al de partos naturales por primera vez (508 mil 402 vs. 498 mil 748 –Subsistema de Información sobre Nacimientos: Secretaría de Salud–).

Por eso es indispensable que se sepa que una intervención cesárea no obliga a la mamá a que todos sus embarazos sean por ese medio; de hecho 50% de los embarazos que se presentan después de una cesárea, pueden ser resueltos por parto normal.

Es indispensable que el nacimiento del bebé sea un acto de amor rodeado de todos los cuidados necesarios para respetar la vida de la madre y del bebé; afortunadamente, los ginecólogos mexicanos están perfectamente entrenados para atender todo tipo de situaciones, y orientar a la madre respecto a la forma como nacerá el bebé.

No es aceptable bajo ningún concepto el que la cesárea se “ programe ” por comodidad de la mamá o la conveniencia del ginecólogo. La vida humana debe respetarse siempre, en particular en ese momento fundamental de la relación madre e hijo.

\* Médico y escritor.





## Cobro de piso y extorsión

• El fraude y la trata de personas significan más del 20% del total de delitos a nivel nacional

Teóricamente, el principal fundamento de la legitimidad del origen del poder político es garantizar la vida y la propiedad de las personas. Es decir, los ciudadanos votan por un gobernante que, mediante las leyes o la fuerza (cuerpos de seguridad) va a garantizar su derecho a vivir seguros. En ese contexto los representantes políticos, desde su ámbito de competencia, deben realizar acciones para lograrlo. Eso lo sabe muy bien la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, quien el pasado 17 de mayo, en la conferencia matutina realizada en el Palacio del Ayuntamiento, presentó su informe de seguridad pública y presumió que los delitos de alto impacto se habían reducido de tal forma que, la Ciudad de México, era más segura que Nueva York y otras ciudades del mundo.



Lamentablemente, los datos con lo que hizo la comparación corresponden a su propio periodo de mandato, por lo que, ni tardos ni perezosos, aquellos que llevan la cuenta puntual de los delitos, le respondieron que, comparados con los otros sexenios, en éste, los homicidios dolosos se incrementaron.

Pero, no sólo esos delitos han crecido en la Ciudad de México. Con base en el Informe de Incidencia Delictiva del Fuero Común del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), con corte al 30 de abril del 2022, el fraude y la trata de personas significan más del 20% del total de delitos a nivel nacional y el de robo total y corrupción de menores más del 12 por ciento.

Otros delitos, aunque no son significativos en comparación con las denuncias a nivel nacional son preocupantes, porque hay indicios de que un alto porcentaje no se denuncian por temor. Tal es el caso del delito de extorsión, que puede manifestarse telefónicamente o de forma presencial. En este último caso es común que se cometa en contra de los dueños de comercios y se denomine *cobro de piso*.

En el 2018, el número de denuncias por extorsión entre enero y abril fue de 171 y en el 2019 de 325. Actualmente, en ese mismo periodo, el total de denuncias asciende a 113, pero, con base en los datos del informe del cuarto trimestre de 2021 de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (Canaco), se puede llegar a la hipótesis de que el número es mucho mayor, toda vez que, entre octubre y diciembre del año pasado, al aplicar una encuesta a sus asociados, el 9.6% de ellos dijo haber sido víctima de extorsión o *cobro de piso* (lo que significaba 1.5% que el año anterior). Este dato tiene más lógica si lo comparamos con lo que sucede a nivel nacional, porque la tendencia de la comisión de este delito es al alza.

¿Por qué se presentan menos denuncias de extorsión en la Ciudad de México? La posible respuesta la podemos encontrar si revisamos los datos sobre cuál fue el medio para realizar la extorsión: 55.2%, presencial y 37.5%, vía telefónica. Es decir, la mayoría de estos delitos son presenciales, por lo que las personas amenazadas temen sufrir represalias si denuncian. Mayor miedo causa el hecho de saber que una condicionante para que el *cobro de piso* sea eficiente es que tiene que haber colusión de las autoridades. Al respecto, esta Cámara identificó a las alcaldías de Venustiano Carranza (15.3%), Iztacalco (11.2%) y Gustavo A. Madero (10.2%) como las de mayor incidencia.

Esto llama mucho la atención porque las tres son gobernadas por Morena. En el caso de las alcaldías gobernadas por la oposición se conoce la falta de coordinación con la jefa de Gobierno, pero en las que son gobernadas por su partido, ¿cuál es el problema?

Otros delitos que sorprenden por su crecimiento son los de abuso y acoso sexual, violencia familiar, corrupción de menores y trata de personas. Incluso, en este último caso se pasó de 29 denuncias entre enero a abril de 2021 a 55 en el mismo periodo de este año. ¿Hay políticas públicas para frenar la violencia contra las niñas y mujeres?





## de política y cosas peores

CATÓN

# LOS EXTREMOS

Los refranes están hechos con un mínimo de palabras y un máximo de buen sentido. Eso significa que las máximas deben ser mínimas. "Los dichos de los viejitos -dice un dicho- son evangelios chiquitos". No es por llevar la contraria, pero yo no me fío mucho de los refranes. Por principio de cuentas algunos se contradicen entre sí. Uno afirma: "A quien madruga Dios lo ayuda". Otro niega: "No por mucho madrugar amanece más temprano". Luego, el refranero de los diversos pueblos es bastante misógino. Se ve que los adagios están hechos por hombres, desde Salomón, que después de foliar con la reina de Saba se ponía a dictar proverbios contra la lujuria, hasta el rústico filósofo machista que postuló aquello de "La mujer, como la escopeta, cargada y en un rincón". Finalmente, los dichos generalizan siempre; postulan reglas fijas, y no admiten eso que da a la vida su sabor: las excepciones. Por fuerza debe haber habido algún camarón que se durmió y no se lo llevó la corriente. La llamada sabiduría popular tiene a veces mucho de popular y poco de sabiduría. Una antigua sentencia, por ejemplo, condena al que anda a la vuelta y vuelta, "como burro de noria", y que por tanto a ninguna parte llega. Pepito, sin embargo, contradujo ese concepto. Su padre regresó cierto día de un viaje y vio a su crío en una flamante bicicleta. "¿De dónde sacaste ese bicicleta?" -preguntó el señor, que no gustaba de ver la misma palabra repetida en un mismo párrafo. "La compré con mi dinero" -repuso, ufano, el muchachillo. Inquirió -que no preguntó- de nuevo el genitor: "Y ¿cómo obtuviste esa suma?". "Caminando alrededor del parque" -replicó Pepito. "No entiendo" -se intrigó el papá. "Cuando tú sales de viaje -explicó el niño- el vecino viene a visitar a mi mamá; me da 50 pesos y me dice: 'Anda, Pepito; vete a dar una vuelta'". Otro dicho señala, categórico: "Los extremos se juntan". Pero a veces los que se juntan son los centros. ("Con que los centros se junten, aunque los holanes cuelguen", decretó mi señora abuela, mamá Lata, cuando una nuera suya le expresó su inquietud porque su hija, muchacha muy bajita de estatura, se iba a casar con un proceroso galán de 1.90 de estatura). Debo reconocer, no obstante lo ya dicho, que a veces los extremos sí se juntan. El león era el más fuerte animal de la selva, y el monito el más débil. El feroz felino oyó decir que el mico era un gran conversador, y fue a buscarlo. Cuando el mono lo vio venir se trepó apresuradamente a lo alto de una palmera, temeroso. El león lo tranquilizó; le dijo que lo único que deseaba era charlar con él. "Si bajo de aquí -respondió el monito- me comerás, seguramente". "Po-

dría hacerlo -replicó la fiera-, ++quia nominor Leo++ (porque me llamó león), pero no es ése mi propósito. Y para probarte la bondad de mi intención me ataré yo mismo las patas delanteras y traseras con estas fuertes lianas, y así podrás bajar de tu refugio para tener un rato de palique". "¡Eso es peor!" -se asustó el mono. "Palique, amigo mío -aclaró el león-, quiere decir conversación intrascendente, charloteo. Anda, baja, que estoy atado ya y sin movimiento". Cauteloso, con recelo, se avino el mono a dejar el amparo de la altura, y descendió de la palmera. Se cercioró muy bien de que el león estaba impedido de todo movimiento, atadas como tenía las cuatro patas por las resistentes ligaduras que él mismo se había puesto, y se le acercó, tembloroso. "¿Por qué tiembles así? -le preguntó el león-. Ya ves que estoy atado y no puedo moverme. ¿Por qué estás tan nervioso?". Timidamente respondió el monito: "Es que es la primera vez que voy a despacharme un león"... FIN.

[afacaton@yahoo.com.mx](mailto:afacaton@yahoo.com.mx)



## POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES

revueltas@mac.com

¿Dónde está el gran  
candidato opositor?

La oposición tiene la muy dificultosa tarea de fabricar una figura de peso para competir en las elecciones de 2024. No se ha aparecido nadie, en sus filas, que les pueda hacer sombra a los personajes que se mueven en torno al presidente. Un mandatario, a su vez, cuya popularidad sigue siendo aplastante a pesar del paralelo descontento con los resultados de su gobierno.

Muchas cosas pueden todavía ocurrir durante los meses que faltan para que tengan lugar las votaciones. Pero, por lo pronto, el repudio a los regímenes anteriores sigue siendo un factor determinante en la opinión pública, alimentado cotidianamente desde una tribuna presidencial en la que no han dejado de resonar encendidas proclamas, más propias a una campaña electoral que distintivas del ponderado discurso que se espera de un jefe de Estado.

La estrategia funciona, sin embargo: al pueblo parece complacerle la machacona belicosidad de la retórica oficial y los partidarios de la 4T exteriorizan posturas cada vez más radicales. La consecuencia directa es la creciente división entre los ciudadanos de este país, un fenómeno que está al-

canzando cotas verdaderamente inquietantes y que en algún momento podría llegar a un punto de no retorno.

En lo que toca al rechazo a AMLO, un tercio de la población manifiesta también categóricos desplantes y la posible reconciliación no se vislumbra tampoco en el ho-

rizonte, por lo menos a mediano plazo. Estamos viviendo una realidad muy nefaria para la vida democrática hasta el extremo de que al ciudadano que expresa meramente su desacuerdo con el estado de cosas se le califica ya de traidor a la patria.

La oratoria dirigida, cada día, a denunciar enemigos ha despojado a los opositores de una condición perfectamente legítima en las sociedades democráticas, a saber, la del disidente merecedor de los mismos derechos que el incondicional partidario del oficialismo. La permanente satanización del orden anterior, aderezada de adjetivos a los que se les asigna de manera deliberada una acepción infamante —“conservador”, “neoliberal”, “fifi”—, le

arrebata al individuo discrepante los espacios para ejercer la crítica apaciblemente, en circunstancias de natural normalidad, y lo coloca en el campo de los perseguidos, de los que deben ser acallados por no haberse sumado al pensamiento gubernamental. El rotundo aborrecimiento a la ideología del contrario, promulgado incesante y abiertamente en el púlpito palaciego, le abre las puertas al odio y valida a la hostilidad como herramienta política.

En estas circunstancias, el futuro candidato presidencial de la oposición no sólo tendrá que estar provisto de los recursos personales para elevarse por encima del delfín del actual presidente sino que deberá desmadejar el perverso entramado del divisionismo. ¿Dónde se encuentra ese personaje? —

La consecuencia  
directa es la  
creciente división  
entre los ciudadanos  
de este país





## Revictimizadas

- Es increíble que un gobierno “de avanzada”, sostenga sus programas en la narrativa de la culpa.

La campaña no es nueva, está en redes desde diciembre de 2021, pero hace un par de días, comenzó a volverse viral, la razón: al verla con mayor atención, se reitera que las autoridades el gobierno de México han decidido aferrarse a la línea equivocada de la revictimización cuando se trata de mensajes que apelen a la contención de la violencia.

Y es increíble que un gobierno que se dice de avanzada o de izquierda, sostenga sus programas y políticas sociales en la “vieja y confiable” narrativa de la culpa. Lo hicieron así hace unos días, cuando la Cofepris emitió una “máxima alerta sanitaria” por los vapeadores. No han parado en su extensa campaña para advertirnos que su uso pone en riesgo la salud, además subrayan que no hay permiso sanitario alguno para su venta en territorio nacional. El tipo de información que acompañan a la advertencia, es que incluso se pueden caer los dientes con el uso cotidiano de estos dispositivos; sin embargo, las autoridades no hablan de qué harán para controlar su venta ilegal o regularización. A estas alturas y con la experiencia del narcotráfico, ya deberíamos dar por sentado que las políticas prohibicionistas no funcionan.

Lo anterior es lo mismo que ocurre con la campaña Yo Decido: Yo Decido No Ponerme en Riesgo... reza el spot y se lee en los carteles que acompañan la leyenda. Aunque en varios escenarios hay dos que resaltan. Uno, donde la imagen es de un joven; el otro y el más cuestionado, se ve a una joven mujer negándose a tomar una bebida alcohólica. El mensaje: el no beber elimina riesgos de ser víctima de una agresión... ¿sexual? ¿Acaso esto ha impedido históricamente que las mujeres no sean víctimas de un crimen? ¿No tomar una cerveza nos brinda mayor seguridad a mujeres y hombres? ¿Qué sigue? ¿Alertar que, en efecto, es la ropa que elige usar la víctima la que despierta el instinto depredador del atacante?

Tras las críticas, la Secretaría de Gobernación, la dependencia

El mensaje: el no beber elimina riesgos de ser víctima de una agresión... ¿sexual? ¿Acaso esto ha impedido históricamente que las mujeres no sean víctimas de un crimen?

de más alto rango que está detrás de esta campaña, afirmó en un comunicado algo más desafortunado: que fue diseñada para promover la Estrategia Nacional para la Prevención del Embarazo en Adolescentes y que, además, el otro cartel lleva a un hombre como protagonista.

En contraste, esto es lo que ocurre en España: hace un par de días se aprobó la llamada ley sólo sí es sí o ley del consentimiento, que son subrayadas con mayor dureza las causales con las que se pueden identificar una agresión sexual: debe existir el consentimiento explícito de ambas partes, aún si se trata de una persona cercana, un esposo, novio o un familiar. Es una ley que va pensada más para levantar el muro e impedir que se presenten agresiones sexuales con tanta facilidad, porque uno de los argumentos más utilizados para desacreditar una acusación es justamente el vínculo entre la víctima y el victimario.



Ojalá que pronto las instituciones gubernamentales mexicanas cambien su visión respecto a la violencia de género, a sus motivos y a las vías que permiten cerrarle el paso, porque, de otra forma, será a través de la revictimización que nunca dejaremos de ver cómo crecen esas estadísticas que nos duelen a todas y todos. Recordemos: un delito es responsabilidad del agresor, nunca de la víctima.



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

Una pila alta de expedientes, acumulados durante los últimos 20 o 25 años, permite afirmar que el caso de Debanhi Escobar no es excepción en lo que toca a la relación perversa que existe entre la obtención de verdad y el espectáculo

# La tiranía del espectáculo

**C**uando la verdad arruina el espectáculo, lo mejor es apartar a la verdad. Esta ley no está escrita en ninguna parte, pero es más poderosa que ninguna otra.

La arbitrariedad del espectáculo es en nuestros días más poderosa que cualquier autoridad, más definitiva que la policía, las fiscalías o los juzgados, más contundente que el más influyente de los gobernantes.

El jueves pasado se anunció la exhumación de Debanhi Escobar, una joven de 18 años cuyo cadáver lleva bajo tierra casi un mes, en una tragedia que ha servido, entre otras cosas, para vender papel y ganar audiencia a favor de los medios de comunicación.

Peor todavía, su historia ha servido para que los políticos se arañen y muerdan públicamente mientras lucran con un hecho que merecería mejor respeto. Compieten el fiscal contra el gobernador y la autoridad federal contra la local, tratando desesperadamente de escapar al juicio de la ineptitud.

Para apagar las luces que apuntaban contra un caso muy escandaloso, la fiscalía estatal de Nuevo León dio a conocer un dictamen en el que un par de médicos forenses concluyeron que Debanhi murió por un golpe contundente en la cabeza, presumiblemente por haber caído dentro de una cisterna.

Esa narración de los hechos era políticamente conveniente,

pero no justa. Calmaba los ánimos encendidos de una sociedad enardecida por la tragedia de Debanhi y también porque ésta se volvió, en unos cuantos días, emblema de la indómita ola mexicana de feminicidios.

Antes de despedirse de los restos de su hija, los padres de Debanhi solicitaron a otro especialista que también emitiera su opinión. Según una segunda autopsia, antes de desplomarse dentro de la cisterna donde fue encontrada, la joven de 18 años sufrió abuso sexual y fue asesinada.

A escena es llamado ahora el gobierno federal cuyas autoridades practicarán una tercera autopsia. Mientras tanto, el país entero continúa pegado a la ventana, indignado y sin creer nada de lo que se dice.

Muy probablemente sin las imágenes de Debanhi deambulando por la geografía donde luego fue hallada, su caso no habría logrado tanta notoriedad y, por tanto, la fiscalía de Nuevo León no se habría esmerado para esconder la evidencia del ultraje y el homicidio.

Una pila alta de expedientes, acumulados durante los últimos 20 o 25 años, permite afirmar que el caso de Debanhi no es excepción en lo que toca a la relación perversa que existe entre la obtención de verdad y el espectáculo, o más precisamente, en la manera como el espectáculo termina oponiéndose a la obtención

de justicia.

Algunas veces, con tal de manipular, se tergiversan los hechos, en otras se fabrican verdades alternativas para apaciguar los ánimos.

El caso de la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa sirve para ilustrar esto mismo. Ahí, en lugar de esmerarse para conseguir una verdad jurídica bien sustentada, la autoridad pensó que podría beneficiarse del espectáculo si conseguía mediante tortura testimonios que, aunque fuesen falsos, ayudaran a cerrar con fanfarria la investigación.

El guion que en 2015 ofreció el entonces procurador Jesús Murillo Karam, hoy se sabe, expulsó a la verdad de la investigación y luego del proceso penal, presumiblemente porque urgía quitarle de encima a quien gobernaba el país en esas fechas, Enrique Peña Nieto, una presión que muy rápido se hizo internacional.

Siete años ha tomado desenterrar lo que esa autoridad dejó sepultado: una cauda grande de evidencia sobre el paradero de los jóvenes normalistas y también sobre el desempeño francamente delictivo de las autoridades que primero recibieron la encomienda de dar con ellos.

Otro caso parecido, en que el espectáculo hizo pedazos la posibilidad de descubrir la verdad, fue aquel donde estuvieron invo-



lucrados Florence Cassez e Israel Vallarta. El montaje que, en diciembre de 2005, hizo la Agencia Federal de Investigación, dentro del rancho Las Chinitas, ubicado al sur de la Ciudad de México, tuvo como único propósito la invención de un gran espectáculo que hiciese pasar a las autoridades como heroínas en una época en que México había ocupado el primer lugar en el mundo en la comisión del plagio.

Ocho años después la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) se resolvió a enfrentar aquel montaje. Entonces concluyó que el espectáculo televisado en Las Chinitas había corrompido a tal punto la verdad que se había vuelto materialmente imposible rescatarla. Procedió por tanto a dejar libre a Cassez.

El pasado miércoles 25 de mayo la Corte optó de nuevo por atraer un caso contaminado por la perversidad del espectáculo. Lo hizo a partir del amparo promovido por Juana Hilda González Lomelí, a quien se le acusa de ser una de las integrantes de la banda criminal que supuestamente secuestró y arrebató la vida al empresario Hugo Alberto León Miranda, hijo de la política y activista, Isabel Miranda Torres.

Antes siquiera de que hubiese pruebas definitivas sobre las acusaciones realizadas en contra de esos presuntos criminales, la señora Miranda, que era dueña de varias estructuras espectaculares en lugares estratégicos de la Ciudad de México, colgó los rostros de César Freyre, Jacobo Tagle Dobin, Brenda Quevedo Cruz, Jael Uscanga Malagón, así como de Tony y Albert Castillo Cruz; en esos anuncios monumentales los sentenció y ofreció también recompensa cuantiosa a quien se animara a acusarles por otros delitos.

Dichos espectaculares generaron un clima tal de linchamiento que se volvió materialmente imposible encontrar la verdad detrás de los hechos.

Como en el caso Cassez, nuevamente la SCJN habrá de apartar del expediente aquellos elementos que lo corrompieron para tratar de desentrañar la verdad relacionada con la desaparición de Hugo Alberto León, quien, por cierto, dio pruebas suficientes de vida con posterioridad a su supuesto asesinato.

Creonte ordenó que el cuerpo de Polinices, hijo de Edipo, permaneciera insepulto porque quería que el escarmiento espectacular de las aves devorando su cadáver quedase en la memoria de Tebas. En la gesta de Antígona, Sófocles narra que esa mujer luchó hasta la muerte contra tal arbitrariedad. Al final la tragedia cayó sobre Creonte y sobre todo Tebas, que en vez de abrazar la verdad habían optado por el espectáculo. ■



Esta arbitrariedad  
es más poderosa  
que la autoridad y  
más definitiva que  
la policía, las fiscalías  
o los juzgados



La historia de la joven ha servido para que los políticos se arañen y muerdan públicamente. AFP



# KIOSKO

## Migración de México detiene a mexicano

:::: En Chiapas nos cuentan que son varios los que piden explicaciones del abuso que cometieron agentes del Instituto Nacional de Migración (INM). Nos relatan que el obrero chiapaneco **Octavio Roque Velázquez** fue detenido cuando viajaba en un autobús en Tapachula, porque presuntamente fue confundido con un migrante centroamericano y fue recluido en el centro de aseguramiento La Mosca, por dos días, y tras darse cuenta del error, lo liberaron, le dieron 2 mil pesos para que no comentara nada y le dijeron “discúlpanos, no pasa nada, todo tranquilo”. Sin embargo, varios se preguntan ¿por qué no intervino la delegada del INM, **Paola López Rodas**?, pues casualmente cada vez que pasa algún abuso así mágicamente desaparece, y vaya que es seguido.



**Paola López Rodas**

FOTOS: ESPECIALES

**Octavio Roque Velázquez** fue detenido cuando viajaba en un autobús en Tapachula, porque presuntamente fue confundido con un migrante centroamericano y fue recluido en el centro de aseguramiento La Mosca, por dos días, y tras darse cuenta del error, lo liberaron, le dieron 2 mil pesos para que no comentara nada y le dijeron “discúlpanos, no pasa nada, todo tranquilo”. Sin embargo, varios se preguntan ¿por qué no intervino la delegada del INM, **Paola López Rodas**?, pues casualmente cada vez que pasa algún abuso así mágicamente desaparece, y vaya que es seguido.

nada y le dijeron “discúlpanos, no pasa nada, todo tranquilo”. Sin embargo, varios se preguntan ¿por qué no intervino la delegada del INM, **Paola López Rodas**?, pues casualmente cada vez que pasa algún abuso así mágicamente desaparece, y vaya que es seguido.

## Góber destapa a gallos guanajuatenses de AN para 2024

:::: Más de uno se quedó con la boca abierta en Guanajuato, nos platican, por lo que salió de la reunión del gobernador **Diego Sinhue Rodríguez Vallejo** (PAN) con sus antecesores panistas **Carlos Medina Plascencia**, **Juan Carlos Romero Hicks**, **Juan Manuel Oliva** y **Miguel Márquez**, sin la presencia de **Vicente Fox**. Nos detallan que don Diego aseguró que en el encuentro de más de cinco horas dialogaron “sobre el futuro de la entidad y del país” y no tuvo el menor empacho en adelantar que varios de los presentes son presidenciables para 2024, entre ellos don Juan Carlos y don Miguel, lo cual no cayó muy bien, sobre todo entre los blanquiazules que andan haciendo su luchita. ¡Ouch!



**Diego Sinhue Rodríguez**

que varios de los presentes son presidenciables para 2024, entre ellos don Juan Carlos y don Miguel, lo cual no cayó muy bien, sobre todo entre los blanquiazules que andan haciendo su luchita. ¡Ouch!

## Morenista “ni los ve, ni los oye”

:::: La que “está dejando juntar la ropa” en Tabasco, nos comentan, es la alcaldesa de Centro (Villahermosa), **Yolanda Osuna Huerta** (Morena), sobre todo con el conflicto en la zona chontal del municipio. Nos explican que el año pasado, el Congreso local (de mayoría morenista) aprobó una reforma a la Ley Orgánica de Municipios para que los delegados municipales no fueran electos por el voto, como se hacía, sino que cada alcalde lo designe, lo cual molestó a la comunidad chontal, la cual exige regresar a una elección y amenazó con cerrar carreteras, pero doña Yolanda prefiere hacer como que “la Virgen le habla”.



**Yolanda Osuna Huerta**

exige regresar a una elección y amenazó con cerrar carreteras, pero doña Yolanda prefiere hacer como que “la Virgen le habla”.

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



## línea10

DEMIS FUENTES

DEVASTADOR resultó el mensaje que mandó la **Comisión Reguladora de Energía** a los inversionistas extranjeros con la megamulta de 9 mil 145 millones de pesos impuesta a **Iberdrola** por supuestamente vender energía de manera ilegal.

PRIMERO, porque hay serias dudas sobre si lo hecho por la firma española estuvo realmente fuera de la ley, dado que la compañía había establecido con anterioridad su plan de expansión y tenía una lista de 109 empresas que se podían sumar a la sociedad de autoabasto original de 44 firmas que ellos encabezan.

Y, SEGUNDO, por lo desproporcionada que resulta esa sanción comparada, por ejemplo, con los mil millones de pesos que le costó al **PRI** el uso de recursos públicos en la campaña presidencial del 2000, con el caso Pemexgate.

PARA poner el asunto en perspectiva, cuando en mayo del 2019 comenzó a funcionar en Nuevo León la segunda planta de ciclo combinado de Iberdrola se reportó que la inversión total fue de 450 millones de dólares, unos 9 mil millones de pesos.

UNA COSA es segura, las empresas internacionales tanto del sector energético como de cualquier otro tipo de industria pensarán mucho antes de traer su dinero a un país en el que las multas pueden ser imás altas que su inversión inicial!

MÁS AÚN cuando el "delito" en cuestión es vender energía más limpia y más barata que las plantas de CFE que funcionan con carbón y combustóleo.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)



**TEATRO DE SOMBRAS**

POR GUILLERMO HURTADO

guillermo.hurtado@razon.com.mx Twitter: @hurtado2710

**UNO DE LOS EJES** articuladores de la "Nueva Escuela Mexicana" es el pensamiento crítico: la capacidad del alumno para interrogar de manera racional a su realidad y oponerse a la injusticia que se encuentre en ella. Quizá éste sea el elemento más importante del nuevo plan desde una perspectiva política

# PEDAGOGÍA E IDEOLOGÍA DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA

**S**i algo mostró la filosofía del siglo XX es que toda pedagogía supone una ideología política y que toda ideología política supone una pedagogía.

La Nueva Escuela Mexicana es, antes que nada, una propuesta revolucionaria en el campo de la pedagogía. Su propósito es transformar el sentido y las formas de la educación pública nacional, lo que requiere construir una escuela nueva, un maestro nuevo, un alumno nuevo e, incluso, un padre y una madre de familia nuevos. Las relaciones entre todos estos agentes serán distintas a las que tenemos hoy en día. Se trata, por lo mismo, de la reforma pedagógica más profunda que ha tenido México en más de un siglo.

¿En qué consiste esa nueva pedagogía? ¿Cómo llamarla? El proyecto de la Nueva Escuela Mexicana adopta ideas y métodos de varias escuelas pedagógicas, aunque quizá la inspiración más visible sea la de la "pedagogía crítica", desarrollada por autores como Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren.

La pedagogía crítica tiene una base ideológica que se opone frontalmente al capitalismo global, el neoliberalismo y el colonialismo. Sin embargo, hay que señalar que la Nueva escuela mexicana desarrolla planteamientos didácticos que no suponen necesariamente aquella ideología política. Por ejemplo, la eliminación de las asignaturas tradicionales que formula el nuevo modelo ya opera en escuelas públicas de Finlandia y se sustenta en una doctrina constructivista conocida como "enseñanza basada en fenómenos". Otro ejemplo es su tratamiento del tema de la evaluación, que

adopta una posición más formativa que punitiva y más evaluativa que cuantitativa, que también ha sido defendida por otras escuelas pedagógicas.

¿Cuál es la ideología política de la Nueva Escuela Mexicana? Lo primero que habría que aclarar para evitar confusiones es que no es el viejo socialismo que se añadió al artículo 3º constitucional durante el gobierno de Abelardo Rodríguez y se eliminó en el sexenio de Ávila Camacho.

La ideología política de la Nueva Escuela Mexicana no se desprende del texto del artículo tercero, sino que va más allá para definir la orientación de la educación de acuerdo con un conjunto de ideas —no sé si puede llamarsele "ideología" en sentido estricto— que han sido defendidas dentro de ciertos sectores del régimen de la Cuarta Transformación pero que —y esto es muy importante— no siempre coinciden con el discurso del presidente López Obrador, sino que adoptan otras posiciones en las que él no insiste, como, por ejemplo, la crítica de la idea del México mestizo, e incluso multicultural, en favor de una concepción intercultural de la nación, y la crítica del patriarcado en favor de una concepción que se opone a todo tipo de desigualdad, violencia y discriminación de niñas y jóvenes, y, además, de cualquier tipo de identidad de género.

Esta cuasi-ideología se expresa —no

siempre de manera explícita— en diversas partes del "Marco curricular y Plan de estudios de la Educación Pública Mexicana" y consiste, como era de esperarse, en un rechazo de todas las dimensiones individuales, sociales, económicas y políticas del neoliberalismo.

Como toda revolución que se precie de serlo, la Cuarta transformación estaba obligada a ofrecer un modelo educativo totalmente diferente al del régimen anterior. La Nueva Escuela Mexicana no sólo se propone crear un nuevo sistema educativo, sino una nueva sociedad, fundada en un nuevo ser humano. Por eso mismo, se puede decir que de todas las reformas que ha realizado o ha pretendido realizar el gobierno actual, la de mayor alcance, la más ambiciosa, es, precisamente, la Reforma Educativa. Más allá de los resultados electorales, el triunfo o de la derrota de la llamada Cuarta Transformación, entendida como una "renovación de las conciencias", se dirimirá en el éxito o el fracaso del modelo educativo propuesto.



Uno de los ejes articuladores de la "Nueva Escuela Mexicana" es el pensamiento crítico: la capacidad del alumno para interrogar de manera racional a su realidad y oponerse a la injusticia que se encuentre en ella. Quizá éste sea el elemento más importante del nuevo plan desde una perspectiva política. Estoy convencido de que en el desarrollo del pensamiento crítico dentro del salón de clases se definirá si la Nueva escuela mexicana formará los sujetos libres y conscientes que requiere una democracia genuina o los sujetos domesticados y dependientes de un régimen autoritario.

¿En qué consiste esa nueva pedagogía? ¿Cómo llamarla? El proyecto de la Nueva Escuela Mexicana adopta ideas y métodos de varias escuelas pedagógicas, aunque quizá la inspiración más visible sea la de la "pedagogía crítica", desarrollada por autores como Paulo Freire, Henry Giroux y Peter McLaren

Se puede decir que de todas las reformas que ha realizado o ha pretendido realizar el gobierno actual, la de mayor alcance, la más ambiciosa, es, precisamente, la Reforma Educativa.

Más allá de los resultados electorales, el triunfo o de la derrota de la llamada Cuarta Transformación, entendida como una "renovación de las conciencias", se dirimirá en el éxito o el fracaso del modelo educativo propuesto





Foto | Cuartoscuro

NIÑOS toman clases en una escuela de la CDMX, el pasado 23 de mayo.





## APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

**NO SIEMPRE** se recuerda que, entre los muchos trabajos que desempeñó Martí en Estados Unidos, mayormente dentro del periodismo y la conspiración política a favor de la independencia de Cuba, estuvieron sus misiones como cónsul, en Nueva York, de algunas naciones latinoamericanas: Uruguay, Paraguay y Argentina

## JOSÉ MARTÍ Y LA CUMBRE DE LOS ÁNGELES

La novena Cumbre de las Américas de Los Ángeles ofrece a los presidentes latinoamericanos la oportunidad de entrelazar dos realidades cada vez más imbricadas en sus vínculos con Estados Unidos: la de los propios países de la región y la de la creciente comunidad latina en la nación norteamericana.

Mucho se han debatido, en años recientes, los encuentros y desencuentros entre la tradición intelectual latinoamericana, que se remonta al siglo XIX, y las identidades culturales desarrolladas por esa población mal llamada “hispana”, que incluye a brasileños y antillanos de diversa ascendencia étnica y demográfica en Europa y África y que sobrepasa los 60 millones de habitantes. La cita de Los Ángeles, ciudad donde el 45% de la población forma parte de esa comunidad, parece ser el lugar ideal para establecer puentes entre las dos realidades.

Esas identidades “latino-americanas” en Estados Unidos, en el siglo XXI, refutan día con día la representación de las dos Américas como universos radicalmente contrapuestos, incomunicados o enemistados. Ciertas lecturas ontológicas o identitarias de la tradición intelectual latinoamericanista, especialmente inspiradas en el ensayo Ariel (1900) del uruguayo José Enrique Rodó, y refundidas por el antimperialismo de la Guerra Fría, nutrieron esa visión falsamente antinómica.

Para avanzar en una comprensión de las posibilidades de diálogo que culturalmente ofrece la vecindad continental entre Estados Unidos y América

Latina valdría la pena regresar a algunas lecturas del poeta y político cubano, José Martí, quien residió 15 años en Nueva York. A fines del siglo XIX, Martí fue uno de los grandes conocedores y, en buena medida, traductores de la realidad norteamericana al lenguaje de América Latina y el Caribe.

No sólo leyó, glosó y tradujo a poetas, narradores y filósofos como Walt Whitman, Nathaniel Hawthorne y Ralph Waldo Emerson. También narró la construcción del puente Brooklyn, las ferias de Coney Island y cada una de las cinco elecciones presidenciales que tuvieron lugar en Estados Unidos, entre la de Rutherford Hayes en 1881 y la de Benjamin Harrison en 1893.

No siempre se recuerda que, entre los muchos trabajos que desempeñó Martí en Estados Unidos, mayormente dentro del periodismo y la conspiración política a favor de la independencia de Cuba, estuvieron sus misiones como cónsul, en Nueva York, de algunas naciones latinoamericanas: Uruguay a partir de 1887, Paraguay en 1890 y Argentina desde este mismo año.

A la vez de su labor diplomática a favor de aquellas naciones latinoamericanas en Nueva York, Martí se convirtió

en el principal corresponsal de temas estadounidenses para importantes periódicos de la región como *La Nación* de Buenos Aires, *La Opinión Pública* de Montevideo y *El Partido Liberal* de México. En estos diarios, contó con lujo de detalles los debates de la primera Conferencia Internacional Americana, que tuvo lugar entre octubre de 1889 y abril de 1890, en Washington.

Antecedente lejano de las cumbres interamericanas de hoy, a aquella conferencia, diseñada desde la perspectiva panamericanista imperial que le imprimió el Secretario de Estado, James G. Blaine, fueron invitados representantes de Brasil, México, Centroamérica, Suramérica, Haití y Santo Domingo, aunque



los de estos últimos países no llegaron por conflictos con Estados Unidos.

En vez de regodearse en las ausencias, Martí se centró en las demandas de los representantes "juiciosos" Alberto Nin de Uruguay, Amaral Valente de Brasil, Emilio C. Varas de Chile, Matías Romero, José Yves Limantour y Juan Navarro de México y Manuel Quintana y Roque Sáenz Peña de Argentina. El poeta cubano celebró con elocuencia, sobre todo en intervenciones de mexicanos, chilenos, uruguayos y argentinos, el rechazo al hegemonismo de Blaine, quien intentaba monopolizar un "concierto de naciones soberanas".

Antecedente lejano de las cumbres interamericanas de hoy, a aquella conferencia, diseñada desde la perspectiva panamericanista imperial que le imprimió el Secretario de Estado, James G. Blaine, fueron invitados representantes de Brasil, México, Centroamérica, Suramérica, Haití y Santo Domingo, aunque los de estos últimos países no llegaron por conflictos

con Estados Unidos

Para avanzar en una comprensión de las posibilidades de diálogo que culturalmente ofrece la vecindad continental entre Estados Unidos y América Latina valdría la pena regresar a algunas lecturas del poeta y político cubano, José Martí, quien residió 15 años en Nueva York. A fines del siglo XIX, Martí fue uno de los grandes conocedores y, en buena medida, traductores de la realidad norteamericana al lenguaje de América Latina y el Caribe



Foto | Especial

RETRATO al óleo de José Martí, realizado por Hermann Norman.



## ANTONIO ROSAS-LANDA

# Negligencia criminal

**C**hicago, Illinois. – Luto, rabia y llamados a compartir oraciones por las víctimas de tiroteos masivos son la reacción ensayada que hay en Estados Unidos cuando ocurren estas tragedias. La izquierda política culpa a la derecha por la inacción para imponer controles a las armas; la derecha lloriquea que estos crímenes no deben ser herramienta para limitar el derecho constitucional de poseer y portar armas. Mientras tanto, la gente muere. 19 niños de la primaria en Uvalde, Texas, cayeron masacrados junto a dos maestros. La negligencia para prevenir estos asesinatos es vil, criminal, y cínica.

Según un reporte de la Radio Pública NPR, Estados Unidos ha tenido 27 tiroteos en escuelas en 2022, y apenas estamos en mayo. No obstante, si se incluyen todos los tiroteos masivos ocurridos este año el número supera los 200 incidentes. ¿Qué carajos tiene que pasar para que nuestros "líderes" establezcan normas que pongan fin a la peste de la violencia que tñe de sangre diariamente a esta nación?

Una encuesta realizada antes de la balacera de Uvalde mostró que el 59 por ciento de los estadounidenses considera importante que se establezcan controles más estrictos sobre el acceso a las armas de fuego. A pesar de la voluntad popular expresada en muchos estudios de opinión nada se hace para resolver este problema.

Primero, como estadounidense por naturalización, pero extranjero por nacimiento, no comprendo por qué los americanos siguen considerando un derecho, una libertad, adquirir o poseer armas. Seguramente cuando los fundadores de esta inmensa nación escribieron la segunda enmienda de la Constitución, que otorga este derecho, pensaron en

la autodefensa en un país eminentemente rural, sin policías ni un sistema de justicia funcional.

En la actualidad, Estados Unidos es la primera potencia mundial, con la economía más importante y uno de los ingresos per cápita más altos del planeta. ¿Qué disculpa tenemos para trasladar el cuidado de nuestra seguridad o la impartición de la justicia de las instituciones a depender de herramientas que implican hacer justicia de propia mano?

¿Por qué hay tanta oposición a demostrar que no se tiene un récord criminal o inestabilidad emocional para comprar y operar una pistola? Pero aún, ¿qué utilidad legal se puede dar a un rifle de asalto que dispara entre 20 y 45 balas por minuto? Si un maldito teléfono celular puede ser desbloqueado usando un lector digital, ¿por qué no se puede usar esa tecnología en las armas de fuego para que no sean operadas por el gatillero equivocado?

La negligencia para detener esta violencia es criminal en Estados Unidos. Y la responsabilidad descansa en todos, comenzando con los partidos políticos pues uno, el republicano, se acuesta con los cabilderos de armas. El otro, el demócrata, ha fallado en aprobar legislación que imponga controles cuando tiene la mayoría legislativa. Es claro que dar ese paso tendría costos políticos, pero, por fin, terminaría este círculo perverso.

Lamentablemente, las imágenes y testimonios desgarradores de los padres que perdieron hijos masacrados en una escuela, un templo del saber que debería ser un sitio seguro, continuarán. Otros menores nunca desarrolla-

rán sus capacidades, ni aportarán lo que les corresponde a este mundo pues esta sociedad ha normalizado el horror, así como los políticos exhiben su cobardía al enfocarse en sus ambiciones en lugar de ser patriotas que trabajan por el bien común. Estados Unidos tiene todo lo necesario para acabar con los tiroteos masivos, pero le falta voluntad y valor para hacerlo. Así las cosas, el terror continuará, Uvalde sólo es el más reciente eslabón en la cadena de violencia en que vivimos. ●

Periodista. @ARLOpinion



## SANTIAGO CORCUERA CABEZUT

# Más de cien mil personas desaparecidas

**E**l día 16 de mayo pasado, el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y no Localizadas de la Comisión Nacional de Búsqueda de Segob, registró que se había alcanzado la espeluznante cifra de 100 mil personas desaparecidas en México. Al día de ayer, el Registro reportaba 100,417 personas desaparecidas.

Lo anterior fue difundido ampliamente por la prensa nacional y también internacional. Además, 17 de mayo, la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos emitió un comunicado refiriéndose a esta situación. Por su parte, el Grupo de Trabajo y el Comité sobre desapariciones forzadas de la ONU emitieron un comunicado conjunto al respecto.

“El flagelo de las desapariciones es una tragedia humana de enormes proporciones”, dijo Bachelet. “Ningún esfuerzo debe escatimarse para poner fin a estas violaciones de derechos humanos y abusos de dimensión extraordinaria, así como para reivindicar los derechos de las víctimas a la verdad, justicia, reparación y garantías de no repetición”.

¿Cómo poner fin a las desapariciones y garantizar su no repetición? El 12 de abril de este año, el Comité contra las Desapariciones Forzadas, dio a conocer el informe relativo a la visita que realizó a México durante el mes de noviembre del año pasado.

Entre las recomendaciones contenidas en el informe, el Comité señaló diversas medidas que México debe adoptar para poner en marcha una política nacional para prevenir y erradicar las desapariciones forzadas.

Entre ellas se encuentra el problema de la impunidad, pues lanza un mensaje negativo, en el sentido de que a quienes comenten este delito no les pasa nada y se convierte en un “crimen perfecto”, según las palabras del propio Comité.

En este sentido el Comité recomienda al Estado mexicano:

“42. El Comité considera primordial que todas las autoridades reconozcan las distintas formas de responsabilidad del Estado parte en los casos de desaparición y las tomen en consideración a la hora de diseñar e implementar la política nacional de prevención y erradicación de la desaparición forzada.

43. El Comité insta al Estado parte a que erradique todas las causas estructurales de la impunidad. Al efecto, el conjunto de las instituciones del Sistema de administración de justicia debe poner fin a las prácticas que obstaculizan el acceso a la justicia y perpetúan a la desaparición forzada

como el paradigma del crimen perfecto.”

La tragedia de las desapariciones contemporáneas en México, comienza con la política emprendida por el gobierno de Felipe Calderón, en el sentido de utilizar a las fuerzas armadas en labores de seguridad pública, es decir, en la investigación y persecución de grupos del crimen organizado dedicados al narcotráfico. Esa política la mantuvo el gobierno de Peña Nieto y el gobierno federal actual no solamente no la ha abandonado, sino que en realidad la ha fortalecido.

Por ello el Comité recomendó al gobierno mexicano lo siguiente:

48. En vista de lo anterior, el Comité insta al Estado a abandonar el enfoque militarizado de seguridad pública. La política pública de seguridad debe construirse en plena concordancia con los principios internacionales de derechos humanos y garantizar el carácter civil de las instituciones de seguridad, conforme al artículo 21 de la Constitución. Por lo tanto, el Comité reitera su recomendación de fortalecer a las fuerzas civiles del orden y requiere al Estado parte establecer un plan de retiro ordenado, inmediato y verificable de las fuerzas militares de las tareas de seguridad pública.

El gobierno prometió cumplir con las recomendaciones del Comité. Ojalá lo haga integralmente, de manera ordenada, inmediata y verificable. De lo contrario, la espeluznante cifra de más de 100 mil personas desaparecidas seguirá creciendo y la deuda del gobierno con las víctimas seguirá sin saldarse. ¡Basta ya! ●

*Expresidente del Grupo de Trabajo y del Comité sobre desapariciones forzadas de la ONU @CORCUERAS*

**El gobierno prometió cumplir con las recomendaciones del Comité. Ojalá lo haga de forma integral y ordenada.**



# Demasiado tarde. El neoliberalismo no es tan malo

**Carlos Matute González**/\*  
cmatutegonzalez@gmail.com



**E**l debate ideológico ha sido la prioridad de la autollamada 4T. Las cifras reales —que contrastan con las otras cifras del presidente López Obrador— mostraban en 2018 que los mexicanos habíamos avanzando lento, pero en sentido correcto con la creación de varias de las instituciones e implementación programas que exigieron un gran esfuerzo durante lo que despectivamente el presidente denomina “el periodo neoliberal.”

Entre los años 1982-2018, hubo avances en democracia, participación ciudadana, salud, educación, infraestructura, integración económica, modernización financiera, gestión pública, agricultura, comercio internacional y un larguísimo etcétera y se superaron las profundas crisis heredadas en las que nos hundió el populismo autoritario de los años setenta. Lo que era y sigue siendo muy preocupante es la extendida corrupción en todos los ámbitos de la vida pública y en la relación de las empresas con las autoridades.

Los datos sobre la corrupción y el daño económico que provoca un gobierno venal son escalofriantes. El INEGI la mide en la encuesta nacional de calidad e impacto gubernamental (Encig), que se levanta desde el 31 de octubre de 2011 y cuyos resultados del 2021 se publicaron el 24 de mayo de 2022 en la línea de los trabajos sobre la gobernanza democrática impulsados por la OCDE.

## ESCALOFRIANTE CORRUPCIÓN

El costo de los actos de corrupción en México al realizar pagos, trámites o solicitudes de servicios públicos y otros contactos con las autoridades ascienden a 9,500 millones de pesos, es decir, 3,044 pesos por persona. Las cifras son altas, pero hay que reconocer que eran 25% más altas en 2019.

En este contexto, el presidente López Obrador declara lo que es obvio “si el modelo neoliberal se aplicara sin corrupción, no sería del todo malo” (*El Universal*, 25-05-22). Nada es malo por natu-

raleza, ni totalmente malo y menos un modelo que nunca se aplica con pureza. No hay realidad que aguante la aplicación rígida de un esquema racional o ideológico.

En lo que se equivoca el presidente es que afirma que durante 50 años no se mencionaba la corrupción. Sólo hay que recordarle que en 1982 se inició un amplio proceso de renovación con profundas reformas constitucionales y la emisión de leyes de responsabilidades, contratación pública, rendición de cuentas, transparencia y profesionalización, entre otras para combatirla.

Todo el sexenio de Peña Nieto, paradójicamente, el combate a la corrupción fue un tema central del discurso de la función pública y hubo muchos esfuerzos institucionales, que resultaron infructuosos. Hoy, el gobierno 2018-2024 tampoco ha sido muy efectivo en la prevención de la corrupción en los altos niveles del gobierno.

La corrupción es un cáncer, pero esta no puede ser el único argumento para justificar una acción pública. El reconocimiento presidencial de que el neoliberalismo no es malo por naturaleza llegó demasiado tarde. En los primeros 3 primeros años de gobierno se han desmontado instituciones que habían demostrado que mejoraron las condiciones de vida de los más desprotegidos. Hay que señalar que había conductas indebidas, pero esta circunstancia no era justificación para proceder a la destrucción sistemática de los construido con tanto esfuerzo. Había que sancionar, lo que no se ha hecho todavía.

## MOTIVACIÓN PREOCUPANTE

Lo ideológico afectó el juicio de quien gobierna y sin un análisis correcto ordenó la desaparición, por ejemplo, del seguro popular con todo lo bueno que proporcionaba —aumento de la cobertura de la atención en salud— y lo sustituyó por el INSABI que fracasó y tuvo que entrar al quite IMSS Bienestar. Demasiado tarde para los 15.6 millones de personas que perdieron el acceso a los servicios médicos gratuitos.

Cuando se busca las motivaciones de la mayoría de las acciones de la transformación y se encuentra que es un alegato ideológico, hay que preocuparse porque el resultado no será el óptimo. Tan absurdo es la propuesta de los puros del neoliberalismo de que la gestión de lo público por un particular conduce a la

maximización del bienestar social en virtud de la competencia como pensar que una estructura burocrática centralizada es la solución a todos los problemas del país.

## QUEDA TIEMPO

No hay modelos perfectos cuando se aplican a la realidad. Estos sólo existen en la cabeza de los ideólogos. El arte de gobernar es una constante revisión de las circunstancias y una toma de decisiones con base en datos buscando el mayor beneficio posible al mayor número de personas. Un gobierno democrático pone en el centro de su acción a la persona humana tanto en su individualidad como en su carácter de ser social.

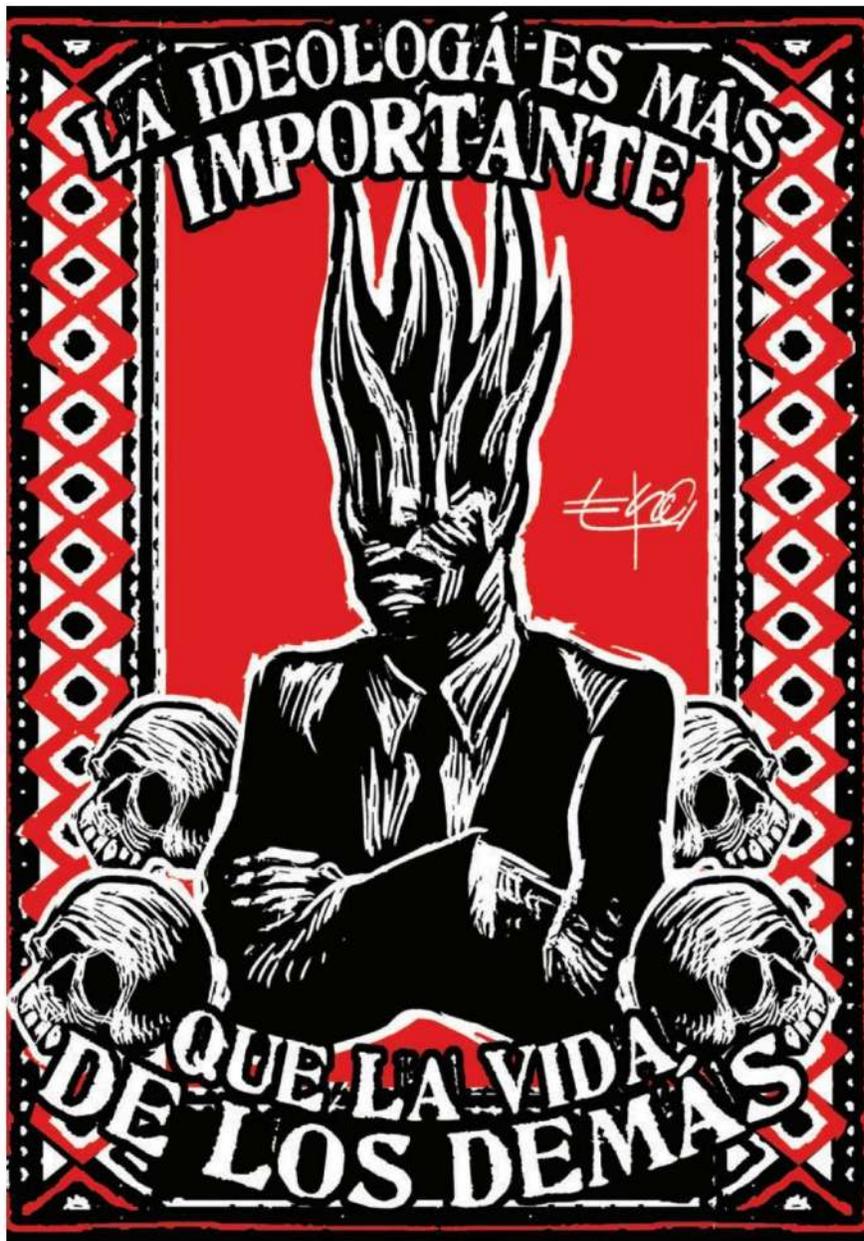
El gobierno basado en la ideología y alejado de la legitimación por resultados logra una popularidad efímera porque suele evitar las decisiones difíciles que no gustan al pueblo. López Portillo fue querido hasta cuando lloró en medio de la desgracia que su demagogia causó y después se tuvo que refugiar en la colina del perro en medio del ostracismo político y social. Todavía no es demasiado tarde •

\*/ Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales  
Facebook.com/cmatutegonzalez  
Twitter @cmatutegonzalez  
www.carlosmatute.com.mx





El gobierno basado en la ideología y alejado de la legitimación por resultados logra una popularidad efímera porque suele evitar las decisiones difíciles que no gustan al pueblo



ARTICULISTA  
INVITADOÁNGEL  
AGUIRRE  
RIVERO\*

## La consulta a los pueblos originarios

**L**a consulta a los pueblos indígenas y afromexicanos recientemente realizada por el Congreso de Guerrero es un proceso inédito que marca ruta al país.

Construir esta nueva legalidad entraña un choque de dos visiones: una tradicional que dasustento al Estado mexicano; y una emergente, internacional, donde se ponen en la mesa los derechos de los pueblos originarios.

Aunque el ejercicio es amplio y abarca reformas electorales y educativas, lo que ha generado un amplio debate ha sido lo referente a los sistemas de seguridad (policías comunitarias), y sistemas de justicia comunitaria.

No es un proceso sencillo dar paso a procedimientos de procuración y administración de justicia identificados con usos y costumbres, que podrían ser violatorios de los derechos humanos y chocar con el marco normativo reconocido. En ello estriban los desencuentros.

Nome voy a referir aquí a los argumentos a favor y en contra de las reformas que se aprobaron al Artículo 14 de la Constitución de Guerrero, y a la Ley 701 de Reconocimiento, Derechos y Cultura de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Guerrero. Sólo advertiré que corre el riesgo de ser impugnada por organizaciones no gubernamentales y por la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC). Hay que añadir que las reformas aprobadas se encuentran en manos del Poder Ejecutivo, quien podría realizar observaciones, incluso vetarlas. Y mientras no sean publicadas en el Periódico Oficial, las reformas no tienen vigencia.

Otro elemento, quizá el de mayor importancia, es la revisión que hace la Suprema Corte a la consulta que se realizó. De lo que determinen los ministros, se sentará un precedente para todos los congresos del país, quienes deben consultar a los pueblos originarios cuando legislen sobre sus derechos.

En ello radica la importancia de este proceso sin duda histórico: se debe tomar en cuenta la opinión, aceptación o rechazo de los pueblos indígenas y afromexicanos.

Lo que está a discusión en este proceso, es modelar un nuevo pacto social, el reconocimiento a la multiculturalidad de nuestra nación, que es consecuencia de una larga lucha, así como la preservación de la integridad de Estado mexicano.

También hay que decir que hay una normatividad internacional que favorece al reconocimiento de los sistemas normativos de los pueblos originarios, que debe respetarse.

En lo personal, creo que las culturas indígenas forman parte de los cimientos sobre los que se ha construido el país, que han sido excluidas por décadas, y que es tiempo de dar paso a la inclusión.

El primer paso está dado, y resolverá en la forma, (de ser validado) el derecho de los pueblos originarios ser tomados en cuenta cuando sus derechos pudieran ser modificados. En el fondo, queda por resolver el entramado legal que conduzca a una conciliación entre dos mundos: el de las leyes y reglamentos, y el de los usos y costumbres.

### Del anecdotario

En nuestra reciente reunión del Foro Plural de Exgobernadores de México dimos la bienvenida a Beatriz Paredes Rangel, senadora y exgobernadora del Estado de Tlaxcala. Melquiades Morales Flores, exgobernador del estado de Puebla; Joaquín Hendricks Díaz, exgobernador del estado de Quintana Roo, Pablo Salazar Mendiguchía, exgobernador del estado de Chiapas y Eruviel Ávila Villegas, exgobernador del Estado de México, quien envió un digno representante. La presencia de todos ellos fortalecerá este espacio de reflexión y propuestas. Llegamos así a más de 23 exgobernadores de distintos partidos políticos...

¡La nave va! —

EX GOBERNADOR DE GUERRERO



# JUSTICIA EN EL TRABAJO

## LOS SINDICATOS

José Dávalos

**N**o hay un país en donde los trabajadores no busquen la defensa de sus derechos de manera organizada. Lo hacen de diferente manera, con diversos nombres pero a fin de cuentas tratan de defender sus derechos.

En México, este derecho está inscrito en el nivel más alto de nuestra legislación, que es la Constitución Mexicana. En el artículo 123, apartado A, fracción XVI, se consagra el derecho de los trabajadores y de los patrones de organizarse en sindicatos y asociaciones profesionales, etcétera. Lo mismo hace la Ley Federal del Trabajo en el artículo 356. Hoy nos ocupamos de los sindicatos de trabajadores.

La Ley Laboral, en su artículo 360, establece los tipos de sindicatos que existen, que son: gremiales, de empresa, industriales, nacionales de industria y de oficios varios.

Una de las fortalezas más grandes con que cuentan los sindicatos en su lucha de conquista ante los patrones, son los contratos colectivos. A través de ellos pueden conseguir el mejoramiento social y económico de su respectiva asociación sindical. Por ejemplo, pueden conseguir menores jornadas de trabajo que las establecidas en la Ley, pueden conseguir mejores salarios, mejores descansos y mejores vacaciones. Claro, esto significa fortaleza en los sindicatos y una conciencia de clase bien definida y clara.

Internamente, los sindicatos tienen una fuerza incomparable que les da su vida democrática. En esta vida democrática encontramos puntos como los siguientes:

Por lo que hace a las directivas de los sindicatos, el artículo 358, fracción II, dispone las pautas para la elección y duración de las directivas, siendo, en el caso la primera, mediante el ejercicio del voto personal, libre, directo y secreto de los miembros del sindicato; mientras que la duración de los directivos del sindicato no podrá ser indefinida o de una temporalidad tal que obstaculice la participación democrática de los afiliados, y tampoco podrá ser lesivo al de-

recho de votar y ser votado. Uno de los deberes fundamentales que nos menciona el artículo 358 en su fracción IV, es el de la rendición de la cuenta completa y detallada de la administración del patrimonio de los sindicatos.

La fuerza de los sindicatos está en su organización y en los contratos colectivos de trabajo.

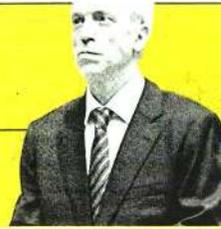
[josedavalosmorales@yahoo.com.mx](mailto:josedavalosmorales@yahoo.com.mx)



## LA IDEA A DESTACAR

**MANUEL GIL ANTÓN**

Profesor ColMex



### MANUEL GIL ANTÓN Educación: transportes y caminos

**E**n septiembre de 2013, cuando la Reforma Educativa del Pacto por México concluía las leyes secundarias de su modificación al Artículo Tercero, un profesor grabó un video en el que comparaba al sistema educativo con un camión destartado, y atascado, en la cuesta de un camino casi destruido, lleno de baches cubiertos de lodo. En el relato, llegaban las autoridades a resolver el problema. Su decisión fue insólita: poner corbata a los choferes, y falda plisada a las conductoras y asunto resuelto. La evaluación del magisterio —corbatas y faldas— era la solución para el entuerto, dado que se ubicó en él la causa del desastre. Y a examinar se ha dicho, a mansalva, torciendo la lógica, el derecho y el más elemental sentido común. La problemática educativa quedó intacta o empeoró, a pesar del Nuevo Modelo Educativo propuesto casi al final del sexenio. (Con el título "La Reforma Educativa" es accesible en YouTube).

En 2017, la actual administración reformó tal reforma —de manera pragmática, no programática— eliminando el filo laboral asociado a la evaluación (su piedra angular), y anunció el arribo de la Nueva Escuela Mexicana. Vino el Covid: en marzo de 2020 cierran las escuelas, y durante un par de ciclos lectivos las actividades educativas se realizan a través de escolarización remota por medios electrónicos.

La pandemia se asemeja a un deslave de tal magnitud que el maltratado transporte se volteó y se magulló más. Si no podía moverse antes, debido a décadas

de descuido (sobre todo de las instituciones públicas), cuantísimo si el alud lo había derribado y, para colmo de males, con todos los actores dentro.

Frente a la nueva situación, las autoridades arriban al sitio y adoptan un remedio desconcertante: ¡cambiar el motor! Al cuarto para las doce anuncian la puesta en marcha del Nuevo Modelo Curricular 2022. ¿Y el recuento de los daños; la precisión en la pérdida de los conocimientos esperados en los que aún están dentro del autobús; datos confiables de cuántas y cuántos dejaron de estudiar? Misterio. Tan incoherentes las corbatas y el plisado de las faldas, como la decisión de instalar, en el vehículo derribado, una nueva máquina.

Sin dejar de lado que el diagnóstico de lo ocurrido por la pandemia es indispensable y urgente, y no es entendible su demora, es interesante dar cuenta de un proceso de debate muy oportuno. Gracias al auxilio y el conocimiento de colegas y docentes, la alegoría del camión y las propuestas de cambio han sido analizadas y se han hecho críticas, muchas de ellas muy pertinentes

"Profesor, ¿no será que su ejemplo falla, porque el sistema requiere distintos vehículos, dada su diversidad y desigualdad, pues hay carreteras, brechas o veredas en que ocurre el proceso educativo? ¿Y si no es el caso de poner otro motor al viejo sistema, sino construir, y emplear, otro medio de transporte? Así, la alegoría se enriquece.

¿Una —otra— reforma general, centralista, en lugar de reformas convergentes en su horizonte, pe-

ro situadas y atentas a los variables contextos en que se desarrolla la educación? Si quieren ir tan hondo, ¿por qué la premura y la falta de consulta en serio?

Entender mejor las cosas deviene de escuchar las objeciones y tomarlas en cuenta. Sin cuestionar los viejos esquemas no avanzaremos. ¿El gobierno sabrá ponderar los cuestionamientos, frenar sus prisas, meditar la envergadura de lo que propone y reconocer el grado de improvisación ocurrente con el que está actuando? Esta es, creo, una demanda central impostergable. ●

Profesor del CES de El Colegio de México. [mgil@colmex.mx](mailto:mgil@colmex.mx)  
[@ManuelGilAnton](https://twitter.com/ManuelGilAnton)

**Entender mejor las cosas deviene de escuchar las objeciones y tomarlas en cuenta. Sin cuestionar los viejos esquemas, no avanzaremos.**



¿El gobierno sabrá ponderar los cuestionamientos, frenar sus prisas y reconocer el grado de improvisación ocurrente con el que está actuando?"



## MAURICIO MESCHOULAM

# Ucrania a tres meses: una síntesis en seis apuntes

**T**res meses atrás hablábamos de las opciones con las que Rusia contaba para conseguir los fines de seguridad que Putin expresaba. La intervención militar a gran escala era solo una de esas opciones, y no necesariamente la más racional. Sin embargo, Putin decidió invadir Ucrania por aire, por tierra y por mar. Sintetizo acá unos apuntes al respecto:

1. La guerra entre estados sí es posible, a pesar de que las condiciones en el siglo XXI parecían limitar las probabilidades de que ocurra. Es decir, durante las últimas décadas la inmensa mayoría de conflictos armados que han tenido lugar en el mundo han sido guerras civiles o internas, conflictos entre actores no-estatales, o confrontaciones en donde un estado o combinación de estados combaten contra uno o varios actores no-estatales. Vemos hoy, sin embargo, que un país como Rusia está dispuesto a pagar los costos necesarios si considera que necesita hacer prevalecer lo que entiende como su interés nacional.

2. Las capacidades militares rusas fueron sobreestimadas, y las ucranianas fueron subestimadas. La gran mayoría de análisis especializados efectuados antes de la guerra, indicaban que Rusia arrasaría al ejército ucraniano en pocos días y no fue así.

3. Una guerra como ésta, sin embargo, es fluida. Lo que ha sucedido las primeras semanas es muy distinto a lo que ocurrió posteriormente y la forma que tienen los combates hoy, probablemente no es la misma que tendrán más adelante. Rusia ha sido detenida en una gran parte de sus intentos, pero también ha conseguido varias victorias. Gracias a ello, hoy controla una gran franja del territorio ucraniano. Rusia pretende expandir el

territorio que tiene en su poder, pero no necesariamente seguirá buscando extenderse demasiado.

4. Es decir, las tácticas rusas han venido evolucionando, no necesariamente su estrategia mayor, y este es el punto en el que ahora es Rusia la que podría estar siendo subestimada. Al haber comprendido que le era imposible tomar control de la infraestructura militar y política del país, el Kremlin ha optado por fragmentar, desgastar y asfixiar a Ucrania, buscando impedir su viabilidad económica, rusificar (y quizás en un futuro anexas) franjas de su territorio, minarla emocional y políticamente. Todo con el fin de sentarle a negociar bajo términos que sean aceptables para Moscú.

5. Los efectos de esta guerra corren mucho más allá de Ucrania y son aún difíciles de evaluar. Se han desatado tendencias que muy probablemente no se hubiesen desatado de no haber ocurrido esta intervención (Volker, 2022). Esto incluye temas como la decisión de Alemania de duplicar su presupuesto militar, la decisión de la UE de financiar armamento para Ucrania y su posible futura aceptación como miembro pleno, la decisión de Suecia y Finlandia de sumarse a la OTAN, el acercamiento de posiciones en esa alianza, la decisión de Washington de confrontarse con Rusia como hace tiempo no lo veíamos, expandiendo su ayuda a Ucrania en un monto hasta 60 veces superior al de hace pocas semanas, y a la vez, la decisión estadounidense de exhibir su músculo contra China, entre muchos más.

6. Lo más delicado: pareciera que prevalece con fuerza la convicción de que solo la disuasión militar detendrá los conflictos que vienen. Ni el libre comercio, ni la interdependencia económica, ni el desar-

me, el derecho internacional o las instituciones multilaterales, según se escribe y analiza, fueron o serán capaces de hacerlo. Mientras tanto, en el campo del pensamiento alternativo no parece por ahora estar construyendo un discurso lo suficientemente creativo y convincente que abogue por una visión distinta o paralela. Es indispensable entenderlo y atenderlo. ●

*Analista internacional.*

*Twitter: @maurimmm*



---

## SUBE Y BAJA

---



**Carlos Alberto Puch Hau**  
*Investigador*

En el Cinvestav-Mérida coordinó la investigación sobre efectos de los líquidos lixiviados en embriones de peces cebra, lo que ayudará a evitar muerte o contaminación de peces.

---



**Donald Trump**  
*Empresario-Político*

Con la masacre en una escuela de Texas aún fresca, el expresidente de EU se pronunció por armar a los maestros y convertir los colegios en fortalezas.



## EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS  
MARTÍNEZ S.



## El periodismo y el horror

**E**l periodismo es uno de los temas recurrentes en las conferencias matutinas en Palacio Nacional, casi siempre para denostar la manera como se ejerce en nuestro país. López Obrador alude, por lo general, a los comentaristas críticos más connotados y a la información adversa a sus decisiones y proyectos. Poco habla

del periodismo donde, al margen de simpatías y diferencias, se documenta, entre otras cosas, el horror cotidiano en México.

Un ejemplo de ese periodismo es el libro *#Con las niñas no. Y tampoco los niños* (Aguilar, 2022), de Frida Guerrero. Su libro es una bitácora del feminicidio infantil en un país donde, durante la eternidad de la pandemia, muchas veces las mujeres, las niñas y los niños quedaron atrapados junto a sus victimarios, sin posibilidad de acudir a un refugio para ponerse a salvo.

Comunicadora y activista de los derechos humanos, la autora escribe: “Durante 2019, ciento cincuenta niñas menores de diecisiete años fueron asesinadas, la mayoría en casa por padres, padrastros, vecinos o primos”. Entre 2020 y 2021 la cifra de víctimas aumentó a 193.

Frida Guerrero realiza el inventario de la infamia. Da nombres, fechas, lugares, y resume casos escalofriantes. Dice, por ejemplo: La última noche de 2018, Camila, de nueve años,

pidió permiso a sus padres para salir a quemar cuetes en la puerta de su casa, en Valle de Chalco, ya no regresó: “La violaron y asesinaron brutalmente”. El responsable fue un vigilante de la colonia. “El 7 de julio (de 2021), en Amecameca, Estado de México, fue localizado el cuerpo de Angélica Catalina, de siete años”, había sido violada y apuñalada por su abuelo. El 18 de octubre del mismo año, “Paula Regina, de dos años, fue asesinada a golpes por su padrastro”. También los

niños tienen su lugar en estas páginas, también ellos han sido maltratados, vejados, muertos de manera atroz.

La violencia, la corrupción, la impunidad son conocidos por el trabajo de reporteros como Frida Guerrero, varios de ellos autores de libros imprescindibles para comprender los dramas de nuestro tiempo y nuestro país, aunque el poder no quiera mirarlos.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■

### El libro de Frida es una bitácora del feminicidio infantil



# ahogadodelarisa

PEZ GLOBO

Los animales son increíbles y lo más increíble es lo que pueden llegar a hacer os humanos por ellos.

Un transportista llevaba una partida de pingüinos hacia el zoológico, cuando a medio camino se le descompone el camión refrigerado. Preocupado, trata de reparar el problema, pero ve pasar un camión repartidor de leche y consigue que se detenga.

Entonces le dice al lechero:

- Mira, te voy a dar 2 mil pesos para que me hagas el favor de llevar estos pingüinos al zoológico.

El lechero acepta el dinero y se lleva con gusto los pingüinos en su camión refrigerado.

Mientras tanto, el transportista logra arreglar el daño y, de inmediato, se dirige hacia el zoológico.

En cuanto llega, ve salir al lechero, con los pingüinos detrás de él, en fila.

El chofer le pregunta al lechero:

- ¿A dónde vas con los pingüinos?

El lechero se lo queda mirando y le responde:

- Ya los llevé al zoológico, pero como me sobró dinero, ahora los pensaba llevar al cine...

Un señor odia al gato de su mujer porque no hace más que arañarle a traición y decide hacerlo desaparecer. Lo mete en una bolsa y lo lleva en el coche a 20 kilómetros de su casa.

Cuando vuelve, el gato está sentado en el portal de la casa. Nervioso, el tipo repite la operación, pero ahora lo abandona a 40 kilómetros de su casa.

Cuando vuelve, el gato otra vez está esperándolo en la puerta.

El hombre enojado agarra el gato, lo pone en el coche y recorre 93 kilómetros al este, 30 al norte, 27 al oeste y 25 hacia el sur... Suelta el gato y emprende el regreso a casa.

Al cabo de un rato, llama a su mujer por el móvil y le dice:

- Cariño, ¿el gato está por ahí?

- Acaba de llegar, ¿por qué, querido?

- Pon a ese desgraciado al teléfono porque ya me perdí.

## ¿MUY CHISTOSITO?

Mándanos tus mejores chistes para compartirlos con todos nuestros lectores. Puedes enviarlos al correo electrónico [pezglobo@reforma.com](mailto:pezglobo@reforma.com) o por medio de un mensaje a través de nuestra 'fanpage': [facebook.com/periodicometro](https://www.facebook.com/periodicometro)



## ALEJANDRO MORENO

# México sin respuestas

**C**onforme pasan los días, las semanas y los meses, los problemas se acumulan preocupantemente en México sin que encuentren ni siquiera atención y ya no digamos solución por parte del gobierno de Morena.

Todo aquello que no esté contemplado en los planes del grupo en el poder, no tiene cabida en la agenda gubernamental. Su interés es personal y no servir al pueblo de México.

Así pasó con la pandemia del SARS-CoV-2, que al no encontrarse en los planes oficiales primero se le negó criminalmente, después se le subestimó, más tarde se le quiso tratar con pomadas y tés, para finalmente reconocer que se trataba de una enfermedad grave pero que ya no había nada que hacer, “se murieron los que se tenían que morir”, se escuchó decir en Palacio Nacional.

Esa es la negligencia de quienes hoy están en el poder, que no se quieren molestar en gobernar ni tomar decisiones difíciles, solo quieren vivir del presupuesto, atender sus intereses y escuchar los halagos del “pueblo bueno”.

Gobernar tiene su ciencia, y uno de sus principios elementales es solucionar problemas.

Ahora resulta que el neoliberalismo no es tan malo y que es el “mejor sistema político (*sic*)”; que sí faltan doctores, medicinas y equipo en el Sector Salud; que la ola de inseguridad, violencia y crimen que azota al país no es responsabilidad del gobierno federal, y que el robo de combustible no solo no se ha acabado, sino que se ha incrementado.

Se trata de los problemas que ya han sido reconocidos por el grupo en el poder, que en su momento pretendió ignorar y esconder, pero que hoy, por la magnitud que

han cobrado, se ven obligados a reconocer no solo que existen, sino que van a empeorar.

Lo que sigue igual es la inacción gubernamental. No hay problema que los haga reaccionar; cada día suceden más tragedias, más pobreza y más atraso y el grupo en el poder sigue ensimismado, creando cortinas de humo para que todo siga empeorando.

Las pretendidas soluciones que en 2018 se vendieron a las y los mexicanos como receta mágica, hoy han resultado en pura charlatanería que solo ha causado dolor, hambre y violencia. Nada bueno ha salido de Morena.

Los problemas de México exigen seriedad, responsabilidad, conocimiento y capacidad para enfrentarlos. Ya es tiempo. ●

*Presidente Nacional del PRI*



RAFAEL  
SOLANO

## DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD CECILIA MONZÓN Y EL ECO DE SU VOZ

**A** las cinco de la tarde de un lunes llegó el maríachi a cantarle, ella estaba muy arreglada, guapa como siempre, ahí estábamos parados frente a ella.

Pero en esta ocasión, la sonrisa nos la borraron, no era fiesta; con un nudo en el corazón, con la voz cortada, despedíamos a Cecilia Monzón, víctima de un feminicidio brutal y vil, entonando la "Nube viajera". Hoy te quiero platicar un poco más de ella.

Cecilia fue parte de esa generación de mexicanos a quienes el 94 jugó una mala pasada; la crisis y la coyuntura devastó el negocio familiar en Veracruz, el antiguo Hotel Diligencias, donde creció. A la postre eso la llevaría a emigrar del puerto.

Desde aquel hotel vio desfilar personajes de la vida nacional, que siempre dialogaban con la abuela Doña Rafaela (Falla) Menéndez, directiva de empresa siempre involucrada en temas de mujeres, cultura y política. Seguramente de allí salió una gran parte del carácter de Ceci.

Después de una estancia en España, decidió regresar para establecerse en Cholula, Puebla, de donde la familia es originaria debido al abuelo Don Filemón Pérez Cazares, férreo líder político de la zona, al que no conoció en vida, pero del que sí conoció su vida. Siempre cuesta arriba, Ceci se puso a chambear y a estudiar abogacía al mismo tiempo en la BUAP; desde muy joven vivió sola y así entró a trabajar al gobierno local; donde conoció el trabajo en el terreno de las juntas auxiliares y comunidades. Esa combinación le dio la habilidad de hablar a ras de piso y una comprensión profunda de la cultura y el sentir popular.

Con el tiempo, hizo su base social, que era real en los pueblos. A esa base la reunió en forma de miles de flores y de personas que en lo individual llegaron a agradecerle a su madre el día de su partida. Con trabajo y preparación, intentó abrirse paso en política, siempre encontrando un dique en la cultura del privilegio; ella decía que "hay una generación que, si estamos preparados, tenemos experiencia, atacados en puestos de segundo nivel... Es lamentable que los espacios parezcan depender de hijo o hija de quién eres...".

En innumerables ocasiones se encontró también con la cultura patriarcal que le repitió hasta el cansancio el muy clásico "lo mejor es guardar silencio como una dama" o el "no eres tú, es ser familia de quién eres". Eso la llevó a ser frontal, aunque como ella misma

reconocía, "no resultó, pero no serlo, claramente, tampoco".

Y es que fuera de los grandes ecos de las zonas urbanas del país, están estas historias de mujeres que tienen que amplificar su voz, al grado de que en sus terruños pudieran resultar "ruidosas" o "incómodas", pero el problema es que, si no la alzarán así, no habría repercusión. Para muestra un botón, no habían pasado 20 minutos de la manifestación feminista y en la fiscalía poblana ya habían pintado la barda que exigía #JusticiaParaCecilia. En una triste parodia del México donde "no pasa nada".

Debo decir, que el día de su funeral, me estremeció ver a tantas mujeres de su "manada" en pie de lucha. A una de ellas le agradecí sus palabras y aguerrida me dijo: "yo también tengo un hijo, y voy hasta donde tope", me cimbró, mientras mi piel se erizaba y súbitamente se atravesaba el infortunio de pensar que "en este México, tú podrías ser la próxima"; la próxima, como las más de 100 mexicanas que en esta semana de luto, fueron también asesinadas de acuerdo a la cifra negra que están compartiendo las colectivas feministas.

Entre la comunidad escolar de los compañeritos de su hijo también se rompió algo, la rabia también es enorme, muchos padres están siendo cuestionados por sus pequeñas y se preguntan: ¿tengo que decirle a mi hija que mejor se calle?, ¿que no incomode?, ¿que no diga lo que piensa? Y es que esto que está sucediendo está dejando una huella profunda entre nuestras niñas y niños, una huella que como sociedad no podemos permitir.

Termino con una reflexión. En el empedrado del México patriarcal y del privilegio, Cecilia caminó orgullosamente con tacones para pisar duro. En su bolsillo cargó las leyes para protegerse a sí misma y a otras mujeres. Hizo guardia frente a puertas cerradas y oídos sordos para acceder a la justicia, y cuando de plano no se abrieron, entró por



la ventana. Usó como megáfono sus redes sociales para darle voz a quien no la tiene y ponerles lupa a los casos para visibilizar la tragedia que no se quiere reconocer. Frente a la desazón de la situación utilizó la melodía de su #canto para ponerle sazón a la vida. Unas balas la inmortalizaron en la memoria de su causa, y quienes la quisieron callar, le dieron más eco a su voz, más fuerza y más decisión para que la tragedia de hoy, no sea destino de mañana.

Descansa en paz, prima. Me despido diciendo:  
"Es cuánto"

*afa.solano@live.com* *Twitter: @rafasolanoperez*

**EN EL EMPE-  
DRADO** del  
México patriarcal  
y del privilegio,  
Cecilia caminó  
orgullosamente  
con tacones para  
pisar duro. En  
su bolso cargó  
las leyes para  
protegerse a sí  
misma y a otras  
mujeres. Hizo  
guardia frente a  
puertas cerradas  
y oídos sordos  
para acceder a la  
justicia, y cuando  
de plano no se  
abrieron, entró  
por la ventana



## DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE  
OSORNO

El sitio, a las afueras de Berlín, fue creado sobre una fábrica de cerveza abandonada; 400 hectáreas de extensión en las que se vivieron las peores atrocidades de la Segunda Guerra Mundial, el epicentro de los campos de concentración alemanes

# Visita a Sachsenhausen

Después de muchos años de habernos conocido durante un peculiar viaje por Nueva Orleans, me reencontré en las afueras de la librería Shakespeare and Sons con el escritor mexicano, Alessandro Triacca, quien había viajado de Viena para pasear unos días por Berlín. Iba acompañado por el escritor español, J. S. T. Urruzola, quien lleva una década viviendo en la capital alemana.

Caminamos en busca de un restaurante y después de varios intentos fallidos terminamos en uno griego sobre Karl Marx Alle. Platicamos un rato de los avatares de la vida europea, así como de sus alicientes, pero sobre todo charlamos en torno al difícil acto de escribir. Tras varios años de trabajo, Triacca está por publicar su primera novela, *Berlín Atómico*, mientras que Urruzola ya trabaja en su segunda obra, después de haber publicado *Starring Juan*.

Al final de la comida devenida en tertulia, me enteré que Alessandro y J. S. T. irían el fin de semana a Sachsenhausen, un antiguo campo de concentración nazi que operó de 1936 a 1945 y que ahora es museo de sitio.

Pedí sumarme a la expedición.

Sachsenhausen está en la ciudad de Uraniemburgo, en las afueras de Berlín. Fue creado sobre una fábrica de cerveza abandonada, aunque con el paso de los años pasó de tener 18 a 400 hectáreas de extensión en las que se vivieron muchas de las peores atrocidades de la Segunda Guerra Mundial. El sitio era el epicentro de los otros campos de concentración alemanes. Auschwitz y todos los demás se dirigían desde aquí.

La visita es un viacrucis, pero un viacrucis revelador en múlti-

ples sentidos.

Y resultó especial porque se trató de un *tour* dirigido por alguien con el talante de Urruzola, quien además de dedicarse a la literatura es un intenso guía de este y otros recorridos por la atribulada historia berlinés.

Son muchas las impresiones —huellas mnémicas— que me asaltaron. Empezaré por una historia que debería ir al final pero que me impresionó mucho y que atribuyo —como todas las aquí comentadas— a Urruzola como fuente original de la misma, así como a ciertas lecturas posteriores que consulté.

En 1945, cuando se acercaba la llegada de las tropas rusas a Berlín y la derrota de Alemania era inminente, los prisioneros de Sachsenhausen —quienes ignoraban lo que sucedía afuera— fueron desalojados con urgencia de los barracones en los que estaban retenidos y comenzaron a ser acarreados por agentes del Servicio Secreto nazi a través de los bosques de los alrededores, en dirección al mar Báltico, bajo la supuesta indicación de que abordarían un barco que los trasladaría a otro campo de concentración.

Sin embargo, según investigaciones posteriores, la intención real de los nazis era que una vez que los prisioneros abordaran la embarcación, esta sería bombardeada y hundida en altamar, para así poder eliminarlos y desaparecerlos, esto último algo muy importante y escalofriante en el cruel sistema nazi: no se trataba solo de matar a sus oponentes o supuestos enemigos. Se buscaba dejar la menor cantidad de vestigios posibles de ellos.

Pero ninguno de estos escenarios ocurrió. Antes de que llegaran al mar, una parte importante

de los prisioneros quedaron en libertad al ser abandonados por los guardias nazis, quienes en algún momento de la siniestra travesía, sintiendo ya cerca los pasos de las tropas rusas, decidieron abortar su misión y pelear por salvar sus propias vidas.

Antes de esto, no pocos prisioneros fueron ejecutados durante estas evacuaciones fallidas nombradas las Marchas de la Muerte.

Me impresionó tanto la historia, de un corte tan doloroso y tan dramáticamente complejo, que quise averiguar si hay alguna novela o película que represente esta situación.

Hasta la fecha no he dado con ninguna.

Estoy en el Barracón 38 de Sachsenhausen, el cual fue visitado a principios de los noventa por el entonces primer ministro de Israel, Isaac Rabin, quien atestiguó así la recuperación de la memoria de uno de los lugares donde miles de judíos fueron aprisionados, torturados y asesinados.

La construcción de madera tiene un aura triste y una parte del techo ennegrecida de forma disonante. Me entero que no es parte de la propuesta escenográfica, sino el vestigio achicharrado de un incendio provocado por grupos neonazis en el lugar, tras la visita del líder político israelí.



En Sachsenhausen todo estaba diseñado para infracivilizar a los prisioneros. Por eso, cuando llegaban, recibían ropa y calzado de tallas distintas, a fin de vulnerar su dignidad. Si el recién llegado era alto y calzaba del 10, le daban un pantalón pequeño y unos zapatos del siete; si era de complexión pequeña, una camisa extragrande y unos zapatos enormes, de tal suerte que estuviera incómodo y pudiera ser ridiculizado por los guardias nazis que así remarcaban su absurda superioridad racial.

En medio del sistema que implementaron estos guardias nazis para controlar a los prisioneros de los campos de concentración, sobresalía la figura de los “capos”. Se trataba de prisioneros —normalmente alemanes o nórdicos blancos con instintos sádicos, definitivamente ningún judío o comunista— que eran designados por los celadores del campo como “encargados” de su respectivo barracón.

A cambio de reportar o atender cualquier incidente de rebelión o insumisión de los prisioneros, recibían ciertas concesiones como una mejor comida o celda. Sus servicios no incluían solamente la vigilancia. También tenían el poder y la orden de golpear de vez en cuando a los demás presos, quienes debían aceptar esto sin más, o podían padecer consecuencias mayores.

Uno de los castigos habituales era el Tratamiento 25, que significaba someter a los prisioneros desobedientes a un potro de castigo donde uno de sus propios compañeros era obligado a darle 25 palazos en las nalgas. Y en caso de que el compañero designado osara golpear con poca fuerza, era sometido al mismo castigo.

En Uraniemburgo, afuera de Sachsenhausen todavía se ven algunos *chalets* elegantes, donde vivían los oficiales que se hacían cargo del Campo de Concentración. Ahí departían de manera placida y normal con sus familias. Los “capos” les ayudaban a ensuciarse las manos lo menos posible, pero cuando era necesario, los oficiales nazis dejaban por un momento el acompañamiento de las tareas de sus hijos, las comidas familiares o las tardes escuchando música clásica, para ensangrentárselas también. ■

## El Tratamiento 25: someter a aquellos desobedientes en un potro y obligar a sus compañeros a darles 25 palazos





**El lugar operó de 1936 a 1945 y ahora es museo. DIEGO ENRIQUE OSORNO**



## RED COMPARTIDA

### EL DESASTRE SEGALMEX

Ignacio Ovalle y René Gavira fueron enviados por el presidente a Liconsá, para refundarla y recuperar la Conasupo. Ellos le cambiaron el nombre, buscaron uno patriota y más centrado en lo que era la 4T, lo encontraron en los textos del Foro de Sao Paulo, de 1990. Así nació Seguridad Alimentaria Mexicana o Segalmex, y desde la segunda semana de febrero de 2019 fue un absoluto desastre administrativo que estaba en manos de Gavira, que se sabía muy cercano al presidente y al director del organismo. Tuvieron problemas con proveedores, con administradores, con la Secretaría de la Función Pública, con el sindicato, con los trabajadores. Bueno, hasta con los trabajadores de limpieza.

Nos cuentan que Gavira tenía una frase con la que enfrentaba, prácticamente, todo. "El presidente dice", y su justificación por la que se sentía fuera de peligro legal era la edad "¿Qué me van a hacer?". En Segalmex como director de Administración y Finanzas sólo necesitaba la firma de su jefe, Ignacio Ovalle, para operar y la consiguió de tal manera que invirtió 100 millones de pesos en 100 mil títulos bursátiles en junio de 2020 y el 30 de ese mes los dos salieron de la Institución. Por esa la FGR lo vinculó a proceso en abril de este año, llevará su proceso en libertad y no puede viajar.

Fuentes de Segalmex nos cuentan que Gavira y Ovalle recibieron durante toda su gestión serias reprimendas de parte del OIC por la manera en que manejaban los recursos públicos, se dice que más de la mitad de las solicitudes de información que se les presentaban ni siquiera eran leídas o siquiera recibidas. La SFP encontró financiamientos improcedentes a empresas proveedoras de todo tipo. El tema es que ahora, lo que se calcula, es que hay al menos 5 mil millones de pesos que deben ser explicados de alguna manera y el nuevo director, Leonel Cota, no tiene la menor intención de cuidar a sus antecesores, uno en su casa y el otro como director del INAFED diciendo que no

recuerda el haber estampado su firma para la compra de los títulos bursátiles.

En donde se prenden las alertas es en el cuartel del candidato de Morena a la gubernatura de Tamaulipas, Américo Villareal, pues el general retirado Audomaro Martínez Zapata, recomendó alejar de su equipo a dos personajes que bien podría sumar negativos en lo que resta de la campaña, incluso si todo sale bien, ya siendo gobierno electo. Se trata del diputado federal y presidente de la comisión de presupuesto en el Congreso, Erasmo González y la exdiputada federal y excandidata del municipio de Tampico, Olga Sosa, ambos señalados en diversos casos de posible corrupción, e incluso con investigaciones abiertas.



## SERGIO GARCÍA RAMÍREZ *La Universidad, el botín*

**D**iestro en la siembra de vientos y la cosecha de tempestades, nuestro primer mandatario (es decir, el ciudadano a quien se ha confiado mantener a la nación unida, próspera y feliz) ha disparado nuevos relámpagos en días recientes. Dedicó una matinée, seguida por otras declaraciones tonantes, a informar sobre la contratación de médicos cubanos para suplir deficiencias de facultativos mexicanos que debieran enfrentar los problemas de la salud en lugares apartados de nuestra República atribulada. Luego aprovechó la matinée para arremeter contra uno de sus blancos favoritos: la Universidad Nacional Autónoma de México.

No incursionaré ahora en el tema de los médicos cubanos. Ya lo han hecho algunas organizaciones de médicos mexicanos. En todo caso, este asunto se resuelve desde una doble perspectiva, que nuestro mandatario debe manejar a la perfección, como corresponde al alto cargo que ostenta: el cuidado de la salud, que requiere recursos humanos, pero también medios de otro carácter (entre ellos financiamiento, equipamiento y seguridad, que no brillan por su presencia), y el cumplimiento de la ley, que establece las condiciones para el ejercicio de la medicina.

Pero sí me referiré a la andanada contra la UNAM, institución que nuestro mandatario conoce bien porque invirtió en ella muchos años antes de emerger con un título profesional expedido por la que el propio funcionario denomina —con respeto, dice— su “alma mater”. No es la primera ocasión en que el presidente de la República alude a esa “alma mater”. Lo ha hecho varias veces, cuestionando severamente lo que llama “derechización” de la máxima casa de estudios. Por supuesto, no han faltado voces —pero se necesitan muchas más, en tono muy alto— que refuten estas apreciaciones, que riñen con la verdad.

Sabemos bien que la pretensión de transformar a un país pasa necesariamente por la educación. De

añi que los gobiernos y sus urgentes se afanen en dominar la educación y conducirla por donde dictan sus luces, en el caso de los estadistas demócratas, o sus sombras, en los otros casos. En México hemos resuelto dar a la educación un marco constitucional de corte liberal y democrático, que no pretenda someternos a un pensamiento único y oficial. Nos sabemos y queremos sociedad plural, y por ello prohijamos y sostenemos la libertad de pensamiento. Lo reconoce el artículo 3º constitucional, en la porción que se ha salvado del ímpetu autoritario.

Esa misma orientación liberal y democrática conduce la vida de las universidades públicas, entre las que destaca —por su historia, su magnitud y su papel en la vida del país— la Universidad Nacional Autónoma de México. Conscientes de esa dimensión histórica y moral de la UNAM —“alma mater” del primer mandatario no han faltado, no faltan y no faltarán intenciones golpistas que pretendan apoderarse de esa casa, hogar y fragua del pensamiento libre, y ponerla al servicio de ideas que desorienten su marcha y alteren su destino.

En otros términos, hay quienes miran a la Universidad Nacional como un codiciable botín que debe pasar a las arcas de una corriente que milita contra la libertad, la pluralidad y la democracia. Conviene que el país advierta los peligros que acechan a su gran institución universitaria. Uno de ellos sería la pérdida de su autonomía a manos del autoritarismo que vela sus armas. Conviene que lo vean los propios universitarios y eleven su voz en defensa de la Universidad de la Nación. Antes de que sea demasiado tarde. ●

**Profesor emérito de la UNAM**



## ¿Fin de la alianza opositora?

Leopoldo Mendivil

Lmendivil2010@gmail.com



### ALIANZA VA POR MÉXICO:

**P**or el lado que se vea, las grabaciones de las conversaciones de **Alejandro Moreno** tienen un altísimo costo para el partido del que todavía es presidente nacional, el PRI. Demuestran una condeñable forma de ejercer el poder, una forma que ya nadie acepta, por lo menos en la oposición.

¿Qué opciones quedan al PRI? Si no quiere morir sepultado junto con la carrera política de “**Alito**”, debería exigir públicamente su renuncia. **Moreno** es un personaje impresentable, que en lo privado es real y vulgarmente soez, que delinque sin el menor empacho.

En un control de daños, la defenestración de **Moreno** debiera tener un tono de fuerte rechazo a conductas de los que no tienen derecho a ellas por ser políticos; una suerte de acto público de contrición.

Esto llevaría a otro episodio para la supervivencia del PRI:

¿Cómo llevar a cabo la selección del nuevo presidente del partido?

Desde luego que el tricolor cuenta con procedimientos establecidos; el punto es la forma y la narrativa a emplear para mostrar a la sociedad al menos un mínimo de cambio y alejamiento de la corrupción y las malas prácticas.

Aquí el reto es elegir a un personaje muy priísta y no tan vulnerable; tal vez un político de mediano perfil, pero muy eficiente para mantener las alianzas a nivel nacional y local de los que el PRI tiene muchos, pero no les suele dar oportunidad...

Estos tres pasos son necesarios, pero no garantizan nada si no hay un trabajo partidario arduo y continuo con la ciudadanía. Claro, siempre existe la opción de no hacer nada, y atenerse a las consecuencias...

La gran duda está en mantener la alianza opositora. El PAN sí requiere los votos del PRI para algunos cargos a nivel local, pero no así para atraer al voto de los desencantados de la 4T ni de los indecisos. Si el blanquiazul aceptara continuar al la-

do del tricolor, probablemente encarecería sus condiciones; pero si el PAN se fuera con Movimiento Ciudadano, acudiríamos al entierro del PRI.

Por otro lado, los panistas debieran estar muy alertas para que sus “cadáveres en el clóset” sigan ahí. En un país donde la mitad de los políticos espía a la otra mitad, muy pocos están a salvo.

No deja de extrañarme que lo sucedido con **Alejandro Moreno** tiene consecuencias catastróficas, pero conductas similares de algunos miembros de MORENA no tienen el mismo impacto. **Andrés Manuel López Obrador** perdió una buena cantidad de puntos por la “casa gris” de su hijo, los donativos recibidos por **Pío** y el carrousel de **Alejandro Esquer**, pero estos casos no llegaron a nivel de debacle.

Creo que los excesos verbales del presidente criticando a los médicos y protegiendo al crimen organizado, le han resultado más caros. Así interpreto el #AMLO-Trackingpoll de **Mitofski**, el cual indica que desde el 26 de abril a la fecha —hace apenas un mes...— ha perdido 7.6 puntos porcentuales de aprobación; eso sin contar con que sus gestiones de la economía y de la seguridad hace tiempo que están reprobadas...

Pero volviendo a la alianza opositora, ¿hacia dónde va?:

A ningún lado...

Si la oposición se hubiera puesto las pilas, habría tomado las causas de la sociedad y luchado por ellas. Me refiero a los reclamos de las mujeres, los enfermos sin medicinas y el bache educativo que dejó la pandemia, por solo citar algunos casos. Eso hubiera dado representatividad a los partidos, pero prefirieron la comodidad de sus oficinas.

La alianza carece de una propuesta acompañada por una narrativa atractiva que persuada al electorado de que es una opción; tampoco hay una estrategia unificada. La oposición no ha aprovechado el fracaso de las políticas públicas cuatroteístas ni la opacidad del régimen. Critican por aquí, lanzan un tuit por allá, pero nada que mueva a la gente.

En fin, que el PRI ha tocado fondo y el PAN solo flota.

Malas noticias para la pluralidad y la democracia... ●

**Investigación:**

**Upa Ruiz uparuiz@hotmail.com**

**Facebook: Leopoldo Mendivil**

**Twitter: @Lmendivil2015**

**Blog: leopoldomendivil.com**





**GENTE COMO UNO**

POR MÓNICA GARZA

monica.garza@razon.mx Twitter: @monicagarzag

**DE ACUERDO** al Instituto Nacional de Estadística y Geografía la percepción sobre inseguridad en ese municipio emblemático de Zacatecas, es del 97.1%, una de las cifras más altas registradas en marzo en todo el país, según la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del primer trimestre de este año

# CALEB Y EL ZACATECAS QUE NUNCA DEBIÓ SUCEDER...

**R**odeado por un pequeño grupo de música nortea, algunos globos y vecinos de la comunidad aplaudiendo, en su féretro blanco fue como Caleb dejó su hogar para ser enterrado en el panteón de la comunidad Estación San José.

Sólo tenía 3 años y murió en medio de una balacera al interior del templo de la Virgen de Guadalupe en el centro de Fresnillo, en Zacatecas. Y es que Caleb iba a dejar flores a la virgen en el mismísimo infierno, donde hasta “la casa de Dios” la profana el diablo, a su antojo y a balazos.

Dos días después de la muerte del niño, también fueron asesinadas dos mujeres en la zona centro del municipio y el mismo fin de semana, también en Fresnillo, se localizó una maleta con restos humanos.

Pasaron sólo 2 días, del 20 al 22 de mayo, en los que se registraron al menos ocho víctimas de homicidio en ese estado, según reportes de las Fiscalías Estatales y dependencias federales.

La trágica muerte de Caleb en Fresnillo, cuyo alcalde es Saúl Monreal, ocurrió durante una visita de su hermano, el senador Ricardo Monreal —también aspirante a la presidencia de la república—.

El coordinador de los senadores de Morena, visitaba su tierra para la clausura de la exposición “Zacatecas, tierra de artistas”, donde le dio respaldo al gobernador de la entidad —otro de sus hermanos— David Monreal, recordando las palabras que éste usó alguna vez para describir el estado que recibía:

...“Quebrado, inseguro, saqueado y despiadadamente destruido su tejido social”... Una situación que poco ha cambiado desde entonces, y más bien, no ha hecho más que empeorar, sumida entre rencillas políticas familiares y las otras delincuenciales que son las que más han ganado fuerza con ese río tan revuelto.

Sin ir tan lejos, en enero pasado, en plena madrugada de Día de Reyes, un auto frente al Palacio de Gobierno activó las alarmas y en su interior fueron hallados diez cadáveres. ¡Diez!

Un mes después, el 5 de febrero, 19 personas fueron ejecutadas en distintos puntos: 10 cuerpos fueron abandonados en la comunidad Pardillo Tercero; en Santa Helena, 6 hombres fueron colgados del cuello en los postes de un barandal; otras dos personas en la ciudad de Guadalupe y una más en Fresnillo.

Fresnillo, que ya suena como una palabra maldita, de tanta sangre...

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía la percepción sobre inseguridad en ese municipio emblemático de Zacatecas, es del 97.1%, una de las cifras más altas registradas en marzo en todo el país, según la Encuesta Nacional

de Seguridad Pública Urbana del primer trimestre de este año.

Ahí el homicidio doloso aumentó 19.1% durante el primer cuatrimestre de 2022, respecto al mismo periodo de 2021. Las carpetas de investigación pasaron de 366 a 436 y sólo en mayo, ya suman casi 60 asesinatos violentos.

Actualmente, expertos en seguridad y medios locales, reportan en Zacatecas la operación de 5 a 7 cárteles de la droga, donde el narcomenudeo registró un incremento de 21% durante el primer trimestre de este año, comparado con 2021.

Se calcula que la crisis de violencia que enfrenta la sociedad zacatecana, podría haber obligado a cerca de 30 mil perso-



nas a abandonar su hogar y emigrar hacia otros estados. Un desplazamiento que se ha observado en 15 municipios, siendo Fresnillo, Valparaíso y Jerez los más afectados.

22 comunidades que antes se dedicaban a la agricultura, ahora están prácticamente convertidas en pueblos fantasma, tan abandonados a su suerte como la estrategia de seguridad en aquella entidad, inexistente.

A principios de abril la organización Causa en Común señaló que en los primeros 3 meses del 2022 habían sido asesinados 16 policías, convirtiendo a Zacatecas en el estado donde más ataques han recibido las fuerzas de seguridad en el país.

Hace exactamente dos meses, el 31 de marzo pasado, 800 policías estatales tomaron la Secretaría de Seguridad Pública para protestar por sus precarias condiciones de trabajo. Pedían ser escuchados por el gobernador Monreal, quien nunca apareció. No los escuchó.

El mismo que ha responsabilizado a los medios de comunicación de ser "promotores de las organizaciones criminales" por "difundir" los hechos que ocurren en el territorio que él debería proteger.

Aunque la diferencia entre informar y "promover" sea tan grande, como su negativa para escuchar el grito de auxilio de la sociedad que gobierna, en el Zacatecas de hoy, que nunca debió suceder...





Foto|Especial

EL LUGAR donde fue asesinado el niño Caleb, en Fresnillo, Zacatecas.



# Médicos con fronteras

HUGO ABOITES\*

En México, la formación de profesionistas y científicos está cada vez más vinculada a la pertenencia a una clase social, sobre todo en medicina. Pero es así porque en 2000, los rectores (en la Anuies) abrazaron la política oficial, neoliberal y restrictiva, y dos décadas después ya es claro que cometieron un grave error. Se alentó que la matrícula de las autónomas continuara en caída libre y ésta hoy ya ha dejado de ser la más importante del país. En los años 90 tenía cerca de la mitad de la matrícula de educación superior de toda la nación, pero en 2020 sólo una tercera parte. Y ahora está a punto de ser superada por el crecimiento de la educación privada (que pasó de 12 a 30 por ciento). Se aceptó también que el examen estandarizado de opción múltiple se convirtiera en un criterio de calidad de los aspirantes. Y lo cobijaron los titulares de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Instituto Politécnico Nacional (IPN) y otras, a sabiendas de que ese dispositivo tenía un importante sesgo estructural: en esos exámenes la tendencia es que los aspirantes que vienen de hogares de madre y padre con educación superior y con buenos ingresos sean los que obtienen los más altos puntajes. Este fenómeno, detectado por estudiantes y profesores críticos, fue reconocido por la mismo Ceneval: “en términos generales, a mayor ingreso familiar se obtiene un mayor porcentaje de aciertos...” (Ceneval, 1995, *Informe de Resultados 1994*: 29). Y, después “quisiéramos destacar el peso que tienen en el desempeño de los estudiantes dos variables: a) el nivel de ingreso familiar y b) el nivel de escolaridad de los padres. Pues, agrega el Ceneval, “se encuentra una relación directamente propor-

cional: a mayor ingreso familiar, así como a mayor nivel de estudios de los padres, mejor desempeño en el examen” (Ceneval, 1997, *Informe de Resultados 1996-1997*:18). Y lo mismo se encontró en 2000. Queda claro entonces que más allá del esfuerzo y la preparación de los aspirantes, éstos se topan con la tendencia del examen a dar preferencia al ya descrito tipo de aspirante. Como toda tendencia, con excepciones. Y esto no ha cambiado con el tiempo ni con la institución. En la UAM, en 2021, el examen que diagnostica la capacidad del estudiante usualmente declara aptos a 42 por ciento de los de educación privada, pero sólo a 12 por ciento de la pública, como ColBach (que conforma la mayoría de aspirantes). Y hay otro problema: año tras año se aumenta el nivel mínimo de aciertos necesario para ingresar. Así, en Medicina de la UNAM-CU, en 2004 el mínimo eran 80 aciertos (de 120 preguntas), pero en 2021 ya son 111 aciertos y aunque se duplica la demanda no cambia el número de lugares (apenas 176 o 206) (<https://cutt.ly/JJwbbiH> y <https://cutt.ly/rJwbUCC>).

Es una competencia que evidentemente requiere mucho estudio y esfuerzo, pero —como en el tenis— con 111 aciertos se está dentro de un círculo muy selecto. Todavía en 2004 con 80 aciertos y 3 mil 50 aspirantes la carrera estaba abierta a los estudiantes del sur del país y de la periferia de la Ciudad de México, y era más fácil superar la desventaja de clase social. Hoy es más difícil con 111 aciertos como requisito, 12 mil 399 aspirantes y sólo 176 lugares disponibles. Y es una tendencia generalizada: ingresar a la prepa 1 de la UNAM en 2002 requería 74 aciertos (de 128 preguntas), pero en 2021 es de 102 aciertos.

Queda claro que una vez que se aceptó calladamente la restricción en las autónomas el examen es sumamente útil para la tranquilidad de rectores que no desean un

movimiento masivo a sus puertas, pero también, para acentuar el carácter crecientemente elitista de la educación superior autónoma. Y es paradójico que en un momento de declinación de la educación autónoma, en la UNAM, UAM, IPN y otras se insista, como los músicos del Titanic, en seguir aplicando la solución elitista y de excelencia, como mejorar en indicadores irrelevantes frente a la crisis: acreditar carreras, aumentar el número de académicos del SNI, de publicaciones y convenios con la industria. Y se explica por qué entre los jóvenes médicos —que viven a una distancia galáctica de las pequeñas ciudades y comunidades y rancherías— ha aparecido resistencia. No es su culpa, fueron escogidos por ser quienes eran. La responsabilidad es de quienes mantienen dispositivos clasistas y arman así esta frontera excluyente. Un dispositivo distinto, que logre que las universidades sirvan a todos, pero que den preferencia a las y los jóvenes del otro México, es perfectamente posible porque hoy, sin problema alguno, se convoca a todos, pero se da clara preferencia a las clases medias altas. Hay que discutir cómo cambiar y cómo contribuir a que dejen de ser conservadoras y de derecha, como las reconoce el Presidente. Él tiene facultades para escuchar y proponer modificaciones y normas que hagan que la autonomía signifique la apertura a todo México.

\*UAM-X

*Hoy se convoca a todos, pero se da clara preferencia a las clases medias altas*



# Vigésimo aniversario de *La Escuelita*

MIGUEL CONCHA

En el andar de los 37 años del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria OP AC, la Escuela para Personas Jóvenes Defensoras de Derechos Humanos, *La Escuelita*, ha sido un proyecto fundamental para reflexionar sobre la importancia de la educación popular como herramienta emancipadora y libertaria en la defensa de la dignidad humana. Después de haberse imaginado y proyectado por el equipo del Centro, este espacio se empezó a construir en 2002, poniendo especial interés en convocar a juventudes interesadas en el ejercicio digno de sus derechos y en abonar a las diversas luchas de nuestro país. Uno de los pilares de este proceso ha sido la perspectiva de juventudes, que intencionalmente ha nutrido este camino.

Los retos que se han enfrentado han sido variados: entretener un diálogo intergeneracional que impulsa a reflexionar sobre las dinámicas asimétricas que los rasgos etarios imponen; sensibilizar ante las transformaciones de los contextos y realidades de las corporalidades de diversas juventudes, y reflexionar sobre lo que esto implica en el presente. ¿Cuál es el papel de las juventudes en los territorios y en las luchas que se enfrentan? Hoy es más que indispensable recordar que los cambios generacionales también corresponden a las transformaciones sociales. Y, por ello, el proyecto ha apostado por consolidar en evolución constante metodologías de educación popular, encaminadas a contribuir en la construcción desde abajo de aquellos otros mundos posibles que el propio espacio obliga a impulsar.

Se busca comprender a los movimientos sociales como pedagogías emancipadoras, y, por tanto, se entiende a *La Escuelita* como un proceso vivo, cambiante, y que responde a las necesidades de quienes lo construyen, generación tras generación. Es menester agradecer a cada persona que ha construido con el centro este proyecto político y pedagógico; a quienes desde el cariño construyen cada sesión, a quienes con solidaridad exponen sus experiencias y conocimientos, y a quienes miran este proceso como necesario. El centro seguirá refrendando su compromiso de caminar con las juventudes, quienes desde una mirada crítica se disponen a apropiarse de herramientas, como los derechos humanos, para la construcción de horizontes esperanzadores que coloquen la dignidad de sus comunidades en el centro. Iniciativas como ésta siguen siendo urgentes, en me-

dio de un contexto minado por intentos de privatizar y explotar los bienes comunes y territorios, así como por crisis de derechos humanos enmarcadas, sin duda, en la crisis de la civilización occidental.

La generación y fortalecimiento de espacios de formación política se vuelve cada vez más una necesidad primordial para seguir contribuyendo a la continuidad de proyectos emancipatorios y al acompañamiento de los movimientos sociales que luchan por buscar justicia y hacer real la vigencia y el goce de los derechos humanos para todas y todos. *La Escuelita* ha permitido, igualmente, en un anhelo sostenido por una vida digna, reconocerse en los procesos colectivos y relatos de esperanza que se entretienen desde las diferentes disidencias y resistencias. Para protestar y denunciar al unísono, para apoyarse, defenderse y protegerse. Como la propia experiencia de *La Escuelita* de Derechos Humanos nos deja ver, son sobre todo las mujeres, las personas jóvenes y las voces de distintas disidencias, quienes dan vida desde abajo a los procesos emancipatorios, para hacer frente a los sistemas de dominación que se enfrentan. Son estos procesos en red, basados en el afecto, la defensa, la resistencia y la construcción de alternativas, los que auxilian en la liberación y transformación colectiva.

Hoy, situados en la generación 20 de *La Escuelita*, se tiene la oportunidad de compartir esta experiencia formativa, profundamente ligada al trabajo en los territorios, desde los cuales se han entretenido redes de colaboración para seguir nutriendo el trabajo que el Centro Vitoria realiza con su compromiso político de aportar a las luchas sociales, y desbaratar las opresiones. Nombramos a las disidencias sexuales, a las feministas en el norte, a las y los defensores de los territorios en el sur. A quienes en sus espacios reflexionan sobre sus masculinidades, a quienes visibilizan sus corporalidades disruptoras, a las juventudes que buscan a sus familiares, a las y los educadores populares que caminan acompañando a las, les y los estudiantes que, como principio rector, sostienen que el conocimiento es para y desde la sociedad. A quienes han transitado por la Escuela para Personas Jóvenes Defensoras de Derechos Humanos: gracias por permitir acompañarles. El centro se sostiene y camina junto con ellos. Como el resto del trabajo realizado por el centro, esta actividad se realiza año con año sin fines de lucro, por lo que necesita del apoyo de la sociedad para mantener sus alcances. Se puede contribuir al proceso visitando el sitio web, [derechoshumanos.org.mx/apoya/](http://derechoshumanos.org.mx/apoya/)

*Nombramos a las disidencias sexuales, a las feministas en el norte, a las y los defensores de los territorios en el sur*



## LA ESQUINA

***La vía legal debe respetarse siempre. Y esa es a la que acudieron las ONG que se oponen a las corridas de toros en la capital del país. Sin duda, quienes forman parte de esa tradición pensarán que es una afrenta, pero aún ellos deben entender que un país es un colectivo en constante evolución y que las discusiones sobre cambios siempre acarrean algo provechoso.***



## DISCO DURO ALITO Y LOS MEDIOS

ALEJANDRO JIMÉNEZ

**É**l dice que no fue, que lo editaron, pero lo cierto es que lo que habría dicho Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI, sobre los periodistas es lo que ciertamente pensó y practicó su partido durante décadas: "no hay que matarlos a balazos sino de hambre". Así la prepotencia y la desfachatez.

Cuando el presidente López Obrador dice que los medios conservadores, críticos de su gobierno, quieren regresar a los viejos tiempos de la relación prensa-Estado, donde todo se arreglaba con dinero, peca de simplista.

No dudo que haya medios que extrañen el financiamiento público, muchas veces desproporcionado para la influencia real que tienen en la sociedad, pero tampoco nadie ha dicho que se vivía en la gloria y que se extrañe la extorsión de Estado institucionalizada que representaba depender del erario y soportar presiones indebidas de funcionarios de las áreas de Comunicación Social del gobierno federal en turno.

No hay duda que la guerra de AMLO contra todos los medios será un partea-guas en la relación de éstos con el Estado mexicano, y que es la oportunidad de re-encauzar una relación podrida desde hace mucho tiempo.

No puede ser López Obrador quien encabece tal reforma. Sus prejuicios sobre la prensa son absolutos. Sí, en cambio, quien pretenda sucederlo. Porque ya no hay condiciones para que se vuelva a abrir indiscriminadamente la llave del dinero oficial, pero sí para replantear los términos del acuerdo institucional, donde los medios cumplan con su labor informativa de manera libre, ejerciendo su labor con criterios éticos y no comerciales; y a su vez el gobierno invierta en medios con criterios realistas, buscando que su dinero rinda en campañas que lleguen a su público objetivo.

Una forma de iniciar un replanteamiento de todo sería reformando la Ley de Comunicación Social que está en la Cámara de Diputados, que trae todas las taras del peñanietismo, pero que la actual administración parece no querer que cambien, de tal manera que la asignación del presupuesto oficial

de comunicación no se haga de manera discrecional, sino con criterios objetivos, claros y transparentes.

Ya van dos veces que la Cámara de Diputados ignora a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que les ordenó reformar o derogar esa Ley que privilegia la opacidad y otorga a los gobernantes la posibilidad de sólo beneficiar a sus amigos. La 4T parece estar cómoda con ese esquema discrecional y poco profesional.

Los medios, a su vez, tenemos la enorme labor de replantear nuestra labor, a partir de la crisis de medios impresos en el mundo, con el cambio de audiencias y la migración hacia nuevos modelos informativos, donde la reputación de los medios sea la que les otorgue credibilidad para seguir siendo consumidos en medio de tanto ruido informativo de los nuevos formatos y las fake news.

Hay también un inevitable relevo generacional en la conducción de medios, donde los viejos barones de la prensa se van, llevándose consigo sus viejas visiones de negocio y de hacer política, que les fueron útiles hace 30 o 40 años, pero ya no sirven en el mundo moderno, pese a cavernícolas como el priista "Alito" Moreno, que siguen pensando a la antigüita.



ARTICULISTA INVITADO

**ANGÉLICA FUENTES**

## Autodeterminación, derecho fundamental de las mujeres

**No se trata de promover el aborto, sino de ofrecer las condiciones para que se lleve a cabo de manera segura, gratuita y legal cuando la mujer así lo decida**

**D**urante décadas, las mujeres hemos soportado la carga de legislaciones restrictivas que socavan nuestro derecho a la autodeterminación. A principios de mayo, un borrador filtrado —impulsado por la mayoría conservadora en la Corte Suprema de Estados Unidos— encendió las alertas alrededor del mundo por sus intenciones de anular una sentencia de 1973 con la que se establecieron garantías para tener acceso a la interrupción segura del embarazo a nivel nacional.

La decisión final de este fallo, que tentativamente será anunciado durante junio de 2022, pondría fin a la protección constitucional federal de las mujeres que desean abortar, representando un retroceso para la salud sexual y reproductiva, derecho fundamental de todas las mujeres en el mundo.

Aunque no supone la ilegalización del aborto en Estados Unidos, abriría la puerta para que cada estado sea libre de regularlo como quiera, dando paso a leyes que lo prohíban o restrinjan en 23 estados.

Destaca el caso de Florida, en donde el pasado mes de abril se promulgó una ley que prohíbe casi todos los abortos después de las 15 semanas de gestación; siendo una opción solamente en casos de violación, cuando la vida de las mujeres se encuentra en peligro, tráfico de personas o incesto.

Poco se ha hablado del impacto que esta iniciativa tendría en las minorías estadounidenses. Concretamente, en las mujeres hispanas. El último censo realizado en ese país indicó que hay poco más de 30 millones de mujeres latinas en Estados Unidos. Ellas enfrentan obstáculos adicionales como la desigualdad salarial, la situación migratoria, las barreras lingüísticas, la discriminación y la falta de acceso a servicios básicos de salud, incluyendo el aborto seguro.

El panorama se agrava para las latinas con estas leyes prohibitivas que, ante la falta de recursos económicos, recurren a medidas desesperadas para interrumpir el embarazo, exponiéndose a daños irreversibles en su salud e incluso la muerte.

El derecho de las mujeres a decidir cuándo tener un hijo es una parte esencial del derecho a la autodeterminación. No se trata de promover el aborto, sino de ofrecer las condiciones para que se lleve a cabo de manera segura, gratuita y legal cuando la mujer así lo decida.

Hemos avanzado en esta lucha y es preocupante la intención de dar pasos hacia atrás.

La salud sexual y reproductiva de las mujeres es también un derecho fundamental y un factor importante en los esfuerzos internacionales para impulsar la equidad de género.

Diversas organizaciones en Estados Unidos han comenzado a alzar la voz. Por ejemplo, National Latina Institute for Reproductive Justice es una organización que dirige sus esfuerzos para garantizar el acceso de las mujeres hispanas a servicios de salud sexual y reproductiva, y que —desde su trincherá— crea campañas de concientización para cambiar el discurso nacional sobre el aborto, la migración y la salud reproductiva.

Hoy más que nunca tenemos que levantar la voz para exigir el respeto a nuestros derechos.

Este fallo es relevante, no sólo para Estados Unidos, sino para todo el mundo.

Queremos que la tendencia vaya hacia la creación de leyes que protejan nuestros derechos, no que los limiten. Queremos que las instituciones no fomenten la desigualdad ya existente. Queremos seguir avanzando hacia la equidad y la justicia.

No es sólo por las mujeres en la Unión Americana, es por todas y, sobretudo, para las próximas generaciones. ●

**Empresaria, inversionista de impacto y defensora de los derechos de la mujer**



## RICARDO HOMS

# La tremenda Corte

**L**as mañaneras se han convertido en el tribunal donde se descalifica y se destruyen reputaciones. Sin embargo, también se exonera a figuras impresentables, a las cuales se les da un aval presidencial que tiene el valor de una patente de corso, -para seguir abusando del cargo-, ya que este garantiza impunidad por lo menos durante el presente sexenio... ¿qué autoridad se atreverá a sentenciar a un protegido del presidente de la república... quien ya fue exonerado directamente por éste? Quizá no le han explicado al Presidente la fuerza y peso que tiene un aval suyo, o una descalificación.

Mucho se ha hablado del grave riesgo que significa ser señalado por el presidente en una mañanera, pues coloca en posición vulnerable a la persona o institución que es descalificada, llegando a generar riesgos de agresiones directas —o por lo menos— acoso mediático, en redes sociales, o incluso judicial.

Las mañaneras ya se han convertido también en ese tribunal donde gobernadores, funcionarios del gobierno federal, -o incluso personajes convertidos en protagonistas de la vida pública-, son absueltos de señalamientos graves, sin más argumento que una palmadita afectuosa y la opinión del presidente respecto a su honorabilidad a toda prueba, con lo cual todos sus pecados políticos son condonados.

Este mensaje informal y afectuoso puede llegar a las autoridades como una exculpación sustentada en el deseo presidencial de indulgencia. Es una absolución a priori, sin argumentos.

También, este panegírico dedicado a alabar la honestidad absoluta de un funcionario cercano al presidente es un mensaje a la opinión pública y un recordatorio de que la política actual está compuesta por los corruptos de ayer y

los honorables de hoy.

Avalar la honorabilidad de funcionarios públicos compromete al presidente.

La información respecto a la actuación de los funcionarios públicos hoy es documentada fácilmente, en audio, documentos que pueden circular en redes sociales y en muchos casos en video. Las declaraciones cuestionables ante la prensa realizadas por funcionarios exonerados —o las acusaciones de los afectados—, o los documentos obtenidos por periodistas dedicados a la investigación, ponen en su lugar la veracidad de los hechos documentados.

Ya ha sucedido que mientras el presidente alaba en una mañanera la honestidad de un funcionario público cercano a él, en redes sociales circulan documentos y testimonios que lo exhiben como corrupto.

Si antes de la irrupción tecnológica la opinión presidencial era suficiente, hoy los acontecimientos y los hechos documentados fehacientemente en las redes sociales quedan por encima de las suposiciones de buena fe, comprometiendo así la credibilidad de la opinión presidencial.

Debemos considerar que una exoneración presidencial puede constituirse en una intromisión en el ámbito judicial.

Los personajes exonerados podrán ser exhibidos nuevamente en los próximos sexenios ya sin la protección presidencial y el aval otorgado a la ligera en una mañanera, podrá comprometerlo moralmente o incluso, jurídicamente.

Que recuerde que Genaro García Luna durante el sexenio de Felipe Calderón gozó de la buena voluntad presidencial y ello hoy representa una piedra en el zapato para el expresidente. ●

*Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo*



## PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



# Mariguana, S. A.

*El producto que en otras latitudes produce utilidades y abona al bien común, aquí es aún objeto de satanización...*

**R**einó por muchos años el cliché de que la *Acapulco Golden* era la mejor mota de este mundo. Una creencia cándida y pueblerina, pues para sostenerla cabalmente había que dar vuelta al globo terráqueo para probar el resto de las cepas. Algo muy similar decían en Jamaica de su producto nacional verde, amén de numerosos países y regiones cuyos consumidores presumían esa misma sandez. ¿Cómo iba a debatirse o proponerse un estándar mundial de calidad en torno a

una sustancia largamente prohibida y estigmatizada en todos los rincones del planeta? ¿Quién discrimina entre la mercancía que ha de comprar al margen de la ley, de manos de marchantes a los que poco o nada les preocupa la auténtica opinión de su clientela?

Recién se publicó en estas mismas páginas una nota de Laura Sánchez Ley según la cual la yerba mexicana ha ido perdiendo terreno aceleradamente en el mercado norteamericano, mismo que ha florecido en los últimos años merced a la gran ola legalizadora que permite a los nuevos productores cuidar la calidad de lo que venden, y de hecho incrementar la a niveles que hacen ver al cannabis mexicano como mera bazofia mareadora –salpicada de sangre, para colmo–.

Esta información viene nada menos que de la Drug Enforcement Administration, misma que “ya compró su primera cosecha de marihuana a la empresa Groff NA Hemplex, una compañía con la que en conjunto se dedicarán a realizar investigaciones con fines médicos”. Cabe creer que no sólo la DEA puede discriminar entre la calidad de uno y otro producto, sino asimismo el resto de los consumidores en los estados libres de persecución. Pues si antes eran todos clientes cautivos, hoy pueden elegir entre la enorme oferta a su disposición. Y si los productores de esas épocas debían vivir a salto de mata para eludir el infumable celo policiaco, amén de combatir a sangre y fuego a sus compe-

tidores, los de ahora son gente respetable que paga impuestos y busca la manera de abatir los costos, de modo que sus precios sean más atractivos para el consumidor.

También por estos días supimos de un sonado decomiso de drogas, ocurrido en el aeropuerto de Querétaro: quince sobres con *brownies*, cuatro frascos repletos de gomitas y otros tantos dulces de tamarindo confeccionados con aceite de tetrahidrocanabinol. Una noticia bufa cuya única revelación está en la candidez de quienes la generan. No hace falta comerse las gomitas de marras para ver a la gente del futuro riéndose a carcajadas de estos tiempos estúpidos, si el producto que en otras latitudes produce utilidades y abona al bien común, aquí es aún objeto de satanización, y ya la mera idea de comercializarlo legalmente escandaliza a las autoridades: gente preñada de prejuicios ideológicos que aborrece los éxitos ajenos y teme al libre mercado más que a las metralletas.

Sabemos que un producto es mejor que otro porque los hemos elegido y probado. Si el tequila no fuese legal, quien quisiera comprarlo tendría que negociar con criminales y conformarse con lo que le dieran, así fuera veneno, sin posibilidad de reclamar. ¿Quién, que tenga las riendas de un monopolio, habría de molestarse por ser competitivo, máxime si además tiene armas y matones para imponer sus leyes comerciales? No es prerrogativa del Estado decidir si está bien que tomemos tequila, y tampoco sería su función producirlo. De igual manera, el de la mariguana es un problema de mercado. Tiene que ver con el derecho de los ciudadanos a elegir las opciones que encuentren preferibles bajo la protección del Estado y sus leyes. De más está decir a este respecto que las leyes imbéciles, en su mafufo afán por negar la verdad que a diario las rebasa, no protegen a nadie.

No faltará quien grite que se trata de un tráfico inmoral, cual si la matachina entre la cual vivimos fuese una situación edificante. Inmoral es quitarnos el derecho a elegir, pero eso tiene fecha de caducidad. Ciudadanos al fin, terminaremos antes o después eligiendo lo que más nos convenga, aunque el poder opine de otro modo. ■

No faltará quien grite que se trata de un tráfico inmoral, cual si la matachina entre la cual vivimos fuese una situación edificante





**Hoy se puede elegir entre la oferta a disposición.** ARIELOJEDA



"EL SIERVO"

# ¿Médicos cubanos o mexicanos? Ese no es el dilema

César Daniel González Madruga  
@CesarG\_Madruga



**E**l debate de médicos cubanos vs mexicanos además de esquizofrénico, es estéril. La realidad es que tenemos toda un ala de médicos alternativos y complementarios desde naturistas, curanderos de herbolaria, par biomagnetismo, acupuntura, etc, con una gran vocación comunitaria que han estado a la altura para contrarrestar las carencias del sistema de salud durante la pandemia y a pesar de ello le hacemos el caldo gordo a los laboratorios.

En México existen movimientos de medicina alternativa y complementaria que llevan años clamando por ser reconocidos y regulados, pero que ni la legislación, ni el sistema de salud le han dado entrada, en gran medida por la gran influencia que tienen los laboratorios al interior de las instituciones públicas de salud y que con los años se han empoderado a los más altos niveles, bloquean desde la legislación (como sucedió en la CDMX con la ley de salud emocional) investigación, certificación y protocolos, a pesar de que una inmensa mayoría; principalmente en zonas marginadas, se atienden con sus médicos alternativos; es decir, una mujer en Cuetzalan es más probable que se atienda con la partera del pueblo a que baje al hospital más cercano transitando horas por las curvadas carreteras (y aún destruidas en muchos tramos tras el huracán Grace) de la sierra norte de Puebla, regiones en las que cabe la pena resaltar que fueron de las que menos muertes tuvieron por el COVID-19

Por si fuera poco en México se cuenta con médicos y científicos de primera con reconocimiento en muchas partes del mundo pero que aquí no les damos el espacio y crédito que merecen como la Dra. del Río y su agua cristal H2O37, el Dr. Alcocer y la traducción del libro del emperador amarillo con lo que ha fundado una de las escuelas más importantes del mundo de medicina tradicional china y acupuntura; Instituto "Alcocer" Medicina Tradicional China y Acu-

puntura, a la que chinos vienen a aprender, el Dr. Goiz (QEPD) que desarrollo la técnica del par biomagnetismo que se ocupa en muchas partes del mudo, así mismo ya existen institutos académicos que preparan a jóvenes con todas estas técnicas como lo es MASACH en Puebla o el CUAM en la CDMX.

Tanto naturistas, alternativos y complementarios fueron vitales para subsanar todas las carencias del sistema de salud durante la pandemia y tienen en su haber montones de casos de éxito, fueron héroes anónimos que no solo han salvado vidas presentes, sino también futuras, porque la medicina alternativa tiene que ir a la raíz emocional y de hábitos que ayuden a tener una buena salud de forma permanente.

¿Qué si los médicos cubanos son buenos? Claro que sí, pero es precisamente porque le han apostado a su propia medicina, a su propio desarrollo y preparación de personal en técnicas propias. Traer médicos cubanos con una alta carga en su formación de técnicas alternativas y complementarias en tanto en México se le sigue dando la espalda a los médicos alternativos es esquizofrénico cuando lo que urge es legislar lo alternativo y complementario, regularlo, integrarlo al sistema de salud, evitar que no se cuelguen mercaderes charlatanes de técnicas complementarias que sanan.

Todo esto además en un contexto de vital importancia de un debate que impacta en todo el mundo y en el cual toda la opinión pública debería estar enfocada que es la referente a el tratado de pandemias en el que se pierde soberanía del Estado dejando en manos de la OMS las decisiones de que hacer en torno a la salud.

Hago votos para que se aproveche que se van a contratar nuevos médicos, que no sólo sean cubanos, sino que también se contrate desde el Estado; por primera vez, a médicos alternativos y complementarios mexicanos y que a toda costa defendamos la soberanía de la rectoría de la política sanitaria a los mexicanos •



## Rayuela

*Usted no cambia,  
mister Trump, ni  
siquiera con tragedias  
como la que acaba de  
vivir su país.*



# Rozones

## Escala choque en Puebla

Fue la UIF, a cargo de **Pablo Gómez**, la que hizo ayer un "enérgico extrañamiento" al fiscal general de Puebla, **Gilberto Higuera**, a causa de la publicación en diversos medios de datos e información extraídos de una denuncia presentada ante la referida fiscalía. "Lo anterior me motiva a expresarle un enérgico extrañamiento ante lo que significa, cuando menos, una omisión en la debida diligencia que como autoridad debió observar para garantizar el resguardo y reserva de diversos datos...", le señala **Pablo Gómez**, por el caso de la indagatoria en la que se menciona al diputado morenista **Ignacio Mier**. Y por eso, éste último no tardó en advertir "el uso faccioso que hizo la fiscalía de Puebla y la colusión de tres personajes para construir mesiánicamente una historia criminal para desprestigiarme... habrá consecuencias legales contra quienes concertaron para dañar mi imagen". Así que ese choque en tierras poblanas tendrá más episodios, nos comentan.

## Contra los toros, desde el PJ

Fuerte revés el que dio ayer un juez federal a quienes hacen y gustan de la fiesta de los toros, particularmente la que se lleva a cabo en la Plaza México. Y es que resulta que a petición de la asociación civil Justicia Justa, que considera que a los toros se les da un trato "degradante", un juez determinó conceder una suspensión provisional, como parte de un recurso de amparo. Así, señala el resolutivo de **Jonathan Bass Herrera**, deberán de suspenderse de inmediato los espectáculos taurinos en la alcaldía Benito Juárez en la Ciudad de México, así como el otorgamiento de permisos para realizar dichos espectáculos. Apenas ayer, en este espacio mencionábamos la intención de prohibir las corridas desde el ámbito legislativo. Pero resulta que la suspensión de la fiesta brava vino desde el Poder Judicial. Uf.

## Desgajamiento morenista en Durango

El que ayer sumó un apoyo importante fue el candidato de PRI, PAN y PRD al gobierno de Durango, **Esteban Villegas**. Y es que resulta que la diputada local de Morena, **Marisol Carrillo**, anunció que le dará su apoyo, luego de que fuera el único que la invitó, dijo, a escuchar las propuestas que tiene para la entidad. La legisladora forma parte del grupo político que encabeza el senador morenista **José Ramón Enríquez**, quien pretendía ser el candidato de ese partido al gobierno del estado, pero finalmente fue relegado y la postulación recayó en **Marina Vitela**. De ésta última, por cierto, dijo que "no he tenido ninguna invitación directa". La acción da cuenta, nos comentan, de la falta de operación política de Morena entre los suyos. Uf.

## Una dolorosa realidad

Imposible determinar si genera más incredulidad o más indignación un hecho que es real: mientras continúa el proceso de reconstrucción de la más dolorosa tragedia ocurrida en Texas —la masacre que tuvo lugar en la primaria en Uvalde—, y cuando las víctimas aún no pueden dar la vuelta a esa página de dolor, en la convención de la Asociación Nacional del Rifle, voces relevantes se expresaron en contra de "los grotescos esfuerzos" para establecer un mayor control sobre las armas, sobre todo las de alto poder. El expresidente **Donald Trump** consideró que "la existencia del mal es una de las mejores razones para armar a los ciudadanos respetuosos de la ley". Al igual que el senador **Ted Cruz**, Trump defendió además a la que llamó "maravillosa asociación". Uf.



## De la Corte a los espacios sociales

De reconocerse, nos comentan, que ministros salgan de los espacios de la Corte y tengan interacción con la gente. Ahora fue **Yasmín Esquivel Mossa** quien acudió a la Universidad Intercultural del Estado de México a convivir con la comunidad estudiantil y a dictar una conferencia sobre interculturalidad como factor de desarrollo y unidad, en la cual destacó, entre otras cosas, que en materia de igualdad y no discriminación, la aplicación de los usos y costumbres indígenas no puede ser una excusa para intensificar la opresión, de los miembros tradicionalmente excluidos, como mujeres, niños y niñas o personas con discapacidad. Refirió que reconocer la autonomía de los pueblos originarios, no debe entenderse como mantener sus actuales condiciones, basadas en relaciones asimétricas, sino que implica superar lastres del pasado para crear una nueva realidad. Ahí algunos de sus puntos.

## La camioneta de la Cámara

Y hablando de temas electorales, ahora fue en Tamaulipas donde la fiscalía estatal abrió una carpeta de investigación luego de que se pusiera a disposición de la autoridad ministerial una camioneta en cuyo interior había propaganda electoral, y que resultó ser propiedad de la Cámara de Diputados. "Al tratarse de una unidad oficial, el vehículo fue puesto a disposición de autoridades ministeriales para determinar lo que proceda jurídicamente". Ayer mismo, la Cámara de Diputados, que preside actualmente **Sergio Gutiérrez Luna**, se deslindó del hecho y señaló que el uso es responsabilidad de quien solicita la unidad, sin precisar en este caso quién es. Por lo pronto, diputados del PAN anunciaron que alistan la presentación de denuncias. Uf.





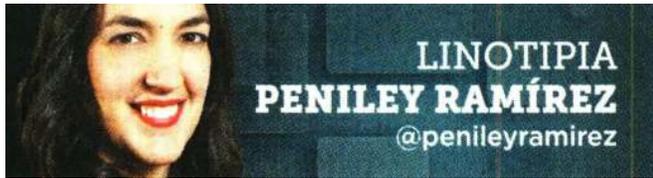
*Los refranes se contradicen entre sí y muchos son misóginos, pero en algunas ocasiones son ciertos.*

# Los extremos

Los refranes están hechos con un mínimo de palabras y un máximo de buen sentido. Eso significa que las máximas deben ser mínimas. “Los dichos de los viejitos –dice un dicho– son evangelios chiquitos”. No es por llevar la contraria, pero yo no me fio mucho de los refranes. Por principio de cuentas algunos se contradicen entre sí. Uno afirma: “A quien madruga Dios lo ayuda”. Otro niega: “No por mucho madrugar amanece más temprano”. Luego, el refranero de los diversos pueblos es bastante misógino. Se ve que los adagios están hechos por hombres, desde Salomón, que después de follar con la reina de Saba se ponía a dictar proverbios contra la lujuria, hasta el rústico filósofo machista que postuló aquello de “La mujer, como la escopeta, cargada y en un rincón”. Finalmente, los dichos generalizan siempre; postulan reglas fijas, y no admiten eso que da a la vida su sabor: las excepciones. Por fuerza debe haber habido algún camarón que se durmió y no se lo llevó la corriente. **La llamada sabiduría popular tiene a veces mucho de popular y poco de sabiduría.** Una antigua sentencia, por ejemplo, condena al que anda a la vuelta y vuelta, “como burro de noria”, y que por tanto a ninguna parte llega. Pepito, sin embargo, contradujo ese concepto. Su padre regresó cierto día de un viaje y vio a su crío en una flamante bicicleta. “¿De dónde sacaste ese bicicleta?” –preguntó el señor, que no gustaba de ver la misma palabra repetida en un mismo párrafo. “La compré con mi dinero” –repuso, ufano, el muchachillo. Inquirió –que no preguntó– de nuevo el genitor: “Y ¿cómo obtuviste esa suma?”. “Caminando alrededor del parque” –replicó Pepito. “No entiendo” –se intrigó el papá. “Cuando tú sales de viaje –explicó el niño– el vecino viene a visitar a mi mamá; me da 50 pesos y me dice:

‘Anda, Pepito; vete a dar una vuelta’”. Otro dicho señala, categórico: “Los extremos se juntan”. Pero a veces los que se juntan son los centros. (“Con que los centros se junten, aunque los holanes cuelguen”, decretó mi señora abuela, mamá Lata, cuando una nuera suya le expresó su inquietud porque su hija, muchacha muy bajita de estatura, se iba a casar con un proceroso galán de 1.90 de estatura). Debo reconocer, no obstante lo ya dicho, que a veces los extremos sí se juntan. El león era el más fuerte animal de la selva, y el monito el más débil. El feroz felino oyó decir que el mico era un gran conversador, y fue a buscarlo. Cuando el mono lo vio venir se trepó apresuradamente a lo alto de una palmera, temeroso. El león lo tranquilizó; le dijo que lo único que deseaba era charlar con él. “Si bajo de aquí –respondió el monito– me comerás, seguramente”. “Podría hacerlo –replicó la fiera–, *quia nominor Leo* (porque me llamó león), pero no es ése mi propósito. Y para probarte la bondad de mi intención me ataré yo mismo las patas delanteras y traseras con estas fuertes lianas, y así podrás bajar de tu refugio para tener un rato de palique”. “¿Eso es peor!” –se asustó el mono. “Palique, amigo mío –aclaró el león–, quiere decir conversación intrascendente, charloteo. Anda, baja, que estoy atado ya y sin movimiento”. Cauteloso, con recelo, se avino el mono a dejar el amparo de la altura, y descendió de la palmera. Se cercioró muy bien de que el león estaba impedido de todo movimiento, atadas como tenía las cuatro patas por las resistentes ligaduras que él mismo se había puesto, y se le acercó, tembloroso. “¿Por qué tiembles así?” –le preguntó el león–. Ya ves que estoy atado y no puedo moverme. ¿Por qué estás tan nervioso?”. Tímidamente respondió el monito: “Es que es la primera vez que voy a despacharme un león”... FIN.





*Mientras los debates políticos y judiciales sobre las armas continúan, las masacres siguen acumulándose en México y Estados Unidos.*

# Uvalde, las armas y México

**"T**engo un pequeño secreto. Te lo voy a contar antes de las 11". Eran poco más de las siete de la mañana del 24 de mayo en Uvalde, Texas. El hombre escribió este mensaje a una niña con quien chateaba hacía meses. Una semana antes, el 16 de mayo, cumplió 18 años. Lo celebró comprando por Internet un rifle semiautomático tipo AR-15. Pagó 1,870 dólares, más 154 de impuestos. Días después, compró otro. Posteo en su Instagram las fotos de los rifles, etiquetándola a ella. A otro conocido, le envió una foto de la factura. Le dijo que ya no era aquel muchacho del que se burlaban en la escuela.

Cerca de las 11, el hombre escribió "luces, motores, acción". Envío un mensaje a otra persona, anunciándole que dispararía a su abuela y a una escuela. Disparó a la mujer, robó su camioneta y fue a la primaria Robb. Llevaba más de 300 rondas de municiones, que compró también por Internet.

En la escuela se celebraba el fin de curso. Fueron premiados los mejores estudiantes. Algunos se quedaron a festejar con sus amigos. Allí estaban Nevaeh, Jacklyn, Makenna, José, Eliana, Uziyah, Amerie, Xavier, Tess Marie, Jayce, Alithia, Anabell, Maite, Alexandria, Layla, Jailah, Eliahana, Miranda y Rojelio con las profesoras Irma y Eva, en un salón, cuando el hombre entró. Disparó a mansalva. Se atrincheró en el salón casi una hora mientras todo mundo llamaba al 911. La policía actuó mal, desorganizada, tarde.

Luego un guardia fronterizo lo mató.

Esto es lo que sabemos por autoridades, víctimas y la prensa acerca de cómo ocurrió la peor masacre contra niños pequeños en Estados Unidos en una década. El asesino de Uvalde compró un rifle en la página web de Daniel Defense, una compañía de Georgia. "Sus rifles son caros, de los más precisos del mercado", me dijo Cristian Jiménez, experto en armamento. Daniel vende más de 100 millones de dólares en armas al año y sus dueños pasan el tiempo libre ayudando a una iglesia que busca "acercar a los jóvenes a Dios". En 2017, uno de sus rifles se usó para otra masacre, en Las Vegas. Esta semana, periodistas de Quartz compraron el mismo modelo que el asesino de Uvalde, en su tienda en línea. No les pidieron prueba de edad, antecedentes criminales ni de salud mental.

Tras la masacre, el debate político en Estados Unidos está centrado en la interpretación del derecho constitucional a poseer armas. Entre 1994 y 2004, en Estados Unidos hubo una prohibición legal para vender armas de asalto. Desde que venció, el número de masacres creció más de 20 veces. Las compañías de armamentos pasaron de producir 74 mil a 2.3 millones de armas por año.

En la última década, Daniel Defense donó más de 750 mil dólares a campañas políticas, según la organización Open Secrets. Los principales benefi-

ciarios fueron el Partido Republicano y Donald Trump. En sus campañas, Trump recibió más de 15 millones de empresas y asociaciones proarmas.

El otro rifle que usó el asesino era un Smith and Wesson, una empresa que cotiza en la bolsa de valores. Tras la masacre, el valor de su acción creció más del 8%. Sus dueños ganaron aún más dinero.

*Esta narrativa del dinero y el horror nos toca en México, donde casi el 90% de las armas recuperadas en escenas del crimen son estadounidenses.* En los años del veto antes de 2004, dos de cada 10 personas morían por disparos en México. Cuando se levantó, la cifra subió a ocho de cada 10. Los asesinatos también se incrementaron. Un informe del Congreso estadounidense en 2020 criticó que el gobierno mexicano no envía suficiente información a Washington para rastrear las 200 mil armas que se contrabandean hacia el sur cada año.

México respondió con una demanda, en Estados Unidos, contra las empresas de armamento. Estas alegaron que no es su culpa que sus armas se usen para asesinar niños en México. En otras demandas han dicho que tampoco es su culpa que se usen para asesinar niños estadounidenses.

Mientras estos debates políticos y judiciales continúan, hay un pueblo en Texas destrozado por la tragedia y hay un país al sur de su frontera donde las masacres se acumulan todos los días.



**LOS DE ABAJO**

*Nada, nadie*

**GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ**

**E**L MOMENTO FUE dramático. El presidente del comisariado de bienes comunales de San Sebastián Teponahuatlán y Tuxpan de Bolaños, Jalisco, en representación de su comunidad, tocó la puerta Mariana de Palacio Nacional y ésta permaneció cerrada. Nada. Nadie.

**LUEGO DE CAMINAR** cerca de mil kilómetros desde su comunidad, 120 hombres y mujeres wixaritari esperaban una señal de respeto del Presidente de México, quien estaba de gira por Sinaloa, pero dejó dicho a un personero del palacio que la autoridad del pueblo wixárika podría pasar a tocar la puerta, sabiendo que no se abriría. Ni idea tienen adentro de ese recinto del sentir de un pueblo caminante que deposita en esta caravana la restitución no sólo de sus tierras, sino de parte de su historia.

**ELLOS Y ELLAS**, con la frente en alto fueron, una vez más, testigos del insulto y el desprecio del Estado, quien sea que lo administre. Pero la dignidad no tiene dos caras y, sin victimizarse, advirtieron que si no son recibidos el lunes 30 de mayo, convocarán a las más de 20 mil personas de su comunidad para que se trasladen a esta ciudad. Lo están poniendo todo. “Ustedes son testigos de todo lo que ha pasado en el transcurso de este mes. Hoy la vida ya no es como antes, todo México está enterado de nuestra lucha. Llegamos a donde decidimos llegar, estamos aquí, con una única finalidad y un solo propósito, una sola mente, una sola idea, una sola necesidad y una sola

exigencia del pueblo wixárika de San Sebastián Teponahuatlán y Tuxpan de Bolaños”, dijo Óscar Hernández Hernández, presidente del comisariado.

**PROBABLEMENTE LOS ATIENDAN** el lunes. O no. La ofensa ya está hecha. Lo importante sigue siendo la restitución de más de 11 mil hectáreas de los poblados de Puente de Camotlán y Huajimic que están en manos de ganaderos de Nayarit. Y no la foto que tanto gusta al presidente cuando se la quiere tomar. “Nos motiva de forma más impotente no ver la puerta abierta del Palacio Nacional”, dijo la autoridad wixárika, quien aún en las circunstancias adversas que plantea el silencio palaciego, señala que no se irán hasta que López Obrador dé “indicaciones claras de cómo se va a resolver nuestro conflicto agrario”. Un discreto violín no dejó de sonar. Para quien quisiera escucharlo.

<https://desinformememos.org.mx>



# Arnoldo, la ambición por cambiar la vida

**JULIÁN ANDRADE**

Los cadetes del Colegio Militar escoltaron los restos de Arnoldo Martínez Verdugo en su traslado a la Rotonda de las Personas Ilustres en el panteón civil de Dolores. Las transformaciones se aprecian en momentos espaciales, en chispazos.

Hace años, Jorge Semprún describió el cambio en España cuando los guardias civiles, que custodiaban la entrada principal de La Moncloa, se cuadraron ante él, sí, haciendo honores a Federico Sánchez, el nombre que el escritor llevó pegado a la piel durante las décadas del clandestinaje, cuando ser comunista estaba prohibido y era muy peligroso.

Ahora en México, se hace un reconocimiento a un viejo comunista, a un político que supo, desde la década de los 70, que la hora de la democracia había llegado y que la izquierda tenía que trabajar fuerte en su construcción. Eso hizo el Partido Comunista Mexicano, no sin contradicciones, y lo refrendó con su propia disolución para dar paso al PSUM, PMS y posteriormente al PRD.

Nuestra transición democrática e inclusive las diversas alternancias en el poder político, no se explicarían sin lo que se edificó desde aquellos años, con las piezas que se fueron ensamblando, para hacer posible elecciones limpias y democráticas.

Un camino sinuoso porque más allá de la apertura del gobierno de López Portillo y de su reforma política, la represión contra líderes y activistas persistía. La guerrilla, que siempre tuvo una relación ambivalente y difícil con los comunistas, tenía presencia en las ciudades y en estados como Guerrero y Oaxaca.

Para nada fueron sencillos aquellos días. Hay que tener presente que el PSUM estableció en su declaración de principios que la vía electoral era la única posibilidad legítima de acceder al poder, sólo después del secuestro de Arnoldo, ocurrido en julio de 1985, en un episodio en el que desfilaron muchos de los fantasmas de la ultraizquierda y todos sus demonios porque la operación estuvo coordinada por el Partido de los Pobres, el que fundó Lucio Cabañas.

Un momento, más que delicado, que conmovió a la sociedad mexicana y su clase política.

Por fortuna, Arnoldo superó ese hecho terrible, que a la vez sirvió para desatar una reflexión sobre los principios de legalidad y compromiso democrático.

Ya desde 1975, Arnoldo advertiría de las distorsiones que generaban las guerrillas, señalando que “no podemos parir de los deseos y las intenciones subjetivas de quienes las realizan, sino del significado político que adquieren y del papel real que ejercen en el desarrollo de la situación nacional”.

Apostar por la democratización, que parecía muy lejana, no tenía muchos incentivos en grupos acostumbrados a las vanguardias y formados con la magia ilusoria de las revoluciones.

Ahí está una de las dimensiones más relevantes del pensamiento de Arnoldo y de su acción como un político con visión de Estado. Sabía que a la izquierda democrática y partidista le tomaría años la llegada al poder, pero que esto se tenía que recorrer desde los municipios, los congresos legislativos y el trabajo con la sociedad.

Pero Arnoldo también comprendió, con esa inteligencia que lo caracterizaba, que el camino de la democratización no tenía que estar reñido con las propias convicciones. Martha Recasens, su compañera, recordó que el líder de la izquierda tenía una agenda precisa y aún tiene novedad, pertinencia:

Una sociedad justa, libre, democrática y respetuosa de la vida y el entorno natural. Una sociedad sin explotación en la vida política y social.

Recasens, en el panteón de Dolores y con la presencia del presidente López Obrador, citó al propio Arnoldo: “Aspiro a la democracia completa, a la igualdad, al comunismo. No he arriado ninguna bandera en ese sentido, creo que ahora estoy colocado, junto con otros compañeras y compañeros en el plano más cercano a mis posiciones”.

Ajeno a los sectarismos, siempre apostó por la unidad de la izquierda, por difícil que fuera.

Así era Arnoldo, y por ello significó uno de los liderazgos de la izquierda mexicana que conviene tener presente, por múltiples motivos y entre ellos, por su “ambición por cambiar la vida”.



# OPINIÓN

**SALOMÓN  
CHERTORIVSKI**

## El movimiento se demuestra andando

*La nueva Ley General de Movilidad cambia el paradigma que ha redundado en planear ciudades para los coches.*

**E**n México, todos los niños y las niñas tienen derecho a la educación; para ejercerlo, sin embargo, deben poder moverse para llegar a la escuela. Todas y todos tenemos derecho a la salud; pero gozar de él implica transportarse a la unidad médica. Y ejercer el derecho laboral supone, en los más de los casos, desplazarse al lugar de trabajo. El derecho a la movilidad es, pues, consustancial al ejercicio de otros. Es por ello que México necesitaba una Ley General de Movilidad y Seguridad Vial como la publicada hace unos días en el Diario Oficial de la Federación.

En esta Ley quedan establecidos derechos como la accesibilidad, la equidad y la sostenibilidad, y jerarquizados los parámetros de una movilidad moderna: primero el peatón, después el ciclista, luego el transporte público, sigue el transporte de carga y mercancías; al final el automóvil.

Hace más de cien años que el automóvil es tenido por sinónimo de bienestar. Esta Ley cambia ese paradigma que ha redundado en la planeación de ciudades para los coches, con amplísimos estacionamientos en centros comerciales o grandes avenidas, y puentes y segundos pisos dedicados a los automovilistas. Transformar esa jerarquía significa desarrollar una resiliencia que urge a nuestras ciudades para revertir el cochismo: saber que se vive mejor no en las ciudades donde todo mundo tiene auto sino donde es posible moverse caminando, en bicicleta o en transporte público.

El ejercicio del derecho a la movilidad heredero de esta Ley también se construye a partir de un Sistema Nacional de Movilidad, integrado por autoridades que se sientan a la mesa para hacer planeación, presupuestación, prospectiva y evaluación de lo que requieren estados, ciudades y municipios. Así, será creado un sistema de información para la toma de decisiones, y observatorios ciudadanos

para que la ciudadanía esté siempre vigilante.

*La Ley establece también mecanismos para mejorar la seguridad vial en nuestro país. En México todos los días fallecen por causa de hechos viales 44 personas, vidas que no tendrían que perderse.* Para ello, el establecimiento de reglamentos mínimos desde lo nacional resulta fundamental. Que existan desde la Ley General velocidades máximas para los vehículos en vías primarias y secundarias, así como en carreteras, y que esto no sea ya decisión del municipio o del estado. Igual con la expedición de licencias de conducir: todo el que maneje un vehículo motorizado deberá aprobar un examen teórico y uno práctico. La portación del casco será mandatoria en todo el país para el conductor de una motocicleta y para su eventual pasajero. Lo mismo la prohibición de hablar por celular al volante, o la garantía de que el transporte público ofrezca mecanismos de sujeción para las sillas de ruedas.

A lo largo de los próximos 180 días tendrá que ser homologada la legislación nacional a las demás en el país. Los Legislativos y Ejecutivos tanto municipales como estatales tendrán que construir sus propias leyes e instituciones para llevar a la práctica lo legislado en la esfera federal.

El consenso está en el espíritu mismo de esta nueva Ley, aprobada en ambas Cámaras por todas las fuerzas políticas, señal irrestricta de que existen comunes denominadores, pero también del gran trabajo para lograr esta convergencia. Ello habría si-

do imposible sin el esfuerzo sostenido de la sociedad civil. Es ésta una Ley que nace de la ciudadanía, y que la política retoma, articula y legisla: acaso por ello sea vanguardia mundial, quizás el mejor instrumento en su tipo en Latinoamérica.

Toca ahora al gobierno federal y a los gobiernos estatales asignar el presupuesto para que lo escrito se traduzca en políticas públicas, en implementación, en realidad. Toca también celebrar, y recordar que el objetivo fundamental de este empeño es garantizar el ejercicio de un derecho toral, y que no se pierda ni una vida más.

*El autor es Presidente de la Comisión de Movilidad de la Cámara de Diputados.  
@chertorivski*



# Ni es tan malo

GUSTAVO GORDILLO

**L**ippmann. Es conocida la historia sobre los orígenes y evolución del neoliberalismo. Fernando Escalante ofrece un sucinto y preciso relato (*Historia mínima del neoliberalismo*, 2015). Es posible poner una fecha concreta en el acta de nacimiento. Entre el 26 y el 30 de agosto de 1938, convocada por Louis Rougier, se reunió en París una conferencia internacional con motivo de la publicación de la versión francesa del libro de Walter Lippmann, *The Good Society*. Asistieron 84 personas. El motivo básico era la defensa del mercado, del mecanismo de precios como única forma eficiente de organización de la economía, y la única compatible con la libertad individual.

El **malvado Leviatán**. Aunque el centro de la elaboración cultural del neoliberalismo fue la crítica del Estado y de la burocracia. La novedad, como subraya con gran perspicacia Escalante, es que coincidan en esa denuncia del Estado, de las burocracias, de la regulación y en defensa de la libertad, algunos de los movimientos contestatarios de los años anteriores. La intención y el propósito son distintos. Pero la coincidencia es indudable: el Estado es el gran enemigo.

¿Por qué se impuso el modelo neoliberal? David Marquand (2005) enlista cuatro razones. Ofrecía una respuesta simple para todos los grandes problemas. Su veta populista resultaba atractiva en tiempos de crisis. Prometía resolver el problema de ingobernabilidad imponiendo a todos la disciplina del mercado. Por último, y no es poca cosa, el neoliberalismo, afirma Escalante, tiene afinidades obvias con el nuevo "privatismo" de la época, derivado por una parte del individualismo de los 60, con su énfasis en la autenticidad, en la expresión individual, y por otra, de los nuevos patrones de consumo.

Wendy Brown en dos textos recientes (*Undoing the Demos: Neoliberalism's Stealth Revolution*, 2015; *In the Ruins of Neoliberalism*, 2019) profundiza en el análisis del neoliberalismo y sus consecuencias para el presente y el futuro. Primero postula que el neoliberalismo se entiende mejor no solamente como una política económica, sino como una racionalidad rectora que disemina los valores y las mediciones del mercado a cada esfera de la vida y que interpreta al ser humano exclusivamente como *homo oeconomicus*.

## Neoliberalismo, otra ideología fría.

El punto de partida es la concepción mas común del neoliberalismo como un ensamble de políticas económicas y que impacta de cuatro maneras perniciosas.

Intensifica la desigualdad preexistente no sólo en términos de ingreso sino de riqueza, no sólo material sino también intelectual y espiritual. Afecta la movilidad social ya que alguien que nace pobre tienen enormes posibilidades de mantenerse así. Busca mercantilizar todo lo relacionado con el ser humano –capital humano, capital social–. Esta manera de mercantilizar contribuye a la degradación humana porque limita o estratifica el acceso a bienes públicos que deberían estar disponibles para todos, como la educación o la salud. En esta conversión conceptual el gobierno no personifica lo público, sólo es un actor más y alternativo al mercado, en tanto que los ciudadanos "se presentan como inversionistas o consumidores y no como miembros de un cuerpo político".

**La democracia.** Se transforma radicalmente mediante la mercantilización de otras esferas distintas a la economía, como el derecho y la política, pero además, los ciudadanos se configuran a través de la "métrica de nuestro tiempo como capital humano de autoinversión". Por autoinversión del capital humano se refiere Wendy Brown a formas que contribuyan a su apreciación o disminuyan su depreciación como darle valor a sus aportes como la educación o ajustarse a los cambios en los mercados de salud y de pensiones.

El debate sobre el neoliberalismo ha sido constante a lo largo de los recientes 40 años. AMLO lo ha puesto nuevamente a discusión. Yo lo retomo para contextualizar mejor mis siguientes entregas que giran en torno al hambre, a los alimentos y a la seguridad nacional.

<http://gustavogordillo.blogspot.com/>  
<http://twitter.com/gusto47>



**JORGE RAMOS ÁVALOS**  
@jorgeramosnews



Las matanzas en EU son algo cotidiano. Siempre se habla de cambios en las leyes de uso de armas... y al final, nada.

# Los niños de Uvalde

**U**VALDE, Texas.- “¿Cómo puedes ver a esta niña y dispararle?”, se preguntaba en una entrevista con CNN Ángel Garza, el papá de Amerie. Ella tenía 10 años de edad y fue una de los 19 niños asesinados en la escuela primaria Robb. “¡Ay, mi bebé! ¿Cómo le disparas a mi bebé?”.

El dolor de Ángel Garza es inmenso. Incomprensible. En la entrevista sostenía con las dos manos una foto de su hija Amerie cerca del corazón. Él fue uno de primeros socorristas que llegó a atender a los niños sobrevivientes de la masacre. Y le contó a Anderson Cooper que se enteró de la muerte de su hija a través de una niña que estaba herida y ensangrentada.

*He cubierto tantas masacres en Estados Unidos que ya hasta perdí la cuenta.* Pero esta –en medio de una comunidad mayoritariamente latina en Texas– me ha tocado muy de cerca. Aquí he visto llorar a los reporteros más duros. Quizás es esa terrible sensación de que esto le pudo ocurrir a cualquiera de nosotros.

Las matanzas en este país se han convertido en parte de nuestra cotidianidad y ya todos sabemos cuál es el orden y los protocolos. Primero la sorpresa y el shock, hablan la policía y el Presidente, luego la negación y las oraciones seguidas por las propuestas de cambios en las leyes de uso de armas... y al final nada. Nada.

La masacre de 1999 en la escuela secundaria de Columbine en Colorado nos despertó a lo que era inimaginable: el brutal asesinato masivo de niños y adolescentes. Y tras el asesinato en el 2012 de 20 niños y 6 maestros en la primaria Sandy Hook en Connecticut muchos creímos, inocentemente, que ese era el límite. No lo fue. En el 2018 mataron a 17 personas en otra escuela muy cerca de mi casa en Parkland, Florida.

Eso cambió la vida de Manuel y Patricia Oliver. Su hijo Joaquín, de 17 años, murió en esa masacre. Los padres de Joaquín han sido muy críticos con aquellos que solo piden oraciones después de una matanza. “Algunos (políticos) van a decir: ‘Nuestros corazones están

con sus familias”, expresó Manuel en redes sociales luego de los asesinatos de estudiantes en Uvalde. “Pero ¿saben qué? Esas familias no necesitan sus *freaking* corazones. Lo que necesitan es a sus niños. Y sus niños ya no están aquí”.

He recorrido, sin prisa, distintos rincones de Uvalde y pocas veces he sentido tal concentración de dolor. Y hay, sobre todo, una pregunta: ¿por qué? “Yo no entiendo cómo un ser humano puede dispararle en la cara a una criatura”, me dijo Irene Salinas, una maestra de la escuela Robb que les dio clases a muchos de los niños que perecieron. “Eso no es humano; es peor que un animal”.

La ayuda y el consuelo están llegando de todos lados. Religiosos de México y de poblaciones aledañas están aquí. Al arzobispo de San Antonio, Gustavo García Siller, le tocó consolar a un padre en el hospital cuando le dijeron que su niña había muerto. “Los líderes hemos fallado”, me dijo. “Son los frutos de una sociedad que hemos creado. Una sociedad de muerte, no de vida... Claro, estoy enojado porque el liderazgo es muy pobre; Estados Unidos está en decadencia cultural y social”.

*A pesar del enojo y la indignación, nada va a cambiar. He perdido el optimismo.* Esto no depende del presidente Joe Biden ni de una sola persona. En el Senado de Estados Unidos no hay los votos necesarios para limitar el uso de armas de fuego, para prohibir la compra de rifles y municiones de guerra y ni siquiera para requerir un certificado de antecedentes penales. La Asociación Nacional del Rifle financia a muchos políticos que no están dispuestos a arriesgar su puesto por un voto.

Este tipo de matanzas es un fenómeno típicamente estadounidense. En ninguna otra parte del mundo hay masacres similares con la letalidad y frecuencia con que ocurren aquí. Y mucho menos con niños de 10 años de edad como víctimas.

La poetisa Amanda Gorman lo expresó mejor que nadie en Twitter: “Solo un monstruo mata a niños. Pero ver a monstruos matar a niños, una y otra vez, y no hacer nada es una locura y es inhumano”.

Hay momentos, durante esta cobertura, en que me he quedado sin palabras. Y sin fuerza. Vuelvo a ver el video de Ángel Garza hablando de su hija Amerie y tengo que ponerlo en pausa. Es demasiado. Esto revienta cualquier corazón.



**PABLO A.  
PEÑA**

*¿Es verdad que las mascotas están reemplazando a los bebés? ¿Son sustitutos o complementos? Veamos los datos.*

# Mascotas o bebés

Hace poco en la fila del súper le cedí el paso a una mujer que empujaba una carriola. Al fijarme bien, vi que en lugar de un bebé traía un perrito de esos con carita chata y ojos apuntando hacia los lados –creo que les dicen *pugs*–. Escenas como esta son cada vez más comunes. Ahora la gente lleva a sus perros hasta en el avión, y hay estéticas, parques y hoteles caninos. Quizás ya ha visto en redes sociales a gente que celebra el cumpleaños de su mascota hasta con pastel y velitas.

No faltan quienes se quejan de este fenómeno argumentando que, para las nuevas generaciones, las mascotas están “reemplazando” a los bebés. La queja se basa en la percepción de que cada vez más parejas deciden tener hijos más tarde o de plano no tienen hijos, y al mismo tiempo crece y crece el número de mascotas mimadas que vemos por ahí. ¿Es verdad que las mascotas están reemplazando a los bebés? ¿Cuál es la relación entre tener bebés y tener mascotas?

Podríamos empezar por decir que los bebés y las mascotas son en alguna medida *sustitutos*. Ambos proveen beneficios emocionales a quien los cuida, aunque las mascotas son mucho más fáciles de criar y menos demandantes. También podríamos argumentar que los bebés y las mascotas son *complementos* porque los bebés se la pasan mejor cuando tienen una mascota a su al-

rededor y la mascota también se divierte más. Así pues, ¿qué vemos en la práctica? ¿Las mascotas y los bebés son sustitutos o complementos?

El principal reto para responder esa pregunta es saber quién tiene mascotas y/o bebés. Para ello podemos usar la Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo del INEGI. Esa encuesta pregunta por el tiempo destinado al cuidado de mascotas y de niños pequeños. Así que –a no ser que las personas nunca cuiden a sus mascotas o a sus hijos– nos da una buena medida de quién tiene mascotas o bebés, y de ahí nos agarramos.

*Si usted tiene la impresión de que los jóvenes sin bebés tienden más a tener perros o gatos, está usted en lo correcto.* Si nos fijamos en personas de 20 a 35 años, las que no tienen bebés tienen una probabilidad 52% *mayor* de tener mascota que las que sí tienen bebés. Entonces pareciera que bebés y mascotas son sustitutos. ¡*Guau!* Pero el panorama no era así unos años atrás. Si consideramos a las personas que estaban en ese mismo rango de edad en 2002, quienes no tenían bebés tenían una probabilidad 30% *menor* de tener mascota que quienes sí tenían bebés. O sea que en dos décadas los jóvenes sin hijos pasaron de tener menos mascotas a tener más mascotas que los jóvenes con hijos. La pregunta obligada es ¿por qué?

La culpa puede ser de la formación de las familias, que cada vez se

aplaza más y más. Hace veinte años, cerca de la mitad de las personas entre 20 y 35 años reportaron estar casadas. La cifra actual es de una cuarta parte. Pareciera que, mientras esperan a que llegue el momento de formar una familia *humana*, algunos jóvenes optan por formar una mini familia *multiespecie*.

La encuesta que menciono también pregunta a los entrevistados qué tan felices se sienten, y de aquí salen resultados interesantes. Entre los jóvenes, tanto los bebés como las mascotas están asociados con una mayor felicidad (en comparación con no tener ninguno de los dos). Pero ojo, hay una diferencia intrigante entre géneros. Los hombres reportan mayor felicidad al tener bebés que al tener mascotas, mientras que las mujeres reportan lo opuesto. Esto puede deberse a que ellas usualmente llevan la mayor parte de la carga de tener hijos pequeños. Para cerrar, quienes tienen bebés y mascotas *juntos* reportan más felicidad, lo que apunta a que pudieran ser complementos también.

En fin, si a usted le preocupa ver menos bebés y más mascotas, quizás justo lo que necesita es conseguirse un perrito. Recuerde, cada quien encuentra la felicidad donde puede.

*El autor es Profesor de Economía, Universidad de Chicago.  
@PabloPenaMunoz*



# Ucrania: la recolonización

MACIEK WISNIEWSKI / III

Como de costumbre (bit.ly/3z3hGD4, bit.ly/3LbrT2J), antes que nada dos tesis: 1) tras la inicial apertura leninista respecto a las voces de los pueblos colonizados del régimen zarista bajo la cual florecieron también el idioma y la cultura ucraniana, Stalin dio marcha atrás a estas políticas prolongando la dependencia colonial de Ucrania –orquestando de paso desastres y crímenes típicamente coloniales: hambrunas, eliminación de las élites, etcétera–, una postura que, sin ser el actual régimen ruso ningún heredero de la URSS, sino el producto de los últimos 30 años del capitalismo, está siendo emulada hoy por Putin en su afán (re)colonizador; 2) al mismo tiempo, dada la historia del colonialismo polaco y ruso/soviético de Ucrania –y del saldo de las políticas estalinistas–, hay ciertas paralelas entre el colaboracionismo ucranio con los nazis en la Segunda Guerra –que incluso cobró rasgos genocidas– y la postura de algunos movimientos anticoloniales y nacional-liberacionistas de la misma época (India, Palestina *et al*).

“Lo que Irlanda era para Inglaterra, Ucrania llegó a ser para Rusia: explotada hasta el extremo y recibiendo nada a cambio”, decía en 1914 Lenin describiendo esta relación puramente colonial, unos años antes de la Revolución y el colapso del zarato. “Por lo tanto –continuaba– es del interés del proletariado internacional, en general, y del ruso, en particular, que Ucrania recobre su independencia, ya que sólo esto permitirá el necesario desarrollo del nivel cultural”. (bit.ly/3wRhaq6).

Si bien, contrario a muchas simplificaciones, el hecho de que Ucrania acabase reconocida como entidad separada dentro de la URSS, más que un resultado directo de la “visión” y las “teorías vanguardistas de Lenin”, ha sido fruto de varios compromisos y factores imprevisibles en medio de la Guerra Civil, sus propias miradas sinuosas y contradictorias respecto a la “cuestión nacional/colonial” –y de otros bolcheviques–, junto con una serie de “apuestas” en tiempos cuando el objetivo principal aún era la Revolución Mundial (bit.ly/3PJdvCh), el inicio de una –tímida– descolonización ha sido seguramente uno de sus logros.

Todo esto tocó su fin con la llegada de Stalin. Este no sólo retornó a la política

nacionalista y chovinista gran-rusa zarista prerrevolucionaria –fustigada tanto por Lenin–, sino relegitimó el propio empuje colonial. La colonización rusa de Siberia –en la que los mismos ucranios estaban en las primeras filas cambiando su estatus de los “irlandeses” a los “escoceses del Imperio”, como bien apuntaba Anatol Lieven (bit.ly/3INy3a8)– y de Asia musulmana, ya dejaron de ser condenadas como “expansiones imperia-listas” (Congreso de Bakú, 1920), para ser celebradas como “la introducción de las políticas progresistas” (sic) (bit.ly/38S2FcD).

La propia Ucrania quedó recolonizada: la apertura cultural revertida, las élites perseguidas/eliminadas. Dado que la URSS no tenía colonias marítimas como, por ejemplo, el Imperio británico, razonaba Stalin, había que “colonizarse internamente” para “pasar las siguientes etapas de desarrollo” y llegar a un “otro futuro”. Ucrania –un granero de Europa– fue sacrificada en este altar de la “superación” del capitalismo mediante su imitación (la industrialización intensiva, las megaobras, la colectivización de la agricultura, etcétera).

Así, pensar en Holodomor (bit.ly/3aibRap), una hambruna provocada por acciones, inacciones e indiferencias de la dirigencia estalinista que arrojó unos 4 millones de muertos, –un clínico caso del “genocidio” como subrayaba el inventor de este término Rafal Lemkin– en clave colonial a la par con las hambrunas provocadas, por ejemplo por los británicos en la India desde el siglo XIX hasta los 40 bajo Churchill (véase: Mike Davis, Amartya Sen *et al*), resulta esclarecedor al igual que ver a Putin ensalzando a Stalin y estigmatizando a Lenin.

Aunque pensar en un fascismo ucranio como un “fascismo descolonizador” –en sí mismo una contradicción de términos– sería una aberración, el colaboracionismo ucranio bajo Stepan Bandera y OUN/UPA con el Tercer Reich –que al final vino a colonizar a Ucrania, no propiciar el surgimiento de un estado independiente como se ilusionaban los fascistas ucranios–, tenía un claro componente anticolonial (sic) dirigido en contra de Polonia y Rusia/URSS. Sólo así y en este contexto se entiende su particularidad (véase: G. Rossoliński-Liebe, “The Fascist Kernel of Ukrainian Genocidal Nationalism”, 2015) y su filo exterminatorio (la participación en el Holocausto o la limpieza étnica de la población polaca, bit.ly/3yY3yen).

Aun así, el camino de los colaboracionistas ucranios –250 mil enlistados en la SS, Wehrmacht, diferentes unidades auxiliares o como guardias en los campos de concentración/extermiación frente a unos 4 millones de ucranios en el Ejército Rojo (bit.ly/39TQ716)– no ha sido diferente de otros nacionalistas del sur global, como los hindúes (Chandra Bose y su *Indische Freiwilligen Legion der Waffen-SS*, o los palestinos (*Amin al-Husayni*) que no querían luchar por sus colonizadores británicos (bit.ly/38orMDA), aunque aliándose con el Tercer Reich se pusieron del lado malo de las políticas liberacionistas, dañando su causa (y esto sin llegar al nivel de los crímenes del colaboracionismo ucranio).

En los circuitos globales del colonialismo, los antidotos acaban a menudo igualmente e incluso más tóxicos que el propio veneno colonial.

## Los antidotos acaban a menudo igual de tóxicos que el veneno



# No hay federalización sin profesionales de la salud

**GUSTAVO LEAL F.\***

Lejos de diseñar un capítulo laboral reforzado para los profesionales de la salud que atenderán –por instrucción presidencial– a la población sin seguridad social, la convocatoria de nuevas contrataciones del Programa IMSS-B (PIB) en Nayarit (29.3.22) confirma que la 4T sigue sin ubicarlos como el alma estratégica y columna vertebral del proceso de atención.

Ese capítulo laboral reforzado debería formar parte del nuevo modelo de atención semiurbano/urbano que demanda el encargo presidencial y que no puede ser el Modelo de Atención Integral a la Salud (MAIS) del PIB, orientado a poblaciones rurales dispersas (Sánchez, Leal, Escobar y León, *Acción Comunitaria en el IMSS-B. Visiones operativas de la otra historia*, 2021).

Como en otros 18 estados, Nayarit nunca fue descentralizado y el PIB enfrentó los ajustes del periodo neoliberal. Hacia 1990, un promotor de Acción Comunitaria –como el asesor del área médica– disponía de 24 días de comisión mensual en los que visitaba la unidad médico rural (UMR) y las localidades de acción intensiva (LAIs) para capacitar en prevención y autocuidado de salud. Hoy, en IMSS-Robledo la comisión dura cuatro días al mes para las mismas tareas. Igualmente, en un año, Acción Comunitaria visitaba las LAIs 288 días. Hoy se reducen a 48.

Sin embargo, para la federalización de la salud en curso, con el bautizado Modelo de Atención Integral a la Salud-Bienestar (MAIS-B), Nayarit se amplía de una región –con 87 UMRs y sus correspondientes Brigadas de Salud para un solo hospital rural (HR): San Cayetano– a seis regiones. Y también crece de cuatro a 21 zonas de servicios médicos con 12 hospitales más. Pero varios requieren mejoras (no se sabe si ya realizadas) en: Rosamorada, Santiago Ixcuintla, Tecuala, Compostela y Antonio González Guevara. Y otros, conservación y mantenimiento: Acaponeta, Jesús María, Ixtlán del Río, Puente de Camotlan, Tondoroque, San Francisco, Las Varas. ¿Están en condiciones para atender el encargo de AMLO brindando atención a la población nayarita con daños severos a su salud?

Es claro que la fuerza del PIB-Nayarit radicó más en sus acciones preventivas y mucho menos en las especialidades médicas. Alfabetizando en salud lograba un impacto con menos demanda médica de segundo y tercer nivel.

Así lo confirma un *Diagnóstico estatal de salud* (2013) que documenta que se contaba con 348 comités de salud activos, 205 auxiliares de salud, mil 693 promotores voluntarios, 286 parteras empíricas, 40 curanderos, así como una organización de médicos indígenas tradicionales estatales (<https://bit.ly/38UN4ci> pp-90).

Todos estos recursos corresponden a la infraestructura formada y capacitada por el PIB. Son pocos. Pero no hay que perder de vista que forman parte de sólo una de las seis regiones con que hoy, con el MAISB, Robledo ha dividido a Nayarit. Ciertamente, si las otras cinco regiones creadas de un plumazo disputaran de recursos similares, la Acción Comunitaria preventiva del MAISB estaría apenas suficientemente cubierta. Lamentablemente, no es así. El mismo diagnóstico ya citado establece con precisión la inexistencia de una estrategia para el trabajo en salud con la población indígena.

La esencia del PIB-Nayarit es su naturaleza preventiva. La reducción de los días de campo correspondientes a Acción Comunitaria no resiste el más ligero análisis. Capacitar siempre será más oportuno que dejar crecer la atención médica. El diagnóstico muestra que los nayaritas viven más, aunque predominan los padecimientos crónicos degenerativos, la salud mental, además de los accidentes viales y muertes violentas.

Operar sobre los determinantes de la salud del agravado perfil de daños –con atención primaria a la salud (APS)– nunca podrá ofrecer resultados de corto plazo. Esa era, justo, la apuesta del PIB-Nayarit: prevenir en el largo plazo. Y eso es lo que requiere la federalización en curso: un nuevo modelo federal de atención, equilibrado entre acción comunitaria y atención médica (APS), ajustado al actual perfil rural-urbano de salud y dotado de un capítulo laboral reforzado, a la altura de la labor que desempeñan

los equipos de salud que atienden el universo del compromiso. Ello inauguraría un régimen sanitario 4T y no sólo un cambio de políticas sexenales.

Pero Robledo quiere resultados inmediatos para lo que denomina “política de Estado”. Busca “crecer” de lo rural disperso a lo urbano sin diseñar el nuevo modelo de atención que demanda la federalización.

Atender los impactos del agravado perfil de salud debería premiar la labor de los profesionales de la salud que se ocupan del encargo presidencial, sobre todo después de su destacado desempeño durante la pandemia con un capítulo laboral reforzado. Nunca es tarde para empezar.

\*Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

## Se busca “crecer” de lo rural disperso a lo urbano sin diseñar el modelo federal de atención a la salud



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

– Señor –preguntó el padre Soárez al Cristo de su iglesia–. ¿Cómo te debemos adorar?

–¿Cómo me adoran los hombres?  
–preguntó el Señor a su vez.

Respondió el padre Soárez:

–Generalmente por medio de ritos. Van al rito junto con otros que van al rito también y ahí hablan de ti y te alaban.

–Es bueno reunirse en el nombre de Dios –dijo el Señor–, pero esa reunión sólo será digna de él si redunda en actos buenos para los hermanos. De otra manera la reunión será forma hueca, ceremonia vacía de sentido.

–Entonces, Señor –insistió el padre Soárez–, ¿cómo te debemos adorar?

Y contestó el Señor:

–Adora a Dios en sus obras. Adora a Dios con tus obras.

El padre Soárez entendió eso, y supo que orar es bueno, pero que la mejor oración es la obra buena.

*¡Hasta mañana!...*



**DISQUERO**

**La ceremonia del adiós del sabio helénico Vangelis**

**PABLO ESPINOSA**

**E** L ÚLTIMO DISCO de Vangelis, *Juno to Jupiter*, es una obra maestra plena de poesía, mensajes trascendentales y esplende en belleza. Es uno de los álbumes más hermosos que se han grabado en mucho tiempo. Es también una bella, sabia, consciente despedida.

**EVÁNGELOS ODYSSEÁS PAPATHANASSÍOY** pasó a la historia como Vangelis. Abandonó el cuerpo físico el 17 de mayo, hace 11 días, como consecuencia del covid-19, a los 79 años.

**SU ÁLBUM JUNO to Jupiter** es su grandioso testamento.

**LO GRABÓ HACE** un año, contiene todas las características por las que amamos la música de Vangelis: grandiosa elocuencia, limpidez, claridad de discurso, *suspense*, condición de gran sinfonista. Y belleza, mucha belleza.

**COMO UNA PREMONICIÓN**, esa forma de conciencia que acude a las personas próximas a trascender, el final de esta obra es un bellissimo pasaje a lo Arvo Pärt, con campanas y serenidad, precisamente titulado *In Serenitatem*. Es como el final de la sinfonía de Gustav Mahler titulada *Das Lied von der Erde*: culmina en un *moto perpetuo*, un sonido sin fin, con una palabra repetida y suspendida en el espacio: *ewig... ewig... Ewig* (*ibig*: eternamente) y ese movimiento final de Gustav Mahler se titula *Der Abschied* (*La despedida*).

**PAPATHANASSÍOY ERA UN** sabio, uno de esos eremitas como Pascal Quignard que decidieron alejarse del mundo (otra vez Mahler: *Ich bin der Welt abhanden gekommen* = Me he convertido en un ser apartado del planeta), o como João Gilberto o como Glenn Gould, lobos esteparios que desde un ámbito íntimo observaron el devenir.

**AL IGUAL QUE** los héroes antes nombrados, Odysseás no concedía entrevistas, no iba a cocteles ni a fiestas, no le gustaban los reflectores. Era feliz en su estudio: un mar de sintetizadores, cableo, dispositivos electrónicos *vintage*: una orquesta que construyó igual que lo hizo Conlon Nancarrow en su casa de la colonia Las Águilas, en la Ciudad de México, y que tuvo el privilegio de conocer.

**DE MANERA QUE**, sin drama, podemos decir que Vangelis se lleva a la tumba su música. No tiene intérpretes. Él era su propio intérprete. Nos hereda, eso sí, más de medio centenar de discos, todos ellos obras maestras.

**LA IDEA ORIGINAL** de este *Disquero* era rendir homenaje a Papathanassiou mediante una revisión de toda su discografía.

Al escuchar una y otra vez desde hace muchos días su disco *Juno to Jupiter*, la decisión cambió: este disco amerita una revisión por separado. Concentrarse en reseñarlo significa reseñarlos todos, porque contiene todos los atributos, cualidades y maravillas de todos sus álbumes. Me atrevo: es su mejor disco, el más completo, el más redondo (literalmente), el que sintetiza todo su pensamiento, sus anhelos, donde concretiza todas sus búsquedas, donde hallamos todos sus hallazgos.

**ENTRE LOS ELEMENTOS** alrededor de los cuales giró la vida de Vangelis, destaquemos tres: la mitología de la antigua Grecia, esa cultura fundadora, la ciencia y el espacio sideral.

**AÑADAMOS DOS, FUNDAMENTALES:** la poesía y la belleza.

**EL HILO CONDUCTOR** entre esos elementos es la poesía. Su poesía. Porque pocas músicas merecen ser nombradas por su condición mayor: su poética.

**LA MÚSICA DE** Vangelis constituye una poética.

**DESDE SU BELLÍSIMA** pieza titulada a lo Debussy: *La petite fille de la mer* (*La hija menor del mar*), contenida en el disco con el que se abrió el camino a la eternidad: *L'apocalypse des animaux* (*El apocalipsis de los animales*), Vangelis ha construido un mundo de sueños, ensueños, ensoñaciones.

**LA MELODÍA INFINITA** a lo Wagner (el inventor de ese recurso técnico conocido desde entonces como melodía infinita) que anima esa obra, *La petite fille de la mer*, es un estado del alma, un beso de hada, un ángel que sonríe.

**AL IGUAL QUE** todos los filósofos en la historia, la gran pregunta que movió la creación artística de Vangelis fue: ¿Cuál es el sentido de la existencia? La respuesta está en el cosmos, dijo desde niño, y es por eso que prácticamente toda su música tiene como protagonista el espacio, lo espacial, los viajes espaciales, la indagación del universo.

**POR ESO SU** obra cumbre, el disco *Juno to Jupiter*, se llama así, porque *Juno* es la sonda espacial encargada del estudio del planeta Júpiter, para desentrañar los misterios de la evolución del sistema solar. Fue lanzada en 2011 desde el Centro Espacial Kennedy de la NASA y llegó a la órbita de Júpiter en julio de 2016; en ese momento, cuando la nave frenó en Júpiter, Vangelis se puso a vaciar en música las ideas que incubó por años.

**LOS TÍTULOS DE** los distintos pasajes del disco, 18 en total, denotan las certezas de Vangelis: el cosmos es un ser

vivo y en constante evolución. Y por eso Vangelis dota de vida propia a la sonda espacial *Juno* y le da la capacidad de experimentar emociones, introspecciones, pensamiento propio (ahí te hablan, Hal) y la nombra así, en el *track* 13: *Hera / Queen of the Gods*.

**HAY MOMENTOS DEL** álbum que hacen llorar de tan hermosos, como el *track* 9: *Juno's Tender Call*, donde la soprano griega Angela Gheorghiu, máxima figura de la ópera mundial (su par es Anna Netrebko), musita pasajes de ternura infinita, en una atmósfera operística que corona momentos sencillamente sublimes. Canto sin palabras.

**HAY EPISODIOS QUE** demuestran el genio de Vangelis, comparable a los compositores que sí son reconocidos como gigantes de la música, como el *track* 15: *Jupiter Rex*, impresionante pieza sinfónica coral que recuerda las obras monumentales de György Ligeti, el compositor favorito de Stanley Kubrick, otro autor interesado en el espacio sideral y sus significados y connotaciones de misterio y sabiduría para la vida de los humanos.

**EN UNA ENTREVISTA** que concedió Vangelis a mi colega y tocayo Pavlos Papadopoulos en 2016, cuando llegó *Juno* a Júpiter y comenzó entonces Vangelis a componer el disco que hoy nos ocupa, pone de manifiesto sus preocupaciones.

**LA PRIMERA DE** ellas es un problema que data de milenios, cuando ocurrió la destrucción de lo que Vangelis denomina El Intelecto Griego y la música fue separada de las matemáticas, así como del Partenón fueron separadas sus esculpturas. “¿Por qué lo hicieron?”, se pregunta Vangelis ante Pavlos. Porque al separar la música de las matemáticas, argumentó Papathanassiou, la ciencia pudo materializar su sueño: formar una teoría general del universo. Se trata, lamentaba el músico, “de una suerte de castración que perdura hasta nuestros días”.

**LA MÚSICA, DEFINIÓ** Vangelis ante Pavlos, “es la única fuerza que puede llegar a la verdad, pero al ser una herramienta intelectual, opera de manera absolutamente deductiva. Y la verdad siempre es objetiva”.



**HUBO UNA VEZ,** caviló Vangelis frente a Pavlos, “que este lugar llamado Grecia era el epitome de las artes, la ciencia y la filosofía. Hoy día, todo este conocimiento, que aún se enseña en las escuelas y en las universidades, ha sido quirúrgicamente extirpado a través de los años de nuestros libros y de nuestras conciencias, y eso tiene un impacto muy negativo en la humanidad”.

**A PESAR DE** todo, Evángelos Odysseás Papatthanassiou nunca perdió la esperanza: “El conocimiento cultivado en la antigua Grecia perdurará por siempre. Los bienes intelectuales que Grecia dio a la humanidad no se han terminado aún y eso ocurre porque mis ancestros siempre tuvieron a la madre naturaleza como la unidad de toda medida. Fue de esa manera como descubrieron las verdades inalterables y objetivas”.

**Y ASÍ ES:** Vangelis desarrolló una corriente de pensamiento única y personal, asentada en tres verdades inalterables y objetivas: la cultura del helenismo, la ciencia y la conciencia del espacio sideral. Fue así como creó un sonido. Es por eso que uno escucha tres acordes, solamente tres primeros acordes, y dice de inmediato: “¡Vangelis!”, de manera semejante a cuando uno escucha los primeros cinco compases de la Quinta Sinfonía y exclama: “¡Beethoven!”, de la misma manera como uno escucha las primeras notas del segundo movimiento del Concierto 21 para Piano y dice de inmediato: “¡Mozart!”

**LAST BUT NOT least:** Vangelis construyó estudios que fueron sus casas: por ejemplo el Studio Nemo, en Londres, y el Epsilon Studio, en París, con decenas de sintetizadores, principalmente análogos, de los cuales su favorito era el Yamaha CS 80; pero tenía sintetizadores Moog, un Prophet Five (el favorito de Philip Glass), arpas digitales que eran secciones enteras de cuerdas de orquesta sinfónica, secuenciadores, sintetizadores digitales, pianos eléctricos, órganos, instrumentos acústicos, sampleadores, unidades de efectos de sonido, vocoders (distorsionadores de voz humana), computadoras que eran combos de percusiones, módulos...

**PERO SU HERRAMIENTA** principal fue la poesía. Su poética.

**CON TODAS ESAS** armas, y con su enorme corazón y su espíritu guerrero digno de ser narrado por el ciego Homero en sus gestas helénicas, Evángelos Odysseás Papatthanassiou creó belleza. Mucha belleza.

**GRACIAS, AMADO VANGELIS,** por tanta belleza.

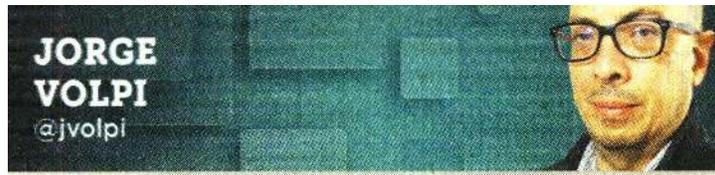
**TE VEO FLOTAR** junto al planeta que lleva tu nombre junto a los cuerpos celestes para los que hiciste música y ahora eres parte de esa música.

**BRILLAS COMO LA** luz eterna.



▲ Vangelis era feliz en su estudio: un mar de sintetizadores, cablerío, dispositivos electrónicos vintage... Foto tomada del sitio Elsewhere... The Independent Vangelis Website





*López Obrador afirmó que, sin corrupción, el neoliberalismo podría ser el mejor sistema de gobierno. ¿Cómo interpretarlo?*

# Esperando a los neoliberales

¿Desconcertar, azuzar, descolocar? ¿Provocar, desestabilizar, zaherir? Como hemos constatado a lo largo de estos años, el gobierno de la 4T es sobre todo un gobierno de palabras: desde su toma de posesión, cada mañana de lunes a viernes –con intervenciones los fines de semana–, el Presidente habla y habla sin parar. De todos los temas, en todos los tonos, obsesionado con que su discurso se convierta en el único discurso posible. Casi siempre lo logra: a diario fija la agenda –su agenda–, pone sobre la mesa lo que le importa y escamotea aquello que le incomoda, distrae la atención en su beneficio, culpa a sus enemigos de todos los males, da instrucciones a sus subordinados y fija, con su voz lenta y morigerada, la realidad que se empeña en imponernos.

El ejercicio ha conseguido, hasta ahora, su objetivo: esa interminable perorata, esa incesante acumulación de opiniones, dichos, comentarios, descalificaciones, ardidés, trampas, digresiones, amenazas y lecciones morales y de historia patria ha terminado por abotagar de tal forma a los ciudadanos –y, aún más, a la oposición– que reaccionar a ese inaudito caudal se ha vuelto casi imposible. No importa quién vaya a sucederlo: nadie más posee esta asombrosa –y perversa– capacidad para dirigir un país a fuerza de palabras.

*Son tantas y tantas las cosas que dice el Presidente que resulta muy difícil desbrozar el heno de la paja y saber qué es lo que quiere decir.* ¿Cómo distinguir cuando habla en serio, cuando se sincera –si lo hace– y cuando se parapeta detrás de esa cortina de humo que él mismo esparce en cada mañanera? ¿Cómo distinguir una ocurrencia de una convicción? Demasiado acostumbrados a sus diatribas y divagaciones, tanto sus seguidores como sus adversarios tienden a no tomárselo muy en serio. Siempre que dice algo demasiado inconveniente –el baramo es muy alto–, unos y otros minimizan sus exabruptos: así es él, se dicen con rabia o resignación. Sin embargo, quizás sea en esas aparentes salidas de tono, en esos lapsus que muy pronto le corrigen, donde quizás se filtre mejor su pensamiento y su auténtica personalidad.

Es probable que, a lo largo de esta primera mitad de su gobierno, una de las palabras que AMLO más haya pronunciado –siempre con desdén– haya sido neoliberal. O, más bien, *neoliberales*, un epíteto que suele intercambiar con *conservadores*, como si fueran más o menos lo mismo. Los *neoliberales* han sido su caballo de batalla: los bárbaros que, antes de su llegada al poder, destruyeron al país; y los bárbaros que, apostados en cada esquina, conspiran en su contra, lo critican y sabotean sin darle tregua.

No hay miembro de su gobierno que no haya identificado este mismo enemigo: los neoliberales son las bestias negras que es necesario combatir a toda costa.

Y entonces, de la nada, López Obrador afirma que, si no hubiera corrupción, el neoliberalismo sería el mejor sistema de gobierno. ¿Cómo valorar o interpretar sus palabras? Sus adeptos no han tenido más remedio que fingir que no lo escucharon o que se trató de un desliz –otro entre tantos– sin consecuencias. Pero ¿y si no fuera así? Si, al igual que aquella vez en que afirmó que los “nuevos derechos” –la agenda social de la izquierda– eran una invención neoliberal, ahora ha dicho lo que piensa *de verdad*? ¿Qué pueden hacer los simpatizantes de la izquierda que lo han acompañado si fuera así?

¿No será este lapsus la clave que esperábamos para comprender cómo alguien que siempre estuvo flanqueado por la izquierda –sin jamás comulgar con ella– trastocó todas sus promesas al llegar al poder? ¿No será esta la explicación de la militarización abismal, de la disminución de la capacidad de acción del Estado con la austeridad, del desdén hacia la sociedad civil organizada y de la negativa a aumentar los impuestos a los más ricos, todas

ellas medidas claramente neoliberales? ¿Y si la constante invocación a los bárbaros neoliberales no ha sido sino una brillante estrategia para ocultar el neoliberalismo que sigue gobernándonos, astuto y embozado, desde la 4T?



# El ingeniero que piensa en el cliente vuelve a casa

**Hadem Dowidar, consejero delegado de e& (antes Etisalat) Trabajó década y media en Vodafone, en la que ha entrado la teleco pública de Emiratos Árabes con un 9,8% e intenciones por ahora pasivas**

**T**CARLOS GÓMEZ ABAJO riunfó en Vodafone y ha vuelto a casa, pero ahora como inversor. Hatem Galal Dowidar (Alejandría, Egipto, 1969), durante década y media alto directivo de la operadora británica, dirige ahora e& (ex Etisalat), la teleco pública de Emiratos Árabes Unidos, que acaba de adquirir un 9,8% de la multinacional. e& ha invertido 4.400 millones de dólares en una empresa que, como muchas otras del sector, busca la manera de mejorar los márgenes en un contexto de elevadísima competencia en Europa. Dowidar dice que va a adoptar un papel pasivo, que respalda al CEO, Nick Read, y que no quiere puestos en el consejo, pero la presión del activista Cevian Capital puede cambiar las cosas.

El jefe de e& trabajó en Vodafone entre 1999 y 2015, así que conoce bien el grupo. Está casado con Dalia, con la que tiene tres hijas, Zeina, Hana y Farida. En su tiempo libre, disfruta viajando, haciendo senderismo, buceando y leyendo. Es licenciado en Ingeniería de Telecomunicaciones y Electrónica por la Universidad de El Cairo. Su padre, Galal Dowidar, fallecido en febrero, era periodista: dirigió el periódico *Al Akhbar* y presidió la Asociación Egipcia de Escritores de Viajes, y su madre, Yousria, ha sido jefa de publicidad de EgyptAir. Tiene una hermana, Hanan.

Empezó a trabajar en 1991 en AEG, la división de piezas eléctricas de Daimler-Benz, como ingeniero de ventas, al tiempo que hacía un posgrado en Ingeniería Industrial en la Universidad Americana de El Cairo. Pronto se dio cuenta, explica en la revista egipcia *Enigma*, de que le interesaba más "el aspecto comercial que el técnico".

Procter and Gamble (P&G) estaba contratando en ese momento. "Así que me presenté en su departamento de marketing y, tras una serie de entrevistas, me hicieron una oferta, que acepté inmediatamente. Pasé de vender sofisti-

cados sistemas de telecomunicaciones a comercializar detergentes. Fue una transformación completa para mí, pero me abrió los ojos porque P&G es una escuela muy grande. Hasta entonces había estado muy orientado a la ingeniería, pero ahí me di cuenta de que gran parte de lo que realmente mueve el mercado ocurre en el lado comercial, en la comprensión de las necesidades del cliente, en cómo satisfacer esas necesidades y en cómo comunicarse con él".

Entre 1994 y 1999 ocupó varios puestos directivos en P&G en Egipto, y empezó un posgrado en gestión en la Universidad Americana de El Cairo. A punto de acabar el siglo, y menos de un año después de su lanzamiento como Click GSM en Egipto, Vodafone le ofreció dirigir su división de marketing en el país. Él recuerda que aunque estaba muy bien situado en P&G, le encantó la idea, ya que se trataba de un puesto de marketing en el ámbito que realmente le gustaba. Ahí pasó cuatro años y medio. Era la época de mayor crecimiento de Vodafone en el mundo.

En 2004 se trasladó a la sede central de Oxford (Reino Unido), como director global de marketing de servicios básicos, es decir, voz y SMS. También sería CEO de la filial maltesa y de la división de mercados asociados (franquicias).

## Revolución

En 2009 volvió a Egipto como director general –y presidente– de la filial. Cuando asumió el cargo, Vodafone era el segundo operador del mercado doméstico. En 18 meses lograron ascender al primer puesto. También consiguieron mantener sus servicios en funcionamiento durante la Primavera Árabe, la revolución de 2011. El número de directivos y empleados del propio país había ido creciendo (ahora prácticamente lo son todos). Ese hecho ayudó a que la empresa aguantara allí pese a la crisis política y de seguridad. Cree que Egipto tiene mucho potencial y defiende que los egipcios pueden ser tan eficientes como el personal de muchos países avanzados, si tienen la formación adecuada. Desde 2020 es patrón de la Universidad Khalifa, creada de la mano

de Etisalat en 1989 para suministrar profesionales a la teleco.

En 2014 lo nombraron jefe regional para África, Oriente Próximo y Asia Pacífico, y consejero de Vodacom, *joint venture* sudafricana de Vodafone. Enseguida fichó por Etisalat como jefe de operaciones; en 2016, pasó a ser responsable del negocio internacional, es decir, de fuera de EAU, al tiempo que consejero; y desde hace dos años es el consejero delegado.

"Trabajar en tantos empleos diferentes y con distintos jefes y nacionalidades me ha enriquecido como persona", cuenta. "Mi padre siempre me enseñó a apasionarme por lo que hago. No se trata de hacer un trabajo porque tienes que hacerlo, sino porque te gusta y te diviertes haciéndolo". Además, dice que para tener éxito en los negocios, "si no asumes riesgos, por muy inteligente y trabajador que seas, nunca llegarás a los niveles más altos".

## La operación

La entrada en Vodafone ha costado a e& 4.400 millones de dólares. Según Ed Cropley, analista de Reuters, es barato, puesto que la británica cotiza a un múltiplo de 5 veces el ebitda, la mitad que su nuevo inversor. Crece solo un 1% anual y su margen de ebitda sigue en el 33%.

No termina de encontrar un objetivo de fusión que le convenza, mientras se combinan sus rivales, como MásMóvil y Orange España. Según el *Financial Times*, ahora está negociando con Hutchison para unirse en el Reino Unido. Aparentemente, e& viene a reforzar la posición del equipo de Nick Read, pero si el valor sigue cayendo en Bolsa pueden cambiar las tornas, dice Cropley.

Dowidar podría dar a Vodafone el impulso que necesita para salir de su estancamiento: quizás algo de la resistencia que aplicaron en la Primavera Árabe les venga bien.

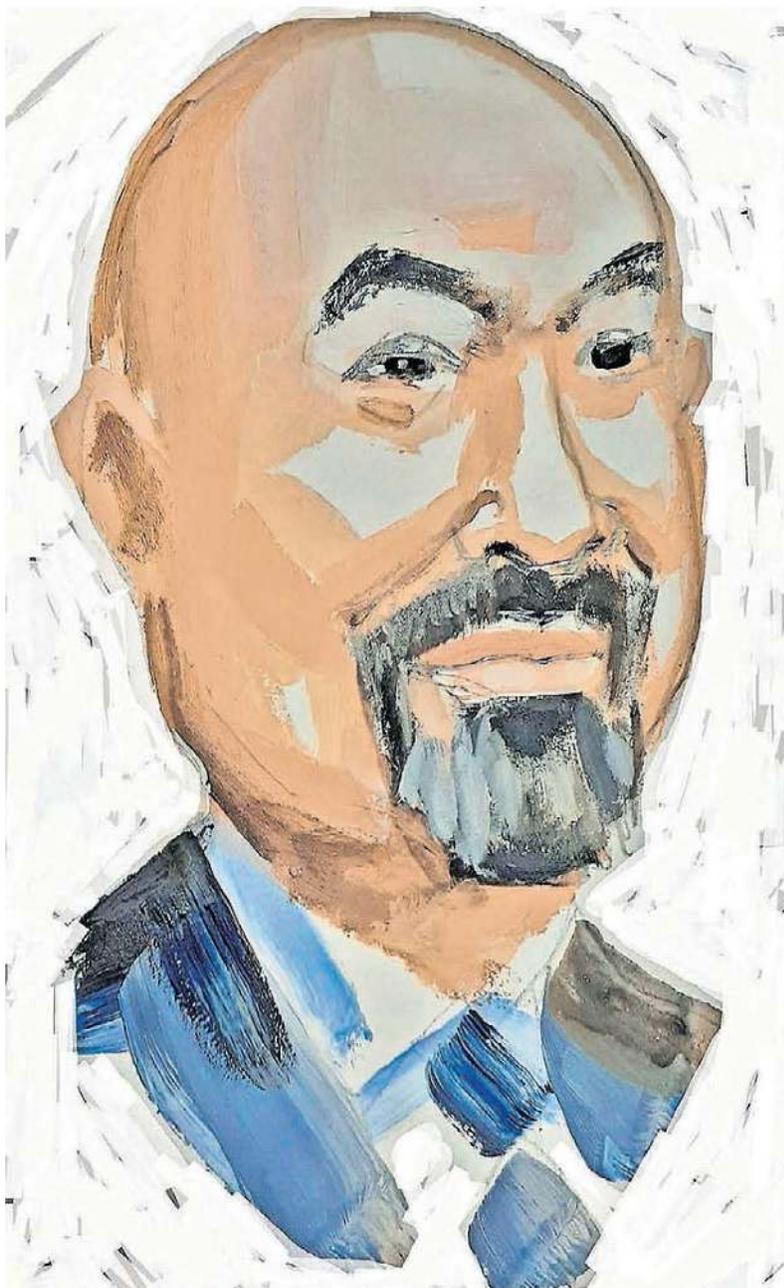


## Otros cargos

► **Empresas.** Ha sido consejero de Etisalat Nigeria, y sigue siéndolo de otras telecos: Hutch, de Sri Lanka; Ufone y PTCL, de Pakistán; Maroc Telecom, de Marruecos, y Mobily, de Arabia Saudí.

► **Patronal.** Ha estado en el consejo de GSMA, la asociación internacional de las telecomunicaciones, y sigue en el de la Cámara de Comercio e Industria de Abu Dabi. Lleva 25 años en el club Rotary International, que reúne a empresarios y académicos.

**Dirigía Vodafone Egipto durante la Primavera Árabe, y la empresa aguantó en el país gracias a su mayoría de empleados locales**



JOSÉ MANUEL ESTEBAN



## POESÍA

# A la manera de cierto Pound

EDUARDO LIZALDE

Si yo pudiera decir todo esto en un poema,  
si pudiera decirlo, si de verdad pudiera,  
si decirlo pudiera,  
si tuviera el poder de decirlo,  
¡qué poema, Señor!  
¿Quién te lo impide, muchachito?  
Anda: desnúdate, para qué más remilgos,  
qué clase de hipocritón gomoso quieres ser,  
lanza la rima y la moral al inodoro,  
anda, circula.  
¡Qué gran poema!  
¡Qué poemota sería!  
Si pudiera, siquiera, si pudiera  
poner la letra primera,  
lazar como a una vaca ese primer concepto, si pudiera empezarlo,  
si alcanzara, malditos,  
cuando menos, a tomar la pluma,  
¡qué poema!

*Con este poema, que pertenece a La zorra enferma (1974), recordamos al poeta, narrador y ensayista Eduardo Lizalde (1929-2022). Además de su extensa obra como escritor, destaca su labor al frente de la Compañía Nacional de Ópera del INBA y de la Biblioteca de México José Vasconcelos. En 1970 recibió el Premio Xavier Villaurrutia por El tigre en la casa y en 1988 el Premio Nacional de Literatura y Lingüística.*



INTELIGENCIA/TIMOTHY SNYDER

# Por qué importa que Rusia sea fascista

El fascismo, como idea, nunca fue derrotado.

Como culto a la irracionalidad y la violencia, no pudo ser derrotado como argumento: mientras la Alemania nazi pareció fuerte, los europeos y otros se sintieron tentados. Fue sólo en los campos de batalla de la Segunda Guerra Mundial que el fascismo fue derrotado. Ahora ha vuelto —y esta vez, el país que libra una guerra fascista de destrucción es Rusia.

Cometemos un error al limitar nuestros temores al fascismo a cierta imagen de Hitler y el Holocausto. El fascismo era de origen italiano, popular en Rumania —donde los fascistas eran cristianos ortodoxos que soñaban con la violencia purificadora— y tenía adeptos en toda Europa (y Estados Unidos). En todas sus variedades, se trataba del triunfo de la voluntad sobre la razón.

Debido a ello, es imposible de definir satisfactoriamente. Pero la Rusia de hoy cumple con la mayoría de los criterios que los expertos tienden a aplicar. Tiene un culto en torno a un solo líder, Vladimir Putin. Tiene un culto a los muertos,

*Timothy Snyder es profesor de Historia en la Universidad de Yale y autor de numerosos libros sobre fascismo, totalitarismo e historia europea. Envíe sus comentarios a [intelligence@nytimes.com](mailto:intelligence@nytimes.com).*

organizado en torno a la Segunda Guerra Mundial. Tiene un mito de una anterior época dorada de grandeza imperial, que será restaurada por una guerra de violencia sanadora —la guerra asesina en Ucrania.

No es la primera vez que Ucrania es objeto de una guerra fascista. La conquista del País fue el principal objetivo de guerra de Hitler en 1941. Hitler pensó que la Unión Soviética, que entonces gobernaba Ucrania, era un estado judío: planeaba reemplazar el Gobierno soviético con el suyo propio y reclamar el fértil suelo agrícola de Ucrania. Imaginó que esto sería fácil

porque la Unión Soviética, en su opinión, era una creación artificial y los ucranianos un pueblo colonial.

Las similitudes con la guerra de Putin son sorprendentes. El Kremlin define a Ucrania como un Estado artificial, cuyo Presidente judío demuestra que no puede ser real. Después de la eliminación de una pequeña élite, dice el razonamiento, las masas incipientes aceptarían felizmente el dominio ruso.

Muchos dudan en ver a la Rusia de hoy como fascista porque la Unión Soviética de Stalin se definió a sí misma como antifascista. Pero ese uso no ayudó a definir qué es el fascismo. Con la ayuda de sus aliados, la Unión Soviética derrotó a la Alemania nazi y sus aliados en 1945. Sin embargo, su oposición al fascismo fue inconsistente.

Antes del ascenso de Hitler al poder en 1933, los soviéticos trataban a los fascistas como una forma más de enemigo capitalista. Los partidos comunistas en Europa debían tratar a todos los demás partidos como enemigos. Esta política, de hecho, contribuyó al ascenso de Hitler. Entonces, Stalin ajustó su política, exigiendo que los partidos comunistas europeos formaran coaliciones para bloquear a los fascistas.

Pero en 1939, la Unión Soviética se unió a la Alemania nazi, y las dos potencias invadieron Polonia. Los discursos nazis se publicaron de nuevo en la prensa soviética y los oficiales nazis admiraron la eficiencia soviética en deportaciones masivas. Pero los rusos de hoy no hablan de este hecho, puesto que las leyes de memoria histórica tipifican como delito hacerlo. La Segunda Guerra Mundial es un elemento del mito histórico de Putin sobre la inocencia rusa y la grandeza perdida.

La flexibilidad de Stalin en materia del fascismo es la clave para entender a Rusia hoy. Con Stalin, el fascismo primero fue indiferente, luego

fue malo, luego estuvo bien hasta que Hitler traicionó a Stalin y Alemania invadió la Unión Soviética, y volvió a ser malo. Pero nadie definió nunca lo que significaba.

En la Rusia del siglo 21, el “antifascismo” se convirtió simplemente en el derecho de un líder ruso a definir enemigos nacionales. Para Putin, un “fascista” o un “nazi” es simplemente alguien que se opone a él o a su plan para destruir Ucrania. Los ucranianos son “nazis” porque no aceptan que son rusos y se resisten.

Un viajero en el tiempo de los años 30 no tendría dificultad en identificar al régimen de Putin como fascista. El símbolo Z, los mítines, la propaganda, la guerra como acto de violencia purificadora y los pozos de la muerte alrededor de las ciudades ucranianas lo dejan todo muy claro. La guerra contra Ucrania no es sólo un retorno al tradicional campo de batalla fascista, sino también un regreso al lenguaje y las prácticas fascistas tradicionales. Otras personas están ahí para ser colonizadas. Rusia es inocente debido a su antiguo pasado. La existencia de Ucrania es una conspiración internacional. La guerra es la respuesta.

Debido a que Putin habla de los fascistas como el enemigo, puede que nos resulte difícil comprender que, de hecho, podría ser fascista. Pero en la guerra de Rusia contra Ucrania, “nazi” simplemente significa “enemigo inhumano” —alguien a quien los rusos pueden matar. El discurso de odio dirigido a los ucranianos hace que sea más fácil asesinarlos, como vemos en cada parte de Ucrania que ha estado bajo la ocupación rusa.

Que fascistas llamen “fascistas” a otras personas es el fascismo llevado a su extremo ilógico como un culto a la insensatez. Es un punto final donde el discurso del odio invierte la realidad, y la propaganda es pura insistencia. Llamar fascistas a los demás

siendo fascista es la práctica putinista básica.

Entendemos más sobre el fascismo que en los años 30. Debemos reconocer el fascismo, porque entonces sabremos a qué nos enfrentamos. Pero reconocerlo no es deshacerlo. El fascismo no es una postura de debate, sino un culto a la voluntad que emana ficción. Se trata de la mística de un hombre que sana al mundo con violencia, y será sostenida por la propaganda hasta el final. Sólo se puede deshacer con muestras de debilidad del líder. El líder fascista tiene que ser derrotado, lo que significa que los que se oponen al fascismo tienen que hacer lo que sea necesario para derrotarlo.

Al igual que en los 30, la democracia está en retirada en todo el mundo y los fascistas se han movilizado para declarar la guerra a sus vecinos. Si Rusia gana en Ucrania, no significará sólo la destrucción de una democracia por la fuerza, aunque eso ya es bastante malo. Será desmoralizador para las democracias en todas partes. Las victorias fascistas en el campo de batalla confirmarían que impera la ley del más fuerte, que la razón es para los perdedores, que las democracias deben fracasar.

Si Ucrania no hubiera opuesto resistencia, ésta habría sido una primavera oscura. Si Ucrania no gana, podemos esperar décadas de oscuridad.



# LA CULTURA SE MUEVE HACIA EL SUBSUELO

ANDREI KURKOV  
@AKurkov

## NOTA Y TRADUCCIÓN • ELÍAS CORRO

*Nacido en 1961, Andrei Kurkov es uno de los pocos escritores ucranianos actuales conocidos en español. Obras como Querido amigo, compañero del difunto (traducción de Olga Batsukova y Virginia Rodríguez Cerdá, Lengua de Trapo, 2004), Muerte con pingüino y Pingüino perdido (traducción de Mario Grande Esteban, El Tercer Nombre, 2005), Concierto póstumo de Jimi Hendrix (Poklonka Editores, 2018) y El jardinero de Ochákov (traducción de Marta Rebón, Blackie Books, 2019) dan fe no sólo de una fina y depurada sátira política sino de una visión del mundo nutrida en las mejores páginas de la tradición eslava. Estas crónicas, que provienen del Kiyv Post (periódico de Ucrania que se publica en inglés), muestran la resistencia dentro y fuera del país luego de tres meses de la invasión.*

En el teatro de Uzhhorod acababa de dar inicio la representación de la pieza *Un trato con el ángel*, de Ned Nezhdana, dramaturga de Kyiv, cuando se escuchó por toda la ciudad la sirena de alerta de un ataque aéreo. Los actores se paralizaron. El gerente del lugar subió de inmediato al escenario y pidió a todos que bajaran ordenadamente al refugio antiaéreo del teatro.

Por suerte para el público, la señal de alivio vino 45 minutos después; los asistentes volvieron a sus lugares en el auditorio y la obra se representó de principio a fin.

**UN LUGAR MÁS SEGURO, POR HOY** Uzhhorod, capital de la región de Zakarpattia, es un pueblo pintoresco en el costado occidental de los Cárpatos. Aquí el café y la *bograch* son los favoritos —esta última es una sopa húngara tradicional hecha de carne, papas, zanahorias y chiles. Situada en la frontera con Eslovaquia, la ciudad está cerca de los cruces de Hungría y Rumania.

Junto con la vecina Bukovina —en la frontera con Rumania—, Uzhhorod es uno de los lugares más seguros en los que se puede estar hoy en Ucrania. Esto podría cambiar en cualquier momento, desde luego, pero hasta ahora no ha estallado una sola bomba en el territorio de la región de los Trans-

cárpatos. Existen varios motivos. La región es pequeña y —aparte del influjo de gente desplazada internamente desde otras zonas de Ucrania— no está densamente poblada. En el área no hay ciudades grandes ni instalaciones militares.

### HÚNGAROS-UCRANIANOS

La razón más probable para la no agresión en Transcarpacia es el alto número de húngaros étnicos que han vivido aquí durante varios siglos. El actual primer ministro de Hungría, Viktor Orban, es el único amigo del presidente Putin en la Unión Europea. Muchos húngaros-ucranianos tienen pasaportes de cada una de esas nacionalidades. También tienen su propio partido político *húngaro*, por el que siempre votan. Los húngaros son un pueblo tranquilo, trabajador, que no sólo conserva su lengua sino también sus culturas y tradiciones, en especial su cocina.



Hasta 2017, los políticos húngaros pusieron muy poca atención a la cultura en general y no intentaron integrar a las minorías nacionales, entre ellas la húngara, a la cultura nacional de Ucrania. No es de sorprender, por lo tanto, que no se haya traducido al ucraniano uno solo de los libros de las varias decenas de autores de esa nacionalidad que escriben en húngaro. En consecuencia son prácticamente desconocidos en Ucrania, salvo entre los residentes de los pueblos ucraniano-húngaros como Beregov, Vinogradov, Bono y Peterfólvo.

**EL TEMA DE LA LENGUA**

En la elección presidencial de 2019 muchos húngaros-ucranianos votaron por Volodymir Zelenski. No podían aceptar las políticas de Petro Poroshenko, en particular su eslogan "Ejército, lengua, fe", dirigido a los ucranianos ortodoxos y patrióticos. Los húngaros son tradicionalmente católicos y su idioma materno es el húngaro. Poroshenko además había firmado la Ley de la Lengua Estatal, que canceló la enseñanza elemental en la lengua de las minorías del país. Luego el ucraniano se convirtió en el único idioma para la enseñanza en escuelas y universidades. De hecho, esa Ley se adoptó para eliminar el ruso del proceso de enseñanza, pero el húngaro terminó como una víctima colateral. A partir de ese momento se deterioraron las relaciones entre Ucrania y Hungría, al tiempo que se estrechaban los vínculos entre Putin y Orban.

**PROVOCACIÓN FALLIDA**

Los servicios secretos rusos aprovecharon la oportunidad para mejorar las relaciones entre Orban y Putin, y provocaron el incendio del Centro Cultural Húngaro en Uzhhorod. Quisieron culpar a los nacionalistas ucranianos, pero las cámaras de video instaladas en los edificios contiguos al espacio cultural mostraron la realidad. Las grabaciones llevaron a la detención de dos ciudadanos polacos que llegaron de su país con el fin de realizar el ataque, financiados por sus guardianes rusos. Desde entonces no se han presentado más provocaciones como ésta.

Al día de hoy, numerosos húngaros-ucranianos luchan por conservar su independencia como parte del ejército ucraniano. Existen, desde luego, quienes no quieren luchar y tratan de salir de Ucrania con pasaporte húngaro. Pero la guardia fronteriza en Trans-

carpacia usa "lugar de de nacimiento" tal y como está escrito en el pasaporte para determinar si un hombre menor a los 61 años puede salir del país bajo la ley actual sobre movilidad general. Si el lugar de nacimiento es Ucrania, entonces se le trata como a un ciudadano más y no se le permite emigrar. Tener ciudadanía doble sigue estando prohibido en Ucrania.

**LITERATURA**

**EN EL REFUGIO DE JARKIV**

Durante la misma noche en que se interrumpió la representación en el Uzhhorod, se realizaba exitosamente en un refugio subterráneo contra bombas la presentación de un "libro infantil para adultos" del escritor norteamericano Adam Mansbach: *¡Vete con un ca... a dormir!*

El volumen lo presentó su traductor, el culto poeta, escritor y músico ucraniano Serhiy Zhadan. Al trabajar en el libro, Zhadan se inspiró para escribir una canción, que interpretó durante el acto, con la banda de rock de Jarkiv: La villa y el pueblo. El libro ha de salir a la venta el 13 de junio, luego de que su impresión fuera interrumpida por la guerra. Pero quienes asistieron esa noche ya saben de qué trata: un padre con una hija pequeña que no puede dormir.

La guerra ha alterado los programas de muchas editoriales, pero la flexibilidad es clave. Tratan de no cancelar los actos que ya estaban en el calendario, para que la vida literaria y cultural en Ucrania pueda seguir a pesar de las hostilidades.

**NIÑOS SIN CUENTOS**

Este año Ucrania participó en el Salón del Libro de París; su pabellón sólo presentó títulos en francés de autores ucranianos. No fue posible organizar el envío de ejemplares de Ucrania a Francia. Sin embargo, como el país galo acepta cada vez más refugiados de esa región —la mayoría de los cuales son madres con sus hijos—, el país tiene necesidad de libros para ellos. El Ministerio de Cultura de Francia ya considera la posibilidad de comprar libros infantiles y juveniles en esa lengua, para sus bibliotecas. Por lo tanto, es probable que la vida cultural del país invadido empiece a sentirse en Francia, así como en muchas otras naciones europeas. **■**



“LOS SERVICIOS SECRETOS RUSOS  
APROVECHARON LA OPORTUNIDAD  
PARA *MEJORAR* LAS RELACIONES  
ENTRE ORBAN Y PUTIN, Y PROVOCARON  
EL INCENDIO DEL CENTRO CULTURAL  
HÚNGARO EN UZHHOROD”.



# EL COLOR VERDE

## ANDREI KURKOV

U no nunca sabe a quién va a tener a un lado en el tren o el avión. Me ausenté una semana de Ucrania y viajé a Inglaterra para recabar fondos en favor de los refugiados. Al ir en tren desde el aeropuerto de Londres me llamó la atención la mujer eslava que se sentó junto a mí. Cuando el tren empezó a moverse, saqué mi computadora y empecé a redactar un artículo. Escribía en ruso y noté que la mujer estaba viendo mi pantalla, leyendo el cirílico. De inmediato me preguntó de dónde era.

Le dije que soy de Ucrania. Resultó que ella era de Rusia, específicamente de Moscú, pero vivía en Londres desde hacía tiempo y no tenía planes de regresar.

—¿Sabe usted cómo ha estado apoyando Rusia a Ucrania durante estos días? —me preguntó de manera un tanto solemne.

—¿Cómo? —pregunté, tratando de sonar genuinamente interesado. No creo en ningún tipo de apoyo ruso.

—¡Los activistas han cubierto Rusia de listones verdes! —dijo.

—¿Verdes? —me sorprendió—. ¿Qué significa?

—Significa que Rusia apoya a Ucrania —exclamó, en evidente espera de que me emocionara.

Intrigado, trataba de imaginar qué tenían que ver con mi país los listones verdes. Se me ocurrieron varias posibilidades. ¿Sería una señal de respeto hacia el presidente Zelenski? En Ucrania, ese apellido se relaciona con la palabra que designa el color verde. También es verde el color del partido Siervo del Pueblo, de Zelenski.

Sin esperar a que yo manifestara mi entusiasmo ante este *movimiento* verde, la mujer explicó:

—Si se combinan los colores de la bandera de Ucrania, es decir, si se mezcla el amarillo con el azul, se obtiene el color verde.

—¿Por qué mezclar los colores? —pregunté—. ¿No sería mejor colgar listones azules y amarillos?

—¡No! ¡Eso no funcionaría! ¡Arrestarían a todos! —explicó.

—¿Es una especie de protesta secreta? —pregunté—. ¡Nadie la va a entender! La gente asumirá que tiene que ver con algún asunto relativo a la protección ambiental.

—No, nosotros lo explicamos —respondió de inmediato—. Lo posteamos en Facebook.

—¡Pero en Rusia no hay acceso a Facebook, ni a Twitter, ni a Instagram, ni a YouTube!

—Lo posteamos aquí, en Facebook.

—¿En Inglaterra?

—¡Sí!

—¡Pero los listones están colgados en Rusia!

Al llegar a la estación de la calle Liverpool, en Londres, y mientras transbordaba, seguí pensando sobre las secretas protestas rusas contra la guerra en Ucrania. Y me vino una idea fabulosa. Me di cuenta de que en estos días Rusia está más intimidada por los poderes fácticos rusos que los soviéticos durante los años de la Unión Soviética, en los que yo crecí.

Hoy los rusos que están contra el régimen se van del país. Antes muy pocos podían salir de la URSS, pero existía todo tipo de movimientos *underground*, que respiraban por debajo de la sociedad. Aunque era muy peligroso que lo asociaran a uno con alguno de estos grupos, mucha gente se sumaba a ellos. Se reunían en las cocinas, copiaban textos, escuchaban estaciones de radio clandestinas, así como música y poesía *antisoviéticas* y desde luego escribían literatura no aprobada.

Era algo osado, pero me pregunto si esa gente sintió que tenía alguna otra opción en lugar de unirse a los movimientos informales. Fue la manera de conservar su humanidad o, al menos, su cordura. En la Rusia de hoy, la libertad de expresión está al final de las prioridades de la gente. Nadie quiere perder su nivel de vida ni poner en riesgo su estabilidad, pero a algunos les da vergüenza permanecer

callados cuando, en nombre de ellos, se comenten crímenes en Ucrania.

Quizá para apaciguar sus conciencias buscan protestar contra el régimen de Putin, sin embargo lo hacen de esa manera tan secreta para que el régimen no se entere de las quejas y no los obligue a pagar altas multas o los castigue de otra forma. Listones Verdes Contra la Guerra de Ucrania es de esos movimientos secretos que permite sentir a quienes protestan que tuvieron el valor de hacerlo y dormir tranquilamente por la noche, mientras los bombarderos rusos arrasan pueblos y villas ucranianos. **■**



“EN LA RUSIA DE HOY NADIE QUIERE PERDER SU NIVEL DE VIDA NI PONER EN RIESGO SU ESTABILIDAD, PERO A ALGUNOS LES DA VERGÜENZA PERMANECER CALLADOS CUANDO, EN NOMBRE DE ELLOS, SE COMENTEN CRÍMENES EN UCRANIA”.

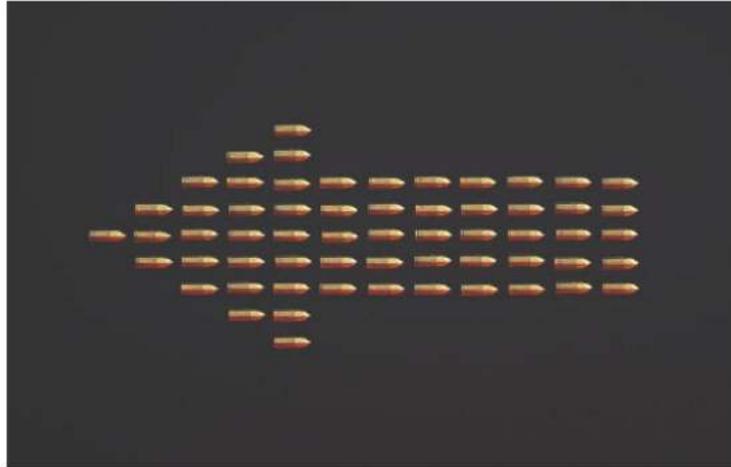
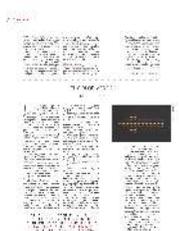


Ilustración > pixabay.com





## zonasubmetropolitana

HÉCTOR CASTILLO BERTHIER

# EL PERFECTO IDIOTA

Hace años —en Costa Rica— me encontré con un libro titulado “Manual del Perfecto Idiota Latinoamericano”, escrito por: Plinio Apuleyo Mendoza, Carlos Alberto Montaner y Álvaro Vargas Llosa (Ed. Plaza y Janés, 1996).

Este libro introduce a la intimidad de las conciencias de muchos de nuestros políticos y líderes sociales... De hoy y siempre.

Me pareció un libro revelador.

Facilita la reflexión sobre los estereotipos más comunes entre la clase política y académica de nuestros países, la cual se disecciona detalladamente para exponer las formas y explicaciones que estos idiotas utilizan para explicarse (y explicarnos) el porqué de sus acciones y sus errores y mentiras.

Nuestras circunstancias siempre son vistas por los opinólogos y los medios de comunicación como “algo trágico”.

El Perfecto Idiota puede ser de izquierda, de derecha, de centro, democrata, totalitario, voluntarista, populista, conservador, vanguardista, tradicional, individualista o pertenecer a cualquier fracción política.

Sin embargo, todos tienen un eje común: Se sienten portadores de la verdad y se creen los salvadores del Estado y la democracia.

Según los tres autores, el Perfecto Idiota cree que América Latina es pobre porque los países del norte son ricos. O que los del norte son ricos porque nosotros somos pobres... —No importa, da lo mismo—.

También creen que la historia es una exitosa conspiración de malos contra buenos en la que “los malos” siempre ganan y los pobres siempre pierden y “él” —el perfecto idiota— se ubica siempre entre las víctimas y los buenos perdedores.

El perfecto odia el consumismo... Pero navega hábilmente en las redes.

Cuando habla de cultura dice siempre: “Lo que sé lo aprendí en la vida, no en los libros, y por eso mi cultura no es libresca sino vital”.

Al salir de la universidad e iniciar su carrera política, buscará el amparo de un partido con alguna tradición. Que tenga opciones reales de poder y le permita transformar sus veleidades revolucionarias —propias de su paso por la escuela— en una honorable relación con la Internacional Socialista (como la que tuvo al PRI y el PRD con ella).

Si su origen es de estirpe conservadora, buscará la doctrina social de la iglesia.

Será —para decirlo en sus propios términos— un hombre de conciencia social.

La palabra social, le fascina. Hablará de política, cambios, plataformas, corrientes, reivindicación o impulso social, convencido de que esta palabra santifica todo lo que hace.

La burguesía dejará de ser llamada por él burguesía, y será designada como Oligarquía. O identificada como “los ricos”. Y con el adjetivo evangélico de “los poderosos”.

Y obviamente serán suyas todas las interpretaciones tercermundistas.

Si hay guerrilla en su país, será llamada comprensivamente: “La insurgencia armada” y pedirá con ella un diálogo patriótico... Aunque mate, secuestre, robe, extorsione o torture.

El perfecto idiota es también —de acuerdo con la definición de Lenin— un idiota útil.

### EDADES DEL IDIOTA

A los treinta años, este personaje habrá sufrido una prodigiosa transformación.

El pálido estudiante de la célula o grupúsculo medio clandestino —CEU, CGH, MURO, FEG, etc.— tendrá ahora el aspecto robusto y la personalidad frondosa y desenvuelta de un político profesional.

Habrá tragado polvo en las carreteras y sudado camisas bajo el sol ardiente de las plazas mientras abraza compadres, estrecha manos y saluda incansablemente.

Sus seguidores lo llamarán jefe.

Será un orador copioso y efectista que sufre estremecimientos casi eróticos en el micrófono.

cos en el micrófono.

Su éxito residirá en su capacidad de explotar demagógicamente los problemas sociales.

“¿Acaso no hay desempleo, pobreza, falta de escuelas y hospitales?”

“¿Acaso no suben los precios mientras los salarios siguen siendo salarios de hambre?”

¿Y todo esto por qué?”, preguntará de pronto contenido de oír su voz...

“Ustedes lo sabrán”, dirá.

Y seguirá adelante: “Lo sabemos todos porque —y aquí le brotarán agresivas las venas del cuello bajo un puño amenazante— ¡La riqueza está mal distribuida!... ¡Porque los ricos lo tienen todo y los pobres no tienen nada!... ¡Porque a medida que crecen sus privilegios, crece también el hambre del pueblo!”.

De esta manera el perfecto idiota, cuando resuelva hacer carrera política, cosechará votos para hacerse elegir asambleísta, diputado, senador, gobernador, presidente municipal o presidente.

Y así, de discurso en discurso, de balcón en balcón, de plaza en plaza, irá vendiendo —sin mayor esfuerzo— sus ideas, defendiendo siempre el nacionalismo y la soberanía nacional.

“¡Que no se excluya a nadie!”.

### EL IDIOTA CUARENTÓN

A los cuarenta años —ya metido en la política— tendrá algún protagonismo dentro de su partido y dispondrá de varias buenas parcelas burocráticas.

Lo único cierto es que los pobres no habrán dejado de ser pobres. Los precios seguirán aumentando... Y los servicios públicos serán tan ineficientes como siempre.

Devaluadas sus propuestas por su inútil reiteración —de ahora en adelante— su fuerza electoral deberá depender esencialmente de su capacidad para distribuir puestos públicos, becas, auxilios o subsidios.

En su partido, en el congreso y en el gobierno, lo acompañan otros políticos del mismo corte y con una trayectoria muy similar a la suya, muchas veces antiguos compañeros de escuela o vecinos de pupitre.

Y ya que ellos también se acercan a la administración pública como abejas a un plato de miel, el gobierno engordará, será ineficiente y sus trámites serán siempre una pesadilla.

El perfecto idiota es necesariamente un clientelista político... Y nunca está solo.

Y la idiotez se propaga —prodigiosamente— como expresión de una subcultura continental, cerrando el camino a la modernidad y el desarrollo.

¿Alguna semejanza con nuestra vida política actual?

Cualquier parecido... es mera coincidencia.

### LA CUEVA DEL DELFÍN

No hay de otra: a los políticos idiotas —o sea todos— les encanta ser ineptos. Pero eso sí: icon muy buena conciencia!

¡Vientos huracanados!, si no hay guerra nuclear en Ucrania nos veremos por acá el próximo sábado...



Literatura y guerra

# TRANSITAR

## LA MÓRBIDA NOCHE

HÉCTOR IVÁN GONZÁLEZ

@HectorIvanGP

*El ejercicio literario aborda tanto calamidades como episodios grandiosos, aunque ya lo asentó Tolstói: "Todas las familias felices se parecen unas a otras; cada familia desdichada lo es a su manera". Sin duda, la guerra —con su bagaje de muerte, exilio, hambre, dolor— ha sido pasto creativo de obras señeras sobre esa experiencia límite. Héctor Iván González revisa algunos de esos títulos que glorifican, cuestionan, enriquecen nuestra visión de los conflictos bélicos y nos llevan a indagar en su complejidad e historia.*

Desde el inicio de la humanidad, la literatura y la guerra han estado íntimamente relacionadas. Si pensamos en el poema fundacional de la lengua griega, la *Iliada* (siglo VIII a. C.) o en dos obras que anticiparon la historia moderna, *Los nueve libros de la historia*, de Heródoto (v a. C.), e *Historia de la guerra del Peloponeso*, de Tucídides (v-IV a. C.), constatamos que la literatura fue el molde sobre el que se fraguaban las naciones.

### LENGUA Y CARÁCTER NACIONAL

Ya sea como el poema primigenio que narra el asedio de Troya, o como la saga de Tucídides, considerada un atemporal manual de guerra, el lenguaje se ha ocupado de ser la memoria y la piedra de fundación después de que la guerra y la barbarie han sucedido. Como en un eterno retorno, después de la devastación viene la construcción y, de ahí, la literatura. Así, con este afán, el *Beowulf* —de origen céltico-anglosajón— y el mito de *Tristán e Isolda* comparten el designio de justificar reinos.

Debido a esto, la Edad Media continental se nutrió de la narrativa de la guerra al explotar su carácter heroico. El estímulo de engendrar una subjetividad nacional halló una veta histórica y literaria en su lucha contra los sarracenos: *La canción de Rolando* (siglo XI), *El cantar de Mío Cid* (XIII) o *La Divina Comedia* (XIV), de Dante —que versa sobre las consecuencias del enfrentamiento entre el papado de Bonifacio VIII y el gobierno laico de Florencia—, o *El Rey Arturo y los Caballeros de la Mesa Redonda*, de Thomas Malory (XV), hasta el monumental *Orlando furioso*, de Ariosto (XVI), en Occidente la guerra

se proyectó como una muestra de valor, poder y, sobre todo, una prueba de lealtad.<sup>1</sup> En gran medida, la literatura replicaba el pacto vasallático, como señaló Sartre: validaba la ideología de la época.

Con base en estos poemas se fundó el carácter nacional de los pueblos europeos, ponderando una estirpe de nobleza y la materialización de un mandato divino que les permitían asumirse como el pueblo que ostentaba la verdad y la justicia frente a la abyección del extranjero. Al imponerse mediante la violencia atribuían su éxito a la voluntad celestial para desarrollar su imperio económico. En la reinención de su pasado veían la certeza de su futuro.

Por su parte, William Shakespeare se serviría de la guerra entre las diferentes familias y casas de la región británica, así como de los conflictos grecolatinos, y concretaría una visión de un mundo complejo, donde la forma en que el hombre hacía la guerra era muestra de su ser. En el clasicismo francés, con Jean Racine o Pierre



Corneille —tan distintos entrambos, según afirma Steiner en *La muerte de la tragedia*—, también se abordaron las querellas de la nobleza. En éstas, emulando a los griegos, la mente de los poderosos era expurgada, así como se retrataba psicológicamente a los monarcas encumbrados, quienes eventualmente actuaban como los seres más despiadados.

**LOS HÉROES SE DESDIBUJAN EN LA MODERNIDAD**

Sin olvidar que hubo obras antibelicistas previas, incluso en la época clásica, como *Lisistrata* (v. a. C.), del comediógrafo Aristófanes, la conclusión de que la guerra era un insano despliegue de violencia debió esperar hasta el siglo XVIII, cuando la Ilustración suscitó escepticismo frente a la epopeya de los pueblos. No sugiero que dejaran de ocurrir guerras o invasiones, sino que la perspectiva literaria comenzó a introducir un punto de vista crítico en el relato fundacional. Figuras como Goethe, Schiller y otros aportaron a la cultura de la paz desde la reescritura de mitos o la concepción secular del universo. El *Guillermo Tell*, de Schiller, es un bastión de resistencia ante el poder.

Con base en el materialismo más rampante, la sociedad burguesa ponderaba —como aún lo hace— los periodos de calma y certidumbre para la producción y el comercio por encima de los conflictos. Fue con Rousseau,<sup>3</sup> Montesquieu y Kant que se le dio prioridad a la ley en la resolución de los conflictos. La época de la Ilustración creó una subjetividad colectiva que procuraba la vida humana, sí, para sus privilegiados —obvio—, aunque paulatinamente se expandiría hasta los demás estratos. A decir de Kant: “tienen que pasar siglos para que la moral de los pueblos avance tan sólo algunos centímetros”. De igual forma se utilizó el discurso libertario para irrumpir en otras regiones, como lo hizo Francia durante la independencia de Estados Unidos. En su contraparte dialéctica, el nacionalismo se convirtió en el móvil de muchas sectas. En todo caso, me apegaría a la diferenciación señalada por George Orwell entre patriotismo y nacionalismo:

es preciso distinguir entre ellas, puesto que aluden a dos cosas distintas, incluso opuestas. Por “patriotismo” entiendo la devoción por un lugar determinado y por una determinada forma

de vida que uno considera los mejores del mundo, pero que no tiene deseos de imponer a otra gente. El patriotismo es defensivo por naturaleza, tanto militar como culturalmente. El nacionalismo, en cambio, es inseparable del deseo de poder; el propósito constante de todo nacionalista es obtener más poder y más prestigio, no para sí mismo, sino para la nación o entidad que haya escogido para diluir en ella su propia individualidad.<sup>2</sup>

En el campo irlandés, encontramos rasgos antibelicistas en *Vida y opiniones del caballero Tristram Shandy* (1759), del agudísimo Laurence Sterne, quien caricaturizaba a los personajes del tío Toby y al padre del aún feto Tristram al presentarlos como admiradores obcecados de batallas y estrategias marciales. Sterne muestra el belicismo como una de las formas de la zafiedad.

En este sentido, Napoleón Bonaparte sería una figura discordante en gran parte de Europa, por su afán de continuar el imperio romano y extender la revolución allende el hexágono francés. No es por azar que fuera otro francoitaliano, como Stendhal, quien ironizara sobre la figura de Napoleón en *Rojo y negro* e hiciera de él, al menos en sus novelas, motivo de escarnio. Pasa igual en *La guerra y la paz*, de León Tolstói, o en *El Conde de Montecristo*, de Alejandro Dumas: gran parte de los personajes lo execran y lo llegan a demonizar. En su momento, Beethoven retiró el título “Napoleón” de su concierto para piano número cinco, luego de que Bonaparte bombardeara Austria.

carmat / shutterstock.com



EN LA NOVELA BURGUESA, la sátira y el desenfado son punto de partida para representar un mundo violento y colectivista. Un punto culminante del sarcasmo ante los enfrentamientos armados aparece en *La educación sentimental*, donde Gustave Flaubert narra el trayecto de Frédéric Moreaux a través de las barricadas de la revolución parisina de 1848, para llegar a una cita con su amante, desentendiéndose del conflicto armado. En el mundo ilustrado se adoptaba paulatinamente una idea básica: la guerra es un evento contrario a la razón y a toda la naturaleza humana, como escribió Tolstói.<sup>3</sup>

En este momento es interesante que los temas de la literatura se manifiesten en géneros que no habían ocupado el escenario principal, como el cuento, la crónica o la poesía. Los cuentos de Maupassant, *Las flores del mal*, de Charles Baudelaire, *Los cantos de Maldoror*, de Lautréamont, y las obras de los poetas parnasianos se alejaron del todo de las epopeyas y destacaron temas en los que el sujeto respondía sensiblemente al proceso de industrialización europeo.

**NOVELAS ANTIBELICISTAS VS. FASCISTAS**  
Sorpresivamente, sería en el siglo XX, por medio de la vanguardia del futurismo, que la guerra gozó una vez más de buena reputación, especialmente desde perspectivas fascistas que no tenían objeción en intervenir con violencia en el mundo. Sobresalen las *ideas* del poeta fascista Filippo Tommaso Marinetti, quien glorificó el militarismo y promovió la Guerra de 1914. Lo mismo sucedió con Guillaume Apollinaire, quien partió a las trincheras gustoso. Trágicamente, el autor de los *Caligramas* sufrió una herida en el cráneo y murió poco después de la epidemia de gripe. En Inglaterra, el poeta y pintor Wyndham Lewis se regodeaba de haber participado en el frente.

A su vez, en Estados Unidos hubo toda una generación de jóvenes universitarios brillantes, científicos y artistas que partieron al frente, persuadidos de que debían cambiar el mundo con un fusil o un mortero. Gertrude Stein llamó a esos talentos *la generación perdida*, lo que retrató con acierto la regresión intelectual y académica que sufrieron tanto Estados Unidos como Inglaterra. De los dos lados del Atlántico, artistas y pensadores consideraron erróneamente que la inequidad, la injusticia y la miseria serían resueltas con el mar de sangre que fue en realidad la trágica

Gran Guerra. Vale la pena mencionar al socialista Jean Jaurès, que sostuvo una cruzada por la paz y cuyo asesinato prácticamente dio el tiro de arranque de la Primera Guerra Mundial, como bien recuerda Joseph Roth en *Confesión de un asesino*.

Señala el historiador Eric Hobsbawm, en su *Historia del siglo XX*,<sup>4</sup> que la Primera Guerra fue tan descomunal en su saldo de muertes porque los países ricos la concibieron como la oportunidad de hacer alarde de su poderío bélico. Se trataba de una guerra de imperialismos. También señala que el porcentaje de fallecimientos arrasó con la población alemana a mayor velocidad (ya que fue más breve) que la Segunda Guerra Mundial, en la que hubo más muertos por ser mayor la población. La letalidad tenía como objetivo una masacre internacional para obtener la supremacía definitiva ante todos los países en la carrera colonialista.

Francia, Inglaterra y Rusia contra el Imperio Austrohúngaro y Alemania querían demostrar quién tenía mayor poder de destrucción. Por su parte, con ayuda de científicos, los alemanes desarrollaron armamento químico y utilizaron el gas vesicante contra sus adversarios. De las consecuencias de estos daños, sería Hermann Broch quien rindiera cuenta de la devastación en su trilogía *Los sonámbulos* (de 1931-1932), con la cual se convertiría en el autor de mayor sensibilidad literaria al plasmar —a partir de tres años clave, 1888, 1903 y 1918— el declive so-



ciopolítico de Austria. Con base en tres personajes inmersos en una sociedad convulsa: Pasenow, Esch y Huguenuau, la trilogía brinda un bajo-relieve de la transición que se dio de una sociedad idealista, prácticamente romántica, pasando por una actitud de escepticismo frente a las viejas creencias, para trocarse en una sociedad proclive al pragmatismo. En esta voluminosa epopeya el personaje principal es intangible e indeterminado, se trata de todo el ente social en el trayecto de dos siglos sanguinarios. Para Broch, el hombre común y corriente lo había perdido todo desde antes de nacer y sólo le quedaba actuar a sabiendas de que no podría cambiar su destino.

En cuanto al hombre, ese hombre que antaño fue imagen de Dios, espejo de los valores del mundo, de los que él era portador, ese hombre ha dejado de existir; aunque todavía posea reminiscencias de su antigua seguridad, aunque se pregunte qué lógica superior a él ha trastocado su buen sentido, el hombre, impedido hacia el horror de lo infinito, por mucho que se estremezca y, lleno de romanticismo y de sentimentalismo, anhele retornar a la protección de la fe, sigue estando desamparado ante la fuerza de los valores independizados. Y no le queda otro recurso que someterse a cada uno de los valores que se han convertido en su profesión; no le queda otra alternativa que, en función de dichos valores, convertirse en un profesional, devorado por la lógica radical de los valores en cuyas garras ha caído.<sup>5</sup>

*Los sonámbulos* está conformado por varios géneros literarios, hay ensayo filosófico ("Lógica para un mundo en destrucción"), crónica, narrativa y, además, dramáticamente logra que los personajes principales concurren en la tercera novela, emulando lo intempestivo de la vida misma. Posee la densidad literaria que pocas obras han podido brindar al mundo y, aunque no lo parezca, tiene un mensaje esperanzador pese al triunfo de los seres más infames.

**ENTRE LAS MAYORES OBRAS** antibelicistas y antinacionalistas no podríamos encontrar un autor más distinto a Broch que Louis Ferdinand Céline. Francés y de origen humilde, médico convocado al frente de la Primera Guerra, sería el gran pacifista de esa época. No hay nadie tan antinacionalista y tan tajante contra el belicismo.

Con su *Viaje al fin de la noche* (1932), Céline recreó la ironía, el absurdo y la idiotización que permeaba en el ejército. En su estilo se encuentra una de las prosas más musicales y de mayor expresividad. Sin embargo, qué difícil homenajear esa tremenda novela sin pensar en el pésimo papel que este mismo hombre representó durante la Segunda Guerra Mundial como colaboracionista de los nazis. Sólo si abrimos la mirilla y evitamos un juicio sumario podremos aquilatar la hondura de sus primeras dos obras —junto con *Muerte a crédito*— y no llenar de oprobio su imaginario político posterior. Sin embargo, es posible que entre *Los sonámbulos* y *Viaje al fin de la noche* estribe el culmen de la literatura antibelicista.

La desazón y el desconcierto antibelicista también han hecho gala en autores de diferentes contextos, desde el militar Erich Maria Remarque, con *Sin novedad en el frente*, el checo Jaroslav Hašek con *Las aventuras del buen soldado Švejk*—concluida por Karel Vaněk—, o Joseph Roth con *La marcha Radetzky*, *Confesión de un asesino* o *Job*. Entre ellos está el pintor y narrador Józef Czapski, quien relata la desaparición de más de diez mil personas durante la invasión ruso-alemana a Polonia en su obra *En tierra inhumana*.<sup>6</sup> Asimismo, Thomas Mann hizo una suerte de preámbulo a la Primera Guerra Mundial al final de su novela *La montaña mágica*, por lo cual, junto a su posterior advertencia de qué representaba Hitler, se consagró como uno de los mayores pacifistas de su época. En el ámbito francés, Jean-Paul Sartre se dedicaría, desde su novela *La náusea* (1938) hasta su tetralogía *Los caminos de la libertad*, a narrar los estragos individuales de la guerra. A partir de la influencia de Dos Passos y Faulkner,



incluyó en su relato desde las negociaciones de Neville Chamberlain con Joseph Goebbels —para la firma del Acuerdo de Múnich, de 1938— hasta la Ocupación nazi en Francia, con lo cual logró un friso histórico con múltiples personajes y escenarios.

**AL NO SER ÉSTE** un ensayo exhaustivo, sino un transitar por esa mórbida noche que es la guerra, donde el ser humano muestra su peor cara, afloran sus peores instintos y el sentido común pareciera convertirse en un lujo, forzosamente muchos autores quedan fuera. A manera de conclusión, es urgente recordar que el discurso de “defensa propia” en menoscabo de otro país siempre ha sido usado como una retórica engañosa. Nadie tiene derecho a utilizar armamento contra una nación soberana por más que se arguya el riesgo de compartir una frontera —o cualquier otro. Notamos que la guerra y la literatura tienen una conexión, pues el lenguaje —como en la época clásica— es el primero en ser retorcido para justificar el uso de las armas. Como diría George Orwell:

Hechos como la prolongación del dominio colonial británico en la India, las purgas y deportaciones de Rusia o el lanzamiento de las bombas atómicas en Japón pueden, sin duda, defenderse, pero sólo mediante argumentos que son demasiado brutales para la mayoría de los seres humanos, y que tampoco casan con los objetivos expresos de los partidos políticos. Por eso, el lenguaje de la política ha de consistir, sobre todo, en eufemismos, en interrogantes, en mera vaguedad neblinosa. Se bombardean aldeas indefensas desde el aire, sus habitantes son expulsados al campo, se ametralla al ganado y se pega fuego a las chozas con balas incendiarias; a esto se le llama “pacificación”. Se despoja a millones de campesinos de sus parcelas cultivadas y se les envía a pie por la carretera, provistos tan sólo de lo que puedan llevar encima; a esto se le llama “desplazamiento de habitantes” o “rectificación de las fronteras.”<sup>7</sup>

Tal como lo hace, justo ahora, Vladimir Putin al invadir Ucrania. 🇺🇦

#### NOTA

<sup>1</sup> Por no citar aquí toda la literatura de caballería.

<sup>2</sup> George Orwell, “Apuntes sobre el nacionalismo”, en *Ensayos*, varios traductores, DeBolsillo, Barcelona, p. 592.

<sup>3</sup> Pierre Pascal, “Introduction”, en León Tolstói, *La Guerre et la Paix*, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, París, 1978, p. XXI.

<sup>4</sup> Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX. 1914-1991*, varios traductores, Crítica, Barcelona, 2003, p. 34.

<sup>5</sup> Hermann Broch, *Huguenau o el realismo*, traducción de María Ángeles Graut, prólogo de Lluís Izquierdo, DeBolsillo, Barcelona, 2006, p. 159.

<sup>6</sup> Józef Czapski, *En tierra inhumana*, traducción de J. Slawomirski y A. Rubió, Acantilado, Barcelona, 2008.

<sup>7</sup> George Orwell, “La política y la lengua inglesa” en *Ensayos*, op. cit., p. 667.



Ilustración en cerámica sobre la Guerra de Troya.



“EN ESTADOS UNIDOS HUBO TODA UNA GENERACIÓN DE JÓVENES UNIVERSITARIOS BRILLANTES, CIENTÍFICOS Y ARTISTAS QUE PARTIERON AL FRENTE, PERSUADIDOS DE QUE DEBÍAN CAMBIAR EL MUNDO CON UN FUSIL. GERTRUDE STEIN LLAMÓ A ESOS TALENTOS LA GENERACIÓN PERDIDA”.



Fuente > shutterstock.com

Monumento al Cid Campeador en Burgos, España.

“THOMAS MANN HIZO UNA SUERTE DE PREÁMBULO A LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL AL FINAL DE SU NOVELA LA MONTAÑA MÁGICA, POR LO CUAL, JUNTO A SU POSTERIOR ADVERTENCIA DE QUÉ REPRESENTABA HITLER, SE CONSAGRARÍA COMO UNO DE LOS MAYORES PACIFISTAS DE SU ÉPOCA”.



Fuente > pileface.com

Edición ilustrada por Clément Serveau de *Viaje al fin de la noche*, 1935.



## CAFÉ MADRID

## Teatro surgido bajo las bombas

VÍCTOR NÚÑEZ JAIME, [periodismovictor@yahoo.com.mx](mailto:periodismovictor@yahoo.com.mx) FOTOGRAFÍA EL CORREO

Cuando el pasado 24 de febrero el ejército ruso empezó su invasión a Ucrania, la compañía teatral ProEnglish Theatre preparaba una obra basada en la novela *La ladrona de libros*, de Markus Zusak. Mientras las bombas estallaban y el estupor se apoderaba de toda Europa, varios de los integrantes de este colectivo escénico independiente hicieron las maletas y salieron de sus casas rumbo al local donde desde hace ocho años presentan sus trabajos, ubicado en el sótano de un edificio del barrio de Shuliavska, en el centro de Kiev. Todos hicieron de ese espacio su refugio y, para calmar la ansiedad y la incertidumbre de la situación, comenzaron a ensayar la obra que finalmente titularon *El libro de las sirenas*. No tardaron en estrenarla ante un público conformado por los vecinos del lugar y, varias semanas después, mientras la guerra continúa, han venido a España para presentarla en cuatro ciudades.

“No estamos haciendo una gira. Ojalá fuese así. Solo hemos aprovechado la invitación de la Fundación Fair Saturday y queremos demostrar que para nosotros el arte, o la cultura en general, es una forma de resistencia ante la barbarie”, me dijo la actriz Anabel Sotelo, protagonista de la representación teatral, poco antes de subirse al escenario. Sotelo tiene 27 años, unos ojos tristes que no corresponden a su sonrisa perpetua y es hija de madre ucraniana y de padre nicaragüense. Por eso habla español. Vestida de gris, sobre las tablas se apoya en unas latas, una bolsa de dormir, unos libros y un teléfono celular para contar la historia de Liesel Mieminger, una niña que durante la Segunda Guerra Mundial encontró en la lectura una realidad paralela para sobrevivir.

Además de actriz, Anabel Sotelo es editora. Antes de la pandemia publicó en su pequeño sello independiente, Compás, la traducción al ucraniano de *El olvido que seremos*, escrito por el colombiano Héctor Abad Faciolince. El autor tenía planeado viajar a Kiev en 2020 para presentar el libro, pero

la pandemia se lo impidió. Quiso ir esta primavera, pero la guerra no lo dejó. A él le parece fascinante ver su obra más emblemática en una lengua “tan rara” y le satisface que en estos momentos alguien en Ucrania pueda adentrarse en la historia de su padre para aislarse, aunque sea por un rato, de la cruel realidad. La otra tarde, después de la escenificación de *El libro de las sirenas*, el escritor se subió al escenario del Teatro edp, en la Gran Vía madrileña, y comentó que “el título de la obra puede hacernos pensar en un paraíso, pero aquí las sirenas son de otro tipo. Son las que anuncian un bombardeo. Y no crean que Anabel esté haciendo una metáfora. Nos ha dado cuenta de su propia vida en la actualidad. Porque, claro, ella ha podido venir a darnos su testimonio, pero los hombres no pueden salir de Ucrania”.

De los 20 miembros del ProEnglish Theatre, la única compañía teatral en toda Ucrania que representa obras en inglés, solo seis continúan activos. Los demás se han exiliado o se han alistado en las tropas que tratan de impedir el avance del ejército ruso. Desde hace ya tres meses, cada que suenan las sirenas antiaéreas, los actores abren las puertas de su local y acogen hasta 50 vecinos del barrio. “La mayoría sale cuando se acaba el estruendo. Pero algunos, sobre todo la gente que tiene niños o abuelos muy mayores, se quedan a dormir y a comer con nosotros”, dice Anabel Sotelo, quien durante los ensayos de esta obra en su “búnker cultural” pudo encontrar la calma y mantener la esperanza de que su país no acabará en manos de Vladimir Putin. “Cada ensayo se convirtió en el antídoto contra la deshumanización bélica. Una vez estaba tan metida en la obra que no escuché las sirenas. Fue algo mágico, de verdad. Por eso digo que si tenemos arte, la vida continúa”, agrega la actriz.

Después de presentarse en Bilbao, Aranjuez y Madrid, *El libro de las sirenas* viajó al Mediterráneo, para encontrarse con una comunidad de ucranianos que vive en Alicante (Va-

lencia) y recaudar fondos para ayudar a sus compatriotas que, a pesar de los pesares, no se dan por vencidos. “Al volver a Kiev seguramente pondremos en marcha otros dos proyectos teatrales. Uno es sobre los poetas que los soviéticos fusilaron en 1937 y el otro es una comedia. Porque las risas siempre dan fuerza y nosotros necesitamos muchas”, reflexionó Anabel Sotelo antes de recibir un sonoro y solidario aplauso del público madrileño. —

**La compañía ProEnglish Theatre presenta sus trabajos en un edificio del centro de Kiev**





**Anabel Sotelo  
en una escena  
de la obra  
teatral *El libro  
de las sirenas.***

