



"NO PASÓ NADA", dijo **Andrés Manuel López Obrador** sobre el **narcorretén** en la carretera Badiraguato-Guadalupe y Calvo en el que fue detenido un grupo de **periodistas** que cubrían su gira por **Sinaloa**... y tal parece que tiene razón.

POR ESA zona del país, no pasó ni el **Ejército**, ni la **Marina**, ni la **Guardia Nacional**, mucho menos la **policía estatal** o las **policías municipales**.

TAMPOCO pasaron ni el marco legal ni el **Estado de derecho**, pues se trata de una región que claramente es controlada por el **crimen organizado** y no por el **Estado mexicano**.

TAMPOCO ha pasado por ahí el gobierno estatal encabezado por el morenista **Rubén Rocha Moya**, quien tomó posesión en noviembre y seis meses después no ha visto o no quiere ver que en amplias zonas de su estado la ley es sólo un concepto.

PERO QUIZÁS lo más grave es que el "**Triángulo Dorado**", ese al que el Presidente quiere que se le cambie el nombre a el "**Triángulo de la Gente Buena y Trabajadora**", es solo un ejemplo de muchos territorios del país en los que no pasa nada... hasta que pasan cosas terribles.

• • •

MAL PINTAN las cosas para el presidente del **PRI**, **Alejandro "Alito" Moreno**, y no sólo por el escándalo que causaron sus recientes audios o por el hecho de que está siendo investigado por el **INE** y por la **FGR**.

PARA COLMO del campechano, las encuestas que prevén los resultados de las **elecciones** del 5 de junio, en las que están en juego **seis gubernaturas**, solamente favorecen a su candidato en **Durango**.

Y ANTE la muy real perspectiva de perder **Hidalgo**, uno de los últimos bastiones en donde los tricolores han logrado evitar la alternancia desde hace casi 100 años, está cantado que los días de Moreno al frente del **PRI** están contados.

• • •

COMPLEJO pinta el panorama de movilidad en la **CDMX** ante la doble rebelión de **transportistas** que manejan taxis, camiones y microbuses, la cual comenzó la semana pasada y que pinta para complicarse a partir del jueves.

ESE DÍA, la organización **Fuerza Amplia de Transportistas** amenaza con paralizar la circulación, pues acusan que el gobierno de **Claudia Sheinbaum** incumplió su promesa de subir la tarifa mínima para los ruterios de 5 a 8 pesos.

PARA COMPLICAR las cosas, cuentan que el **Movimiento Nacional Taxista**, que ya armó un fuerte relajo el martes en la sede de la **Semovi** y en los accesos al **AICM**, prepara otra movilización de ruleteros en contra de los taxis de aplicación.

MUY COMPLICADA misión tiene el secretario de Gobierno **Martí Batres**, quien tiene la encomienda de desactivar esa bomba que ya está haciendo tic-tic-tic...



BAJO RESERVA

El efecto Alito y las corcholatas

:::: Nos cuentan que a unos días de las elecciones para gobernador en seis estados, legisladores de oposición apenas están pensando cómo contrarrestar lo que consideran un abuso sistemático de funcionarios del gobierno federal. Resulta, dicen, que las reglas electorales por las que tanto luchó el lopezobradorismo son de



Alejandro Moreno

ARCHIVO EL UNIVERSAL

hule ahora que están en el poder. Pero, nos hacen ver, ha surgido lo que se ha dado en llamar "efecto Alito", el cual provoca que muchos opositores decidan mejor mantener en bajo perfil su indignación, no vaya a ser que desde el poder les saquen unos audios, videos o expedientes que los pongan en aprietos, como le pasó al

líder priista **Alejandro Moreno**. Así que, nos comentan, por ahora las llamadas "corcholatas" de Morena podrán seguir haciendo campaña sin mayor preocupación. Quizá por eso **Claudia Sheinbaum** y **Adán Augusto López** —en sus ratos libres y sin cobrar, faltaba más—, se dejaron ver este sábado muy sonrientes en Aguascalientes con la candidata de su partido. **Marcelo Ebrard** se guardó ayer, pero nos aseguran que no fue por temor a sanciones, sino para preparar la participación de México en la Cumbre de las Américas.

Guardia Nacional contra ratas, cucarachas, chinches...

:::: En este espacio dimos cuenta hace unas semanas de que la Presidencia aprobó un presupuesto de 370 mil pesos para exterminar a las ratas de cuatro patas que hay en Palacio Nacional. Nos hacen ver que la Guardia Nacional no se quiso quedar atrás y tiene todo listo para dar el fallo la próxima semana sobre la entrega de un amplio contrato para acabar con ratas, ratones, cucarachas, polillas, chinches y demás alimañas que al parecer infestan edificios, bodegas, hangares y cuarteles de ese cuerpo de seguridad en todo el país. Nos hacen ver que seis empresas presentaron propuestas económicas para obtener la encomienda y la asignación presupuestal que, nos adelantan, es de varios cientos de miles de pesos. ¡Al carajo con la fauna nociva!, parece ser ahora la consigna.

Malos datos en seguridad no detienen las campañas

:::: Nos cuentan que en Palacio Nacional cayeron como balde de agua helada los datos de la semana en materia de seguridad y no fue casualidad que en Culiacán, Sinaloa, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** haya estallado contra los críticos de su estrategia de "abrazos, no balazos". El martes se registraron 118 víctimas de homicidio doloso en el país, la segunda cifra más alta del sexenio para un día. El miércoles hubo una masacre de once personas y por lo menos 5 ejecuciones en ataques armados en Celaya, Guanajuato. El jueves se dio a conocer el reporte de violencia contra las mujeres, en el que siete delitos aumentaron en el primer cuatrimestre. Así que, nos cuentan, mientras a la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, y al subsecretario, **Ricardo Mejía Berdeja**, sus fans de Morena los apuntaban para aventuras electorales en la Ciudad de México y en Coahuila, respectivamente, al mandatario no le quedó más que recurrir al viejo expediente de arremeter contra los críticos, llamarlos "cretinos, desinformados e hipócritas" y acusarlos de olvidar que **Felipe Calderón** se "robó la presidencia" y le declaró la guerra al narco.





Felipe Arizmendi

Para una buena política, diálogo

MIRAR.— Es claro que no soy militante de un partido político, ni es mi intención intervenir en su vida, a no ser que lesionaran derechos de Dios, del ser humano y de la Casa Común. Sin embargo, la política, en su sentido original, es la preocupación por la ciudad, por la ciudadanía, por la comunidad, y esa es responsabilidad de todos, de la que no podemos eximirnos.

Y para nosotros, creyentes y pastores religiosos, el camino es Jesús. Él no organizó a la gente para derrocar al invasor imperio romano; sin embargo, su palabra inspiró cómo debería ser la vida en comunidad, sin dominios injustos y arbitrarios. Con el tiempo, ese imperio se derrumbó. Comparto, pues, una reflexión del Papa Francisco sobre el diálogo político, porque ilumina mucho el momento del país, cuando ya se están moviendo las candidaturas para la sucesión presidencial, y próximamente habrá elecciones para gobernadores en varios estados. Me da la impresión de que algunos candidatos se sobrevaloran a sí mismos, considerándose muy capaces



para enfrentar los graves problemas nacionales, que nos tienen rebasados. Ojalá sean capaces de escuchar no sólo a sus incondicionales.

No olvido cuando, en mi anterior diócesis, durante la visita pastoral a la ciudad episcopal, cité a todos los dirigentes de los partidos políticos, para un diálogo muy explícito, con esta pregunta: Desde su punto de vista, ¿qué nos sugieren como diócesis para mejor nuestro servicio pastoral? Hablaron con toda libertad. Al final, me dijeron: Le rogamos que nos invite con más frecuencia a estos diálogos, porque sólo aquí, con Usted, no nos peleamos entre nosotros mismos, como acostumbramos, sino que pudimos platicar a gusto y con provecho. Se puede dialogar, sin pelear. Esa es la buena política. Quien sólo insulta y descalifica diariamente a todos, no sabe dialogar; se impone.

Cuando, en Chiapas, los partidos en el Congreso local intentaban ampliar más el aborto y abrir el camino a los mal llamados “matrimonios” homosexuales, los obispos de la Provincia, junto con los líderes del Consejo Interreligioso, solicitamos dialogar con los legisladores, para que escucharan nuestro punto de vista. El diálogo con los gobernantes y políticos no es para sacar ventajas, para hacer alianzas, para violar la laicidad del Estado, sino para buscar juntos lo más conveniente para la comunidad.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas



#CAMPUS

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



CHECA TU
PRIVILEGIO

*POLÍTICOLOGO

@AECHEGARAY1W

*Los supuestos progres intentan silenciar voces
que se desvían de la corrección política, además de
promover el conformismo y emascular el debate*

• **LOS ACADÉMICOS
SEDUCIDOS POR
EL POPULISMO
AUTOCRÁTICO HAN
USADO LA RETÓRICA
DEL PRIVILEGIO PARA
DESESTIMAR EL
MÉRITO Y GENERAR
UNA NARRATIVA
MANIQUEA DE BUENOS
Y MALOS PARA SITUAR
AL PRIVILEGIO BLANCO
COMO EL ORIGEN DE LA
DESVENTURA**

El "privilegio" es la nueva herramienta discursiva que utiliza la progresía para normalizar la cruzada en contra del liberalismo y la polarización que promueve el Estado. Este movimiento trata de alojar —en las personas con tez clara, en especial hombres blancos clasemedios— una dolorosa culpa, por el simple hecho de existir.

¿Pero qué es el "privilegio"? ¿Cuál es la intención de alguien que te pide "chechar" tu privilegio?

El privilegio que hay que checar de manera continua son los supuestos beneficios que se asocian con un cierto

género, apariencia física, origen étnico, tono de piel y orientación sexual.

El privilegio forma el cúmulo de ideas y valores que conforman el manifiesto religioso de la secta que promueve la agenda de la corrección política.

La tara de los grupos progresistas que instigan a checar supuestos privilegios por ser hombre y blanco se ha vuelto chocante.

El privilegio ya no sólo es un arma para atacar la incorrección política, ahora es usado también para normalizar el discurso anti-liberal que intenta dividir a la sociedad.

El wokismo de los queda bien y su idea fija en el privilegio aleja el foco y la atención de las verdaderas amenazas del populismo. El activismo woke desde la izquierda obradorista, no solo genera artificialmente un problema que no se da de manera institucional en México, como la discriminación, sino que coarta la libertad de expresión y fomenta un estado de crispación que genera encono social y división.

Los supuestos progres intentan silenciar voces que se desvían



de la corrección política, además de promover el conformismo y emascular el debate.

Este nuevo culto aleja el foco de las verdaderas amenazas a las libertades y derechos individuales.

La lucha debe ser en favor de regresar al debate público, los derechos individuales y el fortalecimiento de la democracia; que nos devuelva gobiernos responsables con su electorado y no sólo responsivos por electoreros.

Pero ahora, los académicos seducidos por el populismo autocrático han usado la retórica del privilegio para desestimar el mérito y generar una narrativa maniquea de buenos y malos para situar al privilegio blanco como el origen de la desventura colectiva.

La estrategia de dividir con base en prejuicios de clase ha sido exitosa para el oficialismo en la arena electoral.

Pero es un despropósito adherirse a un discurso de esa naturaleza. Retomemos el liberalismo como verdadero norte y alejémonos de la política identitaria.

El verdadero enemigo es la amenaza a todas las libertades que ha iniciado el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, y no el privilegio del que supuestamente gozan las clases medias.





**JULIO
PATÁN**

COLUMNISTA

MALOSMODOS

PALABRAS QUE DEBERÍAN DESAPARECER DE LOS MEDIOS

¿Por qué usamos tanto la expresión “autoridades”, cuando hablamos de funcionarios públicos? ¿Por qué damos siempre por bueno lo que nos dicen esos funcionarios? ¿Por qué repetimos que “están investigando el caso”, afirmación que hacen porque de eso viven y que en general no podemos comprobar hasta que queda claro que nadie investigaba un carajo? ¿No sería mejor decir que la institución X asegura que está investigando Z, o de plano evitar la frase?

¿Por qué copiamos el lenguaje oficial? Es entendible que ante una masacre, por ejemplo, el funcionario en turno diga que hubo “una acción coordinada de los tres niveles de gobierno”: tiene que aparentar que sabe resolver ese tipo de problemas, cosa poco probable. Pero, colegas, todos sabemos lo que es eso en los hechos: dos municipales y cuatro soldados ponen una cinta, dan una rueda de prensa y esperan a que el caso pase al olvido.

Lo mismo se repite en la salud. Los funcionarios te van a decir que “instalaron un cerco sanitario”. No saben controlar la pandemia, se multiplican las muertes, se llenan los hospitales. Tienen que decir algo que suene impresionante, como lo de los tres niveles. Bueno,

pues un cerco sanitario es un *poli* con un termómetro y un bote de gel. Hacerse eco del funcionariado no es lo más grave. Más grave es que nos hagamos eco de los criminales. ¿Por qué decimos “levantar” o “encajular”, es decir, por qué adoptamos su lenguaje en vez de describir sobriamente la bajeza que hicieron: secuestrar a alguien y meterlo a la cajuela de un coche? ¿Esa precisión no es deseable en todos los terrenos? ¿Por qué “vehículos”, cuando un vehículo es cualquier cosa entre un triciclo y un trasatlántico? ¿No es mejor decir que chocaron un Sentra y un tráiler?

De vez en cuando uso este espacio, como la persona maniática e insufrible que soy, para hacer listas comentadas de palabras horribles que deberíamos mandar al cementerio del idioma. Esta vez quise repetir el ejercicio, pero con el acento puesto en los tics que invaden a los medios. Que nos invaden. Los medios necesitan cambiar muchas cosas. El modo en que nos expresamos todos los días es una, y muy importante por muchas razones: por claridad, por rigor y por precisión, sí; asimismo, para conectar con públicos y lectores acostumbrados a formas menos solemnes y artificiosas del idioma; pero también por el modo en que, a través de las palabras, nos relacionamos con el poder político, con los criminales, con el ejército y las policías. Lo que significa, también: con nosotros mismos. Ya que estamos, las personas no “ingresan”: entran, y no entran a inmuebles y nosocomios, sino a edificios y hospitales. A los psiquiátricos, gracias a la 4T, ya no.

¡JULIOPATANOS



HOJAS

DE PAPEL VOLANDO

OPINIÓN

JOEL HERNÁNDEZ SANTIAGO

"Cuando cuentas cuentos, cuenta cuántos cuentos cuentas; porque si no cuentas cuántos cuentos cuentas, nunca sabrás cuántos cuentos cuentas tú..."

Es uno de los trabalenguas preferidos. Se dice que el repetir varias veces esta frase la lengua se destraba y como que adquiere agilidad y destreza al hablar y traducir el pensamiento. Quizá sí. Quizá no. Pero es bueno practicarlo.

En todo caso hace alusión a un género literario de gran calado. Un género muy querido por todos y que para los lectores significa una de las formas del pensamiento en mínimo, con brevedad, concisión, alegría o tristeza y al final lo inesperado: la historia del ¿quién sabe cómo va a acabar? Cosa de sentarse en paz unos minutos para conocer la historia que se nos relata, sumergirnos en la lectura, descubrir su esencia, su proceso y su desenlace: todo en un cuento.

En 1990, con motivo de la entrega del Premio Nacional de Periodismo a "El Cuento, revista de imaginación" don Miguel Ángel Granados Chapa hizo el elogio de la publicación que mes a mes nos entregaba don Edmundo Valadés.

Era una revista de excelencia que publicaba una selección muy rigurosa de los mejores cuentos escritos por grandes autores o jóvenes autores, en todo el mundo.

La revista que don Edmundo había fundado en mayo de 1964 tuvo, por años, una enorme aceptación porque contenía una forma galana de divulgar la literatura, el pensamiento, la reflexión, la creatividad y la imaginación: "la loca de la casa".

En una presentación sobria, pero no carente de elegancia y buen diseño a modo de la época, presentaba lo mismo relatos breves, que brevísimas cápsulas literarias. Y uno no podía más que leer "de pe a pa" o "de cabo a rabo" la revista que por lo mismo era coleccionable.

Aquí estaban los grandes cuentos escritos a lo largo de siglos, sin importar país, región, zona del mundo. No había prejuicios de ninguna naturaleza... o sí: el de que sólo se publicaban pequeñas joyas del pensamiento y gracias a "El Cuento" supimos de la existencia de cuentistas árabes, japoneses, chinos, europeos, latinoamericanos, asiáticos...; por supuesto mexicanos, muchos mexicanos al grito de El Cuento.

Así que aquel año don Miguel Ángel hizo el elogio; relató la importancia de tener una revista de esta naturaleza en el ámbito periodístico y cultural del país. Por sus contribuciones al arte de la literatura y su divulgación; además con tanto éxito que, al concluir el discurso dijo: "Así que aquí sí podemos decir que el único que en México puede vivir de El Cuento, es don Edmundo Valadés..."

Y qué más si no reconocer que el cuento —junto con la crónica— es uno de los géneros literarios más queridos por millones de seres humanos a lo largo de muchos siglos de historia.

Se dice que los cuentos más antiguos



surgieron en Egipto por ahí del 2,000 a.C. También se reconoce como muy antiguas las fábulas del griego Esopo y los de los romanos Lucio Apuleyo y Ovidio, cuyas historias relataban temas griegos y orientales con elementos fantásticos y mágicos.

Pero ¿qué es un cuento? Pues ni más ni menos que un relato o narración breve de carácter ficticio o real, con un argumento fácil de entender y cuyo objetivo es formativo o lúdico [lo dicen los libros]... Y que los cuentos literarios son los que están escritos y cuentan con una estructura, un argumento y unos personajes concretos.

Que el cuento se compone de tres partes: la introducción o planteamiento es la parte inicial de la historia; el desarrollo o nudo es la parte donde se presenta el conflicto o el problema de la historia, y surge a partir de un quiebre o alteración de lo planteado en la introducción.

Y que se sabe que los primeros cuentos eran de origen folclórico, se transmitían oralmente y tenían infinitudes de elementos mágicos. Su origen circunda entre lo mitológico o histórico.

Que hay –dicen también los libros– cuentos populares, que son los cuentos más tradicionales y antiguos, que han ido pasando de generación en generación de forma oral; los cuentos fantásticos y de hadas; los realistas; los de misterio; los históricos; cómicos; de terror.

Quizá eso es lo que los hace ser uno de los géneros literarios preferidos por la humanidad. Hay en sus palabras y en sus historias una de las expresiones más sublimes del pensamiento y la imaginación humanas.

He ahí a uno de los mejores escritores-cuentistas de la historia de la humanidad, el ruso Antón P. Chéjov. Un escritor muy bien valorado; muy reconocido a lo largo de muchos años quien nació en 1860 en Taganrog, Rusia y muerto en 1904 en Alemania.

Sus cuentos son muestra clara del arte de la narrativa breve. Son joyas que no

pueden dejar de leerse porque al hacerlo el alma humana se llena de alegría–contento–felicidad–tristeza...

Precisamente así se llama uno de sus relatos más emblemáticos –entre muchos–: “Tristeza” en el que expone la naturaleza humana, el desdén por el dolor ajeno, la soledad absoluta, la necesidad de

decir a alguien, quien quie-

ra que sea, que el co-

razón y el alma

están rotos...

Nadie escucha... o

sí... uno escucha... uno

sólo, muy especial, muy parti-

cular (hay que leerlo, se hace en 15 minutos).

Otro ejemplo de cuento-joya, es el relato de una joven humilde que por necesidades de la ocupación en Francia durante el siglo XIX, decide viajar y lo hace en compañía de un grupo de damas ‘bien puestas’ y ‘caballeros’.

Es “Bola de Sebo” (Boule de Suif) de Guy de Maupassant (1850-1893), quien emplea una sutil ironía para relatar las contradicciones de la naturaleza humana durante la ocupación de Francia en la guerra franco-prusiana de 1870. Otros ejemplos de cuento al nivel del arte son: “La continuidad de los parques” de Julio Cortázar; “El corazón delator” de Edgar Allan Poe y “Pinocho” de Carlo Collodi...

“Las mil y una noches” en el que Scheherezada se salva de la muerte a manos de su esposo, contándole cada noche apasionantes cuentos de diversos orígenes y culturas. Una historia sin fin ésta. Pero con una enorme riqueza de creatividad, imaginación y larga espera.

En la Europa medieval se escribieron numerosos relatos. Por ejemplo, en Francia, destacaron los romances de caballeros.



Geoffrey Chaucer en Inglaterra y Giovanni Boccaccio en Italia, llevaron a sus culturas lo mejor de la tradición medieval y antigua.

A partir de ese entonces el cuento tomó una preponderancia tal que se difundió por todo el resto de las culturas pos-medievales, en todos los cuales el o los personajes viven un conflicto que los obliga a tomar una decisión que pone en juego su destino.

Por supuesto, todos, o casi todos nosotros, antes o será después, habremos leído los cuentos de los Hermanos Grimm y los de Hans Christian Andersen, dentro de los clásicos. Aunque a lo largo del tiempo la técnica narrativa, las historias, los temas, los personajes, han vivido transformaciones para hacer relatos más cercanos a nuestro tiempo y circunstancias.

Aquí en México, por ejemplo, Carlos Fuentes, quien es un enorme novelista, ensayista y escritor de relato breve, tiene siete relatos de enorme calidad, publicados en una especie de antología: "Cantar de ciegos".

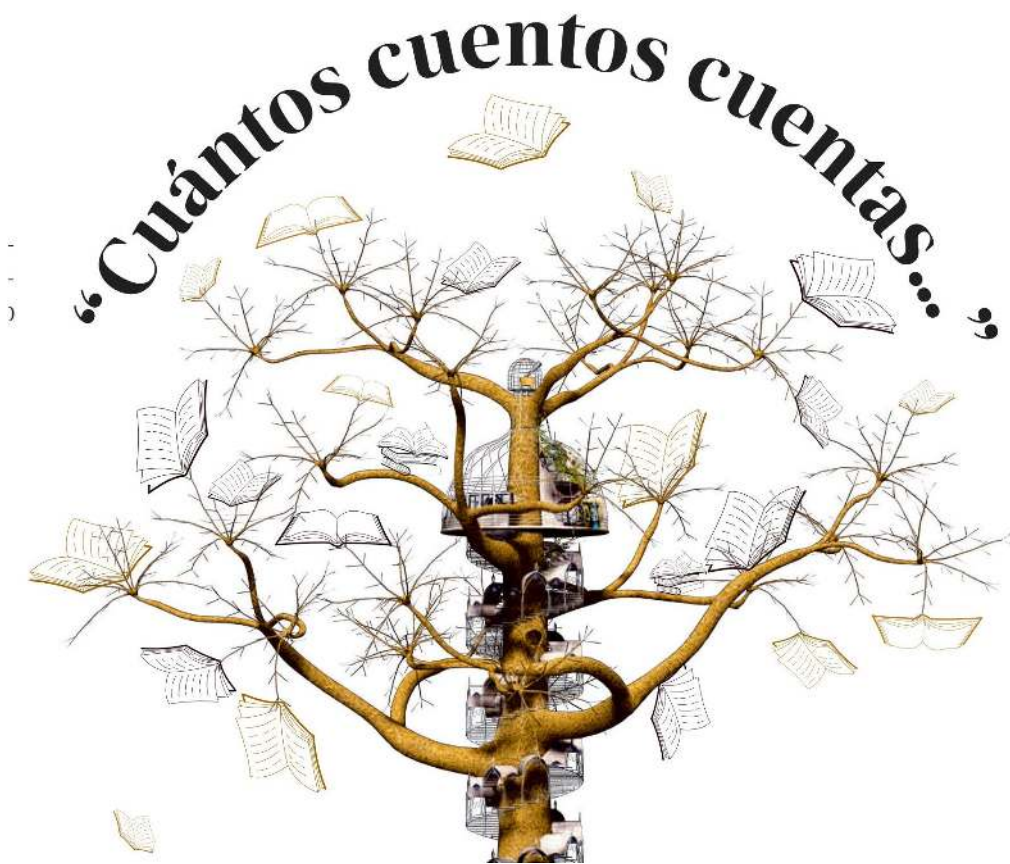
Ahí sobresalen los siete relatos que 'desenmascaran debilidades y cinismos en donde convergen el deseo y el amor, el incesto, el adulterio y los encuentros perversos'. Ahí están "Las dos Elenas", "La muñeca reina" y "Un alma pura". Aparte está el magistral relato casi gótico: "Aura" de infaltable lectura.

Y por supuesto no podía faltar la mención a uno de los libros más impactantes y sólidos en materia de relato breve, como es "El llano en llamas" de Juan Rulfo. Una antología que dejó pasmado a los lectores mexicanos cuando se conoció la primera edición y del que se han publicado muchísimas nuevas ediciones y cuyo contenido es siempre-por siempre vigente, porque eso hace al arte: que se fortalece con el paso del tiempo. Ahí: "Diles que no me maten", "¿No oyes ladrar los perros?"...

Grandes cuentistas mexicanos son: José Revueltas, Nellie Campobello, Beatriz Espejo, Juan de la Cabada, Elena Garro, Salvador Elizondo, José Emilio Pacheco, Daniel Sada, Juan García Ponce, Sergio Pitol... tantos más.

Y eso, cuando se nos cuenta en forma breve, concisa, pulcra, intensa, profunda y amena, estamos frente a ese cuento porque "cuando cuentes cuentos, cuenta cuántos cuentos cuentas; porque si no cuentas cuántos cuentos cuentas, nunca sabrás cuántos cuentos cuentas tú..." ✨







GABRIELA MORA

El respeto comienza en uno mismo

El pasado 9 de mayo, Andrés M. López Obrador dio a conocer la contratación de 500 médicos especialistas de Cuba para cubrir vacantes en sitios donde doctores mexicanos no han querido ir; además, notificó un acuerdo para la compra de la vacuna cubana contra Covid-19, Abdala, para aplicarla a niños del país.

Al asegurar que dicha contratación fue oscura, política y poco ética en momentos en que el sector salud ha presentado serios problemas, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) prevé la presencia de nuevos problemas con los embates oficiales a la profesión médica y a la UNAM: "En lugar de hacer un diagnóstico de por qué la situación laboral de la profesión tiene problemas y tomar las acciones para resolverlos, el gobierno opta por contratar médicos cubanos", reprochó.

"El gobierno de López Obrador utiliza la provisión de salud en México, incluyendo las vacunas contra el Covid-19, con fines políticos, puede ser eficaz, pero no es ético (...) la pertinencia y circunstancias de dicha contratación son por demás oscuras y generan todo tipo de cuestionamientos", expresa el centro de investigación a cargo de Carlos Hurtado López.

En general, la sociedad mexicana ha hecho conciencia de las decisiones ineficientes e improvisadas de la presente administración, cuando se intentó concentrar la compra de medicamentos en la Secretaría de Hacienda, dependencia que no tenía ni tiene habilidades especiales en adquisiciones en general, menos aún en compras y distribución de medicamentos: todo eso no funcionó y los intentos posteriores fracasaron, con el evidente resultado de una fuerte escasez de medicinas para el tratamiento de enfermedades, como el cáncer infantil.

No obstante lo anterior, el prejidente subraya que no alcanzarán los médicos mexicanos para llevar atención especializada a todo el país, en especial a las zonas rurales, y advierte que serán contratados médicos de Cuba o

del país que se requieran: "que se vayan al carajo los conservadores, porque lo primero es la salud del pueblo".

Las respuestas por parte de los galenos no se han hecho esperar: "Aquí estamos los médicos, estamos esperando plazas y estamos dispuestos a trabajar (...) y bien dicen que somos fifis, que somos mercenarios. No, somos personas que necesitamos un sueldo digno, un lugar donde dormir, que necesitamos trabajar en un lugar seguro con las herramientas para usar nuestros conocimientos".

A través de un manifiesto, 22 médicos de Sociedades, Asociaciones y Colegios de México reclamaron al prejidente por la contratación y por sus "formas", en lugar de contratar a 52,000 doctores que aseveran hoy están desempleados o subcontratados en el país y negaron que sean "neoliberales" o "corruptos": "Estaremos vigilantes de la salud de los mexicanos ¡No descansaremos y no nos callaremos más!".

Sin duda, uno de los principales problemas en la materia se dio a partir de la sustitución del Seguro Popular por el Instituto Nacional para el Bienestar (Insabi).

Lo cierto es que, no son formas; la sociedad mexicana ha sido tolerante, podemos soportar muchas cosas, pero ya basta de incoherencias de quien debía ser la figura institucional más importante: ante todo, ¡Respeto!

gamogui@hotmail.com



**Javier Oliva Posada**

La masacre de cada semana

Estados Unidos tiene una dilatada, violenta y dolorosa historia en lo que se refiere a ese tipo de delitos. De acuerdo con los estudios especializados, la mayor parte de ellos, están relacionados con motivaciones de carácter racial, en sentido estricto, su base es el racismo

Esto se observa claramente en las masacres de Buffalo y Uvalde. El perpetrador incluso, puede ser parte de la misma comunidad afectada, como en el caso de Dallas, en donde el perpetrador era también de ascendiente mexicano, identidad que compartía la enorme mayoría de las víctimas.

Otro aspecto siniestro que comparten los asesinos, es la forma en que de una forma u otra, en las distintas redes digitales de comunicación, dan a entender o de plano anuncian la acometida que preparan para realizar la masacre. Allí está la que ha sido la más sangrienta en Las Vegas, que se saldó con poco más de 75 muertos y 875 heridos en un concierto musical en octubre de 2017. El denominador común es la adquisición reciente de las armas para con todo detalle, programar la forma de actuar. De allí que aparezcan fotografías o videos, en donde los perpetradores van dando pistas para la comisión de sus terroríficos actos.

La utilización de fusiles de asalto y de repetición, es otra variable compartida para realizar los asesinatos colectivos. También la armas cortas aparecen en los lugares de los crímenes, pero predominan las de alto po-

der. La facilidad para adquirirlas, ha sido desde 2004, uno de los principales problemas que las autoridades federales de los Estados Unidos han enfrentado desde entonces. En efecto, debido sobre todo, a la reacción social ante los atentados de septiembre de 2001, el entonces presidente Georges Bush hijo, no ratificó la ley que prohibía la venta de fusiles al ciudadano común. No lo hizo Barack Obama, desde luego, tampoco Donald Trump y veremos si con los recientes y dramáticos acontecimientos, hay una posibilidad de que se vuelva aplicar.

Para México es un asunto en verdad prioritario, es decir, retomar la prohibición de la venta de fusiles. Los estudios demuestran con toda claridad, como a partir de 2004, la presencia de esas armas en las manos de la delincuencia organizada de nuestro país, ha ido de forma paralela creciendo en las tasas y estadísticas de violencia. Y es allí en donde de forma inexplicable, en los argumentos de la demanda judicial del gobierno mexicano para el control en la venta de armas en los Estados Unidos, no se haya argumentado hasta el momento, que la misma sociedad de ese país, se vería beneficiada al aplicarse ciertos controles para evitar masacres y sus muy lastimosos efectos.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso

Se abre un nuevo debate en torno las características psicológicas y de la procedencia social de los asesinos: ambiente familiar, relaciones en la escuela, en el

trabajo así como sus relaciones con amigos, vecinos y otros círculos sociales. Predomina la desadaptación.



EL CRISTALAZO

La geometría de la transformación

Rafael Cardona
rafael.cardonasandoval@gmail.com



No busquemos definiciones en Euclides, ni en Pitágoras, todos lo sabemos: un triángulo es la superficie comprendida entre tres rectas intersectadas entre sí, pero también viene siendo el contorno mismo de esas líneas y en otro sentido el espacio negativo entre los bordes en torno de ese perímetro; pero también un triángulo es la historia de amores comprometidos por las infidelidades entre tres personas, de diversas condiciones sexuales y estado civil, cuyo desenlace a veces violento, en otros tiempos era bautizado en las crónicas policíacas como triángulo pasional terminado a veces sin abrazos y con balazos o puñaladas, aunque ahora hay en la vida contemporánea de swingers y tolerantes, una versión más admitida, llamada trío, aunque de esa forma se nombraba también a los grupos musicales de tres personas cuyos requintos, guitarras y voces armonizadas hicieron la delicia del mundo del bolero, excepto en el caso de aquellos cuya primera voz falleció malamente y por amor al compañero ido e irremplazable, se siguieron presentando en cantinas y serenatas rascuaches, con el célebre nombre de “El trío de dos”, pero esa misma historia podría darle letra e inspiración a una canción de cualquiera de los grandes compositores de ese género, cubano, peruano o mexicano; mas me desvíó del asunto, el tema ahora es la excitativa presidencial para mirar con otros ojos y otras denominaciones, hacia el otro triángulo —de los varios existentes en el país—, esta vez en alusión de una zona geográfica conocida como el triángulo dorado en el norte de la República donde los narcotraficantes han conquistado una enorme parcela casi autónoma a la cual nuestro líder le quiere cambiar el nombre y llamarlo el triángulo de las buenas personas, o las buenas conciencias, como título de Carlos Fuentes, para no estigmatizar a nadie, porque ni todos en esas tierras son gomeritos ni todos son —tampoco— buenas personas, pero vaya lo uno por lo otro y luchemos contra el estigma, porque esas marcas deberían asociarse nada más con la divinidad si ya sabe-

mos, los estigmas son manifestaciones corporales, visibles de la fe acendrada, casi del misticismo profundo, por las cuales el elegido sufre (o goza) en sus manos o pies de heridas espontáneas, inexplicables, como si lo hubieran clavado en la cruz también a él como al divino redentor, o sufre derrame sanguíneo en la frente, goterones milagrosos, como si también le hubieran clavado las espigas de la corona martirizante con la cual los romanos lastimaron al hijo del hombre; entonces, pues, el estigma narcótico no es justo para los buenos sinaloenses, duranguenses o chihuahuenses, de la gente buena, de la gente legítimamente esforzada en hacer una vida productiva; y así, de esa manera ya no sólo Aguascalientes será la tierra de la gente buena, sino también Sinaloa, Durango y Chihuahua, en esas porciones de su territorio con todo y su magnífica carretera (narco-carretera, le dicen los cretinos) donde la bondad se derrama por las calles y cubre hasta las copas de los árboles en la zona serrana de esa región nacional, donde no todo el monte es orégano ni son buchonas las bellas muchachas, aunque buchonas estén, pero no en el sentido de los narcocorridos machistas, patriarcales y falócratas, ni del pasito duranguense, pues, por eso nos dice el presidente, no estigmaticemos a nadie, no hablemos mal del prójimo porque no debe ser, porque no es justo, y por eso nos ofrece explicaciones futuras sobre la forma como el gobierno ha actuado o dejado de actuar, con la delincuencia organizada y no organizada y el “culiacanazo” famoso, y les dice a quienes no comprenden las dimensiones de su vocación humanista, sois unos cretinos desinformados y neoliberales y racistas y clasistas y ya nos sabemos la lista de las descalificaciones, pero el presidente tiene razón, él está actuando en contra de los factores generadores de la violencia (a saber, la injusticia, la desigualdad, la pobreza y todo el catecismo cuatroteísta), pero si esa acción no se traduce en el fin de la violencia homicida, pues es culpa de ella, porque no entiende la muy cretina y con perdón de la palabra, la realidad es muy pendeja, porque ni comprende ni obedece •



SUBE Y BAJA



María Fassi
Tenista

La mexicana se instala provisionalmente como líder en el torneo Innova Mission inn Resort and Club Championship del Epson Tour que se juega en Florida.



Jürgen Klopp
DT del Liverpool

El alemán llegó con su plantel con etiqueta de favorito para ganar la Champions League, el sistema de juegos así lo marcaba, pero el Real Madrid los ubicó en su realidad.



#OPINIÓN

**COLUMNISTA
INVITADO**

ANTONIO
MEZA
ESTRADA*



TONY

*COLABORADOR

YERBANIS33@GMAIL.COM

Él insistía que los jóvenes tuvieran acceso a la universidad y fue una de sus gestiones constantes, ya que la ley los limita por ser indocumentados

▪ **CON CÉSAR CHÁVEZ,
GESTIONÓ MEJORES
CONDICIONES PARA
LOS CAMPESINOS EN
EL MEDIO OESTE. SE
DIO LA OPORTUNIDAD Y
TOMÓ LA DIRECCIÓN DEL
CENTRO CRISTO REY**

Llegó de pequeño al norte de Michigan con sus padres, procedente de Jalisco, para trabajar levantando los cultivos de remolacha. Con el tiempo, estudió y mejoró su nivel de vida: obtuvo un empleo estable.

Vivió la tragedia de ver llegar oleadas de jornaleros inmigrantes pobres, sus paisanos del sur. Con César Chávez, gestionó mejores

condiciones para los campesinos en el medio oeste. Se dio la oportunidad y tomó la dirección del Centro Cristo Rey, un lugar asistencial para hispanos y pobres en Lansing, la capital.

Tuvimos el privilegio de trabajar y hacer programas juntos por la raza: él como el primer alcalde hispano de la capital de Michigan y yo como Cónsul de México. Con Emilio Azcárraga convenimos el uso gratuito de series de televisión en español para el cable local, donde no se transmitía nada en nuestro idioma; donde las familias pedían programas en español para que sus pequeños practicasen el idioma y conocieran su cultura. Con la gobernadora Granholm logramos el acceso de las licencias para conducir para los paisanos, con el antecedente de identificación con la matrícula consular. Él insistía que los jóvenes tuvieran acceso a la universidad y fue una de sus gestiones constantes, ya que la ley los limita por ser indocumentados. Juntos con el apoyo de su cabildo, gestionamos la apertura de cuentas de banco también para nuestra gente.

Uno de los actos más memorables que recuerdo, fue cuando él, primer alcalde de la capital michigana nacido en México, recibió con un discurso en español, al primer Presidente mexicano que visitó esa ciudad en el verano de 2004.

Tony Benavides terminó su periodo como alcalde y siguió dando la batalla por la equidad de oportunidades para su gente, hasta que, el mes pasado, el destino lo alcanzó a la edad de 84. Mucho tenemos que hacer por personajes como Tony, particularmente desde las esferas del poder, sea para facilitar su desempeño como gestores de su comunidad, sea como mexicanos exitosos en el exterior.





Sacapuntas

La foto que no fue

A una semana de las elecciones en seis estados, nos dicen, el líder nacional de Morena, **Mario Delgado**, ha sido incapaz de unir en un solo evento de campaña a las *corcholatas* presidenciales. Se buscó juntar a **Claudia Sheinbaum**, **Marcelo Ebrard** y **Adán Augusto López**, pero el cabildeo no ha resultado y se aleja la posibilidad de tener una foto de unidad.



Mario Delgado



Jonathan Heath

Otros datos del Banxico

Todo indica que las tasas de interés tienden a seguir incrementando, contrario a la petición del presidente **López Obrador** al Banco de México. De hecho, el subgobernador de la institución monetaria, **Jonathan Heath**, advierte que se necesita incrementar a 10%. Actualmente está en 7%, pero considera que faltan 3 puntos más para contener la inflación.

Mier atiza litigio

En *batalla campal* se torna el pleito entre el líder de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, y el gobernador de Puebla, **Miguel Barbosa**, cuya Fiscalía indaga al diputado por lavado de dinero. El legislador adelantó "consecuencias legales" por dañar su imagen, y asegura que la UIF, de **Pablo Gómez**, reclamó al fiscal **Gilberto Higuera Bernal** por filtrar la investigación.



Miguel Barbosa



Miguel Osorio

Osorio, tiktoker

No pasó desapercibido en el PRI que su coordinador de senadores, **Miguel Osorio**, estrenó cuenta en TikTok. Mucho menos que en pocas horas acumuló unos 30 mil seguidores. Algunos mal pensados hacen notar que su debut *tiktoker* coincide con el pésimo momento que atraviesa el dirigente priista, **Alejandro Moreno**, a quien sus declaraciones lo tienen en la lona.

¿Y el beneplácito?

Han pasado casi cuatro meses desde que el presidente **López Obrador** propuso a **Jesusa Rodríguez** como embajadora de México en Panamá, pero el gobierno de **Laurentino Cortizo** aún no da el beneplácito. Quienes saben de diplomacia nos explican que ese silencio es, en los hechos, un no rotundo, y lo más probable es que el cargo quede acéfalo durante un buen tiempo.



Jesusa Rodríguez

SACAPUNTAS@HERALDODEMEXICO.COM.MX



PANEL ELECTORAL
ANTE EL DERRUMBE DE LA IZQUIERDA

EL CAMBIO SE CONSOLIDA EN ANDALUCÍA

EL PP tiene a su alcance protagonizar toda una hazaña política en Andalucía. A punto de que comience la campaña oficial para las autonómicas del 19 de junio, los populares se encuentran muy cerca de la mayoría absoluta. Tal como refleja el panel de Sigma Dos para EL MUNDO que hoy publica-

mos, lograrían el 36,1% de los votos, lo que se traduciría en una horquilla de entre 46 y 50 escaños, más que la suma de todas las fuerzas de izquierda juntas. Ello permitiría a Moreno Bonilla no solo revalidar su mandato al frente de la Junta, sino que incluso podría dejarle las manos libres para gobernar en solitario, bastándole el apoyo externo de Vox, tal como sucede con Ayuso. El cambio de liderazgo en Génova y el efecto Feijóo están dando un importante impulso al presidente andaluz, que cuenta además con una clara aprobación a su gestión. Ha enterrado esta legislatura casi cuatro décadas de régimen socialista tan caracterizado por la corrupción y las redes clientelares, e impulsado un modelo liberal que está favoreciendo el desarrollo económico de una Comunidad que no se merecía seguir a la cola europea.

El PSOE encara los comicios con gran frustración. Con apenas el 25,4% de los votos, su declive continúa imparable sin que el candidato sanchista, Juan Espadas, haya podido hacer nada para revertir las malas expectativas. De hecho, uno de sus problemas insuperables es su total vinculación al presidente del Gobierno, que hoy es un lastre para las siglas socialistas. Sánchez participó ayer en Dos Hermanas, tradicional feudo sevillano para el partido, en un acto de precampaña en el que quiso reivindicar el cuarto aniversario de la moción de censura que descabalgó a Rajoy. Pero lo que para el presidente es afirmación personal, para los socialistas es un calvario, toda vez que son sus políticas y su entreguismo al independentismo lo que censuran los ciudadanos, tanto en Andalucía como en el conjunto de España. De hecho, el resultado en estas autonómicas tendrá una clara lectura, qué duda cabe, en clave de la cada vez más presumible alternancia nacional.

La encuesta refleja también que Vox, aunque sigue fuerte, ha perdido 2,7 puntos desde la designación de Olona como candidata. Y que los partidos a la izquierda del PSOE no despegan -la plataforma del espacio de Yolanda Díaz cosecha un 10,5%-. Se aprecia así una apuesta de los andaluces por la moderación y la contención en un clima polarizado en exceso.



EL MUNDO QUE VIENE

LA SOMBRA
DEL BURRO

JOAQUÍN
MANSO



El 12 de junio de 1995 supe que dedicaría mi vida al periodismo. Sobre la mesa del comedor, al regresar de la universidad, el titular del periódico me provocó una hondísima impresión: «El CESID lleva más de 10 años espionando y grabando a políticos, empresarios y periodistas». Y, reproducidas en la portada, las pruebas del qué, quién, cómo y cuándo. El veneno del periodismo. La señal de identidad genuina de EL MUNDO es la vibración informativa única que sólo puede ofrecer un diario que mira de tú a tú al poder. David Gistau bromeaba diciendo que en su redacción hay un ambiente «como de redada inminente». La tenacidad de sus periodistas, el arrojo de sus reporteros de investigación —de Filesa y los GAL a los casos Nóos o Gürtel— y el compromiso intelectual de sus fundadores con la modernidad constitucional de España y la agenda de valores del siglo XXI son la referencia para la generación de orgullosos jóvenes lectores de EL MUNDO que desde este momento asumimos toda la responsabilidad sobre los contenidos del diario y sus principios editoriales.

Nuestro primer compromiso es con la verdad. «Toda noticia de cuya veracidad y relevancia estemos convencidos será publicada, le incomode a quien le incomode», decía Pedro J. Ramírez en la carta fundacional de EL MUNDO. Para cumplirlo, priorizaremos la investigación y situaremos la información por encima de los intereses de cualquier grupo político o económico. Trabajaremos siempre con la vocación de ser útiles, necesarios, diferentes y relevantes: influyentes. Queremos marcar la agenda, escapar de la rutina y el conformismo. «El único amo del periodista es el lector; y cuando lo tienes en tu bando, no hay poder que pueda amordazarte», escribía Indro Montanelli, la firma antológica de

nuestros hermanos de *Corriere*.

Las sociedades europeas se han transformado radicalmente y EL MUNDO ha sido testigo de ello. Los cambios culturales, económicos y sociales que acompañan a la globalización y la disrupción tecnológica las han hecho más complejas y diversas. La crisis financiera se solapó con una grave crisis de identidad y entre ambas han inoculado los virus del resentimiento y la incertidumbre. Reaparecen los fantasmas del populismo y los nacionalismos y, con ellos, las políticas de la identidad, la manipulación del lenguaje y la tentación autoritaria. La conversación pública se ha sentimentalizado y devaluado. La mentira se utiliza como herramienta de cohesión tribal: alcanzamos «un estado de cosas en que la verdad no importa», como escribe Arcadi Espada. La brutal agresión sobre Ucrania de Vladimir Putin, precisamente el principal patrocinador de los extremismos y la desinformación en Europa, nos recuerda la fragilidad de nuestro orden liberal.

ña como
el mundo

Mundial un Parlamento europeo había subvertido las bases del orden constitucional sin contar con las mayorías legalmente establecidas. Esa quiebra de la convivencia dio paso a un fuerte impacto afectivo en todo el país. La onda expansiva de aquellos acontecimientos continúa siendo el elemento central sobre el que gira toda la vida política, especialmente desde que

el líder del PSOE decidió entregarse a una alianza permanente con las formaciones extremistas contrarias a la Constitución que habían protagonizado o alentado la declaración de independencia. La estabilidad del Estado quedó en manos de quienes desean su fractura. La fragmentación emocional del espacio político de la derecha y el desmontamiento que ha padecido su principal partido son otra consecuencia del 1-O. Para sostener esa coalición antinatural, Pedro Sánchez y sus socios excitan una polarización ideológica de guerras culturales y provocación al adversario que ha conducido al vaciamiento del espacio de la centralidad, con la consiguiente esclerosis de la política. Las instituciones que son la garantía de la libertad y del control del poder están siendo sometidas a la erosión y la ocupación incontentada de sus enemigos.

El Gobierno así constituido empieza a dar intensos síntomas de debilidad y agotamiento, por los lastres de su propia falta de credibilidad, la deslealtad existencial de sus aliados

La erupción populista más determinante para España hizo eclosión con el golpe independentista de 2017 en Cataluña: nunca desde la Segunda Guerra



líticas clientelares y el control de los fondos europeos serían suficientes para mantener el poder se ha revelado fallida. Entre los españoles cunde la preocupación por la prolongación de la crisis energética, la incapacidad frente al estancamiento económico y la inflación descontrolada. Al fondo aparecen ya la movilización social y las incógnitas sobre una deuda pública disparada. El análisis detallado de las encuestas sugiere la inminencia de un cambio de ciclo político: el trasvase de voto joven hacia la centralidad es un indicio. La juventud marca el camino. Pero no

será suficiente con quedarse a esperar. Igual que Isabel Díaz Ayuso supo conectar en 2021 con la emoción del momento de una sociedad agotada por las restricciones que reclamaba «libertad», tendrá que hacerlo quien aspire a protagonizarlo ahora: identificar el desasosiego, captar el hartazgo con el chantaje separatista y presentar un proyecto que rehabilite el prestigio de las instituciones y represente una ilusión para el futuro de los ciudadanos. Las decisivas elecciones de Andalucía establecerán una tendencia.

Ninguna razón hay para no confiar en la recuperación de España como un país moderno y pujante, cohesionado y con voz propia en el mundo. EL MUNDO será un diario combativo e intransigente en la defensa de los derechos fundamentales, la igualdad ante la ley, la libertad de expresión, el pluralismo y la separación de poderes. También de la Corona como garante de la estabilidad del Estado. Apostamos por el proyecto europeo y su autonomía estratégica. Queremos ser el periódico de la sociedad abierta. Seremos implacables con los excesos del nacionalismo y las políticas de discriminación y desigualdad entre ciudadanos que promueve. Pelearemos por el 25% de español en las aulas; y después por el 50%. En 2023 renovaremos nuestras propuestas de regeneración democrática e impulso económico para contribuir de manera constructiva a revitalizar el debate reformista. Los mejores escritores de periódicos seguirán firmando sus columnas en EL MUNDO.



Creemos en la iniciativa individual, en el empuje creativo de la sociedad civil y en la contención responsable del gasto público. También en la igualdad de oportunidades. Somos conscientes de las brechas sociales que la dificultan y seremos especialmente sensibles a las preocupaciones de la juventud: España no puede soportar más la deshonra de encabezar todos los rankings del paro juvenil. Promoveremos la cultura del esfuerzo dentro de una educación de excelencia orientada al valor añadido. Cuidaremos de nuestros mayores, ejemplo de superación y resistencia en la pandemia, y atenderemos sus necesidades específicas sin caer en la demagogia.

La cultura ocupará una posición principal de punto de encuentro y espacio para el intercambio de ideas. Desde el espíritu crítico y la tolerancia, que son los valores éticos fundamentales de la cultura democrática, EL MUNDO afrontará los debates que dividen a los ciudadanos para aportar claridad y esperanza, sin imposiciones ni moralismos dogmáticos, sin sucumbir a la presión de los adversarios de la racionalidad y de la autonomía personal: los grandes movimientos migratorios, el progreso de la mujer, la diversidad sexual, las encrucijadas bioéticas, los retos y oportunidades del salto tecnológico, la transición ecológica, el revisionismo histórico...

Hay una nueva generación llena de talento lista para tomar el relevo que reconoce el trabajo de Francisco Rosell como director del diario durante los últimos cinco años. Con él al frente, a veces en circunstancias muy complejas, estabilizamos el proyecto editorial. Agradecemos también su legado a sus antecesores.

Es la hora de dar un paso adelante. EL MUNDO nunca descuidará sus expresiones analógicas. El periódico de papel es un vínculo de tradición y fuente de credibilidad. Pero el futuro es digital: el ciudadano llega a nosotros muy mayoritariamente a través de sus dispositivos móviles y las redes sociales. Somos la referencia y lo se-

guiremos siendo. Este periódico trabajará para ser, como siempre, riguroso, pero también entretenido, atractivo e innovador. Inteligente en sus argumentos e imaginativo en sus formatos. Las nuevas narrativas nos ofrecen la oportunidad de integrar fotografía, video y gráficos interactivos al servicio de nuestras historias. EL MUNDO será una comunidad multicanal que fidelizará a sus lectores con los mejores newsletters y podcasts, que proporcionarán elementos de juicio a la sociedad de hoy en su camino hacia la modernidad.

Este periódico no será nunca de nadie, sino de sus lectores. Disfrutará de su propiedad.



Ninguna razón hay para no confiar en la recuperación de España como un país moderno y pujante, cohesionado y con voz propia en el mundo



PERRO MUNDO

Colombia 2022: continuismo o cambio de régimen

David Gutiérrez Fuentes*
dgfuentes@gmail.com



HOY LOS COLOMBIANOS DECIDEN

Este domingo los colombianos acudirán a las urnas a votar por un candidato de izquierda, Gustavo Petro, o por el continuismo neoliberal, representado por Federico Gutiérrez y que ha asolado a ese país durante décadas, con la complicidad de medios locales y seis familias que son dueñas del país. ¿Les suena el modelito? Con este tuit de un ciudadano colombiano desesperado, tal vez les quede más claro a qué me refiero: “El domingo hay elecciones en Colombia, por favor, hermanos colombianos, no caigan en el terreno del populismo que ofrece el socialismo es la trampa más mortífera en la que puede caer un país.” Llamó mi atención que el mensaje de marras con tres me gusta y un solo retuit, haya aparecido entre los 10 primeros mensajes después de buscar en la plataforma: Elecciones en Colombia. Al parecer la derecha uribista también maneja en Twitter granjas de boots de acuerdo con el guión que conocemos en México.

**EL ESPANTAJO DEL POPULISMO
VERSIÓN PARCERA**

Una vez más la “narrativa” del populismo, del peligro de convertirse en Venezuela, de la injerencia comunista y las zarandajas con las que todos los días medios de comunicación hegemónicos de México y sus cabezas proaliancistas pretenden disuadir a los mexicanos para regresar al pasado, se despliega allá para que el pueblo colombiano que despertó luego del estrepitoso fracaso del presidente Iván Duque que en realidad es el último eslabón, algo así como Peña Nieto en México, de administraciones lamentables y en franco declive porque acentúan la desigualdad.

PANDEMIA Y GARROTE NEOCOLONIAL

Para nuestros parceros latinoamericanos todavía está muy presente la crisis de violencia en plena pandemia porque el presidente de Colombia aplicó la fórmula con la que se presionó a nuestro go-

bierno para enfrentar la crisis de salud mundial: endeudar al país por la sencilla razón de que años de neoliberalismo terminaron dismantelando el sistema de salud pública colombiano y porque, como bien sabemos, en esos enjuagues siempre hay un puñado de ganadores corruptos que son los que añoran conservar los regímenes neocoloniales. Para nadie es un secreto que Duque tiene vínculos con el franciscanismo del BID.

Aquí el gobierno de AMLO resistió las presiones y salimos adelante sin deudas pese a las predicciones apocalípticas de quienes mal informan al país y siembran el odio que le atribuyen al presidente con un guión lamentable, allá Duque no pudo con el paquete o no le dio la gana y en pocos meses quiso pasarle la factura al pueblo de Colombia con una reforma tributaria que incluía aumentos en la luz y el gas. ¿Les suena conocido? Las mismas recetas de Fox, Calderón (compadre de Álvaro Uribe conocido como “El matarife” de acuerdo con el reportaje de Daniel Mendoza Leal disponible en YouTube) y Enrique Peña Nieto.

Los colombianos abarrotaron las calles para protestar por la salvajada de su presidente quien desató una ola de violencia represiva con un saldo de ochenta muertos y desaparecidos y centenares de heridos o mutilados, muchos de los cuales fueron perpetrados por el temible ESMAD, el escuadrón móvil antidisturbios creado durante la gestión de Andrés Pastrana y objeto, en estas acusaciones, de violación, tortura y desapariciones forzadas contra los manifestantes. Este lamentable incidente internacional apenas atrajo la atención de la hegemonía mediática iberoamericana que incluye varios medios de nuestra nación que estaban y siguen más entretenidos fustigando al “dictador” del Palacio Nacional.

EL CAMBIO EN PRIMERA

En Colombia existe segunda vuelta y ya no está permitida la reelección, aunque

de estarlo, es altamente probable que Iván Duque no se hubiera presentado a las urnas como lo hizo Juan Manuel Santos. En México ni hay reelección ni segunda vuelta. Por cierto, la derecha mexicana aliancista que siempre se opuso a este mecanismo ante lo cerrado de algunas elecciones fraudulentas y mediante el control del INECUP, ahora se inmola en él.

El hecho es que en Colombia circula una etiqueta para este proceso: #ElCambioEnPrimera, la cual tiene por objeto que el candidato de izquierda gane de una vez por todas mañana domingo, de lo contrario, un pase a la segunda vuelta “sólo es garantía de que la derecha no desperdiciará ni un tornillo de su aceitada maquinaria electoral y mediática para impedir que un soplo de progresismo” acceda al poder político en Colombia como dice con agudeza la reputada periodista Inna Afinogenova que ha regresado a youtube con un canal que lleva su nombre sin el tutelaje de RT. El video de su nuevo espacio se titula: “Colombia: ¿volantazo a la izquierda? ¿Cómo y por qué se llegó hasta aquí?” que expone en once minutos los antecedentes y pormenores de la jornada electoral de hoy.

OTRAS COINCIDENCIAS

Entre el proceso colombiano y el nuestro hay dos coincidencias más con las que me gustaría finalizar.

Primera: La guerra sucia mediática que ha enfrentado el candidato de izquierda Gustavo Petro y su compañera



de fórmula Francia Márquez, a quien le inventaron una hija que despotricaba contra ella en redes sociales. A esta guerra se suman intelectuales como Vargas Llosa, que también hizo mutis con el genocidio del ESMAD y quien recientemente dijo: "Colombia es uno de los países más dramáticos en estos momentos porque si Colombia, como desea Venezuela, vota mal en estas elecciones, América Latina se hunde". ¿Qué tal? Se encuentran atrapados en el guion.

Segunda: hay muchas coincidencias entre el programa de Petro y el de nuestro presidente. Educación gratuita hasta nivel universitario, programas de apoyo a campesinos, un sistema de salud pública de calidad y desde luego gratuito, no aumentar la edad de jubilación, devolución del dinero que haya sido robado de las finanzas públicas y mínimo endeudamiento.

Lo que Petro no ha dejado claro, es cómo enfrentará los embates mediáticos de la derecha en caso de ganar. Y posiblemente no tenga las cualidades ni la capacidad de comunicación de AMLO, pero es un hecho que requiere de una estrategia mediática que mañana a mañana desmonte el discurso polarizador y de mentiras que ya se avecinó sobre él sino quiere correr la suerte del profesor Pedro Castillo en Perú •

EFE



Los ojos de México en Acapulco

POR

José Antonio López Sosa

itinerarioturistico@grupoformula.com.mx

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

Durante tres días, los ojos del turismo nacional se centraron en Acapulco, se realizó una edición más del Tianguis Turístico de México.

Nada cambió mucho, largos discursos inaugurales; la ausencia del presidente Andrés Manuel López Obrador y su representación por parte del secretario de gobernación Adán Augusto López; decenas de firmas de intención y convenios interestatales; la premiación a modo de una revista que se convirtió en juez del turismo nacional; en fin, aún persiste la política por encima de los negocios, lo que debiera ser el origen y la esencia de este foro.

Hay muchos esfuerzos loables de entidades federativas que, ante la desaparición del Consejo de Promoción Turística de México, tuvieron que tomar en sus manos la responsabilidad de la creación, consolidación y promoción de productos turísticos.

Quintana Roo lideró, como suele ser, con una presencia muy amplia del Caribe Mexicano el gobernador saliente Carlos Joaquín González estuvo muy activo junto con su secretario de turismo, Bernardo Cueto, y el director del Consejo de Promoción Turística estatal, Darío Flota, impulsando los destinos de Quintana Roo, frente a la creciente ola de inseguridad que ha impactado a Cancún y a Playa del Carmen, de la cual hablaron con claridad con relación a lo que ocurre y los mecanismos de control que se están impulsando.

Llamó la atención saber que, Javier Aranda, exdirector del Fideicomiso de Promoción Turística de Puerto Vallarta y Riviera Maya, está en el equipo de la candidata puntera de aquel estado, Mara Lezama; seguramente el ajedrez de la política lo colocará en algún sitio del gobierno estatal, relacionado con el turismo en caso que Lezama gane la elección en Quintana Roo.

También destacó la consolidación de productos turísticos de Querétaro, el trabajo de la secretaria Mariela Morán como

una continuidad de lo que su antecesor, Hugo Burgos, sembró con empresarios y operadores turísticos, su clúster vinícola resultó una de las revelaciones durante el Tianguis Turístico.

Puebla presentó la diversificación de su producto turístico; Marta Teresa Ornelas, la secretaria de turismo estatal, estuvo presentando a operadores, agentes de viajes y empresarios las distintas rutas y productos del estado, que lo están convirtiendo de un destino de paso a un corredor de experiencias turísticas. Oaxaca tuvo una participación destacada también; en la recta final de la gestión de Juan Carlos Rivera como secretario de turismo estatal, los hoteleros y empresarios del turismo oaxaqueño estuvieron presentando las novedades del estado, aunque queda un gran pendiente, tener una o varias rutas del mezcal consolidadas como producto turístico y no solo como itinerarios aislados sin coordinación.

La iniciativa privada estuvo presente, cadenas hoteleras, centros de entretenimiento, líneas aéreas y *startups* que asisten a la industria turística estuvieron impulsando sus marcas.

Como ha sido en los últimos años, pocos compradores internacionales, pocos periodistas internacionales y la necesidad urgente de que haya un impulso para crecer los números de profesionales internacionales.

Sorprendentemente, la agencia de relaciones públicas que se encargó de los medios de comunicación nacionales resolvió, con los pocos recursos con que contaban, el facilitar la labor de los periodistas nacionales que asistimos a dar cobertura al foro turístico más importante del país.

Destinos importantes como Los Cabos y Puerto Vallarta, pasaron grises a diferencia de otras ediciones.



#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ
FRAGOSO*



LA MENTE DEL SUPREMACISTA

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

A pesar de las recientes masacres, la venta indiscriminada de armas de fuego en Estados Unidos continúa por intereses económicos y políticos

• **TEORÍAS DE LA CONSPIRACIÓN RONDAN EL AMBIENTE, LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN Y LA REDES SOCIALES. EL ODIOS RACIAL SE NUTRE DEL MIEDO Y LA IGNORANCIA DE LA AMÉRICA PROFUNDA**

Hagamos una pausa en la larga lista de nuestros problemas nacionales, miremos las recientes matanzas ocurridas en Texas y Buffalo, Estados Unidos. Ambas masacres perpetradas por jóvenes envenenados con ideologías o teorías supremacistas. Ambos de 18 años, casi niños; aparentemente normales; pero con acceso libre a armas de alto poder. ¿Qué tan culpables son los que pusieron las armas en sus manos?

En Texas, Salvador Ramos fue abatido, junto a los cuerpos de sus víctimas, 19 niños y dos adultos. En Buffalo, Payton Gendron se entregó a las autoridades, después de asesinar a 10 personas afrodescendientes.

¿Qué misterios hay en las mentes de Salvador Ramos y de Payton Gendron? ¿Maldad? ¿Manipulación? ¿Son hechos aislados, producto de mentes extraviadas? Ramos está muerto, nunca lo

sabremos. Gendron será analizado, quizá conozcamos algunos de sus motivos. No se trata de dos manchas de sangre en la bandera de Estados Unidos, lamentablemente son dos eslabones más en una larga cadena.

Matanzas recientes del mismo tipo dan muestra de ello: En 2019, San Diego, California, un muerto y tres heridos, el atacante odiaba a la comunidad judía y a la comunidad musulmana; El Paso, Texas, el ataque más mortífero contra latinos en la historia moderna de EU, un hombre mató a 23 personas e hirió a casi dos docenas más en un tiroteo en un Walmart. En 2018, Pittsburgh, 11 feligreses fueron asesinados en una sinagoga. En 2015, Charleston, Carolina del Sur,



un supremacista blanco mató a tiros a nueve fieles negros en una iglesia episcopal metodista. En 2012, Oak Creek, Wisconsin, un veterano del ejército abrió fuego en una casa sij de adoración, mató a seis personas e hirió a cuatro, y por supuesto, en 1999, la Masacre de Columbine, Colorado.

Existen factores de tipo psicológico. Teorías de la conspiración rondan el ambiente, los medios de información y la redes sociales. El odio racial se nutre del miedo y la ignorancia de la América profunda. Esas son algunas de las causas, pero la constante que las permite es el fácil acceso a armas de alto poder.

Estados Unidos se construyó sobre los mitos de la vida, la libertad y la propiedad, pero como toda convicción humana, existe un lado luminoso y otro oscuro. En los derechos del ciudadano de defender su vida y su libertad, sustentan la convicción de muchos estadounidenses de poseer las armas que consideren necesarias.

A pesar de las masacres, la venta indiscriminada de armas continúa por intereses económicos y políticos. Las autoridades estadounidenses cierran los ojos cuando las armas compradas en Estados Unidos se usan por los grupos criminales en México y otras naciones; se escandalizan cuando las matanzas ocurren en su territorio.

Joe Biden asumió el tema con valentía, pronto sabremos hasta donde la poderosa Asociación Nacional del Rifle lo dejan llegar. Eso pienso yo, usted qué opina.

La política es de bronce.





Betty Zanolli

El siglo de plata ruso: muerte y resurrección

*"Este es el único país que respeta la poesía: matan por ella.
En ningún otro lugar ocurre eso".*

O. Mandelshtam

A lo largo de la historia, la humanidad ha bautizado a ciertos periodos con el nombre de "El siglo de plata". A él se refieren Hesíodo en *Los trabajos y los días* y Ovidio en *Las metamorfosis*, al señalar que el hombre había conocido cuatro siglos: oro, plata, latón y hierro. Milenios después, así se denominó al momento en el que la plata fue el bien máspreciado para el imperio mogol (1276-1359) y para la China imperial (1550-1650).

Sin embargo, a finales del siglo XIX y principios del XX, distintos escritores y críticos rusos como Solovióv, Rózanov, Makóvsky, Otsup, Berdiáyev, Razúmnik y Piást, hicieron suyo al concepto, aludiendo a los poetas que figuraron tras "El siglo de oro" que en Púshkin tuvo a su principal representante. De su periodización precisa no hay consenso, pero todos afirman que la década de 1910 fue la más importante, en gran medida por el debilitamiento de la censura zarista a partir de 1905. Para entonces, el simbolismo en Rusia entra en crisis y comienzan a germinar dos nuevas corrientes literarias: futurismo y acmeísmo.

El futurismo era un eco del italiano que en 1909 dió a luz el poeta Filippo Tommaso Marinetti. Entre sus ideales planteaba que arte y palabra debían ser nuevos y autónomos, a la par que buscaba destruir las formas retóricas de clásicos y románticos. El acmeísmo -cuyo nombre derivaba del vocablo de origen griego *μᾶκς* (floreCIMIENTO, apogeo, madurez, clímax)-, por su parte, iba en pos de la cultura universal y del pasado en el que los héroes líricos estaban vinculados a la mitología y a la historia, y sostenía que a través del arte era posible detonar una "revolución mundial" como génesis de una "nueva humanidad", de ahí que su logos repudiara lo místico, abstracto, críptico y metafísico, siendo afín a lo concreto y lo real.

Los primeros en asumirse acmeístas fueron Mikhail Kuzmin, Serguéi Makóvski, Serguei Gorodetsky, Velimir Ilébnikov, Nikolái Gumilióv, Anna Ajmátova, Boris Pasternak, Ósip Mandelshtam, Marina Tsvetáieva y Serguéi Esenin.

En 1910, Kuzmin anunció al nuevo movimiento en su ensayo *Sobre la belleza de la claridad*. A partir de 1913, la editorial Ákme publica su órgano de difusión: la revista *Apollon*, fundada por Makóvski, donde aparecerán los manifiestos de su movimiento escritos por Gumilióv -creador del "Gremio-Taller de los Poetas" (1911-1915, 1920-1922)- y Gorodetsky, quien desde 1912 había introducido en una lectura pública ante sus compañeros -en su querido café "El perro vagabundo" de San Petersburgo- el concepto del "adanimismo" para apuntalar su búsqueda y fundación del mundo nuevo, a lo que responderá Mandelshtam en su ensayo *La*



mañana del acmeísmo: "Amad la existencia de una cosa más que la cosa en sí misma y vuestro ser más que a vosotros mismos: éste es el más alto mandamiento del acmeísmo".

Sí, era la más poderosa corriente literaria que había conocido Rusia por su compromiso con la poesía y con la realidad de su patria. Sin embargo, en 1908 Alexandr Blok había ya dicho en su poema *Los poetas*: "no importa que mueran, como perros, tras la valla / o que la vida los haya enlodado / creen que algún Dios los trajo aquí / para que besaran la ventisca y la nieve", y resultó una profecía. "El siglo de plata" feneció tras la Revolución de 1917.

El régimen soviético comenzó a estatizar los medios y estableció la Unión de Escritores Soviéticos para controlarlos. Inició además una inclemente persecución y feroz silenciamiento de las voces críticas, particularmente de los poetas. Gumilov fue fusilado en 1921. A él siguieron la Tsvetáieva que se expatrió a Checoslovaquia y Francia y la Ajmátova y Pasternak que decidieron asumir un férreo exilio interior. Iébnikov, acusado de espionaje, morirá de gangrena sin ayuda médica. Otros serán condenados a gulags, donde perecerán.

Dolorosamente emblemático es el caso del poeta de origen polaco y ruso por adopción Mandelshtam quien, a pesar de haber sido defendido por Pasternak y Nikolái Bujarin, había firmado su sentencia de muerte en 1933 al haber sido filtrado su demoledor poema, de tan sólo dieciséis versos, *Epigrama contra Stalin*.

Pero nadie se arredró. Su obra se convirtió en poesía de la resistencia, confirmando lo dicho por Mikhail Bulgákov: "los manuscritos no se quemarán".

A pesar de que el Estado requisó y destruyó sus textos, los autores y sus seres más allegados, lucharon por salvar su obra en lo que Vladimir Bukowski llamó el "samizdat". Nadezhda, viuda de Mandelshtam, aprendió de memoria sus poemas: "Llena de horror me decía a mí misma que entraríamos en el futuro sin testigos capaces de testimoniar lo que fue el pasado. Tanto fuera como dentro de las alambradas, todos habíamos perdido la memoria".

Tras del gran terror stalinista, fue hasta finales de los 80 cuando sus nombres y obra comenzaron a ser "reivindicados". Gracias a ello, no sólo el mundo, Rusia también recuperó el poderoso arte y, sobre todo, el valeroso ejemplo de una de las más ilustres generaciones de aedas de todos los tiempos, la de "El siglo de plata", los poetas a los que el poder no pudo silenciar

bettyzanolli@gmail.com

@BettyZanolli

El régimen soviético comenzó a estatizar los medios y estableció la Unión de Escritores Soviéticos para controlarlos. Inició además una inclemente persecución y feroz silenciamiento de las voces críticas, particularmente de los poetas. Gumilov fue fusilado en 1921.



**Constanza
García Gentil**

El riesgo de la soledad: hacia adentro y hacia afuera (II)

En la edición anterior a este texto hablamos sobre los riesgos físicos y mentales que implica la soledad para los seres humanos. La soledad como fenómeno masivo, además de ser una seria amenaza a la salud, también se ha convertido en un caldo de cultivo para regímenes autoritarios.

La primera en señalar este riesgo fue Hannah Arendt en su libro *Los orígenes del totalitarismo* publicado en 1951. En este clásico Arendt argumenta que en los regímenes totalitarios -analizando especialmente los de Hitler y Stalin- los dictadores se aprovechaban de la sensación de soledad de las personas para aislarlas y controlarlas y así poder edificar su base electoral. La idea de un vínculo entre la soledad y la política de la intolerancia se ha mantenido vigente hasta nuestros días.

Arendt apunta hacia la existencia de una especie de soledad organizada, la soledad política que subyace a los movimientos totalitarios a través de la destrucción de la relación de las personas con la realidad usando la propaganda política. Esta propaganda apunta principalmente a hacernos dudar de nuestras propias opiniones, procesos mentales y percepciones de la realidad. Estos procesos y opiniones se ven sustituidos por lo

que el líder del movimiento dice, al igual que su percepción de la realidad.

La soledad es un sentimiento inevitable en la realidad humana. Sin embargo, es esta clase particular de soledad y aislamiento la que puede generar suelo fértil para las creencias radicales, teorías de conspiración y apoyo a regímenes autoritarios. Una de las principales razones por las que esto tiene éxito es el sentido de comunidad que las personas experimentan al unirse a estos movimientos.

En su libro *Miedo a la libertad*, Erich Fromm argumenta que a pesar de la verdadera lucha de los seres humanos por su libertad a través de la historia, los sentimientos inevitables que vienen con la libertad son la soledad y el aislamiento. Y el ser humano, al ser un ser social por naturaleza, no tolera sentirse aislado y nuevamente renuncia a su libertad.

En medio de esta profunda soledad y renunciando a la libertad en medio de regímenes totalitarios, quienes comienzan a simpatizar con estos ideales también lo hacen porque comienzan a sentir perte-

nencia en el nuevo grupo al que se están integrando. Existen pocas cosas que pesen tanto en la construcción de ideales de una persona como la pertenencia a un grupo.

Una de las creencias más fuertes que se adoptan en estos movimientos es el miedo o aversión al grupo que se identifica como contrario. Los solitarios ven el mundo como un lugar más hostil y amenazante. Un ejemplo de esto es cómo los populistas de derecha alrededor del mundo han demostrado ser particularmente hábiles para explotar estos miedos. Esto, aunado a la tendencia natural del ser hu-



mano de no querer verse confrontado en sus creencias, reduce todavía más las posibilidades de un círculo social con ideales diversos y aumenta las posibilidades de sentir soledad.

El Siglo XXI ha traído consigo nuevos niveles de soledad, principalmente una clase de soledad que viene desde dentro y es independiente de cuánta gente nos rodee. La soledad a la que los seres humanos se han expuesto durante los últimos años es un verdadero riesgo para el futuro de las sociedades y la crisis de salud mental de las nuevas generaciones puede empeorar este panorama. Y a pesar de la complejidad que esto implica, una de las mejores opciones continúa siendo una vida llena de conexiones significativas y un seguimiento profesional a los trastornos de la salud mental.

Existen pocas cosas que pesen tanto en la construcción de ideales de una persona como la pertenencia a un grupo.

@cons_gentil



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA *¿Nuevo escenario político?*

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

NO PARECE HABER duda de que en 2018 alcanzó el poder un nuevo régimen. Muchos críticos no aceptan que haya habido cambios significativos y un buen número piensa que el actual gobierno imita al viejo partido único. Examinemos algunos hechos que parecen estar generando un nuevo escenario político.

¿SUBSISTE EL TAPADISMO? Durante 60 años la sucesión presidencial era definida por el presidente saliente, él designaba quién sería su sucesor y así nació la figura popular del "tapado". Varios analistas insisten en que el presidente actual determinará quién será el candidato oficial de Morena. Sin embargo, el mismo mandatario ha dicho que no determinará como antes a su sucesor, pero muchos comunicadores sostienen que esto simplemente es hipócrita y que el Presidente tendrá su tapado. No creen que haya sido sincero al dejar que compitan varios de sus colaboradores y suponen que llegado el momento él habrá de decidir en una forma muy parecida al antiguo tapadismo.

OTRA NOVEDAD ESTÁ en la revocación de mandato. Por primera vez los ciudadanos tienen un instrumento que les permite destituir a un presidente cuando es insatisfactoria su gestión. El actual régimen reformó la Constitución para permitirlo. El experimento funcionó hasta cierto punto, si tomamos en cuenta que acudieron a votar más de 17 millones de personas, pero no fue suficiente para alcanzar la validez. El Tribunal Electoral ha criticado severamente el ejercicio, señalando diversas fallas. Sin embargo, esta práctica puede tener un gran significado en los periodos futuros.

EN LAS ELECCIONES de 2021 las impugnaciones fueron muy reducidas y los distintos actores se mostraron satisfechos con los resultados. El gobierno apretó fuerte para que no hubiera fraudes y el INE cumplió su tarea. Resultó la elección de mitad del término de mayor calidad a pesar de que fue la más grande y compleja de la historia.

NOVEDADES TAMBIÉN en la SCJN y en el Congreso. Las sesiones de la Corte eran por lo regular aburridas y previsibles. Hoy los debates son observados por la ciudadanía con gran interés. Por lo que toca al Congreso no sólo sus sesiones son espectaculares, sino que el Ejecutivo no ha podido impulsar algunas reformas que se había propuesto.

SON INNUMERABLES LOS rasgos que han cambiado en el sistema político. Según los críticos no son significativos, pero para muchos la política mexicana está viviendo tiempos nuevos.



LA ESQUINA

Vamos a iniciar una semana con vacunación a menores de edad, lo que le acredita un éxito al gobierno de la Ciudad, pero se combina con la prevista llegada de una nueva enfermedad. Somos una sociedad más consciente en el cuidado de la salud, así que debemos lograr buenos resultados ante el nuevo reto



**Boris Berenzon**

Los videos cortos o el triunfo de la inmediatez

A medida que las redes sociales han volatilizado la creación de contenido, las tendencias hacia la captación de la mayor cantidad de información posible en el menor tiempo se han vuelto cada vez más crudas. El primer paso fue el microblogging que establecía un número específico de caracteres para los mensajes en Twitter (que después se duplicó) poniendo a prueba la capacidad de síntesis del usuario en la producción de mensajes significativos, se jugaba con la brevedad. Sin embargo, Twitter cuenta apenas con la tercera parte de los usuarios de TikTok, y una quinta parte de ellos son bots.

TikTok es indiscutiblemente la plataforma más popular hasta el momento, y ha ganado terreno frente a las demás gracias a la brevedad, pues el contenido que se presenta está limitado por tiempos. Sus herramientas de edición son sencillas y



cuenta con una interfaz amable que permite que usuarios de todas las edades puedan, si no crear, sí visualizar el contenido. Las demás redes sociales se han hecho espacios para los videos cortos, lo que demuestra su nivel de éxito: Instagram incluso permite reproducir sus reels en Facebook llegando a generaciones superiores. El marketing digital ha aceptado el poder de los videos cortos incorporándolos a todas las marcas, dejando claro que los mensajes breves tienen un alto poder comunicativo en una sociedad como la nuestra, a tal grado que YouTube comenzó a usar los anuncios de seis segundos que no pueden ser omitidos.

El tiempo es sin duda nuestro recurso máspreciado, la finitud de la vida es incuestionable y las relaciones sociales posmodernas ocurren tan rápido como nunca antes. No sólo estamos expuestos a la superposición de diferentes espacios sociales que irrumpen atemporalmente en nuestra cotidianeidad —como cuando recibimos en la misma plataforma mensajes familiares, amistosos o laborales que esperan ser atendidos de manera inmediata—sino que también se hizo imprescindible lidiar con una enorme cantidad de información que exige criterios de selección precisos, información a la que somos bombardeados independientemente de nuestra voluntad.

En poco tiempo, los videos cortos pueden ser consumidos y asimilados, y si el contenido se construye de manera correcta, dejarán huella. Los mensajes cortos pueden ser fragmentarios, pero tener un largo alcance, sobre todo cuando se vinculan con los demás y forman redes semánticas. La mayoría de las plataformas construye algoritmos basados en la similitud, por lo que los videos guardan, al menos de manera aparente, cierto nivel de correlación según los intereses del usuario.

¿Hay detrás de todo esto un cambio cultural?, ¿será que hemos sucumbido ante la satisfacción inmediata del deseo? Si el deseo se alcanza de manera simple, es seguro que su valor decrece, que la

conciencia del trabajo que hay que invertir para alcanzar un objetivo se transforma y que más que la profundidad o la calidad se privilegia la cantidad. Esto no es necesariamente negativo, pero hay que entender que conlleva un cambio social, y puede tener impactos económicos, políticos, ambientales, jurídicos, entre otros. El triunfo de lo inmediato es la negación de la profundidad, el resultado de un tiempo que no dura.

Si los videos cortos han tenido éxito, es porque son un síntoma de transformaciones más profundas. El instante y el impulso han ganado terreno ante la expectativa y la paciencia. Se trata de valores diferentes que refieren sociedades también distintas. A diferencia del siglo XIX o XX, hoy todo pasa de manera inmediata. Las comunicaciones son ejemplo de ello: no es necesario esperar la respuesta de alguien que está al otro lado del mundo, ni formarse tres horas en el banco para hacer un pago. Los sucesos ocurren de manera espontánea y tener conciencia de ellos requiere contar con capacidades de integración y selección críticas que permitan convertir lo fragmentario en unidad, ¿triunfaremos en esa tarea?



*La identificación del candidato del PSOE con
Sánchez lastra todas sus expectativas*



COLOMBIA SE JUEGA SU FUTURO DEMOCRÁTICO

COLOMBIA afronta hoy una de las más decisivas citas electorales de su historia. Se produce en un clima de tensión ante el notable ascenso del candi-

dato de la izquierda radical, Gustavo Petro, cuyo triunfo pondría en jaque el liderazgo que ejerce Bogotá en clave de moderación en una región ahora asolada por el populismo iliberal de corte bolivariano, y ante la predisposición de algunos partidos a no acatar un resultado desfavorable. Aunque los sondeos dan como favorito al líder de extrema izquierda, todo apunta a que las urnas abocarán a una segunda vuelta. Es precisamente Petro quien alimenta el ambiente de inestabilidad, con acusaciones de intentos de asesinato y hasta de sublevaciones del ejército, calcando la estrategia desestabilizadora de los populistas iliberales que se extienden por la región con consecuencias devastadoras para democracias tan asentadas como la de Chile, donde el presidente Boric concita en apenas dos meses un fuerte rechazo.

En vistas de la segunda vuelta, cobra peso la figura de Fico Gutiérrez, un político independiente y comedido que parece capaz de aglutinar un amplio voto transversal. Un candidato moderado es lo que necesita Colombia ahora más que nunca, para que el país no derrape y, entre otras cosas, siga ejerciendo un imprescindible liderazgo en la región que mantenga su actual firmeza frente a la deriva totalitaria del sátrapa venezolano, Nicolás Maduro. Las dictaduras del eje bolivariano celebrarían como un triunfo propio un eventual mandato de Gustavo Petro.



OPINIÓN


RED COMPARTIDA

ROBERTO BORGE DE REGRESO

En Quintana Roo se dice que Roberto Borge anda muy activo en los medios después de obtener un amparo de un juez federal. Según en Chetumal las investigaciones sobre ciertas auditorías forenses, que están inconclusas, siguen en curso en contra de algunos de sus allegados, nos platican que se quiere meter en las patas de los caballos tanto del gobierno estatal saliente y el federal a ver a cuál de los dos le vende algo.

Ahora que en Segalmex dicen que todavía hay mucho personal tanto por honorarios como por outsourcing, una denuncia en el órgano de control interno de Liconsa implica a mucha gente, desde el encargado del checadoreo hasta los funcionarios que firmaron los contratos de alta para laborar en la institución con buenos sueldos en su mayoría; ahora que suspendan esa práctica tendrán que deslindar responsabilidades de aviadores, porque desde el empleado más modesto encargado de la supervisión podría estar implicado, según nos platican.

En Hidalgo, Julio Menchaca se siente tan seguro de su victoria para gobernador que dejó plantados a sus contrincantes en el debate de candidatos, los menospreció, y sigue confiado de que ya tiene el triunfo en el bolsillo. ¿Será porque Omar Fayad está operando con todo a favor de Menchaca? Pero los amarres políticos que hizo Carolina Viggiano los minimizan. Por ejemplo, en un evento que Morena y Menchaca hicieron en el salón Finestra, les prometió la mejora de presupuesto y condiciones de trabajo a los maestros, pero esta propuesta fue minimizada tanto en la Secretaría del Trabajo estatal como en la SEP, por lo que al

senador le podrían dar una sorpresa.

Sandra Cuevas, alcaldesa en Cuauhtémoc, cumplió con lo prometido para reponer el mural del mercado Juárez, que a partir del próximo lunes tendrá color. Pero mientras los artistas urbanos se suman para contar la historia del mercado Juárez, otros se van por la libre, como el artista Sego y la Central de Muros, quienes desdijeron acudir a conversar del gran proyecto.

Esto no detiene los planes de Cuevas que acompañada de una docena de artistas urbanos, y los que se sumen, repone el mural y hará 100 más en la alcaldía Cuauhtémoc, en el centenario del muralismo mexicano.

PD: Este domingo es la carrera de campeones del CMB como un homenaje a José Sulaimán, es la octava edición y se busca que en los 12 kilómetros de recorrido convivan las estrellas del box con su público.



POLÍTICA LAS 140 LEYES Y EL RUIDO



LUCÍA
MÉNDEZ

El Gobierno da por acabado el escándalo Pegasus con la comparecencia de **Pedro Sánchez** en el Congreso. «Los independentistas pueden intentar estirar más el chicle, pero el asunto ya no da más de sí. Se acabó. Hemos dado explicaciones suficientes y se ha relevado a la directora del CNI. El asunto ha ocupado muchas horas en el ambiente político y en los medios, pero a la gente de la calle no le ha interesado nada. Ni siquiera en Cataluña, donde se tuvieron que desconvocar protestas en la calle contra el Gobierno porque no acudía nadie», señalan fuentes del Ejecutivo.

El seguimiento en redes sociales de la comparecencia del presidente, de la que nadie estaba pendiente, acabó de convencer a Moncloa de que la gente ha pasado ampliamente de Pegasus. Los dirigentes independentistas más espabilados también se han dado cuenta.

Moncloa es consciente de que cada episodio político conflictivo y polémico, el jaleo interno que emite el Consejo de Ministros por la parte de Unidas Podemos, así como la retórica encendida de ERC son jirones desgarrados de la credibilidad del presidente y del Gobierno. Sin embargo, los manuales de supervivencia gubernamental hacen de la necesidad virtud. La geometría variable a la que dio nombre y cuerpo el llorado **Rubalcaba** ha acabado siendo una señal de identidad de Pedro Sánchez.

Sin pretenderlo, no le ha quedado más remedio. «Debilidad, desgaste y lo que quieras, pero al final lo que queda son las 140 leyes que este Gobierno ha sacado adelante con distintas mayorías en el Parlamento más fragmentado de la Historia. Eso también dice mucho de la habilidad y la ingeniería necesarias para ganar las votaciones con el apoyo de partidos muy distintos», presumen los colaboradores del presidente.

Sánchez y los portavoces socia-

listas insisten en denunciar que la oposición no hace más que «ruido» frente a la gestión del Ejecutivo. El problema del Gobierno de coalición es que el «ruido» lo tiene dentro y es cada día más desenfrenado. Unidas Podemos ha dado un paso más en su estrategia al votar en contra del proyecto de Ley Audiovisual, que fue aprobado gracias a la abstención del PP.

A tres semanas de unas elecciones andaluzas que no se presentan de cara para los partidos de la izquierda gobernante en España, el estado de ánimo del Consejo de Ministros se puede resumir de la siguiente forma, según los interlocutores con los que ha hablado este diario. «Por un lado, tenemos una agenda legislativa ambiciosa y extraordinaria, sorprendente en un Gobierno con una mayoría parlamentaria tan frágil e inestable, y con Unidas Podemos haciendo ruido a cada minuto. Por otro, está la gestión de los apoyos parlamentarios de cada semana, que se hace desde la angustia. A esto nos hemos acostumbrado en el Gobierno. A ver qué pasa al día siguiente. Es nuestro *modus vivendi*. Cada proyecto aprobado, aunque sea al borde de la campana, es celebrado como un éxito por el presidente. ¿Que cómo está él? Ya sabes que es un hombre duro, vive en el corto plazo. El pleno de esta semana no debió de ser muy cómodo. Aunque las sesiones del Congreso son tan desagradables que llega un momento en el que desconectas. Nos pasa a todos. El presidente y todo el Gobierno queremos pensar que los españoles acabarán valorando el trabajo de transformación de la economía y del país».

Dicho de otra manera, cuando los aliados parlamentarios suben los decibelios de la crítica al Gobierno, los más avisados de la coalición responden: «Las críticas no pueden esconder lo que es obvio. Los independentistas prefieren que les espíe Pedro Sánchez

a que el PP gobierne o pacte con Pedro Sánchez».

Las fuentes consultadas reconocen que el cambio de Gobierno del verano pasado no ha salido como el presidente esperaba. Sánchez justificó aquella crisis en la necesidad de tomar impulso después de la pandemia y refrescar un equipo algo ahogado por esa gestión. La realidad es que muchos socialistas aprecian una disminución de capacidad política por parte del Ejecutivo. «Nos hemos quedado sin referentes políticos de peso, como eran **Ábalos** o **Carmen Calvo**. Ahora el presidente se ha quedado sin línea de defensa. **Félix Bolaños** se multiplica como puede, pero hay veces que no puede llegar a todo lo que se le carga a las espaldas».

Aún se aprecia otra paradoja en el funcionamiento interno del Ejecutivo. Los ministros consultados reconocen que la marcha de **Pablo Iglesias** mejoró el ambiente de trabajo en el día a día. Pero abrió la puerta a un conflicto que se encuentra ahora en su máxima expresión. «Yolanda y Unidas Podemos se están matando», señalan directamente los socialistas.

El agujero negro que existe a la izquierda del PSOE, sin que nadie sepa —ni siquiera los interesados— si la vicepresidenta segunda encabezará, o no, una lista electoral en la que figuren las dirigentes de UP, es la máxima inquietud política de Pedro Sánchez. El discurso de Yolanda Díaz se parece al del líder socialista como una gota de agua a otra. Y las malas relaciones de la vicepresidenta con Unidas Podemos, excitadas por el liderazgo moral que ejerce Iglesias desde las ondas, alimentan la posibilidad de que Sánchez y Díaz compongan un próximo tándem electoral.

La izquierda socialdemócrata y reformista al completo en una sola lista. De momento, no se puede decir que esta idea haya pasado de las pizarras de ideas creativas



a la realidad. Pero las dificultades
objetivas de entendimiento entre
Díaz y la cúpula de Unidas Podo-
mos alimentan la hipótesis.

En el Ejecutivo presumen de que pese al “desgaste”
sacan sus iniciativas “con distintas fuerzas”, aunque
reconocen vivir en la “angustia”. También asumen que
la crisis de Gobierno de hace un año ha sido fallida



JORGE ARÉVALO



LA DESGRACIA DE CAER EN MANOS DE LA AYUDA MILITAR ESTADOUNIDENSE

MARINIEVES GARCÍA-MANZANO

Somalia se ubica en el Cuerno de África, tiene 16 millones de habitantes y su religión es el Islam. Su PIB per cápita en 2020 fue de 358 euros, que para ponerlo en contexto en la misma medición el de México fue de 7,465 euros.

La historia de Somalia es francamente convulsa, en 1884 cuando en la Conferencia de Berlín los europeos se dividieron gran parte de África pasó a manos de los británicos y de los italianos, y en 1945 pasa a formar parte del Consejo de Administración Fiduciaria de Naciones Unidas bajo la administración de Italia. En 1960 se consolida como estado independiente pero en el 69 asesinan a su presidente y se da un golpe de Estado. En los 80s hay una revolución y una guerra civil. En los 90s empieza a intervenir EEUU para proteger a los barcos petroleros y cargueros de la piratería somalí, y así llegamos a inicios del S.XXI cuando viene otra guerra civil y grupos insurgentes ocupan zonas del país.

Su importancia estratégica es el Golfo de Adén donde pescan flotas europeas, y por el que cruzan buques petroleros y barcos cargueros en su paso de Asia y Arabia Saudita a Europa a través del Canal de Suez. El 12% del comercio global circula por esta zona, desde petróleo hasta cereales. Desde 2009 la OTAN implementa la Operación Ocean Shield junto con la Combined Task Force 151 liderada por EEUU y la Operación Atalanta de la UE para

patrullar conjuntamente el territorio marítimo contra la piratería somalí, que entre 2005 y 2012 habría secuestrado 179 barcos.

Debido a una terrible sequía, en 2021 Somalia vivió una de las peores crisis humanitarias y más de 3 millones se enfrentaron a una grave escasez de agua y alimentos. Las proyecciones señalan que en 2022, 1.4 millones se verán desplazados por la sequía y al menos 7.7 millones necesitarán asistencia humanitaria, 30% más que en 2021.

Recientemente Biden desplegó las tropas que fueron retiradas por Trump en Somalia para "ayudar" a los somalíes a luchar contra el grupo yihadista Al Shabaab, retomando los ataques aéreos en territorio somalí que llevaban 10 años realizando. A decir de Amnistía Internacional, Estados Unidos "cree que, simplemente, puede tachar a todas las víctimas civiles de "terroristas" sin más explicaciones. Esto es inconcebible."

Tras la muerte en un ataque aéreo de una persona que trabajó para organizaciones humanitarias y había sido detenido en varias ocasiones por Al Shabaab, un colega suyo declaró que "Cuando oí que había muerto pensé que lo había matado Al Shabaab. Nunca imaginé que hubieran sido los americanos o el gobierno de Somalia. Fue muy raro. No sé cómo explicarlo". Muy similar a lo de Irak, no se sabe si quien mata a los civiles son los terroristas o los aliados americanos...

En 2021 Somalia ocupó el lugar 158 del Índice de Paz Global, siendo uno de los países más peligrosos del mundo superado sólo por Irak, Sudán del Sur, Siria, Yemen y Afganistán. Países conocidos todos por haber contado con la valiosa ayuda estadounidense para resolver sus problemas.



Rayuela

*Qué paradoja: uno de
los focos de atención
de la inminente
Cumbre de las
Américas
es un país que el
anfitrión decidió
excluir de la cita.*



MADRIDISTAS LIBERADAS SUELTAS POR PARÍS

CARNE
DE CAÑÓN

EMILIA
LANDALUCE



Un billete a París que valía igual que ir a Los Ángeles. (Y sin volar en Business). Ése ha sido el precio de ver ganar al Madrid la 14ª. Y el gol de nuestro Vinicius, tan alegre como un cachorro de labrador por la apariencia atolondrada, aunque letal en el área. El pastón ha merecido la pena. Entenderán que no les cuente otra vez el partido...

...Llegamos a París el jueves porque era sensiblemente más barato que viajar viernes o sábado. Nos habían prestado un piso en la Avenue Montaigne, justo frente a la tienda de Dior. Éramos un grupo de madridistas adustas con mucha suerte en la vida y ninguna esperanza en el amor. Una de ellas, de Jerez, no había vuelto a París desde su viaje de bodas. Y qué bonito es París. La ciudad vibraba bajo la luz de estos últimos días de primavera; los destellos del puente

de Alejandro III; el discurrir del Sena...

Como ya conocíamos París, nuestro plan era comer, beber, ver la expo en el Louvre de los egipcios y celebrar que el Real Madrid ganara en la patria de Mbappé. París bien vale una misa y una mesa en Chez André, que está a diez minutos andando de casa. Comimos lo de siempre. Caracoles, ancas de rana, terrine y un steak tartar con ensalada, patatas y una de esas mostazas que despejan el tabique nasal. Salvo por la mantequilla de los caracoles y las botellas de Burdeos (barato para ser París), no incurrimos casi en ningún pecado dietético. Y además nos habíamos jurado hacer más de 20.000 pasos al día, lo que preservaba los efectos del ayuno intermitente de las semanas previas a la expedición. Quisimos ir a putifinear a la Maison Blanche, en donde de estudiantes, durante las semanas de desfile, te encontrabas a las modelos (una raza superior de mujer) discutiendo en el baño sobre si era mejor pasar el verano en

Saint-Tropez, Cannes o Córcega. Desgraciadamente, había cerrado y nos fuimos al Costes a tomar la última. Ahí nos encontramos con unos qatarí con pinta de jeques con los que empezamos a hablar. En otras circunstancias, la cosa quizás hubiera acabado con alguna de nosotras de jequesa. Pero salió el tema tabú: Mbappé. «Ya no queremos que venga. ¡Que le den!», y así despachamos ese atajo a la felicidad que es el dinero para las que estamos ya un poco faisandé... Qatarí, que te ví.

Al día siguiente empezamos la mañana caminando (12.000 pasos) hasta el Louvre para ver la exposición de Egipto. Bueno... No les aburro con los vasos canopos. Más divertido fue el paseo hasta el Canal Saint-Martin parando en los restorancitos japoneses. Ya de noche, previo copazo en L'esplanade (los últimos rayos del sol sobre la cúpula dorada de los Inválidos), cogimos un taxi hasta La Rotonde de Montparnasse para atizarnos un filetaco con gratin



dauphinois (un pastel de patatas y nata). Y al día siguiente en Sacré-Coeur probamos el Coq Rico, un restaurante especializado en aves donde probamos la pintada a la nobia (nos tira Egipto, ¡qué le vamos a hacer!) con un litro de vino per cápita. Pedimos el taxi al estadio. El conductor, antipatiquísimo para variar, nos dejó a tomar por saco y tuvimos que hacer más pasos para llegar a Saint-Denis. Allí los españoles empezaron a efervescer. Muchos habían llegado en coche y volvían a dormir en los alrededores; otros, se habían metido un madrugón para coger el avión... También había mucho local, hijo de emigrantes...

El Madrid, bueno, ya saben... Y hoy hemos empalmado la noche con el día. Mi amiga jerezana lo expresó bien. ¡Qué ganas tengo de ahorrar, cenar lechuga y ver la rotonda del Carrefour! ¿Y de ver a mi marido? Menos mal que había pateado más de 80.000 pasos. (Y que se pilló a un lolito en lo VIP de la *fan zone*).



BAJO LA LUPA

Biden proclama “defensa de Taiwán” frente a China... y la prensa de la Casa Blanca lo desmiente

ALFREDO JALIFE-RAHME

A **BIDEN NO LE** queda ninguna carta doméstica –inflación, migración, inseguridad, la pésimamente manejada pandemia y ¡hasta la inconcebible carencia de fórmulas alimentarias para los bebés!– para recuperar su popularidad vapuleada, salvo la guerra en Ucrania y ahora otra guerra en Taiwán, cuando el *tracking poll* del día de Rasmussen exhibe un atroz repudio ciudadano de 56 por ciento a su fatídica “gestión” –a un poco más de cinco meses de las cruciales elecciones intermedias que no pintan nada bien para su partido, a no ser que sepan explotar macabramente el infanticidio de la escuela Uvalde en Texas–.

MAS ALLÁ DE que Biden ahora saluda fantasmas (literal), cada vez es más notorio que el *Deep State* ha empezado a enmendarle la plana, de temor a una involuntaria o accidental guerra nuclear apocalíptica (<https://bit.ly/3MN89nv>). Hoy lo relevante no es la legendaria cuan perturbadora enésima falla cognoscitiva de Biden, de 78 años, sino la forma obscena en la que la propia jefa de prensa de la Casa Blanca, Jen Psaki –que abandona su puesto– haya rectificado las ominosas declaraciones de su supuesto jefe sobre Taiwán.

HASTA EL ROTATIVO británico *The Guardian*, muy cercano al megaespeculador globalista George Soros, se espantó de la “confusión” y falta de “claridad” de la perentoria declaración bélica de Biden para “defender militarmente a Taiwán”, lo cual “parece socavar” el teorema geopolítico de “ambigüedad estratégica” de Estados Unidos, lo que “obligó a la Casa Blanca a retroceder”, debido a las inflamatorias tensiones que creó con China” (<https://bit.ly/38QrNAr>). *The Guardian* alega que “uno de sus posibles significados sea que Estados Unidos ha abandonado su “ambigüedad estratégica”, lo cual lleva el sello de un presidente que ha hecho un hábito de hablar sin filtros diplomáticos”.

EL GRAVE PROBLEMA radica en que China considera como su territorio a la isla renegada de Taiwán –35 mil 980 kilómetros cuadrados; 23.6 millones de habitantes y un PIB de 841 mil 209 millones de dólares–, que se ha convertido en líder de los microchips y se ha vuelto para China “el tema más importante y sensible de su relación con Washington”. Nunca, ni siquiera con Trump, Estados Unidos había prometido intervenir “militarmente” en un conflicto de China en Taiwán, aunque “tampoco nunca prometió no inmiscuirse”.

EN ESTA “DELIBERADA vaguedad” radica(ba) la confortable “ambigüedad estratégica”. *New York Post* (NYP), muy cercano a Trump, critica ferozmente la “defensa de

Taiwán por Biden que ha obligado a la Casa Blanca a retractarse tres veces en los recientes nueve meses” (<https://bit.ly/38JuALT>). En referencia a los estafalarios asertos de Biden y los inmediatos desmentidos de la Casa Blanca, NYP pregunta: “¿Quién tiene el mando aquí?”

¿DÓNDE QUEDA LA supuestamente acreditada “Política de una sola China” que reconoce al gobierno de Beijing como la única autoridad legal y a Taiwán como parte de China?

CNBC, MUY CERCANO al omnipotente complejo militar industrial de Estados Unidos, expuso la perentoria refutación de la cancillería china: “Nadie debe subestimar la vigorosa determinación, férrea voluntad y fuerte capacidad de mil 400 millones de chinos para defender su soberanía nacional e integridad territorial” (<https://cnb.cx/3MPbcvE>).

¿SEPULTÓ BIDEN LA Enmienda de Relaciones con Taiwán de 1979 (<https://bit.ly/3LHuYld>), que no obliga a la defensa militar de Estados Unidos en caso de una invasión china, pero que le asegura los recursos para su defensa? La declaración de Biden la hizo durante una conferencia de prensa conjunta con el primer nipón Fumio Kishida cuando su pirueta de 180 grados sobre Taiwán rebasa lo inenarrable, ya que al mismo tiempo declaró estar considerando la suavización de las tarifas –que tendría el beneficio de disminuir la indomable inflación– a las importaciones de China que fueron impuestas por su antecesor.

LO QUE MÁS llama la atención es que se había anunciado que Jen Psaki –más cercana a Obama que a Biden– abandonaría su importante cargo el 13 de mayo pasado: una semana antes de su tercer desmentido a Biden. ¿Operativo del *Deep State*?

<http://alfredojalife.com>

<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>

<https://vk.com/alfredojalifeoficial>

<https://t.me/AJalife>

https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber

<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>

Podcast: <https://spoti.fi/3uqpTly>





▲ A cinco meses de las elecciones intermedias, 56 por ciento de los ciudadanos repudia la gestión de Joe Biden. Ayer el presidente de Estados Unidos ofreció un discurso a la generación 2022 de la Universidad de Delaware, en Newark. Foto Ap



FRENTES POLÍTICOS

1. Hasta el último rincón. Ariadna Montiel, secretaria de Bienestar, puso en marcha la Tercera Jornada Nacional de Sembrando Vida 2022, en el municipio de Guadalupe y Calvo en la sierra Tarahumara, con una inversión de 468 mdp. La 4T continúa abriendo brechas, y Montiel tiene en sus manos una de las encomiendas más sensibles, llevar el desarrollo a todos los mexicanos. Ahí, en la sierra olvidada, impulsará el trabajo de 3 mil 939 sembradores de la región. La Secretaría de Bienestar destacó que el programa cuenta con “comunidades llenas de gente buena y trabajadora, que mantiene la esperanza de tener una oportunidad para salir adelante y en ello estamos trabajando”. Que el desarrollo sea parejo, ése es el reto. Y en ello están.

2. De fiesta. Como parte de las actividades realizadas en el marco de los 500 años de la fundación del puerto de Coatzacoalcos, la Secretaría de Marina-Armada de México, cuyo titular es el almirante José Rafael Ojeda Durán, inauguró la muestra Expo-mar 2022. Esta exposición tiene como objetivo principal el acercamiento con la ciudadanía para mostrar parte de las capacidades, herramientas y equipos con que cuentan los organismos para atender al país, cuyo territorio bioceánico alberga 117 puertos y terminales marítimas. Los asistentes podrán conocer la réplica de la proa del buque-escuela velero Cuauhtémoc, un helicóptero y una embarcación tipo *Defender* de la Armada de México. Razones de sobra hay para sentir orgullo.

3. Solidario. Mauricio Kuri, gobernador de Querétaro, abrió la oferta para que el club de fútbol América dispute sus partidos como local en el estadio Corregidora, luego de que, por los preparativos del Mundial 2026 que se jugará en México y Estados Unidos, el estadio Azteca permanecerá cerrado para ser remodelado. Cuestionado sobre si ya existe algún acercamiento formal para la propuesta, dijo que éste se dará “de manera natural”. “Tengo entendido que la idea que tiene el América es la de ir a diferentes lugares para poder jugar y qué mejor que Querétaro, que queda a dos horas de la capital”, afirmó. Llama la atención el gesto de buena voluntad; ojo, no cualquiera lanza un salvavidas de ese tamaño. Piénsenlo.

4. La madre de los antimonumentos. Una idea muy ingeniosa es la que lanzó Martí Batres, secretario de Gobierno de la Ciudad de México. Propuso que la Estela de Luz, en Paseo de la Reforma, sea un punto importante para la colocación de los memoriales a las personas desaparecidas y a las víctimas de feminicidio. Explicó que la idea surgió de algunos grupos de la sociedad, pues simboliza a la administración que desató la violencia en el país, “y que, entre otras cosas, ocasionó los efectos que hemos conocido, terribles, como las desapariciones y feminicidios”, expresó. Mucho mejor sería tener gobiernos capaces que puedan evitar que estos fenómenos sociales generen protestas dignas de antimonumentos. Así de fácil.

5. Transformación en serio. Sonora tendrá en Puerto Peñasco la planta de energía solar más grande de América Latina y la séptima más grande del mundo, con lo que el estado pasará de ser importador a exportador de energía, aseguró el gobernador Alfonso Durazo. Explicó que se podrá sumar a Baja California y a Baja California Sur al sistema que rige al país, trayendo también importantes beneficios para su entidad. El mandatario recordó que esta obra representará 2 mil hectáreas de tendido de paneles solares, mientras que 46 por ciento de beneficios de comercialización de la energía corresponderán al estado. El norte siempre ha sido sinónimo de progreso. ¿Por qué habría de ser diferente?





Covid-19: quinta ola, en puerta...

Tras el abuso, (otra) acción de inconstitucionalidad...

Supuestamente “domada” (por decreto) en innumerables ocasiones y “aplanadas” de igual manera las curvas de infectados y decesos provocados por ella, la pandemia por covid-19 amenaza, otra vez, castigar a México con un nuevo embate —una quinta ola, dirían los especialistas—, cuyos resultados comenzaron a sentirse desde hace al menos 15 días.

Con un total de 5 millones 759 mil 149 contagiados y 324 mil 768 muertos reconocidos oficialmente entre el cierre de febrero de 2020 y el último tercio del mes en curso, en efecto, el Instituto Nacional de Cardiología Ignacio Chávez advirtió, con base en datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Johns Hopkins University, entre otras instituciones, de la reactivación del virus e, incluso, ofreció datos concretos de su departamento de Epidemiología, según los cuales la quinta ola comenzó a manifestarse en un buen número de estados y, claro, en la Ciudad de México.

En un comunicado distribuido el viernes y que al parecer “pasó de noche” para la gran mayoría, el instituto asegura que en las dos últimas semanas “se ha observado un incremento (en el número de casos y defunciones) en algunas entidades federativas”, con un alza de 23% a nivel país y 111% en la Ciudad de México. Es verdad que el descenso observado en semanas anteriores había sido en verdad importante, pues ubicó en niveles mínimos récord, las resultantes de la pandemia lo que, sin embargo, no impide observar con fundada preocupación el repunte de que se habla, acreditado a la llamada variable delta del virus.

Tal es la preocupación por la inminencia de la nueva incidencia de la pandemia que, incluso, el documento explicita que, conforme al Sistema de Vigilancia Epidemiológica de sus trabajadores, “el personal contagiado con covid-19 pasó de 6 a 22% en la semana del 15 al 22 de mayo,

“El personal contagiado con covid pasó de 6 a 22% en la semana del 15 al 22 de mayo, destacando que, de las personas positivas, 42% identifica el contagio en sus casas”.

destacando que, de las personas que han sido positivas, 42% identifica el contagio en sus domicilios y el resto no identificó la fuente, en tanto que 30% de las personas positivas y ahora en seguimiento, cursan con reinfección, a pesar de haberse vacunado de manera previa.

El asunto ahí está, así como las evidencias ofrecidas por entidades de sobrada reputación por lo que, insistamos, es menester insistir en la preservación de las medidas preventivas: uso de cubrebocas, limpieza constante de manos y sana distancia, entre otras...



ASTERISCOS

* Revelador en extremo que, al tiempo que **Andrés Manuel López Obrador** proponía la barbaridad de que el llamado Triángulo Dorado, asiento del cártel de Sinaloa de **Joaquín El Chapo Guzmán**, fuera renombrado como *Triángulo de la Gente Buena y Trabajadora*, sicarios vestidos de militares bloqueaban el paso del convoy de prensa que acompañaba al tabasqueño en su gira por la zona. Así estamos...

* Digno de mención que, si bien, la calificadora Moody's anunció este jueves su decisión de revisar de 1.1% a 1.8% su previsión de crecimiento del PIB, también externó su preocupación por “la atonía de la demanda interna, la débil perspectiva de inversión y el limitado avance de la productividad” que, dijo, limitarán el potencial de crecimiento de México este semestre...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza Política*.





¿Qué opción es la oposición?

La conferencia de prensa del 24 de mayo de los dirigentes de los tres partidos que componen la coalición “Va por México”—PRI, PAN y PRD— permitió una foto que debe valorarse como símbolo de la naturaleza y proyecto de la oposición partidista hoy. El atril, centro de la imagen, todo furia y fuego denunciando una corrupción que según él está destruyendo a México, lo ocupa el dirigente del PRI; a su izquierda y justo bajo el logo del PRD —sustituto símbolo de una oposición de izquierda— aparece el dirigente del PAN en tanto que a la derecha del priista y bajo el símbolo de la derecha tradicional —el PAN—, se ve al líder del PRD. Los tres con rostro ceñudo que pretende expresar, a la vez, preocupación profunda por las circunstancias nacionales y determinación de salvar a una patria en danger de la dictadura antineoliberal encabezada por Andrés López Obrador.

El contexto inmediato de la foto son los varios audios de conversaciones telefónicas del dirigente priista que, con un lenguaje tan obscuro como elemental, implica la exigencia y aceptación de transferencias de recursos bajo la mesa de empresarios al PRI en coyunturas electorales o castigos a periodistas no amigables. También es parte de ese contexto la difusión de encuestas que pronostican para las próxi-

mas elecciones estatales derrotas en las urnas a “Va por México”, (*El Financiero* [09/05/22]).

Finalmente, la foto es también un resumen de la evolución histórica de tres partidos en la última etapa del régimen autoritario que creció a la sombra de la Revolución Mexicana, una etapa de transformación retardada por el PRI hasta donde le fue posible.

El PRI no nació para competir electoralmente, las elecciones estaban ganadas de antemano por las buenas cuando simplemente no había oposición o se le cooptaba y por las malas cuando la oposición actuaba como tal. Cuando la sociedad mexicana ya fue capaz de generar opciones partidistas con base social significativa como el PAN o el PRD, entonces el PRI recurrió al fraude masivo y a la “concertación” con el opositor menos amenazante. Fue así que se le reconocieron al PAN sus primeras gobernaturas y finalmente, al cambiar el siglo, su pleno derecho a gobernar.

El PRD surgió de una amalgama de grupos de izquierda con raíces en el Partido Comunista Mexicano con un desprendimiento de la izquierda del PRI cuando este adoptó la ideología neoliberal como respuesta a la crisis de su modelo económico. El PRD con Cuauhtémoc Cárdenas a la cabeza y con un proyecto anclado en la memoria del cardenismo original, generó una base social popular y

resistió el embate de la represión y de una sucesión de fraudes electorales y se consolidó. Entonces debió ser admitido en las cámaras federales y reconocido como ganador del gobierno local más importante: el de la Ciudad de México. Sin embargo, la dupla PRI-PAN pudo cooptar a las dirigencias de un PRD que, por otra parte, nunca logró fundir en un todo homogéneo la amalgama de intereses y proyectos que le dieron origen. En 2011 quienes dentro del PRD rechazaron la idea de que el cogobierno PRI-PAN y en menor medida PRD fuera la cristalización de la transición mexicana a la democracia, dieron forma a Morena y en 2018 ganaron la presidencia con la bandera de llevar adelante el cambio del régimen.

Volvamos a la foto ¿qué puede unir tan férreamente a tres partidos que nacieron de proyectos incompatibles? No un proyecto de fondo y que contenga la esencia de sus tres historias sino algo que no alcanza la categoría de proyecto nacional: echar a Morena del poder. Pero ¿para reemplazarla por qué? ¿Cuál es su utopía compartida? Aún no la encuentran. ●

El PRI no nació para competir electoralmente.





Veracruz: política y sangre

Dos años separan aún a Veracruz de la cita electoral para renovar la gubernatura, pero la efervescente pugna entre facciones de Morena y otros partidos ha impuesto un grave deterioro a la convivencia política. Ello parece ser el telón de fondo de la peor crisis de seguridad que haya vivido esa entidad en el pasado reciente.

La fuente del problema puede radicar en la manera en que es administrado el poder en el estado. Decir que el mismo es gobernado por el morenista Cuitláhuac García supondría un acto de condescendencia dada su novatez y su inclinación a otras pasiones, como la academia, la literatura de ciencia ficción y la música, lo mismo da si es clásica o de salsa.

Desde el inicio de su gestión, García Jiménez quedó subordinado a dos tutores muy cercanos al presidente López Obrador: la actual secretaria de Energía, Rocío Nahle, y el secretario de Gobierno, Eric Cisneros Burgos, que deben compartir escenario con Manuel Huerta, a cargo de los programas sociales federales en la entidad. Los cuatro, como pueden, mandan en Veracruz. Los tres últimos —por no mencionar a figuras foráneas— desean tener el cargo formal a partir de 2024.

La deriva política que este escenario impone parece alentar todo tipo de crisis, entre ellas, brutal, la de insegu-

ridad, con cuotas de sangre nunca vistas por su dimensión y por sus características, lo que incluye la presencia de bandas del narcotráfico que pueden tener un sello conocido, como el Cártel Jalisco Nueva Generación, pero moldeadas por un deterioro incesante, del que surgen grupos como “Las Cuatro Letras” o “Los Zetas de la Vieja Escuela”.

Solo entre enero y abril de este año fueron reportadas como desaparecidas 160 mujeres y niñas, y se han contabilizado 31 feminicidios en el mismo periodo, que según señalamientos diversos, sólo han merecido la apertura de 10 carpetas de investigación por parte de las autoridades judiciales. La cifra global de desaparecidos ya es de 5,736, pero colectivos ciudadanos estiman que podría llegar a 20 mil por casos no reportados.

Veracruz encabeza los listados de atentados contra políticos y las denuncias de presuntos vínculos entre estos y el crimen organizado. De los 156 periodistas asesinados en los últimos 20 años, 33 lo fueron en territorio veracruzano, el doble de cualquier otro estado que represente también un peligro para el ejercicio del periodismo.

Rocío Nahle desea gobernar Veracruz, pero nació en Zacatecas, por lo que podría estar impedida legalmente, y una reforma a la Constitución local que le pavimentaría

el paso está congelada en el Congreso local por parte del líder de Morena, Javier Gómez Casarín.

En la acera de enfrente, el polo opositor tiene sus propios dilemas entre diversas figuras: el clan formado por Miguel Ángel Yunes Linares muestra ventaja por conducto de su hijo, Fernando Yunes Márquez. Pero hay otro heredero con ambiciones: Fidel Herrera Borunda.

El conjunto de todas esas pugnas hace impredecible la negra cuota de inestabilidad política —y de sangre— que Veracruz nos seguirá aportando.

Apuntes:

Al tiempo que se siguen calentando los ánimos para la sucesión de **Arturo Zaldívar** en la presidencia de la Corte, el ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** ha dicho a sus cercanos que no planea buscar el cargo en enero próximo, contra lo que se especula respecto de este reconocido jurista que condujo con eficacia el tribunal de la ciudad de México (2000-2004). Con casi 73 años a cuestas, eso podría representar una renuncia definitiva a dicha posibilidad por parte de esta que es una de las presencias más sobrias y dignas en el máximo tribunal. ●

rockroberto@gmail.com



**Decir que Veracruz es gobernado
por el morenista Cuitláhuac
García, supondría un acto de
condescendencia, dada su novatez.**



KIOSKO

Capotea gover ir por "la grande"

:::: Quien aplicó la de "ni sí ni no, sino todo lo contrario" en Yucatán, nos cuentan, fue el gobernador **Mauricio Vila Dosal** (PAN), pues capoteó las embestidas de la prensa para enfi-



Mauricio Vila Dosal

FOTOS: ESPECIALES

larlo como aspirante a la candidatura presidencial para 2024. Nos comparten que durante su visita a Aca-pulco para el Tianguis Turístico, don Mauricio se puso el traje de luces y con "verónicas" afirmó que "cuando uno trabaja bien, vienen otras posibilidades para nuevas encomiendas"; luego, por "chicuelinas", no

rechazó la posibilidad de que pueda ser considerado como una carta política a futuro, pero, nos dicen, antes tendrá que sortear pendientes en su estado, como el Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado (ISSTEY). ¡Olé!

Despedida con tubo en CEDH

:::: La que no se guardó nada en Zacatecas, nos platican, fue la presidenta de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, **María de la Luz Domínguez**, durante su último informe



María de la Luz Domínguez

de gestión antes de dejar el cargo. Nos indican que **doña Luz** le dio una buena raspada al gobierno de **David Monreal Ávila** (Morena), pues reprochó que "se han traspasado las fronteras de lo impensable, ya que la delincuencia no sólo asesina a hombres, mujeres o jóvenes, también mata a niños inocentes sin el menor

recato, lo mismo en la calle, que en el interior de una iglesia", y además desglosó las cifras de violencia en el estado y finalizó recordando que el organismo debe permanecer autónomo, independiente, imparcial y profesional, por aquello de que hay una larga lista de apuntados que piden el cargo. ¡Qué tal!

Invitados incómodos

:::: Desde Sonora nos comentan que, a pesar de que trató de quedar bien y pararse el cuello, los invitados del alcalde de Hermosillo,

Antonio Astiazarán Gutiérrez (PAN), no lo dejaron tan bien parado.



Antonio Astiazarán

Nos relatan que hace unos días, en la celebración de las fiestas del Pitic, se presentó el grupo de rock Moderatto, al cual don Antonio anduvo presumiendo por todos lados, pero en el concierto, el vocalista **Jay de la Cueva** salió con un vestido blanco de novia, un ramo y botas industriales, lo cual no cau-

só mucha gracia entre algunos de los asistentes, quienes criticaron en redes sociales a la banda y hasta señalaron que "confunde a los niños", mientras don Antonio "hace como que la virgen le habla" para no polemizar.

Piden justicia para "Batman"

:::: Nos comparten que muy mal ha caído entre los grupos animalistas de Hidalgo la indiferencia que ha mostrado el alcalde Pachuca, **Sergio Baños Rubio** (PRI) ante un caso que ha sido vox populi. Nos refieren que hace más de dos meses fue capturado por una acusación dudosa un perro pitbull de avanzada edad que vivía en el fraccionamiento Colosio, llamado **Batman**, al cual, el Centro de Control Canino tiene en pésimas condiciones, poniendo en riesgo su salud y, a pesar de que vecinos del fraccionamiento entregaron la documentación para su liberación, el animal sigue encerrado, por lo que pidieron la ayuda de **don Sergio**, quien "ni los ve ni los oye", pues tiene otras prioridades, como su grupo de motociclistas, con quienes sale a rodar seguido. ¡Santas, batinjusticias!

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx





Elecciones 2022: La resistencia del bloque opositor debilitado

El bloque opositor va a las elecciones estatales como un rompehielos con el peligro de encallar en sus propias barreras políticas de liderazgos y estrategias congeladas en el pasado e insuficientes para resistir a Morena, que se encamina a consolidar su poder territorial mientras profundiza su choque con la alianza tras sus derrotas de 2021 y en el Congreso con la reforma eléctrica. Lo que está en juego en los seis estados que se disputan este 5 de junio es la viabilidad de Va por México para enfrentar a Morena en la sucesión presidencial. Su capacidad de resistencia definirá en buena medida el futuro de esta amalgama de partidos tradicionales, a los que une básicamente su rechazo a **López Obrador** y de detener el avance de su partido. El resultado será determinante para probar la fuerza y la consistencia de un bloque artificial y sin liderazgos en el puente de mando, que se debate entre defenderse del creciente dominio de Morena y sus debilidades internas.

El consenso de las encuestas vaticina que 5 de 6 estados caerán en manos de Morena, lo que significaría el control de 23 estados y gobernar a más del 60% del país. Si esos pronósticos se cumplen, arrinconarán al PRI y al PRD a posiciones cada vez más marginales territorialmente. Para la alianza, la derrota del PRI en dos de sus últimos bastiones, Oaxaca e Hidalgo, así como la extinción de la presencia territorial del PRD en Quintana Roo y Durango, representaría un duro golpe. Más fuerte aún si el PAN pierde Tamaulipas y se conforma con una sola victoria Aguascalientes.

Los aliancistas acusan una campaña del Presidente para destruirlos con intromisión en los comicios y persecución política de sus dirigentes, pero poco reparan en sus falencias y debilidades, como creer que el "antiobradorismo" es suficiente como única apuesta para aliarse y desplazar a Morena en el 2024. Su cálculo falló en Quintana Roo y Oaxaca, donde no lograron candidaturas de unidad en estados gobernados por ellos y en los que sus mandatarios no parecieron interesados en que prosperaran. Ni siquiera ese argumento es contundente en su interior entre partidos fragmentados, con dirigencias desprestigiadas y sin liderazgos frescos, ni un proyecto común.

Morena, en efecto, va con todo para debilitar la amenaza opositora tras el revés en el Congreso y en la CDMX en 2021, así como el parón a su reforma eléctrica. Pero el choque que eso abrió no es la única barrera política donde puede estre-

llarse la oposición. Un revés en las elecciones estatales de este año y en el Edomex puede debilitar a la alianza y fortalecer la tercera vía de Movimiento Ciudadano, que en solitario lleva el gobierno de Nuevo León y Jalisco. Y que además cuenta con candidatos con mayor proyección que los de Va por México como **Colosio** o **Alfaro**. Va por México necesitaría sus votos para superar a Morena en 2024, pero un revés ahora encarecerá sus bonos. Sus dirigencias se amarran al "resistiremos"

los ataques de Morena, pero un mal resultado puede ser un revulsivo para sus partidos. Por ejemplo, sus propios candidatos, como **Esteban Villegas** en Durango, tratan de desmarcar su campaña de la confrontación con **López Obrador** por considerarla batalla perdida y enfocarse a ofrecer soluciones a problemas locales. También los gobernadores panistas con más prestigio como **Campos** en Chihuahua, **Vila** en Yucatán o **Kuri** en Querétaro han abandonado la ruta de colisión.

Mientras que las dirigencias del Va por México se hunden cada vez más en escándalos como el de las grabaciones del líder priista **Alejandro Moreno**, o bien se pierden en el enfrentamiento insulso como el panista **Marko Cortés**, quien desde el año pasado anticipaba la derrota del bloque en 2022 como si estuviera dispuesto a entregar la plaza. Además de que no han logrado desprenderse de su cercanía con el poder económico con su alianza con **Gustavo de Hoyos** y **Claudio X. González** desde la convocatoria de Va por México.

Los cambios en los equilibrios en el poder territorial pueden hacer que la alianza pierda firmeza al interior de sus partidos, aunque sus dirigencias se adelantan a decir que la unidad está segura y resistirán un gobierno que quiere doblarlos. Pero lo que en cualquier caso les será más difícil es aguantar si también se tambalean los apoyos internos.





Disculpe, su legislador no tiene tiempo para usted

Hace años, caminando por la Avenida Ámsterdam de la colonia Condesa, vi a la pobre candidata del PRD: caminaba anunciándose por un altavoz de mano: una figura solitaria buscando a quiénes representar. Me apresuré a tocar timbres de vecinas.

Media hora más tarde, seis solidarias mujeres estábamos plantadas ante nuestra hermana de género, la licenciada Dolores Padierina, que nos dio un emotivo discurso de promesas hilvanadas —cosa rara: a través de su megáfono, a pesar de que éramos solo seis.

Tres años después, mis cinco vecinas la buscaron en su grandísima alcaldía de cemento blanco, por un asunto del reglamento de construcciones catalogadas como históricas. Nuestra alcaldesa nunca les dio cita. Tenía otros asuntos de mayor calibre que los problemas de sus representados. Vaya, de hecho, nunca la volvimos a ver, más que en la tele.

Y es que el porvenir de “nuestra representante” ya no dependía de sus electores de la Condesa, dependía de su partido, el PRD, que la habría de volver a nominar para puestos de mayor altura.

Es lo normal en nuestra Democracia de falsa representatividad. Nos dicen que los ciudadanos

manejamos el autobús de la Democracia, cada seis años nos invitan a subir a visitarlo y a votar en las urnas, luego nos bajan a la calle y el autobús parte a toda velocidad rumbo a las cimas del Poder.

¿Cuándo fue la última vez que su diputado o senador visitó su colonia? ¿Nunca, nunca o tal vez nunca?

¿Cuándo fue la última vez que desde la tribuna del Congreso expuso las necesidades de su población? ¿Jamás, jamás o jamás?

Es un cuento de hadas. Votamos para que sean nuestros representantes —y al día siguiente de electos, oh magia, se han transformado en duques, princesas y monarcas.

No es problema de un partido o de otro. Más bien, el problema es un sistema donde los partidos capturan la comunicación entre representantes y representados. “No importa quiénes voten, lo que importa es quién nombra”, reza un adagio cínico —y no se equivoca. Los partidos nominan a los candidatos y es a ellos que “los representantes” se deben.

La Reforma Electoral que pronto se discutirá en el Congreso camina con dos pasos en la dirección correcta para desarmar a la partidocracia. Morena propone que los partidos nominarían a los candidatos, pero los electores les darían con su voto su jerarquía en la lista nominal; y los electores elegirían a los consejeros electorales. Otros partidos han anunciado

que propondrán otras enmiendas útiles, entre las que sobresale el voto electrónico, que permitiría realizar con frecuencia consultas y revocaciones de mandato.

La pregunta es si los legisladores actuales, cautivos de la partidocracia, aprobarán reglas que debilitarían a la partidocracia.

Yo lo dudo. Más bien preveo lo contrario, nos darán un espectáculo de cómo la partidocracia inmoviliza a la Democracia: votarán en bloques de partidos: los de Oposición en contra de cualquier enmienda electoral, los afines a Morena en pro de la totalidad de la reforma.

En todo caso, ya veremos si por un luminoso instante algunos “representantes del pueblo” deciden ser leales a los electores y se ponen a trabajar en pro de nosotros.

¿No sería glorioso que los votantes de Sonora pudieran destituir a “su” senadora Lilly Téllez? En tiempos de votación se les presentó como una mujer de Izquierda, ya en el Senado se volvió panista y ahora trabaja para la ultra-derecha. Las diatribas que lanza desde el podio del Senado contra una sola persona —AMLO— nada tienen que ver con la necesidad de pozos en el desierto de Sonora.

Sincerémonos. Los problemas más graves de los mexicanos de a pie trascienden la división ideológica que los partidos representan. Todos queremos que acabe la inseguridad. Que acabe la corrupción. Que los servicios sanitarios y la educación gratuitos sean excelentes.

Sino desarmamos la partidocracia, seguiremos votando y votando sin obtener nada de eso. ●





**¿Los legisladores aprobarán reglas
que debilitarían a la partidocracia?**





Morena y la oposición de cara a la elección

Morena tiene un camino seguro hacia la victoria el próximo domingo 5 de junio. Lo anticipó el propio Marko Cortés en noviembre del año pasado, cuando en una filtración lo escuchamos decir que su partido solo tenía seguro el triunfo en Aguascalientes.

Hoy vemos que incluso en ese bastión panista se ha cerrado de forma sorprendente la distancia entre la candidata del albiazul, Tere Jiménez, y la morenista, Nora Ruvalcaba.

Según *El Financiero*, la distancia de 22 puntos que había al principio de la contienda se cerró a nueve el pasado mes de abril. Incluso Demoscopia pone hoy empate técnico en Aguascalientes.

En Durango, el panorama es aún menos esperanzador para Va por México, donde Esteban Villegas, claro favorito al inicio de la campaña, perdió mucha ventaja que tenía sobre Marina Vitela: la distancia se redujo de 12 a tres o cuatro puntos. Esa elección incluso podría ser dirimida en tribunales.

En los otros cuatro estados, Morena tiene triunfos prácticamente seguros. Lo que va a pasar en Hidalgo, donde Julio Menchaca aventaja por nueve puntos sobre Carolina Viggiano, es

histórico. Se trata de la única entidad, junto al Estado de México, donde no ha habido alternancia política en 93 años.

En Tamaulipas, el morenista Américo Villarreal le ganará fácilmente a César Verástegui, alias "El Truko", secretario de gobierno con Cabeza de Vaca, por unos nueve puntos.

Finalmente, están los estados donde los partidos de oposición no van en alianza: En Quintana Roo, Mara Lezama, de Morena, lidera las preferencias por casi el doble de su contrincante. Caso similar ocurre en Oaxaca, donde Salomón Jara también dobla en intención de voto a su más cercano competidor, el priista Alejandro Avilés.

Con las victorias guinda en Oaxaca e Hidalgo, el PRI quedaría reducido a su mínima expresión en términos territoriales, con solo dos entidades para gobernar: Edomex y Coahuila. Si el tricolor pierde esas dos el año próximo, cuando irán a elección, habrá sufrido una herida mortal. Qué bonito.

Al perder Tamaulipas, el

PAN se quedará con sólo seis estados. Si además pierde Durango se quedaría con sólo cinco entidades (Chihuahua, Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes y Yucatán).

El panorama es muy distinto para Morena, que pasaría de gobernar quince a diecinueve estados, pudiendo incluso llegar a veinte. Indiscutiblemente, esto convierte al partido del presidente en una fuerza política hegemónica. Atendiendo a su corta vida, es sorprendente que esta fuerza gobernaría dos tercios de las entidades federativas.

En suma: el próximo domingo veremos una gran victoria para Morena y un desastre anunciado para la oposición; uno tan grande que incluso podría llevar a replantear la utilidad de Va por México, ahora que la figura de Alito Moreno ha caído en el más absoluto descrédito y el solo rostro de Marko Cortés resulta difícil tomar en serio.

Si en 2021 la Alianza tuvo

resultados mixtos que le permitieron ver el vaso medio lleno –con su avance en la Ciudad de México y algunas urbes del país–, en estas elecciones de 2022 las cosas no parecen anunciar una cosa semejante.

Por ello estos comicios le servirán a los partidos de oposición para hacer cálculos y nuevas proyecciones. Quizás a partir del 2 de junio encuentren más útil tratar de reconstruir sus organizaciones individualmente, en vez de apostarle a una orgía política que los desgasta, los hace parecer iguales y no necesariamente les suma electoralmente. ●

www.hernangomez.com

Con las victorias guinda en Oaxaca e Hidalgo, el PRI quedaría reducido a su mínima expresión territorial.



La flor de la palabra/ Irma Pineda Santiago

Cuarenta días de viaje

PARA VARIOS DE los pueblos indígenas en México, la muerte no es el final, sino un viaje a otra forma de vida y otro espacio, llamado Mictlán, Lio-baa, Yooba' o algún otro nombre dado por la cultura de que se trate, pues cada una tiene sus propios rituales para acompañar y alumbrar el camino de quien se marcha, cuyo viaje, al cerrar los ojos y dejar de respirar, inicia en un sendero oscuro, donde habrá de encontrarse con un perro negro, un xolo o unos pollos, que serán sus guías para cruzar el ancho y profundo río que separa el mundo de los vivos y el de los muertos. Este viaje dura cuarenta días durante los cuales no deben faltar las flores, las velas, los cantos, los rezos, para que siempre haya perfume y luz que guíe el andar de las almas hasta llegar a su destino.



Los rituales sobre la muerte me vienen a la memoria ahora que se han cumplido ya los cuarenta días del viaje de una mujer, de cuerpo pequeño y de fortaleza enorme, que nos enseñó la importancia de la memoria y la perseverancia, capaz de abrazar y abrigar en su corazón a muchas familias que no hemos podido encender velas ni poner flores en ninguna tumba para nuestros seres queridos, pues ellos, ellas, no están entre los muertos ni entre los vivos. Son personas desaparecidas, varias, originarias de pueblos indígenas, hablantes de alguna de las lenguas mexicanas, principalmente de los estados de Guerrero y Oaxaca.

La conocimos en 1979, cuando mi madre y abuela nos llevaron por primera vez, a mi hermano y a mí, desde Juchitán, Oaxaca, al entonces llamado Distrito Federal. Fueron dieciocho horas de viaje en un camión destartado, sin clima ni asientos reclinables, como ahora se estila. No fue un viaje de paseo, llegamos en busca de ella, esa mujer, de la cual nos hablaron y nos dijeron que ayudaba a las familias de las personas desaparecidas. Su nombre: Rosario Ibarra de Piedra.

Sí, doña Rosario, luchadora por los derechos humanos y, sobre todo, incansable para hacer cualquier cosa que ayudara a saber el paradero de quienes fueron desaparecidos por las fuerzas del Estado, a raíz de la desaparición forzada de su propio hijo, Jesús, ocurrida en 1975, por lo cual se trasladó a Ciudad de México, siguiendo algunos testimonios según los cuales a varios jóvenes de distintos movimientos sociales los mantenían recluidos y ocultos en el Campo Militar No. 1.

Doña Rosario, junto con varias señoras, madres de jóvenes víctimas de desaparición forzada fundaron, en 1977, el Comité Eureka: "Pro-Defensa de presos, perseguidos, desaparecidos y exiliados políticos de México." Aunque su lucha diaria fue por encontrar a estos jóvenes, siempre fueron solidarias con las organizaciones y movilizaciones de los pueblos indígenas. A principios de los años ochenta apoyó de manera importante la lucha de

la Coalición Obrera Campesina Estudiantil del Istmo, conformada por indígenas zapotecas; asimismo acompañó las propuestas y las demandas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, integrado por indígenas de diversos pueblos de Chiapas.

El 16 de abril del año en curso, Rosario emprendió el viaje.

Han pasado los cuarenta días, seguramente se ha presentado ya ante las instancias divinas, con sus ojos pequeños y su enorme sonrisa, acomodándose el cabello, en un eterno gesto de coquetaría. Según mi cultura, ha llegado ya a los brazos de Xunaxido', la diosa del inframundo, que la acuna amorosamente y la abraza fuerte. En las casas de las familias a quienes en algún momento acompañó, hubo velas encendidas para alumbrar su camino, hubo flores para engalanar su paisaje y rezos para pedir a las deidades que cuiden bien de su alma, hasta que llegue el momento en que su hijo Jesús salga de cualquier rincón a recibirla y abrazarla, y que Rosario, por fin, recupere, en ese abrazo, todos los soles que le han robado.



Cinexcusas/ **Luis Tovar** Efjaristó, kirie Vangelis

SIENTO LA OBLIGACIÓN de comenzar esta carta, señor Vangelis, confesándole que me sucede lo que a muchos colegas de las letras: habría preferido ser músico y no escritor, y sé bien que una afirmación así puede responderse de manera tajante: si no soy músico no se debe tanto a no haber podido como a no haber querido serlo en realidad. Siempre me repito que no es eso sino que nunca tuve la oportunidad y, más importante, la capacidad, pero invariablemente vuelvo a decirme lo de antes: que si no soy músico...

De ese *ritornello* torturante lo que rescató y ha sido mi más inagotable, invariable y valiosa fuente de felicidad y gozo, es la música en sí; no el hecho ya asimilado de haber deseado crearla y no ser capaz, sino el privilegio inconmensurable de vivirla; no digo escucharla porque, según mi experiencia, a la música se le experimenta a partir del oído pero, cuando es de verdad –quiere decir, la música y la comunión con ella–, trasciende con mucho ese sentido.

Es aquí donde usted, por supuesto ajeno al suceso, entró para siempre en mi vida, y me congratulo de ser uno más de los millones de personas a quienes debió pasarles igual: era todavía niño cuando vi por primera vez *Cosmos*, esa obra magnífica de Carl Sagan. Entonces no sabía que el tema musical era de usted, pero mi concepción del Universo quedó asociada indisolublemente a esos sonidos, auténtica *música de las esferas*.

Ya eso bastaría para reservarle un sitio aparte en mi experiencia de la música en particular y del conocimiento del mundo en general, pero felizmente fue apenas el comienzo de lo que, parafraseando a Sagan, ha sido y sigue siendo *un viaje personal*: me di a la tarea de conseguir cuanto fuera posible de su trabajo y me enriquecí –lo sigo haciendo, y no pretendo ningún orden de aparición ni relevancia– gracias entre muchas otras a las *Odas* y las *Rapsodias* con Irene Papas; con Jon Anderson las *Historias cortas*, la *Colección privada* y *Los amigos de Mr. Cairo*, este último, suerte de *soundtrack* de una película que cada quien debe imaginar por su cuenta, lo

cual por supuesto me lleva adonde inevitablemente debe llegarse: las películas tocadas por la Gracia de su sensibilidad.

No soy tan torpe como para desdeñar o minimizar *Carros de fuego*, *La conquista del paraíso*, *El Greco*, *Antarctica* ni cualquier otra banda sonora surgida de su alma pero, ya que de un viaje personal se trata, le diré que siento, disfruto, vivo y le agradezco más que esas cumbres, esa otra que para mí no tiene paralelo posible: *Blade Runner*, y en particular “Love Theme”, incluyendo al sax tenor de Dick Morrissey. (No sé si lo he conseguido pero, hasta este punto, he tratado de evitar la sensiblería; empero, me resulta imposible callar la idea que se instaló en mi mente desde la primera de las decenas de veces que he vuelto a ver la película: si el Amor, con mayúscula, posee un sonido propio, sin duda es el que usted eligió para la secuencia en la que, sentada al piano, Rachael desanuda su cabellera, Deckard despierta, va con ella, se aproxima, roza su cuello, se miran a nada de distancia, él intenta besarla, ella teme, se levanta, él va tras ella, impide que huya, se funden...)

A no ser porque la nave *Voyager* fue lanzada años antes al espacio, ese *soundtrack* entero debería formar parte de *Los sonidos de la Tierra*, como habría tenido que ser parte su tercer disco solista, concebido tan temprano en su carrera como 1975, y del cual por cierto procede el fragmento seleccionado para *Cosmos*: hablo, claro, de *Heaven and Hell*, para mí su obra máxima entre tantas obras maestras, que no sé cómo describir ni de qué manera explicar lo que me causa, y puesto que desde un principio renuncié a la imposible objetividad y asumo la indulgencia con la que debió recibir los elogios más desmedidos a su obra, sólo le confesaré que jamás puedo escuchar esa versión suya de la Realidad entera sin que acabe ciego de lágrimas.

Por tanto y tan hermoso, *efjaristó para polí, kirie Vangelis* ●

@luistovars





Origen de la violencia



Cualquier acto de violencia tiene un origen y es ahí donde debemos actuar como sociedad para que ninguna circunstancia favorezca el desarrollo de la agresión y quienes consideran tener un motivo para llevarla a cabo, sean atendidos a tiempo.

Hemos fortalecido la idea de que la única manera de enfrentar a quienes deciden optar por una conducta antisocial es la fuerza, lo cual es un error que nos cuesta demasiado caro. Ninguna estrategia que ha implicado combatir el fuego con más fuego ha resultado exitosa, a menos de que se trate de aquellos que fabrican y venden armas de fuego.

La tragedia de Uvalde, Texas, y las anteriores a ésta, son recordatorios dolorosos de las fallas que tenemos como ciudadanía para evitar que las circunstancias favorezcan a quien toma la decisión de atacar a los más indefensos para tratar de descargar un malestar que se ha acumulado durante años.

Salvador Ramos, el autor de la masacre, tristemente cumplía con el perfil de otros agresores, particularmente en un rasgo psicológico demasiado común en estos casos: él también era agredido continuamente. Sin atención oportuna, un tejido social que pudiera amortiguar las condiciones en que vivía y la posibilidad de comprar un arma con mayor facilidad que una medicina, además de aprender a usarla, permitieron que Salvador tuviera todas las circunstancias a su favor para hacerle a alguien más, lo que él sufría.

Podremos afirmar que ningún abuso es suficiente para cometer un crimen de la dimensión de un homicidio, que muchas personas sufrieron y sufren abusos y eso no las orilla a utilizar un arma en contra de otros; sin embargo, sólo se necesita que uno de nosotros, alguien como nosotros, piense en que ésa es la única opción que le queda para que ocurra una masacre.

¿Qué impulsa a muchos jóvenes a unirse a la delincuencia, si no es la falsa ilusión de que obtendrán dinero rápido, lujos similares a los que admiran en series y películas, y con ello obtener una revancha contra una sociedad que los abandonó y los dejó sin oportunidades?

Es posible que Salvador pensara que una carrera criminal estaba fuera de lugar y era preferible un desquite mayor, aunque implicara la pérdida de su propia vida; lo que también

deberíamos cuestionarnos es por qué, de nuevo, no fuimos capaces de identificar los síntomas psicológicos que reflejan todos los que en algún momento cruzan la frontera de la contención hacia la violencia y cometen crímenes inexcusables.

El muchacho de 18 años pudo adquirir lo necesario para cumplir con las amenazas que había publicado días antes (otro rasgo típico del perfil de un asesino de este tipo) e ingresar a una primaria con chaleco antibalas y un rifle de asalto, dos productos de acceso general en un estado en donde la posesión de armas es una costumbre. Antes había resuelto otro pendiente dentro de su esquema de cobro de cuentas: le había disparado a su abuela, responsable de su crianza, después de advertirlo también públicamente. Si la historia de la formación y educación de Salvador puede evaluarse como normal o parecida a muchos otros casos donde la persona supera las carencias y la violencia, estamos justificando que estos vacíos sociales existan y no estamos atacando las causas que ocasionan hechos como éste y otros similares.

Debemos enfocarnos en proteger a niñas, niños y adolescentes, con la misma voluntad y compromiso que nos centramos en procurar una educación libre de violencia, de abuso escolar y permanentemente supervisada por todos los que integramos una comunidad. Pronto sabremos los problemas por los que atravesó la abuela de Salvador para tratar de brindarle un futuro a su nieto; si no fue así, había mucha gente alrededor que vio las señales y optó por no decir, ni hacer, nada más. Nunca sabremos qué pudo hacerse si un vecino, un maestro o los padres de un conocido hubieran intervenido a tiempo.

Somos corresponsables de la violencia, así sea en la mínima escala, que nos afecta en nuestro buen y bien vivir. Tenemos derecho a quejarnos y a exigir que autoridades e instituciones cumplan con su obligación de proporcionarnos seguridad, pero vivir en paz y con tranquilidad, bajo circunstancias que impidan la agresión, es un pendiente que están de nuestro lado, como sociedad y ciudadanos. El silencio nunca será opción y contemplar el origen de una tragedia sin tratar de impedirla nos hace cómplices, no víctimas. Seamos corresponsables, mucho más cuando todavía tenemos tiempo de evitar casos como éste en nuestro país.



*Donde quiera que se ama el arte de la medicina
se ama también a la humanidad.*

Platón

El camino del médico en México es conocido desde hace mucho tiempo: años de escuela primaria, secundaria y preparatoria, años en la escuela de Medicina, años de asistencia a hospitales para conocer de primera mano la enfermedad, años de servicio social para atender las carencias en las regiones más necesitadas, años de tesis, y finalmente la recepción profesional, tal vez seguida de años en una especialidad para tener el título de especialista y la certificación del consejo respectivo y de la Conacem. Miles de mexicanos hemos recorrido este camino para atender de la mejor manera a nuestros semejantes.

Escribo estas líneas para ti, estimado médico que estarás de acuerdo conmigo respecto a lo que necesitamos para enfrentar la enfermedad como nos enseñaron nuestros maestros; escribo estas líneas para felicitarte si has logrado tus objetivos, pero también para estar contigo si debido a lo ocurrido en estos tres años te encuentras en situación crítica sin trabajo, sin sueldo, sin oportunidades, y has tratado de cristalizar tus sueños sin conseguirlo.

Y digo que estoy contigo, porque cada día somos más quienes nos damos cuenta del significado real de la destrucción del sistema de salud, que no sólo alteró las estructuras ya probadas y funcionales, sino cambió la vida y el futuro de miles de hombres y mujeres que soñaron con practicar la medicina de la mejor manera.

El presagio de la destrucción del sistema de salud fue evidente en la primera sesión del año 2019 en la Academia Nacional de Medicina, en la que escuchamos estupefactos las declaraciones del flamante secretario de Salud, Jorge Alcocer Varela, quien sin ambages dijo que el sistema era una porquería, que iba a cambiar totalmente la Secretaría de Salud y que habría una nueva estructura; y así fue: la cancelación inmediata del Seguro Popular dejó sin

atención médica a millones de mexicanos que hoy tienen que cubrir personalmente los gastos catastróficos de sus enfermedades.

No es necesario repetir lo ocurrido y los sucesivos fracasos del Insabi, de Cofepris, de UNOPS, etcétera, y por supuesto del manejo del covid-19 y los medicamentos para el cáncer infantil, cuyas mortales consecuencias seguiremos padeciendo por mucho tiempo.

Pero quiero hablar de ti, estimado médico, porque tú has sido también víctima de las agresiones presidenciales, carencia de material y equipo para trabajar, despidos injustificados, falta de cumplimiento de las normas; y ahora a ti y a todos el señor Presidente, con vocabulario de cantina, nos ofendió y nos mandó "al carajo" porque alzamos la voz exigiendo que se respeten nuestros derechos, que no se contraten médicos cubanos y que haya oportunidades para nosotros, ofensas e insultos que no podemos aceptar.

Después de las múltiples quejas de institutos, colegios, asociaciones y hasta la Academia Nacional de Medicina ofrecen ahora "contratos para especialistas", cuando sabemos que los lugares a los que irán no cuentan con la estructura y el equipamiento adecuados para que esos especialistas funcionen, y que lo que se requiere en realidad es contratar a más médicos generales.

Por esto te invito, estimado médico, a que platiques con tus compañeros, con tus colegas



de la clínica, del hospital o de la sociedad a la que perteneces y que, así como lo han hecho miles de médicos, alces la voz con respeto, pero con energía para exigir tus derechos y un cambio real en el sistema de salud.

Sé bien que en algunos sitios de trabajo, hospitales e institutos, muchos colegas han recibido amenazas si alzan la voz y denuncian las carencias y la corrupción reinantes, pero sabemos que unidos podemos lograr lo que legítimamente merecemos, somos miles, estimado médico, y hemos dedicado gran parte de nuestras vidas a prepararnos para atender de la mejor manera a los pacientes; únete al grupo o los grupos que conozcas, y trabaja por México y por tu futuro; tu presencia es fundamental.

Quiero hablar
de ti, estimado
médico, porque
tú has sido
también víctima
de las agresiones
presidenciales.



Negar, y después de negar, volver a negar

ARNOLDO KRAUS

Una de las frases más repetidas del *Manifiesto del Partido Comunista*, "Un fantasma recorre Europa. El fantasma del comunismo", ha dado pie a infinidad de comentarios. Esa idea, obsoleta y enmohecida, no implica la sepultura de diversos postulados marxistas, algunas vigentes: basta radiografiar el mundo. El mundo enfermo podría ser un poco más habitable si Stalin, ahora vuelto a nacer debido a Putin, no hubiese ejercido el poder como lo hizo y si el marxismo, "bien aplicado", hubiese contado con otras oportunidades. Las desigualdades actuales son la madre de numerosos fantasmas, incontables males y creencias desafortunadas.

Uno de los fantasmas que hoy ponen en jaque al mundo es el del creacionismo, doctrina en ascenso y sin visos de cura, amén de ser la carta de presentación de algunas sociedades incultas y alienadas, afincadas en Estados Unidos, China, Israel, Polonia, Brasil, México. Mérito innegable del creacionismo es su fe, fe ciega. Atenerse incondicionalmente a cualquier fe, política, religiosa o gamberresca, impide dudar o cuestionar.

La frase de Marx debe reescribirse, "Un nuevo fantasma recorre el mundo, es el fantasma del creacionismo": Negar por negar; negar para convencer; negar para vender; negar para incrementar el poder; negar para excluir. El creacionismo, i.e., "creencia religiosa basada en la idea de que tanto el universo como la vida se originaron a partir de la creación divina", es una forma de vida y una filosofía de cómo se debe ser. Sus acólitos oscilan entre el fanatismo y el dogmatismo; a la mayoría puede endilgársele ambas etiquetas. No

cuentan con un decálogo. Les basta una oración: "No cuestionarás". Cuando los políticos actúan cobijados por creacionismo, el brete crece en forma geométrica. México, Hungría y Polonia son ejemplos vivos de ambas devociones; sumar fe política y fe religiosa deviene populismos fuertes.

Pocos hubiesen dicho hace décadas que el creacionismo contemporáneo contaría con habilidades y recursos suficientes para competir, y en no pocas ocasiones, desbancar a la ciencia y al conocimiento. Avanzado el siglo XXI, el creacionismo no cesa. Sus adeptos se multiplican y sus argumentos buscan sepultar a la ciencia. Ejemplo vivo y cruento es el cambio climático. Los creacionistas descartan la actividad nociva de nuestra especie sobre la Tierra mientras los científicos afirman y comprueban con argumentos demostrables lo contrario. Los primeros, además de su consabida postura en contra de la evolución y de las ideas de Darwin, sostienen que las teorías de los segundos son pseudocientíficas.

Cuando los políticos utilizan credos creacionistas, los peligros se multiplican. Una suerte, no de fantasma sino de enfermedad cancerosa recorre el mundo: léase Bolsonaro (Brasil), Trump (sigue vivo), Andrzej Duda (Polonia), sin obviar nuestro México: Don Fox utilizó a la Virgen de Guadalupe como estandarte durante su campaña y López Obrador se alió con el Partido Encuentro Social, evangelista, para sumar votos.

El problema no es creer en Dios. El libre albedrío es derecho inalienable. El brete es, como en múltiples rubros, el fanatismo. El creacionismo es fanático: ¿cómo olvi-

dar a Sarah Palin? Si bien es casi imposible dialogar con creacionistas, es urgente que mentes avezadas replanteen sus metas con tal de encontrar argumentos para contrarrestar a los creacionistas. Por ahora, lo lamento, no hay vacunas contra creacionismo.

Negar, y después de negar, volver a negar. Evidencias, hechos, razones, lógica, ¿para qué?: Negar, y después de negar, volver a negar. ●

Médico y escritor



Cartas desde Alemania/

Ricardo Bada

Asta Nielsen, máxima figura del cine mudo alemán

POR LO QUE se refiere al peso de su obra, Asta Nielsen es al cine mudo alemán lo que Charlie Chaplin al de Hollywood, y universal, aunque sus filmografías difieran en temáticas y soluciones técnicas. Provenía de una familia humilde de Copenhague y quedó huérfana de padre y madre antes de sus quince años. Fue atraída muy pronto por la escena y escaló grados en los escalafones daneses hasta convertirse en primera dama, como se decía entonces en el argot de la farándula.

Tras filmar por primera vez un cortometraje, *Abismos*, en Dinamarca, 1910, su primer marido (tuvo más), el director Urban Gad, la convenció de que debían emigrar a Alemania, donde se estaba fraguando la gran aventura de los estudios de Babelsberg, y desde 1911 con *Sangre caliente*, un drama erótico acerca de un *affaire* de una dama con su chofer, hasta 1932, con *Amor imposible*, su único filme sonoro, Asta Nielsen rodó ochenta y un títulos en Alemania y se convirtió en la indiscutible estrella del cine en este país. Disfrutó de una popularidad sólo comparable con la que hoy disfrutan los monstruos sagrados del séptimo arte, y en una época anterior al *merchandising* su nombre sirvió para vender productos de belleza y qué sé yo cuántas cosas más.

Repasando su filmografía asombra la versatilidad de sus creaciones, encarnando personajes tales como la Elena de *La ronda*, de Schnitzler; Mata Hari; la Natacha Barachkova de *El idiota*, de Dostoievski; la señorita Julia de Strindberg; la Lulú de Wedekind; María Magdalena; la Teresa de *La casa junto al mar*, de Stefan Zweig; la Hedda Gabbler de Ibsen; la Maria Lechner de *Bajo la máscara del placer*, compartiendo cabecera de cartel con Greta Garbo; y por encima de todo, su revolucionario *Hamlet*, para cuya filmación tuvo que crear su propia productora, pues nadie quería correr un riesgo tan grande como el que significaba ese rodaje.

Hamlet (1921), en la censura desde noviembre del año anterior, recién fue autorizada tres meses más tarde, y como no apta para menores. El problema no era que al príncipe de Dinamarca lo interpretase una mujer: la gran Sarah Bernhardt ya lo había hecho antes en el teatro, en París. El problema es que, en la versión de la Nielsen, Hamlet es una princesa, es mujer, educada entre varones y como varón, y está enamorada de Horacio, quien a su vez lo está de Ofelia, y ésta de Hamlet. Para la historia del cine quedará inmortal la escena en que la Nielsen se precipita hacia el ataúd donde yace el cadáver de su padre y abraza aquella madera inerte como si fuese carne viva. No en vano, los críticos de su tiempo la apostrofaban como “la Eleonora Duse del cine”, y la Duse sigue siendo considerada una de las cumbres del arte actoral de todos los tiempos.

En 1936, tras rechazar los cantos de sirena de Goebbels, que quiso engancharla en el carro de Téspis nazi, Asta regresó a Dinamarca y no volvió a actuar ante las cámaras, sólo en el teatro. Y a instancias de su gran amigo Johannes Vilhelm Jensen (Premio Nobel 1944) escribió sus memorias. Aquí debo confesar

que no tenía la más remota idea de su persona hasta que un día, en Ámsterdam, leyendo un diario neerlandés, encontré la reseña de *Senderos*, las memorias de Liv Ullman, donde el crítico aprovechó para enlistar una amplia bibliografía firmada por grandes actrices. Destacaba como grandioso el libro de Simone Signoret, pero también le dedicó espacio a los de Marlene Dietrich, Lilli Palmer y Shirley MacLaine, para concluir diciendo que el mejor de todos los escritos por actrices es *La musa muda*, de la danesa Asta Nielsen, la gran actriz del cine alemán en los años diez y veinte. Y creo que es cierto. Lo leí en 1977, apenas apareció en Alemania occidental –con licencia de la edición publicada en la RDA– y lo devoré como un Apfelstrudel recién salido del horno.

Ahora lo saqué del estante y acabo de releer la escena de su encuentro con Hitler en una recepción, y cómo le dijo que no había conocido en toda su vida a un solo político que tuviese la más mínima idea del arte. ¡Pobrecito Adolf, que quiso ser pintor! ●



Galería/ **Anitzel Díaz** *De bichos y arte*

UNA MOSCA EN un Durero, un grillo en un Van Gogh; algunos insectos son invitados por el artista, otros han reclamado su espacio dentro de la obra.

En la exposición actual de Durero en la National Gallery de Londres, una pequeña gran mosca en el regazo de la Virgen ha llamado la atención tanto de expertos como de visitantes; el insecto zumbador se encuentra casi en el centro de la obra y, mientras que los personajes de la pintura están representados en escala a la mitad del tamaño, la mosca tiene tamaño real, lo que hace parecer que está en la superficie.

En *La fiesta de las guirnaldas de rosas* Durero pintó la mosca, que por cierto apareció hasta la última restauración, para demostrar su habilidad como dibujante y pintor. Tanto en el caso de Durero como en el de Van Gogh, separados por siglos de historia, se percibe el placer de la representación de insectos y animales.

El saltamontes de Van Gogh llegó una tarde de verano mientras el artista pintaba *Los olivos* en 1889, cuando estaba en el asilo de Saint-Rémy-de-Provence, en Francia. Apareció, o más bien se hizo presente en Kansas City, en 2017, cuando curadores del Museo de Arte Nelson-Atkins lo descubrieron. Se mantuvo desapercibido durante ciento veintiocho años. Las vicisitudes de pintar al aire libre: "...suceden todo tipo de cosas como las siguientes: debo haber recogido un buen centenar de moscas y más en los cuatro lienzos que obtendrás, sin mencionar el polvo y la arena" ... le escribió el artista a su hermano.

Es verdad que todo tipo de insectos aparecen en la vida de Van Gogh, no sólo en sus obras sino en su escritura, sobre todo en las cartas que toda su vida intercambió con su hermano. Arañas, moscas, pero más que nada mariposas. En una carta a Theo, del 11 de febrero de 1883, asocia la fragilidad del primer amor con una tela de araña: "Michelet dice que el primer amor es frágil como una tela de araña, y crece hasta ser tan fuerte como un cable."

Pero son las mariposas el verdadero

reflejo de su alma atormentada. Es al final de su vida, durante su internamiento en el asilo de Saint-Rémy, donde profundiza sobre su existencia, cuando más aparecen estos seres alados en su obra. La mariposa que es frágil y libre, que descansa en una flor. Que permanece para siempre en un cuadro. Como el grillo de *Los olivos*, que se vuelve permanente.

"Y por lo que veo no voy a perder nada, absolutamente nada, por permanecer donde estoy, contentándome con ver que las cosas marchan, al igual que una araña en su red a la espera de las moscas." ●





La fiesta de las guirnaldas de rosas, Durero. Los olivos, Van Gogh, 1889.



SCJN y revisiones migratorias

GRETCHEN KUHNER*

En 2006 tuvimos la oportunidad de entrevistar a más de 100 mujeres detenidas en la estación migratoria de la Ciudad de México. Eran de Guatemala, El Salvador, Honduras, Venezuela, Ecuador, Perú, Colombia y algunas de Brasil; habían entrado a México por tierra o aire y posteriormente habían sido detenidas durante revisiones en las carreteras del país, donde viajaban en autobuses, coches privados o tráileres. Nos contaban que los agentes migratorios las bajaban para pedir sus documentos. Muchas habían pagado extorsiones para seguir hasta el próximo punto de revisión; a otras, los agentes les habían pedido sexo a cambio de seguir su viaje o habían vivido abuso sexual de parte de los traficantes.

Comparábamos las experiencias de las indocumentadas con las de otras mujeres en otros países; vimos cómo en otras naciones las revisiones migratorias en carreteras u otros lugares de transporte público estaban prohibidas porque los agentes de migración tendrían que ocupar perfiles raciales o criterios discriminatorios para detener a las personas, acciones prohibidas por sus leyes nacionales. Nos imaginábamos a agentes del Instituto Nacional de Migración (INM) en el Metro de Nueva York tratando de aplicar sus perfiles raciales: no habría forma de saber quién era nacional y quién no, porque la nacionalidad no se ve.

Observamos que muchos países vigilaban las entradas y salidas directamente en sus fronteras o una zona divisoria donde existían "franjas inconstitucionales" (por ejemplo, a 100 kilómetros de las fronteras), pero una vez en el interior del país, las personas indocumentadas podían vivir con menos miedo, subiéndose al transporte público, hasta viajando en avión dentro del territorio con su licencia para manejar como identificación.

En México entrevistamos a agentes migratorios y les preguntamos cómo hacían las revisiones, y nos contaron que a la fuerza tenían que identificar a un número determinado de personas migrantes al día: por el color de su piel, el acento, su ropa o porque se hacían los dormidos. Era obvio que el INM obligaba a sus agentes a violar la Constitución mexicana aplicando criterios

discriminatorios. También era claro que los agentes estaban recibiendo mucho dinero mediante extorsiones y colusión con traficantes. Lo que no era tan obvio era cómo parar esta situación que cada año ponía a más personas en situaciones de violencia, vulnerables ante el crimen organizado y muertas en masacres y en fosas comunes o clandestinas. Las organizaciones documentaban, la academia escribía, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) publicaba informes, pero aun con toda la evidencia de las consecuencias de la contención migratoria, no se cambiaba nada en la política.

No se trata de un partido político ni un asunto de izquierda o derecha: todas las administraciones han seguido con la política de detención y deportación de personas migrantes o con necesidades de protección internacional. México se ha hecho famoso en todo el mundo por ser el corredor migratorio más violento. Es una vergüenza nacional que se ha normalizado.

Nosotras sabíamos que las políticas y prácticas eran inconstitucionales, pero teníamos que trazar una estrategia jurídica para lograr un pronunciamiento (sentencia), ya que nuestros esfuerzos de documentación acababan en la basura y ninguna legisladora o legislador quería tocar el tema, mucho menos proteger a una población (migrante) que no tiene derecho a votar en el país.

Desde 2012 empezamos a tomar autobuses para que los agentes migratorios nos detuvieran; tuvimos muchos testimonios e hicimos algunas quejas ante la CNDH, pero no era suficiente. Replanteamos la estrategia en conjunto con la clínica jurídica del Programa Universitario de Derechos Humanos de la Universidad Nacional Autónoma de México (PUDH-UNAM). Tratamos de presentar amparos con las personas que habían dado su testimonio, pero no procedían. Seguimos documentando y publicando informes sobre las revisiones migratorias discriminatorias y racistas, representando casos individuales de mujeres en movilidad y denuncias en diferentes fiscalías. La atención se sentía como curritas sicojurídicos, porque las mujeres ya habían sido agredidas en el camino; se

tendría que realizar un cambio de fondo para prevenir la violencia en contra de la población migrante en México.

Finalmente, en 2015, junto al PUDH-UNAM, iniciamos un amparo en el caso tres personas indígenas mexicanas que estaban detenidas en la estación migratoria de Querétaro porque los agentes de migración insistían en que eran guatemaltecas. Hicimos todo lo que pudimos pensar: queja ante la CNDH, amparo, quejas ante el órgano interno de control del INM, denuncia penal, etcétera. Después de siete años, el pasado 18 de mayo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) por fin reconoció la inconstitucionalidad de las revisiones migratorias por ser racistas y discriminatorias.

En la misma semana que salió la sentencia, el subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, señaló que la contención migratoria no funcionaba; el canciller Marcelo Ebrard habló de la necesidad de acabar con la xenofobia y abordar la migración en la región desde una perspectiva de desarrollo, y el presidente Andrés Manuel López Obrador promovía una región integrada con posibilidades de visas de trabajo para la población migrante. Esta sentencia abre el camino a un cambio estructural que se reconoce como necesario, pero que no se ha podido poner en marcha por el pretexto de la presión desde Estados Unidos o la naturalización de la discriminación y el racismo y la violencia en contra de grupos vulnerables en México. Si una corte federal en Luisiana puede impedir que el presidente Joe Biden levante el Título 42, seguramente la SCJN en México puede impedir que se violen los derechos a lo largo del país.

**Directora del Instituto para las Mujeres en la Migración (IMUMI)*



**Carlos Carranza**

Académico

Twitter: @carloscarrazap

Confeccionar la realidad

No es extraño que uno de los principales mecanismos en la comunicación gubernamental –es decir, en el discurso presidencial, ¿acaso hay otro?– sea pulir las lentes para observar una realidad, según sus propios criterios, en donde no pueden oponerse a su designio casi teológico. Nada puede menoscabar la imagen del actual gobierno.

Para nadie es sorpresa ni noticia que ocupe la primera plana, que el actual gobierno mantenga una cerrada lucha por modificar la percepción de la realidad y de la historia, a partir de ideas y pretensiones de lo más anquilosadas. Desde el primer momento en el que López Obrador y su equipo llegaron a ocupar los máximos niveles de poder dentro de la administración pública, se ha observado –con puntualidad– que se intenta crear una narrativa que parte de las raíces prehispánicas hasta culminar con el advenimiento casi místico de la llamada Cuarta Transformación.

Hay quienes, hace apenas un par de años, señalaban que el uso de palabras del ámbito religioso para referirse a la actual administración era una exageración. Pero la ingenuidad debía ser muy ciega para no darse cuenta de que, desde el mismo nombre del partido oficial, las posibilidades semánticas que se tejían alrededor de todo lo que implica la palabra *morena* eran un mecanismo que se capitalizaría con creces. Y tampoco es una casualidad que el actual inquilino del Palacio Nacional aproveche toda oportunidad para lanzar un guiño a esa fibra religiosa que caracteriza a la sociedad mexicana, a la cual le habla desde una suerte de púlpito que ha construido diariamente a lo largo de estos años.

Ya se ha discutido, aunque no lo suficiente, acerca de las piruetas ideológicas que ha esgrimido para referirse a la Conquista española, de la entronización de ciertos personajes que, a fin de cuentas, están ahí como piezas clave para que se intente comprender ese largo y sinuoso camino de nuestro país, que ha tenido la suerte de llegar a la tan esperada Cuarta Transformación –bajo el patrocinio de la gracia divina que, al parecer, también está en el “lado correcto” de la historia.

Así, el intento por adueñarse del pasado y reinterpretarlo, se ha amalgamado gracias al discurso maniqueo y populista que tanto gusta a una sociedad acostumbrada a un patriotismo de fuegos artificiales, antojitos y los días feriados. Y que, por supuesto, ha sido víctima de la injusticia, desigualdad y abuso del poder que durante décadas ha caracterizado a todos los gobiernos de nuestro país. Sin quitar de la lista al sexenio que aún le quedan dos años por culminar su etapa transformadora.

Por ello, no es extraño que uno de los principales mecanismos en la comunicación gubernamental –es decir, en el discurso presidencial, ¿acaso hay otro?– sea pulir las lentes para observar una realidad, según sus propios criterios, en donde no pueden oponerse a su designio casi teológico. Nada puede menoscabar la imagen del actual gobierno, por ello es mejor lanzar una retórica llena de eufemismos, términos ambiguos y tramposos que le permitan justificar cada uno sus decisiones o edulcorar sus equivocaciones. Por cierto, no se necesita ser un experto en la materia para darse cuenta de que este gobierno, según dicha línea discursiva, pretende venderse como perfecto e intachable: si algo pone en entredicho al gobierno, de manera rápida y eficaz, ponen a todo el andamiaje del Estado a levantar paredes de información o, simplemente, bastan las palabras de López Obrador para alimentar los “argumentos” de sus seguidores y miembros de su gobierno con la finalidad de modificar la percepción.

¿Qué el secretario de Gobernación y otros funcionarios federales usaron una aeronave del Ejército para dirigirse a un acto de campaña del partido oficial? Calma, ya la Guardia Nacional ha reservado la información de ese vuelo durante cinco años para no comprometer la “seguridad nacional”. ¡Gracias por la preocupación y garantizar el bienestar de la sociedad!



Dos joyas más que hacen patente la creatividad del primer mandatario. Primero, al formular un nombre para rebautizar una zona que se ha vinculado con el crimen organizado, “Triángulo de la gente buena y trabajadora” —de la misma manera que, durante la semana pasada, intentó nombrar de diversas maneras a quienes persiguieron a varios miembros de las Fuerzas Armadas. Y, el segundo ejemplo, celebrar las remesas como un logro extraordinario de su gobierno: caray, ¿alguien en su cabal dimensión podría alegrarse de la cantidad de gente que ha abandonado el país en busca de una oportunidad de vida que no sea la pobreza o el crimen organizado? Sin embargo, López Obrador es capaz de convencer a sus seguidores que la Patagonia es un paradisíaco lugar de Alaska. Así se confecciona la percepción de la realidad en el actual gobierno.

Hace poco,
decían que el uso
de palabras del
ámbito religioso
para referirse
al gobierno era
una exageración.



Arnoldo

ROLANDO CORDERA CAMPOS

El martes 24 de mayo se llevó a cabo la inhumación y traslado a la Rotonda de las Personas Ilustres de Arnoldo Martínez Verdugo. A ella fui atentamente invitado por el secretario de Gobernación y el subsecretario Salazar, lo que agradezco. Por motivos de salud no me fue posible asistir a tan justa ceremonia que servirá no sólo para recordar tiempos idos, sino para volver sobre algunas de las cuestiones que Arnoldo (se) planteó a lo largo de su caminar por los difíciles senderos del comunismo internacional. Aparte de los grandes, crueles dilemas que enfrentaban los comunistas que no comulgaban con el predominio de Moscú, flanco en el que la presencia de Arnoldo fue notable, la centralidad de la democracia como vehículo transformador conformó su agenda principal de reflexión para la acción política.

Como comunista de convicción profunda, Arnoldo sabía y sentía que esa democracia por la que luchaba debía tener un componente constitucional de justicia social, digo yo, y un sólido piso estatal para generar una fiscalidad a la altura de los múltiples reclamos. La cuestión del Estado no le pasó desapercibida y, a diferencia de lo que decían algunos de sus camaradas, que quizá ni lo pensaban, una transformación como la que querían los comunistas y aliados era inconcebible sin un Estado fuerte, que tendría que ser reformado institucional y financieramente.

Sin meterse en las honduras de la discusión digamos que conceptual sobre la economía política, Arnoldo siempre estuvo atento a los múltiples litigios que emanaban de esos establos, rudos a la vez que cruciales, si en efecto se buscaba transitar sostenidamente hacia una sociedad transformada por la democracia y sostenida por sus compromisos constitucionales con la justicia social.

Tuve el privilegio de acompañar a Arnoldo en su campaña presidencial de 1982, cuando en los corredores de Palacio se dirimían acomodos y reacomodos para lidiar con una crisis que tenía todos los visos de una tormenta devastadora. No me atrevería a decir hoy que nuestros manifiestos y discursos fueron esclarecedores, pero sí propondría que pudimos poner la "cuestión social" en la agenda pública del Estado y de la sociedad. Asimismo, pudimos empujar la deliberación pública de la política económica y las alternativas que podría haber para salir pronto y lo menos dañados posible de la encrucijada a que nos había llevado la llamada crisis de la deuda externa.

Luego vino el secuestro de Arnoldo por parte de un grupo de truhanes delincuentes dizque herederos de Lucio Cabañas y sus brigadas. Con apoyo del gobierno federal

fue posible pagar un ignominioso "rescate" y se puso a salvo a Arnoldo. No creo que este triste episodio permita a nadie decir que la "teoría clásica" del marxismo postulaba la revolución violenta como única o principal ruta para la transformación al socialismo. En todo caso, aquello quedó como una superchería delincencial, mientras el estado de origen de aquellas luchas sigue su ruta de mal vivir, ahora bajo los arbitrarios designios de la violencia criminal.

Es probable que aquellas disquisiciones mayores o, si se quiere, especulativas sobre la revolución y el socialismo hayan tenido que ofrecer al tema de la construcción democrática, como solía llamarla Merino, un lugar central. Es evidente, al menos para mí, que dicha cuestión se apoderó del ánimo y la imaginación de sus principales actores hasta llevarlos a olvidar o a soslayar el otro componente de la ecuación de cambio democrático en que los mexicanos nos metimos desde 1977, cuando el gobierno del presidente José López Portillo propuso un camino formal e institucional para abrir paso al reclamo democrático.

La gran faltante de nuestro largo bregar, camino zigzagante siempre, ha sido la atención de las causas estructurales de nuestro desfigurado rostro social. Nuestros andamios político-democráticos no consideraron en sus planos lo social como pilar de apoyo imprescindible para la construcción institucional que se levantaba.

Ahora, bajo las inclemencias de la crisis mayúscula que tenemos, que muchos han empezado a ver como "existencial" por su agresivo contenido antinatural y antisocial, aquellos primerizos empeños por dar congruencia social y socialista a la democracia, cuya construcción apenas arrancaba, podrían retomar actualidad. Nutrir a los más jóvenes con una energía intelectual y ética de la que a su vez surgiera una genuina reforma "intelectual y moral" que, diría Gramsci, fuera capaz de volver a iluminar visiones y empeños ambiciosos articulados por la idea socialista. Poniendo en diálogo a lo mejor de nuestro pensamiento democrático de izquierda para buscar, discutir y ofrecer soluciones políticas nacionales que unifiquen mentes y corazones.

No estaría mal como motivo para homenajear a un hombre honesto y comprometido con sus causas con rigor y valor, como fue Arnoldo Martínez Verdugo.

“

Tuve el privilegio de acompañarlo

en su campaña presidencial de 1982, cuando en los corredores de Palacio se dirimían acomodos y reacomodos para lidiar con una crisis con todos los visos de una tormenta devastadora



Bemol sostenido /

Alonso Arreola

T: @LabAlonso / IG: @AlonsoArreolaEscribajista

Diego y Frida en el aire

CUANDO LA DIRECTORA del Museo Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo, Marisol Argüelles San Millán, nos propuso hacer una *playlist* –curar un cancionero– que cobijara una de sus Noches de Museos, pensamos en distintas rutas sonoras. Verbigracia: la arquitectónica, por el escenario maravilloso del arquitecto Juan O’Gorman; la cromática, por un afán sincrético que viajara del sonido al pigmento; la artesanal, por los alebrijes, judas y objetos únicos que allí tienen morada... A punto de tomar camino, sin embargo, dimos lugar a la pregunta obligada: ¿cuánta y qué tan propositiva sería la música disponible en plataformas de uso común, inspirada en tan emblemática pareja?

Los hallazgos no fueron tan numerosos como augurábamos, pero sí extraordinariamente variopintos. Eso fue estimulante. Y aquí una distinción necesaria: si bien hay canciones que mencionan a Diego y a Frida en su lírica por el lugar que tienen en la cultura global, hay otras más profundas que fueron impulsadas por su vida, obra o contexto tras el eco y la resonancia de músicos comprometidos. Sobra decir que nos inclinamos por este segundo grupo, aunque en la propuesta final incluimos un par del primero por la forma y valía de sus versos. Dejamos definitivamente fuera, eso sí, aquellos ejemplos en donde sus nombres son simples vocativos para los billetes de quinientos y doscientos pesos que circulan en México. (Un grupo nutrido por raperos presuntuosos y enojados.)

Nos quedamos con catorce temas que iban del danzón al punk, pasando por el pop, hip hop, R&B, jazz, clásico y folk, lo mismo que religiosos, de teatro musical, banda sonora o rock, todos compuestos en los últimos treinta años. La duración total fue de 56 minutos, por lo que la *playlist* se repitió en tres ocasiones durante la noche del pasado miércoles 25 de mayo. Nuestra idea se basó en que a las canciones, como a las pinturas, también puede volverse durante una visita “museística”. El orden fue intuitivo más que sesudo. Ahora bien, ¿por qué dar tanta importancia al armado de un simple enlistado de canciones? ¿Por qué subrayar algo que se produce diariamente y de forma inmensurable?

Nos parece que, precisamente, porque el océano de la nueva oferta musical se ha vuelto insondable (recordemos que cada veinticuatro horas se suman setenta mil temas a las redes), utilizar como vehículo de selección un tema específico (en este caso Diego y Frida) es pretexto ideal que da claridad, nos mantiene en foco y permite descubrir propuestas ajenas a los poderes e imposiciones de la algoritmia y la inteligencia artificial.

De otra forma no habríamos llegado a la Danzonera Joven de México, fundada en 1955 por la Familia del Chamaco Aguilar. Tampoco conoceríamos a Sam Nabi y su obra “Faking It”, allí donde dice: “The angels are scared of me. Diego Rivera, we’re painting the town red. This is therapy.” Ni a Just 2, quien en su pieza “Frida” nos canta: “You just stole my heart and soul. Because you my Frida Kahlo. If you cold, I’ll give you warmth. Henceforth. Because you my Frida Kahlo.”

Mucho menos habríamos conocido a Darius de Haas, quien juega dramáticamente con “Trotsky in Mexico”. Allí presume encarnando al ruso: “I’ll drink with Diego Rivera. Trading ideas, munching tortillas. Sharing our life, also his wife.” Qué decir de

la extraordinaria pianista Starr Parodi, o de Lion Babe, Tinpan Orange, Sophie Rose o Melissa Aldana, por mencionar a algunas de las cantautoras que se han inspirado en la pareja. No tendríamos idea de su existencia de no ser por esta invitación que, felizmente, nos reunió de manera presencial.

En fin. Esperamos que disfruten de estos –otros– trazos con que decenas de músicos han teñido el aire, luego de llenarse los ojos con colores. Busque en Spotify “Diego y Frida en el aire” y escuche nuestra propuesta completa. Visite el Museo Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo que ahora presenta la exposición: *Los O’Gorman, una historia de familia*. Buen domingo. Buena semana. Buenos sonidos ●





Santiago García Álvarez

Rector del campus CDMX de la Universidad Panamericana
sgarciaa@up.edu.mx

Megatendencias: entre el metaverso y el movimiento slow

Esta forma “lenta” de conducir la vida contrasta con otra de las mayores megatendencias de las últimas décadas, la cual se ha convertido en contundente realidad: me refiero al mundo digital. En este contexto, tenemos, de un lado, el crecimiento de las nuevas tecnologías que ha derivado en una omnipresente inteligencia artificial, una ciencia de datos que parece gobernarlo todo y realidades alternativas como el metaverso.

Marian Salzman es una famosa *trendspotter*; una persona que identifica y anticipa nuevas tendencias. Una suerte de adivinación con fundamentos científicos y tecnológicos. Entre sus famosas predicciones destaca la realizada antes de la pandemia, cuando predijo el auge de los cubrebocas en 2020. Si bien pensaba que la causa sería la contaminación más que covid, no deja de sorprender su visión adelantada.



Salzman publicó recientemente un libro titulado *The New Megatrends*, en el cual identifica nuevas macro-tendencias, orientadas principalmente a países ricos, pero aplicables, de algún modo, a países con menor desarrollo. Dentro de las nuevas megatendencias, potenciadas por los cambios pandémicos, destacan: el gusto por una vida más sencilla, el aprecio por lo natural, espacios sin multitudes, menos consumismo y más minimalismo, entre algunas otras.

El movimiento *slow* toma cada vez más fuerza y privilegia el control del tiempo sobre el sometimiento a su dictadura. Se trata de un conjunto de ideas que promueven actividades que nos hagan crecer como seres humanos, regulando armónicamente el uso de la tecnología.

Esta forma “lenta” de conducir la vida contrasta con otra de las mayores megatendencias de las últimas décadas, la cual se ha convertido en contundente realidad: me refiero al mundo digital. En este contexto, tenemos, de un lado, el crecimiento de las nuevas tecnologías que ha derivado en una omnipresente inteligencia artificial, una ciencia de datos que parece gobernarlo todo y realidades alternativas como el metaverso. Por otro lado, la misma saturación tecnológica ha propiciado la necesidad de “desconectarse”

para “hacer cosas reales”, la importancia de conversar y reflexionar sobre temas significativos, las dietas digitales que anhelan las relaciones cara a cara y el gusto por lo hecho a mano.

Al mismo tiempo, y en el marco de la creciente sensibilidad hacia el cambio climático, han surgido otras derivadas: la revaloración de la sobriedad, el consumo reflexivo, el aprecio de la lentitud y lo pequeño como una realidad más manejable; todas ellas tendencias que empatan con las señaladas por Salzman.

La transformación digital ha creado, por tanto, tendencias aparentemente ambivalentes: lo artificial y lo real, lo digital y lo natural, lo inconsciente y lo reflexivo, lo rápido y lo pausado, el futuro y el presente.

Las pugnas culturales nos han acostumbrado a ver la realidad en clave disyuntiva y excluyente. Sin embargo, el ser humano es también capaz de hacer numerosos matices y sintetizar, de distinguir medios de fines y de responder al “para qué” sin dejar de pensar en los “cómos”.



Así, en el marco de las nuevas tendencias, en el cual podemos ser no sólo espectadores, sino potenciadores o desaceleradores, la



prudencia juega una vez más un papel fundamental. Usar lo artificial sabiendo distinguir y valorar lo real; sacar partido de lo digital disfrutando la belleza de lo natural; hacer trabajo remoto sin sustituir las relaciones cara a cara; pensar en el futuro disfrutando el presente; pensar con profundidad disfrutando con sensatez lo material; acelerar o desacelerar según convenga. La ambivalencia no es inevitable y lo excluyente no es la única solución. Ojalá lo aprendamos también en otros planos, como en lo político y lo social; tema abierto para futuras columnas.

Salzman publicó recientemente en *The New Megatrends* nuevas macro tendencias, orientadas a países ricos, pero aplicables a países con menor desarrollo.



Consulte más artículos del autor al escanear el QR.





Columna invitada

Jean-Pierre Lacroix

Secretario general adjunto de las Naciones Unidas

El poder de las alianzas: Por qué apoyar a nuestro personal de mantenimiento de la paz es ahora más importante que nunca

Todos los días, el personal de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas se moviliza para brindar protección a cientos de miles de personas vulnerables producto de las situaciones políticas y de seguridad más frágiles en el mundo.

Nuestro personal civil y uniformado apoya los “alto al fuego”, previene y responde a la violencia, investiga las violaciones y los abusos de los derechos humanos y ayuda a construir la paz, la recuperación y el desarrollo en los países afectados por conflictos. No hay duda de que su presencia salva y cambia vidas.

En Sudán del Sur, más de 80% de los encuestados en un reciente estudio de percepción dijeron sentirse más seguros gracias a la presencia de las fuerzas de paz de la ONU. Las comunidades de otras zonas de conflicto también dan testimonio del impacto del mantenimiento de la paz. Durante la operación “Que reine la paz” en la República Centroafricana, los líderes locales informaron que el aumento de las patrullas estaba disuadiendo a los grupos armados, mientras que el suministro de agua potable, la asistencia médica y la rehabilitación de carreteras por parte de las fuerzas de paz mejoraron sus vidas. “Previene a los enemigos de la paz en nuestra región para que la paz regrese y nos permita movernos libremente”, dijo **Iyo Feikoumon**, de la aldea de Doyi.

Nuestro personal militar y policial hace todo lo posible para llevar a cabo este mandato en condiciones difíciles y, a menudo, peligrosas. Sin embargo, el objetivo final es crear las condiciones para soluciones políticas y una paz sostenible.

Lograr ese resultado es cada vez más difícil en un clima

político y de seguridad mundial cada vez más tenso.

Cada vez más miembros del personal de mantenimiento de la paz resultan heridos o mueren ante condiciones volátiles. La frecuencia de los ataques maliciosos contra el personal de mantenimiento de la paz aumentó de 280 en 2020 a 463 el año pasado. En 2021, hubo 24 víctimas mortales debido a estos actos violentos.

Entre los que hemos perdido se encuentran ocho Cascos Azules que murieron cuando su helicóptero cayó en el este de la RDC en marzo. Asistí a un servicio conmemorativo muy conmovedor junto a mis colegas en Goma. Todos comprendemos que el riesgo y las pérdidas son inevitables dada la naturaleza de nuestro trabajo, pero reunimos en estas trágicas circunstancias nos recuerda el inmenso precio que han pagado los Cascos Azules caídos y sus familias. A ellos, quiero rendirles homenaje.



Para el mantenimiento de la paz la ONU no está sola. Seguimos fortaleciendo nuestras alianzas con los 122 Estados miembros que aportan más de 75 mil efectivos militares y policiales a nuestras 12 operaciones de mantenimiento de la paz.

Este año celebramos el Día Internacional del Personal de Paz de la ONU bajo el lema "Personas. Paz. Progreso. El poder de las alianzas". Es una oportunidad para agradecer a los socios su contribución y hacer un nuevo llamado a la acción en la búsqueda de la paz y la seguridad mundial.

A veces se nos pueden plantear preguntas sobre el valor y el impacto del mantenimiento de la paz.

Pero si no es el mantenimiento de la paz, ¿qué otra cosa? ¿Existe hoy en día una solución mejor para mantener el alto al fuego, para proteger a los civiles, evitar el caos y apoyar los esfuerzos de paz en los complejos entornos afectados por el conflicto en los que se despliegan nuestras operaciones?

A pesar de estas interrogantes, las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas se mantendrán, junto con nuestros socios, para ser una fuerte fuerza de cambio en un esfuerzo colectivo por lograr la paz y el progreso para todos los pueblos.

El objetivo final
de las misiones
es crear las
condiciones
para soluciones
políticas y una
paz sostenible.





La inmaculada percepción

Vianey Esquinca

vianey.esquinca@glmm.com.mx

Qué bonita vecindad

• El Triángulo Dorado abarca Chihuahua, Sinaloa y Durango en el noroeste del país y ha sido cuna y santuario del Cártel de Sinaloa.

Del creador de “abrazos, no balazos” y “también cuidamos a los integrantes de las bandas”, llega la “Región de la buena vecindad”. En efecto, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** lo hizo nuevamente: mandar un mensaje de “no estoy ni voy contra ustedes” a los grupos criminales, cuando el viernes pasado dijo: “me molesta que le llamen el Triángulo Dorado, y ojalá entre todos busquemos la forma de llamarle, el *Triángulo de la Gente Buena y Trabajadora* o la *Región de la Buena Vecindad*”.

Se le conoce Triángulo Dorado a una zona comprendida entre los estados de Chihuahua, Sinaloa y Durango en el noroeste del país que ha sido cuna y santuario del Cártel de Sinaloa.

De todos los cárteles en el país, el mandatario mexicano ha mostrado que tiene cierta propensión por el cártel que fue liderado por **Joaquín El Chapo Guzmán**. Liberó a su hijo **Ovidio**, se bajó de su camioneta para saludar a la mamá del líder criminal, **Consuelo Pérez Loera**, y es visitante frecuente de la zona, en especial de Badiraguato.

Cuando **López Obrador** llegó a la Presidencia quiso probar algo distinto a la estrategia de seguridad instrumentada por **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**. Como Ejecutivo tenía todo el derecho, nomás faltaba, de buscar un nuevo camino para pacificar al país y de una vez por todas terminar con la violencia.

Decidió, entonces, que la mejor estrategia, por llamarla de alguna forma, era evitar la confrontación directa y mejor pedirles atentamente a los integrantes de grupos criminales que recapacitaran y pensarán en sus familias y sobre todo en sus mamacitas. Además de respetarles sus derechos humanos porque los delincuentes son seres humanos.

También ha tenido otras acciones con-

tundentes, como la de pedirle al Cártel Jalisco Nueva Generación cambiar su nombre para no afectar a la entidad, porque

claro, es más importante el nombre que las consecuencias de la operación de este grupo. Ya con el cambio de denominación, la cosa cambia.

¿Han servido los guiños que desde Palacio Nacional se les ha hecho a los cárteles?, ¿el país tiene menos violencia y homicidios desde que el Presidente ha mostrado más compasión por los integrantes de los grupos criminales que por las víctimas o las familias de las mujeres y hombres asesinados? La respuesta es no.

Se han llegado a niveles históricos de asesinatos. Entre diciembre de 2018 y abril de 2022 se han contabilizado en el país 118 mil 732 homicidios. Tan sólo el 24 de mayo se registraron 118 asesinatos. Los feminicidios también se han incrementado al igual que las masacres, cada vez más violentas. No sólo eso, sino que el Ejército y la Guardia Nacional han sufrido humillaciones por parte de los cárteles que han sido registradas en video.

Ya dijo el mandatario mexicano que no va a cambiar su estrategia, por lo que esta columna le da algunas ideas para que siga por el camino



que ha seguido. De entrada, en lugar de llamarles cárteles de droga, puede decir: grupos de personas trabajadoras y emprendedoras que se dedican a la producción y distribución de sustancias de importación.

A los laboratorios donde se fabrican las drogas, como las metanfetaminas u otros estupefacientes sintéticos, los puede llamar: centros de investigación, desarrollo e innovación. Al Cártel de Sinaloa le puede poner "la vecindad de **El Chapo**" o a la Unión Tepito le puede poner "la Unión de barrios con carácter" y no hay que dudar que un día, alguien del equipo del Presidente tenga la ideota de darle un giro completo a las alarmantes cifras de asesinatos, señalando que es una forma no neoliberal de acabar con los pobres.

A los
laboratorios
donde se
fabrican las
drogas los puede
llamar centros
de investigación.



Hambre y violencia crecen en Brasil

ERIC NEPOMUCENO

Dos fenómenos se agravaron de manera contundente en Brasil a lo largo de los últimos tiempos: el hambre y la violencia practicada por fuerzas de seguridad pública.

La suma de la inflación, que se mantiene por encima de 12 por ciento al año, a la pérdida de poder adquisitivo de manera general pero especialmente aguda en las capas de menor poder adquisitivo, que gira alrededor de 10 por ciento, hizo que 36 por ciento de las familias brasileñas —lo que significa más de la mitad de la población total, de 212 millones— hayan entrado en lo que analistas y especialistas llaman “inseguridad alimentaria”. Es decir, desde insuficiencia de alimentos en bases mínimas a directamente hambre.

Ese cuadro se acentuó principalmente a partir de 2021. Si en 2014 el número de familias en estado de “inseguridad alimentaria” en sus diferentes niveles rondaba la tasa de 17 por ciento, a fines de 2021 había saltado para 36 por ciento. Y con eso supera el promedio mundial, que es de 35 por ciento.

Entre el 20 por ciento que conforman la parte más pobre de los brasileños, 75 por ciento dicen que en 2021 faltó dinero para comprar comida.

Los datos corresponden a encuestas realizadas antes de la invasión de Ucrania por tropas rusas, lo que provocó un nuevo —y fuerte— incremento en los precios, especialmente combustible y alimentos.

Si a lo largo de siete meses de 2021 el gobierno del ultraderechista Jair Bolsonaro concedió “auxilio de emergencia” a poco más de 39 millones de familias, ahora llega a 17 millones 500 mil, o sea, menos de la mitad.

Además del hambre, otro fenómeno creciente bajo Bolsonaro alcanza, de manera dramática, precisamente a la parte más pobre de los brasileños: la violencia de las fuerzas de seguridad en las *favelas*, “villas miseria” cuya población aumentó significativamente con la debacle económica.

El estado donde esa violencia creció de manera exponencial en los últimos dos años ha sido Río de Janeiro.

Esta semana hubo otra masacre en una *favela* suburbana de Río, con la muerte de 23 personas.

Desde agosto de 2020, o sea, en menos de dos años, al menos 330 civiles fueron muertos en 74 supuestos enfrentamientos entre supuestos criminales y fuerzas de seguridad pública en Río.

La repetición de “supuestos” se justifica: parte sustancial de los muertos no tenía ningún tipo de registro criminal, y es difícil imaginar un “enfrentamiento” como el más reciente, en la “villa miseria” de Cruzeiro, en el que 23 moradores murieron y ninguno de los más de 100 agentes de seguridad resultó siquiera herido.

En este último caso, de los 23 muertos 16 fueron identificados por la policía. De ellos, siete —casi la mitad— no tenían ningún antecedente criminal. Uno de ellos era un joven de 16 años, muerto por una cuchillada, y no por tiro.

Otra víctima era una peluquera de 42 años, alcanzada dentro de su casa por una “bala perdida”, nadie sabe si disparada por narcotraficantes o por la policía. Otro fusilado era un ex militar de la marina, que trabajaba en un negocio en la *favela*. No había arma alguna al lado de su cadáver.

Ha sido la segunda mayor masacre en Río en los recientes dos años. La anterior ocurrió en 2021, también en una “villa miseria”, y dejó 28 muertos. Entre las víctimas se encontraban narcotraficantes, pero parte considerable eran moradores, todos trabajadores, y en su mayoría negros.

Otra acción brutal de la policía —grabada en un video que circula por todo el país— ocurrió en Umbaúba, en el estado de Sergipe, en el nordeste.

El conductor de una moto, que padecía de esquizofrenia, fue tumbado por policías militares. Agredido, fue atado y tirado a la baulera de una camioneta de patrulla. Su esposa se acercó, y a gritos contó a los uniformados que el marido estaba enfermo.

Como el prisionero se agitaba en la baulera, los agentes dispararon spray de pimienta dentro del vehículo todo cerrado para “calmarlo”. Resultado: el hombre de 38 años murió sofocado.

Frente a la masacre de Río, Bolsonaro —incentivador del armamentismo que destruyó el ya complicado sistema brasileño de seguridad pública— elogió a los “héroes” que garantizaron la paz de “los hombres de bien”, criticó a los medios de comunicación por no compartir su aplauso y prometió mantenerse vigilante.

Ya en relación con el ciudadano sofofocado en la baulera de un patrullero dijo que antes de comentar habría que “averiguar” lo sucedido. Parece que a ninguno de sus asesores e hijos se les ocurrió enseñarle el video del asesinato cometido por los policiales.

A la acción de los gobernadores alineados con Bolsonaro se suman los incentivos y elogios del peor presidente de la historia a la violencia.

Y con eso, negros y pobres que habitan las “villas miseria” seguirán bajo la eterna amenaza de muerte por agentes que deberían ser de seguridad pública, pero no hacen más que fusilar, en lugar de prender culpables mientras diezman inocentes. Todo siempre bajo el aplauso presidencial.



“

*Otro fenómeno
alcanza, de manera
dramática, a la parte
más pobre de los
brasileños: la
violencia de las
fuerzas de seguridad
en las favelas*



Turquía y Rusia, una relación “especial”

JEAN MEYER

Desde el siglo XVI, la Gran Moscovia, heredera de Bizancio a quien debía la fe ortodoxa y el águila bicéfala, entró en conflicto con el imperio otomano en expansión. El historiador registra doce guerras entre los dos imperios, la última siendo la primera guerra mundial que provocó la desintegración del imperio otomano y el nacimiento de la Turquía contemporánea. Si Pedro el Grande sufrió una derrota, la victoriosa Catalina se apoderó, a fines del siglo XVIII, de lo que hoy es la Ucrania meridional, con la Crimea de los tártaros. En todas las guerras del siglo XIX, Rusia venció y anexó territorios en el Cáucaso. En la última, su ejército llegó a las puertas de Estambul. Uno de los objetivos de Rusia, durante la primera guerra mundial, era nada menos que tomar esa ciudad que los rusos llamaban Tsargrad, la ciudad del zar, y los estrechos estratégicos que controlan el paso del Mediterráneo al Mar Negro.

Cuando Atatürk emprendió la “guerra de independencia”, contra los griegos y los Aliados occidentales, recibió el apoyo de Lenin, en forma de armas y oro; a cambio, los turcos ayudaron a los bolcheviques a conquistar Azerbaiyán, Georgia y Armenia. Eso fue un cambio radical en las relaciones entre los herederos de dos imperios. En 1921 firmaron el tratado que delimitó, hasta la fecha, la frontera entre los dos países: los bolcheviques renunciaron a las provincias armenias conquistadas en el siglo XIX.

Esa alianza momentánea no disipó la desconfianza secular entre turcos y rusos. Atatürk, general jacobino, tenía como modelo la Revolución Francesa y para nada la de bolchevique: prohibió el partido comunista y persiguió rudamente a sus militantes. Durante la

Segunda Guerra Mundial, Ankara mantuvo una inteligente neutralidad, vendiendo al mejor postor sus servicios, sin romper con nadie. Con todo y sus simpatías tradicionales por Alemania, Turquía supo terminar del lado de los Aliados occidentales (Estados Unidos, Inglaterra y Francia) que la defendieron cuando, en 1945, un Stalin victorioso pidió la devolución de los territorios abandonados en 1921. Tan se fue del lado de los occidentales, que Turquía entró a la OTAN en 1952, después de manifestar una solidaridad militar efectiva durante la guerra de Corea.

Siempre fiel a la OTAN, Turquía nunca perdió de vista sus intereses nacionales, a la hora de sus conflictos permanentes con Grecia, otro miembro de la OTAN, y manifestó su inconformidad con las dos guerras de EU contra Irak —la antigua provincia otomana de Bagdad— y su propia estrategia en la guerra civil (e internacional) de Siria, a partir de 2011, luego en Libia. Eso explica la relación “especial” con la Rusia de Vladimir Putin. Erdogan llegó al poder en 2003, cuando la invasión de Irak exaltaba un poderoso antiamericanismo turco. Hábilmente, Putin llegó a

Ankara en visita oficial, acompañado por el famoso Alexander Dugin, el teórico del “eurasianismo”, doctrina ultranacionalista, ideada en los años 1920 por los rusos en exilio. Putin y su consejero entendían perfectamente que apoyar a Turquía era debilitar al odiado Occidente en el Mediterráneo.

Moscú activó la cooperación económica y militar, pero las relaciones nunca fueron de confianza: Erdogan no aceptó la guerra relámpago contra Georgia y, desde el principio de la crisis ruso-ucraniana (2004, luego 2013-2014), apoyó a Kyiv. No reconoce la anexión de Crimea, defiende a los tártaros, abastece ahora al ejército ucraniano con los famosos y temibles drones turcos, ha cerrado, desde el primer día de la “operación militar especial”, los estrechos a la Arma-

da rusa, de manera que sus buques no pueden salir del Mediterráneo para reforzar la flota del Mar Negro. Sin contar el apoyo decisivo que Erdogan dio, en 2020, a Azerbaiyán para derrotar a Armenia. Sin contar la presencia militar turca en Siria y Libia que contraria las ambiciones rusas. El realismo político turco es impresionante. ●

Historiador en el CIDE





A propósito del aniversario luctuoso del presidente **Miguel Alemán Valdés**, conmemorado hace unos días en la UNAM por haber sido el impulsor de la construcción de la Ciudad Universitaria, el espectacular conjunto arquitectónico considerado el más importante de nuestro país del siglo XX, declarado patrimonio de la humanidad por la Unesco.

Además de los sobrados méritos del presidente **Alemán Valdés**, artífice de la germinación económica, particularmente turística e industrial del México de la posguerra, un país empobrecido que gracias a su visión de estadista cimentó las bases para el “desarrollo estabilizador”, también identificado como el “milagro mexicano”, ubicado por los estudiosos entre 1958 y 1970, en que vino el timonazo hacia el nacionalismo económico de corte demagógico.

El merecido reconocimiento a **Miguel Alemán**, organizado por el doctor **Raúl Contreras**, director de la Facultad de Derecho de la máxima casa de estudios, también tuvo que ver por la profesión de abogado que abrazó el presidente **Alemán** y, naturalmente, a la pasión al poner la primera piedra y entregar personalmente concluida la obra de la Ciudad Universitaria, y que también convocó a una pléyade de juristas a elaborar la iniciativa de ley orgánica de la UNAM.

Miguel Alemán, el primer mandatario civil (no militar) de la era posrevolucionaria, expresó emocionado al tomar posesión: “... ésta es ya la época de los universitarios...”, y así fue, desde 1946 y hasta 1988 abogados egresados de la UNAM: **Salinas**, de la UNAM, fue el primer economista y luego **Zedillo**, egresado del IPN; **Fox**, adminis-

trador por la Iberoamericana; **Calderón**, de la Libre de Derecho, **Peña Nieto**, de la Panamericana y, luego de cuatro sexenios, **López Obrador** por la UNAM.

La comunidad universitaria ha sido siempre celosa de su autonomía. El claustro académico y el personal administrativo sindicalizado rechazan —casi en automático— la cercanía con el Presidente de la República en turno. La asignación presupuestal ha sido constantemente fuente de tensión, aunque normalmente resuelta a favor de la enorme institución de instrucción superior. La UNAM es una flor que, en repetidas ocasiones, ha espinado la mano presidencial.

Por citar dos incidentes: la escultura del presidente **Alemán** colocada en la explanada fue dinamitada por un “desconocido”; la primera vez fue restaurada, la segunda quedó reducida a escombros de metal retorcido. Después de la matanza de Tlatelolco creció el rencor al poder oficial y en 1975, el presidente **Luis Echeverría** salió de las instalaciones de la UNAM con la frente sangrando por una pedrada ante el repudio masivo del estudiantado al que minutos



antes acusó, en medio de sonoros abucheos, de estar manipulados por la CIA y así parecerse a los jóvenes fascistas que aclamaban a **Hitler** y a **Mussolini**.

A pesar de su popularidad entre los universitarios, el presidente **López Obrador**, egresado de sus aulas, ha sido severo en sus cuestionamientos a la institución; la acusa de no haber impedido el auge del "neoliberalismo" y, recientemente, de no haber formado médicos con espíritu humanista y disposición para ir a los destinos más apartados a ejercer su oficio. Al grado de reconocer la necesidad inevitable de traer cientos de médicos cubanos para reforzar la crisis de salud y de operación sanitaria en todo el país. El tiempo dirá si sus reproches pueden ser un poderoso reclamo en autocrítica por las omisiones de su *alma mater* o muestra deliberada de resentimiento por cicatrices durante su prolongada condición de estudiante.

La asignación presupuestal ha sido constantemente fuente de tensión, aunque normalmente resuelta a favor.

ECHEVERRÍA Y LA UNAM

- En 1975, el presidente Luis Echeverría salió de las instalaciones de la UNAM con la frente sangrando por una pedrada.



Otra vez la Corte

ROSARIO ROBLES

Dos sentencias de gran envergadura acaba de decidir nuestra Suprema Corte: el derecho de las niñas de interrumpir el embarazo producto de una violación sin que medie denuncia legal, y la inconstitucionalidad de la decisión del Congreso de Nuevo León de estipular que la vida se protege desde la concepción, lo que sólo le compete a nuestra Carta Magna.

Esta visión progresista de los ministros y ministras es aún más importante si consideramos que se da en el contexto de un gobierno conservador y patriarcal, encabezado por alguien que en lugar de empoderar a las mujeres de su círculo las anula, les hace saber que si tienen alguna investidura es gracias a él. Las silencia o las vuelve réplicas de sí mismo. Ellas no entienden que su silencio cómplice puede significar que se violente a otras, que se les desaparezca. No son capaces de alzar la voz o de promover políticas públicas o leyes nacionales que manden -ahí sí-, "al carajo", a esta ola de violencia hacia las mujeres, los feminicidios, o que niñas mueran por embarazos que se convierten en un gran riesgo. Ellas —y ya sabes quién— están más cómodas con la paz... de los sepulcros.

Por eso, es tan trascendente lo que ha resuelto nuestro máximo Tribunal. Lo que aplica para Nuevo León es válido para aquellas entidades en las que se hizo esa modificación constitucional en el ámbito local, presionadas por la jerarquía católica (cuando en nuestro país está demostrado que quienes

más abortan son católicas que ejercen su derecho a decidir), y por cálculos electorales. Pero lo más importante es la decisión de declarar la validez de la Norma Oficial Mexicana que establece que las instituciones públicas de salud están obligadas a proporcionar los servicios adecuados para interrumpir el embarazo cuando es producto de una violación, sin exigir la comprobación del delito cuando se trate de menores de entre 12 y 17 años.

Esta validación es un gran salto en materia de salud pública y de protección de los derechos humanos de las niñas. Nadie puede ignorar que el embarazo adolescente es un grave problema de salud y que, ninguna niña tiene la capacidad ni las herramientas para oponerse cuando son violentadas, porque además la inmensa mayoría de las veces dicho acto se da en el entorno familiar. La violación la comete una persona cercana, cuya relación de poder y jerarquía permite este abuso.

Nadie puede decir que estas niñas han consentido el acto sexual, por lo que es muy importante que con sólo su testimonio se les permita abortar antes de truncar su proyecto de vida, de convertirlas en niñas/madres, o lo que es peor, condenarlas a la muerte por los riesgos de un embarazo ante su corta edad. En síntesis, como se dijo en esta histórica sesión, en boca del ministro presidente, "en caso de violación ninguna niña puede ser obligada a ser madre ni por el Estado ni por sus padres". De esta manera se reconoce que la violación es un delito de gran incidencia en nuestro país, (eso sin calcular la cifra negra por la falta de denuncias), que no se puede criminalizar a las mujeres y mucho menos revictimizarlas. Con-

trasta aún más este significativo hecho con el debate que se ha abierto en este momento en Estados Unidos. Ahí la rueda de la historia quiere ir en sentido inverso, y echar para atrás el emblemático caso *Roe contra Wade* que permite el aborto desde 1973.

Los ministros ya cumplieron con su parte. Falta ahora que el sistema de salud pública tenga capacidad de darle respuesta efectiva a la decisión de las mujeres. Aquí ya no valen los pretextos. ●

Política mexicana y feminista



ULRICH RICHTER

El oráculo Google multado y el pato Lozoya desplumado

He referido a Google como el antiguo oráculo de la Magna Grecia pero en la era digital, el cual ha sido multado en días recientes por la Agencia Española de Datos (AEPD) por aproximadamente 240, 000, 000 .00 (Doscientos cuarenta millones de pesos 00/100 M.N.), el equivalente a 10 millones de euros, resuelta por dos infracciones muy graves tras “ceder datos a terceros sin legitimación para ello y obstaculizar el derecho de supresión de los ciudadanos”.

Dicha autoridad resolvió en contra de la empresa tecnológica por no respetar la voluntad de algunos usuarios de que sus datos dejen de ser públicos, lo que se enfiló como el llamado “derecho al olvido”.

Además de la sanción económica mencionada, también se condenó a la compañía a modificar el proceso por el que los ciudadanos pueden ejercer ese derecho en ese país.

En el contexto jurídico mexicano, sin duda otro precedente importante se verificó el pasado 12 de mayo del presente año, cuando el juez quincuagésimo segundo de lo civil del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México dictó sentencia definitiva en el juicio que inició la periodista María de Lourdes Mendoza Peñaloza en contra de Emilio Ricardo Lozoya Austin.

Si recapitulamos la historia, fue la periodista quien reveló que el joven maravilla del sexenio de Enrique Peña Nieto se encontraba cenando en el restaurante Hunan saboreando su pato, especialidad de dicho restaurante, cuando supuestamente se encontraba bajo arraigo domiciliario, lo cual desembocó en diversas diligencias judiciales que determinaron que el joven maravilla fuera puesto en prisión,

dando la Fiscalía General de la República un duro golpe al exdirector de Petróleos Mexicanos.

El joven maravilla formuló una denuncia de hechos que presentó ante la citada Fiscalía donde señaló que le había entregado una bolsa Chanel a la comentada periodista.

Por considerarlo falso y ofensivo, Lourdes Mendoza decidió demandar al citado joven maravilla, por ser falsa la imputación en la denuncia, desprestigiando a la periodista. Ella, sin duda alguna, asumió el litigio con valentía contra este personaje encumbrando en el poder en la época peñista. Después de varios meses de contienda judicial obtuvo una sentencia a su favor que desplumó al pato Lozoya, quien en los hechos se ha hecho pato para acreditar los actos que denunció.

La sentencia que condena a Lozoya enmarcó diversos argumentos dignos de compartirse en esta columna: “En esa tesitura, en el caso de la divulgación en internet de un acto ilícito alegado como causante de daño moral por afectación de los derechos antes precisados... debe tomarse en cuenta el impacto e influencia de la “web” en la sociedad actual, lo cual abarca los ámbitos económico, político y social, generando un nuevo tipo de convivencia o comunicación humana que potencializa la transferencia de información y datos debido a la amplia posibilidad de utilizar los servicios que proporciona, los cuales a su vez, cuentan con la característica de otorgar una alta interconectividad e inmediatez entre quienes la utilizan; por consiguiente, cuando se plantea la afectación de derechos como el honor y la reputación por la divulgación en internet de datos o información de una persona que re-

sultan no verídicos, debe garantizarse su adecuada protección acudiendo a la aplicación del principio *pro homine* consagrado en el artículo 1o. Constitucional”.

Sin duda los dos precedentes son sumamente importantes en esta era digital en materia de protección de datos personales en posesión de particulares y de derecho al honor, y más relevantes cuando dan una lección tanto al coloso de Google como al expolítico mexicano Lozoya Austin.

Así que el pato que cenaba en el restaurante Hunan ha sido desplumado, recibiendo un escopetazo por haber sido condenado por daño moral a una periodista. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. @UlrichRichterM

Se da una lección tanto al coloso de Google, como a Lozoya Austin.



NELSON VARGAS

León es Capital Americana del Deporte

El deporte en nuestro país poco a poco ha ido tomando el lugar de importancia que siempre debió tener en la población y, en gran medida, este logro es el resultado del extraordinario trabajo que diversos titulares del deporte estatales y municipales han realizado a nivel nacional, siempre con el único objetivo de beneficiar a la población a través de la práctica del deporte, la actividad física y la recreación.

Prueba de ello es el municipio de León, Guanajuato, dirigido por el maestro Isaac Noé Piña Valdivia, que en poco tiempo tomó el camino correcto uniendo esfuerzo entre gobierno, iniciativa privada y población, y lograron construir una sociedad más sana, igualitaria, productiva e incluyente y con merecimientos propios hasta lograr la distinción de ser Capital Americana del Deporte.

Este municipio, a través de la Comisión Municipal de Deporte (Comude León), además de que conoce y domina lo que implica esta importante distinción, promueve valores del deporte desde su inicio hasta la organización de grandes eventos nacionales e internacionales, creando y heredando una cultura deportiva como plataforma perfecta que contribuye al desarrollo de sociedades más solidarias y justas.

El deporte leonés se ha transformado de manera constante a través de las generaciones y hoy es un municipio que combina la actividad desde sus raíces, pasando con el deporte competitivo en todos los sectores: infantil, juvenil, adultos, adultos mayores y personas con discapacidad; todos tienen un específico desarrollo deportivo incluso hasta el alto rendimiento.

La ciudad de León cuenta con una serie de estrategias para la promoción igualitaria en el deporte convencional para el deporte adaptado. Los programas y eventos deportivos cumplen con las políticas diseñadas para promover el deporte incluyente con todas sus garantías. La oferta deportiva, turística, climatológica, pero sobre todo la calidez de los leoneses los coloca como el destino perfecto para la práctica del deporte en el país.

Más allá de la gloria y el reconocimiento que significa destacar en una disciplina, el deporte nos brinda la oportunidad de enaltecer nuestra capacidad de superar obstáculos, unir a la sociedad y juntos alcanzar metas como la que hoy ha logrado este revolucionado municipio, ¡Felicidades León!, eres Capital Americana del Deporte 2023. ●

Profesor



De Mirada jónica

Zefi Daraki

VIII

Me iré sin conocer el mundo
El Derecho Real
Los astutos desayunos de los contratistas y los funerales
de los funcionarios públicos
motivo de transacciones oscuras pero me iré
conociendo las olas serenas de las mañanas
y el dolor del sol cuando lo toma borracho la noche y se van...
Me iré conociendo sólo las variedades de los colores
y de los sueños
recordando pocas cosas del curso de la vida... Pero qué
necesidad tiene alguien de saber los juegos de azar cuando
le quedan poquísimos años

No podré serles útil en el ordenamiento de las leyes
y en el estrecho ritmo de la historia -no soy
más que una bibliotecaria poco instruida

Dejen que incline la cabeza entre las manos
-a las siete y media en punto
sobre los pálidos muros baja el frío...

Zefi Daraki (Atenas, 1939) fue bibliotecaria en la Biblioteca del Municipio de Atenas. Pertenece a la Segunda Generación de la Postguerra, con poetas como Tasos Denegris, María Karaginni, María Kendrou Agathopoulou, Tasos Porfitis, etcétera. Es autora de veinticuatro libros de poemas y tres de narrativa. Ha sido traducida al francés, inglés y búlgaro. La Academia de Atenas le concedió el Premio Lambros Porfyras en 2010.

Versión de Francisco Torres Córdova.



MIRAR AL SUR



ÁNGEL GUERRA
CABRERA

Elecciones en Brasil: Lula ganaría en primera vuelta

EL EX PRESIDENTE Luiz Inacio Lula da Silva vencería en primera vuelta, con 54 a 30 por ciento de los votos, al mandatario Jair Bolsonaro en los comicios del 2 de octubre, según una encuesta de intención de voto del instituto Datafolha, informa el periódico argentino *Página 12*. Esta es la mayor ventaja del fundador del Partido de los Trabajadores (PT) cuando restan cinco meses para los comicios, en los que Lula y Bolsonaro aparecen como claros dominadores del polarizado escenario brasileño.

LA ENCUESTA PRESENCIAL arrojó que Lula vencería en la primera vuelta, teniendo en cuenta los sufragios válidos, es decir, descartando los votos en blanco y anulados, con 21 puntos de diferencia sobre Bolsonaro. Según Datafolha, Lula vence con 48 por ciento de los votos contra 27 de Bolsonaro, del Partido Liberal, y 7 de Ciro Gomes, del Partido Democrático Laborista (PDT).

EN CASO DE que hubiera segunda vuelta, el ex presidente que gobernó entre 2003 y 2011, y dejó el gobierno con casi 90 por ciento de imagen positiva, marca 58 por ciento de intención de voto contra 33 de Bolsonaro. Según el sondeo de Datafolha, Lula vence con 49 a 23 por ciento en el electorado femenino y su gran diferencia es entre la juventud, 58 a 21 por ciento. Los más pobres –que ganan menos de 400 dólares mensuales– también eligieron a Lula: 56 a 20 por ciento.

EN EL NORESTE, bastión lulista, Lula vencería 62 a 17 por ciento. La diferencia también es amplia entre los negros (57 a 23), entre católicos (54 a 23) y desempleados (57 a 16). Entre los que reciben el plan social Auxilio Brasil, que reemplazó al programa Bolsa Familia –de Lula–, 59 por ciento dijo que vota por el ex presidente y 20 por Bolsonaro.

BOLSONARO VENCE CON 42 a 31 por ciento entre las familias con ingreso superior a 2 mil 700 dólares mensuales y entre los empresarios (56 a 23). Entre los que cobran de 600 a 2 mil dólares hay un empate. Entre los evangelistas, con quienes Bolsonaro logró ventaja en las elecciones de 2018, ahora lidera 39 a 36 por ciento.

MIRAR AL SUR celebra con júbilo el avance de Lula, pero recuerda las malas mañanas que contra él han aplicado y continúan intentando la derecha y el imperio.

@aguerraguerra



Tratados comerciales y competencia desigual

ANTONIO GERSHENSON

Los tratados comerciales son, hasta la fecha, no tan equitativos. Las ventajas, por lo general, favorecen a los grandes capitales. La desigualdad es aprovechada y promovida, sobre todo, por los países de gran capacidad financiera que, en consecuencia, someten a aquéllos con menor respaldo de capital.

El programa económico propuesto por el actual gobierno está dando resultados en lo general y está llamando la atención de otros países con severas amenazas de crisis alimentarias, energéticas y de salud debido al aumento de conflictos económicos, especialmente por la guerra entre Rusia y Ucrania, alentada por Estados Unidos y la Unión Europea.

Urge un nuevo orden económico mundial, como han propuesto expertos en economía antineoliberal. Éste deberá buscar la igualdad de oportunidades en cuanto a oferta y demanda, además de eliminar los condicionamientos represivos y las trampas financieras que se traducen en interminables pagos por los préstamos.

En esta nueva forma se aceptaría la libertad comercial con quien convenga a cada quien, se incluirían los propósitos por atender los riesgos vitales más próximos, por ejemplo: el calentamiento global y la falta de producción de alimentos, entre otras indeseables calamidades mundiales. Pero este esfuerzo sí debe ser global. Otorgar la libertad de comercio, bajo cualquier régimen no bélico ni fundamentalista, es la solución para sesionar en conjunto, crear una política pública mundial y sanear las relaciones internacionales comerciales. Las ventajas serían innumerables y de gran alcance humanitario.

Lejos de posturas incongruentes, uno de esos planes rechazados irracionalmente por la oposición es el estímulo a la industria de hidrocarburos y la transición energética organizada y analizada a fondo, que generen la confianza colectiva.

Dicho saneamiento ambiental tendrá resultados a corto, mediano y largo plazos, que trascenderá en el rubro de la atención alimentaria

y médica no sólo para México, sino en el plano internacional, según han visualizado organizaciones como la ONU, la Unesco, incluso el Banco Mundial y la alianza formada por diversas organizaciones convocadas por Naciones Unidas en 2015, dirigida a evitar las hambrunas.

Por lo tanto, invertir en la industria energética es una condición para lograr el siguiente objetivo: la transición energética. Es obligación mundial diseñar y promover las etapas necesarias para que exista coordinación de acción entre las naciones y evitar conflictos por abuso de empresas que quieran aprovecharse de las altas y bajas del precio del petróleo. Analizar las etapas propuestas es el siguiente paso y, una vez programadas, iniciar su ejecución colectiva, además de declararlas inviolables.

Con este cambio se busca la utilización óptima de todas las energías limpias posibles, además de dejar de depender, paulatinamente, de la energía fósil.

Pero también necesitamos la decisión consciente y firme, aunque difícil, de las naciones más industrializadas para no alterar ni saltarse las etapas de transición. No podemos seguir observando y permitiendo que países poderosos por su industrialismo sigan poniendo en peligro el equilibrio ambiental. Necesitamos de sus decisiones humanitarias.

Uno de estos pasos difíciles para aquellas naciones que han basado su economía en el cuantioso consumo de petróleo es renunciar a la industria bélica como base de su política exterior y estrategia económica. Seguir insistiendo en imponer sus modelos de vida consumista de material bélico y armas letales accesibles para cualquier mayor de edad resulta demasiado costoso para la humanidad.

Como se ha mencionado reiteradamente en este espacio de opinión, la vigilancia policiaca por parte de Estados Unidos desacredita la utilidad de participar en un tratado comercial como el T-MEC. La ilegal vigilancia que recientemente realizó la marina estadounidense al buque tanque que

transportaba gasolina proveniente de la refinería mexicana Pemex-Deer Park hacia México es un agravio que debe superarse con el apartado de "Solución de disputas inversores-Estado", uno de los puntos del T-MEC referente a la protección de sus integrantes.

Sin embargo, la falta de igualdad de decisiones en el punto anterior, conocido previamente como capítulo 19 del Tratado de Libre Comercio, es un cerco invisible a la libertad de producción y deja la puerta abierta al abuso de empresas millonarias o de inversionistas poderosos que pretendan intervenir y modificar o invalidar las leyes que no les convengan, con la posibilidad de ignorar las observaciones de irresponsabilidad a las que se hagan acreedores.

Esta es la desconfianza que generan tratados comerciales como el T-MEC, el cual, por cierto, fue una apuesta política que propuso el ex presidente Donald Trump y que, además, ganó sin esfuerzo. antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershenson

“



No pode-
mos seguir
permitien-
do que
países
poderosos
sigan
poniendo
en peligro
el equi-
librio
ambiental



Clara Janés*

El amor como nombre y apellido

Una reflexión sobre la palabra amor, que tanto calado tiene no sólo en la literatura, sino también en la historia –con su inevitable contraparte, como sostiene Empédocles–, en la filosofía y en la ciencia.

De la palabra “amor”, dice el diccionario de la RAE: “sentimiento intenso del ser humano que, partiendo de su propia insuficiencia, necesita y busca el encuentro y unión con otro ser”. Con todo, tal vez podríamos añadir que entraña un carácter genésico –bien dijo Gandhi: “donde no hay amor no hay vida”. Yo lo siento como una irradiación *per se*.

Ciertamente se dan distintas clases de amor: filial, materno, místico, “amor cortés”... ¡Pero qué inesperada resulta la voz Amor como designativa! Ahí está, sin embargo, como nombre y apellido, partiendo de la iconografía mariana que incluye la Madre del Amor Hermoso. No debe, pues, sorprender la insistencia en mencionarse a sí misma como Elena Poniatowska Amor de la escritora mexicana.

¿Mexicana? Precisamente en su último libro, *El amante polaco*, devela que su linaje se remonta al primer rey de Polonia. Y, como reina de las letras, se alza ella en esta obra extraordinaria cuya concepción y forma salta por encima de los siglos. Frescura, luz, dinamismo nos arrastran como un cometa a su cauda. ¿Quién ha abarcado un espacio temporal-histórico-geográfico tan totalizador como el que ella, con su juventud de noventa años, se lanza, donde mezcla el siglo XVIII con el presente, implicando incluso al futuro? Leerla ratifica la creencia en la capacidad

creadora de la palabra, la cual, por su pluma, se mueve en una danza, como las partículas que, sin que se sepa cómo, tan pronto aparecen aquí como allá. Ser y dejar de ser y seguir siendo, y hasta retroceder al ancestral antes de ser, porque la mente es creadora.

“El amor es una resonancia energética”, dice Basarab Nicolescu en sus *Teoremas poéticos*. Pero ¿no es el amor también un modo de armonía? Heráclito consideraba ya que “la armonía invisible vale más que la visible”. Sin embargo,

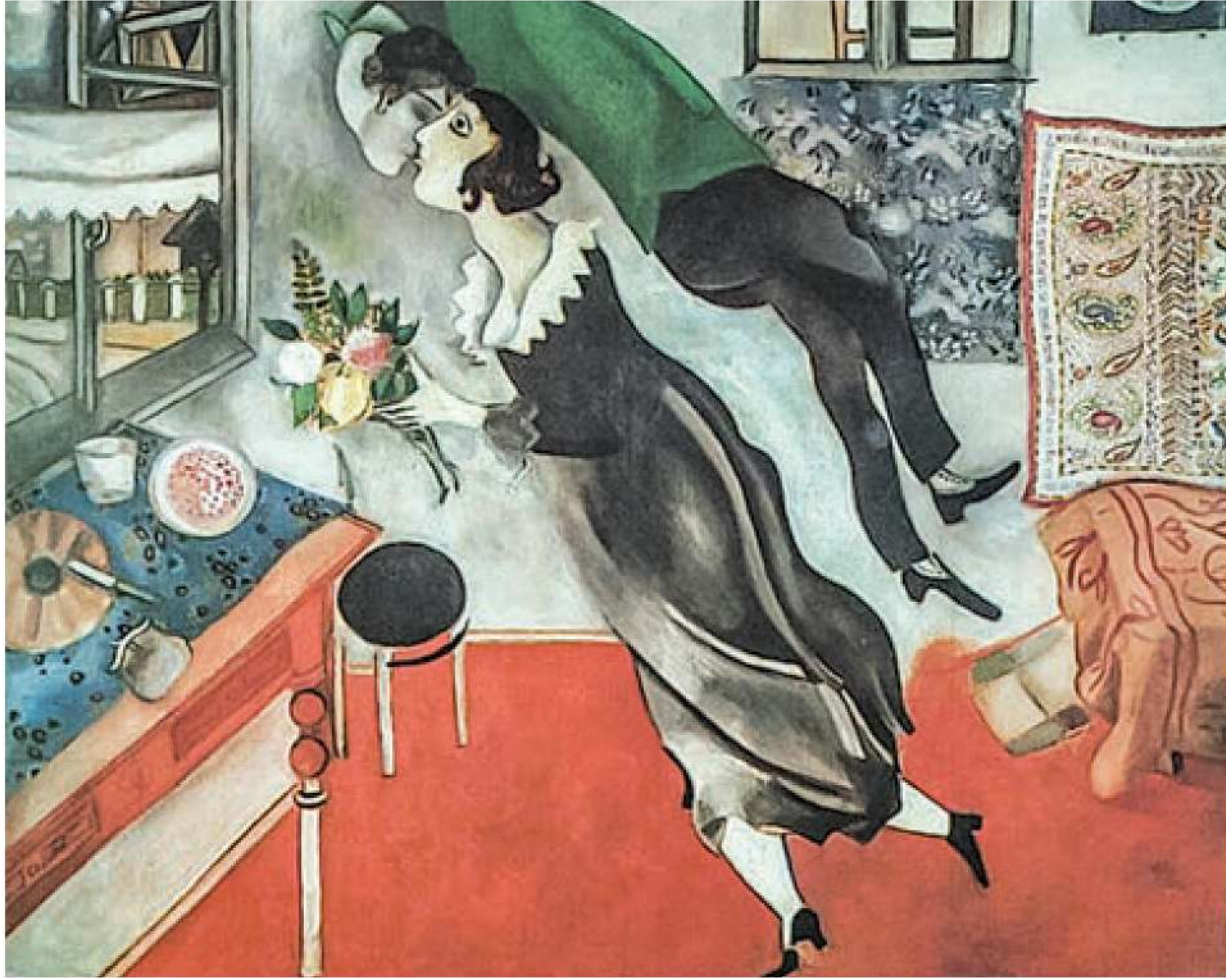
quien dio en la diana fue Empédocles, para el cual amor y odio son los motores del mundo.

Platón, en el *Banquete* –y de ahí, sin duda, pasó a Dante, acaso a través de Averroes, aunque él le cortó el final– escribió: “el amor que mueve el sol y las demás estrellas se llama Astronomía”.

Y Lyotard, ¿pensaba en Platón cuando habló de los *sidera*? En *¿Por qué filosofar?*, escribió: “La palabra deseo [...] viene del vocablo latino *de-side-rare*, cuyo primer significado es comprobar y lamentar que las constelaciones, los *sidera*, no dan señal de que los dioses indiquen algo en los astros.”

*Barcelona, España, 1940. Escritora, traductora y editora, desde 2015 forma parte de la Real Academia Española de la Lengua ●





El cumpleaños, Marc Chagall.





De política y cosas más sucias

¿DOCTORES O ESCLAVOS?

De muy niño conocí La Habana, fui con mis padres y mis hermanos, mi recuerdo de la isla se sustenta más en lo que me han contado y lo que he leído que en lo que haya podido experimentar allí, de aquello apenas quedan en mi memoria vagas luces, seguramente también influenciadas por comentarios y anécdotas. En mi juventud sentía una enorme admiración por **Fidel Castro**, me parecía un héroe en toda regla. La casualidad y un cúmulo de coincidencias me llevó a conocerlo en persona y tuve la oportunidad de jugar una partida de dominó y fumarme un Cohiba con él. Su personalidad era magnética, mucho más alto y fuerte que yo, su presencia física era imponente y el tamaño de sus manos y la firmeza de su saludo contagiaban una energía realmente especial. Con ancestros gallegos como los míos, **Fidel** me pareció siempre un personaje muy potente y controversial. Hoy me doy cuenta que se equivocó de medio a medio, y que antepuso su egoísmo y su vanidad al bienestar de su pueblo, y lo que nació, probablemente, con la intención de una revolución liberadora, se convirtió a la postre en una de las más férreas y terribles dictaduras. El pueblo cubano la ha pasado y la sigue pasando muy mal; transitaban de un país injusto bajo la corrupción y el autoritarismo de **Fulgencio Batista**, a una fórmula no menos inmerecida plena de hambre y desolación. El régimen se

mantiene y la represión es el único método con el que han podido sostenerlo, bueno, y con la huida de millones de cubanos en las más precarias condiciones en busca de encontrar una oportunidad de vida en libertad.

Se equivoca nuestro Presidente mandándonos al carajo a todos los que no pensamos como él, no se trata de xenofobia o racismo, no importa si los doctores son cu-

El régimen se mantiene y la represión es el único método con el que han podido sostenerlo.

banos, españoles o suecos, como hijo de inmigrante sé perfectamente la capacidad de asilo y acogida que tiene nuestro país y lo poco que nos fijamos en el origen de quienes nos visitan o vienen a trabajar y prosperar en nuestra tierra. Aquí lo grave es la simulación y la mentira, pareciera que se trata de devolverle favores al régimen cubano y financiarlo con descaro, sabrá **López** lo que le debe. No resuelven el problema de salud 500 "especialistas". Son sólo un subterfugio para subvencionar a la dictadura de **Díaz-Canel**, de los 5 o 6 mil dólares mensuales que costará cada médico, no llegarán a ellos ni mil, lo demás se lo queda el sistema de salud de Cuba y, por ende, su gobierno explotador. La propia ONU califica el hecho como esclavitud o trata de personas y se considera una agresión a los derechos humanos. **Andrés Manuel López Obrador** ofende nuestra inteligencia con ese discurso mediocre y su soflama final de que lo único que le importa es la salud de los mexicanos. Populismo del más barato. Ha tenido la oportunidad de demostrarlo en múltiples ocasiones y, eso sí, le ha valido un carajo.

Lo que México necesita es una reestructuración completa del sistema de salud, el abasto correcto y la actualización de instalaciones y equipos. Se empeñó en cancelar el Seguro Popular y el bodrio que se inventaron, el Insabi, ni convence ni funciona. El manejo de la pandemia supera lo criminal. **Hugo López-Gatell** habrá de ser juzgado algún día, seguramente por genocidio. Las comunidades donde dice que enviará a los doctores cubanos, podrían cubrirse perfectamente con doctores mexicanos, pero de nada sirve un médico sin equipo y sin medicinas. Con sueldos mensuales de pobreza no podemos exigir especialistas y ya no hablemos de la seguridad y el riesgo de sus propias vidas en el convulsionado y peligroso México rural en manos del narco. Estos visos de megalomanía le hacen creer que sandeces así podrán convertirlo en un líder de Latinoamérica, se equivoca el Presidente y con él se equivoca la política exterior y se daña el nombre de México, especialmente donde de verdad nos conviene.



LUISA JOSEFINA HERNÁNDEZ: SIETE DÉCADAS EN EL ESCENARIO

Un recorrido por el teatro de la versátil dramaturga Luisa Josefina Hernández (Ciudad de México, 1928), que resulta en una valoración y puesta en contexto de su amplio trabajo teatral (más de ochenta obras), que en su conjunto, se afirma aquí, es “poderoso, pleno de humor, subversivo y anticipatorio”.



La diversidad creadora de Luisa Josefina Hernández obliga a pensarla desde distintos miradores críticos que, si bien deben trenzarse en una articulación de cosmovisiones, también están llamados a desdoblarse para atender la profundidad de sus alcances en cada género y aventura creadora.

Desde los años cincuenta del pasado siglo se perfila el monumento literario que ha derivado en eso que llamamos su obra; sin embargo, en los últimos veinticinco años se han realizado visiones más precisas, hagiográficas pero críticas y sustanciosas, sobre su ejercicio artístico.

Compañeros de ruta

EN LAS ÚLTIMAS tres décadas han muerto los compañeros más significativos de Luisa Josefina, las luces que han iluminado nuestro teatro y nuestra narrativa, y cuyo eclipse sincopado equivale a lamentables interrupciones, cortes abruptos como el que significó la muerte de Ibarguengöitia (en los ochenta), el enorme deterioro de Sergio Magaña, a quien se llevó la vida que llevó, la desaparición de Emilio Carballido, y la de Hugo Argüelles.

Muchos dirán que Hugo Argüelles estaba en las antípodas del mundo de Luisa Josefina, pero me atrevo a sostener que, en el fondo, fue su mejor alumno y uno de nuestros maestros que replicó de manera extraordinaria las enseñanzas y las distinciones genéricas de Eric Bentley (ese gran iluminador de la estructura epistemológica de lo teatral con su hermoso libro *La vida del drama*), el amor a Shakespeare y al linaje que venía de él, desde Wilde hasta Pinter.

El teatro en lo narrativo y lo narrativo en el drama

LA RELEVANCIA DE la obra de Angelina Muñiz-Huberman es una de las medidas justas para pesar la obra de Luisa Josefina Hernández, incluida la experiencia teatral. En el caso de Muñiz-Huberman (incluida su pasión por Shakespeare y su traducción amorosa para Margules de *Como gustéis*), hay una forma de teatralidad profunda, innovadora y poderosa en muchos de sus cuentos escénicamente sonoros (habría que escuchar algunos en Voz Viva para visualizarlo) y su poesía escénica, canto que hechiza como lo hace el actor que declara en la plaza un verbo que sabemos mediatizado por su corporalidad, pero es portador del mensaje de la posteridad.

Le creo a Luisa Josefina en su empeño por separar la vida de la novelista y de la dramaturga. Ochenta obras de teatro contabilizan los encargados del inventario estricto, contra veinte y pico novelas (algunas parece que siguen en el cajón), bastarían para establecer esa identidad dramática

por encima de la novelística, ensayística y de traducción, si bien Eve Gil ya tramitó el pasaporte definitivo de Luisa Josefina novelista.

Sin embargo, la extensión y largueza de ese universo creador no está por encima del narrativo, en el que se atreve a ofrecernos algunas claves postretras del universo, la temporalidad y permanencia de lo humano, sus conflictos y los horrores que todavía no imaginamos, aunque me parecen anticipados en buena parte de su narrativa, hermética y reveladora para quienes ya están iniciados en el mundo de los signos que contiene el futuro, el borgeano y el no borgeano.

Celebración del demiurgo

EN ESTE RECONOCIMIENTO múltiple que el contexto actual permite a través de las celebraciones y el reconocimiento a las creadoras literarias vivas más importantes en nuestro país, como Elena Poniatowska y Angelina Muñiz-Huberman, Luisa Josefina Hernández se les suma en tanto una más entre quienes nos han ofrecido un futuro enorme sin proponérselo, un entendimiento de lo femenino y de los procesos creadores, los recorridos eruditos y aleccionadores sobre la tradición, los géneros y las rupturas, de una manera emocionante.

Las tres son mujeres de teatro, con una producción distinta; avasallante la de Luisa Josefina, pero con preocupaciones afines, dotadas de humor, inteligencia, erudición y dispuestas a romper cualquier tabú que las confronte; arquitectas de un templo y un devocionario que mira a las estrellas y construye cifras, pero de una terrenalidad capaz de reconocer la ética y la responsabilidad creadora como la seña de identidad más profunda y válida.

Lo contemporáneo, caducidad y permanencia

DE LA ENORME CANTIDAD de obras que conforman este vasto paisaje creador destaco *Los grandes muertos* por su raigambre (identificaciones



y memoria, no costumbrismos historicistas) en la mente creadora de la autora. *Los recuerdos del porvenir* aquí son anticipaciones de una moralidad y un provincianismo que encontramos ahora en todas partes, en lo urbano, en el ejercicio del poder y en la presencia de la derecha con sus devociones. Su gran aliento tiene un enorme alcance en la exhibición de un universo muy amplio en lo conceptual, y es poseedor de una gran cantidad de recursos retóricos, por su capacidad de mostrar que el sentido de lo histórico no reside en la precisión del dato, así como por el registro múltiple en la creación de personajes, desde la posibilidad de jugar con arquetipos, estereotipos, psicologías y expresiones del flujo colectivo de lo inconsciente grupal y personal.

También destaca su gran capacidad de asimilarse a la más rica tradición literaria moderna y contemporánea, y pienso en su consanguinidad literaria con el alcance y riqueza de tramas y personajes, como Chéjov en el teatro, hasta las tramas del Gogol de *Almas muertas* y el romanticismo a lo Dostoievski de *Noches blancas*, pero también está la sabiduría de quien conoce el ilusionismo del suspenso anglosajón y el poder estructural de los avasallantes Lowry, Lawrence, Fitzgerald y Dos

Passos, tanto como las advertencias de Thomas Mann y Robert Musil.

Luisa Josefina Hernández no es una novelista que escribe teatro ni una dramaturga que escribe novelas. Lo suyo es algo mucho más complejo que se sitúa por encima de los géneros de un modo totalmente demiúrgico; es capaz de elegir el traje que le viene bien a sus ideas, como pasa con Shepard, Becket, Pinter, Ionesco, Arrabal y Jodorowski.

La respuesta nacional a su universalidad

NO ES ESTE el espacio para detallar los aportes particulares de las ochenta obras teatrales que consignan los responsables de hacer el inventario; lo cierto es que lo conocen y periódicamente provoca el entusiasmo de promotores, gestores, compañías de teatro, directores y escritores que se inspiran en estas visiones universales y universalistas de las problemáticas nacionales, que ella trata con sabiduría y profundidad.

Al fin y al cabo, una generosa profesora que no sabe decir que no, Luisa Josefina Hernández ha trabajado por encargo, haciendo trajes a la medida, interesada, ¿seducida? por las propuestas, los directores, los grupos, por sus procesos teatrales que la ponen siempre en el desafío de la originalidad, de esa poesía que está en frases contundentes que se desprenden de diálogos complejos, de gran riqueza rítmica y conceptual.

Me parece que en la valoración del teatro de LJH destacan las formas de actualidad que conservan y que han perdido algunas de sus propuestas. Es muy difícil pensar que muchas compañías recientes estén interesadas en buena cantidad de los temas que esta generación abrió, propuso y publicó, que montó al alimón con compañías muy sugerentes y valientes, con temas que siempre ponen en problemas a grupos teatrales del interior del país, en contextos donde la asistencia a misa es primordial, que se casan, bautizan a sus hijos y viven en ese filo difícil entre lo que dicen y hacen, entre lo que piensan y dicen que piensan.

Hace falta pensar qué tanto de la irreverencia política, sexual, religiosa, íntima, todavía conservan varias de las obras emparentadas en la cronología que va del medio siglo hasta el año dos mil, por ejemplo, con el trabajo de dramaturgos como González Caballero, Sergio Magaña, Carballido, Fernando Wagner, Miguel Sabido, Felipe Santander, Willebaldo López, Rafael Solana, Luis G. Basurto, Fernández Unsaín, Maruxa Vilalta y Marcela del Río, sin contar a los novelistas y escritores que han pseudoinnovado en la escena como Salvador Elizondo, Juan García Ponce, Carlos Fuentes y Octavio Paz, pasando por Andrés Henestrosa, León-Portilla y Fernando Benítez.

Visto en conjunto, el teatro de LJH es poderoso, pleno de humor, subversivo y anticipatorio, pero creo que, al desgranar el abultado conjunto, muchas piezas ya recibieron su carta de jubilación. El paso del tiempo reclama una mayor presencia de las luchas feministas, del activismo y la protesta social, de la pelea y conquista de nuestros derechos humanos, derechos sexuales y reproductivos, la puesta en crisis de una Iglesia pederasta y encubridora, el crecimiento de la violencia y la crueldad de los grupos delictivos (venga de funcionarios corruptos o “emprendedores” privados), todo lo cual le ha dado un rostro distinto a las preocupaciones que se expresan sobre la escena.

Sin embargo, no se trata tampoco de colocar por decreto una fecha de caducidad artificial a una obra deslumbrante y propositiva, que conserva su humor y una exploración profunda de la condición humana, su ética y su psiquis. Tal vez se trate



de actualizar muchas cosas, como lo hizo José Caballero de una manera extraordinaria en *Los grandes muertos*. Caballero es un director de largo aliento para una dramaturgia monumental.

Puntos de inflexión

ESTE RECORRIDO POR el teatro de LJH necesariamente debe pasar por algunos puntos de inflexión que sostienen en parte esta reflexión. Alejandro Ortíz Bullé-Goyri, uno de nuestros grandes maestros, ha velado por la comprensión y permanencia de nuestro teatro. Aquí lo hizo a través de la tesis que presentó en 2015 Violeta Durán Ruiz, con una epistemología abiertamente psicoanalítica y semiológica sobre la trilogía compuesta por las obras *Afuera llueve*, *Los frutos caídos* y *Los huéspedes reales*.

Otro trabajo académico importante es la tesis doctoral que presentó José Abel Bretón Mejía en 2015, titulada *Función y sentido del sistema textual dramático. La obra de Luisa Josefina Hernández*, en la Universidad de Murcia. También está una curiosidad que presentó en 1975 Francine Cadete Patenaude: *Luisa Josefina Hernández: teatro y novela*, sin tutoría, realizada en el entonces Centro de Enseñanza para Extranjeros.

Otros dos puntos de esta valoración fueron las celebraciones que se hicieron en el INBAL con motivo de los noventa años de LJH, donde ella ofreció un mensaje que es una declaración de principios sobre el teatro y su creación. Las palabras de la dramaturga Silvia Peláez serán una forma de tomar la estafeta.

El último punto de esta ruta es el homenaje que le hizo la cátedra Bergman, al otorgarle su Medalla en 2019, y que reunió los comentarios sobresalientes de José Caballero, Margarita Sanz y Fernando Martínez Monroy, de acuerdo con la propia Luisa Josefina, "mi mejor alumno", palabras sabias y pos-treras que la definen con el amor más auténtico y apasionado que puede expresar un crítico ●

Le creo a Luisa Josefina en su empeño por separar la vida de la novelista y de la dramaturga. Ochenta obras de teatro contabilizan los encargados del inventario estricto, contra veinte y pico novelas (algunas parece que siguen en el cajón), bastarían para establecer esa identidad dramática por encima de la novelística, ensayística y de traducción.

Miguel Ángel Quemain





**Luisa Josefina
Hernández.**



LA VIDA BUENA DEL GATO

Filosofía felina. Los gatos y el sentido de la vida,

John Gray,

traducción de Albino Santos

Mosquera,

Sexto Piso,

México, 2021.

Los gatos han capturado el imaginario popular desde tiempos ancestrales. Los egipcios los reverenciaban y, en la actualidad, el culto se ha renovado gracias a internet y las redes sociales. Hay, por supuesto, infinidad de libros sobre gatos: manuales, anecdotarios, crónicas, cuentos, novelas y poemas. Parecería que el tema se ha agotado; sin embargo, el filósofo inglés John Gray (1948) abre una nueva perspectiva en este universo utilizando a los gatos para hablar de nosotros mismos. Crítico del antropocentrismo y del progreso, Gray mira al gato no como un reflejo del hombre, sino como una versión diferente que nos enseña lo absurdo de nuestras vidas.

Filosofía felina es, además, un recorrido por diferentes corrientes de pensamiento. Como sucede en otros libros de Gray, encontramos una dura crítica a los ideales y los dogmas que han creado a nuestra civilización. A través de filósofos, como Aristóteles, Spinoza, Séneca, entre otros, comprendemos cómo hemos buscado, sin éxito, los más altos ideales éticos y, sobre todo, la felicidad. Los gatos, por el contrario, no se esfuerzan por ser felices sino, simplemente, se preocupan por ser ellos mismos y vivir de acuerdo con su naturaleza. Quizás el ejemplo más claro que encontramos en el libro es el del gato Mèo, compañero del periodista de la CBS, John Lawrence, durante la Guerra de Vietnam. Rescatado en medio del infierno, el animal acompañó al periodista en varias situaciones peligrosas, mientras el país era devastado por las bombas. Indiferente al caos y concentrado en su sobrevivencia diaria, el gato le dio un poco de sentido a la experiencia cercana de la muerte. Lejos de las historias de amor incondicional de los perros y los humanos, la relación a veces solidaria y a veces tormentosa entre Mèo y Lawrence les dio estabilidad en un contexto en el que era fácil naufragar. La honestidad del gato le permitió al periodista estar en el aquí y en el ahora.

Gray, en otras partes del libro, critica el sentido de la trascendencia que, muchas veces, nos atormenta, y que es inexistente en los gatos. Materialistas por excelencia, los gatos rehuyen a las ficciones que le dan sentido a nuestras vidas. Por supuesto: una vida sin ficción sería la de un robot, alguien sujeto a reacciones instintivas. No lo podemos evitar: la imaginación es parte de nuestra naturaleza y está presente en el sueño y en la vigilia. Sin embargo, muchas veces los mitos que creamos nos atormentan, son piedras de Sísifo que empujamos, una y otra vez, por una ladera indescifrable. Como dice el autor, los felinos representan, a cabalidad, la vida buena y, por lo tanto, mantienen distancia con aquellas cosas que van más allá del momento en el que bostezan o abren los ojos. El autor que más se acercaría a esta perspectiva felina sería Michel de Montaigne. El creador del ensayo moderno, férreo escéptico de su época y sus fetiches, dudó de cualquier fantasía trascendental y se contentó con los significados que encontraba en su andar cotidiano.

¿Los gatos son felices o persiguen la felicidad?, se pregunta Gray en un pasaje de su libro. Creo que es una idea que late atrás de cada capítulo. La felicidad se ha vuelto un objeto inalcanzable, una utopía que nos persigue, incluso después de la muerte. Pasan muchas cosas frente a noso-



tros mientras buscamos una plenitud ficticia. Los gatos –y cualquiera que haya convivido con alguno entenderá– nos muestran que perdemos el tiempo en tonterías intelectuales. Como afirma sabiamente Gray al final de su texto: “Los gatos nos enseñan que perseguir un sentido es como buscar la felicidad: una distracción. El sentido de la vida es una sensación táctil o un olor que llega por casualidad y, antes de que te hayas dado cuenta, ya se ha ido.” ●



JornadaSemanal



@LaSemanal

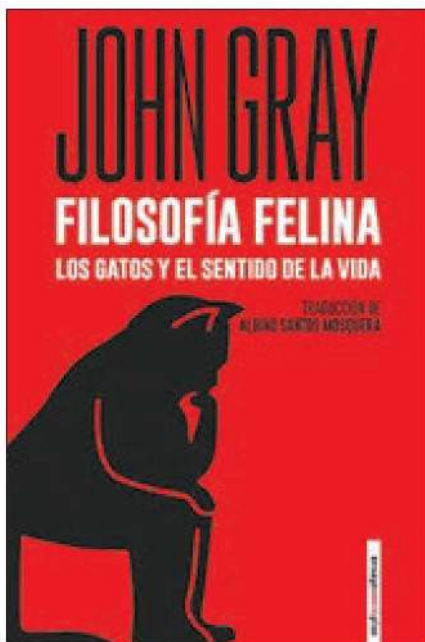


@la_jornada_semanal



Visita nuestro
PDF interactivo en:

<http://www.jornada.unam.mx/>



Alejandro Badillo



Colonia con encanto

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

A un costado del Bosque de Chapultepec, entre algunas de las avenidas más importantes de la ciudad: Mariano Escobedo, Ejército Nacional, Marina Nacional, Circuito Interior y Paseo de la Reforma, se encuentra una de las pequeñas colonias con más encanto.

Se desarrolló a principios de los años 20 del siglo XX, sobre el antiguo rancho de Anzures, que era propiedad del señor Salvador Malo. La urbanización la realizó la London-based Central Mining & Investment Company, que adquirió los terrenos de la hacienda para fraccionar y vender lotes, junto con S. Pearson and Sons. En 1912 se creó la Anzures Land Company, propiedad del inglés Weetman D. Pearson, vizconde de Cowdray.

El origen de los patrocinadores llevó a que una de las primeras construcciones fuera el Sanatorio Cowdray, que se inauguró en noviembre de 1923; en 1941 se convirtió en el Hospital ABC, que en los años 60 se trasladó a la avenida Observatorio y en su lugar se construyó el hotel Camino Real, obra icónica del arquitecto Ricardo Legorreta, que aún permanece en la calzada Mariano Escobedo.

La ubicación de la colonia Anzures es inigualable, pues se encuentra justo enfrente del Bosque de Chapultepec, el gran pulmón de la ciudad y sitio fundamental de esparcimiento y cultura; colinda con Polanco, Cuauhtémoc, Anáhuac y Granada, primera sección de Chapultepec y a tiro de piedra de la Condesa, Roma y Juárez.

La Anzures conserva la memoria de algunos de los ríos que cruzaban la fértil zona que originalmente fue propiedad de Isabel de Moctezuma (Tecui-chpo, hija del gran tlatoani mexica). En Darwin, una de las avenidas más importantes, se advierte el trazo ondulante del río de los Morales; su cauce se unía hacia el oriente al de San Joaquín en un punto conocido como La Playa, para formar el río del Consulado.

La colonia conserva estilos arquitectónicos que caracterizaron la primera mitad del siglo XX. Uno de los pioneros fue el colonial californiano, del cual sobreviven varios ejemplos que sobresalen por su tamaño, que en algunos casos alcanzan una manzana completa, y por los elaborados detalles de cantera labrada en sus fachadas.

También hay muestras de la corriente llamada Streamline Moderne, que se singulariza por un diseño aerodinámico que en ocasiones recuerda el de los

grandes barcos. Asimismo, hay huellas del Movimiento Moderno y algunos templos como el de Cristo Rey y Santa Mónica, en la calle Leibnitz, diseñado por Mario Pani en 1947.

Al paso del tiempo, la colonia se extendió hacia el norte y nació la Verónica Anzures, cuya nomenclatura recuerda diversas bahías del continente americano. El sitio emblemático de la zona es la Torre Ejecutiva de Petróleos Mexicanos, que fue la más alta de la capital durante casi 20 años y actualmente tiene el cuarto lugar; el proyecto fue obra del talentoso arquitecto Pedro Moctezuma, e incluía la creación de una explanada sobre la avenida Marina Nacional que nunca se realizó.

Famoso en el rumbo fue el Colegio Franco Inglés, que empezó sus actividades en 1912 y por un tiempo fue la sede del Liceo Franco Mexicano. Los jardines y pabellones de la institución educativa que formó muchas generaciones de jóvenes valiosos que colaboraron al progreso de México, quedan sólo en la memoria, ya que se destruyeron para construir el centro comercial Galerías de las Estrellas.

Como toda colonia con encanto tiene varios sitios de tradición para comer; uno de ellos es la célebre taquería Los Panchos, en Tolstoi 9, fundada en 1945, continúa con la sabrosa especialidad que le dio fama: las carnitas, acompañadas de tortillas recién hechas en comal, chilitos en vinagre o vestidas con jardín y salsa verde cruda y chicharrón crujiente.

A lo largo de las décadas han ampliado el lugar y la oferta gastronómica, que ahora incluye una amplia carta de cocina mexicana y algunos tacos, pero no de pastor ni de la variedad que se encuentra en otras taquerías.

Una de las especialidades más solicitadas son las *petroleras*: gorditas rellenas de maciza o chicharrón que recibieron su nombre por ser un antojito muy popular entre los oficinistas de la Torre de Pemex en los años 70.





El tema de la objeción de conciencia, que se pone de manifiesto en la modernidad a partir de los albores del siglo XX, como la negativa individual a la conscripción por razones morales, tiene muchas aristas, especialmente cuando lo aplicamos a la práctica médica.

Es la concreción de la libertad individual frente a una obligación que plantea el Estado, mediante la cual una persona se niega a efectuar o participar en determinado acto médico. Por supuesto, el ejemplo que se nos antoja inmediato es el aborto, pero de ninguna manera es el único.

Cuando un especialista en ginecología y obstetricia es contratado para prestar sus servicios en una institución médica, de forma natural se espera que cumpla con las tareas que se le asignen dentro de su especialidad, que, en el caso de muchos países con democracias avanzadas, incluye al aborto, que puede entrañar dificultades morales para quienes profesan algunas religiones que lo consideran prohibido o pecaminoso.



Bajo estas circunstancias, el empleador generalmente no puede obligar al profesional a realizar el acto médico, a menos que exista una situación especial, como peligro de muerte inminente de la mujer que lo necesita, y no exista otro profesional entrenado, pero bajo esa situación extrema no conozco a nadie que se pudiera negar.

En una institución medianamente equipada y con personal suficiente, basta consultar al grupo médico y frecuentemente se podrá encontrar a otro ginecólogo sin principios religiosos, resolviéndose el problema. ¿Pero qué pasaría en el caso de que todos los médicos se manifestaran como objetores? ¿de quién es la obligación de brindar el servicio?

Las respuestas razonables giran en torno a las autoridades hospitalarias y sanitarias, es decir, el director de cada nosocomio tiene

la obligación de contar con personal médico no objetor, con la finalidad de brindar todos los servicios de salud reproductiva en tiempo y forma, de acuerdo con la demanda de las mujeres, de tal forma que los cargos directivos no pueden ser ocupados por personas objetoras de conciencia.

Pero la manera en la que ese personaje administrativo puede asegurarse de contar con dichos elementos resulta compleja. Nadie podría exigir alguna postura moral específica (como no ser objetor de conciencia frente al aborto) para condicionar el otorgamiento de una plaza laboral porque dicha contratación se convertiría en un acto de discriminación laboral injustificable.



Las soluciones que se han articulado en la mayoría de los hospitales que cuentan con personal objetor y no objetor suficiente han girado en el establecimiento de una relación personal cercana de los directivos con cada uno de los especialistas que ha redundado en que cada médico ha reflexionado en el tópico tomando finalmente una decisión razonada respecto de lo que quiere hacer, camino plausible por cierto pero de difícil articulación como política en virtud de que depende de liderazgos personales.

Bajo las recientes modificaciones legales en varios estados de la República en México,



se va a necesitar el diseño y la articulación de una política pública clara para obtener el resultado deseado, sin atropellar los derechos de las mujeres, en primer lugar, pero tampoco el de los médicos que no quieren participar en estos programas.

Estos son algunos de los argumentos que se examinaron en la reunión y conferencia internacional que se llevó a cabo en días pasados en el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, organizado junto con la Universidad de Oxford.

El empleador
generalmente
no puede obligar
al profesional a
realizar el acto
médico, a menos
que exista
una situación
especial.



LA IDEA A DESTACAR



AMLO y Morena han conseguido escamotear el pasado creando una "posverdad" con el cuento de la maldad del neoliberalismo"

Si queremos futuro, necesitamos pasado

FRANCISCO VALDÉS UGALDE

La retórica de Andrés Manuel López Obrador está destinada a privar a los demás de pasado y de futuro. Los demás somos todos los que pensamos distinto o siquiera ligeramente diferente del oráculo de Palacio Nacional. Y esos más (que somos más) incluye a la crítica y a la oposición partidaria. Esa retórica hace que cualquiera se sienta atemorizado de preguntar (o preguntarse) "¿por qué?". El clima de temor ha alcanzado a los especialistas en voz, como los periodistas, científicos o académicos, que temen levantar la voz por miedo a las amenazas que conducen a represalias. Conozco a varios que han dejado el oficio y a muchos que prefieren callar —o hablar en voz baja, como parece estarlo haciendo una vasta población—.

AMLO y Morena han conseguido escamotear el pasado creando una "posverdad" en la mentalidad de una parte del país, con el cuento de la maldad del neoliberalismo, del que brota toda corrupción y de la bondad "providencial" encarnada en el "adviento" de la 4T —nótese las bíblicas comillas—. Cuando pensaba en escribir estas líneas, el Presidente soltó el dicho de que "si el modelo neoliberal se aplicara sin corrupción, no sería del todo malo" (<https://bit.ly/3wIPkFH>), un verdadero disparo a la cabeza de sus seguidores. Pero una golondrina no hace verano. La retórica predominante apunta el

dedo acusatorio al neoliberalismo como pecado original por el que fuimos expulsados del paraíso terrenal. De pasada, que conste que en su momento, la mayoría votó a favor del neoliberalismo.

Todo lo hecho desde los años 80 está tocado por el beso demoníaco de esa doctrina. Esto incluye a la transición democrática. Se ha criticado la banalidad de esta condena, que justifica la negativa permanente al diálogo político y en la plaza pública con quienes tengan una visión diferente, sea "neoliberal" o no. El perjuicio que provoca esta intolerancia rupestre es tanto o más nocivo que el que causó durante muchos años la imposición de la idea neoliberal de que debíamos deshacernos del Estado y atender únicamente a las leyes del mercado. Ambas simplificaciones secuestran la atención pública para que no se discuta con libertad.

No por simplona —o justamente por ello—, la operación ha sido menos efectiva para privar de pasado a los opositores. Sólo aquello sancionado por bueno por su dedo acusador puede ser legítimo, auténtico, genuino. Todo lo demás es dañino o redundante. El principio de juicio es el mismo que el del sultán Amr ibn-Alas quien, de acuerdo con la leyenda, habría incendiado la biblioteca de Alejandría justificándolo porque "si esos libros están de acuerdo con el Corán, no te-

nemos necesidad de ellos, y si se oponen al Corán, deben ser destruidos". Pues de la misma manera se puede prescindir de todo lo que no sea del parecer de AMLO. Más aún, hasta sus seguidores son presa de la ira del oráculo si se atreven a contradecirlo. Por cierto que nadie en sus filas se ha atrevido a desafiarlo por el cambio de parecer sobre el maligno neoliberalismo.

Obviamente, todo esto es un nudo gordiano de mentiras pronunciadas desde el hipnótico estado de la "posverdad". La oposición tiene que cortarlo de tajo, como lo hizo Alejandro Magno cuando se dirigió a conquistar el inexpugnable imperio persa. La oposición tiene todo lo necesario para recuperarse del descontón del 2018 rompiendo el maleficio. Se lo ha servido en bandeja de plata el propio obradorismo con



los resultados infames de un gobierno que no ha podido dar pie con bola. Lo que necesita la oposición es la inteligencia política para reconocer que Morena no es un contrincante democrático, sino un partido autoritario con un líder dispuesto a destruir los fundamentos elementales de la democracia y, con ellos, a la oposición misma, para hacerse de todo el poder en 2024. ●

*Investigador del Instituto de
Investigaciones Sociales, UNAM.*

@pacovaldesu

**La retórica de Andrés
Manuel López Obrador está
destinada a privar a los demás
de pasado y de futuro. Los
“demás” somos todos los que
pensamos distinto a él.**



SARA SEFCHOVICH *La bomba atómica y la vacuna Patria*

En abril de 2021, María Elena Álvarez Buylia, directora del Conacyt, anunció que hacia fines de ese año, tendríamos una vacuna mexicana contra el Covid. Ello no solo permitiría ahorrar millones de pesos, sino que, además, permitiría la soberanía en materia de producción de biológicos. Sin embargo, medio año después, la dicha vacuna no está lista. Se han dado varias razones para explicarlo, pero el hecho es que así es.

Y este es el punto al que quiero llegar: no es lo mismo dar la instrucción de que se construya un aeropuerto poniéndole fechas límite, que pretender ponerle fechas límite a la ciencia.

Y eso por dos razones: una, que los descubrimientos y el desarrollo científico y tecnológico requieren de muchos años de estudios, intentos, errores, vueltas a empezar, vueltas a fracasar, hasta lograr resultados. No es que hoy necesito algo y mañana ya está listo, sino que son procesos que exigen mucho tiempo y, mucho presupuesto.

Y en nuestro país todo se hace siempre con prisa y los dineros para el desarrollo científico son permanentemente escasos (además de que buena parte se gastan en muchas cosas menos en investigación).

Resulta entonces que, cuando vino la pandemia, nos enfrentamos, dice una periodista, a "la ausencia de experiencia en el desarrollo de vacunas" y en lugar de reconocerlo, pretendieron resolverlo por decreto y a velocidad.

Da risa cuando el Conacyt presume haber invertido 150 millones de pesos para el desarrollo del biológico, cuando sabemos de los millones de dólares, los muchísimos años y la cantidad de científicos en las universidades y las

farmacéuticas que trabajan para obtener un medicamento.

La segunda razón tiene que ver con la idea absurda de que cada país puede desarrollar su propia ciencia. En este gobierno les gusta mucho la palabra soberanía, como si eso pudiera aplicarse a cualquier cosa. Lo que se descubre en un lugar del planeta se utiliza en el otro, no cada quien empieza desde cero.

La vacuna Patria (que así se llama la que ofreció la directora de la institución) "es 100% mexicana", lo cual es falso pues como ella misma afirmó, "utiliza tecnología de la Escuela de Medicina Icahn en Monte Sinaí (Nueva York, EUA)" y, "para la estabilización de la proteína S o espícula del SARS-CoV-2, de la Universidad de Texas en Austin".

Algo parecido sucedió cuando al inicio de la pandemia ofreció fabricar respiradores "con tecnología 100% mexicana", cuando se trató de un diseño que, en sus propias palabras "ha sido desarrollado con base en los principios que compartió el Instituto Tecnológico de Massachusetts".

Es entendible que nuestro país quiera ahorrar dinero fabricando los aparatos y medicamentos que se requieren, pero lo que no es entendible es que nos quieran dar atole con el dedo haciéndonos creer que se puede inventar el hilo negro el día que se les ocurre, sin apoyar en el largo plazo lo que exige la investigación y sin el reconocimiento de que las diatribas contra "las políticas de dependencia científica y tecnológica", son absurdas porque eso es imposible hoy.

Pero no parece que esto vaya a cambiar, pues recientemente el Presidente dijo que en México "queremos una educación humanista, no inventores de bombas atómicas" como si el desarrollo cien-

tífico fuera para pura destrucción y no para crear lo que mejora la vida de las personas. ¡Cuánta ignorancia! y ¡Cuánta arrogancia! ●

Escritora e investigadora en la UNAM. sarasef@prodigy.net.mx



Agresiones cómodas

**GABRIEL
ZAID**

El feminismo ha emancipado a las mujeres en varios temas. Lo de hoy es exigir el fin de la tolerancia a la violencia contra ellas.

Para agresiones cómodas, los niños son de un tamaño perfecto. Nada más fácil que gritarles, insultarlos, castigarlos, pegarles, violarlos, lesionarlos y hasta matarlos, impunemente. También es cómodo agredir a los subordinados en el hogar, la escuela, el trabajo, el deporte.

Una persona aislada puede ser víctima de una agresión tumultuaria. Los silbidos, las burlas y hasta los golpes, violación o asesinato resultan cómodos para los cobardes que se escudan en una pandilla.

Otras agresiones cómodas y cobardes son la carta anónima, el grafito mural o sus versiones electrónicas en las redes sociales. Por ejemplo: el galán despechado que castiga subiendo a la web fotos íntimas.

Todas las comodidades se suman en el caso de la agresión a las mujeres. Generalmente, su tamaño es menor, están en posiciones subordinadas, resultan ideales para la agresión tumultuaria y sufren usos y costumbres que las acusan de provocar las agresiones. Lo peor es sentirse culpables de ser mujeres.

Un mérito del feminismo ha sido emanciparse de todo eso. Tiene antecedentes ilustres. La tragedia de Antígona (Sófocles), que defiende su derecho frente al Estado. El pacifismo de Lisístrata (Aristófanes) que, para acabar con las guerras entre Esparta y Atenas, organiza a las mujeres de ambas partes en una huelga sexual contra los maridos que no desistan de guerrear.

Milenios después, lograron la con-

quista pacífica del derecho a votar y ser votadas. Lo de hoy es exigir el fin de la tolerancia a la violencia contra las mujeres.

Las jóvenes deben ser educadas en romper toda relación en la cual reciban burlas y faltas de respeto. Y en denunciar a la persona de la cual reciban golpes, desde la primera vez, que debe ser la última. Paralelamente, hay que asignar fondos públicos de apoyo a las casas de refugio temporal y asesoría para mujeres.

De los insultos se pasa a los golpes; de los golpes, al asesinato. También la desaparición es un preámbulo.

Según la Comisión Nacional de Búsqueda de Personas, en los primeros 40 meses de cada sexenio, hubo 1,000 mujeres desaparecidas con Calderón, 4,000 con Peña Nieto y 8,000 con López Obrador.

Según éste, en mayo de 2022 se habían acumulado 100,000 personas desaparecidas en el país. Pero la realidad es varias veces mayor, porque la cuenta se lleva sobre las denuncias, que son pocas. Como las autoridades dejan pasar 72 horas antes de tomar nota, bajo el supuesto cómodo de que es mejor esperar, porque tal vez se fueron voluntariamente; y, como algunas desapariciones forzadas son obra de las autoridades o tienen su complicidad, las familias prefieren no denunciar.

Actuar de inmediato, al margen de las autoridades, es fundamental. Los avisos con descripciones verbales que pasan por radio no sirven de mucho. Fueron más útiles las fotos en la Glorieta de la Palma, aunque de alcance limitado. Lo mejor es subir fotos y datos a la web (como ha propuesto Enrique Krauze) en un sitio especializado, con programas

interactivos para dar y recibir información sobre cientos de miles de personas.

Hay que exhibir y ridiculizar el machismo en campañas de radio y televisión.

Hay que crear y publicar dos perfiles, uno de feminicidas y otro de traficantes de mujeres. Serían impersonales, a partir de bases de datos policíacos no publicables de acusados, detenidos, enjuiciados y encontrados culpables, con nombres y apodos, lugar y fecha de nacimiento, escolaridad, ocupación, historial, *modus operandi*, número de víctimas, lugares, fechas y horas de los ataques, fotos y programas de reconocimiento facial.

Encarcelar a una mujer es también castigar a sus hijos, que no son culpables. Si ella tampoco lo es, como debe suponerse, mientras no haya sentencia en su contra, el castigo es peor. La prisión preventiva, supuestamente excepcional, se ha vuelto abusiva: un recurso cómodo para las fiscalías ineptas o extorsionadoras. Hay que suprimirla en el caso de las mujeres.

Hay soluciones que parecen menores, pero no lo son. Las calles bien alumbradas y con cámaras son más seguras para todos, y especialmente para las mujeres. Los agresores prefieren la oscuridad.

Muchas encuestas muestran la percepción de inseguridad que prevalece en el país. Corresponde a la realidad. En México, el Día de Muertos dura todo el año.





Tocata y fuga

Contó Pepito: "El profe de aritmética me iba a poner un 5, pero le llevé un six"...

El ginecólogo examinó a la joven empleada de oficina y le dijo que iba a ser mamá. Todo indicaba que tendría triates. "¡Ah! -se consternó la muchacha-. ¡Eso me pasa por hacerlo encima de la copiadora!"... Powerio Bigso, famoso organista, estaba acariciando cumplidamente a una mujer casada en el domicilio de ésta. De pronto se oyó llegar un coche. Exclamó con alarma la mujer. "¡Mi marido! ¡Rápido! ¡Suspende la tocata y emprende la fuga!"... Expresó un historiador: "He encontrado una estadística interesante perteneciente a la Edad Media. En tiempos de las Cruzadas se fabricaron 4 mil cinturones de castidad y 4 mil 500 abrelatas"... Himenia y Celiberia, maduras y solteras, estaban platicando. Dijo Himenia: "Leí en una revista que a cada hombre le corresponden tres mujeres. ¿No te parece eso una inequidad de género?". "No -respondió la señorita Celiberia-. Lo único que me gustaría es estar dentro de cualquier grupo de tres"... El compadre le preguntó a su comadre: "¿Está mi compadre, comadrita?". Respondió ella: "Esta de viaje. Tardará una semana en regresar". Inquirió el compadre: "¿Le molestaría, comadrita, si paso a esperarlo?"... En la fiesta el individuo aquel se dirigió

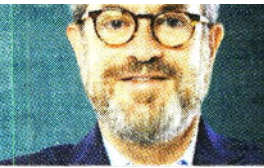
a la guapa chica y de buenas a primeras le espetó: "Perdone usted, señorita: ¿posaría desnuda para mí?". "No" -respondió ella con disgusto disponiéndose a alejarse del sujeto. "¿Por qué no?" -quiso saber el tipo. Replicó ella: "Porque no soy modelo". "Eso no importa -declaró el sujeto-. Yo tampoco soy pintor"... Sumamente molesta la muchacha le pidió a su exaltado galán que le quitara la mano de una de sus opulentas bubis, donde el tipo atrevidamente la había colocado. "Pero, Galatea -se justificó él-. Tú me dijiste que querías hablarme con la mano puesta en el corazón"... Un parroquiano del Bar Ahúnda hablaba con orgullo de su familia. "Tengo seis hijos" -manifestó feliz. "¡Caramba! -dijo uno de los presentes con expresión de sana envidia-. ¿Cómo me gustaría a mí tener seis hijos!". "¿No tiene usted familia?" -preguntó, compasivo, el señor. "Sí -respondió el otro-. Tengo 14 hijos"... El guía le informó al explorador de África: "Le tengo dos noticias, señor; una mala y la otra peor". "¿Cuál es la mala?" -preguntó el explorador con inquietud. Le indicó el guía: "Su esposa entró inadvertidamente en la aldea de los caníbales". "¿Qué barbaridad! -se consternó el explorador-. Y ¿cuál es la noticia peor?".

Replicó el guía: "Por unanimidad los antropófagos decidieron que prefieren comérselo a usted"... Dijo el experto podólogo: "Todos tenemos un pie más chico que el otro". "No es cierto -lo contradijo Babalucas-. Yo tengo un pie más grande que el otro"... El encargado de seguridad del hotel se preocupó al oír que de la suite nupcial salían repetidas expresiones como de enojo o discusión. Una voz de mujer decía: "¡Pd!". Y replicaba con energía una voz de hombre: "¡Pc!". Llamó a la puerta de la habitación, y abrió el recién casado. Le preguntó el guardia: "¿Qué sucede, joven? ¿Por qué esas voces de 'Pd!' y 'Pc!'?". Explicó el muchacho: "Ella quiere que primero desempaquemos"... En la reunión familiar anunció el hijo: "Mi novia está embarazada, pero no tengo la certeza de que el bebé sea mío". La hija aprovechó la ocasión y anunció igualmente: "Yo también estoy embarazada, pero no tengo la certeza de que el bebé sea de mi novio"... Comentó una señora en la merienda de los jueves: "Me gustan los hombres que llevan el cabello largo. Se les ve cara de inteligentes". Repuso otra señora: "Pues mira: el otro día mi marido llevaba un cabello largo en la solapa, y cuando le pedí una explicación puso cara de pendejo"... FIN.



Eureka: ¡liberalismo!

EDUARDO CACCIA
@eduardo_caccia



AMLO acierta: no es el "neoliberalismo" el villano de la película, es la corrupción y la pobreza lo que un país como México debe combatir.

Desconcertados, incrédulos, mirándose unos a otros para saber si realmente escucharon las palabras del Presidente: "Si el modelo neoliberal se aplicara sin corrupción, no sería del todo malo". Así deben estar los seguidores de la narrativa que desde la campaña electoral ha puesto todos los males del país en una palabra: neoliberalismo, como borregos siguiendo al pastor, repitiendo los dogmas de un mesías que con el poder de su boca puede condenar lo que sea con el adjetivo perverso. Ahí está, por ejemplo, la "ciencia neoliberal".

Haya sido un lapsus o una estrategia genial que, como los buenos magos, hacen un pase de manos para consumir el engaño, el jefe del Ejecutivo tiene razón: el enemigo a vencer es la corrupción y no los valores liberales. Hay que entender cuáles son estos valores para darle la razón a AMLO.

En *Por qué el liberalismo funciona. Cómo los verdaderos valores liberales producen un mundo más libre, equitativo y próspero para todos*, Deirdre N. McCloskey expone cómo, a pesar de que desde el siglo XVIII el liberalismo ha sido generador de progreso, una élite intelectual lo atacó y lo tachó de mercantilista, de estar al servicio del dinero (o

del capital, villano favorito del marxismo). En 1867, Gustave Flaubert escribió "es un axioma que el odio al burgués es el principio de la virtud". Pocas palabras han hecho tanto mal a la humanidad como la condena irracional a una clase social, la burguesía, que, como dijo Ikram Antaki, es a quien debemos enormes avances de la humanidad. La campaña de descrédito ha sido efectiva, ser burgués se convirtió en algo sucio.

Desde su origen, el orden mercantil arrebató poder a la nobleza y al clero, el burgués se convirtió en un hombre libre gracias a su trabajo. Se trata, dice Ikram, "de un nuevo orden laico que no depende de la voluntad de Dios, que hace apología de la riqueza" y los logros personales. Burguesía y valores liberales van de la mano, producen movilidad social, atacan la pobreza. El burgués (el comerciante, como los millones que tenemos en México, desde

los formales hasta los informales) se convierte en un ser con capacidad patrimonial, nada le es heredado (como al noble). Es quien reta su destino y arriesga para poner un negocio, busca nuevas tecnologías y conocimiento, se atreve a viajar para importar lo que ve como oportunidades, y puede hacerlo cuando tiene libertad. Millones de mexicanos que buscan prosperar y heredar un mejor futuro a sus hijos son burgueses en potencia. Los valores liberales les convienen.

Los grandes villanos de la sociedad son la pobreza y la tiranía, afirma McCloskey, y son producto de políticas antiliberales donde el papel del Estado es cada vez mayor, apuntando al monopolio. Mientras el liberalismo busca incrementar la productividad y la riqueza, el autoritarismo busca incrementar el poder. En esa lucha ideológica caemos en provocaciones extremas, de izquierda o de derecha. Por-

que ni los pobres los son por flojos ni porque lo merecen, ni todos los empresarios son abusivos y ricos. Dice McCloskey: "La esencia de un verdadero liberalismo humano es un gobierno de tamaño moderado, honesto, efectivo, con visión para apoyar a los pobres". Por supuesto que el Estado debe tener un rol normativo que modere excesos e inhiba abusos. El dilema es qué tanto es tantito. China e India son una muestra; el liberalismo bien aplicado disminuye la pobreza.

El liberalismo no ve a la desigualdad como villano. El liberalismo busca acabar con la pobreza, no con la desigualdad. Los que llamo "teóricos de la desigualdad" ven el liderazgo económico en un sector como algo que debe ser combatido. ¿Y si esta dominancia es producto de su talento y productividad y no de actos corruptos y prácticas monopólicas? Donde hay desarrollo hay desigualdad, y debe haber un espacio ético para ésta. La desigualdad que hay que combatir es la del gobierno que practica un "capitalismo de cuates", y debe combatirse también la que ofende la dignidad y la justicia de los menos favorecidos. Como he dicho, México será posible si construimos y pensamos a partir de la dignidad del otro. Los valores liberales bien aplicados apuntan hacia allá.

Eureka: el lema de los valores liberales podría ser "Por el bien de todos, primero los pobres".



Por supuesto que
el Estado debe tener
un rol normativo que
modere excesos
e inhíba abusos.
El dilema es qué
tanto es tantito.
China e India
son una muestra.





Estadios sustentables

En los últimos años se ha hablado mucho de la sustentabilidad de los nuevos estadios, principalmente aquellos construidos para albergar los Juegos Olímpicos o la Copa Mundial de Fútbol. Un ejemplo histórico es la crítica hecha al estadio principal para los Juegos Olímpicos de Montreal 1976, que fue conocido como 'The Big Owe'. El apodo se lo ganó debido a que para pagarlo se necesitaron 30 años y costó millones a los habitantes de la ciudad. Los llamados elefantes blancos son una amenaza para las organizaciones de megaeventos deportivos, y el COI junto a la FIFA han tomando medidas al respecto.

Un informe del Comité Olímpico Internacional ha revisado 817 sedes permanentes y 106 instalaciones temporales a lo largo de 51 ediciones de los Juegos, desde Atenas 1896 hasta los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang 2018, y ha revelado que el 92% de las 206 sedes permanentes utilizadas para los Juegos Olímpicos en el siglo XXI, y el 85% de las 817 sedes olímpicas permanentes desde 1896 siguen en uso. El informe 'Más de 125 años de sedes olímpicas: uso posterior a los Juegos' es el primer reporte oficial del uso posterior a los Juegos y se basó en los datos recogidos en una amplia consulta con las partes interesadas.

Christophe Dubi, director ejecutivo de los Juegos Olímpicos del COI, mencionó: "Este informe es impresionante del legado que los Juegos Olímpicos crean en las ciudades anfitrionas. Al examinar la trayectoria de las sedes olímpicas después de los Juegos, queríamos comprender mejor la probabilidad de que sigan utilizándose".

Otras conclusiones clave del informe son:

- El porcentaje de nuevas sedes permanentes y de sedes permanentes existentes que siguen en uso es similar (87 y 83% respectivamente).
- El 87 por ciento de las sedes complejas siguen en uso.
- La proporción de sedes temporales ha evolucionado con el tiempo. Por ejemplo, del 7 por ciento a finales del siglo XX al 14 en el siglo XXI.

El COI cambió la organización de los Juegos para que las sedes olímpicas sean más sostenibles en el futuro. La Agenda Olímpica 2020 exige ahora a los organizadores olímpicos que aprovechen al máximo las instalaciones existentes y de otras nuevas sólo cuando exista una necesidad.

Marie Sallois, directora del COI para el Desarrollo Corporativo y Sostenible, dijo: "Los anfitriones olímpicos tienen ahora más flexibilidad para diseñar los Juegos de forma que se ajusten a los planes de desarrollo a largo plazo de una ciudad. Hoy son los Juegos los que se adaptan a su anfitrión y no al revés".

Ésta será la utilización de sedes existentes/temporales para los próximos JJOO:

- París 2024 - 95 por ciento
- Milán Cortina 2026 - 93 por ciento
- Los Ángeles 2028 - 100 por ciento
- Brisbane 2032 - 84 por ciento

La FIFA empezó a tener en consideración varios aspectos de sustentabilidad ambiental en sus estadios mundialistas. Por ejemplo, para Qatar 2022, los organizadores se han comprometido a que las 12 sedes (9 nuevas y 3 renovadas) sean de emisión cero de carbono. Desde el cambio de milenio, se han multiplicado los esfuerzos para ayudar al medio ambiente en todo el mundo.

Los nuevos estadios tienen en cuenta factores clave como el uso de

energías renovables, el uso de plásticos y el ahorro de agua. Casi todos tratarán de integrarse mejor en la comunidad, con un plan de negocio viable, aunque podrían ser más pequeños que los actuales, pero es probable que tengan un legado mucho más significativo y ofrezcan más experiencias a sus visitantes.



Opinión

**FRANCISCO J.
GUERRA Y RULLÁN***

Ciudadanos y el espacio público

Lo que es de todos, el espacio público, es finalmente de nadie; pertenece a una abstracción política y social que tiene un rostro cambiante y no puede asumir responsabilidades en el tiempo. Los espacios públicos, el medio ambiente natural, reclaman compromisos de largo plazo, algo que cualquier gobierno por su temporalidad, no puede ofrecer. Afectamos a la naturaleza, socio necesario para la supervivencia, quien en respuesta nos obliga a reformular economía y sociedad; el reto ambiental se enfrenta con estilos de vida sustentables, tecnologías sensatas y estructuras sociales que aprovechen las capacidades de gobiernos y ciudadanos. El componente complejo es el político: lograr que las instancias de poder comprendan que no pueden enfrentar solos los retos ambientales, pues su solución sólo puede surgir de la base de las sociedades.

La Constitución de la Ciudad de México, 2017, en su Capítulo II De los derechos Humanos, garantiza una ciudad de libertades y derechos, democrática, educadora y del conocimiento, solidaria, productiva, incluyente, derecho a la ciudad, habitable y segura. Aun así, destacando el derecho a un medio ambiente sano, no garantiza las facultades ciudadanas en las decisiones que determinan su entorno urbano y ambiental y menos aún intervenir con la autoridad en su ejecución aportando conocimientos y experiencias; carece de un esquema donde Gobierno y ciudadanos trabajen con los mismos privilegios al tomar decisiones, asumir responsabilidades y aceptar compromisos. El poder de decisión se otorga a políticos y administradores, sin antecedentes de vida en el microentorno y con alguna pericia técnica, quienes disponen por los ciudadanos y en un par de años emigran a otra circunstancia política, sin asumir compromisos por sus decisiones.

El marco legal de la gobernanza en la Ciudad de México refleja la aprehensión del poder frente a la sociedad organizada; el miedo a que los ciudadanos piensen, opinen y actúen en favor de su entorno urbano y ambiental. Es temor por compartir la gobernanza, el poder para poder hacer las cosas bien cuando hay retos que rebasan sus capacidades; refleja el recelo de que decidir con la sociedad significa perder el control. Pensando en la Ciudad de México, la pregunta sería que habría sucedido si ciudadanos, al advertir que

la palmera en Paseo de la Reforma estaba muriendo y la autoridad no actuaba, hubiesen decidido intervenir para salvarla. Qué pasaría si ciudadanos inquietos por el muérdago, gusano descortezador/barrenador y heno motita que están acabando con el arbolado en la Ciudad decidieran acudir a Paseo de la Reforma con equipo para podar árboles cortando las ramas muertas a punto de desprenderse, a fin de evitar peligros para los transeúntes. También, impensable, que pasaría si ciudadanos solidarios solicitaran amablemente el reembolso de impuestos, compensando el suplir ausencias de la autoridad responsable que demandaban respuestas de emergencia.

Los gobiernos son necesarios, pero no en la forma como funcionan hoy, menos aún para enfrentar un reto sin precedentes en la historia de la humanidad; el mal Gobierno es hoy el mayor problema en el mundo, afectando la funcionalidad social y limitando opciones para construir economías sustentables. Asumiendo vocación democrática y buenas intenciones por ofrecer resultados a ciudadanos, hay al menos tres ámbitos que deben considerarse: a) rediseño de instituciones para operar a la par con los ciudadanos, reinventando la interacción Gobierno y sociedad, b) uso de sistemas de inteligencia avanzada en cuestiones ambientales que apoyen la toma de decisiones sensatas y c) escuchar, difundir y asimilar ideas, asegurando el conocimiento colectivo y asumiendo decisiones colegiadas a partir de la razón.



En la batalla del medio ambiente, la imaginación social, la inteligencia colectiva y la acción ciudadana son oscurecidas por el miedo a perder el monopolio de la verdad y el control político. Para enfrentar el cambio climático debemos repensar la gobernanza, construir un tejido social solidario, expandir y demarcar los derechos ciudadanos; necesitamos una nueva democracia, que no es algo que se da en nuestra Ciudad. Nos enfrentamos hoy al costo de no hacer nada: en economía, no invertir un peso hoy es gastar mil mañana; en política, relegar a la sociedad hoy que prevalecerá mañana es ganarse su desprecio. Si no repensamos la relación gobernantes y gobernados, caminamos no sólo hacia la desertización de la Ciudad de México, también hacia una crisis social y un estado fallido.

*REPRESENTANTE VECINAL LOMAS DE CHAPULTEPEC.



línea10

DEMIS FUENTES

"No pasó nada", dijo **Andrés Manuel López Obrador** sobre el **narcotráfico** en la carretera Badiraguato-Guadalupe y Calvo en el que fue detenido un grupo de **periodistas** que cubrían su gira por **Sinaloa**... y tal parece que tiene razón.

Por esa zona del país, no pasó ni el **Ejército**, ni la **Marina**, ni la **Guardia Nacional**, mucho menos la **policía estatal** o las **policías municipales**.

Tampoco pasaron ni el marco legal ni el **Estado de derecho**, pues se trata de una región que claramente es controlada por el **crimen organizado** y no por el **Estado mexicano**.

Tampoco ha pasado por ahí el gobierno estatal encabezado por el morenista **Rubén Rocha Moya**, quien tomó posesión en noviembre y seis meses después no ha visto o no quiere ver que en amplias zonas de su estado la ley es sólo un concepto.

Pero quizás lo más grave es que el **"Triángulo Dorado"**, ese al que el Presidente quiere que se le cambie el nombre a el **"Triángulo de la Gente Buena y Trabajadora"**, es sólo un ejemplo de muchos territorios del país en los que no pasa nada... hasta que pasan cosas terribles.



Complejo pinta el panorama de movilidad en la **CDMX** ante la doble rebelión de **transportistas** que manejan taxis, camiones y microbuses, la cual comenzó la semana pasada y que pinta para complicarse a partir del jueves.

Esé día, la organización **Fuerza Amplia de Transportistas** amenaza con paralizar la circulación, pues acusan que el gobierno de **Claudia Sheinbaum** incumplió su promesa de subir la tarifa mínima para los rutereros de 5 a 8 pesos.

Para complicar las cosas, cuentan que el **Movimiento Nacional Taxista**, que ya armó un fuerte relajo el martes en la sede de la **Semovi** y en los accesos al **AICM**, prepara otra movilización de ruleteros en contra de los taxis de aplicación.

Muy complicada misión tiene el secretario de Gobierno **Martí Batres**, quien tiene la encomienda de desactivar esa bomba que ya está haciendo tic-tic-tic...

demisfuentes@reforma.com



Un Sancho quijotesco



Adam Michnik ha luchado por la libertad toda su vida. Hay que emularlo.

El otorgamiento del Premio Princesa de Asturias de Comunicación y Humanidades al historiador, ensayista, periodista e intelectual polaco Adam Michnik me ha llenado de alegría. Por lo visto, el orbe hispano no ha olvidado del todo la libertad y la democracia.

Mi recuerdo de Michnik está ligado a los inicios de la revista *Vuelta* en 1977. Octavio Paz leyó con emoción un texto de denuncia sobre la represión del régimen comunista polaco contra la disidencia y me pidió publicarlo. Lo firmaban Leszek Kolakowski y su discípulo Michnik, líder del fugaz movimiento estudiantil polaco de 1968 que había sido expulsado de la Universidad de Varsovia y encarcelado por dos motivos: su postura disidente y su origen judío. El texto anunciaba la constitución de KOR, un Comité de Defensa de los Trabajadores reprimidos por el Estado policíaco tras las protestas de 1976. El comité tenía una peculiaridad: la convergencia, ideológicamente impensable, de obreros, estudiantes, intelectuales, escritores y sacerdotes católicos. Buscaban la conquista de libertades que sus homólogos disfrutaban en Europa occidental. Michnik fue encarcelado nuevamente junto con sus compañeros, pero habían plantado la semilla del sindicato Solidaridad.

Tres años después, Solidaridad desafió al régimen totalitario. Polonia entera era disidente, y nosotros en *Vuelta* —a diferencia del grueso de la izquierda mexicana y latinoamericana— estábamos con ella. Al poco tiempo, en diciembre de 1981, el general Jaruzels-

ki aplastó al sindicato. Michnik pasó otros años en prisión, escribió sus *Cartas desde la cárcel*, editó publicaciones que circulaban de manera subrepticia (*samizdat*), emprendió huelgas de hambre. Nunca perdió la fe, pero entendió los límites de lo posible. *Si el totalitarismo era invencible por las armas, quedaba la pluma, la crítica, la paciencia y el humor.*

A fines de los ochenta, en el umbral de la libertad, Michnik fundó el diario *Gazeta Wyborcza*, que ha dirigido desde entonces y que sigue siendo una de las publicaciones democráticas más sólidas e influyentes del mundo. En noviembre de 1989, a unos días de la caída del Muro de Berlín, visité la redacción. Al hablar con uno de sus compañeros, entendí la pasión profunda que los movía. Era una pasión polaca, natural en aquel país liberal y constitucional desde su origen moderno (1791) pero históricamente oprimido por los imperios de Prusia, Austria-Hungría y Rusia. Era también una pasión católica, como reconoció Michnik, al revalorar el papel de la Iglesia (y del papa Juan Pablo II) en la lucha contra el totalitarismo. Era igualmente una pasión judía: “reco-gramos la nobleza, el código de honor de nuestra tradición. Podíamos sentirnos orgullosos de ser polacos. Éramos actores de una fecha histórica, como el levantamiento del Ghetto de Varsovia en 1943”. Y era sobre todo una pasión universal por la libertad. Las pasiones convergieron en una: “había madres que preferían a sus hijos presos pero no vencidos”. Al poco tiempo, Polonia se liberó del yugo soviético y

abrazó la democracia. Michnik no la vio como una oportunidad de venganza contra sus verdugos sino de reconciliación nacional.

En el “Encuentro Vuelta: La experiencia de la libertad” que convocó Octavio Paz en 1990, Michnik criticó la indulgencia de los intelectuales latinoamericanos ante Cuba: “Fidel Castro no solamente es el jefe del museo totalitario, sino también el modelo de la transformación de un movimiento libertario en un régimen totalitario y autoritario...”. Al mismo tiempo, heterodoxo al fin, reivindicó la posibilidad de una reforma democrática en los regímenes comunistas.

Han pasado más de treinta años desde entonces. Adam se ha opuesto al actual gobierno nacionalista de su país que, habiendo accedido al poder por la vía de los votos, ha buscado concentrar el poder y coartar las libertades. La vuelta del imperialismo ruso —zarista y bolchevique— no lo ha sorprendido. Pero para enfrentarlo lo acompaña Polonia entera, que en Ucrania ha reconocido su propia historia, y no quiere verla repetida.

“La democracia necesita Don Quijotes y Sanchos Panza”, le dijo a Ángel Jaramillo, que lo entrevistó para *Letras Libres* en noviembre de 2004 (<https://letraslibres.com/revista-espana/adam-michnik-2/>). En esa mezcla difícil reside la mayor lección de este héroe de la libertad para nosotros. Ni realismo cínico ni idealismo utópico: la democracia liberal, que acepta la imperfección del mundo; que dialoga con los adversarios y los trata como seres humanos.



Mujeres desprotegidas

**MARÍA ELENA
ESPARZA GUEVARA**

El caso de Cecilia Monzón muestra que dar medidas de protección a mujeres en riesgo no es una prioridad de las autoridades.

A Cecilia Monzón la mataron en Cholula el sábado 21 de mayo. Llevaba meses pidiendo medidas de protección y por alguna razón todavía por aclarar el expediente quedó sin respuesta. Ahora es demasiado tarde.

Casos como el de la abogada, apodada en Puebla “la defensora de las mujeres”, conmocionan y duelen en todo el país. Tenía 37 años y deja un hijo de cuatro que no tendrá más que el recuerdo de una mamá que luchó siempre contra la violencia de género y fue afectada por una omisión de la autoridad. La manifestación convocada por colectivas para exigir justicia fue recibida con cientos de policías antimotines que protegían —qué ironía— las instalaciones de la Fiscalía estatal.

Las medidas de protección son un mecanismo establecido en el Código Nacional de Procedimientos Penales al que cualquiera puede recurrir cuando, al denunciar, considera que su integridad está en riesgo y requiere el apoyo de la autoridad para garantizar su seguridad.

En 2007, cuando fue publicada la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, se agregaron medidas de urgente aplicación en función del interés superior de la niñas y mujeres ante cualquier contacto que ponga en riesgo su libertad o vida; también se incluyó un apartado en materia de violencia política contra las mujeres en razón de género —también esta la sufrió Monzón—.

Más allá del complejo entramado técnico y legal que podría

discutirse en un círculo de abogados, el sentido común nos indica que cuando una mujer solicita con fundamento alguna de las 20 medidas disponibles, tendría que ser prioritario para el Poder Judicial asignarlas. Porque las disposiciones fueron creadas con el objetivo de salvar vidas: de que el “ni una más” y “ni una menos” sean alcanzables en la realidad.

Y la información al respecto tendría que ser abierta y transparente en todas las entidades de la República. Sin embargo, no es así.

En el caso de Puebla, hay que recurrir a notas de prensa para tratar de rastrear el ejercicio de este derecho; de acuerdo con declaraciones del Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Héctor Sánchez, de septiembre de 2020 hasta finales

de abril 2022, de 500 alertas que el Tribunal Superior de Justicia ha recibido por parte de mujeres que son víctimas de violencia, se han decretado 486 medidas de protección.

En la capital, tan solo en lo que va de 2022, el Poder Judicial de la Ciudad de México ha emitido 4 mil 613 medidas de protección a mujeres, de acuerdo al Magistrado Rafael Guerra Álvarez, presidente del órgano judicial, que acaba de presentar el Infor-

me de Resultados de la Alerta por Violencia contra las Mujeres. Aquí sabemos incluso con precisión que el 72 por ciento de las medidas otorgadas por la Fiscalía General de Justicia son restricciones para evitar que los agresores se acerquen a las víctimas.

Podría pensarse que la enorme diferencia responde únicamente a la incidencia de delitos sexuales y

violencia familiar, pero reducir el análisis a ese factor omitiría una máxima del feminismo: lo que no se nombra no existe.

Es indudable que hay estados en donde existe mayor disposición a visibilizar el estructural problema de la violencia de género incluso si eso aumenta las denuncias, tanto desde la autoridad como desde la sociedad civil.



Cecilia Monzón, quien fue insurrecta en un contexto conservador, decía que nuestro deber es luchar por el derecho, pero el día en que encontremos en conflicto el derecho con la justicia, hay que luchar por la justicia. Y eso es lo que está pendiente, en su caso y en tantos otros.

*La autora es Maestra
en Desarrollo Humano por la Ibero
y fundadora de Ola Violeta A.C.
@MaElenaEsparza*

Es indudable que
hay estados con
mayor disposición
para visibilizar
el problema
de la violencia
de género, incluso
si eso aumenta
las denuncias.



Oportunidad



La era del petróleo terminará antes de lo previsto. Es el momento de licitar nuestras reservas petroleras.

El crecimiento económico esperado para todo el sexenio, según el FMI, es del 2.2 por ciento. Por décadas crecíamos eso cada año.

AMLO reconoció recientemente estar triste por no haber cumplido con su promesa de crecer al 4 por ciento anual. El entorno no ha sido fácil, pero también ha dejado pasar valiosas oportunidades. Una de ellas: licitar nuestras reservas petroleras.

La mayoría de las compañías petroleras occidentales han abandonado Rusia tras la invasión a Ucrania y buscan dónde invertir. Además, Estados Unidos y Europa han acelerado la transición hacia las energías verdes. La era del petróleo terminará antes de lo previsto. La ventana para sacarles valor a los hidrocarburos se irá cerrando.

No habrá un mejor momento para licitar nuestras reservas. Es el momento de reanudar las rondas petroleras. La ley del 2014 sigue vigente y la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) puede retomar ese camino con relativa rapidez.

AMLO no canceló los contratos petroleros otorgados el sexenio anterior. Hizo bien. Los privados produjeron 94 mil barriles diarios el mes de abril. Desde la reforma hasta marzo del 2022 el gobierno ha recibido 87 mil 986 millones de pesos sin invertir un centavo. En la medida que maduren más proyectos, el ingreso subirá. Por barril extraído el gobierno recibe más dinero de los campos privados

que de la mayoría de los administrados por Pemex.

La apuesta que falló fue confiarle el crecimiento del sector a Pemex. La empresa incumple su promesa de subir la producción a 2.033 millones de barriles diarios de líquidos, según su Plan de Negocios 2021-2025. En el Plan del 2019 la promesa era mayor: 2.3 millones. Produjo 1.607 este abril.

El petróleo es del pueblo, dice nuestra Constitución. La reforma de Peña Nieto no cambió eso. Modificó el que el gobierno ya no está obligado a desarrollar las reservas a través de Pemex.

No es bueno depender de una compañía. Menos con un sindicato, funcionarios y contratistas que tantos recursos le extraen a Pemex. Licitar a quien ofrezca más por nuestros yacimientos maximiza su valor. Hidrocarburo que no se extraiga en las siguientes décadas será dinero de la nación tirado a la basura.

Urge licitar los yacimientos de gas no convencional que México tiene en el noreste. Importamos gas, cuando lo podríamos estar produciendo nosotros. Pemex no tiene ni la tecnología ni la capacidad para gestionar proyectos de ese tipo.

Las creencias basadas en actos de fe son dañinas. Miles han muerto por resistirse a la vacuna contra el Covid-19. La fe tampoco es buena consejera en materia de políticas públicas. **Licitar los yacimientos del país no afecta ninguno de los objetivos sustantivos del gobierno de AMLO, mayor crecimiento, mejor re-**

parto de los recursos, mayor soberanía energética. Al contrario, la economía crecería más y el Estado tendría más recursos.

Es un error creer que licitar campos implica perder soberanía. La CNH regula minuciosamente el desarrollo de cualquier yacimiento petrolero. Pregúntele a la CNH quién es más fácil de regular, si las empresas privadas o Pemex. Pemex representa los intereses de la propia empresa, no los de los mexicanos.

Este martes, AMLO sostuvo que “si el modelo neoliberal se aplicara sin corrupción, no sería del todo malo. Es que se puede tratar del modelo económico más perfecto...”. Si ahora no impera la corrupción, según dice, se deberían aprovechar las virtudes de la competencia. Incluso en materia de licitación de campos en el sexenio pasado no se sabe de acusación alguna de corrupción o favoritismo.

Licitar las reservas es ganancia para el país y para el actual gobierno. Enviaría a los inversionistas una señal positiva, descolocaría a la oposición, y es congruente con la visión de AMLO: el gobierno es un elefante reumático. El velo ideológico petrolero parece impedir a AMLO ver que Pemex es un elefante reumático muy grandote.



Descontento



El dilema para el futuro de México es construir una nueva estructura política que obligue a una mejor gobernanza y propicie el desarrollo.

Por muchas décadas, la democracia era percibida como el mecanismo ideal para procesar las demandas de la sociedad y, a la misma vez, generar condiciones para el progreso de las naciones. No por casualidad Churchill acuñó aquella frase de que la democracia es el peor de los sistemas, con excepción de todos los demás. Sin embargo, en las últimas dos décadas han ocurrido dos fenómenos que han puesto en duda la primacía de la democracia. Mucho del descontento que llevó a gobiernos como el del presidente López Obrador se deriva de ahí.

Primero, algunas naciones han logrado producir mejores resultados en términos de progreso económico que las democracias emblemáticas. En particular, es impactante el éxito de China en lograr elevadas y sostenidas tasas de crecimiento económico por varias décadas y lo que eso ha implicado para cientos de millones de personas que han salido de la pobreza. **El éxito de un gobierno autocrático ha puesto en duda la trascendencia de la democracia como el mejor sistema de gobierno**, lo que ha creado un cisma para el mundo en desarrollo entre las autocracias y las democracias.

En segundo lugar, el cambio tecnológico que ha venido experimentando el planeta ha dislocado a todas las sociedades y producido resultados poco encomiables en términos de desigualdad, expectativas no satisfechas y ausencia de oportunidades para el desarrollo de las personas. Aunque el discurso político culpa al peyorativamente llamado "neoliberalismo" de los males que aquejan a prácticamente todas las naciones del orbe, lo interesante es

que nadie disputa el sistema económico en el mundo; la esencia de la disputa yace en las prioridades políticas y sus consecuencias. El mundo digital crea una extraordinaria disrupción porque sólo aquellas personas que cuentan con la preparación necesaria para prosperar en ese espacio tienen algún grado de certeza respecto al futuro.

Estas dos circunstancias –la efectividad de los gobiernos autocráticos y la disrupción que se deriva del advenimiento del mundo digital– se convirtieron en un verdadero maná caído del cielo para políticos listos a explotar el descontento social. El problema es que esos políticos –y nuestro presidente es un ejemplo perfecto de ello– no ofrecen una mejor solución a los problemas que causaron su éxito electoral.

Yascha Mounk* argumenta que el patrón general de los gobiernos

que han emergido como resultado de explotar el descontento social es el debilitamiento de los elementos que hicieron posible su ascenso político, como son las instituciones liberales previamente existentes. La concentración de poder va minando los pocos o muchos vestigios de estructura de legalidad y la independencia de las instituciones, fortaleciendo al líder político, pero sin resolver los problemas que prometió enfrentar; lo que se convierte en la causa última de su eventual decaimiento.

La "lucha existencial" que describe Mounk es sugerente: "En tanto que la oposición intenta revertir el deslizamiento hacia un sistema iliberal, los líderes populistas buscan obtener un control cada vez mayor. Si tienen éxito, la democracia iliberal resulta ser solo una estación de

paso en el camino hacia la dictadura electa". Sin embargo, dice Mounk, el gran reto de los líderes carismáticos es que su popularidad tiende a erosionarse en la medida en que la gente demanda satisfactores tangibles que no está obteniendo.

La peculiaridad del gobierno del presidente López Obrador es que no ha empleado el poder para construir una plataforma económica sustentable para el largo plazo. En contraste con Singapur o China, dos casos muy distintos pero emblemáticos, México no va en el camino a la consolidación de una economía moderna, exitosa y transformadora para la población. Sólo para ejemplificar, si México estuviera imitando a China en su proceso de desarrollo, el presidente habría sido el primer campeón del aeropuerto de Texcoco, similar al nuevo de Beijing. El hecho de que haya optado por un aeropuerto provinciano y sin futuro muestra su verdadera inclinación. Es decir, la situación de México no es parte del debate autocracia-democracia que caracteriza al mundo porque nuestra eco-



nomía no exhibe las características de una nación exitosa y pujante como aquellas. Por lo tanto, su devenir será muy distinto.

Los proyectos señeros del gobierno—refinería, aeropuerto y tren maya— no son obras que vayan a alterar el descenso gradual que experimenta el país. Son mucho más monumentos a la persona del presidente que vehículos hacia un nuevo estadio de desarrollo. Cuan-

do el electorado que con entusiasmo eligió al presidente en 2018 voltee y vea todo lo que no se hizo y las soluciones que nunca se contemplaron, la pregunta será qué sigue. O, puesto en otros términos, ¿hasta dónde alcanzará la popularidad?

México no logró consolidar su democracia antes de que llegara un gobierno dedicado a disminuirla si no es que a eliminarla, pero ésta sigue siendo la mejor manera de resolver nuestros problemas por una razón muy simple: ni siquiera con todo el poder acumulado, la actual administración pudo construir una mejor calidad de gobierno o mejores resultados. La ciudadanía tiene que forzar la construcción de un sistema de pesos y contrapesos que lo hagan inevitable.

* Journal of Democracy,
Vol. 31 #1, January 2020.

La concentración
de poder mina los
pocos o muchos
vestigios
de estructura
de legalidad y
la independencia
de las instituciones.

