

OPINIÓN

Sufragio efectivo no reelección

Anamari Gomís
nacionall@cronica.com.mx



“No hay nada más corruptible, nada más destructivo (...) que el ejercicio ilimitado de poder”

William Henry Harrison

Se sabe que treinta millones de mexicanos votaron por Andrés Manuel López Obrador. Llegó legítimamente a la presidencia del país, nadie lo duda, aunque muchos se arrepienten hoy de haber votado por el macuspano. Yo no, porque nunca le he dado mi voto. Desde su espectáculo en Reforma durante el 2006, cuando proclamaba que Felipe Calderón le había robado la elección y entonces se apostó con sus huestes, casi todas pagadas, en la avenida Reforma y además se hizo nombrar el presidente legítimo, he desconfiado de él. Incluso antes, cuando fue a quemar refinerías en Tabasco hacia el año 1988. No soy vidente y muy probablemente carezco de la mirilla política para analizar a plenitud lo que percibo. El caso es que existen discursos que hartan y dejan de tener credibilidad para la gran mayoría.

Desde mediados de los años setenta, cuando entré a la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, abandoné la idea de que socialismo era la salida para la pobreza, pero sobre todo, para la democracia. No me lo planteaba con claridad pero Papá Stalin, como le hacía saludar mi padre a mi hermana muy pequeña, frente a una fotografía del asesino de millones de personas, me irritaba, así como la URSS. Tampoco era un rapto de genialidad mía. Mi padre había roto con el comunismo desde hacía mucho, quizá antes de que yo naciera. A mí me tocó solo oír hablar mal del comunismo, cuyo Comité Central o sus adláteres mandaban llamar a los comunistas españoles en el exilio y los “abducían”. Casi nunca se volvía a saber de ellos. Las familias se quedaban sin el padre y,

no pocas veces, las mujeres se las veían negras criando hijos solas y en otro país que no era el suyo.

Creía en la izquierda, pero no sabía de qué se trataba ya. En términos literarios, salté de *Entre Marx y una mujer desnuda* (1978), del ecuatoriano Jorge Enrique Adoum, en la que el protagonista es un intelectual del marginado Partido Comunista y narra las luchas de izquierda de la época a *American Pastoral* (1998) del estadounidense Philip Roth, donde la joven hija del protagonista pasa de la radicalidad al terrorismo. Me volví social demócrata, por definirme de alguna forma. El chiste era que no hubiera pobres. Lo sigo anhelando, pero nada de eso ocurrió en la Unión Soviética ni en Cuba. Y mucho menos se ha arreglado esa desgracia, porque la pobreza lo es, durante los cuatro años de la administración de Andrés Manuel López Obrador. Nada de “primero los pobres”. Las personas en pobreza extrema aumentaron en cinco millones.

Es decir, que todo el discurso redentor de Andrés Manuel resulta un menurje de disparates, como queda demostrado después del viernes por la noche en que los legisladores de Morena se reunieron sin la oposición para aprobar un montón de iniciativas propuestas por el presidente. Se avaló la desaparición del INSABI, creado por la supuesta Cuatroté en lugar del Seguro Popular, la extinción de Financiera Rural, cambios a la Ley Minera, se incluyó más participación del ejército en el espacio aéreo, en la construcción del Tren Maya, hasta en la nueva modalidad de Conacyt, el dizque Consejo Nacional de Humanida-

des, Ciencias y Tecnologías, que en lugar de que los proyectos científicos y del Sistema Nacional de Investigadores pasen por los pares de los investigadores lo harán ahora bajo el escrutinio de las cabezas de las secretarías, entre otras por la Sedena y la Marina. Si alguien presenta una investigación sobre cómo construir una casa con sargazo o cómo regenerar huesos de la columna vertebral con cáscara de cangrejo (ambos estudios son reales) tendrá que contar con la aprobación del general Luis Crescencio Sandoval de la Defensa y de Adán Augusto López de Gobernación, entre otros. Quedan fuera las representaciones de la UNAM, la UAM, el Cinvestav, el Politécnico, el ANUIES y demás instituciones académicas. El INAI, que tanto molesta al presidente, es decir, el Instituto Nacional de Transparencia, se dió de baja por considerar corruptos a sus funcionarios, cuando las corrupciones de la Cuatroté, sus NO licitaciones, el influyentismo que la caracteriza y demás se encuentran a la orden del día. Anoche Carlos Loret de Mola, a quien el primer mandatario detesta, reveló la red de amistades de Andrés Manuel López Beltrán, hijo mayor de su papá, envueltas en los negocios que surgieron a partir de la cancelación del aeropuerto de Texcoco, el cual, de haberse terminado, se habría convertido en un aeródromo de primera, en lugar del AIFA, que se erigió sólo por capricho de Andrés.

Es tanto lo que se puede decir de este fallido gobierno que su “legitimización” da mucho que desear. Andrés Manuel es tiránico, narcisista, populista y malhecho. Ha destruido instituciones, per-



sigue a la Suprema Corte Nacional de Justicia porque no quedó como presidente su favorita, Yasmín Esquivel Mosca, plagaria de su tesis de licenciatura y también de doctorado, quien lo hubiese favorecido en todo.

El nuevo enfado del presidente de México con los Estados Unidos es el dinero que el país del Norte aporta a las ONG'S mexicanas, "organizaciones que están en contra de un gobierno legal", el suyo, apunta el presidente. Los Estados Unidos brindan esta ayuda en muchos lugares del mundo cuando percibe gobiernos autoritarios. AMLO piensa que se trata de injerencia, pero el suyo es justamente un gobierno de corte tiránico.

Como dice un amigo mío, durante esta presidencia nunca se ha disimulado la idea del mandato constitucional con López Obrador como presidente de nuevo o a través de una de sus corcholatas, como el maximato después de la presidencia de Plutarco Elías Calles. La inclusión exagerada del ejército en muchos asuntos de la gobernanza de AMLO produce resquemor. ¿Qué se propone realmente el tabasqueño o, en el mejor de los escenarios, qué hará su sucesor con los militares metidos hasta en la cocina?

¿Se puede dar un golpe de estado desde el mismo gobierno que inició con la legalidad del voto? ¿Soy aprensiva o nos acercamos a un momento difícil de la historia moderna del país?●

El nuevo enfado del presidente de México con los Estados Unidos es el dinero que el país del Norte aporta a las ONG'S mexicanas...



UNICEF/Volpe



El número de niños pobres aumentó en estos últimos años.



VOCES DE LEVANTE Y OCCIDENTE



POR GABRIEL MORALES SOD

EL FIN DEL CONTRATO ISRAELÍ

Han pasado ya diecisiete semanas desde que comenzó el movimiento de protesta en contra de la reforma judicial en Israel. Y, aunque por el momento, el gobierno ha decidido detener el proceso, semana con semana, alrededor de medio millón de israelíes (el equivalente a ocho millones de mexicanos en las calles) han continuado manifestándose.

El movimiento, que surgió como protesta al intento del Gobierno de acabar con la independencia del Poder Judicial, ha logrado continuar porque ha convertido en algo más grande. Un movimiento que demanda no sólo el fin de la reforma, sino también un cambio esencial en las relaciones entre sociedad y Gobierno que garantice la protección de valores liberales y democráticos y los derechos de las minorías. La sociedad israelí está dividida no sólo entre árabes y judíos, sino entre judíos de varias denominaciones. Por décadas, la población secular —que paga la mayoría de los impuestos en el país, sirve en el ejército y ha convertido a Israel en una nación *start up*— ha aceptado, a regañadientes, un contrato social que implícitamente permitió una enorme serie de privilegios a la población ultraortodoxa.

Los ultraortodoxos, en su inmensa mayoría, no sirven en el ejército, sino estudian en *yeshivot* (centros de estudios de la Torá) desde los 18 hasta los 26 años, con financiamiento mensual del Estado. Además, a diferencia del resto de la población, un sector importante de la población ultraortodoxa no estudia matemáticas ni inglés. Por estos dos motivos, alrededor de la mitad de los hombres de este sector no trabaja; las familias viven con los ingresos de las mujeres y becas y prestaciones del Estado. La pobreza en esa comunidad es abundante. A pesar de la injusticia de este contrato social, en donde un grupo estudia, sirve, trabaja y paga impuestos y el otro recibe subsidios para estudios religiosos y contribuye poco a la economía, los israelíes seculares y religiosos moderados han tolerado este arreglo. Como parte de este *statu quo*, los israelíes no ortodoxos han tolerado también políticas inequitativas en el ámbito de religión y Estado: no hay transporte público los sábados, el día de descanso ortodoxo, ni matrimonios civiles ni mucho menos homosexuales en Israel.

Los ortodoxos, envalentonados por la victoria de la derecha en las últimas elecciones, no sólo apoyaron la

propuesta de reforma judicial, sino que han intentado avanzar una nueva serie de leyes religiosas restrictivas. Ésta fue la gota que derramó el vaso. No contentos con los privilegios, estos grupos han intentado hacerse de más poder, apoyando una reforma que prácticamente acabaría con las facultades de la Suprema Corte para restringir abusos de poder y promover la igualdad. La mayoría de la población israelí no está dispuesta a seguir con el actual contrato y han convertido en demandas centrales del movimiento la igualdad en el servicio militar y la participación de los ortodoxos en la economía. Sólo una constitución (Israel no tiene una) que establezca derechos elementales podría poner de nuevo las bases de un contrato social basado en una relación más equitativa. Sin este contrato, el quiebre actual entre la población secular y la ortodoxa será irreversible.

gmoralessod@gmail.com

Twitter: @gabriel_msod





De Moral llama a no dejar entrar a Morena al Edomex

PATRICIA VENEGAS

El Sol de Toluca

PATRICIA VENEGAS/EL SOL DE TOLUCA

COACALCO. La candidata de la coalición Va por el Estado de México declaró que vencer a Morena es defender a la patria. “Nunca le vamos a permitir la entrada al Estado de México”, advirtió.

Recordó la desaparición del seguro popular en la entidad, y ahora el Insabi, la semana pasada. Entre banderas azules, rojas y amarillas, que nutrieron el mitin, Alejandra del Moral expuso que la evidencia es muy clara: “En todos los lados donde ellos gobiernan se disparó la violencia, la seguridad y no hay inversiones”.

La abanderada aliancista reiteró que ésta no es una elección más a gobernador, debe de ser el futuro de México: “Nos jugamos más que una gubernatura”.

La candidata del PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza dijo que esta elección es de dos mujeres, de las cuales una de ellas tiene los zapatos bien puestos.

Se comprometió en este municipio a la pavimentación de la vialidad Mexiquense, así como la construcción de un puente vehicular que facilitará el tránsito hacia la avenida José López Portillo, conectando con Recursos Hidráulicos.

En Coacalco,

ofreció la edificación
de un deportivo de
alto rendimiento



Alejandra del Moral
durante su gira



AJAY BANGA, DE EJECUTIVO EN INDIA A DIRIGIR EL BANCO MUNDIAL

AFP

SI, NACIDO EN INDIA y convertido luego en estadounidense, Ajay Banga, elegido el miércoles al frente del Banco Mundial (BM), tiene múltiples desafíos, entre ellos, la financiación de la lucha contra el calentamiento global y la reforma del funcionamiento de esa institución financiera.

Este hombre de negocios de 63 años sucederá desde junio a David Malpass y era el único candidato al cargo.

Su designación no cumplió totalmente con las expectativas del BM, que había alentado a sus miembros a promover candidaturas de mujeres.

Según varias fuentes cercanas, la secretaria del Tesoro, Janet Yellen, estaba a favor de tal tipo de elección, pero la decisión final recaía en el presidente estadounidense, el demócrata Joe Biden.

Sin embargo, en muchos aspectos, esta designación refleja la voluntad de la Casa Blanca hacer un gesto hacia determinados países emergentes, en un contexto de crecientes tensiones geopolíticas, proponiendo a una persona que nació, creció y se educó en una de las naciones más grandes del mundo, y a la que Estados Unidos intenta acercarse: India.



El nuevo dirigente del BM tiene como desafío el cambio climático. Especial



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

El mandatario aspira a seguir gobernando más allá de 2024 por interpósita persona, llámese Sheinbaum, Ebrard o Adán Augusto

NO SON CORCHOLATAS,
SON AMLITOS



Despersonalizados, alienados, auto reprimidos, sin rostro ni voz ni ideas propias, sin señales de libre albedrío y pensamiento independiente avanzan las llamadas *corcholatas* de Morena en una ilusoria carrera por la sucesión en la que el vencedor ya está definido: Andrés López Obrador.

En efecto, el mandatario aspira a seguir gobernando más allá de 2024 por interpósita persona, llámese **Claudia Sheinbaum, Marcelo Ebrard, Adán Augusto López** o algún otro *Juanito* o *Juanita* que él designe.

Por eso **ninguno de los aspirantes morenistas lo contradice en nada. Tampoco expresan la más mínima intención de instaurar políticas de gobierno distintas** a las del proyecto personal de su jefe y, ni Dios lo quiera, se atreven a lanzarle una crítica, así sea tímida.

El espejismo de verse sentados en la silla del águila **los ha convertido en clones ideológicos, mentales y conductuales**. La competencia entre ellos no radica en explicar propuestas y planes de gobierno; en mostrarse como los más aptos para administrar el país, o conciliar a una ciudadanía polarizada a punta de *mañaneros*.

De lo que se trata la carrera morenista es de parecerse a AMLO



acabó” en la era de la cuatroté.

De lo que se trata la carrera presidencial morenista es de parecerse a López Obrador, ser *amlitos* y demostrar quién es más cercano a él, quién habla, piensa, gesticula y actúa

como él; presumir **quién está más dispuesto a acatar las instrucciones que después de 2024 se emitan desde la finca La Chingada**, y dejar intactas todas las políticas, programas, obras y contratos de su gestión, incluso las fracasadas.

Se trata, en el fondo, de **un autodesprecio inducido por quién les ha hecho creer que se lo deben todo a él** y que sin él no son capaces de ganar una elección.

Gobernar sí tiene ciencia, y en el Congreso de la CDMX sí entienden su importancia. Las comisiones de Ciencia, Tecnología e Innovación y de Igualdad de Género organizaron con Grupo L’Oréal el foro **“Mujeres en la Ciencia”**, donde se puso sobre la mesa el papel de las mujeres científicas y los problemas que enfrenta, como la brecha salarial. Buena noticia, sobre todo ahora que numerosos integrantes del grupo en el poder desdeñan la ciencia.

EN EL VISOR: Meramente testimonial será la participación de **Ricardo Monreal** en el proceso de Morena para definir al candidato presidencial. El pasado viernes dilapidó el capital político que tenía al aprobarle todas las reformas al Ejecutivo en una sesión plagada de irregularidades. Es **corcholata de a mentis**.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



#ENMICHOCÁN

**RECIBE
RESPALDO
FEMENINO**

Mujeres de Michoacán se sumaron al movimiento feminista nacional que bajo el lema "Por Ella, Por Todas" "Si Llega Ella, Llegamos Todas", da su respaldo a Claudia Sheinbaum de cara al proceso electoral de 2024.

Empresarias, académicas, científicas y representantes de los pueblos originarios reconocieron la capacidad de liderazgo y de llevar las riendas del país de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

La abogada y actual diputada Mariana Benítez Tiburcio, celebró la determinación de mujeres para cerrar filas en un solo proyecto colectivo y una misma agenda de causas feministas. "Después de 65 presidentes que han gobernado el país; hoy como nunca antes en la historia de México existen todas las condiciones para que una mujer sea Presidenta. Es el momento de darle la oportunidad a una mujer", asentó. **C. STETTIN**

FOTO: ESPECIAL



• **ACTO.** Reconocieron el liderazgo de Sheinbaum.



'IN MEMORIAM' RUTH PORTA

Brillantez para el servicio público

RAFAEL SIMANCAS

Ruth Porta Cantón, fallecida el martes a los 66 años, podía haber dedicado su vida a cualquier propósito elevado. Contaba con un patrimonio notable. Era una mujer de inteligencia brillante. Le sobraba capacidad de trabajo.

Podía haberse limitado a vivir de las rentas, dando satisfacción a su inagotable curiosidad cultural, cultivando artes y ciencias con deleite. Podía haberse decidido por el dinero, por haber invertido su ingenio y sus dotes de liderazgo en el mundo de la empresa. Podía haber abierto un despacho profesional de éxito, resolviendo cuitas ajenas con solvencia y ganancia.

Pero Ruth Porta, nacida en 1957 en Palma, decidió dedicar su vida al servicio público. Porque a la inteligencia y al esfuerzo, Ruth siempre añadió una generosidad infinita para definir su carácter. Eso y unas convicciones firmes a favor de la justicia social.

Tampoco se decantó precisamente por la moqueta y el oropel en su vocación como servidora pública. Al elegir oposición no buscó entre los cuerpos tradicionalmente más poderosos. Optó por ser interventora, en la administración local además, y fue la primera de su promoción, claro.

Decidida a aplicar su compromiso ideológico y moral a la transformación de la realidad, eligió militar en el partido de los trabajadores y las trabajadoras, el Partido Socialista. Desde abajo, desde la militancia de base y los cuadros orgánicos de la agrupación local que le tocaba.

Y su primer cargo público tenía que ser de concejala, si bien en un Ayuntamiento señero, el de la capital de España, el de Madrid, nada menos.

Allí tuve la suerte de conocerla. Ella era la penúltima de la lista socialista que los madrileños eligieron en el año 1995; yo era el último. Un tiempo después, en el 2000, nuestros compañeros nos encargaron a ambos dirigir ese grupo municipal.

Ruth fue siempre una luchadora. Luchaba contra el adversario en defensa de sus ideas. A veces luchaba contra el aliado, si pecaba de timorato o indolente. E, incluso, luchaba contra el amigo, cuando parecía ceder a la tentación del desfallecimiento o la rendición. Porque ella nunca desfilaba y nunca se rendía.

Y cuando alguien decide enfrentar los obstáculos con lucha, ha de encajar golpes. No fueron pocos los golpes que recibió Ruth. De los de enfrente, cuando les vencía con razones. Y de los de al lado, cuando les exigía el mismo nivel de compromiso, de dedicación y de eficacia que ella invertía en cada batalla.

Quizás sus mayores enemigos los ganó en la guerra contra la corrupción. Porque ahí los enemigos desprecian argumentos legítimos y carecen de límite ético en la refriega. Sufrió los golpes donde más le dolía, en la familia.

Ruth Porta pasó por el Ayuntamiento de Madrid, por la Asamblea de Madrid, por el Senado de España, y por varios ayuntamientos de la comunidad madrileña. En todos sus destinos se granjeó la gratitud de sus jefes, el cariño de sus compañeros y el respeto de la mayor parte de los adversarios.

Porque otro de los puntales en la personalidad de Ruth fue la lealtad. Lealtad a los valores de su carácter, lealtad a los principios de su acción política, y lealtad a las personas con las que trabajó.

Lealtad en la anuencia y en la discrepancia. Quienes lean esto y trabajaran con Ruth tendrán que sonreír forzosamente al recordar las infinitas discusiones a

propósito de cada asunto, de los importantes y de los irrelevantes. Porque Ruth daba todas las peleas. Y, al final, la lealtad con lo decidido y con su gente. Siempre. Sin fisuras.

Ruth estaba llamada a protagonizar el cambio en Madrid. Para ese cometido le votaron los madrileños, junto al resto de los candidatos del PSOE en aquellas elecciones autonómicas de 2003. Fue clave en la elección de quien esto escribe como secretario general y candidato. Fue fundamental en el programa, en la campaña y en el plan de gobierno. Y sufrió como todos, como nadie, la frustración por aquel Gobierno prometedor y no nacido.

Me precio de ser de los socialistas con menos prejuicios machistas, quizás. Y el mérito no es mío. Nadie que haya trabajado con Ruth Porta puede albergar por un segundo el pensamiento de que las mujeres son el sexo débil, el género menor o la mitad a postergar. Jamás la vi reclamar trato igual a los hombres. Porque jamás vi que nadie se atreviera a negárselo.

Ha afrontado la última batalla de su vida como todas las demás. De frente y dándolo todo. Dándonos otra lección de vida. Una más. Con los suyos cerca, Enrique y Laura.

A quienes tuvimos la fortuna de compartir camino con ella, nos deja un vacío infinito.

Nos consuela saber que tuvo una vida intensa y que fue feliz.

Rafael Simancas es un político socialista español, actual secretario de Estado de Relaciones con las Cortes y Asuntos Constitucionales.





Ruth Porta, en 2005. / MANUEL ESCALERA



De Moral llama a no dejar entrar a Morena al Edomex

PATRICIA VENEGAS

El Sol de Toluca

COACALCO. La candidata de la coalición Va por el Estado de México declaró que vencer a Morena es defender a la patria. “Nunca le vamos a permitir la entrada al Estado de México”, advirtió.

Recordó la desaparición del Seguro Popular en la entidad, y ahora el Insabi, la semana pasada. Entre banderas azules, rojas y amarillas, que nutrieron el mitin, Alejandra del Moral expuso que la evidencia es muy clara: “En donde ellos gobiernan se disparó la violencia, la inseguridad y no hay inversiones”.

La abanderada aliancista reiteró que no es una elección más a gobernador, debe de ser el futuro de México: “Nos jugamos más que una gubernatura”.

La candidata del PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza dijo que esta elección es de dos mujeres, de las cuales una de ellas tiene los zapatos bien puestos.

En Coacalco se comprometió a la pavimentación de la vialidad Mexiquense, así como la construcción de un puente vehicular que facilitará el tránsito hacia la avenida José López Portillo, conectando con Recursos Hidráulicos.

En Coacalco,
ofreció la edificación
de un deportivo de
alto rendimiento

PATRICIA VENEGAS/EL SOL DE TOLUCA



Alejandra del Moral
durante su gira





El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Destapar, ¡ya!

Milagros de la 4T: el Covid 19 que arremetió por tercera vez contra el presidente López Obrador, desapareció en menos de una semana. El mandatario pese a no estar programado se presentó el pasado viernes a la conferencia mañanera de la que es titular. Ese mismo día en la tarde-noche se reunió con los senadores de Morena, PT, y Verde Oportunista, por supuesto que en la reunión estuvo, luego de dos años de ausencia en Palacio Nacional, **Ricardo Monreal**; también, el señor de Macuspana, invitó a las tres *corcholatas* fuertes, una más fuerte que las otras, váyase usted a saber quién es ésta, con lo anterior mandó un mensaje muy claro —*urbi et orbi*: “Sólo mis chicharrones truenan”.

Ya sabemos lo que posteriormente sucedió, los senadores morenistas y aliados, fueron al patio de la sede alterna de Xicoténcatl y sesionaron durante el resto de la noche y la madrugada del sábado para aprobar, vía *fast track*, como en los viejos tiempos del nefasto priismo, las iniciativas presidenciales para reformar la administración pública con la desaparición del Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y, ya encarrerado el ratón, el Inai.

Regreso al camino que indica el título de mi colaboración. Algo debe haber pasado, al interior del régimen, durante las horas de ausencia del jefe, para que éste dejara la enfermedad y el descanso para mejor ocasión. Sospecho que además de la súbita necesidad de dar línea a los legisladores, el presidente sintió pasos en la azotea de la sucesión. Tal vez lo inquietó la interrogante emitida por Ebrard respecto a que se defina si hay una encuesta o una favorita. Por cierto, a la solicitud de Marcelo, **Claudia Sheinbaum** contestó que si hay una favorita: la 4T.

Lo que es un hecho es que el haber nombrado a las *corcholatas* tan temprano se le está revirtiendo a AMLO al grado de que, creo, que inmediatamente después de las elecciones del Estado de México y Coahuila, Andrés Manuel, tendrá que decidir a quién designa su dedo en forma de encuesta, para que las aguas sucesorias no se salgan de madre y ejecutar la operación cicatriz —si la hubiera.

La renuncia de **Martha Delgado** a la Subsecretaría de Relaciones Exteriores para dedicarse a promover abiertamente la candidatura de **Marcelo Ebrard** tiene gran significación: El, todavía, canciller, está dispuesto a ir por la grande con y sin Morena. Ayer mandó un mensaje duro y a la cabeza de quien se supone es su amigo **Mario Delgado**, cuando con ironía dijo, palabras más, palabras menos: “Le pregunto a la dirigencia del partido que cuando piensa, si es que piensa, decidir los tiempos del debate y de la encuesta”.

Entre los analistas políticos hay quien dice que todo ya está planchado para que sea Claudia la designada. Otros dicen que el indicador es Adán porque el Ejército y la Marina,

que han sido empoderados por el gobierno actual, son tan machistas que no tolerarían a una mujer al mando. También algunos piensan, en contraposición de lo señalado por el Ejecutivo en su discurso del pasado 18 de marzo, que Marcelo es el Ávila Camacho de las actuales circunstancias geopolíticas y sociales del país.

¿Por quién se decidirá el Dedo del Señor? Es una incógnita que tiene que despejarse, ¡ya!

Epigramas

Mientras tanto compartiré con mis lectoras y lectores unos epigramas que me envía mi heterónimo Pipo Corripio, sobre el tema.

Que Adán regrese al edén/ -paraíso tabasqueño./ Pues a mí para la grande/ me parece muy pequeño.

Marcelo que ya está en celo/ pide que haya debate/ mientras AMLO con recelo/ se hace loco de remate.

Al presentar a su novio / en Mazatlán se hizo obvio/ que la Sheinbaum va que vuela/ para ser Primera Abuela.

Punto final

La mala ortografía es una enfermedad de transmisión textual.



PAOLA FÉLIX DÍAZ **Tres pasos adelante**

A las mexicanas y mexicanos: Las Cámaras del Congreso aprobaron por unanimidad la reforma constitucional denominada "3 de 3 contra la violencia", la cual será aprobada por las Legislaturas de las entidades federativas a fin de garantizar a la ciudadanía la idoneidad ética de sus representantes populares y gobernantes, así como de las personas servidoras públicas, y desde luego, darle certeza a las víctimas de violencia de género sobre la no elegibilidad de sus agresores, lo que constituye un avance sustancial y significativo en la erradicación de la violencia contra las mujeres.

Dicho en palabras llanas, ningún agresor de mujeres podrá ocupar cargos públicos, o mejor aún, el servicio público no será la trinchera que salvaguarde a los agresores de mujeres, lo que dignifica al poder público, refrenda el compromiso con las niñas, adolescentes y mujeres de México, y confirma la voluntad transformadora del nuevo régimen.

Recordemos que el formato 3 de 3 tiene como objetivo que la persona candidata o aspirante a algún cargo declare de buena fe y bajo protesta de decir verdad que no ha sido condenada o sancionada, mediante resolución firme por violencia familiar y/o doméstica, o cualquier agresión de género en el ámbito público o privado; por delitos sexuales, contra la libertad sexual o la intimidad corporal; así como por tener deudas alimentarias o incurrir en mora en el cumplimiento de estas obligaciones, salvo que la persona acredite estar al corriente del pago de las mismas o las cancele en su totalidad y no tenga registro vigente en algún padrón de deudores alimentarios; sin embargo no existían consecuencias jurídicas para los agresores confesos o para quienes declararan en falso.

Ahora, las declaraciones falsarias sí generarán efectos jurídicos, además de que se impedirá que lleguen a los cargos públicos y escaños legislativos los agresores, toda vez que se establece expresamente que los derechos o prerrogativas de las y los ciudadanos se suspenderá por tener sentencia firme por la co-

misión intencional de delitos contra la vida y la integridad corporal; contra la libertad y seguridad sexuales, el normal desarrollo psico-sexual; por violencia familiar, violencia familiar equiparada o doméstica, violación a la intimidad sexual; por violencia política contra las mujeres en razón de género, en cualquiera de sus modalidades y tipos; y ser declarada persona deudora alimentaria morosa.

De ahí que quien se encuentre en los supuestos anteriores no podrá ser registrado como candidato a cargos de elección popular, ni ser nombrado para algún empleo, cargo o comisión en el servicio público.

Esta reforma representa la continuidad y fortaleza de las que consiguieron la paridad en todo, así como las encaminadas a prevenir, atender, sancionar, reparar y erradicar la violencia política contra las mujeres, al tiempo que apuntalan todas las demás reformas y esfuerzos realizados para regenerar la vida pública de México, ya que para combatir y erradicar las prácticas corruptas, antidemocráticas, injustas e ilegales que han dado paso a la descomposición social, violencia, pobreza y discriminación, es necesario asegurar personas probas y honestas al frente de la función pública, cuya directriz sea tanto en el ámbito privado como en el público: el respeto a los derechos humanos y dignidad de las personas.

Nuestro país dará tres pasos adelante con estas reformas, ya que una vez más deja en claro la importancia de transformar el régimen político por la vía pacífica, colocando en el centro del interés a las mujeres. ●

Activista social.
@larapaola1

Ningún agresor de mujeres podrá ocupar cargos públicos; el servicio público no será la trinchera que salvaguarde a los agresores.

