

Rozones

Otro golpe coordinado

Así que la coordinación entre niveles de gobierno volvió a funcionar y esta vez dio como resultado la detención de tres traficantes de drogas de origen colombiano. De acuerdo con lo informado por el titular de la SSC, **Omar García Harfuch**, las capturas fueron posibles gracias a operativos simultáneos en domicilios de dos alcaldías, para lo cual se contó con el apoyo de la Armada. Son ya, nos dicen, varios los golpes contundentes propinados a la delincuencia en la Ciudad de México. Y en todos prevalece el mismo común denominador: las labores de inteligencia por parte de la Policía capitalina y el apoyo logístico de fuerzas federales. Varios gobiernos estatales, nos dicen, podrían copiar esta simple fórmula como una forma de reducir los niveles de violencia. Pero no lo hacen por falta de capacidad o de voluntad. O de ambas.

Un boomerang y la mañanera

Con la novedad de que el secretario de Estado de Estados Unidos, **Antony Blinken**, ayer aseguró en una entrevista con la televisora pública PBS, que México es un país seguro para migrantes y hasta con regiones en donde se les puede ofrecer condiciones de empleo. Esa declaración, nos comentan, levantó algunas cejas entre los defensores de la 4T que de inmediato vieron el hecho como un plato puesto hasta para que el Presidente lo retome en sus mañaneras. Sobre todo porque esa dependencia estadounidense, a través de alertas de viaje, y el propio Blinken, con dichos ante senadores han cuestionado la seguridad en México. Incluso hace sólo unas semanas, **López Obrador** refutó dichos del funcionario en el sentido de que aquí hay regiones controladas por el crimen organizado. Las declaraciones sobre el país ocurren en el momento de una oleada de migración, tras el fin del Título 42, que pone a prueba al vecino del norte. ¿Dirá algo el Presidente?

Garduño y el Título 42

Y a quien se ha visto poco en estos días, a pesar de que la creciente presión migratoria se está haciendo más notoria con la conclusión del llamado Título 42 —que permitía a Estados Unidos expulsar a migrantes de manera inmediata— es al titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, nos comentan. Y es que sólo ha tenido una tímida actividad en Twitter y su última aparición en público fue el 1 de mayo. Aunque los esfuerzos de contención para evitar que los migrantes sigan atravesando el país habrán de recaer en otras áreas y no tanto en la suya, el trabajo del INM no se perderá de vista, pues es claramente sabido que los flujos migratorios tienen su principal origen en la frontera sur, donde la institución tiene su desempeño más visible. Y a la que, se informó ayer, llegarán refuerzos de la Guardia Nacional. Pendientes.

Ajustes pendientes en el INE

Con la novedad de que en el INE, **Guadalupe Taddei** no ha logrado colocar en las posiciones estratégicas a sus allegados. Los votos de la mayoría de los consejeros electorales han impedido que coloque en posiciones estratégicas, como las direcciones ejecutivas, a algunos funcionarios locales, y el último rechazo a sus propuestas fue en el nombramiento del sustituto de **Edmundo Jacobo Molina** en la Secretaría Ejecutiva, posición para la que propuso a **Flavio Cienfuegos**, quien se desempeña como su jefe de oficina. Los consejeros le hicieron ver que no tiene la experiencia para asumir toda la responsabilidad que conlleva. A Cienfuegos lo identificaban como un perfil cercano a funcionarios del Gobierno federal, lo que también contribuyó, nos aseguran, al rechazo que recibió.



Presión por resultados

Y es en Morelos donde barras de abogados en estos días empujan una solicitud para que el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, y su secretario de Seguridad, **José Antonio Ortiz**, sean sometidos a juicio político por el Congreso local ante las omisiones en las que, acusan, han incurrido ante la violencia que priva en la entidad. Los abogados piden que el Congreso local revise todas las causales que se puedan aplicar en el caso, y que no obvies sopesar indicadores como los delitos de alto impacto: robos, secuestros, extorsiones, feminicidios, homicidios dolosos... Y no sólo eso, sino que se busque una medida de apremio para que las referidas autoridades den resultados en la materia en el corto, mediano y largo plazos. Nos hacen ver que, avance o no la propuesta, los morelenses están haciendo visible otro vacío que está dejando la administración local.

Antigua rivalidad

Experimentados observadores de la política nos recordaron ayer que **Andrés Manuel López Obrador** y **Santiago Creel** son viejos adversarios en política y han protagonizado reñidas disputas. En el año 2000, hace 23 años, contendieron por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. El resultado en la noche de la elección parecía muy cerrado y en ello tuvo que ver el llamado "efecto Fox", aunque al final los separaron unos 180 mil votos y AMLO se convirtió en Jefe de Gobierno. Lo anterior viene a cuento porque ayer el Presidente retó al hoy diputado a presentar una iniciativa juntos para desaparecer los fideicomisos del Poder Judicial que cuentan con 20 mil millones y dar esos fondos a becas. Creel, quien se sabe, anda apuntado como posible candidato de la oposición al 24, le respondió que acepta el reto, pero en vez de afectar a los trabajadores del PJ se deben buscar fondos "en el enorme presupuesto que tienes asignado". ¿Hay tiro?



Redes de Poder MTY



UNA RENUNCIA SIN SOBRESALTOS Y NUEVA VISITA PRESIDENCIAL

La renuncia de **Jesús Horacio González** al **PAN** no representa una baja importante.

El eterno aspirante a candidato a la **alcaldía de San Pedro** acusó que este partido es de "cúpulas y puertas cerradas", como si estuviera sorprendido o no supiera que en otras **instituciones** políticas también pasan esas cosas.

La realidad que pareciera no querer aceptar Jesús Horacio es que siempre intentó aspirar a edil en el mejor momento de **Mauricio Fernández**, quien hoy continúa teniendo mucha aceptación entre los sampetrinos.

González no tiene las tablas para convencer a un electorado tan exigente como es el de San Pedro, aunque volverá a buscar ser alcalde de este municipio.

Más allá de todo esto, realmente se duda sobre las credenciales que puede presentar Jesús Horacio, si no mostró nada durante el breve momento en el que se desempeñó como senador, por la licencia que solicitó **Victor Fuentes** quien buscó la **alcaldía de Monterrey** por **Morena** durante la pasada elección.

Por cierto, solo falta que Fuentes salga a decir que también abandona las filas del PAN, un partido que le dio la oportunidad de ser **alcalde de San Nicolás** y **senador**.

NUEVA VISITA PRESIDENCIAL

El **presidente Andrés Manuel López Obrador** vendrá a **Nuevo León** este fin de semana para visitar la **refinería de Cadereyta**, según informó el gobernador **Samuel García**.

Aparentemente, **Pemex** se sumará a los esfuerzos para ba-

jar las **emisiones contaminantes** en la entidad, pero también, la visita confirma la buena relación entre García y López Obrador, a la vez que reaviva las versiones de una probable alianza de **Movimiento Ciudadano (MC)** y **Morena** en **Nuevo León** rumbo al **2024**.

Hoy, por ejemplo, vemos una buena relación entre el **diputado morenista, Waldo Fernández**, y del **Partido del Trabajo, Anyllí Bendición** con los legisladores de la bancada de MC.

Nos dicen que continúan buscando que un candidato de Morena tenga el apoyo de los emecistas para ir por la **alcaldía de Cadereyta**, que dicho sea de paso, no es un secreto que existe una pugna por este municipio rumbo a la **elección del 2024**.

Nos aseguran, que sería una mujer, una candidata morenista, quien abandere esta supuesta alianza, algo que pone en una situación muy complicada a **Carlos Rodríguez "El Cuate"**, diputado local de MC que busca ser el candidato naranja a esta alcaldía. La intención sería, al parecer, que Rodríguez vaya por la reelección como legislador.



FOTO: ESPECIAL

El **presidente Andrés Manuel López Obrador** llegará nuevamente a Nuevo León, para visitar la refinería de Cadereyta



FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Tras las soluciones? En un encuentro con funcionarios de Estados Unidos en la Casa Blanca, **Roberto Velasco**, jefe de la Unidad para América del Norte de la SRE, propuso nuevas políticas de colaboración para atender las causas del fenómeno migratorio. La delegación mexicana enfatizó la importancia de ampliar el trabajo conjunto con instituciones globales, como la Organización Internacional para las Migraciones, la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados y el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. Lo más sorprendente es que, frente a los retos de los flujos migratorios y cuando se requieren políticas de protección, el Instituto Nacional de Migración, a cargo de **Francisco Garduño**, cierra sus refugios hasta nuevo aviso. ¡Plop!

2. Santo remedio. Un tribunal federal emitió una suspensión definitiva que obliga al Senado a nombrar al comisionado del Inai, que dejó vacante **Francisco Acuña**, luego de que su responsabilidad en el cargo concluyó en marzo pasado. Sin embargo, al tiempo que se emitió la resolución de amparo, la Junta de Coordinación Política del Senado intentó frenar la suspensión definitiva concedida ante un tribunal colegiado, pero el recurso fue declarado infundado, ya que se enfatizó pueden causarle daño al Inai, que preside **Blanca Lilia Ibarra**, al no estar su pleno debidamente integrado. Los estira y afloja están a la orden del día, y mientras la transparencia está en vilo.

3. Ignorante. Vaya encono causaron las declaraciones racistas que hizo el senador republicano de Estados Unidos **John Kennedy**, pues comentó que, sin su país, los mexicanos estarían “comiendo comida para gatos de una lata y viviendo en carpas en un traspatio”. La respuesta no se hizo esperar y el canciller **Marcelo Ebrard** dijo que el senador es una “persona *non grata* en México. Nosotros no nos rebajamos a ese nivel, respetamos a Estados Unidos, porque somos países aliados”. Agregó que los comentarios de **Kennedy** sólo revelan “lo ignorante y pequeño que es... porque Estados Unidos también necesita a México”. Hay personajes que no saben el significado de la alta diplomacia.

4. Zzz zzz. En el PRI, PAN y PRD ya encienden los motores para la definición de las candidaturas para las elecciones presidenciales de 2024, comicios en los que también se definirá al próximo jefe o jefa de Gobierno de la Ciudad de México, además de otras gubernaturas. Los presidentes nacionales **Alejandro Moreno**, del PRI; **Marko Cortés**, del PAN, y **Jesús Zambrano**, del PRD, empezaron las reuniones para cocinar el cronograma que definirá las candidaturas. Una vez que se desarrollen las elecciones del próximo 4 de junio, donde la alianza Va por México se juega el Edomex y Coahuila, comenzará la definición del método por el que esta coalición elija a sus candidatos para 2024. Lo dicho: siguen dormidos...

5. Distraída. La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, tiene problemas a la vista. Doce empresas transportistas solicitan a la mandataria una audiencia para que le presenten su propuesta de modernización del servicio. Aseguran contar con capacidad para revertir las deficiencias de varios años. Sin embargo, “la desatención de **Sansores**, quien ignoró a los concesionarios del transporte urbano de la ciudad, al término del *Martes del jaguar* y a la salida del sótano del Palacio de Gobierno, habla de que no quiere dialogar con nosotros”, lamentó **Roger Calderón**, presidente de la Cooperativa de Transporte Urbano José María Morelos y Pavón. La acusan de traicionar al pueblo, pero ella está más interesada en otros temas, prioridades, le llaman.





HOMBRE CON PESAS.

Desde Palacio Nacional salió un reto para la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, en ella se plantea que juntos presenten una iniciativa para desaparecer los fideicomisos de la SCJN y que el recurso se destine para becas. Santiago Creel, ni tardo ni perezoso, aceptó la propuesta y hasta puso fecha, la hora la determinará el Ejecutivo, si así sucede. Cuestiona lo de dicho por Andrés Manuel López Obrador pues considera que ahora se trata de afectar a los empleados del poder Judicial y sus familias.



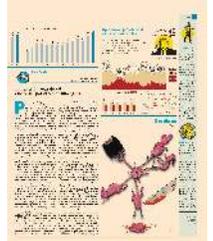
ZANCOS.

Cada *corcholata* lleva su ritmo y su discurso. La que se encuentra en la SRE ya aceptó reunirse con las demás en junio próximo para que definan los tiempos y sobre todo las reglas para elegir al candidato del oficialismo en el 2024. El canciller considera que el colocar todas las normas sobre la mesa es únicamente para cuidar el movimiento y el prestigio. Dicen que como parte del partido oficial se tiene una obligación ética superior a los demás. Nosotros mismos fijamos una vara muy alta.



PELOTA.

Las voces en Morena con respecto a la posible reforma al poder Judicial continúan. Ahora Alejandro Armenta sostiene que es necesario que los miembros sean electos de manera directa y en los términos que disponga la ley electoral, de esta manera serán designados democráticamente y no como ha sucedido, sentencia, por una minoría. Desde abril está en listado un proyecto el cual fue turnado a las comisiones de Puntos Constitucionales, de Justicia y de Estudios Legislativos Segunda.



EDITORIAL

Migración: un equilibrio delicado

El presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que la frontera sur será reforzada con más elementos de la Guardia Nacional para atender el flujo migratorio sin precedente en la región. Preciso que los efectivos llevan instrucciones de no utilizar la fuerza y que el despliegue se acompaña de acciones cuya finalidad es contrarrestar los engaños y la información falsa divulgada por los traficantes de personas para animar a más gente a empeñar sus exiguos recursos en la travesía hacia el norte. El mandatario descartó que esta medida haya sido acordada con su homólogo Joe Biden, pero refirió que sí responde a la intención de evitar que una eventual llegada masiva de personas a la frontera compartida con Estados Unidos sea explotada por políticos reaccionarios para atizar la xenofobia.

El dramático incremento en los flujos migratorios que atraviesan territorio mexicano pone al país en un predicamento. Por un lado, es inadmisibles violar los derechos humanos de los viajeros o añadirles complicaciones cuando ya enfrentan las circunstancias más adversas; pero es igualmente irrenunciable la facultad del Estado de regular y documentar la afluencia de centenares de miles de seres humanos. No se trata de alguna compulsión de control, sino de necesidades que redundan en beneficio de los propios migrantes, quienes deben comprender que su recorrido está plagado de peligros y el Estado mexicano sólo puede protegerlos en la medida en que conozca sus identidades, su número, procedencia, ubicación, desplazamientos y características demográficas.

La realidad es que en el contexto actual una política de libertad mal entendida, en que las autoridades voltieran hacia otro lado y dejaran a los migrantes moverse a voluntad, no ayudaría en nada a su causa. En cambio, sería irresponsable y contraproducente, pues los viajeros quedarían a merced de delincuentes de este lado del río Bravo. Quienes logran cruzar, tendrían que vérselas con la deportación inmediata, en el mejor de los casos, o con corporaciones y ciudadanos estadounidenses armados y exaltados por discursos de odio, en

el peor. Ésa es justamente la catástrofe que se busca evitar.

En 2021 y 2022, el Instituto Nacional de Migración expidió 62 mil 81 visas humanitarias a migrantes del Caribe, Centro y Sudamérica, pero sólo 228 de ellas derivaron en peticiones de refugio, es decir, un abrumador 99.64 por ciento de quienes ingresan al país sin documentos no tienen intención de quedarse aquí, sino de dirigirse, tan pronto como les sea posible, a Estados Unidos. Aunque México no escogió ni propició en modo alguno esta situación, debe hacer todo lo posible para solventarla con éxito. Sin ninguna duda se vivirán episodios de gran tensión, pero cabe esperar que el país salga bien librado de este acuciante desafío, tanto para bien de los extranjeros que cada día arriban al país, como del vínculo bilateral con Washington. Ello requerirá desarrollar o actualizar manuales y protocolos de manejo y atención a los migrantes, respetar de manera escrupulosa los procedimientos, privilegiar las tareas de contención, así como actuar con racionalidad, sensatez y, por encima de todo, espíritu humanitario.



REDES DE PODER



Esto apenas empieza

Las muy desafortunadas declaraciones que emitió el senador estadounidense **John Neely Kennedy** respecto a **México**, podrían ser apenas el inicio de lo que venga en el contexto del proceso de las elecciones generales en **Estados Unidos** en 2024 y es que, tal como lo dijo el canciller **Marcelo Ebrard**, en estos tiempos convulsos, hay muchos políticos que buscan notoriedad o bien, hacerse de un nombre y por ello recurren a las declaraciones incendiarias para posicionarse. Ya lo vimos muy claramente durante la campaña de **Donald Trump** en 2015 y 2016, en la que el hoy expresidente escogió como uno de sus blancos favoritos a México. Hoy lo mismo está pasando, quizá a menor escala, tomando como pretexto la crisis migratoria o la de consumo de rentabilidad. Lo dicho, esto apenas empieza y ahí viene de nuevo Trump.

Nora a las 'semifinales'

La presidenta del **PRD** en la Ciudad de México, **Nora Arias**, reconoció por primera vez que sí participará en el proceso de designación de la candidatura de su partido para la jefatura de Gobierno y a la postre para abandonar la coalición **Va por México**. Lo hizo en el programa **El Valor del Voto**, transmitido ayer en las plataformas de **Reporte Índigo**. Cierto es que incluso los dirigentes locales del **PRI** y **PAN** ya la habían destapado como aspirante, aunque ella no había aclarado totalmente sus intenciones para

la sucesión. Con esto, se pone muy interesante la contienda en el **Sol Azteca**, donde otros perfiles como **Luis Espinosa Cházaro** o **Victor Hugo Lobo** también levantaron ya la mano. Aunque aún no hay una definición respecto al método, lo que se perfila es que cada partido de la alianza defina internamente a su contendiente, en una especie de "semifinal" para posteriormente medir a cada abanderado y designar en la candidatura a quien quede mejor posicionado. Por cierto, parece que estos acuerdos estarían blindados, pase lo que pase a nivel nacional, pues son las dirigencias locales quienes los han construido, sin mayor injerencia de las nacionales, nos dicen.

Bonilla, incapaz

La incapacidad de **Jaime Bonilla** es de lo único que se habla recientemente sobre el senador. De verdad que el exgobernador de **Baja California** ya parece más personaje de comedia que otra cosa.

No solo es el senador con peor desempeño y un gobernador al que corrieron luego de dos años de pésimo gobierno, sino que viene a decirle a los bajacalifornianos que es comisionado político nacional del **PT** y ahora los integrantes del partido se unieron para decirle que no se meta en los temas del **Congreso del estado** y que no puede imponer como coordinador parlamentario a **Blásquez**.

Como dirían los amantes del beisbol: Bonilla está ponchado.



Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Intimida que algo queda

Aunque usted no lo crea, es verdad. Morena propone aplicar a los moderadores de los debates ente candidatos multas por arriba de los 52 mil pesos.

Tendrán que pagar si alguno de los participantes siente que el moderador no es imparcial o lo incomoda con sus preguntas. En serio.

La idea, lo adivinó usted, es intimidar a los moderadores para que no toquen ni con el pétalo de una rosa a los candidatos de Morena que no están para pasar malos ratos, sino para recibir apapachos y que les echen porras.

Los morenistas quieren a moderadores que se limiten a plantear preguntas previamente acordadas, sin hacer ningún tipo de comentario extra. O sea, lo que quieren es que los debates no sirvan para nada.

La semana que entra será el segundo debate entre las candidatas al gobierno del Estado de México. La moderadora, Gina-rely Valencia, ya recibió el mensaje de los morenistas.

No se guardó nada

Horas después de que la dirigencia nacional de Morena pidiera a las corcholatas estarse quietas, el canciller Marcelo Ebrard concedió una entrevista a Joaquín López Dóriga en la que no se guardó casi nada.

Dijo que tiene la convicción de que será el próximo presidente de México, que está recorriendo todo el país y que los próximos tres meses serán decisivos.

El canciller dijo que el presidente sabe que en la historia moderna de México no hay casos en los que un ex presidente quiera meterse a dar órdenes a su sucesor.

Pide que la encuesta para elegir candidato sea abierta a la ciudadanía y no cerrada a los militantes de Morena.

No ve razones para salirse de Morena porque las condiciones están dadas para que él sea el candidato. Además ratificó a Martha Delgado como su coordinadora de campaña.

Una buena para el INAI

Ya le tocaba una noticia positiva al Instituto Nacional de Transparencia. Después de una ráfaga de malas noticias, un juez concedió la suspensión definitiva para que la Junta de Coordinación Política del Senado cumpla su deber y designe al quinto comisionado que hace falta para que el Instituto sesione.

El tribunal puntualizó que la omisión en que incurren los senadores es contraria al mandato constitucional, ya que la sociedad está interesada en la existencia de un órgano constitucional que funcione eficaz y adecuadamente para hacer realidad el derecho a la información.

¿Qué sigue? No crea que el problema terminó, nada de eso. En el Senado hay mentes malignas y sagaces que de seguro dan con una opción para que el INAI siga congelado, no vaya a ser que el presidente se moleste. Ya se sabe que en opinión del mandatario en el mundo ideal no existe el INAI ni la obligación de rendir cuentas.

Ley terrorífica

La comunidad científica también espera que la SCJN enderece los entuertos ocasionados por Morena y sus aliados que aprobaron, en aquella noche frenética, una nueva Ley de Ciencia sin tomarse la molestia de leerla.

Julieta Fierro, que acaba de recibir la invitación para ser parte de la Academia Estadounidense de Ciencias y Artes, dijo con la claridad y el desenfado que la caracteriza:

La nueva Ley de Ciencia "no mejora la actividad de las mujeres en la ciencia, no protege el medio ambiente y en cambio quita participación de científicos en la toma de decisiones y se las da al Ejército, lo cual es terrorífico".

Las protestas están en su etapa inicial y personalidades como la astrónoma Fierro tienen una plataforma internacional que permite que su voz se escuche en todo en planeta. Ni ella ni otros científicos mexicanos del más alto nivel se quedarán callados •



BAJO RESERVA

¿Y Garduño?... Ante la crisis migratoria, otra vez Ebrard

::::: Ante el fin del Título 42, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo ayer que apoyarán a Estados Unidos con mayor presencia de la Guardia Nacional en la frontera sur y acciones que llevará a cabo su gobierno para



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marcelo Ebrard

proteger a los migrantes, y para que no haya "disputas entre hermanos", es decir entre el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, y el canciller **Marcelo Ebrard**, aseguró que se llegó al acuerdo de que será el segundo quien estará a cargo de todas esas acciones.

Ni modo, nos hacen ver, que el titular de Migración,

Francisco Garduño, ocupado en su defensa por la causa penal en su contra por la tragedia de la estación migratoria de Ciudad Juárez de marzo pasado, sea el responsable del gobierno de enfrentar lo que ya se ve como una crisis migratoria que pone en rojo las fronteras norte y sur del país. Así que otra vez le toca a don Marcelo sacar las castañas del fuego.

El SOS de Morena en el Edomex

::::: Nos aseguran que, para garantizar que las "corcholatas" presidenciales atiendan el llamado de auxilio de la dirigencia de Morena para acudir a hacer campaña territorial en el Estado de México, se les dijo que su presencia o ausencia podría ser considerada para su participación en la encuesta para definir al candidato para la elección de 2024. En el caso de los diputados federales, su reelección es la que estaría en juego si no acuden, mientras que los gobernadores que no apoyen estarían poniendo en riesgo el que se les hagan algunos favores que pidieron en Palacio Nacional. En el equipo de la alianza PRI-PAN-PRD, consideran que la necesidad de acumular refuerzos obedece a que hay datos de que la ventaja de la candidata **Delfina Gómez** sobre la aliancista **Alejandra del Moral** se redujo a un dígito en las últimas encuestas, con riesgo a cerrarse aún más, incluso hasta llegar al final de la campaña en un empate técnico. ¿Señales de emergencia?

En las Becas del Bienestar no escuchan orden de AMLO

::::: Por cierto, nos recuerdan que, tras la tragedia en la estación migratoria de Ciudad Juárez, la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, denunció que en esas instalaciones no se había acatado la orden presidencial de no subcontratar seguridad privada para instalaciones públicas, y que en su lugar se solicitara apoyo al Servicio de Protección Federal. Pese a que el presidente López Obrador lo ha dicho varias veces, al parecer en la Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez no lo han escuchado y ya lanzaron una licitación para subcontratar este servicio para su sucursal en Querétaro. ¿Será que no pusieron atención en una de esas andan buscando que les pongan un sello de "No escucha y se distrae"?



TRASCENDIÓ

Que mientras las *corcholatas* han sido cautas en el apoyo a sus compañeros abanderados en Estado de México, **Delfina Gómez**, y en Coahuila, **Armando Guadiana**, acaso ponderando la eventualidad de una sanción del INE, el Presidente llamó abiertamente en la mañana a votar por los candidatos de la 4T no solo para la elección presidencial, sino también para la Cámara de Diputados y el Senado, con el objetivo de tener la mayoría calificada de 66 por ciento de votos, es decir, dos terceras partes del Congreso.

Que después de su “prefiero no ser nada antes que traicionar a AMLO” y su precisión de que los ministros sí pueden ser objetos de juicio político, aunque él no lo está impulsando, **Ricardo Monreal Ávila** ratifica que permanecerá en Morena, confirma su interés en la candidatura presidencial y dice que nadie debe llamarse a sorpresa, porque ha dedicado la mitad de su vida a la política y es fundador del movimiento que derivó en la 4T.

Que con un poco de retraso, pero en el contexto del Día de las Madres, la alcaldesa **Clara Brugada** anunció que el grupo Los Angeles Azules volverá a su Iztapalapa de origen el 25 de mayo venidero para ofrecer un concierto gratuito en el deportivo Santa Cruz en punto de las seis de la tarde. Por cierto, hablando de festejos, el próximo lunes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** invitará a una comida en Palacio Nacional para celebrar el Día del Maestro, aunque la CNTE no sabe si esta vez sí tendrá espacio, porque fue marginada en la conmemoración del primero de mayo.

Que el encuentro organizado por **Porfirio Muñoz Ledo** sobre el estado de derecho en México se convirtió en un cierre de filas de los invitados en defensa de la Suprema Corte, entre ellos el anfitrión, **Santiago Creel**, **Ifigenia Martínez**, **Diego Valadés**, **César Astudillo**, **Amalia García**, **Armando Ríos Piter** y **José Antonio Crespo**. De hecho, el ex procurador general y constitucionalista de tuvo su exposición cuando llegaron dos convidados porque, dijo, “aquí sí se respetan protocolos e investiduras”, entre las risas de los presentes. ■



ALA SOMBRA

Que aquellos que piensan que la decisión de la SCJN sobre el llamado *Plan B* verdaderamente enojó al presidente **López Obrador** estarían muy equivocados, pues el escenario está puesto justo como él lo había querido desde hace ya varios meses. La votación de nueve a dos para anular la primera parte de la reforma sirvió para que todos los miembros de la denominada *4T* arremetieran contra el máximo tribunal y se abriera el camino a una reforma al Poder Judicial que ya había sido anticipada por AMLO.

“¿Qué era el *Plan B*, en esencia?”, preguntó ayer **López Obrador** durante su mañanera. Y procedió a pegarle a la Suprema Corte de Justicia de la Nación: “Bajar los sueldos de los funcionarios del INE, que ganan más que el Presidente, violando la Constitución. Pero si los ministros no cancelaban el *Plan B*, pues ¿cómo quedaban ellos?, que también ganan más que el Presidente. Entonces, era defender sus intereses”. Ya está una parte de la narrativa circulando entre los pasajeros del Metro y los beneficiarios de sus programas sociales. El pueblo bueno que no cuestiona sus razonamientos con jiribilla.

Ya es público que **Sara Irene Herrerías Guerra**, titular de la Fiscalía Especializada en materia de Derechos Humanos, anunció el inicio de operación del Banco Nacional de Datos Forenses y del Registro Nacional de Personas Fallecidas No Identificadas y No Reclamadas a partir del 29 de Mayo del 2023. Este banco de datos forenses estará conformado por la interconexión gradual de registros y sistemas como el Registro Nacional de Fosas Comunes y de Fosas Clandestinas, el Registro Forense Federal, la Base Nacional de Información Genética, el Registro Nacional de Detenciones, el Registro Nacional del Delito de Tortura, entre otros.

Aseguran los observadores que la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, está llevando a cabo una serie de recorridos por todo el país con el objetivo de asegurar a los miembros de la Guardia Nacional que sus derechos laborales serán respetados, luego de que la Suprema Corte de Justicia decidiera retirar el control de esta fuerza a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Sin embargo, durante sus visitas, **Rodríguez** se ha encontrado con múltiples reclamos por parte de los integrantes de la Guardia Nacional. Uno de los principales problemas señalados es la falta de armamento y equipo adecuado para enfrentar a los grupos del crimen organizado. Estas deficiencias pueden representar un desafío significativo para garantizar la seguridad y protección de la ciudadanía.

El exgobernador de Chiapas, **MANUEL VELASCO**, parece haber creído la versión que promovieron sus cercanos sobre que podría ser llamado como candidato presidencial de la oposición, esto bajo el argumento de que podría transitar sin inconvenientes entre la *4T* y los partidos contrarios. Ahí tendría explicación la campaña que el senador del Partido Verde está haciendo en varias entidades, promoviendo su fotografía con la portada de una revista, basta echar un ojo a los espectaculares y al transporte público que lleva su cara por toda la Ciudad de México.





ALEJANDRO GOMEZ





Confidencial

Acusa Delgado a los del PVEM

Exasperado, **Mario Delgado** estalló contra sus aliados los *verdes*. Luego de pedir a los diputados de Morena que no se “hamburguesen” –como dice el Presidente–, que vuelvan al trabajo de campo, que apoyen las campañas en Edomex y Coahuila, reclamó: “Porque ya los del PVEM, en Coahuila, están haciéndole el favor al PRI, están de paleros para evitar que se consolide el voto del cambio en favor de Morena, y de manera muy sospechosa se dedican a atacar a nuestro movimiento”. Por eso, y para reforzar el apoyo de los morenistas, les advirtió que “habrá pase de lista”...

Sigilosa visita de Slim

Carlos Slim anduvo de visita ayer por Palacio Nacional, pues comió y dialogó con el presidente López Obrador por alrededor de tres horas. Contrario a otras ocasiones, el ingeniero no quiso dar declaraciones a la prensa, y aunque su convoy ya estaba listo para recogerlo por la puerta 8, donde entran y salen visitantes del mandatario, optó por salir por el estacionamiento y evitar su encuentro con reporteros. La reunión se dio a una semana del segundo aniversario del colapso de la L12 del Metro, construida en parte por Grupo Carso, su empresa.

De Hoyos, en campaña

El que anda muy movido ya en busca de figurar como aspirante viable a la candidatura presidencial de la oposición es **Gustavo de Hoyos**, expresidente de Coparmex. Al cumplir su primera semana de gira por el país, y en reuniones con organizaciones de la sociedad civil, universidades, empresarios y trabajadores, ha sostenido el discurso de que “Morena es el partido del narco”, pues –dice– tiene una alianza con el crimen organizado. Dio a conocer que se reunió ya con las dirigencias de PAN, PRI y PRD, así como con los emecistas Dante Delgado, Enrique Alfaro y Samuel García. Para el exdirigente patronal, a más tardar en agosto, ya debe definirse el candidato presidencial opositor.

La “definición” de Monreal

El líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, salió a responder a todos quienes afirman que ha dado un viraje tras su encuentro en Palacio Nacional con el Presidente, y que han especulado con que ya pactó alguna posición rumbo a 2024, como la candidatura al gobierno capitalino. En un video publicado en sus redes afirmó que “no hay viraje”, sino una “definición” y una “posición” que ha decidido mantener: permanecer en Morena y luchar por la candidatura presidencial, pese a que hay “una cancha dispereja”. Eso sí, en otro foro ante estudiantes de la UABJO, acotó que, si bien “mi sueño sí es ser Presidente de la República”, no va a “dejar trozos de dignidad en el camino”.

Da Corte revés a CNDH y espaldarazo al Inai

La Suprema Corte dio la razón al Inai y un revés a la CNDH de **Rosario Piedra**. La Primera Sala ratificó la facultad del instituto para calificar, de manera preliminar y únicamente con fines de acceso a la información, la existencia de violaciones graves a derechos humanos. La comisión se había ido a una controversia constitucional, alegando que eso implicaba invasión de sus atribuciones, pero los ministros rechazaron la queja. Los comisionados aprovecharon el fallo a su favor para destacar la importancia que tiene contar con los integrantes suficientes para que el pleno del organismo pueda sesionar.

Sentencia histórica contra la violencia ácida

La justicia tardó nueve años, pero al final llegó. **Carmen Sánchez** fue atacada con ácido por Efrén García, su expareja y padre de sus hijos. Ayer, en el Estado de México, la jueza María de Jesús Cabrera sentenció al agresor a 46 años y ocho meses de prisión, al considerarlo responsable de feminicidio en grado de tentativa. Se trata de una sentencia histórica, porque es la primera, tanto en México como en Latinoamérica, por este tipo de agresiones, que lamentablemente se han incrementado en los últimos años.





NADIE puede acusar a **AMLO** de falta de sinceridad o de tener intenciones ocultas. Su hemorragia matutina de agravios y lugares comunes no deja lugar a dudas sobre sus objetivos para 2024: usar toda su influencia con el fin de que **Morena** y sus satélites ganen dos terceras partes del **Congreso** y tener así una mayoría que le permita borrar y reescribir la **Constitución** de 1917.

EL PRESIDENTE ya dijo que quiere que los ministros de la **Suprema Corte** sean electos por el voto y la sabiduría del pueblo bueno. Simplemente esta idea pervertiría hasta la médula la autonomía del **Poder Judicial**. **AMLO** ya avisó que quiere ganar el **Congreso** para acabar con los contrapesos de la **Constitución**.

MIENTRAS esto ocurre, los líderes de la oposición parecen no tener ningún sentido de urgencia ante las fervorosas prisas de las corcholatas de **Morena**. Un candidato o candidata presidencial de oposición con una imagen muy fifi y poco arrastre ciudadano será un lastre para que **PAN**, **PRI** y **PRD** tengan más presencia en el **Senado** y la **Cámara de Diputados**.

EN 2024 se juega el destino de la democracia mexicana. Hay que decirles a **Marko Cortés** y **Alejandro "Alito" Moreno** que se despierten de la siesta o se preparen para recibir el juicio de la historia.

• • •

DE NARANJA se va a teñir hoy **Guadalajara** con el encuentro de los más importantes liderazgos de **Movimiento Ciudadano**. Nomás que esta vez la convocatoria no es electoral, sino nupcial. Quien se casa es **Agustín Basave Alanís**, diputado federal con licencia y hoy mano derecha de **Luis Donald Colosio** en la alcaldía de **Monterrey**.

ENTRE los asistentes se espera, por supuesto, a los gobernadores **Enrique Alfaro** y **Samuel García**; el senador **Clemente Castañeda** y el diputado **Jorge Álvarez Máynez**; el patriarca de **MC**, **Dante Delgado**; el propio Colosio y, por supuesto, el papá del novio, el ex priista y ex perredista **Agustín Basave**. No sería raro que a los novios, en lugar de arroz, les avienten... ¡discursos!

• • •

ES CURIOSO cómo la **4T** se limpia las narices con la ley electoral, y ninguna autoridad parece enterarse. El Presidente espanta a los electores diciendo que la oposición les va a quitar sus pensiones. Las "corcholatas" de **Morena** se placean, se promocionan y hacen campaña, pese a que está prohibido. Inclusive **Claudia Sheinbaum** anda de gira por todo el país y ya dijo que no va a borrar las bardas promocionales aunque sean ilegales.

ANTE ESTO, llama la atención el silencio del **INE**. Si ya desde ahora, cuando falta más de un año para la elección presidencial, la autoridad no hace nada; en 2024 mucho menos le van a hacer caso. Da la impresión de que con la llegada de las y los nuevos consejeros, el instituto electoral se volvió como esos changuitos que no ven, no oyen y no hablan.





Sacapuntas

COMIDA CON SLIM



CARLOS SLIM

› Una comida y larga charla de más de tres horas sostuvieron ayer en Palacio Nacional el presidente **López Obrador** y el empresario **Carlos Slim**. El encuentro se dio la víspera de que el tabasqueño presente en la *mañana* un informe económico, en el que presumirá la fortaleza del peso, el crecimiento, las inversiones, el empleo y el nivel de bienestar en la población. También hablaron sobre las obras en proceso, como el Tren Maya.



ROSA ICELA ANIMA A ESTUDIANTES

ROSA ICELA RODRÍGUEZ

› Se juntaron de nuevo la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, y la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, ayer en la Secundaria Técnica 6. Ahí la funcionaria federal prendió a alumnos y alumnas: "¿Quién quiere ser doctora? ¿Quién quiere ser secretaria de Estado? ¿gobernadora? ¿jefa de Gobierno? ¿Presidenta?"



UN SENADOR OPORTUNISTA

JOHN KENNEDY

› Mucho alboroto causó la grosera declaración del senador republicano **John Kennedy** sobre México. Pero, la influencia del legislador, nos dicen, es muy reducida, incluso entre su partido. Hasta lo han calificado de oportunista y cosas peores. Por eso, el canciller **Marcelo Ebrard**, lo tachó de ignorante y no dio vuelo a sus comentarios.





ALEJANDRO
GERTZ

REUNIÓN
CON EL FISCAL

› Hablando de estadounidenses, ayer el embajador **Ken Salazar** se reunió con el titular de la Fiscalía General de la República, **Alejandro Gertz**. Los temas que abordaron tienen que ver con el tráfico de fentanilo, de armas y de personas. Coincidieron en que esos asuntos son retos que deben enfrentar juntos para garantizar la seguridad de EU y México.



SANTIAGO
CREEL

CREEL
APROVECHA EL
REFLECTOR

› Quien no dejará pasar la oportunidad de alargar los dimes y diretes con el presidente **López Obrador**, es el diputado **Santiago Creel**. El aspirante presidencial ya fue mencionado en la conferencia *mañanera*, por lo que aprovechará el reflector para llevar agua a su molino y mostrarse ante la oposición como el personaje que puede hacer frente a Morena en 2024.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Otra vez, el trabajo sucio

Una vez más, el presidente Andrés Manuel López Obrador aceptó hacerle el trabajo sucio migratorio a Estados Unidos a costa de los mexicanos. Una vez más, quería hacerlo a espaldas del pueblo mexicano, pero no pudo lograrlo porque, lo que aquí quería dejar en lo oscuro, lo hicieron público en Washington. Ayer en la mañana trató de darle el *spin* de soberanía a lo que acordó hacer a partir de este viernes, cuando entre en vigor el Título 8, un infame decreto del presidente Joe Biden contra los migrantes, y reconoció que enviaría a la Guardia Nacional a la frontera con Guatemala, haciendo nuevamente las veces de *buffer state*.

“No lo acordamos”, atajó López Obrador para apuntalar la idea de una toma de decisión autónoma. “Nosotros tomamos la decisión... ayudar en todo para que no haya caos y mucho menos violencia en la frontera”. Las palabras ni son ciertas, ni son suyas. “Caos” la usó Biden la víspera para describir cómo serían los primeros días de la cancelación del Título 42, la política del expresidente Donald Trump para impedir la entrada de migrantes con el pretexto del

covid-19, y la entrada en vigor del Título 8, que significa deportaciones y penas criminales a indocumentados.

Ciertamente no acordó con Biden la decisión de enviar a la Guardia Nacional al Suchiate durante su conversación esta semana. El resumen que hizo la Casa Blanca sobre los temas tratados señala que “hacia el final (de la conversación) discutieron sobre una coordinación estrecha y continua entre las autoridades fronterizas y fuertes medidas de fortalecimiento policial, en preparación” de la entrada en vigor del Título 8. No entraron en detalles y amarraron compromisos porque habían sido acordados una semana antes con una funcionaria de cuarto nivel dentro de la Casa Blanca, Elizabeth Sherwood-Randall, la responsable de seguridad territorial en el Consejo Nacional de Seguridad.

En un *briefing* con cinco funcionarios de los departamentos de Estado y de Seguridad Territorial en la Cancillería estadounidense el miércoles, uno de los diplomáticos que hablaron en una teleconferencia con periodistas dijo que los dos presidentes habían hablado sobre los com-

promisos que había hecho López Obrador con Sherwood-Randall, que incluye la aceptación de renovar la iniciativa que le presentó Biden en enero, para que recibiera 30 mil cubanos, haitianos, nicaragüenses y venezolanos al mes.

Pero lo que no ha dicho López Obrador, y menos aún explicado, es lo que esto significa. El compromiso de enero se enmarcaba en el Título 42, donde Estados Unidos impedía la entrada de nacionales de esos cuatro países, y dentro de lo establecido en el programa *Permanecer en México* esperaban en territorio mexicano a que se tramitara su ingreso documentado a esa nación. Lo que aceptó López Obrador es continuarlo bajo el Título 8, que parece similar al anterior, pero es completa-



mente distinto.

El Título 8 no pone en espera a los migrantes, como el Título 42, sino que los deporta y les abre una ficha que les impide volver a solicitar asilo a Estados Unidos en cinco años, y que, si reinciden, se les procesará criminalmente. Además, a espaldas de los mexicanos, sienta un precedente, al ser la primera vez en la historia de México que se acepta deportados de nacionalidades que no son mexicanas.

López Obrador siguió rompiendo hitos. Sucumbió a las presiones de Trump en 2018 y por primera vez puso el territorio mexicano para que fuera aquí, no en las estaciones migratorias en Estados Unidos, donde esperaban los migrantes la conclusión de sus trámites de asilo. A diferencia de Turquía, que suscribió un acuerdo distinto, el de tercer país seguro, que para efectos prácticos era lo mismo, México no recibió fondos del gobierno estadounidense para apoyar su esfuerzo.

El canciller Marcelo Ebrard presumió varias veces la diferencia de acuerdos, pero fue retórica barata. Le salió gratis a Trump, y más adelante a Biden, que continuó con esa política, a costa de México, que modificó sus políticas migratorias y de asilo para apoyarlos en un tema muy sensible en Estados Unidos y altamente electoral.

Bajo el Título 42 envió 27 mil guardias nacionales a la frontera con Guatemala, materializando el viejo sueño de Washington de que la primera línea de policías que buscaran frenar la migración, fuera en el Suchiate, no en el río Bravo. La receta se la volvieron a aplicar a López Obrador, aunque no ha querido decir cuántos guardias nacionales desplazará ahora a la frontera con Guatemala.

Esta decisión entra en el contexto de otro punto que conversó con Biden en torno a “la urgencia de reducir eficazmente el amontonamiento de gente en la frontera norte de México”. No quería Biden que hubiera paso

libre de migrantes con México –como lo hubo hasta abril– y que se apilaran en la frontera sur de Estados Unidos, generando probables situaciones de “caos”, como dijo. Mejor, quedó implícito, que el caos y la anarquía se dé en México.

Los acuerdos de López Obrador con la Casa Blanca no benefician a los mexicanos ni al país, convertido por él en un renovado patio trasero de Estados Unidos. El Presidente no fue engañado por Washington, y desde enero está escuchando las preocupaciones y prisas de Biden por resolver una promesa de campaña –acabar con el Título 42–, pero disfrazar un endurecimiento de la política migratoria –el Título 8–, que también tiene objetivos electorales. Lo que no hizo López Obrador, que sí están haciendo en la frontera sur de Estados Unidos a nivel local, estatal y federal, fue prepararse para estos días de ajuste y tensión. Del lado mexicano, cada ciudad y cada estado enfrentará los eventuales problemas de arribos masivos y tensión, sin la ayuda del gobierno federal.

A López Obrador no le importa lo que suceda con la migración. Tampoco le preocupa impedir un conflicto social en las ciudades donde más se amasen los migrantes. Le interesa quedar bien con Biden y que haya reciprocidad. Un trueque político que haga buena su frase de “amor con amor se paga”.



Los acuerdos de López Obrador con la Casa Blanca no benefician a los mexicanos ni al país, convertido por él en un renovado patio trasero de EU



LA FERIA

Son las motivaciones, no la propuesta

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx
@salcamarena



La oposición no puede ir a la zaga en el debate rumbo a las elecciones de 2024.

Debe encontrar el equilibrio para, por un lado, rechazar las falsedades, ataques y hasta distractores que diario lanza Palacio Nacional, y por otro fijar su agenda para que mexicanas y mexicanos vayan tomando posiciones con respecto a unos comicios que serán básicamente un referéndum.

Han de recordar que, en efecto, la mañanera (replicada sin sentido crítico por demasiados medios serios, pero esa es otra discusión) tiene probado impacto en la opinión pública, mas ello no obliga a la oposición a ser un actor que sólo reacciona a cuanto ahí se diga sin fijar sus propios temas.

El ejemplo dual más reciente, y sin duda uno de máxima importancia, es el llamado de Andrés Manuel López Obrador para que en las elecciones de

2024 se le entreguen mayorías legislativas para trasquilar la Constitución con una reforma judicial.

Ese llamado ha sido secundado por las cuatro personas señaladas como posibles sucesores de AMLO, y por los muchos gobernadores del lopezobradorismo. De forma que hay voces que ya hablan de la supuesta idoneidad de entrarle ahora a “transformar el Poder Judicial”.

Hizo bien la oposición en el Congreso al dar un estate quieto al senador Ricardo Monreal, que amenazó con promover juicio político en contra de ministras y ministros. Pero la maquinaria de propaganda con “argumentos progres” a favor de cambiar la Corte no ha siquiera empezado.

A la Suprema Corte, que este año ya ha frenado varias leyes de AMLO, se le atacará con todo desde el máximo poder político en los 13 meses que faltan para

la elección presidencial y legislativa un día sí, y otro también.

¿Cómo han de entrarle a esa polémica los partidos opositores?

López Obrador no escatimará crítica sibilina alguna contra salarios o condiciones laborales de los integrantes de un poder al que, en efecto, en la transición se le quiso blindar con una estructura de ingreso y estabilidad que contrastaban con precarias realidades de muchos segmentos de la población.

Y hay que descontar los defectos y las insuficiencias de



los poderes judiciales de México (dicho en plural porque hay que poner en la misma canasta a los de los estados y al federal, dado que AMLO hará eso para maximizar el resentimiento). Descontarlo no significa justificarlo, sólo saber que existe.

Nadie subestima la capacidad de la sociedad mexicana para entrar a un debate donde se comparen modelos judiciales internacionales o referencias históricas propias sobre formas de nombrar a impartidores de justicia. Pero hay que denunciar que esa no es la intención de Andrés Manuel.

Mejorar el Poder Judicial está fuera de sus pretensiones. Insisto en la dificultad de encontrar el punto medio: no dejarle el campo libre para que prevalezca su pernicioso denuedo, pero tampoco seguir el trapo que busca embaucar en un debate que ni es debate.

Ir por las motivaciones sin caer en la trampa de “discutir” el fondo.

Sus motivaciones son la revancha, porque se le han impedido reformas anticonstitucionales y de plano mal hechas, y la captura de un poder como ha capturado, anulándolo, al Legislativo. Ese es el tema, no la mejora de la justicia, no altos salarios.

Desnudar esas motivaciones recordando, por ejemplo, que AMLO traicionó la promesa hecha a la sociedad mexicana el 1 de diciembre de 2018, cuando dijo: “Mantendremos relaciones respetuosas con el Poder Legislativo y con el Poder Judicial y el Poder Ejecutivo dejará de ser el poder de los poderes”.

No tiene propuesta, sólo sed de poder. Ese es el debate.

Sus motivaciones son la revancha, porque se le han impedido reformas anticonstitucionales y de plano mal hechas, y la captura de un poder, como capturó al Legislativo



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay

Sin bibliotecas

La demolición, imparable. El gobierno avanza en la destrucción de instituciones de la educación. No la menor de estas devastaciones ha ocurrido en las bibliotecas públicas. Jaime Ríos, investigador de la UNAM e investigador de bibliotecología me ha compartido la fuente de la SEP que ofrece estos datos (Tabla Bibliotecas del 4to Informe de Labores de 2022 de la Secretaría de Educación Pública, acerca de las bibliotecas desde 2016 hasta 2022): de 7 mil 426 bibliotecas públicas instaladas en 2016, en el año 2022 sobreviven 4 mil 889. Se han perdido 2 mil 539 bibliotecas públicas. Otro dato: en 2016 se contaba con 43.3 millones de volúmenes; en 2022 se reportan 27.6 millones, esto es 15.7 millones de volúmenes menos. Los datos pueden ser más críticos porque en la tabla se indica que son datos preliminares.

Si a estas cifras agregamos la caída de los lectores en el país, el resultado es catastrófico. Los autores de este desastre trabajan en la Secretaría de Educación Pública, Marx Arriaga ha puesto su experiencia en destrucción, y en la Secretaría de Cultura, más precisamente en la Dirección General de Bibliotecas que dirige Rodrigo Borja. También los gobiernos locales, la mayoría de Morena, han hecho lo suyo para derruir una red modesta de bibliotecas que costó años establecer. El Estado cultural no ha comprado un libro a las editoriales privadas y le entregó el libro estatal a Taibo. Los

resultados no pueden ser peores.

Siempre he pensado que un Estado editor no impulsa a la industria del libro, pero un Estado enemigo de la edición privada terminará con la débil cadena mexicana de los autores, los editores, los libreros y los compradores.

Repito una y otra vez que la excepción cultural es la vía de los gobiernos de izquierda para reconstruir los estragos que ocasiona el mercado en los bienes culturales. Mitterrand le encargó a Jacques Lang, su ministro de cultura,

un diseño de excepción: funcionarios, juristas, economistas e intelectuales llevaron adelante el proyecto y salvaron a las industrias editorial y

cinematográfica francesas. Rescatar empresas sí tiene un sentido, y si estas son culturales, ese sentido es una obligación democrática.

Se cae a pedazos el edificio educativo mexicano, las bibliotecas ocupan uno de los pisos de esa construcción que hoy ha pasado a formar parte de la demolición. ■

Un Estado editor no
impulsa a la industria
del libro



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El muro existe, en parte lo pagamos y será inútil

Cuando usted esté leyendo esto, el ahora muy conocido Título 42, que permitió expulsar migrantes aceleradamente por razones de salud, habrá expirado. Desde la medianoche se habrá aplicado otra norma para intentar hacer lo mismo en la frontera entre México y Estados Unidos.

Desde hace semanas, gracias a la falta de información, a la desinformación y a

la mentirosa propaganda de criminales traficantes de personas, los flujos de migrantes que vienen de Centro y Sudamérica, y muchos mexicanos, han crecido y miles y miles de personas se han venido apilando en las ciudades fronterizas esperando que a partir de hoy sea más sencillo quedarse del otro lado, al menos como lo era antes de la pandemia.

Y por eso, desde hace semanas también, el gobierno de Estados Unidos comenzó a aplicar una estrategia de contención y deportación rápida con la movilización de miles y miles de efectivos militares y policíacos a lo largo de toda la frontera, enfocados en las ciudades más grandes.

La idea desde hace unos días es evitar el caos y sobre todo las situaciones de violencia y tragedia como la que se dio en Ciudad Juárez, cuando la policía migratoria mexicana se puso a arrestar y encarcelar migrantes que vivían en las calles de la ciudad, lo que terminó en un incendio que mató a 40 personas.

Desde el comienzo de esta semana, pero ayer se incrementó, en la frontera se han comenzado a deportar a muchos

que estaban en albergues en ciudades estadounidenses, y dejado pasar a muchos que estaban en México apilados en albergues improvisados solo para volverlos a regresar de manera más ordenada.

Al mismo tiempo, como lo confirmó el presidente Andrés Manuel López Obrador, a petición de los estadounidenses México ha movilizó a más policías y militares a la frontera sur y otras zonas de paso de migrantes para contener a quienes quieren llegar a Estados Unidos.

Completamente inútiles para hacer políticas públicas de migración que han permanecido intocadas por décadas, el gobierno de Joseph Biden ha construido, sin ladrillos, el muro trumpiano. Y lo han hecho con la ayuda servil del gobierno mexicano poniendo el primero en nuestra frontera sur.

Quién iba a decirlo. Hay muro. Y sí, pagamos una parte.

Y como ya se anticipaba, el muro servirá de poco porque muchos de esos miles que han llegado y seguirán llegando al norte se quedarán allá, en Estados Unidos. Cumplirán su objetivo. Y muchos se seguirán animando. ■



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



En Coahuila se dio un hito en la lucha por el respeto a la preferencia sexual y a la identidad de género.

Acontecimiento

Resumen de la vida sexual del varón. De los 20 a los 30 años: mañana, tarde y noche. De los 30 a los 50: martes, jueves y sábados. De los 50 a los 70: abril, agosto y diciembre. De los 70 en adelante: recordar, recordar, recordar... Doña Gorgona habló con el pretendiente de su hija: "De modo que quiere usted ser mi yerno". Respondió el solicitante: "La verdad, señora, no. Pero si me caso con Susiflor no veo la manera de evitarlo"... En México todos los días sucede un acontecimiento histórico. El triunfo del Vainillo sobre Kid Groggo fue un acontecimiento histórico. El concierto de Chalía en el Zócalo abarrotado a medias fue un acontecimiento histórico. El gol de penal anotado por el Pateto Cebollares fue un acontecimiento histórico. Coahuila, mi estado natal, ha sido pródigo en acontecimientos históricos, pero éstos sí verdaderamente históricos. De aquí salió don Miguel Ramos Arizpe, apodado por sus malquerientes "El Comanche" a causa de su voz áspera y su intransigencia para defender sus ideas y principios. Cuando después de su participación en las Cortes de Cádiz volvió a Saltillo, sus entusiasmas coterráneos pretendieron desatraillar las mulas de su carruaje para tirar ellos mismos de la carroza, homenaje que se rendía a personajes próceres. El Chantre, o sea don Miguel, se negó a ello. Declaró con voz tonante: "No regresé a mi tierra a que mis paisanos me sirvan de acémilas". ¡Carajo, cuántas acémilas tiene ahora López Obrador! De Coahuila también surgió Madero con su cruzada para instaurar la democracia en la nación, tan en riesgo ahora por el absolutismo caudillista que priva en el país. Igualmente de Coahuila partió Carranza a fin de iniciar el movimiento que culminó con la promulgación de la ley constitucional, máxima norma que el presidente López no conoce y menos aún reconoce. Pues bien: guardadas las debidas proporciones, acaba de suceder en mi estado natal algo que merece registrarse en los anales

de la lucha por conseguir el respeto a la preferencia sexual de las personas, y a su identidad de género. He aquí que, según reseñó el periódico *Vanguardia*, el Registro Civil de Coahuila otorgó la primera acta de nacimiento con casillero "no binario", o sea que no obliga a la persona a sujetarse a la opción "masculino" o "femenino" en el renglón correspondiente al sexo. Jesús Ociel Baena, abogado, consiguió, después de ganar un amparo, que la razón y la justicia que lo asisten fueran reconocidas. Eso constituye un paso de importancia en los esfuerzos que se hacen para obtener la igualdad de todos y de todas -y todes- ante la ley, y el respeto al ejercicio de su sexualidad. Declaró Baena: "Lamentablemente, la Ley de Identidad de Género es binaria; sólo permite transitar de hombre a mujer y de mujer a hombre. Estamos en pie de lucha. Es un logro histórico y sienta un gran precedente a las identidades no convencionales, que estamos logrando a golpe de sentencias. Hay que ir exigiendo nuestros derechos". Envío mi felicitación a Jesús Ociel Baena. Pongamos atención a sus palabras. Todos, en todos los campos, deberíamos ir exigiendo nuestros derechos... El salaz sujeto le dijo en el elevador del hospital a la linda enfermera: "Me gustaría tener un accidente sólo para que usted me atendiera". Replicó ella: "Tendría que ser un accidente muy raro. Soy enfermera especializada en partos"... El Agente 007 le manifestó a su colega de México: "El nombre es Bond. James Bond". Replicó el mexicano: "El nombre es cho. Pan-cho"... El dinosaurio se quejó con la dinosauria: "Si sigues con eso de que te duele la cabeza pronto entraremos en vías de extinción"... FIN.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Primero los pobres, y primero los ricos

No hay cifras que demuestren que los pobres han disminuido en el país. Hay, en cambio, cifras de que los ricos son más ricos.

The Economist acaba de publicar su ranking de cuánto aumentaron su riqueza los dueños de empresas que dependen del gobierno, que son sus concesionarias o sus proveedoras, piezas del llamado *crony capitalism*, capitalismo clientelar o, en mexicano, “capitalismo de cuates”.

El *crony capitalism* corresponde, nombres más, nombres menos, a lo que el actual presidente ha llamado siempre “la mafia del poder”, la colusión oligárquica de ricos y políticos para repartirse dinero y poder.

El capitalismo de cuates prolifera en los sectores de la economía que dependen de decisiones políticas, de permisos, concesiones, contratos o influencias de gobierno.

No todas las concesiones y los contratos públicos están guiados por la lógica del capitalismo de cuates. Pero es un hecho que ahí, mientras menos transparencia, más clientelismo, más colusión en beneficio del capitalista cuate y en desmedro del consumidor y del país.

Lo que muestra el ranking de *The Economist* es que el capitalismo de cuates mexicano y su correspondiente “mafia del poder” no sólo gozan de buena salud, sino que han crecido, como con un segundo aire, durante los años del gobierno que pone primero a los pobres.

Leo Zuckermann (*Excelsior*, 8 de mayo) exploró el ranking de *The Economist*. Resulta que siempre hemos estado en los primeros lugares del capitalismo de cuates del mundo. Pero, últimamente, hemos mejorado.

En el año 2014, durante el gobierno de Peña Nieto, México ocupaba el lugar número 7 de 23 países especialistas en capitalismo de cuates y mafias del poder.

En el índice de 2023, México ganó dos escaños, ocupa el quinto lugar entre 43 países. Sólo debajo de Rusia, la República Checa, Malasia y Singapur.

El valor de las fortunas de los empresarios que operan en México bajo las reglas del capitalismo de cuates equivale, según la revista, a 8 por ciento del Producto Interno Bruto del país.

Por ahí no ha pasado la llamada Cuarta Transformación. O quizá sólo ha extendido hasta allá su espíritu incluyente, como diciendo:

Primero los pobres, sí, pero primero los ricos también. ■

El capitalismo de cuates ha crecido durante este gobierno





Esos egos tan frágiles

- En este tiempo, hemos visto a otros líderes intentando convertirse en la voz única de sus respectivos países: se hace lo que digo y como yo lo digo.

“Pueden ir apagando los equipos, ya está redactada la medida, no se va a tolerar aquí ningún medio de comunicación que esté al servicio del golpismo y en contra del pueblo, de la nación...”, estas palabras se escucharon hace 17 años, estaban dirigidas a RCTV (Radio Caracas Televisión). Las expresó el entonces presidente de Venezuela, **Hugo Chávez**. Fue la primera de varias advertencias, que después se convertirían en operativos exitosos, contra varias cadenas de televisión y otros medios electrónicos de comunicación que ese gobierno identificaba como adversarios.

Casi dos décadas han pasado desde entonces, el chavismo ha sido el responsable del cierre de al menos 285 medios, algunos por orden del difunto expresidente, otros por quien llegó tras él y ha querido robustecer esa lastimosa herencia que ha sumido a su país en una crisis incalculable y que alcanza varios frentes.

En este tiempo, hemos visto a otros líderes intentando convertirse en la voz única de sus respectivos países: se hace lo que digo y como yo lo digo. El mismo **Nicolás Maduro** ha atropellado los intentos de la oposición venezolana para alimentar el espíritu democrático. Llegó al extremo de encarcelar a quienes se movilizaban con la esperanza de dar a su pueblo un Estado que abrazara las libertades para que, a través de ella, se trabajara por el desarrollo. Y Venezuela emulando a Cuba, pero detrás esta nación sudamericana otros territorios más.



“En los actos acontecidos en el año 2018 que atentaron contra la paz y estabilidad de la nación,

algunas filiales de esta asociación actuaron en contra de estos principios y de su Acta Constitutiva y Estatutos; y la Asociación misma transgredió las leyes del país al desentenderse y hasta apoyar este actuar de sus filiales...”, se lee en un documento elaborado por legisladores leales al gobierno de **Daniel Ortega** en Nicaragua. Y lo que expresan no es sobre ningún medio de comunicación, que tampoco se han salvado de la censura sandinista, lo hace de la Cruz Roja. Sí, la organización humanitaria creada hace más de 90 años y que ha salvado la vida de millones de personas. De esta forma, este organismo pierde su permiso de operación dentro del territorio de Nicaragua, pero, además, según lo aprobado, sus bienes pasarán a ser propiedad de ese Estado que también ha rebasado todos los límites, incluso arrestó a todos los opositores que buscaban competir con **Ortega** en la última elección.

A la par del alto a la peligrosísimo trabajo que la Cruz Roja hacía en ese país, el régimen ha quitado la licencia profesional a **Yonarqui Martínez**, una abogada que se ha encargado de ser defensa legal de varios opositores encarcelados. Esto apenas unos meses después de esa otra muestra de la intolerancia que tienen algunos líderes, falsos mesías: el retiro de la nacionalidad a 22 ciudadanos identificados como adversarios, enemigos del gobierno.

Así operan estos personajes, todos incapaces de lidiar con la crítica, con el disenso. Aversión a todo lo que vaya en contra de sus deseos, porque todo tiene que ser como dicen y a la hora que dicen. Piel delgada, delgadísima.



La Cruz Roja,
la organización
humanitaria
creada hace
más de 90 años,
ha perdido su
permiso de
operación dentro
del territorio de
Nicaragua.

REPRESIÓN
EN LA PRENSA

- El chavismo ha sido el responsable del cierre de al menos 285 medios.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.comPetate del muerto
el “juicio político”*Contra el INE, el INAI, la Corte y quien sea, se exacerba el extremismo cuatroteísta. PAG.7*

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Petate del muerto
el “juicio político”

Aunque matizó lo que pareció amenaza, el coordinador morenista en el Senado, Ricardo Monreal, atizó la guerra de la 4T contra el Poder Judicial al recordar que el Congreso está facultado para someter a *juicio político* a los ministros de la Suprema Corte.

“Nunca amagué que eso se haría, son facultades”, aclaró, mas por desgracia profirió también que los ministros constituyen “una élite, una casta de privilegiados”.

¡Sopas!

Así como la Corte, explicó, “asumió facultades de control parlamentario invalidando normas, también el Congreso tiene facultades de control sobre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial. En el caso de los ministros, *podríamos* agotar las comparecencias y otro tipo de procedimientos...”.

Pero tranquilizó:

“No deben asustarse los *defensores a ultranza* de la Corte...”.

Sin escatimar injurias mas por fortuna, el presidente López Obrador descartó lo del juicio político porque, según él, los ministros “se van a sentir *mártires*...”.

Animado por la embestida y el rjoso discurso presidencial, el titular morenista de la Mesa Directiva del Senado, Alejandro Armenta, exhuma sin sentido la iniciativa de reforma constitucional que presentó en marzo para que a ministros y magistrados los elija “el pueblo”.

Imprudente alarde porque AMLO planea lo mismo pero, como no cuenta con la mayoría calificada en el Congreso, enviará su propuesta el último mes de su mandato a la legislatura que surja en el 24, confiado en que tendrá las mayorías de

ley en ambas cámaras.

¿Para qué presume el senador que eso ya lo hizo? ¿Ignora que por ahora su iniciativa ni se discutirá?

Tampoco, por cierto, habría pasado su estulta propuesta

de asesinar al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que presentó y retiró súbitamente la semana del madrugue en el Senado porque, asegura, contenía un “error técnico”, lo cual es una mentira contumaz: el problema fue la pifia conceptual de sugerir que la Función Pública hiciera suyas las tareas del Instituto.

Intentó justificarse:

“Hubo un *error técnico*, porque no debe de ser a la Función Pública, porque la Función Pública es un *órgano central* (gobierno). En mi calidad de administrador público debo de *inscribirla orientada* (sic) a un ente autónomo, y ese ente es la Auditoría Superior, porque es un ente que depende del Congreso de la Unión, asignado a la Cámara de Diputados...”.

O sea, una *dependencia* del Poder Legislativo, lo que entraña otro error conceptual, porque la autonomía constitucional del INAI significa que no *depende* de ninguna instancia de gobierno por ser un órgano independiente de algo superior: el Estado mexicano (como las universidades autónomas o el Banco de México).

La repulsión del oficialismo a la republicana división de poderes, a los contrapesos, a las autonomías y a la constitucionalidad se intensifica todos los días y sobran fanáticos, morenistas y morenianos, que afilan machetes para destazar lo que sea estorbo a la concentración del poder. ■



Contra el INE, el
INAI, la Corte y quien
sea, se exagera
el extremismo
cuatroteísta





Llegó el momento de la revancha de Biden

El Presidente de Estados Unidos ha aguantado firme.

Se entrevista, recibe en la Casa Blanca, visita y saluda con una gran sonrisa a su similar de México, **Andrés Manuel López Obrador**, y hasta promete con amabilidad colaborar en problemas comunes.

Mientras él usa la mano suave, algodón diplomático para la imagen, manda a los suyos a presionar por distintas vías y diferentes materias:

A la DEA de **Anne Milgram** a denunciar el dominio pleno de **cárteles** del crimen sobre amplias regiones del territorio nacional con tolerancia y paciencia del Gobierno.

Al Departamento de Justicia del fiscal **Merrick Garland** a detener capos y a encaminar los trámites de extradición para someterlos a proceso en Estados Unidos.

Ahora mismo hay varios casos pendientes famosos e imposibles de ignorar por la Fiscalía de **Alejandro Gertz Manero**, la cancillería de **Marcelo Ebrard** y la Corte de **Norma Piña**.

Al enviado especial del presidente **Joe Biden** para el clima, **John Kerry**, a atender asuntos urgentes en medio ambiente, un tema de bajo o nulo interés para Palacio Nacional.

Y al secretario de Seguridad Interior, **Alejandro Mayorkas**, a instrumentar medidas de control para contener o al menos aminorar el flujo de migrantes a través de la frontera con México.

LA PROMESA FALLIDA

A partir de hoy la emergencia tiene rostro migrante.

Lejos quedó aquella promesa -17 el octubre de 2018- cuando el Presidente electo conminó a centroamericanos a venir a México a dis-

frutar del país de promisión de su campaña:

“Vamos a ofrecer empleo, trabajo, a migrantes”, anunció al tiempo de celebrar con Estados Unidos y Canadá un magno plan de desarrollo para la cintura de América.

Muchos le creyeron, así incentivó las llamadas caravanas y, ante la amenaza del sur estadounidense, **Donald Trump** ordenó detenerlas y rápido se montó un aparato de seguridad estimado en 28 mil soldados por la Casa Blanca.

Ahora, vencido el plazo del **Título 42**, la administración **Biden** ha montado un gran muro de seguridad para remitir a cuanto extranjero ingrese indebidamente.

Destino: México, cuya frontera norte está rebasada y según cálculos pronto aumentará el caos con más de 150 mil deportaciones.

Washington se expresa con hechos, no con discursos de soberanía.

ACUERDOS CERCANOS

Las pláticas del magisterio con el Gobierno se han acelerado.

Como titular del contrato colectivo, el SNTE de **Alfonso Cepeda** trata de cerrar negociaciones para establecer un salario modelo.

Cepeda y el STE de **Carlos Jonguitud** plantearon 12% y al recibir la solicitud el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, prometió revisarlo y hacer un esfuerzo.

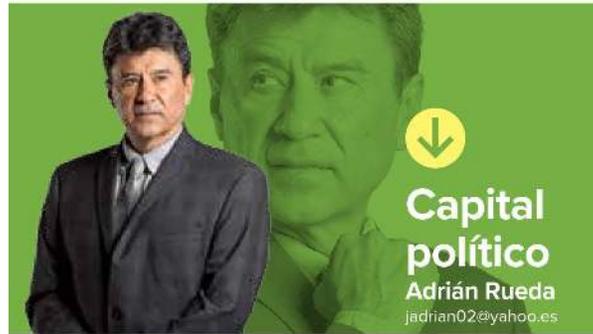
Leticia Ramírez y su SEP son testigos de palo.

Por lo investigado hasta ayer, tal vez no se alcance esa meta, pero es posible adelantar el tono: será el más alto otorgado por el Gobierno y nadie lo rebasará en el futuro.

Pero habrá muchas especificaciones: incremento salarial mayor a quienes perciben menos, también en primas vacacionales y aguinaldo, y fracciones por antigüedad, estímulos y premios.

El anuncio se oficializará el lunes en Palacio Nacional con elogios presidenciales al magisterio por estar en paz, con todas las escuelas en operación y clases normalizadas tras la pandemia.





El PRI, pegado con saliva a la alianza

- Los encontronazos entre Adrián Rubalcava y Santiago Taboada son cada vez más frecuentes.

Cada vez está más claro que el traidor a la alianza opositora para 2024 será el PRI, pero que se mantendrá pegado — con pura saliva— al PAN y al PRD mientras concluyen las elecciones en Coahuila y Edomex, donde ellos encabezan la alianza.

Qué difícil debe ser, sobre todo para los panistas, mantener el apoyo a **Alejandro Alito Moreno** y su banda, sabiendo de antemano que, apenas concluyan los procesos en esas dos entidades, les clavarán un puñal por la espalda.

Por eso, cuando en enero se acordó que los candidatos del tricolor encabezaran las elecciones del próximo mes, el campechano no tuvo empacho en prometer al PAN las candidaturas de 2024 a la Presidencia de la República y a la Jefatura de Gobierno.

Esa declaración causó molestia, no solamente al PRD, que fue olímpicamente ignorado en el acuerdo, sino al interior del propio priismo, sobre todo en la capital del país, donde el más molesto fue el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**.

Ante ese enojo, **Alito** se reunió con el alcalde y con los dirigentes capitalinos **Israel Betanzos** y **Tonatiuh González**, a quienes aseguró que sólo había dicho eso para asegurar el apoyo blanqui azul este año, pero que después se retirarían.

Eso calmó un poco a **Rubalcava**, único activo del PRI en la capital, que no está dispuesto a que su dirigencia lo venda a cambio de nada.

La intención de los priistas es exigir que les dejen la capital a cambio de la Presidencia de la República; como eso no sucederá, se harán los ofendidos y se irán con sus canicas.

A pesar de ello, el presidente del PAN en la ciudad, **Andrés Atayde**, instruyó ayer a sus diputados a no tener el menor roce con sus colegas del PRI y del PRD, al menos hasta que pasen las elecciones del mes próximo.

Ante algunos comentarios de sus diputados, en el sentido de que no le tienen confianza a los tricolores, **Atayde** les advirtió que no serán ellos los que rompan la alianza.

El dirigente baja línea una vez a la semana a los *suspiritos azules*, con quienes se reúne para calmar a varios de ellos, inconformes con lo que ven en su bancada.

Tan frágil es la alianza del PRI que, incluso, los encontronazos entre **Rubalcava** y **Santiago Taboada** son cada vez más frecuentes.

Y es que, aunque dicen que el de Cuajimalpa sólo quiere encarecer la negociación para asegurar un lugar en el Senado, en su equipo aseguran que sí suspira por la Jefatura de Gobierno, y que no se bajará tan fácil.

Ese tema ampliará las diferencias para firmar la alianza, pues es obvio que el PAN no le va a soltar la capital al PRI, que es lo único que pueden ganar y que no es poca cosa; ceder la posición sería su fin.



CENTAVITOS

Los diputados capitalinos aprobaron ayer la ley *3de3* enviada por el Senado, que impedirá a quienes incumplan con la manutención de los hijos o tengan sentencia por delitos sexuales acceder a cualquier candidatura o cargo público. La dedicatoria pareció ir en contra del morenista **Nazarío Norberto**, acusado por la diputada panista **Luisa Gutiérrez** de acoso sexual, acusación que, por cierto, ha congelado a la fiscal **Ernestina Godoy**. Aunado a la protección de **Godoy**, la diputada morenista **Guadalupe Morales** dio a entender que **Luisa** provocó al demandado, *por llevada*. Grave que una mujer ataque a otra, y menos en una sesión plenaria... Por cierto, otro que deberá revisar que sus cuotas de manutención estén al corriente será **Martí Batres**, quien fue obligado por un juez a mantener a sus pequeños. Seguramente lo hace, porque si falla, adiós candidaturas.

La intención de los priistas es exigir que les dejen la capital a cambio de la Presidencia de la República.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El colapso fronterizo

• En su camino, los migrantes son explotados por el crimen organizado, que controla sus traslados y son contadas las redes que han sido desarticuladas. En ese camino algunos mueren, otros desaparecen...

El presidente **Joe Biden** dice que, a partir de hoy, con el fin del Título 42 y la implementación del llamado Título 8 para temas migratorios, “por un tiempo” podría haber una situación “caótica” en su frontera sur y, evidentemente, en nuestra frontera norte, aunque los orígenes de la crisis están también en la sur.

Ante la llegada, conservadoramente estimada en 15 mil solicitantes de asilo y refugio a la frontera norte de México cada día, intentando ingresar a Estados Unidos, el secretario del Homeland Security, **Alejandro Mayorkas**, ha anunciado que lo que se hará será aumentar el personal, tanto de la patrulla fronteriza como de la reserva militar; cumplir con la legislación mucho más dura para ingresar en esas condiciones a Estados Unidos; implementar más vuelos de regreso de migrantes expulsados y tratar de reducir los tiempos de trámites en la frontera. La Unión Americana otorgará unas mil solicitudes diarias, pero llegarán cada día unas 15 mil personas, que se sumarán a las que serán expulsadas cada día.

La respuesta de México ha sido, como debe ser, colaborar con Estados Unidos y enviará, dice, hasta 24 mil elementos de la Guardia Nacional a las fronteras para tratar de controlar la situación. Obviamente, serán necesarios. Pero de ninguno de los dos lados de la frontera eso puede considerarse una política migratoria seria, ni siquiera un paliativo para la realidad. Ante un drama social de esa magnitud, acrecentar la presencia militar y policial nunca es una solución.

Ya se ha hablado mucho de por qué Estados Unidos está en esta coyuntura, pero miremos hacia México, más allá de la necesaria cooperación con Estados Unidos. La política que estamos siguiendo es vergonzosa, sobre todo comparándola con la posición histórica de México ante el asilo y el refugio.

Estoy de acuerdo, lo hemos dicho muchas veces, que todo país debe tener control sobre sus fronteras y sobre la entrada y salida de personas. Y que estamos ante un flujo migratorio inaudito. Pero dejando eso asentado, no podemos ignorar que, como pasó con el covid-19, lo que se está haciendo es dejar a la gente, a los migrantes y a los pobladores de las ciudades donde éstos llegan, simplemente a su suerte. De la misma forma en que durante la pandemia no hubo apoyos a empresas y trabajadores, se habló de detentes y rechazo a las mascarillas más que de prevención, en esta crisis tampoco hay apoyo alguno para los migrantes, tratados casi como ganado y, sobre todo, para las comunidades que se ven arrolladas por miles de personas en situación límite que llegan sin control alguno donde no hay la capacidad de que reciban atención.

Tenemos experiencia en cómo tratar flujos importantes de migrantes. Cuando comenzaba a reportear, por ejemplo, me tocó conocer los campamentos de refugiados guatemaltecos que se asentaron en la frontera sur para huir de la brutal

represión de los kaibiles. No había comodidad alguna para los miles que allí se fueron a refugiarse para salvar la vida, pero había, por lo menos, dignidad, organización de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar), había alimentos, un lugar donde dormir, aunque fuera debajo de una carpa, y protección del Estado, incluso ante las incursiones que a veces hacían los kaibiles. No hablemos —fue un fenómeno diferente— del enorme apoyo que dio México a los refugiados españoles, chilenos, argentinos, uruguayos, nicaragüenses, salvadoreños, en aquellos años, parte de los mejores capítulos de nuestra política exterior.

Hoy nada de eso existe. En su camino, los migrantes son explotados por el crimen organizado, que controla sus traslados y son contadas las redes que han sido desarticuladas. En ese camino algunos mueren, otros desaparecen, son secuestrados, violados, extorsionados. Cuando llegan primero a la frontera sur o a la frontera norte, si tienen suerte, terminan hacinados en lugares sencillamente indignos, como lo pudimos comprobar en el centro de detención de Juárez, donde murieron 40 migrantes.

No hay recursos destinados a tratar de establecer condiciones dignas donde puedan estar los migrantes y no hay recursos, porque no hay política alguna para atenderlos. Y, obviamente, no existe una infraestructura mínima para que puedan estar, comer, dormir, mientras se resuelve su situación.

El problema es mucho mayor porque tampoco se les dan recursos y apoyos a los municipios fronterizos a donde llegan los migrantes. Hay más de 30 pueblos o ciudades con pasos fronterizos en el norte del país y allí no ha llegado un peso para atender a esos 15 mil migrantes que llegan cada día. Las comunidades de esos pueblos y ciudades están también viviendo al límite, son espacios ocupados por personas desesperadas que no tienen solución a sus problemas y que tampoco cuentan con refugio y apoyo alguno, más de los que le pueda dar la propia comunidad local que, salvo excepciones, ya no quiere hacerlo a su propio costo y por periodos prolongados.

Lo que vamos a ver más temprano que tarde son reacciones sociales terribles que cualquier gobierno debería tratar de evitar. Pero sin recursos, programas, infraestructura y voluntad, no se podrá evitar la violencia. Tampoco sólo concentrando soldados y policías.

El gobierno federal ha dicho que no quiere apoyo económico de Estados Unidos para atender la situación, como recibe, por ejemplo, Turquía de la Unión Europea. Es discutible, pero acordemos que está bien. Pero entonces debe haber políticas, infraestructura y, obviamente, recursos, para hacerse cargo internamente de una crisis que, en el corto tiempo, se puede convertir en un colapso.



Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Las jugadas de Marcelo

El entorno de **Marcelo Ebrard** valora mucho a las parejas. La esposa del canciller, **Rosalinda Bueso**, estuvo detrás de la hechura *Los Caminos de México* (Aguilar, 2024), el libro autobiográfico que ha permitido una gira nacional de promoción.

Luz María Rodríguez estuvo al frente de Movimiento Progresista, la asociación civil que respalda las aspiraciones presidencialistas de Ebrard Casaubón y a la que ahora aterrizará su esposo, **Bernardo Aguilar**, tras de su renuncia a la Dirección General para Europa en la SRE.

Chihuahua, entidad de la que Rodríguez es originaria, es uno de los principales bastiones del Movimiento Progresista. Y en esta fase —de aceleración—, los ebrardistas activarán su estructura nacional, integrada por 300 comités en las 32 entidades federativas.

Una red nacional, articulada al margen de las células morenistas. De hecho, trasciende a la militancia partidista. En Guerrero y Puebla —por citar los ejemplos más evidentes—, los esfuerzos están encabezados por **Luis Walton Aburto** y **Juan Carlos Natale** involucran a bases pevemistas y emecistas en esas entidades.

Hace una semana, Ebrard Casaubón acudió a sendas reuniones en Xalapa y el puerto de Veracruz, donde el Movimiento Progresista está fuera del aparato partidista y cuenta con simpatías de prominentes empresarios.

Una estructura ciudadana, para una encuesta abierta. **Martha Delgado** y **Bernardo Aguilar** adelantaron su salida del aparato gubernamental. Su jefe partiría en cuatro semanas, después de las elecciones en Coahuila y el Estado de México.

¿Antes o después del cónclave de los presidenciables, convocado por **Mario Delgado**? En cuatro semanas habrá una respuesta a los planteamientos de Ebrard Casaubón: que antes de la encuesta, renuncien a sus cargos y la dirigencia partidista convoque a debates, para contrastar proyectos y comparar trayectorias.

“¿Por mí? Voy feliz, voy adelante en todo”, declaró ayer, aunque insistió en la necesidad de cuidar la integridad del proceso interno. “En Morena tenemos una obligación ética superior a los demás”.

“Hay encuestas públicas e independientes que ponen a Marcelo al frente de la carrera presidencial. Nuestras mediciones, en vivienda, nos ubican arriba, dentro del margen de error”, detallaron colaboradores del canciller, cuestionados sobre esas declaraciones. Cuando se les pide identificar esas casas encuestadoras, dan una lista encabezada despachos SABA, Rubrum y Arias Consultores, tres despachos de Monterrey. Justo en aquella urbe regiomontana se ubican muchos de los respaldos a la nominación del canciller. “La moneda está en el aire”, insisten los ebrardistas.

Efectos secundarios

FUTURISMOS. No obstante contar con el respaldo de la corriente morenista encabezada por **Ana Elizabeth García Vilchis** en Puebla, la secretaria del Medio Ambiente del gabinete federal, **María Luisa Albores**, ha declinado buscar la candidatura a la gubernatura, que estará en juego en el 2024. Y casi simultáneamente ha comenzado a surgir un nombre para encabezar a la oposición en aquella entidad del Altiplano: **Blanca Lilia Ibarra**. El exrector de la UDLA, **Enrique Cárdenas Sánchez**, quedaría en el camino.

COLAPSO. Ha pasado un mes del hackeo al sistema informático de la Comisión Nacional del Agua. Los servicios y trámites están suspendidos y es inminente la publicación en el Diario Oficial de un tercer acuerdo que prorroga la suspensión de términos y plazos de procedimiento. También por esa situación los trabajadores de la Conagua están paralizados, tienen prohibido utilizar las computadoras y no tienen acceso a la red interna. El Servicio Meteorológico Nacional quedó también vulnerado y no se puede consultar información histórica.





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
@faustopretelin

Mad Men: Marcelo Ebrard contra el canciller

La Secretaría de Relaciones Exteriores tiene varios años convertida en agencia de publicidad y relaciones públicas.

Ya no es necesaria una leyenda de advertencia: "El siguiente mensaje es un comercial pagado por Marcelo Ebrard como una estrategia de competencia para lograr la candidatura presidencial de Morena".

No es necesario.

"Con mi amigo Park Jing, Ministro de Relaciones Exteriores de Corea del Sur, quien ya leyó "El Camino de México" y subrayó la página 297 en la que me refiero al éxito de su país a partir de la educación, el ahorro y la innovación. Bienvenido!!!".

En este mensaje de su cuenta de Twitter, Marcelo Ebrard utiliza la imagen del funcionario Park Jing para publicitar su imagen en el campo electoral.

En el remoto escenario de que Ebrard cumpliera con su trabajo como secretario de Relaciones Exteriores, lo ideal hubiera sido su explicación sobre el avance en las negociaciones de un tratado comercial entre México y Corea del Sur. El año pasado el Gobierno de México convocó a Seúl para iniciar una ronda exploratoria que diera inicio la negociación. ¿Qué ocurrió?

En la agencia de publicidad se creó la estrategia para convertir a México en el patio trasero migrante de Estados Unidos a cambio de que la Casa Blanca no tuviera injerencia en el ejercicio prioritario del presidente López Obrador: sus conferencias de prensa, alias *las mañaneras*.

En la agencia de publicidad se creó la frase: Política Exterior Feminista. La entonces subsecretaria Martha Delgado iba de embajada a embajada a promocionar su frase que es muy fácil de desmontar (no hay secreto como la receta de Coca Cola). Es el presidente AMLO quien diseña la política exterior. No es Marcelo Ebrard, no era Martha Delgado. AMLO no es feminista y el ánimo de Ebrard y Delgado terminó reducido a una campaña institucional en la Secretaría de Relaciones Exteriores, pero en absoluto fue replicada por el resto de las instituciones federales.

En la agencia de publicidad se trataba de diseñar estrategias para mitigar la visión bélica que AMLO tiene sobre la diplomacia.

Ejemplos de conflictos creados por Palacio Nacional sobran: España, Estados Unidos, Panamá y Perú, entre otros. Pero resultó imposible. Marcelo Ebrard es corresponsable del desaseo diplomático del actual gobierno.

Ebrard es responsable de haber nombrado a gente inexperta y descortés con el mundo diplomático. Bernardo Aguilar, quien se desempeñaba como Director de Europa concluyó su carta de despedida con lo siguiente: "Estoy seguro que nos encontraremos pronto", le dice a Ebrard. "En una misión más alta y trascendente". Es decir, su misión en Relaciones Exteriores no fue trascendente.

Mad Men, Ebrard, aparece hoy en espectaculares promocionando su imagen para las elecciones. ¿Quién lo paga? ¿La agencia de publicidad? ¿Sterling Cooper?





Elegir a los ministros por voto popular no destruirá el sistema judicial, pero es una solución cara y falsa a los complejos problemas del sistema de justicia.

Elegir a ministros

"No puedes curar el cáncer con una mayoría."

Winston Churchill

Elegir a los ministros por voto popular no destruirá el sistema judicial, pero es una solución cara y falsa a los complejos problemas del sistema de justicia. El voto no es un remedio mágico para toda enfermedad.

Después de que el presidente López Obrador propuso la elección de los ministros de la Suprema Corte, como en la Constitución de 1857, hemos visto una cascada de opiniones de sus acólitos para defender la misma posición. Los gobernadores morenistas afirmaron en un desplegado: "Respaldamos la propuesta de reforma constitucional del presidente al Poder Judicial, para establecer que las y los ministros sean elegidos por el pueblo mediante voto popular como era en la época juarista, para garantizar que la Corte sea una verdadera representación del pueblo". La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y el presidente del Senado, Alejandro Armenta, han repetido también la posición de su jefe.

Es verdad que la Constitución de 1857 disponía la elección de los entonces magistrados, pero en una votación indirecta, en la que quienes elegían eran en realidad los miembros de las juntas distritales. Es el mismo sistema que hoy tenemos, solo que quienes votan son los senadores a propuesta del

Presidente. Emilio Rabasa, el abogado liberal chiapaneco, escribió en 1912: "La elección popular no es para hacer buenos nombramientos, sino para llevar a los poderes públicos funcionarios que representan la voluntad de las mayorías, y los magistrados no pueden, sin prostituir la justicia, ser representantes de nadie, ni expresar ni seguir voluntad ajena ni propia". Daniel Cosío Villegas se adhirió a esta opinión y escribió: "La elección popular es un malísimo sistema para designar a los magistrados de la Corte".

El único país con un sistema nacional para elegir jueces y magistrados es Bolivia, desde la Constitución de 2009; pero, aunque la votación es directa, los candidatos son seleccionados por la Asamblea Legislativa por mayoría de dos terceras partes. En Estados Unidos hay elecciones para jueces en varios estados, muy caras, por cierto, pero no en todos. Las campañas han politizado los procesos; algunos candidatos prometen fallos populares en lugar de aplicar la ley de manera imparcial. Los costos de sus campañas, por otra parte, deben cubrirlos con donaciones de empresas y personas, lo cual genera conflictos de interés. Los jueces federales estadounidenses son nombrados por el Presidente, aunque ratificados por el Senado. En Suiza los jueces cantonales son electos por los ciudadanos, pero los federales por el Parlamento.

Apenas el 15 de diciembre de 2022

el entonces presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, agradeció a López Obrador su apoyo en la "gran reforma judicial". Dijo: "En 2019 me comprometí a que cambiaría el Poder Judicial federal"; teníamos "una justicia elitista", manchada por corrupción y nepotismo, pero gracias a la reforma "entregamos un Poder Judicial renovado, íntegro, moderno, profesional y con sentido humano". AMLO aplaudió de pie las palabras de Zaldívar, pero la confianza se desvaneció pronto: hoy califica a la misma Corte de corrupta y podrida.

Si la "gran reforma judicial" de Zaldívar no logró limpiar el sistema, mucho menos lo hará una elección directa en que los candidatos hagan campaña y prometan fallos populares. Para curar los males del Poder Judicial, necesitamos que quienes lo conocen a fondo propongan soluciones realistas. Tener más campañas no ayudará en nada.

• SIN LEER

¿Qué era el plan B, en esencia? Bajar los sueldos de los consejeros del INE, que ganan más que el Presidente. Si los ministros no cancelaban el plan, ¿cómo quedaban ellos que también ganan más?". Esto lo dijo AMLO ayer. Los diputados no fueron los únicos que no leyeron las iniciativas de leyes de comunicación y responsabilidades administrativas que la Corte invalidó el 8 de mayo.





Escala migración presión México-EU

¿Tú le crees a López-Gatt(o)el?... ¡yo tampoco!

Previsible el endurecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos tras la cancelación del denominado Título 42 impuesto en el marco de la emergencia por el covid-19 que, en los hechos, obligará a México a reforzar las tareas de inhibición y control de los miles de nacionales y extranjeros que cotidianamente buscan cruzar la frontera común con la Unión Americana, y ha comenzado a presionar a **Andrés Manuel López Obrador** y a los suyos en momentos en que, si algo no desea el tabasqueño, es agregar nuevos problemas a los que ya hoy debe enfrentar en el ámbito interno.

Y más, valga decir, cuando de sobra se sabe que el cumplimiento de la tarea que como socio y/o “auxiliar” toca cumplir a México en el referido combate a la migración ilegal, so pena de ver afectada su cada vez más endeble relación con la Casa Blanca, se entiende obligará al fracasado gobierno de la 4T a, no sólo reforzar su “porosa” frontera sur con el despliegue de nuevos contingentes de elementos de la Guardia Nacional, militares y marinos, sino también asumir el virtual mantenimiento de miles de migrantes por tiempo indefinido, lo que le exigirá la realización de gastos millonarios cuando la otrora bonanza del erario cedió el paso a la escasez...

El virtual retorno a condiciones tradicionales de trato a la migración ilegal, haciendo sólo cruce de la frontera un delito punible por parte de la potencia del norte, activará, igualmente, protocolos de seguridad que, más tarde que temprano si se quiere, y esto se sabe en Palacio y en las inmediaciones de la Alameda Central, impactarán en el accionar mexicano en materia de seguridad interna, particularmente en lo que se refiere al fallido enfrentamiento y erradicación de las bandas criminales, las vincu-

ladas a la producción y tráfico de enervantes en particular.

A partir de hoy y durante las próximas semanas por lo pronto, el masivo retorno de ciudadanos provenientes de países centro y sudamericanos en particular, que en las últimas horas ingresaron ilegalmente a territorio estadounidense, forzará a las autoridades a tomar medidas “emergentes” para su movilización hacia la frontera sur y, en no pocos casos, su inmediata expatriación o, en el extremo, la legalización de su estadía en México, lo que, igualmente, supone una problemática difícil de resolver...



ASTERISCOS

* Ahora sí que, “*haiga sido como haiga sido*”, no son pocos quienes apuestan a que, ahora sí, pasados los próximos comicios en el Edomex y en Coahuila, el impresentable **Alejandro Alito Moreno** dejará el control de la bancada tricolor en San Lázaro a **Rubén Moreira**, impresentable para él, para concentrarse en lograr la nominación presidencial opositora en 2024. ¿En serio?...

* Por un error imputable sólo a quien esto escribe, en nuestra entrega del miércoles atribuimos a **Felipe A. Fuentes** palabras que él no pronunció y dimos a las mismas una interpretación equívoca y dolosa, por lo que ofrecemos una disculpa al magistrado del Tribunal Electoral federal y compañeros a quienes pudiéramos haber afectado o molestado y, claro, a nuestros lectores. Perdón...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.



A partir de hoy y durante las próximas semanas por lo pronto, el masivo retorno de ciudadanos de centro y Sudamérica forzarán a las autoridades a tomar medidas “emergentes”.





SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com
@lumendoz

Olvídense de Coahuila, Edomex se está cerrando



El lunes saqué un tuit preguntando ¿qué irán a hacer mañana a las 5 pm Mario Delgado y Horacio Duarte en la Cámara de Diputados con los 90 legisladores de Morena en el auditorio Aurora Jiménez, si dicen que Delfina Gómez va requete-bién? ¿Para qué tanta caballería?

La respuesta fue “olvídense de Coahuila, méntanle en Edomex porque se está cerrando”. ¡Así como lo están leyendo!

En Coahuila ya no hay izquierda.

Bastaron unos días de precampaña y lo que va de campaña para que la izquierda prácticamente se pulverizara y quedara sin ninguna oportunidad de competir por el cargo que el próximo diciembre dejará Miguel Riquelme.

Sumado a las diferencias, traiciones y guerra sucia que se habían registrado la víspera de la etapa proselitista entre Armando Guadiana, de Morena, y Ricardo Mejía, del PT, muchas más cosas han pasado que hoy los tienen en un camino seguro a la derrota.

“ERES UNA VERGÜENZA NACIONAL”

Una gritoneada de antología cara a cara de parte de Marlenne Cañas de Mejía a Mario Delgado, en Saltillo –sin que nadie lo defendiera–,

hizo que la hoguera se atizara, y unos días después, del war room de Guadiana



filtraron un video donde Mejía Berdeja describe a AMLO prácticamente como un tirano: “**Él no quiere aliados, quiere súbditos**”, dice entre otras cosas el **exsubsecretario federal de Seguridad**.

Esto vino a salpimentar aún más el discurso de Ricardo Mejía, quien aseguraba representar los ideales del Presidente; la ‘4T’ símil –como le llaman en Morena al movimiento de Mejía (se vale reírse)– respondió y públicamente le dio la bienvenida a **un grupo de inconformes con el partido de Mario Delgado, que tiró las playeras de Morena y se puso la del PT**.

Si algo faltara, el propio Mejía dijo que primero muerto antes que dimitir en favor de Guadiana y aprovechó el viaje para darle una “repasada”, como se dice en el norte, a todas las *corcholatas* del Presidente que manifestaron su apoyo al abanderado de Morena, entre ellas, por supuesto, a Claudia Sheinbaum, de lo que debe estar al tanto AMLO, y quien pronto podría responderle indirectamente a su exsubalterno; sí, a ese que le mintió en su cara y que se le fue del gobierno federal sin despedirse.

A 23 días de la elección, **Manolo “el cowboy urbano” Jiménez**, candidato de la alianza ciudadana, avanza sin complicación mayor. Sorteó con éxito los tres debates –dos organizados por la autoridad electoral y uno por la IP– con astucia y serenidad. En el primero les ganó dejando que entre los que se disputan la representación de la ‘4T’ –Mejía y Guadiana– se hicieran pedazos; en el segundo, con propuestas claras y factibles, y en el tercero al poner en su lugar tanto a Armando Guadiana como a Ricardo Mejía.



AGÁRRENSE ANTES DE SEGUIR LEYENDO

“Honrado, honrado, usted no es”, le espetó a Guadiana, al recordarle una frase que el propio empresario carbonero dijo de él mismo en alguna ocasión. Mientras que a Mejía le recordó su origen acapulqueño, le anticipó su regreso –derrotado– a ese puerto y le recordó que en su currículum lleva ya más de 150 mil muertos por la fallida estrategia de seguridad federal, de la que hace no mucho presumía paternidad y de la que hoy trata de marcar distancia.

Les dije, sólo queda decir jouch, y se vale sobarse!

Súmele que, en un evento del pasado sábado en la Laguna, Manolo dejó en claro que, además de la fuerza que tiene en el sureste de Coahuila, la tiene por igual en la región lagunera, pues al evento celebrado en Torreón, como dice el corrido, “vino gente de onde quiera” y ahí se sumaron ciudadanos de San Pedro, Francisco I. Madero, Matamoros, Viesca y, por supuesto, del propio Torreón.

¿Qué le falta al exalcalde de Saltillo para ganar? Prácticamente nada... administrar su ventaja de aquí al 4 de junio.

¿EL EDMEX ESTÁ PERDIDO PARA LA ALIANZA?

La respuesta, de acuerdo con Mario Delgado y Horacio Duarte, es no, pues como ya leyeron, les dijeron a los diputados de Morena que las encuestas se estaban cerrando.

De hecho, el Tribunal Electoral ya sancionó a las encuestadoras que decían que la *Delfis* iba 20 puntos arriba porque no tenían metodología.

Ahora bien, ojalá Alejandra del Moral haga movimientos en su campaña y deje atrás su eslogan de valiente, pues nadie se identifica con éste. **La soberbia no es buena consejera y en su equipo es lo que sobra.**

Ojo, primera vez en la historia que tenemos a dos candidatas disputándose la gubernatura del Edomex. Por un lado, tenemos a Delfina Gómez, una delincuente electoral sentenciada, aunque ella diga que a ella no le llegó centavo alguno, sino que fue su partido. Delfina es una mujer discriminada y hasta devaluada por su propio partido, y súmele que trae como jefe de campaña a **Horacio Duarte, quien salió de Aduanas entre señalamientos de corrupción con los Carmona, que financiaron, entre otros, a Mario Delgado y**

a Américo Villarreal. Y aunque no están para saberlo, déjenme recordarles que Sergio Carmona fue asesinado a tiros en San Pedro Garza García y su hermano, Julio Carmona, está desaparecido. Dicen los que saben que es porque es testigo protegido de la DEA. Cosa rarísima, pues sabíamos que eran *huachicoleros*, o **¿será por el tema del fentanilo que cruzaba por las aduanas en los tiempos de Horacio?**

Por el otro lado está **Alejandra del Moral**, una política joven, empoderada e independiente como mujer; el pero, como ya lo dije, es su campaña, pero aún tiene tiempo de hacer una campaña no sólo de contraste, ¡sino también que diga qué ofrecerá! Y no es por ponerle limón a la herida, pero al coordinador de los diputados, Elías Rescala, no lo hemos visto un solo día en la calle –¿qué parte siguen sin entender que los políticos de escritorio no ganan?–, por lo que entre sus pares diputados trae... mal ambiente.

Ah, y si MC no llevó candidatos es porque los números no le daban, y ya ven que **Dante Delgado antes muerto que sencillo.**

Por cierto, hoy que tanto festejamos el voto de la SCJN contra el plan B, tenemos plan C gracias a la oposición que evitó la reforma constitucional, ¡eh!



NO SALE DE QUERÉTARO

Increíblemente, el otrora *zar* anticorrupción de la '4T', **Santiago Nieto, hoy fiscal de Hidalgo con el gobernador morenista Julio Menchaca**, parece no importarle el cúmulo de señalamientos que le hizo el exsenador Roberto Gil. Y no sólo eso, a Nieto tampoco parece importarle el incremento de delitos como secuestro y extorsión en Hidalgo, de acuerdo con los propios reportes de su semáforo delictivo. Y es que Nieto parece extrañar su natal Querétaro, porque un día sí y otro también se le ve realizando tardes de propaganda, pues –según él– será senador por este estado. **Nieto –priistas, agárrense– ha estado recurriendo al apoyo del exgobernador José Calzada. ¡Ver para creer!**



ESPECIAL





“¿Quieren pensiones? Ya saben por quién votar”

Durante su campaña electoral y los primeros meses de su gobierno, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** arremetió contra quienes habían permitido que ciertas conductas delictivas no fuesen consideradas graves, en especial la corrupción y el fraude electoral.

López Obrador deseaba que en una nueva redacción del artículo 19 de la Constitución, ambas conductas aparecieran entre aquellas que dan motivo a enfrentar el proceso penal desde la cárcel. En la reforma constitucional que se promulgó en 2019 quedaron catalogadas como “corrupción tratándose de los delitos de enriquecimiento ilícito y ejercicio abusivo de funciones” y “uso de programas sociales con fines electorales”.

Al conseguir dicha reforma, el tabasqueño celebró que por fin se hayan convertido en delito grave “el fraude electoral, la compra del voto, el uso del dinero del presupuesto para favorecer a partidos y a candidatos, la falsificación de resultados, el acarreo, todo eso, todas esas lacras que se han utilizado por décadas para impedir que las elecciones sean libres y limpias” (conferencia mañanera del 14 de marzo de 2019).

Aunque esa vez le agregó de su cosecha –pues, como digo arriba, lo que se incluyó como delito grave fue el uso de programas sociales con fines electorales–, el Presidente advirtió que quien cometiera “fraude electoral” ya no tendría derecho a fianza, “y ya existe para lo mismo la Fiscalía Electoral”.

Varias veces a lo largo de los cuatro años que han pasado desde entonces, **López Obrador** ha presumido que fue a iniciativa suya que se adicionó el artículo 19 para incluir conductas ilícitas de carácter electoral. Por ejemplo, el 12 de abril de 2021, cuando ya se habían iniciado las campañas para los comicios legislativos federales de ese año, afirmó: “Ya no es como antes, el fraude electoral se castiga con cárcel”.

En febrero de ese año, se había reformado la Ley General en Materia de Delitos Electoral para que fuera congruente con la Constitución. En su artículo sexto, se añadió un párrafo que instruye a los jueces a ordenar la prisión preventiva oficiosa cuando los delitos “se encuentren relacionados con el uso de programas sociales con fines electorales”.

Dicha ley, publicada en 2014, ya previa entre las conductas delictivas la siguiente: utilizar “bienes, fondos, servicios o beneficios relacionados con programas sociales (para) ejercer cualquier tipo de presión sobre el electorado para votar o abstenerse de votar por un candidato, partido o coalición” (artículo 7 bis). A dicha prohibición, el presidente **López Obrador** pro-

movió que se le agregara otra: “posicionar ante el electorado a un servidor público, precandidato, aspirante a candidato independiente, candidato, partido político o coalición” mediante “el uso de los recursos públicos, bienes, fondos, servicios o beneficios relacionados con programas sociales” (artículo 11 bis).

Los hechos y declaraciones anteriores resultan relevantes a la luz de lo que afirmó ayer en su conferencia en Palacio Nacional, al insistir, por tercer día consecutivo, en que su movimiento político debe ganar, en las elecciones de 2024, la mayoría calificada en el Congreso para poder modificar la Constitución.

“¿Quieres que continúe la transformación o no? Eso es lo que se va a votar”, afirmó, y, en seguida, se puso a hacer una serie de contrastes entre su movimiento y la oposición.

La mayoría de ellos pueden considerarse anodinos, pues parten de la opinión y los prejuicios del mandatario sobre sus aliados y sus adversarios. Pero una de las preguntas que planteó bien podría caer en las conductas castigadas por la Constitución y la legislación electoral. “¿Quieres que continúen las pensiones para los adultos mayores? Ya sabes por quién vas a votar”.

Tocará a la Fiscalía Electoral, a cargo de **José Agustín Ortiz Pinchetti**, determinar si el Presidente cometió un delito electoral. Siendo su amigo, podemos imaginar que le sacará la vuelta al tema, como hizo con otras denuncias.

Sin embargo, **López Obrador** difícilmente podrá negar que con esa declaración mostró que está dispuesto a pasar por encima de sus propios dichos. Y con ello ha dado argumentos a quienes sostienen que su visión de la ayuda social es simplemente electorera.



UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS
MOTA

#OPINIÓN

MÁS CAMIONES

Tan sólo en abril se vendieron tres mil 847 camiones pesados, una buena cifra que animó a la ANPACT a elevar todo el pronóstico anual

Es una gran noticia que el mercado mexicano de vehículos pesados (tractocamiones, autobuses, etc.) esté mejorando en 2023 y que se eleve la estimación de crecimiento hasta 17.6 por ciento hacia diciembre, para llegar arriba de las 45 mil 800 unidades. Será un crecimiento potente. Tan sólo en abril se vendieron tres mil 847 camiones pesados, una buena cifra que animó a la Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones (ANPACT) a elevar todo el pronóstico anual.

Cuando menos hay tres elementos clave que deben considerarse de este fenómeno. El primero, que el vigor económico del país que se está registrando ya exige de la industria de logística una renovación de flota y una utilización más eficiente. Los camiones están llenos de mercancía y componentes. Segundo, que las perspectivas son alentadoras en una variedad de industrias que dependen de la logística, como la de componentes eléctricos o la de electrónica. Y, tercero, que hay apetito de inversión en el sector transporte, lo que refleja que esta propia industria se está consolidando.

El presidente de la AMDA hablaba de la "estabilización de las cadenas de suministro"

El presidente de la AMDA, **Guillermo Rosales**, hablaba ayer de la "estabilización de las cadenas de suministro". Es correcta esa estimación, pero si le añadimos los fenómenos que están en marcha con el *nearshoring* o la próxima llegada de Tesla a Nuevo León, es claro que será indispensable contar con una flota de camiones de carga cada vez más robusta.

La ANPACT dijo ayer que, tan sólo en los primeros cuatro meses del año se han vendido 13 mil 41 camiones pesados, lo que implica un crecimiento de casi 26 por ciento respecto de 2021. De hecho, en el acumulado se observa ya un crecimiento superior a 11 por ciento respecto de los resultados previos a la pandemia de 2019. Esto refleja que la recuperación es real y que ha quedado atrás el escollo sanitario y lo que implicó.

BOLSA MEXICANA

La Bolsa Mexicana de Valores (BMV), que preside **Marcos Martínez** y dirige **José-Oriol Bosch**, informó ayer que las emisiones de deuda bajo criterios ASG (Ambientales, Sociales y de Gobernanza), ya superó \$200 mil millones de pesos en esa institución. El fenómeno parece imparable porque este año la tercera parte de toda la deuda emitida en la Bolsa ya tiene esos criterios incluidos. De hecho, se habla de crecimiento "exponencial". La Bolsa dijo que en total "se han listado 70 bonos temáticos, de los cuales 29 son sustentables, 17 vinculados a la sostenibilidad, 16 verdes, siete sociales y uno azul. El sector financiero es el más activo al respecto, seguido de la banca de desarrollo y de consumo frecuente.

MERCADO LIBRE

La empresa de comercio en línea se alió con Credits para dar créditos de 50 y hasta 500 mil pesos para la compra de autos en línea otorgando 60 mensualidades y requiriendo 20 por ciento del enganche del vehículo.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA





Crisis en el muro de la tortilla

El caos se instaló en la frontera México-Estados Unidos tras la desaparición, en el último minuto de ayer, del llamado Título 42, una restricción sanitaria adoptada en 2020 por el gobierno de **Trump**, bajo el pretexto de combatir covid-19.

El Título 42 permitió la deportación expedita a México de miles de migrantes de varios países que se habían cruzado ilegalmente al otro lado de la frontera. La desaparición de la restricción sanitaria ha servido como imán para atraer más flujos de migrantes de todo el mundo a nuestra frontera.

Y es que existe la falsa idea de que el abandono del Título 42 relajará los controles fronterizos a partir de hoy. Pero el presidente **Biden** ha dado muestras de que no será así. Envío a la frontera sur mil 500 soldados para apoyar a la Patrulla Fronteriza y a la Guardia Nacional en su tarea de evitar más cruces ilegales. "Quiero ser claro: nuestras fronteras no están abiertas. Quienes crucen ilegalmente y carezcan de base para permanecer en nuestro territorio serán deportados inmediatamente", advirtió el secretario de Seguridad Nacional, **Alejandro Mayorkas**.

The New York Times, en su nota principal, informó ayer que "agentes fronterizos" se esfuerzan por mantener el orden mientras EU pone fin a las políticas de la era de la pandemia. * De este lado no cantan mal las rancheras. El presidente **López Obrador** prometió a su homólogo estadounidense "ayudar en todo" para que la situación no se salga de control. Esa "ayuda en todo" implica el envío de más elementos de la Guardia Nacional a la fronteras norte y sur del país. No dijo cuántos, pero la Sedena informó, el mes pasado, que alrededor de 25 mil están desplegados en ambas fronteras.

Todos los días vemos escenas con filas y filas de indocumentados y sus familias que arriesgan la vida por el sueño americano. El fenómeno alcanza niveles de crisis y los expertos vaticinan que se pondrá peor. El *Washington Post* reportaba ayer, en su portal, que los cruces ilegales alcanzaron un promedio de 10 mil personas diarias en la última semana, "un nivel nunca alcanzado".

En seis meses, la Patrulla Fronteriza detuvo a más de un millón de indocumentados. El vespertino francés *Le Monde*, calcula que, de ese total, 420 mil fueron expulsados de inmediato hacia México, transformado, *de facto*, en Tercer País Seguro. A pesar de la tensión que existe en las ciudades fronterizas por la saturación de los albergues y las condiciones infrahumanas en las que viven los migrantes, México ya dio su venia para recibir más deportados. El canciller **Marcelo Ebrard** habló de mil diarios. Eso significa 30 mil al mes, 60

mil en dos meses y 90 mil en tres meses. ¿Con qué ojos? Es pregunta. Por cierto, que de "país seguro" México no tiene nada. Allí está la tragedia en la estación migratoria en Ciudad Juárez (40 muertos); más 100 migrantes secuestrados en Matehuala, SLP, colombianos masacrados en una carretera de Zacatecas... y contando.

* **Clara Torres**, directora del Instituto Chihuahuense para el Desarrollo Integral de la infancia, describe las condiciones en las que llegaron niños migrantes al albergue temporal que el gobierno panista de **Maru Campos** habilitó en el Centro Infantil Juntos por los Niños, en Ciudad Juárez, a pesar de no tener presupuesto. "Llegaron muertos de frío, algunos sin calcetines, con hambre, sin bañarse y con ropa de varios días", nos dijo.

Clara agradeció la ayuda de la Unicef, de distintas ONG, de dos migrantes venezolanos, **Nelson** y **Judith**, de Fiesta Park, del Museo del Niño. Dio más nombres, muchos más, de los que ayudan. Por cuestiones de espacio no podemos mencionarlos. Pero ninguno relacionado con el gobierno federal.

"La cereza del pastel fue que se logró que 95% de esos niños ya están en EU con sus familias", señaló muy oronda.

El gobierno de **López Obrador**, por cierto, anunció el cierre "temporal" de las 33 estaciones migratorias, que serán revisadas por la CNDH.

* En el pleito que el Presidente trae con el Poder Judicial, la respuesta de ministros y jueces duele más que los insultos que a diario reciben en las mañaneras. Vea usted si no. A la eliminación de la primera parte del plan B electoral siguió ayer la suspensión definitiva que la jueza **Celina Angélica Quintero Rico** otorgó al Inai para que el Senado elija al comisionado que le falta al instituto para poder sesionar. A eso súmele que, por unanimidad, los magistrados del Vigésimo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa *le dieron palo* al recurso de queja de la Dirección de Asuntos Jurídicos del Senado contra la determinación de la citada jueza.

"Ningún poder constituido, en este caso el Senado, tiene facultades para desactivar o inhabilitar, directa o indirectamente, un órgano autónomo nacido desde la propia Constitución, como el Inai", dijo el magistrado **Fernando Silva García**. No podría estar más de acuerdo.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



EU no puede con esta crisis

Hay una crisis nueva para la cual Estados Unidos no está preparado ni está en sus manos solucionar: los Estados fallidos de Venezuela, Nicaragua, Cuba y Haití expulsan a millones de sus ciudadanos a buscar refugio en el país de las barras y las estrellas.

A partir de anoche, en que terminó el Título 42 que mantuvo cerrada la frontera a solicitantes de asilo, 660 mil indocumentados que se encuentran en México intentarán cruzar a Estados Unidos.

Vienen más. Serán millones.

Venezuela, Cuba y Nicaragua son Estados fallidos. El experimento socialista dictatorial los ha deshecho, y su gente sale a buscar dónde trabajar para comer tres veces al día.

Eso es lo que ha defendido el gobierno mexicano en estos cuatro años y medio: dictaduras que, si bien llegan al poder por la vía electoral, ahí se pertrechan e imponen un modelo económico fracasado.

Los millones de trabajadores que huyen de sus países cambian la utopía socialista por una oportunidad de trabajo en Estados Unidos.

Información del *New York Times* indica que entre febrero de 2021 y marzo de este año, agentes de migración de Estados Unidos atraparon a migrantes ilegales en la frontera con México en 5 millones

de ocasiones.

El martes de esta semana subió a 11 mil el número de detenciones diarias, luego de un promedio de 7 mil.

La marea crece. Y México es el número uno en expulsar a sus habitantes hacia Estados Unidos, porque es el más poblado y por el fenómeno de la violencia.

Estados Unidos no estaba preparado para los éxodos masivos de los Estados fallidos cuyos gobernantes se aferran al poder.

Como señala un ex alto funcionario del gobierno de Joe Biden, citado por Eileen Sullivan en *The New York Times*: los migrantes son el síntoma, y los Estados fallidos son la enfermedad.

El diario neoyorkino señala que las instalaciones para la detención de migrantes y el sistema de resguardo fronterizo están hechos para capturar a migrantes que cruzan de manera ilegal, por su cuenta o en pequeños grupos.

Ahora lo que vemos son cientos de miles, millones de seres humanos, que huyen de la crisis humanitaria provocada por el socialismo dictatorial de gobernantes que no se van del poder para no enfrentarse a la rendición de cuentas.

Eliminar el Título 42 fue una

decisión valiente del presidente Biden, porque representaba el espíritu antiinmigrante de la era Trump. Lo quiso hacer desde el inicio de su gobierno, pero se lo prohibieron las cortes.

Sin embargo, sustituirla con el Título 8, que incluye la prohibición de entrada a Estados Unidos por cinco años a migrantes reincidentes, además de ser una nueva "regla" que dificulta el proceso de asilo, es considerada una traición a las promesas de una política distinta a la de Trump.

Como dijo el senador Bob Menendez: "Es decepcionante ver que la administración optó por seguir adelante con una prohibición de tránsito dañina que limita fundamentalmente el acceso al sistema de asilo de nuestra nación".

El despliegue de las tropas es otro desatino, porque genera la percepción de que los migrantes son una amenaza.



Las leyes migratorias de Estados Unidos para aceptar trabajadores y refugiados datan de comienzo de la década de los 90 del siglo pasado.

Desde ese entonces la economía de ese país ha crecido lo suficiente como para cambiar las cuotas de aceptación, y éstas no se han movido.

El envío de tropas a la frontera da una pésima imagen a Estados Unidos, que no es el culpable del fracaso del socialismo en Venezuela, Nicaragua y Cuba.

No estaban preparados para atender las consecuencias humanitarias del descalabro socialista ni del empoderamiento de los grupos criminales en México.

En lugar de soldados, la administración Biden pudo haber enviado personal civil de la Administración Federal de Manejo de Emergencias (FEMA), para tratar el problema como si fuera un desastre, no una invasión.

Aunque se hayan desplegado más de 24 mil agentes, el procesamiento de un número inédito de migrantes, su alimentación, atención médica, van a rebasar al gobierno federal del vecino del norte.

Además, creará tensión con alcaldes fronterizos porque miles de esos migrantes serán aceptados y se quedarán a vivir en del lado estadounidense.

El Paso, Brownsville y Laredo, en Texas, ya se declararon en estado de emergencia.

No hay soluciones fáciles en el corto plazo, pero la administración Biden deberá ampliar en números considerables las rutas legales de acceso.

La apertura de centros de procesamiento de solicitudes de asilo en Guatemala y Colombia fue una buena idea, aunque tardía.

Y eso ignora los 660 mil migrantes que –según informes de inteligencia citados por el *Times*– ya están en México y empezarán a intentar cruzar a partir de hoy.

La única buena noticia para Biden es que los republicanos se aprestan a pasar, ayer, una iniciativa migratoria más dura que hará ver al presidente como un moderado.

Mal año para ser migrante en busca del sueño americano.

Aunque para millones ya no es un sueño, sino una obligación de vida para dar de comer a sus hijos y dejar atrás la pesadilla.



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Sasha: la voz cantante

En el último año hemos sabido de Sasha Sokol por razones extramusicales. No debió ser sencillo para ella denunciar lo sucedido hace décadas. Una carga pesada sobre su espalda y su conciencia, una rabia contenida, una mirada culpable sobre sí misma, un ancla que la sumía en el pasado. Sasha sabía del dolor, que no era la única y que su voz —siempre su voz, herramienta y arma de quien canta— sería liberadora para muchas, no sólo para ella.

Ignoro si el coraje, la impotencia o el simple repaso de la vida que siempre nos arroja a algún bache de manera reiterada la llevaron a denunciar lo que pasó entre ella y su abusador. O fue la mofa que hacía él en los medios de lo sucedido lo que disparó la voz, lo que agotó el silencio. Y entonces lo denunció públicamente. Y lo llevó a los tribunales. Suena fácil, pero es todo lo contrario.

Jia Tolentino, escritora estadounidense, en su libro *Falso espejo*, señala respecto del calvario que tiene que pasar una mujer para denunciar la violación y, por supuesto, cabe poner aquí el abuso: “No existe ningún otro delito que sea tan

frustrante y tan punitivo como la violación. Ningún otro delito violento viene con una coartada incorporada que, de forma inmediata, exonera al delincuente y desplaza la responsabilidad hacia la víctima. No hay ningún tipo de conducta interpersonal que pueda usarse para justificar un robo o un asesinato del modo en que el sexo puede ser utilizado para justificar una violación”. Y claro, porque la mujer que denuncia el abuso tiene encima el peso de la duda general: lo provocaste, qué hiciste, tú aceptaste, por qué te vistes así, ¿dónde estaban tus papás?, ¿no sabías lo que hacías? Es la doble o triple victimización. La responsabilidad desplazada hacia la víctima.

Sasha ha pasado ya por eso y un tribunal de la Ciudad de México sentenció a Luis de Llano a disculparse públicamente, a pagar una multa económica aún por definir y tiene prohibido volver a referirse a la relación asimétrica, abusiva y perversa que sostuvo cuando tenía casi cuarenta años y Sokol 14. Esa

diferencia de edad queda clara ahora que el sujeto se acerca a cumplir los 80 y deberá acatar el ordenamiento judicial por su repulsiva conducta.

Las plazas en las que se suman las mujeres en todo el mundo para protestar son manifestaciones de solidaridad: ahí están a las que les gritan en la vía pública, a las que violentan en la escuela o en sus casas, las violadas, las humilladas, las acosadas en el trabajo o en la calle, las amenazadas por sus parejas, las que denunciaron el abuso y las que permanecen con miedo. Por eso tienen tanta fuerza y avasallan.

Tolentino recuerda en su libro lo que escribió el *Daily Mirror* en un editorial en 1906, con simpatía hacia las mujeres que luchaban por el voto en



Inglaterra y que habían, en protesta, roto ventanas y puesto fuego en edificios: “¿Mediante qué otros medios, sino gracias a gritos, golpes y disturbios, consiguieron los hombres conquistar los que hoy en día se enorgullecen en denominar sus derechos?”.

Sasha ha tomado –literal– “la voz cantante”, con su triunfo en los tribunales, pero también la lucha de millones de mujeres en este país a las que –literal también– no les alcanza la voz, les tiembla o les impiden que salga. Que Sasha siga cantando alto y fuerte. Qué bueno por ella y qué bueno por todas.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

AMLO arranca la campaña

No, no tengo que imaginarlo, solo recordarlo. Ya lo viví.
Florestán

Cuando hoy estamos a tres semanas de las elecciones de los estados de Coahuila y México, ésta solo supera en importancia por la presidencial de 2024, Andrés Manuel López Obrador ha relanzado su campaña electoral en busca de lo que la oposición también pretende: ganar el Congreso.

Pero no solo así como así. No. Ganarlo todo: la mayoría calificada. Él, para sacar sus reformas constitucionales, como ha anunciado, y la oposición para impedirlo. Pero también ganar la simple, de la mitad más uno, para impedir que el Congreso se convierta en la actual oficialía de partes que solo da trámite a las iniciativas del Ejecutivo y *sin tocarles una coma*, como a él le gusta.

Como ejemplo baste la sesión de la madrugada del pasado día 27: la camada de leyes y reformas que en el Senado ocurrió cuando, vía *fast track*, Morena tramitó y dio cuenta de 20 iniciativas del Ejecutivo, entre ellas reformas constitucionales, están por abandono de la oposición y que de estar ahí, no las pudieron aprobar.

En este escenario, repito, hoy a un año y 18 días de las federales de 2024, López Obrador ha revitalizado lo que más le gusta, la campaña electoral que hará cotidianamente desde su palacio, pidiendo el voto por los candidatos de Morena al Congreso para hacer, reitero, esa mayoría calificada y modificar la Constitución conforme a su visión y necesidades. Y disolver la Corte para colocar ministros votados *por el pueblo*, a partir de las estructuras partidistas, donde Morena manda, y llenar el pleno del máximo tribunal constitucional con ministros de su movimiento.

Así ya tendrá el control del Poder Legislativo y del Judicial.

Vamos a ver si mantiene el del Ejecutivo, el poder total.

Y si la oposición lo deja.

RETALES

1. PRECANDIDATO. Marcelo Ebrard me reiteró ayer que todo está para que él gane la encuesta de Morena y sea el próximo presidente de la República; que no tiene ningún motivo para dejar el partido, que insiste en las reglas claras y que no ve a López Obrador tomando decisiones al dejar la Presidencia;

2. CRISIS. El momento migratorio que vive México es de crisis. Con un gobierno de Estados Unidos que a partir del primer minuto de hoy aguantó sus fronteras con soldados y alambres con cuchillas, con millas de personas decididas a todo en su desesperación y con un gobierno mexicano que ha quedado atrapado en esa crisis sin capacidad de encaminarlo y menos de atender a las millas de migrantes que nos deportarán; y

3. CORTE. López Obrador apuntó ayer que entre los beneficios de los ministros de la Corte está que *algunos cuentan con la escolta del Servicio de Protección Federal*. Y le digo que el presidente(a) en turno de ese tribunal siempre los ha tenido. Y en la actualidad solo uno los mantiene. El que se lo pidió y usted autorizó. ■■■

Nos vemos el martes, pero en privado



DINERO

Ebrard ganaría fácilmente a los opositores // Le reconocen eficacia y experiencia // Podría hacer crecer a la clase media

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL CANCELLER MARCELO Ebrard forma parte del grupo de tres altos funcionarios del gobierno de la 4T que aspiran a suceder al presidente López Obrador. Es uno de los políticos que han acompañado al mandatario a lo largo de su trayectoria, y lo sustituyó en la jefatura de Gobierno de la capital. Recién Ebrard publicó su biografía donde narra las razones por las que quiere ser presidente. En el sondeo de esta semana preguntamos a nuestros lectores su intención de voto si Marcelo Ebrard fuera el candidato de Morena frente a los posibles candidatos de la oposición. Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

VOTARON 3 MIL 10 personas. En Twitter, 677; en El Foro México, 641, y en Facebook, mil 692. La encuesta fue distribuida por redes sociales a través del enlace de SurveyMonkey y por medio de la función 'Encuesta' de Twitter y Facebook. Pueden votar todos, cualquiera que sea su ideología. Los organizadores no votan y los resultados no reflejan su opinión.

Twitter

CONSIDERO QUE EBRARD es la mejor opción de entre las *corcholatas*. Su propuesta de hacer crecer a la clase media es justo la continuidad después del sexenio de "primero los pobres". Su libro y su proyecto me convencen. Sus competidores de oposición no se comparan con su experiencia.

@AlexCardielS / CDMX

LA CARRERA POLÍTICA de Ebrard demuestra eficiencia y experiencia, aunque para tomar una decisión real, se tendrían que analizar sus propuestas de mejora para con el país.

@Julio_Clucas / CDMX

SIMPATIZO CON CLAUDIA, pero si Marcelo gana la encuesta, voto por él. Ojalá se entienda la importancia de la unidad en el movimiento y el daño de los prejuicios y fobias personales.

@DaFenix10 / CDMX

EBRARD ES EL único con la capacidad, cultura, experiencia y habilidad política para continuar la 4T y conducir a México al nivel de bienestar que los mexicanos merecemos. En la oposición impera la corrupción, principalmente, ninguno es ni digno ni capaz de ser presidente. La oposición no tiene propuesta, sólo se han unido para golpear al presidente López Obrador y todo lo que su gobierno ha hecho.

@marcelopezbrun / CDMX

EBRARD ES UN funcionario preparado para el cargo, ha demostrado buena gestión en momentos de crisis y tiene reconocimiento mundial. Como jefe de Gobierno garantizó derechos y amplió otros. Es una oportunidad de extender la democracia, sin que se pida una credencial de izquierda firmada por Lenin. Con Marcelo sí.

@jdhg2009 / CDMX

El Foro México

NINGUNO DE LOS candidatos de la oposición representa los intereses ni la agenda que creo adecuados para México; no los he oído presentando propuestas, sólo se dedican a denostar a AMLO y a la 4T.

Patricia Covarrubias / CDMX

NI UN VOTO a cualquier candidato que proponga la derecha. Por cierto, todos son reciclados, no representan algo nuevo, ni la Téllez ni el Colosio proponen nada que no sea reciclar ideas que han demostrado ser perjudiciales para la mayoría.

Javier Mireles Ortiz / San Francisco del Rincón

MARCELO NO ME inspira confianza, pero es mucho mejor que cualquiera de los mencionados. Él echó abajo el trabajo de AMLO en la CDMX, por eso no le confío.

Manuel Hernández Orta / Querétaro

FALTÓ LA OPCIÓN de ninguno, no me gustó la forma de gobernar de Marcelo en la CDMX, por lo cual no votaría por él.

Roberto Navarro / Cuautitlán

Facebook

VOTARÍA POR CUALQUIER candidato de la 4T, lo que aún no sé es a quién prefiero. Mi gallo era Ebrard, pero me empiezan a preocupar los rumores de que no es completamente de izquierda.

Mónica Villcaña G / Querétaro

EBRARD ES EL más calificado para ocupar el cargo. Ha sido el único sucesor político de López Obrador a quien le ha mostrado lealtad en más de 20 años de haberse conocido.

José Manuel Ortiz Albarran / San Luis Potosí

DEBEMOS UNIR FUERZAS los que apoyamos a AMLO con quien resulte elegido por la encuesta, que sabemos es el método que está en los estatutos de Morena y que aprueba AMLO; no dividir el movimiento y no dar oportunidad al regreso de los empresarios y minorías oligarcas que embrocieron a los habitantes de este rico país.

Moisés Arceo / Sahuayo

EL CANCELLER ES un progresista, su gestión en la ciudad es muestra de ello y, además, le valió la distinción como el mejor alcalde.

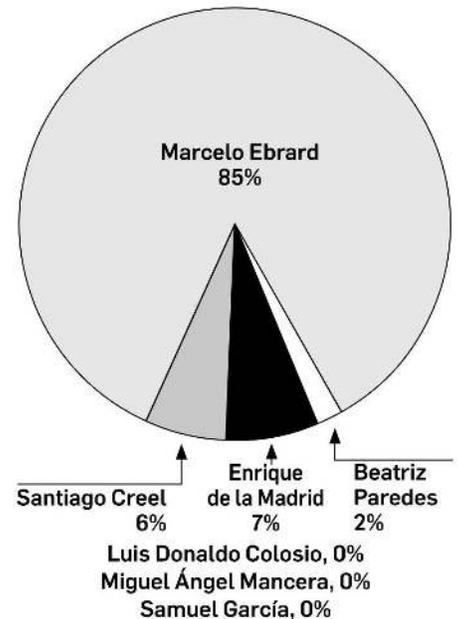
Carlos Rojas / Puebla

Twitter: @galvanochoa

Facebook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

¿Por quién votarías si Marcelo Ebrard se enfrentara con alguno de estos opositores?



ASTILLERO

Senador Kennedy y El Padrino (en chafa) // Groseras pretensiones // Presiones en tema migratorio // La Corte: productiva bandera

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ESNATURAL QUE se produzca una repulsa en México a las groseras pretensiones intervencionistas del senador republicano John Kennedy, quien llegó a decir ante la directora de la DEA que, si no fuera por Estados Unidos, en nuestro país se estaría comiendo alimento para gatos y viviendo en una casa de campaña.

EL ALEGATO DE Kennedy corresponde al supremacismo invasor que cree posible poner la fuerza económica del imperio por delante en cualquier tipo de discusión o negociación entre naciones. Al estilo de don Vito Corleone en la clásica novela de Mario Puzo, *El Padrino*, el senador mencionado consideró que al presidente Andrés Manuel López Obrador y a México en general se les podrían hacer “ofertas” que no pudieran rechazar, para que se aceptase la acción militar gringa en territorio mexicano contra los cárteles del crimen organizado, con el tema del fentanilo como principal causa bélica.

CLARO ES QUE Estados Unidos puede golpear severamente a México, y provocar desestabilización, con tan sólo cerrar la frontera unos días y por cualquier motivo (aunque las consecuencias económicas fueran para ambos lados) o mediante golpes financieros selectos. Pero el imperio no es el de antes, entrado ya como está en un declive largamente anunciado, con un proceso de desdolarización en varias economías nacionales e inmerso en desventaja en un rediseño mundial, frente a Rusia y China.

SIN EMBARGO, MÉXICO aún es útil para las campañas electorales de Estados Unidos y en ese contexto afilan las críticas y aceran las maniobras los grupos en pugna. Se multiplican las “exigencias” de mano dura contra México, de presión fuerte para que se acepte el ingreso de fuerzas armadas estadounidenses para combatir a los grupos criminales, sobre todo los que introducen fentanilo al país vecino, directamente *Los Chapitos*, aunque la *narcocartelera* principal debiera tener otros nombres, como el nunca capturado y siempre discreto Ismael

Zambada, *El Mayo*, jefe histórico del cártel de Sinaloa y sus varias recomposiciones.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador está frente a un escenario muy complicado en lo general, y en particular en cuanto al tema migratorio, agravado por el fin del Título 42, la reanudación del desplazamiento hacia Estados Unidos y la lamentable ratificación de México como crítica sala de espera para expulsados de la nación de las barras y las estrellas.

LÓPEZ OBRADOR MANTIENE la retórica nacionalista y se asigna decisiones polémicas (como enviar más elementos de la Guardia Nacional al sur, un fortalecimiento del papel de *Migra 4T*), aunque la realidad muestra que tiene muy poco margen de acción frente a la realidad geopolítica que le lleva a aceptar irremisiblemente la lógica y las políticas de Washington.

OTRO TEMA: EN el barullo que se ha armado en relación con la Corte, la elección por vía popular de sus miembros y la eventualidad de un juicio político contra los actuales, vale desbrozar un poco: sólo una mayoría calificada en 2024, como la que AMLO promueve, permitiría modificar la Constitución y remover a los actuales ministros para elegir a otros (Ernesto Zedillo lo hizo a finales del diciembre, cuando tomó posesión de la Presidencia, negociando con los salientes jugosas compensaciones al retiro).

DICHO DE OTRA manera, ni las iniciativas legislativas para elección directa de ministros ni la hipótesis del juicio político tienen destino eficaz en la actual relación de fuerzas en el Congreso. No podrían aprobarse tales iniciativas sino hasta 2024 (en septiembre de ese año AMLO enviará la relacionada con la elección directa), si la alianza 4T obtiene mayoría calificada. Por lo pronto, es una productiva bandera electoral. Y para recordar: el “golpe” zedillista fue convenido, pues la resistencia de los desplazados podría haber significado costos políticos, jurídicos y laborales.

Y, MIENTRAS CARLOS Slim estuvo ayer a comer y platicar durante tres horas con el presidente de la República, ¡hasta el próximo lunes!





▲ Al insistir en su iniciativa para cambiar el Poder Judicial, el presidente Andrés Manuel López Obrador descartó la vía que usó Ernesto Zedillo, de jubilar a los ministros y

pagarles de por vida, pues su postura es a favor de que sean elegidos por el pueblo. La imagen, en la conferencia matutina de ayer en Palacio Nacional. Foto José Antonio López



Indicador Político

Se acabó tiempo y Biden no supo aliarse a AMLO; reelección en riesgo



POR CARLOS RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOS RAMIREZH

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

Mientras México estableció una agenda **articulada** de temas prioritario del proyecto lopezobradorista transe-

nal, Estados Unidos cometió el error estratégico de operar una agenda **unilateral** migratoria y las consecuencias están a la vista: Palacio Nacional **abrió** el camino libre a migrantes rumbo a EU y la Casa Blanca **cargará** con el peso político y social de la **represión** a personas que irrumpen sus fronteras.

En Washington **nunca** han entendido que sus intereses de seguridad nacional a veces **no** son los mismos de países como México que tienen intereses **nacionales** prioritarios que requieren de ser tomados en cuenta, aunque a veces las propuestas mexicanas carezcan de racionalidad y de entendimiento mutuo, pero que en los hechos **tampoco** pueden ser desdeñadas como ha ocurrido desde siempre.

La crisis de migrantes en la frontera México-EU **destruyó** —como era inevitable por esta u otras razones— el demagógico *Espíritu Bicentenario*, porque en el fondo la Casa Blanca aceptó ese modelo para imponer su visión **unilateral** de seguridad nacional

estratégica y **no** ha querido cambiar su criterio de que México puede ser un socio **funcional** a una nueva relación de vecindad.

Como un mensaje **perdido** en las múltiples informaciones del miércoles 10 de mayo, el día anterior a la terminación del título 42, México **abrió** su frontera sur para el cruce de migrantes centroamericanos con rumbo a Estados Unidos y otorgó facilidades que sin duda causaron **enojo** en la Casa Blanca, pero sin entender que fue una señal de que Estados Unidos **no** está razonando el papel que juega México en la crisis migratoria para que se convirtiera en un factor de **presión** de centenas de miles de migrantes que están aglomerando en la frontera estadounidense del sur, sin duda la más importante en términos **estratégicos** y de seguridad nacional de EU.

El único que ha **entendido** el carácter especial de México en las relaciones estadounidenses es el embajador que Ken Salazar, pero con **indicios** muy concretos de que la estructura de los *halcones* de

tamentos que tienen que ver con México: Estado, Defensa, Seguridad Interior, Consejo de Seguridad Nacional, USAID, CIA y las **alas** de las dos cámaras del Congreso por cuyas comisiones pasan los temas mexicanos.

El presidente Biden había **designado** al inicio de su administración a la vicepresidenta Kamala Harris como encargada de la crisis fronteriza, sobre todo porque su cargo tiene que ver con la gestión de los hilos de seguridad nacional, pero también porque la funcionaria había sido **fiscal** en el Gobierno de California y había tenido que lidiar con las primeras expresiones violentas de los *cárteles* mexicanos. Sin embargo, muy

pronto Biden **desplazó** a la vicepresidenta Harris y le **entregó** el control de la agenda México a un Departamento de Estado en manos de una burocracia de **tercer** nivel y a un Consejo de Seguridad Nacional **sin** enfoque estratégico

Washington en realidad **no** representan un enfoque estratégico y de seguridad nacional sino que responden a criterios estrictamente **burocráticos** de los depar-



del carácter de las relaciones bilaterales.

Nadie en Estados Unidos --y menos en México-- se **preparó** para el momento de terminación del Título 42 y los dos países **fracasaron** en estrategias de desarrollo económico que nunca pudieron hacer funcionar y que se perdieron en la corrupción de los países

al sur del río Bravo.

El presidente López Obrador **centralizó** la toma de decisiones con EU en Palacio Nacional y utilizó al canciller Marcelo Ebrard como una maniobra de **distracción** y sin autoridad para tomar decisión.

En este contexto, asistimos a una crisis **anunciada** que nadie quiso o se atrevió a encararla con decisión.

Política para dummies: la política, también, es antipolítica.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La crisis de migrantes en la frontera México-EU destruyó --como era inevitable por esta u otras razones-- el demagógico Espíritu Bicentenario, porque en el fondo la Casa Blanca aceptó ese modelo para imponer su visión unilateral de seguridad nacional estratégica y no ha querido cambiar su criterio de que México puede ser un socio funcional a una nueva relación de vecindad.



**Luis Humberto
Fernández**

Los zombies del fentanilo

En el cine de terror y fantasía una de las figuras más comunes es la de los zombies, personas carentes de conciencia, muertas en vida y, por lo tanto, terriblemente peligrosas. Pero estos personajes se han vuelto realidad; hordas de personas pasean con la mirada perdida, los cuerpos contracturados, sin voluntad y muy parecidos a los que vemos en las películas. Pero esto es, no por un virus o las otras causas de la ficción, sino por el fentanilo.

Esta epidemia de fentanilo no sólo es un tema de drogas, refleja la bancarrota moral y de valores que enfrenta el vecino del norte; es el pago de la factura del neoliberalismo que sigue vigente en Estados Unidos, donde solo el hedonismo, el cortoplacismo y la falta de una visión social pagan hoy la factura.

Esto no sorprende a nadie, hace unos años cuando fui invitado a la Singularity Summit en San Francisco, mientras de un lado del muro del hotel estábamos platicando sobre la inteligencia artificial, el aprendizaje de las máquinas y otras mega tendencias, del otro lado del muro había cientos de homeless; al platicar con algunos de ellos nos habían dicho que eran personas exitosas, con empleo y profesiones, pero al perder su trabajo la exclusión económica los había dejado literalmente en la calle, con deudas y sin una expectativa de futuro. No se puede estar hablando de viajes privados a la luna, de una opulencia tan insultante como relojes que cuestan millones de dólares, mansiones que consumen más agua que barrios completos y que además están vacías, y al mismo tiempo exclusión y pobreza.

La crisis del fentanilo no sólo es un tema de drogas, es una sociedad que se ve al espejo racista, clasista, obsesionada por el tener, por la apariencia, la frivolidad y el abandono de cualquier sentido de solidaridad y amor al prójimo; por eso resulta tan pertinente y necesario la política de la secretaria Leticia Ramírez y del presidente López Obrador, de incluir como actividad pedagógica la información para evitar este flagelo; sobre todo ahora es oportuno, ya que no tiene una presencia relevante en el país.

¡LuisH_Fernandez



**Emilio Buendía**

El culto a la opacidad

Al gobierno y a las mayorías parlamentarias de este país no les gusta la rendición de cuentas. El derecho a la información es incómodo para la actual función pública, pero guste o no, éste debe ser garantizado por el Estado. Lo anterior, ya que a través del referido derecho se asegura, entre otros aspectos, que la sociedad conozca las razones que sustentan las decisiones de las autoridades.

La obligación del Estado a asegurar el ejercicio del derecho a la información se encuentra previsto en la Constitución (artículo 6º). Además, en distintos instrumentos internacionales —que resultan de observancia obligatoria para el Estado mexicano— se establece que los Estados deben garantizar la libertad de buscar, recibir y difundir información pública (artículos 13.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 19.2 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos).

Seamos claros: la ciudadanía tiene el derecho y el Estado, a través de sus autoridades, la obligación de garantizar la entrega de información. Pese a lo anterior, en los últimos años se ha mostrado desde el gobierno federal un constante desprecio a la transparencia, a la rendición de cuentas y al derecho de acceso a la información por parte de la ciudadanía. Una especie de culto a la opacidad.

El primer aviso fue en 2021, cuando la Presidencia de la República emitió un acuerdo en el que se determinaba que toda obra pública prioritaria y estratégica iba a ser considerada de interés público y de seguridad nacional.

A partir de esta clasificación se impide que cualquier ciudadana o ciudadano obtenga información sobre dichas obras, pues la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece con claridad que la información que tenga esa clasificación será reservada hasta por un periodo de cinco años.

Ese aviso se convirtió en costumbre y, en consecuencia, ahora genera molestia cuando se solicitan datos e información y cuando se cuestionan los mismos.

Lo anterior es evidente cuando se expresan constantes descalificaciones a las personas que, en ejercicio de su actividad profesional como los periodistas, solicitan información específica al Presidente de la República durante sus conferencias matutinas respecto algún tema de trascendencia nacional.

El acoso y la persecución hacia personas reporteras o académicas persiste, pe-



se a que en el apartado de México del Informe Anual de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión 2022, aprobado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, se precisa que además del contexto de violencia contra las y los periodistas, en el país hay un contexto de estigmatización constante por parte de funcionarios y líderes públicos hacia la prensa, lo que atenta contra su integridad y aumenta el riesgo inherente a su labor.

También se ha fomentado el desprecio a la rendición de cuentas cuando se emiten desde las conferencias del presidente diversas declaraciones negativas contra el Inai, esto es, contra el órgano constitucional autónomo encargado de velar por la transparencia y el acceso a la información pública.

Incluso dicha conducta se ha traducido en un mensaje claro y evidente para las mayorías legislativas en el Senado, el cual se negó a designar a tres personas comisionadas del Inai.

Recordemos que el pleno del Inai puede sesionar con 5 de 7 comisionadas y comisionados que lo integran. Hoy solamente tiene 4 en funciones.

La parálisis impuesta al Inai desde el Senado es muy grave para el ejercicio de los derechos fundamentales, pues genera la imposibilidad de resolver diversos recursos relacionados con el derecho a la información de mexicanas y mexicanos.

Al 1º de mayo del presente año, esto es, a un mes de que no puede sesionar el pleno del Inai por falta de quorum legal, la comisionada presidenta de dicha institución señaló que se encuentran estudiando más de tres mil asuntos y 800 están listos para resolverse.

A esa promoción de opacidad desde el poder, debemos adicionar la constante generación de desinformación por parte de instancias del gobierno federal.

Las mentiras nunca son positivas y menos cuando son pagadas con recursos públicos.

Un ejemplo reciente fue un comunicado de prensa por parte de la Consejería Jurídica de la Presidencia de la República en el que falsamente le atribuyen un indebido actuar y un excesivo ejercicio de

atribuciones a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Hoy el derecho al acceso a la información está en riesgo, pues se está impidiendo que la sociedad analice con datos públicos la toma de decisiones y el ejercicio de la gestión pública.

La ausencia de transparencia es un caldo de cultivo para la corrupción. A nadie le conviene la opacidad, a menos que se quiera regresar a aquellos tiempos en los que la falta de información era la constante. Si esa es la intención, entonces la consolidación de nuestra democracia estará más lejos de lo que pensamos.

**Maestro en democracia
y derechos humanos.**

@ebuendiaz

El primer aviso fue en 2021, cuando la Presidencia de la República emitió un acuerdo en el que se determinaba que toda obra pública prioritaria y estratégica iba a ser considerada de interés público y de seguridad nacional.



México-EEUU 200 años, la visión de Octavio Paz

Edgardo Bermejo Mora
edbermejo@yahoo.com.mx



(Primera parte)

Se cumplió en estos días un cuarto de siglo de la muerte de Octavio Paz. Del vasto universo de temas que apuntalan su obra, el de la relación de México con Estados Unidos -no menos que el de la poesía estadounidense, de la que fue un traductor y un estudioso esmerado- ocupó un lugar relevante.

En septiembre de 1978 Paz se encontraba en Washington para dictar una conferencia sobre las relaciones históricas entre México y Estados Unidos en el Meridian International Center, una organización de diplomacia pública fundada en 1960 y ubicada en la famosa casona del mismo nombre en el corazón de la capital estadounidense. La tituló "Posiciones y Contraposiciones", y aparecería un lustro más tarde como un capítulo del libro *Tiempo Nublado* (Seix Barral, 1983) y posteriormente en el volumen quinto de sus obras completas titulado *El peregrino en su patria* (FCE, 1994).

En el marco del bicentenario de nuestras relaciones diplomáticas, y en estos días donde la situación en la frontera alcanza de nuevo un tono trágico y abrumador, recuperar sus reflexiones de hace 45 años resulta por demás oportuno.

Al término de la conferencia el corresponsal en Washington de la XEW -la estación radiofónica mexicana- le realizó una entrevista cuyo audio recuperó hace poco la plataforma *Podium Podcast* de España.

El periodista -cuyo nombre desconozco- le pregunta si acaso tradujeron mal al inglés cuando Paz afirmó que "los Estados Unidos y México están condenados a vivir uno junto al otro". "Tradujeron bien -le responde- esa era mi intención. Resulta un tanto paradójico. Es como cuando (Jean Paul) Sartre dijo «estamos **condenados** a ser libres». Es una paradoja puesto que la libertad no podría ser una condenación, pero en cierto modo lo es: no nos queda más recurso que ser libres. Así también con México y Estados Unidos, no nos queda más recurso que entendernos puesto que somos vecinos".

En el ciclo de conferencias dedicadas a México en la Meridian House que inauguró

Paz, participaron también Jorge Castañeda y Álvarez de la Rosa, Antonio Carrillo Flores, Porfirio Muñoz Ledo, Bernardo Sepúlveda Amor, Olga Pellicer, Víctor L. Urquidí, Luis Unikel, Mario Ojeda, Samuel del Villar, y Jorge A. Bustamante, quien fuera director fundador del Colegio de la Frontera Norte y uno de nuestros mayores estudiosos de las relaciones bilaterales. El Colegio de México reunió todas las participaciones en un libro titulado *Visión del México contemporáneo* (Colmex, 1979). Se trató de un ejercicio mayor de diplomacia pública binacional que merecería con mucho una reedición y una actualización para nuestra tercera década del siglo XXI.

De aquella conferencia histórica de Octavio Paz transcribo para esta y la próxima entrega algunos extractos.

"Nuestros países son vecinos y están condenados a vivir el uno al lado del otro; sin embargo, más que por fronteras físicas y políticas, están separados por diferencias sociales, económicas y psíquicas muy profundas. Esas diferencias saltan a la vista y una mirada superficial podría reducirlas a la conocida oposición entre desarrollo y subdesarrollo, riqueza y pobreza, poderío y debilidad, dominación y dependencia. Pero la diferencia (...) básica es invisible; además, quizá infranqueable. (...) La razón es clara: estas diferencias no son únicamente cuantitativas, sino que pertenecen al orden de las civilizaciones. Lo que nos separa es aquello que nos une: somos dos versiones distintas de la civilización de Occidente".

"Desde que los mexicanos comenzaron a tener conciencia de identidad nacional, a mediados del siglo XVIII, se interesaron en sus vecinos. Al principio con una mezcla de curiosidad y desdén; después, con admiración y entusiasmo, pronto teñidos de temor y de envidia. La idea que tiene el pueblo de México de los Estados Unidos es contradictoria, pasional e impermeable a la crítica; más que una idea es una imagen mítica. (...) Algo semejante ocurre con los norteamericanos, trátese de escritores o de políticos, de hombres de negocios o de simples viajeros (...) sus percep-

ciones han sido fragmentarias (...). En general, los norteamericanos no han buscado a México en México; han buscado sus obsesiones, sus entusiasmos, sus fobias, sus esperanzas, sus intereses —y eso es lo que han encontrado. En suma, la historia de nuestras relaciones es la de un mutuo y pertinaz engaño".

"La oposición entre México y los Estados Unidos pertenece a la dualidad Norte/Sur (...). El norte del continente estaba poblado por naciones nómadas y guerreras; Mesoamérica, en cambio, conoció una civilización agrícola, dueña de complejas instituciones sociales y políticas. (...) La gran oposición de la América precolombina — en el territorio que ahora ocupan Canadá, Estados Unidos y México— no fue, como en el Antiguo Mundo, entre civilizaciones distintas, sino entre dos modos de vida diferentes: nómadas y sedentarios; cazadores y agricultores".

"Esta división tuvo una gran influencia en el desarrollo posterior de los Estados Unidos y de México. La política de los ingleses y los españoles frente a los indios norteamericanos estuvo determinada, en buena parte, por este hecho: no fue indiferente que los primeros fundasen sus establecimientos en el territorio de los nómadas y los segundos en el de los sedentarios."

"(...) Las diferencias entre los españoles e ingleses que fundaron Nueva España y Nueva Inglaterra no eran menos acusadas. (...) Todas ellas se resumen en una diferencia fundamental y en la que, quizá, está el origen de la distinta evolución de nuestros países: en Inglaterra triunfó la Reforma mientras que España fue la campeona de la Contrarreforma".



“La civilización mesoamericana murió de muerte violenta, pero México es México gracias a la presencia india. Aunque la lengua y la religión, las instituciones políticas y la cultura del país son occidentales, hay una vertiente de México que mira hacia otro lado: el lado indio. Somos un pueblo entre dos civilizaciones y entre dos pasados. En los Estados Unidos no aparece la dimensión india. Ésta es, a mi juicio, la diferencia mayor entre los dos países” ●
(Continuará).



Edomex: el pago inevitable por su historia

JORGE CARRILLO OLEA

El gravamen ético que pesa sobre los seres públicos mexiquenses es tremendo e inevitable. El juicio político nacional hoy los arrasa con justicia. Pareciera que ahora ya no importa quién la hizo, sino quién la pague. Suelen pagar justos por pecadores.

Las elecciones de dentro de tres semanas así lo sancionarán. Ganará Delfina, perderá Alejandra. Una ganará por ser la buena, la otra perderá por lo que representa.

De darse así las cosas, equivaldrán al último clavo en el ataúd del PRI. Se habrían recordado sus pecados y olvidado sus aportes a la vida nacional.

El PRI como figura omnipresente apuntaló grandes logros en la formación del Estado nacional moderno. Sí, pero se cobró con las dos manos.

Se enfrenta una interesante candidata a la doble tarea de encubrir la ladronía centenaria y simultáneamente atraer la confianza de los que apenas ven que les es retribuido su esfuerzo y la de la jodidez perseverante. El dilema de Alejandra es cómo lograr la simpatía con los que exigen algo distinto, si se le ve como heraldo de la corrupción.

Tocó a dos señoras, por principio consideradas respetables, la representación de lo que sus orígenes sostienen: Alejandra va por el siempre querremos más.

Delfina expone serenamente la fuerza del ¡ya basta!

Poco pintarán sus cualidades personales, trayectorias y proyectos. El pueblo no votará por ello, sufragará en búsqueda de oxígeno.

Como ejercicio de razón, he repasado la lista de los gobernadores desde 1929. Destacan personas honorables, pero que no supieron cambiar de rumbo. Son más los sombríos. Alguno de ellos me comentó, justificando: “es que así es esto”. Y sí, el ambiente ha sido de ¡sírvanse!

La naturalidad en el uso de aquella frase “comalada de millonarios” con que se creía describir a cada gobierno local, por algo coincide con la atribuida a Carlos Hank. Por eso es el sentimiento popular el que votará el 4 de junio.

Son palabras de profunda indignación: ¡Ya no más de lo mismo! Por eso, aun en encuestas formuladas en favor del continuismo, se refleja que Delfina motiva principalmente la adhesión de las masas populares. Es la razón expresada con júbilo la que se expresará en las casillas.

Esa razón se integra con anhelos



humanitarios y no con pretensiones clasistas. Es la anhelada justa medianía que la jodidez busca. Exige espacios en su lucha social, no es el ser ya satisfecho que sólo buscará siempre más.

Son respetables las clases medias que esforzadamente han logrado niveles de bienestar, que abrieron camino con base en estudio y esfuerzo de su generación y los de las que les precedieron.

En este tenor, corresponde reconocer que su estatus se debe a su esfuerzo, al marco de derecho del que se disfruta en el país y más aún, al esfuerzo participativo de la clase trabajadora. Ahora es tiempo de pensar en aquellos que buscan legítimamente y con semejantes aportes una vida mejor.

La elección mexicana rebasa con mucho un nuevo camino para el estado. Es una bifurcación histórica nacional. Sí, ahí se puede marcar un alto, un hasta aquí a las nubes del pasado y tomar aliento.

Nuestro país ha crecido demográficamente con desigualdad de sus satisfactores. A más claridad, ha crecido en desproporción con la distribución de los derechos socialmente básicos: salud, educación, trabajo, seguridad, esparcimiento. Para el país la justicia social es su peor rezago. Eso sencillamente nadie lo puede refutar. Tenemos deudas con los desfavorecidos.

Aquellos que se engañan con la nostalgia de haber tenido un desarrollo estabilizador, que recuerden que se hizo en parte determinante con base en sostener una mano de obra barata, injusta, "competitiva", como le llaman los cresos resultantes. Se está corrigiendo a regañadientes de ellos.

Alejandra no ganará. La hunde el peso ineludible de la historia. Está atada biográficamente al PRI con su muestrario de millonarios. Siendo acaudalados, los más de ellos, ni lo heredaron ni han ganado un peso fuera de la esfera del gobierno.

Algunos son respetados en la memoria colectiva: Isidro Fabela, Gustavo Baz, Wenceslao Labra, Mario Ramón Beteta. A muchos otros les sería imposible justificar el origen de su riqueza. Toda les vino del erario. Son beneficiarios del sistema corrupto.

Esa es la carga histórica que Alejandra tiene irremediablemente que cargar. A esa carga no sólo la forma la nómina de recientes beneficiados, sino el ambiente de abusos que en casi 100 años se esparció, desde el gobernador Filiberto Gómez hasta hoy.

Ella trata de abrir zanjas defensoras del fuego. Abrir espacios aislantes de todo lo que signifique Atlacomulco, pero es imposible negar la realidad. Inevitablemente es heredera de ello. Todo significa que Delfina ganará al PRI, éste como el Saturno que devoró a sus hijos.

"Aquí todos somos un poquito ladrones."

Álvaro Obregón a Vicente Blasco Ibáñez.

carrillooleajorge@gmail.com

“

*Poco pintarán sus
cualidades
personales,
trayectorias y
proyectos. El pueblo
no votará por ello*



**APRENDIZAJE
EN RUTA**



A black and white portrait of Salvador Cerón, an older man with glasses, wearing a suit and tie, with his arms crossed. A red dot is positioned above his head.

*“El costo de una
gestión política
fallida es muy alto:
se rompe la con-
fianza social, la
economía se hace
frágil y la recupe-
ración lenta”.*

SALVADOR
CERÓN
ECONOMISTA

@ACCRESPONSABLE





¿La vida es una tómbola?

Pienso que el azar juega un papel importante en nuestras vidas. Si no, qué aburrido. Un guion escrito de antemano, sin la oportunidad de la improvisación y de la suave intervención de la fortuna, sería un fastidio. El azar en temas de Estado está presente todo el tiempo. Por eso en todo modelo de gobierno y de política pública, debe incorporarse de alguna forma lo impredecible que es la vida.

Pero acláremos: convocar al azar es otra cosa. Convertirlo en mecanismo de decisión, quiero decir. Los volados que tiramos con monedas o la tómbola que gira y gira son ejemplos de ello. Es más fácil vivir con lo que salió de la tómbola que lidiar con las consecuencias de nuestro propio juicio y decisión.

Planteo este tema, estimado lector, porque se ha asumido la práctica de seleccionar a candidatos o integrantes de órganos del Estado mexicano a través del azar, de una tómbola. El mensaje es que es mejor dejarlo a la suerte que acudir a procedimientos viciados que no hacen más que colocar a personas interesadas o francamente partidistas en puestos clave. Y las preguntas de fondo persisten: ¿cómo decidimos quiénes ocupan ciertos cargos? ¿Qué tanto la decisión de origen afecta el desempeño del funcionario o candidato en funciones? El tema no es banal.

Abordo este asunto por un

hecho: el cambio tan importante que vemos en la Corte luego de que la ministra Norma Piña asumiera la presidencia. A partir de ahí, vemos una Corte más alineada con su función, más decidida a cumplirla. Sirva para el contraste recordar las sesiones del Pleno de la Corte, cuando se votó alguna de las controversias o acciones en relación con la Ley de la Industria Eléctrica. Para mí, todo fue confusión. Desde la metodología que se siguió para analizar el asunto, hasta el recuento de votos y, después, la minuta generada de aquella sesión, que no recogió fehacientemente el acontecer de aquella jornada. Con la ministra Piña al frente, parece que sucede algo distinto. Porque son los mismos ministros, con las mismas presiones, pero con otro ánimo y claridad. Se notan más dispuestos a ser los garantes de la letra de la ley, a honrar su propia investidura y función. Sobrios y valientes a la vez. Quién sabe a qué tipo de presiones estuvieron sujetos en años anteriores...

Para mí, el corolario es que las instituciones funcionan mejor con liderazgos idóneos, o por lo menos buenos, bien intencionados o bien preparados

y dispuestos a sortear presiones de todo tipo. Las personas importan, tanto como los diseños de los organismos a los que sirven, los incentivos y las inercias. Son las personas las que hacen posibles las transformaciones, en comunión con los otros factores que recién enumeré. La pregunta entonces es ¿cómo damos con ellos? ¿Cómo construimos los procesos para seleccionar liderazgos ilustrados que también sean íntegros? La alternativa que nos presentan desde Palacio Nacional y San Lázaro es la del voto popular, que se construye con base en movilización, alianzas políticas, popularidad, recursos, pero quién sabe si en conocimientos o destrezas, o entendimiento de la función que se quiere desempeñar. El argumento tácito de quienes apoyan esta opción es que los mecanismos de rendición de cuentas que imponen las urnas promueven un buen desempeño. Pues bien, yo no estoy segura de que esos mecanismos de rendición de cuentas funcionen bien.



Mi posición es más tradicional y pienso que los mecanismos vigentes, en algunos casos, son los correctos y deben reforzarse. Algunos principios para la buena selección de funcionarios y cabezas de instituciones se cumplen parcialmente: definición de perfiles idóneos, procesos que permitan contrastar candidaturas con dichos perfiles, participación ciudadana o, al menos, de una instancia que permita despolitizar los procesos, transparencia en el transcurrir de la selección. No creo que esto por sí mismo blinde los procesos de selección, simplemente digo que cumplir con ciertos estándares los hace mejores. Por eso debemos promover esos mejores estándares.

La ministra Piña es ejemplo. Ingresó y ascendió a través de distintos peldaños de la carrera judicial, por mecanismos competitivos que supusieron méritos de su parte. ¿Esto la ha hecho la juzgadora que es? Muy probablemente.

Para mí este es un tema de la mayor relevancia, aunque no pinte gran cosa en el ambiente que vivimos. Me podrán decir que es una ocurrencia pensar en mecanismos de selección y de carrera civil en una época en que la política y la lógica de poder barre con todo.

Lo planteo porque es a partir de estos elementos que se puede recuperar la función de gobernar y de reforzar instituciones que han sido severamente debilitadas. Con una visión de Estado, la reconstrucción del país tiene que comenzar con la restitución de las funciones de las piezas centrales, y para ello quisiéramos a los mejores en ellas. Estoy segura de que esos liderazgos existen, y por ello necesitamos lanzar las cañas con los anzuelos y asegurar procesos de selección transparentes y competitivos. Porque la tómbola es mejor que nada, pero no podemos confiar en el azar.

“... se ha asumido la práctica de seleccionar a candidatos o integrantes de órganos del Estado mexicano a través del azar, de una tómbola”





Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género

clarasch18@hotmail.com

Diálogos interculturales

Desde sus lenguas y sus significados, comienzan a señalar profundas diferencias. Cuando alguna llega a un cargo, llega a servir, no a “gobernar”. La diferencia es enorme, porque ellas buscan lo que la comunidad quiere, se dialoga y se ponen en ejecución planes acordados.

En este país y en estos tiempos urgen esos diálogos. Afirmar que somos un país pluricultural es reconocer una realidad, pero no basta. Urge dialogar. Que en México se hablan más de cincuenta lenguas y declarar que son una riqueza, una afirmación que debería llevarnos a dialogar con esas comunidades cuya lengua materna no es el español.

Mujeres de diversos pueblos de Oaxaca, convocadas por académicas deseosas de entablar ese ejercicio de profunda humanidad: conversar. Conversar para entender-se, apoyar-se y mejorar la calidad de vida de comunidades de pueblos originarios y comunidades afro-mexi-

canas, reconociendo que la voz de las mujeres no impacta tanto como la de los hombres. Y cuando se habla de participación política, mucho menos.

Desde sus lenguas y sus significados, comienzan a señalar profundas diferencias. Cuando alguna llega a un cargo, llega a servir, no a “gobernar”. La diferencia es enorme, porque ellas buscan lo que la comunidad quiere, se dialoga y se ponen en ejecución planes acordados. No es el capricho de una persona, que quiere dejar su huella en la historia. Su lengua señala claramente que un cargo es servicio.

En muchos de los 417 municipios que se

rigen por Sistemas Normativos Propios, hay un sistema de cargos, donde se inicia como topil, auxiliar para cuidar el orden, y poco a poco se va ascendiendo. Por supuesto, en las asambleas para elegir autoridades no se admitían, y en algunas comunidades aún no aceptan la participación de las mujeres. Ellas, mediante diálogo y con la fuerza legal de sus derechos humanos, han establecido formas para acceder a cargos. Pero, las dificultades no terminan.

En el libro compilado por la doctora Margarita Dalton Palomo, del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) *Diálogos Interculturales para la participación política de las mujeres*, las voces de las mujeres convocadas, dan cuenta de esas problemáticas. La

primera, quitarse el miedo. ¿Y cómo? Una posible respuesta: con el apoyo de la familia, de otras mujeres, de la Asamblea de Mujeres Indígenas. Es decir, solas no llegamos a ningún lado. Nos necesitamos y lo sabemos: la unión hace la fuerza. Los obstáculos son muchos.

Otras señalan que no se les permite participar porque no son comuneras. Hay una larga historia en el tema. El acceso a la propiedad de la tierra ha estado vedado para ellas y ahora, mucho más, a pesar de reformas, porque éste es un bien escaso. De los 14.6 mil ejidos y comunidades en el país, con órganos de representantes, sólo 7.4 por ciento fue presidido por una mujer en 2019.

En esta larga travesía, la educación ha sido fundamental. Pero, también las aparta de sus saberes tradi-

cionales. El equilibrio es complejo. Ellas argumentan su incuestionable aporte: la cultura, desde la lengua materna, hasta la comida, las fiestas y los trajes. Las mujeres tienen palabra y por eso, avanzan en sus derechos.

Aquí algunos avances claros: De 1998 a 2001, el número de municipios en el país con presencia de mujeres era de 27 con igual número de mujeres participando. De 2007 a 2010, ya habían aumentado a 71 municipios y 140 mujeres trabajando, y de 2017 a 2018 eran 398 ayuntamientos con la presencia de mil 125 mujeres.

Urge leer el libro y entender lo que dice la doctora Dalton: hay que dar cause a la indic-



nación y construir soluciones a la injusta desigualdad. El diálogo, camino de importantes aprendizajes y de venturosos acuerdos.

Fuentes:

DSNI, 2014. Memoria Electoral. Proceso electoral 2012-2013. Memoria electoral. Proceso Electoral 2001, IEEPCO, p. 64.

Observatorio de participación política de las mujeres de Oaxaca.

Actualizado a partir de Hernández-Díaz, Jorge, 2018, *La diversidad en litigio. Encuentros entre las políticas de la diferencia y las del reconocimiento*, en prensa.

**Solas
no llegamos
a ningún lado.
Nos necesitamos
y lo sabemos:
la unión hace
la fuerza.
Los obstáculos
son muchos.**





La verdadera ecuación del poder no reside en su alternancia, sino en su control. No en su dueño sino en su tamaño. No en los partidos políticos sino en los poderes públicos. En palabras muy crudas, si no entendemos esto, no podremos entender el destino de México.

Nos sorprendemos cuando en un país políticamente desequilibrado como lo es el nuestro aparece una muestra de equilibrio, tal como nos lo dio nuestra Suprema Corte, hoy honorable. Merece todo nuestro respeto. Todos los poderes públicos merecen nuestro respeto.

La conjunción del republicanismo, del constitucionalismo, de la libertad, de la democracia y de la justicia son un maridaje harto difícil en la realidad. La existencia de algunos no conlleva a los demás. Hay repúblicas que no son democráticas y hay democracias que no son republicanas. Bien sabemos que la democracia nos puede llevar a la alternancia, pero que no necesariamente nos lleva al equilibrio de poderes.

Por más que lo maquillemos, la verdad indiscutible es que los poderes mexicanos fueron creados y existen con una muy fuerte dosis de desequilibrio. Pero esto no ha sido una pifia mexicana, sino el producto astuto y tenaz de una decisión de todas las generaciones y de todos los partidos.

Incluso, muchas de nuestras mal llamadas reformas políticas han sido tan sólo reformas electorales, pero no reformas del poder. Han cambiado la contienda de partidos, la participación de candidatos y nos han dado un plástico con fotografía, pero nada más que eso. Por ello, la ecuación política mexicana se resuelve en tres poderes que son uno solo. En 100 años de nuestra historia, al monarca mexicano no se le han quitado ni los vales de gasolina.

Las decisiones legislativas más importantes son la reforma constitucional y la designación de autónomos. Pero no pueden ser resueltas por mayoría simple y eso atrofia el poder de las mayorías. A su vez, las decisiones más importantes del judicial, que son las sentencias de controversia constitucional y de acción de inconstitucionalidad, no pueden ser resueltas por mayoría simple y la de amparo está limitada por el principio de relatividad. Eso atrofia el control de constitucionalidad.

Con el Legislativo limitado, se complica la gobernabilidad. Con el Judicial limitado, se atropella la constitucionalidad. El poder político mexicano es el poder político de un solo hombre. Es la corona de México. Los presidentes son libres para gobernar a su nación, si es que pueden, que no siempre pueden, y para respetar su Constitución, si es que quieren, que no siempre quieren.

La actualidad nos brinda un buen ejemplo de equilibrio de poderes. Para complacer al Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo violó las normas que rigen el proceso de elaboración de leyes. Su batidillo será recordado como un prototipo de sumisión a la "trompa talega". Hasta el deshonor requiere de sabiduría y de elegancia.

Ante eso, la Suprema Corte corrigió la inconstitucionalidad, invalidando las leyes que mal elaboró el Congreso de la Unión. La vigencia constitucional se salvó gracias al equilibrio de poder que aportó nuestro tribunal de constitucionalidad.

Este equilibrio debiera ser nuestra constante. Pero hemos propiciado la alternancia, no el cambio. Es el mismo trono con diferente emperador. Aun con cambio de partido han cambiado los estilos, pero no el poder. Los gobernantes han sido distintos, pero los gobiernos han sido igualitos.

Por eso, pese a sus distintos partidos, más se parece el gobierno de López Obrador al de Ernesto Zedillo que el de Díaz Ordaz al de Luis Echeverría. Y más se pareció el gobierno de Enrique Peña al de Felipe Calderón que el de Ávila Camacho al de Lázaro Cárdenas.

La verdadera ecuación del poder no reside en su alternancia, sino en su control. No en su dueño sino en su tamaño. No en los partidos políticos sino en los poderes públicos. En palabras muy crudas, si no entendemos esto, no podremos entender el destino de México.

Muchos reformadores políticos se equivocaron al creer que todo cambiaría si al PRI lo sacaban de Los Pinos. En realidad le quitaron el poder al PRI, pero no se lo quitaron a la Presidencia. Cambiaron de rey, pero no cambiaron de corona.

LA IDEA A DESTACAR



INAI y Poder Judicial

Las tareas parlamentarias con frecuencia presentan posiciones contrapuestas, algunas veces esos desencuentros pueden llevar a caminos que, por lo menos temporalmente afectan o ponen en peligro el funcionamiento de las instituciones de nuestro país. Uno de esos desencuentros hoy ha provocado la parálisis de la institución encargada de la transparencia y protección de datos personales (INAI) y es que el grupo mayoritario y sus aliados en el Senado se han negado consistentemente a nombrar a la comisionada y comisionados que hacen falta para que el pleno funcione, ya que este requiere de cuando menos cinco integrantes de conformidad con el artículo 35 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es decir que les falta un integrante pues solo cuentan cuatro. El asunto ha llegado al Poder Judicial federal por la vía de amparo y ahora es un juzgado de distrito en materia administrativa quien ya ordenó, en el incidente de suspensión, al Senado de la República, a través de la Junta de Coordinación Política, que siga con el procedimiento para nombrar los cargos pendientes. El Senado a la fecha no ha cumplido. Hasta hoy el poder judicial solo ha amenazado con imponer una multa equivalente a cien veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, pero no tengo duda que vendrá la sentencia definitiva del juicio de amparo y que una vez más será el Poder Judicial quien corrija la falta ante esta omisión intencional, y entonces si no se cumple con lo ordenado

en la sentencia de amparo se actualizará lo dispuesto en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución y podrá dar lugar a la separación del cargo de los integrantes de la Junta de Coordinación Política del Senado y su Consignación ante un juez de distrito en materia penal. El Poder Judicial restablecerá el estado de derecho y dará funcionalidad al INAI. Lástima que haya que llegar hasta esto. ●

Senador de la República

El Poder Judicial restablecerá el estado de derecho y dará funcionalidad al Inai. Lástima que haya que llegar hasta esto".





JUAN VILLORO

“La Tota” Carbajal enfrentó con grandeza el infortunio; también demostró que incluso para los mexicanos el triunfo es posible.

A mano limpia

En 1966, Antonio “La Tota” Carbajal entró a la mitología como el primer futbolista en disputar cinco Copas del Mundo, y hace unos días, a los 93 años, se despidió del mundo para confirmar su rango de leyenda.

“La Tota” perteneció a la época en que las madres lavaban las sudaderas de sus hijos y los porteros custodiaban el arco a mano limpia. “Gato con guantes no caza ratón”, decían. Carbajal se despidió en el Mundial de Wembley alzando los cinco dedos torcidos por la metralla que representaban su estadística de gloria.

Los demás datos aludían al sufrimiento. Defendió la cabaña de la selección con el peor récord mundialista. Mártir crónico, cada cuatro años emulaba a Juan Escutia, lanzándose al vacío envuelto en la bandera. Aunque nadie enfrentó con tanta grandeza el infortunio, también demostró que incluso para los mexicanos el triunfo puede ser posible. El 7 de junio de 1962 celebró su cumpleaños en el Mundial de Chile con el partido en que México derrotó 3-1 a Checoslovaquia, que sería subcampeona del torneo.

Nacido en la colonia San Rafael de la Ciudad de México, “La Tota” padeció las golpizas de un padre enemigo del fútbol que revisaba sus botines para saber si había jugado. Como Albert Camus, eligió la portería porque es la posición en la que menos se gastan los zapatos. Así mitigó el encono de su padre y se congració con los vecinos, pues era el único niño que impedía que los balones rompieran las ventanas.

De manera curiosa, esa actividad profetizó su último trabajo: “La Tota” no vivía de sus hazañas en los estadios sino de un negocio llamado Vidrios Carbajal.

En 1942 debutó en el Oviedo, cuyo arquero suplente era José Alfredo Jiménez. Dos mitos nacionales coincidieron en el área chica. José Alfredo se dedicaría a cantar las derrotas del corazón y Antonio las viviría en la cancha.

Fugaz portero del España, se consagró en el León, donde jugó de 1950 a 1966. Bajo la sudadera negra, llevaba la camiseta de los *Panzas Verdes*.

En mi libro *La figura del mundo. El orden secreto de las cosas*, lo recuerdo de este modo: “El satélite decisivo de mi generación llegó con un apodo: el Pájaro Madrugador... El Mundial de Inglaterra dio al fútbol prestigio sideral. Suena ridículo, pero nos sentábamos ante la televisión con la emocionada reverencia de quienes cumplen una misión de alta tecnología, como si también nosotros estuviéramos en órbita.

“Inglaterra 66 representaba el regreso del fútbol a su lugar de origen en un momento en que el planeta giraba al compás de los Beatles. El *swinging London* de las minifaldas y las melenas sería la sede de un cotejo en el que los dioses, siempre adversos, decidieron que México compartiera grupo con el anfitrión y con otros dos rivales de calibre, Uruguay y Francia.

“La Copa Jules Rimet fue robada poco antes de la patada inicial. Mi padre, que admiraba a Sherlock Holmes, dijo con toda tranquilidad que la encontra-

rían de inmediato. En efecto, el sabueso Pickles dio con ella en unos arbustos. El trofeo fue perdido y recuperado de una manera tan perfectamente inglesa que desde entonces se supo quién lo ganaría...

“Si en Chile 62 Carbajal lució en grande, en Inglaterra 66 Calderón dejó mucho que desear... En el tercer partido, ante Uruguay, México volvió a la normalidad e incluyó en la portería a Antonio Carbajal, que así llegó a cinco Mundiales, récord que mantuvo durante 32 años hasta que lo empató el alemán Lothar Matthäus. La decisión de Trelles fue certera en lo sentimental, pero también en lo futbolístico. ‘La Tota’ dio un partido espléndido y mantuvo imbatida su portería...

“Curiosamente, ‘La Tota’ había salido a la cancha con guantes de portero. Esas prendas eran tan novedosas que él ni siquiera tenía unas de su propiedad. Se las prestó un portero inglés por si llovía en el partido y necesitaba atrapar un balón húmedo. Pero en su primera salida, Carbajal soltó la pelota, se despojó de los guantes y jugó como siempre lo había hecho: a mano limpia.

“Una época terminaba ese día. Los balones dejarían de ser de cuero crudo, se permitirían cambios en los partidos, las transmisiones serían a color, los árbitros usarían tarjetas. Antes de ese juego, ‘La Tota’ no había tomado la decisión de retirarse, pero en el pasto de Wembley supo que había llegado su momento”. Ese día, no se iba él: se iba el tiempo.

Ya inmortal, el héroe de las manos desnudas ha vuelto a decir adiós.



Comida para gato

PEDRO MIGUEL

No, senador John Neely Kennedy; no se equivoque. De no ser por Estados Unidos, México sería el mayor país del continente y sin duda, uno de los más prósperos. En cambio, sin el oro de California y sin el petróleo de Texas, que el país de usted le robó al mío junto con millones de kilómetros cuadrados de territorio, Estados Unidos no habría pasado de ser un hermanito menor de Canadá, un enclave atlántico formalmente independiente, pero condenado al cordón umbilical de la ayuda europea para sobrevivir, algo así como un Israel de América.

Pero no es necesario remontarse al siglo antepasado. Sin la corriente inestimable de mano de obra mexicana, sobrexplotada, criminalizada, perseguida y discriminada, la economía estadounidense habría sucumbido hace décadas a sus competidores del viejo continente y también, desde luego, a la de potencias asiáticas como China e India. Porque, senador John Neely Kennedy, durante la segunda mitad del siglo XX México transfirió subsidios astronómicos en forma de salarios de hambre que permitieron a la agricultura, la industria y los servicios de su país hacer frente a la economía global. Ha sido un subsidio tan vasto y tan trágico como el que representó el tráfico y el aprovechamiento de personas secuestradas en África para obligarlas a trabajar gratis en las plantaciones.

No se equivoque, senador John Neely Kennedy. Es cierto que, como dijo usted, el producto interno bruto estadouniden-

se es 17 veces mayor que el de México. Ahora bien: ¿ya hizo usted las cuentas de qué porcentaje del primero es generado por los casi 40 millones de mexicanos que viven y trabajan en el país de usted? ¿Ya calculó el aporte de ellos a los 23 billones de dólares de los que tanto presume? ¿Ya le restó usted a esa suma lo que generan las exportaciones de Estados Unidos a México, las cadenas de producción integradas en ambas naciones y lo que representa, en las cuentas internas de su país la comercialización de las exportaciones mexicanas?

Por otra parte, senador John Neely Kennedy: ¿se ha puesto a pensar en la manera en que más de 10 por ciento de la población de su país, que es mexicana y que mantiene intensos nexos con su país natal, recibe las declaraciones racistas y xenófobas de usted? ¿Cree que se sentirán encantados con esa agresiva imbecilidad de que “si no fuera por Estados Unidos, los mexicanos estarían comiendo comida para gatos y viviendo en una carpa en un traspatio?”

Pues sí, seguramente usted ha pensado en eso porque es político y porque piensa que los votos de los mexicanos y mexicoestadunidenses en su estado, Luisiana, no tienen mucho peso electoral. En realidad, senador John Neely Kennedy, usted está pensando en engatusar con sus palabras a otra clase de electorado: los nietos ideológicos de los Ku Kux Klanes que hace apenas unas



décadas asesinaban a activistas negros de derechos civiles; los fóbicos que se mueren de pánico ante las personas que tienen otro color de piel, que hablan lenguas distintas al inglés y poseen una comida más sofisticada que las hamburguesas y la pizza –y no, senador John Neely Kennedy, no es comida para gato lo que preparan–; los supremacistas, a fin de cuentas advenedizos en un territorio que españoles y franceses se disputaron hace cuatro siglos después de exterminar a los habitantes originarios: choctaw, avoyel, tachez, atakapa, chitimakka y otros grupos humanos sacrificados por la codicia de los europeos.

Y luego, el fentanilo. Si usted realmente deseara combatir la masiva adicción a esa sustancia que es epidemia en su país, tendría que empezar por preguntarse quiénes sentaron las bases de esa tragedia, quiénes se han beneficiado de ella en primer lugar y para quiénes aporta las más jugosas oportunidades de negocio. Pues bien, senador John Neely Kennedy, fueron empresas farmacéuticas legalmente establecidas en su país las que volvieron dependientes a los opiáceos a millones de estadounidenses; son los bancos y las casas de cambio de Estados Unidos los giros que mayores utilidades obtienen del lavado de dinero; han sido la CIA, la DEA y ATF –dependencias de su gobierno– las que han diseñado rutas para el contrabando de drogas del sur al norte del río Bravo, blanqueado dinero del cártel de Sinaloa y entregado miles de fusiles de alto poder a esa organización delictiva. Por añadidura, los fabricantes de armas de Estados Unidos han hecho fortunas vendiendo productos destinados a los grupos del *narco* mexicano.

Como usted es de los que creen que un problema de salud pública se puede resolver echando mano del ejército, bien haría entonces, senador John Neely Kennedy, en sugerir que las fuerzas armadas de Estados Unidos se desplieguen en su propio país para combatir el comercio de fentanilo.

Pero la verdad es que a usted, senador John Neely Kennedy, lo tiene sin cuidado la tragedia de los adictos. Usted quiere votos y es para eso que dice y seguirá diciendo idioteces.

navegaciones@yahoo.com

Twitter: @PM_Navegaciones

“

La verdad es que a usted, senador John Neely Kennedy, lo tiene sin cuidado la tragedia de los adictos



David Colmenares Páramo

Auditor Superior de la Federación

Opine usted:
@brunodavidpau@yahoo.com.mx



Cooperación en la fiscalización superior

Hace unos días se llevó a cabo la reunión del Consejo Directivo de la OLACEFS, en la que los auditores y los contralores de América Latina, del Sur, Centroamérica y del Caribe nos volvimos a reunir. El año pasado la Asamblea General se realizó en Oaxaca, donde tuvimos la oportunidad de encontrarnos de manera presencial. La pandemia nos llevó a desarrollar todas nuestras actividades en forma virtual, pero como en la educación, nada supera la parte presencial.

La declaración oficial del fin de la pandemia por parte de la OMS, la que han seguido la mayoría de los países, permitirá evaluar, en su justa dimensión, los cambios en materia de cooperación virtual, trabajo a distancia y nuevos espacios de trabajo, que la crisis obligó a instrumentar, de manera intensiva, y ver cuáles de ellos llegaron para quedarse.

Algunas organizaciones y así como actividades relacionadas con la fiscalización superior, tienen mayor necesidad inherente que otras de la interacción social y presencial, pero independientemente del grado de cambio que vaya a constatarse en el periodo de normalización política y administrativa en el mundo, es conveniente dar seguimiento y seguir desarrollando estas posibilidades virtuales, como herramientas de las que se puede echar mano, siempre que no comprometan cuantitativa ni cualitativamente las actividades de las entidades superiores de fiscalización. No

obstante, no podemos negar que la productividad y riqueza del intercambio de experiencias en los eventos presenciales de la OLACEFS es esencial y no puede ser sustituida por la virtualidad.

Coincidiendo con nuestro encuentro, ocurrió la declaración del fin de la contingencia sanitaria por Covid-19 de la Organización Mundial de la Salud. En este contexto, los diferentes grupos de trabajo de la OLACEFS brindaron el reporte de sus actividades en el año 2022, relacionados entre otros temas, con la fiscalización de la gestión de la pandemia. Además, la Comisión Técnica Especial de Medio Ambiente hizo del conocimiento a los miembros de la OLACEFS acerca de las auditorías coordinadas, las cuales han sido utilizadas por las EFS, como una de las herramientas para contribuir a la mejora de la gestión y de la gobernanza del sector público.

Es de resaltar que OLACEFS fue la primera organización regional en adoptar la herramienta *Climate Scanner*, que refuerza la labor de fiscalización en temas medioambientales a nivel global, siendo una contribución de la región a la fiscalización en el mundo. El medio ambiente, lejos de ser un tema altamente específico, constituye una de las problemáticas propiamente complejas y sistémicas, esto es, su interacción con otros aspectos de la vida humana provoca cambios y transformaciones en todos los elementos, y en el conjunto, por

lo que es imposible, por un lado, obviarlo como algo que no nos concierne, y por otro, también estudiarlo de forma aislada y específica desde el campo de la ecología.

Como parte de los trabajos del Consejo Directivo, se informó de la gestión de la presidencia saliente a cargo de Perú y de la secretaría ejecutiva por parte de Chile, reconocidas por sus resultados. Estas encomiendas ahora corresponden en la presidencia a Paraguay y en la responsabilidad de la secretaría ejecutiva a la Auditoría Superior de la Federación de México.

Finalmente, un hito importante fue la aprobación de la Política Regional para la Prevención y Lucha contra la Corrupción de la OLACEFS, la cual desarrolla distintos temas relevantes para la organización con el propósito de generar valor y beneficio a través de los procesos de fiscalización.

Estas actividades no son irrelevantes, nutren los esfuerzos de cada país latinoamericano, bien los países del sur, pero también los de centroamérica que tan cercana está para nosotros.



Sur de Tamaulipas: ¿cómo preservar la seguridad ciudadana?

CARLOS HEREDIA ZUBIETA

Los últimos días de abril y los primeros días de mayo numerosas caravanas del crimen organizado aterrizaron a la población de Matamoros, Reynosa y San Fernando con total impunidad. Hubo muertos y heridos, pero las autoridades y la clase política, tanto a nivel federal como estatal, estuvieron más preocupados en que a ellos nos les afectara políticamente el clima de violencia, que en cumplir con su deber de garantizar la seguridad de la población.

Es frecuente escuchar que ante el cambio de gobierno estatal se renegocian acuerdos y se desata una batalla campal entre los propios grupos delincuenciales para el control de rutas del narcotráfico, y de todo tipo de flujos de la economía criminal.

El sur de Tamaulipas ha podido resistir hasta ahora. Los municipios de Tampico, Madero y Altamira tienen una tasa de criminalidad por debajo del resto del estado, aunque ya hay suficiente experiencia de que en materia de seguridad las victorias no son para siempre.

El Observatorio Ciudadano Tampico-Madero-Altamira, AC (portal octma.org.mx en rediseño, con sistema de consulta dinámica a partir de junio) empezó en agosto 2014. Es el resultado de los esfuerzos concertados de autoridades locales, estatales y federales, tanto civiles como militares; de organismos empresariales, profesionistas, iglesia y organismos de sociedad civil.

En el año 2014 se abrieron 90 carpetas de investigación por secuestro (menos del 10% de los secuestros se denunciaban entonces). Las policías estaban en complicidad con el crimen organizado. La Mesa de Seguridad Ciudadana de Tampico, Madero y Altamira inició labores en mayo 2015. Hubo un cambio radical en la sociedad y en el funcionamiento de las instituciones, que se incorporaron a la lucha por la seguridad ciudadana.

La organización, coordinación, y la sistematización de información han sido cruciales para los resultados exitosos. La región dio un salto cuántico, al pasar de ser considerada la capital nacional del secuestro en 2012, a ocupar en el primer trimestre de 2021 el primer lugar nacional con la menor percepción de inseguridad pública.

Desde noviembre de 2019 cada mes se han registrado cero secuestros, con una sola excepción, que se resolvió de manera inmediata con la captura de los perpetradores.

Alejandro Hope, querido amigo y gran experto en seguridad de reciente fallecimiento, describió como nadie la preocupación de cómo mantener los avances registrados, retomando la trayectoria seguida en Tamaulipas. Lo citó Carlos Puig en Milenio: "No hay nada labrado en piedra. Largas tendencias históricas pueden alterarse brutalmente de un momento a otro. No podemos prevenir nuevas tormentas, pero sí podemos mitigar sus efectos destructivos: reformando nuestras instituciones de seguridad y justicia, transformando nuestra realidad social, impulsando un proceso civilizatorio amplio. Esta crisis nos dejó un tropel de víctimas. Ojalá nos deje también diques para contener la siguiente marejada". Hasta aquí la cita de Hope de hace diez años.

Preguntémosnos entonces: ¿con qué diques se cuenta para contener la siguiente marejada? ¿Es posible lograr que la violencia que se ha apoderado de la zona fronteriza tamaulipeca se detenga en el Trópico de Cáncer? La Mesa Ciudadana es el principal dique, porque la concertación y coordinación que han logrado es parte de ese proceso civilizatorio que busca una mayor cohesión social. ●

Profesor asociado en el CIDE

@Carlos_Tampico



Pablo González Casanova: pensamiento crítico y vida plena

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

Se afirma que a las personas se les conoce en las dificultades y, añadiría, también en las militancias. En el caso de Pablo González Casanova es posible afirmar que a lo largo de más de dos décadas, desde los diálogos de paz entre el EZLN y el gobierno federal, en la integración del Grupo Paz con Democracia, la formación de la Red de Intelectuales en Defensa de la Humanidad y, sobre todo, durante el acompañamiento, desde la sociedad civil, de los procesos autonómicos zapatistas y el CNI-CIG, dio prueba de una notable congruencia ética y de un compromiso social que distingue a los intelectuales orgánicos de los pueblos en resistencia. Él fue, durante todos estos años, nuestro referente teórico y moral, y la personificación del pensamiento crítico al que convocan los zapatistas.

Para la antropología comprometida, la contribución teórica de González Casanova fue su concepto de colonialismo interno y, en esa dirección, su crítica a la antropología mexicana como una disciplina que, aunque mantenía un sentido humanista del problema indígena: “nunca tuvo un sentido anticolonialista, ni en las épocas más revolucionarias del país”. González Casanova precisa: “Influida por la metodología de una ciencia que precisamente surgió de los países metropolitanos para el estudio y el control de los habitantes de sus colonias, no pudo proponerse como tema central el estudio del problema indígena como un problema colonial y como un problema inminentemente político.”

Su comprensión de la cuestión étnica

nacional explica su magistral análisis de la democracia zapatista. En “Los caracoles zapatistas: redes de resistencia y autonomía”, González Casanova afirma que el movimiento zapatista ha dado ricas aportaciones a la construcción de una alternativa. La idea de crear organizaciones que sean herramientas de objetivos y valores por alcanzar y hagan que la autonomía y el “mandar obedeciendo” no se queden en el mundo de los conceptos abstractos es una de sus aportaciones más importantes. “Todas las comunidades construyeron las organizaciones de redes mínimas de gobierno, así como de alianzas mayores. Este proyecto no se construye bajo la lógica del ‘poder de Estado’ que aprisionaba a las posiciones revolucionarias o reformistas anteriores, dejando en ayuno de autonomía al protagonista principal, fuera éste la clase obrera, la nación o la ciudadanía.” Asimismo, dirige sus señalamientos críticos a las posiciones anarquistas, al destacar que el poder zapatista: “Tampoco se construye con la lógica de crear una sociedad ácrata, esa lógica que prevalecía en las posiciones anarquistas y libertarias (y que subsiste en expresiones poco felices como las de ‘antipoder’, que ni sus autores saben qué quiere decir”).

Consideraba que los *caracoles* son pueblos-gobierno que se articulan entre sí y que buscan imponer caminos de paz, en todo lo que se pueda, sin desarmarlos moral o materialmente, menos en momentos y regiones donde los órganos represivos del Estado y las oligarquías locales, con sus variados sistemas de *cooptación* y *represión* están siguiendo pautas cada vez más agresivas, crueles y necias del neoliberalismo de guerra que incluyen el hambre, la insalubridad y la ‘ignorancia obligada’ de



la inmensa mayoría de los pueblos, ya sea para debilitarlos, para diezmarlos o incluso acabarlos si es necesario, cuando fallen los sistemas de intimidación, *cooptación* y *corrupción* de líderes y masas.

González Casanova encuentra seis características de hacer y pensar de los zapatistas: “Usar combinaciones más que disyuntivas. En lugar de decir y hacer ‘esto o esto’, se dice y hace ‘esto y esto’. La segunda consiste en generalizar los conceptos al tiempo que se generalizan las redes de comunidades. En tercer lugar, el método permite la elaboración de conceptos cada vez más profundos, como cuando se percibe quien está por aumentar la resistencia y quien está por debilitarla, por corromperla o destruirla, ya sea de manera deliberado o no. La cuarta característica es que el concepto y la fuerza de las redes se profundiza cuando tanto en la acción como en la reflexión se pasa de la lucha contra el cacique a la lucha contra el gobernador que apoya al cacique, y de allí se sube a toda una ‘especie’ o ‘clase’ de ‘ricos y poderosos’. Una quinta característica es subir de lo abstracto o formal a lo concreto o actual que corresponde a la expresión ‘ir más allá’, adaptaciones y redefiniciones que exige la experiencia. Una sexta y última característica está relacionada con las utopías que se expresan y se realizan entre contradicciones”.

Una vida plena del lado de los explotados y desposeídos, diáfano y firme en sus posiciones sobre Cuba, consciente de lo que Martí afirmó sobre que “toda la gloria del mundo cabe en un grano de maíz”, y, por ello, enemigo del poder y su capacidad de *cooptación*, Pablo González Casanova, nuestro *comandante Contreras*, ha sido y será de los imprescindibles.

“

Su comprensión de la cuestión étnica nacional explica su magistral análisis de la democracia zapatista



La promoción y permanencia de los docentes en el marco del Día del Maestro

Ulises Lara López
ulises_lara@fgjcdmx.gob.mx



Si realizáramos una consulta a la población en general: ¿qué opina usted sobre la USICAMM?, seguramente no tendríamos ninguna opinión sobre estas siglas; complementando la pregunta le diríamos que se trata de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros, a lo cual es muy difícil que alguien nos conteste afirmativamente que conoce este organismo de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que ha trabajado en los procesos de basificaciones, promoción horizontal y reconocimiento a la práctica educativa.

En dicha entidad se llevan a cabo los procesos para la admisión, promoción y reconocimiento de las maestras y los maestros y, a diferencia de la ley anterior, no están sujetos a ninguna evaluación punitiva que esté vinculada a su permanencia en el servicio público educativo.

En el artículo 33 de la Ley General del Servicio de Carrera para Maestras y Maestros, la promoción horizontal por niveles con Incentivos en Educación Básica, también llamada promoción en el servicio, es un movimiento que le permite al aspirante acceder a un nivel superior, sin que esto involucre un cambio de función. Con ello pueden aspirar a este tipo de promoción tanto los docentes que se encuentren en Educación Básica, como los que estén en Educación Media Superior.

A través de los procesos de la USICAMM, se han asignado 351,150 plazas definitivas, con lo cual se han basificado un total de 662,098 maestras y maestros en la presente administración.

Además, que se han incorporado al programa de promoción horizontal un total de 54,199 maestras y maestros de sostenimiento estatal y federalizado. Ello significa el doble de lo que realizó la administración pasada.

En consecuencia, se han regularizado a 148 mil maestros, para efectos de pago, que trabajaban en un lado y cobraban en otro, por irregularidades que persistían en las administraciones anteriores.

Se ha regularizado la situación de maestras y maestros de Educación Indígena, Educación Especial y Educación Física para la obtención de su categoría.

Se entregaron 4,677 medallas y reconocimientos a maestras y maestros por su práctica educativa.

Con respecto al programa la Escuela es Nuestra, se han beneficiado a 50 mil planteles educativos del país. Bajo este programa, los recursos para mejorar las condiciones de las escuelas se entregan directamente a las madres y padres de familia.

De los 2, 471 municipios del país, en 1,700 de ellos están apoyadas todas las escuelas de educación pública del nivel básico con el programa. El presupuesto otorgado para el 2023 es un recurso histórico de más de 27 mil millones de pesos, que prácticamente duplica lo que se ejerció en 2022; eso permitirá continuar beneficiando a las escuelas participantes y sumar a más planteles.

En las Becas para el Bienestar Benito Juárez para este 2023 los montos mensuales han aumentado: 875 pesos para Educación Básica y Media Superior, lo que representa un aumento de 4.16% con respecto al 2022 y, para Educación Superior será de 2,575 pesos con un aumento es de 5.1%.

Actualmente, el Programa apoya a 3 millones 668 mil familias, lo que desglosado implica que 5 millones 345 mil 124 alumnas y alumnos de Educación Básica reciben el apoyo, al igual que 4 millones 125 mil 530 de Educación Media Superior, más 409 mil 779 de Educación Superior, lo que se traduce en un total de 9 millones 877 mil 433 estudiantes beneficiados de todos los niveles educativos pertenecientes a instituciones públicas de todo el país. Para ello, en la primera emisión de este 2023 se han destinado 19 mil 801 millones 743 mil 275 pesos.

Gracias a este esfuerzo del gobierno federal actualmente se atienden a 50 mil 577 de las 53 mil 315 escuelas prioritarias, casi el total de las escuelas y representa una mayor cobertura a los planteles, 74%, que antes de que existiera este programa.

En cuanto a estudiantes de dichas escuelas, se atiende al 84%, lo que representa cobertura superior a la pasada administración en un 72%, el pago de las becas, de acuerdo a las fuentes consultadas, está programado para el próximo mes de junio.

Aún siguen en el imaginario las movilizaciones de maestros en el marco de las conmemoraciones del 15 de mayo, de hecho se espera el próximo lunes la presencia de centenares de maestros en la capital del país, pero a diferencia de las experiencias anteriores que representaron plantones por semanas en la SEP y Gobernación esta vez existe la posibilidad de una agenda diferente a los aumentos salariales, pago de adeudos y defensa de las plazas magisteriales. Hoy se perfilan prioridades en torno a los contenidos educativos, la carrera magisterial y una nueva relación laboral.

Desde luego que no faltarán las voces que sigan ahorrando el viejo esquema de la lucha confrontativa o de negociación corporativa a cambio de canonjías, incluso veremos algunos actores sumándose a las conmemoraciones esperando darle cobertura a sus intereses, pero lo que seguramente no estará y espero por mucho tiempo, sea el despliegue de fuerzas policiales, acompañados de helicópteros y vehículos antimotines como en los últimos años de la administración de Peña. Existen grandes evidencias que estamos avanzando por el camino de una democracia verdadera que no reuye al conflicto social pero que abre todas las posibilidades para transitar a su solución por la vía de los acuerdos pacíficos. Larga vida al magisterio y a su enorme contribución al desarrollo humano de los mexicanos. ■



Zombies

POR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ

En el cine de terror y fantasía, una de las figuras más comunes es la de los zombies, personas carentes de conciencia, muertas en vida, y por lo tanto terriblemente peligrosas. Pero estos personajes se han vuelto realidad; hordas de personas pasean con la mirada perdida, los cuerpos contracturados, sin voluntad y muy parecidos a los que vemos en las películas. Pero esto es, no por un virus o las otras causas de la ficción, sino por el fentanilo.

Esta epidemia de fentanilo no sólo es un tema de drogas, refleja la bancarrota moral y de valores que enfrenta el vecino del norte; es el pago de la factura del neoliberalismo que sigue vigente en Estados Unidos, donde solo el hedonismo, el coroplacismo y la falta de una visión social pagan hoy la factura. ¿Cuántos de los que hoy se ven en las calles de Estados Unidos podrán tener una rehabilitación que los regrese a una vida productiva y funcional, y aunque la tuvieran, a qué empleos regresarían? Esto se potencia con la crisis de inseguridad, que ha provocado que tiendas como Walmart, Macy's y Starbucks estén cerrando unidades de negocio debido a constantes robos y saqueos. Estamos en lo que Oswald Spengler definió como la decadencia de Occidente.

Esto no sorprende a nadie, hace unos años cuando fui invitado a la Singularity Summit en San Francisco, mientras de un lado del muro del hotel estábamos platicando sobre la inteligencia artificial, el aprendizaje de las máquinas y otras mega tendencias, del otro lado del muro había cientos de homeless; al platicar con algunos de ellos nos habían dicho que eran personas exitosas, con empleo y profesiones, pero al perder su trabajo la exclusión económica los había dejado literalmente en la calle, con deudas y sin una expectativa de futuro. No se puede estar hablando de viajes privados a la luna, de una opulencia tan insultante como relojes que cuestan millones de dólares, mansiones que consumen más agua que barrios

completos y que además están vacías, y al mismo tiempo exclusión y pobreza.

La crisis del fentanilo no sólo es un tema de drogas, es una sociedad que se ve al espejo racista, clasista, obsesionada por el tener, por la apariencia, la frivolidad y el abandono de cualquier sentido de solida-

ridad y amor al prójimo; por eso resulta tan pertinente y necesario la política de la secretaria Leticia Ramírez y del presidente López Obrador, de incluir como actividad pedagógica la información para evitar este flagelo; sobre todo ahora es oportuno, ya que no tiene una presencia relevante en el país.

@LuisH_Fernandez



Sobredimensionar los debates electorales

POR GERSON HERNÁNDEZ MECALCO

¿Sobredimensionamos los efectos de los debates electorales?, ¿Beneficia o afecta debatir?, ¿Influye, o no, el desempeño de la o el moderador en un debate?, ¿Cambia la opinión de los electores la participación, o no, de un candidato?, ¿Una imagen dice más, que un discurso articulado? Estas son algunas de las preguntas en medio del ambiente electoral de nuestro país.

En las elecciones del Estado de México ha dado más nota periodística la participación de las moderadoras, y sus cambios, que las propuestas de las candidatas. Recientemente ha sido más noticioso saber ¿Quién es Ginarely Valencia?, responsable de conducir el próximo 18 de mayo el segundo y último debate; que las propuestas de las aspirantes mexiquenses. El buscador de Google documenta que hasta el 10 de mayo, a medio día, había más de 126 mil búsquedas con la intención de conocer más detalles de quién es la Directora General de Comunicación Universitaria de la UAEM.

La historia de la Comunicación Política recuerda el 26 de septiembre de 1960, como la fecha donde se celebró el primer debate político televisado de la historia; y fue en los Estados Unidos cuando los candidatos presidenciales participaron: En un costado estaba Richard Nixon (Republicanos) y del otro John Kennedy (Demócratas). Se llevó a cabo en los estudios de la CBS en Chicago, y se registraron más de 60 millones de televidentes (casi la mitad de los mexicanos en la actualidad).

Los estudios en Comunicación Política indican que los sondeos de TV y radio no registraron al mismo ganador. Para quien lo escuchó triunfó el republicano; y Kennedy ganó para los televidentes. En México (2018) un debate contribuyó a que una periodista fuera conocida en el país cuando un aspirante propuso cortar la mano a corruptos. En la réplica: “¿Literalmente cortar la mano?”; el aspirante respondió que sí, que no era broma, la periodista finalizó: “¿Quién sería el primer manco?”

Otras anécdotas de los debates fueron en 1994, cuando por primera vez en nuestro país se celebró un debate de candidatos a la Presidencia y el color gris no solo se observó en la pantalla, sino en los dis-

cursos, ya que Cárdenas, Zedillo, y Fernández de Ceballos mostraron, durante 88 minutos, un lenguaje alejado a la video política, donde lo que más se recuerda es el vestido color “verde turquesa” de la moderadora. Además, quedaron fuera: González Torres (PVEM); Emilio Madero, (UNO); Aguilar Talamantes, (El Ferrocarril); y Cecilia Soto (PT), segunda candidata a la Presidencia en la historia.

Ya casi para terminar, en el próximo debate del Edo. Méx. ¿Cuántos electores de la lista nominal (12 millones 693 mil 054) podrían modificar su posición debido al desempeño de las candidatas? En la última elección para gobernador (2017), se registró una participación electoral del 53.7%, lo que prevé que en estos comicios voten 6 millones 800 mil. Las encuestas marcan una diferencia de 20% entre Morena y PRI; así que con margen de error y siendo conservadores, ojo en los datos, los guindas obtendrían cuatro millones contra dos millones 800 mil votos de los ex tricolores, ahora rosas.

Pensar que un mal desempeño de la Delfina de Palacio significaría su derrota, es sobredimensionar sus efectos. Los debates son un factor más en una elección, donde se suman spots, operación en calle y muchas otras variables; y solo fortalecen las simpatías de los partidos, pero no pueden modificar posturas ideológicas. En otras palabras, un americanista jamás apoyaría al Guadalajara, y viceversa.

Comunicólogo político, académico de la FCPyS UNAM y Maestro en Periodismo Político @gersonmecalco



¿Cómo entender a Javier Milei en Argentina?

ALFREDO SERRANO MANCILLA*

Como ocurre con cualquier novedad, Javier Milei como fenómeno político-electoral resulta muy complicado de valorar. Algunos tienden a ignorarlo. Otros lo ridiculizan. Y no faltan quienes lo magnifican.

La clave está en no subestimarlos, pero tampoco sobrestimarlos. He aquí la dificultad.

En estos casos, lo más aconsejable es evitar caer en un marco binario y simplista. Y para ello es fundamental caracterizarlo con matices.

En la última encuesta Celag (2 mil 2 casos, presencial, en toda Argentina, realizada entre el 17 abril y el 7 mayo), Javier Milei tiene una imagen positiva de 43 por ciento y una intención de voto de 29 por ciento.

Lo importante de esta información no está en el carácter hiperpreciso de su número. Las encuestas no se leen así. El juego está en otro lugar.

Por un lado, su actual primera posición en intención de voto debe ser relativizada. ¿Por qué? Por dos razones: 1) porque en términos estadísticos lo que realmente existe es un triple empate técnico –Libertarios, Frente de Todos (FdT) y Juntos por el Cambio (JxC)–, 2) porque a la hora de simular el voto en la encuesta se presenta a un candidato definitivo con nombre y apellido, Javier Milei, y en cambio, a otras dos candidaturas con rostros inciertos.

Por otro lado, debemos diferenciar tres variables que explican la sintonía de parte de la población con este líder: 1) lo ideológico en

base a su matriz de valores, que en algunos temas son ultraconservadores y en otros ultraliberales, 2) lo mesiánico de sus formas y sus soluciones, siempre presentadas como sencillas ante problemas complejos y con efectos inmediatos (como si todo se pudiese lograr a través de un atajo), y 3) la bronca con la situación económica actual, la inseguridad, con la mayoría de las instituciones y, por supuesto, con los partidos políticos tradicionales.

Los tres factores no son excluyentes entre sí. Cada uno tiene su propia intensidad según cada caso.

Entre aquellos que por ahora están dispuestos a votarlo, lo que predomina es la proximidad ideológica, aunque no hay que menospreciar el componente mesiánico y bronca. Este perfil presenta gran parecido con el votante de JxC, particularmente con los que prefieren a Bullrich. Es decir, hay una importante rivalidad entre ellos.

Por su parte, entre quienes tienen imagen positiva de Milei, pero no lo votan, lo que predomina es, por el contrario, la bronca y lo mesiánico.

En este grupo, en relación con



la cuestión ideológica, no hay una afinidad muy definida. Se advierte una gran heterogeneidad de ideas y posicionamientos políticos. Por ejemplo, hay división de opiniones respecto de la estatización del

litio y de las empresas eléctricas, la privatización de Aerolíneas Argentinas, la eliminación de los privilegios tributarios para unos pocos, el papel de la economía popular, la relevancia de los derechos humanos y el reconocimiento al pueblo mapuche. En esto no piensan tan compactamente como los votantes de JxC.

Por otro lado, hay que hacer mención especial a los jóvenes, a los menores de 30 años, en los que la imagen y la intención de voto de Milei es muy superior al promedio nacional. Y en este caso la variable ideológica no es la que explica esta mayor afinidad. La causa está en la bronca y en lo mesiánico.

Y por último, también es muy necesario saber cuál es el origen del voto de Milei. La mayor fuga de votos desde 2019 procede de JxC (30 por ciento), especialmente de sus jóvenes (55 por ciento). En el caso del FdT también existe una fuga en la misma dirección, pero en menor intensidad.

En definitiva, no hay un ciudadano monolítico que sea afín a Milei. Y tampoco se debería afirmar que la sociedad argentina se ha ultraderechizado en estos últimos años. No. En absoluto. Todo es mucho más complicado que este tipo de reduccionismo.

**Director Celag.*

Doctor en Economía

“

Entre aquellos que por ahora están dispuestos a votarlo, lo que predomina es la proximidad ideológica



Mujeres y madres cuidadoras

YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

En una reciente publicación denominada **Mujer, Negocios y Legislación 2023** (Women, Business and the Law), el Banco Mundial **identifica las leyes que inciden en la inclusión económica de las mujeres en 190 países**, entre los cuales México comparte con otros cuatro países la posición número once, con un puntaje de 88.8. De hecho, de los ocho indicadores que considera y estructura en torno a las interacciones de las mujeres con la ley a medida que avanzan en sus vidas y carreras: movilidad, lugar de trabajo, salario, matrimonio, paternidad, iniciativa empresarial, bienes y pensión, en cinco nuestro país obtiene 100 puntos, lo que nos habla de que poseemos un marco jurídico que tutela de manera muy amplia los derechos de las mujeres.

El puntaje más bajo que registramos es precisamente en el rubro de paternidad, con 60 puntos, el cual refiere a la **legislación que protege los derechos laborales de las mujeres durante y después del embarazo, así como las licencias de paternidad**, en las que se resalta la importancia de esta tutela que impide despidos injustificados o discriminación por ser madres, tanto como los beneficios que se reportan en los países con amplios permisos de maternidad y las licencias parentales, que permiten a los padres compartir las tareas de cuidado después del parto, favoreciendo la inclusión de las mujeres en el mercado laboral y mejores expectativas de desarrollo.

En el ámbito nacional, el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) en la publicación **30 experiencias exitosas para redistribuir, reducir, reconocer, remunerar o representar el trabajo de cuidados** apunta a los avances que en la materia se registran en nuestro país, por una parte el reconocimiento del **derecho al cuidado** en la Constitución de la CDMX, así como los trabajos emprendidos para su constitucionalización a nivel federal, en concreto las diversas iniciativas que en la materia se han presentado en el Senado de la República y las que se dictaminaron por la Cámara de Diputados y enviaron a la Cámara Alta, donde se encuentran pendientes de estudio.

Conforme a dicho dictamen –apunta la publicación– se reconoce **el derecho que tiene toda persona al cuidado digno** que sustente su vida y le otorgue los elementos materiales y simbólicos para vivir en sociedad a lo largo de toda su vida, **así como a cuidar**; se establece la facultad del Estado para **garantizar este derecho con base en el principio de corresponsabilidad entre mujeres y hombres, las familias, la comunidad, el mercado y el propio Estado** en las actividades de cuidado y la implementación del **sistema nacional de cuidados**, que incluye sus dimensiones económica, social, política, cultural y bio-psicosocial, así como políticas y servicios públicos con base en diseño universal, ajustes razonables, accesibilidad, pertinencia, suficiencia y calidad.

Sabemos bien que los trabajos domésticos y de cuidado no remunerados recaen desproporcionadamente en las mujeres, lo que se aprecia en las cifras que reporta el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en la **Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2021**, en donde se precisa que las mujeres dedican al trabajo de cuidado 6 horas al día y a labores domésticas 4 horas, mientras que los hombres dedican 3 y 2 horas, respectivamente a estas labores.

Reconocer el derecho al cuidado digno y la implementación de un sistema de cuidados, basado —entre otros— en un **principio de corresponsabilidad desde la misma familia**, ayudara a **cerrar la brecha de la desigualdad** que hoy impide a muchas mujeres invertir tiempo en su preparación, en optimizar su desempeño laboral y profesional, en suma, alcanzar mayor autonomía. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Los trabajos domésticos y de cuidado no remunerados recaen desproporcionadamente en las mujeres, quienes dedican hasta 10 horas al día a esas tareas.

