

EL CORREO ILUSTRADO

Culpa a Estados Unidos de la crisis migratoria

México pasa momentos de tensión en las fronteras norte y sur debido a movilizaciones migratorias que ocurren en estos días, venidas de diversos países del continente con destino a Estados Unidos. Los rostros muestran aflicción en las caravanas compuestas por familias que piden asilo y trabajo, ya que en sus lugares de origen no encuentran salida a las crisis acentuadas por factores internos, externos y por malos gobiernos, algunos influenciados por el imperialismo yanqui bajo el esquema de capitalismo salvaje.

Los orígenes de estos numerosos contingentes en busca del *sueño americano* tienen muchas aristas, gobiernos de países sureños y centroamericanos no han establecido medidas o estrategias que ofrezcan trabajo digno y bien remunerado, no se diga salud, vivienda, educación, seguridad y justicia; otro elemento que influye en mayores flujos migratorios forzados es la desvergonzada injerencia de Estados Unidos vía sus embajadas, muy activas, en asuntos internos propios de cada país, es decir, ordenan a gobiernos lacayos establecer una democracia aberrante impuesta que los convierte en gobiernos títeres y serviles al imperio yanqui.

Ejemplos injerencistas hay muchos, las embajadas estadounidenses tuvieron que ver con el golpe de Estado en Perú, las elecciones recientes en Paraguay y en Guatemala con negarle el registro a Thelma Cabrera, mujer maya con perspectivas de ganar las elecciones y dar un salto al progresismo que tanto asusta al imperio; este problema —el de la migración en masa— no toca a quienes convencen y lucran con ellos al tomar decisiones aventureras. El *Tío Sam* ha declarado la guerra al progresismo en América Latina. La Celac (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) debe analizar este y otros problemas conjuntamente y que la OEA (Organización de Estados Americanos) se retire por su mal desempeño y sesgo preferencial a favor del imperialismo.

Luis Langarica A.



Sería gravísimo cambiar la Ley Orgánica de la UNAM: Rector Enrique Graue

ENRIQUE GRAUE, RECTOR DE LA UNAM

“Mover la Ley Orgánica sería un gravísimo daño”

Depende qué
entiendas por
democracia
universitaria, que
es diferente a la
elección del
presidente de la
República,
explica el rector

ALEJANDRO SUÁREZ
Enviado

VALENCIA, España. El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Enrique Graue, afirmó que cambiar el método de elección del titular de la Rectoría sería un error que afectaría a la Máxima Casa de estudios del país.

“De momento no, por supuesto que no. Para eso habría que mover la Ley Orgánica y para mover la Ley Orgánica habría que ir a la Cámara de Diputados y a la de Senadores y sería un gravísimo daño para la UNAM”, dijo Graue.

En su edición de ayer, **Organización Editorial Mexicana** publicó que el 30 de marzo pasado, durante la última sesión del Consejo Universitario se tocó el tema del proceso de elección del titular de la

Rectoría, donde hubo voces que solicitaron un proceso más abierto y democrático, pero sin incluir la votación abierta.

Actualmente la elección del rector corre a cargo de la Junta de Gobierno, un organismo integrado por 15 personas electas por el Consejo Universitario.

Este proceso volverá a aplicarse a partir de agosto próximo, cuando la Junta de Gobierno publique la convocatoria para la sucesión, en noviembre, cuando termine el segundo periodo de Graue al frente de la UNAM.

Para Graue el sistema de elección del titular de Rectoría es democrático en su modalidad de democracia indirecta.

“¿Qué se quiere entender por democracia? Si por democracia en la elección del rector se entiende el voto directo universal, no es así. El sistema universitario aprobado hace 50 años y que funciona

muy bien es el que se elige por la Junta de Gobierno. A la Junta de Gobierno, a su vez, la elige el Consejo Universitario y al Consejo Universitario, a los consejeros, consejeras, los elige toda la comunidad. Entonces una democracia indirecta, es como decir ¿es una ley votada por el pueblo?

La votan los diputados y senadores a quienes a su vez nosotros elegimos. En las decisiones siempre hay democracia indirecta”, dijo. El titular de la Rectoría argumentó que este tipo de democracia es común y aceptada en otros ámbitos, como en el Poder Legislativo.

“Siempre la democracia implica un voto directo, lo que estoy diciendo es depende qué entiendas por democracia universitaria, que es diferente a la elección del presidente de la República, en la que participamos todos de forma directa, pero también el propio Estado tiene democra-

cias indirectas, una prueba de ello son las cámaras de senadores y diputados. En el caso de la universidad tiene sus escalones, que es el Consejo Universitario que es electo directamente y el Consejo elige a la Junta y la Junta elige al rector”.

Aunque la convocatoria para designar al nuevo rector de la UNAM se publicó en agosto, ya hay 20 perfiles que suenan entre la comunidad universitaria para suceder a Graue. De ellos, ocho —cuatro mujeres y cuatro hombres— son los que tienen posibilidades reales de quedar al frente de la Máxima Casa de estudios.

En el Congreso han quedado dos propuestas para reformar la Ley Orgánica de la UNAM, las cuales buscan abrir la elección del voto directo, ambas de diputados de Morena; sin embargo, ninguna ha sido discutida ni siquiera en comisiones.

Las iniciativas para reformar a la UNAM surgen de los embates del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien ha calificado reiteradamente a los académicos de alto nivel de la institución como una “burocracia dorada” que ha llevado a “la derechización” de la universidad.

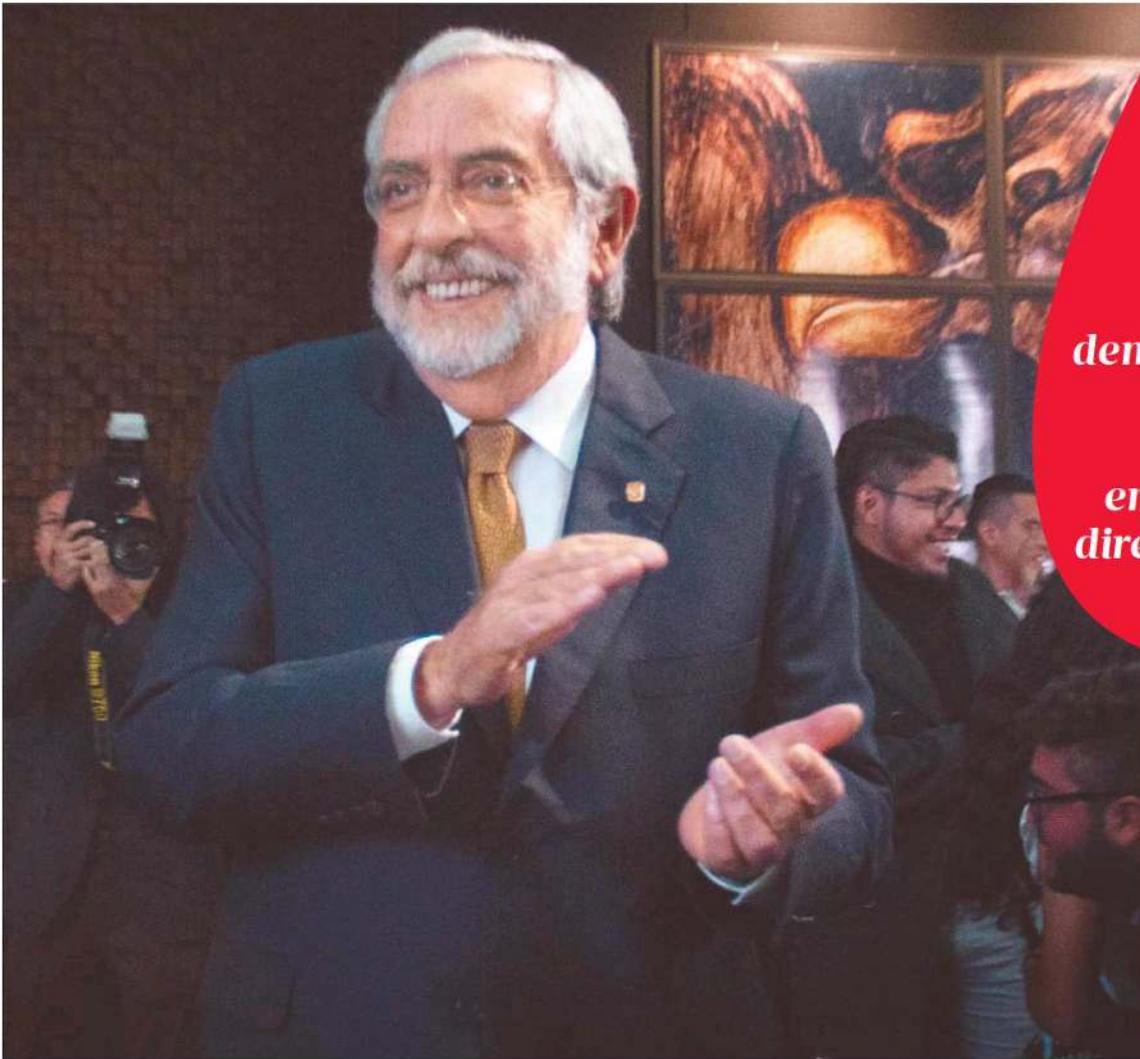
Ante esto, académicos y analistas advierten un escenario de desestabilización en la elección del nuevo rector, que se divide entre los simpatizantes de la izquierda política universitaria —cercana a los ideales del Presidente— y el bloque conservador de corte más académico y científico que busca recuperar un enfoque de desarrollo del conocimiento

PROPUESTA DE DIPUTADOS

EN EL Congreso han quedado dos propuestas para reformar la Ley Orgánica de la UNAM, las cuales buscan abrir la elección del voto directo, ambas de diputados de Morena; sin embargo, ninguna ha sido discutida ni siquiera en comisiones



ARCHIVO CUARTOSCURO



*“Si por
democracia en la
elección del
rector se
entiende el voto
directo universal,
no es así”*

En noviembre termina el segundo periodo de Enrique Graue al frente de la UNAM





Twitter.com/FilmotecaUNAM

Cómo protege la FIAF los archivos fílmicos

No es la primera vez que México da cabida a la Federación Internacional de Archivos Fílmicos (FIAF), que en su simposio se centró en el papel cada vez más determinante de las mujeres. Hace 40 años lo dedicó al cine olvidado de América Latina. El organismo, conformado por 174 miembros de 85 países, busca relacionarse con las temáticas más diversas para salvaguardar la memoria del mundo. Por ejemplo, la afectación del cambio climático en los materiales o el impacto ecológico en la migración digital. Frédéric Maire, titular de la FIAF hasta este congreso, resumió su labor, que ha enfrentado a gobiernos para los cuales ser archivista es un crimen.

COLUMBA VÉRTIZ DE LA FUENTE

La Federación Internacional de Archivos Cinematográficos (FIAF) se ha dedicado a la preservación y la difusión del patrimonio cinematográfico mundial desde 1938, y sin fines de lucro reúne a las principales instituciones en este campo. El director de cine y periodista suizo Frédéric Maire, quien en México se despidió como presidente de esta organización mundial el pasado abril, resaltó en entrevista que la conforman 174 miembros de 85 países. La cifra refleja, a decir suyo, la preocupación mundial que ha adquirido el patrimonio cinematográfico y audiovisual. ▶



Maire (Neuchatel, 1961), exdirector del Festival de Locarno, destacó a Proceso que la FIAF ha pasado por varias etapas:

"La Federación vivió la segunda Guerra Mundial (1939-1945), en ese tiempo se realizaron películas con distintas temáticas bélicas. Pero la asociación siempre ha sido apolítica, aunque siempre ha estado conectada con el mundo, con lo que pasa".

Lo que ocurría en las colonias de las potencias europeas –dijo– también se exploró en filmes como *Casablanca* (1942), de Michael Curtiz, que cuenta las dificultades y las acciones de la resistencia en contra de la ocupación alemana. Otra película es *Tener y no tener* (Ib Have and Have Not, 1944), de Howard Hawks.

La FIAF acaba de efectuar su congreso del 2023 en la capital mexicana, acogida por la Filmoteca de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es la segunda vez en que esto sucede, pues la máxima casa organizó otro en Oaxtepec, Morelos, hace más de 40 años (1982), cuyo simposio principal se tituló *El cine olvidado de América Latina*. Además, también se abordó un tópico de máxima actualidad en la era digital: ¿Qué futuro para el pasado? Mantener vivo el cine. Mientras que el simposio de este 2023 se centró en las mujeres en el cine y los archivos filmicos.

Pasaron 14 años para que regresara la FIAF a América Latina, pues el último tuvo como sede Buenos Aires, Argentina.

"Fue un motivo de alegría para todos los colegas archiveros del mundo, y una oportunidad para reforzar nuestros vínculos y conocimiento de todos los países de este inmenso territorio, que posee un patrimonio cultural y cinematográfico de

infinita riqueza", externó Maire sobre la reunión de la FIAF en la República Mexicana.

El además crítico de cine mencionó que la realidad mundial siempre entra en las reuniones de la federación:

"A veces en los congresos se reúnen coreanos del sur y del norte. Tenemos países miembros de mentalidad, pensamiento y cultura totalmente diferentes. Eso es lo rico de la FIAF, permitir el encuentro de visiones diferentes, pero siempre ha sido apolítica en el sentido de aceptar a todos".

Maire expresó que cuando la Guerra Fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética – que tuvo lugar entre 1945 y 1989–, se efectuaban dos congresos, uno en cada país:

"La idea de permitir el descubrimiento de otro pensamiento, de otra cultura, siempre ha sido parte importante de la FIAF porque el cine es política. A la Ciudad de México llegaron rusos, pero no pudieron viajar los ucranianos. Es importante también la idea de viajar, de que los congresos se organicen en un sitio distinto cada año. Eso permite, por un lado, que los que vienen de lejos descubran cómo funciona la cultura en este país, cómo funciona el cine en esta nación, cómo son los archivos.

"El hecho de haber hecho el congreso de la FIAT en México permitió a muchos más archivos de todos los países latinoamericanos de asistir aquí, como Guatemala, porque será difícil que vayan a Bangkok (Tailandia) el año próximo, donde se realizará el siguiente congreso. Habrá más asiáticos. Y para el 2025 se elaborará en Montreal, Canadá, donde irán más americanos. A México llegaron de todo el mundo. En América hay más archivos filmicos universitarios y en Europa no hay casi, son

más archivos públicos como el de Suiza, es nacional".

La FIAF se ha convertido en la red mundial más importante de cinetecas y archivos cinematográficos. Maire enlistó sus misiones:

- Defender un código de ética para la conservación de películas y estándares prácticos para todas las áreas del trabajo de archivo de películas.
- Promover la creación de archivos de imágenes en movimiento en los países que carecen de ellos.
- Buscar la mejora del contexto legal en el que los archivos cinematográficos desarrollan su trabajo.
- Promover la cultura cinematográfica y facilitar la investigación histórica a nivel nacional e internacional.
- Fomentar la formación y la experiencia en conservación y otras técnicas de archivo.
- Asegurar la disponibilidad permanente de material de las colecciones para el estudio y la investigación de la comunidad en general.
- Fomentar la formación y la experiencia en conservación y otras técnicas de archivo.

Contó el especialista que la Filmoteca de la UNAM eligió encontrar discursos sobre mujeres en los archivos:

"Creo que es más que esencial. ¡Urgente! Es la primera vez que se habla al respecto. Los archivos no poseen la misma visibilidad de la problemática como lo puede ser en el cine después del *Me Too*, pero en realidad los problemas son los mismos, como en toda la sociedad. Existen archivos que son casi siempre dirigidos por hombres o poseen una construcción piramidal de la dirección donde la mujer hace como siempre los pequeños trabajos y no les dan la posibilidad de subir. Aunque ahora hemos visto una estadística donde se demuestra que la situación está cambiando a una casi paridad en el mundo de las mujeres y los varones en puestos importantes, lo cual es un signo bastante bueno. Ahora en los archivos hay más mujeres como directoras.

Maire, quien también es director de la Cinémathèque Suisse, dejó el puesto de presidente de la FIAF por el cambio de Comité Ejecutivo el 21 de abril. Cada dos años hay elecciones. El nuevo titular es Peter Bagrov, realizador nacido en Leningrado, hoy Rusia, y actualmente titular del Museo George Eastman en Rochester, Nueva York, Estados Unidos.

La convención

Ante el 95% de las pantallas de cine a nivel mundial que ya son digitales, como lo dio a conocer la Motion Picture Association of America (MPAA), se le pregunta a Maire:



Maire. Presencia latinoamericana



¿Qué tan difícil es mantener las cintas que se rodaron en 35 milímetros?

Respondió:

“La conservación de las películas sigue siendo nuestra misión principal. Hay filmes que tiene más de ciento veinte años y todavía se pueden mirar si se conservan bien, pero desde el 2000 se añade la cuestión del digital porque la mayoría de la producción en el mundo ya se hace así, y debemos seguir conservando en cualquier formato. La cuestión es cómo conservar el digital. Si, hay métodos, pero su seguridad es limitada.

“Sabemos que los celulares, ordenadores y computadoras se rompen o se pierden. Se guardan en LTO (Linear Tape Open –Cinta Lineal Abierta–, un estándar desarrollado por Hewlett Packard Enterprise, IBM y Quantum). Aquí los datos se pueden conservar muy bien entre cinco y siete años sin problema, pero después hay que hacer una migración cada cinco o siete años. El detalle es que debemos hacer migración tras migración y eso es costoso y afecta la ecología”.

Siguió:

“La preocupación es cómo conservar lo digital y cómo hacer digitalización. Y por eso se han creado mesas redondas, discusiones, y hemos hecho hincapié en formar a la gente. Creo que hemos pasado un poco el momento difícil porque las personas ya se están equipando. Terminan comprando el escáner para hacer digitalización”.

En el reciente congreso de la FIAF aquí se discutió el *Foro segundo siglo FIAF y la responsabilidad ambiental*:

“En marzo del 2023, el último informe del panel intergubernamental sobre el cambio climático (IPCC) concluyó que el cambio climático provocado por el hombre es una amenaza para el bienestar humano y la salud del planeta. Y que se está cerrando rápidamente una ventana de oportunidades para asegurar un futuro habitable y sostenido para todos. Hoy en día cada vez más archivos cinematográficos están explorando las formas en las que pueden reducir el impacto ambiental que sus actividades pueden causar. ¿Qué pasa con la FIAF? Al comité ejecutivo le gustaría iniciar una discusión sobre cómo una red global, como la FIAF, podría comprometerse al reducir el impacto de sus actividades y eventos en el medio ambiente, por ejemplo. Pero no solamente, sino repensar cómo, con qué frecuencia y de qué forma deben celebrarse futuros congresos y asambleas generales de la FIAF”.

Maire subrayó:

“Los filmes en 35 milímetros se pueden poner en almacén y casi olvidar, el digital no. Eso es un conflicto también ecológico porque significa energía para hacer la migración. Estoy seguro que ya



una parte del cine que se ha hecho el digital desde el 2000 se ha perdido para siempre. Empieza una cosa que ya habíamos vivido al principio del cine porque se perdió el 70% del cine mudo, y ahora estamos perdiendo otra vez datos, no todos pero depende de los países. Y es una preocupación importante para la FIAF y toda la comunidad de archivos”.

–¿Qué tanta conciencia o voluntad política hay de los gobiernos para preservar el cine, ya que especialistas lo consideran la memoria o el reflejo de la sociedad?

–Depende de los países. Existen naciones que siempre han pensado que la memoria audiovisual es esencial para la conciencia de la humanidad. Por ejemplo, dentro de los fundadores de la FIAF había el archivo alemán nazi, simplemente porque para ellos era importante. La mayoría de las naciones son conscientes, claro, hay algunas que también quiere cerrar los archivos porque para ellos es una visión de izquierda.

“Sin embargo, la FIAF labora para sensibilizar a los gobiernos y evitar que desaparezcan archivos y salvar a las personas que trabajan en una filmoteca. Como en Afganistán, donde ayudamos a gente para que pudiera salir del país porque trabajan en algo que el gobierno no lo permite. Allá el cine es ilegal. Eran archivistas criminales. Y existen gobiernos que desean desaparecer los archivos por razones políticas o económicas, pero que en realidad la decisión económica sigue una decisión política”.

En tanto, Maire acentuó que cualquier película es política, “hasta las de acción y

todas las cintas poseen un significado importante sobre el hoy y quizá un poco del mañana, y pueden cambiar al mundo”.

Contento, mencionó que por fortuna nacen cada vez más archivos:

“Surgen muchos pequeños que después se unen a los más grandes”.

–¿Qué debe aportar el séptimo arte en este momento?

–Debe ser testigo del mundo. ¡Claro!, cada cineasta puede aportar un discurso, pero las obras deben ser testigos de hoy, porque todo lo que se firmará va a quedar en la memoria para mañana.

Cabe destacar que Iván Trujillo, director de TV UNAM, fue elegido el pasado 20 de abril Miembro Honorario de la FIAF por unanimidad en la Asamblea General de la FIAF. Así se une al selecto grupo de personas honradas por esta instancia.

Por ejemplo, una decena de 10 afiliados de la FIAF contribuyeron a las películas restauradas seleccionadas para Cannes Classics de este año (<https://www.fiafnet.org/pages/News/2023-Cannes-Classics.html>): Centre National du Cinéma et de l’image animée, Academy Film Archive, National Cinema Center of Armenia, Cinémathèque française, Fondazione Cineteca di Bologna, DFF (Deutsches Filminstitut & Filmmuseum), Cinémathèque suisse, Instituto Nacional de Cine de Hungría (Film Archive), Film Heritage Foundation y muestra Cineteca Nacional.

El Festival Internacional de Cine de Cannes se llevará a cabo del 16 al 27 de mayo.



REGRESO SIN GLORIA DE SIRIA A LA LIGA ÁRABE

CARLOS MARTÍNEZ ASSAD

Siria volvió a ser parte de la Liga de Estados Árabes el pasado 7 de mayo. Estuvo ausente desde 2011 cuando fue suspendida por la represión violenta contra la sublevación popular que impulsó el régimen encabezado por Bashar al-Asad. Siguió una fuerte guerra de más de 10 años que apenas está llegando a su fin, provocando la muerte de medio millón de personas y llevando al exilio a más de siete millones. Miles murieron ahogados en el mar Mediterráneo cuando intentaban emigrar.

La organización fue creada en 1945 por siete países árabes: Egipto, Siria, Líbano, Transjordania, Irak, Arabia Saudita y Yemen del Norte y, además, se tuvo la representación de los árabes palestinos. Quedaron abiertas las puertas para el ingreso de los países que se mantenían colonizados cuando lograran su independencia del Imperio Británico y de Francia, un proceso que apenas recientemente se completó. En ese lapso pasó a contar con 22 países que reúnen a más de 350 millones de personas, ostenta un gran porcentaje de los recursos energéticos y del oro del mundo, además de amplias áreas cultivables; se distingue también por tener un alto índice de alfabetización.

Todo eso permitiría pensar en que podría cumplirse su objetivo inicial de: "Servir al bien común, asegurar mejores condiciones, garantizar el futuro y cumplir los deseos y expectativas de todos los países árabes". Sin embargo, no parece que ese principio se mantenga al ver las enormes diferencias económicas y sociales entre un país y otro, llegando a las crisis humanitarias recientes de Líbano y Yemen. Piénsese la distancia que se opone entre

esos dos países fundadores y Arabia Saudita, pese a que los dos últimos comparten fronteras y los contrastes sociales más acusados.

Hay además una gran diversidad entre un país y otro. Por ejemplo, Líbano alberga un amplio porcentaje de cristianos, formando parte de los 15 millones que suman en esos países, en un entorno mayoritariamente musulmán. Su inclusión fue muy discutida debido a la presencia de maronitas que inicialmente se consideró tendrían un régimen privilegiado debido a su apoyo europeo de muchos siglos.

Por su parte, Egipto desconfiaba de la fuerte familia hachemita que tendría en el norte. Lo cual desmintió el poder que adquirió bajo la presidencia de Gamal Abdel Nasser, cuando convirtió al país en el líder del panarabismo a raíz de la nacionalización del Canal de Suez en 1956. Después le cobrarían su fracaso en la Guerra de los Seis Días cuando su ejército fue derrotado. Y controvertido fue también el Tratado de Paz Egipcio-Israelí que su sucesor Anwar Sadat suscribió, por lo cual fue expulsado de la Liga Árabe en 1979, siendo sustituido por Túnez, hasta que volvió a ocupar el puesto directivo una decena de años después.

Pese a los signos de una ruptura definitiva de Siria con la organización panárabe, fueron eliminándose los problemas de Al-Asad para reingresar a la Liga con el apoyo que le han brindado Emiratos Árabes y Arabia Saudita que vencieron las reticencias de Catar y Kuwait, en medio de una intensa batalla diplomática y, si así lo decide, podrá asistir a la reunión de la Liga Árabe el próximo 19 de mayo en Arabia Saudita.

Pese a todo lo que puede criticarse a



Al-Asad, Egipto lo considera como un apoyo importante en la lucha contra el terrorismo islámico, sentimiento que comparten otros estados vecinos. Por su parte, Estados Unidos en voz de Blinken expresó su posición: Siria "no merece ser readmitida en la Liga Árabe" y aclaró que Washington no tenía ninguna intención de normalizar sus relaciones porque no "puede ser ignorada la brutalidad contra el pueblo sirio". Olvida, sin embargo, que fue el ejército de Bashar el que combatió al Estado Islámico y con la ayuda de Rusia, Turquía y Hezbolá, pese a la comprometida relación con Teherán, logró reducirlo a una región del país y derrotarlo casi en su totalidad.

El primer ministro sirio, Hussein Arnous, declaró que Siria fue víctima de "campanas de desinformación" lanzadas por sus enemigos durante 12 años. Los acercamientos entre los países de la región pudieron acelerarse luego del sismo del 6 de febrero que permitió a Bashar hacer un llamado a la solidaridad árabe. Al mismo tiempo puede relacionarse con la retirada estratégica de la región que ha tenido Estados Unidos. En todo caso, su retorno se relacionó con un gran movimiento de los países árabes para lograr éste, lo que no significa que Siria haya superado la crisis en que le ha dejado la cruenta guerra. Bashar, pese a todo, ha adquirido varios compromisos que fuera del de realizar elecciones libres, no dependen completamente de su voluntad. Se ha comprometido a autorizar el retorno masivo de los más de siete millones de refugiados por el que sobre todo se pronuncian los países que tienen el mayor número como Turquía, Líbano y Jordania. Sin embargo, a donde regre-

sarían sus hogares quedaron en ruinas o desaparecieron junto con sus pueblos arrasados y sus aldeas destruidas. Incluso Aleppo, la segunda ciudad en número de habitantes luego de Damasco, lejos está de alcanzar una reconstrucción que le permita albergar la población de antes de la guerra. Eso para no mencionar el noroeste donde se encuentra Idlib, en el que confluyeron los resabios de los grupos radicales, los mismos que hicieron imposible que llegara ayuda a esa región luego de los sismos de febrero que destruyeron miles de viviendas. Y falta saber si resulta tan significativo el número de sirios en el exilio con la intención de regresar.

La otra demanda, la de la liberación de los presos políticos, resulta también muy complicada porque están primero los opositores por razones ideológicas y por posiciones frente a los abusos del régimen encabezado por Bashar. Pero están también los radicales islámicos que provocaron crueles matanzas, y serios sufrimientos al conjunto de la población. Los grandes campos en los que fueron reclusos resultan un dolor de cabeza para el régimen, porque algunos están dedicados a las mujeres y a los hijos de los que engrosaron las filas del Ejército islámico y nadie sabe cómo lograr reintegrarlos a la sociedad, olvidando las acciones en las que se vieron involucrados o, en el caso de los menores, las enseñanzas a las que fueron sometidos.

El regreso no es más que una victoria simbólica y como afirma Laila Kiki, directora de la organización La Campaña Siria: "Los estados árabes han colocado su realismo político cínico y sus agendas diplomáticas por encima del principio de humanidad".



Conchita Calvillo, ejemplo de congruencia política

ELENA PONIATOWSKA

Doña Conchita Calvillo de Nava se fue al cielo a las 12 del día, el pasado 7 de mayo, en su casa de puertas abiertas a todos en San Luis Potosí, su tierra. Mujer de virtudes extraordinarias, la conocí gracias a su hermano, Manuel Calvillo, poeta y secretario de Alfonso Reyes; tuve la dicha de tratar a su notable familia, sobre todo a Luis, su hijo, y a Patricia, su nuera. A quien ya no conocí fue a Salvador Nava, quien murió demasiado pronto.

Egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México, Salvador Nava fue un oftalmólogo que se inició en el Hospital General de México, pero regresó a su querido San Luis. Su total entrega lo hizo muy querido y su consultorio se convirtió en corte de los milagros.

Su carrera política se inició en 1958 como opositor del tirano Gonzalo N. Santos. En la revista *Siempre!* recuerdo que los editorialistas hablaban de Gonzalo N. Santos como de un cacique, y que Salvador Nava encabezaba la oposición y que todos lo querían. Dulce y tranquila, doña Conchita lo apoyó marchando en la calle a su lado y oyendo a todos los quejosos en su casa de puertas abiertas.

Si las mañaneras de Andrés Manuel López Obrador tienen un antecedente, quizá se encuentre en la costumbre de Salvador Nava a la sazón presidente municipal.

El médico decidió publicar noticias de su gobierno en unos tableros en los muros del palacio municipal que fungieron como termómetro. Insistió en que todos los gastos se divulgaran para que cualquier transeúnte pudiera enterarse de los actos del gobierno con sólo leer los tableros. Leal y comprometida, doña Conchita lo apoyó en todo.

¿A qué político se le había ocurrido enterar así a la población? Sólo a Salvador Nava podría haberse ocurrido sacar a la luz las finanzas de su mandato. La honestidad de su gestión le dio confianza a los renuentes y su entrega le ganó la admiración de una multitud de potosinos, pero el odio de sus adversarios y, sobre todo, de muchos afectados hizo exclamar a varios detractores: “¡Qué medida política tan ingenua!” “Nava confunde al gobierno con un confesionario”.

En 1960, don Salvador se postuló como candidato a gobernador de San Luis Potosí. Quienes se sentían aludidos iniciaron campañas en su contra y en contra del navismo, movimiento basado en la honestidad de toda la familia Nava.

La fortaleza de doña Conchita, su compañera de vida, pavimentó ese camino que habría de convertir a su familia en un baluarte político fuera de serie.

Ser un hombre tan recto le atrajo el amor del pueblo, pero el odio de sus adversarios. En México, en política y para nuestra desgracia, ser honesto tiene su precio.

Nava fundó el Partido Demócrata Potosino, con el que se postuló al gobierno de San Luis. El PRI le dio la victoria a su candidato Manuel López Dávila y los navistas impugnaron la elección con protestas reprimidas en la calle. Bernardo Bátiz, a quien tanto queremos y admiramos en *La Jornada*, participó en esas manifestaciones, cuando era un joven imberbe y escribió de don Salvador Nava: “Él mismo se define como hombre común y corriente, y eso es lo que despierta más admiración; la democracia es cosa de hombres comunes y corrientes, de ciudadanos que viven de su trabajo y además se ocupan de la política sin hacer muchos aspavientos, sin dar al hecho una importancia mayor”.

La democracia también fue el gran objetivo de la lucha de doña Conchita, a quien los zapatistas eligieron en 1994 cuando ya Salvador Nava había fallecido. Amable y sonriente, dulce y tranquila, su presencia fue un bálsamo y aguantó todas las limitaciones e incomodidades de su estancia en Chiapas. A petición del obispo Samuel Ruiz García, los zapatistas la honraron dándole el papel de primera juez de la Comisión Nacional de Intermediación entre el ejército zapatista y el gobierno de México. (Claro que doña Conchita se inclinó por los primeros.)

Las reuniones duraron de 1994 a 1998; recuerdo cómo Juanita García Robles, esposa de uno de los mejores cancilleres de México, y juez y parte, admiraba la entereza, la lucidez de doña Conchita. “Sus palabras llenas de sentido común, de respeto y de prudencia son las que nos guían”, declaró la esposa de Alfonso García Robles.

Doña Conchita ya sabía a lo que se enfrentaba yendo a la selva, porque casi 30 años antes, el 15 de septiembre de 1961, un conflicto armado entre navistas y fuerzas públicas dejó a varios muertos en la capital de San Luis. El ejército arrestó a Salvador Nava. Doña Conchita vivió en carne propia todo lo que sufre la mujer de un preso y se dedicó a llevar comida a su marido en la cárcel.



Salvador Nava salió libre, pero al mes de nuevo fue arrestado. El 5 de febrero de 1963, ingresó a la Penitenciaría de San Luis Potosí donde lo torturaron. Entonces, doña Conchita le aconsejó: “Quizá sería mejor que dejaras la lucha, por ti, por nuestros hijos, por mí, pero haré lo que tú decidas. Lo que sí quiero que sepas es que estás en peligro de muerte”, le aseguró con la entereza de su actitud y de su casa abierta a todos.

A pesar de encarcelamientos y golpes, la política no dejó a don Salvador, y en 1981 fundó el Frente Cívico Potosino. El PAN y el PDM lo postularon como candidato a presidente municipal.

En esa época, trabajaba yo de reportera en la revista *Siempre!*, que dirigía José Pagés Llergo, y recuerdo que, en su ausencia, el potosino Francisco Martínez de la Vega dirigía las páginas color chocolate. Martínez de la Vega incidía en el quehacer político con sus editoriales. Entraba a casa de Iván Restrepo con una charola de pasteles. En la mesa de Iván, se hablaba de San Luis Potosí y los merengues representaban la bondad de Martínez de la Vega, pero no se pronunciaba el nombre de Salvador Nava.

Don Salvador, enfermo de cáncer, se postuló a gobernador con el PRD (creo). Ganó el 18 de agosto de 1991, pero el gobierno reconoció a un joven Fausto Zapata, del PRI. “Muy cotorro”, decían en casa de Iván Restrepo. Nava denunció el fraude y vino a pie desde San Luis Potosí del brazo de doña Conchita, y ambos encabezaron una marcha memorable: la Marcha por la Dignidad. A Zapata, lo sustituyó Gonzalo Martínez Corbalá, quien había sido nuestro buen embajador en Chile ante el buen gobierno de Salvador Allende.

Además de acompañar al doctor Nava en su lucha que incluye cárceles, huelgas de hambre, traiciones y sentencias a muerte, doña Conchita fue el

personaje principal de un acto de resistencia civil pacífica que todavía hoy recordamos los amigos de la familia Nava. Para mí, doña Conchita fue un ejemplo de congruencia política, una luchadora social además de madre de una estirpe de patriotas. Dura consigo misma, consentía a quienes se le acercaban.

La recordamos en la selva de Chiapas en 1994, en la Comisión Nacional de Intermediación al lado de Juanita García Robles, mujer comprometida, esposa del ex secretario de Relaciones Exteriores; del gran jornalero zapatista, Pablo González Casanova, y de los poetas chiapanecos Óscar Oliva y Juan Bañuelos.

“

La luchadora social falleció el 7 de mayo pasado en San Luis Potosí





▲ Cochita Calvillo en un plantón de activistas frente al palacio de gobierno de San Luis Potosí, el 15 octubre de 1992. Foto *La Jornada*



ENRIQUE GRAUE EN ENTREVISTA

Mover ley de la UNAM ocasionaría grave daño

Diputados buscan que elección de rector sea por voto directo de comunidad universitaria

ALEJANDRO SUÁREZ, Enviado **VALENCIA, España**. El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Enrique Graue, dice que cambiar el método de elección para el titular de Rectoría sería un error que afectaría a la Máxima Casa de estudios del país.

"De momento no, por supuesto que no. Para eso habría que mover la Ley Orgánica y para mover la Ley Orgánica habría que ir a la Cámara de Diputados y a la de Senadores y sería un gravísimo daño para la UNAM", señala en entrevista Graue.

En su edición de ayer, **El Sol de México** publicó que en la sesión del 30 de marzo pasado, durante la última sesión del Consejo Universitario se tocó el tema del proceso de elección de Rectoría, donde hubo voces que solicitaron un proceso más abierto y democrático, pero sin incluir la votación abierta. Actualmente la elección del rector corre a cargo de la Junta de Gobierno, un organismo integrado por 15 personas electas por el Consejo Universitario. Este proceso volverá a aplicarse a partir de agosto próximo, cuando la Junta de Gobierno publique la convocatoria para la sucesión, en noviembre, cuando termine el segundo periodo de Graue.

"Siempre la democracia implica un voto directo, lo que estoy diciendo es depende qué entiendas por democracia universitaria, que es diferente a la elección del Presidente de la República, en la que participamos todos de forma directa, pero también el propio Estado tiene democracias indirectas, una prueba de ello son las cámaras de senadores y diputados. En el caso de la universidad tiene sus escalones, que es el Consejo Universitario que es electo directamente", explica. **Pág. 4**

ENRIQUE GRAUE, RECTOR DE LA UNAM



“Mover la Ley Orgánica sería un gravísimo daño”

Depende qué entiendas por democracia universitaria, que es diferente a la elección del presidente de la República, explica el rector

ALEJANDRO SUÁREZ
Enviado

VALENCIA, España. El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Enrique Graue, afirmó que cambiar el método de elección del titular de la Rectoría sería un error que afectaría a la Máxima Casa de estudios del país.

“De momento no, por supuesto que no. Para eso habría que mover la Ley Orgánica y para mover la Ley Orgánica habría que ir a la Cámara de Diputados y a la de Senadores y sería un gravísimo daño para la UNAM”, dijo Graue.

En su edición de ayer, **El Sol de México** publicó que el 30 de marzo pasado, durante la última sesión del Consejo Universitario se tocó el tema del proceso de elección del titular de la Rectoría, donde hubo voces que solicitaron un proceso más abierto y democrático, pero sin incluir la votación abierta.

Actualmente la elección del rector corre a cargo de la Junta de Gobierno, un organismo integrado por 15 personas electas por el Consejo Universitario.

Este proceso volverá a aplicarse a partir de agosto próximo, cuando la Junta de Gobierno publique la convocatoria para la sucesión, en noviembre, cuando

termine el segundo periodo de Graue al frente de la UNAM.

Para Graue el sistema de elección del titular de Rectoría es democrático en su modalidad de democracia indirecta.

“¿Qué se quiere entender por democracia? Si por democracia en la elección del rector se entiende el voto directo universal, no es así. El sistema universitario aprobado hace 50 años y que funciona muy bien es el que se elige por la Junta de Gobierno. A la Junta de Gobierno, a su vez, la elige el Consejo Universitario y al Consejo Universitario, a los consejeros, consejeras, los elige toda la comunidad. Entonces una democracia indirecta, es como decir ¿es una ley votada por el pueblo?

La votan los diputados y senadores a quienes a su vez nosotros elegimos. En las decisiones siempre hay democracia indirecta”, dijo. El titular de la Rectoría argumentó que este tipo de democracia es común y aceptada en otros ámbitos, como en el Poder Legislativo.

“Siempre la democracia implica un voto directo, lo que estoy diciendo es depende qué entiendas por democracia universitaria, que es diferente a la elección del presidente de la República, en la que participamos todos de forma directa, pero también el propio Estado tiene democracias indirectas, una prueba de ello son las



cámaras de senadores y diputados. En el caso de la universidad tiene sus escalones, que es el Consejo Universitario que es electo directamente y el Consejo elige a la Junta y la Junta elige al rector”.

Aunque la convocatoria para designar al nuevo rector de la UNAM se publicó en agosto, ya hay 20 perfiles que suenan entre la comunidad universitaria para suceder a Graue. De ellos, ocho —cuatro mujeres y cuatro hombres— son los que tienen posibilidades reales de quedar al frente de la Máxima Casa de estudios.

En el Congreso han quedado dos propuestas para reformar la Ley Orgánica de la UNAM, las cuales buscan abrir la elección del voto directo, ambas de diputados de Morena; sin embargo, ninguna ha sido discutida ni siquiera en comisiones.

Las iniciativas para reformar a la UNAM surgen de los embates del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien ha calificado reiteradamente a los académicos de alto nivel de la institución como una “burocracia dorada” que ha llevado a “la derechización” de la universidad.

Ante esto, académicos y analistas advierten un escenario de desestabilización en la elección del nuevo rector, que se divide entre los simpatizantes de la izquierda política universitaria —cercana a los ideales del Presidente— y el bloque conservador de corte más académico y científico que busca recuperar un enfoque de desarrollo del conocimiento.

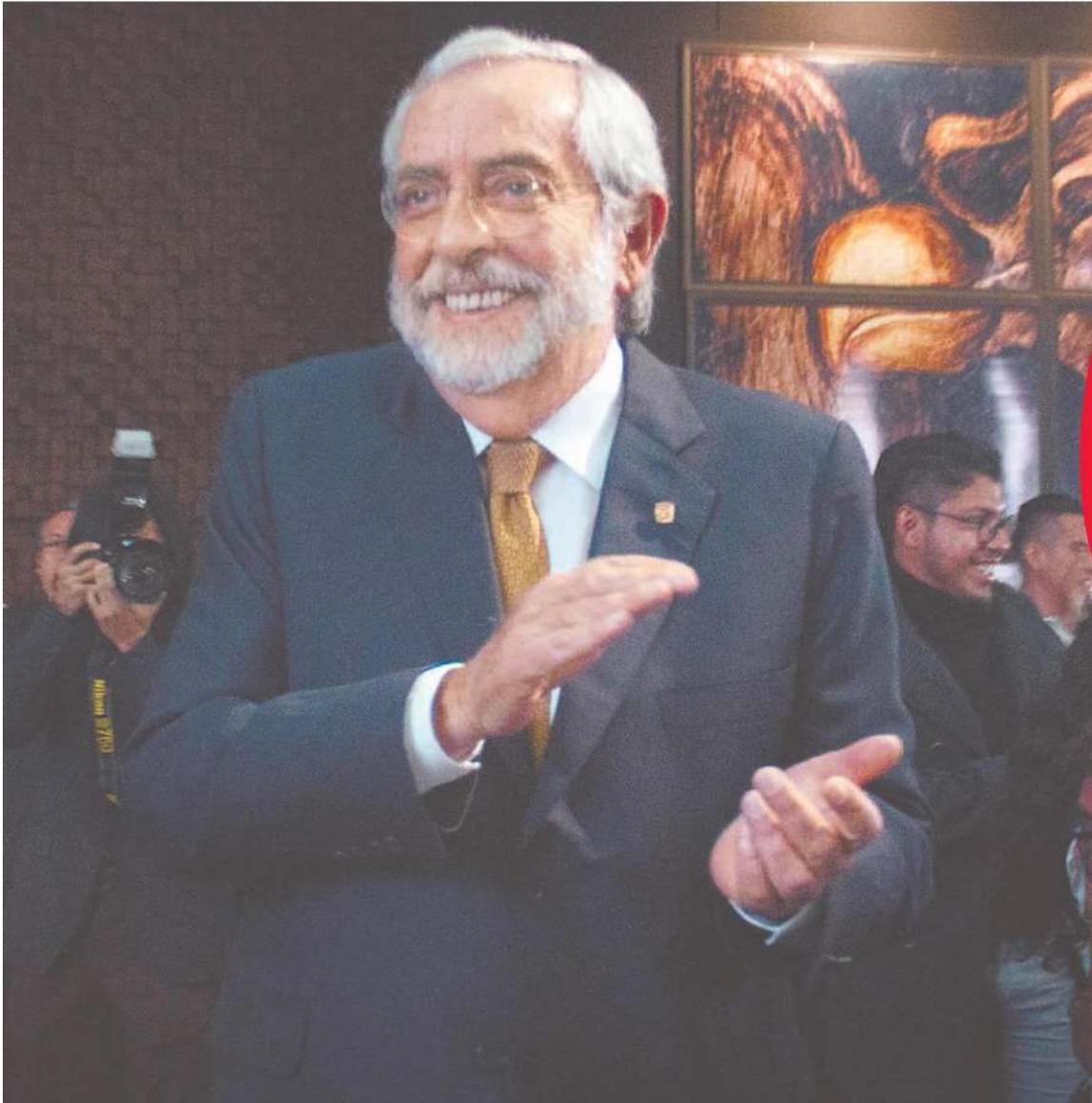
PROPUESTA DE DIPUTADOS

EN EL Congreso han quedado dos propuestas para reformar la Ley Orgánica de la UNAM, las cuales buscan abrir la elección del voto directo, ambas de diputados de Morena; sin embargo, ninguna ha sido discutida ni siquiera en comisiones

**“Si por
democracia en la
elección del
rector se
entiende el voto
directo universal,
no es así”**



ARCHIVO CL



En noviembre termina el segundo periodo de Enrique Graue al frente de la UNAM



El supremacismo blanco, "amenaza terrorista" más peligrosa de EU, advierte Joe Biden

Realidad. El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, dijo que el supremacismo blanco es la "amenaza terrorista" más peligrosa del país e hizo un llamado a frenar la violencia política ante las elecciones del próximo año. Así se expresó en un acto de graduación de la Universidad de Howard, en Washington. **PAG 16**

El supremacismo blanco es la mayor "amenaza terrorista" en EU: Biden

Denuncia desde la mayor universidad de estudiantes afroamericanos el extremismo de Trump y los republicanos

"BATALLA QUE NUNCA TERMINA"

El presidente dijo que el racismo "ha desgarrado durante mucho tiempo" a Estados Unidos y que esta "es una batalla que nunca termina".

Biden convirtió su comparecencia en la universidad en un mitin de campaña para las elecciones presidenciales del 2024, en las que aspira a ser reelegido por otros cuatro años de mandato.

Su principal competidor, el expresidente Donald Trump (2017-2021), también tiene programado este sábado un mitin en Iowa, mismo estado donde está de gira el gobernador de Florida, Ron DeSantis, quien se espera que pronto oficialice su campaña para conseguir la nominación republicana en los comicios.

El presidente demócrata hizo un llamado a rechazar la violencia política que, considera, ha sido "envalentonada" por Trump y los republicanos más extremistas, que instigaron el asalto al Capitolio de 2021.

UNIVERSIDAD AMENAZADA

La misma Universidad de Howard y otros centros educativos afroamericanos han recibido alertas de bomba en los últimos años.

"Pongan la boleta de la democracia en la urna para rechazar el extremismo y la violencia política", clamó el mandatario.

PROTEGER DERECHOS DE LAS MUJERES

También instó a votar para "proteger los derechos fundamentales de las mujeres", después de que varios estados hayan restringido el aborto aprovechando que el Tribunal Supremo tumbó el año pasado el blindaje constitucional a este derecho.

Y pidió el sufragio para mantener los tratamientos gratuitos para los menores trans, que varios estados gobernados por republicanos están limitando, así como para frenar la censura de libros con ideas progresistas impulsada por la derecha.

A pesar de todo, Biden se dijo optimista de cara al futuro porque los jóvenes actuales son "la generación más dotada, tolerante y mejor preparada de la historia de Estados Unidos" ●

Declaración

EFE

Washington

El presidente de Estados Unidos, Joe Biden, dijo este sábado que el supremacismo blanco es la "amenaza terrorista" más peligrosa del país e hizo un llamado a frenar la violencia política ante las elecciones del próximo año.

Así se expresó el mandatario en un acto de graduación de la Universidad de Howard, en Washington, una institución educativa que tradicionalmente ha formado a estudiantes afroamericanos, entre ellos la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris.

Sus declaraciones coinciden con la investigación por parte de las autoridades sobre las motivaciones racistas del agresor que la semana pasada mató a ocho personas en un tiroteo en un centro comercial en Allen (Texas).

"El supremacismo blanco es la amenaza terrorista más peligrosa para nuestra seguridad nacional. Y no lo digo por estar ahora en una universidad tradicionalmente negra, sino que lo repito adonde voy", expresó Biden ante centenares de alumnos.



EFE



Biden recibe el título de doctor "honoris causa" de la universidad de Howard, en Washington.





Símbolos de inconformidad

LAS CLAVES DE LA IZQUIERDA RADICAL

**EL PODER NO SE TOMA,
SE DESTRUYE**

Izquierdas radicales en México. Anarquismos y nihilismos posmodernos es el libro en el que Carlos Illades, doctor por El Colegio de México, y Rafael Mondragón, doctor por la UNAM, analizan a esos sectores, estigmatizados como violentos y cuyo desarrollo, dicen ambos investigadores, se relaciona con el desdibujamiento de la izquierda tradicional, su fracaso como opción de cambio y su desapego de las demandas sociales. Con autorización de los creadores, reproducimos el prólogo de la obra, publicada por editorial Debate.



Una parte de la obra
**EL PODER NO SE TOMA,
SE DESTRUYE**

LIBROS

CARLOS ILLADES AGUILAR Y RAFAEL MONDRAGÓN VELÁZQUEZ

Cada vez es más frecuente en las protestas callejeras de distintas latitudes observar la irrupción de jóvenes encapuchados, vestidos de negro, que rayan las paredes, que recurren a sopletes y otras formas de armamento casero, y destruyen los símbolos del capital global y del Estado. En torno a estos jóvenes se ha construido un prejuicio social que fue diagnosticado en un reciente informe de Amnistía Internacional dedicado a las protestas de las mujeres en México. Los prejuicios hacia las y los encapuchados también son compartidos por un sector de la izquierda que acostumbra señalarlos automáticamente como provocadores infiltrados, o bien desarrolla hacia ellos una actitud complaciente que fetichiza sus acciones e impide entrar en debate con sus planteamientos. Sin embargo, pensar en los integrantes de estos grupos como provocadores o calificarlos de jóvenes rijosos, porros, desadaptados, lumpen o "conservadores", no sólo oscurece la comprensión de la violencia social, sino que también la minimiza. Además, se pierde la oportunidad de entrar en contacto con un fenómeno político en fermento, soslayado en México por la violencia descontrolada que padecemos, pero que —junto con un segmento del obradorismo— conforma el fenómeno de mayor vitalidad en el panorama político de la izquierda de hoy.

Se trata de una izquierda plebeya e insumisa que recusa la acción política tradicional y las formas de lucha de los partidos políticos, desplaza a los grupos que acostumbraban a mediar entre el poder y las demandas subalternas, afirma la rabia y el dolor como principios de movilización, se rehúsa a cualquier estrategia que implique la negociación o el acuerdo con el poder, apuesta por la violencia callejera como forma legítima de protesta y, en algunos casos, es escéptica de la posibilidad de construcción de un proyecto colectivo de futuro. Por ello, en el presente libro hablaremos de "izquierda radical", cuando queramos referirnos a su tendencia mayoritaria, y en ocasiones de "nihilismo", cuando hablemos de las versiones más extremas de dicho movimiento, es decir, cuando el rechazo de la utopía va de la mano de una negativa del encuentro con los otros más allá del propio grupo.

Partimos de la constatación de que estos grupos han innovado por medio de la construcción de un repertorio inédito de formas de lucha y de que han desarrollado planteamientos con los que vale la pena debatir. Plásticos y horizontales, integrados en redes, sus contingentes disponen de una comunicación fluida entre ellos, lo que permite la transmisión de noticias, experiencias y tácticas de lucha. No son las antiguas reivindicaciones del movimiento obrero las que los movilizan, ni la bandera roja del comunismo arriada tras el colapso del bloque soviético, sino la protesta contra la explotación de los bienes naturales, el feminismo, la autonomía, el antirracismo, la negación de la civilización industrial y el rechazo a las distintas formas de opresión y subordinación contemporáneas, además de la oposición hacia cualquier estrategia reformista, organización jerárquica o pacto con el Estado y el capital. Por todas estas razones, la opinión pública acostumbra llamarlos con el mote de "anarquistas", adscripción que la mayoría de ellos comparte, incluso si este anarquismo tiene importantes diferencias con el anarquismo histórico, y si en los últimos años la palabra "anarquista" se ha convertido en un ingrediente más del discurso con

el que los medios masivos han estigmatizado a los jóvenes y sus protestas.

En México, esta izquierda radical creció en el contexto de una violencia extrema. La normalización de violaciones a los derechos humanos, el asesinato a defensores del territorio, la connivencia entre el crimen organizado y diversos agentes del Estado, y la existencia, en buena parte del país, de una situación de guerra interna e irregular, conforma la parte "dura" de una situación cotidiana de violencia que también tiene manifestaciones "blandas", como el desempleo, la exclusión, el racismo, la depredación compulsiva de la naturaleza y la destrucción del tejido comunitario producto de décadas de políticas neoliberales.

En los últimos años, esa izquierda plebeya ha crecido ante la incapacidad del obradorismo para acoger las demandas de los movimientos feminista, ecologista y en defensa del territorio, y también ante su dificultad para construir un cambio en las estructuras que rompa el pacto de impunidad que protege a la clase política y el crimen organizado. Su crecimiento es paralelo a una creciente militarización impulsada desde el Estado. En un entorno mundial en el que los llamados progresismos (populismos en la gramática política de sus adversarios) han tendido a volverse conservadores, y en que el rechazo al orden establecido comienza a ser vehiculado por las nuevas derechas, la izquierda radical ha sabido hacerse cargo de este cambio histórico al rechazar la legitimidad de los progresismos, denunciar su incapacidad de construir cambios en las estructuras y afirmar métodos de acción directa en contra de esas violencias frente a las cuales no parecería existir un proyecto alternativo.

Hoy el Estado mexicano no sabe cómo contender con estos grupos, y las otras corrientes dentro de los movimientos sociales tampoco aciertan a fijar una postura. Hasta antes de la pandemia, en la Ciudad de México y otras capitales de la República los núcleos radicales tuvieron en jaque a las autoridades locales y a cuerpos policiales mal entrenados, quienes no acertaron a contenerlos sin excederse en el uso de la fuerza o, por el contrario, actuaron torpe y permisivamente. Nada impide suponer que esta situación no se reactivará en el contexto pospandémico. La prensa suele concentrarse en lo que demasiadas veces es calificado de "vandalismo", soslayando las motivaciones de las protestas, los resortes que disparan a estos grupos y las redes globales de las que forman parte. La postura radical, incluso siendo minoritaria, se afirma en el acto de fuerza, imponiendo al conjunto del movimiento social su propia lógica; en su versión nihilista carece de fines ulteriores, pues se consuma al momento de realizarse: cada cosa destruida o policía inhabilitado constituyen un acto liberador y se erige en el objeto mismo de la acción, el propósito final en un presente carente de perspectiva.

En los últimos años, el repertorio de tipos de lucha de esta tendencia se ha democratizado para formar parte de las acciones de los colectivos más diversos, al tiempo que la protesta callejera violenta ha ido ganando legitimidad entre una parte importante de la población juvenil. Hoy la capucha y el fuego no son patrimonio exclusivo de los grupos que los pusieron en circulación en un primer momento: se han convertido en símbolos por excelencia de la inconformidad, recursos retomados constantemente por actores dispares y signos de una transformación del horizonte de izquierda que la lleva lejos del marco de referencia de la tradición socialista.



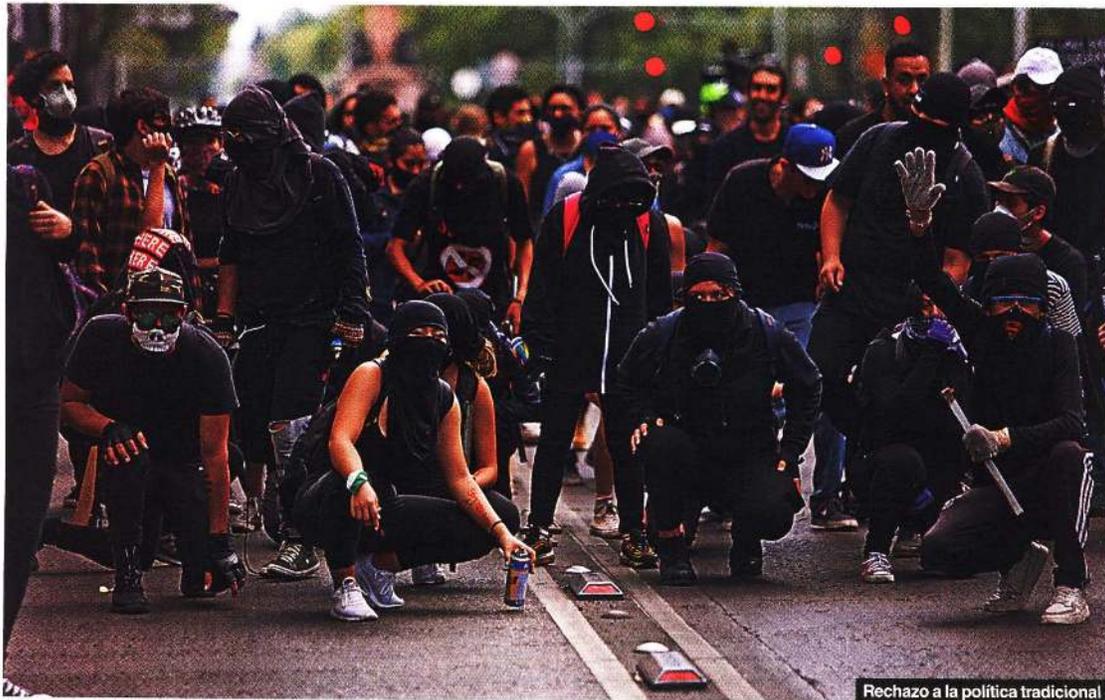
Las implicaciones de estas formas de acción colectiva son múltiples. La más inmediata es que niega la política formal: en primer término, porque la considera intrínsecamente espuria; en el segundo, porque las formaciones partidarias contemporáneas más poderosas buscaron un hipotético centro, con lo que diluyeron las diferencias entre proyectos, y la elección entre la propuesta A o B dejó de tener sentido. En cualquier caso, hoy el poder no pertenece a la gente, sino al capital. Más aún, la transición democrática mexicana habría mostrado para la izquierda radical el fracaso de una opción en la que la izquierda partidaria consumió sus energías desde que se acogió a la vía electoral. Tras la constatación de que la política institucional no es capaz de transformar la realidad, la vertiente radical propuso la negación de la política, una especie de antipolítica que asume que todo acto de gobierno es en sí mismo coercitivo. Desde esa perspectiva, el poder no hay que tomarlo, sino destruirlo.

También en esto lo que ocurre en México está en acuerdo con una tendencia mundial. Antes de que los encapuchados se sublevaran contra la política, vastos sectores de la sociedad fueron expulsados de ella. De esa situación de intemperie nace la tentativa de fundar un "poder destituyente", como lo llamó Giorgio Agamben en un texto que dialogaba con las manifestaciones contra la imposición del neoliberalismo en Grecia. Escribió Agamben en 2017 que "la sociedad europea hoy ha dejado de ser política: es algo completamente nuevo, para lo que carecemos de una terminología apropiada y que por lo tanto nos obliga a inventar una nueva estrategia". La otra cara del ascenso de la violencia estaría en la cancelación del paradigma de la política y en su sustitución por el paradigma de la seguridad, en cuyo nombre los grandes poderes se permiten imponer medidas que la población no tendría por qué aceptar. La crisis se vuelve normalidad y se convier-

te en un instrumento de gobierno que alimenta la necesidad de mayor seguridad. La política se vuelve irrelevante, pues "la capacidad de decisión definitiva desaparece, mientras que el proceso de decisión no decide nada". En dicho contexto, la única posibilidad radical que quedaría es abandonar la tentativa de construir un "poder constituyente" de un nuevo orden institucional para intentar un "poder puramente destituyente" que no pudiera ser capturado en la espiral de la crisis y la imposición de seguridad.

La izquierda radical mexicana participa de este clima coyuntural, pero lo hace en un contexto aún más duro, donde la gobernabilidad por la crisis no tiene que ver con la debilidad económica construida por los organismos internacionales que impusieron el neoliberalismo en Grecia, sino con la realidad de un país marcado por los feminicidios, el asesinato de defensores del territorio, la trata de migrantes, el homicidio de periodistas y de quienes buscan a sus familiares desaparecidos; y la violencia espectacular de los cárteles del narcotráfico, un estrato más de las múltiples violencias que atraviesan la sociedad mexicana. En ese contexto, recurrir al fuego se convierte en un antídoto para escapar del miedo provocado por una situación de permanente vulnerabilidad, y la capucha se vuelve promesa de ingreso en una comunidad invisible de personas que comparten la indignación y buscan convertir el miedo en rabia y capacidad de enfrentar al poder, incluso si en esa comunidad "no nos unió el amor, sino el espanto", como podríamos decir evocando un famoso verso de Borges.

A pesar de lo anterior, existen en estos grupos planteamientos de enorme relevancia para la discusión de lo que podría ser una sociedad alternativa. La nueva izquierda radical tiene una índole antitecnológica, anticapitalista y anties-tatista, y está en tensión con la tradición ilustrada. Abjura de



Rechazo a la política tradicional

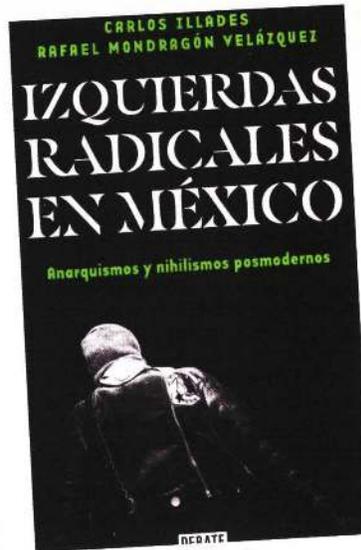
Miguel Duran/AGF



LIBROS

la técnica porque ésta sometió al ser humano a un mecanismo que, aunque creado por él, acabó imponiéndosele como una realidad externa indomable y autogenerada, escapando a cualquier control social y oprimiendo a las clases y a las personas. Es adversa al imperio de la máquina (de Frankenstein a Hal), establecido y multiplicado al infinito por la civilización del capital, la cual produce una revolución tecnológica permanente que esclaviza al trabajador y lo expulsa del circuito productivo cuando ya no le es útil o le sobra mano de obra, tanto por las crisis cíclicas del sistema económico como por efecto de aquella revolución. Es enemiga del Estado en la medida en que ve en éste un instrumento de opresión el cual, reguiarmente, coacciona al individuo y proscribte la libertad natural, la única legítima de acuerdo con esta tendencia que ve en toda ley la naturalización de la coacción. Asimismo, sus integrantes asumen que el ente estatal está detrás de la dominación en las distintas sociedades de clases, pues es éste el creador de la propiedad privada, quien garantiza su existencia, subordina a los trabajadores y contiene las tentativas colectivas por abolirla.

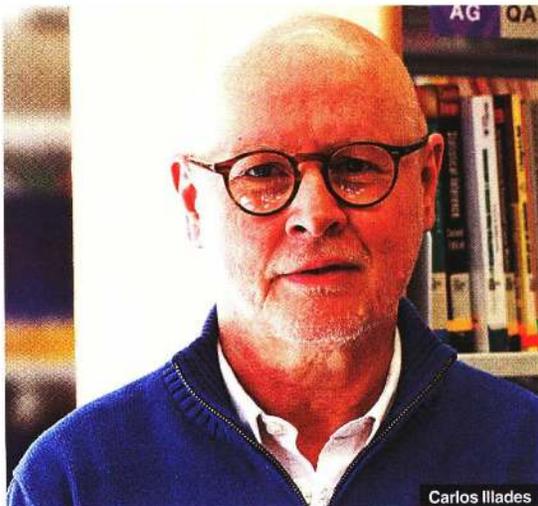
Asimismo, la nueva izquierda radical descrece de la técnica –más concretamente de la monotécnica–, que considera que adquirió vida propia al grado de someter tanto al trabajo como a la naturaleza y subordinar todo lo humano a su imperio. La técnica ata al hombre a la máquina, convirtiéndolo en su apéndice, y depreda a la naturaleza porque multiplica las capacidades productivas a un nivel tal que crece exponencialmente el volumen de las necesidades ficticias a expensas de los recursos del planeta, la vida salvaje y la biodiversidad. Ello genera un déficit que altera el equilibrio ecológico y achica o acaba con los espacios intocados por la civilización. La técnica, además, trasmite todos los renglones de la actividad humana (política, educación, adminis-



tración, etcétera), reconfigurándola de acuerdo con el molde de la instrumentalidad. Por esa razón, los referentes intelectuales de la izquierda radical son críticos radicales de la monotécnica y plantean recuperar la pluritécnica, anterior a la mecanización industrial y basada en las herramientas como extensión de las extremidades humanas, lo cual regresaría a la producción a una escala restituidora del equilibrio entre el trabajo y la naturaleza, abandonando al mismo tiempo el productivismo inscrito en la lógica de la ganancia y la reproducción ampliada del capital.

Los nuevos nihilismos, surgidos de la tendencia extrema de aquella izquierda, se caracterizan por un marcado antiutopismo. La utopía, en tanto prefiguración del futuro, no cabe en la historicidad nihilista porque los nexos de la temporalidad están rotos. El pasado es una referencia vaga a una tradición anarquista que pretendía

construir un mundo distinto y mejor, esto es, suponía el progreso ilustrado orientado por el faro de la razón. El futuro, por otro lado, es indescifrable porque está totalmente abierto. Ninguno de los dos ofrece alternativas. No se puede proyectar el futuro, dado que implicaría una interferencia inaceptable de los hombres y mujeres de hoy en la libertad de quienes los sucedan. La idea misma de proyecto comporta el peligro de una teleología autoimpuesta (la utopía como fin en sentido ético y clausura del tiempo en sentido histórico) y es, por tanto, una imposición espuria para los que vendrán después de nosotros. La utopía –denunciarán los nuevos nihilismos, en un eco involuntario de los grandes pensadores del neoliberalismo– es, por naturaleza, totalitaria, y por ello debe ser abandonada. Cuando más, el compromiso de los contemporáneos sería destruir desde la raíz el orden opresivo para que las generaciones futuras construyan el edificio social como les plazca a partir de las constelaciones de individualidades libres y autónomas que se formen en cada época y lugar. ☺



Carlos Illades



Rafael Mondragón



Un elogio a Jair Bolsonaro

ERIC NEPOMUCENO

Algo rarísimo ocurrió por estos días: una voz importante elogió, aunque sin nombrarlo, al desequilibrado ultraderechista Jair Bolsonaro, presidente de Brasil entre 2019 y 2022.

Esta vez no se trató de un seguidor o aliado político, sino de Donald Trump, ex mandatario de Estados Unidos.

En un reportaje transmitido por la CNN, Trump elogió la política armamentista de Bolsonaro.

Olvidó mencionar, desde luego, que el incentivo a las armas hizo aumentar sensiblemente el número de crímenes en Brasil y que muchísimos fusiles adquiridos legalmente fueron desviados a pandillas del narcotráfico. Al revés: mintió al decir que la criminalidad había bajado.

Mientras duró la presidencia del ultraderechista, el número de armas adquiridas por la población se multiplicó casi por cinco.

Habrán sido, en todo caso, el único motivo de alegría para Jair Bolsonaro. Porque todo lo demás indica de manera palpable que se aprieta el cerco no sólo sobre él, pero también sobre Carlos, uno de sus hijos y el más desequilibrado de todos. Concejal en Río de Janeiro, pasa la mayor parte del tiempo en Brasilia, a más de mil kilómetros de distancia.

La semana pasada Bolsonaro vio cómo el teniente-coronel del Ejército Mauro Cid, su ayudante de órdenes en la presidencia e íntimo amigo, fue detenido por falsificar el certificado de vacunación contra el covid-19 de su mujer, sus hijas y del mismo ex mandatario y su hija de 12 años. Otros asesores directos suyos también fueron llevados a la cárcel.

Como consecuencia, la casa de Bolsonaro fue allanada, su celular confiscado y logró salvar el pasaporte porque estaba en otra dirección.

Es difícil, por decir lo mínimo, creer que Mauro Cid falsificara los registros de vacunación de Bolsonaro y su hija para poder ingresar y permanecer en Estados Unidos, donde se refugió por tres meses luego de la derrota electoral frente a Lula, sin que el ultraderechista estuviera al tanto.

La Policía Federal, al investigar al militar detenido, también encontró transferencias que sumadas alcanzan al menos 90 mil dólares, las cuales se realizaron a nombre de una de las amigas más cercanas de Michelle, casada con Bolsonaro. No es la primera vez que depósitos misteriosos fueron dirigidos

específicamente a la ex primera dama o a su amiga.

El ultraderechista ya suma 16 acusaciones en el Supremo Tribunal Federal y el Tribunal Superior Electoral. Ahora tiene otra más.

Se prevé que el martes el ultraderechista comparezca ante la Policía Federal para rendir cuentas sobre el falso certificado de vacunación.

Ahora hasta su agrupación política, el Partido Liberal, considera que Bolsonaro será condenado por el Tribunal Superior Electoral y que le impedirán participar en elecciones por los próximos seis años.

Con uno de sus más íntimos colaboradores preso –además de Mauro Cid, el ex ministro de Justicia Anderson Torres pasó cuatro meses en la cárcel y fue liberado el jueves pasado con severas restricciones, empezando por el uso de un localizador en su tobillera– y con muchos amigos más en la misma situación, crece el temor de que alguno recurra a la “delación premiada”.

Dicha figura jurídica permite que alguien detenido cuente lo que sabe a cambio de la eventual reducción de la condena o, según el caso, liberación.

Si alguien cuenta la mitad de lo que sabe, Bolsonaro estará liquidado. Y aunque nadie abra la boca, su destino será gris.

De nada valdrán elogios de Donald Trump, ni de nadie más.

Es difícil creer que Mauro Cid falsificara los registros de vacunación del ex presidente para poder ingresar a EU. Ahora hasta su agrupación política considera que le impedirán participar en elecciones por los próximos seis años.



Erdogan en cierre de campaña: "Biden ordenó eliminarme"

El presidente de Turquía, el islamista Recep Tayyip Erdogan, a su homólogo estadounidense, Joe Biden, de "haber dado la orden" de derrocarlo, y volvió a acusar a la oposición —que las encuestas dan opciones de ganar— de plegarse a los intereses de Occidente y de atacar a Rusia.

En ese sentido, el jefe del Estado afirmó que las "papeletas de voto darán mañana una respuesta a Biden".

Erdogan acusó también a su principal rival en las elecciones presidenciales de mañana, el socialdemócrata Kemal Kılıçdaroğlu, de atacar al presidente ruso, Vladimir Putin, quien pasó en pocos años de ser un adversario a un aliado, pese a que Turquía pertenece a la OTAN.

Erdogan también acusó al bloque opositor, en el que hay también nacionalistas e islamistas, de estar infiltrado por la comunidad LGBT. "Creemos en la santidad de la familia. Si la familia se debilita, la nación será débil", afirmó.

Turquía celebra mañana las elecciones presidenciales y parlamentarias más decisivas de los últimos 20 años •



Mujeres islamistas en el mitin de cierre de campaña de Erdogan en Estambul.

EFE

Zelenski al papa: "Cualquiera a Rusia no puede haber ignorado los crímenes agresivos"



Turquía y Rusia se acercan "Hacia un nuevo entendimiento"

Kast. Orden y mano dura

AP Photo/Ezequiel Fajó



EL REGRESO DEL PINOCHETISMO

Paradojas de la política en Chile: lo que se inició con el objetivo de eliminar la Constitución que instauró Pinochet, terminó por elegir a filopinochetistas para elaborar una nueva Carta Magna; el ultraderechista José Antonio Kast y los cuadros de su partido Republicano -que se opusieron a crear una nueva Constitución-, ganaron ahora 23 de 51 consejeros encargados de llevar adelante el proceso constituyente. ¿Cómo lo lograron? La especialista Talita Thiago ofrece una explicación: el presidente Boric cometió errores de cálculo y operación, al tiempo que Kast posicionó los asuntos de coyuntura que preocupan a un amplio sector de la población: la inseguridad y la migración.

RODRIGO SOBERANES

SANTIAGO DE CHILE.- En el contexto de los 50 años del Golpe de Estado que dio Augusto Pinochet, Chile se prepara a redactar una nueva Constitución que suplirá a la que se instauró durante la dictadura, en un proceso que será controlado principalmente por la fuerza política encabezada por el ultraderechista José Antonio Kast.

El domingo 7 el país sudamericano eligió a los 51 consejeros encargados de llevar adelante el proceso constituyente y la votación favoreció al Partido Republicano, la opción más conservadora: 23 de sus representantes resultaron ganadores.

Es un giro absoluto en el panorama político de Chile respecto de hace menos de tres años.

La idea de crear una nueva Constitución no fue de Kast -su hermano Michael tuvo cuatro cargos durante la dictadura militar-, fue producto de un estallido social que detonó en octubre de 2019 con millones de personas en las calles que protestaban contra la desigualdad en el país; gritaban "dignidad" y exigían la renuncia del entonces presidente, Sebastián Piñera.

Las consignas del estallido están aún en el centro de Santiago, la capital del



INTERNACIONAL /CHILE

país, pintadas hasta en los rincones más inverosímiles. Están también las huellas de los cientos de enfrentamientos entre protestantes y carabineros.

El estallido social duró un año, hasta que se inició la pandemia. El resultado fue la firma del Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución en virtud del cual fue creada una Convención Constitucional, después de un plebiscito realizado en octubre de 2020. Esa fue una convención integrada por 78 hombres y 77 mujeres. No eran militantes de partidos políticos, sino personas elegidas para esa tarea; 17 escaños fueron reservados para representantes de pueblos originarios, como el Aymara, Mapuche, Rapa Nui y otros. De hecho, la primera presidenta de la Convención fue Elisa Loncon Antileo, mapuche, doctora de lingüística.

Kast y su partido eran "los que no querían cambiar la Constitución", diría años más tarde Elisa Loncon, cuando el panorama político del país ya había cambiado absolutamente después del 7 de mayo.

El Partido Republicano fue creado por José Antonio Kast en 2019, ofreciendo orden, mano dura y prosperidad económica bajo el mismo modelo de Pinochet. Iba en sentido contrario al proceso constituyente, al que nombraron la corriente del "ocultismo", con un dejo despectivo.

El creador de Republicanos —diputado entre 2002 y 2018 por Unidad Democrática Independiente— se presentó a la elección presidencial de 2021 por segunda vez y ganó la primera vuelta, pero en la segunda vuelta fue derrotado por el líder estudiantil y exparlamentario Gabriel Boric.

Kast prometía "enfrentar a los delincuentes y al narcotráfico" y cavar zanjas en las fronteras para evitar la migración a Chile. Se declaraba afín a líderes como el expresidente de Brasil, Jair Bolsonaro. Estaba contra el aborto seguro en cualquiera de sus causales.

Talita Thiago Tanscheit, nacida y formada en Brasil y académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la universidad Alberto Hurtado de Chile, cree que Kast es un político similar a Bolsonaro, pero "mucho más inteligente", que ha sabido aprovechar los momentos políticos.

"Es una persona preocupada por la estructuración en el sistema de partidos, pero también en el debate público intelectual de la ultraderecha. Es un diferencial que tiene Kast en comparación con Bolsonaro", dijo la académica en entrevista con Proceso

Kast también se ha declarado afín al propio Pinochet, cuyo régimen realizó torturas, asesinatos y desapariciones. De acuerdo con el Informe de la Comisión Valech II, más de tres mil personas fueron asesinadas o desaparecidas entre 1973 y

1990, periodo en el que Pinochet gobernó y en el que fue creada la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA), organismo al que se le atribuye la ejecución de dichas prácticas.

Boric, malos cálculos

Casi 33 años después del fin de la dictadura, el lunes 8 un taxista de la ciudad de Arica (norte de Chile) celebraba el resultado de la elección constituyente que empoderó a Kast. "Pinochet se *pitio* (eliminó) a varios, pero mantenía la *wea* (la cosa) a flote".

Lo dijo a menos de cinco kilómetros de donde cientos de migrantes venezolanos están varados en la línea fronteriza porque, según sus testimonios, los discursos de odio contra ellos han llegado a niveles insostenibles en los últimos meses.

Boric, de izquierda, abanderaba las demandas del estallido social y de un proceso de movilización estudiantil iniciado en 2010 con él mismo como uno de los líderes, junto a Camila Vallejo, ahora ministra general del Gobierno, y Giorgio Jackson, actual ministro de Desarrollo Social y Familia.

"Estamos abriendo las grandes alamedas por donde pase el hombre y la mujer libre", dijo en su discurso desde el Palacio de la Moneda el día que asumió como presidente de Chile. Era una frase del expresidente Salvador Allende. La dijo en su último discurso dirigido al país cuando La Moneda estaba bajo ataque de las Fuerzas Armadas. Y fue la primera de Boric, con Chile frente a un proceso único en que implicaría aprobar o rechazar democráticamente una nueva Constitución. Y con Kast reagrupándose, construyendo su proyecto político.

El primer paso de la oposición fue rechazar la nueva Constitución. Utilizó la sílaba "re" para abanderar el "rechazo". Re-chazo, re-publicano, re-construcción. Y el "rechazo" ganó con 61.9% de las votaciones aquel 5 de septiembre de 2022 en que se celebró el primer plebiscito.

Semanas antes de la votación volvió la misma estrategia. Como Trump y su *Make America Great Again*.

Marchas en favor de Carabineros tras el asesinato de cuatro de ellos a manos de ciudadanos venezolanos, de acuerdo con las versiones oficiales, en la misma plaza y alameda donde durante el estallido miles de personas se enfrentaron a esa corporación y decenas de manifestantes perdieron ojos, víctimas de ataques quirúrgicos de francotiradores.

El 10 de abril último, en medio de señalamientos desde la derecha contra la ola migrante venezolana y del presidente Gabriel Boric, el gobierno chileno pro-

mulgó la llamada Ley Nain-Retamal que da "garantías" a las fuerzas del orden y regula la legítima defensa para casos como los de los cuatro homicidios de carabineros. También estableció atenuantes de responsabilidad para casos en que se aplicó el uso de la fuerza.

En opinión de Talita Thiago, este fue un error.

"El gobierno de Boric hizo un cálculo muy malo porque compró la agenda de la derecha pensando que estos votos no iban a ser para ellos (Republicanos) y que iban a ser capaces de retenerlos. El gobierno hizo políticas muy de ultraderecha en los últimos dos meses: promulgó leyes que no lograron promulgar en ningún país. La autorización para que, si policías asesinan y lo justifican, no pasen por un juicio. Bolsonaro no logró aprobar esto. Boric, sí".

Agrega: "Esto es ciencia política básica: si las personas tienen que elegir entre dos personas, van a elegir al original y no por el que está haciendo la cuestión por conveniencia".

Limbo en el desierto

Otra medida fue la del fiscal nacional, Ángel Valencia, quien anunció que el Ministerio Público pedirá prisión preventiva para los extranjeros acusados de un delito y que no tengan su Documento Nacional de Identidad (DNI).

En los pequeños refugios hechos con mantas y palos, en la frontera entre Chile y Perú, se escucha que algún migrante menciona "Nain-Retamal y Criterio Valencia" y no se sabe bien de qué se trata exactamente pero sí se conocen las consecuencias.

Un ejemplo lo ilustra: la venezolana Patricia vivía en Valparaíso con su esposo, quien trabajaba en la zona portuaria. Cuando en abril entró en vigor la ley Nain-Retamal, muchos de sus compañeros fueron detenidos. Lo que describe Patricia es una razia contra la población migrante. Huyeron. Ahora su esposo está acostado dentro del improvisado refugio, deprimido. Ya no habla más que monosílabos. Su hija de 10 años está sentada junto a él. Tiene prohibido abandonar la sombra hasta que el sol se esconda tras las dunas desérticas porque ya está muy quemada de la piel.

Patricia lloró de felicidad cuando alguien le regaló un bloqueador solar. Ella no quiere irse a Venezuela, aunque tampoco puede hacerlo porque la policía de Perú envió granaderos para impedir que pasen los migrantes por su país. Órdenes de la presidenta Dina Boluarte.

"Nosotros sólo estamos apoyando", decía el jefe de los antimotines que impedía el paso hacia el control migratorio

