



EN ESTOS DÍAS **Movimiento Ciudadano** anda en boca de todos y no precisamente por las mejores razones. Y es que a más de uno ha desconcertado que el partido de **Dante Delgado** saliera a atacar al **PRI**, justo unos días antes de las elecciones en el **Estado de México** y **Coahuila**.

Y NO ES que los priistas sean unas blancas palomitas, ¡para nada!, pero el timing de la ofensiva hace pensar que, en realidad, los naranjas están apoyando así a los guindas. Porque, evidentemente, a quien más beneficia que se llame a no votar por el PRI, en estos momentos, es a **Morena**.

POR CIERTO que ayer, al calor de la final del futbol mexicano, el jalisciense **Enrique Alfaro** dejó a más de uno pensando. Se fue a **Monterrey** a apoyar a sus amadas **Chivas** y acudió al estadio con el gobernador **Samuel García**, que es tigre de hueso naranja y azul. Y cuando le preguntaron sobre la apuesta presidencial de **MC**, Alfaro señaló a su anfitrión: "Te dejo la candidatura y yo me quedo con el campeonato".
¿A poco sí tanto amor al **Rebaño Sagrado**?

• • •

¡QUÉ CURIOSO! Usualmente a **Zoé Robledo** no le gusta hablar de las millonarias licitaciones del **IMSS**, por aquello de que luego surgen preguntas incómodas sobre los montos y beneficiarios de esos megacontratos.

SIN EMBARGO, esta vez el director del **Seguro Social** se encargó de dar a conocer él mismo el resultado de una licitación para la construcción de un hospital, ¿dónde creen? Pues en **Chiapas**, el estado del que Robledo pretende ser gobernador. Y no vayan a pensar que lo informó a través de un comunicado. No, nada de eso. SE ENLAZÓ a la reunión del sindicato de trabajadores del **IMSS** que se realizó en **San Cristóbal de las Casas** y se dio tiempo para informarles, no de los montos, pero sí de los múltiples beneficios que tendrá el hospital para su campaña por la gubernatura, no, perdón, para la población chiapaneca.

• • •

ANOCHÉ, los diputados morenistas de **Michoacán** hicieron honor al desprecio de su partido por los organismos autónomos, y decidieron destituir al titular de la **Auditoría Superior** del estado. Obviamente quitaron a **Miguel Ángel Aguirre Abellana** porque les resultaba demasiado incómodo debido a su manía de querer revisarles las cuentas al gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**. El máximo líder de la **4T** dijo que barrerían la corrupción de arriba hacia abajo, pero la realidad es que nomás la están escondiendo debajo de la alfombra.

• • •

NO ES por ser aguafiestas, pero... ¿ya se recuperó la categoría aérea? Ayer se cumplieron ¡dos años! de que **México** perdió la categoría y por más que el gobierno lanza discursos nacionalistas, patatea, aprueba reformas a modo y hasta crea su propia línea aérea, sigue sin poder cumplir con los trámites necesarios. Y mientras **Estados Unidos** algún día vuelve a darnos el aval para la aviación nacional, el **AIFA** se sigue pudriendo por falta de uso, con un solo vuelo internacional... ¡a Caracas!



BAJO RESERVA

¿Quién manda aquí? Nuevo manotazo de AMLO a Larrea

:::: Nos comentan que hoy por la tarde el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dará un manotazo de autoridad a Germán Larrea, dueño de Grupo México. Nos indican que el titular del Ejecutivo federal estará en el puerto de Coatzacoalcos para supervisar las obras del Corredor Interoceánico del Istmo, sitio a donde llegan precisamente las vías de Ferrosur tomadas hace una semana por elementos de la Secretaría de Marina, en una expropiación que dice el gobierno que no es expropiación. Mientras el gobierno federal negocia con Grupo México la cuota por derecho de paso en el tramo ferroviario de Medias Aguas al puerto de Coatzacoalcos, el Presidente presumirá el proyecto que tanto le interesa. ¿Un nuevo mensaje de “quién manda aquí” como el que envió cuando tomó la decisión de cancelar el aeropuerto de Texcoco?



Andrés Manuel López Obrador

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Desde Morena y Palacio Nacional, con todo contra el PT

:::: En Morena buscan darle un último empujón a su candidato en Coahuila, **Armando Guadiana**, con la operación de diputados federales, así como con la invitación a los ciudadanos a no votar por el Partido del Trabajo y Partido Verde, con los que sí conformó alianza en el Estado de México. Nos comentan que el deslinde de ayer del presidente López Obrador en su mañana respecto del candidato del PT, **Ricardo Mejía**, no fue casual. En la reunión del miércoles pasado con los gobernadores de Morena y partidos aliados, nos cuentan, el mandatario fue especialmente duro al referirse al PT, a cuyos dirigentes tachó de “hipócritas y convenencieros”. Nos hacen ver que quienes tomaron nota fueron los del Partido Verde, y analizan la declinación de última hora de su candidato, **Lenín Pérez**, en favor de Guadiana. Si la coalición sobrevive a nivel federal para el 2024 es otra historia.



Ricardo Mejía

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Chivas y Tigres juegan de naranja

:::: Nos hacen ver que, sin importar quien gane la gran final del futbol mexicano, que disputan Chivas y Tigres, los gobernadores de Jalisco y de Nuevo León, los emecistas **Enrique Alfaro** y **Samuel García**, ya han pintado de naranja los partidos por el campeonato. Mientras que en las redes su partido, Movimiento Ciudadano, es objeto de metralla de la oposición por lanzar, previo a las elecciones del 4 de junio, una campaña enfocada a pegarle al PRI, y no a Morena, don Samuel publicó una foto abrazado con su colega de Jalisco con el mensaje: “Se viene la final naranja acompañado de mi compadre @EnriqueAlfaroR. ¿Listo para vivir la experiencia en el Volcán?”. En la imagen Alfaro luce la camiseta rayada del Guadalajara y García la azul y oro de la UANL. Ahora lo que falta saber es con qué colores jugará Movimiento Ciudadano en el partido grande, el de 2024.



Enrique Alfaro y Samuel García

TOMADA DE TWITTER



FRENTE POLÍTICOS

1. Fortalecidos. Citados por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional, gobernadores de Morena evaluaron los avances en los programas sociales federales y les instruyó que no bajen la guardia ni el ritmo en su cobertura. Acudieron los mandatarios de Sinaloa, **Rubén Rocha**; de Tamaulipas, **Américo Villareal**; de Puebla, **Sergio Salomón Céspedes Peregrina**, así como las gobernadoras de Tlaxcala, **Lorena Cuéllar**; de Campeche, **Layda Sansores**; de Guerrero, **Evelyn Salgado**; de Quintana Roo, **Mara Lezama**; de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, y los gobernadores de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco** y de Baja California Sur, **Víctor Manuel Castro Cosío**. Aplicarse con todo. La idea es marcar la diferencia.

2. Adiós. Luego de que 23 congresos del país avanzaron la llamada Ley 3 de 3, el presidente del Senado, **Alejandro Armenta**, anunció la declaratoria de que la reforma a los artículos 38 y 102 ya es constitucional. El legislador morenista informó que se enviaba el decreto al Ejecutivo federal para su promulgación inmediata en el *Diario Oficial de la Federación*. Todas las bancadas coincidieron en la relevancia de esta ley que cambiará las reglas electorales al convertir en personas inelegibles a quienes tengan antecedentes de violencia sexual, familiar, doméstica, política y económica, como el adeudo de la pensión alimentaria. ¿A cuántos aplicaría en este momento? Buena pregunta.

3. Recursos bien encaminados. Uno de los programas del gobierno federal que están generando recursos al país es el de Regularización de Vehículos Usados de Procedencia Extranjera. Gracias a éste, coordinado con éxito por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, que lleva **Rosa Icela Rodríguez**, han ingresado a las arcas tres mil 604 millones 492 mil 500 pesos. En otras épocas, los llamados autos *chocolate* eran sinónimo de corrupción y de ganancias para autoridades y organizaciones dedicadas a hacer dinero con la necesidad de la gente. Ahora, este programa, del que en un principio, algunos dudaron de su eficacia, se extiende hacia otras entidades, para que el dinero que se obtenga se destine a mejorar los caminos de las comunidades. Bien hecho.

4. Piso parejo. Un llamado a la cordura y a no adelantarse en los tiempos es lo que pidió el coordinador de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, quien dijo al Verde Ecologista “no cargar los dados todavía” en favor de algunos aspirantes a la Presidencia en 2024 y escucharlos a todos. Invitado por el Verde Ecologista a su Convención Nacional como uno de los aspirantes a la sucesión presidencial, el senador reprochó que algunos grupos están ya inclinados hacia el secretario de Relaciones Exteriores, **Marcelo Ebrard**, incluso hacia el senador **Manuel Velasco**, como el diputado **Javier López Casarín** y el senador **Raúl Bolaños-Cacho Cué**. Parte del piso parejo es el equilibrio. No lo rompan antes de tiempo.

5. Opción dos. Ante la petición de **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, quien pidió que candidatos en Coahuila cedan su lugar al morenista **Armando Guadiana**, por primera vez el Comité Ejecutivo Nacional del PT sesionó fuera de la capital del país y lo hizo en Saltillo, Coahuila, para mostrar su respaldo a su candidato a la gubernatura **Ricardo Mejía Berdeja**, en donde le pidieron a **Guadiana**, declinar a favor del petista. **Alberto Anaya**, presidente del PT, sostuvo que “nosotros estamos pidiéndoles que decline **Guadiana**, él ya tiene una responsabilidad en el Senado y ahí debe seguir”. Mientras ellos continúan planeando hacia la elección, **Manolo Jiménez** les está dando la vuelta en las encuestas. No se distraigan.





Sacapuntas

PINTA SU RAYA CON MEJÍA



**ANDRÉS
M. LÓPEZ
OBRADOR**

› Se deslindó el presidente **López Obrador** de **Ricardo Mejía Berdeja**, candidato del PT al gobierno de Coahuila, a sólo 10 días de la elección. Y no sólo eso, sino que el mandatario le pidió no usar su nombre porque no tiene relación con él y hasta lo acusó de irse “sin decir adiós”, cuando renunció a la Subsecretaría de Seguridad. “Se me hace un acto de deshonestidad estar usando mi nombre en una campaña cuando no tengo relación”, dijo.



**JANINE
OTÁLORA**

› El Tribunal Electoral, presidido por **Reyes Rodríguez**, está muy atento a las decisiones que toma el INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**. De hecho, la magistrada **Janine Otálora** trae un proyec-

A CORREGIR
AL INE

to para aplicar medidas cautelares al presidente **López Obrador** por sus comentarios electorales, lo cual había desechado el Instituto.



**ALEJANDRO
MORENO**

LO DE LAS
FIRMAS, SÓLO ES
PROPUESTA

› Todavía no es un hecho que los aspirantes presidenciales de oposición deban recolectar un millón de firmas. El dirigente priista, **Alejandro Moreno**, aclaró que es apenas una propuesta del PAN que se va a discutir en las mesas de Va por México al momento de definir la ruta y el método para elegir abanderado.



**XÓCHITL
GÁLVEZ**

XÓCHITL EMPIEZA A
DAR COLOR

› En el PAN se van definiendo los bloques, de cara a las elecciones de 2024.

Nos dicen que **Xóchitl Gálvez**, aspirante a candidata a jefa de Gobierno, se está acercando a **Santiago Creel** y en ese sentido se dirigen sus llamados a los contendientes presidenciales para

mantener la unidad, sin agredirse unos a otros, como están haciendo algunos y algunas.



**PEDRO
KUMAMOTO**

HASTA KUMAMOTO
TUNDE A MC

› Resulta que hasta **Pedro Kumamoto** reapareció para tundir a Movimiento Ciudadano, por su campaña contra el PRI. El actual regidor de Zapopan, quien se hizo famoso hace una década por ser el primer diputado independiente de Jalisco, se lanzó contra el partido naranja y, al igual que la alianza Va por México, lo acusó de hacerle el trabajo sucio a Morena y a la 4T.



¿El principio del fin?

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



El presidente también se metió, hasta el fondo, en la campaña de Coahuila.

Al lanzarse a la yugular del candidato del PT al gobierno del estado, Ricardo Mejía, desequilibra la competencia. López Obrador está dolido porque el ex subsecretario de Seguridad se salió del huacal y a estas alturas ya no hay manera de regresarlo.

“Se fue sin decir adiós” tarareó a manera de bolero.

Mejía, a quien le gusta que le digan El Tigre, ha lanzado toda clase de obuses al dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, a quien acusó de vender candidaturas y también macaneó al candidato Armando Guadiana, empresario del carbón, que no da señales de repuntar.

El dato que ha tomado por sorpresa a los observadores es la existencia de vasos comunicantes entre la elección de Coahuila del 2023 y la presidencial del 2024. Todavía pueden pasar muchas cosas antes de confirmar si la coalición Juntos Haremos Historia sigue o se disuelve. Coahuila, quién lo diría, puede ser el principio del fin.

#EsEncuesta

Al presidente eso de la innovación y la creatividad no le atrae. Prefiere irse por la opción tradicional que maneja bien y que le permite elegir candidatos que empaten su voluntad personal con lo que “quiere” la mayoría.

Por eso, en un gesto con múltiples lecturas, rechazó antes de su presentación formal, la propuesta del canciller Marcelo Ebrard de usar otros métodos más modernos, digitales, para elegir al candidato presidencial de Morena.

Se va a decidir por encuesta porque así está establecido en los documentos básicos, dijo, y agregó que confía en que Marcelo, que es un político maduro, se ajuste a este método.

Una amonestación amable, pero ahí

queda para quien quiera escarbarle. Para Morena #EsEncuesta y ya no le muevan.

Se pondrán de acuerdo

A bajo impacto, casi como si estuvieran haciendo algo clandestino, pero los candidatos de la oposición para el gobierno de la CDMX, se mueven.

Dos de los punteros, la senadora Xóchitl Gálvez y el alcalde Santiago Taboada, del PAN, se tomaron una foto sonrientes y con un mensaje corto pero contundente: nos vamos a poner de acuerdo y les vamos a ganar.

O sea que la disputa por la nominación no generará rupturas, lo cual está muy bien, aunque estaría mejor con más resonancia mediática y no un mensaje críptico en redes sociales.

Es cierto que todavía falta para los tiempos legales, pero en los hechos las campañas ya arrancaron.

Lo que preocupa a los militantes es que los aspirantes aparecen de vez en cuando pero sin los dirigentes en la CDMX que andan en otras cosas. No queda claro si comparten la visión de los aspirantes.

Derecha catastrófica

Se tomó su tiempo, pero Porfirio Muñoz Ledo regresó echando lumbré.

Dijo que la 4T se presentó ante los ciudadanos como una opción progresista, pero en realidad ha sido un gobierno de derecha, la “Obra derecha” definió Porfirio.

Auguró que la actual administración dejará cabos sueltos en asuntos importantes como la migración, relaciones exteriores y narcotráfico.

Por si los partidos de oposición estaban buscando una agenda alrededor de la cual hacer su trabajo de propaganda, Muñoz Ledo acusó al presidente de ir contra la división de poderes y por eso mismo ser antirrepublicano. Se vale sobar.



TRASCENDIÓ

Que los grupos empresariales han buscado a **Marko Cortés**, dirigente nacional del PAN, para expresarle la necesidad de no adelantar ideas sobre el método para elegir candidato presidencial si no tienen antes consenso para evitar más divisiones y algunos, de hecho, ya hasta le plantearon un nuevo dilema: ¿y si la clave está en dejar al PRI y sondear con Movimiento Ciudadano? Todo en medio de la disputa adelantada de **Santiago Creel** y **Lilly Téllez** por ser el abanderado del blanqui azul y eventualmente de Va por México hacia 2024.

Que el canciller **Marcelo Ebrard** bajó los decibeles a la polémica por el proceso para elegir candidato presidencial de Morena después de los elogios que le hizo el Presidente, sí, pero también de la advertencia de que se ciña al método de la encuesta, “que sí funciona”, y que está validado por las normas de ese partido. Hay que recordar que ya antes el titular de la SRE se había inconformado públicamente por considerar que hay favoritismo para **Claudia Sheinbaum** y el propio **Andrés Manuel López Obrador** salió a corregirlo en la mañana.

Que por cierto, la dirigencia nacional de Morena, encabezada por **Mario Delgado**, mantiene abiertas las conversaciones con liderazgos nacionales de PT y PVEM para persuadirlos de orientar el sufragio de sus militantes a favor de **Armando Gadiana** en Coahuila, mientras que un grupo de al menos 25 diputados y senadores alista un despliegue por los principales municipios de esa entidad para pedir a simpatizantes petistas y verdes el “voto útil” en el intento de vencer al priista **Manolo Jiménez**.

Que en Morena analizan presentar denuncia contra el abanderado del PT en Coahuila, **Ricardo Mejía Berdeja**, por el uso de la imagen del Presidente en sus discursos y mensajes de campaña, en las calles y en sus redes, sobre todo después de que ayer **Andrés Manuel López Obrador** desautorizó a su ex colaborador y lo llamó “deshonesto e inmoral”. Sin embargo, la medida puede abrir un nuevo flanco en la ya de por sí lesionada relación política con su aliado, el PT. —



CIRCUITO INTERIOR

EL ÚLTIMO día de sesiones del Periodo Ordinario será de antología. Las señales indican que se intentarán aprobar el **PGD** y el **PGOT**. ¡Agárrense!

...

COSAS que los capitalinos nunca imaginarían que crecerían exponencialmente: las bardas de campañas anticipadas, los errores en los instrumentos de Planeación y... ¡los chats de alcaldes opositores!

EN 2021 —que se escucha tan lejano, ante tantos cambios—, cuentan que había un grupo de la Una, es decir, un solo lugar donde los titulares de las demarcaciones de Oposición acordaban y comunicaban.

PERO conforme se acrecentaron las divisiones de puntos de vista, se fueron creando subdivisiones.

Y VAYA lío debe ser no equivocarse y enviar el original un mensaje que era para **UnaSinFulanos**, **UnaSinMenganas** o **¡UnaLosAguerridos!**

...

LA SENADORA Xóchitl Gálvez se reunió ayer con el Alcalde **Santiago Taboada** y, obviamente, fue un encuentro de cara al proceso para elegir al candidato del PAN por la CDMX.

AMBOS intercambiaron mensajes muy similares: habrá acuerdo.

PALABRA muy poco frecuente en estos días y que provoca indigestiones entre propios y extraños.

circuitointerior@reforma.com

EL CABALLITO

¿Se entramparán los nuevos planes urbanos?

:::: El tema de la planeación urbana mueve muchos intereses en la capital del país y, por ello, además de que no hay titular en el Instituto de Planeación y existe un lío en el Congreso capitalino por el nombramiento, grupos vecinales han empezado a manifestar su rechazo porque no se hizo una consulta ciudadana nuevamente y amagan hasta con promover amparos. Una de estas asociaciones es la de vecinos de Contadero, en Cuajimalpa, con **Bernard Flores**, que acusan la falta de consulta a los pueblos originarios, por lo que ingresaron un documento para que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, no mande los nuevos planes al Congreso de la Ciudad de México hasta que se haga. Hay que recordar que este grupo litigó con una serie de amparos la construcción del Hospital de Cuajimalpa que se enredó en un tema legal y se tardó años en resolver.

Las prioridades en la agenda del Congreso

:::: Nos cuentan que en el Congreso de la Ciudad están con el tiempo encima para adecuar la ley electoral, a fin de que las nuevas disposiciones sean aplicables en las elecciones de 2024; pese a ello, al parecer los legisladores tienen otras prioridades en la agenda, pues ayer la sesión en la que serían votadas estas reformas fue reventada por falta de quórum. Nos detallan que estaba a punto de aprobarse en lo general una reforma para garantizar el sufragio a las personas en prisión preventiva, pero únicamente votaron 31 legisladores, por lo que la sesión tuvo que ser finalizada. Nos recuerdan que los diputados tienen hasta el 31 de mayo para aprobar estas reformas, pues de lo contrario no podrían aplicarse para las próximas elecciones. El tiempo corre....

Buscan votos... para la CDMX

:::: Quien al parecer anda en búsqueda de votos y no precisamente electorales es la secretaria de Turismo, **Nathalie Desplas**, y es



Nathalie Desplas

que la dependencia comenzó una campaña para que los capitalinos y visitantes voten por la CDMX como la mejor ciudad del mundo. Nos comentan que los carteles de promoción se han colocado en el interior de las instalaciones del Metro, en los que se destacan sitios como el Monumento a la Revolución, pero también medios de transporte como el Cablebús. Entre los sitios que se enfrentarán a la CDMX están Acapulco, Cancún, Nuevo León y San Miguel de Allende. La convocatoria concluye el próximo 30 de junio. ¡Suerte!





Sandra se echa encima al PRD

- La alcaldesa señaló que Taboada o Rubalcava son sus favoritos para la Jefatura capitalina en 2024.

Aunque en 2021 llegó a la alcaldía Cuauhtémoc por el PRD, **Sandra Cuevas** desconoció al partido que la lanzó al estrellato, pues antes de ser alcaldesa era una líder social poco conocida de Azcapotzalco.

Empoderada por su estilo de desafiar un día sí y otro también a todo lo que huele a 4T, desde el Presidente hasta la jefa de Gobierno, **Cuevas** ha logrado posesionarse como una de las favoritas de los críticos de Morena.

Su estilo muy echado para adelante le ha ganado lo mismo odio que simpatías, pero nadie puede negar que donde se para no pasa desapercibida, y que tiene una bien ganada fama de mujer entrona, que no se doblega ante nada.

Todo eso está muy bien, solamente que a estas alturas del partido no sólo es una preocupación para la 4T, sino también para la alianza opositora, pues dudan que alguien pueda controlarla.

Y es que **Sandra** fue propuesta del desaparecido **Leonel Luna**, en complicidad con **Ricardo Monreal** —a quien reporta— para cerrarle el paso a **Lola Padierna** y **René Bejarano** en la Cuauhtémoc.

Nadie creía en ella, pero con el apoyo del PRI, PAN y PRD le dio hasta con la cubeta a los morenistas, y de ahí se fue empedrando, hasta ser hoy una de las más populares.

El tema es que, durante su comparecencia del miércoles pasado en el Congreso de la Ciudad de México, la alcaldesa no correspondió a la *cortesía* de su partido, que la procuró y operó para *cobijarla* durante el evento.

Parte por esa protección, y parte porque ya adquirió tablas, la alcaldesa salió bien librada; el resbalón vino posterior al evento, cuando los reporteros le preguntaron acerca de sus favoritos para la Jefatura de Gobierno en 2024.

Sin dudarle ni un segundo, señaló al panista **Santiago Taboada** y al priista **Adrián Rubalcava**. Dijo que cualquiera de ellos dos le gustaría y que ella apoyará la decisión que sobre ellos tome la alianza opositora.

La cosa es que estaba presente el coordinador del PRD,

Víctor Hugo Lobo, quien públicamente ha manifestado que le interesa competir por el lugar que hoy ocupa **Sheinbaum**, y ni por cortesía lo mencionó, a pesar de que representa al partido que la postuló en 2021.

Cuevas no se ha dado cuenta del *alacrancito* que se acaba de echar al zapato, pues luego de ese desprecio, seguramente, **Lobo** operará en la alianza para que a **Sandra** no le den ni los buenos días en las próximas elecciones.

No solamente por si se quisiera reelegir como alcaldesa —aunque hace un tiempo dijo que no—, porque tendría que obtener el aval del PRD, pues necesitaría que la postulara el mismo partido por el que llegó al poder.

De cualquier otra candidatura, al menos por el lado del sol azteca, pues ni soñarlo.



CENTAVITOS

Al que cada día le salen nuevas *novias* es al aún perredista **Jorge Gaviño**, pues desde que medio mundo lo ve fuera del PRD, aunque él insiste que sigue siendo amarillo, más de uno lo pone como candidato en diversas alcaldías. Lo mismo fue *destapado* por **Armando Quintero** para Iztacalco, que por **Pancho Chíguil** para la GAM, pero funcionarios de **Sheinbaum** dicen que no lo verían mal ya sea en Álvaro Obregón o en Cuauhtémoc. Ayer, el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, en visita de *rockstar* a Donceles, dijo que a él le gustaría que lo sucediera en 2024 alguien como **Gaviño**, a quien le tiene un gran aprecio y respeto. Al paso que va, el aún perredista debería lanzarse para jefe de Gobierno y así no tendría que decidir por una u otra alcaldía, se lo cotorrean sus compañeras **Polimnia Romana Sierra** y **Gaby Quiroga**.

Seguramente, Lobo operará en la alianza para que a Sandra no le den ni los buenos días en las próximas elecciones.



línea10

DEMIS FUENTES

El último día de sesiones del Periodo Ordinario será de antología. Las señales indican que se intentarán aprobar el **PGD** y el **PGOT**. ¡Agárrense!



Cosas que los capitalinos nunca imaginarían que crecerían exponencialmente: las bardas de campañas anticipadas, los errores en los instrumentos de Planeación y... ¡los chats de alcaldes opositores!

En **2021** —que se escucha tan lejano, ante tantos cambios—, cuentan que había un grupo de la Una, es decir, un solo lugar donde los titulares de las demarcaciones de Oposición acordaban y comunicaban.

Pero conforme se acrecentaron las divisiones de puntos de vista, se fueron creando

subdivisiones.

Y vaya lío debe ser no equivocarse y enviar el original un mensaje que era para **UnaSinFulanos, UnaSinMenganas** o **¡UnaLo-Aguerridos!**



La senadora **Xóchitl Gálvez** se reunió ayer con el Alcalde **Santiago Taboada** y, obviamente, fue un encuentro de cara al proceso para elegir al candidato del PAN por la CDMX.

Ambos intercambiaron mensajes muy similares: habrá acuerdo.

Palabra muy poco frecuente en estos días y que provoca indigestiones entre propios y extraños.

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

EL INDESEABLE FRANCÉS

•El prestigio de la empresa IMA ESPECIALISTAS EN ELECTRIFICACIÓN FERROVIARIA, S.A. de C.V. ("IMAEFF"), actualmente involucrada en la construcción del Tren Maya, nos dicen, se ha visto comprometido toda vez que uno de sus ex accionistas, el francés **Eric Alain André Pipiorski Kem**, resentido con la empresa tras haber sido dado de baja, persiste en dañar a IMAEFF. El ex accionista alardea de tener influencias y ha involucrado a destacados personajes del Poder Legislativo Federal, quienes parecen no darse cuenta de que están actuando en su propio perjuicio. Estas acciones constituyen graves delitos en el ámbito federal y podrían incluso ser consideradas actos de terrorismo. La situación ha llegado a oídos en Palacio Nacional y la consigna es poner orden a la situación antes de que se agrave aún más.

INCENDIO EN OFICINAS DEL IEC EN MONCLOVA

•Un incendio se registró en las instalaciones del Comité Municipal Electoral de Monclova, Coahuila, mismo que fue controlado en su totalidad por el cuerpo de bomberos del municipio, sin que resultaran afectados los paquetes electorales que se utilizarán en los comicios de este 4 de junio. Al respecto, el Instituto Electoral de Coahuila (IEC), informó que los 301 paquetes electorales que contienen las boletas y documentación que serán utilizadas en la Jornada Electoral, no sufrieron ningún daño, situación que fue constatada ante la presencia de la Oficialía Electoral y representaciones partidistas. Señaló que algunas cajas contenedoras sufrieron algunos daños por el incendio, mismas que serán contabilizadas para determinar el número exacto que deberá ser repuesto.

HAY DÉFICIT EN BALANZA DE PAGOS

•El Banco de México señaló que en el primer trimestre la cuenta corriente de la balanza de pagos registró un déficit de 14 mil 282 millones de dólares. Sostuvo que esta cantidad superó al reportado en el mismo periodo de 2022, cuando fue de 12 mil 804 millones de dólares. Según datos divulgados este jueves por el banco central, el déficit de la cuenta corriente en los primeros tres meses representó 3.6 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), un nivel marginalmente inferior a 3.7 por ciento respecto al mismo lapso de 2022.



ROZONES

Unas por otras

En menos de ocho días hubo dos acontecimientos que han hecho levantar la ceja a quienes siguen de cerca los asuntos empresariales. Primero, la ocupación que hizo el gobierno de instalaciones ferroviarias concesionadas a Grupo México, el viernes de la semana pasada. Algo que llevó a que la cúpula de la IP advirtiera nubarrones en el clima de inversión en el país. El asunto se calentó los primeros días de esta semana hasta que se habló de un acuerdo entre Palacio y **Germán Larrea**, al que le siguió la decisión de Citi de ya no venderle a este postor el banco Citibanamex. Ayer, sin embargo, se informó otra decisión empresarial relevante, que, nos hacen ver, obvia cualquier señalamiento sobre supuestos nubarrones: Carso adquirió el 49.9 por ciento de Talos Energy por 124.7 millones de dólares para entrar de lleno al sector de los hidrocarburos. Ahí el dato.

Carta a los que mandan en Sonora

La buena noticia, nos comentan, es que ayer apareció **Yesenia Guadalupe Durazo**, la mujer buscadora que había sido secuestrada el pasado domingo. La mala, es que los colectivos tuvieron que apelar a la buena voluntad de los cárteles que operan en Sonora, para que devolvieran a Yesenia con vida. Las buscadoras hicieron pública una carta dirigida a los grupos delictivos, porque, dijeron, "son ustedes quienes tienen el verdadero control y poder sobre los distintos territorios". En otras palabras, los colectivos le apostaron a la buena voluntad de los que mandan en Sonora, que tristemente, dijeron, no son las autoridades. Yesenia volvió sólo con algunos golpes y qué bueno. ¿Qué tanto influyó la súplica pública de las rastreadoras para que la soltaran? Difícilmente se sabrá. Si fue así, los que mandan no lo dirán. Y las autoridades... menos. Uf.

Apuesta a la salud

Y hablando de decisiones relevantes, el gobierno de Aguascalientes, a cargo de **Tere Jiménez**, acaba de lanzar un llamado a fortalecer la fuerza médica de la entidad. Esto se realizará incrementando la plantilla que labora en hospitales públicos y centros de salud. Se enrolará a psiquiatras, urólogos, traumatólogos, angiólogos, pediatras, neurocirujanos, anestesiólogos, internistas y oncólogos, enfermeras y enfermeros, médicos generales, cirujanos dentistas, nutriólogos, laboratoristas, ingenieros médicos y técnicos radiólogos, además de otros profesionales de la salud. Son 400 plazas con las que se pretende acometer la demanda de servicios de salud con mayor calidad y calidez. "No escatimaremos recursos ni esfuerzos para que nuestra gente tenga acceso a servicios médicos de calidad... una atención de primera", ha señalado la mandataria estatal. Pendientes.



El PT... ¿en capilla?

Dicen los que saben que el fuego hacia el candidato del PT al gobierno de Coahuila, **Ricardo Mejía Berdeja**, por varios personajes relevantes de la 4T, no es otra cosa que una advertencia sobre lo que puede pasar luego de las elecciones del próximo 4 de junio. El mensaje de inconformidad, nos aseguran, va dirigido al eterno dirigente nacional petista, **Alberto Anaya**, quien tuvo la osadía de mover sus fichas contra Morena en una de las dos elecciones estatales que son la antesala de la sucesión presidencial. El PT tenía nulas posibilidades de ganar en Coahuila, pero al competir por separado influirá en una eventual derrota de Morena. Y eso no se hace con un aliado. Los reproches hacia Mejía parecen ser el preludio de un ajuste que vendrá luego de los comicios, cuando muchas cosas se habrán de definir.

Serenos

La propuesta panista de recabar un millón de firmas para elegir al candidato presidencial de la oposición generó un ruido dentro y fuera de los partidos que integran la alianza Va por México, que algunos ven innecesario. Después de mostrar su reserva ante el planteamiento de **Marko Cortés**, las organizaciones civiles que los han acompañado ahora les piden "serenarse" y que dejen de distraer la atención que requieren las elecciones de Coahuila y el Estado de México. Luego, dijo por ejemplo **Ana Lucía Medina**, cofundadora de Sociedad Civil México, ya se podrán concentrar en construir un método que no sea "excesivo", como el que se propuso, pero sobre todo, que incluya a la sociedad civil, pues refirieron que ésta fue olvidada para el planteamiento hecho esta semana por el mandamás panista.

Con tal de figurar

Nos dicen que así como votan, actúan varios legisladores: sin verificar. Y es que resulta que la diputada de Morena **Julieta Ramírez Padilla** perjudicó a una educadora, al utilizar su imagen para subirse al tren de acusaciones al Poder Judicial. Pero, ¿cómo sucedió? Pues resulta que la legisladora subió un video a redes sociales para engrosar las críticas sobre la contratación de **Sonia Vargas Terrero** por parte del Consejo de la Judicatura Federal, y a quien se le señala por haber trabajado en la administración de **Genaro García Luna**. Sin embargo, la fotografía que usó para intentar exhibir a la funcionaria no fue la correcta, sino la de una homónima que se dedica a dar clases de inglés, según ha revelado el portal emeequis. Su imagen ahora ronda por las redes sin deberla ni temerla. La afectada exigió ya una disculpa pública, ¿la ofrecerá la legisladora?



REDES DE PODER



Preocupación ya no sólo en Coahuila

Nos comentan que al interior de **Morena** ya encendieron las **alertas** ante una más que posible **derrota** en la búsqueda de la gubernatura de **Coahuila**, y también ya hay preocupación en **Estado de México**.

En el estado del **norte** ya hay cierta resignación de que **Arman-**

do Guadiana perderá la gubernatura, pero aún así, el mensaje de **Palacio Nacional** es que la derrota no sea tan **estrepitosa** o que el **PT** de **Mejía** no termine rebasando.

En el Estado de México, nos dicen, hay **inquietud** por lo que **Mario Delgado** habría pedido el apoyo de la red de **operadores** de **Ricardo Monreal**. Ahora lo que falta por ver es cuál fue la **negociación**. Atentos.

Comparecencias revelan grietas

Concluyeron las **comparecencias** de los alcaldes de la **CDMX** ante el Congreso local. Y más allá de los **ataques** que hubo contra los titulares por parte de los **legisladores** de partidos contrarios, se revelaron las **grietas** que hay al interior de las bancadas.

Por una parte, los que no pudieron **disimular** durante la comparecencia de **Sandra Cuevas**, fueron **Ana Villagrán** y **Anibal Cañez Morales** del PAN, pues la primera refirió durante su intervención que su compañero de partido **ni siquiera** era originario de la alcaldía. A lo que **Cañez Morales** respondió que no entendía por qué su compañera **evidenciaba** sus frustraciones y

cuestiones internas. Sin embargo, no fueron los únicos, pues **después**, durante la comparecencia del alcalde de Xochimilco, **José Carlos Acosta**, todos los diputados, incluyendo sus **correligionarios** de Morena, le dijeron al alcalde que debía **respetar** a **Circe Camacho**, legisladora del **PT**, quien fue abucheada por los simpatizantes del edil. El único que **lealmente** defendió a Acosta, fue el diputado por Magdalena Contreras, **José Fernando Mercado Guaidá**, y aún así, él le dijo a Acosta que le **pidiera** a sus simpatizantes **respetar** a Camacho, quien es parte de la alianza local **Morena-PT**.

Levantán la mano en Morelos

Nos comentan que en **Morelos**, los suspirantes la candidatura a

la gubernatura en **2024**, ya están a la espera de que se **establezcan** los métodos para selección de **Morena**. Aunque a nivel local hay uno, nos hacen ver, que quiere **aventajar**. Se trata **Victor Mercado Salgado**, a quien ven como el **aspirante** con mayor arraigo en el estado y tiene a su favor una trayectoria de más de **35 años** de ocupar distintos cargos en el sector público.

El actual **coordinador** de asesores del gobierno estatal, sale bien **posicionado** en los sondeos y además se percibe que **puede ser** el que cuente con el **respaldo** del actual gobernador, **Cauhtémoc Blanco**, lo que ha causado cierto **recelo** entre otros suspirantes a la sucesión.





Rumbo al 2024, difícil será para una oposición unida contender con éxito ante la poderosa maquinaria de Morena. Dividida, más le vale tirar la toalla.

Dividida oposición

"Para ti soy un ateo; para Dios, soy la oposición leal".

Woody Allen

Andrés Manuel López Obrador sigue siendo un Presidente muy popular. La encuesta de *Reforma* de mayo le da una aprobación de 60 por ciento. Es una excelente cifra para un gobernante con más de cuatro años en el poder y que ha sufrido reveses importantes, como la pandemia y el desmoronamiento del sistema de salud.

Un 39 por ciento de la población, sin embargo, expresa su desacuerdo con el mandatario. No es una posición mayoritaria, pero sí un porcentaje sólido para preparar una campaña para 2024. El problema es que la oposición parece empeñada en dinamitar sus propias posibilidades.

Morena y la Cuarta Transformación tienen un líder indiscutible, pero la oposición sufre una fragmentación profunda. Esta se refleja en el extraordinario número de aspirantes a la candidatura presidencial. La lista en el PAN va desde Lilly Téllez y Santiago Creel hasta Ricardo Anaya, pasando por los gobernadores Mauricio Vila y Mauricio Kuri; en el PRI, desde Claudia Ruiz Massieu, Beatriz Paredes y Enrique de la Madrid hasta Ildelfonso Guajardo, pasando por Alejandro Moreno; en el PRD, de Miguel Ángel Mancera a Silvano Aureoles; en Movimiento Ciudadano, de Enrique Alfaro

a Samuel García, pasando por Luis Donaldo Colosio Riojas. Habrá que añadir los que se apunten esta semana.

Marko Cortés, presidente del PAN, ha sugerido un procedimiento para que la oposición seleccione a su candidato presidencial. Los aspirantes tendrían que demostrar un reconocimiento del 40 por ciento y un 15 por ciento de intención de voto, además de reunir un millón de firmas. Esto, sin embargo, cierra el proceso antes de empezar. Lilly Téllez lo llamó "el método Creel" y afirmó que es ilegal. Cortés dice que las firmas podrían reunirse a través de redes sociales o internet, para no incurrir en costos excesivos, pero los requisitos de reconocimiento y de intención de voto, antes de siquiera iniciar el proceso, limitan la posibilidad de que puedan contender nuevas figuras.

El presidente del PRI, Alejandro Moreno, ha polarizado a su propio partido. Ha ampliado su mandato, como Mario Delgado en Morena, pese a los cuestionamientos de exdirigentes y militantes del partido. De hecho, tuvo que cambiar los estatutos para lograr esa ampliación. Es claro, por otra parte, que tiene el control del Consejo Político Nacional y lo que queda de la maquinaria política del partido. En respuesta a la propuesta de Cortés de pedir un millón de firmas a los aspirantes a la candidatura presidencial, declaró que él sacó "casi 2 millones de votos, con urnas". Parece el lanzamiento de su propia candidatura.

Movimiento Ciudadano oscila en

tre la oposición y el oficialismo. Si bien se unió en el Congreso a los partidos de oposición para rechazar varias reformas del Presidente, la decisión de no presentar candidatos en las elecciones del Estado de México y de Coahuila favorece a Morena. También su campaña "Con el PRI, ni a la esquina".

Las encuestas sugieren que cualquier candidato de Morena ganaría la elección presidencial de 2024, pero falta todavía mucho tiempo para la votación. Una elección primaria en la oposición, como ha propuesto el diputado panista Jorge Triana, parece la opción más democrática. Otra posibilidad, más barata, sería escoger por encuestas, como Morena, pero solo sería justo después de una serie de debates entre los aspirantes.

Lo peor que puede hacer la oposición es cerrar las puertas a los aspirantes que no sean del agrado de los dirigentes. Bastante difícil será para una oposición unida contender con éxito ante la poderosa maquinaria de Morena. Dividida, más le vale tirar la toalla.

OBRADORIZAR

No sorprende la declaración del diputado de Morena Alejandro Robles Gómez: "Vamos a obradorizar el Poder Judicial". De hecho, el propósito de muchos fanáticos de AMLO es obradorizar todo el país. El culto a la personalidad de Chávez, Fidel, Mao, Hitler o Stalin se repite ahora en México.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El repudio a López Obrador

Declarar a una persona *non grata*, bajo lo establecido en el artículo 9 de la Convención de Viena, permite a un Estado, sin necesidad de explicar sus motivos, establecer que un diplomático o cualquier otro miembro del personal de la misión diplomática no es aceptable. Haber declarado el pleno del Congreso de Perú *persona non grata* al presidente Andrés Manuel López Obrador se oye muy fuerte, pero en el fondo no deja de ser un asunto eminentemente político donde, se puede argumentar, la presidenta Dina Boluarte está buscando la construcción de un sólido enemigo externo para solventar sus conflictos internos que podrían costarle el cargo.

Con 65 votos a favor, 40 en contra y dos abstenciones, el Congreso declaró ayer *persona non grata* a López Obrador por violar un principio de derecho internacional por no entregar la presidencia *pro tempore* de la Alianza del Pacífico a Perú, como correspondía este semestre, y rechazó las “inaceptables” declaraciones realizadas –que Boluarte es una usurpadora e ilegítima–, que constituyen, “una vez más... una violación del principio de no injerencia en

los asuntos internos”. Es cierto lo que planteó el Congreso peruano, pero no deja de ser una acción política y simbólica, porque quien tiene la facultad establecida por la Convención de Viena no es el Parlamento, sino el gobierno.

Para efectos prácticos, la única consecuencia para López Obrador tras la decisión del Congreso es que no podrá viajar a Perú, lo que no le significará problema alguno. Mientras Boluarte siga en la Presidencia, López Obrador no viajará a Perú. Pero las relaciones diplomáticas mantienen el *statu quo* que se produjo desde los primeros enfrentamientos entre los mandatarios, luego de que López Obrador afirmara que la clase política, los militares, la policía, el Legislativo y los empresarios, se unieron para destituir al presidente Pedro Castillo. López Obrador rechaza que haya intentado dar un golpe de Estado para evitar su destitución y considera que fue un complot del Estado peruano en su contra.

El conflicto entre López Obrador y Boluarte ha ido subiendo su temperatura. Hace una semana y media volvió a insultar a Boluarte y dijo que no era “legal” ni “legítimamente” presidenta de Perú, lo

que motivó una rápida respuesta de la canciller Ana Cecilia Gervasi, y puso en marcha a la maquinaria oficialista en el Congreso, cuya Comisión de Relaciones Exteriores aprobó esta semana una moción para que el pleno declarara *persona non grata* al Presidente mexicano en su sesión plenaria de este jueves. Previamente el Congreso peruano declaró *personas non gratas* al presidente de Colombia, Gustavo Petro, y al expresidente de Bolivia Evo Morales, quienes, junto con López Obrador, han tenido una posición muy beligerante a favor de Castillo.

Boluarte responsabiliza a Morales de haber instigado las revueltas indígenas que han puesto en jaque a su gobierno desde que asumió la Presidencia en diciembre del año pasado, y a López Obrador y Petro por su posición crítica, que le ha dado indirectamente una cobertura política a la oposición interna. La postura de los dos presidentes ha ido ganando terreno en desligitimarla internacionalmente, mientras que internamente hay un deterioro creciente de su figura y su gobierno.

Desde que asumió la Presiden-

cia el 7 de diciembre, Boluarte no ha dejado de enfrentar crisis sucesivas, sobre todo por las protestas que se extendieron desde que tomó el poder hasta febrero, que demandan que renuncie y que se adelanten las elecciones presidenciales. La fiscalía peruana recientemente inició una investigación en su contra por la muerte de 17 personas en Juliaca, en enero, que siguió a una previa por “presuntos delitos de genocidio, homicidio calificado y lesiones graves” cometidas durante las manifestaciones de diciembre de 2022 y enero de 2023 en seis regiones del país. A su vez, la Fiscalía Especializada en Delitos de Lavado de Activos la incluyó en la investigación por



“presunto financiamiento prohibido de organizaciones políticas, lavado de dinero y organización criminal”, donde figura Castillo.

Declarar a López Obrador y Petro *personas non gratas* busca convertirlos en enemigos que fortalezcan la cohesión interna. Sin embargo, no lo ha logrado. La propia votación de ayer en el pleno legislativo muestra la falta de consenso de Boluarte y la polarización de las fuerzas políticas peruanas, aunque aún no está en el horizonte su caída como presidenta. López Obrador parece desear que así suceda, aunque no lo ha dicho de manera abierta.

Su reacción, hasta ahora, sigue estando en el ámbito político. Las relaciones diplomáticas se mantienen y los intercambios comerciales no han sufrido merma. Esto no deberá variar porque, visto el orden de cosas en Perú, es mucho más conveniente para los propósitos de López Obrador –la restitución de Castillo en el poder– mantener abierta la misión mexicana, como lo hizo el presidente José López Portillo en El Salvador, donde la embajada se convirtió en santuario para opositores del régimen, y desde donde se realizaron acciones nocturnas de sabotaje para ayudar a la guerrilla a generar inestabilidad.

López Obrador no seguirá el ejemplo de López Portillo en El Salvador de avalar acciones clandestinas, o lo que hizo en Nicaragua, donde rompió relaciones con el régimen de Anastasio Somoza en el momento exacto para contribuir a un cambio en los equilibrios internos y fortalecer su caída. En ese entonces México contó con la colaboración de Francia y Venezuela en El Salvador y en Nicaragua. Hoy, López Obrador está trabajando junto con Petro para socavar el poder de Boluarte, pero sin mostrar una estrategia de largo plazo. Su aventurismo parece coyuntural.

A diferencia de lo que hizo López Portillo en El Salvador, que mantuvo al personal de la embajada de México sin meterlo en problemas. López Obrador envió a Lima a Pablo Monroy, un troglodita embajador que fue declarado *persona non grata* por su

torpe injerencismo en los asuntos internos de Perú. El camino retórico de López Obrador no tirará a Boluarte ni regresará a Castillo al poder. Su intervencionismo no es estratégico, sino ideológico, lo que le generará desgaste y no le garantiza un éxito final.

El camino retórico de López Obrador no tirará a Boluarte ni regresará a Castillo al poder. Su intervencionismo no es estratégico, sino ideológico





La economía no, pero la inversión sí va para arriba

Por varios años, un diagnóstico frecuente respecto al por qué la economía mexicana no crecía era que **hacía falta inversión**.

Se decía, y con razón, que **mientras la inversión no despegara, nuestro crecimiento sería mediocre**.

Pues le tengo una noticia: **la inversión ya despegó**.

Ayer, el INEGI dio a conocer las cifras de exportaciones e importaciones al mes de abril.

En términos generales muestran **una clara desaceleración** e incluso en algunos rubros, **una caída**.

Las **exportaciones no petroleras**, por mucho tiempo el principal motor de la economía, decrecieron levemente, en **-0.2 por ciento** a tasa anual.

Las **exportaciones del sector del automóvil**, las que tienen más peso en la industria, decrecieron en **-0.4 por ciento**.

Más todavía, las **importaciones de bienes intermedios**, es decir, los productos usados para producir y no para el consumo final, cayeron **-6.3 por ciento**, lo que refleja un marcado freno.

Esa fue la tónica general en abril, con una sola excepción: las **importaciones de bienes de capital**, es decir, de maquinaria y equipo.

En ese caso, lograron **un crecimiento de 17.3 por ciento** en el mes, y de 21.7 por ciento en el primer cuatrimestre del año.

Es decir, las empresas están comprando equipos para reemplazar los que tienen, para modernizarse o bien para ampliar su capacidad instalada.

Las cifras más recientes de compras de **maquinaria y equipo en general**, y no solo de importación, correspondientes a febrero, indican un nivel **7.2 por ciento superior al del mismo mes del 2018**, antes de la pandemia y antes del comienzo de esta administración.

Con el 'superpeso', además, se han dado incentivos para comprar equipo importado.

En este caso, la cifra es superior en 13.2 por ciento a la del mes de febrero del 2018.

Como le hemos comentado en otras ocasiones, **el grueso de la inversión productiva corresponde al sector privado**. Hoy es el 86.5 por ciento del total, mientras que solo el 13.5 por ciento corresponde al sector público.

Del monto total del crecimiento de la inversión del año pasado, el 19 por ciento es de inversión pública y el 81 por ciento es aumento de la inversión privada.

El impulso a la inversión está tanto entre las empresas como en el gobierno.

Y, como ayer le comentamos, con cifras comparables en dólares, también se observa un **empujón**



fuerte de la inversión extranjera directa, superior al 48 por ciento.

Este comportamiento de la inversión **contrasta fuertemente con la opinión de los especialistas**, reportada mes con mes en la encuesta levantada por el Banco de México.

De acuerdo con la más reciente, publicada el pasado 2 de mayo, solo el 6 por ciento de los expertos consideró que el actual es un buen momento para realizar inversiones; el 40 por ciento señaló que es mal momento, mientras que el 54 por ciento no está seguro.

Pues según los datos duros, pareciera que **los empresarios no les hacen mucho caso a los especialistas**, ya que la inversión sube rápidamente.

Las inversiones que hoy se realizan, en su mayoría, no se explican por la perspectiva de la economía para este 2023 o incluso para el 2024.

Frecuentemente, la adquisición de equipo se justifica cuando su horizonte es más largo, por lo que es claro que se visualiza un mejor futuro para la economía en el mediano y largo plazos.

El contraste entre la visión de los expertos y las decisiones concretas que toman los empresarios no es algo novedoso. También se ha presentado en el pasado.

Pareciera que, aunque se vea un entorno complicado, cuando se trata de tomar decisiones en el negocio, **la perspectiva se vuelve más optimista.**

Ojalá que la que prevalezca sea la perspectiva de los empresarios y no tanto la de los especialistas.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

El disparate de la “obradorización”
Aguas: uno de los ignorantes que cobran por “legislar” quiere “humanizar” la Constitución. PAG. 7

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



El disparate de la “obradorización”

Alejandro Robles Gómez es un deplorable diputado de Morena sin idea del alcance de lo que profirió antier desde la “máxima tribuna” de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión:

“No vamos a conformarnos con una reforma profunda al Poder Judicial. Haremos la *Constitución humanista* del siglo XXI que México requiere. *Vamos a obradorizar* el Poder Judicial...”

Aunque cobra como “legislador”, ignora lo que implica su bravuconada: la disolución del actual Congreso o el próximo, y la integración, ex profeso, de uno *Constituyente* que “humanice” preceptos que han venido siendo modificados desde 1814 (Constitución de Apaztzingán), pero que el pobre hombre supone *deshumanizados* (¿o referidos a plantas, animales y cosas?)

El inexplicable “hacedor de leyes” desparrama su capacidad de arrastre porque su disparate remite al *humanismo mexicano* con que el presidente López Obrador define su modelo de gobierno, pero bastaría el primer artículo constitucional para saber que lo de “humanizarla” es tan absurdo como decir que al agua

hay que humectarla.

Vale la pena reproducirlo (de nada, diputado):

En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las



condiciones que esta Constitución establece.

Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia, favoreciendo en

todo tiempo a las personas la protección más amplia.

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos en los términos que establezca la ley.

Está prohibida la esclavitud en los Estados Unidos Mexicanos. Los esclavos del extranjero que entren al territorio nacional alcanzarán, por este solo hecho, su libertad y la protección de las leyes.

Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.

Tales son los cimientos de la Constitución que Robles Gómez quiere “humanizar”.

Pero lo de “obradorizar” el Poder Judicial es todavía más idiota:

Entraña que los ministros de la Suprema Corte de Justicia, los magistrados y los jueces, para todo efecto de sus sentencias, partan del principio “No me vengan con el cuento de que la ley es la ley...”. —

Aunque Alejandro Gómez Robles cobra como “legislador”, ignora lo que implica su bravuconada



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comPendejadas y miserias
a favor de AMLO

*A los tiempos de confusión
siguen tiempos de dolor. Al tiempo.
Florestán*

Cuando los precandidatos al 24 de Andrés Manuel López Obrador navegan a toda vela, esperando su decisión final, en la oposición no tienen rumbo ni barca.

Y es que, reitero, al día de hoy, a falta de un liderazgo competitivo y una estructura partidista real que los respalde, no se ve cómo puedan vencer al candidato(a) de Palacio Nacional, y a esa carencia le sobran ambiciones y mezquindades.

Véase el caso de Alejandro Moreno que logró extender su dirigencia en el PRI hasta 2024 para definir las listas de los aspirantes a los miles de cargos de elección popular, lanzó su candidatura para ser el candidato de la alianza opositora, lo que reitera su capacidad de traicionar sin ver, cegado por sus ambiciones, que de ser él el abandonado, asegura el triunfo del candidato oficial y fracturará ese endeble frente opositor, restándole la competitividad que podría tener de ir con un candidato común sin el lastre del priista.

En el PAN, donde no se les puede acusar de inteligentes, han sido incapaces de sacudirse, como en el PRI, a su dirigente Marko Cortés, el mismo que perdió las presidenciales de 2018 y ahora perderá las de 2024 por sus limitaciones y pocas luces.

Su ocurrencia para registrar a los candidatos de la fórmula de oposición que reúnan un millón de firmas, uno por ciento del padrón electoral, y luego ven, deja fuera a cualquier panista ya que los azules no superan los 350 mil militantes.

Pero, no cabe duda, todos, empezando por la oposición, están operando a favor del candidato(a) del presidente López Obrador y, como dice la conseja: *cuando tu opositor esté haciendo pendejadas, no lo distraigas, déjalo que siga.*

Y ahí siguen los opositores. En sus pendejadas.

RETALES

1. ¿FRANCISCANO? El subsecretario de Energía, Sergio Omar Saldaña Zorrilla, que publicó el indecente tuit contra la presidenta de la Corte y sigue en el cargo, es muy previsor. En su primera declaración patrimonial, en 2019, declaró ingresos por 58 mil pesos y en 2023 por dos millones 87 mil pesos de salario y ocho millones 121 mil pesos en asesorías que no detalla, ¿De dónde? Nada. Cero. Franciscano;

2. DESMARQUE. El Presidente exigió a Ricardo Mejía que no use su nombre en la campaña como candidato del PT al gobierno de Coahuila, que es una deshonestidad y que no tiene nada que ver con él; Y

3. SIEMBRA. A pregunta, literalmente expresa, en la mañana, López Obrador dijo que confía en que Marcelo Ebrard respetará el resultado de la encuesta final de Morena para decidir a su candidato presidencial y, sin venir a cuento, le recordó que él le ganó la encuesta de 2012, como si no lo tuviera presente cuando él lo operó. Quien salió de inmediato a decir que sí respeta fue Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López Hernández siguió en lo suyo. —

Nos vemos el martes, pero en privado





Historia con matices

El recorrido de la humanidad está repleto de personajes y acontecimientos que han dejado una huella indeleble en nuestro mundo. Sin embargo, a menudo caemos en la trampa de simplificar la narrativa histórica, dividiendo a los protagonistas en las categorías de “héroes” y “villanos”.

Esta visión maniquea –que se ha acentuado en los tiempos polarizados que vivimos– puede llevarnos a tergiversar la realidad y perder de vista la complejidad de los actores históricos y sus circunstancias. También nos arrebató la posibilidad de conocer los detalles finos con los que se construye una personalidad, los cuales nos permiten valorar en su justa dimensión a los hombres y mujeres que trascendieron su época.

El uso político de la historia –es decir, la manipulación de los hechos del pasado para justificar las decisiones que toman en el presente los gobernantes y líderes partidistas– requiere de esa simplificación. Si para la academia la convivencia de matices numerosos y contradictorios resulta un tesoro, para la política significan un estorbo.

La política no busca la comprensión cabal del pasado y el presente, sino imponer una visión subjetiva sobre el mayor número posible de individuos. Su propósito es crear adeptos, mas no individuos libres, enterados y críticos.

El estudio del pasado muestra que los personajes históricos son seres complejos, influenciados por factores sociales, políticos y culturales. Abrazar una visión equilibrada, nos lleva a reconocer que aquellos que han sido etiquetados como “buenos” pueden tener fallas y contradicciones, y aquellos catalogados como “malos” pueden haber tenido motivos comprensibles. Y no es subestimar los logros de los primeros ni sobreestimar las circunstancias que orillaron a los otros a actuar como lo hicieron, sino perseguir un conocimiento equilibrado.

Los distintos regímenes que ha tenido el país, particularmente los de larga duración, intentaron incidir en el pensamiento de los mexicanos con una interpretación a modo de la historia.

Incluso el Himno Nacional, que cantamos patrióticamente, es una muestra de cómo echó mano del pasado el dictador **Antonio López de Santa Anna** para tratar de unir a los habitantes del país y distraerlos de la rebelión que ya se estaba formando en las montañas del sur del país, comandada por el general **Juan Álvarez** y que luego sería conocida como la Revolución de Ayutla. Cuando en noviembre de 1853 se lanzó el concurso para componer el himno, **Santa Anna** estaba pensando en el 25 aniversario de su victoria en la Batalla de Tampico, durante el intento de reconquista comandado por **Isidro Barradas**, que se celebraría al año siguiente.

¿Significa eso que debemos dejar de cantar el Himno Nacional? No, solamente que nos conviene conocer nuestra historia,

para poder ampliar la conversación y no ser víctimas fáciles del uso del pasado que tanto conviene a los políticos.

Casi al mismo tiempo que se socializaba la letra y la música que habían ganado el concurso, **Santa Anna** publicaba un bando en el que prohibía “divulgar noticias falsas o alarmantes” –lo que en realidad era un intento de acallar la información sobre la rebelión en Guerrero y otros estados del país– o “censurar los actos del Supremo Gobierno o los de alguna otra autoridad”, bajo pena de ser “reducido a prisión, y juzgado y sentenciado como faccioso”.

Aunque pasó desapercibido para la mayoría, el pasado 4 de mayo se cumplieron 80 años, apenas ocho décadas, de que el país adoptó oficialmente el Himno Nacional. Es decir, hasta que el presidente **Ávila Camacho** la desempolvó, la obra del potosino **Francisco González Bocanegra** y el catalán **Jaime Nunó** se usó sin ton ni son durante casi 89 años. Y no se hizo oficial sin antes vaciarla de referencias a **Santa Anna** (“guerrero inmortal de Zempoala”) e **Iturbide** (“Bravo Adalid”).

Conocer la historia –y no su versión maniquea– nos permite reflexionar sobre las consecuencias de las decisiones de los poderosos de otros tiempos y extraer lecciones aplicables a al nuestro. Hacer a un lado los matices y reducir la historia a una lucha simplista entre el bien y el mal nos priva de un entendimiento completo y enriquecedor.

*Palabras pronunciadas en la presentación del libro *Juárez. La otra historia*, de **José Luis Trueba**, 25 de mayo de 2023.





¿Qué es obradorizar al Poder Judicial?

La última barbaridad que escuchamos en la tribuna de la Comisión Permanente, el miércoles pasado, la dijo el diputado morenista, **Alejandro Gómez Robles**. “Vamos a obradorizar al Poder Judicial”, aseguró. Palabras que pesa porque revelan, como en una radiografía, el objetivo de la campaña del presidente **López Obrador** en contra de jueces y ministros de la Suprema Corte de Justicia.

“Obradorizar” el Poder Judicial quiere decir erradicar su autonomía para ponerlo al servicio de las causas del Presidente, pauperizar la impartición de la justicia y debilitar a la SCJN, último reducto de la división de Poderes, bajo el pretexto de que los juzgadores viven en el privilegio.

“Obradorizar” es declarar constitucionales reformas que violan la Carta Magna: el plan B electoral, la reforma para que la Sedena controle la Guardia Nacional, el decreto que declara de “seguridad nacional” las obras prioritarias del gobierno, lo que impide conocer contratos costos, plazos, adquisiciones.

La propuesta de elegir a los ministros es parte de esa estrategia para “obradorizar” a la Suprema Corte de Justicia y que lleguen al pleno del máximo tribunal personas subordinadas al poder. Ora sí que, como bien dijo el senador del PAN **Julen Rementería**: ¡No me chinguen!

* El Poder Judicial otra vez fue blanco de ataques en la mañana. “Yo sostengo que está podrido, echado a perder”, dijo el mandatario.

Y se quejó amargamente de las declaraciones de **Norma Piña**, ministra presidenta de la SCJN y villana favorita del momento, en el sentido de que los jueces son “autónomos”. “Los empoderó con ese argumento. Y sí, desde luego que un juez tiene que actuar con autonomía, pero con apego a la ley. Fue a darles manga ancha”, consideró.

* Estoy de acuerdo con el senador plural, **Germán Martínez**: el requisito de recabar un millón de firmas para aspirar a ser candidato presidencial de la oposición, propuesto por **Marko Cortés**, líder de Acción Nacional, es cupular y excluyente. También coincido con lo que le dijo ayer a **Ciro Gómez Leyva** en *Radio Fórmula*: La propuesta “prostituye” a los aspirantes a la Presidencia de la República, al llevarlos a “comprar” las rúbricas para asegurarse el registro.

El requisito no le gusta ni a **Santiago Creel**, el supuesto beneficiario del requisito, remató el también expresidente del PAN. El propio **Creel** le dio la razón a **Germán** en un mensaje sobre el método para elegir al candidato presiden-

cial de la oposición que pronunció en Chihuahua: “Como quieran quiero yo, con firmas o sin firmas, con voto electrónico o sin él, con encuestas o sin ellas”.

Dijo también que quiere, debe y puede encabezar a la oposición en México “para sacar a estos desgraciados que han querido y han destruido a mi país”.

* Hay noticias en la trinchera de Morena. **Claudia Sheinbaum**, favorita del Presidente para su sucesión en 2024, aseguró que va a aceptar el resultado de la encuesta interna de Morena para elegir al candidato presidencial del oficialismo.

“Lo he dicho varias veces, no tengan la menor duda, yo jamás voy a traicionar por lo que siempre he luchado, por la democracia, por la transparencia y por la justicia social”, declaró la jefa de Gobierno de la CDMX. ¿Sabrá ya por dónde va el gran elector?, es pregunta.

* La coalición Juntos Haremos Historia no vive su mejor etapa. La negativa del PT y el PVEM a declinar en Coahuila a favor del candidato de Morena, **Armando Gadiana**, abona la posibilidad de que los tres partidos vayan separados en las elecciones de 2024. Las rémoras de Morena se han mantenido en la negativa de pedir a sus candidatos declinar, a pesar de llamados y anzuelos que les tira **Mario Delgado**, presidente del guinda.

Eso tiene de mal humor al Presidente. En la mañana de ayer le mandó un rudo mensaje a **Ricardo Mejía Berdeja**, otrora subsecretario de Seguridad Pública, hoy candidato del PT a gobernador de esa entidad. Dijo: “Yo no tengo relación con **Ricardo Mejía**. Aquí estaba con nosotros y se fue sin decir adiós y no quiero, creo que eso lo puedo decir sin que me vaya a afectar, no quiero que se use mi nombre, porque no tengo relación con él, así de claro”.

El senador **Ricardo Monreal**, una de las *corcholatas* de Morena para el 24, está convencido de que el duro mensaje de **López Obrador** no es sólo para **Mejía Berdeja**, sino también para el PT y el Verde. “El Presidente no está de acuerdo con la división que se presentó en Coahuila, donde los tres candidatos de la coalición (Morena, Verde y PT) llevan cada uno su propio candidato. Eso, obviamente, debilita el movimiento”, subrayó. Ese error político del Verde y el PT dividió en Coahuila al movimiento y así “no hay posibilidades de ganar”, admitió **Monreal**.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Cárdenas, los métodos y la oposición

• Debería escuchar Morena al fundador del Frente Democrático Nacional.

Platiqué con el ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas** sobre la sucesión presidencial, la de 1940, que fue referida por el presidente **López Obrador** el pasado 18 de marzo como una suerte de error del presidente **Lázaro Cárdenas** al haber elegido a **Manuel Ávila Camacho** en lugar de **Francisco J. Múgica**, y sobre la sucesión actual. Para **López Obrador** esa decisión cambió el curso que llevaba la Revolución y dijo que él no cometería el mismo error.

Dice **Cárdenas** que en nada se parecen ambos procesos sucesorios, que ninguno de los candidatos actuales de Morena serían equivalentes a **Múgica** y **Ávila Camacho**, que ningún personaje de hoy se parece a **Lázaro Cárdenas**, pero, por sobre todas las cosas, insiste en que, en aquella sucesión, los candidatos y el proceso fueron abiertos: **Múgica**, secretario de Comunicaciones y Obras Públicas, y **Ávila Camacho**, secretario de la Defensa Nacional, renunciaron a sus cargos un año antes para hacer una suerte de campaña interna y todos los factores de poder ligados al partido les dieron apoyo públicamente.

Ávila Camacho, explica **Cárdenas**, tuvo muchísimos más apoyos que **Múgica**, algunos fundamentales, en primer lugar, el Ejército, la mayoría de los gobernadores y legisladores, la CTM y la CNC. No fue un proceso marcado por el tapadismo, sino público. Pero, además, insiste **Cárdenas**, su padre no se sintió traicionado, mantuvo una intensa amistad, incluso familiar, durante años con ambos aspirantes.

Cuando le pedí que comparara el proceso de 1940 con el actual de los precandidatos de Morena, el ingeniero **Cárdenas** dijo que no le gusta el método de encuestas para definir a los candidatos, que las encuestas, sin duda, son importantes, pero que es el partido el que debe buscar una forma transparente de elegir, ya sea por el voto de sus militantes o, incluso, el de la ciudadanía en general, pero que debe ser un método transparente, claro para todos.

Para ello, dijo, es necesario que se abandonen cargos públicos y que existan debates reales. Ningún político de todos los que buscan la Presidencia, en el oficialismo y la oposición, dice **Cárdenas**, han mostrado claramente qué quieren, hacia dónde se quieren dirigir, qué programa se comprometen a cumplir. Eso es lo que deben debatir. Y agrega algo que también es importante: hay que juzgar a los candidatos por lo que hicieron, por su historia, no por lo que dicen que harán.

Debería escuchar Morena al fundador del Frente Democráti-

co Nacional y del PRD, tres veces candidato presidencial y primer jefe de Gobierno de la Ciudad de México. A sus 89 años, el ingeniero **Cárdenas** es un político lúcido y con una mente ágil y abierta. A algunos, con mala memoria histórica, no les gustará.

LA OPOSICIÓN EN SU LABERINTO

No sé, siguiendo lo que me decía **Cárdenas**, en qué están

pensando en la oposición. A un año de las elecciones no han logrado definir siquiera los métodos de selección de candidato presidencial, olvidemos todos los demás, incluyendo los candidatos al estratégico Congreso. Incluso, no queda claro si irán realmente juntos en coalición para el 2024. Por supuesto, mucho dependerá de los resultados del domingo 4 de junio en el Estado de México y en Coahuila, pero no se ve que inmediatamente después de esas elecciones puedan tener claro hacia dónde irán.

Mientras la alianza deshoja margaritas, Movimiento Ciudadano detonó esta semana las posibilidades de un acuerdo con el PRI para el 2024 y lo hizo en el peor momento y de la peor forma: con pintas y consignas y a unos días de las elecciones del Estado de México, donde no tiene candidato y en un momento en que la alianza le pedía que se sumara a ella. Obviamente, no lo hará, porque han declarado que con el PRI no irán "ni a la esquina".

Se asegura que lo que quiere MC es reiterar la alianza de 2018 que enarbó la candidatura de **Ricardo Anaya**, con un PRI que optó por **José Antonio Meade**. Pero parece que también quieren reiterar la guerra cruzada que mantuvieron entonces y que le dio a **López Obrador** no sólo el triunfo holgado que se esperaba, sino también una ventaja mucho mayor que la de cualquier pronóstico.



Todos se equivocaron: PRI, PAN, PRD y MC no tuvieron visión y dirigencias al nivel de las exigencias electorales. Ahora, si no rectifican, van por el mismo camino. En Movimiento Ciudadano no queda claro qué quieren y para qué, ni siquiera para quién juegan en realidad. En el PRI, **Alejandro Moreno Alito**, ratificado en el cargo por el Tribunal Electoral, sueña con su candidatura presidencial (que jamás podría ser producto de una alianza).

La dirigencia del PAN parece haber decidido ya que su candidato será **Santiago Creel** y, para cerrar ambiciones externas, pusieron una condición poco alcanzable e inútil para quien quiera registrarse: que tenga un millón de firmas que lo respalden (el PAN tiene 300 mil afiliados). La confrontación entre **Creel** y **Lilly Téllez** los supera a ambos y se ha convertido en una disputa contra la dirigencia. **Marko Cortés** y su equipo tendrían que recordar que en 2005 la precandidatura de **Creel** se frustró en las internas enfrentado con **Felipe Calderón**, en buena medida porque a la militancia panista no le gustan los tapados. Y después del desastre que fueron la candidatura y la campaña de 2018, no entiendo cómo insisten en el error.

Lo cierto es que, a un año de las elecciones, no sólo no aparecen los candidatos de la oposición, sino que lo que está a debate es la propia alianza opositora. Y, peor aún, como dice **Cárdenas**, ninguno, ni los aspirantes ni los partidos, dicen qué quieren, qué proponen, más allá de oponerse a Morena (y a veces parece que ni tanto) para la elección.



ASTILLERO

Mejía Berdeja, el villano designado // Morena-Delgado: todo para perder // Sombrerazo correctivo al PT // PAN, ¡también por encuesta!

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A **10 DÍAS** DE las elecciones de Coahuila que apuntan a una derrota de Morena extrañamente construida por Mario Delgado, el Presidente de la República dio un sonoro portazo a las expectativas de Ricardo Mejía Berdeja, quien ha sostenido desde el Partido del Trabajo su propia campaña, sin ceder ante Armando Guadiana, el peculiar candidato del partido guinda a cuyo derredor no se pudo o no se quiso armar una candidatura de unidad que confrontase con eficacia a la estructura priísta que, con diversas denominaciones partidistas, se apresta a cumplir un siglo en el poder.

EL GOLPE PRESIDENCIAL en la recta final coahuilense no parece propicio para conseguir lo que sería deseable en una aritmética electoral deficitaria. Las precisiones del jefe real de Morena no traslucen un propósito de unir o sumar sino lo contrario, pues con el deslinde andresino parecen extinguirse las de por sí muy débiles posibilidades de que Mejía Berdeja decline en favor de Guadiana, ya sin opción técnica para cambiar el diseño de las boletas electorales ni de sumar a la cuenta de Morena los sufragios que se depositasen a favor del Partido del Trabajo, pero aún posible la emisión de algún exhorto público del hipotético declinante para votar directa y útilmente por Guadiana.

EN TODO CASO, para efectos de asignación de culpabilidad por la previsible derrota morenista, la seca precisión de López Obrador fija el rol de traición o cuando menos deshonestidad política en Mejía Berdeja, a quien no se encontraron tan graves defectos políticos cuando, proveniente de Movimiento Ciudadano y habiendo apoyado en 2018 al panista Ricardo Anaya, se le asignó en ese mismo año una de las subsecretarías del naciente gobierno obradorista, la de Seguridad y Protección Ciudadana, con Alfonso Durazo como titular.

TAN RESCATABLE O susceptible de reunificación pudo haber sido Mejía Berdeja que, un día antes del porrazo desde Palacio Nacional,

el necesitado Armando Guadiana había dicho que dialogaría con Alberto Anaya, el dirigente real del Partido del Trabajo, para insistir en la declinación del ex subsecretario federal, a quien el coahuilense ensombrerado ofreció un cargo en su eventual gobierno, el "que él quiera; es una gente muy capaz. Sólo que siento que le falló un poquito al Presidente de la República. Les ofrezco gobernar con todos, yo no tengo problema para que participe Juan o Pedro, el que sea" (<https://goo.su/LX3YT7t>).

EL SOMBRERAZO GUADIANISTA desde Palacio Nacional implica un emplazamiento al Partido del Trabajo para su realineamiento disciplinado con vistas a la formalización de una candidatura morenista, no petista (léase Gerardo Fernández Noroña), a la Presidencia de la República. También es un giro discursivo que pretende endosar a otro villano, Mejía Berdeja, la operación divisoria en Coahuila que fue encomendada a Mario Delgado y que en estricto corte de caja beneficia plenamente al prísmo estatal de Miguel Ángel Riquelme y al nacional de Rubén Moreira.

Astillas

POCA CREATIVIDAD POLÍTICA del consorcio opositor: retoman la predominancia decisoria de las encuestas de opinión, a tal grado que el presidente López Obrador ironiza con un presunto cobro de regalías. Al menos es lo que propone el segmento que es mayoritario en términos partidistas (Acción Nacional) dentro de la coalición que es electoralmente minoritaria (Va por México). ¿Y la elección primaria, abierta, que proclamaban los membretes de la "sociedad civil" acaudillados por Claudio X.?

Y, MIENTRAS EL nada grato Congreso de Perú ha confirmado por votación dividida la declaratoria de persona no grata al Presidente de México, ¡hasta el próximo lunes, con el senador voxista-panista Julen Rementería del Puerto corrigiendo el "error" de proponer a la Corte que destituya al presidente López Obrador y a los secretarios de Gobernación y la Defensa Nacional, luego de calibrar el tamaño de la reacción social que esa improbable decisión judicial provocaría!





Matías Pascal

En riesgo, alianza para 2024

Tiene razón, y de sobra...

Yes que la falta de un acuerdo político para que los partidos Verde Ecológico de México y del Trabajo declinen a favor del candidato de Morena en Coahuila, Armando Guadiana, pone en riesgo la alianza para 2024.

Esto lo advierte **Ricardo Monreal**, quien considera como **un error político el no atender el llamado del movimiento a la unidad, porque evidentemente divididos los tres no hay posibilidades de ganar.**

El político de Zacatecas sostuvo que *"todo mundo sabe, hasta un niño de párvulo sabe que con esta división es claramente ayudarle al PRI a que se conserve más de 100 años en aquel estado y el llamado del Presidente es fuerte, pero comprensible"*, opinó.

Reprobó el hecho de que el candidato del PT en aquella entidad, **Ricardo Mejía**, **esté utilizando la imagen del presidente López Obrador para promover su candidatura, por lo que consideró que el deslinde del jefe del Ejecutivo Federal con su persona está justificado.**

"El presidente ha expresado su posición frente al deslinde con el candidato del PT, y Mario Delgado ha dicho que si no hay unidad quizá no haya coalición en 2024 con ellos, y me temo que puede ser eso realidad, aunque nos afecte a todos", sentenció.

Monreal Ávila fue enfático al señalar que **eso no conviene**, por lo que reiteró el llamado al PT porque todavía hay tiempo para que se sumen. La llamada de atención del presidente deben tomarla en cuenta, y el movimiento los llama, respetuosamente, a hacer el último intento de unidad este fin de sema-

na, expresó.

El legislador zacatecano señaló que **no tiene electos ni argumentos para afirmar que Ricardo Mejía o el PT hayan negociado con el PRI en Coahuila, así como tampoco para enjuiciar a dicho partido.**

Lo cierto es que, apuntó, Verde y PT han sido sus aliados. Y manifestó que ahora quién sabe qué vaya a pasar, *"porque no podemos negar que la voz del presidente es muy fuerte en Morena, nadie puede negar que la voz del Presidente es tan fuerte que casi es definitiva. Así hay que aceptarlo. Y si no se entiende este llamado hoy, sí existe el riesgo de que Morena camine solo en 2024"*, finalizó.



SEGURIDAD Y DEFENSA

CARLOS
RAMÍREZ*

@carlosramirez / seguridadydefensa@gmail.com

El mensaje de DeSantis

Las elecciones presidenciales de Estados Unidos en noviembre de 2024, se están presentando con malos augurios: los dos principales candidatos republicanos, Donald Trump y Ron DeSantis, ya colocaron el tema del racismo y la migración como el problema número uno, en tanto que los demócratas dejaron crecer el problema y están aceptando la lógica de la exclusión por raza.

En 2016, Trump irrumpió en la vida política estadounidense con la centralización del tema migratorio porque el presidente Obama había prometido en dos ocasiones una reforma de nuevos derechos civiles para afroamericanos e inmigrantes hispanos, pero en realidad nunca se preocupó por gestionar las nuevas legislaciones y al final su prioridad fue salvar el capitalismo en crisis heredada por George Bush Jr.

El tema migratorio entró en una situación de colapso por los tiempos y pánicos del Covid-19, pero en realidad desde la crisis de 2008-2009 los países al sur del Río Bravo habían comenzado a encontrar tres dificultades gravísimas en sus espacios locales: el desempleo, la violencia criminal y el atractivo del sueño americano.

Trump y DeSantis pertenecen a grupos conservadores nacionalistas, puritanos y racistas, en tanto que el presidente Biden y la vicepresidenta Harris no han podido lograr las reformas migratorias y con sus errores estratégicos sólo han contribuido a enardecer a la derecha racial.

Los adelantos del discurso racista de Trump, el tono anti migratorio

de DeSantis al anunciar su precandidatura presidencial y los fracasos de las dos administraciones demócratas de Obama y una de Biden auguran nuevas presiones raciales y sociales sobre México y mayores regulaciones migratorias que en los hechos dejan ver que la frontera sur de Estados Unidos va a estar sellada por mucho tiempo.

ZONA ZERO

Los sectores demócratas están aumentando sus presiones sobre México para exigir una mayor energía en el combate contra las bandas del crimen organizado, sobre todo vinculado al narcotráfico, porque la estrategia de construcción de la paz (abrazos, no balazos) no está afectando a los cárteles. Sin embargo, en sectores mexicanos de seguridad se mantiene la certeza de que la estrategia de operativos de la DEA contra cárteles mexicanos es ineficaz y no contribuye a disminuir el contrabando de drogas hacia territorio americano. La falta de entendimiento entre las dos naciones es una de las razones por las cuales el tráfico de drogas sigue creciendo.





Las razones del veto de AMLO a García Harfuch

Aparentemente definida la candidatura presidencial de Morena, los jaloneos comienzan a verse entre los aspirantes a la jefatura de Gobierno de la CDMX.

Tres nombres son los que tendrían el beneplácito presidencial.

El primero, por su lealtad a la causa, es el de la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, quien fue secretaria general de Gobierno de **Claudia Sheinbaum** y en el sexenio de López Obrador fue como jefe de Gobierno fue encargada de las estructuras partidistas del PRD en la capital.

Martí Batres es otro que lleva años formado en la fila, pero lo más que ha logrado

ser es senador.

Hoy ocupa la secretaría de Gobierno de la CDMX, en sustitución de Rosa Icela Rodríguez, espacio desde el cual sigue haciendo su lucha.

A diferencia de la secretaria de Seguridad, Batres es de la línea radical, lo cual ha complicado -sino es que nulificado- cualquier acuerdo con la oposición en la capital del país.

Pero sigue en la lista a la espera casi casi de un milagro.

Por ahí se apunta la alcaldesa de Iztapalapa, **Clara Brugada**, sin mayores méritos que su lealtad al Presidente.

Brugada administra -decir que gobierna es una exageración-, la alcaldía más poblada y violenta de la capital del país.

Iztapalapa no ha podido quitarse ese estigma y no se ve por ahí alguien que realmente pueda por lo menos acotar el problema de la inseguridad.

Sin embargo, el funcionario capitalino que más destaca en las encuestas es **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad Pública de la capital, pero al que López Obrador tiene vetado.

Nieto del general **Marcelino García Barragán**, quien fue secretario de la Defensa Nacional de 1964 a 1970 y quien se responsabilizó en parte de la matanza de octubre de 1968 en Tlatelolco, e hijo de **Javier García Paniagua**, quien, entre otros cargos, fue titular de la temida **Dirección Federal de Seguridad** (la policía política del Estado mexicano), de 1976 a 1978, García Harfuch carga con el peso de los odios y

sospechas presidenciales.

Ya se conoce que el tema de la matanza del 68 y el periodo de la llamada "guerra sucia", en los años 70, son pilares de la ideología lopezobradorista.

No perdona a quienes, con culpa o no, según su propia interpretación de la historia, participaron en ese periodo caracterizado por la represión de cualquier movimiento contrario al Gobierno (que era lo mismo que decir contrario al PRI).

García Paniagua, incluso, ocupó en dos periodos, con **Carlos Salinas** como presidente, la entonces Secretaría de Protección y Vialidad del extinto Distrito Federal, cargo que hoy desempeña su hijo.

Otro de los contras de García Harfuch es que él era el delegado de la PGR en Guerrero, cuando ocurrió la desaparición de los 43 normalistas en Ayotzinapa.

Fue subordinado de **Genaro García Luna**, de los pocos que se han salvado de la hoguera matinal.

Sin embargo, la imagen del secretario de Seguridad de la CDMX es de las mejor calificadas, no solo por morenistas sino incluso por los propios jefes de la oposición.

Las encuestas lo siguen incluyendo entre los aspirantes y en los sondeos serios -los que no llevan patrocinio-, García Harfuch encabeza la lista de precandidatos de Morena.

Su labor tiene el reconocimiento ciudadano, pero no el presidencial.

Cuando la jefa de Gobierno acude a eventos con el Presidente, jamás invita a García Harfuch.

Sus posibilidades de ganar la candidatura dependerán del crecimiento de las otras *corcholatas* capitalinas... y quién sea el candidato/a de la oposición.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.





EN PETIT COMITÉ

**Óscar
Mario Beteta**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta

Ni para Dios ni para el diablo

Bien dice el dicho que del plato a la boca se cae la sopa, y eso es justo lo que ocurrió con la compraventa de los activos de Citigroup en México, que desde enero de 2022 buscaba un comprador para Banamex.

Apenas el 16 de mayo pasado, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo en su conferencia matutina que la compra de Banamex por parte de Grupo México iba bien y que la veían con buenos ojos, aun cuando su gobierno mantiene diferencias con el consorcio de Germán Larrea.

Incluso fuentes cercanas a las negociaciones aseguraban que ya había un acuerdo, en el que la empresa de Larrea pagaría 7 mil millones de dólares por el 80 por ciento de las acciones.

Pero Citigroup, la mayor compañía de servicios financieros en el mundo, dio un golpe de timón y decidió que mejor venderá las acciones de banca de consumo y banca empresarial en México en la bolsa, dejando sin una nueva oportunidad de negocios a Larrea, el segundo hombre más rico de México, director de la empresa que era la única finalista tras una inusualmente larga y desgastante puja por el banco.

En esa puja estuvieron otros pesos pesados del mundo financiero, que se fueron quedando en

el camino, como Inbursa, de Carlos Slim; Grupo Mifel, de Daniel Becker, y Banorte, de Carlos Hank.

En esta historia de estira y afloja, el ambiente político en México terminó por contaminar la negociación y canceló la venta, pero una empresa como Citigroup, con un valor estimado de 86.61 mil millones de dólares, sólo busca continuar con su negocio, sin importar los vaivenes del poder.

Así lo mencionó apenas hace un mes, Jane Fraser, la directora ejecutiva del grupo, quien en la reunión anual de accionistas de Citi dijo que la compañía está bien posicionada para navegar cualquier entorno, ya sean presiones inflacionarias, la rápida digitalización del mundo y hasta desafíos políticos como la guerra.

Mark Mason, director de Finanzas de Citi, dejó ver también que la decisión de no vender Banamex a Grupo México es financiera.

“Esta decisión evidencia nuestro compromiso con obtener el mejor resultado para nuestros accionistas y nos permite reiniciar con moderación la recompra de acciones este trimestre. Debido a la incertidumbre sobre los requerimientos regulatorios de capital, analizaremos la recompra de acciones trimestre a trimestre”, expresó.

Sin embargo, fuentes cercanas a las negociaciones creen que los

2 mil millones de dólares, que Citigroup tendría que pagar en impuestos por una transacción, que desde el inicio ha estado bajo la lupa del gobierno mexicano jugaron parte en esta resolución.

Aunado a esto, informantes de primer nivel afirman que desde el viernes de la semana pasada el empresario Germán Larrea decidió bajarse de la compra de Banamex, luego que el gobierno federal modificó la concesión de Ferrosur en tres tramos ferroviarios de 120 kilómetros que operaba Grupo México en Veracruz, y que de acuerdo con la actual administración resultan indispensables para el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, uno de los proyectos considerados como de “seguridad nacional” por el Ejecutivo.

Para intentar reducir la incertidumbre, el Ejecutivo anunció públicamente que había un acuerdo



con Grupo México por Ferrosur, pero de igual manera, el presidente López Obrador dijo que el gobierno podría estar interesado en adquirir Banamex a través de una inversión pública-privada e incluso instruyó al secretario de Hacienda a revisar cómo se podría lograr.

No hay que olvidar que desde que anunció su renovación estratégica y expresó su intención de salir de la banca de consumo en 14 mercados de Asia, Europa, Medio Oriente y México, Citi ha firmado acuerdos de venta en nueve mercados y ha cerrado las ventas en siete, incluyendo Australia, Baréin, India, Malasia, Filipinas, Tailandia y Vietnam.

Todas estas señales dieron lugar a una tormenta perfecta, cuyo resultado fue la cancelación de un acuerdo que ya estaba prácticamente amarrado. La consecuencia es que Citi perdió tiempo, el gobierno se quedó sin 2 mil millones

de dólares y Larrea sin Banamex.

Y aunque la moneda sigue estando en el aire, no sabremos en qué terminará esta historia y en manos de quién quedará Banamex sino hasta 2025.

Hoy por hoy, tampoco está claro cuánto logrará recaudar Citi de la venta de Banamex a través de la bolsa, ni el impuesto a pagar al SAT.

Lo más probable es que el banco comience a ofrecerse a través de cotizaciones duales que podrían tener lugar en las bolsas de la Ciudad de México y de Nueva York, pero ya pasadas las elecciones presidenciales en México, pues aunque Citigroup está vacunado contra el virus de la política, sin lugar a dudas primero esperarán a ver los resultados de los comicios en 2024.

SOTTO VOCE

¡Vaya puntada que nos acaban de recetar en el Congreso! Ahora un “influencer” que baila y apenas balbucea podría llegar a ser dipu-

tado. Con el aval de 19 congresos estatales, la ley que reduce la edad legal para acceder a cargos en legislaturas está por ser publicada. Todos tuvimos 18 años de edad, y a pesar de la capacidad de los jóvenes del país, estudios de todo tipo señalan que a esa edad no hay capacidad emocional, experiencia, seriedad, preparación, cultura, conocimiento. ¡Vaya! El cerebro ni siquiera ha alcanzado su madurez plena, según un estudio de los Institutos Nacionales de Salud de Estados Unidos. Pero en México podrán ser legisladores.

Es lo que menos necesitamos con la ya de por sí grande cantidad de adolescentes-adultos y adultos ignorantes que pululan en el Congreso. Ya no digamos en los estatales. Una tragedia para el futuro de la democracia en México.



NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD

SOBREMESA

**Lourdes
Mendoza**

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



El saqueo de Ana Gabriela Guevara



ESPECIAL

El Presidente se muestra extasiado cada vez que habla de Ana Gabriela Guevara, la veloz titular de la Conade y una de sus más fieles aprendices en el noble quehacer de la política. Quien, increíblemente, se plantó en todos los noticieros con una soberbia y una falta de empatía dignas de una persona que, al parecer, se ha olvidado de dónde viene. Me imagino que su actitud se debe a la protección que recibe desde Palacio Nacional gracias a que ha seguido al pie de la letra los usos y costumbres de la '4T', en cuanto al manejo del presupuesto. ¡Agárrense con lo que van a leer!

No han sido ni una ni dos las denuncias de las asociaciones y deportistas advirtiendo el cochinerito en el manejo del presupuesto, ante la indiferencia y ataques de YSQ.



NO ME DEN, PÓNGANME DONDE HAY

Fue en 2019, al iniciar el sexenio, cuando, sin el menor recato y con los modos de un chivo en cristalería, la gestión de la exvelocista estableció su *modus operandi*.

A tal grado fue el **saqueo** a la Conade en ese ejercicio que la ASF, todavía con cierto brío, practicó una auditoría forense, que solamente se realizan cuando se presumen actos de corrupción flagrantes, y descubrió lo inevitable, Guevara había llegado para mal administrar el dinero del pueblo **¡Así como lo está leyendo!**

En esa sola auditoría se determinaron 11 pliegos de observaciones por **186.7 mdp** por daños a la hacienda pública federal, entre los que destacan los **103.3 mdp** de la **Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo** por servicios informáticos integrales del centro de atención tecnológica que no pudo comprobar, o los **30.8 mdp** pagados a **Productos Serel**

EL MANTO PROTECTOR TABASQUEÑO

Incréblemente, y a pesar del evidente saqueo a la Conade, algo pasó, porque la **ASF** ya no ha practicado ninguna otra auditoría, no obstante que los resultados de su auditoría forense los obligaba a poner la lupa en la administración de Guevara.

Seguramente el pecadito de 2019 se perdonó al año siguiente gracias a que, en plena pandemia y en medio de una crisis en el sistema de drenaje de Cajeme, la Conade adquirió el estadio Tomás Oroz Gaytán, entonces propiedad del gobierno de Sonora, para construir una escuela de beisbol de lujo, al gusto de AMLO.

por no presentar la documentación comprobatoria de los servicios (desayuno, comida, cena, colación, *box lunch* y *coffee break*) relativos a cada sede CNAR, Villas Tlalpan y Cepamex, ni con el mobiliario solicitado en cada uno de los centros o sedes de la Conade. Además, los prestadores de servicios no pudieron acreditar contar con personal ni operaciones de compra de insumos para sus trabajos, o sea –inhale y exhale– **empresas totalmente fantasma**.

Lo que a su vez obligó a la ASF a plantear cuatro promociones del ejercicio de la facultad de comprobación fiscal para que el SAT intentara ubicar a las empresas **Cocinas Industriales Multifuncionales de Calidad, Industriales Casool, Corporativo de Eventos y Servicios Cappuccini y Comercializadora PVR**, ya que nada más supieron que los auditores les practicarían una diligencia, no tardaron en imitar a la Guevara para que, en menos de 40 segundos, se esfumaran de sus domicilios fiscales.



ESPECIAL



CAFECITO CON HARTO PIQUETE

Y qué ha pasado con el dinero de 2020, 2021 y 2022 que no ha vigilado la ASF, pues, a pesar del bloqueo sistemático que hay a la información pública, todavía es posible rescatar muchos datos en la cuenta pública, que, por el momento, es casi el único instrumento disponible para saber dónde están el **oro y la plata** de Ana Gabriela Guevara.

Pues déjenme decirle que en la cuenta pública se tienen que adjuntar las auditorías externas a los estados financieros. Para el ejercicio 2020, en el que la Conade gastó **2 mil 156 mdp**, el despacho **Resa y Asociados, SC**, presentó una **abstención de opinión por limitación**, ya que no pudo obtener evidencia que le proporcionara una base suficiente y adecuada para expresar una opinión de auditoría. ¡**Quihúboles!**

Para 2021 la Conade contrató al despacho **A. Frank y Asociados, SC**, quien emitió una **opinión con salvedades**, ya que, entre otras razones, en la partida 4000 Subsidios y Subvenciones no encontraron los comprobantes fiscales, documentación que acreditara la autorización de los controles del destino y rubros de gasto. Hablamos de **mil 577.2 mdp**, 67.7% de lo que gastó la Conade ese año. Cualquier detallito.

Y para 2022, año en que la Conade reporta un gasto de 2 mil 32.7 mdp, la historia se repitió otra vez, con otra **opinión con salvedades** debido a que la Conade utilizó el Sistema Integral de Administración de Recursos (SIAR) con fallas en su operación por duplicidad de registros, lo cual ocasionó saldos de naturaleza contraria, partidas en conciliación y antigüedad de saldos ficticia, entre otras linduras.

¿Cuántas empresas del sector privado habrían permitido que su CEO presentara los estados financieros con ese tipo de irregularidades? Ninguna. Pero bueno, es dinero del pueblo y el flujo de efectivo, vía el presupuesto, nunca se acaba.



NUNCA ES BUENO ESCUPIR PARA ARRIBA...

Pues la pregunta hoy es, tras leer los faltantes en la cuenta pública:
¿Será que Ana Gabriela deberá vender calzones para pagar el dinero que debe su Conade al erario?

Una vez más sólo me eché un clavado a las cuentas públicas del erario. Ya lo dijo el habitante del Palacio, se hace un escándalo de todo, como, por ejemplo, las atletas de nado sincronizado que ganaron medallas de oro en **Egipto** gracias al apoyo de fundación Telmex, y que el gobierno intentó hacer pasar como suyo. Ni hablar, Guevara es la encarnación de la '4T', no hay duda.



Dicen que quien no lee está destinado a repetir la historia y eso le pasó a la Guevara, pues ella sólo corría, dirá, al estilo de la '4T'.

Déjenme recordarles el caso de la esgrimista Paola Pliego contra la Conade de Alfredo Castillo, en los tiempos de EPN. Paola, tras “un falso positivo” en una prueba antidopaje que no le permitió participar en los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro 2016, pese a ganar la plaza para estar en la competencia, demandó a la Conade. Tras años de litigio, finalmente el 29 de marzo pasado la Suprema Corte (SCJN) le dio la razón a la atleta, “evitó que se repusiera el juicio como la comisión pedía y se alargara el litigio y abrió la

puerta” para que la Conade la indemnice con 15 millones de pesos.

Esta decisión de la Corte puede ayudar a otros deportistas que estén en una situación similar a la de Paola, en la que se esté atribuyendo a la Conade un actuar poco diligente, porque en la sentencia que elaboró la ministra Ríos Farjat, los ministros de la Primera Sala coincidieron en que la Conade “tiene la obligación de probar en todas las ocasiones que actuó bien y que está cuidando a los atletas que tiene a su cargo”, pues en ellos se invierten recursos de todos los mexicanos y además son ejemplo a seguir para niñas, niños y adolescentes que sueñan con representar al país en competencias internacionales.





Defender al defensor

- La independencia y la autonomía de la Corte son piedras angulares para garantizar la separación de Poderes.

“Como ahora la presidenta del Poder Judicial, la presidenta de la Suprema Corte, lo primero que declaró fue que los jueces son autónomos, entonces los empoderó con ese argumento (...) Y sí, desde luego que un juez tiene que actuar con autonomía, pero con apego a la ley, pero fue darles manga ancha...”, un día sí y el otro también. Lo anterior es una de las últimas expresiones que **Andrés Manuel López Obrador** ha dado en su enfrentamiento abierto contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Lo hizo apenas ayer, pero no ha cesado desde hace días. Cada vez que la Corte ejerce su función, se lanza con mayor ahínco.

“Desde los otros dos Poderes que hablan al unísono —Ejecutivo y Legislativo— están identificando al máximo tribunal con la oposición. Y el máximo tribunal lo único que está haciendo es cumplir con su labor constitucional, con su mandato legal, con sus atribuciones...”, sentenció **Claudia Aguilar**, abogada constitucionalista, en la conversación que tuve con ella en **Imagen Radio**. La coyuntura obliga a subrayar la importancia de la separación de Poderes y a identificar plenamente lo que implican reacciones propagandísticas a verdaderas decisiones republicanas.

“¿Qué es lo que tiene que hacer el Poder Judicial federal? Lo que ha hecho: tener un papel fundamental y protagonizó

en la salvaguarda de nuestros derechos, de la justicia y la democracia, en la imparcialidad de sus fallos frente y de cara a la sociedad. La independencia y la autonomía de nuestra Suprema Corte de justicia de la nación son sin duda, yo diría piedras angulares que nos sirven para garantizar la separación de Poderes, pero, sobre todo, para mantener estos equilibrios democráticos...”, agregó.

Si hay un poder que ha hecho una gran apuesta por la defensa y la ampliación de los derechos humanos en nuestro país, ha sido

el Poder Judicial: “Las sentencias donde se marca un precedente como en el caso de **Mariana Lima**: cómo se debe investigar un feminicidio, etcétera. Todo eso ha

cambiado, marca una hoja de ruta”, afirmó **Aguilar**. Han sido temas de género, de derecho a decidir, a uniones distintas al matrimonio convencional, pero generan derechos antes restringidos.

Ante el embate constante a la Corte: lo que se dice en Palacio Nacional, lo que expresan en el pleno del Congreso, lo que gritan las movilizaciones “ciudadanas” orquestadas por quién sabe quién, ¿qué podemos hacer los ciudadanos para defender al defensor? Porque eso es la SCJN, nuestro defensor, la encargada de limpiar las rutas que la ley y su entendimiento a veces convierten el camino en uno de difícil tránsito: “Conociendo qué hace, bajar al nivel de la ciudadanía (...) conocer a esas once personas juzgadoras y cómo es que han llegado ahí. Me parece que esta labor tan importante que ha hecho la ministra presidenta, donde trata de traducir al lenguaje ciudadano lo que es una acción de inconstitucionalidad, un amparo, donde hay un microsítio para que sepas que está pasando con la reforma política...”.

La Corte, anota **Aguilar**, es el último bastión de contrapeso cuando los otros se exceden. La resistencia a esto, a no actuar bajo la sombra de otro poder, es lo que ha alimentado la confrontación que, hasta este momento, ha sido unilateral, pues la SCJN no ha respondido a las provocaciones, se ha enfocado en hacer su trabajo. “Vamos a obradorizar al Poder Judicial...”, advirtió el diputado **Alejandro Robles**, cuando presentó una iniciativa que responde a los deseos de Palacio Nacional, que los ministros sean elegidos por voto popular. ¿Obradorizar o bolivianizar? No paremos de defender al defensor...



La Corte limpia
las rutas que
la ley y su
entendimiento a
veces convierten
el camino en uno
de difícil tránsito.



Consulte más textos
de la autora al escanear
el QR.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



El año de Hidalgo de Del Mazo

Hay cuestionamientos a Movimiento Ciudadano por criticar justo en este momento, con una campaña, al PRI.

Que si le hace el juego a Morena, que si “si no ayuda a la oposición” que no estorbe en la campaña en el Edomex, etcétera.

Pero la verdad es que para hablar mal del PRI, ahí está el PRI, o gobernantes como Alfredo del Mazo.

Si hemos de hablar de pésimo *timing* para hacer cosas que le resten posibilidades a la candidata Alejandra del Moral, ahí está su exjefe Del Mazo: mientras la abanderada de la alianza se afana en prometer que ya cambiaron, el gobernador mexiquense decidió defender lo indefendible.

En algo parecido a la mala costumbre de los gobernadores salientes de repartir notarías a sus cuates como pago de compromisos, ahora Del Mazo pretendió defender a empresarios a costa de un potencial daño ambiental: ha intentado defender un fraccionamiento que afecta a una comunidad y a 186 mil árboles.

La reportera Marcela Nochebuena ha dado seguimiento desde 2019 a las protestas de ejidatarios que en Jilotzingo (hora y

media de CDMX) rechazan algo llamado Bosque Diamante.

Como ha explicado la periodista, ese “desarrollo” inmobiliario se anunció como el mayor en 13 años en Edomex.

En los últimos meses del sexenio de Eruviel Ávila este proyecto obtuvo, en tiempo récord, permisos para construir 20 mil viviendas en una zona boscosa junto a una zona de conservación ambiental.

Quienes se oponen a Bosque Diamante denuncian el potencial impacto de 80 mil nuevos habitantes en una zona donde hoy hay alrededor de 20 mil. Así como la deforestación de 186 mil árboles, más de los que tiene el Bosque de Chapultepec o, según Nochebuena, 30 veces más de los que tala legalmente cada año la CDMX.

En enero de 2019 comuneros de Jilotzingo, con ayuda de abogados de Ciudad de México, fueron a los tribunales a denunciar el proyecto, y el juez Décimo de Distrito del Edomex resolvió luego de cuatro años que hubo vicios en la fundamentación de la manifestación de impacto ambiental, y que no se tomó en cuenta que la norma señala un uso habitacional ahí de baja densidad.

Frente a ello, ¿qué hizo el gobierno del Estado de México? Pues algo parecido a lo que todos los días se le critica a López Obrador: tratar de chicanear, intentar imponer su criterio frente al juez, echar lámina.

Nochebuena publicó el martes que Del Mazo envió a su representante legal a cuestionar la personalidad jurídica de los abogados que ayudaron a los comuneros, y a asegurar que con publicar el proyecto en el “*Periódico Oficial* es suficiente para avalar el aprovechamiento y ocupación del suelo”.

La celeridad de las autorizaciones en el fin del sexenio de Eruviel Ávila, y la decisión de, en este otro fin de ciclo gubernamental, defender un proyecto que deforesta una zona completa, manda un mensaje claro: el grupo político de Atacomulco no quiere perder este caso antes de entregar Toluca a Delfina.

Un día después de publicada la más reciente entrega de Marcela Nochebuena en Animal Político, el gobierno del Estado de México anunció, mediante una tarjeta informativa –que es poco formal y menos legal–, que se desistiría de su intento de defender el proyecto.



Falta que eso se formalice en el respectivo tribunal, sin embargo el daño está hecho: al pretender arrasar con un bosque, Del Mazo le complica a Del Moral cualquier acto proselitista. Está claro que la prioridad del gobernador no es la campaña, ni los habitantes de Jilotzingo. Es el año de Hidalgo.



DINERO

Próximo gobierno debe seguir de izquierda

// Tareas pendientes: refundar el Poder

Judicial // De centro, no... y menos neoliberal

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN EL SONDEO de esta semana le preguntamos a nuestros lectores qué tipo de posición ideológica y económica prefieren que tenga el gobierno federal para el periodo 2024-2030. Recientemente el presidente López Obrador dijo que podría darse un "corrimiento al centro". Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

VOTARON MIL 640 personas. Participaron en Twitter, 441; en El Foro México, 630, y en Facebook, 569. La encuesta fue distribuida por redes sociales a través del enlace de SurveyMonkey y por medio de la función Encuesta de la plataforma Facebook. Pueden votar todos, cualquiera que sea su ideología. Los organizadores no votan y los resultados no reflejan necesariamente su opinión.

Twitter

EL PRÓXIMO GOBIERNO deberá continuar con la política social, económica, educativa, de desarrollo e internacional, como la que lleva a cabo nuestro actual gobierno y mejorarla en donde se han tenido pocos resultados, debemos evolucionar como sociedad.

@57Torito/ Puebla

CON EL TÉRMINO izquierda muchos ya piensan casi en un comunismo bolivariano... Se escucha mejor progresista. Como sea, lo más conveniente es un gobierno de izquierda.

@GonzaloMartnMal/ Aguascalientes

DEBE ESTAR COMPROMETIDO con la transformación del país y acabar con privilegios de élites empresariales, Poder Judicial e institutos supuestamente autónomos.

@LupitaZenteno4/ Cuernavaca

PERO DE IZQUIERDA moderna: planeando, organizando, dirigiendo, controlando y evaluando cada acción de gobierno.

@Sergiolorenzo/ Moreli

HAY CUESTIONES NECESARIAS que no se pudieron impulsar (medir la riqueza, eliminar la comisión de retiros en cajeros interbancarios, reducción de la jornada de trabajo, etc.). El siguiente gobierno debe estar listo para defender los intereses de los trabajadores, aun si eso afecta a los magnates.

@CMMontero_/ CDMX

El Foro México

AUNQUE PIENSO QUE basta con ser de izquierda en el próximo gobierno, también pienso que, sin caer en extremismos, debe ser más consecuente consigo mismo y en sus políticas.

Adrián García Fierro/ Acapulco

NO HA HABIDO gobiernos de izquierda reales, sólo han sido gobierno de centro con perspectiva social y humanitaria. Hace falta conocer cómo sería un gobierno de izquierda y, la verdad, a los candidatos y la candidata no los veo de izquierda, sólo se acercan, pero no lo son.

Rosario Rivera Villanueva/ CDMX

DEBE CONTINUAR CON el proyecto de AMLO y la 4T. El Presidente ha demostrado que, con mesura, su aplicación hacia la izquierda es la adecuada. Así no espanta a los gringos **NECESITAMOS PROFUNDIZAR LOS** cambios, hacerlos radicales. Hay todavía mucho por hacer, no queremos repetir los errores de Uruguay, Ecuador, Nicaragua... donde ha habido retrocesos. Compromiso efectivo para instaurar, ahora sí, un nuevo régimen.

Hugo Carbajal Aguilar/ Zacatepec

LA INTENCIÓN DE tener el poder es ir ganando el terreno perdido durante los últimos 100 años, en los que se tuvieron conquistas sociales que se fueron diluyendo. Apoyaría un nuevo Constituyente para borrar las reformas neoliberales y fortalecer las sociales.

Benjamín Antúnez Arredondo/ CDMX

Facebook

DEBE REFUNDAR AL Poder Judicial, que es el gran lastre de este país. No se puede aspirar a tener un gobierno decente si los encargados de impartir justicia son prostitutas que venden la justicia al mejor postor.

Leobardo López Galván/ CDMX

QUEREMOS UN SISTEMA judicial electo democráticamente. No más empleados de nadie, ni abusivos ni traidores.

Javier Tinoco/ CDMX

MÁS A LA izquierda para contener el neoliberalismo que aún existe, pero sin llegar a la radicalización ni el autoritarismo.

Fito López/ Toluca

ES NECESARIO PROFUNDIZAR en las transformaciones. El sistema financiero no se ha tocado, el negocio de las Afores sigue intacto, el tema agrario está ausente de la agenda...

Francisco Escobar/ Salvatierra

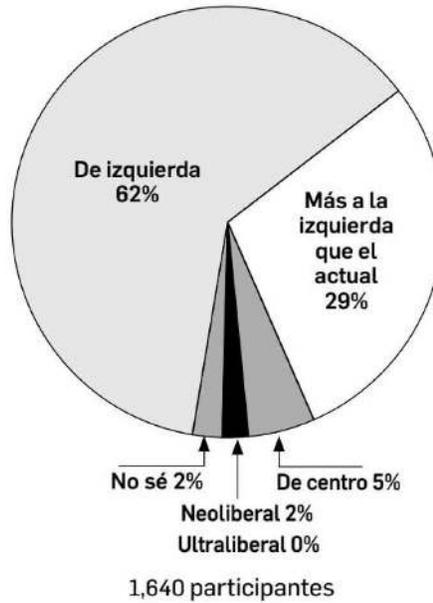
Twitter: @galvanochoa

FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com



El futuro Ejecutivo federal debe tener una posición ideológica y económica:

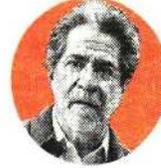


y ni chinos ni rusos querrán instalarse en nuestro país. El siguiente presidente o presidenta deberá ser de izquierda, del mismo modelo económico que AMLO.

Miguel A. Ramírez M./ CDMX



PRÁCTICAS INDECIBLES

RAFAEL
PÉREZ GAYrafael.perezgay@milenio.com
@RPerezGay

Inquisiciones

Hace diez años murió mi hermano José María Pérez Gay, escritor, traductor, docente, diplomático y político. Lo digo pronto en contra de la bazofia de Morena que me infama en redes: fuimos muy buenos hermanos, incluso cuando trabajó para López Obrador, aunque todo mundo sabe que esa aventura nos separó. Todo cuanto tengo que decir al respecto lo puse en un breve libro: *El cerebro de mi hermano*.

Los psicoanalistas lo dudan, yo no: hay duelos que se llevan toda la vida. Me he preguntado en la alta madrugada qué habría hecho mi hermano ante el autoritarismo loco y abusivo del Presidente. No puedo saberlo, pero he fabricado una ficción: mi hermano sería el embajador de México en Alemania. También me pregunto qué habría escrito Monsiváis, o qué hubiera pensado Arnaldo Córdova o el mismo Bolívar Echeverría. Pero no voy a cometer el abuso de remeter a trasmano mis opi-

niones y cargárselas a los muertos.

En un libro magnífico, *Spinoza en el Parque México*, Enrique Krauze dedica algunas páginas a la

breve pero intensa amistad de tres jóvenes: Enrique Krauze, Héctor Aguilar y mi hermano. Se trata de páginas luminosas y entrañables, esa es la textura narrativa que domina ese libro.

Me gusta recordar a mi hermano en

esos años de pólvora. Esos tres jóvenes entraban al pequeño departamento de la calle Cadereyta, en la colonia Conde-

sa, y hablaban hasta entrada la noche. Yo los oía sin entender un diablo, pero me gustaban las risotadas.

A Cadereyta llegaba Héctor Aguilar a platicar con mi padre y cuando mi hermano volvía de Alemania se instalaban largas horas en la sala de ese pequeño departamento. Ellos fueron, Pepe y Héctor, grandes amigos, si tal cosa es posible. Los recuerdo jóvenes e imbatibles.

Si pienso en mi hermano vienen a mi mente los libros. Siempre teníamos algo muy importante que leer. *Dialé-*

tica del iluminismo, el libro de Adorno y Horkheimer. Lo subrayé hasta el cansancio. No exagero si digo que mi hermano se lo sabía de memoria.

Diez años después de su muerte guardo un buen recuerdo de él y traigo conmigo siempre el contrato del pacto de una paz fraternal reconciliada. Créanme: era un buen tipo, culto, con buen humor y de una generosidad desbordada.

Sólo a veces una vaga congoja me convence de que no volveré a verlo. —

No tengo duda: hay
duelos que se llevan
toda la vida





El Presidente interfiere en Coahuila y favorece al PRI

Elenojo debe ser inmenso. No hacerse del industrial Coahuila, como marcan las encuestas, debe ser asunto mayor para el Presidente de la República porque quiere al país entero.

¡Cero oposición!

Lo ha dicho en sus conferencias de prensa y por eso convoca a arrasar en 2024 para consumir el aniquilamiento de los contrapesos del Poder Ejecutivo, en especial el Judicial y la Corte presidida por **Norma Piña**.

Le falta ese pilar de la República, cuya independencia es básica para la democracia, los derechos humanos, el Estado de derecho y demás, y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai).

Pero antes la arrasadora morenista debe incluir las entidades con elecciones, ahora las de Coahuila y el Estado de México, para borrar los vestigios del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Pero éste se resiste donde tiene estructura y, por las mediciones de aceptación, **Miguel Riquelme** garantiza el triunfo del candidato **Manolo Jiménez**.

De ahí nace el enojo.

LA PETICIÓN INÚTIL

El Presidente ha decidido intervenir en las elecciones.

La semana pasada lo hizo con el Estado de México y ayer le tocó a Coahuila, cuando desconoció al disidente **Ricardo Mejía Berdeja** (PT) y lo llamó deshonesto luego de ser subsecretario estrella de sus matutinas.

“... yo no tengo relación con Ricardo Mejía. No tengo relación. Aquí estaba con nosotros y se fue sin decir adiós...”

Mientras, el administrativo morenista **Mario Delgado** insiste en pedir la declinación de los candidatos petista (**Ricardo Mejía**) y verde (**Lenin Pérez**) para favorecer al gubernamental **Armando Guadiana**.

Es inútil desde todos los enfoques.

El equipo del priista **Manolo Jiménez** hizo un estudio jurídico y su resultado fue práctico: de nada sirve su renuncia porque las boletas electorales ya están impresas.

Otro dato: si se retiraran, 30% de sus simpatizantes se irían a Morena, pero 30 por ciento más al PRI y en esas circunstancias no moverían la pizarra electoral.

El resto, 60%, se abstendrían de votar.

LA VIGILANCIA DIFÍCIL

1.- Hay problemas para supervisar la evolución volcánica del Popocatepetl.

Hasta ahora se han usado helicópteros para tomas aéreas, pero ya no es posible hacerlo sin correr graves riesgos para pilotos y técnicos.

Y no se pueden mandar suficientes drones porque los destruirían las altas temperaturas o las exhalaciones, causa por la cual se esperan momentos de poca actividad para operarlos.

-Por eso no tenemos información cierta. Por ahora creemos que ha bajado su efervescencia y debemos esperar mejores momentos -dice el secretario de Gobernación de Puebla, **Julio Huerta**, bajo cuyo mando están Protección Civil y Seguridad Pública.

Y 2.- Peores noticias para Morena, **Mario Delgado**, **Armando Guadiana** y el dirigente estatal **Diego del Bosque**, a quienes acusan de traidores.

Inconformes con las imposiciones, unos morenistas se van con **Ricardo Mejía**, muchos otros con el priista **Manolo Jiménez** y esto se reflejará en la encuesta definitiva, la del domingo 4 de junio.

Para esos activistas guindas no importan las condenas presidenciales ni las promociones a favor del senador minero y proveedor favorito de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), **Armando Guadiana**, porque no van con él.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Expropiaciones en tiempos de la 4T

Ha pasado una semana de la “recuperación administrativa” de Ferrosur. El saldo, para Grupo México, no puede ser peor: la expropiación del tramo de 120 kilómetros que cruza el istmo de Tehuantepec y, sobre todo, la cancelación de la opción de compra de Citibanamex despertaron las más amplias interpretaciones.

En una entrega anterior, en este espacio se daba cuenta de otro evento reciente, ocurrido en Guerrero, en agravio de los operadores del viaducto Punta Diamante, el tramo que conecta a la Autopista del Sol con una exclusiva zona del Bello Puerto, incluido el aeropuerto internacional, el centro comercial La Isla y los accesos a los conjuntos habitacionales.

El título de concesión, otorgado por el gobierno estatal en 1992, contemplaba la construcción, operación, explotación y conservación del tramo La Venta-Punta Diamante. En agosto del 2021, la administración saliente —encabezada por el mandatario priista **Héctor Astudillo**— autorizó a la concesionaria a transferir el 100% de sus acciones a Fibra Orión, que cuenta entre sus principales accionistas dos Afores.

Después de 18 meses de operación, la administración encabezada por la gobernadora morenista **Evelyn Salgado**, retiró la concesión a ese fideicomiso y ordenó a la fuerza pública que aseguraran las instalaciones y los activos, es decir, del tramo carretero.

¿Las causas? La supuesta falta de atención a la vialidad e incumplimiento de acuerdos entre los nuevos concesionarios y el gobierno morenista.

El análisis jurídico invocado por la

Ejecutiva estatal para justificar su decisión carece de fundamento y validez. El título de concesión contempla un plazo de 30 días hábiles para subsanar cualquier posible incumplimiento, así como otro plazo de 30 días hábiles para presentar defensas y alegatos. También estipula que eventualmente, las partes se someterán al arbitraje de uno o varios peritos especializados e independientes, que serán designados de común acuerdo.

La cancelación de la concesión afecta las condiciones establecidas en los proyectos y sus rendimientos. El daño patrimonial a los accionistas de la Fibra Orión, generado durante los últimos 30 días, se materializó con la interrupción de los flujos provenientes del cobro del peaje. Y los trabajadores inscritos en las Afores sufrieron minusvalías.

La certidumbre jurídica y el entorno de inversiones en México, en entredicho. En materia hídrica, también hay una larga lista de afectaciones a organizaciones comunales y pequeños propietarios que ocupaban terrenos donde actualmente se edifican los proyectos prioritarios de la Cuarta Transformación.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Violencia política, el siguiente paso

Los porros que están afuera de la Corte, con insultos y amenazas a los ministros, tendrán visitantes este domingo: personas que defienden al máximo tribunal marcharán hacia el edificio que es objeto de la ira obradorista.

Posiblemente esta vez no ocurra nada grave, pero ya está el embrión de la confrontación física, auspiciado por el presidente López Obrador y quienes manejan grupos porriles.

También en la vida social y política aplica la ley de Newton que nos dice que a cada acción corresponde una reacción en sentido contrario y con la misma intensidad.

Si hay grupos de choque que buscan echar a los ministros de la Corte “no por la vía legal, sino a la fuerza”, pronto habrá quienes se organicen para defenderlos, porque son un pilar de la vida en democracia.

De manera irresponsable, el presidente López Obrador dice que él no polariza, que él politiza.

Para él politizar es insultar,

calumniar y azuzar el odio hacia los que se atreven a tener una opinión diferente a la suya, la dicen y actúan en consecuencia.

El reportero de EL FINANCIERO que cubre la fuente de la Corte apuntó que el organizador visible de los que se encuentran en plantón es Miguel Alberto Buenfil Cabrera, alias *Conejo Político*.

Visitado y felicitado por el gobernador de Veracruz y con el respaldo del Presidente de la República, el organizador material del plantón, dijo, de acuerdo con la nota de este diario: “¿Hasta cuándo vamos a entender que el pueblo es el único que puede sacar a estos jueces y magistrados corruptos de la SCJN? Y no me refiero a la vía legal, sino a la fuerza ciudadana”.

Ya sabemos de qué se trata eso de sacarlos “no por la vía legal, sino por la fuerza ciudadana”.

A esa acción golpista le seguirá una reacción de parte de quienes no quieren que se destruya la

Corte y amedrente a los ministros.

Lo del grupo en plantón sería anecdótico si no contara con la bendición presidencial, que todos los días echa leña a la hoguera donde sus golpeadores quieren incinerar a los ministros que cumplen su tarea.

La reportera Diana Benítez, que cubre la fuente presidencial por este diario, ha señalado con puntualidad los ataques virulentos del Presidente a los ministros: “De manera descarada están al servicio de los potentados, de la minoría, de lo que conceptualmente se conoce como oligarquía”.

Se dirige “en particular la Suprema Corte, que está completamente en contra de nosotros y de la transformación del país, que forma parte también del mismo grupo conservador y corrupto”.

Otro día: “Es un hecho, se puede probar que el Poder Judicial casi en su totalidad, de arriba a abajo, está podrido, que

solamente le sirve a los potentados y a los delincuentes, que no imparte justicia en beneficio del pueblo; entonces, sí hay que renovarlo”.

Y ayer acusó que la ministra presidenta de la Suprema Corte de haberles dado “manga ancha” y empoderar a los jueces para poder liberar a narcotraficantes y violadores.

Ahí, en Palacio Nacional y en voz del Presidente de la República, nace el embrión del choque violento entre mexicanos. Hacia



abajo de la pirámide el lenguaje de odio sube de tono: un subsecretario llamó “marrana” a la presidenta de la Corte... y sigue en el cargo.

En la calle se organizan los que físicamente quieren echar a los ministros por la fuerza, bajo el nombre de #EscudoAMLO, que se define como un grupo de ciudadanos “comprometidos con la cuarta transformación, con el presidente López Obrador y Morena”.

De seguir a este paso, los ataques físicos y la confrontación callejera parecen inevitables.





AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala

Los asesores

Los asesores pueden llegar a ser personajes muy importantes en la vida política nacional

Se habla mucho de ellos en la arena política. Los famosos asesores. ¿Quién lo asesora? Se pregunta la gente cuando un candidato o un político comete algún error. “¿Qué no tiene quién lo asesore?”, es otra pregunta recurrente cuando el personaje comete errores sistemáticamente; “debería cambiar de asesores”, se dice cuando determinado personaje está en medio de una crisis; “no está bien asesorado”, se comenta cuando alguien no atina a colocar su tema o responder adecuadamente; “ya cambió de asesores”, cometen quienes ven un giro en el personaje; “contrató un asesor extranjero”, se menciona cuando algo va bien con algún candidato. Total que los asesores siempre están en la tarea política.

Más allá de la relevancia que el imaginario general le quiera dar al rol de los asesores en política, lo cierto es que tanto en las campañas electorales como en el ejercicio de gobierno los llamados

asesores o consultores juegan un papel importante y, en muchas ocasiones, determinante. Por decirlo de alguna manera: hay asesores que tienen mayor poder de decisión que varios secretarios de Estado. Son asesores los que llegan a tener en sus manos a los candidatos y deciden qué dicen

y qué mensajes se manejan. Hay asesores que se convierten en poderosos políticos y políticos que se convierten en poderosos asesores.

En las campañas electorales es normal que se contrate asesores de otros países. Las experiencias siempre cuentan. Por alguna razón en nuestro país—una oscura xenofobia quizás—se exigen los nombres de los asesores extranjeros pero no así de los nacionales. Para los nacionales la llegada de un asesor extranjero siempre es un problema: acaban recomendando lo mismo, pero en inglés o con paellas y diciendo “jilipollas”. Aunque también están los nacionales que se hacen pasar por encuestadores, aparecen en los medios dando su información y te cobran por aparecer en sus encuesta. Hay de todo.

Se dice que el asesor es aquella persona que te pide tu reloj para decirte la hora. Lo cierto es que



son necesarios y cumplen con la tarea de presentar una mirada externa con experiencia y conocimiento que básicamente es lo que ofrecen. Los asesores pueden llegar a ser personajes muy

importantes en la vida política nacional. De ahí la importancia de saber de ellos. ¿Quiénes son? ¿De dónde vienen? ¿Por qué los contratan?

Ahora que fueron los debates del Edomex se habló mucho en medios de lo mal asesorada que estaba –según los críticos del evento– la candidata del *PRIAN*, y se les achacaba a los asesores la derrota. Sería bueno saber quiénes son esos asesores. Es algo que incluso a niveles de mercado debería saberse. ¿Cuántos debates ganan, cuántos pierden, cuántas campañas ganan, cuántas pierden? Por supuesto es imposible que alguien que asesora campañas gane todas en las que participa, pero dada la relevancia que tienen deberíamos tener cuando menos una idea clara de todo esto con nombres específicos. En las cuestiones electorales funcionan en la oscuridad, no dan entrevistas, no participan en público de la discusión a pesar de ser parte fundamental de una campaña. Apostar por sus candidatos algo más que ideas ya sobadas a cambio de dinero: un poco arriesgar el prestigio propio con los candidatos no estaría mal.

Dicho todo lo anterior debo remarcar que yo también soy asesor.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Decencia
y democracia

La democracia no está blindada contra la mala fe, mejor dicho: contra la deslealtad fundamental a su espíritu y sus reglas.

Lo hemos visto en el ascenso de los más diversos gobiernos populistas que la barrenaron desde adentro, después de utilizarla para alcanzar el poder.

Lo hemos visto en la democracia más vieja o más probada de todas, que

es la estadounidense, defendiéndose malamente de un presidente como Trump, quien trató de cancelar una elección que había perdido, organizando un motín sangriento, por el que ha sido juzgado, pero está indemne hasta ahora, al punto de que puede volver a ser presidente.

En México nos tiramos de los pelos viendo al Presidente, a su partido, a sus legisladores y a sus precandida-

tos presidenciales, violar la ley de manera ostensible, reiterada, casi orgullosa, sin que nadie pueda impedirlo.

Los precandidatos presidenciales del Presidente llevan meses violando la ley, incurriendo en campañas anticipadas.

El Presidente lleva semanas diciéndole a los ciudadanos por quién votar y por quién no, lo cual tiene expresamen-

te prohibido por la ley, y no hay forma de impedirselo, ni de castigarlo, pues el delito en que incurre no le es exigible, no tiene pena para él, aunque sea él

quien impuso a los delitos electorales la pena de cárcel.

El mismo Presidente y su gobierno llevan años utilizando los programas sociales, que ellos mismos proveen, para inducir el voto de los beneficiarios. Es otra violación de la ley electoral que nadie sanciona.

Una de las fragilidades de la democracia y del Estado de derecho es que en algún momento de la cadena exige

el respeto voluntario a las reglas y a las leyes, porque las dos son perfectamente burlables para quien se lo propone, con malicia suficiente.

Estamos hace meses viendo a este gobierno construir un gigantesco aparato de elecciones de Estado, en el que no falta la coacción criminal.

Las democracias y las leyes pueden contener el autoritarismo y la ilegalidad, pero no crean por sí solas esa última ratio de decencia y de respeto por las reglas sin las cuales las reglas son nada más como llamadas a misa. ■

El Presidente lleva
semanas diciendo por
quién votar



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Debilidad y fuerza de la corcholata descartada

Por si no estaba suficientemente claro, el presidente Andrés Manuel López Obrador lo dijo ayer con todas sus letras al referirse a Ricardo Mejía Berdeja, candidato del PT a la gubernatura de Coahuila y ex subsecretario de Seguridad Pública federal: “No tengo relación con él, se fue sin decir adiós”. Y agregó que le parecía deshonesto que Mejía usara su nombre en la campaña. “Me voy con otro partido pero sigo siendo el candidato de... no, no, no”. Que él apoya a quien gana las encuestas —es decir, el candidato de Morena—. Que Mejía ha puesto por delante su interés personal y no el interés público. Tan, tan.

Está clarísimo: la 4T soy yo, no se vale decir que hay otra 4T.

La declaración del Presidente se da después de que Mario Delgado pidiera a Mejía declinar su candidatura en favor de Armando Guadiana, lo que sue-

na imposible y de suceder resultaría un poco inútil a partir de las múltiples declaraciones de Mejía en contra del candidato morenista. Hay cosas que no se pueden borrar.

Siempre he creído inútil eso de sumar votos de dos fuerzas políticas para hacer creer que de “haber ido juntas” hubieran obtenido los mismos votos, no es mercancía intercambiable. Pero tampo-

co se puede dudar que una candidatura de Morena con Guadiana y Mejía trabajando juntos hubiera sido más competitiva frente al poderoso PRI de Coahuila.

Entre otras razones, porque el sometimiento “voluntario” de la *corcholata* descartada da legitimidad a la *corcholata* elegida y como vemos ahora, si no se somete se gana la furia de Palacio.

Esto lo saben Ricardo Monreal y Marcelo Ebrard. Por eso cuando el primero dudó de la encuesta para CdMx en 2018 y el segundo de la de 2012, terminaron por aceptar el resultado y legitimar a la elegida y el elegido.

Bajar la cabeza después de la decisión del gran elector —perdón, de lo que diga la encuesta— da poder de negociación para el futuro del perdedor y su grupo, y posiciones hay

varias: el Congreso, algunos estados, el gabinete, el partido rumbo al futuro...

Y todo eso es mejor que la candidatura por otro partido para ganar 10 por ciento de los votos. Hay maneras de perder, pues. Son políticos y en eso andan, elevando la presión para cuando pierdan y la negociación termine mejor para ellos. No son Mejía, pues, algo más de experiencia tienen. —

No son Ricardo Mejía, pues; algo más de experiencia tienen

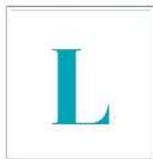




#OPINIÓN

PT Y PVEM,
UN MAL
NECESARIO
Y ÚTIL
PARA
MORENA

Después de la presión ejercida, incorpora Morena a Noroña y a Manuel Velasco al juego de la sucesión presidencial; ambos con pocas posibilidades de ser los elegidos



a orden salió de Palacio Nacional: evitar una ruptura con los partidos del Trabajo y el Verde Ecologista, instrucción que de inmediato se materializó con la inclusión del diputado **Gerardo Fernández Noroña** y el senador **Manuel Velasco** en la lista de las *corcholatas*

presidenciales de Morena.

Junto con **Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal**, participarán esos dos personajes en todo el proceso interno de cara a las elecciones de 2024.

Sin embargo, todo mundo sabe que ni Noroña ni Ve-

lasco tienen posibilidades de ser candidatos, pero de esa forma, López Obrador y Morena se quitan la presión y **el chantaje que ambos ejercieron**.

Los dos reclamaron su derecho a participar con una advertencia *bajo el brazo* y consiguieron ser incluidos. Pero de ahí a que verdaderamente puedan representar un peligro para los otros aspirantes, hay una distancia abismal.

No tienen ninguna posibilidad, me dice una fuente del morenismo. Noroña porque es visto como la **Lilly Téllez** de la 4T y el *Niño Verde* porque nadie lo conoce, **sólo amigos de su esposa** y alguno que otro chiapaneco.

Ahora bien, la instrucción que tiene Mario Delgado es *darles juego*, no maltratarlos y, mucho menos excluirlos, porque los pocos votos que puedan sumar y las posiciones que logren en la Cámara y el Senado servirán a la 4T para reforzar la mayoría que tienen en el Congreso.

Es decir, López Obrador tiene claro el juego del *toma y daca*. Y ahora hasta veremos al líder morenista tratándolos como unos verdaderos camaradas.

No podrá **testearlos ni con el pétalo de una rosa**, contrario a lo que hizo hace unos días, cuando declaró que con o sin ellos Morena iría solo a las elecciones, como ocurrió en Coahuila.

Las cosas cambiaron en los últimos días y más porque

el pírrico porcentaje de votos que obtengan PT y PVEM **puede hacer la diferencia** frente a la alianza Va por México.

En síntesis: el partido guinda y sus *satélites* tienen una relación tóxica pero conveniente.

Y del lado del primer mandatario, confirma que **sigue manejando el proceso** de sucesión con base en sus criterios e intereses.

Con Noroña y Velasco hizo lo mismo que con el senador **Ricardo Monreal** a quien *paró en seco* y calmó en

sus ansias de novillero. Y con una simple *palmadita* en la espalda los incorporó a la comparsa que acompañará a la verdadera y única *corcholata* presidencial.

Aunque lo cierto es que ninguno de ellos se quedará en la calle o en la orfandad. Todos tendrán una retribución política **por sus nobles servicios** en pro de la Cuarta Transformación.

Se desfonda Mejía. Y a propósito de López Obrador, el presidente logró con una declaración lo que no pudo hacer el PRI en Coahuila: terminar de dividir a la izquierda y desfondar a **Ricardo Mejía**, candidato del candidato del PT a la gubernatura de aquel estado.

Ayer, en su *mañanera*, dijo que el ex subsecretario de Seguridad Ciudadana se fue de la 4T sin despedirse, **lo tachó de deshonesto** y le pidió no usar su nombre para hacer campaña.



Pocos minutos después, seguidores de AMLO que apoyaban a Mejía dejaron las filas del PT y se sumaron a la campaña del morenista **Armando Guadiana**.

Los candidatos del PAN. El partido azul, que dirige **Marko Cortés**, tiene claro el método para la elección de sus abanderados a la Presidencia y el gobierno de la CDMX; sin embargo, tiene claro también que en el primer caso se la jugarán con **Santiago Creel** y, en lo local, van con **Santiago Taboada**. En ninguna de las dos piensan bajarse.

Y como dice el **filósofo... Nomeacuerdo**: "¿Es usted un demonio? No, soy un hombre. Y por lo tanto tengo dentro de mí todos los demonios".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**La instrucción
que tiene Mario
Delgado es
darles juego, no
maltratarlos**



LA ESQUINA

En buena hora las autoridades hicieron caso a la denuncia, presentada por Crónica, de la terrible historia de familiares de reos extorsionados por custodios. Los documentos fueron contundentes. Ahora falta que se haga justicia plena, y los torturadores paguen por sus fechorías.



CONTINENTE

MAEL
VALLEJO

@maelvallejo



En Guatemala la democracia agoniza en silencio

El boletín *El Times* del pasado viernes 19 hizo una pregunta importante y profunda para los tiempos que corren: “¿Qué pierde un país cuando cierra un diario?”. Se refería al cierre de *el Periódico* de Guatemala, que se imprimió durante 26 años y que tuvo que publicar sus últimos números solo en PDF porque la imprenta dejó de operar hace meses.

Desde julio del año pasado el director del diario, José Rubén Zamora, fue encarcelado por el gobierno de Alejandro Giammattei bajo cargos de lavado de dinero, chantaje y tráfico de influencias. El presidente insiste en que el caso no tiene que ver con la libertad de expresión y respeto a la prensa, pero Zamora era un periodista y empresario incómodo para su régimen: *el Periódico* publicaba regularmente casos de corrupción gubernamentales y era un referente periodístico en el país y la región.

Desde que inició el juicio, las cuentas bancarias del diario fueron congeladas. Otros nueve miembros de la redacción —reporteros, editores y columnistas— tienen investigaciones penales en curso por publicar sobre el caso de Zamora. En diciembre 80% del equipo dejó de trabajar ahí. El gobierno los presionó hasta que logró detener su operación completa.

En la nota de *The New York Times*, Eduardo Suárez, jefe editorial del Instituto Reuters para el Estudio

del Periodismo en Inglaterra, resumió el caso: “Lo que estamos viendo en Guatemala es el último ejemplo de cómo la libertad de prensa se está erosionando en la región”. Se refería a que en Nicaragua, El Salvador y Honduras ya hay decenas de periodistas exiliados ante los ataques verbales y legales de los mandatarios

de esos países. Centroamérica se convierte poco a po-

co en un agujero negro donde el periodismo ya no puede hacer su labor y la rendición de cuentas es casi nula.

Organizaciones como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos o Human Rights Watch han señalado que el gobierno de Giammattei han profundizado el deterioro de la democracia en Guatemala. También que viola sistemáticamente los derechos humanos, al nivel de países como Cuba o Venezuela. Como en esos otros casos, de poco han servido estas amonestaciones y señalamientos internacionales. Desde 2018, se han exiliado 35 operadores de justicia, entre jueces, fiscales anticorrupción y sus abogados.

¿Qué pierde Guatemala con el cierre de *el Periódico*? Lo mismo que Nicaragua con el cierre de *La Prensa* y otra decena de medios, o Venezuela con la debacle de *El Nacional*. La sociedad se queda un poco más en la oscuridad y el silencio, pues deja de poder informarse de investigaciones periodísticas que alumbren lo que los poderes quieren mantener oculto. Tampoco puede leer a periodistas que expliquen lo que está pasando en el país. Sobre todo, deja de tener un interlocutor necesario para cualquier democracia: un diario fuerte es un aliado para los ciudadanos y un contrapeso necesario para los gobiernos.

Como en toda la región, los periodistas guatemaltecos están siendo silenciados, apresados y exiliados sin que a nadie le importe mucho. Al final, la democracia se sigue deteriorando sin que nadie levante la voz, agoniza en silencio. ■

Una prensa fuerte
es aliada de los
ciudadanos y
contrapeso necesario
para los gobiernos



LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



¿No hay polarización?

La conclusión del presidente López Obrador de que en México “no hay polarización”, ya que la mayoría de ciudadanos apoya su gobierno, requiere algunas revisiones.

Hace cuatro años comenté en este espacio lo siguiente: “Las encuestas muestran que en algunos temas los mexicanos están divididos y en otros están polarizados” (*¿Divididos o polarizados?*, 17 mayo 2019).

Sugerí que “la polarización significa tener puntos de vista no solamente contrarios, sino alejados el uno del otro. En un tema de conflicto, en vez de tomar posturas intermedias, algunas personas se van a los polos o puntos extremos; es decir, se polarizan. Ese fenómeno implica distanciamiento, aun entre grupos reducidos pero extremos. Por eso, la polarización no es un asunto de proporciones (no es estar divididos en partes casi iguales), sino un asunto de distancias (estar alejados o irse alejando unos de otros)”.

Recurro a datos más recientes para mostrar que sí hay polarización en el país. Dado que la polarización política tiene distintas facetas y se puede tratar de medir de maneras diferentes, comencemos con una muy sencilla y muy común: cuántos mexicanos se

ubican en los extremos de un eje ideológico de izquierda y derecha.

La encuesta nacional de EL FINANCIERO de marzo de este año indica que 21 por ciento de las personas entrevistadas se ubicó en el punto 1 de una escala de 10 puntos de izquierda a derecha, mientras que 15 por ciento se ubicó en el punto 10. En total, las posturas extremas sumaron 36 por ciento de personas, mientras que las posturas centristas (puntos 5 y 6) representan 30 por ciento.

Si comparamos con marzo de 2011, a estas mismas alturas del quinto año de gobierno de Felipe Calderón, la encuesta nacional que coordiné en ese entonces en *Reforma* arrojó 6 por ciento en el punto 1 de la escala (izquierda) y 21 por ciento en el punto 10 (derecha), sumando 27 por ciento en los extremos, mientras que 33 por ciento se ubicó en el centro.

Bajo esta óptica, sí hay un poco más de polarización hoy, con más gente en los extremos, particularmente en la izquierda. Pero luce modesta: tan sólo 9 puntos porcentuales más de “extremistas”.

Donde se ve con mayor claridad la polarización es entre los simpatizantes de los partidos políticos: en marzo de 2011, el grupo más a la derecha en la escala eran las personas que se consideran muy

panistas, con un promedio de 8.2; del lado opuesto estaban los que se consideraban algo perredistas, con un promedio de 5.2. La distancia entre esos grupos extremos era tan sólo de 3 puntos en la escala de 10.

En marzo de 2023, la distancia entre los extremos era más amplia. El electorado muy panista promedió 8.6 en la escala, mientras que el algo morenista promedió 3.4, resultando en una distancia de 5.2 puntos. La polarización partidista es mucho más marcada hoy que en 2011.

Esta comparación considera solamente dos puntos de referencia en el tiempo, pero la polarización no un rasgo estático, sino un proceso activo y dinámico que responde a los tiempos políticos.

Y en ese sentido, lo que más polariza hoy a los mexicanos no son las posturas de izquierda v derecha, sino las posturas a favor y en contra de la ‘4T’.

En una escala de posturas hacia



la '4T' que se incluyó en la encuesta nacional de marzo de este año, 31 por ciento se ubicó en el punto 10 (completamente a favor) y 23 por ciento en el punto 1 (completamente en contra), sumando una mayoría de 54 por ciento en los extremos, mientras que las posiciones moderadas (5 y 6) arrojan 18 por ciento.

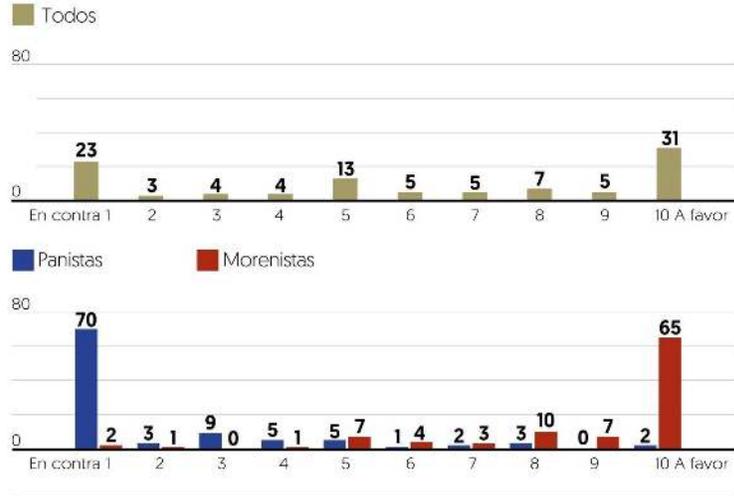
En esa misma escala, las personas que se consideran muy morenistas tienen una ubicación promedio de 9.2, mientras que los que se identifican como muy panistas promedian 1.8. La distancia entre ellos es abismal: 7.4 puntos de la escala.

Y si de abismos políticos se trata, vea usted esta otra manera gráfica de presentar la polarización: 70 por ciento de panistas está completamente en contra de la '4T' (punto 1), mientras que 65 por ciento de morenistas está completamente a favor de la '4T' (punto 10). No hay punto medio ni posturas moderadas que pesen.

Estos datos muestran algo que inequívocamente podemos llamar polarización política.

Visiones extremas de la '4T'

Porcentaje de personas entrevistadas que se ubican en una escala a favor o en contra de la cuarta transformación.



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional telefónica, 1,500 personas entrevistadas, marzo 2023.
Pregunta: "En una escala del 1 al 10, donde 10 significa que usted está completamente a favor y 1 que está completamente en contra de la cuarta transformación, ¿en qué punto se ubicaría usted?"

Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional telefónica. 1,500 personas entrevistadas, marzo 2023.



Martin Amis, eternamente insomne y accesible

JOSE ANDRÉS ROJO

El último libro que publicó Martín Amis se titula *Desde dentro* (Anagrama). Es un texto autobiográfico, pero a su manera: cuenta episodios concretos que le ocurrieron, pero se va por las ramas cada dos por tres, le gusta hacer digresiones, comenta asuntos que pasaban por ahí, teoriza. La fórmula de la nota a pie de página le da mucho juego, es el hallazgo perfecto para ir abriendo otros caminos, para acordarse de cosas que no van bien en la narración principal, para desplegar un poco de erudición, para hacer una observación ingeniosa. Esas notas podrían ser un estorbo para el lector, una distracción, un dolor de muelas. No lo son. Se entra fácilmente en el juego y su desorden y su carácter caprichoso dan una idea del proceso de creación, de su manera de trabajar. Cuando se construye un artefacto, los planos generales solo sirven de guía. Si de pronto aparece un tornillo que sirve para amarrar o prolongar o discutir o completar un asunto, pues se usa ahí, y santas pascuas.

Martín Amis ya había usado este recurso en su otro libro autobiográfico, *Experiencia* (Anagrama). Contaré mis asuntos en el cuerpo principal (pudo haber pensado, quién sabe), pero todo lo demás que viene al hilo —y todo lo demás puede tener una enorme relevancia o quedarse en detalles menores— lo coloco como una nota. *Experiencia* y *Desde dentro*: conviene detenerse en los dos títulos. El primero alude a ese proceso que te ha permitido acumular algún conocimiento (sobre la vida, sobre el mundo, sobre las personas) o te ha permitido desarrollar alguna habilidad. El otro se refiere a un lugar específico: no estás afuera de lo que escribes, no hay ninguna distancia que te proteja, estás pringado en el fango y enredado en la madeja.

Es posible que no sean sus mejores libros, qué más da, pero establecen unas complicidades que acaso sean las que Martín Amis fue construyendo pacientemente con sus lectores. No se procura ser un *enfant terrible* por las buenas, cuando provocas andas persiguiendo respuestas, que te devuelvan el sopapo, que te bailen las gracias, que te respondan. *Contra el cliché* se titulaba otra de sus obras, y de eso trató con frecuencia en sus textos. De liquidar los estereotipos y las ideas recibidas, de no conformarse con las explicaciones de manual, de salirse del rebafío. Ya fuera a pro-

pósito de los totalitarismos nazi y soviético, del terrorismo islamista, del sexo y la vida erótica, de los conflictos de Oriente Próximo, de las armas nucleares, de las drogas y las vidas y asuntos de los escritores. No hay nada de lo que haya ocurrido en las últimas décadas que no lo incitara a pronunciarse y a enredarse en sus recovecos.

En *Desde dentro* escribió que “los novelistas son *anfitriones*, gentes que te abren la puerta y te invitan a pasar”. En *Experiencia* explicó que la escritura no es comunicación, sino un medio de comunicación. “Y están los otros escritores”, añadió, “que bullen a tu alrededor; son como amigos: pacientes, íntimos, eternamente insomnes y accesibles, a lo largo de los siglos”. Y remató: “Esta es la definición de la literatura”. Tiene razón. A la obra de Amis, por lo menos, hemos entrado como quien entra a su casa: para pasar el rato, discutir de todo, aprender a vivir, cuestionar esto y aquello y lo otro, reír y reír, y también llorar y echar pestes. Murió el sábado, pero seguirá ahí: paciente, íntimo, accesible a todas horas.



ANATOMÍA DE TWITTER

Funeral por la reina del rock

NATALIA JUNQUERA

Twitter interrumpió unas horas la bronca nuestra de cada día por causa de fuerza mayor: la muerte de una mujer que ya había resucitado en vida, Tina Turner. Nacida en Tennessee (EE UU), falleció en Suiza, y reventó los *trending topic* volvió a ser número uno en diferentes continentes e impuso la tregua del consenso, todos los que tienen orejas celebraron un universal funeral de Estado por "la reina".

Llevó hasta su divorcio, y en sus propias palabras, "una vida de muerte". Ike Turner, el hombre que le cambió el nombre —se llamaba Anna Mae Bullock—; que le partió la mandíbula, que hizo que pasara su noche de bodas en un prostíbulo y que provocó que se despertara una mañana "decepcionada" porque no había logrado matarse, fue expulsado de su vida en 1976. A partir de ese momento surgió una mujer nueva, la mejor representación del coraje, lo más cerca que estará el ser humano de capturar la energía de los rayos de una tormenta. No cantaba, rugía. Ella misma fabricaba sus pelucas de leona. Tampoco bailaba, hacía temblar el suelo con sus piernas de acero.

Denunció los malos tratos cuando pocas lo hacían. Ike Turner, entrevistado en 1985 por *Spin*, declaró: "No me arrepiento de nada de lo que he hecho. Sí, la golpeé, pero no más de lo que el hombre medio golpea a su esposa. Nuestra vida no era diferente de la del vecino de al lado".

Todo esto explica la variedad de los mensajes que hoy lamentan su muerte y valoran su ejemplo. No solo la industria musical, incluyendo músicos que no habían nacido cuando ella ya había resucitado en la Tierra, llora a la Reina. Políticos de distintos colores despidieron a Tina Turner en

diferentes idiomas, al igual que asociaciones feministas y organismos de defensa de los derechos humanos. La cantante atravesó disciplinas y generaciones. Los tuiteros recuperaron videos hipnóticos de sus actuaciones, canciones, una frase favorita. Todos destacaron, en tiempos de escasez de musas y referentes, el poder inspirador del ave fénix de carne, valor y hueso.

Tuiteó el expresidente de EE UU Barack Obama: "Era dura. Era poderosa. Era imparable. Era ella misma, hablando y cantando su verdad a través de la alegría y el dolor, el triunfo y la tragedia. Nos unimos a sus fans en todo el mundo para honrar a la reina del rock, una estrella cuya luz nunca se apagará". Y tuiteó la NASA, que de eso sabe mucho: "Brilló en el escenario y en millones de corazones. Su legado vivirá para siempre entre las estrellas". Entre tuits para convencer sobre la necesidad de prohibir los rifles de asalto utilizados en tiroteos en colegios, el actual presidente estadounidense, Joe Biden, también le dedicó unas palabras: "Era la hija de un granjero en Tennessee. Superando la adversidad e incluso el abuso, construyó una carrera para la historia". Amnistía Internacional tuiteó: "Desafió los estereotipos que se asociaban a una mujer negra. Sufrió abusos físicos y verbales. Pero rompió su silencio y se convirtió en inspiración para millones de mujeres en el mundo". Incluso en España, ensimismados todos en la eterna campaña electo-

ral, hubo hueco para ella. Entre mitin y mitin, tuitearon sobre Turner el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez; el de Andalucía, Juan Manuel Moreno Bonilla, y la ministra de Igualdad, Irene Montero.

Cuando se los llevan los buenos, los premios o reconocimientos dan aliento, son chispazos de

justicia, un poco de orden en el caos. A veces, en los funerales de la gente buena, la que de un modo u otro trabajó para los demás, el único consuelo es ese: ver que otros son capaces de llorar por lo que tú quisiste, intuir cuántas vidas toca una, por corta que sea. Si resucitó en 1976, esta reina murió a los 47 años, no a los 83.

Cuando se los llevan los buenos, los reconocimientos dan aliento. Son chispazos de justicia, un poco de orden en el caos





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Lilly sin PAN

Quien manda realmente en el PAN es Santiago Creel, por lo menos desde que Marko Cortés está al frente de ese partido. El pleito transmitido por televisión entre Lilly Téllez y Creel, deja sin posibilidades de sobrevivir en la política a la ex conductora de TV Azteca.

La venganza y misoginia están en el ADN de los conservadores, más aún en un personaje tan elemental como Santiago Creel quien maneja a su títere Marko Cortés, desde el 19 de noviembre de 2018, once días antes de que tomara posesión López Obrador.

Este acompañamiento en el tiempo de la dupla Creel-Cortés al Presidente también forma parte de la personalidad de ese partido, que nace precisamente para detener el camino hacia el socialismo por el que creyeron que caminaría Lázaro Cárdenas, sobre todo en 1939, año en el que nace esa organización.

Así se explica la extensión de mandato de Marko, su disciplina a los designios de los líderes panistas de antaño y, sobre todo, la política de contención del PAN, que con ello regresa a sus orígenes tratando de sabotear, como lo hiciera desde los primeros días de su nacimiento, toda decisión que emana del gobierno.

Lo que hizo Creel desde el PAN con López Obrador fue lo mismo que hizo Gómez Morín con Lázaro Cárdenas. Los resultados fueron diferentes, tuvo más influencia en 1939, que en 2018, cuando el PAN surgía de una derrota electoral, luego de haber triunfado en dos sexenios. En aquellos años, Acción Nacional era una oposición sin antecedentes en el poder; ahora, sale del marasmo que le impuso una derrota electoral apabullante, que, aunque lo muestra como segunda fuerza electoral exhibe una gran diferencia con el ganador.

Creel, como poder detrás del trono en el PAN, considera que debe ser respetado por toda su grey, incluyendo a Lilly Téllez, quien lo vio como poca cosa en una entrevista y lo convocó a formar parte de su equipo al tiempo que lo desacreditaba como posible candidato por no ganar elección alguna cuando compitió en las urnas.

Este desprecio de la conductora rebelde que había encarnado fielmente la voluntad de Creel de no permitir que gobernara Morena desde su curul, Creel lo castigará con la marginación de Téllez, a grado tal que la dejará huérfana de candidatura alguna para 2024.

El primer desaire que recibió, aparentemente de Marko la conductora, fue en la reunión del Consejo Nacional de ese partido, para reglamentar la elección del candidato presidencial, del 20 de mayo, según lo marca el estatuto de esa organización.

En esa reunión se habló de unidad, armonía y cohesión, conceptos que no incluían a Téllez ni por coincidencia. Así, por su ingenuidad de considerarse la favorita de la oposición, pagará con el olvido su afrenta al auténtico líder panista.

•Analista político @Josangasa



VENTANA POLÍTICA



#OPINIÓN

REEMPLAZOS QUE INQUIETAN

DeSantis aparece como el mejor posicionado, al ser visto como un "mini Trump", es decir, una réplica de las posturas conservadoras, con 30 años menos



Esta semana se hizo oficial el ingreso del gobernador de Florida, Ron DeSantis, a la carrera presidencial del 2024 en Estados Unidos.

DeSantis se suma a la lista de aspirantes a disputar la candidatura del partido republicano al expresidente Donald Trump, incluidos su exvicepresidente Mike Pence y los exgobernadores de Carolina del Sur, Nikki Haley, y de Arkansas, Asa Hutchinson.

De todos ellos, DeSantis aparece como el mejor posicionado, al ser visto como un "mini Trump", es decir, una réplica de las posturas conservadoras, pero con treinta años menos y sin los negativos del expresidente, sobre todo sus crecientes problemas judiciales.

De origen italo-americano, Ron DeSantis fue electo por primera vez gobernador de Florida en 2018, con un estrecho margen de victoria que consolidó en el cargo, para lograr una contundente reelección en 2022.

Hizo campaña con los mismos postulados de Trump contra la migración, las ciudades santuario y las minorías, en favor de las armas y en oposición a la cobertura de salud.

Fue electo por primera vez gobernador de Florida en 2018

En los últimos tiempos fue distanciándose de Trump, pero sin confrontarlo abiertamente para no perder la amplia base de votantes seguidores del Make America Great Again, al grado de proponer indultos para los acusados por el asalto al Capitolio el 6 de enero de 2021.

La estrategia dio buenos dividendos a DeSantis, mientras que Trump perdía con candidatos que resultaron derrotados. La buena estrella acompañó al gobernador de Florida hasta inicios de este año cuando sus pleitos con Disney World y el regreso de Donald Trump a la escena pública aboyaron su popularidad.

Está por verse si el tropezado lanzamiento de su candidatura, en un fallido evento de Twitter patrocinado por Elon

Musk, lo vuelve a colocar en terreno de competencia.

Del lado demócrata, pocos nubarrones amenazan la designación del presidente Biden hacia su reelección. Sin embargo, hay un contendiente a cierta distancia pero que mantiene un segundo lugar en el favor de los militantes. Se trata de Robert Kennedy, sobrino del icónico JFK, asesinado en 1963. En los últimos meses, varias encuestas le dan alrededor de 20% de las preferencias de los votantes demócratas.

Tiene el nombre, el legado (aunque no el apoyo familiar) y diez años menos que el presidente Biden. Pero este Kennedy se ha hecho famoso por sus posturas controvertidas en varios temas. Ha sido un activo "anti-vaxer", es decir detractor de las vacunas en general, y sobre todo de las que se desarrollaron contra el COVID-19, así como divulgador de teorías conspiracionistas en materia de ciencia y salud.

Todo parece indicar, hasta ahora, que la boleta de 2024 repetirá la del 2020 con Biden y Trump a la cabeza.

Pero, de presentarse alguna contingencia por la salud de Biden o el remoto caso de que Trump acabara en la cárcel, los potenciales remplazos no dan mucha tranquilidad, ni a su país ni al mundo.

VORTIZORTEGA@HOTMAIL.COM / [@VERONICAORTIZO](https://twitter.com/VERONICAORTIZO)



Alianza del fracaso

@DOLIVO_A

POR

David Olivo
Analista político

Esta columna expresa solo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

Por tratarse de instituciones sociales y humanas, imperfectas y corruptibles, la legitimidad en los tres partidos que componen la Alianza Va por México se ha desgastado por el ejercicio de gobierno y ha lesionado a México. La mala estrategia contra la inseguridad liderada en el sexenio 2006-2012 y la imperante corrupción en el sexenio 2012-2018, por citar algunas, dejaron imborrables cicatrices en la memoria ciudadana. Errores terribles como estos, perpetuados sobre todo por el PRI, son los que han opacado los buenos vestigios y grandes cambios alcanzados por la sociedad para el bien de nuestro sistema jurídico. Por culpa de ciertos actores políticos, los partidos como marcas, son los que perdieron y ninguno pudo consolidar el país que quisiéramos. Se causó tal desencanto que los electores tomaron una decisión visceral en 2018, derivada del hartazgo. Se dejaron seducir por Morena, una opción que se supo vender como algo distinto, pero que en el fondo reúne lo peor de la clase política tradicional mexicana, es decir: el imperante ADN del PRI. Tampoco Morena ha di-

señado ni implementado las políticas públicas necesarias para erradicar los tres principales cánceres del país: uno, el hambre, con más de 55.7 millones en pobres al día de hoy, es decir, 44% de la población total del país, según el Coneval. Dos, la inseguridad, con 150,000 homicidios desde 2018, por lo que pinta a ser el sexenio más violento de la historia, con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Tres, la corrupción, que, si bien siempre ha estado presente, hoy por hoy solo el 44% considera que se está combatiendo muy bien, un gran declive en comparación del 72% que se tenía en el 2019, según Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad.



OPINIÓN

México-EEUU 200 años, la visión de Octavio Paz

Edgardo Bermejo Mora
@edgarobermejo



(Segunda parte)

En 1978 se cumplía una década de la renuncia de Octavio Paz como embajador de México en la India en protesta por la matanza de Tlatelolco. Desde hacía poco menos de dos años se encontraba al frente de la revista *Vuelta*, en la cual continuó su trabajo como editor tras el cierre de la revista *Plural* por la crisis de *Excelsior*; y estaba a unos meses de publicar en México su libro de ensayos *El Ogro Filantrópico*, en el que prolongaba sus reflexiones previas sobre la historia y la política de México, la política internacional, el papel del Estado, y las relaciones entre el poder y los intelectuales.

Era ya, por mucho, una de las voces críticas de mayor influencia y credibilidad no solo en México y en el ámbito iberoamericano, sino también en los círculos intelectuales y académicos de Europa y Norteamérica. No hemos vuelto a tener —acaso con la excepción de Carlos Fuentes— una figura mexicana de esa dimensión. De ahí la relevancia y el peso que tuvo el hecho de que fuera Octavio Paz quien inaugurase el ciclo de conferencias en el prestigioso Meridian International Center de Washington, en las que un grupo muy destacado de intelectuales y académicos mexicanos ofrecieron su visión del México contemporáneo. Lo hicieron ante un muy selecto auditorio de las elites políticas, mediáticas e intelectuales de los Estados Unidos. Una extraordinaria presentación de la vital complejidad histórica, política, económica, social y cultural nuestro país. Una carta de presentación inmejorable dirigida a una audiencia que tradicionalmente sumaba desconocimientos, prejuicios y aún desprecio por su vecino del sur.

Comparto en esta segunda entrega, otros fragmentos de aquella conferencia

magistral de Octavio Paz en las que repasó a grandes pinceladas, pero con una mirada crítica y propositiva, el pasado y el presente de las relaciones entre México y Estados Unidos:

“La diferencia central, desde el punto de vista de evolución histórica de las dos sociedades (la mexicana y la estadounidense), reside a mi modo de ver en lo siguiente: con la Reforma, crítica religiosa de la religión y antecedente necesario de la Ilustración, comienza el mundo moderno; con la Contrarreforma y el neotomismo, España y sus posesiones se cierran al mundo moderno”.

“Por razón de su origen y de su historia intelectual y política, los Estados Unidos son una sociedad orientada hacia el futuro. (...) El fundamento de la nación no está en el pasado sino en el porvenir. Mejor dicho: su pasado, su acta de fundación, fue una promesa de futuro y cada vez que los Estados Unidos regresan a su origen, a su pasado, redescubren el futuro.”

“La orientación de México, como se ha visto, fue la opuesta. La utopía (de la Revolución Mexicana) no consistía en construir el porvenir sino en regresar al origen, al comienzo”.

“En el siglo XVII la sociedad mexicana era más rica y próspera que la norteamericana. Esta situación se prolongó hasta la primera mitad del XVIII. Para comprobarlo basta con dar un vistazo a los monumentos y edificios de las ciudades de entonces: México y Boston, Puebla y Filadelfia. En menos de cincuenta años todo cambió. En 1847 los Estados Unidos invaden México, lo derrotan y les imponen terribles y onerosas condiciones de paz”

“La crisis (actual) de los Estados Unidos afecta al fundamento mismo de la nación, quiero decir, a los principios que la fundaron. Dije ya que hay un *leit-motif* que corre a lo largo de la historia nor-

teamericana, desde la época de las colonias puritanas de Nueva Inglaterra hasta nuestros días: la tensión entre libertad e igualdad. Las luchas de los negros, los chicanos y otras minorías no son sino una expresión de este dualismo. A esta contradicción interna corresponde otra externa: los Estados Unidos son una república y son un imperio”.

“En un ensayo escrito hace algunos años señalé que la primera de estas contradicciones (la interna entre igualdad y libertad) se resolvió en Roma con la supresión de la libertad; el cesarismo fue, al principio, una solución igualitaria que, como todas las soluciones por la fuerza, acabó también por suprimir la igualdad. La otra contradicción causó la ruina de Atenas, la primera república imperial de la historia”.

“La sociedad colonial norteamericana fue una sociedad libre e igualitaria pero exclusiva. Fieles a sus orígenes, lo mismo en su política interior que en la exterior, los Estados Unidos han ignorado siempre al otro. En el interior al negro, al chicano o al portorriqueño; en el exterior: a las culturas y sociedades marginales”.

“Hoy los Estados Unidos se enfrentan a enemigos muy poderosos pero el peligro mortal no está fuera sino dentro: no es Moscú sino esa mezcla de arrogancia y oportunismo, ceguera y maquiavelismo a corto plazo, volubilidad y terquedad, que ha caracterizado a su política exterior en los últimos años y que recuerda extrañamente a la del Estado ateniense en su disputa con Esparta”.

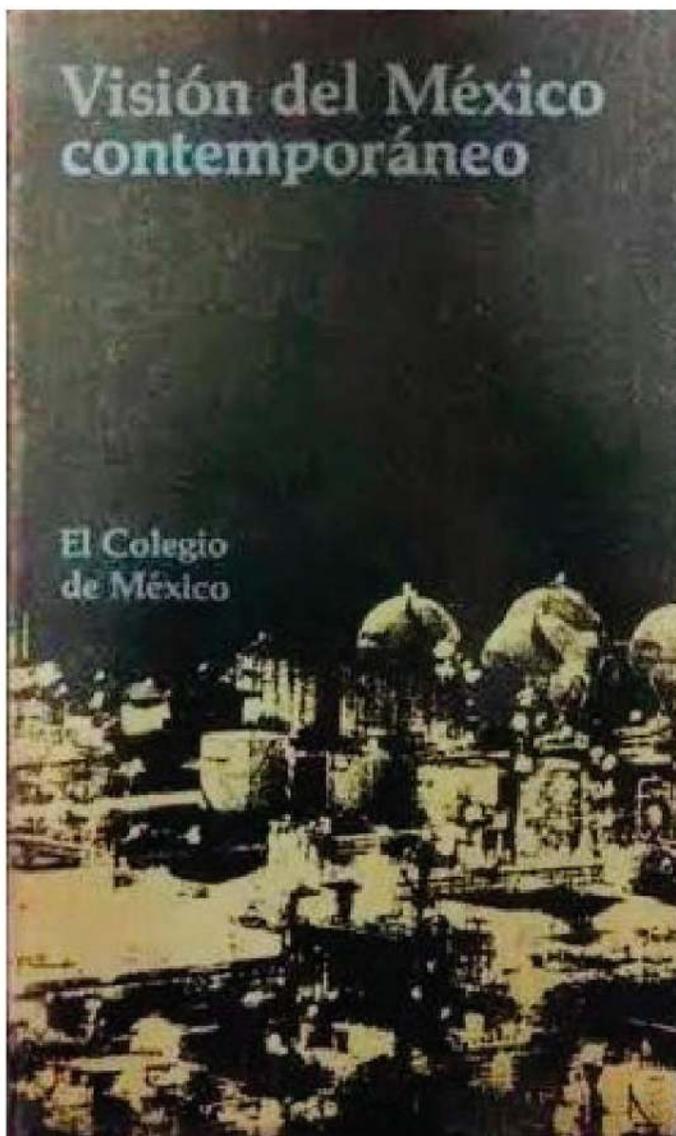
“Para vencer a sus enemigos, los Estados Unidos tienen primero que vencerse a sí mismos: regresar a sus orígenes. Pero no para repetirlos sino para rectificarlos: el otro y los otros —las minorías



del interior tanto como los pueblos y naciones marginales del exterior— existen. Si los Estados Unidos han de recobrar la entereza y la lucidez, tienen que recobrase a sí mismos y para recobrase a sí mismos tienen que recobrar a los otros: a los excluidos del Occidente”.

Las conferencias de Paz, Jorge Castañeda y Álvarez de la Rosa, Antonio Carrillo Flores, Porfirio Muñoz Ledo, Bernardo Sepúlveda Amor, Olga Pellicer, Víctor L. Urquidi, Luis Unikel, Mario Ojeda, Samuel del Villar, y Jorge A. Bustamante, se recogieron un año después en un volumen ya olvidado de El Colegio de México titulado simplemente: *Visión del México Contemporáneo*. Valdría la pena reeditararlo, no menos que organizar un ciclo similar con las voces críticas mexicana de mayor prestigio e influencia internacional del presente.

Fieles a sus orígenes, lo mismo en su política interior que en la exterior, los Estados Unidos han ignorado siempre al otro. En el interior al negro, al chicano o al portorriqueño; en el exterior: a las culturas y sociedades marginales





EN BUSCA DE KISSINGER

JAVIER GARCÍA BEJOS
COLABORADOR
@JGARCIBEJOS

El elemento más llamativo de esta historia tiene que ver con el papel de China y sus ambiciones de protagonismo

El fin de semana pasado, la ciudad de Hiroshima, Japón, aquella que casi fue destruida el 6 de agosto de 1945 por una bomba atómica lanzada por Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial, fue la sede de la cumbre del G7, el lobby de influencia política occidental por antonomasia.

Ironías de la vida, el tópico que dominó en la cumbre fue el de la guerra en Ucrania y las posibles vías para lograr el fin de las hostilidades.

Y fue precisamente ahí, en una de las ciudades más devastadas por el hasta ahora conflicto bélico más mortífero de la historia.

Palabras más, palabras menos, la reunión pasó medio desapercibida, y uno bien podría resumirla con el título de un famoso libro del nobel mexicano Octavio Paz: *el gran bostezo*.

Lo que trascendió en medios de comunicación, derivado de la reunión, se reduce a una serie de sentencias y acusaciones estridentes en contra de los enemigos de Occidente, Rusia y China y esta última no se quedó callada y respondió los reclamos del G7 en los mismos términos.

Después de ver el saldo final de esta cumbre, que como siempre se resume a la firma de un papel, a mí me queda la sensación de estar viendo tremendo culebrón protagonizado por los actuales

“líderes” de Occidente, junto con China y Rusia y con reminiscencias a la retórica de la Guerra Fría, pero

actualizada al discurso de nuestro tiempo.

Pensándolo bien, me parece que ese es el saldo de la cumbre, una telenovela mal escrita (perdón por el pleonazgo) y repleta de personajes grises e intrascendentes...

Salvo algunas excepciones, porque quizá el elemento más llamativo de esta historia, y que en realidad se desarrolla en los márgenes de la cumbre, tiene que ver con el papel de China y sus ambiciones de protagonismo global, sobre todo en

el tema de Ucrania, y que están dejando a Estados Unidos como simple espectador en un área que otrora era de su mayor *expertise*.

Y mientras las potencias de ambos lados se acusan las unas a las otras de exactamente los mismos crímenes, yo siento un enorme vacío en términos de la presencia de un

actor verdaderamente relevante en el bloque occidental; una figura líder, conciliadora, con capacidad de negociar y sobre todo con las habilidades sociales, de persuasión y diplomáticas para lograr soluciones sin hacer un uso excesivo, y a veces inútil, de una retórica que, al final, sólo sirve para adornar primeras planas de periódicos, y hoy ya ni eso, pero que no arroja resultados concretos.

Regresando al contexto de la era de la Guerra Fría, creo que a Estados Unidos y a Europa les hace falta la figura de un Henry Kissinger, político estadounidense, y me parece que deberían estar en la búsqueda de uno.

“A Estados Unidos y a Europa les hace falta la figura de un Henry Kissinger, y me parece que deberían estar en la búsqueda de uno”.



Edna Jaime

Directora de México Evalúa

@EdnaJaime



Frente a la extorsión, el Estado es un tigre de papel

Estamos en una paradoja: tenemos un presidente que ha seguido un impulso sostenido de concentración de poder y, al mismo tiempo, un Estado profundamente debilitado, con un control territorial comprometido, e incapaz de diseñar política pública mínimamente exitosa.

Tenemos al Ejército uniformado de Guardia Nacional y a otros efectivos de las Fuerzas Armadas desplegados en el territorio y, sin embargo, la autoridad más básica del Estado está ausente en vastas regiones. Nuestros *robocops*, en general, no disuaden, no detienen, no recuperan territorios, no reconstruyen. Son una forma de simular que hay fuerza, cuando en realidad hay vacío.

La ausencia más grave es la que deja a las personas sin protección. Cuando el Estado deja de ofrecerla de manera exclusiva, surge un mercado de oferentes que cobran por ella: protección necesaria si

las condiciones circundantes son violentas o es el propio 'vendedor' de protección el que las genera o amenaza con perpetrarlas. Es una protección que inquieta, como lo plantea Teresa Martínez en una investigación para México Evalúa, para la cual se visitaron distintas zonas de Tijuana con el propósito de entender este intercambio extorsivo de protección. Se conoce como *cobro de derecho de piso*.

El runrún es que el fenómeno no para de extenderse, pero no tenemos un solo dato que se

acerque a su real prevalencia, porque no se denuncia. Y la no denuncia es parte del problema, del sentimiento de desprotección. La autoridad no está; el riesgo de que la amenaza del extorsionador se haga efectiva, sí.

De las visitas de campo que se hicieron en Tijuana, sabemos que en algunas zonas la extorsión es sistemática. Los vecinos de algunos barrios se miran entre sí para tratar de adivinar si,

como ellos, los otros también son víctimas. Y los que todavía no lo son, saben que les va a tocar tarde o temprano. No hablo de la zona pudiente de Tijuana, sino de las rezagadas. Las que tienen un déficit crónico de presencia de Estado y se siente en las calles sin pavimentar, en la falta de luminarias y de servicios básicos. La desprotección no es sólo de la integridad física o de la propiedad; también es de otros derechos básicos.



Por eso la presencia de la Guardia Nacional no hace mella. Llegan y se van. Tal como ha sido la estrategia de seguridad desde Calderón hasta nuestros días. Operativos en terreno temporales, que no echan raíces, que no construyen Estado ni respuestas a necesidades elementales. Y la autoridad no se siente responsable, porque dice que si un delito no se denuncia entonces no existe, no para ellos.

Es muy curioso que regresemos a lo de siempre, cuando está probado que no sirve. Lo digo también porque ante la percepción (o realidad) del crecimiento de este delito, la respuesta regresa al territorio del populismo penal. La 'lógica' parece ser: como entendemos tan poco de la enfermedad, entonces apliquemos la medicina estándar, que es elevar las penas. Hay que hacer muchas cosas para tipificar correctamente el delito en los códigos, es cierto. Esto permitirá tener casos penales más sólidos o pertinentes, que cumplan con numerosos requisitos antes de ser llevados ante un juez. Y estos requisitos tienen que ver con capacidades básicas de las instituciones, sin las cuales no pueden generar confianza para que el afectado pueda pedir ayuda.

Es pensamiento mágico pretender que con el incremento de penas los delitos se resuelven.

La petición de que la víctima denuncie también es muy reite-

rada. Pero no es tan sencillo; de hecho, es hasta contraproducente para un delito como éste, en un contexto en que la autoridad es muy débil. En Ciudad Juárez, por ejemplo, las autoridades lograron captar denuncias sólo después de que los empresarios se organizaran para protegerse entre sí y acompañaran a los denunciantes, y de que se creara un grupo

muy capacitado de ministerios públicos que pudieran procesar un número importante de casos. Todo esto cambió la correlación de fuerzas: la autoridad se hizo más competente y, en esa medida, los criminales de la extorsión se hicieron más vulnerables.

Más allá de medidas concretas que serán más o menos exitosas dependiendo del contexto, lo importante es construir las capacidades esenciales para que el Estado mexicano pueda ofrecer protección. Es necesario que las autoridades recuperen esa competencia exclusiva allí donde la han perdido, y necesitan superar las taras en las que caen de manera recurrente.

El presidente de la República se siente muy poderoso, pero en realidad es arbitrario.

El Ejército está en las calles, pero no resuelve nada en ellas.

Y los mexicanos pueden estar sujetos al extorsionador que ofrece protección de su propia violencia.

Esto, estimados lectores, no es fuerza, es profunda debilidad.





Fernanda Llergo Bay

Rectora General, Universidad Panamericana-IPADE

Twitter: @FerLlergo

@UPInstitucional

¿Covid-19 o trollismo? ¿Una realidad parecida?

Por ejemplo, entre 2016 y 2017 se detectaron varias *granjas de trolls* que generaban historias falsas virales que apoyaban a un candidato postulado en las elecciones de Estados Unidos y desacreditaban a su contrincante por ataques a su imagen pública.

De manera oficial, este 5 de mayo la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha declarado el fin de la emergencia sanitaria global por la pandemia de covid-19. De igual modo lo decretó el gobierno de México el 9 de mayo. Iniciamos este mes con esta esperada y buena noticia. Ese minúsculo virus que trajo tantos estragos en el mundo entero y que sin temor a equivocarme cambió nuestra manera de ver la vida, de trabajar, de valorar la salud, de relacionarnos y muchos etcéteras más. Un virus biológico de contagio inmediato, de difícil curación y muchas veces letal.

Ahora, al mismo tiempo que leo este anuncio oficial de la ONU, leo un artículo de otro virus, el virus del *troll* ¿te suena?, quizás así no, pero este virus es en otro sentido tan

fuerte y amenazador como covid-19. Un *troll* en internet es una persona que aprovecha cualquier lugar en la red en el que se puedan hacer comentarios para crear controversia y fomentar el enfrentamiento entre otros usuarios. Su objetivo es llamar la atención y molestar. Elisabeth Noelle-Neumann, en su libro *La espiral del silencio, opinión pública: nuestra piel social*, dedica un estudio —no reciente si consideramos que salió a la luz en 1995—, donde relata el movimiento de la opinión pública alrededor de las elecciones en Alemania de 1965, concluyendo tras un serio estudio,

como el clima de opinión depende en gran medida de quién hable y quién permanezca en silencio. Destaca un capítulo dedicado a cómo la lengua se suelta cuando uno se siente en armonía con el espíritu de la época. Este fenómeno analizado a profundidad a finales del siglo XX se ha ido fortaleciendo a lo largo del siglo XXI, por ejemplo, entre 2016 y 2017 se detectaron varias *granjas de trolls* que generaban historias falsas virales que apoyaban a un candidato postulado en las elecciones de Estados Unidos y desacreditaban a su contrincante por ataques a su imagen pública. El lugar desde el que se originaban y difundían estos textos que provocaban inestabilidad, estaba a una distancia de más de 12 horas de vuelo transoceánico del país de la campaña electoral.

Haciendo una analogía entre un virus biológico y el virus

del *troll*, el primero daña al cuerpo robándole la salud, el segundo daña la mente, separándola de su objeto: la verdad. Si el cuerpo necesita quitarse el virus SARS-CoV-2 para poder estar sano, la mente necesita quitarse de encima el *trollismo* para poseer la verdad.



Noelle Neumann encuentra una nueva capacidad humana: la percepción del clima de opinión, donde las mayorías quizá no son mayorías cuantitativamente, sino minorías que hablan. Y ¿por qué se escucha tan fuerte esta voz? Porque tenemos a diferir al clima de la época. En 1991 en *BBC news Magazine* ya se hablaba del *trolling* en un interesante artículo, que con un tono difusivo, deja ver el mismo fenómeno; la

opinión varía dependiendo de la agresión o no del virus del *troll*. Cuestiona ¿qué es, quiénes lo hacen y por qué? Y señala con ejemplos que son víctimas bombardeados con insultos, provocaciones y amenazas, en internet siempre bajo la sombra del anonimato. Ya decía Randi Zuckerberg, quien trabajó como directora de Marketing de Facebook, que los mensajes anónimos deben ser prohibidos, y declara: *Creo que las personas se esconden detrás del anonimato y sienten que pueden decir lo que quieren detrás de puertas cerradas.*

Y sí, el virus SARS-CoV-2 como pandemia



ha terminado. El *trollismo* como pandemia se ha exacerbado, la hiperdigitalización y el abuso en las redes de este virus han desatado una ausencia de pensamiento propio, una opinión basada en las RRSS, un alejamiento poco a poco y cada vez mayor de la realidad, una tendencia a leer convulsivamente los mensajes negativos, las acusaciones, sin ningún interés en su verdad. El virus del *trolling* anunciado hace una treintena, hoy es más grande que una pandemia, el contagio es más rápido y su cura requiere al menos dos elementos que no están de moda: reflexión y compromiso con la verdad y sobre todo diálogo y escucha.

¡Cuántos estudios hicimos para sacudirnos del covid-19!
¿Podremos sacudirnos de este virus digital que nos aleja de la verdad?

El virus
del *trolling*
anunciado hace
una treintena,
hoy es más
grande que
una pandemia.



SUBE Y BAJA



Francisco Bolívar Zapata
Investigador



Hace una defensa científica, no ideológica, del uso correcto de los transgénicos; para el doctor, “la biotecnología tiene sustento científico y los transgénicos, más que nada, han sido los organismos mejor analizados y los mayor estudiados”.



Alejandro Robles
Diputado de Morena



El legislador amagó con “obrado-rizar” el Poder Judicial de la Federación. Señaló que su partido intentará llevar a cabo una reforma profunda al Poder Judicial del país, que incluirá la elección de ministros y ministras de la Corte.



IRENE TELLO ARISTA

La crisis de violencia familiar en México

Si realmente queremos abordar la violencia generalizada que se vive en México tenemos que voltear a ver la crisis de violencia familiar que tenemos. Y es que la violencia familiar sigue siendo uno de los mayores generadores de entornos y conductas violentas que existen actualmente. Una frase resume esto a la perfección: “personas heridas, hieren”. Sin embargo, la violencia familiar en el país está invisibilizada y trae consigo una revictimización constante que sufren las víctimas al momento de querer hacer algo al respecto. Debido a la relación afectiva que existe entre los agresores y las víctimas y el hecho de que la mayoría de las víctimas de violencia familiar son mujeres y menores de edad, son los mismos entornos familiares los que normalizan estas violencias y piden que no se reporte o denuncie: “¿en serio vas a denunciar al padre de tus hijos?”, “estaba muy enojado, seguro no te vuelve a pegar...”

¿De qué tamaño es la crisis de violencia familiar que tenemos en el país? Si analizamos las denuncias e investigaciones iniciadas, podemos ver que de 2015 a 2022 se duplicaron las carpetas de investigación por este delito (fuente: Impunidad Cero 2023). Sin embargo, no sabemos con precisión la magnitud de esta violencia, ya que es uno de los delitos que menos se denuncian. Tan sólo 7 de cada 100 mujeres en México, que reportaron haber sufrido violencia familiar, decidieron reportarla de acuerdo a la Endireh 2021. No sólo está invisibilizada y normalizada la violencia familiar en el país, sino que existe un verdadero problema legal y de impunidad si una víctima quiere hacer algo al respecto.

Uno de los mayores retos al querer denunciar la violencia familiar es que es una violencia que cubre diversos ámbitos legales: así como puede requerir una denuncia penal en una fiscalía ante casos de violencia física o sexual, también puede necesitar la presentación de una demanda en un juzgado familiar para atender temas de guardia y custodia de menores o de pensiones alimenticias. Las personas

con recursos económicos podrán acceder a un abogado especialista en temas familiares y a un abogado penalista que las ayuden a iniciar estos dos tipos de procedimientos legales. Desgraciadamente este no es el caso para la mayoría de las mujeres en México.

Por lo mismo el primer tema para hacer frente a la violencia familiar es entender ante qué casos se debe denunciar en una fiscalía y ante cuáles se presenta una demanda en un juzgado familiar. Lo siguiente que se debe conocer son los dos procesos legales así como las autoridades involucradas y las medidas de protección que se pueden solicitar ante cada instancia. Lo segundo que se debe tener en cuenta son las definiciones legales que cada código penal del país tiene sobre este delito. Así como la forma en que el proceso penal y el proceso familiar se complementan en un caso de violencia familiar.

¿Qué hacer para poder navegar todo este proceso legal? Tener información de especialistas y con un lenguaje claro y preciso sobre la información necesaria al momento de iniciar una acción legal por un caso de violencia familiar que explique todo esto. Saber cómo son ambos procesos o tener un material que explique cuando se está ante un tema de violencia y qué se puede hacer es algo que no existía en el país. Por esto desde hace un poco más de un año Impunidad Cero inició un proceso para generar este material. El día de ayer se publicó la “Guía para actuar legalmente en casos de violencia familiar” así como un carnet de acompañamiento para víctimas que decidan iniciar un proceso penal. Lo que buscan estas dos herramientas

es cerrar la brecha de información entre ciudadanos y autoridades, que muchas veces es el primer paso en la cadena de impunidad. Al final la decisión de saber qué acción legal emprender ante la violencia familiar es decisión exclusiva de las víctimas. Sin embargo, estos materiales buscan acompañarlas y hacerles saber que no están solas. Si alguna persona que conozcan requiere este tipo de asesoría y guía pueden encontrar la información en [denuncia.org](#) ●

Especialista en temas de justicia, anticorrupción y tecnología cívica.
[@itelloarista](#)

**La violencia familiar es una
violencia que cubre diversos
ámbitos legales.**



**concamin**

JOSÉ ABUGABER

En contra del trabajo forzoso

En un hecho histórico, esta semana la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (Concamin) se sumó a la Red Global de Empresas sobre Trabajo Forzoso de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), convirtiéndose en el primer organismo mexicano en adherirse a esta red y el segundo en América Latina.

La Red Global reúne a negocios de todos los tamaños, y tiene como propósito erradicar el trabajo forzoso, el cual —todavía en pleno siglo 21— tiene presencia en todo el mundo, siendo los más vulnerables las personas que se encuentran en condición de pobreza o de pobreza extrema.

Por eso, la Concamin se sumó a los esfuerzos de la OIT, porque es indispensable combatir esas prácticas que agravan a las personas. Pero, además, nosotros como Confederación, también hemos implementado nuestras propias medidas.

A través de la Comisión sobre la agenda 2030 promovemos políticas y reglas claras para que todos nuestros afiliados se sumen a este compromiso y por ello hemos establecido como principios básicos de actuación:

El respeto a las libertades y derechos de los trabajadores, en particular la libertad sindical y de asociación, así como el derecho a la negociación colectiva.

Promovemos la ampliación de la protección social para los trabajadores y sus familias para proporcionar la seguridad básica de los ingresos, a fin de que puedan rechazar labores abusivas y abandonar los

que se convierten en esos tipos de trabajo.

Impulsamos la contratación equitativa y ética para proteger a los trabajadores de las prácticas falsas durante el proceso de contratación y colocación.

Fortalecemos las facultades y capacidades de los servicios públicos de inspección en el trabajo para que se puedan detectar las infracciones laborales y adoptar las medidas oportunas antes de que se conviertan en trabajo forzoso.

Quiero ser claro: en las actividades empresariales y en las cadenas de suministro, combatimos el trabajo forzoso y la trata de personas.

Y en este esfuerzo, también es importante lo que hace el Gobierno de México que, a través de las secretarías de Economía, y del Trabajo, informaron de la entrada en vigor del Acuerdo para prohibir la importación de mercancías producidas total o en parte con trabajo forzoso.

Esta decisión representa un paso importante que contribuirá a combatir ese delito. Por eso, hago un reconocimiento a las secretarías Raquel Buenrostro y Luisa María Alcalde, quienes lo hicieron posible.

Soy un convencido que para enfrentar los problemas es necesario sumar esfuerzos, tanto con organismos nacionales e in-

ternacionales, así como a través de la colaboración comprometida entre el gobierno y la iniciativa privada.

El trabajo forzoso también perjudica a los gobiernos y a las sociedades, porque las ganancias generadas evaden los sistemas de recaudación de impuestos, y los costos asociados para hacerles frente son cuantiosos.

Por eso, se deben fortalecer las medidas preventivas y abordar los factores de riesgo específicos y, en ese sentido, considero que la protección social puede prevenir que los hogares se vean vulnerados frente a la pérdida imprevista de los ingresos familiares.

Hay que tomar medidas que involucren a gobiernos, trabajadores y empleadores para poner fin a este delito, que no tiene cabida en una sociedad moderna.

La industria así lo está haciendo y sus integrantes estamos decididos a continuar combatiendo el trabajo forzoso y la trata de personas reforzando la conducta empresarial responsable.



Hay que tomar medidas que involucren a gobiernos, trabajadores y empleadores para poner fin a este delito, que no tiene cabida en una sociedad moderna. La industria así lo está haciendo y estamos decididos a continuar combatiendo el trabajo forzoso.

Presidente de la Concimir



KIOSKO

Gobierno de Monreal aplica con la violencia "si no lo vi, no pasó"

:::: Desde Zacatecas, nos platican que el gobierno de **David Monreal Ávila** (Morena) está como Santo Tomás: "hasta no ver no creer". Nos relatan que en los últimos días



David Monreal Ávila

FOTOS: ESPECIAL circularon videos en redes sociales de ciudadanos denunciando narcobloqueos en la carretera federal 23 y balaceras en el municipio de Tepetongo, pero en el reporte oficial de seguridad estatal no sólo se minimiza la situación, sino que se desacreditaron los hechos al asegurar que las fuerzas de seguridad verificaron que todo está "en calma" en esa zona y, "al no encontrar personas muertas o heridas, tampoco encontraron ningún indicio que confirme un enfrentamiento" o, lo que es lo mismo, "si no lo vi, no pasó". ¡Que no cunda el pánico!

"Poquito porque es bendito"

:::: El que "con una pluma viste un guajolote" en Baja California Sur, nos cuentan, es el gobernador **Víctor Castro Cosío** (Morena) con los apoyos en zonas rurales a los pueblos originarios. Nos relatan que se



Víctor Castro Cosío

se difundió una gira de don Víctor, donde se entregaron paquetes de construcción a 26 familias con 10 láminas y 10 sacos de cemento, con una inversión de 318 mil pesotes, además de su foto bajo el rayo del sol. Sin embargo, nos dicen que varios criticaron al *góber*, porque teniendo un presupuesto anual de 40 millones de pesos para publicidad, destinó tan poquito para ayudar a esa población que está sumida en la pobreza y no faltó quien con ironía le soltó "pues gracias por la generosidad. No se vayan a tambalear las finanzas con tremendo gastazo". ¡Zas!

Jala con "melón y con sandía"

:::: El que "perdió la brújula" en Coahuila, nos comparten, es el candidato de Morena a gobernador, **Armando Guadiana**, pues unos días está "con melón y otros con sandía". Nos indican que el pasado fin de semana, con la



Armando Guadiana

jefa de Gobierno capitalina, **Claudia Sheinbaum** (Morena), don Armando se desahozó en elogios y afirmó que su *corcholata* era ella. Sin embargo, varios morenistas se quedaron con la duda, pues don Armando había señalado que su favorito era el senador **Ricardo Monreal** (Morena); luego se mostró zalamero con **Adán Augusto López** (Morena) y sólo falta la visita del canciller **Marcelo Ebrard**, quien "deshoja la margarita" para ir o no a Coahuila el próximo fin de semana. ¡Qué tal!

KIOSKO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



**Jorge
Camargo
Zurita****Consultor de
comunicación
política**Twitter: @jorgecamargoz
jorgecamargozurita@gmail.com

Lo que el *reshoring* se llevó

México puede jugar a las vencidas con los países de Centro y Sudamérica, pero en los grandes mercados se perfilará como el gran perdedor. Las causas todas las tienen claras, aunque poco se ventilan por seguridad estratégica ante represalias.

Se ha hablado del gran papel que México jugaría dentro del T-MEC a través del llamado *nearshoring*. En términos reales, es muy probable que nos pase de largo. México perdería la posibilidad por su incapacidad de sustituir la manufactura China, su falta de transparencia e incertidumbre jurídica.

México puede jugar a las vencidas con los países de Centro y Sudamérica, pero en los grandes mercados se perfilará como el gran perdedor. Las causas todas las tienen claras, aunque poco se ventilan por seguridad estratégica ante represalias, pero los efectos impactarán en un crecimiento menor, menores salarios y, al igual que el salinato, se pasará la oportunidad de aprovechar la condición de socios más importantes de Estados Unidos.

Los analistas brasileños afirman, y con razón, que pese a las expectativas poco realizables generadas por la izquierda de Lula da Silva, puede muy rápido superar a México como polo de inversiones, dado que la mexicana está anclada en un centrismo nostálgico de los 80.

De acuerdo con la Cepal, el crecimiento de la economía de América Latina será del orden de 1.3%, pero, en el caso de México, sólo alcanzaría el 1.1 por ciento. Resulta paradójico que, pese a contar con cuatro obras emblemáticas, como el Tren Maya, la refinería de Tabasco y el Tren Transistmico —interesante continuismo del peñanietismo con sus zonas económicas regionales—, el país ha registrado

la baja más pronunciada en inversión gubernamental en infraestructura.

De esta manera, algunos análisis coinciden en que la inversión en infraestructura ha sido la más baja de los últimos cuatro sexenios y soportan este argumento en el hecho de que, de acuerdo con el Inegi, durante el periodo comprendido entre 2019 y 2022, el gasto público destinado a la inversión física representó únicamente el 2.5% del Producto Interno Bruto (PIB).

En el sexenio zedillista alcanzó el 2.9 por ciento. Pero la no inversión en infraestructura implica algo más complejo y es el hecho de que no se ha dado mantenimiento a la existente, que enfrenta diversos niveles de deterioro. Por lo tanto, el siguiente gobierno tendrá una “cobija” muy corta para atender grandes necesidades que pueden llevarlo a niveles de insatisfacción popular en los primeros años de su administración.

Regresando al tema de la oportunidad perdida. El Think Tank Brookings, al analizar las perspectivas del T-MEC hacia el 2023, concluye que México no puede reemplazar las cadenas de suministro ubicadas en China y el sudeste asiático.

Ejemplifica que sólo China produce 20 veces más valor agregado de manufactura que México, y ello a pesar de la



distancia. Buscar desplazar todos los eslabones de la cadena de fabricación y suministro sería costoso, y probablemente fracasaría.

El autor de una parte del estudio es el académico David Dollar, del John L. Thornton China Center, quien documenta que América del Norte debería, en cambio, identificar los productos que deben reubicarse para los objetivos de seguridad nacional, como los semiconductores, los vehículos eléctricos y los componentes, incluidas las baterías y los insumos minerales críticos.

Sin embargo, resalta que, indudablemente, China y otros países del sudeste asiático son importantes proveedores de productos intermedios que respaldan las cadenas de suministro de América del Norte. Este hecho exige una estrategia comercial de la región para Asia que asegure el acceso a los insumos necesarios para mantener la competitividad de las cadenas de suministro de Estados Unidos y Canadá.

La administración Biden ha dado un giro hacia el *reshoring*, es decir, regresar a privilegiar la manufactura de su país. Esto se ha traducido en mayores inversiones para revivir las cadenas de suministro nacionales y depender menos del exterior, incluido México. Esperemos no verla solamente pasar.





La masacre ocurrida el pasado fin de semana en San Vicente, comunidad de Ensenada, Baja California, en la que murieron 10 personas y nueve resultaron heridas a manos de civiles armados, es una más que se suma a las cerca de dos mil ocurridas en lo que va del presente sexenio.

Ya han pasado casi cinco años desde aquel 1º de diciembre de 2018, cuando el presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció una estrategia de seguridad diferente a la de los gobiernos de sus antecesores, que optaron por la utilización de las Fuerzas Armadas para combatir a los grupos criminales, pero ante el incremento de poder y capacidad operativa de éstas, se vio orillado a hacer lo mismo.

Su estrategia, si bien halla fundamento en los *abrazos y no balazos* y combatir la violencia con programas sociales, la promoción de empleos y con salarios mejor remunerados, en la práctica, los resultados no han sido los esperados, incluso ha demostrado su ineficacia.

Varias veces hemos señalado que las únicas instituciones capaces de enfrentar y de frenar a los cárteles son las Fuerzas Armadas, pero al limitar su participación, porque también así se les ordenó, los grupos criminales han actuado con total impunidad. Nunca es tarde para recapacitar. Se debe de recomponer el camino. La actual administración tiene poco más de un año para rediseñar una nueva estrategia, antes de que las Fuerzas Armadas regresen a sus cuarteles.

La Comisión Bicamaral del Congreso de la Unión, encargada de dar seguimiento a la Fuerza Armada permanente, aprobó los indicadores que señala el art. 5º, transitorio de la Constitución, con lo que evaluará la par-

ticipación de las FA en tareas de seguridad pública; no se descarta que, en la reunión del próximo 30 de mayo con los titulares de la Defensa Nacional, la Marina y la SSPC, se hable de alguna nueva estrategia, esto de cara al 2024. Excluir a las Fuerzas Armadas sería un grave error.

Cifras del Inegi, del SESNSP y la SSPC, que dan cuenta de que los 156 mil homicidios

dolosos en el sexenio de **Peña Nieto** ya fueron superados, hoy se tienen contabilizados 156 mil 150 y el número seguirá creciendo. Y qué decir de las masacres. Pese a que el Presidente ha afirmado varias veces que en México ya no hay, Causa en Común, tiene documentadas 191 de ellas en lo que va de enero a mayo de 2023. En 2022 reportó 500 mientras que en 2021 fueron 529; en 2020, 672, y en 2019 se contabilizaron cerca de 100.

* Al más puro estilo de la extinta Policía Judicial de la CDMX, la empresa de resguardo de valores Black Wall Street Capital, fue acusada de lavado de dinero y narcotráfico. Agentes de la FGJ y policías de la SSC llegaron al lugar, sembraron armas, drogas y se llevaron millones de pesos. Los montos reportados no coinciden con lo denunciado. El MP y los agentes declararon haber incautado 168 mil



dólares, la empresa señala que fueron tres millones de dólares, y 15 millones de pesos; por lo que respecta a las armas, la Sedena dijo que son legales y que había permisos de portación para la empresa, en tanto, la droga decomisada resultó ser falsa. **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy** deben ordenar una investigación seria y profunda para delimitar responsabilidades.

* Ya sin el mando del Ejército, la Guardia Nacional solicitó al Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI) registrar su nombre y logotipo. Los promotores olvidan que la GN no es una empresa privada, sino una institución del Poder Ejecutivo y que el águila juarista no es un logo, sino un escudo.

DE IMAGINARIA

* Golpes certeros del Ejército mexicano al narcotráfico. En el Edomex, decomisó 305 kilos de cocaína, mientras que en BC aseguró 942 kilos de metanfetaminas, miles de pastillas de droga sintética y 613 kilos de precursores químicos.

* Enhorabuena. 69 cadetes participaron en la inauguración de los Juegos Nacionales de la Conade, con motivo de los festejos del Bicentenario del H. Colegio Militar.



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



Erdogan

Olivier Bouquet, profesor de historia moderna en la Universidad de París y autor del libro ¿Por qué el imperio otomano?, considera que el presidente debe ser visto como el «encantador jefe» de la Turquía contemporánea

Gi l cerraba la semana metido en la lectura del portal *Le Grand Continent* e hincándole el diente a una entrevista con Olivier Bouquet, profesor de historia moderna en la Universidad de París y autor del libro *¿Por qué el imperio otomano?* Bouquet habla de la Turquía contemporánea, las elecciones presidenciales y la personalidad del presidente populista Recep Tayyip Erdogan. Gil arroja algunas tabletas a esta página del fondo.

Erdogan cita constantemente a Necip Fazıl Kısakürek, que es uno de los principales ideólogos del siglo XX en lo que respecta a la síntesis islamo-nacionalista. Es una referencia esencial para él, su maestro de pensamiento, de rechazo de Occidente y de síntesis entre nacionalismo e islamismo.

Si Putin es el historiador jefe de Rusia, yo diría que Erdogan debe ser visto como el «encantador jefe» de la Turquía contemporánea: en su concepción, la poesía es la mejor manera de articular la política y el imaginario islámico.

A menudo cita a Mevlana (o Djálál ad-Dín Rúmí para los persas), se refiere a Yunus Emre o a Dede Korkut, que son gran-

des nombres de la literatura no sólo otomana y turca, sino también musulmana, para apoyar su narrativa antioccidental en el imaginario de las cofradías sufíes.

En Turquía existe una política universitaria totalmente favorable al régimen, desarrollada a raíz del fallido golpe de Estado de julio de 2016. Esto se ha traducido en la abolición de varias universidades, el despido de académicos y su sustitución por historiadores cercanos al gobierno. Por ejemplo, a partir de agosto de 2016, cuando el ejército turco intervino en territorio sirio, los historiadores se movilaron para poner de relieve el pasado otomano de Siria. Por ejemplo, escribieron libros sobre el mausoleo de Suleiman Shah en Siria, donde se dice que está enterrado el abuelo del

fundador de la dinastía otomana. Todo ello movilizándolo a organismos estatales como la TİKA, que se ocupa de la organización cultural. Además, los historiadores utilizan los archivos otomanos para trabajar y presentar una historia del África septentrional y subsahariana en la que los occidentales —los europeos occidentales— son calificados de colonialistas.

A menudo se designa a los europeos, espe-

cialmente en el discurso del AKP, el Partido de la Justicia y el Desarrollo, como aquellos que obstaculizan el desarrollo del país.

Hay que recordar que en 2004, cuando Erdogan era primer ministro, comenzaron las negociaciones oficiales para la eventual integración de Turquía en la Unión Europea. Esta relación con Europa está marcada por los grandes esfuerzos realizados por el AKP a partir de 2002 para hacer avanzar a Turquía en el ámbito del reconocimien-

to de los derechos humanos, la reducción de la tortura en las cárceles e incluso, en los primeros años, el reconocimiento de los derechos del pueblo kurdo. Todo ello con el objetivo de ingresar en la Unión. La relación con Europa está, pues, ligada a esta historia reciente, que comenzó en 1963 con la firma del Tratado de Ankara.



Sin embargo, lo que no se subraya —por que no conviene a los fines electorales— y no encaja con los objetivos populistas es de que el primer socio comercial y político principal de Turquía es ahora Europa. La unión aduanera de 1995 es absolutamente central. Si se pusiera en entredicho, habría una crisis para ambas partes: sería absolutamente dramático para una economía turca que ya va muy mal.

¿Tendrían los adversarios de Erdogan una relación diferente con Europa si llegaran al poder? No hay que creer que una vez que Erdogan se haya ido, la política de Turquía hacia sus socios o hacia su población vaya a cambiar por completo. El gobierno turco se opone desde hace décadas a cualquier reconocimiento de los derechos de los kurdos. La cuestión armenia, la situación en el Cáucaso o la relación con la OTAN no están a punto de resolverse.

Lo que ocurrirá en las próximas semanas sigue siendo imprevisible. Lo que cabe imaginar es que una coalición en Turquía podría restablecer efectivamente los derechos parlamentarios, los derechos humanos y la economía. Esto dependerá también de la capacidad de Europa para poner estas cuestiones sobre la mesa desde el principio el 29 de mayo, al día siguiente de la segunda vuelta. Sin embargo, no hay garantías de que volvamos al mundo de antes.

Como todos los viernes Gil toma la copa con amigos verdaderos. Mientras el mesero se acerca con la charola que sostiene el Glenfiddich 15, Gamés pondrá a circular la máxima de Lord Byron por el mantel tan blanco: *“El mejor profeta del futuro es el pasado”*. ■

Gil s'en va

La situación en el
Cáucaso o la relación con
la OTAN no están a punto
de resolverse



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoVacilón, que loco vacilón,
Creel bailando reguetón

Cosas que te devuelven la fe en la humanidad: que Sandra *Baticuevas* tenga su propio pecado de Oyuki, así nombran a la señora que lo mismo es su guarura, nana y grupo de choque; que Alejandra del Moral -que es un muchito inmoral— se comprometa a una agenda que hace ver a Donald Trump y al *góber* de Florida prácticamente como comunistas; que Adefla Micha defienda a Calderón como hubiéramos querido que

Jolopo hubiera defendido al peso, cuando la *Reina del Pacífico* afirmó que el *expresichente Jelipillo* estaba relacionado con el *narco*; que Julen *Rementiría*, el senador del Kuklux-PAN más voxista y yunquistta que ninguno, quiera dar un golpe de Estado tipo la boluda de Boluarte, para que luego Denise Maerker haya dejado con cara de *whata* sus camaradas de *Tercer grado* cuando dejó barrido y trapeado a *Darth Larrea* por estar poseído por la fuerza no oscura, oscurísima, mientras justificaba las acciones de AMLO en el tema ferroviario y estos ya le querían ir a bolear los cables al milloneta.

Grandes maravillas de nuestro tiempo que, a pesar de su notable capacidad para generar cariño y admiración, palidecen ante el anuncio de que un probo y morigerado *Alititito* Moreno va por la candidatura. Y que si el pobrecito de *Markititito* quiere un millón de firmas para conseguirla, que él puede conseguir mucho más. Me lo imaginé corriendo en su kilo de maclaren no es maclaren con Margarita Zavala para pedirle un tutorial para sacar más y mejores fotocopias.

El problema de *Alito, Mr. RoBotox*, es que es un político muy hambreado, sobrado y malvado, que se siente el muy muy comparándose solamente con sus competidores de sector y de partido que, ciertamente, están pa'l perro. Todo mientras *Kinky Téllez*, en plan *ninja-creepy*, se sigue *pegiando* con *Santi PRIL* que, fiel a su facilidad para el humor involuntario, afirmó con su cara de toro loco que si se trata de ganar la candidatura, al son que le toquen baila: rumba la zumba o hasta rap. Yo digo que si el señor *Constituchon* baila reguetón y perrea muy *hot*, que lo hagan candidato.

De todas estas ondas mafufas lo que más me tiene muy intrigado es por qué *Marchelo* Ebrard se sigue relacionando con Ricardo Monreal. Solo le produciría más desprestigio que un aciago día Calderón le de un *like*. ¡Qué necesidad!

Muy volado *Markititito* Cortés al exigirle tantas firmas a sus candidotes, ni todos los prianchuchistas juntan un millón de amigos para así más fuerte poder atracar. ■

El problema
de *Alito, Mr.
RoBotox*, es que
es un político muy
hambreado





SILLAS VOLADORAS. Ricardo Monreal informó que se enviará al Ejecutivo federal el dictamen del informe semestral sobre la facultad para disponer de las Fuerzas Armadas permanentemente en tareas de seguridad pública y los indicadores para su análisis. El senador morenista dijo que los indicadores se realizaron con propuesta de los grupos parlamentarios y se aprobaron unánimemente en la Comisión Bicameral para la evaluación y seguimiento de la Fuerza Armada permanente en tareas de seguridad pública.



ANTINOMIAS**QUÉ SON LAS CONCESIONES ADMINISTRATIVAS****POR ANTONIO FERNÁNDEZ***"Quien no quiera ser aplastado, debe negociar todo"*

Carlos Monsiváis

En el derecho administrativo se contemplan diversas figuras jurídicas por las cuales el Estado mexicano concede el uso o explotación de un servicio público, de una actividad, de algunos recursos naturales o de vías de comunicación, fundado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en sus leyes reglamentarias, por tratarse de actividades reservadas al Estado.

La función administrativa del Estado se ejerce a través del poder Ejecutivo, el cual encabeza el Presidente de la República, debajo de la Presidencia se encuentran las secretarías de Estado, los órganos reguladores coordinados y la Consejería Jurídica del Ejecutivo federal, todas ellas integran la Administración Pública Centralizada; mientras que la administración pública Paraestatal se integra por los organismos descentralizados, las empresas de participación estatal, las instituciones nacionales de crédito, y los fideicomisos públicos.

Dentro de la función administrativa del Estado, se encuentra la celebración de actos jurídicos, otorgamiento de permisos y licencias, el otorgamiento de concesiones, la aplicación de sanciones, y realizar las expropiaciones, es decir se encarga de regular toda la actividad administrativa del gobierno.

La concesión administrativa, nos dice el maestro Gabino Fraga: "Es un acto administrativo por el cual se concede al particular el manejo y explotación de un servicio público o la explotación y aprovechamiento de bienes del dominio del Estado". Las concesiones se regulan en cada ley de la materia, como son la Ley de Vías Generales de Comunicación, o en la Ley de Minería.

El propio Gabino Fraga nos señala, en su libro de derecho

administrativo, cuya primera edición es de 1934, que la concesión tiene la naturaleza de un simple acto contractual; sin embargo, a pesar de las cláusulas contractuales de la concesión, el Estado se consideró facultado para adoptar medidas de policía, que a veces significaban variaciones en la explotación del servicio, teniendo un arma para obligar al concesionario a aceptar frecuentes modificaciones a su concesión, para que pudiera conservarla. Como podemos ver, en diversas épocas los gobiernos han abusado en el otorgamiento y cancelación de las concesiones.

La concesión, por su propia naturaleza, tiene un carácter temporal y económico, es decir que tiene una determinada duración y un determinado valor, la duración se puede modificar o reducirse por alguna causa, como cuando se hace mal uso de la concesión, o cuando no se usa por caducidad, o por utilidad pública; el valor de una concesión además se puede valorar a través de los ingresos que puede producir, aunado al valor de los activos que la integran, es decir las instalaciones que permiten la explotación de la concesión.

Todo proceso de modificación o cancelación de una concesión debe de realizarse mediante un proceso administrativo fundado y motivado, de lo contrario se corre el riesgo de ser atacado por la vía del amparo, pues no puede ser un acto arbitrario del gobierno; sin embargo, en nuestro país nunca se puede tener la certeza del resultado en un juicio, vivimos en la incertidumbre jurídica, sujetos a los vaivenes del poder político y del poder económico.



FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda



La criatura

La mañanera de Palacio Nacional fue el principal escarapate de Ricardo Mejía Berdeja porque el Presidente le hizo creer que era el favorito para ser candidato de Morena a la gubernatura de Coahuila. En un cargo clave como la federal Subsecretaría de Seguridad Pública desde el principio del sexenio, primero detrás de Alfonso Durazo y después de Rosa Icela Rodríguez, el personaje sin embargo tuvo

la “idea” de dejar botada la oficina para irse de matraquero en las elecciones intermedias.

Con la venia del mandatario y de sus jefes inmediatos, Mejía Berdeja volvió cuando quiso a las oficinas de Constituyentes solo para comenzar a perfilarse como el aspirante de su partido. El mandatario lo citó infinidad de veces a la conferencia de prensa tempranera para que diera lectura a estadísticas elaboradas por el equipo que sí trabaja en el tema y con las que el

coahuilense se lucía aprovechando la placheada gratuita.

Cuando la competencia se comenzó a tensar, por la obviedad de que más per-

sonajes de las nuevas tribus alzaron la mano para entrarle, Mejía Berdeja no tuvo reparos en mantener la labor de proyección personal, amplificada por su exposición a los medios que cubren las actividades presidencia-

les, confiado en que con ese soporte nadie osaría disputarle en serio la candidatura. Falta de roce en las

grandes ligas acaso, pero el funcionario se equivocó.

Cuando los acuerdos en la cima y los desencuentros entre los partidos aliados en otras latitudes devinieron en la elección del senador Armando Guadiana como aspirante guinda, pero sin el apoyo de PT y Verde, Mejía Berdeja, pillado en un trance de ingenuidad, quiso rebelarse con algún pataleo que detuvo el propio López Obrador, exhibiéndolo en una mañanera más, la última para el coahuilense, en la que

lo presentó como un servidor alineado y ni lo dejó hablar.

Humillada, la criatura se fue del gobierno federal por la puerta de atrás, aprovechó

la grilla local para sumarse al PT y comenzó a hacer campaña bajo la consigna de promover un proyecto lpezobradorista y cuatroteísta, máximas que se leían hasta anoche en su página web ricardomejia.mx, pese a que horas antes el Presidente lo había desautorizado a usar su nombre y le reprochó ser “deshonesto, inmoral e indigno”. —

Humillada, se fue del
gobierno federal por la
puerta de atrás



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

LOS NUEVOS MEDIOS POLÍTICOS

El impacto político de las redes sociales está fuera de toda duda. Si serán las que conocemos o serán otras en formas que no sabemos, está por verse



WASHINGTON. En cierta forma, el anuncio de postulación hecho el miércoles por Ron DeSantis, el gobernador de Florida que aspira a ser candidato presidencial republicano y quizá Presidente, fue también una señal del futuro que viene, a pesar de todos los pesares.

No es que DeSantis tenga asegurado el camino a la candidatura presidencial de su partido, a pesar de un fondo de campaña que ya alcanza los 200 millones de dólares. De hecho, con todo y los recursos que lo apoyan, sus posibilidades de éxito parecen, como mínimo, limitadas por la fuerza del expresidente Donald Trump, convertido no sólo en su competidor sino en un enemigo "a muerte".

El punto interesante, importante incluso, es que haya escogido usar Twitter como plataforma para el anuncio, en lo que se ve como una demostración del potencial de las redes sociales y el nuevo papel que juegan en la sociedad.

Es cierto que el lanzamiento sufrió problemas. Según la empresa, cerca de 500 mil personas se enlazaron en un momento dado y la plataforma enfrentó dificultades, incluso se "cayó".

Pero al final, el diálogo de una hora con los empresarios Elon Musk, dueño de Twitter y la compañía automotriz Tesla, y David Saks, se desarrolló y DeSantis hizo su anuncio.

Con todo, mucho de la prensa política y los presuntos adversarios del gobernador de Florida se enfocaron en los problemas técnicos de Twitter. Después de todo, DeSantis se precia

de ser un político eficiente y las redes sociales se presentan como una alternativa a los medios tradicionales, sean prensa escrita, radio o televisión.

La cadena Fox, hasta ahora el principal rostro de los medios conservadores en Estados Unidos, presentó su propia entrevista con DeSantis la noche del miércoles y lo anunció en Twitter con la promesa de que "Fox no se cae".

Es también un choque entre viejos y nuevos medios, y empresarios: Fox pertenece al multimillonario Rupert Murdoch, un nonagenario dueño de un imperio que incluye diarios en Australia, Gran Bretaña y EU; Twitter fue adquirido en octubre por Musk, un empresario calificado como audaz, que lanzó la empresa de autos eléctricos Tesla, una aventura espacial.

Su pretensión es convertir a Twitter en algo más que una simple plataforma de 240 caracteres y pronto podrá, o eso dice, usarse para llamadas de voz y video. Y al parecer más: con todo y sus problemas, la conversación con DeSantis duró una hora.

Para marzo de este año, Twitter tenía poco más de 396 millones de usuarios en todo el mundo, incluso 73 millones en Estados Unidos (y 12 millones en México). Musk espera llegar a más de 930 millones en 2030, y eventualmente convertirla en una plataforma que sirva lo mismo para entretenimiento que para mensajes, para enviar dinero o para consumo de noticias.

El impacto político de las redes sociales está fuera de toda duda. Si serán las que conocemos o serán otras en formas que no sabemos, está por verse.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSEI

Musk pagó 44 mil millones de dólares por Twitter



Las personas no binarias como problema

Los paradigmas tradicionales que nos habían servido para definirnos se hallan en descomposición y, como en cualquier época de transición, las tensiones, las dudas y los disensos son inevitables

OCTAVIO SALAZAR

Tal y como bien explica en su último e imprescindible libro Paul B. Preciado, vivimos en un mundo "disfórico", en el que buena parte de los paradigmas tradicionales que nos habían servido para definirnos se hallan en descomposición o, como mínimo, sometidos a una paulatina erosión. En este contexto incierto y complejo, muchas de las referencias que nos servían como espejo y como sostén están saltando por los aires. Estamos viviendo una fase que Almudena Hermandó califica como "poshistoria", un nuevo escenario en el que se están modificando las maneras de definirnos y de relacionarnos. No es solo que el suelo que pisamos se haya ido volviendo líquido, sino que los trajes que durante siglos nos sirvieron para revestir nuestra identidad se nos han ido quedando pequeños. Como en cualquier época de transición, las tensiones, las dudas y los disensos son inevitables. Ahí está como peligro evidente la reacción conservadora que postula el mantenimiento del orden tradicional, de las categorías biológicas y de las esencias que avalen que quienes tienen posiciones de poder no se vean cuestionados por los cuerpos disidentes. En este sentido, el agravio no es solo cosa de hombres.

Una reciente sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía ha abierto una singular brecha que, con suerte, podría ser el punto de partida para que nuestro ordenamiento revise las categorías que siguen siendo prisioneras del sistema sexo/género. Un reto al que, por cierto, no ha respondido la reciente y discutida Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI, en cuya tramitación fueron rechazadas las enmiendas que proponían el reconocimiento de las personas no binarias. El tribunal andaluz ha dado la razón a Andrea Speck, una persona alemana afincada en Sevilla, cuya identidad no binaria habrá de figurar en el registro central de extranjería, tal y como consta en su pasaporte alemán. De esta manera, la

sentencia abre la puerta para que el Ministerio del Interior amplíe con una tercera casilla la identificación de los sujetos más allá del binomio hombre/mujer. Una opción que ya es posible en varios países

europeos, como Alemania, Países Bajos o Austria, así como en Argentina, India o Canadá. La rompedora decisión judicial deja claro que "la Administración, cualquiera que sea su ámbito territorial (local, autonómica o estatal)" ha de disponer "de datos personales de los ciudadanos, incluidos los de países de la Unión Europea, que se correspondan en el presente caso, con los reales de la identidad sexual (o si pre-

fiere la expresión "identidad de género", emancipada de la realidad meramente biológica de las personas)".

El caso de Andrea Speck, al que seguramente se sumarán próximamente otras resoluciones judiciales gracias a sujetos que han iniciado esta batalla por el reconocimiento ante los tribunales, nos enfrenta, en cuanto juristas y en cuanto ciudadanos, a una de esas fronteras en las que hoy se mueven los derechos humanos. Me refiero a la relativa a los procesos de identificación con unos esquemas normativos que durante siglos estuvieron petrificados de acuerdo con un orden heterosexista y por supuesto patriarcal, y en virtud de los cuales todas y todos nos hemos sentido obligados a seguir los mandatos de una determinada casilla (que era de salida, pero también a veces trágicamente de llegada). La apuesta revolucionaria que supone hacer saltar por los aires el dualismo que todavía hoy nos encierra en identidades asfixiantes lo es también porque supone cuestionar toda una estructura de pensamiento, y por lo tanto de poder, edificada en torno a lo binario, a los ejes que nos dividen y que dividen la realidad en pares de opuestos, obviando la aplastante realidad de las múltiples aristas, grises y conversaciones que nos definen y que ojalá definieran el universo que habitamos. Tan simple, y tan complejo, como tender puentes en lugar de bombardearlos.

Un mundo de seres andróginos, en tránsito, nómadas, en permanente construcción y diálogo con las contradicciones, fugas y (des)aprendizajes que nos habitan es el horizonte de posibilidad que ahora se abre. Un ecosistema en el que no tengamos miedo a reconocer el monstruo que cada cual lleva dentro y en el que no haya cuerpos equivocados sino imperfectos y plurales, atravesados todos por las heridas que genera la desigualdad de recursos y de

potencias. Emancipados al fin del género y sus mandatos. Un reto que nos obligará, pues, a revisar los presupuestos de la subjetividad jurídica, pero también los éticos y epistemológicos. Sin olvidar, claro, que el desigual reparto de recursos atraviesa siempre nuestros cuerpos frágiles. Todo un desafío para el ensanchamiento del principio de igualdad como reconocimiento de las diferencias, y también para un feminismo que sea capaz de pasar de la rebelión a la revolución, lo cual exige, como bien nos enseñó bell hooks, "destruir el dualismo y erradicar los sistemas de dominación".

Octavio Salazar Benítez es catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad de Córdoba y miembro del Comité de Expertos del Instituto Europeo de Igualdad de Género.





Rapiña social

NECESARIO PRACTICAR VALORES

La desesperación, el rencor e infinidad de complejos se han incrementado terriblemente en el País; mostramos una actitud de repudio y permanente conflicto, nos enfadamos por todo y para todo, aun en temas irrelevantes. El “agandalle” es la constante, el violentar la ley, abusar de la misma, se ha vuelto deporte nacional; pretender pasar antes que otro en cualquier servicio implica iniciar una riña que llega a tener consecuencias mortales.

En este fenómeno en que las tensiones se incrementan, la autoridad asume un papel incorrecto, desprecia al ciudadano, lo ofende y nada raro es escuchar a un agente del orden pronunciar: “que se jodan...”. Tal hecho es evidente, por ejemplo, cuando cierran las calles y el policía que lo hace, burlonamente ve al público; en fin, vivimos una sociedad de rapiña, donde se muestran conductas irracionales llenas de rencor, pero no es exclusivo de policías, quienes por su actitud antisocial y nada amable han logrado el desprecio público. También se da el caso de que cualquier persona se muestra irritable, aun cuando su mandato sea mínimo, tal es el caso de un empleado que tiene que resolver, se vuelve intenso, grosero y nada afecto a la cortesía.

Las causas de este ambiente dentro de la comunidad, en buena medida son producto de una desesperanza; el civismo resulta inexistente, esto es explicable, ya que dejó de enseñarse con el “gringuito” Presidente Ernesto Zedillo y su “agri” Secretario de Educación, Miguel Limón Rojas. Es momento de retomar el camino y volver al sendero correcto, aprender y practicar valores es fundamental; la solidaridad, las buenas maneras, la ética y en general propiciar un ambiente cordial entre los mexicanos deberá ser el objetivo de un gobierno responsable, mismo que debe buscar la unidad sobre la base de la plena libertad al fundamental derecho de disentir.





Los peores son los traidores

No se puede hacer política si uno no respeta su palabra; al final, es lo único que tenemos quienes construimos pueblo desde abajo. Ni tanto dinero ni fama ni importancia tiene uno nunca para pensar que somos más valiosos en lo individual que en lo colectivo, en grupo, formando parte de algo más grande que nos antecede y defina. La traición es la última y más despreciable forma de destruir lo que uno construye.

La militancia, entonces, se trata de hacer valer la palabra que uno empeña, aún si nuestras preferencias o nuestras afinidades no están perfectamente representadas. Aun si las condiciones materiales no son perfectas, impolutas, químicamente puras lo que importa al final es apoyar un proyecto que reconcilie las diferencias de origen que tenemos todos en lo individual, para apuntalar hacia un objetivo común y compartido. Por eso en política es bien importante tenerlo claro ya que del único lugar de donde uno no regresa es del ridículo.

Morena es el único partido político nacional que queda, eso significa que las diferencias tan abismales que puede haber entre unos y otros ciudadanos de nuestro país están presentes en el partido. Pero lo que parece una debilidad en realidad es su principal fortaleza: somos el partido de México porque es el que más se

parece a su pueblo y se sabe. Es lo que siempre dice el Presidente: “hay que tener autoridad moral para poder tener autoridad política.” Y así y solo así podemos avanzar en construir un mejor país, o un mejor Coahuila.

Que esta reflexión sirva para dimensionar el tamaño error que significa pensar que uno vale más que el proyecto que lo formó y por el que uno tiene relevancia, en primer lugar. La lección de Coahuila servirá para la elección de 2024 y que no quede duda sobre lo qué pasa con quienes deciden ser traidores del movimiento.



INVENTARIO



Gianco Abundiz

facebook.com/ Gianco Abundiz
@GiancoAbundiz

Triste es la estadística en cuanto al número de seguros de casa habitación, y peor tantito sabiendo que una buena parte de estas pólizas son “a chaleco”, pues derivan de un crédito hipotecario cuya condición *sine qua non* es que se proteja el bien inmueble por obvias razones. En otras palabras: la gente que de manera voluntaria adquiere este tipo de seguros es algo muy parecido a la nada. ¿Responsables? Evidentemente que hay muchos.

Para empezar, es la poca cultura previsional de este país, apuntalada por políticas públicas proteccionistas a ultranza (yo les llamo “buscavotos”). Por otro lado, también hay que apuntar que el sector asegurador no ha hecho lo suficiente por “sembrar” para después “cosechar” los frutos traducidos en una conciencia plena de protegernos, personal y patrimonialmente.

Adicionalmente tenemos que existe la creencia generalizada de que las aseguradoras “no pagan”, lo que no es

cierto. Sin embargo, lo que sí genera un malestar colectivo es la incertidumbre de cómo y cuánto pagarán.

No quito la responsabilidad de los consumidores en cuanto a leer y entender su póliza, preguntando a quien se la vendió o siguiendo todas las emisiones y publicaciones de Saber Gastar®, pero es una realidad que dentro del sector hay mucho por hacer.

Particularmente en el seguro de hogar he insistido por años en que los contenidos (entendiendo como tales todo el menaje de casa más objetos de arte, tecnología y valores especiales) se cubran sí y solo si hay una relación pormenorizada que se revise, avale y autorice a priori. Así, en caso de siniestro, ya sea por robo o algún otro suceso como incendio, terremoto, huracán, etcétera, que conlleve la desaparición de alguno de los contenidos, el ajuste y la indemnización correspondientes se facilitan enormemente.

Sabemos también que hay gente deshonesto y abusiva que quiere meter en la reclamación un Dalí o un Picasso o cobrar un sartén de oro con incrustaciones de diamante cuando apenas llegaban a uno de peltre todo oxidado.

Pero... ¿cómo comprobar lo

que sí y lo que no? ¡Muy fácil! Exigiendo un inventario. De esta forma no habrá necesidad de hacer un peritaje de veinte años y un estire y afloje interminable entre las partes: una dudando de lo que le piden pagar y la otra luchando para demostrar lo que no es demostrable.

También hay una forma simple de arreglar todo: teniendo facturas de cada minucia de la casa, lo que evidentemente es imposible.

De verdad, todo se facilita si existe orden desde el principio. No cuesta más que tiempo y seguro gana confianza el seguro.

“No es más rico el que gana más, sino el que sabe gastar”.



FOTO: ESPECIAL

Existe una creencia generalizada de que las aseguradoras “no pagan”.





**MOISÉS
VERGARA
TREJO**

EL CUARTO DE REFLEXIONES

El comercio popular en el espacio público

El comercio en la vía pública es una manifestación cultural muy arraigada en nuestro país y en la Ciudad de México, donde originalmente existieron los tianquiztli que se ubicaban en la Gran Tenochtitlan. En dichos tianguis o mercadillos se intercambiaban diversas mercancías para satisfacer las necesidades de la población y más tarde se convirtieron en mercados como el Parían o la Plaza el Volador.

Actualmente, el comercio popular se ubica en diversas partes de la metrópoli y es una fuente de ingresos para cientos de familias que ven en dicha actividad, su principal fuente de ingresos; sin embargo, también es cierto que para algunos sectores de la sociedad ha representado una molestia, por lo cual, el reto de las autoridades siempre ha sido el conciliar los derechos de unos y otros.

Para quienes ejercen el comercio popular, subsistir es doblemente difícil, pues para nadie es ajeno que son el eslabón más débil de la cadena y el más estigmatizado por las propias autoridades, los comerciantes formales y las organizaciones vecinales, siendo además un grupo que ha sido marginado por las políticas públicas durante muchos años y, sin embargo, son una realidad que debe ser atendida, pues no se trata de cifras, ni estadísticas, sino de seres humanos que están expuestos a abusos, extorsiones y malos tratos que se recrudecieron durante la pandemia.

A lo largo de la historia de la CDMX han existido diversos luchadores sociales que, sin importar las consecuencias políticas, enarbolaron la lucha histórica de velar por los intereses de los comerciantes en la vía pública, como: Don Fernando Sánchez, Don Francisco Montero, o Don Ignacio Contreras Ocampo, quien fue relevado por su hijo, Don Ignacio Contreras Flores, mejor conocido como "Don Nacho Contreras", quien aún en plena madurez es referente en el liderazgo del comercio popular, tras cinco décadas de lucha social.

Por cierto, esta semana, Don Nacho y 120 dirigentes agrupados en el megabloque del comercio popular, se reunieron con el Secretario de Gobierno capitalino, el maestro Martí Batres, para agradecerle el apoyo que históricamente ha proporcionado a su gremio. En dicho evento participaron líderes de tianguis, bazares y complementarios, así como representantes de comercio en vía pública, Cetram y trabajadores ambulantes que laboran en el STC Metro; ahí el servidor público les manifestó que nadie puede ni debe obstaculizar el trabajo no asalariado como el que ejerce el gremio de los tianguis, agradeciendo la invitación.

Pero más allá de las reuniones, lo importante es que los comerciantes en el espacio público algún día puedan ser plenamente visibilizados, y reconocidos sus derechos y obligaciones en la ley, para que no sigan siendo ciudadanos de segunda, en una ciudad de primera.

Tengo esperanza que ello se logre pronto, por lo cual, sería deseable que se retome el debate y se empiecen a organizar foros rumbo a la aprobación



de la ley que por fin regule el ejercicio del comercio en la vía pública y del trabajo no asalariado. Ya veremos si ello es posible.

Plancha de quite: "Creo que todo derecho implica una responsabilidad; cada oportunidad, una obligación; Toda posesión, un deber". John D. Rockefeller Jr.

•Especialista en Derecho Electoral
y Experto en Derecho Parlamentario.
mvergara333@gmail.com

Los comerciantes en el espacio público tienen que salir a las calles a sudar la frente y arriesgar el físico para llevar el sustento diario a sus familias, sin importar si llueve, truena o relampaguea. A veces enfrentando a la policía, otras tantas a los de vía pública y en ocasiones a los compañeros de otras organizaciones, pero siempre con la frente en alto, pues como me dijo alguna vez una señora: "en la calle se vende de todo, menos la dignidad"



CARLOS HEREDIA ZUBIETA

Política migratoria: la promesa y la realidad

En el quinto año del actual gobierno, a 16 meses de que concluya el sexenio, empiezan las evaluaciones de su desempeño y se multiplican los estudios e investigaciones para averiguar cuáles han sido sus resultados.

Llevo tres décadas estudiando migración. Constató que es brutal el choque entre las promesas formuladas por el candidato y el presidente electo AMLO hacia los migrantes mexicanos (y por extensión, latinoamericanos), y lo que ocurre en los hechos. Es absolutamente devastador. La contradicción es brutal.

La promesa en migración fue: "La política migratoria del Gobierno de México (2018-2024) se constituye sobre la base del respeto pleno de los derechos humanos a partir de un enfoque multisectorial, pluridimensional, corresponsable, transversal, incluyente y con perspectiva de género" (<https://bit.ly/3OCteFl>)

1. Responsabilidad compartida con países vecinos: Esta fue la promesa: 'renovar el diálogo con Estados Unidos para garantizar la protección los connacionales que se encuentran en territorio estadounidense y de quienes retornan a México'. En los hechos la cantidad de dinero que México asignó para atender a retornados en el ámbito de 'Quédate en México' fue cero. Las personas deportadas quedaron abandonadas a merced de las bandas del crimen organizado.

2. Migración internacional regular, ordenada y segura. La promesa: destacan las recomendaciones específicas sobre mujeres migrantes, solicitantes de asilo y refugiadas. Los hechos: las mujeres migrantes están atrapadas en la incertidumbre y el peligro pues la violencia de género campea en la migración a través de México (<https://bit.ly/3IGrJIF>)

3. Atención a la migración irregular. La promesa: La nueva política migratoria requiere institu-

ciones como el Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes (Sipinna). Los hechos: el gobierno ha decidido fusionar el Sipinna con el DIF, lo que en los hechos le resta operatividad en la defensa de la niñez migrante.

4. Fortalecer la capacidad de las instituciones. La promesa: Este componente busca una reingeniería institucional que dote a la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados, (Comar) de nuevas competencias, así como infraestructura eficiente y moderna. Los hechos: la Comar carece del presupuesto y del personal necesario para enfrentar el creciente número solicitudes de refugio: su supervivencia depende enteramente de la Oficina de la ONU para los Refugiados, el ACNUR.

5. Protección de mexicanos y mexicanas en el exterior. La promesa: La red consular de México en EU se convertiría en procuradurías de defensa del migrante. Los hechos: para el presidente de México las comunidades mexicanas en el exterior sólo existen como personas que envían remesas; él ha visitado EU cuatro veces y nunca se ha reunido con ellos, ni allá, ni acá.

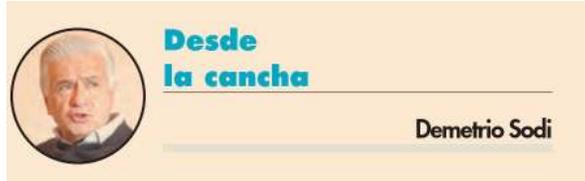
6. Integración y reintegración de personas migrantes. La promesa: Para la integración y reintegración de personas resultan fundamentales las recomendaciones de la sociedad civil. El Consejo Consultivo de Política Migratoria es la instancia ideal para consolidar estas interacciones. Los hechos: se ha dado una silenciosa desaparición de los consejos consultivos en la gestión migratoria (<https://bit.ly/3MWkvMC>)

Este es apenas un botón de muestra en un ámbito de política pública. ¿Cómo andarán los demás? ●

Profesor asociado en el CIDE.

@Carlos_Tampico





Veintiún pasos para ganar en 2024

1. Aceptar dónde estamos. El presidente López Obrador goza de una popularidad y credibilidad altísimas. Si hoy fueran las elecciones no tendríamos nada que hacer y el triunfo de Morena sería indiscutible.

2. Se puede ganar. En los meses que faltan es posible revertir las tendencias si definimos desde ahora una estrategia para acercarnos y convencer a la gente.

3. AMLO no va a estar en las boletas. Hay que dejar de atacarlo y centrarnos en los malos resultados de su gobierno.

4. Morena es un partido de porros. Hay que dejar claro quiénes son los liderazgos de Morena, empezando por su presidente, y la forma en que actúan sus legisladores.

5. Las *corcholatas* tienen deudas pendientes. Los candidatos de Morena han estado haciendo campaña violando la ley y usando recursos públicos. Los tres han descuidado su responsabilidad en el gobierno y los tres tienen cuentas pendientes con la justicia.

6. Consolidar el frente opositor. Para ganar es necesario que los tres partidos opositores vayan juntos no sólo en la elección presidencial sino en todas las gubernaturas, diputaciones, senadurías y presidencias municipales.

7. Dejar de rogarle a MC. Después de lo sucedido en el Estado de México quedó claro que MC tiene otros intereses y va a jugar contra la oposición en 2024.

8. Ciudadanizar la elección. La mala imagen de los partidos obliga a que den un paso atrás. Urge un acuerdo entre los partidos y las organizaciones civiles para definir la estrategia de campaña, la propuesta y el método de elección.

9. Politizar a la ciudadanía. No basta con criticar al gobierno, es necesario que la gente se interese más por la política.

10. Aprovechar los talones de aquiles de AMLO. Corrupción, inseguridad, violencia, desigualdad y falta oportunidades.

11. Primero la propuesta. Antes de pensar en gobierno y gabinete de coalición es necesario definir una propuesta social que dé respuesta a las principales demandas de la gente.

12. Definir el método para la elección de candida-

tos. El método para elegir a los candidatos tiene que ser abierto para que la gente se involucre y participe.

13. Recorrer el país. Los candidatos deben dejar de ser de redes sociales para iniciar una gira por todos los municipios y comunidades del país.

14. Garantizar que van a seguir los programas sociales. Morena y el gobierno han promovido la idea de que si gana la oposición esos programas se cancelarán, debemos dejar claro que seguirán y se incrementarán su monto y cobertura.

15. Cambiar la crítica por la propuesta. Las elecciones no se ganan con críticas sino con propuestas.

16. Hablarle a la gente y no a los medios. El discurso y los posicionamientos de la oposición deben ir dirigidos y coincidir con lo que quiere y piensa la gente.

17. Dejar de polarizar. En la polarización las partes se radicalizan, se cierran a cualquier otra información y se niegan a cambiar de bando.

18. Selección del candidato o candidata. No hay prisa, primero hay que fortalecer al frente opositor y luego elegir al candidato.

19. Incluir candidaturas ciudadanas en todos los niveles. Si se quiere la participación de los ciudadanos, los partidos tienen que abrirse a candidaturas externas.

20. Llamar a votar. Morena va a acarrear a votar a su gente, la oposición tiene que convencer que salgan a votar.

21. Observadores ciudadanos. La elección va a ser muy competida, nos nos confiemos, reclutemos un ejército de observadores electorales.





Caja fuerte

Luis Miguel González
lmgonzalez@eleconomista.com.mx

Corredor Transístmico: ¿podrá sobrevivir a las extorsiones?

¿Sabían ustedes que en Oaxaca un grupo de seis personas detuvo por 60 días los trabajos del Corredor Transístmico? Esto ocurrió entre febrero y abril de 2023. El secretario de Gobierno de Oaxaca, Jesús Romero López, informó el 28 de abril que estas personas fueron detenidas. Pertenecen a la comunidad de Mogoñé, agencia de San Juan Guichicóvi.

La explicación de Romero López es interesante: “se cumplieron 60 días de bloqueo injustificado por parte de personas que se dicen afectadas, pero no puede haber afectación porque los trabajos no se han realizado, y varias de ellas buscaban una indemnización”.

Deja mucho que pensar eso de que los trabajos no se han realizado, porque es una obra que ha contado con casi 26,000 millones de pesos en presupuestos autorizados desde el 2019, de acuerdo con la Secretaría de Hacienda. Estas interrupciones podrán ser desconocidas por quienes viven fuera del Istmo, pero han acompañado a esta obra que arrancó en 2019. Hubo 43 bloqueos entre julio de 2019 y diciembre de 2021.

Los bloqueos han contribuido a provocar retrasos importantes en esta obra. Corresponden a organizaciones como la Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte, Corriente del Pueblo Sol Rojo y la Coordinadora de Pueblos del Istmo en Resistencia. Sus peticiones están fundamentalmente relacionadas con tenencia de la tierra y afectaciones a sus propiedades.

Desconozco cuáles de las peticiones son justas. Sólo quiero enfatizar la importancia que tienen a nivel local y lo invisibles que son para los que estamos fuera de la zona de obras. Mucho más peligrosa es la presencia del crimen organizado. Se ha hecho pre-

sente con amenazas, levantamiento de personal, robo de materiales y presiones a los contratistas para que adquieran material con sobrecostos, según lo documenta un excelente reportaje de la revista Proceso, publicado el año pasado. Se habla del Cartel Jalisco Nueva Generación y se le ubica principalmente en la parte que corresponde al Estado de Veracruz, desde el municipio de Medias Aguas hasta la frontera con Oaxaca.

Los bloqueos y el crimen organizado han provocado retrasos y aumento de costos en la construcción de una de las obras más importantes del sexenio. Estos se calculan entre 9 y 15 meses, pero podrían ser más. ¿Qué son unos meses para una obra que lleva esperando más de un siglo? Dirán ustedes, el corredor se construyó en 1907, en tiempos de Porfirio Díaz. Tuvo menos de una década de auge y luego vino una crisis provocada por la apertura del Canal de Panamá.

AMLO anunció en 2018 un presupuesto de 40,000 millones para el proyecto. Se trata de rehabilitar las vías férreas que unen Salina Cruz con Coatzacoalcos; construir una carretera que vaya en esa ruta y crear 10 polos de desarrollo, donde se buscará atraer inversión industrial. El trayecto duraría menos de seis horas y a plena capacidad podrá mover 1.4 millones de contenedores anualmente, un poco más del 10% de lo que mueve el Canal de Panamá. El reto es ser más rápidos y más baratos que ese Canal. En el camino detonará el desarrollo para 79 municipios ubicados en cuatro estados: Oaxaca, Veracruz, Tabasco y Chiapas.

¿Podrá el Corredor Interoceánico cumplir con las expectativas y romper una “maldición” que lleva más de 100 años? Para conseguirlo, deberá sacudir-

se la cultura de extorsiones que ha complicado su construcción y puede complicar la operación. *Economía de la Extorsión* se llama un libro muy provocador que Luis de la Calle publicó en 2020. Se imaginan a las comunidades parando el tren con carga... al crimen organizado cobrando derecho de paso.

He mencionado comunidades y grupos criminales. El Gobierno ha sido permisivo a sus acciones en el Istmo, como lo ha sido en otros lados del territorio mexicano. No son los únicos que pueden complicar la operación de un corredor logístico, a través de chantaje, la extorsión u otras presiones. Aquí viene al caso hablar de Ferrosur y su propietario.

¿Fue una extorsión lo que Germán Larrea pretendió hacer al negociar “su” pedazo de la vía, cerca de Coatzacoalcos? Hasta ahora sólo tenemos la versión del presidente y lo que dicen algunas columnas. No conocemos la versión de Larrea. Él optó por el silencio, porque esa es la forma en que se ha manejado. Esta vez no le sirvió. Ha quedado la impresión de que el magnate quiso ordeñar al Gobierno (y a nosotros los contribuyentes) con 9,000 millones de pesos. Salió a relucir el dato de que tiene más de 300 concesiones públicas y también algunos retratos que lo muestran como beneficiario del capitalismo de cuates y como ejemplar de esa *Economía de la Extorsión* que describe Luis de la Calle. ¿Es así? Si Larrea tiene otros datos y un relato convincente... que cuente su verdad.





Columna invitada

Vidal Llerenas
Twitter@vidallerenas

Qué hacer para crecer

Como parte de la plataforma #ConMarceloSí convocamos a un grupo de economistas para poder conocer su opinión sobre cuáles deben de ser las políticas para impulsar el crecimiento del país. Al encuentro asistieron economistas expertos en desigualdad y desarrollo, como Gerardo Esquivel, en finanzas públicas y gasto público como Héctor Villareal y Mariana Campos, así como en política industrial y prospectiva económica como Luis Focerrada y Jéssica Roldan. El encuentro fue muy valioso y útil para recopilar propuestas de lo que tendría que ser la agenda de crecimiento del próximo gobierno.

En México, después de varias décadas de crecimiento sostenido, llegó la crisis de los 80's y luego un proceso de reformas liberales que generaron estabilidad, pero no crecimiento. Ahora, con otros enfoques y más políticas distributivas, apenas estamos retomando crecimiento, particularmente después de la crisis del covid. Uno de los retos para el futuro es incrementar el crecimiento en términos per capita, incrementar cobertura de seguridad social y construir condiciones de certidumbre y resiliencia económica. Es importante que la economía mexicana escape de su problema de estancamiento crónico.

Por supuesto, el temas de *nearshoring* o relocalización es una oportunidad que no hemos tenido en décadas y que nos ofrece las condiciones más favorables. El problema es que competimos con el *onshoring*, o la relocalización de la producción de Asia a los propios Estados Unidos. Las inversiones están llegando y llegarán en mayor medida, pero su intensidad va a depender que podamos establecer las condiciones para que esta inversión se concrete y que en el mediano plazo generemos la infraestructura de logística y energía que hace falta, así como la formación de recursos humanos necesarios. Esa, la formación de personal capacitado, particularmente en temas tecnológicos, pero también logísticos y de manufactura, será clave para que el crecimiento que se genere sea incluyente, con empleos bien remunerados para millones de personas. También que los nuevos desarrollos industriales sean acompañados de servicios urbanos, de salud, de vivienda y transporte adecuados. Se requiere de construir un sistema de cuidados, para que el crecimiento sea incluyente en la perspectiva de género y se aproveche la productividad de las mujeres, también como motor de crecimiento. Que aprendamos de experiencias anteriores, como la celebre maquila de Ciudad Juárez.

El crecimiento requiere de inversión. De la pública, lo que implica una nueva reforma fiscal, particularmente enfocada en impuestos progresivos, a la renta, más que en los que gravan el consumo y transitar de un modelo de política social a partir de transferencias hacia otro, que ponga énfasis en la provisión de servicios. Para invertir más, ya que nuestros niveles de inversión pública son bajos, pero también para mantener la estabilidad de la economía. Eso permitiría financiar proyectos de infraestructura que van a facilitar la logística, que es indispensable para la relocalización de empresas en el país. En sectores estratégicos, como la electromovilidad, la infraestructura ferroviaria y la de telecomunicaciones será importante detonar inversión privada. Esto implica reestructurar el sistema financiero mexicano, para que sea capaz de incrementar oferta y opciones de capital. Para esto último, el establecimiento de regulaciones claras, flexibles, pero claras y de planeación en horizontes transexenales será vital.

Para que el crecimiento sea incluyente, se necesita de un Estado que oriente la economía a objetivos de reducción de las desigualdades, como las regionales y que sea capaz de planear en plazos medianos y largos. Por ejemplo, los esfuerzos que actualmente se hacen para contar con un tren que permita el traslado de mercancías a través del Istmo de Tehuantepec, deben de completarse en la próxima administración con la inversión necesaria para ampliar y modernizar los puertos de Salina Cruz y Coatzacoalcos. De esa manera podremos llevar la infraestructura necesaria para integrar a los procesos comerciales y de relocalización de Norteamérica a la región sureste del país. Otras inversiones son indispensables para ese fin, como la portuaria para ampliar la capacidad de Lázaro Cárdenas y la carretera que va a facilitar el transporte de mercancías de ese puerto al bajío y el occidente del país. Michoacán y Oaxaca son estados que con inversión pueden beneficiarse de la inversión generada por la relocalización de empresas a América del Norte.

Estos son algunos de los términos de la discusión sobre crecimiento y de ahí se deben derivar propuestas concretas de acción. Estos foros sectoriales, con especialistas y voces plurales, abonan a la elaboración de un plan de gobierno integral, con políticas específicas para el crecimiento y la mejora en la calidad de vida de las personas. En las próximas semanas, se continuarán celebrando más de estas discusiones, buscando aportar conocimiento y dirección en otros temas, preparando lo que será una agenda transformadora para el país.





REGIDORA SE LANZA CONTRA PANISTAS Y REPENTINO SILENCIO POR CASO FABRILES

La **regidora de Movimiento Ciudadano** en el municipio de **San Nicolás, Alejandra Morales**, en su intento de acaparar reflectores, mantiene un discurso de **acusaciones** contra **panistas** en este municipio.

Nos aseguran que Morales, que es una política poco conocida en San Nicolás y además cuenta con una **trayectoria deficiente en el servicio público**, prefiere perder el tiempo en redes sociales en lugar de atender las demandas ciudadanas.

La regidora resultó muy buena para hacer videos acusando a panistas como **Zeferino Salgado** y al diputado, **Carlos de la Fuente**. Esto no es nada que no se haya visto entre la clase política del estado.

Pero, inexplicablemente, Alejandra Morales acudió con **Glen Villarreal**, señalado por posibles actos de corrupción, a interponer una denuncia contra la legisladora panista, **Lily Olivares**, por votar por sus compañeros.

Y lo más preocupante, es que se le pregunta por el **caso Fabriles** y prefiere omitir sus comentarios, al igual que Glen. Habría que recordarle a la regidora que "el buen juez, por su casa empieza".

REPENTINO SILENCIO POR CASO FABRILES

La **Fiscalía General de Justicia**

de Nuevo León, cuyo encargado del despacho es **Pedro Arce**, ha dejado de informar, de forma repentina, sobre los avances en torno al caso del homicidio de **Ángel Manuel** en el albergue **Fabriles**.

Hasta el momento no hay más detalles sobre cómo ocurrieron los hechos y hay voces que nos dicen que supuestamente al joven, enfermeros del sitio le administraron un **medicamento en exceso**, una acusación que en caso de ser cierta resultaría muy grave.

Por ello, es importante que Arce informe más sobre este caso, incluso, no se sabe si habrá una audiencia próximamente o si es que ya hay una programada. Resulta necesario esclarecer cómo ocurrieron los hechos, porque además se habla de que el joven recibió **severos golpes** en un lugar en el que deberían haberlo protegido.

Hoy solo se sabe que se vinculó a **Mauricio Miguel 'N'** y **Raymundo Francisco 'N'**, exfuncionarios del **DIF de Nuevo León**, y que Miguel Ángel 'N', actual dirigente de MC, no fue imputado después de presentar un amparo.





FOTO: ESPECIAL

La Fiscalía General de Justicia de Nuevo León ha dejado de informar, repentinamente, acerca de los avances en el caso Fabriles.



SOBREAVISO

René Delgado

Opine usted:
sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



Oposición sin posición

Por la actitud y los indicios, los dirigentes del PAN y el PRI están decididos a competir sin ganar el año entrante y asegurar los pequeños intereses que, al parecer, los mueven.

Por un mínimo de cortesía, Andrés Manuel López Obrador y Mario Delgado deberían invitar a Palacio Nacional al panista Marko Cortés y al priista Alejandro Moreno.

Tal gentileza no tendría por objeto entablar un diálogo ni mucho menos que, sobra decirlo, no aparece en el glosario de la llamada Cuarta Transformación. El único propósito sería agradecerles cuanto han hecho en favor del gobierno y de Morena. Reconocerles pues la desprendida generosidad con que, desde la pequeñez, miopía y mezquindad de su respectiva actuación, han contribuido adrede o sin querer a la causa del movimiento en el poder.

A título de recompensa –sujeta, desde luego, a seguir por donde van–, quizá, el líder y el dirigente de Morena le podrían hacer un ofrecimiento al dúo. A Alejandro Moreno garantizarle que su destino no será conocer por dentro el penal de La Palma. A Marko Cortés dejar en suspenso cualquier acción contra su coordinador inmobiliario –perdón, parlamentario– en la Cámara de Diputados. A ambos, apoyarlos como puedan para que continúen al frente del albi azul y el tricolor e interesarse en ver que reciban puntualmente las prerrogativas del Estado.

En el ejercicio del poder, contar con una oposición así es un activo invaluable,

digna de reconocimiento.

Tras la brutal derrota sufrida en las elecciones del 2018, los cuadros experimentados y con solvencia política y moral del panismo y el priismo se desentendieron de la dirección de su respectivo partido y se acomodaron en la posición que, pese al naufragio, ocuparían. Hasta hace poco, dimensionaron lo que tal actitud significaría para Acción Nacional o el Revolucionario Institucional.

En ese marco de desinterés, indiferencia y desánimo, Marko Cortés y Alejandro Moreno encontraron condiciones para hacerse del control de la dirección y los órganos de gobierno de su respectivo partido. Así, se constituyeron en administradores de posiciones, canonjías, prebendas y prerrogativas para, aun en la adversidad política, beneficiarse de ellas y salpicar a quienes los respaldan o consecuentan.

A lo largo de su actuación, no se advirtió interés por entender lo sucedido a sus partidos tras conformar en el Pacto por México y, a partir de la autocritica, replantearse el porvenir de su organización. Su estatuta, formación y visión no daban para eso y Acción Nacional, así como el Revolucionario Institucional quedaron a la deriva, haciendo de la postura una queja; del poder establecido, una abominación; de la oposición, un no muy eficaz de contención; y del discurso, la letanía de decir qué no se quiere, sin balbucear qué

sí se quiere.

Sin querer o no, al oponerse sin proponer terminaron siendo un apoyo. Vino, luego, el reclamo ciudadano. El agrupamiento de algunos organismos cívico-ciudadanos que, sin reparar mayormente en el estado que guardaban ni el repudio que concitaban en amplios sectores del electorado, vieron a esos partidos opositores como el vehículo para expresar su malestar y tener un espacio de participación.

Haciendo muecas, aquel dúo se vio obligado a considerar a aquellos. Ciertamente, en las elecciones intermedias, los partidos –no los organismos– recuperaron algo del espacio distrital, pero no territorial, a excepción de la Ciudad de México. En los organismos, tal experiencia reforzó la idea de replicar y potenciar esa alianza opositora en las elecciones del año entrante, donde por su dimensión el poder estará en juego en muy diversos niveles y escalas. El concepto de un gobierno de coalición comenzó a sonar y, aunado a

ello, las agrupaciones cívico-ciudadanas encontraron motivos para movilizar a la ciudadanía, dando muestra de vigor y llevando a remolque a los partidos.

Las movilizaciones constituyeron un momento interesante, pero a partir de



ellas las dirigencias de Acción Nacional y el Revolucionario Institucional comenzaron a mandar señales contrarias a la idea de la coalición, sosteniendo de dientes para fuera el discurso aliancista. Uno, sin invitar y muchos consultar a los organismos ciudadanos, resolvieron repartirse entre ellos el método de selección de

candidatos; dos, no fijaron ni han fijado postura ante la plataforma “Que nadie se quede atrás”, armada por los grupos ciudadanos; y, tres, plantear requisitos sin consenso para apuntarse como aspirante a la candidatura presidencial que, en buen romance, es un portazo a quien no cuenta con recursos y estructura para anotarse.

Eso sí, como espectáculo, organizaron pasarelas haciendo del directorio telefónico el listado de quienes quisieran desfilan.

Tales desaires a los organismos cívico-ciudadanos, así como la lentitud con que las dirigencias de Cortés y Moreno procesan la propuesta política; elaboran el modelo, diseño e integración del supuesto gobierno de coalición; y fijan requisitos en el método de selección, obligan a considerar una posibilidad.

Ambos dirigentes tienen la firme decisión de competir, pero no de ganar. Sólo preservar los pequeños intereses que, al parecer, los mueven. Y, así, adrede o sin querer, contribuir al menos en la contienda por la Presidencia de la República al triunfo de Morena que, a saber, si podrá resolver el juego sucesorio en que se metió.

No se ve en las dirigencias de Acción Nacional y el Revolucionario Institucional hambre de poder. De ahí que Andrés Manuel López Obrador y Mario Delgado deberían invitarlos a Palacio Nacional, agradecerles cuanto han hecho y, si acaso, ofrecerles unos bocadillos.

EN BREVE

A manera de amable sugerencia, la pasante disfrazada de ministra debería consultar a Francisco Garduño, el director del Instituto Nacional de Migración, cómo le hace él para dormir tranquilo y decir que no piensa renunciar.





FOTOGRAFÍA: ESMERALDA CORDAZ



Racismo rico, racismo pobre

NAJAT EL HACHMI

Puestos a escoger a alguien para recibir insultos racistas mejor que sea un futbolista. Pero no uno cualquiera, tiene que ser rico y famoso o la cosa no da para generar una gran consternación mediática, encendiendo debates sobre si un país entero es o no racista y detenciones ejemplarizantes.

No es lo mismo insultar a un futbolista rico que apalear a unos cuantos negros pobres y desesperados en la frontera, esto no es nada discriminatorio como no lo es que se explote y viole a las temporeras de la fresa. Esas moras muertas de hambre no van a provocar nunca la misma ola de solidaridad que un chico que dedica su joven fuerza de trabajo a algo tan útil para la humanidad como perseguir una pelotita por el campo. Para recoger fruta doblegada todo el día por un sueldo de miseria no necesitas talento, solo tener que dar de comer a tus hijos. Tampoco son buenas víctimas de racismo los trabajadores que se levantan de madrugada. ¿Cómo va a ser sujeto político la mano de obra barata? Por no hablar del asunto con el que les doy la vara cada dos por tres: el sesgo racista que pone en suspenso el feminismo cuando las que sufren el machismo son cuatro negras o cuatro moras.

Por eso es un escándalo que se le griten cosas feas a Vinicius, pero no que haya mujeres encerradas en prostíbulos para ser violadas todos los días, todas las horas, con permiso del Estado y el beneplácito de progres que dicen que eso es trabajo. A nadie llama la atención tampoco que las hijas de inmigrantes musulmanes no puedan disfrutar de los avances en igualdad porque se deben primero a su tribu. Ese racismo no molesta, qué va a molestar que cuatro niñas se tengan que tapar desde pequeñas o que sean obligadas a casarse.

Ojalá que un día a un futbolista le nieguen el acceso a un alquiler o a un trabajo, que lo condenen a vivir en esos barrios en los que nadie quiere vivir porque, ya saben, a "ellos les gusta juntarse con los suyos". Ojalá que los hijos de los futbolistas sean segregados a escuelas donde todos son inmigrantes o tengan, como por casualidad, mayores tasas de fracaso en los estudios. Así nos escandalizaríamos por lo que es el racismo real y cotidiano que afecta a los pobres, que por no tener no tienen ni la empatía de la muy concienciada y repentinamente antirracista opinión pública.





Las viejas prácticas

Están circulando videos de gente preparando despensas, supuestamente en apoyo o intercambio de la candidata al gobierno del Estado de México; empleados que denuncian que se les ha amenazado con el despido si no votan por la señora Del Moral. Comienza la compra de votos al viejo estilo priísta, en este caso prianista en el que todo se vale, menos la honestidad.

La candidata ha declarado que “no tiene nada que ver con el grupo Atlacomulco, cuna de la más grande corrupción y saqueo tanto del Edomex, como del país, de los Peña Nieto, Hank, Montiel, del Mazo y otros; sin embargo, los innumerables documentos fotográficos desmienten a la candidata que se desgañita al asegurar que “ahora sí” prosperará el Estado de México.

Los más de 16 millones de habitantes de la entidad, podrían contarnos miles de anécdotas de la corrupción, de las altísimas tasas de violencia, de la nula seguridad pública, del primer lugar en feminicidios que ostenta este estado que no obstante contribuir con más del 9.1 del producto interno bruto y cuya economía se basa en la industria, no ha podido salir de la marginación. El estado de México es uno de los que más presupuesto reciben del Gobierno federal, los impuestos locales son también de los más altos. Un pasaje local cuesta 12 pesos al usuario en contraste con la CDMX, que es de 8 pesos. ¿Cómo se ha distribuido? Evidentemente de forma desigual, por un lado, puedes ver las zonas de élite, los campos de golf, la modernidad neoyorkina y, cruzando la avenida, viviendas de autoconstrucción, caminos de terracería, deficiente acceso a

servicios públicos y una pobreza que, según el CONEVAL, ha ido en aumento.

Los mexiquenses no pueden cerrar los ojos a esto, permitir la continuidad del viejo régimen es apostar al empobrecimiento (si se puede llegar a más) de una población que tiene que cruzar el estado para llegar a su empleo en la capital. Impedir las viejas prácticas como el chantaje o la compra de votos es tarea de todos, si queremos un país más justo.

Ojalá los mexiquenses corten ya con esa desgracia que los ha gobernado por más de 90 años y apuesten por empezar su cambio y solo se han alimentado de su desgracia y explotación.



La cosa

JUAN JOSÉ MILLÁS

La noticia de las gemelas que presuntamente se suicidaron hace poco en Oviedo generó a su alrededor un vacío semejante al que sufren los personajes de las películas cuando un golpe físico o psicológico los aísla temporalmente de la realidad: lo que se llama entrar en *shock*. Y ahí seguimos algunos, ajenos al ruido ambiental, observándolas caer indefinidamente porque no logramos desgastar una emoción que carece de fondo. No había más que eso: dos niñas de 12 años que salieron de su casa, situada en el cuarto piso de un edificio, con sus mochilas a la espalda, como para ir a clase. Dos crías que subieron clandestinamente desde esa planta hasta la sexta al objeto de no fallar. Dos chiquillas que se quitaron las mochilas, abandonándolas delicadamente en las escaleras. Dos ángeles sin alas que abrieron una ventana por la que se arrojaron al vacío, quizá cogidas de la mano.

Los matrimonios intercambiamos frente a la tele una mirada de desasosiego. En las casas donde había niños o niñas, los padres observaron a sus hijos con un punto de terror. No escuchéis esto, parecían rogarles con los ojos. Flotaba en el aire la idea de que todos éramos responsables de esas muertes, de ahí la envergadura del aturdimiento. ¿Qué he hecho, qué hemos hecho? No hacía mucho, otras dos gemelas, en Sallent (Barcelona), habían tomado la misma decisión. Todavía, cuando nos vamos a la cama, vemos las dos mochilas idénticas sobre un peldaño de las escaleras e intentamos imaginar su contenido: quizá un bocadillo para el recreo, unos cuadernos de caligrafía, un libro de Conocimiento del Medio. Tal vez fue el conocimiento de su medio, del medio en el que se desarrollaban sus vidas, lo que las impulsó a volar.

Tiene uno la impresión de que algo invisible y perverso, algo alienígena, como en aquella película, *La cosa*, se ha colado en nuestras existencias.





OPINIÓN

EL ESPECTADOR
HIROSHI TAKAHASHI

El General Cresencio sí tiene quién le escriba

En una carta dirigida al general **Luis Cresencio Sandoval**, se revelan una serie de supuestas irregularidades y presunta corrupción relacionada con la adquisición de cascos balísticos para la Guardia Nacional en México. En particular, se ha señalado la participación de **Pedro Javier Quintana Yáñez** y un grupo de empresas relacionadas que, según la denuncia que se presentó desde noviembre del 2021, buscan beneficiarse de manera indebida en detrimento de los intereses de la institución.

La misiva, elaborada por las empresas Galvion y Selitex, detalla una serie de hechos que arrojan luz sobre el presunto tráfico de influencias y el incumplimiento de los procedimientos legales en la adquisición de estos importantes equipos de protección. Según se menciona, **Pedro Quintana** y su grupo empresarial conformado por México Montecitos, Distribuciones y Proyectos, GYGGASVER, PQ Servicios e Infraestructura, y Distribuidora Izztar, habrían obtenido contratos por más de dos mil 700 millones de pesos en administraciones pasadas gracias a sus conexiones políticas.

El documento expone que **Pedro Quintana** estaría buscando repetir esta situación en la actual administración, utilizando una serie de artimañas para retrasar la entrega de los cascos balísticos. Se hace hincapié en que su empresa, PQ Servicios e Infraestructura, previamente había obtenido el fallo en un proceso de transferencia de tecnología para fabricar cascos, pero tras la intervención del Organismo Interno de Control (OIC) y la Secretaría de la Función Pública (SFP), se retiró el fallo debido a irregularidades y trampas en el proceso. Sin embargo, sorprendentemente, el procedimiento fue ajustado para favorecer nuevamente a la empresa de **Pedro Quintana**, incluyendo un anticipo de 100 millones de pesos.

Las acusaciones presentadas en la carta, de la que este reportero tiene copia, también cuestionan la supuesta influencia y poder que **Pedro Quintana** tendría dentro de la institución castrense. Se señala que su empresa demandó a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) tras el retiro del fallo anterior, y a pesar de ello, se habrían realizado ajustes en el nuevo proceso licitatorio para garantizar que PQ Servicios e Infraestructura obtuviera la adjudicación.

Asimismo, se destaca que **Pedro Quintana** habría convencido a algunos funcionarios de la Sedena de que un casco con características chinas, no avalado por ningún ejército, era superior al casco especificado por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos.

Estas revelaciones han generado preocupación sobre presuntos actos de corrupción y falta de transparencia en la adquisición de equipos fundamentales para la seguridad de las tropas. Además, se ha solicitado la intervención de las autoridades competentes para investigar a fondo estos contratos y evitar que intereses personales prevalezcan sobre los intereses de la institución.

Las empresas Galvion y Selitex, responsables de la emisión de la carta, expresan su compromiso de entregar los mejores cascos balísticos disponibles, habiendo invertido ya 60 millones de dólares en investigación y desarrollo, pero han denunciado que sus propuestas han sido ignoradas en favor de las empresas vinculadas a **Pedro Quintana**. La revelación de estos supuestos actos de corrupción y tráfico de influencias plantea interrogantes sobre la integridad del proceso de contratación y la necesidad de investigaciones exhaustivas para garantizar la transparencia y la confianza en la adquisición de equipos para nuestras fuerzas de seguridad. Y lo más importante, puede poner una vez más en entredicho la reputación de la Sedena a la hora de hacer negocios, bajo el manto protector de la 4T.

hiroshi@oem.com.mx



**CLAUDIA
BOLAÑOS**

SEPA LA BOLA

Divorcio entre el Poder Ejecutivo y el Judicial

Y **Sepa La Bola ...** pero el diálogo conciliador que el Gobierno de México mantuvo con la Suprema Corte de Justicia de la Nación en tiempos de Arturo Zaldívar está totalmente roto y en un verdadero proceso de decadencia, en el que los ministros han sido calificados “como una aberración”.

El partido en el poder y la SCJN han llegado a lo intolerante y agresivo. En este caso, los ministros son considerados adversarios, aunque el Alto Tribunal no representa competencia, sino el establecimiento y el respeto a la legalidad y a los derechos humanos, consagrados en la Constitución.

Las manifestaciones de odio hechas el fin de semana pasado por el gobernador de Veracruz, Cuicláhuac García, contra ministras y ministros de la Suprema Corte, así como el desfile de ataúdes con la imagen de los togados, sobrepasaron lo éticamente aceptable. Para algunos no es más que una muestra de desesperación, por no tener los argumentos jurídicos y de fondo para debatir sobre los beneficios para la población, que al fin de cuentas es lo único que debe de importar.

Es válido disentir en el ajedrez político y judicial, puesto que la libertad de expresión es un derecho humano, pero lo que es cuestionable es el abuso del poder, las acusaciones falsas y la manipulación de datos para exacerbar a las bases políticas de un partido y echarlas a pelear con el argumento de que el pueblo manda y el pueblo es sabio.

Los agravios verbales sufridos por ministras y ministros de la Corte son muestra no solo de intolerancia, sino de una falta de respeto al quehacer profesional y humano, de aquellos y aquellas que no convergen con la idea oficialista del poder en turno.

Cabe recordar que el papel de la Corte, más allá de actuar en el campo de la legalidad, es la vigilancia y el respeto de los derechos humanos de los mexicanos.

Pero existen fuerzas inherentes a la clase política actual, que intentan monopolizar todas expresiones públicas y los Poderes de la Unión para convertirlos en una sola ideología, en la que no existan disensos ni tampoco opiniones distintas, lo cual va en contra de la democracia y de la riqueza de opiniones de este país multicultural.

Y Sepa la Bola pero Ricardo Mejía está sintiendo el rigor Moreno, y se espera una posible desbandada de su partido que lo lleva como abanderado en Coahuila.

Fuentes al interior de los equipos de campaña de los candidatos del PT y de la “Alianza Rescatemos Coahuila” han informado que la reciente visita de la jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, y sus llamados para cerrar filas en torno a Armando Gadiana, ha modificado los equilibrios dentro de la tienda para la gubernatura.

A esto se suma el desconocimiento que hizo el presidente Andrés Manuel López Obrador, a Ricardo Mejía Berdeja. Todo va encajando.

La presencia de la jefa de Gobierno levantó el ánimo entre la tropa, y evidenció que la separación del PT y el Verde de la alianza no es el mejor escenario para la llegada de la transformación a Coahuila.

Periodista.

Exservidora pública con conocimientos en Ciudad, temas de Seguridad, Electoral, Transparencia, Protección de Datos Personales y Derechos Humanos.



Ampliación condicionada

Las promesas que distintos líderes europeos lanzan a Kiev sobre la conveniencia de que Ucrania pase de la ya reconocida condición de candidato a iniciar el proceso concreto de la compleja negociación para su integración en la Unión constituyen un gesto político necesario hoy aunque también resulta incompleto. Estas promesas merecen el apoyo del resto de los Estados porque ofrecen un horizonte de futuro a una población en guerra por defender su territorio. Hoy ese aliento es incuestionable y conecta con la trayectoria de Bruselas, consolidada como polo de referencia mundial gracias a sus sucesivas ampliaciones. Y resulta además coherente con lo que impone el Tratado de la UE cuando reconoce que "cualquier Estado europeo que respete" y "se comprometa" a promover los valores democráticos, liberales y sociales comunes a todos sus miembros "podrá solicitar el ingreso" (artículo 49). Esa condición no ha sido sin embargo suficiente en varios casos. Las promesas parecidas lanzadas a Turquía (ya en 1999) y a varios países balcánicos han dado lugar al actual empantanamiento de las negociaciones, o a una espera muy prolongada.

Las recientes declaraciones del canciller alemán Olaf Scholz ante el Parlamento Europeo se insertan en este contexto, pero también miran al futuro. Las instituciones comunitarias y los gobiernos deben, según sus palabras, mantener "una política de admisión honesta", es decir, coherente tanto en un sentido político como también formal. La evaluación de un país que ha solicitado incorporarse debe tener presente el riesgo de agravar algunos de los problemas actuales de funcionamiento interno que tiene Bruselas por su ya extensa nómina de miembros, y por no haber actualizado sus normas internas. Los desafíos planteados a la UE por los gobiernos liberales de Hungría y Polonia al atacar el Estado de derecho, al obstaculizar el plan de recuperación Next Generation o al resistirse, por lo que toca a Budapest, a avanzar en el apoyo a Ucrania contra la invasión rusa ejemplifican disfuncionalidades que paralizan o ralentizan medidas ampliamente compartidas por el resto de los miembros.

Uno de los puntos cruciales está en la eliminación del requisito de unanimidad (y por tanto del derecho individual al veto) en el proceso decisorio de todas las políticas fundamentales de la Unión, incluida la exterior. Empieza a resultar un contrasentido ampliar la UE manteniendo ese instrumento que paraliza la acción política de Bruselas. Es además una reforma que exige el último y olvidado requisito de Copenhague (en 1993) para toda ampliación: preservar "la capacidad de la Unión de absorber nuevos miembros, sin dejar de mantener el impulso de la integración europea". Esa integración es la que está en

juego con ampliaciones que puedan agravar la agilidad de la UE, que no debería comprometer hoy lo que quizá no pueda cumplir mañana.





MÉXICO, EN EL TOP 10 DE CIBERCRÍMENES EN EL MUNDO

LUIS MIGUEL MARTÍNEZ ANZURES
PRESIDENTE DEL INAP

La vida de la gente se sumerge en los recursos electrónicos y plataformas virtuales, situación que incrementa la posibilidad de ser víctimas de un delito

Conforme el tiempo avanza, la cotidianidad de las sociedades en la mayor parte de los países se desarrolla por medio de componentes electrónicos y plataformas virtuales. Imaginar un mundo sin estas herramientas, sería imposible, debido a las ventajas en el traslado de información en tiempo récord, reducción de costos y exactitud en sus resultados que estos componentes representan.

A medida que pasan los años, las vidas de las personas se sumergen cada vez más en el mundo cibernético, situación que incrementa la posibilidad de que los individuos puedan ser víctimas de un delito en esta clase de plataformas. Ante el panorama, es sumamente importante tener en consideración que el cuidado, manejo y almacenamiento de los datos que se generan por medio de estos servicios, es crucial para la economía mundial y la convivencia humana en su conjunto.

En este contexto, México no está exento de peligros como cibercrimitos dirigidos a instituciones públicas o privadas: ya que, de acuerdo con un *ranking* realizado por la firma de ciberseguridad con sede en Países Bajos, Surfshark, la nación se encuentra en el Top 10 de países con mayor tasa de cibercriminalidad en todo el mundo, siendo la única nación de Latinoamérica que aparece en el listado.

En este mismo sentido, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), define a los delitos informáticos como todo aquel comportamiento antijurídico o ilegal que se haga, a través de los medios computacionales, utilizando diversos dispositivos, software e internet para acceder a información personal y utilizarla de forma maliciosa. El estudio de Surfshark refiere que mil 100 mexicanos denunciaron de manera formal, haber sido víctimas de un fraude en la red, sin embargo, la cifra podría ser aún mayor, por las personas que no presentan una queja ante las autoridades.

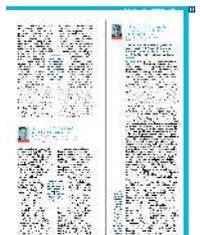
En tanto, la empresa multinacional estadounidense Fortinet, líder en soluciones y servicios de seguridad, reveló que en 2022, la región de América Latina y el Caribe sufrió más de 360 mil millones de intentos de ciberataques. De este universo analizado, México recibió la mayor cantidad de intentos de ataques con 187 mil millones, seguido de Brasil, 103 mil millones; Colombia, con 20 mil millones y Perú, 15 mil millones.

Expertos en tecnologías de la información, han referido que la creciente ola de ciberataques a los

usuarios en México se da por múltiples factores entre los que destacan, la falta de una cultura de protección de la información personal que comúnmente es almacenada en servidores individuales y dispositivos móviles, además de que los consumidores en promedio no tienen el hábito de descargar diferentes niveles de protección.

Por lo tanto, tener en consideración esta clase de situaciones, debe convertirse en una prioridad en todas las instituciones del sector público, ya que un país protegido y preparado para dichas circunstancias, estará en mejores condiciones que ayuden a disminuir situaciones indeseadas o riesgosas para el bienestar de su población y de sus intereses nacionales. Por todo ello, si este fenómeno no se encuentra en uno de los temas centrales de la agenda nacional, en el futuro inmediato; sería un buen momento, para que esta situación, empiece a modificarse en el gobierno mexicano en todos sus niveles de acción y poner al país en un nivel de prevención y respuesta más eficiente.

“La creciente ola de ciberataques a los usuarios en México se da por múltiples factores, entre los que destacan, la falta de una cultura de protección de la información personal”.



**Gerson Hernández**

Indicadores, no musicales, de Cancún

¡Prohibido!, ¡Queda prohibido transmitir cualquier contenido que promueva actividades ilícitas! En octubre del año pasado la Comisión de Radiodifusión de Jamaica emitió una directiva dirigida a todas las estaciones de radiodifusión con el fin de “mantener la radio libre de contenidos ofensivos o nocivos como: Fraude, abuso de drogas ilícitas, justicia popular, uso ilícito de armas de fuego o de cualquier arma ofensiva, uso de lenguaje soez en letras de canciones y cualquier actividad ilícita”.

Sin embargo, en 2022 ese país registró mil 498 asesinatos, a causa del tráfico de armas, provenientes de Estados Unidos, esta situación llevó a las autoridades a recurrir a la ONU, pero esto no cambió desafortunadamente su realidad. A mil 183 kilómetros se encuentra el paradisíaco estado de Quintana Roo, gobernado en diferentes territorios por Morena. De acuerdo con la ENVIPE 2022 elaborada por el INEGI, al mando de Graciela Márquez, en esa entidad 27.9 por ciento de los hogares fueron víctimas de un delito durante 2021 (168 mil 232 de 603 mil 312 hogares).

El fraude bancario al consumidor fue el delito más alto (24 por ciento), seguido de robo, asalto en la calle y transporte público (15.8 por ciento). Las flagrancias más altas fueron la extorsión, robo a casa habitación, amenazas verbales, secuestro exprés, delitos sexuales y robo total o parcial de vehículo.

Recientemente, a través de un vídeo por parte de Jorge Aguilar Osorio, secretario general del Ayuntamiento de Cancún se informó: “Con atención a lo sucedido en redes

sociales sobre la no realización del concierto del día de ayer, es por la coherencia que tenemos como autoridades municipales en la búsqueda de una sociedad en paz y libre de cualquier acción que generen la violencia de cualquier tipo”; refiriéndose a la cancelación de corridos tumbados y de no otorgar permisos para conciertos que “promuevan la violencia”.

No existe evidencia científica de que prohibir música cambiará el comportamiento de los seres humanos, como ocurre en Jamaica. Ojalá así fuera y que dejando de escuchar *Ella baila sola* de la doble P, mejoraría la seguridad. En Quintana Roo las cinco conductas delictivas o antisociales más frecuentes son: Consumo de alcohol en la calle, consumo de droga, robos o asaltos frecuentes venta de droga y disparos. La buena noticia es que la próxima ENVIPE corroborará o refutará con indicadores, no musicales, la estrategia en el combate a la inseguridad y el cambio de las conductas humanas. De verdad que son unos genios, solo falta obligar a escuchar cantos gregorianos en el Coco Bongo.

**Comunicólogo político, académico de la
FCPyS UNAM y Maestro en Periodismo Político**

@gersonmecalco

No existe evidencia científica de que prohibir música cambiará el comportamiento de los seres humanos.





OPINIÓN

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

Busca AMELAF proveer insumos farmacéuticos a EU, por relevo de China e India y 650,000 mdd

Un terreno en el que la política pública ha resultado un fiasco es el de salud con serios desatinos en la compra de medicamentos para instituciones nodales como IMSS de **Zoé Robledo** o ISSSTE de **Pedro Zenteno**.

Dado el desabasto, los pacientes no han tenido otra que recurrir a la medicina privada con el impacto al bolsillo.

De un mercado de unos 16,000 mdd, el segmento privado es ya casi la mitad. Los fabricantes han tenido que responder.

No hace mucho le platicaba de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos (AMELAF) que preside **Luis Verduzco Koloffon** a propósito de su asamblea anual.

Con la llegada hace 5 años de **Juan de Villafra** a la dirección, de 18 socios hoy suman 45, entre ellos firmas nacionales que están en la segunda o tercera generación.

Significan 80 plantas, la mitad en Jalisco que con el tiempo se convirtió en el clúster más robusto de AL. Varios son reconocidos exportadores.

Ahora y a propósito del "nearshoring", la AMELAF trae un plan estratégico realmente interesante: abrir camino a sus miembros para aumentar el flujo exportador.

Sólo EU significa un mercado de 650,000 mdd. El país de **Joe Biden** explica el 48% del valor de medicamentos del orbe, en tanto que Europa es otro 26%.

Pero además EU tiene una enorme dependencia de las materias primas de India y China, algo similar a lo que sucede aquí con el 90% de esos insumos.

Tras la pandemia Europa y por supuesto EU se dieron cuenta de los riesgos, de ahí las oportunidades para nuestra industria.

AMELAF con Villafra llevan un buen avance para aprovechar y convertirse en proveedores de las farmacéuticas de EU. El año pasado hubo reuniones con el Departamento de Estado e inclusive con la US Pharmacopeia (USP), organismo que desde hace 200 años ha uniformado los estándares de las medicinas y que es obligada referencia para la FDA.

Obviamente el recorrido aún es largo, pero AMELAF ya empuja esta otra arista del "nearshoring".

PESE A LA CRISIS FINANCIERA, ORTEGA DE CANACINTRA EN CHINA

De no creerse, pese a la crisis financiera del organismo, la recién designada **Esperanza Ortega** anda de viaje internacional. La presidenta de Canacintra inició en China para participar en la Feria de Energía en Shanghai. Según esto para beneficiar a los industriales (sic). Obvio al interior críticas por el turismo de la dirigente.

TALOS INC DEJA MÉXICO Y OTRAS DE ENERGÍA EVALÚAN

Tras la falta de certidumbre en el ámbito energético por el cambio de reglas en pro de Pemex de **Octavio Romero** varias compañías extranjeras evalúan desinvertirse. Ayer por lo pronto Carso de **Carlos Slim** debió adquirir el 49.9%



que tenía la estadounidense Talos Inc de **Tim Duncan** en el yacimiento Zama. Esta firma llegó en 2015 cuando la expectativa era explotar con fuerza la extracción de crudo y gas en aguas profundas.

PUMAS OTRA VEZ PÉRDIDAS EN 2022 Y DEUDA DE CORTO PLAZO

La triste historia de uno de los equipos de fútbol más queridos. Ayer asamblea del Club Universidad que preside **Leopoldo Silva**. Por ahí el rector **Enrique Graue**. Punto nodal la presentación de los números 2022. Otro ejercicio con pérdidas por casi 103 mdp, pese a cierta mejora en los ingresos, aunque también avanzó el gasto, incluido el costo integral de financiamiento de un pasivo por 915 mdp, 88% de corto plazo. Obvio seguirán las limitaciones debido a gestiones inerciales, sin imaginación.

EU Y PEMEX PEGAN A EXPORTACIONES DE ABRIL

Las exportaciones, motor de la economía mantienen una clara desaceleración. En abril, según INEGI de **Graciela Márquez**, éstas mostraron una caída del 2.9%. Las petroleras se desplomaron 33% por la ineficiencia de Pemex, las manufacturas cayeron 0.4% y peor aún, las automotrices 2.7% por la menor actividad en EU.

@aguilar_dd

albertoaguilar@dondinero.mx



LA RAFAGA

ACTOR SENTENCIADO POR CORRUPCIÓN DE MENORES

El Juez del Sistema Procesal Acusatorio del TSJCDMX sentenció a 10 años 6 meses de prisión en primera instancia al actor Héctor Parra, al encontrar elementos suficientes que lo señalan como responsable del delito de corrupción de menores en agravio de su hija.

POLICÍA ABATE A PRESUNTO LADRÓN TRAS BALACERA

Un policía de la Secretaría de Seguridad Ciudadana de la CDMX abatió a un presunto ladrón, luego de que éste y otros tres sujetos lo agredieran a tiros al verse descubiertos en los momentos en que asaltaban con violencia una tienda, localizada en la Colonia Del Obrero en la Alcaldía Gustavo A. Madero. La violencia en esa demarcación sigue por falta de acciones concretas de prevención del delito por parte de Francisco Chiguil, quien parece que está más atento en ver que no salga a relucir el nepotismo en su alcaldía que atender la seguridad y los problemas sociales que padecen los habitantes de la Gustavo A. Madero.

NOS PUSIMOS DEL LADO DE LAS VÍCTIMAS: ERNESTINA GODOY

Esta ciudad es ejemplo a nivel nacional en la investigación de feminicidios, porque nos pusimos del lado de las víctimas, no de las estadísticas, aseguró Ernestina Godoy Ramos, titular de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMX), al rendir su informe mensual con motivo de La Alerta por Violencia contra las Mujeres. En el evento realizado en el Centro de Justicia para las Mujeres de Tlalpan, Godoy Ramos dijo que garantizar el acceso a la justicia para niñas, adolescentes y mujeres víctimas de algún delito es un valor supremo para la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, lo que se ve reflejado en un aumento de 70 por ciento en la cifra de posibles agresores imputados por violencia de género. Ello ha significado imputar a 263 posibles agresores en promedio al mes, cifra que aumentó pues en 2019 eran alrededor de 137.

MUERTA EN POZO

En un descuido, una mujer de 49 años de

edad perdió la vida, luego de accidentalmente cayó dentro de un pozo de aproximadamente dos metros de profundidad en San Mateo Atenco. Familiares de dicha mujer, al percatarse de lo sucedido pidieron el auxilio de los cuerpos de emergencia; sin embargo, cuando elementos del H. Cuerpo de Bomberos llegaron y la sacaron ya era tarde, pues ya había muerto.



DIARIO DE A BORDO

VIOLETA
VÁZQUEZ-ROJAS

A la gente no le atraen más los perfiles tecnócratas, tampoco se identifica con personajes acartonados; las cosas en el país han cambiado y nos damos cuenta de que es posible ser gobernados por alguien como uno, quizá el sueño más republicano

Qué tiene Delfina?

El 4 de junio hay elecciones en los dos últimos bastiones del PRI: el Estado de México y Coahuila. Aunque la suerte de Coahuila está en el aire, la del Estado de México está cantada: es seguro que una mujer gobernará a sus más de 17 millones de habitantes (una población semejante a la de un país como Ecuador), y lo más probable es que esa mujer sea Delfina Gómez Álvarez. Hasta hace unos días, el promedio de las encuestas le daba a Gómez una intención de voto de 57.8 por ciento contra 41.8 por ciento de preferencia para Alejandra del Moral.

Hay muchas razones por las que la preferencia por Delfina Gómez es tan marcada respecto a Alejandra del Moral: es más conocida (fue presidenta municipal de Texcoco, secretaria de Educación Pública y ya recorrió en campaña en 2017 todo el Estado de México). Además, es la abanderada del partido del Presidente en un momento en el que éste cuenta con una aprobación de entre 65 por ciento (Buendía y Márquez) y 80 por ciento (De las Heras). Estos son algunos de los factores que juegan a favor de Gómez Álvarez, pero hay uno más que vale la pena analizar, y es el atractivo que la propia candidata ejerce en sus posibles votantes.

Comencemos por aceptar que Alejandra del Moral no es una mala candidata. Fue alcaldesa de Cuautitlán Izcalli y secretaria de Desarrollo Social en el gobierno

saliente. Aprovecha como distintivo de su imagen pública todo aquello que no es Delfina: su edad (con 39 años, se describe a sí misma orgullosamente como *millennial*), su condición de madre y una cualidad autoadscrita a la que se refiere repetidamente como “capacidad”, y que parece denotar, no su experiencia en gobierno, sino esas credenciales que en este país se le conceden ciegamente a la gente de cierto nivel socioeconómico, cierto color de piel y ciertos grados académicos. Del Moral se desenvuelve bien en los debates, tiene una campaña desmarcada de identidades partidistas y un lema (“valiente”) cuidadosamente diseñados en algún despacho de comunicación política —como le dicen eufemísticamente a la mercadotecnia electoral— y sabe jugar bien su papel. Su campaña navega por encima de aquello que llaman “polarización”: ni denuncia al Presidente ni promete continuidad con el gobierno de Del Mazo. Sabe que cualquiera de las dos cosas, en lugar de sumarle votos, se los restarán.

Delfina Gómez es una mujer de 60 años, maestra de primaria de profesión. Su paso por la presidencia municipal de Texcoco le sigue cobrando el que quizá sea el activo más explotado en su contra: el famoso “pago de diezmo” de los trabajadores del gobierno local, por el que el partido Morena ha sido sancionado, pero que, al menos en la resolución del Tribunal, la deja intocada personal-

mente. Por más que sus adversarios recuerden el caso en cada oportunidad, la verdad es que no parece restarle apoyo.

Desde su primer intento por obtener la gubernatura, Delfina Gómez ha sido objeto de una intensa campaña de descalificación y ofensa con base en lo que es —y eso incluye su manera de hablar, su origen socioeconómico, su profesión y el oficio de sus padres— y no en lo que propone hacer. Si bien hace seis años esos insultos eran mucho más subidos de tono, no se ha retirado de la conversación pública, el imaginario de que una maestra emergida de las clases populares no tiene capacidad ni liderazgo para gobernar.

Lo cierto es que, en sus 18 meses en la SEP, Delfina Gómez consolidó una buena relación con el magisterio y, aunque no se trata de presumir aquí sus logros (pues habría que mencionar también las deficiencias de su gestión), su buena relación con los maestros después de estar al frente de esa dependencia del gobierno echa por la borda su supuesta falta de liderazgo.



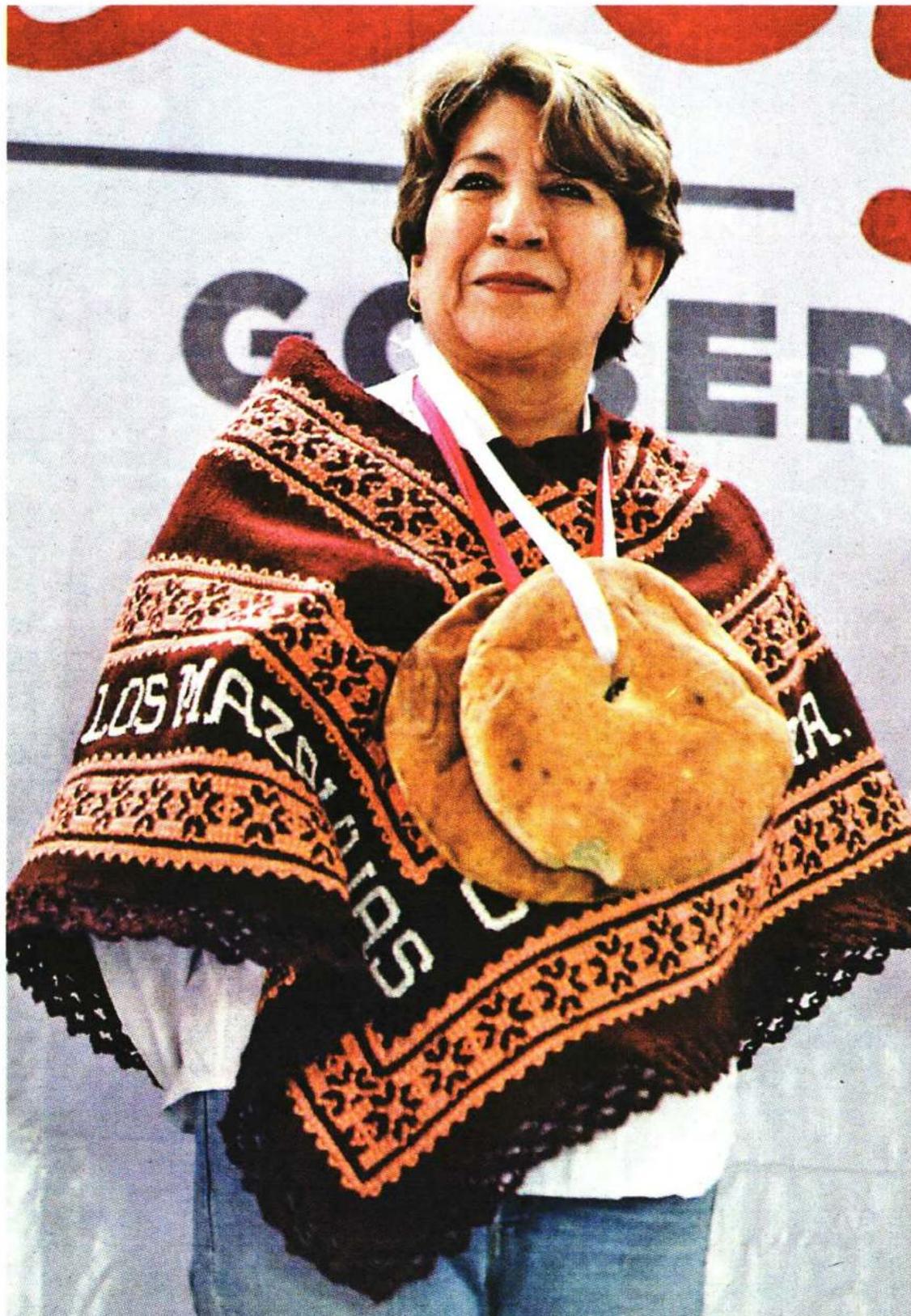
La respuesta de Gómez a los agravios en su contra ha sido no cambiar ni simular ser lo que no es. Si en 2017 en un debate le salió del alma un cándido “vamos requetebién”, que le valió las burlas de sus adversarios, en esta campaña repite esa frase deliberadamente, lo que hace resonar en la memoria de sus simpatizantes los cientos de ofensas vertidas sobre ella por rasgos sociales que la maestra porta con orgullo y que la acercan a la gente común, gente que la ve y piensa en alguien que bien puede ser miembro de su propia familia: una mujer politizada pero cálida que no disimula sus aspectos más humanos.

En una entrevista confiesa que su debilidad es comer pan. En el último debate se ofendió profundamente cuando su contrincante la acusó de haber exterminado miles de perros en Texcoco. Ya terminado el encuentro, explicó ante los reporteros, con palabras atropelladas por la indignación, que, de todas las calumnias, esa es la que más le duele porque si ella tiene algo es amor por los animales. Un colaborador cercano a su campaña lo confirma: “no pernocta en las giras porque tiene que volver a casa en Texcoco para alimentar personalmente a sus 8 gatos y 7 perros”. En sus mítines se le ve saludando con dedicación personal a cada quien que se le acerca a decirle algo, a pedirle una foto o una demanda urgente. Se conmueve y no lo oculta. Aquello que los politólogos llaman “el carisma político” en Delfina Gómez consiste en una cosa simple e imposible de fingir: la autenticidad.

Esa autenticidad obnubila a sus adversarios (que incluso circularon un video editado haciendo creer que sus sentimientos son actuados), pero, más que desdeñarla, quizá deberían tenerla en cuenta ahora que se enfilan a encontrar quién los represente en la contienda presidencial. A la gen-

te no le atraen más los perfiles de tecnócratas engominados egresados de grandes universidades extranjeras. Tampoco se identifican con personajes acartonados diseñados en despachos de consultoría. Las cosas han cambiado en el país en los últimos cinco años y la gente común se ha dado cuenta de que es posible ser gobernado por alguien como uno, acaso el sueño más republicano que existe. Lo que tiene Delfina de especial se resume en palabras sencillas: “Delfina es única porque se parece a todos”. 🇲🇽





La candidata de Juntos Hacemos Historia en el Estado de México ESPECIAL





Columna invitada

Fadlala Akabani

Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México

Expropiación, no; interés público, sí

Debemos comenzar este análisis bajo la premisa de que el transporte es prácticamente el último engrane del proceso de producción, además de un vehículo para la articulación e interacción entre poblaciones y comunidades. Dadas sus ventajas comparativas como su rendimiento (toneladas de carga/kilómetros recorridos), es quizá la más depurada insignia de la primera Revolución Industrial, cuyos símbolos fueron (desde su irrupción en la segunda mitad del siglo XVIII) el carbón, el hierro y el vapor.

Contrario al relato, cuasi mito, de **Porfirio Díaz** (ídolo del conservadurismo más rancio) como el visionario que abrió paso al tren en México, el dato confirma que fue **López de Santa Anna** quien otorgó la concesión (1853) a capital británico para la materialización de la conexión férrea entre el Puerto de Veracruz y la Ciudad de México, obra que fuera inaugurada finalmente por **Sebastián Lerdo de Tejada** en 1873.

Porfirio Díaz abrió la puerta a más inversiones de capital extranjero, principalmente británico y estadounidense, lo que llevó a un incremento significativo en el número de kilómetros de vías férreas que pasaron de 630 en 1876 a más de 20 mil kilómetros en 1910. Sin embargo, debemos tener claro que este modelo se centró en darle salida al Golfo de México a la producción agrícola, así como dar ruta hacia EU a la riqueza mineral extraída en minas que nunca han sido realmente mexicanas. Un proyecto del porfiriano fue la construcción de una vía férrea entre Salina Cruz, Oaxaca, y Coatzacoalcos, Veracruz; las obras incluyeron también la renovación de ambos puertos, fueron inauguradas en 1907 y más del 50% del capital fue de aportación gubernamental, para asegurar el correspondiente porcentaje de propiedad.

Paradójicamente, estas líneas férreas fueron fundamentales para la operación de ejércitos revolucionarios, como los de **Emiliano Zapata** y **Francisco Villa**, a tal grado que la locomotora pasó a ser parte de la iconografía revolucionaria. En 1937, el general **Lázaro Cárdenas** expropió la industria ferrocarrilera (monopolizada por capital extranjero) y, hacia la década de 1970, aglutinó el 75% de los más de 23 mil kilómetros de vías férreas a nivel nacional.

La expropiación ferroviaria permitió iniciar una nueva era en cuanto al desarrollo del ferrocarril en México, pues, además de tratarse de capital nacional administrado por el Estado, incorporó el talento del capital humano local, que se distinguió por la destreza de los técnicos, ingenieros y obreros mexicanos. En el siglo XX, el desarrollo de la industria ferroviaria nacional guarda

bastante similitud con el de la industria petrolera, pues, pese a que la Constitución establecía en el artículo 28 que la explotación de los ferrocarriles era facultad exclusiva del Estado, se trataba de letra muerta que el cardenismo convirtió en realidad.

Al igual que sucedió con el petróleo, el tren de pasajeros era un timbre de orgullo para el noble y revolucionario pueblo de México; lamentablemente, al igual que con la industria petrolera, fue abandonado y desprestigiado mediáticamente para ser malbaratado entre 1995 y 1998 por **Ernesto Zedillo**, quien, dicho sea de paso, después de su gobierno fue distinguido con una posición en el Consejo de Administración de Union Pacific, una de las principales empresas beneficiarias de la privatización de Ferrocarriles Nacionales de México.

Con la 4T llegó una nueva política en cuanto al transporte ferroviario (en ambas vertientes, de carga y pasajeros), como la reanudación de las obras del Tren Interurbano México-Toluca, el Tren Maya y el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT); en el caso del CIIT, se trata de la rehabilitación y modernización de una infraestructura ya existente desde 1907, cuyo capital original mayoritario (más del 50%) fue de fondos públicos; el porcentaje restante fue adquirido durante la expropiación ferrocarrilera (1937). Es decir, una infraestructura cien por ciento pública, adquirida legalmente por capital de origen nacional y trabajo de miles de mexicanas y mexicanos.

Haciendo uso de la mentira y sin alusiones directas al documento oficial, la oposición mezquina, traidora y moralmente derrotada, realiza una campaña en contra de la ocupación temporal



ejecutada por la Marina Armada de México de un tramo de vía férrea que comprende 1,365 kilómetros de tres rutas en las proximidades de Minatitlán y Coatzacoalcos. Para tal efecto y en pleno uso de sus facultades constitucionales, el Presidente de México estableció la declaración de utilidad pública la conservación y prestación del servicio público de transporte ferroviario mediante un decreto presidencial, que cuenta con un sólido fundamento legal en los artículos 25 y 27 constitucionales (del desarrollo y la soberanía nacional; de las expropiaciones en favor de la utilidad pública y mediante la correspondiente indemnización), así como la Ley de Expropiaciones y la Ley Reglamentaria del Servicio Ferroviario.

Pese a la campaña propagandística adversa y la alta expectativa inicial del titular de la concesión, el gobierno de México ha alcanzado un acuerdo con Grupo México que permitirá un ahorro de, al menos, mil millones de pesos en el monto de la indemnización, que serán destinados a la construcción de caminos rurales en la Sierra de Guerrero



JOSÉ RUBINSTEIN

Un solo candidato

Reitero que la condición *si-ne qua non* para que la oposición contienda exitosamente en las elecciones federales de 2024, es presentando un solo competitivo candidato de unidad. Ninguna explicación es válida, un único candidato de oposición y aun así el desafío es complicado.

Movimiento Ciudadano logró hacerse de las vanguardistas gubernaturas de Jalisco y Nuevo León, compitiendo por su cuenta, sin pedir frías a partidos tradicionales. Sin embargo, lanzar un candidato propio en las presidenciales de 2024, dividiría el voto opositor en beneficio del partido en el poder. En tanto, de forma sorpresiva el partido naranja decidió no participar en las próximas elecciones del Estado de México y Coahuila. Juan Zepeda, candidato de MC a la gubernatura del Estado de México abandonó la contienda sosteniendo que, de seguro, “al ir creciendo en la campaña, se vería sometido a ataques que minarían el gran proyecto de su partido en vista de las elecciones de 2024”. O sea, Zepeda se sacrificó en

aras de que los naranjas lleguen el próximo año a la Presidencia. Lo cierto es que en la cerrada campaña por el Estado de México, la contribución de MC apoyando la causa de la coalición Va por México, pudo haber sido definitiva. Morena se jacta de que los votos del ausente MC caerán a su favor.

Dante Delgado considera que millones de mexicanos buscan una opción distinta al PRIAN y a Morena, “Podemos ganar la Presidencia porque somos un movimiento que mira de tú a tú a las dos alianzas de la vieja política, porque el PAN es pasado, porque el PRI es un pasado que además ya cedió a las tentaciones del presidente, porque solo nosotros somos el futuro”. Alito Moreno declaró que Movimiento Ciudadano ya se quitó la máscara y se confirmó como empleado y lacayo de

Morena, al emprender ahora un ataque con la petición de no dar ni un voto al PRI, es decir, a la coalición Va por México. Alito le reclama a MC su ausencia en las pasadas elecciones de 2021 que llevaron a Morena a tener mayoría en el Congreso, llamándole “partido de panfleto”, pero exhortándolo a sumarse a Va por México en las próximas elecciones: “Dante Delgado es un esquirolo y un porro que busca dividir el voto a favor de Morena... Movimiento Ciudadano y Morena son lo mismo, son falsos, calumniosos y cobardes”. A su vez, Dante Delgado adujo haber retirado sus candidaturas porque PRIMOR pactó con Morena al entregar la plaza del Estado de México y quedarse con Coahuila.

La coalición Va por México acuerda hacer camino al andar y finalmente pretende fijar las reglas del juego. A cada aspirante le solicitaría recabar un millón de firmas —el PAN tiene 300 mil afiliados y reunir las firmas costaría 30 millones de pesos— para luego convocar a los finalistas a una elección primaria. Por lo pronto, la neopanista Lilly Téllez, se lanzó innecesariamente contra su aventajado camarada Santiago Creel. Movimiento Ciudadano optó por expresarse mediante pintas en céntrica barda: “Con el PRI ni a la esquina”.

Poco importan las razones y quejas de cada partido, el único modo de ser competitivo en 2024 es con **UN SOLO COMPETITIVO CANDIDATO PRESIDENCIAL.** ●

Analista político



Un verdadero programa de reinserción social para los jóvenes capitalinos

Ulises Lara López
nacionalcronica@gmail.com



Con el objetivo de prevenir la incidencia o reincidencia de conductas violentas o delictivas en jóvenes de entre 18 y 29 años en conflicto con la ley, el Gobierno de la Ciudad de México, desde finales de 2021, implementó la estrategia Reconecta con la Paz.

Se trata de un esfuerzo integral basada en el desarrollo y fortalecimiento de herramientas personales y de participación colectiva en acciones de servicio comunitario; el crecimiento de habilidades socioemocionales; la adquisición de habilidades sociales mediante del arte y la actividad deportiva, y la atención preventiva de las adicciones, que permitan mejoras individuales en procesos de toma de decisiones y la efectiva tutela de los derechos de la sociedad.

De esta manera se atiende a jóvenes que cumplan con los siguientes criterios: inculpadas o imputadas de la Ciudad de México y/o que su causa se encuentre radicada en dicha Ciudad, que cuenten con una salida alterna como puede ser Medida Cautelar, Suspensión Condicional del Proceso o Acuerdo Reparatorio, establecidas en el Código Nacional de Procedimientos Penales, y que, como parte de las medidas impuestas por la autoridad competente, contemple su participación en el citado programa.

De acuerdo a las autoridades capitalinas, hasta la semana pasada 855 personas participan en la estrategia Reconecta con la Paz; de ellos 627 se han graduado, logro que contribuye a reinsertar a la sociedad a quienes han cometido algún delito menor y que permite alejarlos de entornos de violencia y delincuencia. Del total de los participantes registrados solo el 5.5% mantienen contacto con el sistema de justicia penal posterior a su ingreso al referido programa.

A través de esta estrategia, según las autoridades estrategia se encamina a los jóvenes a una vida digna y diferente y en ese trayecto “no están solos y pueden estar seguros que seguiremos acompañándolos con el compromiso de diversas instituciones participantes”.

En el mismo sentido la jefa de gobier-

no de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo, ha dicho que “se piensa en la sociedad que un joven o una joven que delinque es porque así estaba destinado, que nació de esa manera o que de alguna forma no tenía una alternativa; nosotros creemos que son las circunstancias las que llevan a un joven o a una joven a delinquir”.

La plataforma de Reconecta con la Paz está conformada por cuatro ejes principales: A) Trabajo Comunitario en la que los participantes realizan servicio comunitario a favor de la Ciudad de México en las distintas instancias de gobierno para beneficio de la comunidad. B) Educación para la vida, eje fundamental del programa que brinda herramientas necesarias para el cambio de pensamiento y mejora de las personas mediante talleres socioeducativos donde desarrollan habilidades cognitivas y emocionales; así como para el aprendizaje de nuevas competencias que le permitan resolver situaciones sociales diferenciadas de forma proactiva. C) Promoción cultural, deportiva y adquisición de un arte, donde se busca que el beneficiario adquiera el desarrollo del pensamiento alternativo para la búsqueda de soluciones creativas a los problemas y favorecer herramientas de tolerancia, creatividad y sensibilidad ante diferentes escenarios sociales. D) Prevención y tratamiento de adicciones, que permite vincular a las personas participantes en el programa, al Instituto para la Atención y Prevención de las Adicciones de la Ciudad de México (IAPA) para que puedan incorporarse al tratamiento que le corresponda.

La estrategia materializa la suma de esfuerzos de diversas instituciones entre ellas: la Secretaría del Medio Ambiente (SEDEMA), el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), el Instituto del Deporte (INDEPORTE), la Secretaría de Obras y Servicios (SOBSE), la Secretaría de Gobernación (SEGOB), desde luego la Secretaría de Seguridad Ciudadana, la Secretaría de Cultura (SECULT), y la Secretaría de Educación, Ciencia Tecnología e Innovación, (SECTEI), Secretaría del Trabajo (ST), entre otras.

Asimismo, se busca vincular a las perso-

nas egresadas del programa a un esquema de trabajo formal conforme a sus habilidades y necesidades, pues se considera que el trabajo contribuye a la construcción de una identidad propia y reafirma su compromiso social de permanecer lejos de círculos delictivos y con ello garantizar el acceso y la restitución de sus derechos laborales; se les brinda la oportunidad de concluir sus estudios a nivel básico, intermedio y superior; y se les incluye en los programas de becas.

A dos años de la implementación del programa Reconecta con la Paz, como proyecto integrador, más allá de números, es una oportunidad para salir del círculo de violencia e implica una opción de vida donde la base es el trabajo personal, el trabajo para la comunidad y, a partir de ahí, generar una opción diferente para la vida ●





 **Esencial**
Daniel Aceves Villagrán
danielacevesv@yahoo.com.mx

Selva del Darién, infierno verde

• El territorio es llamado coloquialmente “El Tapón”.

La región del Darién es una zona pantanosa y selvática, ubicada en el área limítrofe de América Central y América del Sur, que la República de Panamá y Colombia comparten, en sus 266 kilómetros de frontera. En esta barrera natural a la comunicación vía terrestre entre ambos subcontinentes no hay vías convencionales de transporte y hasta ahí llega la carretera panamericana que atraviesa la mayor parte de los países del continente americano. En los años de 1950 a 1970 National Geographic realizó expediciones e hizo célebre el nombre del “Tapón del Darién”. Históricamente, esta zona ha sido punto álgido para los países que buscan expandir sus mercados con transporte por carretera, la selva abarca la provincia panameña del Darién y la parte colombiana abarca lo que antiguamente se conoció como el territorio del Darién, en la antigua República de la Nueva Granada, que albergó el primer asentamiento colonial español en el continente americano, llamado Santa María la Antigua del Darién.

El territorio es llamado coloquialmente “El Tapón”, al interrumpir la carretera más larga del mundo, que es la ruta panamericana, atravesarla lleva más de 100 kilómetros y es la ruta de miles de migrantes del Caribe, Sudamérica, Europa, África y Asia, que aspiran llegar a Estados Unidos o Canadá. De acuerdo con cifras de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en 2022, más de 158 mil personas de Haití, Cuba y Venezuela, entre otras nacionalidades, cruzaron Panamá con fines de migra-

Personas dedicadas al tráfico de humanos conocido como chilingue que cobran entre 40 y 50 dólares y en algunos casos los cobran entre, al crimen dejan var

ción a Norteamérica, enfrentando una jungla de 575 mil hectáreas de vegetación densa, convirtiendo el sueño migrante en un “infierno verde”.

En este contexto se ha generado, por parte de las autoridades, un decálogo de los riesgos en el Darién: 1. El riesgo de las mafias con grupos criminales dedicados al narcotráfico y contrabando, guerrilleros y paramilitares que roban pertenencias y comida a los migrantes. 2.

Enfermedades y lesiones, que son sentencia de muerte por picaduras de mosquitos o insectos, esguinces o fracturas en las extensas caminatas, el calor, la deshidratación y la privación de alimentos pueden derivar en fatiga extrema y fallas cardiorrespiratorias, consumo de agua contaminada y cortes o raspaduras en extremidades inferiores. 3. Centenares de especies de animales e insectos habitan en esta selva, al haber serpientes, alacranes, jaguares, pumas, tigrillos, cerdos salvajes, zorros y perros de monte; hay arañas de 20 centímetros de tamaño y una hormiga gigante, la conga, cuyo veneno puede causar la muerte. 4. Violencia sexual: la Organización Médicos sin Fronteras, en 2021, documentó 400 casos de abuso sexual contra niños, adolescentes, mujeres y hombres. 5. Los ríos, que son al menos cuatro, complican el tránsito de personas



...
IS COMO
ros,
an entre
lólares,
nos
50s
gan
o los
ados.

entre Colombia y Panamá, en época de lluvia sus corrientes pueden tomarse fortísimas.

6. Personas dedicadas al tráfico de humanos, conocidos como chilingueros, que cobran entre 40 y 50 dólares, y en algunos de los casos los entregan al crimen o los dejan varados. 7. La lluvia les dificulta las largas caminatas, embravece los ríos, humedece los suelos y dificulta la visibilidad. 8. Los extravíos se dan por la densa vegetación, ya que es imposible transitar sin brújula o GPS. 9. La deportación es recurrente y, aunque no hay garantía de ingreso a Panamá, están los llamados de las organizaciones de derechos humanos para proteger a los migrantes, pero todavía no es una realidad. 10. Más fronteras, el cruce del Darién no significa ningún éxito migratorio, las vías a Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Guatemala y México son peligrosas.

En Latinoamérica, millones de personas han abandonado sus lugares de origen y la política migratoria que ha sustituido el Título 42 por el número 8 generará una presión humanitaria al norte de México con consecuencias sociales de altas dimensiones.

Personas
dedicadas
al tráfico
de humanos,
conocidos como
chilingueros,
que cobran entre
40 y 50 dólares,
y en algunos
de los casos
los entregan
al crimen o los
dejan varados.





El Pegasus en la habitación

En la era de las redes sociales y la información instantánea, la desinformación y la propaganda son herramientas muy efectivas para socavar a los adversarios políticos y sembrar la semilla de la desconfianza, la discordia y la polarización.

Ejemplos han sobrado, pero en las guerras híbridas se combina elementos tradicionales de la guerra como el combate militar, con tácticas no convencionales como la guerra cibernética —que incluye los *hackeos* tan de moda en esta simulada austera *cuatroté*— la desinformación y el espionaje político.

Este último en este contexto puede tomar muchas formas y suele tener el objetivo de obtener información valiosa sobre el enemigo incluyendo recolección de datos de inteligencia, manipulación de la misma y otros medios para desestabilizar el objetivo desde adentro. Pegasus es un software de espionaje altamente avanzado desarrollado por NSO Group, una empresa de ciberseguridad israelí. Puede ser utilizado para rastrear, monitorear e incluso controlar de manera remota smartphones y otros dispositivos digitales. Una vez instalado en los mismos puede acceder a mensajes de texto, correos electrónicos, micrófono, cámara y más.

En México hace tiempo este programa ha sido blanco de críticas y controversia debido, según amplios reportajes, a su uso para espiar a periodistas, activistas y actores políticos.

En medio del lodazal de corrupción para explicar el

mantra de no somos iguales (sino peores), López Obrador expone en su mañanera la maniaca repetición que en su gobierno no se espía cuando después de la nota del *New York Times*, se exhibió que la reciente víctima fue nada menos que uno de casa, el subsecretario de Derechos Humanos, Alejandro Encinas.

El funcionario metido de lleno en la madeja de Ayotzinapa fue infectado por Pegasus cuando investigaba el rol de nuestras fuerzas armadas en la desaparición de los normalistas.

Sin embargo, para no variar, el comportamiento arrogante y superfluo del Ejecutivo frente al tema de pretender blindar a mandos de la Sedena, sin analizar la señal que envía a los suyos, enciende más focos morenos.

Porque sus adversarios —que no enemigos— han visto la película en repetidas ocasiones. Las preocupaciones éticas y legales de un programa que debe estar destinado para el combate contra los grupos criminales que tienen secuestradas amplias regiones del país, parece ser flexible en su castrense orden de operación.

Pegasus sólo puede ser vendido por NSO a gobiernos, ya que requiere de la aprobación del ministerio de Defensa de Israel para vender y exportar sus licencias. No hay maroma presidencial que pueda restarle importancia a lo sucedido donde además el gobierno de los Estados Unidos agregó a NSO Group a una “lista negra” precisamente por su *spyware*.

La coyuntura no parece ayudar a la *cuatroté* que inmersa en el fango de la corrupción y con temas de espionaje, empuja al micrófono mañanero y exhibe al alto mando, uniformado, a que le explique al pueblo y a su tropa un asunto personal de millones de pesos.

Triste día para nuestras fuerzas armadas y para el país donde diariamente se atropella al Estado de derecho y a pasos acelerados parece acercarse, cada vez más, a esos Estados fallidos latinoamericanos. ●

@GomezZalce

La desinformación y la propaganda son herramientas efectivas para socavar a los adversarios políticos y sembrar la semilla de la discordia.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Teatro del absurdo

Como habíamos comentado, estamos encaminados al caos, y éste se hace presente cada vez más. En esta semana, ocurren dos situaciones caóticas que merecen atención.

Primero, el sainete, o tal vez farsa, en la que hubo tres personajes: López Obrador, Larrea y Citibank. El primero quería que el segundo le cediese un tramo de ferrocarril, pero ya hace unas semanas le había asestado un golpe con la ley minera. El segundo, que pasó a visitar al primero, aceptó entregar las vías, pero a cambio de 500 millones de dólares. La comida terminó sin decisión, pero dos días después llegaron los marinos armados a tomar las vías mencionadas, y se anunció un decreto de expropiación, tal vez temporal.

Desde hace un año, Citibank había anunciado la venta de su banca minorista, en un proceso bastante desordenado, y se había quedado con un solo comprador, Larrea. Éste, viendo los dos golpes ya recibidos de parte de López Obrador, parece haberse desistido de comprar Banamex. López Obrador, enterado de ello,

suponemos, dijo que él compra. Con dinero de los mexicanos, claro. Citibank prefirió anunciar que ya no vende, y que mejor hará un nuevo proceso, a través de la bolsa, y será en 2025, cuando López Obrador ya no esté. En medio de estas escenas, se dice que ya hay un arreglo por las vías, no por 500 sino por 350 millones de dólares, pero López Obrador, en el lugar de sus éxitos, dice que no pagará nada.

Todo lo que comento es información pública, no tengo otra. Con ella, lo que queda claro es que el manejo de decisiones económicas es un caos en el que una persona que no tiene idea ni siquiera de cómo se maneja una tarjeta de crédito habla de miles de millones de dólares, retira concesiones, amenaza compras, calcula impuestos, y lo que logra, según lo veo, es confundir y amedrentar. No es el camino para atraer inversiones, eso es seguro.

La segunda obra en la temporada del caos cuenta con varios actores colectivos: los partidos políticos. Por un lado, anuncian que no tienen el menor interés en escuchar a la ciudadanía, y

que ellos pondrán los candidatos. Es más, ya los tienen: Santiago Creel por el PAN, Alito por el PRI, y con eso están bien. Para que nadie les estorbe, el partido que controla el proceso, que es el PAN, anuncia que si alguien más quiere participar, que junte tres veces el número de afiliados que ellos tienen, nada más para ver si les dan boleto de entrada. ¿A qué? Nadie sabe. Ya habíamos dicho que las dirigencias partidistas no tienen interés alguno en ganar en 2024, pero ahora ellas lo confirman.

El partido que se ha ganado fama de esquirolo, Movimiento Ciudadano, se lleva la actuación estelar de la semana. Se les ocurre, a dos semanas de la elección de Estado de México, iniciar una campaña en contra del PRI. Afirman, obviamente sin pruebas, que ese partido habría ya negociado perder en Estado de México. MC, recuerde usted, retiró a su candidato de esta elección, pero ahora claramente actúa en contra de la coalición que

respalda a Alejandra del Moral. No hay lógica en esto, a menos que entremos en el terreno de la perversidad.

MC sabe que si el PRI gana en Estado de México, se fortalece la alianza que ellos han rechazado en varias ocasiones. Quedarían fuera por completo. En cambio, si gana Morena, el PRI se desfondará, y se abre la posibilidad de reemplazarlo en la alianza, o más seguramente, de contar con una plataforma verde-naranja, la coalición tulipán, que le sirva al excluido del proceso de Morena para, como él ha asegurado, estar en la boleta en el 24.

Los personajes se regodean en farsas y sainetes, sin entender que, detrás, se desarrolla una tragedia.



Una persona que no tiene idea ni siquiera de cómo se maneja una tarjeta de crédito habla de miles de millones de dólares, retira concesiones...



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

LOS MIL MDD QUE LA 4T IGNORÓ

Nadie en Morena quiere llevar agua al molino de Movimiento Ciudadano. Por eso ignoran los varios logros del gobernador Samuel García

Si el presidente **Andrés Manuel López Obrador** hubiese anunciado en estos días una inversión de mil millones de dólares de parte de alguna empresa extranjera en nuestro país, es un hecho que la noticia hubiese sido caracterizada ampliamente en todos los medios de comunicación, radio, televisión, prensa... y que hubiese sido comentada ampliamente.

Así ocurrió con el caso de Constellation Brands cuando finalmente se decidió que la malograda planta de Mexicali se reinstalará en Veracruz por una cuantía similar.

Esta semana, sin embargo, el gobernador de Nuevo León **Samuel García** anunció exactamente eso: que llega una empresa a su estado con una inversión de esa magnitud por parte de Quanta Computer, firma de Taiwán, que él mismo fue a visitar en días pasados y que gracias a esa visita anunció que materializará esa inversión en la entidad.

Si bien la noticia fue registrada en muchos portales noticiosos, no logró, ni de cerca, el despliegue ni los comentarios editoriales que habría logrado si el gobierno federal la hubiese apadrinado o abrazado.

Nadie en el gabinete del presidente López Obrador le hizo eco, ni **Marcelo Ebrard**, ni el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, ni la secretaria de Economía, **Raquel Buenrostro**. La ignoraron.

¿Por qué razón? ¿acaso mil millones de dólares son poca cosa?

No. Es mucho dinero. En realidad, son dos las causas. La primera y más evidente es que, enfrascados ya en la lucha electoral, nadie en Morena quiere llevar agua al molino de Movimiento Ciudadano. Por eso ignoran los varios logros del gobernador García en materia de atracción de inversión. Y la segunda, más preocupante y de fondo, es que la sociedad en su conjunto carece de conciencia para dimensionar la relevancia de las decisiones de negocio de este

tipo. De tal suerte, si bien es registrada en algunos medios, esta inversión es fundamentalmente vista como algo natural; cuando en realidad tiene implicaciones de fondo mayúsculas porque podrá transformar el panorama tecnológico del país cuando se analiza en conjunto con inversiones similares.

Quanta es una firma parte del listado *Global Fortune 500*. La empresa ha sido parte del listado de las 100 empresas más importantes de Taiwán por más de 20 años.

VECTOR

La casa de bolsa Vector, que preside y dirige **Eduardo Cantú Delgado**, lanzó su nuevo producto llamado Portafolio 360. Se trata de una familia de productos de inversión activa para montos desde 250 mil pesos. Es una solución de inversión que solía estar reservada para montos mínimos a partir de cinco millones. La empresa dijo que es un producto individualizado que permite analizar objetivos personales, identificar necesidades de liquidez y horizontes de tiempo. El portafolio es flexible y diversificado, con 14 mil instrumentos de inversión provenientes de 70 países.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA



**Quanta
Computer,
firma de
Taiwán, se
instala en
Nuevo León**





EL ESPECTADOR

EL GENERAL CRESENCIO SÍ TIENE QUIÉN LE ESCRIBA

HIROSHI TAKAHASHI

En una carta dirigida al general Luis Crescencio Sandoval, se revelan una serie de supuestas irregularidades y presunta corrupción relacionada con la adquisición de cascos balísticos para la Guardia Nacional en México. En particular, se ha señalado la participación de Pedro Javier Quintana Yáñez y un grupo de empresas relacionadas que, según la denuncia que se presentó desde noviembre del 2021, buscan beneficiarse de manera indebida en detrimento de los intereses de la institución.

La misiva, elaborada por las empresas Galvion y Selitex, detalla una serie de hechos que arrojan luz sobre el presunto tráfico de influencias y el incumplimiento de los procedimientos legales en la adquisición de estos importantes equipos de protección. Según se menciona, Pedro Quintana y su grupo empresarial conformado por México Montecitos, Distribuciones y Proyectos, GYGGASVER, PQ Servicios e Infraestructura, y Distribuidora Izztar, habrían obtenido contratos por más de dos mil 700 millones de pesos en administraciones pasadas gracias a sus conexiones políticas.

El documento expone que Pedro Quintana estaría buscando repetir esta situación en la actual administración, utilizando una serie de artimañas para retrasar la entrega de los cascos balísticos. Se hace hincapié en que su empresa, PQ Servicios e Infraestructura, previamente había obtenido el fallo en un proceso de transferencia de tecnología para fabricar cascos, pero tras la intervención del Organismo Interno de Control (OIC) y la Secretaría de la Función Pública (SFP), se retiró el fallo debido a irregularidades y trampas en el proceso. Sin embargo, sorprendentemente, el procedimiento fue ajustado para favorecer nuevamente a la empresa de Pedro Quintana, incluyendo un anticipo de 100 millones de pesos.

Las acusaciones presentadas en la carta, de la que este reportero tiene copia, también cuestionan la supuesta influencia y poder que Pedro Quintana tendría dentro de la institución castrense. Se señala que su empresa demandó a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) tras el retiro del fallo anterior, y a pesar de ello, se habrían realizado ajustes en el nuevo proceso licitatorio para garantizar que PQ Servicios e Infraestructura obtuviera la adjudicación.

Asimismo, se destaca que Pedro Quintana habría convencido a algunos funcionarios de la Sedena de que un casco con características chinas, no avalado por ningún ejército, era superior al casco especificado por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos.

Estas revelaciones han generado preocupación sobre presuntos actos de corrupción y falta de transparencia en la adquisición de equipos fundamentales para la seguridad de las tropas. Además, se ha solicitado la intervención de las autoridades competentes para investigar a fondo estos contratos y evitar que intereses personales prevalezcan sobre los intereses de la institución.

Las empresas Galvion y Selitex, responsables de la emisión de

la carta, expresan su compromiso de entregar los mejores cascos balísticos disponibles, habiendo invertido ya 60 millones de dólares en investigación y desarrollo, pero han denunciado que sus propuestas han sido ignoradas en favor de las empresas vinculadas a Pedro Quintana. La revelación de estos supuestos actos de corrupción y tráfico de influencias plantea interrogantes sobre la integridad del proceso de contratación y la necesidad de investigaciones exhaustivas para garantizar la transparencia y la confianza en la adquisición de equipos para nuestras fuerzas de seguridad. Y lo más importante, puede poner una vez más en entredicho la reputación de la Sedena a la hora de hacer negocios, bajo el manto protector de la 4T.



No importa la edad

UN CANTO DE ESPERANZA

Luz del Alma

corzoalma17@yahoo.com.mx



Cuando descubrimos nuestra alma ó espíritu, nuestro comportamiento va en concordancia con ello. Ya no hay miedo a la autenticidad ni al paso del tiempo. Los límites y los frenos los ponemos nosotros mismos. Aunque la persona sea cronológicamente vieja, sigue teniendo la jovialidad y la valentía permanente en el alma, porque esta gozosa. Dicho ser, vive confiado y sigue arriesgando, creando y riendo en el tiempo que le toca vivir. No por ser mayor se debe ser conspicuo y adusto. Sino comprender que la vida debe vivirse con intensidad y alegría hasta el final, para mantener siempre latente la llama de la vida.

El privilegio del espíritu es que puede escapar de la vejez, es decir, reverdecir y florecer siempre. Yo digo que es mejor sentirse viejo durante menos tiempo, que estar chocheando antes de tiempo, cuando todavía se tiene energía para discernir, moverse y cantar. Seguir siendo siempre alegre y bromista, los muy serios pareciera que tienen algo que ocultar.

Vivamos en acción pero en el presente y no recordando siempre el pasado. Observemos nuestros éxitos cotidianos y no estemos rememorando nuestros éxitos anteriores. Busquemos las oportunidades de placer que la vida siempre nos acerca y tomémoslas sin miedo. Pongamos dentro de nuestra sensatez un poco de locura.

Por ejemplo yo, que ya no soy tan joven, soy criticada por mi franqueza y poco tacto al decir las cosas, por mi carácter fuerte y mis expresiones de asombro o de alegría. Me señalan por mis ideas locas siempre en la búsqueda del sentido de las mismas. Pero prefiero eso, a ser pusilánime y estar posando ante los demás refrenando mi corazón y mi mente para expresar lo que siento. No me gusta la superficialidad.

Digo y hago lo que mejor considero

correcto para mi persona. Como también rechazo todo aquello que considero inconveniente, como los pensamientos inútiles de derrotismo.

No me gustan las personas que teniendo salud, siempre se quejan de todo y no hacen nada para cambiar sus circunstancias. En cambio, he observado personas muy adultas realizando todo tipo de actividades y, luchando con denuedo cada día para seguir avanzando. A ellas las admiro, las apoyo y las emulo. Digo firmemente NO a los apáticos y conformistas, sin importar la edad.

La recomendación principal para mantenerse joven mentalmente, es seguir aprendiendo. Mientras sigamos aprendiendo tendremos deseos de vivir. Estudiemos la naturaleza, los misterios de la vida, cualquier actividad que deseemos llegar a dominar, el interior de nuestra mente etc. Y sobretodo, nunca dejemos de asombrarnos con la maravilla de la creación.

También informémonos de todo lo positivo que acontece en el tiempo que nos toca vivir, eso nos mantiene alertas, esperanzados y nos hace vivir a plenitud.

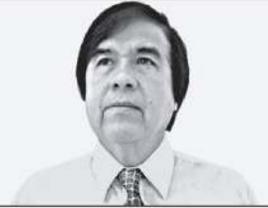
Revelemos con honestidad ante nosotros mismos, nuestras imperfecciones, vicios, errores y pecados, pues eso nos ayuda a liberar el peso de llevarlos siempre encima. De esa forma se evita que la frustración existencial aparezca, privándonos de conocer el verdadero sentido de nuestra vida.

Amémos nuestro cuerpo, admiremos nuestra mente y embelesémonos con nuestro espíritu, sin importar la edad que tengamos •

Mail: l.delalma@yahoo.com.mx



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA**
**EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



Lilly Monster vs Catalino Creel

MAESTRO, CREEL TRAE PLEITO CASADO CON
LILLY TÉLLEZ.

-Santiago dijo que es el primero en pedir piso parejo, y que se lo pone parejo la senadora simpatizante de Vox, en contubernio con Brozo el payaso tenebrosamente derecho. Ya parece nueva versión de telenovela terrorífica: Cuna de lobos panistas, con Lilly Monster vs Catalino Creel (sólo le falta su maloso parche en el ojo). **Alito anunció que el candidato presidencial de Va Por México saldrá a más tardar en septiembre.**

-Tras una consulta en el comité ejecutivo nacional priísta, en ese mes se escuchará en Insurgentes Norte 59: "...And the winner is: ¡Alitooooo!".

Mario Delgado citó que no hay posibilidad de fraude en la elección del Edomex.

-Que alguien se lo diga a doña Alejandra, quien trata de confundir al electorado con su dizque "empate técnico", que va a resultar nocaut técnico con varias caídas a la lona.

Cabeza de Vaca dijo que combatió frontalmente al crimen organizado.

-A topetazos como borrego o buey despuntado, en vez de embestir al narco con los cuernos.

El juez Faustino Gutiérrez dictó que el exgobernador siga gozando de escoltas y vehículos oficiales blindados con cargo al erario.

-Otro juzgador indecente que debió dejar que Francisco Javier pague con su bolsillo su propia yunta de bueyes.

Redes condenan ataque a bases de apoyo del EZLN en Ocosingo.

-Grupos paramilitares siguen Ocosingando a comunidades zapatistas.

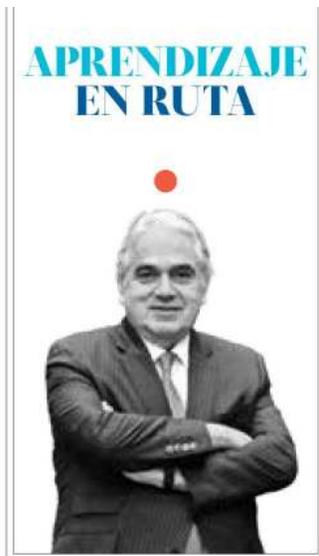
Ron DeSantis se postuló para disputar a Trump la nominación republicana en 2024.

-Tras los juicios en su contra, Donald es un cartucho quemado, y el gobernador de Florida es una peligrosísima bomba de tiempo. Eso sí, también tiene KKK en la Kabeza.

Dina Boluarte comparecerá el 31 ante la justicia peruana, acusada de genocidio.

-Uy, lo más seguro es que la declaren inocente, víctima de los civiles que fallecieron durante las marchas de protesta contra su régimen espurio.





*“Quien tiene
responsabilidad
sobre otros, han
de ser personas
con madurez
emocional, pues es
muy alto el riesgo
de afectar a otros”.*

SALVADOR
CERÓN
ECONOMISTA

@ACCRESPONSABLE





DE LA TELEDICTADURA A LA DIGIDICTADURA

JOHN M. ACKERMAN
DIR. DEL PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS SOBRE
DEMOCRACIA, JUSTICIA Y SOCIEDAD DE LA UNAM
@JOHNMACKERMAN

La era digital nos ha hecho más conectados y vulnerables, más soberbios y menos protegidos

Las grandes empresas digitales se apropian cada vez más de nuestras auténticas redes sociales, esa interconectividad que nos une y nos fortalece, que nos escucha y nos educa, que nos empodera y nos defiende. La misma *carretera de alta velocidad* que ha logrado *acelerar* las comunicaciones entre poblaciones tan distantes y disímiles alrededor del mundo, también ha facilitado la penetración de los intereses corporativos hasta las zonas más íntimas de nuestra existencia. La era digital nos ha hecho más conectados y vulnerables, más soberbios y menos protegidos, más voyeristas y menos informados.

Para entender mejor estos fenómenos, así como el impacto que puedan tener en la democracia y la convivencia social, desde el Programa Universitario de Estudios sobre Democracia, Justicia y Sociedad de la UNAM creamos en 2021 un laboratorio digital llamado *Tlatelolco Lab*. Ayer se presentó su primer libro titulado *La disputa por la democracia en las redes y los medios: desinformación, narrativas e intereses en el México actual*, publicado en coedición con Akal Editores. Este reúne una serie de estudios de caso alrededor de la disputa por los sentidos comunes en las redes sociodigitales, incluyendo las elecciones de 2012 y 2018, el *gasolinazo* de 2017, las protestas magisteriales de 2013-2014, las acciones gubernamentales ante la pandemia por COVID-19 y la Consulta Popular sobre el juicio a expresidentes en 2021.

Es hora de dar marcha atrás a la era del *tecno-optimismo*, en que se imaginaba que todos nuestros problemas de

comunicación se resolverían por arte de magia a partir de la acción de las “benditas redes sociales”. Si bien estas han permitido la diversificación de mensajes y comunicaciones, en realidad las audiencias no han logrado convertirse en dueñas de sus propios destinos. Así como el paso de la plaza pública al centro comercial como centro de convivencia social restringió la libertad de expresión, la expansión de las plataformas digitales también impone mayor control. Ahora son las empresas privadas las que determinan los límites aceptables a la expresión de acuerdo con sus “reglas de uso”, en lugar de las leyes, de acuerdo con nuestros derechos constitucionales.

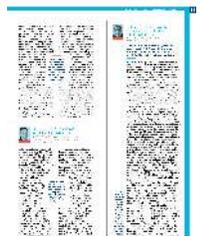
La autocensura también ha llegado a extremos sin precedentes. Aunque uno lo borre de inmediato, cualquier video, texto, audio o fotografía que se suba a “sus redes” puede ser guardado y llegar a estar presente en todos los rincones del mundo. Esta condición restringe de manera drástica las posibilidades para la experimentación de ideas, expresiones y perspectivas.

Peró las redes sociales no digitalizadas todavía no han perdido la batalla. Nuestro nuevo libro del *Tlatelolco Lab* también documenta que los nuevos flujos de información, opiniones, imágenes y sonidos, han sido aprovechados por seres humanos de

carne y hueso para estrechar sus vínculos efectivos, abrir sus horizontes reflexivos y fortalecer sus capacidades organizativas. Siempre hay resistencias y jamás existe el control total. Así como

resistimos a la *teledictadura*, los ciudadanos conscientes y críticos también innovamos en formas para resistir y darle la vuelta a la nueva *digidictadura*, con el fin de generar una sociedad más libre, participativa y democrática.

“Ahora son empresas privadas las que determinan los límites a la expresión de acuerdo con sus “reglas de uso”, en lugar de las leyes”.



COLABORADOR INVITADO

Carlos Ruiz González

Opine usted:
cruiz@ipade.mx



El Director y sus redes (networking)

“La creación de redes (networking) se trata más de ‘agricultura’ que de ‘cacería’; se trata de cultivar relaciones”

Dr. Iván Misner

“La creación de redes es una inversión en su negocio. Lleva tiempo y, cuando se hace correctamente, puede generar excelentes resultados en los años venideros”

Diane Helbig

Un director o un empresario casi nunca actúa solo. Va cultivando, desarrollando y creando redes que le permitan relacionarse con los involucrados (stakeholders), conseguir recursos, innovar, desarrollar tecnología y hacer que las cosas sucedan; es decir, lograr que su estrategia se ejecute con acierto.

Por medio de esas redes, el director funda y va conformando un capital que aprovechará para lograr sus fines. Haciendo un símil, es como si depositara dinero constantemente en una cuenta y, en función de que su saldo incrementa emite regularmente “cheques” para lograr sus objetivos.

Al ir conformando este capital, el director despliega la habilidad de innovar “ensamblando” y controlando recursos y habilidades, sin que sea necesari-

amente propietario de ellos, o sin que los tenga que desarrollar internamente. Podrá entonces constituir redes de valor que le permitan entregar productos o servicios.

Desde esta perspectiva de creación de redes se puede entender mejor el concepto de alianzas y el desarrollo de estrategias para aumentar el capital social, evitando centrarse solamente en el incremento de capital económico. En efecto, a veces lo importante no solo es poseer los recursos, también importa saber hacer (“know how”) y tener las relaciones, (“know who”). Todo esto se conjunta, ordena y armoniza mediante redes.

Colaboración y colaboradores

Establecer redes a través de otros es una habilidad que no todos los directores poseen. Recuerdo que hace algunos años un amigo trabajaba para un prestigioso director, el cual antes de salir a un viaje de dos días le pidió que se encargara de que un importante documento fuera traducido de inglés a español. Mi amigo consideró que el asunto era de suma importancia, dejó lo que hacía y lo tradujo él mismo.

Cuando el director regresó,

le entregó el documento esperando una felicitación, pero no fue así. El director simplemente se lo agradeció y al enterarse de que mi amigo lo había traducido le dijo: “hombre, yo lo que más bien habría esperado, y hubiera sido formativo para ti, es que lo hubieras enviado a traducir asegurándote de que quedara bien”. Esto se le quedó muy grabado a mi amigo. Hay que saber crear esas redes de colaboración que nos permitan lograr que las cosas sucedan.

“No se trata de que hagas lo que harían 20 personas: se trata de que hagas que 20 personas hagan lo que tú haces”, aconsejaba el líder de una organización a sus ejecutivos. Esta frase expresa muy bien la importancia de crear redes.

John P. Kotter, profesor en la Harvard Business School, señala que el buen directivo obtiene mediante estas redes, la colaboración necesaria. De hecho, afirma que el directivo tiene dos retos críticos:

1. Resolver qué hacer.
2. Ganar amplia cooperación (aquí es donde entra el tema de establecer las redes).

Y para lograr esos dos retos tiene dos herramientas clave:

1. Saber cómo establecer agendas flexibles (entendiendo por “agendas” sus listas de prioridades, en el sentido norteamericano).

2. Establecer amplias redes de relaciones.



Dichas redes de relaciones (las redes del directivo) se establecen tanto externa como internamente. Externamente con clientes, proveedores y hasta competidores; con el sector financiero (bancos, casas de bolsa, etcétera) y también con el gobierno, los medios de comunicación y la sociedad. Internamente, con sus superiores, colegas que están al mismo nivel que él y, por supuesto, con sus subordinados, tanto directos como indirectos.

El hecho de llamarle red es en sí muy ilustrativo, ya que explica casi gráficamente cómo se sostiene algo. A pesar de que puedan romperse algunos de los hilos (nexos) de la red, esta se mantiene.

Para reflexionar respecto a este tema podríamos plantearnos algunas preguntas interesantes: ¿qué redes me interesa crear o fortalecer? ¿cómo las voy a crear y con quiénes? ¿qué características tendrán? ¿cómo las vamos a mantener? ¿qué tan “virtuales” pueden ser? La formación de estas redes del directivo indudablemente constituyen la creación de una importante ventaja competitiva.

Profesor decano del área de Política de Empresa [Estrategia y Dirección] en el IPADE





¿UN AUTO DE 20,000 PESOS?

En el universo digital hay que empezar a dudar prácticamente de todo. Entre inteligencia artificial, clickbait y Fake News, hoy, más que nunca, hay que cuestionarnos todo. Esta lección aplica perfectamente al tema viral del momento: la posibilidad de adquirir un auto eléctrico por poco más de 20,000 MXN y recibirlo en la puerta de tu casa.

El vehículo en cuestión es el ChiangLi S1-Pro, supuestamente el auto más económico del mundo. Sin embargo, es necesario pensarlo dos veces antes de creer en estas tendencias de las redes sociales.

El ChiangLi S1-Pro no es realmente un auto, sino un cuadríciclo. Aunque su apariencia puede dar la impresión de ser un pequeño automóvil, sus características técnicas lo colocan en la categoría de cuadríciclo. Con tan solo 2.5 metros de largo, una potencia de apenas 2 hp, una velocidad máxima de 35 km/h y un peso de 300 kg, este vehículo se asemeja más a un carrito de golf o a un triciclo eléctrico que a un automóvil convencional. Además de utilizar baterías de ácido de plomo, una tecnología arcaica en términos de movilidad eléctrica.

Además, al precio de 20,358 MXN, hay que sumarle costos adicionales, como el embalaje y transporte desde China, gastos logísticos, aduaneros y fiscales, lo cual triplicará el precio inicial. Además de que por limitantes técnicas acorde a la NOM, no podrá ser aplicado ni circular en vías públicas, esto sin considerar la absoluta carencia de sistemas de seguridad y diseño estructural.

¿Realmente podemos considerar este vehículo como una alternativa viable? Aunque su precio inicial puede parecer atractivo, No, no es un auto, es más bien un juguete caro.



**ARTICULISTA
INVITADO****JAIME
VAZQUEZ
BRACHO***

@jaime_vb1



El nuevo consulado en Oklahoma

El pasado 20 de mayo, el canciller Marcelo Ebrard inauguró un nuevo consulado de México en la ciudad de Oklahoma. Al evento asistieron el gobernador Kevin Stitt, el alcalde de la ciudad, David Holt; el embajador Esteban Moctezuma; el titular de la Unidad para América del Norte, Roberto Velasco; legisladores de ambos países y más de 500 integrantes de la comunidad mexicana en Estados Unidos.

Roberto Velasco explicó que la nueva oficina es parte de una estrategia más amplia que pone en el centro de nuestra política exterior la atención y protección de la comunidad mexicana, particularmente en Estados Unidos, donde radica más de 90% de ésta. Parte de sus funciones será prestar más de 40 servicios documentales, brindar asistencia legal o en caso de desastres, ofrecer programas educativos y culturales, y fungir como un vínculo para la promoción comercial y turística de México.

Para abrir esta nueva oficina, la Secretaría de Relaciones Exteriores realizó estudios. Se identificó que en la región comprendida entre el norte de Texas, el sur de Kansas y el oeste de Arkansas radica una comunidad de casi medio millón de personas mexicanas, dedicadas principalmente a los sectores agropecuario, manufacturero y de servicios. El establecimiento de un nuevo consulado en la capital del estado permitirá atender a la población mexicana que radica en los 77 condados que lo integran. Antes, una persona en el condado de Oklahoma tenía que viajar un promedio de cinco horas para acudir al consulado mexicano más cercano.

Además, ahora la nueva oficina atenderá a 300 personas diarias. La ayuda de las autoridades locales y estatales fue clave para este proyecto en tiempo récord. En palabras de la cónsul Edurne Pineda, "este apoyo da cuenta de su aprecio por nuestra comunidad y representa un reconocimiento de la valía que se adjudica a sus aportaciones cotidianas".

En una semana de operación, el Consulado de México en Oklahoma habrá atendido a más de 1,500 personas en su sede y 350 a través del consulado móvil en la ciudad de Tulsa este fin de semana.

Otra buena noticia es que el nuevo consulado de México en Nueva Jersey abrirá sus puertas la última semana de junio; una prueba más del compromiso del presidente López Obrador y el canciller Ebrard con la comunidad mexicana en Estados Unidos.

***Director general de Servicios Consulares en la SRE**



Trumpismo sin Trump

La candidatura de Ron DeSantis a la presidencia de EE UU busca acabar con el magnate, pero asume su discurso siniestro

La batalla interna del Partido Republicano para pasar página del yugo de Donald Trump comenzó finalmente este miércoles con la presentación pública de la candidatura de Ron DeSantis, actual gobernador de Florida, a las primarias para las elecciones de 2024. DeSantis llega a la carrera por la presidencia después de haber arrasado en su Estado el año pasado y con un resultado sorprendente entre capas latinas y urbanas que los republicanos esperan recuperar en otros lugares de EE UU. Su discurso está directamente heredado del mensaje apocalíptico con el que Trump sedujo a las bases más extremistas del partido hace siete años y aporta un currículum como gobernador en el que ha explotado todas las guerras culturales con el progresismo. Entre la media docena de candidatos declarados para las primarias, DeSantis es el que mejor resume la aspiración republicana de mantener el trumpismo sin el lastre electoral que ha demostrado ser Trump, quien nunca ganó en número de votos en una elección.

En lugar de seguir la liturgia de dar un discurso en su lugar natal rodeado de sus seguidores, DeSantis anunció su candidatura en la red social Twitter, a través de un audio en directo en el que debatió con el dueño de la plataforma, Elon Musk. Fue un desastre técnico. Twitter no pudo soportar el tráfico y la novedad resultó una chapuza deslucida. Desde Donald Trump hasta el presidente Joe Biden se rieron de la situación en el propio Twitter. Pero la iniciativa plantea una cuestión más de fondo: cuál será a partir de ahora el papel electoral de esta red social, dirigida ahora de manera despótica por un empresario empeñado en hacerla relevante a toda costa. La conversación entre Musk y DeSantis reveló una sintonía de intereses preocupante.

DeSantis tiene 44 años. En el momento de su hipotética toma de posesión, en enero de 2025, sería el presidente más joven de este siglo. El contraste es evidente con el presidente de mayor edad de la historia, Joe Biden (80 años), pero también con Trump, de 76 años y el segundo presidente de mayor edad de la historia. Tanto en las primarias como en una elección general, DeSantis puede arrogarse legítimamente la imagen del empuje de una nueva generación taponada por los políticos de los noventa. Esa imagen de frescura caribeña del gobernador no puede ocultar, sin embargo, un discurso extremista que recoge algunos de los puntos más siniestros popularizados por Trump: la criminalización de la inmigración, la exageración de la inseguridad en las ciudades, la caricatura del bando demócrata como una amalgama poscomunista que trata de

imponer una dictadura de revisión histórica ("la horda woke") y, en general, la visión de EE UU como una cultura cristiana en peligro de extinción. Es un arma de doble filo que será difícil mantener en una elección general. La obsesión antiprogresista de DeSantis lo ha llevado a un enfrentamiento público de alto riesgo con The Walt Disney Company.

A pesar de la fenomenal maquinaria que promete respaldar a DeSantis y de que los grandes donantes republicanos buscan una alternativa a Trump para volver a ganar, no está claro que copiar el discurso con un rostro más joven sea suficiente para convencer a personas que adoran a Trump más allá de ideologías. En pocas semanas se verá si DeSantis tiene impulso suficiente para este desafío. Las encuestas son inútiles a efectos de predicción, pero revelan que Trump mantiene intacto su apoyo en al menos un tercio del partido, lo suficiente, igual que en 2016, para imponerse con facilidad si hay muchos candidatos que dividen el resto del voto.





No les alcanzó

Sabían que la del Estado de México era una elección de riesgo, y por eso no permitieron que el PAN tomara ninguna decisión relacionada, ni con los candidatos, ni con la estrategia de campaña, ni mucho menos con la operación electoral del día de los comicios. Mucho menos el PRD, que aún gobierna algunos municipios al sur de la entidad.

Y ni aún así le alcanzó al PRI para enfrentar esta última semana arriba en las encuestas. No hay otra respuesta posible, erraron en el cálculo durante todo el proceso.

En primer lugar, y menos importante, que Movimiento Ciudadano no presentara candidato en la elección del Estado de México, implicó que un pequeño porcentaje de votos ajenos a MORENA llegasen a las urnas. Era un voto anti PRIAN, definitivamente, pero también representaba a ese pequeño sector que se encuentra entre dos aguas, y no confía en la 4T.

En segundo lugar, el gobernador Alfredo del Mazo, aunque hubiera deseado con todo su corazón heredar el poder a Alejandra Del Moral, no pudo meter tanto las manos como en anteriores procesos. Eso no quiere decir que no lo hiciera: la Tarjeta Rosa, la operación de sus alcaldes en los municipios, la participación de funcionarios públicos en las campañas, el financiamiento público, pero definitivamente no tuvo el mismo margen que su predecesor en 2017.

Tampoco esto quiere decir que el propio día de la elección no haya sorpresas, y veamos una actuación mafiosa, violenta y exacerbada por parte del gobierno del Estado, sin embargo, como los delitos electorales, ya ameritan, prisión preventiva, todas y todos se tendrán que moderar, especialmente cuando las previsiones de impunidad futura son poco halagüeñas ante la previsible pérdida del poder político.

Además, MORENA ya ha perfeccionado

lo suficiente su estrategia para la defensa del voto en las casillas.

Para desgracia del priismo mexiquense, que está apunto de ver como se les va de las manos la posibilidad de cumplir un siglo en el poder, los ojos de todo el país estarán puestos en esta elección fundamental en la que no solo se define a la futura gobernadora del Estado de México, sino también, en caso de derrota opositora, la imposibilidad de su alianza para ser mínimamente competitivos para el 2024.



ACIMS: DESARROLLO Y PAZ



GUSTAVO DE HOYOS
WALTHER
FUNDADOR DE SÍ POR
MÉXICO Y UNID@S
@GDEHOYOSWALTHER

Es necesario promover un gran Acuerdo Comercial, de Inversión, Migratorio y de Seguridad que ponga orden

En los últimos lustros, el éxito de millones de mexicanos en Estados Unidos ha sido espectacular. Quizás por eso ha habido una reacción por parte de sectores conservadores y xenófobos en ese país. Este sector fue el que dió, primero al Partido del Té y luego a Donald Trump, la fuerza necesaria para constituirse en un poder relevante en esa nación. Recientemente, se unió a este coro, el gobernador Ron DeSantis, quien acaba de anunciar sus intenciones de competir a la presidencia de Estados Unidos como candidato del Partido Republicano. De una forma inusual, DeSantis realizó el anuncio en la plataforma Twitter.

Ahí habló de que, en caso de ser presidente, cerraría la frontera, en un gesto a la vez inútil y agresivo. DeSantis y muchos de sus correligionarios no pueden digerir la existencia de una sociedad multirracial, multicultural y multiétnica en Estados Unidos. Pero ser un *Melting Pot* ha sido siempre su realidad y su destino. La historia de Estados Unidos no se entiende sin la contribución de una serie de oleadas de migrantes que han hecho a esa nación la más poderosa del mundo.

Pero en el caso de los mexicanos en Estados Unidos, ellos no cruzaron la frontera sino que la frontera los cruzó a ellos.

El espíritu de los tiempos no les da la razón a los aislacionistas estadounidenses que cada vez son menos en número y más débiles que nunca. El triunfo de Bi-

den en 2020 fue la prueba de ello. Sin duda, el futuro no está en un México aislado de Estados Unidos, sino en una profundización de nuestra integración económica, política y cultural.

Una América del Norte integrada en lugar de desunida tiene todo el sentido del mundo. No sólo nuestras economías son complementarias, sino que nuestros pueblos son cada vez más cercanos culturalmente. Necesitamos, entonces, una gran decisión política que se corresponda con las nuevas realidades.

Por ello, es necesario promover un gran Acuerdo Comercial, de Inversión, Migratorio y de Seguridad que ponga orden a la compleja relación entre los dos países, incluyendo también a Canadá.

El objetivo es crear las condiciones para que en la región norteamericana reine la libre circulación de bienes, servicios, capitales y seres humanos.

Aunque el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, suscrito por los tres países norteamericanos en 1994, así como el actual T-MEC fueron, sin duda, un paso en la dirección correcta, lo cierto es que se quedaron cortos si se toma en cuenta el gran potencial de nuestras tres economías y la confluencia enorme de nuestras sociedades.

Es momento de profundizar nuestras relaciones al tiempo que el siglo XXI ya se acerca a su cuarta década. Sólo así cumpliremos nuestro gran destino.

“El espíritu de los tiempos no les da la razón a los aislacionistas estadounidenses que cada vez son menos en número y más débiles que nunca”.



HIEL Y MIEL



#OPINIÓN

Muchos se han transformado —a fuerza de amenazas y mentiras— en seres inseguros, recelosos, pasivos, temerosos y derrotados

CONFIANZA

E

n psicología sabemos que los bebés necesitan de un entorno consistente para poder desarrollarse, un medio ambiente seguro y estable. Desde los primeros meses de vida, los humanos vamos conformando una forma de ser que nos permite y permitirá, durante toda nuestra existencia, tener a la mano emociones positivas y empáticas con el otro. Este es uno de los aprendizajes más importantes de toda nuestra vida, ya que se forma así uno de los pilares de nuestra estructura de personalidad. Casi me atrevería a decir que un bebé que logra integrar esa confianza básica en sus primeros meses será un adulto con reciedumbre y certidumbre interna, tendrá capacidad de comprensión y solidaridad con los demás. Podría decirse que si esto se logra, al paso de los años será un individuo preparado para vivir en sociedad.

Por el contrario, la desconfianza se da cuando una persona tiene la sensación de aislamiento, abandono y especialmente cuando se internaliza que siempre debemos de estar alertas para protegernos de las acechanzas impredecibles que nos rodean. El pacto social consiste finalmente en que un grupo de individuos estemos de acuerdo en permanecer juntos y seguir una serie de reglas para saber a qué atenernos si las cumplimos o si las violentamos.

**La apatía,
nuestro más
peligroso
enemigo**

Dice el paleontólogo español Juan Luis Arsuaga que los *sapiens* hemos suplido nuestra falta de fuerza física por la fuerza del grupo. En la batalla cuerpo a cuerpo no estamos dotados como otros mamíferos como los osos, gorilas o leones para poder derrotar a lo que nos amenaza a base de mordidas y manazos, pero entre todos, entre muchos, nos volvemos prácticamente invencibles. Así es como nuestra especie ha sobrevivido, teniéndonos confianza, trabajando en equipo, logrando alianzas, trazando rutas o estrategias para conseguir nuestros objetivos. Ni los *Neandertales*, que eran mucho más fuertes y musculosos, pudieron con nosotros

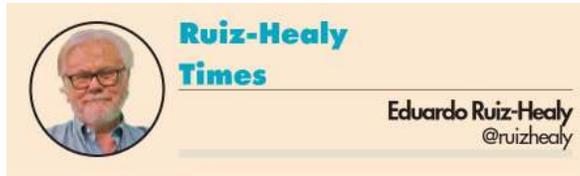
los *sapiens*. Y todavía aquí estamos. El poder de nuestra inteligencia está muy por encima de la básica fuerza bruta. En ocasiones difíciles, quizá como esta, pareciera que nos hemos olvidado de ello.

La evolución —y sigo parafraseando a Arsuaga— nos ha hecho a los humanos más sociables, solidarios, empáticos, astutos y cooperativos. De joven solía decir, quizá presintiendo al paleontólogo, que neurona mata barbarie, presupuesto y hasta autoritarismo. Creo hasta este momento y muchos años después que así mero es.

Vivimos tiempos revueltos en donde hemos ido perdiendo especialmente la confianza en nosotros mismos. Muchos se han transformado —a fuerza de ignorancia, amenazas y mentiras— en seres inseguros, recelosos, pasivos, temerosos y lo peor de todo, en seres derrotados.

La desmovilización y la apatía, la sensación de fracaso anticipado, son nuestros más peligrosos enemigos, incluso más poderosos que los que quieren controlarnos. Los invito a que en este momento difícil nos sintamos optimistas. No podemos darnos el lujo de fracasar, es mucho lo que está en juego.





Va cediendo la inflación pero no el pesimismo respecto al futuro

El Inegi nos dio una buena noticia el martes pasado al dar a conocer que el Índice Nacional de Precios al Consumidor (IPC) hasta la primera quincena de este mes se ubicó en 6.0%, el mismo nivel que registró en septiembre de 2021 y el más bajo desde que en agosto de 2022 llegó a 8.77 por ciento.

Pese a la buena noticia, la inflación sigue siendo alta para algunos de los productos y servicios que más compran los consumidores. Los precios de los alimentos procesados, bebidas y tabaco subieron 11.60%, los de servicios diversos (loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio de telefonía móvil, mantenimiento de automóvil, consulta médica y servicios turísticos en paquete, entre otros) 7.02%, los de productos pecuarios (carne de res, pollo, cerdo, borrego, leche y sus derivados, huevo y miel) 6.87%, y los de mercancías no alimenticias 6.37 por ciento.

Tampoco debemos olvidar que aún falta mucho para que el IPC baje a 3.0% que es la meta de inflación anual establecida por el Banco de México, que calcula que ese objetivo se alcanzará hasta el cuarto trimestre de 2024, cuando México ya tenga un nuevo gobernante.

¿Cómo ha afectado la inflación a los mexicanos?

Bastante, de acuerdo a una encuesta que Ipsos, la empresa de investigación de mercados y consultoría con sede en París, Francia, realizó del 24 de marzo al 7 abril en 29 países, México incluido. La encuesta puede verse en www.ipsos.com/en.

Para empezar, una recesión económica no parece preocupar a la mayoría de los mexicanos ya que solo 37% de los encuestados creen que la economía del país está en recesión, mientras que 37% no saben si lo está y 26% dicen que no lo está.

La situación económica ha golpeado a la mayoría. 35% dice que apenas vive al día, 26% que atraviesa por una situación difícil y 9% que está pasando por una situación muy difícil. Frente a este 70% que no la está viendo fácil, solo un 28% asegura que vive cómodamente o le va bien.

De acuerdo a la encuesta de Ipsos, ¿cómo ven el próximo año los mexicanos?

El 69% opina que las tasas de interés seguirán subiendo, 59% cree que aumentarán los impuestos que pagan, 21% dice que su ingreso disponible disminuirá, entre 52% y 71% asegura que seguirán subiendo los precios

de sus alimentos, del gas y la electricidad, de las mercancías no alimenticias, de la gasolina y de los restaurantes, cafés, bares, cines y otros lugares de esparcimiento. El 68% dice que los precios de sus compras para el hogar seguirán aumentando durante los próximos meses.

Las causas de la inflación, según los encuestados, varían. El 76% la atribuyen a las políticas del gobierno federal, 75% a la situación de la economía mundial, 72% al nivel de las tasas de interés en el país, 67% a la pandemia de Covid-19, 63% a las utilidades excesivas de las empresas, 58% a la invasión rusa a Ucrania y sus consecuencias, 57% a las demandas de aumento salarial hechas por los trabajadores y 57% a la inmigración al país.

En resumen, si bien está disminuyendo la inflación, ésta ha golpeado duramente el bolsillo de la mayoría de los mexicanos que, de acuerdo a la encuesta, ven con cierto pesimismo su futura situación económica. Esperemos que el próximo presidente o presidenta de la República gobierne a un país cuyos habitantes vean con más optimismo su futuro.

f Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

@ Instagram: [ruizhealy](#)

globe Sitio: [ruizhealytimes.com](#)



MIGUEL ÁNGEL MANCERA

Abejas muertas por envenenamiento

El mundo en el que vivimos depende de un delicado equilibrio natural que lamentablemente los seres humanos podemos alterar con nuestras acciones. El sábado pasado se dio a conocer que en Campeche fueron encontradas miles de abejas muertas por envenenamiento, esto debido a que se les expuso por error a un pesticida que estaba destinado a proteger monocultivos de la región de una eventual plaga. Dicho agroquímico contaba con autorización oficial para su uso, pero no se previó que los efectos de este también perjudicarían a las abejas que, debido a la sequía, bebieron el líquido y lo esparcieron en las flores que polinizaron, envenenándose. No se deben minimizar las consecuencias de lo que pasó, porque el potencial daño ambiental que sufrirá el estado de Campeche podría ser grave. Debemos recordar el papel que juegan las abejas en la preservación del equilibrio de la naturaleza. La polinización de las flores se lleva a cabo en gran medida gracias a ellas, propiciando el nacimiento de más flora y manteniendo una vegetación densa; sin las abejas, la cantidad de plantas silvestres presentes en un ecosistema disminuye, lo que reduce la cantidad de alimento para animales herbívoros, afectando directamente a la cadena alimenticia. Por esta razón, hay que destacar que, aunque para muchos esta pérdida pudiera no parecer delicada, suman ya más de 3 millones de abejas muertas, sin que a nadie se le haya impuesto un castigo y representa un problema mayor a solo la afectación económica que sufrirán los apicultores y agricultores, que en esta ocasión se calcula en 335 millones de pesos. De no tomar el cuidado necesario, dicha cifra puede seguir creciendo rápidamente y convertirse en una multiafectación vegetal, animal y humana. Esta muerte de las abejas es otra llamada de atención a nuestro deber de velar por el medio ambiente. En noviembre pasado, México refrendó su compromiso en la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático en la que se acordó, entre otras cosas, que se realizarán inversiones por un valor de hasta 48 mil millones de dólares para el desarrollo de infraestructura generadora de energía de fuentes renovables para reducir el impacto del cambio climático, pero esta nota deja claro que los esfuerzos deben redoblar y que en la tarea de conservación del medio ambiente todo cuenta, ya que se pone de manifiesto que debemos tomar consciencia del cuidado que se

debe tener al llevar a cabo nuestras acciones y considerar cómo afectarán a las especies con las que cohabitamos para encontrar soluciones a nuestros problemas sin afectarlas. Es verdad que la industria agroquímica es necesaria, pero el uso irresponsable y sin evaluación de sus productos puede resultar en consecuencias peores que las que se pretendieron evitar, como este caso de las abejas muertas. ●

Senador de la República

Suman ya más de 3 millones de abejas muertas en Campeche, sin que a nadie se le haya impuesto un castigo.



CÓDICE



Juan Manuel Asai
jasaicamacho@yahoo.com

Movimiento Ciudadano se equivocó de siglo

El partido MC se engalla. Lanza feroz campaña contra...el PRI. Hubiera sido una campaña valiente y útil en el siglo XX, pero en el siglo XXI es una jugarreta para quedar bien con el verdadero partido hegemónico, casi único, que es Morena. MC gasta tiempo y dinero para pegarle a un rival que está tirado en la cuneta, atravesando una crisis que se avizora definitiva.

“Con el PRI ni a la esquina”, dice MC. ¿Por qué establecer su fobia política justo ahora mismo? La única respuesta lógica, de entrada, es para pegarle a los candidatos del PRI en las elecciones del Edomex y Coahuila. Comicios en los que por cierto MC se rehusó a participar, dejando a sus simpatizantes, aunque fueran pocos, colgados de la brocha. La jornada electoral es inminente. Las encuestas adelantan que el PRI mantendrá el poder en Coahuila, pero que en una elección cerrada perderá su bastión histórico que es el Edomex.

Al lanzar su campaña contra el PRI el MC se contradice. Siempre sí participa, aunque sea de forma soterrada, en las elecciones de esos estados, pero lo hace como aliado de Morena lo cual resulta bochornoso, por decirlo suavemente. Apoyar las aspiraciones políticas de personajes como Armando Gadiana y Delina Gómez le resta credibilidad a cualquier partido de oposición.

Voceros del MC dicen que no es algo que tenga que ver con las elecciones de este año sino con las del 2024, lo cual es todavía más extraño. El PRI no es un rival a vencer el año que entra, de hecho en muchos estados está más cerca de perder el registro que de alzarse con la victoria, por lo que surge otra vez la pregunta, ¿por qué quemar recursos en un partido que va camino a convertirse en una pequeña franquicia? ¿A estas alturas a qué partido le puede convenir un forcejeo mediático con Moreira o Alito?

El PRI es indefendible, pero eso no quita que sea sospechoso que MC se distraiga atacándolo junto cuando el país, a la vista de todos, se sume en el pantano

del populismo autoritario con un partido hegemónico que coquetea con el auto golpe constitucional. El MC dispara sobre una ardilla cuando el rinoceronte acomete a toda velocidad.

Los enterados dicen que la campaña contra el PRI tiene el propósito de sacar al tricolor de alianza Va por México y crear una nueva alianza opositora entre MC, PAN y atraer, de ser posible, al PVEM. No suena descabellado, aunque esa estrategia tiene un hoyo negro: pasa por pavimentarle a Morena el triunfo en el Edomex. Si ya es fuerte será un trabuco. Con los recursos que manejará en el Edomex, el Grupo Texcoco puede patrocinar cualquier aventura.

Mientras la oposición ensaya sin éxito carambolas de tres bandas, Morena alista la aplanadora. Esa es la lectura que tiene que darse a la reunión en Palacio Nacional, encabezada por el presidente, entre los delegados del Bienestar, los gobernadores de los estados morenistas y los secretarios de Gobierno para afinar la estrategia electoral de vincular los programas sociales con las urnas. Mientras eso ocurre, decía, la oposición quema su poca pólvora en infiernillos.

La campaña de Morena, coordinada de manera personal por López Obrador, está en marcha. Todos los días hay pasos adelante. La oposición, los líderes de los partidos de oposición, ni siquiera han instrumentado acciones para visibilizar a sus posibles candidatos. Los dirigentes se placean y dejan en la penumbra a los aspirantes. Quieren los reflectores y las nominaciones para ellos.

En la oposición hay figuras interesantes, pero sí no tienen una plataforma nacional seguirán en el anonimato. Desde las sombras atestiguarán el triunfo de Morena en el 2024.



Los enterados dicen que la campaña contra el PRI tiene el propósito de sacar al tricolor de alianza Va por México y crear una nueva alianza opositora entre MC, PAN y atraer, de ser posible, al PVEM





● El exfutbolista inglés David Beckham reapareció en las redes sociales sosteniendo una playera retro de Tigres, para enviarle un mensaje de apoyo al equipo, que ayer enfrentó a las Chivas.



● Fernando Collor de Mello, expresidente de Brasil, fue encontrado culpable de corrupción y lavado de dinero. Es acusado de recibir sobornos cuando ya no era mandatario, pero sí senador.



● El *influencer* Naim Darchi se enfrascó en una polémica tras afirmar que había que exterminar a las mujeres que se dejaran crecer el vello del cuerpo, lo que le atrajo críticas y condenas públicas.



QUEBRADERO

**EL PRESIDENTE
CON SU BASE SOCIAL****JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

La popularidad del Presidente no se va a heredar. Ésta es una de las esperanzas de la oposición para competir y aspirar eventualmente a una victoria, la cual no deja de ser remota.

La concentración del poder en López Obrador le ha servido no sólo para desarrollar sus proyectos, sino para poder moverse en todos los terrenos con una capacidad de maniobra que hace mucho tiempo no se veía en un mandatario.

Sin embargo, muchos de los proyectos presidenciales han sido frenados con base en leyes y reglamentos que nos rigen. Está a la vista que esto ha sido ocasión para que López Obrador manifieste sus innumerables enconos contra los aparatos de justicia.

Buena parte de la bronca con la Corte tiene que ver con que algunas reformas que le son de primera importancia han sido rechazadas, lo que ha llevado a una crítica desbocada llena de adjetivos que ha logrado permear, muchas veces de manera irreflexiva, entre sus millones de seguidores. Lo que es un hecho es que así como se lanza la crítica, en otros casos en que algunas reformas han sido aprobadas por la Corte el Presidente lo ha reconocido o lo ha pasado de largo; ahora sí que bien cabe aquello de según el sapo es la pedrada.

No pareciera existir un terreno fértil a futuro para que estas confrontaciones pudieran extenderse. Un triunfo como el del 2018 es difícilmente repetible en el 2024. Esto coloca escenarios diferentes

que tendrá que entender de manera nítida quien termine por ser la "corcholata" elegida.

La mayor herencia que podrá dejar el Presidente, la cual es de la mayor de las importancias, tiene que ver con las bases sociales que ha ido construyendo en el sexenio y que en muchos casos vienen de muchos años atrás. Más que las "corcholatas" podríamos estar ante la posibilidad abierta de que el mandatario extienda su poder y su influencia en las elecciones y más allá de ellas, por más que asegure que acabando el sexenio se irá a "la chingada", su rancho.

En el escenario de futuro hay que consignar de nuevo que el Presidente no estará en las boletas, por más que empiece a construirse una corriente de opinión que así lo quiere. Las preguntas serviles en las mañaneras y las voces de intelectuales reconocidos que han tomado franco partido por el Presidente van insinuando que no es posible un futuro sin López Obrador.

La base social terminará por ser el eje de la continuidad. No se ven otros elementos del mismo peso, porque la gobernabilidad en



la presente administración ha estado cargada de luces, sombras y contradicciones.

Lo que empezará a ser una constante, acompañada seguramente de una gran campaña propagandística, será que todo lo bueno que ha pasado es gracias al Presidente. La oposición tiene en este renglón una oportunidad para mostrar que muchas cosas que en el sexenio han enfrentado es a la terca realidad.

Sin embargo, esto último no necesariamente va a pesar por el imaginario colectivo de millones de seguidores, porque para ellos la realidad es distinta de lo que dice la oposición, con todo y comentocracia.

La oposición puede tener una crítica precisa y contundente, pero está lejos de lo que millones de mexicanos aprecian, ven y sienten. La popularidad del Presidente no es gratuita, tiene que ver con que está atento a través de los programas sociales del grueso de la población. Esto se agradece, porque además nunca en la historia reciente se había visto que un Presidente tuviera como casi único centro de su gobierno a quienes históricamente están en la adversidad.

Llegará el tiempo de saber si las cosas han cambiado. Por ahora el discurso y la narrativa cumplen de manera contundente sus objetivos rumbo al 2024.

RESQUICIOS.

La relación con Perú no puede estar más mal. No es para sentirse orgullosos que nuestro Presidente sea considerado persona *non grata*. Estamos en un laberinto sin salida. Con razón en Perú reclaman que el Presidente se ha entrometido en asuntos que sólo les corresponden a los peruanos.

Twitter: @JavierSolorzano

LA BASE SOCIAL

terminará por ser el eje de la continuidad. No se ven otros elementos del mismo peso, porque la gobernabilidad en la presente administración ha estado cargada de luces, sombras y contradicciones



COLABORADOR INVITADO

Mariano Gomezperalta C.

Ha sido abogado de gobiernos e inversionistas internacionales en disputas de inversión y ha fungido como miembro de diversos tribunales internacionales.

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@tw_mgomezp



El clima de inversión: Grupo México y otras nubes

Y en ese momento, a mirar el celular, el Whatsapp, el Twitter y la televisión: el presidente López Obrador decreta que son de utilidad pública 120 km de tramo ferroviario en Minatitlán y Coatzacoalcos que estaban concesionados a Ferrosur de Grupo México. Todos a temblar: ¿y si hacen lo mismo con Banamex?, se preguntaría Germán Larrea. El dólar sube 3%. Las acciones de Grupo México bajan 4%. El gobierno refuta: “Nos pedían 9 mil 500 millones de pesos como compensación” y decreta: a partir del 19 de mayo la operación del tramo ferroviario pasa a manos de la Sedena. Grupo México a su vez recluta un ejército, pero de abogados.

La noche del 23 de mayo se anuncia un posible arreglo de 7 mil millones de pesos en favor de la empresa. Más vale un mal arreglo que un buen pleito. Un camino similar han seguido otros países como Argentina, Bolivia, Ecuador

y Venezuela, quienes firmaron arreglos por 10 mil millones de dólares para poner fin a diversas controversias de inversión.

Actualmente, México enfrenta 14 reclamaciones de inversionistas bajo los tratados internacionales. La información disponible apunta a que los daños reclamados por las empresas demandantes son de al menos 8 mil millones de dólares. Adicionalmente, sigue pesando la amenaza de posibles demandas derivadas de la reciente reforma energética, cuyos montos podrían alcanzar 20 veces la inversión que ha recibido México en ese sector.

¿De dónde salen estas demandas? ¿Quién las juzga y quién las paga?

La gran mayoría de los tratados de libre comercio e inversión suscritos por México (incluyendo el T-MEC, el Acuerdo Transpacífico y los denominados APPRI) cuentan con mecanismos de litigio interna-

cional en materia de inversión. El rasgo distintivo de estos procedimientos es que los inversionistas afectados pueden reclamar daños y perjuicios monetarios para compensar las pérdidas que hayan sufrido con motivo de medidas atribuibles al Estado mexicano, ya sea del Poder Ejecutivo, Legislativo o Judicial.

Las reclamaciones se resuelven en tribunales internacionales, como los administrados por el Banco Mundial o la Corte Permanente de Arbitraje en La Haya.



Dichos tribunales están formados por árbitros-jueces de diversas nacionalidades que analizan dos cuestiones. Primero, deciden si una medida gubernamental es expropiatoria, discriminatoria, arbitraria y/o ilegal tomando en cuenta lo que disponen los tratados internacionales (y no necesariamente la legislación mexicana). En segunda instancia, el tribunal determina el monto que el Estado está obligado a pagar. Las condenas se calculan dependiendo del tipo de inversión. En casos de terminación de una concesión, pueden calcularse trayendo a valor presente todas las ganancias que hubiera obtenido el inversionista durante los años restantes de la concesión.

Las condenas resultantes de estos litigios internacionales son pagaderas en una sola exhibición: un solo pago, en dólares, con intereses. Se pagan con recursos fiscales y con excepción de ciertos activos que por disposición internacional son inembargables, los inversionistas pueden cobrarse en cualquier parte del mundo contra cualquier tipo de activo. No hay chance del 'debo, no niego'. Muestra de ello son los arreglos acordados por Belice, una nación pequeña y sin mayor presencia global, mediante los cuales se obligó a pagar 100 millones de dólares resultantes de dos casos presentados por inversionistas extranjeros.

Para los inversionistas, estos mecanismos de litigio internacional representan la posibilidad de reclamar en un foro neutral, sujeto a reglas internacionales, una medida que afecte su inversión de manera ilegal. Para los gobiernos, estas demandas presentan retos enormes: cada vez hay más casos, cada vez son más complejos, cada vez cuesta más dinero defenderlos y los montos reclamados son cada vez mayores. Basta comparar, por ejemplo, la primera condena que sufrió México en agosto del año 2000 por 16 millones de dólares, contra los 8 mil 700 millones de dólares que recibió Venezuela en el

caso ConocoPhillips en 2019.

Dadas las circunstancias, es evidente que la conciliación sigue siendo la mejor apuesta de las partes. Las disputas de inversión duran varios años, 3 o 4 años o más, y son muy costosas tanto para los inversionistas como para el gobierno –millones de dólares en honorarios legales, costos de expertos y testigos, costos administrativos y gastos del tribunal. “Los abogados...” exhala el presidente en la mañanera, mirando como quien contempla las fumarolas del Popo. Mejor apagarlas hoy para que no salga lava mañana.



DEFINICIONES

#OPINIÓN

MARCELO, ¿POR EL VERDE?

¿Qué pasaría si el Verde realiza su propio proceso interno y después cada partido de la 4T pone a su aspirante a competir para elegir candidato único?



Parece que el canciller **Marcelo Ebrard** tiene plan B. No porque vaya a romper con el presidente **López Obrador**, ni con la 4T, pero ante lo minado que luce el proceso dentro de Morena, el canciller estaría construyendo su presencia electoral en la boleta de 2024, desde un partido aliado: el Verde.

Las señales cada vez son más. Esta semana, en dos ocasiones, **Ebrard** se encontró con líderes de ese partido. En ambos encuentros el tema fue su aspiración presidencial. El martes, estuvo con los dirigentes del Verde en las 32 entidades. El miércoles, con legisladores, que lo recibieron al grito de "presidente, presidente", con el que además lo interrumpieron mientras hablaba de su trayectoria y propuestas. **Ebrard** estaba cómodo, de buenas, bien arropado.

El secretario no romperá con la 4T ni con Morena, aunque se ha cansado de enviar señales y pedir reglas claras y piso parejo.

Ha insistido en que nunca se distanciará del presidente **López Obrador**, con la misma vehemencia con la que pide claridad a la dirigencia de su partido que, sin trazar los márgenes, le acota el margen.

"Cuando no hay reglas claras, hay ausencia de reglas, es la ley de la selva", señaló hace 15 días, al criticar la falta de claridad en la presidencia de Morena, a la que acusó de no generar condiciones parejas.

Por eso **Ebrard** parece estarse abriendo opciones. Y la que luce más atractiva es la del Verde. No como candidato único de ese partido, sino como

aspirante de la 4T, pero partiendo de asegurar un asiento en la mesa de candidatos.

Hace unos días, los verdes destaparon al senador **Manuel Velasco** como uno de sus gallos, y ahora no pocas voces internas —la más potente, la del diputado **Javier López Casarín**— promueven a **Ebrard**. Al menos la mitad de los diputados del Verde simpatizan con la idea.

¿Qué pasaría, pues, si el Verde —como lo hará Morena— realiza un proceso interno para elegir a su candidato, previo a que los partidos aliados de la 4T definan a su candidato? Es decir, Morena pondría sobre la mesa el nombre del ganador de su proceso interno, el PT al suyo —**Gerardo Fernández Noroña**, muy probablemente— y el Verde a quien obtenga el triunfo interno.

Se trataría, pues, de un proceso dividido en dos tramos. Primero, uno interno por partido, y después cada uno de los partidos podría poner su ficha en la mesa para que, mediante encuestas y, —ahí sí— debates y foros, se defina al candidato. La propuesta es valorada por algunos.

No es descabellado y sería una ruta que le quitaría presión al proceso interno en Morena, y abriría la baraja. Y, desde luego, le daría oxígeno a la aspiración de **Ebrard** que, si bien luce competitivo, aparece actualmente en segundo lugar, detrás de **Claudia Sheinbaum**. El canciller recuperaría algo del margen que ha perdido por la falta de reglas internas en Morena. **Marcelo**, ¿por el Verde? Es un escenario.

¿El Canciller tiene plan B para llegar a la boleta?

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM
@MLOPEZSANMARTIN



— LA — ENCERRONA



#OPINIÓN

LOS SÍMBOLOS DE LA CUMBRE DEL G7

Apoyo total a Ucrania, una visión desde el sur y, más allá del discurso, las naciones ricas por fin escuchan y entienden a los otros participantes

“Las fotografías de Hiroshima en ruinas me recuerdan absolutamente a Bakhmut y otros asentamientos similares. No quedó nada vivo, todos los edificios en ruinas”.

V. Zelenski

La Cumbre del Grupo de las siete naciones más poderosas del planeta se dieron cita en Japón, el pasado fin de semana. Este año, la reunión del G7 tuvo una fuerte carga simbólica y, aunque sabemos que el país del sol naciente tiene tradiciones, valores y símbolos muy arraigados, al ser sede de esta edición el primer ministro, Fumio Kishida, aprovechó el momento para recordarle al mundo que la guerra y los ataques con armas nucleares nunca deben de repetirse.

En la Cumbre se abordaron los temas que aquejan al mundo: la posición frente al avance de Rusia y China en la esfera global, la inteligencia artificial, el cambio climático y la guerra en Ucrania. Y, además de los líderes de las naciones integrantes, también participaron los mandatarios de Australia, Brasil, las islas Comoras, las islas Cook, India, Indonesia, Corea del Sur y Vietnam, mandando un mensaje de unidad con el llamado “Sur Global”, sumado a la presencia y participación activa del presidente ucraniano Volodímir Zelenski.

De este modo, el mensaje de Zelenski fue dirigido sí a los líderes de las naciones más poderosas económicamente del planeta, pero ya no para convencerles, sino para solicitar más apoyo económico, militar y humanitario; empero se enfocó en convencer a los dignatarios de las naciones invitadas, enfáticamente a los primeros ministros de India y Corea del Sur, Narendra Modi y Han Duck-soo, respectivamente, y a Lula da Silva, presidente de Brasil, países donde no comparten la animadversión tan profunda hacia Rusia.

En este sentido, Zelenski, gracias a sus dotes histriónicos, logra pronunciar un discurso profundo acerca de la humanidad

y los desastres de las guerras, de las constantes amenazas de Putin de hacer uso de armas nucleares y de los daños colaterales que tendrían todos los países asistentes. Lo hizo en un marco inmejorable, en el museo de la memoria de Hiroshima, por lo que Kishida secundó al mandatario ucraniano promulgando un mensaje anti Rusia. Ambos hicieron mella en los demás asistentes logrando apoyo solidario.

Así, la cumbre del G7 de este año nos deja con un sabor distinto a lo ocurrido anteriormente. Apoyo total a Ucrania, una visión desde el sur y, más allá del discurso, las naciones ricas por fin escuchan y entienden a los otros participantes “fuera del club”. Dicho “club de ricos” necesita de los países emergentes como Brasil y Corea, además de la nación más poblada del mundo y con la mayor proyección en Inteligencia Artificial, India. Los ganadores del uso de los símbolos en esta edición fueron Zelenski, el cual obtuvo más apoyo del G7; y Kishida, quien obtiene mejor percepción de su sociedad, así como recordarle al mundo la catástrofe del uso de armas nucleares. Los símbolos importan.

ADRIANASARUR@HOTMAIL.COM / @ASARUR

**Los ganadores
en esta
edición fueron
Zelensky
y Kishida**



China, el G-7 y la rana

OPINIÓN / ANA FUENTES

Tiene todo el sentido que Pekín diga que la última cumbre del G-7 ha salido mal. A China no la invitaron a Hiroshima, pero no pararon de mencionarla. En el comunicado oficial aparece nada menos que 20 veces (en 2022 fueron 14). A continuación, como era de esperar, el Gobierno chino colocó su relato a través de sus medios oficiales: "Un fracaso", tituló el diario *China Daily*, que se edita en inglés precisamente para que se entienda en el extranjero.

El Partido Comunista fue más lejos en redes a través de la portavoz de Exteriores, que suele ser muy dura con Occidente. En este caso, Hua Chunying puso en

Twitter un dibujo de una rana dentro de un pozo que se pregunta si el G-7 equivale a todo el mundo.

Los chinos usan el refrán "una rana en un pozo no puede concebir el océano" para describir a la gente ignorante y testaruda. La referencia viene de una fábula del filósofo Zhuangzi en la que esa rana se siente muy orgullosa de su situación hasta que una tortuga le describe el exterior y ella no es capaz de entenderlo. Llevado a la política internacional, Pekín vuelve al mensaje de que Occidente es soberbio por excluir a uno de los actores con más peso en el mundo.

De nuevo, China está aplicando una diplomacia más activa y agresiva. Los *wolf warriors*, sus representantes públicos menos comedidos, ya no evitan la confrontación. El nuevo embajador chino en Estados Unidos, por ejemplo, ha pedido a sus compatriotas allí que "apoyen al Partido Comunista chino" y "cuenten bien la historia de China", una de las líneas argumentales del presidente Xi Jinping.

Parece que quedan lejos las giras de Xi y otros miembros de su Gobierno en los últimos meses en las que los chinos han querido pintarse como mediadores en la guerra de Ucrania. Tanto Europa como EE UU han entendido que, al menos de momento, esa vía no está prosperando.

En el G-7, a pesar de los desacuerdos que mantienen, las siete democracias más desarrolladas del mundo han vuelto a hablar de cómo reajustar su relación con China. Ya no hablan de desacoplarse de Pekín (*decoupling*), algo que no sería realista con lo entrelazados que están unos mercados con otros, sino de minimizar los riesgos (*derisking*) reduciendo la dependencia.

Una de las claves es frenar la coerción económica de China. Es decir, encontrar la manera de impedir que Pekín se aproveche de su músculo para conseguir metas políticas en países que dependen de sus préstamos o sus activos. Para eso, la UE y Estados Unidos van a tener que volcarse en todas esas áreas del mundo en las que han invertido poco, a las que han ninguneado o con las que han salido tarifando. Esto es, evitar parecerse a la rana dentro del pozo.

@anafuentesf



Corrupción en la CONADE



Kenia López

Senadora de la República
@kenialopezr

Los atletas mexicanos que por su alto desempeño en las competencias mundiales traen medallas de oro, de plata y de bronce, que son persistentes, disciplinados y que se entregan todos los días para representarnos dignamente en el extranjero, hoy se encuentran abandonados por el Gobierno federal.

Escuchar a la titular de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, la señora Ana Gabriela Guevara, acusar a atletas y entrenadores, diciendo que no se les van a entregar sus apoyos y que mejor se pongan a vender cosas, es la muestra clara de que Ana Gabriela ya no piensa como atleta, ni recuerda los años en los que exigía al Gobierno, ahora piensa como burócrata y de las malas. Actúa como privilegiada desde el Gobierno morenista.

Por si fuera poco, las diferencias y problemas personales de la señora Guevara con las distintas federaciones deportivas, ha perjudicado a los atletas. El ejemplo más claro es el abandono en el que se encuentran los deportistas acuáticos.

Cerca de 80 clavadistas, nadadores, nadadoras artísticas y jugadores de polo acuático, han dejado de recibir sus becas, lo que ocasiona que no tengan los recursos suficientes para ir a los campeonatos mundiales de cara a los Juegos Olímpicos. Esto, los ha orillado a vender cosas, a pedir prestado o a considerar abandonar su disciplina.

La señora Guevara insiste una y otra vez que debido a las observaciones que ha recibido por parte de la Auditoría Superior de la Federación no puede entregar los apoyos directos a los deportistas, sin embargo, estas

observaciones son, en su mayoría, por malos manejos, precisamente de la Conade y por malas decisiones de ella y no derivados de los apoyos que se entregan a los atletas directamente.

Se han encontrado irregularidades como facturas falsas, costos de viajes a sobreprecio, pagos duplicados a personal que labora en la institución. La Auditoría Superior estima que, entre 2019 y 2020, hay un posible daño al erario por más de 425 millones de pesos.

Derivado de esta corrupción que daña al pueblo de México y a los deportistas, exijo la renuncia de Ana Gabriela Guevara Espinoza como titular de la Conade y que nombren a alguien con honestidad probada, que ayude a los deportistas a poner el nombre de México en los primeros lugares, sin que los deportistas sufran o tengan que estar litigando con el Gobierno.



Luis Wertman

Comisionado del Servicio de Protección Federal

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx

@LuisWertman



Entender el cambio de época

La relación entre el Estado y la iniciativa privada siempre está a prueba; de un lado y de otro, existen argumentos que giran en torno a la presencia del primero en las decisiones económicas y la cantidad de libertad que tiene la segunda de tomar las propias sin regulación excesiva o demasiada supervisión que entorpezca invertir.

Es cierto que la confianza es el elemento clave para apostar capital en un país, pero también lo es que la “mano invisible” de los mercados no garantiza mesura o responsabilidad en las determinaciones que toman las industrias y sus principales corporaciones.

Históricamente, los casos de éxito económico se basan en un sano equilibrio entre el papel rector del Estado y las facilidades para desarrollar la innovación y el conocimiento que impulsan a los sectores económicos e incluso crean nuevos.

Estas semanas, en un debate que están en el terreno político y no en el económico, se ha confundido, con intención o por omisión, las acciones que ha tomado el gobierno de México para asegurar algunas de sus grandes obras insignia y las decisiones que se han anunciado en aparente consecuencia.

En los negocios lo que importa

es lo que se hace y no tanto lo que se dice; las palabras pueden crear entornos propicios para la inversión o cerrarlos de plano, pero son los hechos los que rigen los pasos que siguen en un plan de expansión, una adquisición o una compra de acciones.

En los casos que ocuparon la atención pública no estamos ni cerca de medidas coercitivas hacia el sector empresarial y tampoco en un clima en el que se pretenda atentar contra el mayor baluarte del capitalismo: la propiedad privada.

Lo que sí hemos presenciado desde hace cinco años es una presencia del gobierno de México en el manejo del presupuesto, de la macroeconomía y de un sentido de la inversión hacia el desarrollo de los segmentos de la población menos favorecidos. Se podrá estar de acuerdo o no, pero la realidad es que la relación entre uno de los poderes del Estado y la industria privada se modificó y ahora se parte de una negociación sobre bases distintas.

En un país donde la política era concesionar todo lo que se pudiera y la fila de compadres dispuestos a recibir algún permiso era interminable, el modelo de cancelar permisos, revisar títulos improductivos o recuperarlos para los proyectos encabezados por la administración

pública, serán interpretados como el inicio del fin para ciertos intereses, cuando se trata de decisiones que asume cualquier gobierno del mundo en diferentes grados.

De hecho, los modelos que tanto decimos admirar en Europa, en Asia y en nuestro vecino y socio del norte, mantienen constantemente un precario balance entre el peso que debe tener la autoridad en la economía y la amplitud del margen de maniobra ideal para fomentar la inversión. El diálogo sobre la aprobación del techo de deuda en los Estados Unidos, la iniciativa para aumentar la edad de jubilación en Francia o las negociaciones gubernamentales para constituir un bloque económico en Asia, África y



Brasil, son ejemplos de un cambio de época que se tiene que entender para aprovechar las nuevas coyunturas pospandemia.

Entre el ruido de la recuperación de la concesión de un tramo de vía en el Istmo de Tehuantepec, la negociación entre concesionario y gobierno nunca se detuvo y todo apunta a que será buen negocio para el primero. El segundo escenario de crisis se quiso montar sobre la decisión de Citi para vender Banamex por medio de una oferta pública en bolsa de valores, una opción que no sólo ya había planteado antes a los posibles compradores y que fue desechada por la mayoría, como lo confirmó el director general de un banco que estuvo interesado en estas mismas páginas.

Incluso la supuesta cancelación de la compra, más el acuerdo con el gobierno federal, impulsó las acciones de la presunta compañía afectada, haciéndole recuperar las pérdidas que acumulaba en el año, en un mensaje de los mercados para que el zapatero se dedique a los zapatos.

El próximo sexenio está a la vuelta de la esquina y la comunidad empresarial hará bien si entiende que la presencia del gobierno seguirá y ese papel ha sido conveniente para todos. Plantear lo contrario no es economía, es falta comprensión acerca de los tiempos que estamos viviendo.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **El general Luis Cresencio Sandoval**, titular de la Sedena; el almirante Rafael Ojeda, secretario de Marina, y el general Luis Rodríguez Bucio, comandante de la Guardia Nacional, entre otros altos mandos, se reunirán con la plana mayor del Senado el martes 30 de mayo. Nos cuentan que ya les pasaron las preguntas, así que aunque se prevé que sea privada, pues ya más o menos saben por dónde vienen las quejas...

• **María Elena Álvarez-Buylla** tiene a la comunidad científica con malestar constante. La directora del ex Conacyt ha cambiado hasta el nombre de centros de investigación e investigadores como Sonja Wolf denuncian que el CIDE acabó con las cátedras Conahcyt, lo que deja fuera a muchos académicos. Así las cosas...

• **Alejandro A(m)lito Moreno** no habló de verse como competidor para candidato presidencial en el 2024 al reunirse con los aspirantes del PRI hace unos días, según nos han confirmado dos de ellos por separado. Por eso les sorprende que haya deslizado, después de ese encuentro, que sí se está mirando. En lo dicho: si le creyeron, allá ellos.

• **Marko Cortés** apareció con un tuit en el que urge a “despertar a México” porque “el futuro está en peligro”. Esto, justo en medio de las versiones sobre la viabilidad de la alianza Va por México. Hay versiones que apuntan a un cuarto en discordia en la alianza... para no perder de vista.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



RETRATO HABLADO

ILUSTRACIÓN: ISMAEL ANGELES

DARÍO YAZBEK / ACTOR

1-
la
or
r-
s
-
n

1-
le
a

“HAY QUE METERSE EN LA
CORRIENTE DE LA VIDA Y
NADAR EN EL AGUA FRÍA”

Darío Yazbek nunca ha sido sólo actor. Aunque sus primeros años transcurrieron en el teatro o en el set, siempre ha deseado más. Lo angustia la espera, y la espera es ineludible en la vida del actor. “Me hacía ruido estructurar la vida alrededor del trabajo: hacer maletas ya, porque quién sabe cuando tengamos vacaciones. Me agobiaba la improvisación, aunque aprendí a vivir con incertidumbre”.

Patricia Bernal, su madre, sina-loense, y Sergio Yazbek, su padre, de origen libanés, lo educaron en la ética de trabajo del norte de México: “De no parar nunca, trabajar todo el día, despertarse muy temprano; cuanto antes, mejor”.

Darío Yazbek no iba a ser actor. Su interés estaba en otra parte, en la historia, y ésta lo condujo a la política. Le atraía el universo del cine –a quién no–, pero no lo suficiente. “Pensé en diplomacia, tal vez. En idiomas”.

-¿Idiomas?

-Se me dan. Los aprendo con mucha facilidad y hablar otras lenguas era una forma de expandir mi cabeza. Estudié cirílico. No hablo ruso pero lo leo. También árabe.

-¿De verdad te gustaban el teatro y el cine o le entraste porque eran territorio conocido?

-Esa era la cuestión. ¿Qué quería ser? ¿Cuál era mi pasión? Tenía demasiada presión y sentía que me estaban empujando a escoger cuando no tenía la más remota idea de nada.

Por su inclinación por la política decidió estudiar leyes, una buena

puerta de entrada. Pero entonces le ofrecieron hacer el casting para *Daniely Ana*, el primer largometraje del celebrado guionista, director y productor Michel Franco.

Franco, cuenta Yazbek, fue re-le-vantísimo en su carrera porque le permitió experimentar un acercamiento muy distinto al cine, desde una perspectiva que no era “la de su casa”. “Esa otra perspectiva me atrajo muchísimo”.

-No era que no quisieras dedicarte a la actuación, como tu madre o tu hermano (Gael García Bernal), sino que necesitabas otro espacio y otro punto de vista...

-Exacto. Poder separar las dos cosas, y ver con los ojos de alguien más que conocía otras películas y que tenía otros gustos me dio libertad y me dio el poder de sentir que alcanzaba mis propios objetivos. Y esa libertad me sedujo todavía más y me terminó por acercar más a la actuación.

Durante la promoción de *Daniely Ana*, Darío Yazbek recorrió festivales y conoció la industria cinematográfica internacional. También descubrió a su comunidad, de la que se enamoró. Después de estar en Sarajevo, Estocolmo y San Sebastián, vivió en París.

Ahí aplicó para estudiar actuación, pero su nivel de francés escrito no era tan bueno y aunque la universidad tenía interés en recibir a un estudiante mexicano, declinó y se quedó en Goldsmiths, en la Universidad de Londres. “La aproximación era muy experimental, muy corporal, con maestros no tan clásicos, y

se podía escribir y dirigir y eso se llevaba muy bien con las ansias que me provoca la espera, que es durísima. Mientras me llamaban para algún papel, podría estar haciendo otra cosa, incluso más estimulante. Era una forma de mantener el control. Escribir, dirigir o producir te hacen más dueño de ti mismo”.

-No tiene por qué ser estéril la espera.

-Sí, puedo ser actor, tanto como puedo ser otras cosas. No tengo por qué estar mientras en la nada.

Yazbek se involucró en la producción de un documental sobre migrantes transgénero. Consiguió financiarlo y descubrió una veta nueva en su carrera. Al graduarse, dejó el bar en el que trabajó durante tres años y entró con una beca a la maestría –enfocada a historia intelectual del siglo 20 e historia de los imperios– a la London Scholl of Economics. También encontró empleo en el área de desarrollo de una productora.

Yazbek rechazó entonces varios proyectos de actuación, y lejos de todo aquello, confundido y en crisis, decidió que la dejaría para siempre: “Pero la vida es chistosa y juega su juego. Justo me llamaron para filmar en Francia *Los paisajes*, una película de un director mexicano joven”.

Después de graduarse, después de un tiempo sin encontrar trabajo, desilusionado, hizo maletas. “Me creí el cuento de la meritocracia. Terminé la universidad y fui el número uno de mi clase. Pero no había chamba



para mí. Además, no se iba a poner mejor: venía el *Brexit*. Me arrepiento de no haber apostado todo mi dinero a que iba a ganar *Brexit*. La cuestión es que tuve claro que en México podía desarrollar más fácilmente mis proyectos”.

No sabía por dónde comenzar. Yazbek tomó un papel activo en la creatividad y en la producción de la primer película de David Zonana, *Mano de obra*. Luego se presentó una oportunidad que cambió por completo su trayectoria: representar a Julián de la Mora en la exitosa serie de Netflix *La casa de las flores*. “Cambió todo radicalmente, pero sobre todo comprobé que puedo estar en varios proyectos a la vez e incluso invitar a trabajar a gente con la que me gusta colaborar y crecer juntos, en comunidad”.

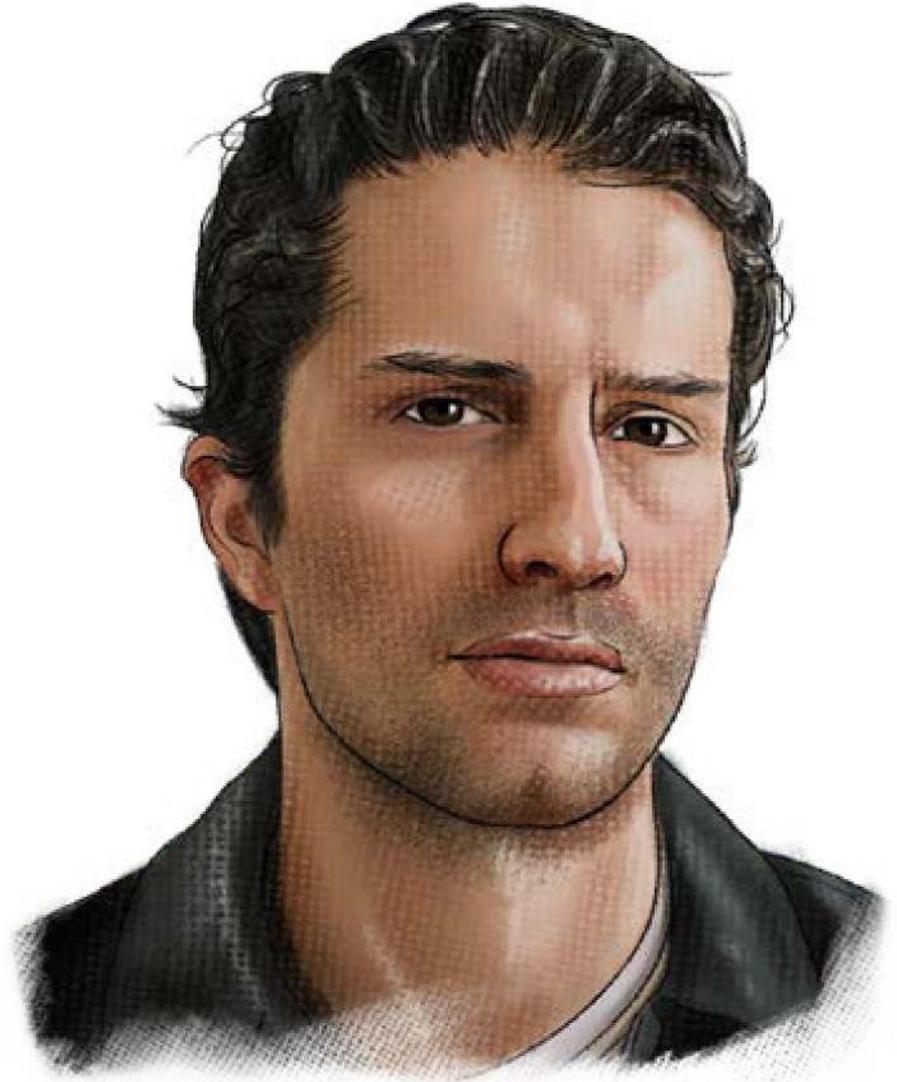
Uno de esos proyectos es Hacer Noche, un evento colectivo de artistas internacionales que producen exposiciones, publicaciones y espectáculos en Oaxaca. “Nunca pensé que me iba a meter en el mundo del arte”.

-¿A qué proyecto le dirías ‘no’?

-Discriminar proyectos es lo que más me cuesta. Da miedo. Pero aprendí a entender mi carrera como una cuestión de largo plazo, que en parte también se va a definir por las cosas a las que digo no. Eso no deja de darme un vértigo muy cabrón. Al mismo tiempo, sé escuchar y confiar en los procesos de la vida. He dejado de luchar contra ella y, por el contrario, creo que hay que meterse en su corriente y nadar en el agua fría.

“Me creí el cuento de la meritocracia. Terminé la universidad y fui el número uno de mi clase. Pero no había chamba para mí”

MARÍA SCHERER IBARRA
@scherermar



“Aprendí a entender mi carrera como una cuestión de largo plazo, que en parte también se va a definir por las cosas a las que digo no”



LA IDEA A DESTACAR



KENIA LÓPEZ RABADÁN 3 de 3 contra la violencia

Este miércoles, el Senado celebró un gran logro de las mujeres. Se declaró constitucional la reforma que prohíbe a agresores y a deudores alimentarios morosos, ocupar un cargo público. Esta reforma a los artículos 38 y 102 de la Carta Magna es una vindicación de los derechos de las mujeres, y que les quede claro a los agresores: ya se van.

Sin duda, la 3 de 3 contra la violencia es un nuevo rumbo para el servicio público en México. Nunca más un violentador abusará del poder para quedar en el anonimato. Nunca más un violador se escudará en el servicio público para quedar impune. Nunca más un acosador aspirará a ocupar un puesto de representación del gobierno. Nunca más un deudor alimentario moroso podrá evadir sus responsabilidades y ocupar un cargo público.

Hoy las mujeres en México estamos haciendo historia. Esta reforma es para que no haya en los cargos públicos hombres que, tomando pésimas decisiones, hayan lastimado a las mujeres o a sus hijos. Basta ya de que un acosador quiera ser embajador, basta ya de que un violador quiera ser gobernador, basta ya de que atrás del fuero quieran seguir abusando del poder.

Esto no sería posible sin los colectivos de feministas y sin los legisladores que, sin importar colores partidistas, votan a favor de una vida mejor para las mexicanas.

En este recorrido para obtener justicia para las mujeres que han sido violentadas, es necesario reconocer la labor del Presidente de la Cámara de Diputados, San-

tiago Creel, quien escuchó a los colectivos y le abrió a la ciudadanía el micrófono.

Esta semana fue importante porque el Estado dejará de ser cómplice de aquellos que, abusando de su cargo evaden sus responsabilidades familiares, que agreden, lastiman, violan o asesinan a las mujeres. Celebramos que no haya violentadores, ni acosadores, ni deudores alimentarios tomando decisiones.

Yndira Sandoval, que representa a mujeres de distintos colectivos dijo que "la 3 de 3 no sólo reforma la Constitución, sino genera un orden político, la *feminismocracia*, con las mujeres al frente, los derechos al frente y ningún agresor al poder". Esta es nuestra tarea como legisladores: no dar un paso atrás en la lucha por la igualdad.

Este 24 de mayo de 2023 quedará marcado en la historia como el día en que ningún agresor volverá a ocupar un cargo público. Esperemos que el presidente López Obrador publique a la brevedad esta reforma. ●

Senadora de la República

“

Basta ya de que un acosador quiera ser embajador, basta ya de que un violador quiera ser gobernador, basta ya de que atrás del fuero quieran seguir abusando del poder”.



Reporte Empresarial

¿MINTIÓ NACIONAL MONTE DE PIEDAD?



Por Julio Pilotzi

julio@pilotzi.com

@julio@pilotzi

Nacional Monte de Piedad, que dirige Javier de la Calle, ha asegurado que se encuentra en una profunda crisis económica pero resulta que sus afirmaciones son señaladas de engaño total, porque de acuerdo con sus mismas declaraciones ante el SAT, que dirige Antonio Martínez Dagnino, dejan ver en sus reportes contables que han mejorado sus ingresos de facturación. Con base en su última declaración de impuestos del año 2021, tuvo ingresos por 9 mil 270 millones de pesos, y únicamente gastos por 7 mil 290 millones de pesos, lo que significa una ganancia de mil 980 millones de pesos. De sus gastos, mil 862 millones de pesos corresponden a pago de salarios de trabajadores sindicalizados, y de confianza aunque los sueldos de los de confianza es mucho mayor y más onerosos porque directivos de la institución perciben salarios superiores a los 500 mil pesos mientras que un sindicalizado tiene un ingreso mensual de un poco más de 10 mil pesos promedio, por ejemplo. Mientras que los restantes 5 mil 428 millones, son en gastos que se reparten en arrendamiento de bienes inmuebles, teléfono, papelería, mantenimiento y conservación. Hasta el segundo semestre del 2023 se hará pública su declaración en el portal del SAT como donataria, pero todo apunta a que tendrán el mismo crecimiento debido a que la exclusión financiera que persiste en el país, hace que los mexicanos acudan a las instituciones prenciarías para financiarse.

También sus activos han mejorado. Informaron que dicho año fiscal lo cerraron con 33 mil 795 millones de pesos mientras que el año anterior lo hicieron con 32 mil 350 millones de pesos. También su

patrimonio declarado es de 26 mil 353 millones de pesos. Así que la institución es sólida, rentable y se encuentra en constante crecimiento financiero. Por lo anterior, ya causa alarma que afirmen que están en una crisis financiera, y no sea así, pero además ya han cerrado 18 sucursales y esta semana se ha reportado el despido de 100 trabajadores sindicalizados que se suman a los 100 previos, todos se tratan de trabajadores que reciben salario de un poco más de 10 mil pesos en sus posiciones como vigilantes. A los empleados de confianza de las sucursales cerradas, los han reinstalado. Y a los sindicalizados los han obligado a firmar sus renuncias y en muy pocos casos, si les han dado sus liquidaciones de ley. ¿Ya estarán enterados Luisa María Alcalde, de la STPS, y el presidente Andrés Manuel López Obrador, de este caso? Nos aseguran que es una forma de presionar al sindicato para que ceda a las intenciones de la administración del Monte de Piedad, pero los abusos y acoso contra los trabajadores ya comienza a ser excesiva e incluso viola a sus derechos humanos.

Nacional Monte de Piedad se fundó el 25 de febrero de 1775 y

cuenta con más de 300 sucursales en todo el país y más de 1.2 millones de mexicanos hacen uso de esta institución de asistencia privada. Lo lamentable es que en su estrategia hayan mentido y engañado a la sociedad con tal de presionar a

su sindicato. Y peor aún es que comiencen a dejar a sus empleados sin su fuente de trabajo y no les respeten sus derechos laborales. El Monte de Piedad saldrá a desmentirlo, es obvio, pero después de lo ocurrido ¿quién les va a creer?

Voz en Off

Grupo Carso, a través de su subsidiaria Zamajal, ha acordado adquirir una participación de 49.9 por ciento en la subsidiaria mexicana de Talos Energy. Talos Energy se mantendrá como accionista de control de Talos México. El nueva

joint venture refleja el interés mutuo de las compañías en trabajar juntas y está diseñada para maximizar sus fortalezas únicas. Las capacidades como líder en la exploración y explotación de hidrocarburos de Talos Energy lo hicieron un atractivo socio para Grupo Carso. La transacción también resalta los logros recientes que Talos ha alcanzado con el desarrollo del mega-proyecto Zama.

En marzo de 2023, Talos y sus socios presentaron ante el CNH el Plan de Desarrollo de la Unidad Zama para su aprobación. El plan

da a Talos un papel como líder en el desarrollo y operación del proyecto, indicando que la empresa codirigirá la planificación, perforación, construcción y terminación de todos los pozos de Zama, así como la planificación, ejecución y entrega de la infraestructura mar adentro (offshore) de Zama. El proyecto está bien encaminado y avanzando hacia la primera producción. La inversión de Carso es un testimonio del potencial económico de Talos México y la *joint venture* se beneficiará de la presencia crítica de Carso en México y de su experiencia comercial global.





¿Se le debe algo a Pedro Castillo?

Sabemos poco o mucho sobre Perú. Tal vez, sólo recordamos al país andino por su ceviche o por su gran Machu Picchu, pero sin duda, podría decir que Perú se ha vuelto parte de nuestras conversaciones políticas rutinarias últimamente, queramos o no, dentro de un México que sufre bastante por sus propios problemas internos y externos.

Perú nos debería importar poco o nada ante lo que vemos y vivimos diariamente dentro de México, pero directa o indirectamente, México ya es parte de una narrativa política que nos une con Perú de manera innecesaria al estar inmiscuido en los problemas internos de un país soberano que no se mete con nadie, que no le pidió a nadie meterse y que sólo trata de resolver la situación que un presidente golpista agudizó en diciembre pasado.

Sí, ese golpista se llama **Pedro Castillo**.

Para algunos, **Castillo** es una víctima de la derecha golpista, del imperio *yankee* y de la minoría rapaz que no quería a un profesor rural en la presidencia andina, pero para otros, es el individuo que agudizó todavía más la crisis política que ya existía desde hace más de cinco años en Perú ante el autogolpe de Estado que él mismo dio el pasado 7 de diciembre. Todo es cuestión de narrativas e ideologías políticas.

Desde México, se ha tratado de defender a **Castillo** con una narrativa ciega, sin sentido y con una necesidad de provocar, no sé si tanto un rompimiento de relaciones diplomáticas con el nuevo gobierno de Perú, pero sí de causar un enfrentamiento político-diplomático que no llega absolutamente a nada ni con **Pedro Castillo** y ni con la situación interna de la nación andina.

El tema de Perú no es sencillo, pues hay aristas, conceptos y situaciones que llevan a tomar partido entre **Castillo**, **Dina Boluarte** y buscar nuevas elecciones presidenciales en la nación sudamericana.

En el caso de **Dina Boluarte**, la actual presidenta de Perú, se le tacha de golpista, de espuria y de no ser alguien que fuera elegida democráticamente por el pueblo, pero

al final, a muchos en México se les olvida que ella era parte de la candidatura, del gabinete y del equipo que entró con **Pedro Castillo** a la presidencia de la República de Perú cuando el originario de Cajamarca le ganó en las elecciones presidenciales a **Keiko Fujimori** durante el verano de 2021. En pocas palabras, sí fue elegida democráticamente junto con **Castillo**. Asimismo, **Boluarte** era la vicepresidenta de la nación andina y del gobierno de **Castillo**, por ende, si el presidente era destituido o renunciaba a la presidencia, su vicepresidenta se convertía automáticamente en la presidenta de la República de Perú. Está escrito en la Constitución de la nación sudamericana.

Entonces, Perú tiene a una presidenta legítima bajo los estatutos de su constitución. Algo que en México no se sabe o sí, pero la defensa a **Castillo** es terca, de orgullo y de necesidad, aunque se haga un ridículo internacional. Así lo veo.

En lo personal, no logro entender si en México se le debe algo a **Castillo** o cuál es la necesidad de provocar una inestabilidad político-diplomática por un tipo que es un criminal y un golpista. No sé si en México se sigue todavía la Doctrina Estrada, se respeta la autodeterminación de los pueblos o ya se decidió defender a los golpistas cuando conviene, pero mientras eso sucede, a los mexicanos se nos inmiscuye en un tema que nos pone al nivel de las autoridades mexicanas sin quererlo y quedando como una nación entrometida, ratonera, entrometida, peleonera e ignorante.

No hay necesidad.

Cuál es la necesidad de nuestro país de provocar una inestabilidad político-diplomática.



MANUEL J. CLOUTHIER

Nearshoring: oportunidad y retos

Dice el dicho popular que “portero sin suerte no es portero”. México tiene mucha suerte porque a pesar de haber desaprovechado o desperdiciado una gran cantidad de oportunidades, se le siguen presentando nuevas oportunidades que le permitan “salir de jodido”.

Lo que sí es una realidad es que con pura suerte no lo logramos, nosotros los mexicanos, incluyendo nuestros gobernantes; necesitamos hacer la tarea.

Mi padre Maquío decía que “los milagros sí existen, pero nosotros tenemos que poner de nuestra parte por que el de arriba siempre pone la suya”.

Los mexicanos desperdiciamos la oportunidad que ofreció el petróleo desde la época de López Portillo, lo derrochamos en la borrachera de gasto como nuevos ricos. También desaprovechamos el impulso de la alternancia con Fox, el mundo volteó a ver a México con gran expectativa y se perdió la ocasión. Igual en el sexenio foxista los precios del petróleo subieron por arriba de los 100 dólares el barril y se derrochó el recurso, en lugar de haberlo invertido en infraestructuras.

Desde el año 2000 se nos dijo de la oportunidad histórica que significaba “el bono demográfico” y también dejamos pasar esta circunstancia única para nuestra economía.

Con Peña Nieto se dejó ir el “mexican moment” con las reformas económicas estructurales para darle paso a una de las peores corrupciones del priismo. Literalmente se atascaron como si les debiéramos los mexicanos al PRI, 12 años y llegaban a cobrarlo con voracidad.

Finalmente se tiró por la borda la legitimidad con la que llegó López Obrador al poder con mayoría calificada en el Congreso en sus inicios, contaba con el respaldo de la gente y todo su capital político para hacer el bien, pero lo perdió atrapado en sus mentiras,

su ideología, en sus complejos, en su ego, su rencor social, su deseo de venganza y su irresponsabilidad, y nuevamente desperdiciamos la oportunidad histórica.

Pero una vez más Dios y la Virgen de Guadalupe se compadecen de los mexicanos y nos ofrecen una nueva oportunidad que si somos capaces de aprovecharla, México puede tomar un rumbo hacia el desarrollo económico sostenido para los próximos 15 años. Esta oportunidad se llama el “nearshoring” o relocalización.

Hoy muchas empresas del mundo, pero en especial de Estados Unidos, han decidido relocalizar sus plantas de producción, abandonando China, y establecerse lo más cercano al mercado norteamericano.

Ante esta nueva realidad, México se ha convertido por su ubicación en una extraordinaria opción, pero esta oportunidad presenta retos.

Se requiere un gobierno que genere confianza a la inversión y un Estado de derecho que dé certidumbre. Igualmente se requiere combatir la inseguridad que prevalece en varias regiones del país.

También se necesitan inversiones en infraestructura y políticas públicas que propicien un buen ambiente de negocios. Se requiere agua y electricidad, así como mejor interconexión terrestre, aérea y marítima. A su vez es necesario mejorar la infraestructura urbana, el transporte público y la oferta de vivienda en las ciudades donde se instalarán las nuevas industrias.

Especialistas estiman que si hacemos la tarea, la IED podría aumentar de 35 mil mdd en 2022 a 60 mil en 5 años, con su correspondiente generación de empleos y crecimiento económico. ¿Estaremos a la altura?... todo indica que el Presidente pendercero no lo está, ¿lo estará el que venga en 2024? ●

Ingeniero industrial y empresario

Se requiere un gobierno que genere confianza a la inversión.



EVERARDO MORENO CRUZ

Las primeras damas (IV)

Primero me referiré a una dama que no se ubica dentro de las señoras de las que hemos platicado. La doctora Claudia Sheinbaum Pardo. Me llamó la atención ver la entrevista en la que se refirió a la conducta delictiva de quien arrojó cemento al segundo ahuehuate que se siembra en Paseo de la Reforma.

En ese encuentro con los medios, tenía un gesto de preocupación por ese incidente, y convencida manifestó su convicción, de buscar y encontrar las causas de ese hecho, y saber si alguien ordenó su ejecución.

Ojalá esa preocupación por un árbol la viéramos para mencionar que debe encontrarse al autor intelectual de la tentativa de homicidio en contra de **Ciro Gómez Leyva**. Han pasado más de cinco meses, tienen una docena detenidos, y dicen las autoridades ministeriales, que no saben quién pudo haber ordenado ese atentado en contra de uno de los mejores y más destacados comunicadores de México.

Que eso se lo crean quienes piensen que la Jefa de Gobierno puede ser una buena Presidenta cuando tiene a nuestra bella ciudad llena de baches, (como nunca), con un transporte público cada vez peor y un Metro descuidado.

Pero ahora hablemos de una señora que en principio pidió que no se le llamara "primera dama", sino compañera **María Esther**. Mujer con una emoción social, lo digo plenamente convencido que ninguna otra señora ha tenido. Cercana a la gente, y plenamente solidaria con su esposo **Luis Echeverría**.

La esposa de **López Portillo** fue **Carmen Romano**. Mujer de unos bellos ojos verdes, y que su amor a la música, le llevaban a

solicitar cuando acompañaba al Presidente en algunos de sus viajes a que en su recámara, se colocara un piano de cola.

Miguel de la Madrid, Presidente austero estuvo casado con **Paloma Cordero**, señora discreta y que desempeñó tareas sociales de la misma forma. Cuando el terremoto de 1985, tuvo una participación destacada en la visita a distintos centros de atención a los damnificados.

La esposa de **Carlos Salinas de Gortari** fue la señora **Cecilia Ocelli González**. Ella tuvo la idea de crear el museo del Papalote. Estuvo siempre respondiendo a los reclamos oficiales.

Nilda Patricia Velasco es la esposa del doctor **Ernesto Zedillo**, egresada del Politécnico, en donde conoció a su esposo cuando eran estudiantes, es una preparada economista.

Martha Sahagún fue esposa de **Vicente Fox**, cuando ya se había iniciado su gobierno, trabajó con él cuando fue gobernador de Guanajuato. Sus actividades públicas fueron muy intensas, se llegó a decir que aspiraba a suceder a su esposo.

Margarita Esther Zavala Gómez del Campo, abogada egresada de la Escuela Libre de Derecho, donde fue una destacada alumna. Militante del Partido Acción Nacional, y que ha tenido cargos de representación popular. Fue aspirante a la Presidencia de la República por su Partido.

La esposa de **Peña Nieto** fue la señora **Angélica Rivera Hurtado**. Actriz de cine y televisión adquiriendo una gran popularidad por su participación frente a las cámaras. Se presentó un hecho que deterioró sensiblemente la imagen presidencial, cuando se reveló que era propietaria de una residencia millonaria.

La esposa de nuestro actual

Presidente es **Beatriz Gutiérrez Müller**, doctora en Literatura por la Universidad Autónoma Metropolitana. No preside ninguna institución como sus antecesoras. Fue presidenta del Consejo Honorario de la Coordinación Nacional de Memoria Histórica y Cultural de México. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM





No tenemos la culpa

México cuenta con 30 acuerdos de protección y promoción recíproca de inversiones, 14 tratados internacionales de comercio con más de 50 países, 60 acuerdos de doble tributación, el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (MIGA) para promover la Inversión Extranjera Directa (IED) y recientemente la presencia de representantes de la Unión Europea para correlacionar a sus 27 países con América Latina. Sin embargo, nuestro país está sufriendo económicamente: la IED cayó 4.1% en el primer trimestre de 2023 con respecto al mismo periodo de 2022; la desconfianza e incertidumbre provocando salida de capitales extranjeros y reducción y abstención de llegar estos, lo cual se nota en el Nearshoring (acercar la cadena de suministros globales a los consumidores, nuestro mayor socio comercial es EE. UU. con 43 % de la IED recibida en 2022) al no detonarse este como se desea en nuestro país, ejemplo es la caída en 2022 de 62 % de inversiones españolas con respecto al año anterior, el nivel más bajo desde 2013.

Mientras en lo político escuchamos en las mañaneras cómo se degrada el lenguaje con insultos, descalificaciones y calumnias hacia quienes señalan los fracasos del gobierno (ejemplo es el Insabi) y no están de acuerdo con el actuar gubernamental, como las formas de cancelar la concesión de un segmento férreo a Grupo México, las expropiaciones por 113 mil metros cuadrados en municipios mexiquenses para el alicaído AIFA y las 2 mil hectáreas en los estados de Campeche y Quintana Roo para el proyecto Tren Maya.

En lo social tenemos alta inseguridad, la cual representa 18 % del PIB, y la violencia se ha hecho también presente en las mañaneras con ataques a la Suprema Corte de Justicia (SCJ), con el gobernador de Veracruz y diez mil "acarreados", colocando frente a la SCJ ataúdes con los nombres de los ministros y con el subsecretario de Energía, Sergio Saldaña Zorrilla, al insultar a la ministra presidenta, Norma Lucía Piña Hernández, al llamarla "narcomarrana".

Así, tenemos una grave descomposición con altos costos, pero en el futuro cercano ya sabemos qué dirá el Ejecutivo Federal: "nosotros no tenemos la culpa, fueron los gobiernos anteriores".



PARA ENTENDER EL DEPORTE

“La Gestión Emocional: El Secreto para Disfrutar Plenamente del Deporte y Maximizar su Impacto en Nuestra Vida”

Dr. Mario Antonio Ramírez Barajas
maramire2001@gmail.com



“La gestión emocional en el deporte es el arte de equilibrar la pasión y la serenidad, donde el cuerpo se convierte en un lienzo donde pintar la alegría y el desafío superado.”

EMOCIÓN Y EJERCICIO

A cabo de regresar de una caminata de media hora. Mis pies aún sienten la vibración de cada paso y mi cuerpo está bañado en ese calor reconfortante que sólo el ejercicio puede proporcionar.

Mientras reflexiono sobre mi práctica, me doy cuenta de que la gestión emocional es el secreto para disfrutar plenamente del deporte y maximizar su impacto en nuestra vida. Desde mi perspectiva personal, puedo afirmar que las emociones que experimentamos durante la actividad física son tan importantes como el propio acto en sí.

Cuando salí a ejercitarme esta mañana, mi mente estaba llena de pensamientos y preocupaciones que habían estado dando vueltas en mi cabeza durante días. Sin embargo, a medida que avanzaba por la calle y mi cuerpo se ponía en movimiento, comencé a sentir cómo esas preocupaciones se desvanecían lentamente.

Mi respiración se volvió más profunda y rítmica, y mi mente comenzó a despejarse. Ese es el momento de la conexión profunda entre mi cuerpo y mis emociones. Y para ti, si te das la oportunidad, lo será también.

LA RESPIRACIÓN COMO CONDUCTOR DE LA ORQUESTA INTERIOR

Imagínate una orquesta sinfónica, donde cada instrumento representa una emoción. Tu aliento, como el conductor, guía a cada uno de los músicos, permitiéndoles expresarse plenamente. Los violines lloran con notas melancólicas, los tambores retumban con la fuerza de la determinación y los violonchelos susurran

con suavidad la paz interior. En ese momento de conexión profunda, el cuerpo se convierte en el escenario de un ballet emocional. Cada inspiración y exhalación es como un movimiento fluido y elegante, donde las emociones fluyen en perfecta armonía. Es como si tu respiración abriera las puertas de un teatro, invitando a las emociones a salir al escenario y expresarse sin reservas.

Cada inhalación trae consigo la energía vital, la exhalación libera las tensiones y los pensamientos negativos. Es un baile entre el cuerpo y las emociones, donde se entrelazan y se nutren mutuamente.

EXPLORANDO EMOCIONES EN MOVIMIENTO

El ejercicio físico nos brinda una oportunidad única para explorar y gestionar nuestras emociones. A medida que nos movemos estas también se activan. Pueden surgir sentimientos de alegría y satisfacción al superar nuestros límites, así como de frustración y agotamiento cuando enfrentamos desafíos. En ese proceso de autodescubrimiento, encontramos una clave esencial para disfrutar del deporte: la aceptación emocional. No debe ser una carrera desenfrenada contra el tiempo ni una competencia para superar récords inexistentes, representa la oportunidad de disfrutar con el simple acto de moverse y de cuidar de ti mismo en cada paso dado.

La actividad física y el deporte son mucho más que un medio para alcanzar metas externas. Representan un viaje interno, una oportunidad para explorar las profundidades de nuestras emociones y descubrir nuevas facetas de nosotros mismos. Cada paso, cada movimiento, nos invita a adentrarnos en un

territorio desconocido, donde encontramos la fuerza para superar nuestros límites y la valentía para enfrentar nuestros miedos.

SOMOS ARTISTAS DE NUESTRO PROPIO CUERPO

Nos enseña que todas las emociones son válidas y necesarias, incluso aquellas que pueden parecer incómodas o desafiantes, a aceptar que la frustración y el agotamiento forman parte del proceso, y la alegría y la satisfacción son recompensas en sí mismas.

Así, nos convertimos en artistas de nuestro propio cuerpo, danzando en la sinfonía de nuestras emociones, permitiendo que cada movimiento sea una expresión auténtica de quiénes somos. En ese espacio sagrado, nos regalamos la libertad de ser nosotros mismos, de explorar las profundidades de nuestro ser y de descubrir la plenitud que surge cuando nos conectamos con nuestra verdad emocional.

UN VIAJE HACIA EL AUTODESCUBRIMIENTO

El ejercicio físico, entonces, se convierte en un viaje hacia el autodescubrimiento y la transformación. Es aprovechar su poder renovador y la sensación de libertad al dejar atrás las preocupaciones y un refugio en medio del vasto territorio de los pensamientos y aceptar las emociones sin juicios ni recriminaciones, como quien acoge a un viajero solitario bajo su techo.







José Elías Romero Apis

Presidente de la Academia Nacional de México

Twitter: @jeromeroapis

Un día sin constitución

Para muchos gobernantes y para algunos gobernados sería suculento que ninguna ley los limitara y que ningún tribunal los molestara. Pero la interrupción constitucional sería una catástrofe. Para comenzar, el presidente y los altos gobernantes dejarían de serlo.

Ayer concluyó mi curso universitario en el que todo un semestre platicó con mis jóvenes colegas sobre las 7 columnas de una constitución. La generación del Estado, la organización de su gobierno, las potestades de sus gobernantes, la demarcación de su territorio, la atribución de sus nacionales, los privilegios de sus gobernados, así como la creación y jerarquía de sus leyes.

Para cerrar, nos referimos a la caída de la constitución. Para muchos gobernantes y para algunos gobernados sería suculento que ninguna ley los limitara y que ningún tribunal los molestara.

Pero la interrupción constitucional sería una catástrofe. Para comenzar, el presidente y los altos gobernantes dejarían de serlo. Tampoco habría gobernadores ni congresistas. Sin embargo, a nadie debiera inspirar esta alegoría porque gobernarían los que pudieran.

En algunas regiones, quizá los cárteles. En muchas zonas ya lo hacen. En algunas localidades, quizá los guardias comunitarios. Nada extraño. En algunos barrios, tal vez las juntas vecinales. A veces ha sucedido. Pero todos ellos gobernarían sin leyes, puesto que ya no las habría.

Para proseguir, nuestro territorio se volvería ficticio. Si algún país quisiera quedarse con Chihuahua o con Sonora, que gane el que pueda. Ya no existiría México tal como lo conocemos. Las embajadas extranjeras se retirarían. Nosotros seríamos excluidos de la ONU, de la OEA, del FMI y del G20. Dicho sea de paso, ya no existiría nuestra moneda.

Para continuar, nosotros nos habríamos quedado sin nacionalidad. Nadie puede ser nacional de un país que ya no existe. Nuestros pasaportes ya no tendrían utilidad alguna. Quizás algunos paisanos nuestros buscarían una nacionalidad postiza, humanitaria o *coyoteada*.

Para terminar, estaríamos frente a la desaparición de nuestras garantías constitucionales y de nuestros derechos humanos. Nuestro derecho a la vida, a la libertad, a la propiedad, al trabajo, a la familia, a la educación, a la movilidad,

a la salud, al justo proceso y 100 más pasarían al baúl de los trebejos.

El escenario dulce es que cualquier autoridad pudiera hacer con nosotros lo que quisiera. El escenario amargo es que ya no tendríamos derechos, pero tampoco habría autoridades. Cualquiera se la podría tomar contra nosotros, así como nosotros podríamos tomarla contra quien quisiéramos. El esplendor de la barbarie.

Dos revoluciones iluminaron el pensamiento político moderno y las hemos seguido 4 de cada 5 países del planeta. La francesa aportó el pensamiento liberal. La estadounidense aportó el pensamiento constitucional. Los franceses derrocaron a un gobierno y establecieron otro, pero sin constitución y se metieron en un caos de 100 años. Los estadounidenses primero crearon una constitución y después su gobierno. Les fue muy bien.

Francia y Estados Unidos han construido dos de los gobiernos más poderosos con dos de las sociedades más libres. Eso es muy difícil, pero algunos lo hemos logrado. La Revolución Mexicana se transformó en Constitución y, por eso, durante 100 años hemos tenido gobiernos muy fuertes, libertades muy amplias y estabilidad política muy continua. Una casa hipotecada no se salva quemándola.

Para eso sirven las constituciones. A los emperadores romanos a diario se les repetían las palabras "*memento mori*", acuérdate de la muerte, para restablecerlos en su realidad de mortales. Así también los emperadores actuales debieran beneficiarse con las palabras "*memento lex*", acuérdate de la ley, para recordar que no son todopoderosos ni sempiternos. Que no son omnipresentes y que no son omnipotentes.

Yo pienso a diario en nuestra Constitución, no sólo porque es mi trabajo como abogado, sino porque también es mi placer como político. Ella es uno de los dos libros que viven en mi buró y me acompaña en el sueño. Nunca he sido poderoso, pero de haberlo sido nunca la hubiera olvidado porque ya fuera poderoso ni mucho menos la hubiera traicionado para ser más poderoso. Nunca quitaría las columnas de mi casa nada más porque me estorban.

**Luis Humberto
Fernández**

La final

El 28 de mayo se realizará la final del fútbol mexicano; y si la política es el debate de lo público, pocas cosas son tan públicas y apasionantes como la final del fútbol. Ésta tiene características muy interesantes, la primera es que representa dos proyectos diferentes.

Por un lado, las Chivas, un equipo que juega exclusivamente con mexicanos, particularmente basado en la cantera, lo que nos permite ver una idea de futuro y desarrollo deportivo nacional; el hecho de que exista un equipo basado en la juventud mexicana es esperanzador, sobre todo frente a la indolencia de la mayoría de los equipos de debutar jóvenes. Por el otro lado, una gran institución: los Tigres, que han apostado a las grandes chequeras con inversiones multimillonarias y un equipo que parece más una legión extranjera y sin muchos referentes de debutantes mexicanos.

Todo esto se da en el marco de la salida del malabarista Yon de Luisa y la llegada de Juan Carlos Rodríguez como su sucesor. Lo que ha caracterizado a la gestión de la liga y a la Federación Mexicana de Fútbol es el nulo interés por el desarrollo futbolístico, deportivo y en específico de jugadores mexicanos; así como la nula responsabilidad social de la federación en la que habrá que distinguir de instituciones extraordinarias como Fundación Televisa o GNP con sus proyectos sociales.

El nuevo perfil no sorprende a nadie, viene de TUDN, lo que muestra que la prioridad son las ventas en televisión, y no las niñas, niños o a la afición que con tanto cariño sigue a la liga, y con una visión basada en el negocio de las transmisiones y apuestas; los demás somos irrelevantes.

Cuando el presidente Andrés Manuel López Obrador habla de reformar la vida pública habla

de todos los aspectos; y es precisamente que todas las instituciones como el fútbol deben hacer una renovación moral. Por lo que, si hubiera un poquito de amor al deporte, patriotismo y ética, la prioridad no podría ser únicamente un producto rentable; lo más importante debe ser una limpieza ética al fútbol en aspectos por todos comentados, como la mafia entre agentes deportivos y muchas otras lacras, así como una reforma que permita crear un verdadero fair play, que sería la base para un auténtico desarrollo deportivo.

@LuisH Fernandez



FRENTE AL VÉRTIGO**DEMOCRACIA****POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**

El debate sobre si el Presidente López Obrador es o no un autócrata ha sido una constante en su gobierno. Sin embargo, quienes así lo señalan suelen exagerar o simplemente equivocarse. Una cosa es que no estén de acuerdo con sus políticas y una muy diferente acusarlo de dictador a la primera provocación. Una opinión impopular: la discrecionalidad de las políticas de AMLO y su publicidad, ha fomentado que los otros poderes del Estado, como el Legislativo y el Judicial, adquieran mayor relevancia, publicidad y peso.

López Obrador no es un comunista, fascista, dictador o rey. Su visión se enmarca en la convicción de que el Estado debe ser el agente rector de la vida pública del país. Esta postura puede generar opiniones a favor y en contra, como cualquier otra. Sin embargo, no se puede considerar autócrata a un presidente que defiende una política pro-estatal en materia de bienes nacionales o de política social.

En el mismo sentido, quienes denuncian a la Suprema Corte de Justicia de la Nación como facciosa y golpista, se equivocan. Las últimas sentencias de la Corte no se deben a una supuesta inmiscusión en la "transformación" del país, ni tampoco indican ilegalidad o tendenciosidad. Más bien, son el resultado esperado cuando el Congreso muestra una inclinación hacia el

oficialismo y no sigue los cauces institucionales para discutir y aprobar leyes.

Ahora, también se equivocan quienes piensan que las sentencias de la Corte se cocinan en un laboratorio jurídico en donde el derecho es lo único que prima. Si fuera así, no sería necesario poner un límite temporal para el cargo de ministro. El juicio de los ministros no proviene del mundo de las ideas, sino de su experiencia ejerciendo el derecho y el prestigio construido para poder ser tomado en cuenta para llegar a la SCJN. No admitirlo, es mentir.

Considerando que venimos de los sexenios de Zedillo, Fox, Calderón y Peña Nieto, de inclinación de derecha, es natural pensar que la Corte no estará muy alineada con los usos y costumbres de la 4T. Justamente, ese efecto de revisión, control y contraste es el que se busca en la constitución de la Corte. En cierto sentido, el control y protección de la Constitución, es el cuidado y respeto por las decisiones populares del pasado y el control que modera el ahínco mayoritario de los políticos.

No veo autocracia en que el Ejecutivo recrimine al Poder Judicial por sus decisiones, ni que la Presidenta de la Corte le recrimine al Legislativo sus declaraciones, ni que en el Congreso denueste al Presidente por sus equivocaciones. Yo veo en ello la publicidad y transparencia del conflicto entre poderes, lo cual es muestra de una democracia pujante.

Twitter: @hastaelPeter

De lo que se pierden

PEDRO MIGUEL

En primer lugar, se pierden el sentimiento de pertenencia a un Estado que por primera vez en muchas vidas se orienta a servir a la población. Y se pierden de sentirse parte de esa población que en indiscutible mayoría respalda a su gobierno y aprueba lo hasta ahora realizado.

Se pierden el viento fresco del cambio: esa reconfortante sensación de que, independientemente de las direcciones, este país está orientado en una que no tiene precedente que pueda ser recordado por ninguna persona viva. "Son iguales a los anteriores", dicen, tras una sesuda formulación que maltrata la historia con tal de seguir aferrados al odio.

O bien: "no, no son iguales; son peores", afirman, y para ello tienen que venderle el alma al demonio de la analogía y homologar, por ejemplo, al que inició una guerra con el que se esfuerza en terminarla. O bien, "son tan distintos que son comunistas", en una aseveración tan delirante que magnifica el saco del comunismo hasta lograr que quepa en él cualquier acto de gobierno que acote privilegios y desigualdades o que anteponga el interés general al particular. Vamos, en esa lógica hasta el cobro de impuestos tendría que ser calificado de invento bolchevique.

Se pierden de tomar parte en el festín de libertad y democratización que vive el país, al que califican como deriva autoritaria, militarista y hasta dictatorial. Se duelen del equilibrio de poderes que se vive en México por primera vez y lo caracterizan como presidencialismo exacerbado y opresor.

Se pierden la esperanza que siembra la contención y remisión de los índices delictivos y de la exasperación por la lentitud del proceso; por el contrario, lo que les exaspera es que en este sexenio no haya el doble de homicidios diarios de los que había con Peña, porque si así fuera podrían usurpar con cierta credibilidad las causas de la paz y los derechos humanos.

Les pudre el buen desempeño de la economía mexicana en el contexto mundial, y en lugar de alegrarse por la estabilidad cambiaria, el flujo sin precedente de inversión extranjera, el control de la inflación, la recuperación salarial, el aumento del poder adquisitivo, la ausencia de endeudamiento y la mitigación del desempleo, ruegan todas las noches a Dios o al Diabolo por una turbulencia catastrófica como las que provocaron los gobiernos de Salinas y Zedillo.

Se pierden la paz de espíritu que aporta saber que por primera vez en la vida el país está ayudando a millones de agricultores y de jóvenes y retribuyendo a sus viejos con

una pensión universal. Tienen el descaro de practicar abigarradas coreografías conceptuales para decir con toda la boca que este gobierno no hace nada por los pobres; fabrican evaluaciones tecnocráticas, mediciones truqueadas y diagnósticos falaces para concluir que los programas sociales no han tenido incidencia en los niveles de vida de las mayorías y que aun los han reducido. Bueno, con eso salen los más letrados de entre ellos; otros, con menos barniz académico, maldicen pues "cómo es posible que se usen nuestros impuestos para mantener a huevones".

Se pierden la tranquilidad de saber que los grandes capitales nacionales y extranjeros no están, en su mayoría, confrontados con el poder político y que el poder político los respeta, pero no se arrodilla ante ellos.

Les duele profundamente, vaya paradoja, la certeza de que pueden decir lo que les dé la gana sin que el poder público ejerza en su contra coerción o venganza, y sin más consecuencias que el atenerse a la réplica y el echarse encima el descrédito y el repudio social. Y en lugar de ahondar en la polémica por los asuntos de fondo, sean cuales sean, se tiran al suelo y se declaran víctimas de represión y de censura.

Les encanta que este gobierno no haya imputado a mandatarios, usurpadores y gobernantes anteriores; y no es que sean enemigos de las represalias, sino porque así se sienten legitimados para afirmar que hay pactos, encubrimientos o falta de voluntad para combatir la corrupción. Pero cuando se procura justicia contra algún ex funcionario corrupto, califican el hecho de persecución política.

Se pierden el orgullo por haber restaurado la soberanía nacional y los principios tradicionales del país en materia de política exterior, inventan victorias contundentes de Estados Unidos sobre México, se imaginan claudicaciones de Palacio Nacional ante la Casa Blanca y, desde luego, aplauden escrupulosamente cada descalificación a nuestro



país procedente de Europa, cada una de las idioteces que profieren políticos estadounidenses racistas y cada insulto de golpistas bolivianos y usurpadores peruanos.

Pero, sobre todo, se pierden la satisfacción de los nacos, los jodidos, la prole, los chundos, los pelados, al saberse incluidos, reivindicados, escuchados, respetados y atendidos en sus necesidades más urgentes y en sus aspiraciones de décadas. Es entendible. Ellos se lo pierden.

navegaciones@yahoo.com • Twitter: @PM_Navegaciones • facebook.com/navegacionespedromiguel

*Ellos se pierden
la paz de espíritu
que aporta saber
que por primera vez
en la vida el país
está ayudando a
millones de
agricultores y de
jóvenes y
retribuyendo a sus
viejos con una
pensión universal*



TRAS LA PUERTA DEL PODER

AMLO, ¿dominado por la irracionalidad?



Por Roberto Vizcaino

Andrés Manuel López Obrador, ¿un chivo furioso y descontrolado, ¿enloquecido?, en la cristalería fina nacional?

La percepción no es mía. La escuché ayer reiterada, preocupantemente, en un grupo de analistas, expertos y algunos empresarios, todos reconocidos y muy serios, ligados al sistema financiero mexicano e internacional.

Advierten además que hoy los hechos y dichos en México se suceden muy rápidamente. Casi sin respiro. Sin dar tiempo de una reflexión y toma de decisiones serena.

Y que en este contexto las acciones y comentarios del presidente **Andrés Manuel López Obrador** definen el rumbo. Hoy aquí es absolutamente vigente el principio de **Ortega y Gasset** de que *origen es destino*.

El origen es lo que ocurre en la cabeza del mandatario y el destino las acciones como la confiscación de Ferrosur.

Todo hoy son producto de las ocurrencias de **AMLO**. Nada que se ampare en análisis serios con-

sistentes, proyecciones sobre el desarrollo, etc:

De esas neuronas e hígado del personaje tropical, han surgido la cancelación del AIM, la construcción de 2 Bocas, del Tren Maya, el pleito constante con EU y otros en el mundo, y ahora lo de Ferrosur o la posible adquisición de Banamex.

Estos días pateó, pateó y pateó la venta de Banamex hasta que la descarriló. Hoy, ante el informe de que Citi ya no le vende a **Germán Larrea** y que se va a una oferta pública en bolsa, él amenaza con la ocurrencia de que su gobierno podría comprar ese banco.

Sólo que en este caso **AMLO** está ante una transacción financiera bursátil de *un banco norteamericano*, un bocado que se le atragantaría en su débil pescuezo sexenal por terminar.

Le queda el recurso *lopezportillista* de expropiarlo.

El grupo en que estuve la mañana de ayer, advierte que eso sería la peor locura que habría hecho en su administración. No es lo mismo expropiar terrenos en la selva para su Tren Maya que un banco estadounidense cuenta con haciendas, cascos, acervo cultural y bienes inmuebles y 1,500 cajeros repartidos por todo el territorio nacional, con valor sobre los 10 mil millones de dólares.

Los del grupo de ayer ven a un presidente fuera de la realidad. Actuando por impulsos emocionales y bajo la ira. Enloquecido, dijeron algunos.

Y eso hace que la **Ley de Murphy** o **Leyes de Murphy** que “se refieren a un conjunto de principios empíricos que se rigen por la máxima de que: *Si algo malo puede ocurrir, ocurrirá*”. Este planteamiento pesimista puede aplicarse a todo tipo de situaciones”.

Justo este tipo de principios se hacen realidad en situaciones como éstas.

En su mañanera de ayer, **AMLO** advirtió que no pagará nada de los 9 mil 500 millones de pesos de indemnización que pide **Germán Larrea** por Ferrosur. Que será al revés, que el empresario debe pagar por el paso de sus trenes por esas vías que ciertamente él construyó porque son producto de una concesión que está siendo recuperada por la Nación.

Y que además su gobierno va a revisar las concesiones que tiene **Larrea** para ver cuales están a punto de vencer. O sea, ya lo hizo su enemigo.

Esto justo ha prendido las alarmas y focos rojos de inversionistas y empresarios e industriales porque les está avisando que, si **AMLO** tuviera de repente alguna ocurrencia o proyecto sobre lo que ellos operan y tienen bajo concesión, pues pudieran *no ser expropiados*, porque según el mandatario *eso no es una expropiación sino una recuperación de una concesión*.



¡Uy!, ¡vaya eufemismo!

Ahí están pues, bailando en la incertidumbre, las miles de concesiones mineras, las de radio y tv y otras sobre las que **AMLO** podría actuar cuando se le dé la gana según le dicten sus emociones e hígado.

¿Cómo la ve?

ESTAMOS ANTE LA RECOMPOSICIÓN DE LA PRESIDENCIAL DE 2024?

Hay la idea generalizada entre analistas políticos de que **Marcelo Ebrard** no iría nunca contra **Andrés Manuel López Obrador**.

Con 63 años encima, una larga carrera política en la que gran parte operó como segundo de **Manuel Camacho**, el ahora canciller ya probó que puede ser Presidente. Sabe que cuenta con una base de simpatías ciudadanas que lo hacen competitivo. Y tiene ya la certeza de que no será nominado por el gran elector de Morena.

De ahí qué desde hace algunas semanas, meses, ha arreciado su carrera por la candidatura de Morena y se le ha visto negociando con las dirigencias estatales y nacionales del Partido Verde. Sus reclamos de piso parejo y reglas claras no son para Mario Delgado, gerente encargado de Morena, sino para el dueño del partido y del proceso, para su jefe, **Andrés Manuel López Obrador**.

Ebrard ya rebasó la raya de la prudencia. Sabe que el mandatario lo puede despedir o tolerarlo y al final hacerlo a un lado de la nominación presidencial.

Él a su vez tiene la opción de renunciar e irse con el Verde o quizá con MC de **Dante Delgado** o por los dos.

Otro que está en las mismas es **Ricardo Monreal**, quien ha jurado que nunca iría contra **AMLO**, peero que si Morena decide ir con una encuesta de partido él no participa y quizá...

Igual el zacatecano podría ir por PT o MC.

A **Claudia Sheinbaum** o **Adán Augusto López** por Morena.

A **Marcelo Ebrard** por MC o Partido Verde o por ambos.

A **Ricardo Monreal** por PT o MC o cualquier otro.

Al de la Alianza Va por México (**Lilly Téllez, Santiago Creel, José Ángel Gurriá, Enrique de la Madrid** o cualquier otro de un par de decenas más).

¡Vaya perspectiva! Y mucho de eso depende de la decisión que tomen **Ebrard** y **Monreal** a quienes no les hacen con las agallas para irse por la libre.

Eso decían de **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Porfirio** y otros que sí lo hicieron.

¡Apuesten!

Si ambos, **Monreal** y **Ebrard** toman esa decisión la boleta presidencial del 2024 tendría:

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

En estos días, AMLO pateó, pateó y pateó la venta de Banamex hasta que la descarriló. Hoy, ante el informe de que Citi ya no le vende a Germán Larrea y que se va a una oferta pública en bolsa, él amenaza con la ocurrencia de que su gobierno podría comprarlo



Análisis a Fondo **Prietos contra prietos, o la discriminación mexicana**

Por Francisco Gómez Maza

- ¡Piel morena, por ser morena, es de ladrones!
- Encuesta Nacional Sobre Discriminación 2022

¿Ha visto usted algo increíble? ¿Un prieto discriminando a otro prieto? ¿O una prieta discriminando a otra prieta?! Esto puede ocurrir en países racistas. En Estados Unidos vi una vez, hace años, a un hombre rico, empresario, de color, despreciando a una mujer igualmente de color. Pero atribuí el hecho a una desviación hormonal del poderoso. No resulta común la discriminación entre gente del mismo color.

Pero no lo va usted a creer. Entre los mexicanos es común el racismo, la exclusión, el desprecio entre pares. Prietos, la inmensa mayoría (por ahí, uno que otro albino) es muy frecuente ver discriminación de un prieto a otro prieto.

Prieto contra prieto. Este fenómeno lo vi hace años en alguna garita aduanal de la frontera norte, en la que los policías aduanales de la Patrulla Fronteriza (morenos de origen mexicano) eran más duros con los prietos mexicanos que cruzaban la frontera para internarse a la ciudad (mexicana) de San Diego, en California.

La esposa de un amigo mío es morena caribeña. Y ella es testigo de la discriminación absurda que hay en México. Cada vez que tiene que ir al super mercado de Walmart, en Toluca, al ingresar a la tienda es acompañada "de lejitos" por personal de seguridad, que la siguen por todos los pasillos de la tienda, observando lo que hace, lo que toca, lo que coloca en el carrito de las compras. Es muy obvio que la empresa ordena que la vigilen por su color de piel. Inclusive, la registran en su cuerpo cuando llega al cajero a pagar lo que lleva en el carrito. Mi amiga es rica. No tiene manías. No es cleptómana. Ah. Pero es morena. Y los dueños de la tienda son racistas. ¡Y los de piel morena, por ser morenos, son ladrones!

Esto viene a cuento en ocasión de que el INEGI, acompañado del CONAPRED y la CNDH, entregó ayer a periodistas la Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2022, que no deja de darme la razón.

La encuesta reveló que entre la cuarta y tercera parte de la población mexicana

manifestó haber sufrido discriminación en su propio país.

Y aquí le reproduzco los datos duros de la discriminación mexicana, según la ENADIS 2022:

En el ámbito nacional, 23.7% de la población de 18 años y más manifestó haber sido discriminada entre julio de 2021 y septiembre de 2022.

24.5% de las mujeres y 22.8% de los hombres de 18 años y más declararon haber tenido alguna experiencia de discriminación.

De la población de 18 años y más que refirió haber sido discriminada, entre julio de 2021 y septiembre de 2022, 30.6% declaró que la razón fue su forma de vestir o arreglo personal (tatuajes, ropa, forma de peinarse, perforaciones).

Entre julio de 2021 y septiembre de 2022, las entidades federativas con mayor porcentaje de población de 18 años y más, que manifestó haber sido víctima de discriminación, fueron: Yucatán (32.1%), Puebla (30.6%), Querétaro (30.5%), Ciudad de México (29.6%) y Jalisco (27.1%).

Del 18 de julio al 9 de septiembre de 2022 el INEGI levantó la Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2022. Su objetivo general era reconocer la magni-



tud de la discriminación y sus diversas manifestaciones en la vida cotidiana.

La encuesta profundizó en el conocimiento sobre quién o quiénes discriminan, en qué ámbitos de la vida se presenta este problema con mayor frecuencia y los factores socioculturales con los que se relaciona.

La ENADIS 2022 buscó conocer las percepciones generales en torno a la discriminación, así como las vivencias de grupos específicos de la población que, por sus características, sufren de discriminación. La encuesta tiene representatividad nacional.

En México, la discriminación continúa siendo un tema de preocupación. A pesar de los avances en materia de derechos humanos, aún existen situaciones en las que se vulneran los derechos de las personas por motivos de género, raza, orientación sexual, entre otros. Mauricio Padrón Innamorato, experto en derechos humanos y secretario académico del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM, señala que estos actos discriminatorios están estrechamente relacionados con fenómenos como la exclusión, la xenofobia, la pobreza y la desigualdad.

La discriminación, además de afectar a las personas en lo individual, perpetúa estos fenómenos y contribuye a la división y polarización social.

Pero no lo va usted a creer. Entre los mexicanos es común el racismo, la exclusión, el desprecio entre pares. Prietos, la inmensa mayoría (por ahí, uno que otro albino) es muy frecuente ver discriminación de un prieto a otro prieto.



La final

POR LUIS HUMBERTO FERNÁNDEZ

El 28 de mayo se realizará la final del fútbol mexicano; y si la política es el debate de lo público, pocas cosas son tan públicas y apasionantes como la final del fútbol. Ésta tiene características muy interesantes, la primera es que representa dos proyectos diferentes.

Por un lado, las Chivas, un equipo que juega exclusivamente con mexicanos, particularmente basado en la cantera, lo que nos permite ver una idea de futuro y desarrollo deportivo nacional; el hecho de que exista un equipo basado en la juventud mexicana es esperanzador, sobre todo frente a la indolencia de la mayoría de los equipos de debutar jóvenes. Por el otro lado, una gran institución: los Tigres, que han apostado a las grandes chequeras con inversiones multimillonarias y un equipo que parece más una legión extranjera y sin muchos referentes de debutantes mexicanos.

Será interesante no solo ver el resultado de estas dos grandes aficiones, sino también qué proyecto deportivo puede ser el campeón del fútbol mexicano. Todo esto se da en el marco de la salida del malabarista Yon de Luisa y la llegada de Juan Carlos Rodríguez como su sucesor. Lo que ha caracterizado a la gestión de la liga y a la Federación Mexicana de Fútbol es el nulo interés por el desarrollo futbolístico, deportivo y en específico de jugadores mexicanos; así como la nula responsabilidad social de la federación en la que habrá que distinguir de instituciones extraordinarias como Fundación Televisa o GNP con sus proyectos sociales.

El nuevo perfil no sorprende a nadie, viene de TUDN, lo que muestra que la prioridad son las ventas en televisión, y no las niñas, niños o a la afición que con tanto cariño sigue a la liga, y con una visión basada en el negocio de las transmisiones y apuestas; los demás somos irrelevantes.

Cuando el presidente Andrés Manuel López Obrador habla de reformar la vida pública habla de todos los aspectos; y es precisamente que todas las instituciones como el fútbol deben hacer una renova-

ción moral. Por lo que, si hubiera un poquito de amor al deporte, patriotismo y ética, la prioridad no podría ser únicamente un producto rentable; lo más importante debe ser una limpieza ética al fútbol en aspectos por todos comentados, como la mafia entre agentes deportivos y muchas otras lacras, así como una reforma que permita crear un verdadero fair play, que sería la base para un auténtico desarrollo deportivo. La federación y la liga sin duda son un negocio, pero debe estar basado en las aspiraciones, los sueños y la pasión de la gente, por lo que debería tener una visión y un compromiso social, particularmente con la infancia.

En la Ciudad de México hemos tenido eventos con la Major League Baseball (MLB) con la National Football League (NFL), pero jamás con la FEMEXFUT, lo que da una pequeña muestra del interés de la federación o la liga por las niñas y niños. Será interesante ver qué pasa en la final, pero más interesante será ver si algún día tendremos un fútbol ético y con una perspectiva social.

@LuisH_Fernandez



SE COMENTA SÓLO CON...

30 años



**Por Carlos
Ramos Padilla***

Que no se nos olvide, el crimen de Juan Jesús Posadas Ocampo (1926-1993), cardenal y obispo de Guadalajara ocurrió un lunes 24 de mayo de 1993 a las 15:45, tiempo del centro, luego de ser acribillado en el estacionamiento de la terminal aérea de Guadalajara. Se argumentó, entonces, una confusión y la ejecución por parte del crimen organizado. De igual manera, se habla de un famoso portafolios con información confidencial y reservada sobre los cómplices del gobierno mexicano con los narcotraficantes que sería entregado a Girolamo Prigione, para que éste lo enviará al Vaticano.

Aunque el caso no ha sido cerrado de manera formal, las autoridades federales sostienen la versión de que el sacerdote fue ejecutado por sicarios del cártel de narcotráfico de los Arellano

Félix, quienes lo confundieron con Joaquín Guzmán (*El Chapo*) líder del Cártel de Sinaloa.

La Iglesia católica mexicana ha expresado su desacuerdo con las conclusiones de las autoridades y asegura que el jerarca religioso fue víctima de un complot. Cosas curiosas pasaron en ese momento y recordemos. Los Arellano Félix acudieron a la nunciatura en la Ciudad de México. El entonces procurador, doctor Jorge Carpizo, explicó que no se procedió a la detención de estos delincuentes para evitar una balacera y asesinatos. Sin embargo ese 24 de mayo curiosamente Prigione viajaba de la Ciudad de México supuestamente a Tijuana (lugar dominado por los Arellano Félix) con una escala en Guadalajara donde se supone le entregarían la informa-

ción confidencial con destino a la oficina del Papa.

Siete fueron las víctimas de aquel mediodía de 1993, incluido el chofer del cardenal. La gran interrogante fue: ¿Qué hacía Posadas Ocampo en el aeropuerto? Corrió la versión de que Prigione estaba invitado a bendecir la inauguración de una mueblería en Guadalajara. La mañana del día 24, recibió la llamada del cardenal Posadas, quien se había enterado de la visita del nuncio y estaba listo para recogerlo en el aeropuerto. El automóvil del car-



denal quedó perforado por los impactos de bala. Agentes judiciales se presentaron ante el nuncio. Tenían instrucciones de protegerlo. Nunca se supo del paradero del famoso portafolios. Los médicos que recibieron el cadáver del cardenal Posadas Ocampo identificaron 14 heridas de bala en el cuerpo provenientes de dos armas distintas, entre estas, el conocido "cuerno de chivo". Finalmente, la autopsia no se realizó; el procurador de Jalisco

concedió la dispensa solicitada por el nuncio Prigione.

A las 10 de la noche el cuerpo del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo ingresó a la Catedral de Guadalajara. Lo acompañaba el nuncio, los obispos auxiliares de la Arquidiócesis, el presidente del Episcopado mexicano, el cardenal Suárez, de Monterrey y, de manera inédita, el presidente Salinas de Gortari.

Seis meses antes del crimen de Posadas, en noviembre de 1992, también en Guadalajara, los matones de los Arellano Félix habían intentado acribillar a *El Chapo* Guzmán, tiroteando su vehículo en la avenida Mariano Otero. A su vez, *El Chapo* y *El Güero* Palma, su lugarteniente, habían organizado un operativo con 40 sujetos armados, quienes llegaron a bordo de un camión torton, para dar muerte a Francisco Javier y a Ramón Arellano Félix, que se encontraban en la

discoteca Christine, el 8 de noviembre de 1992, sin lograr su objetivo, pero matando a seis personas e hiriendo a otras tres. Un granadazo en el antro.

El polémico Prigione fue nombrado delegado apostólico en México en 1978, el 7 de febrero convirtiéndose en el primer nuncio apostólico en México cuando las relaciones diplomáticas con la Santa Sede se restauraron en 1992. Se retiró el 2 abril de 1997 protegido por el Vaticano.

En mayo de 2016 murió en su casa de reposo situada en la ciudad de Alessandria, en Italia, llevándose consigo testimonios y archivos delicadísimos de la relación y operación de los grupos criminales en nuestro país y la sospecha de sus vínculos con el gobierno y con la Iglesia, que recibía fuertes sumas de donaciones.

@cramospadilla

**Conductor del programa
Va en serio, Mexiquense TV
Canal 34.2, IZZI Canal 135
y Mexiquense Radio*

Autoridades federales sostienen la versión de que el cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo fue ejecutado por sicarios de los hermanos Arellano Félix, quienes lo confundieron con Joaquín Guzmán (El Chapo) líder del Cártel de Sinaloa





Un lunes 24 de mayo de 1993 fue acribillado en Guadalajara el obispo Juan Jesús Posadas Ocampo.



Punto de quiebre Alfonso Romo, el componedor



POR FERNANDO
MARTÍNEZ
GONZÁLEZ
@FER_MARTINEZG
FERMX99@HOTMAIL.
COM

La “toma temporal” por parte del Gobierno Federal de las instalaciones de Ferrosur, propiedad de Grupo México del empresario Germán Larrea, generó que las cúpulas empresariales movieran todas sus influencias para que se restablecieran las negociaciones entre la empresa y las autoridades. En este proceso un actor clave fue Alfonso Romo, ex jefe de la oficina de la presidencia y actual enlace externo entre el Presidente y los principales empresarios de México.

Y es que el pasado martes Alfonso Romo tuvo una reunión con el Presidente López Obrador en donde su principal objetivo fue persuadir al inquilino de Palacio Nacional para que se retomaran las negociaciones con Grupo México. Como empresario, Romo sabe lo que puede significar para el país en materia económica una decisión como esta, y sobre todo el impacto negativo en la ya de por sí minada confianza empresarial.

Sin duda la alta aprobación con la que cuenta el Presidente López Obrador le da impulso para tomar decisiones extremas, con tal de que sus planes y obras no se vean afectados. Y es que el proyecto del Corredor Interoceánico resulta estratégico para el gobierno de la 4T, con él se busca conectar los puertos de Coatzacoalcos en Veracruz, con el de Salina Cruz en Oaxaca.

Un factor que juega en contra del presidente es el tiempo, ya que cada vez se acerca más el final de su sexenio. Este tipo de de-

cisiones revelan el sentido de urgencia que tiene por terminar sus proyectos insignia, lo que lo ha llevado a una confrontación directa con la Suprema Corte de Justicia de la

Nación, que preside la ministra Norma Piña, que hoy por hoy parece ser el único contrapeso legal que se opone al poder excesivo del presidente.

Esta lucha entre poderes ha generado que el presidente actúe por decreto. El pasado viernes 19 de mayo se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el decreto con el que se reserva como información de seguridad nacional lo relacionado con sus obras más emblemáticas. Esto al siguiente día de que la corte invalidó el decreto con el mismo propósito, publicado en noviembre del 2021, en un claro reto al poder judicial.

Y como se tardaría por lo menos un año y medio para que el nuevo decreto fuera impugnado por la oposición o el Instituto Nacional de

Acceso a la Información (INAI), el presidente como hábil jugador del ajedrez político, compra tiempo a su favor hasta que se den las elecciones del 2024, donde su plan “C” podría lograr la mayoría constitucional en el congreso, para poder cambiar la constitución a su antojo, sin oposición ni contrapeso alguno a sus planes.

Según trascendió en algunos medios de comunicación, el acuerdo al que pretende llegar el Gobierno Federal con Grupo México, no contempla una compensación de tipo económico, sino que se refiere a un permiso de paso y una revisión de las concesiones sobre las mismas vías que están en poder de este grupo.

Veremos que otros sobresaltos se generen en este último tramo del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en donde cada día se abren más frentes de batalla.

Amigo lector, lo invito a escuchar los temas que se tratan en esta columna todos los viernes por la Nueva Radio de la Ciudad de México 105.3 FM, en el programa que conduce diariamente Hannia Novell a las 5 de la tarde.

Sin duda la alta aprobación con la que cuenta el Presidente López Obrador le da impulso para tomar decisiones extremas, con tal de que sus planes y obras no se vean afectados.







JUSTA CONCORDIA

Convenio da tranquilidad

Miguel la pensaba antes de acudir a la casa de la familia de su expareja para visitar a sus hijas.

Tanto el papá de Roberta como sus hermanos, lo corrían y amenazaban con golpear.

Esa fue la constante durante año y cuatro meses, tiempo que llevan separados. Roberta, consciente de que es necesaria la convivencia de las niñas con Miguel, intentó que su padre y sus hermanos dejaran de reñir con él.

Por esa situación, Miguel buscó formalizar y dar sustento jurídico a las visitas a sus hijas, puesto que cuando se separaron lo hicieron así nada más.

Fue entonces que se enteró del servicio del Centro de Justicia Alternativa del Poder Judicial de la Ciudad de México, ubicado en Niños Héroes 133, colonia Doctores, al que acudió para solicitar información, y en donde le dijeron que, en efecto, ahí podría buscar con su expareja la firma de un convenio de mediación que no sólo estipulara un régimen de visitas y convivencias con las niñas, sino también aspectos como la pensión alimenticia.

Miguel proporcionó los datos para que invitara a mediar a Roberta, quien fue, primero, a una sesión informativa, donde le explicaron que el servicio era gratuito y que el acuerdo tendría la validez de una sentencia.

Le pareció atractivo a ella que, mostrándoles el convenio a su papá y hermanos, dejarían de pelear con Miguel, al ser un documento legal.

Guiadas por el mediador familiar, acordaron las visitas y convivencia, para que Miguel acudiera por las niñas los sábados a las 10 de la mañana, y que las entregaría a las

17:00 horas, con la posibilidad de extenderse conforme ellas crecieran; y también acordaron el monto de la pensión alimenticia mensual.

GABRIEL PANU PI GRÁFICO



PERFIL DE MÉXICO

Estoicamente, la Corte de pie



**Por Armando
Ríos Ruiz**

La población consciente de México ha expresado su repudio y volverá a expresarlo en las calles, a la acometida sin freno iniciada desde la más alta esfera del poder político, que se concentra en el Presidente de la República, en contra de la Suprema Corte, que, gracias a Dios, encontró en la ministra Norma Piña y en otros ministros, la decisión férrea de defender ese monumento al derecho y a la defensa de todos los actos ilegales que hoy están convertidos en delirio supremo por imponer la destrucción de las instituciones, mediante el pisoteo de las leyes.

La idea del máximo mandatario era sustituir al presidente de esa institución, con la ministra Yasmín Esquivel, esposa de su constructor de cabecera, José María Riobóo, a quien hoy tendría comiendo de su mano y aprobando cuantas trapazas discurriera. No pudo imaginar, como nadie tampoco, que alguien tendría la ocurrencia de investigarla, para descubrir que no llena los requisitos para desempeñar el cargo que ostenta, por haber plagiado la tesis de su licenciatura y también la de su doctorado.

En otros tiempos, como antes, ya hubiera sido destituida con toda la razón. Inclusive, suspendida mientras se dilucidara su situa-

ción. Hoy cuenta con el mejor puntal que pudo encontrar: con la fuerza presidencial que ha decidido dejarla en calidad de muestra para la vergüenza. Es precisamente de lo que carece. Alguien con tantito pudor hubiera renunciado de inmediato. Ante estos hechos, su protector no encontró espacio para decir: "yo confío en ella".

Desde los primeros veredictos de la Corte a las iniciativas presidenciales, en contra, como la ilegalidad del plan B de reforma electoral, plagada de fallas obvias a la Constitución, los mítines frente a la sede e inclusive adentro de la misma, con enviados de la presidencia que gritaban ¡muérras! A la presidente de ese organismo, hoy más valioso que nunca, se han repetido en forma grotesca y lo peor, no hay quien no le haya encontrado autor intelectual.

La presencia en la Ciudad de México del peor gobernador de todo el país Cuitláhuac García, ni siquiera superado por el de Morelos, Cuauhtémoc Blanco, fue un espectáculo de veras deprimente. Tiene en su entidad todos los problemas de delincuencia, además de otros y se ha atrevido a decir que ese rubro ya está saneado. Hoy todos tienen que mentir en cuanto a los resultados inexistentes. Principalmente en la falta de vigilancia en el país entero.

Pero dejó su estado para venir a protestar frente a la Suprema Corte y a exhibir una procesión de ataúdes de cartón, para amedrentar a los juristas, por la decisión de éstos de desaprobando la acción de los legisladores morenistas, que aprobaron en cuestión de horas, 20 iniciativas presidenciales. El ministro Alberto Pérez Deyán observó este hecho y lo tomó en cuenta para la sentencia.

El Presidente de México dijo también, inmediatamente después del repudio a la acción del lacayo veracruzano, que era muy buen gobernador. Obviamente, todos los que actúan de acuerdo con su sentir son los mejores.

La Suprema Corte no puede ser buena, porque no permite que haga pedazos las leyes e insista en hacer pedazos a todo el país. Se nota que desea, con todo su corazón, el poder absoluto para hacer lo que le venga en gana, sin importar el atropello a los habitantes. Sin que importe más que la imposición de su voluntad contra cualquier acto válido, con estricta observancia de las leyes.

Ha llegado a la descabezada idea de emplear al pueblo sabio, que debe saber mucho de leyes, para que en México sean elegidos los ministros de la Corte por elec-



ción popular. Algunos “diputadillos” han sido inclusive aleccionados en esta posibilidad y han expuesto el catecismo. Pero no han movido un músculo para investigar que eso no es posible. Como siempre, sólo obedecen.

La defensa popular a la Suprema Corte es inminente y necesaria. La ciudadanía consciente debe también actuar en contra del abusador que no es capaz de soportar la desobediencia de sus súbditos. La Corte no lo es y ahí está de pie. “Estamos fuertes. Nada nos doblará”, dijo precisamente Pérez Dayán.

ariosruiz@gmail.com



Rayuela

*¡Cuidado! El halcón viejo
aún acecha con sus
garras.*





La posmodernidad trajo consigo la imposibilidad de llamar horror al horror, dolor al dolor. No toleramos que a veces, simplemente, toca morder el polvo.

El horror de lo bonito

Hemos tragado tanta doctrina de ser buenos, del bienestar, de convertir la mierda en oro, que temo que estemos mutilando nuestra capacidad de lidiar con el horror de la vida. Hemos aceptado tanto el *self-positive*, que a lo que debería ser condenado sin matices y aceptado como el horror de los tiempos que México atraviesa con esa cifra apocalíptica de desaparecidos y de feminicidios, insistimos en hallarle una bonita narrativa. Alan Kurdi tenía tres años y su fotografía recorrió el mundo, dice un poema de Raúl Zurita poniendo el dedo en la llaga: “Nadie podrá imitar su última imagen posando boca abajo en la orilla de la playa. Ningún artista podrá darnos ese golpe bajo”.

El libro donde aparece ese poema lleva por título *Mi dios no ve*, para mí es una expresión certera de lo que pasa en el corazón de la ultramodernidad, nos convencimos de que “visibilizar” las violaciones a los derechos humanos y atrocidades que cometemos puede hacerse a través de cualquier medio y voz pero ¿no hay algo del *white savior* cuando miembros infinitamente lejanos de un grupo vulnerable se vuelven voceros de su causa para “difundirla” desde un punto de vista privilegiado? ¿No es peor cuando esos salvadores blancos son marcas, empresas cuyas improntas comerciales terminarán imprimiéndose a un lado del grito que protesta *Ni una asesinada más*? ¿No perturbaría leer *Ni una menos* junto al logo de la mercancía en turno?

La posmodernidad trajo consigo la muerte de los valores absolutos y con ello la imposibilidad de llamar horror al horror, dolor al dolor, fracaso al fracaso, bestial a lo bestial. Ahora las narrativas –Disney corriendo por nuestras venas durante generaciones– ocultan la parte cruda de los relatos, convierten en

“esto sacará la mejor versión de ti” todo fracaso porque no toleramos que a veces, simplemente, toca morder el polvo, asimilar un dolor que no se irá nunca.

En buena medida la pedagogía aleccionadora de la violencia pasa también por ahí: por hacer tolerable, consumible, digerible la miseria en la experiencia humana. Las manifestaciones de esa necesidad son infinitas: desde prohibir *Matar a un ruiseñor* de Harper Lee en algunas escuelas estadounidenses hasta prohibir los corridos tumbados en Cancún... No es negando ni editando o embelleciendo la realidad como nuestra especie ha alcanzado mejoras en la historia, al contrario: maquillar, ocultar o cancelar lo que nos perturba ha sido fuente de las peores barbaridades.

Pienso en el desfile de la colección Dior Cruise que ocurrió hace pocos días y cuyo motivo era “visibilizar” la violencia feminicida mediante vestidos blancos bordados en rojo con insultos sexistas que portaban modelos de cuerpos hegemónicos, delgadísimos, prototipos de cuerpos que esa misma industria de la moda ha sometido a la tiranía de los trastornos alimenticios promoviendo estándares de belleza muy lejanos de los cuerpos reales. Algo ahí hace corto circuito.

Y algo termina de romperse cuando en la realidad feminicida de México el cuerpo de Sagrario fue hallado con su bata blanca de empleada de maquiladora, cuando las chicas prostituidas y asesinadas del Hotel Verde fueron secuestradas mediante el engaño de ser reclutadas justamente para la industria del modelaje. Mirar el horror es mirar el abismo, pero evitarlo mediante “representaciones” tan alejadas de la realidad y concebidas en lo “bonito” (*bonittus*, diminutivo derivado de *bonus* que signifi-

ca bueno) es una perversa negación del horror que nada tiene de bueno. Ojalá que nadie en el mundo piense que los feminicidios en México se ven como un bonito desfile de Dior. Los cuerpos de las mujeres víctimas de feminicidio son insoportables de mirar como es difícil sostenerle la mirada a una madre cuya hija fue asesinada de forma brutal, pero el horror es eso. Y eso es lo que puede despertar una incomodidad ética, una resonancia social.

Visibilizar mediante lo bonito no es visibilizar, es suavizar.

Y eso no ayuda, anestesia.

Verás no ver, dice otra línea del poeta Zurita. Creo que justo eso es lo que hizo Dior, quizá con la mejor intención pero sin autocritica. El dolor no puede ser fuente de legitimación de una marca, no vayamos a pasar del *purple-washing* al *necromarketing* creyendo que con ello combatimos esta insostenible violencia.



PUNTO X PUNTO

La oposición avanza muy lento



Por Augusto Corro

Si usted quiere ser candidato panista presidencial debe acompañar su solicitud con un millón de firmas de sus simpatizantes.

Así lo planteó el líder del Partido Acción Nacional (PAN), Marko Cortés.

En los partidos opositores se busca la fórmula que les permita seleccionar a su representante en los comicios de 2024.

Principalmente en la alianza Va por México es donde PAN, PRI y PRD intentan llegar a un acuerdo.

Una de las ideas que manejan las organizaciones políticas es aquella de abrir la puerta a la sociedad civil. No será fácil para los aspirantes.

Más bien, parece que el plan de Marko Cortés es el de cerrar la puerta y no el de abrirla a aspirantes de la citada sociedad ci-

vil. Mientras que el partido oficial (Morena) ya tiene a sus corcholatas, en las organizaciones opositoras sólo se manejan los nombres de los presuntos precandidatos.

PAN, PRI y PRD, desde 2018, se encuentran en la lona. Con sus derrotas pagaron el alejarse de los militantes. Resultaron beneficiados los dirigentes de los partidos.

Marko Cortés tiene sumido en la mediocridad a su partido. En las mismas condiciones se encuentra el Revolucionario Institucional. El PRD, con un "Chucho" a la cabeza, sólo lucha para mantenerse con vida.

LA AMBICIÓN DE "ALITO"

El dirigente del PRI, el ex gobernador y diputado Alejandro Moreno, es el único líder fuerte de la oposición.

Otra vez volvió a destaparse como candidato presidencial, luego de que Marko Cortés mencionó como va a ser el método para elegir el candidato.

Dijo "Alito" que el objetivo de su partido es que este proceso sea transparente y que se pueda tener definido entre agosto y septiembre.

La idea del tricolor es interesante, pero muy compleja. El lí-

der priista tiene el control político de su partido, en donde puede hacer lo que le viene en gana.

No es igual lo que sucede en Acción Nacional en el que la lucha entre el diputado Santiago Creel y la senadora Lilly Téllez cada día es más intensa.



Todo hace suponer que en alguno de los dos personajes está el candidato panista que participara en los comicios presidenciales.

Pero la candidatura panista, igual que la priista, así como la que presenten los perredistas, tendrán que ser revisadas en aduana de la alianza Va por México.

Si así ocurre la selección de aspirantes, es posible que "Alito" no alcance la aprobación. Y quizás opte por alejarse de la coalición. Algo que no le podría

agradar al coordinador de la alianza, Claudio X. González.

Por cierto, Alejandro Moreno declaró que tiene 2 millones de firmas que lo respaldan.

EL PAN DECIDIRÁ

La coalición Va por México acordó que los comicios en Coahuila y Estado de México serían responsabilidad del Revolucionario Institucional.

De ahí que los candidatos para la gubernatura fueran designados por el partido tricolor: Manolo Jiménez, a Coahuila; y Alejandra Del Moral al Edomex.

En las dos entidades el PRI mantuvo el poder por décadas, pero ahora en las elecciones estatales, es posible que gane Coahuila y pierda en el Edomex.

Sin duda, el resultado de los

comicios también alcanzará a "Alito" para bien o para mal.

Marko Cortés no tiene tantos problemas personales como el líder priista. Al dirigente panista únicamente le interesa asegurar la senaduría.

Es más incierto el futuro de Jesús Zambrano, del PRD, pues su partido tendrá poca o nula decisión en las cuestiones importantes de la alianza Va por México.

En términos generales, los partidos opositores deberán poner más empeño e inteligencia para enfrentar al partido oficial.

¿Usted qué opina amable lector?

augustocorro2742@gmail.com

Una de las ideas que manejan las organizaciones políticas es aquella de abrir la puerta a la sociedad civil. No será fácil para los aspirantes. Más bien, parece que el plan de Marko Cortés es el de cerrar la puerta y no el de abrirla a aspirantes de la citada sociedad civil.





LA FINAL...

Se puso muy calculador Veljko Paunovic, Robert Dante Siboldi no es precisamente un técnico dechado de recursos ofensivos y en consecuencia nos quedaron a deber emociones en la ida de la final.

Sale con un buen botín, un Guadalajara pocas veces visto de tan precavido. Nahuel Guzmán pudo no haber asistido al estadio, aunque el eterno "Conejito" tuvo la más clara de las primeras partes.

Tigres tampoco sale del todo descontento, aunque con el dejo de amargura de haber sido quien más lo intentó, con malos resultados.

Un partido en donde mucho antes del silbatazo final, Vega, Guzmán y sobre todo Gignac lo ven desde la banca, no puede tener otra característica como la de anoche: Rocoso a más no poder.

Los mexicanos, de discretas actuaciones en esta etapa con el rojiblanco.

El francés, lejos de su mejor nivel en esta liguilla y molesto por su cambio, pero mientras esté de pie, será muy peligroso.

De cualquier manera, en algún momento la final habrá de "romper" y entonces un mejor espectáculo y hasta drama tendremos.

Mención especial para los zagueros tapatíos Sepulveda, Chiquete y "Pollo", hechos, por obra y gracia de su entrenador, unos auténticos mastines.

Tema a destacar: El trabajo de Fernando Guerrero, que confirma un gran momento de experiencia y en consecuencia de calidad. Gran labor la del silbante que deja la cinta alta a César Ramos, el que sigue.

Así que, luego de 95 minutos, estamos como al principio. Ahora a la espera de los cálculos de ambos directores técnicos.

ESTUFA DESCOMPUESTA

La etapa de "Fútbol de estufa" de algunos clubes está tan triste como sus temporadas más recientes.

Pumas anuncia la contratación de un defensa uruguayo,

yo, joven y de buenas referencias en el arranque de su carrera, pero muy propenso a las lesiones y que, por si fuera poco, arrastra una inactividad de meses.

De la misma manera, Cruz Azul pretende a un delantero paraguayo con un amplio historial clínico y que viene también recuperándose de una lesión grave. El listado celeste lo completan jugadores muy veteranos, amigos del entrenador. Son datos, no opiniones.

Revisamos las noticias de otros equipos y nos topamos con el arribo de una decena de jugadores de nulo cartel en México y discreto en Sudamérica, pero relativamente baratos. De eso, nos vamos a seguir enterando.

Signos de nuestros tiempos. Desafortunadamente.

LIGA DE EXPANSIÓN: OTRA FINAL

En una semana en donde el desdén hacia la Liga de Expansión se incrementó a puntos máximos, incluyendo la desaparición de dos clubes filiales, se jugará el partido de ida del partido de "campeón de campeones."

Atlante y Tapatío, desde su seriedad, su profesionalismo y sus buenas maneras para jugar al fútbol disputarán un trofeo y... Ya...

De cualquier manera, serán muy buenos partidos. Muy disputados. El honor de los clubes está por encima del rechazo que sienten por ellos desde la Liga MX.

Tuiter: @Cesarmartinezmx / Insta: CesarmartinezOfi



Mensaje Político

AMLO apuntala otra vez a Sheinbaum

Por Alejandro Lelo de Larrea

Una vez más, el presidente Andrés Manuel López Obrador intercedió por su 'corcholata' presidencial favorita, Claudia Sheinbaum. Fue a pregunta expresa en su mañanera, cuya respuesta fue un mensaje bastante claro para que el canciller Marcelo Ebrard —ahora que anda muy crítico y hasta pareciera rebelde— se vaya alineando y haciendo a la idea definitiva de que la jefa de Gobierno es la elegida. Y el método para ungir la candidata será por encuesta.

La pregunta provino porque hace unos días Ebrard propuso que en vez de una encuesta se hiciera una especie de consulta ciudadana vía una app (aplicación) para teléfono celular o computadora, en la que se preguntara a quién quieren como candidato en Morena.

"O sea, no es: 'a ver, yo quiero que hagan las cosas a mi medida'. Pues así no es, hay un procedimiento establecido. Y dudo que lo haya dicho (Ebrard, lo de la app), ¿eh?, porque Marcelo es una gente muy seria, muy respetuosa. Fíjense que en el 2012 me tocó ir a una encuesta con él, hicimos tres encuestas y él aceptó... Y Marcelo muy bien, no escuchó el canto de las sirenas, se puso cera en los oídos. Entonces, si fuese otra persona, pues a lo mejor, ¿no?, pero él ya sabe de este método". Así lo paró en seco el presidente.

Es claro que Ebrard ya se sabe de ese método, y que si fuera necesario terminaría en una imposición como en 2012. En aquel año, el PRD hizo tres encuestas y en cada una cinco preguntas. Una encuesta la ganó claramente Ebrard y la otra López Obrador, pero en la tercera estaba muy cerrada, porque 3 preguntas las ganaba el tabasqueño y dos Ebrard, quien pudo impugnar, pero no lo hizo porque habría sido dividir a la izquierda, pues previo a la encuesta, el PT ya se había decantado por López Obrador como su candidato presidencial, y si el PRD postulaba a Ebrard, hubiera habido dos candidatos que se asumían como de

izquierda. Este pronunciamiento político de ayer de López Obrador ocurrió al día siguiente de que el PVEM organizó un evento multitudinario para Ebrard, en el que les dijo que si se tratara de ser candidato por ese partido, no duda que ganaría cualquier encuesta. Luego matizó y dijo que él va por Morena, pero que desea que el PVEM y el PT estén en la alianza en 2024, como en 2018.

En el contexto de que la oposición tiene como uno de los escenarios elegir a su candidato presidencial por encuesta, López Obrador les dijo ayer: "Les voy a cobrar derechos de autor, porque me están plagiando, pero ya estoy viendo que van a terminar haciendo encuestas, ¿verdad?, para allá van, están pidiendo firmas".

En todo caso AMLO le debería pagar regalías a Carlos Salinas, pues fue el primer presidente que utilizó las encuestas para elegir candidatos a gubernaturas e incluso para tumbiar gobernadores, que fueron 17 en su sexenio. Para ello tenía un área que controlaba su 'súperasesor' José Córdova y operaba Ulises Beltrán, con personal del INEGI. La diferencia es que Salinas sólo mostraba las encuestas a ganadores y perdedores y líderes del PRI.

Por supuesto, en su conferencia 'mañanera' le preguntaron a Sheinbaum del tema AMLO-Ebrard, y dijo que ella no desconocerá lo que arroje el estudio de opinión pública.

"Yo voy a aceptar el resultado de la encuesta, eso lo he dicho varias veces y no tengan la menor duda, yo jamás voy a traicionar por lo que siempre he luchado, por la democracia, por la transparencia y por la justicia social, jamás voy a traicionar eso". Lo veremos.



Indicadores, no musicales, de Cancún

POR GERSON HERNÁNDEZ MECALCO

¡Prohibido!, ¡Queda prohibido transmitir cualquier contenido que promueva actividades ilícitas! En octubre del año pasado la Comisión de Radiodifusión de Jamaica emitió una directiva dirigida a todas las estaciones de radiodifusión con el fin de "mantener la radio libre de contenidos ofensivos o nocivos como: Fraude, abuso de drogas ilícitas, justicia popular, uso ilícito de armas de fuego o de cualquier arma ofensiva, uso de lenguaje soez en letras de canciones y cualquier actividad ilícita".

Sin embargo, en 2022 ese país registró mil 498 asesinatos, a causa del tráfico de armas, provenientes de EE. UU., esta situación llevó a las autoridades a recurrir a la ONU, pero esto no cambió desafortunadamente su realidad. A mil 183 Km se encuentra el paradisíaco estado de Quintana Roo, gobernado en diferentes territorios por Morena. De acuerdo con la ENVIPE 2022 elaborada por el INEGI, al mando de Graciela Márquez, en esa entidad 27.9% de los hogares fueron víctimas de un delito durante 2021 (168 mil 232 de 603 mil 312 hogares).

El fraude bancario al consumidor fue el delito más alto (24%), seguido de robo, asalto en la calle y transporte público (15.8%). Las flagrancias más altas fueron la extorsión, robo a casa habitación, amenazas verbales, secuestro exprés, delitos sexuales y robo total o parcial de vehículo. Hace unos meses platicué con un taxista de Cancún, quien me contó: "Un día llegó la maña y me dijo que en mi sitio había 30 taxis y que en una semana regresaría por la cuota, y que lo único que tenía que hacer es avisarles, y que no me peleara con los que no aceptaran, solo me pidieron una lista y ellos se encargarían". Este ejemplo de extorsión a unos Km de la zona hotelera seguramente no es el único.

El ejemplo del taxista también puede dimensionarse de la siguiente manera. En el 84.3% de los delitos, se registró un daño económico (54.3%), emocional o psicológico (24.5%) y físico o laboral (5.6%). Se estima que el costo a consecuencia de la inseguridad y el delito en hogares representó un monto de 6 mil 775.5 mdp. En to-

do México fue de 278.9 mil mdp, es decir, 1.55% del PIB. Además, las medidas preventivas para los hogares representaron mil 320.4 mdp.

Se estima que en 2021 se denunciaron sólo 12.4% de los delitos, de los cuales las autoridades iniciaron una carpeta de investigación en siete de cada 10 de los casos. Esto es, del total de delitos, se inició una carpeta de investigación en solo 8.7%. En otras palabras, la cifra negra en el estado corresponde al 91.3%, que significa que no se denunció, ni inició ninguna investigación. Entre las razones de las víctimas para no hacerlo destacan: La pérdida de tiempo (34.3%) y desconfianza en las autoridades (17.4%). Asimismo, casi siete de cada 10 quintanarroenses consideran la inseguridad como el problema más importante, seguido del aumento de precios (40.1%) y el desempleo (30.2%).

Recientemente, a través de un vídeo por parte de Jorge Aguilar Osorio, secretario general del Ayuntamiento de Cancún se informó: "Con atención a lo sucedido en redes sociales sobre la no realización del concierto del día de ayer, es por la coherencia que tenemos como autoridades municipales en la búsqueda de una sociedad en paz y libre de cualquier acción que generen la violencia de cualquier tipo"; refiriéndose a la cancelación de corridos tumbados y de no otorgar permisos para conciertos que "promuevan la violencia".

No existe evidencia científica de que prohibir música cambiará el comportamiento de los seres humanos, como ocurre en Jamaica. Ojalá así fuera y que dejando de escuchar "ella baila sola" de la doble P, mejoraría la seguridad. En Quintana Roo las cinco conductas delictivas o antisociales más frecuentes son: Consumo de alcohol en la calle, consumo de droga, robos o asaltos frecuentes, venta de droga y disparos. La buena noticia es que la próxima ENVIPE corroborará o refutará con indicadores, no musicales, la estrategia en el combate a la inseguridad y el cambio de las conductas humanas. De verdad que son unos genios, solo falta que obligar a escuchar cantos gregorianos en el Coco Bongo.

Comunicólogo político, académico de la FCPyS UNAM y Maestro en Periodismo Político
@gersonmecalco





JUAN VILLORO

La brillante tira de papel que con frecuencia circunda los libros y los declara magníficos no supone un triunfo del mercado literario.

Fajillas

Mientras la humanidad se dirige al apocalipsis oyendo reggaetón y viendo TikTok, los editores conservan la extraña ilusión de vender libros. Sin embargo, sus posibilidades de dominar el mercado son tan exiguas que han convertido la publicidad en signos de angustia.

En todas las épocas, unos cuantos autores son populares y el resto sobrevive a duras penas. Para consolarse, quienes venden poco juzgan que el éxito editorial es una vulgaridad en la que sólo incurren quienes sacrifican su talento en el altar del comercio. Y, sin embargo, ciertos *best sellers* son obras maestras (baste mencionar *Cien años de soledad* o *El nombre de la rosa*). Por lo demás, los autores que venden patrocinan a los que nadie compra.

Hace años presenté en Madrid *Trampas para estrellas*, de Pedro Sorela. Autor de un estudio esencial sobre el periodismo de García Márquez y apasionado profesor de la Universidad Complutense, Sorela era un novelista significativo que, sin embargo, no había conectado con el gran público. Después de la presentación, la editorial convocó a una cena de unas veinte personas. “¿Quién paga esto?”, exclamó Pedro con su habitual vehemencia. “Pérez-Reverte”, le contesté. Gracias a la saga del Capitán Alatriste era posible, no sólo que otras obras se publicaran, sino que cenáramos para comentarlas.

Lo peculiar de nuestro tiem-

po no es que unos libros circulen más que otros, sino que muchos de ellos hayan sido planeados para la gente que normalmente no lee. En España, un consorcio editorial publica cerca de mil títulos por temporada. Ese vasto catálogo incluye poca literatura.

La mayor parte de la oferta es ajena al placer del texto y sigue un criterio similar al de las aplicaciones que resuelven problemas con un tutorial. En el noventa por ciento de los casos, la lectura no es un fin en sí mismo sino un medio que brinda consejos para ganar dinero, tener amigos, soportar a un bebé que llora, fabricar armas, ser elegante o bajar de peso. A esto se añaden los libros destinados a satisfacer las muchas variedades del morbo con escándalos políticos o sexuales y las obras que nadie lee pero sirven de regalo (un ejemplo clásico: en vez de darle una novela a tu compadre, le das un mamotreto sobre las cien novelas que debe leer antes de morir).

A nadie le importa el estilo literario de una receta médica. Lo peculiar es que el noventa por ciento de los libros se conciben como recetas médicas, esperando que alguien los lea por una urgencia ajena al hedonismo de las palabras.

¿Cómo contrarrestar esta tendencia? Los editores han dado con un recurso que motivó este artículo: la fajilla. Con progresiva frecuencia, los libros vienen circundados por una brillante tira de papel que los declara magníficos. Al modo de la faja, que disimula la gordura, la fajilla simula que el autor de turno es insuperable. Tres o cuatro citas

confirman su genialidad. A veces, la fajilla también incluye el número de ediciones. De pronto, en la mesa de novedades, los libros llevan 32 o por lo menos 16 ediciones, lo cual suena un poco raro, tratándose de obras que supuestamente acaban de salir del horno. Esta feliz propaganda suele ocultar un drama: los tirajes son cada vez más bajos (si antes la primera edición equivalía a tres mil ejemplares, ahora equivale a seis ediciones de quinientos cada una) y no hay modo de saber si la feliz aritmética se debe a ventas reales o a un entusiasmo proselitista. Salvo *best sellers* reales, como *El infinito en un junco*, de Irene Vallejo, las fajillas aluden a ventas que nadie comprueba y que no dan regalías a los autores.

¿Vale la pena gastar dinero y árboles para anunciar en una tira de papel que el libro que tienes en las manos es lo máximo? Me temo que no estamos ante un triunfo del mercado literario, sino ante su desesperada derrota. Si alguien proclama su triunfo a gritos es porque no fue oído.

En *El coronel no tiene quien le escriba*, el protagonista y su esposa calientan agua con piedras y revuelven el “guiso” en forma ruidosa para que los vecinos crean que tienen comida. Las fajillas son lo mismo: sopa de piedras con agua.

La clave del asunto me la dio Pilar Reyes, editora de Arturo Pérez-Reverte. Entre los méritos de este autor, que ha vendido millones de ejemplares, hay que aquilatar éste: no permite que sus libros lleven fajilla.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE****Soneto a un reloj de sol***Dedicado a la memoria
de don Óscar Dávila.*

Patíbulos y aduanas tus esferas
cazas las horas y las horas tasas.
Aprisionando edades la edad pasas,
y tu cárcel no admite prisioneras.

Di: ¿medirás tan sólo primaveras
y en el invierno cerrarás tus casas?
Pues ¿cómo puedes ser reloj de veras
si al paso de una nube te retrasas?

Reloj de sol, osario fecundado,
vientre que pare el tiempo no llegado,
esqueleto del tiempo fallecido:

lección de eternidad me has enseñado
al entregarme el sol petrificado
y el tiempo en peña dura convertido.

AFA.

¡Hasta mañana!..

DE FRENTE Y DE PERFIL

¿Es definitiva la elección de Edomex?



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Son muchos los que le atribuyen a los resultados electorales del Estado de México como definitorios para la presidencial, lo que no es del todo cierto.

Los ganadores no siempre coinciden con el partido triunfador de la Presidencia de la República. En 1999 ganó el PRI la estatal y el PAN la presidencial. En 2005 ganó nuevamente el PRI y el PAN la presidencial. En 2011 ganó el PRI estatal y presidencial y en 2017 el PRI la estatal y Morena la presidencial.

El resultado de los votos reviste gran importancia para los dos proyectos que compiten en la ruta presidencial. El que gane se proyectará con mayores posibilidades de obtener el respaldo ciudadano en las urnas en 2024.

La importancia radica en eso, sin importar el que gane, los votos que obtengan cada uno los posiciona hacia la ruta

presidencial, aunque no necesariamente al éxito, pero sí a la competencia cerrada.

En el Estado de México Morena apuesta su resto, pues sabe que concentrado el gobierno de esa entidad, aunado a los de CDMX, Puebla, Morelos, Hidalgo y Tlaxcala, establece un amplio corredor que concentra una buena cantidad de votantes y siguiendo la ruta del sur cuenta también con Veracruz, Oaxaca, Tabasco, Chiapas, Campeche y Quintana Roo más de la mitad de la mitad de los distritos electorales federales del país.

Por eso es tan importante el triunfo para ellos, ya que le serviría para hundir más al PRI, cuya candidata de la alianza de Va por México es su militante.

El interés de Morena es deshacer de una vez la alianza tripartita de priistas, panistas y

perredistas, ya que enfrentarlos a cada uno con sus candidatos, no representa ningún peligro en las urnas.

Y es que, de las cuatro entidades más pobladas del país, Morena solamente gobierna dos, la CDMX y Veracruz, mientras que Edomex es, hasta ahora, priista y Jalisco lo gobierna MC.

Para la alianza Va por México, el triunfo le representa un gran salto hacia el frente para mostrar que cuenta con las armas, estrategia y propuestas para enfrentar en igualdad de condiciones a Morena y sus aliados.

Hay quienes apuestan a que la alianza de priistas, panistas y perredistas se derrum-



bará después del 4 de junio y que hará crisis con la derrota de Alejandra Del Moral.

Sin embargo, es importante conocer las cifras de votos de una y otra alianza, con lo que se podría evidenciar el futuro, siempre y cuando la diferencia entre una y otra no rebase un dígito.

El Estado de México es uno de los dos últimos bastiones que tiene el PRI (Coahuila es el otro) donde los opositores no han mancillado el curso de sus gobiernos desde que se fundó el partido en 1929. El presente sexenio ha visto caer la fortaleza que rodeaba algunas entidades del país, mandando al priismo hasta el tercer lugar.

Si Morena no gana, pero obtiene una buena cantidad de votos, en una lucha cerrada, se seguirá manteniendo como el enemigo a vencer en 2024. En el remoto caso de que la alianza Va por México gane, se deberá analizar el número de votos obtenidos y si son los suficientes como para mantener la alianza o si hasta ahí llegó.

El riesgo de fractura existe y habrá que ver si sus dirigentes son lo suficientemente hábiles para sostenerla a pesar de todo.

Una elección cerrada mostrará que la alianza sí es competencia para Morena en 2024, una diferencia superior a los dos dígitos dará al traste con los planes a futuro.

Para la alianza Va por México, el triunfo en Estado de México le representa un gran salto hacia el frente para mostrar que cuenta con las armas, estrategia y propuestas para enfrentar en igualdad de condiciones a Morena y sus aliados en el proceso de 2024.



ramonzurita44@hotmail.com



Muchos apuestan a que la alianza PRI-PAN-PRD se derrumbará después del 4 de junio y que hará crisis con la derrota de Alejandra Del Moral.



Punto de quiebre Alfonso Romo, el componedor



POR FERNANDO
MARTÍNEZ
GONZÁLEZ
@FER_MARTINEZG
FERMX99@HOTMAIL.
COM

Sin duda la alta aprobación con la que cuenta el Presidente López Obrador le da impulso para tomar decisiones extremas, con tal de que sus planes y obras no se vean afectados.

La “toma temporal” por parte del Gobierno Federal de las instalaciones de Ferrosur, propiedad de Grupo México del empresario Germán Larrea, generó que las cúpulas empresariales

movieran todas sus influencias para que se restablecieran las negociaciones entre la empresa y las autoridades. En este proceso un actor clave fue Alfonso Romo, ex jefe de la oficina de la presidencia y actual enlace externo entre el Presidente y los principales empresarios de México.

Y es que el pasado martes Alfonso Romo tuvo una reunión con el Presidente López Obrador en donde su principal objetivo fue persuadir al inquilino de Palacio Nacional para que se retomaran las negociaciones con Grupo México. Como empresario, Romo sabe lo que puede significar para el país en materia económica una decisión como esta, y sobre todo el impacto negativo en la ya de por sí minada confianza empresarial.

Sin duda la alta aprobación con la que cuenta el Presidente López Obrador le da impulso para tomar decisiones extremas, con tal de que sus planes y obras no se vean

afectados. Y es que el proyecto del Corredor Interoceánico resulta estratégico para el gobierno de la 4T, con él se busca conectar los puertos de Coatzacoalcos en Veracruz, con el de Salina Cruz en Oaxaca.

Un factor que juega en contra del presidente es el tiempo, ya que cada vez se acerca más el final de su sexenio. Este tipo de decisiones revelan el sentido de urgencia que tiene por terminar sus proyectos insignia, lo que lo ha llevado a una confrontación directa con la Suprema Corte de Justicia de la

Nación, que preside la ministra Norma Piña, que hoy por hoy parece ser el único contrapeso legal que se opone al poder excesivo del presidente.

Esta lucha entre poderes ha generado que el presidente actúe por decreto. El pasado viernes 19 de mayo se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el decreto con el que se reserva como información de seguridad nacional lo relacionado con sus obras más emblemáticas. Esto al siguiente día de

que la corte invalidó el decreto con el mismo propósito, publicado en noviembre del 2021, en un claro reto al poder judicial.

Y como se tardaría por lo menos un año y medio para que el nuevo decreto fuera impugnado por la oposición o el Instituta Nacional de

Acceso a la Información (INAI), el presiden-



te como hábil jugador del ajedrez político, compra tiempo a su favor hasta que se den las elecciones del 2024, donde su plan "C" podría lograr la mayoría constitucional en el congreso, para poder cambiar la constitución a su antojo, sin oposición ni contrapeso alguno a sus planes.

Según trascendió en algunos medios de comunicación, el acuerdo al que pretende llegar el Gobierno Federal con Grupo México, no contempla una compensación de tipo económico, sino que se refiere a un permiso de paso y una revisión de las concesiones sobre las mismas vías que están en poder de este grupo.

Veremos que otros sobresaltos se generen en este último tramo del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, en donde cada día se abren más frentes de batalla.

Amigo lector, lo invito a escuchar los temas que se tratan en esta columna todos los viernes por la Nueva Radio de la Ciudad de México 105.3 FM, en el programa que conduce diariamente Hannia Novell a las 5 de la tarde.



Fuera máscaras

El presidente del millón



POR CALLO
DE HACHA
@CALLODEHACHA

Con 156 mil 136 homicidios dolosos, el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador ya hizo historia, lamentablemente de la mala. Esta semana su gobierno superó los homicidios ocurridos con Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Este es oficialmente el sexenio más violento del que se tenga registro: Hay que decirlo, fallaron los abrazos y se impusieron los balazos.

Los datos no vienen del sangriento odio neoliberal, son cifras oficiales; del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y el reporte que emite la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. A pesar de las disminuciones que reporta el Gobierno desde su conferencia mañanera y con las que justifica que se "está revertiendo la tendencia a la alza", la cantidad de muertos es un nuevo récord para la administración que no le quería pegar "al avispero".

El gobierno de López Obrador ya pasó a la historia como el más sangriento en fechas recientes: Hace casi un año, ésta administración superó las 120,463 muertes violentas ocurridas durante el sexenio completo del panista Felipe Calderón Hinojosa. En junio del 2020 llegó a 123 mil 364, superando también la cifra de Enrique Peña Nieto; con quien los homicidios aumentaron drásticamente. Es más, considerando que el promedio anual de personas asesinadas en el país está por encima de los 30 mil; este gobierno terminaría con más de 211 mil muertos. Una

verdadera pesadilla. Hay muchos récords en este gobierno en torno a los homicidios dolosos, pero no son favorables; más allá de ser el sexenio más violento, también tiene el año más violento: 2020 con 36 mil 773, el mes con más asesinatos fue octubre de 2020: 3 mil 347 y aún así han justificado el que se revirtió la mentada curva en los homicidios dolosos. El presidente ha sostenido que no es contra la población, que ahora los criminales "se matan entre ellos". Por cierto, AMLO afirma que ya no hay masacres, pero tan solo en lo que llevamos del 2023, se contabilizan al menos 191. Y todos estos

logros con una militarización de la seguridad pública que dejó en pañales al sexenio de Calderón: en junio de 2022 ya había 124 mil soldados en las calles, el expresidente panista promedió 50 mil mensuales.

De acuerdo con datos del INEGI de este año, el exceso de muertes durante la emergencia sanitaria

por covid-19 se estima en 793 mil 625. Así que con la estimación alegre, pensando en que el Gobierno no tenga un subidón de violencia y que la cifra de muertes por covid-19 no enfrente una ola más, AMLO será recordado como el presidente del millón de muertes. Ojalá me equivoque.

PD: Perdón pero, ¿Acaso no fue Movimiento Ciudadano el partido que lanzó a Roberto Palazuelos a la gubernatura de uno de los estados más violentos con tal de ganar y aún sabiendo que había asesinado a un hombre? Ahora no se hagan los muy éticos. Son exactamente igual que los otros.



A pesar de las disminuciones que reporta el Gobierno desde su conferencia mañanera y con las que justifica que se "está revirtiendo la tendencia a la alza", la cantidad de muertos es un nuevo récord...





SEIS DÉCADAS DESARROLLANDO ESTRATEGIAS DE RP

Cumple 60 años AB Estudio de Comunicación, agencia de comunicación y relaciones públicas que tiene como socio director a Manuel Alonso C. Fundada en 1963 como Alonso y Asociados, hace una década se asoció con la firma española Estudio de Comunicación y adoptó su actual denominación.

La agencia inició el 2023 con muchos bríos y buenas perspectivas, trabajando con nuevos clientes como: MCM Telecom, Eurofarma, General Atlantic y Fundación ILAN, así como con otros proyectos puntuales relacionados con liderazgo intelectual, marca de empleador, ASG y manejo de crisis.

CONSEJO CONSULTIVO DE EFFIE 2023

La Alianza por el Valor Estratégico de las Marcas (AVE), cuyo consejo preside Luis Gaitán, que fundó y lidera Pure. Creative Chemistry, da a conocer que Lourdes Castañeda, directora general de Unilever México y de Nutrición Latam de la misma empresa, preside este año el jurado de EFFIE Awards México 2023.

En tanto, Verónica Hernández, CEO de Ogilvy México & Miami, encabezará por segunda ocasión consecutiva el Consejo Consultivo de este Premio.

El consejo consultivo lo integran: Luis Gaitán, de AVE y Pure; Claudio Flores, de Altazor Intelligence; Jorge Vargas, de Ipsos; Carlos Chávez, de IPADE; Alberto Esparza, de Meta; Ana Belén Fernández, de YouTube; Efraín Mendicuti, de Tik Tok; Omar Carrión, de Kellogg; Karely Munárriz, de Telefónica; Carolina Restrepo, de TotalPlay; Juan Carlos Tapia, de Publicis; Gaby González, de VMLY&R; Adriana Veytia, de Wunderman Thompson; Javier Macías, de Bombay; Cecilia Partida, de Nielsen; Diego Plaza, de FCO Group, y Sergio López, de AVE.

CAMPAÑA DE FOUNDERS PARA NY

Están contentos en Founders, que lideran Checha Agost Carreño y Tanya de Poli, por los buenos resultados que ha tenido la campaña de imagen que hicieron para la ciudad de Nueva York, que denominaron "WE (Corazón) NYC". Comenta Checha que ha sido la campaña viral más exitosa que se ha hecho para la Gran Manzana, con 3.2 millones de vistas.

Su concepto, detalló, era unir a los neoyorkinos invitándolos a participar en la solución de diversos problemas que aquejan a esta importante ciudad estadounidense, en tanto su estrategia se basó en crear un sentimiento inclusivo y diverso, y para llamar a la acción a los New Yorkers.

"Viendo los resultados históricos que obtuvo, nos sentimos orgullosos de haber podido crear la campaña más viral en la historia de NYC", declaró Checha.

CONCLUYE HOY EXPOPUBLICITAS

Culmina el día de hoy en Centro Citibanamex la edición 20 de ExpoPublicitas, que se ha constituido como la muestra más importante de publicidad y marketing en México y Latam, en la que alrededor de 500 expositores presentan productos y servicios innovadores y vanguardistas.



Por la espiral Algo se mueve en el Medio Oriente



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Ymientras la política norteamericana ha dado un paso atrás no solo en África, América Latina o Medio Oriente para enfocarse en Rusia y fundamentalmente en la expansión de China, es precisamente en Medio Oriente que resalta el papel de liderazgo regional que Arabia Saudita va adquiriendo a pasos agigantados. Esta vez velando más por sus propios intereses regionales que por los de Estados Unidos en dicha parte del mundo.

En buena medida está detrás la visión del controvertido príncipe heredero a la corona de Arabia Saudita, Mohamed bin Salman, que también ejerce de primer ministro del reino.

Arabia Saudita quiere la estabilidad de la región y China también la pretende sobre todo para sus proyectos de la Nueva Ruta de la Seda. Ha sido precisamente la mediación de la diplomacia china tras años de negociación en secreto entre Irán (potencia chii) y Arabia Saudita (potencia suni) que se logró lo que parecía imposible entre dos históricos antagonistas que se disputan entre sí el control regional y que, encima, defienden siempre a bandos contrarios.

Lo impensable se logró y sin que Washington siquiera mediase y además en un momento crucial para la política norteamericana que viene pidiendo más sanciones y dejar más aislado a Irán tras sus nexos con Rusia. A bin Salman poco le ha importado la petición de Washington y en marzo pasado, Irán y Arabia Saudita, restablecieron relaciones diplomáticas.

Nuevamente el mundo árabe manda otro mensaje a Biden dado que el mismo día que en Hiroshima se inauguraba la cumbre del G7, a miles de kilómetros de distancia, en Jeddah, la Liga Árabe reintegraba a Siria a su foro tras casi doce años ausente y lo hacía con el mismo Bashar al Assad al frente de la nación persa. El mandatario sirio logró sostenerse en el poder contra los grupos opositores en medio de una sangrienta y larga guerra civil gracias al apoyo de Irán y de Rusia.

Con el conflicto palestino-israelí en la mira de la Liga Árabe, el primer ministro de Argelia, Ayman Benabderrahmane, pidió a la comunidad árabe poner fin a la expansión de los asentamientos emprendida por Israel en Palestina.

Arabia Saudita ejerce la presidencia rotativa de dicho bloque y para bin Salman son varios los temas que urgen resolver a fin de lograr el camino de la estabilidad regional, la paz y la prosperidad ansiada por todos: 1) la crisis palestino-israelí; 2) la situación en Siria; 3) la crisis que atraviesa el Líbano; 4) la búsqueda de la paz en Yemen; y 5) la situación de inestabilidad en Sudán.

A la cumbre de la Liga Árabe llegó también Zelenski para hablar de la situación que atraviesa Ucrania y para pedir al mundo

árabe que deje de mirar de perfil la invasión rusa y se atreva a condenar la acción bélica. De hecho, bin Salman se ofreció como mediador de paz.

respecto de Ucrania, habló in situ el mandatario Zelenski en una circunstancia histórica dado que es la primera vez en todo el tiempo que lleva la invasión que tiene oportunidad de dirigirse a los líderes del mundo árabe.

“Lo que está pasando en nuestro país es una guerra, no solo un conflicto. Ucrania no eligió la guerra y no participó en ninguna hostilidad dentro del territorio de otros países”, reiteró Zelenski ante la mirada incrédula de Bashar al Assad que declinó ponerse el traductor

y optó por ponerse de perfil.

A COLACIÓN

No solo son armas, artillería y municiones. A lo largo del paso de los meses, al calor de la invasión, el presidente Zelenski



ha ido sumando más y más apoyos en envío de dinero y sobre todo de armamento. Lo que empezó con suministros de granadas y armas evolucionó hacia la entrega de equipo y de armamento pesado por parte de varios países siempre al amparo de visto bueno de Washington.

Esta vez, el líder ucranio pidió aviones de combate para su contraofensiva. Tras dos meses y medio de presionar abiertamente, el presidente Biden finalmente dio su visto bueno.

También en Hiroshima, los líderes reunidos en el G7 abrieron un nuevo frente de sanciones contra Rusia. ¿Cuáles son las nuevas sanciones? Son las siguientes: 1) Garantizar que las exportaciones de todos los artículos críticos para la maquinaria de guerra de Rusia estén restringidas en todas las jurisdicciones del G7; 2) tomar medidas para evitar aún más la evasión y elusión de las medidas contra Rusia; 3) restringir el uso del sistema financiero internacional por parte de Rusia, incluso impidiendo que las sucursales de terceros países de bancos rusos se utilicen para evitar sanciones; 4) tomar medidas para limitar los ingresos de Rusia por sus ventas tanto de energéticos como de metales; 5) trabajar juntos para restringir el comercio y el uso de diamantes extraídos, procesados o producidos en Rusia; y, 6) privar a Rusia de la tecnología, los equipos industriales y los servicios del G7 que respaldan su maquinaria de guerra.

Por lo pronto, Anthony Blinken, secretario de Estado de Estados Unidos, anunció que su país impondrá nuevas sanciones "a unas docenas de empresas y personas" y se sanciona a la empresa rusa, Alrosa, principal productora y exportadora de diamantes del mundo.

Como contramedidas, Rusia determinó prohibir la entrada a su país de otros 500 ciudadanos norteamericanos e incluyó en la lista al expresidente, Barack Obama, por quien Putin guarda especial animadversión. "Hace mucho que Washington debió entender que ni una sola hostilidad contra Rusia quedará sin una dura respuesta", de acuerdo con el Ministerio de Exteriores ruso.

Lo impensable se logró y sin que Washington siquiera mediase y además en un momento crucial para la política norteamericana que viene pidiendo más sanciones y dejar más aislado a Irán tras sus nexos con Rusia.



SEGUNDA VUELTA

Reportan auge del sector de rentas vacacionales

Por Luis Muñoz

Sabido es que el turismo es una necesidad para todas las naciones porque genera ingresos y empleo, entre otros factores, que multiplican la economía.

Basta señalar que después de la entrada de recursos por remesas, el turismo es la fuente más importante para el país; desde 2021 el turismo en México muestra su capacidad de resiliencia al mantener su recuperación y regresar paulatinamente a la dinámica estacional que le caracteriza.

Por ejemplo, el sector de rentas vacacionales en nuestro país, hoy vive su mejor momento; el Inegi reportó la llegada de 18 millones 807 mil visitantes internacionales durante enero-marzo de este 2023, o sea, 3 millones 870 mil visitantes más con respecto al mismo periodo de 2022, lo que representó un incremento del 25.9%.

Por este concepto, el ingreso de divisas fue de 8 mil 338 millones de dólares, un aumento del 23.1%, respecto al mismo periodo de 2022.

En este contexto, expertos se reunirán del 14 al 16 de junio en el Centro Social, Cívico y Cultural Riviera de Ensenada, Baja California, en el XII Summit Turístico Internacional AMPI 2023, para promover negocios, generar networking, difundir información a la industria nacional e internacional sobre las tendencias y oportunidades de inversión inmobiliaria en destinos turísticos de nuestro país.

En conferencia de prensa, el presidente nacional de la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios A.C. (AMPI), Ignacio Lacunza Magaña, y la vicepresidente de Eventos, Mónica Álvarez Toledo, organismo no gubernamental que agrupa al sector inmobiliario de México desde hace 67 años, informaron que se espera a más de 600 asistentes -30% más que el evento anterior- entre asesores in-

mobiliarios, desarrolladores, valuadores, cámaras empresariales, instituciones financieras, inversionistas, estudiantes y público en general.

En su presentación destacaron que las rentas vacacionales son una alternativa de hospedaje que en los años recientes se ha popularizado en el sector inmobiliario y turístico. Son ya una tendencia para las personas que viajan y trabajan al mismo tiempo. Ha hecho que las rentas que ofrecen una conexión fiable a internet y un lugar agradable para trabajar a distancia tengan una alta demanda.

Lacunza Magaña señaló que los destinos más populares de México (Riviera Maya, Los Cabos, Puerto Vallarta, Mazatlán y Riviera Nayarita) han visto un aumento en la demanda. Se espera que su crecimiento continúe, ya que tienen mucho que ofrecer tanto para viajeros de negocios como de placer. Explicó que el gasto promedio de los turistas de internación vía aérea fue de 1,204.0 dólares durante enero-marzo 2023, lo que representó un incremento el 4.0% respecto al observado en el mismo periodo de 2022.

Durante el primer trimestre de 2023 llegaron 5 millones 762 mil turistas internacionales vía aérea por país de nacionalidad, superior en 14.8% respecto al mismo periodo 2022. En cuanto a la participación del PIB Turístico en la economía nacional, este aumentó 7 décimas de punto porcentual, al pasar de 6.8% a 7.5% en los años 2020 y 2021, respectivamente.

Este año, se prevé alcanzará una participación cercana al 8.6%, similar a lo observado en 2019. En el evento anunciado se analizará el papel de las plataformas de alquiler de corta estancia que han ganado popularidad en México y continúan atrayendo a viajeros nacionales e internacionales. Ade-

más, se abordará el tema de los “fideicomiso en zonas restringidas”, instrumentos legales que permiten a los inversionistas extranjeros participar en el mercado inmobiliario mexicano.

En cuanto a “perspectivas de compra en el mercado turístico”, se dijo que, sin duda, es uno de los principales motores económicos y generadores de divisas para nuestro país.

Mónica Álvarez Toledo, vicepresidente de Eventos, resaltó que “en AMPI nos hemos dado a la tarea de impulsar a los desarrollos inmobiliarios en zonas turísticas, buscando oportunidades de inversión para nuestros clientes y así ofrecerles una alternativa para disfrutar lo que como país podemos ofrecer”. Lacunza Magaña, señaló que, con el programa AMPI, Embajadores de la Inversión Inmobiliaria, se impulsa la inversión en las 32 entidades del país. La propuesta va en sentido que las autoridades locales den facilidades a los inversionistas a través de las contribuciones locales lo que permite la contribución a la economía regional.

Por su torpeza, negligencia y falta de mantenimiento al Metro, el diputado local por Benito Juárez, Federico Chávez Semerena, exigió el cese inmediato del director del Metro, Guillermo Calderón, quien ha puesto en riesgo la vida de los usuarios y bloqueado el derecho a la movilidad de miles de pasajeros del STC al día.

Tras el hecho donde se reportaron estallidos y humo en la estación La Villa, lo que obligó a pasajeros a desalojar los vagones, el panista advirtió que la gente no puede estar trasladándose con miedo y temor a perder su vida por la indiferencia de Calderón a la operatividad del Metro.

**EXIGEN LA “CABEZA”
DE GUILLERMO CALDERÓN**
lmo000tri@yahoo.com.mx



LAS URNAS DE LA ECONOMÍA



José María Triper

Periodista económico

Desde la foto desangelada en la puerta de servicio de la Casa Blanca, solo fané y descangayado que diría Carlos Gardel, hasta la inmoralidad de la compra de votos en Melilla y en Mojacar, Sánchez y Moncloa han convertido la campaña electoral del 28-M en un mercadillo, real y virtual, del sufragio con promesas de viviendas, de viajes para jóvenes, de cine para mayores, paridad y sanidad pública. Promesas, que no realidades, con las que intentar tapar, sin conseguirlo, los escándalos de las rebajas de penas y ex-carcelaciones de los violadores, de la *Ley Trans*, de la corrupción del Tito Berni, de los indultos a los golpistas catalanes y de los asesinos etarras candidatos en las listas de Bildu, socio preferente del Gobierno.

Una orgía de gasto para hacer lo que han sido incapaces de hacer en cinco años de legislatura, que, unas son irrealizables en su mayor parte y otras forman parte de acuerdos con las autonomías que están esperan-

do todavía los dineros prometidos y que, además, se hacen justo en el momento que la Comisión Europea exige a España un recorte de 9.300 millones de euros para cumplir el objetivo de déficit del 3%, en un año electoral y que pone en evidencia la gestión económica que Moncloa y el PSOE han intentado utilizar también en la campaña para evitar hablar de sus errores legislativos y sus pactos con los enemigos de España y de la democracia para mantenerse en el poder.

Un gestión económica que, pese a los cantos de sirena de la sociedad Sánchez&Calviño y compañía, muestra que seguimos en el furgón de cola de la UE, siendo el único Estado miembro que todavía no ha conseguido alcanzar el PIB previo a la pandemia, con una variación interanual que confirma una desaceleración del 4,8% al 2,7% entre el tercer y el cuarto trimestre de 2022.

Que la inflación subyacente en los últimos doce meses sigue en el 7,5%, mientras los ali-

mentos se han encarecido un 16,5% en marzo. Que los hogares españoles son los que más poder adquisitivo han perdido de los países desarrollados con una caída del 5,1% en su renta disponible respecto a 2019, inicio de los gobiernos del sanchismo, mientras en el conjunto de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) la media ha crecido un 0,8%. Y que en España hay más de 12 millones de personas en riesgo de pobreza o exclusión.

La muestra nos en de cola de europea

A ello se suma una deuda pública desbordada que ha alcanzado un nuevo máximo histórico del 113% del PIB. Deuda que, como es sabido, se trata de un impuesto en diferido que provoca estancamiento

económico, menos servicios y más fiscalidad.

Eso en un país en el que los contribuyentes soportamos un esfuerzo fiscal sobre la renta disponible superior en un 53% a la media de nuestros socios de la UE. Mientras que la presión fiscal sobre las empresas es del 32,5% frente al 23,5% de media de los

veintisiete Estados miembros de la UE.

Y si hablamos del mercado laboral vemos cómo estas políticas económicas están teniendo un claro impacto negativo en la creación de empleo, como reconoce el propio Ministerio de Asuntos Económico en el Programa de Estabilidad 2023-2026 enviado a Bruselas, que retrasa hasta 2026 -un año más- la caída de la tasa de paro al 10%. Que tenemos 3.966.834 parados reales, casi un millón más de los que figuran en las cifras maquilladas de un Ministerio de Trabajo cuyas medidas están troceando el empleo y creando una situación donde

La gestión económica que seguir el furgón de la Unión E



tener un contrato indefinido ya no implica tener un salario que permita llegar a fin de mes, además de tener un millón de hogares en los que todos sus miembros están en desempleo.

Y estos son datos de la economía real. Cifras contrastadas por organizaciones nacionales e internacionales como el Banco de España, Funcas, la Unión Europea y la OCDE. Datos que, como el algodón no engañan, y que también forman parte, o deberían, de la reflexión y de la decisión a tomar ante las urnas, aunque en la campaña se falseen o se traten de ocultar.

La gestión económica muestra que seguimos en el furgón de cola de la Unión Europea



Confidente Emeequis Mancera, Paredes y Ruiz Massieu, las otras posibilidades



POR JULIÁN
ANDRADE

En la oposición la baraja para el 2024 es más amplia de lo que algunos

quisieran. Las encuestas muestran que hay personajes que tienen arraigo y calificaciones nada despreciables cuando se analizan a partir de estudios demoscópicos serios.

Esto es así, porque importan las trayectorias, las campañas en las que se participó y sus resultados.

Es el caso de Beatriz Paredes, Claudia Ruiz Massieu y Miguel Ángel Mancera. No es que lo diga alguien en particular, sino que se desprende de los datos mismos. Ellos se suman a propuestas ya más encaminadas como las de los panistas Santiago Creel y Lilly Téllez.

El 1 de marzo, El Universal presentó una encuesta que en realidad empezó a mover un tablero que parecía estable en 2022 y que podría haber significado que la pelea sería entre panistas. No es así, o no tiene que ser así.

Ante el cuestionamiento sobre preferencias para encabezar la candidatura

por la presidencia de la República un 16 % se pronunció por Miguel Ángel Mancera, 12 % por Beatriz Paredes, 8 % por Lilly Téllez y otro 8 % por Santiago Creel.

El 8 de mayo, en El Financiero se presentó una medición que, ante la pregunta de ¿a quién prefiere como candidato del PAN-PRD para presidente?, arrojó lo siguiente: Lilly Téllez 15 %, Claudia Ruiz Massieu 12 %, Beatriz Paredes 8 %, Ricardo Anaya 7 %, Miguel Ángel Mancera 6 % y Mauricio Vila %.

Y este lunes, también en El Universal se advierte que las preferencias en el ambien-

te de Va por México serían 19% para Miguel Ángel Mancera, 13 % para Lilly Téllez, 12 % para Santiago Creel, 11 % para Beatriz Paredes, 8% es el rango de Claudia Ruiz Massieu y un 4% el de Silvano Aureoles.

En cuanto a nivel de conocimiento, la empresa Enkoll, con el diario El País, presentó un estudio que arroja que un 54 % conoce a Santiago Creel; un 53 % a Beatriz Paredes; 51 % a Miguel Ángel Mancera; 44 % a Lilly Téllez y un 37 % a Claudia Ruiz Massieu.

Marko Cortés, el líder del PAN, propuso que uno de los filtros de entrada al juego sea solicitar al menos un millón de firmas

por cada aspirante. Es poco probable que esta iniciativa prospere, porque puede generar todo tipo de enredos y seguramente conduciría a la división y es muy cara.

Es una discusión que apenas está iniciando, pero Miguel Ángel Mancera, quien por cierto ha manifestado que no considera adecuada la idea de las firmas, podría lograrlo porque tendría el apoyo de liderazgos del PRD en territorio, mantiene interlocución con organizaciones sociales y no lo ven mal en otros partidos.

Algo similar ocurre con Beatriz Paredes y Claudia Ruiz Massieu, ambas tendrían la posibilidad de darse a esa tarea y les saldría bien porque también conocen a sus militancias, organizaciones y grupos.

Quizá sería más oportuno el establecer encuestas cruzadas, de compañías que sean de la confianza de todos los partidos y participantes involucrados, pero a partir de la construcción de un proyecto de gobierno de coalición en el que queden muy claro que los ejes centrales serán los de la defensa de las instituciones y la democracia, la reconstrucción del sistema de salud y la vuelta a los esquemas civiles en las estrategias para contar con seguridad ciudadana.

Hay que alentar la discusión, analizar los nombres que se reflejan en las mediciones más recientes y dentro de una lógica distinta a la que ha imperado hasta ahora. Ya pasó la etapa de calentamiento y hay que alinear a los mejores perfiles porque la pelea será bastante ruda.

En el PRI, por supuesto, las posibilidades

son múltiples, pero una exgobernadora con amplia experiencia legislativa y administrativa, junto a una expresidenta de su partido, canciller y senadora, no suenan nada mal.

En el PRD tienen a quien fue el jefe de Gobierno, que llegó a ese cargo con la votación más grande de la historia en la Ciudad de México. Nadie ha superado sus números, ni antes ni después.

Hay que dar el paso para dejar de pensar solo en los partidos y centrarse en el significado de Va por México. Bajo ese prisma las oportunidades son más amplias porque de lo que se trata de hacer una campaña exitosa.

Hay tela de dónde cortar y hay un abanico plural.

El 1 de marzo, El Universal presentó una encuesta que en realidad empezó a mover un tablero que parecía estable en 2022 y que podría haber significado que la pelea sería entre panistas. No es así, o no tiene que ser así.



POR LA DERECHA..!

El precio de una estrategia fallida

Por Luis
Ángel García

La inseguridad no sólo tiene un lamentable costo en vidas humanas -155 mil homicidios dolosos en lo que va de este sexenio y contando- o en la pérdida de la gobernabilidad en más de un tercio del territorio nacional, donde sienta sus reales el poder fáctico del crimen organizado, también tiene un costo económico y el Instituto para la Economía y la Paz estima que los niveles de violencia costaron a México 4.6 billones de pesos en el 2022, lo que representa el 18.3 del Producto Interno Bruto (PIB). La organización de la sociedad civil consideró que el impacto económico de la violencia para cada mexicano fue de 35 mil 705 pesos, más del doble del salario promedio mensual de un trabajador. Los maestros apenas alcanzarán este año los dieciséis mil pesos al mes y hay policías "bien pagados" que no llegan a los quince mil pesos.

El Instituto para la Economía y la Paz calculó que el impacto de la violencia es seis veces más que las inversiones públicas realizadas en el sector salud y más de cinco veces superior a las hechas en educación en el 2022. La organización informó que Sonora, Morelos, Guanajuato, Baja California, Zacatecas y Colima fueron las entidades menos pacíficas el año pasado. Este 2023 parece que la tendencia se mantendrá, a pesar de que al me-

nos cuatro entidades son gobernadas por la 4T. En los últimos ocho años se ha deteriorado la paz en el país en un 14.8 por ciento, según diversos indicadores de delincuencia. Finalmente, el Instituto precisó que por la inseguridad se perdieron 16 mil millones de dólares -324 mil millones de pesos-, en inversión extranjera directa.

Las cifras anteriores comprueban que la fallida estrategia de seguridad -si es que alguna vez existió alguna-, no regresó la paz ni la tranquilidad social. Sin lugar a duda, ésta será la administración más violenta desde la época de Carlos Salinas de Gortari; pasará a la historia como el gobierno con más homicidios dolosos, 150 mil y todavía faltan 16 meses para que concluya este sexenio. Aunque con el uso faccioso y tramposo de las estadísticas, la 4T ha pretendido minimizar la violencia contra las mujeres, la verdad es que es la etapa con más feminicidios desde que hay registro de esas muertes, por el simple hecho de ser mujer, incluso ni con las muertas de Juárez hubo tanta violencia y odio contra el género femenino.

La violencia que genera el crimen organizado no sólo se percibe en el número de muertos a manos de los sicarios, sino en el desplazamiento real que han he-

cho los mafiosos de las autoridades para ejercer las funciones de la gobernabilidad, no sólo a través de la violencia política, sino con la imposición de candidatos y las amenazas a los votantes. La pérdida de la gobernanza también afecta el Estado de Derecho y mina la confianza empresarial que se niega a invertir por la incertidumbre que provoca el propio gobierno que no garantiza el respeto a la ley ni da certeza jurídica a los inversionistas.

Así que la seguridad pública será una asignatura pendiente, toda vez que parece que nada cambiará en lo que resta de este régimen. Persistirá la ausencia de una estrategia eficaz para combatir el delito y restaurar la tranquilidad y paz social, a pesar de la militarización de las funciones de seguridad. La 4T se empecina en incorporar a la Guardia Nacional a la Sedena, a pesar del fallo de la Corte, y aunque las fuerzas armadas están en las calles, sin preparación ni tácticas para enfrentar a los delincuentes -abrazos y no balazos-, sigue la violencia, las masacres, los secuestros, los asesinatos y una estela de crímenes que parece imparable.



Más empresas en NL, pero...

Por Pato Zambrano*

Sin olvidar que, aunque últimamente si ha llovido en Nuevo León y al parecer este año se salvó los cortes de agua y se salvó la sequía pues es un tema que siempre está latente en el estado de Nuevo León.

Porque no conocemos la palabra imposible, llevaremos las grandes tecnologías al estado... Foxconn Technology Group, será uno de estos", escribió Samuel García.

Y no puedo negar que me da gusto, que son palabras que inspiran, que me siento orgulloso de que se elija a Nuevo León para que lleguen más empresas, pero creo que no es el momento, tendríamos que instalar primero Tesla, ir con pies de plomo arreglar las condiciones necesarias para una mega empresa a la vez.

El gobernador de nuevo León en su reciente gira por Taiwán anuncia qué Foxconn, empresa que fabrica el iPhone, llegará a Nuevo León: "Foxconn es una multinacional taiwanesa enfocada en la fabricación de productos electrónicos a nivel mundial. Entre los productos que fabrica se encuentra iPhone, iPad, Kindle, PlayStation 3, Xbox 360 y las cámaras GoPro".

El gobernador tiene una aceptación según encuestas de un +60% no sé si sean ciertas, lo que sí sé es que hay mucha gente que lo sigue y está maravillada o simplemente está de acuerdo en que sigan llegando empresas y más empresas a instalarse al Estado de Nuevo León cuando en estos momentos no hay condiciones ni siquiera de transporte ya no hablemos de Salud, de escuelas y hospitales, bomberos Cruz Roja, etc.

Y quizá la necesidad o las ganas de trascender muchas veces te hacen irte de bruceos y comer más de lo que puedas masticar.

Sin olvidar qué, aunque últimamente si ha llovido en Nuevo León y al parecer este año se salvó los cortes de agua y se salvó la sequía pues es un tema que siempre está latente en el estado de Nuevo León. Y hay

quienes pensamos que primero se tendría que arreglar la situación crítica que se vive en el estado en cuanto a temas tan impor-

tantes como la inseguridad, en las condiciones de vida que parece gran parte de la gente que ni por lejos es la óptima.

Llenar la ciudad de más personas provocando más caos en todos los sentidos y aspectos sin mejorar en lo más mínimo la ciudad y sus condiciones sino todo lo contrario.

Y se nos habla a los ciudadanos de estas grandes inversiones y que traerán progreso y bienestar y lo único que se logra es más pobreza, más necesidad, más aglomeramiento, más zonas de riesgo y mucha más contaminación.

Y la respuesta en redes sociales no ha sido nada favorable con la noticia de la llegada de esta nueva empresa de tecnología al estado sin embargo sigo diciendo que en la calle el gobernador tiene una aceptación de ±60 a 65% según diversas encuestas será verdad o será mentira el caso es que hay muchos jóvenes que apoyan esta nueva forma de gobernar y de traer inversión.

A las ser una ciudad más grande pues las grandes cadenas, las empresas quedan con franquicias que crecen. Y no está mal lo único es que se prometen inversiones multimillonarias y lo único que hacen es hacer



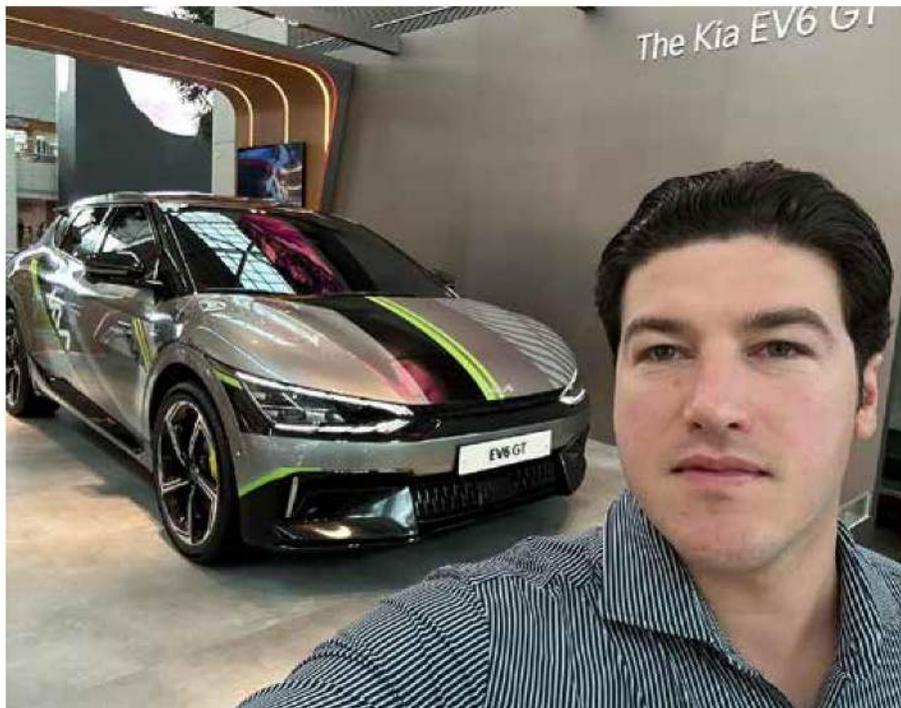
negocios mobiliarios unos cuantos y empeorar las condiciones de vida en todos los sentidos y en todo el estado.

Nuevamente la propuesta sería primero generar las condiciones para que los trabajadores que vienen a las nuevas empresas tuvieran una verdadera mejora de vida, y la ciudad con estas llamadas grandes inversiones que jamás vemos plasmadas en obras positivas para la ciudad.

Por eso cuando el gobierno habla de que vienen nuevas empresas la gente se queja porque no hay mejoras en las condiciones de vida, ni de la ciudad, ni de la gente sino todo lo contrario.

El que lo dude que se dé una vuelta al municipio de pesquería Nuevo León.

* @ElPatoZambrano



Las bases militares del imperialismo estadounidense

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

Para quienes consideran que los términos de imperialismo y colonialismo están “pasados de moda”, *demodé*, y prefieren utilizar eufemismos como “globalización neoliberal” o “nuevo orden mundial”, y refieren despectivamente a una ideologización de la ciencia social basada en un marxismo superado por las realidades del siglo XXI, la organización World Beyond War ha puesto generosamente a disposición de periodistas, activistas, investigadores y lectores individuales una nueva herramienta en línea que permite observar la ubicación en el globo terráqueo de las 867 bases de Estados Unidos, fuera de su territorio. La herramienta proporciona una descripción de cada una, fecha de apertura, número de personal, áreas ocupadas y tipos de gobierno (worldbeyondwar.org/no-bases), proporcionando un video tutorial sobre este material de investigación (<https://youtube.com/watch?v=ZV1OgJYqalU>).

Siguiendo las recomendaciones del sociólogo Wrigth Mills, de que había que crear un órgano de inteligencia público que investigara las estructuras del poder y desafiara las élites económicas, políticas y militares, el propósito de esta encomiable organización es ayudar a comprender el inmenso problema de la preparación excesiva para la guerra, que inevitablemente conduce a la intimidación, la intromisión, las amenazas, la escalada y la atrocidad masiva. World Beyond War espera llamar la atención sobre el problema más amplio de los preparativos para la guerra.

Se afirma que Estados Unidos es el único Estado que mantiene esta red masiva de instalaciones militares extranjeras en todo el mundo, por lo que se interroga: ¿cómo se creó esto y cómo continúa? Algunas de estas instalaciones se encuentran en extensiones territoriales consideradas “botines de guerra”, aunque la mayoría se mantienen a partir de la colaboración con gobiernos, muchos de ellos brutales y opresores que se benefician de la presencia de las bases. Indudablemente, esto ha ocasionado desplazamientos de población dedicada a la agricultura

y otras actividades productivas, provocando altos niveles y tipos de contaminación de los sistemas de aguas locales, hábitat y atmósfera, y, en consecuencia, ha dado lugar al surgimiento de movimientos de resistencia contra esta ocupación neocolonial del territorio.

Argumenta esta organización que las bases foráneas estadounidenses aumentan a menudo las tensiones geopolíticas, apoyan a regímenes autoritarios y antidemocráticos, sirviendo, además, como plataformas para emprender guerras neocoloniales como las de Irak, Afganistán, Yemen, Somalia y Libia. Señalan que, en todo el espectro político de Estados Unidos, e incluso dentro de las fuerzas armadas, se reconoce cada vez más que muchas bases en el extranjero deberían haberse cerrado hace décadas, y expresan que esto se debe a “la inercia burocrática y los intereses políticos equivocados que las han mantenido abiertas”, estimándose que el costo anual para los contribuyentes estadounidenses por mantener este enorme aparato militar oscila entre 100 y 250 millones de dólares. La permanencia de las bases militares obedece también al papel que juegan en la reproducción y salvaguarda del sistema capitalista en su conjunto, y, en particular, de los vastos intereses económicos y geopolíticos de Estados Unidos para conservarse como la principal potencia imperialista planetaria.

En esta dirección es importante tomar en cuenta los análisis del colega William A. Robinson, en cuanto que el Estado estadounidense maneja los únicos instrumentos importantes de coerción a escala mundial, siendo sobresaliente su aportación del concepto de Estado policiaco global para identificar más ampliamente el carácter emergente de una economía y una sociedad globales, como una totalidad represiva, cuya lógica es tanto cultural y económica, como política, y, ampliaría, militar. Refiere que el Estado policiaco global comprende tres factores interrelacionados: en primer término, tenemos el sistema cada vez más omnipresente de con-

trol social, represión y guerra promovido por los grupos gobernantes para contener la rebelión real o potencial de la clase trabajadora global y la humanidad considerada sobrante. En segundo lugar, se ubica el desarrollo y la aplicación, cada vez mayor, de este sistema represivo como medio para asegurar los beneficios y la continuidad de la acumulación de capital, de cara a su estancamiento, a través de lo que Robinson denomina acumulación militarizada y/o acumulación represiva (y añadiría, delincuencial). En tercer lugar, señala la tendencia hacia sistemas políticos que pueden ser caracterizados como el fascismo del siglo XXI o, en un sentido más amplio, como totalitarismo. Paralelamente, una cultura neofascista se impone por medio del militarismo, la misoginia y masculinización extrema, junto con el racismo.

EU es el único Estado que mantiene esta red masiva de instalaciones militares extranjeras en todo el mundo



En defensa de la infancia, luchar contra la guerra

ÁNGEL CHÁVEZ MANCILLA*

Tras la Segunda Guerra Mundial y en vísperas de la *guerra fría*, la Unión Soviética y las fuerzas socialistas impulsaron el movimiento de lucha por la paz, encabezado por el Consejo Mundial de la Paz (CMP) en 1949. A esa organización se adhirieron intelectuales, artistas, científicos y personalidades políticas del campo de la izquierda y el progresismo. En México, personalidades como Frida Kahlo, Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, Efraín Huerta y Heriberto Jara, participaron del movimiento de lucha por la paz.

La oposición a una nueva guerra mundial y a las guerras que ya existían, tuvo el apoyo de sectores de la población, agrupados en organizaciones de masas internacionales. Destacaron la Federación Democrática Internacional de Mujeres, la Federación Sindical Mundial y la Federación Mundial de la Juventud Democrática, de la que hacían parte los normalistas rurales de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México. No obstante, faltaba un sector: la infancia.

Las fuerzas progresistas del CMP asociaron la lucha por la paz con una forma de defensa de la infancia. En 1951 impulsaron la creación de comités nacionales encargados de fomentar el debate sobre la situación de las niñas y niños en los países capitalistas en guerra. Además, denunciaron los peligros que corría la infancia ante una nueva guerra global, y organizaron las delegaciones que asistieron a la Conferencia Internacional en Defensa de la Infancia en abril de 1952. En dirección a dicha conferencia, en 1951 el periodista australiano W. G. Burchett escribió sobre la nueva vida de las infancias que, gracias a la revolución china, podían acceder a la educación, salud y alimentación. Weill-Hale, miembro de la Academia Francesa de Medicina, visitó EU y la URSS y elaboró

un estudio comparativo sobre la situación de la niñez en ambos países, cuya conclusión apuntaba a la superioridad del socialismo.

La Conferencia Internacional en Defensa de la Infancia sesionó en abril de 1952 en Viena, Austria. Participaron 558 delegados de 64 países, incluido México. Entre los asistentes predominaron los profesionistas ligados a la educación, que fueron 132 y el gremio de los médicos (87). Asistieron 25 madres de familia y un número igual de periodistas. El evento fue inaugurado por la sicóloga austriaca Kurz Beitel y el informe principal fue presentado por el pedagogo francés Gustave Monod. El encuentro trató sobre la situación de la niñez en el mundo, que dio por resultado un llamamiento a que se pusiera fin a las guerras en Corea, Vietnam y Malasia, donde se sabía que morían niños. Se exigió a la Comisión de Desarme creada por la ONU que orientara los presupuestos militares en beneficio de la infancia.

Como síntesis, se emitieron resoluciones sobre los informes específicos presentados. Del *Informe sobre la enseñanza de los niños*, la resolución afirmó el derecho de cada infante a la instrucción, señalando que este derecho está incluido en la constitución de varios países, pero no lo cumplen en la práctica. Se enfatizó el derecho a la enseñanza en lengua materna, y la necesidad de revisar el contenido de la educación para eliminar el militarismo y la discriminación. Del *Informe sobre la influencia de la prensa, de la literatura, de la radio, del cine y del arte en el desarrollo moral y espiritual del niño* se afirmó el derecho de los niños a una vida pacífica que favorezca su desarrollo nacional, moral y cultural. En contraposición, se afirmó la necesidad de combatir la literatura, películas, radio y televisión perniciosos, además de direccionar los recursos militares a la cultura.

En cuanto a la resolución acerca del *Informe sobre la salud de los niños*, se enfatizó en la necesidad de crear las condiciones necesarias para la salud de las infancias, lo que pasaba por resolver las problemáticas sociales que afectaban a los padres de los niños. La declaratoria contempló que se garantizara a cada familia los ingresos suficientes para una alimentación completa y una vida decorosa, así como la creación de viviendas al alcance de las familias trabajadoras, la creación de más casas cunas, jardines de infancia y el aumento de pediatras. Frente al contexto de guerra, se afirmó: "Que se condene y prohíba el empleo de los descubrimientos de la ciencia para fines bélicos incluida la guerra bacteriológica, que afecta a la población civil, mujeres y niños".

En México, la iniciativa de defensa de la infancia fue organizada por varios personajes, entre los que destacó el médico Ismael Cosío Villegas. Él convocó a la Conferencia Nacional en Defensa de la Infancia, en marzo de 1952 en la Ciudad de México. La iniciativa suscitó interés y en breve se reunieron unas 20 ponencias, que analizaron la salud, la educación, la recreación y la situación de los infantes. Además, se difundió la idea de que, para salvaguardar la vida y salud de los niños mexicanos, se requería fortalecer la lucha por la paz en México.

El médico Ignacio Millán se sumó a los trabajos en defensa de la niñez y contra la guerra. Hizo un recuento de los testimonios de los infantes mexicanos, que habían decidido dibujar y pintar su oposición a la guerra, obras con las que se conformó una exposición. El pediatra Antonio Prado



Vértiz, partidario del movimiento de la paz, declaró que se oponía a una nueva guerra mundial y a las guerras ya existentes. Dijo que las guerras sólo habían dejado a los niños la "gloria" de la desnutrición, angustia y hambre. "Por los niños hay que defender la paz", afirmó.

La Conferencia Internacional en Defensa de la Infancia de 1952 y su repercusión mundial, significaron que las fuerzas progresistas y el campo socialista se habían apropiado y retomado la bandera de la niñez. Esto fue un parte aguas para que la Asamblea General de la ONU acordara instituir el Día Internacional de la Infancia a partir de 1956, y la Declaración de los Derechos del Niño en 1959.

Ante el escenario actual de una posible guerra generalizada, en que la infancia se encuentra nuevamente amenazada, la historia de la lucha por la paz arroja luz sobre los posibles caminos que se han de tomar para defender a la niñez, pero también a la juventud, a las mujeres y a toda la población de trabajadores sobre la que se cierne el terror de la guerra.

**Historiador de la ENAH.*

https://twitter.com/Chavez_Angel_angelch.mancilla@gmail.com



Especulación sobre Banamex



POR JORGE G. CASTAÑEDA.

A lo largo de este último año y medio vemos que estas previsiones más o menos se han cumplido. En efecto, fue un error de Citi lanzarse a esta aventura sin tener un comprador ya asegurado.

Cuando se anunció la intención de Citigroup de Nueva York de vender una parte importante —la banca de menudeo— de su filial en México, conocida como Citibanamex, hace casi un año y medio manifesté un par de dudas sobre lo que podía suceder. En primer lugar, me pareció extraño, como a muchos otros comentaristas, que un consorcio de tal historia, fama y competencia como Citi anunciara la intención de vender un activo sin tener ya amarrado a un comprador. Pensé que eso dificultaría mucho la venta, y que si bien había varias explicaciones de esta ausencia, la más probable podía ser que originalmente ya existía quien iba a adquirir las operaciones en cuestión en México pero que esa institución había sido vetada por alguien.

En segundo lugar, especulé —como lo estoy haciendo ahora— que habría en el fondo un par de vetos cruzados para la venta de Banamex. El primero sería, desde luego, de López Obrador que, si bien en sentido estricto no posee un derecho de veto, podría, a través de los entes regulatorios, o amenazas, o chantajes, o cualquiera de los recursos que los presidentes mexicanos han tenido en estas materias desde tiempos inmemoriales, impedir la compra por parte de algunos, aunque no podría escoger al comprador. Asimismo, sugerí que habría también

un veto de las autoridades norteamericanas que, a pesar del hecho de que Citibanamex es un activo radicado en México, al pertenecer a un banco norteamericano habría un elemento de compliance y reputational damage que llevaría inevitablemente a las autoridades regulatorias norteamericanas a aceptar o vetar a posibles compradores. A lo largo de este último año y medio vemos que estas previsiones más o menos se han cumplido. En efecto, fue un error de Citi lanzarse a esta aventura sin tener un comprador ya asegurado. Todo indica que el motivo de esta omisión fue que el adquirente ya apalabrado —Santander de España— fue vetado por López Obrador, no debido a los méritos intrínsecos de Santander como banco, sino por el hecho de ser una institución extranjera, por más que fuera dirigida por una persona con quien López Obrador mantiene una buena relación. Y segundo, en efecto, se fueron produciendo —de una manera o de otra, implícita o explícita, directa o indirecta— vetos de los gobiernos de Estados y de México a la posible compra por parte de varios tiradores. México, a través de López Obrador y de manera muy pública, en los hechos vetó a Banorte, Banco Azteca y todos los bancos extranjeros que hubieran podido interesarse por la adquisición de Banamex. Estados Unidos insinuó que por cuestiones reputacionales ni Banorte, ni Banco Azteca, ni Inbursa —Grupo Carso— podrían ser compradores. A raíz de estos vetos cruzados quedaron al final solamente dos grupos: Grupo México de Larrea, y Mifel de Daniel Becker, apoyado por varios fondos extranjeros, entre ellos Apollo y el Fondo Soberano Abu Dhabi. Es aquí donde nos encontramos ahora. Cuando Citi decidió marginar a Mifel por razones aún desconocidas —para mí, en todo caso—, sólo

figuró en la recta final Larrea. No era un mal candidato. Se trataba de una empresa sin acti-



vidad bancaria que, por lo tanto, no implicaría despidos a raíz de una fusión entre dos bancos. Es, desde luego, una empresa mexicana. No tiene problemas con el fisco mexicano. Y no parece padecer de los cuestionamientos reputacionales de los otros bancos mexicanos que en algún momento se habían interesado por Citibanamex. El único prietito en el arroz era que Larrea no sólo es conflictivo per se, sino que ya se encontraba, y en los últimos días se halló de manera mucho más aguda, en una situación de conflicto con el gobierno de López Obrador. He escuchado tres interpretaciones de por qué se cayó todo esto.

Una, la que sugirió Darío Celis desde hace varios días, a saber, que Larrea se habría molestado/indignado/enfurecido a tal grado por la expropiación o cancelación de la concesión de Ferrosur en Coatzacoalcos, que decidió retirar él mismo su oferta inicial de comprar 80 % de Citibanamex por 7000 millones de dólares.

No la descarto, pero me parece improbable. De haber sido así, sería un golpe demasiado severo contra López Obrador para un empresario que ha sido sistemáticamente concesionario, pero tampoco se ha caracterizado por su gran valentía ante distintos

gobiernos mexicanos.

La segunda hipótesis, la que sugiere Citigroup, es que ellos tomaron la decisión de suspender la venta a Larrea, lo cual se debería —aunque no se dice claramente— a que no querían meterse en los líos de Larrea con el gobierno de México y no querían quedar como la piñata que recibiera golpes de las dos partes en conflicto. Si Larrea tenía razón, o López Obrador la tenía en el tema de los trenes, no es asunto de Citi, que finalmente se desesperó ante las prácticas bárbaras y bananeras mexicanas, y prefirió simplemente posponer esto de manera más o menos indefinida y con una solución que no va a ser de fácil implementación. La tercera, que me parece la más interesante y la que menos he escuchado, es que Estados Unidos había más o menos aceptado a Larrea como comprador, pero que cuando empezó la especulación de que Larrea se retiraba de la compra, y López Obrador se adelantó para decir que le gustaría que el Estado mexicano adquiriera la institución bancaria más vieja del país, el Tesoro norteamericano le hizo saber a Citi que por ningún motivo sería aceptable ese comprador. Lo último que hubiera deseado la autoridad financiera norteamericana habría sido que un activo estadounidense importante y prestigioso fuera adquiri-

do por un gobierno que muchos consideran vinculado al narco, antiamericano, corrupto y autoritario. ¿Qué tanto le importa esto a las autoridades hacendarias norteamericanas? No lo sé, pero no parece absurdo pensarlo. ¿Para qué diablos hubieran querido realizar una operación de esta magnitud, y sobre todo de este impacto mediático, con un gobierno como éste, sobre todo que esto sí se decide en el Tesoro, en Estados Unidos, y no en el Consejo de Seguridad Nacional de Washington, o en la misma Oficina Oval? ¿Quién iba a ser el guapo que le instruyera al Tesoro a permitir la venta de Citigroup en México al gobierno de López Obrador, cuyo lugar en la historia y cierre final está más que abierto a todo tipo de hipótesis?



La España racista que no se reconoce

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

España no es racista, así reza la consigna. Los españoles se despiertan negando la evidencia. Sin embargo, sus manifestaciones, en un campo de fútbol, indican lo contrario y levantan un sentimiento enconrado entre la vergüenza y el desconcierto. Para calmar la mala conciencia, se reconocen actitudes racistas en grupos minoritarios, dirán, que no representan a la mayoría que acude a los estadios. Así, la España impoluta de racismo estructural, organiza un paripé al futbolista objeto de los cánticos racistas. Vinicius Jr es invitado, por primera vez en la historia, a compartir el palco presidencial junto a su presidente, Florentino Pérez. Mismo cuyas empresas en Guatemala cometen etnocidio sobre el pueblo maya quekchí, en la construcción de sus presas hidroeléctricas, desviando el cauce del río Cahabón. Jugador y presidente, codo a codo, juntos. Incluso, la Liga de Fútbol, cambiará la bandera de Ucrania presente a la hora de emitir los partidos por un contundente: no al racismo. Las cámaras serán testigos del acontecimiento.

Pero vayamos por partes. España, cuyo origen hunde sus raíces en la expulsión de moros y judíos, y el genocidio y la Inquisición, rechaza ser tildada de racista. Hoy, España como Estado-nación moderno y europeo, condena el racismo, venga de donde venga. Vinicius Junior, el jugador del Real Madrid no tiene nada que temer. Se actuará de forma contundente contra toda actitud racista. Sin embargo, dejan caer la siguiente afirmación: pero tampoco, no olvidemos, el jugador hace lo suyo para recibir los insultos. Comentaristas de prestigio, tertulianos, autoridades deportivas y políticos, coinciden en subrayar el carácter conflictivo del jugador, apostillando: Vinicius Jr debe aprender a comportarse en un campo de fútbol y no dar motivos para la polémica. Sesudas reflexiones, fundadas en una pregunta espuria: ¿por qué siempre son contra Vinicius y no se dirigen al conjunto de jugadores negros que juegan en la liga española? Ahí se destapan el racismo que niegan: el resto de negros no provocan. En otras palabras, Vinicius Jr es corresponsable de los ataques. Si fuera sumiso, se limitara a jugar y callar, no sufriría los envites racistas. Y uno se pregunta, ¿en qué consiste la provocación de Vinicius Jr? La respuesta señala a la víctima. Una retahíla de justificaciones. Vinicius Jr

se encara con sus adversarios, le gusta el protagonismo, engaña a los árbitros, se enfrenta a la afición contraria, hace gestos obscenos, les saca de quicio, en definitiva, es un provocador. Periodistas ahondan en esta dirección, y afirman que sus compañeros están hartos, les descentra, les hace perder partidos, etcétera. Hoy, los periódicos deportivos e información general, mismos que se rasgan las vestiduras contra el racismo, divulgan tales afirmaciones. Ex futbolistas, árbitros y columnistas habituales suscriben el argumentario. Culpable Vinicius Jr. ¡Ah, pero ellos se declaran antirracistas! Si extrapolamos, sucede lo mismo cuando se niega el carácter machista y patriarcal de la sociedad. Sólo que aquí cambia la víctima. Son las mujeres quienes provocan a los hombres. Si no usasen escote, llevasen minifalda, ni se vistiesen descocadamente, no les pasaría nada. Ellas deben ser sumisas. El resto es historia.

Ningún imperio, y España entre tantos, está exento de llevar en su ADN el gen del racismo. Traficaron con esclavos, impusieron su religión, explotaron y mataron en nombre de la cruz y la espada. Es el mito de la superioridad étnico-racial que sobrevive hasta nuestros días. Nada diferente a lo practicado por Bélgica, Francia, Países Bajos o Gran Bretaña en África, Asia o el Caribe. La sociedad española exhala racismo por todos sus poros. El fútbol es una manifestación. Sin educación antirracista es imposible atacar el racismo. Lo podemos constatar en la vida cotidiana. Dificultades para alquilar pisos, detenciones arbitrarias, expulsiones en caliente, etc... Al igual que sucede con el colonialismo interno, el mito de la superioridad étnico-racial cohesionan a Occidente. Sus guerras lo demuestran.

España construye su muro de la vergüenza en Melilla, apellidándolo *Valla*. No hacen falta más ejemplos de xenofobia. Su racismo se extiende a magrebíes, negros, latinos y gitanos. Se les humilla y engaña. En la *Valla*, sus fronteras terrestres y marítimas, los inmigrantes se ahogan, mueren o son deportados. Pero España practica la doble vara de medir a la hora de aplicar el decálogo racista. Recibe con los brazos abiertos a miembros de las plutocracias latinoamericanas, a los alemanes rubios y de ojos azules radicados en Mallorca, a los ingleses o jeques árabes. No olvidemos que dichos invitados comparten el sen-

timiento racista. La derecha sabe explotar el ADN enquistado en el mito de la superioridad étnico-racial del blanco. Obtienen miles de votos, reafirmando el riesgo que suponen los inmigrantes, portadores de violencia, propensos al delito y la violación de nuestras mujeres. Son un peligro, debilitan los cimientos de la civilización occidental judeocristiana.

Dos amigos platican sobre el caso Vinicius Jr. Uno pregunta al otro: ¿crees que eres racista? El amigo responde convencido: No, suficiente problema tienen los negros con ser negro, para que yo sea racista. España puede dormir tranquila.

Ex futbolistas, árbitros y columnistas habituales suscriben el argumentario. Culpable Vinicius Jr.



Se comenta sólo con... Enredos

Por Carlos Ramos Padilla*

Es hábil el presidente en el manejo de las palabras cuando le conviene. No fue bloqueo fue "cerco" al Senado para evitar la Reforma Energética de Peña Nieto, así evitó conflictos con la constitución.

No eran incrementos al predial sino "actualizaciones", con esto hizo lo que quiso como jefe de gobierno de la capital. Ahora no es expropiación es cancelar "concesiones". Pero mire, Germán Larrea pertenece a las listas de los hombres más acaudalados de México, se encuentra entre los primeros tres sitios. Su fortuna la ha logrado al recibir concesiones de todos los gobiernos. Maneja y administra 333 concesiones.

Aun así, el golpe de CitiBanamex es importante ya que representa su joya principal. AMLO incrementó su temeraria apuesta al anunciar su intención de comprar Banamex, luego del conflicto precisamente con Germán Larrea por quitar la concesión de 128 kilómetros de líneas ferroviarias para enlazarlos al proyecto transistmico.

Adán Augusto López Hernández, secretario de gobernación fue el gran operador y Larrea habría aceptado entonces un pago de nueve mil millones de pesos de los once mil 500 que pretendía por la apropiación ya

no temporal, pero no en dinero sino incrementando la extensión de otras de sus concesiones. Unas por otras pues.

Citigroup lanzó un comunicado al público en general y a sus clientes informando que cancelaba la venta directa del banco y esperaba mejor al término del sexenio para otra negociación, mientras cambiaba el esquema a oferta en la bolsa. AMLO no conforme dada la desconfianza de la corporación bancaria, reiteró su decisión de comprarla.

Anticipó que cuenta con tres mil millo-

nes de dólares y los otros dos mil vía accionaria en el mercado. Falta saber que decide Citigroup. La imposición de crear el Banco del Bienestar y la posible adquisición de CitiBanamex representaría el inicio de una "nacionalización" que preocuparía a otras

firmas como la española BBVA dado que sabemos los ataques frontales a los españoles se ha registrado.

Aun así y con esto el país pierde por la pésima señal a los inversores. Parte de juego de AMLO era cobrar 2 mil millones de dólares de impuestos.

La jugada no salió, Larrea perdió la oportunidad de hacerse del banco, López Obrador no podrá

comprar ni cobrar los impuestos y el México nuevamente exhibido lo que genera incertidumbre en los hombres de negocios que muchos seguirán la propuesta de Citigroup, no participar hasta que AMLO ya no sea presidente.

Conductor del programa VaEnSerio mexiquensetv canal 34.2 izzi 135 y mexiquense radio.

* @cramospadilla

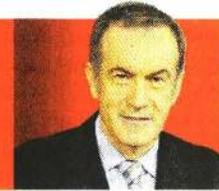
AMLO incrementó su temeraria apuesta al anunciar su intención de comprar Banamex, luego del conflicto precisamente con Germán Larrea por quitar la concesión de 128 kilómetros de líneas ferroviarias...





El Informe Oppenheimer
ANDRÉS OPPENHEIMER

Twitter: @oppenheimera



Costa Rica: ¿Paraíso perdido?

Costa Rica salió clasificada como el país más feliz de América Latina en el Reporte Mundial de la Felicidad de 2023. Pero la llegada masiva de refugiados de Nicaragua, Venezuela, Haití, Rusia y Ucrania, entre otros factores, está creando crecientes problemas en este paraíso regional.

El Presidente costarricense Rodrigo Chaves, un ex economista del Banco Mundial que acaba de cumplir su primer año en el cargo, me reconoció en una entrevista esta semana que “la situación se nos está saliendo de las manos”.

Costa Rica ya tiene alrededor de 1 millón de migrantes, lo que representa alrededor del 20 por ciento de su población de 5.1 millones, me dijo. Y diariamente llegan nuevos exiliados de Nicaragua, Venezuela y Cuba.

“Hemos sido un país abierto. (Pero) el tema es que a esos migrantes les damos escuela, seguridad social, salud y seguridad pública”, me señaló Chaves.

“Eso nos está costando”.

Chaves me dijo que Costa Rica quiere seguir siendo un ciudadano global, responsable, amistoso, que protege los derechos de las personas.

“Pero esto es un problema global y no solo nosotros tenemos que asumir la factura. Los países receptores de migración, los Estados Unidos y Canadá especialmente, deberían ayudarnos más”, dijo.

Si ustedes han visitado Costa Rica, probablemente saben por qué ocupa un lugar tan alto en los rankings internacionales de felicidad.

Costa Rica ha sido desde hace mucho un oasis de democracia y estabilidad en una región convulsiónada. El país se enorgullece de haber abolido su Ejército en 1948 y de ser uno de los más ecológicos del mundo. Su gente se saluda diciendo “Pura vida”, algo que se puede traducir como “vida sencilla” o “tómalo con calma”.

Pero la economía costarricense se ha estancado en los últimos años, y la tasa de homicidios alcanzó un récord histórico el año pasado, principalmente debido a las guerras entre bandas de narcotraficantes.

Y la afluencia de refugiados está agotando los recursos de Costa Rica. Según me calculó el Presidente, los gastos en servicios para los migrantes le están costando al país entre 200 y 300 millones de dólares al año.

Mientras que Estados Unidos le ha dado 800 millones de dólares a Colombia para ayudar a hacer frente a la ola de migrantes venezolanos allí, Costa Rica recibió una pequeña fracción de eso, me dijo Chaves.

Y la reciente decisión del Presidente Joe Biden de endurecer las reglas migratoria exigiendo que los solicitantes de asilo hagan sus peticiones en terceros países, o sea antes de entrar en Estados Unidos, empeorará

aún más la situación.

Los migrantes tendrán que esperar sus visas estadounidenses en Costa Rica u otros países, y eso “nos pone presiones adicionales”, me dijo Chaves.

Manuel Orozco, analista centroamericano del grupo Diálogo Inter-Americano con sede en Washington y crítico frecuente de Chaves en temas internos, dice que el Presidente tiene razón respecto al impacto de las nuevas reglas de asilo de Estados Unidos.

“Durante los próximos seis meses, la acumulación de refugiados en Costa Rica va a ser un desastre”, me dijo Orozco.

Agregó que, además de darle más ayuda a Costa Rica para los refugiados, Estados Unidos debería imponer sanciones económicas escalonadas contra la dictadura del Gobierno nicaragüense.

Nicaragua es la mayor fuente de migrantes a Costa Rica, y un país en el que Washington todavía tiene una gran influencia económica.

El dictador nicaragüense Daniel Ortega recientemente despojó a 94 de los principales opositores del país de su ciudadanía. Ortega se reeligió fraudulentamente en 2021, después de que sus escuadrones de la muerte mataran a más de 300 manifestantes en protestas callejeras en 2018.

A pesar de todo eso, las exportaciones de Nicaragua a Estados Unidos se dispa-

raron de 3 mil 200 millones en 2017 a 5 mil 700 millones en 2022, según del Censo de Estados Unidos.

Un estudio reciente del Diálogo Interamericano escrito por Orozco pide sanciones graduales de Estados Unidos a los industriales del sector textil y minero aliados del régimen en Nicaragua por no cumplir con las disposiciones laborales del tratado de libre comercio CAFTA.

En efecto, quizás sea hora de aumentar las sanciones contra Ortega y sus amigos. Ya no se trata solo de un problema interno por la brutal represión del régimen de Ortega, sino de una crisis de refugiados que está afectando a los países vecinos, y poniendo en riesgo la felicidad de Costa Rica.



La sombra ominosa del caudillo. La primera sucesión fue una novela

Segunda parte

Por Carlos Ramirez

En la novela, Guzmán logra ofrecer los mecanismos políticos del sistema de selección de candidato presidencial. Hay que insistir que fue, la de 1927, la primera sucesión real porque la de 1924 salió sin tantos perversos juegos de poder. Sin embargo, la sucesión de 1928 estaba complicada porque Obregón estaba fuera de la presidencia, Elías Calles era el presidente pero no parecía muy convencido de que Obregón se reeligiera y el poder eliascallista no le alcanzaba para frenar a Serrano y Gómez. El manejo de la sucesión estuvo en la decisión del presidente saliente, aliado a Obregón, para imponer candidato ante figuras opositoras. Lo que menos querían Obregón y Elías Calles era facilitar una guerra civil entre jefes militares en lucha por la presidencia, pero el país y el entonces sistema político carecía de espacios de compensación para luchas políticas por el poder entre mandos militares.

La novela de Guzmán toma dos sucesiones para fusionarlas en una y ofrecer una descripción metodológica de la forma de escoger presidente desde la presidencia.

El Caudillo tenía a su preferido pero no quería cometer el error de dejar desencantos que pudieran pasarse a la oposición. Para evitar alzamientos militares –Obregón se sublevó contra Carranza con el Plan de la Noria por querer imponer a Bonillas y cerrarle posibilidades a Obregón–, la designación del candidato en el literario 1924 debía ser un manejo de habilidad política. La novela ilustra las formas de hacer política en dos escenarios: el real y el de las apariencias.

Desde la atalaya política del Castillo de Chapultepec donde se aloja como presidente de la república, el Caudillo observa con ojo crítico. El disidente Aguirre no quería ser candidato en contra del Caudillo, pero sus seguidores lo presionaban y también provocaban al adversario; el oficialista Jiménez sólo esperaba que el Caudillo lo señalara. Guzmán logra captar el juego de dobleces del poder: Aguirre va a ver al Caudillo para decirle que no quiere ser candidato pero el Caudillo no le cree; luego Aguirre visita a su contrincante Jiménez para lo mismo pero tampoco le cree. Así, Aguirre se siente empujado a la lucha. Jiménez le pide a Aguirre como garantía de calidad el sacrificio de sus seguidores y Aguirre se niega; por tanto, concluye Jiménez, si quería la presidencia diciendo que no.

Guzmán maneja a los personajes como títeres en un gran teatro de comedia trágica del poder revolucionario; dibuja la forma en que los poderosos usufructuaban al poder en

nombre de las masas y éstas aparecen como borregos sin conciencia. También exhibe la corrupción política desde los cargos públicos, porque hasta los buenos tenían que corromperse justificando que sólo así podían obtener los recursos para seguir la revolución a favor de los pobres. Los dos precandidatos reflejan grupos de poder, intereses oscuros, se mueven en las orillas del sistema, los domina la ambición aunque con apellido social o disfrazado, cada uno tiene seguidores marcados por las peores famas públicas de su tiempo. Fuera de control la situación llega a las decisiones últimas. Una versión clandestina le avisa a Aguirre que va a ser detenido por órdenes del Caudillo y sería sometido a consejo de guerra; en la noche se fuga de su casa con seguidores y apenas veinte mil pesos y viaja refugiarse a Toluca donde lo arroparían el gobernador y el jefe de la zona militar, amigos de confianza. En el bar de un pequeño hotel se reúnen sus seguidores con gente local y ahí Aguirre recibe la seguridad de que estará protegido hasta que llegue el momento de lanzar su candidatura independiente contra la candidatura de Jiménez como el nominado por el Caudillo. Confiado, Aguirre respira tranquilo.

Pero repentinamente llega gente del general de la zona militar para decirle que forman parte de una escolta para llevarlo a un lugar más seguro; confiado, Aguirre sale con ellos pero en la calle lo toman prisionero y lo encierran en una cárcel militar. De ahí lo sacan para llevarlo al DF a un consejo de guerra pero a la mitad del camino, se detienen los camiones, bajan a Aguirre y a sus seguidores y los pasan por las armas el 2 de octubre de 1927. La información oficial, firmada por el Caudillo, habla de conspiraciones levantamientos en armas y corrupciones. La prensa, bajo estrictas medidas de control, sólo reproduce la versión oficial.

Pasado el problema, Jiménez (Elías Calles) en lanzado como candidato oficial a la presidencia de la república para sustituir al Caudillo (Obregón). En la vida real todo eso ocurrió y de ahí el valor de la novela de Guzmán publicada en 1929, ya muerto Obregón y Elías Calles consolidado como *el hombre fuerte de la revolución*.

Guzmán logra develar el método sucesorio: el Caudillo o presidente saliente tiene la facultad de designar al candidato oficial, los aspirantes tienen que someterse a los ritmos y lealtades del caudillo, nadie puede salirse del guión, y al final de cuentas el sucesor debe ser el garante de la lealtad hacia el saliente. El poder presidencial no se comparte: Obregón-Elías Calles, Elías Calles-Cárdenas.

La novela de Guzmán recoge algunas de las prácticas del poder:

–Hablando en plata, el honor, entre políticos, maldito lo que lo garantiza.

–Quería hacer sentir al candidato que aquella popularidad era ya la expresión de una alianza indisoluble –“fundada en la naturaleza de las cosas”– entre Aguirre y sus partidarios políticos.

–En política no hay más guía que el instinto.

–La tragedia del político, sincero una vez, que, asegurando de buena fe renunciar a las aspiraciones que otros le atribuyen, aún no abren los ojos a las circunstancias que han de obligarlo, pronto y a muerte, eso mismo que rechaza.

–En el campo de las relaciones políticas la amistad no figura, no subsiste.

–De los amigos más íntimos nacen a menudo, en política, los enemigos acérrimos, los más crueles.

–No te cree el Caudillo porque se imagina que tú haces lo que él haría en tu caso: fingir hasta lo último para no perder las ventajas que te da tu carácter de ministro.

–Renunciar ahora no remediaría nada. El Caudillo sólo creería que ya te sientes bastante fuerte.

–Mi primera razón para no creerte es que no veo la causa que te obligue a rechazar una candidatura que, según tú mismo afirmas, te ofrecen de todos lados.

–Ni a ti ni a mí nos reclama el país. Nos reclaman –dejando a un lado tres o cuatro tontos y tres o cuatro ilusos– los grupos de conveniencias que andan a caza de un gancho de donde colgarse.

–Y que abandone a mis partidarios, que los traicione. –Si no los encabezas, dejarlos no es traicionar.

–Fíjate en la sonrisa de “las gentes decentes”. Les falta a tal punto sentido de la ciudadanía, que ni siquiera descubren que es culpa suya, no nuestra, lo que hace que la política mexicana sea lo que es. Dudo que sea mayor: si su tontería o su pusilanimidad.

–¿Sabes por qué tomo el dinero (de la corrupción)? No porque me figure que al tomarlo está bien hecho; no soy tan necio. Lo tomo porque lo necesito.

–Soy un sinvergüenza, pero un sinvergüenza dotado de valor y de voluntad.

–¿Quiéren a fuerza que luchemos? Pues iremos a la lucha; que al fin y al cabo, en política, en México, todos pierden.

–O nosotros madrugamos al Caudillo o el Caudillo nos madruga a nosotros; en estos casos triunfan siempre los de la iniciativa.

–¿Qué pasa cuando dos buenos tiradores andan asechándose pistola en mano? El que primero dispara, primero mata. Pues bien, la política mexicana, política de pistola, sólo con-

juga un verbo: madrugar.

--Hay que madrugar tomando en cuenta el reloj. Si no, ¿para qué sirve?

--Nos consta a nosotros que en México el sufragio no existe; existe la disputa violenta de los grupos que ambicionan el poder, apoyados a veces por la simpatía pública. Esa es la verdadera Constitución mexicana; lo demás, pura farsa.

--La regla de la política es una sola: en México si no lo madruga usted a su contrario, su contrario lo madruga a usted.

--Consentí para disimular.

--Usted habrá sido general y ministro, pero aquí (sometido por las armas) no es más que puro hijo de la tiznada.

Guzmán ofreció en *La sombra del Caudillo* un método para hacer política en la sucesión presidencial.

Una versión sobre ese asesinato fue recreada, en periodismo narrativo, por el escritor José Emilio Pacheco en octubre de 1977 en su columna *Inventario* en la revista *Proceso* (No. 48, 3 de octubre, reproducida en tomo I de *Inventario. Antología*, páginas 244-256, Editorial Era, 2017). Basado en libros y algunos testimonios recogidos de personajes aún vivos, Pacheco reconstruye no sólo el asesinato del 3 de octubre sino su contexto político: la amistad de Obregón con Serrano, la política que los hizo odiarse, las deficiencias personales ocultas, la ambición por el poder, el síndrome Santa Anna-Díaz del *necesariato*: mejor él, Obregón, que los otros con defectos. No, la amistad no garantiza nada en política; al contrario, se convierte en un lastre.

La hipótesis de Pacheco es novedosa: Obregón no quería reelegirse pero sí intervino en decisiones de poder del presidente Elías Calles. El candidato supuesto era Serrano, uno de los consentidos de Obregón. Pero desconfiaban de él por su frivolidad nocturna; fue enviado a Europa a serenarse pero, dice Pacheco, regresó peor. Entonces Obregón llegó a la conclusión de que el candidato no debería ser ni Serrano ni Gómez. Volteó a mirar a su alrededor y no se encontró a nadie. Entonces pensó que le tocaba sacrificarse por la patria. Rápidamente la bancada obregonista, comandada por Gonzalo N. Santos *El Alazán Tostado* modificó la Constitución. Serrano y Gómez se enfurecieron y lanzaron su candidatura por la libre. Pero se trató de una ruptura en la élite gobernante. La versión del golpe de Estado el 2 de octubre en maniobras militares fue desactivada por Amaro, mientras Serrano estaba en fiestas de preparación de cumpleaños. El dato tiene un detalle poco sólido: ¿Serrano prepararía un golpe y se iría a brindar con sus amigos a Cuernavaca?

El caso fue que Obregón, Elías Calles y Amaro desactivaron la oposición militar interna y lograron poner a Obregón como candidato.

Lo importante en este caso fue la lucidez de Guzmán para entender el método político de sucesión presidencial, los hilos de poder, las prácticas del engaño, la forma en que presidente pone presidente. Ahí, en *La sombra del Caudillo*, se resume la primera fase de la sucesión presidencial priista: cuando un presidente pone presidente; luego vino la segunda, la institucional: poner presidente con motivos personales pero a sabiendas de que se trata de un hecho institucional. La tercera vendrá en el 2018: el PRI regresó a la presidencia, la política se da en una sociedad abierta y participante, el PRI apenas tiene una base electoral de 25%, la alternancia ya ocurrió y el mundo no se terminó, los militares están, por decisión propia, fuera de maniobras políticas.

En 1927, desde España, Guzmán logró entender el funcionamiento interno del naciente sistema político y pudo fijar en una novela los resortes en la primera sucesión presidencial el México y no en un hecho real directo, sino en una novela escrita en 1927 y fijada en el tiempo histórico de 1924.

La sucesión presidencial en México no se entiende sin *La sombra del Caudillo*.





Por Ángel Soriano

DESDE EL PORTAL Acuerdo con Ferrosur

De 9,500 mdp que pedía originalmente el magnate Germán Larrea por la ocupación temporal de Ferrosur y luego que el presidente Andrés Manuel López Obrador considerará la suma “como un abuso”, parece ser que todo quedará en 7 mdp a efecto de tranquilizar las aguas que eran movidas por “expertos” en Derecho que llamaron “expropiación” a una recuperación de una concesión.

No se puede incurrir en un despojo o en “un robo” -como lo dijo la iletrada senadora Lilly Téllez que a base de escándalos pretende ganar la Presidencia de México-, de los bienes que son propiedad de la Nación. Antes sí, los magnates disponían hasta del patrimonio cultural de México y lo vendían al extranjero como joyas de su propiedad.

El acuerdo entre el poderoso empresario y el gobierno de México permite aclarar versiones sin sustento que alimentaron los que opinan de todo sin base, con estridencia y poco nacionalismo, que defienden intereses de los explotadores de México y con ello se asumen de su clase, en completo desprecio a la clase

trabajadora, los indígenas y los sectores vulnerables.

Desde luego que una expropiación de esa naturaleza pudo provocar un escándalo mayúsculo y una mala proyección de nuestro país en el exterior y en el interior del país, pero se cuidaron las formas y a pesar de que fue una recuperación legítima para la Nación una concesión que impedía la continuación de las obras del Tren Transistmico, finalmente -se espera se confirme-, a un acuerdo.

TURBULENCIAS

ENGALLADOS, LOS MINISTROS DEL PODER JUDICIAL

El ministro Alberto Pérez Dayán, quien echó abajo el “plan “B” de la reforma electoral al opinar sobre el enfrentamiento con el Ejecutivo federal, dijo que si después de todo lo que suceda se va a ir a vender tamales, ahí les mandaré el menú. Durante la presentación del libro de Isidro E. Muñoz “La defensa y la remediación de los Derechos sociales”, Pérez Dayán dijo que mientras la ley y las normas plasmadas en la Constitución dicten las tareas

que han guiado desde siempre a los magistrados de la Suprema Corte, no habrá duda sobre lo que se tiene que hacer: Se lo he dicho a todos, el día que la Constitución cambie y diga otras cosas, ya haremos que esas otras cosas se cumplan, pero mientras no estén haremos que se cumplan las que están a costa de lo que sea... La presentación del Plan Estatal de Desarrollo del gobernador Salomón Jara fue apocado por el estrangulamiento de la ciudad por parte de activistas de la sección XXII del SNTE, además del bloqueo a la terminal de ADO y al aeropuerto internacional, que causó grandes molestias a turistas nacionales y extranjeros, así como a pasajeros que durante horas no pudieron abandonar las instalaciones con grandes molestias.



Se ignora cuál es la intención de los maestros de afectar a personas ajenas a sus demandas y más cuando se trata de familias o viajeros con el tiempo debidamente programado para sus actividades. El gobernador fijó dos mesas de negociación para lunes y martes, pero resulta que el martes por la noche quemaron llantas frente a Palacio de Gobierno y en el zócalo, por lo que intervino la policía y se originó un enfrentamiento con saldo de heridos y detenidos... El senador Ricardo Monreal, presidente de la Jucopo del Senado, informó que la Comisión Permanente emitiría la declaratoria de constitucionalidad de la Ley 3 de 3 contra la violencia de niñas, niños y mujeres, luego de que fue aprobada por más de 16 congresos locales. "Por fin la letra de la reforma a los artículos 38 y 102 de la Constitución Política será una realidad", indicó.

asorianocarrasco**@yahoo.com****www.revistabrecha.com****@BrechaRevista**



No es lo mismo

Marcial Juárez lleva apenas año y medio viviendo en la Ciudad de México. Llegó de Tierra Blanca, Veracruz, donde laboraba como taxista, trabajo que desempeña en esta capital.

“Vine acá porque allá se puso peligrosa la cosa, asaltos a la orden del día, así como levantones y extorsiones. Cuando les dije a mis compañeros mi idea, me dijeron: ‘loco, allá está más feo, ¿a poco no ves las noticias?’ pero yo les dije, ‘acá no hay nada’.

“Y que me la vengo a jugar, me pasé dos meses buscando trabajo, pero sólo hallé de taxista y como es mi fuerte, le entré. Pero no contaba que en esta ciudad todo es un laberinto. El primer día dos pasajes se bajaron sin pagar porque me perdí y les hice perder su tiempo.

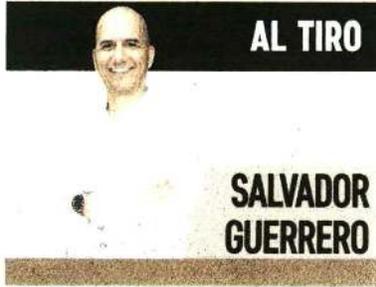
A la semana siguiente, un pasajero me pagó con un billete de 500 y como no traía cambio, me dijo que lo cambiaría en la tienda, pero se fue de local en local y que se pela. Pero fue todo mi pago por ‘derecho de piso’, porque de ahí para acá me puse bien abusado, me aprendí atajos, y la forma de pensar de acá. No me da miedo meterme a ningún lado, sólo que cuando algún pasaje no me da confianza, sea mujer o sea hombre, no lo levanto, me sigo de frente y no me la juego.

“Eso sí, de vez en vez me toca la de malas que me tuerza la patrulla y como me ven negrito, me quieren joder, pero no me dejó, yo sí leo el reglamento y me defiendo.

“Acá está mucho mejor que en mi tierra, bueno, no tanto, porque la gente de aquí es muy peleonera, por todo quieren darse de golpes, pero yo no les hago caso, total, yo aquí soy feliz”, termina su relato.

Si deseas ver publicada tu historia, cuéntala a rrodolfo68@yahoo.com.mx





Chelas de ceniza

Ni duda cabe, para eso de la comida y la bebida, la creatividad abunda. Y así como dicen que los chilangos queremos ponerle queso a todo, los poblanos nos dieron vuelta.

En medio de la preocupación por la actividad de ‘Don Goyo’ encontraron cómo aprovechar la circunstancia. En una tienda de Atlixco, se vende ceniza volcánica como souvenir.

Y en un balneario de Cholula, le quisieron poner buena cara a las exhalaciones y crearon la Popocachélatl, una michelada, dicen, escarchada con ceniza del volcán.

Un video en redes sociales, presentado en una nota del Gráfico, exhibe la preparación de la bebida. Los comentarios no se hicieron esperar y ya la rebautizaron como “la queso-breviva”.

Ponte al tiro. No es cosa de juego ni de broma. El contacto con la ceniza volcánica puede traer consecuencias en la salud.

La Organización Panamericana de la Salud, ante otras erupciones en el mundo, ha señalado que este polvo con grandes cantidades y variedades de minerales provoca irritación en los ojos, afecciones en las vías respiratorias y en los pulmones.

Y en caso de ser ingerida, puede generar problemas gastrointestinales, intoxicaciones u obstrucciones intestinales.

Los riesgos son reales y no cuesta nada mantenerse al margen de ellos.

Si de alimentos se trata, mejor aprovecha que este domingo se celebra el Día Internacional de la Hamburguesa, y esas sí llevan queso.

Ya sabes, si hay algo que te preocupe o inquiete, en el Consejo Ciudadano te ayudamos. Estamos en la Línea de Seguridad o Chat de Confianza, **55 5533 5533**, gratis, 24/7, para todo el país.

