



IMAGINEN que **Joe Biden** dijera en la **Casa Blanca** que la **Corte Suprema** está llevando a cabo a un golpe de Estado técnico en **Estados Unidos**. Después de una declaración así, ¿la vida seguiría como si nada en **Washington**? ¡Por supuesto que no! Aquello sería un escándalo mayúsculo y provocaría movilizaciones multitudinarias.

¿POR QUÉ entonces en **México** el presidente de la República se avienta una acusación similar y a nadie parece importarle? Pues porque la palabra de **Andrés Manuel López Obrador** ya está más devaluada que un billete de 100 pesos argentinos. Y aunque todavía falta un año y cuatro meses para que termine el sexenio, conforme vayan pasando los días, el mandatario seguirá subiendo el tono para tratar de no perder los reflectores.

Y ES QUE conforme se acerca el fin de su sexenio, **AMLO** quiere lograr lo que tooodos los presidentes han soñado y ninguno ha logrado desde que **Lázaro Cárdenas** exilió a **Plutarco Elías Calles**: seguir siendo el poder después de dejar el cargo. Así que prepárense porque en los próximos meses, López Obrador se va a poner cada vez más polémico, drástico, colérico y hasta místico.

• • •

CON LA NOVEDAD de que **Alejandro "Alito" Moreno** no es tan popular como él cree, ni siquiera dentro del **PRI**. Tan es así que este jueves se dará a conocer un movimiento de tricolores que se hacen llamar **Frente Amplio** y que traen en mente hacer lo que su dirigente nacional no quiere: acercarse a la sociedad civil.

ENTRE los integrantes de este colectivo están **Dulce María Sauri, Héctor Astudillo, Encarnación Alfaro, José Reyes Baeza y Fernando Lerdo de Tejada**. ¿Lograrán superar el rechazo que provoca Alito? Es pregunta que tiene reintegro.

• • •

EL COLMO: pese a que en los últimos días ha llovido con ganas en **Nuevo León**, nadie sabe cuánta agua dejaron las precipitaciones... y no lo van a saber. Y todo porque la **Comisión Nacional del Agua** hace casi siete semanas sufrió el hackeo de sus sistemas informáticos, lo que continúa afectando su operación y procedimientos administrativos, incluidas las mediciones de lluvia.

LA DELEGACIÓN de **Conagua**, a cargo de **Luis Carlos Alatorre**, se mantiene seca de información básica, como las precipitaciones y los niveles de las presas, al estar fuera de servicio los reportes automatizados, por lo que los datos no están en línea y los reportes son esporádicos. Tan difícil está la situación, que los informes se están haciendo a la antigua y en la Conagua se pasan recaditos para saber cuánto ha llovido con base en información de campo.

TODAVÍA PEOR: trámites como nuevas concesiones, renovación de permisos y transmisión de títulos están atorados debido al hackeo. Sin duda, cuando se junta la incapacidad con la falta de previsión, hacen agua la eficiencia y la eficacia.



BAJO RESERVA

La pinta de bardas pasó a la historia, los call centers son lo de hoy

:::: En materia de actos anticipados de campaña algunos aspirantes se pintan solos para buscar los métodos más efectivos, aunque quizá no los más legales, para promoverse. Es el caso del coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio**



Ignacio Mier

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mier, nos dicen. El diputado Mier busca obtener la candidatura de Morena a la gubernatura de Puebla, para la elección de 2024. Nos cuentan que en aquella entidad don Ignacio cambió la promoción de su imagen en las bardas y espectaculares con portadas de revistas por las llamadas telefónicas con encuestas en las que lo dan

como ganador. “¿Sabías que el diputado federal por Morena, Nacho Mier va arriba en todas las encuestas?”, se escucha el mensaje proveniente de varios números telefónicos, entre ellos, el 2201731507. Desde luego, cuando se le pregunte al diputado Mier sobre estas llamadas, y quién está pagando estos *call centers*, la respuesta será la misma que en el caso de las bardas y los espectaculares: es obra de algún simpatizante anónimo del que él no conoce su identidad. ¿Y la autoridad electoral?

Solicita presidenta del Inai investigar caso de acoso

:::: El sábado en este mismo espacio le dimos a conocer que en el Instituto Nacional de Transparencia (Inai) existe una denuncia muy concreta de hostigamiento sexual por parte de mandos del área de comunicación sobre una empleada del área, y que el caso incluye una gran diversidad de pruebas, entre ellas el envío de fotografías de desnudos. También le informamos que el tema ha causado tensión entre los comisionados, que no están conformes con la decisión de la presidenta **Blanca Lilia Ibarra** de esperar a que se desahogue la investigación, sin tomar medidas para que la afectada no tenga que encontrarse diariamente con los perpetradores. Ayer, por medio de

una carta enviada a este diario, la presidenta del Inai informó que ha “solicitado tanto al Comité de Ética como al Órgano Interno de Control del Instituto, que otorguen la atención que en Derecho corresponde al tema señalado” en **Bajo Reserva**. “Velaré por que se cumplan las determinaciones institucionales que se tomen en los casos de hostigamiento o acoso sexual que involucren a personal de cualquier área del Inai”, añadió doña Blanca Lilia y agregó: “Ha sido una convicción personal, a lo largo de mi carrera, impulsar la agenda del respeto a los derechos de las mujeres, en las diversas instituciones en las que me he desempeñado y el Inai no es una excepción”. Aquí una oportunidad para refrenar con hechos esa convicción.

El Arco del Triunfo está en el Senado

:::: Nos recuerdan que, en el Senado, ya hicieron oídos sordos a dos sentencias de jueces para que elijan a los comisionados del Instituto Nacional de Transparencia (Inai), mientras que ayer se emitió una tercera que les da un plazo de 72 horas. Es necesario recordar que actualmente hay tres asientos vacantes dentro del pleno del Inai, y que este órgano garante de la transparencia no puede sesionar, por falta del quorum legal, mientras que el Senado no designe al menos a una persona para ocupar una de las plazas. Ya se verá si esta vez los senadores atienden el mandato judicial, o de plano, se lo vuelven a pasar por el arco del triunfo, como sucedió ya en un par de ocasiones con las sentencias previas.



FRENTE POLÍTICOS

1. Cajas de sorpresas. Los cierres de campaña son la acumulación de las ideas, el resumen de una bitácora de deseos que, lo sabemos, muchos no serán cumplidos. Se ha prometido durante las semanas previas atender todos los temas pendientes, seguridad, abatimiento de la pobreza, inversión, medio ambiente, desarrollo social. En Coahuila, el candidato de la Alianza Ciudadana por la Seguridad, **Manolo Jiménez**, destacó que su gobierno va a trabajar en equipo con la gente para mantener la seguridad, el desarrollo económico y la calidad de vida. **Armando Guadiana** prometió que llevará a **Peso Pluma** en concierto a la región, si gana, y los otros candidatos ven cómo uno de los proyectos de oposición llega con amplia delantera. A ver...

2. Eficacia. Se escucha, en tono de reclamo, que México no ha llegado al nivel de los sistemas de salud de Dinamarca, pero para frenar el rezago quirúrgico por la pandemia, del 8 al 24 de mayo, en el Centro Médico Nacional La Raza del IMSS, 94 pacientes fueron operados. Se les realizaron procedimientos como laringectomías, tiroidectomías, tratamientos de tumores de nariz y senos paranasales, así como cierre de fístula de líquido cefalorraquídeo en la base del cráneo. El objetivo es agilizar la atención para evitar complicaciones graves a los pacientes. El IMSS, bajo la dirección de **Zoé Robledo**, atiende a muchos más pacientes que la población total de Dinamarca, que ronda en menos de 6 millones de habitantes. Ni comparación. Hay niveles.

3. Del otro lado. Podría decirse que **Rosario Robles** ya la libró. El juez cuarto de Distrito en Materia de Amparo con sede en Toluca, Estado de México, **Eutimio Ordóñez Gutiérrez**, canceló la orden de captura por los delitos de delincuencia organizada y lavado de dinero en contra de la exsecretaria de Sedesol y de la Sedatu. Las órdenes de aprehensión estaban relacionadas con la llamada *Estafa Maestra*, un presunto desvío de recursos desde Desarrollo Social y Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, cuando **Robles** fue titular. De acuerdo con la resolución, el juez consideró que los criterios para ordenar su captura fueron excesivos y violatorios a los derechos de la imputada. La pregunta sigue en el aire: ¿lo habría hecho sola?, ¿y los demás?

4. Sepulturero. Al acudir al cierre de campaña de la abanderada de la alianza Va por México a la gubernatura del Estado de México, **Alejandra del Moral**, el dirigente nacional del PRD, **Jesús Zambrano**, advirtió que “no hay que permitir que la ineptitud, la corrupción y la incapacidad, vestida con ropajes de una falsa transformación, lleguen al gobierno del Estado de México”. **Zambrano Grijalva** agregó que “quien se quede en su casa pensando que con eso van a estar mejor las cosas, se está equivocando”. En el Edomex “vamos a empezar a cavar la tumba de Morena”, dijo al brindar todo su apoyo a la candidata emergida de las filas del PRI. ¿Quién lo dijera, el único partido “grande” que no tiene gobernadores sino en alianza, queriendo enterrar a otro? ¡Habrás visto!

5. Chapulineo masivo. Alcaldesas y alcaldes del PAN, PRI, Movimiento Ciudadano, Morelos Progresista, PES, Nueva Alianza, Redes Sociales Progresistas, ediles indígenas e independientes. Fueron 16 en total quienes se plegaron al cobijo de Morena, dirigida en Morelos por **Ulises Bravo Molina**. Sobre la decisión, **Reyes Linares**, expanista, justificó el salto con frases como “pacto político” y “unidad”. Con los nuevos militantes, la expresión política de **Ulises Bravo** se fortaleció, porque ahora suma 19 de 36 presidentes municipales del estado y con esta estructura se prepara para encarar los comicios de 2024. El futuro de Morelos parece un arcoíris político, con una dominante guinda. Queda entendido que hay quienes saben cuándo saltar del barco.





Sacapuntas

A RENDIR CUENTAS



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

► Este martes, el gabinete de Seguridad, integrado por **Rosa Icela Rodríguez, Adán Augusto López, Luis Cresencio Sandoval y José Rafael Ojeda**, acuden al Senado para reunirse con los integrantes de la Comisión Bicameral. El objetivo es revisar resultados en la materia y es la primera vez, ahora sí, que las Fuerzas Armadas rinden cuentas. Qué sería de nuestro país si esa fuerza permanente no estuviera en todo el territorio. Ahí está el fondo del debate.



MARIO DELGADO

ESE APOYO
SÍ SE VE

► Quien ya tuvo su primer "trofeo político" fue **Mario Delgado**, pues logró que las *corcholatas* morenistas (**Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López, Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal**), apoyaran a los candidatos a las gubernaturas de Coahuila y Estado de México; ahora se alistan para cuidar casillas en ambas entidades.



SERGIO JAVIER MOLINA

AVANCES
EN MATERIA
LABORAL

► En reunión con autoridades de Canadá en CDMX, encabezada por el magistrado **Sergio Javier Molina** y el ministro canadiense de Trabajo, **Seamus O'Regan**, se reconocieron los esfuerzos para modernizar la legislación laboral y responder a sus compromisos internacionales derivados del acuerdo comercial de América del Norte.





**PACO
STANLEY**

DOCUMENTAL SOBRE PACO STANLEY

▶ *Trapos al sol* saldrán con la serie documental "El Show. Crónica de un Asesinato", producida por N+Docs, sobre el caso del homicidio de **Paco Stanley**. Apenas se liberó el tráiler y ya se generó polémica. Se trata de una investigación periodística que revelará detalles jamás vistos. Varios están en alerta, pues no quieren ver *monstruos del pasado*. En ViX el 7 de junio.



**DIEGO
VALADÉS**

A DISCUSIÓN EL PLAN C

▶ Hoy dará inicio el conversatorio de la reforma al Poder Judicial, propuesta por Morena y el presidente **López Obrador**, también conocido como Plan C, para que los ministros sean electos por voto popular. Participarán especialistas en derecho electoral, entre ellos **Diego Valadés, Amador Rodríguez, Jaime Cárdenas, Rafael Estrada y Andrés García**.



Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



Cheque en blanco

El que tiene hambre, en pan piensa, según el dicho popular que se aplica a la reflexión del presidente de que la SCJN busca darle un golpe de Estado.

Curioso que lo traiga a colación el mandatario porque en diversos círculos se habla, cada vez con más frecuencia, que eso del golpe, o del autogolpe, es una idea que revolotea en Palacio Nacional.

¿Si los ministros tienen esa intención qué procede? Acaso adelantarse a los hechos y golpear primero. La frase es un cheque en blanco para que huestes morenistas den el siguiente paso en su cerco a la Suprema Corte. Atiza el encono, es irresponsable

La frase se dijo unas horas después del extraño zafarrancho a las puertas de la SCJN que pudo haber sido evitado por la policía, pero se dejó pasar con intereses políticos que a las pocas horas se aclararon en la mañana.

En los próximos días los expertos hablarán de las coincidencias y diferencias entre un Golpe de Estado técnico y un Autogolpe rudo.

Campeonatos y patadas

Pocos minutos después de los Tigres de la Universidad de Nuevo León levantaron el trofeo de campeones del Torneo de Clausura 2023 se desató la grilla.

El gobernador de Nuevo León, Samuel García, fanático de los Tigres, con el privilegio de pisar la cancha y abrazar a los triunfadores, se lanzó contra los integrantes del Congreso de Nuevo León, con los que trae pleito desde el inicio de su administración.

Resulta que García quiere ayudar a Tigres a construir un nuevo estadio, pero como en el presupuesto del gobierno no hay un rubro para este propósito, se habló de lanzar a la fa-

naticada de la U de NL a cercar el Congreso para torcerles el brazo a los legisladores para que aflojen la lana.

Es un jaloneo meramente político, una patada no sancionada, porque Tigres no es propiedad de la Universidad estatal, sino de la multinacional Cemex, que el año pasado tuvo ventas por casi de 15 mil 600 millones de dólares, de modo que si quiere edificar un estadio, lo construye y ya.

Una oportunidad a la diplomacia

El conflicto entre México y Perú podría comenzar a ser tratado con otra lógica. La intervención del canciller Marcelo Ebrard tiene el propósito de bajarle dos rayitas a la rijosidad.

Ebrard dijo que el propósito de México no es escalar el conflicto y que la entrega de la presidencia de la Alianza del Pacífico es un asunto que deben resolver todos sus miembros, por lo que los gobiernos de Chile y Colombia tienen también voz y voto al respecto.

Tal vez no sea demasiado tarde para inyectar al conflicto una dosis de diplomacia profesional.

Blindar los comicios

La noticia del día con relación a la elección del próximo domingo en Coahuila, es el subidón que le dio Manuel Velasco a Lenin Pérez, ya que el candidato de Unidad Democrática y del Verde local, ha jalado todos los reflectores.

Pérez ha dado más entrevistas a medios nacionales y estatales en las últimas horas que en toda la campaña. Desde el inicio se dijo que su objetivo era salvar el registro de su partido, Unidad Democrática, tal parece que ahora, gracias a que Velasco lo dejó colgado de la brocha, está más cerca de lograrlo.

En el estado, las fuerzas de seguridad locales, el Ejército mexicano y la Guardia Nacional se declararon listos para brindar seguridad a los ciudadanos en la jornada del próximo domingo.

Las plazas centrales serán Torreón, Saltillo y Piedras Negras en las que incluso se desplegarán helicópteros que, se dice, se usarán para detectar cualquier intento de irrupción de grupos desde los estados vecinos.

La idea es que todos los ciudadanos puedan acudir a votar sin problemas.



TRASCENDIÓ

Que con el informe ante la Comisión Bicameral para la Evaluación y Seguimiento de la Fuerza Armada Permanente en Tareas de Seguridad Pública, instaurada por iniciativa de **Ricardo Monreal**, se podrá armar un plan de trabajo “que permitirá dictaminar”, además de evaluar la actuación de estas entidades que deben estar reguladas, fiscalizadas y observar derechos humanos. La comparecencia hoy de los titulares de Defensa, **Crescencio Sandoval**; de Marina, **Rafael Ojeda**, y de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, será “en corto” por la información sensible a manejar.

Que envalentonado no solo por las encuestas, sino por la presencia de sus otrora adversarios **Marko Cortés** y **Santiago Creel**, dirigentes panistas, el candidato de PRI, PAN y PRD para el gobierno de Coahuila, **Manolo Jiménez**, pronosticó que va “a pegar una chinga” a sus competidores de Morena, **Armando Guadiana**, y de PT, **Ricardo Mejía Berdeja**, durante su penúltimo cierre regional en la frontera Acuña.

Que con el argumento de “reforzar lazos diplomáticos, comerciales, culturales y académicos con otras naciones”, el presidente morenista del Senado, **Alejandro Armenta Mier**, anda en modo *tour* internacional y no solo presume sus recientes visitas a Japón e Italia, sino que anticipa próximas gi-

ras por Alemania, Inglaterra y Canadá. Claro, todo a cargo del erario, sacrificándose “en beneficio de México”.

Que con una inversión de 293 millones de pesos, el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández**, inauguró en Tlaxcala el primer Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones, Coordinación e Inteligencia que complementará las estrategias para prevenir y combatir la delincuencia. Sin embargo, a pesar de ovacionar a la gobernadora, **Lorena Cuéllar Cisneros**, por las acciones en materia de seguridad pública y de enaltecer la inversión en el C5i, el funcionario dijo que no puede reconocer a esa entidad como la más segura, como dijo la mandataria, porque esa medalla corresponde a Yucatán, que gobierna **Mauricio Vila**.



CIRCUITO INTERIOR

PUES NO, aunque desde lo más alto del **Antiguo Palacio del Ayuntamiento** ya anunciaron con bombo y platillo que el **Parque Aztlán** —en donde estaba la antigua **Feria de Chapultepec**— se inaugurará el 30 de agosto, hay quienes aseguran que para esas fechas sólo habrá un avance de entre 50 y 60 por ciento.

Y NO, no vayan a salir con que seguramente son aves de mal agüero que anidan en el conservadurismo las que andan tan pesimistas.

CUENTAN que es la información que dan en los módulos de consulta vecinal que se instalaron en el lugar, o sea, que algo saben del asunto.

A DIVERTIRSE, porque una obra que se inaugura primero y luego se concluye es como esos chistes que se cuentan, pero ¡hasta después de que se suelta la carcajada!

...
UNA de las participantes del plantón de la **Suprema Corte** resultaba familiar para más de uno.

HICIERON memoria y recordaron que solía estar en mítines de apoyo a cierto político que hoy forma parte del gabinete de la Ciudad de México... y no sólo como participante.

¿LES ESTÁ costando Trabajo identificar quién?

¡ENTONCES van bien!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Tiempo de definiciones en el PVEM de la CDMX

:::: Nos hacen ver que llegaron tiempos de definiciones en la Ciudad de México en materia de alianzas electorales rumbo a 2024. Ya Movimiento Ciudadano, en voz de **Royfid Torres**, dijo que con el PRI ni a la esquina, y parece que hoy el PVEM le dirá lo mismo a Morena. Este martes, nos dicen, el diputado



Jesús Sesma
Suárez

FOTOS: ESPECIAL

local y presidente del Partido Verde en la Ciudad, **Jesús Sesma**, dará un mensaje a los medios respecto a las alianzas políticas rumbo a 2024. Este mensaje, nos cuentan, será para confirmar que irán solos en las próximas elecciones, como lo adelantó a este medio el propio Sesma hace unas semanas. Sin embargo, otras voces apuntan que sin importar lo que diga don Jesús, ya hay línea desde la dirigencia nacional para ir con Morena juntos. Así, nos señalan, podría pasar lo mismo que en Coahuila, donde la dirigencia del PVEM nacional declinó a favor de Morena, pero el candidato dijo lo contrario y se mantiene en la pelea. Habrá que estar atentos al mensaje de Sesma.

Refuerza PRI estrategia jurídica

:::: Nos comentan que, en la recta final, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) le metió fuerza a su estrategia jurídica no sólo para el día de la jornada electoral del domingo, sino para lo que venga después en tribunales, pues se sabe que en el Tribunal Electoral local ya hay más de 200 impugnaciones de los dos bloques. Por ello, nos cuentan, regresó **Tonatiuh Medina**,



Tonatiuh
Medina

quien era representante del PRI ante el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), y quien se fue unos meses, pero ahora está de regreso para estar en el instituto electoral local, y desde ahí dar la batalla jurídica que se requiera. Tanto Morena como el PRI quieren ganar por amplio margen, pero si no lo consiguen, se preparan para un agarrón legal.

Sigue relación Mota Engil y la Ciudad de México

:::: La empresa Mota Engil, que construye parte del Tren Maya y el Parque Urbano Aztlán, busca coadyuvar en la transición energética en la capital del país, ya que mediante su organización Laboratorio para Mejorar Nuestras Ciudades A.C. va a financiar proyectos que ayuden a la descarbonización. Nos comentan que la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, reconoció la labor del presidente de Mota Engil, **José Miguel Bejos**, por su coordinación para impulsar estos proyectos, que ya medio México lo conoce, pues ha estado en las mañaneras con el presidente López Obrador.





El obradorizador de San Lázaro

Después de sus recientes discursos en San Lázaro, más de uno sospecha que, durante su exilio en Canadá, algún chip se le pudo haber desconectado al diputado morenista **Alejandro El Chino Robles**.

Nacido en el PRD, concretamente en el equipo de **Mauricio Toledo**, *El Chino* —como se le conocía en Donceles—, tuvo que huir en 2016 a Vancouver, pues fue acusado de asalto a una sede del partido.

Claro que todo era una *chicanada* preparada por **Toledo**, en complicidad con funcionarios del entonces jefe de Gobierno, **Miguel Ángel Mancera**. No es que **Mancera** se haya prestado, sino que fue en su tiempo.

El exdelegado en Coyoacán —hoy refugiado en Chile— arremetió contra **Robles** porque se le rebeló luego de que no fuera elegido para sucederlo como delegado en 2015, cargo que le dio a **Valentín Maldonado**.

Además de decidirse por **Valentín**, **Toledo** quería que **Robles** le siguiera dando el cheque que recibía mensualmente en la ALDF. El propio diputado se quejaba de que tenía que endosarlo a nombre de la madre de su jefe.

El también conocido como *Tomatito Cherry* amenazó con dejar la huerta y eso no le gustó a **Toledo**, quien lo acusó de haber entrado a robar a un módulo del PRD en Coyoacán, donde supuestamente sustrajo un par de computadoras.

No había pruebas de la acusación, sencillamente porque no era cierta, pero **Toledo** tenía conexiones y logró que la Procuraduría de Justicia del DF abriera una carpeta contra Alejandro, quien tuvo que hacerse humo.

Como le dijeron que la acusación iba en serio y que **Toledo** se negaba a apaciguarse, *El Chino* huyó a Canadá para evitar la cárcel y ahí se quedó en espera de que las aguas se calmaran.

Aunque en 2018 ya había ga-

nado Morena, **Toledo** había obtenido una diputación federal y se ofreció a la 4T, que necesitaba amarrar la mayoría calificada para aprobar las reformas que el Presidente necesitaba.

Pasó la primera mitad de la administración *pejista* y para 2021 *El Chino* ganó una diputación federal por Morena, con lo cual quedaba definitivamente protegido; **Toledo** ya era investigado por la Fiscalía de la CDMX por corrupción y lavado de dinero.

El ahora refugiado chileno fue electo de nuevo diputado federal, ahora por el PT, pero ya no tuvo tiempo de rendir protesta, pues había una orden de aprehensión y mejor huyó.

Y es que a **Mauricio** no le perdonaron que durante la campaña por la Jefatura de Gobierno armara una lluvia de huevos y sillazos en un mitin de **Claudia Sheinbaum** en Coyoacán; no será su fuerte la venganza, pero la doctora lo quiere en la cárcel.

Si **Toledo** hubiera rendido protesta, él y *El Chino* serían actualmente diputados federales y se tendrían que ver las caras en San Lázaro, pero el destino no lo quiso así.

Parece que **Robles** tuvo al final su revancha, pero algo en su cabeza cambió, pues propone cosas tan *locuaces* como *obradorizar* el Poder Judicial. Ya hasta anunció una Ley Para Proteger las Obras Estratégicas del Estado Mexicano.

Ya lo perdimos.



CENTAVITOS

Como todo indica que finalmente **Santiago Taboada** será la ficha del PAN para disputar la CDMX en 2024, todo el mundo quiere estar cerca de él, lo que ha ocasionado fricciones en territorio entre grupos afines. El sábado anterior, en un desayuno que la experrredista **Nury Ruiz Obando** le organizó con 400 mujeres, el diputado panista **Héctor Barrera** —también experrredista— tuvo un diferendo con **Nury** en el evento y las cosas no acabaron muy bien. Más vale que **Santiago** ponga orden desde ahora, porque ya empiezan los malditos celos.



ROZONES

Nombramientos en la SICT

Y fue el subsecretario de Infraestructura Comunicaciones y Transportes, **Jorge Nuño Lara**, quien ayer hizo un par de nombramientos de relevancia. **Javier Villazón Salem** llega como nuevo director general de Aeropuertos y Servicios Auxiliares (ASA) y **Oscar Artemio Arguello Ruiz** como director general de Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México (GACM). Ambos funcionarios, informó anoche la dependencia, atenderán de manera inmediata las actividades prioritarias de sus respectivos organismos, para impulsar las actividades y trabajos en beneficio del sector aéreo. Los dos, por cierto, cuentan con trayectorias en la administración pública y tienen también sólidas formaciones académicas. El primero encabezó antes el GACM, mientras el segundo, además de ser ingeniero en Comunicaciones, es piloto aviador comercial.

Tras el agresor de Tecámac

Total indignación generó el caso del sujeto que, en el municipio de Tecámac, con inaudita sangre fría arroja a un perrito a un cazo lleno de aceite hirviendo, en el que el animal muere de cruel manera. Los hechos se conocieron gracias a que fueron grabados y el video profusamente difundido en redes sociales. Nos hacen ver que, por lo pronto, en el Estado de México, la Procuraduría de Protección al Ambiente y la Fiscalía General de Justicia colaboran en una indagatoria en la cual ya han reunido diversas entrevistas a testigos y diversas pruebas con la finalidad de identificar y ubicar al responsable y presentarlo al MP. De acuerdo con el Código Penal del Estado de México, la pena máxima por maltrato animal es de hasta seis años en prisión. Pendientes.

¿En dónde está Anaya?

El "camarada" **Alberto Anaya**, como le gusta que le digan al eterno dirigente nacional del PT, no ha sido visto desde el pasado 24 de mayo, cuando apareció junto al candidato de su partido a gobernador de Coahuila, **Ricardo Mejía**. En esa ocasión, Anaya dijo públicamente que quien debe declinar es **Armando Guadiana**, pero luego se esfumó. No estuvo en los cierres regionales de Mejía del fin de semana en Múzquiz, Monclova y Saltillo. El evento de la capital, la más alta representación nacional del PT, estuvo a cargo de la diputada federal **Ana Karina Rojas**, de la Ciudad de México. Es probable, nos dicen, que las cúpulas de la 4T le estén torciendo la mano a Anaya para que se deslinde de Mejía, a quien en los hechos ya dejó solo. Faltan varios días para los comicios, pero habrá que estar pendientes de la convocatoria a un anuncio que tiene a muchos en Coahuila tronándose los dedos.

Rosas Aispuro, en capilla

Al cierre de esta edición, nos cuentan, aún continuaba la audiencia en la que se definiría si el exgobernador de Durango, **José Rosas Aispuro**, sería vinculado a proceso por las amenazas vertidas contra el periodista **Iván Soto Hernández**. El asunto no es menor, pues se trata de un exmandatario que dejó una herencia nefasta a su sucesor, que se traduce en una descomunal deuda y en diversas irregularidades financieras. A todo eso, habrá que agregar un proceso penal en su contra que, si bien posiblemente no le hará pisar la cárcel, sí le podría impedir aspirar a un cargo de elección popular en los comicios del 2024. Para ser exactos, una senaduría que le daría fuero por seis años. Dicen los que saben que nadie en el PAN de Durango se atreve a defender a Rosas Aispuro, ante la gravedad de sus actos. Y en el PRD, el otro partido que lo hizo gobernador, menos. Uf.



El caso Stanley en docuserie

Relevante, nos comentan, el anuncio de la plataforma de *streaming* ViX y de N+, que lanzarán una docuserie el próximo 7 de junio sobre el asesinato de **Paco Stanley**. Se trata de un caso que en su momento conmovió a la capital y sacudió además a las esferas políticas, policiacas y judiciales, como no había ocurrido en mucho tiempo. Nos adelantan que el trabajo ayudará a visibilizar la verdad de los hechos que ha estado oculta por más de 24 años. Vale la pena echarle un vistazo porque está nutrida de entrevistas a personajes de peso como el entonces Jefe de Gobierno, **Cuauhtémoc Cárdenas**; **Lilly Téllez**, en aquellas épocas periodista, los empresarios de medios **Ricardo Salinas** y **Emilio Azcárraga** y muchos más. Pendientes.

Valadés y Cossío, confirmados

Y nos cuentan que tras la trifulca del pasado domingo entre detractores y quienes están a favor de la Suprema Corte, hoy habrá de iniciar el primer conversatorio en el que se debatirá si es conveniente modificar el método por el que se nombra a los ministros del alto tribunal. El diputado **Ignacio Mier** aseguró que participará el reconocido jurista **Diego Valadés**, y para el segundo día de evento confirmó la presencia del ministro en retiro **José Ramón Cossío**. El coordinador de Morena en la Cámara de Diputados señaló que será un gran ejercicio y que habrá "un amplio debate de dos visiones diferentes, académicas, fundadas con el rigor jurídico, pero también con el análisis político que debe tener una discusión de esta naturaleza". Solo faltará ver, nos comentan, si lo que se diga ahí se toma en cuenta entre los morenistas que parecen decididos a dar luego un siguiente paso. Uf.



EDITORIAL

Poder Judicial: golpismo lento

El presidente Andrés Manuel López Obrador señaló ayer que las sentencias con las cuales el Poder Judicial paraliza o retrasa las acciones de su gobierno se orientan a dar un golpe de Estado técnico neutralizando al Poder Ejecutivo para que no pueda desempeñar sus funciones. En referencia a una nueva suspensión definitiva otorgada contra los trabajos del Tren Maya, el mandatario aseguró que no podrán frenarlos porque la Constitución le da la facultad de impulsar obras en beneficio del pueblo, y afirmó que no puede quedarse callado cuando se trata de defender el proyecto de transformación que encabeza.

La interferencia judicial en el ejercicio del gobierno arrancó a la par del sexenio, pues desde un comienzo la derecha se ha organizado y ha invertido ingentes recursos para obtener en tribunales lo que no consigue en las urnas, empeño en el que ha contado con un apoyo regular de jueces y magistrados. El primer ejemplo de una campaña a gran escala para judicializar la política se presentó en 2019, cuando el organismo empresarial #NoMásDerroches logró frenar por meses la construcción del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles gracias a la obsecuencia de los tribunales. Dicho membrete, liderado por el empresario y orquestador de la oposición política, Claudio X. González, promovió 147 amparos en decenas de juzgados federales de ocho entidades del país, con lo que no sólo frenó la construcción de infraestructura vital para el desarrollo nacional, sino que saturó dichas instancias en el intento de imponer sus intereses de grupo.

Un escenario semejante se ha vivido en todo lo relativo a la política energética, donde el Poder Judicial ha operado para acotar de forma severa la prerrogativa gubernamental de establecer y aplicar políticas públicas, dictando resoluciones que van en detrimento del país para favorecer a los grandes capitales locales y foráneos.

La sistematicidad de los ataques a la Presidencia y, cada vez más, al Poder Legislativo, permite hablar de una ofensiva judicial denominada *lawfare*, es decir, una guerra que se hace en nombre de la ley aunque sus métodos y su espíritu sean claramente ilegales. Si bien

hasta ahora el *lawfare* contra la Cuarta Transformación no ha llegado al extremo de buscar el derrocamiento del Presidente, es manifiesto que se dirige a desgastar la autoridad del gobierno e impedirle que cumpla el mandato popular para el que fue elegido.

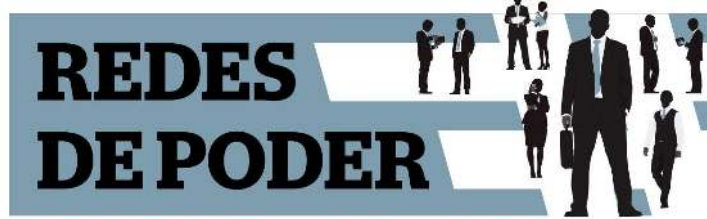
Frente a estos embates, debe recordarse que en la campaña que lo llevó a la Presidencia, López Obrador se comprometió a capitanear un cambio de rumbo en lo político, administrativo, económico, social, así como en las estrategias de desarrollo, y fue por ese programa por el que los ciudadanos votaron de manera masiva. Pese a la contundencia de esta expresión democrática, muchos jueces han decidido convertirse en el mayor obstáculo a la realización de la voluntad popular, con lo que se ponen abiertamente en contra de la Carta Magna que afirman proteger.

Al impedirle al gobierno que cumpla sus obligaciones, los juzgadores desestabilizan la vida institucional hasta el punto de instalar una suerte de golpismo lento que, sin pretender por ahora derrocar al Ejecutivo, obstaculiza su trabajo de manera sistemática.

Ese sabotaje al proyecto respaldado por una amplia mayoría de la sociedad es un motivo real de polarización y genera malestar creciente hacia una institución cuyos integrantes fallan de manera sospechosamente habitual contra los intereses nacionales.

Ese descontento es el que expresan los ciudadanos a las puertas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y es el que llevó a los integrantes del plantón en el número 2 de la calle de Pino Suárez a reinstalar su campamento tras la agresión injustificable perpetrada por los simpatizantes de Claudio X. González y la ministra presidenta Norma Piña.





Los "queda bien"

Para **quedar bien** con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** pareciera que todo vale, aunque sean **iniciativas** sin ningún futuro. Y si no, que le pregunten al diputado de Morena, **Alejandro Robles**, quien presentó una iniciativa para la **expedición** de

una nueva ley para que blinde las **obras** de infraestructura del Estado hasta su conclusión. Una iniciativa que, independientemente de lo **cuestionable** de su articulado, no tiene políticamente **ningún futuro** en las condiciones actuales.

Aunque el anuncio sí se **difundió** a través de los canales oficia-

les de la bancada, nos dicen que no hubo un **respaldo** uniforme, ni mucho menos. A ver si ahora que comience el **jaloneo** por alguna candidatura no vemos más iniciativas como estas, **sin futuro**, pero para agradar al **inquilino** de Palacio Nacional.

El Senado, emplazado

Vamos a ver cómo reacciona el **Senado de la República** al nuevo emplazamiento del Poder Judicial para que se **convoque** a un periodo extraordinario y se pueda nombrar a dos de los **comisionados** faltantes del **INAI**, pues ahora se advierte incluso

de la **posibilidad** de una multa en caso de que no se de **cumplimiento** a la suspensión que se otorgó hace algunas semanas para tal efecto. En la **Cámara alta**, al menos entre el grupo mayoritario, sabemos que no corren las **prisas** para resolver ese pendiente, aunque quién sabe si ahora que tengan que **desembol-**

sar de su cartera, no **reconsideren**. ¿Habrá **humo blanco** para el INAI en los próximos días?

Lo que pierde Rocha en pugnas

Quizá ante la **falta de logros** destacables de su administración, el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, utiliza gran parte de su **tiempo** en lo que parecen ser **pugnas particulares**, como la que trae en contra de directivos y exdirectivos de la **Universidad Autónoma de Sinaloa**. Es cierto que hay mucho que **aclarar** de las recientes administraciones universitarias, pero no menos cierto es que es un **tema** de la **Fiscalía** y que la intervención tan abierta del **gobernador** podría ser **contraproducente**, además de que es evidente que se trata de un **tema personal**. Lo que podría mejorar **Sinaloa** es que Rocha invirtiera ese tiempo y energía en **gobernar**, por ejemplo.





Confidencial

Cuando se ofrecía respeto al Poder Judicial...

Después de las constantes descalificaciones del Presidente contra el Poder Judicial, **Gemma Santana**, del colectivo Sélvame del Tren, no tardó en recordarle su discurso cuando le dieron la constancia de mayoría. Posteo un video de aquel lejano 2018 en el que López Obrador prometió que “ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas cuando esté trabajando en el análisis, elaboración o ejecución de sus dictámenes, y habrá absoluto respeto por sus veredictos”. Además, aseguró que “el Ejecutivo no será más el poder de los poderes, ni buscará someter a otros poderes”. Qué tiempos aquellos... El video, por cierto, se volvió viral.

Acepta Cossío debatir en foros de San Lázaro

El ministro en retiro de la Corte **José Ramón Cossío** aceptó el reto y, para sorpresa de los morenistas –admiten–, acudirá al segundo foro de debates sobre la reforma que impulsa el presidente López Obrador, que propone que los ministros sean electos por el voto ciudadano. El líder morenista en San Lázaro, Ignacio Mier, celebró la decisión de Cossío –fuertemente cuestionado por el Presidente– y dijo que esto “dotará a este ejercicio de un amplio debate de dos visiones diferentes, académicas, fundadas con el rigor jurídico, pero también con el análisis político que debe tener una discusión de esta naturaleza”. El debate toma forma.

En diciembre se destapa al candidato naranja

MC elegirá a su candidato presidencial el 5 de diciembre. El líder del partido, **Dante Delgado**, aseguró que primero darán este paso y luego empezarán a decidir a los candidatos locales. Eso sí, volvió a rechazar una alianza con otros partidos. Sin prisa caminan los naranjas.

Sheinbaum carga ahora contra Mancera

Y si en el PRD creían que sólo a los panistas capitalinos los señalarían con el dedo flamígero y acusaciones de pertenecer al ‘cártel inmobiliario’, se equivocaron. Ayer la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, criticó al hoy senador del *sol azteca* y *suspirante* presidencial, **Miguel Ángel Mancera**. La mandataria aludió al “proyecto del anterior jefe de Gobierno, con sus programas estos de áreas de desarrollo económica, ya ni me acuerdo cómo les llamaban, y de privatización de espacios públicos”. Aseguró que la administración de Mancera quería “privatizar avenida Chapultepec y ponerle un segundo piso de tiendas comerciales”. En contraste –dijo– las actuales autoridades están respetando “la decisión de la ciudadanía que no quiere que haya gentrificación”.

Alerta urgente de una madre buscadora

El drama que viven las madres de desaparecidos se agrava cuando comienzan a ser asesinadas. Ya son varias madres buscadoras víctimas de homicidio. Ayer, **Ceci Flores** subió un video a redes sociales alertando que alguien la está torturando psicológicamente. Desconoce quién se las envía, pero acusa haber recibido fotografías de personas siendo torturadas y descuartizadas, diciéndole que así puede terminar ella. Sostiene que no tiene el apoyo por parte de las autoridades en la búsqueda de sus hijos Marco y Alex. Confiesa que tiene miedo de que acaben con su vida, pero acota: “Tengo más miedo de irme de este mundo sin encontrar a mis hijos, por lo cual exijo al Estado que se investigue sobre las amenazas que recibo día a día”. Ahí está el llamado de alerta.

Parlamentarismo ‘quedabién’

En la Comisión Permanente, el diputado de Morena **Manuel Alejandro Robles** –quien afirmó que la ‘4T’ busca “obradorizar” el Poder Judicial– alista ahora la presentación de una nueva iniciativa que, además de quedar bien con el inquilino de Palacio Nacional, busca expedir una ley para proteger las obras estratégicas del Estado. En resumen, lo que busca el morenista es blindar las obras del gobierno tanto de los fallos de la Corte como del Inai. Ver para creer.



Redes de Poder GDL



MORENA Y SU “ESPADA DE DAMOCLES”

Aunque el **primer intento** del Consejo Estatal de Morena en **Jalisco** para hacer que comparezca el jefe de la **bancada** de ese partido en el Congreso local, **José María Martínez Martínez**, fracasó por falta de quórum, hay indicios de que la **molestia** hacia su proceder es auténtica y compartida por una **proporción** importante de los integrantes de ese órgano político.

De acuerdo con la **convocatoria** para aquella malograda sesión que debía realizarse el **20 de mayo** pasado, y a la cual tuvo acceso este medio, hay al menos **81 miembros** del Consejo Estatal de Morena que consideran **necesaria** la comparecencia de **Martínez Martínez**, una cantidad relevante **considerando** que el órgano está integrado por **199** consejeros y consejeras.

Se recordará que el Consejo Estatal de **Morena** tenía originalmente 200 miembros; sin embargo, la cifra quedó en 199 luego del **asesinato** en octubre de 2022 de **Salvador Llamas Urbina**, el influyente exfuncionario del **Gobierno de Puerto Vallarta**, quien fue ultimado bajo **condiciones** muy misteriosas (¿cuál fue el **móvil**? Sigue siendo la pregunta sin respuesta).

En la convocatoria se **justifica** de esta manera la necesidad de que **rinda cuentas** el diputado Martínez Martínez, uno de los **principales** aspirantes de ese partido por la **candidatura** de la gubernatura:

“Que durante los **últimos días** la militancia y simpatizantes de **Morena** en el estado han mostrado **inquietud** por conocer los fundamentos y **motivaciones** de la fracción de diputados

en el Congreso del Estado de Jalisco para emitir su **votación** en sentido a favor de la **creación** del Servicio Estatal Tributario de Jalisco (...), y debido a que como **representantes** del partido en los distritos, municipios y regiones, los **consejeros** y consejeras tenemos la **obligación** de organizar e informar sobre las actividades de **nuestro partido**”.

Al legislador Martínez Martínez, sus **detractores** en el morenismo lo encuentran **demasiado cercano** al poder público en manos de **Movimiento Ciudadano**, por lo que todo indica que, tarde o temprano, el diputado deberá **enfrentar** esa aduana de la comparecencia. Propios y extraños le **reconocen** al diputado su **astucia** política (baste decir que de ser un **panista** ultraconservador hoy es una **“corcholata”** morenista en Jalisco), así que quizá pueda **convertir** este reto en una oportunidad a su favor. Veremos.

LAMENTO Y TRABAJO

El gobernador, **Enrique Alfaro Ramírez** publicó su lamento por la derrota de las **Chivas** (“muy triste, pero **orgulloso** de Chivas en las buenas y en las malas”), pero también que **trabaja** con la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez Velázquez**, en el caso de desaparición de **siete jóvenes** en la ciudad: “Todos los elementos de los que **disponemos** hasta ahora indican que no se trataba de un **call center**, sino de un centro de **operaciones** de otra naturaleza”.



FOTO: @CHEMAMITZ

La **figura** de Martínez Martínez está generando divisiones al interior de Morena en Jalisco.





El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, tuvo agenda futbolera el fin de semana, pues no sólo estuvo pendiente en la final entre Tigres y Chivas, sino que hasta se tomó el tiempo de apostar con el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, apoyos a 60 niños con cáncer, los cuales tendrán que ser entregados por el tapatío.

Además, hizo pública una votación en Twitter para decidir si el equipo universitario recibirá un nuevo estadio o una remodelación del que ya tienen. No obstante, su pasión futbolística no le dejó muy buenos dividendos, pues en redes sociales le reclamaban enfocarse en los problemas que azotan su estado, por ejemplo, los altos niveles de contaminación, la reciente balacera cerca de una universidad y el elevado índice de homicidios que, tan sólo durante la tercera semana de mayo, se colocó en 17.

Ootra vez la diputada morenista **María Clemente García** protagonizó una pelea que se hizo viral, ahora por discutir con una ciudadana contra la que lanzó improperios y tachó de "fifi". Cuentan que en su partido ya no sorprenden los constantes exabruptos de la legisladora, pero sí molestan sobre todo de cara a la contienda electoral en la que pidieron a todos los militantes y simpatizantes *cuartotransformistas* evitar caer en acciones que le puedan restar puntos al movimiento.

El Gobierno mexicano aprobó un decreto histórico para crear la Comisión Nacional de Salud Mental y Adicciones. Esta comisión, independiente y bajo la supervisión de la Secretaría de Salud, de **Jorge Carlos Alcocer Varela**, tiene como objetivo principal proteger el derecho de todos los mexicanos a recibir atención en salud mental y adicciones.

Se enfocará en un enfoque comunitario integral, respetando los derechos humanos, la diversidad cultural y la igualdad de género.

Que la creación de la Comisión Nacional de Salud Mental y Adicciones marca un importante avance en la política de salud de México. Será la entidad líder en la promoción de la salud mental y la lucha contra las adicciones en el país. Su enfoque estará en garantizar una atención integral y equitativa para todos, así como en promover la prevención y la concienciación sobre estos temas.



"Van a seguir queriendo parar las obras, pero no van a poder porque, de acuerdo a la Constitución, a las leyes, tenemos nosotros el derecho de hacer obras en beneficio del pueblo. No se van a poder cancelar las obras, no se puede", dijo el presidente de México, **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR** ayer. Pero lo que inquietó a los observadores, es que habló de golpe de Estado desde la **Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)**. "Una cosa es que violen la Constitución —a ver, que me digan los ministros si no la están violando— cobrando más de lo que cobra el Presidente y otra es ya querer dar un golpe de Estado neutralizando al Poder Ejecutivo, o sea, que ya no ejecutemos nada. Es cancelar un poder, sería un golpe de Estado técnico".





ALCALDES ANDAN ACTIVOS Y ATAQUE QUE LEVANTA DUDAS

Alcaldes de **Nuevo León**, tanto de la zona rural como de la metropolitana, estuvieron muy activos en días recientes. Por una parte, los ediles de la **Zona Metropolitana de Monterrey** (ZMM) aseguraron que no otorgarán permisos para la construcción de la **Línea 6 del Metro** que está programada para pasar por la **avenida Miguel Alemán**.

Este tramo ha causado mucha polémica y molestia entre la ciudadanía ya que, si bien no se oponen al proyecto, solicitan que este tramo sea subterráneo. La alcaldesa **Cristina Díaz**, de **Guadalupe**; **Cesar Garza**, de **Apodaca** y **Daniel Carrillo**, de **San Nicolás**, exigieron una mesa técnica y adelantaron que presentarán una iniciativa para que ellos también puedan otorgar concesiones para rutas de transporte.

Por otra parte, alcaldes de la zona rural aseguraron que sí están recibiendo los recursos de las participaciones por parte del **Gobierno estatal**, contravinendo así los dichos de los ediles metropolitanos que dicen que no han recibido este dinero.

Según **Baltazar Martínez**, de **Cerralvo**; **Luis Tijerina**, de **Los Herreras** y **Raúl Kan Vázquez**, de **China**, sí presentaron proyectos para acceder a estos recursos. Si ellos reciben, ¿por qué los ediles de otros municipios no?

ATAQUE QUE LEVANTA DUDAS

El **ataque a un bar**, ocurrido en la capital antes de las 7 de

la mañana del pasado lunes, ha originado, además de indignación, el surgimiento de más preguntas ante la falta de respuesta tanto de las autoridades municipales, como de las estatales. Un atentado que dejó dos personas muertas y cinco heridas.

En principio, ¿por qué estaba abierto el lugar a esa hora?, ¿aún se estaban consumiendo bebidas alcohólicas fuera de los horarios permitidos en el reglamento?

Por más que se intente justificar la operación de este bar, resulta inadmisibles que no se cierre conforme a lo establecido en la Ley. Veremos que es lo que termina arrojando la investigación de la **Fiscalía General de Justicia de Nuevo León** acerca de este doble crimen, además de que se deberían fortalecer los mecanismos de vigilancia para evitar la repetición.



Alcaldes de la Zona Metropolitana de Monterrey aseguraron que no otorgarán los permisos necesarios para la Línea 6 del Metro.





PELOTA. Los casos de muertes violentas y desapariciones de mujeres en Guanajuato es una cosa seria, muestra el último informe que entrega la Conavim al Ejecutivo local. Se estipula que son 17 municipios que deben realizar acciones específicas en coordinación con las autoridades de los distintos órdenes de gobierno para atender la segunda solicitud de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres en la entidad. En la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres dicen que una vez entregado el informe el gobierno del estado cuenta con seis meses para dar cumplimiento a las 20 propuestas.





PACO
STANLEY

DOCUMENTAL SOBRE PACO STANLEY

▶ *Trapos al sol* saldrán con la serie documental "El Show. Crónica de un Asesinato", producida por N+Docs, sobre el caso del homicidio de **Paco Stanley**. Apenas se liberó el tráiler y ya se generó polémica. Se trata de una investigación periodística que revelará detalles jamás vistos. Varios están en alerta, pues no quieren ver *monstruos del pasado*. En ViX el 7 de junio.



DIEGO
VALADÉS

A DISCUSIÓN EL PLAN C

▶ Hoy dará inicio el conversatorio de la reforma al Poder Judicial, propuesta por Morena y el presidente **López Obrador**, también conocido como Plan C, para que los ministros sean electos por voto popular. Participarán especialistas en derecho electoral, entre ellos **Diego Valadés, Amador Rodríguez, Jaime Cárdenas, Rafael Estrada y Andrés García**.





Las peores (y más inútiles) formas

La pregunta no es: ¿por qué hasta ahora?, tampoco: ¿qué clase de estrategia política es? La pregunta no es: ¿en qué están pensando? La pregunta es: ¿de qué carajos les va a servir?

Lo que ocurre en Coahuila es uno de los momentos políticos y electorales más desafortunados en los últimos años. Este lunes amanecemos con dos encuestas que posicionan a Morena a la cabeza en la elección en el Estado de México; pero, en contraste para este partido, el escenario de Coahuila está en completo desorden.

Tomemos las últimas cifras de Consulta Mitofsky para este estado, publicadas hace cuatro semanas: **Manolo Jiménez**, de la alianza PRI, PAN, PRD, registró 44.3% de las preferencias; **Armando Guadiana**, de Morena, 27.6%; **Ricardo Mejía**, del PT, 11.6%; y **Lenín Pérez**, de la coalición del PVEM y UDC (Unidad Democrática Coahuila), 5.5 por ciento. A diferencia de lo que ocurrió en el proceso mexiquense, para el estado del norte del país, Morena no logró cerrar acuerdos ni procesos claros para definir su candidatura. Fue por eso que **Mejía** se fue a buscar su candidatura con el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista se fue por el suyo, en alianza con un partido local. En las últimas semanas, la tendencia electoral ha sido clara. Tanto, que incluso **Ricardo Monreal** hizo un llamado al candidato petista a declinar en favor de Morena, si así fuera y, según esa última encuesta referida, **Guadiana** sumaría casi 39%, más cerca, pero aún por debajo del **Jiménez**.

Lo sabe el partido de **López Obrador**, por eso hace unos días, en Palacio Nacional, hizo un llamado a los coahuilenses: "Yo no tengo relación con **Ricardo Mejía**. No tengo relación. Aquí estaba con nosotros y se fue sin decir adiós. Y no quiero, creo que esto lo puedo decir sin que me puedan afectar, no quiero que se use mi nombre. Yo no tengo relación con él. Así de claro. Se me hace un acto de deshonestidad el estar utilizando mi nombre para una campaña cuando yo no tengo relación...", expresó.

Coahuila no resultó un estado donde la campaña estuviera resuelta. En el Estado de México tampoco lo está, pero las tendencias permiten a Morena respirar con mayor calma. Sin embargo, han decidido terminar esta fase del proceso con una jugada extrañísima que abona a la narrativa de que, en efecto, Coahuila no les resultó un día de campo: el Partido Verde declinó a favor de **Armando Guadiana**, a quien no

quisieron apoyar en un inicio por un acto de congruencia, dijeron: cómo un grupo político de tinte ecologista no apoyaría a un empresario del carbón... en fin, el asunto es que lo hizo sin siquiera avisarle a su candidato, **Lenín Pérez**. Tras varios días de presiones públicas, finalmente Morena logró sumar un partido más a su candidato en Coahuila: según aquellos números de Mitofsky, con esto su abanderado alcanzaría un 33%, aún lejos de la cabeza. Sin embargo, esto ni siquiera es así, por muy optimista que quieran ponerse, porque **Pérez** insistió en que la declinación no es de su candidatura, sino del Verde, sus aspiraciones siguen de la mano del UDC; las boletas ya están impresas, el proceso sigue y él también, con o sin el Verde, porque Morena no repunta con o sin el Verde. Le hace falta el PT para llegar a un escenario mano a mano con **Manolo Jiménez**, pero ahí hay un muro que no lograron derribar. El orgullo suele ser mal consejero, pero la dignidad, ésta es de piedra. La aritmética no da para un revés, al menos no en las tendencias conocidas, la finalidad de esta declinación simplemente se encuentre en otra parte. Pero por lo pronto, **Lenín Pérez** y la gente que lo apoya declararon que no se sumarán a la campaña de **Guadiana** y seguirán buscando para él y su partido local el voto coahuilense de aquí al domingo.



ADDENDUM

Horas después de esta extraña declinación, llegó una inscripción a la lista de las *corcholatas*: "Yo no sé por qué no lo habían lanzado antes, pero el senador **Manuel Velasco** está decidido a participar en la encuesta de Morena, tiene carácter ya de *corcholata* y es bienvenido a este procedimiento", expresó **Mario Delgado**, líder morenista, quien posó junto al senador del Verde y exgobernador de Chiapas.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Cada calle y cada casa de las ciudades y pueblos mexicanos tienen historias que contar.

Fuente de memorias

Por un tiempo, en ya lejano tiempo, fui reportero en *El Sol del Norte*, un diario de mi ciudad, Saltillo. Dos veces por semana me tocaba hacer la guardia, o sea permanecer en el periódico hasta que cerraba la edición, por si a última hora surgía una noticia de interés. Solo en la redacción, leía algún libro mientras sonaba el monótono tecleo del teletipo con informaciones de Reuters, la UPI o la Associated Press sobre un mundo que no le interesaba a nuestro pequeño mundo. Me sucedían en aquellas guardias cosas que no son para contarse, motivo por el cual las cuento. Una noche se presentó un tipo a poner una queja. Era paletero, me informó, o sea vendedor de paletas heladas. “Desde hace algunos días empecé a ponerme con mi carrito afuera de una escuela. Ya estaba ahí otro paletero, y le molestó que fuera yo a hacerle la competencia. Ahora cada vez que llego me lanza indirectas”. Le pregunté: “¿Qué clase de indirectas le lanza?”. Respondió: “Me dice: ‘¿Ya vienes otra vez, hijo de tu rechingada y puta madre?’”... En otra ocasión se abrió de pronto con violencia la puerta del periódico y entró con pasos firmes un hombrón de elevada estatura, anchas espaldas y puños co-

mo de boxeador. Vestía el atuendo típico del ranchero norteño: pantalón de mezclilla; camisa a cuadros; chaleco de piel; botas vaqueras; cinto pintado con hebilla grande en forma de cabeza de caballo, y sombrero Stetson de los llamados “de cinco pores”, porque llevaban en su interior la inscripción XXXXX. Sin más me preguntó con tono de macho farfanton: “¿Usted es el que escribe aquí?”. La sangre se me heló en las venas, que es donde la sangre suele estar. Pensé que había escrito yo algo que lo molestó, y venía a reclamar, quizás a golpes. “Sí, señor”, balbucí. Me ordenó: “Ponga una hoja en la máquina y escriba lo que le voy a dictar”. Obedecí con la premura que impone el miedo pánico. Y empezó el hombre: “Reto”. Me indicó: “Ponga ‘Reto’ mero arriba, en el centro de la página y con letras mayúsculas”. Lo hice. Continuó el gigante: “A todos los vecinos de la calle tal, entre las calles tal y tal, los reto a que me comprueben lo que andan diciendo de mí”. En este punto se le quebró la voz. Concluyó con un sollozo: “Que soy joto”. En aquellos años se llamaba “jotos” a los homosexuales, pues en la cárcel de Lecumberri, de la Ciudad de México, se les internaba en la cruz marcada con la letra jota... Cada

calle, y aun cada casa de las ciudades y pueblos mexicanos, tienen una historia que contar, y a veces muchas. El Archivo Municipal de Saltillo, que con amor y eficiencia dirige Olivia Strozzi, publica con el apoyo del alcalde de la ciudad, ingeniero José María Fraustro Siller, una revista de bello nombre con resonancia antigua, pues se llama *Gazeta del Saltillo*, así con zeta. Con la pulcra edición de Iván Vartan Muñoz y un excelente grupo de colaboradoras y colaboradores, la revista da a conocer casos y cosas de mi solar nativo, y hace de ese modo una valiosa aportación a la tarea de difundir entre los saltillenses de ayer y hoy la noble historia y ricas tradiciones de su tierra. Ya se ve que el Archivo Municipal de mi ciudad no es un Mar Amarillo de papeles muertos, sino una fuente viva de memorias que, revividas, se vuelven parte cordial —o sea de corazón— de nuestra vida. Agradezco al alcalde Fraustro Siller su apoyo a la *Gazeta*, y a Olivia e Iván el cariño y talento que ponen en sus páginas. También les doy las gracias por haberme dado este día ocasión de no hablar de política, salvo para decir que en la elección del próximo domingo un voto por Morena o por el PT será un voto contra Coahuila... FIN.





Llegó la hora en Coahuila y el Estado de México

El proceso electoral de este 4 de junio, sin duda es la punta de lanza de lo que será la sucesión presidencial.

Los cierres de campaña en ambas entidades han provocado acciones urgentes de último momento de Morena en Coahuila con la exigencia para que sus aliados PT y Verde se reintegren y apoyen al candidato Armando Guadiana, hecho que lejos de sumar ha marcado distancia entre los militantes de los partidos a nivel local.

Manolo Jiménez, candidato de la coalición PRI, PAN, PRD concluye su campaña con la certeza de que en Coahuila él será el próximo gobernador. Todo parece indicar que los movimientos

de Mario Delgado y del propio presidente López Obrador no surtirán efecto en esa entidad.

Pero el Estado de México es la joya de la corona. La marca Morena empezó muy arriba y su candidata Delfina Gómez con los graves señalamientos de cuando fue presidenta Municipal en Texcoco y en la Secretaría de Educación.

La Coalición PAN-PRI-PRD y NA eligió una candidata que seguramente sorprendió a los dirigentes y militantes de los partidos que la postularon. Alejandra del Moral, resultó una candidata de grandes tamaños. Conocedora del quehacer político, de la administración pública y fundamentalmente del Estado de México.

En el Estado de México los resultados del próximo domingo son de pronóstico reservado. Esta elección del 2023, es sin duda el ensayo de lo que se espera en 2024 para la elección presidencial.

SUSURROS

1. La Ley 3 de 3 contra la violencia, está pendiente de su publicación en el Diario Oficial de

la Federación. En la sesión del miércoles, 24 de mayo, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión realizó la declaratoria de aprobación de la reforma a los artículos 38 y 102 de la Constitución Política, luego de que 23 congresos estatales respaldaran los cambios. Alejandro Armenta, presidente de la Mesa Directiva, una vez que se emitió la declaratoria, la reforma la remitió al Diario

Oficial de la Federación para su publicación, hecho que la Segob publicó ayer y a partir de hoy se hace efectiva.

2. El rescate emprendido por Petróleos Mexicanos (PEMEX), a cargo de Octavio Romero Oropeza, no sólo ha significado la recuperación de la producción y la refinación de combustibles, sino también la rehabilitación de la infraestructura que estuvo abandonada durante muchos años. Tal es el caso de baterías de separación, peras, macropesas, entre otros, como las baterías de Jujo y Tecominoacán, en Tabasco, las cuales ante el incremento de la producción están contribuyendo con el procesamiento de crudo, de tal forma que el directivo de la empresa aseveró que esto es parte de la política de la petrolera, la cual se ha enfocado en reutilizar toda la maquinaria y el equipo, que durante mucho tiempo se mantuvo en el abandono, la recuperación de dichas instalaciones significó un ahorro de mil 200 millones de dólares, pero no son las únicas, ya que esta política tiene más de cuatro años, y según el directivo ha tenido un impacto en la rentabilidad de la empresa, ¿será?

3. Huawei Cloud reunió la semana pasada en China a los principales líderes de negocios y técnicos de la web de toda América Latina. Por parte de México asistió la presidenta de Libertad, que lleva Silvia Lavalle, con quien Huawei está desarrollando un proyecto en la nube para fortalecer la operación de su aplicación móvil. "La meta es que el segmento financiero popular logre integrarse de una manera confiable y segura al mundo digital". Y es que para alcanzar mayor inclusión financiera de pequeños y medianos ahorradores, así como pymes, es necesario apostar por tecnología en big data e inteligencia artificial.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Elefantes en la sala: la violencia

El sexenio alcanzó en estos días la cifra más alta de homicidios registrada durante un gobierno: 156 mil 136. Esto es 65% más que durante el sexenio de Calderón en el mismo lapso; 50% más que en el de Peña.

A esa cifra hay que añadir 36 mil 78 desaparecidos, previsiblemente muertos también, enterrados en fosas desconocidas, o sometidos a algún régi-

men de trata de personas, conducidas a la prostitución, la extorsión, los trabajos forzados o la leva criminal.

Conocemos el efecto anestésico de tanta violencia: la brutalidad de cada crimen acaba disuelto en el anonimato de las cifras agregadas de todos los días.

Masacre tras masacre, horror tras horror, vamos mirando hacia otra parte, pasando como sobre ascuas por las hogueras que devoran vidas.

Dejamos de ver al elefante en la sala y en el cementerio.

Atrás del cementerio está el horror de zonas enteras capturadas por bandas criminales que ejercen como dueños, como brutales autoridades sustitutas, como señores de horca y cuchillo, sobre vidas y haciendas.

El país está lleno de "zonas de silencio", como las nombró Claudio Lomnitz en su ciclo de conferencias sobre Zacatecas, en El Colegio Nacional.

Hay zonas de silencio, zonas capturadas y gobernadas por el crimen en

toda la República. Es la probable condición de vida de aquel treinta por ciento del territorio nacional que algún general estadounidense dijo que dominaba el crimen organizado.

Las zonas del silencio son zonas de miedo, sobre las que pende la inminencia continua del horror. Comunidades enteras que se saben capturadas y vigiladas por sus captores, de los que saben todo pero no pueden decir nada, y a los que les pagan para sobrevivir.

Nadie parece más interesado en no ver al elefante de la violencia que el gobierno federal y sus fuerzas de seguridad.

Nadie se ha mostrado más ineficaz en combatir al elefante que quienes recibieron en este gobierno la encomienda de hacerlo. Tienen las peores cifras de la historia reciente.

La militarización no sólo ha desvirtuado la función de las corporaciones militares. También las ha distraído de la tarea que este gobierno les entregó en exclusiva: la seguridad. ■

Masacre tras masacre
vamos mirando hacia
otra parte





Un robo como en tiempos del general Durazo

El 12 de marzo de 2023 una denuncia anónima informó a las autoridades de la CDMX del “ingreso de gente armada y el ingreso de personas con armas” a una empresa, Black Wallstreet Capital, ubicada en Cuvier 104, colonia Anzures.

“Personalmente he observado cómo ingresan maletas de lo que creemos es armas, drogas o dinero...”, se leía en la denuncia.

Dos agentes de la policía capitalina fueron comisionados para establecer “una vigilancia discreta”. El 14 de marzo, los agentes tenían listo su reporte. Decía que un día antes habían visto llegar un hombre a bordo de una moto azul; que dos sujetos salieron a recibirlo y le entregaron un paquete envuelto con cinta canela en forma de rectángulo.

El motociclista, agregaron, entregó a aquellos hombres un sobre de color amarillo. Los agentes afirman que vieron que en el sobre había un fajo de billetes de 500 pesos, porque quien lo recibió lo había abierto antes de guardárselo en el saco.

El reporte fue dirigido al MP de la fiscalía de investigación, Erick Armando Pérez Venegas. Con esa información, ese mismo día se solicitó y autorizó una orden de cateo por presuntos delitos contra la salud en la modalidad de narcomenudeo.

Según el acta circunstanciada firmada por Pérez Venegas y una veintena de agentes, policías y peritos, el 15 de marzo se llevó a cabo la diligencia. Se lee en el acta que luego de tocar en dos ocasiones “por un lapso de 5 segundos” sin que nadie abriera, y como la puerta principal estaba blindada, los agentes tuvieron que hacer un agujero en la pared para poder entrar.

En el primer nivel encontraron a 11 personas que se identificaron como asesores financieros y personal del área jurídica de la empresa.

En el segundo piso se hallaba el dueño de la empresa, Juan Carlos Minero. Dice el acta que se le hizo saber y se le mostró la orden de cateo, que se le dio una copia y se le pidió que la firmara.

De acuerdo con el documento, en la oficina principal los agentes hallaron a los socios de Minero, así como ocho armas largas y cortas, cartuchos y dólares estadounidenses. Dice el documento que en un cajón había dos envoltorios con “sustancia sólida” que un perito identificó como cocaína.

Se determinó que había flagrancia en el delito de narcomenudeo, así como en los de posesión de armas y operación con recursos de procedencia ilícita.

Venegas y sus hombres presentaron como evidencia una bolsa con 168 mil dólares que decían haber hallado sobre un escritorio.

Durante la diligencia, los agentes destruyeron las cámaras y equipos de video. No contaban con que había un sistema de monitoreo alterno que grabó momentos cruciales de su actuación en el domicilio.

Dichos videos, presentados por Ciro Gómez Leyva en su noticiero, muestran que las cosas sucedieron de otro modo.

Juan Carlos Minero se comunicó conmigo desde la cárcel. Su

empresa, de resguardo de valores y asesoría financiera, había recibido a principios de marzo una fuerte cantidad de dólares en efectivo: en la bóveda había unos tres millones de dólares estadounidenses y unos 15 millones de pesos mexicanos.

Los agentes de la fiscalía, dice Minero, se robaron cuanto pudieron. Después de golpearlos en la cabeza y el estómago, obligaron a Minero a firmar que estaba de acuerdo con el cateo y trasladaron a los detenidos en medio de amenazas.

Los tres millones de dólares se esfumaron. Cuando el escándalo estalló 70 días después, la fiscalía capitalina separó del cargo al MP Pérez Venegas “por posible deficiencia en la integración de la carpeta” y porque “presuntamente ocultó evidencia”.

¿Dónde está el dinero que aparece en las imágenes de video? ¿Para dónde se fue y qué tan arriba llegó? El escándalo de un robo como en tiempos del general Durazo sacude a la fiscalía de Ernestina Godoy. ●



¿Dónde está el dinero que aparece en las imágenes de video? El escándalo de un robo como en tiempos de Durazo sacude a la fiscalía de Ernestina Godoy.



UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS
MOTA

#OPINIÓN

CEM TRUENA CONTRA AMLO POR PERÚ

López Obrador quiere que América Latina pase por el tamiz de su ideología populista, sin importar el orden institucional que rige a cada país



Muy dura la carta que envió el presidente del Consejo Empresarial Mexicano (CEM), **Juan Carlos Pérez Góngora**, al presidente **Andrés Manuel López Obrador** por haber dicho que se suspendían las relaciones comerciales y económicas con el Perú a partir de la declaración que hizo el congreso de ese país para etiquetar a AMLO como persona *non grato* en la nación sudamericana.

Pérez Góngora recordó a AMLO: "Le solicitamos se abstenga de emitir opiniones sobre el Acuerdo de Integración Comercial Perú-México el cual fue aprobado por el Senado de la República y se encuentra vigente y cuyo sustento se encuentra en los acuerdos de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y del Tratado de Montevideo de 1980".

No es cualquier cosa el comercio bilateral con ese país. De acuerdo con cifras de la Secretaría de Economía las empresas mexicanas han invertido en ese país más de 17 mil millones de dólares de manera acumulada, mientras que el comercio bilateral entre ambas naciones ha llegado a rebasar en años recientes hasta dos mil 100 millones de dólares.

México exporta al Perú pantallas de televisión, tractocamiones, camiones de carga, electrodomésticos, barras de acero y otros bienes. A su vez, Perú nos vende llantas de automóviles y algunas frutas y minerales.

Pérez Góngora fue explícito también al decir que la realidad política (es decir, la salida de **Pedro Castillo** y el arribo de **Dina Boluarte**), "no han

incidido directamente y menos de forma negativa en el comercio bilateral de México y Perú; por lo que el pronunciamiento apresurado y deliberado para obstaculizar unilateralmente el intercambio de bienes y servicios entre mexicanos y peruanos, repercute directamente en ambos pueblos".

AMLO ha trasladado la evaluación personal que hizo del proceso político peruano a la relación bilateral. Pero no está facultado para ello porque como bien apunta el CEM, el acuerdo comercial con ese país continúa vigente.

Lo que podría hacer es reducir las relaciones diplomáticas,

como ya lo hizo, pero no prohibir el comercio bilateral ni la relación económica.

AMLO quiere que América Latina pase por el tamiz de su ideología populista, sin importar el orden institucional que rige a cada país. Pero esa política internacional es un riesgo si llegase a crecer. Ojalá el caso de Perú sea el único y se detenga donde está.

Mientras tanto, resulta inconsecuente la postura del canciller **Marcelo Ebrard** sobre el tema.

OVERHAUL

El centro de inteligencia y soluciones de *software* de monitoreo Overhaul, que dirige **Luis Villatoro** en América Latina, dijo que en México ya promedian mil 478 robos a transporte de carga cada mes, y que se espera que este año aumente ese delito hasta llegar a 23 mil 54 robos, un crecimiento anual de casi 15 por ciento... y una tragedia para las empresas del país.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**Las empresas
mexicanas han
invertido en ese
país más de 17
mil mdd de forma
acumulada**



Indicador Político Edomex 2024: AMLO, en lógica de ganar-ganar; oposición sin bases



POR CARLOS
RAMÍREZ

HTTP://

INDICADORPOLITICO.MX

INDICADORPOLITI-

COMX@GMAIL.COM

@CARLOS RAMIREZ

CANAL YOUTUBE:

HTTPS://T.CO/2CCG-

M1SJGH

Sea cual sea el resultado electoral en la elección de gobernadora del Estado de México, el escenario se le presenta al presidente López Obrador en modo de **ganar-ganar** en su espacio de sucesión presidencial y de muchas maneras la alianza opositora demostró la **incapacidad** estratégica para configurar una propuesta competitiva.

A este cuadro político hay que agregar el análisis sobre el comportamiento de los **medios** de comunicación --prensa, radio y redes cibernéticas-- porque se dedicaron más a difundir **irregularidades** de la candidata de Morena, a ocultar con maña el desastre del Gobierno estatal de Alfredo del Mazo Maza y sus traiciones, miraron hacia **otro** lado para no denunciar el uso de recursos públicos del Gobierno priista y la complicidad del PAN y el PRD y **nunca** se preocuparon por presentar un análisis estratégico del elección y sus repercusiones nacionales.

La candidata aliancista Alejandra del Moral desarrolló una campaña **sin** rumbo, sin sentido y bajo un concepto que bien podría ser una crítica al tibio gobierno de Del mazo: "**valiente**", fue el adjetivo que derivó en un sustantivo que trataba de decir que ahora sí habría un gobierno con energía para gobernar la entidad, dejando la **interpretación** obvia

de que el gobierno priista saliente era lo **contrario** de valiente, cualquier palabra que se quiera usar.

La **imagen** de la candidata priista en varios eventos junto a los líderes de los partidos aliancistas --el panista Marko

Cortés, el priista Alejandro Moreno Cárdenas y el **chuchista** Jesús Zambrano-- solo mostraron el **patetismo** de una campaña que no podía estar atada a esas polémicas figuras, en tanto que las estructuras de los partidos solo ofrecieron imágenes de desorganización y desdibujamiento.

Si la fuerza dominante en Edomex era el corredor **azul** del PAN, entonces fue un error estratégico de **vulgar** reparto de posiciones de poder que la candidatura tripartidista recayera en el PRI y en su último bastión regional, con la circunstancia agravante de que las referencias simbólicas al **desprestigiado** e inexistente Grupo Atlacomulco sólo generaron **lástimas** políticas sobre una élite rebasada por la corrupción y el tráfico de poder.

Si la victoria en Edomex fue manejada como el argumento de **sobrevivencia** de los tres partidos de la alianza con miras al 2024, la candidatura, la campaña y la **cobardía** política de Del Mazo dejaron entrever que la escudería de Va Por México **nada** tendrá que hacer en las presidenciales del 2024, y **menos** aún si los tres líderes partidistas derrotados se encargarán de gestionar la can-

didatura, definir la propuesta de gobierno y **manejar** la campaña.

La elección mexiquense era la gran **oportunidad** política para oxigenar --y solamente eso-- el discurso de un Gobierno de coalición,

pero ni la candidata ni los líderes de los partidos promotores supieron siquiera explicar de lo **qué** se trataba y dejaron la impresión de que la alianza era solamente una decisión **desesperada** de una elección anticipada

en todas las encuestas.

En Estado de México habrá quedado la **tumba** del pensamiento teórico de los go-



biernos de coalición y en el 2024 se **repetirá** el error, toda vez que en términos de sensatez política la derrota mexiquense debería de conducir a un **relevo** no sólo de las direcciones del PRI, del PAN y del partido de los Chuchos, sino que **tampoco** habrá un replanteamiento estratégico total de la experiencia fracasada.

El presidente López Obrador le apostó al modelo de **ganar-ganar**, porque aún la hipotética derrota de Morena en Edomex **reforzaría** la estrategia de la sucesión presidencial.

El único que **ganará** con la derrota aliancista en Edomex será el gobernador Del Mazo por su **alianza** traicionera con la precandidata Claudia Sheinbaum Pardo.

Política para dummies: la política es el espacio brutal de la realidad.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El único que ganará con la derrota aliancista en Edomex será el gobernador Del Mazo por su alianza traicionera con la precandidata Claudia Sheinbaum Pardo.



Alfredo del Mazo Maza.



DINERO

¿Por qué no una tregua? // Dos millones de nuevos empleos // Los intocables

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA TENSION ENTRE el Poder Ejecutivo y el Judicial ha llegado a su punto máximo y sin retorno. El presidente López Obrador habla de "un golpe de Estado" de parte de los magistrados, sus fallos tienden a paralizar las obras emprendidas por el gobierno. Las decisiones del tribunal, una tras otra, colocan al Ejecutivo en la imposibilidad de continuarlas sin violentar la ley.

POR SU LADO, los ministros actúan desde la ilegalidad a partir de que no han acatado el mandato constitucional de que bajen sus ingresos al nivel de la Presidencia de la República. Para establecer una tregua se necesita un negociador que convenza a las partes de que les conviene un cese de hostilidades sin que eso signifique una capitulación. Este papel podría asumirlo el Congreso de la Unión si no fuera porque sus líderes no son las personas idóneas. Ricardo Monreal ha demostrado en más de una ocasión, no obstante recientes arrepentimientos, que no está del lado del Presidente y Nacho Mier ya tomó partido contra la Corte.

FALTAN 16 MESES para que termine el primer gobierno de la 4T y no puede ser confinado a la parálisis, ni la acatará; la Corte podría ser disuelta si Morena gana la mayoría constitucional del Congreso. ¿Dónde está el hábil negociador que consiga una tregua?

Larrea salió ganando

AL FINAL DE la historia no le fue mal al multimillonario Germán Larrea con la ocupación de tres tramos de Ferrosur, incluido el que va de Coatzacoalcas a Medias Aguas, en Veracruz.

REACCIONARON LOS INVERSIONISTAS empujando al alza el valor de las acciones de Grupo México en la Bolsa Mexicana de Valores. Además, la agencia S&P Global Ratings confirmó su calificación "mxAAA", el nivel más alto en la escala local de grado de inversión, "ya que espera que la empresa enfrente bajos riesgos operativos y financieros por la reversión de la concesión de los tres tramos concesionado a Ferrosur".

DICE LA AGENCIA: "En nuestra opinión, la decisión del gobierno de ocupar temporalmente algunos tramos ferroviarios que opera Ferrosur desde 1998, bajo su título de concesión, no causa riesgos operativos ni financieros considerables que afecten la capacidad de pago

de GMXT. Hasta ahora, la ocupación por parte del gobierno ha sido solamente presencial y la compañía continúa a cargo de la totalidad de las operaciones en dichos tramos, sin una interrupción o afectación al curso normal del negocio. De igual manera, las actividades de cobranza sobre la prestación del servicio a nivel de Ferrosur se mantienen sin cambios".

Más empleo

BAJA EL DESEMPLEO y aumentan las ventas de los tianguis y supermercados. También algunas empresas comienzan a sufrir la escasez de personal. Es común la piratería de trabajadores bien calificados en las maquiladoras del norte del país.

LAS SIGUIENTES SON las cifras que documentan la realidad. En el primer trimestre de 2023, la población económicamente activa

(PEA) del país fue de 60.1 millones de personas, 2 millones más que en el primer trimestre del año previo. El registro abarca a la población de 15 años de edad y más. El reporte es del Inegi. La tasa de desocupación fue de 2.7 por ciento de la PEA, cifra menor a la del mismo periodo de un año antes (3.5 por ciento).

Los intocables

ALGUNOS NO QUIEREN que se toque nada en nuestro país. "El INE no se toca", "el INAI no se toca", "el Conacyt no se toca" y ahora tampoco quieren que se toque a la Suprema Corte de Justicia.

EL ÁNGEL DE la dependencia, ex secretario de Hacienda y ex secretario general de la OCDE, José Ángel Gurría, se sumó a la marcha en defensa de la Corte. No se sabe si su interés fue defender al tribunal o tenía en mente su propia pensión —tiene el récord universal de haberse pensionado antes de cumplir 50 años— en el caso de que en el próximo gobierno quisieran cancelarla, como ocurrió con las que recibían los ex presidentes. Anda buscando ser candidato del PRI a la Presidencia de la República, al grito de "mi pensión no se toca".

Twitterati

¡JUSTICIA DIVINA! TIGRES campeón.
@EsdeProfugos

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS

@elisaaalanis

Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



¿Golpe de Estado técnico?

López Obrador acusó que el Poder Judicial federal quiere dar “un golpe de Estado técnico” para “neutralizar al Ejecutivo. Tenemos el derecho de hacer obras en beneficio del pueblo. No se van a poder cancelar las obras, no se puede... Una cosa es que violen la Constitución —a ver, que me digan los ministros si no la están violando— cobrando más de lo que cobra el presidente y otra es ya querer dar un golpe de Estado”, indicó.

Además, acusó que quieren cancelar a uno de los poderes.

De plano se pasó el Presidente. Tiene casi todo. Casi. Pero aún queda la Corte que le hace contrapeso. Y solo eso.

La retórica desde Palacio Nacional sube de tono. El mandatario se permite estas expresiones y más desde hace tiempo. Como diría el propio Andrés Manuel: hay que serenarse.

Los ánimos están muy caldeados, por aquello de la división de poderes. Y qué bueno que exista.

Incluso las aprobaciones del Congreso, utilizando la mayoría de Morena y sin considerar a la oposición, así como los decretos, han seguido su curso legal. Así debe ser. Así debe mantenerse.

Hablar de golpes de Estado es cosa seria, aunque se le agregue el adjetivo “técnico”. No existe tal cosa.

Las palabras tienen su peso. Y más aún cuando se pronuncian desde el poder. No deben usarse para engañar, manipular o mal informar.

La Suprema Corte es un órgano co-

legiado. No es oposición de Morena-gobierno. La oposición (que también deja mucho que desear, por cierto) está en los partidos. En donde ahí sí se requiere una reforma profunda. Una sacudida. Son un desastre.

Y la polarización solo funciona a los políticos, en perjuicio de la sociedad.

No nos deben meter en esa dinámica. Porque la situación pinta para peor. Los golpes de un lado y del otro y “el fuego amigo” se agudizarán. La lucha por la Presidencia apenas comienza.

Así que nada de golpes técnicos ni declaraciones rudas. “Sereneno Moreno”, como dirían por ahí.

Aquí entre nos

El domingo hay elecciones en Coahuila y Estado de México. Esta última, la joya de la corona. No solo está en juego quién será la primera mujer gobernadora en el Edomex, sino el futuro del bloque Va por México y el proyecto de la 4T.

El lunes comienza 2024. Abróchense los cinturones de seguridad. ■

Como diría el propio
Andrés Manuel: hay
que serenarse



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN
cmarin@milenio.com

¿De qué bando son los “violentos”?

El plantón ante la Suprema Corte de Justicia cuenta con el respaldo de las autoridades. PÁG. 5

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com



¿De qué bando son los “violentos”?

Aunque una de las promotoras de las marchas en defensa del Poder Judicial, Alejandra Morán (presidenta de *Chalecos México*), había dicho que en CdMx los manifestantes no llegarían al edificio de la Suprema Corte para evitar confrontarse con el piquete que Morena plantó hace más de un mes, un grupo se desprendió del contingente principal y, respaldado por policías capitalinos, provocó el desalojo de los linchadores y quitó de los muros y el portón las injuriosas mantas y carteles.

En los videos de la “hazaña” se ve a un cuarentón y fortachón amenazando varias veces con golpear a un anciano sin que el amago, por fortuna, pasara de la finta.

De que se ejerció “violencia” virtualmente “física” y verbal es indiscutible, pero descalificar el propósito de las marchas por ese suceso, de cara a la rabiosa embestida de la 4T contra la Corte, equivale al absurdo de que un golpeador acuse a su víctima de lastimarlo los nudillos de la mano con la nariz después de haberlo trompeado.

La disolución del plantón fue tan efímera que ya fue reinstalado con el cómplice apoyo de las autoridades locales y federales, obligadas y omisas para resguardar la integridad y seguridad de las instalaciones.

Pero los violentos con intimidaciones, injurias, *performance* con ataúdes y memes con bala en todo momento han sido quienes iniciaron la guerra.

Sin embargo, en opinión del presidente López Obrador, el domingo “se actuó, de parte de los que marcharon, con prepotencia. Porque pueden no estar de acuerdo con los que están manifestándose enfrente de la Corte, pero no debieron ir a provocar y a quitarles las mantas...”. Omite que el plantón es con-

sentido por su gobierno y el capitalino, pese a que los plantados apuntalan su misión con fotos del mandatario y éste no se deslinda, y no obstante que se ostentan como activistas de una de las facciones del partido que fundó.

¿Y qué con la violencia verbal del gobernador de Veracruz y sus acarreados?

Desde que se anunció el oprobioso plantón, la ministra presidenta de la Corte, Norma Lucía Piña, solicitó que la Guardia Nacional custodiara el inmueble.

Ni siquiera le contestaron.

Inimaginable tal desamparo si el sujeto de las ofensas fuera el Presidente y se vandalizara la fachada de Palacio Nacional.

El 8 de agosto de 2018, al recibir del Tribunal Electoral la constancia que lo acreditó como Presidente electo, AMLO prometió:

“Ofrezco a ustedes, magistrados, así como al resto del Poder Judicial, a los legisladores y a todos los integrantes de las entidades autónomas del Estado, que no habré de entrometerme de manera alguna en las resoluciones que únicamente a ustedes competen (...). En el nuevo gobierno, el Presidente de la República no tendrá palomas mensajeras ni halcones amenazantes. Ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas”.

Y ayer, sin más argumento que los ministros ganen más que él (los amparan las leyes laborales vigentes), los acusa inclusive de “querer dar un golpe de Estado...”

Piña solicitó que la Guardia custodiara la Corte desde que se anunció el plantón; ni le contestaron



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com
@rivapa



Durmiendo con el enemigo

El pasado jueves el presidente Andrés Manuel López Obrador recibió las cartas credenciales del nuevo embajador de China en México, Zhang Run, que semanas antes de ser oficialmente recibido en este país, ya había sostenido reuniones con poderes e instituciones nacionales. El diplomático no esperó a estar debidamente acreditado para hablar con legisladores sobre las relaciones comerciales, con la secretaria de Cultura sobre los intercambios culturales y con el Instituto Nacional de Migración sobre la migración. Dos días después, en un inusual mensaje en Twitter, criticó a los medios mexicanos por su cobertura sobre el fentanilo ilegal, haciendo eco, se quejó, de las acusaciones en Estados Unidos. Su estrategia es clara. Seducir al gobierno con el poder suave que da el dinero, y coquetear con López Obrador elogiándolo por criticar a los políticos en Washington.

Los chinos tienen prisa por hacer más grande su huella en México y, por lo que se ve, el gobierno mexicano no tiene idea de las implicaciones geoestratégicas que su renovado amor con

Pekín significa. México puede ser visto como la joya de la corona de China en América Latina, la región que ha trabajado intensamente en casi dos décadas para aumentar su influencia y poder, pero que no había logrado, hasta el gobierno de Enrique Peña Nieto, estar en la antesala de Estados Unidos.

Lo ha hecho con la chequera en la mano, ante el vacío que ha dejado la diplomacia estadounidense, que le ha permitido al régimen de Xi Jinping irse consolidando, primero en América del Sur y después en Centroamérica. En México se está metiendo por dos vías, a través de la economía y las inversiones, que incluye preponderantemente la tecnología 5G, y mediante la introducción de los precursores para producir el fentanilo ilegal que termina en las calles de Estados Unidos. Las dos armas poderosas de China contra Estados Unidos encontraron una plataforma de lanzamiento en territorio mexicano. En ambos casos, el potencial explosivo es enorme, porque lo que cada vez fortalece más el gobierno de López Obrador es una alianza con

el principal enemigo de Estados Unidos.

No es novedad que China y Estados Unidos van camino a un choque. A una guerra incluso, como la pronosticó el legendario diplomático estadounidense Henry Kissinger en una reciente entrevista con el semanario *The Economist*. Pero en guerra, política, económica y militar, ya se encuentra entre nosotros. Quizás en México no hayamos caído en cuenta aún, porque nuestra categoría de guerra está anclada en confrontaciones bélicas, y la que parece más cerca la vemos muy lejos. Pero en Ucrania, la primera expresión del choque en tierra, las grandes potencias están involucradas por *proxy*, entre Occidente y Rusia y China con sus aliados.



El gobierno de López Obrador se ha metido en medio de las patas de las potencias nucleares. El rechazo a acotar la tecnología 5G de Huawei, cuya plataforma utiliza mayoritariamente en México Telcel, ha sido motivo de tensiones con Estados Unidos desde hace dos años. La tirantez se intensificó este año porque la crisis del fentanilo en Estados Unidos se convirtió en un problema de seguridad nacional. Los dos temas plantean escenarios de guerra. Por la plataforma china de la 5G se mueve más de 40% del dinero del comercio mundial, que pone en vulnerabilidad y riesgo a Estados Unidos, mientras que el fentanilo ilegal es visto en esa nación como la sutil forma como están envenenando a la sociedad norteamericana, debilitando su sistema de organización y provocando un quiebre estructural desde adentro.

La penetración china en México ha sido fácil y rápida. Primero fue a través de inversiones en negocios e infraestructura, para expandir su comercio a Estados Unidos. Este fenómeno se incrementó desde que comenzó el desacoplamiento de empresas estadounidenses en China —el *nearshoring*—, como resultado de la guerra comercial, que ha permitido que inversionistas chinos estén llegando en alto número a la zona de El Bajío.

Aunque presumen no tener ninguna conexión con el gobierno chino, quienes conocen el régimen de Xi Jinping dudan que esto sea cierto. Lo paradójico de estas inversiones es que se convierten en adversarias poderosas para las propias exportaciones mexicanas, facilitando la cadena de suministro chino a Estados Unidos, al tiempo que no existe complementariedad entre los productos de ambas naciones, o son el complemento final de productos mexicanos que se venden en ese país.

En el caso del fentanilo ilegal, las agencias de inteligencia de Estados Unidos tienen evidencias de que los precursores para fabricar esas drogas llegan a México procedentes de China, y entran por los

puertos de Manzanillo y Lázaro Cárdenas, desde donde se envían a los laboratorios en la costa del Pacífico, para su exportación a ese país. Los cárteles mexicanos están utilizando sus viejas rutas de distribución en Norteamérica y están instalando laboratorios dentro del territorio estadounidense para fabricar ahí las adictivas pastillas.

López Obrador ha rechazado sistemáticamente las imputaciones en Estados Unidos e ingenua, o tramposamente, pidió públicamente a Xi Jinping que le proporcionara la información sobre la producción y distribución de los precursores del fentanilo ilegal que se exportan a México. De la misma forma urgió a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños el fortalecimiento de intercambios comerciales para frenar a China, aunque en ambos casos ha sido un ejercicio demagógico. Naturalmente, China no podía reconocer que controla el tráfico ilegal de fentanilo, y el foro donde pidió López Obrador frenar a los chinos, la Celac, tiene el apoyo de Pekín.

El comunicado de la embajada china el sábado contra los medios mexicanos y Estados Unidos por el tema del fentanilo es un respaldo claro a López Obrador frente a las presiones en Washington, quien a veces parece burlarse de todos. Es posible, como lo ha demostrado, que se salga con la suya en México, pero cuando se pone a jugar en el tablero de damas chinas, las cosas son distintas y pueden tener repercusiones, como eventualmente las habrá si sigue durmiendo con el enemigo.



Los chinos tienen prisa por hacer más grande su huella en México y, por lo que se ve, el gobierno mexicano no tiene idea de las implicaciones geoestratégicas que su renovado amor con Pekín significa





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Borrascas en Mexicana

Desde hace un mes están a disposición, los 1,000 millones que permitirían a la Cuarta Transformación adquirir la marca Mexicana de Aviación, pero los extrabajadores de la compañía siguen sin alcanzar un acuerdo que permita cerrar la operación.

Dos facciones de la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación de México —organización que acaba de festejar su aniversario 63— protagonizan una disputa de pronóstico reservado, dado el involucramiento de Morena y el PT con las partes en conflicto.

La actual secretaria de ASSA, **Ada Hermelinda Salazar Loza**, convocó a una asamblea extraordinaria para obtener un poder general, en términos de lo dispuesto por el Código Civil de la CDMX, sobre los activos propiedad de la empresa que habían quedado “destrabados” del embargo decretado por la autoridad judicial, hace seis años.

El representante legal de ASSA, **Fausto Díaz Guerrero**, se había desistido del embargo a los derechos de propiedad industrial cuya titularidad corresponda a Mexicana de Aviación, a un simulador para aviones Airbus 320 —Thompson FFS— y un conjunto de inmuebles entre los que están el edificio ubicado en la calle Mariano Otero 2353, colonia Valle Verde, en Guadalajara; 13 locales comerciales de una plaza comercial ubicada en la calle Balderas, en el perímetro A del Centro Histórico de la CDMX, y el predio localizado en el número 427 de la calle Oriente 174, en la segunda sección de la colonia Moctezuma, en la alcaldía Venustiano Carranza.

El juez segundo de distrito en materia del trabajo en la CDMX concedió la petición y dictó sentencia, el pasado de 17 de abril. Enseguida, el abogado **Juan Iván Peña Nader**, en representación de un grupo de jubilados de Mexicana de Aviación, tramitó un recurso de revisión ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, cuyo titular resolvió dejar sin efectos el desistimiento que se hizo sobre el embargo practicado el 13 de marzo del 2017.

La dirigencia de ASSA, empero, decidió ignorar ese fallo y anteriores laudos a favor de **Iván Enríquez Barragán** y **Rafael Ortiz Cárcamo**, en la demanda 88/2015 en la Junta Especial 3 Bis de la JFCA y pidió a las bases gremiales concretar la venta de los bienes obtenidos en el concurso mercantil.

En la víspera, Enríquez Barragán y Ortiz Cárcamo acudieron a la Comisión de Vigilancia de ASSA para solicitar la nulidad de la convocatoria a la asamblea extraordinaria. El asunto —en su interpretación del Estatuto sindical— ameritaba ser tratado en una Junta Particular y no debía someterse al voto de los sobrecargos de Aeroméxico y Aeromar, pues “po-

drían inclinar la balanza en favor de propuestas que no fueran convenientes”.

Tras de convocar a la asamblea, la dirigencia de ASSA se deslindó del grupo identificado con la exlideresa, **Lizette Clavel**, al que estarían adheridos apenas 5% de los prestadores de servicios en Mexicana de Aviación. “Algunas voces consideran tener derecho de obtener un monto aun mayor al del resto de los trabajadores activos y jubilados. A estos compañeros los llamamos a la reflexión, pues lo justo es que todos reciban un ingreso en las mismas condiciones, de lo contrario estaríamos rompiendo los ideales de unidad e igualdad entre trabajadores”.

Efectos secundarios

APUROS. La mediación de la STPS para evitar la huelga en el Nacional Monte de Piedad ha sido infructuosa. La autoridad laboral convocó a mesas técnicas para que las partes presentaran sus alegatos y allí fueron analizados tres peritajes financieros cuya conclusión resulta inobjetable: esa IAP se acerca peligrosamente a una quiebra técnica. La directiva de la institución insiste en reducir las prestaciones contempladas en el contrato colectivo de trabajo, por lo que incluso tramitó un conflicto de naturaleza económica ante la JFCA, según el expediente 105/22 radicado en la secretaría de conflictos colectivos. El sindicato ha rechazado esa reclamación y ha mantenido sus exigencias de incremento al salario y las prestaciones económicas. Ambas partes sostienen que el ánimo de llegar a un acuerdo no ha decaído, aunque la situación de Nacional Monte de Piedad cada vez se deteriore más. El tiempo apremia.





BAJO SOSPECHA

ANIMALES PARA DESAPARECER ENEMIGOS

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

En los últimos años, las redes sociales han evidenciado cómo tigres de bengala se pasean por las calles de México, algunas veces acompañados de sus dueños y en otras los animales andan sueltos.

Como lo ocurrido en marzo pasado, cuando fue captado en Parícuaro, Michoacán, un hombre paseando a su tigre a bordo de una camioneta tipo pick up, asegurando que no pasaba nada porque lo llevaba encadenado.

O como se dio a conocer en junio de 2022, otro tigre deambulaba solo por calles de Tecula, Nayarit, mientras una mujer obligaba a su hijo a tomar video, diciéndole que no hacía nada porque estaba al otro lado de la calle. Finalmente, llegó su dueño con una cuerda y se lo llevó.

Estos animales y los monos son los preferidos por el crimen organizado, algunos narcotraficantes tienen la superstición de que tener un animal silvestre entre sus pertenencias, les otorga un símbolo de estatus y de dominio.

Se vio también en junio del año pasado, cuando tras un enfrentamiento de fuerzas de seguridad y sicarios, integrantes de La Familia Michoacana dejó un saldo de 11 delincuentes muertos en Texcaltitlán, Estado de México, junto a ellos apareció muerto un mono asesinado, vestido con equipo táctico.

Ambientalistas señalan que, en el Triángulo Dorado, que comprende Chihuahua, Sinaloa y Durango, han detectado la presencia de la pantera Tigris, originaria de la India. Una especie que se puede adquirir en el mercado negro por 2 mil dólares y hasta en 30 mil dólares si se trata de un cachorro albino. Este animal está en peligro de extinción y se calcula que en la sierra del Triángulo Dorado ya hay más especies de este tipo que en su país de origen.

Además de crear un estatus, el tráfico de animales es uno de los negocios más lucrativos, principalmente han sido integrantes de los cárteles Jalisco Nueva Generación y de Sinaloa, quienes presumen fotos con estos animales, sin importar que existen sanciones.

El 29 de abril de 2022, la Cámara de Diputados aprobó un dictamen que prohíbe la posesión de grandes felinos y otros animales silvestres como mascotas.

El tráfico de animales deja ganancias importantes al crimen organizado. Recordemos que, con la entrada al mercado del fentanilo, una droga que necesita mucho menos personas para su fabricación, muchos narcotraficantes se están dedicando a otros negocios ilícitos. Y varios están migrando al tráfico de animales.

Es verdad, se han creado leyes mucho más duras contra traficantes de animales, pero lo cierto es que es un delito menos penado y menos perseguido en México como en el narcotráfico o la trata de personas.

Los cárteles mexicanos cuentan con las conexiones de grupos criminales internacionales en África, Sudamérica y Asia para traer o enviar animales y obtener ganancias enormes.

Estimaciones de organizaciones civiles pro animales indican que traficar con especies en peligro de extinción o silvestres genera entre 15 mil a 23 mil millones de dólares anuales, las rutas para el envío de cargamentos de drogas son las mismas que utilizan para colocar a los animales.

Los traficantes no sólo traen animales en peligro de extinción, también venden en el extranjero especies mexicanas como el loro cabeza amarilla, el perico frente naranja y las guacamayas rojas y verdes, las cuales pueden tener un valor de hasta 22 mil 200 dólares.

Activistas señalan que mientras un fusil de los llamados "cuernos de chivo" cuesta en México 600 dólares, una guacamaya puede estar 50 veces más cara en el mercado negro.

Pero además del hipopótamo y, en mucha más medida, grandes felinos como tigres y leones son utilizados por delincuentes para atacar a sus enemigos.

Es el caso del narcotraficante colombiano Pablo Escobar en la época de los años 80, este hombre tenía un rancho con todo tipo de animales salvajes y, según han declarado muchos testigos, cuando Escobar quería desaparecer a alguien se lo daba de alimento a sus animales, principalmente a los hipopótamos.

Hace unos años, cuando fue detenido Harold Mauricio Poveda, alias *El Conejo*, en el Desierto de los Leones en la Ciudad de México, le fueron decomisados varios animales como tigres y leones. Había también un mono araña. Hoy, este colombiano que es acusado por las autoridades de formar parte del Cártel de Sinaloa, cuando participó en el juicio contra el exsecretario de Seguridad, Genaro García Luna, en la corte de Nueva York, en Estados Unidos, lloró cuando le

mostraron fotografías de sus animales.

Lo cierto es que cuando se hizo la investigación en México, varios testigos aseguraron que esos animales se habían comido a gente.

¿Recuerda usted la fundación de Black Jaguar-White Tiger, donde en 2022 se realizó un operativo para recuperar a los animales que estaban en malas condiciones?

No voy a entrar en detalles de esa fundación, lo cierto es que muchos animales que se le decomisaban al crimen organizado llegaron a este lugar. Decenas de tigres y leones que habían sido rescatados de criminales o del mercado negro.

Es muy complicado decomisar estos animales y luego ubicarlos, pero lo cierto es que son favoritos de muchos delincuentes.



CÁRTELES MIGRAN AL TRÁFICO DE ESPECIES



Foto: Especial

TRAS UN OPERATIVO coordinado entre la Guardia Nacional y el Ejército, en abril pasado, sujetos armados abandonaron camionetas con armas y un tigre de bengala en Culiacán, Sinaloa.





Resentimiento de PAN y PRD contra el PRI en Edomex

Las encuestas formales hablan de poca diferencia.

Pero aliados PAN y PRD ven esos datos con reservas y prefieren callar.

Sienten a la priista **Alejandra del Moral** cerca de la oficialista **Delfina Gómez**, pero se muestran resentidos.

Cuando se selló la alianza de **Va por México** o **Va por el Estado de México** el acuerdo clave fue ir hacia un Gobierno de coalición.

Una administración con cabida para cuadros ejecutivos de las tres fuerzas en primera instancia y como complemento, al menos con una cuarta parte, de la sociedad civil.

Todos funcionarios preparados para el cargo a despecho de la filosofía del Gobierno federal, donde se requiere 90% de idolatría y mínima capacidad (**López Obrador dixit**).

El propósito es un manejo eficiente tanto en recaudación como en el reparto de recursos a donde más los necesita la población en apoyos sociales, obra pública y servicios con honestidad a ultranza.

ELECCIÓN DE ESTADO

¿Pero qué pasó?

Esos dirigentes panistas y perredistas están decepcionados con el manejo de la campaña porque nunca se les tomó en cuenta aunque aparecieran en actos públicos.

-Hay una soberbia impresionante en el PRI -me dijo uno de ellos-; jamás aceptaron nuestras propuestas, rechazaron nuestras estructuras y la candidata (**Alejandra del Moral**) se movía sola con su equipo.

-¿Bajo qué argumento?

-Ninguno válido. "Con nuestra estructura y la movilización el día de la elección tenemos", decían. Pues a ver qué les da su estructura.

Esto impidió la colaboración plena de personajes como **Enrique Vargas**, el panista mexiquense con más capital político, exalcalde de Huixquilucan o actual diputado local.

O la incorporación de **Juan Zepeda**, quien desde antes de la postulación de la alianza tuvo negociaciones con el priismo a partir de su gran amistad con **Ana Lilia Herrera**.

Ojo: esta información no anuncia derrota electoral de **Del Moral**, sino de huecos en

una campaña digna de mejor suerte y con la ausencia de su suegro **Mariano González Zarur**, experto electoral.

Por algo el Gobierno federal está temeroso y ha decidido utilizar todos los recursos públicos en sus manos, a las **corcholatas** y a todos los gobernadores para apuntalar a **Delfina Gómez**.

Y aun así, el panorama de ayer en la encuesta de encuestas sólo da 53% para la candidata federal y 48% (cifras redondeadas) para **Alejandra del Moral**, cinco puntos posibles de revertir.

Salvo la previsible elección de Estado, claro.

EL REINO DE REINOS

Ayer fue declarado el experimento sustentable **Val 'Quirico, Primer Reino de Reinos**, por autoridades federales, estatales y sector privado.

Pareciera un programa sucedáneo de **Pueblos Mágicos de México** pero inspirado en experiencias internacionales, en este caso Italia.

Por eso estuvo el embajador **Luigi de Chiara**.

También el representante de la República Popular China **Zhu Qingqiao**, quienes atestiguarán hermandad entre varios pueblos.

La nota la dio la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar**, quien prometió respaldar este experimento de desarrollo -10 mil fuentes de empleo, más de 80 millones de pesos de ingresos mensuales, 200 mil turistas italianos- con otro magno proyecto en Ensenada.

Tendrá una novedad: entre viñedos y respaldada por inversionistas mexicanos y extranjeros.

Con proyectos así, nadie recuerda el reclamo presidencial por lo hecho en México por el Reino de España hace medio milenio.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



López Obrador y el golpe de Estado

*No, España no castigó a la izquierda,
España castigó a un mal gobierno.
Florestán*

En su ofensiva permanente contra la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el presidente López Obrador hizo ayer la declaración más grave en lo que va de su gobierno, al acusarla de *querer darle un golpe de Estado técnico*.

Todo estalló cuando le preguntaron sobre una suspensión judicial para frenar la tala en tramos del Tren Maya, que fue cuando disparó: *no pueden cancelar obras en beneficio del pueblo porque de acuerdo a la Constitución tenemos nosotros el derecho a hacer obras en beneficio del pueblo. Una cosa es que violen la Constitución cobrando los ministros más de lo que cobra el presidente, y otra querer dar un golpe de Estado neutralizando al Poder Ejecutivo, o sea, que ya no ejecutemos nada. Eso es cancelar un poder, eso sería un golpe de Estado técnico*, acusó.

Esta es, insisto, la más grave acusación de un titular del Poder Ejecutivo al Poder Judicial y la del mismo presidente López Obrador contra la Corte, además de subir el tema, **golpe de Estado**, al discurso oficial, con todas las implicaciones que esto pueda conllevar además de comprometer en el tema a las fuerzas armadas, al meterlas en esta conversación, cuando la historia ha demostrado su lealtad a las instituciones, empezando por la Constitución y su rechazo a cualquier violación a ésta, venga la orden de donde venga.

¿Qué está viendo López Obrador para usar el recurso del **golpe de Estado**, además, originado en la Suprema Corte? ¿Qué está imaginando? ¿Por qué pone ese tema en la conversación nacional a 16 meses de terminar su gobierno y a un año de las elecciones presidenciales de junio de 2024?

Debe ser algo, y grave, que desconocemos, porque de lo contrario no llegaría a este extremo de denunciar el riesgo de un **golpe de Estado** en México y acusar a la Corte de instigarlo.

No sé qué estará calculando para la última parte de su gobierno, pero lo que advierte está más allá de la serenidad.

RETALES

1. ENCUENTRO. Hoyes el primer encuentro de la comisión bilateral del Congreso con el gabinete de seguridad. Asisten los secretarios Adán Augusto López Hernández, Rosa Icela Rodríguez, el general Luis Crescencio Sandoval, el almirante Rafael Ojeda y Audomaro Martínez, del CNI. Ya conoceremos las filtraciones;

2. CAOS. En la oposición es el caos por las ambiciones personales y de grupo de los dirigentes del PAN y del PRI, que no tienen el procedimiento para elegir a su candidato presidencial. Y cuando quieran, ya no van a poder. No aprenden; y

3. REVIRE. El pasado día 2, la asesora de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Liz Sherwood, se reunió con el presidente López Obrador en su palacio. Del encuentro solo se habló de lo bien que había ido todo. Pero Liz, allá, declaró que México es la principal puerta de entrada de fentanilo al suyo, lo que el Presidente ha negado. —

Nos vemos mañana, pero en privado



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Rosario, venganza y procuración de justicia

Valga decir algunas cosas: la *estafa maestra*, es decir, el mecanismo de desviación de recursos desde la Secretaría de Desarrollo Social (y otras) del sexenio pasado mediante la supuesta contratación de múltiples servicios a entidades gubernamentales estatales, sí existió. Valga decir que los millonarios sobornos de Odebrecht a Emilio Lozoya también son ciertos y que muchos de esos recursos se fueron a campañas políticas. Valga decir, por

ejemplo, que Juan Collado o Elba Esther Gordillo no son santos.

Pensé en esos casos al leer la noticia de que, como se esperaba, Rosario Robles fue absuelta de delincuencia organizada y lavado de dinero; cargos similares a aquellos que fueron utilizados para acusar a la ex secretaria general del SNTE y a otros personajes que en un momento dado o estorbaban una decisión política o simplemente se los aplicaron desde el poder por venganza.

No tengo idea de qué tan culpables y de qué delitos específicos tengan responsabilidad Robles, Lozoya, Collado, Elba... y tantos otros. No tengo idea porque ese es un trabajo que debería hacer el aparato de procuración de justicia, llámese PGR, FGR o como sea. Y ese trabajo no lo han hecho, y no lo hacen porque el objetivo es otro.

Lo que hacen es, frente a la falta de investigación y detalle en la acusación, fincar un delito con nombre muy escandaloso: delincuencia organizada, por ejemplo, que es por la ley mexicana uno de los más com-

plicados de probar ante un juez, pero que les asegura un buen rato de prisión a los acusados. Y ese, el tiempo en la cárcel, es lo que importa para presumir políticamente, aunque Rosario o Elba o Collado salgan exonerados (Lozoya quiere pagar porque extraña el pato Pekín y esos gustos).

Algo que el presidente López Obrador sabe bien es que en el país que no existe la justicia, es muy sencillo construir la narrativa de que todo el que llega a prisión

sea considerado culpable, más allá de juicios y jueces y procesos y veredictos y esas nimiedades. La narrativa es: malditos jueces que quieren que se investi-

gue y se presenten pruebas y esas cosas. ¿A quién se le ocurre que Lozoya presente pruebas de lo que dijo? Pues sí y lo dijo.

La maldición de la justicia mexicana es la politización de la procuración de justicia. Cuestión de ser paciente para pagar el costo en unos años, o arreglarse con quien la procura. Y de los delitos que sí existieron, la *estafa* u Odebrecht, ni quién se acuerde. ■

El tiempo en la cárcel es
lo que importa para
presumir políticamente





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinara.com.mx

Última parada antes del 2024

• Hasta ahora, todas y cada una de las encuestas publicadas, serias y *patito*, le dan la victoria a la exsecretaría de Educación Pública del gobierno de AMLO. En general, las diferencias entre Gómez y Del Moral son de dos dígitos.

El domingo se llevarán a cabo los últimos comicios locales antes de las elecciones del 2024. En el Estado de México se elegirá al próximo gobernador de esta entidad. En Coahuila, además del gobernador, se renovarán las 25 diputaciones estatales. Como siempre hemos dicho en este espacio, los resultados de las elecciones locales se explican fundamentalmente por factores que tienen que ver con la realidad de cada estado. Y vaya que, en esta ocasión, no podía ser más diferente lo que está ocurriendo en cada una de estas entidades.



En el Estado de México tenemos una elección parejera de dos candidatas. De un lado está **Alejandra del Moral**, quien aparecerá cuatro veces en la boleta como abanderada del PRI, PAN, PRD y Nueva Alianza (este partido conserva el registro local). Del otro, **Delfina Gómez**, quien saldrá sólo en el recuadro de Juntos Haremos Historia en el Estado de México, al ser la candidata en común de Morena, PT y Verde.

Movimiento Ciudadano decidió no participar en esta contienda.

Hasta ahora, todas y cada una de las encuestas publicadas, serias y *patito*, le dan la victoria a la exsecretaría de Educación Pública del gobierno de AMLO. En general, las diferencias entre **Gómez** y **Del Moral** son de dos dígitos. Parecería que el triunfo del oficialismo en el Edomex es inevitable. Es precisamente lo que la campaña de **Delfina** quiere hacerle creer al electorado. Si este arroz ya se coció, no vale la pena salir a votar el domingo. De esta forma, sólo acudirá el voto duro de Morena y el vaticinio se hará realidad.

Vamos a ver si es cierto que **Gómez** ganará el domingo con tanta contundencia como indican las encuestas. El margen entre una y otra candidata será determinante para la posterior negociación de la alianza Va por México rumbo al 2024. Una diferencia de dos dígitos (más de diez puntos) debilita la posición relativa del PRI en esta coalición. Un margen escandaloso incluso le daría la razón a los panistas que piensan que el PRI resta más de lo que suma y, por tanto, que a Acción Nacional no le conviene aliarse con el tricolor en 2024.

Así que, además de ver quién gana en la entidad con el mayor padrón electoral de la República, para la política nacional será muy relevante la diferencia porcentual entre la ganadora y la perdedora.

En Coahuila habrá una competencia de cuatro candidatos, todos hombres.

Manolo Jiménez, exalcalde de Saltillo, aparecerá tres veces en la boleta bajo los logos del PAN, PRI y PRD. **Ricardo Mejía Berdeja**, exsubsecretario federal de Seguridad Pública, saldrá como abanderado del PT. **Evaristo Lenin Pérez** estará en dos casillas: la del Verde y la del partido local Unidad Democrática de Coahuila. Finalmente, el senador con licencia **Armando Guadiana** aparecerá como representante de Morena.



Al igual que en el Edomex, todas y cada una de las encuestas que han sido publicadas le dan una amplia ventaja a **Jiménez**. Es lógico. El oficialismo en Coahuila se dividió. **Mejía Berdeja** no aceptó el resultado de la encuesta de Morena y decidió romper con su partido para lanzarse como abanderado del PT. El Verde, por su parte, también optó por ir con su propio candidato en lugar de aliarse con Morena.

PT y Verde se fueron por la libre. En su eterno juego de montarse a un partido grande en las elecciones federales, y así mantener el registro y financiamiento público, estos dos partiditos utilizaron a Coahuila para mandar el mensaje a Morena de que van a vender caro su amor en el 2024. Rémoras, al fin y al cabo, quieren sacarle una mejor tajada al riburón.

Morena, sin embargo, ya los presionó para que sus candidatos declinen a favor de **Guadiana** en Coahuila. El PT se negó. El Verde, sin embargo, aceptó, quién sabe a cambio de qué. El problema es que su candidato, **Lenin Pérez**, se ha rehusado a retirarse de la contienda. Con toda razón: él es el que



paga el costo político de declinar cuando lleva meses haciendo campaña.

El presidente **López Obrador** ha aprovechado esta situación para deslindarse de **Mejía Berdeja** y reiterar que los perdedores de los procesos de selección de candidatos de Morena, mediante encuestas, deben aceptar el resultado. El mensaje está claramente dirigido a las *corcholatas* presidenciales. Ni se les vaya a ocurrir seguir el camino de **Mejía** de romper con Morena y lanzarse por un partidito. Aquí lo que se espera es disciplina.

¿Escuchaste bien, **Marcelo**?



Twitter: @leozuckermann

Vamos a ver
si es cierto
que Delfina
Gómez ganará
el domingo
con tanta
contundencia
como indican
las encuestas.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El crimen se disputa Chiapas

• No tenemos control de nuestra frontera sur y las políticas de puertas abiertas que se plantearon al principio de esta administración detonaron esta problemática.

Siempre han habido operaciones del crimen organizado en Chiapas, como en toda la frontera sur del país. Eso no es novedad. Lo que es nuevo, diferente, es que desde inicios de este sexenio el crimen organizado haya tenido un crecimiento geométrico, que se haya apoderado de muchas organizaciones sociales y políticas que operaban desde hace años en el estado, sobre todo en la Sierra Madre, que se hayan asentado grupos que hasta entonces estaban fuera de esa geografía criminal y que buena parte de ello se haya logrado apoderándose del tráfico de gente, de las rutas de migrantes.

Hay que ser muy claros, las zonas que alguna vez estuvieron en manos de la guerrilla, sobre todo zapatista, están hoy, luego de muchos años de prescindencia del Estado en esos territorios, en manos del crimen organizado. Siguen existiendo, por supuesto, bases zapatistas legítimas en la zona, pero muchas de sus organizaciones de base han terminado relacionadas con alguno de los grupos criminales.

Lo que está sucediendo, por ejemplo, en toda la región de Frontera Comalapa es la mejor demostración de ello: se trata de un enfrentamiento abierto entre el Cártel Jalisco Nueva Generación y el de Sinaloa (que, a su vez, en el estado está muy dividido entre los grupos de **El Mayo Zambada** y Los Chapitos), apenas disfrazado de una lucha entre organizaciones sociales que alguna vez fueron zapatistas, divididas entre sí.

En el camino hay, según distintas versiones extraoficiales, cerca de 60 muertos, decenas de familias que están huyendo de la zona, han aparecido cuerpos decapitados en los ejidos, supuestos líderes secuestrados y asesinados. Lo increíble es que, en medio de ese enfrentamiento, que está ampliamente registrado en redes con imágenes y videos, no haya una sola reacción de alguno de los tres niveles de gobierno, federal, estatal o municipal, ni siquiera para la emisión de un comunicado. Son los pobladores, huyendo, los que están denunciando lo que sucede.

Tampoco es nuevo. Desde hace meses se repiten los enfrentamientos en toda esa zona, la más aislada del estado, con distintos grupos que adoptan diferentes nombres, pero que al final terminan siendo extensiones casi siempre de tres de los seis grupos criminales que operan en la zona, algunos con presencia histórica, otros mucho más reciente. Siempre había estado bajo control del Cártel de Sinaloa y particularmente de grupos locales que trabajaban con **El Mayo Zambada**. Hace 30 años allí se refugió luego del atentado al cardenal **Posadas Ocampo**, **El Chapo Guzmán**, finalmente detenido en Guatemala por militares que tenía comprados ese cártel y que lo traicionaron, según la versión de **El Chapo**.

Lo cierto es que desde inicio del sexenio se instalaron en la zona tanto grupos del CJNG como de Los Chapitos,

La crisis del fentanilo será uno de los grandes centros de atención del proceso electoral en los Estados Unidos. Y, nos guste o no, la crisis tiene un triángulo formado por la Unión Americana, China y México, en torno al cual se mueve la producción, el tráfico y el consumo de esta droga letal, que ocasiona en Estados Unidos unas 200 muertes por sobredosis al día.

El presidente **López Obrador** ha insistido en que en México no se produce fentanilo, aunque es evidente que aquí, por lo menos, se procesa y manufactura el fentanilo ilegal que se vende en Estados Unidos, y cada vez más también en México, a partir del fentanilo puro que viene de China. Según información oficial de EU, pasaron el año pasado por la frontera unos 200 millones de dosis de fentanilo en pastillas. Una cifra conservadora asumiendo que de cada kilo de fentanilo puro se produce un millón de dosis del ilegal.

Es difícil de entender la estrategia del gobierno de México ante China. México le pregunta a China por los envíos de fentanilo, y ese gobierno contesta que ellos no exportan fentanilo y acusa a Estados Unidos de presionar a México y a su país por motivos políticos, y que el fentanilo se produce en la propia Unión Americana. Nuestros principales socios comerciales, y también políticos, son los Estados Unidos, pero anunciamos que vamos a hacer un acuerdo con China... que denuncia a Estados Unidos, mientras México y China niegan su papel en el tema del fentanilo. Es una clásica estrategia, la de nuestro país, de perder-perder.



ASTILLERO

*La hora del lawfare // Judicializar para
entrampar // ¿Desobediencia presidencial? //*
España: derecha y ultraderecha

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO SE AHORRÓ palabras Andrés Manuel López Obrador al acusar a la Suprema Corte, como máxima instancia de la impartición de justicia en el país, de “ya querer dar un golpe de Estado neutralizando al Poder Ejecutivo; o sea, que ya no ejecutemos nada. Es cancelar un poder, sería un golpe de Estado técnico” (<https://goo.su/z5PT1>).

LA ESPIRAL DE confrontación entre los poderes presidencial y judicial parece encaminarse a un mayor endurecimiento en el ámbito de los jueces en casos de interés de Palacio Nacional y, en correspondencia, una mayor activación de bases sociales del obradorismo contra el formato actual del Poder Judicial Federal e, incluso, si la retórica de este lunes en la mañanera se sostiene y avanza, en una insólita rebeldía presidencial en el cumplimiento de las órdenes emanadas de los juzgados, y, a la vez, en un reactivo intento de la Corte de castigar o deponer al Presidente de la República, como ya lo ha planteado el voxista coordinador de los senadores panistas Julén Rementería, aunque luego se haya desdicho, atribuyendo el recular a un error de sus asesores.

EL CONFLICTO NO debe ser analizado solamente desde el plano formal de lo jurídico, en donde el Poder Ejecutivo está obligado a cumplir las resoluciones del Judicial, en el contexto clásico de la separación de poderes, sino en el contexto político y social correspondiente al proyecto de cambios impulsado por el partido Morena y sus autoridades electas, sobre todo el Presidente de la República, y el conservadurismo, históricamente caracterizado por la corrupción y el servicio a los intereses de las élites identificadas con el priismo y el panismo que, sobre todo a partir de la llegada de la peñista Norma Piña a la presidencia de la Corte, se ha dedicado a emitir resoluciones abiertamente contrarias al proceso llamado Cuarta Transformación.

LA GUERRA JURÍDICA, o judicialización de la política, o *lawfare*, es un instrumento de desestabilización utilizado en diversos países contra gobiernos que son progresistas en diverso grado. Lo que se busca con esa guerra jurídica no es poco: entrampar a esos gobiernos, impedirles cumplir con sus proyectos, frenar

la realización de obras para luego exhibirlas como “fracasos” gubernamentales y generar material para difusión mediática y política, en especial para fines de exhibición internacional, que etiqueten al gobernante judicialmente embarullado como enemigo del “estado de derecho” e “irrespetuoso de las leyes”.

EN ¿OTRO TEMA?: el derechista Partido Popular ha obtenido el triunfo en España en la mayoría de las comunidades autonómicas puestas en juego y los cargos municipales del país, de tal manera que, en alianza con la ultraderecha agrupada en Vox, se está en presencia de un drástico reacomodo en el mapa del poder público hispano, que tiene correspondencia con el avance de tendencias conservadoras en varias partes de Europa e impacto en las corrientes similares que en Latinoamérica combaten, con diversos niveles de éxito, a gobiernos progresistas o de centroizquierda.

AL FORTÍSIMO GOLPE recibido, el presidente Pedro Sánchez, del Partido Socialista Obrero Español, ha respondido con un lance arriesgado: la convocatoria adelantada de elecciones generales, a fin de realizarlas el próximo 23 de julio, con la intención de reactivar a los segmentos de izquierda para que frenen o dificulten el retorno de las derechas al poder y, a fin de cuentas, definir con prontitud si debe gobernar España la izquierda (Podemos y Sumar habrán de decidir si van en un rápido proyecto unitario con el PSOE) o la derecha (con Vox como aliado que se autodefine ya como “imprescindible”).

Y, MIENTRAS DANTE Delgado, el virtual dueño del partido Movimiento Ciudadano, ha dicho que por ahí del 5 de diciembre tendrán candidato presidencial, y que no se aliarán a Va por México, ¡hasta mañana!



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



La Corte y el golpe. ¿Quién es López Obrador?

Sí, hay millones que piensan que sigue siendo un honor estar con Obrador.

Y muchísimos los que exigen a periodistas críticos cambiar de tema: ya basta con AMLO, le siguen el juego, escriban sobre otra cosa.

No es un juego, sino exhibir los pies de barro del vellocino que millones idolatran y otros tantos fingen adorar, por miedo o por interés.

Aquí está lo que dijo ayer —luego de insultar a ministros y a jueces por sus dictámenes— acerca de un “golpe de Estado técnico” que le iba a dar la Suprema Corte, al pararle algunas obras, por ilegales.

El, por supuesto, no se va a dejar ni le van a parar las obras:

“Van a seguir queriendo parar las obras, pero no van a poder porque, de acuerdo a la Constitución, a las leyes, tenemos noso-

tros el derecho de hacer obras en beneficio del pueblo. No se van a poder cancelar las obras, no se puede”.

“Una cosa es que violen la Constitución, a ver, que me digan los ministros si no la están violando, cobrando más de lo que cobra el presidente, y otra es ya querer dar un golpe de Estado neutralizando al Poder Ejecutivo, o sea, que ya no ejecutemos nada. Es cancelar un poder, sería un golpe de Estado técnico”.

Ahora les dejo a Andrés Manuel López Obrador con su discurso ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el 9 de agosto de 2018, cuando recibió la constancia de mayoría como ganador de las elecciones presidenciales de 2018:

“Entre las muchas lecciones del 1 de julio debo destacar también una que tiene como destina-

tarios a los dirigentes políticos y a los servidores públicos; es decir, a nosotros mismos: **la gente votó para que exista en México un verdadero Estado de derecho; el pueblo quiere legalidad, no la simulación que en la aplicación de la ley ha persistido desde el Porfiriato**”.

“Los mexicanos votaron también para que se ponga fin a las imposiciones y los fraudes electorales. Quieren castigo por igual para políticos corruptos y para delinquentes comunes o de cuello blanco”.



“La ciudadanía plasmó en su sufragio el anhelo de que los encargados de impartir justicia no actúen por consigna y que **tengan el arrojo de sentirse libres para aplicar sin cortapisas ni servilismos el principio de que al margen de la ley, nada, y por encima de la ley, nadie**”.

“En lo que a mí corresponde, en mi carácter de titular del Ejecutivo federal **actuaré con rectitud y con respeto a las potestades y la soberanía de los otros poderes** legalmente constituidos”.

“Ofrezco a ustedes, señoras y señores magistrados, así como al resto del Poder Judicial, a los legisladores y a todos los integrantes de las entidades autónomas del Estado, que **no habré de entrometerme de manera alguna en las resoluciones que únicamente a ustedes competen**”.

“En el nuevo gobierno, el Presidente de la República no tendrá palomas mensajeras ni halcones amenazantes. **Ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas cuando esté trabajando en el análisis, elaboración o ejecución de sus dictámenes y habrá absoluto respeto por sus veredictos**”.

“El Ejecutivo no será más el poder de los poderes ni buscará someter a los otros. Cada quien actuará en el ámbito de su **competencia** y la suma de los trabajos respetuosos e independientes fortalecerá a la República y el Estado democrático de derecho transitará del ideal a la realidad”.

Ese es López Obrador. Un mentiroso.

Para millones es un honor estar con él.





Corte: las defensas contraproducentes

La Suprema Corte de Justicia de la Nación es víctima de diatribas del titular del Ejecutivo. El fondo y la forma de las mismas constituyen una campaña. El Presidente de la República tiene varios objetivos al emprenderla.

El proyecto político de AMLO no reconoce los acotamientos del marco institucional establecido, con sus defectos y virtudes, antes de su llegada al poder en 2018. Ni el electoral, ni el regulatorio de sectores económicos, ni el de rendición de cuentas o transparencia, ni el judicial.

Y si antes no dedicó tanto esfuerzo para minar la reputación de ministros, magistrados y jueces se debe a tres factores: tuvo durante años una presidencia de la Corte a modo, creyó que en 2023 tendría otra, y frustrada ésta calculó que libraría los plazos en los juicios en contra de sus obras.

Al caerse en enero la posibilidad de retener bajo su control la presidencia de la Corte, por lo que algunos fallos le comenzaron

a ser adversos o inoportunos, el tabasqueño emprendió esta campaña —que no ha estado exenta de presiones individuales a los miembros del Poder Judicial—.

El remate de la estrategia lopezobradorista será poner a los jueces en la boleta de 2024. Palacio Nacional ha pedido a la sociedad que en las elecciones a ocurrir exactamente en un año y una semana le otorguen mayorías constitucionales para modificar la forma en que se integra el

Poder Judicial.

López Obrador sabe que el sistema de justicia mexicano es disfuncional, que margina a los pobres, que arrastra grandes pendientes en el combate a la corrupción y, oh paradoja, a la impunidad.

Sabe igualmente que muchas de esas fallas son más acuciantes en los poderes judiciales estatales.

AMLO no dedica el menor esfuerzo en hacer las debidas distinciones porque no pretende sanear la justicia: lo que lo mueve en su campaña es un deseo de quitarse obstáculos, de captura de poder, así que por él qué mejor que la gente la agarre parejo en contra

de jueces, locales o federales.

Frente a la andanada hay voces que llaman a que la Corte despliegue una estrategia, a que la sociedad civil alimente el debate con contraargumentos jurídicos, e incluso hay quien dice que debe levantarse la voz sobre el riesgo de afectar la economía al pisotear el Estado de derecho, o marchar, etcétera.

La pertinencia de esas preocupaciones e incluso el interés por defender el aparato judicial debería cuidarse de prestarse a las maniobras de Palacio. Tarea nada sencilla.

Es cero provechoso iniciar una serie de reflexiones en voz alta sobre las virtudes y los defectos de la idea de AMLO de elegir a los ministros o de cambiar la justicia en México.



Ello constituye un error porque al Presidente no lo mueve una legítima vocación de mejora. Su motivación es avasallar. Su objetivo es someter. Punto y sin más: crear el poder judicial de su movimiento.

Denunciar eso, que AMLO pretende desaparecer los contrape- sos, argumentar que contra lo que ha prometido lo único que busca es estar por encima de la ley, ser hasta el juez de los jueces.

Varias generaciones de mexi- canos saben que lo mejor para el país es repartir el poder. Ese debería ser el estribillo único. Y ya cuando haya un jefe de Estado que sí se asuma como líder de una nación plural, sólo entonces que se emprenda la reforma judicial necesaria.

Caer en la retórica presiden- cial, en sus provocaciones y en sus pleitos, sólo abona a alimentar el ruido, la confusión y los resentimientos que favorecen a la propa- ganda de ya saben quién.





El lopezobradorismo no es reproducible

A casi un año de las elecciones presidenciales y legislativas federales, existen muchas incógnitas sobre cómo pintará el próximo sexenio en materia política.

No podría ser de otra manera, pues aún estamos a varios meses —cinco o más— de que los partidos definan a sus candidatos para el Ejecutivo.

Además, el resultado de la elección de gobernador en el Estado de México seguramente incidirá en las decisiones que tomen el oficialismo y la oposición, por lo que es importante esperarlo antes que hacer pronósticos.

Sin embargo, ya hay algo que no cambiará más allá de los nombres que aparezcan en la boleta de los comicios presidenciales: son irrepetibles las condiciones en las que llegó al poder el actual mandatario, así como su estilo personal de gobernar.

Por eso, se llame como se llame el próximo presidente o presidenta, el país tendrá un escenario político totalmente nuevo, aunque, al mismo tiempo, no habrá forma de escapar a algunos de los cambios que le ha impreso **Andrés Manuel López Obrador** durante su mandato.

El oficialismo sostiene que durante el periodo 2024-2030 se dará la “continuidad” de la autodenominada Cuarta Transformación, mientras que para la oposición será un tiempo para el “rescate del país”.

Lo más seguro es que no sea una cosa ni otra. Hay aspectos que han sido modificados para siempre. Por ejemplo, la comunicación del Ejecutivo. Más allá de que no necesariamente habrá mañaneras el próximo sexenio, quien suceda a **López Obrador** difícilmente podrá evitar un contacto directo frecuente con los medios. Asimismo, no será fácil que viva en un lugar distinto que Palacio Nacional.

Otra herencia indeleble es la revocación del mandato. Desde 1932, ningún presidente ha dejado inconcluso su periodo. A partir de 2028, cuando vuelva a existir la posibilidad de consultar a la ciudadanía para decidir si el Ejecutivo sigue en su cargo, es posible que en algún momento

volvamos a tener un periodo presidencial inconcluso. Eso implica que los siguientes mandatarios tendrán que gobernar pensando en ello.

Eso nos lleva a las diferencias de estilo y colmillo político de **López Obrador** y quien lo suceda. El tabasqueño pudo promover la inclusión de la revocación en la Carta Magna sin temer a ser víctima de ella. Es más, la usó a su favor, como una ratificación del mandato. Sus sucesores no tendrán tanta suerte.

¿Por qué? Porque ninguno de ellos será **López Obrador**. Lo digo en el sentido de que ninguno —en el futuro previsible— tendrá las habilidades políticas de él. Por ejemplo, ninguno podrá usar una conferencia de prensa para señalar a sus adversarios como lo hace el Presidente, sin pagar las consecuencias, o para decir, como hizo él ayer, que la Suprema Corte le quiere dar un “golpe de Estado técnico”.

Aun si proviene de la 4T, el próximo presidente o presidenta seguramente tendrá que gobernar sin el apoyo en el Congreso del que ha gozado **López Obrador**. Y si en realidad quiere ejercer el mando, se verá obligado u obligada a distanciarse o incluso a romper con el expresidente —porque tal es la tradición política mexicana en la historia moderna—, a menos que se quiera convertir en su rehén. Por ello no podrá esperar que él lo (la) ayude a gobernar.

En suma, hay una serie de incógnitas que se resolverán en los próximos meses, pero también una certeza: el lopezobradorismo no es replicable.

DESCANSO

El avance electoral de Vox, partido de extrema derecha en España, no se entendería sin la polarización de la sociedad que practicó Podemos, socio del PSOE de **Pedro Sánchez** en el gobierno español, condenado a la extinción por los votantes en los comicios regionales del domingo. Eso es lo que pasa con los radicalismos: se dan cuerda unos a otros.





Votar con otra parte del cuerpo

Una generación de políticos carismáticos ha logrado convencer a los ciudadanos de cambiar la parte del cuerpo desde la que emiten su voto: mudar del cerebro al hígado. Ha probado ser un éxito.

Este domingo, Turquía no votó desde la razón. Reeligió a un presidente necio y autoritario que, a fuerza de llevar la contra a todo el mundo durante la pandemia, hundió a su país en una inflación de 75% y una devaluación de 150%. En su campaña política anterior, Recep Tayyip Erdogan tuvo como promesa central acabar con la corrupción de los constructores. En los terremotos de febrero miles de edificios se cayeron y murieron más de 50 mil personas. Quedó claro que su promesa fracasó. No obstante, ganó la segunda vuelta electoral con alrededor del 53% de los votos.

¿Cómo es posible que Donald Trump aparezca en empate técnico en las encuestas presidenciales de Estados Unidos? Se probó que quiso dar un golpe de Estado, se probó que su reclamo de fraude electoral fue una mentira de principio a fin, se probó que su promesa del muro fue un fiasco para desviar dinero, se probó su historial de empresario defraudador fiscal y, peor aún, violentador de mujeres. Esto no sólo en los medios de comunicación, también en tribunales. Trump ha conseguido que los estadounidenses no voten con el cerebro, sino con el hígado. Que dejen de creer en los datos duros, que se tapen los ojos ante las evidencias, y sean otros los resortes que los lleven a las urnas: un sentido de pertenencia con el movimiento que encabeza, de que él los representa y sólo él

se preocupa por ellos.

Esa misma mudanza ha planteado con éxito el presidente López Obrador, apoyado por la enorme maquinaria de propaganda del Estado. Él sabe que el debate de los argumentos lo tiene perdido. Que el contraste de los datos lo arrinconan. Prometió acabar con la corrupción y hay hasta en su familia. Prometió acabar con la violencia y la semana pasada ya fue oficial que estamos en el sexenio con más asesinatos de la historia. Dejó al país sin gasolina y sin medicinas. A millones sin servicios de salud. Y sus "grandes obras" como se le advirtió están saliendo el doble de caras y no han funcionado. Ha mentado sin cesar y ha quedado abiertamente evidenciado como mentiroso. Incluso se ha probado que la gente que recibe dinero directamente del gobierno por los programas sociales, está peor que antes porque está teniendo que pagar cosas que antes le llegaban gratis o más baratas: medicinas, comida, servicios de salud, etc. Pero AMLO tiene el debate de las emociones ampliamente ganado. Muchísima gente le cree sólo porque lo dice él, aunque no sea cierto. Y tapa ojos y oídos ante las evidencias porque prefieren lo que AMLO les hace sentir, él los representa y eso no es menor.

Estos personajes han logrado mantener una base electoral que les permite prácticamente poder hacer lo que sea y seguir ganando elecciones. Polarizan con temas estratégicos para mantener a esa base defendiéndolos con todo, sin importar que exista otro extremo. Sus opositores políticos suelen caer en la trampa y los dejan marcar agenda, atizar la polarización y no cambiar las preferencias. Ellos, felices en su zona de confort. Sus rivales deben aprender: no se trata de quejarse de las decisiones de los votantes y fustigarlos, sino de desarmar el cuento de los mentirosos. ●

historiasreportero@gmail.com

Convencen a los ciudadanos de cambiar la parte del cuerpo desde la que emiten su voto: mudar del cerebro al hígado. Ha probado ser un éxito.





Monreal a la CDMX; Marcelo prepara propuesta de método

El pacto que hicieron Marcelo Ebrard y Ricardo Monreal en septiembre de 2021, cuando los dos políticos se reunieron en Zacatecas y se comprometieron a apoyarse mutuamente en la contienda interna de Morena, podría haber cambiado a partir de las negociaciones que tuvo el senador tras volver a ser recibido por el presidente López Obrador. Y no es que Monreal vaya a traicionar a Ebrard, sino que las prioridades para el zacatecano cambiaron y hoy, en las cúpulas de la 4T, se afirma que la nueva aspiración del coordinador senatorial, es ser candidato a jefe de Gobierno de la CDMX.

Como el animal político que es, Monreal sabe muy bien que sus posibilidades para la gran desdiluieron, tras la molestia del presidente que lo marginó por más de un año de la cercanía con Palacio Nacional y cuestionó su lealtad al movimiento. Y aunque analizó y coqueteó con la posibilidad de renunciar a Morena, al final no se atrevió a dar ese paso y el acercamiento que tuvo con el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, lo llevó finalmente a reencontrarse con López Obrador en la reunión del 28 de abril en Palacio Nacional, lo que lo hizo reordenar su estrategia y prioridades.

Según afirman cercanos a negociaciones, el líder del Senado habría pedido ser considerado para la nominación a jefe de Gobierno con Morena, a cambio de participar y validar el resultado de la encuesta interna y levantarle la mano a

quien resulte candidata o candidato presidencial.

Esa negociación pasó por un acercamiento con la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, con quien tuvo fuertes diferencias desde 2018. Incluso, en aras de la unidad morenista, los dos políticos habrían acordado dejar atrás el rompimiento de 2021 cuando Sheinbaum culpó a Monreal y lo acusó con el presidente de haber "traicionado" al movimiento y de ser el responsable de la estrepitosa derrota que sufrió Morena en la ciudad.

Así que mientras Monreal ya empezó a recorrer la Ciudad de México con eventos de campaña, como el que tuvo el sábado en Iztacalco, su alianza con Marcelo Ebrard cada vez se ve más difusa.

Y el canciller, que sabe bien

que se puede quedar solo en la lucha por la candidatura, jugará su última carta en su intento de garantizar que el proceso interno de Morena sea limpio, con reglas claras, piso parejo y, sobre todo, sin "dedazo" ni favoritismos por ninguna de las corcholatas. El anuncio que hizo desde la semana pasada de que presentará una propuesta para un "método que garantice la unidad y al mismo tiempo muy transparente", ha despertado expectativas sobre todo por conocer qué tanto le harán caso desde la dirigencia nacional, las otras corcholatas y, sobre todo, el gran elector de Palacio Nacional.

La gran incógnita que siempre ha rodeado a

Marcelo Ebrard Casaubon en toda esta sucesión anticipada vuelve a surgir, ante su anuncio del próximo 5 de junio: ¿qué hará el canciller si el método que proponga "para garantizar la unidad" no es aceptado ni tomado en cuenta por el CEN morenista, por las otras corcholatas o, principalmente, si no lo acepta el presidente López Obrador? ¿Aun así participará en una encuesta y un proceso en el que no confíe? ¿O finalmente tomará una decisión para buscar una ruta alterna en lo que, sin duda, es su última oportunidad de buscar ser presidente de México? Y cuando decimos ruta alterna todo apunta a que Movimiento Ciudadano podría ser esa opción para Ebrard y, tal vez por eso, Dante Delgado mandó a deslindarse del PRI y a marcar su distancia del viejo partido, aunque no del PAN ni del PRD. ¿Será que si Marcelo decide romper podría concitar a una alianza de partidos de oposición en torno a su proyecto? Ahí dejamos la pregunta. ●





**¿Será que si Marcelo decide romper
podría concitar a una alianza de
oposición en torno a su proyecto?**





Aunque AMLO prometió protegerlo, no hay mucho que los ciudadanos preocupados por los daños al ambiente puedan hacer ya para detener el Tren Maya.

Contra el ambiente

"No se permitirá ningún proyecto económico, productivo, comercial o turístico que afecte el medio ambiente".

Andrés Manuel López Obrador

Para un Presidente que prometió en el Zócalo de la Ciudad de México el 10. de diciembre de 2018 que no permitiría proyectos que afectaran el ambiente, sorprende la insistencia de construir el Tren Maya sin importar sus costos ambientales.

No estoy de acuerdo con las posiciones que sostienen que nada que afecte el ambiente se puede construir. Todo proyecto de infraestructura modifica el entorno, pero no podemos suspender la actividad económica de nuestro país. Es importante contrastar los beneficios de una obra con sus consecuencias. El propósito de las manifestaciones de impacto ambiental no es impedir la construcción de cualquier obra, sino encontrar la mejor forma de minimizar sus afectaciones.

El problema es que López Obrador ofreció primero promesas imposibles de cumplir, como cuando dijo que no se permitiría ningún proyecto productivo que afectara el ambiente o cuando ofreció que en el Tren Maya no tiraría un solo árbol, para después proceder a construir el ferrocarril sin un estudio de factibilidad económica, sin transparencia en el gasto y sin una manifestación de impacto ambiental previa. Además, lo hizo derribando no uno sino miles de árboles.

El juzgado primero de distrito en Yucatán ha concedido ahora una suspensión definitiva a comunidades de Campeche, Yucatán y Quintana Roo para evitar que continúe el desmonte o la tala en partes de los tramos 3 al 6 del Tren Maya. Esta suspensión, sin embargo, es una victoria pírrica. Se

aplica solamente a aquellos terrenos donde la Semarnat no ha otorgado el cambio de uso de suelo, que actualmente es forestal, pero la tala en estos tramos ya está muy avanzada. La Semarnat, por otra parte, ha estado modificando con obediencia supina todos los permisos de uso de suelo al paso del Tren Maya, por lo que no tardará mucho en hacerlo en donde falte. La suspensión quedará así sin materia.

No hay mucho que los grupos y ciudadanos preocupados por los daños al ambiente puedan hacer ya para detener el Tren Maya. No hay ni siquiera esperanza de conocer cuánto se está gastando en el proyecto. La Suprema Corte declaró inconstitucional la clasificación del proyecto como un tema de seguridad nacional; pero antes de que el fallo estuviera siquiera terminado, el Presidente emitió un nuevo decreto, ligeramente diferente, que decretaba exactamente lo mismo para el Tren Maya y otros proyectos. Será necesario llevar a los tribunales este nuevo decreto, pero para cuando haya un fallo el Tren Maya estará ya terminado y el daño ambiental consumado. Es una chicanada.

El Presidente, por otra parte, ha prometido cumplir con los compromisos ambientales de México en el Acuerdo de París. Sin embargo, su gobierno ha estado negando de manera sistemática los permisos de interconexión para los proyectos de generación limpia, por lo que ya sabemos que no se cumplirán las metas. El compromiso de México en París era generar el 35 por ciento de la energía de fuentes limpias en 2024; pero como esto ya es imposible, el gobierno ha tomado la decisión de cambiar la manera de medirla. Ahora considerará como energía limpia una parte de la generación de ciclo combinado de gas, lo cual no es

otra cosa que mentir.

El Presidente, que en su discurso inaugural en el Zócalo prometió defender el "medio ambiente", hoy cuestiona incluso el término. "La palabra ya no me gusta. ¿Cómo qué medio ambiente?... ¿Pues dónde quedó el otro medio?". Pero si el ambiente no era importante para él, ¿por qué prometió como candidato y en su discurso inaugural del Zócalo protegerlo? ¿Habría olvidado que también nos dijo que no miente?

OPACO

También los pagos a los médicos cubanos son ya secretos de seguridad nacional. Este ha sido el gobierno más opaco de las últimas décadas. La seguridad nacional es la excusa para ocultar toda la información pública en violación de la ley de transparencia.





Radiografía moral del discurso oficial

El discurso de **Andrés Manuel López Obrador** es como una radiografía moral que transparenta las reiteradas mentiras del Presidente de la República. Ayer circuló en redes sociales un video en el que el tabasqueño aparece hablando ante magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los albores de su mandato.

Ofrece al Poder Judicial, a los legisladores y a todos los integrantes de entidades autónomas que no habrá de entrometarse en resoluciones que sólo a ellos competen.

“En el nuevo gobierno, el Presidente de la República no tendrá palomas mensajeras ni halcones amenazantes. Ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas... Habrá absoluto respeto por sus veredictos”, aseguró entonces.

No necesito hacer un dibujo de lo que vivimos casi cuatro años y medio después: **AMLO** tiene en la mira a la SCJN, a la que quiere disolver. Trata a los jueces como si fueran el partido de oposición más importante y a la ministra Norma Piña como una amenaza mayor a su gobierno. Ayer se aventó la puntada de acusar al Poder Judicial de querer dar un “golpe de Estado técnico”, neutralizando al Poder Ejecutivo.

Lo hizo a partir de la suspensión definitiva otorgada por el Juzgado Primero de Distrito de Yucatán a comunidades y organizaciones de la Península para detener la tala y el desmonte en los tramos 3, 4, 5 norte y 6 del Tren Maya.

Ya encarrerado, acusó de “prepotencia” a los manifestantes que el pasado domingo marcharon en defensa de la Corte y se apartaron del resto de la protesta para desbaratar el plantón contra los ministros instalado desde mediados de abril a las puertas del máximo tribunal. Ese plantón, que ayer se reinstaló, es el de la diatriba, las calumnias, los panfletos, las mentadas de madre y el bloqueo de la puerta principal del Tribunal Constitucional. En mantas y consignas que volvieron a colgar acusan a los ministros de “corruptos”, “traidores al pueblo” y otras lindezas más. ¿Quién los financia? Unos dicen que el gobierno de la CDMX. Otros, que el gobierno federal.

A este reportero le llegó información de fuentes confiables en el sentido de que el pasado domingo, integrantes del plantón entraron a Palacio Nacional en un par de ocasiones.



JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ Los derechos humanos de las personas mayores

Hace unos días la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) dio a conocer el informe "Derechos humanos de las personas mayores y sistemas nacionales de protección en las Américas". Se trata de un amplio estudio para mostrar la aplicación y efectividad de la Convención Interamericana sobre la Protección de los Derechos Humanos de las Personas Mayores, el instrumento internacional que contiene el catálogo de derechos y garantías de las personas mayores. Específicamente, sobre la prohibición de la discriminación por vejez y el disfrute de una vida digna, la seguridad social, el trabajo, la educación, la cultura, la recreación, el esparcimiento y el deporte, entre otros.

El objetivo principal del informe es mostrar la situación de los distintos sistemas nacionales —entre ellos, el mexicano— en cuanto a los avances normativos y operativos para cumplir con los derechos y garantías mencionados. A diferencia de otros trabajos, la CIDH presenta sus datos respecto de cada uno de los derechos y no por cada uno de los países. Esta metodología tiene la ventaja de dar a conocer la condición general de cumplimiento, aun cuando impide averiguar lo que un Estado nacional debe realizar.

Las conclusiones del informe muestran claroscuros. Avances en algunas materias y retrasos en otras. Llama la atención que aun cuando se hable de "sistemas nacionales", se haga poco énfasis en la estructura y funcionamiento del conjunto de instituciones, normas y competencias necesarias para lograr el mejoramiento de las condiciones de vida de este grupo poblacional. Más allá de las particulares condiciones de cumplimiento de cada uno de los derechos, es importante el pronunciamiento sobre la situación de los adultos mayores en nuestra región. El

que se afirme que "el edadismo es un problema arraigado culturalmente e invisibilizado que afecta a todos los Estados de las Américas. Los estereotipos y prejuicios negativos, así como de acciones o prácticas discriminatorias contra las personas mayores contribuyen en originar violencia y maltrato, así como múltiples violaciones de sus derechos humanos. Si bien se observan avances mediante la implementación de diversas estrategias por parte de los Estados y la sociedad civil para combatir el edadismo, el cambio cultural demanda a los Estados mantener de modo sostenible los esfuerzos en ese sentido. Es importante abordar el edadismo de forma transversal y bajo un enfoque intergeneracional propio del curso de vida de todas las personas".

Con esta afirmación, la CIDH trata de cambiar el sentido de la conversación que tenemos respecto de los adultos mayores. Busca pasar de una visión, desde luego importante, sobre los derechos particulares a otra sobre el estatus general de un amplio grupo de la población que está siendo desplazado por un natural cambio generacional, lo que conlleva la inserción de nuevos patrones y silencios. Una cosa es, desde luego, decir que a cierto grupo se le impide ejercer un derecho o disfrutar de determinadas prestaciones a cargo del Estado, y otra considerar que los viejos —por el hecho de serlo— deben quedar marginados de determinados espacios públicos

o privados.

El tema de los adultos mayores se ha ido reduciendo entre nosotros a la posibilidad de recibir pensiones económicas. Sin dejar de advertir la relevancia de estos apoyos, lo cierto es que una vida digna —en esa u otras etapas de la vida— requiere de la existencia de instituciones de salud capaces de brindarles su respaldo. Es sobre estos particulares que el informe resulta importante. Nos recuerda la condición en la que vive un número creciente de personas y las vías posibles para mejorarla. ●

Ministro en retiro de la SCJN.

@JRCossio

Una vida digna —en esa u otras etapas de la vida— requiere de la existencia de instituciones de salud capaces de brindarles su respaldo.



LA IDEA A DESTACAR

**MIGUEL
CARBONELL**

Abogado



MIGUEL CARBONELL *La Suprema Corte como contrapeso*

Aprecian los ataques contra la Suprema Corte desde el entorno de la Presidencia de la República. Tanto en voz del propio Presidente como a través de las cuentas oficiales de distintos organismos públicos en redes sociales, se habla de “excesivos privilegios” de ministras y ministros, entre otros extravíos comunicativos. Los legisladores del partido en el poder se apresuran a quedar bien con su líder moral y presentan iniciativas en ambas Cámaras del Congreso de la Unión para dar forma a la lamentable ocurrencia de que los integrantes de la Corte sean electos por voto popular.

En el colmo de la estulticia se habla incluso de “obradorizar” el Poder Judicial. No está claro lo que eso signifique. Quizá implique que las personas que se encargan de juzgar y decidir sobre las libertades y derechos de los demás hayan terminado la carrera en un vergonzante plazo de 14 años y con menos de 7.5 de promedio. O tal vez se alude a la escasez de capacidades argumentativas y desde luego oratorias que observamos cada mañana. O, en fin, podría pensarse que esa expresión implica que el perfil idóneo para ser una persona juzgadora supone que se asuman desplantes autoritarios en sus procesos de toma de decisiones y se dediquen día tras día a criticar a todo aquel que no piense como ellos.

Lo cierto es que un gobierno con credenciales democráticas valoraría tener un contrapeso judicial que estuviera pendiente y atento para señalar aquellos actos que pudieran estar fuera del

marco constitucional. El Presidente podría ver en la Corte a una institución aliada en el combate a fondo contra la corrupción o incluso como un sistema de alerta para detectar a aquellos servidores públicos que no están haciendo bien su trabajo.

Es evidente que esa defensa requiere de ejercicios que no necesariamente están alineados con lo que se pregonaba desde los órganos políticos, emanados de contiendas electorales en las que fueron directamente elegidos. Por eso se dice que la justicia constitucional tiene un carácter “contramayoritario”: no tiene que complacer a ninguna mayoría política y tampoco a la opinión pública. Su parámetro de actuación consiste en aplicar el orden jurídico, con independencia de que esa aplicación sea o no del gusto popular. Por eso es que no es racional someter sus nombramientos a la ruta tan azarosa y cuestionable de los procesos electorales directos. Eso es apropiado para quienes ejercen una representación popular, no para quienes integran órganos de garantía de los derechos de todas las personas.

Los países más desarrollados suelen tener diversos mecanismos de control de los actos del poder. Los tribunales constitucionales son un buen ejemplo, aunque no el único. Hay otras instituciones encargadas, en sus ámbitos específicos de competencia, de velar por la observancia del ordenamiento jurídico. En México tenemos varios ejemplos. También habría que exigirles a sus titulares que hagan bien su trabajo y que no adopten posturas de comodidad burocrática y de inercias injustificadas en un momento tan delicado de la his-

toria del país. Al final del día, la defensa del orden constitucional nos corresponde a todos. ●

*Abogado constitucionalista.
@MiguelCarbonell*

“

Un gobierno con credenciales democráticas valoraría tener un contrapeso judicial que señalara aquellos actos que pudieran estar fuera del marco constitucional”.





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Democracia: cinco desafíos

Las redes sociales han modificado irreversiblemente el modelo de comunicación política.

Casi 22 años han pasado después de la suscripción de la Carta Democrática Interamericana en Lima, Perú. El mundo y el continente han sufrido dramáticas transformaciones que han modificado la manera en que se llevan a cabo los procesos electorales y la forma en que los gobiernos seleccionados por la gente enfrentan las diversas problemáticas nacionales y foráneas.

Existe coincidencia entre expertos y organismos especializados de que la democracia está experimentando un profundo proceso de desgaste que se expresa en crecientes dudas sobre la legitimidad de los comicios y la falta de confianza ciudadana en la capacidad operativa de los gobiernos democráticos.

La erosión de la democracia es una realidad que tenemos

que enfrentar para recuperar la esperanza en un futuro mejor, a la luz de las consecuencias de la guerra en Ucrania y de la salida paulatina de la pandemia.

Sin ánimo de ser exhaustivo, me permito señalar cinco desafíos contemporáneos que merecen una reflexión de parte de todos los actores políticos, económicos y sociales:

1. *Polarización tóxica.* El debate duro y las campañas de contraste son indispensables. Sin embargo, el concepto de "adversario" ha mutado al de "enemigo". Las elecciones no es-

tán resolviendo las diferencias centrales, dando paso a una "sequía" de diálogo político entre gobernantes y opositores. Pareciera que el "pozo democrático" se ha envenenado con agravios irreconciliables y consignas destructivas.

2. *Ataques a los órganos electorales.* Desde dentro del poder establecido y también desde espacios externos, existe una peligrosa corriente de descalificación a la labor de los órganos electorales, administrativos y judiciales, que ha minado la confianza ciudadana y puesto en peligro la transición pacífica del poder.

3. *Nuevas tecnologías.* Las redes sociales han modificado irreversiblemente el modelo tradicional de comunicación

política. Estamos pasmados ante las consecuencias nunca imaginadas de la Inteligencia Artificial y todas sus derivaciones. Las redes corren el riesgo de transformarse en refugio de radicales y anarquistas que enarbolan un discurso de odio nunca antes visto.

4. *Desconfianza ciudadana.* Los efectos perniciosos de la polarización tóxica y el descontrol producido por el "torrente viral" de las redes sociales ponen en riesgo los valores tradicionales de la democracia, dando lugar a una falta de "fe social" en la gobernabilidad democrática, el Estado de derecho e, incluso, los derechos humanos.

5. *Ineficacia gubernamental.* La pandemia echó abajo muchos de los logros de la política social de los últimos años. En nuestro continente hemos retrocedido a los niveles al alcanzados en 2007. La lucha contra la pobreza, la

migración producto de la ineficacia de dictadores y gobiernos corruptos y la falta de capacidad fiscal para enfrentar los problemas ancestrales, colocan a los gobiernos en una situación muy delicada ante la imposibilidad de generar soluciones concretas en medio de inestabilidad económica, inflación y nerviosismo financiero.

BALANCE

Como lo ha señalado Luis Almagro, secretario general de la OEA, el más grande desafío que



enfrenta el continente es conciliar un modelo de elecciones libres y justas con un modelo económico capaz de acabar con las injusticias y las desigualdades.

Los nuevos retos de la democracia sólo se solucionan con más y mejor democracia. Regresar a los valores esenciales del debate constructivo, la tolerancia política y la construcción de consensos entre el gobierno y la oposición legítima es urgente si queremos conservar lo que hemos alcanzado y construir las bases de un mejor futuro. Vaya tarea titánica.

** Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*

**El descontrol
producido por el
“torrente viral”
de las redes
sociales pone en
riesgo los valores
de la democracia.**



Suprema confusión jurídica

DR. EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

La Constitución en su artículo 105 distingue claramente entre las "normas generales", los "actos" y las "omisiones" que pueden dar lugar a las controversias constitucionales, las cuales siempre implican el enfrentamiento entre dos partes, una que impugna la constitucionalidad de la norma general, acto u omisión y otra que la defiende. La referida distinción sirve de base para el tratamiento diferenciado de las normas generales por un lado y los actos u omisiones por el otro.

En la Frac. I del citado artículo se dice que si la controversia versa sobre una "disposición general" y la Corte la declara inválida con por lo menos ocho votos, tal disposición desaparece del orden jurídico y no puede aplicarse a nadie. Si seis o siete ministros consideran que es inválida pero no se alcanzó la mayoría calificada de ocho, la invalidez de la disposición general solo operará a favor de la parte que la impugnó; pero seguirá formando parte del orden jurídico y continuará obligando a todas las demás personas físicas o morales; públicas o privadas.

Una disposición general es una norma que otorga derechos o impone obligaciones a un número indeterminado de sujetos que quedan comprendidos en el supuesto que establece la norma. Decimos por eso que es abstracta e impersonal. "Todo aquel que se pase un alto, deberá pagar una multa". No sabemos quienes se van a pasar el alto, pero sí que todo el que lo haga será objeto de la aplicación de la norma.

Tales disposiciones generales, materia de controversia, pueden ser emitidas por el Legislativo, en cuyo caso, son Leyes; por el Ejecutivo, con el carácter de Reglamentos, Acuerdos, Decretos, Circulares, etc., por Ayuntamientos o Alcaldías o por organismos autónomos con distintas denominaciones como: bandos, ordenanzas, lineamientos etc.

La determinación de si la controversia versa sobre una disposición general o por el contrario sobre un acto u omisión concretos define la naturaleza de sus efectos. Si es una disposición general la que se invalida con motivo de la controversia, se aplicarán las reglas ya explicadas, pero "En los demás casos —dice expresamente la Constitución— las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia tendrán efectos únicamente respecto de las partes en la controversia." Más claro no podía haberlo

dicho el Constituyente.

Pues bien, en la Corte se debatió si la controversia planteada por el INAI contra el Acuerdo del Ejecutivo que declaraba de interés público y seguridad nacional un conjunto de obras, versaba o no sobre una disposición general y determinaron mayoritariamente que no se trataba de una norma de carácter general sino de un acto administrativo concreto. En consecuencia, la regla constitucional es tajante: la invalidez del citado Acuerdo que resolvió la Corte únicamente podía "tener efectos" respecto de la parte que lo impugnó que fue el INAI, quedando a salvo de su aplicación las atribuciones que corresponden a este organismo autónomo en el ámbito de su competencia; en tanto que para cualesquiera otras instituciones y personas, así como respecto a las funciones y atribuciones de aquellas, tenía que mantener su vigencia.

La Corte está obligada a acatar esas reglas nitidamente fijadas en la Constitución, a las que la Ministra Yasmín Esquivel aludió con acierto y a cuya postura se sumaron los Ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Pardo Rebolledo, Zaldívar Lelo de Larrea y la Ministra Ortiz Ahlf. Preocupa que no obstante ello se haya generado una confusa discusión tendiente a privar totalmente de efectos el citado Acuerdo, lo cual aparentemente se alcanzó con base en una votación de 6 contra 5 expresada en condiciones muy difusas. La lectura de la versión taquigráfica de la sesión deja dudas sobre el exacto sentido del voto de cada ministro, después de que dejaron de lado la decisión previa de que no se trataba de una disposición general, lo cual pone en entredicho la seriedad de los criterios en los que se sustentan las resoluciones del Pleno.

Lo vehemente y a veces contradictorio de algunas exposiciones daba la impresión de que sobre la frialdad del examen constitucional privaba una suerte de pasión política. Como ciudadano, todo ministro tiene el derecho de compartir o no la posición política de otros Poderes, pero ante normas constitucionales indubitables no debe incorporar esa consideración.

Ciertamente en Derecho no siempre lo que parece "es"; pero en Política inexorablemente lo que parece "es". Dado que la

aparición es un hecho político, no conviene a la Corte que se le perciba como un actor militando en favor o en contra de cuestiones partidistas.

Los miembros de los Tribunales Constitucionales tienen la misión de asegurar el cumplimiento de la Constitución. Si deciden desentenderse del texto de la misma para alcanzar un objetivo político por muy justo y conveniente que este les parezca, están apartándose de la función que les corresponde y poniendo en riesgo el propio orden constitucional que deben cuidar y la estabilidad del sistema institucional en su conjunto.

@DEduardoAndrade

OPINIÓN

Suprema confusión jurídica





Las democracias florecen cuando hay contrapesos. Morena aventaja hoy en cualquier encuesta y la oposición sigue sin un plan viable.

¿Santiago, Lilly o...?

Hay un peligroso panorama en el ambiente nacional: la oposición no encuentra un mensaje que pueda ser competitivo, ni define el método de selección de su candidatura presidencial. Pensando hacia el 2024 las encuestas presentan un panorama demasiado favorecedor para Morena y cualquiera de sus corcholatas y un escenario poco optimista para cualquier otro partido. En el horizonte la oposición enfrenta la indefinición de su método de selección, el tiempo y la falta de una columna ideológica sólida.

Recientemente Santiago Creel difundió un video en el que se refiere a firmas, encuestas y al voto electrónico como método de selección de la principal candidatura opositora y cualquier forma es válida, según él. Ese mensaje no hace más que desnudar que la oposición no sabe cómo seleccionar una candidatura de unidad. Esta indefinición lastima a la militancia de los tres partidos, pero principalmente al PAN. El panismo más tradicional, al que Creel le habla, creció en su partido con una férrea identidad anti PRI y hoy tiene que ver al tricolor como su aliado. Por su lado, la militancia priista sueña con revivir alguno de los nombres de alcurnia tricolor, como De la Madrid o Ruiz Massieu, pero saben que hoy es el blanquiazul el que domina y se cuadran ante esa realidad, mientras que el sol azteca no tiene posibilidad alguna de

liderar la coalición partidista, solo busca sobrevivir.

Morena hace su agosto de la indefinición opositora. Prácticamente todas las encuestas que hemos vis-

to hoy no muestran a un solo partido competitivo contra Morena. La unidad parece ser la clave para todos los partidos de oposición, pero el tiempo es clave. Tendremos una candidatura oficialista para septiembre, mientras que la oposición se pelea. Vicente Fox fue un buen candidato presidencial no solo porque era un gran comunicador, sino especialmente porque se adelantó a los tiempos de su partido. A pesar de que los tiempos electorales se apresuraron, la oposición corre a contrarreloj y los videos de TikTok de Creel presumiendo sus constituciones o los de Lilly Téllez tirando al blanco con Marko Cortés no ganan votos.

Finalmente, la oposición parece unificada ideológicamente en el rechazo que siente a López Obrador más que en lo que por sí solos representan. Solo basta con ver lo disímiles que son los dos nombres fuertes de la oposición hoy: el diputado Santiago Creel y la senadora Lilly Téllez.

Téllez y Creel son tan contrastantes entre sí que muestran más la desconexión de la oposición con el entorno que una planeación seria para la elección presidencial.

Santiago Creel tiene toda la experiencia para ser Presidente, ya que es un político tradicional que

ha tenido todos los cargos, pero no enciende a las multitudes. Su apuesta parece ser la de que el descontento opositor se materialice en la tranquilidad que da un viejo conocido que una candidata por conocer. Creel es un conservador mo-

derado, no representa una apuesta por la polarización y no se ha destacado por defender las libertades progresistas. Por el contrario, en 2011 varios legisladores me contaron que el entonces senador Creel se oponía a incluir las preferencias sexuales como motivo de no discriminación en la Constitución.

Por su lado, Lilly Téllez apuesta por la polarización anti López Obrador y por abanderar los valores más tradicionales de la sociedad mexicana. La hoy senadora se ha convertido indudablemente en la vocera del rechazo a los valores progresistas. Ella abandera el rechazo del aborto ante la cuarta ola feminista, ella habla contra una élite progresista que defiende los valores de diversidad e inclusión. Quienes hoy apoyan a Téllez en el PAN son las mismas voces que buscan una alianza entre el PAN y el partido ultraconservador español VOX. ¿Aguantarían en el PRD y los sectores socialdemócratas del PRI a una candidata así?

Las democracias florecen cuando hay contrapesos y se marchitan sin oposición. Morena aventaja hoy ampliamente en cualquier encuesta y la oposición sigue sin un plan viable.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Inspirados por el triunfo de Tigres, no nos rindamos ante quienes buscan imponer un pensamiento único y destruir nuestras instituciones democráticas.

Con garra

Se pueden desprender importantes lecciones aplicables a temas cruciales para la nación del espectacular triunfo de los Tigres el domingo en Guadalajara.

Con garra, entrega, coraje y una actitud de nunca rendirse, los Tigres vinieron de atrás para alzarse con la corona. Algo que deben admirar sus seguidores y no seguidores por igual: un triunfo logrado derrochando corazón es para aplaudirse... e imitarse.

La lección importante, para este su servidor, es que nunca debe uno rendirse, desanimarse y, por supuesto, no darse nunca por vencido.

En las inmortales palabras de Sir Winston Churchill ante los estudiantes de Harrow: "Nunca se rindan, nunca, nunca ni en lo pequeño ni en lo grande, se den por vencidos".

¿A qué viene el paralelo que hoy quisiéramos resaltar?

Al hecho de que escuchamos entre gente que consideramos inteligente que México está "frito", que no hay manera de vencer electoralmente a MORENA y que, por tanto, debemos hacernos a la idea de que viviremos bajo un esquema de polarización, DIVISIÓN, en un ambiente político tendiente a lo totalitario y absolutista, ello en detrimento de nuestros valores democráticos y, por supuesto, las prácticas democráticas.

Consideran que la oposición a la visión retrógrada de los morenistas está dividida, debilitada, que Morena ha armado un trabuco, hagan de cuenta como se creían que eran las Chivas, que las venideras (2023 y 2024) serán elecciones de Estado, con todo el poder de la Federación y de los Gobernadores morenistas empleando el presupuesto y el clientelismo para dominar en las urnas vía la inducción del voto y la compra abierta de votos.

No negamos que hay condiciones negativas, como teóricamente las había para los Tigres, pero no por ello podemos darnos por vencidos de antemano.

Necesario es realizar un planteamiento inteligente, desplegar GARRA y enjundia, dejando a un lado el desánimo y entregándolo todo, aunque parezca que estamos en una guerra desigual para restaurar en México la democracia plena, la independencia de instituciones cruciales, como el INE y el INAI, y con ellas las buenas prácticas de Gobierno que se extienden a las consideraciones económicas: libertad de emprender, de invertir, de comerciar, y una sana separación de la actividad privada y la pública en el terreno empresarial.

Al igual que los Tigres, los mexicanos podemos "venir de atrás" para remontar el marcador, por más difícil que luzca. Que el coraje y la determinación de los Tigres para alzarse con el campeonato nos sirvan de ejemplo: ¡nunca nos rindamos, nunca!, peleemos siempre, con garra, determinación, entrega y con la creencia de que "sí se puede".

Se puede vencer a quien busca enfrentarnos como sociedad, a quien busca acumular un poder totalitario, a quien pretende destruir nuestras instituciones, a quienes sueñan con derribar la INSTITUCIONALIDAD democrática para sustituirla con un CAUDILLAJE.

Debemos vencer en las urnas a quienes pretenden imponer en México UN SOLO pensamiento, un criterio ÚNICO, un MONOPOLIO de la verdad, ésta la oficial, la de Morena y la 4T... y de quien se cree emperador de México. No son quienes hoy dominan el escenario político gente que cree en la INCLUSIÓN, sino que practican la exclusión: cualquier persona que piense de otra forma resulta excluida, mas no sólo eso, sino perseguida, difamada, buleada e insultada.

Caso perfecto lo ejemplifica el trato que el titular del Poder Ejecutivo le da a la titular del Poder Judicial, a quien agrede e insulta sin fundamento alguno, afirmando que todo el Poder "está podrido".

¿Y cuál es el motivo? Que, apegándose

al estricto derecho, la SCJN falló en contra de los decretos presidenciales. Acto seguido, quien viola la Constitución acusa al Poder Judicial de "golpista", de que en efecto está dando un golpe de Estado. ¡Falso de toda falsedad!

Defender la Constitución es defender nuestros valores centrales, el cimiento de nuestra República democrática.

Quienes proceden así no merecen seguir acumulando MÁS PODER y capacidad DESTRUCTIVA cuando debería ser constructiva.

Por eso hoy es preciso Luchar como Tigres, remontando, realizando lo que muchos consideran imposible: un triunfo rotundo en las elecciones del 2024 sobre los Chivos retrógrados.



**Maximiliano Cortázar Lara****Militante del PAN**

max.cortazar@gmail.com

La oposición sigue sin rumbo

Pasamos de desacreditaciones entre los partidos, propuestas ocurrentes que no llevan a ningún lado; por otro lado, las confrontaciones en la oposición solamente confunden a los ciudadanos. No olvidemos que el partido en el poder ya anunció que antes de septiembre tendrá a su candidato y la oposición sigue deshojando la margarita desde hace más de un año.

La semana pasada fuimos testigos de hechos desaforados por parte de la oposición, así como de Morena y sus aliados. El viernes 19 de mayo, durante la transmisión del programa *TeneBrozo*, en el que estuvieron como invitados la senadora Lilly Téllez y el diputado federal Santiago Creel, en donde parecía que todo estaba a modo para ambos aspirantes y, presumiblemente, sería una cuestión para la presentación de propuestas, terminó en una confrontación entre los mismos, generando nuevamente, como en el pasado, división dentro del Partido Acción Nacional.

No pasó más de un día cuando, durante la reunión del Consejo Nacional del PAN, y al término de ésta, se anunció que uno de los requisitos fundamentales para ser candidato

a la Presidencia de la República era necesario recabar un millón de firmas del padrón electoral, lo cual derivó en que diferentes actores políticos alzarán la voz para decir, entre otras cosas, que era una medida innecesaria y costosa e, incluso, unas voces afirmaron que era medida a modo para facilitarle el camino al aspirante Santiago Creel, quien, al verse envuelto en dicho escándalo, también desistió y declaró que con el método que digan, quiere.

Estas acciones generaron que, por primera vez, hablaran los medios de comunicación so-

bre el proceso de selección de la oposición y sus candidatos, sin embargo, esto derivó, en su mayor parte, en comentarios negativos por parte de los medios de comunicación y el sarcasmo del Presidente de la República mofándose de la oposición y pidiendo que dejaran competir a Lilly Téllez.

Al final de la semana esta propuesta de un millón de firmas se fue diluyendo en voz del propio presidente, Marko Cortés, y el saldo fue una confrontación entre dos de los aspirantes de Acción Nacional.

Al mismo tiempo, de manera inusitada y a una semana de que se lleve a cabo la elección en el Estado de México, Movimiento Ciudadano lanzó una campaña nacional en contra del PRI, haciendo alusión de que "con ellos ni a la esquina". MC forma parte de la oposición, aunque no pertenece a la alianza Va por México y, de manera inexplicable, arrancaron

una embestida contra el PRI sin estrategia y sin haber valorado los costos que con ello le atraería, ya que declaraciones de diferentes sectores políticos y de la sociedad reaccionaron en contra de Movimiento Ciudadano por, al parecer, hacerle el juego sucio a Morena. Sus asesores nunca midieron que se llevarían un costo político y social en la opinión pública, pero, sobre todo, si la alianza perdiera la elección el próximo domingo, ellos solos asumieron una parte de la responsabilidad.

Pero no solamente fue la oposición quien se enredó y generó mensajes de desasosiego en los mexicanos, el PVEM y Morena, quienes son aliados ya desde hace unos años, decidieron anunciar, en voz de los presidentes de Morena y del Verde Ecologista, que el candidato del PVEM declinaría a favor de Armando Guadiana, abanderado de Morena; esto terminó en una serie de descalificaciones en razón de que el candidato Lenin Pérez, del

PVEM, en un video aseveró que no declinaría a favor de Morena y que las cúpulas de poder en la Ciudad de México no decidirían por él.

Así las cosas esta semana, pasamos de desacreditaciones entre los partidos, propuestas ocurrentes que no llevan a ningún lado, puesto que el padrón del partido que la propuso no llega ni a la tercera parte del millón de firmas; por otro lado, las confrontaciones en la oposición solamente confunden a los ciudadanos.

No olvidemos que el partido en el poder ya anunció que antes de septiembre tendrá a su



candidato y la oposición sigue deshojando la margarita desde hace más de un año.

Si los partidos no quieren involucrar a los mexicanos es momento de que los ciudadanos alcen la voz y que exijan a los partidos seriedad y compromiso por México, ya basta de pactos en lo oscuro, repartición de cuotas y candidaturas entre amigos; así como hemos comentado en varias ocasiones en este espacio, reiteramos el llamado a los partidos políticos a que abran sus procesos internos a la ciudadanía, ésta es la única opción en la que la oposición tendrá una oportunidad de ser competitivo en el 2024.

La gente demanda sentirse representada por líderes verdaderos, se necesita salir a la calle, tener creatividad, generar entusiasmo, festividad y esperanza para recuperar su confianza y, de esta manera, poder dar la pelea en la elección federal.

**Si los partidos
no quieren
involucrar a los
mexicanos es
momento de que
los ciudadanos
alcen la voz.**



JOSÉ WOLDENBERG *Martin Amis y su Stalin*

Koba el temible, el libro de Martin Amis, tuvo su origen en la indignación: ¿por qué en los círculos intelectuales de occidente existía un trato más benévolo a las dictaduras de izquierda que a las de derecha? Esa ira dio pie a un ensayo encarnizado sobre el terror soviético, centrado, sobre todo, aunque no exclusivamente, en el período stalinista. Además, su padre, Kingsley, un connotado novelista, había sido militante comunista entre 1941 y 1956.

Kingsley ingresó al Partido a los 19 años pero, escribe Martin, incluso si no estaba al tanto de "las catástrofes internas de la URSS", ya se había producido el pacto nazi-soviético que dio paso a la invasión y reparto de Polonia, la anexión de Ucrania occidental, Bielorrusia, Moldavia, Lituania, Letonia, Estonia y el asesinato de Trotsky. ¿Qué sedujo a tantos intelectuales de una política que acarreó la muerte de millones de personas? Al final del libro, en una carta al "espíritu" de su padre, Amis intenta un ensayo de comprensión y deslinde de Kingsley, que del comunismo pasó al laborismo y al final al conservadurismo.

El libro resulta un rompecabezas del terror, un ensayo sobre los excesos demenciales que encabezó el "padrecito de los pueblos". Contiene una revisión bibliográfica amplia que devela información incontrovertible de un "experimento" que creyó "ir al paraíso a través del infierno". Ahora que acaba de morir Martin Amis, solo comento algunos asuntos "marginales" que resultan perturbadores.

En el centro del ensayo están las víctimas, pero no pueden faltar los verdugos. No solo los dirigentes, sus delirios e insensibilidad, sino los agentes y operadores de la Checa que detenían, torturaban, transportaban, cerraban y asesinaban a los su-

puestos enemigos del pueblo. No había consideración tampoco hacia ellos. Su selección era "hacia abajo", los peores. "Stalin quería que sus hombres estuvieran acabados, moralmente acabados; este factor los ponía en sus manos". Era una fórmula para barrer cualquier escrúpulo y formar un ejército de súbditos incapaces de distinguir entre el bien y el mal. En esa espiral "la falta de piedad se convirtió en virtud" y la crueldad se transformó en toque de orgullo.

Luego de la hambruna que dejó millones de muertos, que generó fenómenos de antropofagia documentados, se celebró un congreso del Partido denominado "de los vencedores". Escribe Amis que la reunión se llevó a cabo dentro de "un espíritu de triunfalismo vociferante" (transcribe intervenciones incluso de aquellos que luego serían asesinados en los conocidos Procesos de Moscú). Vivían en un universo paralelo de "verdades" alternativas. "La realidad era que las realidades estaban perdiendo su valor". La realidad real podía ir por un rumbo y los hombres del Kremlin por otro. De manera socarrona Kolakowski escribió: "Conseguir vivir en dos mundos distintos a la vez fue una de las conquistas más notables del sistema soviético".

A pesar de todo, escribe Amis, Stalin siempre fue popular. Especula sobre el efecto de la "manipulación" de los niños desde las guarderías, el despliegue de la propaganda en un tiempo en "que la gente no sabía que la propaganda era propaganda", la "fuerza hipnótica de la ideología", la adhesión al régimen como una forma de "defensa social" para evitar meterse en problemas. Y cita a Dimitri Volkogónov que exagerando escribió: "Ningún otro hombre ha conseguido lo que él: exterminar a millones de compatriotas y obtener a cambio la veneración incondicional de todo el país". ●

Profesor de la UNAM

Era una fórmula para formar un ejército de súbditos incapaces de distinguir entre el bien y el mal.



Sobran 62.5 pesos

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Ya conoceremos los resultados de la gran encuesta de ingreso gasto del INEGI, en unos meses, pero mientras llega, podemos afirmar que el trabajo sigue siendo el sustento y la condición de existencia de la enorme mayoría de la sociedad mexicana (¡gracias al cielo! No todas las sociedades son así, las hay parasitarias, y por mucho tiempo).

El 61 por ciento de la población vive de las remuneraciones obtenidas gracias a su empleo. El 9 por ciento, vive de su trabajo independiente y otro 3 por ciento, se mantiene gracias a diversos tipos de ingresos provenientes de su trabajo presente o anterior. Y a pesar de que el debate público y la atención gubernamental se han centrado en los “programas sociales”, solo el 16 por ciento de los mexicanos se sostiene de esas transferencias. El hecho, crucial es que alrededor de las tres cuartas partes del país sigue obteniendo sus ingresos vitales por su propio esfuerzo.

Los ingresos han mejorado gracias a cinco años consecutivos de aumentos significativos al salario mínimo y sin embargo, el mexicano sigue estando entre los más bajos del mundo y de América. En el año 2023, México todavía tiene un salario mínimo peor que el de El Salvador, peor que el de Chile, más bajo que el de Costa Rica y más bajo que el de Uruguay, sin hablar ya de Estados Unidos, cuyo salario mínimo es 7.4 veces superior al de nuestro país.

El tema es todavía más decisivo si examinamos la cantidad de personas

que ganan entre uno y dos salarios mínimos: 17.9 millones ganan alrededor de uno y 19.7 millones quienes ganan hasta dos salarios mínimos (<https://tinyurl.com/3x3tt7mh>).

Aún con los avances de los últimos años, incluido el último aumento de 34.57 pesos (20 por ciento) del salario mínimo (diciembre 2022) tal ingreso alcanza para adquirir dos canastas alimentarias (la propia y la de un dependiente) con 62.5 pesos sobrantes para el resto de sus necesidades esenciales (casa, transporte, energía, educación, ropa, etcétera). De esa suerte, los ingresos de la gran mayoría de mexicanos siguen siendo insuficientes -tanto en la formalidad como en la informalidad-, por eso el nivel salarial produce y reproduce pobreza todos los días.

El problema mayor consiste en que durante cuatro décadas, en México, los ingresos que provienen del trabajo no han sido vehículo para salir de la pobreza, para reducir la desigualdad ni para el ascenso social. Creo que la raíz de casi todos nuestros problemas críticos se encuentra en ese hecho que ha definido nuestra época.

Ahora que se ha abierto el frenesí programático rumbo al 2024 -y si es que queremos cambiar el modelo- el de los salarios (empezando por los mínimos) debería ser el problema principal.





El 61 por ciento de la población vive de las remuneraciones obtenidas gracias a su empleo.



El polvorín chiapaneco

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Chiapas es un polvorín a punto de estallar. La violencia se multiplica de manera alarmante. Los ataques armados de paramilitares contra comunidades zapatistas son frecuentes y se intensifican. Grupos del crimen organizado organizan levas de jóvenes para engrosar sus ejércitos. Miles de desplazados viven en el monte o en poblados provisionales. Bandas de delincuentes motorizadas protagonizan en San Cristóbal verdaderas batallas campales para controlar mercados y rutas de drogas. Cáteles pelean a sangre y fuego por el control de la frontera con Guatemala.

Es una violencia diversa, alimentada por la combinación de conflictos ancestrales y nuevas disputas ligadas a la tierra, el comercio y los *narconegocios*. A pesar de la presencia del Ejército y la Guardia Nacional, las armas de alto calibre se consiguen con una facilidad asombrosa. Ante la inacción gubernamental, por todo el estado se multiplican paramilitares, sicarios, grupos de autodefensa (Pantelhó, Altamirano y San Cristóbal) y agencias de "seguridad privada".

Los grupos paramilitares, cobijados por las autoridades, se han asociado al crimen organizado, que subroga sus servicios. Laboran una doble jornada. Por un lado, buscan mantener a raya los procesos de expansión de las comunidades rebeldes y las protestas de los campesinos en lucha. Por el otro, mueven migrantes indocumentados, desplazan grandes volúmenes de estupefacientes y se dedican al *narcomenudeo*, distribuyen piratería y pornografía indígena, trafican con coches robados y armas. Ahora, como puede verse en el caso de Chicomuselo, además roban minerales.

Esas bandas, que con frecuencia controlan el transporte local y las rutas en varias regiones, sirven a políticos locales. La "nueva familia chiapaneca", que es la "vieja familia chiapaneca" reciclada, se ha imbricado profundamente con ellas. Lo mismo ha sucedido con una parte de los cacicazgos indígenas tradicionales, algunos de los cuales han incursionado exitosamente como *polle-ros* y/o *narcos*.

Uno de los ejes centrales de esta violencia son las agresiones paramilitares contra bases de apoyo zapatistas. (<https://rb.gy/yx0e>). Apenas el lunes 22 de mayo, como parte de una agresión que duró cuatro días sin que las autori-

dades intervinieran, el grupo paramilitar de la Organización Regional de Cafecultores de Ocosingo (Orcao) balaceó al tselal Gilberto López Santis, de la comunidad autónoma Moisés Gandhi, municipio rebelde Lucio Cabañas. Está grave. Le perforaron el diafragma, el intestino grueso, el estómago y el bazo. Se debate entre la vida y la muerte. A lo largo de los últimos meses, la Orcao ha atacado en más de 10 ocasiones a los rebeldes, con la más absoluta impunidad. Ha quemado bodegas de café, escuelas y secuestrado indígenas.

Entre otras cosas, la Orcao pretende despojar a los zapatistas de las tierras que recuperaron en el levantamiento de 1994, en parte, para cobrar los apoyos gubernamentales del programa Sembrando Vida. Sus agresiones, perpetradas con absoluta complicidad de las autoridades, muestran el grave deterioro que se vive en el estado y mandan una señal peligrosísima. No es una embestida más. El conflicto de fondo se encuentra en un punto crítico.

Muy grave es también la situación, entre otros muchos municipios y localidades más, en Teopisca, Comalapa, Betania, la carretera Las Choapas-Ocozocoautla, San Cristóbal, Frontera Comalapa, Trinitaria y Chicomuselo). Los bloqueos carreteros en Teopisca son cada más que frecuentes, por la exigencia formal de destituir a la alcaldesa Josefa María Sánchez y formar un concejo municipal. Apenas el pasado 21 de mayo tres personas resultaron heridas en un enfrentamiento a tiros entre agentes estatales, que intentaron detener a dirigentes del movimiento, y campesinos que los defendían.

A poco más de 120 kilómetros de allí, en la carretera Las Choapas-Ocozocoautla, el 25 de mayo se registraron bloqueos carreteros (durante cinco horas), disparos de armas y un tráiler incendiado. Encapuchados asaltaron camiones y tiendas Coppel e incendiaron pequeños negocios. Apenas el 8 de febrero había sucedido algo similar. A la altura de Malpaso, los cáteles pelean el tránsito de drogas, cobro de piso, paso de indocumentados, armas y *huachicol*.

La semana pasada fue particularmente trágica en Frontera Comalapa, donde criminales se disputan el territorio, asesinando en fuego cruzado a inocentes. Ráfagas, bloqueos, autos quemados, caravanas de vehículos artillados (los famosos *monstruos*), son parte del paisaje

habitual de la región en los últimos días. En las comunidades cercanas a Nueva Independencia, donde opera el grupo *Maíz* (filial del cártel Jalisco *Nueva Generación*), se reclutan jóvenes y se les dan armas para que se enfrenten a sus rivales. Unas 3 mil personas que fueron desplazadas de sus poblados tuvieron que refugiarse en las montañas y a las orillas del río.

Según el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas, existe "aquiescencia del Estado", pues en la comunidad "El Jocote existe un destacamento del Ejército Mexicano. En el tramo carretero Paso Hondo-Frontera Comalapa se encuentra un destacamento de la Guardia Nacional. Y en el municipio de Chicomuselo está el cuartel más grande del Ejército Mexicano".

No es exageración. El polvorín chiapaneco puede estallar en cualquier momento.

Twitter: @lhan55

La Orcao pretende despojar a los zapatistas de las tierras que recuperaron en el levantamiento de 1994



Cuando Motecuhzoma se entregó a Cortés

PEDRO SALMERÓN SANGINÉS

Dicen que el *tlatoani* le entregó al capitán el trono, la soberanía del “imperio”... 500 años de historia y de historiadores lo repiten. Lo cuenta así el Códice Florentino en la versión de Miguel León-Portilla: “Señor nuestro: te has fatigado, te has dado cansancio. Ya a la tierra tú has llegado. Has arribado a tu ciudad: México. Aquí has venido a sentarte en tu solio, en tu trono. Oh, por tiempo breve te lo reservaron, te lo conservaron los que ya se fueron, tus sustitutos. [...] Como que esto era lo que nos habían dejado dicho los reyes, los que rigieron, los que gobernaron tu ciudad: Que habrías de instalarte en tu asiento, en tu sitial [...] Llega a la tierra: ven y descansa; toma posesión de tus casas reales; da refrigerio a tu cuerpo. ¡Llegad a vuestra tierra, señores nuestros!”

¿Eso ocurrió realmente, tal como lo cuentan todas las fuentes? Los historiadores sabemos que toda historiografía está montada sobre la lectura más o menos crítica de autores anteriores. Y todas las fuentes originales de la llamada conquista están plenamente insertas en la tradición medieval salvífica, según la cual, “la Historia no podía ser otra cosa que el relato de las intervenciones de Dios en el largo camino emprendido por los hombres” que termina con la salvación (a partir de aquí, todos los entrecomillados y las buenas ideas aquí expuestas son del capítulo IV del reciente libro de Guy Rozat, *Preliminares de la Conquista*, en una pequeña editorial y con un reducido tiraje, al que las corrientes historiográficas dominantes condenan las demoledoras y brillantísimas ideas de ese pensador al que todos deberíamos leer para contrarrestar a Octavio Paz y León-Portilla, cuyos títulos eran –¿aún son?– obligatorios y se vendían por millones).

Así, los dos grandes ciclos de relatos “originales” están plenamente insertos en la tradición medieval, salvífica y escatológica (<https://rb.gy/tlz8z>), tanto los “cronistas de indias” (de Hernán Cortés a Bernal Díaz del Castillo) como las fuentes llamadas “de tradición indígena”, que como ha mostrado reiteradamente Rozat, son mucho más fran-

ciscanas y medievales que mesoamericanas.

Como ya hemos reseñado, toda la idea de los presagios y los presagios mismos repiten casi textualmente tradiciones medievales (“los presagios que nos reporta el buen Sahagún”), pero también es plenamente medieval (se hace reiteradamente en las narraciones de europeos cristianos enfrentando a no europeos o no cristianos) “el regreso de los dioses que antiguas profecías habían anunciado”, que en nuestro caso coincidió con la irrupción española. Esa profecía hace plausible el triunfo de 400 valientes y su esforzado capitán (nuevo Alejandro Magno) sobre un poderoso imperio, pues entregó psicológicamente al autócrata a los recién llegados (ni tan recién llegados: véase el capítulo 1 de mi libro <https://rb.gy/q6j3e>).

Y es que en la historiografía salvífica “la presencia de signos y profecías es absolutamente necesaria, porque son los signos visibles de la presencia de Dios actuando en el mundo”, y dan sentido divino a la cruzada cristiana contra “el imperio del demonio” (o sea, América, pero particularmente el inexistente “imperio” mexica. Esa identificación de la religión mesoamericana con el demonio sigue muy presente en el discurso racista y neoimperial que domina en la derecha española y la historia oficial de ese reino, como señalamos aquí hace 15 días).

En muchas plazas he repetido en los últimos dos años que la entrega del cobarde y pusilánime Motecuhzoma de la soberanía del imperio mexica a Hernán Cortés en su bello, poético, alado discurso del 8 de noviembre de 1519, nunca pudo haber ocurrido y carece de toda lógica a la luz de los acontecimientos subsiguientes (véase el capítulo 13 de mi libro citado). Pues ahora Rozat descuartiza punto por punto tan poético discurso (el del Códice Florentino) que muestra a Motecuhzoma como un rey y profeta bíbli-

co, de pronto aterrorizado ante la verdad ya escrita a la que hay que someterse. Y Rozat hace que le preguntemos sobre Sahagún: “¿por qué inventa, por qué va tejiendo el buen fraile esta ficción? ¿Cuál es el destino del emperador mexica en el mundo cristiano? Evidentemente, el de la entrega pacífica del imperio”.

Entregadas las cosas que entregó, Motecuhzoma “desaparece casi totalmente” del relato, y a partir de ahí “es Cortés quien habla y decide” y quien detenta un poder “legítimo”, según la escritura franciscana (la falsa “visión de los vencidos”). Y es verdaderamente delicioso y divertido seguir a Rozat, verlo desmontar pieza por pieza, frase por frase, el discurso franciscano.

Ahora bien, ¿cuánta gente escuchó el notable discurso en que Motecuhzoma le dio a Cortés la ciudad, el solio, la soberanía? Y de quienes pudieron escucharlo, ¿cuántos lo escribieron?

“

Todos deberíamos leer a Guy Rozat para contrarrestar a Octavio Paz y León-Portilla, cuyos títulos eran –¿aún son?– obligatorios y se vendían por millones



Benito Solís Mendoza

Economista

Opine usted:

benito.solis@solidea.com.mx



La economía se recupera, pero de manera débil y con altos riesgos

Las últimas estadísticas publicadas muestran una recuperación de la economía mexicana, ya que su PIB se incrementó 3.7% en el primer trimestre de 2023, en comparación con el mismo periodo del año anterior. Por su parte, la inflación confirma su tendencia a la baja, ya que fue de 6.25% anual en abril, después de haber estado situado en un máximo del 8.7% en agosto pasado; lo cual permitió que el Banco de México ya no elevara la tasa de interés de referencia en su última junta. Por su parte, el tipo de cambio ha continuado revalorándose con respecto al dólar, lo que algunos interpretan como una señal del fortalecimiento de la economía mexicana.

Existen varias señales que muestran debilidad de la economía mexicana y que podrían frenar la actual recuperación, entre las que se encuentran las siguientes:

1. Aunque el nivel del PIB creció con respecto a los trimestres anteriores, apenas ha recuperado el nivel que tenía en el año de 2018, es decir en el último año del gobierno anterior. Pero como la población ha seguido creciendo, ya que en la actualidad somos 126 millones de habitantes en México, la misma producción o ingreso

entre más personas equivale a una reducción promedio para quien uno, es decir el PIB per cápita disminuyó en estos años o sea que somos un país más pobre.

2. El IGAE, indicador de la actividad económica que se conoce de manera mensual, a diferencia del PIB que se publica con una periodicidad trimestral, muestra una caída en marzo con respecto al mes inmediato anterior de 0.3 por ciento resaltando una contracción de 0.9% del sector industrial. Esto puede deberse a la apreciación cambiaria, que le quita competitividad a nuestras exportaciones en los mercados internacionales o al incremento en las tasas de interés derivado de la política antiinflacionaria que sigue en Banco de México.

3. La inflación muestra una disminución, que no significa que bajen los precios sino solo que se incrementan en un menor porcentaje, que se debe a la combinación de dos factores que son: La menor inflación en el extranjero y a la apreciación del peso que permite adquirir más bienes con la misma cantidad de pesos. En la medida en que regrese el precio

del peso al que tenía anteriormente, la inflación volverá a subir en México.

4. La inflación ha bajado en el extranjero porque se han asimilado los impactos negativos de la guerra en Ucrania, de la aparición del Covid-19 y del rompimiento de las cadenas productivas globales. Sin embargo, es difícil que siga bajando en los siguientes meses de manera significativa, ya que sigue elevada la demanda y el empleo en diversos países desarrollados, como son los Estados Unidos y a la reactivación de la economía de China. Por lo mismo, es muy probable que sigan subiendo las tasas de interés en el exterior.

5. Las mayores tasas de interés en los Estados Unidos tendrán un triple impacto negativo en la economía mexicana: Harán que

la economía norteamericana crezca menos o incluso sufra una recesión, con lo que disminuirán sus importaciones de productos mexicanos; se reducirán el monto de las transferencias de los mexicanos que laboran en aquel país y, finalmente, presionará al tipo de cambio y a la actividad económica.

En conclusión, la economía mexicana estará presionada por varios factores en los siguientes trimestres, lo que impactaría en un menor crecimiento. Medidas como el apoyo oficial y en infraestructura al “nearshoring” permitiría compensar, en parte, las presiones negativas sobre nuestro país.



Inédito, ciudadanos salen en defensa de la Corte



**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

El domingo pasado, un contingente de personas vestidas de blanco marchó del Monumento a la Revolución hacia el Zócalo capitalino en defensa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La marcha fue convocada por la organización Chalecos México, presidida por Alejandra Morán. Esta convocatoria fue en respuesta a los constantes ataques al Poder Judicial. Las consignas coreadas por los manifestantes fueron las siguientes: “¡La Suprema Corte no se toca! ¡Piña, no estás sola!”.

Bajo la consigna: “La Corte no se toca”, un grupo de ciudadanos se manifestó en contra de la intención de que los ministros sean elegidos por voto popular.

Los ciudadanos se desplazaron por varias vialidades del primer cuadro de la Ciudad de México, hasta llegar a la plancha del Zócalo capitalino, y protestaron contra la propuesta del gobierno federal de que los ministros de la Suprema Corte de Justicia sean elegidos por voto popular, y no por su preparación.

Al llegar a la Plaza de la Constitución, los manifestantes se encontraron con quienes mantienen un plantón en las inmediaciones de la SCJN, convocados por el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García, quienes exigen la salida de los ministros contrarios a la 4T. Es el propio gobierno el que impulsa y promueve los ataques en contra de la Corte, contra los que contravienen la voluntad del Presidente.

Algunos de los defensores de la Corte llegaron hasta las escalinatas de la Suprema Corte y comenzaron a quitar

las mantas que los simpatizantes colocaron desde hace semanas, ahí hubo golpes y empujones entre defensores y críticos de la Suprema Corte, por lo que la policía capitalina tuvo que intervenir.

La marcha fue convocada para defender a la Suprema Corte de los embates que el presidente López Obrador emprende desde el púlpito de las mañaneras. López Obrador ha llevado a cabo ataques duros en contra de la ministra presidenta, Norma Piña, ya que declaró inconstitucional el Plan B y eliminó el decreto de noviembre de 2021, que obligaba a las dependencias federales a expedir en *fast track* en un máximo de cinco días, permisos de hasta 12 meses para obras prioritarias del gobierno morenista, como el Tren Maya o la Refinería Dos Bocas, al catalogarlas como de Seguridad Nacional, cuando a todas luces podemos ver que no se trata de temas de Seguridad Nacional.

El decreto buscaba agilizar las obras insignia de la 4T con permisos exprés y buscaba que la información de las licitaciones estuviera reservada para que los ciudadanos, no sepan cuánto dinero se gasta en estas obras, ni los sobreprecios.

Los que presumían que no eran corruptos, resultaron más corruptos que los de antes? ¿O por qué será que quieren ocultar la información de las obras de infraestructura?

El presidente ha intentado aprobar *fast track* el Plan B, invadiendo el proceso legislativo y violando el proceso parlamentario, y el derecho de las minorías; por tal razón, la Corte ha tenido que invalidarlo, ya que lo anterior contraviene nuestra Constitución.

El presidente se ha olvidado que vivimos en un estado de derecho y en una democracia, donde existen 3 poderes,



Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Como esto se le ha olvidado, los ciudadanos han salido a recordárselo, bien por estas organizaciones que cada día son más y salen a manifestarse contra las acciones represivas de este gobierno.

•Especialista en Derecho
Constitucional y Penal.



EDUARDO BACKHOFF ESCUADERO *Ideología y pedagogía cuatroteísta*

El tema de los planes y programas de estudio y los libros de texto han sido objeto de conversación nacional. Parte de la crítica que se hace a la Nueva Escuela Mexicana (NEM) tiene que ver con dos grandes líneas de argumentación, bastante confusas: la ideológica y la pedagógica. Debido a que ni la misma SEP las ha podido explicar y a que las críticas han sido muy diversas, en este texto me propongo aclarar lo que, en mi opinión, está en el centro de la narrativa ideológica-pedagógica de la 4T (término eufemístico acuñado por AMLO). Para entender esta narrativa, hay que tomar en cuenta que con la educación se persiguen dos grandes propósitos: 1) transmitir la cultura de una nación y formar a los futuros ciudadanos y 2) enseñarles a niños y jóvenes una manera de entender al país y al mundo, concientizarlos de los problemas que los aquejan y visualizar sus posibles soluciones. El primer propósito se fundamenta en los principios pedagógicos y el segundo en los ideológicos.

Hay que decir que la NEM tiene una visión del mundo muy distinta a la de los anteriores gobiernos, por ello enfatiza mucho la parte ideológica (hacia dónde apunta la educación) y menos la parte pedagógica (la manera de lograrlo). La 4T parte de las siguientes premisas ideológicas, adoptadas de las Epistemologías del Sur (De Souza Santos) y de otros pensadores críticos (ej., Marx, Lenin y Foucault).

Para la SEP todo lo realizado en el pasado en materia educativa ha tenido el sello neoliberal, que ha dañado mucho al país y que es imperativo cambiar.

Por ello el planteamiento pe-

dagógico de la NEM cambia, entre otros, los siguientes aspectos: la enseñanza centrada en el estudiante (individualismo) por la del grupo (comunitarismo), el salón de clases (ajeno a la comunidad), por el espacio social externo a la escuela (cercano a los problemas sociales), 3) las asignaturas, como las matemáticas (modelo reduccionista), por campos temáticos que integran distintos saberes (multidisciplina).

El planteamiento pedagógico cuatroteísta es congruente con su ideología, pero desgraciadamente no se basa en evidencias científicas, como las Ciencias Cognitivas, la Psicología del aprendizaje ni las Neurociencias. Tampoco se basa en prácticas exitosas de otros países. Se trata más bien de un planteamiento ecléctico, ocurrente e improvisado en el que lo ideológico se impone a lo pedagógico. ●

Presidente de Métrica Educativa, A.C.

@EduardoBackhoff



ALBERTO AZIZ NASSIF

Nueva dominación y desorden

En estos días hemos visto movimientos, reacomodos y rechinidos entre actores y partidos políticos de cara a la sucesión presidencial. Una última fase de esta etapa será el 4 de junio con las elecciones en el Estado de México y Coahuila, y después todas las claves apuntarán hacia 2024. Ya hay precandidatos, se definen estrategias, el espacio público está cada día más poblado de propaganda y actos de campaña, por cierto, completamente ilegales. Se presagia una cruda lucha por el poder. Lo que no hay son reglas democráticas del juego para elegir candidaturas y las que hay para garantizar equidad y marcar los tiempos no se respetan porque la autoridad, el INE, no hace nada para regular esta desbocada anticipación sucesoria; el Tribunal ha empezado a marcar a AMLO.

En la cancha del oficialismo se han visto las costuras de un arreglo que resulta riesgoso; la voluntad presidencial acelera el proceso y luego pide calma; los jugadores hacen su lucha para ganar la decisión presidencial, porque saben que, a pesar de la vía de encuestas, los gestos y los mensajes entrelíneas del Palacio Nacional, definen las viejas inercias de la cargada. Hay que decir que, en las últimas sucesiones, los candidatos que fueron el Plan A de los presidentes, desde Salinas hasta Peña Nieto, han perdido. ¿Qué hace diferente hoy la situación? En primer lugar, que el regreso de un sistema de partido dominante da una ventaja importante en las intenciones del voto oficialista frente a la oposición. ¿Quién piensa que Morena y su coalición van a perder las elecciones del 2024? En segundo lugar, el papel de un presidente fuerte y popular como AMLO, principal líder de su movimiento, se encuentra en campaña, marca tiempos, selecciona opciones, hace propaganda y es el actor que definirá, en última instancia, la candidatura. La ventaja de Claudia sobre Marcelo, que ya se ha empezado a cerrar, se debe a la "interpretación" dentro del morenismo de que ella es el plan A del presidente; así lo muestra la cargada de los gobernadores. En tercer lugar, hay varios imponderables que se van a definir después del 4 de junio, como las propuestas sobre cuántas encuestas, en qué tiempos, con cuáles preguntas, si habrá o no renuncias, si tendrán debates. Por otra parte, la posible alianza oficialista ha sufrido una grieta entre AMLO y el PT, por la elección de Coahuila; sin embargo, el Partido Verde decidió apoyar a Morena, pero su candidato no aceptó y sigue en campaña.

En la cancha opositora el panorama es mucho más incierto. No hay un actor dominante que organice y sea líder, por lo cual tenemos a tres líderes de partido metidos en sus propias disputas internas y externas. Ante la falta de reglas para elegir, se ve una dominación de las élites. Paradójicamente, la energía opositora a la 4T no encuentra vías para canalizar un proyecto alternativo. El dirigente panista inventa reglas (un millón de firmas en 17 estados y niveles de reconocimiento), es decir, pone obstáculos. Por otra parte, el pleito entre MC y el PRI, carcome la posibilidad de una alianza opositora completa. La brújula extraviada de la oposición no parece que la vayan encontrar pronto y los tiempos de retraso son una pesada carga frente a un antagonista que va muy adelante, está mejor organizado y tiene una brújula muy detallada del rumbo a seguir, a pesar de las tensiones internas. Por supuesto que la realidad nos puede sorprender, con rupturas en Morena, fracturas en su coalición, alianza opositora amplia y otros imponderables.

Resaltan tres factores: 1) Lo que hoy domina el escenario es el desorden de los momentos previos a la batalla, en donde se puede observar que Morena obtiene una opinión positiva mayoritaria, en cambio el PRI está en el otro extremo. 2) Los careos de las encuestas les dan a los aspirantes opositores porcentajes bajísimo frente a cualquier corcholata morenista. 3) La alteración de los tiempos, la violación a reglas, las fortalezas de oficialismo y las debilidades opositoras, desordenan una sucesión que quizá será inédita porque construye una nueva dominación, como la que ejerció el PRI en el siglo XX, pero en un país diferente, plagado de incertidumbre y polarización... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

En la cancha del oficialismo se han visto las costuras de un arreglo que resulta riesgoso.



JORGE NUÑO JIMÉNEZ Heroico Colegio Militar: 200 años de lealtad

Al C. General Luis Crescencio Sandoval González, secretario de la Defensa Nacional. Torre de lealtad y honestidad.

Con motivo de la conmemoración del Bicentenario del Heroico Colegio Militar, constituido aquel 11 de octubre de 1823, se creó una comisión que aprobó inscribir con letras de oro la frase: "2023 año del Bicentenario del Heroico Colegio Militar" en el salón de sesiones de los constituyentes 1916-1917 de Querétaro (15 de marzo de 2023).

Los congresos de diversas entidades federativas de la República han retomado el ejemplo anterior, inscribiendo con letras de oro el homenaje bien merecido a este heroico plantel modelo a seguir de la juventud mexicana que necesita inspirarse en algo grande y no en héroes prestados.

El Congreso del estado libre y soberano de Veracruz el 12 de mes en curso organizó una ceremonia solemne a la cual asistió un nutrido contingente de cadetes del Colegio Militar ataviados de gran gala, recordando con especial gratitud las acciones dignas de encomio de esta noble institución, defensora de las instituciones nacionales, y la soberanía.

El pueblo agradecido del cual proviene recuerda siempre con cariño, a los hijos que egresan de este yunque forjador de hombres de guerra, aguiluchos que vuelan de sus nidos para prestar servicios con honor, lealtad y desinterés a la patria, sacrificándolo todo, persona, comodidades, familia, la vida misma.

Quienes egresamos de esta Heroica Institución nos sentimos profundamente orgullosos de su origen, que ha dejado lecciones imborrables con épica sordina de una patria impecable y diamantina que navega por olas civiles con remos que no pe-

san en estos tiempos líquidos y gaseosos de discordias internas donde cabalgan caballos de Troya y quinta columnistas.

El Colegio Militar no pierde el rumbo ante hechos deleznales, como aquella injusta agresión de los Estados Unidos de Norteamérica en contra de nuestra patria.

En esta institución Bicentennial se preparan mujeres y hombres para desempeñarse como oficiales de las armas y los servicios, con la única consigna de fortalecer el sentimiento de unidad, lealtad, y patriotismo para defender al pueblo de mexicano, acatando y respetando la constitución y leyes ordinarias.

Sería un acto de elemental justicia, que todos y cada uno de los congresos de la unión tomaran la iniciativa de conmemorar con orgullo y gratitud inscribiendo con letras de oro el nombre de 200 años de lealtad del Heroico Colegio Militar, como tributo a aquellos cadetes que prefirieron sacrificar su vida antes de ver pisoteada su bandera por una tropa extranjera, en la fatídica jornada 13 de septiembre de 1847. Este recuerdo retumba en la memoria de todos nosotros la memoria de los hijos de este colegio. No olvidaremos jamás esta prueba de heroísmo ni permitiremos otra agresión de despojo de nuestro mutilado territorio.

La Asociación del Heroico Colegio Militar, a la cual me honro pertenecer, fundada el 8 de septiembre 1871 por exalumnos quienes formaron parte de la batalla antes mencionada y cayeron prisioneros en el Castillo de Chapultepec, siempre rinde justo homenaje a sus compañeros de armas caídos en defensa de su patria. ●

Internacionalista



Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



La reconstrucción

El mal prospera, como decía Burke, por la apatía y el silencio de las personas buenas; así ocurrió en Alemania, en 1933; así ocurre en México desde 2018 a la fecha.

Es difícil de entender —o es incomprendible—, la pasividad del pueblo de México ante el avance del régimen autocrático de AMLO. La aceptación que este personaje logra en las encuestas parece actuar como talismán que paraliza la voluntad de sus opositores.

Pero la historia no perdona: los desaguisados presidenciales de hoy los pagará la sociedad mañana. Por ejemplo, será difícil desmontar la política energética basada en combustibles fósiles, o volver a fortalecer los organismos autónomos, o re-ordenar el cuerpo de normas legislativas con criterios democráticos.

En el caso —improbable—, de que una figura democrática triunfe en las próximas elecciones presidenciales, será complicado re-orientar la economía del país, para volver a colocarla en la senda del crecimiento. Se necesita una política agrícola, una política industrial y una política educativa que hoy tácitamente no existen.

La política educativa debe desprenderse de fórmulas doctrinarias, de autoconsumo, disparatadas —como las que hoy propone la SEP— para orientarse a elevar la calidad de la enseñanza básica y proveer al país con recursos humanos de alta calificación para responder a los desafíos de la revolución tecnológica y de la Inteligencia Artificial.

No será fácil hacer una reingeniería del Estado, indispensable para volver a la ruta de la democracia, reestablecer el diálogo entre los mexicanos y lograr, de nuevo, decisiones que se funden en el consenso.

¿Cómo crear un Estado fuerte? ¿Cómo reestablecer el imperio de la ley? ¿Cómo fortalecer la función pública en la esfera de las decisiones y en la esfera de las acciones?

Todavía más: ¿Cómo devolver al orden civil las funciones directivas que AMLO cedió a soldados y marinos? ¿Cómo hacerlos volver a los cuarteles cuando han probado las delicias de gobernar a los civiles?

Los programas sociales de AMLO serán una conquista perdurable, lo cual, hasta cierto punto es correcto. Lo importante empero sería despojar a esos programas de su carácter clientelar y dotarlos de una organización institucional eficaz que garantice que los apoyos beneficien a quienes realmente lo necesitan sin pedirles nada a cambio.

¿Y cómo se podría cambiar la actual política de seguridad pública que se sustenta en un 90% en la intervención disuasoria de las fuerzas armadas? ¿Cómo acabar con la violencia social? Serán necesarios cambios profundos. Lo que o se ha hecho es convocar a las mentes expertas para que piensen en esta materia. Trabajos como el de Claudio Lomnitz (*El tejido social rasgado*) y otros deberían servir de base para una nueva estrategia que parta de los fundamentos de la violencia.

¿Cómo reconstruir la política exterior? ¿Cómo devolverle su seriedad y cambiar el rumbo con base en nuestros principios? Es indispensable precisar-reforzar nuestra alianza con Estados Unidos y con Europa, definir con claridad nuestra política hacia América Latina, reconciliarnos con España y con Perú y poner a distancia a regímenes dictatoriales o populistas como el cubano, el venezolano y el nicaragüense

Pero el principal obstáculo que enfrentaría un presidente democrático en el próximo sexenio sería desmontar el mito de AMLO, mito que se creó en torno a la narrativa de que él es, como Cristo, redentor de los pobres y enemigo de los poderosos. Es difícil pensar que ese culto a la personalidad vaya a desaparecer automáticamente con la próxima sucesión presidencial, pero también es cierto que el final de su sexenio está próximo •



**Eduardo Andrade**

Suprema confusión jurídica

La Constitución en su artículo 105 distingue claramente entre las “normas generales”, los “actos” y las “omisiones” que pueden dar lugar a las controversias constitucionales, las cuales siempre implican el enfrentamiento entre dos partes, una que impugna la constitucionalidad de la norma general, acto u omisión y otra que la defiende. La referida distinción sirve de base para el tratamiento diferenciado de las normas generales por un lado y los actos u omisiones por el otro.

En la Frac. I del citado artículo se dice que si la controversia versa sobre una “disposición general” y la Corte la declara inválida con por lo menos ocho votos, tal disposición desaparece del orden jurídico y no puede aplicársele a nadie. Si seis o siete ministros consideran que es inválida pero no se alcanzó la mayoría calificada de ocho, la invalidez de la disposición general sólo operará a favor de la parte que la impugnó; pero seguirá formando parte del orden jurídico y continuará obligando a todas las demás personas físicas o morales: públicas o privadas.

Pues bien, en la Corte se debatió si la controversia planteada por el Inai contra el Acuerdo del Ejecutivo que declaraba de interés público y seguridad nacional un conjunto de obras, versaba o no sobre una disposición general y determinaron mayoritariamente que no se trataba de una norma de carácter general sino de un acto administrativo concreto. En consecuencia, la regla constitucional es tajante: la invalidez del citado Acuerdo que resolvió la Corte únicamente podía “tener efectos” respecto de la parte que lo impugnó que fue el Inai, quedando a salvo de su aplicación las atribuciones que corresponden a este organismo autónomo en el ámbito de su competencia; en tanto que para

cualesquiera otras instituciones y personas, así como respecto a las funciones y atribuciones de aquellas, tenía que mantener su vigencia.

La Corte está obligada a acatar esas reglas nítidamente fijadas en la Constitución, a las que la ministra Yasmín Esquivel aludió con acierto y a cuya postura se sumaron los ministros Gutiérrez Ortiz Mena, Pardo Rebolledo, Zaldívar Lelo de Larrea y la ministra Ortiz Ahlf. Preocupa que no obstante ello se haya generado una confusa discusión tendiente a privar totalmente de efectos el citado Acuerdo, lo cual aparentemente se alcanzó con base en una votación de 6 contra 5 expresada en condiciones muy difusas. La lectura de la versión taquigráfica de la sesión deja dudas sobre el exacto sentido del voto de cada ministro, después de que dejaron de lado la decisión previa de que no se trataba de una disposición general, lo cual pone en entredicho la seriedad de los criterios en los que se sustentan las resoluciones del Pleno.

Los miembros de los Tribunales Constitucionales tienen la misión de asegurar el cumplimiento de la Constitución. Si deciden desentenderse del texto de la misma para alcanzar un objetivo político por muy justo y conveniente que este les parezca, están apartándose de la función que les corresponde.





Las tecnologías de energía limpia por fin toman mayor fuerza no sólo como un arma poderosa en la lucha contra el cambio climático, sino también porque ofrecen grandes oportunidades de negocio y bondades socioeconómicas. Y si bien hay quienes se iluminan con ellas, otros siguen prefiriendo quedarse en la sucia oscuridad.

Para este año se proyecta que el total de las inversiones globales en energía alcancen los 2.8 billones de dólares, de éstos, 1.7 billones de dólares se destinarán a tecnologías limpias —incluye energías renovables (solar, eólica, etcétera), vehículos eléctricos, energía nuclear, almacenamiento, combustibles de bajas emisiones, mejoras de eficiencia y bombas de calor—; mientras, los combustibles fósiles (carbón, gas y petróleo) recibirán poquito más de un billón de dólares.

Esta información forma parte del informe Inversión en Energía Mundial 2023, de la Agencia Internacional de Ener-

gía (AIE), presentado el jueves pasado, pero, sin duda, el mejor dato es que la energía solar, por primera vez, opacará la producción de petróleo.

Así, se espera que el gasto en energía solar supere los 382 mil millones de dólares para este año; en contraste, la producción de petróleo será de 371 mil millones de dólares.

¡382 mil millones de dólares sólo para la solar, no está nada mal, el rumbo está cambiando favorablemente para la humanidad! Y más cuando hay países, como el nuestro, con una ventaja competitiva respecto a otros por su posición geográfica, pues el sol representa un recurso inagotable. Pero, siempre hay un pero,

aquí se prefiere, más por ideología que por viabilidad, destinar dinero bueno a proyectos sucios y carísimos (por ejemplo, Dos Bocas ya cuesta al erario la friolera de casi 17 mmdd).

El miércoles pasado tuve la oportunidad de entrevistar a Rodolfo Lacy, director de Acción Climática y Medio Ambiente para América Latina de la OCDE y enviado especial

en Asuntos Climáticos ante la ONU, y decía que cumplir con el Acuerdo de París a través de las contribuciones determinadas a nivel nacional (NDC, por su siglas en inglés), como es reducir progresivamente la quema de combustibles fósiles y acelerar la transición hacia las energías limpias, no sólo debe verse como un trámite de rendición de cuentas, sino como acciones que le convienen al país económica y socialmente.

Esto es, la creación de nuevos negocios, con tecnologías limpias, pueden generar empleos verdes y riqueza sustentable, porque “hay que poner el dinero bueno en negocios buenos y no en negocios sucios y altamente contaminantes” (Excélsior, 29/V/23).

Y qué decir de la decisión de la Comisión Reguladora de Energía sobre el acuerdo para modificar la regulación y la definición de lo que significa energía limpia. Con esto, considera —artificialmente— a los ciclos combinados susceptibles a recibir Certificados de Energías Limpias, cuando en realidad utiliza gas, un combustible fósil y sucio. Un mal paso para cumplir los compromisos adquiridos y ratificados en el Acuerdo de París, pues esto no reduce ni un ápice de emisiones de gases de efecto invernadero.

Ayer, la Secretaría de Energía publicó el Programa de Desarrollo del Sistema Eléctrico Nacional (Prodesen) 2023-2037, donde, según el gráfico Generación total de energía eléctrica por tecnología 2022, el ciclo combinado representa 55.1%; solar fotovoltaica, 6.0%; eoloelectrica, 6%; hidráulica, 10.4%; termoeléctrica, 5.9%, más el resto.

¡Ciclo combinado 55.1%!

De acuerdo con un tuit del especialista en energía Víctor Ramírez sobre el Prodesen: “...para cumplir con París en 2024



nos faltan 3.8% de energía limpia. Eso es como 12,947 TWh (complementemos a 13,000 por el crecimiento). Son unos 3,236 MW nuevos de eólico en un año. Imposible”.

Para la Sener, el país está en ruta para cumplir con el Acuerdo de París; pero no es así, Ramírez indica que por eso se metió “artificialmente energía limpia a la estadística, sin instalar algo nuevo ni permitir que instalen”.

Ya veremos cómo toman esto los organismos multilaterales, los inversionistas y demás países firmantes del acuerdo climático, sobre todo para aquellos que va en serio y con transparencia la descarbonización de sus economías.

Tan sólo imaginemos las cuantiosas inver-

siones, en millones y millones de dólares, que la industria automotriz instalada en México destinará para que todas las operaciones sean cero emisiones hacia 2030-2040, además de las oportunidades de empleo verde y bien remunerado que pueden generarse. Pero ahora la duda es si con la simulación de la Sener, el panorama pudiera cambiar.

Y volviendo al informe de la AIE, los países y regiones que más han invertido en energía limpia en el periodo 2019-2023 son: China (como lo lee, la nación responsable de las mayores emisiones de gases de efecto invernadero), Unión Europea, Estados Unidos, Japón, África, Brasil y Oriente Medio (especialmente en Arabia Saudita, los Emiratos Árabes Unidos y Omán). Un grupo, sin duda, envidiable.

Bien lo dijo, en un comunicado, Dave Jones, jefe de información de datos de Ember, un *think tank* en energía: “La ironía sigue siendo que algunos de los lugares más soleados del mundo tienen los niveles más bajos de inversión en energía solar”.

Para
la Secretaría
de Energía,
el país está
en ruta
para cumplir
con el Acuerdo
de París;
pero no es así.



Los demonios de las crisis

JOSÉ BLANCO

México debe como nunca mantener atención a su entorno internacional 24 horas al día, siete días de la semana. La amenaza a la vida de las mayorías será creciente. Cerrar filas con y entre los de abajo, para mantener su vida, su alimentación, su salud, su educación y su casa, con los recursos físicos internos, es una necesidad imperiosa. Por el mundo periférico se han desatado hambrunas terribles que amenazan con expandirse por las naciones con estados débiles, impedidos de organizar la producción básica suficiente para satisfacer la vida de los más.

Cada día la información del mundo muestra a un Occidente que rueda por la pendiente. Una crisis económica cuya magnitud aún desconocemos aguarda tras la puerta y amenaza con salir sin pudores a la palestra, con su brutal efecto sobre las mayorías. Una crisis proveniente en lo fundamental de las fuerzas internas del propio capitalismo. Crisis de sobreacumulación que ocuyen la posibilidad de generar ganancias suficientes para el capital, a pesar del medio siglo de producir desigualdad creciente.

Todo lo ha empeorado la guerra que Estados Unidos ha provocado en Ucrania. Ni la guerra ni la producción armamentista, que en el pasado (ahora ya lejano) funcionaba para mantener una producción con ganancias, logran ya levantar la actividad económica en niveles de ganancias satisfactorias para el capital. Uno de los síntomas son los truenos en el sistema financiero, con las

quiebras de algunos bancos que mantienen en vilo a los gobiernos del mundo imperialista y a su banca central, tratando de atajar las presiones inflacionarias y las quiebras bancarias.

El Occidente imperialista, al tiempo que se esfuerza por atajar una crisis financiera que sigue siendo de pronóstico reservado, intenta recomponer sus bases con una geopolítica de peligrosa agresividad contra la dupla Rusia-China que, cada día, roza los botones que pueden desatar el infierno nuclear. Crisis y geopolítica echaron por la borda los primeros intentos serios de enfrentar el extremo cambio climático. Estamos acercándonos a la crisis climática sin retorno, mientras el Reloj del Apocalipsis nuclear muestra un lapso de 90 segundos para la “medianoche” de la oscuridad final.

México no tiene influencia sobre ese curso internacional desmesurado. Las posibilidades de unir nuestros brazos con nuestros iguales de América Latina para juntos resistir y apoyarnos, parecen debilitarse cada día. Colombia resiste, Bolivia también, pero no podemos unirnos. Argentina se debate en su crisis estructural y sus empates entre fuerzas políticas de derechas e izquierdas, y Chile ha empezado a dar pasos hacia atrás. La segunda “marea rosa” de los gobiernos progresistas de América Latina quiza apunta ya, prematuramente, su final.

México resiste, pero es evidente que no tiene fuerza suficiente para intentar crear alianzas latinoamericanas. Por

