



○ EL GOBIERNO federal está por cerrar la gaveta del caso **Ayotzinapa** o viene un golpe de timón. Nadie ha podido explicar por qué enviaron a **Félix Santana Ángeles**, ex secretario ejecutivo de la **Comisión de Verdad y Justicia**, a la misión de **México** en **Naciones Unidas**.

EL PREMIO seguramente no es por sus méritos en la comisión, porque si algo ha quedado a deber la **Secretaría de Gobernación** son respuestas claras. Y con el plantón de familiares de los normalistas que deambula entre **Palacio Nacional y Bucareli**, lo único que podría explicar esta promoción es que viene de relevo un funcionario que sí arreglará el problema. O es eso... o de plano es la austeridad de fin de sexenio y se ahorrarán el gasto de una oficina más.

• • •

CUATRO años después de la pandemia que sacudió al mundo, hoy por fin se conoce el enorme costo del mal manejo gubernamental de la crisis por **Covid-19**: por decisiones erróneas o negligentes de las autoridades murieron 300 mil personas.

SON 300 mil muertes que –aparentemente– se pudieron haber evitado, de no haber sido porque **Hugo López-Gatell** privilegió la obediencia por encima de la ciencia, porque se minimizó la gravedad del problema, porque no se promovió el uso de cubrebocas, porque no se acondicionó debidamente los hospitales, porque el gobierno de la **Ciudad de México** repartió Ivermectina, porque se hizo creer que una estampita milagrosa lograba frenar al virus.

FRENTE a las cifras oficiales, los expertos coordinados por el doctor **Jaime Sepúlveda** revisaron las actas de defunción y encontraron dos enormes evidencias. La primera es que 511 mil 81 actas tenían como causa de deceso **Covid-19**, un 53 por ciento más que las cuentas del gobierno.

DE ACUERDO con la **Comisión Independiente** que investigó los efectos de la pandemia en **México**, en realidad fallecieron 809 mil personas por **Covid-19** pues hubo un subregistro de casos o un registro inadecuado de defunciones.

ANTE estas revelaciones, **México** ocuparía el segundo lugar en defunciones en el mundo, sólo debajo de **Estados Unidos** que tuvo más de un millón de muertos por el virus. Once por ciento de muertos por **Covid-19** respecto al total mundial, pese a tener sólo el 1.6 por ciento de la población del planeta. Después de esto, ¿de verdad habrá quien quiera darle un nuevo cargo a López-Gatell? Es pregunta.

• • •

¡AH, CARAY! El **Fondo de Pensiones del Bienestar** que hoy presumirá **AMLO** como uno de los mayores logros de su gobierno, tendrá un costo, ¡agárrense!, de 130 mil millones de pesos. Y quien reveló la cifra no fue un adversario del Presidente, sino el subsecretario de **Hacienda, Gabriel Yorio**.

OJO: el monto es para los primeros 10 años, lo que significa que los próximos gobiernos, sean o no de **Morena**, tendrán que buscar hasta en los cajones los recursos para mantener el capricho presidencial.



BAJO RESERVA

¿Quién defiende a AMLO?

:::: Nos cuentan que hasta el último día de sesiones de la 65 Legislatura, con pleno semivacío, fue escenario para un rosario de reproches de la oposición en el Senado por la larga lista de reformas y nombramientos pendientes provocado por el intervencionismo y polarización provocada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL
Andrés Manuel López Obrador

La tibia defensa del oficialismo hizo un recuento de reformas, muchas presidenciales, entre ellas la creación de la Guardia Nacional, como grandes logros de la 4T. A ver si el presidente, nos dicen, no reclama a sus legisladores que en sus debates no lo defienden bien a él a y a su gobierno.

Ecuador abre la chequera para defenderse de acusación de México

:::: Ayer llamó la atención que al inicio de las audiencias en la Corte Internacional de Justicia (CIJ), donde México denunció a Ecuador por el asalto a la embajada mexicana del 5 de abril, la delegación mexicana acudió sin juristas de renombre internacional, sólo con funcionarios encabezados por la embajadora de México en Países Bajos, **Carmen Moreno**, y por el consultor jurídico de la Cancillería, **Alejandro Celorio**. En contraste, nos hacen notar, la delegación ecuatoriana abrió la cartera y se presentó con el veterano **Michael Wood**, asesor jurídico de la Cancillería británica en la crisis por la guerra de Irak; con **Sean Murphy**, profesor de derecho internacional de la Universidad de George Washington y **Omri Sender**, quien representó a Israel en la Corte Internacional en su defensa por la demanda presentada por Sudáfrica por la supuesta violación del Convenio para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio en la Franja de Gaza. ¿Confianza en los juristas mexicanos o austeridad republicana?

Don Rodo y la justicia expedita en México

:::: Todo indica, nos comentan, que ni los abogados, ni los familiares de **Abraham Oseguera Cervantes**, "Don Rodo", se imaginaron que sería puesto en libertad tan rápido. Oseguera, señalado por la Fiscalía General de la República como el operador financiero del Cártel Jalisco Nueva Generación, que dirige su hermano **Nemesio Oseguera Cervantes**, "El Mencho", fue dejado en libertad por orden de un juez la madrugada del martes. Una vez que salió, "Don Rodo", nos dicen, esperó más de media hora afuera del penal del Altiplano para que pasaran a recogerlo. Una vez que sus abogados llegaron, lo trasladaron al médico y más tarde a su domicilio en el municipio de Autlán de Navarro, Jalisco. ¿Quién dice que la justicia no es expedita en México?

¿Irán todos los aspirantes presidenciales a reunión con ONG sobre educación?

:::: Nos aseguran integrantes de organizaciones civiles que la candidata a la Presidencia de Morena, **Claudia Sheinbaum**, aún no ha confirmado su asistencia al evento "10 por la Educación", que distintas ONG organizan para dialogar con los aspirantes presidenciales sobre temas educativos. Nos adelantan que el próximo 8 de mayo están confirmados la abanderada del PAN-PRI-PRD, **Xóchitl Gálvez**, y el candidato fosfo fosfo, **Jorge Álvarez Máynez**. Cabe recordar que hace seis años, el actual presidente, Andrés Manuel López Obrador, no acudió a este evento que se realiza en el Papalote Museo del Niño. Habrá que ver si en este tema hay continuidad o cambio por parte de la autollamada 4T.



FRENTE POLÍTICOS

1. Desbordados. El consejero jurídico de la cancillería, **Alejandro Celorio**, informó que luego de los argumentos presentados por México, esperan que la Corte Internacional de Justicia emita una resolución en la que le dé la razón y ordene medidas cautelares a Ecuador para salvaguardar la integridad de la embajada, con el objetivo de preservar bienes y archivos oficiales. Desde La Haya, Países Bajos, **Celorio** adelantó que estas medidas de la CIJ podrían dictarse en un par de semanas, aunque el fondo del caso pudiera resolverse hasta principios del próximo año. Esto va para largo...

2. Escenario imposible. Después del segundo debate presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**, candidato de Movimiento Ciudadano, enfrenta presiones por parte de **Alejandro Moreno** y **Marko Cortés**, líderes del PRI y PAN, respectivamente, para que decline a favor de **Xóchitl Gálvez**, de Fuerza y Corazón por México. La solicitud busca fortalecer un frente opositor contra Morena. Sin embargo, **Álvarez Máynez** rechaza esta opción, argumentando que su candidatura es la única capaz de vencer a Morena, y criticó a las dirigencias del PRI y PAN. Hay tensiones, pero, ¿que se baje?, no lo va a hacer.

3. Pendientes. **Gustavo Madero**, senador del PAN, aseguró que de las siete legislaturas en las que ha participado, la que concluyó ayer fue la más terrible. Ni mariguana recreativa ni ciberseguridad ni aborto legal ni Sistema Nacional de Cuidados ni rebaja en comisiones bancarias ni los comisionados faltantes del Inai. El pleno concluyó su último periodo ordinario sin que lograra concretar los ofrecimientos que hizo. El Senado cerró la última sesión con un resumen de lo que llamó logros importantes y entregó por primera vez la Medalla de Honor Armada de México al almirante **José Rafael Ojeda Durán**, secretario de Marina. Quedaron mucho a deber. Qué vergüenza.

4. Paso adelante. El gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, se prepara para solicitar licencia el 7 de mayo, tras la orden del TEPJF, que le exige alejarse del cargo debido a su inclusión en la lista nominal para el Senado por representación proporcional. Responde al cumplimiento legal necesario para evitar conflictos de interés antes de la jornada electoral. El 3 de junio planea retomar su cargo. Durante su ausencia, **María Fritz Sierra**, secretaria general de Gobierno, asumirá como encargada del despacho. Hacer las cosas como lo indican las reglas, como debe ser.

5. De un hilo. En el pasado debate a la gubernatura de Veracruz, la secretaria de Organización del Movimiento Territorial del PRI, **Blanca Esther Hernández Pazos**, criticó duramente a la candidata de Morena, **Rocío Nahle**, argumentando su falta de preparación, desconocimiento del estado y no ser originaria de Veracruz. **Nahle**, además, está implicada en acusaciones de enriquecimiento ilícito y problemas en la gestión de la refinería Dos Bocas. Contrariamente, destacó al candidato opositor, **José Yunes Zorrilla**, del PRI, como apto para el cargo. Una cosa es la filia partidista y otra los delitos. Y en ambas pierde **Rocío Nahle**.



TRASCENDIÓ

Que la eterna sesión del Instituto Nacional Electoral, que preside **Guadalupe Taddei**, con casi 80 puntos en el orden del día impidió al final a los diputados morenistas **Sergio Gutiérrez Luna** y **Mario Llergo** asistir a la reunión con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, pues varios de los asuntos más complejos eran propuestos por el partido y tenían que defenderlos y otros combatirlos, como el registro del panista **Francisco Javier García Cabeza de Vaca** y el uso de celulares en las casillas, entre otros.

Que por cierto, mientras el Presidente cenaba en Palacio Nacional con los legisladores de Morena y sus aliados, a quienes reconoció "lealtad" y llamó a cerrar filas en el tramo final de este sexenio, siempre con la consigna de evitar "titubeos y zigzagueos", un grupo de normalistas de Guerrero enfocó sus baterías esta vez en la reja principal de la Secretaría de Gobernación, que encabeza **Luisa María Alcalde**, y la echó abajo en protesta por no ser atendidos para pedir recursos destinados a la jubilación de maestros.

Que en la sede alterna de la Suprema Corte de Justicia de la Nación presidida por **Norma Piña**, en avenida Revolución, llamó la atención la presencia de **Cuauhtémoc Blanco**, gobernador de Morelos con licencia, quien buscó reunirse con cada uno de los ministros que este martes se encontraban sesionando ahí. Y es que en los próximos días el tribunal analizará una acción de inconstitucionalidad que impugna un decreto a través del cual se aprobó extender de dos a cuatro años el periodo de permanencia en el cargo de **Jorge Gamboa Olea**, presidente del Tribunal Superior de Justicia de la citada entidad.

Que quien está cada vez más cerca de una de sus metas de campaña es el candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, quien llegó a 30 reuniones con la comunidad universitaria, de 50 que tiene proyectadas en la contienda, y con un mes de actividades por delante deberá apretar el paso. Ayer, de entrada, expuso en la UVM de San Luis Potosí que nunca antes un aspirante presidencial había visitado tantas de esas casas de estudio. ■



CIRCUITO INTERIOR

EN BUSCA

de su reelección, ahora resulta que la coordinadora de la bancada cuatroteísta en Donceles, **Martha Ávila**, anda prometiendo conseguir una legislación para el **Sistema de Cuidados** en la CDMX.

CUENTAN que lo ha vuelto pieza clave de su campaña, cuando Morena suma dos legislaturas bloqueando sistemáticamente la discusión de iniciativas al respecto.

ES MÁS, si de verdad fuera tan relevante para ella ese tema, como asegura en sus arengas, hasta podría ser el factor que logre destrabarlo en las sesiones que le quedan al ordinario, sin tener que esperar a que se renueve el Congreso para hacerlo.

¿QUÉ SERÁ?

¿Falta de memoria o exceso de descaro?

...

GRAN alharaca para presumir las nuevas declaratorias de patrimonio cultural —como los **sonideros** o **El Chopo**—, pero mucho silencio cuando los grupos impulsores preguntan sobre acciones y, sobre todo, presupuestos.

CUENTAN que en la **Secretaría de Cultura** de la CDMX no han mostrado mucho interés en el tema y, si lo tienen, no lo han compartido a los interesados.

...

UNA EXTRAÑA

advertencia lanzó el ex Alcalde de Coyoacán, **Manuel Negrete**.

ASEGURA que han intentado extorsionarlo amagándolo con publicar videos y fotografías "comprometedoras".

PARA pronto, asegura que no cederá y advierte que el material audiovisual es falso, pues fue alterado con Inteligencia Artificial. ¿Pues qué será?

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Reviven el tema de desaparecidos en la CDMX

:::: En la Ciudad de México ya había grupos de buscadoras de sus desaparecidos. Colectivos como Hasta Encontrarle en la CDMX habían localizado restos humanos en Iztapalapa y Gustavo A.



FOTOS: ESPECIAL

Enrique Camargo

Madero, pero, a la par, denunciaban el poco o casi nulo apoyo gubernamental para seguir con su tarea, y, sobre todo, de ayudarlos con pruebas genéticas para la identificación. Ahora, el descubrimiento de **Ceci Flores**, madre buscadora que se ha convertido en un referente, de un presunto crematorio entre las alcaldías Iztapalapa y Tláhuac, obliga no sólo a los habitantes sino a las autoridades a voltear la mirada a este tema. Tras la denuncia, nos comentan, es vital que don **Enrique Camargo**, titular de la Comisión de Búsqueda en el Gobierno capitalino, aborde el tema.



los apoyos y programas sociales que están actualmente,

Santiago Taboada y Xóchitl Gálvez

Taboada y Xóchitl unen fuerzas contra Morena

:::: Nos hacen ver que **Santiago Taboada** y **Xóchitl Gálvez**, candidatos a la Jefatura de Gobierno y la Presidencia de la República por la alianza PAN-PRI-PRD, grabaron un mensaje conjunto en el que acusan de manera directa a Morena. En el video indican que el guinda está enviando cartas a las casas de los capitalinos en las cuales aseguran que ellos quitarán los programas sociales si es que resultan victoriosos el 2 de junio, por lo que tanto Santiago como Xóchitl afinaron armas y rechazaron tal versión, al afirmar que quienes se van son los morenistas, pero se quedan las ayudas de corte social, pues el panista reiteró que le van ganando la partida a los morenistas en la Ciudad de México. Morena no había emitido anoche respuesta a la acusación.

Reciclan candidatos en Movimiento Ciudadano

:::: Nos cuentan que tal parece que Movimiento Ciudadano está reciclando candidatos en la Ciudad de México. Nos detallan que ayer el Consejo General del IECM aprobó sustituir a algunos aspirantes del partido naranja que ya habían declinado. Por ejemplo, el lugar que tenía **Carlos Joaquín Fernández Tinoco** como candidato al Distrito 5 local lo ocupará **Juan Antonio Salinas Almaguer**, quien hace tres años compitió por la alcaldía Azcapotzalco, pero por el partido Equidad Libertad y Género. En total, nos comentan que los “fosfo-fosfo” sustituyeron a 11 candidatos a diversos puestos de elección popular.



línea10

DEMIS FUENTES

EN BUSCA de su reelección, ahora resulta que la coordinadora de la bancada cuatroteísta en Donceles, **Martha Ávila**, anda prometiendo conseguir una legislación para el **Sistema de Cuidados** en la CDMX.

CUENTAN que lo ha vuelto pieza clave de su campaña, cuando Morena suma dos legislaturas bloqueando sistemáticamente la discusión de iniciativas al respecto.

ES MÁS, si de verdad fuera tan relevante para ella ese tema, como asegura en sus arengas, hasta podría ser el factor que logre destrabarlo en las sesiones que le quedan al ordinario, sin tener que esperar a que se renueve el Congreso para hacerlo.

¿QUÉ SERÁ? ¿Falta de memoria o exceso de descaro?



GRAN alharaca para presumir las nuevas decla-

ratorias de patrimonio cultural —como los **sonideros o El Chopo—**, pero mucho silencio cuando los grupos impulsores preguntan sobre acciones y, sobre todo, presupuestos.

CUENTAN que en la **Secretaría de Cultura** de la CDMX no han mostrado mucho interés en el tema y, si lo tienen, no lo han compartido a los interesados.



UNA EXTRAÑA advertencia lanzó el ex Alcalde de Coyoacán, **Manuel Negrete**.

ASEGURA que han intentado extorsionarlo amagándolo con publicar videos y fotografías “comprometedoras”.

PARA pronto, asegura que no cederá y advierte que el material audiovisual es falso, pues fue alterado con Inteligencia Artificial. ¿Pues qué será?

demisfuentes@reforma.com





En el segundo debate Sheinbaum aplaudió los éxitos económicos del presidente López Obrador, pero la realidad es que estamos sufriendo una desaceleración.

La desaceleración

"A los tecnócratas liberales sí nos obsesiona el crecimiento, porque lo que queremos es equidad en la prosperidad y no igualdad en la miseria".

Isaac Katz

En el segundo debate la candidata oficial, Claudia Sheinbaum, aplaudió los éxitos económicos del presidente López Obrador: "Fíjense, con el gobierno de la transformación, cuáles han sido los logros: crecimiento económico de 3.2 por ciento, por encima del 2 por ciento de todo el neoliberalismo". No pasó mucho tiempo para que cayera por tierra esta afirmación. El 3.2 por ciento de 2023 era todavía un rebote del desastre de la pandemia, pero ayer el INEGI dio a conocer la estimación oportuna del primer trimestre de 2024: la tasa anual fue de solo 2 por ciento.

"Y no solo eso —me señaló ayer Gabriela Siller Pagaza, directora de análisis económico de Banco Base—. Si se materializa el crecimiento de 1.6 por ciento para este año, el sexenio terminaría con un crecimiento total de 5.08 por ciento y un crecimiento promedio anual de 0.83 por ciento, el menor desde el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988). Además, el PIB por habitante se encontraría por debajo del observado en 2018, lo que implica un sexenio perdido en crecimiento económico por habitante".

En su esfuerzo por defender las políticas de López Obrador, Sheinbaum afirmó que este gobierno ha logrado "más empleo histórico, 1.8 millones más que en el sexenio anterior, y eso que hubo pandemia". Omitió decir que son 360 mil anuales, cuando un millón de jóvenes ingresan al mercado laboral cada año. Y aunque hubo una pandemia en 2020, hubo otra en 2010 y terremotos enormes en 1985 y 2017.

Declaró que el salario mínimo aumentó 113 por ciento y 300 por ciento en la frontera. "Estas no son palabras ni mentiras, son hechos". De acuerdo. El problema es que no todos los salarios en el país son mínimos. Estos incrementos han hecho que suba el número de trabajadores que ganan cerca del mínimo mientras que se ha reduci-

do el de quienes ganan más de tres. En el primer trimestre de 2020, antes de la pandemia, 12.3 millones de trabajadores obtenían hasta un salario mínimo; para el cuarto trimestre de 2023 eran ya 19.5 millones. En cambio, los que ganan más de cinco salarios mínimos cayeron de 1.5 millones a 839 mil en ese lapso. Los que ganan de 3 a 5 mínimos bajaron de 3.3 a 2.1 millones (INEGI). Subir por decreto los salarios mínimos no es una panacea.

Sheinbaum afirmó: "La deuda no ha aumentado realmente, como aumentó en los periodos anteriores". Pero la deuda neta del sector público subió de 10.8 billones de pesos en diciembre de 2018 a 15.5 billones en febrero de 2024. Es un aumento de 43.5 por ciento.

También presumió que el peso es "la moneda más fuerte que hay hoy en

todo el mundo". La estabilidad cambiaria es importante después de las devaluaciones del pasado; pero la idea de que "un presidente que devalúa se devalúa", como decía José López Portillo, es producto de la ignorancia económica o, peor aún, de una suerte de machismo. El peso se ha mantenido firme por una política fiscal prudente en los primeros años de este sexenio, pero López Obrador ya la abandonó en 2024. También han sido factores las altas tasas de interés, que asfixian a deudores y disminuyen el crédito productivo, y las remesas, que no son un mérito del gobierno. Muchos países, sin embargo, buscan depreciar sus divisas para facilitar sus exportaciones. El peso fuerte beneficia a unos, los importadores, pero golpea a otros, los exportadores y los beneficiarios de remesas.

Por lo pronto hoy estamos sufriendo una desaceleración. Hemos regresado al temido 2 por ciento anual, pero el sexenio se saldará con 1 por ciento anual. Si de verdad queremos crecer más, debemos cambiar las políticas económicas.

• MATAR EMPRESAS

"En el próximo sexenio llevaremos el salario mínimo a 10 mil pesos al mes", dijo Sheinbaum. Esto no afectará a las grandes empresas; las que sufrirán o quebrarán serán pequeñas y medianas. ¿No importa? En 2021, solo había 14,219 empresas grandes en México, 5.1 por ciento. El resto eran de micros a medianas.



Andar y Ver
JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ
 @jshm00



Pico y elote

La exposición de Damián Ortega en el Bellas Artes es una exploración de nuestros polos. Lo anuncia desde el título mismo de esta retrospectiva de más de treinta años de trabajo. *Pico y elote* se llama la exposición y eso vemos en las distintas habitaciones de la muestra. Esqueletos y mecanismos. Semillas y herramientas. La mazorca y el chip. La galaxia y la célula. El barro y el hierro. La obra del artista mexicano ha dialogado desde siempre con eso que llamábamos la "cultura nacional", pero no había tenido una muestra en el país. Ha expuesto en las salas más reconocidas del mundo, pero no había tenido una exposición como la que se pre-

sentó primero en el MARCO de Monterrey y ahora en el palacio de la Alameda. Es como si hubiera podido, finalmente, publicar en mi propio idioma, ha dicho.

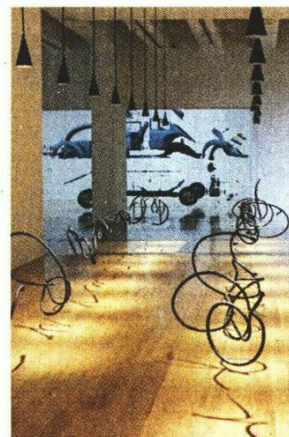
El recorrido propuesto por el curador José Esparza Chong resalta los juegos de Ortega con los utensilios cotidianos: botellas de Coca-Cola que se dilatan, tostadas que se ensamblan arquitectónicamente, robots que se funden con crustáceos, picos que se cansan, barriles de petróleo que se tambalean, como el país que depende de ellos, varillas que dibujan garabatos en el aire. Hay, en todas esas piezas, el humor y la denuncia del caricaturista que alguna vez fue.

El suyo es un universo que cuelga sin menearse. Una coreografía inmóvil

sujeta esferas, piedras, fierros y palas en un sitio que está antes o después del Acontecimiento. El reloj se detiene para formularnos la pregunta del instante previo o posterior. La obra más representativa de esta muestra es seguramente el Volkswagen desarmado que flota en el aire. *Cosa cósmica* se llama la pieza. ¿Se trata de una autopsia o de un esbozo? El artista no desarma para descomponer,

sino para entender. Una exposición suya en Londres hace algunos años trataba de identificar los rastros de la gravedad. Por eso este arte en suspensión no se columpia, sino que se congela en un instante duradero. En su propio movimiento, el observador encuentra pasadizos, flechas, simetrías en esas enormes mandalas de bacterias, armaduras y galaxias.

El artista conceptual que quiso ser muralista ha soltado la brocha para trabajar con un desarmador o un taladro. Desacoplar las cosas del mundo es su instinto más profundo. Quizá esa curiosidad por las entrañas del mundo no sea más que una exploración del origen y un anhelo de orden. La mazorca que es cuna de una civilización, el gran estallido del universo, la soledad de un mundo sin tornillos. Damián Ortega aparece de pronto como el etnólogo que descifra el significado de una vasija sepultada durante siglos y, de pronto, como el astrofísico que capta los primeros instantes del universo centrífugo.



■ *Pico y elote*, del artista Damián Ortega, se exhibe en el Palacio de Bellas Artes.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarín_soyCaso Iguala: nadie más
por exprimir

Muy lejos de servir para “resolver” el caso Iguala, la polémica nueva Ley de Amnistía beneficiará sobre todo a narcotraficantes.

Según el presidente López Obrador, con su aplicación podrán romperse imaginarios “pactos de silencio” que, supone, impiden conocer una verdad alterna que desacredite la jurídicamente “histórica” que nada ni nadie ha podido echar abajo sobre la desaparición y asesinato de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Lo sucedido entre el 26 y el 27 de septiembre de 2014 se conoce desde enero de 2015, cuando el entonces procurador general, Jesús Murillo Karam, hizo la narrativa de hechos.

Esa versión, sustentada en diligencias, peritajes, testimonios y evidencias, fue confirmada por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos que presidió Luis Raúl González Pérez en su recomendación de noviembre de 2018.

¿Pactos de silencio entre quiénes, si en casi 10 años se agotó lo averiguable y han declarado los asesinos en que la 4T confió como “testigos protegidos”?

El Gil (clasificado como *Juan*), *El Cepillo*, *El Chereje*, *El Jona*, *El Pato*, *El Chino* (resguardado como *Carla*) y muchos otros de los más de 70 liberados indebidamente han sido virtualmente *exprimidos* de información contradictoria y no cuajó el intento de *imponer sus mentiras como verdad*.

¿A quién de los partícipes que se supone han impedido conocer “la verdad” aplicará el Presidente su nueva *Ley de Amnistía*?

No hay nadie que pueda dar más información de la ya conocida, a menos que por fin se haya decidido buscar en Estados Unidos a *El Güereque*, el verdadero homicida apodado también *La Rana*, identificado

a plenitud en la investigación de la Oficina Especial para el Caso Iguala de la CNDH que encabezó José Trinidad Larrieta, o que se haya decidido buscar, detener e interrogar a *El Pajarraco* y corroborar lo que declaró sin presiones a visitantes de la CNDH y cuyo testimonio coincide con la hipótesis del basurero de Cocula.

O se solicitará a EU la extradición del indebidamente asilado *ex juez de barandilla* José Ulises Bernabé García, ante quien fueron presentados entre 23 y 28 *levantados*

antes de ser entregados al sicariato de los *Guerreros Unidos* para ejecución y quema de sus cuerpos.

Quizá también se pretenda aplicar la nueva ley a quienes han impedido *se reconozca la verdad verdadera*: los mismísimos Alejandro Encinas y Omar Gómez Trejo, que se opusieron hasta la irracionalidad a enviar a la Universidad de Innsbruck los 114 restos óseos propuestos por la CNDH anterior a Rosario Piedra para su análisis genético y cuyo resultado terminaría por *reconfirmar* el destino final de los normalistas.

Seguramente no.

La nueva facultad presidencial solo puede servir para que López Obrador cumpla su compromiso de liberar a narcotraficantes, como prometió desde que andaba en campaña.

Tal abusiva potestad no está inspirada en *razones de justicia*, sino en *intereses políticos* para ganar la simpatía electoral de puro delincuente devoto de la *Santa Muerte* que promueve Morena... —

La polémica nueva
Ley de Amnistía
beneficiará
sobre todo a
narcotraficantes



EN PRIVADO

Covid: 800 mil muertos por negligencia del gobierno

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Reitero: nunca tan pocos habían matado a tantos mexicanos.
Florestán

La Comisión Independiente de Investigación Sobre la Pandemia de Covid-19 en México presentó ayer su informe final, que es desastroso para el gobierno de López Obrador y para cientos de miles de mexicanos que murieron por su negligencia.

El grupo, integrado por científicos de todas las especialidades y encabezado por el doctor Jaime Sepúlveda, parte de tres claves fundamentales: *la permanente subestimación del virus, la centralización y personalización de las decisiones y la política de "austeridad" del gobierno que dejó sin recursos al sector salud.*

La comisión señala que casi cuatro de cada 10 muertes en exceso fueron por fallas en la gestión gubernamental. *Se trata, agrega, de un daño devastador e inocultable.*

Y agrega: esa deficiente gestión de la pandemia por parte del gobierno llevó a más de 800 mil muertes en exceso, casi cuatro de cada 10 se debieron a las fallas de la gestión pública y más de 215 mil niñas y niños quedaron huérfanos.

En los hospitales el personal fue insuficiente y el equipo de protección tardío y de baja calidad. El 95 por ciento de los fallecidos murieron solos y 4 mil 843 profesionales de la salud intentando salvar la vida de otros, más que en cualquier otro país.

Y peor: la reducción de la esperanza de vida fue de cuatro años, un retroceso de tres décadas y se perdieron 19.4 millones de años de vida; de los 800 mil muertos, el tercer peor país del mundo, al menos 250 mil personas que deberían estar vivas murieron por la negligencia del gobierno.

A esto pregunto, ¿cuál será la reacción de López Obrador y de su zar anticovid Hugo López-Gatell?

Obviamente negar y descalificar, lo que ya no les alcanza, pues son cientos de miles de muertos por los que alguien, algún día, alguien, tendrá que responder.

RETALES

1. RETORNO. Claudia Sheinbaum se convirtió en la primera candidata presidencial de este siglo en volver a la UNAM. Ayer se reunió en el Antiguo Colegio de Medicina de la UNAM con 500 científicos de todo el país y les reiteró su vocación académica. Juan Ramón de la Fuente declaró que la ciencia tiene que ser crítica y libre, lo que respaldó la candidata;

2. HUACHICOL. El Presidente repite que se acabó el *huachicol* y es falso. Ayer estallaron cinco pipas de combustible robado en Tlahuelilpan, Hidalgo, mismo donde en enero de 2019 explotó una toma clandestina que mató a 137 personas. Y siguen; y

3. ELECTORES. El INE confirmó el número de electores para el 2 de junio: 98 millones 329 mil 591. En las presidenciales 2012 y 2018, la participación fue de 63 por ciento. De mantenerse en junio, serían 61 millones 947 mil 642 de votos. La candidata ganadora necesitaría más de 31 millones. AMLO en 2018 logró 30. De subir la participación, aumentaría el número de votos para ganar. —

Nos vemos mañana, pero en privado



LA IDEA A DESTACAR



Movimiento Ciudadano y el “voto útil”

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Tanto a Salomón Chertorivski como a Jorge A. Máñez les fue bien en su respectivo segundo debate. Al ser los terceros en discordia, no fueron blancos de ataque ni ellos dedicaron mucho tiempo a eso. Por lo cual, articulados y con claridad, expusieron sus propuestas, muchas de las cuales son sensatas y benéficas. Pero aunque ellos y sus adeptos digan que pueden llegar al segundo sitio, eso se ve prácticamente imposible.

En estos días hay una corriente que les pide que piensen bien las cosas y, en tanto opositores, renuncien a sus respectivas candidaturas y llamen a votar por la coalición opositora para la Presidencia y la capital. Creo que eso sería lo mejor para ese partido, pues su electorado natural es de oposición, y de continuar hasta el final por sí mismos serán vistos predominantemente como un partido esquirol de Morena (un Partido Verde-Naranja).

En los últimos meses he hablado un par de veces con Dante Delgado, con quien llevo desde hace mucho una relación de amistad y respeto. Él me trató de convencer de las razones por las cuales le convenía a MC ir por su lado; yo intenté hacerle ver que de ir solos, el saldo para su partido podría ser negativo. Ninguno de los dos nos convencimos, obviamente.

Pero dado que, partido opositor, MC ha hecho duras críticas a Morena, debería percatarse de que lo que está en juego no es sólo qué partido o candidato gana y con qué votación.

No estoy seguro de que estén conscientes de lo que está en juego esta vez es la democracia que con dificultad hemos construido (con su ayuda, por cierto). Y que si gana Morena, esa ruta no sólo continuará, sino que tendrá más elementos para acelerar el desmantelamiento democrático y sustituirlo por una “democracia popular” (es decir, una autocracia donde el caudillo decide “en nombre del pueblo”, al que representa y al que le pertenece).

Morena lo ha dicho con todas sus letras, no son suposiciones.

De haber ido MC en coalición con el Frente opositor en 2021, Morena no habría obtenido ni siquiera mayoría absoluta, y nos hubiéramos ahorrado muchos problemas y confrontaciones inútiles.

En esta ocasión, la pregunta es si la votación que logren obtener los candidatos de MC podrían ser determinantes en el resultado, favoreciendo a Morena. Por eso prevalece la idea de que tienen un acuerdo bajo la mesa con AMLO, justo para facilitar la victoria de Morena, sin importar lo que suceda con la democracia. De ganar Morena, y de ser los votos de MC determinantes, esa será la imagen que quedará, al menos por mucho tiempo.

Quizá no les importa, pero así ocurrirá. De hecho, en una mañanera, AMLO explicó con peras y manzanas que de eso se trataba, y no oí a nadie de MC desmentirlo. Ante lo cual, muchos opositores (di-

rigentes y ciudadanos), convocan a Máñez y a Chertorivski a renunciar a su candidatura y llamar a sus seguidores a votar por la oposición.

Eso reivindicaría mucho a ese partido (entre la oposición, a la que supuestamente ellos pertenecen). Y a cambio podrían ofrecerles un cargo (en caso de ganar) y desde luego incorporar algunas de sus propuestas de gobierno (que muchas son buenas, insisto). Sería una fórmula ganar-ganar, salvo que de verdad haya un pacto entre los naranjas y AMLO.

No creo que los candidatos renuncien, pero entonces la oposición tendría que hacer una fuerte campaña llamando al “voto útil” de los simpatizantes de MC, como en 2000 (sin el cual, Fox no ganaba).

¿Te gusta MC? OK. ¿Estás harto del PRIAN y Morena? Pues vota por el Naranja para diputado y senador, pero no desperdicies tu voto presidencial, pues emitirlo por MC es tirarlo a la basura.

Si resulta que te gusta más Morena y no te importa la democracia, pues vota por Claudia. Si en cambio eres demócrata y quieres defenderla y fortalecerla, vota por Xóchitl, al margen de que su coalición no te convenza (a mí tampoco, pero la democracia es prioritaria).

Esa campaña debiera cobrar fuerza en estas últimas semanas. Igual capta varios votos útiles para el Frente opositor, que puedan ser determinantes en el resultado. ●

Analista. @JACrespo1

De continuar hasta el final por sí mismos serán vistos predominantemente como un partido esquirol de Morena.



De ganar Morena, y de ser los votos de Movimiento Ciudadano determinantes, quedará la imagen, al menos por mucho tiempo, de un acuerdo bajo la mesa con AMLO”.





Otra vez, a negar la realidad

De concretarse la decisión del gobierno federal de que México no sea parte de la próxima prueba del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA), nada impedirá que la educación del país entre en caída libre.

La prueba, aplicada desde 2000 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), es un instrumento que permite a los participantes evaluar la eficacia de su política educativa a largo plazo y, por tanto, puedan tomar decisiones para corregir el rumbo en caso de ser necesario.

Su propósito es medir la capacidad que tienen los alumnos de 15 años de edad para utilizar sus conocimientos y habilidades de lectura, matemáticas y ciencias para afrontar los retos de la vida.

La OCDE advirtió hace unos días que si México no toma decisiones antes de septiembre —último mes de la gestión del presidente **Andrés Manuel López Obrador**—, quedará excluido del ejercicio que se realizará en 2025 y en el que participarán 91 países, entre ellos 13 de América Latina.

En la edición anterior, en 2022, tomaron la prueba 6 mil 288 jóvenes mexicanos de un universo de un millón 393 mil 700 estudiantes (64% de la población total de 15 años).

Los resultados divulgados en diciembre pasado mostraron un descenso en las capacidades medidas respecto de la edición anterior de la prueba, en 2018. En matemáticas, 66% de los estudiantes dio cuenta de un bajo rendimiento, es decir, no tuvo capacidad de realizar cálculos elementales. En ciencias y comprensión de lectura, estuvo por debajo del nivel básico 51% y 47% de los alumnos, respectivamente.

En el conjunto, México quedó en el lugar 35 de los 37 países de la OCDE y en el 51 de los 81 países participantes.

Para los especialistas, esos resultados representaron un retroceso de dos décadas en materia educativa y la eliminación de los avances que se habían logrado en el periodo 2003-2009. Sin embargo, el presidente **López Obrador** descalificó la prueba, afirmando que se realiza con base en "parámetros que se crearon en el época del neoliberalismo".

Por su parte, la SEP sostuvo que la prueba PISA no toma en cuenta "las condiciones en las que realizan su trabajo" los maestros. Sin embargo, en otros países que también salieron mal en el examen hubo reacciones distintas. "No se trata de ponernos a llorar, sino ver qué podemos construir para que pueda cambiar", dijo el presidente colombiano **Gustavo Petro**, quien es ideológicamente afín a **López Obrador**, en una conferencia de prensa para comentar los resultados.

Considerando el desdén que tuvo hacia la prueba, no sería raro que el gobierno mexicano prescindiera de ella —de hecho, México sería el primer país en salirse de PISA— y, como ha hecho otras veces, entierre la cabeza en la arena y niegue lo que está haciendo mal.

El problema es que aquí no se trata sólo de su imagen, sino del futuro de muchas generaciones de mexicanos, ligado inexorablemente a la calidad de la educación que se imparte.

BUSCAPIÉS

*Además de las confrontaciones de antología entre sus integrantes —con lenguaje vulgar incluido— y el sometimiento de la mayoría oficialista a los dictados del Ejecutivo, la Legislatura del Senado que terminó ayer pasará a la historia por haber descatado una orden judicial para nombrar a los comisionados faltantes del Inai.

*Sólo en un país que ha normalizado la violencia puede entenderse que la sociedad suspire de alivio al enterarse que alguien ha sido víctima de la delincuencia común y no del crimen organizado, y juzgue con menos severidad un "secuestro exprés" que una privación de la libertad que se realiza a cambio de un rescate.

*En el fondo, no defienden a Pemex porque creen que la soberanía nacional depende de esa máquina engullidora de recursos públicos, en la que se han malgastado durante este sexenio 1.7 billones de pesos para mantenerla apenas a flote. En realidad, la defienden porque les permite realizar jugosos negocios personales, cuando no pedestres raterías.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Otro regalo de AMLO a Slim

• La gran demanda en EU ha hecho que aumenten los precios de la fibra óptica. En esta coyuntura es cuando el gobierno de AMLO ha decretado el arancel, que básicamente aplicará a los productos chinos.

Ocurre que noticias importantes a veces pasan desapercibidas. La semana pasada, por ejemplo, la Secretaría de Economía decretó un aumento de aranceles para 544 productos. Entre ellos, aplicó un impuesto de 35% a las importaciones de cables de fibra óptica. Y resulta que el principal productor nacional de este bien fundamental para la industria de las telecomunicaciones es Condumex. Y resulta que el dueño de esta empresa es **Carlos Slim**.



Se trata de un *regalazo* del gobierno de **López Obrador** al hombre más rico de México.

Uno más de los muchos que ha recibido en este sexenio. De acuerdo con la publicación *El CEO*, las empresas de **Slim** han recibido contratos del gobierno de la supuesta "Cuarta Transformación" del orden de 61 mil millones de pesos.

El nuevo arancel beneficiará enormemente al ingeniero, como es conocido en el mundo de los negocios.

Informa **Gerardo Flores Ramírez** en su columna del lunes en *El Economista* que en Estados Unidos hay una gran demanda por cable de fibra óptica. Obvio, ese país está extendiendo su infraestructura para el siguiente paso cuántico de internet. Me refiero a la inteligencia artificial.

La gran demanda en el vecino del norte ha hecho que aumenten los precios de la fibra óptica. En esta coyuntura es cuando el gobierno de **AMLO** ha decretado el arancel, que básicamente aplicará a los productos chinos, porque el impuesto no podrá cobrarse a los países con los que México tiene tratados de libre comercio, como Estados Unidos, Japón o Europa.

Los chinos, según entiendo, tienen los mejores precios de cable de fibra óptica en el mercado. Sin embargo, ahora costarán un 35% más en México por el arancel. **Flores Ramírez** argumenta que, además de un encarecimiento del 40% que ha tenido este producto por la demanda internacional que existe, los precios aumentarán por el arancel en el "despliegue de redes de telecomunicaciones en nuestro país, un tipo de infraestructura que aún hace mucha falta, sobre todo para incrementar la penetración de la banda ancha".

Slim será el gran beneficiario.

Sus competidores que proveen servicios de internet (Totalplay, Izzi, Megacable) se verán obligados a comprarle la fibra óptica a Condumex, porque la china costará un 35% más. Con el arancel se estaría formando un nuevo monopolio

nacional, de los que tanto le gustan operar al ingeniero.

¿A santo de qué le dieron este regalazo a **Slim**?

Para el empresario, este sexenio ha sido soberbio. Ha ampliado su negocio en la construcción de infraestructura y está invirtiendo fuertes cantidades en el de la exploración y explotación de petróleo en asociación con Pemex.

Indudablemente, el ingeniero es muy hábil para hacer dinero. Como buen capitalista, ha venido acumulando cada vez más riqueza. Bien por él y sus socios.

Sin embargo, la principal fuente de sus ingresos no ha sido la innovación o mejores prácticas administrativas. No. Lo que mejor ha sabido hacer es relacionarse con los gobiernos, sobre todo con presidentes fuertes como **Salinas** y **López Obrador**.

Vaya que ha sido tremendamente rentable su buena relación con el actual mandatario. El resultado ha sido impresionante. De acuerdo con Bloomberg, cuando comenzó el gobierno de **AMLO**, la fortuna de **Slim** ascendía a 49 mil cien millones de dólares. En cinco años, su riqueza se duplicó. Sí, dobló el valor para alcanzar los 105 mil millones de dólares.

Es el hombre más rico de México y de América Latina. El número once del mundo.

Reitero: bien por él que está en lo suyo, que es hacer cada vez más dinero. Del lado gubernamental ha encontrado en **AMLO** a un aliado espectacular.

Hace poco, el ingeniero comparó su relación con el Presidente con "la que se tiene normalmente con una esposa". Como dije en una columna anterior, la analogía me pareció sugerente. Estamos, creo, frente a un matrimonio de conveniencia. El empresario ha hecho negocios muy jugosos. Lo que no queda claro es qué ha recibido **AMLO** de esta relación.

¿Nada? ¿Puro amor del bueno? ¿Buenas vibras?

No lo sé y no voy a especular. Pero lo que sí me queda claro es que **AMLO** miente al decir que todos los días combate a la oligarquía de este país. A esa "minoría rapaz" que se ha enriquecido a costa de la mayoría de los mexicanos.

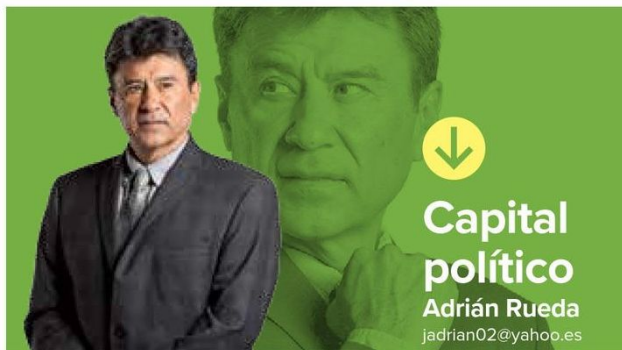
¿Con qué cara nos dice esto **López Obrador**, cuando le ha dado al hombre más rico de México contratos, prebendas y ahora aranceles que aplicará a sus competidores?



X: @leozuckermann

Hace poco, el ingeniero Carlos Slim comparó su relación con el Presidente con "la que se tiene normalmente con una esposa".





Se le voltean burócratas a Morena

En pleno Día del Trabajo, y apenas unas horas después de que el gobierno capitalino les otorgara un aumento salarial, burócratas de la CDMX anunciaron su apoyo a los candidatos de la alianza Va X la CDMX.

El argumento es que los trabajadores gubernamentales fueron maltratados por la administración morenista de la capital del país, sufriendo despidos, presiones y violación constante a sus derechos laborales.

No olvidan que, en 2016, los obradoristas les pidieron su apoyo rumbo a la Asamblea Constituyente, a fin de plasmar los derechos de la burocracia en la primera Constitución Política de la Ciudad de México.

En voz de **Martí Batres**, en ese tiempo presidente de Morena y aspirante a la Jefatura de Gobierno, el movimiento obradorista prometió promover y respetar la autonomía sindical, establecer una escala de salarios y basificar a todos los empleados gubernamentales.

También nivelarlos en la escala nacional, pues en ese tiempo —igual que ahora— los burócratas capitalinos eran los peores remunerados del país, situación a todas luces injusta. **Batres** les habló incluso de dar seguridad social a todos, sin importar si eran eventuales o de honorarios.

Y como propuesta estelar, que los trabajadores accedieran a créditos de Fovissste, que aplicarían en el INVI. Nadie imaginaba entonces que el hoy jefe de Gobierno estaba pensando en armar su propio cártel inmobiliario a través de la vivienda popular.

Pero no sólo **Martí**, sino la propia **Claudia Sheinbaum**, cuando buscaba la Jefatura de Gobierno, pidió el apoyo de los trabajadores y se comprometió a respetar sus derechos laborales y humanos; a darles capacitación y salarios bien remunerados, sin distingo de filiación política.

Igualmente mejorar sus condiciones de trabajo y prestaciones sociales, dignificar instalaciones y acabar con amenazas de despido, en caso de que se negaran a participar en eventos de tipo político en favor de cualquier partido.

Entre ambos ofrecieron un paraíso laboral si apoyaban a que Morena ganara la ciudad. Los trabajadores así lo hicieron, y a cambio recibieron despidos, maltratos, presiones y

uso clientelar de sus derechos, pues son obligados a asistir a marchas y mítines, bajo amenaza de despido.

Por eso y más, la gran mayoría de la burocracia capitalina decidió darle la espalda a la 4T y apoyar la candidatura del aliancista **Santiago Taboada**. Y no se trata exclusivamente de los miles de trabajadores, sino también de sus familias.

Hoy se podrán ver, por un lado, los acarreados a los eventos oficiales, que irán más a fuerza que por gusto, aunque no por ello tendrán sus votos el 2 de junio. Y por otro, los que abiertamente se manifestarán en favor de la oposición.

Uno de los sindicatos que está ya con **Taboada** es el del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, pues la secretaria general, **Ortelia Bautista**, anunció que sus compañeros ya se decantaron por la alianza...



CENTAVITOS

Muy atentos hay que estar al mensaje que la exalcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, dará hoy sobre su posición política. Su invitación a una conferencia de prensa abrió una serie de interrogantes. Desde que dejaría la candidatura del MC al Senado; que romperá con **Ricardo Monreal**, o que decidió regresar a la oposición y sumarse a la campaña de **Taboada**, de quien habló pestes cuando el panista disputaba la candidatura con **Adrián Rubalcava**. De **Sandra** se puede esperar cualquier cosa.

Aseguran
que recibieron
despidos,
maltratos,
presiones
y uso clientelar
de sus derechos.





Maximato

Mucho se ha hablado de que México viviría un segundo “maximato” si **Claudia Sheinbaum**, producto del dedazo de **López Obrador**, gana las elecciones presidenciales.

No son pocos los que están convencidos de que la influencia del tabasqueño sobre la política mexicana se extenderá más allá del 1º de octubre de 2024.

El Presidente, sin embargo, ha declarado una y otra vez que se va definitivamente de la política. “No me voy a fotografiar, no tendré redes sociales ni seré líder moral de nadie”, promete.

Difícil creerle. Ya alguna vez pidió que lo dieran por muerto como candidato presidencial para 2006. Argumentaba que no puede ser abanderado alguien que enfrentaba un desafuero, por el caso del predio El Encino. Al final fue candidato del PRD.

El Maximato fue un periodo histórico y político de México que abarcó desde el 1º de diciembre de 1928, con el gobierno de **Emilio Portes Gil** como presidente interino. Abarcó también los gobiernos de **Pascual Ortiz Rubio** y **Abelardo Rodríguez** hasta 1934.

La influencia de **Calles** terminó con la llegada del general **Lázaro Cárdenas** a la Presidencia de la República. Si gana, a **Claudia** le corresponderá elegir si quiere el papel de **Portes Gil**, **Ortiz Rubio** y **Rodríguez**, o el del general **Lázaro Cárdenas**.

Rubén Moreira, coordinador de los diputados del PRI, es de los que creen que, si gana la candidata oficialista, el Presidente seguirá influyendo en la política de México. Agrega que, para evitarlo, va a necesitar un **Jesús Reyes Heróles** que exorcice un nuevo maximato.

¿Por qué un **Reyes Heróles**?

Moreira evocó el intento de **Luis Echeverría** de seguir mandando, luego de haberle entregado la banda presidencial a **López Portillo**, en 1976.

Echeverristas de hueso colorado se habían colado al gabinete de **López Portillo**: **Porfirio Muñoz Ledo**, **Augusto Gómez Villanueva**, **Carlos Sansores Pérez** y, a través de ellos, quiso prolongar su influencia.

López Portillo le pidió a don **Jesús Reyes Heróles** que se encargara del asunto. **Echeverría** acabó como embajador en las Islas Fiji, Oceanía.

¿Quién podrá ser el **Reyes Heróles** de **Claudia**? Sólo un nombre se me viene a la cabeza: **Juan Ramón de la Fuente**.

* **Germán Martínez** no lo pensó dos veces. Abandonó el salón de sesiones del Senado mientras se desarrollaba la ceremonia de entrega, por primera vez, de la medalla de honor Armada de México, al secretario de Marina, **José Rafael Ojeda**.

El legislador del Grupo Plural nos explicó sus motivos: “Por deseos del presidente **López Obrador**, el Senado, como la República, acaba homenajeando al militarismo”.

El reconocimiento al almirante le pareció a **Germán** una afrenta a **Ponciano Arriaga**, **Francisco Zarco**, **Ignacio Ramírez**. “Es lo único que no hicieron los liberales de 1857”, puntualizó.

La entrega de la medalla estaba programada para el 17 de abril pasado. La sesión se suspendió ese día, porque no se juntó el *quórum* (65 senadores). Faltaron legisladores del oficialismo. Los de la oposición no pasaron lista.

La sesión de ayer fue la última de la presente Legislatura. Se ve difícil que convoquen a un extraordinario en pleno periodo electoral. El reconocimiento al almirante por sus 55 años de servicio activo a favor del país se entregaba ayer o no se entregaba.

Ojeda pronunció un breve discurso de agradecimiento. “Esta medalla —dijo— no es mía. Yo la vengo a recibir a nombre de todos los integrantes de la Marina Armada de México”.

* Nos cuentan que **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, hizo tremendo berrinche en los Estudios Churubusco, la noche del segundo debate.

No le permitieron estar en el escenario donde debatieron los candidatos. Le asignaron una cabina junto con otros consejeros. No le gustó y se fue.

Nos aseguran también que **Taddei** tiene guardado el “mapa de riesgos” que ubica las zonas más complicadas del país para desarrollar el proceso electoral. Su argumento es que, si lo da a conocer, hay riesgos de que se debilite la participación.

* El PRI no va en alianza en Coahuila. Eso pone en riesgo el triunfo del exgobernador de la entidad, **Miguel Riquelme**, quien busca un escaño en el Senado.

Los priistas tienen informes de que, como partido, los pronósticos de las elecciones del 2 de junio no les son favorables en el territorio nacional. Encuestas internas les dan sólo 8% en la intención de voto.

Por el contrario, la alianza Fuerza y Corazón por México, que postula a **Xóchitl Gálvez** como candidata presidencial, crece en las preferencias electorales.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El Grande, Don Rodo, Vallarta y el obispo

• Se quiere convertir a Vallarta en un testigo protegido.

El presidente **López Obrador** había dicho que la detención de **Abraham Oseguera**, *Don Rodo*, uno de los principales operadores del CJNG y hermano mayor de **Nemesio Oseguera**, *El Mencho*, era un tema de “seguridad nacional” y que no se permitiría su liberación. Más allá de que el primer mandatario suele usar lo de seguridad nacional para todo, desde el Tren Maya hasta la situación jurídica de un criminal, lo cierto es que *Don Rodo* quedó en libertad ayer en la madrugada.

Los intentos que realizó la FGR para mantenerlo detenido fueron infructuosos y como tampoco era reclamado por Estados Unidos, fue dejado en libertad. Incluso envió un mensaje al secretario de Estado, **Antony Blinken**, relacionado con el informe de la semana pasada sobre la situación de derechos humanos, que denunciaba las presiones del Ejecutivo al Poder Judicial, diciéndole algo así como “y tú defendiendo a los jueces”.

En realidad, la liberación de este personaje no es plenamente atribuible al juez del caso. La liberación del hermano de **El Mencho** exhibe todo lo que está mal en el sistema de seguridad y de procuración de justicia. La FGR reconoce que lo detuvieron sin orden de cateo porque estando ya localizado, en tres ocasiones un juez de control negó dicha orden. Luego, en la carpeta de investigación presentaron una versión de la detención que no es similar a la que presentaron los militares que realizaron el operativo. La defensa de *Don Rodo* se basó para pedir la liberación en los testimonios de la policía municipal de Autlán, la ciudad que es el centro de operaciones del CJNG y que trabaja abiertamente con el CJNG. Hasta el presidente municipal participó en la defensa del hermano de **El Mencho**. Y judicialmente no se tuvo el sustento de pruebas (información de inteligencia había, y mucha) suficiente como para mantener a este personaje clave del CJNG en la cárcel. Falta coordinación, falta un compromiso compartido, falta claridad en la forma y los objetivos, sobre todo a la hora de judicializar los casos. Lo de *Don Rodo*, siendo un triunfo, terminó convertido en un desastre y en la mejor demostración de por qué no funcionan las cosas en el ámbito de la seguridad.

Pero no se trata sólo de este caso. Parte central del problema es también la politización y el doble discurso del propio gobierno a la hora de aplicar la justicia. Se aprobó una Ley de Amnistía que tendrá inevitablemente que ser revisada en la Suprema Corte, porque tiene como objetivo colocar al Presidente de la República por encima de cualquier instancia judicial o de investigación, ya que le permite liberar a cualquier delincuente, detenido por el delito que sea, en cualquiera de los momentos del proceso, esté ya o no condenado.

El propio Presidente ha explicado que uno de los casos que está promoviendo es el de **Israel Vallarta**, acusado de seis secuestros y que fue detenido junto con la que era su pareja, **Florence Cassez**. **Vallarta** es un peligroso secuestrador, hay testimonios de sus víctimas y pruebas que lo inculpan. ¿Por qué lo quiere liberar el Presidente? Para acusar a **Genaro García Luna** y a **Carlos Loret de Mola** y relacionarlos con el operativo

en el que fueron detenidos hace 19 años **Cassez** y **Vallarta**. El exministro presidente de la SCIN, **Arturo Zaldívar**, fue quien propuso la liberación de **Cassez** y ha apoyado la de **Vallarta** en varias ocasiones sin éxito, porque distintos tribunales una y otra vez lo han considerado culpable. Está en prisión preventiva porque no se ha podido dictar una sentencia definitiva, ya que su defensa ha colocado un amparo tras otro para impedirla a como dé lugar. Y ahora se abre, nuevamente, una oportunidad para dejarlo en libertad.

Quieren convertir a **Vallarta** en un testigo protegido, como hicieron con **Gildardo López Astudillo** en el caso Ayotzinapa y con muchos otros. El problema se complica con estos testigos protegidos porque aparecen cuando quieren y diciendo lo que las autoridades quieran. Ahí está el testimonio de **Sergio Villarreal**, *El Grande*, uno de los principales líderes del cártel de los **Beltrán Leyva**, quien ya había declarado en México, cuando fue detenido en 2006, que había entregado millones de dólares a la campaña presidencial de **López Obrador** del 2006, testimonio que presentó originalmente ante la PGR, luego ante autoridades estadounidenses y que ahora ratifica en un libro de **Anabel Hernández**.

La verdad es que, como está presentado el testimonio, no es demasiado creíble. Pero es el mismo personaje que en el mismo testimonio dice que le habría entregado tres millones de dólares, en esas mismas fechas, a **Genaro García Luna**. El presidente **López Obrador** ha usado una y otra vez el testimonio de *El Grande*, presentado sin una sola prueba, en contra del exsecretario de seguridad, pero lo rechaza en forma terminante cuando el mismo sujeto lo acusa a él. Si el testigo es bueno en un caso, lo debe ser en el otro. Y en esto el gobierno federal ha caído, una vez más, en su propia trampa. Con un punto que no es menor: con base en esos testimonios, y nada más, sin pruebas documentales, fue con lo que enjuiciaron a **García Luna** en Estados Unidos. Con esos mismos testimonios podrían enjuiciar el día de mañana al propio mandatario o a gente de su equipo. Ése es el riesgo que se corre cuando se usa judicialmente a testigos protegidos que no sustentan sus declaraciones en pruebas.

Pero vamos con otro caso polémico: el del secuestro del obispo **Salvador Rangel**. Al momento de escribir estas líneas no hay siquiera una versión verosímil de lo ocurrido. ¿Qué pasó realmente con el obispo secuestrado durante casi dos días en Morelos? La tesis de que fue un secuestro exprés no se sostiene, tampoco el silencio de las autoridades locales y federales. Y llama profundamente la atención otro silencio, el de la Conferencia Episcopal.



Póker político

Matías Pascal

Andrés Manuel... ¿ya vas a buscar a los desaparecidos?

En el póker, cada jugada es un cálculo de riesgos, y saber cuándo apostar o retirarse es clave. Pero, ¿qué pasa cuando el juego es la seguridad de un país y el jugador principal parece estar faroleando con una mano vacía? Así parece jugarla el presidente **Andrés Manuel López Obrador** cuando se trata del problema crítico de los desaparecidos en México.

Tomemos el caso de **Cecilia Flores Armenta, la valiente líder de las Madres Buscadoras de Sonora**. Esta mujer, que ha transformado su dolor en búsqueda activa, se ha topado con la indiferencia de un gobierno que parece más interesado en mantener la apariencia que en resolver la tragedia de miles de familias mexicanas. **Cecilia**, como un jugador en una mesa de póker cargada contra él, ha intentado todas las jugadas posibles, **incluso disfrazándose de beisbolista para llamar la atención del presidente, un ferviente aficionado al beis**.

La estrategia del presidente **AMLO** podría describirse mejor en términos de póker: un "**bluff**" constante. Promete mucho, cómo esos jugadores que hablan y hablan durante el juego, pero al final,

cuando toca mostrar las cartas, no hay nada que respalde sus palabras. Esta postura se vuelve más evidente cuando figuras internacionales como **el rey Felipe VI de España reconocen el esfuerzo de los colectivos de madres, mientras que el Presidente López Obrador ni siquiera se digna a recibirlos**.

¿Y qué hay del resto de la mesa? Los colectivos y las familias desesperadas por encontrar a sus seres queridos están jugando sus últimas fichas en un juego donde el **dealer**, el Estado, parece tener un mazo cargado. **La apatía y la falta de acciones concretas son el "tell" del gobierno, esa señal involuntaria que**

revela que su juego no es honesto. La indiferencia con la que se manejan estos casos de desapariciones forzadas es una apuesta peligrosa que pone en juego la credibilidad y la moral de toda la administración.

Hablemos claro: **en el póker de la política mexicana, el gobierno de la Cuarta Transformación está jugando una partida muy arriesgada. Al no actuar con decisión, está dejando que el crimen organizado y la desesperación se adueñen de las cartas, y eso es algo que en México no puede permitirse. Los ciudadanos no son simplemente fichas para mover en el tablero político, son vidas que necesitan ser protegidas, buscadas y, en demasiados casos, lloradas**.

En conclusión, los políticos de nuestro país deben dejar de jugar con las cartas marcadas de la indiferencia y empezar a poner verdaderas soluciones sobre la mesa. Es hora de que el gobierno saliente y el entrante se dé cuenta de que está jugando con fuego y que, en el póker de la seguridad y la justicia, las medias tintas no son suficientes.

No te pierdas el **Póker Político** de mañana, donde seguiremos destapando las jugadas fallidas en la política mexicana. **El tema de la seguridad no es sólo un asunto de Estado; es una cuestión de humanidad y justicia que requiere toda nuestra atención y acción. ¡Ciao!!!**





Cecilia Flores Armenta, líder Madres Buscadoras de Sonora



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Trump,
El Terrible

Donald Trump puede ganar la presidencia. En los estados donde esa elección se decidirá hoy va ganando.

He preguntado en este espacio en otras ocasiones si alguien en algún equipo de campaña está pensando en qué va a hacer México si gana Trump.

La larga entrevista que le dio a la revista *Time* debería provocar que se pongan a pensarlo ya. Mañana podría ser tarde.

Dos temas, de los muchos que tocó Trump, deberían preocupar y mucho. Primero el del comercio.

Trump relató que un fabricante de automóviles le contó lo bien que andaba su empresa: “Yo le dije ‘quiero ver una de tus plantas’ y me dijo ‘bueno, ¿estás listo para ir a México? ¿Estás listo para ir a China?’ Le dije ‘no, quiero verlo aquí’ y me respondió ‘realmente no los estamos construyendo aquí, no los grandes, los grandes se están construyendo ahora mismo en México o China’.

“China ahora está construyendo plantas en México para fabricar autos para venderlos a EU y estas son las más grandes del mundo. Y eso no va a suceder cuando yo sea presidente, porque los voy a arancelar a 100%. No voy a permitir que nos roben el resto de nuestro negocio; México se ha llevado 31% de nuestro negocio de fabricación de automóviles y China se ha llevado una tajada mucho más grande que eso”.

Sabemos que Trump usa las tarifas comerciales para extorsionar. Pregúntenle a Ebrard y a López Obrador. Por supuesto que la mayor amenaza tiene

que ver con la migración, la obsesión de Trump. Y más allá de muros, las cosas se pondrán mucho peor.

Le preguntaron si usaría al ejército para sus deportaciones masivas.

—No creo que tenga que hacer eso. Creo que la Guardia Nacional sería capaz de hacer eso. Si no pudieran, entonces usaría a los militares.

—Señor, la Ley Posse Comitatus dice que no se puede desplegar al ejército estadounidense contra civiles. ¿anularía eso?

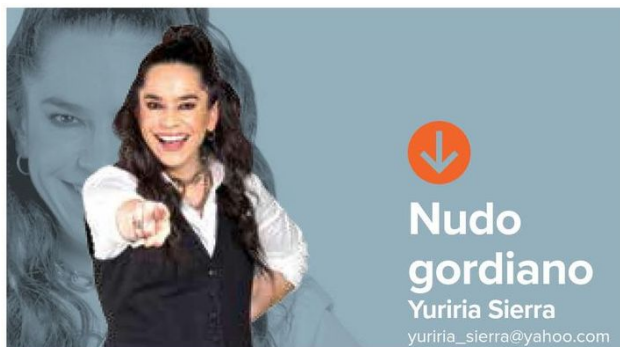
—Bueno, estos no son civiles, son personas que no están legalmente en nuestro país. Esto es una invasión a nuestro país, una invasión como probablemente ningún país haya visto antes. Están llegando por millones. Creo que ahora tenemos 15 millones. Y creo que habrá 20 millones para cuando esto termine. Y eso es más grande que casi todos los estados.

—Así que puede verse a sí mismo usando a los militares para abordar esto.

—Me veo usando la Guardia Nacional y, si es necesario, tendría que ir un paso más allá. Tenemos que hacer lo que tengamos que hacer para detener el problema que tenemos.

Sobre advertencia, que nadie se diga engañado. —





Auster

- Auster creía en la capacidad de la narrativa para iluminar la experiencia humana.

El fallecimiento de **Paul Auster** marca el final de un capítulo importantísimo en la literatura contemporánea. Su pluma, afilada y profunda, exploró con maestría las complejidades del alma humana y la dinámica cambiante de la sociedad occidental en las últimas décadas. **Auster** fue más que un escritor prolífico, fue un cronista de los tiempos modernos, cuyas historias y personajes capturaron la esencia del *modus vivendi* de la era contemporánea, además de plantear cuestiones filosóficas urgentes que resonarán mucho después de su partida. **Auster** capturó, como pocos, los dilemas existenciales de la modernidad tardía. Sus novelas exploraron con agudeza los temas del azar, la identidad fragmentada y los laberintos del lenguaje y la memoria en una sociedad líquida y cambiante.

La obra de **Auster**, especialmente su *Trilogía de Nueva York*, no sólo estableció su lugar como uno de los escritores más influyentes de su generación, sino que también ofreció un espejo en el que los lectores de Occidente pudieron ver reflejadas sus propias vidas y preocupaciones. Sus historias, a menudo situadas en los rincones urbanos y sombríos de la ciudad de Nueva York, sirvieron como un microcosmos de la vida moderna, abordando temas como la soledad, la alienación, la identidad y la búsqueda de significado en un mundo cada vez más caótico y desconectado.

Auster tuvo una habilidad inigualable para tejer complejas tramas metafísicas que desafiaban las percepciones de la realidad, la autoría y la existencia misma. En sus narrativas, los personajes a menudo se encontraban cuestionando sus propios roles y motivaciones, reflejando el mismo tipo de introspección que ha definido la modernidad en Occidente. Su estilo literario, que fusionaba lo surrealista con lo mundano, lo filosófico con lo cotidiano, resonó con lectores que, en sus propias vidas, luchaban por reconciliar estas mismas dualidades.

Más allá de sus contribuciones literarias, **Auster** fue un defensor apasionado de la cultura y la literatura. Su compromiso con las artes y su activismo político demostraron su entendimiento de que la literatura no es sólo un medio de entretenimiento, sino además una herramienta crucial para comprender y cuestionar la realidad de la sociedad completa. **Auster** creía en la capacidad de la narrativa para iluminar la experiencia humana y, a través de sus libros y su activismo, defendió una visión de

la literatura como un puente entre las diferentes facetas de la vida moderna.

El legado de **Paul Auster** no se limita sólo a sus libros, sino que también incluye su impacto en la cultura y la forma en que Occidente se percibe a sí mismo. Su capacidad para explorar las tensiones internas y externas de la modernidad ha dejado una huella indeleble en la literatura contemporánea, ofreciendo a los lectores no sólo entretenimiento, sino también una oportunidad para reflexionar sobre sus propias vidas y el mundo que los rodea.

En un momento en que la cultura occidental enfrenta cambios rápidos y a menudo desconcertantes, la pérdida de una voz tan significativa como la de **Auster** es un recordatorio de la importancia de la literatura como un faro en la oscuridad. Su obra, con su estilo distintivo y su profundo análisis de la condición humana, continuará siendo una fuente de inspiración y reflexión para generaciones futuras.

La partida de **Paul Auster** marca el fin de una era en la literatura contemporánea, pero su legado perdurará, guiando a los lectores en su exploración de las cuestiones filosóficas y culturales que continúan dando forma a Occidente. En sus páginas, encontraremos no sólo historias fascinantes, sino también un mapa para navegar las complejidades de la vida moderna y posmoderna, recordándonos la importancia de la literatura como un medio para comprendernos a nosotros mismos y el mundo que nos rodea.

Su obra
 continuará siendo
 una fuente
 de inspiración
 y reflexión para
 generaciones
 futuras.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Lo sucedido con el obispo emérito de Chilpancingo, Salvador Rangel, resulta de la errada política de López Obrador.

Obispo Rangel

Adonisio, hombre apuesto y con fama de supereminente follador, llegó a la casa de su compadre cuando éste se hallaba “fuera”, como en el barrio se decía. La esposa del ausente le advirtió al visitante: “Compadre: si va usted a propasarse le advierto que mi marido me acaba de llamar para decirme que viene en camino, y que llegará exactamente dentro de una hora y media”. El empresario de espectáculos le dijo al representante de artistas: “Es cierto: usted me ofreció el acto de La Mulata de Fuego y su compañero Pitorrón, pero no imaginé que fuera precisamente ese acto”. “Pobrecito. Es hijo del pecado, pero no es pecador”. Con esas palabras recibió mi abuela Liberata al bebé habido fuera de matrimonio que le llevó a presentar una sobrina suya. Soy del tiempo en que los hijos debían cargar las culpas de sus padres. En algunas actas de nacimiento se ponían tremendas anotaciones indelebles: “hijo natural” (como si los hubiera artificiales); “hijo adulterino”, al nacido de un desvío de la madre; “hijo sacrilego”, al producto de la relación tenida por un sacerdote o una monja. (Decía la irónica definición de un jacobino: “Cura es un hombre al que todos le dicen ‘padre’,

menos sus hijos, que le dicen ‘tío’). De mucho peso era aquel adjetivo: “sacrilego”. Si un ladrón se robaba las monedas contenidas en el cepo de las limosnas de algún templo, cometía un robo sacrilego. Quien escribía algo en contra de la Iglesia o de alguno de sus ministros era un autor sacrilego. A mi mamá sus vecinas le dijeron que había cometido sacrilegio porque le dio trabajo en su casa a una muchachita protestante. Todo eso viene a cuento por el secuestro cometido en la persona del Obispo emérito de Chilpancingo, Salvador Rangel Mendoza. Su secuestro habría sido calificado de sacrilego si hoy todavía hubiera sacrilegios. En mi opinión todo secuestro es sacrilego, pues todo ser humano es sagrado en principio por el solo hecho de serlo, aunque no sea sacerdote o pastor de alguna iglesia, o religiosa de alguna orden conventual. Lo

sucedido con el obispo guerrerense es resultado de la errada política de AMLO, quien parece estar del lado de los delincuentes, a los que ha brindado no sólo lenidad e impunidad, sino también demostraciones de amistad. Esa aberrante actitud ha hecho que el crimen organizado proliferara, y ha obligado a personas como el obispo Rangel a entrar en conversaciones con

los jefes de las bandas criminales para pedirles que por favor no hagan daño a las comunidades, y arreglar “treguas” con ellos a fin de que determinadas celebraciones puedan llevarse a cabo en paz y con tranquilidad. La doctrina bíblica reprueba a quien anda “en concilio de malos”, pero los eclesiásticos se ven en la precisión de participar en esos encuentros por la omisión de las autoridades que, como bien dijo el obispo guerrerense, pretenden tapar el sol con un dedo. Eso hace López Obrador, quien una y otra vez afirma que México se encuentra en paz, y que estamos rete bien, aunque lo contradigan decenas de muertos cada día. Lo mismo dice su corcholata, Claudia Sheinbaum, quien se ha comprometido a llevar adelante las políticas de su patrocinador. Por eso, y pensando en el bien de nuestro país y en el futuro de nuestros hijos y nietos, a partir de mañana pondré cada día, hasta el 2 de junio, al final de mi columna, la frase “Un voto por Morena es un voto contra México”. Quiero contribuir de esa manera a la lucha para impedir que el autoritarismo prevalezca sobre la libertad, la demagogia sobre la democracia y la ilegalidad sobre la justicia y los derechos y garantías de los ciudadanos... FIN.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Morena y el PRIAN:
escupiendo
para arriba

Hay una etiqueta que se usa como un insulto de parte del Presidente, de la candidata presidencial de Morena y de los morenistas en general.

Esa etiqueta es PRIAN. Dicen: "Los del PRIAN" o "La candidata del PRIAN", como si escupieran, como si dijeran "Los de la mafia" o "Los de la alcantarilla".

Luego de muchos titubeos al respecto, finalmente, en el debate del domin-

go pasado, la candidata presidencial de la oposición Xóchitl Gálvez dijo, con toda claridad, sin ninguna reserva, que sí, que era la candidata del PRI, del PAN, del PRD y de millones de ciudadanos.

Los titubeos previos de Xóchitl son explicables. Si alguna demanda "ciudadana" impolítica e ilusoria hay entre muchos de sus seguidores, es que Xóchitl rompa con los partidos de los que es candidata.

Trataré de explicar mañana, con algunos datos, por qué esa es una petición impolítica e ilusoria. Diré ahora sólo que esos partidos son el piso

electoral sobre el que está parada la candidatura de la oposición. No puede ganar sin ellos.

Pero voy a otra cosa. Una vez que Gálvez asumió con claridad y empatía su vínculo con el PRI, el PAN y el PRD, creo que podría empezar a preguntarle a More-

na qué quedaría de Morena sin los tráns-fugas del PRI, del PAN y del PRD que tan olvidadizamente militan en sus filas.

¿Qué quedaría de Morena sin los ex priistas, los ex panistas y los ex perredistas que ahora escupen contra el PRIAN?

Hasta donde puedo recordar, no quedarían el Presidente, ni la candidata a la Presidencia de Morena, ni sus senadores, ni sus diputados, ni sus gobernadores, ni la inmensa mayoría de sus candidatos de hoy.

Ouedaría nada o casi nada.

La realidad histórica es que cuando los morenistas dicen "Los del PRIAN" como si escupieran, escupen para arriba.

Con un agravante:

han hecho un gobierno peor y más corrupto que cualquiera de los del PRIAN o el PRD.

Para muestra un botón:

El mayor escándalo de corrupción documentado de Peña Nieto fue la *estafa maestra*, por 6 mil millones de pesos. El mayor escándalo documentado de Morena es Segalmex, por 16 mil millones. ■

¿Qué quedaría del
partido sin los ex priistas
y ex panistas?



FONDO BIENESTAR (RELATIVO)



MIGUEL A. ROSILLO
ABOGADO
Y PROFESOR
DE DERECHO
@ROSILLO22

El problema es que nadie les está pidiendo su consentimiento a los titulares de las Afores

El presidente de México presentó una iniciativa de reformas legislativas ante el Congreso de la Unión para modificar un punto importante de la normatividad que aplica a la administración de fondos para el retiro. En esencia, se plantea que los recursos financieros en las cuentas de los ahorradores que hayan cumplido 70 años y no los hayan reclamado se transfieran a un fideicomiso constituido por el Estado, denominado Fondos de Pensiones para el Bienestar.

El objetivo, según lo manifestado por el titular del Ejecutivo, es que sea el gobierno quien los administre, y en su caso emplee, para que todos los trabajadores puedan recibir, al momento de su jubilación, un monto equivalente al 100% de su último salario.

Obviamente, el propósito manifestado, en caso de ser cierto, suena muy altruista pero el problema de fondo es que nadie les

está pidiendo su consentimiento a los titulares de esas cuentas de ahorro (o a sus herederos) y los autores de la idea tampoco se cuestionaron: ¿Cuáles son los problemas legales que un esquema así presenta?

Ninguna economía puede funcionar sin el factor trabajo. Son

esos millones de seres humanos que brindan su vida productiva a emplearse (y no a delinquir) los que permiten que el resto de los habitantes del país gocen de los bienes y servicios que requieren y desean.

Sin embargo, es un hecho fatal e ineludible que la vejez o la incapacidad eventual concluye con la vida productiva del trabajador. Por lo que es indispensable que toda esa masa humana de jubilados reciba una pensión que les permita proveerse a sí mismos, y a sus dependientes, en el ocaso de su vida. Para ello, el orden jurídico nacional impuso el mecanismo de ahorro forzado para el retiro. En el entendido que el dinero en esas cuentas personales es para cubrir esas pensiones.

Originalmente la carga de administrar esos fondos de retiro recaía exclusivamente en instituciones públicas. Sin embargo, la realidad financiera exhibía crecientes desequilibrios en el presupuesto público para poder cumplir efectivamente con el entero de esas pensiones de jubilación. En consecuencia, se buscó una salida económica funcional y sostenible y se recurrió al ejemplo de Chile. País que ya



había implementado con éxito un esquema de manejo privado de los fondos de retiro para poder hacer frente a la carga de esas pensiones sin comprometer las finanzas públicas. En el año 1996 se crearon las empresas privadas administradoras de fondos para el retiro (Afores). Ellas están encargadas de manejar ese dinero de los trabajadores.

Todos los bienes que forman parte de la propiedad privada de las personas integran, en principio, un límite infranqueable a las atribuciones de los poderes públicos constituidos. Debido a esa custodia constitucional a la propiedad privada los entes gubernamentales no pueden vulnerarla, salvo en casos admitidos por la propia normatividad fundacional.

Entre esos bienes considerados propiedad privada se encuentra el dinero que gana la gente con su trabajo. Por ende, el dinero ahorrado también es propiedad privada e igualmente se encuentra tutelado por la estructura constitucional como un derecho humano fundamental.

Como el artículo primero constitucional establece la preeminencia de los derechos fundamentales de los gobernados y la propiedad es uno de ellos, los actos legislativos de traspaso de las cuentas de las Afores al fideicomiso público sin el consentimiento de los titulares son actos confiscatorios (apropiación pública) que violentan el texto de nuestro ordenamiento supremo.

“El traspaso de las cuentas de las Afores al fideicomiso público sin el consentimiento de los titulares son actos confiscatorios”.





#OpiniónCoparmex

Rosa Marta Abascal O.

Vicepresidenta de Desarrollo Democrático, Cabildeo y Vertebración de la Coparmex

¡Atrévete, vota y lleva a 10!

- El estado que más vota es Yucatán, con un ejemplar 77% de participación, sin embargo, todavía hay 23% de ciudadanos que no emiten una decisión en las urnas.

La hora cero se aproxima, ¿seremos capaces los mexicanos de entender la trascendencia de ejercer nuestro voto? ¿Caeremos en la trampa de “este arroz ya se coció” y por lo tanto dejaremos a otros la definición del futuro de los nuestros y el propio?

Mucho está en juego: en cualquier lugar del mundo, cuando sólo un perfil de personas vota, cuando sólo un nivel socioeconómico participa, cuando sólo privan los intereses de un grupo o un partido, siempre el resultado es una visión miope que conduce al fracaso.

El mundo es tan diverso, que nadie puede ver ni conocer la verdad de éste en su totalidad. Cuando sólo ciertos grupos son escuchados, se están perdiendo de la inmensa riqueza que da escuchar a otros diferentes, con perspectivas que pueden abrir la mente, que pueden encontrar caminos alternos, que seguramente, en conjunto, elaborarán propuestas que abonen al bien común.

México apostó, como nunca lo había hecho, por un proyecto de país en el 2018; sin embargo, la respuesta en el ejercicio del gobierno no tomó en cuenta a todos pues, en realidad, el grupo más grande de mexicanos quedó en el grupo de los que no votaron, 37%.

Instrucciones como “no se cambia ni una coma” han mostrado claramente que sólo una perspectiva ha prevalecido, dejando de lado el resto de las voces de la diversidad, que podrían haber ayudado, en su conjunto, a generar propuestas y estrategias que habrían llevado a México al lugar que se merece.

Pero ¿de quién es la culpa? El estado que más vota es Yucatán, con un ejemplar 77% de participación; sin embargo, hay aún 23% de ciudadanos que no emiten una decisión en las urnas. En el otro extremo está Baja California, con apenas 53% de participación ciudadana, increíble que a 47% de sus ciudadanos no les importe que otros definan su futuro.

Pero a esta lista de estados que participan poco se suman, increíblemente, Guanajuato,

Sonora, Chihuahua, Durango, Nuevo León, Quintana Roo, Jalisco, entre otros estados que son ejemplo de liderazgo y vanguardia en muchos temas, pero no en participación

ciudadana, lo cual los lleva a estar subrepresentados en la elección a Presidente de la República y en el Congreso federal. Temas como el *nearshoring*, el agua, la sustentabilidad, la innovación; el fortalecimiento de *clusters* esenciales para el presente y futuro de México no tienen el altavoz que merecerían.

Y la pregunta subsiste, ¿de quién es la culpa? Y la respuesta no tiene salida, es de todos y cada uno de los que no asisten a las urnas, de todos y cada uno de los que pudiendo impulsar el voto en su familia, en su cuadra, en su club, en las asociaciones a las que pertenece, con sus amistades, en su entorno laboral, no lo hacemos. Porque no basta con que “yo cumpla y yo vote”, se trata de que actuemos como ciudadanos responsables todos, se trata de que por primera vez en nuestra historia nos unamos ante una causa que a todos nos motiva: tener equilibrio democrático en la Presidencia y ante el Congreso de la Unión para que todos tengamos voz habiendo ejercido el voto.

Cada voto cuenta, cada voto vale y el compromiso de cada uno debiera ser llevar a votar a 10 personas y cada persona a la que invitemos que lleve a votar a otras 10 personas y así sucesivamente. Esto asegurará la elección con más participación en la historia de México, así sí haremos historia, así sí estaremos todos representados, así sí seremos quienes le demos órdenes a aquellos a quienes estamos contratando para que dirijan el destino de este país de luces, colores, fuego, aire, agua, emociones, música, paisajes y, sobre todo, personas inigualablemente cálidas, amables y generosas.



Atrévete, vota y lleva a 10 personas a votar, así, juntos haremos historia construyendo nuestro futuro #PorAmorAMéxico. Por eso yo #ParticipoVotoExijo.



**Sin maquillaje**Alfredo La Mont III
arlamont@msn.com**LA POSICIÓN**

¿Cómo que la posición en la que duermes afecta tu sueño y salud?

R. Claro que sí, su postura, más que la posición, afecta su sueño y salud como sigue:

1. Boca arriba (posición supina): las ventajas que tiene es que es buena para la respiración; si no tiene problemas, ofrece buen soporte desde el colchón y puede reducir la presión en la espalda y el dolor muscular/articular con una almohada adecuada.

Desventajas: puede empeorar problemas respiratorios en algunas personas, aumentar el ronquido, se asocia con mayor riesgo de apnea del sueño y también tiene riesgos adicionales que incluyen nocturia, rechinar los dientes (bruxismo), acidez estomacal (ERGE), hipertensión y diabetes.

2. Lado izquierdo (posición lateral) con las siguientes ventajas: la mayoría evita problemas de la posición supina, la respiración puede ser mejor, reduce el ronquido y los efectos de la apnea del sueño.

Desventajas: ninguna específica asociada con esta posición.

3. Lado derecho (posición lateral): Similar al lado izquierdo, pero algunos estudios sugieren que dormir del lado izquierdo puede ser ligeramente mejor para la digestión y la salud cardíaca.

4. Posición fetal:

Ventajas:

- Cómoda para muchas personas.
- Puede reducir el ronquido y la apnea del sueño.

Desventajas:

- Puede causar dolor en el cuello o la espalda si está muy encogido.
- Puede restringir la respiración profunda.

5. Boca abajo (posición prona):

Desventajas:

- La peor posición para la mayoría de las personas.
- Estresa el cuello y la columna vertebral.
- Aumenta el riesgo de ronquidos, apnea del sueño e incomodidad.
- No se recomienda para personas con dolor de espalda o cuello.

6. Variaciones y comodidad personal:

- La mejor posición varía según la comodidad individual y las condiciones de salud.
- Asegúrese de mantener la alineación espinal con un colchón y almohada de apoyo. Los expertos coinciden en que la almohada híbrida de bambú Panda London es una que combina materiales naturales y sintéticos para ofrecer un soporte óptimo. La funda está hecha de bambú, lo que la hace transpirable y resistente a los ácaros del polvo. Además, su relleno híbrido proporciona una combinación de suavidad y firmeza para adaptarse a diferentes preferencias de sueño.

Recuerde que las preferencias individuales y las condiciones de salud determinan la posición ideal para dormir. Experimente con diferentes posiciones para encontrar la que mejor funcione y priorice una buena higiene del sueño para su bienestar general.

UÑA ENCARNADA

Sr. Alfredo, dígame una receta casera para sacar una uña encarnada.

R. Le comparto este remedio: remoje su uña encarnada en agua fría con media taza de sales de Epsom durante al menos 30 minutos (también puede agregar unas gotas de jabón antibacteriano, si lo desea). Una vez que su piel esté suave y parte de la hinchazón haya disminuido, seque el pie y "levante" muy suavemente la uña con hilo dental. El objetivo es crear espacio entre la uña y la piel subyacente.





**BEATRIZ
CABRERA**

AMANTE
DEL BUEN COMER

La Higuera

Hay lugares que por su energía atrapan, encantan y enamoran. Hay lugares con fuerza, poderosos y sublimes. Hay lugares con magia, misticismo y pasión.

Todo esto nos atrae y nos motiva. Y es así como la humanidad construye ciudades, edifica culturas y cambia la historia. Es así como se construyó Teotihuacán, la ciudad de los dioses.

Sin el ánimo de abundar demasiado en la parte histórica que conmueve nuestras entrañas prehispánicas, es importante referir que Teotihuacán es un lugar que consagra su majestuosidad en cada uno de las construcciones que lo engalanan: la pirámide del sol, la pirámide de la luna y el templo a Quetzalpapalotl.

Y esa magia me motivó a participar en la carrera que año con año se desarrolla en ese poblado, justamente alrededor de la zona arqueológica. Diez kilómetros fueron coronados con una bellísima medalla artesanal, en cuyo centro reposa una piedra de obsidiana, misma que pude llenar de la energía del sol en la propia calzada de los muertos.

Estando allá decidí buscar un bello lugar para premiar mi esfuerzo y así fue como conocí La Higuera. Ubicado en una de las avenidas principales del poblado, La Higuera es una gran opción para el buen comer y para deleitarte con una maravillosa vista de las pirámides. En esta ocasión mi premio fueron unas maravillosas enchiladas con pollo, acompañadas de cafecito y pan dulce. Sobra decir que los precios son bastante accesibles y el lugar muy bien adaptado y contemporáneo.

Además de la comida, el lugar cuenta con diversas opciones turísticas para quienes lo visitan. Desde arte urbano alusivo a la región que vale la pena ver con detenimiento, pasando por demostraciones de diferentes activida-

des, como el uso del maguey con su respectiva prueba de pulque, la elaboración de joyería, y el trabajo de figuras con obsidiana. Todo esto cerrando con una tienda donde cualquiera puede deleitarse con grandes creaciones, originales de sus artesanos.

Así pues, si eres mexicano, te invito fervientemente a visitar uno de los lugares más emblemáticos de nuestro pasado, pero que a la vez está lleno de vida en nuestro presente.

¡Buen provecho!



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

CAPTURAS MASIVAS EN CDMX

La secretaría de Seguridad capitalina, junto con la Fiscalía y Fuerzas Armadas, permitieron la detención de 160 personas en menos de un mes

P

asó desapercibido, pero el fin de semana se sentó un precedente en materia de seguridad en la CDMX. Es resultado de la coordinación entre la Secretaría de **Seguridad Ciudadana**, la **Fiscalía** capitalina y las **Fuerzas Armadas**. Se pudo, como no se había dado, por la investigación y la información com-

partida entre las dependencias que en el pasado mantuvieron una relación institucional *como el agua con el aceite*.

El nuevo esquema de trabajo permitió, del 22 al 26 de abril, la captura de **68 personas**. Sí, es récord ciudadano y la mayoría de las detenciones se dieron en la alcaldía de **Iztapalapa** gracias a despliegues operativos cuya estrategia e inteligencia condujo exactamente a los elementos para asestar el golpe. Parte de un seguimiento a **labores de investigación** activó **26 acciones operativas** y se cumplieron **10 órdenes de cateo**.

No se filtró información que pusiera en riesgo la operación y, entre los logros, pudo la policía efectuar 14 detenciones en flagrancia y ejecutar dos órdenes de reaprehensión. Armas, celulares y drogas fueron decomisadas.

No es un hecho aislado, porque como parte de una política de prevención pública, hace poco más de 15 días, ya se había golpeado al crimen de la ciudad con la detención masiva de **30 personas**, entre ellas un líder de la banda de **Los Roldos**, azote en el sur de la capital.

No sólo eso, la semana pasada fueron capturados **61 presuntos delincuentes** en la Gustavo A. Madero, principalmente falsificadores



de dinero, donde también hubo 30 acciones y 10 órdenes de cateo que movilizaron a elementos por aire y tierra. Es decir, vemos una consistencia en abril, derivado de un trabajo previo de inteligencia, que impide que por falta de pruebas las personas capturadas puedan ser liberadas.

Ya habíamos destacado que **Pablo Vázquez**, secretario de Seguridad, repensó el modelo para prevenir la violencia y el delito con método y estructura y ya empezaron a notarse los resultados. La ayuda y coordinación de la fiscalía central es determinante.

Se tiene que destacar la participación de la **Sedena** y la **Marina** en las acciones, que han tenido el reconocimiento del titular de la Policía, sobre todo porque no hace mucho, cuando **Miguel Ángel Mancera** era jefe de Gobierno y creció la presencia del crimen organizado, un operativo en el oriente de la **CDMX** de la Marina que derivó en la ejecución de **El Ojos**, líder del **Cartel de Tláhuac**, nunca se avisó al mandatario capitalino, lo que sentó un mal precedente en la historia de la ciudad. Por fortuna eso se está revirtiendo.

UPPERCUT: Terminó el periodo de sesiones y con ello la discusión de reformas en la LXV Legislatura del Congreso federal. Quedaron pendientes 18 reformas constitucionales que eran prioridad para el presidente López Obrador. Morena, o léase el mandatario, le apuesta a que ganen Claudia Sheinbaum y con sus aliados arrastren una mayoría que les permita echar el segundo piso de la 4T y con ellos sacar los cambios. Eso se va a definir el 2 de junio.

**Se sentó un
precedente en
materia de
seguridad**

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / [@ALEXSANCHEZMX](https://twitter.com/ALEXSANCHEZMX)





↓ **La coach**
 Paola Domínguez Boullosa
 paolaboullosa@hotmail.com

Lo importante IX. Frónesis... el hilar fino

• El tiempo es lo único que siempre hace falta.

*La experiencia no es lo que te sucede,
 sino lo que haces con lo que te sucede.*

Aldous Huxley

Mi abuela decía que sólo volvería a ser joven sabiendo lo que ya sabía a sus 96 años... Que así podría disfrutar mucho mejor la vida sabiendo que no todo es tan importante... Se aprende tarde a bien vivir, cuando ya no hay tanto tiempo, decía. El tiempo es lo único que siempre hace falta. Si está uno bien, se necesita para disfrutar, si cabe, aún más y, si no es así, se necesita para solventar aquello que se padece. El tiempo siempre hace falta, sobre todo para comprender, valorar y priorizar lo que verdaderamente tiene importancia en la vida y lo que no.

Porque no todo y no siempre es tan importante ni tan grave ni tan difícil ni tan abrumador... Es uno quien le pone o le quita ese interés, es uno quien decide calificar el hecho o la circunstancia. Por eso, sí hay algo que debemos asumir lo antes posible y es aquello que llamaban los griegos: la *frónesis*.

La *frónesis* es la sabiduría de ser capaz de poner orden en nuestra vida para alcanzar los mejores resultados. Esto es, como señalaba **Aristóteles**, una especie de sabiduría práctica, materializada. No es sólo conocimiento, sino, además, exigirnos la capacidad de decidir para lograr un fin determinado, es la sensibilidad de saber elegir el conocimiento o los conocimientos en función del mayor bien posible. Es lo que en el coaching llamamos de cierta forma elecciones ecológicas, es decir, tomar decisiones preventivas, dónde la pérdida sea mínima y la ganancia, exponencial.

La *frónesis* en la vida no se trata, entonces, de todo el conocimiento teórico que tenemos, sino del conjunto que forma ese conocimiento con la experiencia, en la formación del carácter, del temperamento, de las maneras en las que elegimos hacer y decir, en la calidad humana, en todo lo que hemos hablado en estas columnas: mantener los condicionantes predeterminados propios de cada uno a raya, en crear espacios para

razonar y reflexionar, en utilizar los principios de autoconocimiento, de autocontrol, autorresponsabilidad y la tan necesaria seguridad en uno mismo y en los límites y

reglas que nos debemos en pro de tomar mejores decisiones a favor de nuestra vida y de aquello a lo que aspiramos.

Y, no menos importante: no basta sólo con saber cómo conseguir aquello a lo que aspiramos, sino el saber con certeza que eso a lo que aspiramos es bueno para nosotros. Que aquello a lo que decidimos enfocarnos sea verdaderamente lo que deseamos y no lo que otros nos hayan dicho, hecho creer o lo que el ego o los vicios de la vanidad nos susurren, porque la vida es breve y es nuestra y no necesitamos ningún otro liderazgo para su buena gestión.

La *frónesis* es el saber hilar fino, no sólo con los conocimientos adquiridos sino, y más importante, se necesita experiencia, desarrollar el carácter, las habilidades y las capacidades... Se necesita disposición y voluntad de resolver, disciplina en la ejecución, agudizar la sensibilidad, la humanidad, conocer otras realidades, se necesita sentido común y cerrar filas contra aquello que contamina la escena del pensamiento; se necesita actitud, motivación, respeto y también se necesita, en muchos casos, saber callar, retirarse a tiempo, poner límites precisos o marcharse para siempre.

La *frónesis* es quizá la herramienta más importante para la vida, porque de ella depende el saber posicionarnos en un lugar de oportunidad y vivir con esa claridad en el pensamiento y en la acción que nos determina y nos brinde la paz necesaria de saber que hemos hecho todo lo posible de manera consciente, elegida y responsable... y eso es lo que, al final, nos hace sentir que lo tenemos todo y que sí, que sólo nos falta tiempo para disfrutar más y mejor de la experiencia de vivir. Como siempre, usted elige.



¡Felices importancias, felices vidas!



**Carlos Ornelas**

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

PISA y corre

El propósito de PISA y la OCDE se resume en estandarizar los esfuerzos de educación y apuntar hacia áreas deseables para un crecimiento sostenido, apoyo a la economía de mercado y promoción de la democracia (en gobernar por números, según sus críticos).

La divulgación periódica del *Panorama de la Educación* subrayó el surgimiento de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos como un poder en la formulación de políticas educativas. Tal publicación es más que la presentación de estadísticas; incluye recomendaciones para mejorar los indicadores, fórmulas para hacer más eficiente el gasto, consejos sobre preparación y reclutamiento de maestros y se embarca en sugerencias sobre transparencia y rendición de cuentas. Supone neutralidad política e ideológica, excluye comentarios sobre relaciones culturales e identidades nacionales.

Sin embargo, el *Panorama de la Educación* no cuenta con dispositivos instrumentales para conocer la calidad de la educación. El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus iniciales en inglés) fue la herramienta que permitió a la OCDE hacer comparaciones, no sólo sobre crecimiento y programas educativos, sino también sobre el desempeño de los estudiantes.

La OCDE elaboró y aplicó el primer examen PISA entre 1997 y 1999 y comenzó a publicar los resultados en 2000. PISA evalúa las competencias y habilidades de los jóvenes de 15 años al final de la educación obligatoria, que en la mayoría de sus países miembros es de 12 años. Son niños que comienzan la educación media o entran en el mercado laboral. Los exámenes cubren áreas de comprensión lectora, matemáticas y competencia científica. Los instrumentos evalúan el dominio que los jóvenes tienen de procesos, percepción de conceptos y capacidad de actuar en situaciones complejas. Es una evaluación cíclica —cada tres años— y en cada ocasión, hace hincapié en uno de los tres dominios.

México, como miembro de la OCDE, participó en esas pruebas desde la primera edición y la publicación de sus resultados siempre generó debates. A partir de la difusión de los resultados de PISA 2000, la prensa desempeñó un papel activo en la propagación (superficial) de resultados y clasificaciones en la opinión pública. Ciertos periodistas querían

encontrar culpables y, a medida que avanzaba el siglo XXI, PISA se convirtió en un asunto viral en las redes sociales emergentes. Los medios de comunicación señalaron a dos actores responsables de los fracasos: burocracia y maestros. Aunque tal vez no era un objetivo de la OCDE, PISA aumentó las críticas contra la escuela pública y abogó por la privatiza-

ción. Este tema complace a quienes desde la derecha tratan de reducir la legitimidad de la educación pública. Pero fastidia a los docentes y a los grupos de izquierda.

El propósito de PISA y la OCDE se resume en estandarizar los esfuerzos de educación y apuntar hacia áreas deseables para un crecimiento sostenido, apoyo a la economía de mercado y promoción de la democracia (en gobernar por números, según sus críticos). Y sí, PISA brinda información valiosa y confiable que los gobiernos pueden utilizar para diseñar reformas o administrar sus sistemas. Pero también, sea por diseño o por la influencia de la prensa, incluso por voluntad política, PISA estratifica a las naciones. Además, estigmatiza algunas de ellas en la medida en que sus propios medios los llaman perdedores, como en México, donde según las pruebas más recientes, el aprendizaje de los niños de 15 años va a la baja.

No obstante, a partir de esta semana, parece que el debate sobre PISA cambiará de rumbo. Andreas Schleicher —director de Educación y Competencias de la OCDE y creador de PISA— apremió a la presidenta de la Mejoredu, Silvia Valle Tépatl, para que se continúe con los estudios piloto necesarios para aplicar la prueba PISA en 2025, que, dijo, se encuentra en riesgo. Lo hizo en una carta del 26 de abril que se filtró a los medios. Quizá ella no responderá, al menos no frente a la prensa.

De acuerdo, PISA no es la panacea, pero es útil. Mas pienso que el fondo para que México deje de participar en la prueba, es que al gobierno de Andrés Manuel López Obrador le molesta que se hagan juicios sobre su desempeño. Y, aunque la PISA de 2025 no mediría los efectos de su contrarreforma educativa, más vale que no se diga nada, no vaya a ser que México arroje resultados más pobres que otros países con menor desarrollo.

PISA brinda
información
valiosa que los
gobiernos pueden
utilizar para
diseñar reformas
o administrar
sus sistemas





OPINIÓN

**ARTURO
ZÁRATE VITE**

DESDE EL CONFINAMIENTO

Senado y “amigos” de Colosio

El único que puede decir con certeza quiénes eran sus amigos es Luis Donaldo Colosio Murrieta y Luis Donaldo está muerto.

Se podrá saber con quiénes convivía más frecuentemente, con quiénes se reunía para opinar de política. La amistad de dos o más sólo lo saben los interesados, no se escritura.

Así que, una vez fallecido el amigo, se lleva el secreto de quienes en verdad eran sus amigos.

Colosio Murrieta era ultra reservado, no confiaba ni en su sombra. Y cuando lo asesinaron, su hijo Luis Donaldo Colosio Riojas era un niño.

No le fiaba secretos ni a su esposa Diana Laura, por eso es que ella no sabía quiénes eran amigos y quiénes enemigos.

Después de 30 años del magnicidio, Colosio Riojas se encontrará por primera vez, de frente y de manera cotidiana, con políticos y políticas que pertenecen al mismo partido en el que militaba su progenitor.

Partido al que nunca ha visto con simpatía. No por algo, cuando cumplió 18 años de edad, rechazó el ofrecimiento del PRI para ser diputado.

Colosio Riojas se los encontrará con frecuencia porque va a ser senador. Participa como candidato uninominal y plurinominal.

Él quiere ganar la elección en Nuevo León, y está muy seguro de lograrlo. También aparece en la lista (tercer lugar) de los que no tienen la obligación de realizar campaña y llegan por los votos que sume su organización, sobre todo los mejor posicionados.

De todos los partidos, decidió militar en Movimiento Ciudadano (MC), que dirige Dante Delgado.

Luis Donaldo Colosio ya ha sido diputado local y es alcalde de Monterrey con licencia. Carrera política corta, con mucho que aprender por delante.

Con sentido común y pies en la tierra, se descartó de competir por la candidatura presidencial, a pesar de que las encuestas lo ubicaban entre los primeros lugares, más por su nombre que por su trayectoria.

Si no se llamara Luis Donaldo Colosio, como su padre, es probable que estaría fuera de la política o su trascendencia sería menor.

En contraste con la animadversión que le tiene al PRI, no oculta su simpatía con el partido de Dante.

Colosio Riojas hace esfuerzos por labrar su propio camino, aunque nunca podrá quitarse el peso del nombre.



De alguna manera ha procurado dejar atrás el trágico episodio. Sorprendió cuando públicamente le solicitó al presidente Andrés Manuel López Obrador que indultara a Mario Aburto, autor material confeso del magnicidio.

Las autoridades judiciales o fiscales especiales (tres) nunca descubrieron al autor intelectual y llegaron a la conclusión de que Aburto actuó sólo.

Ahora, como senador, Colosio Riojas, quiera o no, imposible evitarlo, se topará con senadores priístas.

En ese camino a la Cámara Alta, ha dicho en entrevista que no le gustaría encontrarse con políticos reciclados que se jactan hasta la fecha de haber sido grandes amigos de su padre.

Ya dijimos que solo su papá podría decir con certeza quiénes fueron sus amigos.

Sin embargo, en el voluminoso historial de este caso, que es público, puede descubrirse, por ejemplo, que se reunía y convivía con frecuencia con Juan Francisco Ealy Ortiz (dueño de El Universal), Emilio Gamboa Patrón y Manlio Fabio Beltrones.

Con los dos últimos, hasta compartía un departamento ubicado en la colonia Polanco de la Ciudad de México.

•vite10@hotmail.com
@zarateaz1





**ISMAEL
CARVALLO
ROBLEDO**

COLUMNA INVITADA

A unas semanas de la elección presidencial 2

6 El Partido Acción Nacional es la organización anticardenista y anti nacional-revolucionaria por excelencia. Surge en 1939 luego de que el general Cárdenas había nacionalizado la industria petrolera y haya creado en 1936 el Instituto Politécnico Nacional, que fue su proyecto educativo fundamental.

7. El PAN nace entonces en el seno de la burguesía universitaria y de los pequeños y medianos empresarios del interior del país, tal como analiza Soledad Loaeza en su interesante y canónico libro *El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. Oposición leal y partido de protesta* (FCE, 1999).

8. Es importante tomar nota de las fechas: la década de los 40 del siglo pasado fue, por decirlo de algún modo, una “década pivote” en la organización de la dialéctica política del país dentro de la que destaca, además de la organización del PAN, la creación de los proyectos universitarios de esa burguesía: el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (Tec de Monterrey), creado en 1943, y el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), creado en 1946 como plataforma fundamental para la creación de los cuadros políticos, económicos y empresariales de la burguesía nacional que, luego de la crisis del sistema universitario post-68, sería aprovechado para situarlo como la copia mexicana del MIT (Massachusetts Institute of Technology) y terminar por atraer a generaciones enteras de jóvenes con cierta –o más bien mucha– ambición de poder social y político. En los tres casos se trató de un movimiento estratégico de repliegue en bloque mediante el que la burguesía nacional y católica reaccionaba –nunca mejor utilizado el concepto– ante el avance nacionalista, revolucionario, popular y populista, y en algún sentido socialista, del cardenismo-lombardismo.

9. En la historia nacional, hay tres generaciones de la derecha política: la primera es la de la reacción realista durante el primer tramo del siglo XIX, contraria tanto a la independencia como a la configuración de la república tras la consumación de la independencia en 1821. La segunda generación es la representada por el Partido Conservador de Lucas Alamán, fundado alrededor de 1849 en el contexto de la pérdida de la mitad del territorio de lo que estaba conformándose como la nación mexicana y que llegó a sus cotas de mayor abyección en el proyecto imperial napoleónico-habsbúrgico de 1864 a 1867.

10. La tercera generación de la derecha quedaría configurada por la alianza de la burguesía que, durante el porfiriato, se estableció con el control del sistema de acumulación capitalista-imperialista y que se beneficiaba del orden político articulado en torno de la figura de Díaz. Esta generación es la reacción a la revolución mexicana, sobre todo en su expresión cardenista-lombardista, en efecto, que encontraría tanto en el sinarquismo como en el Partido Acción Nacional –tal como venimos de decir– sus manifestaciones más evidentes. Esta corriente convive con el régimen del PRI nacionalista, hasta que colapsa su pacto con la nacionalización de la banca en 1982 por el presidente López Portillo, que no por nada se autodenominó en sus memorias como el ‘último presidente de la Revolución mexicana’.

11. La ruptura entre el nacionalismo revolucionario y el capitalismo nacional, representado por los banqueros, produjo un reacomodo de los bloques políticos en una dialéctica que terminó poniendo de un lado a



la izquierda de la revolución democrática, a partir de 1988 hasta Morena, y del otro a una reagrupación de intereses estratégicos constitutivos de una cuarta generación de la derecha política, que podríamos denominar como 'derecha neoliberal', en donde el PRI abandona su herencia nacionalista-revolucionaria y se alía tácticamente, hasta confundirse, con el PAN, dispuestos en una dirección a través de la que se han logrado modificar las bases doctrinarias de la Constitución mexicana de 1917, plasmación ideológica de la segunda generación de la izquierda.

• Profesor de Filosofía e Historia y Conferencista. Director General del Espacio Cultural San Lázaro de la Cámara de Diputados. Asesor del CEN Morena para la Formación Política.



Estamos en sus manos

VIRGILIO RINCÓN SALAS

Los partidos han tenido un componente dominante en la vida política nacional a tal grado que la autoridad electoral es meramente ornato. Con un altísimo nivel de imperio ejercen un monopolio de la actividad pública manteniendo una intervención constante en el quehacer de lo que a todos interesa. Son ellos, a través de sus diputados y senadores, quienes eligen a los consejeros e incluso el sistema judicial de la materia, raro pero los jueces seleccionan a sus árbitros.

El domingo lo vivimos, el debate presidencial es resultado de un pacto en el que se conviene lugar, hora, preguntas, coordinación y foro, todo lo resuelven, el INE simplemente es testigo de la intención ajena. En este contexto ¿Quién manda los partidos o las instituciones?

La lucha por el poder requiere rutas de acceso, sin duda son esenciales para la participación de todos, sin embargo se han irrogado una preponderancia en perjuicio de la democracia, recordemos, en lo económico viven del erario del que reciben millonarias cantidades y gozan de una serie de exenciones fiscales. Por sus manos pasan decisiones de gran impacto, como las reformas estructurales acordadas mediante concertaciones de las que obtienen enormes beneficios, su voluntad es omnipresente, están prácticamente en toda la administración.

Con sus bloques legislativos nombran a los Ministros de la Corte, al Presidente de la CNDH, al Fiscal General, a los Magistrados, a los Embajadores también los ascensos militares, en fin, todo aquello que importa a la sociedad, condición que les genera una colosal prerrogativa en el que las coyunturas colectivas no son el eje de sus determinaciones sino la protección de sus descomunales cuotas de influencia, obrar que ha permeando todos los niveles del gobierno que va desde las entidades federativas hasta los municipios.

El origen de su existencia surge en la necesidad de acabar con el caudillismo revolucionario que aniquilaba todo pensamiento que atentaba con-

tra el autoritarismo, pero se sirvieron con la cuchara grande, hoy son intocables en términos constitucionales, son los amos del control, les pertenece, ni siquiera al Estado mismo.

Los impulsos por mantenerlos a raya han sido vanos, las candidaturas independientes fueron un mecanismo de liberación de presión de una población que reclama nuevas formas de llegar, pero la vara la pusieron alta, el camino por la vía de la emancipación ideológica es sumamente difícil, máxime si no se cuenta con presupuesto y un método territorial, es seguro que en el futuro inmediato no veremos a un Ejecutivo ajeno a las organizaciones, no lo permitirán, no renunciarán a las mieles que da el usufructo del esfuerzo común.

Mientras tanto sigamos viendo los remedos de encuentros absolutamente maquillados por los propios competidores, en los que el ciudadano es mero espectador en un juego de compromisos de los que se asumen como pilares de la Nación en el que su único y superior objetivo es el conservar privilegio que da el mando.

No habrá verdaderas polémicas, no se confrontarán conceptos, ni se contestarán las imputaciones, dos mujeres y un varón en soliloquios sin sentido evadiendo el principio fundamental que nutre a la República, la discusión. ●

Abogado y maestro en derecho

@VRinconSalas



“Europa, no debe morir”, Emmanuel Macron

MIGUEL ALEMÁN V.

El presidente de Francia, Emmanuel Macron, el pasado jueves 25 de abril, en la Universidad de la Sorbona en París, pronunció un discurso de trascendencia para el futuro de su país y su continente.

En un texto de 108 minutos, con gran detalle se refiere a la imperativa necesidad de que Europa no puede perder peso relativo en un escenario geopolítico donde el péndulo de la democracia y del potencial económico está amenazado por una nueva carrera armamentista.

De ese texto, cuya lectura completa es recomendable, he seleccionado unos pasajes que invitan a la reflexión:

Citó a Paul Valéry que al final de la Primera Guerra Mundial decía: “sabíamos que nuestras civilizaciones eran mortales”. Y enfatizó Macron: “Debemos ser lúcidos sobre el hecho de que nuestra Europa actual es mortal. Puede morir. Puede morir, y eso depende únicamente de nuestras decisiones. Pero estas decisiones deben tomarse ahora.

“Y la cuestión de si Europa será o no una potencia de innovación, investigación y producción se juega ahora. Porque el ataque a las democracias liberales, a nuestros valores, a –lo digo en este lugar del conocimiento– lo que constituye la base misma de la civilización europea, una cierta relación con la libertad, la justicia y el conocimiento, se está produciendo ahora o no”.

En términos económicos, el modelo “tal como está concebido hoy, ya no es sostenible... el riesgo es que Europa se quede atrás.”

Y la importancia del momento que vivimos “es la batalla cultural, la de los imaginarios, de los relatos, de los valores, que es cada vez más delicada”.

“Nuestra democracia liberal es cada vez más criticada, con argumentos falsos, con una especie de inversión de valores, porque dejamos que ocurran cosas, porque somos vulnerables. En todas partes, en nuestra Europa, nuestros valores y nuestra cultura están amenazados, porque se cuestionan los fundamentos en la creencia de que los en-

foques autoritarios serían de algún modo más eficaces o atractivos, amenazados también porque nuestros sueños y nuestras narrativas son cada vez menos europeos”.

Recalca que, en Europa “estamos demasiado divididos. El retorno de los inmigrantes irregulares a sus países de origen debe ser uno de los ejes de nuestra política de visados y de nuestras preferencias comerciales condicionadas. También debemos forjar nuevas asociaciones operativas para luchar contra el tráfico ilícito de migrantes y la trata de seres humanos.”

Y sentencia que “el riesgo es, obviamente, nuestro empobrecimiento. El empobrecimiento es dramático” para Europa.

“Si queremos ser soberanos en el momento de estas profundas transformaciones que he mencionado, tenemos que construir un nuevo modelo de crecimiento y producción... No puede haber transición ecológica sin un modelo económico sólido. Y no puede haber modelo social, que es uno de los puntos fuertes de Europa, si no producimos el dinero que luego queremos redistribuir”.

Queridos lectores, si bien los conceptos que he seleccionado son significativos, los invito a hacer un ejercicio de análisis y volver a leer estas citas cambiando la palabra “Europa” por “Latinoamérica”, y provocar así una necesaria y ante todo oportuna reflexión acerca del futuro de nuestra región.

Rúbrica. Más sabe el diablo... Joe Biden bromea que él es un viejo compitiendo en una campaña contra un candidato de 6 años de edad. ●

Político y escritor. @AlemanVelascoM
articulo@alemanvelasco.org

**Europa no puede
perder peso rela-
tivo en el actual es-
cenario geopolítico.**



El nada misterioso peso fuerte

GABRIEL MENDOZA PICHARDO

Entre los pronósticos sombríos de los enemigos del gobierno de López Obrador destacó el augurio de que el peso llegaría a 35 pesos por dólar. Una devaluación de 40%. De acuerdo con el Banco de México, la tasa de cambio del peso con respecto al dólar de noviembre de 2018 (fin de mes) fue de 20.41 y en marzo de 2024 cerró en 16.70, una revaluación de 20%. El movimiento de la relación peso-dólar no fue totalmente apacible durante el sexenio: se mantuvo en una banda de 19-20 de diciembre de 2018 a febrero de 2020. En marzo-abril de 2020, al inicio de la pandemia, la especulación la llevó a casi 25 pesos por dólar y no fue sino hasta después de noviembre de 2021 que comenzó (también con sobresaltos) el camino a los 17 pesos por dólar.

Hay diversos factores que afectan el tipo de cambio entre países, pero sin duda el más importante es la evolución de los respectivos precios, aunque debe reconocerse que hay otros factores que inciden en su movimiento coyuntural y de largo plazo y que hay mecanismos de retroalimentación entre estos factores. Un cálculo propio del tipo de cambio real basado en la relación de precios México y Estados Unidos asumiendo que en noviembre de 1998 la relación peso dólar estaba en equilibrio muestra que entre 1999 y 2014, el peso se mantuvo generalmente subvaluado (se cotizó en menos que su valor real) en promedio en un 14%. De 2015 a noviembre de 2018 el peso se devaluó casi 30%, lo que lo dejó con una sobrevaloración de 19% en noviembre de 2018, al arranque del actual gobierno. En marzo de 2024 el peso tenía una subvaluación de alrededor de 9%, aún menor a la que se alcanzó en la inestabilidad inflacionaria de las décadas de 1980 y 1990, las crisis de 2000 y 2008-2009 y al principio de la década de 2010 (de entre 20 y 30%).

Desde el 2000, la relación de precios México-Estados Unidos cambió lentamente. Entre 2000 y noviembre de 2018, su aumento promedio anual fue de 2.1%, con incluso reducciones antes de la crisis del 2008-2009, cuando la tasa de crecimiento se volvió a acelerar. Esta tasa de crecimiento anual se redujo a 1.2% para el periodo noviembre de 2018-marzo de 2024. Por la aceleración de la inflación en Estados Unidos la relación de precios bajo entre diciembre de 2021 y julio de 2022 y creció menos del 0.5% otros 10 meses antes y después de ese periodo.

El gobierno tuvo dos ventajas con el tipo de cambio: su sobrevaluación inicial y la reducción del ritmo ascendente de la relación de precios México-Estados Unidos, aunque la inflación se aceleró en los dos países, pero unos meses más en Estados Unidos. Todo ello en el contexto de un manejo de la economía que encontró la aprobación de las instituciones financieras nacionales e internacionales para mantener posiciones financieras en pesos. Por ejemplo, México califica positivamente en los rubros que sugiere tomar en cuenta Western Union: inflación baja, diferenciales de tasas de interés altas, expectativas positivas, crecimiento económico, especulación reducida, estabilidad política, déficits de cuenta corriente bajos y deuda gubernamental pequeña y sin crecer (<https://shorturl.at/EGJT8>) ●

Profesor de la Facultad de Economía de la UNAM, e integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, CACEPS, caceps@gmail.com

El movimiento de la relación peso-dólar no fue totalmente apacible durante el sexenio.



No a las leyes al vapor

ALFONSO PÉREZ DAZA

La mayoría parlamentaria que integran los partidos políticos de Morena, Verde Ecologista y del Trabajo aprobaron rápidamente tanto en el Senado de la República como en la Cámara de Diputados una reforma a la Ley de Amparo sin que mediara un debate serio, profundo, técnico ni jurídico. Simplemente dieron trámite en un par de sesiones y aplicaron sus votos sabiendo de que tenían la mayoría que se requería. Si bien se trata de solo dos artículos modificados, el impacto que tiene en la defensa de los derechos humanos es de la mayor relevancia. Por la amplitud del tema solo me referiré a la reforma del artículo 148.

En dicho artículo se agregó un párrafo que limita los efectos generales tratándose de juicios de amparo que resuelvan la inconstitucionalidad de normas generales. Pero la justificación en la exposición de motivos parte de la premisa de que, actualmente, el juicio de amparo es utilizado como un mecanismo que limita el actuar y la función del Poder Legislativo, agregando que se afecta el sistema de pesos y contrapesos de la división de poderes.

Lo anterior es falso y confunde a la opinión pública. Este tema no tiene relación con “quitarle un excesivo poder a los jueces” o “atentar contra las facultades del Poder Legislativo”. Las leyes del Congreso de la Unión, señala la reforma en comento, se encuentran investidas con la legitimación que tienen los legisladores que fueron electos popular y democráticamente, y el producto resultante de la función legislativa con efectos generales, obligatorios y abstractos “pierde su razón de ser cuando un juez de amparo le resta eficacia”. Esto también es un falso debate.

En mi opinión, el problema radica en la aparente contradicción entre el principio de relatividad de las sentencias de amparo y los efectos generales que los jueces federales han otorgado en amparos contra leyes (bajo el argumento del interés legítimo). En otras palabras, ese principio, que efectivamente está previsto en nuestra Constitución, señala que el amparo solo debe beneficiar a quien lo promueve, por lo que no debe tener efectos generales tratándose de amparos

contra leyes.

En la exposición de motivos se destaca que “la ley reglamentaria

mantuvo el principio de relatividad de las sentencias (fórmula Otero) que debe entenderse como una protección solo para quienes logran un amparo”. Este es el verdadero debate. No prejuzgo el fondo de la reforma; critico que un tema complejo, importante y eminentemente jurídico no haya sido estudiado ni debatido a profundidad si-

no aprobado fast track, a mano alzada, por bloques parlamentarios sin conocer las implicaciones que va a tener esta reforma en materia de amparo. La modificación, en su caso, debió ser más integral: decidir si conviene más a México un sistema de control constitucional concentrado o definir el control de constitucionalidad difuso que actualmente hacen los jueces federales.

Esta definición está relacionada con el sistema para invalidar leyes que son contrarias a la Constitución, por eso no tiene nada que ver con afectar al Poder legislativo. Al contrario, la intervención del Poder Judicial se da cuando el Legislativo aprueba una ley contraria a nuestra Constitución. Y eso sí es un contrapeso: ningún legislador puede ir en contra de nuestra Constitución Política, por mucha legitimidad y popularidad que tenga. ●

Académico de la UNAM





Las comisiones de la verdad sobre lo sucedido en Ayotzinapa y durante la pandemia de Covid-19 continuarán, gane quien gane los debates.

Dos comisiones

Mientras proliferan los debates continúa el forcejeo entre gobierno y sociedad. El Presidente se atrincheró envolviéndose en mortajas de silencio, mientras las víctimas y los inconformes extraen de las entrañas del Estado los fragmentos de verdad que se convierten en el conocimiento que de cuando en cuando hace posible la justicia.

Ayotzinapa es la expresión más lograda de la mezcla perversa de la violencia política y criminal que amortaja con fosas y dolor el territorio nacional. Empero, las cifras espantan: entre 1965 y 2024 ha habido alrededor de 900 mil homicidios y desapariciones que los presidentes intentaron minimizar o negar. Se esperaba que Andrés Manuel López Obrador fuera diferente porque en su primer día de gobierno anunció la creación de una comisión encargada de establecer la verdad de los hechos sobre la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa.

Quebrantó el compromiso y el pasado sábado 27 acamparon en el Zócalo las madres y los padres de los normalistas indignados por la negativa militar y presidencial a entregar la información que, supongo, abriría las entrañas del pacto de impunidad entre criminales y agentes del Estado en esa zona de Guerrero.

Por una coincidencia de la historia, el martes 30 de abril, en un céntrico hotel de la Ciudad de México, la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México, presentó su informe. La coordinación de los 17 integrantes –soy uno de ellos– estuvo a cargo del doctor Jaime Sepúlveda mientras que el doctor Mariano Sánchez Talanquer coordinó la investigación que enfrentó, como las fa-

malias de Ayotzinapa, la negativa gubernamental a rendir cuentas.

Mientras que los legislativos y/o ejecutivos de Australia, Brasil, Chile, Italia, Noruega y muchos países crearon comisiones para evaluar la manera en que los gobiernos manejaron la epidemia, “en México –concluye la Comisión– ni las autoridades sanitarias centrales ni los poderes ejecutivo o legislativo, han procurado integrar instancias de esa naturaleza.

Por tal razón, desde la sociedad civil surgió la iniciativa de reunir un cuerpo colegiado, conformado por académicos, científicos e investigadores, que fuese amplio, plural, multidisciplinario e independiente”.

El informe ya está a disposición de la sociedad y de las autoridades. Su conclusión central es que “la política oficial fue un fracaso” explicable por la confluencia de tres factores: “la permanente subestimación de la gravedad del virus, la centralización y personalización de las decisiones y la política de austeridad”.

Ayotzinapa y la Comisión sobre el Covid enfrentan la resistencia presidencial a rendir cuentas y la disposición de la sociedad para recuperar y procesar información de múltiples fuentes entre las que se encuentra, ¡oh paradoja!, la disposición de funcionarios comprometidos con la transparencia y la rendición de cuentas.

Es revelador que el exsubsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, publicara hace unas semanas una afilada columna precisando la información negada “866 folios del Centro Regional de Fusión de Inteligencia de Iguala [y] la transcripción de dos comunicaciones intervenidas al grupo delictivo” (“Ayotzinapa I”, 12 de marzo de 2024).

En la investigación sobre el Covid sucedió algo parecido. El gobierno se hizo el remolón y ne-

gó, en al menos dos terceras partes de las 106 peticiones formales, la información solicitada argumentando incompetencia, inexistencia o reserva. Sin embargo, también hubo funcionarios dispuestos a compartir experiencias y documentos que permitieron recons-

truir las razones de la fracasada atención a las víctimas del Covid.

Estos dos casos forman parte de un patrón replicado en múltiples ocasiones. Una parte integral de la transición a nuestra democracia imperfecta han sido las luchas por recuperar la memoria. El gobierno oculta o regatea los hechos, mientras las víctimas y sus aliados siguen reconstruyendo los hechos. Las comisiones exigiendo verdad continuarán, gane quien gane los debates.

Colaboró Erick Morales.

**Parte integral
de la transición a
nuestra democracia
son las luchas
por recuperar
la memoria.**





**JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ
NÁJERA**

SOCIEDAD

Para los más vulnerables, una pensión digna

Este primero de mayo, el Día del Trabajo, tiene un sabor de dignidad, tras aprobarse en el Congreso de la Unión la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, propuesto por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

La reforma, presentada por el titular del Ejecutivo federal en febrero pasado, modifica la Ley del Seguro Social, del Infonavit, del ISSSTE y de los Sistemas de Ahorro para el Retiro, con el objetivo de garantizar pensiones dignas para todos los ciudadanos, especialmente para los más vulnerables.

Estos cambios ya son realidad. Se garantiza el acceso a una pensión digna, estableciendo que aquellos que se jubilen a partir de los 65 años, bajo el sistema de las afores, recibirán el cien por ciento del último salario, siempre que no exceda los 16,777 pesos, ya que el salario promedio nacional en este nivel se ubica en alrededor de los 13 mil pesos.

Para financiar este fondo, uno de los mecanismos que se estableció, es que las afores transfieran a este Fondo de Pensiones para el Bienestar aquellos recursos de los trabajadores, a partir de los 70 años, que no hayan solicitado la devolución de los saldos de sus subcuentas de retiro inactivas.

De esta forma, se estima recolectar un poco más de 40 mil millones de pesos, además de recursos derivados de las incautaciones del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado y del proceso de liquidación de Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero.

El fondo complementará las pensiones de los trabajadores afiliados al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) que comenzaron a cotizar desde julio de 1997 y se jubilen a partir de los 65 años bajo el sistema de las afores a fin de garantizar estos 16,777 pesos mensuales.

Por otra parte, los legisladores federales descartaron que esta modificación al marco legal se considere una expropiación a los recursos de los trabajadores, ya que estos podrán ser reclamados en cualquier momento y devueltos de manera pronta y eficaz tal y como lo aseguró el presidente López Obrador.

Además, la reforma contempla crear un comité técnico que asumirá funciones dentro del fondo, con la participación de autoridades financieras, como el Banco de México y la Secretaría de Hacienda, para garantizar la seguridad y transparencia en la administración de pensiones.

La pregunta que se antoja es, ¿a qué número de personas beneficiará esta reforma?, muy simple, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) estima que cuatro de cada diez personas trabajadoras ganan entre uno y dos salarios mínimos al día. Eso significa que cerca de 20



millones de personas reciben entre 7,500 pesos y 15,000 pesos al mes en lo que va de este 2024.

PUNTO CERO

El colectivo de Mujeres Libres y Soberanas calificó el aborto como una forma de violencia en contra de la mujer, por lo que exigió a los magistrados apearse estrictamente a derecho y la ciencia, pues sus decisiones tienen un gran impacto en millones de mexicanas. Además, pidieron a los legisladores federales a evitar recibir presiones ante los fallos para legalizar el aborto.

•Periodista mexicano.
@JoseVictor_Rdz



POLÍTICA CERO

Máynez pelusea al PRIAN

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

Se puso buena la rebambaramba después de que con lágrimas en los ojos y anteponiendo los altos deberes de la patria (la patria pudiente, claro), Claudio XXX y Alititito Moreno andaban ahí de rogones con el candidato de MC para que declinara a favor de Xóchitl Gálvez. Sobre todo porque Máynez les respondió que nel pastel, que en una de esas podía dejar al PRIAN (no mencionó al PRD peluséandolo gachamente) en el tercer lugar. Y ya muy envalentonado les preguntó lo mismo que todo el mundo se pregunta: si van tan bien como dicen, ¿entonces por qué lo necesitan para tener un triunfo contundente e inobjetable? Exacto, si su chicle ya pegó, no tendrían ninguna necesidad de andar ahí limosneando apoyo electoral. Y todavía les dijo que en todo caso que ellos declinaran por él, no sin antes correr de la coalición ultraderechosa a Alititito y a Markititito Cortés. ¡Toma chango tu banana!

¡Cosas que no salen ni en *La Rosa de Guadalupe* de Loeza!

Lo más divertido fue cuando mandaron a Panchito Martín Moreno, el que quiere quemar morenistas vivos en el Zócalo, a pedirle de una manera melodramática y rabona que Máynez declinara por la prianista del huipil porque el 2 de junio México se ponía entre la vida y la muerte. Hasta podías escuchar a los Violines de Villafontana.

Lo que se ha de haber reído Dante Delgado con esta triste historia. Claro, es muy posible que en el infierno de Dante estén estirando la liga lo más posible para al final declinar después de que les ofrezcan chorros de pluris, candidaturas y muchas prebendas. O en una de esas, en MC calculan que le arrebatarán tantos votos a Lady X (su pésimo desempeño no tiene a gusto a nadie) que no necesitan del PRIANChu para acomodarse comodamente.

¿Pero por qué a la señora Gálvez le estará yendo tan del nabo?: mentiras, arrebatos, chicles, nula formación política, efectismos, ignorancia, su defensa primitiva del canon salinista-zedillista-foxista-calderonista-peñista-voxista, pero sobre todo por su muy corriente apego al Manual de campañas recochinas de *Georgie*



Bad Boy Castañeda. Lo peor fue cuando se refirió moralinamente al ex esposo de Claudia Sheinbaum, Carlos Imaz, un caso cerrado y olvidado, en el tonito del *Lágrimas y risas*.

Esto causó un profundo desprecio hasta entre los antipejes.

Claudia pudo sacarle a Xlo de sus hijos, lo de su hermana y mil cosas personales más y no lo hizo. Hasta en eso se ven las diferencias, además de las propuestas y el compromiso social. ■



KIOSKO

Ni Ricardo Monreal pudo acercarse a los candidatos al Senado

:::: El que anduvo “muy enjundioso” con los candidatos de su partido en varios municipios de Zatecas, nos platican, fue el senador **Ricardo Monreal Ávila** (Morena), y en especial apoyando al menor de sus hermanos, **Saúl Monreal** (Morena), quien quiere ser heredero de ese escanón. Sin embargo, nos comparten que levantó varios comentarios la ausencia de la exdelegada federal **Verónica Díaz Robles** (Morena), quien se supone que va en fórmula con don Saúl, pero en la campaña nunca se les ha visto juntos y ahora también le hizo el feo a don Ricardo, quien justificó su ausencia argumentando que “es por mera estrategia para abarcar más territorio”, aunque varios no se dejan de preguntar ¿acaso las relaciones políticas con la excuñada de los Monreal no andan en su mejor momento?



Ricardo Monreal Ávila

Libra mando sanción por indirecta

:::: El que “la libró”, nos comentan, fue el secretario de Seguridad Pública de Sinaloa, general **Gerardo Mérida Sánchez**, pues el Tribunal Estatal Electoral consideró inexistente la violencia política en razón de género en su comentario de que “para poder pedir algo, lo primero es verse la cola”, en respuesta indirecta a las dirigentes del PRI y PAN, **Paola Garante Valenzuela** y **Roxana Rubio Valdez**, respectivamente, que habían criticado su desempeño. Nos indican que el tribunal aseguró que los comentarios de don Gerardo no fueron dirigidos a alguien en específico; además, los colectivos y activistas en defensa de género prefirieron ni meterse, pues en elecciones cualquier palabra es un dardo. ¡Zas!



Gerardo Mérida

Desairan candidatos debate

:::: Los que se quedaron “vestidos y alborotados” en Yucatán, nos comentan, son los moderadores y personal del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado, pues con todo listo para el debate de candidatos locales del séptimo distrito, no llegó ninguno de los aspirantes. Nos detallan que, a última hora, cada uno de los abanderados: de Morena, **José Julián Bustillos**; del PAN-PRI-PANAL, **Paulina Peniche**; del PRD, **Guillermo Daniel Tamayo**; del PT, **Juan Antonio Palomo**, y de Nueva Alianza, **Jesús Gerardo Silva**, mandó una carta de cancelación sin sustentar sus motivos y con el pretexto “de tener mucha chamba” de campaña, aunque varios se preguntan ¿no habrá alguna sanción?





ARTICULISTA
INVITADA

**BLANCA LILIA
IBARRA CADENA***

@bl_ibarra

El papel del periodismo ante la crisis ambiental

En mayo de 1994, se conmemoró por primera vez el Día Mundial por la Libertad de Prensa, en Chile, a raíz de la adopción de la Declaración de Santiago, un documento que reconoció la libertad de expresión y la libertad de prensa como piedras angulares de nuestras democracias, la paz y el desarrollo de los países, que alentó a todos los Estados a otorgar garantías constitucionales para su ejercicio libre y pleno.

Tres décadas después, del 2 al 4 de mayo de 2024, el país andino volverá a ser la sede para conmemorar esta importante fecha. En su XXXI edición, la Conferencia del Día Mundial de la Libertad de Prensa convocada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) tendrá como tema central "el periodismo ante la crisis ambiental", a fin de poner de relieve el importante papel que tiene el ejercicio de la libertad de prensa, la labor periodística y el acceso a información confiable y veraz para responder a la denominada triple crisis planetaria (asociada con el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación); mitigar sus impactos en la salud pública y el planeta; y, contrarrestar la información errónea y la desinformación sobre cuestiones ambientales.

De acuerdo con el reporte de Acción Climática Contra la Desinformación, la proliferación de información errónea y la desinformación sobre el clima, no solamente han mermando la implementación de las estrategias medioambientales y el apoyo de esta agenda; también han favorecido la polarización social y la incredulidad sobre los problemas medioambientales y la urgencia de atender esta crisis. En ese sentido, la labor de las personas periodistas y los medios de comunicación resulta fundamental para asegurar que la sociedad esté plenamente informada sobre los problemas ambientales que enfrentamos. No obstante, es

importante resaltar las diversas amenazas y formas de violencia en el ejercicio de su labor —física, acoso laboral, censura, hostigamiento y asesinato—, las cuales, no solo han silenciado sus voces, sino que también han socavado la capacidad de la sociedad para estar mejor informada y comprometida con la protección del medio ambiente.

Desde los órganos garantes del acceso a la información, es fundamental que promovamos la transparencia, el acceso a la información y el respeto por el trabajo de las y los periodistas, especialmente, en el contexto de la crisis ambiental que enfrentamos. Para ello, necesitamos fomentar esquemas de colaboración con los gobiernos, las organizaciones de medios de comunicación y la sociedad, a fin de tomar medidas concretas para proteger la libertad de prensa y garantizar un entorno seguro y propicio para el periodismo ambiental. Este Día Mundial de la Libertad de Prensa, reafirmemos nuestro compromiso con la libertad de expresión y la libertad de prensa. Es hora de reconocer el poder del acceso a la información y del periodismo como defensores de nuestro planeta y tomar medidas decisivas para enfrentar la crisis ambiental que amenaza la sostenibilidad de nuestro planeta y nuestro futuro.

**Comisionada del INAI*





EL TIRANO Y SU CALABOZO

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR GPPAN Y PDTE. DE LA JUCOPO
@JORGEROHE

***En los últimos seis años
de desgobierno hemos
atestiguado un abandono
total del ámbito de la justicia***

En la antigüedad, los tiranos tenían el poder de encarcelar a quienes consideraran sus enemigos. De la misma manera disponían del derecho absoluto de liberar a cualquier criminal que dispusieran.

En la medida en que la cultura, el derecho y la política fueron evolucionando el derecho penal fue sometido a un proceso de racionalización. La división de poderes fue una respuesta de la filosofía política a la concentración de poderes.

Derivado de la división de poderes, el Poder Legislativo fiscaliza y vigila al Ejecutivo en sus funciones y establece las leyes que establecen los delitos y penas.

En el caso de México, la evolución democrática ha ido auspiciando una paulatina mejora del sistema penal. En los últimos 6 años de desgobierno hemos atestiguado un abandono total del ámbito de la justicia, especialmente en el espacio de la justicia penal.

De hecho, en diversos componentes de esta importante área de la vida pública hemos visto un retraso que se acredita con niveles históricos de impunidad e injusticia que además alimentan el ciclo de la inseguridad y la violencia.

Ante el desolador panorama, el Presidente persiste en su intentona autoritaria de concentrar facultades y hacer más fuerte al Poder Ejecutivo en detrimento de los derechos y libertades de los ciudadanos. Ahora lo hace con iniciativas que exacerbaban el autoritarismo y que forman parte de su plan de consolidación

autocrática. Estamos ante el regreso del tirano y su calabozo.

Una de estas iniciativas es una reforma a la Ley de Amnistía de 2020. Dicha iniciativa, aprobada por el partido oficial en el Senado, pretende ampliar las hipótesis de

procedencia de la amnistía que se plasman en la ley vigente, que son: aborto, homicidio en relación con el parentesco (modalidad de aborto), narcomenudeo (algunas modalidades), robo simple y sin violencia por montos menores a 60 mil pesos, sedición (algunas modalidades).

En esta enmienda se propone dar facultades al Presidente para perdonar a personas que hubiesen cometido cualquier delito siempre que aporten elementos comprobables, se encuentren en proceso o hubiesen sido condenados, y que resulten útiles para conocer la verdad de los hechos en casos que sean relevantes para el Estado Mexicano, de acuerdo con el criterio del presidente. En la reforma no existe una definición legal de “caso relevante para el Estado Mexicano”, por lo que, como en todo lo que hace

Morena, se genera incertidumbre. La redacción tal y cómo se encuentra planteada vulnera la división de poderes y las facultades establecidas en favor de cada ámbito del poder público en la materia.

En términos reales se está concediendo al Presidente el poder omnímodo de “perdonar y olvidar” a cualquiera, por



cualquier hecho, por grave que sea.

La reforma sobrepasa la naturaleza tradicional de la figura de la amnistía que implica la concesión del beneficio para determinados casos, caracterizados por cierta temporalidad u otras circunstancias determinadas por la política criminal. El establecer la facultad de brindar amnistía en general bajo la determinación de una especie de criterio de oportunidad en favor del Ejecutivo, sin control judicial y sin escuchar a las víctimas, transgrede los principios y reglas del acceso a la justicia.

Anunciamos nuestra más firme postura de oposición, así como que acudiremos a la Corte a combatir las leyes inconstitucionales que la mayoría y sus aliados van a aprobar, sin cambiar una sola coma, según su antidemocrática costumbre.

***“La reforma
sobrepasa la
naturaleza de la
figura de la am-
nistía que implica
la concesión del
beneficio para
determinados
casos”.***



CHARLES MICHEL

«La ampliación es un imperativo geopolítico»

Hoy se cumplen 20 años de la gran ampliación de 2004, cuando la UE pasó de 15 a 25 miembros. El debate sobre las incorporaciones estaba congelado hasta 2022, con la invasión rusa de Ucrania. Entonces, los 27 cambiaron de idea en tiempo récord



PABLO R. SUÑEZ

BRUSELAS

Hace 20 años, Europa vivió un momento histórico que culminó un proceso abierto tras el derribo del Muro de Berlín. Con la desaparición de la URSS, la Unión entendió que debía abrir la puerta al Este. Ahora, con la guerra en Ucrania, ocurre lo mismo. El debate sobre ampliar el club estaba congelado. Lo que ocurrió con Hungría y Polonia, pero también con Rumanía, Bulgaria, Eslovenia o Eslovaquia, por citar algunos ejemplos, sirvió de escarmiento para los veteranos, que dijeron basta. Hasta la invasión rusa.

En tiempo récord, los 27 han cambiado de idea y aceptan que no queda otro remedio. Habrá problemas con la cohesión, los fondos, el Estado de Derecho o la toma de decisiones, pero la prioridad es estratégica, geopolítica, de seguridad. Todo lo que no entre en la UE acabará en manos de Putin, temen. Lo impensable se ha vuelto inevitable.

El presidente del Consejo Europeo (Namur, Bélgica, 1975), apurando sus últimos meses, es el que más claro se pronuncia al respecto desde el principio.

En una charla con corresponsales europeos dice que quiere la ampliación lo antes posible. Fue el prin-

mero en poner una fecha, 2030 como tarde, y ahora insta a que los que estén listos no tengan que esperar.

Pregunta. Está muy seguro de que es el momento para una ampliación, pero es quizá la más controvertida y en la que muchos aspirantes están lejos de cumplir los estándares.

Respuesta. La caída del Telón de Acero dio lugar a esa gran ampliación de 10 miembros. 2004 marcó la reunificación de un continente partido. Veinte años después, la guerra ha vuelto a Europa, así que la próxima ampliación será de nuevo una cita con la historia, un imperativo geopolítico.

P. La presión es alta.

R. Hemos hecho muchas cosas en los últimos años y es extremadamente importante mantener la determinación política y seguir avanzando, por parte de los aspirantes y también de la UE. En Bled recalqué que es fundamental tener todo listo para que en 2030 pueda haber nuevos miembros. Lo repito: esa ambición ha de mantenerse, en términos del acervo comunitario, el imperio de la ley, en las reformas internas. La agenda estratégica que aprobaremos antes de verano responde en parte a eso. Pero, ojo, que si alguien está preparado antes, no hay que esperar.

P. ¿Por qué es la ampliación la respuesta al desafío ruso?

R. Imaginemos que no se hubiera producido la ampliación de 2004, que la Unión siguiera siendo de 15. Mucho

más pequeña, con un mercado más pequeño, más vulnerabilidades y más vecinos débiles, expuestos a los caprichos de Putin. La ampliación sirvió para hacernos más fuertes, más influyentes, más eficientes y resilientes. Queda mucho por hacer y debemos mantener la ambición.

P. ¿Qué hubiera pasado en esos países sin esa ampliación?

R. Habría surgido un nuevo Telón de Acero. Rusia habría amenazado y quizás ocupado esos países, sino militar al menos ideológica y políticamente. Eso habría hecho que la UE fuera mucho más vulnerable. Es escalofriante imaginarlo. No hacer nada no es una opción. Ucrania no puede perder esa guerra y la UE no puede mirar para otro lado. Nuestros predecesores comprendieron la magnitud del desafío y hoy nuestra generación tiene que lograr que la UE sea más fuerte, más soberana, más influyente y mantenga la unidad. Estamos a las puertas de otro momento y tenemos nuestra cita con la historia.

P. ¿Qué queda por hacer?

R. En los próximos años es necesario, si queremos una UE más fuerte y unida, profundizar en tres pilares. El primero es honrar las promesas y as-

piraciones de los padres fundadores, los valores y principios de la democracia, las libertades. No podemos dar ni un paso atrás. El segundo es la competitividad y sabemos lo que hay que hacer. Tenemos el Informe Letta,



que acaba de salir. Tendremos el de Draghi en verano. Hay mucho que hacer porque hemos dejado de lado nuestro mercado único y no basta. Hay que implementar medidas urgentemente. El tercer elemento es la Unión del Mercado de Capitales, clave para movilizar el dinero privado suficiente para permitir que las empresas crezcan. Estoy convencido de que el próximo ciclo será la ocasión para mostrar la voluntad política. Para las reformas y la ampliación.

P. La ampliación ahora quizás sea una necesidad, como en 2004. ¿Ha sido una historia de éxito?

R. Es un éxito indiscutible, hemos visto en poco tiempo cómo los nuevos miembros han hecho grandes progresos. Y eso se debe sobre todo a que tuvimos transiciones pragmáticas, especialmente en dimensiones muy delicadas como la agricultura o la movilidad de personas. Ucrania necesitará una transición especial porque es un caso especial, único. Por su tamaño, por la agricultura, por la guerra. El progreso de quienes se sumaron en 2004 ha sido espectacular. Por ejemplo, entonces el PIB per cápita de los aspirantes era del 55% del PIB europeo, hoy es el 80%. Eso demuestra que funciona. Pero no es sólo una cuestión material. Los aspirantes tenían un deseo feroz de formar parte de este mundo de libertad y prosperidad. Europa es mucho más que dinero o geografía, es una idea, un sueño, un viaje, un faro de esperanza. La ampliación implicó alinear las políticas, pero también los corazones. Nosotros, los 27, ahora debemos responder a la llamada de la historia, como se hizo en 2004. P. ¿Por qué?

R. Veinte años después estamos an-

te un desafío similar, un caos geopolítico global, la guerra está en nuestras puertas, y esto hay que afrontarlo en una dimensión y con una estrategia geopolítica, ampliar de nuevo para unificar. Si en febrero de 2022 hubiéramos sido sólo 15, hubiera sido una pesadilla. No es solo prosperidad, es seguridad, unión.

P. Pero ha habido y hay efectos negativos e indeseados

R. Hay dificultades. Un problema creciente con las decisiones por unanimidad siendo 27. Pero a pesar de las limitaciones, lo hacemos. Lo hicimos con el Covid en pocas semanas, con Ucrania, el cambio climático... Responder a la llamada de la historia fue y es nuestra obligación, pero hay también interés estratégico. El mundo está pasando de un sistema con una hiperpotencia a otro multipolar y la UE es uno de los tres bloques principales. Las tendencias introspectivas están tomando forma: proteccionismo,

nacionalismo, la supervivencia del más fuerte. Durante demasiado tiempo hemos dado por sentadas la paz, la seguridad y la prosperidad y nos volvimos dependientes; tenemos que recuperar el tiempo perdido.

P. Llevamos mucho tiempo escuchando esas mismas frases, quejas, mantras...

R. Es cierto, lo llevan mucho tiempo escuchando porque el mercado único ha sido descuidado. Ahora debemos liberar su potencial. Hablar de una Unión geopolítica no basta, debemos actuar. Necesitamos menos burocracia y trabas. Menos sospechas entre vecinos y más confianza y libertad para nuestros emprendedores. Letta lo dice: cada año, 300.000 millones de euros de los ahorros de nuestros ciudadanos van a Estados Unidos y no se invierten aquí.

P. Los países que entraron en 2004 se han sentido miembros de segunda. Las de-

cisiones se toman entre los grandes, los fundadores. Hay dobles estándares.

R. Cuando me convertí en primer ministro de mi país hace 10 años, se podía ver eso con claridad, la frustración en Eu-

ropa central. Por eso un objetivo innegociable como presidente del Consejo Europeo ha sido la unidad, y para eso hay que mostrar respeto, confianza. A veces en la burbuja de Bruselas hay desdén, se ven dobles estándares. Siempre he intentado que todos sean iguales. Mucho del impulso actual, como la congelación de activos a Rusia, vienen del Este o los Bálticos. Ha habido tratos inaceptables. La Comisión no puede ser un organismo politizado, debe respetar la neutralidad y las reglas deben ser las mismas para todos. A veces sus decisiones son problemáticas.

2004

«Sin aquella ampliación, habría otro Telón de Acero»

LOS VALORES

«Europa es mucho más que dinero, es una idea, un sueño»

COYUNTURA

«Estamos ante un caos global y con la guerra a las puertas»

GEOPOLÍTICA

«Hemos dado por sentadas la paz y la seguridad»

AMPLIACIÓN

«Hay que ampliar la UE de nuevo para unificar»

a
evo
icar»



REFORMAS «Necesitamos menos burocracia y menos trabas»



DARIO PIGNATELLI / UE



Fue otra Xóchitl frente a la Claudia de siempre

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Los crímenes oficiales en la pandemia. Evidencia de que en Palacio se asumió la mala noche del oficialismo en el debate del domingo fue la cantidad de distractores lanzados el lunes por AMLO. En el último mes de campaña, y en el programa del último debate, la agenda del crimen aparece el testimonio de un testigo altamente valorado por López Obrador, cuando declaró contra García Luna en Brooklyn. Pero esta vez lo hizo contra el propio Presidente, señalándolo como beneficiario de recursos del narco para sus campañas. Todo, en un libro de Anabel Hernández, una periodista enaltecida también por el Presidente. Y por si algo faltara, a punto de enviar estas líneas a EL UNIVERSAL, invadió la esfera pública el informe final de la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México, que prolonga la agenda criminal del gobierno a su responsabilidad en 300 mil muertes

en exceso atribuibles a sus malas decisiones. Un tema crítico que en unas horas ocupó medios y redes, sin demérito del seguimiento del tropiezo dominical de la candidata oficial. Va un análisis más.

Xóchitl hizo su tarea. Claudia cumplió instrucciones. Xóchitl corrigió, cambió lenguajes y estrategias, hizo acopio de información tóxica para la oponente y seguro entrenó con intensidad en sesiones de intercambio de golpes con buenas o buenos sparrings. Sorprendieron su agilidad mental, su seguridad en sí misma y su espontaneidad. Fue otra Xóchitl, contrastante con la del primer debate. A su vez, Claudia atendió a reproches de Palacio (trascendidos por Palacio) con el cargo de una supuesta insuficiencia, en el primer debate, a la hora de reivindicar la obra de su creador. Esta vez sí le cumplió, a costa de la reivindicación de su propia causa. Xóchitl habló para el electorado.

Claudia, para el Presidente. La Claudia de siempre.

Sonsonete de informe. Cuan-
tiosas, las utilidades cobradas por Claudia a lo largo del siglo por su pertenencia a la hasta ahora próspera empresa política de AMLO. Pero el domingo se dispararon los costos: no solo resultan ruinosos para el país, sino que se han multiplicado para la propia exjefa de gobierno. El tiempo dedicado a de-

fender a su progenitor político no sólo mermó su cuota en el reloj de los moderadores. Además, el sonsonete de informe presidencial, congestionado de cifras imposibles de seguir, para exaltar la estancia en Palacio de López Obrador, contrastó con la contundencia de la refutación de Xóchitl y el pegajoso título asignado a la oficialista: "la candidata de las mentiras".

Xóchitl, en candidata; Claudia, en 'presidenta'. A lo largo de los dos debates, Xóchitl no ha dejado de dirigirse a Claudia, de buscar su mirada a la hora de exigirle respuestas de su gestión en los negocios públicos, así como del desempeño de López Obrador. Actuó como lo que es: una candidata bajo fuego del Presidente y sus secuaces. En cambio, Claudia no ha volteado

a ver a su opositora en cuatro horas de confrontación ni la ha llamado por su nombre. Ha actuado como 'Presidenta'. Una Presidenta sin márgenes propios de acción, obligada a conducirse, como se vio en los dos debates, con el mismo desdén de AMLO por la realidad, ignorando o minimizando hechos punibles, evadiendo responsabilidades y pretendiendo distraer con un listado agotador de 'logros' inverosímiles del régimen. Su lenguaje corporal deja al desnudo que, para ella y AMLO la oposición ya no es un mal necesario, sino prescindible: toda discrepancia, toda resistencia pertenecen al pasado en demolición. Es este uno de los mensajes clave de esta 'presidenta' inmóvil. Un mensaje más de ominosa continuidad en el ejercicio de un poder excluyente, sin diálogo ni búsqueda de acuerdos con una oposición acaso aceptable como marginal, pero con miras a su extinción. Dictadura en ciernes. ●

*Profesor de Derecho
de la Información, UNAM*

**Su lenguaje corporal deja al
desnudo que, para ella y AMLO,
la oposición es prescindible.**





**ROBERTO
GÓMEZ JUNCO**

Entre torneos

Ayer salió el primer finalista de la "Concacampions" 23-24, y hoy saldrá el otro.

En la cancha del Estadio Hidalgo, el Pachuca y el América se enfrascaron en un intenso duelo del que los Tuzos lograron salir airosos con su incisivo fútbol y su inteligente planteamiento, ante un América que desde hace varios partidos se ha ido alejando de su nivel óptimo.

Un Pachuca que con todo merecimiento se convirtió en finalista, y que increíblemente deberá jugar mañana ante los Pumas su partido de "Play-in" en el torneo interno -cosas de calendarios empalmados y de falta de flexibilidad para resolver problemáticas como ésta-, con una buena dosis de ironía atravesada: los Tuzos podrían "descansar" al recibir a los Pumas, esperar al domingo para recibir al ganador entre Necaxa y Querétaro, y tratar de vencerlo para volver a enfrentar en los Cuartos de Final del torneo interno al América, equipo que no permitió que su partido del jueves lo pasaran al viernes.

Ahora, con el Pachuca ya instalado en la Final de esta Copa de Campeones de la Concacaf, sólo falta saber cuál será su adversario en esa última instancia que constará de un solo partido.

Esta noche, el Monterrey deberá darle la vuelta a su serie ante el Columbus Crew, o por lo menos empatarla en el marcador global a dos goles, con un 1-0 que le resultaría suficiente al conjunto dirigido por Fernando Ortiz.

Nada sencilla luce la tarea, porque para nada fue casual el triunfo de 2-1 obtenido por la escuadra estadounidense en el partido de ida.

Para superar a este cuadro de Columbus que ha mostrado hasta la saciedad su capacidad como equipo, estará obligado el Monterrey a sacarle el debido provecho a su condición de local, y a seguir acercándose a su nivel óptimo, como claramente lo hizo en el segundo tiempo de su reciente actuación ante el Necaxa en la cancha de Aguascalientes.

Esta noche sabremos si los poderosos Rayados logran "devolver las cosas a la normalidad", para a partir de ahí enfocar sus energías en el acérrimo adversario, en los Tigres, a los que la próxima semana enfrentarán en los Cuartos de Final del Torneo de Clausura 2024, antepenúltima instancia que también tiene definida

la serie entre el Toluca y las Chivas.

Porque ya con los dos finalistas de la Concachampions debidamente apuntados e inscritos, podremos volver a poner nuestra atención en el otro torneo, en el interno de la Liga MX, que mañana empezará a desahogar esa novedosa fase del Play-in con el Necaxa-Querétaro. Una fase bastante mejor que el anterior "repchaje", porque incluye menos partidos, deja eliminados a los equipos que terminan ubicados en los lugares del 11 al 18, y les otorga una clara ventaja al séptimo y al octavo en su afán de avanzar a los Cuartos.

¿Pachuca como 7 y Pumas como 8?, ¿o exactamente al revés, para producir otro doble enfrentamiento entre americanistas y Tuzos?

Parece lo más probable.





Columna invitada

Fadlala Akabani

X: @FadlalaAkabani

Secretario de Desarrollo Económico de la Ciudad de México

Pensiones del Bienestar, justicia para el trabajador

La ley del Seguro Social contempla dos modelos de pensiones para los asegurados, el Régimen de 1973, para aquellos trabajadores que comenzaron a cotizar ante el instituto antes del 1º de julio de 1997; y el Régimen de 1997 si el trabajador comenzó a cotizar a partir del 1º de julio de 1997.

Año 1997, durante el sexenio de **Ernesto Zedillo**, con los votos de la artificial mayoría parlamentaria que conformaban PRI-PAN, sobrerrepresentando el interés del capital en el Congreso, se decidió eliminar el esquema solidario de pensiones, administrado por el IMSS, por un modelo que privatizó e individualizó el sistema de pensiones.

Con el Régimen de 1973, los trabajadores requieren de 500 semanas cotizadas ante el IMSS, 10 años de trabajo, y se retiran a los 65 años con una pensión del cien por ciento respecto a su último sueldo cotizado. Los trabajadores que por edad avanzada (60 años cumplidos) deciden retirarse, pueden acceder a la pensión por cesantía que otorga un porcentaje que va del 75% a los 60 años y se incrementa en 5% por cada año, llegando al 95% si el retiro se da a los 64 años.

Con el Régimen de 1997, los trabajadores requieren de mil 250 semanas, 25 años de trabajo formal ante el IMSS y con una pensión de tan sólo 30% respecto al último salario cotizado. Asimismo se creó el sistema de administradoras de fondo para el retiro, las afores, es decir, entidades privadas encargadas de invertir los recursos para el retiro de los trabajadores. En 2007 se reformó la Ley del ISSSTE bajo un esquema similar de privatización, así como el aumento de tiempo de trabajo formal para el estado a un lapso de 25 años y solamente con 60% del último ingreso promediado.

Con el cinismo que caracteriza a la élite neoliberal, mientras demagógicamente afirmaron que el derecho a una pensión digna para las clases trabajadoras era un exceso y un riesgo financiero, tanto **Felipe Calderón** como **Zedillo** defendieron y cobraron obscenas pensiones como expresidentes, y en el caso del priista aún cobra una pensión de más de 130 mil pesos mexicanos mensualmente, por su trabajo como subgerente de Investigación Económica, en el Banco de México, de acuerdo con datos del propio organismo.

El escenario para los pensionados en México, especialmente de aquellos bajo la modalidad 97, es prácticamente ineludible, tendrán que reincorporarse a la vida laboral en un lapso no mayor a cinco años, dado que sus pensiones no son vitalicias y dependen de la cantidad de dinero que hayan podido ahorrar durante su vida laboral. Para los trabajadores al servicio del Estado, la reforma calderonista de 2007 los condena a una pensión insuficiente frente a la inflación. Eludir este problema económico y social sería heredar un problema

al México del futuro, es por ello que la 4T puso manos a la obra y coordinó la voluntad política del Poder Ejecutivo con la capacidad en la construcción de nuevos acuerdos en favor de México que ostentan Morena y aliados en el Congreso.

En 2020, se dieron los primeros pasos, al reformar la Ley del IMSS y la Ley del Sistema de Ahorro para el Retiro, logrando una reducción del cobro de comisiones por el manejo de las cuentas, cuyo promedio global es de 0.56% sobre el saldo administrado. Asimismo, las reformas hicieron posible el incremento de aportaciones patronales, que pasaron de 6.5%, del salario registrado ante el IMSS, a 13.87% con lo que se ahorra, al menos, 15% del salario del trabajador; expectativa de recibir como pensión 30% del salario a 60 por ciento. También se redujo de tiempo requerido para pensionarse a 15 años cotizados de manera formal.

Para revertir el daño hecho a los trabajadores, el presidente **López Obrador** cierra el sexenio con una reforma al sistema de pensiones para los trabajadores que permite la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar, con el fin de garantizar una pensión del 100% del último sueldo cotizado por el trabajador. Este fondo ya cuenta con una inyección inicial de 64 mil millones de pesos, que entre otras fuentes proviene de los recursos recuperados por el Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (INDEP), la eliminación de fideicomisos de los institutos autónomos, y el cobro de adeudos al SAT, en pocas palabras, el Estado asumiendo sus potestades y responsabilidades económicas y sociales.

La reforma al sistema de pensiones propuesta por el Presidente es popular entre las clases trabajadoras porque representa un acto de justicia política y reivindicación social frente al saqueo y al desprecio del que fueron objeto, pero también, porque demuestra a nivel económico, que cuando no se roba, se ejecuta la austeridad republicana y la disciplina fiscal, alcanza para todo y para todos.





EQUIPAN LAS ADUANAS



HACE POCO MÁS de dos años se creó la Agencia Nacional de Aduanas de México (ANAM) como un órgano desconcentrado cuyo objetivo es optimizar las operaciones de comercio exterior.

Trabaja coordinadamente con la Secretaría de la Defensa, que comanda **Luis Cresencio Sandoval**, y la Secretaría de la Marina, que capitanea **José Rafael Ojeda Durán**.

Es en este sentido que la agencia ha ido desarrollando su propia infraestructura en materia tecnológica, con la creación de una red de datos propia, aplicaciones de comercio exterior, seguridad informática, y cómputo personal, que busca la simplificación de los procesos aduaneros.

En materia de tecnología para efectuar los procedimientos de revisión no intrusiva, el organismo dirigido por **André Foullon Van Lissum** utiliza equipos de última generación de rayos X y Gamma, así como otros sistemas capaces de revisar cargamentos con sustancias y detectar radiación.

Asimismo, se han automatizado los carriles de carga para la importación y exportación de mercancías en 41 aduanas.

En cuanto a videovigilancia, se han instrumentado 11 mil 629 cámaras en las 50 aduanas del país, para la



supervisión directa de la operación aduanera que se realiza desde los centros de monitoreo locales y centrales las 24 horas del día, los 365 días del año.

Se podría decir que estas acciones constituyen la evolución del Proyecto de Integración Tecnológica de Aduanas (PITA), implementado por el SAT en 2015-2016, que según expertos en el tema, ya era oportuno actualizar estos sistemas y pasar a la ANAM, por las funciones que desempeña, la operación de estos servicios tecnológicos.

DICEN QUIENES LO vieron, que durante la mañana del pasado miércoles 24 de abril, horas después del cateo de la madrugada en las instalaciones de la empresa CBH+ Especialistas en Innovación Médica, llegó **Oliver Pílares** a las instalaciones de la Coordinación Territorial en Benito Juárez, y que menuda regañada le dio a quienes cumplimentaron la inspección, porque no habían encontrado nada y que no habían sido capaces de sembrar algo que inculpara a la compañía, por lo que ese mismo día, horas después, CBH+ fue objeto de un segundo cateo, pero ahora en una bodega del primer piso de la misma dirección de Mercaderes número 20, en la colonia San José Insurgentes, alcaldía de Benito Juárez, extrañamente, con los mismos argumentos de narco menudeo.

La Fiscalía General de Justicia de la CDMX, a cargo de **Ulises Lara**, ya inició una carpeta de investigación en contra de los servidores públicos que inventaron la carpeta que dio origen a los cateos, donde sustrajeron información de la empresa y que los que seguramente se robaron algunas cosas de valor, como es su costumbre, y sembraron el fentanilo para justificar su ilegal actuar e inculpar a alguien por encargo, como también es su costumbre.

La dueña de CBH+ teme que se le inventen delitos y se arme la carpeta de investigación a modo para inculparla. Ojalá los titulares tanto de la Fiscalía como del Tribunal tomen cartas en el asunto y ya metan al orden a sus servidores públicos.

DIRECTORES VANY directores vienen, pero Seguridad Alimentaria Mexicana, mejor conocida como Segalmex, sigue recurriendo a las mismas prácticas que lo colo-

caron como el principal caso de corrupción del gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y, específicamente, contratando a los mismos proveedores que se vieron involucrados en los millonarios desfalcos. Apenas el mes pasado tomó las riendas del organismo **Hiram Benjamín Rubio Guzmán**, en sustitución de **Leonel Cota Montaño**, y ratificó ya un contrato por 487 millones de pesos para que un grupo de empresas, entre las que se encuentran Translíquidos Refrigerados López y Transportes

Esdo, participen hasta finales de 2024 en el acopio de leche fresca para Liconsy y la distribuyan posteriormente en canastillas de polietileno. Como recordatorio, las dos razones sociales fueron señaladas por la Auditoría Superior de la Federación que maneja el auditora modo, **David Colmenares**, de facturar servicios a Segalmex en la época de **Ignacio Ovalle**, sin aportar información que demostrara el cumplimiento de los mismos.

EL HERALDO DE MÉXICO fue reconocido como el medio digital mexicano líder en el país, según el reciente *ranking* de Comscore, publicado en febrero. La firma líder en medición y análisis de audiencias digitales, posicionó a todo el ecosistema digital de **Heraldo Media Group** en el primer lugar por encima de todos sus competidores nacionales. El Grupo mediático que lidera el ingeniero **Angel Mieres Zimmermann** llega a más de 33.3 millones de usuarios de internet, muy por encima del segundo en el *ranking*, que tiene 19 millones de usuarios.

A LA SALIDA de **Paulina Moreno García** de la Dirección General Adjunta de Nacional Financiera para hacerse cargo de la Secretaría de Administración y Finanzas del gobierno del Estado de México, se incrementaron los conflictos laborales en el banco de desarrollo que lleva **Luis Antonio Ramírez**. Lo que no pudo solucionar Moreno, ahora se escala a mayores niveles: la directora de Recursos Humanos, **Adriana Castro Brito**, enfrenta denuncias por tráfico de influencias ante el IMSS para fines personales, y hasta falsificación de documentos. Pero lo más grave es el uso de la inmobiliaria de Nafin, la empresa Plaza Insurgentes Sur, para contratar servicios por asignación directa y hasta para dar empleo a exempleados supuestamente despedidos, como **Marcela González Gil**, quien fuera secretaria de Moreno.

EN LA SECRETARÍA de Seguridad Ciudadana federal están satisfechos con el avance en el desempeño de las policías estatales. Según el Inegi el Estado de México logró una mejora cercana a 10%, reflejo de las estrategias que ha implementado la gobernadora **Delfina Gómez** en coordinación con el secretario de Seguridad, **Andrés Andrade**. Un resultado que es bien visto por el Subsecretario de Seguridad Federal, **Luis Rodríguez Bucio**.

Por cierto, la meta que establece la secretaria **Rosa Icela Rodríguez** es alcanzar la aceptación en 60% de la población para fin de año.



ANGEL MIERES ZIMMERMANN



LUIS ANTONIO RAMÍREZ



HIRAM RUBIO GUZMÁN



ANDRÉS ANDRADE

MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

DEBATAZO

Dicho desde la humildad más 4T, a su Doctor le gusta pensar que la compañera supo atender a las recomendaciones que hice luego del primer debate



El Doctor Patán le volvió el alma al cuerpo con el segundo debate presidencial. Debatazo de nuestra candidata, que cumplió con el objetivo primero y casi único de una ocasión como esa: hacer feliz al presidente, sobre todo en la semana en que, con la subida vertiginosa del compañero Putin al

primer puesto, pasó de ser el Tercero más Popular del Mundo (TPMPDM) a un ya preocupante cuarto lugar (CPMPDM) y seguramente necesita un apapacho (es evidente que las encuestas están *cuchareadas*, pero igual duele).

Dicho desde la humildad más 4T, a su Doctor le gusta pensar que la compañera Claudia supo atender a las recomendaciones que hice luego del primer debate, cuando, con la regañiza que aplicó el todavía TPMPDM, se *cuarteó* inquietantemente la unidad de nuestro movimiento.

Qué bien lo hizo esta vez mi *Claus*, futura Cuarta Presidenta Más Popular del Mundo (CaPaMPDM). Un manejo impecable del "Protocolo Patán", si me permiten la expresión: ante la duda, elogia al Supremo —una estrategia que le ha funcionado espléndidamente al Doctor Muerte y que haría

bien en seguir con más énfasis la compañera Clara, de Iztapalapa para el mundo, para no poner en riesgo la Ciudad de México—.

¿Que la Xóchitl le recordaba los muertos de la Línea 12? La compañera, inmutable, rendía tributo a, por ejemplo, las obras magnas de nuestro líder.

¿Que le echaba en cara la cantidad

de billete que se están metiendo los chicos del Clan con esas asignaciones directas? 100% *poker face*, la futura presidenta decía que gracias al CPMPDM por la prosperidad con justicia social, palabras más, palabras menos. (A propósito del Clan, qué chulada de trajes de charrería los de los primos de mis bodocones).

Lo mismo con los muertos por el covid, las extorsiones, el récord de asesinatos en el sexenio, la prosperidad repentina de mi Rocío (también muy chula la casa en Veracruz; a ver si invita a la inauguración) y el resto de los detallitos que le falta ajustar a este movimiento casi perfecto.

No había fin a los contraataques con logros presidenciales. Particularmente celebrable fue que no le metiera un buche al agua contaminada que llevaba Xóchitl en una botella, provocadoramente. Bien ahí. No cayó en provocaciones. *Ajedrez* de muy, muy alta escuela. Esos anticuerpos sólo los tienen los Batres.

En fin, que fue un éxito. Los conservadores dirán que el debate-debate lo ganó Xóchitl por goleada, sin mencionar la zarandeada que le puso Roberto Gil a nuestro *swiftie* consen-

tido en el debate post debate de Imagen Televisión.

Bueno, es cierto. Pero ¿qué regalo más grande que oír al CPMPDM decir que el debate le gustó "mucho, mucho" puede darte la vida?

Es como si Churchill te pone una estrellita en la frente. Me imagino la sonrisa que se le habrá dibujado a la casi CaPaMPDM. Lo demás es lo de menos.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

Cumplió con el objetivo primero: hacer feliz al presidente



#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ALEJANDRA
LAGUNES*



REFLEXIONES DE CARA AL CIERRE DE LOS TRABAJOS LEGISLATIVOS DEL SENADO

*SENADORA DE LA REPÚBLICA

@ALELAGUNES

En este tiempo se han creado nuevas leyes, se han realizado cambios normativos significativos y se han llevado a cabo reformas y modificaciones

• **ENTRE LOS LOGROS
MÁS DESTACADOS DE
ESTA LEGISLATURA
SE ENCUENTRA EL
PAQUETE DE REFORMAS
EN MATERIA DE
GUARDIA NACIONAL,
LA PROHIBICIÓN DE
LOS ESFUERZOS PARA
CORREGIR O CAMBIAR LA
ORIENTACIÓN SEXUAL**

Este 30 de abril, al participar en esta sesión de clausura de los trabajos legislativos del Senado, no puedo evitar sentir un profundo orgullo. Es un privilegio formar parte de un proceso democrático donde se defiende el derecho fundamental de estar y participar, un derecho que no debe ser subestimado ni olvidado, especialmente el derecho de las minorías.

Durante estos 12 periodos ordinarios hemos sido testigos de la culminación de más de 360 sesiones ordinarias



y más de 5 mil horas de debate parlamentario. En este tiempo se han creado nuevas leyes, se han realizado cambios normativos significativos y se han llevado a cabo reformas y modificaciones tanto a leyes secundarias como a la propia Constitución.

Entre los logros más destacados de esta legislatura se encuentra el paquete de reformas en materia de Guardia Nacional, la prohibición de los Esfuerzos para Corregir o Cambiar la Orientación Sexual y la Identidad de Género (ECOSIG) también conocidos como “terapias de conversión”, así como las reformas para alcanzar la tan ansiada paridad de género. Este último punto es un hito y un testimonio del arduo trabajo y la lucha incansable de millones de mexicanas. Además, cabe resaltar el importante diálogo internacional que resultó en las reformas del TMEC. También debemos destacar la construcción de nuevas leyes y redacciones constitucionales, todo ello con el propósito de cumplir con las expectativas que los mexicanos demandan de nuestro trabajo parlamentario. Esta legislatura será recordada por las reformas en favor de los trabajadores, en busca de condiciones laborales dignas y un salario justo. Asimismo, se ha trabajado para visibilizar el trabajo doméstico de las mujeres.

Sin embargo debemos reconocer que aún quedan pendientes importantes. En materia de derechos humanos, lamentamos no haber avanzado lo suficiente en temas como el uso medicinal y adulto de la cannabis, la regulación de los vapores, el derecho al aborto libre y seguro, la ciberseguridad, la regulación del uso de hongos psilocibes para salud mental, el derecho a la consulta previa e informada a los pueblos indígenas y afromexicanos y el debate sobre la regulación de la Inteligencia Artificial. Las iniciativas de ley que se han quedado sin aprobar representan oportunidades perdidas para tomar medidas concretas y urgentes para mitigar los impactos del cambio climático. La pandemia del COVID-19 nos ha desafiado de maneras inimaginables, pero también nos ha obligado a adaptarnos y mejorar nuestra normativa constitucional para sesiones a distancia. Además, ha resaltado la necesidad de un papel más proactivo por parte del legislativo en tiempos de crisis.

A pesar de los pendientes y los desafíos, confío en que los legisladores del futuro sabrán superar nuestras limitaciones y romper las barreras que nosotros no pudimos. Espero que la próxima legislatura encuentre los consensos para actuar con la determinación y la responsabilidad que el momento exige. Nuestro paso por este Senado deja un legado de tareas concluidas que quedarán marcadas en la historia, demostrando nuestro compromiso con el progreso y la justicia social en México.



conSciencia

Lo público y lo privado

PATRICIA
ARMENDÁRIZ



@PatyArmendariz

México ya ha pasado por tres periodos de intentos de crecimiento económico con igualdad. El primero (1954-1970) fue el único donde logramos crecer a tasas efectivas, pero con un país en gran desigualdad.

Ensayamos entonces un modelo más distributivo (1970-1988), enfatizando la rectoría del Estado generando empresas estatales de todo tipo. La desigualdad no mejoró, no generamos

crecimiento y no acumulamos riqueza proveniente de la venta de nuestro petróleo.

Por el contrario, en medio de una crisis de deuda el Estado volvió a dar un vuelco hacia lo privado (1988-2018), volviendo a quedarse relativamente pequeño en materia de administración de recursos productivos. Más aún, se crearon múltiples instituciones que administraban los recursos del Estado para evitar que éste lo hiciera, muchos de los cuales fueron los fondos que se han cerrado.

Este nuevo intento de crecer liderado por el privado volvió a fracasar, tanto en crecimiento económico como en mejoría en la desigualdad, con un índice de Gini apenas reduciéndose en .2 por ciento promedio anual. Los privados por lo general generaron amplias utilidades, pero el escaso crecimiento de la demanda interna imposibilitó su reinversión.

También muchos recursos gubernamentales se perdieron improductivamente en corrupción.

En un cuarto intento, la actual administración ha reforzado el mercado interno, donde el consumo y el ingreso promedio de la mayoría de la población han crecido, ampliando la base de demanda para que lo privado pueda vender más productos y servicios. En cuatro años mejoramos el Gini en una fracción igual que en los 30 años anteriores, y el consumo ha aumentado por encima del crecimiento del PIB.

Hacia el futuro, los retos de gasto público son inmensos: el Estado de bienestar (salud, educación, retiro digno) va a mitad de restauración y el gasto público tiene además que asegurar la infraestructura que maximice el beneficio de la relocalización, en una situación donde, por los procesos anteriores de desperdicio de nuestros recursos, el Estado llega en déficit, con cada vez menos recursos acreedores y retos estructurales para una adecuada recaudación. Por lo que los privados deberán complementar mayoritariamente los recursos públicos, esta vez juntos pero no revueltos. ■

El consumo ha aumentado por encima del crecimiento del PIB



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Este amigo mío con el que bebo la copa –varias– los martes por la noche, gusta de contradecirme.

Eso no me molesta, pues yo mismo me contradigo a cada paso. Además las contradicciones animan las conversaciones. Nada para estorbar una buena discusión como decir continuamente: "Sí".

Acostumbro brindar con palabras que alguna vez le oí al Abate Gámez, poeta y recitador, en la cantina del águila viva, llamada así –lo he dicho– porque sobre el espejo de la barra estaba un águila que parecía disecada, hasta que de repente se desperezaba agitando las alas, lo cual ponía terror en algunos parroquianos que pensaban les había llegado ya el delirium tremens.

Brindo, pues, con mi amigo como lo hacía el Abate:

–Vamos a decir salud, antes de que nos dé sueño.

Él me corrige:

–Vamos a decir salud, antes de que nos llegue el sueño donde ya no hay sueños.

Yo brindo igual. Y con más ganas.

¡Hasta mañana!...



Ley de Amparo socava los derechos y libertades

JORGE ROMERO HERRERA

En días pasados la mayoría oficialista en la Cámara de Diputados aprobó una reforma a la Ley de Amparo en la que el ciudadano pierde derechos y eventualmente libertades ante el poder. Esta contrarreforma fue impulsada desde el ejecutivo bajo la firma del senador Ricardo Monreal. La enmienda modificó sustancialmente los artículos 129 y 148 de dicha ley, restringiendo las capacidades de los jueces de otorgar suspensiones en casos donde perciban una afectación al interés social o cuando evalúan la posible inconstitucionalidad de normas generales.

La reforma limita drásticamente la discrecionalidad judicial, una de las piedras de toque de cualquier régimen democrático, para conceder suspensiones con efectos generales, lo que se justifica bajo la premisa de buscar un equilibrio entre los poderes del Estado, en especial entre el Legislativo y el Judicial. Sin embargo, es fundamental cuestionar: ¿Es realmente un equilibrio lo que se busca, o se está camuflajeando un retroceso en la protección de los derechos humanos y el acceso a la justicia bajo esta narrativa?

Eliminar la discrecionalidad que tienen los jueces de amparo, como propone el último párrafo del artículo 129, parece no solo inconstitucional sino que es un verdadero despojo de su capacidad para ponderar el "buen derecho" y el interés social. Esta capacidad fue especialmente reconocida y ampliada con la reforma de 2011. Curiosamente, la ley de amparo en sus actuales términos, incluyendo el artículo 129, contó con el apoyo del senador Monreal en su momento. Ahora, esta iniciativa que gozó de su impulso, parece deshacer ese progreso.

Por otro lado, el argumento de que las suspensiones con efectos generales contravienen el principio de relatividad en el juicio de ampa-

ro no resiste un análisis profundo. La Suprema Corte de Justicia de la Nación ha adaptado este principio para permitir, en casos excepcionales, la protección de derechos colectivos o difusos, asegurando así una tutela más efectiva de los derechos humanos.

Ahora que paralelamente se ha aprobado la confiscación de cuentas de ahorro para el retiro supuestamente inactivas, resulta altamente sospechoso que el gobierno quiera inhibir la inaplicación por vía de la suspensión de dicho atraco a los trabajadores, mismo que se podría evitar con un solo amparo bien sustentado en la pretensión suspensiva.

Siendo un verdadero atentado a la justicia, las y los diputados de Acción Nacional conjuntamente con los compañeros del bloque de oposición democrática, habremos de impulsar la acción de inconstitucionalidad, ante esta enmienda abiertamente opuesta a nuestra carta magna y al régimen convencional de defensa a los derechos humanos.

En el PAN apostamos por darle más derechos al ciudadano y fortalecer el régimen de libertades, equilibrios y controles al poder. ●

*Coordinador de GPPAN,
presidente JUCOPO*



UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS
MOTA

#OPINIÓN

DURA RESPUESTA DE AMAZON A COFECE

La autoridad antimonopolios dijo que Amazon y Mercado Libre tienen tanto poder en el comercio minorista en línea, que limitan la libre competencia



Si una persona que vive en la calle Leibnitz, Col. Anzures, de la CDMX, quiere comprar una plancha, tiene varias alternativas. Una es caminar tres cuadras y llegar a la tienda Liverpool, en la Av. Mariano Escobedo. Otra más es también caminando, a 500 mts., y adquirirla en La Cómer de la Av. Lago Alberto.

En un radio de 1 km. tiene varias tiendas disponibles y saldría con la plancha de la tienda. Otra opción es que compre en línea, debiendo esperar 24 o 48 hrs. si la adquiere en Amazon o en Mercado Libre. Claramente hay ventajas de comprarla en las tiendas físicas.

Recientemente la autoridad antimonopolios de México, la Comisión Federal de Competencia Económica, que encabeza **Andrea Marván**, dijo que le parece que Amazon y Mercado Libre tienen tanto poder en el comercio minorista en línea, que limitan la libre competencia. Viendo el ejemplo de la plancha, quién sabe qué habrán fumado los comisionados para votar su dictamen, porque de que hay competencia, la hay, y de que millones de mexicanos pueden adquirir en pocos minutos una plancha y miles de artículos más a unas cuadras de sus casas, pueden.

La determinación de la Cofece originó que la *Computer & Communications Industry Association* —órgano internacional dirigido por **Matthew Schruers**— emitiera un comunicado hace días en el que muestra las profundas debilidades del análisis mexicano, al omitir considerar “la robusta competencia entre las plataformas de comercio electrónico, las tiendas físicas y la dinámica competitiva omnicanal”.

Amazon también actualizó ayer su respuesta, lapidaria, donde su abogada **Fernanda Ramo** subraya: “nos sorprendió ver hallazgos en el dictamen preliminar que no están respaldados por evidencia y basados en áreas del negocio

sobre las que no se nos consultó”. Dice que las medidas que quiere establecer la Cofece podrían dañar “la competencia en el comercio minorista, la innovación, y a los clientes, e impactarían nuestra capacidad de continuar ofreciendo precios bajos [y] envíos rápidos...”

Para terminar de enterrar el dictamen de la Cofece, Amazon recuerda que “de hecho, un informe del Colegio de México de 2022 encontró que la entrada de Amazon a México redujo los precios hasta en 28 por ciento, y señaló que cada vez que un producto comenzó a venderse a través de la tienda de Amazon, los precios en tiendas físicas de ese producto disminuyeron”.

BANCO BASE

En el Reporte de Perspectiva Económica México liberado ayer por la economista **Gabriela Siller**, de Grupo Financiero Base, se lee que se está estancando la economía este año y que “en el primer año de la siguiente administración lo más probable es que se observe una desaceleración del gasto de gobierno, propiciada por un menor gasto en inversión física en línea con el comportamiento histórico, limitando el crecimiento económico en 2025”.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**Sorprendió
ver hallazgos
en el dictamen
preliminar
sin evidencia**





En el quirófano

Ruth Rodríguez

enelquirofano.ruth@gmail.com

Esperando en el quirófano: la realidad del ISSSTE

Miles de historias se repiten todos los días en las clínicas y hospitales del ISSSTE, de pacientes que han esperado meses y hasta más de un año para poder ser operados.

Los argumentos siempre son los mismos: no hay especialistas, no hay medicamentos, los equipos para estudios están saturados o no sirven por falta de mantenimiento. Sólo basta pararse en cualquier hospital de la Ciudad de México o del interior del país para saber que el ISSSTE es, de todas las instituciones de salud del país, la más rezagada en la atención médica. Si bien tiene razón el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en evidenciar que en los sexenios pasados se despacharon con la “cucharada grande” en el ISSSTE, al grado de desmembrarlo, de casi privatizarlo en todos sus servicios.

Lo cierto es que en estos seis años poco se ha hecho en esta institución que atiende a los trabajadores del gobierno, a los que el Presidente ha llamado de manera despectiva “la burocracia dorada”.

Esta administración se ha enfocado en abatir la corrupción en el ISSSTE, y es a **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, a quien, por encargo del Presidente, le tocó esta tarea, la cual ha sido muy acertada. Pero el lado de la atención médica se descuidó en el ISSSTE, que tiene 13 millones 746 mil 170 beneficiarios.

No es posible que, a más de un año de que se decretara el fin de la emergencia por covid-19, todavía se cuente con un rezago en el número de cirugías. Cifras oficiales señalan que se han realizado más de 9 mil 397 operaciones, lo que equivale a un 60%, pero aún persiste un rezago del 40 por ciento.

¿Qué significa eso? Que aún hay miles de pacientes con diferentes enfermedades clasificadas como “no urgentes” que están en lista de espera para ser operados. Pero son clasificadas “no urgentes” por los médicos, porque para los pacientes los días son eternos por el dolor que sienten y que, al ser tan larga la espera para ser operados, ya ni las medicinas les hacen efecto.

Lamentablemente, a estos casos se suman los graves, los más urgentes y que en su mayoría tampoco son atendidos. Tal parece que **Bertha Alcalde Luján**, directora del ISSSTE, llegó para meter el acelerador y el orden a “muchos pendientes” que dejó su antecesor, **Pedro Zenteno**,

quien fue relevado en su cargo hace tres meses entre investigaciones y desfalcos.

Se acaba el sexenio y en estos últimos meses **Bertha Alcalde** buscará mejorar el abasto de medicinas; contratar más médicos y modernizar el ISSSTE con la receta electrónica y la digitalización de las licencias médicas. Poco podrá hacer, se acabó el tiempo.

ABATELENGUAS

Llegarán más médicos cubanos a México a reforzar las unidades médicas de zonas de difícil cobertura. Actualmente son 768 y se espera que se incremente este número a mil 200. Los médicos mexicanos han criticado este programa porque sus contrapartes cubanas tienen mejores condiciones salariales y más prestaciones que ellos. Lejos de este debate, lo cierto es que estos médicos cubanos han venido a cubrir la falta de especialistas que hay en muchos hospitales generales y clínicas de comunidades indígenas y rurales del país, donde vive la gente más pobre, que por décadas no han contado con médicos.

BAJO EL MICROSCOPIO

Qué cifras ha de tener la UNAM o qué información tiene sobre los casos de sarampión en la CDMX, que emitió un comunicado alertando a su comunidad estudiantil y académica sobre los riesgos de esta enfermedad altamente contagiosa. Las últimas cifras del boletín epidemiológico de la Secretaría de Salud reportadas hasta la semana 13 de 2024 notifican un total de 859 casos probables de sarampión o rubéola, de los cuales se han confirmado cuatro casos de sarampión: uno importado y tres casos probablemente relacionados a importación.

El Programa Universitario de Investigación sobre Riesgos Epidemiológicos y Emergentes de la UNAM pidió que, ante el aumento de casos de sarampión, sobre todo los jóvenes menores de 19 años que no tengan el esquema de vacunación completo, acudan a aplicarse el biológico y evitar el contacto con personas enfermas.





El porvenir inmediato

- La prisión preventiva oficiosa es a todas luces inconstitucional e inconveniente.

Cada vez asusta más el porvenir inmediato del gobierno de **López Obrador**. Asusta por su intención desenfrenada de cambiar el orden constitucional y legal antes de marcharse, por los decretos que pueda emitir de aquí al final de su mandato, por las muchas venganzas que toma a diario de las que no se informa por temor a represalias o simplemente por la convicción de que no hay manera de enfrentarlas, de su permanente e ilegal intervención en el proceso electoral y de la incertidumbre sobre cómo actuaría en caso de perder las elecciones.

Muchos nos preguntamos hasta dónde es capaz de llegar en los cinco meses que le restan. Cuántos más palos está dispuesto a propinarle a la democracia. Lo único cierto es que ejercerá el poder dentro o fuera del marco legal hasta el 30 de septiembre.

Su incontinente actividad política se desdobra en dos frentes. En el de fortalecer las facultades del Ejecutivo para dejar a quien él cree que será la próxima presidenta bien armada para continuar su proyecto y en el frente electoral.

Estamos conscientes de que, en el improbable caso de que Morena tenga mayoría absoluta como resultado de las elecciones el próximo 2 de junio, haría aprobar las 20 reformas que anunció el 5 de febrero pasado asestando, como bien ha documentado **Sergio López Ayllón** en sus pasadas cinco colaboraciones en *Milenio* (*Vuelta al presidencialismo*) el último golpe al sistema de representación y a lo que queda del equilibrio de Poderes contruidos lenta y pacientemente a lo largo de las últimas tres décadas.

Por lo pronto nos ha dejado, tan sólo en este mes, tres reformas que apuntan en el mismo sentido de la vuelta al autoritarismo y a la supremacía del poder presidencial: ampliación de prisión preventiva oficiosa, cambios a la Ley de Amparo y facultad presidencial para amnistiar a quien él decida.

Ninguna es menor y sólo puedo dar un pequeño acercamiento a lo que significa cada una en términos de retrocesos democráticos. La intención de aumentar los delitos que merecen la prisión preventiva oficiosa es a todas luces inconstitucional e *inconveniente* (va en contra de los tratados internacionales firmados por México) por privar a los ciudadanos de la presunción de inocencia y permitir a las autoridades a encarcelarnos sin haber sido probados y declarados culpables. El Presidente y su gabinete dejan en claro sus motivaciones: razones de seguridad nacional que, por supuesto, serán definidas por el titular del Ejecutivo y la corrupción prevaleciente en el Poder Judicial. Otra vez, un ataque al equilibrio de Poderes.

En cuanto a la Ley de Amparo, se trata de quitarles a los jueces y magistrados la posibilidad de suspender temporalmente una norma hasta que se revise su probable inconstitucionalidad. Es una represalia contra el Poder Judicial por haber detenido por esa vía un buen número de leyes y decretos del presidente **López Obrador**. Se acabó eso de paralizar “la actuación de la autoridad demandada durante el tiempo que el juzgador integra el expediente del caso, lo estudia y analiza, para determinar si ese actuar de la autoridad resulta apegado o no a la Constitución” (**Laura Rojas y Raúl Mejía**, *Nexos*, *El Juego de la Suprema Corte*). Si el acto de autoridad causa un daño irreparable a la persona que demanda o a una colectividad más amplia que reclame la afectación de sus derechos, pues mala tarde.

Finalmente, los cambios a la Ley de Amnistía le darán a **López Obrador** y a la próxima presidenta la facultad de otorgar amnistía de forma directa “a personas que aporten elementos comprobables que resulten útiles para conocer la verdad de los hechos en casos que sean relevantes para el Estado mexicano”. Queda a criterio del Presidente, otra vez, determinar quiénes caen en este supuesto.

En el frente electoral tampoco sabemos hasta dónde es capaz de llegar **López Obrador**. Ningún presidente había recibido ni tantas denuncias ni tantas amonestaciones o exhortos por vulnerar de manera tan frecuente y sistemática los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en la contienda. Simplemente, no le importa. Que sigan con sus llamados a misa y sintiéndose “la gran inquisición”, dice.

La única certeza es que seguirá haciéndolo. Si pierde, podrá exhibir un cúmulo de violaciones a la elección y, si gana, el ya muy abultado expediente de ilegalidades quedará en el cajón para que, consumado el fraude, los analistas denunciemos lo que para entonces será un hecho consumado.

Estamos, pues, ante dos prioridades clarísimas. Pasar por encima de la ley con tal de ganar las elecciones y seguir ampliando los poderes del Presidente.

Más allá de las elecciones del próximo 2 de junio, la gobernabilidad democrática ya está en riesgo.



A la próxima presidenta de México

SASKIA NIÑO DE RIVERA

Es con profunda preocupación y convicción que me dirijo a ustedes en esta ocasión. En medio de una realidad que nos confronta diariamente con la fragilidad de nuestro país, es imperativo que no sigamos ignorando las consecuencias de la impunidad, la corrupción y la falta de acceso a la justicia en el México de hoy en día...

La desconfianza en el sistema de denuncia y la impunidad que prevalece en muchos casos socava la confianza de la ciudadanía en las instituciones encargadas de hacer cumplir la ley. He visto de primera mano cómo esta desconfianza perpetúa un ciclo de violencia e injusticia, especialmente para aquellos que más lo necesitan (los niños, las niñas, las mujeres y los adultos mayores).

Después de caminar por las cárceles durante 18 años, no puedo ignorar el creciente número de personas afec-

tadas por adicciones, la criminalización de la pobreza y la alarmante presencia de menores de edad entre las rejas desde el abuso absoluto de la inhumanidad a la cual ha llegado nuestro sistema de justicia penal de meterse con aquel o aquella que tiene menos conocimiento legal y recursos económicos para poder defenderse. Esta realidad exige un enfoque integral que aborde las raíces del problema y proporcione oportunidades reales de rehabilitación y reinserción.

Es importante, que fortalezcamos el debido proceso dejando de alimentar la venganza social como un elemento eficaz de justicia, garantizando el debido proceso, donde no existan víctimas revictimizadas ni personas inocentes en prisión. Es una urgencia nacional atender la salud mental de quienes hoy, son la primera respuesta a las víctimas de este país.

No podemos seguir apostando por propuestas que no generen cambios tangibles en el fortalecimiento del estado de derecho. Es hora de que nuestras acciones estén respaldadas por un compromiso firme con la justicia y la igualdad para todos las y los ciudadanos.

Queridas Claudia y Xóchitl, México no puede seguir tolerando una estrategia de seguridad reactiva, ya no nos da para solo pensar en aquellas ya violadas y en aquellos ya asesinados, necesitamos atender la estrategia de seguridad desde la prevención, el fortalecimiento institucional que

salvaguarda la integridad de las mujeres, los niños y niñas y los adultos mayores y lo que nunca antes se ha hecho que es entender por qué México alberga feminicidas, pedófilos y tratantes. Necesitamos estrategias de investigación e inteligencia penitenciaria que nos ayuden a prevenir antes de que sea demasiado tarde.

Como mujeres líderes en este país, confiamos en su capacidad para liderar el camino hacia una sociedad más justa y equitativa. No permitamos que nuestras voces sean silenciadas por las estructuras patriarcales que aún persisten en nuestra sociedad. Nuestro amor por este país y nuestra determinación son la base absoluta para la reparación y el cambio que tanto necesitamos.

Estoy segura de que no solo hablo por mí sino por todas las mujeres cuando digo que cuenten para arroparlas en luchar en contra de esa bota patriarcal que tanto daño nos ha hecho.

Espero sinceramente que consideren estas palabras con el absoluto respeto que ambas merecen, agradecimiento por atreverse a encabezar un país que atraviesa momentos tan difíciles.

Hoy el futuro de nuestro México depende de esa valentía.

Con aprecio y esperanza, Saskia Niño de Rivera Cover ●

Presidenta Reinserta

Es hora de que nuestras acciones estén respaldadas por un compromiso firme con la justicia y la igualdad para todos y todas.



TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

MICROMANAGEMENT EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

El micromanagement, también conocido como **gestión excesiva o control excesivo**, es un **estilo gerencial de liderazgo en el que se controla de cerca el trabajo de los subordinados**, involucrándose frecuentemente en detalles menores y dejando poco espacio para la autonomía e independencia en la toma de decisiones, que no es exclusivo de la iniciativa privada, sino que igualmente está presente en la administración pública, **con efectos generalmente negativos**, tanto en la fuerza laboral como en la eficiencia general de empresas e instituciones.

En el caso de las instituciones públicas, se requiere que estas evolucionen a la par de la realidad y entorno sociopolítico, a fin de cumplir con su encomienda social, y ello requiere que igualmente evolucione el estilo gerencial de mandos intermedios y superiores, en quienes recae la responsabilidad de dirigir las tareas que den cumplimiento a las atribuciones y metas específicas de cada dependencia y en lo que adoptar la posición de "micromanager" que supervisa el trabajo de cada subordinado para decirle exactamente qué debe hacer en cada situación, por irrelevante que sea, cuestionar cualquier decisión o propuesta hecha por miembros de su equipo, preocupándose en exceso por detalles irrelevantes, contaminando el ambiente laboral, circunstancia que puede tener el noble origen de incrementar la eficiencia y eficacia, aunque sin percibirlo, no por la mejor vía; es decir, a pesar de buenas intenciones, perjudica y limita el cumplimiento de metas y resultados.

El verdadero liderazgo consiste no en indicar a los subordinados qué es lo que tienen que hacer, sino que les delega la confianza y la responsabilidad suficientes para que se involucren y comprometan en el cumplimiento de atribuciones y metas del área.

Uno de los principales efectos nocivos del micromanagement en la administración pública es la disminución del ánimo y buen ambiente del equipo de trabajo, que se contraponen a una cultura organizacional deseable, que como resultado disminuye la productividad de los empleados y en casos severos se llega a convertir en acoso laboral, aunque hay que reconocer que no todos los trabajadores tienen la capacidad de trabajar bajo presión y cuando se sienten observados y controlados experimentan estrés y ansiedad que les genera insatisfac-

ción laboral, pero cuando se trata de un clima organizacional adverso, el equipo en general refleja apatía, ausentismo y una elevada rotación de personal, mermando así la eficiencia y la efectividad de las dependencias y oficinas gubernamentales, al socavar la confianza, iniciativa y creatividad de los empleados, **que sienten no alcanzar, a pesar de su esfuerzo y resultados, la confianza de su superior jerárquico**.

El rigor administrativo del micromanagement tiene, igualmente, un impacto negativo en toma de decisiones, pues tiende a centralizarlas y a sobrerregular procesos, retrasando la implementación de proyectos y programas, dificultando la respuesta oportuna a oportunidades y desafíos emergentes.

En esa centralización, los directivos pueden asumir la responsabilidad de los resultados, tanto positivos como negativos, generando una distorsión en la evaluación del desempeño y dificultades para identificar y abordar problemas de rendimiento.

Básicamente, lo que funciona mal en el gobierno, en las dependencias públicas, debilita la confianza de la ciudadanía en sus autoridades e instituciones, por ello, corresponde principalmente a los mandos superiores e intermedios el evolucionar del esquema de administración burocrática a la gerencia gubernamental y de gestión pública, que brinde la certeza a los contribuyentes de que su dinero, en forma de impuestos, es debidamente devengado en el gasto corriente de las oficinas públicas que en esencia están para servirle, lo cual requiere líderes y gerentes que adopten enfoques de liderazgo más colaborativos y que fortalezcan el desarrollo y crecimiento integral, impulsando la autonomía, la confianza y la responsabilidad entre los empleados y, para lograrlo, **no hay mejor forma que con el ejemplo; poco se puede exigir cuando la incongruencia es la constante**.





ITINERARIOS

EPIGMENTIO
IBARRA

@epigmentioibarra

Honestidad a
toda prueba

Hace ya más de un cuarto de siglo que tratan de destruirlo. En su contra se han unido todos los poderes del Estado, autoridades de los tres niveles de gobierno, empresarios nacionales y extranjeros, los grandes partidos políticos nacionales, la inmensa mayoría de los medios de comunicación masiva, los más altos jerarcas de la iglesia y los más influyentes “líderes de opinión” de las últimas tres décadas.

También el Departamento de Estado, la CIA y la DEA en Washington y por supuesto la gran prensa norteamericana -que suele acompañar las aventuras intervencionistas- han conspirado en su contra. Otro tanto ha hecho la derecha internacional.

Pese a esta ofensiva constante y masiva -que por su duración e intensidad no tiene precedentes en la historia- el hombre, con el que tantos han querido acabar durante tantos años, está a solo unos meses de terminar, con una altísima aceptación ciudadana, un mandato presidencial que marcará un hito en la historia y de traspasar el poder a una compañera de lucha.

Desde hace tres décadas lo tienen en la mira. Miles de millones de pesos han invertido el viejo régimen neoliberal y algunos de los personajes más poderosos del mundo, en el intento fallido de hacerlo trizas.

Lo han espiado agencias nacionales y extranjeras con el fin de encontrar y revelar oscuros secretos. Jefes policíacos y procuradores de la república han seguido, uno a uno todos sus pasos y han abierto cada una de las gavetas de su vida pública y privada.

Jueces, magistrados y ministros han intentado, mientras tanto, desaforarlo, han validado fraudes electorales en su contra, han frenado sus iniciativas de ley y han tratado de detener las grandes obras de infraestructura de su gobierno. Con destituirlo y meterlo a la cárcel han soñado, desde 1994, muchas y muchos en el poder judicial.

Millones de líneas ágata se han escrito y publicado en su contra en casi todos los diarios y revistas del país. Centenares de miles de minutos se han difundido para acabar con su reputación en radio y televisión.

En las redes sociales la ofensiva es también frenética. Granjas de bots y troll centers -que operan desde distintos países con financiamiento nacional y extranjero- saturan con calumnias y mensajes de odio, en una de las mayores operaciones de guerra sucia digital de la que se tenga memoria, todas las plataformas.

Intelectuales y escritores afamados se han sumado, sin pudor alguno, a la ardiente cruzada. Uno tras otro se publican los libros, los ensayos, las “investigaciones”, los libelos que lo pintan -sin mediar jamás evidencia alguna en su contra- con los colores más siniestros.

Se le ofende, se le calumnia continúa e impunemente. La sed de venganza hace a los más cultos, entre los opositores, comportarse como los fanáticos más lerdos y vulgares. Y pese a todo esto: “Ni una pluma -diría Benito Juárez- le han quitado a nuestro gallo”.

¿Por qué pese a todos estos esfuerzos coordinados, a su enorme poder y a la rabia que les enferma, no han podido con Andrés Manuel López Obrador?

¿Por qué tampoco ni pueden, ni podrán con Claudia Sheinbaum Pardo quien será, después de 200 años de vida independiente en México y por la voluntad mayoritaria del pueblo, la 1era Presidenta de la República?

La respuesta, les digo amigas y amigos míos y me permito recurrir a Bob Dylan y unirlo con Miguel Hernández, está soplando en el viento. En ese viento, en esos vientos del pueblo, vientos de justicia, dignidad, democracia, libertad y transformación que hoy soplan en nuestra patria y, sobre todo en la honestidad a toda prueba, de un hombre y una mujer que de ese pueblo vienen y a ese pueblo, que en él y en ella se reconocen, sirven. ■



DETECTIVE

El negacionismo
chiapanecoDIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx



Quizá el factor más grave de la crisis de violencia que sufre Chiapas es el desgajamiento de su tejido social. Pueblos, comunidades y organizaciones padecen en su interior de un aumento de la zozobra y la desconfianza, agudizado por programas sociales que provocan tensiones y conflictos constantes al ser operados por grupos corporativistas locales.

Algunos de estos entes, ahora incluso fuertemente armados, han sido fomen-

tados por distintos niveles de gobierno para implementar estrategias de control poblacional, dándoles otros beneficios legales o ilegales, además de los subsidios gubernamentales, como concesiones mineras o de autotransporte y permisos de facto para traficar armas, personas y drogas, como ha documentado el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas.

“En medio de todo este escenario es lamentable que los gobiernos, tanto federal como estatal, estén con una actitud negacionista de la violencia en Chiapas”, cuestiona Carlos Ogaz. Dicho negacionismo, explica el defensor del Frayba, implica que la sociedad carezca de

“herramientas efectivas para generar rutas de atención hacia una paz duradera en los territorios”.

Más allá del siniestro desdén oficial, Ogaz es enfático con la propia sociedad

chiapaneca: “No nos va a llevar a ningún lado negar la violencia ni minimizar las cosas. Es muy importante abonar al tejido social, a la reconstrucción del tejido de

los sentidos comunitarios de los pueblos lastimados por la violencia. La militarización y los programas sociales no van a llevar a una solución duradera, eso está comprobado”.

En la experiencia del Frayba, la militarización suele implicar dos cosas: la primera es una profundización de las violaciones graves a los derechos humanos y la segunda es que abre la puerta a la infiltración de los territorios por parte de la delincuencia organizada.

Aunado a ello, los programas sociales, al ser implementados por intereses externos a las comunidades, causan mayor conflictividad. “Es importante implementar una ruta de atención acorde a los pueblos con equipos técnicos que emerjan de ellos mismos. Hay que abonar a la reconciliación de los pueblos, impulsar el diálogo, pero lo que urge es la desarticulación de los grupos armados que están actuando, porque mientras esta violencia sea constante, el acceso a la paz, a la seguridad y a una vida libre de violencia se aleja”.

“La militarización no va a llevar a una solución duradera”





Mártires de Chicago

El 4 de mayo de 1886, durante una de las manifestaciones en Haymarket Square, un ciudadano lanzó una bomba a los oficiales de policía que intentaban disolver el acto.

Los Mártires de Chicago fue un grupo de sindicalistas que inició protestas laborales el 1 de mayo de 1886 en Chicago, Estados Unidos, para obtener mejoras laborales, siendo su principal demanda la reducción de la jornada de trabajo a ocho horas.

El 4 de mayo de 1886, durante una de las manifestaciones en Haymarket Square, un ciudadano lanzó una bomba a los oficiales de policía que intentaban disolver el acto. Este evento, conocido como la Revuelta de Haymarket o Masacre de Haymarket, desembocó en un juicio hacia los sindicalistas. Como resultado, cinco de ellos fueron condenados a muerte (uno de ellos se suicidó antes de ser ejecutado) y tres fueron reclusos.

En su honor, en 1889, el Congreso Obrero Socialista de la Segunda Internacional instituyó el 1 de mayo como el Día Internacional de los Trabajadores. Esta fecha se celebra en más de 80 países como un símbolo de la lucha por la justicia social y la reivindicación de los derechos laborales, siendo día festivo oficial y no laborable.

El artículo 123 constitucional consagra los derechos y garantías laborales, y el artículo 1, los derechos humanos previstos en los tratados internacionales de los que México es parte.

La Ley Federal del Trabajo detalla los derechos a un salario justo, a una jornada de trabajo digna y adecuada que no exceda las 8 horas diarias, a unas vacaciones y días de descanso pagados, derecho al aguinaldo y la prima vacacional, a la seguridad social, lo que les brinda protección en caso de accidentes laborales, enfermedades, jubilación, entre otros. Protección contra la discriminación y el acoso para no ser discriminados por su género, raza, religión u orientación sexual. Además, prohíben el acoso laboral y sexual en el lugar de trabajo.

Existen varias instituciones a nivel mundial que protegen los derechos de los trabajadores, entre las que destacan: Organización Internacional del Trabajo (OIT): esta agencia de las Naciones Unidas se dedica a promover los

derechos laborales, fomentar oportunidades de trabajo decente, mejorar la protección social. Alto Comisionado de las Naciones para los Refugiados (ACNUR): aunque su enfoque principal es la protección de los refugiados, también trabaja para garantizar los derechos laborales de los refugiados. Organización Mundial Contra la Tortura (OMCT): esta organización lucha contra la tortura, las ejecuciones sumarias, las desapariciones forzadas y todas las demás formas de violencia. Aunque su enfoque no es exclusivamente laboral, su trabajo es relevante para los trabajadores en situaciones de explotación extrema.

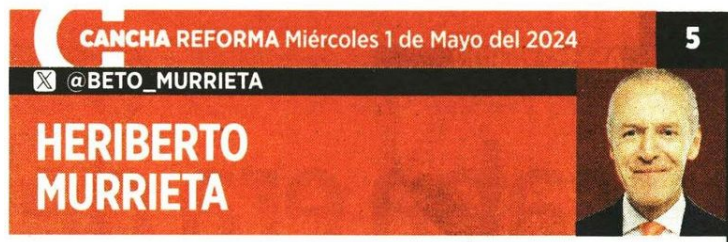
En México, con la implementación del trabajo remoto o *home office* debido a la pandemia de covid-19, se establecieron nuevas obligaciones para los patrones en la Ley Federal del Trabajo, las más sobresalientes son: proporcionar las herramientas necesarias para el trabajo, como una silla ergonómica, computadora, impresora, tinta y cualquier otra herramienta necesaria; deben cubrir los costos proporcionales al consumo de internet y energía eléctrica.

Una vez cumplida la jornada laboral, los trabajadores tienen derecho a la desconexión, además, deben contar con un espacio adecuado y seguro para trabajar en su hogar, con condiciones de iluminación, ventilación y aislamiento de ruido. Son algunas de las obligaciones que los patrones deben cumplir cuando sus trabajadores realizan el trabajo desde casa.

La Norma Oficial Mexicana (NOM-035) protege derechos específicos relacionados con los factores de riesgo psicosocial en el trabajo, que pueden incluir condiciones peligrosas e inseguras, cargas de trabajo que exceden la capacidad del empleado, falta de control sobre el trabajo, jornadas de trabajo superiores a las previstas en la ley en la materia, rotación de turnos que incluyan turno nocturno sin periodos de recuperación y descanso, interferencia en la relación trabajo-familia, liderazgo negativo y relaciones negativas en el trabajo.

Tenemos un andamiaje jurídico sólido que protege a los trabajadores, hagámoslo realidad. ¿O no?, estimado lector.





Táctico sin tacto

Como de costumbre, Luis Enrique arremetió contra la prensa horas antes del duelo de su equipo, el PSG, contra el Borussia Dortmund en territorio germano.

Esta vez lo hizo riéndose. Cuando un periodista le preguntó de buena fe si el conjunto parisino era el favorito para llegar a la Final de la Champions —que en efecto lo es—, el técnico asturiano respondió: “La prensa no sabe casi nada de fútbol, ese es mi argumento desde hace mucho tiempo”. No venía al caso contestar así.

Para empezar, hace mal en generalizar. Hay muchos periodistas enterados, profesionales y conocedores de la entraña del juego, que tienen por costumbre ver de cabo a rabo todos los partidos.

La acidez de Luis Enrique puede justificarse ante las preguntas excedidas de rollo, vaguedad y prolegómenos, pero lo inaceptable es que algunas veces ha menospreciado la labor periodística, que no es ni remotamente tan sencilla como él piensa.

Mientras tanto, en el Continente Americano se cocina la contratación de Hirving Lozano con el emergente equipo de San Diego de la MLS.

Cuando jugadores como Guardado, Moreno, Gutiérrez, Vela, Corona o “Chicharito” han regresado a este lado del charco se debe a que ya no tenían el nivel para seguir en Europa.

Estamos ante el principio del fin de la parte estelar de la carrera de Lozano, un jugador diferente por su picardía que ha dejado de ser titular indiscutible en los últimos tiempos. Encarador, hábil, rápido y desequilibrante, “Chucky” quedará en la historia por el gol, precedido por un fantástico recorte, que significó la victoria de la Selección Mexicana sobre su similar alemana en el Mundial de Rusia 2018.

Si no fuera en Estados Unidos, no cabe duda que sería interesante ver al alero capitalino en equipos como

el América, Guadalajara, Rayados o Tigres, que cuentan con el poderío económico para ficharlo.

Le queda un Mundial, y seguramente mucho podrá aportar todavía como extremo izquierdo del equipo que presuntamente dirigirá su tocayo de apellido en 2026.

APUNTE TAURINO

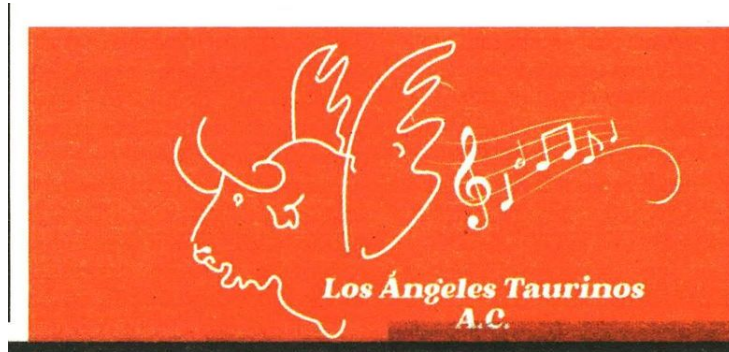
Encantó el sevillano Juan Ortega en Aguascalientes. La tauromaquia de gran pureza de un esteta clásico de elegantes maneras y naturalidad cautivadora. Cuánta exquisitez en cada procedimiento.

Pulcro en los cites y los embroques, en el desarrollo del pase y el mando en el último tiempo, Ortega encajará perfectamente en el ánimo, el gusto y la sensibilidad del público mexicano. Se ciñe a los toros sin aliviarse ni buscar salvoconductos para aminorar riesgos. Un toreo abandonado, interior, con absoluta verdad, ajeno a los artilugios y la vulgar chabacanería.

Fue un placer haber presenciado y narrado por la televisión su desempeño, sobre todo con el toro de regalo de un encierro de Begoña donde destacó principalmente el que abrió la jornada, por su bravura y nobleza. Cayó en manos de Arturo Saldívar, que lo entendió cabalmente pero asimismo lo pinchó, perdiendo los trofeos. El nombre del andaluz Juan Ortega será infaltable en la próxima temporada invernal de la Monumental Plaza México.

Este domingo se realizará la última corrida de la feria hidrocálida con un cartelazo: Diego Silveti, el peruano Andrés Roca Rey y Luis David Adame, con toros de la ganadería jalisciense de Villa Carmela.





PATIO GLOBAL PHILIPP HÜBL

QUIÉN. El último libro de Philipp Hübl analiza cómo la moralidad se ha convertido en símbolo de estatus e, incluso, en fenómeno antropológico. **QUÉ.** La política es uno de los ámbitos donde más uso se hace de lo que es y no es moral. **CUÁNDO.** El 'show' de la moralidad se hizo especialmente popular hace 10 años, cuando la mayoría de las redes sociales introdujeron la posibilidad de reaccionar a las acciones de otras personas.



EL RUIDO
DE LA CALLE
RAÚL
DEL POZO

La jauría de la prensa

Llegan malos tiempos para el mejor oficio del mundo y para los ropones. El Gobierno dice que los jueces fachas y los periodistas de la desinformación degradan la democracia. Y la Federación de Asociaciones de Periodistas de España (FAPE) declara que difundir la idea de que los jueces y los informadores no están comprometidos con la democracia es lo que debilita a esta. A los jueces los llaman machistas y los meten en el búnker del *lawfare*; y a los periodistas de la cáscara amarga o de la acera de enfrente los sitúan en las webs de la galaxia digital ultraderechista, y los llaman jauría. A los de las puñetas los temen porque van a tratar de trastear la inconstitucional Ley de Amnistía.

En democracia no hay nada oculto que no deba ser descubierto. La libertad de prensa está protegida por la primera enmienda de la Constitución de Estados Unidos y en Suecia desde 1776. No para que el poder controle a la prensa, sino para todo lo contrario, para que no haya interferencia del Estado. Todos los individuos, aunque sean españoles, tienen el derecho –desde las Cortes de Cádiz– a no ser molestados por sus opiniones. Los españoles, después de la censura, pudimos escribir *muslo* sin miedo.

Ahora se cierran tantos periódicos como nacen, tienen poca tirada y cada vez se paga menos por un folio. Hay libertad de información, pero los poderes se reservan el último recurso para controlar los medios: publicidad institucional, concesiones de radio y de televisión, presiones a las empresas anunciantes. Nos llaman caverna mediática, ame-

nazan a los digitales y al papel, y van a hacer el ridículo porque no hay democracia sin libertad de prensa. Y vivimos en Europa. A algunos medios los acusan de difundir bulos y noticias falsas en la máquina del fango, pero para eso está el Código Penal. No tienen miedo a la mentira, sino a que publiquemos la verdad sobre corrupciones y mordidas, y tienen la tentación de callar al mensajero. Cada vez hay menos periodismo y, por tanto, menos democracia.

Parece que el Gobierno quiere meter en cintura a las terminales mediáticas; ya lo intentó con la nueva Ley de Secretos Oficiales. Esa bárbara costumbre de la censura dura en España más que las épocas de libertad y se explica ya en el *Romance del rey moro que perdió Alhama*. «Cartas le fueron venidas / que Alhama era ganada. / Las cartas echó en el fuego / y al mensajero matara».



El filósofo alemán que lucha contra la moralidad como espectáculo

CARMEN VALERO

BERLÍN



Hay libros premonitorios y el último del filósofo alemán Philipp Hübl es uno de ellos. Advierte en sus páginas que donde pone «moralidad» en la etiqueta, no siempre hay moralidad dentro y analiza cómo la moralidad se ha convertido en un símbolo de estatus. Aplicado a la política, el razonamiento del filósofo sobre la exhibición pública de esta virtud es demoledor. «Cuando la autopresentación moral se vuelve más importante que la cuestión real, tenemos un problema», afirma en la entrevista con el *Süddeutsche Zeitung*, en la que no pone nombre a esos políticos que han hecho de la moral su patrimonio, aunque hay ejemplos recientes.

Y todo ello en sociedades que, sin ser demasiado moralistas, tienden colectivamente a moralizar. «Hoy día se puede encontrar un tono moral elevado e ineficaz en todos los bandos de las batallas político-culturales y del espectro político, desde la política de identidad progresista hasta el campo conservador-religioso», sostiene Hübl, que cita a modo de ejemplo las

tormentas de mierda e insultos de los activistas del *hashtag* por frases que los famosos tuitearon hace diez años mientras estaban borrachos o sobre asuntos oportunistas. «El objetivo de esas críticas es enviar señales a tu propio grupo o usar la moralidad como arma contra la competencia, pero no de hacer del mundo un lugar mejor.

Así no es como nos desarrollamos como sociedad, así es como promovemos polí-

ticas simbólicas superfluas e incluso investigaciones distorsionadas y medidas ineficaces contra la discriminación».

Es un fenómeno antropológico, asegura. «Nuestro estatus moral es importante para nosotros. Todo el mundo quiere crear una determinada imagen de sí mismo en público. Si uno ayuda a organizar la fiesta de cumpleaños de un niño, también quiere que los demás padres sepan que ha sacrificado medio día para ello».

Opina Hübl que el espectáculo moral se hizo especialmente popular hace unos 10 años, cuando la mayoría de las redes sociales introdujeron la posibilidad de

reaccionar públicamente ante el comportamiento de otras personas. Empezó con los «me gusta», los «retweets», los «compartir» y los «comentarios». Por aquel entonces, los términos de justicia social se dispararon exponencialmente: «sexismo», «racismo», «inclusión», etcétera. Fue una época en la que la gente empezó a darse cuenta de que todo lo que decían en Internet era juzgado moralmente por los demás. Como resultado, empezaron a realizar una gestión intensiva de su reputación. En otras palabras, tuvieron en cuenta automáticamente las reacciones negativas. Y eso favoreció debates sobre cuestiones que –independientemente de cómo se respondan– no mejoran ni empeoran nuestra sociedad. Y en cuanto ya no hay mejoras demostrables, surge la sospecha de que se trata más de la puesta en escena que del agravio.

La política es una obra interminable de teatro y con la digitalización los políticos han llevado al máximo el espectáculo de la moralidad. Si en un pueblo alguien alardea de ser servicial pero nunca estaba a mano cuando se necesitaba ayuda, la gente le llamaría mentiroso. En los medios di-

gitales nadie te conoce personalmente, pero miles de personas te juzgan. Son el caldo de cultivo ideal para saciar la sed de estatus, crearse un prestigio moral y demostrar lo moralmente intachables que son o o que están siendo atacadas por el bando supuestamente equivocado.



El filósofo alemán Philipp Hübl posa en Beatenberg. C. PFANDER / TAMEDIA AG

