

[En entrevista, Mauricio Huesca, consejero del Instituto Electoral de la Ciudad de México, habló sobre las restricciones a Morena para hablar sobre Santiago Taboada con el Cártel Inmobiliario.](#)

(2024-04-30), 103.3 Radio Fórmula, Azucena Uresti en Fórmula Noticias, , (Entrevista) - 08:19:50, Duración: 00:06:17 Precio \$1,163,040.00

AZUCENA URESTI, CONDUCTORA: Medida cautelar que varios morenistas no pueden emitir mensajes relacionados a Taboada, relacionando a Santiago Taboada, el candidato de oposición a la jefatura de la Ciudad de México, que varios morenistas no pueden emitir mensajes relacionados a Taboada con el cártel inmobiliario. Esto por supuesto pues generó molestia por parte de Morena, argumentando que faltaban a la libertad de expresión, que era censura, pero bueno, finalmente el tribunal consideró que era calumnioso y que no se podía utilizar este término, al menos con el candidato.

Bueno, pues a partir de ahí uno de los consejeros electorales de la Ciudad de México ha denunciado que recibe pues críticas, pero sobre todo amenazas por este fallo. Mauricio Huesca, consejero ¿cómo está? Buenos días.

MAURICIO HUESCA CONSEJERO DEL IECM: Hola, que tal Azucena, buenos días, encantado estar contigo y todo tu auditorio.

AZUCENA URESTI: Al contrario consejero, pues supongo preocupado a partir de esta decisión que toma el instituto, ¿usted ha recibido amenazas, Mauricio?.

MAURICIO HUESCA: Sí, desafortunadamente se generó una narrativa en el sentido de que había un tipo de censura por parte del instituto y a partir de eso pues una granja de bots pues empezó de primero con un tema crítica hacia el instituto, hacia particularmente dos integrantes de la comisión de quejas, la cual pues fue pues digamos creciendo en la intensidad del ataque y ya después ya nos solamente era crítica, sino también ya una suerte de amenazas. Pues esto pues desafortunadamente pues el instituto no tiene una buena lectura, porque finalmente más allá de Mauricio Huesca, y Estrada, que somos dos, que los integrantes de quejas que estamos recibiendo este tipo de ataques, pues en este momento somos autoridad electoral y es delicado que a través de este tipo de manifestaciones pretendan la intimidación del órgano que está encargado de la organización de la elección, y que además tenemos una convicción de muchos años de llevar a cabo elecciones limpias, transparentes, apegadas a las reglas del juego y que muchas veces decisiones que pueden ser dolorosas para algunas de las partes en juego, pero que siempre con una convicción democrática en este proceso electoral.

AZUCENA URESTI: Lo que pasa es cuando la autoridad decide a favor de uno, es buena autoridad electoral, cuando decide en contra es una mala autoridad electoral, pues ese es ¿no? Ese es el papel de neutralidad que tendrían que jugar nuestros órganos electorales que están muy presionados en este momento. Mauricio, cuando usted me dice consejero, amenaza ¿de qué tipo? ¿Amenazas contra su integridad?.

MAURICIO HUESCA: Sí, efectivamente las amenazas que hemos recibido los dos integrantes de la comisión he sido amenazas en contra de nuestra vida, amenazas en contra de nuestra familia, pues ya precisamientos particulares de domicilios particulares de donde nos encontramos viviendo, entonces esto pues nos parece delicado, pero te digo Azucena, nosotros estos temas no nos van a doblar como autoridad electoral, tenemos que seguir firmes en las convicciones, tenemos que seguir con toda la, pues digamos, con toda la regulación de principios y pues seguiremos, tenemos todavía un cúmulo de quejas muy importantes, Azucena, en las cuales pues esto no va a ser un obstáculo para que nosotros sigamos desempeñando la función para la cual el Estado mexicano nos designa y pues seguiremos con esta, digamos, actitud democrática.

AZUCENA URESTI: Pero bueno, pues en este momento tan polarizado, tan violento, tan complicado, pues hay que tomarse todo en serio, consejero, cualquier amenaza hay que tomarla muy en serio.

MAURICIO HUESCA: Sin duda alguna. Fíjate, también quiero comentarte esto Azucena que estuvimos valorando la posibilidad de tomar alguna suerte de medidas, unas medidas de protección, de seguridad ciudadana, estamos valorando alguna todavía esta situación, ya hemos tenido reuniones con algunos funcionarios de la secretaría de seguridad ciudadana que nos han ofrecido también estas medidas, pero bueno, pues por lo pronto estamos todavía en este examen y también estamos viendo la posibilidad de presentar incluso una denuncia pues de una corte ya de suerte de violencia política y presión a la autoridad ante contra quien resulte responsable, porque me parece desafortunado que mediante este tipo de prácticas no demócratas pues estén generando alguna suerte de miedo para la toma de decisiones de quienes integramos el máximo órgano de dirección del instituto.

AZUCENA URESTI: Bueno, van a entonces ¿cuándo van a decidir si presentan la denuncia y si solicitan protección?.

MAURICIO HUESCA: Estamos en esta evaluación, esta semana seguramente tendremos una determinación de como como integrantes de la comisión de quejas para esta determinación.

AZUCENA URESTI: ¿Tienen alguna idea de dónde viene? Porque bueno, pues los morenistas han sido muy duros evidentemente con esto, dijo Martí Batres que esta postura del instituto era oscurantista, medieval, que no les gusta un pensamiento y entonces lo censuran, que censuran administrativamente, es decir, pues el fuego vino también desde personajes muy destacados con mucha relevancia.

MAURICIO HUESCA: Sí, también hemos tenido por algún lastimo seguimiento de las noticias que tenemos, que el Jefe de Gobierno ha hecho estos señalamientos, particularmente nombrando a los dos integrantes de quejas, los cuales pues bueno, ya al Jefe de Gobierno ya en alguna medida cautelar también con motivo de una denuncia que presentó otro los diversos partidos políticos, pues ya le hemos comentado que el Jefe de Gobierno pues tiene que ser neutro también, porque finalmente pues la obligación constitucional que tiene es no intervenir ni favorable ni desfavorablemente para ninguna de las candidaturas, y entonces en esa medida pues nosotros no tenemos identificado, digamos, el origen de estas granjas de bots, este, Azucena, sí hemos visto también que por ejemplo, ya intelectuales de la altura de Sabina Berman y otros más se han sumado a este tipo de reclamos.

Y también quiero comentarte que me parece que lamentable porque no están atendiendo a la lectura puntual de la solución, el Instituto Electoral de la Ciudad de México es consciente de la palabra que se acuñó como cartel inmobiliario y sabemos que es parte del voz popular y que tiene en total libertad la ciudadanía de usar este tipo de expresiones. Lo que prohibió la comisión de quejas es atribuirles delitos a los candidatos. En ese sentido, en esa misma sesión Azucena, no solamente dijimos podría ser calumnia decirle corrupto a un candidato, sino también dijimos, podría ser delito decirle corrupta y vincular un bejarano a la candidata. Entonces, es una lectura parcial que realmente pues tenemos que comunicar.

AZUCENA URESTI: Cuídese, consejero, estamos atentos. Gracias.

JVP