

PARA la próxima, en lugar de que sean los institutos electorales los que organicen los debates, habrá que encargarle esa tarea al **Consejo Mexicano de Lucha Libre**. Y es que los trancazos han estado a la orden del día en todo el país.

AYER, por ejemplo, en **Yucatán** se enfrascaron en un duelo de acusaciones el morenista **Joaquín "Huacho" Díaz** y el panista **Renán Barrera**. Al primero lo acusaron de usar los recursos de los programas del bienestar para hacerse de tres ranchos. En respuesta, el de la **4T** dijo que él sí hacía públicos sus bienes, en tanto que el albiazul los ocultaba. ¡Mare, lindo!

DEL OTRO lado del país, en el municipio más rico de México, **San Pedro Garza García**, el candidato independiente y no menos polémico, **Mauricio Fernández**, no estuvo dispuesto a escuchar los ataques de la emecista **Lorenia Canavatti**... ¡y que se sale del debate!

ADEMÁS, el sábado en **Puerto Vallarta** el debate por la gubernatura jalisciense terminó en un sainete, pues el emecista **Pablo Lemus** llamó "hijas de Alito" a sus opositoras. Y, por supuesto, la priista **Laura Haro** se le fue a la yugular acusándolo de violencia política de género, cosa que ya antes había hecho la morenista **Claudia Delgadillo**.

POR CIERTO que antes del conflicto, Delgadillo llamó a Lemus "machito" y Haro calificó a **Jorge Álvarez Máynez** de "borracho". ¡Se llevan pesado!

• • •

A VER, a ver, ¿qué es lo que está pasando en **Aduanas**? Por los cuatro puntos cardinales han comenzado a surgir inconformidades por la manera en que se está manejando esa dependencia pública, que ahora está en manos del reconocido general **André Georges Foullon Van Lissum**.

PARA MÁS señas se trata de quien fuera director del **Colegio Militar**, subsecretario en **Sedena** y, en 2018, uno de los finalistas para ocupar el cargo de secretario de la **Defensa Nacional**. O sea que improvisado no es el general.

SIN EMBARGO, a tan sólo unos meses de que concluya el sexenio, alguien quiere hacer su agosto con el **Proyecto de Integración Tecnológica Aduanera**, el famoso **PITA**, un ambicioso programa que busca agilizar por medio de la automatización el ingreso y salida de mercancías en **México**.

QUIÉN SABE si el general Foullon está enterado del problemón que se está generando en **Aduanas**, pero una cosa es segura: no tarda en estallar el escándalo.

EL MENSAJE que le dejaron hombres armados al panista **Eduardo Rivera** no deja lugar a dudas: "lo vamos a recibir con un plumazo en la cabeza". La amenaza contra el candidato opositor a la gubernatura de **Puebla** no se puede ignorar.

POR MÁS que la **4T** pretenda mantener el poder en ese estado, más valdría que se preocupara por acercarle al candidato albiazul un comando de protección. Lo que menos necesita **Puebla** –y el país– es que las amenazas en contra de Rivera escalen a un nivel irreversible.

• • •



BAJO RESERVA

Legisladores, mucho sueldo, poco trabajo

:::: Desde el lunes pasado EL UNIVERSAL dio cuenta del rezago con el que acabó la 65 Legislatura, que superó 76%. Explicamos que de las 7 mil 606 iniciativas que recibió la Cámara de Diputados desde 2021 hasta 2024, solo se aprobaron 837, se desecharon 375, y se retiraron 594, dejando pendientes un total de 5 mil 800. Si hablamos solo de las aprobadas, el rezago sube a 90%. Pero nos recuerdan que las y los diputados de Morena, PT y PVEM fueron a presumir a AMLO que hicieran posible un nuevo andamiaje del bienestar y hasta festejaron su productividad. Sin embargo, los números son fríos y dan cuenta de que los legisladores, aunque digan lo contrario, quedaron mucho a deber a los ciudadanos. En contraste, nos hacen ver, los ciudadanos les pagaron sus dietas, bonos, gastos y viajes. En resumen, mucho sueldo y poco trabajo.

La impunidad en Palacio Nacional

:::: Nos comentan que luego de que Presidencia difundiera casi 400 documentos sin testar sobre el caso en el que acusa a **María Amparo Casar** de cobrar indebidamente una pensión millonaria, más de un reportero, de los 263, que cubren la mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que fueron víctimas de la divulgación



Andrés Manuel López Obrador

de sus datos personales, se preguntan cuándo se dará a conocer el resultado de la investigación que la dependencia federal aseguró que realizaría para encontrar a el o los culpables de la publicación de la información personal de los comunicadores. Nos recuerdan que a finales de enero se reveló el hackeo de credenciales de elector, teléfonos, firmas, email de 263 reporteros que cubren la mañanera presidencial y del cual el presidente López Obrador reconoció que al interior "falló la seguridad y garantizó encontrar a los culpables". Ya son más de tres meses del hecho y no hay información ni responsables. Impunidad pura en Palacio Nacional.

¿Exdirector del Cisen trabaja en campaña de Sheinbaum?

:::: Este fin de semana, la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, sembró la versión de que **Eugenio Ímaz**, exdirector del órgano de inteligencia, el Cisen, durante el mandato del presidente **Enrique Peña Nieto**, trabaja para la campaña de la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**. Doña Xóchitl dijo que tiene versiones de que Ímaz está detrás de actos de violencia contra candidatos opositores. El señalamiento de Xóchitl Gálvez, es grave y más aún dado que don Eugenio, es excuñado de Sheinbaum. El equipo de campaña de la candidata de Morena ¿dejará pasar este señalamiento o saldrá a responder si Ímaz trabaja con ellos?, y de ser cierto, ¿cuáles son sus funciones? Ya se verá.



Xóchitl Gálvez

Un ambicioso regalo para AMLO

:::: Ayer, **Gerardo Fernández Noroña**, coordinador de vocerías de la candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, la acompañó a su gira por la capital del país y fijó la meta de los votos que quieren obtener Morena, PT y el Verde el 2 de junio en la elección presidencial: 35 millones de votos. Nos cuentan que Fernández Noroña les dijo a los asistentes a un mitin en Coyoacán, que sería el regalo de despedida para el presidente López Obrador. "Él se va a su rancho, pero yo quiero cerrar pidiéndoles que le demos un regalo, un regalo grande para que la derecha sepa que nunca más va a regresar al gobierno", dijo el vicecoordinador petista en la Cámara de Diputados. Un ambicioso regalo para AMLO.



FRENTES POLÍTICOS

1. Resurgimiento. Andrés Manuel López Obrador aprovechó la conmemoración del 162 aniversario de la Batalla de Puebla para reafirmar la soberanía y autonomía nacional frente al “neoliberalismo”. Durante su mandato, el Presidente de México subraya se ha recuperado la soberanía y la dignidad nacional al haber asegurado que México no es ni será “colonia ni protectorado de ninguna potencia extranjera”. En términos políticos, **López Obrador** no pierde oportunidad para destacar que su administración es un cambio radical del pasado, una especie de renacimiento de los ideales que llevaron a **Ignacio Zaragoza** a la victoria. Apenas uno de los logros.

2. Preparativos. Los consejeros del Instituto Nacional Electoral, liderados por **Guadalupe Taddei** como presidenta, incluyen a **Jorge Montaña**, **Rita Bell López Vences** y **Arturo Castillo**. En ellos caerá la responsabilidad en tres semanas de que el resultado de la elección brinde certidumbre. El INE se adelantó al reloj electoral con una serie de simulacros del Programa de Resultados Electorales Preliminares, comenzando ayer 5 de mayo. Un ensayo general que apunta a afinar cada detalle técnico y operativo antes de enfrentar el que promete ser el proceso electoral más complejo en la historia de México. De ese tamaño es el reto.

3. Efecto dominó. Cuando como funcionario público se toca fondo, las consecuencias arrasan con el entorno político. Por ello la gravedad de lo que acontece en León, Guanajuato. Solamente el sábado asesinaron a 13 personas, entre ellas dos niños y cuatro mujeres, de acuerdo con la Fiscalía General de Guanajuato. En su reporte dominical, la FGE refirió, uno a uno, con lujo de detalles, los casos. Lo que es ya inocultable es que la alcaldesa de León, **Alejandra Gutiérrez**, está perdiendo esta batalla contra los criminales y en su ineficacia se lleva el prestigio de su partido y de su gobernador. Póngales un alto a los delincuentes, señora.

4. Aras de tierra. En la región Olmeca de Veracruz, **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, llamó a la población a no dejarse amedrentar por quienes llamó “cuervos de la nación”, aludiendo a los promotores de la Secretaría de Bienestar, pues los señaló de utilizar los programas sociales para la promoción de la coalición Sigamos Haciendo Historia. En un acto de apoyo a **José Francisco Yunes Zorrilla** y los candidatos al senado, **Miguel Ángel Yunes Márquez** y **Sara Ladrón de Guevara**, el líder panista reiteró que nadie puede condicionarlos con el tema de los apoyos. Veracruz ya decidió. Y todo indica que no es **Rocío Nahle**, a quien todo le ha salido mal.

5. Los primovotantes. Jornada histórica nos espera en México, pues alrededor de 6.6 millones de jóvenes entre 18 y 21 años votarán por primera vez en México, de los cuales 1.4 millones apenas cumplieron o cumplirán 18 años y sacaron su credencial para votar. Ocho entidades federativas agrupan al 50% de los 6.6 millones de primo votantes, Estado de México (**Delfina Gómez**), Jalisco (**Enrique Alfaro**), Ciudad de México (**Martí Batres**), Veracruz (**Cuitláhuac García**), Puebla (**Sergio Salomón Céspedes**), Guanajuato (**Diego Sinhue**), Chiapas (**Rutilio Escandón**) y Nuevo León (**Samuel García**). Bienvenida la sangre joven a nuestra igualmente joven democracia.





Sacapuntas

ELECCIÓN HISTÓRICA



GUADALUPE
TADDEI

► Tendrá el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, la tarea histórica de promover y hacer valer, la votación anticipada de las personas en prisión preventiva, que se llevará desde hoy hasta el 20 de mayo. Esto es posible también por la coordinación con la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, encabezada por **Rosa Icela Rodríguez**, así como dependencias de seguridad locales, que realizaron una base de datos de las personas reclusas sin sentencia condenatoria.



NORMA
LUCÍA PIÑA

► Importante manifestación se registró ayer en defensa de la autonomía del Poder Judicial, que encabeza la ministra **Norma Lucía Piña**. Convocados en El Ángel de la Independencia y en otros estados, cientos de personas, jueces, magistrados y trabajadores del PJ, refrendaron su defensa de la Constitución, tras los continuos ataques que han sufrido.



CUITLÁHUAC
GARCÍA

► El que no paró en halagos como anfitrión en Veracruz fue el gobernador **Cuitláhuac García**. Y es que luego de la visita de **López Obrador**, mostró muy efusivo su *obradorismo* al calificarlo como "el mejor Presidente de México en la historia moderna y postmoderna, y el que está haciendo historia". Minutos después, recibió críticas en redes.



CLAUDIA
SHEINBAUM

COMO EN LOS VIEJOS TIEMPOS

► Quien recordó su época como jefa de gobierno fue **Claudia Sheinbaum**. Este domingo recorrió cuatro alcaldías importantes para su movimiento: Coyoacán, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Gustavo A. Madero, donde recibió el respaldo no sólo de sus habitantes, sino de liderazgos del partido y alcaldes que buscan ganar el próximo 2 de junio.



ESTHER MEJÍA
BOLAÑOS

SIGUEN LOS CHAPULINES

► A quien se le borró el brillo "fosfo fosfo" fue a la candidata de MC, **Esther Mejía Bolaños**, que iba por la alcaldía Álvaro Obregón y **Pablo Ortíz Jiménez**, concejal de "Va X la CdMx" en Coyoacán, renunciaron a sus partidos y se sumaron a Morena, al movimiento que encabeza **Clara Brugada**, en búsqueda de la Jefatura de Gobierno de la CDMX.



VÍCTOR
VILLALOBOS

AVANCE EN MAÍZ

► La Secretaría de Agricultura, de **Víctor Villalobos**, dio a conocer que el esquema de comercialización del maíz blanco de Sinaloa, para el ciclo Otoño-Invierno 23/24, avanza con la contratación de una tercera parte de la cosecha. Seguridad Alimentaria Mexicana dará a conocer la mecánica para otorgar el apoyo de 750 pesos por tonelada.



MARTÍ
BATRES

MÁS CONCIERTOS EN LA CAPITAL

► Para seguir sumando a la derrama económica de mil 200 millones de pesos que dejaron en el primer trimestre los conciertos en la capital, el gobierno de **Martí Batres** prepara un nuevo recital para el próximo viernes, en el Monumento a la Revolución, para celebrar el Día de las Madres, prevén 3 mil millones de pesos de derrama.



Pepe Grillo



Control de daños

La jerarquía católica resolvió echar su resto en la defensa del caso del obispo de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel.

Su tesis, expuesta por el obispo Ramón Castro, jefe de la Conferencia del Episcopado Mexicano, es que se quiere dar un uso político al caso para dañar la autoridad moral de la iglesia, justo en esta etapa de intensa batalla por el poder político, cuando la iglesia ha sido particularmente crítica con la situación de inseguridad en el país.

Ramón Castro pidió no hacer conjeturas hasta no saber, de boca del propio obispo Rangel, qué fue lo que pasó cuando se dijo que estaba desaparecido, y que era probable víctima de un secuestro exprés.

Se trata de un escándalo mayor. La decisión de la jerarquía para controlar los daños es ubicar el episodio como parte de una ofensiva contra la iglesia de quienes se sienten incómodos con su activismo. En suma, no hay repliegue; la mejor defensa, dicen, es el ataque.

Caso Casar

El presidente López Obrador cruzó una línea roja al dirimir en los medios, en sus alegatos en contra la señora Amaro Casar, aspectos de la vida privada de la analista política y crítica sistemática de la 4T.

Es una revancha política inadmisibile.

Que el acta de defunción del esposo de la señora Casar circule por los medios es a todas luces un exceso punible, un caso para la INAI. No se trata de pretender que, si algún funcionario incurrió en un delito quede impune, nada de eso, se trata de evitar que las mañaneras se conviertan otra vez en un patíbulo público para quemar en leña verde a quienes el presidente considera sus rivales.

Manipular datos personales, y más como revancha política, sigue siendo un delito, ¿quién pagará por eso?

Ensenada, tiempos difíciles

La industria del turismo es particularmente vulnerable ante los episodios de violencia.

Destinos importantes han pasado años de vacas flacas por un episodio de violencia que fue asumido por los tours operadores como señal de no hacer escala en ese destino. El castigo puede alargarse años.

De forma que el asesinato de los turistas que visitaron a Ensenada con la intención de practicar el surf augura periodos oscuros para ese destino de Baja California.

Cada detalle que se conoce del ataque a los turistas complica las cosas. Acaso los jóvenes fueron imprudentes y se adentraron en zonas que no debieron, pero nada justifica su trágico final. Vienen problemas jurídicos, policiales y a una catarata de cancelaciones de turistas asustados que se irán con sus divisas a otro lado.

Elogio del decoro

Muy sintomático que uno de los primeros homenajes formales de la nueva administración universitaria, la que dirige el rector Lomelí Vanegas, haya sido al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas por sus 90 años de vida.

El rector dijo que la vida del ingeniero Cárdenas refleja ideales universitarios como la pluralidad de ideas, el diálogo informado, el pensamiento crítico, la promoción de la unidad.

El ingeniero es sin duda un referente en el proceso democrático del país y del paso del viejo régimen a la transición democrática.

Las nuevas generaciones deben tener presente que la creación de la corriente democrática dentro del PRI, la fundación del PRD, la primera jefatura de Gobierno de la CDMX para la oposición de izquierda, todo dentro de un clima de tolerancia y decoro, son claves en la construcción de un México más justo y democrática que es aspiración compartida ●

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados se niega a dar por muertas las iniciativas presentadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** el pasado 5 de febrero y, en esa lógica, se mantiene a la espera de un acuerdo político entre los líderes parlamentarios en San Lázaro para dictaminar esos proyectos, citar a un periodo extraordinario con el voto de dos tercios de la Comisión Permanente y con esa misma mayoría calificada aprobar las reformas a la Constitución en el pleno de ambas cámaras, así como en al menos 17 de los 32 congresos locales. Casi un milagro, pues.

Que hoy comienza una de las jornadas más delicadas de la elección del 2 de junio, pues presos de todo el país que aún esperan sentencia tendrán oportunidad de sufragar en más de 250 prisiones por Presidente, jefe de Gobierno, mandatarios estatales, alcaldes, diputados y senadores; solo en 65 cárceles no se alcanzaron las condiciones de seguridad requeridas. En CdMx las autoridades electorales y de Seguridad darán el banderazo en un acto protocolario en el Reclusorio Norte, aunque en la capital podrán participar mil 800 personas privadas de la libertad de siete centros penitenciarios. A ver.

Que dirigentes de PRI, PAN y PRD acudirán hoy a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales a denunciar a **Eukid Castañón**, operador de Morena en Puebla, a quien señalan de estar detrás de los ataques a la casa de campaña de **Eduardo Rivera**, el candidato opositor a la gubernatura de esa entidad. Sin embargo, se sabe que los agresores tuvieron tan mal tino que en realidad entraron al hogar de una vecina, donde preguntaron si ahí despachaba el aspirante opositor.

Que con bajo perfil, funcionarios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se dieron cita en la concentración de este domingo en la columna del Ángel de la Independencia, donde demandaron respeto a la autonomía del máximo tribunal. Durante la manifestación, únicamente trabajadores, jueces y magistrados tomaron la palabra; sin embargo, es evidente que ningún bando pierde oportunidad para contribuir con su marcha, su plantón o su desplegado en esta disputa que ha enfrentado durante meses a los poderes Judicial y Ejecutivo. ■



CIRCUITO INTERIOR

EL COLMO es que el PRD celebre su 35 aniversario con las dirigencias nacional y local ¡partidas!

COSA de ver que el candidato aliancista **Santiago Taboada** participó en un mitin junto a **Jesús Zambrano**, pero todo indica que Noria Arias y compañía no recibieron la invitación, pues armaron una austera celebración —con marcha incluida— en los alrededores de la sede local.

¡AH!, también partieron un pastel, como para dejar claro que cada quien disfruta su propia rebanada.

COMO candidata: ¡no descansaré hasta que se legisle un **Sistema de Cuidados!**

COMO diputada: ¡que el tema siga durmiendo el sueño de los justos!

PUES ahora **Valentina Batres** se sumó a la lista de candidatas que promueven esta contradicción, pues forma parte de la fracción que ha desdeñado discutir el tema durante dos legislaturas, pero ahora que quiere reelegirse lo utiliza como bandera para intentar sumar votos de los capitalinos, sobre todo los cuidadores en sus hogares.

PROMETER no empobrece... pero sí enrarece.

UN TRABAJO

muy intenso tendrán activistas y personal de la **Comisión de Derechos Humanos** al observar los comicios dentro de las cárceles.

Y TODO porque ya son varios internos que aseguran haber sido víctimas de "convencimiento" sobre votar por cierto partido. Lo complejo será asegurarse de que dichos "llamados" no interfieran en la voluntad personal, sobre todo cuando se trata de espacios donde lo que sobra es control, del bueno, del malo o del que se pueda.

¿CUÁL sería la peor forma de llegar al tercer aniversario del desplome en la Línea 12?

SIN DUDA, que operadores reporten —nuevamente— ruidos fuera de lo normal en ciertas curvas del tramo elevado. Y ojalá fuera hipotético, pero es real.

circuitointerior@reforma.com



línea10

DEMIS FUENTES

EL COLMO es que el PRD celebre su 35 aniversario con las dirigencias nacional y local ¡partidas!

COSA de ver que el candidato aliancista **Santiago Taboada** participó en un mitin junto a **Jesús Zambrano**, pero todo indica que Noria Arias y compañía no recibieron la invitación, pues armaron una austera celebración —con marcha incluida— en los alrededores de la sede local.

¡AH!, también partieron un pastel, como para dejar claro que cada quien disfruta su propia rebanada.

COMO candidata: ¡no descansaré hasta que se legisle un **Sistema de Cuidados**!

COMO diputada: ¡que el tema siga durmiendo el sueño de los justos!

PUES ahora **Valentina Batres** se sumó a la lista de candidatas que promueven esta contradicción, pues forma parte de la fracción que ha desdeñado discutir el tema durante dos legislaturas, pero ahora que quiere reelegirse lo utiliza como bandera para intentar sumar votos de los capitalinos, sobre todo los cuidadores en sus hogares.

PROMETER no empobrece... pero sí enrarece.

¿CUÁL sería la peor forma de llegar al tercer aniversario del desplome en la Línea 12?

SIN DUDA, que operadores reporten —nuevamente— ruidos fuera de lo normal en ciertas curvas del tramo elevado. Y ojalá fuera hipotético, pero es real.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

¿Hasta dónde llegará la pugna Batres-PAN?

:::: Falta menos de un mes para la elección de jefe de Gobierno y la pugna entre el mandatario capitalino, **Martí Batres**, y los panistas está al rojo vivo. Si bien don Martí ha sido cuidadoso en a



Martí Batres
Guadarrama

quién y qué menciona en sus conferencias, ayer aprovechó para arremeter contra la alcaldía Benito Juárez, presidida por el panista **Jaime Mata**, a quien acusó de no haber movido un dedo para ayudar en la crisis por el agua contaminada en colonias de esa demarcación. Del otro lado, nos platican, traen en la mira al jefe de Gobierno, pues aseguran que ha estado

lanzando críticas y, sobre todo, ha seguido encabezando eventos y entregando programas sociales, por lo que han interpuesto más de una decena de quejas en su contra en el instituto electoral capitalino. Así que veremos qué pasa en el ámbito administrativo, legal y político en los próximos días.

Empujan debates incluyentes

:::: Nos platican que a petición de organizaciones civiles, en los debates realizados por el Instituto Electoral de la Ciudad de México se han ido incorporando elementos para que grupos vulnerables tengan acceso a lo que discuten los candidatos a diferentes cargos, por ejemplo, el lenguaje



Carolina del Ángel
Cruz

de señas. Nos hacen ver que la consejera electoral **Carolina del Ángel**, ante señalamientos de la comunidad de invidentes, impulsó que los abanderados a la Ciudad de México, en el tercer y último debate por la Jefatura de Gobierno, inicien sus participaciones con una presentación oral para que quienes no pueden verlos, los conozcan.

De hecho, nos dicen que, en el debate en prisión, el presidente de Movimiento Ciudadano en la CDMX, **Alejandro Piña**, tomó en cuenta la recomendación y así lo hizo.

Refuerzan medidas contra la violencia de género en Edomex

:::: En el gobierno del Estado de México, que encabeza **Delfina Gómez**, decidieron emprender operativos violeta, que son recorridos en lugares públicos, para focalizar la atención en los 11 municipios que cuentan con la Alerta de Violencia de Género: Chalco, Chimalhuacán, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Ixtapalapa, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla, Toluca, Tultitlán y Valle de Chalco, donde autoridades de los tres niveles de gobierno pretenden combatir las agresiones contra las mujeres. Nos cuentan que empezaron en abril en Toluca y en mayo en Nezahualcóyotl. De manera paulatina llegarán a los municipios restantes.



Tiraditos

PROBLEMAS EN LA GESTIÓN

• Partners Group AG busca nuevo socio con Goldman Sachs para inyectar capital fresco a Esentia Energy Systems y potenciar su crecimiento. Sin embargo, nos comentan, la gestión de **Fernando Tovar**, Gerente General, ha sido criticada al degradar a **Jorge Vera**, vicepresidente comercial, en pleno proceso de atracción de capital, lo que podría afectar la relación con clientes clave como CFE y comprometer el éxito del proyecto de capitalización. Es evidente que la salida inminente de Vera deja a la compañía con un nuevo vicepresidente que, aunque posee experiencia en el sector energético internacional, carece de conocimiento sobre la comercialización de gas y servicios de transporte en nuestro país. Esto plantea la urgente necesidad de reconstruir la relación con CFE y resolver los desafíos pendientes en el marco del proceso de capitalización liderado por Partners Group y Goldman Sachs. ¿Será que a los múltiples retos de este proceso, ahora hay que agregarle un poco de fuego amigo?

LOS SURFISTAS ASESINADOS EN ENSENADA

• Enorme revuelo generó la desaparición y asesinato de dos surfistas australianos y un estadounidense en Ensenada Baja California, al grado de que el gobierno estatal se puso las pilas y capturó a **"El Kekas"** presunto autor material del triple homicidio. Anoche el Gobierno de México, a través de la cancillería, se solidarizó este domingo con familiares de las dos víctimas y lamentó profundamente el desenlace de los hechos. La dependencia hizo una relatoría del trabajo realizado en este caso y el acompañamiento que dio a los familiares. Pero más allá del trabajo diplomático, este tipo de hechos dejan mal parado al gobierno mexicano y evidencia el crecimiento de la delincuencia en nuestro país.

EL IMPULSO DE SHEINBAUM A LA CAPITAL

• En la alcaldía de Gustavo A. Madero terminó la gira por la capital del país de la candidata presidencial Claudia Sheinbaum, donde reunió, según los morenistas, alrededor de 25 mil personas. La abanderada de Morena, PT y PVEM subió a su cuenta de X, que ganarán la CDMX con **Clara Brugada**. Veremos en los próximos días el efecto que tendrá la presencia de la ex jefa de gobierno por la capital del país y si da el impulso que necesita Brugada Molina en esta contienda electoral. Por lo pronto, fueron buenos los eventos que tuvo Sheinbaum Pardo en la capital.





Línea 13

SE QUEDA EL TECDMX CON DOS MAGISTRADOS

• Dificil situación enfrenta el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, luego de que la semana pasada la magistrada **Martha Mercado**, dejó el cargo, con lo que sólo quedan dos magistrados de los cinco que deben conformar en la institución, **Juan Carlos Sánchez León** y **Armando Ambríz Hernández**. Llama la atención porque estamos en el proceso electoral y las quejas partidistas se han incrementado y seguramente no se darán abasto para sacar la chamba. Por el otro lado, no se ve que en el Senado quieran aprobar los tres magistrados que están pendientes. Además de que en el organismo electoral comienzan a haber quejas de compras de autos y demás enceres que no son necesarios.

CONGRESO Y GOBIERNO SE OLVIDAN DE LOS INFANTES

• Es más que evidente que al jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, poco o nada le importan los niñas y niños de la Ciudad de México. Por tercera ocasión la diputada local del PRD, **Polimnia Romana Sierra Bárcena**, pidió al Pleno del Congreso local que atienda el tema de la desaparición de menores, así como prevenir los riesgos y delitos en contra los infantes, a través de las páginas y plataformas en el internet. Demandó que es urgente que el Sistema de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA) sesione, dado que la última vez que lo hizo fue en diciembre de 2020.

ENTRE TRAIADORES SE PERDONAN TODOS SUS PECADOS

• Se trata de una obra en cinco actos: primer acto, **Víctor Hugo Lobo Román**, hoy diputado neomorenista, hizo diputado del PRD a **Janecarlo Lozalo**, pero tan pronto ganó, huyó a la bancada de Morena en el Congreso local; segundo acto, el ex compañero y maestro de Lobo, el diputado **Jorge Gaviño**, siempre acusó de traidor a Janecarlo, pero también hizo lo mismo; tercer acto, **Lobo Román** renuncia al PRD y se suma a Morena, previo a la votación para la ratificación de la Fiscal **Ernestina Godoy**, pero todos sabían que ya legislaba para el partido guinda; cuarto acto, Lobo le levantó la mano a Janecarlo, a quien llamó futuro alcalde, pero pronto quiso tomar el mando de la campaña y se topó con pared; y quinto acto, Gaviño anda buscándole apoyos a Lozano, pero muchos se niegan a dársele porque consideran que “al peor candidato para la Gustavo A. Madero”. ¿Cómo se llamó la obra? Sí, “entre traidores te veas”.



ROZONES

Tensión en Puebla

Y donde la contienda electoral este fin de semana se puso tensa fue en Puebla, luego de que el candidato de la oposición, **Eduardo Rivera**, denunciara que la seguridad del fraccionamiento donde vive fue vulnerada. A ello agregó ayer que los sujetos que lo hicieron preguntaron su ubicación porque, sostuvo, cuando ahí estaban dijeron que "al político" le darían un plomazo. "En tal ataque resultaron afectadas con agresiones físicas, mis vecinas, madre e hijas", lamentó. Ayer mismo el gobernador de la entidad, **Sergio Salomón**, nos cuentan, quiso despresurizar la situación al pedir responsabilidad con los tintes que se le quieren dar al tema del ataque pues "tengo entendido que no fue a su domicilio... están corriendo las investigaciones en el ámbito de la fiscalía, seremos muy prudentes... y estaremos atentos a que el resultado sea muy claro y preciso, ya que hay dos detenidos". Por lo pronto, pendientes.

Iglesia ve "instrumentación política"

Y es la jerarquía católica la que no ha querido quitar el dedo del renglón en su reclamo por la forma en que se ha revelado información del caso del obispo emérito **Salvador Rangel**, lo cual dio pie a que se hiciera escarnio contra su persona sobre todo en las benditas redes. "Instrumentación política" es lo que acusa ahora el clero, al tiempo que demanda una investigación exhaustiva. Fue en un videoensaje en el que el secretario general de la Conferencia del Episcopado y obispo de Cuernavaca, **Ramón Castro**, señaló que "en estos tiempos de noticias falsas y polarización, lamentamos profundamente que se hagan conjeturas a la ligera sobre la aparición de monseñor **Salvador Rangel**, ya que lejos de aclarar, confunden a la gente de buena voluntad y dañan la integridad de quien, por el momento, está impedido para compartir su experiencia". Uf.

Gestión de la pandemia, a revisión

Y es el informe "Aprender para no repetir" uno de los documentos que está siendo ampliamente revisado en estos días. Elaborado por la Comisión Independiente de Investigación sobre la pandemia de Covid-19, en la que participa **Jaime Sepúlveda**, el documento advierte, por ejemplo, que la vacunación en México tuvo como una falla grave "la politización en la distribución de los biológicos". Las autoridades sanitarias mexicanas no siguieron puntualmente las recomendaciones de expertos nacionales e internacionales, señala. Y agrega que ciertos gremios fueron favorecidos y otros fueron excluidos. "La distribución de vacunas estuvo altamente politizada, al usar siervos de la nación como agentes comunitarios; la estrategia nacional de vacunación se definió por un modelo centralizado de toma de decisiones y tácticas políticas que favorecieron al partido en el poder". El desempeño de la autoridad en la pandemia sigue bajo la lupa, nos comentan.

Apoyo a María Amparo Casar

Y fueron decenas de académicos, investigadores, periodistas, actrices y artistas, quienes expresaron ayer su solidaridad con **María Amparo Casar**, presidenta de la organización Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, a través de un escrito. En éste, se defiende la trayectoria de la académica y se acusa un abuso de poder desde el Gobierno federal, luego de que el viernes se le señalara por el cobro de un seguro y una pensión de Pemex por el caso de su fallecido esposo. "María Amparo Casar es una figura pública clave en la construcción de la democracia mexicana. Su trayectoria como académica y como promotora de la lucha contra la corrupción es innegable", sostiene el documento. La parte más delicada del caso, han señalado, es la difusión por parte de la Presidencia de documentación con datos que deberían permanecer en reserva. El Inai, por lo pronto, ha informado al respecto que ya investiga. Pero sobre el tema seguramente hoy se seguirá hablando.

Mensaje de trabajadores del PJ

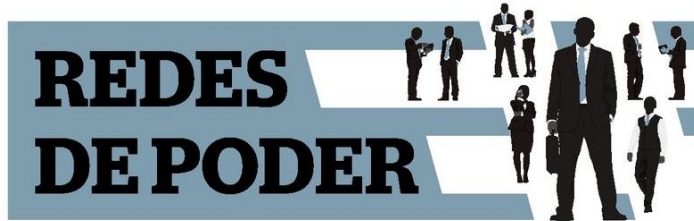
Y fueron activistas y trabajadores del Poder Judicial de la Federación los que ayer trataron de mostrar músculo en una protesta que tuvo lugar en Paseo de la Reforma. En esta movilización, nos aseguran, dieron cuenta de su respaldo a la independencia judicial y aprovecharon para lanzarse contra el exministro **Arturo Zaldívar**, al que acusan de cambiar la toga por un chaleco. Entre sus pancartas se leían expresiones como "Poder Judicial Federal, contrapeso nacional", y entre las consignas que se gritaron estuvieron las de "¡Sin Poder Judicial, ¿quién te va a amparar?" y "¡La ley sí es la ley!". De acuerdo con algunas estimaciones, en el lugar estuvieron unos cientos de personas entre las que habían trabajadores jubilados y en activo, pero también jueces y magistrados. Nos dicen que pudieron ser más si la reforma que propuso el Presidente para elegir a jueces hubiera avanzado en el Congreso, aunque, por lo pronto, han querido dejar el mensaje de disposición a salir a la calle. Ahí el dato.



Modos de protesta

Y nos cuentan que al grito de "Desde el río y hasta el mar, Palestina vencerá", una egresada de la licenciatura de Ingeniería Química quemó su título en la acampada en la Universidad Nacional Autónoma de México. Según la joven, esto lo hizo como una protesta pacífica y un gesto "simbólico y de solidaridad" con los estudiantes reprimidos de manera violenta durante las manifestaciones en Estados Unidos, Francia y otras partes del mundo, además de hacer un llamado a finalizar los ataques realizados por las fuerzas de Israel en Gaza. Apenas el viernes, la máxima casa de estudios se refirió a la instalación de este campamento en las inmediaciones de la Rectoría. Planteó respeto a quienes tienen esta forma de ver el conflicto que actualmente tensa a Medio Oriente y tiene una ola expansiva de protestas, pero también de tolerancia a quienes tengan otra posición. Hacerse escuchar, como en este caso, sin dañar los derechos de otros, es lo mejor.





“Disimulan” sus colores

No es por ser malpensados, pero si hasta pareciera que muchos **priistas** a lo largo del **país** nomás no quieren “contaminarse” y que los **relacionen** con su **partido**, o con sus colores, pues bajo excusa de formar parte de una **coalición** se olvidaron del característico **rojo** que podía ser fácilmente **distinguible** en el **priismo** en cada pendón, lona, tríptico o espectacular. Sí, quizá tenga mucho que ver con que el **tricolor**, en muchos **estados**, sea el partido que más **negativos** cosecha, y quien sabe si sea **estrategia** partidista o decisión **personal**, pero no deja de ser muy **sintomático** de lo que vive actualmente el **tricolor** bajo la presidencia de **Alejandro Moreno**, pues en voz baja, muchos **militantes** afirman que nunca antes como en el periodo de “**Alito**”, había estado tan **alcaído** el partido. ¿Ali-caído o **entregado** por el **dirigente**?

Les dejan más tarea

Quien andará muy **ocupado** en las próximas semanas es el senador **Israel Zamora**. Primero, nos comentan, derivado de los avances en el **acompañamiento** de las **campañas** de los candidatos en **Jalisco** y **Veracruz**, ahora, la Dra. **Claudia Sheinbaum** le amplió el reto al **legislador** para que vaya a municipios de **Guanajuato** y fortalezca el trabajo **territorial**. Asimismo, le asignó **apuntalar** la presencia del movimiento y de las candidatas por las alcaldías de **Tlalpan** y **Cuauhtémoc** en la **Ciudad de México**. **Gaby Osorio** y **Caty Monreal** -hija del senador **Ricardo Monreal**-. Además, **Zamora** recientemente fue nombrado vicepresidente de la **Comisión Permanente** en el **Senado**. Desde esta posición, dijo que continuará legislando con **entrega** y pendiente del **desarrollo** de las sesiones que se llevarán a cabo durante el **receso**.

La ventaja de Renán

Durante el debate de los candidatos a la gubernatura de **Yucatán**,

celebrado el día de ayer, se pudo percibir un marcado contraste de propuestas entre **Joaquín Díaz**, de **Morena**, y **Renán Barrera**, de **Fuerza y Corazón por México**, en el que quedó de manifiesto que el segundo tuvo la capacidad de **exponer** las **ventajas** de su administración en la alcaldía de **Mérida**, hoy por hoy, la ciudad más **segura** y con mejores **índices** de **bienestar** del país. Esas **habilidades** quedaron al servicio de toda la **entidad**. Mientras que al **candidato** de la **4T**, le hizo falta presentar **propuestas** y conectar con los **ciudadanos** para explicarles por qué sería un buen **administrador** de la entidad.





JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com

El Presidente quiere calumniar públicamente a María Amparo Casar por investigar actos de corrupción de este y anteriores gobiernos:

Tribuna para linchar

"El populismo distorsiona a la democracia porque el líder populista considera tener la interpretación acertada del bien común y ser el único representante del pueblo".

María Amparo Casar,
Los puntos sobre las íes

CUERNAVACA.- Este 30 de abril María Amparo Casar, presidenta ejecutiva de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), presentó el libro *Los puntos sobre las íes*. En el capítulo "Tribuna de linchamientos" escribe: "Las manifestaciones del presidente no se quedan en simples excesos discursivos: perjudican realmente la labor y la vida de los aludidos. Lo que hace en las mañaneras es una anulación de poderes y configura una inaceptable acción por parte del Ejecutivo al suplir las instancias judiciales y utilizar la tribuna para linchar y acabar con la reputación de ciertos personajes imputándoles la comisión de delitos".

Unos días después, el 3 de mayo, el director general de Pemex, Octavio Romero Oropeza, se presentó en la mañanera para explicar las acciones de la petrolera para combatir la corrupción. Descartó primero algunas acusaciones y presumió la creación de un portal abierto con "los nombres de las empresas que le prestan servicio a Pemex, los contratos vigentes y sus montos y el informe con los pagos". Llegó entonces al tema que realmente

le interesaba al Presidente: "Este es un caso importante --dijo-- porque el 7 de octubre el señor Carlos Fernando Márquez, que era coordinador de asesores de la dirección de administración de Pemex, falleció al caerse de una ventana del piso 12 del edificio A. Derivado del fallecimiento, su cónyuge, María Amparo Casar... María Amparo

Casar es la jefa directa, la cabeza de la institución, o no sé cómo se llamaría, Mexicanos a Favor de la Corrupción, y ella solicita en ese entonces el pago de seguro, la ayuda de gastos funerarios, la pensión post-mortem, la pensión para sus hijos y para ella".

Romero omitió que la muerte del funcionario ocurrió el 7 de octubre, pero de 2004, hace 20 años. ¿Por qué habría de ser hoy un caso importante? Él mismo lo sugirió con su supuesta equivocación al referirse a la organización que preside Casar como "Mexicanos a Favor de la Corrupción". Repitió la acusación, incluida en el libro *¡Gracias!* de López Obrador, de que Casar y Héctor Aguilar Camín visitaron al entonces procurador capitalino Bernardo Bátiz y le pidieron que clasificara la muerte de Márquez Padilla como un accidente y no como un suicidio. Romero afirmó que la pensión y beneficios que ha recibido Casar son ilegales e iniciará acciones para que esta restituya el total pagado, 31 millones de pesos. Casar respondió en una entrevista radiofónica con Ciro Gómez Leyva: "Nunca tuve una reunión con Bernardo Bátiz, jamás; es más, jamás

he asistido a la procuraduría en mis 40 años de carrera profesional. Es absolutamente falso".

Un caso así debería ser resuelto en tribunales, pero esto no le interesa el Presidente. De hecho, su gobierno ha publicado el expediente en internet, lo cual ratifica que no le interesa castigar un supuesto acto de corrupción sino linchar a Casar, ya que cualquier tribunal descartaría una acusación que genera un "efecto corruptor" por darle al acusado "un trato público como culpable, violatorio de la presunción de inocencia" (véase amparo 517/2011 de la SCJN sobre Florence Cassez). El gobierno, además, está violando la Ley General de Protec-

ción de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. Lo que quiere el Presidente es calumniar públicamente a una mujer por haber investigado actos de corrupción de su gobierno y el de Peña Nieto, como Segalmex y la Estafa Maestra.

• CECI FLORES

Otro ejemplo del abusivo uso de AMLO de las instituciones para descalificar a los críticos es el trato a la madre buscadora Ceci Flores tras el hallazgo de un aparente horno crematorio en los límites de Iztapalapa y Tláhuac. Si los restos no son humanos, esto lo deben definir los peritajes. Pero el gobierno ha preferido difamar a una mujer por tratar de hacer el trabajo de buscar a los desaparecidos que las autoridades han abandonado.



**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



El informe, que todos debemos leer, retrata la política que no debe volver: reino del capricho, la obstinación y la mentira.

Informe de un crimen

Debió haber sido el Congreso el que investigara la respuesta de México a la pandemia. A la representación nacional correspondía el examen puntual de lo que se hizo para enfrentar la emergencia sanitaria. Así ha sido en muchos países que han constituido comisiones oficiales para evaluar con objetividad la actuación de sus gobiernos y extraer de ahí lecciones útiles para el futuro. Pero nadie en el Legislativo ni en el Ejecutivo tuvo la intención de revisar la política ante la crisis del Covid-19. Una comisión surgida de la sociedad civil se propuso llenar ese vacío. La integraron profesionales de diversas disciplinas, coordinados por el doctor Jaime Sepúlveda. El resultado es un documento que todo mexicano debe leer. De manera puntual, con admirable sobriedad, el informe retrata esa política que nunca debe volver a ser: reino del capricho, la obstinación y la mentira que multiplica la muerte.

El informe es la más severa inculpación del lopezobradorismo. La crisis del Covid mostró la dimensión criminal de la demagogia y la incompetencia: el efecto mortal de la polarización y la irracionalidad. Muchos más mexicanos murieron por la pandemia de los que el gobierno admite. El informe cuenta 808,619 muertes "en exceso". Casi el triple de lo que se reconoce oficialmente. Pero lo más grave es que una parte considerable de esas muertes era evitable. No podíamos escapar de la pandemia. No hubo rincón en el mundo que estuviera libre de los impactos del virus. Pero la política importa. En algunos países la política cuidó vidas; en México la política prefirió cuidarse a sí misma. Casi un 40% de las muertes que dejó la pandemia eran evitables. De acuerdo con el reporte, entre un 37 y un 39% de las muertes en exceso no pueden atribuirse al nivel de desarrollo económico del país, a enfermedades crónicas, a la estructura demográfica o a las condiciones que no

podían modificarse cuando nos azotó la pandemia. 297,150 muertes causadas no por el virus, sino por la política.

La pandemia convirtió al planeta en un laboratorio político. Todos los países enfrentaban el mismo desafío simultáneamente. El menú de estrategias sanitarias no era particularmente amplio. Haciendo más o menos lo mismo, lo que se puso a prueba durante esos años no era la medicina o la vacuna sino la gestión. La respuesta de México fue un fracaso gigantesco. La historia de ese fracaso es la mejor radiografía de la ineptitud populista. No era fácil incorporar el virus a la épica de la "Transformación". Por eso se desestimó el peligro que significaba. Así se le presentaba al principio, como un catarrito, una molestia que no tendría mayores consecuencias y que no debía alterar nuestros hábitos. Las decisiones recayeron en un grupo diminuto de devotos dispuestos a ignorar los consejos de la ciencia para rendirle tributo al gran señor. El servilismo buro-

crático convirtió la política de salud en la mayor emergencia de la historia reciente en competencia de adulaciones. Se marginó a los técnicos, se despreciaron las instancias legales, prevaleció el empecinamiento. La comunicación fue abundante pero inconsistente. No se puso en pausa la polarización: la pandemia fue un episodio más de la guerra retórica. Se mintió a boca llena. El liderazgo político fue ejemplo de lo que no debía hacerse. La conducta del Presidente contravenía pública y ostentosa-mente la prescripción científica.

El gobierno de la Ciudad de México tuvo uno de los peores desempeños en el manejo de la crisis sanitaria. El informe reconoce en la administración capitalina una estrategia inicialmente ágil y aciertos en la coordinación con el sector privado, pero denuncia gravísimos errores y fraudes imperdonables que hicieron que la ciudad fuera la capital de la muerte en

la segunda ola de la pandemia. Como ya lo había advertido el *New York Times*, el gobierno de Sheinbaum falsificó los indicadores del semáforo sanitario para acomodar su política a los caprichos del presidente López Obrador. Una lealtad criminal. Ese acto de subordinación significó que la Ciudad de México, con el 7% de la población del país, aportara el 24% de las muertes en exceso de la segunda ola de la pandemia.

El informe retrata la actuación de un gobierno criminal.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Drones chinos sobre México

Desde hace tiempo hay una preocupación estratégica en Estados Unidos por la expansión tecnológica de China en México. Desde el sexenio pasado, Washington ha presionado a México para cancelar la tecnología de telecomunicaciones 5G china, pero el presidente Andrés Manuel López Obrador se ha negado. En los últimos meses, sin embargo, las preocupaciones han girado y se han ampliado. México, por el creciente uso de drones chinos por parte de los cárteles de las drogas, y Estados Unidos por los drones chinos espías que vuelan sobre territorio mexicano.

La preocupación doméstica es por la capacidad de fuego de los grupos criminales que se incrementó con la utilización de drones chinos, DJI, la fábrica más grande en China que produce la marca, y que prefieren y pueden comprarse en las tiendas departamentales mexicanas por unos 2 mil dólares. Estos drones, adaptados con dispositivos para arrojar bombas, eran desconocidos en México hasta hace poco más de tres años, cuando el *Cártel Jalisco Nueva Generación* comenzó a utilizarlos con gran efectividad. Les facilitó atacar desde el aire y matar a sus enemigos, a fuerzas de seguridad y a población civil, minimizando sus costos.

El *Cártel Jalisco Nueva Generación* tiene su arsenal de drones en Apatzingán, Michoacán, el principal campo de batalla contra *Cárteles Unidos*. La utilización de ese equipo modificado con fines

bélicos ha sido copiada por otra organización criminal, *La Familia Michoacana*, que opera en el Estado de México y Guerrero, y que se ha venido expandiendo en los dos últimos años a otros estados. Eventualmente se puede esperar que otros cárteles incrementen su capacidad de fuego con esta tecnología.

En el caso de los drones utilizados por las bandas criminales, las autoridades mexicanas hablaron con sus contrapartes en China para lograr su cooperación para neutralizarlos, ya que los drones que fabrican sus empresas tienen una huella digital, un código de aplicación universal, por lo que en China saben perfectamente dónde está cada uno de ellos. El gobierno de Xi Jinping accedió a la petición y está aportando información sobre la ubicación de los drones.

Esta cooperación ha sido fluida, pero hay otro tema estratégico directamente relacionado con China, donde las cosas serán totalmente diferentes, al cruzar por el terreno de la geopolítica y el enfrentamiento entre China y Estados Unidos, como en el caso de la tecnología 5G, que tiene que ver con los drones chinos que pasan por territorio mexicano para realizar actividades de espionaje en Norteamérica. En las últimas semanas, el gobierno del presidente Joe Biden empezó a ejercer fuertes presiones contra México para que actualice los reglamentos sobre su espacio aéreo, con el argumento de frenar los vuelos

espías que cruzan territorio mexicano y buscan recolectar información sobre Estados Unidos.

Los estadounidenses han detectado que drones espías chinos sobrevuelan el espacio aéreo mexicano, y se quejan de la falta de actualización en la reglamentación vigente. Las leyes mexicanas establecen que todo avión de otro país que quiera incursionar en el espacio aéreo tiene que solicitar permiso para hacerlo, máxime cuando lleve armas – que podría ser el caso del equipo que va fotografiando la superficie terrestre o interviniendo comunicaciones – que tienen que detallar y especificar su objetivo, que se fueron adecuando a las necesidades generadas por las nuevas tecnologías que pudieran aplicarse a la aviación civil, una preocupación planteada por la Organización Internacional de Aviación Civil, la OACI, desde los 80, y más adelante en 2005, cuando publicó un documento sobre la gestión del tránsito aéreo mundial donde se establecen las estrategias mundiales para la organización y gestión del espacio aéreo.

La discusión en foros internacionales no ha concluido en un tratado internacional, por lo cual las leyes nacionales no son vinculatorias. En México se han tomado acciones para regular el espacio aéreo, pero enfocadas al uso de las tecnologías por parte del crimen organizado, como es el



trasfondo de la Ley de Protección del Espacio Aéreo Mexicano, vigente desde el primero de marzo del año pasado, que establece los lineamientos para la coordinación y colaboración de las Fuerzas Armadas con las autoridades civiles para frenar los vuelos no autorizados que, señala, transporten cargamentos no documentados, que incluyan dinero, armas y drogas, que signifiquen un riesgo de seguridad nacional.

Esa ley no habla de drones, y la normatividad la estableció la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en 2016. Los drones están regulados comercialmente sólo para uso recreativo y comercial y sin necesidad de autorización en tanto no vuelen a más de 122 metros de altura ni más de 450 metros de distancia, y aunque se deja entrever que para drones de mayor alcance se requiere un permiso especial, las disposiciones no son claras. La ley, en todo caso, es de alcance limitado y reduccionista, a juicio de funcionarios estadounidenses, que quieren que México regule todo su espacio aéreo nacional que, de acuerdo con las leyes internacionales, comprende 22 kilómetros de todo su territorio sobre el nivel del mar.

Los aviones comerciales vuelan hasta alcanzar la velocidad crucero en alrededor de los 10 mil metros de altura (33 mil pies), y sólo un avión, el ya discontinuado supersónico Concorde, volaba a lo doble. Algunos drones espía, que no tienen problemas de presurización porque no son tripulados, llegan a volar hasta a 30 mil metros de altura, en un espacio aéreo considerado exterior. Estados Unidos, que se abroga derechos que no tiene para actuar en el espacio exterior, está presionando a México por drones chinos que tiene registrado están volando dentro de su espacio aéreo nacional, y que es lo que quiere que se reglamente.

Las peticiones de Estados Unidos ya fueron hechas a altos funcionarios mexicanos, pero hasta ahora no se conoce ninguna respuesta. Tampoco se sabe cuál es la posición de López Obrador, que se ha resistido a exigencias estadounidenses previas, como en el caso de la red 5G, favoreciendo la expansión de tecnologías chinas que son consideradas en Washington como sistemas de espionaje, como es el caso de los drones chinos sobre territorio mexicano.

El gobierno del presidente Biden empezó a ejercer fuertes presiones contra México



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



Las mujeres ya tomaron el poder

El 1 de octubre, tomará posesión por primera vez en la historia del país **una presidenta de la República**.

México se habrá adelantado así, sorpresivamente para algunos, a países como Estados Unidos, que previsiblemente no tendrán una presidenta al menos antes de 2029.

Pero también incluso a naciones como España, en donde no ha habido presidentas de gobierno.

Resulta singular **esta presencia de las mujeres** en México, ya que su participación en la política es **relativamente reciente**.

Hay que recordar que fue hasta el **año de 1947** cuando se otorgó a las mujeres el **derecho al voto** en el país, por lo que la **primera elección presidencial** en la que pudieron votar fue cuando Adolfo Ruiz Cortines ganó la Presidencia de la República en **1952**.

En **1954**, en una elección extraordinaria, llegó la **primera diputada a la Cámara**. Representaba al estado de Nayarit y se llamaba **Martha Aurora Jiménez de Palacios**.

Hubo que esperar hasta el año de **1964** para que se eligiera a las primeras senadoras. Se trató de **María Lavalle Urbina**, del estado de Campeche, y **Alicia Arellano Tapia**, del estado de Sonora. Por cierto, de Magdalena de Kino, el lugar del que era originario Luis Donaldo Colosio Murrieta.

Luego, tuvieron que pasar bastantes años más

para que la **primera gobernadora** de una entidad, **Griselda Álvarez**, tomara posesión en **1979** como titular del Poder Ejecutivo en el estado de Colima.

Las mujeres también tardaron mucho para llegar al gabinete federal. Fue apenas en el año de **1980** cuando **Rosa Luz Alegría** fue designada por el presidente López Portillo como secretaria de Turismo.

Pero, en los últimos 30 años hay **un ascenso meteórico en la presencia de las mujeres** en los puestos de representación política, así como en los altos mandos del servicio público.

De hecho, esta circunstancia no se observa en las empresas privadas, en las que el porcentaje de directoras generales o de consejeras es relativamente menor.

El salto descrito, en buena medida derivó de **las obligaciones que la ley fue estableciendo** y de las sanciones sociales que existieron ante simulaciones.

Hay que recordar el **episodio de las llamadas "juanitas"**, en el año **2009**, en el que fueron postuladas como candidatas a legisladoras mujeres, para cumplir con la cuota establecida por la ley, y tras ser designadas y electas, solicitaban licencia por tiempo indefinido para que esa posición fuera ocupada por su suplente que, indefectiblemente, era un hombre.



En términos generales **ya no se puede simular el cumplimiento de la ley** como ocurrió entonces.

Así, la presión social para que más y más mujeres estén en puestos públicos, condujo a que hubiera más legisladoras, secretarías, gobernadoras y ahora, en unos cuantos meses, por primera ocasión, una presidenta de la República.

Quienes son partidarios de la meritocracia pura, cuestionan a veces las llamadas “acciones afirmativas”, que propician esta mayor presencia femenina.

Sin embargo, creo que las experiencias internacionales muestran que, de no existir instrumentos legales para asegurar dicha presencia, el avance sería mucho más lento... si lo hubiera.

El que una mujer sea gobernante no necesariamente significa que vaya a tener mejores resultados que un hombre.

Pero que haya **mayor presencia femenina en lo general**, sin duda **eleva las posibilidades de que la gestión pública sea mejor**.

Bienvenida la próxima presidenta de la República.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyBajuno cobro de
factura política

“**N**o es mi fuerte la venganza”, jura y perjura el presidente López Obrador, pero su sañoso ataque a María Amparo Casar prueba que disfruta desquitarse de quienes *hablan mal de él* (playera morenista de la *Santa Muerte*) con escalofriante sevicia.

El linchamiento de la directora de Mexicanos contra la Corrupción viola, entre otros derechos humanos, la *presunción de inocencia*, y exhibe el envilecimiento de la autodevaluada “investidura” que suele invocar para eludir a víctimas de la *narcoviolencia*, colectivos feministas, damnificados de Acapulco, madres buscadoras, padres de niños con cáncer y cualquiera que pretenda que honre su *responsabilidad única*: cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes.

Para golpear a Casar usó de testaferro a quien ha llevado Petróleos Mexicanos a la ruina: Octavio Romero Oropeza, quien a *más de cinco años* de asumir la dirección, ¡eureka!: descubrió un presunto fraude iniciado *hace 20 años* contra la empresa, a partir del deceso (octubre de 2004) del esposo de la señora (Carlos Fernando Márquez Padilla García), afirmando que *ella alteró* la causa de muerte para que se registrara como *accidente* y no “suicidio”, a fin de poder cobrar el *seguro* y la *pensión de viudez*.

El marido falleció siendo coordinador de asesores de la petrolera y, dijo Romero, la viuda cobra desde entonces una *retribución “indebida”*, por lo que ha entablado una demanda para la devolución del dinero.

López Obrador afirmó el viernes que “Aguilar Camín (Héctor) y María Amparo fueron con el procurador de aquel entonces *para cambiar el dictamen* de lo que se demostró fue un suicidio”.

En su libro *¡Gracias!* escribió (página 100) que Bernardo Bátiz le informó de la supuesta petición, pero “*el influyentismo se impuso...*”.

¿Influyentismo como el que se impuso para que AMLO fuera candidato al gobierno capitalino (trampolín hacia la Presidencia) y que según sus correligionarios perredistas en ese tiempo (año 2000) Pablo Gómez y Marco Rascón “*fue ilegal*”, porque no cumplía el requisito de *cinco años de residencia*?

Es “una infamia”, dijo María Amparo a Ciro Gómez Leyva.

Recordó que en *las mañaneras* ha sido denosta-

da más de 60 veces y acusada inclusive de *traición a la patria*.

“Se trata de *una mentira, se trata de una ruindad y se trata del abuso del aparato del Estado* para acallar y vengarse de una ciudadana (...). Paso de *ser víctima* —porque desde febrero se suspendió mi pensión de viudez— a *ser delincuente*. En el libro *no dice imprecisiones, dice mentiras*; dice que me reuní con el procurador *para que alterara el acta y logré que cambiaran el acta*. Jamás he asistido a la Procuraduría, no conozco a Bátiz, es absolutamente falso...”.

Consumada la hoguera en Palacio, más de 200 páginas de los expedientes (acusatorio y de pagos y trámites a partir del acta de defunción) fueron subidos a las redes con información particular y detallada de la señora y sus hijos, transgrediendo flagrantemente la Ley de Protección de Datos Personales y *dejando expuesta a la familia...*





Todo el poder

En su noción de justicia, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** se concibe lo mismo agente del Ministerio Público que perito investigador, juez y hasta jefe de información de una sección policiaca. Él decide si hay delito, quién es el culpable, cuáles son las pruebas y qué valor noticioso tiene el hecho.

Desde que el monarca inglés **Guillermo II**, en el siglo XI, abolíó los llamados "juicio por ordalía", el mundo civilizado ha ido construyendo un sistema en el que la administración de la justicia se realiza al margen de la voluntad de los gobernantes.

En la época de la Ilustración nació una idea que perdura hasta nuestros días: la división de Poderes, con una rama judicial, autónoma del Ejecutivo, cuya tarea es resolver los conflictos entre las personas con base en un conjunto de normas y un sistema de tribunales encargado de interpretarlas y aplicarlas.

Todo eso estorba al presidente **López Obrador**. En su osadía de echar atrás varios siglos de historia, quiere volverse el único factor para definir el bien y el mal, y lo que conviene a los gobernados, como hacían los reyes en los tiempos bíblicos.

Los meses finales de su sexenio se caracterizan por una radicalización en ese sentido, pues no solamente echa mano de la fuerza política de la Presidencia para señalar a quienes, según él, son culpables —o para perdonar a quienes para él no lo son—, sino que también mandó modificar la Ley de Amparo a fin de restarle a los ciudadanos la posibilidad de defenderse ante el abuso del poder.

Esa maniobra —en la que contó con la complicidad de la obsequiosa mayoría legislativa— aún podría estrellarse en el muro de la Suprema Corte, que tendrá que resolver las acciones de inconstitucionalidad que eventualmente se presenten sobre esa contrarreforma legal.

Sin embargo, debe advertirse que ese último freno al autoritarismo campante podría dar de sí en apenas siete meses cuando toque a la próxima presidenta de la República proponer a un ministro que releve al saliente **Luis María Aguilar Morales**, pues, dependiendo de quién sea la persona elegida, se podría crear un bloque de cuatro ministros adictos al lopezobradorismo, mediante el cual se bloquearía cualquier recurso para cuestionar la constitucionalidad de una ley.

El viernes pasado, **López Obrador** hizo el hasta ahora más claro desplante de su gestión para que se note "quién manda aquí". Con el director de Pemex en el papel de patifio, acusó a la académica **María Amparo Casar** —compañera de estas páginas— de haber pedido que se manipulara el expediente de la muerte de su esposo, **Carlos Márquez Padilla**, con el fin de poder cobrar una pensión a esa empresa improductiva del Estado.

Dicha pensión ya le había sido cancelada dos meses atrás, sin aviso ni explicación. Con ello, y con el uso de la tribuna presidencial para lanzar una fatua contra **Casar**, el Ejecutivo se brincó a todas las instancias jurisdiccionales a las que hubiera tenido que recurrir para probar su dicho y justificar su propósito de dejar a una viuda sin parte de sus ingresos. Por si fuera poco, Pemex ahora quiere cobrarle todo el dinero que ha recibido desde 2005 por concepto de dicha pensión.

Pero el asunto no quedó ahí. La tarde del mismo viernes, mediante una cuenta institucional en redes sociales, el gobierno difundió "los documentos del caso **Márquez Padilla**",

una acción que fue rápidamente señalada por el Inai como una violación a las garantías que tienen los ciudadanos para proteger sus datos personales.

Para un gobierno que ha despilfarrado 1.7 billones de pesos en Pemex y que ha protegido a los responsables de grandes agravios a la sociedad, como la gestión de pandemia, no cuadra ensañarse con una viuda por un pleito sobre el dinero de su pensión.

Aquí la única explicación posible es la decisión de arremeter, mediante el uso faccioso del poder, contra las investigaciones críticas que **Casar** ha realizado desde Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, organización que preside, y en su libro *Los puntos sobre las íes*, de reciente aparición.

Hoy van por ella. Mañana pueden hacerlo contra cualquier otro que ose cuestionar al gobierno. La ciudadanía tendrá que decidir si ese es el tipo de régimen en el que quiere vivir.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
 leo@opinar.com.mx

Nadie quiere hablar del covid, pero...

• 320 mil muertes pudieron evitarse con una gestión gubernamental eficaz.

Yo sé, yo sé. Nadie quiere hablar de la maldita pandemia. Ya la superamos y no queremos recordarla. Fue un periodo negro en nuestras vidas. Todos la sufrimos. Unos más, otros menos.

Sí, nadie quiere discutir sobre el execrable bicho que mató a tantas personas.

Pero me temo que debemos hacerlo.

Es nuestro deber. Sobre todo, para evitar en el futuro otro mal manejo de una pandemia que ponga en peligro a cientos de miles de vidas humanas.

Por eso me veo obligado a comentar el Informe de la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de covid-19 en México correctamente titulado *Aprender para no repetir*. Dicha comisión estuvo integrada por 17 destacados expertos en diversas áreas, coordinados por uno de los mexicanos que más conoce sobre salud pública en el mundo: **Jaime Sepúlveda**.

Estamos hablando de mentes brillantes que voluntariamente donaron su tiempo para analizar y explicar con detalle el manejo de la crisis de la pandemia de SARS-CoV-2 como "punto de partida para remediar y mejorar".

Evaluaron el pasado con una mirada en el futuro. Porque una cosa queda clara, y así lo han advertido los científicos serios del mundo: habrá una siguiente pandemia para la que tenemos que estar preparados.

El informe es un portento de información cuantitativa y cualitativa. Hay que leerlo con mucha atención por la gran información que contiene, no sólo en el ámbito sanitario, sino en temas tan importantes como la educación, finanzas públicas, economía, comunicación social y, desde luego, gestión gubernamental.

Responderá el gobierno de **AMLO** con su misma cantaleta de siempre. Que se trata de un informe realizado por adversarios conservadores y científicos neoliberales. Tratará de zafarse de su responsabilidad con esta bobería. Pero el informe es demoledor: los gobiernos, en particular el federal, fracasaron para minimizar el impacto de un virus mortal.

Concluye el informe: "Los indicadores sobre el impacto de la pandemia en México son devastadores y por eso inoculables: más de 800 mil muertes en exceso (una de las tasas más altas del planeta); el país con mayor mortandad entre su personal de salud; la orfandad de más de 215 mil menores; la reducción neta de su matrícula escolar y el grave impacto económico".

"El factor crítico, el hecho que explica los resultados tan graves y trágicos, es la defectuosa gobernanza de la crisis,

pues, como aquí se demuestra, casi cuatro de cada 10 muertes en exceso durante la pandemia sucedieron por fallas en la gestión gubernamental".

O sea, 320 mil muertes pudieron evitarse con una gestión gubernamental eficaz.

Es un número tremendo.

"Esta investigación revela que mientras mayor es el porcentaje de población de bajos ingresos que habita un municipio o una alcaldía, mayor es el porcentaje de muertes en

exceso. Los más pobres murieron en una magnitud desproporcionada en esos años".

¿Cómo era? "Por el bien de todos, primero los..."

El informe resulta devastador no sólo para el gobierno de **AMLO**, sino también para el de **Claudia Sheinbaum** en la capital. Para los que creen que la jefa de Gobierno realizó una labor eficaz diferente a la de las autoridades federales, esta conclusión es lapidaria:

"La Ciudad de México contribuyó en forma desproporcionada a la mortandad de esta segunda ola, convertida en la más mortal de toda la pandemia. A pesar de representar sólo 7.3% de la población total del país, la capital aportó 24% de las muertes en exceso en el periodo diciembre 2020-enero 2021, sin considerar la zona conurbada (36 mil 500 de las 153 mil muertes en exceso en estos dos meses). Por sus implicaciones y por el incumplimiento de lineamientos

oficiales esta decisión, de responsabilidad compartida entre autoridades federales y locales, constituye uno de los más graves fallos gubernamentales en el manejo de la emergencia sanitaria. A este hecho se suma la prescripción de medicamentos para un uso diferente y no aprobado por la agencia regulatoria federal encargada (Cofepris). Ni la ivermectina ni la azitromicina fueron autorizadas para tratar covid-19, sin embargo, se les distribuyó ampliamente entre la población de la ciudad".

El próximo 2 de junio, cuando usted acuda a las urnas, recuerde que, de acuerdo a este panel de expertos, tres claves explican el fracaso de México en su respuesta a la pandemia: "La permanente subestimación de la gravedad del virus, la centralización y personalización

de las decisiones, y la política de austeridad".

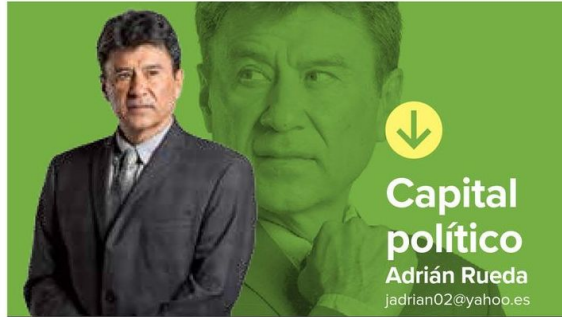
Usted decida si los mismos merecen continuar gobernando.



X: @leozuckermann

"Casi cuatro de cada 10 muertes en exceso durante la pandemia sucedieron por fallas en la gestión gubernamental".





Busca Claudia rescatar la CDMX

Ante el sectarismo de **Clara Brugada**, que hace peligrar a Morena en la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum** ordenó que dirigentes nacionales apoyen la campaña oficial en la capital del país, y que los alcaldes y candidatos de su partido en la ciudad *se pongan las pilas*.

En los últimos días la candidata presidencial ha priorizado recorridos por distintas alcaldías, sobre todo porque –según sus números– aún es posible rescatar el resultado electoral de junio próximo en la CDMX.

Después de que a finales del año pasado los radicales de la 4T la obligaron a bajar de la contienda capitalina a **Omar Hamid García Harfuch** y postular a **Clara Brugada**, la exjefa de Gobierno se desentendió de la ciudad.

Dijo a quienes la traicionaron en su partido, que en adelante la responsabilidad de conservar la joya de la corona era de ellos. Todos le tomaron la palabra, sobre todo **Brugada**, cuyo sectarismo cerró las puertas a quienes no fueron con ella en las internas.

Pero hoy, que todo mundo ve que la exalcaldesa de Iztapalapa nomás no levanta y que –por el contrario– sus números van en picada, **Claudia Sheinbaum** decidió intervenir, incluso en contra de la voluntad de la propia **Clara**.

Y es que, si bien es cierto que la candidata a jefa de Gobierno está en caída, la aspirante presidencial cree que todavía hay tiempo para librar la derrota, *echándole montón* a la CDMX.

Claudia ha advertido a sus alcaldes que, si no ganan sus territorios, se olviden de tener un futuro político con ella. Así se lo dijo a **José Carlos Acosta** en Xochimilco –por ejemplo–, y dicen que el cuate ya se alineó con la petista **Circe Camacho**.

Caso aparte es Iztacalco, donde **Armando Quintero** había estado buscando a la candidata presidencial, al grado de colarse en primera fila, al lado de los senadores, en un evento de Tlalpan, donde la interceptó y fue parado en seco.

“Ya te dije que si estás considerado, **Armando**, pero antes tienes que ganar Iztacalco; si no, no tendrás nada”, fue la breve respuesta en la fila VIP del evento.

Lo malo para **Quintero** es que, además de que le impusieron a **Lourdes Paz** –pésima candidata–, todo mundo lo ha ido abandonando. Sus principales liderazgos optaron por sumarse al aliancista **Daniel Ordóñez**, a quien ven como ganador de la alcaldía.

Esta misma semana, **Claudia** buscará apretar a **Francisco Chíguil** para que garantice en GAM el triunfo del neomorenista **Janecarlo Lozano** –otro pésimo candidato–, a quien todo mundo alucina en la demarcación, y que no era el favorito del alcalde.

Es claro que **Chíguil** no digiere a **Janecarlo**, y habrá que ver qué hace después de que le jalen las orejas. Aunque él ha sido claro con **Sheinbaum**, sobre todo cuando apoyó a **Clara** sobre **García Harfuch**: “Yo me comprometí a apoyarte a ti para la Presidencia y cumplí”.

En el equipo de la candidata presidencial creen que la figura de **Claudia**, junto con la de **Andrés Manuel López Obrador**, les generará caudales de votos en la CDMX, pues, a pesar de que han sido malos gobernantes, sus encuestas dicen que los capitalinos *los adoran*.

Ellos creen que pueden salvar la ciudad.



CENTAVITOS...

Por cierto, ¿alguien sabe qué pasó con el caso del crimen en Portales, donde **Hugo Torres**, coordinador de campaña de la morenista **Leticia Varela** para la alcaldía Benito Juárez, había sido implicado? Más rápido que obtener un título de abogado en 24 horas, el encargado de la Fiscalía de la CDMX, **Ulises Lara**, y su cuñado, **Martí Batres**, declararon *santo* al morenista y no se supo más. ¿Alguien les cree a los cuñados *patito*?

En Morena se cree que todavía hay tiempo para librar la derrota, *echándole montón* a la CDMX.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La venganza como forma de gobierno

• La denuncia contra María Amparo se basa en una mentira.

Dice **Sándor Márái** que “nunca son tan peligrosos los hombres como cuando se vengan de los crímenes que ellos han cometido”. El presidente **López Obrador** está actuando en el final de su mandato en modo venganza contra todo y contra quien desmitifique el legado que dice haber dejado al país, o sea, contra los crímenes que él mismo cometió.

La venganza contra **María Amparo Casar** es de una infamia absoluta, rompe cualquier límite ético en el ejercicio del poder. **Carlos**, el esposo de **María Amparo**, funcionario de Pemex entonces, murió cuando cayó de una ventana de un piso alto de Pemex. No hay constancia pericial de que haya sido un suicidio y como correspondía entonces y corresponde ahora, **María Amparo** cobró el seguro de vida y la pensión que otorga Pemex a la familia más cercana de la víctima.

Torciendo la historia, el presidente **López Obrador** y **Octavio Romero Oropeza** (el agrónomo no titulado que ha llevado a la quiebra a Pemex) en lugar de explicar cómo han logrado que en estos cinco años Pemex tenga los peores números de su historia, salieron a responsabilizar de ello a los fraudes del pasado, pero no hablaron del sindicato petrolero que ahora apoya a **Claudia**: resultó que la pensión que cobró **María Amparo** es uno de esos fraudes.

No satisfecho con ello, el gobierno federal liberó sin autorización legal y sin testear (sin suprimir datos personales) 300 páginas de legajos legales con datos de **María Amparo**, sus hijos, su familia, con todos sus datos personales. Una violación manifiesta de la leyes que tendría que haber obligado a la FGR a iniciar *de facto* una investigación penal para castigar al responsable. Por supuesto, no hizo nada de eso. La condena partió del Inai, de la sociedad civil y de académicos y comunicadores que conocemos a **María Amparo** desde hace años, una mujer con la que se puede o no estar de acuerdo, pero de absoluta honradez, inteligencia, y capacidad de debate que nunca utiliza como arma el agravio.

Pero que investiga, indaga y denuncia. **María Amparo** acaba de presentar el jueves pasado un libro demoledor sobre esta administración que se llama *Los puntos sobre las íes*. Ahí afirma que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** tiene seis características que lo definen: incompetencia, impunidad, incongruencia, ilegalidad, desinstitucionalización y desinformación. Yo agregaría una séptima: deseo de venganza.

La denuncia contra **Casar** está contaminada de esas siete características. Parte, además, de explotar una tragedia familiar. Hizo lo mismo un día antes con **Ceci Flores**, la respetabilísima líder de las madres buscadoras, a la que tachó de mentirosa, mientras que Martí Batres terminó describiendo el hallazgo de restos humanos en una barranca de Iztapalapa como un intento de manipulación con fines electorales. De la

misma forma que la denuncia contra **María Amparo** se basa en una mentira, la descalificación de **Ceci Flores** parte de una manipulación, pero gubernamental: una vez que **Ceci** encontró los restos, el lugar fue cerrado y, con rapidez inaudita, en apenas dos horas, la fiscalía decidió que los restos eran de animales y cerró el caso. Antes limpió el lugar.

Casar y Mexicanos contra la Corrupción han hechos decenas de denuncias, algunas me han parecido injustas o poco verosímiles, otras, terriblemente ciertas. Esas denuncias, paradójicamente, contribuyeron a deslegitimar tanto al gobierno

de **Peña Nieto** que le allanaron el camino a **López Obrador** en 2018. Pero a este sexenio, que presume de incorruptible, le brota la corrupción por todos lados, y esas denuncias se le han hecho intolerables al presidente **López Obrador**, y para deslegitimarlo miente, descalifica, amenaza y paga desde Palacio para amplificar en redes sus infamias.

Decía **Confucio** que quien decide seguir el camino de la venganza debería abrir dos tumbas, una para su enemigo y otra para sí mismo. Eso debería recordarlo el presidente **López Obrador** porque él mismo, como todos nosotros, ha tenido tragedias familiares. El Presidente las sufrió en su infancia, con su primera esposa y, de alguna manera, las sufre ahora. Están en el plano personal y ahí deben quedar. Comenzar a lucrar políticamente con las tragedias personales ajenas nos lleva al escenario que plantea **Confucio**, la tumba para el vengador y para su enemigo.

Pero los límites éticos en el poder están cada vez más difusos. En Estados Unidos los demócratas se quieren deshacer de personajes que por años han mantenido posiciones de poder y que ahora consideran que dañan su imagen. Primero fue **Bob Menendez**, un legislador de familia cubana que estuvo ocupando un distrito de Nueva Jersey desde 1993 hasta el 2006 y desde entonces está en el senado, incluso a cargo de comisiones claves. Para acabar con sus eternas reelecciones se le lanzó todo tipo de acusaciones. Un mecanismo similar se usa ahora con **Henry Cuellar**, otro poderoso legislador demócrata de Texas que ha tenido intensa relación con México. Las alas más progresistas del partido se quieren deshacer de él ahora que busca ser reelegido *por undécima vez* en su distrito texano fronterizo con México. Lo vinculan, sin pruebas, con presuntos sobornos con México y Azerbaiyán con un objetivo bastante claro: que no participe en los comicios de noviembre. **Menendez** y **Cuellar** fueron muy protagónicos en el pasado, pero desde el gobierno de **Obama** y ahora con **Biden** se convirtieron en un lastre y los quieren fuera. Todos olvidan lo que decía **Bioy Casares**, el mundo atribuye sus males a grandes conspiraciones, me temo que se olvidan de la estupidez. La venganza es, por cierto, una forma de estupidez.





Gobiernos violan la privacidad de ciudadanos

En una misma semana, dos gobernantes surgidos del Partido Morena violentaron de manera burda, grotesca y abusiva el derecho a la privacidad que tienen los ciudadanos mexicanos. Lo más preocupante de ambos casos, que ya de por sí son graves porque representan un abuso de poder de quienes detentan la autoridad, es que, a los dos ciudadanos vulnerados en su intimidad y privacidad desde el Estado, se les ubica claramente como críticos del gobierno.

El primer caso de abuso y ataque a la privacidad lo cometió el mismísimo presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, quien desde su púlpito mañanero soltó a una jauría encabezada por él mismo, sus colaboradores, opinadores, periodistas militantes y por supuesto las granjas de bots que maneja desde la Presidencia su vocero, en contra de la académica y politóloga, María Amparo Casar, a quien acusan de un presunto acto de corrupción cometido hace 20 años cuando cobró un seguro de vida y recibió una pensión post mortem, tras el fallecimiento de su esposo, Carlos Márquez Padilla, ocurrido en 2004 cuando era un alto funcionario de Petróleos Mexicanos.

El seguro de vida que tanto le molestó al presidente lo cubrió en su momento un banco privado, mientras que la pensión post-mortem que cobró la familia era un derecho laboral adquirido, sin importar la causa de su muerte. Pero nada de eso se dijo en el discurso de odio lanzado por el Presidente y el director de Pemex, Octavio Romero Oropeza. Lo que importaba, al parecer, era cumplir la consigna del presidente en contra de una ciudadana que cuestiona y do-

cumenta casos de corrupción de su gobierno y hasta de su familia.

El otro caso de violación a la privacidad de un ciudadano lo cometió el gobierno de Morelos, encabezado por el aliado y protegido del presidente, el exfutbolista Cuauhtémoc Blanco. Tras denunciarse la desaparición del obispo emérito de la Diócesis de Chilpancingo, Guerrero, monseñor Salvador Rangel, el lunes pasado, por parte de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) el asunto causó revuelo y conmoción por tratarse de un prelado católico que ha cuestionado públicamente la violencia del narcotráfico que impera en Guerrero y ha puesto en duda la eficacia de las estrategias de seguridad de los gobiernos estatal y federal, al reunirse con narcos en busca de un “acuerdo de paz” para que no ataquen ni asesinen a la población.

La presunta desaparición del obispo crítico generó reacciones inmediatas desde el gobierno federal y fue asumida por la Fiscalía de Justicia de Morelos, que encabeza Uriel Carmona, otro fiscal “incómodo” para la 4T y que fue acusado, perseguido y encarcelado en un penal de máxima seguridad, de donde salió libre por orden de un juez que no encontró elementos para que lo hubieran detenido y aprehendido. Pero como el gobernador Cuau-

htémoc Blanco está enfrentado a muerte con el fiscal Carmona, ordenó a su secretario de Seguridad estatal, José Antonio Ortiz, meterse también a indagar qué había ocurrido con la desaparición del obispo Rangel.

El fiscal Uriel Carmona declaró a los medios que se investigaba un caso de secuestro exprés, como la causa de la desaparición del obispo. Pero el comisionado de Seguridad morelen-

se declaró que “no fue un secuestro”. “El obispo Rangel entró a un motel acompañado de otro hombre”.

¿Era necesario dar detalles tan particulares para decir que el obispo había sido atacado en un encuentro privado con otra persona y no secuestrado?

Cuando un gobierno usa los instrumentos del Poder y los recursos de un Estado para ir en contra de ciudadanos, con intenciones políticas perversas, los focos de alerta para una democracia deben encenderse. Nada garantiza que lo que pasó en la última semana, con los ataques a Casar y al obispo Rangel, no se convierta en una práctica contra los que critiquen o se opongan ya no sólo a este gobierno,

sino al movimiento político que representa y que busca mantenerse en el Poder los próximos 6 años. Ahora son una académica investigadora y un prelado religioso, después podría ser cualquiera en que esté en la mira de un Estado dictatorial y autoritario que se vuelva en contra de los ciudadanos y su derecho a disentir. ●



Nada garantiza que los ataques a Casar y al obispo Rangel no se convierta en una práctica contra los que critiquen a este gobierno y su movimiento político.



ASTILLERO

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Iglesia se lanza contra “YSQ” por caso de obispo de Chilpancingo // Convocatoria a rezo masivo del rosario // Castro Castro, “monseñor Latinus”

EN EL MARCO de las concurrencias de intereses en el tramo final electoral (a menos de un mes del día de las urnas), los directivos de la Iglesia católica en México han decidido acelerar el paso opositor.

ESTE MARTES, A las 8 pm, desde la Arquidiócesis Primada de México, se realizará un rezo masivo del rosario, a transmitirse por las redes sociales de dicha Iglesia. En términos generales, e invocando al interés del papa Francisco en el tema, se trata de un “Rosario por la Paz en el Mundo 2024”, de amplias dimensiones globales, pero la jerarquía católica lo ha adaptado al interés concreto de señalar la violencia en México, en particular la relacionada con la política.

EL PASADO 2 de mayo, en el semanario *Desde la fe* (que se define como “medio de comunicación y evangelización católico que pertenece a la Arquidiócesis Primada de México”), bajo la firma de Jorge Reyes, se explicaron las motivaciones de tal movilización oracionera: “se debe a que se mantienen en el planeta diferentes conflictos bélicos, como la guerra entre Israel y Hamas en la franja de Gaza y entre Rusia y Ucrania, además de la violencia que prevalece en México y que recién afecto (sic) al Obispo Emérito de Chilpancingo-Chilapa, monseñor Salvador Rangel, que sufrió un secuestro exprés” (<https://goo.su/ZFUtVu9>).

DOS DÍAS DESPUÉS, en la misma publicación oficial católica, se eliminó la referencia al obispo emérito y al “secuestro exprés” y se acentuó el tema comicial: “que se detenga la guerra que sufren varias regiones del mundo, en especial en el Medio Oriente, pero también para que se frene la violencia que prevalece en México, sobre todo, en medio del proceso electoral, que ha sido uno de los más violentos en la historia nacional” (<https://goo.su/CVsH9>).

LA CONDUCCIÓN DE ese rezo masivo estará a cargo del cardenal Carlos Aguiar Retes, titular de la Arquidiócesis Primada de México, con los obispos auxiliares, sacerdotes, religiosas y laicos de la demarcación. Y, “de manera especial, participarán varias líderes del colectivo de madres buscadoras, así como migrantes”.

ADEMÁS, TENDRÁ PARTICIPACIÓN relevante el secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano, monseñor Ramón Castro Castro, quien este domingo, desde la catedral de Cuernavaca, denunció una “persecución” en el caso del obispo emérito Salvador Rangel, atribuyéndola a una campaña de “una fábrica de bots de ‘Ya Saben Quién’ para atacar a la Iglesia, tratando de aprovechar el momento (la desaparición del obispo Rangel y la declaración oficial de un funcionario morelense que aseguró que el prelado había entrado por propio pie a un motel en compañía de un hombre) y “darle con todo para que la Iglesia pierda su autoridad moral”.

SABIDO ES QUE largamente se ha identificado a López Obrador con “Ya Saben Quién” (YSQ), pues estas tres palabras fueron usadas en campaña presidencial para no nombrar al tabasqueño y así eludir sanciones electorales. Así que Castro Castro atribuye a YSQ-Palacio Nacional las “conjeturas” sobre el caso del obispo emérito Rangel, que “están confundiendo a muchísima gente y sobre todo están poniendo en evidencia la maldad que tiene el corazón humano”. Dicho monseñor se aferra a la versión del secuestro exprés, asegurando que el fiscal morelense sumamente impugnado, Uriel Carmona, le ha confirmado tal especie.

A CASTRO CASTRO, según lo comentado en una entrevista de Internet por el especialista en asuntos religiosos Bernardo Barranco, se le conoce como “monseñor Latinus, por su manera de entender la realidad y de criticar, una especie de Loret de Mola clerical” (“Bernardo Barranco desvela los intereses y negociaciones que busca la Iglesia con los presidenciales”: video <https://goo.su/wQImFwf>).

Y, MIENTRAS EL caso Casar se debate entre la develación ilegal de información y la denuncia pública contra actos de corrupción, ¡hasta mañana, con Xóchitl Gálvez hilvanando a partir de la nada la pretensión de que ya ha empatado a Claudia Sheinbaum y pronto la rebasará!



CIUDAD PERDIDA

Tras el fracaso, el boicot

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

A HORA LA SENTENCIA de los partidos de oposición advierte a la gente que no vote por continuar el proyecto de la 4T. Dicho de otro modo: impedir el gobierno.

EL CUENTO, EL relato, como le llaman ahora, abandona totalmente la posibilidad de triunfo. Confiesan, sin decirlo abiertamente, que ya perdieron la guerra. El foco está ahora en lo que pudiera pasar en las cámaras.

PARA PEDIR QUE no se le dé todo el poder a la 4T, elaboraron un discurso donde hablan del equilibrio entre los poderes y de impedir que, según ellos, el país siga por el camino que no les gusta.

YA NO HABLAN de ganar la Presidencia de la República, y menos de algún proyecto de gobierno, que no tienen y que de cualquier forma sería, cuando más, como el de Fox o el de Calderón, si acaso. El blanco de sus afanes está ahora en convencer a los que van a votar a favor de alguna o alguno de los candidatos de la 4T a las cámaras de no hacerlo.

YA NO SE discute el triunfo de Claudia Sheinbaum, tampoco la forma de equilibrar poderes, idea con la que pretenden confundir al votante. Lo que buscan, a todas luces, es boicotear al próximo gobierno, y con ello no golpear a la 4T, sino a todos los gobernados.

LA FRUSTRACIÓN Y el odio desmedido que acumularon con los continuos fracasos por desestabilizar al gobierno actual hoy los quieren usar para engañar a la gente, como es su costumbre, y hablan de impedir que el gobierno de Claudia Sheinbaum —eso ya no lo discuten—, dé continuidad a los trabajos que requiere el país.

PERO NO HAY mucho qué decir. Durante más de tres décadas de dominio neoliberal poco o nada se hizo en favor de la gente. El dinero de muchísimos pobres y muchos clasemedios, arrancado vía impuestos, fue a parar a los bol-

sillos de los más acaudalados. Los beneficios para el país se contabilizaron en cero.

AL FINAL DE este gobierno, les guste o no, se habrán puesto las bases para el desarrollo, por fin, del sureste mexicano; se tendrán para un mejor reparto de la riqueza los bienes energéticos como propiedad de la gente y se habrá matado, también por fin, el fantasma de las crisis económicas con que se vivió durante más de 30 años.

¿HABRÁ CABOS SUELTOS? Seguramente. Para amarrarlos estará el segundo piso de la 4T. Educación, salud, reforma al Poder Judicial y hasta lo político son asignaturas pendientes con las que empezará Claudia Sheinbaum, y para que eso suceda se necesita la mayoría en el Legislativo.

LO OTRO ES seguir alimentando la violencia, por ejemplo, desde el Poder Judicial, que deja en libertad a los criminales de la más baja estofa y a los de cuello blanco para que sigan contribuyendo a la violencia de la que después sus voceros se quejan.

EL NIVEL DE ataques y falsedades usados desde los cañones de la oposición da cuenta de una guerra sucia, de un boicot al gobierno que viene que se traducirá, sin duda, en sufrimiento de la gente. Así se las gastan.

De pasadita

EL SEÑOR SANTIAGO “tajada”, aspirante a la jefatura de Gobierno desde el PAN, ha encontrado en ciertas debilidades de la propuesta de Morena la estrategia de ataque que por repetitiva y poco creíble se ha ido desbaratando poco a poco.

YES QUE más allá de los errores que pudiera tener Morena, en la Ciudad de México hay, y eso sí está muy claro, un voto ideológico que muy difícilmente habrá de ir en contra de su propio proyecto. Se sabe con exactitud que más allá de las personas está la idea, y eso parece ignorarlo el señor “tajada”, que en una de esas pierde hasta la alcaldía. ¿Será?

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSOPOLÍTICO



CONDENAN ACUSACIONES DE AMLO A CASAR

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Con una carta suscrita por centenares de periodistas, académicos, intelectuales y destacadas figuras públicas y un ¡“Ya Basta”! de ataques y acusaciones del Presidente a ellos, se solidarizaron con María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos contra la Corrupción e Impunidad, de las acusaciones que hizo en su contra en su mañanera del viernes por presuntamente mentir sobre la causa de la muerte de su esposo, funcionario de Pemex hace 20 años y cobrar un seguro de vida de la empresa y pensión de viudez, la cual le fue cancelada en febrero pasado.

El mandatario aseguró que ella, acompañada de Héctor Aguilar Camín, acudió a ver al entonces procurador capitalino, Bernardo Bátiz, actual integrante del Consejo de la Judicatura Federal, para supuestamente cambiar el dictamen pericial de su esposo —quien se suicidó al lanzarse por un ventanal de la Torre de Pemex— lo que ella rechazó terminantemente, porque nunca sostuvo reunión alguna con ese entonces funcionario y jamás ha estado en la Procuraduría del ex-DF. Ayer la Presidencia difundió otro documento y el Inai anunció una investigación sobre esas filtraciones.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Desde la catedral de Cuernavaca, el secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano, Ramón Castro Castro, denunció ayer que “Ya saben quién”, ordenó poner en marcha una persecución política por el caso del obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, y fabricar miles de bots “para atacar y dañar la autoridad moral de la Iglesia, que por gracia de Dios ha retomado fuerza”.

Aseguró que hasta ahora no hay pruebas fidedignas sobre el supuesto acto incorrecto de su homólogo, quien no ha tenido oportunidad de defenderse a consecuencia de la droga que le inyectaron sus presuntos secuestradores para decir exactamente lo que sucedió.

Al encabezar ayer por última vez la ceremonia del aniversario de la Batalla de Puebla, el Presidente López Obrador sostuvo que México ha dejado atrás una época de entreguismo y sumisión, ha recuperado soberanía, dignidad y libertad y no será nunca más colonia o protectorado de ningún gobierno ya sea de Rusia, China, Francia o Estados Unidos.

Por cierto, la víspera de que el Ejecutivo federal llegara a Puebla, la casa del candidato opositor a gobernador, Eduardo Rivera, fue presuntamente baleada, lo que atribuyó a un “móvil político” y exigió que ese hecho sea investigado.

Al mismo tiempo, el candidato por el partido local Chiapas Unido, el alcalde Juan Gómez Morales, en campaña por su reelección en el municipio Benemérito de las Américas, fue emboscado por hombres armados del que, si bien salió ileso, resultaron muertos su hijo, Jimmy Gómez, y el candidato a regidor Mauro Hernández.

*fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico*





¡Hay tiro entre la Iglesia católica y López Obrador!

En pleno proceso electoral y con un horno que no está para bollos, como dice el dicho popular, abrimos la partida con un mazo peligroso y cambiante. Los naipes están ardientes y el ambiente generalizado de descomposición social, aunado a la creciente ola de impunidad del crimen organizado, particularmente por el llamado presidencial de "abrazos, no balazos", ha puesto en una línea peligrosa la sana relación entre Iglesia y Estado.

El pueblo mexicano es en su mayoría católico y guadalupano. Desde la renovación de las relaciones diplomáticas entre México y el Estado Vaticano ese vínculo se ha cuidado y mantenido en una situación de respeto mutuo.

Recientemente, los ministros de la Iglesia han formado parte de las negociaciones o acuerdos para sostener tregua por regiones a la actividad delincuencia. **Caso concreto es el obispo de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, que luego de un presunto secuestro exprés del que fue víctima, ahora se ha puesto en el ojo del huracán para un pleito sin buen fin entre ambas instituciones...**

Pero ante la permisividad del gobierno el de la Cuarta Transformación, la decisiones asumidas por el propio presidente **Andrés Manuel López Obrador** en torno a los principales capos -como la liberación inmediata de **Ovidio Guzmán**, por ejemplo- han puesto en entredicho la relación que existe entre el obradorato y los cárteles del crimen.

EJEMPLOS Y SOSPECHAS

HAY MUCHAS

En este contexto, fue el mismísimo representante de la Iglesia católica, **Ramón Castro Castro**, quien preside la **Secretaría General de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM)**, quien manifestó su condena a que **las autoridades en lugar de centrarse en hacer su trabajo se concentren en enrarecer el ambiente.**

"¡Qué pena! Porque lejos de buscar la verdad y la justicia, sólo confunden a las personas y a las personas que no nos quieren les dan leña para el fuego. ¡Qué triste! Duele.

¿Dónde está el respeto a la dignidad de la persona? ¿Dónde está el derecho de réplica? No hay".

Y lo más sorprendente es que responsabiliza directamente al presidente **López Obrador de enrarecer el ambiente en torno al caso del obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, con el fin de dañar la autoridad moral de la Iglesia católica en México.**

El prelado acusa directamente a **López Obrador (refiriéndose a él como "ya saben quien")** de ser el artífice de los ataques cibernéticos en redes sociales en contra de la Iglesia y sus representantes.

Es más, se fue con todo y acusó: *"Esta situación ha sido tomada como un instrumento político. Miles de bots, de personas interesadas en dañar la autoridad moral de la Iglesia, que por gracia de Dios ha retomado fuerza. Han visto la oportunidad, ¡miles! ¡miles! Es una fábrica de bots de 'ya saben quién' (refiriéndose a Andrés Manuel López Obrador) está atacando a la Iglesia".*

¡Hay tiro...! Ni duda cabe, porque a nombre de la **Conferencia del Episcopado Mexicano llamó a las autoridades y los medios de comunicación "a conducirse con objetividad y respeto. Cualquier persona humana merece respeto y les pedimos a quienes tienen que realizar una investigación, hagan su labor con profesionalismo que apele a la ley y la ética".**

Para el también obispo de Cuernavaca, los hechos recientes dieron pauta para que el partido del presidente **López Obrador y él mismo se lanzaran duro contra la Iglesia y aprovecharon este momento para darle con todo para que la Iglesia pierda su autoridad moral.**

TODO LLEVA A UN CAMINO: LA ELECCIÓN DEL 2 DE JUNIO

En la Catedral de Cuernavaca, **Castro Castro** dedicó casi toda su homilía para hablar sobre el ambiente enrarecido en torno al caso del obispo y aseguró que tiene características de persecución política.



"Cuando alguien acusa a otro, debe tener las pruebas para hacerlo. Hasta ahora, pruebas (...). Cuando se acusa a una persona, hay que darle la oportunidad de defenderse".

Y es que el obispo **Rangel Mendoza**, debido a su estado de salud por la droga que le inyectaron, cuando ocurrió el secuestro exprés, no ha tenido la capacidad de defenderse y decir exactamente qué pasó.

Si hacemos un breve recuento de los hechos, **el pasado 26 de abril el obispo Rangel Mendoza fue reportado como desaparecido en Morelos y el lunes por la tarde trascendió que habría sido localizado en el Hospital General de Cuernavaca José G. Parres. Uriel Car-**

mona, fiscal de Morelos, se apresuró a declarar que tenían evidencia de que se trató de un secuestro exprés.

Luego, sobrevino la filtración de información por parte de la **Comisión Estatal de Seguridad Pública** y declaraciones del titular, **José Antonio Ortiz Guarneros**, dando detalles sobre cómo fue localizado dentro de un hotel en Ocotepéc y asegurando que ingresó por su propio pie.

Pero no se queda ahí el tema. Ayer mismo, se intensificó el activismo político de la Iglesia con un llamado a la oración contra la violencia.

Los organizadores son la **Arquidiócesis Primada de México, la Conferencia del Episcopado Mexicano** y la revista católica **Desde la Fe**, a un **"Rosario por la Paz en el Mundo 2024"**, **el próximo 8 de mayo a las 20.00 horas, mediante las redes sociales de la iglesia.**

Antes, desde la Parroquia del Sagrado Corazón de Jesús, en Río Blanco, Veracruz, el sacerdote **Helkyn Enríquez Báez** denunció la irrupción violenta de efectivos de la Guardia Nacional durante la eucaristía de mediodía.

¿Persecución disfrazada de vigilancia?

El ambiente enrarecido a poco más de tres semanas de la elección, no deja otra ruta que la desconfianza de los votantes... Hay de dos sopas:

Que los electores se replieguen con miedo generado desde el gobierno y no se desplacen a las urnas el 2 de junio.

Que las y los mexicanos muestren su deseo de no más violencia y sí a un México en paz y en armonía y salgan, sin miedo, a ejercer su voto el primer domingo de junio.

En esta ronda de naipes la jugada está muy cantada, sólo falta el as para que el **Póker Político** se consuma...

Hasta mañana. ¡Ciaooo!





INDICADOR POLÍTICO

Casar dañó campaña de Xóchitl
y el proyecto 2024 de Claudio X.

Por Carlos Ramírez ► 3

INDICADOR POLÍTICO

CASAR DAÑÓ LA CAMPAÑA DE XÓCHITL Y EL PROYECTO 2024 DE CLAUDIO X.



POR CARLOS
RAMÍREZ

La **revelación** oficial del expediente de jubilación de Carlos Fernando Márquez Padilla, fallecido esposo de la académica y exfuncionaria panista María Amparo Casar, dirigente del grupo de Mexicanos Unidos Contra la Corrupción y la Impunidad que **depende** del poder político del empresario Claudio X. González, dio **debajo** de la línea de flotación de la campaña de la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz y llevó a todo el bloque conservador político-partidista-empresarial-intelectual-estadounidense a **cerrar** filas sin aclarar el fondo de los datos publicitados.

La salida **lateral** recibe el auxilio del Instituto Nacional de Acceso a la Información para centrar el debate en la **revelación** de presuntos datos privados, pero dejó **fuera** el contenido de la denuncia: la forma en que se falsificó o **falseó** la causa de la muerte de Márquez Padilla, esposo de Casar, para convertir el suicidio en un **accidente** de trabajo y lograr que Pemex de Fox pagará una millonaria **indemnización** que a la fecha suma más de 30 millones de pesos. Es decir, se quiere **tapar** el fraude, la corrupción y la impunidad con la presunta violación de datos **privados**.

A lo largo del se-

xenio, el grupo MUC- CI de Claudio X. González ha sido el principal **pivote** político, empresarial, mediático y financiero de la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz, lo cual **explica** de manera muy obvia la forma apresurada y hasta **torpe** en que la abanderada del PRIANREDE salió a **defender** en redes sociales a la señora Casar, sin siquiera dejar abierta la posibilidad de que se siga el curso de las investigaciones del expediente.

La denuncia del director de Pemex en la *Mañanera* del jueves también **colocó** en el ojo del huracán al intelectual **prianredista**, empresario cultural y asesor del proyecto neoliberal de Carlos Salinas de Gortari, Héctor **Aguilar Camín**, director del grupo (A) Nexos, todavía salinista y hoy galvista. Camín, señala la denuncia oficial, **acompañó** a Casar a visitar al entonces procurador de Justicia del Distrito Federal para cambiar las razones de la muerte de Márquez Padilla de suicidio a accidente, para que Pemex **utilizará** recursos públicos en una indemnización de por vida.

Aguilar Camín tenía ya en su biografía de empresario cultural un **caso** más o menos similar: el 4 de agosto de 1992, la columna *Indicador Político* en *El Financiero* presentó **pruebas** de que el entonces director de la revista (A) Nexos tenía una **plaza** en el Centro de Estudios históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia, que ya **no** la ocupaba con trabajo real, pero que seguía cobrando como **aviador** con el registro de su chofer como encargado de ir cada quincena a recoger un salario **no** devengado muy



menor a los contratos que Camín y (A) Nexos habían recibido de manera directa del presidente Carlos Salinas de Gortari y de su hermano Raúl. La columna llamó a Camín como el *Capitán Mil Horas*, como el aviador personaje de Capulina en una película (<https://indica.dorpolitico.com.mx/?p=33285>).

Solo en función de las interpretaciones legales que se desprenden del expediente dado a conocer públicamente por la presidencia de la República, el caso de Casar se localiza en el escenario de la **corrupción** con impunidad para beneficiarse de recursos públicos de Pemex. No se debe olvidar que, en el tiempo de la muerte de su esposo, Casar era **coordinadora** de asesores del secretario de Gobernación del gabinete de Fox, Santiago Creel Miranda, hoy jefe de la campaña presidencial de la candidata opositora Gálvez Ruiz en nombre y con la representación directa del PAN.

En cuestión de **minutos**, una lista de más de 144 personas lanzó a las redes una **carta** de repudio a la decisión presidencial de abrir un expediente de corrupción que debiera ser investigado por las autoridades y de manera **ingenua** colocaron esos datos en el escenario político de la campaña presidencial, lo cual estaría ya **salpicando** de irregularidades la campaña de la opositora Gálvez Ruiz. En la revisión de los nombres de la lista de **abafirmantes** están los **mismos** de siempre, sobre todo intelectuales que durante tiempo han **criticado** la corrupción pública de todos los partidos y de periodistas que debieran de tener como función primordial la **exigencia** de investigaciones sobre una denuncia pública con documentación oficial y no **quemar** parte de su credibilidad profesional como comunicadores tostando **incienso** por una funcionaria que aceptó el cobro de la pensión **falsificando** documentos públicos y que se niega a reintegrarla a las finanzas públicas.

Sería **ingenuo** pensar que Palacio Nacional no sabía de las implicaciones del caso Casar en la campaña presidencial opositora, pero el problema **central** del suceso radica en que una dirigente social que encarna la **pureza** anticorrupción estuvo metida en un incidente de **corrupción** e impunidad para obtener beneficios públicos de recursos del Estado. En este escenario, lo de los datos privados es **irrelevante**, toda vez que, por ejemplo, dos exfuncionarios del INE --Lorenzo Córdova Vianello y Edmundo Jacobo Molina-- **rompieron** sellos de privacidad con la

impunidad del poder para **perseguir** a periodistas que criticaban su gestión pública.

Política para dummies: en política, ya se dijo aquí, si el que no la hace la paga, el que la hace *continúa*.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Sería ingenuo pensar que Palacio Nacional no sabía de las implicaciones del caso Casar en la campaña presidencial opositora, pero el problema central del suceso radica en que una dirigente social que encarna la pureza anticorrupción estuvo metida en un incidente de corrupción e impunidad para obtener beneficios públicos de recursos del Estado





AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO

Otra manchita a Salinas

Beneficiado del proceso de privatización en el sexenio de **Carlos Salinas de Gortari**, y teniendo como “prestamista” al hermano incómodo, **Ricardo Salinas Pliego** se convirtió rápidamente en uno de los multimillonarios más importantes del mundo, lo que le dio valor para enfrentarse no sólo a quienes lo calificaron como “prestanombres”, sino a varios funcionarios del gobierno Federal (de la Contraloría, PGR, Hacienda), quienes tres años después de la compra del paquete de medios de comunicación estatales, empezaron a investigar posibles trinquetes.

Desde 1996, Salinas Pliego ha estado en el ojo de algunos huracanes políticos; quién no recuerda la “guerra con Televisa” en ese año, después de que se destapó su relación con Raúl, y algunas operaciones bursátiles cuestionables, como la de **Unefón**. O aquel episodio de 2005 donde los empleados del dueño de Televisión Azteca acusaron al secretario de Hacienda, **Francisco Gil Díaz**, de haber amenazado de muerte a la entonces reportera **Lilly Téllez**, quien elaboraba un sesudo reportaje sobre el Fobaproa, por lo que presentaron una denuncia de hechos ante la PGR, que después retiraron.

En este sexenio el presidente **Andrés Manuel López Obrador** le ha “sacado sus trapitos al sol” al señor Salinas con el asunto de las deudas al SAT por varias decenas de miles de millones de dólares que se niega a pagar, con la lana que le dieron los conservadores a la televisora por publicidad, y con la expropiación del campo de golf que el gobierno le había concesionado.

Hoy nos enteramos que en 2020, antes de que AMLO y Salinas “rompieran relaciones”, senadores de **Morena querían ayudarle al Ricardo a poner una “lavandería”** reformando la Ley del Banco de México, para que éste absorbiera los dólares que captaba **Banco Azteca** de los mexicanos que trabajan en Estados Unidos, argumentando que “la iniciativa tenía por objeto fortalecer la economía de las familias mexicanas que recibían dólares en efectivo y de quienes dependen de la actividad turística del comercio de bienes y servicios en la frontera, generar un entorno más adecuado para la administración de los dólares en efectivo para que las familias mexicanas, los comercios, los fondos destinados a los programas sociales de salud y de protección de víctimas, entre otros, resulten beneficiados en el intercambio de divisas”. Como usted sabe, el señor Salinas siempre ha estado preocupado por los “jodidos”, sobre todo

aquellos que son clientes de sus negocios. La iniciativa topó con pared en la Cámara de Diputados y en el Banco de México, finalmente se desechó.

El asunto tenía la cola tan larga, que llegó hasta el Congreso de los Estados Unidos, en donde salpicó al legislador demócrata Henry Cuéllar, quien es investigado por recibir presuntos sobornos, hace diez años, de un alto funcionario de Televisión Azteca.

Los malos de malolanda insisten que a los Salinas hay que hacerle un monumento, sugieren varios observadores políticos. ¿Monumento a la decencia, la integridad, la honradez...? Preguntan algunos. No, a la desfachatez y a la corrupción, precisan los promotores.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El lamentable
e imparable
deterioro de
fin de sexenio

En la medida en que se acerca el día de la elección, las cosas se van agravando en relación con la violencia contra aspirantes, funcionarios en activo, miembros de partidos y operadores políticos.

Este fin de semana lo dejó claro con eventos en varios estados del país que deciden puestos en el Ejecutivo.

Queda también claro que nada se hará desde el gobierno, desde los gobiernos, en los meses que siguen. El gobierno federal, es decir, Andrés Manuel López Obrador, que lo ocupa todo, está en campaña; una campaña ilegal, cruel, obsesionada con sus “adversarios” —así les llama, pero, por lo que hace, son sus odiados enemigos—. Ya se las arreglará, como se las ha arreglado, y con él sus seguidores, de que las muertes de estos meses son algo así como provocaciones del conservadurismo luego magnificadas por los medios.

En fin, triste, lamentable fin de sexenio. Nada cambiará en estas semanas, no sorprenderá a nadie que tengamos más violencia electoral, y ya veremos quién queda a cargo de presidencias municipales, regidurías, secretarías de Seguridad locales.

El Presidente se irá a su rancho y quien ganó la elección tendrá que enfrentar un país profundamente deteriorado por el crimen cotidiano. Uno que ya habría de dejar de llamar *narco*, porque el problema real tiene poco que ver con drogas y mucho que ver con la ausencia (por complicidad, por temor

o por falta de recursos) de policías y fiscalías a nivel local.

La austeridad republicana ha sido brutal con los aparatos de procuración de seguridad y justicia locales, de por sí jodidos desde hace años; ese es el espacio que han ocupado otros. Los que hoy se dedican a apropiarse de los negocios y del comercio local con amenazas y violencia.

El último debate entre las candidatas tratará de seguridad. Ambas han presentado sus planes, que ahora que los revisaba no tienen muchas diferencias entre ellos, ni con lo que hemos visto los últimos sexenios.

Cierto, Xóchitl promete más dinero para lo local, pero no está claro de dónde lo sacará.

Claudia propone repetir lo de Ciudad de México, sobre todo en la integración de policías con fiscalías para investigación, pero no menciona la enorme —me quedo corto— cantidad de policías que tiene la secretaría de Seguridad Pública de la capital.

En seguridad, el país estará peor en octubre de lo que está hoy. De ahí, ¿para dónde? ■



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

La verdad verdadera
del posdebate

El primer debate lo ganó Claudia Sheinbaum y el segundo Xóchitl Gálvez. Ni de derecha ni de izquierda. Ni chayotera ni vendepatrias. Ni fifi ni chaira. Todas, aclaraciones pertinentes para evitar el etiquetado con sellos negros. No estoy midiendo lo que reditúa para darle el triunfo a una u otra, de entrada porque estoy segura de que quien vio ambos debates, en el fondo del estómago — que no en el fondo de su corazón — sabe que lo que digo es verdad. Uno lo ganó Claudia y otro Xóchitl. El hecho de que después, por afiliación se justifique un resultado distinto, es otra cosa. Lealtad, cálculo político, afinal de cuentas, mentira. No sé si piadosa, pero sí mentira. De ahí que insista: el inicio de mi texto es verdad. No necesito encuestas ni nadie que me diga que tengo razón porque lo que digo es cierto. Y no, no piense que lo escribo para citar con nostalgia romántica aquello de George Orwell en el sentido de que en tiempos de engaño universal, decir la verdad se convierte en un acto revolucionario, lo que escribo, lo escribo por hartazgo.

¿Por qué hoy? Porque estamos a 25 días de la elección. Cuatro domingos. Y aún hoy pienso que vamos a elegir por las razones equivocadas. O, por lo menos, esa es la conclusión a la que uno llega después de ser sujeto y víctima de las narrativas de posdebate de la semana pasada.

No digo que sea nuevo. La noticia es de quien la trabaja. El triunfo es de quien lo trabaja. Sin embargo, angustia pensar que ahora la verdad es también de quien la trabaja. Convengamos: es mentira que existan muchas verdades. La verdad es una. Podemos elegir no darle importancia, ignorarla, pero no se puede tener una individual y propia. Claudia ganó el primer debate y Xóchitl el segundo. ¿Y eso qué significa? Por lo pronto solo eso.

De entrada se dijo que había sido un lodazal, un pleito sin sentido, sin respeto y sin respiro. Mentira. Eso no fue verdad. Es cierto que hubo confrontación, tanta que convirtió al ejercicio en el más visto en la historia de los debates presidenciales, pero es precisamente eso lo que se busca, lo que supone deber ser un debate. Que se confronten y que la gente lo vea para tomar una decisión sensible y razonada.

El tema es ¿por qué se mintió tanto en el posdebate? Volvamos al principio: porque sabían la verdad: Xóchitl había ganado el debate. Y si Xóchitl

había ganado por su combatividad, había que desacreditarla precisamente por eso. Así, dijeron que Xóchitl le había dicho *narcocandidata* a Claudia de la nada y que eso había bajado el nivel del debate. El problema es que eso no era verdad.

En principio todos sabíamos que el debate iba a ser complicado porque el Presidente le había exigido a Claudia defender su ejercicio de gobierno y para lograrlo, también todos lo sabemos, Claudia tendría que mentir. Xóchitl señaló esas mentiras hasta llegar a las acusaciones de corrupción contra Rocío Nahle a lo que Claudia le contestó que la corrupta era ella. Después de decirle corrupta un par de veces más, Xóchitl le dijo que en referencia al gobierno que representaba le tendría que decir que era una *narcocandidata*. ¿Bien? Quién sabe. Pero así fue y esa es la verdad.

La verdad es que Claudia ganó el primer debate, pero también es verdad que Xóchitl ganó el segundo. Por eso tienen que mentir. ■

No necesito encuestas
ni nadie que me diga
que tengo razón
porque lo que digo
es cierto





SE LANZAN CONTRA PROMOTORES DE MARIANA Y WALDO ACUSA COMPRA DE ENCUESTAS CON ERARIO

El próximo martes, la candidata de **Movimiento Ciudadano**, **Mariana Rodríguez**, estará en el centro comercial **Pueblo Serena**, por el rumbo de la carretera nacional, para escuchar a los regiomontanos.

Pero lo que no se esperaban los promotores de la aspirante fue el enfado de vecinos de sectores del sur de Monterrey por subir propaganda política a los grupos de WhatsApp de colonias como Villas La Rioja, Catujanes, Privada la Herradura, entre otras.

Palabras más, palabras menos, exigen que no se suba la propaganda para influir por una candidata y que cada uno de los ciudadanos puedan votar con confidencialidad el próximo 2 de junio, algo en lo que muchos estuvieron de acuerdo.

Aquí lo que llama mucho la atención es que los integrantes de **Unidos por el Huajuco** tomen partido, pues no han informado si también invitarán a otros candidatos como **Adrián de la Garza** o **Mauricio Cantú**.

Sin duda, Mariana, junto con su equipo, buscarán sacar provecho de los visitantes que a diario acuden a **Pueblo Serena** para ir a misa, al cine, o algún restaurante, entre otros comercios.

WALDO ACUSA COMPRA DE ENCUESTAS CON ERARIO

El crecimiento de **Morena** en **Nuevo León** ha puesto a temblar a **Movimiento Ciudadano**.

En este espacio adelantamos que el **gobernador Samuel García**, había iniciado una operación para generar la percepción de que los candidatos de MC iban adelante en las encuestas.

Resulta que el candidato morenista al **Senado de la República**, **Waldo Fernández**, denunció que su encuestador recibió una oferta de 3 millones de pesos para que no hiciera público el resultado de sus mediciones, en las que va arriba en las preferencias electorales.

Fernández consideró que la "nueva" política es más vieja y corrupta que la llamada "vieja política", y que el gobernador está utilizando el erario para comprar encuestas y poner a su compadre, **Luis Donaldo Colosio**, al frente de las preferencias.

La realidad es que la carrera por el Senado está cerrada entre Waldo y Colosio, así como en **Juárez** con la candidata morenista, **Paola González**, que es una de las punteras; o **Arturo Benavides** en **Guadalupe**, que también cuenta con buena aceptación.

Será hasta el "Día D" cuando se defina, esto en caso de no llegar a los tribunales electorales, nos aseguran.



FOTO: CUARTOSCURO

La candidata de MC a la alcaldía de Monterrey, Mariana Rodríguez, visitará el centro comercial Pueblo Serena para dialogar con ciudadanos del sur de la capital del estado.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Carlos Márquez
Padilla murió
por accidente

¿Tenían los deudos de Carlos Márquez Padilla derecho a las prestaciones que Pemex otorgaba en 2004 a sus trabajadores fallecidos? Esta es la pregunta que importa.

El actual director de esa dependencia, Octavio Romero Oropeza, acusa a los dos hijos y a la esposa de haber defraudado a la paraestatal.

Si la pareja de Márquez Padilla no hubiera sido María Amparo Casar, directora de Mexicanos contra la Corrupción,

Romero Oropeza jamás habría presentado este caso en la conferencia mañanera. El funcionario afirmó tal cosa sin ambigüedades, a pesar de que al hacerlo incurrió en varias violaciones serias a la ley de protección de datos personales.

Romero refirió que los deudos de Carlos Márquez no tenían derecho, ya que este ex funcionario decidió quitarse la vida el jueves 7 de octubre de 2004. Según su interpretación, de haber cometido suicidio no habrían podido tramitarse el seguro de vida, la pensión de viudez y los apoyos escolares previstos entonces, de manera legal, por el reglamento que regulaba al personal de confianza.

La gravedad de esta acusación endereza—da por el actual director de Pemex radica en que no entrega evidencia solvente de que se haya tratado de un suicidio. En un principio la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal investigó el asunto para despejar la posibilidad de un asesinato. Al no encontrar pruebas al respecto, procedió a cerrar el caso como accidente.

Fue clave para ello la declaración de Octavio Aguilar, quien entonces era el director de administración de Pemex y jefe directo de Carlos Márquez. Él precisó que su subordinado tenía por mal hábito asomarse a fumar en el borde de la ventana de su oficina, por lo que era dable presumir que aquel jueves pudo haber perdido el equilibrio proyectando su cuerpo hacia el vacío.

En cualquier caso, desde el exterior ningún testigo fue capaz de afirmar con certeza que Carlos Márquez hubiese sal-

tado por su propia voluntad y tampoco hubo personal dentro del edificio que pudiera sostener esa hipótesis.

Zoom: 20 años después, Romero Oropeza, tergiversando las diligencias que entonces produjo el Ministerio Público, y sin exhibir un solo documento—distinto a los generados con dolo por su administración—, se atreve a presentar el suicidio como causa de muerte. No contento con la cruel herida que abre de nuevo contra la familia del occiso, ordenó que se investigue por fraude a sus deudos. ■

Romero Oropeza acusa a
la familia de defraudar a
la paraestatal Pemex

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Temporada de autopsias. La cosecha

Se termina el gobierno de López Obrador y podemos empezar a verlo completo. Lo que vemos es una herencia de ruinas y la amenaza, a medio cumplir, de una autocracia: corona de las ruinas.

La temporada de autopsias empezó en 2020, con un libro anticipatorio, coordinado por José Woldenberg y Ricardo Becerra: *Balance temprano. Desde la izquierda democrática*.

Siguió en 2021, con reflexiones de alto poder analítico y puntual registro de hechos, en Roger Bartra: *Regreso a la jaula* (2021); Carlos Elizondo Mayer Sierra: *Y mi palabra es la ley* (2021); Laurie Ann Ximénez-Fyvie: *Daño irreparable*; Jesús Silva Herzog Márquez: *La casa de la contradicción*, Luis Antonio Espino: *López Obrador: el poder del discurso populista*.

2022 trajo el libro de Macario Schettino, *México en el precipicio. El fracaso económico de la 4T*, y el de Elena Chávez: *El rey del cash*.

2023 cosechó los libros de Denise Dres-ser: *¿Qué sigue?. 20 lecciones para ser ciudadano ante un país en riesgo*; Pablo Hiriart: *AMLO. El costo de una locura*, Hernán Gómez Bruera: *Traición en palacio. El negocio de la justicia en la 4T*; un segundo libro de Elena Chávez: *El gran corruptor*, y otro de Pablo Hiriart: *El destructor*.

2024 trajo a las librerías un volumen de autoría colectiva: *El daño está*

hecho. Balance y políticas para la reconstrucción, un Informe de 450 páginas de la comisión independiente para la investigación de la pandemia, y el libro de María Amparo Casar: *Los puntos sobre las íes*.

Como ningún otro, el libro de Casar desató la furia que suele bajar de Palacio hacia sus críticos, pero corregida y aumentada, pues incluye la amenaza de una persecución judicial.

Si la furia de López Obrador tiene que ver con el contenido de este libro, tiene algo de razón. Es la autopsia más completa, más documentada y más actualizada no sólo de los cadáveres insepultos que está dejando este gobierno, sino de los muchos *zombies* que deja también, y que los mexicanos tendremos que enterrar en los años que vienen.

Casar ha puesto efectivamente los puntos sobre las íes sobre los cadáveres insepultos y sobre los zombies que López Obrador le está heredando a la nación. ■

Vemos una herencia de
ruinas y la amenaza
de una autocracia



AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Diez años de Morena

Morena, con 10 años cumplidos, enfrenta el comienzo del declive

Morena cumple diez años de haber logrado su registro como partido político. Es una década en la competencia electoral mexicana. Si bien es cierto que es poco tiempo, no lo es el que llevan sus líderes en la política nacional; concretamente, su líder, fundador y todopoderoso, Andrés Manuel López Obrador, ha estado en el liderazgo de tres partidos distintos a lo largo de su carrera.

Morena nace como un movimiento para no tener las rigideces de los partidos y para competir de manera distinta con la partidocracia mexicana, tan desprestigiada desde hace más de una década. López Obrador, líder indiscutible de esa ala opositora, encontró en Morena la clave que necesitaba para obtener un vehículo que lo llevara a la Presidencia del país, cosa que, como todos sabemos, logró de manera aplastante en las elecciones de 2018. Cuatro años le bastaron al tabasqueño para cumplir su sueño de dos décadas.

Ciertamente, nada hay nuevo en lo que ha hecho López Obrador, pero hay que reconocerle innegables méritos, como el de la tozudez de formar su propia organización, y saber aprovechar

las corruptelas y la degradación opositora para jalar torrentes de agua a su molino. Me parece que uno de los más grandes errores de sus adversarios está precisamente en no reconocerle méritos, logros, triunfos. Solamente desde ese reconocimiento se pueden elaborar estrategias en su contra.

Los resultados de Morena están a la vista. De no tener ningún gobierno en las elecciones, están hoy en sus manos 23 de los 32 estados del país. Más su mayoría en los legislativos y, sobre todo, la imposición de un modelo autoritario y despótico comandado por su líder que fue el candidato más votado en las elecciones presidenciales de la época moderna en nuestro país. Si bien es cierto que compite con otros presidentes (Zedillo, Fox y Calderón) en los números de popularidad en su último año de gobierno, lo cierto es que también la aceptación de sus políticas, decisiones, y hasta sus enfrentamientos con otros elementos de la política nacional, gozan de amplia aceptación.

Si nada más se tratara de la carrera de AMLO, podríamos decir que el tipo se puede dar por satisfecho con lo logrado y que se podría retirar a su casa, rancho o lo que fuere con la tranquilidad

del deber cumplido. Sabemos que eso no sucederá y que lo que viene no será sencillo de procesar para las huestes morenistas, pues la división parece asomarse ya por aquellos lares. Y no solamente eso. Con López Obrador también se irá la época de la aplanadora morenista, lo que le dará más realce a su propio liderazgo en el movimiento, pues le encantará recalcar la consabida frase “después de mí, el diluvio”.

En efecto, Morena, con diez años cumplidos y ya seis en la Presidencia del país, enfrenta el comienzo del declive y la derrota se campea ya en la que fuera la fortaleza lopezobradorista y morenista: la Ciudad de México. Las elecciones en esta entidad no serán un día de campo para el movimiento del Presidente; al contrario, Santiago Taboada —panista decidido a ganar— ha prendido las alertas de la derrota que más le dolería al movimiento del Presidente: la cuna de su vida política nacional, el lugar de sus triunfos y manifestaciones, el refugio de sus secuaces, la escuela de sus cuadros. Y bueno, el problema de crecer tan rápido en este tipo de cosas es que muy fácilmente se olvida que como se sube, se baja. Ya vienen para abajo.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La “zacatecana”

Soy, por parte de madre, medio zacatecano. Nací en Jalisco de una pareja mitad tapatía y mitad zacatecana. Conozco desde muy chico ese estado, y por tanto lo que aquí diga puede estar nublado por el cariño.

Resulte lo que resulte de los comicios para la gubernatura veracruzana, hay un daño que está hecho y que se ha normalizado. Se promovió desde hace años, y eso ha aumentado en la campaña, la descalificación a Rocío Nahle por su acta de nacimiento. Reproble.

Nahle se ha convertido en chats, redes sociales y medios de comunicación en “la zacatecana”. Hay en el mote toda una carga de descalificación que anula, por principio de cuentas, el mínimo sentido de respeto a sus derechos, que la discrimina por su origen.

Las leyes que pedían a alguien un arraigo específico datan de traumas del pasado por imposiciones. Y de cacicazgos regionales, también. Cuánto de eso debe persistir (y cómo) en tiempos globales, en una era donde a distancia se aprende, se ama o se vive.

Uno es de donde labura, dice un amigo avecindado en Valencia que a su vez lo escuchó de alguien originario de Portugal. ¿Cuántos nacidos lejos de Ciudad de México no encontramos mejor lugar en el planeta que esta urbe caótica a la que tratamos de aportar nuestro trabajo?

Rocío Nahle es de Zacatecas. Y de Veracruz. O, como diría insuperablemente Chavela Vargas, es de donde se le dé su chingada gana. Tras decidir años atrás vivir y trabajar, trabajar y vivir, en suelo veracruzano, qué necesitaría para que le reconozcan “residencia legítima”.

Si votara en Veracruz es imposible que mi opción fuera premiar la continuidad del partido con el que gobernó (es un decir) Cuitláhuac García. Eso además de que el récord de Nahle como funcionaria federal es hartó cuestionable: su refinancia es una megaburla. Mega.

¿Tiene derecho a competir? Así se hayan manoseado leyes para abrirle esa posibilidad, tiene derecho a competir, qué duda cabe. Si paga predial ahí (eso sería buenísima noticia con tan buenas propiedades como le achacan), puede votar y ser votada.

No sé, de verdad no lo alcanzo a vislumbrar, qué tiene de malo *per se* que haya nacido en Zacatecas. Sé, claro, que es una manera genérica de denostarla, de decir no es como nosotros, no es de aquí, no la queremos aquí. ¿Y cómo son ustedes, queridos veracruzanos?

Tiene su chiste que sea en Veracruz, donde hace cinco siglos Cortés pudo por fin invadir luego de fallidos intentos más al sur, el lugar en el que ahora expresan

repulsa: ahí, donde llegaron también miles de perseguidos migrantes buscando, y encontrando, cobijo mexicano.

¿Se han vuelto desdenosos de los migrantes, quieren establecer categorías? ¿Mexicano de primera, de segunda, de tercera y luego los zacatecanos? ¿En qué siglo vivimos que una descalificación tan burda puede tener recorrido?

El año que entra se cumplirán cuarenta del terremoto de 1985 y de la efervescencia de una de las expresiones más deplorables, ésa que —tras el éxodo de familias capitalinas, que damnificadas de una forma u otra, huyeron del DF— pedía hacer patria eliminando chilangos.

Así se oyen, igualitos: no votes por la zacatecana.

Y aquí no hay quien se salve. No vayan a salir con que es una herencia de los tiempos previos a 2018 ni nada por el estilo. Que cada cual revise qué ha (hemos) hecho para perpetuar estereotipos, para fomentar discriminación. Por ejemplo, esos que le dicen señá a una candidata, mientras a otra la llaman doctora.

En lo de zacatecana tenemos un deplorable caso, pero para nada el único.





CARLOS
MOTA

UN MONTÓN — DE PLATA —

#OPINIÓN

STELLANTIS Y LA ESCASEZ DE INGENIEROS

La empresa ha decidido emprender un reclutamiento masivo de ingenieros para sus plantas automotrices en tres países: Brasil, India y Marruecos

E

l jueves pasado trascendió información periodística internacional que debería haber encendido las alertas rojas en la Secretaría de Economía de **Raquel Buenrostro** y en otras áreas del gobierno federal: la empresa automotriz Stellantis, encabezada por **Carlos Tavares**, ha decidido emprender

un reclutamiento masivo de ingenieros para sus plantas automotrices en tres países: Brasil, India y Marruecos. México no fue mencionado como fuente de mano de obra competitiva.

Esto es un cambio de paradigma. Que México ya no esté incluido en estas grandes estrategias de reclutamiento durante las oleadas más relevantes del sector automotor refleja: (1) la persistente escasez de talento en el país; (2) la realidad de los costos incrementales de la mano de obra mexicana; y (3) el fracaso relativo del sector educativo de arrojar nutridos grupos de nuevas generaciones de ingenieros útiles para este sector.

Para todos es conocida la obsesión de Tavares en la reducción de costos. Es el único camino viable para Stellantis, pues aglutina demasiadas marcas, alrededor de 14, entre las

que se incluyen Jeep, Fiat, Chrysler, Peugeot, Dodge, Alfa Romeo, y otras; y enfrenta, como todo el sector, la masificación global de la competencia de autos chinos y la venida de los vehículos eléctricos, para lo cual la empresa tiene desde plataformas propias, hasta una reciente inversión de 20 por ciento en una empresa china llamada Leapmotor,

especializada en eléctricos de bajo costo.

Todo indica que la estrategia de Stellantis está dando resultados. En nuestro país, la empresa que dirige **Carlos Quezada** está reportando cifras sólidas en lo que va de año. En abril, por ejemplo, su marca Ram vendió 1 mil 800 unidades, colocándose como la líder de su portafolio; mientras en marcas como Jeep se registró el mejor abril desde

hace 10 años y en Peugeot tuvo el mejor abril de toda su historia en México. Con Alfa Romeo, que antes languidecía, ocurrió lo mismo, al igual que con varios modelos de su marca Jeep.

Stellantis tiene varias plantas en México, varias de ellas icónicas, como la de Toluca, que fabrica la Jeep Cherokee; lo mismo que su planta de Saltillo, que ha sido muy galardonada por alta calidad. Pero ahora su nueva estrategia global implica reclutar ingenieros en países de bajo costo laboral, donde cada uno no cueste más de Dls. \$55 mil al año, y eso, al parecer, ya está dejando de lado a nuestro país frente a India, Brasil y Marruecos.

TELÉFONICA Y ATT

Se ha extendido hasta 2030 el convenio entre Telefónica Movistar y AT&T "con el cual AT&T provee capacidad de última milla en su red de acceso a Telefónica Movistar en México, para tecnologías actuales (3G, 4G y 5G) y cualquier tecnología futura". Cada empresa mantiene su cartera de clientes, operaciones y activos de manera individualizada.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**México no fue
mencionado
como fuente de
mano de obra
competitiva**





LOS PILOTOS

¿A qué se debe que todos los pilotos de avión hablan inglés?
 R. Es un "tipo" de inglés y se llama: Aviation English, y es la lengua franca de los cielos amistosos. La Organización de Aviación Civil Internacional recomendó por primera vez que todos los pilotos que volaban internacionalmente aprendieran algo de inglés en 1951, y más tarde se implementaron las pruebas requeridas.

La razón de ser que los pilotos y controladores de tráfico aéreo de todo el mundo pueden entenderse entre sí es evidente: la comunicación es clave, ya sea en tierra o en el aire, e incluso se requiere que los hablantes nativos de inglés realicen la prueba. El nivel de operación 4 es el nivel mínimo que los pilotos deben alcanzar, y 6 es el más alto.

VAPEO Y LA SALUD

¿Hay alguna información actualizada acerca de los efectos del vapeo en la salud y cómo se comparan con el tabaquismo?

R. A medida que más personas adoptan el vapeo y aumentan las preocupaciones sobre los efectos a largo plazo, ahora tenemos suficientes datos para comprender su impacto en la salud.
 - Comparación con el tabaquismo: aunque muchos investigadores coinciden en que fumar es probablemente más perjudicial para la salud que vapear, la investigación aún está en sus primeras etapas. Sin embargo, hay evidencia creciente de que el vapeo puede tener efectos negativos en el corazón, los pulmones y la boca.

- Riesgos para la salud: El vapeo no sólo afecta los pulmones, sino también el sistema cardiovascular. La nicotina aumenta la presión arterial y ejerce estrés sobre el corazón al estrechar los vasos sanguíneos. Con el tiempo, esto puede llevar a aterosclerosis (endurecimiento de los vasos sanguíneos) y aumentar el riesgo de accidentes cerebrovasculares y ataques cardíacos. En resumen, aunque el vapeo puede ser una alternativa menos dañina que fumar, me pregunto, ¿qué afán éste de meterse sustancias químicas al cuerpo, a los pulmones?

LAS GASOLINERAS

¿Cómo funciona el negocio de las gasolineras, sus ganancias son de la venta de gasolina?

R. La verdad es que las gasolineras ganan más dinero con los artículos de conveniencia que con la venta de gasolina.

De la misma manera que los cines obtienen mayores ganancias de las concesiones que con las entradas, las gasolineras ganan más dinero con los artículos de conveniencia que con la venta de gasolina. Los márgenes de beneficio de la gasolina son extremadamente (y sorprendentemente) bajos, tanto es así que las estaciones de servicio apenas ganan dinero sólo con la venta de combustible. Eso es incluso cierto cuando los precios de la gasolina son más altos, porque la competencia por los clientes es tan feroz que los minoristas a menudo son reacios a ser los primeros en aumentar sus precios. En promedio, el margen de beneficio neto de la gasolina es sólo del 1.4%, mientras que el promedio en todas las industrias es del 7.7 por ciento. Ese margen de beneficio es inferior al promedio en los concesionarios

de automóviles (3.2%) y en las tiendas de comestibles (2.5%), los cuales son conocidos por sus márgenes relativamente bajos. La razón por la que el gas obtiene tan pocos beneficios tiene que ver con la cadena de suministro: en realidad, llevar el combustible a su local es un proceso tremendamente complicado. Todo eso cambia una vez que entras en la tienda de conveniencia de una gasolinera (alrededor del 80% de ellos tienen una). A pesar de sólo generar alrededor del 30% de los ingresos de la mayoría de las gasolineras, artículos como los billetes de lotería, las papas fritas y las bebidas son responsables del 70% de las ganancias. Así que, aunque es posible que no le gusten los precios de la gasolina más altos que a usted, a los propietarios de las gasolineras probablemente no les importe cuánto gastes en compras impulsivas.





**ANTONIO
SANDOVAL**

GEOECONOMÍA

La Fed está atrapada

Tener la expectativa de hacer seis recortes de tasas en un año y cuando no ha transcurrido ni la mitad de dicho año, bajar a solamente dos recortes la misma expectativa, no es de ninguna manera una buena noticia para ningún banco central, incluso para la Fed.

Eso es lo que ha sucedido en este año; la Fed parece atrapada en un fango del que se le ha hecho complicado salir.

Hace unos meses la mayoría de los analistas apostaban a que la Fed recortaría entre 5 y 6 veces su tasa a lo largo de este 2024.

Las más recientes estimaciones consideran ahora que la Fed hará cuando mucho dos recortes,

pero incluso ya hay quienes consideran que no recortará su tasa en este año, es decir, que la Fed hará una pausa prolongada

No es un problema ex-

clusivo de la Fed, eso hay que decirlo, incluso en México tenemos ese problema.

Sin embargo, la Fed es el principal banco central del mundo y todo lo que haga o deje de hacer repercute en todo el planeta.

La inflación simplemente no baja en lo que los especialistas denominan la "última milla", es decir, la última parte de la inflación en una trayectoria descendente hacia el objetivo del banco central.

Y no baja por una diversidad de factores que vayan desde las presiones sobre el mercado laboral, con aumentos en los salarios ante la falta del talento suficiente, hasta las sequías, guerras, y malas expectativas en el clima empresarial.

La Fed ahora requiere de mucho talento y paciencia para sortear este camino y evitar que los mercados mantengan su resistencia a considerar que la inflación objetivo está cerca.

Por lo pronto, la mala noticia para la economía consiste en que no habrá más allá de dos recortes en la tasa de la Fed durante este año, es un escenario no contemplado al inicio del año.

•Periodista y Analista financiero.





PROTESTA FANTASMA. Parece que algunos están muy interesados en hacer parecer que existe ingobernabilidad en la alcaldía Cuauhtémoc, encabezada por Raúl Ortega. Y es que, según cuentan, la semana pasada se realizó una convocatoria vía mensajes de texto y de voz para interesados en ganarse 800 pesos al día, con la única encomienda de llevar una casa de campaña, pancarta o loneta (contra Ortega) y plantarse en la explanada de la alcaldía para parecer inconforme. Como el pago no llegó el primer día, hubo quienes se fueron, otros tuvieron paciencia. La protesta fue pagada por quienes alguna vez llevaron las riendas de la alcaldía, por lo que se espera surjan otras.

PINTACARITAS. Todo indica que Morena aceitó la maquinaria y ha tenido que pintar sonrisas en caras de sus dirigentes ante los malos resultados en sus encuestas en la CDMX. Como se tenía previsto, la candidata presidencial Claudia Sheinbaum arreció su presencia en la capital y ayer domingo tuvo que realizar cuatro mítines en varias alcaldías, entre ellas Coyoacán, Cuauhtémoc y GAM. En esta última es donde Morena debe subir el rating, pues se vio muy mal su candidato Janecarlo Lozano, a quien le dio frío la semana pasada y no se presentó al debate organizado por el IEDF.

MISOGINIA. Muy mal inició su intervención el dirigente de Morena en la CDMX, Sebastián Ramírez, durante el Primer Debate Chilango desde Santa Martha Acatitla. Y es que el morenista hizo énfasis "con todo respeto" en que la alianza opositora no tomó con seriedad el ejercicio por no mandar al presidente del PAN en la ciudad, Andrés Atayde, que es un hombre, y en cambio mandó a Olivia Garza, una mujer panista que ha sido assembleísta y concejal en Iztapalapa. En pocas palabras, para Ramírez tomar con seriedad las cosas tienes que ver con "hombres" y "mujeres". Garza es directora de la asociación civil "Modernizando el sistema penitenciario" y si de algo conoce es precisamente de ese tema; parece que Ramírez no conocía su currículo.



Mauricio Candiani

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



A menos de que estés listo para esto, nunca des 'feedback' a terceros

No conviene ofrecerlo a la ligera. Darlo, sin que te lo pidan de manera explícita, es deporte extremo.

Siempre observados y naturalmente ponderados o juzgados con lentes distintos al protagonista, comentar u observar actos, omisiones, desenlaces o criterios a cualquier persona de tu organización, es una de las acciones más complejas que existen en la dinámica de las actividades interdependientes.

Si te pasas de condescendiente o no eres preciso en lo relevante, ni agregas valor, ni logras detonar reflexiones o modificar conductas. En contraposición, si te excedes en la fuerza del comentario o te sobra crítica insensible, lograrás tanto rechazo como resentimiento en el oyente o colega receptor.

¿Cómo graduar el 'feedback' que te corresponda dar en distintas circunstancias profesionales? Aquí tres niveles de profundidad para la ponderación directiva:

1) La apreciación manifiesta.- Parte de la premisa de 'cachar' a las personas haciendo las cosas

bien y saber mostrar apreciación al rol de alguien en determinado momento.

Si no es un elogio falso, tiende a reflejar que notas lo que ese in-

dividuo aporta y visibiliza aquello que debe ser mantenido o repetido: "Eres buena haciendo eso..."; "Tienes el archivo impecable...";

"Qué interesante análisis nos acabas de brindar...". Entre más preciso, asertivo y sin 'peros', más valioso.

2) Retroalimentación puntual.- Produce positivos cuando quien lo ofrece puntualiza uno o varios hechos o dichos de manera precisa, al tiempo en que ofrece opciones de lo que -con base en su experiencia o perspectiva- el interlocutor podría haber hecho, haría bien en cambiar o le convendría pulir.

No es una clase de tal o cual tema, ni una observación crítica basada en el gusto personal.

Una retro productiva es una contribución al esfuerzo que ese sujeto está haciendo para llevar su trabajo al siguiente nivel o, en situaciones de autoexigencia mayor, a la máxima ejecución posible.

3) Evaluación de desempeño.- Supone que tienes la autoridad para hacerla. Debe detonarse en momentos pertinentes y tras una ponderación ordenada del actuar de conjunto de la persona en cuestión.

Al ser una valoración profesional de múltiples aristas del actuar

de la persona, conviene ordenar la conversación con una lista de puntos dividida, por lo menos, en dos secciones: una, donde la persona está en óptimo (los americanos suelen decir 'on point'); y, otra, en la que estén enunciadas aquellas cosas que se deben mejorar, corregir o, en algunos casos, omitir. ¿Cuál quieres revisar primero?, conviene preguntar.

En su mejor expresión posible, un 'feedback' bien meditado y mejor proporcionado no es un regaño. Es un instrumento para bien orientar la gestión del talento que tiene tu ecosistema. Y aún y cuando ciertos estilos no gusten, es una manifestación explícita del interés por el desarrollo y crecimiento de la persona a la que se le brinda.

Puede haber mejores momentos que otros, o contextos más o menos favorables para implementarlo en el nivel adecuado para el caso y la persona. Lo que es un hecho es que el 'feedback' es una conversación estructuralmente sensitiva que, aun entre personas conocidas, respetadas y bien queridas ocurre en un mar de diferentes interpretaciones posibles.



Y sí. Hay cosas difíciles de verbalizar de manera correcta. Ello no elimina, sin embargo, la imperiosa necesidad de mantener siempre la lengua conectada con el cerebro, la honestidad intelectual alineada con la disciplina de método y, sobre todo, la serenidad nutrida por una enorme dosis de sensibilidad.

***“Una retro
productiva es una
contribución al
esfuerzo que ese
sujeto hace para
llevar su trabajo al
siguiente nivel”***

***“Al ser una
valoración
profesional de
múltiples aristas del
actuar de la persona,
conviene ordenar la
conversación”***





Sin temor a nada (Parte 1)

Hace unos días, Hugo Torres Zumaya, candidato a concejal de Morena, fue involucrado en un homicidio que ocurrió en la colonia Portales, en la alcaldía Benito Juárez. Aquello fue una masacre no sólo de parte de los medios de comunicación, sino también de la oposición.

La gente de Santiago Taboada, candidato de la alianza PAN-PRI-PRD a la jefatura de Gobierno capitalino, hizo de un lamentable hecho un circo mediático, para comprobar que Morena no es la opción.

Un día antes, Hugo había estado en un evento de la contrincante de la derecha, Clara Brugada, donde se sentó en el presidium para hacer fuerte a su equipo de trabajo.

Por la madrugada, llegó a casa de Alejandra Pacheco, su amiga. Pasó al baño, sin pensar que aquello sería el parteaguas de una pesadilla de la que aún hay pedazos sueltos.

En un minuto pasó de testigo a víctima, sin entender nada. Lo único que hizo fue estar en el lugar y hora equivocados. Los vecinos de Alejandra mataron a sangre fría a Eder. Hugo se quedó ahí mientras llamaba a emergencias.

Ojo: nunca se movió de ahí. Como buen ciudadano, se ha dedicado a evidenciar las fallas del gobierno de Taboada en la demarcación Benito Juárez y fue de los pocos que se atrevió a hablar de la corrupción inmobiliaria en la alcaldía.

Se la cobraron, y caro. Luego de que elementos de la policía de Benito Juárez supieran su nombre, comenzaron a grabarlo y tomarle fotos para luego filtrarlas.

Los primeros en tener la evidencia fueron quienes trabajan para el exalcalde panista, que ahora busca liderar la capital del país.

De la pesadilla que comenzó a partir de esto, les hablaré mañana.



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

CRUZ ROJA

Hoy, un joven se dio cuenta de que toda la materia es meramente energía condensada vibrando lento. Que todos somos una conciencia que se experimenta a sí misma subjetivamente. No existe la muerte. La vida es sólo un sueño. Y somos la imaginación de nosotros mismos. **El es Bill Hicks.**

El Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja es la red humanitaria más grande del mundo, cuya misión es prevenir y aliviar, en todas las circunstancias, el sufrimiento humano; proteger la vida y la salud, y hacer respetar a la persona humana, en particular en tiempo de conflicto armado y en otras situaciones de urgencia. Está presente en todos los países y lo apoyan millones de voluntarios.

Me invitó de pura chiripa mi amigo **Mario Vázquez de la Torre**, presidente de la Cruz Roja de Toluca y Metepec, a que lo acompañara, como consejera de la institución. **Él ha sido voluntario allí, la friolera de 32 años. Es un honor, pensé.**

Conozco a Mario, porque mi hijo lo quiere como hermano. Un día hace ya 35 años, el **Sol de Toluca**, sacó en su primera plana, una foto, de un guardabosque, del Parque Sierra Morelos, apuntándonos, porque Pancho, el perro que llevábamos a correr allá, empezó a perseguir a unos patos. Fue eso un caos. Y como Mario ha sido, además un extraordinario fotógrafo, no se le pasó el evento.

Mario un día supo, hace ya tres años, que mi hijo, tenía el muy recién llamado **Covid**. **Del que, dicen, murieron ya cerca de un millón de mexicanos.** Se fue a inyectarlo y a apoyarlo en todo lo que pudo. Él ya lo había tenido y se volvió a contagiar. Y el universo le permitió salir adelante. Les hablo de la época en la que todavía no había nada para que se extinguiera. Prueba que tuvo que pasar la humanidad entera, tres años. **Y Mario de paso. La fe es lo que los trae agarrados de la mano de Dios.**

Y así las cosas, llegamos a una institución llena de amor, de ganas, de aparatos de primera generación, laboratorio, de rayos X, y de seres humanos comprometidos, llenos de ganas de ayudar al ser humano, que dentro de muy poco, se reformará de cabo a rabo.

Existe ya un proyecto al que se le invitó al actual presidente municipal, para que pudiera conocer y apoyar. **Ojalá le dé tiempo suficiente para hacerlo. La reforma que se hará al inmueble, costará sólo 8 millones, lo que significa muy poco dinero, para la magnitud del proyecto y de la gente a la que se ayuda cotidianamente.**

Entre Toluca y Metepec, que también preside **Mario Vázquez**, suman **70 mil servicios médicos al año**, lo que permite obtener los recursos necesarios para brindar y responder a casi 7 mil llamados de emergencia y rescates gratuitos, para salvar la vida de las personas.

Aún recuerdo hace 6 meses, el estacionamiento donde siempre están las ambulancias, por cierto, después de dos años, ya nuevas, absolutamente equipadas por todo lo que una persona que dentro, lucha por su vida, pueda necesitar, y con personal perfectamente adiestrado para apoyarlo.

Ese lugar, estaba repleto de toneladas y toneladas de víveres, enseres, ropa, comida y agua, que se juntó para Acapulco y sus alrededores. Porque hasta al más recóndito lugar ellos pudieron llegar. Ellos sí sabían cómo estaba la situación. Ellos sí pudieron pasar. **Cruz Roja Toluca** llevó aquella vez, la friolera de 47 toneladas de ayuda humanitaria.

Soy con ellos, parte integrante del Consejo. Y agradezco enormemente la generosidad, gentileza, inteligencia y credibilidad que le dan a esta enorme y altruista institución mundial, de la que me siento muy honrada en pertenecer. **Ayúdenla para que ayude. Es más, mucho más, de lo que la gente pudiera ni remotamente imaginar. Es el lugar más prestigioso del mundo.**





Mario Vázquez de la Torre



BRÚJULA PÚBLICA

EL OBJETIVO DE LA SEGURIDAD

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

Para muchos teóricos de la ciencia política el fin del Estado es, la seguridad. Esto quiere decir que, luego entonces, por encima de la seguridad pública se encuentra, la seguridad. Por esta razón es que el texto constitucional debería contener un concepto de seguridad, como función de Estado, de la que se desprendan las tres funciones de gobierno de la seguridad: la seguridad pública, la seguridad interior y la seguridad nacional.

Esta seguridad nacional es una función de gobierno compartida, -junto con la función de Estado de la defensa nacional y-, por tanto, esta sería el vínculo dogmático y orgánico para que las Fuerzas Armadas participen en labores de seguridad pública.

Esto significa que, en el ámbito civil entre otras cosas, la seguridad nacional se ciñe al establecimiento de un sistema de inteligencia civil que sea capaz de detectar las debilidades del Estado mexicano y transformarlas en inteligencia para revertir condiciones de inestabilidad económica, política y social. Aquí subyace también el establecimiento y permanencia de políticas de Estado, como la protección civil.

En el ámbito militar, la seguridad nacional se circunscribe a proteger los valores de independencia y soberanía, cuyos elementos son materia inmanente de las funciones de contenido estrictamente militar. Pero por extensión y por interés nacional, el concepto de seguridad nacional en las fuerzas armadas se extiende a proteger intereses nacionales, como las plataformas petroleras, las plantas generadoras de energía eléctrica o los oleoductos en tierra.

El modelo de seguridad que se encuentra contenido en el texto del artículo 21 constitucional, tiene como premisa el establecimiento del orden y paz públicos, -que constituyen la seguridad pública-, en la cúspide de la seguridad mexicana, pero su actual diseño es anacrónico y obsoleto.

Por esta razón es, que la seguridad nacional y la seguridad interior no tienen cabida en el texto constitucional, porque dogmática e ideológicamente el diseño de la seguridad gira en torno a estos elemen-

tos de la seguridad pública y, por ende, al existir una confusión en el diseño contemplado en la Constitución, por inercia cae al Presupuesto de Egresos de la Federación y al Plan Nacional de Desarrollo (PND).

La lógica de este planteamiento es que mientras la Constitución establece los anhelos del pueblo mexicano en la parte dogmática, también conocida como objetivos nacionales permanentes, en el PND se definen las directrices de política de Estado o como política pública, mientras que el Presupuesto de Egresos les otorga recursos para ejecutarlos. Esto quiere decir que, el Presupuesto y el PND son complementos ejecutores de política pública, a los designios de la Constitución.

Cada instrumento jurídico tiene conceptualizada a la seguridad, a su libre y leal saber, en el que parece que priva la descoordinación. Por eso el derecho de seguridad mexicano, constituido por la Ley General del Sistema Nacional de

Seguridad Pública y la Ley de Seguridad Nacional principalmente, no tienen sincronía mutua, sino que además de regular funciones distintas, no se complementan entre sí, ni son parte en el diseño del modelo de seguridad de los objetivos nacionales coyunturales o permanentes que se encuentran en el PND o en la Constitución y solo se constituyen en los elementos normativos para que Estados y Municipios obtengan recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación.

Esta vieja forma de ver la seguridad, cuyo modelo e implementación datan de 1992 es, en parte, una de las causas por las cuales no es posible actualizar métodos, procedimientos y protocolos y una de las causas por las que no hay sincronía entre la Constitución, el PND y el Presupuesto de Egresos.

La administración del presidente López Obrador ha transitado por una complicada etapa en la seguridad mexicana y, por tanto, uno de los principales retos de la seguridad para la próxima presidenta o presidente consiste, en la conceptualización de la seguridad mexicana y su rediseño institucional.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

En el ámbito militar, la seguridad nacional se circunscribe a proteger los valores de independencia y soberanía, cuyos elementos son materia inmanente de las funciones de contenido estrictamente militar





Foto: Archivo Cuartoscuro





**RENATA
PUENTE**

COLUMNA INVITADA

Elecciones en Estados Unidos: entre la desafección y la responsabilidad ciudadana

En el horizonte político de Estados Unidos se dibuja una contienda crucial, una que podría definir no solo el futuro del país, sino también su identidad misma. Con apenas seis meses en el calendario antes de que las urnas se abran, el proceso electoral parece tomar una forma familiar pero cargada de incertidumbre.

En el caso estadounidense, las figuras que se perfilan como protagonistas principales de esta contienda son Donald Trump y Joe Biden, dos nombres que ya han resonado en los pasillos del poder. No es común en la historia de Estados Unidos que dos ex presidentes se enfrenten nuevamente en la arena política de esta magnitud.

Sin embargo, más allá de la relevancia de las personalidades en disputa, lo verdaderamente crucial para los ciudadanos estadounidenses es evaluar detenidamente las propuestas, logros y fracasos de cada candidato. Temas de suma importancia como inmigración, aborto, energía y cambio climático, así como las complejas relaciones comerciales y geopolíticas, son puntos que exigen una reflexión profunda y una decisión informada por parte del electorado.

Las posturas del demócrata Biden y el republicano Trump convergen en el peso de la responsabilidad que conlleva dirigir una nación tan influyente como Estados Unidos. Biden, en su discurso, resalta la importancia de preservar la democracia y ha calificado el asalto al Capitolio como un momento crítico en el que el país estuvo al borde del abismo. Por otro lado, Trump se aferra a una narrativa de

resistencia, sin reconocer su derrota previa y enfrentando acusaciones legales que podrían ensombrecer su trayectoria política.

La polarización política en Estados Unidos ha alcanzado niveles preocupantes, pero también lo ha hecho la apatía ciudadana. Los sondeos reflejan un marcado desinterés en el proceso electoral, y una gran parte del electorado muestra una visión desfavorable tanto de Trump como de Biden. Esta falta de entusiasmo podría tener consecuencias significativas en la participación electoral y, por ende, en la legitimidad del resultado final.

Este desapego político plantea preguntas fundamentales sobre la salud de la democracia estadounidense y la relación entre los ciudadanos y sus líderes. ¿Hasta qué punto se han distanciado los intereses del pueblo de las decisiones que los afectan más directamente? ¿Cómo pueden recuperarse la confianza y la participación cívica en un momento tan crítico?





La tensión crece en el país

El conteo oficial preliminar de víctimas de homicidio llegó ya a más de 186 mil, la cifra podría llegar a las 200 mil víctimas.

En las últimas semanas se han vivido jornadas altamente violentas en todo el país, en lo que a los homicidios dolosos se refiere. En ese contexto, los atentados y agresiones contra candidatas y candidatos continúan, o bien en contra de personas que forman parte de sus equipos; mientras que las otras formas de violencias: sexual, familiar, contra la sociedad, se expanden y esparcen por todo el territorio nacional.

A ello se agregan nuevas coordenadas regionales de violencia, como ocurre en Chiapas, donde la disputa por el control territorial se hace cada vez más violenta y donde ha ocurrido uno de los eventos anecdóticos más preocupantes de la campaña, cuando la candidata presidencial de Morena fue detenida por un retén establecido por personas que aparentemente forman parte de uno de los principales grupos delincuenciales del país que opera en el sureste mexicano.

El conteo oficial preliminar de víctimas de homicidio llegó ya a más de 186 mil, lo que permite anticipar que en lo que resta de la presente administración se llegará a las 200 mil víctimas, considerando las decenas de miles de personas que se encuentran no localizadas y desaparecidas, además de aquellas que han tenido muertes violentas, cuya intención no ha sido aún determinada.

Pero ése no es el único grave problema que enfrentamos: estamos en la segunda ola de calor que azota al país en este año y, con ello, la tremenda sequía se prolonga. En efecto, el monitor de la sequía de la Comisión Nacional del Agua muestra que desde el último cuatrimestre del año pasado y hasta ahora estamos en uno de los "picos" más calurosos registrados en los últimos 25 años.

En efecto, al 30 de abril de este año se tenía reporte de que el 88.5% del territorio nacional registraba algún grado de sequía, habiendo 12 entidades de la República donde alguna fracción de sus territorios presentan niveles de sequía excepcional. Sólo el 17.8% del territorio nacional no enfrentaba, en la fecha señalada, ningún grado de sequía, pero, de continuar la ausencia de lluvias, eso podría empeorar.

De acuerdo con la propia Conagua, en el monitoreo diario del nivel de almacenamiento de las presas del país muestra que, en 12 entidades, el nivel de almacenamiento de agua en las presas que están en sus territorios ha llegado a niveles críticos, pues se ubican por debajo del 25% de su capacidad; mientras que en Hidalgo, Michoacán, Guanajuato, Sinaloa y Durango los niveles se encuentran ya significativamente por debajo del 50% de sus capacidades.

En medio de todo ello, el Presidente de la República ha decidido tensar aún más la discusión pública y ha arremetido una vez más en contra de sus críticos y opo-

sitores, mientras que el segundo debate presidencial fue un escenario en que el tono de descalificaciones y agresiones entre las candidatas punteras subió notablemente, mientras que las acusaciones de corrupción, prácticas indebidas y posibles nexos con grupos criminales crecen en las disputas estatales, pero, sobre todo, en las municipales.

Las autoridades electorales son criticadas todos los días por los partidos políticos, pero principalmente por el partido en el poder y por el propio Presidente de la República, mientras que el Poder Judicial ha sido objeto de la campaña de descalificación más intensa y agresiva de que se tenga memoria en los últimos 25 años en el país.

Lo anterior es igualmente preocupante y delicado, porque es un hecho que cientos, quizá miles de casos de los cargos que están en disputa en el país terminarán en tribunales, en el que se prevé que será el proceso con mayor número de casos judicializados en la historia electoral del país.

Los problemas que persisten en el territorio nacional son muchos, y lejos de que el proceso electoral anticipe la creación de condiciones de una nueva lógica de diálogo público, lo que parece venir es una probable agudización de la imposibilidad de crear acuerdos democráticos perdurables en aras de construir un nuevo sendero para el desarrollo integral de nuestro país.



A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Concluyó el periodo de sesiones sin dar entrada al proyecto de reforma para que el Infonavit construya viviendas y ponga en renta "propiedades" abandonadas o recuperadas

NAUFRAGA INICIATIVA PARA CONVERTIR EN CONSTRUCTOR AL INFONAVIT

Concluirá Andrés Manuel López Obrador su gobierno sin haber logrado que la clase trabajadora, sobre todo los obreros, tuviera acceso a créditos blandos y suficientes para adquirir una vivienda digna, cerca de sus centros de trabajo y a precios accesibles. Ya no le dio tiempo al Presidente para impulsar y lograr que se aprobara una iniciativa que busca modificar el **Artículo 123** para tener mayor oferta de vivienda, en especial para los mexicanos que cuentan con sueldos bajos. Pensaron en la 4T que esa iniciativa podría ser aprobada en un

periodo extraordinario de sesiones; sin embargo, el pasado 30 de abril concluyó el ordinario. Y la oposición dijo que **no hay condiciones para volver a sesionar**.

Eso quiere decir que el proyecto presidencial, si bien les va, será retomado hasta después de las elecciones del 2 de junio por la nueva legislatura, en la que todavía no se sabe si **Morena** tendrá la mayoría para aprobar reformas constitucionales.

Pero mientras eso ocurre, líderes obreros y patronales no ven con *buenos ojos* el proyecto que también busca modificar la vida y operación del **Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit)**.

Plantea la iniciativa que el Infonavit pueda construir vivienda, algo que sólo hacían empresas privadas.

También establece que se puedan usar los recursos del fondo para la renta de inmuebles y que el Instituto tenga la posibilidad de rentar la vivienda construida o recuperada.

Ante eso, trabajadores y empresarios expresan su rechazo, debido a que **podría generar un grave daño a las finanzas del organismo**.

Por ejemplo, la iniciativa establece un año cotizado como tiempo suficiente para acceder a la renta de un inmueble y esto va contra la ley, porque el ahorro no funcionará como garantía en caso de omisión de pago.

Además, la mayoría de las viviendas adjudicadas, que se pretende poner en renta, presenta deterioro y vandalismo, se localiza en lugares lejanos, invadidos y con retraso en pago de servicios e impuestos, por lo que su rehabilitación implicaría un gasto sin retorno, afectando el ahorro de los trabajadores.

Por otro lado, consideran los actores involucrados que el proyecto vulnera la esencia del Infonavit, que es formar patrimonio a favor de los derechohabientes. Adquisición y no renta de una vivienda.

Por si fuera poco, la reforma presupone áreas nue-

vas de operación para supervisar rentas, construir y crear proyectos habitacionales, lo que **representará gastos adicionales**, algo que se contraponen a la tan *cacareada* austeridad republicana.

El proyecto, presentado por AMLO el pasado 5 de febrero, no habla sobre un nuevo método para nombrar al titular del Infonavit que, por más de cinco décadas, ha sido designado por el **Presidente**.

Es una práctica en la que ya no están de acuerdo los sectores que forman parte de su órgano de Gobierno, por lo que demandan un próximo titular con experiencia dentro del Instituto, que conozca las necesidades de las y los trabajadores.

A LA EXPECTATIVA están en **Movimiento Ciudadano**, porque nadie sabe qué va a pasar con **Sandra Cuevas**, candidata al Senado de la República, junto con **Alejandra Barrales**.

Informó la exalcaldesa que haría un anuncio importante, pero es fecha en la que "nadie" sabe nada y, frente a la desinformación, las especulaciones.

Se cree en el partido naranja que podría hacer una alianza con el PVEM; sin embargo, en este instituto político no tienen información al respecto.

Lo único que saben es que **Cuevas rompió con Ricardo Monreal**, cabeza del grupo político que la impulsó en la alcaldía Cuauhtémoc y también está muy alejada de **Adrián Rubalcava**, ex alcalde de Cuajimalpa. Total, nadie sabe cuál es el futuro de esta controvertida política chilanga.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "Un hombre viaja por el mundo en busca de lo que necesita y vuelve a casa para encontrarlo".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

En Movimiento Ciudadano nadie sabe qué va a pasar con Sandra Cuevas





**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

Trabajadores, Trabajo y AMLO



Por qué Andrés Manuel López Obrador canceló el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México? Porque Enrique Peña Nieto fue incapaz de terminarlo. En diciembre de 2018, el nuevo aeropuerto de la CDMX llevaba apenas el 30% de avance. El gobierno del PRI, con toda su supuesta experiencia y capacidad, no terminó la obra de infraestructura más importante de ese sexenio.

A pesar de la inteligencia y capacidad que se les atribuía al gabinete peñista, tampoco terminaron el tren de pasajeros México-Toluca; el cual ha tenido una construcción accidentada. López Obrador lo dejará funcionando y se consolidará en el siguiente gobierno.

Felipe Calderón tenía que construir una nueva refinería, sólo terminó la barda perimetral. Pese a las críticas, AMLO dejará funcionando la refinería de Dos Bocas. Lo mismo ocurre con el tren maya y el AIFA.

La parte fundamental de los logros de AMLO está en aspectos que los gobiernos panistas y priístas olvidaron hacer o no quisieron hacer. Uno de estos aspectos son los salarios, las condiciones laborales, las pensiones y la calidad de vida de los trabajadores y sus familias.

El 1º de mayo, AMLO firmó el decreto que creó el Fondo de Pensiones para el Bienestar, un eslabón más de una cadena de reivindicaciones para los trabajadores. La oposición y sus voceros montaron en cólera. Efectivamente, estas medidas tendrán no sólo un beneficio para los trabajadores, sino probablemente una consecuencia electoral favorable a Morena.

Los trabajadores, a pesar de otras problemáticas sociales estructurales, cultu-

rales o momentáneas que, por supuesto existen, apoyan al gobierno de AMLO y a la continuidad de su proyecto.

Los principales logros del sexenio en materia laboral son: aumento del salario real de los trabajadores en más del 80%, es la primera ocasión en medio siglo que las percepciones de los trabajadores aumentan en términos reales, lo cual se convirtió en el factor principal para que 5 millones de personas dejaran la franja de pobreza; eliminación del Outsourcing o subcontratación laboral, que era

la puerta por la cual empresas y varias instituciones públicas evadían el otorgamiento de prestaciones a sus trabajadores; vacaciones dignas; dos reformas al sistema de pensiones, la primera para bajar las tasas de interés de las Afores y disminuir las semanas de cotización; la segunda, la creación del fondo de pensiones para el bienestar.

¿Es simple demagogia o hay cambios dignos de reportar? ¿Es populismo o simple manipulación de la pobreza? Son soluciones, así sea parciales y momentáneas a las demandas de los trabajadores. ¿La pregunta es por qué los gobiernos panistas y priístas no lo hicieron? Antes de pedir el voto, deberían responder a esta pregunta. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAvY>



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Resumen de la destrucción

Con aprecio y solidaridad, a
María Amparo Casar

El sexenio ha sido un gran fracaso, y todos tenemos información al respecto. Pensé, sin embargo, que podría ser útil partir de las funciones de la administración pública para hacer un apretado resumen de la tragedia.

En Presidencia, se eliminó el Estado Mayor Presidencial, pero las funciones siguen existiendo, ahora en Sedena. Se trasladó la sede de Los Pinos al Palacio Nacional, con lo que perdimos un museo abierto al público, y cuando llegue una presidenta que quiera trabajar, será evidente que Palacio no sirve para eso. En Gobernación, desapareció la interlocución y negociación con otras fuerzas políticas o con actores relevantes de la sociedad. En Relaciones Exteriores, el deterioro de la posición de México en el mundo es impresionante, incluyendo la expulsión de tres embajadores. Hacienda, en este sexenio, tiene como resultado el saqueo de 25 años de ahorros, la pauperización de la administración y el déficit más grande en 40 años.

Defensa Nacional ha dejado de dedicarse a lo suyo para atender todo tipo de actividades. En términos estrictos, están violando la Constitución por ello, y eso aplica

también a Marina. Las secretarías de Agricultura y Comunicaciones y Transportes abandonaron sus funciones. Economía se ha reducido casi a nada, pero aún así tenemos conflictos crecientes al interior del T-MEC. La Secretaría del Trabajo administra a duras penas un programa social (Jóvenes etcétera). Educación Pública se ha transformado en un ministerio de información y propaganda, y para ello se eliminó el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, y se intenta abandonar las mediciones internacionales, como PISA.

El caso más trágico es, sin duda, Salud, donde se destruyó el sistema completo. Más de 30 millones de mexicanos dejaron de tener cobertura, apenas un tercio de los niños menores de 18 meses tiene las vacunas completas, continúa el desabasto de medicinas y material, y por ello el gasto de bolsillo en salud es el rubro que más ha crecido en el gasto de los mexicanos. Ahora se traslada al IMSS una carga que no podrá manejar, además de estar utilizando al instituto para cerrar las cuentas públicas en este inicio de año.

De Sedatu la poca información que tenemos indica abundancia de ocurrencias y gasto opaco. Adicionalmente, junto con Semarnat, habrá responsabilidad por la des-

trucción tanto en Dos Bocas como en Tren Maya. En este mismo sentido hay que incluir a Turismo, que abandonó sus funciones para servir inicialmente de vehículo financiero al tren, y a Función Pública, que no sirvió para nada. Al respecto, la fiscalía sólo sirvió para que Gertz persiguiera a quienes consideraba sus enemigos, y no hay más resultados, si acaso hay clara evidencia de discrecionalidad.

Siguiendo con el tema de justicia y seguridad, Seguridad Pública, que en los hechos es Guardia Nacional, se ha dedicado a cumplir la orden de "abrazos", pero hay evidencia anecdótica de su participación en la propaganda del gobierno y en publicidad electoral. La creciente inseguridad y el control del territorio por parte del crimen organizado son una responsabilidad directa de esto.

En Energía, abandonamos la agenda de energías limpias, y el pésimo manejo de Pemex y CFE, con criterios políticos (o más claramente, ideológicos), nos tiene hoy con menos abasto disponible por habitante, después de haber gastado 2 billones de pesos en este sector. En el camino, se inutilizaron las comisiones: CRE, CNH.

Cierro con Desarrollo Social,



hoy Bienestar, donde se destruyeron programas sociales con padrón de beneficiarios y reglas de operación, para dedicarse al reparto de efectivo con objetivo electoral, como ejemplifica el ejército de Siervos de la Nación. Si alguien no lo ve, es porque no quiere.

En este sexenio se destruyó por completo a la administración pública. El gobierno mexicano no tiene la capacidad de gestionar políticas. Las candidatas deben tenerlo en mente.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Dos Bocas no refina, pero produce nuevos ricos

En la medida que se ha incrementado el presupuesto en la construcción y operación de la refinería de Dos Bocas, también se conocen más propiedades de Rocío Nahle, responsable de echar a andar esa ocurrencia del presidente y que, hasta el día de hoy, se ha convertido en un nido de corrupción y de dispendio de recursos públicos.

La semana pasada el director de Pemex, Octavio Romero Oropeza, volvió a mentir sobre el costo de la obra que a la fecha tiene y que, no obstante las promesas presidenciales de que desde hace dos años empezaría a refinar combustibles, lo cierto es que todavía tendremos que esperar varios meses más para que trabaje a medio gas.

Este elefante blanco ha servido, entre otras cosas, para el enriquecimiento de Rocío Nahle y proveedores de la refinería, quienes por adjudicaciones directas han hecho pingues negocios y que varios de ellos están identificados por la Auditoría Superior de la Federación, a pesar de su titular, David Colmenares.

De hecho, la ASF, en su tercera entrega de la Cuenta Pública 2022, detectó inconsistencias en el desarrollo de contratos relacionados con la refinería Olmeca en Dos Bocas, por 110.6 millones de pesos. La petrolera realizó pagos en excesos por distintas obras y por incumplimiento de contratos.

De acuerdo a información de *El Universal*, a la fecha, la refinería de AMLO ha costado 18 mil

938 millones de dólares, 2 mil 122 millones más de lo reportado por el ingeniero agrónomo y que cobra como director general de Pemex, sin embargo, para algunos expertos, el costo actual debe rondar, por lo menos, por arriba de los 20 mil millones de dólares.

Lo patético y grave del asunto es que en un país que padece serias carencias por la falta de recursos públicos para, por ejemplo, paliar la inseguridad pública o remediar el desabasto de medicamentos, se da el lujo de derrochar el dinero en aras de cristalizar las ocurrencias del jefe del Ejecutivo federal.

Si consideramos que el presupuesto original de Dos Bocas era de 8 mil 900 millones de dólares, pues resulta un monumento a la ineficacia este derroche de recursos públicos que provienen de los impuestos de todos los mexicanos y de la deuda pública contraída por AMLO.

De la mentira presidencial de que se alcanzaría la soberanía energética en su sexenio, pasamos a que “pronto empezará a refinar Dos Bocas, porque no son cacahuates”.

En un régimen auténticamente democrático que se sustenta en la división de poderes, ya estarían siendo procesados los culpables de este daño patrimonial a la Nación, sin embargo, tanto el Poder Legislativo, conformado en su mayoría por los legisladores de Morena, PT y PVEM, como diversos organismos que se supone deberían actuar con autonomía como la

Fiscalía General de la República, han sido omisos para procesar los eventuales delitos que subyacen en los sobre costos de la megaobra.

El mismo diario citado, en otra información asegura que Rocío Nahle ha amasado en cinco años, una fortuna inmobiliaria que a decir de especialistas hay suficientes elementos para abrir investigaciones sobre un presunto enriquecimiento ilícito.

Nahle ha sido premiada por el presidente con la candidatura para disputar la gubernatura de Veracruz, aunque ella sea nativa de Zacatecas, pero eso qué importa.

Los veracruzanos tendrán la última palabra en torno al destino de la zacatecana, ya sea como su gobernadora o a iniciar el periplo que la pondrá ante la justicia.

A poco menos de cinco meses de que termine la administración de AMLO, se confirma que sus tres obras insignia, Dos Bocas, Tren Maya y el AIFA, requerirán para siquiera llegar a su punto de equilibrio, es decir, donde se nivelan los egresos con los ingresos, por lo menos seis años más, si es que no quiebran antes.



La refinería de Dos Bocas no ha refinado ni un litro de combustibles, pero ya dejó, durante su proceso de construcción, nuevos ricos con recursos públicos mal habidos.

El 1 de julio de 2022 nos amanece con la noticia sobre la inauguración de la refinería y ya vamos para dos años y lo único que ha refinado son “las uñas de los asaltantes de cuello blanco”.

No me quiero imaginar qué pasaría si ganara Xóchitl Gálvez la Presidencia de la República con la corrupción que ha prevalecido en Dos Bocas; de lo que sí estoy seguro es que tarde que temprano se descubrirán plenamente las fechorías de los nuevos ricos de la 4T.





El pasado 30 de abril concluyó la 65 Legislatura del Congreso de la Unión. Cada presidente de la República es acompañado durante su gobierno por dos legislaturas: diputados y senadores afines u opositores con quienes tiene que construir el andamiaje legal y presupuestal indispensables para realizar su proyecto de gobierno. Poder Ejecutivo y Legislativo son un binomio, tanto para gobernar como para generar límites y contrapesos que son esenciales en las democracias liberales.

Pero, además de cumplir con las funciones legislativas, presupuestarias o de nombramientos de servidores públicos, las legislaturas cumplen una función política por demás relevante: la de la representación. Cada diputado y cada senador representa ciudadanos y estados de la República, así como una ideología, una plataforma política y visiones de políticas públicas por las que miles de personas votaron. Así, las legislaturas son un reflejo de las ideas y anhelos de la sociedad, que por definición es plural. Las legislaturas entonces cumplen con la importantísima función de dar voz a la pluralidad de la nación.

La dinámica política nacional depende mucho más de la conformación de las legislaturas que de quien sea el presidente de la República, porque si en un Congreso el partido del presidente tiene una mayoría tal que le permita aprobar leyes, el presupuesto, nombramientos e, incluso, la Constitución, como lo fue en la mayor parte del periodo en la que el PRI gobernó ininterrumpidamente (1921–2000), quienes piensan de manera distinta no tienen ninguna oportunidad de incidir.

Si, por el contrario, el partido del presidente no recibió los votos suficientes para contar con esa mayoría, quienes representan a los ciudadanos con una visión diferente sí tienen la posibilidad de incluir, al menos, una parte de su visión. Este último escenario se materializó en las legislaturas entre 1997 y 2018, en las que el diálogo político entre el partido gobernante y las oposiciones fue indispensable para gobernar, al mismo tiempo que permitió la construcción de leyes, instituciones y políticas públicas que incluyeron la visión de todos, incluso de quienes hoy gobiernan.

La 64 y la 65 legislaturas fueron las que acompañaron al presidente **López Obrador** y las que cambiaron nuevamente la dinámica política a una en la que, al no necesitar a los partidos de oposición, el diálogo

no existió, ni siquiera para intentar construir reformas a la Constitución, ya que para eso Morena y sus aliados no tuvieron los votos suficientes.

Tuve la oportunidad de ser legisladora en cuatro legislaturas con tres presidentes de partidos distintos: de gobierno con **Felipe Calderón**, de oposición con **Enrique Peña** y nuevamente de oposición con **Andrés Manuel López Obrador**, y aprendí mucho de la relación entre el Ejecutivo y el Legislativo: sé reconocer que quien ganó las elecciones y cuenta con mayoría tiene no sólo el derecho, sino también el mandato de concretar lo que propuso en campaña, sin embargo, de igual forma tiene la responsabilidad de propiciar la gobernabilidad y de asumir que los ciudadanos que no votaron por su opción tienen igualmente el derecho de ser considerados.

Lo que vivimos en estas dos últimas legislaturas fue el desconocimiento a esos ciudadanos no obradoristas y la deslegitimación de los diputados y senadores que los representan, inusitados niveles de confrontación y violencia como una constante, desaseo o descuido en el proceso parlamentario, reformas legales cuando debían ser constitucionales y judicialización. Todo ello, en detrimento no de oficialistas u opositores, sino de la política misma y, por ende, del país.

En un mes votaremos de nuevo por diputados y senadores, pensemos cómo queremos que sea la dinámica política en el país y en nuestros estados a partir de la conformación de las nuevas legislaturas.

**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*



RUMBO POLÍTICO



ARTURO
ÁVILA

#OPINIÓN

Se ha destacado por su enfoque centrado para resolver los principales desafíos que enfrenta el país

CLAUDIA, UNA CAMPAÑA DE PROPUESTAS; XÓCHITL, UNA DE OCURRENCIAS



urante esta contienda electoral la Doctora **Claudia Sheinbaum** se ha destacado por su enfoque centrado en propuestas para resolver los principales desafíos que enfrenta el país. Estas propuestas no son fruto de la casualidad, fueron realizadas mediante los

Diálogos por la Transformación, una serie de encuentros temáticos, coordinados por el Doctor **Juan Ramón de la Fuente**. En estos encuentros se llevó a cabo un exhaustivo proceso de diagnóstico del país y se presentaron

propuestas para la campaña provenientes de diversos sectores sociales.

En los Diálogos por la Transformación participó una amplia diversidad de voces, entre las que se incluyeron mujeres, indígenas, campesinos, empresarios, estudiantes, académicos, adultos mayores, defensores de derechos humanos, entre otros tantos sectores.

Cada una de estas voces aportó experiencias y perspectivas únicas, para robustecer lo que será el programa de gobierno de Claudia Sheinbaum. Los temas abordados fueron agrupados en 18 ejes temáticos, incluyeron desde los derechos sociales, educación, salud, hasta la seguridad. La diversidad temática reflejó la complejidad de los desafíos que enfrenta nuestro país en la actualidad.

Los Diálogos por la Transformación dieron lugar a planes y propuestas de-

talladas. ¿Pero cuáles son las principales propuestas? En el ámbito educativo, la propuesta central es la implementación de la beca universal *Mi Beca para Empezar*, para estudiantes de educación básica en todo el país, acompañada por la extensión del horario escolar para ofrecer más horas de educación física y artística.

En cuanto al tema de seguridad, se de prioridad en la consolidación de la Guardia Nacional, al fortalecimiento de la inteligencia para la investigación, a la coordinación interinstitucional entre las áreas encargadas de la seguridad y la atención a las causas fundamentales, especialmente entre los jóvenes.

En cuanto al tema de la salud, se plantea la modernización del sistema sanitario, la introducción de la salud digital y la provisión de equipamiento básico

en los consultorios, priorizando las zonas con alta marginación.

Para dar atención al tema de la violencia de género, se propone una estrategia preventiva que fomente la denuncia, incluyendo la creación de fiscalías especializadas en feminicidio.

En el tema económico, Claudia Sheinbaum aboga por dirigir el gasto social hacia quienes más lo necesitan, mantener programas como la Pensión para el Bienestar y continuar invirtiendo en el sur y sureste del país.

Además, se busca consolidar proyectos estraté-



gicos como el Tren Maya y el Tren Interoceánico, así como fortalecer la Comisión Nacional del Agua y establecer el derecho humano al agua como una prioridad legal.

Por otro lado, **Xóchitl Gálvez** ha optado por una campaña basada más en ocurrencias que en un diagnóstico certero y soluciones concretas a los problemas principales del país.

Entre sus propuestas se encuentran la construcción de una mega cárcel, la exención de impuestos para quienes ganen menos de 15 mil pesos y la reducción de la jornada laboral, condicionada al alivio fiscal para los empresarios. Sin embargo, estas propuestas carecen de fundamentos y se centran en medidas superficiales en lugar de ofrecer soluciones sustanciales.

Vemos que Claudia Sheinbaum ha construido su campaña sobre la base de la seriedad y la responsabilidad, mientras que Xóchitl ha optado por un enfoque carente de profundidad y sustancia en sus ideas.

**En Diálogos por
la Transformación
participó una
amplia diversidad
de voces**

ARTUROAVILAANAYA@GMAIL.COM
/ @ARTUROAVILA_MX





NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

Ven a chinos también en agro, caso Time Ceramics mañana en Economía, Batres y consulta indígena

Aunque **Andrés Manuel López Obrador** ha logrado mantener a grandes rasgos buena relación con Joe Biden, las amenazas en el ámbito comercial no se ven sencillas para quien venga, sea **Claudia Sheinbaum** o **Xóchitl Gálvez**.

Allá también es una incógnita si continuará Biden o si regresará un **Donald Trump** más beligerante, sobre todo para renegociar el T-MEC.

Está además la guerra vs China y el riesgo de que el país se convierta en un trampolín para las empresas del gigante. Dicha situación es palpable en el rubro automotriz. BYD que lleva **Jorge Vallejo** ya anunció su interés en construir una fábrica aquí.

En EU las armadoras están más que listas para evitar que los chinos penetren su mercado. Hubo presiones a Economía de **Raquel Buenrostro** para elevar los aranceles a 544 fracciones, la mayoría chinas.

Le platicaba del caso de Time Ceramics. En sólo 8 meses ha levantado en Hidalgo una línea de producción de jun kilómetro de largo! En el rubro de pisos y recubrimientos de cerámica hay preocupación y el martes habría una reunión con Buenrostro para plantearle los riesgos.

Expertos estiman que es sólo el comienzo en el contexto del "nearshoring". Los chinos también podrían llegar a autopartes, electrónica, vidrio, calzado e incluso al agro. El gobierno federal debe estar alerta.

En el caso Time Ceramics fueron directamente a Hidalgo y desde ahí lograron todas las facilidades: **Omar Fayad** fue el eslabón y siguió **Julio Menchaca**. Claramente los chinos que iniciaron operaciones en 1995 y que tienen factorías en Pakistán y Nigeria van en serio. Tienen un catálogo de 4,000 tipos de baldosas, azulejos y piedra natural.

Se habla de una inversión de 160 mdd y más allá del personal chino que han utilizado, se generarán a finales del año o principios del 2025 unos 1,200 empleos. La nave con 75% de avance será la más grande de AL. En Hidalgo hay muchas críticas. Si bien

el predio era de particulares está sujeto a uso agrícola. Además se bombean 2 pozos de agua con capacidad de 200,000 m3 anuales restringidos a los pueblos indígenas. Ya hay demandas.

Time Ceramics que encabeza **Casey Wang**, tampoco sometió el asunto a una consulta indígena. Podría escalar a la SCJN con Lenia Batres muy atenta a esos temas. La FGR de **Alejandro Gertz** ya determinó que no hay permisos para operar en una zona agrícola.

Como quiera es claro que la presencia china, ya no sólo es vía el comercio.

Con el *nearshoring* apunta a cristalizar una arista de alto riesgo, máxime la nodal relación con EU.

SABADELL EN LA MIRA, BBVA MÁS DISTANCIA Y 26% DEL CRÉDITO

Desde 2020, BBVA trató de quedarse con Sabadell dado su difícil momento financiero. No pudo concretar. La semana pasada trascendió de una nueva oferta del banco que preside **Onur Genc**. Puso en la mesa 12,000 mde por el cuarto banco español. Se habla de diversificación.

Aquí Sabadell que lleva **Alberto Figueras** significa una cartera de 89,650 mdp que se ha encogido, ahorros por 110,600 mdp y utilidades por 174 mdp y que ha caído 20% en el último año. BBVA México que dirige **Eduardo Osuna**, que es casi 25% del crédito de la banca sumará otro 1.32%.

No es mucho, pero ampliará su distancia ante Banorte de **Marcos Ramírez**, su más cercano perseguidor con el 15% del mercado.

FINANZAS PÚBLICAS RIESGO Y DÉFICIT SIN PRECEDENTE: INTERCAM

Tras conocer el reporte de finanzas públicas al primer trimestre que SHCP de **Rogelio Ramírez de la O** dio a conocer propios y extraños alertan los riesgos que se visualizan para 2025.

Intercam de **Eduardo García Lecuona** remarca que hay riesgos que deben ser vigila-



dos. Hay de entrada un déficit de 452,000 mdp "sin precedente" para un mismo lapso desde 1990. Además están las aportaciones de Pemex que evidencian "fragilidad y deterioro continuo".

@aguilar_dd
albertoaguilar@dondinero.mx



Geovanna Bañuelos
de la Torre

Legislatura de la justicia social

Concluyeron los trabajos de la Legislatura de la justicia social en el Senado de la República gracias al impulso del presidente Andrés Manuel López Obrador y de quienes conformamos la *Cuarta Transformación*. La Legislatura que garantizó los programas sociales como derecho universal en nuestra Constitución y que hoy llegan a siete de cada diez hogares; también aprobamos la incorporación de la paridad en los cargos de decisión pública.

Además, las Pensiones para el Bienestar, lo que significa que se otorgará 100 por ciento de su salario a las y los trabajadores al momento de jubilarse; la incorporación de trabajadores del hogar al régimen de seguridad social; las vacaciones dignas, seis a doce días de descanso el primer año de trabajo; incremento al salario mínimo como no había ocurrido en décadas; la regulación de la subcontratación laboral; la licencia de paternidad; el cuidado de la salud mental de los empleados; el teletrabajo; la libertad y democratización sindical a través del voto libre y secreto; la igualdad salarial en el deporte mexicano, la ley silla para un descanso digno; en sí, una serie de reformas en beneficio de la clase trabajadora.

De igual forma avalamos la creación de la Guardia Nacional; que los elementos de seguridad puedan recibir atención médica oportuna, uniformes y equipamiento y se les garantice los derechos laborales; materializamos el combate a la violencia vicaria, para proteger a las mujeres cuya vida o integridad se encuentra en peligro o la de sus hijos por culpa de la persona agresora; la creación del Registro Nacional de Obligaciones Alimentarias para garantizar su oportuno cumplimiento y proteger el derecho a la alimentación de niñas, niños y adolescentes.

Tuvieron que pasar más de 30 años para aprobar diversas reformas en el sector minero, con ello, hemos reducido las concesiones mineras de 50 a 30 años y prohibimos que estas se otorguen en áreas naturales protegidas, zonas que pongan en peligro a la población y zonas sin disponibilidad de agua. Tenemos retos que

afrontar cómo reformar al Poder Judicial para democratizar el acceso a la justicia y acabar con los privilegios de las élites; continuar con la pacificación del país; establecer un Plan Nacional Hídrico para enfrentar los efectos de la sequía; seguir consolidando las empresas estratégicas del Estado como Pemex y CFE, así como impulsar las energías renovables.

Estar del lado correcto de la historia ha sido una tarea ardua. Pese a los desafíos, los obstáculos y las resistencias hemos encontrado el camino hacia la transformación de la vida pública. Habrá que seguir legislando para que sin distingo, la justicia social llegue a todas y todos los mexicanos.

Senadora por el PT





Angélica de la Peña

suscripciones@efinfo.mx

Covid, trágico periodo de un gobierno oscuro

Los errores del gobierno de López Obrador le están alcanzando a meses de irse. Uno de los asuntos más sensibles tiene que ver sobre cómo enfrentó la pandemia del Covid-19.

El informe de la Comisión Independiente de Investigación Sobre la Pandemia de Covid-19 en México evidencia que las muertes en la pandemia, fueron excesivas. De los 833 mil 473 decesos, un tercio no debió ser. La pandemia dejó en la orfandad a 215 mil 281 niñas y niños. También mostró la gran irresponsabilidad de quien ya se va; López Obrador tenía todo para hacer bien las cosas; pero no quiso observar lo que pasaba en el mundo.

Mientras en Asia y Europa imponían las medidas de aislamiento, el Presidente de México dijo que el Covid no era una enfermedad "terrible" o "fatal", "ni siquiera equivalente" a la influenza. Llamó a serenarnos, a seguir abrazándonos, y recomendó leer *El amor en tiempos del cólera* de García Márquez, cuando todo mundo, literal, recomendaba no tocarse, usar jabón y alcohol para la higiene de las manos y nunca dejar de usar el cubrebocas. El empleado que se esforzó para concretar el pensamiento arcaico y alevoso de su jefe, se atrevió a decir ya declarada la pandemia, que López Obrador podía seguir normalmente en giras porque "la fuerza del Presidente es moral, no una fuerza de contagio". Si, me refiero a Hugo López Gatell, el científico que se ganó el mote popular de *Doctor muerte* porque dejó de ser epidemiólogo, para ser el palero que no necesitábamos. El Covid-19

no fue una novela de amor.

México fue el país con más decesos entre el personal de salud en el mundo; cuatro mil 843 muertes. Esta investigación nos recuerda que desde finales de marzo del 2020 hubo manifestaciones de personal médico evidenciando no tenían capacitación sobre cómo enfrentar la pandemia y reclamaron que no tenían los insumos básicos para atender a las y los enfermos. Un ejemplo de ello, fue la disparidad en el número de decesos en las instituciones de salud pública como el IMSS.

A Claudia Sheinbaum se le reclama

en esta campaña, la decisión que tomó en la Ciudad de México por el uso de Ivermectina como parte del kit de atención en casa; el informe señala que esta decisión "es inseparable del contexto de la segunda y más fuerte oleada de contagio y mortalidad en la ciudad" donde además se sufrió falta de camas en hospitales y una escasez de oxígeno. También en lugar de poner el semáforo en rojo frente a la ola de diciembre 2020, se puso en color naranja.

Es verdad que la pandemia tomó por sorpresa a todo el planeta, sin embargo la falta de reestructuración del sistema de salud colapsado por la desaparición del Seguro Popular, antes de la pande-



mía, “exacerbó los resultados negativos”, nos explica este informe que tuvo como coordinador al doctor Jaime Sepúlveda y al doctor Mariano Sánchez al frente del equipo de investigación.

El fracaso del gobierno de López Obrador en la atención de la pandemia tuvo que ver por la subestimación de la gravedad de este virus, por la centralización y personalización de las decisiones, y también por la política de austeridad. “México vivió no sólo una crisis sanitaria, sino una crisis de desempeño del gobierno, y sin la segunda no puede explicarse la escalada de la primera” concluye este informe de expertos independientes sobre los estragos del Covid-19. Péximo desempeño dio como resultado muertes en exceso. Necesario leer este informe para no olvidar.

Defensora de derechos humanos

México fue el país con más decesos entre el personal de salud en el mundo; cuatro mil 843 muertes. Esta investigación nos recuerda que desde finales de marzo del 2020 hubo manifestaciones de personal médico evidenciando falta de capacitación.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

¡Amparos para todos!

Terrible la persecución política que ha desatado la *Dictadura macuspánica* contra quienes tratan de impedir, heroicamente, que se establezca el comunismo en nuestro México lindo querido. Sobre todo cuando se ceba en una notable intelectual, por suerte más conservadora que la Rabadán y Kinky Téllez juntas, María Amparo Casar de Mexicanos contra la Corrupción, de *Claudio XXX* González, ese facilitador social como Salinas de Gortari. Ella lucha contra el sátrapa que destruir las comodidades de

la oligarquía y su sacrosanto derecho neoliberal de defender la explotación del hombre por el hombre. No se vale.

Y menos porque, gracias a una serie de movimientos un poquito sospechositas, a la señora Casar se le acuse de haber cobrado una pensión en Pemex que no tiene ni Obama. Bola de cuenta chiles aquellos que se molestan desde su resentimiento social, de su falta de hambre de sed, desde su incapacidad para apoyar las nobles causas del *Cárter Inmobiliario* del PAN (hoy *PRIANdilla Inmobiliaria* para los retrógrados que no saben valorar las maravillas de la gentrificación), solo porque tan noble dama que no es de hielo como otras, ha cobrado una muy modesta pensión de casi 130 mil pesos al mes, conseguida por el trabajo fecundo y creador de su marido en unos meses como asesor en Pemex.

Gente inconsciente que cree que todos somos iguales y que no hay clases sociales, perdón, ¿pues en qué mundo creen que viven? Seguro que no les dijeron que no se puede vivir en el capitalismo salvaje, más salvaje que nunca,

con las reglas del comunismo primitivo. No puede ser que le reclamen esta bicoca algunos pensionados que, luego de 40 o 50 años laborando arduamente en las minas de carbón, reciben entre 7 y 12 mil pesos. Los clásicos bueyes como dice la gran samaritana Xóchitl, que a los 60 años no

pudieron hacerse de un patrimonio. Claro, a ver, ¿qué les costaba hacer unos negocios dudosos con el INAI? O sea, como dicen Chumel Torres y Vicente Vox, la gente es huevona y se conforman con recibir unos unos pesitos de papá gobierno y tienen miedo —siempre el miedo— de perder esa limosna. Una filosofía espléndida y hu-

manista que se centra en un pensamiento fundamental: “El pobre es pobre, porque no es rico”.

Qué bueno que mi María Amparo amparó su inocencia en lo que *Lady X* ha sabido hacer muy bien, aunque las encuestas no lo reflejen, en hacerse la “víctima”. Sin mostrar pruebas ni documentos, como en el libro de Anabel Hernández.

¡Qué bonito es lo bonito! —

Se le acusa de
cobrar una pensión
en Pemex que no
tiene ni Obama





La reforma que impacta

Seamos honestos la mayoría de los políticos son intrascendentes. Su impacto en la vida de sus gobernados es prácticamente nulo.

No es un tema personal haga un ejercicio de memoria ¿que podría agradecer a su gobierno municipal? ¿A sus legisladores locales, federales o senadores? ¿Banquetas, luminarias, policías, servicios de salud?; en honor a la verdad usted lo está pagando.

¿Qué podrían agradecer los jóvenes de este tiempo a sus gobiernos?

Esta generación tiene algo que agradecer al el Presidente López Obrador; la reforma al sistema de pensiones.

Si un daño generó el modelo neoliberal fue destruir los derechos laborales pésele a quien le pese, eso fue lo que hicieron. Salarios bajos, mínimas prestaciones y garantías fue la constante de los últimos 30 años pésele a quien le pese, eso fue lo que hicieron.

La reforma de pensiones 2024 devuelve dignidad a los trabajadores en su retiro. Hoy se podrá aspirar a que esta última etapa sea vivida plenamente con el pago en su totalidad de su salario, pésele

a quien le pese, eso fue lo que hicieron; y por eso pésele a quien le pese debemos estar agradecidos.

Una acción de Gobierno que impacta y trasciende no a la generación presente de sus gobernados, sino de futuros trabajadores. Dos generaciones de trabajadores perdieron sus derechos laborales a manos de las Afores, esta administración recuperó un principio básico privilegiar la dignidad humana sobre el interés económico.





¡VIVA MÉXICO! ¡COMO EN LOS 'VIEJOS' TIEMPOS!



El pasado sábado, México, una vez más, se situó en la cima del mundo, tras el sensacional combate que nos regalaron **Saúl Canelo Álvarez** y **Jaime Munguía**, en Las Vegas, durante la celebración del 5 de mayo.

Fue una pelea trepidante, llena de emociones, el joven **Munguía** conectó al **Canelo** en diversas ocasiones, y dominó claramente el inicio del combate, haciéndolo altamente dramático.

Álvarez, con su gran preparación, *sacó la casta*, al tumbar a **Jaime** en el cuarto episodio, y ejecutó una clase de boxeo de alto nivel, que le permitió defender sus cinturones del peso supermedio y, de pasada, sumar a su colección el bellissimo cinturón **Tamaulipas**, conmemorativo del 5 de mayo.

No tuve la oportunidad de estar presente, ese mismo día, mi hijo mayor se graduó de la universidad, y con honores, mi gran orgullo, y estos días en compañía de mi familia completa no los cambio por nada. Traté de mantenerme lejos de la pelea, pero sí tuve que atender muchas llamadas, y finalmente, acabamos viéndola en familia, sentados en el lobby del hotel en la pantalla de mi computadora.

¡Felicitades, **Canelo**! Un triunfo especial con sabor a gloria. ¡Feli-

idades, **Jaime**! Aun perdiendo la pelea, ganaste el respeto de la afición, y seguramente serás campeón mundial en un futuro cercano.

Hoy por la madrugada, **Luis Nery** buscará destronar al ídolo japonés, **Naoya Inoue**, en el *Tokyo Dome*; será, sin duda, una guerra que para cuando ésta columna sea publicada ya se sabrá si logró la proeza en la tierra del sol naciente.

UNA FECHA ESPECIAL

Esta semana la dedicamos a quien festejaremos este 10 de mayo... ¡las mamás!

¡La mujer es lo máximo! Es quien da la vida, quien se entrega incondicionalmente en todo momento, la mujer es trabajadora, es amor, es pasión, es lealtad, es todo, y por ello, deseo recordar la labor de la mujer en el boxeo, ya que en todas las grandes historias está ahí una, a un lado de un exitoso campeón.

Pero quiero empezar con mi mamá; la mujer más adorable del mundo, **doña Martha**, quien se casó con **don José** en provincia; quien trabajó aún estando embarazada cuando el destino le jugó una mala pasada a mi papá, y a quien le tomó de las manos, y le dijo:

“**José**, mientras tengas estas dos

manos, nada nos va a faltar; vamos a salir adelante”.

Ella es actualmente madre de seis y abuela de 14, es el pilar de la familia **Sulaimán Saldívar**.

¿SABÍAS QUE?

Lonnie Ali se casó con **Muhammad Ali**, no con el campeón mundial y figura universal, sino con el legendario boxeador, quien padecía una difícil enfermedad.

Ella lo acompañó en todos los años complicados, pues fuera de las cámaras, tuvo una vida de muchos cuidados y sufrimiento en la intimidad del hogar. Por ello, **Lonnie** es una gran mujer.

En tanto, **Fula Durán**, esposa del legendario boxeador panameño **Manos de Piedra, Roberto Durán**, siempre a su lado, aguantó los años de fama, fiesta y despilfarro, pero

hoy, así como siempre, ella está junto a él, son una pareja ejemplar, que irradian felicidad, unidos y son muy simpáticos.

Miriam llegó a la vida de **Julio César Chávez**, en los peores momentos del gran campeón mexicano. Ella se mantuvo al pie del cañón, y ahora, tras 15 años de sobriedad, viven felices.



Ella es el *freno de mano* que **Julio** necesita; es quien lo *impulsa* a ser feliz, le da libertad absoluta con *confianza ciega*, y así viajan por el mundo trabajando, y poniendo el *legado* del campeón en *alto*.

Humberto Chiquita González conoció a **Margarita**, despachando carne; él nos cuenta que se subió en una caja, detrás del mostrador, para así verse más alto, y cuando vio a su futura esposa, le despachó *aguayón* del bueno, y hasta le dio su *pilón*. Ambos han llevado una vida sana, llena de trabajo y felicidad, inseparables y con una hermosa familia.

Así podría seguir con muchos casos de éxito, en los que la mujer ha sido parte fundamental en el éxito de la carrera, y después de ésta, de muchos boxeadores del mundo, como las de **Carlos Zárate**, con **Nelly**; **Lennox Lewis**, con **Violet**; **Mike Tyson**, quien es un gran ejemplo con **Kiki**; **Daniel Zaragoza**, con **Elsa**; en fin, sirvan estas líneas para *rendir* un homenaje a todas las mujeres del mundo.

También están ellas, mamás y campeonas en el ring. No es tan común, pues las peleadoras normalmente se dedican a la carrera de boxeadoras, y después buscan hacer su familia.

Mariana La Barby Juárez es una madre ejemplar, y su hija **Natasha** es su inspiración para seguir día tras día.

Ana María Torres, casada felizmente con **Cristobal Mora**, sí dejó el cuadrilátero para dedicarse a crear un hogar unido y lleno de felicidad, con sus hijos **Cristobal Rogelio** y **Julio Enrique**.

ANÉCDOTA DE HOY

Mi papá perdió a su mamá, mi abuelita **Wasila**, a los 17 años; ella murió de cáncer a los 42.

No hubo un sólo día en que no la mencionara; platicaba con ella, le pedía fuerza, consejos y protección desde el cielo.

Cuando **don José** nos platicaba de la abuela, se llenaba de ilusión y entusiasmo; fue gracias a ella que él aprendió la cultura del servicio a los demás, la empatía y compasión hacia el prójimo...

Nos contó muchas instancias en las que **doña Wasila** hizo *el bien* sin nunca esperar nada a cambio, y siempre cuidando la dignidad y orgullo de quien recibía ayuda.



● **UNIDAD.** Doña Martha y don José Sulaimán, junto con algunos de los nietos, miembros de su gran familia.

FOTOS: ESPECIALES



● **ORGULLO.** Campeonas del ring y esposas de figuras del boxeo son parte del éxito de un campeón del mundo.





AUTONOMÍA ECONÓMICA Y VIOLENCIA VS. MUJERES

ZULEMA MOSRI GUTIÉRREZ / @Z_MOSRI
MAGISTRADA DE LA SALA SUPERIOR Y PDTA. DE LA
COMISIÓN PARA LA IGUALDAD DE GÉNERO DEL TJFA

Que la igualdad entre mujeres y hombres en nuestro país sea una realidad, precisa del reconocimiento del valor económico del trabajo del hogar y de cuidados

El amor romántico ha sido utilizado para que las mujeres aceptemos "arreglos de pareja" profundamente inequitativos, sobre todo cuando éstos son reforzados por los estereotipos de género. Muchas familias optan porque las mujeres se dediquen al trabajo del hogar y de cuidados sin recibir remuneración económica ni ser reconocidas como agentes que contribuyen de manera activa a la construcción del patrimonio familiar, lo que genera desigualdad.

Así, sucede con frecuencia que los bienes muebles e inmuebles que constituyen el patrimonio familiar no son registrados a nombre de las mujeres, debido a que el valor del trabajo del hogar y de cuidados es ignorado, situación que las coloca en estado de dependencia económica.

Las leyes y los criterios jurisprudenciales han propiciado la protección de los derechos de las mujeres y el reconocimiento al valor económico del trabajo del hogar y de cuidados; sin embargo, en la práctica se continúa privilegiando el registro de la propiedad de los bienes familiares a nombre de los varones, por ser quienes "salen a trabajar".

La subordinación de las mujeres se fortalece con su dependencia económica. Limitar o prohibir a las mujeres la libre administración del dinero que les corresponde, impedirles trabajar de manera remunerada, dilapidar sus ingresos o disponer de sus bienes en detrimento de su patrimonio o condicionarles la entrega de dinero a cambio de sexo, son prácticas que constituyen violencia de género en contra de las mujeres y deben ser sancionadas.

La violencia económica, de acuerdo con la Ley General de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, consiste en toda acción u omisión del agresor que afecta la supervivencia económica de la víctima. Se manifiesta a través de limitaciones encaminadas a controlar el ingreso de sus percepciones económicas, así como la percepción de un salario menor por igual trabajo. Por su parte, la violencia patrimonial implica cualquier acto u omisión que afecta la supervivencia de la víctima y se manifiesta en la transformación, sustracción, destrucción, retención o distracción de objetos, documentos personales, bienes y valores, derechos patrimoniales o recursos destinados a satisfacer sus necesidades.

A las autoridades corresponde adoptar medidas para prevenir, atender y sancionar la violencia contra las mujeres, incluidas la violencia económica y la violencia patrimonial. Que la igualdad entre mujeres y hombres en nuestro país sea una realidad, precisa del reconocimiento del valor económico del trabajo del hogar y de cuidados, que en 2022 fue estimado en 7.2 billones de pesos de acuerdo con el Inegi, así como de la importancia del mismo para la sociedad y la economía de los hogares, por lo que es primordial no minimizar la investigación, atención y sanción de las violencias económica y patrimonial en contra de las mujeres, porque la existencia de éstas genera condiciones propicias para que sean víctimas de otros tipos de violencia y

abusos. Es necesario que los protocolos de atención incluyan medidas de protección específicas para las mujeres que enfrentan estas violencias, con la finalidad de garantizar su acceso a la justicia.

Sin autonomía económica no hay libertad y sin libertad, las posibilidades de oponerse a la violencia se diluyen. Avancemos en la identificación, prevención y sanción de todas las formas de violencia contra las mujeres, pero principalmente, hacia su erradicación.

"Se continúa privilegiando el registro de la propiedad de los bienes familiares a nombre de los varones, por ser quienes salen a trabajar".





Haciendo un análisis superficial de lo que pasa en el mundo con las democracias, **la existencia del fallido comunismo, socialismo**, que surge de una necesidad mundial histórica, por **abolir los cacicazgos, los monopolios absolutistas, la esclavitud, la supuesta repartición de los bienes y las riquezas entre los pobres, que han sido sometidos durante generaciones, bajo el brazo ejecutor de familias reales, tiránicas, feudos sin moral, latifundistas asesinos, que desaparecen minifundios sólo por tener el control de lo que ahí se siembra, se vende, se comercializa, el quitar de intereses ocultos, e inmorales, los bienes naturales...** para beneficio de los aborígenes, generar mediante la creación de proyectos comunitarios, un nicho de progreso y de sustentabilidad económica, para los que ahí viven, que por ende resultaran beneficiados de manera directa por ese **BIENESTAR**, esa **sería la directriz de un socialismo en el papel, un comunismo de discurso**, pero señores a lo largo de este movimiento, sólo hemos visto cómo llegan al poder, de manera democrática, o arrebatándolo, haciendo revueltas, para estacionarse en los supuestos proyectos, **siendo conquistados por el brillo del dinero fácil, las bondades de los pueblos oprimidos, los jugosos dividendos del control en los medios, de los periodistas que NO hablan por miedo, de los maestros que NO critican por SUMISIÓN LABORAL, de los empresarios que NO actúan ni fijan posturas por CONVENIENCIA, y de los pueblos que NO hablan, pues EL HAMBRE les ha apagado la voz, y que debo decirlo como lo decía mi Chacala abuela (nada es para siempre), y así también como los hemos visto llegar, posarse sobre la silla del poder, a la cual accedieron prometiendo desaparecer todo lo que antes mencioné, sobre un trono desde palacios opulentos, los hemos visto ser miserables, pequeños, viles, soberbios, autoritarios, asesinos, tiranos, sátrapas, que tarde que temprano caen**, y nos demuestran que detrás de esos poderes absolutos, hay historias de grandes carencias, de pequeños temerosos seres, carentes de todo, que son deshebrados cuando se vuelven sólo un pedazo de carne, que son analizados en una **AUTOPSIA** de sus actos, pero para qué esperar que eso pase, **NO ESPEREMOS** una autopsia, si el partido oficialista, sus liderazgos, sus seguidores, sus aliados internacionales... ya tienen un atinado y confirmado **DIAGNÓSTICO**, de esa enfermedad viral, mortal llamada **"AUTORITARISMO FOR STULTUS"** (hemorragia democrática severa)... cuya vacuna es la participación social, la dosis de asistencia a

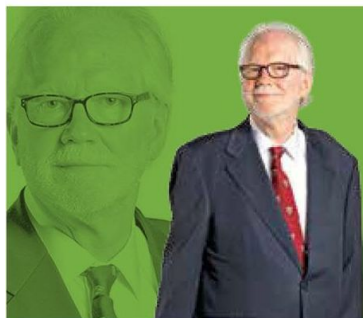
las **URNAS**, y tratamiento de terapia social participativa, una legislación responsable, la suspensión del paternalismo gubernamental, trabajo constante, dosis de derechos humanos, limpieza de los partidos satélites, inclusión de todos los nutrientes de la sociedad, dieta baja en populismos clientelares, una ampolleta de respeto a la división total y real de los poderes, creo que aunque tenemos un futuro doloroso en el corto plazo, hay esperanzas de vida. **Abrir los ojos y observar que lo que prometieron jamás llegó, que sólo pusieron otros controladores de los precios, quitaron a los corruptos opositores, para poner sus corruptos aliados, que controlaron los bienes del Estado para volverlos negocios escandalosos de sus familiares**, que desaparecen el derecho a ganar en proporción de lo que trabajas, para poner más trabajadores y ganar ellos, que se volvieron proyectos blindados para no rendir cuenta alguna, que se volvieron los caciques latifundistas protegidos, asociados con criminales nativos... en forma de candidatos, que absorbieron los que consideraban **MONOPOLIOS**, para hacer empresas del Estado, fracasadas comercialmente, sin productividad alguna, pero eso sí... **con presupuestos de nuestros impuestos, se gastaron el dinero de recaudación fiscal, para hacer obras emblemáticas, elefantes blancos de la corrupción, vacas sagradas de una transformación de la cual maman solamente, los aliados políticos**, y para validarse salen a decir con sonrisas tétricas, con discursos repetitivos, estériles, **UTÓPICOS** que todo está bien, que los apoyemos para que continuemos por ese camino, en donde en medio del desierto se usa impermeable, pues ante sus ojos, en su retorcida y fantasiosa realidad, en ese desierto todos los días a todas horas cae una lluvia monzónica. Me niego a creer que hay más alineados, que personas pensantes, observadores sociales, críticos sin afán, este **PUEBLO** bueno, debe y tiene la obligación de no ser egoísta, y comenzar una ruta de recuperación en nuestra vida tan intervenida históricamente por diversas circunstancias, salir a **VOTAR**, no ser directores técnicos de esta selección, ser un todo, dueños, jugadores, árbitros, porra, vigilantes... **NUNCA más espectadores**.

"CUANDO UN PUEBLO SE HA VUELTO INCAPAZ DE GOBERNARSE A SÍ MISMO, Y ESTÁ EN CONDICIONES PARA SOMETERSE A UN AMO... POCO IMPORTA DE DÓNDE PROCEDE ESTE".

George Washington





**En el filo****Ricardo Pascoe Pierce**

ricardopascoe@hotmail.com X: @rpascoe

El alma negra

• La guerra en Oriente Medio es producto precisamente del mismo pensamiento dogmático y fanatizado. El origen último de ese conflicto proviene de que cada religión cree que la única verdad posible es la suya.

El presidente **López Obrador** ha labrado su legado consistentemente. Ataca, difama, hostiga e insulta. No se comporta como Presidente, sino como el vándalo del barrio. Y ha educado a una generación de sus seguidores que ése es el mejor método para ejercer el poder y, también, para retenerlo. La idea morenista de gobernanza es nunca dialogar con la oposición ni reconocerle representatividad y mucho menos pactar medidas legislativas importantes. Para **AMLO**, lo único con validez es lo que él logró imponer por la fuerza al resto de la sociedad.

Su convicción es de que existe un solo pensamiento posible y legítimo para México: el suyo. Ése es el dogmatismo que mata a las sociedades, y las hunde en la intolerancia y la violencia.

La guerra en Oriente Medio es producto precisamente del mismo pensamiento dogmático y fanatizado. El origen último de ese conflicto proviene de que cada religión cree que la única verdad posible es la suya y el único Dios verdadero es el que pregona. A partir de ese extremismo y fanatismo, cada religión supone que goza de licencia para matar a todo aquel que no comparte su punto de vista. **Judíos, musulmanes y cristianos están convencidos de que la única y verdadera palabra y libro sagrado es el suyo. Nunca se convencerán entre sí, y el único camino para la resolución de sus conflictos es la tolerancia y respeto al pensamiento ajeno. Algo tan simple, pero tan complejo de lograr a la vez. Sin tolerancia, terminarán matándose entre ellos.**

Ahora mismo se escucha al sector del cristianismo fundamentalista estadounidense alegar que nunca se podrá negar lo que dicen sus Escrituras en su Biblia, donde se afirma que los judíos mataron a **Jesús** y lo crucificaron. En medio de la guerra en Oriente Medio, los cristianos estadounidenses entran al debate para defender sus postulados sobre la muerte de su guía, y advierten que no habrá misericordia alguna para sus "asesinos". ¡Ufff!

Ese mismo método de pensamiento fanático y excluyente es promovido en México por **López Obrador**. Cuando se le escucha hablar de lo que él llama "neoliberalismo", se percibe que no se está refiriendo simplemente a un modelo económico distinto. No. Él se concibe a sí mismo como un pastor que asegura llevar

al pueblo por una ruta para alejarse del mismísimo infierno y de las tentaciones diabólicas de la maldad, la perversidad y el pensamiento equivocado que llevará a la humanidad a su destrucción. Lleva a su "pueblo" a huir de Sodoma y Gomorra. Huye del Pecado Mayor: la avaricia, la gula y la envidia.

Según **AMLO**, todo esto es producto de una plaga ancestral llamada "neoliberalismo". Se considera el fundador de una nueva iglesia, llamada la Cuarta Transformación, que viene a imponer su pensamiento en la Tierra, a convertir a los incrédulos y a destruir a los que se resisten a reconocer la verdad. No deja otra opción: o te sumas a su pensamiento o te destruye. El asunto es bíblico, porque él piensa en términos cristianos. Es por ello que asume su papel de gobernante-pastor y exige sumisión total de sus seguidores a sus postulados. E, increíblemente, sus seguidores le creen y hacen su voluntad. Votan sus medidas legislativas sin cambiar una sola coma. Los funcionarios violentan la ley cuando él les ordena hacerlo, los soldados son pasivos robots que "cumplen su deber", mientras sus ideólogos justifican todos sus dichos, especialmente cuando no tienen ningún fundamento en la realidad.

Él seguirá por esa ruta de fanatización de sus dichos y acciones mientras la sociedad no le ponga un alto. La destrucción del tejido social y la desmoralización de la sociedad se están convirtiendo en su logro mayor como gobernante. Él seguirá destruyendo todo lo que pueda hasta que la sociedad mexicana se percate de que es gobernada por un sujeto que tiene el alma negra, desprovista de toda empatía. Todo lo que toca se desvanece y muere. Todo lo que dice pudre las relaciones entre seres humanos e instituciones. Todo lo que pretende logra dañar a otros, destruyéndolos, de ser posible. Quiere convertir a México en algo que no es: la iglesia de la intolerancia, el fanatismo y la persecución. Sus corifeos lo secundan.

Frenar la ola del alma negra es la firme intención de millones de mexicanas y mexicanos, el próximo 2 de junio. Y, como escala intermedia, nos reuniremos en los zócalos de todo el país el próximo 19 de mayo para fortalecer el estado de ánimo a favor del cambio por la tolerancia, la libertad y la paz. Y por arrancar el alma negra que pretende entristecer a una nación entera.





ARTICULISTA
INVITADA

**JULIETA
DEL RÍO**

@julieta1delrio

Sin PNT no se concibe el derecho a saber

Hoy conmemoramos el octavo aniversario de la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT). Esta herramienta tecnológica ha marcado un antes y un después para el acceso a la información pública y la investigación periodística y académica en México y en el mundo.

Los derechos son progresivos. Por ello, ante la falta de designación de comisionados del INAI —y 766 días sin un Pleno completo—, la solidez y evolución de la Plataforma reflejan que seguimos trabajando y buscando maneras para hacer más accesible el ejercicio de los derechos a conocer información pública y la privacidad.

¿Cuánto hemos avanzado?

En 2023 se rompieron dos récords históricos: el de solicitudes de información (1,131,041) y el de recursos de revisión (70,072); sin la PNT, esto hubiera sido imposible. Previamente, existieron los sistemas Infomex, mismos que permitían gestionar solicitudes a nivel federal y estatal; sin embargo, cada entidad contaba con uno y no existía interconexión.

En algunas entidades, el funcionamiento de dichos sistemas dependía de las contralorías del Poder Ejecutivo, lo que representaba un problema, porque la entidad observada era quien gestionaba las solicitudes de información que recibía. En otras palabras, las instituciones eran juez y parte en la transparencia y en la rendición de cuentas.

Derivado de la reforma al Artículo Sexto constitucional y la aprobación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el 5 de mayo de 2016 inició operaciones la PNT, que se convirtió en el primer sistema nacional que permite ejercer de forma homogénea el derecho de acceso a la información y la protección de datos personales en el país.

Desde entonces, la Plataforma no ha hecho más que evolucionar. Incluso, haber enfrentado intermitencias e intentos de ataque nos ha permitido fortalecer nuestras defensas. Sólo en lo que va de 2024 se han presentado 139 millones

de ciberataques, todos sin éxito alguno.

Por mencionar algunas mejoras a la Plataforma, desde 2020 a la fecha hemos implementado: un buscador general y 11 buscadores temáticos para facilitar la búsqueda de información (sobre sueldos, trámites, contratos, de género, entre otros); una renovación del Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información (SISAI 2.0); una depuración en el Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia (SIPOT) para aligerarla; múltiples ajustes a los lineamientos para cargar información, entre otras.

Hoy, en el octavo aniversario de la PNT, no nos detenemos y presentamos su reinventación, que consistirá en incorporar aún más la inteligencia artificial para optimizar recursos, incrementar su seguridad y mejorar la experiencia del usuario. En julio iniciaremos las pruebas piloto.

La Plataforma Nacional de Transparencia seguirá siendo la herramienta funcional más importante del país reconocida en todo el mundo; sin PNT no se concibe el acceso a la información.

**Comisionada del INAI*





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

La aceptación de las recomendaciones de la CNDH

En México, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) desempeña un papel relevante en la protección de los derechos de las personas. Una de sus funciones más importantes es emitir recomendaciones a las autoridades competentes cuando se presentan violaciones a los derechos humanos. Sin embargo, la aceptación y seguimiento efectivo de estas recomendaciones por parte de las autoridades ha sido un tema de constante escrutinio y debate.

De acuerdo con el apartado B del artículo 102 constitucional, la CNDH tiene la facultad de investigar denuncias por violaciones a los derechos humanos por parte de servidores públicos y emitir recomendaciones al respecto, con el objetivo de corregir las irregularidades encontradas y reparar el daño causado a las víctimas. Estas recomendaciones pueden abarcar una amplia gama de temas, desde casos de violencia policial hasta cuestiones de acceso a la salud o a la justicia.

A pesar del importante rol de la CNDH, la aceptación por parte de las autoridades de sus recomendaciones ha sido variable y en ocasiones insuficiente. Esto plantea interrogantes sobre la efectividad del sistema de protección no jurisdiccional de los derechos humanos en México y la disposición real de las autoridades para corregir las fallas identificadas.

Uno de los principales desafíos radica en la aceptación y cumplimiento de las recomendaciones. Si bien las autoridades pueden aceptar formalmente las sugerencias de la CNDH, la traducción efectiva de estas recomendaciones en acciones concretas y cambios significativos en las políticas y prácticas institu-

cionales a menudo se ve obstaculizada por una serie de factores.

Entre estos factores se incluyen la falta de recursos adecuados, la resistencia institucional al cambio, la complejidad de los problemas estructurales subyacentes y, en algunos casos, la falta de voluntad política para abordar las deficiencias identificadas.

Es importante destacar que la aceptación y seguimiento de las recomendaciones de la CNDH son fundamentales para fortalecer el estado de derecho y garantizar el pleno respeto de los derechos humanos en el país, a pesar de que dichas recomendaciones no sean de carácter vinculante. Una respuesta efectiva a estas recomendaciones no solo implica la corrección de errores individuales, sino también un compromiso más profundo con la cultura de respeto y protección de los derechos de todas las personas.

Flor de Loto: Si bien la emisión de recomendaciones por parte de la CNDH representa un paso significativo en la protección de los derechos humanos en México, la verdadera medida de su impacto reside en la aceptación y aplicación efectiva de estas recomendaciones por parte de las autoridades que se señalen como responsables. Solo a través de un compromiso genuino con la implementación de estas medidas correctivas podremos avanzar hacia un sistema más justo, equitativo y respetuoso de los derechos humanos para todos los mexicanos.

• Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)





La torre de corrupción

La denuncia del director de Pemex y el expediente subido a la página del Gobierno de México sobre el caso “**Márquez Padilla**” (expediente que la plataforma X baneó), y tal como durante la conferencia recordé, mi memoria fue hasta el pésimo sexenio de **Vicente Fox** (padrino de la candidata **Gálvez**). El caso fue muy sonado, ya que PEMEX arrastraba un escándalo por litigio con el sindicato, adeudos, malversación y un largo etc., los hijos de **Marta Sahagún** habían hecho de PEMEX su coto y hacían todo tipo de negocios al amparo del poder de **Fox**. **Olga Wornat** denunció muchas de las tropelías de la pareja presidencial y sus hijastros; el derroche cimbró a PEMEX, detectándose irregularidades por más de 184 millones de pesos de la época. Y fue el mismo **Fox** el que determinó la no acción penal contra sus hijastros. ¿Por qué mencionarlos ahora?, porque una muy cercana a **Fox** fue la encargada de auditar uno de los más corruptos escándalos, el de Oceanografía, me refiero a la actual responsable de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, **María Amparo Casar**; un extensísimo expediente que permanece misteriosamente “cerrado”. Todo pues, quedaba en casa.

Respecto a la muerte de **Márquez Padilla**, coordinador de asesores de Pemex, avivó las sospechas, lo que era vox populi lo documentó Proceso el 11/12/2005 relacionando la extraña muerte de 10 personas cercanas a **Fox** y **Marta** por circunstancias no naturales como accidentes o suicidios, algunos en el rancho San Cristóbal, propiedad de **Fox**. La nota menciona a un cocinero de Los Pinos; dos efectivos del Ejército; el custodio personal de **Marta** “se suicidó”; dos empleados que

se ahogaron en un estanque; dos agentes aduanales que habían tenido problemas con los Bribiesca; el fundador de Amigos de **Fox**, “chocó”; también habla de **Márquez Padilla** sin mencionar su nombre, dice: “pereció en extrañas circunstancias, aparentemente por suicidio en la torre de PEMEX”; **Adolfo Aguilar Zinser**, tuvo un accidente carretero luego de su ruptura con **Fox**; **Ramón Martín Huerta** (su helicóptero se “desplomó”) y más muertes en circunstancias poco claras.

Con la exposición del expediente, no solo se habla de **Amparo Casar**, sino de toda una estructura de saqueo y muerte. Pruebas hay, y muchas, ¿las expondrán?

Envía tu opinión @Anamariavazquez



SOCIEDAD Y PODER

Ruindad

Raúl Trejo Delarbre
nacional@cronica.com.mx



Un gran abrazo para Francisco Báez Rodríguez, que cumple 35 años por segunda vez.

El intento del presidente López Obrador para desprestigiar y perjudicar a María Amparo Casar es una ruindad. “Vil, bajo y despreciable” es, para ser precisos, el significado de ruín. Así se comporta el presidente de la República al difundir documentos de un expediente resuelto hace dos décadas y en donde aparecen numerosos datos personales cuya propagación está expresamente prohibida por la ley.

María Amparo Casar es una ciudadana brillante y tenaz, con fructífera trayectoria en la academia y el servicio público. En los años recientes ha encabezado Mexicanos Contra la Corrupción, cuyas indagaciones y denuncias acerca de los abusos del gobierno incomodan sobremanera a López Obrador. Casar acaba de publicar el libro *Los puntos sobre las íes. El legado de un gobierno que mintió, robo y traicionó* en donde, con claridad y datos irrefutables, describe el fracaso, como presidente, de López Obrador.

La campaña contra María Amparo Casar es una venganza política del presidente. Con tales agresiones López Obrador incurre en ilegalidades y rompe un límite que por lo general es respetado, a pesar de cualquier rivalidad política. Ese límite es el de la vida privada, la información personal, la familia.

El expediente que difundió la Presidencia el viernes 3 por la tarde incluye, fundamentalmente, documentos personales: cuentas y claves bancarias, credenciales, recibos, constancias escolares, de Casar y sus dos hijos. Con esos papeles el presidente quiere demostrar que la muerte del esposo de Casar, el economista Carlos Márquez Padilla, ocurrida en octubre de 2004, se debió a un suicidio y no fue resultado de un accidente y que, por eso, ella no debió haber recibido la pensión de viudez que le ha entregado Petróleos Mexicanos, en donde él trabajaba.

Es una vileza reeditar un asunto ya juzgado y resuelto, con el propósito de dañar a una ciudadana cuyas críticas le incomodan al presidente. Pero se trata,

además, de una campaña de propaganda a partir de simulaciones y mentiras. En las 372 páginas del expediente que el gobierno difundió ilegalmente, no hay una sola prueba de que Carlos Márquez haya muerto de manera intencional. La mayor parte de las alusiones a ese terrible hecho, en las declaraciones ministeriales que se encuentran en tales documentos, indican que se trató de un accidente. Varios declarantes, entre ellos una asistente de Márquez, refieren que él, para fumar, “acostumbraba tomar asiento en el filo de la ventana de su oficina (ubicada en el piso 12) que siempre tenía abierta”. Un primer dictamen pericial indicó “la muerte es por caída aparentemente por accidente”. Sólo un informe de Criminalística, citado en un resumen sin firma de los informes periciales, “deduce que los hechos fueron maniobras propias de un Acto Suicida”.

Este domingo 5 el gobierno difundió un documento más. Se trata del Acta en donde la Fiscalía Desconcentrada en Miguel Hidalgo resolvió en febrero de 2005 que, en vista de que Márquez cayó por sí solo, no había ejercicio de acción penal alguna. Allí se menciona el “Dictamen de Criminalística” que consideró que “el occiso realiza maniobras de tipo suicida”, pero también se recogen opiniones de personas que conocían a Márquez y negaron que tuviera motivos para quitarse la vida. La causa oficial de la muerte se encuentra en el acta de defunción (reproducida en varias ocasiones en los documentos que difundió el gobierno) y allí se indica que se debió a traumatismos múltiples.

Esa es la verdad legal pero, en contra de ella, la actual administración de Pemex suspendió el pago de la pensión que debe recibir la Dra. Casar. La pensión, y el pago del seguro de vida, fueron resueltos de acuerdo con las normas de Pemex, entre ellas el Reglamento de Trabajo del Personal de Confianza que aparece en el mismo expediente. Todo eso es claro hasta en los documentos que difunde López

Obrador.

Con este asunto, aunque no tenga pruebas, el presidente fabrica un motivo de exaltación para su claqué propagandista, intenta disimular la crisis financiera en Pemex y pretende calumniar a Casar, y de paso a los muchos ciudadanos que la defienden, diciendo que apoyan un hecho de corrupción. Pero es al revés.

María Amparo Casar ha descrito el comportamiento despótico y doloso del que ahora es víctima. En su espléndido y reciente libro recuerda que López Obrador “utiliza la justicia con criterios políticos, pasa por encima de la ley cuando esta le estorba, se mantiene en campaña permanente, mina la libertad de expresión y difunde información falsa de manera sistemática” (p. 13).

También subraya: “la propaganda que



hace el presidente cotidianamente... así como la denostación y exhibición ilegal de documentos de empresas, periodistas y adversarios políticos, a través de mecanismos que violentan la privacidad de los datos" (p. 121).

El presidente busca dañar a quienes considera adversarios suyos, "a través del uso ilegal del aparato de Estado recurriendo a amenazas o haciendo uso indebido e ilegal de datos personales protegidos por la legislación" (p. 142).

El recuento de la desgracia mexicana al cabo de este gobierno que hace Casar en su libro, es impecable. López Obrador, a pesar del enorme respaldo que tenía, "cerró la puerta al diálogo, despreció e insultó a quienes no compartían exactamente sus diagnósticos y soluciones y en vez de utilizar a las instituciones para hacer un Estado fuerte y un gobierno eficaz, transparente, honesto y democrático, desmanteló instituciones, se rodeó de gente acrítica y sometió a los que lo eran. No se condujo con apego al orden legal y prefirió los arranques propios de un autócrata" (pp. 192 - 193).

Alguien me comentó que con las difamaciones contra María Amparo Casar, el presidente López Obrador actúa como Gustavo Díaz Ordaz cuando promovió un panfleto llamado *El Mondrigo*, cargado de calumnias e insidias contra los dirigentes del movimiento estudiantil de 1968. Aquel libelo, hace 55 años, el gobierno lo difundía de manera vergonzante, sin firma y a trasmano. Sus imposturas, López Obrador las propaga con el aparato del gobierno y se ufana de ellas. Díaz Ordaz no hacía ostentación de su infamia. Nuestro actual presidente, sí. ●

Con tales agresiones
López Obrador incurre en
ilegalidades y rompe un
límite que por lo general
es respetado, a pesar de
cualquier rivalidad política



Foto: Cuartoscuro



María Amparo Casar, presidenta de la ONG Mexicanos contra la corrupción se deslindó de las acusaciones en su contra.





LA IMPORTANCIA DE LA DONACIÓN DE SANGRE ALTRUISTA Y DE REPETICIÓN

DR. HERMILO DOMÍNGUEZ ZÁRATE
TITULAR DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN
E INNOVACIÓN EN SALUD

DR. FRANCISCO SIMBRÓN JUÁREZ
COORDINADOR TÉCNICO A MÉDICO

***El donador altruista es toda
persona que proporciona su
sangre para uso terapéutico
de quien lo requiera***

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) cuenta con 56 Bancos de Sangre con licencia sanitaria vigente expedida por Cofepris. Estos bancos, según datos oficiales del Centro Nacional de la Transfusión Sanguínea (CNTS), durante el 2023 procesaron 508 mil 537 unidades de sangre total, de donde se obtuvieron concentrados eritrocitarios, plasma, plaquetas y crioprecipitados para la atención de los pacientes que así lo requirieron, como son las mujeres durante el parto o cesárea, niños y adultos con cáncer, trasplantes, cirugías, pacientes accidentados entre otros.

Es importante resaltar que del total de personas que acuden a donar sangre hasta un 35% de ellos no son aptos para la donación; las causas son muy diversas y en general corresponden a situaciones como infecciones, consumo de ciertos medicamentos, caries dental, venas muy delgadas, cirugías o tatuajes realizados en los últimos 12 meses, entre otras varias causas. El médico que los valora les dice el motivo de rechazo y si la donación se puede realizar en una próxima

visita, pues la salud de los donantes también es una prioridad para los bancos de sangre.

Como vemos, transfundir componentes de la sangre es esencial en el cuidado de la salud y ésta se obtiene por la donación de sangre que realizan las personas en los bancos, que en su mayor porcentaje corresponde a la donación de tipo familiar por reposición. De acuerdo con los datos oficiales del CNTS durante el 2023 la donación altruista a nivel nacional apenas alcanzó el 8.3% del total de las donaciones, cifra que resulta muy por debajo de lo recomendable.

Estos datos nos ponen de manifiesto el enorme reto que tenemos como sociedad para redoblar esfuerzos en concientizar, motivar y convencer a la población en general de la importancia de la donación altruista y de repetición, es decir, en dos o más

ocasiones en el lapso de un año, pues siempre existe la posibilidad de requerir una transfusión en cualquier momento de nuestra vida.

El donador altruista es toda persona que proporciona su sangre o componentes sanguíneos para uso terapéutico de quien lo requiera, sin la intención de beneficiar a una persona en particular, motivada únicamente por sentimientos humanitarios y de solidaridad, sin esperar retribución alguna a cambio y sin que medie una solicitud específica por parte del personal de salud, familiares o amigos. Si algún paciente de cualquier institución pública o privada requiere sangre, ésta se otorga bajo los mecanismos legales establecidos. Ubica tu servicio de sangre más cercano en: <https://bancodesangre.imss.gob.mx> y acude a donar sangre.

***“Del total de
personas que
acuden a donar
sangre, hasta
un 35 por ciento
de ellos no son
aptos para la
donación”.***



OPINIÓN**RED COMPARTIDA****¿UN FBI MEXICANO?**

La iniciativa de seguridad que se tiene en el equipo de Claudia Sheinbaum suena por demás interesante: sumar todos y cada uno de los elementos que hoy existen en una agencia dedicada a trabajar con inteligencia y protocolos federales, pero retomando las investigaciones que se hayan hecho desde las instancias municipales y estatales. El uso de inteligencia policiaca es una herramienta que tiene más de 30 años de vida en México, sin embargo, hasta ahora, no se ha podido tener una estrategia consistente a pesar de los diferentes intentos realizados por los gobiernos federales desde la época de Carlos Salinas. Los retos que se tienen incluyen promocionar cambios en delitos y crear nuevos conceptos, además de protocolos, en seguridad interior ¿Terrorismo? Bueno es una de las opciones de los temas que se pueden incluir en los nuevos, digamos, catálogos de delitos.

Nos cuentan que en lo privado, Clara Brugada y Claudia Sheinbaum, después del evento en la alcaldía Coyoacán, hablaron fuerte de lo que está pasando en las campañas en la capital, los exagerados dicen que echaron chispas señalando problemas y culpas, la segunda versión señala que la conversación fue dura y va a implicar cambios en la campaña capitalina, todo esto habría ocurrido en el backstage donde se encontraban. En el equipo de Brugada hay quienes esperan que Sheinbaum haga mucho más trabajo para garantizar la continuidad en la CDMX, también se espera que Brugada incremente su liderazgo territorial. Todo se calmó cuando dieron la señal de tener que continuar la agenda.

Ya que tocamos el tema de la CDMX, nos cuentan que más que nunca los candidatos a las alcaldías de la capital por parte de Morena, no han hecho su tarea. Por eso mismo desde ayer domingo y hasta el cierre de campañas, en diversas fechas estará Claudia Sheinbaum recorriendo diversas demarcaciones llamando al voto. Nos confían que nadie más agradecida que Clara Brugada, pero Hannah de la Madrid, Aleida Alavez y Berenice Hernández, aspirantes por las alcaldías de Coyoacán, Iztapalapa y Tláhuac sonríen en demasía por el aire fresco que trae la Sheinbaum a sus campañas. No se confunda, no es por el calor, sino porque no les está yendo bien.

Nada bueno con los cambios vividos al interior de Partners Group AG, quien busca nuevo socio con Goldman Sachs para inyectar capital fresco a Esentia Energy Systems y potenciar su crecimiento. Sin embargo, la gestión de Fernando Tovar, director general, deja mucho de qué hablar, al degradar a Jorge Vera, vicepresidente comercial, en pleno proceso de atracción de capital, lo que podría afectar la relación con clientes clave como CFE y comprometer el éxito del proyecto de capitalización. Sin duda, es evidente que la salida inminente de Vera deja a la compañía con un nuevo vicepresidente que, aunque posee experiencia en el sector energético internacional, carece de conocimiento sobre la comercialización de gas y servicios de transporte en nuestro país. Esto plantea la urgente necesidad de reconstruir la relación con CFE y resolver los desafíos pendientes en el marco del proceso de capitalización liderado por Partners Group y Goldman Sachs. ¿Será que a los múltiples retos de este proceso, ahora hay que agregarle un poco de fuego amigo?

Los golpes mediáticos a la refinería de Dos Bocas van al alza después de los problemas que tuvo en el momento de hacer las pruebas, el último rumor habla que de salió un buque-tanque de Tampico-Madero hacia Tabasco con combustibles de la refinería Madero en donde dicen va a hacer la descarga y fingir que habrá producto en los tanques en junio próximo. Se menciona al barco UOG Phoenix y el problema es que técnicamente es imposible hacer lo que se dice: meter combustible terminado a la refinería y fingir que fue producido ahí.



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

El legado de Téllez-Girón en Oaxaca

En el historial financiero de Oaxaca, los recuerdos de la gestión de **Vicente Mendoza Téllez-Girón** como secretario de Finanzas bajo la administración de **Alejandro Murat Hinojosa** están lejos de desvanecerse. Durante su mandato, que abarcó desde enero de 2019 hasta noviembre de 2021, su nombre se convirtió en sinónimo de irregularidades y controversias. Una de las sombras más oscuras que rodean a **Mendoza Téllez-Girón** es el retraso sistemático en los pagos a proveedores, un fenómeno que aún persigue al actual gobierno de Oaxaca.

Empresas de diversos sectores, desde servicios y alimentos hasta firmas de tecnologías de la información, se vieron afectadas por esta mala y sospechosa gestión. Incluso, se tiene registro de que actualmente existen litigios abiertos en contra del gobierno oaxaqueño derivados de la mala administración de este personaje.

Sin embargo, los problemas financieros no se detienen ahí. Durante su tiempo en el cargo, **Mendoza Téllez-Girón** obtuvo autorización para manejar fondos significativos, lo que incluye una deuda adicional de tres mil 500 millones de pesos en octubre de 2019. Estos fondos estaban destinados a financiar 118 proyectos de obras sociales que, hasta la fecha, siguen sin materializarse.

La renuncia de **Mendoza Téllez-Girón** en noviembre de 2021 coincidió con un periodo tumultuoso para el estado de Oaxaca, en donde se vivieron múltiples denuncias sobre un colapso financiero en casi todas las dependencias gubernamentales, acompañadas de despidos y falta de apoyo al personal, todo ello puso de relieve la gravedad de la situación y el desastre que dejó.

Su salida no solo dejó al descubierto las profundas fisuras en la administración estatal, sino que también generó una ola de desconfianza en la capacidad del gobierno para manejar adecuadamente los recursos públicos.

De hecho, las quejas aún persisten contra el Gobierno estatal de la *Cuarta Transformación*, que ahora lidera **Salomón Jara**, y hasta la fecha, se desconoce el destino de los recursos económicos provenientes de la deuda contraída por **Téllez-Girón** y también el avance de las obras de impacto social que beneficiarían a los oaxaqueños.

Ahora, la mala noticia es que, el caso de **Mendoza Téllez-Girón** no termina en Oaxaca. Actualmente este servidor público trabaja en Quintana Roo, como asesor

del gobierno de la gobernadora morenista, **Mara Lezama**. Fuentes cercanas señalaron que fue traído a esta posición como parte de una estrategia para suceder a **Eugenio Segura Vázquez**, quien podría dejar su cargo por una candidatura al Senado.

Mientras tanto, en los pasillos del Palacio de Gobierno de Oaxaca, se dice que el gobernador **Jara Cruz**, tiene en la mira a **Mendoza Téllez-Girón** y que las investigaciones por posibles desvíos aún están en curso. En tanto, la sombra de la presunta corrupción sigue extendiéndose para dejar un rastro de dudas y desconfianza en la integridad de quienes ostentan hoy el poder.





Haitham Al Ghais
*"Transición energética
 no es solo renunciar a los
 hidrocarburos"* - P. 23

ARTICULISTA INVITADO

HAITHAM
AL GH AIS*



No podemos esperar alternativas costosas cuando existen opciones de hidrocarburos confiables, seguros y asequibles a gran escala, las cuales brindan prosperidad al mundo desarrollado. Las energías renovables no mejoran la eficiencia

Realidades y transiciones energéticas

La transición energética, como concepto, se encuentra sumamente necesitada de una transición. Debemos orientarnos más allá de la visión miope de que lo anterior se trata solo de la sustitución de fuentes de energía, de que los hidrocarburos deben quedar relegados en el pasado y de que las recientes preocupaciones reales expresadas por consumidores de energía de todo el mundo sobre las vigentes estrategias de transición son problemas temporales.

En los últimos años, ha habido una gran discusión entre los responsables de las políticas sobre el escenario prescriptivo de "Cero emisiones netas para 2050" de la Agencia Internacional de Energía. Muchas iniciativas ambiciosas han aprovechado este escenario, pero existe suficiente evidencia de que varias de estas políticas son retiradas y reconsideradas.

Hay un reenfoque en las realidades energéticas cotidianas que viven miles de millones de personas. Sí, todos queremos energía con menores emisiones, pero también garantizar una energía fiable y asequible que dinamice el crecimiento económico, así como mejorar el acceso a la energía para todos.

Reevaluaciones en curso

Hay varias razones para estas reevaluaciones en desarrollo.

Primero, tecnologías como solar, eólica y vehículos eléctricos no están reemplazando a los hidrocarburos a ninguna escala real. Si bien estas alternativas desempeñarán un papel en el futuro, la proporción de los hidrocarburos en la matriz energética mundial actual supera 80%, un nivel similar al registrado hace 30 años. La energía eólica y solar combinadas representan menos de 4% de la producción global, y la penetración mundial de autos eléctricos oscila entre 2 y 3%. Todo esto, a pesar de que se han invertido más de 9.5 mil millones de dólares en la "transición" durante las últimas dos décadas.

El curso de la historia ha demostrado que las transiciones energéticas tardan siglos en configurarse y estas se han enfocado en involucrar nuevas energías, no en limitar o cercenar otras fuentes. Las transiciones anteriores estuvieron impulsadas por la tecnología, y las políticas se ajustaron conforme a dichos avances. Hasta la fecha, el cambio actual ha sido impulsado por políticas, con la esperanza de que la tecnología se ponga al día.

Desafíos de costos

Segundo, los costos y la competitividad de muchas de estas alternativas aún son un desafío. Los costos de las energías renovables se han reducido, pero si se toman en cuenta los problemas de intermitencia, el costo nivelado de la electricidad "total" proveniente de la energía solar es más de siete veces mayor, y de la eólica hasta 15 veces en comparación con el de plantas de energía convencionales. Además, los reportes sobre las luchas por la rentabilidad de muchas compañías de energías renovables son testimonio de sus desafíos económicos.

En el caso de los vehículos eléctricos, el precio de mercado promedio ponderado por volumen en EU y Europa es más alto que el de los modelos a gasolina y diésel, incluso considerando que estos autos están subsidiados. Estos no pueden durar para siempre. Muchos fabricantes



también están reduciendo o retrasando sus planes de producción y algunos se han declarado en bancarrota. El revuelo en torno a estos coches se desvanece mientras los consumidores muestran una preferencia por opciones de los cuales disponer, y a medida que aumentan los considerables desafíos alrededor de las redes de distribución eléctrica, la capacidad de fabricación de baterías y los minerales críticos.

Sobre los minerales críticos, los desequilibrios entre la capacidad de procesamiento y la concentración de reservas presentan desafíos importantes, como cuellos de botella en cadenas de suministro, oscilaciones de precios y tensiones geopolíticas. Además, la minería es una actividad que consume mucha energía y que hoy funciona con hidrocarburos. De hecho, los estudios muestran que el consumo de energía final en las actividades mineras puede aumentar más de cinco veces hacia mediados de siglo.

Necesidades de los países

Tercero, miles de millones de personas intentan ponerse al día en términos de energía. El consumo de petróleo en los países en desarrollo oscila entre menos de uno y poco menos de dos barriles por persona al año, en comparación con nueve en la Unión Europea y 22 en Estados Unidos. Estos países necesitarán más energía en el futuro próximo, no menos. No podemos esperar alternativas costosas cuando ya existen opciones de hidrocarburos confiables, seguras y asequibles a gran escala, las cuales continúan brindando prosperidad al mundo desarrollado.

Y cuarto, las energías renovables y los vehículos eléctricos no tienen exclusividad en cuanto al uso de tecnologías de energía limpia ni de mejoras en eficiencia. La industria petrolera también promueve el uso eficiente e invierte en tecnologías para reducir emisiones, como capturar, utilizar y almacenar carbono, la captura directa de aire, la eliminación de dióxido de carbono y el hidrógeno limpio, además de invertir en energías renovables.

Repensando ciertos valores

Puede que esto genere conversaciones incómodas, pero las posturas de pensamiento asumidas como inamovibles sobre la transición energética merecen un replanteamiento serio.

Es fundamental dejar de categorizar las fuentes de energía como buenas o malas. Debemos reflejar las realidades sobre el terreno y dejar de lado la narrativa equivocada de que no hay necesidad de nuevos yacimientos de petróleo y gas natural. Dado que la demanda de petróleo y gas continúa aumentando a niveles históricamente altos, dicha alternativa no es una manera prudente, ni mucho menos estable, para avanzar en pro de garantizar la seguridad energética global.

Necesitamos un enfoque orientado hacia la inversión en todas las fuentes de energía y las tecnologías, asumiendo las necesidades de millones en todo el mundo, cumpliendo tanto con nuestros objetivos de seguridad energética como con los objetivos en materia climática. Es necesario conectar todos los puntos, no solo unos pocos. Nuestras ambiciones energéticas y climáticas requieren políticas realistas que garanticen la reducción de emisiones, mientras que los pueblos del mundo tengan acceso a productos y servicios energéticos asequibles esenciales para vivir una vida digna. ■

La penetración mundial de los vehículos eléctricos oscila entre 2 y 3% y no reemplazan a los hidrocarburos

*SECRETARIO GENERAL DE LA OPEP; HA OCUPADO PUESTOS CLAVE DE ALTA DIRECCIÓN PARA KUWAIT PETROLEUM CORP. LAS OPINIONES EXPRESADAS EN ESTE ARTÍCULO SON EXCLUSIVAS DEL AUTOR.





FOTOARTE: JUAN CARLOS FLEICER





OPINIÓN

**NOMBRES, NOMBRES
Y... NOMBRES****ALBERTO AGUILAR**

suscripciones@efinfo.mx

Ven a chinos también en agro, caso Time Ceramics mañana en Economía, Batres y consulta indígena

Aunque **Andrés Manuel López Obrador** ha logrado mantener a grandes rasgos buena relación con Joe Biden, las amenazas en el ámbito comercial no se ven sencillas para quien venga, sea **Claudia Sheinbaum** o **Xóchitl Gálvez**.

Allá también es una incógnita si continuará Biden o si regresará un **Donald Trump** más beligerante, sobre todo para renegociar el T-MEC.

Está además la guerra vs China y el riesgo de que el país se convierta en un trampolín para las empresas del gigante. Dicha situación es palpable en el rubro automotriz. **BYD** que lleva **Jorge Vallejo** ya anunció su interés en construir una fábrica aquí.

En EU las armadoras están más que listas para evitar que los chinos penetren su mercado. Hubo presiones a Economía de **Raquel Buenrostro** para elevar los aranceles a 544 fracciones, la mayoría chinas.

Le platicaba del caso de Time Ceramics. En sólo 8 meses ha levantado en Hidalgo una línea de producción de ¡un kilómetro de largo! En el rubro de pisos y recubrimientos de cerámica hay preocupación y el martes habrá una reunión con Buenrostro para plantearle los riesgos.

Expertos estiman que es sólo el comienzo en el contexto del "nearshoring". Los chinos también podrían llegar a autopartes, electrónica, vidrio, calzado e incluso al agro. El gobierno federal debe estar alerta.

En el caso Time Ceramics fueron directamente a Hidalgo y desde ahí lograron todas las facilidades: **Omar Fayad** fue el eslabón y siguió **Julio Menchaca**. Claramente los chinos que iniciaron operaciones en 1995 y que tienen factorías en Pakistán y Nigeria van en serio. Tienen un catálogo de 4,000 tipos de baldosas, azulejos y piedra natural.

Se habla de una inversión de 160 mdd y más allá del personal chino que han utilizado, se generarán a finales del año o principios del 2025 unos 1,200 empleos. La nave con 75% de avance será la más grande de AL. En Hidalgo hay muchas críticas. Si bien

el predio era de particulares está sujeto a uso agrícola. Además se bombean 2 pozos de agua con capacidad de 200,000 m3 anuales restringidos a los pueblos indígenas. Ya hay demandas.

Time Ceramics que encabeza **Casey Wang**, tampoco sometió el asunto a una consulta indígena. Podría escalar a la SCJN con Lenia Batres muy atenta a esos temas. La FGR de **Alejandro Gertz** ya determinó que no hay permisos para operar en una zona agrícola.

Como quiera es claro que la presencia china, ya no sólo es vía el comercio.

Con el *nearshoring* apunta a cristalizar una arista de alto riesgo, máxime la nodal relación con EU.

SABADELL EN LA MIRA, BBVA MÁS DISTANCIA Y 26% DEL CRÉDITO

Desde 2020, BBVA trató de quedarse con Sabadell dado su difícil momento financiero. No pudo concretar. La semana pasada trascendió de una nueva oferta del banco que preside **Onur Genc**. Puso en la mesa 12,000 mde por el cuarto banco español. Se habla de diversificación.

Aquí Sabadell que lleva **Alberto Figueras** significa una cartera de 89,650 mdp que se ha encogido, ahorros por 110,600 mdp y utilidades por 174 mdp y que ha caído 20% en el último año. BBVA México que dirige **Eduardo Osuna**, que es casi 25% del crédito de la banca sumará otro 1.32%.

No es mucho, pero ampliará su distancia ante Banorte de **Marcos Ramírez**, su más cercano perseguidor con el 15% del mercado.

FINANZAS PÚBLICAS RIESGO Y DÉFICIT SIN PRECEDENTE: INTERCAM

Tras conocer el reporte de finanzas públicas al primer trimestre que SHCP de **Rogelio Ramírez de la O** dio a conocer propios y extraños alertan los riesgos que se visualizan para 2025.

Intercam de **Eduardo García Lecuona** remarca que hay riesgos que deben ser vigilados. Hay de entrada un déficit de 452,000 mdp "sin precedente" para un mismo lapso desde 1990. Además están las aportaciones de Pemex que evidencian "fragilidad y deterioro continuo".

@aguilar_dd

albertoaguilar@dondinero.mx



POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

*Adrián Juárez Jiménez
rechazó las versiones
que lo señalaban como
sospechoso del asesinato
de Luis Antonio Gutiérrez
Herrera.*

EN POLÍTICA NO HAY COINCIDENCIAS



Será? La frase “En política no hay casualidades”, atribuida por algunas personas a **Franklin D. Roosevelt, presidente estadounidense** desde 1933 hasta su muerte en 1945, cae como anillo al dedo a lo señalado el pasado viernes por **Adrián Juárez Jiménez, diputado local con licencia por**

el distrito 18 de Tlalnepantla, quien rechazó las versiones que lo señalaban como sospechoso del asesinato de Luis Antonio Gutiérrez Herrera, que dijo, tenía pruebas de un presunto desvío de recursos de 400 millones de pesos en el gobierno que encabeza Marco Antonio Rodríguez Hurtado en Tlalnepantla, quien actualmente está con licencia, ya que busca reelegirse en el cargo.

Coincidencia o no, dijo que se apersonó ante la Fiscalía General de Justicia en Toluca por algo que después del atentado perpetrado el 29 de abril de este año en contra de Luis Antonio Gutiérrez Herrera, exdirector de Administración de Tlalnepantla, ya no le pareció casualidad. Se remontó a lo ocurrido días antes, el miércoles 24 del mismo mes, cuando saliendo de un restaurante en Satélite donde se reunió con

Luis Antonio, justo enfrente de la camioneta del exfuncionario municipal y la suya fuera asesinada una persona.

El también expresidente de la comisión de Seguridad Pública del Congreso mexiquense, aclaró que no imputaba a nadie, ni hacía a nadie responsable de lo que ya pasó; que eso sería parte del trabajo

de la fiscalía, pero recaló que la denuncia fue para dejar constancia que si algo le llegara a pasar a él o a su familia, hacía responsable al alcalde con licencia, Marco Antonio Rodríguez Hurtado; al tesorero municipal, Ricardo Contreras; a Arturo Centeno, Comisario General de Seguridad Pública y también a quien citó como Subdirector de Seguridad Pública con licencia.

La única imputación directa que existe sobre el caso fue la que, el día de los hechos hizo Erika González, esposa de Luis Antonio Rodríguez, quien acusó del homicidio a Marco Antonio Rodríguez Hurtado, señalando que su esposo tenía pruebas y que había decidido denunciar los malos manejos durante la administración que el priista encabezaba...

EL DATO: El reconocido periodista, Salvador García Soto, el 27 de abril a las 9:17 p.m. publicó en su red social X, el texto que cito a continuación: “Están tratando de eliminar

toda evidencia que pueda relacionar a Tony Rodríguez con el homicidio. Dicen fuentes del municipio que el comandante casas (actual jefe de seguridad del candidato y exsubdirector operativo) se llevó los dvr de los videos y que están haciendo reconocimiento pie tierra por alguna de tienda chica o algo que pudiera tener una cámara que se les paso con servicio en la nube. El asesinato no tiene contexto ni coyuntura electoral, sino una disputa entre el actual Alcalde que busca la reelección, Tony Rodríguez, y su excolaborador. Quien le conocía todos los temas de operación financiera”, hasta aquí la publicación de García Soto... HASTA LA PRÓXIMA

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

**Aclaró que
no imputaba
a nadie ni
hacia a nadie
responsable de
lo que ya pasó**





El ridículo de Pedro Sánchez

Es muy difícil hacer más el ridículo. Y más cuando el ridículo adquiere una conciencia de notoriedad.

Jamás en la reciente historia de España un presidente había dejado al país en suspenso porque tenía que “reflexionar” sobre dimitir o seguir frente a la presidencia del gobierno.

Cuando un político tiene una decisión de esta naturaleza no espera cinco días para saber si va a dimitir o no. Se piensa, se medita con madurez y entonces, una vez tomada la decisión, se dimite o se sigue, pero no se verbaliza para tener a todos en ascuas y luego decir que sigue al frente del ejecutivo. En otras palabras, que lo que ha hecho Pedro Sánchez no deja de ser un berrinche de un adolescente.

Toda esta historia, esta película de ficción, nace a raíz de los supuestos tratos de favor que su mujer, Begoña Gómez, tuvo con diferentes empresas en un tráfico de influencias que todavía, eso sí, se tiene que demostrar.

Ahora, la jugada le ha salido muy bien. Es más, ha sido maestra, esto de deshojar la margarita, el “me quiere o no me quiere”, le ha dejado a casi diez puntos de ventaja sobre el Partido Popular, cuando éste ya le había superado. Pero es que además sus socios, los separatistas catalanes y vascos, están ahora mucho más contentos que antes. Han visto reforzada la posibilidad de separarse de España. Este numerito que Pedro Sánchez ha creado, este circo, les ha dado alas para que los secesionistas sigan haciendo de las suyas. Tanto es así que cuando Pedro Sánchez pronunció la palabra “reflexionar” sobre su permanencia en el gobierno, los separatistas catalanes y vascos se echaron a temblar. Sin embargo ya no tienen que estar preocupados, Sánchez seguirá en el poder y continuará dándoles todo lo que pidan, incluso a riesgo de separar el país. Para Pedro Sánchez no hay nada más por encima de permanecer en el poder, a costa de lo que sea.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



[¿SERÁ?]

Turismo bajo fuego

El asesinato de tres turistas extranjeros en **Baja California**, dos australianos y un estadounidense, todos con tiros en la cabeza, además de ser un hecho indignante, debería llamar la atención a las autoridades no solo de seguridad, sino turísticas, ¿pues quién querrá venir a los paradisíacos destinos mexicanos sabiendo que la muerte ronda por sus playas?... Ojalá se atienda el problema como se debe y que no se minimice, pues después puede convertirse en una situación incontrolable, si hay duda pregúntenle a la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**. ¿Será?

Ni con unos ni con otros

Muy mesurado fue el comunicado de la **UNAM** sobre la instalación del campamento a favor de **Palestina** frente a Rectoría, pues si bien destacó que la universidad “será respetuosa” de la protesta mientras se conduzca en “los límites del respeto”, también señaló que hay universitarios que “discrepan y pueden llegar a sentirse **ofendidos**” por dicha manifestación. Bien dice el dicho que no se puede servir a Dios y al Diablo, porque de inmediato ambos bandos ideológicos criticaron el comunicado universitario. Así mejor que no se pronuncien. ¿Será?

¿Último aniversario?

A 35 años de la fundación del **PRD**, muchos militantes presumieron en redes sociales su experiencia en el partido; hay quienes aseguran que lucharán hasta el último momento para que se mantenga el registro en el próximo proceso electoral y así poder celebrar el 36 aniversario, aunque también están quienes en este proceso electoral rumbo al 2 de junio ya saltaron del barco y se pusieron un chaleco salvavidas guinda para alcanzar a sus antiguos compañeros. A pesar de todo, hay analistas que observan en la subsistencia perredista un tanque de oxígeno para las izquierdas de México. ¿Será?

Debate en el sureste

Este fin de semana tuvo lugar el primer encuentro entre los candidatos a la gubernatura de Yucatán, el morenista **Joaquín Díaz Mena** y el panista **Renán Barrera**. El primero llega a esta etapa con diversas acusaciones de corrupción y enriquecimiento inexplicable; mientras que el aliancista se hizo recientemente de un nuevo fichaje para apuntalar su campaña: el todavía gobernador de esa entidad, **Mauricio Vila**, quien esta semana dejará su encargo para entrar a la contienda de lleno. ¿Será?

Otro encargado de despacho

En este mes de mayo, en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México inicia el proceso para la renovación de su Rectoría, pues **Tania Holga Rodríguez Mora** concluirá su periodo al frente de la institución creada por el entonces jefe de Gobierno, **Andrés Manuel López Obrador**. Anticipándose a un posible retraso en la selección de un nuevo rector, el Consejo Universitario determinó ya que el secretario General, **Alberto Benítez**, sea encargado de despacho hasta por un periodo de tres meses; esto en lo que en aquella casa de estudios se ponen de acuerdo para elegir al nuevo perfil que la dirigirá durante los próximos cuatro años. ¿Será?



SUBE Y BAJA



Jorge Zavala Hidalgo

Dir. del Instituto de Ciencias de la Atmósfera
y Cambio Climático de la UNAM



Encabeza a una de
las academias de
México que articu-
larán sus capacida-
des para responder
con mayor veloci-

dad y certeza a los peligros de la Tempora-
da de Huracanes 2024 para evitar daños
como los causados por Otis, en Acapulco.



Evelyn Salgado

Gobernadora de Guerrero



De acuerdo con da-
tos de la SSa, Gue-
rrero, que gobierna
Salgado, ocupa el
primer lugar en ca-
sos de dengue a nivel
nacional con 2,972

casos comprobados y 13,872 casos proba-
bles, cuando en 2023 de mayo solo lo había
132 personas con dengue confirmados.





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

LUCY MEZA: DE 'BLINDAR BJ', A 'BLINDAR MORELOS'

Por Alejandro Lelo de Larrea

El tema más importante de la campaña de Lucy Meza por la gubernatura de Morelos es la seguridad ciudadana. Casi no hay otro. Por eso, como candidata de la coalición PAN, PRI y PRD hizo un planteamiento a Santiago Taboada, abanderado de esa misma alianza a la Jefatura de Gobierno: exportar a esa entidad el modelo "Blindar BJ", cuyo resultado, según el INEGI, fue haber llevado a la Alcaldía Benito Juárez a registrar el más bajo índice de percepción de inseguridad de todo el país.

Ese modelo de seguridad es urgente en Morelos, plantea Lucy Meza en sus recorridos de campaña, porque con la actual administración morenista, la del futbolista Cuauhtémoc Blanco - que hoy tiene una muy magra aprobación del 6%- , prácticamente desbarató la policía estatal. De tener 3 mil 500 elementos en 2018, ahora son solamente mil efectivos para una población de 2 millones de habitantes. También le bajaron el switch al sistema de videovigilancia de la entidad, llamado C5, y acabaron con el área de inteligencia de la policía estatal. La candidata opositora trae un fuerte dispositivo de seguridad federal para hacer campaña.

Este modelo de "Blindar BJ" que hoy tiene 300 elementos y 70 patrullas ha sido retomado por otras Alcaldías de la capital del país con buenos resultados: Álvaro Obregón, Coyoacán (Escudo), La Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo. En todos los casos, los alcaldes de esas demarcaciones han logrado niveles altos de aprobación porque redujeron considerablemente los índices delincuenciales. Otras demarcaciones como Azcapotzalco o Tlalpan, cuyos recursos presupuestarios no les alcanzaron para un plan de ese tamaño, también lograron avances, tan sólo con voluntad política.

Aunque habrá quien se pregunte por qué Lucy Meza se enfoca tanto este tema y menos en el desarrollo económico, en la productividad de la entidad, la razón es contundente: es tan grande el problema de inseguridad en Morelos, que los empresarios le han ofrecido que si ella se dedica a darles seguridad, ellos se van a encargar de que la economía de la entidad florezca de nuevo.

El problema que más le reportan a Lucy Meza son los secuestros exprés, en muchos casos de ejidatarios, a quienes liberan por 20 mil o 30 mil pesos. También cobros de piso de hasta 50 mil, como ocurre en la central de abasto de Cuautla, la segunda más grande del país, donde han cerrado muchos negocios por la extorsión.

Lucy Meza dice en sus reuniones y recorridos de campaña que en Morelos se acabó la vida nocturna, ya ni en Cuernavaca, donde antes tanto chilango iba los fines de semana a divertirse, incluso en alguna época porque allá era más seguro que la CDMX. Hoy, en aquella entidad existe una especie de "toque de queda" de facto, pues a las 9 de la noche la gente se mete a sus casas y ya no sale.

El plan "Blindar" de Lucy Meza no es sólo para Morelos. Ella ha planteado que vaya mucho más allá: un corredor blindado desde Morelos hasta Veracruz, pasando por el Estado de México, la Ciudad de México y Puebla. Pareciera haber condiciones políticas para ello: Lucy Meza fue compañera en el Senado de Delfina Gómez, gobernadora del Edomex; en la CDMX todo apunta a que gane Santiago Taboada, y en Veracruz también el candidato de la oposición PAN, PRI y PRD, José Yunes. En Puebla, si gana Alejandro Armenta, fue también su compañero en el Senado, y si gana el panista Eduardo Rivera, es de la coalición. Lo veremos.



**Carlos Kenny Espinosa Dondé**

Consultor en medios, manejo de crisis y liderazgo

X: @CKennyOficial

**La calidad humana
que necesita un presidente**

La Constitución especifica que, para aspirar a ser presidente, sólo se necesita tener más de 35 años, ser mexicano de nacimiento, con uno de los padres también mexicano, haber residido 20 años en el país y no ser miembro activo del Ejército o del estado eclesiástico. Eso es todo. No se necesita un título universitario como el que piden a los ministros de la SCJN.

¿Alguna vez se ha preguntado por qué alguien quisiera ser presidente de México? ¿Escuchamos a algún niño decir “cuando sea grande voy a ser presidente”? Los niños del país desean ser doctores, ingenieros, deportistas, actores, diseñadores, abogados, bomberos, policías y, a últimas fechas, *influencers*. Pero es prácticamente imposible encontrar que alguien quiera ser el futuro presidente.

La Constitución especifica que, para aspirar a ser presidente, sólo se necesita tener más de 35 años, ser mexicano de nacimiento, con uno de los padres también mexicano, haber residido 20 años en el país y no ser miembro activo del Ejército o del estado eclesiástico. Eso es todo. No se necesita un título universitario como el que piden a los ministros de la SCJN o siquiera haber terminado la primaria; probablemente sea la posición laboral con menos requerimientos del país.

Idealmente, el presidente sería la persona mejor preparada, con un mejor plan de trabajo para resolver los problemas del país, continuando con los proyectos y políticas exitosos, procurando dejar a México mucho mejor de lo que lo encontró. Una persona que está para servir a todos los mexicanos sin excepción y sin división, poniendo los intereses de los ciudadanos antes que los suyos y los de sus allegados. Alguien que gobierne para todos y comprenda no sólo las necesidades presentes, sino también sembrar a futuro para sus sucesores y las siguientes generaciones. Un presidente empático con las tragedias y sufrimientos, que sea el faro y guía en los momentos oscuros y conduzca al país a donde su visión de crecimiento, unión y desarrollo beneficie a todos los mexicanos. Para lograr todo esto, más allá de títulos, reconocimientos o poder, se necesita actuar sin esperar nada a cambio, sabiendo que no se podrá dar gusto a todos y que muchas veces es necesario tomar decisiones impopulares; hacer lo correcto cuando la mayoría se opone. Es decir, tener calidad humana.

Están tan mal las cosas en el país que citaré a uno de los peores presidentes que ha tenido México, Enrique Peña Nieto: “No creo que ningún presidente se levante pensando cómo joder al país”. Por más narcisista, egocéntrico, ladrón, incompetente y cualquier otro adjetivo que se haya utilizado

para calificar a nuestros líderes en los siglos XX y XXI, no imagino que alguno de ellos haya querido denostar o perjudicar al país y a gran parte de los mexicanos, con las excepciones de sus rivales y enemigos. Hasta ahora.

Cuando fue candidato, AMLO era un implacable crítico y adversario de los presidentes y políticos que ostentaron el poder, recorrió el país y escuchó a los ciudadanos aun después de perder dos elecciones presidenciales. Aprendió qué era lo que demandaban en cada rincón del país y utilizó ese conocimiento para decirle a muchos mexicanos lo que querían oír, dándoles esperanzas de, por fin, ser escuchados.

Todo esto cambió al llegar a la Presidencia: al que muchos consideraron un mesías liberador se convirtió en un Presidente que no acepta críticas, disidencias, deslealtades, ataques o cuestionamientos, alternando sus reacciones entre convertirse en víctima de las circunstancias, de neoliberales, conservadores y la “mafia del poder” o convertirse en un desalmado ejecutor de inocentes en la plaza pública que tiene cada mañana, con su séquito de bufones, lambiscos y rémoras, que lo ensalzan para gozar de sus favores.

¿Quiénes son esos desalmados y poderosos “enemigos” que han sido expuestos y ejecutados en el cadalso diario de Palacio Nacional? Los padres de los niños con cáncer que se quedaron sin tratamiento por la incompetencia del sistema de salud, las madres buscadores que pasan años buscando en fosas clandestinas a sus hijos, arriesgando sus vidas, los damnificados por los desastres naturales, los ecologistas y ambientalistas que se oponen a la destrucción de la selva maya, los periodistas que osan en estar en desacuerdo, las víctimas —de extorsiones y del peor manejo de la pandemia en el mundo—, quienes reportan fiascos como el AIFA, la refinera que aún no refina, del Insabi y del IMSS-Bienestar o los actos de corrupción de funcionarios y familiares del Presidente. El conductor de las mañaneras es muy valiente cuando enfrenta a los desvalidos, pero se dobla ante los poderosos en un abrir y cerrar de ojos.

Su candidatura se muestra aún más distante, fría e indolente, confirmando que la continuidad que pregonaba también incluye seguir con la falta de calidad humana de su principal promotor. ¿Esto es lo que queremos para México?

**Idealmente, el
presidente sería
la persona mejor
preparada.**



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Zafiedad y abyección

AMLO revivió la trágica muerte de Carlos Márquez, empleado de Pemex y ex marido de Amparo Casar hace 20 años. Luego publicó en un acto ilegal, inaudito y abyecto el expediente en el cual se exhiben datos de la vida personal de ella

Gil siguió la infamia paso a paso. Ciego de ira, el presidente Liópez arremetió contra María Amparo Casar y revivió la trágica muerte de Carlos Márquez, empleado de Pemex y ex marido de Casar ocurrida hace 20 años. Más tarde, el Presidente traspasó un límite de fuego al publicar en un acto ilegal, inaudito y abyecto el expediente de Carlos Márquez en el cual se exhiben datos de la vida personal de María Amparo Casar y su familia. Gil no recuerda un abuso público contra la vida privada de un crítico del poder presidencial desde los años de Díaz Ordaz y Echeverría.

Gamés se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y meditó: la cólera, la sed de venganza y el rencor presidenciales no conocen límites. Uno o dos días antes Casar presentó su libro *Los puntos sobre las íes. El legado de un gobierno que mintió, robó y traicionó* (Debate, 2024), un conjunto de ensayos críticos sobre este gobierno a través de seis rasgos característicos: ilegalidad, impunidad, incompetencia, incongruencia, des-información y des-institucionalización. Acompañaron a la autora Jesús Silva Herzog Márquez y Héctor Aguilar Camín.

No fue necesario que quienes le hablan al oído al Presidente le llenaran de humo negro la cabeza, María Amparo Casar es la presidenta de Mexicanos contra la Corrupción cuyas investigaciones han puesto al descubierto la corrupción del este gobierno. Liópez Obrador detesta el trabajo serio, profesional y riguroso de Mexicanos..., lo pone fuera de sí, incluso diría Gilga que el Presidente pierde los estribos, en el caso de que los tuviera.

Reacciones

El resultado de este abuso de poder debió enloquecer a Liópez. Una gigantesca ola de apoyo y solidaridad a María Amparo Casar exhibió el capricho, la insidia y la vileza con que ordenan los jefes del Palacio Nacional. Salvo los órganos oficiales del gobierno, todos sabemos cuáles son y los dineros que se embolsan, la rara flor de la unanimidad coincidió en que el Presidente abusaba de sus poderes, pisoteaba la legalidad y daba rienda suelta a sus empleados para repetir la injuria.

Gil sabe que con María Amparo Casar estamos ante un caso extremo, pero no es la primera vez que el presidente acude a la maldad de exhibir vidas privadas: le ocurrió a Lorenzo Córdova, a Carlos Loreto, a Joaquín López Dóriga. Se ha obsesionado con Héctor Aguilar y Enrique Krauze, amenazó sin mucho velo a Guillermo Sheridan, le importó un cacahuete que atentaran contra la vida de Ciro Gómez Leyva, a Azucena Uresti quiso descalificarla con el habitual sello misógino de la casa. La muy larga lista en realidad muestra una ofensiva permanente contra los periodistas, informadores, ensayistas que no se doblan ante el autoritarismo presidencial.

No deja de ser un azar revelador que este episodio de mendacidades e infamias ocurriera a unos pasos del día de la libertad de expresión. La mañanera ha sido desde el primer día un ataque contra esa libertad. Según Gamés esa es la definición más exacta de las conferencias (por llamarlas de algún modo) matutinas: destruir sin pausa la libertad de expresión. El Presidente no lo ha logrado. La crítica ha resistido.

INAI

Gil leyó en X un mensaje de Adrián Alcalá, Comisionado presidente del INAI: "Conde-

no enérgicamente la filtración de datos personales que se ha realizado a través del portal del Gobierno. En una democracia, esto representa un ataque a la libertad de expresión". Por eso Liópez odia a los organismos autónomos y pretende desaparecerlos, no sólo son un contrapeso sino instituciones capaces de pedir cuentas, incluso o empezando por el Presidente de México.

Gil lo leyó en una nota Pedro Villa y Caña en *El Universal*: "El INAI anunció una investigación de oficio por la divulgación de datos personales que ayer hizo Presidencia de la República en el caso Márquez Padilla". En el comunicado, el organismo autónomo señaló que, de acuerdo con la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados (LGPDPPSO), la Presidencia de la República es responsable de proteger los datos personales que posee y trata en el ejercicio de sus atribuciones, y está obligada a cumplir con los principios, deberes y obligaciones, previstos en la normatividad.

El Instituto advirtió que los documentos publicados por Presidencia de la República "contienen datos de personas relacionadas por vínculos de parentesco, que identifican o hacen identificables a diferentes personas físicas, por lo que presume la existencia de incumplimientos a la ley".

Todo es muy raro, caracho, como diría Schopenhauer: "La injuria es una calumnia abreviada".

Gils'en va

No deja de ser un azar revelador que esto ocurriera antes del día de la libertad de expresión



Conciencia estudiantil contra el genocidio

Isidro H. Cisneros
X: @isidrohcnisneros



Las protestas estudiantiles contra la guerra de Benjamín Netanyahu tienen un carácter global que se ha extendido a distintas universidades del mundo: desde los Estados Unidos y Canadá, hasta Francia, Reino Unido, Italia, Australia, India, Líbano y Japón así como en diferentes países de América Latina. Ellas son ilustrativas de una poderosa e inesperada reacción social frente a las masacres de decenas de miles de civiles llevadas a cabo, a la vista de todos, en la Franja de Gaza a manos del ejército israelí. La exagerada represión que los estudiantes han sufrido a manos de las fuerzas policíacas en diferentes países, cuyo saldo alcanza a más de dos mil trescientos jóvenes arrestados tan solo en los EU, es una muestra de la desesperación de los gobiernos frente a un conflicto que ya salió de toda proporción y que representa el ejemplo más acabado de una limpieza étnica durante el primer cuarto del siglo XXI.

Los estudiantes cuestionan el “derecho” de Israel para cometer un genocidio étnico, así como la continuación del generoso apoyo económico, armamentista y político que los gobiernos de Joe Biden y de la Unión Europea otorgan incondicionadamente a Israel. Sin ese apoyo, la guerra contra Palestina no existiría. El reclamo estudiantil consiste en que las universidades retiren sus inversiones en común que indirectamente ayudan a las acciones militares israelíes. Se trata del mismo boicot que se impuso al apartheid sudafricano. Las protestas estudiantiles a nivel planetario proyectan la hostilidad del mundo juvenil contra las clases dirigentes que apoyan al Estado hebreo. A pesar de la represión las protestas continuarán, ahora, añadiendo la defensa de la libertad de expresión y manifestación.

Los estudiantes son contestatarios por naturaleza. Ellos representan un indicador de la lucha social contra las injusticias sin importar el tipo de ideología imperante. Así ocurrió durante el año crucial de 1968 que vio nacer distintos movimientos de protesta como el “Mayo Francés” contra de los recortes a la educación, la “Primavera de Praga”

contra las asfixiantes políticas soviéticas impuestas, siguió con las multitudinarias manifestaciones en Estados Unidos contra la guerra de Vietnam y durante los “años de plomo” en Italia que fue un importante periodo de agitación social y política en favor de las libertades. ¿Y qué decir del México del 2 de octubre de ese mismo año, cuando el movimiento estudiantil que reclamaba apertura política y libertades civiles terminó ahogado en sangre por el gobierno de Díaz Ordaz? Los movimientos estudiantiles también han sido protagonistas de la continua lucha por la democratización en China como demostró la matanza de jóvenes en la Plaza de Tiananmen en 1989.

Actualmente, el hecho de protestar contra la guerra de Gaza desencadena una fuerte oposición por parte de algunos integrantes de la comunidad judía, quienes no ven en este movimiento de protesta estudiantil una contestación a la política de un Estado que comete crímenes de guerra, sino que observan solamente el crecimiento de manifestaciones del antisemitismo. Estas personalidades consideran que el odio hacia los hebreos es evidente en esta revuelta. Para ellos, manifestarse contra la política de colonización y ocupación de los territorios palestinos equivale a ser antisemita. El odio hacia los judíos que antiguamente se basaba en una combinación de prejuicios religiosos, culturales y étnicos está sufriendo una metamorfosis, dando lugar a una interpretación en la que los milicianos del movimiento islámico representan la resistencia de un país que combate una ocupación extranjera.

La respuesta de Israel a la masacre del 7 de octubre ha superado todo límite, no solo destruyendo la infraestructura de un país entero sino asesinando ya a cerca de 40 mil personas. Esto es lo que ha despertado la conciencia estudiantil en todo el mundo •

El reclamo estudiantil consiste en que las universidades retiren sus inversiones en común que indirectamente ayudan a las acciones militares israelíes. Se trata del mismo boicot que se impuso al apartheid sudafricano.



CONFIDENTE EMEEQUIS

EL PODER DEL PRESIDENTE CONTRA UNA CIUDADANA



POR JULIÁN ANDRADE

Con 372 páginas colocadas en la página de la Presidencia de la República sobre el caso de Carlos Fernando Márquez Padilla.

A ellas hay que añadir otras 12 fojas que se hicieron públicas el domingo y que forman parte del dictamen de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal.

Es el expediente completo, que se conservó en Pemex, sobre quien fue esposo de María Amparo Casar y murió el 7 de octubre de 2004. De esto hace 20 años.

Lo más relevante del asunto es que la Fiscalía de la Ciudad de México, en complicidad con Pemex, quieren proceder contra Casar, por un supuesto pago ilegal de la pensión de viudez y los apoyos que recibieron, para estudiar, sus dos hijos hasta que cumplieron 25 años, como correspondía a la propia normatividad.

Esto es muy relevante, porque estamos, en vivo y a todo color, ante el intento deliberado de fabricar delitos.

El centro de la acusación es que no merecían el pago porque Marquez Padilla se habría suicidado.

El 16 de febrero de este año, el Ministerio Público autorizó una copia certificada de la averiguación previa que se realizó en el pasado y que determinó el no ejercicio de la acción penal, pero concluyó "que Padilla González se quitó la vida".

A Casar le suspendieron el pago de la pensión en febrero, pero ahora quieren que devuelva 31 millones de pesos.

Un despropósito, por supuesto, pero que revela una maquinaria autoritaria que ya se echó a andar.

Es increíble el afán archivístico y necrológico, en este tema concreto, de un gobierno que no suele resolver caso judicial alguno.

La operadora del asunto es Luz María Zarza, la directora Jurídica de la empresa petrolera, y una de las colaboradoras más cercanas al director Octavio Romero Oropeza.

Zarza transmutó el apoyo decidido por Enrique Peña Nieto, por la celebración, igual de intensa, de la 4T.

Cuando llegó a la paraestatal, quienes se quejaron fueron los morenistas y en particular el senador Higinio Martínez.

Lo que le hicieron a Casar es una de las violaciones más flagrantes a la Ley de Datos Personales.

No hay justificación alguna para la decisión que tomó el presidente López Obrador en aras de socavar la integridad de la directora de Mexicanos contra la Corrupción.

Se cruzó una línea y será difícil el retorno, ya que el debate público se degradará aún más.

El "humanismo" que mueve a la 4T es extraño, sombrío.

Se está usando el poder de modo abusivo, aprovechando la impunidad con la que se desenvuelve el Poder Ejecutivo.

Es también desproporcionado, porque se hace desde Palacio Nacional, con utilización de recursos públicos que tienen la finalidad de debilitar la libertad de expresión y la integridad de una ciudadana.

Es, además, una advertencia para los que se atreban a indagar sobre las conductas de los servidores de la 4T, el uso del presupuesto, la corrupción, el desastre

de la seguridad, el derrumbe del sistema de salud o la serie de dislates que se han cometido en estos años.

Es una venganza y a la luz del día.

Esta vez ya no hubo ni el intento de que no pareciera lo que en realidad es.

Para que esto quedara claro, a las divulgaciones que se presentaron el viernes, se añadieron otras el domingo.

Documentos todos sin testar.

El presidente del INAI, Adrián Alcalá, condenó la filtración que se realizó desde el propio gobierno y afirmó que "ninguna violación a la privacidad será tolerada".

Es correcto que el órgano que garantiza la transparencia y el cuidado a los datos personales actúe en consecuencia.

Es probable, sin embargo, que lo que le ocurrió a Casar sea solo el anuncio de lo que puede venir.

Cualquier ciudadano está en riesgo que información personal en poder del gobierno sea divulgada.

En Palacio Nacional ya no hay ni el más mínimo intento, en realidad nunca lo hubo, de propiciar un ambiente de concordia en el país.

Optó por la polarización y la profundizará hasta el último momento de su mandato que concluirá el 30 de septiembre.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

A Eduardo Rivera Pérez, el candidato del PAN, PRI y PRD al gobierno de Puebla lo amenazaron. Los perpetradores irrumpieron en una residencia contigua a la suya y a una de las vecinas le dijeron: "cuando llegue lo recibiremos con un balazo en la cabeza".

Terrible asunto.

Es urgente que se garantice la seguridad de Rivera y su familia.

A Casar le suspendieron el pago de la pensión en febrero, pero ahora quieren que devuelva 31 millones de pesos. Un despropósito, por supuesto, pero que revela una maquinaria autoritaria que ya se echó a andar





Foto: X: @amparocasar



PAZ Y RECONCILIACIÓN

DON CHAVA, EL PACIFICADOR.

LUIS VEGA D.

Conocí a Don Chava hace más de 10 años, cuando era obispo de Chilpancingo. Platicamos mucho tiempo, largas horas sobre sus motivaciones, sobre su "experiencia de fe" como pacificador en Guerrero, su relación con los capos y desencuentros con políticos y, las presiones en las que ha vivido como obispo y fraile franciscano.

En medio de calumnias, mentiras y campañas en contra de Don Salvador Rangel, decidí escribir un adelanto del libro "En la Rayita", mismo que recoge su testimonio como pastor de la Iglesia Católica, así como el de otros cristianos que trabajan para reconstruir la paz en nuestro país.

Dijo Don Chava: "Creo que el diálogo y el perdón tienen un enorme valor para reconciliar a México en este momento; la sociedad, la Iglesia, la familia y cada uno tiene que aprender a dialogar para perdonar. Tiene que ser un diálogo donde estemos todos, y todos es todos, empezando por el gobierno como principal promotor".

"A mí me han criticado mucho, políticos y dentro de la Iglesia Católica, porque platico con los narcos, con los delincuentes. Pero yo lo primero que hago es que escucho su historia y los veo a los ojos. Son historias de terror. Uno de los capos me decía: la Policía Federal me mató a mi papá, luego a mi esposa y también a mi hijo; fue cuando me revelé y busqué venganza. Otro me dijo: mataron a dos hermanos y empecé a defenderme y a matar... ¡así crecí y ya no pude parar!".

La "motivación de su misión episcopal" es estar cerca de la gente, fomentar el diálogo y no juzgar la vida del otro. La paz en México y en Guerrero es un camino difícil, pero siempre se debe intentar la mediación para llegar a la reconciliación. Confiesa: "Soy un hombre de fe que confía en La Providencia y creo mucho en esa frase que dice: "Dios siempre ayuda a los mensores".

Durante 7 años como obispo de Chilpancingo trabajó como pastor en proteger a los desplazados, agraviados por la violencia y el fuego cruzado en el que viven los habitantes de Guerrero entre Tlacos, Ardillos, la Familia Michoacana y el Cartel Jalisco Nueva Generación. "Gracias a la mediación con los capos hemos logrado salvar la vida de secuestrados, catequistas, sacerdotes y dejar de pagar cuotas en los pueblos".

Don Salvador Rangel confiesa: la fe, la fe en Dios, en las personas y en la posibilidad de cambiar y ser mejores, de amar y perdonar es lo que nos debe mover. Tenemos que construir valores universales como país para salir de la actual situación, valores como la solidaridad, la justicia, la verdad, la paz, la compasión por el que sufre y ha perdido un ser querido en un país que se desangra todos los días y pierde la esperanza.

Quienes conocemos la vocación episcopal y de servicio a favor de la paz de Don Chava, pedimos por su pronta recuperación, estamos conscientes y claros de dónde y por qué vienen los ataques. Pero como cristianos católicos deseamos que el

Proceso de investigación del Fiscal de Morelos ocurra apegado a la verdad para que sea justo, que no caiga en las presiones políticas del gobierno federal y estatal. Pero por la salud de la Iglesia Don Chava nos debe una explicación de los eventos ocurridos, que confiese lo que dé tranquilidad, paz y reconciliación a la sociedad, a los creyentes y a la institución. Pero sobre todo a él.



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Es Mexicanos Contra el Suicidio

MAESTRO, CLAUDIA DIJO QUE CUAUHTÉMOC CÁRDENAS DEJA HUELLA EN LA HISTORIA DEL PAÍS.

-Fue impulsor del verdadero cambio en México -después de que Salinas le robó la presidencia y Zedillo y Fox le ganaron la elección en 1994 y 2000-, despertando la conciencia de millones de mexicanos que comenzaron a hartarse del PRIAN.

Sheinbaum denunció en Guanajuato que están entregando la tarjeta rosa con 9 mil pesos.

-Le subieron bastante: con Peña en 2012 fue de mil y con su primo Del Mazo de 2 mil, igual que en la elección del Edomex para apoyar a Alejandra Inmoral contra la maestra Delfina.

Amparo Casar ha recibido 31 mdp de Pemex por la muerte de su esposo, Carlos Fernando Márquez.

-Mexicanos Contra el Suicidio y a Favor de la Corrupción es el organismo que preside la calculadora señora, a quien conservadores defienden al grito de "los millones no se tocan".

Xóchitl promete rescatar el Fonden.

-Para que el PRI y el PAN Desfonden al país otra vez ...

Gálvez citó que el Metro "volverá a ser grandote, rapidote y limpiote".

-En cambio el PRIAN será más chiquito y lento, y seguirá siendo sucio por tanta corrupción.

Bertha comentó que su victoria "está a tiro de piedra".

-Yo diría que a tiro de limonazo, pero no es correcto, no está bien hacer escarnio de agresiones físicas.

La prianista afirma tener la mejor selección nacional para 2024-2030.

-Ya adelantamos en exclusiva su probable gabinete, y son los mismos corruptos y ladrones que han sobresalido en este siglo.

Para Beltrones, Xóchitl es la única que puede poner orden en México.

-Para detener la investigación sobre los asesinos intelectuales de Colosio que dejaron solo al autor material después de prometerle inmunidad.

Taboada urgió a despertar "de esta pesadilla llamada Morena".

-Pesadillas interminables, las que él y Bertha tendrán a partir de la madrugada del 3 de junio, soñando que pierden los comicios.





REFINACIÓN, SINÓNIMO DE SEGURIDAD ENERGÉTICA

MANUEL RODRÍGUEZ GONZÁLEZ
DIPUTADO FEDERAL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA
@MANUEL_RDGN

El gobierno de México, encabezado por López Obrador, ha actuado de manera responsable

En el actual contexto, donde aún no se vislumbra una salida de la crisis energética global, atizada por las guerras en Europa del Este y Medio Oriente, la seguridad y soberanía energética se ha convertido en un asunto de Seguridad Nacional, y en esa medida el gobierno de México, encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador, ha actuado de manera responsable, como se puede apreciar en los resultados logrados en materia de refinación que dio a conocer Octavio Romero Oropeza, director general de Petróleos Mexicanos (Pemex).

En 2018, las seis plantas del Sistema Nacional de Refinación (SNR): Cadereyta, Madero, Minatitlán, Tula, Salamanca y Salina Cruz procesaban solamente 511 mil barriles diarios; debido a la disminución de la inversión para su mantenimiento durante el periodo comprendido de 2013 a 2018, lapso en que este rubro recibió una inversión promedio de 8,500 millones de pesos por año.

Esto cambió durante la presente administración, de 2019 a 2024 la inversión promedio por año aumentó a 12 mil millones de pesos, teniendo como resultado que el SNR casi duplicará su capacidad de procesamiento al alcanzar los 985 mil barriles por día en el primer trimestre de 2024, con un margen variable que aumentó a casi 13 dólares por barril, después de los 0.96 dólares de 2018.

Es así, como el SNR pasó de una producción de petrolíferos (gasolina, diésel y turbosina) de 304 mil barriles diarios en 2018, a registrar 554 mil barriles diarios en el primer trimestre de 2024; disminuyendo el déficit nacional de combustibles de 927 mil barriles diarios en 2018, a 420 mil para el primer trimestre del presente año.

Pero aquí no termina todo, los esfuerzos por la seguridad y soberanía energética durante la presente administración fue más allá, con la adquisición de la refinería Deer Park en 2022, cuyo costo ascendió a 600 millones, con una capacidad de procesamiento de 340 mil barriles,

produce 250 mil barriles diarios de gasolinas.

Deer Park bajo la operación de Pemex, además de operar sin deudas ha registrado las más altas utilidades de los últimos 16 años, con una ganancia en 2023 de 581 millones de dólares, y el primer trimestre del presente año, lleva sumado 180 millones de ganancias.

El director general de Pemex estimó, que sumada la capacidad de procesamiento del SNR, Deer Park y la Refinería Olmeca, en 2024 se estarían procesando un millón 452 mil barriles diarios de crudo que se traducirían en 1,228 mil barriles diarios de petrolíferos para septiembre de 2024, de esta manera la proyección del déficit nacional de combustibles sería únicamente de 85 mil barriles diarios. Todo esto, sin contar las coquizadoras de Tula y Salina Cruz donde están invirtiéndose 8 mil 600 mdd y agregarán una producción de petrolíferos de 154 mil barriles diarios.

“Deer Park bajo la operación de Pemex, además de operar sin deudas, ha registrado las más altas utilidades de los últimos 16 años”.



OPINIÓN

SCHETTINO AL BORDE DE UN ATAQUE DE RABIA

Por César Cansino*

Primera parte

El presente texto es un adelanto del libro de próxima aparición intitulado La revuelta ilustrada versus López Obrador. La crítica de la crítica, de la autoría de César Cansino. En este libro, el autor se ha propuesto revisar buena parte de los libros que se han publicado durante el actual sexenio cuyo objetivo ha sido denostar al presidente Andrés Manuel López Obrador y desacreditarlo ante la opinión pública. A estas alturas, la lista incluye a prácticamente todos los intelectuales más influyentes del país y que se consolidaron a la sombra del viejo régimen.

Para el autor, estos intelectuales, en su reyería visceral contra López Obrador, se han quitado la máscara, han quedado al descubierto. En efecto, los mercenarios del pasado, los cómplices del autoritarismo del viejo régimen son ahora los críticos de López Obrador y de su proyecto de transformación.

Macario Schettino comienza su libro México en el precipicio. El fracaso económico de la 4T (2022) diciendo que buscará no calificar en exceso al presidente Andrés Manuel López Obrador. Menos mal que el autor pretendía moderarse, porque lo que salió de su pluma no es otra cosa que una retahíla de insultos y agravios rabiosos sin ton ni son.

Así, por ejemplo, sostiene que López Obrador ha prosperado porque siempre se victimiza; es un líder autoritario y carismático que por casualidad llegó a la izquierda; es el último exponente del régimen de la Revolución; siempre ha tenido un gran desprecio por la ley; es un dictador y el país entero lamentará su paso por la presidencia; es un actor, un farsante, que sólo sabe mentir y engañar; no tiene principios y se maneja con una doble moral; no tiene dignidad y es soberbio; no es un demócrata y quiere destruir la democracia; está obsesionado con la concentración del poder en su persona; no es un estratega inteligente, sino un oportunista que se rige por ocurrencias; su política asistencialista es inmoral porque daña las finanzas públicas; su capacidad de planeación es muy limitada; es un político absoluto, todo lo ve en términos de poder y no guarda ningún interés ni respeto por planes, programas o políticas públicas; es un dinosaurio demagogo... Por si no fuera suficiente, la larga perorata de Schettino en contra de López Obrador prosigue en un segundo libro intitulado El dinosaurio disfrazado. De opositor a demagogo (2024).

Ni siquiera tiene caso asomarse a estos libros tan evidentemente tendenciosos. Queda claro que lo único que el autor pretende con ellos es desacreditar a ultranza a López Obrador. Sin embargo, como me propuse en este volumen examinar los libros de la revuelta ilustrada por más insufribles que fueran, no me quedó más remedio que leerlos.

Cabe señalar que Schettino es un economista que presume haber trabajado para el gobierno del otrora Distrito Federal que encabezaba el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y que gracias a él pudo conocer a López Obrador, quien siempre le generó mala espina por autoritario y soberbio. De ahí que los dos libros que estamos comentando los escribió para demostrar que sus intuiciones de entonces sobre el personaje eran acer-

tadas, por lo que solo cabe esperar malas cosas de él. Dicho sea de paso, no deja de ser curioso que Schettino trabajara para un gobierno emanado de la izquierda, siendo él un economista claramente neoclásico y monetarista, tanto por su formación y su magisterio en el TEC (Instituto de Estudios Superiores y Tecnológicos de Monterrey) y el CIDE (Centro de Investigación y Docencia Económicas), las dos instituciones neoliberales por excelencia en México, y por sus participaciones en medios abiertamente conservadores, como Televisa y El Financiero, por no mencionar algunos de sus libros muy reaccionarios y cargados a la derecha.

En ese sentido, no es de extrañar que Schettino cuestione a López Obrador y a la Cuarta Transformación (4T) por cuanto impulsan un proyecto progresista, incluyente, redistributivo, popular, con rectoría del Estado en áreas estratégicas y crítico de los excesos cometidos

por los gobiernos neoliberales desde Miguel de la Madrid Hurtado hasta Enrique Peña Nieto. En efecto, para un economista monetarista ortodoxo como Schettino, todo lo que se aleje del credo neoliberal es perjudicial y está condenado al fracaso, pese a que la realidad demuestre en todos lados que este modelo está agotado al tiempo que es repudiado por impopular, pues sólo genera mayor concentración de la riqueza, exclusión social, crisis y desigualdad.

Tengo que decir que, durante un tiempo, en los años noventa del siglo pasado, contraté a Schettino para desarrollar un área



económica en el centro de investigación que yo dirigía, el Centro de Estudios de Política Comparada A.C. (Cepcom), y desde entonces dejé de seguirlo en sus análisis por considerarlos poco serios y objetivos, aunque, como buen economista, los retacaba de datos duros, estadísticas y gráficas. Incluso, llegué a creer que tenía la capacidad de "demostrar" cualquier cosa, dependiendo de cómo presentaba la información a su alcance, aunque fueran cuestiones contradictorias entre sí. Detecté también lo que me pareció ser su modus operandi y que le permitió proyectarse después mediáticamente: exagera todo lo que digas para generar alarma y expectación, apoya tus dichos con datos duros y estadísticas a modo, muéstrate seguro y objetivo, al fin que si las cosas no ocurren como lo dijiste, para cuando acontezcan ya nadie se acordará. De hecho, estoy seguro de que, si se contrastaran sus vaticinios con la realidad, en la mayoría de ellos su autor saldría reprobado, cosa que por salud mental no voy a hacer aquí.

No me cabe duda de que este modus operandi sale a relucir en los dos libros referidos, pero con la particularidad de que al menos en México en el precipicio se puede constatar fehacientemente cómo sus tesis alarmistas y provocadoras sobre la gestión de López Obrador se fueron desmoronando una a una conforme pasaba el tiempo...

**Catedrático-investigador de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (MX). SNI III. E-mail: politicaparaciudadanos@gmail.com ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2369-9128>*

Macario Schettino comienza su libro México en el precipicio. El fracaso económico de la 4T (2022) diciendo que buscará no calificar en exceso al presidente Andrés Manuel López Obrador. Menos mal que el autor pretendía moderarse, porque lo que salió de su pluma no es otra cosa que una retahíla de insultos y agravios rabiosos sin ton ni son



EL ESPECTADOR

EL LEGADO DE TÉLLEZ-GIRÓN EN OAXACA

HIROSHI TAKAHASHI

En el historial financiero de Oaxaca, los recuerdos de la gestión de Vicente Mendoza Téllez-Girón como secretario de Finanzas bajo la administración de Alejandro Murat Hinojosa están lejos de desvanecerse. Durante su mandato, que abarcó desde enero de 2019 hasta noviembre de 2021, su nombre se convirtió en sinónimo de irregularidades y controversias. Una de las sombras más oscuras que rodean a Mendoza Téllez-Girón es el retraso sistemático en los pagos a proveedores, un fenómeno que aún persigue al actual gobierno de Oaxaca.

Empresas de diversos sectores, desde servicios y alimentos hasta firmas de tecnologías de la información, se vieron afectadas por esta mala y sospechosa gestión. Incluso, se tiene registro de que actualmente existen litigios abiertos en contra del gobierno oaxaqueño derivados de la mala administración de este personaje.

Sin embargo, los problemas financieros no se detienen ahí. Durante su tiempo en el cargo, Mendoza Téllez-Girón obtuvo autorización para manejar fondos significativos, lo que incluye una deuda adicional de tres mil 500 millones de pesos en octubre de 2019. Estos fondos estaban destinados a financiar 118 proyectos de obras sociales que, hasta la fecha, siguen sin materializarse.

La renuncia de Mendoza Téllez-Girón en noviembre de 2021 coincidió con un periodo tumultuoso para el estado de Oaxaca, en donde se vivieron múltiples denuncias sobre un colapso financiero en casi todas las dependencias gubernamentales, acompañadas de despidos y falta de apoyo al personal, todo ello puso de relieve la gravedad de la situación y el desastre que dejó.

Su salida no solo dejó al descubierto las profundas fisuras en la administración estatal, sino que también generó una ola de desconfianza en la capacidad del gobierno para manejar adecuadamente los recursos públicos.

De hecho, las quejas aún persis-

ten contra el Gobierno estatal de la Cuarta Transformación, que ahora lidera Salomón Jara, y hasta la fecha, se desconoce el destino de los recursos económicos provenientes de la deuda contraída por Téllez-Girón y también el avance de las obras de impacto social que beneficiarían a los oaxaqueños.

Ahora, la mala noticia es que, el caso de Mendoza Téllez-Girón no termina en Oaxaca. Actualmente este servidor público trabaja en Quintana Roo, como asesor del gobierno de la gobernadora morenista, Mara Lezama. Fuentes cercanas señalaron que fue traído a esta posición como parte de una estrategia para suceder a Eugenio Segura Vázquez, quien podría dejar su cargo por una candidatura al Senado.

Mientras tanto, en los pasillos del Palacio de Gobierno de Oaxaca, se dice que el gobernador Jara Cruz, tiene en la mira a Mendoza Téllez-Girón y que las investigaciones por posibles desvíos aún están en curso. En tanto, la sombra de la presunta corrupción sigue extendiéndose para dejar un rastro de dudas y desconfianza en la integridad de quienes ostentan hoy el poder.



Las palabras importan

JAVIER OLIVA POSADA

Ese es el sencillo y a la vez profundo lema, de la campaña del Partido Socialdemócrata de Noruega, para recordar la masacre del 30 de marzo de 2011, cuando fueron asesinados 69 jóvenes que asistían al campamento de verano en la isla de Utoya. La finalidad del curso, era la actualización y preparación de sus futuros dirigentes a nivel nacional y local. La matanza fue perpetrada por un autodefinido racista, xenófobo y antieuropeo, que con armas de potente calibre y de asalto, llevó a cabo su inhumana acción.

Las palabras importan pues en ellas se reflejan los peores o mejores sentimientos, intenciones, deseos y propuestas. En el diálogo público, los extremismos van precedidos sin excepción por un léxico de exclusión y descalificación porque sí; Noruega y su trágico evento, nos recuerdan a los procesos democráticos que vivimos en esta parte del siglo XXI, en donde la sombra de la violencia física es por desgracia, una gran posibilidad. Veamos, solo de repaso, lo que sucede en las democracias como la argentina, la estadounidense, la india y desde luego, la mexicana. Sólo por referir casos visibles.

Dentro de los pronunciamientos del Partido Socialdemócrata de Noruega así como de una amplia parte opinión pública, académica y social en general de ese país, señalaron la enorme responsabilidad de los medios de comunicación convencionales y sobre todo los digitales, para permitir la libre difusión de mensajes, imágenes, textos y otros materiales cuyo objetivo principal es la generación de violencia. Recursos innobles como la difamación, el prejuicio y las mentiras, forman parte del peor recurso para que una sociedad o comunidad puedan funcionar.

El ambiente que se percibe en general en la competencia electoral en México, es

preocupante y de una u otra manera, debemos poner un alto. Pensemos en el 3 de junio o los días subsecuentes. Todas las partes de la competencia partidista/electoral y las instituciones en su conjunto, harán falta para recomponer la normalidad y cotidianeidad; los precedentes radicales de descalificación, desde luego que no serán de utilidad, ni ahora ni entonces. Las palabras importan, pues son el antecedente de acciones de gobierno, programas de sociales, políticas públicas y plataformas electorales, en el mejor de los casos. En su sentido contrario y más negativo para la pluralidad, la tolerancia y la diversidad, anidan odios, rencores y señalamientos dirigidos no a los adversarios, sino a los enemigos con los cuales no puede haber, ni por asomo, puntos de confluencia o negociación.

La realidad de la dinámica política, es la construcción de acuerdos. Cualquier democracia estable y consolidada como la de México, reclama acuerdos, acercamientos pero sobre todo, disposición a reconocer en la otra parte, valía, aportaciones y respeto. Por la ruta que hasta ahora llevamos en la víspera del proceso electoral, prevalece la peligrosa descalificación. Debemos como es indispensable observar, que la ruta de la polarización tiene un límite, reconocerlo e identificarlo es una garantía para que la democracia como sistema de vida social, sobreviva a las coyunturas electorales. Así debiera de ser; no es idealismo sino un planteamiento pragmático respecto de la competencia por el voto que pasada la fecha de las elecciones, no debe persistir. Estamos llegando muy lejos y tal vez, sin retorno, en un ambiente en donde los argumentos no se distinguen o no se comunican de la manera adecuada.

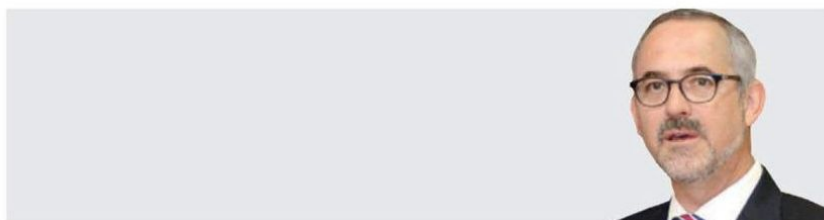
javierolivaposada@gmail.com

@JOPso



OPINIÓN

Dr. Gerardo Gamba*
geradogambaa@incmnsz.mx



La búsqueda de financiamiento en investigación

Parte 1

Escribir una propuesta para buscar el financiamiento de un proyecto de investigación es complejo. Es quizá el momento que requiere de más imaginación y creatividad por parte del investigador. Poner en blanco y negro las ideas, hipótesis, lo que uno quiere hacer los próximos años, cómo lo va a lograr y qué hacer en caso de que no salga lo que se planea, es un reto enorme. Para hacerlo, se necesitan habilidades que, desafortunadamente, un porcentaje considerable de los investigadores en nuestro país no tienen, ya que su aprendizaje no forma parte del currículo en diversos posgrados. Esto se aprende, en parte, de forma intuitiva y en parte, tutorial, si el maestro con quien se realiza el posgrado tiene la habilidad de hacerlo y la paciencia para enseñarlo. De todo lo que puede uno aprender de su tutor, esto es sin duda, lo más valioso.

Yo lo aprendí de mi maestro Steven Hebert en Harvard. Mi primera experiencia fue a distancia. Cuando me aceptó para realizar mi tesis doctoral en 1989, me dijo que eso dependía de que consiguiéramos el financiamiento para mi beca. En ese momento la posibilidad que teníamos a la mano era solicitar el donativo al Fogarty International Center del National Institute of Health (NIH) de los Estados Unidos. El proyecto proponía clonar el gen que codifica para un transportador de sal importante en el riñón. Apenas regresé de la entrevista con él, me envió un paquete que contenía alrededor de 30 artículos y con una nota. - revísalos y ve escribiendo la introducción y antecedentes del proyecto.

En ese momento yo era residente de nefrología y de los artículos del paquete no entendía ni los títulos. A distancia y por fax (no existía el correo electrónico) me fue guiando y obviamente, él terminó escribiendo la mayor parte, pero algo aprendí en el camino y lo mejor, obtuve la beca. Para poder continuar en Boston hacia el tercer año, necesitaba una nueva beca y en esa ocasión escribimos juntos un proyecto para la American Heart Association, propuesta que resultó exitosa.

Después de mi regreso a México lo visité en varias ocasiones para escribir propuestas para el NIH. Me sentaba a su lado derecho a observar y aprender. A manera de juego, cuando quería decirle algo sobre lo que había escrito, se lo señalaba tocando la pantalla de su computadora, lo que sabía que le molestaba. Don't touch my screen, decía furioso y yo me reía. A la tercera vez me soltaba un manazo, pero nunca me corrió, sabía que era broma.

Gracias a lo que aprendí de él, mi laboratorio ha contado con recursos de agencias internacionales desde hace casi 30 años. Hemos contado con proyectos financiados por Howard Hughes Medical Institute



y del NIH de los Estados Unidos, por la fundación Wellcome Trust del Reino Unido y la Fundación Leducq de Francia. Aunado, por supuesto, al apoyo continuo por parte de Conacyt (sin h, porque de Conahcyt todavía no he recibido ningún proyecto).

Estamos pasando por uno de los peores momentos en términos de financiamiento para la investigación en México. Algunos grupos prefieren la comodidad de aceptar recursos para hacer los proyectos propuestos por otros, pero es muy importante que busquemos fondos para proyectos propuestos por nosotros, no por un tercero. La dependencia tecnológica que vivimos en nuestro país es evidente, pero de seguir así, la dependencia intelectual va a doler más. Ya solo vamos a hacer la investigación que nos digan los del extranjero y lo que es peor, queriendo convencer a los demás que fueron nuestras ideas ●

**Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán
Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM*



**Armando Ríos Piter****Político independiente**

X: @RiosPiterJaguar

Derechos humanos: polémica y oportunidad

Más allá de los cuestionamientos que hizo el titular del Ejecutivo en México, resulta indispensable revisar a fondo lo publicado por el Departamento de Estado de Estados Unidos.

Recientemente se publicó el Informe del Departamento de Estado de Estados Unidos en materia de derechos humanos. El citado documento desarrolla, en un total de siete secciones, un balance objetivo y documentado sobre la situación que impera en el país en esta materia. Tal y como se ha hecho desde hace casi 50 años, el informe tiene como finalidad dar cuenta a legisladores y legisladoras estadounidenses la forma en que se respetan los derechos humanos en alrededor de 198 países de seis regiones.

La publicación analiza a qué países se les debe brindar fondos y la manera en que esto ocurre. Para el caso de México, la evaluación coincide con lo que otras instancias internacionales, tales como la Oficina del Alto Comisionado de la ONU o la propia Comisión Interamericana de Derechos Humanos, han señalado con anterioridad.

Los resultados entregados a legisladores estadounidenses siempre han generado polémica. Según el Centro Prodh, "Amnistía Internacional ha criticado que se analice de forma excesivamente benevolente a algunos países aliados de Estados Unidos o que se soslaye el impacto en otros países de la política migratoria norteamericana". En este contexto, dado lo que se menciona la situación de derechos humanos en nuestro país, el presidente López Obrador ha dicho que "se trata de un informe mentiroso...elaborado por un departamentoito... se trata de un bodrio".

En otra de sus intervenciones, AMLO ahondó: "Nosotros no les decimos por qué tienen a un candidato hostigándolo en los juzgados y por qué destinan miles de millones de dólares para la guerra y por qué no liberas a (Julian) Assange, que lo tiene encarcelado injustamente. ¿Por qué no atienden a los jóvenes de Estados Unidos que fallecen por adicción de las drogas, al fentanilo? ¿Por qué reprimes, maltratas a los migrantes?". Lo dicho por el mandatario dejó en claro el malestar que generó en Palacio Nacional la publicación mencionada.

Son diversos los temas que critican la situación imperante. Por ejemplo, sobre la Guardia Nacional se señala que "es una institución mayoritariamente militar" y afirma: "Hubo casos en que elementos de las fuerzas de seguridad actuaron independientemente del control civil", así como que, "miembros de las fuerzas de seguridad cometieron algunos abusos".

El Departamento de Estado indicó en su informe que durante 2023 no hubo "cambios significativos" en México en

esta materia, pues se presentaron "graves problemas de independencia del Poder Judicial" y se dejaron de investigar y enjuiciar la mayoría de los casos criminales.

También se señaló que los cárteles del narcotráfico y grupos delictivos cometieron crímenes que se tradujeron en "altos niveles de violencia y explotación", además de que agentes de entidades gubernamentales "cometieron homicidios arbitrarios e ilegales, incluidos asesinatos extrajudiciales".

Un elemento trascendental sobre el que habla el reporte es la impunidad. Sobre ésta señala que: "La impunidad y los índices extremadamente bajos de procesamiento siguen siendo un problema para todos los delitos, incluidos los abusos contra los derechos humanos y la corrupción. Hubo

denuncias de que algunos agentes del gobierno eran cómplices de bandas delictivas internacionales". Adicionalmente incluye que: "Elementos delictivos, incluidas las bandas locales y transnacionales y los narcotraficantes, fueron autores importantes de delitos violentos".

Más allá de los cuestionamientos que hizo el titular del Ejecutivo en México, resulta indispensable revisar a fondo lo publicado. Temas como ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas y complicidad estatal, detenciones arbitrarias, violencia de género, tortura y ataques contra periodistas son asuntos que impactan amplias regiones del país, con cifras crecientes y episodios alarmantes.

Lo publicado deja claro que, en materia de derechos humanos, existen enormes pendientes en la agenda mexicana. No obstante, también queda claro que existen amplias áreas de oportunidad en las que ambos países, México y Estados Unidos, pueden trabajar.

Una nueva visión en torno a la agenda entre ambas naciones podría generar un enfoque mucho más amplio e integral respecto a las drogas, que abarque, principalmente, la visión de salud. La relación bilateral entre México y Estados Unidos hoy debe fortalecerse en ámbitos como el de la cooperación para el combate al narcotráfico, con un enfoque en la ayuda humanitaria para abordar el consumo de fentanilo en Estados Unidos. Un aspecto adicional que podría abordarse es la atención del fenómeno migratorio, en donde ambos países busquen soluciones innovadoras y profundas, al mismo tiempo que se reafirmen los compromisos de colaboración y respeto a la soberanía.

La #SociedadHorizontal deberá exigir posicionamientos claros en torno a estos temas.



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

suscripciones@efinfo.mx

Las palabras importan

Ese es el sencillo y a la vez profundo lema, de la campaña del Partido Socialdemócrata de Noruega, para recordar la masacre del 30 de marzo de 2011, cuando fueron asesinados 69 jóvenes que asistían al campamento de verano en la isla de Utoya. La finalidad del curso, era la actualización y preparación de sus futuros dirigentes a nivel nacional y local. La matanza fue perpetrada por un autodefinido racista, xenófobo y antieuropeo, que con armas de potente calibre y de asalto, llevó a cabo su inhumana acción.

Las palabras importan pues en ellas se reflejan los peores o mejores sentimientos, intenciones, deseos y propuestas. En el diálogo público, los extremismos van precedidos sin excepción por un léxico de exclusión y descalificación porque sí; Noruega y su trágico evento, nos recuerdan a los procesos democráticos que vivimos en esta parte del siglo XXI, en donde la sombra de la violencia física es por desgracia, una gran posibilidad. Veamos, solo de repaso, lo que sucede en las democracias como la argentina, la estadounidense, la india y desde luego, la mexicana. Sólo por referir casos visibles.

Dentro del pronunciamiento del Partido Socialdemócrata de Noruega así como de una amplia parte opinión pública, académica y social en general de ese país, señalaron la enorme responsabilidad de los medios de comunicación convencionales y sobre todo los digitales, para permitir la libre difusión de mensajes, imágenes, textos y otros materiales cuyo objetivo principal es la generación de violencia.

Recursos innobles como la difamación, el prejuicio y las mentiras, forman parte del peor recurso para que una sociedad o comunidad puedan funcionar.

El ambiente que se percibe en general en la competencia electoral en México, es preocupante y de una u otra manera, debemos poner un alto. Pensemos en el 3 de junio o los días subsiguientes. Todas las partes de la competencia partidista/electoral y las instituciones en su conjunto, harán falta para recomponer la normalidad y cotidianeidad; los precedentes radicales de descalificación, desde luego que no serán de utilidad, ni ahora ni entonces. Las palabras importan, pues son el antecedente de acciones de gobierno, programas de sociales, políticas públicas y plataformas electorales, en el mejor de los casos. En su sentido contrario y más negativo para la pluralidad, la tolerancia y la diversidad, anidan odios, rencores y señalamientos dirigidos no a los adversarios, sino a los enemigos con los cuales no puede haber, ni por asomo, puntos de confluencia o negociación.

La realidad de la dinámica política, es la construcción de acuerdos. Cualquier democracia estable y consolidada como la de México, reclama acuerdos, acercamientos pero sobre todo, disposición a reconocer en la otra parte, valía, aportaciones y respeto.

javierolivaposada@gmail.com
@JOPso



Difícil panorama en los estados que elegirán gobernador

Eduardo Guerrero Gutiérrez

✉ @aloguerrero



Estamos a menos de un mes de las elecciones. Además de la contienda presidencial, habrá relevo de gobernador en nueve entidades federativas que, en conjunto, suman 40 por ciento de la población del país: Chiapas, la Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Sólo en Chiapas, Puebla y Tabasco la victoria de Morena está cantada. En contraste, en Guanajuato, Jalisco, Morelos, Veracruz y Yucatán tendremos final de película. Los cambios de titulares de los Ejecutivos estatales son momentos complejos en materia de seguridad. Sobre todo si hay alternancia, y sobre todo si el gobernador que se va fue displacente.

En el pasado, las salidas de gobernadores polémicos, con señalamientos creíbles de vínculos criminales, han dado lugar a crisis severas. En estos contextos, 'los arreglos se desarreglan' y la transición da lugar a un periodo muy difícil, en el que algunos grupos criminales buscan ganar terreno frente a rivales que antes eran protegidos por las autoridades. Las nuevas administraciones, además, llegan a trabajar con instituciones en las que no confían y tienen que dedicar los primeros meses a procesos desgastantes de depuración. Dos ejemplos de esta dinámica fueron la salida, en 2016, de Roberto Borge, en Quintana Roo, y de Javier Duarte, en Veracruz. Ambas propiciaron que, en 2017, se registrará un dramático repunte

de los homicidios y de otros delitos de alto impacto. Este año, y el próximo, las cosas podrían ponerse difíciles en varios de los estados que cambiarán de gobernador. Estos son los cuatro casos que me parecen más preocupantes.

Primero, Guanajuato. Desde hace años, el conflicto entre el CJNG y las mafias locales han convertido al estado en el escenario de cruentos enfrentamientos y ataques criminales. El fiscal estatal —Carlos Zamarripa, muy cercano al actual gobernador panista— lleva desde 2009 en el cargo, y su periodo legal se extiende hasta 2028. Lo anterior, a pesar de los señalamientos de negligencia en investigaciones clave (al grado de que el presidente López Obrador ha solicitado su renuncia en varias ocasiones). Es previsible que, haya o no haya alternancia en Guanajuato, el distanciamiento entre la fiscalía y la nueva gobernadora, sea ésta Libia Dennise García, de la alianza PAN-PRI-PRD, o la morenista Alma Alcaraz, las cuales han anticipado la renuncia de Zamarripa, en caso de que cualquiera de ellas gane las elecciones, dé lugar a un conflicto institucional. Este conflicto se sumará a las presiones criminales por controlar los ayuntamientos, y propiciará un recrudecimiento de la violencia entre el CJNG y sus rivales, así como de las agresiones a policías y otras autoridades.

Segundo, Chiapas. Aquí el panorama de seguridad es de

franco deterioro, y las elecciones, y el relevo de autoridades, abonarán a la crisis. En el primer trimestre de 2024, el número de víctimas letales del crimen organizado aumentó 150 por ciento, con relación al mismo periodo del año previo. Los conflictos comunitarios se han convertido en pequeñas guerras entre grupos paramilitares, financiados por el crimen organizado, y la extorsión a empresarios está a la orden del día. La nueva inquilina de Palacio Nacional y el futuro gobernador, con toda seguridad el morenista Eduardo Ramírez, encontrarán el estado convertido en zona de desastre.

Tercero, Morelos. Esta entidad, junto con Michoacán y Guerrero, es una donde la penetración criminal en la esfera política ha sido mayor. El desempeño insatisfactorio del gobierno de Cuauhtémoc Blanco, en materia de seguridad, es uno de los factores que explican que sea uno de los pocos estados donde la coalición oficialista está en riesgo de perder la gubernatura este año. Al respecto, cabe enfatizar que la candidata opositora, Lucy Meza, ha logrado remontar en las encuestas por medio de una estrategia de críticas a la política de seguridad del actual gobernador y al actual titular de la Comisión Estatal de Seguridad, José Antonio Ortiz Guarneros, a quien ha acusado de tener vínculos con la delincuencia.

Cuarto, Tabasco. Hasta hace poco este era un estado relativa-



mente tranquilo. Sin embargo, a partir de febrero pasado, la violencia criminal se disparó. El perfil de los ataques sugiere la llegada de nuevas mafias que buscan instalarse en el estado, principalmente para extorsionar negocios. La intimidación a candidatos también ha sido un sello distintivo de esta oleada de violencia, que se perfila como la más severa en la historia del estado. El morenista Javier May deberá hacer frente a un complejo panorama, con grupos criminales en disputa y corporaciones policiales cooptadas por la delincuencia.

¿El panorama es malo en todos los estados donde se elegirá a un nuevo titular del ejecutivo? No. Me parece que en la Ciudad de México y en Yucatán, al menos, las cosas no pintan mal. En ambos casos se ha realizado un trabajo importante de profesionalización del sector seguridad. En la capital del país también se logró debilitar a los grupos criminales que generaban más violencia y mayores daños a la sociedad. Por lo mismo, en estas dos entidades, incluso si hubiera un cambio en el partido gobernante, las próximas administraciones contarán con las herramientas necesarias para mantener la paz. Más allá de lo que se diga en las campañas, creo que nadie tirará estas herramientas a la basura.



LA ESQUINA

Las autoridades educativas de México no han querido reconocer la importancia de la evaluación por organismos de prestigio como la OCDE. La evaluación es uno de los mecanismos que aporta información para elevar la calidad educativa. Al no haber una retroalimentación para saber cómo estamos, el rezago educativo se agrava y la calidad de la educación pública termina perdiéndose.



DEFINICIONES



#OPINIÓN

Apestado hasta la ignominia, el ex subsecretario de Salud hace mucho tendría que estar en el banquillo de los acusados; enjuiciado

LÓPEZ-GATELL, EN EL BASURERO



Desacreditado por sus propias mentiras, ligerezas y errores que costaron cientos de miles de vidas, **Hugo López-Gatell** es el mexicano que más muertes ha provocado en al menos un siglo. Apestado hasta la ignominia, el ex subsecretario de Salud hace mucho tendría que estar en el banquillo de los acusados; enjuiciado.

Desconocido hasta hace cuatro años, cuando la pandemia de COVID lo puso bajo el reflector, acumuló un récord de mentiras y contradicciones difícil de igualar.

A partir del 28 de febrero de 2020, cuando se confirmó el primer caso de COVID-19 en México, no dejó de mentir. El 29 de febrero de ese año, aseguró que el nuevo coronavirus era "indistinguible de un catarro". Dos días después, el 2 de marzo, comenzó su batalla contra el cubrebocas: "los cubrebocas no sirven". Al otro día, desinformó sobre la reconversión hospitalaria: "no hay necesidad de hospitales especiales". Otra vez la realidad se impuso: en pocos meses, había decenas de hospitales dedicados a atender a pacientes con COVID.

El 24 de marzo recomendó, ante los primeros síntomas, no ir a hospitales para "no saturarlos". Meses después supimos que 70% de quienes fueron a recibir atención médica, llegaron 12 días tarde en promedio, lo que aumentó su riesgo de morir. El 20 de abril de 2020 decretó el inicio del aplanamiento de la curva. Cuatro días antes, el 16, se aventuró a pronosticar que para el 25 de junio la epidemia habría "concluido en el Valle de México". Nada de eso sucedió.

El 1 de mayo de ese mismo año aseguró que el "pico" de la pandemia llegaría el 6 de ese mes "y después comenzará a descender". Luego, el 11 de junio, estimó que el "pico" sería la semana del 15 de junio. Tampoco atinó.

El 4 de junio revisó sus pronósticos de muertes. Dijo que "el mínimo eran 6 mil, otro escenario era 8 mil, otro 12 mil 500, y teníamos así hasta 30 mil, e incluso un escenario muy catastrófico que podía llegar a 60 mil". México superó las 800 mil muertes: 13 veces más que el escenario "catastrófico" mal pronosticado. Así de errático su rigor técnico.

La lista de mentiras es muy larga. Nada de lo que dijo ocurrió cuando lo dijo. No solo no ayudó; estorbó. Fue el principal obstáculo para comprar con celeridad vacunas; tuvo que hacer el trabajo el equipo de **Marcelo Ebrard** en Cancillería. Sus errores fueron incontables. Equivocó en cuanto dijo y mintió sin pudor. Las palabras usadas con ligereza tienen consecuencias. En una pandemia, matan. Y él ha sido irresponsable con ellas. El informe de la Comisión independiente de Investigación sobre la pandemia en México evidencia nuevamente que la gestión fue tan inepta que llegó a lo criminal.

Hoy **López-Gatell**, aún protegido por el presidente **López Obrador** que recién lo recontrató, está en el basurero de la historia. Pero ese lugar sigue siendo demasiado complaciente para él. Es mucho más de lo que merece. Más de 800 mil muertes después por la desastrosa gestión que hizo de la pandemia, tendría que estar tras las rejas.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

Las mentiras y errores de López-Gatell lo desacreditan





INCENTIVOS PARA OPERAR (3ª PARTE)

RODRIGO S. MARTÍNEZ-CELIS WOGAU
COLABORADOR

**Es esencial que estos
protocolos sean desarrollados
con la participación de
expertos en seguridad**

En las entregas anteriores se planteaba la necesidad de generar los incentivos necesarios para que todas las personas encargadas de atender y operar las políticas públicas en materia de seguridad se alinearan para materializar el catálogo de propuestas. Lo anterior aprovechando la coyuntura de probables cambios en los distintos órdenes de gobierno.

Las primeras dos acciones serían la definición clara de objetivos estratégicos y tácticos; así como poner en el centro de las políticas a las y los policías, militares, marinos, guardias nacionales, agentes de inteligencia, ministerios públicos, etc.

El primer punto es para tener claridad en la ruta de trabajo y de esta forma hacer medibles los resultados; mientras que el segundo busca mandar señales contundentes a las fuerzas en el terreno de que el Estado mexicano los acompaña, los cobija y los cuida.

La tercera acción es la construcción de Protocolos de Actuación de maduración constante, pero de cumplimiento rígido.

Los protocolos dichos establecen un marco regulatorio de actuación claro y preciso que guía a las y los elementos de seguridad en todas las situaciones.

Estos protocolos deben ser detallados y comprensibles, cubriendo una amplia gama de escenarios que puedan enfrentar las fuerzas de seguridad en el ejercicio de sus funciones.

Desde situaciones rutinarias hasta crisis de alto riesgo, los protocolos deben proporcionar pautas claras sobre cómo actuar de manera efectiva y conforme a la ley.

Es esencial que estos protocolos sean desarrollados con la participación de expertos en seguridad, representantes de la sociedad civil, y miembros de las propias fuerzas de seguridad.

Deben reflejar las mejores prácticas y experiencias tanto a nivel nacional como internacional, adaptadas a la realidad específica de nuestro país.

Además, dichos protocolos deben ser revisados y actualizados periódicamente para garantizar su relevancia y eficacia en un entorno en constante cambio.

Esto implica la incorporación de lecciones aprendidas de incidentes pasados, así como la integración de avances tecnológicos y nuevas metodologías de seguridad.

Los protocolos otorgan certeza a la autoridad y a la ciudadanía, pues la discrecionalidad en la actuación prácticamente desaparece.

La cuarta propuesta está relacionada con la rendición de cuentas y se encuentra íntimamente ligada a los protocolos de actuación.

La autoridad debe transparentar la administración de los recursos pero también su desempeño, sin vulnerar la propia seguridad de los operativos.

El último punto es el involucramiento de la sociedad civil para el acompañamiento incluso en algunas decisiones de inversión y gasto.

Las y los titulares de los Ejecutivos saben que sus periodos de mando tienen fecha de caducidad, por lo que se genera un incentivo para adquirir bienes de manera inmediata y no necesariamente lo más necesario.

Esto por la exigencia de dar resultados en el muy corto plazo. Por su parte, sociedad civil sí tiene incentivos para tomar decisiones mucho más estratégicas y que trasciendan administraciones.

Decisiones de inversión de mediano y largo plazos que podrían resultar más eficientes.

Las cinco propuestas hasta aquí presentadas buscan generar incentivos para que los distintos actores operen de la mejor manera las políticas implementadas, sean las que sean.

Las últimas tres líneas de acción se delinearán en la siguiente entrega.

**“Los protocolos
dichos estable-
cen un marco
regulatorio de
actuación claro y
preciso que guía
a los elemen-
tos en todas las
situaciones”.**



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



EL PAPEL -ECONÓMICO- EN LA MUJER

Vamos a tener en 2024 una mujer en la Presidencia de la República. Por lo cual, es propicio analizar la contribución de las mujeres en la economía mexicana.

Al considerar la situación laboral de la mujer, es importante mencionar que, si bien sólo 46 % de las mujeres son económicamente activas -gran diferencia con los hombres que alcanzan 76 %-, las tasas de desempleo son idénticas para ambos géneros, con 2.7 %.

Lo anterior indica que el problema no radica en el acceso al empleo remunerado, que en promedio ha cerrado la brecha salarial; por ejemplo, en el cuarto trimestre de 2023, los salarios promedios nacionales fueron de 11,340 pesos para la mujer y 12,899 para el hombre, es decir, una brecha de 13 %. Una razón de la alta disparidad de tasas de participación laboral podría encontrarse en el trabajo no remunerado. De los 53.3 millones de mujeres en edad de trabajar, 28.5 millones no son económicamente activas, siendo que 69 % (17.2 millones) se dedica exclusivamente a tareas del hogar, es decir, trabajo no remunerado. Lo cual contrasta con el total de 0.9 millones de hombres que se dedican en exclusiva a lo mismo.

De acuerdo con el INEGI, si el trabajo no remunerado fuera una industria, esta tendría un valor equivalente a 24 % del PIB.

Según las encuestas de ocupación, las mujeres en promedio reportan dedicar 66 % de su tiempo al trabajo no remunerado y 33 % al trabajo remunerado, ello significa que al menos una porción considerable de las mujeres económicamente activas, destinan horas de su día al trabajo no remunerado a la par de su empleo.

En este contexto, la ONU reporta que globalmente 91 % de las mujeres con empleo realizan trabajo no remunerado y los hombres, 59 %.

Al contemplar la creciente importancia de la relocalización, particularmente en lo que respecta a la demanda laboral capacitada, puede ser vital el desarrollo de la fuerza laboral femenina.

Enfocándose en las carreras de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (Science, Technology, Engineering and Mathematics; STEM, por sus siglas en inglés) altamente demandadas y que tienen la menor brecha salarial, han tenido un crecimiento en la matrícula de mujeres de 43 % desde 2012 a 2022, lo que significa que 33 % de las estudiantes STEM sean mujeres.

Aumentar la participación femenina requiere de programas gubernamentales que permitan que las mujeres se liberen de tareas del hogar, como por ejemplo programas de guarderías, ya que la maternidad es un gran factor por el que las mujeres dejan el trabajo, lo que le sucede al 36 % de las mujeres trabajadoras con carrera STEM.



Bertha Xóchitl Gálvez Ruiz



Claudia Sheinbaum Pardo





COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

MELISSA VARGAS, MARIONETA DE RAYMUNDO MARTÍNEZ, EN TOLUCA

Las campañas electorales en el Estado de México siguen adelante, con la zozobra de los candidatos de ser víctimas de la ola delictiva que se ha desatado en contra de candidatos, candidatas y servidores públicos electorales.

Entre las militancias, hay decepciones e ilusiones por el triunfo, sin embargo, los errores cometidos por los partidos para lanzar a sus candidatos, se verá reflejado en las urnas sin duda alguna.

Un caso muy claro, el de Toluca, donde la candidata de la alianza **PRI-PAN-PRD**, **Melissa Vargas**, quiere supuestamente borrar el que **Toluca**, ya ha sido entregada a **Ricardo Moreno Bastida**, para preservar los privilegios de **Raymundo Martínez**, pero está errando.

Lo asegura en el discurso, pero no es suficiente, tiene que demostrarlo con hechos y el hecho es que su equipo de trabajo está plagado de **raymundistas**, los cuales son literalmente repudiados por el electorado de la **capital del estado**.

Recordemos que **Raymundo Martínez** está ahora operando para el **PVEM**, aliado de **Morena**, cuyo candidato es **Ricardo Moreno**, en Toluca, pretendiendo con ello ganarse la confianza morenista, seguramente para evitar que regrese a la cárcel, por los cargos que aún ostenta.

Melissa debe estar demente al permitir que **Sergio Contreras**, quien operó giras y logística para **Raymundo Martínez**, esté desempeñándose en el mismo cargo con ella como candidata, pues hay quienes aseguran que "**Sergio**", jamás contravendría a **Raymundo Martínez**, por lo tanto no va a operar en favor de **Melissa**, muestra de ello es que se han presentado fallas tan burdas durante su campaña, como dejarla

sin iluminación durante sus eventos una vez que les cae la noche.

Integrantes del **Comité Municipal del PRI** han detectado "**errores**" poco comunes para quien es profesional en el apartado de giras y logística, como desconocimiento de la agenda, desorden, desorganización, ausencia de voluntad política al omitir a personas que bien podrían dar impulso a la campaña de **Vargas Camacho** y otros que son imperdonables.

Si **Melissa** dice no ser objeto e instrumento para fingir durante la contienda política por **Toluca**, le falta mucho por hacer, amén de que debe delegar y no intentar ser "**todóloga**" alargando sus jornadas de trabajo más allá de las **4 de la mañana para comenzar de nuevo entre las 7 y 9 horas del día**, pues no es por tiempo, sino por calidad, verdad y compromiso que esta pueda llegar a los electores más reacios como los de **Toluca**.

Serías son las deficiencias que rondan la campaña de **Melissa Vargas**, el "**expertice**" de la experiencia que, se supone, la acompaña, no se nota y esto pudiera ser deliberado.

Pasan los días y muchos toluqueños se suman a la causa, la inercia está con ella, el desangelado desenvolvimiento de **Moreno** ayuda, la impresión de que cada uno se tiene, acentúa el rechazo manifiesto, en fin, una serie de elementos a favor que no han sido explotados.

¿Suicidio político a cambio de beneficios monetarios?, indudable; recordemos el caso de **Alejandra del Moral**, candidata priista a la gubernatura del Estado de México, quien, sabedora que era llevada a la derrota, decidió caer ante la tentación de lo que ganaría, monetariamente hablando, si hacía caso al hoy **exgobernador Alfredo del Mazo**, de dejar el poder a **Delfina Gómez**.



*De ahí que los errores cometidos en su campaña fueron tan evidentes, como evidente fue el trato que **Del Moral** dio a la militancia priista, denostando a sus seguidores que sólo perdieron el tiempo por la candidata fallida. En ese tenor se encuentra **Melissa Vargas**, quien, si bien no se está jugando tanto como lo hizo **Del Moral**, sí es de reconocer que Toluca, como capital del estado más poblado del país, tendría que ser digna representante de la alianza **PRI-PAN-PRD**, no una marioneta más del abuso, corrupción y falsas promesas.*

***Raymundo Martínez Carbajal** está dolido, sin lugar a dudas, pero no fue el **PRI**, mucho menos la alianza, quienes le orillaron a cometer los delitos que se le imputan, sino su propia voracidad y abuso de poder, acompañado todo de actos de abuso y corrupción que, supuestamente, se siguen investigando, aunque, ahora que está del lado de "**Morena**", seguramente se harán de la vista gorda, como ha sucedido con todas las administraciones encabezadas por morenistas.*

*Pero, seamos honestos, nunca "**las segundas partes**" han sido buenas, por lo que **Melissa Vargas**, como "**segunda**" de **Raymundo Martínez Carbajal**, no puede ser la excepción y su equipo de trabajo lo está demostrando. ¡Suerte!...*





POR LA ESPIRAL LA GUERRA PRIMERO



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

El rearme es ya imparable: el gasto militar mundial aumentó 3.7% en términos reales en 2023 respecto del año inmediato anterior tras destinarse la cantidad de 2.44 billones de dólares.

De acuerdo con el informe presentado por el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI) solo cinco países acumulan el 61% del gasto en defensa global; la lista está encabezada por Estados Unidos con 916 mil millones de dólares; le sigue China, con 296 mil millones de dólares; después figura Rusia con 109 mil millones de dólares; luego India, con 83 mil 600 millones de dólares y en quinto puesto, Arabia Saudita, con 75 mil 800 millones de dólares.

Estados Unidos es el país que más dinero destina para su seguridad y defensa, esa ha sido su piedra angular desde el final de la Segunda Guerra Mundial; por sí solo representa el 37% del gasto militar total global.

Su presupuesto es tan exorbitante que suma todo lo que gastan los nueve países que le siguen en la lista del ranking de mayor gasto militar.

Con respecto a China, triplica lo que Beijing destina a su industria de defensa y casi nueve veces lo que el Kremlin gastó el año pasado y eso que sigue desarrollándose la invasión de las tropas rusas a Ucrania.

La Unión Americana elevó 2.3% su gasto en defensa y aunque otros países quedan mucho muy atrás en cuanto al monto destinado por el Pentágono, también están pertrechados; por ejemplo, los países europeos están comprando más armamento ante el temor de una guerra con Rusia.

Sin embargo, son cinco naciones europeas las que se ubican entre las primeras quince se trata de: Reino Unido con 74 mil 900 millones de dólares; Alemania con 66 mil 800 millones de dólares; está el caso de Francia, con 61 mil 300 millones de dólares; el de Italia con 35 mil 500 millones de dólares y Polonia, con 31 mil 600 millones de dólares.

La situación de Polonia es paradigmática: desde 1947 hasta 1990 estuvo bajo la esfera de la influencia soviético-comunista y teme que pueda ser invadida por el ejército ruso bajo las órdenes del dicta-

dor, Vladimir Putin, que se ha convertido en el azote de los europeos.

Ante este miedo, el gobierno de Andrzej Duda, ha incrementado 75% el gasto militar.

También está la situación de Finlandia y Dinamarca, ambos países nórdicos, son dos flamantes nuevos miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y en cierta medida eso los obliga a destinar más dinero a su defensa: el primero, lo ha subido 54% hasta los 7 mil 30 millones de dólares; y el segundo, 39% hasta los 8 mil 100 millones de dólares.

A COLACIÓN

Rusia no se ha ido a la quiebra como quería la Casa Blanca. El Kremlin sigue siendo desafiante y el año pasado incrementó 24% su gasto militar hasta los 109 mil millones de dólares, esto es muy relevante, ningún país europeo lo supera ni remotamente se acerca.

El FMI señala que el año pasado la economía rusa creció 3.6 por ciento. A su vez está Ucrania, el gobierno de Kiev, tiene una economía de guerra es el país invadido; no solo vive una destrucción de capital, sino fundamentalmente una destrucción de vidas: muchos son soldados entre los 25 y 40 años.

El gobierno de Volodímir Zelenski ha recibido desde el inicio de la guerra, 24 de febrero de 2022, más de 44 mil millones de dólares enviados por el gobierno norteamericano para comprar más armas; pagar a los soldados y nuevos reclutas y oxigenar los pagos del sector público y el gobierno federal.

Por su parte, la UE ha otorgado a Ucrania 33 mil millones de dólares; sin embargo, en los meses más recientes ha ido menguando la capacidad

de resistencia de las tropas ucranias ante la falta de municiones y de la artillería necesaria para frenar la destrucción rusa a través de los misiles.

El presidente Zelenski declaró hacer un par de meses que 31 mil soldados ucranios han perdido la vida desde que inició la invasión rusa; el Pentágono cree que la cifra podría ser el triple de la mencionada por Kiev mientras que las bajas rusas serían de más de 50 mil según la BBC y más de 100 mil según el Pentágono.



El pasado 24 de abril, el Senado estadounidense promulgó un proyecto de ley que destina 95 mil millones de dólares en ayuda exterior (sobre todo para comprar armas) para Ucrania, Israel y Taiwán; el proyecto llevaba seis meses paralizado en el Congreso y ha salido finalmente aprobado por ambos partidos, el Demócrata y el Republicano.

Para Ucrania van destinados 60 mil 800 millones de dólares; unos 26 mil 300 millones de dólares para Israel y 8 mil 100 millones de dólares para Taiwán.

En este decreto se añadió, por vez primera, un artículo en el que se agrega que la Casa Blanca solicitará al gobierno de Kiev, el reembolso de aproximadamente 10 mil millones de dólares en asistencia económica en forma de préstamos condonables.

Esa fue la propuesta de los republicanos. Ucrania el año pasado aumentó 51% su gasto en defensa hasta los 64 mil 800 millones de dólares; casi es el mismo gasto militar de Alemania y es un poco más que el de Francia; es el doble de Italia, Australia, Polonia y el triple de Israel que el año pasado gastó 27 mil 500 millones de dólares.

Y mientras no termine la maldita invasión todo seguirá destinado para la industria militar...

El gobierno de Volodímir Zelenski ha recibido desde el inicio de la guerra, 24 de febrero de 2022, más de 44 mil millones de dólares enviados por el gobierno norteamericano para comprar más armas; pagar a los soldados y nuevos reclutas y oxigenar los pagos del sector público y el gobierno federal



Foto: EFE





El buen descalificador por su casa empieza

Mucho se ha comentado sobre las actitudes y decisiones tomadas recientemente por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, particularmente en dos casos: el de **María Amparo Casar** y el de la madre buscadora **Cecilia Flores**.

En ambos temas, López Obrador se ha mostrado irascible fuera de toda la proporción que uno esperaría en un jefe de Estado.

Descalificó sin más a Cecilia Flores porque se atrevió a sugerir que había un crematorio clandestino en un cerro de Iztapalapa.

La acusó de estar al servicio del “conservadurismo” y después, para hacerle coro, el jefe de Gobierno **Martí Bartes** calificó el hallazgo como un “montaje frustrado”.

Eso sí, después de eso, el Gobierno de la CDMX se apresuró a limpiar el lugar.

Lo de Amparo Casar es inédito, no solo por la forma en que se trató de desprestigiarla, sino porque el Presidente sabía que estaba cometiendo una ilegalidad al publicar todos los datos personales de la directora de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad.

Y pese a las protestas y apoyo a la investigadora, ayer subió el expediente judicial del suicidio de su esposo, pese a que el INAI había anunciado el inicio de una investigación de oficio por la publicación de datos personales.

Lo bueno que lo suyo, lo suyo, no es la venganza.

En lugar de andar buscando expedientes de críticos del gobierno, el director de Pemex, **Octavio Romero Oropeza**, debería cumplir con lo que le ordenó el Poder Judicial para poner fin al conflicto que la propia empresa generó al no liquidar el adeudo que tiene con la empresa TRESE.

Aquí le hemos dado seguimiento a este conflicto que se derivó del rompimiento (a la mala) de la sociedad que se formó entre TRESE, Coastal Contracts y Sistemas Integrales de Compresión (Nuvoil)

para la renta de una plataforma a Pemex.

El asunto data de 2016 y pese a que TRESE tiene a su favor las sentencias de un juez y un tribunal colegiado para que Pemex le pague el dinero que maliciosamente la empresa entregó a un juez que no debía conocer la causa, Romero Oropeza hace como que no ve.

En la *Mañanera* del viernes pasado, Romero Oropeza, abordó el tema con generalidades sesgadas y medias verdades.

Dijo que se “trataba de un pleito entre particulares”, y que además tenía serias diferencias con Nuvoil y con Coastal Contracts, lo que resulta muy curioso pues en la práctica Pemex lidera la defensa de ambas empresas y les ha otorgado, en los dos últimos años, contratos por más de 2,500 millones de dólares.

El asunto es que, pese a que Pemex dice “que ya pagó”, el tribunal colegiado que lleva el tema apercibió a la empresa a que, independientemente del pago que dice que hizo, liquide a TRESE el dinero que le debe.

Un doble pago que la empresa se habría ahorrado si el director estuviera al tanto de lo que ocurre con los proveedores en lugar de buscar complacer las revanchas presidenciales.

Morena tiene en **Daniel Serrano Palacios**, candidato a presidente municipal de Cuautitlán Izcalli, no solo a un enemigo que pone en riesgo la hegemonía del partido en ese municipio, sino también la votación a favor de la candidata presidencial morenista.

Serrano trae además un pleito personal con la candidata a diputada federal, **Xóchilt Zagal**, y el candidato a diputado local, **Karim Carvallo**.

Los grupos morenistas fuertes le han dado la espalda; las encuestas no favorecen a Serrano y éste amenaza con reventar la elección si no gana.

Ojalá la gobernadora **Delfina Gómez** volteé a ver lo que pasa en Cuautitlán Izcalli.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Discurso de ingreso de Jaime García Terrés a ECN

Jaime García Terrés

(Fragmento)

En conmemoración del escritor y poeta, el miércoles 8 de mayo a las 18 horas se celebrará la mesa Centenario del natalicio de Jaime García Terrés, coordinada por el colegiado Christopher Domínguez Michael. Compartimos con los lectores de Crónica un fragmento del discurso de ingreso de García Terrés a El Colegio Nacional, el cual fue contestado por Rubén Bonifaz Nuño. García Terrés dedicó su vida al gran anhelo de promover la cultura. Sus obras nos transmiten el compromiso de reflexión mediante estéticas melancólicas, humorísticas y trágicas.

...George Orwell, con su admirable franqueza, postulaba cuatro móviles de la escritura: El egoísmo, que al principio se confunde con la vanidad, pero suele cobrar a la larga mayor amplitud; el entusiasmo estético, enfocado en el placer de manejar y armonizar palabras, sonidos, ritmos; el impulso histórico, que se traduce en el deseo de mirar las cosas como son, de averiguar la verdad de los hechos, a fin de fijarlos y almacenarlos para uso de la posteridad; el propósito político, *lato sensu*, esto es: el afán de modificar el mundo y las ideas del prójimo en torno a la clase de sociedad por la que vale la pena combatir.

[...]

Cuarto y último de los móviles orwellianos: el propósito político. El deseo de empujar al mundo hacia ciertas metas, y de orientar ideológicamente a los demás.

Orwell niega que sea posible una literatura apolítica. La pretensión de un arte apolítico, dictamina, es sólo una de tantas actitudes políticas. ¿Exageraciones? Recuérdese que Orwell considera la política *lato sensu*. No la confunde, al erigirla en motivo del ejercicio literario, con una ortodoxia determinada, ni con la politiquería. La entiende como deseo de transfigurar el mundo y la sociedad. Y asumida esta premisa creo que no le falta razón cuando recalca su importancia.

Yo no concibo a un escritor, dotado de sensibilidad a la tragedia humana y sabedor del sitio que deberían ocupar en nuestro escenario y en nuestras relacio-

nes mutuas la nobleza, la armonía, y la autenticidad, cualesquiera que sean los conceptos adoptados de estos valores, que no aspire a cambiar la vida y a rescatar al hombre de la textura social que lo oprime. Ciertamente: tamaña liberación es un propósito difuso. Hay quienes, como T. S. Eliot, como Borges, la identificarán con la nostalgia de un pasado ilusorio. La mayoría, con inevitable variedad de matices y credos específicos, tiende a la esperanza, consciente o no, en una modificación futura de la existencia en común. Ciertamente: la fe capaz de movernos a la acción y de precisar nuestras posiciones se nos ha vuelto inasible y oscura. El escritor no cesa por ello de insinuar utopías, de formular críticas expresas o tácitas, de vocear protestas más o menos directas, de publicar su verdad. Se interponen a menudo la cobardía, la desazón, el escepticismo. El escritor, a final de cuentas, no escapa a la fragilidad de lo humano. Sea lo que fuere, el espíritu de la escritura permanece.

¿Por cuáles vías se canaliza, y en qué proporción mueve a cada uno, la intención política? Eso es, a no dudarlo, cuestión de temperamento. Algunos la reprimen. Otros la llevan al cabo sin darse cuenta, o a pesar de sí mismos. George Orwell se declara rotundamente un escritor político. Por su inclinación "natural" —nos cuenta—, los primeros tres motivos habrían desplazado en él al cuarto. Pero sus experiencias lo fueron precipitando a la rebeldía. Perteneció al cuerpo de la Policía Imperial en Birmania, y así vio de cerca los recovecos del imperialismo. Luego conoció la pobreza. La guerra civil española, y cuanto a ella vino aparejado, acabó de abrirle los ojos sobre su destino. Decidió —son sus palabras— "hacer de la literatura política un arte", consagrándose a luchar contra el totalitarismo y en favor del socialismo democrático. Y creo que cumplió como pocos su designio.

Justamente por ello son más interesantes las reservas y distinguos que manifestó en este campo. En primer término, incluyó, entre las metas de aquella lucha política, la guerra sin cuartel contra la corrupción del lenguaje propiciada por la



política misma. Lo irritaba la fraseología gastada, exánime y mecánica de los partidos, especie de oratoria —definía— que arranca sonidos de la laringe pero nada desprende del cerebro; que defiende lo indefendible, a base de eufemismos, peticiones de principio y ambigüedades. Y lo peor, acotaba, es que si el pensamiento, o su defecto, corrompe al lenguaje, también el lenguaje llega a corromper al pensamiento. Las frases hechas anestesian una buena porción de materia gris.

Orwell no predicaba la corrección gramatical, ni la abstención de neologismos, sino algo más relevante: la necesidad de no dejarse dominar por las palabras, de no esconder tras la verborrea la escasez de significación. Los dialectos políticos del momento —y su momento es aún el nuestro— le parecían urdidos con el fin de que las mentiras sonaran a verdades, el asesinato adquiriese respetabilidad y el viento cobrara una apariencia de solidez.

Las actividades políticas que el escritor llega a emprender como ciudadano —decía— tampoco deberán esclavizar sus escritos. Y si la contradicción sobreviene entre aquéllas y su responsabilidad literaria, el remedio no consiste en la falsificación de los sentimientos; mejor será callar. El silencio es respetable. Pero cuando escriba, habrá de hacerlo con independencia y honestidad intelectual. Actuará cual guerrillero revoltoso, así se halle en el flanco de un ejército regular. La obra completa de George Orwell atestigua su rechazo a la deshonestidad mental.

En la novela, en el ensayo, en el abundante periodismo, concilia la lealtad a sus convicciones con la visión equilibrada de los hechos. El maniqueísmo lo horrorizaba, por la deliberada (o mitomaníaca) hipocresía que entraña. Militante de izquierda, bregó contra la tiranía y el fraude dondequiera los apreció. Ni las ortodoxias ni los decretos de partido lo encadenaron jamás. Denunció manipulaciones; disolvió espejismos. La tarea no le fue nada fácil. Comprendía que la política actual implica la urgencia de elegir el menor de los males, y que se dan situaciones de las cuales uno no escapa sino conduciéndose como un lunático o como un poseído •





**Jaime García
Terrés, miembro
de El Colegio
Nacional.**



¿Y la vivienda en la CDMX?

GABY SALIDO

En la CDMX hay problemas que persisten desde hace décadas. Su permanencia a pesar de "acciones de gobierno", hacen cuestionarnos si realmente se pretenden abatir. Un claro ejemplo, es el déficit de vivienda.

Aunque hace seis años se dijo que la prioridad serían las familias de escasos recursos, y eso incluía contar con vivienda social o popular, hoy en nada ha cambiado esa realidad.

Más de 20 mil familias cada año se ven obligados a salir de la capital, haciendo evidente que la 4T dejó el derecho a la vivienda solo en papel.

Si recordamos los compromisos morenistas de hace seis años, fueron: mejorar las condiciones de viviendas existentes y garantizar oferta de vivienda nueva para las y los capitalinos

Aun cuando esas ideas de campaña prometían consolidarse como flamantes acciones de gobierno, hoy, la realidad dista mucho del ideal.

La situación del sector inmobiliario es resultado de una política de vivienda poco articulada, que se ha formado en el camino, con erráticas decisiones desde la gestión morenista en la capital.

Todo enmarcado por la prácticamente nula intervención del gobierno federal y su fallido Programa de Mejoramiento Urbano, pues los mexicanos con menores ingresos, siguen sin acceder a una vivienda.

Casi 14 millones de familias en todo el país ven lejana la posibilidad de adquirir una vivienda digna, pues el valor de una casa de nivel medio, supera el millón de pesos.

Situación que no va a mejorar si las instituciones que deben velar por la producción de vivienda, están dedicadas a cumplir otros objetivos, como pasó con el INVI, que el año pasado le asignaron la labor que no pudo concretar la Comisión de Reconstrucción.

Acciones de regeneración urbana y dar el apelativo "incluyente" a la producción de vivienda, fueron la fue la propuesta de esta, la primera administración de la CDMX, para ser parateguas en materia de vivienda.

Le siguieron actos administrativos como otorgar facilidades para vivienda, escuelas y hospitales; acuerdos para centralizar facultades o expedir nuevos certificados al reconocer actividades; reactivar la norma 26, entre otros.

Lamentablemente, ninguno ha dado el resultado esperado, de la misma forma el trabajo de poco más de 25 años del INVI, no han logrado atender la deuda histórica de hogares en la CDMX.

Aquí el recuento:

Número de viviendas construidas más bajo en 10 años, CDMX con déficit de 9 millones de viviendas; para erradicarlo, Morena prometió los 8 servicios públicos básicos en 7 zonas y varios corredores de vivienda, con 6 publicaciones para el PRUVI.

El 5º informe de Gobierno hizo evidente el fracaso del PRUVI, pues 4 años después de anunciarse, reporta 3 proyectos inmobiliarios.

Dos intentos de PGOT y 1 acción insignia no mejoraron la situación de la vivienda en favor de los sectores más necesitados en la capital.





La burla del 1 de mayo

La clase trabajadora de este país merece respeto! Es increíble que esta administración haya permitido que un ratero que estafó a miles de mineros, robándoles mil millones de pesos, fuera el que hablara y representara a los trabajadores el 1 de mayo.

No se confundan, la clase trabajadora de este país es la que salimos diariamente a generar 75 por ciento del PIB y que ninguna similitud tenemos con Napoleón Gómez Urrutia, quien lleva décadas haciéndose pasar por trabajador minero para vivir como millonario a costillas de los trabajadores y sin mover un dedo.

Dejen de mentir y de insultar a México, ese impostor NO representa a los trabajadores. Consiguió la toma de nota para ser líder sindical mediante el fraude, nunca ha sido minero, no hay un sólo papel oficial que lo avale, y vuelvo a lanzar el reto: si alguien demuestra que *Napillo* trabajó por una semana en alguna mina, yo renuncio a mi cargo como secretario General del Sindicato Minero FRENTE.

Si a ustedes los representa un impostor y un ratero, ese no es nuestro problema. El que Gómez Urrutia haya sido orador sólo significa que el país está muy mal. Desde hace seis años pareciera que las grandes centrales obreras se han convertido en la marioneta del Estado, no hay reclamos, no hay protestas, las pocas marchas aparentan ser a petición o a modo. Curiosamente, los líderes que suman ya varias décadas supuestamente representando a los trabajadores callaron y ahora son los más grandes oficialistas.

Se quejaban del corporativismo sindical de hace unos años, pues ahora están peor, se están mordiendo la lengua. Pena debería darles callar por la falta de medicamentos en el IMSS, por el tope a las utilidades, por la simulación de las vacaciones dignas, cuando bien saben que sólo están precarizando el salario de los trabajadores.

Por cierto, pena también les debería dar a los sindicatos aliarse con *Napillo*, pero no, cada día se parecen más en la forma de operar. El caso del IMSS y del Infonavit es un vivo ejemplo, se supone que ambas instituciones son tripartitas, pero aquí también el sindicalismo no sólo ha callado, sino que ha ido en contra de los trabajadores a cambio de no dejar el jugoso hueso económico que les dan por pertenecer a los consejos técnicos, dinero del que, por cierto, como *Napillo*, no dan cuenta a sus agremiados.

No, no se exagera si decimos que atravesamos el peor momento para los trabajadores, ya que se vive un férreo desequilibrio, a los

sindicatos que no somos oficialistas nos exigen hasta lo impensable para cumplir con la Ley Federal del Trabajo; sin embargo, para los amigos del Gobierno, el trato es distinto, la ley se aplica a conveniencia.

¿Acaso eso fue lo que celebraron este 1 de mayo en voz de un delincuente? Parece ser que eso fue lo que realmente aplaudieron.

¿En manos de quién estamos? Sólo como contexto, al que pusieron como orador y que le acaban de renovar el fuero, ahora como diputado, fue el mismo que acabó con el Contrato Colectivo de Trabajo más grande de la industria minera, el de Cananea; el mismo que tiene una fortuna valuada en millones de dólares y que nunca ha podido explicar su origen, el que se vio involucrado en la muerte de 65 mineros, es el mismo que robó mil millones de pesos a sus agremiados, a ese es al que ahora colocan por encima de todos los trabajadores.

Los trabajadores no merecemos ese trato, ni que nos manden de esa manera. Tengan tantita vergüenza.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



COLABORADOR INVITADO

**Ricardo
Aguilar Abe**

Economista en Jefe de INVEX

Opine usted:
analisis@invex.com

@raguilar_abe



Tasas altas por más tiempo, pese a la desaceleración

La terminal de Bloomberg reporta los cambios implícitos en la tasa de interés de referencia de la Reserva Federal (FED) obtenidos a partir de los futuros de la tasa de interés de fondos federales (nota: teclear WIRP, presionar tecla <GO> y seleccionar la opción de Estados Unidos).

A pesar de la utilidad de estos cálculos en lo que respecta a las expectativas del mercado para la tasa de referencia de la FED, éstos cambian constantemente. Y no solo ocurrió en marzo de 2023, cuando el mercado descontó una baja de tasas más adelante ese año por la crisis que generó la quiebra de Silicon

Valley Bank. A finales del año pasado, ante la confirmación de un proceso desinflacionario y la posibilidad de que la política monetaria restrictiva generara un freno o incluso una caída en la economía norteamericana, la opción WIRP desplegaba la expectativa de seis recortes en la tasa referencia a partir de marzo.

Y al llegar marzo, las expectativas del mercado cambiaron ante datos de crecimiento sólidos, una inflación subyacente persistentemente alta y la retórica utilizada por distintos miembros de la FED sobre la necesidad de confirmar la trayectoria de la inflación hacia

el objetivo de 2%. A principios de ese mes se esperaban ya solo cuatro recortes en la tasa de la FED, mismos que ocurrirían a partir de junio de acuerdo con la opción WIRP de Bloomberg.

El 20 de marzo, cuando se dio a conocer un gráfico de puntos (*dot plot*) de los miembros de la FED y el presidente del organismo dejó claro que no bajarían la tasa hasta tener “más confianza” sobre la convergencia de la inflación hacia su objetivo, las expectativas se ajustaron a tres recortes iniciando éstos en junio.

A mediados de abril ya eran dos recortes. A finales de dicho mes: un recorte. Incluso algunos analistas empezaron a considerar la posibilidad de observar un incremento en la tasa de referencia en 2024 (algo que quedó descartado por el presidente de la FED en su más reciente conferencia de prensa).

La expectativa de menos recortes contradice lo que debería hacer la FED ante una economía que se frena. Y efectivamente el crecimiento en Estados Unidos se ha desacelerado (1.6% a tasa trimestral anualizada o tta en el 1T-24 contra una expectativa de 2.5% tta). ¿Cuál es el problema entonces? Que la desaceleración no ha generado un descenso significativo de la inflación.

Además de las presiones salariales que aún se observan, la inflación subyacente en Estados Unidos (la que excluye los precios de alimentos y energía) no baja a pesar del menor ritmo

de crecimiento económico. Eso sin considerar los riesgos a la inflación no subyacente que mencionamos en la columna del mes pasado ante la tendencia de alza que registra el precio del petróleo, así como la posible materialización de fenómenos climatológicos adversos durante los próximos meses o un incremento de las hostilidades en Medio Oriente entre Israel y los países árabes.

La situación en México no es distinta. Sin decir que Banco de México (Banxico) se precipitó al reducir el objetivo de la Tasa de Interés Interbancaria a un día en marzo (pues la mayoría de los miembros de la Junta de Gobierno del banco central tomaron la decisión de bajar la tasa con base en la información disponible en ese momento), es muy posible que, al menos por mayoría simple, los miembros de la Junta voten a favor de no bajar la tasa en mayo y probablemente tampoco en junio.

Y esto no por la posibilidad de que la FED recorte su tasa tan solo una vez o incluso no la recorte este año. Es porque en México, la



inflación subyacente se mantiene presionada y la categoría no subyacente podría rebotar por los acontecimientos globales previamente descritos. Aquí también, a pesar de la desaceleración en el crecimiento del PIB durante el 1T-24, la inflación subyacente se mantiene rígida ante el repunte a tasa anual que ha mostrado el componente de precios de servicios desde enero.

Al parecer, desde cualquier enfoque, las tasas de interés permanecerán altas por más tiempo tanto en México como en Estados Unidos, a pesar de la desaceleración en ambas economías debido a una inflación que no cede. Ya sea porque la FED baje una vez su tasa de referencia este año o no la baje, o porque Banxico la baje tres veces en lugar de las seis o hasta siete veces que esperaba el mercado a principios de año.

A pesar de la desaceleración en México y EU, las tasas de interés permanecerán altas debido a una inflación que no cede.



SEGUNDA VUELTA

Pruebas, pruebas, exige el PAN a la Fiscalía

Por Luis Muñoz

Con elecciones o sin elecciones, gobierno quien gobierne, bajo las más penosas condiciones, las madres buscadoras de sus hijos desaparecidos continúan en su afanosa tarea de dar con el paradero de sus familiares y en ese objetivo hallaron hace unos días un supuesto crematorio clandestino en los límites de las alcaldías Iztapalapa y Tláhuac.

La Fiscalía de la Ciudad de México se apresuró a descartar la presencia de despojos humanos en la mencionada fosa enclavada en un terreno baldío en los límites de ambas demarcaciones.

Legisladores del PAN, atentos siempre a todo lo que sucede en esta capital, no avalaron lo dicho por la autoridad judicial.

Federico Döring no acepta que los restos hallados sean de animales y demanda que la Fiscalía haga públicos los peritajes que confirmen sus aseveraciones.

Los legisladores de Acción Nacional no confían en los “dictámenes de las mentiras”.

No confían en los dictámenes de Ulises Lara. En lugar de procurar justicia y mitigar el dolor de las víctimas, la institución se ha vuelto una “mezquina y corriente agencia de mercadotecnia política”, dijo el coordinador Federico Döring, quien agregó que la 4 T y su Fiscalía “carnal” no son capaces de investigar ni castigar ninguno de los delitos que se cometen en la Ciudad de México, pero sí “fabrica” delitos a sus adversarios políticos y a los ciudadanos a los que despoja de sus inmuebles mediante artimañas legaloides.

Sobre el tema, el diputado federal del PAN, Héctor Saúl Téllez Hernández, dijo que Ulises Lara no tiene autoridad moral para hablar de justicia, ya que le ha perdonado delitos a quienes simpatizan con Morena.

“Ahí están los casos de Hugo To-

res, que pedía a vecinos de 150 mil a 500 mil pesos para poder tramitar un departamento de interés social a bajo costo; el de la Línea 12 del Metro; el del agua contaminada; los depredadores sexuales y funcionarios del gobierno local, etcétera.

REPRUEBA SALDAÑA VANDALISMO

Tras reprobar los actos vandálicos y propaganda electoral en la que falsamente Morena culpa y endilga inventos perversos a candidatos de la oposición, Margarita Saldaña dijo que esas acciones es porque tienen miedo.

¡El 2 de junio vamos a ganar para seguir recuperando Azcapotzalco, como lo hemos hecho en estos 3 años!, señaló Saldaña Hernández, candidata a la reelección por el PAN, PRI y PRD.

Durante uno de sus eventos de proselitismo, instó a la ciudadanía a observar y reprobar estos actos vandálicos, pues tirar la propaganda a la basura es un insulto a los ciudadanos que solo buscan una competencia electoral justa y respetuosa.

Saldaña dijo que en una competencia limpia se debe mostrar respeto por la ciudadanía. “Con qué cara los de Morena piden respeto, si ellos son los primeros en alterar el orden y no respetar la ley”, expresó.

Finalmente hizo un llamado para que los ciudadanos se sumen a la denuncia de cualquier tipo de violencia y exigió a las autoridades competentes tomar las medidas necesarias para prevenir y castigar esas conductas antidemocráticas que atentan contra la integridad del proceso electoral.

PROTESTAN POR CASETAS

EN ÁLVARO OBREGÓN

La instalación de casetas y plumas en la colonia Jardines de Pedregal de la alcaldía Álvaro Obregón, generó un conflicto vecinal en el que un grupo de inconformes acusó de corrupto al Director de Verificación Administrativa, Juan Carlos Ramseé Álvarez Gómez.

Los quejosos protestaron porque esas estructuras impiden el libre tránsito de personas y vehículos, con el argumento de que “en el Pedregal solo entra gente del Pedregal”.

La acción pública que se interpuso en contra de las casetas y plumas, como una medida para controlar quién entra y quién sale, trajo como consecuencia la suspensión de las mismas, lo que a su vez derivó en una lluvia de amparos de quienes apoya esa medida.

El caso es que quienes están en contra de la medida, dicen que “con un buen billete lograron que el Juzgado Séptimo de Distrito en materia Administrativa de la Ciudad de México (expediente 48/2024) les concediera una suspensión provisional que tuvo por propósito permitir el funcionamiento de las casetas y plumas.

Y en ese estira y afloja, el funcionario de la alcaldía, Álvarez Gómez, se ha negado a cumplir con lo ordenado por la autoridad jurisdiccional.

EMECISTA SE SUMA A LA ALIANZA

Frida Guillén Ortiz añadió al proyecto de la alianza Va por la CDMX, que encabeza Santiago Taboada, logrando la incorporación del emecista Pablo Moreno, ex candidato a alcalde en Iztacalco, con quien también estarían abandonando el partido más de mil 500 personas.

La joven diputada local del PAN aseguró que de esta forma se fortalece la Alianza y se frustra la intención de MC por seguir dividiendo el voto en la ciudad.

“Ha quedado demostrado que Santiago Taboada va a la cabeza en las preferencias; no cabe duda que vamos a ganar la Ciudad con liderazgos como Pablo Moreno y otros cuadros políticos que estarán sumándose a este gran proyecto”, señaló.

lm0007tri@yahoo.com.mx





**Por Alberto
Vieyra Gómez**

DE PE A PA La batalla del 5 de mayo en Puebla

Eran las 11 de la mañana de aquel 14 de julio de 1989, cuando tres potentes aviones de guerra surcaban el cielo parisino formando con el humo de sus motores la bandera de la Francia: azul, blanco y rojo para conmemorar el Bicentenario de la Revolución Francesa.

El entonces mandamás de la Francia, François Mitterrand, invitó a más de 100 estadistas para conmemorar esa histórica fecha que para los franceses significaba la libertad, igualdad y fraternidad. Fue aquél un momento extraordinariamente emotivo para los presentes.

Por la avenida de los Campos Elíseos y el famoso Arco del Triunfo desfilaban enormes unidades de guerra portando el nombre de las batallas en las que había participado el ejército francés, el más ameritado del mundo, entre ellas las batallas de Crimea y el 5 de mayo en Puebla.

Para este átomo de la comunicación sería un momento indescriptible que me hacía recordar cuando el ejército mexicano ganó la batalla en que al mando del general Ignacio Zaragoza Seguín “las armas nacionales se cubrieron de gloria”.

Cómo no recordar aquella épica página de la historia mexicana, que en rigor debería ser tan festejada como el inicio de la independencia de México porque derrotar al ejército francés con casi 7 mil hombres al mando del general Charles Ferdinand Latrille, que se enfrentarían ante un mal armado y peor alimentado Ejército mexicano de poco más de 4 mil hombres, entre ellos los valerosos indios zacapoxtlas y un ejército oaxaqueño al mando

del general Porfirio Díaz.

Eran esos los tiempos de vacas flacas en México. La República estaba en la chilla, sólo 8 estados del país tributaban impuestos a las arcas de la nación y Benito Juárez se tronaba los dedos para gobernar con una histórica austeridad republicana o franciscana de la que hoy se finge que AMLO atraviesa como en los tiempos juaristas.

México había salido de una guerra de reforma entre liberales y conservadores. Benito Juárez había declarado una moratoria al pago de la deuda externa de la nación azteca que era en ese entonces de 80 millones de dólares que les debíamos a España, Francia e Inglaterra.

Se formaría la llamada triple alianza y las 3 potencias acordarían invadir México, pero qué curioso a Francia le debíamos solamente 9 millones de dólares y era la más interesadota en quedarse en México para conformar un protectorado o una colonia francesa que no lo permitirá jamás Estados Unidos en momentos en que imperaba la famosa Doctrina Monroe, que consagra que “América para los americanos”.

Como un tragal en Los Fuertes de Puebla, brillaban las armas francesas aquél medio día del 5 de mayo de 1862, mientras la mayoría de los soldados mexicanos aguardaban agazapados en las barrancas. A eso de la 1 de la tarde se soltaría un terrible aguacero que dificultaría aún más las acciones del Ejército mexicano. Apenas mitigaba la tormenta cuando Porfirio Díaz se sublevaba, ordenando que el ejército que comandaba se fuese sobre los invasores franceses y de ahí

pal’ real todo el Ejército mexicano expulsaría hasta Orizaba a los franceses.

Sí, fue la sublevación de Porfirio de la Cruz Díaz Mori la que llevó a la victoria de las armas nacionales, pero, por desgracia, el general Díaz se convertiría de héroe del 5 de mayo a dictador por casi 33 años en la patria mexicana.

Todo eso y mucho más recordaba este átomo de la comunicación aquel 14 de julio de 1989, al ver desfilar aquella tanqueta largamente aplaudida, pues ese episodio contra el ejército francés significaría para México y para Benito Juárez el principio del fin de la segunda independencia de México.

info@agenciamn.com



COLABORADORA
INVITADA

**Natalia
San Román**

Directora General Adjunta de Estrategia
y Transformación de Scotiabank

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Nearshoring, la gran oportunidad para mujeres

La relocalización en el siglo XXI nos abre la oportunidad de lo que hoy muchos hablan, *nearshoring*, la gran oportunidad para construir, desde sus cimientos, un mercado laboral y empresarial equitativo para las mujeres.

El *nearshoring* está considerado uno de los grandes momentos de la economía mexicana por su impacto en el empleo, ya que la llegada de empresas presionará al mercado laboral con la demanda de mano de obra y ese es terreno fértil para implementar estrategias de equidad e inclusión bien estructuradas desde el inicio para fomentar el desarrollo profesional de las mujeres.

Entre 2021 y hasta septiembre de 2023, se estima que las empresas que han anunciado que realizarán una expansión de sus operaciones o llegarán por primera vez al país, aportarán por lo menos una inversión equivalente de 33 mil millones de dólares y generarán más de un millón de empleos (Deloitte, *Nearshoring in México*, nov. 2023).

Existe talento en el país para cubrir esas vacantes: al cierre del 2023, las mujeres representaron alrededor del 40% de la Población Económicamente Activa (INEGI), por lo que, si se

aprovecha el *nearshoring* como una herramienta para generar y fortalecer políticas públicas en beneficio de la empleabilidad de las mujeres, se generará mayor acceso a puestos de liderazgo e impulsará la labor de las mujeres como pilares indispensables ecosistema económico.

Y vamos más allá, es la oportunidad para generar equidad en los cargos directivos e incrementar la productividad. De acuerdo con datos de McKinsey & Company, las empresas con mayor diversidad de género en su junta directiva tienen un 20% más de probabilidad de obtener mejores resultados financieros y toma de decisiones más asertivas.

Sin embargo, para maximizar los beneficios que puede traer la relocalización a la inclusión, es necesario trabajar en los múltiples desafíos que tiene su ejecución. Entidades públicas y privadas tienen la labor de colaborar para la implementación de políticas y programas que promuevan la equidad en el lugar de trabajo y apoyen el crecimiento de las mujeres en todos los niveles de la cadena laboral.

El *nearshoring* representa

una buena oportunidad para impulsar el desarrollo de las mujeres en México a través del acceso a empleos de calidad y crecimiento de habilidades para liderar iniciativas empresariales. Es necesario un compromiso firme para promover la inclusión de género y eliminar las barreras que enfrentan las mujeres hoy.

“Las empresas con mayor diversidad de género en su junta directiva tienen un 20% más de probabilidad de obtener mejores resultados financieros”

“El nearshoring representa una buena oportunidad para impulsar el desarrollo de las mujeres en México a través del acceso a empleos de calidad”



Data: el motor de la evolución del mercado bursátil

COLABORADOR
INVITADO

**Rubén
Perera**

Director de Información y Estadística
de la BMV

Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx



El análisis de grandes datos y su procesamiento está transformando a un sinnúmero de industrias y sus modelos de negocios, haciendo más común que la toma de decisiones a partir de la interpretación de estos sea parte de la operación del día a día.

El mundo bursátil y financiero no son la excepción, la información es poder y la toma de decisiones se realiza en fracciones de segundo. En este dinámico entorno el *Market Data* se convierte en el elemento diferenciador para la toma de decisiones lo más certeras posibles.

El *Market Data* se refiere al universo de datos que permiten tener referencia del mercado en tiempo real, incluidos los precios de los valores y su información relacionada, el último precio de negociación, el máximo y el mínimo, así como el volumen negociado, las posturas de compra y venta, y el importe, entre otros factores que pueden afectar el comportamiento de los valores. Todos estos datos se convierten en materia prima para la generación de *insights* valiosos, herramientas analíticas de vanguardia y estrategias de inversión innovadoras.

Contar con este tipo de datos tiene un papel crucial en el crecimiento y la modernización del mercado bursátil en su conjunto. Al brindar acceso a la información, empoderamos a un mayor número de participantes, desde inversionistas institucionales hasta participantes individuales de los mercados. Esto permite generar mayor liquidez y transparencia en el mercado, atrayendo nuevos inversionistas y fomentando el desarrollo de nuevos productos y servicios financieros.

En la Bolsa Mexicana de Valores vemos el *Market Data* como un pilar fundamental para la innovación tecnológica, por lo que, hemos desarrollado nuevas plataformas y herramientas que permiten a los participantes del mercado aprovechar al máximo el potencial de la información.

Hace algunos años con la adopción de Multicast, plataforma tecnológica estándar que utilizan todas las bolsas en el mundo para distribuir grandes cantidades de información, entendimos la evolución que tendría nuestro negocio. Si a ello le sumamos el haber sido la primera Bolsa de Valores latinoamericana en establecer un "Punto de Presencia"; (POP) en Nueva York impulsamos la

conectividad global hacia el mercado de valores mexicano.

El mercado bursátil mexicano puede continuar creciendo y mantenerse como un ejemplo para otras Bolsas en el continente dentro del aspecto tecnológico. Los beneficios de la tecnología además de verse reflejados en los participantes del mercado, al abrir nuevas oportunidades para el comercio internacional en capitales y derivados, también conlleva una mayor visibilidad de nuestro país mundialmente y una mayor capacidad en la distribución de información.

Como resultado de estas y otras iniciativas, nuestro mercado de valores hoy tiene presencia global en los cinco continentes, con más de 200 clientes que consumen información y cuya distribución supera las 100 mil terminales. La unidad de *Market Data* actualmente representa el 19% de los ingresos del Grupo BMV y la adopción de tecnología y crecimiento del sector de información solo seguirá hacia adelante.

Mirando hacia el futuro, en la Bolsa Mexicana de Valores visualizamos un mercado bursátil donde el *Market Data* se ha reconfigurado para ser un pilar de la transformación tecnológica y la conectividad entre las bolsas



del mundo. Un mercado donde la información fluya de manera transparente, empoderando a los participantes e impulsando el crecimiento y la competitividad en beneficio de nuestros mercados.

“Al brindar acceso a la información, empoderamos a un mayor número de participantes, desde inversionistas institucionales hasta participantes individuales de los mercados”

“Todos estos datos se convierten en materia prima para la generación de insights valiosos, herramientas analíticas de vanguardia y estrategias de inversión”



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elb@unam.mx



Autoridades cómplices

SIN CAPACIDAD Y HONESTIDAD

Sin duda, el tema de la seguridad es el que más angustia a la población. Las autoridades competentes, fehacientemente muestran su ineptitud en un cargo para el que no están preparados; sin ánimo de ofender, “basta con verlos...”, para darse cuenta de su inopia, que se confirma al analizar sus antecedentes.

Simplemente no tenemos protección, al peatón le arrebatan sus pertenencias, a los automovilistas impunemente los balean; estamos viviendo “en tierra de nadie”, nuestra realidad es algo como el “Viejo Oeste”, pero con la desventaja de no podernos defender. Los criminales andan bien pertrechados, con excelente armamento y el particular, no tiene permitido portar la más insignificante y modesta arma.

La autoridad es incapaz, nos deja en estado de indefensión y en ocasiones hasta es cómplice. Por tanto, insistimos, las personas que aceptan un cargo para el que no están facultados, tienen el mismo grado de culpabilidad que los delincuentes. Tengamos en cuenta, una forma de participación en materia penal, es la “complicidad”, la cual se entiende como una contribución para la realización del acto criminal; así, se debe castigar de igual manera al perverso y feroz malhechor, que al sujeto autoritario que aceptó una responsabilidad para la cual es incapaz, pero eso sí, ávido de buscar beneficios ilícitos de toda jaez, donde apare-

ce cínicamente el tráfico de influencias, contratos sin licitar, facturas falsas, sin olvidar el nepotismo que se manifiesta en forma descarada con hermanos, cuñados, amantes, “amiguetes” y todo tipo de sujetos impresentables medrando del presupuesto.

Combatir contra terribles males no es tarea fácil, más aún cuando bien sabemos, las acciones reprobables de los hombres del poder, son la constante, sin importar el partido político al que pertenecen, simplemente todos son iguales. Urgen funcionarios capaces y honestos.





¡Y el pilón! La innovación como solución a los retos del cambio climático

En el corazón de México, en la Sierra Gorda de Querétaro, se esconde entre sus majestuosas montañas la comunidad El Pílon, misma que está peleando contra un enemigo invisible: la sequía. El mayor frente que se opone a dicho enemigo lo encabeza **Alfredo Lau Han**, quien, con la ayuda de la beca del programa Líderes en Innovación de la Academia Real de Ingeniería del Reino Unido, ha desarrollado un proyecto para mejorar la situación de la comunidad.

El agua como recuerdo, y no como recurso, no siempre fue el caso de El Pílon. En el 2015, por ejemplo, el río que cruza la comunidad contaba con agua durante todo el año. Sin embargo, hoy, el río sólo tiene agua dos días al año. Como resultado, los suelos se han erosionado, árboles de más de diez años se han secado y los animales poco a poco mueren por falta de agua. La escasa lluvia que cae en la comunidad empeora la situación, ya que el agua no se infiltra bajo la superficie, ocasionando un estrés hídrico cada vez mayor.

En respuesta al problema, **Alfredo Lau Han**, junto a un equipo de emprendedores apoyados por el gobierno británico, le proporcionaron a El Pílon un sistema de captación de lluvia para maximizar la obtención del agua y enfrentar las elevadas temperaturas y la poca lluvia en la zona. Adicionalmente se instalaron huertos y un sistema fotovoltaico que permite a la comunidad generar su propia electricidad renovable, reduciendo costos y minimizando el impacto ambiental de sus actividades.

Por si fuera poco, este proyecto consiguió que se utilizaran las aguas grises, procedentes de los lavamanos de una escuela primaria, para regar el huerto comunitario. Así, el huerto fue equipado con un sistema de riego innovador, usando plantas nativas adaptadas a las condiciones semiáridas de la región, y fue fortalecido con biotecnología para propiciar la absorción de nutrientes por las plantas. Con esto, el proyecto espera que en el suelo comiencen a crecer alimentos y fortalezca la cadena de valor de productos locales, logrando una seguridad alimenticia en la región.

Hoy, la población de El Pílon, conformada por 382 habitantes, ha sido beneficiada y está preparada para aprovechar de forma eficiente los eventos de lluvia, alejando la amenaza de un "día cero" y demostrando que la acción climática por el agua es posible.

Junto a este proyecto y gracias a las valiosas aportaciones de los emprendimientos como el de Microlabs, Tu Solar y Organic, el Reino Unido ha logrado mostrar que su compromiso con el desarrollo económico y social inclusivo se encuentra al centro de todas sus colaboraciones con otros países.

En la Embajada Británica en México seguimos impulsando a las personas que buscan tener un impacto positivo en la mitigación a los efectos del cambio climático. Por lo tanto, si tienes un objetivo que debemos apoyar no dudes en participar para convertirte en un becario o becaria del programa Líderes en Innovación.

Les invito a seguir la conversación a través de las redes sociales: @JonBenjamin19 y @UKInMexico o al correo london.eyefcdo.gov.uk

**Embajador del Reino Unido en México*

El proyecto espera que en el suelo comiencen a crecer alimentos y fortalezca la cadena de valor.





**Nadando
entre
tiburones**

Víctor Beltrí
X: @vbeltri

Casualidades de fin de sexenio

A María Amparo, con solidaridad.

Vaya casualidades ocurren en la política mexicana. Llevamos dos semanas hablando de camisetas y crematorios, de moteles y suicidios: mientras tanto, y cuando la opinión pública se indignaba —y corrían ríos de tinta—, el gobierno logró apropiarse de las pensiones, aprobó la amnistía presidencial y destrozó la institución del amparo para blindar sus propias iniciativas. Vaya, vaya...

Lo mejor es lo peor que se va a poner, advirtió el mandatario desde un principio. La ofensiva presidencial ha sido sistemática, y —en sus últimos estertores— el oficialismo no sólo se ha concentrado en fortalecer el posible gobierno de quien pretende le suceda, sino en debilitar a quienes considera que podrían convertirse en un obstáculo para el legado del *Mesías*. A quienes denomina como *adversarios*, en cualquier caso: por eso el enaltecimiento oficial de la *Santa Muerte* aun a sabiendas de la ofensa que causaría a la Iglesia católica; por eso, también, el desprestigio posterior causado por las autoridades estatales a uno de sus más destacados prelados. Por eso la desestimación inmediata de los crematorios clandestinos en la Ciudad de México, los restos clasificados como provenientes de un perro, y las posteriores burlas —y vituperios— para las madres buscadoras a quienes se ha engañado tomando su causa como un estandarte de campaña.

Por eso, también, la ofensiva brutal del Presidente de la República —con toda la fuerza, y sevicia, del Estado mexicano— en contra de una ciudadana particular. El mandatario está dolido, y tiene miedo: quien fue capaz de medir los tiempos a lo largo de su carrera, y ha podido disparar los obuses en el momento oportuno, confía en poder hacerlo de nuevo. El titular del Ejecutivo nunca fue capaz de gobernar un país, sin embargo, pero la experiencia terminó por convertirlo en un especialista en campañas sucias que le han permitido manejar a sus clientelas desde hace décadas.

El poder absoluto corrompe de manera absoluta: el poder atonta a los más inteligentes, y a los que ya eran tontos termina siempre por enloquecerlos. El Presidente nunca fue demasiado brillante —para ser francos— y cruzó una línea delicada cuando llevó a la tribuna oficial la tragedia personal de quien ha sido una de las mayores críticas a su gestión y trató de cobrarle adeudos: el dictador en ciernes cruzaría posteriormente el Rubicón de su propia legalidad, y revelaría su verdadera naturaleza cuando publicó, en la cuenta oficial de su gobierno, información que sobrepasa por completo los límites expresos de sus facultades. **María Amparo Casar** es una ciudadana particular, cuyos derechos civiles le permiten desempeñar cualquier actividad que no esté específicamente prohibida por la ley: **Andrés Manuel** no es sino un funcionario que prometió guardar y hacer respetar la Constitución, y cuyas atribuciones no pueden

rebasar aquello que la ley le ordena de manera explícita.

López Obrador es un hombre que ha sabido manipular a la opinión pública con rencores y dádivas, cuyas convicciones han cambiado a lo largo de los años, y cuya relevancia histórica sólo podrá ser advertida a la distancia: en el presente, mientras tanto, sólo quedarán las acciones de un hombre que se envileció a sí mismo envenenando a la nación entera, y que ha mancillado como ningún otro la investidura presidencial que se supone defiende. Un hombre que cayó en su propia desmesura, y nos ha enseñado a odiarnos entre nosotros mismos: un personaje cuya inspiración —y mensaje— nos seguirá dividiendo en tanto no seamos capaces de imaginar un futuro conjunto.

Un futuro mejor, un futuro distinto: un futuro en el que no seamos *chaitos* ni *fifís*, sino simplemente mexicanos con una vida mejor para todos. Un futuro en el que la herencia de odio de un resentido no puede tener cabida, ni mucho menos un segundo piso propuesto por una desvelada: un futuro en el que estemos conscientes de que, en política mexicana, simplemente no existen las casualidades.

**El poder
absoluto
corrompe de
manera absoluta.**



GLORIETA DE COLÓN CON ESOS 'REFUERZOS', HANNAH NO NECESITA ENEMIGOS



Vaya, vaya, Hannah de La Madrid, candidata de Morena a la Alcaldía Coyoacán, debe andar muy desesperada de que su campaña se hunda cada día más, que ya no se percata en que los nuevos fichajes son más un lastre que un activo. Apenas hace unos días, el senador duranguense, José Ramón Enríquez -quien llegó a la cámara alta con las siglas de PAN, PRI y PRD-, se asumió como uno de los coordinadores de la campaña de Hannah, en una reunión en la que también estuvo Leticia Quezada, la misma que le echaba porras a Enrique Peña cuando era presidente, quien fue muy cercana a René Bejarano y Alejandro Encinas y ahora es coordinadora de Morena para las campañas en las alcaldías CDMX. Enríquez en vez de sumar, resta: se va a echar encima al presidente de su partido, Mario Delgado, quien alucina al senador, pues hace poco más de 2 meses reventó contra él porque no le dieron nada. Una de las razones por las que decidieron no apoyar la reelección de Enríquez es la pésima imagen que tiene en Durango, donde le han atribuido nexos con el narco, además de que ha sido sancionado por el Congreso de aquella entidad. ¿Será por eso que no hay una sola foto en público de Hannah con Enríquez?

FERNANDO MERCADO... QUEDA MAL

A Fernando Mercado, candidato de Morena a la Alcaldía La Magdalena Contreras, le viene bien el refrán, modificado: "Quien a dos amos atiende, con ninguno queda bien". Ni con Clara Brugada, donde es dizque integrante del cuarto de guerra, ha dado buenos resultados, y ahí el hecho de que esa campaña va en declive. Y en su candidatura también va mal y por eso se inventa historias. El sábado anunció que renunciaron ocho integrantes del gobierno Luis Gerardo Quijano, actual alcalde y candidato a la reelección por el PAN, PRI y PRD. La realidad es que tres de ellos se fueron hace un mes: Juan José Quiroz, Blanca

de la Rosa y Christian Bassoco. Y tres más salieron a desmentir el hecho en videos en redes sociales: Mirna Flores, Miguel Pérez Correa y Claudia Flores.



Foto: Especial





Mario Amparo Casar, un caso de corrupción en Pemex

El viernes pasado, el director general de Petróleos Mexicanos (Pemex), Octavio Romero Oropeza, contó que Carlos Fernando Márquez Padilla se suicidó en 2004 aventándose del piso 12 de un edificio de la empresa estatal. Este personaje llevaba trabajando para Pemex como coordinador de asesores de la Dirección de Administración de Pemex apenas cuatro o cinco meses.

La cónyuge de él, Mario Amparo Casar -que es hoy la actual directora de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI)-, inmediatamente después del suicidio de su esposo -dice Romero Oropeza- “solicita en ese entonces el pago de seguro, la ayuda de gastos funerarios, la pensión post-mortem, la pensión para sus hijos y para ella”.

Y ahonda Romero Oropeza: “Por cierto, esta señora junto con un intelectual mexicano, [Héctor] Aguilar Camín, en aquel entonces visitaron al procurador del Distrito Federal para pedirles que modificaran el dictamen, que no apareciera ‘suicidio’, sino que apareciera ‘accidente’, para que procediera el pago tanto del seguro como de la jubilación. Finalmente, se resolvió que fue suicidio; sin embargo, en Pemex omitieron eso los funcionarios y lo dieron como accidente, y procedió el pago del seguro y procedieron las pensiones”.

Este hecho muestra que hubo un acto de corrupción que ha significado un desfaldo para Pemex, pues Casar no debió recibir la indemnización de 17 millones de pesos, ni mucho menos una pensión de 128 mil pesos mensuales, ya que su marido no murió en un accidente de trabajo, sino que se suicidó.

Es muy emblemático que personajes

que hoy afirman combatir la corrupción, como lo repite a diario Mario Amparo Casar, hayan sido parte de la corrupción en los gobiernos del PAN y del PRI. Eso los pinta de cuerpo entero, y evidencia que eso de “combatir la corrupción” no sólo es una mentira, sin una enorme muestra de cinismo.



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo

Salario mínimo:
¿hasta dónde?

El gobierno actual ha decidido seguir una política de recuperación del salario mínimo. Sin embargo, algo que no ha quedado del todo resuelto es hasta dónde podría o debería llegar este. No es un tema de fácil respuesta. Ni siquiera es evidente cuál debería ser el criterio o la metodología apropiada. Claro que siempre podríamos apelar a la definición constitucional, aunque incluso allí podría haber diversas interpretaciones. Lo cierto es que a final de cuentas la respuesta debe incluir tanto factores normativos (es decir, asociados al deber ser) como positivos (es decir, qué nivel podría al-

canzarse dadas las condiciones del mercado laboral).

En el documento que detonó la discusión sobre el salario mínimo en el país allá por 2014 y que fue elaborado por un grupo de expertos a propuesta del entonces jefe de Gobierno del DF ("Política de recuperación del salario mínimo en México y en el Distrito Federal. Propuesta para un acuerdo"), se planteó un primer objetivo puntual. Allí se propuso tratar de alcanzar un salario mínimo que fuera suficiente para que un trabajador pudiera adquirir la llamada Canasta Ampliada estimada por el Coneval. Esta canasta incluía no solo la canasta alimentaria básica, sino que también contemplaba un componente no alimentario con otros bienes y servicios como transporte, vivienda, vestido, etc. Dado que el valor de esta canasta ampliada era 2.06 veces el valor de la canasta alimentaria en aquel momento, en la discusión pública se estableció que un objetivo razonable sería que el salario mínimo equivaliera a dos canastas alimentarias. Cabe señalar que actualmente el salario mínimo en la mayor parte del país es equivalente a 1.67 canastas alimentarias, mientras que en la frontera norte el salario mínimo es ya el equivalente a 2.52 canastas, por lo que estaría incluso por encima del nivel propuesto en el documento mencionado.

De los candidatos a la Presidencia, la única que ha plan-

teado una propuesta concreta sobre este tema es Claudia Sheinbaum. En su propuesta programática, ella plantea una trayectoria para el salario mínimo en la que se alcanzaría 2.5 veces el valor de la canasta alimentaria hacia 2030. Esto implica aumentos reales anuales de alrededor de 7%, lo que a su vez implicaría aumentos nominales de entre 10 y 11%, dependiendo de la inflación observada. El documento también propone que se cierre la brecha con la frontera norte (que, como se dijo, ya habría alcanzado el nivel propuesto), por lo que se entiende que allí ya no habría aumentos reales adicionales.

Una propuesta más radical es la que ha planteado recientemente Raymundo Campos, profesor de El Colegio de México, en un documento publicado por el Centro de Estudios Espinosa Yglesias. Raymundo propone que el salario mínimo alcance para 3.43 canastas alimentarias, considerando que ese es el tamaño del hogar promedio en México. Esta propuesta se basa en su interpretación de lo establecido en la Constitución e implicaría aumentos reales de hasta 15% anual si se quiere alcanzar ese objetivo en 2030.

Como se puede ver, la discusión está vigente y hay diversas propuestas. Claro que hay también quienes quisieran desterrar este tema de la discusión pública tal y como lo hicieron durante años. ■

No es un tema de
fácil respuesta. Ni
siquiera es evidente
cuál debería
ser el criterio



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


Podemos elegir

¿México es un país mejor luego del gobierno de López Obrador? Definitivamente no, si pensamos que hay mayor violencia que en el pasado, mayor número de personas sin servicios de salud, más niños fuera de la escuela, mayor corrupción ejemplificada con los hermanos y los hijos del presidente, una democracia erosionada, un Poder Judicial bajo acoso, un clientelismo electoral desbordado, el crimen organizado controlando vastas zonas del país. No podemos decir que hayamos avanzado en estos seis años de gobierno populista. ¿Vamos a votar masivamente para echar a estos ineptos del poder? Es probable que no.

López Obrador desarrolló una fórmula sencilla y eficaz de gobierno: regalar dinero y hacer propaganda. Aunque López Obrador estudió Ciencias Políticas, fue un estudiante mediocre: la teoría política no es su fuerte. Recurrió a lo más básico: pan y circo, y la estrategia funcionó. Una fórmula que viene de la antigua Roma y cuya eficacia sigue vigente. Quién lo iba a decir. Reparte dinero en efectivo a 25 millones de personas y todos los días a las siete de la mañana se para frente al público e improvisa su espectáculo: pone canciones, inventa mentiras, crea un mundo fantástico en el que los mexicanos viven en paz, se acabó la corrupción y los servicios de salud son mejores que en Dinamarca. Regala dinero y cuenta cuentos. Pan y circo. *Panem et circenses*. Como en la vieja Roma.

Abundan en México los politólogos y los comentócratas y tenemos una intelectualidad sofisticada. Pero el grueso de la gente no come teorías. El presidente pone canciones de Chico Ché y de Juan Gabriel, dice tontería y media, y la gente lo disfruta. Mientras yo reciba mi transferencia en mi tarjeta del bienestar qué me importa que el país se caiga a pedazos.

A pesar de los múltiples intentos de democratizar al país, México sigue siendo paternalista, centralista, vertical y autoritario. A punto de terminar su gobierno, López Obrador registra una aprobación del 60 por ciento. Salinas cerró su sexenio con el 73 por ciento de aprobación, Fox con el 58 y Calderón con el 56. Pero ni Salinas ni Fox ni Calderón despertaban en la gente el fervor casi religioso que despierta López Obrador. Salinas repartía dinero con Solidaridad: el gobierno ponía la mitad de las obras y la población la otra mitad (o su trabajo). Zedillo y Calderón también repartieron dinero, pero a cambio la gente tenía que llevar a sus hijos a la escuela y vacunarlos. López Obrador reparte el dinero a mansalva. Por ser mayor de edad, por inscribirse a la escuela aunque no aprendan, por talar árboles para sembrar otros en su lugar. Keynesianismo al extremo. Mover ladrillos de un lugar a otro. En este gobierno no se tiene que trabajar para vivir bien, dice Sheinbaum. Keynes

más PRI: el dinero te lo regala el presidente, si no votas por Morena te van a quitar los apoyos sociales. Un ejército de decenas de miles de personas —los siervos de López Obrador— recorre el país para recordarle a la gente quién les regala el dinero que reciben.

En un país mayoritariamente pobre repartir dinero a cambio del voto que les permitirá seguir regalando dinero es una fórmula tan buena que uno se pregunta por qué no la pusieron a funcionar antes. La respuesta es que sí lo hicieron, pero no con la maquinaria (los siervos, las tarjetas, los bancos) que implementó López Obrador. Él mismo se encargó de decir que no lo hacía por ayudar a los pobres. “Ayudando a los pobres, uno va a la segura... No es un asunto personal, es un asunto de estrategia política” (*El Universal*, 4.Ene.23). No hace falta ser un genio para entender estas verdades tan básicas. Si los políticos de otros partidos no hicieron antes lo mismo no fue por nobleza o dignidad sino porque no se les ocurrió: la gente pobre no era su objetivo político. Ese es el mérito de López Obrador. Por eso es probable que su heredera reciba de él la banda presidencial, no porque la gente crea que ella no es corrupta o haya sido buena gobernante sino porque tienen confianza en que ella seguirá repartiendo dinero, organizando



conciertos “gratis” en el Zócalo y que todas las mañanas continuará con el show. Pan y circo.

Nos encaminamos a una elección de Estado en la que los cárteles de narcotraficantes participan del lado del gobierno: asesinando, amenazando, coaccionando. Porque no se trata de querer mantenerse en el poder para ayudar a los más pobres. Se trata pura y llanamente de conservar el poder a cualquier costo. Podemos creer, claro está, que la abuela, la mamá y las tías de Sheinbaum se llevaron sus ahorritos a Panamá, en lugar de meterlos en cualquier banco. O podemos pensar que es dinero de Sheinbaum mal habido escondido en paraísos fiscales. Podemos creer que vive en un departamentito o pensar que traspasó sus propiedades a sus hijos para disimularlas. Podemos seguir con el pan y el circo o podemos abrir los ojos y echarlos del poder. Podemos hacer una cosa o la otra. Todavía podemos hacerlo. Quizá sea la última oportunidad para hacerlo.

“No podemos decir que hayamos avanzado en estos seis años de gobierno populista. ¿Vamos a votar masivamente para echar a estos ineptos del poder?”

“Porque no se trata de querer mantenerse en el poder para ayudar a los más pobres. Se trata pura y llanamente de conservar el poder a cualquier costo”



OFICIO DE PAPEL

A TRIBUNALES MARÍA AMPARO CASAR, PROMOTORA DE LA "GUERRA SUCIA"

Por Miguel Badillo

Promotora de la "guerra sucia" mediática en contra de la familia del presidente de la República, por el acoso directo de "reporteros" de Mexicanos Contra la Corrupción (MCC) en contra de los hijos de Andrés Manuel López Obrador, la presidenta de esa asociación civil, María Amparo Casar Pérez -organización fundada por el junior Claudio X. González-, enfrenta una denuncia penal por fraude continuado y presentada por el área jurídica de Petróleos Mexicanos, al cobrar indebidamente una pensión que, por dos décadas, ascendió a unos 31 millones de pesos.

Fue en conferencia matutina en Palacio Nacional en donde el presidente López Obrador y el director general de Pemex, Octavio Romero Oropeza, explicaron que con ese procedimiento legal Pemex pretende recuperar los pagos supuestamente ilegales que le hizo la empresa del Estado por un monto mensual de 124 mil 948 pesos a partir de 2004 y que cobró hasta febrero de este año. Dicha pensión correspondió a un supuesto "accidente" ocurrido en la torre de Pemex y en donde perdió la vida el esposo de Casar Pérez, Carlos Fernando Márquez, quien se desempeñaba como coordinador de asesores de la Dirección de Administración de la empresa petrolera; sin embargo, el director general Octavio Romero sostiene que se trató de un suicidio y no de un accidente, al arrojarle el exfuncionario de una ventana del piso 12, de acuerdo con las pruebas que obran en el expediente penal.

Después del fallecimiento de Márquez, su esposa Casar Pérez solicitó el pago del seguro, la ayuda de gastos funerarios, la pensión Post Mortem, la pensión para sus hijos y para ella antes de que hubiera un dictamen pericial y, lo más extraño, es que el entonces director general de Pemex, Raúl Muñoz Leos, le autorizó todo.

Esto también se explica porque María Amparo Casar era la coordinadora de asesores del entonces secretario de Gobernación, el panista Santiago Creel Miranda, durante el gobierno de Vicente Fox.

Tras la muerte del funcionario, los directivos de Pemex le dieron tratamiento de accidente, omitiendo esperar el dictamen pericial del Ministerio Público, el cual finalmente resolvió que había sido un suicidio.

"Por cierto, esta señora, junto con un intelectual mexicano Héctor Aguilar Camín, en aquel entonces visitaron al procurador del Distrito Federal para pedirle que modificara el dictamen, que no apareciera 'suicidio',

sino que apareciera 'accidente', para que procediera el pago tanto del seguro como de la jubilación.

Finalmente, se resolvió que fue suicidio; sin embargo, en Pemex omitieron eso los funcionarios y lo dieron como accidente y procedió el pago del seguro y procedieron las pensiones", explicó el director general de la petrolera.

Ante la acusación penal en su contra, Casar Pérez se defendió en medios de comunicación y dijo que nunca solicitó al entonces procurador Bernardo Bátiz el cambio de dictamen para cobrar su pensión, por lo que todo lo que dicen en su contra es una infamia, una mentira.

UN BARRIL SIN FONDO MCC

Clasificada como una asociación civil "sin fines de lucro", Mexicanos Contra la Corrupción ha sido muy "generosa", pero sólo con

sus directivos, pues los ingresos que recibió sólo en 3 años (2018-2020), su presidente fundador Claudio X González se asignó un salario de 7 millones 520 mil pesos, mientras que su presidenta ejecutiva María Amparo Casar Pérez cobró un sueldo por 11 millones 100 mil pesos, en el mismo periodo.

De acuerdo con las leyes fiscales, las asociaciones civiles "sin fines de lucro", autorizadas para recibir donaciones, no pueden gastar más del 10 por ciento de sus ingresos en salarios, pero esto nunca lo ha cumplido MCC: cada año gasta un porcentaje

mucho mayor.

Así, las autoridades tienen elementos legales para retirarle su autorización y con ello perdería su millonario patrimonio. Registros de MCC revelan que su principal donatario es el



gobierno de Estados Unidos, el cual le donó 25.7 millones de pesos en el mismo periodo.

Ese monto representa el 19.1 por ciento de los ingresos.

Otros financiadores también de EU fueron la USAID y la NED, mientras que en México fueron las fundaciones de Alejandro Martí, Valentín Díez Morodo y Antonio del Valle.

El gobierno de Estados Unidos, por conducto de su Embajada en México, aparece como su "principal donataria" en 2019 y 2020, al financiar con 25 millones 700 mil pesos.

El monto representa el 19.1 por ciento de los ingresos totales -134 millones de pesos- de esa asociación civil.

A partir del 1 de enero de 2021, hubo modificaciones en materia fiscal para las asociaciones civiles que viven de las donaciones, las cuales están obligadas a tener un código fiscal digital por internet (CFDI) por cada uno de los gastos que realizan, lo que permite al Servicio de Administración Tributaria (SAT) realizar una vigilancia más eficaz del gasto que hacen organizaciones como MCC, la cual utiliza los donativos como si fueran un patrimonio propio y que, sin pagar impuestos, emplean el dinero donado en lo que quieren.

Esta asociación civil, supuestamente dedicada a defender el estado de derecho, es utilizada por sus directivos como un instrumento político y mediático en contra del gobierno federal, y en su página de internet afirma ser subsidiada por más de 1 mil 50 donantes, de los cuales destacan organismos extranjeros, como son el Departamento de Estado a través de la United States Agency International Development (USAID) y el Congreso estadounidense por conducto de la National Endowment for Democracy (NED); así como las asociaciones privadas MacArthur Foundation y Ford Foundation, además de la suiza Schweizerische Eidgenossenschaft.

Documentos internos de MCC revelan que para Claudio X y Casar Pérez ha sido un buen negocio la creación de asociaciones civiles para obtener dividendos de los "donativos" que aportan empresarios, organismos nacionales y extranjeros, gobiernos estatales y hasta el propio gobierno federal en administraciones priistas y panistas.

Por ejemplo, en 2018, el hijo de Claudio X González Laporte -presidente de Kimberly Clark México- recibió de Mexicanos Contra la Corrupción 4.

6 millones de pesos; es decir, que ese año cobró mensualmente 383 mil 333 pesos por presidir esa asociación civil que él mismo fundó; en 2019 el ingreso se redujo a 1 millón 900 mil pesos, equivalentes a 158 mil 333 pesos cada mes, y para 2020 obtuvo 1 millón 20 mil pesos, equivalentes a 170 mil pesos por mes, pues el salario correspondió sólo al primer semestre de ese año porque dejó la presidencia de esa asociación civil en julio y fue sustituido por María Amparo Casar, quien fuera coordinadora de asesores del secretario de Gobernación panista Santiago Creel Miranda durante la presidencia de Vicente Fox.

Desde antes de asumir la presidencia de MCC, Casar Pérez cobró en 2018 un salario de esa asociación civil por 3.

5 millones de pesos, que corresponden a 291 mil 666 pesos al mes; en 2019 su ingreso fue de 4 millones 100 mil pesos, por lo que mensualmente se elevó a 341 mil 666 pesos, y en 2020 su sueldo regresó a los 3.

5 millones, lo que hace un total en esos 3 años de 11 millones 100 mil pesos.

EN ESOS 3 AÑOS, MCC RECIBIÓ INGRESOS POR 208.4 MILLONES DE PESOS

En 3 años (2018-2020), MCC recibió ingresos por 208 millones 400 mil pesos, un promedio de 70 millones de pesos anuales, y además de su principal donante que fue la Embajada de Estados Unidos en México con 27.7 millones; también destacan el Sistema de Observación por la Seguridad Ciudadana, AC (SOS), que fundó su presidente

Alejandro Joaquín Martí García, quien aportó 22 millones 900 mil pesos; la Fundación Maelva, cuyo presidente es el empresario Valentín Díez Morodo, con 15 millones de pesos; Fundación Kaluz, de Antonio del Valle Perochena, con 10 millones, y Claudio Xavier González Laporte, presidente de Kimberly Clark y padre de Claudio X, con 6 millones de pesos.

Ante las auditorías e investigaciones de los órganos de inteligencia que el entonces presidente Enrique Peña Nieto autorizó en 2016 en contra de esa asociación civil, su presidente fundador Claudio X González Guajardo planeó en ese año que se diera de baja el Registro Federal de Contribuyentes de esa asociación civil y ordenó dar de alta otro RFC con el propósito de borrar cualquier huella de delito de evasión fiscal o lavado de dinero que el SAT pudiera imputarles, por lo que desaparecieron todos los registros de movimientos financieros, transferencias internacionales, el pago de onerosos salarios y el origen de los donativos que recibió MCCI antes de 2017.

La respuesta de Claudio X fue presionar mediáticamente. Sólo para medir fuerzas contra su antiguo aliado, el presidente Peña Nieto, empezó a atacar en la prensa con reportajes a modo que tenían como única línea acusaciones de corrupción a todos los miembros del gabinete.

El entonces secretario de Hacienda (7 de septiembre 2016 al 27 de noviembre 2018) y posterior candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional, José Antonio Meade Kuribeña, se reunió con Ricardo Monreal, en ese momento jefe delegacional en Cuauhtémoc, para entregarle el expediente fiscal de Mexicanos Contra la Corrupción, lo que le sirvió al delegado para acusar en 2017 al empresario Claudio X González Guajardo de lavado de dinero, desvío de recursos públicos y peculado, por utilizar maliciosamente las asociaciones y fundaciones que presidía.

Preocupado, de inmediato intervino el presidente de Kimberly Clark, Claudio X



González Laporte, para mediar con el presidente Enrique Peña y prometerle que su junior lo dejaría de atacar, lo que momentáneamente cesó las acusaciones cruzadas y, preventivamente, abrieron un nuevo RFC para Mexicanos Contra la Corrupción, con lo cual logró desaparecer todo registro del intrincado y comprometido expediente fiscal, según explicaron en el SAT.

Cuentan quienes vivieron aquel episodio que la negociación en Los Pinos entre el presidente de Kimberly Clark y Peña Nieto enojó mucho a Ricardo Monreal, actual senador de la República, quien se sintió traicionado y utilizado por el secretario de Hacienda para sólo frenar los ataques en contra del entonces presidente de la República, por lo que ya no insistió más con su denuncia contra MCC y su presidente Claudio X.

REVISAN FISCALMENTE A MCC Y A KIMBERLY CLARK

Con el pasado fiscal borrado, las autoridades hacendarias han empezado a revisar la operación de Mexicanos Contra la Corrupción para determinar si opera de acuerdo con las normas que rigen a las asociaciones civiles en cuanto a donativos y su cumplimiento fiscal, en donde fuentes confiables aseguran que esa asociación civil ya entregó varias cajas al SAT con información correspondiente al ejercicio de 2017, por lo que estarían pendientes 2018, 2019 y 2020.

Esto ha causado preocupación entre socios de MCC, pues la confrontación abierta que mantiene esa organización con el presidente Andrés Manuel López Obrador podría provocar auditorías fiscales a todos sus aliados para conocer el origen y destino de los donativos que le entregan y que en los últimos 3 años ascendieron a 208.4 millones de pesos.

El gasto en salarios a directivos de MCC sólo se conoce parcialmente, porque se sabe que hay pagos importantes por servicios prestados, como son los casos de un despacho de abogados y otras consultorías y asesorías que reciben dinero por fuera de esa asociación civil, y de allí se reparte el dinero, todo eso tendrán que investigarlo los auditores y analistas del SAT.

En este mecanismo estarían incluidos los periodistas que decidieron colaborar con esa organización.

Al quedarse sin padrinos políticos, el consorcio empresarial Kimberly Clark, del magnate Claudio X González Laporte, también está en auditoría fiscal, igual que los otros grandes contribuyentes, a fin de que paguen impuestos que antes no les cobraban por su "buena relación" con gobiernos priistas y panistas.

Asimismo, el presidente fundador de MCC enfrenta un juicio que viene desde 2014 por presunta evasión fiscal de 19 millones de pesos como persona física, pero igual como hacen otros empresarios ha conseguido el amparo de la justicia federal en contra de las resoluciones del SAT.

LA LISTA DE DONADORES DE MCCI

En la lista de donadores de esa asociación civil, que durante 2018 recibió 77.4 millones de pesos, aparece el Sistema de Observación por la Seguridad Ciudadana, con 6.9 millones; Fundación Maelva, 5 millones, y Grupo México, 5 millones.

En los estados contables de esa asociación civil están también los gastos que hizo en ese mismo año: CIBanco, 7.5 millones de pesos; Consorcio Metropolitano Inmobiliaria, 5.7 millones, y para María Amparo Casar Pérez, 3.5 millones.

En 2019, los ingresos de MCCI ascendieron a 73.8 millones de pesos, recibidos de la siguiente manera: Embajada de Estados Unidos de Norteamérica, 12.3 millones de pesos; Sistema de Observación por la Seguridad Ciudadana, 7.2 millones; Fundación Maelva, 5 millones. Los gastos en ese año: CIBanco, 7.6 millones de pesos, Estrategias de Acompañamiento y Servicios Educativos, 7.6 millones, y Consorcio Metropolitano Inmobiliario, 5.8 millones.

En 2020, el monto fue de 60.2 millones de pesos: Embajada de Estados Unidos de Norteamérica: 13.4 millones; Sistema de Observación por la Seguridad Ciudadana, 8.8 millones; Fundación Maelva, 5 millones.

Los gastos en 2020: María Amparo Casar Pérez, 3.5 millones; IMSS, 3.1 millones, y Estrategias de Acompañamiento y Servicios Educativos, 2.9 millones de pesos.

Entre las asociaciones relacionadas directamente con Claudio X González Guajardo, destacan cinco:

Mexicanos Primero, que en 2019 obtuvo ingresos de Servicios Estatales de Salud por 13.6 millones de pesos, del Instituto del Deporte de Guerrero 8 millones y de la Secretaría de Educación de Guerrero 5.6 millones de pesos, institución que para 2020 le entregó 445 mil pesos.

Mexicanos Primero Sinaloa recibió entre 2018 y 2020 ingresos de la empresa Coppel por 2.6 millones de pesos, de Banco Coppel 2.9 millones y de Adrián Coppel Calvo 200 mil pesos.

En 2018, Juan Alfonso Mejía López, exdirector general de Mexicanos Primero Sinaloa, fue designado como secretario de Educación Pública y Cultura por el gobernador de Sinaloa, Quirino Ordaz Coppel.

Mexicanos Primero Jalisco había recibido ingresos de la empresa Pisa por 2.1 millones de pesos en el periodo 2018-2020, pero ante los problemas que enfrenta esa farmacéutica por la cancelación de contratos con el gobierno federal, canceló una de las donaciones por 600 mil pesos.

Mexicanos Primero Michoacán tiene como representante legal a Alejandro Ramírez Magaña, director general de Cinépolis y presidente del Consejo de Mexicanos de Negocios hasta 2019, quien es uno de los principales opositores al gobierno de López Obrador.



La Unión de Empresarios para la Tecnología en la Educación (Unete) consiguió entre 2019 y 2020 contratos sin licitar por 17.5 millones de pesos con el gobierno federal.

Esta asociación civil también obtuvo ingresos en 2018 con el gobierno de Puebla por 60 millones y en 2019 con el gobierno de la Ciudad de México por 11.7 millones de pesos.

Documentos internos de MCC revelan que para Claudio X y Casar Pérez ha sido un buen negocio la creación de asociaciones civiles para obtener dividendos de los "donativos" que aportan empresarios, organismos nacionales y extranjeros, gobiernos estatales y hasta el propio gobierno federal en administraciones priistas y panistas



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





Propuestas de Margarita para Morelos



Ricardo Peralta

oem#suscripciones@efinfo.mx

El próximo 2 de junio será histórico, pues tendremos a la primera Presidenta de México, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, pero también en el bello estado de Morelos llegará a la gubernatura Margarita González Saravia, empresaria con visión social y luchadora de izquierda que tiene un enorme arraigo en la entidad.

Margarita González Saravia trae un programa de gobierno que priorizará a las mujeres. Además de que se impulsará el proyecto nacional de Claudia Sheinbaum de entregar apoyos económicos a mujeres de 60 años en adelante. Las acciones más urgentes del gobierno se encaminarán a impulsar la igualdad económica de las mujeres con justicia social, garantizar el acceso a la justicia, centrando los esfuerzos en la prevención de la violencia, su pronta atención con perspectiva de género y pertinencia cultural y la reparación del daño para las víctimas en un contexto de reconstrucción del tejido social; hacer de la paridad una realidad en todos los espacios de toma de decisiones, se considerará la necesidad apremiante de que las mujeres estén representadas de manera efectiva y garantizar que sus voces sean escuchadas.

Se diseñarán políticas específicas para atender las necesidades de las mujeres en materia de salud sexual y reproductiva a fin de erradicar la violencia obstétrica; se fomentará la prevención y atención de enfermedades con perspectiva de género e interseccionalidad; se capacitará al personal de los programas

de salud en temas de género, derechos humanos y se eliminará toda forma de discriminación a los grupos más vulnerables, con especial acento en las mujeres indígenas. También se integrará un sistema estatal de cuidados que promueva políticas públicas para reconocer, reducir y redistribuir las cargas de cuidados que realizan las mujeres en el hogar, con la finalidad de liberar su tiempo cautivo y generar condiciones para su incorporación en la vida laboral, política y cultural del país.

Se llevarán a cabo las acciones necesarias en todos los sectores y áreas del gobierno para poder reducir la cifra de feminicidios. Se promoverán políticas de movilidad, de espacios públicos como los "senderos seguros" para las mujeres en todo el territorio estatal, pero en especial, en aquellos municipios con mayor incidencia de violencia de género y feminicidios.

La educación en Morelos es un eje fundamental y con toda la prioridad para Margarita González Saravia, entre sus propuestas se impulsará la conectividad en los planteles escolares y se crearán programas especiales de enseñanza de computación y cultura digital. Se continuará con las acciones para dotar a las escuelas con pupitres, bancas, escritorios, pizarrones, piso de cemento, sani-

tarios, drenaje, electricidad y agua potable, y se buscarán acuerdos con el gobierno federal que encabezará la Claudia Sheinbaum para proporcionar desayunos escolares a los alumnos.

En cuanto al campo, en un estado en el que 70 por ciento de su territorio es rural, se dará un mayor apoyo y prioridad a este sector. Se desarrollará un Programa Hídrico para administrar correctamente y cuidar el agua del estado de Morelos.

Se diseñará y ejecutará una política integral y estratégica para el sector agro económico; se continuará y mejorará la estrategia y programas de la *Cuarta Transformación*, efectuando las adecuaciones y actualizaciones pertinentes; se establecerán nuevos programas prioritarios para hacer frente a las carencias hídricas y energéticas, el relevo industrial en la agricultura y la situación de jornaleros y jornaleros agrícolas; en el estado de Morelos habrá continuidad a la prohibición del glifosato y a la lucha contra el maíz transgénico.

Se desarrollarán programas de cosecha, saneamiento de ríos de barrancas, mecanismos para evitar desperdicio y se llevarán a cabo reforestación de los bosques de Morelos.

@Ricar_peralta



Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

El voto y la continuidad

En Palacio Nacional y entre la cúpula morenista están seguros de que **Claudia Sheinbaum** será la próxima presidenta de México, pero saben que no es suficiente para garantizar la continuidad de la Cuarta Transformación.

El “plan C”, materializado en la mayoría constitucional en la LXVI Legislatura del Congreso de la Unión, tampoco resultaría suficiente para concretar ese propósito, en caso de que se concretara uno de los escenarios más plausibles en el terreno electoral: que el oficialismo fuera derrotado en la contienda por las nueve gubernaturas actualmente en disputa.

Jalisco se da por descontado: Movimiento Ciudadano refrendaría el control político en aquella entidad. A cuatro semanas de la cita en las urnas, las tendencias en la Ciudad de México, Veracruz y Puebla apuntan a contiendas cerradas. Esas cuatro entidades, junto con Nuevo León, están en el Top 5 de la lista de electores y si bien Morena es competitivo en todas ellas, si no ganara las gubernaturas quedaría trunco en la ejecución de su objetivo final: apuntalar la hegemonía izquierdista.

Para competir por las gubernaturas, Morena tuvo que escoger entre sus cuadros más competitivos o sumar aliados de otras fuerzas políticas que le permitieran crecer más. Esa estrategia es nítida en Yucatán, donde **Joaquín Huacho Díaz Mena** —expanista— compite por tercera vez por la gubernatura, ahora cobijado por los guindas. **Rommel Pacheco**, quien también dejó las filas del blanquiazul, fue postulado por la alcaldía de Mérida y de su rendimiento depende que se concrete la hazaña de conquistar ese antiguo bastión panista.

El proyecto nacional requirió asumir decisiones costosas al interior, pero permitió sumar a externos y proyectar el mayor número de votos posibles. La cúpula morenista reconoce es suficiente con la izquierda, con el sector ya convencido, para construir una mayoría. El reto de Morena es tener cuadros competitivos en todos los rincones del país.

En lo local, empero, han incurrido en exceso de confianza. Han postulado malos candidatos. Y hay gobiernos cuestionados que influyen negativamente...

En Morelos y Veracruz, por ejemplo, el anhelo popular por el cambio marcará el resultado final en las urnas. Advertidos de ese fenómeno, los morenistas en la CDMX han comenzado con un plan de emergencia.

“No debes dejarte engañar: si gana Xóchitl o Taiboadá, van a seguir protegiendo a los de mero arriba y a sus familias, amigos y socios”, dice un panfleto que desde el pasado fin de semana se repartió masivamente, en los domicilios de la CDMX con la firma de Claudia Sheinbaum y **Clara Brugada** al calce. “No permitamos que regresen los corruptos, clasistas y racistas que des-

preciaban al pueblo e impedían el progreso de México”.

Para el 2024, el bloque de contención podría formarse con gobernadores aliancistas y emecistas... principalmente si en la Ciudad de México se concreta una derrota morenista.

Efectos secundarios

ALARMA. El candidato morenista a la alcaldía de Cuauhtlán Izcalli, **Daniel Serrano**, se asume víctima de las inclemencias del fuego amigo. Al arranque de las campañas en el Estado de México, las mediciones confirman las malas expectativas en esa demarcación y otros municipios conurbados a la CDMX. Los pleitos internos son notorios, pero nadie obedece a **Horacio Duarte**. Menos Los Puros, la corriente encabezada por Serrano, quien junto con **Fernando Vilchis** en Ecatepec, han puesto en predicamento el Plan C. El equipo de Claudia Sheinbaum —quien estuvo el fin de semana en aquella zona de la entidad— ha tenido que sacudir a los aspirantes al Senado de la República, a San Lázaro y al Congreso mexiquense, que tampoco han sido de mucha ayuda.





OPINIÓN

PULSO CDMX

AURELIEN GUILABERT

Cuahtémoc Cárdenas

A sus 90 años, el ingeniero Cuahtémoc Cárdenas nos sigue invitando a la reflexión crítica y constructiva sobre nuestra democracia, nuestro modelo de organización, de producción y crecimiento, sobre nuestra relación con la naturaleza desde la multiculturalidad siempre con justicia, inclusión y paz.

En su libro "Por una democracia progresista. Debatir el presente para un mejor futuro", recoge algunas de las etapas del fortalecimiento de un Estado aún en búsqueda de democracia frente a las tentaciones y (re)caídas autoritarias o personalistas de gobernar. Recoge los aciertos y desvíos de una Revolución Mexicana "indetenible" pero aún en camino rumbo a un modelo institucional más democrático para un país más igualitario, fraterno y justo. Aprendiendo de la historia, para no repetir sus errores, propone recuperar un Proyecto de Nación entendiendo el presente con responsabilidad para un futuro más progresista a la luz de exigencias y debates fundamentales del siglo XXI, como la legalización de las drogas, al ambientalismo, la igualdad de género, el papel de las juventudes o incluso una nueva Constitución para México.

Rompió las dinámicas de un partido nacional autoritario, recorrió varias veces todo el país, gobernó con democracia, ética y vanguardia en territorios complejos, exigió justicia contra el despojo a las comunidades indígenas. Fue el primer Jefe de Gobierno del Distrito Federal, encabezando la lucha por una Ciudad democrática fuera del yugo impuesto por la presidencia absoluta.

Apoyó a poblaciones refugiadas de las dictaduras, dialogó y construyó con el movimiento del 68, impulsó una justicia autónoma garantista de derechos y libertades. Promueve la reforma fiscal justa, el medioambiente al centro del desarrollo planificado, defiende las culturas, el campo y ha sido articulador de varios movimientos populares, como el Frente Democrático Nacional que lo propulsó como candidato a la presidencia.

En un homenaje en el Colegio de San Ildefonso, sus cercanos recordaron algunos elementos de la amplia y diversa trayectoria de un hombre que hizo historia cuyo papel fue determinante para la democracia y los territorios. Privilegiando la conversación a la confrontación, el Ingeniero logró sumar las causas para repensar a México por la vía democrática, siempre junto con las juventudes. Su liderazgo con humildad deja un legado colectivo que tenemos la responsabilidad de recordar, contar y tomar en cuenta hoy en la lucha por el México democrático.

Ha sido un honor aprender y participar con el Ingeniero en el movimiento "Por México Hoy" desde 2015 con el apoyo de organizaciones sociales, sindicales y feministas, en el proceso de elaboración de la Constitución de la Ciudad de México o en la vinculación internacional de la Ciudad y demás reflexiones gracias a su Fundación para la Democracia.

¡Que sean muchas más acciones inspiradoras! Mi profundo agradecimiento y reconocimiento al "Inge", Cuahtémoc Cárdenas, un referente internacional, rebelde con causas e inteligencia que incide, líder democrático abierto que frente al conflicto construye en vez de destruir, como bien dice Félix Gamundi, líder histórico del 68: "un luchador incansable e indomable; un relámpago en la oscuridad" de las derivas autoritarias y antidemocráticas.

@aurel_gt





PRESENTA- DOR.

Representantes, delegadas y líderes de organizaciones de mujeres mexicanas se dieron cita para presentar, a los equipos de Jorge Álvarez Máñez y de Xóchitl Gálvez un documento con ocho ejes temáticos que contiene la agenda: Violencia y seguridad, Cuidado y responsabilidad, Desarrollo laboral de la mujer, Participación política y social de la mujer, entre otros. El equipo de la candidata oficial declinó la participación del evento.



SACACORCHOS

En redes sociales se encendieron los ánimos y varios candidatos pelean con periodistas por diversos temas y con todo lo que se les ocurre. Jorge Álvarez Máñez intercambia mensajes con los periodistas Mario Maldonado y Claudia Ochoa Huerta, quienes lo han criticado o han dado información que incomoda al abanderado naranja.

La periodista Laura Brugés ha polemizado con la candidata naranja, para variar, para la alcaldía de Coyoacán, Sofía Margarita, quien hasta protegió sus mensajes en X (Twitter) para evitar comentarios negativos.

Aunque también entre periodistas se da la polémica, como se vio con los posteos que Marco Levario Turcott dirigió en contra de Julio Hernández. Y esto es parte de la manera en que se está dando el intercambio público en redes sociales, algo que va de la mano de la polarización que ha privado en lo que va del sexenio, misma que sigue promoviéndose.

La pregunta que muchos se hacen es qué pasará en la siguiente administración o si esto continuará hasta lograr resultados insospechados.





Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Debilidad del Estado de derecho

Para María Amparo Casar,
mi solidaridad ante el autoritarismo.

En el artículo de hace dos semanas señalé cuatro trabas al crecimiento económico: la creciente debilidad del Estado de derecho, la ineficiente regulación que imponen significativas barreras de entrada y salida de los mercados, la regulación del sistema de seguridad social y la baja calidad del sistema educativo, mismo que analicé la semana pasada.

Este artículo lo destino a la creciente debilidad del Estado de derecho producto de las decisiones que ha tomado el presidente López quien, a pesar de haber jurado guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen, ha actuado bajo la premisa de que "no me vengán con el cuento de que la ley es la ley". El que hayan habido 35 controversias ante la SCJN por leyes inconstitucionales enviadas por el presidente al Congreso y aprobadas por unos legisladores serviles es el reflejo de lo que ha sido la destrucción institucional y la premeditada intención de minar el Estado de derecho, incluidas la democracia y la rendición de cuentas.

Un íntegro Estado de derecho contiene varios elementos. El primero es la definición en el marco legal de los derechos privados de propiedad, los cuales tienen tres componentes: el derecho a la posesión de bienes, el derecho que tienen los propietarios de los recursos de utilizarlos como más les convenga respetando siempre los derechos de propiedad de terceros y el derecho para transferir la posesión de un bien a un tercero a través de una transacción libre y voluntaria. Este tercer componente implica que los mercados operan en un contexto de competencia y ausentes de prácticas monopólicas sean privadas o gubernamentales, ya que por definición una transacción con un monopolio viola el principio de voluntariedad.

El segundo elemento es la protección de los derechos privados de propiedad en contra de actos de terceros que los violenten y esto incluye el papel del gobierno, su razón de existir, de proteger y garantizar la seguridad de los individuos y de su propiedad, persiguiendo y penando actos como homicidio, violación, robó, extorsión y fraude. Es por esta función que los agentes económicos privados están dispuestos a pagar impuestos.

Un tercer elemento es la existencia de un po-

der judicial independiente, imparcial eficiente y expedito. Este poder del Estado tiene entre sus funciones primero, garantizar el cumplimiento de contratos entre particulares y entre estos y el gobierno y segundo, de importancia suprema, proteger a los particulares de aquellas acciones gubernamentales que violenten cualquiera de los tres componentes de los derechos de propiedad.

Respecto de la definición de los derechos privados de propiedad, nuestro marco legal adolece de un defecto significativo. El artículo 27 constitucional establece que todos los recursos son propiedad de la nación, la cual tiene

el derecho de transferirlos a los particulares es decir, la propiedad privada no es reconocida como un derecho natural sino como un derecho derivado. Además, en el mismo artículo se establece que la propiedad privada podrá ser expropiada por causa de utilidad pública sin especificar que deba entenderse por este término, por lo que el riesgo expropiatorio es notoriamente elevado. Al respecto, el gobierno del presidente López se embarcó en una significativa ola expropiatoria para llevar a cabo sus caprichos como el ALFA, el Tren Maya y Dos Bocas sin haber demostrado la utilidad pública ni la rentabilidad social de los proyectos, amén de otras expropiaciones y arbitrarias cancelaciones de proyectos de inversión privados.

Otra grave violación de los derechos privados de propiedad y el consecuente debilitamiento del Estado de derecho es el hecho de que el gobierno del presidente López así como los gobiernos subnacionales decidieron abdicar de su función principal que es la de garantizar la seguridad y la propiedad de los individuos. "Abrazos y no balazos" le dio campo libre a la delincuencia de todo tipo. Más de 185,000 homicidios en lo que va del gobierno aunada a una creciente ola delictiva que incluye extorsiones a los productores privados, violaciones, asaltos y robos de bienes privados como por ejemplo el creciente robo de trailers en las carreteras, todos ellos cometidos con una tasa de impunidad cercana al 95%. La recién aprobada reforma a la Ley de Amnistía que le otorga al presidente la facultad irrestricta para perdonar a cualquier delincuente es un factor que debilita aún más el Estado de derecho.

Otras decisiones y acciones del presidente López que han debilitado el Estado de derecho son las relativas al sector energético, mismas que han violentado los derechos privados de

propiedad. Entre estos están ordenar a la CRE negar la entrada en operación de plantas privadas de generación eléctrica, la decisión de que sea solo Pemex quien pueda importar combustibles y otros derivados del petróleo y la CFE las importaciones de gas, favorecer a Pemex en el mercado interno de gasolinas y el frustrado intento (gracias al Poder Judicial) de favorecer a la CFE en generación de electricidad, todos ellos en abierta violación del artículo 28 constitucional y del T-MEC. También destaca la decisión del presidente de debilitar los dos órganos autónomos del Estado en materia de competencia económica, IFT y Cofece, buscando inclusive su desaparición.

Una más que hasta ahora no ha progresado es la intención de eliminar la independencia del Poder Judicial de la Federación, buscando subordinarlo de facto al Poder Ejecutivo. De progresar, sería el último clavo al ataúd del Estado de derecho y los individuos y empresas perderíamos la protección que ahora tenemos en contra de actos gubernamentales que violenten nuestros derechos de propiedad (la cual ya se debilitó con la reciente modificación a la Ley de Amparo).

Reconstruir lo destruido por López y fortalecer el Estado de derecho, el gran pendiente para el próximo gobierno.





JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

¿LA RESPUESTA A LA CRÍTICA Y AL ANÁLISIS?

El Presidente asegura que no lo mueve la venganza. Es difícil creerlo porque a menudo sucede que algunos personajes que han estado y están en abierta confrontación con él, algunos arteramente le han tratado de meter el pie para decir lo menos, no han dejado de estar en la mira del mandatario.

El Presidente ha sido agraviado en innumerables ocasiones. No solamente lo hicieron cuando estaba en la oposición y también ahora como jefe del Ejecutivo.

El Presidente tiene el micrófono y la narrativa y reiteradamente arremete contra aquellos que lo enfrentaron, sin dejar pasar los que en el camino se han unido al enfrentamiento. Sin embargo, algo que cada vez es más evidente es que López Obrador no ha dejado de atacar y en lugar de que en su calidad de Presidente de México se convierta en factor de cohesión se ha ido convirtiendo en factor de polarización.

A lo largo de décadas hemos vivido bajo la confrontación soterrada. El país ha crecido con abiertas desigualdades sociales que si no han trascendido quizá se deba a que amplios sectores de la población están más preocupados por sobrevivir que en salir a la calle a manifestarse.

El Presidente ha ido perdiendo la posibilidad de la cohesión porque ha optado como estrategia por la confrontación y polarización como claves de su gobernabilidad. No queda claro por qué el Presidente ha colocado esta estrategia en su cotidianidad.

Desde el principio de su administración hizo promesas de unidad las cuales no ha cumplido. La fuerza y legitimidad con la que alcanzó el poder le permitían un amplio margen de manobra quizá como pocos presidentes en la historia reciente.

No tenía que negociar casi con nadie y podía convocar a todos los sectores de la población porque además, en casi todo el país, hayan votado o no por él, se le concedió un bono democrático el cual a pesar de la cancelación unilateral, disfrazada de consulta, del aeropuerto de Texcoco, mantuvo un consenso.

Todo esto sumado a sus altos niveles de popularidad, que le permitían proponer y hacer con un apoyo social real. El sector privado fue entendiendo que se tenía que entender con él a pesar de las muchas diatribas que les lanza en las mañaneras.

El "primero los pobres" se convirtió en un factor de cohesión porque a la vista de toda la sociedad están las grandes diferencias sociales. Si bien se han reducido tangencialmente los niveles de pobreza, lo cual es importante, también se ha visto cómo los niveles de pobreza extrema se han incrementado.

Otro sector clave en todo este proceso son las clases medias a las cuales el Presidente les toma distancia y les acusa de aspiracionales. López Obrador no toma en cuenta que la relevancia de este sector para el desarrollo ha sido el punto de partida de décadas para la economía.

Lo que ha venido pasando es que muchos proyectos del gobierno se diluyen o no se alcanzan a ver porque hay una sistemática crítica a sus adversarios, y también hay claras evidencias de una falta de autocrítica y de un malestar a todo aquello que son análisis e investigaciones sobre el gobierno.

En este año el Presidente ha agudizado sus críticas a todo aquello que no le parece. A menudo sacan de los archivos información de personas que le resultan incómodas o que no ha dejado de tener en la mira desde hace varios años. Por ningún motivo tienen justificación, porque se va abriendo una puerta en donde se pierde la privacidad e incluso, con tal de evidenciar, se termina por dar a conocer carpetas judiciales.

Se dirá que son temas de interés público, pero en el fondo son estrictamente privados a los cuales las leyes protegen. Se está atendiendo la crítica por la peor de las ventanillas.

RESQUICIOS.

César Luis Menotti es un antes y después en el fútbol. Fue el entrenador de Argentina en 1978 en medio de la dictadura y atreviéndose a dejar a Maradona. Hombre crítico y en algún sentido de izquierda que pasó por México dejando huella, hasta que doña tele lo corrió.

@JavierSolorzano

A MENUDO sacan de los archivos información de personas que le resultan incómodas o que no ha dejado de tener en la mira desde hace varios años. Por ningún motivo tienen justificación, porque se va abriendo una puerta en donde se pierde la privacidad e incluso, con tal de evidenciar, se termina por dar a conocer carpetas judiciales.



EDITORIAL

Genocidio, represión y censura

El gobierno israelí negó por segunda vez la entrada a Gaza al titular de la oficina de la ONU para los refugiados palestinos, Philippe Lazzarini, según lo informó ayer el propio funcionario internacional. Esta arbitrariedad se inscribe en la guerra propagandística que Tel Aviv ha declarado a esa agencia de Naciones Unidas, a la que acusa, hasta ahora sin ninguna prueba, de emplear a militantes de Hamas, y constituye una más de las agresiones israelíes en contra de entidades humanitarias intergubernamentales o sociales que han tratado de aliviar en alguna medida la desesperada situación de la población gazatí, sometida a bombardeos de exterminio, a la destrucción sistemática de sus hogares, hospitales, escuelas y templos, y a un cerco implacable que ha provocado muertes por hambre, desnutrición y carencia de insumos médicos esenciales.

Otro aspecto de la injustificable prohibición a Lazzarini es el diseño del régimen encabezado por Benjamin Netanyahu de continuar la masacre de palestinos con el menor número de testigos y de testimonios posibles. No es casual que en los siete meses

que ya dura la agresión israelí a Gaza hayan sido asesinados por los invasores al menos 26 periodistas, ni que se haya ordenado el cierre de las oficinas en Israel de la cadena televisiva catari Al Jazeera, uno de los poquísimos medios que ha podido informar de manera imparcial sobre el genocidio en curso.

Resulta vergonzoso que la determinación censora de Tel Aviv haya sido adoptada de manera casi simétrica por gobiernos que se dicen democráticos, como el de Estados Unidos y el de Francia, los cuales han violentado las libertades de expresión y de manifestación en sus propios países con medidas represivas y de sanciones académicas en contra de los sectores —estudiantiles, sobre todo— que expresan por medio de protestas pacíficas su repudio a la masacre de palestinos y a la destrucción de Gaza por parte de Israel. Mientras las autoridades estadounidenses han realizado más de 2 mil arrestos en diversos centros de educación superior, en Francia grupos estudiantiles fueron desalojados por la policía de la Facultad de Ciencias Políticas y las autoridades negaron el ingreso al país del cirujano palestino Ghassan Abu Sitta, quien había sido invitado a rendir ante un grupo del Senado su testimonio sobre la situación imperante en los destruidos hospitales gazatíes.

Una vertiente particularmente perversa de esta suerte de coordinación represiva en la que además de los gobiernos de París y de Washington participan directivos de universidades hasta ahora prestigiadas es que esgrime como argumento un supuesto combate a expresiones antisemitas y/o de simpatía hacia Hamas, en lo que constituye una difamación escandalosa. Nadie en Occidente se ha manifestado hasta ahora en apoyo a ese grupo fundamentalista y a sus acciones, y la bandera de la judeofobia no ha sido blandida en ningún momento en movilizaciones en las que participan no pocos judíos.

En suma, la barbarie criminal del régimen de Tel Aviv ha terminado por arrastrar a gobiernos que se dicen respetuosos de los derechos humanos y de la libertad de expresión y manifestación. Si en estos meses la administración de Netanyahu ha exhibido su estrecha hermandad con los peores gobiernos fascistas, los de Washington y de París han puesto en entredicho su condición de democracias.



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Menotti odiaba la trampa y en la política soñaba con gente que pudiera irse con el honor intacto.

Burlar al autoritarismo

El 24 de marzo de 1976 la Selección de fútbol de Argentina –que se preparaba para el Mundial de 1978 del que sería anfitriona– se disponía a trasladarse al estadio de la ciudad de Chorzow para jugar un partido amistoso con Polonia.

Ricardo Bochini, mediocampista de 20 años de edad, informó a los jugadores reunidos en un comedor del hotel, que una junta militar había tomado esa mañana el poder en Argentina. Un golpe de Estado.

Mario Kempes, delantero estelar del equipo, que a la postre sería el factor principal del triunfo en la final del campeonato del mundo en 1978, subió a su cuarto envuelto en llanto.

Los jugadores, apesadumbrados, disputaron el partido para ganarlo 2 a 1.

El gobierno militar transmitió el partido en cadena nacional, junto con los comunicados amenazantes sobre las medidas de excepción decretadas, como parte de la anestesia que tenía que aplicar ante el brutal asalto al poder y el inicio de la peor era que han vivido los argentinos.

Al regresar a Buenos Aires, César Luis Menotti renunció a la dirección técnica de la selección pero fue convencido de quedarse. A dos años del Mundial, la salida de Menotti era un desastre deportivo y algo que ahondaría el pesar de por sí dañado por el golpe castrense. Y bajo su guía Argentina ganó el título mundial.

El entrenador nacido en la ciudad de Rosario, siempre vio al fútbol como un hecho cultural, formativo en la sociedad, principalmente en los niños y jóvenes. Una forma de expresión en la cancha y fuera de ella. Menotti fue un singular símbolo de resistencia al oscurantismo y la represión de la dictadura argentina. Fue criticado por personajes de la izquierda política, corriente a la que él se adscribía como hijo de un peronista y como militante del Partido Comunista, por no abandonar

el Mundial y darle la mano al dictador Rafael Videla cuando recibió a los campeones en 1978.

Pero a lo que él contribuyó desde 1978 fue a cambiar el ánimo de un país, desatar una explosión popular que rompió las restricciones militares a la expresión y la circulación. Empoderó, desde el deporte, a masas que remecieron, aparentemente desde la mera diversión, una sociedad sometida al yugo militar.

A Menotti los militares lo quisieron echar de la selección argentina después de haber ganado el Mundial. Al año siguiente, ya con Maradona en el equipo, Argentina ganó otro Mundial, ahora de la categoría sub 20.

En ese tiempo, firmó un desplegado con distintas personalidades argentinas de la cultura, la academia y el deporte donde exigió al gobierno militar la lista y paradero de los desaparecidos.

Cuando un vocero militar le pidió a José Luis Grondona, el presidente de la Asociación de Fútbol de Argentina que despidiera a Menotti, el ejecutivo se negó. El vocero le dijo que había firmado una proclama con personas como José Luis Borges y Adolfo Bioy Casares y era inaceptable.

Grondona, un cacique del fútbol que acabó en escándalos de corrupción, le repeló: “¿Y quién conoce a Borges?; Menotti es el campeón del mundo?”. No fue despedido.

Menotti apelaba a un fútbol sin trampas que era congruente con la forma en que veía todos los asuntos de la vida. Más allá de lo táctico, el fútbol, como acto solidario, debe tener enorme compromiso para lograr relación afectiva con la gente, con los aficionados, que son los que al final sostienen al deporte, consideraba.

Manifestaba miedo, decía, a que el jugador perdiera su naturaleza creativa frente al supuesto

modernismo futbolístico de ganar por ganar.

“Lo que no quiero es que me mientan, que me traicionen”, lo decía respecto a entrenadores medrosos o directivos corruptos o políticos deshonestos.

También hablaba de su miedo a la política. “A veces la política me da mucho miedo. No la política como participación. Me dan mucho miedo los poderes. Miedo del Poder Judicial, del Poder Ejecutivo, de cómo lo usan”, definía.

“Sueño con otra gente que se vaya como llegó: con el honor intacto”, perfilaba Menotti sobre los políticos.

Sueño de muchos. Para burlar al autoritarismo.





BAJOSOSPECHA

LA HISTORIA DEL OBISPO DESAPARECIDO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

La semana pasada el obispo Lemérito de la diócesis de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza, estuvo desaparecido un par de días.

El caso tiene muchas contradicciones, pero este fin de semana antes de abandonar el hospital donde se recuperó, rindió una breve declaración sin entrar en detalles de lo sucedido.

Aseguró que salió de su casa en el municipio de Jiutepec, Morelos, con rumbo al estado de Guerrero. Se detuvo a comprar una bebida en una tienda de conveniencia y que alguien le dio una bebida, el obispo asegura que ahí perdió el conocimiento.

Muchas drogas para perder la voluntad, efectivamente se diluyen en bebidas, pero esta declaración según el propio abogado del obispo, Luis Gasca, no arroja mayores datos, pero ya está en manos de la Fiscalía de Morelos.

De los primeros datos que llaman la atención, es que el obispo salió solo de su casa, cuando normalmente y sobre todo si pretendía ir a Chilpancingo, casi siempre lo hace acompañado de un chofer. Sobre todo después de las amenazas que ya había recibido el obispo por grupos del crimen organizado.

En cuanto se supo que se había perdido rastro de Rangel Mendoza, la CEM emitió un comunicado en el que informaba que ya existía una carpeta de investigación ante la Fiscalía Especializada en Desaparición Forzada de Personas y Cometidas por Particulares. Además, pedía a los secuestradores considerar que por "su delicado estado de salud, le permitan tomar de manera adecuada y oportuna los medicamentos que requiere para su bienestar".

Para el lunes 29 de abril, las autoridades comenzaron a actuar. La Secretaría de Seguridad Pública de Guerrero implementó un operativo de búsqueda en la zona que colinda con el estado de Morelos.

Y la tarde de ese día, la Fiscalía de Morelos informó que el obispo había sido localizado en el Hospital General Dr. José G. Parrés de Cuernavaca, Morelos.

El obispo había llegado al hospital desde una noche antes muy desorientado, pero no se conocía en ese momento su identidad. Había sido encontrado en el motel Real de Ocotepéc por una señora que, aparentemente, era la de limpieza y que cuando no le respondieron la puerta, entró y se encontró a un hombre semiinconsciente y que llamaron a la ambulancia.

"Hasta donde sabemos, entró voluntariamente al motel con una persona del mismo sexo, esa persona después se retiró, pero es todo lo que sabemos, porque no sé, nos fuimos a pedir información, pero no, ya había llegado la Fiscalía y no nos permitieron", fueron algunas declaraciones de funcionarios estatales.

Al descubrir que el hombre que se encontraba en

el hospital público de Cuernavaca era el obispo, fue trasladado a un hospital privado.

Se le aplicaron los exámenes toxicológicos para ver qué sustancias tenía en el organismo y se le encontró sildenafil, mejor conocido como viagra.

Pero sobre todo otras drogas que son utilizadas para que se pierda el conocimiento y la voluntad como son las benzodiazepinas que además son sedantes y también tenía rastros de cocaína.

Evidentemente al obispo sí le robaron sus pertenencias y lo dejaron en el motel adormecido. Este tipo de drogas son conocidas porque son las que utilizan en muchos casos para que la gente pierda la voluntad y los puedan robar o violar.

Se hicieron dos retiros bancarios de la tarjeta de Rangel, detectaron dos retiros de dinero el sábado, uno en la mañana y otro en la tarde-noche, todo parece ser que el retiro hecho en la mañana sí lo realizó el obispo, pero algo muy raro pasa, porque no hay ni testigos, ni videos de las cámaras de videovigilancia.

Se ha dicho que estos videos, tanto de los bancos como los del motel, están en manos de la Fiscalía de Morelos, pero no hay información oficial hasta ahora.

De las primeras declaraciones del fiscal de Morelos, Uriel Carmona, aseguró que la primera línea de investigación fue un supuesto secuestro exprés para despojarlo de su dinero, pero que iban a esperar a que Rangel Mendoza se recuperara para que rindiera su declaración.

La CEM emitió otro comunicado donde le pidió a la población y autoridades evitar conjeturas y especulaciones sobre la desaparición de Rangel Mendoza, "tomando en cuenta la dignidad humana".

En medio de todas estas investigaciones y especulaciones se dio a conocer que el obispo había recibido amenazas antes de su desaparición.

Desde hace meses se sabía que el clérigo había tenido contacto con un grupo criminal en Chilpancingo llamado *Los Ardillos*, se había dicho que el obispo buscaba alcanzar una tregua entre los grupos criminales que se disputan las regiones del estado de Guerrero.

Muy probablemente tenía buenas intenciones el obispo, pero en esos intentos de pacificar la zona, su vida estaba en peligro, ya que una reunión entre obispos y líderes criminales no salió bien.

En otra ocasión, exculpó al grupo criminal *Los Ardillos* del asesinato de 10 hombres nahuas de la comunidad Alcozán, en el municipio de Chilapa, que integran un grupo musical y a quienes masacraron el 17 de enero de 2020.

Luego de que se difundiera esa noticia, Rangel Mendoza declaró a los medios que se había reunido con *Los Ardillos*, quienes dominan la montaña baja de Guerrero y es liderado por los hermanos Ortega Jiménez, para saber del tema, pero que simplemente le dijeron que ellos no fueron.

También sostuvo diferencias con autoridades, a quienes criticó la poca contundencia de los operativos de seguridad.



Su mayor controversia fue en febrero pasado, cuando anunció que miembros de la Iglesia habían logrado una supuesta tregua entre los grupos criminales de *Los Tlacos* y *Los Ardillos*, con la que se detendrían los ataques y asesinatos contra choferes del transporte público de Chilpancingo.

Apenas, a mediados de abril, había criticado la promoción de la Santa Muerte en una playera que apoyaba la gestión del Presidente López Obrador.

Los cuestionamientos que tienen que resolver las autoridades son muchas: ¿Entró voluntariamente el obispo al motel o ya tenía efectos de los sedantes? Ante las amenazas ¿le pusieron una trampa grupos contrarios a quien él ha apoyado y cayó? ¿Realmente se lo llevaron para asaltarlo y por eso lo drogaron? ¿Quién está detrás de esta desaparición? ¿A quién están protegiendo sin liberar los videos? ¿Quién entró con él al motel?

Hoy hay más preguntas que respuestas. Esta historia definitivamente todavía no termina.

TREGUA CON LOS ARDILLOS



Foto: Cuartoscuro

EL FISCAL de Justicia de Morelos, Uriel Carmona Gándara, visitó al obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel, en el Hospital General Dr. José G. Parres, el pasado 29 de abril.





EL VECINO INCÓMODO

Renos silenciados

Juan de Dios Vázquez

Renos silenciados

La serie Baby Reindeer, de Netflix, ha captado la atención del público con su trama audaz y provocadora, explorando a profundidad la experiencia del acoso y profundizando sobre la diversidad sexual en la esfera heteronormativa. Además de la trama central esta historia visibiliza las experiencias muchas veces censuradas de la fenomenología masculina; el abuso sexual con o sin penetración, la tortura psicológica, la obsesión y los estados depresivos. De manera explícita presenta las dinámicas de poder en la industria del entretenimiento, y las terribles violencias que habitan en ella. Creada y protagonizada por Richard Gadd, esta producción ha generado tanto entusiasmo como controversia, al ubicarse en el centro de las conversaciones en la prensa, redes sociales y sobremesas. Fiona Harvey, quien afirma ser la inspiración para el personaje "Martha", ha alzado la voz y dijo sentirse victimizada por la popularidad del programa, por lo que está considerando acciones legales. Por su parte, ha sido de particular interés conocer quién es la persona que inspiró al personaje Darrien, tanto así que el director, escritor y nominado al Tony, Sean Foley, ha tenido que contactar a la policía después de falsas acusaciones de que él era el abusador de Gadd. Pero más allá de estas controversias o del éxito en términos de audiencia y popularidad, la serie destaca por arrojar luz sobre el problema del abuso sufrido por hombres, a menudo silenciado y caricaturizado en las conversaciones sobre violencia.

Curiosamente el éxito de la serie ha coincidido con la resurgencia de la polémica de abuso sexual en torno al productor musical Sean Diddy Combs, más conocido como P. Diddy. El resurgimiento de varias acusaciones y de un controvertido video que muestra a P. Diddy en compañía de un Justin Bieber de 15 años ha avivado debates sobre las responsabilidades de los adultos hacia los menores y las posibles conductas inapropiadas. Esta interacción ha suscitado serias preguntas sobre posibles abusos de poder, especialmente en el contexto de las acusaciones de abuso sexual y tráfico que enfrenta P. Diddy. En un contexto donde el abuso masculino es subestimado, minimizado y silenciado, tanto la serie como este caso emergen como poderosas herramientas para abrir diálogos y promover la empatía hacia todas las víctimas de abuso, independientemente del género y sus contratos sociales.

La realidad del abuso hacia los hombres es más común y perturbador de lo que se reconoce. Estudios recientes revelan tasas variables de abuso sexual masculino con una tendencia al alza. Por ejemplo, en Estados Unidos, la Encuesta Nacional de Violencia Sexual e Íntima de Pareja en 2017 señaló que 30.7% de los hombres reportaron haber sido víctimas de violencia sexual. Además, 16% de las víctimas masculinas serían abusadas sexualmente antes de los 16 años.

En una investigación de 2018 que incluyó niños y adolescentes de Barbados y Granada, las tasas de abuso sexual fuera y dentro de la familia fueron más altas para los niños que para las niñas. A nivel mundial, la prevalencia estimada de abuso sexual infantil entre los niños oscila entre 3 y 17 por ciento.

Por su parte, las secuelas traumáticas del abuso sexual en hombres deterioran



todas las esferas biopsicosociales, entre ellas la autoestima, la sexualidad, las relaciones interpersonales, la vida laboral y académica, y han potencializando el riesgo suicida y el abuso de sustancias. Muchos hombres víctimas enfrentan conflictos de identidad en cómo se definen como "hombres", y en relación a los estereotipos de la masculinidad. Ello puede derivar en conflictos en la orientación, expresión y ejercicio sexual.

Este conflicto interno además es perpetuado por narrativas sociales heteropatriarcales y de dominio machista. La mayoría de estos hombres tardan años en hablar sobre su experiencia de abuso, debido a los estigmas sociales asociados a una masculinidad fracturada.

Ciertos grupos culturales y religiosos fomentan el secretismo en torno al abuso sexual. Por ejemplo, en los Boy Scouts o en la Iglesia católica, la cultura de encubrimiento dificulta la denuncia de los abusos. En un estudio sobre el abuso sexual infantil en iglesias católicas alemanas, se encontró que 62% de las víctimas eran niños.

En muchos casos, la reubicación de los perpetradores dificultó la exposición del abuso y la prevención futura. En México, el caso del sacerdote Marcial Maciel, fundador de los Legionarios de Cristo, puso de manifiesto el grave abuso y encubrimiento por parte de la jerarquía eclesástica. Por otro lado, en 2020, los Boy Scouts de América se declararon en quiebra después de que más de 82 mil hombres los demandaran por haber sido abusados entre 1975 y 1984 por líderes de tropa de esta organización.

Por desgracia, en nuestra sociedad, hablar sobre el abuso hacia los hombres sigue siendo un tema muy delicado. Los hombres que han sido abusados enfrentan obstáculos para compartir sus experiencias, lo que refleja un problema más amplio de cómo la sociedad minimiza o ridiculiza las experiencias masculinas en situaciones de extrema vulnerabilidad.

El estigma y la marginación dificultan que busquen ayuda o hablen sobre lo que han vivido, lo que puede tener consecuencias devastadoras para su bienestar emocional y mental. Además,

revelar el abuso, especialmente cuando la agresora es una mujer, puede generar aún más vergüenza, estigma e incluso sentimientos de deshonra.

Además, los efectos de esta victimización pueden ser profundos y duraderos. Aproximadamente uno de cada 10 hombres informa algún tipo de impacto derivado de esta experiencia, que puede incluir miedo, preocupación por la seguridad y síntomas de trastorno por estrés postraumático. Sin embargo, es importante reconocer que la forma en que los hombres enfrentan o perciben el maltrato puede diferir de las mujeres.

Por ejemplo, algunos hombres pueden no reconocer el maltrato físico como violencia porque aún se sienten físicamente capaces de defenderse. En este sentido, pueden negar o autoconvencerse de que no fueron abusados.

En resumen, es crucial reconocer esta realidad y promover una mayor conciencia y comprensión en la sociedad, proporcionando un espacio seguro y solidario donde los hombres puedan compartir sus experiencias y buscar el apoyo que necesitan. Debemos desafiar los estereotipos y cultivar una cultura de empatía y apoyo mutuo para todas las víctimas de abuso, sin importar su género. Aunque es importante abordar el enorme problema de la violencia de género contra las mujeres y la comunidad LGTBQ+, también es necesario prestar más atención y tomar medidas para abordar los abusos contra los hombres con el fin de construir una sociedad justa y compasiva para todos.

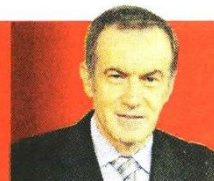
En un mundo donde el abuso y el maltrato afectan a personas de todas las identidades, es esencial asegurarnos de que ningún pequeño reno se quede sufriendo en silencio. **eC**

✱ Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.





El Informe Oppenheimer
ANDRÉS OPPENHEIMER
@oppenheimera



Las protestas propalestinas

Es muy probable que las manifestaciones anti-Israel que han sacudido a las principales universidades de Estados Unidos tengan el efecto contrario al que esperaban sus protagonistas, y perjudiquen a la causa palestina por hacerse eco de consignas abiertamente antisemitas.

Para muchos de quienes apoyamos la creación de un Estado palestino que reconozca a Israel y de garantías de que no lo atacará —algo que en el mundo diplomático se conoce como una “solución de dos Estados”— resulta difícil simpatizar con manifestantes que están usando frases antisemitas, aplauden o toleran el terrorismo, y suprimen el derecho de otros estudiantes a asistir a sus clases.

Más de dos mil estudiantes ya han sido arrestados en la Universidad de Columbia en Nueva York y en otras universidades de todo el país, en muchos casos por ocupar edificios o bloquear clases.

Eso no les está generando mucho apoyo en la opinión pública estadounidense. Por el contrario, una nueva encuesta de Harvard-Harris muestra que el 80 por ciento de los votantes dicen que apoyan a Israel en la guerra en Gaza, mientras que el 20 por ciento afirma que apoyan a Hamas, el grupo terrorista que inició la guerra con su ataque del 7 de octubre contra Israel.

El respaldo a Israel subió levemente desde que se hizo la misma encuesta un mes antes, cuando el 79 por ciento dijo que apoyaban a Israel.

Y contrariamente a la especulación de que las ma-

nifestaciones anti-Israel podrían restarle mucho apoyo juvenil al Presidente Joe Biden en las elecciones de noviembre, la nueva encuesta Harvard-Harris reveló de que la guerra entre Israel y Hamas ocupa el puesto 15 entre las principales preocupaciones de los jóvenes, muy por debajo de la inflación y el cambio climático.

No me sorprendería que el apoyo a Israel crezca, o al menos no disminuya, tras estas movilizaciones.

En primer lugar, los manifestantes hubieran sido mucho más efectivos si hubieran pedido un alto al fuego en Gaza y al mismo tiempo exigido la liberación de los aproximadamente 130 rehenes israelíes que permanecen en el enclave. Pero su silencio sobre los crímenes de Hamas hace que muchos los estén viendo como cómplices del terrorismo.

Además, los manifestantes habrían sido mucho más creíbles si, además de criticar a Israel por lo que los funcionarios del Gobierno de Hamas dicen que son más de 34 mil muertes en Gaza, también hubieran denunciado el ataque terrorista del grupo militante que inició esta guerra.

Recordemos que Hamas invadió a Israel el 7 de octubre y mató a más de mil 200 civiles, incluidos más de 200 jóvenes desarmados que asistían a un concierto

de música.

En segundo lugar, los manifestantes habrían sido mucho más efectivos si hubieran pedido la creación de un Estado palestino que viva pacíficamente junto a Israel, en lugar de apoyar la eliminación de Israel. En

cambio, mostraron carteles que decían “Del río al mar”, un eslogan que propone la eliminación de Israel.

En tercer lugar, los estudiantes habrían obtenido más apoyo si hubieran centrado sus críticas en el Primer Ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, en lugar de protestar contra el “sionismo”.

No hay nada malo en protestar contra el actual Gobierno de Israel, o contra cualquier otro. Pero protestar contra el “sionismo” es negar el derecho de Israel a existir. El antisionismo es antisemitismo, porque le niega a los judíos el derecho a tener su propio Estado, como lo tienen otros grupos religiosos.

¿Por qué los manifestantes aceptan que 27 países se autodefinan como Estados musulmanes, y le niegan a Israel el derecho a definirse como un Estado judío?

Finalmente, la afirmación de los movilizados de que Israel está llevando a cabo un “genocidio” tampoco les gana muchas simpatías, porque es una falsedad. La definición de un genocidio es la aniquilación deliberada y sistemática de un grupo étnico o religioso.

Israel dice que busca eliminar al grupo terrorista Hamas, que se esconde en escuelas y hospitales, y no la aniquilación del pueblo palestino. De hecho, la población palestina se ha multiplicado varias veces en las últimas décadas.

En suma, si los manifestantes hubieran condenado tanto el terrorismo de Hamas como la respuesta militar de Israel, hubieran sido más creíbles. Pero al adoptar consignas antisemitas



como el “antisiónismo”, las primeras encuestas sugieren que es probable que les haya salido el tiro por la culata.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

La vio en un centro comercial, sitio que nada tiene de romántico, y no será exageración decir que al verla le gustó tanto que la quiso para él.

Otras como ella había tenido, pero ésta era diferente a todas. Bonita, se adivinaba cálida. Supo que debía poseerla, gozarla, hacerla parte de su vida.

Dispongo de poco espacio para narrar lo sucedido, por eso me limitaré a decir que bien pronto la llevó a su casa. Hay venturas que difícilmente se pueden conseguir: ésta le llegó naturalmente. Se diría que estaba hecha para él; sólo para él y para nadie más.

Ahora la disfruta por las noches. Claro, su destino es ser disfrutada por las noches. La acaricia para sentir su suavidad; lo envuelve su tibieza. Juntos se van a la cama y pasan las horas estrechamente unidos, como si fueran los dos un solo ser.

¡Cómo la quiere!

¡Cómo le gusta su pijama!

¡Hasta mañana!...



**DENISE
DRESSER**


*AMLO se volvió victimario, verdugo.
La vergüenza es suya. Nosotros seguiremos
con la frente en alto.*

Abusocracia

No, no es una denuncia legítima de corrupción. No, no es un acto legal por parte del Estado, facultado por las leyes existentes. Lo presentado en la mañana sobre María Amparo Casar exhibe al régimen en el cual vivimos. Una abusocracia que utiliza la plataforma política más poderosa del país para amedrentar y difamar a ciudadanos críticos. Nada más, nada menos. Y cualquiera que justifique lo que ha hecho el gobierno en realidad está defendiendo el poder sin límites, el poder sin contenciones, el poder sin ética, el poder sin reglas. El poder que actúa desafortunadamente para desacreditar a cualquiera que ose discrepar, señalar o investigar. Desplegado una y otra vez contra Carmen Aristegui, Azucena Uresti, Anabel Hernández, Peniley Ramírez, Nayeli Roldán, Pamela Cerdeira, Ceci Flores, Marcela Turati, Natalie Kitroeff, Karla Quintana e incluso la autora de esta columna. El Presidente nombra brujas y procede a quemarlas, con el aplauso estruendoso de quienes le ayudan a cargar la leña.

López Obrador está siguiendo el libreto del viejo régimen autoritario, pero lo hace con más ahínco. Ahí están los mismos vicios resucitados y reforzados. La captura del Estado por un partido que usa al aparato público con fines políticos. El uso faccioso de las instituciones, para ponerlas a disposición del Tlatoani en turno. La violación de la ley por parte del gobierno que debería insistir en su cumplimiento. Todo ello nutrido con el argumento de que el fin justifica los medios. Para poner primero a los pobres hay que destruir la reputación de quienes denuncian la mentira, la corrupción y las pulsio-

nes autoritarias que acompañan la reducción de la pobreza. Para encarar desigualdades históricas, hay que cometer abusos ilegales, inconstitucionales, e inmorales. Para sancionar a los presuntos criminales a discreción, hay que violar la presunción de inocencia y el debido proceso. AMLO pide a sus simpatizantes apoyar actos antidemocráticos en nombre de "más democracia", y lo obedecen sin chistar.

Aun suponiendo que hubiera irregularidades en el caso Casar, eso no justifica erigirla como culpable para ser juzgada en la plaza pública. Pero en la abusocracia actual, López Obrador

hace lo que se le da la gana, sin tomar en cuenta procesos judiciales, sin reparar en las reglas existentes para investigar sin venganzas o vendettas. Lo suyo es difamar sin pruebas, o torcerlas a conveniencia. Lo suyo es mentir sobre los demás, para distraer la verdad sobre los cercanos. No le importa ni le preocupa violar la Ley de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. No le quita el sueño ni le remuerde la conciencia doxear o poner en riesgo a quien erige como enemigo existencial en esa hoguera de las vanidades que es la mañana. Le tiene sin cuidado incluir falsedades comprobables en su libro *¡Gracias!*, porque se siente omnipotente e impune. López Obrador asume que Claudia guardará silencio sobre sus abusos y le protegerá las espaldas desde Palacio Nacional.

María Amparo Casar –al frente de Mexicanos Contra la Corrupción– lleva años denunciando la corrupción corrosiva y transexenal. Pero las indagatorias recientes calan más hondo

porque apuntan al séquito de los nuevos saqueadores. A los primos y a los amigos del Clan de Andy y Bobby y José Ramón López Beltrán, que aprovechan su cercanía al gobierno para hacer negocios con el gobierno. Ahí están los audios, los contratos, los conflictos de interés que van desde la puerta de la Casa Gris hasta los rieles del Tren Maya. Ahí están las investigaciones realizadas en el periodo de Peña Nieto, que contradicen la narrativa del oficialismo sobre el talante "opositor" del MCCI en el sexenio actual. Como candidato, AMLO citaba la Estafa Maestra, y los sobornos de Odebrecht investigados por Casar y su equipo. Ahora decide perseguirlos porque le conviene como distractor o atizador de la enjundia contra las élites, olvidando que los lopezobradoristas ya forman parte de ellas y son igualmente rapaces.

La trágica ironía del sexenio ha sido la metamorfosis de López Obrador. La víctima se volvió victimario. El mártir se volvió verdugo. El perseguido se convirtió en perseguidor. Y ante su reconversión regresiva va un mensaje para él: Andrés Manuel, el pecado de la abusocracia es tuyo. El crimen es tuyo. La vergüenza es tuya. Y tú ya te vas, pero nosotros seguiremos aquí. De pie y con la frente en alto.



Cinco lecciones ante el sistema de protección de inversiones

MANUEL PÉREZ ROCHA L.*

En lo que va de 2024 ha habido una serie de reveses al neocolonial sistema de protección de inversiones contenido en tratados de libre comercio (TLC) y de inversiones (TBI). Son avances en el contexto de la urgencia que planteó David Boyd, el relator especial de la ONU sobre derechos humanos y medio ambiente (ver “Derechos humanos y empresas transnacionales”, *La Jornada*, 23/10/23). Boyd advirtió en 2023 a la asamblea general de Naciones Unidas que es imperativo que los estados aceleren el ritmo para enfrentar las acciones climáticas y medioambientales, a fin de evitar una catástrofe planetaria y cumplir con sus obligaciones en materia de derechos humanos, pero que sin embargo ha surgido el “obstáculo de enormes proporciones” que representa el sistema de solución de controversias inversionista-Estado (ISDS por sus siglas en inglés). Su reporte “Pagar a los contaminadores: las catastróficas consecuencias de la solución de controversias entre inversionistas y estados para la acción climática y ambiental y los derechos humanos” (<https://tinyurl.com/5xm3dz6f>) es imprescindible.

Ante la mordaza que representa el sistema ISDS, hago un recuento de cinco alentadores acontecimientos este año.

1. En Estados Unidos crece la presión al presidente Biden para que, más allá de su promesa de no incluir ISDS en futuros tratados, retire este mecanismo de los tratados existentes. Al llamado del año pasado de congresistas liderado por la senadora Elizabeth Warren (<https://tinyurl.com/4kefse2a>), se han sumado más de 300 profesores de derecho y economía, resaltando el caso de la demanda de TransCanada contra Estados Unidos por 15 mil millones de dólares y de Prospera contra Honduras por alrededor de 11 mil millones de dólares (<https://tinyurl.com/3e2dz64u>).

2. Respecto a esta última demanda, y una avalancha de demandas más en 2023, Honduras anunció su retiro del Centro Internacional de Arreglos de Diferencias de Inversiones (Ciadi) del Banco Mundial (ver “México: ¿seguir a Honduras o a Ecuador?”, *La Jornada*, 11/3/24). El resto de los países del hemisferio deberían hacer lo mismo, recordando el llamado “No de Tokio” de 1964, cuando todos los países de América Latina y otros votaron en contra de su creación durante la reunión anual del Banco Mundial, como nos recuerda

Robin Broad, profesora de la American University (<https://tinyurl.com/yc8j6j7m>).

3. Pero no basta con salir del Ciadi: hay otros oscuros tribunales y, en el fondo, son los tratados los que permiten las demandas supranacionales. Por esto la Unión Europea dio un notable giro de 180 grados para planear una salida colectiva de sus 27 estados miembros del controvertido Tratado sobre la Carta de la Energía (TCE); un oscuro acuerdo internacional erigido por ella misma, que protege a inversionistas de cualquier medida que pueda perjudicar sus expectativas de ganancias, especialmente medidas de protección al medio ambiente (<https://tinyurl.com/5yrpx594>).

4. Otra victoria ante el sistema neoliberal de protección de inversiones fue el rotundo No (casi dos terceras partes) a

la pregunta D en el referéndum en Ecuador convocado por su presidente Noboa, en torno a si el país debería retornar al sistema de arbitraje internacional. Durante la presidencia de su némesis, Rafael Correa, Ecuador había prohibido en su Constitución de 2008 la inclusión de este tipo de arbitraje en sus tratados internacionales de inversión y se había retirado del Ciadi. Aunque Noboa logró de manera arbitraria el reingreso de Ecuador a esta institución del Banco Mundial, la negativa del pueblo ecuatoriano se refirió a no firmar más tratados con arbitraje supranacional. Como dice Luciana Ghiotto del Transnational Institute: “Ha sido una victoria gigante para los movimientos sociales de Ecuador que en el tiempo récord de un mes y medio montaron una campaña ciudadana a escala nacional” (<https://tinyurl.com/r4w9r842>). También fue una victoria para el movimiento global en contra del sistema ISDS; más de 100 organizaciones respaldaron al pueblo ecuatoriano a defender su derecho a decir No al arbitraje internacional de inversión y a los privilegios otorgados a inversionistas extranjeros (<https://tinyurl.com/2v5znsfr>).

5. Organizaciones ambientalistas de Rumania se suman a épicas victorias como las del pueblo salvadoreño en defender su agua y sus recursos naturales de depredadoras empresas mineras. Después de ocho años de disputa, la empresa minera de oro canadiense Gabriel Resources perdió en marzo su demanda contra Rumania por más de 3 mil millones de dólares por no haber recibido permiso



para explotar lo que sería la mayor mina de oro y plata a cielo abierto en Europa. La mina amenazaba el histórico paisaje de Roșia Montană, en la legendaria región de Transilvania, declarado Patrimonio de la Humanidad por la Unesco y Patrimonio en Peligro en 2021. Carla García Zendejas, del Centro de Derecho Ambiental Internacional de Washington (CIEL), organización que acompañó al pueblo de Roșia Montană, se une en la celebración de este momento histórico. Explica que “esta decisión final marca un bienvenido final de la lucha. Aun así, este caso es otro ejemplo de los defectos del sistema de solución de diferencias entre inversionistas y Estados (ISDS), que habría castigado al gobierno rumano por tratar de cumplir con sus obligaciones legales. De México a Rumania y más allá, el ISDS se erige como una amenaza potencial para la necesaria actuación de los estados para proteger el medio ambiente y las comunidades de los impactos de los proyectos de desarrollo y de la crisis climática (<https://tinyurl.com/mtcyv4dv>)”.

Ojalá estos casos sirvieran de ejemplo y aliento a gobiernos como el de México, que busca sacudirse del neoliberalismo, y que no lo lograrán mientras sigan siendo amordazados por demandas multimillonarias en tribunales supranacionales como el Ciadi del Banco Mundial. El injusto sistema de protección de inversiones es una sombra que sigue y seguirá acechando a la 4T.

**Investigador del Institute for Policy Studies www.ips-dc.org y asociado del Transnational Institute www.tni.org*



Diario de Campaña



» Al punto:

De manera más que sospechosa los principales diarios impresos de la Ciudad de México ocultaron-desdeñaron la dimensión informativa de la denuncia presidencial de un presunto fraude en el cobro de una pensión de la viuda de un empleado de Pemex, la politóloga María Amparo Casar, por cierto, presidenta del Movimiento Contra la Corrupción y la Impunidad del empresario Claudio X. González, promotor de la candidatura de Xóchitl Gálvez Ruiz. No fue una falla de valoraciones informativas, sino la militancia intelectual y periodística de colaboradores y directivos de los diarios favorables a Xóchitl que prefirieron firmar un desplegado de apoyo que investigar el fondo de la denuncia presidencial. Ahí se notó que los medios ya votaron, pero embarrando su línea informativa.



» Digo..., es pregunta:

¿Qué es más importante: la presunta corrupción en el cobro de una indemnización pública o la violación de los reglamentos de privacidad?



» Para su agenda:

Comienzan a conocerse los indicios de que el último tramo de la campaña presidencial escalará los niveles ya conocidos de agresividad y violencia y el tercer debate se va a desarrollar como una lucha libre sin réferi. El problema radica en que nuevamente todas las encuestas siguen colocando a la candidata oficial alrededor de 25 puntos porcentuales arriba de la opositora y en el equipo de Gálvez Ruiz sigue prevaleciendo el criterio ya fracasado de que la confrontación violenta y agresiva no aporta votos, sino apenas alimenta las pasiones de las columnas políticas. Pero, aun así, Gálvez Ruiz estará aún más agresiva en el tercer debate, aunque dicen que la candidata oficial prepara su capote para dar una lección de toreo.



Combatir la sequía y llevar al Atlético Morelia a primera división

Jorge Álvarez Máñez,

candidato presidencial de MC

**FAMOSAS
ÚLTIMAS PALABRAS**



JUSTA MEDIANÍA



PRIMER SOCIO COMERCIAL

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

Múltiples agoreros seguramente tienen problemas para justificar sus pronósticos fatalistas sobre la economía de México hacia finales del sexenio. Nos repitieron hasta el cansancio durante la campaña del Presidente Andrés Manuel López Obrador, que la relación con Estados Unidos sería un desastre, un choque de trenes, que el tipo de cambio estaría por las nubes y que el desaseo en nuestras relaciones internacionales se reflejaría en nuestro comercio.

Sin embargo, afortunadamente, y a la vista de todos, los hallazgos nos reportan que en aquellos pronósticos erraron estrepitosamente. México se ha convertido en un destino seguro para el capital extranjero, lo que ha provocado inversiones, empleo y desarrollo. El capital elige los sitios que le brindan confianza y México ha sido un destino confiable para él.

La situación global, en combinación con las características de México, ha hecho que diversas empresas que buscan acercarse a Norteamérica, elijan nuestro país para desarrollar sus operaciones.

Somos el primer exportador de productos a Estados Unidos. Durante el primer trimestre del presente 2024, la suma de mercancías alcanzó 120 billones de dólares, cifra 3.8 por ciento más alta comparada con el mismo periodo del pasado 2023, erigiéndose así como el trimestre récord de la historia. El liderazgo en exportaciones a Estados Unidos es mexicano, y nos sigue Canadá y China en orden de relevancia.

Como resultado del intercambio comercial con nuestro vecino del norte, nuestra balanza comercial registra un superávit de casi 40 billones de dólares, lo que significa que exportamos más de lo que importamos en dicha relación, tomando en cuenta las implicaciones naturales que en materia de comercio exterior trae consigo el tener un peso fuerte y un dólar "barato".

Dentro del conjunto de exportaciones mexicanas a nuestro vecino durante este primer trimestre destacan poco más de 45 millones de barriles de petróleo (segunda fuente más importante de petróleo de Estados Unidos solamente detrás de Canadá) y 44 mil millones de dólares en automóviles y autopartes (primerísimo lugar).

Frente al futuro y en la búsqueda de aprovechar las oportu-

nidades que el contexto ofrece, México debe fortalecer permanentemente la confianza a través del respeto al Estado de derecho, además de procurar las mejores condiciones posibles para atraer más y mejores inversiones, que brinden empleos, generen desarrollo y respeten el medioambiente. Esas condiciones deberán considerar el perfeccionamiento del capital humano, a través de una mejor capacitación y profesionalización, ofertando así personal calificado para desarrollar tareas especializadas que realmente agreguen valor a los procesos productivos; además, resultará relevante fortalecer la infraestructura que garantice una comunicación y movilidad adecuada, y las acciones necesarias para garantizar suministro de agua y energía de manera sustentable, insumos fundamentales para cualquier industria. El más importante socio comercial de Estados Unidos es México, y debemos concentrarnos en que lo siga siendo.

@DavidLeonRomero



RODOLFO NAVARRETE VARGAS



Expectativas y política monetaria

Según un estudio del Fondo Monetario Internacional, las expectativas sobre la inflación futura desempeñan un papel crucial en el impulso de la inflación, al influir en las decisiones de consumo e inversión que pueden afectar los precios y los salarios en el presente. Por lo tanto, la política monetaria juega un papel importante en la influencia de estas expectativas para lograr un mejor control del crecimiento de los precios.

La encuesta realizada por el Banco de México a los economistas del sector privado muestra que las expectativas de inflación para los próximos doce meses (corto plazo) aumentaron a medida que lo hacía la inflación, alcanzando un máximo del 5.50% en octubre de 2022, para luego comenzar a descender al 3.86% en abril del presente año, aunque aún por encima del objetivo anual del 3.0%.

En cuanto a los agentes económicos, el patrón de las expectativas de inflación es similar al de los economistas. Los consumidores observaron expectativas máximas de inflación para los próximos doce meses en julio de 2022, alcanzando el 8.75%, mientras que los empresarios, en octubre, registraron expectativas de alrededor del 8.30%. Posteriormente, también observaron un patrón descendente, situándose en el cierre de marzo de este año en el 4.42% y el 5.0%, respectivamente.

Si bien este comportamiento se ha observado en

todo el mundo, en México se observan dos particularidades que destacan y complican el combate a la inflación. En primer lugar, las expectativas de inflación a mediano y largo plazo no se han mantenido estables alrededor del objetivo inflacionario, como en los países desarrollados, sino que también han fluctuado. Por ejemplo, la inflación esperada para los próximos uno a cuatro años ha subido al 4.08%, mien-

tras que la de largo plazo ha alcanzado el 3.66%. Actualmente se sitúan en el 3.70% y el 3.58%, respectivamente. En segundo lugar, las expectativas inflacionarias nunca han estado alrededor o por debajo del objetivo del 3.0% de inflación anual, sino que siempre han girado en torno al 3.50%, como si este fuera el verdadero objetivo del Banco de México.

Este anclaje débil de las expectativas inflacionarias de corto, mediano y largo plazo

refleja una baja credibilidad del Banco de México, que persiste desde hace tiempo. Los agentes económicos no confían en que el banco logre bajar la inflación al nivel objetivo del 3.0%, más bien creen que se mantendrá en torno al 3.50%.

En este sentido, se puede afirmar que la dinámica de la inflación en México responde más a la inflación pasada que a las expectativas inflacionarias de corto plazo. Dado que en el pasado la inflación no alcanzó el objetivo, los agentes económicos no

proyectan una convergencia hacia el mismo en el futuro.

La baja credibilidad del banco central se debe en parte a su política de comunicación. Por un lado, durante mucho tiempo se consideró normal no alcanzar el objetivo inflacionario, mientras se afirmaba que las expectativas inflacionarias estaban bien ancladas en el 3.50%, cuando el objetivo real es el 3.0%. Por otro lado, no se observan mensajes repetitivos sobre

los objetivos del banco y las acciones que están tomando para lograrlos. En comparación, en Estados Unidos, desde la última reunión del FOMC hasta la semana pasada, hubo 54 intervenciones de funcionarios de la Reserva Federal respecto al futuro de la política monetaria (alrededor de tres por persona), mientras que en México hay periodos entre reuniones en los que no se realizan intervenciones, y cuando las hay, son pocas (no alcanzan a una por persona). Además, la última presentación económica pública realizada por un miembro de la Junta de Gobierno de Banxico, según el calendario oficial, data de noviembre de 2023.

Lamentablemente, estos elementos opacan algunos avances en materia del contenido de los comunicados y de las proyecciones inflacionarias que se han hecho, pero todo indica que falta más.

Chief Economist Officer
de Vector Empresas



Teoría de la Conspiración

María Amparo Casar Pérez, quien en el sexenio de Vicente Fox se desempeñó como coordinadora de asesores del entonces secretario de Gobernación, Santiago Creel Miranda y que actualmente funge como directora de la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), es señalada por Pemex por un presunto fraude a la Hacienda Pública por más de 31 millones de pesos, sin embargo, pese a tratarse de un caso de corrupción y de daño a la nación, los medios de comunicación tanto de TV, como de radio, por Internet e impresos no le dieron tal importancia, pero sí le otorgaron espacios a Amparo Casar Pérez para que se asumiera como víctima de un supuesto acoso.

Al respecto, el presidente Andrés Manuel López Obrador señaló que su gobierno ha enfrentado "toda esa campaña de quienes manejaron la política económica durante el periodo neoliberal y la política petrolera, cuando se dedicaron a saquear a México y a saquear a Pemex. Es como el mundo al revés, los corruptos de la noche a la mañana se volvieron honestos, paladines de la transparencia".

La organización MCCI la fundó en 2015 el empresario Claudio X. González Guajardo, quien también ha criticado al gobierno de López Obrador y, recientemente pidió al candidato Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano (MC), declinar a favor de Xóchitl Gálvez Ruiz, candidata de la alianza Fuerza y Corazón por México.

Lo que sobresale es cómo organizaciones que se dicen luchar contra la corrupción, tengan en su seno a personas que

afroitan denuncias que cuestionan su honorabilidad. A reserva de esperar lo que determinen las autoridades correspondientes, si se llegara a comprobar la validez de la denuncia contra Amparo Casar de haber recibido una pensión que supuestamente no le correspondía, se vendrán abajo muchos de los argumentos de esas organizaciones.

Pero además, queda al descubierto el silencio cómplice de muchos medios de comunicación, tanto impresos, digitales y electrónicos, que han preferido fallar a sus audiencias que informar con objetividad de casos de gran magnitud, como la denuncia que afronta la señora Amparo Casar.

Comparta su opinión en:

buzon@elindependiente.mx





PASILLOS DEL PALACIO Y después del 2 de junio ¿qué?

Nostradamus III

Ya arrancó el último tramo de las campañas en un contexto de alta tensión. La clase política, el gobierno federal, los gobiernos estatales, los partidos políticos, los candidatos y candidatas parecen estar jugando el todo por el todo.

Los ataques del crimen organizado a los candidatos no sólo son expresiones de barbarie, sino que también representan un golpe profundo que amenaza con desequilibrar el sistema democrático.

Pero no nos quedamos sólo con esos actos salvajes e inhumanos, que por sí mismos ya serían motivo suficiente de preocupación, sino que también implican la necesidad de tomar medidas concretas para prevenir que la violencia sea un factor que incida en las decisiones que el electorado tomará el

próximo 2 de junio. A lo anterior hay que sumarle el extremo nivel de confrontación que ya se percibe entre los actores políticos. La pregunta subsecuente es: ¿qué pasará el día después?

En un ambiente de confrontación, donde los adversarios se están convirtiendo en enemigos, es muy difícil prever si después de la elección los ganadores asumirán con sencillez el triunfo o si los perdedores reconocerán la derrota en un marco de respeto a las reglas. De eso dependerá en buena medida la estabilidad con la que pueda transitar el país hacia la nueva administración que comenzará el primero de octubre.

En medio de disputas que parecen irreconciliables, de agravios que ya se perciben como personales, y en un clima donde la violencia está presente en muchos rincones del país, será necesario actuar con cautela para que el periodo que transcurre del 2 de junio al 1 de octubre se convierta en una transición democrática en la que prevalezca el respeto a la ley y a las instituciones democráticas.

En general, la apuesta es lograr una transición democrática pacífica y civilizada. Sin embargo, también hay otros actores políticos que no contribuyen mucho y que han resultado ser muy eficaces en profundizar el encono y la confrontación.

Es un buen momento para que los líderes políticos consideren que después de la elección hay una transición democrática en curso, y que de ella depende la posibilidad de que como resultado de toda esta historia, México tenga un gobierno eficaz.



Rayuela

*Apagaron una de las pocas
voces que habla por Gaza
ante el mundo.*



EN LA MIRA
DE LOURDES MENDOZA



En el Banco del Bienestar ganan más que AMLO

-Inhale y exhale-

En el mal llamado Banco del Bienestar, que como he documentado desde hace dos años, va de mal en peor, además de hostigar a los trabajadores para forzarlos a renunciar, amenazarlos y dejarlos sin prestaciones, ahora también reparten de manera sectaria los retroactivos que por ley corresponden al personal administrativo y de servicios generales.

Fuentes anónimas en la dependencia me han informado que en la última nómina, varios subdirectores recibieron un jugoso acumulado de al menos 50 mil pesos correspondiente al periodo de enero a septiembre. Mientras tanto, a la llamada 'tropa', es decir, a los niveles operativos, no les tocó ni un solo peso. ¡No es broma! Es una realidad.

-Café con piquete-

Parece que esta dependencia ha encontrado la fórmula mágica para inflar los ingresos sin desatar la ira presidencial, ¡así como lo están leyendo! El "retroactivo", que no es más que un ajuste salarial al compás de la inflación y con el aval de la Secretaría de Hacienda, se ha convertido en el secreto de la alta burocracia del Banco del Bienestar para llenarse los bolsillos a modo de "bonos", mientras que varios puestos de la "tropa" llevan años sin recibir ni papa.

"Esta quincena a un subdirector que gana 80 mil pesos al mes le depositaron cerca de 90 mil pesos. Es decir, si a la quincena recibe 40 mil, el retroactivo fue de cerca de 50 mil", aclaran.

Y no se trata de una confusión, aseguran. Si estos funcionarios ganaran los 90 mil pesos que este mes se les depositó, entonces su sueldo sería de 180 mil pesos, más de lo que el presidente ha establecido como tope. "Nadie puede ganar más que él, y menos en una dependencia como la nuestra", señalan.

De acuerdo con los denunciantes, dado que los directivos no reciben aumentos, por aquello de la cacareada austeridad de la 4T y el tope de ley, lo que hacen no es subirse el sueldo, sino cobrar los "acumulados" aprobados por Hacienda y los sindicatos; no obstante, mientras unos reciben retroactivos por miles, otros puros pesos y otros *nomás* nada.

Los ánimos no alcanzan ni para reclamar, ya que la experiencia les ha enseñado que la respuesta a los cuestionamientos son represalias y amenazas de despido sin liquidación.

"El año pasado, a varios puestos les aumentaron 100 pesos, imagínate, ¿qué haces con 100 pesos?, te lo juro que en 3 días de pasajes ya te lo acabaste, ¿no?", cuestionan.

Con decirles que, en al menos tres jefes de área, especialista técnico superior y subgerentes, el año pasado los aumentos no llegaron ni al uno por ciento. "Las diferencias son abismales".

Los trabajadores del Banco mejor llamado del Malestar no sólo viven una "pesadilla" personal, sino que además, al interior del banco la corrupción "está desbordada", con sucurs-

sales sobrevaloradas que han inflado hasta el doble sus costos, los cuales, permanecen en la opacidad.

Confiesan que aunque desde hace años las irregularidades eran tácitas, al menos contaban con sus prestaciones, y aunque saben que esto es un derecho que garantiza la Constitución, también conocen las consecuencias de denunciar o quejarse: "agarra tus cositas y adiós".

Esta institución, que es la principal encargada de dispersar los recursos de los apoyos sociales de la 4T, es clara muestra de que la "austeridad republicana" parece ser sólo una ilusión, mientras el dinero fluye hacia proyectos faraónicos y el bolsillo de algunos afortunados.

Habría que ver qué tiene que decir el director general de la institución, Víctor Lamoyi Bocanegra, sobre las denuncias que a todas luces parecen contradecir las políticas gubernamentales del presidente López Obrador. **ec**



Bernardo Bátiz

14

La Iglesia y lo social

BERNARDO BÁTIZ V.

La Iglesia católica ha sido protagonista de nuestra historia patria; desde la Conquista, fueron los frailes quienes defendieron a los pueblos de abusos de conquistadores y encomenderos. Durante el virreinato, tuvo sus problemas. González Obregón, cronista de la Ciudad, recuerda en su libro *México viejo* (Librería de la Viuda de Ch. Bouret, México, 1900) un incidente en 1766 entre la Inquisición y el virrey Carlos Francisco de Croix. Resulta que, a este protagonista y activo virrey, con alguna intención que a otros hubiera aterrorizado, el poderoso Tribunal lo citó para interrogarlo, el virrey acudió a la Plaza de Santo Domingo para declarar, pero llegó acompañado de un batallón de soldados y una batería de artillería apuntando al histórico edificio; sobra decir que el interrogatorio duró menos de 10 minutos y el virrey salió del temido Tribunal sonriente y tranquilo.

Un año después el mismo marqués de Croix, por orden del rey Carlos III, expulsó a los jesuitas de la Nueva España y sus provincias, cerró sus conventos, colegios y misiones e interrumpió su obra educativa. La historia registra que por ese motivo hubo gran revuelo y hasta motines violentos; salieron del país 678 jesuitas y se cerraron instituciones tan prestigiadas como el Colegio Máximo de San Pedro y San Pablo, el de San Ildefonso, éstos en la capital, y otros en Puebla, Oaxaca, San Luis Potosí y Guanajuato; se interrumpieron las misiones en el noroeste, la Tarahumara en especial, lo que produjo descontento y un quiebre en nuestra historia.

Los jesuitas regresaron a principios del siglo XIX, volvieron a ser expulsados y regresaron; actualmente han recuperado sus actividades y participan en educación, cultura y defensa de los derechos humanos. Otras órdenes también lo hacen: dominicos, franciscanos, agustinos y el clero regular, todos destacados protagonistas de la historia de México.

Esto viene al caso para recordar que las relaciones entre las dos organizaciones sociales datan de mucho tiempo; no está por demás recordar que los principales caudillos de la Independencia, Hidalgo y Morelos, fueron clérigos; que las Leyes de Reforma por las que se retiró a la Iglesia el control de la vida civil y se expropiaron sus bienes provocaron primero la guerra de Tres Años entre liberales y conservadores y luego la Intervención Francesa.

Durante el porfiriato hubo relativa paz con pocos incidentes. En 1911, ya ini-

ciada la Revolución, se fundó el Partido Católico que inicialmente apoyó a Madero y en los años 20 no podemos olvidar la Guerra Cristera que concluyó con los "arreglos" celebrados a espaldas de los levantados en armas.

Durante el siglo XX las relaciones fueron tranquilas y se toleró la presencia de grupos y asociaciones con mayor o menor injerencia en lo social y a veces en lo político. Destacados prelados han estado activos y comprometidos, como Sergio Méndez Arceo de Cuernavaca, Samuel Ruiz de San Cristóbal de las Casas, Raúl Vera de Saltillo, conocidos por sus acciones en defensa de derechos humanos, pueblos originarios y migrantes.

Grupos sociales promovidos desde la Iglesia han estado activos: desde la legendaria Unión Nacional de Estudiantes Católicos de los años 20, la Unión Nacional Sinarquista, que se convirtió en partido político, la Acción Católica con sus diversas ramas y posteriormente otros como la Ancifem y el Dhiac, que, apoyados por empresarios, se incorporaron al PAN a finales del siglo XX.

Hemos sufrido también la existencia de grupos secretos, "paradójicamente muy conocidos", como el MURO, el Yunque y el FUA, estos de extrema derecha. Otros más, de índole distinta, ni secretos ni violentos, son el Centro Universitario Cultural, el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro-Juárez, al igual que el Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, todos ellos activos, abiertos a la opinión pública y comprometidos.

Hace poco, el 11 de marzo pasado, el Episcopado publicó un documento denominado "Compromiso por la Paz" con propuestas positivas y bien pensadas, que fueron recibidas por las candidatas y el candidato a la Presidencia, así como, en general, muy bien por la opinión pública.

El documento por la paz no toma partido ni se suma a los ataques concertados en contra del actual gobierno; sin embargo, no faltó quien desde un cargo eclesiástico se unió al "nado sincronizado" de fin de campaña y pidió no votar por un partido en específico.

Como ciudadano y como católico, creo que la participación de la Iglesia, cuyos fines son trascendentes, no puede comprometerse en favor o en contra de candidato o partido alguno; su papel es otro y entre sus fieles hay militantes de todas las tendencias que sustentamos propuestas congruentes con la moral católica. Su papel es de orientación a favor de la libertad, de la democracia y de la justicia, no alentar rivalidades y descalificaciones ni participar en campañas negativas. Recordemos los mensajes de la Fratelli Tutti.

jusbb3609@hotmail.com

“

No está de más recordar que los principales caudillos de la Independencia fueron clérigos

“

También hemos sufrido la existencia de grupos como el MURO y el Yunque



LAS PROTESTAS UNIVERSITARIAS: "EL VIETNAM DE BIDEN"

Por Martha Aguilar

Bernie Sanders, el senador independiente con más antigüedad en el Congreso estadounidense, dijo que la protesta en los campus universitarios en contra de la guerra de Israel podría convertirse en el Vietnam de Joe Biden.

El conflicto en Gaza ya "es la guerra de Biden" y el 80% de los jóvenes menores de 35 años reprueba el manejo del presidente en esta confrontación pues no logra concretar un alto al fuego.

En tanto Israel, con su determinación de acabar con Hamas y avanzar sobre Rafah, lastima a Estados Unidos, su mejor aliado en Occidente, aunque está seguro de que quien ocupe la Casa Blanca en 2025 lo seguirá apoyando por su propio bien.

Sanders recordó las manifestaciones de la década de 1960 donde los jóvenes universitarios protestaron contra la guerra de Vietnam, en esos años Lyndon B.

Johnson era presidente de Estados Unidos, al terminar su mandato decidió no postularse para un segundo período en la Casa Blanca debido a sus particulares puntos de vista sobre Vietnam.

En entrevista con CNN el fin de semana, Sanders advirtió la forma en que Biden está alineando no sólo a los jóvenes, sino también a buena parte de la base demócrata, esto debido a la postura del presidente ante Israel y la guerra que sostiene contra Hamas en Gaza.

El presidente criticó la forma en que se han desarrollado las protestas en los campus universitarios, por las tomas de edificios, suspensión de clases y hasta la cancelación de las graduaciones en algunas Universidades.

Al respecto, dijo que las protestas en realidad no lo han convencido de cambiar su postura sobre la política exterior hacia Medio Oriente.

La respuesta del mandatario no fue bien recibida por los jóvenes, pues ya han tomado el tema con verdadera pasión misma que a veces rebasa ciertos límites como lo es el antisemitismo.

El senador Sanders pidió de nueva cuenta al presidente considerar su posición y no seguir enviando un cheque en blanco al premier israelí Netanyahu, "esto no es nada útil", dijo.

Y hasta cierto punto tiene razón, la postura del primer ministro israelí no contribuye a nada que disminuya las tensiones en Gaza,

en Estados Unidos y mucho menos en las protestas universitarias.

Israel está lastimando a su gran aliado con sus acciones en esa conflictiva zona de Medio Oriente, y al parecer esto le tiene sin cuidado pues está seguro de que quien gane la Casa Blanca seguirá apoyando al

gran aliado israelí.

Para los análisis, Joe Biden hizo de este conflicto una "guerra propia".

A nivel interno, lanza un discurso de dureza, poco creíble, sobre la situación humanitaria en Gaza, menciona las bajas civiles, los daños a los trabajadores humanitarios, los problemas para entregar la ayuda, etc.

Y al mismo tiempo mantiene el envío de armamento a Israel y utiliza su derecho de veto en las Naciones Unidas para seguir protegiendo a Israel.

Ahora, la duda es si Biden podrá seguir sosteniendo esta posición hasta noviembre próximo, o tratará de encontrar una salida si es que Netanyahu cede un poco.

El malestar sigue creciendo, y en las primarias se demostró con el surgimiento de un interesante movimiento "no comprometido" que votó tal cual en las urnas.

De acuerdo con la BBC, este voto no comprometido surgió en Michigan donde obtuvo más de 100,000 votos (equivalentes al 13% de la votación), en Minnesota lograron casi el 19% de los votos, en Hawái 29% y en Washington el 10%, a estas alturas probablemente la tendencia de este voto habrá crecido, según este movimiento "no comprometido", ya pasan de los 500,000, un número nada despreciable que a la hora de las elecciones generales puede inclinar la balanza.

En 2020, Biden ganó los estados más competidos como Arizona, Georgia, Michigan, Nevada, Pensilvania y Wisconsin gracias al voto de buena parte de los jóvenes, hoy va perdiendo en este terreno.

¿GAZA LE COSTARÁ A BIDEN LA PRESIDENCIA?

Una encuesta publicada en el diario *USA Today* a mediados de abril señaló que el presidente Biden contaba con el apoyo del 45% de los menores de 30 años, mientras que Trump obtenía el 37%.

Esta cifra representa un gran salto hacia atrás, pues en 2020 Biden contaba con el apoyo del 60% de los jóvenes y Trump con el 30%. La razón de este des-



censo es la guerra en Gaza.

Otra encuesta publicada por CNN indica que Biden obtiene la peor valoración en su manejo de la guerra de Israel contra Hamas, con una aprobación de 28% y una desaprobación del 71%, ésta última cifra se elevó a 80% entre los menores de 35 años.

La guerra en Gaza, la "guerra de Biden" está cobrando facturas entre los jóvenes, un grupo muy importante en materia electoral en esta época de campaña.

De acuerdo con BBC, las protestas ya están presentes en 140 universidades en 45 estados con un saldo de más de 2000 arrestos.

Y viene la Convención del Partido Demócrata en Chicago en agosto, donde los jóvenes protestarán contra el apoyo de Biden a Israel.

Quien habrá de aprovechar la situación, es el equipo de campaña de Trump, pues de pronto comenzarán a promocionar al Partido Demócrata como el partido del caos, de la violencia y que lleva al país a una situación fuera de control.

Será un verano difícil para Biden, y hasta ahora no hay muestras de declarar un alto al fuego en la zona de Gaza, y en la mira ya está Rafah.

La guerra en Gaza, la "guerra de Biden" está cobrando facturas entre los jóvenes, un grupo muy importante en materia electoral en esta época de campaña. Una encuesta publicada por CNN indica que Biden obtiene la peor valoración en su manejo de la guerra de Israel contra Hamas, con una aprobación de 28% y una desaprobación del 71%



Foto: EFE



Guerras en el paraíso cultural

HERMANN BELLINGHAUSEN

La ruptura con *Unomásuno* de unos 70 periodistas y escritores lleva a la fundación de *La Jornada* en 1984. El nuevo diario, dirigido por el veterano comunista Carlos Payán Vélter, nace literalmente en la mesa de redacción de *Nexos*, y tiene entre sus primeros subdirectores a Héctor Aguilar Camín, junto con Carmen Lira Saade, Miguel Ángel Granados Chapa y Humberto Musacchio. Por su composición y su vocación, *La Jornada* se establece como el diario de la izquierda ilustrada y de las clases intelectuales. Cultiva la cercanía con Gabriel García Márquez, Vicente Rojo y el muy leído escritor uruguayo Eduardo Galeano. También, y esa es su verdadera originalidad, desarrolla el seguimiento y la simpatía por los movimientos sociales independientes del sindicalismo, el agrarismo, el feminismo y la lucha indígena. Ser un periódico comprometido le granjea la reprobación de otros medios impresos y la intelectualidad de no-izquierda, representada por *Vuelta*, donde Gabriel Zaid es ya para entonces el primer pensador inteligente de la nueva derecha.

El suplemento *La Jornada Semanal* será la última aventura de Fernando Benítez, en equipo con José María Pérez Gay, Sergio González Rodríguez y Fernando Solana Olivares. Gracias a Carlos Payán, el diario se erige en paladín de las artes plásticas, luego de deber en parte su solvencia económica inicial a la donación de obra por Rufino Tamayo, Francisco Toledo, Alberto Gironella y otros pintores de renombre.

En 1988, con el arribo del salinismo, *La Jornada* experimenta fracturas que la definirán para los nuevos tiempos, en particular por su respaldo a la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. Buena parte del núcleo duro de *Nexos*, al no lograr orientar el diario hacia el nuevo régimen, lo

abandona. Encabezados por el hasta entonces subdirector José Carreño Carlón, reviven el cadáver de *El Nacional*, periódico de la Secretaría de Gobernación; allí, Raúl Trejo Delarbre y Fernando Solana crean un buen suplemento, *El Nacional Dominical*, que en 1993 pasa a ser dirigido por Rafael Pérez Gay.

El salinismo se aúpa en la intelectualidad dominante y corona su empeño cabildeando por el Premio Nobel de Literatura para Octavio Paz en 1990. Aquí debemos recordar un episodio más, pues en los años previos la competencia por el galardón había ocasionado su ruptura del poeta con Carlos Fuentes, el otro contendiente mexicano. En 1988, de manera sorpresiva, *Vuelta* publica un demoledor ensayo de Enrique Krauze: "La comedia mexicana de Carlos Fuentes", donde cuestiona la solidez e incluso la legitimidad de la obra del escritor, hasta entonces amigo de Paz. La última colaboración del novelista en *Vuelta* databa de 1986. La investigadora Malva Flores, especializada en el grupo literario de Paz, documenta la relación entre las dos figuras en *Estrella de dos puntas* (Ariel, 2020).

Nexos se apresura a cortejar a Fuentes, confirmando la competencia entre las dos publicaciones y exhibiendo una vez más las disputas por el poder cultural y por la interlocución con el presidente de la República Mexicana, cuya política económica despertaba en Paz una abierta simpatía, uno de los indicios de la evolución del liberalismo al neoliberalismo y el anhelo de subir al Primer Mundo.

Por su parte, y pese a la historia que los unía, la relación de Octavio Paz con Julio Scherer no fue tan sencilla en esos años. Si bien publica semanalmente el "Inventario", de José Emilio Pacheco, y da seguimiento a la actualidad de las artes, *Proceso* carga su peso en la política. Scherer revelará en 2011 sus desencuentros posteriores, más

allá de la experiencia de los años 70 y la consolidación del nuevo escenario cultural y periodístico en la década siguiente: "De enero de 1989 a septiembre de 1992, Octavio Paz mantuvo una relación incomprensible con el periódico (*Excelsior*) del que se había apropiado Regino Díaz Redondo. Sin poder evitarlo, me alteraban sus artículos en la primera plana del diario. Sumaron nueve ensayos en el periodo que consigno. Fue manifiesto el contraste con Gabriel García Márquez y Julio Cortázar, entre otros grandes escritores de la talla del mayor, adictos a *Proceso* y a la libertad de expresión. Incongruente, el poeta había dejado su nombre en un órgano de golpistas".

La vida te da sorpresas. "El 11 de septiembre de 1992", prosigue Scherer, "los ojos estupefactos en la plana frontal de *Excelsior*, vi uno al lado del otro a Gastón García Cantú y a Octavio Paz. El historiador escribía acerca de las vueltas del tiempo y el escritor se ocupaba de la literatura como la forma perfecta de la palabra. El artículo de Paz lo acompañaba su fotografía. Se le veía sonriente, pleno de vida o satisfacción. No encontré ni busqué explicación alguna a su comportamiento. Octavio haría siempre lo que le venía en gana".

En noviembre de 1993 aparece el muy pronto influyente diario *Reforma* en la Ciudad de México, y con él un suplemento valioso, *El Ángel*, desgraciadamente reducido en 1995. Lo editaban Sergio González Rodríguez y Christopher Domínguez Michael, en la órbita de *Vuelta*. Finalmente, fue cancelado en 1998 por los dueños del periódico empresarial.

Por lo demás, el centralismo es inherente al campo cultural mexicano. Muchos creadores de "provincia", o el "interior" (designaciones coloquiales), necesitan publicar, exponer o vivir en la capital para "existir".





Las mujeres están peor

¿Ha leído las noticias de los últimos días? Un vistazo rápido revela que la Policía encontró a un hombre intentando deshacerse del cadáver de una mujer en la Alcaldía Benito Juárez; una joven fue asesinada a balazos en la Colonia Valle Gómez (Venustiano Carranza); el cadáver de un hombre fue hallado en un campo de fútbol en los límites de Tlalnepantla; un individuo fue baleado en San Pedro (Tlalnepantla); un comerciante fue asesinado en un tianguis de la Colonia Izcalli del Valle (Tultitlán); dos hombres fueron atacados cuando bebían en las calles de la Colonia Vicente Villada, uno de ellos murió (Nezahualcóyotl); vecinos de la Colonia Doctores (Cuauhtémoc) agredieron a un hombre que en estado de ebriedad estaba orinando en la calle (le enterraron una varilla en la cabeza...) y ahora se encuentra hospitalizado en estado grave. Parece el relato de una ciudad en guerra, pero es una semana relativamente tranquila en el Valle Metropolitano, aunque no para todos/as.

LA REALIDAD DE LOS NÚMEROS

Para ser más exactos, el año pasado fue uno de los más pacíficos (junto al 2022) en términos de delincuencia desde 2018. Desde ese año (2018) la cantidad de víctimas ha disminuido después de un aumento brutal de 2017 a 2018 (21% en apenas un año). El cambio de Gobierno recibió a la nueva Jefa con una Ciudad en llamas (aunque algunos crí-

cos afirman que sólo fue un "sinceramiento" de las estadísticas). Pero después vino la pandemia que redujo sustantivamente el crimen hasta el día de hoy. Paradójicamente, el Covid parece

haber roto ciertas cadenas delictivas que no se han recompuesto por completo en casi todos los crímenes. El 2023 tuvo la menor cantidad de víctimas masculinas de toda la serie histórica (que comienza en el 2011). Lo que es una gran noticia por sí misma, pero que se empaña con el aumento de las víctimas femeninas.

A diferencia de los hombres, las mujeres han sufrido una recuperación importante del nivel de victimización en 2022. De hecho, en 2023 el nivel de prevalencia delictiva de las mujeres es superior al 2011, 2012, 2013 y 2014. Sólo en el 2015, se encuentran cifras superiores y ese año fue histórico porque por primera vez, la cantidad de víctimas mujeres superó al de los hombres. Y también que la percepción de inseguridad fue mayor en las mujeres que los hombres (con toda lógica). De hecho, nunca más volvió a ser inferior: desde 2014, las mujeres se sienten mucho más inseguras en la Ciudad que los hombres y en 2023, la diferencia fue -de nuevo- la mayor para toda la serie desde 2015: 7 puntos. Lejos quedaron los tiempos en que las mujeres se sentían igual (2011-2012) o más seguras que los hombres (2013). Y este aumento puede explicarse del siguiente

modo: lo único que no se redujo durante la pandemia (por el contrario, aumentó mucho) fue precisamente la violencia contra las mujeres. El encierro y la obligada convivencia -con los hombres- dispararon todos los indicadores desde violencia doméstica hasta feminicidios que pasaron de 37 en el 2017 a 78 en el 2020, es decir, en pleno confinamiento (frente a la caída general de la delincuencia).

Este incremento superior al 100% tuvo un lento descenso posterior (al reinicio de la presencialidad) con 75 feminicidios en 2022, aunque todavía hoy, las cifras superan al 2015 (cuando empezó a registrarse). La actual -relativa- tranquilidad delictiva no es ajena a las diferencias de géneros y no tiene el mismo impacto en hombres y mujeres. A ellas, siempre les va peor.

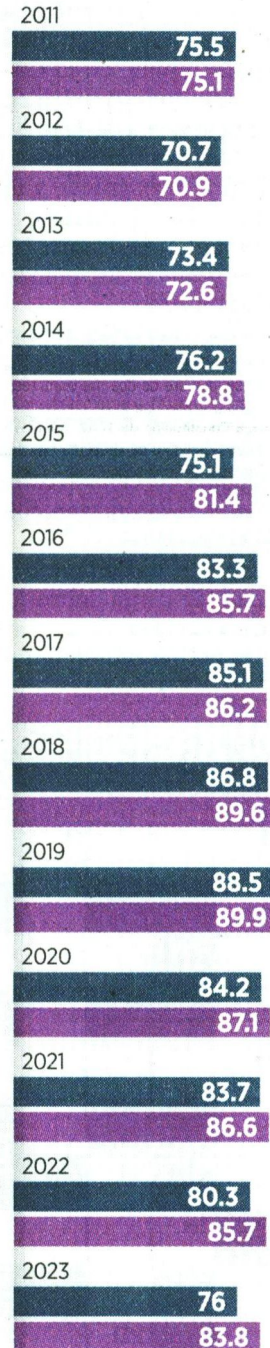


En CDMX

Encuesta Nacional de
Victimización y Percepción
sobre Seguridad Pública.

Percepción de inseguridad.

■ Hombres ■ Mujeres



KIOSKO

Lucran con "necesidades" en Consejo de la Judicatura de Hidalgo

:::: Donde "no se andan con medias tintas", nos platican, es el Poder Judicial de Hidalgo, donde el Consejo de la Judicatura remodeló los espacios de este tribunal, dejando oficinas a todo lujo. Sin embargo, nos detallan que no se sabe si fue "sin querer, queriendo" la remodelación no llegó a los baños, los cuales fueron cerrados y casualmente "de la noche a la mañana" se abrieron unos baños particulares, en los que hay que pagar para utilizarlos, por lo que varios se preguntan quién fue el funcionario "vivillo" del Tribunal que "hizo su agosto" y peor aún si la magistrada presidenta **Rebeca Stela Aladro Echeverría** estará informada de esa situación. ¡Qué tall!

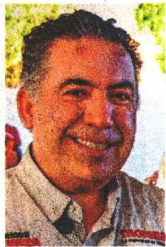


FOTOS: ESPECIAL

Rebeca Stela Aladro

Candidato a Senado sale quemado

:::: El que se dio un buen quemón en Sinaloa, nos cuentan, fue el candidato de Morena al Senado, **Enrique Inzunza Cazarez**. Nos relatan que don Enrique intentó demostrar que tiene habilidades en la cocina y metió la mano al comal para voltear una tortilla, pero no lo logró y se llevó una buena quemada. Nos dicen que no faltaron los rivales políticos que le recomendaron que "se espere al taco en vez de andar de tentón", pero sobre todo se comenta que don Enrique lleva el peso de la campaña, porque su compañera de fórmula, la senadora **Imelda Castro Castro** (Morena), le ayuda en muy poco, y así ni cómo no quemarse.



Enrique Inzunza

Critican mitin por caos vial

:::: A la que "le salió el chirrión por el palito" en Colima, nos comentan, es a la candidata de Morena a la alcaldía de Manzanillo, **Rosa María Bayardo Cabrera**, pues se le ocurrió realizar un mitin dentro de las instalaciones de la Administración del Sistema Portuario Nacional de la localidad y compartió las fotos en sus redes sociales. Sin embargo, nos indican que muchos ciudadanos, al ver las fotos de doña Rosa María encontraron la explicación al colapso vial que padecieron en las ya de por sí saturadas vías cercanas al recinto portuario y no ocultaron su descontento, pues durante las dos horas que duró el mitin se suspendieron actividades en la terminal, provocando que decenas de tractocamiones con carga quedaran varados esperando que se les permitiera ingresar. ¡Así ni cómo!



Rosa María Bayardo



Fuera del aire *Enterrar la verdad*

PAOLA ROJAS

Primero se llevaron a su hijo Alejandro. Fue en octubre de 2015. Tenía 21 años. A otros dos de sus hijos se los llevaron cuatro años después. Marco Antonio tenía 31 y Jesús Adrián 15. Solamente regresó el más joven. A los otros dos no los ha vuelto a ver. Recuperarlos se convirtió en su prioridad. En el camino se topó con muchas mujeres en su misma circunstancia, así que fundó el colectivo Madres Buscadoras de Sonora.

Cecilia ha sido reconocida por organismos internacionales por su incansable labor, que ha permitido el hallazgo de más de 2,700 personas en todo el país.

Hace unos días, recibió una llamada anónima alertándola sobre la existencia de un crematorio clandestino en los límites de Iztapalapa y Tláhuac. Acudió hasta ese punto del sur de la Ciudad de México y encontró restos humanos, cadáveres de perros, credenciales, ropa y zapatos de niños y mujeres. Todo lo difundió el 30 de abril a través de sus redes sociales.

Al día siguiente, la Fiscalía de la Ciudad de México aseguró que los restos encontrados eran todos de origen animal. El Jefe de Gobierno, Martí Batres, informó que habían identificado con vida a los dueños de las credenciales reportadas y fue más allá: aseguró que lo ocurrido era parte de un movimiento político que buscaba afectar a su gobierno en plena temporada electoral y calificó el hecho como un montaje frustrado.

Cecilia Flores, por su parte, cuestionó que las autoridades locales tuvieran resultados genéticos en tan corto tiempo y que impidieran el paso de los medios de comunicación. “México merece que se hagan públicos los estudios de genética que le practican a las cenizas en dos horas, los medios merecen saber, porque les impidieron el paso a ver ‘cenizas de perro’, las madres merecen que les enseñen dónde están sus hijos”.

Por su labor como buscadora, Cecilia ha recibido amenazas desde hace años. Por ello cuenta con el mecanismo federal de protección. Sin embargo, ante lo sucedido, ahora teme por su integridad. Y es que los encargados de darle seguridad, son los mismos que ahora la criminalizan.

En este contexto electoral en el que todo se contamina y se polariza, es crucial ir a los hechos y no quedarse en las versiones de unos y otros. El sentido común dicta que, para aclarar dudas, las autoridades propiciarían la presencia tanto de organismos defensores de derechos humanos como de medios de comunicación. Sin embargo, han hecho exactamente lo contrario: se han encargado de bloquear el acceso a la zona y se han adueñado de la evidencia.

Cecilia Flores es una mujer que habla, busca y

lucha con una fuerza descomunal. Su esfuerzo se nutre del dolor profundo que solo una madre desesperada entiende. Ha sido solidaria con muchas en su misma situación y se ha convertido en la respuesta que no encontraron en ninguna autoridad. Quienes le apuestan a enterrar la verdad, se toparon esta vez con alguien que no se cansa de cavar.

Menospreciar lo que ella representa es un error; acusarla de oportunismo político es una grosera mezquindad. ●

@PaolaRojas

**La autoridad se ha encargado
de bloquear el acceso a la zona y
se ha adueñado de la evidencia.**



LEONARDO CURZIO**La maquinaria del fango**

A María Amparo Casar

La máquina del fango es una expresión de Umberto Eco, que ha vuelto a ganar tracción por la famosa carta que Pedro Sánchez, el presidente del gobierno español, escribió antes de ir a meditar, como un moderno Marco Aurelio, sobre si merecía la pena seguir ejerciendo el poder considerando la embestida política de la oposición y la crítica de algunos medios contra su gobierno. Como es natural, nadie creyó que un político que ha usado todos los recursos para acceder y conservar el poder, incluidas maniobras de acoso y derribo de un gobierno, se asustara por tan poca cosa. Su primer saludo en el escenario fue con moción de censura en 2018 y ha pactado acuerdos dudosamente constitucionales para formar gobierno, después de que el PP fuese el partido más votado el año pasado. Nada que reprocharle, todos son recursos constitucionales, pero sí contrasta que se dé baños de pureza, como si fuese un cartujo recién salido de su monasterio, y se horrorizara por una comunicación política que, en tiempos de las redes sociales y los medios digitales, mancha prestigios al divulgar información verosímil, pero no siempre fundamentada, que descalifica a los rivales políticos.

Supongo que la disputa por el poder, igual que en las justas de boxeo, se puede hacer lo que sea si el árbitro no lo ve; hay demasiado en juego. Pero siempre hay una frontera a partir de la cual, incluso en una contienda descarnada, es ruin cruzar. Usualmente se preserva la vida personal y se deja a las familias fuera de la misma. Pero en los tiempos que corren, la máquina del fango intenta dos objetivos muy distantes de la política clásica:

1) Desmovilizar asimétricamente a la oposición de tal manera que sólo

las filas del gobierno y el oficialismo estén bien aceitadas. Cuando se consigue que, por miedo de que se

vayan a meter contigo o te manden alguna auditoría o un cadenazo en la mañana, se prefiere guardar silencio, aunque se atente contra el poder judicial de manera cotidiana y se utilicen recursos indebidos para incidir en el proceso electoral, mejor callarse o jugar al tonto útil diciendo que otros gobiernos también lo hacían. Un gobierno democrático debe aguantar la crítica y avanzar constructivamente en hacer más creíble su relato. Los gobiernos no se enojan, gobiernan.

2) Desacreditar a los críticos por cuestiones personales y usar el poder de forma inicua para completar una venganza.

¿Puede a eso llamarse humanismo?

El asunto empeora cuando la maquinaria del fango se activa desde el gobierno que debería no sólo garantizar los bienes públicos, sino la moderación y la decencia. El presidente, como encarnación de la unidad nacional, tiene funciones arbitrales para llamar a la moderación cuando el ánimo se está calentando. En los últimos tiempos hemos visto cómo el poder puede humillar a una víctima, a una madre buscadora a la que si cometió un error se le pudo haber informado de manera sobria que su versión no correspondía con la verdad. Si tenían dudas sobre la pensión de la viuda de un trabajador de Pemex, pudieron proceder con discreción y aclarar el asunto y en cambio prefirieron exhibir públicamente un asunto que tiene dos décadas, abriendo al escrutinio público la causa de la muerte. Sólo de imaginar que un seguro privado, después de 20 años, revisara el pago de un seguro de vida porque supone que no estaba amparada una causal de muerte, nos parecería digno de un cernícalo. ●

Analista. @leonardocurzio

Un gobierno democrático debe aguantar la crítica y hacer más creíble su relato.



EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

Reina del Plata

Pedro Sánchez insiste en sus mítines electorales en que la alternativa es democracia o fango pero ellos también embarran el campo del juego político. La crisis diplomática entre Argentina y España comenzó porque en una charla con estudiantes **Óscar Puente** soltó el bulo o la bola de que el presidente **Milei** practica la ingesta de sustancias, y se está armando la batalla de San Quintín. La guerra sucia está entre el populismo y la extrema derecha, y el Gobierno español prefiere el peronismo. Pero Milei ha publicado un comunicado diciendo que Pedro Sánchez pone en peligro la unidad de España con sus pactos con los separatistas y que trae políticas que arrastran pobreza y muerte, entre otras acusaciones que es inútil repetir porque contribuimos a difundir bulos.

El ministro del Interior argentino y Feijóo piden la dimisión del ministro español. Son los populistas y los del socialismo del siglo XXI los que trituran al presidente que eligieron los argentinos. El presidente de México le llamó facha e ignorante, y el de Colombia, nazi. No solo odian a Milei sino que envidian a Buenos Aires, la reina del Plata, que **Pedro Mendoza** llamó Nuestra Señora del Buen

Aire, la ciudad de los 150 parques, kilómetros de anchas avenidas, donde mejor se come del mundo, incluso la pasta, mejor que en Roma. El cementerio de la Recoleta es el

más cuidado de América. Cuando yo estuve de corresponsal había más teatros que en Nueva York.

Ahora también el Gobierno de España ha ofendido a una gran nación donde viven cientos de miles de españoles. Los habitantes tienen sangre vasca e italiana. Buenos Aires es la ciudad más grande de Galicia, con cientos de miles de emigrantes gallegos que les dan nombre a los españoles. El sueño de los argentinos es París, pero no tienen ningún rencor a España y nunca podremos olvidar que nos mandaron trigo cuando el hambre de la posguerra. Dicen los enemigos de la hermosa nación que Chile es un invento de Dios para que Argentina no llegue al Pacífico. Su nacionalismo peronista es su peor vicio. La mayoría de los presidentes fueron generales pero constituyen un país de grandes escritores, los ídolos del fútbol, una reina, un papa y un país repleto de vacas, de petróleo. Un país floreciente que han logrado hundir los políticos tramposos.



¿Le importa la inflación?

LEÓN BENDESKY

¿POR QUÉ A la gente le disgusta la inflación? Así se titulaba un largo estudio publicado en 1997 por Robert Shiller, profesor

de finanzas de la Universidad de Yale. El asunto viene a cuento por la observación que recoge un reciente artículo de la revista *The Economist* acerca de que desde hace muchos meses y, en especial, ante las próximas elecciones en Estados Unidos, la gente está inconforme con la inflación que se registra en ese país y que acumula 19 por ciento desde que se inició el gobierno del presidente Biden.

Esto contrasta con el argumento de un conjunto de economistas de que las condiciones de relativa saturación del mercado de trabajo, que incide en el crecimiento de los precios por el aumento de la demanda y, al mismo tiempo, en el alza de los salarios reales (descontado el efecto de la inflación) son un factor positivo del desempeño de esa economía. El proceso se asocia con la política fiscal e industrial que ha impulsado el gobierno. El análisis económico y la percepción de la gente son divergentes en este punto relativo al valor del dinero y su impacto en el presupuesto familiar.

La consideración directa sobre el disgusto con la inflación es que provoca el aumento en el así llamado “costo de la vida”. Aun cuando haya ajustes en los ingresos nominales, como son los salarios, éstos no son siempre automáticos ni necesariamente suficientes. Si esto trata de compensarse con la indexación (vincular el cambio de una variable —el ingreso— a la evolución de un índice, es decir, de precios) el efecto resultante puede ser una aceleración del proceso inflacionario. Según Shiller, si la inflación se duplicara el año siguiente, ¿cuánto tiempo se necesitaría para que el ingreso de una familia alcanzara para comprar lo que compra hoy? O sea, ¿cuánto dura la corrección que se tiene que hacer por efecto del alza del índice de los precios? Es muy difícil estimarlo.

Por definición, la inflación equivale a la depreciación de la moneda frente a una canasta de consumo medida a precios del mercado. Si la inflación es muy alta influye también en el valor

de la moneda nacional con respecto a otras divisas, se deprecia, y el efecto se propaga en los precios internos. Si la moneda nacional se aprecia favorece las importaciones y castiga las exportaciones, incidiendo también en los precios internos. Esto ha provocado un sentimiento de prestigio nacional, aunque no necesariamente mejore el ingreso real de la población en un entorno de inflación persistente.

En el caso del dólar, el artículo de *The Economist* recoge los resultados de

una encuesta aplicada por la profesora Stephanie Stantcheva (de Harvard), que pregunta: ¿Por qué le disgusta la inflación? Para ello inquiere a los encuestados: a) ¿cómo afecta el alza de los precios a sus ahorros? y b) ¿cómo define la inflación en sus propias palabras? Los que responden señalan que la inflación hace menos asequibles las necesidades básicas y, por tanto, reduce los ingresos reales. Además, mayoritariamente opinaron que no advierten que la economía pueda estar en auge en condiciones de inflación, sino que esta indica que es precario el estado de la economía. Señalaron, también, que reducir la inflación es más relevante que la estabilidad financiera, o la reducción del desempleo, o conseguir un mayor crecimiento económico.

Entre las principales conclusiones del estudio de Stantcheva destaca el hecho de que la gente piensa que los incrementos de precios son esencialmente injustos, ensanchan la brecha entre los ricos y los pobres y que las empresas dejan subir los precios por avaricia. Por otro lado, los consultados creen que los empleadores tienen mucho poder y discreción para fijar los salarios. Hay, así, poco espacio para considerar el funcionamiento de los mercados y, también, las regulaciones públicas en materia laboral y la relación que existe entre el nivel del desempleo y la inflación. Esto se conjunta con la idea de que la política pública es menos relevante para la expansión del empleo y, además, hay la creencia de que las alzas en los salarios son la responsabilidad individual de los trabajadores, asociada con su esfuerzo y no sólo un producto del crecimiento productivo y de la inflación.



El impacto de la inflación sobre los ingresos tiene que ver con las diferencias en el crecimiento de distintos tipos de bienes y servicios, incluyendo los salarios. Si todos los precios se ajustaran en la misma proporción no habría efectos relevantes de la inflación. No es lo mismo una inflación alta, aunque sea sostenida, que la hiperinflación, es decir, el rápido aumento de los precios que literalmente llega a desvalorizar por completo el dinero. En Alemania en 1923 la inflación diaria era de 21 por ciento, lo que duplicaba los precios casi cada cuatro días. En Zimbabue, en 2008, los precios crecían 98 por ciento por día y se duplicaban cada 25 horas, y en Venezuela en 2016 aumentaban 219 por ciento mensual y se duplicaban cada 18 días; hay otros casos relevantes. No obstante, no debe pensarse que la inflación que se ha registrado en México entre diciembre de 2018 y marzo de 2024, que alcanzó un valor acumulado de 30 por ciento, es inocua. No es así. La inflación repercute en el presente, exigiendo ajustes en el flujo de ingresos y gastos de los hogares y se extiende en el tiempo, incidiendo en el valor del patrimonio familiar.



MAURICIO MERINO

Cazar a la Casar

La furia del presidente contra María Amparo Casar se desató después de la publicación del libro de su autoría: “Los puntos sobre las íes. El legado de un gobierno que mintió, robó y traicionó”. Ya la había denostado 60 veces por las investigaciones que ha publicado Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad y su amistad con Claudio X. González. Pero esta vez fue mucho más lejos: decidió emprender una ofensiva mediática y legal contra la doctora Casar por la pensión que ha recibido de Pemex tras la muerte de su marido, ocurrida de manera trágica hace 20 años.

Supongo que buscaron y rebuscaron en los antecedentes de Casar y no encontraron nada para amedrentarla. De modo que inventaron una historia abyecta, para acusarla de medrar con la muerte de quien fuera su marido por 30 años. La vileza de esa acusación tardía solo se explica por la notoriedad pública que ha cobrado la acusada y por su papel como opositora al régimen. La Casar se ha ganado ya el honor de ser la mujer más difamada por el presidente y sus aliados a lo largo del sexenio, pues los primeros sitios los ocupan hombres. ¿Por qué decidieron pasar de la calumnia a la intimidación y la fuerza del Estado?

Ensayo esta respuesta: por lo que publicó Casar en su libro más reciente. Para explicarme, le dejo la palabra a ella: “Al cierre del quinto año de gobierno está claro que la denominada Cuarta Transformación fracasó en la mayoría de sus frentes. (...) Antes de sentarse en la silla presidencial (López Obrador) hizo cuatro promesas: un crecimiento económico del 6%, la disminución sensible de la pobreza, el combate a la corrupción y la seguridad para todos los mexicanos. Ninguna se ha cumplido”.

“Al quinto año de gobierno el PIB creció 0.6% respecto el 2018 (...). Los homicidios superaron la cifra de 173 mil, más que los 122 mil del sexenio de Peña Nieto o los 96 mil de Felipe Calderón. (...) La co-

rrupción no ha cedido un ápice. (...)Y aunque el Coneval reportó con cifras del 2022 una disminución del 6.9% de la población en situación de pobreza, la misma institución informó sobre un aumento de la pobreza extrema (de 8.7 a 9.1 millones de personas), un incremento de pobreza por ingresos de 9.1 a 9.3 millones de personas, un aumento de 18.8 a 50.4 millones de personas sin acceso a la salud, además del rezago educativo que pasó de 22.3 a 25.1 millones”

“A esas cuatro banderas las precedieron otras: desmilitarización en las tareas de seguridad, ya no el combate sino el fin de la corrupción y la impunidad, un sistema de salud como el de Dinamarca, educación de calidad, justicia para las víctimas del pasado (y del presente), desaparición de sobrepresos en las obras, prohibición de las adjudicaciones directas, transparencia gubernamental, abandono del influentismo”.

“En su primer discurso como presidente electo (...) López Obrador ofreció que bajo su gestión el Ejecutivo no sería nunca más ‘el poder de los poderes’, ni ‘buscaría someter a otros poderes’. ‘El estado de derecho transitará del ideal a la realidad. No cumplió. Meses des-

pués, el día de su toma de posesión, empeñó su palabra en el sentido de que se acabaría la vergonzosa tradición de los fraudes electorales (...) y que quien utilizara recursos públicos o privados para comprar votos y traficar con la pobreza de la gente o utilizara el presupuesto para favorecer a candidatos o partidos iría a la cárcel sin derecho a fianza. Tampoco cumplió”.

“El resultado: el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se ha caracterizado por una administración en la que privan la (des) institucionalización, la ilegalidad, la impunidad, la (des) información, la incompetencia y la incongruencia. De esto trata este libro”.

Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador, di-

cen en Morena. María Amparo es mujer. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

Supongo que buscaron y rebuscaron en los antecedentes de Casar y no encontraron nada para amedrentarla. De modo que inventaron una historia abyecta.



— ES DE MAESTROS —

*Quality is never
an accident.
It is always
the result of
intelligent effort.*

- John Ruskin





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

El brazo de la ley en el Congreso EUA

El brillo deslumbrante del dinero atrapó a un nuevo político y llegó al Congreso de los Estados Unidos. El viernes pasado se conoció que el representante de Laredo, en Texas, Henry Cuellar y su esposa fueron acusados por el Departamento de Justicia de soborno, fraude electrónico, lavado de dinero e interferencia extranjera.

Los Cuellar, Henry de 68 e Imelda de 67 años, fueron detenidos y presentados ante la autoridad judicial y después de depositar una fianza de 100 mil dólares, fueron puestos en libertad.

El congresista y su esposa, de ser declarados culpables podrían enfrentar más de 200 años cada uno en una prisión federal.

Los hasta hoy presuntos culpables, después de su detención fueron presentados ante la jueza, Dena Palermo, quien inició el proceso y fijó una fianza para que el congresista pudiera esperar en libertad el desarrollo del caso.

La información sobre la detención de este político pretendió ser ocultada por su equipo legal; sin embargo, fracasaron y comenzaron a conocerse algunos de los detalles del caso y, trascendió que el Departamento de Justicia inició una investigación en diciembre de 2014 y concluyó 7 años después en noviembre del 2021.

En el expediente del caso contra los Cuellar se detallan las acciones en las que, presuntamente aceptaron algo así como 600,000 dólares en sobornos de una empresa de petróleo y gas propiedad del gobierno de Azerbaiyán y de un banco con sede en la Ciudad de México. En ninguno de los casos se supieron los nombres.

En el expediente se lee... “de conformidad con contratos de consultoría falsos a través, de una serie de empresas pantalla e intermediarios en empresas fantasma propiedad de Imelda Cuellar, que realizó poco o ningún trabajo legítimo en virtud de los contratos.”

El Departamento de Justicia afirmó que el congresista supuestamente acordó “usar su cargo para influir en la política exterior de Estados Unidos a favor de Azerbaiyán,” a cambio de sobornos.

También agregó que Cuellar acordó “influir en la actividad legislativa y asesorar y presionar a funcionarios de alto rango del Poder Ejecutivo de Estados Unidos con respecto a medidas beneficiosas para el banco [de la Ciudad de México].”

La casa y la oficina de campaña de Cuellar en Laredo fueron allanadas por la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) en 2022, en relación con una investigación sobre Azerbaiyán y varios empresarios estadounidenses.

El abogado de Cuellar dijo que el congresista no era el sujeto principal de la investigación del FBI.

Los Cuellar expresaron ser inocentes de las acusaciones y solicitaron reunirse con los fiscales que presentaron la acusación, pero se negaron a hacerlo.

La moneda está en el aire y el destino del legislador en manos de la justicia.

• Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7



AMERICAN CURIOS

Expresiones silenciadas

DAVID BROOKS

EL PASADO VIERNES fue Día Mundial de la Libertad de Prensa y con ello los jefes políticos de este país expresaron, como ya es rutina, que esa libertad es sagrada, aunque poco antes habían autorizado enviar más bombas hechas en USA que ya se han utilizado para matar a más periodistas que en cualquier otro episodio bélico y, por otro lado, persistir en su persecución y encarcelamiento de un periodista que publicó documentos sobre, entre otras cosas, crímenes de guerra de Washington en sus conflictos bélicos.

“**LA PRENSA LIBRE** es un pilar esencial de la democracia”, declaró Joe Biden el viernes, agregando que los periodistas se esfuerzan para “exponer la corrupción, documentar guerras” y que “algunos periodistas han dado sus vidas por este trabajo”... Subrayó que el periodismo “no debe ser crimen” en ningún lugar y se atrevió a comentar que 2023 fue uno de los años más mortíferos para periodistas al señalar que “una razón por eso es la guerra en Gaza, donde demasiados periodistas, la gran mayoría de ellos palestinos, han sido muertos” (pero evitó identificar quién los mató y menos la asistencia de su gobierno para librar esa guerra). También dijo que Estados Unidos exige la liberación de todo periodista encarcelado en el mundo por hacer su trabajo (evitó mencionar a Julian Assange).

REPORTEROS SIN FRONTERAS (RSF) calcula que más de 100 comunicadores han sido asesinados desde el 7 de octubre en Gaza. “Estos 103 periodistas no son números, son 103 voces que Israel ha callado, son 103 testigos menos a la catástrofe que se desarrolla en Palestina”, denunció Christophe Deloire, secretario general de RSF (el número subió a 105 poco después). El Comité de Protección de Periodistas registra 97 reporteros fallecidos en Gaza y denunció que “los periodistas han pagado el costo más alto –sus vidas– para defender nuestro derecho a saber la verdad”. Tanto el Comité como RSF destacan que éste ha sido el periodo más mortífero para periodistas en por lo menos 30 años.

MIENTRAS LOS ISRAELÍES abiertamente afirman que no pueden garantizar la protección de periodistas en Gaza –y ayer anunciaron que clausurarán a Al Jazeera en Israel por razones de “seguridad nacional”, algo aún no condenado por Washington–, sus fuerzas lanzan bombas o disparan municiones hechas y entregadas por Estados Unidos que han matado a más de 34 mil civiles, entre ellos periodistas y sus familias.

EN CASA, A pesar de las palabras bonitas de Biden y otros, Estados Unidos ha bajado 10 lugares desde el año pasado en el índice anual de RSF, Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2024, para ocupar ahora el lugar 55, una calificación nada estelar para el autopro-

clamado campeón mundial de la democracia. Aunque han bajado las violaciones y amenazas contra la prensa que existían durante el gobierno de Trump, quien abiertamente declaró a los medios como “enemigo del pueblo” –algo que sigue repitiendo– el informe destaca que no se han resuelto una gama de problemas que erosionan esta libertad tanto a nivel nacional como local, incluyendo agresiones contra periodistas por políticos como por arrestos de reporteros cubriendo protestas.

RSF Y OTROS defensores de la libertad de prensa siguen denunciando la insistencia del gobierno estadounidense de continuar con sus esfuerzos para extraditar y enjuiciar al fundador de *Wikileaks*, Julian Assange, reiterando al supuesto campeón de la democracia que hacerlo viola ese pilar de la libertad de prensa.

A LA VEZ, mayorías (dos tercios) de estadounidenses opinan que los medios no tienen plena libertad para reportar las noticias y más de 83 por ciento creen que los medios de noticias operan bajo influencia de intereses financieros o políticos, según Pew Research. “La libertad de la prensa le pertenece al hombre que es dueño de una”, escribió el periodista AJ Liebling en *The New Yorker* en 1960.

TAL VEZ LOS políticos deberían ejercer el derecho al silencio para evitar abusar de su libertad de expresión. “En nuestro país tenemos estas tres cosas inexpresablemente preciosas: la libertad de expresión, la libertad de la conciencia y la prudencia de no practicar ninguna de ellas”, escribió Mark Twain.

Pete Seeger. *Newspapermen*. <https://open.spotify.com/track/087MHEQ5xMBdFuiiu5LaSeJ?s=i=d2f63caa625e4963>





▲ En el Día Mundial de la Libertad de Prensa, el presidente Joe Biden exigió la liberación de los periodistas encarcelados por ejercer

su profesión. Evitó mencionar a Julian Assange (en imagen de archivo), fundador de Wikileaks, preso en Londres. Foto Ap



Guerras infames

HERIBERTO M. GALINDO QUIÑONES

Una guerra solamente se justifica en defensa de la patria frente a una fuerza invasora. Pero hay de guerras a guerras.

La de Rusia contra Ucrania tiene su germen en la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y la constitución de Ucrania como país con una parte de su población rusa, que habla ruso y desea vivir en Rusia y otra que desea permanecer allí. Vladimir Putin aprovecha la coyuntura para intentar recuperar parte del territorio y reincorporar riqueza, producción, productividad y parte de las plantas e instalaciones estratégicas que posee la nación gobernada por Volodymyr Zelensky.

Merced a la diplomacia y a la influencia política internacional en el corto plazo podría haber un cese el fuego en esa región, que en el mediano iniciará un periodo de largas discusiones y que, finalmente, en el largo plazo las partes acordarán negociaciones económicas, financieras y políticas más una reubicación del conglomerado ruso que vive en Ucrania dentro de Rusia o en parte del territorio ucranio, pero bajo la anexión y control ruso, como propone Putin, pero habrá que conocer los términos y la aceptación de Zelensky.

Algo bueno sucederá. Urge terminar la masacre y que se acuerde la paz para que exista tranquilidad, pues los ucranios no están de brazos cruzados; también responden y disparan. Hay muertos en ambos frentes; los más y con mayor destrucción física, en Ucrania.

Esta guerra ha ocupado la atención mundial durante más de un año y sólo ha sido superada en medios por la que ahora se libra en Oriente Medio entre Israel y Hamas, con el involucramiento de Irán y otros grupos radicales de países vecinos.

En esta guerra el origen y el devenir histórico son las luchas ancestrales y milenarias entre judíos y palestinos por sus territorios, las cuales también deben cesar con soluciones, pues la violencia y las masacres que se observan son tan atroces, infames y de tan lesa humanidad como las que inspiró y dirigió Adolfo Hitler durante la segunda Guerra Mundial.

La solución final a este conflicto tan añejo habrá de lograrse —con el paso del tiempo— con el mutuo reconocimiento, maduro y civilizado,

del Estado de Israel por parte de los grupos palestinos y del Estado Palestino por parte de los israelíes, y bienvenida la paz.

¿Acaso existe alguien que en su sano juicio esté de acuerdo con el infame y artero ataque del grupo radical y terrorista Hamas a los 280 jóvenes inocentes israelíes asesinados en un festival musical en su propio territorio?

Y ¿acaso existe alguien que esté de acuerdo con las arteras, demoledoras, fraticidas y horrosas agresiones que en respuesta

excesiva propina el ejército israelí a la población palestina bajo la inspiración y dirección del primer ministro Benjamín Netanyahu?

¿Qué culpa tiene la población palestina inocente y no terrorista como para ser masacrada inmisericordemente y sin distinción alguna por las fuerzas israelitas?

Por lo visto, para los dos bandos la política y la diplomacia están muy lejos de ser elementos de solución al conflicto. Lamentablemente, han preferido la guerra y la destrucción, y no se avisa el cese definitivo en el corto plazo.

Para lograr acuerdos pacíficos se requieren mejores y más eficaces negociadores, capaces y dispuestos a sellar una paz duradera.

Por desgracia, ni el señor Antonio Guterres ni la ONU en su conjunto han podido poner un alto a las dos guerras de la locura que aquí refiero.

Estados Unidos ha sido un importante factor de apoyo para Ucrania e Israel, y lo peor es que la guerra iniciada en Medio Oriente tiene potencial para extenderse, con el riesgo de una conflagración regional y mundial a todas luces lesiva para la humanidad.

Para colmo existen otras locuras derivadas de las ya mencionadas: Israel atacó las oficinas del consulado de Irán en Siria y las fuerzas militares iraníes respondieron con más de 100 artefactos de alta peligrosidad que pudieron quitar la vida a miles. Por fortuna, el sistema de seguridad israelita pudo defender su cielo y su territorio al contener los ataques, con excepción de uno, que hirió a una menor. Pero no satisfecho, Israel accionó otra locura y atacó posiciones en Líbano, lo cual provocó la ira del también grupo radical y terrorista Hezbolá, que se sintió agredido, y no tardó en responder con una locura adicional.

Y ahora Irán amenaza en el sentido de que si Israel continúa con sus ataques, serán los iraníes quienes con sus armas destructoras desaparecerán a Israel; y mientras tanto, el señor Netanyahu exige el desplazamiento de un millón de palestinos inocentes so pena de bombardear la región de Gaza donde se encuentra actualmente asentada esa población.

¡Qué horror!

Urge que los líderes involucrados en estas refriegas y en estos conflictos encuentren un momento de paz, conciencia humanista, raciocinio, prudencia y visión, impregnados de un verdadero espíritu pacifista y de concordia, cediendo algo cada una de las partes, para que se abandonen los excesos y se acuerde una paz duradera y definitiva.

No es casual que se estén presentando protestas contra las agresiones de Israel a Palestina en la mayor parte del mundo, México incluido. Estas manifestaciones nos recuerdan las suscitadas contra la guerra en Vietnam de la que Estados Unidos salió derrotado.

Hoy en día luchar y pugnar por la paz en Ucrania y en Oriente medio es vital.



Insensatez

**ARTURO BALDERAS
RODRÍGUEZ**

El 17 de octubre pasado se abrió un nuevo capítulo sobre un ancestral litigio entre palestinos e israelíes que continúa siendo el pretexto de extremistas para crear odio y muerte entre dos pueblos que buscan el derecho a vivir y coexistir en paz. Ese día, en una espectacular maniobra, decenas de terroristas de Hamas atacaron y masacraron a más de mil 200 ciudadanos israelíes que celebraban un festival al aire libre en el territorio de Israel colindante con la franja de Gaza. La respuesta de este artero ataque no se hizo esperar. En las siguientes semanas el ejército israelí empezó a bombardear sistemáticamente la franja de Gaza, sede de Hamas, devastándola y matando a miles de civiles palestinos.

El mundo entero apoyó a Israel y le concedió el derecho a defender su territorio en respuesta al ataque de Hamas. Pero, ante la violación de las más elementales reglas humanitarias en contra de la población civil de Palestina, muy pronto creció la repulsa mundial, no en contra del pueblo de Israel o los judíos en su conjunto como muchos han hecho creer, sino en contra del primer ministro Benjamin Netanyahu, perpetrador directo de esa brutal respuesta.

Fueron nuevamente los estudiantes quienes, con su paradigmático sentido de la justicia, volvieron a encabezar la protesta por estos trágicos eventos, al igual que lo hicieron durante la alevosa invasión por parte de Estados Unidos a Vietnam. Miles de estudiantes marcharon en protesta, en las universidades de Columbia, UCLA, Harvard, Penn, Notre Dame, y decenas más a lo largo de todo el país.

Desafortunadamente, no faltaron en esas protestas quienes, en abuso del derecho a la libre expresión, gritaran consignas amenazantes en contra de la población judía, lo que justamente exasperó los

ánimos de estudiantes que consideraron inapropiadas e insultantes dichas expresiones.

Lo que siguió fue el zizape y la represión, así como la destrucción de los campamentos en los que los estudiantes esperaban una respuesta crítica en contra del gobierno que encabeza Netanyahu y que además suspendiera la ayuda armamentista a su gobierno.

En la vorágine de ataques entre Israel y Hamas pasaron a segundo término las comparecencias en el Congreso estadounidense en las que la representante neoyorquina del Partido Republicano, Elise Stefanik, en un estilo con cierto tufo "macartista", conminó a las máximas autoridades de algunas de las universidades más importantes en Estados Unidos, entre ellas Harvard, MIT, Penn y Columbia, para que informaran del porqué de su "pasividad" ante las protestas estudiantiles en las que, en una actitud reprochable, incluyeron llamados al "holocausto de los judíos".

Stefanik literalmente fustigó a las autoridades universitarias, insinuando que en alguna medida se toleraba el antisemitismo en sus centros de estudio. Aunque no lo admitieron, a final de cuentas tuvo el efecto que ella buscó y las autoridades de esas universidades fueron obligadas a renunciar.

El asunto no terminó ahí. Las comparecencias y las protestas estudiantiles rebotaron en los ánimos entre demócratas y republicanos que dividieron sus opiniones dentro de sus propios partidos. El presidente Joe Biden llamó a respetar la libertad de expresión, pero manifestó su desacuerdo con las muestras de odio mutuo entre judíos y palestinos, y la violencia que ese odio generaba en los campus universitarios y la sociedad en general.

El llamado no dejó satisfecho a nadie. Se le exigió una enérgica condena a Hamas, pero también en contra del régimen encabezado por el primer ministro israelí, quien insiste en ne-

gar una solución justa que derive en la creación de dos estados: Israel y Palestina.

Lo que parece estar cada vez más claro, según cuenta la periodista Hanan Steinhardt desde Israel, es que, para el interés de Netanyahu, "es conveniente debilitar a Hamas, pero mantenerlo vivo y en control de Gaza, ya que es su llave para conservar el *statu quo* y mantenerse en el poder". ("Mantener a Hamas en el poder, motivo no revelado de Netanyahu", diario *The Jerusalem Post*, 3 de mayo de 2024)

Con este marco de fondo, hay que admitir que el extremismo sigue ganando adeptos y es responsable de alentar un fuego que debiera ser extinguido con una sensatez que escasea cada vez más.



RICARDO MONREAL ÁVILA

Momentos de definición

El próximo 2 de junio habremos de definir en las urnas el rumbo de nuestra nación, de manera pacífica. Como hace 162 años, cuando se dio la batalla de Puebla, que determinó el futuro de México, hoy de nuevo debatimos dos visiones de nación. La primera, defendida por un grupo de corte liberal, y la segunda, con una visión conservadora. En la elección de 2018 también se agruparon los conservadores, pero su intento fue insuficiente para contrarrestar la energía social de una fuerza liberal emergente.

Ahora, en 2024, los dos partidos que participaron con candidaturas propias en 2018 caminan como aliados con una candidata de derecha, con más furia y con más virulencia; con una guerra sucia más intensa y una alianza más firme y clara con los sectores del dinero que, a su vez, dominan los medios de comunicación tradicionales, formando así un frente contra el presidente de la República y nuestro movimiento.

No recuerdo, en los últimos 50 años, que al final del sexenio se presentaran ataques contra un presidente, como los que ahora recibe el Lic. Andrés Manuel López Obrador.

La definición política en esta coyuntura es simple y concreta: estar del lado de quienes quieren erigirse por encima de la ley y del Gobierno, para buscar beneficios personales con la privatización de los recursos públicos y naturales, o del lado de quienes luchan por el bien de la nación, por el adecuado uso de los recursos y el desarrollo de la sociedad, y que se mantienen firmes a favor de los derechos del pueblo, incluida su demanda de ser incluido en la vida pública del país. Ahí se inscribe la lucha de Pemex.

Como movimiento, nuestra postura ha sido congruente a través del tiempo. En 1998 enfrentamos, junto con el ahora presidente de la República, la cetración de un régimen caduco que buscaba aplastar a quienes consideraba sus enemigos, a quienes luchaban para hacer valer los derechos del pueblo.

Recuerdo, por ejemplo, que siendo yo gobernador de mi natal Zacatecas y el Lic. López Obrador, jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, fuimos invitados a una cena por Vicente Fox, quien tenía interés en obtener nuestro apoyo para cobrar IVA a alimentos y medicinas. Sin siquiera cruzar media palabra, antes de que cualquiera respondiera, quienes pertenecíamos al movimiento que en ese entonces aún se estaba gestando, sabíamos que eran inaceptables ese tipo de acciones que, como señala el presidente, socializan las pérdidas y privatizan las ganancias.

Por eso, la llegada de la Cuarta Transformación marcó un cambio radical en esta tendencia. En los últimos seis años, bajo el liderazgo del presidente López Obrador, no solo se fortaleció y rescató a Pemex, sino que también se construyó una infraes-

tructura sólida y visionaria en todo el país.

El compromiso con la recuperación y la erradicación de la corrupción en Petróleos Mexicanos se manifiesta en cada acción de la presente administración federal: se implementaron medidas para combatir el robo de combustible, modernizar la infraestructura petrolera y fortalecer la empresa, para que sea un motor de desarrollo nacional.

Pero el fortalecimiento de Pemex solo es una parte de la visión integral de desarrollo del presidente López Obrador. Su apuesta por la infraestructura pública es igualmente impresionante. Obras emblemáticas como los aeropuertos internacionales Felipe Ángeles y de Tulum, el Tren Maya, la Refinería Dos Bocas y el Corredor Transistmico, además de la construcción de carreteras y hospitales en zonas marginadas, son ejemplos claros de cómo la inversión en infraestructura puede ser un catalizador para el progreso social y económico.

Vivimos tiempos de desafíos económicos y sociales, que exigen mantener el rumbo hacia un modelo de desarrollo que beneficie a las y los mexicanos. La fortaleza de Pemex y la expansión de la infraestructura pública son pilares fundamentales de esta visión de país. De ahí que el reto ahora consista en seguir consolidando a México como una nación más próspera, justa y soberana. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

Vivimos tiempos de desafíos económicos y sociales, que exigen mantener el rumbo hacia un modelo de desarrollo que beneficie a las y los mexicanos.



Medio ambiente: negligencia y retroceso

IVÁN RESTREPO

El segundo debate de los tres candidatos a la Presidencia de la República es el más visto en la historia de México. Lamentablemente, uno de los temas que debieron abordar, el del desarrollo sustentable y el calentamiento global, quedó trunco. Comenzando porque la candidata del *prian* se dedicó más en insistir en que su principal oponente le respondiera las preguntas que en repetidas ocasiones le ha hecho sobre asuntos fuera de los temas referidos. Aún así, ambas estuvieron de acuerdo en que el país requiere una transición energética de grandes alcances y reducir la generación de gases de invernadero, causantes del cambio climático. Además, se sacó a colación el problema del agua en la Ciudad de México. Y nada más.

El medio ambiente apareció en la agenda gubernamental en 1972, como fruto de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano, celebrada ese año en Estocolmo. Fue la primera a nivel mundial en hacer de la naturaleza un tema importante. Los participantes adoptaron una serie de principios para la gestión racional del medio ambiente, incluido un Plan de Acción para el medio humano.

Gracias a dicha conferencia, esos temas se colocaron en el primer plano de las preocupaciones internacionales y comenzó un diálogo entre los países industrializados y en desarrollo sobre el vínculo entre el

crecimiento económico, la contaminación del aire, el agua y los océanos, así como el bienestar de las personas.

México participó en la reunión de Estocolmo y el entonces presidente Luis Echeverría sumó el medio ambiente a las tareas gubernamentales. Celebró, además, un gran encuentro en Cocoyoc al que asistieron especialistas muy destacados a nivel mundial en la materia. Los sexenios siguientes, presididos en cinco ocasiones por candidatos del PRI, dos del PAN y la actual administración, hicieron en su momento promesas de lograr el crecimiento sin deteriorar la naturaleza ni la calidad de vida de la población.

Y para obtener éxito en todo eso se crearon instituciones encargadas de lograrlo lo mejor posible; se aprobaron leyes diversas y se firmaron acuerdos internacionales. Uno de ellos, fundamental, el Protocolo de Kyoto en 1997, para luchar contra el calentamiento global.

Sin embargo, ni la burocracia ambiental ni el Poder Legislativo han cumplido su tarea y, en ciertos casos, su trabajo ha significado un retroceso. Agreguemos la descoordinación entre instituciones federales y los gobiernos estatales y municipales. Dos ejemplos de retroceso extremo: el apoyo a una minería depredadora de

recursos naturales y poblaciones, y el que hoy trae al país en crisis: pésima conservación, administración y distribución del agua y, a la vez, su privatización en favor de grandes intereses económicos y políticos. Un dato clave: menos de 10 por ciento de los usuarios registrados en el padrón oficial controlan casi 80 por ciento del agua.

Se trata de un problema que se padece desde los años 50 del siglo pasado, cuando el anárquico proceso de urbanización extendió la mancha de asfalto sobre áreas verdes o agrícolas. En muchas ocasiones, con invasiones ilegales dirigidas por líderes locales del PRI. Los nuevos habitantes de las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey, por ejemplo, requirieron del líquido. Y se les dio a cambio de votos, como sucedió con frecuencia en la capital del país y el estado de México.

Pero al cubrir el servicio a los antiguos y nuevos moradores se extrae más líquido del manto freático y a más profundidad. También se recurre a otras fuentes, como el Cutzamala. No obstante, sin recargar el acuífero y perdiendo un tercio del agua inyectada a la red de distribución, además de subsidiar el servicio. Un habitante de las colonias Condesa o Roma paga la mitad de lo que cuesta el agua que llega a su hogar. En resumen, más habitantes, más necesidades de dotación en hogares e industria y menos captación de la abundante agua que traen los huracanes, ciclones y lluvias. El mejor ejemplo de lo anterior es la Cuenca de México, habitada por 30 millones, de los cuales 20 millones viven en el área conurbada, en ciudades de gran importancia: Nezahualcóyotl, Ecatepec y Chalco, por ejemplo.

Hay otros factores que han jugado un papel clave en la crisis ambiental del país y muy especialmente en el del agua. Bien vale la pena exponerlos más adelante.

Menos de 10 por ciento de los usuarios registrados en el padrón oficial controlan casi 80 por ciento del agua, problema que se padece desde los años 50, cuando el anárquico proceso de urbanización extendió la mancha de asfalto sobre áreas verdes o agrícolas



ERNESTINA GODOY RAMOS**Campañas y montajes**

La temporada electoral por la Presidencia de la República, por la Jefatura de Gobierno de la CDMX y numerosos cargos de elección popular, ha sido el campo de una dispareja contienda entre nuestra Coalición y la alianza del PRI-PAN-PRD.

Se ha hecho evidente con el cuantioso despliegue de recursos que, puestos al servicio de sus candidatas y candidatos tienen la intención de promover montajes tramposos, falsas “verdades”, francas mentiras e insultos en contra nuestra, valiéndose de medios de comunicación afines y costosas campañas masivas de “bots” en las redes, para crear una falsa percepción en las personas.

Estos hechos, innegables para quien busque informarse, muestran una inquietante realidad que, desde el 2006, se ha ido imponiendo en México a fuerza de odio y mala fe. En ellos, se prescinde del decoro que debería tener el debate de ideas y proyectos en la arena política y también del respeto que debe merecer el adversario y la ciudadanía en su conjunto.

Por lo contrario, a falta de ideas o proyecto, la oposición trastoca el debate por gritos, se atrinchera tras mentiras y trata por todos los medios de acallar nuestras voces intentando tercamente torcer la realidad.

Además, tiene a su servicio la mayoría del espectro informativo y sus voceros, que repiten sin pausa los supuestos fracasos del gobierno; y menos democráticamente aún, apuestan porque algunos actores políticos y jurídicos entorpezcan el avance que ha traído al país la 4T.

Yo misma he sido víctima de esa oposición; tuvieron como propósito evitar mi reelección en la Fiscalía General de Justicia de la CDMX (FGJCDMX) y de paso, empañar el brillante trabajo de la doctora Claudia Sheinbaum como cabeza del gabinete de seguridad.

Pero hubo más acciones en contra

nuestra; una consistió en el caso del feminicida serial al que supuestamente “debimos haber detenido” dos años atrás. Este individuo que operaba de forma esporádica, sin un *modus operandi* específico y que además no había mostrado conductas violentas, terminó por ser detenido y declarado culpable gracias al trabajo profesional de policías de investigación y peritos de excelencia.

Otra mentira más que la oposición ha difundido, es la supuesta persecución política que la FGJCDMX ha emprendido en contra del candidato del PRIAN al gobierno de la CDMX. La realidad es que las pruebas irrefutables contra el llamado ‘Cartel de la Construcción’ en la alcaldía Benito Juárez, tiene a varios de sus participantes en prisión; además, cuando salí de la Fiscalía había una gran cantidad de indicios contra del mismo candidato.

O el más reciente montaje, donde hace unos días los medios dieron por hecho la existencia de una fosa común y un crematorio entre Tláhuac

e Iztapalapa, gracias a la “oportuna presencia” y aviso de una madre buscadora llegada de Sonora y de la repentina aparición en el lugar de un medio de comunicación contrario a la 4T y que tiene como estrella a un reputado creador de montajes tramposos. Al final, peritos de la FGJCDMX, concluyeron que el lugar es un basurero y los huesos son de animales.

Estos montajes y mentiras arbitrarias perjudican la política merecemos. Sólo buscan ocultar el verdadero rostro de los oscuros intereses que los promueven. ●

Exfiscal de la CDMX



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Xóchitl Gálvez, lejos de la última //

Una maloliente historia // Admiración

por Cuauhtémoc Cárdenas

ORTIZ TEJEDA

AGITADO Y RETRASADO, al tiempo que pedía su trago para emparejarse, el licenciado Molina interrumpió la conversación de la mesa y dijo: “¿Ya saben la última de Xóchitl?” “¿La última?”, contestó azorado el abogado Azcoytia. “¿No me digas que falleció?” “Por supuesto que no y, ojalá esto no suceda en tres o cuatro sexenios, o se nos acaba la botana mañanera. Me corrijo: No se trata obviamente de la última puntada, sino de la más reciente”. Aclarado el mal entendido, Molina continuó: “me refiero a los dislates y sinrazones con los que la tricandidata nos surte diariamente, a tal grado que cuando los medios y las redes no festinan con gran alboroto sus declaraciones de la fecha anterior, los pobres reporteros tienen que redoblar esfuerzos para encontrar la nota del día. Es decir el o los gracejos que la señora candidata esparce a diestra y siniestra durante todo el tiempo que dura en estado de vigilia (o, séase, despierta, no con hambre)”.

EJEMPLO: CON AGUDA y trepidante voz la candidata X gritó ante un escuálido auditorio: “Llegando a la Presidencia, investigaré y enjuiciaré a los hijos del presidente López Obrador”. A mí la contundente declaración me pareció razonable y aplaudible: si hay denuncias formales contra quien sea, no puede hacerse como que la virgen le habla. Su obligación es ordenar las averiguaciones que la ley estipula. De no hacerlo, la presidenta Xóchitl sería quien cayera en una punible omisión. La imagino enfundada en su vestidura talar, una balanza en la mano izquierda, aunque un tanto cargada a la derecha. En ésta, una espada para garantizar que, como lo afirmó ayer: “es una mujer a la que no le tiembla la mano”.

“EL QUE ES buen juez por su casa empieza.” Me dijo alguien. “¿Y a qué viene el dicho”, le pregunté? “¿Es usted de los pocos que no vieron la pelculita sobre el hijo de Xóchitl (un niño de 27 años), mentando madres porque

no lo dejaban pasar a un antro de lujo, siendo el coordinador de las juventudes xochitlovers del país?” Cuando vi el video mi reacción fue inmediata: ese adolescente (esa apariencia me dio), es ya ahorita un imbécil o muy probablemente la semana entrante, un ebrio consuetudinario. Cuando supe quién era, me expresé con una dureza que ahora lamento. Algunos reportajes periodísticos y múltiples WhatsApp me abrieron una ventanita para asomarme a la vida cotidiana de este hogar y de su pasado que explican muchas de las

desconcertantes y *sui generis* características que lo distinguen. Ahora puedo entender muchas cuestiones que me resultaban confusas, inauditas y, más de una, hasta imposibles de imaginar.

UN EJEMPLO: POR boca de la propia candidata Gálvez nos enteramos de una no muy respetuosa ni menos amorosa conversa sostenida entre ella y su señora madre, doña Bertha Ruiz. La joven le informaba que tenía que salir a Europa para continuar sus estudios y la madre, preocupada, le rogó que no lo hiciera, pero ante la persistencia de su hijita, en su desesperación recurrió al recurso del chantaje emocional y llorando le sentenció: “Es que si tú te vas ... yo me voy a morir”.

EL PRÓXIMO LUNES 13 continuaré con esta maloliente historia. Veremos cómo la candidata X, muy atenta a la paridad de género, incorpora a su señor padre en la crónica familiar. A ambos progenitores les depara un trato tan sincero que al Padre Eterno le daría un cólico celestial.

CUAUHTÉMOC: TU CUMPLEAÑOS me mueve a decirte palabras de admiración, respeto y un afecto de a de veras. No tengo por qué guardarlas; te las iré diciendo. Un abrazo.

MONSIENTRAÑABLE, OTRA vez me volviste a ganar: siempre fuiste primero en la llegada y en la partida, pero no importa, en un rato nos veremos.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ La candidata de PRI, PAN y PRD durante un mitin ayer en Colima. Foto La Jornada



Análisis

Una muestra de contención

Dominic Chiu

¿Por qué momento pasan las relaciones entre China y Estados Unidos en el marco de la gira de Xi Jinping por Europa?

La cumbre de noviembre entre Xi Jinping y Joe Biden ayudó a estabilizar las relaciones bilaterales, y eso se mantiene en gran medida incluso a día de hoy. Las relaciones están mucho mejor que hace un año. La postura relativamente comedida de China durante las reuniones con Blinken, a pesar de las tensiones derivadas de la firma por parte de Biden de un proyecto de ley por el que se aprobaba la desinversión de TikTok y se proporcionaba ayuda militar a Taiwán, muestra el continuo deseo de Pekín de estabilizar las relaciones con Estados Unidos. Las frustraciones de Pekín son más evidentes en torno a la contención comercial y tecnológica, así como a los esfuerzos estadounidenses por reforzar sus alianzas de seguridad en la región Indo-Pacífica, en medio de las crecientes tensiones en el Mar de la China Meridional.

¿Es TikTok una amenaza para la seguridad nacional de Washington? ¿Cree que China tendrá que vender su negocio en Estados Unidos para seguir operando?

La posible desinversión de TikTok no se espera hasta el año que viene. Según el plazo mínimo de 270 días especificado en el proyecto de ley, la venta debe producirse antes del 19 de enero de 2025, con una posible prórroga hasta abril de 2025. Sin embargo, los desafíos legales previstos podrían empujar la decisión hasta el mandato del próximo presidente estadounidense. Varios escenarios podrían impedir la aplicación de la prohibición. Una futura Administración de Donald Trump podría aprovechar la prohibición para obtener concesiones comerciales de China. Otra posibilidad es una sentencia judicial que invalide la prohibición por vulnerar la Primera Enmienda. ByteDance ya ha declarado que recurrirá la ley. A pesar de la oposición actual de Pekín a la venta, los dirigentes chinos aún no han tomado una decisión definitiva sobre si permitir o no una posible venta.

China tampoco ha visto con buenos ojos los fondos de ayuda militar por valor de 2.000 millones de dólares destinados a Taiwán que contemplaba el proyecto de ley desbloquea-

do a finales de abril en la Cámara de Representantes de EE UU. ¿Es esta ayuda suficiente para disuadir a Pekín de cualquier tentación de invadir la isla autónoma?

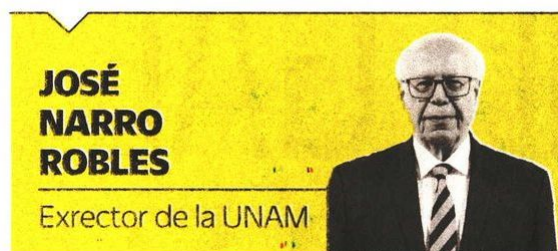
La cifra de ayuda a Taiwán es significativa por sí misma y representa un aumento sustancial de la ayuda estadounidense a Taipéi, además de reforzar el giro de línea dura de la política estadounidense antes de las elecciones. Sin embargo, la ayuda no disuadirá a China de mantener la acción militar como una opción sobre la mesa. Dicho esto, emprender una acción militar contra Taiwán no es la estrategia preferida de China, que sigue priorizando trabajar mediante una mezcla de diplomacia y coerción económica para acercar a Taiwán a su órbita política. Ni Pekín ni Taipéi están dispuestos a dar el primer paso conciliador, y las relaciones se deteriorarán durante el mandato de William Lai, percibido desde la China continental como un peligroso «separatista».

Dominic Chiu es analista para China del Eurasia Group

El régimen chino combina la coerción y la diplomacia



LA IDEA A DESTACAR



Los responsables deben ser juzgados

Recientemente se dio a conocer el informe de la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México. Los datos que se consignan son dolorosos en grado extremo: más de 807 mil muertes en exceso, de ellas, casi 300 mil son atribuidas a fallas en la gestión gubernamental; un total de 215 mil huérfanos; cerca de 5,800 fallecimientos entre el personal de salud; y cuatro años de esperanza de vida perdidos son solo una parte del desastre.

Los pésimos resultados que recoge el informe resultan de numerosas fallas en el manejo de la pandemia. En esta oportunidad me referiré a cuatro de ellas. En primer término, a las concesiones otorgadas por las autoridades sanitarias al poder político. Licencias concedidas, por cierto, de forma reiterada y muy por encima de las recomendaciones de la ciencia.

También se deben señalar la incapacidad del presidente para entender que él no tenía la preparación necesaria para anticipar la gravedad y el curso de la pandemia y menos para descalificar medidas que, como el uso del cubrebocas eran esenciales. Igualmente, la ineptitud de sus colaboradores, el secretario y el subsecretario de Salud mostrada, entre muchas otras, al no favorecer que el presidente escuchara todas las voces antes de decidir.

En segundo término, me refiero a la soberbia que caracterizó la centralidad de Hugo López Gatell en el proceso. Su arrogancia le impidió oír a otros y lo llevó a mentir con frecuencia. Bajo el amparo del pre-

sidente y del silencio del secretario, descalificaba a los que no pensábamos como él y se dio el lujo de mofarse del trabajo de seis ex secretarios de Salud y de desdeñar sugerencias de la OMS. Su petulancia e inexperiencia le impidieron hacer los ajustes requeridos a tiempo.

En tercer lugar, conviene recordar la absurda politización de las medidas y los mensajes. Esa actitud abonó a la desconfianza y la división, cuando lo que se requería, como parte del liderazgo necesario, eran unidad y certidumbre. Suplantar al Consejo de Salubridad General, pretender excluir de la vacunación a los médicos del sector privado o descalificar a los profesionales de la salud desde la tribuna del titular del Ejecutivo Federal, quedan como muestra de la estulticia gubernamental.

Finalmente, la supuesta "austeridad republicana", las fobias contra los gobiernos anteriores y el seguro popular, al igual que la incapacidad gubernamental probada en casi todos los campos de la acción pública, forman parte del entramado de la causalidad del peor crimen contra la sociedad mexicana en los últimos 150 años por lo menos.

Ni la Revolución Mexicana ni la pandemia de influenza de 1918 y 1919, causaron por separado tanta muerte. López Gatell y Alcocer son los principales culpables del fallecimiento de cientos de miles de personas que no debieron ocurrir, por supuesto que hay muchos otros que comparten la responsabilidad. Todos ellos deberían rendir cuentas frente a la Justicia.

No pueden esgrimir que no sabían. Desde muchos y diversos espacios les anticipamos de manera reiterada lo que finalmente pasó. Este es el caso del colectivo "Unidos por la

Salud de los Mexicanos" del que orgullosamente formo parte y que en 15 comunicados les expresamos preocupaciones, datos, argumentos y propuestas que por supuesto no fueron escuchadas. El silencio en este caso no es neutral. El de Claudia Sheinbaum y los destacados médicos que le acompañan es preocupante, como también el de amplios sectores de nuestra sociedad. Sería terrible que este sea un ejemplo de connivencia o de la "banalidad del mal" descrito por Hannah Arendt. ●

Exrector de la UNAM



Ni la Revolución Mexicana ni la pandemia de influenza de 1918 y 1919 causaron por separado tanta muerte como ocasión la pandemia de Covid-19".





● El piloto británico Lando Norris obtuvo su primera victoria dentro de la Fórmula 1. El de McLaren consiguió el triunfo en el Gran Premio de Miami, por delante del neerlandés Max Verstappen y el monegasco Charles Leclerc.



● Fue detenido por autoridades de Baja California Jesús Gerardo 'N' como el principal sospechoso de la desaparición y homicidio de tres turistas, uno estadounidense y dos australianos, ocurridos cerca de Ensenada y que han provocados protestas.



● Madison Bergmann, una maestra de 24 años de edad, fue arrestada por acusaciones de abuso sexual en contra de un menor de 11 años de edad. Le encontraron mensajes en donde hablaban de sus encuentros. Ahora debe responder por sus actos.

