



COMPLICADO RETO tiene enfrente el encargado de la **Fiscalía** capitalina, **Ulises Lara**, al tener que investigar la denuncia de atentado contra la candidata **Alessandra Rojo de la Vega**. Del asunto hay poca claridad. No se ha dicho a qué hora ocurrió, la ubicación exacta ni la circunstancia precisa.

EN LOS EQUIPOS de los candidatos **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada** causó extrañeza, si no es que incomodidad, que no hubieran sido enterados del incidente, sino hasta leer el mensaje de redes sociales de Rojo de la Vega.

DESDE LUEGO QUE se prendieron los focos de alerta y la exigencia de que se investigue de inmediato el caso. Si la indagatoria de Lara descarta la versión de la aliancista, lo más probable es que al funcionario se le acuse de encubrir a los responsables (existan o no) y de usar las investigaciones para favorecer a **Morena**.

Y SI REALMENTE SE encuentra a los culpables y se dilucida el móvil podría fortalecer a la denunciante... o dejarla en evidencia. Con esos asuntos no puede jugarse. Por eso es imprescindible una investigación clara y expedita.

• • •

QUIEN tendrá un evento el jueves en la **alcaldía Benito Juárez**, el bastión más importante del **PAN** en la **CDMX** es la candidata presidencial morenista **Claudia Sheinbaum**.

CUENTAN que en su "cuarto de guerra" le dieron muchas vueltas a la posibilidad pero terminaron tomando la decisión de que vale la pena tratar de ayudar a la candidata de la **4T** a la alcaldía **Lety Varela** quien en 2012 estuvo a punto de ganar esa demarcación.

EL ASUNTO es que siendo el territorio del candidato panista a la Jefatura de Gobierno **Santiago Taboada** y después del misterioso caso del **agua contaminada**, hubo quienes aconsejaron a la ex mandataria capitalina mejor no aparecerse por esos lares.

• • •

SE PUSO intenso el agarrón entre los candidatos a la gubernatura de **Puebla**. En el único debate que sostendrán, el panista **Eduardo Rivera** le echó en cara al morenista **Alejandro Armenta** que él representa el segundo piso... pero no de la transformación sino del marinismo, en referencia a su pasado priista y su estrecha cercanía al llamado "góber precioso", **Mario Marín**.

EN RESPUESTA, el candidato guinda le dijo al albiazul que, al ser abanderado de la alianza, también lo es del **PRI** al que tanto critica. Y por otro lado el emecista **Fernando Morales** le dijo a Rivera que, en caso de ganar la gubernatura, no lo invitaría a su gabinete... pero aclaró que al morenista Armenta sí lo ficharía. ¡Moles poblanos!



BAJO RESERVA

Preparan candidatas cierres masivos de campaña

:::: Se acerca el final de las campañas electorales y las dos candidatas punteras buscan dar un buen golpe a sus adversarios con cierres masivos en plazas importantes del país. En el caso de la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, sus cierres regionales comenzarán el próximo domingo en la Ciudad de México, donde junto con el aspirante del PAN, PRI y PRD a la jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**, pretende llenar hasta el tope el Zócalo capitalino. Luego recorrerá gran parte del país y planea dar el cerrojazo final el miércoles 29 en alguna plaza del norte de México, que bien podría ser la Macroplaza, en Monterrey. Por parte de **Claudia Sheinbaum**, como se lo adelantamos en este espacio baraja tres lugares: el Monumento a la Revolución; el estadio azulgrana, y el Autódromo Hermanos Rodríguez; aunque no se descarta el Estadio Azteca, aunque ya entraría en un proceso de remodelación para el Mundial del 2026.

AMLO estará presente en la discusión política aun después de dejar Palacio Nacional

:::: La semana pasada el presidente López Obrador sorprendió a los legisladores, incluso de su partido, al enviar una iniciativa para financiar al Banco del Bienestar y que le permita cobrar 1.5% de comisión para dispersar los recursos de 13 programas sociales de esta administración, lo que equivaldría a 12 mil millones de pesos. Esta, nos hacen ver, es solo una de las razones que mantendrán en la discusión política al presidente, aun cuando su mandato haya terminado, pues en el Poder Legislativo hay más de 20 iniciativas del tabasqueño. La suerte de las iniciativas estará ligada al resultado de la elección y a los legisladores que obtengan Morena y sus aliados, pero, lo que es un hecho, es que las iniciativas de AMLO estarán vivas para su discusión.

La herencia de la 4T para América Central

:::: Al término de su sexenio el presidente **Andrés Manuel López Obrador** busca mantener la cercanía con los países de Centroamérica y el Caribe con los que México tiene una estrecha relación de amistad, cooperación y lazos económicos, pero, nos hacen ver, de pocos resultados en temas



Andrés Manuel López Obrador

relevantes. Este fin de semana concluyó su encuentro con el primer ministro de Belice, **Juan Antonio Briseño**; el viernes pasado el director del IMSS, **Zoé Robledo** viajó a Cuba para reunirse con el presidente **Miguel Díaz-Canel** para fortalecer la relación en materia de salud. El viernes, el presidente se reunirá con su homólogo de Guatemala, **Bernardo Arévalo**, pa-

ra abordar el tema migratorio. Sin embargo, el presidente heredará a quien lo suceda en el cargo una crisis migratoria y un escenario de empoderamiento de los cárteles mexicanos de las drogas que mantienen azoladas a varias naciones de América Central y del Sur.

Inoportunas protestas de morenistas

:::: A tres semanas de la elección, el equipo de la abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, tuvo que atender las divisiones entre militantes de Morena por la designación de candidaturas en el Estado de México. Lo anterior demostró que las pugnas internas no han sido atendidas por la dirigencia nacional ni estatal y están haciendo crisis en el momento menos oportuno. Nos comentan que hubo disgusto de Sheinbaum por las protestas que hicieron ayer morenistas durante un acto en Zumpango. Nos dicen que el mensaje a las dirigencias es que estos temas se deben resolver antes y no después de los mítines.



FRENTES POLÍTICOS

1. Arando firme. A la vieja usanza, como se va tejiendo la política, **Carlos Ulloa** recorre las calles. Hace brigadeo por los barrios y colonias de Tlalpan. Es candidato a diputado federal, Distrito 5, por la coalición Sigamos Haciendo Historia, además de fundador y militante de Morena. Campaña al sol, **Ulloa** saluda mano a mano y enfrenta el calor de territorios como San Andrés Totoltepec, entre muchos otros. Es un candidato que busca mantenerse en el radar del electorado usando la proximidad como estrategia. Al estilo Morena, "con el pueblo, todo; sin el pueblo, nada", su táctica es la conexión directa con la gente. Seriedad, compromiso y mucho camino recorrido.

2. Contundencia. Después del reprobable atentado a la panista **Alessandra Rojo de la Vega**, cuya camioneta terminó agujerada por los balazos, **Santiago Taboada** hizo responsable de lo que suceda a sus equipos al jefe de Gobierno, **Martí Batres**. "No vamos a permitir que esta ciudad se vuelva, como muchos de los estados donde gobierna Morena, la más peligrosa para la oposición. Que (**Batres**) se ponga a trabajar, que deje de hacer *grilla* y que garantice lo que es la ciudad, una ciudad democrática, que la hemos construido todas y todos desde hace muchos años". ¿A 20 días de la elección?, ¿pues qué nos pasa?

3. Orden. Ante la violencia de los últimos días en el estado de Puebla y en defensa del proceso electoral, el gobernador **Sergio Salomón Céspedes** encabezó una nueva mesa de seguridad en la que participaron autoridades federales, estatales y municipales. Estuvieron presentes el secretario de Gobernación, **Javier Aquino Limón**; el presidente municipal de Puebla, **Adán Domínguez Sánchez**; así como **Gilberto Higuera Bernal**, titular de la Fiscalía General del Estado de Puebla, entre otras autoridades. La violencia electoral es tendencia y la misión de este puñado de funcionarios es detenerla. Que no sea sólo tomarse la foto.

4. Discreción. El gobernador **Manolo Jiménez** supervisó la pavimentación y recarpeteo que se realiza en el municipio de Torreón, Coahuila, donde estuvo acompañado por el alcalde **Román Alberto Cepeda**. El mandatario estatal dijo que el trabajo coordinado con el municipio es fundamental, pues permite avanzar con mayor rapidez. Explicó que se ha trabajado con facilidad en el tema de servicios públicos eficientes para la ciudadanía y destacó las condiciones de seguridad que actualmente vive la población. Sin gritos, aspavientos ni sombrerazos, **Jiménez** usa la estrategia de bajo perfil para dedicarse a solucionar. Hace bien.

5. Ensayos. El Instituto Nacional Electoral, cuya consejera presidente es Guadalupe Taddei, ha desplegado una fuerza de más de 6 mil 900 almas para operar el PREP, esa suerte de barómetro precoz de nuestros sufragios. Tres domingos, tres ensayos, como si la democracia pudiera afinarse como un instrumento musical. Hasta ahora, sólo incidentes menores manchan el expediente del día. La consejera Claudia Zavala nos asegura un "blindaje" electoral, mientras deja escapar una pequeña gran verdad: sólo una modificación legal podría terminar con el PREP. La ley, el eterno y caprichoso titiritero del escenario político. No les den ideas.





Sacapuntas

ÚLTIMO DEBATE CHILANGO



CLARA BRUGADA

Con acusaciones sobre temas inmobiliarios, de inseguridad y del abasto de agua, concluyó el tercer debate capitalino entre **Clara Brugada Molina**, **Santiago Taboada Cortina** y **Salomón Chertorivski Woldenberg**. El formato fue más ágil y dinámico. Hubo réplicas y contrarréplicas. Y una presentación para personas ciegas y débiles visuales, que incluyó la descripción física, de viva voz, de la candidata y los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.



ALEJANDRO ARMENTA

En Puebla, el morenista **Alejandro Armenta** y el panista **Eduardo Rivera** fueron los protagonistas del debate. Se ventilaron desde asuntos pendientes de Armenta en el Senado, hasta presuntos desfalcos municipales con Rivera. El emecista **Fernando Morales**, hijo del exgobernador priista **Melquiades Morales**, pues ahí estuvo.

TRAPITOS AL SOL



LIBIA DENNISE GARCÍA

Aunque el formato no ayudó mucho, se acusaron de todo un poco. En Guanajuato, **Libia Dennise García** (PAN-PRI-PRD); **Alma Alcaraz** (Morena-PT-PVEM) y **Yulma Rocha** (MC) intentaron debatir, pero no se hicieron daño. Por ejemplo, para la panista, el tema del fiscal Zamarripa fue la *pedra en su zapato*; para Alcaraz, el de seguridad.



ROCÍO NAHLE

El *agarrón*, perdón, el debate en Veracruz se centró, como se esperaba, entre **Rocío Nahle** y **Pepe Yunes**. La ex titular de Energía se quejó de la *guerra sucia* en su contra por sus presuntas propiedades, mismas que negó. Mientras que Yunes no la soltó al recordarle, cada que podía, que era la candidata zacatecana. ¡Qué bonito es Veracruz!



GUADALUPE TADDEI

A menos de tres semanas de la elección presidencial, el INE, que preside **Guadalupe Taddei**, realizó el primero de tres simulacros para revisar la operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP). Ayer, 15 funcionarios de casilla hicieron un ensayo sobre cómo será la recepción de actas una vez terminada la jornada del 2 de junio.

CADA QUIEN SU GOLPE

AGARRÓN NAHLE VS. YUNES

PRIMER ESBOZO DE RESULTADOS



XÓCHITL GÁLVEZ

XÓCHITL CON MAGISTRADOS

Nos hacen saber que este lunes, la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** sostendrá un encuentro con magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que preside **Mónica Soto**, para "denunciar" que, en este proceso electoral, existe la intervención del crimen organizado en algunas regiones del país.



MARTÍ BATRES

BUENOS NIVELES DE ACEPTACIÓN

A pocos meses de que concluya su gestión como jefe de Gobierno de la CDMX, **Martí Batres Guadarrama** cerrará con buenos niveles de aceptación. De acuerdo con la encuesta más reciente de Demoscopia Digital, el mandatario de la capital del país cuenta con una aprobación del 65.9 por ciento.



Pepe Grillo



CDMX, un cierre peligroso

La elección de la Ciudad de México no está decidida. Hay incertidumbre real sobre el resultado, por lo que cualquier acontecimiento puede ser un factor que incline la balanza.

De lo ocurrido en las últimas semanas destacan dos sucesos que nadie vio venir. El primero fue la andanada de reproches del presidente a los habitantes de la CDMX a quienes acusó de fifís, aspiracioncitas, conservadores.

Todavía no queda claro por qué lo hizo, pero lo cierto es que en el equipo de campaña de la candidata oficial cayó como balde de agua helada.

El otro acontecimiento fueron los disparos sobre el vehículo de la candidata para la alcaldía de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega, horas antes del tercer debate.

Con la información que se tiene es aventurado e irresponsable adelantar una conclusión. Pero lo sucedido, lo que termine siendo, no augura nada bueno con respecto al final de la competencia.

Huitzilac, de luto otra vez

Huitzilac es una de las comunidades más peligrosas del país. Que nadie crea que está ubicado en un paraje inaccesible de las montañas de Guerrero. Nada de eso. Está a media hora de la CDMX por la autopista a Cuernavaca, pegadito a Tres Marías. ¿Qué tan complicado puede ser que fuerzas federales reasuman el control de esa zona?

La semana pasada, en Tres Marías, asesinaron a tres personas en la zona de restaurantes, junto a los puestos de quesadillas y caldo de hongos. El sábado asesinaron a ocho personas en un expendio de cerveza en el centro de Huitzilac. El alcalde dijo que están de luto. Otra vez de luto.

El deterioro de la seguridad en la zona es añejo. Ahí mismo se registró, aunque casi no se dice, un ataque de policías federales en contra de agentes de la CIA, si leyó usted bien, de esa Central de Inteligencia, que visitaban una instalación, digamos discreta, que la Marina tiene por ahí.

Pasan los años y nadie puede dar paz a los habitantes de la localidad, que está en las goteras de la ciudad capital. ¿Qué

sucedé ahí que pasma a las autoridades?

Diseñar el futuro

Acaso los electores más jóvenes no lo sepan, pero son beneficiarios de una lucha de décadas por establecer en el país un sistema democrático en el que los votos se cuenten bien y los gobiernos reflejen la voluntad de los ciudadanos expresada en las urnas.

No siempre fue así. La creación de un instituto electoral ciudadano y autónomo del poder del Ejecutivo en turno ha hecho la diferencia entre un régimen autoritario y uno democrático donde los ciudadanos, con su voto, diseñan el futuro.

La democracia mexicana es relativamente nueva, es cara, pero en el último cuarto de siglo ha funcionado.

Los ciudadanos tienen una responsabilidad tan grande como la de los políticos. Tienen que informarse y salir a votar. Nada de todo lo que se ha hecho y gastado tiene sentido sin el concurso de los ciudadanos.

El turno de los ciudadanos se aproxima. Su presencia en las urnas completa el círculo democrático.

Que no quede huella

El gobierno de Ecuador no quiere dejar huella de su relación diplomática con México. El próximo miércoles cerrará los consulados que todavía tiene en el país. Todo el personal diplomático será destacado en otros destinos.

Los mexicanos con algún asunto pendiente tendrán que atenderlos en consulados de Guatemala, que operará como país puente.

Los ciudadanos ecuatorianos que radican en México que se sientan en riesgo serán remitidos a la Organización Mundial para las Migraciones que tiene una oficina en la CDMX.

El pleito no tiene regreso. Mientras los presidentes de ambos países sigan en el cargo no habrá oportunidad de regresar a la normalidad. Al presidente mexicano ya le queda poco pero el ecuatoriano apenas comienza su periodo. Dos gobiernos que se gruñen y dos pueblos desconcertados que quieren permanecer al margen de los pleitos políticos, Ojalá puedan hacerlo ●

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, dejó ayer a un lado su pasión por el Cruz Azul y hasta prefirió perder sus boletos del partido contra los Pumas para seguir de cerca el debate chilango y la participación de **Santiago Taboada**, quien conectó algunos centros peligrosos al área chica de Morena con su crítica al “modelo de abrazos” a los delincuentes, los niveles de inseguridad en CDMx y las fallas en el caso del feminicida de Izta-calco, aunque también recurrió al contragolpe y *fauls* técnicos en temas como el *Jefe Goliat*, acusado de abuso sexual, y por supuesto, el *cártel inmobiliario*.

Que en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se prevé ratificar el acuerdo impulsado por el Consejo General del INE mediante el cual se aprobó la candidatura de **Laura Inés Rangel** para el cargo de diputada federal, luego de confirmar que sí cumple con el perfil de persona indígena. Hay que recordar que diversas voces se opusieron a que a una “mestiza” se quedara con la candidatura plurinominal del PAN para representar a los grupos originarios del municipio de Del Nayar.

Que en otro tipo de debate, la senadora **Laura Ballesteros** promovió un amparo para que el Sistema de Aguas de Ciudad de México informe sobre la contaminación del líquido en la alcaldía Benito Juárez. Este fin de semana, la legisladora acudió simbólicamente a notificar esa resolución a las instalaciones del organismo capitalino y explicó que el amparo busca que la justicia federal suspenda la reserva que impuso Sacmex a la publicación de los análisis del agua contaminada.

Que en el debate por la gubernatura de Puebla, el morenista **Alejandro Armenta** y el emecista **Fernando Morales** hicieron el 1-2 contra el aspirante de PAN, PRI y PRD, **Eduardo Rivera**, sobre todo por el tema de que una gestión municipal no siempre garantiza el éxito para un siguiente cargo y por el aumento de la delincuencia en la capital de esa entidad, de la que fue alcalde, pese al apoyo que tuvo de la autoridad estatal. —



CIRCUITO INTERIOR

NADIE como los chapulines para llegar primero a echar brincos... de gusto.

COISA de ver a **Carlos Tinoco** en el último debate a la Jefatura de Gobierno.

TODAVÍA en el segundo ejercicio celebraba junto al candidato emecista **Salomón Chertorivski**.

PERO ayer fue de los más puntuales para echar porras, ahora para **Santiago Taboada**.

CUANDO saltar... ¡es lo tuyo!

...

Y EN un caso que va junto con pegado, ¿alguien recuerda lo animoso que andaba el ex morenista, Alejandro Rojas Díaz Durán, apoyando la campaña de **Santiago Taboada**?

CUALQUIERA creería que ayer estaría al filo de la butaca siguiendo de inicio a fin el encuentro organizado por el Instituto Electoral, pues es innegable que el tema del turismo —que tanto impulsa— está fuertemente ligado a la seguridad.

PUES no, cuentan que lo que no se perdió, ni por error, fue la obra Cabaret, aunque eso le impidió seguir el inicio del ejercicio democrático.

EL TEATRO de la política, sin duda.

...

EN CAMBIO, quien quería información de primera mano fue el vocero de la Presidencia, **Jesús Ramírez Cuevas**, pues gente de toda su confianza estuvo desde el inicio en las instalaciones.

¿HABRÁN ido a escuchar o a interceder?

circuitointerior@reforma.com

EL CABALLITO

La reserva de informe por agua contaminada en BJ, en la mira de institutos de transparencia

:::: Nos platican que luego de la molestia que causó entre grupos de vecinos de la alcaldía Benito Juárez la reserva de los resultados de pruebas al agua contaminada, por parte del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, cuyo titular es **Rafael Bernardo Carmona**, comisionados de transparencia tanto federales como locales, nos dicen, ya están analizando el tema. Por ejemplo, la comisionada del Info CDMX, **María del Carmen Nava**, apuntó que la calidad del agua es información pública que por su impacto en la salud de los ciudadanos debe ser altamente pública.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

María del Carmen Nava

Mientras que, en el Inai, cuyo titular es **Adrián Alcalá**, también se encuentran revisando el tema y hasta algunos exploran si se puede atraer el caso. El asunto no está cerrado en ninguno de los dos frentes. De acuerdo con la normatividad, nos explican, primero se debe atender en el InfoCDMX y después en el instituto federal.

Resultados de conteos rápidos se darán a conocer el 2 de junio

:::: Nos comentan que ayer el Instituto Electoral de la Ciudad de México precisó cómo operarán los conteos rápidos, sobre todo en la difusión de resultados la noche del 2 de junio, día de la jornada electoral. Nos platican que el consejero electoral, **Ernesto Ramos**, aclaró que todos los resultados de los conteos rápidos de la Jefatura de Gobierno y las 16 alcaldías se darán a conocer aun cuando estadísticamente no sea posible determinar un ganador. Nos recuerdan que la medida ya se aplicó en ejercicios anteriores, pero que es importante recordarlo, pues pinta para que en algunas alcaldías la contienda esté muy cerrada. Así que ya se va preparando toda la logística pues quedan 19 días para la jornada.



Ernesto Ramos

Arropan a Brugada en el tercer debate chilango

:::: Arropada, y hasta con nuevo look, llegó **Clara Brugada** al último debate chilango antes de la recta final hacia el 2 de junio. La candidata arribó acompañada de los dirigentes local y nacional de Morena, **Sebastián Ramírez** y **Mario Delgado**, respectivamente. Además, estuvieron dos exjefes de Gobierno: **Marcelo Ebrard** y **Alejandro Encinas**, y los candidatos al Senado, por la Ciudad de México, **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy**.



Clara Brugada

García Harfuch y **Ernestina Godoy**.





Un debate manchado por la inseguridad

A menos de 24 horas de que se diera el último debate entre los aspirantes a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, en el que se tocaría el tema de la inseguridad!, ocurrió un atentado a balazos en contra de la candidata a alcaldesa en Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**.

De no ser por la gravedad que reviste el asunto, alguien habría dicho que el atentado le vino *como anillo al dedo* al opositor **Santiago Taboada** y a los candidatos de la alianza Va X la Ciudad de México, que en masa salieron a apoyar a su compañera **Alessandra**.

Pero el tema es muy grave, pues se enmarca en las agresiones –y, en ocasiones, muertes– de opositores que buscan un cargo público. Y, peor, en la capital del país, donde se supone que la vigilancia es mayor, pero los órganos de justicia son manejados por **Martí Batres** y su cuñado.

Al atentado contra **Rojo de la Vega** se suma el reciente allanamiento a la casa de campaña de la aspirante aliancista a Iztapalapa, **Karen Quiroga**, quien denunció que la policía entró al inmueble en busca de dos presuntos asesinos.

Pero también está la reciente detención de **Elvira Díaz**, comerciante del mercado La Merced, una semana después de haberle organizado un recorrido por ese mercado a **Taboada**, supuestamente por la portación de más de 600 paquetes con sustancias ilícitas.

La lideresa es cercana a las organizaciones dirigidas por **Diana Sánchez Barrios**, quien en 2021 fue detenida justo antes de las elecciones, y que apenas el año pasado pudo llevar su proceso en libertad.

Estos acontecimientos opacaron el tema que **Batres** y su cuñado **Ulises Lara**, el abogado *patito* que está encargado del la Fiscalía de Justicia de la CDMX, habían destapado sobre otro supuesto escándalo inmobiliario en Benito Juárez.

Casualmente, lo habían hecho público a dos días de este último debate, pues, además de la inseguridad, otro asunto a discutir sería el inmobiliario en la capital, por lo que intentaron darle algo de *parque* a **Clara Brugada** para atacar a **Taboada**.

No contaban con el atentado contra **Alessandra**, un tema con el que se identifica más la población, por haber padecido este tipo de agresiones, que con temas inmobiliarios, asunto ya muy desgastado.

Este tercer debate no hizo más que reafirmar que la continuidad que propone **Brugada** es indefendible, porque está prometiendo lo que en casi 30 años no hizo el equipo que gobierna, sobre todo en los últimos seis años.

Se aventó la puntada de prometer que, con ella, la ca-

pital sería una ciudad más vigilada que Nueva York, lo que hizo recordar aquello de que en salud estaríamos mejor que Dinamarca.

En resumen, se habló una vez más de la continuidad de un proyecto oficialista indefendible, de una opción de cambio generacional opositor y de un proyecto testimonial como el de MC.



CENTAVITOS...

A estas alturas del partido, ¿quién podría tener la intención de golpear internamente a **Pablo Trejo**, aspirante de Morena a diputado por el Distrito 15 de Iztacalco, cuyo nombre ha comenzado a aparecer junto con la propaganda de **Taboada**, aspirante aliancista a la Jefatura de Gobierno? Alguien con un dedo de inteligencia no podría pensar que **Trejo** pudiera ser tan burdo si en realidad se hubiera entregado a la oposición; si eso fuera, sería más lógico intentar diferenciar el voto en las urnas el día de la elección, cosa que es muy difícil. Los letreros que aparecen con su nombre debajo de la imagen de **Santiago** son hechizos, y nadie cree que sea una jugada de la alianza opositora, sino que viene de adentro.

Clara se aventó la puntada de prometer que la CDMX sería una ciudad más vigilada que Nueva York.



línea10

DEMIS FUENTES

NADIE como los chapulines para llegar primero a echar brincos... de gusto.

COSA de ver a **Carlos Tinoco** en el último debate a la Jefatura de Gobierno.

TODAVÍA en el segundo ejercicio celebraba junto al candidato emecista **Salomón Chertorivski**.

PERO ayer fue de los más puntuales para echar porras, ahora para **Santiago Taboada**.

CUANDO saltar... ¡es lo tuyo!



Y EN un caso que va junto con pegado, ¿alguien recuerda lo animoso que andaba el ex morenista, Alejandro Rojas Díaz Durán, apoyando la campaña de **Santiago Taboada**?

CUALQUIERA creería que ayer estaría al filo

de la butaca siguiendo de inicio a fin el encuentro organizado por el Instituto Electoral, pues es innegable que el tema del turismo —que tanto impulsa— está fuertemente ligado a la seguridad.

PUES no, cuentan qué lo que no se perdió, ni por error, fue la obra Cabaret, aunque eso le impidió seguir el inicio del ejercicio democrático.

EL TEATRO de la política, sin duda.



EN CAMBIO, quien quería información de primera mano fue el vocero de la Presidencia, **Jesús Ramírez Cuevas**, pues gente de toda su confianza estuvo desde el inicio en las instalaciones.

¿HABRÁN ido a escuchar o a interceder?

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

MORELOS, TIERRA SIN LEY

•Una vez más el estado de Morelos vuelve a ser noticia, pero desafortunadamente para mal. La entidad se ha convertido en una tierra sin ley, donde se impone la fuerza de las balas y de los grupos delictivos, por lo menos así lo deja en claro la ejecución de ocho personas en un depósito de cerveza de la comunidad de Huitzilac. El video refleja la forma en cómo desde un auto realizan ráfagas de disparos y ejecutan a todos los que ahí se encuentran para después huir con total impunidad. Mientras tanto, el responsable de toda esta situación, el exgobernador **Cuauhtémoc Blanco**, busca el fuero protector que le daría ser diputado federal. Quien gane las elecciones tendrá una titánica tarea por realizar en materia de seguridad.

SU PASADO PRIISTA LA PERSIGUE

•Su pasado priista la persigue y la condena. Eso es lo que le pasa a la candidata a la alcaldía de Colima por Movimiento Ciudadano, **Margarita Moreno**, quien busca la reelección. El Tribunal Electoral de la entidad determinó suspender su candidatura por MC, bajo el argumento de que la ahora contendiente fosfo fosfo no renunció en tiempo y forma a su militancia tricolor, por lo que ahora MC tiene 24 horas para definir al sustituto de Margarita. La dirigencia del partido naranja en Colima está metido en un gran problema y podrían perder la capital del estado; sin embargo, dicen que acudirán al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para revertir la resolución del órgano local.

LOS PLEITOS EN MORENA EDOMEX

•En el Estado de México alguien tendrá que pagar los platos rotos por el mal sabor de boca que le hicieron pasar a la candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, en su gira por la entidad. Resulta que durante un mitin morenistas se inconformaron airadamente por la definición de los candidatos a las presidencias municipales que estarán en juego, así como diputaciones locales. Fue tal la insistencia que la candidata tuvo que cuestionar a los seguidores si la dejaran hablar o no. Lo que comentan es que habrá un fuerte jalón de orejas por no controlar a las huestes del partido guinda, además de que no han sabido sacar adelante un proceso interno que debería ser tranquilo, luego de ganar la gubernatura del estado.





Línea 13

PREOCUPANTE LA VIOLENCIA ELECTORAL EN CDMX

• Alarmante resulta lo sucedido con la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc por la Alianza “Va X la CDMX”, Alessandra Rojo de la Vega, al ser baleada la camioneta en la que viajaba la noche del pasado sábado en calles de la colonia Peralvillo. Aunado a ello, está la denuncia que presentó la candidata por Iztapalapa de la misma coalición, **Karen Quiroga**, de que pretendieron involucrarla con un homicidio. Faltan 20 días para las elecciones y estos hechos mandan una señal de alerta para las autoridades, por lo que el Gobierno de la Ciudad tendrá que resolver estos dos casos lo más pronto posible para atemperar los ánimos.

SALE BIEN LIBRADO IECM CON LOS DEBATES

• Los consejeros del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) pueden irse tranquilos al sacar adelante el primer reto que representa la organización de las elecciones en la capital del país. Ayer se realizó el tercer y último debate que permitió el intercambio de ideas, las propuestas de gobierno de los tres aspirantes, pero sobre todo los señalamientos y acusaciones, lo que permitirá a las y los capitalinos formarse una idea de quién es cada uno de los contendientes y, al mismo, ayudarse a tomar una decisión el próximo 2 de junio.

OTRA QUE GANA SANDRA CUEVAS; TEPJF RATIFICA A SUSTITUTO

• Pues resulta que a **Sandra Cuevas** siguen saliéndose con la suya. La Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) confirmó el rechazo a la demanda que promovió **José Guadalupe Medina Romero**, quien buscaba ser nombrado alcalde sustituto en la demarcación Cuauhtémoc. Con ello, quedó establecido que la Junta de Coordinación Política (Jucopo), el Pleno del Congreso capitalino y hasta el jefe de Gobierno, cumplieron con todo lo establecido por la ley, al nombrar a **Raúl Ortega Gutiérrez**, como alcalde sustituto de la alcaldía Cuauhtémoc, para concluir el mandato de Sandra Cuevas Nieves, quien, seguramente, no cabe de gusto, pues la suerte sigue de su lado al tener a sus pies a todas las autoridades locales y federales.



ROZONES

Arropos en el *sprint* final

Y fueron los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**, de la alianza opositora; **Clara Brugada**, de Morena, PT y PVEM, y **Salomón Chertorivski**, de Movimiento Ciudadano, los que tuvieron ayer el mayor apoyo de sus dirigencias nacionales en el tercer y último debate por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Es claro, nos comentan, que en cada bando están listos para el *sprint* final en las tres semanas previas a la elección y que la capital es una plaza que no quieren perder. **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, por el primer bando, estuvieron impulsando y luego celebraron con Taboada; **Mario Delgado** y el líder local del Partido Verde, **Jesús Sesma**, además de figuras como **Omar García Harfuch**, **Marcelo Ebrard** y **Ernestina Godoy** mandaron la señal de arropo total a Clara, y hasta al abanderado del partido fosfo fosfo le levantó la mano su dirigente nacional, **Dante Delgado**. Van con todo y hasta el último momento.

Muy raro y muy grave

Muy raro y muy grave, por decir lo menos, y en las propias palabras del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, lo que está pasando con el sistema eléctrico nacional. Y es que sucedió que en el sistema de bombeo de agua de Chapala a Guadalajara tronaron cuatro transformadores en tres días. Es conocida la sobrecarga a la que ha estado expuesto en los últimos días el sistema eléctrico interconectado en el país, debido a la elevada demanda de energía en aparatos de enfriamiento, debido a la ola de calor, pero ¿eso explica que colapsen tantos transformadores en tan poco tiempo? Grave, pues, como dijo el propio mandatario, porque esto ha impactado no sólo en la falta de electricidad, sino también en la de agua. Se trata de una situación que para muchos se presta al sospechosismo, pero que ya investiga el gobierno estatal y, sobre todo, que ya ha resuelto en primera instancia. Por lo pronto, pendientes.

Llamado de auxilio de Huitzilac

Y fue este fin de semana que las alertas por el tema de la seguridad se prendieron, otra vez, en Morelos. Y es que el asesinato de ocho personas en el municipio de Huitzilac, colindante con la Ciudad de México, volvió a dar cuenta de una situación que se dejó crecer en los últimos años: la ampliación de los márgenes con que actúan criminales en esa zona. La grave situación, ocurrida el sábado, tuvo un antecedente apenas un día antes, pues el viernes se registraron tres asesinatos más en la zona de comida próxima a Tres Marías. Por eso el presidente municipal, **Rafael Vargas**, apareció para pedir apoyo a los gobiernos estatal y federal. Esta demarcación, nos hacen ver, tiene una realidad de crimen y violencia que se replica en varios municipios del estado en el que los homicidios se incrementaron 25.5 por ciento en el primer trimestre de 2024 en comparación con el mismo periodo de 2023. Ahí el dato... y el llamado de auxilio.

El tema eléctrico en los debates

Y en Veracruz también hubo debate y en medio de los apagones y de una crisis originada por este fenómeno, fue **José Yunes**, candidato a la gubernatura de Veracruz el que aprovechó el tema y señaló que las tarifas eléctricas que se pagan en la entidad son muy altas tanto en las viviendas como en las escuelas. Señaló que "esto contrasta con lo que ocurre en Tabasco", al acusar a la candidata de Morena, **Rocío Nahle**, de no hacer lo mismo que hizo por Tabasco. "Esto se contrasta en función de lo que ha dejado de pagar, por ejemplo, Tabasco, con un acuerdo popular que no alcanzó al estado de Veracruz". Yunes afirmó que el mal manejo del sector eléctrico fue responsabilidad de la morenista y "es lo que nos tiene en la oscuridad en varios estados", por lo que la población debe reflexionar su voto en esa entidad. Nos hacen ver que la abanderada de la 4T bien podría decirle en estos momentos a quienes se señala de atrasar la puesta en marcha de plantas que amplíen las capacidades del país, que no la ayuden compadre.



Ven perverso el mapa electoral

Y fue el senador **Ricardo Monreal** el que ayer acusó al PAN, PRI y PRD de estar jugando una "estrategia perversa" con la que estarían buscando el escenario de judicializar las elecciones del 2 de junio y llevarlas a una posible nulidad. El legislador condenó que estos partidos enciendan alarmas y, dijo, escandalicen, con "una argucia para preparar el terreno que justificará su futura impugnación a la derrota que obtendrán en las urnas". Apenas en días pasados, la alianza Fuerza y Corazón por México presentó un mapa de riesgo en el que ubicó un 20 por ciento de las secciones y casillas del país. El zacatecano, sin embargo, señaló que esto es una irresponsabilidad política y "es dudar cínicamente del sistema electoral y de sus órganos. ¿Dónde queda la consigna y aquella lucha social respecto a que el INE no se toca?, ¿dónde, el alto nivel de confianza que afirmaban que el instituto tiene frente a la sociedad?". Uf.

Chapulineo extemporáneo

Y fue el Tribunal Electoral de Colima el que dio ayer un revés a Movimiento Ciudadano al inhabilitar a la candidata de ese partido a la presidencia municipal de Colima capital. El argumento fue que la abanderada **Margarita Moreno** no se desvinculó del PRI a tiempo. Y es que resulta que para poder contender por un partido distinto, en este caso el partido fosfo fosfo, la aspirante tenía que haber dado el salto a la mitad de su mandato, lo cual no hizo, pues todavía en 2023 se identificaba como del Revolucionario Institucional. Y es que quienes conocen de legislación electoral nos hacen ver que hasta para dar el chapulinazo hay reglas. El caso es que con la resolución del instituto local, MC tiene 24 horas para presentar una postulación sustituta, aunque se ha informado que lo más seguro es que se impugne el fallo y el tema llegue a manos del Tribunal Electoral a nivel federal. Ahí el dato.



REDES DE PODER



Refuerzan campañas al cierre

Tras el tercer y último **debate** entre candidatos a la **Jefatura de Gobierno**, en la **Ciudad de México** el proceso **electoral** se pone cada vez más **interesante** en su recta **final**. Nos aseguran que el partido **oficialista** comenzó para este cierre

con un **reacomodo** de varios **cargos** públicos para reforzar **alcaldías** que podrían estar en **riesgo** y en las que las **denuncias** ciudadanas ante **inconformidades** se **multiplican**.

Prueba de ello es lo que sucede en las alcaldías de **Tláhuac** y **Milpa Alta** en las que, nos aseguran, hay un **malestar** creciente por quienes buscan **repetir** en el **poder**, sí, pero

también por **funcionarios** que han **renunciado** recientemente para **sumarse** a equipos de **campana** como es el caso de la exdirectora de la **Comisión de Recursos Naturales de la CDMX**, **Columba López**. Ya se siente que andan todos más **preocupados** por el cierre del proceso **electoral**, que por entregar **buenas cuentas**.

El lastre de Fox

No cabe duda que la campaña de **Xóchitl Gálvez** y en general de la coalición **Fuerza y Corazón por México** carga con muchos **personajes** que son puro **lastre**, comenzando, por ejemplo, por **"Alito"**

Moreno, pero otro que de plano **no ayuda**, ni se ayuda, es el expresidente **Vicente Fox**, quien durante el fin de semana nuevamente se **excedió** en sus comentarios en **contra** de la candidata **Claudia Sheinbaum**, y las **redes** no se lo **perdonaron**. Parece que su **experiencia** anterior

no sirvió, y lo peor, parece que no se da cuenta del **daño** que hace. No es **tarde** para el **deslinde**, nos dicen, sobre todo a estas **alturas**.

Podría cerrarse contienda en Tijuana

Aunque la **tendencia** indica que en la **pelea** por la alcaldía de **Tijuana**, en **Baja California**, es **Morena** el partido que lleva la **delantera**, parece que hay un **candidato** que registra **ascenso** continuo: **Miguel Ángel Badiola Montaña**, representante de **Encuentro Social** en la entidad. Mientras su principal **opponente** batalla por **denuncias** por incumplimiento de **pensión alimenticia** y **violencia domiciliaria**, se le otorgó el **registro**, no sin **polémica**.

Lo que ya muchos se están preguntando en **Tijuana** es qué tanto pesarán los **señalamientos** en contra de **Ismael Burgueño**, de **Morena**, sobre todo entre el **electorado femenino**, y qué tanto puede beneficiarse **Badiola** de este **panorama**. Atentos.





Nuestro país está viviendo una crisis energética producto de decisiones equivocadas tomadas por razones ideológicas.

Decisiones a oscuras

"Es difícil imaginar una forma más estúpida o peligrosa de tomar decisiones que dejarlas en las manos de gente que no paga un costo si se equivoca".

Thomas Sowell

Las declaraciones del presidente López Obrador este 9 de mayo no hicieron más que subrayar su ignorancia sobre los apagones: "Se está trabajando y ya pronto se va a regularizar y se resuelve el problema hacia adelante; o sea, es un asunto transitorio y ya lo estamos atendiendo". Falso. El país está viviendo una crisis energética producto de decisiones equivocadas tomadas por razones ideológicas.

No es que no pudiera saberse. Las inversiones privadas permitieron mantener un razonable margen de reserva entre demanda y capacidad de generación durante años, pero el 8 de diciembre de 2018 en Raudales Malpaso, Chiapas, el Presidente anunció un cambio de rumbo para impulsar la "autosuficiencia" (o sea, favorecer a la Comisión Federal de Electricidad), dejar gradualmente de comprar energía a empresas privadas e incrementar el uso de las hidroeléctricas. "El neoliberalismo –declaró– significó un programa de desmantelamiento de la CFE, cerrar las plantas para dar preferencia a las empresas extranjeras que venden energía a la Comisión. Ese es el meollo del asunto, quedarse con el mercado".

El Presidente, efectivamente, frenó casi de inmediato las nuevas inversiones privadas en generación, pero el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) ya señalaba a principios de 2019 que entre 2021 y 2022 se produciría una escasez de electricidad (lo apunté aquí en el artículo "Sin electricidad" el 6 de marzo de 2019). El gobierno, sin embargo, ni permitía la construcción de nuevas plantas privadas de generación ni construía hasta ese momento ninguna nueva a través de la CFE. La crisis se retrasó por la pandemia, que redujo la demanda de electricidad durante un tiempo, pero al final estamos llegando no a un "asunto transitorio" sino a una escasez prevista con tiempo suficiente para haber tomado las medidas adecuadas de solución.

Es cierto que la CFE tiene ya cinco plantas de ciclo combinado en construcción, con una inversión de 3,445 millones de dólares, pero no sabemos cuándo estarán listas. Además, solo añadirán 4,047 megavatios (MW) de capacidad, cuando el sistema eléctrico nacional no está pudiendo manejar 50,000 y se espera que la demanda este verano alcance picos de 55,000. La generación hidroeléctrica, lejos de aumentar, ha disminuido por la sequía. Las plantas privadas que el gobierno frenó habrían sido la solución, pero nunca se construyeron. La compra de 13 plantas de Iberdrola, ya completamente amortizadas, por 6,156 millones de dólares, que el Presidente presentó como una "nacionalización", fue como tirar dinero a la basura, ya que no añadió un solo megavatio a la capacidad de generación. Lo peor es que la CFE no ha hecho las inversiones necesarias en transmisión, actividad sobre la que mantiene por ley un monopolio, que podrían haber ayudado a reducir la actual crisis energética.

Claro que lo único que le importa al Presidente es ganar las elecciones. Los apagones no cuestan necesariamente votos, especialmente de los electores que reciben programas sociales y subsidios, pero sí millones de dólares por hora a las empresas. Además, dificultan la inversión en nuevas instalaciones productivas que pudieran crear empleos. Esto pretende resolverlo AMLO con declaraciones de que los apagones son un "asunto transitorio" o sus escuderos, como el diputado Leonel Godoy, con la afirmación de que la razón de los apagones es que "no se haya aprobado la reforma eléctrica" del gobierno... supongo que porque los productores privados cometen el pecado de generar mejor electricidad a menor precio. La ideología afecta la capacidad de razonar.

• AMPARO A AMPARO

No sorprende que se haya dado una "suspensión de plano" a María Amparo Casar ante la cancelación de su pensión de viudez por Pemex. La empresa no recurrió a un procedimiento administrativo o judicial para comprobar alguna falta, tampoco notificó a la viuda. ¿Dónde estudiaron derecho sus abogados?



La entereza de María Amparo Casar ante la brutal agresión de Estado es señal de aliento en tiempos desoladores.



Fatua

Hay reacciones que funcionan como demostración. No podría haberse imaginado confirmación más perfecta de los argumentos que desarrolla María Amparo Casar en su libro que la reacción que provocó en Palacio Nacional. *Los puntos sobre las íes*, el libro que publicó Casar hace apenas unas semanas, hace inventario detallado de las ruinas que este gobierno ha provocado. Quien quiera hacer recuento de los daños de este sexenio puede hacer la lista en los capítulos de este libro y recordar la cadena de arbitrariedades e indolencia que han caracterizado el gobierno de un megalómano. Como es su costumbre, el Presidente no contestó a la crítica, decidió no solamente insultarla, sino aplastarla. No tomó un segundo para contestar a quien ha dirigido una organización ejemplar e indispensable en el México de hoy. Durante días, se explotó para despedazar a su crítica.

Porque el Presidente de la República se imagina fiscal, juez y verdugo,

decretó fulminantemente que la académica era corrupta. Y decidió emplear todos los medios a su alcance para tatuar sobre su rostro y el de su familia esa condena. Que nadie la mire sin ver ese sello en su cara. Esa ha sido la intención del Presidente. El jefe del Estado Mexicano decreta por sí mismo que una ciudadana es culpable y aplica de inmediato el escarmiento. Su juicio es suficiente para dictar sentencia y aplicar el castigo en el cadalso de la opinión pública. Las normas procesales, los derechos de las personas, el decoro le tienen sin cuidado cuando se afana en pisotear a sus enemigos. Así lo ha hecho durante todo su gobierno. Se ha dedicado a lastimar el prestigio de sus críticos. Ése ha sido uno de los mecanismos que ha usado una y mil veces para doblegar a las instituciones independientes, para intimidar a los periodistas, para hostigar a la crítica. Nadie había sufrido los extremos de la vileza presidencial como ella. El "humanista" hurgó en el dolor más íntimo para tratar de despedazarla.

Utilizó una tragedia personal con el propósito de destruir anímicamente a su crítica. El más doloroso de los recuerdos manipulado grotescamente para arruinar un prestigio.

No hay, entre todos los documentos que ha desenterrado Petróleos Mexicanos para despedazar a una ciudadana, nada que incrimine a María Amparo Casar. Ninguna prueba que indique que ha recibido una ventaja indebida. De lo que hay prueba plena es del uso faccioso de las instituciones públicas para servir al rencor. Lo que ha quedado probado es la manipulación de las entidades de Estado para satisfacer el apetito de venganza del presidente López Obrador. La ilegalidad que denuncia la directora de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad en su libro queda perfectamente demostrada con la reacción a su trabajo. Al tronar los dedos, el presidente de México dio instrucciones a una empresa del Estado para que hiciera su voluntad y suspendiera de inmediato

la pensión a la que tenía derecho. No fue necesario un juicio ni un proceso administrativo. Bastó un recuerdo que terminó siendo desmentido. Como un sultán que trata a los funcionarios públicos como siervos y los recursos del Estado como su monedero personal, ordenó, sin que mediara proceso alguno, sin que siquiera se notificara a la afectada, cortar de tajo la asignación que le corresponde.

Pascal Beltrán del Río encontró la palabra adecuada para describir la naturaleza de la persecución del Estado mexicano contra una ciudadana íntegra que ha dedicado su vida a examinar nuestra política, a proponer cambios, a denunciar abusos. El Presidente decretó la fatua contra María Amparo Casar. No puso en movimiento la maquinaria de la administración, no pidió la intervención del Poder Judicial. Condenó en público a una mujer y convocó a sus fieles a su aniquilamiento. Desde su púlpito, el ayatola mexicano condenó a una mujer independiente a la muerte cívica.

Fracasará. La entereza de María Amparo Casar ante esta brutal agresión de Estado es una señal de aliento en tiempos desoladores. Con claridad y firmeza le ha contestado al Presidente que no dará un paso atrás. Tiene razón cuando dice que México necesita de núcleos de crítica independiente que exhiban la corrupción y que propongan alternativas.



ESTRICTAMENTE
 PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

 Opinión: rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Zaldívar, un cadáver político

Él, que pasó del histrionismo a la histeria en su afán por demostrar que él podía ser más radical que los radicales, está hundido

Arturo Zaldívar es un cadáver político. A lo mejor no quiere darse cuenta de ello y sigue luchando por evitar la caída libre en la que se encuentra. Las denuncias por el uso faccioso del Poder Judicial cuando era presidente de la Suprema Corte siguen apareciendo, en tribunales y en los medios, con nombre y apellido, arrinconando y dejando ver su otra faceta, la de un cobarde, alegando que no hay nada en las denuncias de abuso de poder públicas que lo vinculen, deslindándose de esa forma de Carlos Alpizar, su operador menos circunspecto en sus señaladas tropelías. Que se hunda Alpizar para que él haga el vuelo del Ave Fénix, parece ser su decisión.

En cuestión de unas cuantas semanas, la imagen de Zaldívar colapsó. La apertura de una investigación en el Consejo de la Judicatura a partir de una denuncia anónima de 32 páginas que detalla el *modus operandi* para “vulnerar la autonomía e independencia” del Poder Judicial, mediante presiones, amenazas y represalias contra jueces y magistrados “con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros”, donde quedaba explícitamente expuesto el exconsejero jurídico de la Presidencia Julio Scherer,

que lo mangoneaba desde Palacio Nacional, e implícitamente el beneficiario político de la manipulación realizada por el exministro, el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Scherer, que sigue haciendo negocios amparado en su cercanía con Sheinbaum y enlaces con empresarios que le pide que haga, ha mantenido silencio ante las imputaciones, que no parecen haberle causado mella en el cuarto de guerra de la candidata, ni reducido el trabajo legal en el área de seguridad, a través de dos despachos asociados a él que hacen el trabajo de lápiz para Omar García Harfuch. Zaldívar, que pasó del histrionismo a la histeria en su afán por demostrar que él podía ser más radical que los radicales, está hundido.

En su defensa pública ha señalado a la presidenta de la Corte, Norma Piña, como la autora de los ataques en su contra, que tienen como finalidad, argumenta, dañar a Sheinbaum. Se aferra a la candidata pero no hay ninguna referencia en la denuncia anónima, ni en las denuncias públicas que están comenzando a hacer magistrados contra Zaldívar y sus operadores, que la involucren a ella. Sí es claro el objetivo para que no sea el exministro quien elabore la reforma al Poder Judicial, pero

no es por lo que pueda contener la iniciativa de ley, sino que el exministro, sobre el que hay decenas de denuncias de todo tipo en la Corte, sea el responsable.

La guerra contra él se abrió con la filtración de la denuncia anónima, cuya verosimilitud fue tomando la cara de una verdad al haber dado un paso al frente magistrados para ratificar con su cara, nombre y apellido en tribunales y medios, que lo expresado en ese documento era verdad. Zaldívar no entendió los mensajes y la semana pasada, a través de un reportaje de N+ Focus, la unidad de investigación de Televisa, el noticiero estelar de la cadena dio a conocer una grabación hecha por el juez Alberto Roldán en la oficina de Alpizar, donde le sugiere cómo resolver un amparo y veladamente lo amenaza si no hace lo que le mandó decir el exministro.

El amparo era para exonerar a Frida Martínez, exsecretaria general de la Policía Federal, acusada de un fraude por 2 mil 500 millones, que es parte de la forma como la Presidencia utilizaba a Zaldívar para alcanzar los objetivos de López Obrador o, como en este caso, cumplir con sus acuerdos políticos. Martínez es –o era, al menos– pareja del hermano del exsecretario de Go-



bernación Miguel Osorio Chong, con quien se vinculó desde 2004 en Hidalgo. Al llegar a Bucareli, Martínez, que era de todas sus confianzas, la colocó en las áreas de manejo de recursos en diversas áreas de seguridad, protegidas por la secrecía que les daba el argumento de que eran materia de seguridad nacional.

Hay miles de millones de pesos no cuantificados del paso de Osorio Chong por Gobernación, desde donde buscó la candidatura presidencial, cuyas investigaciones concluyeron en funcionarios de segundo nivel, aunque claves como Martínez no estaban protegidos por el acuerdo de impunidad que pactaron López Obrador y el expresidente Enrique Peña Nieto, donde estuvo involucrado Scherer, que fue operando lo que necesitaba el Presidente con Zaldívar.

Televisa, anticipó el jefe de investigaciones de N+, Omar Sánchez de Tagle, tenía un audio más que se iba a difundir. Y no parece ser el único. Funcionarios del Consejo de la Judicatura aseguran que a ese órgano de administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial le han llegado más de 10 audios y que tienen una gran cantidad de evidencia que prueba irregularidades e ilegalidades de Zaldívar y sus operadores. Es decir, la pendiente del exministro es bastante larga.

Zaldívar ha dicho que lo atacan a él para golpear a Sheinbaum. No es así, pero hay una cosa cierta. En la medida que la candidata lo mantenga en su equipo y a cargo del proyecto de reforma al Poder Judicial, los negativos se le van a ir sumando. Zaldívar es una gangrena que le empieza a recorrer la pierna. Está totalmente desacreditado y deslegitimado no sólo para la encomienda que le mandó López Obrador a hacer con Sheinbaum, sino para cualquier cargo.

Su colaborador es como un

zombi y corre el riesgo de que el Consejo de la Judicatura lo encuentre responsable de los delitos que le imputan y lo inhabilite. Existe incluso la posibilidad de que el consejo dé vista a la Fiscalía General, para investigarlo por presuntos delitos penales. López Obrador tuvo en Zaldívar un activo y pensó que lo sería para Sheinbaum, como consejero jurídico y eventualmente secretario de Gobernación. Hoy es un lastre muy pesado, que no debería seguir cargando, sobre todo ante la inminente cita del tercer debate presidencial. Mejor recortar sus pérdidas y tener una salida política correcta, que cargar con el bulto de un cadáver político.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



En electricidad, el destino ya nos alcanzó

El destino nos alcanzó en materia de energía eléctrica.

A lo largo de los últimos días se hizo realidad lo que fue advertido por mucho tiempo: la política pública en materia de electricidad estaba creando un cuello de botella que podría traducirse **en una insuficiente oferta, frente a la creciente demanda.**

A pesar de que no hubo cambios constitucionales que modificaran la reforma del 2013, los cambios legales y operativos fueron suficientes para generar estos cuellos de botella en los últimos años.

Al comenzar el año de 2019, el objetivo era **eleva el margen de reserva del sistema eléctrico nacional de 9 a 13 por ciento.**

La situación de emergencia que se ha declarado en los últimos días fue porque **ese margen bajó a 3 por ciento.**

Es decir, hemos estado a punto de tener un nivel de demanda que no podría ser satisfecho por la capacidad de generación, lo que eventualmente podría **producir un colapso mayor en el sistema eléctrico.**

Los apagones que hemos vivido en los últimos días en realidad han sido **interrupciones programadas** para evitar un problema de mayor escala.

Aunque tienen razón las autoridades al señalar que **han sido el calor y la elevada demanda** que se desencadenó con él, los desencadenantes de las crisis, su causa raíz está en los desequilibrios de oferta y demanda.

La capacidad de generación eléctrica de la CFE alcanzó en **2018, 40 mil 18 MW.** Adicionalmente, a través de los contratos con los productores independientes de energía, sumaba otros 13 mil 247 MW disponibles, para totalizar 55 mil 265 MW.

Para el **2023, la CFE contaba con 44 mil 846 MW** y contratos con productores independientes por 16 mil 603 MW.

De esta forma, el crecimiento de la capacidad de generación de la CFE fue de 4 mil 828 MW, lo que significó algo así como 965 mil MW por año o una tasa media de crecimiento de **2.3 por ciento anual**

en promedio.

Si el crecimiento fue bajo en cuanto a generación, lo fue más en el tendido de líneas de transmisión y distribución, en donde la CFE tiene por ley el monopolio.

En 2018 tenía 946 mil 800 kilómetros de líneas de transmisión y distribución. En 2023 eran 1 millón 4 mil 800, lo que significa un **crecimiento promedio anual de 1.2 por ciento.**

Pero si vemos específicamente **las líneas de transmisión** (excluyendo las de distribución), el crecimiento fue de solo **0.5 por ciento al año** en promedio, es decir, casi nada.

Hay que recordar que en 2019 el gobierno canceló la licitación de una línea de transmisión de alta tensión que traería electricidad del istmo al centro de la República. También se canceló otro proyecto para conectar Baja California con el sistema eléctrico nacional.

A la par, se suspendieron las subastas para que generadores privados aportaran energía renovable al sistema eléctrico nacional.

Y, además, por razones regulatorias, hubo **diversas plantas privadas que fueron desconectadas** o simplemente no se conectaron cuando ya estaban terminadas, lo que ha limitado la oferta eléctrica.

Una expresión del problema que acarreamos se registra en **los índices de actividad industrial que publica el INEGI.**

Los datos de la industria eléctrica al mes de marzo de este año (en un rubro que también suma actividad hídrica, pero que es mayoritariamente producción y distribución de electricidad) reflejan **una caída de 25 por ciento respecto al nivel que tenían en marzo de 2018.**

Tal vez, el fin de esta ola de calor o la posibilidad de que haya lluvias resuelvan la fase crítica que vivimos, pero ya hay evidencias muy claras de que, en materia eléctrica, el destino ya nos alcanzó.

Espero que los equipos de las candidatas a la Presidencia lo entiendan.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyAMLO, resignado
a perder la capital

Aunque los tres que debatieron anoche se digan triunfadores, a Santiago Taboada le favorecen dos virtuales *espaldarazos* (el segundo muy, pero muy machuchón) que lo perfilan ganador del 2 de junio.

El primero debe agradecerse al presidente López Obrador, quien el miércoles pasado se esmeró en restar votos a Clara Brugada yéndose de nuevo contra la clase media, a sabiendas de que este sector lo apoyó en 2018 pero, decepcionado, en 2021 votó por la oposición en *nueve de las 16 alcaldías*.

Una de las “periodistas” patito coladas en *las mañaneras* le preguntó:

—¿Por qué le dan tanta importancia, señor, a medios que a pesar de que dicen ser nacionales no lo son y no escriben sobre los temas de interés para las personas de la provincia, señor...?

AMLO respondió:

“Sí, ¿pero saben qué?, últimamente —porque no era así—, *la gente en la Ciudad de México se ha ido volviendo más conservadora* (...). La gente de Iztapalapa me sacó adelante cuando, bueno, no puedo hablar de eso (...). Pero *con la política neoliberal se apoderaron de las universidades* (...). Y esta ciudad tan solidaria, tan fraterna, tan progresista, también tiene el problema de que aquí es donde se concentran los medios de manipulación más importantes del país (...). Y resulta también que *aquí es donde*

hay más clase media (...). Hay sectores —porque no se trata de decir ‘toda la clase media’—, *hay sectores de la clase media que son muy conservadores y aspiracionistas. Y también aquí es la sede de los fifís* (...). Entonces, aquí la gente —yo siempre hablo de que el hombre y la mujer

somos productos de circunstancias—, *aquí se derechizó mucho durante el periodo neoliberal. Las universidades, la UNAM, increíble* (...). Me preguntas:

‘¿Por qué le dedicas tanto o le dedica tanto tiempo a hablar de los medios de aquí y no a los medios de los estados?’ ¡ah!, porque *aquí es donde está el asunto* y donde *la gente está más sometida a fuertes campañas de manipulación* (...). Una vez hicieron una encuesta sobre la aprobación del Presidente, y resulta que uno de los lugares *donde tengo menos aprobación es la Ciudad de México, estoy casi en el último lugar* —no repruebo, tengo más aprobación”.

Ese mismo día, el Sistema de Aguas del gobierno capitalino evidenció la turbiedad con que se conduce la administración:

Del agua tóxica en la alcaldía Benito Juárez (que gobernó Taboada dos trienios consecutivos), Martí Bares aceptó (tarde, por cierto) que los análisis detectaron “*aceites y lubricantes*”. No obstante, fiel al *sello paranoide del cuatroteísmo*, pidió a la Fiscalía de CdMx investigar la probabilidad de un “*sabotaje*” y terminó con la marranada de esconder *por tres años* (que pueden aumentar a cinco) la información de lo que contaminó (y de dónde procedió) el agua en una docena de colonias en perjuicio de decenas de miles de personas.

Agraviados por el oficialismo, a los clasemedieros de la capital no los imagino entusiasmados para votar por Clara Brugada. —

A Santiago Taboada
le favorecen dos
virtuales *espaldarazos*
que lo perfilan
ganador del 2 de junio





Bátiz y Casar

Dos veces secretario general del PAN —de 1970 a 1973 y de 1980 a 1983—, así como coordinador de la bancada de ese partido en la Cámara de Diputados durante la LII Legislatura (1982-1985), **Bernardo Bátiz Vázquez** tuvo su momento de mayor exposición pública en 1992, cuando renunció a Acción Nacional, siendo parte del Foro Doctrinario y Democrático, grupo crítico de la política de negociación que había emprendido el entonces jefe nacional panista **Luis H. Álvarez** con el presidente **Carlos Salinas de Gortari**, misma que abrió la puerta a la etapa de mayores logros electorales de la organización fundada por **Manuel Gómez Morin**.

Tres décadas después de aquel hecho, el retraído **Bátiz** volvió a ser mencionado en las primeras planas de los periódicos y en los noticieros de radio y televisión, como no lo había sido en toda su etapa posterior al Foro, ni siquiera como procurador capitalino ni como miembro actual del Consejo de la Judicatura Federal.

Y es que el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien lo puso bajo su ala desde los años 90, quiso usarlo como testigo de su andanada contra **María Amparo Casar**. Tanto en su libro *¡Gracias!* como en la conferencia mañanera del viernes 3, el mandatario aseguró que **Bátiz** había sido visitado en su oficina de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, en 2004, por la propia **Casar** y el historiador **Héctor Aguilar Camín**, para pedirle que modificara la causa legal de muerte del esposo de aquella, **Carlos Márquez Padilla**, entonces funcionario de Pemex, a fin de que ella pudiera cobrar un seguro de vida y una pensión por viudez.

El acta de defunción, documento legal definitivo sobre aquel hecho, no estableció el suicidio como causa de la muerte del servidor público, pero **López Obrador** ha insistido en que ésa fue la verdad de lo sucedido y que **Casar** maniobró para alterarla.

Lo que el Presidente no ha aclarado es cómo fue que eso ocurrió, siendo entonces él la máxima autoridad de la Ciudad de México y estando bajo su mando no sólo la Procuraduría de **Bátiz**, sino también la oficina de Registro Civil.

El acta de defunción referida, que fue expuesta de forma alevosa, junto con más de 300 páginas documentos del caso, está impresa en papelería oficial y dice, en la esquina superior derecha: "Gobierno del Distrito Federal. México, Ciudad de la Esperanza".

No sé si el presidente **López Obrador** se haya dado cuenta, pero al decir que aquella vez "el influyentismo" se salió con la suya, surge la insinuación de una alteración de los hechos que recae en automático sobre su gobierno, pues, dado el caso, éste pudo haberse negado a aceptarla. Y al poner a **Bátiz** como testigo, lo transformó en alguien que pudo haber encubierto un delito.

Hábilmente, el abogado **Bátiz** se deshizo de la papa caliente. Entrevistado por el colega **José Cárdenas**, dijo no tener recuerdo de encuentro alguno con **Casar** y **Aguilar Camín**, cosa que, además, éstos han desmentido.

El fin de semana, el también colega **Gonzalo Oliveros** compartió en su cuenta de X el video de una conferencia banquetera del entonces procurador capitalino, en la que

dijo que sería "ocioso" determinar si la muerte de **Márquez Padilla** fue un suicidio o un accidente, pues no había nadie más presente en el momento en que cayó de una ventana. Asimismo, que no existía una nota en la que el occiso dejara dicho que pretendía quitarse la vida y, en cambio, había testigos de que solía fumar al lado de la ventana, que tenía una barda muy bajita, y "él pudo haber tenido en ese momento un desvanecimiento momentáneo o pudo haber resbalado". Y agregó: "Eso nunca lo vamos a saber".

Así que el caso del Presidente contra **María Amparo Casar** se deshilvanó rápidamente —como sucedió también, no con tanta velocidad, con los procesos penales contra **Rosario Robles** y los científicos— y lo único que procede ahora, si el mandatario no desea quedar como el persecutor avieso de una mujer viuda y académica crítica, es reinstalar la pensión de **Casar** y hacer como que nunca se revivió un caso personal doloroso con fines evidentemente políticos.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿Es la elección un mero trámite?

• En oraculus.mx hay un registro de 84 encuestas entre julio de 2023 y mayo de 2024. Todas le dan una ventaja de dos dígitos a la candidata morenista.

En una reunión con empresarios, el periodista **Enrique Quintana** le preguntó a **Claudia Sheinbaum** si consideraba que el arroz ya se había cocido en materia electoral. “Falta el trámite del 2 de junio”, respondió la candidata presidencial de Morena, dando a entender que sí, efectivamente, ella ya ganó.

Ha sido parte de su estrategia remarcar el mensaje de que la elección presidencial ya está decidida. Que ella va muy adelante en las encuestas, que **Xóchitl Gálvez** ya no la puede alcanzar y, ergo, su triunfo es inevitable.

Los números le dan la razón a **Sheinbaum**.

Desde que comenzó la campaña en el verano pasado, cuando se supo los dos nombres de las candidatas que representarían al oficialismo y la oposición, todas las encuestas han puesto a **Claudia** en primer lugar. En oraculus.mx, que toma en cuenta las metodológicamente encuestas más sólidas, hay un registro de un total de 84 entre julio de 2023 y mayo de 2024. Todas le dan una ventaja de dos dígitos a la candidata morenista. Y las tendencias prácticamente no se han movido en todo este tiempo.

Ahora vámonos al mercado de las apuestas, es decir, la gente que está arriesgando su dinero para predecir el futuro.

Polymarket.com es uno de los sitios de internet más grandes del mundo donde las personas pueden apostar en todo tipo de tópicos incluyendo la política. Por fortuna, abrieron la apuesta sobre la elección presidencial en México.

Con una liquidez razonable, este mercado le está dando una probabilidad de 95% a **Claudia Sheinbaum** de ganar la elección del 2 de junio. **Xóchitl** cuenta con 5% y **Álvarez Máynez**, con 1 por ciento.

Parecería que, efectivamente, este arroz ya se coció.

Pero...

Primero insistir, como siempre lo hago cuando presento probabilidades, que una probabilidad baja no es una probabilidad nula.

Pongo un ejemplo. Hace poco me hice una batería de estudios médicos. Con base en estos datos, mi médico calculó que yo tenía una probabilidad de 2.5% de que me diera un infarto en los próximos diez años. Quedé muy contento. “Sí –me dijo el doctor–, pero si te da un infarto no me vengas a reclamar porque yo no estoy diciendo que no te va a dar uno, sino que la probabilidad es baja”.

¿Todavía puede ganar **Xóchitl**?

Claro que sí.

Muy poco probable, pero posible. El otro día, los jugadores del Bayern de Múnich ya estaban celebrando su pase a la final

de la Champions. En las casas apostadoras, le daban un mínimo de probabilidad al Real Madrid de llegar a Wembley. Y, de pronto, en pocos minutos todo cambió. Dos improbables goles se hicieron realidad.

Así que trámite, lo que se dice un trámite porque ya el triunfo está asegurado, no es completamente cierto. Claro, se entiende que **Claudia** hable así porque le conviene estratégicamente a su campaña.

Ahora, siendo realistas, la probabilidad de que **Sheinbaum** efectivamente se convierta en la próxima presidenta del país es muy alta.

Pero en esa elección, considerada de “trámite”, hay muchísimo en juego para ver qué tanto poder tendrán Morena y sus aliados.

Para empezar, está la elección del Congreso, que yo considero más importante que la presidencial. Tomando en cuenta que sobre la mesa hay un proyecto de concentración del poder por parte del lopezobradorismo, será importantísimo el número de diputados y senadores que consigan para ver si pueden reformar o no la Constitución.

Hoy, de acuerdo con un modelo que toma en cuenta resultados de elecciones federales y locales pasadas, los efectos de la redistribución y los convenios de las alianzas partidistas en distritos y estados, hay una probabilidad muy baja, de menos de 1 por ciento, que Morena y aliados obtengan la mayoría calificada de dos terceras partes en ambas cámaras del Congreso.

En cambio, sí tendrían una buena oportunidad de conseguir mayoría absoluta (50% más uno), lo que les daría el poder de aprobar leyes y el presupuesto anual.

Y luego están las elecciones locales. Vamos a ver qué tanto se consolida o no la hegemonía territorial de Morena y aliados, que hoy gobiernan 23 de los 32 estados del país. Comprobaremos si el oficialismo retiene entidades que ya gobierna como Veracruz, Morelos o la Ciudad de México.

La capital es particularmente importante en “el trámite” porque todo indica que, a diferencia de la presidencial, la elección de jefe de Gobierno está más competida. Si la oposición logra arrebatárselo a Morena la Ciudad de México, sería un duro golpe para el oficialismo por su significado: después de 27 años de gobernar, incluyendo el último sexenio nada menos por parte de la candidata presidencial, los capitalinos le estarían dando la espalda a la opción política más votada del país.

X: @leozuckermann

En esa elección, considerada de “trámite”, hay muchísimo en juego para ver qué tanto poder tendrán Morena y sus aliados.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Ganar la candidatura, perder la ciudad

• Claudia logró rectificar en dos temas clave: la seguridad y la pandemia.

No sé qué es más desafortunado para su causa, si el *lapsus* de **Claudia Sheinbaum** diciendo que ella no quería llegar a la Presidencia por “una ambición personal como el presidente **López Obrador**”, o el reconocimiento del propio mandatario, que dedicó buena parte de su mañanera del jueves, a explicar el porqué la Ciudad de México se había vuelto *fifi*, conservadora, reaccionaria.

La declaración de **Claudia** será utilizada en memes y publicidad en su contra, pero también la obligó, una vez más, en los días siguientes, a deshacerse en halagos para el Presidente, porque, como vimos después del primer debate, eso de que pongan distancia con él lo saca de quicio. Y mejor curarse en salud y colmarlo de halagos que esperar los dardos de origen

interno.

Pero lo del Presidente en la mañanera respecto a la Ciudad de México es una confesión, un reconocimiento de que el que fue su principal bastión político, el lugar donde nació Morena, la capital del país, que viene siendo gobernada por la izquierda desde 1997, cuando **Cuauhtémoc Cárdenas** ganó la ciudad, hoy comienza a estar harta del deterioro que ha sufrido en muchos ámbitos.

Desde 1997 hasta ahora ha habido distintos gobernantes y visiones. La ciudad, en algunos ámbitos y momentos, mejoró, pero en otros resultó evidente su decadencia, sobre todo en los últimos años e incluso más allá de los esfuerzos de **Claudia Sheinbaum**. El mejor momento de la ciudad gobernada por la izquierda fue la administración de **Marcelo Ebrard**, cuando más alejado estaba de **López Obrador**. Después del desastre que fue para la capital aquel plantón en Reforma y Centro Histórico, tras el berinche de haber perdido las elecciones de 2006, la llegada de **Ebrard** al gobierno fue un bálsamo.

Se demostró que cuando hay en Palacio Nacional un gobierno de una fuerza política contraria a la que está en el Palacio del Ayuntamiento, la ciudad se beneficia. Me decía un alto funcionario del gobierno de **Calderón**, que cada acuerdo que tenían con **Ebrard** era costosísimo, que **Marcelo** llegaba con pedidos, apoyos, obras y que, para mantener la relación, se beneficiaba a la ciudad. **Ebrard** no quiso asumir el riesgo político, pero gracias a ello pudo haber sido el candidato presidencial de la izquierda en 2012. Muchos destinos, comenzando por el suyo, hubieran sido diferentes.

Luego vino **Miguel Ángel Mancera** que, con claroscuros, decidió establecer una muy buena relación con el gobierno de **Peña Nieto** y ser parte de lo que se llamó el Pacto por México, siguiendo los lineamientos del PRD, del que ya se había escindido Morena. Pero no nos engañemos, muchos de los militantes y funcionarios que están hoy en Morena fueron parte, también, del gobierno de **Mancera**.

Lo siguió la mejor discípula de **López Obrador**, **Claudia Sheinbaum**, que no es que haya hecho tan mal las cosas en la ciudad. Han terminado siendo malas porque decidió someterse casi completamente a la visión presidencial. **Claudia** logró rectificar en dos temas claves: la seguridad y la pandemia. En la primera, quitando a su primer secretario de seguridad, **Jesús Orta**, que fue un desastre, y colocando a **Omar García Harfuch**. En el tema de la pandemia, desoyendo en lo posi-

ble las insensateces de **Hugo López-Gatell**, apoyadas desde Palacio Nacional.

Pero al no querer distinguirse, al presentarse como una línea de continuidad sin reversas, al estar atada al discurso de Palacio Nacional, que no deja espacio para nada y para nadie, **Claudia** asumió hasta en sus aciertos los errores de su jefe.

Lo sucedido con la candidatura de la ciudad lo ilustra mejor que nada: creo que **Sheinbaum** detectó bien el desgaste de tantos años de gobierno después de los resultados del 2021 y trabajó para poner en la candidatura de Morena en la CDMX un perfil que fuera mucho más transitable, con mejor imagen y resultados, y por eso se inclinó por **García Harfuch**. El Presidente leyó exactamente al revés los resultados y decidió que en la ciudad y en el país tenía que apostar a la dureza. **Omar** ganó con amplitud la encuesta interna, pero el aparato de Morena, encabezado por el presidente **López Obrador**, impuso a **Clara Brugada**, que es algo así como la versión 2.0 de la intransigencia de Morena, una candidata que es imposible que genere empatía en las amplias clases medias capitalinas.

El reconocimiento final de este fracaso lo puso el Presidente en claro este jueves: no es que la ciudad se haya rechazado, vuelto *fifi* o aspiracionista. La ciudad siempre ha sido aspiracionista y progresista, pero pasó de ser, en la época de **Ebrard**, una ciudad que aspiraba a ser de primer mundo a ser tratada como una ciudad de tercer mundo con **López Obrador** en la Presidencia.

No se trata sólo de ideología (que también influye) se trata de objetivos y dinero: a **Ebrard** el gobierno de **Calderón** le dio recursos y apoyos para realizar muchas obras, incluyendo la controvertida, por otras razones, Línea 12 del Metro. Con **Claudia** el presupuesto para la ciudad se achicó e incluso, para ser condescendiente con el jefe, se llegó a enviar dinero del presupuesto de la ciudad para apoyar la construcción del Tren Maya. Y no hubo en la ciudad ninguna gran obra ni un digno mantenimiento de las existentes. El gobierno de **Claudia** perdió su autonomía, que la tuvo en algunos capítulos, para mimetizarse con **López Obrador**. Con ello ganó la candidatura, puede ganar la Presidencia y muy probablemente perderá la ciudad que gobernó.



ASTILLERO

Los disparos previos al debate // Tentativa a investigar // Taboada y Rojo: raudo dictamen // Xóchitl fue más cauta

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LA NOCHE previa a la realización del tercer y último debate entre aspirantes a gobernar la Ciudad de México sucedió un hecho que avivó la confrontación centrada, en la realidad competitiva, en la morenista Clara Brugada y el panista Santiago Taboada.

ALESSANDRA ROJO DE la Vega, candidata de PRI, PAN y PRD a presidir la densa y estratégica alcaldía de Cuauhtémoc, en la capital del país, reportó a las 23:27 (a esa hora fue la última edición que hizo a su mensaje en X, antes Twitter): “Informo que hace unos momentos mi camioneta en la que iba a bordo acaba de recibir varios disparos. Denunciaremos este atentado, me quieren callar”. Dieciseis minutos antes, a las 23:11 (en respuesta al mensaje de Rojo, que había realizado su primer envío con anterioridad, aunque luego lo editó, a las 23:27), el candidato a gobernar la capital del país, Santiago Taboada, ya apuntaba a presuntos responsables: “Hoy lamentablemente sufrió un ataque el vehículo donde iba @AlessandraRdlv. Pido a @martibatres que detenga las agresiones contra la oposición. Inadmisible el nivel de violencia que han emprendido los gobiernos de MORENA en la #CDMX”.

DOCE HORAS DESPUÉS de los hechos, en conferencia de prensa, Rojo de la Vega y Taboada volvieron a sincronizar la retórica, al señalar a Martí Batres como responsable de lo que pueda suceder. Alessandra aseguró que quisieron matarla y que “tal vez” la quieren callar, “bajarla” de la elección. Taboada asumió una postura de similar engallamiento, siempre en la escala del crimen político al menos en grado de tentativa.

ROJO DE LA Vega asegura que los disparos de bala a su camioneta se produjeron en una colonia popular, adonde había ido porque una mujer le había dado una dirección para que la visitara, en grado de urgencia, por problemas de violencia. Al primer disparo, se habría agachado en el interior de su vehículo y habría ordenado a su chofer que acelerara para llevarla a su casa.

PERO XÓCHITL GÁLVEZ, candidata a presidir el país, emitió a larga distancia, desde Tepic, Nayarit, un tanteo forense menos intenso: “se ve que la intención no es agredirla a ella, sino más bien pegarle un susto porque, aparentemente por la foto que vi, los balazos pegan en una parte del coche que no ponen en riesgo su vida” (<https://goo.su/e0DeJ>). Le preguntaron si la “intimidación” vendría desde el poder e, insolitamente prudente, Gálvez evitó el filo oportunista: “No te lo puedo decir porque te digo que eso ocurre en la ciudad a la gente; los asaltos, los homicidios, es algo de todos los días. No sabemos si era una cosa que iba pasando por ahí o era un acto de intimidación hacia ella. No podría yo tener los elementos, pero condeno lo que le pasó”.

ALESSANDRA ROJO DE la Vega Piccolo (37 años de edad) trabajó en comunicación social en el gobierno de Peña Nieto en el estado de México y en temas de redes sociales durante la correspondiente campaña presidencial. Ha sido diputada local por el Verde y funcionaria en la administración panista de la alcaldía Miguel Hidalgo con Mauricio Tabe. En noviembre de 2022 aseguró haber sido amenazada de muerte si asistía a una marcha feminista, tema éste en el que algunas voces la acusan de simuladora y oportunista.

LO SUCEDIDO GENERÓ una serie de mensajes en redes sociales de personalidades contrarias a la llamada Cuarta Transformación, en solidaridad con Rojo de la Vega, quien enfrenta una dura batalla electoral con el monrealismo que propone a una hija del líder familiar, Catalina, para relevar las hechuras de Sandra Cuevas, quien ahora busca ser senadora por MC, a la vez que uno de sus hermanos, Jaxiel, va como candidato a diputado local por el Verde, en alianza con PT y Morena.

EN LO INMEDIATO, lo acontecido con Rojo de la Vega aportó ánimos grupales a Santiago Taboada para el debate nocturno en que uno de los dos temas a tratar fue el de la seguridad pública, de lo cual daremos cuenta detallada en la siguiente entrega de esta columna. ¡Hasta mañana!



DINERO

La oposición se juega su resto // Guadalupe Taddei y Mónica Soto // Putin nombra a un economista al frente del ejército

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CORRERÁ A CARGO de Xóchitl Gálvez el discurso de la marcha de la marea rosa del próximo domingo 19. Los organizadores –ahora sí, fuera máscaras, son el *Prian* y Claudio X. González– están viendo su redacción y también la instalación de los teleapuntadores para que la lectura parezca lo más natural posible. Comenzará a las 9:30 de la mañana en el Zócalo de la Ciudad de México. Ese mismo día, por la noche, será el tercero y último debate presidencial. El *Prian* y Claudio se jugarán todas sus cartas en esos dos eventos, la campaña de Xóchitl languidece. Resultó contraproducente invitar a Álvarez Máynez a obsequiarles sus votos; sólo le dieron una relevancia que no tenía hasta ese momento y demostraron la debilidad de su candidata. Los oradores de dos de las mareas anteriores –José Woldenberg y Lorenzo Córdova– fueron muy técnicos y la gente comenzó a abandonar la plaza antes de que terminaran de hablar. Confían en que el florido lenguaje de Xóchitl levante ánimos. Fuera caretas, pues, el próximo domingo PAN, PRI, PRD y sociedad civil versión claudiana, mostrarán que son lo mismo. Deberán incluir el costo de la concentración y sus réplicas en varias ciudades del país en los gastos de campaña.

La noche del 2 de junio

DOS MUJERES TENDRÁN el rol principal de la jornada del 2 de junio, las presidentas del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei y del Tribunal Electoral, Mónica Soto. Es una buena noticia que están trabajando en forma coordinada. A Taddei le tocará dar a conocer el resultado de la elección y a Soto su calificación y confirmación. Firmaron un convenio para la entrega física y digital de los expedientes de los cómputos distritales de la elección. El nombre de la próxima presidenta se conocerá la noche del 2 de junio, con la reserva de la calificación por el tribunal. Dos ex presidentes del instituto andan haciendo correr la versión de que podría anularse la elección porque el presidente López Obrador no se ha ajustado estrictamente a lo que ordena la legislación y se ha ocupado de temas electorales en la mañana.

Economista al frente del Ejército

EL PRESIDENTE PUTIN relevó al ministro de la Defensa Serguéi Shoigú y lo designó secretario del Consejo de Seguridad. En su remplazo fue nombrado el economista Andrei Belousov. Rompió la tradición de tener al frente del sistema de defensa a un militar. “Hoy en día, en el campo de batalla gana el que está más abierto a la innovación, más abierto a la implementación lo más rápido posible”, explicó Dimitri Peskov, portavoz de Putin. ¿Podría ocurrir algo así en México algún día? Opera tantas empresas el Ejército que la idea resulta interesante. Habrá que ver los resultados financieros.

Consejos para no morir de calor

HAY PERSONAS MURIÉNDOSE de calor ¿y saben qué recomienda el director del Fideicomiso para el Ahorro de Energía Eléctrica (FIDE), Raúl Talán? Configurar el aire acondicionado a 28 centígrados, dice que como en Japón. Y colocar el refrigerador lejos de la estufa. Sólo que en México la mayoría de la gente no tiene aire acondicionado y todavía hay familias que cocinan con leña y carbón. Lo que sí ayudaría sería un programa financiado por la CFE para que los hogares y pequeños comercios instalaran paneles solares. Bajaría su cuenta de electricidad aunque también disminuiría la facturación de la CFE. Tal vez no simpatice con la idea Manuel Bartlett... así que lamentablemente habrá más víctimas.

Twitterati

YO ME ACUERDO que en los sexenios anteriores no había falta de medicamentos. Para cualquier mal siempre te daban paracetamol. Y por ello pagábamos 200 mil millones de pesos, para tener las farmacias bien surtidas. ¿Alguien sabe si ese medicamento mágico sigue vigente? ¡Qué tiempos aquéllos!

@vissaeusmorenae

Twitter: @galvanochoa
FaceBook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



#SondeoPresidencial

86 mil 564 votos
Faltan 19 días



CLAUDIA
71 %



XÓCHITL
20 %



MÁYNEZ
6 %



INDECISO
3 %

A una semana del tercero y último debate, Claudia Sheinbaum amplió su ventaja en redes sociales sobre Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez. Han votado 86 mil 564 personas.



PULSOPOLÍTICO**PROMESAS Y OTRO AGARRÓN
BRUGADA-TABOADA****POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

Después de escuchar tantos ofrecimientos y promesas de los candidatos a jefe de Gobierno de la CDMX para transformar la vida de millones de capitalinos y resolver añejos y complejos problemas que enfrenta esta capital, durante el tercer "Debate Chilango", en el que Clara Brugada y Santiago Taboada volvieron a darse un agarrón por los casos de los Cártels Inmobiliarios en las alcaldías de Iztapalapa y Benito Juárez, corrupción y problemas de seguridad, falta de agua y transporte público, mientras Salomón Chertorivski volvió a presentar propuestas, la pregunta obligada es una.

¿De dónde espera, quien gane la elección del 2 de junio, obtener los financiamientos para cumplir algo de lo que ofrecieron anoche a lo largo de más de hora y media, que en conjunto suman cientos de miles de millones de pesos, a sabiendas de que el presupuesto que requerirían para ello será insuficiente para el que llegue a gobernar la capital de la República, cuyos habitantes, según el Presidente López Obrador, se han vuelto muy "conservadores" y "fifis"?

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Santiago Taboada, candidato opositor a jefe de Gobierno de la capital de la República, responsabilizó públicamente al actual titular de ese cargo, Martí Batres, de lo que pueda sucederle a las y los contendientes a las alcaldías capitalinas de la coalición Va X por la CDMX, como el que sufrió Alessandra Rojo de la Vega, en la colonia Peralvillo, quien contiende por la de Cuauhtémoc, condenado también por Xóchitl Gálvez desde Tepic.

Antes fue Karen Ortega, candidata de esa misma coalición, en Iztapalapa, la que padeció una irrupción policiaca en su domicilio, con el pretexto de buscar al agresor de un hombre que falleció tras ser hospitalizado, lo que también denunció Taboada por las agresiones e intimidaciones policiacas a contendientes de oposición en las alcaldías capitalinas.

En su carácter de presidente de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe, COPPPAL, Alejandro Moreno, líder nacional del PRI, advirtió que se han incrementado asesinatos, secuestros y amenazas contra candidatos a cargos de elección para obligarlos a cooperar con el crimen organizado.

La masacre de fin de semana fue en el municipio morelense de Huitzilac, en donde ocho personas fueron acribilladas por grupos armados que iban en dos vehículos, de los que ni siquiera descendieron. Cuatro de las personas fallecieron en el interior de una tienda en la que se encontraban y otras cuatro murieron en el hospital, además dos heridos que son atendidos.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



Póker político

Matías Pascal

¿Y la seguridad, pa'cuando?

A medida que se acercan las elecciones del 2 de junio, el ambiente político en la Ciudad de México muestra que las cartas de la seguridad están lejos de estar bien barajadas. La reciente agresión a **Alessandra Rojo de la Vega**, candidata a la alcaldía Cuauhtémoc, nos hace preguntarnos si alguien realmente tiene una mano ganadora para garantizar la seguridad, o si sólo están jugando con un bluff.

Rojo de la Vega, quien ha denunciado ser blanco de ataques y espionaje, ilustra crudamente cómo la violencia y la vigilancia se han convertido en jugadas recurrentes en el póker político de nuestro país. **La respuesta de la Fiscalía, la Guardia Nacional y el presidente ha sido, hasta ahora, una serie de movimientos que parecen más un farol que una estrategia efectiva para lidiar con la inseguridad palpable.**

En el juego del póker, mostrar tus cartas demasiado pronto puede costarte la partida. Sin embargo, en la política de seguridad, la falta de transparencia y acción decisiva no sólo cuesta puntos en las encuestas, sino que puede costar vidas. **La Guardia Nacional y el presidente deben reconsiderar su estrategia y jugar una mano más fuerte en protección y prevención.**

Este incidente no es un caso aislado; es un símbolo de un problema más grande que afecta a todos los ciudadanos. Si los políticos, aquellos que aspiran a liderar y proteger, están en riesgo, **¿qué podemos esperar el resto de nosotros?**

Así, a medida que nos acercamos al día de las elecciones, es crítico que se reformulen las estrategias de seguridad. El gobierno debe demostrar que puede manejar este juego con habilidad y asegurar un entorno

seguro para todos. **No solo están en juego las elecciones, sino la confianza en nuestra capacidad colectiva para vivir y participar en un ambiente seguro.**

Edomex, violencia preelectoral pone en riesgo votación

Mientras tanto, también en el vecino Estado de México las cosas están que arden, con ataques contra candidatos de **Morena** y sus equipos en **Cuautitlán, Atizapán y Metepec**, todos ellos municipios gobernados actualmente por el **PRI y PAN.**

Los hechos se dieron aislados pero en coordi-

nación, pues apenas el fin de semana, hombres dispararon a dos integrantes del equipo del candidato de **Morena** en **Atizapán, Gonzalo Alarcón**, así como al hijo del candidato a presidente municipal de **Metepec, Óscar Ruíz Díaz**, ambos de filiación morenista, se suman a la agresión sufrida por la candidata de **Morena** a la presidencia municipal en **Cuautitlán, Juanita Carrillo.**

Ante esta situación, fue la propia **Juanita Carrillo**, quien hizo un llamado urgente al Presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, y a la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, solicitando su intervención para garantizar la seguridad de todos los candidatos y ciudadanos durante el desarrollo de la jornada electoral del 2 de junio.

Recordemos que en esa entidad, más allá de las afectaciones al proceso electoral local, lo que está en juego es la elección federal, está en juego los cinco millones de votos que representa la candidatura de **Claudia Sheinbaum** en la entidad y que intentan sabotear con estos ataques, señaló.

No te pierdas el **Póker Político** de mañana donde continuaremos analizando cómo las cartas de seguridad y política se jugarán en estas elecciones.

¿Podrán los responsa-



*bles de garantizar
nuestra seguridad
mostrar finalmente
una mano ganadora?*

¡Ciaooo!



Delfina Gómez Álvarez





Alessandra Rojo de la Vega



INDICADOR POLÍTICO

1.- CASAR MANCHA A XÓCHITL-CREEL 2.- CRIMEN POLÍTICO: ¿QUIÉN GANA?



POR CARLOS RAMÍREZ

1.- Mientras María Amparo Casar se auto promueve como la **imagen** misma de la lucha contra la corrupción y la impunidad, mueve sus fichas de guerra legal (*lawfare*) para que le **regresen** la pensión por la muerte de su marido Carlos Márquez Padilla que documentos oficiales han **revelado**, en el peor de los casos, como **amañada**, varios signos de investigación estarían **involucrando** la campaña de la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz, cuyo **jefe** de campaña es nada menos que Santiago Creel Miranda, el secretario de Gobernación en 2005, que se **involucró** en las maniobras políticas para la indemnización.

Otro dato **no** debe escapar a los análisis: la agrupación proempresarial Mexicanos Unidos Contra la Corrupción y la Impunidad está **financiada** nada menos que por el cerebro político y financiero de la candidatura opositora PRI-PAN-PRD, Claudio X. González, y ese organismo que se ha dedicado a escudriñar la actividad pública del Gobierno lopezobradorista también está representando una mano **intervencionista** de los organismos de inteligencia y seguridad nacional de la Casa Blanca, sobre todo la USAID, Agencia Internacional del Desarrollo de EU, que forma **parte** justamente de los grupos de espionaje estadounidenses en el exterior.

Y, por si fuera poco, hay **más** datos que deberían llevar a una nueva investigación de

la muerte de Márquez Padilla en una instalación de Petróleos Mexicanos. Las evidencias que están examinando expertos privados en este tipo de temas candentes con derivaciones políticas están a la **vista**: hay **menos** información comprobable del supuesto accidente, se acumulan indicios de suicidio por la situación **personal** y laboral del afectado y el hecho de que se encontraba en proceso de **divorcio** de su esposa Casar, el asunto involucra a Casar como, en el momento de la muerte, jefa de **asesores** nada menos que del secretario de Gobernación de Fox, Santiago Creel Miranda, encargado de la información de **seguridad** política del Estado.

Y hay más **elementos** sobre el mismo contexto: **no** se han aportado datos periciales sobre el lugar físico desde donde cayó el funcionario de Pemex, sobre todo porque los **ventanales** tienen muy estrictas medidas de seguridad y controles de **herrería** difícil de romper que no cualquiera puede abrirlos, además de que por razones de seguridad nacional los mecanismos de vigilancia **dentro** de Pemex por sus tareas estratégicas también son supervisados y grabados con minuciosidad.

Además, existen otros **dos** datos que se han ocultado: el esposo de Casar estaba en medio de un **conflicto** con el sindicato de Pemex, entonces controlado por el todopoderoso Carlos Romero Deschamps, hoy fallecido, y



su entonces operador financiero sindical Ricardo **Aldana**, hoy nada menos que líder del sindicato petrolero. Márquez Padilla, el día de su muerte, se había **negado** a firmar un acuerdo sindical de separación.

Quienes estuvieron el día de la muerte en el edificio de Pemex se quedaron con información que circulaba en ese momento de que había sido un **asesinato**, sobre todo porque **no** hubo evidencias reales, periciales, ni ningún mensaje de despedida, ni menos aún indicios de una decisión radical, aquí nuevamente señalando que la **ventana** de su oficina no podía abrirse con facilidad.

Así que las autoridades deben **reabrir** la investigación y los jueces controlados por la ministra presidenta Norma Piña Hernández **no** deberían ser usados para obligar al Estado a pagar una indemnización que **ninguna** empresa privada de seguros se atrevería a procesar por las **irregularidades** en la muerte del asegurado.

2.- La información del **presunto** atentado contra la candidata capitalina a la alcaldía de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega, beneficia el **clima** de incertidumbre que está intensificando la **oposición** PRI-PAN-PRD para distraer la atención de todas las tendencias de encuestas que dan por **derrotada** a la candidata presidencial Gálvez Ruiz.

Cualquier **investigador** policiaco de medio pelo podría aportar elementos para señalar que al grupo lopezobradorista es al que **menos** le conviene usar la violencia en una situación de tendencia de adelantada de los votos.

La información del presunto atentado ocurrió horas **después** de que la oposición PRI-PAN-PRD dio

a conocer un **mapa** de zonas político-electorales de alto riesgo como una forma de generar **incertidumbre** que conduzca a la suspensión del proceso electoral, aunque con la circunstancia adversa de que la inducción del miedo **afecta** a la oposición y no a la corriente oficialista.

Y queda pendiente también la indagación de que la alcaldía de Cuauhtémoc entró en una lógica de **alta** criminalidad durante la gestión de la alcaldesa Sandra Cuevas, que llegó al poder por la alianza PRI-PAN-PRD.

Tampoco debe soslayarse que el incidente denunciado ocurrió horas **antes** del tercer debate entre candidatos a la Jefatura capitalina de Gobierno, con una tendencia de votos hasta ahora a **favor** de la aspirante oficialista Clara Brugada.

Política para dummies: la política es un tema de seguridad del poder.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Existen otros dos datos que se han ocultado: el esposo de Casar estaba en medio de un conflicto con el sindicato de Pemex, entonces controlado por el todopoderoso Carlos Romero Deschamps, hoy fallecido, y su entonces operador financiero sindical Ricardo Aldana, hoy nada menos que líder del sindicato petrolero. Márquez Padilla, el día de su muerte, se había negado a firmar un acuerdo sindical de separación





El Clan de los hijos de AMLO haciendo negocios con el desabasto de medicinas

“Yo soy experto en salud... jajaja” dice cínicamente Amílcar Olán, el íntimo amigo de los hijos del presidente, Andy y Bobby López Beltrán, en una llamada con un empresario beneficiado por el IMSS con millonarios contratos por la venta de medicamentos.

En las grabaciones, Amílcar Olán desnuda el modus operandi: se coluden con altos funcionarios para retrasar las licitaciones de compra de medicinas, generan desabasto, justifican así las adquisiciones desesperadas a un precio mayor y le ganan el doble o el triple a la venta. Por si esto no fuera suficientemente escandaloso, utilizan para hacer este enjuague a empresas de personajes que según el presidente López Obrador son miembros distinguidos de “la mafia del poder”. Así opera El Clan, la red tráfico de influencias que orquestan los hijos del presidente y cuyos millones canalizan a través de su íntimo amigo Amílcar.

La semana pasada, en otra entrega de El Clan, autoría de Ana Lucía Hernández e Isabella González en Latinus, exhibimos con audios y documentos cómo el ahora empresario multimillonario Amílcar Olán, gracias al tráfico de influencias de los hijos del presidente, también está metido en el negocio de la venta de medicamentos. Los cómplices de Olán dentro del gobierno en este esquema son Daniel Asaf, jefe de la Ayudantía presidencial y brazo derecho de López Obrador, y Alejandro Calderón Alipi “Cuchillo”, quien estuvo en el Insabi, hoy es director del IMSS-Bienestar y es uno de los amigos de Andy López Beltrán colocados en puestos clave del gobierno. A Cal-

derón Alipi el presidente AMLO le entregó el control del sistema de salud y un presupuesto de más de 128 mil millones de pesos este año.

En el reportaje se muestra una llamada de Amílcar Olán con un tal “Robert”, a quien no se identifica con apellido. Los audios y los documentos demuestran que El Clan usó la empresa de “Robert” para canalizar dos adjudicaciones directas de las delegaciones del IMSS en Tlaxcala y Sonora por 100 millones de pesos.

Hoy se sabe que el tal “Robert” es Roberto Dagnino, a quien varias fuentes identificaron sin duda alguna al escuchar su voz en las grabaciones. Es el director de la empresa Biosistemas y Seguridad Privada. Es cuñado (hermano de la esposa) y operador del exgobernador panista Guillermo Padrés, cuya administración estuvo marcada por acusaciones de corrupción, al grado que fue encarcelado por delincuencia organizada y lavado de dinero en el sexenio de Peña Nieto. Salió de la cárcel en este sexenio de AMLO tras pagar una multa de 40 millones de pesos. Aparecen como socios de la empresa que dirige “Robert”, Eduardo Guajardo Aguayo y Conrado Xibille Bustamante, sonorenses cercanos al exmandatario.

Hoy la familia de Padrés hace negocios con El Clan de los hijos del presidente de México. Y son grandes beneficiarios del desabasto de medicinas. “Soy experto en salud”, se ríe cínicamente Amílcar. “Claro, papá”, le responde obsequioso el cuñado de Padrés. Así queda sellado el pacto entre la vieja mafia del poder y la nueva mafia del poder. ●

historiasreportero@gmail.com

Se coluden con altos funcionarios para retrasar las licitaciones de compra de medicinas.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Claudia y sus aliados de lujo

¿Qué tendrían en común **Claudia Sheinbaum**, **Roberto Madrazo**, **Vicente Fox** y **Enrique Peña Nieto**? Haberse puesto alguna vez un chaleco verde, con el logotipo del Partido Verde Ecologista de México, y recibir el respaldo de dicha organización política, distinguida en el sistema partidista global por nunca haber postulado un candidato presidencial propio.

Decidido a desenmascarar a esta agrupación política que ha expropiado la bandera ambientalista, un colectivo no partidista promueve en change.org una petición colectiva, para cambiar la denominación del Partido Verde y a través de una serie documental, expone sus inconsistencias, al tiempo de reclamar a la clase gobernante, por tolerar ese despojo. “¿No era este el momento de hacer historia y deshacernos de la hipocresía de este partido?”, plantean.

El primer capítulo de esta serie (¿Ecologismo u oportunísimo?, con duración de 29:23 minutos) cumple un mes en YouTube. Desde el arranque, su cuestionamiento a las motivaciones de los verdes, aunque algunos errores de edición —como identificar a los fundadores del partido como la familia Gutiérrez Torres— resultan peripatéticos.

Los videos, empero, tienen como protagonistas al Niño Verde, al exgobernador de Chiapas, **Manuel Velasco Coello**, y al cúmulo de expriistas que decidió renegar del actual dirigente tricolor, **Alejandro Moreno Cárdenas**, para sumarse a la Cuarta Transformación. Y las historias aludidas mezclan hechos recientes —el impacto a la ecología de los megaproyectos, como el Tren Maya— y “escándalos impunes” que han perseguido a **Jorge Emilio González**, como el deceso de **Galina Chankova**.

“Su líder desconocía lo básico del ecologismo, acostumbra a portar siempre chamarras de pieles exóticas y buscaba el acceso al poder. Desde sus primeras participaciones en elecciones tuvo escándalos por desvío de recursos. Y es sólo por alianzas que ha sobrevivido”, resume.

Pero sobre todo expone un *modus operandi*, perpetuado a lo largo de las últimas cuatro sucesiones presidenciales: a cambio de un piso de votación —7% como mínimo—, posiciones políticas y asientos parlamentarios, el PVEM ha jugado con el partido ganador. “¿Cómo es que un partido tan vacío en sus propuestas, tan lleno de escándalos, tan cerca de la corrupción, se ha ganado un espacio en la política de México?”, sostiene.

La postulación de **Marcelo Ebrard** por el PVEM en 1997, las llamadas telebancadas o el escándalo de los pagos a los influencers para esquivar las regulaciones en materia de propaganda electoral o los matrimonios de figuras políticas con estrellas de la pantalla chica, son expuestos incidentalmente.

El capítulo final, supuestamente dedicado a los ecocidios, aborda la estrategia aplicada por los verdes para obtener votos en los comicios del 2024: adoptar a los expriistas marginados por el grupo dominante en el tricolor. La Alianza Progresista —en la que confluyen los exgobernadores **Eruviel Ávila** y **Alejandro Murat**, y los senadores **Nuvia Mayorga**, **Claudia Ruiz Massieu** y **Jorge Carlos Ramírez Marín**— “es un movimiento oportunista sin propuestas novedosas”.

Tanto la petición en change.org como el canal de streaming —denominado Verde Oscuro— registraban pocas afiliaciones y las reproducciones al cierre de este espacio. De la casa productora RGB Films, no hay rastro.

Y no profundiza en los términos de la alianza suscrita por el PVEM con Morena, para respaldar la candidatura presidencial de Claudia Sheinbaum. Hace mucho que la dirigencia pevemista se preocupa por el refrendo de su registro nacional. Ahora buscan convertirse en la cuarta fuerza partidista en el Congreso de la Unión, con candidatos propios al Senado en 11 de las 32 entidades y 40 distritos federales.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Sólo fue ambición de poder

Hasta Claudia Sheinbaum está hasta la coronilla de López Obrador. Lo retrató como un político guiado sólo por la ambición de poder y carente de un proyecto de país.

Cuauhtémoc Cárdenas lo dijo la semana pasada: “No sé en qué consiste la ‘4T’ ni conozco un proyecto de lo que se quiere”.

Haya salido del subconsciente o fue planeado, el hecho es que el mensaje que le mandó Sheinbaum a AMLO fue rudo y con puntería de apache.

No es para menos.

Las frecuentes intervenciones del Presidente en una contienda en la que está obligado por ley a guardar neutralidad, son suficientes para anular el triunfo de Sheinbaum si llega a ganar el 2 de junio.

Treinta medidas cautelares le ha impuesto el INE al Presidente por su intervención en el proceso electoral.

A menos de un mes de las elecciones, el protagonismo de AMLO no le favorece a nadie. Perjudica a su (supuesta) candidata y polariza con incontenible belicosidad al ofender a más de la mitad de los mexicanos.

¿Por qué? ¿Para qué?

Todos los días destila rencores, agrede, humilla, amenaza, se burla, desprecia a personas, gremios, instituciones, clases sociales, habitantes de ciudades (CDMX), periodistas, empresarios, universidades, escritores, científicos...

Insulta a diario a los que Shein-

baum les pide el voto en eventos privados y públicos.

Qué personaje tan hiriente.

En su discurso en Baja California Sur, la candidata de Morena le soltó un coscorrón que puso a trabajar horas extra a los propagandistas de Palacio para hacer contención de daños.

“Fue un lapsus”, dicen. “No quiso decir eso que dije”, Sí, cómo no.

Si en realidad fue un lapsus, eso es lo que tiene en mente.

Lo que dijo en Los Cabos no fue una palabra mal pronunciada ni cambió un nombre, sino una idea que millones de mexicanos comparten: López Obrador batalló dos décadas por una ambición personal.

A diferencia de AMLO “que llegó a la Presidencia por una ambición personal”, dijo Sheinbaum, “nosotros vamos a llegar a la Presidencia para hacer justicia, para que haya bienestar”.

¿Qué parte de ese discurso no se entendió?

En los siguientes eventos elogió a López Obrador y hasta lo llamó “ejemplo de vida”.

Sheinbaum no se retractó, y el golpe ya estaba dado.

Pero no es la única. Aparte de más de medio México que ha sido ofendido de palabra y obra por parte del Presidente, también muchos de sus emblemáticos creadores y seguidores están hartos de él.

Cuauhtémoc Cárdenas dijo la semana pasada que votará por

Sheinbaum, pero que no sabe en qué consiste la llamada cuarta transformación.

“No conozco ningún documento que me diga qué es la cuarta transformación, de qué va, no conozco un proyecto de nación, por lo tanto no sé qué es lo que se esté buscando”, dijo Cárdenas.

Jorge Volpi, un escritor que promovió y defendió a AMLO como pocos de su gremio, publicó el sábado en *Reforma*:

“Si algo se echa de menos en este país es el silencio del poder, si algo urge es, por el amor de Dios, dejar de tenerlo ahí cada mañana, soberbio e impenitente, grosero y desparpajado, imperioso y atrabiliario, errático y cerril, incapaz de contenerse, incapaz de ceder el micrófono, incapaz de darse cuenta que su tiempo se ha agotado, incapaz de reparar en que los aplausos están grabados, de que su perorata se ha transformado en un obstáculo incluso para sus propios fines, que su verborrea rijosa y mendaz, barribajera y muchas veces infantil, ha comenzado a hacerle más daño a la nación –y a su propio proyecto– que cualquiera de los múltiples errores de la oposición”.



El país necesita un respiro de distensión. Tomará años para cicatrizar las heridas causadas por un Presidente rencoroso.

Comienza a ocurrir lo que apuntó con extraordinaria claridad Otto Granados en *El País*:

“Cuando el próximo primero de octubre tome posesión la nueva presidenta de México – Xóchitl Gálvez o Claudia Sheinbaum–, se encontrará con una herencia envenenada, y su antecesor empezará a recoger lo que con sabiduría un expresidente llamó ‘los frutos podridos de la estación’. Es el ciclo misterioso del poder: la ambición de alcanzarlo, la obsesión de conservarlo y la angustia de perderlo. Esta vez, no será diferente”.





Tener hijos era el destino natural de la mujer y el hombre; abundaban las parejas que traían al mundo 10 o 12.

¿Tener hijos?

Un voto por Morena es un voto contra México... El buen Papa Francisco les está pidiendo a los italianos que follen. Desde luego no emplea ese vocablo, impropio en labios del Sumo Pontífice, pero sí los exhorta a tener hijos, pues Italia se está despoblando, lo mismo que casi todas las naciones europeas. Cada día nacen ahí menos niños, y la escasez de jóvenes se observa a simple vista. El Viejo Continente es ya un continente de viejos. En México, pese a ser país del Tercer Mundo –en el actual sexenio ha pasado a ser del Cuarto, Quinto o Sexto–, no somos ajenos a ese fenómeno propio de la modernidad. Ni las chavas ni los chavos quieren ya asumir las responsabilidades que derivan del casorio, y prefieren vivir en unión libre, aunque a la larga resulte ser la menos libre de todas las uniones. Igualmente rehúyen los deberes anejos a la paternidad y la maternidad, y en vez de tener hijos ahora tienen perrijos o gatijos, a los cuales tratan como si fueran carne y sangre suya, excepción hecha de cuando los animalitos enferman o envejecen, pues entonces los llevan con el veterinario a que los ponga a dormir, eufemismo usado para no decir a que los ponga a morir. Presidente hubo –¿sería Ruíz Cortines?– que observó que vastas regiones del territorio nacional estaban despobladas, e inició un programa cuyo sonoro lema era “Hacer hijos es hacer patria”. En mi ciudad el dueño de una pequeña fábrica de colchones anunció su mercancía en la XEKS, benemérita emisora. Decía el tal anuncio: “Hacer hijos es hacer patria. Haga patria en colchones Progreso”. Por aquellos años la patriótica incitación salía sobrando, pues todos los casados anhelaban ver su matrimonio bendecido con el don divino de los hijos. Si al regresar de la luna de miel la novia no venía ya embarazada se preocupaba ella, se preocupaba el novio, se preocupaban los papás de la novia y los del novio y se preocupaban las tías, primas, cuñadas y parientas en general de los matrimonios. Tener hijos era el destino natural de la mujer y el hombre; abundaban las parejas que traían al mundo 10 o 12. Un rusticano amigo mío fue

padre de siete hijas. Comentaba: “De joven le pedía a Diosito que me mandara mucho dinero, pa’ gastármelo todo en viejas. Me hizo el milagro”. La Biblia dice –tantas cosas, ¡ay!, dice la Biblia– que la paga del pecado es la muerte. Yo puedo decir de un caso en el cual la paga del pecado fue la vida. Esta señora llevaba ya 5 años de casada y no había tenido hijos. Su esposo hizo que se sometiera a diversos tratamientos médicos, sin resultado alguno. La señora tenía una amiga que a su vez era amiga de un señor casado. Le pedían a la protagonista de mi historia que les prestara su casa una vez por semana para tener ahí sus encuentros. Ella accedía –su marido viajaba por motivos de trabajo–, y salía toda la tarde a fin de facilitar las cosas a su amiga, que a su vez se las facilitaba a su amigo. Una tarde la tal amiga no acudió a la cita, y el amigo le dijo a la señora de la casa: “¿Qué le parece si...?”. Ella dijo: “Sí”. Y de ese solo trance salió embarazada. (¿Qué puntería de cabrón!). Feliz ella; feliz el marido –en él residía el problema que les había impedido tener hijos, y pensó que el que venía era suyo–; feliz toda la parentela. No sé si violó alguna prescripción canónica al decir que en este caso la paga del pecado fue la vida. Determinenlo los clérigos. Yo me limito a contar la historia tal como me la contaron. Mientras tanto espero que los italianos atiendan la sana exhortación del Santo Padre y se apliquen a la grata tarea de follar. Aquí, la verdad sea dicha, no requerimos exhortación alguna... FIN.





Si gana Máynez...

Si gana Máynez igual y Dante le pide declinar por Andrés Manuel. O por Ricardo Monreal. O por Ignacio Ovalle. Amor con amor se paga, ¿qué no?

No va a ocurrir, pero vale la pena explorar las implicaciones de la victoria el 2 de junio de Jorge Álvarez Máynez, candidato presidencial de Movimiento Ciudadano.

Si gana Máynez sería el triunfo de una estrategia que no es más que pura mercadotecnia. Buena, pegajosa, eventualmente efectiva, pero a final de cuentas, eso, publicidad que con las herramientas precisas aprovecha un nicho en el momento adecuado.

A diferencia de las otras candidatas, forjadas desde la experiencia real y que labraron la oportunidad de ser las abanderadas de sendas formas de pensar, gente que tenía un plano existencial antes y lo tendrá después independientemente del resultado, este candidato es de ocasión.

Máynez es el plan C de una ambición que sólo busca estar en el candelero porque sí y para sí. El verdadero partido hombre no es el de AMLO, es el de Dante Delgado.

MC es la entelequia más camaleónica del vetusto sistema partidista que entró en crisis aun antes de 2018.

Máynez tiene ideas y sabe conectarlas. Nadie regatea eso. Pero es actor de reparto, no estelar, de la partida que juegan Dante Delgado y, entre otros, Andrés Manuel López Obrador. El candidato es una ficha. Sabe y no le importa que a lo más ganará *followers*, mas no

será líder.

Porque la candidatura de Máynez constituye una treta. El hechizo, que deplorando a los deplorables, busca a quienes sufren arcadas de sólo pensar en los del pasado, y a esos que con justa razón desconfían de los actuales. Es tercera vía, la del descarte, sin sustancia alguna.

Hay que corregir. La candidatura de Máynez, su empresa no su persona, tiene sustancia: la de un *jungle*. O la de una troca que, ilegalmente, ahora se ofrece en rifa. La democracia llevada al nivel de una kermés. Se agradece la involuntaria honestidad de los naranjas.

La candidatura de MC entiende a la perfección lo electoral en idioma mexicano: se trata de ganar los más votos posibles para tener tantas canonjías como se pueda. El cinismo no le alcanza para reconocer que eso podrá ser legal, pero no constituye aporte democrático alguno.

Por cierto, Máynez dirá que se habla de él contra él. No. Abordar su candidatura desde el periodismo o el análisis es una obligación porque así gane 3 o 13 puntos porcentuales de la votación, su irrupción incide en la forma y el fondo de la competencia.

Y porque su partido es la contradicción andando entre oportunidades genuinas a las militantes y su presunta agenda progénero; eso sin decir que es flagrante el opor-

tunismo de preferir denunciar “el pasado” antes que al “presente”. Pero exhibirlo es un ataque, dicen ellos.

Incluso *Alito* Moreno tolera mejor las críticas que el abandono de los promotores de una agenda progresista que no soporta la crítica. Tan iguales a Palacio que hace falta gran esfuerzo para no subrayar más las coincidencias.

Si gana Máynez igual y Dante le pide declinar por Andrés Manuel. O por Ricardo Monreal. O por Ignacio Ovalle. Amor con amor se paga, ¿qué no?

Si gana Máynez qué gran tiempo para los vehículos no convencionales. Hay que felicitar a Sandra Cuevas. Llegó por fin a un instituto que comparte con ella el gusto por el ruido y el exhibicionismo. Que gobiernen los aburridos, los naranjas a la fiesta.

No va a ganar. Pero México no se ahorrará a Dante. Ni los sermones del candidato que ofrece distractores bailes. ¿Que nosotros nos lo perdemos? Afortunadamente.

Porque nunca hay que olvidar que Máynez, como candidato presidencial, es un fenómeno de redes sociales. ¿Hace falta decir más?



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Violencia tiene responsables en la CdMx

El atentado del pasado fin de semana contra Alessandra Rojo de la Vega empañó el tercer debate chilango entre las candidaturas a la Jefatura de Gobierno. La imagen del vehículo baleado de la abanderada de la oposición a la alcaldía Cuauhtémoc flotó como símbolo de una confrontación que ha rebasado la frontera de lo sostenible.

Bien lo dijo Salomón Chertorivski durante el intercambio organizado por el ins-

tituto electoral de la ciudad el día de ayer: es falso que alguien se vaya a ir después de las elecciones. Unas y otros se van a quedar a vivir y a hacer política independientemente de quien triunfe en los comicios.

Si el país está fracturado, la ciudad lleva mano. Desde 2021 ha sido imposible el acuerdo entre oposición y gobierno. El presidente Andrés Manuel López Obrador fue lejos la semana pasada cuando acusó a los habitantes de la capital de haberse derechizado. A los ojos del mandatario, no solo se trataría de una división entre liderazgos políticos, sino también entre sus pobladores.

No hay solo dos ciudades sino muchas dentro del inmenso Valle de México. Y, sin embargo, en esta contienda las opciones intentan dibujar una caricatura en donde se oponen dos ciudadanías: la que vive en la alcaldía Benito Juárez y la que lo hace en Iztapalapa.

Ciertamente, el ridículo ha ocupado la narrativa. No se trata solamente de distanciar a la población chilanga a partir de marcadores de clase sino de

promover el código postal como granada de fragmentación.

La historia política está plagada de ejemplos como éste, donde la tentación para satanizar al adversario transita muy rápido a la violencia social.

La irrupción de la policía a las oficinas de campaña de Karen Quiroga, candidata opositora de Iztapalapa, y el atentado contra Rojo de la Vega se inscriben en este contexto. Lo mismo que la denuncia presentada por el sistema de aguas de la ciudad por sabotaje, en el caso del agua contaminada y, al mismo tiempo, el ocultamiento de la información que sustenta esa diligencia.

La tentación del partido en el gobierno a negar la veracidad de estos actos puede también ser grande. Argumentar que tales hechos serían un montaje ya flota en el ambiente. Son igualmente razonamientos de la irreconciliable división.

Zoom: Al día siguiente, vamos todas y todos a seguir viviendo en la misma ciudad. De eso tendrían que hacerse cargo, desde ahora, tirios y troyanos. ■

Si el país está fracturado, la capital lleva mano





La noche de la aurora boreal

Aquel día fue descrito de este modo por el escritor José T. Cuéllar, en el último capítulo de la novela “El pecado del siglo”:

“Más de cien mil almas pululaban por todas las calles de la ciudad y corriendo en todas direcciones pretendían librarse de aquel fuego celeste que amenazaba convertir la ciudad en cenizas.

La confusión iba creciendo y la ciudad se despoblaba a los gritos de ‘¡Misericordia! ¡el fin del mundo! ¡Está lloviendo fuego! ¡Nos abrazamos....!’.

“Este era el clamoreo, este el coro de cien mil voces, debajo de aquel horno incommensurable, en que se había convertido la bóveda celeste (...) ‘¡A la Villa de Guadalupe!’, gritaban muchos, y entre ayes, quejidos, gritos de desesperación y llorar de muchachos y mujeres, se oían las revelaciones de los pecados, el horroroso relato de crímenes ignorados y sobre los que nadie fijaba la atención.

“Pequé, Señor, ten misericordia!”, se oía gritar por todas partes”.

Era el 14 de noviembre de 1789 y se había hecho visible sobre el cielo de México un fenómeno desconocido en estas latitudes, algo que nunca antes se había presentado a la vista de los habitantes de la capital: una aurora boreal.

El “terror pánico” había comenzado a las siete y media de la noche, cuando la población advirtió que el cielo se había puesto rojo y que en la bóveda se registraban luces desconocidas. Desde que el fenómeno inició, corrió la voz de que el cielo llovía fuego, “como en otro tiempo sobre las ciudades malditas”.

El hecho quedó registrado en dos publicaciones, *La Gaceta de Literatura de México*, que en una nota del sabio José Antonio Alzate hizo referencia al fenómeno solo cinco días después (“Noticia del meteoro

observado en esta ciudad”), y *La Gaceta de México*, en donde otro erudito novohispano, Antonio León y Gama, intentó dar explicación científica de lo ocurrido.

Alzate había observado desde el 7 de noviembre que en el Sol aparecían una serie de manchas solares, de considerable magnitud, la menor de las cuales excedía dos o tres veces la grandeza de la Tierra.

Cuando su mozo le anunció que había una luz particular

en el cielo, y subió al pequeño observatorio instalado en la azotea de su casa, comprendió de inmediato lo que estaba ocurriendo.

Alzate relató que “unos rayos blanquizcos en forma de escoba” aparecieron detrás de los cerros de la Villa de Guadalupe y se fueron extendiendo poco a poco sobre el cielo. A las 8:30 de la noche el fenómeno había alcanzado su mayor intensidad y en las calles privaba la locura.

Aunque los rayos blanquizcos procedían de la zona donde está ubicada la Villa de Guadalupe, “por una de tantas aberraciones del espíritu humano” la gente huyó hacia aquel sitio, atropellando todo a su paso. Curiosamente, los habitantes de esa población —tal vez porque ahí el cielo estaba nublado— no se habían percatado de la aurora boreal y quedaron sorprendidos “al ver entrar en tropas” a la gente que huía de México.

Todo terminó pasadas las nueve de la noche, sin que cayeran del cielo carbones encendidos, entre las risas nerviosas de quienes poco antes confesaban a gritos sus pecados.

Al debate que, para explicar el fenómeno, sostuvieron Alzate y León y Gama, se sumó más tarde el relojero José Francisco Dimas Rangel, el hombre que

construyó el reloj de la Catedral Metropolitana, quien afirmó que en la atmósfera existía una sustancia llamada “gas inflamable”, que provenía de las exhalaciones de los volcanes y las minas de hierro, y se incendiaba al entrar en contacto con rayos o relámpagos.

Como haya sido, se buscaba por primera vez una explicación alejada de lo sobrenatural: nunca volvería a ocurrir lo que ocurrió esa noche: la noche de la aurora boreal. ●

@hdemauleon
demauleon@hotmail.com

La confusión iba creciendo y la ciudad se despoblaba a los gritos de “¡Misericordia! ¡el fin del mundo!”.





BAJO SOSPECHA

CÁRTEL DE SINALOA Y CJNG EN U

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

En el más reciente informe de la Administración de Control de Drogas, la DEA, se especifica que Estados Unidos enfrenta la mayor crisis de drogas que haya enfrentado hasta ahora, la más peligrosa y mortal. Y señala a los cárteles de la droga mexicanos por ser los principales responsables de inundar de droga su país.

Según las investigaciones de la DEA, son los cárteles Jalisco Nueva Generación y el de Sinaloa, los responsables de las operaciones para traficar fentanilo y metanfetaminas, debido a que estos grupos han cambiado las drogas como la cocaína y la heroína, por las sintéticas, las cuales se han convertido en las más adictivas y letales.

Para Estados Unidos este problema es enorme porque son miles las personas que han muerto por sobredosis tan sólo por fentanilo.

Además, la cantidad de adictos a esta droga que deambula por las calles, también son miles, y el Estado está teniendo que suministrar dosis para que no se mueran y una medicina que se llama naloxona para revertir los efectos de estos opioides.

En estados como California, son tantos los casos de personas adictas que parecen literalmente zombies, que hay máquinas expendedoras con este medicamento de manera gratuita afuera de los centros de salud, para evitar más muertes.

Mientras el Gobierno de Estados Unidos está invirtiendo millones de dólares para tratar de controlar la epidemia y que disminuya el número de muertes, la DEA advierte que estas drogas les hacen ganar miles de millones de dólares al año a los cárteles mexicanos, gracias a la extensa red criminal que tienen en 40 países y en los 50 estados de la Unión Americana.

Además, aseguran que estos dos cárteles mexicanos han eliminado a su competencia en Estados Unidos. La realidad es que estos grupos más bien han absorbido a la gente que trabaja en el negocio de las drogas en ese país.

Allá también tienen operadores con quien trabajan, pareciera más bien que han incorporado a las personas que traficaban y distribuían droga principalmente a estos cárteles, Sinaloa y CJNG, quienes la distribuyen y regresan parte de los recursos a nuestro país.

En el informe explican que el liderazgo del Cártel de Sinaloa está teniendo complicaciones y que ahora después de la detención y extradición de Joaquín Guzmán Loera se está dividiendo y generando mayor violencia.

Hoy las agencias estadounidenses ya no reconocen a Ismael El Mayo Zambada como líder absoluto de ese grupo criminal, aseguran que tiene problemas de salud, y sus más allegados, incluyendo a un hijo, están detenidos en Estados Unidos, otros tres de sus hijos han sido ya

liberados por colaborar con las autoridades, pero ya no parecen estar en el negocio de la droga.

Ahora aseguran que los hijos de Guzmán Loera son de los principales operadores. Hoy Ovidio ya está detenido, fue extraditado el pasado mes de septiembre y se encuentra en una prisión de Chicago, aunque sus hermanos y medios hermanos siguen operando el negocio principalmente de las drogas sintéticas.

Para la DEA, el Cártel de Sinaloa está fraccionado en cuatro grupos principales que cooperan entre sí, compartiendo rutas de contrabando, contactos de funcionarios corruptos, acceso a proveedores de sustancias ilegales y redes de lavado de dinero.

Estos grupos son: Los Chapitos, formado por los hijos de *El Chapo*, *El Mayo* Zambada; el de Aureliano *El Guano* Guzmán Loera, hermano de *El Chapo* y Rafael Caro Quintero, uno de los cofundadores del extinto Cártel de Guadaluajara y actualmente encarcelado en México.

La DEA asegura que este grupo opera libremente por algunas partes de México "porque tienen una red corrupta de miembros de las fuerzas del orden, militares y contactos políticos".

Menciona que el negocio de fentanilo del Cártel de Sinaloa es mayor al del CJNG, ya que trafica con él desde 2012, mucho antes de que Estados Unidos pusiera a la droga sintética en la parte más alta de su lista de prioridades.

En contraste, destaca que el CJNG es liderado por una persona, el informe no lo dice textual, pero se refiere a Nemesio Oseguera Cervantes, aunque la DEA señala textualmente que "está supervisado por Rubén *El Mencho* Oseguera Cervantes", posiblemente un error, en el que mezcla el nombre del hijo del *Mencho*, Rubén Oseguera González *El Menchito*, quien se encuentra en prisión, y los apellidos de su padre y máximo líder: Oseguera Cervantes.

El Mencho, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación, también enfrenta problemas serios de salud. Se dice que requiere diálisis. La familia de *El Mencho* ha sido detenida, luego liberada,

pero ese cártel trabaja de una forma particular, como asegura la DEA que trabaja con un modelo de franquicias. Esto permite que cada grupo opere como una célula independiente que se especializa en distintos puntos de la cadena criminal o atiende de forma diferente las necesidades de sus mercados locales; a cambio pueden

acceder a "prácticas comerciales" dictadas por el cártel y poder usar las siglas "CJNG".

Así, las células aliadas absorben los costos de operación y dan un porcentaje de las ganancias a *El Mencho*, lo que le ha permitido expandirse más rápido. Sin embargo, la DEA señala que este modelo de negocio tiene sus deficiencias, ya que esas franquicias han llegado a hacer alianzas con grupos rivales del CJNG.

Todo esto ya se sabía, pero llama la atención como en este informe se cuestionan a las autoridades mexicanas por el poco combate a las organizaciones criminales en nuestro país.

Para poder realizar todas esas actividades ilícitas, la DEA señala que los cárteles tienen una "compleja red de conspiradores" que incluye transportistas internacionales y transfronterizos, funcionarios corruptos, constructores de túneles, empresas fantasma y lavadores de dinero.

Esta agencia de seguridad reconoce cierta participación de Estados Unidos en este tráfico de drogas sintéticas al señalar que, por la poca cantidad de insumos para fabricarlas, algunos precursores llegan a su territorio y luego son reenviados a México.

En el caso del Cártel de Sinaloa, señala que, a pesar de estar metido en la fabricación de drogas sintéticas, más rentables, nunca ha abandonado la producción de cocaína, heroína y marihuana.

Aunque la DEA se contradice en el informe, por un lado, cuestiona a las autoridades de nuestro país por la estrategia que se ha llevado en el combate al crimen organizado y, por otro, reconoce el trabajo de México y China para controlar el tráfico de fentanilo y los precursores para fabricar drogas sintéticas, considera que ese flujo "hacia México continúa sin disminuir".



FENTANILO DESATA CRISIS DE DROGAS



Foto: Cuartoscuro

ASEGURAMIENTO de pastillas de fentanilo en un narcolaboratorio de Tijuana, en octubre pasado.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com
@lumendoz



Morena en Cuajimalpa compró un dragón y les salió lagartija

CAFÉ CON DOBLE PIQUETE

Érase una vez una familia dragón comandada por Adrián Rubalcava, que, tras hacer tremendo berrinche, dejó al Frente (PAN, PRI, PRD), se fue con Morena y anda vestido de verde.

Cómo dejar de recordar su deleznable amenaza al irse: “Todos mis diputados votarán a favor de la reelección de Ernestina, porque es lo que le importa al Frente”. Con esa “amenaza” nos dejó ver su propia debilidad, pues nadie lo siguió. ¡Ouch!

El otrora dragón pasó de escupir fuego a confeti y anda como lagartija, pues ayer, en San Mateo, hicieron su primer recorrido Carlos Orvañanos y Christopher Becerril, quien fuera el fundador y principal líder de Morena en Cuajimalpa.

¡Así como lo están leyendo!

Orvañanos, el candidato a la alcaldía, es sólido y muy conocido por su trabajo en la demarcación y por eso ganará, pero ahora que se le ha sumado Christopher, pues ya es imparable.

BOTANA

Por lo que Rubalcava no sólo anda está megaardido, sino muy preocupado, pues sabe del gran y real liderazgo que representa Christopher en la demarcación y que eso conlleva a que su marioneta... ay no, perdón, su candidato, Gustavo Mendoza, quien el sábado estaba haciéndose manicure en lugar de estar haciendo campaña y preocupado y ocupado por los paros de la carretera por la falta de agua, pierda la alcaldía.

Christopher está siendo amenazado e intimidado por los *morenos* por no doblegarse ante la imposición de la familia dragón... ah no, perdón, familia lagartija, en las filas de los *morenistas*.

Tal cual, los vecinos fueron intimidados por Rubalcava por alzar la voz en contra de una obra ilegal.



INHALE Y EXHALE

El casino Ivy, propiedad de la cadena King's e inaugurado en enero de 2023, tiene el juego a su favor, pues se ha pasado por el arco del triunfo las quejas de los vecinos, la Ley Federal de Juegos y Sorteos, las resoluciones de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México (PAOT), y el Programa de Desarrollo Urbano de la demarcación sobre el uso de suelo.

“A fines de abril de 2023 me llega una resolución de veintitantas hojas de la PAOT, donde dice claramente que en Pabellón Bosques, en Cuajimalpa, **está prohibido el uso de suelo para casino**. Dice que la construcción del casino tiró árboles, invadió áreas verdes y cambió de usos de suelo donde estaba prohibido y está pegado a una escuela”, me explicaron David Mustri y Alfredo Salomé, ambos vecinos de la alcaldía Cuajimalpa.

Desde la construcción del casino, en 2021, los vecinos han denunciado el eco-

cidio del área común del inmueble, pero a pesar de los amparos y las resoluciones a su favor, la obra continuó con la protec-

ción de Rubalcava, sí, el mismo que hoy, cínicamente, está pidiendo el voto para llegar al Senado por el Verde y así tener un manto de impunidad con el fuero.

Ni las protestas de padres y estudiantes de escuelas como Colegios Vista Hermosa, Israelita de México, Colegio Hebreo, Monte Sinaí, Instituto Cumbres México, Preparatoria Anáhuac e Instituto Rosedal Vista Hermosa, valieron para las autoridades, a pesar de que el artículo 9 de la Ley Federal de Juegos y Sorteos expone que en “ningún lugar en el que se practiquen juegos con apuestas o se efectúen sorteos, podrá establecerse cerca de escuelas o centros de trabajo”.

Acto seguido, Mustri y Salomé tocaron varias veces la puerta de la Segob y mire lo que les contestó en el juicio de amparo 865/2023:

“La parte quejosa no acreditó encontrarse en una situación tal en la que el acto reclamado permita considerarla como ‘parte agraviada’”; o sea, los vecinos que se quejaron por tener un casino a menos de 300 metros de las escuelas –la distancia legal– no tienen derecho a reclamar porque no son estudiantes afectados, no son las víctimas directas. ¡Ver para creer!



FUERTE DOBLE

Pero, además, Segob señala que el establecimiento cuenta con el permiso DGAJS/SCE-VF/P-06/2005-TER / y la autorización para operar a través del oficio DGJS/1260/2021 del 8 de julio de 2021, en los 11 locales que ocupan en Pabellón Bosques, en un área de 790 metros cuadrados.

Sin embargo, Segob está mintiendo, pues, extrañamente, omitió poner en el documento de autorización que también forma parte del casino el sótano del centro comercial, donde se invadieron 22 lugares de estacionamiento y un área verde para construir un túnel de acceso, lo que provocó un ecocidio.

REDOBLE DE TAMBORES Y REFLECTORES EN EL CIELO

Pues hoy entrará al búnker de la fiscalía CDMX el dictamen del Juzgado 12 de Distrito, en el que queda claro que el casino invade el estacionamiento de pabellón con 850 metros cuadrados, mismos que están fuera los 750 que admiten en el ilegal permiso tanto Segob como la alcaldía de Rubalcava, que además obstruyen las subestaciones ¡Quihúboles!

¿POR QUÉ TANTO APAPACHO DE LUISA ALCALDE Y ADRIANCITO AL CASINO?

Pues las irregularidades no acaban, también déjenme decirles que la empresa detrás del casino Ivy es GPO Pabellón CPGS, cuyo 80% pertenece a BGE Entretenimiento, presuntamente propiedad de **Álvaro Muñoz Pinchetti**.

Sin embargo, el permiso de Gobernación está a nombre de Entretenimiento de México, cuya vigencia inició el 25 de mayo de 2005 y expira el 24 de mayo de 2030. ¿Les cuadra algo? A mí tampoco.

De acuerdo con el reglamento de la Ley Federal de Juegos y Sorteos, en su artículo 31, “los permisos son intransferibles y no podrán ser objeto de gravamen, cesión, enajenación o comercialización alguna”.

MÁS VALE TARDE QUE NUNCA

Aunque pareciera que las cartas están repartidas y que la ciudadanía tiene la peor mano, ya que ni Gobernación, de Luisa, ni la alcaldía Cuajimalpa, de Rubalcava, quisieron actuar, a pesar de que una autoridad como la PAOT ya les hizo la chamba más difícil.

Hay elecciones el 2 de junio y si salimos a votar todo puede cambiar, menos las resoluciones legales contra el casino Ivy que implican a **Rubalcava; él firmó un visto bueno al cambio de uso de suelo sin tener las facultades.**

Por cierto, mañana tendrán Orvañanos y Adriancito debate. ¡Estará bueno!



LA IDEA A DESTACAR

PAOLA ROJAS

Periodista



Fuera del aire

A Bartlett se le cae el sistema... eléctrico

El calor extremo que empezó siendo solo incómodo, se volvió letal con el paso de los días. Este diario reportaba ayer en sus ocho columnas la muerte de 27 personas por las altas temperaturas. Si a eso sumamos la sequía que afecta a más de la mitad del territorio nacional y los apagones de los días recientes, tenemos un panorama peligroso que urge atender.

La semana pasada, el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace), decretó estado operativo de alerta en al menos cuatro ocasiones. La inusitada demanda de energía por las altas temperaturas superó la capacidad de generación y vinieron los apagones. Esto generó caos, pérdidas económicas aún no cuantificadas y afectaciones a la salud de personas y animales. Evidenció además lo vulnerables que somos en términos de producción eléctrica.

Varias plantas de la Comisión Federal de Electricidad son viejas y tendrían que haber salido ya de operación, pero no han sido remplazadas. Ante el aumento súbito de la demanda el martes pasado, tuvieron que operar a su máxima capacidad y algunas colapsaron. No es la primera vez que ocurre, pero ahora se trató de una falla que afectó a muchos estados simultáneamente.

La CFE no puede sola, pero no tenemos más opciones. La reforma energética que se sepultó cuando iniciaba este gobierno, sacó de la jugada a otros posibles operadores. No se han dado permisos de generación de energía ni se han autorizado interconexiones para nuevas plantas. Por otro lado, la capacidad renovable con la que sí contamos, no se puede utilizar porque fue construida por privados. Si usamos términos del deporte favorito de la actual administración, diríamos que la CFE ni picha, ni cachá, ni deja batear.

Ante las enormes afectaciones a la productividad por las fallas del sistema eléctrico, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coproamex), ha planteado la necesidad de que exista una mayor apertura para las centrales que generan energía. No solo preocupan los daños causados hasta ahora, sino las oportunidades que se están perdiendo en el futuro cercano. Si el principal generador de energía del país no tiene la capacidad para satisfacer la demanda actual, menos la tendrá para atender a las nuevas empresas que podrían llegar gracias al nearshoring.

A pesar de la urgencia, difícilmente veremos cambios en el corto plazo. A esta administración le quedan pocos meses y tiene otras prioridades. Sin embargo, el próximo gobierno tendrá que tomar decisiones importantes para el ámbito energético prácticamente desde su inicio. El rumbo que le dé al sector será crucial y dirá mucho sobre el perfil de ese nuevo liderazgo. Mientras tanto, sofocados entre calor y sequía, suplicamos más eficiencia y menos ideología. ●

@PaolaRojas

Si el principal generador de energía no satisface la demanda, menos la tendrá para atender a empresas que podrían llegar gracias al nearshoring.

Varias plantas de la Comisión Federal de Electricidad son viejas y tendrían que haber salido ya de operación. La CFE no puede sola, pero no tenemos más opciones".





Confidencial

Médicos cubanos en México, dos visiones

Apenas el 6 de mayo, la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, sostuvo: “¡Mangos que vamos a seguir trayendo médicos cubanos a México! En México lo que sobra es capacidad y talento, y la traída de médicos cubanos sólo ha servido para simular el financiamiento de un régimen autoritario porque ni crean que les pagan bien”. Pues tal parece que, por si las dudas, el IMSS se apresuró para traer más cubanos, no vaya a ser que después del 2 de junio las cosas cambien. **Zoé Robledo**, director del instituto, se reunió el viernes en La Habana con el presidente Díaz-Canel y comentó que el convenio con la isla pretende ampliar a mil 200 la cantidad de médicos cubanos que apoyen en las unidades médicas en zonas de difícil acceso.

Inquietud por los apagones el 2 de junio

Esta semana, el INE y la CFE deben definir con cuántas plantas de luz se contará el día de la jornada electoral. Esperemos que sí sean más de las 100 que reportó el jueves la secretaria ejecutiva, **Claudia Suárez**, pues con eso de los apagones, se esperaría que al menos cada uno de los 300 distritos cuenten con alternativa eléctrica, y unos incluso más por representar a una población mayor. No vaya a ser que salgan con un apagón que altere el flujo del conteo rápido.

Sigue la contención de daños

Ayer domingo, **Claudia Sheinbaum** no se cansó de respaldar a Andrés Manuel López Obrador: “Es el mejor presidente de la historia moderna de México, comparado solamente con Lázaro Cárdenas, con Madero, con Juárez”, sostuvo. Por lo visto seguirá intentando corregir el efecto de su frase mal construida del viernes pasado, en Los Cabos, cuando la candidata presidencial de Morena declaró: “Nosotros no vamos a llegar a la Presidencia, como lo hizo el presidente Andrés Manuel, por una ambición personal”. Las complicaciones de la sintaxis.

Mezquindad ante la violencia

Ana Villagrán, diputada local de la Ciudad de México, expanista y ahora morenista, no sólo minimizó el ataque del que fue víctima Alesandra Rojo de la Vega, sino que hasta insinúo que había sido la propia coalición opositora la que orquestó todo para que hubiera un tema de qué hablar en el debate chilango de este domingo. “Necesitaban un acto para atacar. Repito. Qué bueno que no hay muertos”, señaló la congresista. Ya ni porque la propia Clara Brugada se solidarizó con la candidata de oposición a la alcaldía Cuauhtémoc, se hace a un lado la mezquindad.

La rifa de Samuel, para su promoción

Samuel García sacó sus mejores habilidades de *influencer* y, de paso, aprovechó para involucrarse —otra vez— en el proceso electoral. A través de X, el gobernador de Nuevo León sostuvo que “mi compadre Álvarez Máynez ya va en segundo: se viene la rifa de la Cyber”, en referencia al concurso que prometió para regalar su lujosa camioneta Tesla. En su mensaje, García especificó: “Para que todos puedan participar y llevarse esta chulada de troca, les dejo unos pasos”. Y procedió a dejar las indicaciones, entre las que incluyó seguirlo a él en la red social, dejando de lado al candidato presidencial. Se ven claras esas prioridades en el partido naranja.

La ‘4T’, vs. madres buscadoras

No sólo se tienen que valer de sí mismas y solas continuar su batalla de buscar a sus hijos y a todos los desaparecidos, sino ahora deben enfrentar acusaciones de “falsedad de declaraciones”. Diputados de la ‘4T’ pidieron, en un punto de acuerdo en el Congreso de la Unión, que se investigue y se aclare públicamente “el supuesto hallazgo de un crematorio clandestino, ubicado en una barranca entre las alcaldías Tláhuac e Iztapalapa y denunciado por una reconocida activista del Grupo de Madres Buscadoras”. Todo indica que van por sancionar las afirmaciones que consideran un “hecho malicioso” y pueden ser constitutivas de delito. Si no las ayudan, por lo menos que no las acusen.



ALA SOMBRA

Cuentan que en la FGR y en la Contraloría Interna de la Cámara de Diputados investigan al dirigente del PRI, **ALEJANDRO MORENO**, y al legislador **Pablo Angulo Briceño** por presunto tráfico de información confidencial y ejercicio indebido del servicio público. En la denuncia, se acusa a **Moreno Cárdenas** de difundir en su cuenta de la red social X un mensaje acompañado de fotografías de un acuse de presentación de una querrela contra el fiscal del estado de Campeche, **Renato Sales Heredia**; misma a la que el legislador **Angulo Briceño** habría tenido acceso en su carácter de integrante de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación.



JAQUELINE BAUTISTA

La semana pasada comenzó a circular entre políticos estadounidenses un análisis que les recuerda que el 2 de junio de 2024, México, un importante socio comercial y estratégico de Estados Unidos, tiene programado celebrar elecciones para más de 20 mil cargos federales, estatales y locales, incluida la Presidencia, el Congreso completo (Senado y Cámara de Diputados), y ocho gubernaturas.

Los principales candidatos presidenciales ofrecen a los votantes una opción sobre si elegir a la sucesora designada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, **Claudia Sheinbaum**, o a la candidata de la alianza opositora, **Xóchitl Gálvez**, quien ha prometido implementar cambios políticos en varias áreas. Cualquiera de las candidatas, si es elegida, sería la primera Presidenta de México.

Los estadounidenses advierten que esta temporada electoral está en camino de ser la más violenta en la historia de México. Algunos observadores afirman que los cárteles de drogas de México participan en la violencia política, especialmente a nivel local, para intimidar a los políticos, desalentar la participación electoral, e instalar candidatos que puedan influir. Según un experto, los "grupos criminales mexicanos cada vez más determinan... quién puede postularse... y quién será un candidato exitoso".

La elección en México también podría afectar la colaboración bilateral en cuestiones de seguridad y comerciales. Dicen que después de años de tensiones en los esfuerzos contra el narcotráfico bajo la administración saliente, **Gálvez** ha abogado por una cooperación mejorada con Estados Unidos para combatir el tráfico de armas, personas y drogas, incluido el fentanilo.

No está claro cómo **Sheinbaum**, quien ha sugerido que el fentanilo es principalmente un problema de salud pública, abordaría la cooperación antidrogas México-EU. En cuanto a la cooperación comercial, **Sheinbaum** apoya el enfoque actual dirigido por el Estado mexicano para el desarrollo energético, mientras que **Gálvez** daría la bienvenida a la inversión privada en el sector energético de México. Así los ven desde Washington.

Que un grupo denominado "Morenistas Unidos" en Hermosillo, Sonora, colocaron este fin

de semana espectaculares en aquella ciudad para quejarse de su propia candidata, **María Dolores del Río**, exsecretaria de Seguridad en ese estado. Durante la madrugada del sábado, aparecieron carteles en el bulevard Colosio en los que se podía leer que integrantes de la autotombrada *Cuarta transformación* están "en contra de la candidatura de **María Dolores**".

En Morelos, nos dicen que el manejo de la ventaja por parte de **Margarita González**, al estilo desastroso de **Cauhtémoc Blanco** al gobernar, refleja una estrategia tan fallida como la alianza del CEN de Morena con el exgobernador. Este error estratégico fue exacerbado por la incorporación de **Adán Augusto López**, quien en apenas un mes logró aniquilar cualquier ventaja previa que tenían sobre **Lucy Meza Guzmán**. Que hasta en Palacio se siguen preguntando de quién fue la idea de mandar al de Tabasco a operar.





LA PIFIA DEL TEENL Y DECLARACIÓN 3 DE 3 OLVIDADA

El **Tribunal Estatal Electoral de Nuevo León (TEENL)**, cuyo magistrado presidente es **Jesús Eduardo Bautista**, continúa tomando determinaciones a modo de **Movimiento Ciudadano (MC)**.

Rosaura Guerra, suplente de la diputada del PRI, **Alhinna Vargas**, busca por todos los medios tomar la curul, por lo que simuló tomar protesta sin que hubiera el quórum necesario en el Congreso, así que solo lo hizo ante diputados de MC.

Hay que recordar que Vargas renunció a su cargo, pero su solicitud no fue procesada en el Congreso, y en febrero pidió reintegrarse a su curul, es decir, ella continúa siendo legisladora.

Sin duda, tendría que ser preocupante que el Tribunal esté adoptando posiciones que no tienen lógica legal, sobre todo en una elección donde existen municipios en los que está muy cerrada la contienda.

Tal y como lo adelantamos en este espacio, que el **gobernador Samuel García** busca judicializar los resultados de los comicios en ciertos municipios para convocar a elecciones extraordinarias, Bautista confirmó públicamente que, por lo pronto, en **Monterrey** llegará a los tribunales.

Dijo públicamente que la elección regia apunta que se judicialice por lo cerrada de la contienda y que, incluso, podría llamarse a una extraordinaria

DECLARACIÓN 3 DE 3 OLVIDADA

En la elección del 2021, organizaciones de la sociedad civil y cámaras intermedias de la iniciativa privada, impulsaron que los candidatos presentarán su declaración patrimonial, fiscal y de intereses, conocida también como 3 de 3.

Organizaciones como la **Coparmex, Consejo Cívico y Coalición Anticorrupción** solicitaban públicamente a los candidatos que presentaran la declaración 3 de 3. Algunos lo hicieron y otros tantos no.

Sin embargo, en esta elección ni estas organizaciones, ni mucho menos los candidatos de todos los partidos mostraron interés en hacer público su patrimonio, y, difícilmente, a 20 días de que las campañas lleguen a su fin se pueda lograr que la presenten.

Sin duda, este ejercicio de transparencia hace crecer los niveles de confianza en los aspirantes.

Otro aspecto distinto en esta elección fue que, ahora sí, los candidatos a diputaciones locales y alcaldías realizaron intensos recorridos casa por casa en las diferentes colonias de la **Zona Metropolitana de Monterrey**, lo que habla de que no todo se trata de redes sociales.





FOTO: @ROSURAPOSITIVA

La lucha de Rosaura Guerra por la curul de Alhinna Vargas continúa, en tanto se espera una elección cerrada.



SUBE Y BAJA



Marcela Guerra

Presidenta de la Cámara de Diputados



Advierte de los graves daños que ocasionan los apagones por la insuficiente generación de electricidad. Se afectan

la economía familiar y del país y se pone en riesgo el nearshoring, estrategia que ha atraído importantes inversiones al país.



Daniel Noboa

Presidente de Ecuador



Al mandatario no le importó violar el derecho internacional cuando asaltó la embajada mexicana en Quito. Ahora anuncia el cierre de

sus consulados en nuestro país y los futuros trámites tendrán que hacerse en Guatemala, Houston o Phoenix.



[¿SERÁ?]

Fraude... ¿menor?

Tras la verificación del INE a los registros de la **Lista Nominal de Electores desde el Extranjero**, se determinó que la mayoría, más de 36 mil registros tuvieron observaciones menores, fueron subsanados y podrán votar, por lo que la investigación seguirá respecto a **3 mil registros** que podrían ser **fraudulentos**. Aunque la cifra ha disminuido drásticamente, se espera que el INE llegue al fondo de esto, pues al final pueden ser ensayos para un futuro intento de fraude electoral, conforme la tecnología avanza y el voto se vuelva totalmente electrónico. ¿Será?

Cosecha guinda

Parece que **Morena** está cosechando los resultados de imponer candidaturas locales contrarias al sentir de las bases, pleitos de bajo nivel que al final le cuestan a la candidata presidencial Claudia Sheinbaum. Como apenas se vio ayer en Zumpango, Estado de México, donde las **rechiflas** contra **Roberto Ángel Domínguez**, candidato a diputado, llegaron a tal grado que la aspirante guinda tuvo que pedir que la dejaran hablar. Ya veremos si terminada la campaña no llegan otro tipo de facturas a quienes provocaron estos tropiezos en la campaña más importante de Morena. ¿Será?

Habemus audiencia

Todo parece indicar que será este lunes cuando los **magistrados electorales** reciban a la candidata presidencial de la oposición **Xóchitl Gálvez**, quien asegura que denunciará la falta de condiciones para **instalar casillas** en diversas regiones del país, con la firme confianza de que se tomen medidas al respecto. ¿Será?

Otra de Alito

Cuentan que en la Contraloría de San Lázaro y en la Fiscalía General de la República investigan al líder del PRI, **Alejandro Moreno**, y al diputado **Pablo Guillermo Angulo Briceño** por la presunta sustracción y difusión de información sensible. Los datos clasificados como confidenciales correspondían al fiscal de Campeche, **Renato Sales**, y estaban en poder de la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación, presidida por Briseño Angulo, y terminaron en las redes sociales del dirigente tricolor. ¿Será?

Normalidad morelense

Huitzilac se está convirtiendo en sinónimo de violencia e **inseguridad en Morelos**, sí, a pesar de que a lo largo de la entidad el número de crímenes va al alza: el acribillamiento de ocho personas en un centro de ventas de cerveza es solo un retrato de lo que sucede en ese municipio y una muestra de lo que pasa en el resto del estado; ojalá y los casos no queden impunes, como ya prevén una parte de los morelenses, y es que como ha denunciado la candidata opositora al gobierno de Cuauhtémoc Blanco, **Lucy Meza**, parece que la autoridad estatal tiene otras prioridades, como las justicias selectivas y las venganzas personales. ¿Será?





BONITA COSTUMBRE. Parece que actualmente a la menor provocación desde la jefatura de Gobierno de la CDMX ya se les está haciendo costumbre acarrear gente. ¿Será porque al jefe de gobierno, Martí Batres, no le gustan las plazas vacías y a como dé lugar quiere llenarlas? Ayer en la apertura de las obras peatonales del Zócalo, decenas de personas llegaron sin importar el calor que azotaba, ninguno llegó por casualidad pues la firma de acarreo morenista se dejó ver, tanto de colonias como de dependencias. Añorar el aplauso fácil es la firma de la casa, no les basta con hacer su trabajo y seguir de frente.

CIUDAD SANGRADA. Mientras que en el debate chilango entre los aspirantes a gobernar la ciudad, organizado por el IECM, la candidata de Morena, Clara Brugada, insistió en defender el modelo de seguridad de la capital y en lanzar cifras alegres, la CDMX vivió uno de sus peores días. Más de diez homicidios dolosos tuvo la ciudad este fin de semana, y decenas de lesionados por arma de fuego; entre los programas que presumió Batres como secretario de Gobierno fue el del desarme voluntario, pero la realidad es que las calles están llenas de pistolas en manos de personas violentas que no dudan en utilizarlas ante los niveles de impunidad.

OMNIPRESENTE. Y como todos los morenistas lo mencionan, citan y convocan, aún no entendemos como Omar García Harfuch no es el candidato al Gobierno de la Ciudad por Morena. Todo los aspirantes a algún cargo de elección popular insisten en que el policía Harfuch estará con ellos para gobernar, ya participó en su plan de seguridad, estará en sus reuniones de gabinetes y ahora hasta Brugada, quien hizo hasta lo imposible para dejarlo fuera de la contienda interna y aun así perdió contra él, lo quiere de asesor y lo peor del caso es que Harfuch todavía aplaude esas ocurrencias. ¿Será que los morenistas ya están pensando en donar a Harfuch? Porque si no es así, solo lanzan mentiras con la omnipresencia del personaje.





CARRUSEL. La etapa de resaltar trabajos ya comenzó. En el Senado destacan que a lo largo de estos seis años, los senadores que integraron las LXIV y LXV Legislaturas construyeron consensos alrededor del bienestar de las mujeres. Se aprobó la inclusión del concepto de igualdad sustantiva entre hombres y mujeres en el artículo 1 de la Carta Magna, además se aseguraron más derechos para todas y todos los mexicanos en materia laboral, educativa, de paridad de género, y para asegurar una alimentación adecuada, entre muchos otros proyectos.



SILLAS VOLADORAS. Las propuestas en materia de desarrollo sustentable de las candidatas y el candidato presidencial adolecen en temas como el apoyo a la pesca sostenible, la protección de áreas marinas y especies en peligro, la restauración de ecosistemas clave, la investigación científica y la cooperación internacional, concluyeron las expertas Evelyn Pacheco y Alejandra López, al presentar un análisis de los candidatos en esa materia. Las especialistas, de la consultoría P/C Solutions, que encabeza Xiuh Tenorio, concluyen que las tres candidaturas intentan integrar los temas de sustentabilidad, pero hay áreas de oportunidad en sus políticas respecto al cuidado de los ecosistemas y vida marina, así como la protección del medio ambiente.



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

 Opine usted:
 zavalaj@yahoo.com

 @juanizavala


Claudia y sus enredos

Se sabe. Quien habla sin freno todos los días cae en equivocaciones, contradicciones y disparates (el caso de la mañanera, que es como se conoce a la conferencia de prensa diaria del presidente López Obrador, es un ejemplo de los absurdos y desatinos que se pueden cometer cuando se cree que lo importante es simplemente hablar, decir algo, soltar palabras). Es normal que esto pase con las candidatas y candidatos a puestos de elección popular. También en quienes conducen programas de noticias de dos o tres horas diariamente. Es inevitable. En el caso de quienes buscan el voto ciudadano es todavía más delicado el asunto, pues la prensa está constantemente al acecho de esas equivocaciones, ya que hacen la nota de color o el chismorreo del día o, mejor aún: la gran equivocación de la campaña.

Si bien es cierto que, por su forma de ser desenfadada, era de Xóchitl Gálvez de quien se esperaban los desatinos de la campaña presidencial, lo que tenemos hasta hoy es que esa parte de la campaña ha corrido a cargo de Claudia Sheinbaum. “La doctora”, como le dicen reverencialmente sus allegados y lambiscones, ha dado de qué hablar más de una vez por sus errores garrafales a la hora de sus escenas y pronunciamientos públicos.

Si ya casi todo en la vida es *me-meable*, “la doctora” ha resultado una fuente inagotable de memes y videos. Desde los videos con su marido en el que narran un itinerario de viaje en el que no parecen estar de acuerdo, o el insólito

video en el que ella se carcajea solita porque la sacaron un día del salón por estar platicando. Nadie entendió sus risotadas, pero así lo publicaron. Y, claro, también están los videos en los que parece estarse jaloneando con Clara Brugada en una escena como de película de Capulina, o el *spot* en el que sale con la misma Brugada y el candidato a senador del Verde, el señor García Harfuch, en el que supuestamente son amigos y comparten momentos de dicha y felicidad que resultó más falso que una moneda de ocho pesos. Tiesa, rígida, la señora Sheinbaum está lejos de proyectar esa imagen alivianada y fresca que pretenden sus publicistas. Se ve que “la doctora” sufre con esas cosas y que espera que esto termine para que concluya su calvario.

Sin embargo, sus equivocaciones discursivas no se quedan en un simple oso. Son fruto de la tensión permanente a la que está sometida la candidata respecto de la relación que tiene con su líder y jefe López Obrador. El temor al error le ha jugado feo. “Para que siga la corrupción”, dijo en el discurso de arranque de su campaña —el discurso más importante de su vida hasta ese momento—, haciendo levantar cejas entre los suyos y gran satisfacción en sus adversarios. La semana pasada en un lapsus dijo: “No vamos a llegar a la Presidencia como lo hizo el presidente Andrés Manuel, por una ambición personal”. Después, cuando le dijeron lo que había dicho, corrigió. Lo que revela que no se dio ni siquiera cuenta de su gazapo. Por supuesto, para quienes no formamos parte del

club de fans de Andrés Manuel, la frase es precisa y elocuente: López Obrador llegó a la Presidencia por el motor de su ambición personal. No es poca cosa que una cercana esté de acuerdo en esta materia con sus adversarios.

Lo que pasa con Sheinbaum es que le falta calle. Es una candidata que ha tenido poca exposición pública ella sola. Lo que ha hecho bajo el manto protector de su jefe es algo que ahora no le sirve y comete errores de principiante en las campañas. Por lo pronto, lo más exitoso de sus discursos son sus errores.

Lo que ha hecho bajo el manto protector de su jefe es algo que ahora no le sirve y comete errores de principiante



Mondragón y Kalb asesora a Xóchitl en seguridad



Lo ven llegar con su ostensible edad. Suma de su experiencia profesional y sus servicios a la patria desde muchas encomiendas: la profesional, la deportiva, la de seguridad pública...

Acude con su oxígeno portátil por voluntad propia y, nadie lo cuestiona, el deseo de revertir la regresión política, constitucional e institucional.

Él, **Manuel Mondragón y Kalb** -octogenario, de izquierda, médico cirujano y comisionado Nacional de Seguridad y Contra las Adicciones-, al lado de **Xóchitl Gálvez**.

Ya lo sabíamos: antes se sumó a la campaña de **Santiago Taboada**, el militante panista y candidato opositor cuya misión es arrebatar al oficialismo la Ciudad de México el 2 de junio.

Un personaje, **Mondragón y Kalb**, cuya fama creció exponencialmente en el período 2006-2012, cuando como secretario de Seguridad Pública dio a la Ciudad de México -entonces DDF- el mayor nivel de seguridad y tranquilidad tenido en decenios.

Hizo equipo con el jefe de Gobierno, **Marcelo Ebrard** -hoy molesto por la reconversión de MMK-, y el ex procurador **Miguel Mancera** con los mejores resultados.

JEFA DE ESTADO

Aquí está la nota.

En 2012 se le nombró titular de la Comisión Nacional de Seguridad y se le comisionó para crear una fuerza policiaca cercana a la ciudadanía y una genuina Guardia Nacional, no el fallido ensayo de este sexenio.

Un día, en su despacho de la calle Liverpool en la Zona Rosa, **Manuel Mondragón y Kalb** me explicó cómo funcionaba su modelo de seguridad en la capital del país.

Cuadros urbanos bien diseñados, jefes seccionales profesionalmente escogidos, policías de barrio equipados e identificados con la gente, localizables en todo momento y comunicados al instante con sus superiores.

Hizo demostraciones al azar, todas exitosas.

-Usted se hace responsable de su sector -les instruía tras recibir el informe zonal.

Bueno, pues ese doctor de profesión, político de vocación y experto en seguridad ciudadana se ha agregado -no quiero utilizar *ha sido incorporado*- con **Xóchitl Gálvez** y su equipo de campaña.

Y sí, la asesora con otros expertos y juntos la preparan para el tercer debate ante **Claudia Sheinbaum** -**Jorge Álvarez** cumplirá la misión asignada por el jefe de ambos- junto con **Liébano Sáenz**, **Enrique de la Madrid**, **Ildefonso Guajardo** y muchos más.

Con una encomienda central para ella: compor-

tarse y parecer presidencialiable, ser jefa de Estado en ciernes.

AH, LA AMBICIÓN

1.- Apenas el viernes advertíamos de la soberbia.

Nos referimos a dos víctimas de ella:

En 2000 el priista **Francisco Labastida** se negó a escuchar a los empresarios, quienes le dieron la espalda y se fueron con **Vicente Fox**.

-Nos vemos el 3 de julio -los bateaba.

Y en 2006 **Andrés López** se negó a hablar con el sector privado y con **Elba Esther Gordillo**, lo cual los llevó a operar a favor de **Felipe Calderón**.

El viernes **Claudia Sheinbaum** nos describió el nivel de la *ambición personal* de **López Obrador** y de inmediato fue reconvenida.

Aver si recupera la confianza para no fracasar con *el trámite* democrático de las elecciones.

Y 2.- Será semana de muchos anuncios en la oposición, en especial el PRI de **Alejandro Moreno**, para fortalecer a la coalición *Fuerza y Corazón por México*.

Suma de partidos, estructuras, recursos y sinergia entre candidatos.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Los lapsus
de Claudia

Claudia Sheinbaum ha tenido dos lapsus freudianos en sus discursos públicos.

Uno, el primero de marzo, en el arranque oficial de su campaña. Dijo:

“Sólo hay dos caminos este 2 de junio: que siga la corrupci... (aquí corrigió), que siga la transformación, o que siga la corrupción”.

El segundo lapsus fue el viernes pasado en Los Cabos, donde dijo: *“Nosotros no vamos a llegar a la Presidencia, como lo hizo el presidente Andrés Manuel, por una ambición personal”.*

Adjetivar estos lapsus como freudianos es acudir a un referente clásico. Según Freud, en su divertida psicopatología de la vida cotidiana, los lapsus embarazosos y los actos fallidos son sintomáticos de ideas o deseos inconscientes: expresan de manera involuntaria algo que el sujeto quiere callar o encubrir.

Muchos encuentran exagerada, incluso obsesiva, esta mirada de Freud sobre la vida diaria y sus errores.

Todavía vivo Freud, que era un suicida fumador de puros, alguien le preguntó, para jorobarlo, si los puros podían verse como símbolos fálicos. “A veces un puro sólo es un puro”, respondió Freud, con humor.

Podríamos decir también de Sheinbaum: a veces un lapsus sólo es un lapsus, y dos lapsus, dos.

El problema es que cinco años y medio de gobierno de la llamada 4T prueban sobradamente que lo que Claudia Sheinbaum dijo, como lapsus, es verdad.

La corrupción no ha cambiado con

este gobierno, incluso ha empeorado, y la promesa de hacer más de lo mismo en el gobierno que viene, como promete Claudia, es, en efecto, prometer que seguirá la corrupción.

Del otro lado, si algo prueba la vida política de López Obrador, es su ambición personal de llegar al poder. Ya en el poder, lo hemos visto concentrarlo en su persona como el más ambicioso de los políticos. Ahora, en la inminencia del fin de su poder como presidente, lo vemos construir a Claudia Sheinbaum como una aquiescente sucesora.

Antes, durante y después de la Presidencia, la ambición personal de poder ha sido dominante en López Obrador.

De modo que Claudia Sheinbaum dice la verdad en sus dos lapsus:

Uno: con su gobierno seguirá la corrupción.

Dos: la ambición personal del Presidente ha sido no sólo alcanzar el poder y concentrarlo, sino también heredarlo de modo que pueda seguir ejerciéndolo. ■

La ambición personal
de poder ha sido
dominante en AMLO



EDITORIAL

Incendios forestales: planeación posible

En lo que va de la presente temporada de secas, los incendios forestales han afectado ya 93 mil 258 hectáreas en 24 estados del país, de acuerdo con datos reportados ayer por la Comisión Nacional Forestal (Conafor). El pasado fin de semana se registraban 31 siniestros activos en Chiapas, 29 en Guerrero, 22 en Chihuahua, 19 en Jalisco, 15 en Michoacán y 15 en Oaxaca. En esta última entidad, pobladores desesperados por la insuficiencia de la respuesta gubernamental a las conflagraciones bloquearon al menos dos carreteras y retuvieron a funcionarios locales en demanda de acciones más eficaces para apagar el fuego.

Los incendios forestales se encuentran entre los desastres más perniciosos, por cuanto no sólo tienen un impacto devastador para entornos ecológicos enteros con su flora y su fauna, sino que también agravan la contaminación atmosférica, afectan tierras de cultivo y ganadería, amenazan los asentamientos humanos y provocan deforestación, la que a su vez acelera el calentamiento global y las sequías; por añadidura, las protestas afloran más temprano que tarde entre los sectores afectados por las conflagraciones, lo que provoca desasosiego social y, a la postre, ingobernabilidad. Se conforma, así, un círculo vicioso que demanda respuestas impostergables y profundas.

Ciertamente, resulta imperativo adoptar medidas orientadas a evitar al máximo los factores antropogénicos detrás de los incendios, como el simple descuido y la irresponsabilidad individual que pueden iniciar un fuego, las malas prácticas agrícolas e incluso la mano de organizaciones delictivas interesadas en apropiarse de zonas boscosas. Pero además de las acciones humanas, es indiscutible que las altas temperaturas y la escasez o la ausencia total de lluvias son capaces, por sí mismas, de provocar conflagraciones catastróficas. Y todo hace prever que el cambio climático multiplicará tales condiciones.

Ante este cúmulo de factores, es claro que la Conafor carece de las atribuciones y de los recursos humanos y materiales para hacer frente al problema, situación que se replica en los gobiernos estatales y también, desde luego, en los municipales.

En tal circunstancia, es de obvia necesidad que entre los planes del gobierno que habrá de iniciar el próximo 1º de octubre se defina una instancia nacional de coordinación para combatir los incendios forestales en la que participen los tres niveles de gobierno, así como las dependencias civiles y militares, y que cuente con marco legal, personal y equipos suficientes para extinguir los centenares de fuegos que se producen en todo el territorio nacional durante las temporadas secas. A fin de cuentas, esta clase de conflagraciones pueden ser minimizadas si se actúa en forma ágil, eficaz y conjunta





Embiste la 4T a la Iglesia...

• A nadie desde el púlpito se invita o instruye a votar por un determinado partido o candidato.

A Arturo Díaz de León, amigo. Nuestra solidaridad.

Empeñada, por un lado, en recuperar la paz social perdida ante la fracasada estrategia de *abrazos (y) no balazos* asumida por el declinante gobierno en su trato con las bandas del crimen organizado y, por el otro, en reconstruir el tejido social gravemente “lesionado” por la política de polarización-confrontación entre sectores, alentada por **Andrés Manuel López Obrador** desde su tradicional *púlpito* mañanero, la jerarquía católica está asumiendo ahora un inusual protagonismo que no parece agradar mucho a las huestes del oficialismo.

Para nadie es una sorpresa, ya que en pleno proceso electoral federal, sacerdotes, cardenales y obispos de aquí y allá han levantado la voz para exigir condiciones para el ejercicio libre del voto por parte de la ciudadanía –invitando a ésta a sufragar en libertad– y garantías para la realización de tal ejercicio en paz y con pleno respeto y que ello, como era obvio prever y ocurrió, molestaría a una autoridad autocrática y en extremos sensible que más pronto que temprano optaría por intentar, primero, acallar las críticas de los ministros de culto –católicos en especial– y, al no conseguirlo, por amenazarlos y aplicarles, incluso, una ley que, desde su muy particular perspectiva, les impide hablar sobre temas presumiblemente “políticos”...

Tal es la situación que hoy, a escasos 20 días antes de la realización de los comicios del 2 de junio, medio centenar de sacerdotes de las distintas diócesis y/o arquidiócesis del país han sido denunciados por supuestos delitos electorales, de manera tal que su libertad y ejercicio ministerial hasta estarían en riesgo aun cuando, digámoslo claro, ello no ha callado a los directamente señalados ni impedido el surgimiento de nuevas voces que continúan exigiendo al gobierno el término de la violencia criminal que mantiene al país literalmente “ahogado en sangre” e insistamos, condiciones para el libre ejercicio del voto, al margen de toda acción de compra y/o manipulación-condicionamiento del mismo... particularmente entre los sectores mayormente marginados.

A nadie desde el púlpito se invita o instruye a votar por un determinado partido o candidato, no, como evidencia el que al más alto nivel de la Conferencia del Episcopado Mexicano

(CEM) se haya decidido tomar cartas en el asunto y, bajo la coordinación del obispo titular de la diócesis sufragánea de Izcalli, **Francisco González Ramos**, abogados especialistas en los temas citados atienden y llevan los casos citados, destacando la no violación de ley alguna por el hecho de invitar a la sociedad a ejercer su voto en libertad, al margen de temores o amenazas alentadas desde las posiciones del *lopezobradorismo* más radical.

El asunto dará de qué hablar. ¡Y mucho!...



ASTERISCOS

* De llamar la atención la decisión de exgobernadores de Chihuahua –el panista **Francisco Barrio** y los priistas **José Reyes Baeza** y **Patricio Martínez**, entre ellos– de reunirse en el marco del actual proceso electoral para conversar sobre la situación política prevaleciente en México. Un acierto el encuentro a realizarse hoy, igual que el acuerdo de no invitar al impresentable y oportunista *neomoren*o **Javier Corral**...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

La jerarquía católica está asumiendo ahora un inusual protagonismo que no parece agradar mucho a las huestes del oficialismo.



RED COMPARTIDA

¿EMPATE TÉCNICO?

Dicen los que saben que en la CDMX, más allá de las encuestas y de las mediciones telefónicas, la realidad es que los votantes están divididos y que se espera una enorme segmentación en los votos, no habrá, nos dicen, carro completo para nadie. ¿La suerte está echada? Terminan los debates para la jefatura de gobierno y en las últimas semanas vimos cosas inesperadas, por ejemplo, nos cuentan que todo lo que nunca quiso hacer Clara Brugada, hoy está dispuesta a realizarlo. Bailes, videos hablando con un muñeco del presidente, tomarse fotos como si no estuviera posando, etc. todo para intentar garantizar el triunfo. Nos cuentan que este cambio en la estrategia de comunicación es dictada por los asesores de la propia Claudia Sheinbaum, quienes le dijeron que la mayor crítica que tiene la exalcaldesa de Iztapalapa es estar distante de la gente. Del lado del candidato Santiago Taboada también se hicieron cosas diferentes como una mayor participación de Xóchitl Gálvez en la Ciudad de México, que el PRI se moviera más abiertamente en la campaña y el PRD trabajando con batucadas en sus cotos de caza, pero todo esto fue borrado luego de la historia del intento de homicidio que sufrió la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc, Alejandra Rojo de la Vega, que está en proceso de investigación por parte de la fiscalía capitalina. Faltan 20 días para las elecciones ¿Les alcanzará el esfuerzo?

En Morelos, la candidata Lucía Meza por el PRI, PAN PRD y RSP, no duda en señalar a Adán Augusto López como un generador de violencia electoral en el estado, y lo responsabiliza de la masiva destrucción de espectaculares y pendones. También está la inverosímil demanda que José Antonio Ortiz Guarneros, comisionado de Seguridad Pública, le puso a la cuautlense por señalar los yerros en seguridad pública de la actual administración estatal, y desde que empezó la contienda la candidata de Morena no ha hecho otra cosa que perder votos, simpatizantes y aliados, como el candidato del PVEM a presidente municipal de Jonacatepec, Israel Andrade Zavala, quien hizo público su apoyo a Meza Guzmán y en menos de 24 horas 100 elementos estatales irrumpieron en su casa bajo el pretexto de un cateo en búsqueda de animales exóticos; y a todo esto ¿A qué llegó Adán Augusto a Morelos?

Por cierto, el ataque al bar de Huitzilac ocurre en un momento sensible en la campaña de Margarita González, de Morena. Nos cuentan que a donde quiera que va, ante cualquier grupo de personas, lo que menciona es que la seguridad se encuentra mejorando. Los hechos le acaban de dejar mal, al grado que inmediatamente se pronunció sobre el hecho. Nos confían que solicitó a otros candidatos de su partido decir que habrá mejor seguridad, pero parece que por ser domingo nadie le tomó la llamada, puesto que los que sí se pronunciaron sobre el hecho son sus detractores. Nadie cree en Morelos lo que dicen las encuestas.

El IMSS, de Zoé Robledo, tiene que dar mejor seguimiento a las contratistas gubernamentales si quiere mejorar las cifras de empleo en el país, así se lo han hecho saber mediante una denuncia dirigida a la directora de Incorporación y Recaudación, Norma López, a quien se alerta desde la vía sindical que las proveedoras de aseo Arnot Seguridad Privada y Servicios y Limpiacero no habrían cumplido con la afiliación completa de las plantillas que laboran en distintas dependencias y organismos de la administración pública. Ahí se desglosa que la primera tendría en funciones a unos 9 mil afanadores con solo mil 321 registrados en enero; mientras que la segunda tendría a su cargo a más de 3 mil 400 con solo 776 reportados en el IMSS. Los abusos serían monumentales en caso de comprobarse la falta y no sólo incluirían a los trabajadores, pues las arcas del IMSS también estarían sin recibir miles de millones en cuotas obrero-patronales. En el entramado apunte a Aseo Privado Institucional, Cleanium y Servicios Integrales Retimar, que de acuerdo con el escrito son parte de la misma red.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Presidenta

Rompan todos los floreros. Eso fue lo primero que pensé cuando Yuriria Sierra me llamó por teléfono para invitarme a escribir una carta dirigida a la próxima presidenta de México. Más de 100 mujeres de todos los colores, corazones y conciencias escribiéndole a la primera presidenta de México lo que esperan o no esperan de ella. Un ejercicio plural que señala un hito, un hecho histórico y también uno simbólico: después de 200 años y aún antes de Estados Unidos o Canadá, esta será la primera mujer presidenta de nuestro país.

Por supuesto, le dije a Yuri. Les voy a pedir que rompan los floreros. Que resulte imposible volver a usar el mote que les pusieron a las mujeres de este sexenio: “florero”. Un exquisito y delicado insulto que, de alguna manera, nos daba a todas un toque de pieza decorativa. Arcilla vitrificada o, dicho de manera amable: porcelana adornando los anaqueles de la oficina de un solo hombre. Piezas de ornato de un supuesto logro: paridad de género. Digo supuesto porque sin la convicción de que eso nos pone a la altura del mundo, nos protege y dignifica, la paridad numérica no es suficiente.

Presidenta es un libro con voces diversas que por momentos se confrontan y de ahí su riqueza. Es, como dice Consuelo Sáizar, un testimonio polifónico e histórico para ser consultado de hoy en adelante: escuchar a todas, porque todas, las que escriben y las que no, tienen también una dimensión histórica, ser las contemporáneas de la primera presidenta de México.

“Apreciada presidenta”, usa como preámbulo Marcelina Bautista, líder de las personas trabajadoras del hogar, antes de pedirle a nuestra futura presidenta que no se olvide de ellas y el derecho a un trabajo digno. Y es que, como ella misma ha dicho, para que

una mujer llegue a donde anhela, otra mujer como Marcelina se quedó cuidando la casa y los niños. Los hijos, como los dos que le desaparecieron a Edith Pérez Rodríguez en 2012 y que desde entonces busca. Una activista que le pide a la próxima presidenta que su corazón maternal —así lo dice— logre empatizar

con las familias separadas y aterrorizadas de tanta violencia.

Una presidenta entre 67 millones de mujeres que entienda que tener la batuta es un privilegio, pero también una responsabilidad como dice Alondra de la Parra. Que no gobierne solo para el 84 por ciento de los mexicanos, sino también para el restante 16 por ciento que vive con discapacidad, como escribe Bárbara Anderson. Que gobierne con respeto, sin polarizar y dividir como piden Leticia Bonifaz y Mariate Arnal y Guadalupe Loaeza y tantas, yo misma.

Una presidenta que repela la más masculina de las características del gobernante: la ambición del poder por el poder mismo, como dice nuestra ex candidata a la presidencia Cecilia Soto. ¡Pre-si-den-ta! ¡Pre-si-den-ta! repite Margarita Zavala, mientras muchas, yo incluida, exigimos mucho, esperamos todo. Y es que como dice Rossana Fuentes-Berain recordando una plática con su bellísima y talentosa madre Fernanda Villeli, una mujer no solo debe dar el 100, sino el 120 para que la dejen pasar. A lo que Gloria Trevi corrige: tres veces más. Eso es lo que se le pide a una mujer y eso es lo que necesita México.

Mientras yo solo tengo que agregar: que no se olvide de tirar las repisas, salvar las flores y quebrar todos los floreros. —

“Que no gobierne solo para el 84% de los mexicanos, también para 16% que vive con discapacidad”



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA
 robertozamarripa2017@gmail.com



¿La Marea será partido político? Los partidos tradicionales no frenaron a la 4T. ¿Lo haría un nuevo partido?

El Partido

1. La marcha del 19 de mayo convocada bajo el cobijo de la denominada “Marea Rosa” es fin y principio a la vez. Anticipa, prematuramente, el cierre de la campaña electoral de Xóchitl Gálvez.

Aunque paradójicamente fue anunciada como la marcha ciudadana que respaldará la candidatura que lleva casi un año en la liza, la declaración de fe llega tarde. Es un broche que se cierra cuando pocas cosas pueden modificar las preferencias declaradas.

Eso no le despoja de su esencia más significativa: un segmento ciudadano se decanta en favor de una candidatura presidencial específica, en abierto desplante antigubernamental.

Podía no haberlo hecho. Podía aprovechar su fuerza, su convocatoria y su dimensión para dar cobijo a la pluralidad de opiniones. Para votar por distintas opciones o al menos dos, la de Gálvez o la de Jorge Álvarez Máynez.

La toma de posición es significativa. Es la maduración de un movimiento que emergió súbitamente y que de un estado de ánimo pasó a una rígida postura política.

2. La definición es un punto de quiebre. Cierra un ciclo y puede abrir otro. Cierra el ciclo de la movilización fuera de los partidos y se obliga a tomar una postura de convocatoria electoral que obligadamente se dirige a votar por las opciones partidarias que promueven a Gálvez. La marcha hacia las urnas.

Muchos de los electores de Gálvez tendrán que trazar logros de partidos que aborrecen. Aunque los aborrecen menos que el de Morena.

Con el ejercicio del voto, la vigilancia en casillas, el reclamo del respeto del sufragio, la exigencia de reglas parejas en la contienda, la supervisión del conteo, los apoyadores de la candidatura de Gálvez que no militan en partido alguno llegarán a un límite.

Ese límite es el mismo que pudieron descubrir con sus movilizaciones. La oposición al régimen de la 4T no es con los partidos actuales.

Al menos esos partidos fracasaron en su intento de frenar a Morena y sus aliados. Y no solo en las discusiones y votaciones del Congreso federal sino en el avasallamiento de Morena en los territorios estatales y regionales.

3. Después del 2 de junio, el camino lógico a tomar por la “Marea Rosa” es la integración de un partido político como consecuencia de la movilización opositora más importante en la era de la 4T.

El Partido Vida y Libertad (si así se llamara en seguimiento de las consignas de campaña de Gálvez) afectaría más al PAN que a los otros partidos de la alianza. El PRI ya pagó en esta campaña su cuota de deserciones, conflictos y costos. Sacrificó a sus mejores candidatos (Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid, Ildefonso Guajardo, Claudia Ruiz Massieu) quienes mostraron mayores conocimientos de políticas de Estado que Gálvez pero menor carisma y apoyo.

El PRI puede reconvertirse con su cuota de legisladores y con el dilema de ser frontal contra el nuevo

gobierno de la 4T o, en su defecto, colaborador. Libre de la alianza puede negociar su futuro.

El PAN, en cambio, tiene militantes con un pie en la calle con la Marea y otro pie con la burocracia partidista. Para muchos panistas la Marea les renueva su entusiasmo y su perfil opositor.

4. Las marchas fueron el fermento. Ahora hay un movimiento cívico que representa la maduración de un posicionamiento ciudadano que impuso a los partidos una candidatura presidencial a cambio de cederles la representación parlamentaria a los burócratas de siempre.

Y una lideresa, Xóchitl Gálvez, quien tendrá que decidir su futuro opositor.

La campaña presidencial ha cumplido una parte del cometido en la oposición al régimen de la 4T. Pero los votos, al final, serán por las siglas desprestigiadas de los partidos actuales.

Si ya decidieron hacer política, los líderes de la Marea deberán asumir que lo mejor es hacerla bien, sin estar detrás de un emblema que les incomoda. Ya no pueden ser del PRI un día, del PAN el otro y los sábados transformarse en ciudadanos encendidos.

Tendrán que definirse. Algo nuevo o seguir siendo la máscara del PRIAN.

• • •

En la entrega “Burlar al autoritarismo” se publicó erróneamente José Luis Borges. Debió decir Jorge Luis Borges.





SE 'CALIENTA' EL MUNDO DEL BOXEO



MAURICIO SULAIMÁN
PRESIDENTE DEL CMB

Para cuando se publique esta columna, estaré a *medio vuelo* sobre el Océano Atlántico en camino a la pelea más importante en la división de peso completo de este siglo.

Tyson Fury, campeón mundial de nuestro organismo WBC se enfrentará al ucraniano **Oleksandr Usyk**, quien es dueño de los otros tres cinturones reconocidos en el boxeo. Este tipo de peleas son llamadas *undisputed*; o sea, por el título indiscutido, que hace referencia de que no hay ninguna otra persona que se le llame campeón mundial de esa división.

El *monarca* indiscutido es en realidad algo poco común en un inicio. Décadas atrás, este *fenómeno* se daba cuando los campeones WBC y WBA se enfrentaban. Después llegó la IBF, y finalmente, la WBO. Entonces, al día de hoy, para ser considerado indiscutido debes de tener los cuatro cinturones.

Es aún más difícil mantenerte como campeón indiscutido, debido a los reglamentos, que son diferentes dentro de los cuatro organismos, que llevan a cualquiera de estos a ordenar su pelea mandatoria.

Lo más común es que un campeón indiscutido sea desconocido, o bien, renuncie a uno o varios campeonatos, por lo que se *fragmenta* otra vez la división.

Recientemente varios campeo-

nes indiscutidos, dejaron de serlo. **Jermell Charlo** unificó la división superwelter, y eventualmente fue *despojado* de un par de sus cinturones; después subió a pelear a supermedio contra **Canelo Álvarez**.

En tanto, **Terence Crawford** espectacularmente venció a **Errol Spence** unificando el peso welter;

honor que le *duró muy poco* al ser despojado por un organismo.

Devin Haney unificó la división ligera para después renunciar a todos los cinturones al subir a superligero, y es el actual campeón WBC de dicha categoría.

El uno de junio se esperaba **Artur Beterbiev vs. Dmitry Bivol** para el indiscutido de peso semicompleto; lamentablemente, el ruso se lastimó, y la pelea ha sido pospuesta.

En este momento hay dos campeones indiscutidos en el mundo; **Canelo Álvarez** en peso supermedio, y **Naoya Inoue**, en supergallo.

El último *undisputed* en peso completo fue **Lennox Lewis**, nada más y nada menos, uno de los más grandes campeones de la historia.

Lennox venció a todos los que enfrentó; sus únicas dos derrotas las *vengó con furia*, al vencer a **Oliver McCall** y a **Hasim Rahman**.

Lewis derrotó a **Mike Tyson** y a **Evander Holyfield**, y a muchas



otras figuras. Su última pelea la ganó a quien después ocupó su lugar como campeón mundial WBC, el gobernador de Kiev, en Ucrania, **Vitali Klitschko**. **Lennox** se retiró del boxeo como campeón mundial, nunca regresó, y es una figura ejemplar en el mundo del deporte.

Pedro Guevara venció, en Australia, al local **Andrew Moloney**, para *conquistar* el título mundial interino de peso supermosca WBC.

Recientemente publiqué mi segundo *podcast* con el tema "Puntuaciones en el boxeo", en el cual trato de explicar diversos puntos de importancia con relación a este delicado tema. Te invito a verlo en <https://www.youtube.com/watch?v=iTGhaNg-BT8>

El calor que estamos viviendo en nuestro país es descomunal. Y esta semana se va a poner más *caliente* en la capital, ya que habrá actividad del mundo del boxeo con visitas de dos *superestrellas*: **Floyd Mayweather** dará a conocer, este miércoles 15 una noticia maravillosa; quizá ya lo saben, pero mejor no digo de qué se trata. Además de un magno evento en el Zócalo, el jueves 16, impartirá una clase pública.

El viernes 17, **Saúl Canelo Álvarez** celebrará su tercer torneo *No Golf, No Life*, un evento del más *alto nivel*, y que además tiene una labor altruista. Sería maravilloso lograr un encuentro entre ambos, quienes son ya *leyendas del ring*.

¿SABÍAS QUE...?

Por mucho tiempo no existía el concepto de juez en el boxeo. El *réferi* era quien, en el combate, determinaba, si no había nocaut, iba a la esquina a levantar la mano de quien consideraba merecía la victoria.

Después eran dos jueces, y el *réferi* que también calificaba, hasta que el WBC eliminó dicha práctica para que el *réferi* se dedicara totalmente a las acciones en el ring y la protección de los boxeadores.

ANÉCDOTA DE HOY

Ya que estamos hablando de calores. Mi papá creció en provincia, en Ciudad Victoria, Tamaulipas, Ciudad Valles, San Luis Potosí, Monterrey y otros lugares, todos calurosos.

Él gozaba al encontrar lugares con aire acondicionado, tomar vasos de agua helada, e inclusive, en sus viajes, cuando se encontraba en lugares fríos, solía vestir muy ligero, pues adoraba las bajas temperaturas.

En una ocasión, viajó a Indonesia, abriendo regiones para el WBC. Su hotel era típico de por

allá, no era edificio sino cabañas independientes *en medio de la nada*. Resulta que no había aire acondicionado, y decidió salir del cuarto para esperar a que pasaran por él para ir a una cena importante.

A su regreso nos contó lo sucedido... "Me senté en una *banquita*, todo estaba totalmente oscuro, algunas lámparas por aquí y por allá. De repente vi, a lo lejos, que se acercaba el auto del secretario del deporte de Indonesia, quien venía a recogerme; por fin, pensé, y me levanté para dirigirme hacia ellos. Después de dar unos cuántos pasos, ¡pum! caí en la alberca del hotel".

Tras una larga pausa, en la que trató de controlar sus carcajadas e intentaba seguir con el relato, prosiguió... "Estos tipos se sorprendieron más que yo, y hasta uno se aventó a la alberca para ayudarme a salir".

Ese era mi papá, don **José Sulaimán** siempre con historias, siempre sonriente y un gran platicador. 🗣️



• **CATEGORÍA.** Don José Sulaimán con Lennox Lewis, durante la noche de campeones del CMB, en Cancún.

FOTOS: ESPECIALES



• **LEYENDA.** Floyd Mayweather visitará esta semana la Ciudad de México, con eventos de primer nivel.



#OPINIÓN

CONECTANDO CABLES

MIGUEL
ÁNGEL
MARMOLEJO*



LA TÁCTICA DEFENSIVA FRANCESA FRENTE A LA GUERRA COMERCIAL EU VS. CHINA

*COLABORADOR

Ahora es como si de repente la primera economía del mundo hubiera decidido imitarla. Eso es lo que ha pasado. Ya no podemos cumplir nuestros objetivos

Recientemente, el presidente de Francia, el filósofo Emmanuel Macron, pronunció en la Universidad de la Sorbona, en París, un discurso táctico (ÉLYSÉE, Europe speech) sobre cómo Europa debiera defenderse para contrarrestar los efectos perniciosos de la guerra comercial entre Estados Unidos y China.

“El mensaje que quiero trasladar hoy es sencillo. Al salir de la Primera Guerra Mundial, Paul Valéry afirmaba que ya sabíamos que nuestras civilizaciones eran

mortales. Debemos dar muestra de lucidez y pensar que nuestra Europa, hoy, es mortal. Puede morir. Puede morir, y que lo haga depende sólo de las decisiones que tomemos. Y esas decisiones debemos tomarlas ahora”, declaró Macron.

Más allá del mensaje catastrófico, llama poderosamente la atención los fundamentales de la táctica defensiva, a saber:

“Queremos un comercio que nos aporte beneficios, pero dónde otros empiezan a cambiar las reglas del juego, que sobresubvencionan, desde China a Estados Unidos. A largo plazo, no se puede tener la normativa medioambiental y social más exigente, invertir menos que nuestros competidores, llevar una política comercial más ingenua que ellos, y creer que seguiremos creando puestos de trabajo. Ya no es viable”.

“Las dos primeras potencias mundiales (EU y China) han decidido que ya no respetarían las reglas comerciales. Lo digo en términos muy simples, pero desde la *Inflation Reduction Act*, esa es la realidad.

Llevamos veinte años diciendo al unísono: incorporamos a China en la OMC y nuestro objetivo en el fondo es que la segunda potencia comercial y económica del mundo siga nuestras reglas.

Ahora es como si de repente la primera economía del mundo hubiera decidido imitarla. Eso es lo que ha pasado. Por lo tanto, ya no podemos cumplir nuestros objetivos. Naturalmente, el riesgo que entraña es que nos empobrezcamos. El empobrecimiento es dramático para un continente como el nuestro que, además, tiene el modelo social más exigente y que más se nutre de la riqueza que produce”.

“Estados Unidos tiene dos prioridades. En primer lugar, los Estados Unidos de América, y es legítimo, y después, la cuestión china”.

“Y, como he dicho antes, todo lo estratégico en este mundo lo habíamos delegado en mayor o menor medida: la energía a Rusia, la seguridad en el caso de varios de nuestros socios: Francia no, pero varios delegaron en Estados Unidos, y perspectivas igual de fundamentales en China. Debemos recuperarlas. Eso es la autonomía estratégica”.

“Hagamos lo mismo. Compitamos. Preferencia europea en los sectores estratégicos, defensa y espacio y derogación de la libre competencia para apoyar a los sectores clave en transición, inteligencia artificial, tecnología verde.

Es fundamental. Es lo único que permitirá responder a la sobresubvención china y a la sobresubvención estadounidense.

Por eso Estados Unidos prioriza el *friendshoring* México.

• **LLEVAMOS VEINTE AÑOS DICENDO AL UNÍSONO: INCORPORAMOS A CHINA EN LA OMC Y NUESTRO OBJETIVO EN EL FONDO ES QUE LA SEGUNDA POTENCIA COMERCIAL Y ECONÓMICA DEL MUNDO SIGA NUESTRAS REGLAS**





Ahogado

Estamos a casi nada de las elecciones y tal parece que en algunos lados ya se comienzan a visualizar signos de desesperación porque simplemente no levantan nada sus campañas y ahora le apuestan a la guerra sucia o a la destrucción de propaganda.

Aquí tenemos el caso de Miguel Torruco quien en vivo y a través de sus redes sociales, balconeo a los “seguidores” de Mauricio Tabe, destruyendo su propaganda a plena luz del día y sin el menor asomo de vergüenza, dicen que no hicieron nada.

Pero ahí no acaba la cosa porque donde también andan haciendo “cosas extrañas” es en Iztacalco, donde has varios videos que evidencian a miembros del equipo de un candidato panista de Iztacalco, que no vale la pena mencionarlo, pero que andan subiendo lonas de Pablo Trejo. La pregunta surge: ¿Qué pretenden al colocar lonas de Pablo Trejo unidas a lonas de Santiago Taboada? ¿Acusarlos de hacer acuerdos para buscar un voto cruzado?

Y el detalle es que dichas lonas, además de haber sido hechos con materiales demasiado baratos y a un solo color, ello obligó al equipo del candidato morenista a retirar esta campaña hechiza y chafa. Una estrategia realmente absurda de politiquería barata que se anda repitiendo en demarcaciones como Azcapotzalco, Tlalpan y Venustiano Carranza.

Y ya encarrerados con aquello de las propuestas, el candidato de la Coalición Va X La CDMX en Coyoacán, Giovanni Gutiérrez, presentó su proyecto de una

tarjeta llamada “La Imparable” con la cual se busca brindar acceso seguro, sin trámites burocráticos a diversos tipos de ayuda social para mamás y mujeres trabajadoras.

“Sé de las necesidades que tienen, sé de la problemática a la que se enfrentan las madres de familia, las mamás trabajadoras, sé de los problemas que deben encararse cuando se tiene que atender a un adulto mayor o a un familiar con discapacidad. Por eso hemos integrado en un solo concepto todas las ayudas para ustedes, mujeres, que son fuertes y que son imparables en la búsqueda de un mejor futuro para sus familias”, comentó el candidato del PRI, PAN y PRD.



Mauricio Candiani

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



¿Cómo afinar el network idóneo para la vida productiva?

Una lista amplia de contactos que puedan responderte un mensaje o llamada ocasional es un recurso nada despreciable, pero eso no es un *network*.

Las redes de negocios son un sistema complejo de nutrición selectiva, alimentación continua y contacto frecuente. Con contextos y catalizadores que las favorecen, todo *network* gira alrededor de intereses compartidos y crea dinámicas con códigos de conducta y reglas de interacción, explícitas en algunos casos e implícitas en otros.

En su definición más práctica, una red de negocios es un sistema de reciprocidad y soporte.

Cualquiera que sea el espacio, interés o tema que los reúna, normalmente comparten información procesada o especializada, potencian nuevas conversaciones y posibilitan encuentros con las relaciones extendidas de sus integrantes.

¿Cómo identificar y nutrir las redes idóneas para las distintas etapas de la vida profesional?

Aquí tres consideraciones para la reflexión:

1) Haz *network* en el mundo correcto.- Y es que se puede hacer muy buen relacionamiento intencionado en el grupo equivocado. Cada industria, cargo o estatura directiva tiene lugares de encuentro e interacción distintos. Los ecosistemas idóneos para ti cambian.

Soy partidario de asistir a

mucho nuevo todo el tiempo, pero más adepto a ser selectivo con lo que continuas frecuentando. No es casual que los profesionales de eventos empresariales afirmen: "La gente asiste por el contenido, pero se vuelve regular por la comunidad".

2) Sé un experto en micro-conversaciones agradables.- Las relaciones se detonan en gerundio: conversando. Y ello supone aprender a presentarte cordialmente, saber preguntar asertivamente y calibrar lo que vas a decir con selectividad inteligente. Todo en 'modo agradar'.

Buscar elevar la energía del lugar tiende a ser más valioso que aspirar a ser el centro de atención. Y, sobre todo, saber circular en un grupo es más productivo que esperar a que te presenten o desear que 'te topes' con el contacto idóneo.

3) Sé interesante, no interesado.- ¿Qué le puedes aportar al otro? ¿Qué perspectiva le puedes compartir? ¿Algún *tip* que le sirva para sus propósitos? En tu estilo, pero con generosidad y utilizando el principio de la reciprocidad (adelantada).

Asumiendo que tus intereses estarán siempre claros, el reto es navegar cada comunidad construyendo nombre, contribuyendo, sobre todo, indicándole elegantemente a quien le corresponda tu expectativa de contactos o interlocutores.

Al salir de cualquier evento o ejercicio de *networking*, conviene hacer un balance de lo que te dejó esa experiencia: ¿Qué *insights* o

puntos reveladores escuchaste que no te son comunes?, ¿con quién, que ya conocías, pudiste conversar y nutrir la frecuencia de su interacción?, ¿qué nuevo contacto hiciste?, ¿cómo alimenta tus proyectos?, ¿qué seguimiento amerita cada caso? Incluye el debido registro de datos, conversaciones o la revisión profunda de cierta información.

Incluso si fuiste a una actividad en donde aparentemente nada resultó útil para el corto plazo de tus asuntos, asegúrate de cerrar el ciclo. Podrás reducir la frecuencia en ese espacio o eliminarlo, pero es importante dejar la puerta abierta para que puedas regresar en cualquier momento futuro que te resulte útil o interesante.

El relacionamiento continuo y perspicaz es lo que nutre un *network* profesional. Conectar espontáneamente es un hábito que ayuda, pero más, entender que la intencionalidad define los ambientes y la profundidad de nuestras redes. Cada una hay que trabajarla, decodificarla y aprender a extraerle valor.

¿Y por qué hay que procurar siempre estar abierto y generoso con los demás? Porque bien dicen los sabios que -en la vida como en los negocios- "lo semejante atrae a lo semejante".

Empresario y conferencista internacional



“Todo network gira entorno a intereses compartidos y crea dinámicas con códigos y reglas de interacción”

“Es mejor entender que la intencionalidad define ambientes y la profundidad de nuestras redes”



EL CRISTALAZO

Alessandra en el debate; puro karma

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Con esta declaración, divulgada ayer durante horas y horas, Alessandra Rojo de la Vega Marcó el rumbo del debate entre los aspirantes al gobierno de la ciudad de México:

“Sin duda mi vida nunca va a ser igual. La gente que me conoce sabe que me he enfrentado al sistema, que he sido activista en un país en donde te atacan por hacer el bien. Me ha perseguido la policía, la Fiscalía y ahora intentaron matarme, tal vez para bajarme de una elección”, declaró la candidata.

El karma de la peor violencia registrada en la república mexicana (muy pronto 200 mil muertos cuya rigidez demuestra la ausencia de la violencia, según el vidente presidente), persiguió a la candidata oficial, Clara Brugada desde el arranque de las hostilidades verbales.

Su cantaleta de la seguridad, se fue por el caño.

Pésimo momento este del atentado contra Alessandra. Tan inoportuno como esconder la información relacionada con el agua contaminada en la alcaldía de la ciudad de México y tan fuera de ocasión como el calor y los apagones o la imposibilidad de atender la contaminación y evitar las contingencias ambientales registradas entre debate y debate.

Y aquello de las hostilidades —líneas arriba—, lo tomo de cualquier crónica deportiva, pero el hecho es muy sencillo, el tercer debate encontró a la candidata de Morena en peores condiciones de cuando le salvaron el pellejo electoral con el invento de Juanito o le ganó

al ganador de la encuesta por el muy discutible mérito de su condición femenina y las exigencias partidarias, mientras a Don Omar García (candidato de Claudia Shein-

baum) le pagaron la comprensión, con la más amplia mercadotecnia jamás lograda (como de rockstar) por un aspirante al Senado. Lo han convertido en el ajonjolí de todos los moles, a cambio de su docil resignación y su silencio tras haberle quitado la candidatura y una muy posible victoria. Por eso Clara, ni lo menciona.

Con ese marco el debate ya tenía un cuarto participante. Alessandra o la violencia. Alessandra o el delito urbano, y hasta el allanamiento de la casa de Karen Quiroga en Iztapalapa (¿dónde más?), aunque Clara Brugada diga:

“...Hago un llamado a actuar con responsabilidad y a no politizar los hechos...” (el intento de homicidio de una mujer que hace política no se puede po-

litizar, dice la doña); usted puede escoger, y Taboada también, porque ante la eclosión del tema favorito (el cártel inmobiliario), se analiza el otro

cártel, monopolio del gobierno central, el del uso del suelo, cuyo inhumano desastre comenzó cuando Andrés Manuel fue jefe de Gobierno y emitió bandos como ucases Pedro el Grande.

Pero nadie explica el desastre urbano agravado tras casi treinta años de gobiernos de izquierda, cuya gestión convirtió

“La ciudad de los Palacios” en esta ruina contaminada, sucia, inoperante y mal administrada de principio a fin.

Ordenamiento territorial, promete Clara, lo cual implica desorden, pues sólo se ordena lo caótico, etc, etc.

Todo cuanto en el debate se dice se ha repetido hasta la saciedad y en algunos casos hasta la saciedad. Salomón Chertorivsky promete 40 mil viviendas cada año. Y lo dice poco después de exhibir un “porro” madrileño. Tanto habla de lo “chilango” y ni siquiera le llama carrujo a un churro. “Porro”, jolines.

Este debate bordeó los límites del ridículo. Como “Chabelo”, “por el bien de todos, primero los niños”. Y los niños salen a preguntar bobadas y a decir sus nombres y el rizado de sus cabellitos y su evidente uso de los anteojos. Pobres infantes.

Y todo esto en medio de una tarabilla de imposible cumplimiento; viviendas para los indígenas, como dice Clara, para los jóvenes, para los etc, etc., puro rollo demagógico. Ni propuestas ni respuestas.

Puro cuento. Y a eso le llamamos democracia.

Pésimo momento este del atentado contra Alessandra. Tan inoportuno como esconder la información relacionada con el agua contaminada en la alcaldía de la ciudad de México y tan fuera de ocasión como el calor y los apagones...



PS Project Syndicate
por Jorge G. Castañeda y Carlos Ominami

América Latina, del Estado de bienestar al Estado de seguridad

● **Diseñar una estrategia progresista contra la violencia que brinde la seguridad que anhela una gran parte de los latinoamericanos es quizás el desafío más difícil que enfrentan muchos de los gobiernos de la región. Pero también es el más importante.**

CUADRA DE MÉXICO. La violencia acecha en casi todas las grandes ciudades de América Latina. Incluso capitales tradicionalmente consideradas pacíficas han llegado a asemejarse a lugares tan conflictivos como Reinosá, Tijuana, Puerto Príncipe, Río de Janeiro y Cali. De hecho, si bien América Latina tiene más de 180 millones de habitantes viviendo en la pobreza y la reputación de ser la región más desigual del planeta, la violencia se ha convertido en la principal preocupación de sus países. Una clave determinante para el apoyo popular a sus gobiernos ha pasado a ser el hecho de si son capaces de controlarla o no.

Nayib Bukele, presidente de El Salvador, ha capitalizado la frustración popular con la violencia para fortalecer su propia posición. Aunque su enfoque para aplastar la violencia de las pandillas ha suscitado gran inquietud en el ámbito de los defensores de los derechos humanos —a febrero de 2024, su campaña contra la violencia había incluido cerca de 78,000 detenciones y 235 muertes en custodia del estado—, ha demostrado su popularidad entre los votantes. Acaba de ser reelecto con un aplastante 82.66% de la votación, mientras que la izquierda, representada por su anterior partido, el Frente de Liberación Nacional Farabundo Martí, sufrió los peores resultados de su historia, con apenas un 6.4 por ciento.

En contraste, Gabriel Boric, el joven presidente izquierdista de Chile, se las ha visto en problemas para combatir tanto la delin-

cuencia común como el crimen organizado, y su posición política se ha visto afectada. Fue electo con el 56% de los votos en 2022, pero hoy más del 60% de los chilenos desaprobarían su liderazgo.

Mientras que la derecha y la centroderecha se sienten cómodas beneficiándose de la ansiedad del electorado acerca de su seguridad personal, a menudo la izquierda y la centroizquierda centran el debate en buenas intenciones más que en soluciones viables. Por ejemplo, la idea de que los pobres “roban porque tienen hambre” todavía está muy arraigada entre los progresistas. Así que, en lugar de impulsar medidas represivas que pudieran asociarse con violaciones a los derechos humanos, suelen poner énfasis en la prevención y la rehabilitación.

El problema de este enfoque es que, en las actuales condiciones, la delincuencia a veces está motivada más por la búsqueda de estatus que por el hambre, por el deseo de acceder rápido a la riqueza y al lujo sin tener que trabajar para lograrlo. Los delincuentes representan una perversión del sistema, de modo muy similar al de los mercados ilícitos —piénsese en las drogas, el tráfico de seres humanos, la prostitución, la piratería y la tala forestal y la minería ilegales— son una perversión de la libertad del capital y los mercados laborales.

A menos que deseen seguir estando arrinconadas por la derecha, las fuerzas del progresismo deben cambiar su acercamiento a la violencia de manera fundamental, lo que implica reformular conceptos básicos y reconocer que, si bien es necesaria su propuesta

más emblemática, fortalecer el Estado de bienestar, es una respuesta insuficiente a las amenazas que plantean la violencia y el crimen organizado.

El Estado de bienestar moderno es una construcción compleja, forjada mediante luchas sociales, innovaciones intelectuales (como el keynesianismo) y políticas públicas (como varias de las establecidas después de la Segunda Guerra Mundial). Tiene distintas dimensiones: salud, pensiones, desempleo, vivienda, educación y, de manera más reciente, la “economía de los cuidados”. Pero la seguridad no es una de ellas, y la incapacidad de la izquierda en este frente es una razón clave de sus derrotas recientes. Si bien puede que el problema no sea tan urgente para los ricos, que pueden comprar la seguridad faltante a proveedores privados, una mayoría sustancial de los habitantes de la mayor parte de los países de América Latina necesitan una solución pública.

La seguridad debe verse como un componente esencial de la protección social. Como ha señalado el exministro de Justicia brasileño, Tarso Genro, resulta esencial para asegurar el funcionamiento normal de las instituciones y proteger los derechos de los ciudadanos. Abordar este tema es crucial, porque obstruye el ejercicio y disfrute de todos los demás derechos.

Teniendo esto en mente, la visión de un “Estado seguro” en el que la seguridad se considere como un bien público fundamental debería convertirse en el nuevo paradigma. Éste es el objetivo del proyecto Hacia la re-



construcción de estados de bienestar social en las Américas, que yo y mis colegas hemos desarrollado a lo largo de estos últimos dos años a través de reuniones presenciales en Santo Domingo, Guadalajara, Santiago, São Paulo y Bogotá, y que tiene el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, las Fundaciones Open Society y, más recientemente, la Fundación Friedrich Ebert.

Reconocer la importancia de la violencia y la delincuencia como un problema político central es apenas el primer paso. Los progresistas de América Latina (y de los países ricos), además, deben diseñar una postura programática efectiva y viable que no deje de abordar la precariedad como causa de los delitos y la delincuencia, como tienden a hacer hoy, ni imite el enfoque de mano dura de la derecha. Por último, la seguridad cuesta dinero. No es ninguna coincidencia que América Latina tenga menos policías, jueces, cárceles y fiscales que la mayoría de los países "seguros" (que tienden a ser ricos). Por sí solo, el aumento del gasto no va a solucionar el problema de violencia que se vive en la región, pero deberá ser un pilar de toda agenda progresista.

Diseñar una estrategia y garantizar la seguridad que anhelan tantos latinoamericanos tal vez sea el reto más difícil al que se enfrentan muchos de los gobiernos de la región, pero también es el más importante.



El autor

Jorge G. Castañeda, exministro de Exteriores de México, es profesor de la Universidad de Nueva York y autor de *America Through Foreign Eyes* (Oxford University Press, 2020)



El autor

Carlos Ominami fue ministro de Economía de Chile.





JUSTA MEDIANÍA



PILAR FUNDAMENTAL

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

Las mujeres son un pilar fundamental en nuestras comunidades. Especialmente aquellas que son madres, y tienen la gran responsabilidad de formar a sus hijos. Aunado a ello, muchas mujeres mexicanas son también sostén de sus hogares ante la ausencia de una pareja —por diferentes razones—, que pudiera auxiliarles en esa gran empresa.

El 10 de mayo se festeja en nuestro país —y en algunos otros— el Día de las Madres. Existen diferentes versiones acerca de cuándo se festejó por primera vez; alguna sostiene que fue en 1913, otra que fue en 1922. Más allá de ello, es una fecha que nos permite recordar el gran trabajo que millones de mujeres realizan en pro de las familias mexicanas, que unidas conforman nuestras comunidades.

En México existen poco más de 67 millones de mujeres; de ellas, aproximadamente 38 millones son mamás. El 11 por ciento de esos 38 millones de madres enfrenta el reto de proveer, proteger y formar en solitario, siendo catalogadas como madres solteras; prácticamente el total están ocupadas y 7 de cada 10 están catalogadas como económicamente activas. Del total de madres mexicanas poco menos del 50 por ciento está casada y el 20 por ciento manifiesta vivir en unión libre.

La adversidad se multiplica en tomo a ellas. A pesar de los extraordinarios tiempos que vivimos, donde gracias al trabajo de muchas y muchos, ellas cada vez más obtienen los espacios y las condiciones que merecen, todavía en nuestro país persisten condiciones de abuso y violencia en su contra. Hoy más que nunca cobra relevancia que pueda existir una primera mujer presidenta de México; en sus manos estará la gran oportunidad de reivindicar de una vez por todas los derechos de las mujeres mexicanas.

Como podemos ver, un porcentaje importante de

las madres mexicanas, además son jefas de familia o del hogar, es decir, se encuentran al frente de la casa como únicas responsables de su manutención, teniendo que multiplicarse para trabajar en diversas tareas y así generar ingresos para proveer de todo aquello necesario a los integrantes de su familia, además de formales y protegerles. El número de mujeres jefas de familia se ha incrementado con el paso del tiempo; si bien es una condición admirable, representa una vulnerabilidad económica y social, que se refleja directamente en el bienestar de los integrantes de la célula familiar.

Algunos estudios refieren que, en 1940, eran solamente un millón de hogares los que eran encabezados por mujeres, de los casi 5 millones existentes. Hoy, en un universo que rebasa los 32 millones de hogares, casi 10 millones de ellos son liderados por ellas.

Es éste un momento fundamental para reconocer la gran labor de las mujeres en la sociedad mexicana, además de fortalecer todas las estrategias existentes a través de diversas acciones para ofrecer a la mujer condiciones idóneas en las que pueda desplegar su talento, disciplina y conocimiento para desarrollarse plenamente y, con ello, formar, proteger y proveer —si fuera el caso— en condiciones de dignidad, respeto y bienestar el hogar que encabeza.

@DavidLeonRomero



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

EL OBISPO

La noticia, entre las que me tienen que dejar con **el ojo cuadrado** cada día, en que leo, veo, trato de entender y las estudio, -como comunicadora social que soy-, **que me dejó atónita y estupefacta, fue que el obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel Mendoza**, que ha servido a la nación mexicana, poniéndose en medio de los buenos y de los no tan buenos, **se encontró en un hospital, después de andar perdido.**

Lo putrefacto, es lo que salió a decir un policía que lo acusó de mil cosas, que yo no replicaré. **No sé cuál es la verdad ni me importa.** Sólo sé que un hombre debe ser honorable hasta su muerte, y nadie tiene por qué juzgarlo. Ni Dios, porque está con él.

Julio César, 63 años antes de Jesucristo, dijo de su esposa: **"La mujer del César no sólo debe serlo, sino parecerlo". Y a mí, Salvador Rangel me parece honrado y decente a sus 78 años.**

Les cuento que me ocurrió que de sopetón y sin previo aviso, sólo por puritita serendipia, me acabo de encontrar un libro maravilloso, que algún día me recetaron los asombrosos **jesuitas de mi adorada Universidad Iberoamericana**, a la que algún día regresaré, para que estudiara en la maestría de Teología, con ellos. **Es de Rafael Aguirre**, un español e investigador excelente y en su libro: **Así empezó el cristianismo**, pretende explicarlo.

El cristianismo no empezó como una realidad perfectamente acabada y definida desde el principio, como un meteorito caído del cielo o como una institución basada en decretos fundacionales claros y explícitos. Fue el resultado de un proceso relativamente largo y complejo, que **tuvo sus raíces e impulso inicial en Jesús de Nazaret.**

En este proceso, muy pronto surgieron, entre los judíos de Palestina y de la diáspora, grupos con formas muy diferentes de entender **la vinculación con Jesús**, de cultivar la memoria de él y de relacionarse con la sociedad; grupos que fueron estableciendo relaciones entre ellos, a veces de reconocimiento y aceptación, otras de conflicto y hasta de exclusión, de modo que, **a partir de una matriz judía y en contacto con el mundo grecorromano, apareció el cristianismo con una entidad social propia.** El proceso formativo del cristianismo,

abarca desde **comienzos del siglo I hasta la segunda mitad del siglo II, cuando ya aparecen los elementos que caracterizan al cristianismo como una realidad sociológica y teológicamente diferenciada**, tanto respecto a la sinagoga judía como a los ojos de la sociedad romana. **Este es el periodo y el proceso histórico que abarca nuestro estudio.** A partir de ese momento se abre el camino hacia lo que más tarde será la gran Iglesia y la **"ortodoxia"**.

El libro que **nos presenta el doctor Aguirre, trata sobre un complejo, conflictivo y apasionante proceso histórico.** El lector no encontrará en estas páginas **elucubraciones fantásticas y novelescas, pero tampoco cuadros idealizados de una edad de oro.** No es raro que el estudio de los orígenes proyecte los sentimientos encontrados y las polémicas encendidas que suscita su realidad presente. **Este tipo de estudios está lastrado, con frecuencia, de sensacionalismo, de agresividad beligerante y de apologética beata.**

Un estudio riguroso, en el caso que nos ocupa, requiere examinar numerosas fuentes literarias, ya que los restos materiales de comunidades cristianas, que tendrían que ser objeto de consideración arqueológica, son prácticamente inexistentes para el tiempo que nos ocupa. **Las fuentes literarias son, en su inmensa mayoría, cristianas y requieren ser examinadas críticamente.** Así los **27 escritos del Nuevo Testamento, que, más tarde, adquirieron un valor normativo, "canónico"**, en las iglesias cristianas, en nuestro estudio son considerados como los documentos históricos, aunque ciertamente merecen una consideración especial: **habrá que preguntarse por qué muy pronto estas obras adquirieron una preeminencia tan notable entre grupos cristianos diferentes y, sobre todo, hay que contar con el hecho de que una consideración tan especial refleja la importancia de las comunidades que en ellas se expresan.**

Pero las mencionadas obras canónicas no son sino una selección de entre una literatura muy amplia, a la que hay que atender para entender la riqueza y complejidad del cristianismo de los orígenes.

La importancia de este **tipo de literatura -que comprende los llamados "apócrifos"**, pero también incluye a los **primeros escritores**



eclesiásticos- no radica en la verosimilitud de sus informaciones, sino en que reflejan formas de cristianismo y de comunidades cristianas, que sólo gracias a ella nos son conocidas.

Concluyo: **por favor, ya dejen en paz a la Iglesia católica. Son 95 % de mexicanos que creen en ella, y que van a misa una vez a la semana. Tienen al país en paz. Créanme, los necesitamos.**



Salvador Rangel Mendoza



Políticas anticorrupción (II)

GERARDO LOZANO DUBERNARD

Continuando con las propuestas anticorrupción de las candidatas a la Presidencia de la República, corresponde analizar las que presentó Xóchitl Gálvez, en el documento "Por un México sin Miedo". Me referiré a las que considero más relevantes.

Señala que es necesario resarcir el daño de quienes se han enriquecido con los recursos públicos, por lo que se propone perseguir de oficio aquellos casos evidentes de enriquecimiento ilícito de funcionarios y contratistas y, agilizar los mecanismos para quitar los bienes a los prestanombres de los corruptos.

Presenta diversas propuestas encaminadas a garantizar la existencia y fortalecer tanto al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), así como a los organismos garantes de acceso a la información estatales, a través de legislar e implementar una Política General de Transparencia y Datos Abiertos aplicable a todas las dependencias, que permitan a la sociedad el pleno ejercicio del derecho de acceso a la información pública, bajo principios de máxima publicidad y datos abiertos.

En materia de Fiscalización de recursos públicos se propone llevar a cabo la reconstrucción y renovación del sistema de auditoría pública, vigilancia del presupuesto y de responsabilidades administrativas, tanto a nivel federal como local.

Me aventuro a interpretar, a riesgo de equivocarme, que la propuesta anterior incluye revisar el marco de actuación tanto de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) -que tan pobres resultados entrega actualmente-, como de la Secretaría de la Función Pública (SFP), únicos entes en México que realizan actividades de fiscalización de recursos públicos federales que pueden identificar irregularidades en su manejo y generar acciones para su sanción.

En relación con el Sistema Nacional Anticorrupción (SNA), se pretende revisar su funcionamiento para promover su fortalecimiento y renovación, que contempla reforzar la comunicación e intercambio de información entre las instancias integrantes del Comité Coordinador, así como, con el Comité de Participación Ciudadana.

En materia de Contrataciones Públicas da a conocer que las adjudicaciones directas en los contra-

tos gubernamentales serán la excepción, y no la norma. Que la regla general será siempre la licitación y los concursos públicos, precisando que no se permitirá el mal uso del argumento de la seguridad nacional para proteger la corrupción.

En materia de Participación Ciudadana, se buscará el apoyo e inclusión de las organizaciones de la sociedad civil en los trabajos y evaluación de la Administración Pública Federal, y en los procedimientos de designaciones públicas. Propone vigilancia ciudadana permanente en el actuar público.

En materia de Denuncias de casos de corrupción, se propone crear ámbitos seguros y eficaces con la ciudadanía para fomentar la denuncia anónima y la aportación de pruebas o testimonios.

Las propuestas presentadas por las dos candidatas sin duda suman al combate a la corrupción e impunidad, pero de nada servirán si no existe una verdadera voluntad de atacar estos flagelos. Los mexicanos no merecemos instituciones a modo que revisen el uso de los recursos públicos; tampoco esperamos que se perdone a cercanos, cuando sus actos revelan un probable manejo irregular de recursos públicos e impedir que enfrenten los procesos legales correspondientes que determinen su situación, ya que son precisamente estas acciones las que provocan en la ciudadanía la duda, muy justificada, de que efectivamente hay un combate a la corrupción e impunidad. ●

Experto en fiscalización y presidente del OSNA. @gldubernard @CPCSNA





PULSO CDMX

AURELIEN GUILABERT

Un voto histórico

Suele escucharse que estas elecciones son históricas especialmente por dos razones: por el alto número de cargos públicos que se están definiendo y porque en el ámbito nacional hasta ahorita dos mujeres encabezan las preferencias electorales en las encuestas para la presidencia.

Pero estas elecciones también son históricas por una tercera razón: un nuevo electorado para la elección presidencial: las personas en situación de privación de la libertad que no han recibido sentencia y se encuentran en prisión preventiva, lo que representaría al menos 50 mil personas.

En México, casi 4 de cada 10 personas detenidas en los reclusorios no cuentan con sentencia, y en muchas ocasiones desde hace varios años, por un sistema de justicia inaccesible, injusto e ineficiente. Eso fue posible gracias a una sentencia del Tribunal Federal Electoral, a partir de una demanda de casos individuales, que reconoció y regresó los derechos políticos de las personas en prisión sin sentencia.

Dentro de este ejercicio histórico para la democracia, la participación de la sociedad civil ha sido clave para diseñar, acompañar y observar este ejercicio. El Centro de Estudios y Acción por la Justicia Social ha desempeñado un trabajo inédito logrando, junto con el Instituto Electoral de la Ciudad de México y la Secretaría de Seguridad Ciudadana, llevar a cabo el primer debate de partidos políticos en prisión, moderado por la talentosa periodista Luisa Cantú. Valentina Lloret y Angela Guerrero, junto con su equipo de CEA Justicia Social están realizando un trabajo de incidencia y visibilización histórico para la democracia, poniendo nuevamente la Ciudad a la vanguardia. El tema principal también fue innovador ya que trató sobre el sistema de cuidados. La organización señala que la Ciudad de México, Hidalgo y Chiapas son las únicas entidades que reformaron la legislación para que las personas en prisión preventiva pudieran votar, además de la elección presidencial, también para diputaciones locales, alcaldías y Jefatura de Gobierno.

¿Funciona el sistema penal de encarcelamiento sistemático sin acceso a una justicia incluyente para reducir la violencia? Este acontecimiento nos llama a la reflexión sobre lo que está sucediendo en las cárceles en México y la ola del populismo penal. Las personas legisladoras o que gobiernan han estado aumentando las penas de cár-

cel para cada vez más delitos e incluso han ampliado el catálogo de delitos para aplicar prisión preventiva. A pesar de que la Constitución señala que una persona no puede estar en la cárcel sin sentencia más de dos años, a pesar de que la Corte Interamericana de Derechos Humanos haya señalado esos abusos en México, la tendencia del encarcelamiento sin justicia sigue, afectando especialmente a grupos poblacionales y vulnerados por el Estado como personas indígenas, personas en situación de pobreza, juventudes o mujeres.

En democracia la violencia no se resuelve con más cárcel ni con más violencia. 2024 es la oportunidad de proponer un nuevo modelo de construcción de paz basado en la participación de todos los sectores de la sociedad, junto con todas las fuerzas partidistas, con conversación ciudadana y evidencia científica, con la sociedad civil, con las madres buscadoras. México demanda paz.

@aurel_gt



POLIEDRO

Gerardo René Herrera Huízar

 Catedrático, analista político, consultor en estrategia,
 seguridad nacional y administración pública

 Opine usted:
 grhhuizar@gmail.com

 @HHuizar58


Muertos, pero sin violencia

“... la temperatura se eleva y la violencia, aunque se asegure que no es mayor, sigue produciendo cadáveres...”

La frase expresada en días pasados desde la máxima tribuna de esta convulsionada República que, para algunos, es una de las mejores y más felices del mundo, exhibe una gran paradoja que aún tratamos de digerir y elucidar: “no hay más violencia, hay más homicidios”.

Podría deberse quizá a la simple percepción ciudadana, pero las cifras oficiales y de diversos organismos de la sociedad civil parecen mostrar otros datos, ya que prácticamente todos los días

se da cuenta, al menos en los medios noticiosos, de decenas de muertos, hallazgos macabros, enfrentamientos y bloqueos incendiarios en diversas partes de la geografía nacional.

Quizás se estime por parte de la autoridad que los homicidios, que reconoce van en aumento, se hayan cometido sin violencia, con total serenidad o con la complacencia de las víctimas. En realidad, desconocemos las circunstancias bajo las cuales se hayan dado los hechos.

Tal vez lo que se haya deseado explicar es que se hayan disminuido otro tipo de delitos, diferentes del homicidio y que también impactan en la percepción de la violencia, pero tampoco lo sabemos a ciencia cierta y, por tanto, subsiste la paradoja y la profunda reflexión filosófica.

El caso es que, durante las últimas semanas se han suscitado, además de los cotidianos y, ya casi normalizados, hechos de sangre, eventos relevantes

que ofrecen características que los distinguen: el misterioso secuestro del prelado de Chilpancingo que va quedando en una nebulosa sobre las condiciones, los perpetradores y las razones; el asesinato de tres turistas extranjeros en Baja California y el aterrador asesinato de un cantante y su familia en Chihuahua, amén de los atentados contra políticos aspirantes a cargos de elección popular.

A solo tres semanas de la jornada electoral, es evidente que la temperatura se eleva y la violencia, aunque se asegure que

no es mayor, sigue produciendo cadáveres que, aunque queden fuera del padrón electoral, tendrán impacto en las decisiones ciudadanas, con miedo o sin él, pero, en muchas regiones del país, bajo el influjo de la actividad criminal.

La paradoja en cuestión torna mucho más complejo el análisis y dificulta la prospectiva. En este espacio hemos planteado el cuestionamiento sobre la participación del crimen en el proceso electoral, ya que se ha erigido en un jugador activo y abierto, particularmente, en el orden más vulnerable que es el municipal y sobre el que puede ejercer, como es bien sabido, influencia determinante.

El homicidio se asocia, evidentemente, con actos violentos, por ello cuesta trabajo entender la disociación entre este y la violencia y más aún encontrar una racionalidad que explique a uno sin la otra.

Seguiremos filosofando sobre la profundidad de la reflexión y quizá encontremos la respuesta.



BRÚJULA PÚBLICA

LA NECESIDAD DE REFORMAR LA SEGURIDAD

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

La función de Estado de seguridad que se encuentra en el artículo 21 constitucional y que versa que dicha función recae en la Federación, las entidades federativas y sus municipios para que contribuyan a la generación y preservación del orden público y la paz social ha sido rebasado y hoy es anacrónico.

Esta función fue insertada en el texto constitucional en el *Diario Oficial de la Federación* en diciembre de 1994 cuando la coyuntura política, económica y social de México era bajo otras condiciones.

Los controles estaban ejercidos por acuerdos en los que la autoridad sometía a la delincuencia y cada mañana en el parte de novedades que le rendía el secretario de Gobernación, el presidente de la República sabía lo que sucedía en todas las esquinas de las calles del país.

También las autoridades locales y municipales jugaron un papel importante en el establecimiento de la seguridad. Desde Gobernación se presionaba a los mandatarios de los estados para tener controlada la seguridad y, por su parte, éstos a los municipios.

Hoy en día el modelo de seguridad contenido en el artículo 21 constitucional está rebasado debido a que la salvaguarda de la vida, de las libertades, de la integridad, así como del patrimonio de las personas, son fines que las instituciones hoy no pueden garantizar y su diseño corresponde a un modelo político distinto del que gobierna hoy en México.

Persisten las causas estructurales sociales, la ausencia de control de la seguridad, la impunidad y la corrupción o complicidad de

autoridades locales por mencionar algunos, que no se solucionan cambiando de gobierno o de régimen político cada seis años y que sus objetivos en algunas ocasiones no coinciden con la realidad.

Esta administración creó la institución de la Guardia Nacional que sustituye a la Policía Federal e involucra a la Fuerza Armada per-

manente, pero trajo consigo nuevas problemáticas, como el empoderamiento de la Defensa Nacional y su intervención en políticas y actividades que pertenecían a las Secretarías de Estado encabezadas por civiles.

Hoy la seguridad debería ser vista como una función única de la que se desprendan la seguridad pública, la seguridad interior y la seguridad nacional, de la que debería estar contenida en el texto constitucional. La configuración de la estrategia de seguridad en el país compromete un complejo entramado de sistemas y subsistemas políticos, económicos y sociales locales, cuyas formas se entretajan con los sistemas regionales o federales.

Cuando carecen de sincronía estos sistemas sumados a otros factores, es cuando viene el debilitamiento de las autoridades y las instituciones y comienzan a surgir alteraciones en las dinámicas en las relaciones políticas, económicas, sociales y de seguridad que incluye vacíos de poder, que son aprovechados por la delincuencia, que vienen a sustituir la autoridad formalmente constituida.

Por eso es necesario reformar el modelo de seguridad.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com
X: @racevesj

Esta administración creó la institución de la Guardia Nacional que sustituye a la Policía Federal e involucra a la Fuerza Armada permanente, pero trajo consigo nuevas problemáticas, como el empoderamiento de la Defensa Nacional





Foto: Archivo Cuartoscuro



LA ESTRATEGIA TRUMP QUIERE INVADIR MÉXICO

Por Alexei Chévez Silveti

En su reciente publicación la revista *Rolling Stone* cita varias fuentes que afirman que Donald Trump de llegar a la presidencia otra vez buscaría mandar tropas de élite norteamericanas a cazar a los capos mexicanos en nuestro territorio.

También quiere usar Drones artillados para bombardear y destruir laboratorios clandestinos en México.

Todo esto sin el consentimiento o autorización de nuestro país.

Es la visión imperialista que siempre ha caracterizado a los norteamericanos y la poca o nula confianza que tienen en la lucha contra grupos y organizaciones criminales por parte de este gobierno.

Y NO SOLO ESTRUMP

La directora de la DEA Anne Milgram ha denunciado ante el congreso de su país la disparidad e insuficiente colaboración con esa agencia por parte de las autoridades mexicanas, dice que el retraso para emitir 13 visas para agentes especializados en combate a las drogas cuesta vidas por sobredosis a los ciudadanos americanos.

Culpa al gobierno mexicano de las 100,000 muertes por sobredosis que el año pasado sucedieron en su país.

Esta declaración ignora por completo el artículo 69 de la Ley de Seguridad Nacional para la acreditación de agentes del orden extranjeros, es una vez más trasladar el problema de adicciones de su país, un problema de salud pública que el gobierno americano ha sido incapaz de resolver en 50 años, a los mexicanos.

La señora Milgram no habla de las acciones que realiza su agencia para detener las redes y grupos de traficantes del Fentanilo dentro de su país, la DEA prefiere dedicarse a cazar *narcos* en México, Colombia, Ecuador o Asia.

El candidato Trump se hace eco de este sentir y analiza en caso de ser electo mandar soldados americanos por los capos mexicanos.

¿LO PUEDE HACER?

Sí, el uso de unidades de Fuerzas Especiales esta diseñado para infiltrarse en territorios hostiles y neutralizar al enemigo, las unidades especiales del Ejército y Marina de Estados Unidos son excelentes en este tipo de operaciones. Lo han hecho con éxito en varios países.

¿TENDRÍAN ÉXITO?

Puede ser, el elemento sorpresa y la tecnología para detectar comunicaciones de los grupos criminales jugarían a su favor, siempre que estos objetivos se encuentren dentro de las capacidades de autonomía de sus helicópteros y que puedan ser extraídos sin ser detectados.

Algo muy difícil si su objetivo está en una zona urbana de nuestro territorio.

Hay que recordar que México es muy grande y cualquier operación ilegal tendría que ser lanzada desde su territorio, aguas internacionales o por submarinos, sin ser detectados, para después

tener que ser evacuados sin ser detectados. Es la parte más difícil.

¿Y SI USAN LOS DRONES?

La opción más práctica y segura sería usar drones contra los laboratorios y principales capos.

Teniendo en cuenta lo complicado que sería poner soldados ilegalmente en territorio nacional el usar Drones como lo han hecho muy exitosamente durante años para anular objetivos sería la mejor opción.

Las desventajas serían los daños colaterales, la destrucción de propiedad privada, ¿cómo justificar destruir una casa en el mejor fraccionamiento de Guadalajara, Culiacán o Monterrey? Más el escándalo internacional por matar a ciudadanos mexicanos culpables o no de delitos.

Estas acciones cerrarían por completo la colaboración mexicana con Estados Unidos y crearía una condena mundial.

Finalmente hay que recordar que la DEA esta tratando de obtener más presupuesto para operar y culpar al gobierno mexicano por no aceptar inmediatamente a 13 agentes no va a cambiar gran cosa la lucha binacional contra el Fentanilo, pero con ello justifican su ineficiencia para detener el flujo de drogas dentro de su país.

Y Trump vuelve a golpear a México con un mensaje que le gusta oír a sus bases, golpea al presidente Biden por ser blando con los *cárteles* mexicanos y genera titulares en la prensa. Esta es la realidad detrás de todas estas declaraciones.

Realidad que nos sirva de advertencia para invertir en radares para las fronteras, patrullas interoceánicas, más helicópteros de combate, aviones interceptores y mejor equipamiento para nuestras Fuerzas Armadas.

Nuestros vecinos no son tan amigos como creíamos y nuestras fuerzas armadas no lo han olvidado.



*También quiere usar Drones
artillados para bombardear
y destruir laboratorios
clandestinos en México. Todo
esto sin el consentimiento o
autorización de nuestro país.
Es la visión imperialista que
siempre ha caracterizado a los
norteamericanos*



Foto: EFE



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

¿Te opones o no
a la autocracia?

El talante del ciudadano de cara a una elección deriva de la percepción del impacto de las distintas candidaturas. Si un elector cree que la victoria de una candidata le causará un beneficio o un perjuicio grande, participará con intensidad; si asume que, gane quien gane, su vida no cambiará sustancialmente, caerá en la apatía. Esto podría explicar la actitud de algunos mexicanos que, si bien no simpatizan con la 4T, consideran que su prolongación por otros seis años sería quizá mala pero no intolerable para el país y, por ello, no le dan la suficiente importancia al desenlace de esta contienda electoral.

El tema es relevante porque la afluencia a las urnas, que puede impedir el triunfo de Morena y sus satélites, dependerá del ánimo de la oposición. Insisto, si los votantes fuera del universo oficialista no se dan cuenta de que la continuidad del *statu quo* sería desastrosa, la motivación opositora menguará. Debo pues explicar por qué, a mi juicio, sería muy grave la perpetuación de la 4T —la palabra es precisa: el presidente López Obrador quiere que su mandato se perpetúe por interpósitas personas—; callar sería irresponsable. Y es que hay quienes no se han percatado de que la mitocracia de AMLO —el *cratos* de la narrativa fantástica— esconde una realidad dañina para México.

El problema central es el germen de autocracia: el poder absoluto y discrecional, sin contrapesos, que produce un gobierno de cheque en blanco. De esa voluntad única e incontrastable nace la imposición del pensamiento único. AMLO ha gestado un nuevo culto a la personalidad apoyado en una ideología en tiempo real que cambia en función de sus personalísimas y veleidosas convicciones, la cual ha de ser suscrita por todo mexicano so pena de ser declarado corrupto y traidor a la patria. Ser demócrata, para él, es impulsar la versión popu-

lista de la dictadura del proletariado, que implica la marginación de minorías disidentes. En este sentido su popularidad es nociva, porque le da la fuerza para avasallar e imponer ocurrencias encapsuladas en rudimentos ideológicos a las que les confiere el monopolio de la legitimidad, para militarizar, para sojuzgar o destruir instituciones y construir caprichos sobre la improvisación y la ineptitud y para cogobernar con una ominosa sombra criminal.

Esta corrosiva realidad es la que AMLO quiere petrificar mediante una elección de Estado a favor de su candidata. Si no ves el daño a la democracia —cuya funcionalidad presupone la existencia de diversas opciones reales de poder— y dejas que otros decidan por ti, no tardarás en sentirla. Y no se trata solo del abstencionismo sino también de la fragmentación: si de veras te opones a la autocracia, si repudias la amenaza del “tele caudillismo” que llevaría a la hemiplejía democrática, no avales la división del sufragio opositor: contribuye a la sinergia en la elección presidencial. He aquí mi exhortación: si crees que el proyecto transexenal de AMLO revierte nuestra precaria transición, la que con todos sus rezagos y carencias nos libró del sistema de partido hegemónico, súmate a la candidatura que puede detener la continuidad autocrática para derrotar a la 4T e impulsar la 4A, la cuarta alternancia. Lo demás es egoísmo partidario o, peor aún, falsa oposición.

Piénsalo. ■

Hay quienes no se han percatado de que la mitocracia de AMLO esconde una realidad dañina



**LA VOZ NO
AUTORIZADA**

**MIGUEL
GARCÍA
CONEJO**

@kurt2767



Por el debate en Edomex

La cultura del debate político, base de una democracia, ha permeado poco en el Estado de México.

Esta semana los dos organismos electorales en la entidad, INE e IEEM, llevarán a cabo ejercicios de debate entre aspirantes a la diputación federal o a encabezar alguno de los 125 ayuntamientos.

Estos debates se realizarán por solicitud expresa de algunos candidatos; es decir no serán ejercicios que puedan vivirse en todas las candidaturas y postulaciones.

Los vacíos electorales de ley en la materia no obligan a que “todos” quienes buscan ser votados este 2 de junio puedan exponerse de forma directa en estas plataformas. Y es que esos son los debates: exposición real, para bien o para mal.

En el marco del proceso que vivimos, y lo “grises” que terminan siendo las campañas, estos ejercicios son clave que el ciudadano realmente conozca al “Político” que aspira a ser su gobernante.

No sólo en la presentación de sus propuestas, plataforma de gobierno, no sólo en la explicación del ¿qué? ¿cómo? y ¿cuándo? sino en su capacidad para dirigirse a todos los votantes, su capacidad para manejar el tiempo, sobrellevar la presión e incluso su sangre fría ante señalamientos en su contra.

Mucho demuestra un

político en saber controlar esos exabruptos que a veces evidencian su personalidad real. Acostumbrados a no rendir cuentas, a dirigirse siempre ante públicos que no cuestionan o critican.





Gaby Salido

Campañas: ¿un riesgo para candidatos?

Este domingo se realizó el tercer debate para la Jefatura de Gobierno, y uno de los temas fue la seguridad. Para las y los capitalinos, un aspecto sensible es la seguridad en nuestro entorno. Aun cuando el partido oficialista minimiza los datos, y señalar: “solo es percepción”.

A propósito de seguridad y candidaturas, el sábado por la noche hubo un incidente que encendió alarmas en la capital, un ataque con arma de fuego a una candidata. Mediante sus redes sociales, Alessandra Rojo de la Vega, anunció que minutos antes había sido víctima de un atentado en su contra, pues dispararon a su camioneta.

Solo basta pensarlo para tener miedo, pues los hechos ponen en tela de juicio dos afirmaciones que chocan entre sí:

Por un lado, una investigación del Colegio de México señala que la violencia ocurre en todo el país, pero se enfatiza con atentados a candidatos en los estados y municipios que tienen presencia de bandas o cárteles dedicados al narcotráfico, (que no ha negado el gobierno).

Y, por otra parte, las autoridades federales y de la CdMx, han argumentado que en la capital no hay presencia de narcotraficantes, a pesar de la petición de algunas alcaldías de la presencia de la Guardia Nacional. ¿Qué ocurre entonces?

Previamente distintos equipos de campaña confirmaban lo que se anticipaba desde enero de este año: vivir la elección más grande en el país, pero también la más violenta.

El mismo día del atentado -sábado en la mañana-, diversos medios de comunicación confirmaban que 12 candidatos han solicitado medidas de seguridad al Instituto Electoral de la CdMx, al considerar que enfrentan algún riesgo en su campaña.

De acuerdo con el proyecto “Votar entre balas” elaborado por Data Cívica y del Programa para el Estudio de la Violencia



del CIDE, hay estados más propensos para sufrir atentados en tres sectores: el político, periodistas y protectores de medio ambiente.

En materia política y de gobierno, las entidades con mayor número de asesinatos son Veracruz con 72 homicidios, Guanajuato con 65, Oaxaca con 64, Guerrero con 52, Michoacán con 35, Jalisco con 33, y el Estado de México con 30 personas fallecidas.

Se enfatiza el odio y se incita a lo mismo, al dejar evidentes rasgos de violencia al mutilar o cercenar extremidades de la imagen, principalmente en el caso de candidatas.

Empatía y civilidad deben ser características mínimas en todos los equipos de campaña, pues incitar desde estos la violencia, impacta gravemente en la sociedad, lo que puede tener lamentables consecuencias.

**Presidenta de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados de la CDMX**



OFICIO DE PAPEL

CÓRDOVA VIANELLO EN LA MIRA DE LA FGR, LA ASF Y EL OIC DEL INE

Por Miguel Badillo

Primero fue el Órgano Interno de Control del Instituto Nacional Electoral (INE) el que dio a conocer que en la administración del expresidente Lorenzo Córdova Vianello hubo irregularidades por más de 400 millones de pesos en el manejo del presupuesto de ese órgano electoral y ahora sabemos que también la Auditoría Superior de la Federación (ASF) tiene en la mira al promotor e ideólogo de la candidata presidencial panista Xóchitl Gálvez; mientras que en la Fiscalía Especializada en materia de Combate a la Corrupción también se integran los expedientes ante posibles hechos de corrupción cometidos en el INE.

De acuerdo con la auditoría interna DAOC/06/FI/2021 hubo anomalías en la contratación de organizaciones internacionales, asociaciones civiles y universidades para la supuesta observación electoral por más de 50 millones de pesos y de ello, fue enterado en su momento el entonces presidente del INE.

Esas irregularidades se habrían cometido entre 2015 y 2021, cuando Córdova Vianello presidía el Consejo General del INE. Entre otras irregularidades el OIC documentó que los convenios de "cooperación" con las ONG's no establecieron mecanismos para fiscalizar el destino de los fondos públicos; que hubo gastos injustificados, y que no hay evidencias de todos los reintegros.

Además, en diciembre pasado, la Cámara de Diputados recomendó al INE ya no contratar a las asociaciones civiles ante las sospechas que algunas de ellas estaban presuntamente vinculadas al mismo expresidente del INE, en especial la de la OEA.

Otra anomalía se documentó el 4 de abril pasado, cuando el contralor Luis Osvaldo Peralta Rivera denunció ante los legisladores dos casos más que involucran a Lorenzo Córdova en rentas de automóviles "por más de 1 mil millones de pesos y la contratación de una memoria de sus 9 años de gestión que ni siquiera se entregó.

Lo que se sabe es que en la administración de Córdova Vianello se facilitaron los negocios de organismos internacionales, asociaciones civiles e instituciones de

cargo como del Instituto Electoral (INE), de al menos lades que no

educación superior con el árbitro electoral.

Esa relación con las asociaciones civiles llegó al punto de crear fideicomisos temporales para pagar contratos por servicios de observación y otros gastos con cargo al erario fue-

ron para asesorías, elaboración de proyectos, evaluaciones y hasta "testificaciones sociales" en licitaciones públicas.

Tan sólo en las elecciones de 2018 y de 2021, el INE pagó 30.9 millones de pesos a las organizaciones que "observaron" los comicios, y 20.8 millones a universidades; mientras que tres organismos internacionales se embolsaron más de 55 millones de pesos entre 2015 y 2020.

De acuerdo con auditorías internas clasificadas como "confidenciales", se da cuenta de irregularidades en gastos de los cuales no hay comprobantes ni entregables.

Con cargo al erario, tres instituciones extranjeras se embolsaron 55 millones de pesos entre 2015 y 2018; 42 asociaciones locales obtuvieron 30.9 millones de pesos en las elecciones de 2018 y de 2021, y nueve universidades 20.8 millones de pesos en 2018 y 2021, revelan fuentes vinculadas a las indagatorias.

Córdova Vianello, un mes y medio antes de concluir su encargo como presidente de dicho instituto, fue notificado de al menos 24 irregularidades que no fueron solventadas por su administración, 16 acciones correctivas y ocho preventivas, relacionadas con convenios millonarios firmados con dos organizaciones internacionales, una de ellas ligada a la OEA; también decenas de asociaciones civiles, algunas de las cuales litigan en contra el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, y universidades públicas y privadas que participaron como "observadores electorales" en los procesos de 2015, 2018 y 2021.

De acuerdo con el oficio INE/OIC/UA/045/2023 en poder de esta columna, con la fecha de 22 de febrero de 2023 y firmado por el entonces titular de la Unidad de Auditoría del OIC, Rubén Medina Estrada, se notificó a Lorenzo de diversas anomalías encontradas y no solventadas, entre las que destacan que nunca se establecieron mecanismos para vigilar el uso del dinero público, que hubo gastos injustificados, y que no hay evidencias de todos los reintegros.

El amplio reporte descubre que el INE destinó 54 millones 733 mil 416 pesos del erario a esas contrataciones para la supuesta observación electoral, en los tres procesos electorales que encabezó Córdova Vianello.



Pero ese presupuesto extraído de las arcas del INE no fue el único: se aportaron otros 39 millones 500 mil pesos, de los cuales por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial fueron 10 millones; la Secretaría de Gobernación 15 millones y la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales de la extinta Procuraduría General de la República 5 millones. También a dos organizaciones internacionales se les destinaron 94 millones 233 mil 416 pesos.

Según la auditoría interna esos recursos públicos se ejecutaron desde los llamados fondos de apoyo para la observación electoral, a discreción de las autoridades del INE, y se distribuyeron de la siguiente forma: en 2015, el Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH) recibió 35 millones de pesos; en 2017, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, ligado a la ONU, recibió 28 millones 233 mil 416 pesos; en 2018, el IIDH obtuvo otros 11 millones, y en 2021 este mismo se embolsó 20 millones de pesos más.

A fines de 2023, en el proceso de aprobación del presupuesto para 2024, la Cámara de Diputados recomendó al INE que no destinara dinero del pueblo a las asociaciones internacionales ni civiles, por considerar que algunas de ellas estaban vinculadas al exconsejero presidente. En especial, los legisladores consideraron tres casos: el del IIDH, el del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y el de la International Foundation for Electoral Systems.

El primero de ellos, por la cercanía de Córdoba Vianello con Luis Almagro, que lo llevó incluso a viajar a Estados Unidos en vísperas de la conclusión de su presidencia, en marzo de 2023, para denunciar ante la OEA que, según él, la reforma electoral que promovió el presidente Andrés Manuel López Obrador afectaba "la integridad de la organización de las elecciones y la certeza y confianza con la que deben organizarse los procesos electorales".

En el segundo caso, porque al concluir su presidencia en el organismo autónomo electoral, Lorenzo Córdoba se reintegró al Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM como investigador titular B, porque según la máxima casa de estudios el doctor en derecho nunca se retiró del todo del IJ, pues sólo estuvo de permiso mientras se desempeñó como titular del INE.

Y en el tercer caso, porque el propio Lorenzo Córdoba presume en su perfil ser miembro del Consejo Directivo de la International Foundation for Electoral Systems.

Con todos esos antecedentes habrá que esperar que la próxima administración que encabezará la doctora Claudia Sheinbaum una vez que gane las elecciones presidenciales del 2 de junio próximo, se continúe indagando las irregularidades que se hayan cometido en el INE y que se presenten las denuncias penales y administrativas respectivas contra el equipo de quien fuera el árbitro parcial de ese órgano electoral y que ahora abiertamente apoya a la candidata de derecha a la Presidencia de la República.

Lorenzo Córdoba Vianello, un mes y medio antes de concluir su encargo como presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), fue notificado de al menos 24 irregularidades que no fueron solventadas por su administración



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



EN LA MIRA
DE LOURDES MENDOZAA propósito del día
de las madres...

Arrastró por el fango el nombre de toda su familia Lozoya Austin. Por ser él un corrupto, un cobarde y un criminal confeso, su hermana sigue con la espada de Damocles sobre su cabeza y hasta le costó su matrimonio. ¿Qué habrá pensado ella al verlo llegar a su audiencia en su súper Mercedes?

Con la soberbia que lo caracteriza llegó burlándose de las autoridades, FGR y AMLO, y del pueblo de México; eso es no tener madre.

Bueno, su madre, Gilda, pasó por varias cárceles en Alemania y está acusada de asociación delictuosa y de hacer operaciones con dinero de procedencia ilícita. A su papá, Lozoya Thalmann lo escuchamos con el fiscal Gertz Manero, reducido como un ratoncito por las corruptelas de su retoño.

Y ahora Milo se atreve a denunciar que Zaldívar y sus jueces lo perjudicaron; eso es NO tener madre.

Será que ya se le olvidó el trato VIP que recibí de la 4T, pues no sólo le mandaron un avión a España para traerlo a México, solito, y no vino espasado en turista en Aeroméxico o Iberia, sino que llegando, con un cuatro, a la prensa nos mandaron al reclusorio Norte y a él lo volaron en helicóptero de la policía al hospital Ángeles del Pedregal, porque venía malito, donde lo cuidó la Guardia Nacional. Que la Fiscalía lo dejó sólo con brazaletes, a pesar de que ya se les había escapado, hasta que se dejó ver con su soberbia en el Hunan. Bueno, hasta hoy la FGR aun no le han iniciado la carpeta pertinente por el delito de falsedad en declaraciones, que se persigue de oficio.

Y si alguien ha tenido protección de los jueces justo es él, el juez Gerardo Alarcón, lo he documentado, parece más su abogado que su juez, hasta lo libró sin tener razón del caso de Agro; eso es también no tener madre.

El criminal confeso de Lozoya, además de asociación delictuosa, lavado de dinero y cohecho, podría estar acusado de que...

Inhale y exhale

En su primer día al frente de Pemex, en el 2012, decidió eliminar la cláusula de inmunidad soberana en el contrato de Etileno XXI, daño que según los expertos puede ascender a una cantidad aproximada de 2,813 mdp. ¡Así cómo lo están leyendo!

Otra de sus grandes "ideotas" fue la cancelación de una cláusula, la cual impedía a Braskem-Idesa penalizar a Pemex por la falta de suministro de gas etano a la planta de Nanchital, Veracruz, DESOBEDECIENDO las instrucciones del Consejo de Administración de Pemex, lo que ha resultado en un daño financiero irreparable.

De acuerdo con la información obtenida por la UIF en relación con las entradas y salidas de Emilio Lozoya, se encontraron aproximadamente 40 vuelos privados realizados a diferentes países entre los años 2012 a 2017, época en la cual fungía como director general, todos subsidiados por Pemex.

Pero aquí NO PARAMOS... Otra de sus acciones macro irresponsables, y cuyo daño financiero sigue arrastrando la empresa, es cuando el hoy criminal confeso nuevamente desobedeció instrucciones del Consejo de Administración, violando la ley y causando otro enorme daño financiero a la empresa y sus proveedores...

Recordemos el contexto.

En la segunda mitad de 2014 hubo una fuerte caída del precio del petróleo, que obligó a todas las empresas productoras de hidrocarburos en el mundo a recortar sus planes de inversión y eso fue lo que decidió hacer el Consejo de Administración de Pemex a principios de aquel 2015. Sin embargo, Milo tenía otros planes.

Empeñado en no detener sus grandiosos planes de expansión, Milo instruyó a sus subordinados a no parar las inversiones, ignorando la realidad financiera de la empresa y las instrucciones expresas que había dado el Consejo. El resultado fue desastroso.

¿Cómo le hizo Lozoya para seguir con sus planes, a pesar de que no había dinero? Simple y sencillamente le dejó de pagar a los proveedores. Así



de burdo e irresponsable. El resultado, que muchos contratistas y banqueros recordarán, fue el crecimiento exponencial de las cuentas por pagar de Pemex y la mayor crisis de liquidez que se recuerde en toda la cadena de producción de hidrocarburos en nuestro país. Muchas empresas mexicanas quebraron, perdiéndose, gracias a su soberbia y avaricia, miles de empleos.

Y Pemex tuvo que incrementar su deuda financiera para finalmente poderles pagar a los proveedores que Milo había dejado colgados. Ojo, esa enorme deuda, hasta a fecha la sigue arrastrando; eso es no tener madre.

Y así podría seguirme, pero mi columna sí tiene límite, no como su avaricia...

El bien mayor está en castigar al exdirector de Pemex, Milo Lozoya, ícono de la corrupción del gobierno de EPN, NO sólo por sus mentiras, sino por el daño que le hizo al país con sus compinches.

Nunca un solo hombre hizo tanto daño a una institución del nivel de Pemex, cuya salud económica es casi tan importante como la calificación del crédito soberano del país. **ec**

Lee el artículo completo en nuestro sitio web



DE FRENTE Y DE PERFIL

El panfleto de Morena y el decálogo de Xóchitl



Por Ramón Zurita Sahagún

La guerra sucia ya está en pleno en las campañas políticas y con mensajes de todo tipo se trata de desestimar a los electores a que lo hagan en favor de una corriente contraria a la que pregonan.

En un panfleto de anverso y reverso que pega en las entradas de las casas, mediante un diurex, los brigadistas de Morena adhieren el documento en cuestión que contiene señalamientos en los que, publican una serie de etiquetas con las que pretenden polarizar, aún más, a la brecha divisional que se ha generado en la población desde las altas esferas gubernamentales.

Siguiendo la doctrina creada por el Presidente López Obrador, advirtiendo “no permitamos que regresen los corruptos, clasistas y racistas que despreciaban al pueblo e impedían el progreso de México”.

Lo que no dicen es que México no nació en 2018, ni ellos crearon las instituciones que existen y que se pretende acabar con reformas constitucionales. Tampoco dicen que los

corruptos siguen existiendo y están enquistados en Morena, aunque hacen oídos sordos a las denuncias presentadas, tampoco reconocen que el clasismo y racismo se pregona desde la mañana y que es el propio Ejecutivo federal el que lo usa con frecuencia inusitada, desde el momento mismo en que clasificó a la población como fifis, solamente por no estar de acuerdo con él.

Piden a la población abierta, no solamente a sus seguidores, que cuando vayan a votar piensen en hacerlo por los que aumentaron el salario y se siguen de largo, que han promovido la inversión extranjera, el crecimiento económico y la creación de empleos, quienes han fortalecido el peso y han controlado la inflación, quienes han rescatado a Pemex (¿), a la CFE (tan cuestionada por los apagones), a los ferrocarriles que siguen sin funcionar, quienes crearon el Banco del Bienestar (total fracaso), sin aumentar el precio del gas, sin endeudar al país (otra mentira).

En su discurso plasmado en el panfleto, los “morenos” advierten a los electores que no se dejen engañar por Xóchitl y Taboada quienes quieren seguir protegiendo a los de arriba, a sus familias, amigos y socios (el lugar común de lo que acontece en la actualidad).

Dice que ellos (Xóchitl y Taboada) quieren terminar con la pensión y los programas so-

ciales, aunque en otro renglón reconocen que se encuentra plasmado en la Constitución y no los puede quitar ningún gobierno (se requiere de una reforma constitucional).

Parece de broma, cuando dicen que los opositores no van a garantizar la salud y la educación pública y gratuita, dos temas en los que la 4T ha fallado garrafalmente.

Si quiere armas la oposición para contrarrestar la ofensiva de Morena, este panfleto es una de ellas.

Existen argumentos sólidos para mostrar las mentiras que en él se asientan y la forma en que quiere imbuir el temor a la población, si es que llega a optar por una alternativa ajena a Morena.

La guerra sucia está en su momento estelar y unos y otros sueltan argumentos, falsedades y hasta amagan de todas las formas posibles para convencer a la población que vote por ellos.

Xóchitl Gálvez publicó su decálogo para gobernar (si es que gana):

- 1.- Cárcel a los delincuentes
- 2.- Fondo de apoyo a víctimas
- 3.- Nuevo seguro popular
- 4.- Re-



gresan las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo 5.- Los programas sociales se quedan 6.- La pensión de los adultos mayores iniciará a los 60 años 7.-Tarjeta para mujeres en condición vulnerable 8.- Agencia nacional de emprendedores 9.- apoyos a la vivienda 10.- Menos impuestos.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

En su discurso plasmado en el panfleto, los “morenos” advierten a los electores que no se dejen engañar por Xóchitl y Taboada quienes quieren seguir protegiendo a los de arriba, a sus familias, amigos y socios (el lugar común de lo que acontece en la actualidad).





**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

¿Apagones? Fallas atípicas o falta de planeación

Durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, la oposición y sus voceros han utilizado cualquier falla, cualquier desastre, cualquier error, para intentar obtener raja política. Agoreros del desastre, se han quedado esperando el fracaso del gobierno.

A tres semanas de las elecciones esta actitud aumentó exponencialmente. No hablaré de la ola de atentados a candidatos opositores con olor a propaganda, porque las autoridades son las que tienen que investigar. Hablo de los temas de escasez de agua, la inseguridad, las contingencias ambientales o las fallas en el suministro eléctrico de días recientes.

¿Qué provoca los apagones? El calor a lo largo y ancho del país ha ocasionado que incremente el uso de aparatos electrónicos como los ventiladores y los aires acondicionados. A su vez, la demanda de la electricidad ha llevado a que no haya el abasto suficiente de energía.

¿El gobierno tenía que prever y evitar estos apagones? Una parte sí y otra parte no. El gobierno tiene la capacidad y la obligación de garantizar el correcto funcionamiento del suministro de energía eléctrica. Así como normas de acuerdo con criterios internacionales y buenas prácticas que permitan un uso eficiente de la energía. No, porque carece de una bola de cristal para prever las olas de calor.

Se debe tener la solución y 'el trapito'. Así ocurrió con el ahora tristemente INSABI o con la compra centralizada de todos los insumos del gobierno. El propósito de mejorar el servicio y terminar con la corrupción fueron los correctos, pero su aplicación tuvo deficiencias y fallas.

La mayoría de la población estuvo de acuerdo con el fin del horario de verano. Hay que volver al "horario de Dios", dijo algún servidor público. Si bien, el adelantar una hora los relojes en verano y retrasarlos en invierno no era una fórmula mágica, junto con otras normas y acciones, servían para evitar o al menos reducir las contingencias ambientales y distribuir mejor la demanda de energía.

Adelantar horarios, no era únicamente para sincronizar la apertura o cierre de los mercados internacionales, sino para adelantar las horas pico en el tránsito y la demanda de energía. En estos meses sin el horario de verano, las horas de mayor tránsito se da a pleno sol, aumentando la concentración de partículas. En materia de energía, por al menos unas horas, a la alta demanda de energía para ventiladores y aires acondicionados, se suma las de focos y luminarias; así como, altos consumos de negocios como la arqueología de criptomonedas.

Gane quien gane en las elecciones, urgen políticas públicas para un uso racional de los automóviles y de la energía eléctrica. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz
<https://youtu.be/95vf-qApAvY>





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Informe de la DEA admite ineficacia contra narcos

Nada bien la lucha que el gobierno de Estados Unidos libra contra los cárteles mexicanos de la droga. Esto se deduce al leer la "Evaluación Nacional de la Amenaza de las Drogas" (NDTA) 2024 (2024 National Drug Threat Assessment o NDTA), el reporte que el jueves pasado difundió la DEA (Drug Enforcement Administration), la agencia antidrogas estadounidense, que evalúa "las amenazas de las drogas ilícitas y las tendencias del narcotráfico que ponen en peligro a EEUU".

El reporte de solo 54 páginas, que está en [shorturl.at/jzMSX](https://www.justice.gov/ndta), destaca una lucha continua contra el tráfico de drogas, revela pocos avances y anota muchos desafíos crecientes. También reconoce que los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación emplean tecnologías avanzadas que complican los esfuerzos del gobierno para ganar la guerra contra las drogas que en 1971 el presidente Nixon declaró contra los narcotraficantes,

La DEA acepta que la crisis de salud pública por sobredosis de opioides sintéticos como el fentanilo persiste y se agrava. En 2021, 70,601 personas en EU murieron por sobredosis de esta droga y en 2022 fueron 74,225, un 5.1% más. En esos dos años, 314,743 personas perdieron la vida por sobredosis de fentanilo, metanfetamina, cocaína, heroína y opiáceos diversos. En los primeros seis meses de 2023 el fentanilo mató a casi 38,000 personas, lo que permite suponer que la cifra definitiva del año podría ser superior a la de 2022.

El reporte no menciona cuál es el valor del mercado de las drogas en EU y solo anota que Los Chapitos, el Cártel de Sinaloa y el Cártel de Jalisco obtienen miles de millones de dólares en ganancias fabricando fentanilo y metanfetaminas y traficando estas drogas y cocaína colombiana a EU. Tampoco especifica cuantos de esos miles de millones se han incautado, limitándose a anotar que en 2022 se decomisaron "cientos de millones de dólares en activos" que incluyeron "efectivo a granel que los cárteles intentaron introducir discretamente en el sistema financiero legítimo, así como en instrumentos financieros (como acciones, bonos, criptomonedas, tarjetas de valor almacenado), bienes raíces y artículos de lujo".

Algo en el reporte molestó al presidente **Andrés Manuel López Obrador**, a su virtual sucesora **Claudia Sheinbaum** y a funcionarios y legisladores morenistas: el que la DEA asegure que "El Cártel de Sinaloa puede operar libremente en algunas partes de México porque tiene una red de contactos corruptos policiales, militares y políticos" y que "El Cártel Jalisco fabrica y trafica drogas con relativa impunidad en algunas partes de México sobornando e intimidando a funcionarios gubernamentales, militares y encargados de hacer cumplir la ley y que también está implicado en el soborno de jueces". AMLO y sus seguidores insisten, como siempre, en negar que ocurre lo que es un secreto a voces.

El informe de la DEA muestra que la estrategia de EU es ineficaz y que la corrupción en México y ese país permite la operación de los narcotraficantes.

Mientras los gobiernos de ambos países no acepten que seguirán perdiendo la guerra contra las drogas e insistan en seguir las mismas estrategias para combatir lo que es un problema de salud pública, el número de muertos y el poder de los cárteles seguirán aumentando.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



Mi hartazgo con la campaña

MAURICIO MERINO

Con toda sinceridad, estoy harto de las campañas políticas. Me agobia el inagotable caudal de odio y rencor que están emanando, sin tregua. Es mentira que hayan sido campañas de propuestas, que hayan sido un tiempo de reflexión sobre los problemas que está viviendo el país y sobre las soluciones factibles que habría en el futuro. No han estado diseñadas de buena fe para ganar voluntades, sino para envenenarlas. Las campañas que estamos viendo son tóxicas y están enfermando al país.

Soy politólogo de formación y comprendo que en todas las contiendas electorales hay una zona oscura y que ninguna competencia por la representación carece de campañas negativas (o incluso sucias) para desprestigiar a los adversarios. Pero también son mucho más que eso: buscan despertar emociones, crear esperanza, imaginar el futuro, construir escenarios posibles y afrontar el dolor compartido. Nadie se presenta sin compararse con las demás opciones políticas, pero no a partir del denuesto, la denuncia constante, la acusación fabricada. El mensaje que se ha impuesto durante estos meses es ominoso: no votes por los contrarios, porque son malos, corruptos, narcos, rateros. Si votas por mí —dicen las tres banderías— acabaremos con ellos.

¿De veras? ¿De eso se trata esta elección? ¿Nos están diciendo que quien gane el poder lo hará para destruir definitivamente a sus contrapartes? Si se estudia con cuidado lo que han venido diciendo no hay otro trasfondo. Es el estribillo de Morena, inculcado todos los días por el presidente López Obrador y anunciado como la clave de la transformación que dicen encabezar: borrar del mapa a quienes consideran conservadores, neoporfiristas, neoliberales, traidores a la patria, etcétera, porque no convulsionan lo que hace y lo que se propone. Aspiran a ganar todas las elecciones, todos los cargos y todo el poder para poner en marcha el Plan C cuyo contenido sería solo el principio de la ofensiva definitiva. No hay matices, ni medias tintas: así lo dice el jefe del Estado constantemente. Ganar todo, para destruir a sus adversarios.

Para desgracia nuestra, del otro lado están diciendo casi lo mismo. Nos invitan a votar por su candidata a la Presidencia —y por quienes la acompañan en el resto de las candidaturas— para sacar del poder y de todos los espacios públicos a los seguidores del presidente. Esta vez no dudan de que López Obrador es un peligro para México y si se han reunido a pesar de sus diferencias y de sus trayectorias ajenas, es porque se niegan a concederles siquiera un milímetro de autoridad. El proyecto del frente de oposición no es más generoso que el del partido oficial: quieren ganar para borrar del mapa a Morena.

De su parte, el candidato de MC se ha definido a sí mismo en términos similares: su objetivo explícito es desbancar a la coalición del segundo lugar, asumiendo (quizás) que de esa manera podrá hacerse del llamado

voto útil. Pero su discurso no deja lugar a dudas: el poder que obtenga en las elecciones será usado tanto como le sea posible para desaparecer cualquier influencia política que conserven el PRI o el PAN, a quienes ha definido ya como sus enemigos irreconciliables. Y como dicen los pragmáticos que hoy ostentan el poder público: el enemigo de mis enemigos es mi amigo. Tomada esa decisión, Máynez renunció a ser la tercera opción entre polos opuestos. Ni lo entiendo ni lo sigo: para hacer pedazos al PRIAN, ¿qué sentido tendría votar por el segundo lugar?

Me han dicho que no pasará nada. Que al día siguiente de los comicios volverán los acuerdos y el diálogo. Que las campañas están llenas de fuegos fatuos y balandronadas, pero luego las aguas bravas volverán a sus cauces. Lo dudo. Lo que veo venir es un semestre espantoso, porque ya nadie se puede rendir. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara.

El proyecto del frente de oposición no es más generoso que el del partido oficial.



A rey muerto, reina puesta

LEONARDO CURZIO

Los ciclos políticos son como la vida. Los afanes de una persona, así como sus obsesiones y fijaciones, mueren con ella. Su legado queda en el patrimonio que hereda y en el caso de los gobiernos en las capacidades reales que entrega a su relevo. En 21 días tendremos, una vez que hablen las urnas, una nueva inquilina de Palacio con legitimidad y un nuevo mandato. En tres semanas habrá que separar lo contingente de lo sustantivo, es decir el grano de la paja. Emitido el voto el aparato de propaganda, que en este caso ha incluido el propio gobierno de forma estridente e inequitativa, dará paso a la nueva etapa del país.

La nueva presidenta recibirá una herencia concreta, no los ardores de la propaganda. Con la misma tendrá que construir, en pocos meses, una base para materializar sus promesas y convertir el apoyo que su proyecto recibió del soberano, en políticas concretas y empezar a escribir su historia.

Se llame Xóchitl o Claudia, su primera tarea será la consolidación fiscal. Explicar por qué el gobierno puede prometer becas y pensiones sin aumentar impuestos. Ya no hay aviones que vender, ni sueldos que recortar, fideicomisos que liquidar o privilegios que rasurar. La administración está en los huesos.

La segunda será explicar por qué seguimos siendo uno de los países más violentos de la Tierra. No creo que la nueva presidenta pueda obviar el poder de las organizaciones criminales que durante el sexenio que termina no se debilitó. Al igual que ha ocurrido con los sexenios anteriores, periodistas como Anabel Hernández señalan vínculos de organizaciones criminales con sectores de este gobierno. El fantasma de otro juicio en Brooklyn se perfila desde que aparecieron tres artículos simultáneos con señalamientos poco alentadores para el gobierno que termina. Es sabido que no hay crimen organizado sin la

complicidad gubernamental. Hoy las organizaciones criminales tienen más poder y el número de homicidios es superior al de los sexenios previos. La próxima presidenta tendrá que explicar por qué sin guerra contra el narcotráfico hay más muertos que con guerra declarada. El taxímetro de la violencia empezará a correr

para ella ese mismo día.

Lo mismo ocurrirá con la aviación civil. Este gobierno ha podido eludir su fracaso, de la mano de sus propagandistas, con el AIFA, un aeropuerto que ni el presidente usa. La nueva presidenta no tendrá el comodín de Texcoco, pues Texcoco está muerto y enterrado y el AIFA recibe carga por decreto, no por funcionalidad. Es lo que hay; es la herencia que recibe. Lo mismo ocurre con la energía eléctrica, más allá de alegatos soberanos, hoy tenemos limitaciones evidentes en el sistema. La gasolina cuesta 25 pesos, mucho más que en Estados Unidos.

La herencia condicionará buena parte del arranque, pero hay dos ámbitos en los que muerto (políticamente) el rey, la nueva reina puede perfilar un nuevo ánimo a pesar de que muchos analistas dicen que cuando una sociedad abre la grieta la de la confrontación, del odio social, no se cierra con facilidad. Creo que después de estas elecciones persistirá un ánimo de mutuo ninguno, pero dependerá de la nueva presidenta conciliar y no estar persiguiendo científicos u organizaciones de la sociedad civil, filántropos o ambientalistas, sino tratar de tejer un discurso incluyente y constructivo. El borrón y cuenta nueva lo podrá hacer también en política exterior donde no tiene que cargar con los atavismos, prejuicios y disparates del predecesor y apostar por una participación seria y constructiva en la escena global con un ánimo de respetar a los países de nuestro entorno.

En tres semanas renace el ciclo sexenal. ●

Analista.

@leonardocurzio

**La nueva presidenta
recibirá una herencia
concreta, no los ardores
de la propaganda.**



**ROBERTO ROCK****RETRATO HEREJE**

AMLO dejará boquete financiero

La próxima administración necesitará 750 mil millones de pesos adicionales a los ingresos previstos hasta ahora. Y nadie ha decidido de dónde deben salir para evitar una Presidencia paralizada

Un fantasma recorre los pasillos del sistema financiero; se debate en la Secretaría de Hacienda y las empresas estatales; prende luces rojas entre empresarios e inversionistas privados. Se extiende a personajes clave en el equipo de campaña de Claudia Sheinbaum, probable sucesora del presidente López Obrador.

Escrito en una cáscara de nuez: La próxima administración necesitará 750 mil millones de pesos adicionales a los ingresos previstos hasta ahora. Y nadie ha decidido de dónde deben salir para evitar una Presidencia paralizada. Es el fantasma no de una crisis económica, sino de gobernabilidad.

Apenas el martes pasado, Gerardo Esquivel, exgobernador del Banco de México y cabeza del equipo asesor económico de la doctora Sheinbaum, declaró que "se agotó el margen para mejorar los ingresos públicos", ante lo cual propuso una reforma fiscal que pegue al consumo (IVA) o a los ingresos (ISR). Esa sola idea fue considera-

da maldita durante el sexenio de López Obrador.

"Se puede sobrevivir sin ella (la reforma fiscal), pero supondría precarizar servicios como salud, educación y seguridad", dijo Esquivel. ¿Más aún?, preguntará usted.

Otros actores centrales de la llamada 4T difieren del experto, quien en esa misma oportunidad aseguró que se extinguió la posibilidad de tener mayores ahorros o recaudación que tuvieron a flote al gobierno López Obrador.

Un sector impulsado por la llamada "dama de hierro" (fiscal), Raquel Buenrostro, sostiene que sólo cinco mil de los 11 mil llamados causantes mayores fueron llevados a rastras ante el SAT desde 2019, por lo que habría aún margen de maniobra,

sin ajustes en impuestos que despertarían sobresaltos a todos los niveles.

El 27 de marzo, Hacienda, que encabeza Rogelio Ramírez de la O, adelantó criterios para el gasto público en 2025, con un profundo recorte en el mismo, que este año alcanzó un máximo histórico de 9.14 billones de pesos y deberá bajar a 8.66 billones. Aun así deberá ser complementado con deuda, hoy en 18.16 billones de pesos, equivalente a 50% de la riqueza (PIB) que genera todo el país en un año. Sólo el pago de intereses de esa deuda significará, en 2025, 1.3 billones de pesos, o 14 de cada 100 pesos que gastará el gobierno, según reportó el IMCO.

Un tercer sector dentro del oficialismo está llamado a atenuar la dimensión del impacto fiscal por el subsidio a empresas como Pemex

y la CFE, entre otras, así como en obras insignias, como el Tren Maya, Dos Bocas y el nuevo aeropuerto. Por lo pronto, el fantasma sigue ululando.

Apuntes: Surgen ya los audios que aquí le anticipé mostrando a **Carlos Alpízar**, operador del expresidente del Poder Judicial federal, **Arturo Zaldívar**, presionando a jueces federales para proteger intereses financieros o políticos. La primera filtración expone a un magistrado sometido a extorsión por Alpízar para que cancele cargos contra una veintena de exfuncionarios de la Policía Federal ligados al exsecretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio Chong**. Esta evidencia es un disparo de larga distancia dirigido a los personajes mencionados, pero que podría alcanzar el corazón de pactos entre **Peña Nieto** y el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Acaso por ello el equipo de Zaldívar estuvo colonizado por figuras subordinadas, por ejemplo, al exconsejero jurídico del peñismo, **Humberto Castillejos**. En el ajedrez que libran la Corte y la 4T, el frente que encabeza la ministra presidenta, **Norma Lucía Piña**, no sólo podría cobrar pronto una pieza importante, sino colocar un jaque al rey.



REFORMA

GERARDO ESQUIVEL

propuso una reforma fiscal que pegue al IVA o al ISR





DANIEL REY



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Reprobados: AMLO, Bartlett y Oropeza

No es cosa menor lo que ocurre en la CFE, de Manuel Bartlett, y en Pemex, de Octavio Romero Oropeza, en relación con el desarrollo económico, social y político del país, toda vez que preservar la capacidad energética para el presente y futuro son condiciones prioritarias de un gobierno que debe ajustar su funcionamiento a lo mandatado en la Carta Magna.

La soberanía energética no debe responder a cuestiones ideológicas y menos ser bandera del populismo que justifica su errado accionar con políticas públicas que corresponden a otra realidad que se vivía en el siglo pasado.

Emular a Lázaro Cárdenas, padre de la expropiación petrolera (1938) o a Adolfo López Mateos, quien nacionalizó la industria eléctrica (1960) a fin de aumentar el nivel de electrificación a todo el territorio nacional es un ejercicio inútil de AMLO, toda vez que esas proezas se realizaron en otros tiempos y otras circunstancias, muy ajenas a las que se vive hoy en México en los albores del siglo XXI.

Al presidente López Obrador le correspondía hacer en estos cinco años y ante la carencia de recursos públicos para invertir en la generación, construcción de nuevas plantas eléctricas que funcionen con energías limpias, y líneas de transmisión; fortalecer la reforma energética que le heredó Enrique Peña Nieto en torno a consolidar los mecanismos mixtos de capital privado y público para mantener la oferta eléctrica por encima de la demanda. No lo hizo, escudándose en un nacionalismo obsoleto y retrógrado que solo provocó sumir al país en una crisis energética sin precedente.

Lo mismo ocurrió con el res-

cate de Pemex, que también está al borde de la quiebra financiera por evitar que los privados mantuvieran su ritmo de inversión que tenían en 2018, al sacarlos con políticas restrictivas.

Este es el legado de AMLO, Bartlett y Oropeza y que, para corregirlo, pasarán varios años más, si es que se decide apostarle a las energías limpias y al capital privado.

La próxima presidenta de México, sin importar quién sea, se sacará la rifa del tigre al recibir un gobierno que tiene nula capacidad de maniobra para invertir en el sector energético, ya que carece de los recursos públicos para hacerlo, de no ser por una reforma fiscal muy agresiva y con establecer un manejo muy escrupuloso y austero del presupuesto, que permita invertir en las obras prioritarias que requiere el país y no en ocurrencias que han colocado en quiebra técnica a las dos empresas productivas del Estado.

Los apagones son tan solo el resultado de las pésimas decisiones que tomó AMLO y sus dos escuderos en materia energética, con repercusiones económicas que implica perder por cada hora sin electricidad 200 millones de dólares y ello, sin contar el impacto en el sector de servicios, manufactura, alimentos, etcétera.

Esta apuesta que hizo el señor presidente fue perdedora y de consecuencias impredecibles para el futuro y que no solo compromete la viabilidad de Pemex y CFE, sino de las actuales y futuras generaciones.

La ciudadanía está ante una oportunidad dorada de cambiar el destino de México en las votaciones del 2 de junio, en virtud de que existen dos opciones perfectamente definidas: una, la que promete construir el segundo piso de la transforma-

ción y la otra, la que implica un total cambio de lo que ha hecho AMLO, por lo menos, en materia energética.

Desde el Congreso, hay voces que piden un golpe de timón al considerar a los inversionistas nacionales y extranjeros para invertir en el sector energético, postura contraria a la del presidente.

La presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, Marcela Guerra, llamó a cambiar la estrategia para la construcción de infraestructura en el sector eléctrico nacional, fomentar la inversión nacional y extranjera para la generación, transmisión y distribución de electricidad, a fin de evitar los apagones que, en los últimos días, afectaron a millones de mexicanos en 22 estados de la República.

Esta deficiencia en la distribución de energía eléctrica, además del daño en el bienestar y salud de las familias mexicanas, significa un grave riesgo para el sector productivo nacional y para el proceso de relocalización industrial, ya que podría afectar las decisiones de las empresas que quieren aprovechar la oportunidad del “nearshoring”, advirtió la diputada presidenta.

Subrayó que la producción y distribución de electricidad tiene importancia estratégica para el desarrollo del país, en un mercado global cada vez más enfocado en la sostenibilidad y la eficiencia energética y recordó que como nación, México se comprometió a cumplir los compromisos establecidos en el Acuerdo de París, donde fijó como meta generar el 35 por ciento de su electricidad a partir de fuentes renovables para el 2024.





Atentado

Alessandra Rojo de la Vega sufrió un atentado; su camioneta fue baleada en múltiples ocasiones.

El hecho fue documentado y expuesto por la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc por la coalición del PRI-PAN-PRD.

Esta ha sido de las campañas, a nivel nacional, la más violenta. Además de ser histórica, debido al número de cargos de representación popular que se van a elegir el 2 de junio.

"Me quieren callar", escribió Alessandra en su cuenta de X, mejor conocida como Twitter.

La conozco y sé, por experiencia propia, que es una mujer fuerte, de carácter abrasador y un tanto abrumador. Mi solidaridad con ella.

Hoy quiero hablar de la reacción de la izquierda ante el suceso, porque -vamos- no podemos perder de vista que antes de ser candidata, Rojo de la Vega es mujer, mamá, hija, hermana, y que un puesto de elección popular no debería significar la vida o la muerte.

Me pareció sumamente acertada la forma de actuar de Sebastián Ramírez y de Clara Brugada. La de Caty Monreal me pareció más una respuesta obligada que solidaria y, por supuesto, sorora.

La abanderada de Morena-PT y PVEM al Gobierno capitalino fue contundente y exigió a la Fiscalía de Justicia de la Ciudad de México

agotar todas las líneas de investigación para esclarecer el caso. Instó a sus simpatizantes y a la comunidad en general a no politizar lo ocurrido. Se solidarizó con Rojo de la Vega, al igual que Sebastián Ramírez, presidente de Morena en la capital del país.

Ramírez fue más sensato que Santiago Taboada, a quien le exigió responsabilidad con el tema y que no trivialice un asunto que debe ser aclarado con celeridad.

Alessandra, más allá de todo. No merece esto que le sucedió.



**COLUMNISTA
INVITADA**

**SECRETARIA
DE SALUD DE
LA CIUDAD
DE MÉXICO**

@OlivaLopezA



**POR DRA.
OLIVA
LÓPEZ
ARELLANO**

RECONOCER Y VALORAR LA ENFERMERÍA



El Día Internacional de la Enfermería no solo es una ocasión para reconocer el invaluable trabajo de estos profesionales de la salud, sino también para desafiar y dismantelar los mitos arraigados en nuestra sociedad sobre esta profesión.

En el imaginario colectivo, la enfermería es un oficio que ejercen exclusivamente mujeres, pues las tareas de cuidado de los enfermos caen en el género femenino y se consideran sencillas, mientras que los hombres son los encargados del ejercicio de la medicina de forma profesional e intelectual. Desde esa visión patriarcal: "el personal médico es el experto y los profesionales de enfermería los que cuidan".

En los servicios de salud de SEDESA/IMSS-BIENESTAR en la Ciudad de México el personal de enfermería se encargan de prestar una amplia variedad de servicios especializados. Enfermeros y enfermeras suministran los medicamentos a las y los enfermos; aplican vacunas; supervisan el estado de salud de los pacientes; participan en cirugías, cesáreas y procedimientos médicos y en el caso de las enfermeras obstetras y parteras son responsables de atender partos eutócicos; toman signos vitales y muestras de laboratorio; participan activamente en los diagnósticos y tratamientos, entre otras diferentes actividades que desempeñan en Centros de Salud, Clínicas, Hospitales, Jornadas de salud y Ferias del Bienestar.

Reconocemos su extraordinario trabajo durante la pandemia, el personal de enfermería tuvo un papel esencial en la campaña de vacunación contra COVID-19. No solo fueron fundamentales en el éxito de los macrocentros vacunadores garantizando la red de frío, la calidad en el manejo y aplicación de poco más de 25 millones de dosis, sino que también desempeñaron un rol destacado en la

organización, logística y atención a la población. Gracias a su dedicación y profesionalismo, la vacunación se llevó a cabo de manera ordenada, masiva y festiva. Lo que contribuyó a la disminución de cuadros graves y la reactivación económica en la capital.

De igual forma, cada vez más varones reconocen la importancia de la enfermería, se forman y trabajan en esta profesión. En la red de hospitales SEDESA/IMSS-BIENESTAR, se cuenta con un total de 3 mil 948 enfermeras y 692 enfermeros 692.

Para combatir la perspectiva de que la enfermería es una profesión de mujeres, se está avanzando en la formación integral del personal de enfermería en la Universidad de la Salud. De esta manera, avanzamos en la garantía del derecho a la salud con perspectiva de género.





Respeto de la soberanía

Entre los temas que ha destacado Claudia Sheinbaum como parte de la continuidad de la cuarta transformación una vez que llegue a la Presidencia, ha sido el de la defensa de nuestra soberanía.

No ha sido sencillo para el actual gobierno forjar los límites de respeto sobre todo en lo concerniente a nuestra relación con los Estados Unidos, ya que durante el pasado régimen, nuestro país fue instrumento de control económico y político, México, incluso, fue considerado en algún tiempo de manera denigrante “el patio trasero de EE.UU.”, papel que los gobiernos neoliberales asumían sin ningún recato o dignidad.

Hoy el trato para México es distinto, a nuestro país se le ve como un socio comercial y vecino al que se debe respetar, situación que tampoco ha sido sencilla para los intereses conservadores estadounidenses.

Han habido temas recurrentes en los que se han puesto a prueba los límites de nuestro actual gobierno frente a los abusos que nuestro vecino del norte estaba acostumbrado a aplicar en detrimento de nuestra soberanía.

Por destacar algunos temas; las boyas colocadas en la frontera con Texas, la cual llevó al gobierno mexicano a expresar su inconformidad y evidenciar la violación a nuestra soberanía; otro tema relevante es la detención del general Salvador Cienfuegos, quien fue acusado por agentes de la DEA de tener vínculos con el crimen organizado durante su periodo al frente a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). Por lo que México solicitó su extradición por tratarse de un tema de seguridad nacional e inconsistencias en la detención y acusaciones en contra del militar mexicano.

La La Administración de Control de Drogas (DEA por sus siglas en inglés) fue limitada en su ingreso y acción en nuestro país, al inicio del sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador cambió las reglas del juego para la agencia norteamericana, que ahora debe justificar minuciosamente su entrada a México, así como detallar su colaboración en temas de seguridad, con el gabinete mexicano.

Lo anterior era imposible de suponerse durante los gobiernos pasados, dichas agencias entraban sin ningún control a nuestro país, muestra de los límites que se han consolidado, es la queja que Anne Milgram, la directora de la agencia quien la semana pasada declaró que México había bloqueado el ingreso de 13 agentes antidrogas estadounidenses.



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



Puntera sólo hay una: Claudia

MAESTRO, GÁLVEZ ESTARÁ EL DÍA 13 EN TERCER GRADO Y SHEINBAUM EL 15.

-Los vocingleros y jilguerillos de Televisa van a arropar a la ruda rudísima priandillera y le van a echar montón a La Científica del Bien, pero esta sabe defenderse de los referís conservadores.

Xóchitl pide que el tercer debate sea entre las candidatas punteras.

-Puntera sólo hay una y es Claudia; Bertha está en un lejano segundo lugar y podría terminar colera.

Bertha citó que “está cabrón el calor, pero está más cabrón aguantar a Morena otros seis años”.

-Que vaya comprando miles de ventiladores y abanicos a las empresas favoritas de sus negocios, porque el partido guinda gobernará otro sexenio y en 2030 va por mucho más.

La prianista presume que se aprendió de memoria “los cinco continentes de las capitales del mundo” (sic).

-¿Los que ya rebasamos los 60 años y desconocemos ese “aprendizaje geográfico”, estamos güeyes?

Además se dijo partidaria de la buena minería, “y los minerales que comemos y tomamos salen de las minas”.

-¿O sea que con ella podremos pedir “me da 3 tacos de oro, 4 de plata, 2 de cobre y 1 de zinc, con mucha salsa pero sin cebolla, por favor”?..

Autoridades electorales transmitieron el tercer debate capitalino en Lengua de Señas Mexicana y harán lo mismo con el presidencial.

-A Xóchitl nada más le falta sacar la lengua, hacer violines, mentar la madre con la mano hacia atrás y pintar caracolitos.

Capturaron a un tipo que se hacía pasar por Martí Batres para estafar.

-Hay otros timadores que clonan páginas oficiales de políticos para ofrecer “beneficios” de criptomonedas a incautos, y me consta: “Luisa Alcalde” y “Rogelio Ramírez de la O” me pidieron ser “amigos”

con esa propuesta, y ojalá ambos funcionarios del gabinete tomen cartas en el asunto y lo denuncien a la policía cibernética. Ah, y claro que lo reporte.





Brugada y Batres: peatonal soberanía

CAMINAREMOS EL 2 DE JUNIO

Plaza popular y de clases medias, el Zócalo recupera el carácter totalmente viandante de varios momentos del siglo XIX y, como no había ocurrido en esta centuria, es desde este domingo soberana, entera y peatonalmente ciudadano.

Manifestaciones de izquierdas y derechas, en proporción y frecuencia de nueve a uno desde los años 50 del siglo pasado, la han poblado y ocuparán como el mar a la playa urbana.

Las próximas semanas las nuevas concentraciones. Una, caracterizada por ocultar —¿para qué?— previamente su filiación priista y panista. La otra, una semana después, representante de las izquierdas y fuerzas adherentes.

A la primera la encabezará simbólicamente Xóchitl Gálvez acompañada de Santiago Taboada. A la otra, Claudia Sheinbaum y Clara Brugada. En ese orden, perdedores y ganadoras del 90 por ciento de todas las encuestas para llegar a la Presidencia de la República y a la Jefatura de Gobierno de la CDMX en la esperable intensa movilización del voto de muchas y muchos muy marchantes de este Zócalo durante décadas.

El Jefe de Gobierno, Martí Batres, le puso ayer una intencionalidad memorable al recuperar una noción peatonal con alto valor cívico: la obra pública y lo mejor de ella y su disfrute se construye con la comunidad.

La obra privada en su segmento ilegal, a la cual se conoce como “cárter inmobiliario” se edifica, sostengo en contraste, más desde una ilegitimidad reprobada durante los tres debates en una serie concluida ayer con el nuevo avance de Brugada al ser defendidos dos conceptos desde lo social: el desarrollo urbano y la seguridad.

La ciudadanía es de quien la camina, no de quien la pisa y se burla de su inteligencia en la permanente denostación de una repetible voluntad mayoritaria.

Caminaremos el 2 de junio, de nuevo.





Es la economía



La regulación secundaria que acompaña a la reforma a la Ley del Mercado de Valores (LMV) requerirá de unas semanas más de ajustes antes de su lanzamiento oficial para empezar a aplicarse... A partir de la reforma a la LMV se propone crear instrumentos simplificados, tipo fideicomisos de inversión en bienes raíces (Fibras) y el equivalente a los instrumentos estructurados (como los CKD)".

Álvaro García Pimentel Caraza,
PRESIDENTE DE LA AMIB.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixtoLimosneros
y con garrote

Decía mi abuelita que “En el pedir está el dar”. Si deseas algo lo mejor es solicitarlo amablemente y de la manera más atenta para conseguirlo; si lo haces de manera pelafustana, impertinente y soez, lo más probable es que te manden por un tubo. Cuantimás si esas peladeces vienen de personajes de muy cuestionable moral como Brozo, *El Trujillo Tenebroso*, Calderón, Claudio XXX, *Alitititito* Moreno y Alazraki y los paleros de Alazraki, que quieren obligar a empellones y mentadas a Máynez para que decline por la candidata del huipil.

Máynez debe estar pensando que lo del *PRIANChu* prácticamente se trata o de trata o de acoso. Digo, lo del ex payaso de los pelos verdes y de Alazraki debería estar penado, no solo por el nivel de llamada de extorsión a lo *Mochaorejas*, sino por recurrir a una cursilería muy arjonesca. O sea, como diría también mi abuelita, limosneros y con garrote.

Es que en la oposición piensan y actúan como cobradores de agiotista de Pepe el Toro, con formas rijosas y efectistas a lo *Kinky Téllez* haciendo exorcismos y poniendo ojos de toro loco como el *subjefe Diego*.

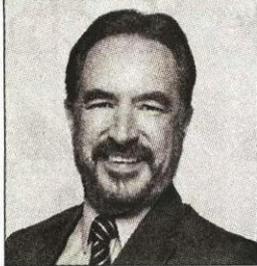
Como si el sector *opositors* no tuviera suficiente con el espíritu medieval que lo caracteriza, tienen a Xóchitl y a Taboada *Tajada* que andan generando miedo como la Niña del Aro y Freddy Krueger. Y fue lo que se ha visto no solo en el discurso sino en los debates. Pero si *Lady X* se pone heavy metal, lo de Taboada de la *PRIANdilla inmobiliaria* frente a Clara Brugada fue de Ministerio Público. Pero, a pesar de todo, a mi Santi le recordaron sus orígenes chuecos de torres chuecas y hasta *Chertorivski Kinski*, el anticlimático y oscuro doñito de las propuestas, se le barrió con los tacos por delante, mientras sacaba un porro y prometía cerrar la refinera de Tula. Si no la controla, no la fume.

Tajada, un tipo grosero, nada precioso y altanero que cree que por gritar es creíble, fue atajado por Clara con mucha bravura, claridad y firmeza. Acabó con el mito de seguridad en Benito Juárez, que es puro *marketing*. Y hasta le recordó a *Tajada* que está rodeado de maleantes. Mucha paciencia para aguantar a este gentrificador que soltó más *fake news* que Calderón, que se hizo la *víctima* como María Amparito Casar y hasta alegó que fue el primero en combatir al *cártel inmobiliario*. Y todavía invitó a la Marcha Rosa que no es apartidista pero sí es del *PRIANChu*. Solo le faltó decir que no quiere privatizar el agua y que inventó las Utopías de Iztapalapa. No se rían. —



SE COMENTA SÓLO CON...

Zacatecas y los Monreal



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Mal dice AMLO que no hay violencia sino homicidios en el país. Pues no sé qué le dirán en sus reuniones con el gabinete de seguridad, pero solamente como ejemplo debería asomarse a Zacatecas.

Mientras el Presidente arenga en sus mañaneras, en ese momento se daban los otros datos: En dos días, 18 ejecutados, en 48 horas decenas de bloqueos y quema de vehículos.

La tierra de los Monreal, Ricardo y David, los que se dicen víctimas de una “maldita herencia”, han convertido a la entidad en una zona de abusos y asesinatos, así David diga que “no pasa nada, son cosas que ocurren”.

Seguramente, y haciendo eco del tabasqueño, son muertos ejecutados y arrojados sin violencia. “Son bandas cerdas, ahí se los dejo de tarea, por los conservadores porfiristas”.

El crimen se ha apoderado de las entidades gobernadas por morenistas afines a aquello de los “abrazos”. Revisemos Guerrero, Tamaulipas, Sonora, Chiapas, Sinaloa, Zacatecas, Veracruz, Michoacán y Oaxaca. ¿Si sólo hay homicidios por qué el Presidente se detuvo a justificar el secuestro de 66 personas en Sinaloa? Jalisco y Guanajuato son otras

estampas de la inseguridad en sus máximos extremos.

No se equivocó Xóchitl Gálvez en decidir al iniciar su campaña en Fresnillo, uno de los sitios más peligrosos de todo el país compitiendo con Celaya y Chilpancingo o Colima. Ciudad Juárez con sus asesinatos ya fue rebasada y por mucho.

La zona centro de Zacatecas ha vivido múltiples jornadas de violencia adjudicadas al Cártel de Sinaloa. Fresnillo, un municipio de Zacatecas con poco más de 240 mil habitantes, ha soportado cuatro días continuos de violencia con balacearas, ejecuciones y bloqueos carreteros con vehículos incendiados.

Al cierre del año pasado esa zona fue considerada la más peligrosa de todo el país, siendo la plaza en disputa de por lo menos dos grupos criminales, fundamentalmente la banda que lidera “El Mayo” Zambada. La muerte de “El Gordo”, jefe del Cártel de Sinaloa en Zacatecas, al enfrentar a uniformados se convirtió en el motivo principal para las ejecuciones.

Los avisos a la familia Monreal con el crimen de dos cercanos ha sido un mensaje más que al parecer quedan como simples anécdotas. Sin embargo, allá se asegura que los Monreal ya traen cargando su cruz.

Muchos mexicanos ejecutados son aventados a la vía pública para hacer visible la venganza, pero cuántos más no están enterrados en fosas clandestinas o convertidos en “pozole” por sicarios expertos en el manejo de ácidos.

El cinismo de los Monreal sobrepasa límites cuando Ricardo se presenta como el coordinador de los

incondicionales del Presidente y David asegurando que todo “va bien”.

Para contrarrestar la ironía presidencial, al minimizar la sangre que corre por el país, del domingo al miércoles en Zacatecas se registraron bloqueos carreteros con vehículos incendiados y el hallazgo de decenas de cuerpos sin vida.

“Es cosa nada más de investigar y preguntar cuándo surgieron las bandas, cuándo se les permitió operar con absoluta libertad, cuándo llegaron a tener control del gobierno”, advirtió AMLO, pero el caso es que durante 17 años de activista y sies de presidente señaló tener la formación suficiente para cumplir con su promesa de acabar con la violencia y la corrupción. A esa distancia de años ha sido demoleedor el fracaso y continúa acusando a gobiernos anteriores.

De acuerdo con lo confirmado por las autoridades de Seguridad de Zacatecas, suman 22 acribillados relacionados con los hechos violentos de los últimos días de los cuales 19 cuerpos fueron arrojados en zonas urbanas de Fresnillo, Guadalupe y Morelos. Pero para el Presidente esto no es violencia son únicamente asesinatos.

Otro ejemplo, desde 2018, Guanajuato es la entidad con la mayor cantidad de homicidios en México.



Tomando en cuenta la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes en cada entidad, se puede ver como las cifras de la violencia han variado en los últimos años.

Pero el Presidente está más ocupado ahora en denostar a Juan Francisco Ealy que en atender sus responsabilidades legales y constitucionales mientras los Monreal continúan haciendo lo que su gana les da.

@cramospadilla

**Para contrarrestar
la ironía presidencial,
al minimizar la sangre
que corre por varias
zonas del país, del
domingo al miércoles
en Zacatecas se
registraron bloqueos
carreteros con
vehículos incendiados
y el hallazgo
de decenas de
cuerpos sin vida**





La zona centro de Zacatecas ha vivido múltiples jornadas de violencia adjudicadas al Cártel de Sinaloa.



Electricidad y agua: básicos del buen gobierno



descripciones@efinfo.mx
Maru Campos Galván

Uno de los principales indicadores de la calidad de vida de una sociedad es el grado de acceso que tiene a los servicios básicos como la salud, la educación, el agua potable, la electricidad y la seguridad. Estos servicios son fundamentales para garantizar el Bien Común, el ejercicio de los derechos de las personas y el desarrollo de sus capacidades. Sin embargo, en México, aún existen grandes desigualdades y carencias en estos ámbitos, lo que afecta negativamente a millones de ciudadanos y ciudadanas.

Por eso, un gobierno que se precie de ser responsable y democrático, tiene como tarea prioritaria brindar a las personas la garantía de contar con los servicios básicos para vivir. Esto implica destinar los recursos públicos –que la ciudadanía confía a las manos de sus autoridades– de manera eficiente y transparente, diseñar políticas públicas efectivas y participativas, fortalecer las instituciones y fomentar la rendición de cuentas y la evaluación de los resultados.

En muchas partes del mundo, especialmente en los países menos desarrollados, la generación eléctrica es un desafío que se ve agravado por la crisis climática, la corrupción y la falta de infraestructura. Países como Cuba o Tailandia, por ejemplo, sufren cortes frecuentes y limitaciones en el consumo de electricidad, lo que afecta a la calidad de vida de sus habitantes, al funcionamiento de sus industrias y servicios, y a su capacidad de desarrollo económico y social. Estas situaciones evi-

dencian la necesidad de impulsar modelos energéticos más sostenibles, que garanticen el acceso universal a la electricidad como un derecho humano básico.

México ha sido históricamente un país con una producción suficiente de energía eléctrica para cubrir las necesidades de consumo y suministro de agua potable de su población. Sin embargo, en los últimos años, esta situación se ha visto comprometida por el aumento de la demanda energética, impulsada por el crecimiento demográfico, el desarrollo industrial y urbano, así como por los efectos del cambio climático.

Este último ha provocado fenómenos meteorológicos extremos, como sequías, inundaciones, heladas, y ondas de calor intenso que han afectado la disponibilidad y calidad de los recursos hídricos, así como la infraestructura y operación de las plantas generadoras



de electricidad.

Por ello, es necesario replantear la estrategia energética del país, buscando diversificar las fuentes de generación, promover el uso eficiente y racional de la energía, e incorporar criterios de sostenibilidad ambiental y social en el sector eléctrico. Estas medidas contribuirán a garantizar el derecho al acceso a la electricidad y al agua potable de todos los mexicanos y mexicanas, así como a mitigar y adaptarse al cambio climático.

Pero sobre todo, resulta indispensable lograr una buena administración de la relación producción-consumo. Si desde las instituciones encargadas de concesionar, medir y evaluar la producción energética no se hace un buen cálculo de las necesidades, y se realiza un balance adecuado con los productores, entonces la red eléctrica seguirá fallando y afectando las vidas de las y los mexicanos.

Por eso, es fundamental fortalecer la transparencia y el control en el sector eléctrico, así como establecer mecanismos de coordinación y cooperación entre los distintos actores involucrados, tanto públicos como privados, nacionales e internacionales, para asegurar una gestión eficiente, equitativa y sostenible de la electricidad.

Gobernadora de Chihuahua

México ha sido históricamente un país con una producción suficiente de energía eléctrica para cubrir las necesidades de consumo y suministro de agua potable de su población. Sin embargo, en los últimos años, esta situación se ha visto comprometida por el aumento de la demanda energética, impulsada por el crecimiento demográfico, el desarrollo industrial y urbano, así como por los efectos del cambio climático.



SOCIEDAD Y PODER

La nueva *cargada*

Raúl Trejo Delarbre

nacional@cronica.com.mx



La nueva cargada construye una imagen desmedida de la candidata de Morena. En donde hay un discurso ordinario, sin más mérito que la fidelidad, sus devotos encuentran una retórica transformadora. A las cansinas alabanzas al caudillo que la hizo candidata, la claqué de Sheinbaum las considera argucias tácticas para mantener la adhesión de Palacio Nacional. Ante la perorata autoritaria, que copia letra por letra los designios antidemocráticos de López Obrador, hay adherentes de esa candidata que aplauden ignorantes de sus implicaciones y, otros más, que disimulan parapetados en el silencio de los indolentes.

Entre los partidarios de Claudia Sheinbaum hay ciudadanos convencidos del estilo patriarcal, que ha devenido en autocrático, del presidente López Obrador. Con fervor, pero a menudo más bien con temor, ese segmento de la población la respalda para no perder beneficios. Allí es donde tiene sus principales clientelas la extendida operación de Estado para favorecer a esa candidata.

Con Morena y su aspirante presidencial también hay contingentes de idólatras dispuestos a defender cualquier decisión, por disparatada que sea, de López Obrador. Entre esos millares de fanáticos, se encuentran los troles que llenan de lodo las redes sociodigitales.

Además, Sheinbaum tiene ahora el aval de personas y grupos que, con menos estruendo, quieren estar con la posible ganadora. Apuestan a lo más seguro —aunque algunos ya se preocupan cuando advierten que las encuestas más difundidas pueden fallarles—. Previsores y poco o nada dispuestos al riesgo, esos ciudadanos prefieren allanarse a la oleada que parece más poderosa, antes que colocarse a contracorriente.

A muchos de ellos no les gustan los modos ni numerosas propuestas de Sheinbaum, saben de sus desplantes mandones pero sobre todo, de su alergia a la democracia. El rechazo a los contrapesos legislativos y sociales, la tendencia al pensamiento único, el militarismo o el desdén de esa candidata a quienes no la respaldan sin chistar, les resultan chocantes a no pocos de esos adherentes, pero prefieren simular que son rasgos de menor importancia. Esos simpaticizantes de Sheinbaum pueden ser críticos, pero poquito y, sobre todo, se tranquilizan construyendo un discurso cuyo principal asidero es una suerte de voluntarismo buenista.

Esas personas, muchas de ellas capaces de ser sensatas y por lo general enteradas, han querido creer que la Sheinbaum que se conoce hoy, que quiere ser dócil calca de López Obrador y que no dice ni media palabra ante los abusos del presidente, será otra cuando gane la elección.

En la biografía de Sheinbaum, en su desempeño como gobernante y en sus dichos en campaña, no hay un solo elemento que permita suponer que su presidencia, en caso de ganar, sería sustancialmente distinta a la de López Obrador.

La hoy candidata, agravando la tradición del 68 de la que dice formar parte, justifica el militarismo que avanza como hidra no sólo en la seguridad pública, sino en muchas otras áreas del poder gubernamental.

Aunque hay quienes la consideran científica, Sheinbaum es responsable del suministro de medicamentos no autorizados durante la pandemia, en la Ciudad de México tuvimos los peores saldos en la atención al Covid, avaló con su silencio la persecución a auténticos científicos y entre sus asesores se encuentra el fatídico Lopez Gatell.

También, entre aquellos que hoy la respaldan, hay ciudadanos que se en-

candilan con una retórica aparentemente comprometida con la defensa del medio ambiente pero no quieren recordar que Sheinbaum avala el Tren Maya con toda su comprobada y creciente devastación de la selva, de la misma manera que respalda energías contaminantes.

Las ilusiones políticas, a veces entremezcladas con intereses de lo más variados, conducen a comportamientos inopinados como los de empresarios que llevan seis años quejándose de la hostilidad y la falta de apoyos a la producción por parte de López Obrador y ahora, sumisos, le aplauden a su sucesora.

Con ellos, forman filas algunos profesores universitarios ansiosos de aparecer en la foto con la candidata morenista mientras olvidan el desprecio del obradorismo por la ciencia y la educación superior.

Feministas que alguna vez destacaron en la defensa de los derechos de las mujeres, respaldan a la candidata que ha sido parte del gobierno que cerró guarderías y menosprecia a las madres buscadoras.

En los medios de comunicación, reblandecidos por invectivas y coacciones del presidente, hay empresarios y periodistas que cultivan la quimera de una Sheinbaum tan distinta de López Obrador que respetaría la libertad de prensa y la diversidad en el espacio público. Muchos de esos medios han virado sus políticas editoriales, han reemplazado comentaristas críticos con apologistas de la llamada 4T y relegan a páginas o espacios interiores las informaciones críticas al gobierno.

Todos ellos, abrigan y propagan la ficción de que, con Sheinbaum, el gobierno sería distinto al que hemos padecido con López Obrador. Por supuesto cada gobernante tiene actitudes propias. Pero la candidata de Morena ha aceptado ser, a su manera, réplica de lo que dice y quiere el presidente actual.



El intencional desvanecimiento de la realidad que les permite construir la ilusión de que con Sheinbaum no padeceríamos el autoritarismo, la ineptitud ni la cerrazón obradoristas, es resultado de una pragmática decisión política de esos ciudadanos. Allí podemos advertir una expresión de la antigua “cargada” que en los viejos y despóticos tiempos, se arremolinaba en torno al candidato recién nombrado por el partido oficial. La nueva cargada reproduce ese convencierismo, pero ahora poco antes de las elecciones.

El Diccionario del Español de México, de El Colegio de México, define así el término “cargada”: “Congregación de oportunistas, sobre todo en el ámbito político, que se reúne espontáneamente para adherirse a un personaje que tenga el poder o las mejores posibilidades de hacerse de él”. Y, además: “Irse o entrarle a la cargada. Adherirse una persona o un grupo, con todo empeño y de manera oportunista a la persona, al partido, etc., que cuenta con mayor posibilidad de triunfo o que tiene el poder”.

Pero del plato, a la boca, se caen los votos. El resultado del 2 de junio puede contrariar las expectativas de quienes hoy se alinean invirtiendo ilusiones, e intereses, en quien traería más, o peor, de lo mismo. ●



Entre los partidarios de Claudia Sheinbaum hay ciudadanos convencidos del estilo patriarcal, que ha devenido en autocrático, del presidente López Obrador. Con fervor, pero a menudo más bien con temor, ese segmento de la población la respalda para no perder beneficios



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

De cuando Xóchitl Gálvez ve destruidas sus aspiraciones de estudiar en Europa // La señora "X", una auténtica self-made woman

ORTIZ TEJEDA

DE MANERA POR demás abrupta, interrumpimos la columneta del lunes pasado cuando hacíamos la crónica de una respetuosa y amorosísima conversación entre la candidata "X" a la Presidencia de la República y su señora madre, doña Bertha Ruiz. Nos quedamos en el momento en el que la primera le comunicaba a su progenitora que, por cuestiones de sus estudios, tendría que viajar a Europa en un plazo perentorio. Debido a la fuerte e inesperada noticia, la madre entró en crisis y, ante la inutilidad de sus alegatos, recurrió al inevitable y casi siempre exitoso recurso del chantaje emocional: doña Bertha estrechó entre sus brazos (supongo) a la férrea e indomable hija y le aplicó el nocaut casi infalible: "Es que si tú te vas (snif, snif), yo me muero". Pero resultó lo inesperado, lo increíble (como si Superman hubiera sobrevivido a una carga de criptonita). La candidata "X" no sólo resistió la embestida, sino que, fintando por la izquierda, acomodó un derecho que definió el encuentro. Su contestación fue contundente y definitiva: "Pues muérete, mamá".

AFORTUNADAMENTE ESTE AFFAIRE tuvo un final feliz: doña Bertha no se murió gracias a que la candidata no pudo realizar la aspiración de su viaje, en razón de algunas insignificancias, como el promedio escolar y el modesto conocimiento del idioma. A cambio de su derrota en esta pequeña escaramuza, la candidata aprovechó la oportunidad para emitir una severa catilinaria contra los padres y una incendiaria arenga a los hijos. A los primeros les dijo: "A los papás que me están viendo: dejen de joder y de estorbar a sus hijos y déjenlos tratar de hacer lo que ustedes quieren".

A LOS HIJOS, no muy de acuerdo con los mandamientos cuarto y quinto de la Iglesia católica, que se refieren a este asunto y que estipulan: honrarás a tu padre y a tu madre (leer Efesios 2), o al mandato de la Biblia: "Obedezcan a su padre y a su madre, porque ustedes pertenecen al Señor", la candidata "X" los convoca a la rebelión: "No se dejen de sus papás". Yo podría acompañar tan rotunda instrucción, porque tengo bastantes ejemplos de violencia y maltrato de los progenitores contra su apabullada descendencia, si este subversivo llamado estuviera fundamentado en las más actuales aportaciones de la sicología, la pedagogía, la sociología, la antropología, la neurología, pero me sería imposible brindar mi solidaridad si se trata tan sólo de un exabrupto, del rebote de un trauma que viene de lejos y se manifiesta ahora en una maniobra de mercadotecnia política lamentable. La falta de respeto por sí misma y por las personas todas a las que trata de engañar (contrarias, adeptas, simpatizantes, antagonistas, contrincantes) es inaceptable y contraproducente, porque ni el cilicio diario ni la autodenigración son útiles. La señora "X", en esta su acostumbrada tarea del sobajamiento familiar, como útil recurso para mostrar al mundo que ella es una auténtica *self-made woman* no se atrevió a cometer la flagrante falta a uno de los apogemas del momento: la paridad de género. Tuvo entonces que referirse a su padre, y lo hizo de esta breve y contundente manera: "Nunca tuvimos casa. Mi papá era tan borracho que nunca construyó una casa. Entonces, andábamos de cuarto en cuarto".

PODRÍA INTENTAR DIVERSAS interpretaciones de estas maneras de pensar, sentir, actuar, pero pienso que a estas alturas del partido los dados ya están rodando.

@ortiztejeda

ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ La candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México ayer durante un mitin en Tepic.
Foto La Jornada



Fredric Jameson: arqueólogo del futuro

JAIME ORTEGA*

Fredric Jameson ha cumplido 90 años. El profesor e intelectual estadounidense es bien conocido en el campo de los estudios culturales, la teoría marxista y las discusiones en torno a la llamada "posmodernidad". Jameson irrumpió con su primer libro en 1961 cuyo objeto era el estudio de la obra de Jean Paul Sartre, una década después publicó *La cárcel del lenguaje*, colocándose en los círculos de discusión en torno al significante y al significado. Heredero de los grandes debates franceses en torno al humanismo y su crítica (Althusser y Foucault), pronto arremetió hacia otras veredas interpretativas. Cargando con este bagaje inicial convirtió la crítica cultural en la forma de expresar el análisis histórico y político del tiempo: es en la producción y consumo de objetos culturales donde se verifica la disposición económico-política del capitalismo.

Jameson, han señalado sus comentaristas dos elementos, el primero es que es demasiado europeo para Estados Unidos y demasiado estadounidense para los europeos y; también, que leer un solo texto de su autoría es mirar el conjunto de la obra, porque su escritura expresa un proyecto intelectual de largo alcance. En México y América Latina es particularmente visitado su aporte, pues es valorado por la fineza de su planteamiento y por la radicalidad de su adscripción que sigue a la codificación hecha por el economista Ernest Mandel y su noción de "capitalismo tardío", que retoma para el análisis de la posmodernidad.

Hace 40 años Jameson comenzó a destacar en los círculos marxistas a partir de su discusión sobre el posmodernismo. Como otros en una generación marxistas —como David Harvey o Alex Callinicos— Jameson detectó pronto el cambio político, cultural, económico y simbólico que estaba ocurriendo. Destacable fue su incursión hacia finales de la década de 1970 cuando inició esa querrela, proveniente del campo de la arquitectura, pero fue en 1984 cuando en una conferencia dictada en el Whitney Museum of American Art, ubicada en uno de los distritos sureños de la ciudad de Nueva York junto al río Hudson, cuando delineó los trazos fundamentales de su aporte en dicha discusión.

Aunque su obra excede los márgenes de aquel ensayo estratégico que definió al postmodernismo como la "lógica cultural del capitalismo tardío", no deja de ser la gran referencia para pensar el mundo en los albores de la vuelta de siglo. Aunque la intervención parte en gran medida de preocupaciones de las formas estéticas de la representación y de la emergencia de un tiempo histórico marcado por la creación de mercancías cuya identidad es la frenética productividad asociada a la

ganancia, no deja de recordarnos el ensayista la raíz profunda de este fenómeno: "que toda esta cultura posmoderna, que podríamos llamar estadounidense, es la expresión interna y superestructural de toda una nueva ola de dominación militar y económica estadounidense de dimensiones mundiales: en este sentido, como en toda la historia de las clases sociales, el trasfondo de la cultura lo constituyen la sangre, la tortura, la muerte y el horror".

Bajo este paraguas, Jameson alertó sobre los cambios en la cultura contemporánea, que suponía tanto la ruptura con la tradición modernista, como la dominación del mercado del conjunto de la vida social, en un periodo marcado por el ascenso definitivo de EU. Sin embargo, no son datos sobre bases militares o sobre migraciones, ni tampoco sobre conflictos y movilizaciones sociales lo que encontramos en sus libros. Lo que ofrece es una refinada y muy profunda reflexión a partir de la literatura, la arquitectura, la pintura, la reflexión sobre las formas de financiarización de las expresiones culturales.

Con Jameson, el lector se introducirá en los filósofos Jean Paul-Sartre y Walter Benjamin, al dramaturgo Bertold Brecht, al psicoanalista Jacques Lacan o al escritor Josep Conrad. Amén de ello, Jameson no ha dejado de insistir en el problema de la dislocación del tiempo histórico que supuso la forma capitalista en su vertiente neoliberal o posmoderna pero también como alternativa, particularmente en lo que respecta al futuro y a las utopías.

Sin embargo, es quizá en el campo específico del marxismo donde Jameson ha contribuido con estudios de gran valía, aunque por los tiempos adversos para esa corriente intelectual han sido valorado menos, siendo los de traducción muy posterior a su edición inicial. Ya en su lectura del tomo primero de *El capital*, que va de las grandes problemáticas filosóficas —la representación o la imposibilidad de la misma—, la dialéctica o la subsunción, hasta el problema del desempleo. También ha hecho una lectura de Hegel y de las "valencias" de la dialéctica; al tiempo que ha entrado un puntual estudio sobre Adorno y en *Marxismo y forma* ha expuesto una problemática recurrente en el marxismo.

Egresado de Yale, ha ejercido su profesión en Duke, una prestigiosa universidad en Carolina del Norte. Desde ahí, no ha dejado de insistir en hacer "arqueología del futuro", es decir, activar la capacidad de escapar del presentismo posmoderno, que demerita o borra el pasado y niega toda posibilidad de futuro. Jameson es una de esas piezas del rompecabezas contemporáneo que en medio del vendaval neoliberal, insistió en pensar las "formas" (espacio de confluencia entre lo universal y lo particular, la totalidad y el fragmento)

y funciones de la utopía, no porque éstas sean obligadamente positivas, sino porque orillan a imaginar y representar el deseo en el tiempo, así, el Jameson político nos recuerda que el futuro es siempre motivo de disputa.

*Investigador UAM

“

Es quizá en el marxismo donde el autor ha contribuido con estudios de gran valía



EL ESPEJO

**TRUMP Y EL DINERO
ILEGAL EN CAMPAÑAS**

Las elecciones son costosas. Las elecciones modernas son mucho más costosas que en el pasado y la influencia del dinero en la política siempre estará presente. Y, sin embargo, las reglas sobre lo que se puede y no se puede hacer con el dinero en las elecciones son tan importantes que, en algunos casos, pueden llevar a la posibilidad de meter a la cárcel a un expresidente.

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

Se trata del primero de cuatro casos judiciales en contra de Donald Trump que lo ha llevado a sentarse en el banquillo de los acusados, frente a un juez y un jurado, que ha acaparado la atención de todos los medios estadounidenses y que, desde fuera, puede ser visto con más preguntas que respuestas. ¿Por qué me estoy enterando qué color de pijama satinada utilizaba Trump para recibir a las invitadas a su suite? ¿Por qué se está discutiendo públicamente cada moroso detalle de las relaciones íntimas entre Trump y una actriz de contenido para adultos? Pueden ser algunas de las preguntas que salten primero a la mente. Curiosamente, el corazón de este caso es una violación a la normatividad de gastos de campaña.

Si Stormy Daniels, la actriz en cuestión, estuvo frente a un tenso interrogatorio de más de 8 horas, es porque en 2016, cuando Trump buscaba por primera vez llegar a la presidencia, pagó dinero ilegal a la actriz para que la historia no saliera a la luz y que el escándalo no afectara su reputación en un momento tan delicado. El encargado de gestionar los pagos en ese momento era el abogado personal de Trump, Michael Cohen. Si hoy el caso ha llegado a Trump ha sido también porque sus cómplices ya han confesado y sido sancionados. Cohen se declaró culpable después de ser arrestado en 2018 y fue sentenciado a 3 años de pérdida de su libertad.

El modelo estadounidense de financiamiento de campañas políticas es intrincado y complicado, pues se trata de auténticas industrias que manejan cantidades exorbitantes de dinero. Por poner un ejemplo, en la elección de 2020 Joe Biden reportó haber gastado 1,690 millones de dólares, mientras que Trump declaró 1,960 millones de dólares. Juicios como el de Citizens United contra la Comisión de Elecciones Federales en 2010 quitaron el freno a las do-

naciones de dinero para la política, pues equipararon el derecho a la libertad de expresión a la libertad de donar para apoyar a uno u otro candidato. Desde ahí el dinero inundó y profundizó la influencia de los más ricos en la política estadounidense. Sin embargo, ese enorme caudal de dinero sigue siendo sujeto de ser reportado a detalle y revisado. El pago ilegal a Stormy Daniels tiene a Trump en juicio porque se trató de una aportación no reportada. El incentivo del sistema no es inhibir el gasto, sino transparentarlo.

Comparado con México, los números palidecen, pues según nuestras leyes, una campaña presidencial en 2024 no puede gastar más de 41 millones de dólares. Sin embargo, hemos documentado ampliamente cómo el gasto real es hasta 25 veces superior. A pesar de ello, sólo podemos especular, pues la transparencia de los recursos no es el fuerte de nuestro sistema. ¿Qué es mejor, dinero a raudales que no se reporta o dinero a raudales que se reporta?

leonugo@yahoo.com.mx
@leonugo



CRIMEN Y CASTIGO

Lenta acción cultural a siete meses de Otis

:::: Es verdad que la Secretaría de Cultura, a cargo de Alejandra Frausto, no se ha caracterizado por tener una reacción inmediata ante situaciones que impactan negativamente a la sociedad mexicana, a la comunidad artística y cultural y a los espacios culturales, como quedó más que claro ante el golpe económico y laboral que implicó la pandemia por el Coronavirus al Sector Cultura, ni que decir ante el huracán *Otis* que devastó Acapulco y Coyuya de Benítez, donde está institución federal se quedó pasmada. Es hasta hoy, casi siete meses después, que acaba de lanzar, junto con la Unesco México y el Gobierno del Estado de Guerrero, una convocatoria para “reactivar la vida cultural y artística para contribuir a la recuperación económica, social y cultural de Acapulco, Guerrero, tras la declaratoria de emergencia por el paso del huracán *Otis* en octubre de 2023”. Con lentitud de tortuga, la dependencia otorgará 20 mil pesos a hasta 15 talleres impartidos por talleristas, gestores culturales, artistas o colectivos, así como hasta seis apoyos de poco más de 40 mil pesos para espacios independientes que “ameriten reparaciones o recuperaciones escenográficas, de vestuario o insumos culturales”. Tanto talleres como espacios deberán generar sus propuestas —y gastar los recursos— antes del 27 de noviembre. Se trata de acciones que llegarán un año después de cuando la comunidad artística y cultural y los espacios, se vieron tan afectados. Ante su tardanza está abierta siempre la pregunta: ¿Así o más eficientes?

Otro clásico del INBAL

:::: Quienes fueron el sábado al Palacio de Bellas Artes se toparon con una pancarta en la entrada. El Sindicato Alterno de Trabajadores del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, Administrativos, Técnicos y Manuales (SATINBAL) le dedicó un mensaje a la secretaria de Cultura, Alejandra Frausto, y a la directora del INBAL, Lucina Jiménez: que respeten sus condiciones de trabajo, los acuerdos firmados y los derechos adquiridos. Lo dicen, en especial, por el pago de ropa de trabajo que, al parecer, se les debe desde 2023. No cabe duda de que en el INBAL hay clásicos, como las promesas incumplidas, que se vieron y se verán en todas las temporadas. (Escribanos a columnacrime-nycastigo@gmail.com).



Parcialidad contra progreso

ERNESTINA GODOY RAMOS

A pesar de contar con altos niveles de popularidad, ¿a qué se debe que un gobierno que ha hecho tanto por las mayorías; que ha logrado la estabilidad de la economía en un complejo entorno internacional después de 2 años de pandemia y ha construido grandes obras de infraestructura (carreteras, caminos, hospitales, puertos, acueductos, aeropuertos) para beneficio presente y futuro de regiones enteras del país, sea tan vilipendiado en medios, acosado por el poder judicial, obstaculizado por institutos autónomos como el INAI u organizaciones de la llamada “sociedad civil”?

La respuesta es que el ‘sistema neoliberal anglosajón’, consolidado en México por un grupo de jóvenes tecnócratas educados en universidades estadounidenses que llegaron al poder para imponer 36 años de políticas antipopulares, propició la creación de una clase burocrática de élite para facilitar la entrega de cuantiosos recursos públicos al sector privado consentido.

Este sistema, tan alejado del proyecto de nuestro presidente AMLO, resultó brutal, pues mostró que en él la corrupción y la violencia son consustanciales y las reglas no aplican para los cercanos al poder.

Además, la estructura institucional que creó –y que aún hoy se padece, propició la creación de una red de simulación con institutos nacionales “autónomos”; la incorporación de testaferros en la cumbre del poder judicial; el favorecimiento de un aparato empresarial de difusión afin; el fomento de una élite intelectual a modo y la imposición de un modelo educativo pro neoliberal que resultó en la formación de varias generaciones de jóvenes.

Todo lo anterior, con el uso de ingentes cantidades de dinero y deuda pública con el objetivo de medrar a través de un modelo depredador, propagador de corrupción, generador de violencia y concentrador de riqueza en pocas manos a cuenta del empobrecimiento general.

Por el entramado institucional que se nos heredó, se comprende pues la arbitraria parcialidad, en pleno proceso electoral, de tres miembros del IECM quienes con un recurso presentado por la alianza del PRI-PAN-PRD lleno de argucias y engaños, intentó evitarnos informar a la ciudadanía sobre el modus operandi del conocido grupo delincinencial que gobierna la alcaldía Benito Juárez (con culpables confesos y presos) y cuyo anterior alcalde, que ahora compite por hacerse del gobierno de la CDMX, ni siquiera debió de haber sido aceptado como candidato por el INE. O los numerosos amparos otorgados por el poder judicial a delincuentes, políticos corruptos y defraudadores para entorpecer la labor del gobierno; o el INAI, estorbando la divulgación de información sobre presuntos delincuentes.

Y lo más reciente: el grosero uso de los colores del INE en la llamada “Marea Rosa”, convocada por agrupaciones vinculadas a prianistas y financiadas por agencias extranjeras como USAID.

Es pues evidente que inventan montajes, obstaculizan y divulgan mentiras en nuestra contra porque con el triunfo del 2018, logramos establecer en México una alternativa al sistema neoliberal, que tanto daño ha causado al país.

Confío que la sensatez prevalezca en los votantes este 2 de junio. Que la transformación continúe, nos conviene a todas y todos. ●

Exfiscal de justicia de la CDMX





Claudia: ¿90% de lealtad y 10% de capacidad?

Si el primer integrante de un eventual gabinete presidencial de Claudia Sheinbaum es el actual secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, ¿cómo estará el desastre en las finanzas públicas que lo necesita como señal de estabilidad?

Nada ha dicho Sheinbaum de quienes serían los miembros de su gabinetazo, aunque todos esperan que no repita, si llegara a ganar, la misma fórmula de López Obrador que privilegió la sumisión a la capacidad.

“Noventa por ciento de lealtad y diez por ciento de capacidad”, dijo el hoy Presidente.

Y ya ve los resultados, en el rubro que usted quiera.

Quizá el único que se salva es Ramírez de la O y por ello Sheinbaum dijo que le pediría que continuara “al menos por un tiempo” como secretario de Hacienda.

Lo necesita para que le explique cómo está la situación del país -algo que de alguna manera debe conocer- y para que se haga responsable de buscar los recursos para los cada vez más caros programas sociales.

Sheinbaum deberá cumplir la cuota de reparto de posiciones entre los grupos que la apoyaron, más los recomendados por López Obrador, así que su margen de maniobra no será muy amplio.

Por eso tendría que escoger con pinzas a verdaderos especialistas en sus respectivas carteras, privilegiar el conocimiento sobre el sometimiento o tendremos otro sexenio perdido.

Previo al debate que sostuvieron ayer por la noche los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, circuló en redes sociales un audio en el que se escuchaba a Clara Brugada reconocer que había que poner en práctica la compra de votos.

Ya sabemos que la explicación oficial será que se trata de un audio editado, que fue producido por inteligencia artificial y que ella no sería capaz de cometer ese delito electoral.

Pero como que ya van siendo muchas las grabaciones que exhiben esa forma de operar de algunos morenistas y la explicación es exactamente la misma.

O sea, que fue un montaje.

Otro.

Aviso, mensaje, atentado, lo que le ocurrió a Alessandra Rojo de la Vega, candidata de la oposición a la alcaldía de Cuauhtémoc, no debe ser tratado con la frivolidad característica de los morenistas para quienes, hasta las tragedias más lamentables, son “montajes”.

Eso ya lo decidirán las autoridades que investigan el asunto, pero no deja de preocupar el hecho de que otra candidata sea objeto de “mensajes”, por llamarlo de algún modo, que no se sabe si son de la delincuencia organizada que reina en la alcaldía o de sus rivales políticos.

Esperemos el dictamen de las autoridades y, por supuesto, que no haya más episodios de estos que lamentablemente han sido la constante en este ensangrentado proceso electoral.

Algo no está haciendo bien el PAN en Querétaro, que ya le cuesta en intención de voto.

Seguramente los panistas, entre ellos el gobernador, Mauricio Kuri, deberán estar preocupados (muy) por la demostración de músculo que hicieron ayer en la capital del estado el candidato a presidente municipal, José María “Chema” Tapia y el candidato a senador, Santiago Nieto, que va por una revancha personal.

Las autoridades municipales trataron de impedir la concentración guinda, pero no lograron su cometido.

Así que ayer la capital del emblemático bastión albiceleste cambio de color a guinda para este evento, pero, como se ven las cosas, no sería nada extraño que el cambio fuera permanente a partir del 3 de junio.

Por cierto, la aparición de “Chema” Tapia y Santiago Nieto en un mismo evento, revela que funcionó la operación cicatriz.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



SACACORCHOS

La violencia en contra de actores políticos, en especial candidatos, ha marcado el actual proceso electoral en un tema que preocupa por las connotaciones que tiene.

Y es que para nadie es un secreto que el crimen organizado o grupos políticos con intereses que defender, pudieran estar detrás de los atentados que hemos conocido en los últimos meses.

Pero lo que también llama la atención es la manera en que muchos políticos lejos de mostrar solidaridad con los agredidos, de inmediato empiezan a denunciar montajes o autoatentados, claro que sin ofrecer prueba alguna.

Casos como el de Ana Villagrán, que dejó el PAN -en donde criticó duramente a Morena- cambió a este último partido, para servir de ejemplo que ilustra este aspecto, pues fue de quienes acusaron un autoatentado en el caso de las balas en la camioneta de la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc de la oposición, mientras la candidata morenista se solidarizó con la afectada.

Y es que parece requisito indispensable de quienes buscan mantenerse en un determinado partido expresar ese tipo de ideas en este tipo de coyunturas.



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

Desmilitarizar lo militarizado

La próxima presidenta de México tendrá en sus manos un país más militarizado que nunca. Con ello no me refiero solamente al uso de los militares para el embate al crimen organizado y el control del territorio (lo cual me parece necesario), sino a su uso para la realización de tareas que anteriormente estaban en manos del gobierno civil.

El impulso militarizador proviene de dos aspectos clave de la ideología Obradorista: la austeridad y su desprecio por la lentitud de la burocracia. El ejército es un constructor mucho más barato que la iniciativa privada y al operar sin tener que rendir cuentas a la opinión pública, es capaz de realizar obras con rapidez.

Esto ha sido música para los oídos del presidente que ha tenido por meta invertir y construir más que sus predecesores. Es por ello que, como muestra el “Inventario Nacional de lo Militarizado” realizado por México Unido Contra la Delincuencia (MUCD), Intersecta y el Programa de Política de Drogas, la militarización de la vida pública ha provenido por mucho y en gran medida por decisiones tomadas directamente en la oficina del presidente.

López Obrador ha emitido 17 acuerdos y decretos que le han otorgado a los militares la administración de aeropuertos, una aerolínea, dos puertos, varios trenes incluyendo el Tren Maya, e incluso la administración de hoteles y destinos turísticos. Así, actualmente las secretarías de la Defensa Nacional y de Marina acumulan un total de 30 empresas de participación estatal mayoritarias, según reporta MUCD en su reporte “El negocio de la militarización”.

Si la próxima presidenta es Claudia, como muestran las encuestas, el riesgo de continuar por el mismo camino es alto pues en su agenda se encuentra realizar aún más obras de infraestructura que las de López Obrador.

Avanzar tal agenda, sin los militares, requerirá implementar tres inversiones que el gobierno mexicano nunca se ha tomado en serio. La primera es impulsar la creación de una burocracia profesional y capaz que implemente acciones públicas con eficiencia. La segunda

es poner en cintura el sistema de contrataciones públicas para que, al trabajar con privados, éstos no impongan sobrepuestos. La tercera es una reforma fiscal para poder tener más recursos.

La militarización es el atajo equivocado. El dinero sin mecanismos de monitoreo corrompe y no hay una sola institución menos monitoreada que el ejército. Lo que hoy parece una buena idea para avanzar proyectos rápidos, en unos años habrá dado vida a un monstruo de mil cabezas imposible de controlar. No descarto que el monstruo ya exista.

Los militares han avanzado con lealtad y premura haciéndose de recursos y poder extraordinarios. El control de las aduanas supone que los militares controlan el 19% de la totalidad de los impuestos recolectados en México. El control de los aparatos de inteligencia implica que no hay una sola institución con mayor capacidad de vigilancia y monitoreo que ellos.

México no puede continuar por un camino en el que el gobierno civil es crónicamente débil y sus militares cada vez más fuertes. El próximo sexenio es crítico para cambiar esto. ■■■

México no puede continuar por un camino en el que el gobierno civil es crónicamente débil

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesional independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



LA ESQUINA

Es muy buena noticia que el 30 por ciento de la electricidad global producida en 2023 provenga de energías eólica y solar. La cifra representa más del doble que la generada en 2022 y muestra el avance de la concientización global sobre el peligroso cambio climático. La mala noticia es que México es uno de los 4 países que incrementaron el uso del carbón. ¿Alguien informará en Palacio Nacional?



La OTAN y Rusia escalan la guerra

CARLOS FAZIO

La guerra proxy de Estados Unidos y la OTAN contra Rusia en Ucrania ha entrado en una fase delicada para el Occidente colectivo; una cosa es la propaganda de guerra y otra la realidad en el frente. Así, mientras las fuerzas de la OTAN llevan a cabo su mayor simulacro militar desde el final de la guerra fría con la excusa de la “amenaza rusa”, los ataques masivos de las fuerzas del Kremlin en varias direcciones de la línea del frente de 2 mil kilómetros, han vuelto cada vez más crítica la situación de las fuerzas armadas ucranianas, que podrían estar al borde del colapso según la opinión consensuada en el *establishment* de Seguridad Nacional de EU.

El pasado fin de semana, el comienzo de la ofensiva rusa en la región de Járkov logró romper con relativa facilidad la primera línea defensiva del ejército ucranio, obteniendo una serie de éxitos tácticamente significativos. El Pentágono y la CIA saben que la llegada de más armamento de EU a Ucrania el próximo mes no logrará evitar el derrumbe, porque el problema del ejército ucranio no es la falta de armas sino su índice extremadamente elevado de bajas; simplemente lo posterga, lo que perpetúa la pachanga de lucrativas ganancias de los fondos de inversión detrás del financiamiento de la guerra, de la industria bélica *et al.*, y la deseada devastación de Ucrania ya propiedad de BlackRock.

El objetivo de la OTAN es prolongar el conflicto el mayor tiempo posible para evitar que Rusia consiga una victoria clara y desgastarla. Ante la superioridad militar rusa en el frente, la OTAN ha optado por el terrorismo puro y duro. Lo anterior se deduce de las declaraciones del ministro de Defensa de Reino Unido, almirante sir Tony Radakin, al *Financial Times*, de que hay que intensificar los ataques contra objetivos civiles en la profundidad de Rusia. Es decir, ataques asimétricos contra infraestructura vital y áreas civiles en Rusia para infligir el mayor daño posible a la población civil rusa para que “repudie” al presidente Vladimir Putin. Un ejemplo es la destrucción de un edificio residencial de 10 pisos en la ciudad rusa de Belgorod el domingo.

A ello parece responder la entrega de sistemas de misiles de largo alcance Atacms a Kiev, por EU, y el envío de soldados, instructores e ingenieros militares de la OTAN que ayuden a las tropas ucranianas a luchar contra Rusia, como

volvió a reconocer el primer ministro de Polonia, Donald Tusk; lo que, según el portavoz de la cancillería rusa, Maria Zajarova, confirma que Occidente está librando una guerra híbrida contra el Kremlin. A lo anterior se sumó el canciller de Reino Unido, David Cameron, cuando afirmó que Ucrania tiene el derecho de golpear en la profundidad de Rusia con los misiles de crucero Storm Shadow británicos. El portavoz del Kremlin, Dimitri Peskov, afirmó que tal

declaración es una peligrosa forma de escalada verbal. Como parte de la misma hay que incluir las declaraciones belicosas del líder de la minoría del Partido Demócrata en la Cámara de Representantes de EU, Hakeem Jeffries –cercano a Barack Obama y Hillary Clinton–, quien en una entrevista con *60 Minutes*, de CBS, sentenció que si Ucrania no puede ganar la guerra contra Rusia tras la ayuda militar bipartidista por 61 mil millones de dólares, EU deberá intervenir militarmente para rescatar a Volodymyr Zelensky, contra quien, por cierto, el Ministerio del Interior ruso acaba de emitir una orden de aprehensión.

En su desmedido afán de liderazgo y con su propagandística noción de la “ambigüedad estratégica”, el presidente francés, Emmanuel Macron, se sumó al nado sincronizado jugando lingüísticamente con la “legitimidad” de que la OTAN envíe tropas a Ucrania ante dos situaciones límite: en caso de una ruptura de las líneas de defensa del régimen de Zelensky que permita a Rusia penetrar de manera profunda en los territorios orientales –y eventualmente tomar el control de la capital, Kiev– y que Ucrania lo pida. En sentido inverso, es la OTAN la quiere probar la capacidad estratégica de golpear instalaciones militares, energéticas y manufactureras en lo más profundo de la Federación Rusa.

En respuesta a las provocadoras declaraciones de Cameron y Macron, el 6 de mayo la cancillería rusa convocó a los embajadores de Gran Bretaña y Francia por separado y les entregó sendas notas diplomáticas. Inmediatamente después el Kremlin anunció ejercicios con “armas nucleares no estratégicas” que pueden ser utilizadas en el campo de batalla, como factor disuasivo. Un día después, en su toma de posesión para un quinto mandato, un sereno e imperturbable presidente Putin aseguró que Rusia y sólo Rusia determinará su propio destino. Y añadió que el Kremlin no rechaza dialogar con Occidente sobre seguridad y estabilidad estratégica, pero sólo en pie de igualdad. Implícitamente, ratificó que

la guerra se acabará cuando Moscú diga y que lo único que hay que negociar es la modalidad de rendición de Zelensky. Y si la OTAN, que obedece a las órdenes del Pentágono y la Casa Blanca, decide involucrarse con tropas de manera directa en Ucrania, la respuesta será devastadora. En el lenguaje para nada críptico del vicedirector del Consejo de Seguridad ruso, Dmitri Medvedev, “ninguno de ellos (Jeffries, Macron y Cameron) podrá esconderse ni en el Capitolio, ni en el Palacio del Eliseo, ni en Downing Street 10”. Ocurrirá una catástrofe mundial.

En ese contexto, soldados de la OTAN que participan del simulacro militar con componentes nucleares Steadfast Defender 2024 (Defensa Inquebrantable), que se extiende desde los estados bálticos hasta los Balcanes, imitaron el asalto a posiciones rusas y se declararon listos para luchar contra “la amenaza de Moscú”. El objetivo político-militar de las maniobras de la OTAN busca debilitar y fragmentar a Rusia en un futuro cercano: ante el hecho de que Kiev va a tener que firmar algún acuerdo de paz o continuar la guerra y seguir perdiendo territorios, la OTAN se prepara para tratar de vencer a Rusia y de paso busca justificar el incremento del gasto militar en los países miembros y la política de militarización de las relaciones internacionales. Como anunció *The Economist*, la economía mundial está al borde del colapso, sobrevendrá la anarquía y la guerra se vuelve el recurso de las grandes potencias; BlackRock y los complejos militar-industrial de EU y Europa, se regocijan.



Violencia y participación

MARGARITA ZAVALA

Este proceso electoral ha estado marcado por la violencia. Integralia es un despacho de consultores que se dedicó a investigar y reportar seriamente la violencia en el proceso electoral del 2024. El mes pasado señalaron en su estudio que había 15 estados de la República con una probabilidad alta de intervención del crimen organizado. A eso hemos llegado con la (no) política de abrazos y no balazos.

El caso del crimen organizado es una realidad. En materia local la violencia se ha hecho más presente, por eso es que en este proceso electoral tenemos una cifra de cerca de 55 asesinatos entre candidatos y personas relacionadas con las campañas. A este número hay que agregar cientos de agresiones violentas que no han parado en todo el país, y que crecen en aquellos lugares en los que la oposición está fortalecida. Hace unos días señalábamos la violencia ejercida contra los candidatos a la presidencia municipal de Puebla (Mario Riestra), así como al que busca la gubernatura; ambos de la alianza PAN-PRI-PRD.

Mientras la violencia crece, el presidente de la República expresa una de las tantas frases que refuerza la manera de mentir del gobierno: "En México no hay más violencia, hay más homicidios". Para colmo, esas frases son repetidas por los candidatos y candidatas de Morena.

En la Ciudad de México, la violencia está creciendo. No tengo duda. Lo veo todos los días en la calle, entre los propios ciudadanos, en quienes mucho odio se ha sembrado. Por eso hay tantos candidatos a diputados federales y a las propias alcaldías que han pedido seguridad. Es evidente, además, que la violencia ha crecido más allá del alcance de los cárteles conocidos de la delincuencia organizada, todo lo cual genera una especie de techo de impunidad.

Mientras camino las calles del distrito que corresponde a la Alcaldía Miguel Hidalgo, soy consciente de que, como siempre lo he sido, (después de todo me he dedicado a la política desde hace varias décadas) hay una enorme pluralidad de pensamiento. Sin embargo, descubro ahora un elemento que no había antes, una polarización y un odio sembrados desde el poder que se traducen en manifestaciones de violencia contra quienes pensamos distinto a los militantes de Morena. Me lo dicen los vecinos y lo veo todos los días.

Mientras tanto, el gobierno de Morena decide voltear a otro lado. El gobierno debería enfrentar a los criminales, pero ha preferido, valiéndose de sus ausencias, polarizar a la sociedad. El gobierno debería tener una política de prevención de la violencia y cuando digo "tener" una política me refiero a implementar una estrategia y a tomar acciones tendientes a llevarla a cabo, incluida la forma de evaluarla y medir su eficacia.

¿Qué puede hacer la ciudadanía? Quienes no somos gobierno debemos hacer tres cosas desde la paz: ser valientes para participar y votar libremente, no caer en provocaciones, y amar a México.

La participación pacífica siempre terminará venciendo a la violencia. No tengo duda. ●

Diputada federal. @Mzavalagc



**AGENDA
CONFIDENCIAL****LUIS SOTO**

Yunes, mismas promesas-mentira

En su loca carrera por la gubernatura de Veracruz, **José Yunes Zorrilla** promete que si gana la elección del próximo 2 de junio va a rescatar el campo, no el de golf, sino el campo jodido en el que han estado los productores de varios cultivos durante décadas.

Como todos los candidatos, que después se han convertido en gobernadores de esa entidad, cree tener la fórmula mágica para conseguirlo. Sin embargo, los "agroyuppies" aseguran que esa promesa, por no decir que mentira, se la escucharon a **Miguel Alemán Velasco**, a **Fidel Herrera Beltrán**, a **Javier Duarte**, **Miguel Ángel Yunes Linares** y a **Cuitláhuac García**, quienes gobernarán la entidad.

Yunes, "el bueno", porque su primo **Miguel Ángel** dejó el campo hecho un desastre, promete iniciar el rescate con el sector cañero, porque en el estado están asentados más de dos decenas de ingenios azucareros. Al participar en el foro La Agroindustria de la Caña de Azúcar, organizado por la Confederación Nacional de Propietarios Rurales (CNPR) en Veracruz, reiteró que a Veracruz va a llegar un gobierno comprometido con esa agroindustria: "Conozco los problemas de los cañeros y los vamos a resolver desde un gobierno que pueda darles resultados", afirmó.

Los "paleros", perdón, los cañeros acarreados por su líder, **Carlos Blackaller**, le aplaudieron casi hasta sangrarse las manos, según los asistentes al evento, después de que les leyó una lista de diez promesas-mentiras., entre las que destacan:

a) Otorgar financiamiento accesible a los agricultores mediante créditos con tasas de interés bajas y plazos adecuados a través de la colaboración entre la Banca de Desarrollo, el gobierno del estado y el gobierno federal. (Para empezar en un entorno de altas tasas de interés, ofrecerles bajos réditos es engañarlo; por otro lado, la "banca del subdesarrollo" agropecuario que podría acudir en ayuda de los cañeros, la desapareció la 4T, comentan los especialistas).

b) Crear el Fondo de Financiamiento al Campo que proporcione garantías líquidas, subsidios a tasas de interés y facilite la obtención de créditos ante la banca comercial y de desarrollo. (La misma mentira que en el punto anterior).

c) Generar nuevas inversiones en infraestructura hidroagrícola, con perforación de pozos, sistemas de riego y electrificación. (Otra mentira más, pues eso de los sistemas de riego, la perforación de pozos no se puede llevar a cabo porque no hay agua).

d) Mecanización del campo. (Un mito genial).

e) Seguridad y comercialización de productos agrícolas con aseguramiento de precios y coberturas ante fluctuaciones del mercado y desastres naturales. (El mercado azucarero en México nunca se ha sujetado a los precios y coberturas, sino a la especulación que es lo que más les deja a los dueños de los ingenios).

f) Atender sequías y eventos catastróficos a través de una Dirección Especializada para la Prevención y Gestión de Desastres Naturales. (¿Con eso resolverá los graves problemas de la sequía que azota al campo cañero y a otros cultivos?)

h) Crear Clústeres Agrícolas para la Eficiencia y Sostenibilidad...acceso a nuevos mercados. (¿Nuevos mercados para el azúcar? Qué ingenuo, si con la producción actual no puede abastecer ni a mercado nacional, le responden los especialistas).

Promesas, ilusiones, mentiras, insisten los "agroyuppies".

@LuisSotoAgenda



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

Morena enfrenta lo que politólogos definen como una crisis de identidad, por la llegada a ese partido de panistas y priistas

CAMPAÑAS, EN EL OJO DEL HURACÁN EN EL EDOMEX



Hace poco menos de un año en el Estado de México, el **Partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)** logró arrebatarle la gubernatura al **PRI** de la mano de la **maestra Delfina Gómez Álvarez**. Hoy, de cara al proceso electoral de junio próximo, en el que se renovarán **presidencias municipales, diputaciones tanto locales como federales, además de las senadurías**, Morena enfrenta lo que politólogos definen como una crisis de identidad por la llegada a ese partido de panistas y priistas, que hasta hace unos meses defendían otros ideales y no eran precisamente los de la izquierda.

Lo que sucedió el pasado sábado en **Atizapán de Zaragoza**, en la avenida Emiliano Zapata de ese municipio, cuando **grupos afines a Morena desataron una riña** en la que salió a relucir un arma de fuego, según declararon los involucrados, **al no llegar a un acuerdo para colocar propaganda de su candidato a la presidencia municipal, el expanista Gonzalo Alarcón**, hecho que dejó como resultado un brigadista herido de bala, **debe de ser una llamada de atención a tiempo a la dirigencia de Morena** del descontento que existe entre la base morenista por las imposiciones.

Atípica está resultando esta etapa de campañas en la entidad

No ponerse de acuerdo simpatizantes de Morena en Atizapán de Zaragoza para instalar publicidad de su candidato desató una batalla campal, ¿qué podrá pasar más adelante si este descontento no es frenado? Corresponderá a la **Fiscalía General de Justicia mexiquense** deslindar responsabilidades sobre este hecho acontecido. **Se sabe que el agresor fue detenido y presentado ante el Ministerio Público.**

Atípica está resultando esta etapa de campañas y es precisamente a la fiscalía a quien se le empieza a juntar el trabajo. Por lo pronto, se espera que en los próximos días pueda haber avances sobre la investigación que se sigue **sobre el homicidio de Luis Antonio Gutiérrez Herrera, exdirector**

de **Administración municipal de Tlalneantla** durante el gobierno del priista **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, quien busca erigirse como **alcalde por cuarta ocasión y a quien la esposa de la víctima culpó del asesinato.**

También, **el pasado fin de semana hubo un hecho en el que se vio envuelto el hijo del candidato del PT, Morena y Partido Verde a la alcaldía de Metepec**, quien acusó, **su hijo fue baleado por policías municipales** de ese lugar sin causa aparente. La versión dada a conocer por **Arturo Tona-tiuh Malagón, presidente de Metepec por ministerio de ley**, fue en el sentido de que **la persona baleada apuntó y disparó a los policías municipales, quienes repelieron la agresión**, enfatizando que son los más interesados en que los hechos se esclarezcan en su totalidad... **AÚN HAY MÁS**

LA DE HOY: La **Secretaría del Agua mexiquense** informó que **se restableció el suministro de agua potable** en Acolman, Nezahualcóyotl, Cuautitlán Izcalli, Coacalco, Tecámac, Ecatepec y Tultitlán... **HASTA LA PRÓXIMA**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1





ARTICULISTA
INVITADA

**JULIETA
DEL RÍO***
@JulietaDelRio

La desinformación respecto a la privacidad

La privacidad de las personas no es algo menor, superfluo o secundario. Por el contrario, es un derecho humano establecido en el artículo 16 constitucional, en la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares y en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.

Cualquier institución pública, empresa o particular que resguarde o maneje datos personales debe cumplir con las leyes correspondientes en la materia, aunque hoy en nuestro país atravesamos una coyuntura política donde vemos cómo ciertas autoridades deciden vulnerarlos.

Para proteger los datos personales existe el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), quienes trabajamos con independencia, imparcialidad, criterios técnicos y apegado a Derecho, indistintamente del poder político en turno y de las presiones —o las desinformaciones— mediáticas que puedan vivirse.

La desinformación que se ha generado estos días hace preciso distinguir la diferencia entre información reservada y confidencial, y cómo, en todo momento, los datos personales son información confidencial que requiere del consentimiento de sus titulares para divulgarse. Denunciar presuntos actos de corrupción es diferente a vulnerar datos de personas.

El INAI ha ordenado revocar o modificar la respuesta de las instituciones públicas cuando han clasificado información por una incorrecta clasificación.

Por ejemplo en casos co-

mo Segalmex, la Secretaría de la Función Pública (en el caso de la "Estafa Maestra") o Pemex (sobre Odebrecht) se ha ordenado la entrega de información en versiones públicas por estar relacionados con presuntos actos de corrupción —y ser de máximo interés público—; este Instituto ha ordenado que se entreguen las versiones públicas, mismas que llevan testados (protegidos) los datos personales. Cuando comprendemos la diferencia técnica, vemos que no hay contradicción, sino simple aplicación de la ley.

Cuando una autoridad revela datos personales (como teléfono, correo electrónico, fotografía) sin el consentimiento de la persona titular, viola sus derechos y la vuelve vulnerable a distintos tipos de ataques, conocido como *doxing*.

Si un ente público vulnera información personal, la ciudadanía cuenta con dos vías para proceder: se puede presentar una denuncia directamente en el INAI, pero también el propio Instituto puede iniciar una investigación de oficio.

Después de un proceso de investigación y verificación, se dictan las medidas de apremio. El INAI *necesita dientes* para poder sancionar directamente a las instancias responsables, ya que actualmente se hace a través de los Órganos Internos de Control, lo que provoca que sean *juez y parte*. Los derechos humanos, entre ellos a la privacidad y protección de datos personales, no deberían de ser *moneda de cambio* en los procesos electorales y las contiendas políticas. Su respeto por todas y todos son base de la vida democrática de México.

*Comisionada del INAI



CLARA BRUGADA: SECTARISMO Y DESACIERTOS



POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

Una vez concluido el tercer debate de los candidatos que disputan la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, debe reflexionar sobre cuál fue la intención que buscó el presidente, Andrés Manuel López Obrador, cuando aseguró que, en la actualidad, la gente que radica en la Ciudad de México se ha ido tornando más conservadora, llevándolo a recordar que antes sí contaba con más apoyo, sobre todo cuando vivió el desafuero; no obstante, ahora siente que no cuenta con el mismo respaldo.

Esta llamada de atención de López Obrador ha tenido un fuerte efecto para Clara Brugada justo cuando faltan escasos días para la elección del jefe de Gobierno, de los alcaldes de las 16 demarcaciones y de los 65 escaños del Congreso local.

Hay en curso una "operación cicatriz" que busca dar solución -días antes de la elección-, a un problema que surgió en septiembre del 2023, durante la presentación del Segundo Informe de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia en el Caso Ayotzinapa, cuando Alejandro Encinas, quien en ese momento era el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, fue cuestionado sobre la posible responsabilidad de Omar García Harfuch en la desaparición de los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, Guerrero.

Además, Encinas mencionó que aparecía en los expedientes del caso Ayotzinapa.

El golpe fue letal para el exjefe de la policía y fue alejado de la candidatura a jefe de Gobierno y la posición fue dada a Clara Brugada.

Es importante no olvidar que de acuerdo con la cifras de la encuesta de Morena, García Harfuch contaba con el 41% de las preferen-

cias mientras que Clara Brugada, solo obtuvo el 27%.

La justificación política que se utilizó para

esa sustitución fue la de la paridad de género.

En esa operación participó Martí Batres, quien se tuvo que deslindar ante un audio filtrado en el que aparece su voz pidiendo reforzar el apoyo para Brugada, para que ella fuera la coordinadora de la cuarta transformación en la capital del país.

El triunfo para los "puros" de Morena, llegó el 9 de octubre cuando Encinas, renunciaba a su cargo en Gobernación para sumarse con Brugada como su coordinador de campaña.

Horas después, Claudia Sheinbaum, se reunió con la recién ungida candidata. En ese encuentro, realizado en la Sala de Armas de la Magdalena Mixhuca, estuvieron presentes quienes participaron en la encuesta para definir al precandidato para la ciudad de México: Omar García Harfuch, Hugo

López-Gatell, Mariana Boy y Miguel Torruco.

En cuestión de días, López-Gatell fue marginado de la campaña y llevó su queja al presidente López Obrador. Mariana Boy quien fue Procuradora Ambiental con Sheinbaum ha sobrevivido a duras penas en la campaña sectaria de Brugada y Encinas.

La misma suerte tuvo Miguel Torruco que fue enviado a per-

der la Alcaldía Miguel Hidalgo.

Fue Ricardo Monreal preocupado por la posible derrota de su hija Catalina en la alcaldía Cuauhtémoc quien le manifestó al conductor José Cárdenas que se alimentaba la versión sobre un conflicto entre Sheinbaum y Brugada.

La respuesta de la candidata presidencial ante los comentarios de Monreal y la advertencia presidencial fue inmediata en cuestión de horas publicó en la red X el siguiente mensaje: "estuvimos en la casa de Clara Brugada, la próxima jefa de Gobierno de la Ciudad de México, convivimos un ratito con Teotongo, Iskra y el Dr. Maguey, sus animales de compañía, y aprovechamos para hablar de la sectorización del agua".

El mensaje de López Obrador a Sheinbaum y Brugada fue un regaño sutil y un recordatorio de que, en los últimos años, el mapa político electoral de la Ciudad de México ha experimentado transformaciones significativas.

El desgaste político de gobernar la ciudad desde 1997 llevó en 2021 a que se diera un reacomodo de fuerzas.

La oposición, agrupada en coaliciones, consiguió recuperar terreno en algunas alcaldías claves, mostrando que el electorado está dispuesto a modificar su voto en bús-



queda de mejoras en la administración, servicios y seguridad.

La oposición busca repetir el triunfo de 2021, mientras que Morena y sus aliados no sólo buscan conservar la "joya de la corona", y mostrar músculo en la capital que fue gobernada por su ahora candidata presidencial.

Llegó el momento de la unidad para Morena de no hacerlo la derrota en la principal ciudad del país tendrá un alto costo para la cuarta transformación.

El mensaje de López Obrador a Sheinbaum y Brugada fue un regaño sutil y un recordatorio de que, en los últimos años, el mapa político electoral de la ciudad de México ha experimentado transformaciones significativas



X: @ClaraBrugadaM





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Yunes en su trampa

La consigna para descalificar a la contrincante limitó a cuatro paredes la campaña de Pepe Yunes hacia la gubernatura de Veracruz. Para darle solidez a su versión miope de que Rocío Nahle no tenía derecho a competir, por no haber nacido en la entidad, dividió el país.

Porque ya no podía hablar ni de los estados vecinos, porque la pureza de la sangre veracruzana se convirtió en parte esencial de su discurso. En esa tónica, incurrió en una de las faltas de nacionalismo más grave al decir que el agua de Veracruz es de los veracruzanos cuando, por ley, el agua del norte es también del sureste y viceversa. Pero la necesidad de justificar una falacia hizo de Veracruz una esfera de cristal, en el discurso del más pequeño de los Yunes.

Se había criticado al gobernador de Nuevo León por dividir al país en tres y pelear el agua que, según él, le corresponde a los nuevoleonenses a pesar de que venía de otro estado y debió aprender en ese momento geografía y derecho.

Ahora, Pepe Yunes, en medio de la ignorancia que le identifica, se olvidó desde el principio de su campaña, hacer de Veracruz parte de México, sólo para darle fuerza al hecho de que su contrincante había nacido en Zacatecas, consigna, obsesión y patología en su discurso cotidiano.

Ante la carencia de logros personales como político y el desprestigio de su partido, debió agarrarse de un clavo caliente que le diera personalidad propia a su campaña, pero resultó contraproducente porque él mismo puso límites a su actividad y aisló a la entidad en medio de elecciones presidenciales y de momentos de unidad nacional. Le quitó contenido a su discurso en su afán de ponderar su estado frente a otros.

Pepe Yunes encarceló su discurso limitándolo a las características del estado, negando cualquier identidad con el resto del país y ponderando las virtudes de los veracruzanos, casi como si fuera una raza superior, todo para decir que la contrincante no había nacido en Veracruz. Su corta inteligencia lo obliga a ser el títere del cacique del puerto.

En su mediocre campaña Pepe Yunes ni siquiera llegó a visitar la mitad de los municipios, de por sí es desconocido y quienes lo conocen lo repudian porque saben quién es, limitando sus tareas de proselitismo a ciudades grandes y espacios cerrados, lo cual limita su percepción de la realidad del estado.

La saña con la que emprendió violencia política contra Rocío Nahle, se convirtió también en una limitante de la que ahora no puede salir. Entrampado en su propio discurso, no le queda otra alternativa que repetir lo que ya dijo todo el tiempo en una campaña de reiteraciones y debates de fantasía en los que a nadie entusiasma.

•Analista político.
@Josangasa



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



LOS PRODUCTOS BÁSICOS SE ESTABILIZAN

Los precios mundiales de los productos básicos se están estabilizando tras la abrupta caída que fue decisiva para que se redujera la inflación general el año pasado, por lo que los bancos centrales podrían tener dificultades para bajar rápidamente las tasas de interés, según se afirma la *última edición de Commodity Markets Outlook* (Perspectivas de los mercados de productos básicos) del **Banco Mundial**. Algunos puntos de interés en este informe:

Entre mediados de 2022 y mediados de 2023, los precios mundiales de los productos básicos se desplomaron casi **40 %**. Esto contribuyó a impulsar en gran parte la reducción de la inflación mundial entre **2022 y 2023**, de cerca de **2 puntos porcentuales**. Sin embargo, desde *mediados de 2023*, el índice de precios de los productos básicos del **Banco Mundial** se ha mantenido prácticamente sin cambios. **Si no se produce un nuevo recrudecimiento de las tensiones geopolíticas, el banco prevé una caída de 3 % en los precios mundiales de los productos básicos en 2024 y de 4 % en 2025**. Ese ritmo no bastará para controlar la inflación, que en la mayoría de los países se ubica por encima de las metas de los bancos centrales. Por este motivo, los precios de los productos básicos permanecerán alrededor de **38 %** más altos que su valor promedio en los cinco años anteriores a la pandemia de **Covid-19**.

Las fuertes tensiones geopolíticas de los últimos dos años han apuntalado el precio del petróleo y de muchos otros productos básicos esenciales, aun cuando el crecimiento mundial se ha desacelerado. Sin embargo, si el conflicto en Oriente Medio se intensificara aún más, las disrupciones en el suministro de petróleo podrían hacer aumentar la inflación mundial. **Una alteración moderada del suministro provocada por el conflicto podría elevar el precio promedio del Brent este año a USD 92 por barril. Con una alteración más grave, los precios del petróleo podrían superar los USD 100 por barril, lo que elevaría la inflación mundial en 2024 en casi 1 punto porcentual.**

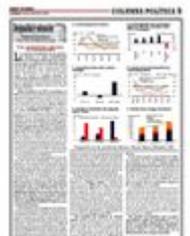
Está surgiendo una divergencia sorprendente entre el crecimiento mundial y los precios de los productos básicos: a pesar de que el crecimiento mundial se muestra relativamente más débil, es muy probable que los precios de los productos básicos se mantengan en **2024-25** más altos que en los cinco años previos a la pandemia de **Covid 19**. Un factor clave que explica esta divergencia es el aumento de las tensiones geopolíticas que mantienen la presión al alza sobre los precios de los principales productos básicos y avivan los riesgos de que se registren movimientos bruscos en dichos precios. Los bancos centrales deben permanecer atentos a las consecuencias inflacionarias de los aumentos de los precios de los productos básicos en medio de marcadas tensiones geopolíticas.

Se espera que el precio promedio del oro, una opción popular entre los inversores que buscan un "**refugio seguro**", alcance un valor récord en **2024** para luego moderarse ligeramente en **2025**. El oro ocupa una categoría especial entre los activos, pues a menudo sube de precio durante periodos de incertidumbre geopolítica y normativa, como los conflictos. Se prevé que una sólida demanda de varios bancos centrales de países en desarrollo, junto con la intensificación de los desafíos geopolíticos, impulsarán los precios del **oro durante todo 2024**.

Una escalada del conflicto en Oriente Medio también podría hacer subir los precios del gas natural, los fertilizantes y los alimentos, según se señala en el informe. La región desempeña un papel clave en el suministro de gas: el **20 %** del comercio mundial de gas natural licuado (GNL) transita por el **Estrecho de**

Ormuz.

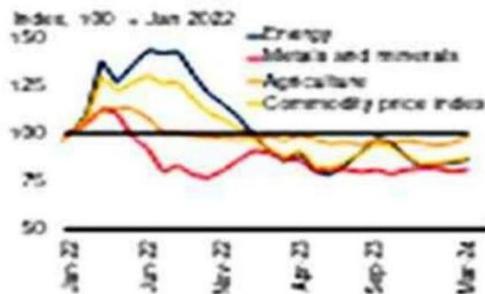
Si se interrumpiera la provisión de GNL, los precios de los fertilizantes también aumentarían de manera considerable, lo que probablemente elevaría los precios de los alimentos. Sin embargo, el pronóstico de referencia del **banco** es que los precios generales de los alimentos disminuirán un poco, **6 % en 2024 y 4 % en 2025**. Se prevé que los precios de los fertilizantes caigan un **22 % en 2024 y 6 % en 2025**.



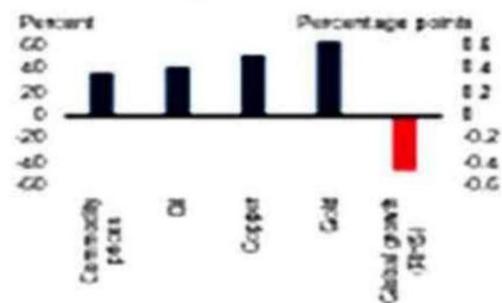
La aceleración de las inversiones en tecnologías verdes ha impulsado los precios de los metales que son clave para la transición mundial hacia la energía limpia. Este mes los precios del cobre (necesario para la infraestructura de las redes eléctricas y los vehículos eléctricos) subieron a su valor máximo en dos años. Se espera que aumenten 5 % en 2024 y se estabilicen en 2025.

Los precios del aluminio, por su parte, aumentarán según las previsiones 2 % en 2024 y 4 % en 2025, impulsados en particular por la producción de vehículos eléctricos, paneles solares y otros elementos de la infraestructura de energía renovable.

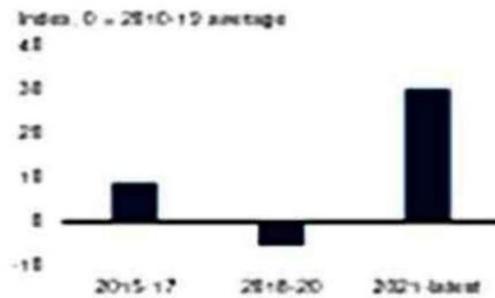
A. Commodity price indexes



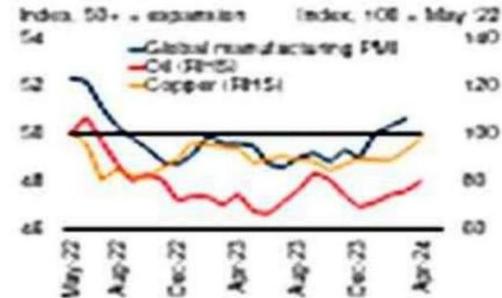
B. Global growth and commodity prices in 2024-25, deviation from 2015-19 averages



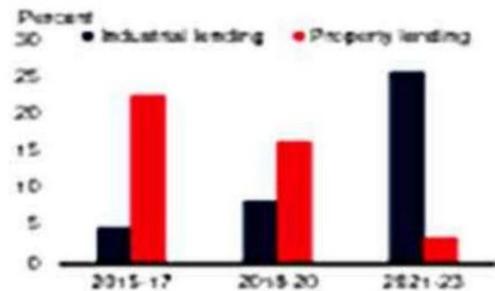
C. Geopolitical risk Index, period averages



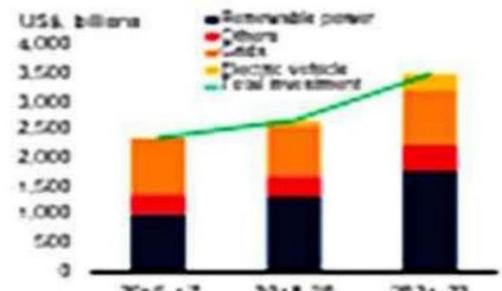
D. Global manufacturing PMI and commodity prices



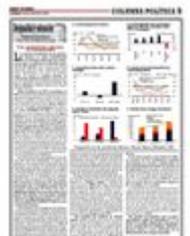
E. Growth of industrial and property loans, China



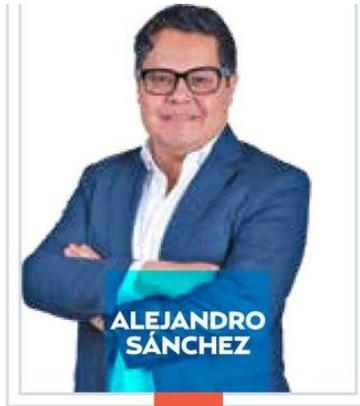
F. Global clean energy investment



Prospectiva de los productos básicos. Fuente: Banco Mundial, 2024



CONTRA LAS — CUERDAS — LA MAREA ROSA Y SUS CANDIDATOS



El Frente Cívico Nacional esta vez sí subirá al templete a la candidata presidencial, Xóchitl Gálvez, y al candidato a la CDMX, Santiago Taboada



ue el Frente Cívico Nacional el movimiento que metió al redil a los partidos políticos de oposición para que se integrara una coalición antilopezobradorista y se trabajara para un candidato o candidata de unidad.

La presidenta de la coordinadora nacional es Cecilia Soto, excandidata presidencial, pero también están Guadalupe Acosta Naranjo, Emilio Álvarez, Amado Avendaño, Rosario Guerra, Gustavo Madero, Guillermo Valdés y Carlos Navarrete. Experredistas y expanistas. ¿Por qué es importante destacar lo anterior? Para entender la marcha del domingo 19 de mayo en el Zócalo denominada *Marea Rosa*. Defendamos la República. Todo inició con una convocatoria al Monumento a la Revolución en noviembre de 2022 para “defender” al INE de AMLO, pues según los organizadores argumentaron un plan presidencial para dismantelar y debilitar al árbitro electoral. En pláticas fuera de grabadora los organizadores aceptan que se reunieron porque creyeron que iba a ser imposible ganarle a López Obrador en la movilización de calle, pero se equivocaron: las expectativas fueron rebasadas con lleno total y se desbordaron calles colindantes.

Entonces se cuidó que hubiese un sólo orador, no político y que al templete no se subiera nadie de los representantes de los partidos de oposición. Fue el ministro en retiro Cossío el único



orador. La correspondencia motivó una nueva convocatoria en febrero de 2023, en el Zócalo, logrando un lleno total y se cuidó también el templete; para fijar una posición respecto al Plan

B de López Obrador que contemplaba transformar al INE, se invitó a Lorenzo Córdova. A tres semanas de las elecciones el mismo movimiento ha llamado a la ciudadanía a defender al mismo instituto porque aunque la Suprema Corte declaró inconstitucional el Plan B electoral por el desaseo legislativo con el que se sacó adelante, el Presidente ha solicitado el voto de manera indirecta a la ciudadanía para que Morena y sus aliados logren las dos terceras partes del Congreso para modificar la Constitución y “transformar” al INE y al Poder Judicial.

Opositores, expertos y analistas sostienen que López Obrador no es imparcial y que Fox fue *un niño de pecho* cuando se metió en el proceso para favorecer a Felipe Calderón en 2006, frente a lo que hace AMLO. Por lo anterior, aseguran, no se le puede pedir al Frente Cívico Nacional imparcialidad en la movilización del domingo porque al final el movimiento logró juntar a los partidos, establecer un método y designar a una candidata común, aunque en este proceso mucho tuvo que ver la mano de AMLO al meter a Gálvez en la contienda. Por eso, el Frente Cívico Nacional esta vez sí subirá al templete a la candidata presidencial, Xóchitl Gálvez, y al candidato a la CDMX, Santiago Taboada. Justifican que son resultado del plan y que con ellos toca hacer el contrapeso a López Obrador y a la candidata Claudia Sheinbaum.

...

UPPERCUT: *Cobra sentido la pregunta de Máynez: si va en tercer lugar de la presidencial, ¿entonces por qué lo atacan Xóchitl, Alito, Cortés y todo el PRIAN?*

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / [@ALEXSANCHEZMX](https://twitter.com/ALEXSANCHEZMX)

**Con ellos
toca hacer el
contrapeso
a López
Obrador**





En las nueve entidades donde hoy se disputa la titularidad del Poder Ejecutivo, salvo en Tabasco y Chiapas, la oposición tiene alguna oportunidad de ganar. Lo anterior cobra mayor relevancia si se toma en cuenta que, después del Edomex, la CDMX, Veracruz, Jalisco, Puebla y Guanajuato representan los padrones electorales más grandes del país.

Por una #SociedadHorizontal ¡Que actúe!

Faltan 21 días para la elección presidencial. La complejidad del escenario se profundiza. La guerra de encuestas crece. La discusión se calienta. El resultado de los debates ha provocado que los ciudadanos, se involucren cada vez más en la promoción de sus favoritos.

En las nueve entidades donde hoy se disputa la titularidad del Poder Ejecutivo, salvo en Tabasco y Chiapas, la oposición tiene alguna oportunidad de ganar. Lo anterior cobra mayor relevancia si se toma en cuenta que, después del Edomex, la CDMX, Veracruz, Jalisco, Puebla y Guanajuato representan los padrones electorales más grandes del país. El resultado en estos estados impactará directamente en la composición del Congreso de la Unión, especialmente en la Cámara de Diputados.

Desafortunadamente, cada vez es más claro que muchas encuestadoras venden sus resultados. Recientemente, hemos visto decenas de estudios demoscópicos que, al final del día, fallan en sus pronósticos. Sirven más como propaganda para imponer narrativas y generar percepciones, que como elementos para brindar una descripción objetiva de la realidad. Ante las terribles fallas que han exhibido en elecciones recientes, con errores de hasta 25 puntos porcentuales, queda claro que ambos bandos —oficialistas y opositores— pueden ganar.

En este contexto, habría que añadir al debate público un estudio privado según el cual la distancia efectiva entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez es sólo de 8 puntos porcentuales (lo que en realidad se reduce a 4 si consideramos que cada punto que le lograra quitar Gálvez a Sheinbaum sumaría doble). Ni son los 20 puntos que le dan de ventaja a la candidata de Morena varias empresas ni es el empate recientemente publicado por Massive Caller.

Ante la confusión que impera debido a las encuestas tradicionales, vale la pena revisar el *Ómnibus Académico Electoral 2024*, publicado recientemente por *Este País*, con la finalidad de revisar “el contexto y clima” de las elecciones, más allá de la típica “predicción” de resultados. En primer lugar, según dicho estudio, el 44.7% de los votantes ya decidió

su voto y “nadie puede hacerlos cambiar”. Caso seguido, un 26.5% manifestó haber decidido ya, pero también dijo que “pondrá atención en las campañas”, lo que podría modificar su decisión. Por último, un 17.2% comentó “no haber decidido aún”. El 9.3% restante afirmó “no pondré atención a las campañas ni me interesa la elección”. De un total de aproximadamente 99 millones de votantes, casi 17 millones aún no han definido su voto y 25 millones de personas podrían modificar la decisión que ya tomaron.

Llama la atención que, aun cuando un 45% piensa que la elección “ya está definida y va a ganar Morena”, un 46.5%

piensa que la moneda aún está en el aire y “puede ganar Xóchitl”. Por esta razón el tercer debate, basado principalmente en el tema de seguridad, podría definir la orientación del voto de más de una tercera parte del electorado. Por más que la narrativa oficial intente desincentivar la participación, bajo la narrativa de que “este arroz ya se coció”, en realidad, la competencia se cierra día con día, conforme hay mayor interés y participación de la gente.

En segundo lugar, una de cada tres personas opina que, “en caso de que el voto no favorezca al candidato de Morena, el Presidente no aceptará el resultado y habrá conflicto”. Por su parte, casi una de cada dos personas cree que, “en caso de que Morena ganara, la oposición no aceptaría el veredicto”. Una tercera. En el citado estudio, se augura —desde ambos bandos— un conflicto poselectoral.

Sirvan los datos presentados para hacer las siguientes

consideraciones:

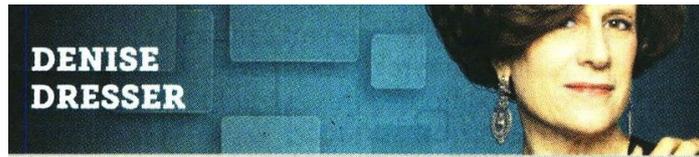
1. Hay competencia real. Puede haber muchos *switchers* y votos aún no identificados. La elección aún no está decidida.

2. Existe un alto riesgo de que haya tensión y enfrentamientos después de la jornada de votaciones.

3. Dado que un 33.8% piensa que habrá “muchísima” intervención del crimen organizado en las elecciones, habrá fuertes dudas sobre la legitimidad de los resultados.

Frente a estos desafíos, cabe retomar un último dato del citado estudio. Un 56% de las personas entrevistadas considera que, “si mucha más gente de lo normal asiste a votar, el riesgo de que se dé un conflicto poselectoral disminuye”, seguramente también de que sólo el crimen decida. Por ello, la #SociedadHorizontal tiene la última palabra; salir y ejercer masivamente su derecho a decidir libremente.





La vocación clientelar está más viva que nunca. Aquellos dispuestos a gobernar vía la manipulación cambian de nombre pero no de yugo.

¿Ciudadanos?

¿Qué está en juego en la elección? ¿La democracia versus el autoritarismo? ¿El “neoliberalismo” versus la “prosperidad incluyente”? ¿La reconstrucción de lo destruido o el imperativo de demolerlo todo aún más? Ante las disyuntivas, proliferan los panegíricos lopezobradoristas que celebran el arroz cocido de la “4T”. Pero yo estoy profundamente preocupada por lo que podría ocurrir si Claudia Sheinbaum/Morena tienen gobierno unificado, y mayoría para modificar la Constitución y las leyes a su antojo. Como lo ha demostrado López Obrador durante los últimos seis años, el poder sin contrapesos y sin contenciones se vuelve poder abusivo. Así gobernaron los hombres antes de la transición y así nos fue. Ser mujer no garantiza ser demócrata.

Quienes argumentan que es necesario agrandar las capacidades del Ejecutivo y encumbrar a una nueva Tlatoani, no recuerdan el país de dónde venimos. Sugieren que aquí se está construyendo un “nuevo” laboratorio de crecimiento con inclusión y ello requiere centralizar para transformar. Y no se dan cuenta siquiera de las implicaciones de lo que están proponiendo. La defensa de la continuidad con más concentración de poder no es un argumento progresista; ni siquiera es izquierdista. Es profundamente salinista. Sí, de la época de Carlos Salinas de Gortari, el último Presidente imperial, al que López Obrador tanto se parece y emula. El que terminó la Presidencia con 75% de aprobación, izado en hombros por gran parte de la clase política, empresarial e intelectual del país. Tantos seducidos y luego sorprendidos por la dimensión de la crisis que dejó tras de sí.

Hay mucho de Salinas de Gortari en López Obrador. La narrativa de cambio epopéyico, la propaganda mediática a favor de los que “menos tienen”, el en-

cogimiento del Estado en áreas cruciales, justificado para lograr la “eficiencia” o la “austeridad republicana”, las giras constantes, las frases rimbombantes. El Presidente como el “gran benefactor”, yendo de pueblo en pueblo a presumir o inaugurar obras o repartir recursos. Amado, adorado, idolatrado. Y evidentemente existen diferencias de política pública que distinguen ambos periodos.

Pero el fin último ha sido idéntico: maximizar el poder discrecional del Presidente para perpetuar a su partido en el gobierno. Crear un sistema en donde el partido dominante compitiera pero no perdiera, y la oposición compitiera pero no pudiera ganar.

Y ambos se basaron en la misma estrategia: la construcción de clientelas con efectos electorales. Antes México era el país del “Solidaridad”; ahora es el país de “los programas sociales”. Antes Salinas se valía de los medios oficialistas para diseminar sus logros sociales; ahora AMLO usa la mañanera para hacerlo. El imperativo del neoliberal y del neopopulista era y es lograr un realineamiento electoral a través del patronazgo. Ese objetivo compartido no tiene nada que ver con la democracia o la transparencia o la rendición de cuentas o los contrapesos. La meta tampoco fue o ha sido empoderar a los más pobres vía trampolines de movilidad social. Porque tanto durante el salinismo como durante el lopezobradorismo, el afán clientelar corre en contra del combate real a la pobreza. Por eso los vicios también compartidos: la opacidad, la partidización del Censo Nacional del Bienestar, los Servidores de la Nación, antes conocidos como delegados de Pronasol.

Una política social inmune a cualquier tipo de control democrático, diseñada para mantener a los mexicanos viviendo con la palma extendida, esperando la próxima transferencia de la próxima Presidenta. Clientes permanentes en lugar de ciudadanos autónomos.

Ojalá aquellos que refrendarán su voto por el Plan C, por las mayorías, y por las hegemonías en nombre de “primero a los pobres” reflexionen honestamente sobre lo que están avalando. La coronación de Claudia Sheinbaum como versión tecnocrática del lopezobradorismo/salinismo, usando al “nearshoring” como Salinas usó al TLC buscando transformar al país en lo económico y lo social pero controlarlo en lo político. Y para aquellos reacios a abandonar el ideal democrático, los nuevos vínculos entre Estado y sociedad que la “4T” presume y quiere reforzar no son una señal de avance. Solo demuestran que la vocación clientelar de antaño está más viva que nunca. Y que aquellos dispuestos a gobernar vía la manipulación cambian de nombre pero no de yugo.



EL ESPECTADOR

¿TOLERA MORENA EL DELITO DE DESPOJO?

HIROSHI TAKAHASHI

La batalla por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, aunque tiene como escenario una grave crisis de seguridad y de escasez de agua, se ha centrado en el tema de los bienes raíces, confrontando a un candidato señalado por participar en lo que los morenistas han bautizado como un cártel inmobiliario, contra una aspirante que en esta materia tiene también sus muertos en el clóset, por estar vinculada a organizaciones que fomentan las invasiones y los delitos de despojo. La polémica sobre la casa que la abanderada de Regeneración Nacional, Clara Brugada Molina, compró o regularizó por 339 pesos en los años 90 deja claro que, independientemente de la naturaleza de la operación que se realizó con la Corett, el terreno sobre el que vivía previamente la exalcaldesa de Iztapalapa no era de su pertenencia, éste era resultado de una apropiación irregular o, mejor dicho, de una invasión.

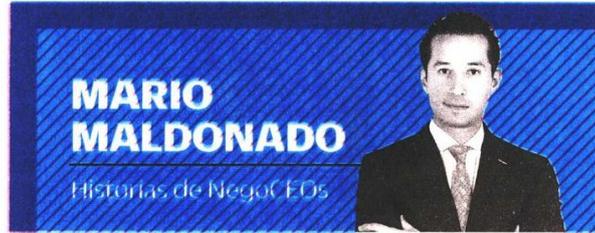
No es extraño que en Morena militen personajes involucrados con organizaciones de los llamados "paracaidistas"; son evidentes por ejemplo las ligas de este partido con la denominada Asamblea de Barrios. El problema radica en que los perfiles emanados de Regeneración Nacional toleren este tipo de delitos desde las instituciones de gobierno o desde la Fiscalía, sobre todo cuando hay particulares que se ven afectados en su patrimonio. De acuerdo con documentos a los que tuvo acceso este reportero, obtenidos a través de una solicitud de transparencia, durante el 2023 la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México abrió tres mil 745 carpetas de investigación derivadas de denuncias de personas físicas por el delito de despojo de inmuebles; pero tan sólo dos fueron reconocidas por la Fiscalía de Investigación Estratégica de Asuntos Especiales y se llevaron a judicialización, el 0.05 por ciento del total.

Resulta interesante encontrar que una de cada siete carpetas de investigación iniciadas por denuncias de delitos de despojo corresponden a inmuebles ubicados en la alcaldía Iztapalapa. En específico, 528 denuncias se relacionan con esa demarcación, gobernada en ese año por la morenista Clara Brugada. No existen registros de que el Ministerio Público haya llevado ante el juez alguno de esos casos.

Habrà que recordar que, desde la llegada de Claudia Sheinbaum al gobierno capitalino, el Movimiento de Regeneración Nacional ha venido promoviendo la aprobación, en el Congreso de la Ciudad de México, del Artículo 60 de la Ley Constitucional de Derechos Humanos y sus Garantías, dirigido a la legalización del despojo y a imposibilitar incluso para la autoridad desalojar a los invasores de un inmueble. A la letra, el texto publicado en la Gaceta Oficial del GDCDMX el 8 de febrero de 2019 decía: "Para evitar que los desalojos forzosos o lanzamientos violen, entre otros dere-

chos, el derecho a una vivienda adecuada, podrán llevarse a cabo sólo en casos excepcionales". El asunto es, sin duda, un foco rojo para el derecho a la propiedad privada, y la confirmación de que, en materia inmobiliaria, en la ciudad capital podría haber más que un solo cártel.





Otro escándalo en Pemex y la dupla Romero-Herrería

Pemex va de escándalo en escándalo y hacia el final del sexenio la crisis financiera y operativa que enfrenta ha puesto la mira en la dupla que desde el inicio del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador ha llevado, de manera muy cuestionada, las riendas de la petrolera: el director general, Octavio Romero Oropeza, y su mano derecha, el director Corporativo de Administración y Servicios, Marcos Herrería Alamina.

La semana pasada reveló que a principios de abril el gobierno de Estados Unidos envió a México a su asesor de temas energéticos, Amos J. Hochstein, para apoyar en la búsqueda de soluciones a la crisis de Pemex, puesto que una debacle de la empresa afectaría también a la industria de Estados Unidos y a los fondos de pensiones americanos que están invertidos en la petrolera mexicana, pero el director Octavio Romero se negó a recibirlo.

Ahora está a punto de estallar un nuevo escándalo relacionado con el uso de químicos de baja calidad para el tratamiento del crudo, los cuales se utilizan en refinerías como la de Dos Bocas. Resulta que el mal manejo de estos productos ha generado la expansión de gases contaminantes dentro de los complejos de la petrolera hacia las poblaciones cercanas, provocando la queja de los habitantes.

En septiembre del 2022, Pemex anunció el servicio del Tratamiento químico para la deshidratación y desalado de crudo en plataformas marinas y en la Terminal Marítima de Dos Bocas, lo que, según la empresa, representó uno de los “logros más significativos del Instituto Mexicano del Petróleo (IMP)”. Sin embargo, con el paso de los años, la realidad es que esta estrategia no ha funcionado y a las denuncias de trabajadores y pobladores se suman las de contratistas de la petrolera.

Los proveedores de Pemex han denunciado ante el Órgano

Interno de Control y otras instancias que no se están cumpliendo los estándares para el otorgamiento de las licencias y autorizaciones por parte del Instituto Mexicano del Petróleo, y que se les ha negado contratos por esta situación, por lo que ya se iniciaron auditorías.

Hace unos días se llevó a cabo una reunión “urgente” para atender tales denuncias, la cual fue encabezada por Marcos Herrería. Los contratistas detectaron que se están haciendo com-

pras indebidas de productos fuera de normatividad o con permisos que ya prescribieron, lo cual ha sido tolerado por el Instituto Mexicano del Petróleo, que encabeza Marco Osorio Bonilla, el cual si bien debería mostrar cierta independencia respecto a Pemex, al parecer es controlado totalmente por Marcos Herrería.

El IMP es el responsable de certificar la mayoría de los productos que utiliza y produce Pemex, lo cual se ha prestado a corrupción, pues es el encargado de otorgar permisos o revocarlos a los contratistas de la empresa. Y si bien se habla de que el operador de los permisos es Herrería Alamina, detrás de este estaría Javier Núñez López, un tabasqueño acusado en 2012 de operar desvíos de fondos públicos del gobierno de la ciudad al proyecto de López Obrador, y actual responsable de la firma de los contratos más cuantiosos asignados en Pemex, por más de 100 mil millones de pesos, según la organización MCCI, desde su cargo como subdirector de Abastecimiento de la petrolera.

Otra funcionaria en la mira por este caso es la coordinadora de Desarrollo y Relación con Proveedores y Contratistas de Pemex, Lada Coral Castro.

Así las cosas en Pemex, la bomba de tiempo del siguiente gobierno, la cual tiene pendiendo de un hilo la invitación

de Claudia Sheinbaum al secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, para que se quede al frente de la dependencia si gana la Presidencia. Nadie quiere echarse la responsabilidad de intentar salvar o dejar morir a Pemex. ●

Está a punto de estallar un escándalo relacionado con químicos de baja calidad para el tratamiento del crudo.



REVISTA DE ENFERMERÍA DEL IMSS

MTRA. MARÍA ANTONIETA CASTAÑEDA HERNÁNDEZ
COORD. PROGRAMAS DE ENFERMERÍA Y EDITORA EJECUTIVA

Compartamos la experiencia y los conocimientos derivados de nuestra práctica



La aparición de la **Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social** en 1988 se crea como una publicación abierta, con el espíritu y el formato para proyectar el trabajo asistencial, docente y de investigación entre las enfermeras del Instituto y las de otras instituciones médicas.

Nuestra revista representa una contribución en la marcha de la seguridad social al abrir un espacio para el desarrollo de escritos científicos producto de la investigación y la práctica diaria en enfermería.

Su función social como publicación periódica en formato impreso, ofrece una fuente de

información con documentos válidos, confiables y útiles para sus lectores en la toma de decisiones en la práctica diaria del cuidado enfermero.

Desde sus inicios, Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social ha transitado de la publicación impresa a la electrónica, con periodicidad semestral, cuatrimestral y trimestral.

Actualmente cuenta con un sistema de gestión editorial y visibilidad mediante el sitio web <http://revistaenfermeria.imss.gob.mx/> con la finalidad de contribuir en la actualización, formación y educación continua de los profesionales de Enfermería y de la salud,

venici estable

así como promover la transferencia del conocimiento en la práctica y en beneficio de los derechohabientes.

En 2023 se realizó un análisis bibliométrico con un total de 338 artículos de investigación publicados ($X=33.8$) en el periodo de 2012 a 2022.

De 2015 a 2020 hubo un incremento gradual anual de 24 a 44 artículos, relacionado con el cambio de periodicidad de cuatrimestral a trimestral en 2017 y el tránsito de formato impreso al electrónico en 2018.

El **100% de los artículos** publicados en el periodo analizado están indizados en la Biblioteca Virtual en Salud (BVS) y Google Académico, con un total de citas de 2 mil 859 ($r=0-108$), Índice H 29.

Una gran idea de nadie conocida no sirve para nada.

Compartamos la experiencia y los conocimientos útiles derivados de nuestra práctica profesional.

La Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social es un excelente vehículo para establecer redes de apoyo, de colaboración y enriquecimiento mutuo con otros profesionales.

Es un foro de oportunidad donde confluyen las propuestas asistenciales y académicas que fortalecen el desarrollo profesional.

En el transcurso de 32 años, se proyectan logros y suma de voluntades que han contribuido a

que en el momento actual sea una revista consolidada con respaldo institucional, que gestiona la transparencia de su proceso editorial mediante el Open Journal Systems (OJS) y visibilidad de los artículos publicados en acceso abierto en el sitio web para su difusión en el ámbito nacional e internacional.

“La Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) es un excelente vehículo para establecer redes de apoyo”.



NUBES QUE ANUNCIAN LLUVIA

DIEGO LATORRE
LÓPEZ
SOCIO DIRECTOR DE
LATORRE & ROJO, S.C.
@DIEGOLGPN



Nos enfrentamos a las situaciones geopolíticas más inestables e inciertas en décadas

Asistimos en tiempo real a diversos acontecimientos que, por un lado, resultan fascinantes y, por el otro, nos dejan helados. Después de décadas de relativa “calma” geopolítica, el mundo está inmerso en un espiral peligroso y más profundo que en los ayer de la Guerra Fría; y no sólo por los efectos tras la pandemia de COVID-19, hay algo más. Los acontecimientos globales recientes se entienden mejor como síntomas de una crisis de credibilidad.

Ante lo evidente de que ninguna potencia está dispuesta y sea capaz de defender por sí sola el orden internacional, y que las grandes potencias, además, se niegan a cooperar para hacer lo

mismo, el sistema internacional está perdiendo credibilidad. Este fenómeno global, a su vez, atenta contra la estabilidad geopolítica y propicia incertidumbre que diversos actores (desde Estados competitivos y oportunistas hasta criminales —usted ya sabe a quiénes me refiero—), aprovechan.

Las interacciones entre Estados dependen de las percepciones de poder, que se correlacionan con las evaluaciones de credibilidad. “Credibilidad” significa, si se confía o se cree en alguien o algo.

Lo mismo se aplica a los Estados, especialmente a las grandes potencias y a los organismos internacionales. Si un mandamiento carece de credibilidad, sus detractores dejan de

respetar las reglas y convenciones establecidas.

Aun cuando Estados Unidos ha sido la principal potencia mundial hasta ahora, esta supremacía ya no es tan evidente. Es palpable el intento por equilibrar el poder, marcado por el ascenso de China y fomentado por la creciente brecha entre los compromisos globales de Estados Unidos y su voluntad y capacidad para cumplirlos.

La credibilidad de Washington es a la baja. Lo mismo su lideraz-

go militar, el cual, se ha reducido en la región del Indo-Pacífico con el rápido fortalecimiento y modernización de China. Ante esto, aunado a las guerras en curso en Europa y Medio Oriente, la pregunta es: ¿qué hará Washington si se materializara una crisis en Taiwán?

Sin duda, el origen de la crisis de credibilidad de Estados Unidos deviene no sólo en sus decisiones de política exterior, pero, principalmente, de su profunda división y disfunción social interna.

Por desgracia, el resultado más claro de esta crisis de credibilidad es la erosión de la cooperación internacional ante los desafíos más urgentes: la paz y el desarme; la hambruna; el desarrollo humano; la migración forzada y la esclavitud moderna; el cambio climático; las tecnologías disruptivas; y un largo y profuso etc.

Hoy, ante la inestabilidad en Oriente Medio, la guerra en Ucrania, las tensiones en el Mar de China y los cambios tecnológicos en curso que están moldeando nuestro mundo de maneras que apenas empezamos a comprender, nos enfrentamos a las situaciones geopolíticas más inestables e inciertas en décadas. ¡Abróchense los cinturones!

“Aun cuando Estados Unidos ha sido la principal potencia mundial hasta ahora, esta supremacía ya no es tan evidente”.

supr
ya n
evi



PASILLOS DEL PALACIO

Último debate: prueba de fuego



Nostradamus III

A unos días de la celebración del último debate previo a las elecciones presidenciales del 2 de junio, los dados están echados y las candidatas seguramente se presentarán y pondrán su resto en la mesa.

¿Será un debate de propuestas o se mantendrá la inercia que hemos visto no solamente en los dos debates presidenciales previos, sino también en los debates que se han sostenido para otras candidaturas en municipios, alcaldías y gobiernos de los estados?

La pregunta es inocente, puesto que no se necesita ser adivino ni politólogo para anticipar que vendrán señalamientos, acusaciones, reclamos, y hasta malos chistes en este último y definitivo debate.

A pesar de ello, el tono de las discusiones nos dejará ver por momentos algunos detalles que

sí son importantes frente a la elección y que constituyen materia prima elemental para la toma de decisiones de los electores.

Seguramente faltará tiempo y se le dedicará poco espacio a la presentación de propuestas y la viabilidad de las mismas, para cederle el lugar a la confrontación y al intercambio de acusaciones. Pero aún frente a ese fenómeno carente de propuestas será posible detectar atisbos del carácter de las candidatas.

Claudia Sheinbaum por un lado saldrá a afirmar que el país ya decidió y el 2 de junio lo único que sucederá es una confirmación de las preferencias que casi de manera unánime han señalado las encuestas que la ubican como favorita.

Por su parte, Xóchitl Gálvez seguramente aprovechará que la seguridad es un tema central del debate y de la vida nacional para hacer críticas importantes a la estrategia de

“abrazos y no balazos”, y buscará presionar a su contrincante para que responda a la disyuntiva de defender a capa y espada la estrategia imperante o adoptar una posición más serena y balanceada.

Ah... y Álvarez Máynez, seguramente tratará de llamar la atención diciendo que él sí tiene propuestas o tarareando sus tonadas virales.

El punto es que, ante la falta de información sobre el contenido técnico de las ofertas de campaña, seguramente tendremos oportunidad de ver si las demostraciones de carácter de las candidatas alcanzarán para generar la impresión de que piensan por sí mismas y que en su momento actuarán libres de presiones de los hombres que las rodean.

En los Pasillos del Palacio y en las sedes del PRI y el PAN estarán muy atentos de las lecturas entre líneas. Veremos. **ec**





EL VECINO INCÓMODO

El cerebro como arena política

Juan de Dios Vázquez

En un contexto donde la ciencia y la tecnología adquieren un protagonismo cada vez más marcado en la sociedad, el empleo de métodos neurocientíficos para analizar y anticipar el comportamiento político suscita una reflexión profunda sobre los fundamentos de la política y la democracia. Con ello surgen dilemas éticos, de la privacidad y la autonomía individual en un mundo cada vez más dominado por la tecnología y la ciencia.

La neuropolítica, un campo emergente en el estudio político contemporáneo, se centra en examinar las bases neurobiológicas de nuestro comportamiento, donde lo político no es excepción.

La neurociencia parte del análisis de resonancia magnética funcional (fMRI, por sus siglas en inglés), que permiten observar de manera indirecta la actividad cerebral cuando se nos presentan diferentes estímulos políticos.

Aunque aún se encuentra en sus primeras etapas de desarrollo, el campo de la neuropolítica está empezando a desentrañar los mecanismos neurales implicados en el procesamiento de la información política y la toma de decisiones. Esto incluye regiones cerebrales asociadas con el procesamiento afectivo y evaluativo, como la amígdala, la ínsula, la corteza cingulada anterior y la corteza orbitofrontal, así como regiones involucradas en la cognición social, la toma de decisiones y el procesamiento de recompensas.

Uno de los aspectos más intrigantes de la neuropolítica es su capacidad para revelar cómo nuestras creencias y preferencias pueden estar influenciadas por procesos cerebrales subyacentes que no somos conscientes. Esto plantea importantes interrogantes sobre la

naturaleza de la libre voluntad y la autonomía individual en el contexto político, así como sobre el papel de la razón y la emoción en la formación de nuestras opiniones políticas.

En el contexto mexicano, la neuropolítica podría tener implicaciones significativas para la comprensión de las actitudes y preferencias políticas de la población. Por ejemplo, el uso de técnicas de neuroimagen podría proporcionar información valiosa sobre cómo los mensajes políticos resuenan con diferentes segmentos de la sociedad mexicana, lo que a su vez podría informar estrategias de campaña más efectivas para los partidos políticos.

En su libro *The Political Brain: The Emergence of Neuropolitics*, Matt Qvortrup presenta un fascinante análisis sobre cómo la neurociencia puede arrojar luz sobre los procesos cognitivos y emocionales subyacentes en la toma de decisiones políticas. Sin embargo, este enfoque no está exento de controversias, especialmente en lo que respecta a la privacidad, el consentimiento informado y la manipulación potencial de la información obtenida a través de estudios neurocientíficos.

La obra de Qvortrup, junto con los estudios realizados por investigadores de la



Universidad de Lund en Suecia, nos lleva a reflexionar sobre el enfoque predominante en la neuropolítica, que tiende a centrarse en el cerebro como la causa de los problemas políticos, en lugar de considerar el contexto histórico, económico y social. Este enfoque puede llevar a simplificaciones excesivas y a la omisión de importantes factores externos que influyen en la política.

Los autores Altermark y Nyberg, en su análisis crítico de la neuropolítica, advierten sobre los peligros de naturalizar el cerebro y de ignorar las dimensiones éticas y políticas de esta disciplina. Argumentan que la neuropolítica puede llevar a una "patologización de la política", al convertir los problemas políticos en desviaciones biológicas. Este enfoque corre el riesgo de perpetuar estereotipos negativos y prácticas políticas opresivas.

Un ejemplo destacado es el estudio de Ivelin Sardamov sobre la democratización, que sugiere que ciertos grupos culturales pueden tener un desarrollo cerebral inferior, lo que plantea cuestiones éticas y políticas sobre la universalidad de la democracia occidental.

Además, el estudio de Marco Grasso sobre el cambio climático resalta la tendencia de la neuropolítica a reducir los problemas políticos a cuestiones biológicas, pasando por alto las complejidades sociales y culturales involucradas.

Es importante también reconocer los riesgos y desafíos éticos asociados con la neuropolítica. Por ejemplo: ¿qué sucede si los políticos utilizan la información obtenida a través de estudios de neuroimagen para manipular a los votantes o para tomar decisiones que no están en su mejor interés? y ¿cómo podemos garantizar la privacidad y la autonomía de los individuos cuando se utilizan técnicas de neuromarketing para influir en su comportamiento político?

En última instancia, la neuropolítica plantea preguntas fundamentales sobre la naturaleza de la política y la democracia en la era digital. ¿Hasta qué punto estamos dispuestos a permitir que la ciencia y la tecnología influyan en nuestros procesos políticos? y ¿cómo podemos garantizar que se utilicen de manera ética y responsable para el be-

neficio de todos los ciudadanos?

Es importante considerar algunas de las prácticas que la neuropolítica podría posibilitar en el futuro. Por ejemplo, las técnicas de neuroimagen podrían utilizarse para analizar campañas políticas y evaluar la eficacia de los mensajes políticos en tiempo real.

Además, la neurociencia podría proporcionar información sobre las habilidades de liderazgo de los políticos, lo que podría informar la selección de candidatos y la toma de decisiones estratégicas en los partidos políticos.

La personalización de mensajes políticos basada en las preferencias individuales de los votantes también podría ser una práctica común en el futuro, gracias a la neuropolítica. Al comprender mejor cómo responde el cerebro de cada persona a diferentes estímulos, los políticos podrían adaptar sus mensajes para llegar a segmentos específicos de la población de manera más efectiva.

Además, la neuropolítica podría utilizarse para aumentar el compromiso político de la población. Al comprender mejor qué factores motivan a las personas a participar en la política, se podrían desarrollar estrategias para fomentar una mayor participación ciudadana en el proceso político.

Estas son sólo algunas de las prácticas que podrían surgir con el desarrollo de la neuropolítica. A medida que avanza la investigación en este campo, es probable que surjan nuevas y emocionantes oportunidades para utilizar la neurociencia en el ámbito político. Sin embargo, es crucial abordar estos desafíos con un enfoque crítico y reflexivo que tenga en cuenta tanto los beneficios como los riesgos potenciales de la neuropolítica.

En conclusión, la neuropolítica representa un desafío y una oportunidad para repensar nuestra comprensión de la política y la democracia en el siglo XXI. Si bien ofrece nuevas perspectivas sobre el comportamiento político humano, también plantea importantes interrogantes sobre la ética, la privacidad y la autonomía individual en un mundo cada vez más dominado por la tecnología y la ciencia.



En este sentido, es crucial abordar estos desafíos con un enfoque crítico y reflexivo que tenga en cuenta tanto los beneficios como los riesgos potenciales de la neropolitica. **EC**

* Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.



CUARTO PODER



El silencio del embajador del sombrero

Dolia Estévez

@DoliaEstevez

La filtración ilegal de información confidencial de una ciudadana es un abuso del poder presidencial que en otros tiempos hubiera merecido la reprobación del emisario de Washington en México. Más aun cuando el blanco es María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), organismo no gubernamental que recibe financiamiento del gobierno de Estados Unidos y que consecuentemente goza de la confianza de Washington. Sin embargo, el embajador Ken Salazar guardó silencio pese a que 24 horas antes, con motivo del Día Mundial de la Libertad de Prensa, destacó el papel de la sociedad civil y los medios informativos en México como garantes de la transparencia y la rendición de cuentas.

Por denostar a periodistas, miembros de la sociedad civil y académicos que ejercen su derecho de crítica fue señalado México en el reciente reporte sobre derechos humanos del Departamento de Estado. Es probable que Salazar comparta la preocupación de la dependencia en teoría, pero en el caso práctico de Casar está con López Obrador. En 2022, Salazar citó a Casar a su residencia para interrogarla sobre si MCCI estaba "secretamente" involucrado en política, como acusa AMLO. Quería que admitiera que tiene agenda política contra el presidente. Sorprendida, Casar respondió que no, explicándole que los auditores del gobierno de Estados Unidos habían determinado una y otra vez que el grupo es apolítico. De acuerdo con la versión del encuentro en *The New York Times*, Salazar insistió, "¿Por qué tendría que creerte?", a lo que Casar respondió: "La única prueba que tengo es mi palabra". Antes de levantarse abruptamente y dar por terminada la reunión, Salazar lanzó: "Esto no huele bien".

AMLO presionaba para que Washington dejara

de subvencionar a MCCI. Salazar había transmitido la preocupación a sus superiores convencido de que su gobierno estaba ayudando a los adversarios políticos de AMLO. Pero, pese a que la Casa Blanca le informó que Estados Unidos no le retiraría el financiamiento a MCCI, Salazar le dijo a su personal que tenía dudas sobre el grupo y quería investigarlo, motivo por el que convocó a Casar, según el diario neoyorquino. Defensivo, Salazar dijo que tenía todo el derecho de tocar temas "legales y éticos" con un beneficiario de fondos estadounidenses. "Alguien puede decirte muchas cosas que simplemente no son verdad".

El caso de Casar es parte de un patrón que sugiere que, como algunos temen en Washington, la obsequiosa actitud de Salazar con AMLO es un riesgo para los intereses estadounidenses. Lejos de expresar desacuerdo con la embestida de AMLO contra las instituciones autónomas, guarda silencio o coincide con él como cuando dijo que cree que hubo fraude en las elecciones de 2006, versión largamente desacreditada. Salazar defiende su cercanía con AMLO argumentando que está rindiendo frutos y que los temas espinosos los trata en privado. En efecto, gracias en gran parte a esa extraña relación, AMLO ha cedido prácticamente a todas las demandas estadounidenses para cerrar el paso al flujo récord de migrantes que se dirigen a la frontera norte. Seguido se ve a Salazar bajarse de su SUV frente a Palacio Nacional para entrevistarse con el presidente fuera de agenda, a veces por más de dos horas. De acuerdo con los protocolos, la embajada informa por escrito al Departamento de Estado sobre lo que hablan, pero en México no se conoce registro alguno. Lo poco que trasciende es lo que el presidente quiere que trascienda.

López Obrador sabe que, en el tema prioritario de la migración, que puede decidir el resultado de la elección presidencial en Estados Unidos, tiene a Washington de rodillas. Como si fuera su segundo deporte favorito después del béisbol, no



tiene empacho en atacar visceralmente a Estados Unidos desde la tribuna, a sabiendas de que Washington no va a reaccionar. Chantajista y manipulador, disfruta tener a Biden y a su equipo comiendo de la mano. No lo tocan. AMLO está en el mismo nivel de los autócratas intocables de Arabia Saudita, Turquía y Bukele. Sin embargo, sacrificar temas de la agenda bilateral tradicional como la defensa a la democracia y los derechos humanos a cambio de la cooperación antinmigrante, es un error que a la larga puede tener resultados contraproducentes en ambos lados de la frontera. **ec**

* Periodista de larga trayectoria en Washington, D.C. Corresponsal de diversos medios. Desde las entrañas del poder mundial, testigo de primera fila de hechos e hitos históricos que unen el destino de estos dos países.



Encuestas pétreas, pero votar cuenta

PENTAGRAMA

Luis M. Cruz



* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. A 20 días de las elecciones, las campañas no tienen otra que acelerar. Increíble, pero los números petrificados de las encuestas parecieran estar midiendo el efecto hipnótico de la propaganda para impulsar el marketing de un producto electoral, sin reflejar lo que pudiera estar sucediendo en el ánimo siempre volátil de las personas.

2. Nate Silver, el célebre estadístico estadounidense, autor de *La Señal y el Ruido, por qué muchas predicciones fallan* y director del portal de estudios político-electorales *FiveThirtyEight*, analiza causas de los constantes errores de las encuestas en todas partes, que suelen tornarse más en instrumentos de propaganda que de predicción de resultados. Entre estos supuestos destaca el diseño "tramposo" de la muestra; el incremento y manipulación de la "no respuesta", altísimo en la actualidad; el elevado costo de los estudios demoscópicos, lo cual lleva a suplantarlos por sondeos automatizados, pero de menor calidad; las dificultades para levantar opiniones en domicilio, vía celular o mediante redes sociales, además de la vetustez de los modelos de predicción que fueron útiles antes pero ahora ya no lo son tanto. Peor aún, Silver describe también la falsificación de encuestas o la práctica de simple y sencillamente inventar los datos, pues en la marejada general, es imposible supervisarlos.

3. De ahí que conforme al manual básico de campaña, la candidata oficialmente puntera buscará acelerar para mantener la ventaja o no perder demasiada; la candidatura de oposición echará su resto para motivar la mayor participación y lograr el vuelco, en tanto que el tercero en discordia seguirá bailando y cantando en pos del voto inútil que divide el potencial opositor. Desde luego, el Palacio Nacional podrá seguir con esa inusual injerencia que la autoridad electoral permite no obstante que la Constitución obliga a limitar. Entretanto, se atravesó el 10 de mayo, fiesta nacional de las Madres y ambas candidatas lo son; luego el 15 viene el Día de los Maestros, siempre combativos en pos de democracia sindical y más salario, y muy significativos en el interior del país por lo que representa el liderazgo social magisterial; puntualmente, otra marcha ciudadana de la "marea rosa" ha sido convocada para el mismo domingo 19 en que se realizará el tercer debate, con temas trascendentales en democracia, migración y seguridad, en los cuales la exigencia civil ha sido mayor. Tras ello, seguirán 10 días más de contrastes y el stop del 29, tres días de reflexión y a votar el 2 de junio. Si el voto es libre, copioso y bien razonado, habrá varias sorpresas.

4. Es sabido que los estados harán la diferencia, al ser donde se viven y padecen más intensamente la inseguridad, la carestía, la migración y los pésimos servicios públicos de todo tipo. Tan sólo en las nueve entidades en donde se elige gobernador, la expectativa demoscópica es que Morena y aliados ganen Chiapas y Tabasco; el PAN por sí solo podría ganar Guanajuato y Yucatán, más aun, yendo en la Alianza por México; Jalisco es para MC, mientras que el PRI puede ganar también desde la alianza Morelos y Veracruz, en tanto que la Ciudad de México y Puebla corren parejas con posibilidades crecientes para la oposición.

5. Es inexplicable que ante la intensidad de las campañas, las encuestas parecieran estáticas, petrificadas, independientemente de lo que sucede en el escenario, como si no existieran tensiones o emociones. No hay manera de sostener estadística y políticamente que la candidatura del régimen levante más preferencias que la medición de popularidad del Presidente, cuya transferencia en la sucesión nunca sucede de manera perfecta. Si la medición de aprobación presidencial está en 53%, según el *tracking poll* diario de Consulta Mitofsky, ¿cómo es que algunas preferencias están por arriba de 60 por ciento? Definitivamente votar es lo único que cuenta. Las elecciones nunca son un mero trámite. **ec**



C O L U M N A **u n o**

Por Karina A. Rocha Priego

EN MÉXICO, SOCIALISMO EN PUERTA* **Carencia de agua y constantes apagones,**
inicio del fin de la democracia en México

La manipulación y las mentiras, en política, son la receta "**secreta**" para llegar al socialismo, sistema de organización económica y social que se basa en el control de los medios de producción y del patrimonio público, con el fin de alcanzar una sociedad más equitativa, sabedores que eso, sólo es "**de palabra**" y no de hecho.

También, este sistema, en la teoría, contempla que todas las personas son iguales, con la necesidad de acceder a los mismos bienes y recursos naturales de un país. Por eso propone que el control social sea la base para la prosperidad y para garantizar la igualdad y la libertad.

Se opone al capitalismo que defiende a la propiedad privada de los medios de producción y que permite las decisiones individuales en el mercado. *Considera al capitalismo como un sistema injusto en el que el poder y la riqueza recaen en una minoría.*

En innumerables ocasiones hemos comentado el cómo, el **Gobierno de Andrés Manuel López Obrador**, apuesta a implementar este sistema en México, controlando o desapareciendo los poderes del **Estado**, hasta manipular los recursos naturales a la población, entre otras cosas.

Una de las características de este sistema, queridos lectores, es promover la propiedad colectiva de los medios de producción y distribución, con el objetivo de alcanzar una sociedad más justa y equitativa, supuestamente.

La **intervención del Estado en la economía**, buscando un reparto más equitativo de la riqueza y la eliminación de las diferencias entre clases sociales.

La disminución de incentivos para la inversión privada, y la potencial sobreregulación que podría afectar el mercado laboral y desalentar la inversión extranjera.

Platicando con algunos migrantes venezolanos, aquellos que huyen de su país por falta de oportunidades, sobre todo los jóvenes, nos dicen cómo ha sido su infierno en aquel país que, alguna vez, fue un paraíso, empezando por perder eso, la oportunidad de salir adelante y sobresalir, entre muchos otros.

Sí, a pesar de que muchos de los que huyen son **pro-**

fesionistas!, la falta de empleos dignos y acordes a sus conocimientos, son obligados a buscar otras opciones, como *vender hamburguesas!*, por ejemplo, y, a pesar de que el costo de la materia prima para dicho negocio (**sic**) es alto, los "**emprendedores**" están obligados a vender una hamburguesa a un mismo costo siempre y si bien les va.

Uno de los principales problemas que padecen estos "**pequeños empresarios**" es **¡la falta de luz!** El socialismo "**supuestamente**" regala la luz a sus gobernados pero, **¿sabía usted que ese servicio es intermitente para los venezolanos?** Sí, queridos lectores, la falta de energía eléctrica ha sido una constante en **Venezuela**, los apagones son comunes y constantes. Lo mismo puede quedarse sin luz una hora que tres días consecutivos sin derecho a reportarlo a las autoridades, pues esa es una de las tantas formas de "**controlar al pueblo pobre e ignorante**".

¿Le suena conocido ese asunto? Queridos lectores, los recientes y constantes apagones en México, son una forma de empezar a enseñarle al pueblo lo que le espera con la continuidad en el Gobierno federal con **Claudia Sheinbaum**; ello como manipular a los jóvenes para que se olviden de sus aspiraciones de "**grandeza**", porque no van a ser posibles.

Por supuesto, tienen que ir pensando en vivir en vecindades simples y llanas, porque, una de las propuestas del gobierno de continuidad, como el que ofrece la candidata presidencial morenista, es reformar el artículo 139 de la nueva Constitución para que se la apruebe el Congreso, referente a Concesiones de Propiedad Habitacional.

Dicen, es "**falso**" pues la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos** cuenta tan sólo con **136 artículos y 19 transitorios** pero, **¡aguas!**, ello no significa que **¡no vaya a ocurrir!**, ya que esa es otra característica del socialismo.

O sea, que "**todos los mexicanos tienen derecho a ser titulares de la concesión de propiedad de una casa habitación, de manera individual "o compartida"**, considerando al menos **40 metros cuadrados por habitante, sean niños o personas adultas. Todas las casas y departamentos habitacionales en uso**



serán asignados como concesión de propiedad a sus usuarios con antigüedad mayor a un año.

Esto se entiende como que si usted tiene una casa propia, con la "nueva Constitución" falsa (sic), tendrá que "compartirla" con el pueblo en general, porque **ya no va a ser suya**", sino del Estado. *Imagínese usted cómo es que pretende manipular a la población, robando, literalmente al aspiracionista, al entregado, al trabajador, al contribuyente cautivo, no haciendo el gobierno lo que le corresponde, como es dar oportunidades de trabajo, de estudio; dar entrada a la inversión extranjera, a la expansión de la manufactura mexicana en general.*

No, queridos lectores. Primero, ha sido la escasez de agua, misma que, los gobiernos morenistas, aseguran garantizar el suministro, ¿cómo? Pues no se sabe aún, pues mientras no llueva y las presas no recuperen su capacidad, no hay forma, pero estos dicen "está garantizado el abasto"; ahora, con los apagones, otra clara muestra de manipulación de la energía eléctrica; la educación precaria que está ofreciendo a través de libros de texto manipulados y mediocres donde "la prioridad escrita" es dar cátedra del sistema socialista a los pequeños estudiantes.

Los programas sociales, que no son más que la forma más simple y vil de "controlar a la población" por "unos cuantos pesos". "O me sigues, o te quedas sin comer, sin vestir, sin educación", de ahí que el electorado mexicano, debe analizar a fondo el cómo y por quién emitirá su voto el próximo 2 de junio. No por los 3 mil pesos que ahorita se dan y que mañana les condicionarán; no por una beca a los estudiantes que, al darse cuenta que no tienen opciones de estudio y profesionalizarse, habrán de perder a las primeras de cambio.

No por promesas que, hasta el momento, ha incumplido en su totalidad el actual gobierno federal pero, sobre todo, se debe tomar en cuenta la inseguridad, la violencia, el miedo que esta administración federal ha sembrado entre los mexicanos, al "aliarse" con la delincuencia organizada como dicen que ha sucedido y como el propio gobierno estadounidense viene investigando.

Lamentablemente, la indiferencia, pobreza e ignorancia de millones de mexicanos, es que están permitiendo entrar a su casa un sistema político autoritario como el socialismo, para mantenerlos "a raya" -literalmente- como **Venezuela y Cuba**; sin poder comparar a México con **China o Rusia** pues, no se nos olvide que, gracias a gobiernos como el que hoy sigue al frente, **México** sigue siendo un país **¡tercermundista!**



ENTRECIUDADES

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



A tres semanas

Los debates en la capital nacional le cumplieron a las audiencias: dinámicos, intensos, viscerales, ocasionalmente ocurrentes, secundariamente programáticos, primariamente adversariales e, inevitablemente, dejan a unos en espera de más...para el 2030.

Al presentarse ya como próxima gobernante, Clara Brugada estrenó estrategia, imagen y mantuvo su ventaja: propuso duplicar tecnología y eficacia en seguridad; señaló la ya criticada mercadotecnia a la cual llama la oposición "blindar"; propuso estrategia de desarrollo urbano y vivienda; declaró solidaridad con Alessandra Rojo de la Vega y el atentado del cual habría sido víctima en la situación coincidente, exactamente, con la víspera del debate y donde el presunto responsable dispara contra su vehículo estacionado.

Mientras tanto, Santiago Taboada sostuvo haber alcanzado "técnicamente" en un raro empate a Brugada. Extendió ante quien tiene fe en la oposición la proyección de una seguridad como en la alcaldía que gobernó y siguió sin esclarecer las responsabilidades de integrantes de su equipo político en irregularidades inmobiliarias demostradas.

Y como aquí manda y comanda la ciudadanía a través de la interpretación a su soberano gusto del conjunto de las acciones, decisiones, recorridos, batallas sucias, montajes, errores, equívocos reclutamientos, pobres o ideales candidaturas, inversiones, alianzas corruptas, por todo ello, no hay razón objetiva de cambio de tendencias. La suerte parece estar claramente echada.

Con los datos del 90 por ciento de las encuestas, puede advertirse a la ex alcaldesa de Iztapalapa como el principal objetivo de la nueva voluntad mayoritaria de la misma manera que ocurre con Claudia Sheinbaum mientras se estancaron Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada.

Si los debates están pensados como una plataforma informativa de actos y eventos voluntarios e involuntarios, ha sido suficiente y debemos prepararnos a movilizar a todas y todos en tres semanas. La base de nuestra decisión está y estará siempre relacionada con: 1) nuestra emocional identidad ideológica más que partidista; 2) nuestra cantidad de suerte económica y simbólica desde el 2018 a la fecha, y 3) el promedio de nuestras virtudes y defectos para reconocer lo mejor para el país y la ciudad capital.

Simple y sencillo: quienes votaron contra AMLO lo harán de nuevo contra Sheinbaum: quienes perdieron con las candidatas



opositoras lo harán otra vez con Taboada y los activadores asociados al “cártel inmobiliario” y su extensa sombra censurada. Frente a la inevitable polarización electoral, como diría ayer el ex alcalde de Benito Juárez en conferencia de prensa, “aquí nadie se va a rajar” y quien movilice sus votantes y un poco de la simpatía neutral será gobernante.

En casi seis años de gobierno con Claudia Sheinbaum y Martí Batres, la capital nacional registra una disminución de 63 por ciento en los delitos de alto impacto al primer trimestre de 2024 respecto al mismo periodo de 2019. La percepción positiva de seguridad creció en 30 puntos porcentuales en cinco años: récord internacional.

La mejoría, acentuada en algunas alcaldías, como Cuajimalpa o Benito Juárez, proviene de una estrategia global de seguridad beneficiaria de todas las demarcaciones. Ningún “blindaje” local resultaría suficiente sin un modelo general y coordinación.

Sheinbaum implementó la estrategia —la cual apunta a ser replicada con las adecuaciones pertinentes una vez que ella sea la Presidenta—, Batres le ha dado continuidad y se espera que Brugada la profundice. Datos y abrazos a los ciudadanos, remisiones y sistema penitenciario a los depredadores ●




AÑO CERO
Antonio Navalón

@antonio_navalon

El mundo en México

Una de las grandes ventajas que habrá tenido la ‘4T’, pero, sobre todo, la visión especial y particular del presidente López Obrador, es que de principio a fin sostuvo y llevó a la práctica su mentalidad sobre que la mejor política exterior es la política interior. Los alegatos contra la intromisión en nuestra soberanía; el mantenimiento y defensa de nuestra independencia energética; la ofensa que se nos pueda hacer simplemente por la idea de que en algún momento pudiéramos llegar a depender más de alguien –por ejemplo, de Estados Unidos– que de nosotros mismos, han sido los elementos principales de la política del presidente López Obrador.

Siguiendo esta línea, esta administración ha logrado cambiar la globalización por el nacionalismo y la localización, dejando escapar una oportunidad única para el desarrollo de nuestro país. Y es que cuando todo el mundo –ya no es el caso– estaba encaminado hacia la ruptura de las fronteras, hacia la uniformidad de los sistemas y parcialmente a la concepción no de un pensamiento único, pero sí de una tecnología común, el presidente López Obrador nos aisló y encapsuló en un ideal absolutamente irredento e imposible de alcanzar. Es decir, el Presidente nos condicionó a conformarnos con la idea y el hecho del México que pudo ser contrastado con el México que es.

Estamos en América. Somos el segundo país más grande e importante de América del Norte. También somos el soporte –hasta aquí, aunque cada día menos– de la renovación generacional de América del Norte. Somos también el punto de expansión más lógico y natural de los negocios en la aplicación del T-MEC y en la explosión del *nearshoring*. Pero, sobre todas las cosas, somos un país democrático. Y aunque tengamos nuestras singularidades como, por ejemplo, el hecho de estar apoyando a

Cuba –de una manera irreverente– a tener un sistema político, de defensa, de igualdad y facilitando la comprensión de fenómenos como el chavismo o cualquier movimiento izquierdista, totalitarismo o similares. Poco a poco, nos hemos ido configurando como un país que solamente quiere tener algo que ver pero que no se adentra de lleno en ninguna causa.

El pensamiento económico no ha cambiado porque, así como López Obrador entendió –con una rotundidad aplastante– que cuando se es de izquierda o das el golpe o te lo dan, así también comprendió que tranquilizar y estrechar la relación con los principales actores económicos era una pieza clave para consolidar el éxito de la ‘4T’.

Este es el día en el que cuando uno habla con los principales elementos y con los fondos y bancos en Europa, por ejemplo, uno se da cuenta de que México sigue siendo un país promisorio y al cual hay que dirigir las oportunidades y las inversiones para seguir creciendo. Es decir, nada de lo que ha pasado y todo lo que hemos vivido bajo esa manera tan singular de aplicar la política, siendo formalmente impecables en el tratamiento de la disciplina y la ortodoxia económica y absolutamente liberales y conformistas en el sentido de que aquí sólo se apoya no al que más lo necesita sino al que con muy poco apoyo se pueda tener siempre de nuestro lado, hemos constituido un sentido de esperanza en el que –hoy por hoy y es necesario aceptarlo– tarde o temprano las inversiones llegarán a nuestro país.

Pese a la política de aislamiento internacional efectuada, pese a no querer realizar más que contadas y necesarias visitas de Estado y pese a enfocarse mayoritariamente en el desarrollo interno –descuidando por completo las relaciones internacionales–, hay que reconocer que México sigue siendo uno de los principales y más atractivos destinos de inversión de cara al futuro. No sé si esto se pueda o

deba atribuir completamente al trabajo realizado –o no realizado– por la administración del presidente López Obrador, pero hay ocasiones en las que los hechos hablan por sí solos.

El mundo actual no se parece en nada al que recibió con brazos abiertos y esperanza de un verdadero cambio al presidente López Obrador aquella noche del primero de diciembre de 2018. Hoy el mundo está en guerra. Un mundo en el que la tercera guerra mundial forma parte de los alegatos convencionales. Se trata también de un mundo en el que las amenazas de usar las armas tácticas o nucleares han llegado a formar parte de nuestra vida diaria sin que nada salga corriendo.

Es un mundo en el que, pese al triunfo relativo de la economía estadounidense, pareciera que –si hoy fueran las elecciones– sería Donald Trump quien ocuparía la Casa Blanca a pesar de las decenas de procesos penales y civiles en su contra. Y es que, hay que reconocerlo, la inundación de la información por la vía de las redes sociales junto con el hecho de que estamos al borde de un posible fracaso generacional, el mundo al que pertenecemos es preocupantemente distinto a todo lo que se había visto en el pasado.

No sé si fue el aire, el hartazgo o la forma de hacer política en Estados Unidos lo que en primera instancia provocó que Donald Trump fuera electo como el cuadragésimo quinto presidente estadounidense, pero lo que este personaje ha logrado hacer en la que supuestamente es la mayor democracia del mundo, es digno de un análisis minucioso. No sólo logró instaurar la mentira como forma de gobernar y eximirse de cualquier consecuencia, sino que además ha puesto en entredicho todo el aparato judicial de su país. El simple hecho de que un ciudadano con procesos penales y civiles en su contra pueda tener una gran posibilidad de consagrarse como el próximo presidente de Estados Unidos es algo que hace cuestionarnos todo lo que hemos estado

haciendo o dejando de hacer los últimos años como sociedades.

Cuando inició la administración de Andrés Manuel López Obrador, Europa estaba en una guerra larvada. Hoy está en una guerra declarada. La menor es la que hay entre Ucrania y Rusia; la mayor la que le tiene declarada el mundo musulmán a la cultura occidental. En países como Francia, la población musulmana cada vez va más en aumento y habiéndose consolidado el islam como la segunda religión del país. Pero lo que es más preocupante es que, a pesar de haber sido inicialmente bienvenidos en distintas partes del continente europeo, el sentimiento que anida en los musulmanes no es de agradecimiento ni de orgullo, sino de reivindicación y, sobre todo, es un sentimiento de lucha. Al parecer, ellos nunca perdonarán los esfuerzos y acciones efectuadas para buscar cambiar el sistema de vida y sus creencias religiosas.

Con una América del Norte, Europa y Américas cómo están, es necesario reconocer que –en el fondo– este aislamiento del que venimos y que hemos practicado durante los últimos años no es lo peor que nos podía haber pasado. Otra cosa es cómo se educa a un pueblo, cómo se generan ambiciones, cómo se crean aspiraciones en un país en el que pensar diferente está mal visto y te hace acreedor de la descalificación para ser un buen ciudadano.

Aún están por verse las consecuencias que tendrá el haber tenido un liderazgo social tan absolutamente marcado, definitivo y encerrado como el que hemos tenido durante la '4T'. Durante los últimos seis años, es como si el mundo sencillamente hubiera desaparecido para el presidente Andrés Manuel López Obrador y su administración. Sin embargo, los mexicanos –que nos caracterizamos por compaginar con quien sea allá adonde quiera que vayamos– no estamos dispuestos a seguir solos ni aislados de lo que pasa más allá de las fronteras. Sea quien sea que finalmente se haga con la victoria, el nuevo gobierno tendrá que vivir rompiendo barreras y descubriendo que la era de la que venimos es la de la globalización y, por mucho que uno se empeñe, no hay cómo hacerle para que te dejen vivir en tu changarro en paz.





FOTOGRAFÍA: ESMERALDA ORDAZ



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**
 @alaguerrero


Mensajes de la DEA a México: siguen altísimas las muertes por fentanilo y cárteles acrecientan su poder

La DEA (Drug Enforcement Agency) acaba de publicar su nuevo reporte anual titulado *National Drug Threat Assessment* (NDTA, 2024), el cual busca difundir ampliamente las amenazas que enfrenta la salud pública de Estados Unidos asociadas con el consumo de diversos tipos de drogas. El reporte cumple con objetivos formales relativos al establecimiento de prioridades por parte de las agencias de seguridad y justicia; al diseño de políticas públicas antidrogas, y a la asignación de partidas de varios presupuestos públicos. Sin embargo, el informe es también un vehículo útil para enviar mensajes a diversos actores políticos, tanto afuera como adentro del país.

Entre los actores externos, el gobierno mexicano es, sin duda, el más relevante, pues es el encargado de aplicar la ley en el país que alberga actualmente a dos organizaciones criminales “de carácter global”, según la DEA, que han desarrollado amplísimas redes de cadenas de suministro para producir drogas sintéticas, especialmente fentalino, la cual causa decenas de miles de muertes cada año por sobredosis (el reporte nos indica que, durante el primer semestre de 2023, fueron 38 mil las muertes por fentanilo en Estados Unidos). Según la DEA, ambas organizaciones (*Cártel de Sinaloa* y *Cártel Jalisco Nueva Generación*) dependen de las empresas químicas y de las “prensas” de pastillas de China, tanto para el

suministro de precursores como para la fabricación de pastillas de fentanilo. También, de acuerdo con la DEA, ambos cárteles operan laboratorios clandestinos en México donde fabrican fentanilo y metanfetaminas, y luego utilizan redes de distribución para transportarlas a Estados Unidos.

Los dos cárteles mexicanos, abunda la DEA, cuentan con socios en Estados Unidos para distribuir el fentanilo al menudeo en las calles y en las redes sociales. Finalmente, los cárteles utilizan agencias chinas para el lavado de dinero y para trasladar sus ganancias de Estados Unidos a México. “Las organizaciones de narcotráfico con sede en México y América del Sur están utilizando cada vez más los sistemas bancarios clandestinos con sede en China como su principal mecanismo de lavado de dinero”.

Ahora bien, como decía, el reporte anual de la DEA puede leerse tanto en clave oficial (como una valiosa fuente de información sobre los esfuerzos antidrogas de las autoridades norteamericanas), como en clave política (como una colección de mensajes a diversos actores que fungen formalmente como aliados de los estadounidenses en la interminable lucha para reducir la producción, la distribución y el consumo de enervantes). En este segundo tipo de lectura, el socio mexicano sale muy mal librado, pues, casi de modo explícito –sin acudir a metáforas u otros tipos de lenguaje figurado–, el reporte está plagado de señal-

mientos graves sobre la actuación de las autoridades mexicanas, los cuales pueden agruparse en tres dimensiones.

En primer lugar, el reporte es claro en subrayar la pérdida de control territorial que ha experimentado el Estado mexicano, y cómo tal control ha pasado a las manos de los principales cárteles. Por ejemplo, el reporte indica que el *Cártel Jalisco Nueva Generación* mantiene completo control sobre los puertos de Manzanillo y Lázaro Cárdenas en la costa del Pacífico, y también de los puertos de Veracruz y Matamoros en la costa del Atlántico. En el caso del *Cártel de Sinaloa*, el reporte menciona que mantiene control total sobre el puerto de Mazatlán. El informe señala también que los cárteles mantienen control sobre diversas rutas carreteras para transportar mercancías ilícitas, y enfatiza que varias zonas fronterizas del norte están controladas por el crimen (por ejemplo, “el *Cártel de Sinaloa* controla casi toda la región fronteriza al sur de Arizona”).

En segundo lugar, el reporte de la DEA también es muy directo en señalar la existencia de una corrupción generalizada de diversas burocracias públicas en los tres niveles de gobierno. Por ejemplo, el informe de la DEA menciona que la “gran facilidad y bajo costo para producir drogas en México” es resultado de la corrupción que



corroa a los cuerpos militares, policiales y de procuración de justicia del país. El informe también señala, sin rodeos, las extensas redes de corrupción entre las más altas autoridades políticas y policiales, y señala particularmente el caso de Genaro García Luna como ejemplo de estas últimas, pues “apoyó al *Cártel de Sinaloa* en el tráfico de drogas, principalmente cocaína y heroína, a cambio de sobornos de millones de dólares”.

Finalmente, el reporte también señala las bajas capacidades institucionales del gobierno mexicano, el cual (de acuerdo con la DEA) no ha podido frenar en lo más mínimo el flujo de precursores chinos para la fabricación de pastillas de fentanilo y metanfetaminas.

Un par de asuntos en los que la argumentación y la evidencia empírica contenida en el informe es claramente insuficiente para sustentar los dichos son los relativos, primero, a la presunción de que los cárteles mexicanos desempeñan un papel clave en la distribución y venta de drogas sintéticas en territorio estadounidense (cuando parecería, más bien, que en este renglón el actor clave es un conglomerado de bandas estadounidenses donde cada célula opera con cierta autonomía) y, segundo, en la afirmación ligera de que el *Cártel de Sinaloa* y el *Cártel Jalisco Nueva Generación* mantienen operaciones en 47 y 40 países, respectivamente, alrededor del mundo.





Austeridad en pandemia; despilfarro en elecciones

El Gobierno de México ha dejado claras sus prioridades económicas y demostró que en realidad su política económica no es en favor de los pobres ni de la generación de empleos.

De acuerdo con el Informe de la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19, en México, coordinado por Mariano Sánchez Talanquer y Jaime Sepúlveda, la administración del presidente, Andrés Manuel López Obrador decidió tomar el camino de la austeridad al negarse a utilizar recursos adicionales, contratar deuda y aumentar el gasto público para salvar negocios, generar empleos y brindar tratamientos a pacientes durante la pandemia.

Por el contrario, durante 2024, año de las elecciones federales, el precepto de la austeridad se rompió y el Gobierno de la Cuarta Transformación decidió utilizar recursos adicionales se estima que el endeudamiento neto llegará a 1.8 billones de pesos o 5.4 por ciento del PIB, uno de los mayores montos jamás registrado.

En este contexto, el informe de la Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19, en el que participaron 22 especialistas e investigadores, reveló que México registró un total de 511 mil 081 muertes por este virus, mientras que el sistema de vigilancia epidemiológica registró sólo 334 mil 196 muertes por esta enfermedad.

Además, la esperanza de vida entre 2019 y 2021 se redujo entre 4 y 4.6 años en México, lo que significó un retroceso de aproximadamente 30 años. El 76 por ciento de esta disminución ha sido

atribuida directamente a muertes por el virus.

Para tener un parámetro, la caída en la esperanza de vida en México es aproximadamente 2.4 veces más alta que la mundial que fue de 1.6 años.

Sin embargo, la pérdida de esperanza de vida al nacer en la CDMX cayó 9.2 años, más del doble de la nacional.

Pero eso no es todo, a pesar de los discursos, durante la pandemia se registraron 4 mil 843 muertes de personal de salud por Covid-19, la cifra más alta registrada en todo el continente americano.

En el mundo, 20 de cada 100 muertes por Covid-19 fueron de personas menores de 60 años; en México, 38 de cada 100 muertes por este virus fueron de personas menores de 60 años.

En 2020 y 2021, el número de muertes entre mexicanos de 35 a 44 años aumentó 47% en comparación con 2019 (prepandemia). Para el grupo de 45 a 54 años, el aumento fue aproximadamente de 70 por ciento.

Ante ello, se estima que 215 mil 281 niñas y niños (menores de 18 años) quedaron huérfanos de padre o madre (cifra por arriba de países como India, Colombia, Brasil y Estados Unidos). Y si el análisis se amplía a cuidadores primarios o secun-

darios, 318 mil 100 menores de edad en México, perdieron a alguien encargado de su cuidado en el hogar.

La Ciudad de México aportó 24 por ciento de las muertes en exceso durante diciembre de 2020 a enero de 2021.

Con estas cifras, cómo se atreven el Gobierno de México y la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, a afirmar que la pandemia de Covid-19, estuvo bien manejada.

Y en pregunta sin ofensa:

¿Le gustaría vivir otra pandemia bajo una administración de la 4T?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



POR LA ESPIRAL LA IMPREDECIBILIDAD DE PUTIN TRAE DE CABEZA A EUROPA



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

A Europa le inquieta la impredecibilidad de Putin y él contribuye a alentar el nerviosismo y el temor utilizando constantemente una retórica ambigua: en su discurso de posesión, el autócrata dijo que no descartaba el diálogo con los países occidentales, aunque insistió en que debe llevarse a cabo en igualdad de condiciones, respetando los intereses de cada uno.

No hay un camino certero para el diálogo, menos cuando Putin ordena (un día antes de sus palabras) que Rusia realice una serie de simulacros con armas nucleares tácticas para responder a lo que dijo, son amenazas constantes, por parte de Occidente.

En un comunicado de prensa, el Ministerio de Defensa de Rusia, difundió que los ejercicios se llevarán a cabo con un conjunto de medidas para practicar el uso de armas nucleares no estratégicas. Putin justifica estos ejercicios señalando que todo es por culpa de Macron.

Las armas nucleares no estratégicas, o "tácticas", se pueden usar en situaciones de campo de batalla, con menos poder que las armas nucleares estratégicas, que tienen el potencial de arrasarse ciudades enteras.

En las últimas semanas, el mandatario francés, Emmanuel Macron, ha venido reiterando que Francia no descarta enviar tropas a Ucrania y, de hecho, en varias ocasiones, ha propuesto a sus aliados de Europa y de la OTAN el envío de tropas occidentales a Ucrania para ayudar a repeler a los soldados rusos.

Macron ha venido sosteniendo públicamente que sería un grave error para los europeos que los ucranios pierdan la guerra: "No descarto nada, porque estamos ante alguien

que no descarta nada. Tengo un objetivo estratégico claro: Rusia no puede ganar en Ucrania. Si Rusia gana en Ucrania, no habrá seguridad en Europa. ¿Quién puede pretender que Rusia se detendrá allí?".

LA NUEVA RUSIA DE PUTIN

En un artículo escrito por Gideon Rachman publicado en The Guardian, el comen-

tarista principal en asuntos exteriores del Financial Times, señala que los líderes occidentales nunca se tomaron muy en serio la amenazante personalidad de Putin hasta que empezó a anexionarse territorios.

"Es despiadado y violento, sin duda, pero también sabemos que es racional, calculador y comprometido con la integración de Rusia en la economía mundial. En su momento, pocos creían que fuera capaz de una apuesta tan temeraria", explica.

Para entender el pensamiento de Putin, insiste Rachman, hay que buscar en la sensibilidad de cierto ruso ultranacionalista que se ha visto humillado por la pérdida de influencia internacional y por la forma en como fue desintegrándose la etapa soviética.

El también escritor habla del club de fans de Putin alrededor del mundo en el que se encuentra al expresidente Trump que reiteradamente profesa su admiración por él. Lo mismo sucede con Nigel Farage, exlíder de UKIP, el partido del Brexit; o con Matteo Salvini, del partido populista de derecha Liga Norte en Italia y con el mismo, primer ministro de Hungría, Viktor Orbán.

Le admiran porque Putin es capaz de hacer sin escrúpulos lo que a ellos se les pasa por la mente, pero no son capaces de llevar a cabo. Hasta en Filipinas, el mandatario Rodrigo Duterte, dijo alguna vez que su "héroe favorito es Putin".



A COLACIÓN

¿Cómo ven los europeos que Putin

... siga más años en el poder? Hablé al respecto con Pedro González, fundador de Euronews, y avezado en temas internacionales. En nuestra charla he coincidido con él: los dos vemos un escenario, todavía más complicado que el actual, con Rusia como amenaza principal.

“Seis años más de Putin en el Kremlin desde luego no es una buena noticia para los europeos; supone para Ucrania un paso atrás porque Putin está muy reforzado para conducir la guerra de la manera que quiera en Ucrania y eso significa que quizá tenga que hacer una movilización masiva”, en la opinión de González.

Varios analistas creemos inevitable un conflicto con los europeos porque Putin nunca vio con buenos ojos el desmantelamiento de la URSS, ni la pérdida de influencia en Europa del Este. “Él sabe que cuenta con el apoyo de China, de Corea del Norte y de Irán. Yo tengo la impresión de que Putin siente una enorme animadversión por occidente, está muy resentido”, según González.

Hay en Europa la impresión entre los analistas de que, tras estas elecciones amañadas, Putin es más peligroso que nunca y eso ha desatado un gran nerviosismo provocando una carrera a contrarreloj por comprar más armas, más munición; por aumentar los patrullajes aéreos y navales para cuidar a los países bálticos mientras Polonia ha convenido con Alemania una protección mutua. Se le teme a Putin, a su ambición y a su impredecibilidad...

“Seis años más de Putin en el Kremlin desde luego no es una buena noticia para los europeos; supone para Ucrania un paso atrás porque Putin está muy reforzado para conducir la guerra de la manera que quiera en Ucrania y eso significa que quizá tenga que hacer una movilización masiva”, en la opinión de González



Foto: EFE





En el filo

Ricardo Pascoe Pierce

ricardopascoe@hotmail.com

X: @rpscoep

La última marcha

• Ese día será una fiesta ciudadana. Para lograr ese objetivo, las concentraciones del 19 de mayo serán el toque de trompeta para iniciar esa marcha, haciendo del día un ejercicio de libertad y democracia masivas.

Miles de organizaciones de la sociedad mexicana están convocando a sus millones de integrantes de todo el país a reunirse el próximo 19 de mayo en las plazas públicas de sus barrios, comunidades, pueblos y ciudades para el inicio de la última marcha ciudadana hacia las urnas el 2 de junio. La idea es convertir a los ciudadanos-votantes en los verdaderos dueños de las casillas y, por tanto, de los resultados electorales.

Ese día no será propiedad de los operadores del oficialismo, como los servidores de la nación disfrazados de militantes de Morena, ni de los turbios operadores del narcotráfico, que buscarán afianzar sus controles locales y estatales. Tampoco será el día de los funcionarios que intentarán repartir dinero a manos llenas para comprar la elección, para ellos o para sus familiares.

Ese día será una fiesta ciudadana. Para lograr ese objetivo, las concentraciones del 19 de mayo serán el toque de trompeta para iniciar esa marcha, haciendo del día un ejercicio de libertad y democracia masivas, con millones de asistentes.

La concentración en el Zócalo capitalino y en cientos de plazas públicas repartidas en toda la República son el producto de un extraordinario despertar ciudadano en México. Ante el avance de un proyecto autoritario y antidemocrático que intenta una "toma del palacio" que no admite libertad, la sociedad ha tomado la decisión de oponerse frontalmente a ese asalto al poder público y de las instituciones de la República.

Las elecciones del 2021 enseñaron algo que no se había ni entendido ni constatado. La importancia del Congreso y su composición se hizo presente como una tormenta de toma de conciencia cívica. ¿Cuándo se habían preocupado los ciudadanos por quiénes eran sus representantes populares y más: cuáles eran las posturas de los legisladores ante temas cruciales como la independencia de los poderes de Estado y el respeto al orden constitucional y a la legalidad como norma?

El intento morenista de imponer un orden constitucional, dándole al Presidente control absoluto sobre los Poderes Legislativo y Judicial se ha enfrentado al rechazo absoluto y contundente de la sociedad. Detrás de los supuestos "cambios democráticos" que propone AMLO subyace la perversa idea de la concentración

del poder en una persona y un partido, erradicando las prácticas democráticas que están tomando raíces en la cultura nacional.

De ahí que la motivación de la intensa movilización social de la ciudadanía provino de las provocaciones lanzadas desde el poder público. La primera gran concentración se realizó en defensa de la independencia y autonomía del INE. Se efectuó en el Monumento a la Revolución. Su efecto fue electrizante. Y condujo a que la segunda concentración fuera marcha y concentración al Zócalo capitalino y plazas en el resto del país, ahora en defensa de la independencia y la autonomía del Poder Judicial. Llegaron a la cita el doble de ciudadanos, lo replicaron mexicanos residentes en otros países.

La tercera convocatoria fue directamente un llamado a manifestarse en el Zócalo y similares en todo el país y fuera de él, ahora exigiendo el respeto al voto libre y rechazando los intentos

oficialistas por obligar a los beneficiarios de los programas sociales a votar por los candidatos de Morena. Hasta ese momento, todas las convocatorias fueron hechas a ciudadanas y ciudadanos libres. No participaron los partidos políticos, aunque muchos miembros de partidos tomaron parte como ciudadanos libres.

La última marcha, convocada para este 19 de mayo, contará con la presencia de **Xóchitl Gálvez**, candidata a la Presidencia de la República de la coalición Fuerza y Corazón por México, y de **Santiago Taboada**, candidato a la Jefatura de Gobierno por la alianza Va x la CDMX. Es un cambio importante en la convocatoria, porque antes no había tenido ninguna presencia partidista. La Marea Rosa, como se le conoce al gran conjunto de organizaciones ciudadanas, ha tomado la decisión de que, ante la amenaza autoritaria, la neutralidad político-electoral no tiene lugar. Es tiempo de definiciones, y la Marea Rosa se decanta por las candidaturas de la oposición capaces de competirle la Presidencia y el gobierno capitalino al oficialismo.

La Marea Rosa inicia este 19 de mayo, la última marcha del ciclo electoral. Moverá todas sus fuerzas hacia las urnas para asegurar, con respeto al voto, la victoria de la democracia, la tolerancia, el orden constitucional y la libertad para todas y todos los mexicanos.



EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Vigueras

Claudia Sheinbaum difundió un mensaje en sus redes sociales en el que invita a votar a los ciudadanos, pero dando a conocer los resultados de 5 encuestas que le dan más del 50% de las preferencias electorales.

Ahora, sus mensajes están cargados de triunfalismo que busca contagiar entusiasmo a su base de electores, como es el caso de éste que posteó desde Tlaxcala: "Hermoso recibimiento en la Plaza de la Constitución de Tlaxcala. Este 2 de junio vamos a ganar y a hacer nuevamente historia. Es Transformación y es mujer. Y no llegó sola, llegamos todas, con nuestras abuelas y nuestras madres, con nuestras hijas y nuestras nietas".

O este otro desde el Estado de México, "Miren qué impresionante recibimiento en Chalco, más de 20 mil mexiquenses acompañándonos. Este 2 de junio le vamos a demostrar al mundo entero que el pueblo de México quiere que continúe la Cuarta Transformación, donde ponemos primero el interés del pueblo y de la nación".

Xóchitl Gálvez condenó el atentado en contra de Alessandra Rojo en la CDMX. De visita en Jalisco y Nayarit, aprovechó para señalar en sus redes sociales que "Como Presidenta me comprometo a recuperar la sanidad agroalimentaria del país. Vamos a devolver los recursos a Senasica para que regresen los inspectores de los productos vegetales y animales. Ya basta de que el gobierno deje entrar alimentos de mala calidad que perjudican a productores y consumidores".

Y también se dirigió a los jóvenes en el tema de seguridad: "No se vale que nuestros jóvenes tengan miedo de salir a la calle. No se vale que las mamás tengamos miedo de que nuestros hijos no regresen. Conmigo van a tener a una mujer valiente, con agallas, que va a cuidar a todos los mexicanos. Vamos a ganar y vamos a poner en orden al país".

De gira por Colima, Jorge Álvarez Máynez se refirió al tema del medio ambiente, luego de repostear varios mensajes sobre deportes, "Junto a su gente, la naturaleza de México es su más grande riqueza. Por eso vamos a duplicar el presupuesto para las áreas naturales protegidas, como el Parque Nacional Nevado de Colima. ¡No hay planeta B para nuestros hijos!"

APUNTES ELECTORALES

La candidata de la alianza opositora a la alcaldía Cuauhtémoc, en la capital del país, denunció que una camioneta en la que viajaba había sido baleada durante un recorrido. De inmediato recibió mensajes de apoyo de otros candidatos y de dirigentes de los partidos que la apoyan, aunque -como es su costumbre- cuentas vinculadas a Morena acusaron que se trató de un autoatentado sin aportar pruebas.

Ayer fue el debate entre candidatos a la gubernatura de Puebla, pero lo que llamó la atención fue una encuesta telefónica que se realizó desde el sábado en la que sólo se permitía votar por el candidato de Morena para saber quién había ganado el debate.

Mario Delgado ha estado muy activo apoyando a los candidatos a su partido, el pasado viernes estuvo en Guadalajara desde donde

difundió un video en el que acusa a Pablo Lemus, candidato de Movimiento Ciudadano a la gubernatura, de abandonar a su candidato presidencial y entregarse al PRIAN, además de rematar con una frase dirigida a Álvarez Máynez: "Y en Jalisco se puede decir: Ni modo Máynez acá te están poniendo los cuernos".



Foto: X @Claudiashein



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN BLOQUEAR A TABOADA, MIENTRAS LO INVESTIGAN

Por Koldo Herria

"Quien examine minuciosamente sus acciones encontrará en él un ferocísimo león y un astutísimo zorro..."

El Príncipe

La campaña de Santiago Taboada, candidato a jefe de Gobierno de Ciudad de México, desarrolla una práctica ilegal en su comunicación política que debe ser investigada por las autoridades electorales, aunque, de momento, no conocemos que los partidos políticos hayan presentado alguna queja al respecto.

Un sinnúmero de usuarios de WhatsApp ha comenzado a recibir mensajes *fake*, de números *fake*, provenientes de usuarias *fake*, con fotos de perfil *fake*, en los que se recurre a la propaganda negativa para cuestionar a Morena y pedir el voto por Santiago Taboada, principalmente, y por Xóchitl Gálvez, en algunos de ellos.

¿Por qué deben investigarse? Porque se trata de la contratación de propaganda que no está reportada como tal en los gastos de campaña del candidato panista (postulado por la coalición opositora). Porque no especifican quién es el emisor y porque no se obtiene el consentimiento del receptor del mensaje en una plataforma

que prohíbe los mensajes masivos con fines políticos. Porque se brincan las propias reglas de la plataforma digital, mediante dos compras en el mercado negro o la red oscura (*dark web*).

Los mensajes enviados por el equipo de campaña de Taboada son intrusivos y provienen de números que no están en tus contactos personales. En las fotos de perfil del emisor aparecen fotos de mujeres jóvenes, con el propósito de dar la impresión de que hay un ser vivo detrás del mensaje y con una imagen agradable.

Todas son mujeres jóvenes y blancas, rubias, castañas, de cabello oscuro, lacias, onduladas, rizadas, bajo el nombre Verónica 2, Jesica (sic), Kodak 5, Kodak 7, Kodak 15, Lorena, Paty... se muestra discretamente un hombro, parte del

... de mujeres
l propósito de
n de aue hav

vientre (delgado, por supuesto), una mano, un acercamiento de parte del rostro...

En sus mensajes cuestionan a Morena por el tiempo que llevan en el poder (20 años) sumando falz-

mente las gestiones del PRD, su actual socio, con las del partido gobernante. También critican la inseguridad, la caída del metro o problemas con el agua e invitan a sumarse a la red de apoyo de Santiago Taboada, usan la consigna de campaña "El cambio viene" y piden el voto.

Un especialista nos ha dicho que lo hacen a través de proveedores basados en otros

países como India, Argentina, Turquía y algunos de Asia, a quienes les compran gran cantidad de números telefónicos (llamados *senders*) y luego realizan las campañas a través de una plataforma. La razón por la que requieren hacer esas compras de *senders* es porque Meta (Facebook) y Whatsapp, cuando identifican envío masivo o cuando reciben reportes por parte de usuarios, bloquean los números temporal o permanentemente. Cada *sender* puede enviar 500 mensajes en promedio antes de ser bloqueado.

Los números se compran por lote (sin necesidad de tarjeta SIM), directamente en el *Black Market*, señala el experto consultado, por eso en ocasiones hay series de mensajes provenientes de un solo estado de la República, aunque en realidad tienen números de múltiples municipios lo cual se ha facilitado desde que en México las ladas no son obligatorias. Las imágenes de las fotos de perfil suelen ser falsas también, provenientes de bancos de fotos gratuitos o de paga o, incluso, fotos robadas de redes sociales, comercializadas por los mismos proveedores.

El resultado es que el usuario recibe en su dispositivo móvil, por la plataforma en la que más confía, propaganda político electoral que oculta al verdadero emisor, que disfraza u oculta los gastos de campaña y que empuja al receptor a sumarse a una red de apoyo del candidato a partir de *fake news*, bulos y mensajes negativos, de los que Jorge G. Castañeda considera la *guerra sucia* necesaria.

El equipo de Santiago Taboada se ha inspirado en lo que se conoce como la "campaña envenenada en WhatsApp" del ultraderechista brasileño Jair Bolsonaro, en 2022. Con tecnología similar y con el mismo estilo de mensajes que caracterizan a la ultraderecha contemporánea, pero con más frescura y perfiles atractivos.

Ayer fue el tercer y último debate de candidatos a gobernar la capital del país. Taboada se preparó, no tuvo escrúpulos



para atacar a Clara Brugada e ignorar a Salomón Chertorivski, como tampoco los tiene para autorizar una campaña al margen de la legalidad y la transparencia, es decir fuera de la ley. ¿De qué sería capaz, si ganase la elección, la pieza estratégica del equipo dirigido por Jorge Romero para hacerse de la dirección nacional del PAN y de la capital del país?

UN LIBRO, UNA PELI, UN PODCAST:

Un libro: "La política en tiempos de WhatsApp" (El País Libros) Antoni Gutiérrez Rubí. El consultor internacional reflexiona sobre las aplicaciones en los smartphones como vía para aproximar a personas con intereses comunes a los mensajes de campaña.

Una peli: "El dilema de las redes sociales" (Netflix) El documental aborda el negocio de las redes sociales, el poder que ejercen y la adicción que generan.

Un podcast: Caviar online (Agencia Marficom) Carles Fité y Joan Martín conducen interesantes episodios sobre *marketing online*, redes sociales y webs.

*koldoherria@hushmail.com

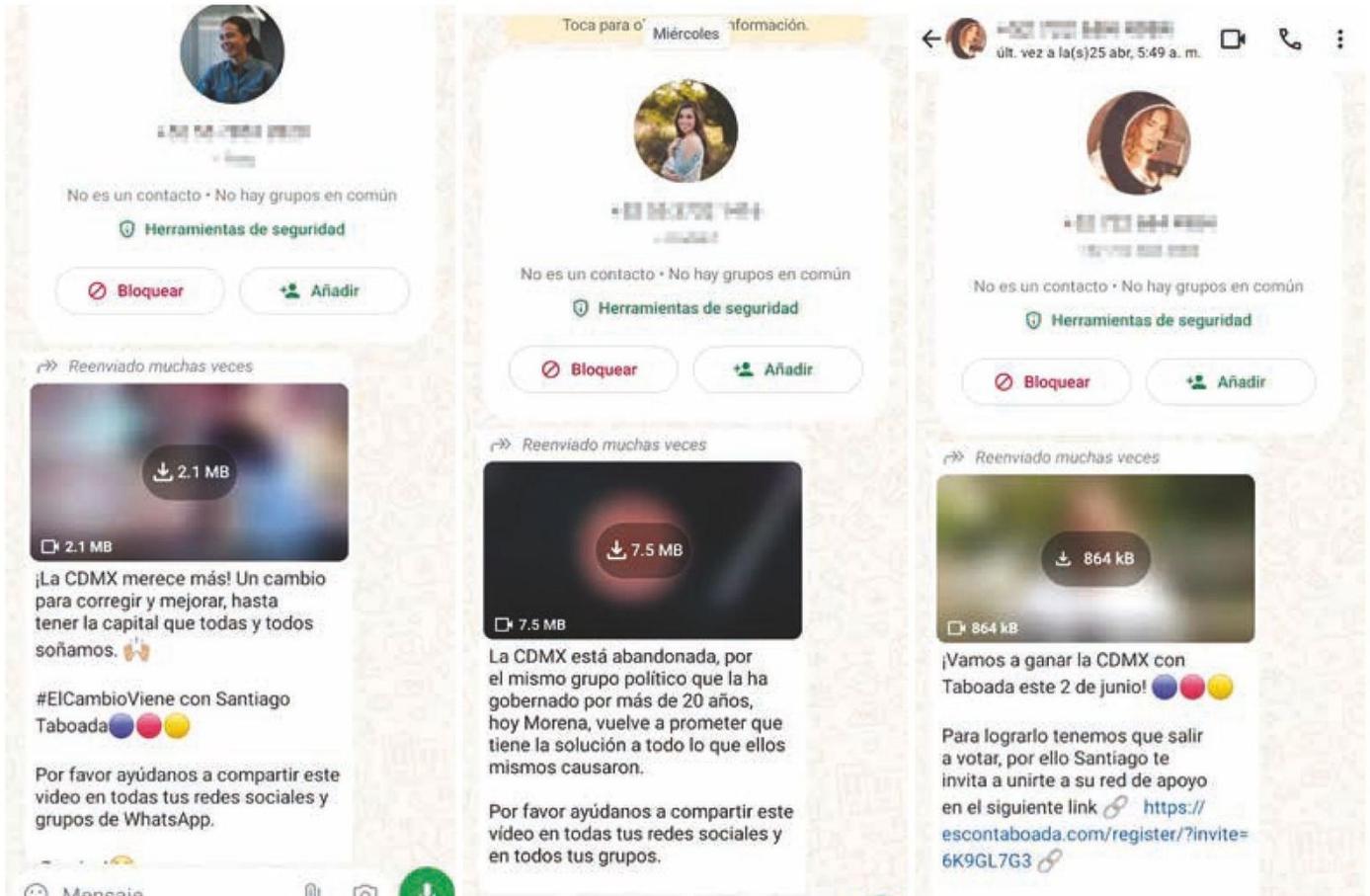
X: @KoldoHerria

La campaña de Santiago Taboada, candidato a Jefe de Gobierno de Ciudad de México, desarrolla una práctica ilegal en su comunicación política. Los mensajes enviados por su equipo son intrusivos y en las fotos de perfil del emisor aparecen fotos de mujeres jóvenes, con el propósito de dar la impresión de que hay un ser vivo detrás del mensaje y con una imagen agradable



Mensajes de la campaña piden el voto por Santiago Taboada principalmente, y por Xóchitl Gálvez, en algunos de ellos. (Foto X: @STaboadaMx)





Taboada no tuvo escrúpulos para atacar a Clara Brugada ni para autorizar una campaña al margen de la legalidad y la transparencia, al margen de la ley. (Fotos: Captura de pantalla de WhatsApp)





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

La lucha por los territorios

El reporte de la Administración de Control de Drogas (DEA) señala que el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG) y el Cártel de Sinaloa (CDS) están ya en todo el territorio estadounidense.

En 3 de los 4 estados fronterizos con: México, California, Arizona y Texas, así como en Illinois y el sur de Florida, tienen gran presencia, casi igual a la de territorio de origen.

La razón de esta presencia la encontramos en el gran negocio con ganancias millonarias, la DEA asegura que los dividendos de estos cárteles por el tráfico del fentanilo están en el orden de los miles de millones de dólares cada año gracias a una extensa red criminal que se extiende por más 40 países y los Estados Unidos.

En el informe en cuestión se cita que “Los cárteles de Sinaloa y Jalisco controlan redes criminales organizadas en todo el mundo y que desempeñan un papel en la producción y distribución de fentanilo, metanfetamina y otras drogas ilícitas por toneladas” y se leen más detalles...“operan extensas cadenas de suministro globales, desde precursores químicos hasta instalaciones de producción y dirigen una compleja red de conspiradores que incluye: transportistas internacionales, transportistas transfronterizos, funcionarios corruptos, constructores de túneles, empresas fantasma, blanqueadores de dinero y otros”.

De la información dada a conocer por la DEA, se deduce la hegemonía de los Cárteles de Sinaloa y Jalisco, “ha eliminado efectivamente a toda su competencia en el mercado estadounidense”, estos 2 grupos realmente han monopolizado el mercado de las drogas ilícitas en Estados Unidos.

Lo interesante del estudio es la contradicción a la versión oficial del Gobierno Mexicano que ha insistido que “en México no se produce fentanilo” y que sólo es un eslabón intermedio en la larga cadena de tráfico que empieza en Asia.

El estudio de la DEA “Evaluación Nacional de la Amenaza de las Drogas 2024...” el cambio en uso de drogas de origen vegetal como la heroína y la cocaína a drogas sintéticas de origen químico, como el fentanilo y la metanfetamina, resultó en la crisis de drogas más peligrosa y mortal que Estados Unidos haya enfrentado jamás “.

La administradora de la DEA, Anne Milgram, señaló que “en el centro de la crisis de las drogas sintéticas están los cárteles de Sinaloa y Jalisco y sus asociados, a los que se rastrea por el mundo. Los proveedores, fabricantes, distribuidores y blanqueadores de dinero desempeñan un papel muy importante en la red de traición deliberada y calculada orquestada por estos cárteles.

De las casi 108 mil muertes a causa de la droga, el 70 por ciento corresponden al consumo del fentanilo y opioides sintéticos mientras que por la metanfetamina y otros estimulantes mueren un 30 por ciento de individuos.

• Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7



+
OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Apantallan

La morenista **Claudia Sheinbaum** estuvo en Texcoco, por supuesto del brazo de **Higinio Martínez** el candidato a senador; pero en Ecatepec sí apantalló, porque hubo más de 25 mil personas y ahí **Azucena Cisneros**, la candidata a presidenta municipal fue la anfitriona. Todas y todos sonríen, posan y son amables. Ojalá así sigan, porque una vez que llegan a los cargos los guaruras y las actitudes impiden acercarse a ellas y ellos.

Paco Santos Arreola, candidato del Distrito 26 a la diputación local por el Estado de México, aprendió a preparar un huarache al buscar el voto ciudadano. La verdad su campaña es graciosa y estaba tan feliz de haber aprendido a hacer huaraches, que invitó los huaraches a la gente reunida en el puesto y habló de cómo cumplió sus propuestas de donar su salario para apoyar a personas que necesitan aparatos ortopédicos y de cómo impulsó una ley para sancionar a los patrones que apoyen a los hombres que quieran evadir el pago de pensión a sus hijos.

A la que le fue como en feria en redes sociales fue a la excandidata a la gubernatura mexiquense **Alejandra del Moral**, quien posteo una fotografía junto al torero **Ernesto Javier Calita** a quien le dijo: suerte matador. Que tu entrega y pasión sea recompensada en el ruedo. Lo menos que le dijeron algunos cibernautas es que se arrepentían de haber votado por ella, que “ojalá cornaran al torero” y que cómo podía apoyar esa crueldad contra los

toros. Parece que para la priista no fue una buena tarde.

La izcallense **Karla Fiesco**, quien busca repetir en el cargo como alcaldesa visitó los mercados municipales, en donde es reconocida por muchos vecinos de todas las comunidades que buscan la foto y le manifiestan su apoyo.

Del otro lado, el morenista **Daniel Serrano** encabeza brigadas en búsqueda del voto e insiste ante el Instituto Electoral en realizar un debate, pues rechaza participar en el organizado por medios de comunicación locales, pues asegura que la instancia correcta es el IEEM.



UDUALC-Visión 2034

RUBICÓN

Enrique del Val

* Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.



En abril pasado se celebró en Bogotá, Colombia, la Asamblea de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUALC), en la cual hubo un cambio en la presidencia, dejando el cargo Dolly Montoya, rectora de la Universidad Nacional de Colombia, y accediendo al cargo Jorge Calzoni, rector de la Universidad de Avellaneda de Argentina. Como secretario general continuará Roberto Escalante, de México.

Además del cambio en la presidencia, se celebraron también los 75 años de existencia de la UDUALC, fundada en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Han sido presidentes varios rectores de la UNAM, que es la más antigua en el continente, sede de la Unión y que agrupa a universidades de 33 países del área.

En el reconocimiento que la organización hizo a la UNAM, el rector, Leonardo Lomelí, expresó: "Guiados por el espíritu de esta celebración y la irrenunciable responsabilidad de nuestra labor educativa, instamos a ampliar y fortalecer el papel de todos los actores políticos y sociales para trabajar juntos en la expansión de la cobertura y en la defensa de un presupuesto suficiente".

Uno de los aspectos más importantes de la reunión, al cual quiero referirme, fue la presentación de un documento denominado *Visión 2034*.

En la introducción se menciona que "En el corazón de cada institución yace un conjunto de propósitos, valores, identidades y misiones que la definen ante el mundo, al guiar sus decisiones y acciones". El documento pretende, más que un ejercicio de predicción, ser una declaración de intenciones para orientar en los próximos 10 años el camino de la UDUALC.

Es un documento muy interesante, ya que abarca los principales temas en los cuales están inmersas las universidades, muchas de ellas en crisis y la necesidad de avanzar y, sobre todo, transformarse. Para ello, hay varias propuestas en lo que denominan perspectivas de la educación superior en la región.

Uno de los asuntos más trascendentes es el referido a que el actual modelo neoliberal que predomina en la mayoría de nuestros países está llevando a una mercantilización de la educación superior dejando sin apoyo a las universidades públicas, y que hay que parar "la proliferación de corporaciones vinculadas más al capital global especulativo que a la función social".

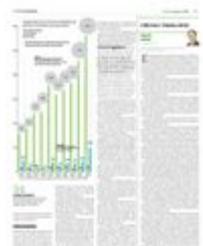
El documento, en el cual participaron exrectores, secretarios generales y expertos de varios países, identificaron 34 factores de cambio que tienen más peso específico para las

acciones de la UDUALC. Asimismo, plantearon diversos escenarios, desde los que llaman ideales hasta los más temidos, para 2034. Escogieron el escenario que denominan "apuesta" ya que, dicen, refleja las aspiraciones de la Unión y tiene los atributos y capacidades que, sin duda, le permitirán avanzar.

Pero acotan acertadamente que no son, digamos, las tablas de Moisés o, en su lenguaje, "un documento magno y pétreo", sino un ejercicio colectivo que se revisará y corregirá permanentemente, según sea el caso.

Uno de los temas más importantes, y que ha sido la marca de la UDUALC, es el relativo a la defensa de la autonomía de nuestras universidades, como claramente se muestra en la declaración de Bogotá, en la cual se denuncian las agresiones que desde los gobiernos se ciernen en este momento sobre la UNAL de Colombia, la Universidad pública de Haití y nuestra Universidad Autónoma de Sinaloa. La autonomía implica "nuevas recalibraciones de las relaciones de las universidades con su entorno social y político". Asimismo, la necesidad de una gobernanza abierta con transparencia y rendición de cuentas.

Indudablemente, es un documento que debe servir de guía para muchas de las acciones que se desarrollan en las universidades, por su clara metodología que facilita su implementación y puesta en marcha. **ec**



TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Entre la descalificación y la paranoia

Menuda discusión se ha armado en torno a la convocatoria de la llamada “marea rosa” a una nueva concentración el próximo domingo.

Será la cuarta movilización de esta serie, aunque esta tiene una característica particular, rebasa su carácter ciudadano y se decanta por sumar a la defensa de las instituciones democráticas el apoyo a Xóchitl Gálvez para la Presidencia de la República.

Hay quien quiere ver en todo esto una secuela mecánica de noviembre de 2022 a la fecha, haciendo parecer que todo estaba planeado desde aquellas fechas para desembocar ahora, a 19 días de la jornada electoral, en un acto partidista. Quisiera conocer al genio que pudiera programar algo así.

Sin duda hay un común denominador en este conjunto de movilizaciones y yo diría que es una declarada preocupación por el estado que guarda nuestra democracia y el Estado de derecho, y por lo mismo una crítica a la conducción del actual gobierno sobre temas de derechos, atentado contra las instituciones autónomas y claras tendencias hacia un retroceso político que pareciera pretender reconstruir el viejo presidencialismo autoritario.

Hay muchas evidencias sobre ello que se han acumulado en los últimos seis años y sin duda una reciente es el intento de silenciar a una voz crítica como la de María Amparo Casar, haciendo uso abusivo e ilegal de los recursos del Estado, transgrediendo normas en materia de transparencia y los más elementales derechos y leyes.

Pero vayamos por partes, la concentración de noviembre de 2022 tuvo como demanda la defensa del INE (como consigna: “El INE no se toca”) ante el riesgo de la aprobación de una reforma político-electoral propuesta por López

Obrador que pretendió restringir atribuciones del órgano electoral y atentar contra su autonomía e independencia. Sin duda, aquel evento desbordó con mucho la expectativa de los convocantes, no solo por los cientos de miles que se congregaron en el monumento a la Revolución de la CDMX y en decenas de ciudades del país y el extranjero, sino además por lo orgánico y diverso de la respuesta.

Los partidos políticos de oposición tuvieron que replegarse y desdibujarse ante la solicitud expresa de respetar el carácter ciudadano manifestada por diversas organizaciones convocantes ajenas y recelosas de los mismos. Aquella concentración tuvo en José Woldenberg, único orador, a un símbolo de la transición democrática y social que impulsó a que mucha gente tomara las plazas.

Tres meses después se convocó a la segunda concentración, sumando a la demanda de la anterior la consigna de defender al Poder Judicial ante las amenazas reiteradas del Poder Ejecutivo en contra de sus integrantes, en particular en contra de los ministros de la Corte, y ante el anuncio de una reforma que por la vía de elecciones directas restaba independencia, especialización y profesionalismo a los responsables de impartir justicia.

Menudo atrevimiento de los organizadores, a pocas semanas de la primera concentración convocaron a tomar el emblemático Zócalo capitalino. El reto era lograr que la participación no disminuyera y conservar el carácter orgánico y ciudadano de la misma, una vez más los partidos políticos y sus principales figuras tuvieron que aceptar ocupar un segundo plano.

La respuesta a esta segunda convocatoria fue exitosa y una vez más la ciudadanía tomó las plazas de diversas ciudades de la

República y encontró en el ministro Ramón Cossío una voz que con claridad expuso la relevancia de defender al Poder Judicial como parte de esa tríada que permite el equilibrio de poderes y condición para preservar la vida democrática.

Un año después, en febrero de este 2024, de nuevo la “marea rosa” se desplegó y la demanda de respeto a la democracia y a los derechos políticos fueron los motivos centrales de la convocatoria. Correspondió a Lorenzo Córdova ser el único orador y hacer referencia enfática a los riesgos que amenazan a las libertades y derechos. El Zócalo se volvió a llenar y los partidos políticos tuvieron que conservar, al menos a la vista, su distancia.

Hasta aquí un breve repaso de 15 meses de movilizaciones ciudadanas que congregaron a diferentes sectores, desde la izquierda democrática hasta las diversas expresiones de las derechas, que lo que tienen en común es una percepción de deterioro social en temas que van desde inseguridad y políticas de gobierno para atender problemas de salud, educación, diversidad, medio ambiente, transparencia, Estado de derecho, hasta un errático, por decir lo menos, manejo en la atención de las violaciones a los derechos de las mujeres.

Como ya mencioné, los partidos políticos estuvieron desdibujados en esas movilizaciones, aunque no ausentes, y sin duda entendieron el carácter “ciudadano” que en buena medida explica la candidatura de Xóchitl Gálvez, quien, entre las diversas opciones para contender desde la oposición a la Presidencia de la República, fue la figura menos partidista.

Creo que no es exagerado afirmar que en esta ocasión la sociedad civil —lo que esto signifique— se impuso a los institutos políticos, lo que no necesaria-



mente se tradujo en una campaña orquestada en torno a un eje articulador sobre el cual se condujeran las diversas postulaciones. Hemos sido testigos de no pocos ejemplos de desavenencias entre la candidata y los líderes de los partidos.

Sin embargo, la realidad se impuso y si lo que congregó a multitudes a las tres marchas fue la inconformidad con el actual régimen, esta tiene como desembocadura legítima el apoyo expreso de las organizaciones de la “marea rosa” a una candidatura que ofrece un cambio frente a la continuidad de las pulsiones autoritarias.

Difícil pensar que todo estaba diseñado desde finales del 2022 y más bien creo que, además de los motivos referidos previamente, la descalificación sistemática a las oposiciones por parte de la 4T, las ha llevado a una convergencia electoral.

POSDATA: El ejemplo más claro y reciente de lo anterior es cuando el presidente de la República califica a los “chilangos” como conservadores y aduce para ello que “viven bien”. ¿Qué no el llamado a “primero los pobres” tenía como finalidad elevar su nivel de vida? Y sí, señor presidente, eso también pasa por elevar el nivel de exigencia y criticidad.





QUIZÁ HABLEMOS DE TI

Videgaray y El Estaca: decadencia

GIL BARRERA

Durante una emisión del programa nocturno ¡Qué importa!, los presentadores Eduardo Videgaray y José Ramón San Cristóbal 'El Estaca' utilizaron algunas declaraciones de Lucero Mijares, en las que mencionaba ser confundida con un hombre, como base para hacer chistes sobre la apariencia de la joven. Estos comentarios fueron considerados por muchos en redes sociales como una forma de acoso.

Aunque 'El Estaca', en su programa de Imagen TV, defendió 'los chistes' diciendo que no pretendían ser ofensivos y que era inevitable que alguien pudiera ofenderse con el humor, la realidad es que estos dos comediantes están enfrentando una realidad: las señales de su decadencia.

Lo que en algún momento pudo ser gracioso, tanto Videgaray como San Cristóbal han reducido toda su comedia a mofas baratas, sin estructura, ni ritmo, y el 'chiste' de Lucero trascendió por burdo, ofensivo y chafa.

Además, con la soberbia con la que han enfrentado el tema, parecería que estos dos son los comediantes más importantes del país y que su estilo ha trascendido fronteras, cuando en realidad son solo un par que se ha quedado estancado en una comedia obsoleta. Tanto Eduardo como José Ramón se han acomodado en una zona de confort, apoyándose en la ofensa e indiferentes a las reacciones de la audiencia.

Es evidente también que en Imagen nadie los supervisa y que, aunque son los mejor pagados después de Ciro Gómez Leyva, parece que los tienen ahí por sacarle sonrisas a quien firma sus cheques, pues sus niveles de audiencia en la televisión lejos de dar gusto, tienen una reacción opuesta: dan tristeza, es más, decepcionan, es un programa sin rumbo.

En radio, se mantienen porque su contenido se replica en dos emisoras, trayendo con eso un ahorro, pues la fórmula ahí sí funciona, al menos en México, porque hace un año, La Corneta era el proyecto central de contenidos para Entravision (una cadena de radio en Estados Unidos); sin embargo, de nada sirvió, pues fue uno de los grandes fracasos de la radio hispana, justo por no adaptarse a los tiempos actuales, sin pensar en su audiencia y seguir dependiendo del insulto como base para los chistes.

No podemos negar la capacidad de improvisación y el impacto en su segmento, aunque es notorio que ambos ya se cansaron, han dejado de actualizarse y les duele invertir en más escritores, y aunque 'amenazan' con no cambiar su estilo y que nada los va a detener, ojalá que esta mala experiencia les sirva para encontrar la gracia que perdieron hace años.

EN ESTE espacio comentábamos que cancelar eventos parece ya un deporte nacional y que la Arena CDMX era el recinto con más cancelaciones del momento. Representantes de la Arena se comunicaron a esta redacción para decir que la responsabilidad es de los promotores y no del recinto. No estaría nada mal que en el contrato que firman ambas partes existan sanciones, para evitar que le sigan viendo la cara al respetable. Nos leemos la próxima, aquí donde quizá hablemos de ti.



Rayuela

*Ante el estruendoso
silencio de las estrellas de
rock frente al genocidio
contra palestinos, se
escucha fuerte el gesto
solidario de Eric Clapton.*



**MANUEL
 J. JAUREGUI**

Todos los electores deberán salir a votar, incluidos los jóvenes, y estar preparados con toda la paciencia necesaria para hacer valer su derecho a sufragar.

Voto joven

Definiendo como “joven” a una persona entre los 18 y 29 años de edad, tenemos registradas en el padrón electoral mexicano a poco más de 26 millones que conforman este grupo de electores. Esto es en la actualidad y pensando en las elecciones del 2 de junio del 2024.

Es un segmento con alto potencial de crecimiento y, por lo tanto, uno que requiere atención especial de las diversas agrupaciones políticas del escenario nacional.

Una estimación somera considera que quien gane la elección en puerta lo hará con entre 20 y 25 millones de votos. Si todos los jóvenes salieran a votar, queda claro, definirían una elección.

El problema es que, históricamente, este sector de potenciales votantes registra el mayor índice de abstención. Los orígenes de las causas de este fenómeno merecen un estudio sociológico de gran envergadura. La más probable explicación es que no encuentran en la oferta política candidatos jóvenes que los representen o propuestas políticas que les atraigan.

Queda claro, no obstante, que la organización política que conquiste a este segmento puede obtener grandes rendimientos. No es, por tanto, casualidad que uno de los programas de dádivas del amlatto tiene que ver con becas para los jóvenes y programas en los que se benefician directamente, como “Jóvenes construyendo el futuro”.

A escasos 20 días de la elección queda claro para el Frente Opositor que el enemigo a vencer es el abstencionismo. Tanto o más que la candidata del oficialismo, en cuyo apoyo se ha volcado todo el aparato gubernamental, incluyendo los recursos materiales federales tanto como de los de 23 estados del País.

No sería ésta la primera elección en la historia moderna en la que triunfa la apatía, la cual se basa en la percepción de que un ciudadano solitario enfrenta una aplanadora.

Persisten sobre este particular hecho electoral numerosas interrogantes, una de ellas es si existe o no el fenómeno conocido como “voto oculto”, es decir, el voto que no se registra en las encuestas porque la persona que lo guarda “in pectore” no desea ma-

nifestarlo. Ello puede ser por desconfianza, miedo o el deseo de no disentir abiertamente de sus pares sociales.

Esta teoría promueve la suposición de que el resultado electoral no se parecerá en nada –o muy poco– al que arrojan las encuestas. Citan como ejemplo la elección en el 2000 de Vicente Fox, cuando las encuestas lo mostraban abajo...y acabó ganando.

Si acaso la situación actual asemeja la del 2000 es algo para que debatan los expertos.

Este su servidor meramente quisiera apuntalar el argumento de que para dar la batalla al AUTORITARISMO que representa el oficialismo, aliado de Cuba y suscribiendo en vísperas electorales nuevos convenios con la tiranía cubana para traer a México MÁS MÉDICOS CUBANOS, como si aquí no tuviéramos... ¡y muy buenos!, es imprescindible movilizar a los ciudadanos a que acudan a las URNAS.

Ahora que ya se sabe de antemano (por las raíces priistas de todos los morenistas) que habrá en las casillas la aplicación de TODAS las tácticas que usaba el viejo

PRI en la época de la dictablanda. Tales como dilación en la instalación de casillas, la promoción de lentitud y largas colas, intimidación a votantes, trabas para sufragar, casillas suplementarias instaladas a última hora y difíciles de encontrar y etcétera, etcétera.

Es decir, el elector debe estar preparado con toda la paciencia de la que es capaz para hacer valer su derecho a sufragar.

Será el precio de la democracia: si queremos evitar el autoritarismo debemos el día de la elección estar preparados para enfrentar las dificultades que colocarán quienes desean en México un régimen DESPÓTICO, similar –si no es que idéntico– al que ejercen en Cuba sus cuates con quienes intercambian dinero por miles de médicos especialistas en “medicina familiar”. Mis-mos que ¡oh, casualidad! llegarán a México, a las zonas rurales, justo antes de las elecciones.

No pocos escépticos se preguntan si esos “médicos” vienen a México a CURAR o a INDOCTRINAR.

Quienes nos apegamos a las prácticas democráticas guardamos la esperanza de que el Frente Opositor tenga un plan, o planes, para movilizar el voto, para vencer la abstención y la apatía. Ojalá lo tengan, pues si no, podrían ganar los malos.



ÉXITO DE MÁYNEZ EN UNIVERSITARIOS

MARLENE MIZRAHI
COLABORADORA
@MARLENEMIZRAHI

La estrategia que ha permitido que el candidato de MC se coloque como el segundo preferido entre estudiantes



Jorge Álvarez Máynez ocupa el segundo lugar de preferencias entre estudiantes universitarios.

Posición que logra gracias a una estrategia que va más allá de unos tenis naranjas y una canción coreográfica que se escucha en antros.

La semana pasada se dieron a conocer los resultados del Simulacro Universitario, un ejercicio de las elecciones presidenciales realizada por la iniciativa estudiantil Consejo Electoral Universitario.

Fue de gran sorpresa el resultado de la participación de 300 mil alumnos de toda la República Mexicana: Jorge Álvarez Máynez, candidato de Movimiento Ciudadano (MC) ocupó el segundo lugar de intención de voto con 22.2 por ciento y dejó a Xóchitl Gálvez, de la coalición Fuerza y Corazón por México en un lejano tercer lugar con 7.7 por ciento.

Claudia Sheinbaum, de Sigamos Haciendo Historia, se posicionó en primer lugar con 65 por ciento de preferencia.

Es un desenlace que asombra por la inversión de posiciones –incluyendo los porcentajes– entre Máynez y Gálvez, de acuerdo con lo mostrado por las casas encuestadoras que consideran a la población en general.

El método de hacer que la vista a las universidades sea “el alma” de la campaña del candidato presidencial, ha funcionado.

Aunque se trate de un enfoque que no le hará ganar la elección, pues de acuerdo con el Instituto Na-

cional Electoral (INE), las personas de entre 18 y 29 años representan el 30 por ciento de la lista nominal del país, destaca la habilidad de Jorge

Álvarez Máynez de comunicarse con uno de los sectores más complicados de la sociedad.

Un logro que tiene que ver con la habilidad, como contendiente y como partido, de transmitir el esfuerzo por hacer una política diferente, lo cual conecta con el deseo de las juventudes de modificar el *statu quo*.

La agenda progresista, la poca presencia de espectaculares y propaganda en papel, así como el desempeño de las y los candidatos de Movimiento Ciudadano en los debates, dio resultados.

Han explorado, como indica Schiller, la reunificación de un mundo, de un país políticamente dividido bajo la bandera de la verdad, con preparación, soluciones y búsqueda de mediación.

Por su parte, Jorge Álvarez Máynez se percibe como el menos convencional e institucional.

Ha dado propuestas específicas para el grupo universitario (como la beca para que cuenten con un ingreso durante un año después de egresados).

Y, también, gracias a que ha priorizado encuentros en universidades que “no cuestan”,

presume que ha tenido la campaña más austera.

Efectivamente, es el que menos ha gastado.

Según lo reportado por el Instituto Nacional Electoral, con corte al 10 de mayo, hay una diferencia de casi 34 millones de pesos entre el candidato de Movimiento Ciudadano y la candidata de la coalición “Sigamos Haciendo Historia”, y de más de 75 millones con la de “Fuerza y Corazón por México”.

Sumado a una gran estrategia de marketing digital, a las juventudes estudiadas, en su mayoría de clase media, les agrada la opción de candidatos preparados que luchan por una política nueva.

“Sumado a una gran estrategia de marketing digital, a las juventudes estudiadas, les agrada la opción de candidatos preparados”.



— A —
**FUEGO
LENTO**



#OPINIÓN

En este momento, la joven empresaria es quien marca la pauta de todos los temas económicos en el cuarto de guerra de Claudia Sheinbaum

ALTAGRACIA,
PIEZA CLAVE EN EL
PRÓXIMO GOBIERNO



Itagracia Gómez Sierra, una de las empresarias más exitosas del momento, se ha convertido también en una de las piezas más importantes en el equipo de campaña de **Claudia Sheinbaum**.

Abogada de profesión, la joven de 30 años de edad es la mandamás de dos de las firmas más importantes del sector empresarial nacional: **Minsa** y **Dina**. Y, hasta donde ha dicho, no está previsto que ocupe algún cargo en el gabinete presidencial del próximo sexenio.

En ese momento, sin embargo, es ella quien marca la pauta en todos los temas económicos dentro del *cuarto de guerra*

de la candidata presidencial de la coalición **Sigamos Haciendo Historia**.

Entre otras tareas, ha tenido reuniones con las y los secretarios de estado vinculados con los temas hacendarios, financieros y económicos, así como con los funcionarios del más alto nivel relacionados con el área energética.

Tiene ya en su manos un diagnóstico pormenorizado de las finanzas públicas, el cual le ha permitido abrir un canal de comunicación más con agentes económicos de Estados Unidos que con varios funcionarios del actual gabinete. Pero esta es otra historia.

Con los gringos inició conversaciones sobre el **Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC)** para actualizarse y empezar a construir una nueva ruta en las relaciones mercantiles, primero con la Unión Americana y luego con Canadá.

La idea es que cuando Sheinbaum asuma la Presidencia de la República, no inicie de cero. Buscan que tenga ya una base sólida y muy distinta a la que construyó a lo largo de su gobierno **Andrés Manuel López Obrador**.

No esperan con la próxima presidenta de México un *borrón y cuenta nueva*, pero sí una manera distinta de *tejer* relaciones con los vecinos del norte. Y en esta tarea, el papel que jugará Altagracia será fundamental.

Se especula incluso que la joven empresaria podría ocupar un cargo que no aparece en este momento en el organigrama de la **Administración Pública Federal**.

Sería de nueva creación, algo parecido a una jefa de gabinete.

Lo cierto es que, cada que puede, ella misma se ha en-

cargado de decir que en su horizonte no aparece un puesto en el gabinete. Algo que pocos pueden dar por sentado, porque la incorporación de **Gómez Sierra** al equipo de la aspirante morenista no es de ahora.

Llevaron algunos años colaborando y en junio de 2023 oficializaron su alianza en pro de las mujeres y de las políticas públicas con perspectiva de género.

Meses después, en diciembre del año pasado, Sheinbaum la presentó como parte de un plural equipo de especialistas en diversos rubros que le ayudarán a dar forma a su proyecto de nación, el cual es liderado por el exembajador **Juan Ramón de la Fuente**.

Se conocieron en la época en la que Claudia era **jefa de Gobierno de la CDMX**. Altagracia le pidió audiencia porque una de sus empresas perdió una licitación y sólo quería aclarar algunos detalles, aunque no recuperara el negocio. Y desde entonces mantienen una relación profesional y de respeto que podrá trascender al siguiente sexenio.

RESPECTO A LA INFORMACIÓN QUE PUBLICAMOS en este espacio, en el sentido de que existía un conflicto de intereses entre el gobierno municipal de Cuautitlán Izcalli y el grupo empresarial ANROSA, **Felipe Rebollo**, asesor de **Karla Fiesco**, candidata a la presidencia

municipal, envió una carta para decir que no existe ningún conflicto de intereses ni acto de corrupción relacionado con licitación alguna, ya que el tema al que hicimos alusión fue autorizado desde la administración de 2019-2021.

Se hizo mención de una supuesta adjudicación directa; sin embargo, señala que esta se llevó a cabo mediante un contrato con una vigencia de 30 días, mientras se constituía el **Comité de Adquisiciones** correspondiente.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: “Las relaciones profesionales son como una partida de ajedrez: cada movimiento cuenta”.

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

La idea es que cuando Sheinbaum asuma, tenga ya una base sólida





Cecilia Soto González

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

De la marea al tsunami rosa

Con mi solidaridad para María Amparo Casar y Ceci Flores, hoy acosadas desde la Presidencia.

La Marea Rosa, el fenómeno político que emergió el 13 de noviembre de 2022, con la primera marcha ciudadana convocada por una cincuentena de organizaciones sociales, hace honor a su nombre. Plácida y discreta durante la mayor parte del tiempo —la gente ocupada en una miríada de ocupaciones personales—, engaña y hace creer en su inexistencia. Las encuestas del oficialismo dicen “todo tranquilo, aquí no hay nada”. Pero, como dice la canción, nomás “deja que salga la luna” y emerge, poderosa, contestataria, inundando avenidas y plazas, derramando humor e ingenio, castigando a los tibios y premiando a los audaces. La “luna” de ese noviembre fue el infame plan A, la iniciativa del Presidente que buscaba desaparecer al INE y regresarlo a Gobernación. Más allá de los tecnicismos de la iniciativa, la gente tenía su credencial del INE y la iniciativa la haría inservible. ¡A las calles!

A raíz de la convocatoria de las organizaciones que integramos UNIDOS para una nueva concentración en el Zócalo de la Ciudad de México, el próximo domingo 19 de mayo, Morena ha entrado en estado de alerta. Sucede que mientras que ellos pagan para que la gente vaya a los mítines de Claudia, los y las integrantes de la Marea Rosa pagan por ir a llenar plazas. Se organizan *coperachas* para pagar su transporte, agua, gorras; cooperan también para imprimir camisetas y volantes. Se reúnen para idear frases y lemas dibujados con esmero en cartones, inundan chats y redes con invitaciones, etcétera. La comparación es terrible para los guindas: centenas de camiones pagados con recursos públicos, integrantes de sindicatos obligados a asistir so pena de que les descuenten el día o no ganen un ascenso, asistentes que abandonan el acto en cuanto les pasan lista. Y, de este lado, una ola gigantesca de gente que asiste voluntariamente, con algarabía.

Se enojaron porque invitamos como oradores a la ingeniera Xóchitl Gálvez, candidata a la Presidencia de la República, y a Santiago Taboada, candidato a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, por la coalición Fuerza y Corazón por México y Vamos x la CDMX, respectivamente. Siempre dijimos que se trataba de concentraciones ciudadanas. Pero ciudadanas no quiere decir ajenas a lo político. Por el contrario. En la Marea

Rosa convergen ciudadanos que no militan en partidos, ya sea porque no les había interesado la actividad política o porque los aleja la mala fama de éstos; también participan militantes partidarios que buscan que sus organizaciones apoyen causas de la insurgencia ciudadana; exmilitantes de partidos (como es mi caso) que, ante la amenaza a la vida democrática que representa Morena y la candidatura de Sheinbaum, hemos vuelto a la política y miles de personas que pertenecen a pequeñas o grandes organizaciones sociales, tradicionales, muy antiguas o recién formadas con causas muy diversas. La Marea Rosa no es, por definición, apartidaria y menos apolítica.

Ninguna de las organizaciones convocantes y menos ningún individuo puede ostentarse como dueño de la Marea Rosa.

Integrada por ciudadanos y ciudadanas libres, acudirán el 19 de mayo a escuchar a Xóchitl Gálvez y a Santiago Taboada, ya sea para ratificar el apoyo a sus candidaturas porque representan la vía democrática frente a la alternativa autocrática, por simpatía, por curiosidad o para decidir su voto, que será libre como ellos. Asistirán también militantes de los partidos que integran la coalición PAN, PRI y PRD para apoyar sus candidaturas y porque su militancia no les quita el carácter de ciudadanos preocupados por el futuro de nuestro país.

Hablé de la atracción gravitacional de distintas lunas que sacan a la Marea Rosa de su anonimato para surgir protagónica. La de estas semanas es una luna mayor que Júpiter: las elecciones en las que se juega el fortalecimiento y evolución progresiva de la democracia que hemos venido construyendo los últimos 30 años o su desaparición, para regresar al México de un solo partido, con una Presidencia que anula a estados y municipios, controla el Congreso, somete o destruye a la Suprema Corte y cogobierna con las Fuerzas Armadas.

Tenemos la rara suerte de ver nuestro futuro en el pasado de Venezuela. Paso a paso, este gobierno ha intentado seguir el guion antidemocrático implementado en Caracas: destituir a la autoridad electoral, colonizar la Corte Suprema y a otros contrapesos, acallar a los medios críticos, aliarse con la delincuencia, encarcelar, perseguir u obligar al exilio a los dirigentes de oposición. No necesitamos experimentar lo que a todas luces es un experimento fallido. Hoy tenemos alternativa: inundar calles y plazas este próximo 19 de mayo, con ciudadanos y partidos trabajando al unísono para lograr una jornada electoral ejemplar el próximo 2 de junio, nutrida, observada, vigilada y bien cuidada. Que la Marea Rosa se convierta en un tsunami de votos a favor de la democracia.



La preocupante o falsa tranquilidad de las candidatas

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Le preguntado en este espacio varias veces si alguien en México estaba pendiente de lo que estaba pasando en la campaña en Estados Unidos después de describir alguna de las barbaridades que dice o hace Donald Trump, o sus congresistas o la manera en que los demócratas están siendo forzados a adoptar políticas que hace unos años eran típicamente republicanas.

Migración, comercio y tráfico de drogas seguirán marcando la relación bilateral, pero está calor que en lo migratorio no hay de parte de ninguno de los dos países una voluntad que apunte a una verdadera solución de largo plazo mientras los flujos hacia el norte seguirán aumentando.

La revisión del tratado comercial que viene en un par de años podría complicarse dependiendo de cómo quedan las elecciones y la composición del capitolio. Trump ya usó contra México y de hecho ya anunció que lo seguirá haciendo, la política comercial como un arma para extorsionar. Y está la amenaza sobre castigar la inversión china en México.

Y luego el asunto de las drogas. Esa parte de la relación se ha deteriorado notablemente. Ciertamente que habría que poner un poco de orden a la manera en que las agencias estadounidenses, en particular la DEA, actuaban en México; pero a raíz del asunto del general Cienfuegos, en términos reales la situación se fracturó gravemente lo que no sirve a nadie.

La semana pasada, Natalie Kitroeff del NYT publicó un reportaje en el que conversó con las candidatas a la Presidencia y algunos de sus equipos sobre cómo veían el futuro de la relación.

“Con el presidente Trumpo con el presidente Biden vamos a tener buenas relaciones”, dijo Sheinbaum en una entrevista. “Siempre vamos a defender a México y a los mexicanos en Estados Unidos, y queremos una relación de igualdad”.

Xóchitl Gálvez: “Obviamente yo prefiero trabajar con un caballero de trato respetuoso y cortés como Joe Biden, pero en mi vida profesional y política también he lidiado con distintas versiones de las masculinidades”, añadió. No sería la primera vez, dijo, en enfrentarse “con un personaje que tiene una masculinidad complicada. Así es que puedo trabajar perfectamente con Donald Trump”.

“No estoy preocupado, pero vamos a estar preparados”, dijo Juan Ramón de la Fuente, miembro del equipo de Sheinbaum.

En el último debate presidencial, se va a discutir migración y política exterior; espero que no se llene ese espacio de obviedades sin sustancia como las que le dijeron todos a *The New York Times*. ■



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo

Apagones: llamada
de atención

La semana pasada el Centro Nacional de Control de Energía (CENACE) declaró en varias ocasiones que el Sistema Eléctrico Nacional se encontraba en estado operativo de alerta o de emergencia. Estas situaciones ocurren cuando se produce un cierto desequilibrio entre oferta y demanda de electricidad en el país. Esto puede deberse a aumentos relativamente inesperados en la demanda (por razones climáticas, por ejemplo), a reducciones en la oferta (cierre de plantas por temas técnicos o de mantenimiento, intermitencias en la generación, etc.) o a una combinación de ambos factores.

El estado de alerta entra en vigor cuando el Margen de Reserva Operativa del sistema (es decir, la capacidad de generación eléctrica por encima de la demanda) es inferior al 6%, mientras que el estado de emergencia se aplica cuando dicho margen cae por debajo de 3%. El estado de alerta suele tener un carácter más bien preventivo e informativo, aunque la normatividad define también una serie de acciones que podrían tomarse para mejorar el equilibrio entre oferta y demanda. En cambio, durante el estado de emergencia, el CENACE debe realizar acciones operativas incluyendo la desconexión de carga en algunas localidades. Esto fue precisamente lo que ocurrió durante por lo menos dos días de la semana pasada en los que, para asegurar la estabilidad del sistema eléctrico nacional, el CENACE interrumpió la conexión en forma rotativa en diversas entidades del país. Estos apagones, además de las molestias evidentes que implica para los usuarios en su vida cotidiana, pueden tener también fuertes costos económicos ya que interrumpe diversos procesos productivos.

Sería relativamente fácil desestimar los apagones de la semana pasada y atribuirlos a una situación atípica, por ejemplo, a una demanda excesiva motivada por las elevadas temperaturas de esos días. Sin embargo, una mirada cuidadosa revela una tendencia preocupante en el Sistema Eléctrico Nacional: en enero, el CENACE declaró 7 estados operativos de alerta y 1 de emergencia, en febrero se declararon 13 estados de alerta y 0 emergencias, en marzo hubo 15 declaratorias de alerta y ninguna emergencia, en abril hubo 25 declaratorias de alerta y 4 emergencias, y en los primeros

10 días de mayo llevamos 12 declaratorias de alerta y 3 emergencias (note que en un mismo día puede ocurrir más de una declaratoria de alerta o de emergencia).

Como se puede ver, la tendencia a declarar estados operativos fuera de lo normal es creciente y cada vez un mayor porcentaje de días del mes nos hemos encontrado en estado de alerta o de emergencia. Tan solo entre abril y mayo, tuvimos estados operativos de alerta o de emergencia en casi el 70% de los días. Esto sugiere que el sistema eléctrico nacional se encuentra en un grado de vulnerabilidad elevado, sujeto a una enorme presión y que esto ha dejado de ser algo atípico. Este es un tema con el que no podemos jugar o arriesgarnos. Es necesario repensar con claridad la política pública que tenemos en esta materia y tomar decisiones pronto. Los proyectos de generación no ocurren de la noche a la mañana y requerimos de una buena planeación. Sin una oferta eléctrica sostenida, limpia y de bajo costo, difícilmente podremos beneficiarnos en forma significativa del *nearshoring* o de la relocalización de actividades. No pongamos en riesgo esta oportunidad de desarrollo. ■



**STRICTO SENSU****INFORMACIÓN RESERVADA VS. CORRUPCIÓN**

POR MAURICIO I. IBARRA

mauricio.ibarra@razon.com.mx

El 3 de mayo, durante la conferencia matutina del Presidente de la República, el director de Petróleos Mexicanos (Pemex) informó que la empresa paraestatal había presentado una denuncia en contra de la presidenta de una organización no gubernamental.

De acuerdo con el funcionario público, desde 2004 la persona denunciada venía cobrando indebidamente una pensión de viudez, pues su marido había perdido la vida como resultado de un suicidio y no de un accidente de trabajo. Señaló que los pagos de seguro de vida y pensiones de los trabajadores proceden únicamente en caso de accidentes de trabajo. De ahí que Pemex buscara recuperar el dinero pagado desde la muerte del trabajador.

Al considerar que se trataba de un acto de corrupción, junto con el alegato gubernamental, se divulgaron varios documentos de carácter reservado, entre ellos el dictamen de la Procuraduría General de Justicia local sobre la muerte del trabajador. En él se aprueba el no ejercicio de la acción penal por tratarse de un asunto de privación voluntaria de la vida. Respondiendo a quienes criticaron la difusión de información que pudiera ser reservada, el funcionario leyó una resolución del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) en la que señala que la información contenida en carpetas de investigación de la Fiscalía Especial en Delitos por Hechos de Corrupción no puede ser reservada.

Los hechos expuestos ejemplifican el conflicto existente entre quienes plantean que la información de investigaciones debe permanecer reservada y quienes consideran que los datos derivados de actos de corrupción deben publicarse íntegramente. ¿Quién tiene razón? El artículo 110 de la Ley Federal de Transpa-

rencia considera reservada aquella información cuya publicación afecte los derechos del debido proceso o vulnere la conducción de los expedientes judiciales. Sin embargo, el 112 señala que no puede invocarse el carácter de reservado cuando se trate de información relacionada con actos de corrupción. Tenemos pues que

la norma contempla que, si bien cierta información debe reservarse para no afectar los procesos judiciales, en presencia de actos de corrupción dicha reserva no puede hacerse valer.

Si la norma declara que la máxima publicidad prevalece sobre la reserva, ¿desapareció el conflicto? No exactamente. El problema se transforma. Esto porque la ley no determina cuando se está en presencia de un acto de corrupción, tampoco quien debe determinar su existencia, ni cual es el momento oportuno para considerarlo como tal. El Pleno del Inai carece de atribuciones para señalar la existencia de hechos presumiblemente relacionados con actos de corrupción y de ahí determinar la apertura total de la información. Esa decisión corresponde a las autoridades de procuración y administración de justicia, no a comisionados de transparencia. Se trata de una situación muy similar al conflicto planteado entre CNDH e Inai sobre a quién corresponde calificar las violaciones graves a derechos humanos en términos de publicidad de la información, que ha sido resuelto por la Suprema Corte. Igual suerte seguirá este conflicto.



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

¿Tolera Morena el delito de despojo?

La batalla por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, aunque tiene como escenario una grave crisis de seguridad y de escasez de agua, se ha centrado en el tema de los bienes raíces, confrontando a un candidato señalado por participar en lo que los morenistas han bautizado como un cártel inmobiliario, contra una aspirante que en esta materia tiene también sus muertos en el clóset, por estar vinculada a organizaciones que fomentan las invasiones y los delitos de despojo. La polémica sobre la casa que la abanderada de Regeneración Nacional, **Clara Brugada Molina**, compró o regularizó por 339 pesos en los años 90 deja claro que, independientemente de la naturaleza de la operación que se realizó con la Corett, el terreno sobre el que vivía previamente la exalcaldesa de Iztapalapa no era de su pertenencia, éste era resultado de una apropiación irregular o, mejor dicho, de una invasión.

No es extraño que en Morena militen personajes involucrados con organizaciones de los llamados "paracaidistas"; son evidentes por ejemplo las ligas de este partido con la denominada Asamblea de Barrios. El problema radica en que los perfiles emanados de Regeneración Nacional toleren este tipo de delitos desde las instituciones de gobierno o desde la Fiscalía, sobre todo cuando hay particulares que se ven afectados en su patrimonio. De acuerdo con documentos a los que tuvo acceso este reportero, obtenidos a través de una solicitud de transparencia, durante el 2023 la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México abrió tres mil 745 carpetas de investigación derivadas de denuncias de personas físicas por el delito de despojo de inmuebles; pero tan sólo dos fueron reconocidas por la Fiscalía de Investigación Estratégica de Asuntos Especiales y se llevaron a judicialización, el 0.05 por ciento del total.

Resulta interesante encontrar que una de cada siete carpetas de investigación iniciadas por denuncias de delitos de despojo corresponden a inmuebles ubicados en la alcaldía Iztapalapa. En específico, 528 denuncias se relacionan con esa demarcación, gobernada en ese año por la morenista **Clara Brugada**. No existen registros de que el Ministerio Público haya llevado ante el juez alguno de esos casos.

Habrà que recordar que, desde la llegada de **Claudia Sheinbaum** al gobierno capitalino, el Movimiento de Regeneración Nacional ha venido promoviendo la aprobación, en el Congreso de la Ciudad de México, del Artículo 60 de la Ley Constitucional de Derechos Humanos y sus Garantías, dirigido a la legalización

del despojo y a imposibilitar incluso para la autoridad desalojar a los invasores de un inmueble. A la letra, el texto publicado en la Gaceta Oficial del GDCDMX el 8 de febrero de 2019 decía: "Para evitar que los desalojos forzosos o lanzamientos violen, entre otros derechos, el derecho a una vivienda adecuada, podrán llevarse a cabo sólo en casos excepcionales". El asunto es, sin duda, un foco rojo para el derecho a la propiedad privada, y la confirmación de que, en materia inmobiliaria, en la ciudad capital podría haber más que un solo cártel.

hiroshi@oem.com.mx



Perversidad

RICARDO MONREAL ÁVILA

La mayoría de las encuestas de opinión señala una tendencia clara: la doctora Claudia Sheinbaum Pardo será la primera mujer que gobernará México.

Esta propensión, como en todos los casos en que la diferencia entre el primer lugar y el segundo es, cuando menos, de veinte puntos, es ya irreversible.

Lamentablemente, quienes desde ahora se sienten derrotados están maquinando una estrategia perversa para empañar no solamente el triunfo de un movimiento, sino el proceso democrático de todo un país, y lo hacen a través de dos argumentos débiles y falibles.

El primero tiene que ver con el intento de posicionar en la conciencia colectiva la inminencia de un fraude a la elección del próximo 2 de junio, que se daría a través de un hackeo o la caída del sistema del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).

El segundo está directamente relacionado con el uso político del proceso de erradicación de la inseguridad, pues, a pesar de que el mapa de riesgos de instalación de casillas recae en el Instituto Nacional Electoral (INE), una fracción opositora busca presentar su propio análisis, realizado, por cierto, de manera privada, partidista y sesgada.

Resulta paradójico, para no decir hipócrita, que quienes han buscado erigirse como paladines y defensores del INE sean los que buscan interferir en las funciones de este. Sin embargo, un breve análisis del génesis del Instituto y del proceso de democratización facilita el entendimiento de lo que está sucediendo en este último tramo del proceso electoral.

Cuando un régimen hegemónico o autoritario empieza a perder control y credibilidad, suele delegar el desarrollo y los resultados electorales, siempre y cuando piense que el triunfo le seguirá favoreciendo, tal y como sucedió en México después de 1988.

Fue así como en 1990 nació el Instituto Federal Electoral (IFE). Sin embargo, el organismo se convirtió de inmediato en parte del mismo sistema, pues el régimen en el poder podía asegurar su control total.

Poco a poco, el sistema electoral mexicano fue evolucionando.

Pese a ello, en 2006 no se logró evitar el fraude electoral. Al contrario, se reafirmó que existían mecanismos para mantener el cascarón vacío de nuestra supuesta democracia y que la maquinaria seguía bajo el control de quienes la crearon.

Posteriormente, en 2012, cuando el Movimiento Regeneración Nacional (hoy, partido Morena) se conformó como asociación civil, la lucha se intensificó, al cumplirse uno de los axiomas fundamentales para la democratización en cualquier país: la existencia de un grupo de oposición capaz de desafiar de manera exitosa a cualquier autocracia.

Así, tras décadas de lucha, en las cuales la desconfianza en las propias instituciones fue uno de los principales acicates, en repetidas ocasiones el sistema democrático mexicano demostró un importante

grado de madurez. Y aunque al interior de las autoridades electorales perviven intereses políticos, es una realidad que el instrumento creado por los otrora dueños de los comicios ha impulsado un sistema electoral que difícilmente podría ser vulnerado, ni por un fraude ni por un ataque cibernético.

En estos momentos del proceso, el material electoral es custodiado de manera permanente y con transparencia. El día de la jornada de votación, 32 mil observadores, provenientes de 45 países, verificarán que no se violente ninguna norma. El PREP, que no es vinculante, ha sido catalogado por los propios consejeros y científicos a cargo de desarrollarlo como "libre de fraudes".

A pesar de tan grandes avances y como sacado de un libro de realismo mágico, quienes solían recurrir a las trapacerías electorales y defenderlas a través de las fachadas que ellos mismos crearon, ahora, frente a otra derrota anunciada, quieren hacer creer que el fantasma del fraude sigue presente, cuando en realidad nuestra tarea y objetivo es y será desterrarlo para siempre.

No cabe duda de que el viejo adagio también se cumple en política: el león cree que todos son de su condición. ●

Quieren hacer creer que el fantasma del fraude sigue presente, cuando en realidad nuestra tarea es desterrarlo.



Urge cambiar el modelo de uso del agua

IVÁN RESTREPO

Prometí el lunes pasado mencionar otros factores que contribuyen a la grave crisis que padecemos en materia hídrica y que se agregan a los ya citados: incumplimiento de los planes anunciados cada sexenio sobre dicho recurso, descoordinación entre las instancias gubernamentales; concentración extrema del líquido en poderosos intereses económicos y políticos...

Uno, básico, la salvaje deforestación en el territorio nacional, especialmente los últimos 70 años. Tabasco, perdió más de un millón de hectáreas de selvas para dar paso a una ganadería extensiva y a plantaciones comerciales que alteraron por completo los ecosistemas que por miles de años existieron. Veracruz arrasó con la mitad de sus selvas y bosques para igual fin. Y suerte parecida han sufrido especialmente Oaxaca, Chiapas, Guerrero, el estado de México, Michoacán, Durango, Chihuahua y, por supuesto, la Ciudad de México. Los resultados: erosión de las cuencas hidrográficas, eliminación de las fábricas naturales de agua que son los bosques y las selvas; igualmente, temperaturas más elevadas y falta de humedad.

La deforestación de las riberas de las principales cuencas hidrográficas ocasiona la pérdida su capacidad de conducir agua en tiempos de lluvias y huracanes saliendo de su cauce normal e inundando poblaciones ribereñas y áreas de cultivo. Como fuentes alimentadoras de grandes presas, también llevan hasta ellas la tierra fruto de la deforestación, restándoles así capacidad de almacenamiento.

No deja de ser una contradicción que las autoridades que deben cuidar el recurso forestal, que presumen aumentar cada sexenio las áreas naturales protegidas, establecieran programas para destruirlo, como sucedió en los sexenios de Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo con el Programa Nacional de Desmontes. O no combatieran la tala ilegal que se observa en tantas regiones y se realiza por corrupción, pobreza y/o negocio de bandas criminales. Ejemplos cercanos a la CDMX: el Ajusco, Tres Marías, Topilejo, Zempoala. Y en el norte, Chihuahua y Durango.

En el segundo debate por la Presidencia de la República, la candidata del *Prian* se quejó del lamentable estado en que se encuentran los lagos de Pátzcuaro, Cuitzeo y Valle de Bravo. Pero el origen del problema nace en los gobiernos del PRI y el PAN, que conocieron oportunamente las causas de lo que allí sucede y cómo solucionar la situación. Tampoco el gobierno actual tomó las medidas adecuadas. En el caso de Valle Bravo, reinan los intereses de empresarios y políticos que han deforestado las cuencas alimentadoras y se han apoderado del agua para surtir complejos habitacionales. Todo con la complicidad de las autoridades.

En las últimas semanas las dos principales contendientes a la primera magis-

tratura del país prometen resolver, ahora sí, el problema del agua en el país. También en la Ciudad de México y su área conurbada. No será con ocurrencias, como la de la candidata X, de convertir el lago de Texcoco en un reservorio de agua dulce, cuando es un ecosistema salado, único y Área Natural Protegida. Lo que sí urge es que la elegida cambie de raíz el modelo irracional de utilización del agua que este sexenio heredó y sostuvo.

Y ello exige la aprobación de la tantas veces postergada Ley de Aguas Nacionales y su estricta aplicación. Con base en ella, dar prioridad a la dotación de agua de buena calidad y suficiente a las poblaciones, a las que se dedica 14 por ciento del líquido disponible; acabar con el mal uso en el sector agropecuario, el cual concentra 76 por ciento; combatir la corrupción en la Comisión Nacional del Agua y la extracción ilegal de líquido. Hacer cumplir la legislación vigente sobre el tratamiento de las aguas negras de las poblaciones y la industria, y reutilizarlas adecuadamente.

Y con igual urgencia, lograr que varias dependencias federales y los gobiernos de los estados y municipios cumplan su cometido, comenzando con las desdibujadas secretarías del Medio Ambiente y Recursos Naturales, la de Agricultura, la de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano y la Comisión Nacional del Agua.

La terrible ola de calor y sequía que padecemos, anunciada oportunamente, obliga a una reforma a fondo en materia ambiental. Y con el agua como prioridad.

“

La terrible ola de calor y sequía que padecemos, anunciada oportunamente, obliga a una reforma a fondo en materia ambiental





El fantasma de Lenín Morena

18. Gracias, Ratoli.

“La Revolución Ciudadana debe continuar”, anunciaba con entusiasmo, en 2016, el entonces presidente del Ecuador, **Rafael Correa**. “La Revolución Ciudadana va a continuar, y creemos que el mejor ecuatoriano para guiar la siguiente etapa de este proceso político es ese increíble ser humano **Lenín Moreno Garcés**”.

La selección parecía natural. **Lenín Moreno**, *aquel increíble ser humano*, no sólo había hecho campaña a su lado sino que fue su hombre de confianza durante sus mejores años, al grado de acompañarlo como vicepresidente en sus momentos de mayor esplendor como mandatario, y compartir sus triunfos como si fueran propios. **Correa** gobernó bajo circunstancias muy especiales, con un auge inesperado de los precios del petróleo que le permitió prodigar apoyos sociales y ganar popularidad a mansalva, al tiempo que logró mantener a las fuerzas de la oposición débiles y fragmentadas.

Moreno ganó con relativa facilidad, pero le tocaría pagar los platos rotos: las condiciones económicas y políticas habían cambiado y, en medio de la crisis, del nuevo mandatario no sólo se esperaba lealtad absoluta a su predecesor —y la llamada “Revolución Ciudadana”—, sino la defensa incondicional de su legado y la creación de las condiciones necesarias que pudieran permitirle un eventual regreso glorioso cuando todo hubiera terminado.

Rafael Correa creó un títere al que pensaba poder controlar, construyó un teatro a tal efecto, y le impuso como vigilante a un incondicional que no permitiría desviaciones en sus planes: la Revolución Ciudadana tenía que continuar, a toda costa, y la presencia del hoy tristemente célebre **Jorge Glas**, como vicepresidente, sería suficiente para mantenerlo a raya. Las cosas serían distintas, sin embargo: el auge del petróleo no duraría para siempre, y a la borraquera del dispendio habría de sucederle la resaca de las arcas vacías y la falta de gobernabilidad.

Correa supo acumular el poder, y ejercerlo a su manera: el control que seguía ejerciendo sobre los poderes fácticos se convirtió en un riesgo para el nuevo gobierno encabezado por **Lenín Moreno**, quien, además de considerarse con los méritos suficientes para el encargo que asumía, estaba muy consciente de los errores de su predecesor y sabía que lo estaban metiendo en un callejón sin salida. El presidente se vio obligado a elegir entre la lealtad y el pragmatismo: entre agachar la cabeza, una vez más, ante el caudillo, o atreverse a levantarla, con orgullo, ante sí mismo y el pueblo que le depositó su confianza. Moreno tomó la que probablemente fue la decisión más importante de su vida, e hizo lo que —considero— tenía que hacer ante la responsabilidad histórica que enfrentaba, aun a sabiendas del escarnio al que sería sujeto: una vez que llegó al poder, no pasaría mucho tiempo antes de su acercamiento a la oposición y los medios, la defenestración de **Jorge Glas**, y el exilio a Bélgica del expresidente que se creyó titiritero y sólo fue parte de la utilería.

El poder es temporal, y en algún momento llega a su término: la traición es humana, y siempre —siempre— da señales mientras se está gestando. “Venimos luchando desde hace años, nosotros no vamos a llegar a la Presidencia como lo hizo el presidente **Andrés Manuel** por una ambición personal, nosotros llegamos a hacer justicia, llegamos a que haya bienestar del pueblo de México y por eso vamos a apoyar a Baja California Sur para que no haya estas profundas desigualdades”. El mensaje fue claro, y muy contundente: el control de medios llegaría después, pero cualquier político profesional sabe que las flechas lanzadas, así como las palabras proferidas, no tienen retorno. Las oportunidades, tampoco.

Un fantasma recorre el Palacio Virreinal: el fantasma, aterrador, de la *Lenín Morena*. El mandatario quiso crear un títere, pero ahora sospecha, con razón, que pudo haber construido su propio monstruo. Ánimo, señor Presidente: hoy sabe por fin —con certidumbre— que lo mejor de todo, efectivamente, es lo peor que se va a poner.



PAZ Y RECONCILIACIÓN

CARLOS GARFIAS, PROMOTOR DEL DIALOGO POR LA PAZ

LUIS VEGA
Don Carlos Garfias trabaja desde hace más de 20 años por la paz y reconciliación, creando centros de escucha de víctimas de la violencia en Neza, Altamirano, Guerrero y ahora Michoacán. Es un líder que promueve esta causa con dirigentes de todas las expresiones religiosas y políticos de todos los colores. Heredero y promotor del legado de Don Vasco de Quiroga y es de los pocos obispos mexicanos que habla con la cúpula de la 4T.

En la semana que acaba de concluir Carlos Garfias logró lo que muy pocos dirigentes políticos y religiosos hacen: como presidente del Consejo Michoacano para la Construcción de la Paz y la Reconciliación sentó en una mesa de diálogo a los candidatos senadores, diputados locales, presidentes municipales, síndicos y regidores de Morena, PAN, PRI, PRD, MC y Verde.

“Como cristianos y ciudadanos, hacemos un llamado a la participación, responsable, libre, consciente y activa en las próximas elecciones, recordando que nuestra participación fortalece la democracia” dijo Garfias y exhortó: nuestro compromiso de involucrarnos en el proceso pos electoral, donde cada uno se comprometa a sumar en la búsqueda del bien común. Hacemos un llamado a todos a colaborar con quien resulte electo y busquemos la construcción de una alianza que anteponga la paz, la justicia y el desarrollo integral de nuestro pueblo.

A este encuentro con candidatos de todos los partidos, el Arzobispo de Morelia contó con el apoyo de los obispos de Apatzingán, Cristobal Ascencio Garcia; Lázaro Cárdenas, Antonio Ortiz; de Zamora, Javier Navarro; De Morelia, Herculano Medina; del administrador de Tacámbaro, Vicente Gomez; y del auxiliar de Zamora, Francisco Figueroa.

Esta convocatoria exitosa que tuvo lugar el 8 de mayo, en Morelia, Michoacán, es sólo un botón de muestra de lo que don Carlos hace y promueve como obispo católico en los últimos 25 años. Garfias Merlos es un pionero de los procesos de paz y reconciliación, a consecuencia de la violencia en México. Desde hace décadas se asesoró de los protagonistas colombianos e italianos y de otras partes del mundo que desarrollaron modelos de pacificación desde la sociedad civil, y desde la iglesia, a través de centros de escucha y

acompañamiento a los familiares de las víctimas.

Don Carlos fue formador-psicólogo en el seminario de Morelia, pero como dirigente nacional de la organización de la iglesia Encuentros Matrimoniales y de la pastoral familiar dentro de la conferencia episcopal mexicana, desarrolló una capacidad de escucha y empatía con las personas, sobre todo con los jóvenes, las mujeres indígenas y aquellos desplazados por la violencia. Uno de los mayores retos que enfrentó como Arzobispo de Acapulco, fue conciliar las posiciones entre el gobierno de Peña Nieto, el gobierno de Guerrero y los padres de los jóvenes desaparecidos en Ayotzinapa. Fue un promotor de la reconstrucción de Guerrero, a raíz de los huracanes, Manuel e Ingrid.

Garfias Merlos es un sobreviviente del COVID y a pesar de que en ocasiones tiene una salud muy disminuida, no cesa de trabajar en favor de los migrantes michoacanos en Estados Unidos; es un promotor incansable de la formación sólida de los nuevos sacerdotes en Guerrero, Estado de México y Michoacán; ahora mismo trabaja en su arquidiócesis para formar con presidentes municipales y párrocos, comités de escucha y acompañamiento a las familias de las víctimas de la violencia.

Y en la tradición musical de Morelia, el arzobispo realiza conciertos nacionales para La Paz, que son un mensaje de UNIDAD NACIONAL donde la esperanza, la solidaridad y la fraternidad juegan un papel preponderante. Asimismo, para ayudar a los jóvenes se está creando un Centro Educativo Humano-Cristiano, cuyo objetivo es brindar ayuda a quien esta sufriendo soledad, abandono, desintegración del núcleo familiar.

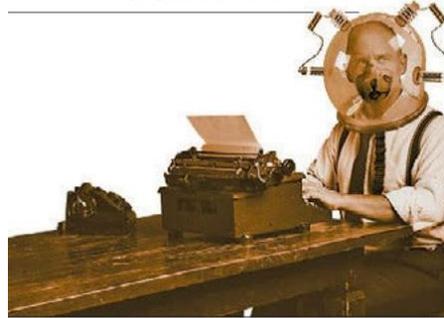
Actualmente trabaja en la Constitución de la fundación, Don Vasco de Quiroga, que tiene como propósito rescatar y revitalizar el legado del primer obispo michoacano en favor de los derechos indígenas, el trabajo comunitario no sólo en en las orillas del lago de Pátzcuaro, en materia de salud, promoción humana y espiritual. Quiere hacer de esta fundación el eje donde se encuentren católicos, cristianos y expresiones religiosas y políticas de todos colores y sabores para trabajar por la paz y la reconciliación de Michoacán y del país.

Pero lo que más llama la atención de don Carlos no es su labor incansable por la evangelización y la reconstrucción del tejido social en Michoacán, Guanajuato y Jalisco (que es su nivel de influencia como Arzobispo de Morelia), sino su buen ánimo, inteligencia sentido de amistad y disfrute del diálogo y la comida en la mesa. Ojalá tuviéramos muchos pastores de la iglesia como él.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



¿Y dónde está Bartlett?

Algunos propagandistas de la 4T geniales y no poco imaginativos, sobre todo si escriben novelas, afirman que el planeta se vuelve contra nosotros, así dicen, y que culpar a la CFE solo distorsiona el origen del problema...

Repantigado en el mullido sillón de su amplísimo estudio, en mangas de camisa, exhausto por los calzones, Gil meditaba: sin medicinas, sin agua, sin seguridad, sin luz. ¿Para esto querían gobernar?

Gamés pensaba (ya empezamos con las jactancias) en estas calamidades durante la semana en que ocurrieron apagones en varias, muchas ciudades de México. La autoridad que supervisa el suministro energético a nivel nacional ha declarado estados de emergencia. Así como usted lo lee: emergencia.

También es verdad que ahora ya no hay apagones, eso fue durante la pesadilla neoliberal, ahora tenemos más oscuridad, por el bien de los pobres, la penumbra primero. Los neoliberales se habían adueñado de la oscuridad, este gobierno la ha recuperado para el pueblo.

Gillo leyó en su periódico *The New York Times* en español, en una nota de Emiliano Rodríguez Mega y John Yoon: una ola de calor ha afectado a México en los últimos días y ha derivado en altas temperaturas en algunos estados. El martes, la Ciudad de México alcanzó los 33 grados celsius, la temperatura más alta registrada en más de 20 años.

El Presidente ha dicho que nadie se preocupe, que se trata de algo transitorio, menos mal, si no fuera transitorio viviríamos iluminados por velas, esa sería la regresión, basta de gastos innecesarios: pa-

rafina y sanseacabó. Cada vez que el Presidente dice que no hay problema con los problemones, Gil tiembla; hemos contenido la violencia, y vastas zonas del país se encuentran en llamas; que el covid no significaba un riesgo, y le costó al país 800 mil muertos; que Pemex vuelve a ser de los mexicanos, y se convierte en un barril sin fondo para las finanzas públicas; que los apagones han puesto en emergencia la capacidad energética, ay Dios.

La energía soberana y nacionalista

Algunos propagandistas de la 4T geniales y no poco imaginativos, sobre todo si escriben novelas, afirman que el planeta se vuelve contra nosotros, así dicen, y que culpar a la CFE solo distorsiona el origen del problema. Gamés se lleva los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y medita: ¿Y por qué en Chile no hay apagones de estas magnitudes, o incluso en Colombia?, para no hablar de países del primer mundo que por cierto han diseñado un modelo energético que en efecto falla de tanto en tanto, pero mucho menos que nuestro nacionalista y soberano sistema energético.



La autoridad de energía de México, el Cenace, anunció un estado de emergencia del sistema eléctrico nacional a primera hora de la tarde del martes, lo que significaba que la energía disponible había caído por debajo de los niveles adecuados. Menos de una hora después, el sistema se restableció. Pero resulta que medios de comunicación locales informaron de apagones en municipios de todo el país durante toda la noche. Ah, las mentiras de los conservadores. Usuarios de las redes sociales subieron fotos y videos de ciudades oscuras. Esos adversarios de *Liópez* buscan un golpe de Estado técnico y a oscuras definitivo.

Las autoridades locales confirmaron varios apagones en el Estado de México, entre ellos en San Mateo Atenco y Metepec, cerca de la Ciudad de México. Y durante un apagón en la ciudad de Nuevo Laredo, cerca de la frontera con Texas, pidieron a la gente que evitara utilizar sus coches. En un comunicado, la agencia nacional de energía atribuyó la escasez de electricidad el martes por la tarde a una serie de factores, incluyendo una caída en la generación de energía eólica y solar. Algunas centrales eléctricas también estaban fuera de servicio en ese momento, dijo. El comunicado no mencionaba la ola de calor. Vistas así las cosas, Florida viviría a oscuras, y también Río de Janeiro y algunas zonas de Colombia. Se acabó la energía, ya, todos a dormir.

Un aumento de la demanda nocturna exigió posteriormente interrupciones continuas del suministro eléctrico en todo México, según la agencia. La electricidad se restableció gradualmente a partir de las 8 de la noche.

Y dónde está el piloto

Gil se pregunta dónde está el director de la Comisión Federal de Electricidad, el ínclito licenciado Bartlett ¿O no hay que preguntar por él para no distorsionar el origen del problema energético? Es que de veras. México ya ha sufrido apagones. En junio del año pasado, durante los cortes de electricidad en el país, las autoridades locales informaron de muertes relacionadas con el calor, a pesar de que los gobiernos federales y estatales les restaron importancia. En fon.

Todo es muy raro, caracho, como diría William Somerset Maugham: *“Sólo una persona inepta rinde siempre al máximo de sus posibilidades”*. ■

Gil's en va

El Presidente ha dicho
que nadie se preocupe,
que se trata de algo
transitorio





de política y cosas peores

CATÓN

¿TENER HIJOS?

Un voto por Morena es un voto contra México... El buen Papa Francisco les está pidiendo a los italianos que follen. Desde luego no emplea ese vocablo, impropio en labios del Sumo Pontífice, pero sí los exhorta a tener hijos, pues Italia se está despoblando, lo mismo que casi todas las naciones europeas. Cada día nacen ahí menos niños, y la escasez de jóvenes se observa a simple vista. El Viejo Continente es ya un continente de viejos. En México, pese a ser país del Tercer Mundo –en el actual sexenio ha pasado a ser del Cuarto, Quinto o Sexto–, no somos ajenos a ese fenómeno propio de la modernidad. Ni las chavas ni los chavos quieren ya asumir las responsabilidades que derivan del casorio, y prefieren vivir en unión libre, aunque a la larga resulte ser la menos libre de todas las uniones. Igualmente rehúyen los deberes anejos a la paternidad y la maternidad, y en vez de tener hijos ahora tienen perrijos o gatijos, a los cuales tratan como si fueran carne y sangre suya, excepción hecha de cuando los animalitos enferman o envejecen, pues entonces los llevan con el veterinario a que los ponga a dormir, eufemismo usado para no decir a que los ponga a morir. Presidente hubo –¿sería Ruiz Cortines?– que observó que vastas regiones del territorio nacional estaban despobladas, e inició un programa cuyo sonoro lema era “Hacer hijos es hacer patria”. En mi ciudad el dueño de una pequeña fábrica de colchones anunció su mercancía en la XEKS, benemérita emisora. Decía el tal anuncio: “Hacer hijos es hacer patria. Haga patria en colchones Progreso”. Por aquellos años la patriótica incitación salía sobrando, pues todos los casados anhelaban ver su matrimonio bendecido con el don divino de los hijos. Si al regresar de la luna de miel la novia no venía ya embarazada se preocupaba ella, se preocupaba el novio, se preocupaban los papás de la novia y los del novio y se preocupaban las tías, primas, cuñadas y parientas en general de los matrimonios. Tener hijos era el destino natural de la mujer y el hombre; abundaban las parejas que traían al mundo 10 o 12. Un rusticano amigo mío fue padre de siete hijas. Comentaba: “De joven le pedía a Diosito que me mandara mucho dinero, pa’ gastármelo todo en viejas. Me hizo el milagro”. La Biblia dice –tantas cosas, ¡ay!, dice la Biblia– que la paga del pecado es la muerte. Yo puedo decir de un caso en el cual la pa-

ga del pecado fue la vida. Esta señora llevaba ya 5 años de casada y no había tenido hijos. Su esposo hizo que se sometiera a diversos tratamientos médicos, sin resultado alguno. La señora tenía una amiga que a su vez era amiga de un señor casado. Le pedían a la protagonista de mi historia que les prestara su casa una vez por semana para tener ahí sus encuentros. Ella accedía –su marido viajaba por motivos de trabajo–, y salía toda la tarde a fin de facilitar las cosas a su amiga, que a su vez se las facilitaba a su amigo. Una tarde la tal amiga no acudió a la cita, y el amigo le dijo a la señora de la casa: “¿Qué le parece si...?”. Ella dijo: “Sí”. Y de ese solo trance salió embarazada. (¡Qué puntería de cabrón!). Feliz ella; feliz el marido –en él residía el problema que les había impedido tener hijos, y pensó que el que venía era suyo–; feliz toda la parentela. No sé si violó alguna prescripción canónica al decir que en este caso la paga del pecado fue la vida. Determinenlo los clérigos. Yo me limito a contar la historia tal como me la contaron. Mientras tanto espero que los italianos atiendan la sana exhortación del Santo Padre y se apliquen a la grata tarea de follar. Aquí, la verdad sea dicha, no requerimos exhortación alguna... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Alejandro Armenta**, candidato de Morena-PT-Verde a la gubernatura de Puebla, salió bien librado del debate estatal que transcurrió entre denuncias, ataques y reproches. Por su parte, Fernando Morales reiteró que el PRI-AN es más de lo mismo y que lo único que saben hacer es saquear y le echó en cara a Lalo Rivera la herencia que dejaron en el estado. A Rivera poco le quedó más que defenderse y justificar los 35 millones de pesos de los que Armenta lo acusó. Dijo que fueron utilizados para alimentación. ¿Tanto destinado a mole, cemitas, chiles en nogada y tacos árabes?

• **Pepe Yunes y Rocío Nahle**, candidatos a la gubernatura de Veracruz, tuvieron que hablar de infraestructura “pero de sus casas” dijo Polo Deschamps pues no paran de conocerse depas y casas de unos y de otros. Sin embargo, la exsecretaria de Energía fue contundente al defenderse pues aseguró que sus oponentes de Veracruz tienen miedo a que gane una mujer pero se llenan la boca hablando de equidad.

• **Chema Martínez**, candidato de Morena a la Alcaldía de Guadalajara, está convencido de que salió más fuerte del debate que tuvo lugar este sábado. Con una visión clara en la que se regrese la tranquilidad y la dignidad a Guadalajara, dijo que con él los jóvenes tendrán futuro, las mujeres y jefas de familia recibirán apoyo, y que en general los tapatíos vivirán la ciudad que se merecen y que tanto les han quedado a deber los gobiernos de Movimiento Ciudadano durante los últimos 9 años.





¿Armas o comida?

El año pasado, el gasto militar del mundo aumentó casi 7%. Fue el mayor crecimiento que ese rubro ha tenido desde el 2008. En su conjunto, en 2023 los gobiernos gastaron más de \$2.4 billones en personal, equipos y armas: es decir, 2.4 millones de millones de dólares.

Es mucho el bien que se podría hacer con este dinero. Los países del mundo dedican nueve veces más a gastos militares de lo que se dedica a erradicar el hambre, por ejemplo. De hecho, el gasto militar a nivel global se acerca a los 3 billones de dólares,

el monto que las Naciones Unidas estiman sería necesario para alcanzar todas las Metas de Desarrollo Sostenible. Dichas metas incluyen, entre otras, la erradicación del hambre, la provisión de servicios de salud, educación, vivienda, y energía eléctrica a todos los habitantes del mundo en desarrollo. Todo eso se podría lograr... pero no se logra, porque en vez de invertirlos en el bienestar humano, esos recursos están siendo utilizados por los gobiernos para armar sus países hasta los dientes.

Tras la gravísima invasión rusa a Ucrania y ante una China recalcitrante e irredentista, los principales gobiernos del mundo van transitando el camino contrario, moviendo hacia gastos de guerra recursos que hubiesen servido para mejorar la vida de centenares de millones de personas.

Es una tendencia global. Según los investigadores del Stockholm International Peace Research Institute, ca-

da una de las 10 mayores potencias del mundo aumentó significativamente su gasto militar en 2023. Rusia aumentó su gasto en 24%, llevándolo a un monto que es 13 veces mayor que el presupuesto del Programa Mundial de Alimentación de la ONU, que socorre a las poblaciones al borde de la hambruna. Ucrania aumentó su gasto en 51%, alcanzando los \$65 mil millones, tres veces más que el presupuesto de UNICEF para atender a los niños más desprovistos del planeta.

EU aumentó su gasto hasta la impensable suma de 916 mil millones de dólares, 38% del gasto militar del mundo entero. El gasto militar de China es mucho menor que el estadounidense, pero aun así es 70 veces

la suma que gasta el mundo en combatir la malaria. Pero los analistas advierten que los costos en China son mucho menores que en Estados Unidos, por lo que esa suma le rinde más a Beijing de lo que rendiría en EU. Además, China está aumentando su gasto bélico más rápido que el Pentágono: 6% al año en EU, comparado con 2.4% en China.

También las potencias militares más modestas han venido aumentando el gasto militar. España, por ejemplo, vio su gasto militar crecer en \$2 mil millones en el último año —una suma parecida a la que ha prometido el mundo entero para aliviar la crisis humanitaria causada por la Guerra Civil en Sudán.

Hasta los países obligados al pacifismo por haber perdido la última Guerra Mundial, hoy se preparan activamente para un posible conflicto armado. Japón, por ejemplo, está au-



mentando aceleradamente su presupuesto militar y se estima que en el 2027, será la tercera potencia militar del planeta. Alemania le ha dado un giro de 180 grados a su política militar y está comprando una costosísima flota de cazabombarderos F35. Que en un mundo más peligroso los gobiernos sientan una fuerte presión a armarse es natural, pero no por eso deja de ser una tragedia.

Una de las razones del extraordinario desempeño económico y social de Japón y Alemania después de 1945 es que a estos países les fue prohibido dedicar recursos a sus fuerzas armadas. Esto hizo que los recursos fuesen usados para fortalecer su economía y su sociedad. Sea necesaria o no, esta carrera armamentista nos empobrece a todos.

*Miembro distinguido del Carnegie
Endowment for International Peace*

X: @moisesnaim

Que en un mundo más peligroso los gobiernos sientan una fuerte presión a armarse no deja de ser una tragedia.





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

SANTIAGO REVIRA TEMA INMOBILIARIO Y LE GANA A BRUGADA

Por Alejandro Lelo de Larrea

Santiago Taboada ganó el debate ante Clara Brugada porque reviró fuerte el tema que podría haber marcado su derrota: el inmobiliario. De manera inesperada fue con el que le dio el golpe más certero a la morenista, que se tambaleó y estuvo a punto del nocaut, del que se salvó porque ya no hubo otro round.

Fue una serie de golpes contundentes de Taboada. El primero, cuando le recordó que el fundador del "cartel inmobiliario" de Morena fue López Obrador. Y citó la frase que dijo AMLO en un mitin en la Benito Juárez durante su campaña presidencial de 2006: el hoy presidente reconoció que él era responsable de la desatada ola de construcciones en delegaciones céntricas, que incluían BJ, e incluso exculpó a quien entonces era el delegado Fadla Akabani, hoy secretario de Desarrollo Económico de la CDMX.

Luego, otro certero golpe de Taboada, cuando sacó de su cajita la primera cartulina: fotografías de lo que llamó el verdadero cartel inmobiliario de la CDMX, el de Morena: "invadieron predios, el gobierno les regaló casas a miembros de tu movimiento". Los integrantes que evidenció: Rocío Nahle, Néstor Vargas, César Cravioto, Layda Sansores, Rocío Nahle, Manuel Bartlett, Evelyn Parra, Luisa Alcalde y hasta el hijo del presidente, José Ramón López Beltrán.

Después, el impacto que casi tumba a Brugada, cuando Taboada le sacó el asunto del centro comercial Portal Churubusco, que se construyó sin ningún permiso y sin ninguna licencia de uso de suelo, en los días que Brugada fue delegada de Iztapalapa por vez primera (2009-2011). Y fueron la propia Brugada, en su calidad de delegada, y Ernestina Godoy, como directora jurídica de Iztapalapa, quienes firmaron las licencias de construcción y los permisos de ocupación

de esos más de más de 50 mil metros cuadrados. En esos días, el jefe de Gobierno era Marcelo Ebrard, quien por supuesto también avaló la construcción. Hoy Brugada lo anunció como su asesor en materia de seguridad, lo mismo que a Godoy, la que promovió la regularización del predio de Portal Churubusco. Clara lo negó.

Ahí Taboada de manera contundente le ganó a Brugada en el tema que se supone le iba a ser difícil por toda esa campaña de años del supuesto "cartel inmobiliario".

Brugada tuvo menos dificultad en el tema que supuestamente era el difícil para ella, el de la seguridad y justicia. Taboada fue el primero en atacar, sin pretenderlo, con el hecho de condenar el intento de feminicidio contra la candidata de oposición a alcaldesa de la Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega. Brugada no dijo nada al respecto, a pesar de su discurso de que supuestamente es tiempo de mujeres.

Se enfrascaron en una discusión de cómo el plan Blindar BJ sí funcionó y es la razón por la cual esa demarcación es la más segura, según el INEGI, y en cambio Brugada llevó a Iztapalapa a ser la Alcaldía más insegura de la capital. Después, ella se puso a comparar con el modelo Guanajuato, hoy el que más homicidios tiene, cierto, pero no dijo que López Obrador abandonó a esa entidad, en venganza porque fue en la única que perdió en 2018,

Luego salió el tema del feminicidio serial de Iztacalco que Godoy y Martí Batres no atraparon y otros más en que atacó. Brugada sólo atinaba a responder de manera tibia, y hasta parecía profesora de telesecundaria: no provocaba emociones en sus intervenciones.

Así terminaron ya los tres debates por la Jefatura de Gobierno y lo que quedó claro es que el actual régimen político en la capital, que se instauró hace 27 años ya está agotado. Llegó el momento de un recambio. El 2 de junio lo veremos.



Teoría de la Conspiración

En Morelos, durante el mes de abril, 143 personas perdieron la vida en el estado que se posicionó como el quinto más violento de México, y que al menos desde enero de este año figura en el top cinco entre las entidades más peligrosas del país, con incrementos históricos en delitos como la extorsión, el robo de vehículos, el feminicidio, el *narcomenudeo*, el robo a negocio y la violencia intrafamiliar.

Los municipios con el mayor número de casos son Cuernavaca, Temixco, Cuautla, Yautepec, Emiliano Zapata, Xochitepec, Puente de Ixtla, Jojutla, Tlaltizapán, Huitzilac, Tepoztlán, y Jiutepec.

Y justo en uno de esos municipios, Santiago de Jesús "N", director de la policía municipal de Huitzilac, Morelos, fue atacado a balazos. La agresión armada se registró alrededor de las 17:10 horas de este jueves, justo cuando la víctima se encontraba en la colonia Centro de la cabecera municipal.

Hasta el momento se sabe que el mando policiaco recibió impactos de bala en brazos y piernas, y fue llevado de emergencia a un hospital.

Horas después de los hechos en Huitzilac, la Policía municipal de Xoxocotla reportó la irrupción de un grupo armado a un negocio de cantera para asesinar a un hombre identificado como Roberto "N" de 60 años; de acuerdo con testigos, sus agresores huyeron en una camioneta de color negro, rumbo al poblado de Alpuyeca.

Asimismo, se registró otro ataque en la carretera Jojutla a Alpuyeca, en la cabecera municipal de Xoxocotla, a la altura de un comercio de pizzas, donde un mototaxista fue asesinado y su esposa resultó herida.

El pasado 1 de mayo, tres personas fueron asesinadas, y una más resultó herida, tras un ataque armado en la zona turística de Tres Marías.

Con el objetivo de garantizar la seguridad en Morelos, la Se-

cretaría de la Defensa Nacional (Sedena) informó el pasado 4 de mayo del despliegue de más de 900 elementos del Ejército Mexicano y la Guardia Nacional, pero al parecer no han sido suficientes para frenar la violencia que se ha desatado en Morelos, debido a la indolencia del gobierno estatal.

Comparta su opinión en:

buzon@elindependiente.mx



**Ingela Camba Ludlow**

Psicoanalista y coach sistémico

X: @IngelaPsi

El ideal vs. el bien posible

A continuación propongo algunos de los campos en los que tendemos a la idealización en terrenos de nuestra vida cotidiana; empezaré por aquellos que están día a día y terminaré por los temas sociales, los cuales exigen ser pensados con mayor profundidad en estos momentos de elecciones.

Algo que más nos complica la vida es la idealización. Quisiéramos pensar que un ideal nos inspira para ir más adelante, pero en realidad generalmente nos detiene, nos pone metas que parecen inalcanzables y, por lo tanto, parece que lo mejor es desistir.

¿Qué hay de malo con el ideal? El primer problema a desarrollar es el problema del ideal. De acuerdo con Laplanche y Pontalis: “La idealización es el proceso psíquico en virtud del cual se llevan a la perfección las cualidades y el valor del objeto. La identificación con el objeto idealizado contribuye a la formación y al enriquecimiento de las instancias llamadas ideales de la persona”.

A continuación propongo algunos de los campos en los que tendemos a la idealización en terrenos de nuestra vida cotidiana; empezaré por aquellos que están día a día y terminaré por los temas sociales, los cuales exigen ser pensados con mayor profundidad en estos momentos de elecciones.

La idealización del trabajo. Mucha de la narrativa del bienestar contemporáneo está dirigida a que las personas escojan en la vida un trabajo que las haga felices y se “realicen”. Así se establece la idea, pero es un grave problema porque la mayoría de las veces uno no sabe, de entrada, qué nos hará felices, sino que vamos encontrando lo que nos gusta mientras vamos trabajando y conociendo más.

La idealización de la pareja. En el plano amoroso, cuando se comienza a elegir pareja, la mayoría tiene una “lista de atributos” indispensables, la cual muchas veces impide que puedan apreciar lo que sí tiene esa pareja. En otras ocasiones se tiene el ideal de pareja como forma de vida y se permanece en relaciones rotas para cumplir el ideal de estar en pareja.

La idealización de la niñez. A los adultos se nos olvida que la propia infancia no es un periodo tan fácil. Durante la infancia sucede el encuentro con otros niños que están intentando dominar sus impulsos mientras crecen, en esos momentos apenas se están construyendo los valores de la amistad, la solidaridad, lo que produce choques. El ambiente escolar es rudo.

La idealización de la democracia. La imperfección en los

sistemas de organización entre los seres humanos es algo que cuesta mucho aceptar. Desilusionados del ideal que no se cumple, los ciudadanos y las comunidades pierden de vista lo que puede ser el bien posible. Si el ideal no se cumple se genera mucha desesperanza que genera conductas como el abstencionismo, el enojo contra la democracia, antagonismo

hacia el sistema y apatía.

La idealización de los candidatos. Con frecuencia se lee o se escucha que cierto candidato no entusiasma. Claramente hay en el fondo un ideal, una expectativa grande de lo que debería ser un candidato, sobre todo hay una idea —muy narcisista— de que un candidato “me tiene que entusiasmar”. El tema de los candidatos es complejo, porque la propaganda quiere llevar a lo emocional, lo que debería ser únicamente del campo cognitivo. Un puesto político debe ser considerado por temas que pasan por la razón, no para el corazón. Un cantante, un actor, un comediante, un equipo de fútbol, todos ellos pueden entusiasmar; en cambio, un líder debe dirigir, encontrar a las mejores personas de quien rodearse. Ser ético, no dejarse llevar por los impulsos, tener una visión de país. Esto es lo que genera el *bien posible*. Sin embargo, la conversación se lleva hacia el campo del mal menor. La idea del mal menor considera elegir algo que es malo, que puede hacer daño, pero que hará menos daño que la otra opción; es decir, no hay ningún bien posible. Esto es grave, porque, para muchos, la

elección sobre su vida comunitaria está basada en cuál es el mal menor, como si nada bueno pudiera venir de la organización entre las mujeres y hombres que se postulan, solamente se puede decir el menos malo. ¿Qué ideal le estará imponiendo cada uno a los candidatos?

La premisa inicial es que claramente no hay nadie que cumpla sus expectativas de lo que debería ser. Es decir, la idealización impide pensar que hay algún bien posible en algún candidato, pero ante esta postura podrían descubrir ya que no habrá ningún candidato que le pueda traer algo bueno

Y al lector le pregunto: ¿le están pesando sus ideales para poder pensar en un bien posible? Cada uno tiene que preguntarse cómo sus ideales le están estorbando para vivir mejor en la vida, incluida la vida como ciudadano.

**Al lector
le pregunto:
¿le están pesando
sus ideales
para poder
pensar en un
bien posible?**





ARMANDO HERNÁNDEZ CRUZ

FLOR DE LOTO

El poder transformador de las palabras

El pensamiento humano tiene el efecto de crear y moldear la realidad que observamos. La forma de expresión o exteriorización de nuestros pensamientos, es a través de la palabra (hablada o escrita.)

Las palabras tienen un poder innegable en nuestras vidas, ya que tienen la capacidad de formar e influir en nuestras emociones, pensamientos y acciones. El impacto de nuestras palabras en los demás es profundo y puede marcar la diferencia entre construir o destruir relaciones, motivar o desmotivar a alguien, inspirar o desalentar a otros.

Cuando nos comunicamos con los demás, nuestras palabras pueden ser como semillas que plantamos en sus mentes y corazones. Palabras de aliento pueden levantar el ánimo de una persona en momentos de dificultad, mientras que palabras hirientes pueden causar un daño emocional duradero; por lo tanto, es fundamental ser conscientes del poder que tienen nuestras palabras y utilizarlas de manera positiva para generar un impacto constructivo en los demás y así transformar nuestro entorno cercano, y el mundo entero.

Para lograr que el impacto de nuestras palabras sea positivo para el mayor número de personas, es importante practicar la empatía y la compasión en nuestro pensamiento y nuestra comunicación. Escuchar activamente a los demás, tratar de entender sus puntos de vista y mostrarles respeto son aspectos clave para establecer una comunicación efectiva y empática. Además, es fundamental ser sinceros y auténticos en nuestras palabras, ya que la honestidad y la transparencia son la base de cualquier relación significativa.

Otro aspecto importante a considerar es el poder de la palabra escrita. En la era digital en la que vivimos, nuestras palabras pueden llegar a un público mucho

más extenso a través de las redes sociales, correos electrónicos, blogs y otros medios de comunicación en línea. Por lo tanto, es muy importante ser conscientes de la influencia que pueden tener nuestras palabras en un contexto más amplio y asegurarnos de que sean siempre respetuosas, constructivas y empáticas.

Nuestras palabras tienen el poder de transformar vidas, tanto positiva como negativamente. Por ello, es indispensable practicar la empatía, la compasión, la sinceridad y la autenticidad en nuestra comunicación. Al ser conscientes del poder de nuestras palabras y utilizarlas de manera positiva, podemos contribuir a crear un entorno más amoroso, compasivo y respetuoso para todos. ¡Cuidemos nuestras palabras, ya que tienen el poder de cambiar el mundo!

Flor de Loto: Estética del lenguaje: palabras hermosas no son suficientes para hacer un lenguaje bello. La expresión de pensamientos positivos, la comunicación veraz, (sin mentiras,) la eficacia de los compromisos asumidos, o la congruencia entre lo que se dice y se hace, dan belleza a la palabra y por supuesto, transforman en un ser estético, a quien posee ese sentido de belleza en sus palabras.

- Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (LINAM)



COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

 Profesor en UP y UNAM.
 Especialista en materia electoral

 @MarcoBanos


Calificación con Tribunal incompleto

A 19 días de las votaciones que decidirán quién será la presidenta o presidente de la República, cobra relevancia que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación esté incompleta para realizar la calificación de la elección presidencial, por una decisión deliberada de las fracciones parlamentarias que integran la mayoría en la Cámara de Senadores para no cubrir las vacantes que se generaron con la conclusión del encargo de José Luis Vargas e Indalfer Infante el 31 de octubre de 2023.

La Sala funciona con cinco de siete magistraturas, pese a que la Suprema Corte de Justicia de la Nación cumplió con la parte del procedimiento de designación que le corresponde enviando dos ternas para cubrir las vacantes. Es el sello de la casa, Morena decidió no realizar los nombramientos igual que con otras instituciones como el INAI y los tribunales electorales de las entidades federativas, donde igual se registran vacantes que los han llevado a aplicar disposiciones reglamentarias para poder funcionar nombrando magistraturas provisionales de entre sus secretarías de estudio y cuenta.

El hecho es que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 167 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para declarar la validez de la elección presidencial se requiere una integración mínima de la Sala Superior, al menos, con seis magistraturas. Es claro que el Senado no hará las designaciones pendientes, por lo que debe activarse el mecanismo extraordinario para integrar

provisionalmente a una magistratura de entre las que están en funciones en las salas regionales y la especializada, para lo cual la ley señala que puede designarse a quien tenga la mayor antigüedad en el cargo o a quien tenga la mayor edad.

Al final, será la propia Sala Superior la que realizará la designación provisional de la sexta magistratura, en un entorno complejo si consideramos que las salas regionales y la especializada también se encuentran incompletas y que deben resolver una carga amplia de medios de impugnación de elecciones federales y locales, además de que varias de sus magistraturas fueron designadas al mismo tiempo. En cualquier escenario, la designación debe ser transparente para no dejar dudas ni generar especulaciones sobre los criterios que se apliquen. No olvidemos que la Sala Superior enfrenta cuestionamientos importantes sobre la forma en la que se han renovado sus últimas presidencias y sobre diversos criterios asumidos para resolver los diferendos del proceso electoral en curso.

Designar a la sexta magistratura no es un asunto de trámite, es de la mayor importancia porque la calificación de la elección presidencial entraña la decisión que el Tribunal asumirá sobre la integridad de las elecciones: si éstas se ajustaron a principios democráticos y se condujeron con imparcialidad, si las irregularidades y sus efectos se repararon, si se verificó que fuesen equitativas y se ejercieron libremente y a plenitud los derechos

políticos de la ciudadanía.

En medio está la valoración que la Sala hará sobre el evidente intervencionismo del presidente de la República y su amplio séquito de servidores públicos, sus ataques constantes y llamados a no votar por la candidatura de la oposición, la intervención de grupos del crimen organizado y la violencia presente en diversas regiones del país reconocida por algunas magistraturas y consejerías. Llegó el momento en el que el Tribunal deje atrás su división interna y resuelva con absoluta transparencia la designación pendiente y la próxima declaración de validez y de presidenta o presidente electo.

“Al final, será la propia Sala Superior la que realizará la designación provisional de la sexta magistratura...”



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Taddei, presidenta chaira del INE, amenaza con tarjeta roja a Xóchitl



**Por Roberto
Vizcaíno**

El terror de AMLO a ver tomado el Zócalo por una *marea rosa* encabezada por Xóchitl Gálvez Ruiz, ya se trasladó al INE donde su presidenta *chaira* Guadalupe Taddei ya amenazó con aplicarle el costo del evento a los gastos de campaña de la candidata presidencial de la oposición como lo reclama el oficialismo para intimidar a la hidalguesa.

El caso es que la concentración del 19 de este mayo fue convocada por las agrupaciones civiles que ya hicieron anteriormente las dos marchas y tomas del Zócalo —y otras muchas plazas de unas 100 ciudades más— y Xóchitl Gálvez sólo acudiría como invitada.

Este evento no fue ni organizado por ella o su equipo de campaña, ni estaba agendado en sus eventos de proselitismo.

Pero Taddei se alineó de inmediato al oficialismo y salió ayer a decir que si acude, entonces “el INE lo juzgará como gasto proselitista”.

Con ello, la sonorenses Taddei —quien carga con una fuerte percepción ciudadana de sometimiento al *lopezobradorismo*, debido a su afinidad

ideológica con esa corriente y a que una veintena de sus familiares y parientes directos colaboran con Morena o la 4T— reaccionó casi automáticamente, sin siquiera otra consideración, dentro de la línea marcada por AMLO en su mañana.

En esta línea, AMLO afirmó que con el anuncio de la asistencia de Gálvez a la *marea rosa* del domingo 19 se confirmaba que todo este movimiento y sus marchas anteriores siempre estuvieron encubriendo su apoyo electoral a Xóchitl.

Bajo este principio y suspicacias, entonces, el INE y Taddei deberían considerar actos de campaña la Convención Nacional Bancaria, en Acapulco, a donde la candidata presidencial de la oposición fue invitada, al igual que Claudia Sheinbaum y el inútil de MC, Álvarez Máynez.

O las reuniones de ejecutivos de BBVA Bancomer, o de Banamex, o de las 18 universidades a que ha sido convocada, o del Episcopado Mexicano, donde ha hablado.

O los encuentros en las organizaciones de arquitectos, ingenieros, médicos, campesinos, agricultores, aguacateros y otras decenas más de eventos en que ha sido invitada.

Es obvio que ni AMLO, ni Claudia Sheinbaum, ni Mario Delgado gerente de Morena, ni Taddei ahora, la quieren ver estar en el Zócalo de la CDMX ante cientos de miles de ciudadanos que lícitamente le quieren dar su apoyo, porque ello dejará la impresión de

que tiene ya una base social que supera a la de la candidata del oficialismo y, que ya rebasó en popularidad al mismo López Obrador.

Los estaría retando de hecho a tener que realizar una concentración similar o mayor de desagravio.

“Es un evento de ella. Es la candidata y tiene que tomar una decisión sobre cómo trabaja sus eventos masivos”, sentenció la presidenta del INE en un acto abiertamente intimidatorio, con la tarjeta roja de expulsión casi en la mano.

¿Entonces la fiscalizarán?, se le preguntó.

“... nosotros trabajamos sobre la agenda presentada por las candidaturas”, respondió la consejera sonorenses.

“Ella tiene que tomar una decisión con su equipo de campaña, lo que les corresponde o no les corresponde.

“No es un tema que le corresponda al INE, es un tema que le corresponde a sus equipos, es un tema de ellos. Por lo tanto, entra en todos los eventos que se presentan (los candidatos) en el instituto”, afirmó.

Falta sin embargo que los otros consejeros electorales se pronuncien y den su punto de vista respecto de este asunto. Porque —hay que recordarlo— a pesar de su evidente y no pocas veces obsceno *chairismo*, Taddei no se manda sola ni es voz única en el INE.

**RIVERA, TRAS LOS ACUERDOS
Y LOS EQUILIBRIOS EN EL SENADO**



En el contexto mexicano actual habría que recordar que hoy, cuando la Presidencia de México es fuertemente buscada por dos mujeres — **Claudia Sheinbaum**, por Morena y la 4T, y por **Xóchitl Gálvez**, la candidata de la oposición en una inédita alianza PRI, PAN, PRD y organizaciones de la sociedad civil—, los poderes esenciales del Estado —salvo la del Presidente— son ocupados por mujeres.

Nunca antes había ocurrido tal convergencia. Y hoy la presidencia del Poder Judicial lo ocupa la ministra **Norma Piña** y el del Legislativo las presidentas del Senado, **Ana Lilia Rivera** y en la de Diputados, la neolonesa **Marcela Guerra**.

Dos instituciones esenciales en este momento son las presidencias del INE, ocupada por **Guadalupe Tadei** y la del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por la magistrada **Mónica Soto**.

No incluyo a la secretaria de Gobernación **Luisa María Alcalde**, otra mujer, por considerar que es prácticamente *un florero*. Un adorno dentro del equipo de YSQ.

En el grupo de poder real, **Ana Lilia Rivera** y **Marcela Guerra** buscan cada una su reelección, como senadora por Morena la primera y como diputada por el PRI, la segunda.

Ambas se han ganado el respeto de sus respectivas cámaras porque han realizado un trabajo equilibrado en la conducción de las tareas legislativas y la realización de los Plenos que no pocas veces suben de tono y que llegan casi a la confrontación.

En esta tarea, la tlaxcalteca Rivera, considera que todo para ella se basa en regular las intervenciones en la Tribuna para que todos los asuntos fluyan dentro del reglamento y la civilidad política.

Por ello, a pesar de su afiliación dentro de Morena, permite que participen todos los senadores y senadoras que deseen; con respecto al tiempo a que tienen derecho todas y todos los oradores.

En ningún momento se ha limitado la participación o se ha privilegiado a algún grupo parlamentario, ya que se aplica la regla por igual para todas y todos; al igual que se les concede la palabra a quienes lo soliciten.

Este tipo de medidas permiten una sana convivencia, tan necesaria en cualquier Asamblea.

“Yo no actúo de manera arbitraria”, subraya para avalar con sus hechos su reelección.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @Vizcaino /

[facebook.com/rvizcainoa](https://www.facebook.com/rvizcainoa)

**Bajo este principio
y suspicacias,
entonces, el INE
y Tadei deberían
considerar actos
de campaña la
Convención Nacional
Bancaria, en
Acapulco, a donde
la candidata
presidencial de la
oposición fue
invitada, al igual que
Claudia Sheinbaum
y el inútil de MC,
Álvarez Máynez**





El magistrado y los bulldogs

JUECES NO CORRUPTOS

En el Poder Judicial Federal, hay diversidad de personajes. De alguna manera el Presidente de la República ha criticado y con razón, la calidad moral, preparación y decencia de jueces y magistrados. Por supuesto, quienes pueden ser considerados inadecuados, son los menos, la mayoría son personas de gran calidad y respetabilidad.

Dentro de las excepciones, a los que en el mejor de los casos se les puede ubicar como “fuera de lugar”, se encuentran los “hermanitos” López Cruz, uno de ellos magistrado y el otro, juez de distrito. Sin duda, como suele suceder en esos ámbitos, el mayor “jaló” al menor y ambos disfrutaban de las mieles de generosas percepciones, las cuales son peccata minuta, en comparación con asuntos sumamente onerosos; de esta manera, los hermanos López Cruz han atendido casos cuantiosos y, en los cuales, su actuación ha sido bastante cuestionable; lo que si me consta, es lo afecto que son a los regalos, particularmente mascotas de alto grado; es el caso que, en cuanto hay oportunidad de pedirle a un litigante un obsequio, entre otros, piden perros bulldog del mejor pedigree y, en esa dimensión, ellos, a sus superiores, les hacen presentes de la misma naturaleza.

En particular el magistrado López Cruz no se mide, bien se sabe en su ponencia sobre sus inclinaciones a recibir y promover regalos,

los mismos que al final, provocan desprestigio en los ámbitos que deben ser ejemplo de rectitud y prudencia.

Es indiscutible que se lucha por una buena calidad de la justicia en nuestro País y ello solo se podrá lograr con una excelente selección de jueces y magistrados, ajenos a la picardía y por supuesto, a la corrupción.



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOSPor una Patria
ordenada y generosa

Son grandes, pero ciertamente superables, los muchos obstáculos que enfrenta este proceso electoral, en el que está en riesgo nuestro sistema democrático y, consecuentemente, el Estado de Derecho y el futuro mismo de la Nación.

Van unos ejemplos:

1. Es evidente y obscena la intromisión de Tartufo en el proceso comicial, en flagrante atraco a la Constitución y con el beneplácito de las autoridades electorales, cooptadas y al servicio del malhechor consuetudinario que pronto abandonará el Palacio Nacional.

Es insultante el uso ilimitado de dinero público para apuntalar a su escuálida *corcholata* y demás candidatos cuatroteros, así como para difamar y perseguir a los disidentes y opositores.

2. El crimen organizado juega su ajedrez macabro, poniendo y quitando candidatos a sangre y fuego, para humillación de las fuerzas armadas que tienen la orden de dejar hacer, dejar pasar y dejarse matar.

3. El abstencionismo electoral es una forma cobarde y traicionera de corrupción, porque degrada la vida pública y ayuda a que alcancen el poder o sigan encaramados en él los personajes más siniestros y corruptos, y dificulta la llegada al gobierno de las personas que pueden hacerle bien al país.

4. Cuando el elector vota por un candidato a sabiendas de que éste no tiene posibilidades de ganar, está dando un voto inútil y pernicioso.

Es verdad que a veces se justifica votar por alguien sin posibilidades de ganar, cuando se hace con un propósito testimonial, en defensa de ideales y programas de gobierno. Eso constituye una resistencia misionera; pero en las circunstancias que vive México (frente a una elección de Estado y la intervención del crimen organizado) lo prioritario es evitar que continúen en el

gobierno los que han sembrado odio, división, destrucción y muerte.

Esto obliga de manera especial a los simpatizantes de Movimiento Ciudadano: Como su candidato presidencial no tiene posibilidades reales de ser presidente, votar por él dividirá el voto opositor y beneficiará a la *corcholata*; la que ha dicho con verdad: “*ya no me pertenezco*”, porque su dueño es quien la destapó, y la hace hablar como muñeca de ventrílocuo.

Un auténtico ciudadano jamás pone encima del interés nacional a su partido y sus dirigentes, mucho menos si éstos, a sabiendas de que no ganarán la presidencia, buscan dividir el voto opositor, recibir mayores prerrogativas oficiales y ser recogidos amorosamente por los que juntos siguen haciendo escoria.

Los abstencionistas y los simpatizantes de MC serán factores importantes para que México se siga hundiendo o para que reciba la anhelada luz del nuevo día.

Este es el gran desafío de la oposición hacia el 2 de junio: lograr una votación copiosa y unida, recordando que las mujeres y los jóvenes son determinantes para rescatar a México de la barbarie. —



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Tercer debate
chilango

La CdMx se anticipa, quizá, como la más grande de las batallas electorales, pues la diferencia entre la morenista Clara Brugada y el panista Santiago Taboada se acorta. Todas las mediciones, incluso las del Centro Nacional de Inteligencia, apuntan a una diferencia de entre 6 y 8 puntos, con ventaja para la representante de la 4T.

Cerca de 8 millones de ciudadanos están en la lista nominal para votar este 2 junio en la CdMx, cuna y bastión de Morena, pero también base de activos movimientos de 'clase media' y de

diversos colectivos que han mostrado organización y músculo contra decisiones legislativas o de gobierno y que pueden dar una sorpresa.

A tres semanas, la diferencia propicia un escenario en el que cualquiera de los punteros podría ganar, pues para ese día hay que considerar dos factores: a los indecisos y a quienes practicarán el llamado "voto útil", en la capital ese segmento amplio que puede definir el resultado.

El escenario comenzó a preocupar no solo a los morenistas del ala más dura que, aunque todavía con ventaja, no se pueden dar el lujo de perder el que hasta ahora ha sido un bastión de la izquierda; también en Palacio Nacional la inquietud ha crecido, por lo que dicen que el presidente Andrés Manuel López Obrador tuvo comunicación ya con todos los grupos que habían tenido ciertas diferencias y se resistían a cerrar filas con Clara Brugada (mismos que acataron y la acompañaron al debate).

Para sumar o para restar en la recta final, el tercer y último debate, anoche,

dejó estos momentos: un Taboada más agresivo, enojado en semblante, a la ofensiva, pero más estructurado y con imagen de gobernante.

Clara: al principio tranquila, en momentos titubeó, pero enfocada. Se logra mantener y eso le permite no perder, seguir con su pequeña ventaja. Golpe asertivo lo del mando Goliat.

Chertorivski: ahora cambió el 'churro' por las palomitas, mediador y con la oportunidad de proponer. Y tuvo foto retirándose en Metro.

Al final faltan tres semanas y los liderazgos populares en la CdMx ya definieron a quiénes apoyaran, la clave está en la cifra

negra de los indecisos que saldrán a votar (o no) el 2 de junio.

Palabras clave

En caso de que se perdiera la CdMx, se tendría que hacer un espacio o lugar en primera fila a los heridos de la CdMx en el gabinete de la próxima presidenta, sea quien sea la ganadora. —

Cerca de 8 millones de
ciudadanos están en la
lista nominal para votar



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

nem#suscripciones@efinfo.mx

La Seguridad Pública en las elecciones

Estamos a 20 días o menos, de las elecciones más concurridas tanto en el número de ciudadanas y ciudadanos, así como en la cantidad de cargos sujetos a la voluntad popular. Por alguna razón que no entiendo, estos datos no han sido tan difundidos ni compartidos como debieran.

Poco menos de 99 millones de potenciales votantes y poco más de 19 mil cargos de elección. Todo esto como consecuencia de las sucesivas reformas electorales locales, para hacer coincidir los calendarios de los Estados de la República con el federal. A mí me parece una muy mala decisión, pero en otra colaboración me extenderé y explicaré porqué.

Por supuesto que no hay, o al menos, no se sabe, que la cuestión de la (in) Seguridad Pública deje de ser un tema sustancial en las plataformas electorales. Sean municipales o presidenciales, la cuestión es que no ha sido tratada con la profundidad y seriedad que se requiere. Las condiciones por las que pasan varias zonas del país incluso, han llevado a la renuncia de candidatas y candidatos (Zacatecas de forma destacada, para mal) en la búsqueda de posiciones básicas del federalismo constitucional, como son los Cabildos y Congresos Locales.

Esta perspectiva, por sí misma, implica la negativa vía de la crisis estructural del Estado mexicano. Me explico. La base del sistema de representación democrática y de Administración Pública, es el municipio. El centralismo político y

presupuestal desde la formación social de nuestra Nación, ha ido en contra de cualquier expresión de autonomía o autogestión de las comunidades. Y si no, veamos la forma en que se han establecidos las no formas y procedimientos para los grupos étnicos a lo largo de la Historia y Geografía de México.

En consonancia, la no prevalencia o visibilidad de la (in) Seguridad Pública en las discusiones o planteamientos en los debates, discursos y posicionamientos para la competencia por los principales cargos de elección, es un evidente e incuestionable referente de la distancia que hay entre la vida cotidiana de la población y el sistema, así asumido, democrático. A la fecha y desde hace muchos años (quizá 40, es una forma arbitraria de establecer un periodo específico) la Seguridad Pública en el país y sus condiciones, se han venido deteriorando. Basta con consultar los datos de las instituciones y centros de análisis.

¿Qué se ha dejado de hacer? No hay duda de las buenas intenciones de cada Presidente de la República, incluyendo a Andrés Manuel López Obrador. Mas ¿qué se ha hecho mal o qué falta por hacer? Con frecuencia las mesas de tra-



bajo, documentos, estudios, análisis, planteamientos de destacadas y destacados colegas, apuntan con certeza y profundidad lo que hace se debe hacer, pero los puntos de vista ni son considerados ni con incorporados a plataformas electorales ni menos aún, a programas o políticas de gobierno locales o federales.

Así es que llama la atención y no por los mejores motivos, que las condiciones de (in) Seguridad Pública no hayan formado parte de los pronunciamientos, críticas o propuestas sobre todo, en las dos mujeres que aspiran a ser la primera Presidenta de la República. Pero en mi optimismo, aún hay tiempo para diseñar lineamientos consistentes alejados de las ocurrencias, improvisaciones y voluntarismo. Aludo al prolongado periodo que hay entre el 3 de junio y el primero de octubre. Así que pasadas las elecciones y la natural disputa por el voto, ese ambiente debe ser superado por la argumentación y planteamientos serios, viables y posibles de ser alcanzados. Veremos.

javierolivaposada@gmail.com
@JOPso

Llama la atención y no por los mejores motivos, que las condiciones de (in) Seguridad Pública no hayan formado parte de los pronunciamientos, críticas o propuestas sobre todo, en las dos mujeres que aspiran a ser la primera Presidenta de la República.



DESDE LAS CLOACAS



MAPA DE RIESGO

POREL DUENDE

Los vecinos contaron seis detonaciones. Luego de eso vino un silencio y enseguida el ruido de motocicletas con los perpetradores abordo. Fueron dos los asesinados y dos los pistoleros.

No pasaron más de dos días cuando, a unas cuadras del primer doble homicidio, los sicarios fueron abatidos en venganza por las dos primeras víctimas en la colonia Lomas de San Lorenzo Tezonco. Ambos hechos a plena luz del día.

Por esa misma semana, a mediados de abril, la colonia de al lado, Año de Juárez, amaneció enrejada. El trazo de la misma tiene de un lado la avenida Zaragoza y del otro Periférico Oriente.

Los sicarios y los asaltantes ocupan sus calles para delinquir en San Lorenzo y después huir hacia Periférico. Por eso los vecinos decidieron organizarse y cerrar los accesos.

Una de las últimas calles estaban por cerrarse la primera semana de mayo cuando, frente a la iglesia de la Señora del Carmen dos hombres fueron ultimados de 10 tiros; los sicarios nuevamente se dieron a la fuga.

La semana pasada de nueva cuenta, se escucharon seis detonaciones, un hombre de aproximadamente 40 años de edad, –integrante de una familia a la que en los últimos cinco años les han asesinado y encarcelado a cuatro miembros– fue abatido por pistoleros en motocicleta.

Vecinos aseguran que hay una “guerra” por la venta de drogas en estas colonias de la alcaldía Iztapalapa. Entre las calles de esta zona de la Ciudad de México, el próximo 2 de junio se instalarán dos centros de votación, los habitantes de Año de Juárez y Lomas de San Lorenzo Tezonco saldrán a ejercer su derecho al voto con el miedo de cruzarse con una balacera y un nuevo asesinato.

Esta ola de violencia que en lo que va de los últimos dos meses ha cobrado cinco vidas, es un manto que cubre los días previos a la jornada electoral, en estas condiciones se llevará a cabo la elección presidencial. no sólo en

este punto, sino en muchas zonas de la capital y del país.

Hace unos días, una de las candidaturas presidenciales presentó un “mapa de riesgo” que revela la realidad que se vive todos los días, que prácticamente el 30 por ciento de las secciones electorales en el país están en riesgo continuo por la violencia. El peligro, señala el documento, no sólo es para las candidaturas, sino también para la población en general.

Lejos de que el mapa sea o no una estrategia política de uno de los tres bandos que se disputan el poder, lo cierto es que la inseguridad está presente en las calles y podría tener un impacto negativo en la participación ciudadana cuando llegue el día de salir a votar.

En el baúl. No está por demás recordar que las dos colonias que le menciono en este texto se encuentran en la alcaldía Iztapalapa y que el domicilio de una de las candidatas a ser alcaldesa de esa demarcación se encuentra justamente en la colonia Lomas de San Lorenzo Tezonco, donde ha sido diputada local y diputada federal por este distrito. ¿Qué se hizo para frenar las condiciones de violencia e inseguridad que se viven en la alcaldía?

Usted tiene la respuesta.

¡Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!



La búsqueda de financiamiento en investigación

Dr. Gerardo Gamba*

gerardogambaa@incmnsz.mx



Parte 2

La semana pasada escribí sobre lo complejo, pero importante que es la escritura de proyectos de investigación para la búsqueda de financiamiento. Comenté entonces que un porcentaje considerable de investigadores en nuestro país no tienen esta habilidad. Esto lo sé porque durante muchos años he participado en diversos comités de evaluación, por lo que he leído centenas de proyectos de investigación.

Los investigadores en general saben cómo escribir un artículo científico, pero eso es muy diferente a escribir una propuesta de investigación. En el artículo científico el discurso se basa en mostrar lo que ya se hizo y cómo se llevó a cabo.

Presentar los datos y sus conclusiones para tratar de convencer a un editor y a los revisores de que los resultados obtenidos por el grupo de investigación permiten avanzar en el conocimiento de un área en particular, en la cual, si se escoge la revista adecuada, tanto el editor como los revisores probablemente son expertos o la conocen razonablemente bien. Si el resultado es positivo, la consecuencia es que el artículo es aceptado, el investigador tendrá que pagar cierto monto por la publicación y la editorial gana. Las revistas necesitan artículos para subsistir. Qué tan exigentes pueden ser depende del volumen de artículos que reciben.

Un proyecto de investigación escrito para la consecución de fondos es muy diferente. El investigador lo que quiere es convencer de que le den dinero para hacer su proyecto, lo cual hace que el escrito deba ser distinto a un artículo. No es lo mismo que un arquitecto te enseñe una casa que ya construyó, a los planos de la que quiere hacer.

Hay varios aspectos a tomar en cuenta. Es casi seguro que los revisores del proyecto no son expertos en el área. Son miembros de un comité de evaluación

que en el mejor de los casos está conformado alrededor de un órgano: riñón, hígado o cerbero, o más amplio aún, como pasa en México, de medicina en general. Cada revisor tiene varios proyectos que leer y lo empiezan a hacer cuando se suben al avión camino a la reunión de evaluación. Eso quiere decir que el investigador tiene los primeros dos o tres párrafos de la primera página para lograr que al revisor le parezca que el proyecto es novedoso, interesante y realizable, como para continuar leyéndolo con interés. De lo contrario, si es que continúa con la lectura, ya lo hará con el proyecto descalificado en su mente.

Para encandilar al revisor, no se trata de presentar una revisión del estado del conocimiento en el tema, que es lo que ocurre con mucha frecuencia. Eso para un revisor es poco interesante, porque no escogió leer el proyecto para aprender. Se lo enviaron para evaluarlo. Se trata de llevar en pocas líneas al revisor a entender qué es lo que no se sabe del tema o está en controversia, por qué es importante resolverlo, cómo lo voy a hacer y por qué soy yo o mi grupo el que puede hacerlo. Nótese el aspecto de la importancia. Hay muchas interrogantes en ciencia que no han sido resueltas, pero en muchos casos es porque no se consideran relevantes. En el caso de salud, independientemente de que tan básico o molecular sea el proyecto, la conexión con una enfermedad es fundamental para venderlo mejor. Como decía mi maestro Steve: the so what factor!. A un revisor lo seducen palabras como cáncer, VIH, diabetes, hipertensión, obesidad u Alzheimer, por mencionar algunas ●

*Instituto Nacional de Ciencias Médicas
y Nutrición Salvador Zubirán e
Instituto de Investigaciones Biomédicas,
UNAM



En flagrancia
**GUSTAVO
FONDEVILA**
enflagrancia@reforma.com



La peor de las pesadillas

A fines de abril (26), personal de la Fiscalía General de Justicia del Edomex (FGJEM) encontró una fosa clandestina con 10 cuerpos (todos con huellas de violencia) en el Municipio de Nicolás Romero. El operativo de búsqueda se realizó a solicitud de la Comisión Local de Búsqueda y Localización de Personas Desaparecidas y no Localizadas del Estado en la comunidad indígena de San Francisco Magú. Algunos posibles familiares ya han sido citados en el penal de Barrientos, para hacer la entrega de los restos (después de la confirmación genética). Poco después, se realizaron varias aprehensiones (17) y la peor noticia --si esto es posible-- es que entre los detenidos hay dos elementos de la Policía Municipal acusados de homicidio. En el operativo de la Fiscalía (con apoyo de la Policía Estatal y de la Guardia Nacional) se detuvo también a otros siete policías por obstrucción de la justicia y por falta de armamento.

EL ROL DE LAS POLICÍAS MUNICIPALES

Si se confirma la hipótesis más oscura de la Fiscalía, esto significa que la Policía Municipal estuvo involucrada en --algunos de-- los homicidios y entonces, también tuvo relación con la desaparición de los cadáveres en la fosa clandestina... En otras palabras, dada la vinculación de los otros de-

tenidos por estos crímenes al Cartel Jalisco Nueva Generación (CJNG), se puede pensar que la Policía Municipal (o una parte) trabajaba o colaboraba con este grupo del crimen organizado en su enfrentamiento con la Familia Michoacana. De hecho, la mayoría de las fosas clandestinas del Edomex halladas en el 2023 "perteneían" a alguno de estos dos cárteles. Pero la peor noticia aquí es que se puede confirmar --otra vez-- una de las peores hipótesis de los servicios de inteligencia (CI-SEN) de la época de Felipe

Calderón: y es que la rápida expansión territorial de los cárteles sólo era posible con la ayuda de las policías municipales (el Ejército pensaba lo mismo --al punto que les retiraba el armamento cuando comenzaba a patricular un territorio--). Y que no se trataba sólo de "ignorar" o "proteger" la presencia del Cártel, sino de meter las manos en la parte sucia del negocio. Precisamente, esa fue la justificación del proyecto de "Mando Único" del Secretario de Seguridad nacional de esa época --Genaro García Luna (hoy procesado en EU)--, que en el fondo iba contra la autonomía de los municipios.

Cansados de gastar dinero a través del Secretariado Ejecutivo (con programas del tipo "Subsemun" y un largo etcétera) para tratar infructuosamente de cambiarlas o someterlas a los designios del Ejecutivo federal, se diseñó un proyecto donde la seguridad "real" quedaba en manos de las autoridades estatales. El proyecto avanzó con dificultad en algunos Estados (más cercanos al gobierno), pero en otros, realmente no sucedió gran cosa (en el Edomex varios alcaldes se negaron directamente a firmar el convenio). Ese fue el último gran intento de hacer una reforma de las policías municipales en el País centralizando el sistema policial de los municipios bajo el mando de la Policía Estatal. Probablemente los municipios tenían razón en no sumarse. Pero también es cierto que es un secreto a voces que algunas policías municipales están infiltradas o trabajan directamente para el crimen organizado. Y esto es absolutamente incompatible --ya no se diga con la seguridad--, sino con cualquier estrategia territorial contra el narcotráfico. Quizás la idea de Mando Único no era la adecuada, pero algo hay que hacer para reformarlas. La idea de que se puede combatir el narco sin las policías municipales es un error.





CONFIDENTE EMEEQUIS EL ATAQUE A ALESSANDRA DE LA VEGA, UN MENSAJE OMINOSO

Los criminales tocan a la puerta de las elecciones en la Ciudad de México. Así como lo han hecho en diversas regiones del país, ahora lo hicieron en la alcaldía Cuauhtémoc.

Alessandra Rojo de la Vega fue atacada por un sujeto que disparó en al menos seis ocasiones contra su camioneta, cuando la aspirante salía de una reunión en la colonia Peralvillo.

De inmediato se descartó la posibilidad de un intento de robo, por la mecánica misma del suceso y por la violencia empleada, además de que no existió aviso previo, sino que el atacante abrió fuego con la intención de causar daño.

En todo caso es una situación de alto impacto, por las consecuencias que pudo tener y por los problemas que seguramente se generarán en el corto plazo.

La propia aspirante de Va por la CDMX contextualizó el atentado al señalar que "me intentaron matar, tal vez callarme o bajarme de la elección".

Acierta en que los grupos criminales suelen buscar amedrentar y descartar. Su lógica no necesariamente sigue un patrón político específico, pero si se decanta por intereses concretos.

De la Vega hizo un posicionamiento público acompañada de Santiago Taboada, lo que muestra la importancia que le están dando al asunto y a la seguridad con la que deben contar quienes buscan un cargo de elección popular.

En efecto, es irremediable el situar lo ocurrido en un ambiente político que se degrada

y donde la violencia ya cobró la vida de cuando menos 34 candidatos o personas involucradas en la elección.

Apenas el viernes se presentó el Mapa de Riesgos, un estudio elaborado por el PRI, PAN y PRD en el que se señala que hay 5 mil 575 secciones electorales problemáticas en la Ciudad de México y de ellas mil 890 con un índice alto. Es el 55.39% del mapa electoral es susceptible de algún evento violento.

El diputado Rubén Moreira, el coordinador de la campaña de Xóchilt Gálvez, Santiago Creel, y el líder del PRD, Jesús Zambrano, urgieron a las autoridades y en particular al INE en la necesidad de tomar las medidas que sean necesarias para garantizar una contienda en paz y con los estándares democráticos.

Aunado al mapa de riesgos, hay estudios como los que se realizan en Data Cívica o el Seminario sobre Violencia y Paz del Colegio de México, de los que se desprende información de calidad para anticiparse ante una profundización de la irrupción del crimen organizado en la contienda electoral.

Lo que le ocurrió a De la Vega es un mensaje más que ominoso y debiera tener una respuesta contundente de las autoridades.

La alcaldía Cuauhtémoc es una de las más relevantes, porque en ella se asientan el Palacio Nacional, la Suprema Corte y el viejo Palacio del Ayuntamiento, tiene un amplio corredor turístico y comercial en el paseo de la Reforma, pero también amalgama una parte nada despreciable del comercio informal.



Es, en esencia, un territorio estratégico de una alta complejidad política y por todo lo que significa.

En 2021 Morena perdió ante la coalición opositora, y por ello llegó a la alcaldía Sandra Cuevas, quien ahora busca un lugar en el Senado por MC.

Catalina Monreal, la candidata morenista, se solidarizó con De la Vega y condenó la violencia que sufrió su adversaria en la boleta.

En efecto, para todos los participantes de la contienda debe ser vital que esta se desarrolle sin sobresaltos ni violencia.

Por lo pronto, la Fiscalía de la Ciudad de México inició una carpeta por el delito de homicidio en grado de tentativa. Para el fiscal, Ulises Lara, es una suerte de papa caliente, ya que lo que está en juego es mucho, destacando la propia integridad de De la Vega, pero al mismo tiempo la seguridad ciudadana en un tema tan relevante como es el que respecta a la elección democrática de autoridades.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

El INE, la Universidad Iberoamericana y el laboratorio social Movilizadorio lanzaron una campaña de spots para combatir la desinformación.

Es un proyecto interesante que tiene el objetivo de contrarrestar una de las prácticas más perniciosas en elecciones, pero al mismo tiempo dotar de herramientas para que la ciudadanía pueda darse cuenta de la calidad de las informaciones y de su verificación.

De lo que se trata es de desmontar muchas de las leyendas urbanas que pululan en torno a las jornadas comiciales.

Por lo pronto, la Fiscalía de la Ciudad de México inició una carpeta por el delito de homicidio en grado de tentativa. Para el fiscal, Ulises Lara, es una suerte de papa caliente, ya que lo que está en juego es mucho, destacando la propia integridad de De la Vega



Foto: X: @AlessandraRdlv



CDMX: ¿Descomposición política?

Isidro H. Cisneros
@isidrohcnisneros



La violencia política ha sido el componente más destacado del actual proceso electoral. El país se ha teñido con la sangre de los 32 aspirantes o candidatos a puestos de elección popular que han sido asesinados. Esta práctica criminal alcanzó ya a la Ciudad de México. El atentado perpetrado la noche del sábado contra Alessandra Rojo de la Vega, candidata opositora a la Alcaldía Cuauhtémoc, cuyo vehículo recibió seis impactos de bala mientras ella se dirigía a una reunión, se suma a los hechos ocurridos hace apenas unos días contra Karen Quiroga, candidata a la Alcaldía Iztapalapa, cuyo domicilio particular fue allanado por la policía capitalina después del homicidio de una persona en las cercanías. Llama poderosamente la atención que ambas son candidatas de la coalición opositora que postula a Santiago Taboada.

A ello se suma el frecuente uso faccioso de las instituciones de procuración y administración de justicia contra los opositores como ha sido evidente durante los últimos tiempos, además de detenciones arbitrarias y selectivas de líderes de organizaciones civiles como aconteció, primero con la activista Diana Sánchez Barrios, dirigente histórica del comercio popular y una de las primeras prisioneras políticas del actual gobierno, y más recientemente, con Evelia Díaz Martínez dirigente de los comerciantes en la Merced, quien hace pocos días fue detenida acusada de narcotráfico. Casualmente ambas líderes han expresado abiertamente su apoyo al candidato opositor a la Jefatura de Gobierno CDMX.

Martí Batres debe clarificar inmediatamente las motivaciones de la violencia política ejercida contra las candidatas opositoras y castigar con todo el peso de la ley a los autores materiales e intelectuales de los ataques sufri-

dos. De no ser así, la presunción cada vez más generalizada sobre la intervención del gobierno local en el proceso electoral cobrará fuerza. Por si no bastara con la preocupante injerencia del crimen organizado en los procesos electorales de diferentes lugares del país a través de asesinatos, agresiones y amenazas, financiamiento de campañas, imposición de candidaturas, movilización o inhibición del voto a conveniencia, sin faltar en ocasiones, la alteración de la votación directamente en las casillas; ahora debemos incorporar en los análisis la grosera intervención gubernamental en los procesos político-electorales. La intromisión de los gobiernos en las elecciones es más peligrosa que la actuación de los criminales, porque socava directamente los fundamentos de la convivencia democrática.

Recordemos que la violencia de Estado se fundamenta en el poder, en la fuerza y en la ostentación de la autoridad. Es la “potestas” de la violencia institucional legítima que se distingue de la violencia personal directa. La organización, la sistematización y la aceleración de la represión contra los adversarios políticos es una característica de la violencia de Estado. Muy frecuentemente, a los opositores se les acusa de traidores a la patria que merecen un castigo. Es la violencia “utilizada por la República” en contra de sus adversarios para asentar su dominación sobre el temor y el miedo. Ella aparece cuando se concretiza la percepción de una amenaza que afecta a quienes detentan el poder. Un riesgo que solo puede ser neutralizado con medidas expeditas. La idea del complot se acompaña de una construcción simbólica del enemigo del pueblo y argumentando su omnipresencia se alimenta con miedo.

La tesis del necesario castigo de los “culpables” ilustra el mecanismo psicológico y político del terror. El miedo se va instalando poco a poco derivado de un sistema represivo organizado desde lo alto para su pronta institucionalización. Es también una forma de gobierno a través de la cual la “dictadura revolucionaria” puede hacer sentir su mano de hierro en todas partes. No debemos permitir que la violencia política mantenga el protagonismo que hasta ahora ha ostentado en nuestra vida pública.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

 Profesor de la Escuela de Gobierno,
 Tec de Monterrey

 Opine usted:
www.macario.mx
 @macariomx


Décadas

La semana pasada, la combinación del calentamiento global y el fenómeno del El Niño dio como resultado una ola de calor extremo en México. Lamentablemente, eso hizo evidente el gran fracaso de las políticas energéticas, específicamente en electricidad. Resulta que no tenemos margen de maniobra frente a un incremento de demanda, y durante tres días el sistema entró en emergencia, lo que implicó apagones localizados para evitar el colapso del sistema entero.

No existe sistema alguno que sea a prueba de fenómenos naturales. Hace un par de años, por ejemplo, una helada extraordinaria puso a Texas en situación crítica. Lograron resolverlo en un par de días. Lo ocurrido la semana pasada no fue algo inesperado. Es muy claro que la temperatura del planeta es ahora un grado centígrado mayor de lo que era hace 50 años, y también es conocido el impacto de El Niño, que puede añadir otro grado más, como ocurrió en 1998, y nuevamente ahora. Cuando eso ocurre, la demanda de electricidad para enfriamiento es mayor de lo normal. Para lidiar con eso, se planea anticipadamente (varios años antes, pues) para que la generación de electricidad pueda ir por arriba de la demanda esperada, incluso en casos como éste.

Desafortunadamente, el gobierno actual frenó el proceso que habíamos iniciado para contar con mayor generación eléctrica, preferentemente de fuentes limpias, debido a la creencia de que la electricidad debe estar bajo control del gobierno. La Comisión Reguladora de Energía, CRE, dejó de dar permisos para la instalación de nuevas plantas, e incluso bloqueó algunas que ya están en condiciones de operar. Lo hizo para que la CFE tenga una mayor participación en el mercado, incluso violando la ley, que obliga a conectar a los generadores más baratos en cada momento del tiempo. Esto ha provocado problemas prácticamente desde el inicio del gobierno, pero en la semana pasada llegaron a niveles dramáticos. Estuvimos a nada del colapso.

Mientras la CFE quiere generar más, se olvida de hacer lo que le toca, que es la transmisión y distribución, en lo que es monopolio. No se ha invertido en ello, y esto es muy serio porque, aunque pudiéramos instalar más plantas de generación en pocos meses, no habría forma de incorporarlas al sistema, porque las líneas de transmisión no dan. En pocas palabras, lo que nos deja este sexenio en electricidad es un rezago de tal vez cinco años. Olvídense de inversiones nuevas en manufacturas, si no podemos tener

electricidad suficiente para la vida diaria.

También la semana pasada nos enteramos de que el gobierno está pensando absorber 40 mil millones de dólares de la deuda de Pemex. Dependiendo de cuándo ocurra eso, hablamos de 650 o 700 mil millones de pesos, que habrán de sumarse a los casi dos billones que se han quemado en “rescatar” Pemex. A pesar de eso, la empresa produce hoy menos crudo que hace seis años, refina menos gasolina (y más combustóleo) y pierde más dinero que entonces. Dos Bocas no refinará en un buen rato, y habrá costado más de 400 mil millones de pesos, irre recuperables.

En suma, la política energética fue un fracaso rotundo. Lo mismo ocurrió en seguridad, que hoy está peor que hace seis años, y en educación, donde más de un millón de niños no regresaron a las escuelas, y quienes lo hicieron perdieron años de aprendizaje. El desastre en salud es todavía mayor. En todos los casos, se requerirán años para recuperar el nivel que se tenía en 2018. Y si a eso agregamos la destrucción de la administración pública y el deterioro de las finanzas públicas, tal vez hablamos de décadas. Y eso si empezamos a corregir pronto. Tan pronto como en tres semanas. Vote.



— **CON VALOR Y** —
CON VERDAD



#OPINIÓN

LA
ELECCIÓN,
UN DOGMA
DE FE

Todo lo que hace la 4T está mal, o todo lo que hace la 4T es excelente. Imposible a estas alturas dialogar con un fanático de uno u otro lado

En un programa, frente a las cámaras, y claro, frente a los televidentes, **conocí al primer adulto que abiertamente me dijo que aún no decidía el sentido de su voto.**

Seguramente **nos chamaqueó y quiso ser un provocador** del primer debate presidencial, para ponerle *sal y pimienta* al show mediático, pero **nadie le creyó: a estas alturas del partido, aunque las encuestas hablen de “indecisos” los mexicanos ya sabemos cómo vamos a votar.**

Nadie en la intimidad de la urna **deshojará una margarita para votar por una u otra de las candidatas.** Ni tampoco se aventarán un **chin chan pú.**

Falsas esas encuestas, como mi amigo que dio a entender que estudiaría a fondo las propuestas, discursos, plan de acción y modelo de país de Claudia o Xóchitl. **Pamplinas, o estás con la 4T o los odias.**

El 2 de junio sólo hay de dos sopas: acabar de tajo con el lopezobradorismo o solidificarlo. Al votar por Sheinbaum, deseas que el país siga por el rumbo que Morena logró; al votar por Gálvez, quieres un cambio radical.

Melón o sandía. Blanco o negro. Continuar por esta carretera o tomar otra ruta. Es más, iremos a las urnas en tres semanas para un “referéndum”, donde está en juego una decisión trascendental para México: **seguimos con la izquierda o viramos para la derecha.**

O bien, estamos invitados a un “plebiscito”: se nos está consultando, a través del voto popular y directo, **para que aprobemos o rechacemos la actuación de López Obrador.**

Si estás por el sí, votarás por Sheinbaum, si estás por el no, votarás por Gálvez.

Si odias a AMLO, con un gran dominio de Claudia en el tercer debate, o **cartelón** contra el PRIAN, **nunca votarías por la 4T.**

Si amas a AMLO, con acusaciones gravísimas de Xóchitl contra el Gobierno Federal, o información que dinamite a Morena en el tercer debate, **nunca votarías por el PRIAN.**

Esto ya es un *dogma de fe:* verdades sin crítica ni cuestionamientos. **Todo lo que hace la 4T está mal, o todo lo que hace la 4T es excelente. Imposible, a estas alturas dialogar con un fanático de uno u otro lado.**

¡Nuestro voto está decidido!

...
COLOFÓN: +El tercer debate chilango sólo sirvió para reafirmar tu preferencia; en nada cambió el sentido de tu voto. **Si odias a la 4T, nunca votarías por Clara; si amas a la 4T, nunca votarías por Santiago.**

+Todos debemos reprobar el **ataque contra Alessandra Rojo de la Vega.** No importa tu preferencia política.

+Hay organizaciones y personas que le están apostando todo al resultado de la elección. **Todos los huevos de su canasta dependen del 2 de junio.**

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

Nadie en la intimidad de la urna deshojará una margarita





Al pueblo rogando, y con el mazo dando

A medida que se acerca el 4 de junio, día del voto, los actos violentos se han recrudecido, un día antes del debate por la CDMX, **Rojo de la Vega**, candidata por la alcaldía Cuauhtémoc, de la mano de **Taboada** (amigo del Sindicato Libertad y defensor de **Alejandra Barrios**), denuncia un “atentado” del que por fortuna salió ilesa.

Hay un fuerte tufo a montaje. Es extraño que ataquen a balazos una camioneta y ni un rasguño tenga la candidata, que se haga una explosión mediática justo cuando **Taboada** y **Brugada** debaten con la seguridad como uno de los temas. Extraño también es que la cantidad de asesinatos en campaña sea de morenistas y no de la oposición.

La campaña del “miedo” sigue a todo lo que da y ha sido bandera política de **Gálvez**; los estallidos violentos “casualmente” se han desatado en zonas y alcaldías controladas por el panismo.

Con los números cada vez más bajos, la impaciencia y nerviosismo de los miembros del frente, los han llevado a realizar videos personales en los que ruegan, exigen y hasta insultan con tal de que **Máynez** (quien le ha robado varios puntos a **Gálvez**) decline o que, en su defecto, los “palurdos morenistas” (así y más fuerte nos adjetivan) recapaciten porque “el país se hundirá en la dictadura”; porque ahora sí “viene el comunismo”; porque el país se caerá a pedazos”

Ahora sí, no en 2018, no era **Andrés**, sino **Claudia**, pequeño gran error de cálculo con el que pretenden justificar la estrepitosa derrota que se les viene.

No supieron ver que seguimos hartos de la impudicia de las élites que otorgan a **Amparo Casar** una pensión heredable por 995 años cuando ella calificó de clientelares las pensiones de adulto mayor que son de 1,500 pesos mensuales, ella recibe alrededor

de 4 mil por día. No supieron ver que a causa de la Corte, y el prián que favorecieron los amparos en contra de la Ley Eléctrica, el país está lleno de apagones; no supieron ver que es indignante que se ampare por la vía rápida a una viuda rica cuando el rezago en los expedientes es de más de 1 millón; que hay más de 80 mil presos sin sentencia y que las concesiones que ellos regalaron nos están dejando sin agua.

La delincuencia está organizada y se viste de rosa.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


La Secretaría de la Mentira Nacional

Le encarga el presidente a Rocío Nahle la construcción de una refinería: Nahle se enriquece y Dos Bocas sigue sin producir ni una gota de combustible. Le encomienda a Ramírez de la O que promueva el crecimiento económico, pero en 5 años el país apenas crece al 1 por ciento, menos que con los gobiernos “neoliberales”. Le ordena el presidente a López-Gatell la contención de la pandemia, resultado: 800 mil muertos. Al Ejército le cede la Guardia Nacional y le pide que pacifique al país: 186 mil muertos. Nada funciona, con una excepción. La única secretaria que puede presumir resultados positivos es la Secretaría de la Propaganda. No se llama así, pero todos saben a qué me refiero. Su principal función es el diseño y puesta en escena del espectáculo conocido como “La Mañanera”. Su operador, Jesús Ramírez, es el encargado de proveerle mentiras, tergiversaciones, difamaciones y calumnias al presidente.

Morena ha hecho un mal gobierno y merece perder las elecciones del próximo 2 de junio, pero es probable que gane, en gran parte por la propaganda. Fue una labor de propaganda, que costó cientos —si no es que miles— de millones de pesos de dinero sucio, la que logró tapizar todo el país con la imagen de Sheinbaum y el eslogan #Es Claudia, que señalaba con claridad el designio del presidente. El eslogan, como tantas otras cosas, recordaba a Salinas de Gortari: “No se hagan bolas, la buena #EsClaudia”. El presidente le diseñó su imagen, la lanzó a recorrer todo el país, le cedió el “bastón de mando”, engañó a dos de sus colaboradores más cercanos (Adán Augusto

y Ebrard) para que le hicieran el caldo gordo a su candidata. Luego, el dedazo se convirtió en encuesta a modo: Sheinbaum había sido ungida. Una Jefa de Gobierno mediocre, responsable de 26 vidas perdidas en el desplome de la Línea 12 por falta de mantenimiento, se alzó —gracias a su lealtad lacayuna— como la gran favorita del presidente, por obra y gracia de la propaganda.

“Si algo funciona bien, no lo toques”, dice la conseja popular. Si la propaganda obradorcista ha funcionado, no le muevas. Sheinbaum podría cometer el gran error de creer que la fama que la rodea es producto propio y no del presidente. Pero sus discursos son tediosos, el tono que les imprime es cansino y chocante, su humor es bobo y nulo su carisma. Sheinbaum encabeza las encuestas porque la designó el presidente, aunque protesten las feministas pagadas por el gobierno. El problema de la propaganda es que lo que le funciona a uno, a otra puede no servirle. La 4T ha funcionado como marca, aunque nadie sabe qué cosa es. “A mí me preguntan qué es la 4T —expresó recientemente Cuauhtémoc Cárdenas— y yo no sé qué responder”. El gobierno actual, abundó, “no tiene propuestas ni programas para enfrentar el rezago social o las crisis de violencia e inseguridad”.

La propaganda que tan eficazmente ha servido para inflar la imagen de López Obrador, ¿le servirá a Sheinbaum? La propaganda no hace milagros. Se necesita un buen producto, y AMLO lo es. La gente recuerda que recorrió varias veces el

país a bordo de su Tsuru, lo ha visto comer en fondas, andar en fachas, jugar beisbol, hace chistes, tiene ingenio verbal, en sus conferencias pone canciones, se enoja, da consejos de abuela, cuenta anécdotas, da lecciones de historia nivel primaria, tiene un historial de lucha y sacrificio. Sheinbaum no. Pertenece a la clase media acomodada, estudió en el extranjero, su familia tiene cuentas en paraísos fiscales y fábricas contaminantes, es fría y distante.

¿Conservará Sheinbaum las mañaneras? No veo a Sheinbaum poniendo canciones de Juan Gabriel en sus conferencias, tampoco la veo interactuando con Lord Molécula. No me imagino a una periodista palera diciéndole que tiene la fuerza de una corredora keniana. Si se quejó de violencia en una entrevista con un periodista que apenas se atrevió a cuestionarla, no la veo aguantando el cuestionario incisivo de Jorge Ramos en vivo.

López Obrador miente como respira, y la gente tolera sus mentiras. ¿Tolerará la gente que Sheinbaum le siga mintiendo? Ahora mismo ya es “la candidata de las mentiras”. Su figura es la de Pinocho, el muñeco de madera al que le crece la nariz cada vez que miente. ¿Y el Réb-samen? “Eso ya se resolvió”. ¿Y los muertos de la Línea 12? “Eso ya se resolvió”. ¿Y la contaminación provocada por la refinería de Tula? “Eso ya se resolvió”. Responde Sheinbaum mientras la nariz le sigue creciendo.



La mentira funcionó porque la gente tenía necesidad de creer. Pero la verdad se irá abriendo paso y terminará por resquebrajar la máscara que se ha impuesto Sheinbaum. Hace unos días la escuchamos decir que López Obrador llegó a la Presidencia “por ambición personal”. No es su primer lapsus ni será el último. No puede sostenerse un país con la propaganda y la mentira. No se puede sustituir el republicano equilibrio de poderes con tres nuevas secretarías: la de la Defensa Nacional y Obra Pública, la de las Dádivas Electorales y la Secretaría de la Mentira Nacional. Ya no se puede.



AGENDA CONFIDENCIAL

EL RESBALÓN DE CLAUDIA, Y LO QUE QUISO DECIR



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Algunos analistas políticos

bisoños opinan que el "resbalón" de Claudia Sheinbaum el fin de semana pasado cuando

dijo: "No vamos a llegar a la presidencia como lo hizo López Obrador, por una ambición personal", que después aclaró cuando afirmó: "Me andan corrigiendo aquí porque por si hay alguna confusión."

Por supuesto, que dije que no llegamos por ambición personal, sino que llegamos a transformar a nuestra patria", es presagio de un posible rompimiento entre el líder de masas e ídolo de multitudes quien resucitó el "dedazo" presidencial y designó a la señora Sheinbaum como su sucesora.

Aquellos creen que si Claudia gana la presidencia de la República el próximo 2 de junio va a tomar distancia de su progenitor político "a las primeras de cambio", y que ese fue el "mensaje cifrado" que quiso enviar con el susodicho "resbalón" a varios sectores de la población que tienen miedo de la "continuidad" de las políticas de AMLO que promete la señora.

Otros analistas políticos, menos bisoños, afirman que, si Claudia se alza con la victoria y rompe con López, sería su tumba política; la señora no tiene nada propio (excepto el peinadito); ni ideas, ni políticas públicas, ni programas, ni discursos.

Tampoco tiene bien atornillada la sesera, dicen sus detractores, por lo que va a seguir dependiendo de aquél. Andrés Manuel López Obrador podría seguir siendo la conciencia

moral del segundo piso de la 4T, agregan aquellos.

Los "malosos de malolandia" acotan que, de ocurrir este escenario, lo interesante será saber cuánto tiempo estará dispuesta la señora a "aguantar" al señor.

Recuerdan que José López Portillo, que sucedió a Luis Echeverría Álvarez de 1976 a 1982, se hartó que su amigo pretendiera extender su poder en forma transexenal, y lo desterró en una misión diplomática en las antípodas de México al designarlo embajador en las Islas Fiji.

Bueno, el acuerdo, convenio, o lo que vayan a hacer Claudia y Andrés en los primeros meses o años del próximo sexenio sería motu proprio, tercian los observadores.

¿Las cortarán? ¿Formarán mancuernas? ¡Hagan sus apuestas! De acuerdo con las casas de apuestas/ encuesta Joaquín Díaz Mena "Huacho", ex delegado de programas sociales está a más de 6 puntos de ventaja sobre el candidato panista. De confirmarse este hecho

el 02 de junio, Yucatán por primera vez, se pintaría de guinda, terminando con una historia de alternancia entre el PRIAN.

Hace varios meses comentamos en esta columna que, a Renán Barrera, candidato de la coalición PRI, PAN y Nueva Alianza, "se le había caído el arbolito donde dormía el pavorreal", y por lo que dicen

las mencionadas casas, se podría confirmar.

En donde también parece estar definida la elección es en Chiapas, en donde según las apuestas/encuestas, el candidato de Morena-PV y PT, Eduardo Ramírez Aguilar aventaja a sus contrincantes del PRIAN; y de Movimiento Ciudadano.

Vamos a ver si le atinan.

Otros analistas políticos, menos bisoños, afirman que, si Claudia se alza con la victoria y rompe con López, sería su tumba política; la señora no tiene nada propio (excepto el peinadito); ni ideas, ni políticas públicas, ni programas, ni discursos





Foto: EFE



La cultura alternativa

HERMANN BELLINGHAUSEN

El salinismo consolidó la cercanía de la intelectualidad dominante con el gobierno, hasta que un nuevo giro de tuerca transformó las relaciones entre los intelectuales, y de éstos con el Estado: el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional el primero de enero de 1994. *Vuelta* y *Nexos* exigen la inmediata eliminación de problema insurreccional, y aunque Octavio Paz atenúa su postura y muestra cierto respeto por el *subcomandante Marcos*, tanto en *Vuelta* como luego *Letras Libres*, Enrique Krauze intenta “desenmascarar” a los rebeldes y la diócesis católica que encabeza Samuel Ruiz García. Mas obsesivamente, *Nexos* se entrega de plano a la contrainsurgencia, promoviendo ensayos, libros y debates que descalifiquen al zapatismo chiapaneco en aras de una arrogante “racionalidad”. Se convierte así en un instrumento contrainsurgente y promilitar, postura que acentuará con la llegada de Ernesto Zedillo a la Presidencia y la intensificación de la guerra de baja intensidad contra los indígenas. *La Jornada* y *Proceso*, en cambio, se vuelcan en el seguimiento al EZLN.

Una de las cosas que trajo el movimiento zapatista fue una escena cultural que conjuntó, muchas veces sin pretenderlo, música y artes plásticas sobre todo. Además de sus producciones en sí, esta corriente visibilizó escenas y espacios culturales fuera del radar del *establishment*. En la línea de la contracultura de los años 70, el zapatismo convocó movimientos no sólo políticos, sino también experiencias alternativas de arte, edición y comunicación de todo México, Estados Unidos y Europa occidental (la caída del muro de Berlín era reciente, Occidente todavía no se extendía hasta Ucrania). Los *squats* en Dinamarca también eran territorio recuperado y centros culturales, como en Chiapas.

La irrupción indígena permitió revalorar los atributos ninguneados por el neoliberalismo cultural dominante: independencia (autonomía), libre expresión, rechazo al sistema capitalista estatalizado que monetiza la cultura. Colectivos de toda índole y centros sociales en Cataluña, Euskadi, Toulouse,

Roma, Padua, Münster, San Francisco, Madrid, Atenas, Edimburgo, Wellington y muchos lugares más; señales desde la Araucanía chilena y una torrencial simpatía de la escena chicana. Abre sitio a las resistencias contra el sistema, aboga por la paz y las igualdades de género, arroja luz sobre las culturas y comunidades originarias, se enlaza con el anarquismo europeo, los beatniks, los Panteras Negras. El *subcomandante Marcos* dialoga con el pensamiento de Toni Negri, José Saramago, Manuel Vázquez Montalbán, Eduardo Galeano, John Berger, Massimo Cacciari y Juan Gelman. Mantiene interlocución con Carlos Monsiváis y escribe una novela policiaca a cuatro manos con Paco Ignacio Taibo II.

El hecho extenderá la huella cultural de lo alternativo hasta hoy. El advenimiento de Internet, y luego las redes sociales, ha facilitado la difusión y la intercomunicación entre propuestas y grupos artísticos e intelectuales que no anteponen el lucro a sus creaciones y presentaciones. Tenemos experiencias contestatarias fuera del presupuesto gubernamental. José Agustín y Parménides García Saldaña nunca cedieron al *establishment* cultural, y al menos el primero alcanzó aceptación literaria y un nutrido público lector. Vendrían los infrarrealistas a mediados de los años 70, popularizados por la novela *Los detectives salvajes*, de Roberto Bolaño, *best seller* mundial que comenta y debate temas tan improbables como “los poetas jóvenes de México”, la paternidad insoportable de Octavio Paz y la actitud desenfadada de unos contlapaches literarios.

En un entrecruce de instituciones académicas, revistas científicas y culturales, pensadores influyentes, respetados y en cierto modo parte del *establishment*, como Pablo González Casanova, Adolfo Gilly, Luis Villoro, Carlos Montemayor, Gilberto López y Rivas, Luis Javier Garrido, irradian



ideas renovadoras y comprometidas en torno al zapatismo y por extensión al creciente movimiento indígena.

A contrapelo de la administración central de la cultura y el papel ideológico de las boyantes empresas literarias y de pensamiento político, la cultura de abajo respira y se transforma. Desde los márgenes surgen otros actores culturales. Hombres y mujeres, individual o colectivamente, crean literatura, gráfica, murales, música tanto tradicional como jazzística, roquera o clásica. La reanimada cultura indígena amerita un comentario aparte.

El gobierno de Ernesto Zedillo, aunque con las manos ensangrentadas, mantiene y hasta incrementa la estructura institucional para la cultura y las artes. El Sistema Nacional de Creadores e Investigadores amplía su nómina, las becas y fondos fluyen para quienes resultan seleccionados en las modalidades establecidas por el gobierno anterior.

Al cambio de siglo, el PRI pierde las elecciones. Llegan el PAN y el presidente más iletrado de la historia. Heredan y sostienen, con variantes y caprichos, el aparato cultural vigente, sin resistencias del *establishment* intelectual que muestra flexibilidad para adaptarse a los nuevos aires de la derecha. La inercia se mantiene con Felipe Calderón. La cultura privada por su lado prospera. Museos como Soumaya, Jumex, la escena de Monterrey y los grandes bancos dictan tendencias. Al regresar el PRI y Rafael Tovar y de Teresa al frente del sector, en 2015 se establece la Secretaría de Cultura. Ello confirma el avance del sector cultural como parte del Estado y sus ligas con el gran capital.





▲ Mural en el *caracol* zapatista de Oventic, Chiapas, que ilustra el artículo *La "guerrilla comunicacional" del EZLN: Análisis de las estrategias visuales localizadas en las regiones autónomas zapatistas*, de Jimena Sosa, Elbio Rivero y Paulina Wolkovicz (Santa Fe, Argentina, 2015).





Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
X: @ErosalesA

Elecciones en la Ciudad de México

Al parecer la candidata de Morena, Clara Brugada, parece que será la vencedora en la elección para jefa de Gobierno en la Ciudad de México.

Si bien la campaña del panista Santiago Taboada va hacia arriba pareciera que será suficiente para lograr superar la desventaja inicial.

La estrategia de Morena de ralentizar las campañas políticas, sumado al clima de violencia social y política que vive el país, han sido un verdadero repelente para los ciudadanos.

Sólo hay que mencionar el reciente ataque a Alessandra Rojo de la Vega candidata del PRI en la alcaldía Cuauhtémoc.

Así pues, en la capital política del país, la izquierda mexicana gobernará nuevamente, situación que viene presentando desde 1997, cuando el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas logro una abultada victoria.

En el cuarto de guerra de Santiago Taboada confían que los dos puntos que les manejan sus encuestadores sean una realidad que le permita dar la sorpresa de último momento.

Si bien Taboada logró una gestión reconocida por los ciudadanos de la alcaldía y su partido, se vio empañado por el escándalo del llamado cártel inmobiliario, la estrategia morenista da más noticias políticas que sentenciados.

En fin, el deterioro de la vida en la Ciudad de México no se ha traducido en el desgaste para la izquierda, por alguna extraña razón los ciudadanos olvidaron a los malos gobiernos del PRD, incluyendo al actual presidente.

Los chilangos no tienen memoria o tienen demasiada memoria y no perdonan a los regentes del PRI.

Los capitalinos también olvidaron la presencia del cacique y prófugo de la justicia Mauricio Toledo, e hijo predilecto de los *chuchos* o, las actuaciones bochornosas de políticos alcoholizados como Miguel Bertolini y Nazario Norberto Sánchez.

Desde 1997, la Ciudad de México tiene problemas graves de movilidad, taxis piratas y un grupo de líderes de peseros que son los que mandan en la ciudad, problemas de agua, vivienda, contaminación, carencia de servicios y una lista muy larga problemas.

Para el panismo, la única oposición organizada y decente del país, los resultados de la elección lo obligarán a tomar medidas sobre sus aliados PRD y PRI que dan más vergüenza que ventajas electorales. Mejor sólo que con malas *Alito* Moreno.

Querido lector, los resultados de la elección del mes próximo están cantados, salvo que un milagro despierete el interés ciudadano y se presente una votación histórica. Hasta la próxima.





Geovanna Bañuelos
de la Torre

Pensión digna por invalidez

El Congreso de la Unión aprobó la reforma sobre las pensiones para el retiro de las y los trabajadores, con el objetivo de otorgar el 100% del salario y con ello dignificar su trabajo al finalizar su vida laboral.

Sin embargo, otro sector que ha sido invisibilizado y rezagado es el de las y los trabajadores que sufren de alguna discapacidad. Es decir, las pensiones por invalidez. Dichas pensiones son de suma importancia porque contribuyen al bienestar y la calidad de vida de las personas con discapacidad al proporcionarles un ingreso constante. Esto les permite mantener autonomía, así como acceder a los recursos y servicios necesarios para satisfacer sus necesidades básicas.

La realidad es que derivado de su incapacidad, requieren de cuidados, así como otros apoyos para valerse por sí mismos. Lamentablemente, en la Ley del Seguro Social, así como en la de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, establecen que la cuantía de la pensión por invalidez será igual al 35% del promedio de lo devengado.

Pongamos un ejemplo, el salario mínimo mensual es de 7 mil 468 pesos, por lo que una persona que tenga la pensión por invalidez sólo recibirá 2 mil 613 pesos al mes. Este porcentaje se encuentra muy por debajo de lo que las personas necesitan para subsistir; es injusto debido a que no se toma en consideración sus necesidades más apremiantes como atención médica, cuidadores y cuidados derivados de la incapacidad. Actividades que pueden ascender hasta más de 20 mil pesos mensuales.

Ante esta compleja realidad, presenté en el Senado, una iniciativa que busca aumentar las pensiones por invalidez para que a las personas trabajadoras se les pueda garantizar una mayor equidad, justicia social y dignidad humana. La propuesta es del 80% del promedio del sueldo básico y no un raquítico 35%

como es en la actualidad.

Es de suma importancia que el sustento económico aumente para las personas trabajadoras que sufren de una incapacidad permanente o total, con el objetivo de que los trabajadores puedan cubrir los gastos básicos de vida, como alimentos, vivienda, atención médica y otras necesidades diarias.

Senadora por el PT





Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Fracasos

El gobierno del presidente López pasará a la historia, además de por haber destruido instituciones, por haber sido un sexenio en el cual la política pública estuvo plagada de estrepitosos fracasos. La ideología obtusa, retrógrada y estatista de un presidente lleno de ocurrencias encabezando un gobierno de incompetentes ha tenido un significativo costo en el bienestar de la población. Más aun, las erróneas decisiones que se han tomado en varios ámbitos impactarán negativamente en el bienestar de las generaciones por venir. Destacan tres fracasos que se dieron precisamente en las áreas en las cuales el presidente basó gran parte de su política pública: salud, infraestructura y energía. En cuanto a la política de salud el presidente, en lugar de corregir las fallas existentes, decidió que parte de lo que existía había que destruirlo y reemplazarlo. Así, canceló el seguro popular y lo sustituyó por el engendro del Insabi, con lo cual dejó sin cobertura de servicios públicos de salud a 30 millones de mexicanos.

Por otra parte, con acusaciones de corrupción que nunca se comprobaron junto con un significativo recorte presupuestal, decidió cancelar la adquisición centralizada de medicamentos para todo el sector público que hacía el IMSS y transfirió esta función a la Oficialía Mayor de la Secretaría de Hacienda y, ante el fracaso, a Birmex. El resultado ha sido una notoria y permanente falta de medicamentos la cual se trató de solucionar con la ocurrencia de una megafarmacia, experimentó inútil y muy costoso. Adicionalmente, el recorte presupuestal también se ha traducido en una falta de equipamiento e insumos en los hospitales y clínicas del sector público. Mención especial es el criminal manejo de la pandemia que dejó 800,000 muertes en exceso, de los cuales 300,000 son atribuibles a pésimas decisiones del presidente y de los funcionarios del sector salud.

El segundo rubro en donde ha habido un fracaso es el relativo a las obras de infraestructura. El AIFA, aeropuerto digno para una ciudad de tamaño medio, a dos años de su inauguración sigue significativamente subutilizado. La refinería de Dos Bocas ha tenido hasta ahora un sobrecosto de más de 10,000 millones de dólares y no hay para cuándo inicie operaciones; además, se estima que con los 18,000 millones del dólares invertidos en este proyecto se podía haber adquirido casi la totalidad de la capacidad de refinación instalada en Texas. El Tren Maya que también ha tenido un sobrecosto que a la fecha asciende a 350,000 millones de pesos, además de haber causado una significativa destrucción ambiental no ha sido terminado y sufre de fallas continuamente. Final-

mente, el ferrocarril del istmo de Tehuantepec no competirá con el canal de Panamá y difícilmente se convertirá en un polo de desarrollo ante la falta de trabajadores con un elevado capital humano así como de gas natural y electricidad.

Estos caprichos presidenciales tienen una tasa de rentabilidad social negativa, por lo que destruyen parte de la riqueza nacional. Adicionalmente a lo anterior, estas cuatro obras a la cual hay que agregar la ocurrencia de revivir la línea aérea mexicana, serán deficitarias por varios años, por lo que requerirán de significativos subsidios gubernamentales para poder operar. Esto implicará una presión sobre las finanzas públicas, además de quitarles recursos a rubros importantes como educación y salud.

El tercer gran fracaso es lo relativo a la política energética, tanto en materia de hidrocarburos como de electricidad. La obsesión del presidente López por emular a Lázaro Cárdenas en petróleo y a Adolfo López Mateos en electricidad, con una obsesión por regresar a un pasado glorioso que sólo existe en su cabeza y con una marcada aversión a la participación privada en el sector energético, ha derivado en dos empresas públicas cada vez más ineficientes y costosas y un sector energético que no está a la altura de lo que México requiere para tener un proceso sostenido y alto de crecimiento económico.

En petróleo, el presidente le apostó todo a Pemex y una de sus primeras decisiones, además de nombrar a un inexperto e incompetente agrónomo como su director, fue cancelar las rondas petroleras excluyendo al sector privado de futuras participaciones en exploración y extracción de petróleo y gas. Su apuesta por Pemex ha llevado al gobierno a inyectarle mediante aportaciones al capital, transferencias y reducción de la carga fiscal 1.2 billones de pesos. A pesar de ello, su deuda documentada sigue siendo de más de 100,000 millones de dólares a lo que hay que agregar 135,000 millones de pesos de deuda a proveedores y sin posibilidades de liquidar esta última. Además, hay tres datos que resaltan: la producción de petróleo es la menor desde la década de los setenta del siglo pasado, el hecho de que por cada barril que se refina en México se pierden 32 dólares y que se produce casi lo mismo de combustible que de gasolina. El "rescate de Pemex": un rotundo fracaso.

En electricidad hay una historia similar. López y Bartlett apostaron todo por la cara, notoriamente ineficiente y contaminante CFE. Lo primero fue cancelar las subastas eléctricas seguido de la instrucción a la CRE de imponer

barreras a la participación privada en generación llegando al punto de evitar que plantas ya concluidas de generación eólica y solar se conectarán a la red de transmisión, desincentivando nuevas inversiones. Por su parte la CFE, monopolista en transmisión y distribución no invirtió montos significativos en su expansión. La falta de nueva generación y de

su distribución implica que no habrá suficiente energía eléctrica hacia el futuro cercano, lo que inhibe la inversión y el crecimiento. Apostar a la CFE, otro rotundo fracaso. El sexenio de López ha sido uno de destrucción institucional acompañado de notables y muy costosos fracasos de política pública; en suma, un desastre.



Desigualdad y pueblos indígenas, agendas prioritarias

JOSÉ MURAT

Hacia la elección presidencial, en el último tramo de la campaña, importa poner el acento en los temas sociales de fondo, las distorsiones de un modelo neoliberal de desarrollo, ahora en proceso de desmantelamiento estructural, pero todavía con asignaturas pendientes, especialmente en sectores históricamente desatendidos, como los pueblos y las comunidades indígenas.

Si bien hay un cambio radical de paradigma económico en esta administración federal, con una atención prioritaria a los deciles de la población más precarios en el ingreso, la base de la pirámide, lo cierto es que el objetivo de un piso básico de bienestar y una menor desigualdad social sigue siendo un desafío monumental, y sería letal que fuera interrumpido con un viraje de modelo a mitad del río, una regresión hacia el capitalismo desnudo de mercado.

Por muchas décadas imperó la convicción en la élite gobernante y en la clase propietaria de que la marea de una mejoría en los indicadores macroeconómicos impulsaría a todas las naves, grandes, medianas y pequeñas, hacia arriba, hacia mejores estándares económicos y de calidad de vida, pero la realidad desmintió esas cuentas alegres de un neoliberalismo fundamentalista, dejado a sus propias reglas de lucro privado.

Fue una doctrina dominante en los círculos mundiales y continentales de decisión, y se creyó incluso que no había otra ruta más hacia el futuro. Un mayor PIB mundial generaría, por sí mismo, mayor riqueza compartida e igualdad social.

Los estudios documentales y de campo, el monitoreo puntual del crecimiento de la riqueza y al mismo tiempo de la agudización de la pobreza elaborados por la agencia Oxfam han desmentido esas proyecciones. Al contrario de lo vaticinado por los neoliberales, la concentración del ingreso ha llegado tan lejos que, lo nunca imaginado, el mundo tuvo a su primer billonario en dólares en menos de una década, una fortuna muy superior a la que en su momento llegó a acumular John D. Rockefeller a principios del siglo XX, cuando todavía no existía ningún impedimento legal para los monopolios.

En un estudio regional, publicado apenas la semana pasada, nota principal de este medio de comunicación el 7 de mayo, Oxfam reveló cómo han crecido exponencialmente en el subcontinente latinoamericano las grandes fortunas privadas, al tiempo que la pobreza en algunos países del área se ha agudizado.

Entre los datos que cita, destaca: "América Latina y el Caribe es la región con la brecha de desigualdad más grande, por encima de África subsahariana,

el sudeste asiático, el norte de África y Medio Oriente, pues en las últimas dos décadas los ricos han incrementado sus fortunas y los pobres se acercaron más a la miseria".

En promedio, agrega, "entre 2000 y 2022, el 1 por ciento más rico de la población acaparó 5.85 veces más riqueza que la mitad más pobre de la región. Ese 1 por ciento más acaudalado de América Latina y el Caribe concentró 44 de cada 100 dólares de la riqueza total de la región, y la mitad más pobre sólo 7.7 dólares".

Contra esa tendencia, en el caso de México ha habido algunos avances sustanciales en materia de combate a la pobreza y abatimiento de la desigualdad social. Concretamente, en los pasados cinco años hubo un descenso en el porcentaje de mexicanos en situación de pobreza extrema; en el indicador del nivel de ingreso, según la cifra publicada por el Coneval en 2023, en el periodo 2018 al 2022 pasó de 14 al 12.1 por ciento, una reducción de 1.9 por ciento, a pesar del severo golpe a la economía nacional, continental y mundial que significó la pandemia.

La reducción de la pobreza extrema, se debió, en buena medida, a la elevación del salario mínimo, 110 por ciento en términos reales en el periodo 2018-2024, el mayor incremento porcentual en América Latina y entre los países de la OCDE.

En el indicador específico de la desigualdad, según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (Enigh) 2022, la más reciente que se ha publicado, los ingresos promedio del 2022 son superiores a los observados en 2016 para casi todos los niveles de ingreso (deciles I al IX). Solamente el ingreso corriente promedio del decil X, de 10 por ciento de los hogares con mayor ingreso, en 2022 es menor al observado en 2016 y 2018". De esta manera, la desigualdad de ingresos en México disminuyó en el sexenio que está por fenecer, pues el coeficiente de Gini pasó de ser 0.464 en 2016 a 0.413 en 2022.

El coeficiente de Gini, como hemos explicado ya en este espacio de opinión, es el indicador internacional de la desigualdad y es un parámetro en donde uno significa que una persona es la poseedora de todo el ingreso mundial y cero en donde todos los seres humanos tienen el mismo patrimonio.

Sin embargo, queda mucho por hacer en materia de justicia social y reducción de los desequilibrios en el poder adquisitivo de las personas. Ante la inminente decisión más importante de las y los mexicanos sobre la construcción de su futuro, menos de tres semanas para el 2 de junio, importa reflexionar sobre las agendas sociales prioritarias, y las propuestas específicas de quienes, como candidatos presidenciales, aspiran a conducir al país: profundizar la ruta del abatimiento de la pobreza y la desigualdad o retorno al modelo que concentró el ingreso y desatendió a los sectores marginales.





Otra vez la DEA

Aunque depende formalmente del Departamento de Justicia y forma parte de la llamada Comunidad de Inteligencia que centraliza actividades en la Casa Blanca, la DEA es la agencia de actividades policíacas dedicadas al narcotráfico que se mueve sin ningún control y al amparo de la protección institucional.

La DEA, por ejemplo, secuestró en 1990 al médico Álvarez Machain, bajo la acusación de haber supervisado la tortura al agente antinarcóticos Enrique Camarena Salazar y lo llevó clandestinamente a Estados Unidos, hasta que un juez decretó que había sido un hecho ilegal y liberaron al detenido.

En octubre de 2020, la DEA decidió arrestar en Los Ángeles, California, al secretario de la Defensa Nacional mexicano 2012-2018, basado en un expediente que el Gobierno mexicano logró obtener y que lo difundió para mostrar la falta de seriedad y superficialidad de la indagatoria. La decisión de la Casa Blanca de liberar al alto mando mexicano fue otra humillación gravísima a la credibilidad de la DEA.

La Evaluación 2024 de la agencia antinarcóticos difundida el jueves pasado está cargada de acusaciones de corrupción en México responsabilizándolo del contrabando que ingresa a Estados Unidos, de la distribución de drogas en los 50 estados americanos, del consumo de drogas de alrededor de 30 por ciento de la población y de las decenas de miles de fallecidos por sobredosis de fentanilo dentro de EU.

Aun suponiendo que la DEA tenga razón en sus acusaciones de corrupción contra militares y policías mexicanos, puede decirse que hay más y peor corrupción dentro de Estados Unidos, porque la droga mexicana cruza los controles fronterizos americanos y se distribuye para su consumo y lavado de recursos debajo de las

narices de la agencia antinarcóticos.

Y queda como elemento final, el hecho de que la DEA quiere visas a ciegas para sus agentes en México sin informar de nombres, recursos y expedientes de mexicanos que quiere perseguir dentro del territorio sin ninguna supervisión nacional.

ZONA ZERO

Los diferentes grupos políticos en pugna deben de ser más cuidadosos en la revelación de presuntas agresiones o atentados contra candidatos o políticos en funciones, porque al final de cuentas ese clima de inseguridad y violencia política no beneficia para nada a la oposición y sí puede contribuir a disminuir la asistencia de votantes a las urnas. El mapa de riesgo de seguridad en zonas político-electorales que dio a conocer el PRI-PAN-PRD sólo aumenta la tensión para el día de las elecciones.





El calor, la violencia, la incertidumbre...

La efeméride del 10 de mayo, Día de las Madres, se ha ennegrecido desde hace ya varios lustros debido a la inmensa cantidad de personas fallecidas.

La ola de calor continúa y se siguen batiendo récords de temperaturas máximas en distintas zonas del país. En San Luis Potosí y Tamaulipas se han registrado 50 o más grados Celsius, mientras que joyas ecológicas como los lagos de Pátzcuaro, Cuitzeo y Zirahuén, en Michoacán, agonizan junto con otras presas y embalses en todo el país que están al borde del límite de posibilidades de recuperación en el corto plazo, con todo lo que eso implica para los ecosistemas de que son no sólo parte, sino su base misma.

Por otro lado, la efeméride del 10 de mayo, fecha en que se celebra en México el Día de las Madres, se ha ennegrecido desde hace ya varios lustros debido a la inmensa cantidad de personas fallecidas, víctimas de las balas homicidas, pero también por la cifra, en la nueva metodología del gobierno federal, de más de 50 mil personas desaparecidas o no localizadas; y una suma relativamente similar de personas que se encuentran en las instalaciones de los Semefos, lo cual es, a la vez, síntoma y signo de la más profunda crisis forense que ha vivido México.

Por otro lado, entre las promesas incumplidas de esta administración, una de las más notorias y graves es la de la construcción de un nuevo sistema nacional de salud, gratuito y de calidad. A la fecha, el desabasto de medicamentos continúa, el diferimiento de consultas, estudios clínicos y cirugías en todo el sector salud continúa, sin que haya en el horizonte signos claros de que en el corto o mediano plazos tendremos un sistema que funcione razonablemente bien y que permita transitar hacia una nueva era en los servicios de atención médica en México.

A pesar de la retórica oficial, la economía no crecerá más allá de 1.5 puntos porcentuales anuales a lo largo de la administración, y la creación de empleos dignos y bien remunerados será otro de los pendientes que habrá de heredar quien resulte elegida como nueva presidenta de la República, cuestión asociada a la urgencia de construir un nuevo sistema de seguridad social desvinculado de la situación laboral de las personas.

Los datos sobre criminalidad y violencia muestran un peligroso repunte desde noviembre del año pasado, cuando se detuvo la tendencia decreciente en el número de homicidios intencionales; y si la tendencia de los cuatro primeros meses de 2024 se mantiene a lo largo del año, lo que se ten-

drá es un año más violento que el previo, dejando comprometidos recursos y capacidades institucionales para atender la urgencia que representa la mortandad provocada por la cada vez más amenazante presencia del crimen organizado.

Preocupa, desde esa perspectiva, que haya nuevas regiones donde la delincuencia organizada está tomando control de cada vez más pueblos y territorios, pues se trata de espacios donde los conflictos son ancestrales y se entrecruzan con disputas territoriales, religiosas y culturales, que podrían generar una nueva oleada no sólo de violencia, sino incluso una dinámica no conocida de formas de violencia que podrían llevarnos a nuevas crisis de largo plazo.

Todo esto es importante porque, más allá de la visión que puedan tener las candidatas punteras a la Presidencia de la República —pero también esto aplica para los gobiernos estatales, los que están en marcha y los que habrán de ser elegidos—, la realidad les impondrá severas restricciones para el ejercicio del gobierno. De esta forma, quien llegue habrá de enfrentar la anemia fiscal que prevalece en el Estado mexicano; los costos del pago de la deuda, que son crecientes, así como restricciones ecológicas y ambientales que imponen la urgencia de invertir prioritariamente donde no necesariamente, quizá, tenían pensado al inicio del gobierno.

Obviar la realidad y su complejidad es una de las apuestas más peligrosas que puede hacer quien gobierna. Y, por ello, el periodo de transición será fundamental porque lo urgente es sentar nuevas bases para estrategias integrales que permita resolver las múltiples coyunturas urgentes, pero reencauzando simultáneamente el curso del desarrollo del país.



OPINIÓN

ANTONIO SANDOVAL

GEOECONOMÍA



México y Brasil pelean por el nearshoring en LATAM; la diferencia es Lula

En un evento de capitales privados al que tuve acceso la semana que concluyó, un experto en el manejo de inversiones globales dictó una conferencia sobre el tema de moda en México y en muchas otras partes del mundo: el nearshoring.

El nearshoring es y será desde luego un tema fundamental y una oportunidad más para que en el caso concreto de México podamos dar el paso definitivo hacia el desarrollo, o quedarnos una vez más en la orilla, como ha sido en otras épocas.

En esta ocasión, México tiene muchas ventajas, sin duda alguna la más importante es nuestra posición geográfica por la cercanía que tenemos con el mayor mercado de consumo del planeta: Estados Unidos.

Pero durante la conferencia magistral del experto en financiamiento corporativo global, me llamaron la atención dos cosas relacionadas con el nearshoring y desde luego con nuestro país.

1) Lo primero que me llamó la atención es que durante la conferencia se señaló que México no está solo en la región en la competencia por el nearshoring, algo que contrasta con los medios que únicamente señalan a nuestro país como el beneficiario del nearshoring en Latinoamérica; México tiene como competidor nada menos y nada más que a la mayor economía latinoamericana: Brasil. No es poca cosa, de hecho es para México una noticia que debe alertar ya que este país tiene una relación mucho más estrecha con China que nosotros, ¿y qué tiene que ver China en esto?, bueno China es el origen de muchos de los flujos que salen hacia el mundo en búsqueda de nuevas oportunidades de inversión

para acercarse a los mercados de consumo. Es cierto que Estados Unidos es el mayor mercado de consumo global, pero no el único, también están Brasil, el propio continente asiático, y Latinoamérica que cada vez crece más.

Brasil tiene otra ventaja que no tiene México, esa que en principio parecería una gran desventaja: la cercanía con Estados Unidos. Resulta que en este coctel de conflictos geopolíticos, una relación tan estrecha con China, como la tiene

Brasil, no sería bien vista por Estados Unidos, que como sabemos tiene una "guerra comercial" con el gigante asiático.

Esa ventaja le permite tener una relación comercial más directa y sin ningún tinte geopolítico con la llamada "fábrica del mundo", algo que México no puede permitirse por la cercanía geográfica con una de las partes en conflicto.

Pero hay otra ventaja más que ha jugado un papel esencial en estos años para que por ejemplo Brasil haya recibido en 2022 Inversión Extranjera Directa por 86,000 millones de dólares mientras que México recibió mucho menos, 32,000 millones, por mencionar una cifra. Esa ventaja tiene incluso nombre y apellido y me referiré en el segundo punto.

2) Brasil tiene un presidente promotor, Luiz Inácio Lula da Silva se dedica a gobernar su país, y también a viajar para promover a Brasil en el mundo; no se sabe exactamente cuánto pero una parte importante de los 86,000 millones de dólares que recibió Brasil en 2022 seguramente están ligados a la actividad de promoción del presidente que viaja por el mundo en giras programadas y casi siempre con intenciones comerciales, una prueba irrefutable de que la ideología no está peleada con el impulso al desarrollo económico

y que es imposible ignorar la forma en la que se mueve el planeta desde hace varias décadas.

No nos referiremos a la forma en la que el presidente de México promueve a nuestro país en el mundo, pero no lo hace con viajes. México no está solo en la pelea por los recursos del nearshoring en la región, es un hecho, y parece que tiene algunas desventajas importantes.

Ya que hablamos de desventajas, queremos terminar esta columna con una frase jocosa de nuestra cultura mexicana toda vez que se había prometido que no habría apagones en nuestro país, hoy nos enteramos de que existen claras evidencias de que el sistema eléctrico nacional fue abandonada en este sexenio y hoy padecemos las consecuencias, amén de la desventaja que eso significa en el nearshoring, la falta de infraestructura eléctrica, entre otras. Como diría la canción: "Con el apagón, qué cosas suceden, qué cosas suceden, con el apagón".

•Periodista y Analista financiero.





MAURICIO HUESCA

COLUMNA INVITADA

Jornada de votación de personas en prisión preventiva

El Instituto Electoral de la Ciudad de México emprendió distintas acciones para garantizar que las personas en prisión preventiva tuvieran un ejercicio efectivo al voto durante la jornada de votación que tuvo lugar del seis al diez de mayo. Esto fue posible gracias al esfuerzo interinstitucional del Instituto Electoral, la Secretaría de Seguridad Ciudadana a través de la Subsecretaría del Sistema Penitenciario, y las representaciones de los Partidos Políticos; todo con el acompañamiento de organizaciones de la sociedad civil.

El IECM realizó más de 59 talleres para que la población en prisión preventiva contara con la información para ejercer su derecho a votar, hacerlo de forma libre, secreta e independiente. Durante estos talleres se les informó sobre la importancia de su participación, las propuestas de las candidaturas y el procedimiento para que puedan emitir su voto.

Dentro de estas acciones, por primera vez en nuestro país y en América Latina, se realizó un debate desde un centro de readaptación social. El debate tuvo un costo aproximado de 152 mil pesos, y se grabó en el penal de Santa Martha Acatitla en la alcaldía Iztapalapa. Fue transmitido el pasado domingo cinco de mayo, a toda la población en prisión preventiva que se encuentra en los siete Centros Penitenciarios de la Ciudad de México en los que se llevó a cabo la jornada de voto anticipado.

Lo anterior, con el objeto de promover un voto informado, considerando que esta población no tiene acceso a herramientas para informarse rápidamente como acceso a internet o celulares.

La moderación del debate estuvo a cargo de Luisa Cantú, y participaron las siguientes representaciones partidistas:

Olivia Garza de los Santos – PAN, PRI y PRD

Sebastián Ramírez Mendoza - Morena, PT y PVEM

Alejandro Rafael Piña Medina – Movimiento Ciudadano

Asimismo, tuvo presencia de personas observadoras electorales, y el tema a debatir fue:

Agenda de cuidados en el entorno familiar de las personas en prisión preventiva

Además, se incluyeron dos de once preguntas formuladas por personas en prisión preventiva de los diferen-

tes centros de reclusión y que fueron seleccionadas por un Comité de Especialistas. Las preguntas fueron:

¿Qué programas implementarían para apoyar a las familias de las personas privadas de la libertad?

¿Considera el voto de las personas privadas de la libertad como un instrumento para lograr la reinserción social?

Cabe señalar que, el debate se encuentra disponible en la cuenta de YouTube del Instituto Electoral de la Ciudad de México para la ciudadanía interesada.

Para la jornada de votación anticipada para personas en prisión preventiva, la Lista Nominal se conformó con 1,874 personas, de las cuales, 1,459 son personas registradas en la lista nominal y 415 son resultado de los juicios ciudadanos que se promovieron. Al final de la jornada, se registraron 1,676 votos de personas en prisión preventiva.

•Consejero Electoral del IECM



Mineros denuncian atraco de 'Napillo' en asamblea

EN LA OPINIÓN DE

**CARLOS
PAVÓN**



@CarlosPavonC / FB: Carlos Pavón Campos

Pareciera que los trabajadores de México estamos en el país del “aquí no pasa nada”, y es que en muchos sentidos, para la impartición de justicia, la ley se quedó sorda, ciega y muda.

Por más de cinco años, cerca de 11 mil trabajadores mineros estafados por Napoleón Gómez Urrutia se manifestaron, denunciaron e, incluso, rogaron por ser escuchados por esta administración, para que les hicieran justicia y para que se dejara de solapar el robo de mil millones de pesos cometido por parte de *Napillo* en su contra.

Pero no, nada pasó, no tuvieron oídos y mucho menos una respuesta para estos trabajadores y sus familias, a pesar de que existen cuatro laudos que obligan a *Napillo* a devolver lo que se robó. Lejos de hacer cumplir la ley y la justicia social, Morena blindó a Gómez Urrutia con una senaduría y ahora con una diputación.

Curioso, tuvieron oídos para escuchar a un multimillonario acusado de varios delitos y fraudes, quien aseguró ser víctima del sistema y ser un perseguido político y, por el contrario, no tuvieron oídos para miles de obreros que fueron asaltados por su propio líder sindical.

Pero no conformes con dar “carpetazo” en este asunto y creer ciegamente en los dichos de un delincuente, Morena fue más allá y le ha dado todo apoyo y respaldo a *Napillo* mediante la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), la supuesta encargada de hacer valer el respeto a los derechos laborales.

Recientemente, Gómez Urrutia realizó una asamblea y en la inauguración estuvo presente el titular de la STPS, Marath Bolaños López; los compañeros mineros comentaron que en este evento fueron sujetos de varios atropellos, entre éstos que *Napillo* los obligó a desconocer y negar

que le entregaron varios millones de pesos provenientes de cuotas sindicales, cuotas extraordinarias y gastos de conflicto, entre otros.

Con esto *Napillo* se deslinda del uso y saqueo de los recursos del Sindicato Minero, dicho abuso fue atestiguado por un notario público y ahora serán los trabaja-

dores quienes tengan que aclarar el uso y destino de esos recursos. ¿De esto no sabía la STPS?, ¿y los derechos laborales?

La asamblea, aseguran, fue más bien la estrategia para que Gómez Urrutia pudiera robar con todas las de la Ley, ya que, por otro lado, sin llevar a cabo ninguna elección, sin el consentimiento de la base, sin cumplir con la democracia sindical, impuso y reeligió a su tesorero por tercera ocasión. ¿Y dónde quedó el cumplimiento de la reforma laboral?, ¿aquí no se aplica?

Sería gravísimo que la Secretaría del Trabajo supiera de esto y lo hubiese avalado. Seguro, próximamente, la STPS tendrá la denuncia de los mineros que decidieron renunciar al sindicato de *Napillo*, tras ver violados sus derechos laborales y humanos.

Será entonces cuando veamos el actuar de las autoridades y ojalá reculen de la notoria protección que le han brindado a *Napillo* y de sus intentos por tratar de imponer a un delincuente que debería estar en la cárcel y que hoy se atreven a ponerlo como ejemplo de honradez y lucha.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



La trastienda

DÍAS DE FURIA EN ZACATECAS

Quien tiene un muy peculiar concepto de lo que es el bien y el mal es el gobernador de Zacatecas, David Monreal. Nadie en su sano juicio, nos comentan, pensaría que "vamos bien", como dijo el mandatario durante los recientes días de furia, en los cuales hubo varios narcobloqueos y aparecieron nueve cuerpos en la cabecera municipal de Fresnillo. La sociedad de esta demarcación, la más insegura del país según el Inegi, vivió varias jornadas de terror debido a las acciones de grupos del crimen organizado. Hay quien cree que los días de furia no sólo se presentaron la semana pasada, sino que empezaron con la llegada al poder de los hermanos David y Saúl Monreal en los respectivos niveles de gobierno. ¿Será?

Dos varas de Seduvi

Resulta que el titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (Seduvi) del Gobierno capitalino, **Inti Muñoz**, tiene dos varas para medir el impacto urbano. Por un lado, informa ampliamente que encontró tres inmuebles con irregularidades en la alcaldía Benito Juárez, pero por el otro, es la fecha en que no ha dicho nada sobre los permisos a megaproyectos otorgados en la gestión de su antecesor, **Carlos Ulloa**. Dos de los más impactantes están en Jardines del Pedregal, pero hay otros, de acuerdo con datos que vecinos han hecho llegar al Congreso local. Ulloa, por cierto, tampoco ha dicho nada del tema, y sigue tranquilamente con su campaña en pos de una curul federal por el distrito V de Tlalpan.

Brugada: "Sin medias tintas"

Con un solo tuit, la candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, silenció las voces de quienes han propalado la versión de que hay divisiones y regateos de apoyos en el seno de la 4T. En su cuenta de X, Brugada escribió: "Sin medias tintas ni zigzagueos,

@Claudiashein y yo vamos a defender el legado de nuestro querido Presidente". El mensaje fue lanzado el pasado jueves por la noche, horas después del muy exitoso encuentro que Clara sostuvo con la comunidad de la UNAM en el patio central de la antigua Escuela de Medicina. Muchos vieron en el *post* un posicionamiento de unidad interna, a tres días del último debate chilango, que tuvo lugar el pasado domingo. Ahí el dato.

Gobernadores unidos

De manera inaudita, los titulares de las 32 entidades federativas se unieron en una sola causa: solicitar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación que no se elimine del marco jurídico la figura de la prisión preventiva. Los riesgos que implica el que se extinga de tajo esta medida cautelar hizo que los 31 gobernadores y el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México hicieran a un lado su filiación partidista y firmaran un pronunciamiento conjunto que en días pasados fue enviado a la presidenta de la SCJN, **Norma Piña**. En el escrito, los mandatarios estatales alertan sobre problemas de gobernabilidad y hasta de un colapso de los tribunales federales si se declara

inconstitucional la prisión preventiva. El debate sigue.

Galimatías del Frente en Puebla

Urge que alguien traduzca el galimatías político del Frente Amplio en Puebla. Resulta que la alianza PAN-PRI-PRD hizo candidato a una diputación federal a **José Juan Espinosa Torres**, exalcalde de Cholula, quien antes militó en MC y en Morena y que está acusado de enriquecimiento ilícito. Quien en su momento, hace algunos meses, presentó las denuncias, es **Mario Riestra**, ahora candidato del Frente a la alcaldía poblana. Esto implica que acusador y acusado son ahora compañeros dentro del mismo proyecto político. Pero por si eso no fuera suficiente, en días pasados un tribunal reavivó una orden de aprehensión en contra de José Juan. Y ni modo que su "correligionario" Riestra lo defienda, si

él mismo fue quien lo denunció.

Golpe a ladrones de identidad

La Policía de Investigación de la Fiscalía de Justicia capitalina se apuntó un nuevo triunfo al desmembrar una banda dedicada a cometer diversos



ilícitos mediante el robo de identidad. Uno de los cuatro detenidos tras un cateo tenía la encomienda de hacerse pasar por el Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres**, a cuyo nombre el grupo tenía una credencial de elector, obviamente falsa. El asunto es relevante, pues los delincuentes tenían en su poder diversos documentos oficiales falsificados, entre ellos credenciales del INE, y datos de cuentas bancarias. El robo de la identidad del Jefe de Gobierno habla de la capacidad de operación que tenían. Pero un operativo ya los puso fuera de circulación. Bien. 



MIRADOR
ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**Variaciones opus 33 sobre el tema
de Don Juan**

El caballero sevillano reconoció a la dama
en el paseo por la vega del Guadalquivir.
Le preguntó:

—¿Sois doña Elvira?

Respondió ella:

—Lo soy.

Seguidamente la dama quiso saber:

—Y vos ¿sois Don Juan?

Contestó él:

—Lo fui.

Siguió cada uno su camino, acompañados
los dos por sus recuerdos.

A doña Elvira los recuerdos la alegraron.

A Don Juan lo entristecieron.

Y sin embargo ambos recordaban
lo mismo.

¡Qué cosa tan extraña son los recuerdos!

¡Hasta mañana!...



POR UNA CONVIVENCIA EN PAZ

#**TODOSSOMOSMÉXICO**

MAURICIO FARAH

ESPECIALISTA EN DERECHOS HUMANOS
@MFARAHG



La violencia no se justifica entre naciones ni entre individuos. Tan nociva la guerra entre países como la agresión doméstica. Algo podremos hacer por el mundo

*16 de mayo, Día Internacional para la Convivencia
en Paz*

La convivencia en paz es una permanente aspiración de la humanidad, aunque es también la humanidad la que se encarga de que sea una eterna utopía.

Más aún, algunos conflictos armados surgen y crecen justamente para defender la paz, según afirman quienes lanzan el grito de combate.

La guerra es querencia de algunos dirigentes, pero eso no lo dicen. A pesar de que la guerra da prestigio en la historia (basta recordar la cantidad de celebridades del pasado que no han hecho más que la guerra), todavía en los líderes belicosos queda el escrúpulo, o la conveniencia, de querer pasar por pacíficos, justos y respetuosos de leyes y países.

Por eso, hasta los temperamentos más pendenciosos buscan otro estereotipo de fama, una socialmente aceptable, como, por ejemplo, presentarse como promotores de la paz o defensores de las libertades, y desde esa condición reparten fuego, esperando, claro está, que el mundo esté de su lado y que adicionalmente les agradezca sus servicios.

Personajes así han causado grandes guerras y millones de muertes a lo largo del tiempo, de manera que no hay etapa en la historia en que en alguna región de la Tierra no haya ocurrido, o esté ocurriendo, un conflicto armado.

Si alguien nos observara desde las alturas, vislumbraría siempre un fuego allá a lo lejos, y si se acercara y aguzara el oído, escucharía los gritos de la batalla y de la muerte. Parecemos predestinados a la barbarie, por más que presumamos de civilidad.

Pero no podemos resignarnos. La violencia no se justifica entre naciones ni entre individuos. Tan nociva la guerra entre países como la agresión doméstica. Algo podremos hacer por el mundo, pero lo que apremia es hacer algo por el espacio que amamos y llamamos patria.

Conocemos los instrumentos de la convivencia, de la prevención y resolución de conflictos, de la construcción de acuerdos, aunque a veces fallen o resulten insuficientes.

Sabemos que el diálogo, el debate, la negociación, pueden acercar las posiciones, matizar las diferencias, evitar los extremismos. Pero además de saber, hace falta voluntad. No es garantía de todo, pero sin ella no hay nada.

La voluntad es el principio de todo acercamiento o primer diálogo. A México le vendría muy bien esta voluntad, una inmensa voluntad colectiva. Necesitamos acercarnos, reconocernos, validarnos como interlocutores. Nos urge ahora y mañana y siempre.

Hoy abundan los puentes rotos. Sería ingenuo imaginar que se repararán en un instante, pero no podemos renunciar a levantarlos.

Ojalá sea pronto, tendrá que ser algún día, porque sin ese abrazo de nuestro ser social, de nuestra identidad histórica y cultural, de nuestros dolores y sueños, será muy difícil hacer un esfuerzo conjunto hacia una visión de futuro compartida.

Hoy parece imposible, pero no lo es. Lo hemos hecho antes y lo haremos otra vez. Dejemos de tensar nuestra armonía y empecemos a trabajar, así sea con acciones pequeñas, como este texto, por una convivencia en paz.

***“Sabemos
que el
diálogo,
el debate,
la nego-
ciación,
pueden
acercar las
posiciones,
así como
matizar las
diferen-
cias, evitar
los extre-
mismos”.***





@ClaudiaLuna1dz

PARÁLISIS: LA PEOR CONSECUENCIA DE NUESTROS MIEDOS

La incertidumbre, el complicadísimo entorno que estamos viviendo en México y en el mundo, los retos de nuestras vidas personales, son fuentes de muchísima ansiedad, campo fértil para el miedo y la duda. Una reacción neurobiológicamente natural, pero muy dañina, es intentar protegernos de estos sentimientos a través de la inacción. La parálisis nos da una falsa sensación de seguridad ante situaciones que nos asustan y que preferimos no confrontar. Nos congelamos porque nos preocupa que cualquier movimiento pueda empeorar una situación de por sí retadora.

Sin olvidar el lugar y la importancia de la prudencia, evitar tomar decisiones, tener conversaciones o hacer cambios indispensables por miedo, es siempre un mal consejo. La inmovilidad nos estanca y nos roba oportunidades. Ya lo decía Churchill "si estás pasando por un infierno, sigue caminando".

¿Cómo podemos gestionar estos miedos paralizantes? Lo primero es reconocer que estamos atoradas porque estamos asustadas. Después, hay que reconciliarnos con lo incierto. Lo incierto no nos gusta mucho. Nuestros pensamientos sobre el futuro, cuando estamos en estados ansiosos, se llenan de los peores escenarios, pero tenemos que reconocer también, que en lo incierto se esconde lo nuevo. Una manera de contrarrestar estos pensamientos es contrastarlos con datos duros, con realidades, acercándonos así al reino de lo posible.

Otra herramienta para salir de tu trampa de miedo, es dar pasos pequeñitos. Lo importante es el movimiento constante, la

mejora incremental. ¿Qué puedes hacer hoy, que no te asuste tanto, pero que te acerque al cambio que quieres? Muchos de nosotros cuando nos enfrentamos a este grupo de acciones evolutivas, nos empantanamos en la trampa del millón de pendientes. Nos volcamos en una lista interminable de acciones cotidianas y no nos da tiempo de hacer aquella cosa que identificamos como un paso adelante. De esta manera, encontramos un camino más para escondernos. ¿El remedio? Bloquear tiempo en la agenda para esas acciones. Un tiempo inamovible, sin teléfono, sin chats, sin nada. Tú mereces ese tiempo. Róbaselo al día.

Fundadora de Think Pink México





¡Es la educación!

En Tabasco hay muchos problemas.

Javier May lo sabe bien, luego de muchos años y varias vueltas por el estado.

Pero hay dos que son de urgente e impostergable atención y solución: inseguridad pública y mala educación.

Si nos apuran, la primera es -en gran medida- consecuencia de la segunda.

Como prácticamente todos los dolores de cabeza del edén perdido.

La incivilidad es la causa del tránsito de muerte que a diario se ve en las calles de Villahermosa y del territorio.

¡Cómo se parece la capital a Nueva Delhi!

El poco aprecio por la vida, fruto igualmente de la ignorancia y de la pérdida de valores en los hogares, propicia que aquí la gente se mate por ¡quírame éstas pulgas!

Con educación, como -por ejemplo- sucede en Argentina, las aflicciones no desaparecen, pero se reducen y minimiza sus efectos.

Sin ella, crece el número de personas y familias involucradas en delitos que naturalmente van a la alza.

De allí que tenga mucho de verdad la creencia popular de que la violencia se da "entre ellos". Entre los delincuentes.

En el entendido, sin embargo, de que cientos, quizás miles de tabasqueños forman ahora parte de ese nefasto apartado.

Contrario a lo que se piensa, que la pobreza es el mayor pendiente en el terruño y el país, lo cierto es que sin educación, no puede haber más presente y futuro que el retraso, la anarquía y la

muerte.

La prueba, para no ir tan lejos, la tenemos en el propio Tabasco.

Desde hace décadas contó con recursos

multimillonarios del petróleo, más aquella bonanza regalada no cultivó ni educó a su población.

Para acabarla de empeorar, el llamado oro negro atrajo por años a estos pantanos a una cantidad inmensa de petroleros -petroléperos- todavía más silvestres y rupestres que nosotros.

Mucho dinero, pero desarrollo material (desarrollismo a lo pendejo) y exacerbamiento poblacional sin calidad alguna.

Se fue el petróleo -ya no es decisivo-, aunque dejó la devastación.

May debe reflexionarlo.



Campañas: ¿un riesgo para candidatos?

GABY SALIDO

Este domingo se realizó el tercer debate para la Jefatura de Gobierno, y uno de los temas fue la Seguridad.

Para las y los capitalinos, un aspecto sensible es la seguridad en nuestro entorno. Aun cuando el partido oficialista minimiza los datos, y señalar: "solo es percepción".

A propósito de seguridad y candidaturas, el sábado por la noche hubo un incidente que encendió alarmas en la capital, un ataque con arma de fuego a una candidata.

Mediante sus redes sociales, Alessandra Rojo de la Vega, anunció que minutos antes fue víctima de un atentado en su contra, pues dispararon a su camioneta.

Solo basta pensarlo para tener miedo, pues los hechos ponen en tela de juicio dos afirmaciones que chocan entre sí:

Por un lado, la investigación del Colegio de México señala que la violencia ocurre en todo el país, pero se enfatiza con atentados a candidatos en los estados y municipios que tienen presencia de bandas o cárteles dedicados al narcotráfico, (que no ha negado el gobierno) y

Por otra parte, las autoridades federales y de la CDMX, han argumentado que en la capital no hay presencia de narcotraficantes, a pesar de la petición de algunas alcaldías de la presencia de la Guardia Nacional.

¿QUÉ OCURRE ENTONCES?

Previamente distintos equipos de campaña confirmaban lo que se anticipaba desde enero de este año: vivir la elección más grande en el país, pero también la más violenta.

El mismo día del atentado -sábado en la mañana-, diversos medios de comunicación confirmaban que, 12 candidatos

han solicitado medidas de seguridad al Instituto Electoral de la CDMX, al considerar que enfrentan algún riesgo en su campaña.

De acuerdo con el proyecto "Votar entre balas" elaborado por Data Cívica y del Programa para el Estudio de la Violencia del CIDE, hay estados más propensos para sufrir atentados en 3 sectores: el político, periodistas, y protectores de medio ambiente.

En materia política y de gobierno, las entidades con mayor número de asesinatos son Veracruz con 72 homicidios, Guanajuato con 65, Oaxaca con 64, Guerrero con 52, Michoacán con 35, Jalisco con 33, y el Estado de México con 30 personas fallecidas.

Estas conductas violentas, se fomentan y toleran de cualquier forma, pues basta ver la forma en que se trata la imagen de quienes aspiran a un cargo de elección al arrancar o sobreponer propaganda electoral.

Se enfatiza el odio y se incita a lo mismo, al dejar evidentes rasgos de violencia al mutilar o cercenar extremidades de la imagen, principalmente en el caso de candidatas.

Empatía y civilidad deben ser características mínimas en todos los equipos de campaña, pues incitar desde estos la violencia, impacta gravemente en la sociedad, lo que puede tener lamentables consecuencias.





La urgencia de la reestructuración de las deudas soberanas

• Desde que los niveles de deuda pública se dispararon durante la pandemia, los países en desarrollo se han enfrentado a crecientes desafíos de liquidez. Sin embargo, la gravedad de la crisis no se refleja en la agenda de cooperación global y no se ha logrado ningún progreso significativo hacia un mecanismo integral de reestructuración de la deuda.

BOGOTÁ. Desde el inicio de la pandemia de Covid-19, el mundo en desarrollo ha enfrentado crecientes vulnerabilidades en materia de endeudamiento estatal. Los aumentos de las tasas de interés y el acceso limitado a los mercados internacionales de capital no han hecho más que exacerbar el problema, hasta el punto de que incluso los países solventes se enfrentan ahora a problemas de liquidez. Además, el Fondo Monetario Internacional predice que, en los próximos años, los niveles de deuda de los países en desarrollo seguirán siendo más altos que en 2019. Parece claro que muchos países de ingresos bajos y medios seguirán experimentando tensiones asociadas a sus deudas, incluso si no están en riesgo de incumplir con sus obligaciones.

Sin embargo, la gravedad de la crisis no se ha reflejado en la agenda de cooperación global. La Cumbre del G20 del año pasado en Nueva Delhi, por ejemplo, hizo importantes propuestas para la financiación del desarrollo, pero avanzó poco en la solución del sobreendeudamiento de los países de ingresos bajos y medios. Aún más importante, el mundo todavía carece de un mecanismo integral de reestructuración de las deudas para abordar este problema recurrente.

El mecanismo de reestructuración de deuda más antiguo que existe, el Club de París, sólo cubre únicamente las deudas contraídas con sus 22 miembros, principalmente países de la OCDE. En ocasiones, los prestamistas multilaterales y los gobiernos extranjeros han adoptado respuestas *ad hoc* para manejar las crisis de las deudas soberanas. Por ejemplo, el Plan Brady, respaldado por Estados Unidos y aplicado después de la crisis latino-

americana de los años 1980, ayudó a reducir las deudas de algunos países y catalizó el desarrollo de un mercado de bonos soberanos para los países en desarrollo. En 1996, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial lanzaron la Iniciativa para los Países Pobres Altamente Endeudados, para brindar un respiro necesario a los países de bajos ingresos; esto se complementó en 2005 con la Iniciativa de Alivio de la Deuda Multilateral, que canceló las deudas de los países elegibles con acreedores multilaterales.

Otras respuestas han tenido como objetivo mejorar el proceso de reestructuración. Tras la crisis mexicana de 1994, el G10 de la OCDE propuso introducir cláusulas de acción colectiva (CAC) en las emisiones de bonos, lo que permitió que una mayoría calificada de tenedores modifique los términos y condiciones, si fuera necesario. Además, en 2013, después de la crisis de deuda griega, la Unión Europea ordenó la inclusión de cláusulas de agregación para las CAC en los contratos de bonos de sus miembros, facilitando la renegociación conjunta de varias emisiones. Pero, a pesar de estas reformas, los acreedores aún pueden formar mayorías que bloquean las negociaciones, debido en parte a la falta de CAC ampliadas en aproximadamente la mitad de los bonos soberanos emitidos por países emergentes y en desarrollo, y en parte a la incompatibilidad entre las condiciones de los bonos y las de otros contratos de deuda.

El FMI intentó, sin éxito, crear un marco institucional para la reestructuración de la deuda soberana en 2001-2003. El mecanismo propuesto habría permitido reestructurar deudas externas insostenibles mediante un proceso rápido, ordenado y predecible,

protegiendo al mismo tiempo los derechos de los acreedores. Además, el organismo de supervisión habría sido independiente del Directorio Ejecutivo y de la Junta de Gobernadores del FMI. Al final, Estados Unidos rechazó la iniciativa, al igual que algunos países en desarrollo (en particular Brasil y México), los cuales temieron que este mecanismo restringiría su acceso a los mercados de capital.

Durante la pandemia, cuando los niveles de deuda pública se dispararon, el G20 y el Club de París crearon la Iniciativa de Suspensión del Servicio de la Deuda (DSSI, por sus siglas en inglés) para los países de bajos ingresos, que suspendió temporalmente los pagos de la deuda de 48 de los 73 países elegibles desde mayo de 2020 hasta diciembre de 2021. Posteriormente, a finales de 2020, lanzaron el Marco Común para el Tratamiento de la Deuda para coordinar y proporcionar alivio de la deuda a los países elegibles bajo el DSSI. Pero, hasta ahora, sólo dos países —Ghana y Zambia— han podido llegar a un acuerdo en este marco, y sólo otros dos —Chad y Etiopía— lo han solicitado. Según se ha señalado, el temor a una rebaja de las calificaciones crediticias ha disuadido a otros posibles beneficiarios de participar.

Es evidente que se necesita una solución permanente: un mecanismo institucional para la reestructuración de la deuda soberana, preferiblemente bajo los auspicios de las Naciones Unidas. El Fondo Monetario Internacional también podría albergar un mecanismo de este tipo, pero sólo si el organismo de solución de controversias es independiente del Directorio Ejecutivo y de la Junta de Gobernadores del Fondo, como



se propuso en 2003. El marco de renegociación debería exigir un proceso en tres etapas: renegociación voluntaria, mediación y arbitraje, cada una con un plazo fijo.

Pero incluso si se llegara a un acuerdo, un mecanismo estatutario requeriría negociaciones largas y complejas. Por tanto, un instrumento *ad hoc* es un complemento esencial. Con ese fin, la ONU y otras entidades han propuesto un marco común revisado, que debería establecer un periodo claro y más corto para las reestructuraciones, suspender los pagos de la deuda durante las negociaciones, establecer reglas y procedimientos claros, garantizar la participación de los acreedores privados y ampliar la elegibilidad a los países de ingresos medios. Para garantizar la estabilidad posterior a la reestructuración, cualquier acuerdo debería incluir no sólo cambios en los plazos y las tasas de interés, sino también la reducción de la deuda, si fuera necesario.

Como lo he sugerido anteriormente, una alternativa podría ser un mecanismo respaldado por el FMI, el Banco Mundial o los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) regionales. Además de proporcionar el marco para las renegociaciones, la institución que la preside podría facilitar financiamiento, abordar los desequilibrios macroeconómicos de los países involucrados y ayudar en los procesos de reestructuración. Si se emiten nuevos bonos, estos deberían tener una garantía del principal, similar a la de los bonos Brady.

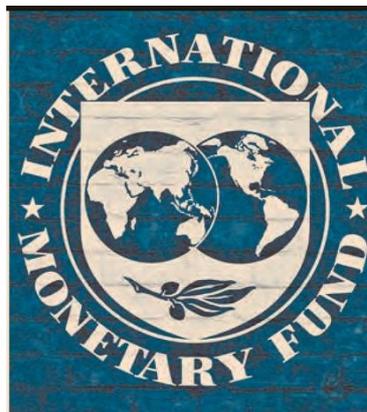
También hay que considerar si las deudas contraídas con los BMD y el FMI deberían incluirse en los procesos de reestructuración, como se hizo con los países de bajos ingresos en 2005. Dado que estas instituciones son responsables de una parte significativa de la deuda de los países altamente endeudados, puede ser necesario incluirlos en los casos de los países de bajos ingresos, especialmente del África subsahariana. De ser así, sería esencial garantizar un flujo de ayuda al desarrollo para cubrir sus pérdidas de las instituciones que proporcionan esos alivios.

Además, la tradicional separación entre acreedores oficiales y privados se ha tornado más compleja debido a los nuevos prestamistas oficiales, en particular China, y a nuevos tipos de contratos de deuda diferentes a los bonos, incluidas garantías a inversionistas privados. Las agregaciones futuras deben abarcar todas las obligaciones. Por lo tanto, es necesario establecer un registro global de deuda que cubra todos los pasivos con acreedores privados y oficiales, para garantizar un trato equitativo con todos los acreedores y mejorar la transparencia.

Por último, para mitigar futuras crisis de deuda, el Banco Mundial y otras entidades han sugerido la adopción generalizada de bonos contingentes estatales que ajustan los rendimientos en función de las condiciones económicas de los países o de los precios de las materias primas. Esto aliviaría la presión sobre las hojas de balances de los

gobiernos durante las crisis.

Los países en desarrollo sobreendeudados nunca obtendrán el alivio que necesitan si la comunidad internacional no coloca el tema en el centro de su agenda. La reestructuración de las deudas soberanas debería ser, por lo tanto, una de las principales prioridades en la cumbre del G20 de este año en río de Janeiro y en la Cuarta Conferencia Internacional sobre Financiación para el Desarrollo, que se celebrará en España en 2025.



El autor

José Antonio Ocampo, exsubsecretario general de las Naciones Unidas y exministro de Hacienda y Crédito Público de Colombia, es profesor de la Universidad de Columbia, miembro del Comité de Políticas de Desarrollo de las Naciones Unidas y miembro de la Comisión Independiente para la Reforma de la Fiscalidad Corporativa Internacional. Es autor de *Hacia la reforma del (no) sistema monetario internacional* (Fondo de Cultura Económica y Banco de la República, 2021) y coautor (con Luis Bértola) de *El desarrollo económico de América Latina desde la independencia* (Fondo de Cultura Económica, 2013).



QUEBRADERO

**MADRES BUSCADORAS.
FUERTES Y SOLAS**



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Veracruz.- No va a cambiar la forma en que el Presidente ha atendido, o quizá desatendido, el tema de las madres buscadoras. Ha sido un largo peregrinar en busca de los suyos. El Presidente se ha negado a recibirlas siendo que es un tema de lo más sensible y doloroso.

En su visita a México las Madres de la Plaza de Mayo de Argentina abordaron el tema. Con prudencia, por obvias razones, plantearon la importancia de que López Obrador se reúna con ellas. Sin embargo, no lo ha hecho ni lo hará.

Hemos tenido oportunidad de conversar con diferentes colectivos de madres buscadoras a lo largo de al menos 10 años. Uno de ellos es El Solecito de madres veracruzanas. Es uno de los tantos casos en que la búsqueda tiene que ver con los familiares y amigos de los hijos desaparecidos. Poco o nada ayudan los gobiernos estatales, más bien, en muchos casos de administraciones morenistas, que no en todas, existe un desdén que impide una relación directa y un reconocimiento del problema que es colectivo y de todos.

Las experiencias de El Solecito enmarcan lo que sucede en buena parte del país. En una de las muchas marchas de las madres buscadoras una persona se acercó a una de ellas para decirle que a menos de 3 km del centro de Veracruz puerto estaba una fosa clandestina.

Después de tantas falsas alarmas nadie se esperanzó, pero lo que sí hicieron fue ir a la zona donde presumiblemente existía la fosa clandestina. La gran sorpresa fue que efectivamente había restos humanos, se calcula que no menos de 10, todo ello a menos de 3 km del centro histórico veracruzano.

El hecho no cambió en nada la acción de quien era entonces el impresentable gobernador, Javier Duarte. Las cosas en los últimos años no han cambiado. Se repite una dinámica como sucede en otros estados sin que exista al menos la sensibilidad y solidaridad de lo que están viviendo muchas familias.

En los últimos años hemos visto cómo se tienden a minimizar

muchos de los problemas que tenemos. Pareciera que al hacerlo desaparecen los problemas como si se metieran debajo de la alfombra o se volteara la mirada para no ver lo que está sucediendo.

Lo que pasó recientemente en la CDMX, en donde presumiblemente existían cuerpos enterrados en una alcaldía, para lo único que sirvió es para la politiquería y para perder el sentido de la sensibilidad. Cabe que haya sido una falsa alarma e incluso un intento de provocación.

Sin embargo, la rapidez con la que respondió el Gobierno capitalino y la rapidez con que materialmente borraron todo tipo de pruebas en la zona, lo único que dejó fue mayor incertidumbre. Con todo el tiempo que se requiere para identificar cuerpos enterrados, va de 48 a 72 horas, en menos de seis horas limpiaron el terreno y aseguraron con plena autoridad que no había nada.

Si bien este caso puede generar dudas, lo que no se puede soslayar es que tenemos una gran cantidad de fosas clandestinas ante las cuales, en muchos casos, no se ofrece la más mínima atención. Son las madres buscadoras las que con su esfuerzo, convicción, amor de madres y sus propios recursos, se dedican a buscar a sus hijos en donde intuyan que están o donde puedan asirse de información por mínima.

Ya es de nuevo un tema pendiente, lo fue en el pasado y ya lo es en el presente, muy probablemente va a perseguir al Gobierno en cuanto deje el poder.

Será un asunto obligado para quien gane las elecciones. Es necesaria una nueva actitud. Es un tema que duele y a veces duele más por la desatención que se le da.

RESQUICIOS.

Ayer en la tarde-noche se llevó a cabo el segundo debate al gobierno de Veracruz en el cual tuvimos la oportunidad de participar. Mañana le contamos, pero le adelanto que la organización ha sido puntual, precisa y en pleno consenso entre el OPLE y los partidos políticos, en este terreno no puede haber queja. El debate es de enorme importancia, porque las encuestas han venido presentando nuevos equilibrios.

@JavierSolorzano



SERÁ un asunto obligado para quien gane las elecciones.

Es necesaria una nueva actitud. Es un tema que duele y a veces duele más por la desatención que se le da





Predecible es como yo, desde mi punto de vista salvaje, animal, y chacalesco, **defino lo que está pasando, pero que NO se minimice, lo que pasa es que yo crecí leyendo drama, novela, el apocalipsis bíblico, Dante (y no Delgado) Nostradamus**, pero sin duda los acontecimientos de los últimos días, de verdad me llevan a pensar, que todo tiende al caos, y eso genera orden.

Trataré de enlistar dichos actos, con una breve opinión fast track y ustedes saquen sus conclusiones, **1.- Trump enciende los focos rojos**, pues desde su desfachatez, avisa que habrá intervención en nuestro territorio para **combatir los cárteles del narcotráfico** (primero que aclare todos sus delitos, trabaje la prevención y el consumo entre su población) **2.- López Obrador dice que no hay mas violencia...** hay más homicidios dolosos (el acto supremo de la violencia es la muerte, digo y si con 180 mil muertos no lo ha aprendido, está de la chingada) **3.- Martí Batres reserva la información acerca de los resultados del agua contaminada** en Benito Juárez, por tres años, para evitar se presten a malas interpretaciones (el derecho a la salud, les daría la razón a los que solicitaron se transparentara, Martí Batres, lo único que tiene transparente "SON SUS LENTES") **4.- Arturo Zaldívar, extrabajador de la Suprema, y empleado de la 4T, es exhibido con cuentas millonarias** presuntamente de sobornos por sus resoluciones ganadoras (seguramente declarará, que también fue por hacer perder a contrapartes, "sinceridad morenista") **5.- Claudia Sheinbaum dice en mitin: "Nosotros no vamos a llegar a la presidencia como lo hizo AMLO, por una ambición personal, nosotros llegamos a hacer justicia"** (tiene razón el actual presidente, llegó por una ambición personal, pero hay que aclararle a la señora que no es presidenta, aún no se entera que la contienda está muy reñida, y al paso que van, seguro se va a llevar una sorpresa desfavorable) **6.- Clara Brugada le habla en TikTok a un peluche de su héroe de acción AMLITO**, le agradece todo lo que hace, lo que ha hecho, y lo que hará... (Clara muestra de que sólo pude hablar con su peluche, pues la interlocución presidencial con ella está cerrada, desde que se sabe en Palacio que está perdida la ciudad contra **Santiago Taboada**, que en cuanto despierte y se entere que está perdida, le sacará los alfileres al peluche de **Juanito** y se los pondrá a su nuevo muñeco **Amlito** porque a alguien tiene que culpar por su incapacidad, como la demostró en Iztapalapa) **6.- El presidente López Obrador**, halagó a un pequeño grupo de mamás en **la mañanera del 10 de mayo, con grupo tradicional mexicano y los cantos que a él le gustan** (mariachi... refiriéndome al grupo) **"Mientras afuera un grupo de madres buscadoras eran recibidas con un tradicional grupo mexicano de granaderos, vallas, y militares, cortesía del presidente, de la ecpatía que guarda el Ejecutivo con esa causa, y que son sabedoras que su lucha es muy difícil, SÓLO piden visibilizar, transformar ese dolor en activismo catártico, para evi-**

tar que las desapariciones sigan siendo algo que pasa de largo, un 10 de mayo con mucha música y POCA MADRE".

Y en ese tenor, qué poca... tienen de **atentar a abrazos contra la candidata de la alianza por Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega**, quien en conjunto y de manera valiente no se raja y **señala mano negra del jefe de Gobierno, Santiago Taboada exige protección a los candidatos**, así como parar los actos porriles tan acostumbrados por **el hermano de la ministra Batres y actual jefe de Gobierno.**

El debate de anoche era predecible, con la falta de verdad por parte de Clara Brugada a quien le va mejor hablándole a los peluches que a los ciudadanos, pues sus ejemplos, así como los resultados en Iztapalapa, son falsos y los señalados son insuficientes, la cantaleta del cártel inmobiliario, que tiene que tener un **permiso fundamental del gobierno central para autorizar la construcción**, el candidato **Chertorivski atacando a Santiago Taboada**, pues sabemos que **la chamba, es la chamba, Taboada** ejemplificando los resultados en Benito Juárez, donde los habitantes le dan su aval para ser jefe de Gobierno y al candidato **Luis Mendoza** a que siga y continúe con la línea de trabajo en la alcaldía Benito Juárez. Por cierto, felicitar al candidato mencionado por el cambio drástico en su imagen, su salud, pues es un ejemplo de que para estar bien con los demás hay que estar bien con uno mismo, como diputado ha venido trabajando desde hace años en la alcaldía, la conoce, la quiere, y seguro tendrá la continuidad, **y el VOTO de todos los que habitan en esa alcaldía, felicidades, Luis Mendoza.**

¡Salgamos a VOTAR... no seamos apáticos, mezquinos y seamos parte de la solución!



DESDE EL OTRO LADO

¿Quién es Stormy Daniels?

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

LA SEÑORA STORMY Daniels es una estrella del cine porno cuyo éxito como productora, directora y actriz es conocido entre quienes son amantes de dicho género. Pero la carrera de Daniels dio un gran salto cuando se publicó que Donald Trump la había invitado a cenar en su departamento de Nueva York hace varios años. De no ser por ese pequeño detalle, el asunto hubiera pasado desapercibido a la opinión pública, como tantos otros en los que se ven involucrados todo tipo de personas prominentes, o no, de la vida pública.

EL PROBLEMA SURGIÓ cuando en plena campaña política con miras a las elecciones de 2016, Trump ordenó desaparecer cualquier vestigio de algún evento que lo demeritara frente al electorado. Uno de ellos fue el encuentro que tuvo con Daniels. Con ese fin ordenó a su abogado personal que pagara 130 mil dólares a Stormy Daniels para evitar que con cualquier motivo hiciera pública su aventura con Trump. El asunto se complicó hasta llegar al punto en que hoy

se encuentra en momentos en que a Trump se le juzga no por su relación con Daniels, sino porque en última instancia mintió en una declaración acerca de su relación y sobre los turbios manejos que hizo para ocultarla. Esta es la esencia del delito por el que se le juzga: haber mentido bajo juramento. Si Trump no hubiera mentido, la amenaza real de llegar a la cárcel no pendiera sobre su cabeza. Hay que reiterarlo, Trump no enfrenta un juicio por haber tenido relaciones con Daniels, sino por haber mentido bajo juramento. Como era de esperarse, el evento se convirtió en un espectáculo mediático. Nadie es capaz de predecir cuánto más se alargará el juicio y mucho menos cuál será el veredicto de los 12 conciudadanos que integran el jurado que determinará la suerte del primer ex presidente en la historia que enfrenta un juicio de este tipo.

EL TELÓN DE fondo de este drama es algo más trascendente. ¿Cuál será su efecto en las próximas elecciones? Quién será beneficiado o perjudicado de estos eventos simplemente es pura especulación. Los humos de los electores son cambiantes, en especial de aquellos que no están envueltos en una cruzada en pro o en contra de Trump.

LO QUE NO es especulación son los tropiezos de Biden con su "aliado," el primer ministro de Israel. Por la forma en que el asunto se ha metido en el tema electoral, está claro que Trump debe estar muy agradecido con Netanyahu por las piedras que ha puesto en el camino de Biden. Habrá que referirse luego a las complicaciones.



La trampa

REALIDAD NOVELADA

J. S. Zolliker @Zolliker



✦ El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Casi nadie nos nota. Nos pasan por alto. Nos dan por sentado e incluso, nos entrenan para ser invisibles. Pero si supieran de lo que nos enteramos los meseros, serían muchísimo más discretos. Nos toca presenciar compromisos y rompimientos, amantes y negocios multimillonarios. Da lo mismo si son políticos que empresarios que gente de a pie; sus conversaciones nos llenan y divierten. O eso pensaba yo.

Siempre, al final de la jornada, nos reuníamos los que somos y contábamos lo interesante del día: fulano le debe una pensión a la Señora C, la Señora C anda con el profesor del gimnasio que anda, a su vez, con el de seguridad del edificio y que tiene cinco familias que mantener y que, con el de los tacos de la esquina, se da sus cariños. En fin, para no llenarlos de letras, los meseros nos conocemos todas sus historias: desde la hora que llegan, con quién, cómo se van, cómo pagan y si no pueden pagar, a quién le deben y hasta sus vacunas y enfermedades venéreas, a quién se las pasaron, cuántas horas hacen ejercicio y de lo que platican del clima cuando están de buenas o se les acabó el pan. Y ni nos notan.

En fin, creo que, al llegar a este punto de la lectura, ya se dieron cuenta de lo que hablo. Y ustedes, no son los únicos. Hay gente que sabe y conoce el valor de la información privilegiada. No hablo del *big data* de tu teléfono o de que *Googlazon* pueda escuchar palabras clave de tu conversación, sino de lo realmente importante: de cuestiones fundamentales que ya les mencioné. Y antes que a ti o a mí, se les ocurrió a otros. Y ahí fue donde cometí el error más grande de mi vida.

A estas alturas no vamos a negar que los hombres somos seres primitivos, instintivos y curiosos. Si coincidimos en este punto podemos seguir dialogando. Porque yo lo fui. Caí redondito. Atendí una mesa de lo más picante, puras mujeres bastante guapas.

A ninguna le habría dicho que no, la verdad. Simpáticas, curiosas, hablaban de sexo, de fotos íntimas y reían limpiamente como quien hace una travesura. Al irse, quien pagó dejó una propina grata y me escribió un teléfono en la parte posterior de la nota de consumo “por si hay algún problema con la facturación, le marcas a mi secretaria”. Mamacita.

Cuando estaba levantando la mesa me encontré justo en su asiento una tarjeta SIM de teléfono celular. Maldita la hora y maldita mi suerte. A ver, ¿qué habrían hecho ustedes? Una mujer madura, escultural, con el mejor trasero que he visto en años, amable y que se la pasó hablando y riendo de cosas indiscretas con sus amigas. Picaresco, pues. ¿Habrían tirado esa madre a la basura? ¡Ni de pedo! Hice lo que cualquiera: saqué mi SIM del celular, puse la que me encontré buscando

algo picante y mira que lo encontré.

Busqué imágenes cachondas y, pues, ni una. Traté de entrar a Instagram, Facebook y nada. Entonces abrí el WhatsApp. Y ahí fue cuando todo valió madres. No sé si lo sepan, pero cuando alguien reconecta con ese servicio de mensajería porque cambió de aparato físico o por cualquier causa (incluyendo que regresó su SIM al aparato), la misma plataforma le avisa al grupo de contactos que ya tenían, que aquel SIM, ha vuelto al chat.

“Sin rodeos, sabemos quién eres, a qué hora llegas, cuándo cubres a otros y hasta tu dirección. Y desde ahora trabajas para nosotros”, sentenció con gran seguridad alguien del grupo. Caí en una red de información del crimen organizado. Lo tienen todo armado. Ahora les reporto cuando quieren. No sé cómo –aunque lo imagino– llevan a las mesas que atiendo a varias reservaciones importantes. Entonces, tengo que llevarles agua, mezcales y postres de la casa y todo aquello que me permita escuchar. No pago un centavo y lo cuento tal cual y me depositan puntualmente. Son generosos. Pero ya me advirtieron que si no lo hago, me matan. **ec**



CRÓNICA POLÍTICA

INJERENCIA, LAPSUS, PREOCUPACIÓN...

Por Rosy Ramales*

El miércoles pasado, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación mandó un mensaje junto con el INE: No a la injerencia de cualquier órgano local en la vida interna de los Organismos Públicos Locales (OPL).

Elo al resolver sendos juicios promovidos por el INE en contra de dos resoluciones del Tribunal de Justicia Administrativa y Combate a la Corrupción de Oaxaca, que inhabilitaba por 1 y 3 años a la consejera presidenta del OPL, Elizabeth Sánchez González, por presumibles irregularidades en el manejo de recursos.

El INE argumentó que por mandato constitucional sólo éste tiene la facultad de remover consejerías de los OPL. La Sala consideró la inhabilitación equivalente a la remoción, dándole la razón jurídica. Incluso, la magistrada Janine Otálora hizo énfasis en la facultad exclusiva del INE precisamente para evitar intromisiones de órganos locales.

El magistrado Reyes Rodríguez estuvo de acuerdo en este argumento y en revocar la doble inhabilitación, pero ordenar al Tribunal de Justicia Administrativa emitir una nueva sentencia para imponer a la consejera presidenta del OPL-Oaxaca una multa. Al final se sumó a la propuesta de Janine.

Así que, por unanimidad de votos, la Sala Superior revocó la doble inhabilitación y ordenó la inmediata reinstalación de la consejera presidenta del OPL-Oaxaca. Salió limpiecita, aun cuando las presuntas irregularidades administrativas no fueron materia de las sentencias, porque no es competencia de dicha Sala.

Bien, el INE y el TEPJF cuidan la independencia de los OPL. Y el Instituto cuida celosamente su facultad exclusiva para remover consejerías. Sin embargo, también mandan otro mensaje no tan bueno: Que las personas titulares de presidencias de los OPL pueden hacer y deshacer administrativamente con total impunidad.

A menos de que la Comisión de Vinculación de los OPL, que preside la consejera Dania Ravel, se preocupe por la transparencia en el manejo de los recursos de los organismos locales y tenga en su agenda el caso de Sánchez

González para revisarlo después de la elección a la luz de las causales de remoción.

Igual y Sánchez González no incurrió en falta grave. Pero mientras no quede claro, se manda mal mensaje.

EL LAPSUS DE CLAUDIA

Vaya lapsus de la candidata presidencial morenista Claudia Sheinbaum Pardo, al decir en su discurso en Baja California Sur:

“Nosotros no vamos a llegar a la Presidencia como lo hizo el presidente Andrés Manuel, por una ambición personal. Nosotros llegamos a hacer justicia, nosotros llegamos a que haya bienestar para el pueblo de México”, apuntó esta tarde en un evento público.

Imagínense, es como romper el cordón umbilical antes de ganar las elecciones.

Pero como todavía no, o en realidad no quiso decir lo que dijo, aclaró: “Es obvio que el presidente Andrés Manuel López Obrador ha transformado nuestra patria, sin ambiciones personales, poniendo siempre por delante el bienestar del pueblo y así lo haremos nosotros también.”

UNA PREOCUPACIÓN DE XÓCHITL

Como era de esperarse, la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz hizo escarnio con el lapsus de Claudia dedicándole unas palabras en redes sociales: “A la candidata de las mentiras la traicionó el subconsciente y por fin reconoció que solo los mueve la ambición personal.”

Seguramente Xóchitl sacará el tema en el tercer debate presidencial. Por otra parte, en su reciente gira por Jalisco, Gálvez Ruiz mandó a los jóvenes reiterados mensajes como el siguiente: “En mi gobierno a cualquiera que se atreva a tocar a un joven se las va a ver con la Presidenta. A los delincuentes se les va a acabar la impunidad.”

Mensaje que tiene que ver con el lugar: Lagos de Moreno, donde han ocurrido hechos violentos, entre éstos la desaparición de cinco jóvenes en agosto de 2023. Quizá el mensaje también se relacione con los resultados del Simulacro Electoral Universitario 2024, que dieron un tercer lugar a la candidata opositora. En todos los sentidos, los jóvenes le preocupan.

*rosyrama@hotmail.com



Como era de esperarse, la candidata opositora Xóchitl Gálvez Ruiz hizo escarnio con el lapsus de Claudia dedicándole unas palabras en redes sociales: "A la candidata de las mentiras la traicionó el subconsciente y por fin reconoció que solo los mueve la ambición personal"



Foto: EFE



GLORIETA DE COLÓN ¡NO JUEGUE CON FUEGO, JEFE DE GOBIERNO!



Apenas el sábado, la columna Mensaje Político planteó que el jefe de Gobierno, Martí Batres, está jugando con fuego en el proceso electoral de la CDMX, pues por acción o al menos por omisión lo está llevando a niveles de violencia nunca antes ocurridos en procesos electorales en la capital. Morena ha utilizado a sus grupos de choque para atemorizar las campañas de la oposición y en los últimos

días metió de lleno a la policía capitalina también para dejar amenazas de facto, y por supuesto al fiscal cuñado, el abogado patito Ulises Lara. Pero la violencia ha ido creciendo y el sábado se encendieron focos de alerta máxima, con el atentado contra de la candidata a la Alcaldía Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega. Si Batres no puede contener esa violencia, una de dos, o es porque la ordena o porque está de florero en la Jefatura de Gobierno, y entonces debería de hacerse a un lado y permitir que quien sí tenga la capacidad y voluntad políticas venga a poner orden, para evitar que se les desborde la ciudad en una oleada de violencia electoral que puede ser catastrófica para sus habitantes y por supuesto para la democracia. Batres tiene sólo unos cuantos días, no sólo para detener a los agresores de Rojo de la Vega, sino en especial a los autores intelectuales y por supuesto esclarecer el móvil del atentado. ¡No siga jugando con fuego, jefe de Gobierno!

¿CARTEL DE LAS ENCUESTAS?

Fernando Mercado, candidato a la Alcaldía La Magdalena Contreras, que enfrenta un proceso especial sancionador por violencia política en razón de género, al ver que viene en caída libre en las preferencias tuvo la ocurrencia de contratar dos encuestadoras para que le ayuden, pero resulta que fueron de las peores en la elección del Estado de México en 2023, a grado que el Instituto Electoral las sancionó por trampo-

sas y mentirosas. Las empresas dizque de estudios de opinión pública son "Electoralia" y "Gobernarte". ¿Serán parte del cartel de las encuestas? Es pregunta aleatoria.



Foto: Especial



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

EL EXTRAÑÍSIMO "CUARTO DE JUNTO"

Empresarios convocados a las reuniones me dicen que queda la impresión de que Buenrostro solicitará el Visto Bueno del Presidente, para cada tema



Algo raro ocurre. La revisión del Tratado México Estados Unidos Canadá (T-MEC) tendrá una coloratura muy distinta que la que estamos acostumbrados a ver, como resultado del formato con el que la Secretaría de Economía de **Raquel Buenrostro** está abordando el tema, de acuerdo con

versiones de personas que han sido convocadas tanto al llamado "Cuarto de Junto" como a la nueva "mesa" de funcionarios y representantes del sector privado.

¿Cuál es el fondo del problema? Que a los empresarios no les queda claro que los funcionarios de Buenrostro asumen que ambas partes, funcionarios y burócratas de alto nivel, están en el mismo equipo. Así de simple, pero así de extraño.

De acuerdo con versiones, los funcionarios de la Secretaría de Economía y la propia Raquel Buenrostro están muy dispuestos a escuchar y a comprender las problemáticas y propuestas de diferentes sectores involucrados en el proceso: agroalimentario, autopartes, automotor, electrónico, etc. No obstante, después de que los escuchan son informados de que, en un siguiente paso, la Secretaría de Economía valorará esos argumentos y los consultará en otra instancia.

Con el TLCAN por ejemplo, el "Cuarto de Junto" era un verdadero war room

Los empresarios convocados a las reuniones, inauguradas la semana pasada, me dicen que queda la impresión de que Buenrostro solicitará el Visto Bueno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, para cada tema. En otras palabras: ella no está haciendo equipo con ellos, sino únicamente siguiendo las directrices de Palacio Nacional. Por eso de este peculiar proceso no será posible tener una versión unificada que emerja de los empresarios y de sus necesidades frente a la revisión del T-MEC, sino hasta que la secretaria valide sus peticiones más arriba. Una vez aprobadas, se darán por buenas para plantearlas a EUA y Canadá.

Lo inaudito de este proceso, me informan, es que ha quedado muy claro que Buenrostro no solo no hace equipo con los empresarios, sino que los observa como una especie de entidades con intereses distintos a los gubernamentales. Por eso no surgirán posturas uniformes de manera instantánea. Algunos empresarios señalan que la secretaria es incapaz de mandar en su ámbito de decisiones: todo lo debe consultar

con el presidente.

Esto era muy distinto en el pasado. En las negociaciones anteriores. Con el TLCAN por ejemplo, el "Cuarto de Junto" era un verdadero *war room*, en el que empresarios y negociadores del gobierno acordaban y luego planteaban posturas directamente a las contrapartes estadounidenses y canadienses, tras hablar entre ellos y sin pedir permiso de cada cláusula al presidente. Ya no.

CLOE

Circula el libro *Cloe: Más Allá de la Moda*. El fundador de la marca de bolsos y marroquinería mexicana, **Carlos Ruiz Velazco**, inició su negocio a los 17 años y ahora inunda con sus productos varios países de América Latina.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

El Frente Cívico Nacional esta vez sí subirá al templete a la candidata presidencial, Xóchitl Gálvez, y al candidato a la CDMX, Santiago Taboada

LA MAREA ROSA Y SUS CANDIDATOS



ue el Frente Cívico Nacional el movimiento que metió al redil a los partidos políticos de oposición para que se integrara una coalición antilopezobradorista y se trabajara para un candidato o candidata de unidad.

La presidenta de la coordinadora nacional es Cecilia Soto, excandidata presidencial, pero también están Guadalupe Acosta Naranjo, Emilio Álvarez, Amado Avendaño, Rosario Guerra, Gustavo Madero, Guillermo Valdés y Carlos Navarrete. Experredistas y expanistas. ¿Por qué es importante destacar lo anterior? Para entender la marcha del domingo 19 de mayo en el Zócalo denominada *Marea Rosa*. Defendamos la República. Todo inició con una convocatoria al Monumento a la Revolución en noviembre de 2022 para "defender" al INE de AMLO, pues según los organizadores argumentaron un plan presidencial para dismantelar y debilitar al árbitro electoral. En pláticas fuera de grabadora los organizadores aceptan que se reunieron porque creyeron que iba a ser imposible ganarle a López Obrador en la movilización de calle, pero se equivocaron: las expectativas fueron rebasadas con lleno total y se desbordaron calles colindantes.

Con ellos toca hacer el contrapeso a López Obrador

Entonces se cuidó que hubiese un sólo orador, no político y que al templete no se subiera nadie de los representantes de los partidos de oposición. Fue el ministro en retiro Cossío el único orador. La correspondencia motivó una nueva convocatoria en febrero de 2023, en el Zócalo, logrando un lleno total y se cuidó también el templete; para fijar una posición respecto al Plan B de López Obrador que contemplaba transformar al INE, se invitó a Lorenzo Córdova. A tres semanas de las elecciones el mismo movimiento ha llamado a la ciudadanía a defender al mismo instituto porque aunque la Suprema Corte declaró inconstitucional el Plan B electoral por el desaseo legislativo con el que se sacó adelante, el Presidente ha solicitado el voto de manera indirecta a la ciudadanía para que Morena y sus aliados logren las dos terceras partes del Congreso para modificar la Constitución y "transformar" al INE y al Poder Judicial.

Opositores, expertos y analistas sostienen que López Obrador no es imparcial y que Fox fue *un niño de pecho* cuando se metió en el proceso para favorecer a Felipe Calderón en 2006, frente a lo que hace AMLO. Por lo anterior, aseguran, no se le puede

pedir al Frente Cívico Nacional imparcialidad en la movilización del domingo porque al final el movimiento logró juntar a los partidos, establecer un método y designar a una candidata común, aunque en este proceso mucho tuvo que ver la mano de AMLO al meter a Gálvez en la contienda. Por eso, el Frente Cívico Nacional esta vez sí subirá al templete a la candidata presidencial, Xóchitl Gálvez, y al candidato a la CDMX, Santiago Taboada. Justifican que son resultado del plan y que con ellos toca hacer el contrapeso a López Obrador y a la candidata Claudia Sheinbaum.

UPPERCUT: *Cobra sentido la pregunta de Máynez: si va en tercer lugar de la presidencial, ¿entonces por qué lo atacan Xóchitl, Alito, Cortés y todo el PRIAN?*

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX





#OPINIÓN

El desgaste natural de gobernar de un partido oficial indica que es muy difícil que la coalición actual alcance una mayoría constitucional

RIESGOS POLÍTICOS POST ELECTORALES. PARTE I



Según el modelo de predicción de elecciones del periódico español *El País*, **Claudia Sheinbaum** se sitúa como firme favorita con 89% de probabilidad de ganar frente a 11% de **Xóchitl Gálvez**. El portal *Polls.mx*, con su modelo, calcula una ventaja de 24 puntos de la candidata de la 4T sobre la oposición.

Finalmente, *Oraculus* predice un triunfo de la candidata de Morena con 57% de preferencia electoral frente a 35% de la candidata de la alianza PAN-PRI-PRD. A partir de estas proyecciones y utilizando el modelo de las especialistas en seguridad nacional **Amy B. Zegart** y **Condolezza Rice**, me permito iniciar una serie de columnas sobre el riesgo político que significa el triunfo de la actual coalición gobernante.

Escenario político nacional. Revisando las proyecciones electorales para los gobiernos estatales y el congreso el **escenario es tendencial**. El desgaste político natural de gobernar de un partido oficial indica que es muy difícil que la coalición actual alcance una mayoría constitucional. Seguiremos teniendo gobierno dividido, es decir tendremos una oposición que no le regalará

una reforma constitucional a menos que el PRI, de la dupla **Alejandro Moreno-Manlio Fabio Beltrones**, pueda pactar reformas a partir de la próxima legislatura. Morena mantendrá la mayoría de las gubernaturas y congresos estatales. Esto le garantiza la mayoría de las legislaturas estatales para alcanzar reformas constitucionales si son aprobadas por una coalición de la 4T

El problema de Xóchitl Gálvez es cargar con el desprestigio del PRI

con el PRI. A pesar de que se están cerrando las elecciones en **CDMX, Morelos y Veracruz** en contra de Morena, es muy baja la probabilidad de que pierda esta posición.

Vulnerabilidades internas. La mayor vulnerabilidad política interna para Claudia Sheinbaum es la CDMX, no importando el resultado de la elección. Si gana **Clara Brugada**, se sostiene en el poder la facción radical de Morena-PT en la capital afín al futuro expresidente **López Obrador**. Si gana **Santiago Taboada**, se convierte en la principal piedra en el zapato de la futura presi-

dentay en aspirante presidencial de la oposición. A Sheinbaum le conviene que gane Brugada, aunque una victoria de la oposición le resta poder al obradorismo extremo.

Capacidades adversarias. Existe probabilidad de que se rompa la alianza opositora frente a la alta probabilidad de que no triunfe en la elección presidencial y no avancen sus posiciones en las elecciones estatales. Como lo indicó la revista *The Economist*, el principal problema de Xóchitl Gálvez es cargar con el desprestigio del PRI en su campaña. El PAN podría contender solo en las elecciones del 2027 y 2030. **MC** se refugiará en **Nuevo León y Jalisco** y se consolida como el segundo partido bisagra después del PRI.

AGENDA ESTRATÉGICA: Esta semana **Cuarto de Guerra** cumple siete años. Gracias por su confianza y acompañamiento. Aprecio la confianza de **Heraldo Media Group** en este proyecto editorial especializado en seguridad nacional.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL





Margarita González Saravia, por la defensa de las mujeres

La Endireh (Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares) 2021 estima que, en Morelos, 69.6% de las mujeres de 15 años o más experimentaron algún tipo de violencia a lo largo de la vida y 42.6% en los últimos 12 meses. Una de las prioridades de **Margarita González Saravia** es la erradicación de la violencia contra las mujeres, cero impunidad contra quienes violenten a las mujeres.

Margarita González suscribió los Compromisos Feministas, donde confirma el respaldo a la causa de las mujeres morelenses; representa un cambio de paradigma en el estado de Morelos al romper el estigma del machismo y la misoginia que habían predominado. Es una madre trabajadora, empresaria y profesional quien encabeza la lucha histórica de las mujeres morelenses por la igualdad y la justicia, que convertirá esa actividad social en gobierno, trabajando de la mano de la próxima presidenta de México, la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**.

La candidata del PRIAN, ante el testimonio de una víctima que fue salvajemente golpeada por su entonces pareja sentimental, ha hecho una defensa a ultranza del feminicida en potencia, su coordinador de Comunicación Social. En un comunicado en redes sociales expresó su irrestricto apoyo. Ante el rechazo de la sociedad, eliminó de la red social X la manifestación, encubrimiento, de los hechos delictivos que constan en la carpeta 17910/FMUJ/UDVF/2020, donde el señor **Alberto Millán** se encuentra procesado por el delito de violencia familiar y a quien le impusieron medidas cautelares para evitar un riesgo a su víctima. Mismo caso ocurre con el candidato a diputado federal por el PAN **Sergio Estrada Cajigal**, quien se encuentra procesado por haber golpeado a su pareja. Ambos casos, en los que no se profundiza para guardar el debido proceso, se han hecho públicos y se han sumado más víctimas que valientemente han alzado la voz solicitando el apoyo de la organización internacional Me too. La candidata del PRIAN al gobierno de Morelos hace apología del delito, protege a violentadores en un acto de incongruencia de género y de riesgo inminente para la comunidad morelense. Las constancias judiciales que preceden de denuncias hechas ante las fiscalías de Oaxaca y Quintana Roo, respectivamente, son constancia plena de hechos reales que inevitablemente tendrán una sentencia condenatoria que conjuntamente pueden llegar a más de 20 años de prisión, esperando que el influyentismo y la prepotencia no ayuden a dejarlos impunes. **Margarita González Saravia** propone un programa de gobierno que priorizará a las mujeres, se impulsará el proyecto nacional de la doctora **Claudia Sheinbaum**, entrega de apoyos económicos a mujeres de 60 años en adelante. Las acciones más urgentes del gobierno se encaminarán a impulsar la igualdad económica de las mujeres con justicia social, garantizar el acceso a la justicia, centrando los esfuerzos en la prevención de la violencia, su pronta atención con perspectiva de género y pertinencia cultural y la reparación del daño para las víctimas en un contexto

de reconstrucción del tejido social; hacer de la paridad de género una realidad en todos los espacios de toma de decisiones y se considerará la necesidad apremiante de que las mujeres estén representadas de manera efectiva, garantizando que sus voces sean escuchadas. Se diseñarán políticas específicas para atender las necesidades de las mujeres en materia de salud sexual y reproductiva a fin de erradicar la violencia obstétrica; se fomentará la prevención y atención de enfermedades con perspectiva de género e interseccionalidad. También se integrará un sistema estatal de cuidados que promueva políticas públicas para reconocer, reducir y redistribuir las cargas de cuidados que realizan las mujeres en el hogar, con la finalidad de liberar su tiempo cautivo y generar condiciones para su incorporación en la vida laboral, política y cultural del país.

Se llevarán a cabo las acciones necesarias en todos los sectores y áreas del gobierno para poder reducir la cifra de feminicidios. Las políticas para erradicar la violencia contra las mujeres deben ser políticas de Estado, no sólo de gobierno. El Estado, además de garantizar en lo inmediato un marco constitucional en materia de igualdad sustantiva, debe impulsar las reformas legales para la prevención y la penalización de actos discriminatorios, violatorios de derechos y de violencia de género. Además de mantener la voluntad política de la Cuarta Transformación congruente con la agenda feminista, la tarea del gobierno será orientar las políticas y acciones que inciden positivamente en los cambios estructurales que se requieren para una vida libre de la violencia hacia las mujeres, que se expresa en múltiples formas y variantes.



Elecciones municipales: el sentido de la vida política

ÁLVARO ARREOLA AYALA

El actual proceso electoral se distingue por exhibir interesantes escenarios de la disputa política que lo convierten, desde ahora, en un modelo excepcional para la historia de los comicios mexicanos.

En primer lugar, la elección presidencial es la menos incierta desde las décadas de 1950 y 60. Está muy clara la definición final. Claudia Sheinbaum candidata de la coalición Morena-PT-PVEM (Sigamos Haciendo Historia), conserva tras 11 meses, la privilegiada posición de llevar de 30 a 40 puntos de diferencia al segundo lugar, que disputan los candidatos de Movimiento Ciudadano y la coalición de PRI-PAN-PRD.

De la disputa por el Congreso federal, el único dilema es si Morena y aliados alcanzan la mayoría absoluta en las cámaras. Quien haya revisado la información pormenorizada sobre estas elecciones difundida por los encargados de organizar los comicios confirmará una realidad palpable de que las alianzas partidarias son la mejor estrategia para vencer al adversario.

De la disputa por el Poder Ejecutivo de nueve entidades sobresalen dos: Tabasco y Chiapas, donde sus ciudadanos ya no tienen intención de votar más por tres partidos políticos: PRI, PAN y PRD.

Del primero hasta el 29 de mayo, en toda la República con excepción de los estados de Durango y Veracruz se presencia la disputa política más intensa de todas: las campañas para la obtención de los cargos de alcaldes. Los ayuntamientos son la joya del federalismo. Son los territorios donde todos los grupos y clases sociales depositan su mayor interés. Son los lugares que dan sentido a la vida política nacional.

Sus procesos son ejemplo de disputas por el poder local. A los habitantes de los municipios no se les engaña. Allí se conocen las debilidades y fortalezas personales de quienes aspiran al cargo. Son los pobladores que a lo largo de la his-

toria conocen los estragos provocados por un régimen. La pobreza, la desigualdad, el autoritarismo, el cacicazgo, el enriquecimiento ilícito de muchos de los aspirantes son fenómenos conocidos y que padecieron por décadas.

En México, por múltiples razones, durante años más que elecciones municipales hubo plebiscitos. Hasta los años 90 la competencia electoral se reducía a algunos territorios. La izquierda opositora enfrentaba la hostilidad del régimen priísta y la derecha sólo prefería participar en los municipios urbanizados y presupuestalmente atractivos. La gran mayoría de los pobladores sufrió los excesos de un partido de Estado (PRI) que impedía la competencia. En algunos sitios se contenía a las oposiciones por la vía de la *cooptación* (corrupción), el asesinato o la represión.

Tuvieron que transcurrir años para que el territorio municipal ocupe el distinguido que la Constitución le concede. En los últimos seis años se han recuperado los principales valores sociales y políticos: el respeto y trabajo para todos. Han sido tomados en cuenta aquellos habitantes de municipios con rezago social e injusticias derivadas de los excesos del viejo presidencialismo y centralismo político. Por supuesto, los programas del bienestar que constitucionalmente ya son obligación del Estado, definirán en una muy buena proporción las votaciones de las mil 802 presidencias municipales en disputa.

Por ejemplo, medio millón de comuneros, ejidatarios y pequeños propietarios mayores de edad que cultivan árboles frutales y maderables en Guerrero, Veracruz, Oaxaca, Tabasco o Chiapas se han convertido en verdaderos ciudadanos. Hoy, no solamente salen de la pobreza extrema creando un número enorme de comercios particulares que fortalecen la economía local, sino que se saben defensores de un ambiente a través de lo que se conoce en el nuevo campo mexicano como Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC).

Las estrategias de los principales contendientes para obtener la mayoría de los ayuntamientos son claras y evidentes. Morena y aliados hacen campaña política a escala territorial y casa por casa, buscando la cercanía con los pobladores y ofreciendo continuar con la reactivación del campo y el mejoramiento social. Del otro lado, los candidatos de PRI-PAN-PRD que en muchos ayuntamientos no van en alianza se distinguen sólo por lanzar alguna calumnia o ataque, sin propuestas claras. Hacen campañas de ficción como se les empieza a señalar en la prensa local del territorio mexicano. Muchos candidatos de la derecha lo único que están haciendo es grabarse en alguna calle, plaza o con algún ciudadano y difundir su video para con un breve mensaje de infundios distribuirlo en sus redes sociales.

El nuevo sentido de la vida nacional descansa en el trabajo electoral que se desarrolla en los municipios.

*Sociólogo e historiador. Investigador Titular del IISUNAM

“

El nuevo significado de la vida nacional descansa en el trabajo comicial que se desarrolla en las alcaldías



Las marchas del 19

ANGELICA DE LA PEÑA

Ya en la recta final hacia la votación que debe rectificar el rumbo del país, el crecimiento de la candidata de "Fuerza y Corazón de México" Xóchitl Gálvez se cruzará con la candidata oficial del presidente y ganará la votación.

No es una elucubración, es lo que se observa en la molestia que se expresa en todas partes por el aumento de los homicidios, la inseguridad y no hay gobierno responsable que los prevenga, que sea capaz de ocuparse para asegurar el tránsito libre y seguro. Además la polarización y la actitud vengativa ha llegado a un límite preocupante como lo constatamos hacia María Amparo Casar.

La suma del caos es extraordinario y el peligro inminente de la instauración y consolidación de un régimen autoritario, de un partido hegemónico cuyo líder está decidido a eliminar todas las instituciones que fueron diseñadas como contrapesos al presidencialismo, motiva al crecimiento de las simpatías hacia el triunfo de la oposición encabezada por una mujer que ha crecido alentada por la sociedad civil sin militancia partidista.

En esta disputa electoral hay dos proyectos enfrentados cara a cara, por lo tanto es importante que las organizaciones ciudadanas integradas en la defensa del INE y del Tribunal Electoral de la marea rosa con todas sus expresiones, hayan tomado la decisión trascendental en su convocatoria de las marchas en todo el país convocada para el 19 de mayo, de llamar a votar por Xóchitl, ella misma dirigirá un mensaje a todo el país en la marcha hacia el zócalo, a unas horas del tercer y último debate organizado por el INE donde debatirán sobre temas en franco deterioro: política social, inseguridad y crimen organizado, migración, y demo-

cracia, pluralismo y división de poderes.

No será fácil para la candidata oficial rehuir el balance desastroso en estos temas. Y las alternativas que ofrece, son engañosos, porque claro que habla en serio respecto de la continuidad de la 4T y eso significa que estará ligada a su tutor. Nada asegura que Sheinbaum se aprestará contra la corrupción, o contra la protección del clan que han conformado los hijos de López Obrador y sus amigos. Tampoco tomará medidas frente al desastre en materia de salud pública, incluida la revisión de los estragos del COVID. O el origen de porqué las delincuencias organizadas están más empoderadas como en ningún sexenio.

Y no solo es necesario ganar la presidencia; la oposición debe tener mayoría para restituir el Presupuesto de Egresos de la Federación, y por consiguiente la revisión de las grandes obras de López, la transparencia de las licitaciones y del manejo de los recursos económicos, y su rediseño hacia un desarrollo humano que permita a México caminar hacia el cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Madero en su Plan de San Luis de 1910 señaló que el engrandecimiento y prosperidad de la Patria no se podrían lograr cuando no hay división de Poderes, cuando el poder legislativo o judicial están supeditados al Ejecutivo, y lucho por la no reelección. Calles en 1928 impuso una simulación, siguió decidiendo desde la casa de enfrente.

No importa a dónde se vaya López, lo que sí es necesario sea un cero a la izquierda y no influya en la conducción del siguiente sexenio. Por eso las marchas del 19 son relevantes porque se da en el contexto de un llamamiento pacífico para que el voto defina el cambio hacia la restitución de la república democrática

Defensora de derechos humanos



Megaproyectos: el tren y la vida

■ POR MÉXICO HOY / CARLOS LAVORE

Como una imparable fuerza conquistadora avanza la construcción y operación del tren, por encima de la ley, la selva, los cenotes y los habitantes, dejando a su paso despojo y destrucción. Son 1,525 km de vías, 34 estaciones y paraderos y 30 zonas arqueológicas. Se conecta al Corredor Interoceánico.

Seis complejos hoteleros, construidos por la Secretaría de la Defensa Nacional, sin pudor ecológico, en Edzná, Calakmul, Tulum, Palenque, Chichen Itzá y Nuevo Uxmal. Próximamente a las zonas arqueológicas, la oferta enfatiza la riqueza natural y cultural de la región para una experiencia inigualable (trenmaya.gob.mx, 16 oct 2023).

La promoción oficial destaca como ventajas el turismo de convenciones, aventura, cultural, esparcimiento, naturaleza, científico, ecológico,

rural; el transporte de combustibles, materiales, mercancías y trabajadores; la apertura de regiones al desarrollo y el despliegue de hotelería de alto nivel en lugares específicos; el aumento de visitantes a las zonas arqueológicas. Gobierno de México, Blog Tren maya, 1 marzo 2019.

El Tren Maya responde a una concepción del turismo y el comercio en que las preocupaciones ambientales, climáticas, sociales y culturales quedan subordinadas al modelo neoliberal de ocupación del territorio, extractivista y dependiente, cuya premisa es la libertad de circulación de bienes, capital, personas y servicios.

Fue decidido verticalmente, sin planeación ni participación social, en sintonía con una demanda global, —el turismo y el intercambio—, que sólo beneficia a grandes grupos empresariales y financieros (turísticos, agroindustriales e inmobiliarios), y a la corporación militar.

Es un proceso de destrucción de ecosistemas superficiales y subterráneos, afectación de las reservas de la biósfera de Sian Ka'an y Calakmul, de Bacalar y su entorno, fragmentación del territorio, deforestación, despojo de tierras, desplazamientos, ruptura de relaciones socio productivas, debilitamiento de lazos comunitarios y culturales.

“Selvame del Tren” denuncia 10 millones de árboles talados, 6,700 hectáreas devastadas, 15 mil pilotes atravesando cavernas y acuíferos. Las consecuencias están a la vista y todavía falta. Las advertencias y reclamos de comunidades, especialistas y organismos de la sociedad, son un llamado a reconsiderar. Por ejemplo:

Crear un organismo interdiscipli-

nario de evaluación y operación, con participación de gobierno, comunidades, universidades y organizaciones para deslindar responsabilidades, definir estrategias de remediación de efectos y adecuación o cancelación de lo que falta ejecutar, a cargo de autoridades civiles.

Planificar integralmente el desarrollo y el ordenamiento territorial, con participación social, respetando las áreas naturales protegidas, las reservas de la biósfera y la relación de las comunidades con la tierra.

Fortalecer las actividades económicas solidarias, regular los desarrollos inmobiliarios y asegurar protección social y salarial en empleos del turismo. Proteger las relaciones comunitarias e identidades locales.

Cambiar el enfoque sobre turismo, actividades productivas y megaproyectos, partiendo de las realidades locales y la participación de los habitantes, asegurando una relación armónica entre naturaleza, actividades económicas y necesidades comunitarias. En favor de la vida. ●

@pormexico hoy

Fue decidido verticalmente, sin planeación ni participación social.



— REPÚBLICA H —

#OPINIÓN



EL DEDAZO
COMO
RECURSO
PARA LA
PARIDAD
DE GÉNERO

La estructura patriarcal sigue definiendo las candidaturas y la perpetuidad del poder. Gobernar se ha convertido en un negocio familiar que ha logrado colocar a las esposas de gobernadores como candidatas a un puesto de representación popular, o bien para que hereden su cargo

La paridad de género ha sido un factor predominante para el incremento de mujeres en espacios de representación popular o como candidatas con amplias posibilidades reales de éxito. Sin embargo, aunque en algunos casos se ha avanzado, aún persisten prácticas de la vieja política en la designación de candidaturas, lo que plantea interrogantes

sobre la verdadera representación de las mujeres. La estructura patriarcal sigue definiendo las candidaturas y la perpetuidad del poder. Gobernar se ha convertido en un negocio familiar que ha logrado colocar a las esposas de gobernadores y alcaldes como candidatas a un puesto de representación popular, o bien para que hereden su cargo.

Algunos ejemplos son: la candidata de Morena a Puerto Vallarta, **María de Jesús López Delgado**, quien heredó la candidatura para suceder a su esposo, el actual alcalde de Vallarta, **Luis Alberto Michel**. Otro ejemplo más es **Ruth González**, esposa del gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, quien es candidata al Senado por el PVEM, y a **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, quien se postuló como candidata a la capital de ese estado.

Este fenómeno plantea interrogantes sobre la verdadera representación de las mujeres en la política. Si bien estas candidaturas pueden parecer un avance, es crucial cuestionar si realmente están impulsando un cambio significativo o simplemente representan la masculinización de un sistema.

En el ámbito internacional, el caso de Argentina es relevante. **Cristina Fernández** sucedió a su esposo, **Néstor Kirchner**, lo que llevó a organizaciones feministas del país a descalificarla y fue duramente criticada por el acceso que tuvo al poder sin que esto repercutiera en avances en materia de Derechos Humanos.

Por todo esto, es importante insistir en que, a pesar de los avances, la estructura patriarcal sigue presente en la política, dictando normas y expectativas que influyen en el quehacer político. Muchas mujeres que alcanzan cargos de representación popular se ven obligadas a adaptarse a este esquema, reproduciendo modelos de liderazgo en lugar de abogar por políticas que beneficien a otras mujeres.

Es crucial cuestionar esta dinámica y trabajar hacia un cambio real que promueva la igualdad de género en todos los niveles de gobierno.

La mera presencia de mujeres en la política no es suficiente si no se traduce en políticas y decisiones que aborden las desigualdades de género arraigadas en nuestra sociedad. Es fundamental que las mujeres en cargos de poder utilicen su posición para promover políticas que beneficien a todas las mujeres y niñas. Necesitamos una verdadera representación que refleje la diversidad de experiencias y perspectivas de las mujeres en la sociedad. No queremos mujeres que representen la extensión de las telarañas del poder de sus esposos o partidos políticos, sin tener en cuenta cómo llegaron ahí.

No debemos olvidar que fueron las organizaciones de la sociedad civil las creadoras e impulsoras de leyes y herramientas que hoy permiten la participación de las mujeres en la política.

Es un tema complejo que requiere un enfoque crítico y reflexivo. Debemos cuestionarlas, igual que a los hombres, debemos conocer de su experiencia y capacidad de quienes buscan llegar a esos cargos.

¿Son ellas las que necesitamos en el poder? ¿Nos representan verdaderamente? ¿Están haciendo los cambios necesarios para un país tan lastimado, lleno de feminicidios e infanticidios? ¿Están velando por presupuestos más justos para las mujeres y niñas? ¿Están desarrollando políticas públicas con perspectiva de género? ¿Sabrán estas mujeres cuántos años de lucha pasaron para que ahora sean candidatas por *dedazo*?

Si no cuestionamos y sólo vemos que cada vez más mujeres están ahí, sin importar el origen, seguiremos enfrentando una paridad invisible, y por ende no podremos lograr la construcción de un futuro más justo e inclusivo para todas y todos.

El género no sólo nos involucra a las mujeres, nos involucra a todos como sociedad.

Nos vemos a las 8 por el 8

@SOFIAGRCIAMX



*Es un tema
complejo que
requiere un
enfoque crítico*





Angélica de la Peña

Las marchas del 19

Ya en la recta final hacia la votación que debe rectificar el rumbo del país, el crecimiento de la candidata de “Fuerza y Corazón por México”, Xóchitl Gálvez, se cruzará con la candidata oficial del Presidente y ganará la votación.

No es una elucubración, es lo que se observa en la molestia que se expresa en todas partes por el aumento de los homicidios, la inseguridad y no hay gobierno responsable que los prevenga, que sea capaz de ocuparse para asegurar el tránsito libre y seguro. Además, la polarización y la actitud vengativa ha llegado a un límite preocupante como lo constatamos hacia María Amparo Casar.

La suma del caos es extraordinario y el peligro inminente de la instauración y consolidación de un régimen autoritario, de un partido hegemónico cuyo líder está decidido a eliminar todas las instituciones que fueron diseñadas como contrapesos al presidencialismo, motiva al crecimiento de las simpatías hacia el triunfo de la oposición encabezada por una mujer que ha crecido alentada por la sociedad civil sin militancia partidista.

En esta disputa electoral hay dos proyectos enfrentados cara a cara, por lo tanto es importante que las organizaciones ciudadanas integradas en la defensa del INE y del Tribunal Electoral de la marea rosa con todas sus expresiones, hayan tomado la decisión trascendental en su convocatoria de las marchas en todo el país convocada para el 19 de mayo, de llamar a votar por Xóchitl,

ella misma dirigirá un mensaje a todo el país en la marcha hacia el Zócalo, a unas horas del tercer y último debate organizado por el INE donde debatirán sobre temas en franco deterioro: política social, inseguridad y crimen organizado, migración, y democracia, pluralismo y división de poderes.

No será fácil para la candidata oficial rehuir el balance desastroso en estos temas. Y las alternativas que ofrece, son engañosos, porque claro que habla en serio respecto de la continuidad de la 4T y eso significa que estará ligada a su tutor. Nada asegura que Sheinbaum se aprestará contra la corrupción, o contra la protección del clan que han conformado los hijos de López Obrador y sus amigos. Tampoco tomará medidas frente al desastre en materia de salud pública, incluida la revisión de los estragos del Covid. O el origen de porqué las delincuencias organizadas están más empoderadas como en ningún sexenio.

Y no solo es necesario ganar la Presidencia; la oposición debe tener mayoría para restituir el Presupuesto de Egresos de la Federación, y por consiguiente la revisión de las grandes obras de López, la transparencia de las licitaciones y del manejo de los recursos económicos, y su rediseño hacia un desarrollo humano que permita a México caminar hacia el cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.



Madero en su Plan de San Luis de 1910 señaló que el engrandecimiento y prosperidad de la Patria no se podrían lograr cuando no hay división de Poderes, cuando el poder legislativo o judicial están supeditados al Ejecutivo, y luchó por la no reelección. Calles en 1928 impuso una simulación, siguió decidiendo desde la casa de enfrente.

No importa a dónde se vaya López, lo que sí es necesario sea un cero a la izquierda y no influya en la conducción del siguiente sexenio. Por eso las marchas del 19 son relevantes porque se da en el contexto de un llamamiento pacífico para que el voto defina el cambio hacia la restitución de la república democrática

Defensora de derechos humanos

En esta disputa electoral hay dos proyectos enfrentados cara a cara, por lo tanto es importante que las organizaciones ciudadanas integradas en la defensa del INE y del Tribunal Electoral de la marea rosa con todas sus expresiones, hayan tomado la decisión trascendental en su convocatoria de las marchas en todo el país convocada para el 19 de mayo, de llamar a votar por Xóchitl.



KIOSKO

Retan a fiscal de Sonora a visitar región del desierto sin escoltas

:::: Al que se le resbala la inseguridad en Sonora, nos cuentan, es al fiscal del estado, **Gustavo Rómulo Salas Chávez**, quien minimiza la grave situación que azota a la región del desierto de Altar, como en el caso de los desplazados del “pueblo fantasma” de Félix Gómez (El Dipo), en Pitiquito, pues dijo que hay un problema, pero “no es tan grave”.



Gustavo Rómulo Salas

Nos indican que ante la indiferencia, los habitantes del lugar le recordaron a don Rómulo que es fácil hablar detrás de un escritorio, con escoltas y carros blindados, y lo invitaron a que camine por esas calles sin seguridad o se vaya a vivir unos días para allá para que vea cómo los criminales saben cuándo hay rondines porque los funcionarios les avisan. ¡Zas!

Rompe Locho acuerdo con Morena

:::: Desde Colima nos comentan que **Leoncio Locho Morán Sánchez**, expanista, exemecista y hoy morenista, pronto podría colgarse otro “ex”, pues parece estar rompiendo el acuerdo con el



Leoncio Morán

que logró colocar a su esposa como candidata de Morena a la alcaldía de Colima en sustitución de **Viridiana Valencia Vargas**. Nos cuentan que el trato era que don Leoncio renunciara a su candidatura a diputado federal para darle paso a Valencia, quien a su vez apoyó que su lugar lo ocupara **Azucena López Legorreta**, esposa de don Leoncio, y aunque sí presentó su renuncia a la candidatura a la diputación, una vez que fue inscrita doña Azucena como aspirante a la alcaldía, don Leoncio retiró su renuncia. ¡Qué ventajosos!

Triunfa candidato en faceta musical

:::: El que hizo 2x1 en Chihuahua, nos cuentan, fue **Tony Meléndez**, candidato a diputado federal por el Distrito 5 del Frente Amplio por México y vocalista del grupo musical Conjunto Primavera. Nos relatan que don Tony aprovechó el Día de las Madres para hacer un evento de campaña con el pretexto de cantar las *Mañanitas*, pero también para que más personas lo conocieran en su faceta de político y como al final de cuentas les dio gusto a todos cantando más de dos canciones, los más felices fueron los estrategas del PRI, PAN y PRD, que ya le ven posibilidades, pues en el evento su grupo logró reunir a unas 3 mil personas. A ese son sí les baila.



Tony Meléndez





EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

Surgió el cocodrilo Puigdemont

Gana PSC, Junts obtiene buen resultado, PP sube, aguanta Vox, se hunde ERC. Se desploma la mayoría independentista e **Illa** obtiene un resultado histórico que no lograron ni **Maragall** ni **Montilla**. Puede haber un tripartito. Podrían formar Gobierno socialistas, republicanos y los *comuns*, pero todo es incertidumbre. Se dice que tras el recuento solo es importante el ganador; el ganador es Illa pero va a ser difícil que forme Gobierno porque de las urnas puede salir un cocodrilo; ha salido **Puigdemont** y enredará sobre el Gobierno de Cataluña y el de Madrid. Sigue amenazando con la independencia y vuelve al ventajismo. Se esperaba un Ejecutivo de Illa, ERC y Comuns. Puigdemont no se irá, hará valer sus votos y hasta aspirará a ser *president*.

Me dicen los expertos que, con Illa, **Pedro Sánchez** puede presentar unos presupuestos sensacionales para Cataluña y obligar a Puigdemont a votarlos. «Y si no los vota, se cae la amnistía. Yo creo que Illa formará Gobierno y además sustituirá a Sánchez el año que viene». Del oasis al caos. La gobernación de España se decide en las elecciones de Cataluña. Los dos partidos separa-

tistas han montado el pollo, por el desastre de los Rodalies (cercanías) y el fuego en los túneles el día de las elecciones.

Han robado el cobre de las vías y no llegaban los cientos de trenes a Barcelona. Insinúan sabotaje, y unos culpan a España y otros a los independentistas.

Estaban llamadas a votar más de 5 millones de personas y no hubo la abstención que se esperaba con porcentajes parecidos a los del 2021. Se temía lo de siempre—excepto con **Pujol**, el padre de la patria que arrollaba—: que nin-

gún partido alcanzaria la mayoría; y así ha ocurrido. Lo más importante era saber si el bloque de los independentistas crecía o reculaba. Parece que no llega a lo que llegó. Al final, el suspense se centró en dos candidatos: Illa o Puigdemont. A medida que avanzaba la campaña, empezó a temerse el bloqueo o la repetición, y de un favorito para ganar se pasó a dos. Puigdemont, que sigue en la Cataluña del Norte sin atreverse a cruzar la frontera y estaba a punto de atrapar a Illa según las encuestas andorranas, y se desplomaba ERC. Pero no ocurrió. Nos espera una lucha entre el presidente del Gobierno y Puigdemont.



TRIBUNA ELECCIONES 12-M

El independentismo no es un estado de ánimo. Lo fue el 'procés'. El independentismo es un marco mental dominante e impuesto por el 'establishment' catalán

La coronación del mal menor

JAVIER REDONDO

NORMALMENTE tendemos a medir la pujanza del nacionalismo con un único indicador: la potencia de sus formaciones. La propaganda oficialista incluyó dos indicadores más en la última década: desde las elecciones de 2015, cuando el independentismo concurrió unido bajo las siglas JxSí [1.628.714 votos], la fuerza del nacionalismo se calibró según la solidez del bloque [en 2021 se argumentó y celebró que Illa rompió el bloque separatista; aunque en pureza, ERC y Junts rompieron después]; y para esta campaña se trataba de baremar en función de dos circunstancias relacionadas con las dos variables mencionadas: por un lado, se sugiere que el independentismo no cotiza –aunque la campaña de Puigdemont haya girado en torno a la responsabilidad que ha contraído con culminar el «mandato del 1-O»–; y, por otro, se cubileteaba con la posibilidad de que Junts y ERC no sumen 68 escaños. Así ha sido.

Pues bien, todos estos indicadores miden pero no muestran el vigor y fibra del separatismo; o algo muestran pero también mucho camuflan. Y son acaso más útiles –y torticeros– por lo que pretenden esconder que por lo que enseñan. La porosidad del nacionalismo lo muestra la ubicación de la mal llamada o mal identificada tercera vía. Su posición y relación con los separatistas son el verdadero termómetro del independentismo. Si el PSC, «conserje lucrativo del oasis», en definición del periodista Iñaki Ellakuría, se autoproclama adalid de la tercera vía, es que el nacionalismo está muy vivo. Recuerden que Illa se sumó a los separatistas y a los Comunes para aprobar una ley del catalán con el objetivo de sortear la sentencia del TSJC que obligaba a impartir el 25% de enseñanza en castellano, blindar la inmersión y cercenar el bilingüismo.

Si Illa es partidario de construir una *sociovergencia*, sea con Puigdemont o con ERC, es que el nacionalismo está nervudo y carece de oposición. Illa haría de *convergente* con Aragonès [en eso ha consistido parte de su campaña, en explorar los espacios de CiU] y de *socio* –en las dos acepciones que aquí encajan– con Puigdemont. El PSC sólo conservó en 2021 la mitad de los votos que tuvo antes de formar el tripartito y Sánchez irrumpió súbitamente en la campaña con su tuit a la ciudadanía para recordar que él era el

pagamento que mantenía viva una buena parte de las aspiraciones del separatismo: hoy la financiación propia y mañana el referéndum. Los socios de Sánchez saben que necesitan a Sánchez para completar el desmantelamiento del Estado

en Cataluña; arrinconar definitivamente al castellano y, PSC

mediante, neutralizar, también en Cataluña, cualquier posibilidad de alternancia y alternativa. La rivalidad entre ERC y Junts más Puigdemont por Catalunya [así se ha llamado la candidatura personalista y mesiánica de la derecha nacionalpopulista catalana] es cierta pero también comparten propósito. El separatismo aprendió que la secesión es

inviabile con los mimbres de 2017. Eso no es una renuncia sino una prórroga, un repliegue.

Si cada tercera vía está más incrustada en el ecosistema nacionalista que la anterior y solo se distingue por su inclinación al apaciguamiento es que el nacionalismo se mantiene hercúleo. La retórica del acuerdo de investidura firmado por el PSOE y Junts, la semántica de la amnistía, la propia naturaleza de la autoamnistía y la narrativa comúnmente aceptada –el PSOE llama «exiliado» a Puigdemont y reconoce la «opresión» del Estado– son síntomas de arraigo de la cultura *indepe*. El independentismo no es un estado de ánimo. Lo fue el *procés*. El independentismo es un marco mental; un marco mental dominante e impuesto por el *establishment* catalán y asumido por sus advenedizos palafreneros. Desmontar este marco llevará su tiempo [el nacionalismo tardó 35 años en cincelarlo]; pero se empieza por abrir los balcones con vistas a la calle y a las personas. Como afirmaba ayer el director de EL MUNDO, «desde el *establishment* se ha dado impulso a una suerte de añoranza de la vieja Convergencia y su *peix al cove*».

Durante la campaña, Moncloa lanzó una liebre, una ilusión o lo que se conoce también como *wisful thinking*: el 12-M pondrá a prueba la «credibilidad de la amnistía». Y añadía que «si los independentistas no suman mayoría, la política de Sánchez será la correcta». No han sumado aunque Illa necesite el apoyo de una de las dos formaciones independentistas [tiene difícil que le baste con la abstención de ERC]. Lo que ocultaba además el argumento de Moncloa es que Illa se jugaba los comicios contra el autoamnestiado y rehabilitado Puigdemont. De modo que poner el



acento también en la gestión de los servicios públicos era una forma de amortizar o fagocitar a Aragonès, quien, a las malas y en pleno naufragio, pudiera aceptar lo que el desistimiento constitucionalista acata: Illa como mal menor. La expresión refleja la cruda realidad y evolución del constitucionalismo: dónde estaba en 2017 con Arriadas y dónde está con Illa de fingido abanderado. Illa es un mal menor para ERC, para el catalanismo —expresión sofisticada del separatismo sin fermentar o hervir— y para una porción del constitucionalismo.

Illa se ha superado en casi 200.000 votos respecto de 2021. Su triunfo es inapelable. Pero la autoamnistía concede a Puigdemont su representación más alta desde 2017. Junts suma 100.000 votos más que en 2021. De modo que la efectividad de la amnistía se traduce en el descalabro de ERC y la aclamación del prófugo. Los resultados arrojan una carambola que no es tal, sino un mensaje en una botella: PSC, PP y Vox suman exactamente 68 escaños; uno más que Puigdemont, ERC, Comunes, CUP y Aliança. Esos 68 escaños podrían efectivamente suponer el comienzo de una era, pero no será así, porque PSC, ERC y Comunes suman también exactamente 68 escaños. *Voilà*, un tripartito niquelado a imagen y semejanza del anterior. En 2003, CiU obtuvo 46 escaños con un puñado menos de votos que el PSC, al que sus 42 escaños resultaron suficientes para alcanzar la Presidencia, junto con ERC e ICV. Aquel tripartito fue el germen de *procés*, no sólo porque intensificó las políticas de inmersión lingüística y dejó las arcas vacías y al sucesor Mas a la intemperie de la crisis de deuda y la ola de indignación, sino sobre todo porque se fraguó en torno al ignominioso Pacto del Tinell. En 2003 se ensayó la construcción del muro que Sánchez ha erigido y que Illa no pretende demoler.

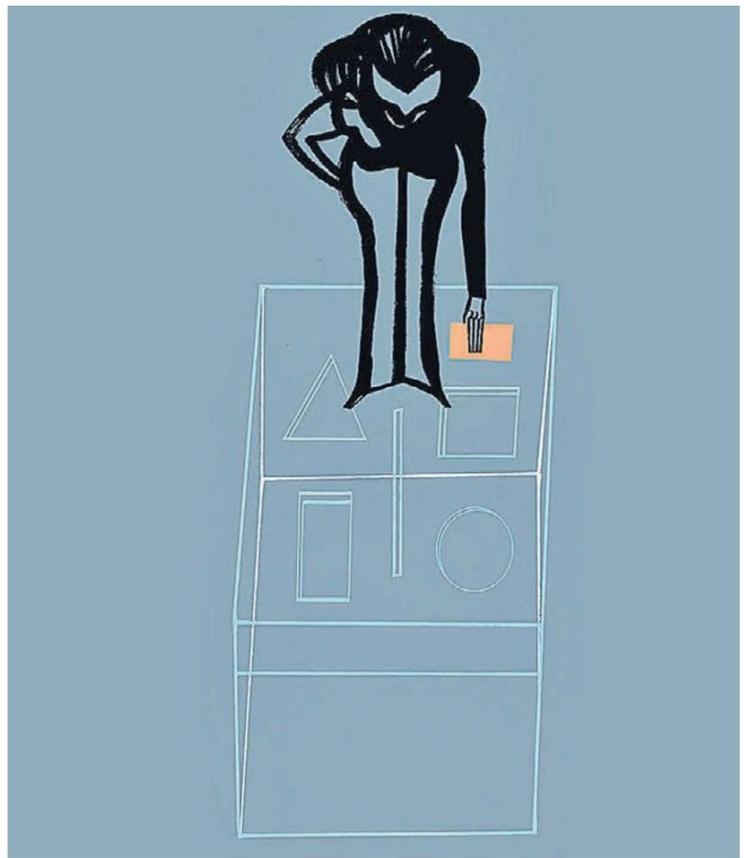
El mito del Illa constitucionalista se desvanecerá pasados los efectos de la euforia de su victoria. Y no porque no pudiera ejercer como tal —lo ignoramos pero no lo negamos—, sino porque en Illa no manda Illa. Sobre Illa pesa o se cierne el bloque de investidura que Puigdemont amenaza con derribar si no es investido. Su desafío suena flojo. En las Cortes, la continuidad de Sánchez está garantizada porque no hay mayoría alternativa. Así que la finta de Puigdemont carece de efectos prácticos, a menos que Sánchez interpretase que fuese en serio y obligase a Illa a una abstención en la investidura de su adversario. Sánchez y Puigdemont son especialistas en armar el auto hasta el precipicio y mirar si el otro pone cara de gallina. De Sánchez sabemos que es capaz de dejar caer su coche y estrellarlo; de Puigdemont, no: huyó a Waterloo y tuvo paciencia. Los antecedentes de Sánchez son una advertencia para Illa, pero los de Puigdemont constituyen un alivio, si bien, no se pudo contener anoche en su comparecencia: «La distancia entre Junts y PSC no es diferente de la distancia entre PSOE y PP en el Parlamento español» [en clara referencia a sus siete asientos en la Carrera de San Jerónimo].

LOS resultados alejan la posibilidad de una inmediata disolución del Parlament y unas nuevas elecciones y dan aire al PP de Feijóo, que supera sus expectativas y triplica en número de votos los obtenidos en 2021: regresa a los números de 2015 pero con cuatro escaños más que entonces. Alejandro Fernández suma 15 escaños. Aragonès despejó una incógnita anoche.

Aseguró que ERC pasará a la oposición. Por tanto, no habrá tripartito ni coalición en la Generalitat, lo cual no quiere decir que no vaya a funcionar en el Parlament. Aragonès sabe que la *tercera vía* de Illa le ha sustraído votos, como Sánchez lo hizo el 23-J. En una entrevista reciente aseguró que desayuna queso desnatado y que la frase que más le repetían sus padres era «ordena la habitación». Pues eso. Sánchez abrasó a ERC, supera otra meta volante y enfila los comicios europeos con el diablo agazapado y el PP en alza.

Javier Redondo es director del Grado en Comunicación Global y profesor de Filosofía, Política y Economía de la Universidad Francisco de Vitoria

Necesitan a Sánchez para completar el desmantelamiento del Estado en Cataluña



SEAN MCKAOUJ



PATIO GLOBAL FIONA HARVEY

QUÉ. 'Baby Reindeer' ('Mi reno de peluche'), la serie del momento, recrea una historia de acoso inspirada en hechos reales. **QUIÉN.** El cómico escocés Richard Gadd asegura que su 'acosadora' (Martha) llegó a mandarle 41.071 emails y 350 horas de mensajes de voz. **POR QUÉ.** Fiona Harvey, identificada como la mujer que le acosaba en la vida real, acusa al cómico de haber mentido y exagerado los hechos y amenaza con llevarle a los tribunales.

El desquite de la 'acosadora' que inspiró la serie del momento



CARLOS FRESNEDA

LONDRES

Donny Dunn es un cómico sin mucho éxito que se gana la vida como camarero en un pub de Londres. Una tarde se siente generoso e invita a un té a una cliente que parece no estar pasando un buen momento. Martha Scott vuelve al pub un día, y otro, y otro. No deja de contarle historias y decide llamar al cómico *baby reindeer*

porque le recuerda a un reno de peluche que tenía de niña...

Lo que empieza como un clásico *chico conoce chica* acaba al poco tiempo en una inquietante pesadilla. Martha le escribe más de cien correos electrónicos al día y le deja interminables mensajes de voz. Le sigue a la salida del pub, se hace amiga de su casera, se introduce en su familia. Al cabo de seis meses de persecución incesante, Donny decide denunciarla por acoso a la policía...

Así llegamos al cuarto episodio de *Baby Reindeer*, la serie del momento en Reino Unido, inspirada en la experiencia del cómico Richard Gadd, que se interpreta a sí mismo y la escribe. La premisa de la

veracidad («basada en hechos reales») ha sido una de las razones de su éxito. La fiebre ha saltado de Netflix a las redes sociales, y de ahí a la vida real, a la busca de la auténtica *stalker* (acosadora) que hizo temer al cómico que la cosa acabaría en tragedia...

«Hola a todos», escribió en Instagram Richard Gadd, cons-

ciente de la *orden de búsqueda internacional* que desató en las redes para dar con la verdadera Martha, «por favor, no especuléis con quién puede ser en la vida real. Ese no es el objetivo de la serie».

«Yo soy la víctima: han escrito un maldito programa sobre mí lleno de mentiras»... Sin dar su nombre, *The Daily Mail* aseguró haber localizado a la Martha de carne y hueso. «Soy más atractiva que la de la serie», dijo de entrada, en referencia a la actriz Jessica Gunning. Después acusó a Gadd de «buscar la fama y la fortuna» forrándose a su costa.

Días después decidió dar la cara en Talk TV. Dijo llamarse Fiona Harvey, 58 años, escocesa y abogada. Conoció al cómico

en 2015 en un pub, se vieron «cinco o seis veces» y bromeó con que le recordaba al reno de peluche que da título a la serie. «Los sabuesos de internet han dado conmigo, me han acosado y me han hecho llegar amenazas de muerte», confesó. Negó que ella hubiera sido la *stalker* de Gadd, quien asegura haber recibido 41.071 emails, 350 horas de mensajes de voz, 744 tuits y 106 páginas de cartas escritas a mano.

Fiona Harvey reconoció haberle enviado «unos cuantos emails» y una carta, pero recaló que no tenía siquiera su teléfono y que, por tanto, no pudo dejarle mensajes de voz. Aseguró que no llegaron a ser siquiera amigos y que le perdió de vista al cabo de dos o tres meses. «Todo es una hipérbole una ficción», dijo sobre la serie que la ha hecho famosa. Y anunció su intención de denunciar a Gadd por difamación.

El presentador confesó que lamentaba el modo en que su entrevistada «se había visto arrastrada a la trituradora de la luz pública». La identidad de la acosadora se convirtió en la comidilla para los británicos. Hasta el punto de que un directivo de Netflix terció en la polémica: «Hemos tomado precauciones para

ocultar la identidad de las personas que inspiraron el trabajo de Gadd. Pero es difícil controlar lo que hacen los televidentes, especialmente en un mundo en el que todo es amplificado por las redes sociales».



Fiona Harvey, la 'acosadora' que inspiró la serie de Netflix, en un programa de televisión. E. M.

