



VAYA dilemas futboleros. Muy sabido es que **Xóchitl Gálvez** es fan incondicional del **Cruz Azul** y, si los cementeros llegan a la final de la Liga MX y más aún si la ganan, vaya que la candidata presidencial podría aprovechar para echarles porras y dejarse ver y sentir entre la afición celeste.

HABRÁ quien vea en ello una ventaja electoral indebida, mientras que otros solo verán una consecuencia lógica de su afición de años.

PORQUE, si **Cruz Azul**, que no es cualquier equipo y tiene una bien ganada fama y millones de seguidores, logra su décimo título, ni modo que sus aficionados no lo celebren por todo lo alto.

NOMÁS que, con eso de que la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, ya le pidió a la **Marea Rosa** y a la **oposición** no usar el color rosado porque es el que identifica a la autoridad electoral, no vaya a ser que ahora les exija a los candidatos dejar de hacer públicas sus preferencias futbolísticas y evitar ponerse las playeras de los finalistas para no inclinar la balanza electoral.

• • •

AUNQUE **Andrés Manuel López Obrador** asegura que se han registrado menos **agresiones a candidatos** en esta campaña electoral que en otras del pasado, parece que el Presidente pierde de vista varios factores preocupantes.

LA LETALIDAD de los ataques, lo cruentos que han resultado varios de ellos y las **víctimas colaterales** han creado un ambiente de zozobra en todo el país y de auténtica alarma en entidades como **Chiapas**, **Guerrero** y **Guanajuato**.

EN CONCRETO, la muerte de más de **40 personas** entre candidatos y personas vinculadas al proceso electoral en hechos de violencia y el hecho de que más de **160 aspirantes** han pedido protección no dejan duda sobre la dimensión y la gravedad del problema.

• • •

DONDE el ambiente político está que arde es en **San Luis Potosí**.

YA SON varios actos de campaña en los que afloran las rencillas entre los simpatizantes de la esposa del gobernador **Ricardo Gallardo** y actual candidata a senadora por el Verde, **Ruth Miriam González**, y los seguidores de su contendiente morenista, **Rita Ozalia Rodríguez**, cuya hermana **Rosa Icela** es la secretaria de Seguridad federal.

Y ESO que son partidos aliados... ¡que si no!

• • •

PUNTO a favor de las autoridades de la **CDMX** que, con el apoyo de las del **Edomex**, detuvieron al presunto autor material de los disparos contra la camioneta de la candidata a la **alcaldía Cuauhtémoc**, **Alessandra Rojo de la Vega**, en menos de una semana.

AHORITA falta lo más complicado: encontrar al **autor intelectual** y determinar con toda certeza el móvil del atentado contra la abanderada del **PAN**, el **PRI** y el **PRD**. YA SE verá si la **Secretaría de Seguridad** y la **Fiscalía** capitalinas están a la altura de las expectativas generadas por la detención de ayer.



BAJO RESERVA

Pide INE a la Marea Rosa... que no sea rosa; ¿la querrá guinda?

:::: Entre la risa y el enojo tomaron en la alianza opositora la declaración de la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, en el sentido de que el movimiento conocido como Marea Rosa ha transgredido la "línea de respeto" al utilizar el color rosa para promover la candidatura presidencial de Xóchitl Gálvez y su llamado a dejar de usarlo porque el Instituto adoptó ese color desde hace años. Además del absurdo de pedir a la Marea Rosa que deje de serlo, nos cuentan que los



Guadalupe Taddei

asesores electorales aliancistas rápidamente fueron a sus archivos y le recordaron a doña Guadalupe que el partido Fuerza por México, del líder sindical de la 4T, Pedro Haces, usa el color rosa en su identidad y aunque desapareció a nivel nacional por no alcanzar la votación mínima, continúa vigente en algunos estados, sin que el INE le haya hecho observación alguna. ¿Será que no es que les disguste el rosa sino que les gusta más el guinda?

Reprobada, consultoría recomendada por Bejarano

:::: Nos cuentan que muy mal le ha ido a la consultoría que recomendó el profesor René Bejarano para promover a candidatos morenistas en Veracruz y otros estados, porque el despacho en cuestión ya no siente lo duro sino lo tupido y la dirigencia de Morena se ha visto obligada a prender alertas rojas, empezando por el caso de la candidata a gobernadora de Veracruz, Rocío Nahle. Nos aseguran que la empresa se aplicó para cobrar millones de pesos, pero a la hora de revisar los resultados nomás no pasa la prueba del ácido. ¿Será que si el golpe termina reflejado en las urnas se la cobrarán a don René?

Excolaborador de Zaldívar, tras el amparo contra la extinción de fideicomisos

:::: Nos cuentan que uno de los impulsores del amparo contra la extinción de los 13 fideicomisos del Poder Judicial, es el abogado Javier Mijangos y González, quien fue uno de los secretarios de estudio y cuenta de la Suprema Corte durante la presidencia de Arturo Zaldívar. Nos hacen ver que Mijangos y González es hijo y defensor del magistrado en retiro Filiberto Javier Mijangos Navarro, quien en octubre del año pasado interpuso el amparo que mantiene congelada la desaparición de los fondos por más de 15 mil millones de pesos, de los cuales quiere disponer el presidente Andrés Manuel López Obrador. Muchas cejas levantadas ha provocado en la Corte este juicio de amparo, por venir de un excolaborador del exministro Zaldívar, cuya gestión está bajo investigación interna.

Llega antivirus a Presidencia

:::: Nos cuentan que en este ocaso del sexenio, desde Palacio Nacional acaban de lanzar una licitación para contratar el "Servicio de Licenciamiento Integral de Antivirus para la Oficina de la Presidencia de la República", el cual, nos indican, busca la protección de información que se procesa y guarda en los equipos de cómputo y servidores, enfocado a prevenir, buscar, detectar y eliminar cualquier código malicioso que pretenda comprometer la operación tecnológica de la Oficina de Presidencia o llegue a alterar datos e información digital, e incluso su pérdida total. ¿Demasiado poco, demasiado tarde? Después del hackeo masivo a la Sedena por parte del grupo Guacamaya y de la fuga de datos personales de los reporteros que cubren la conferencia mañanera, parecería que sí.



FRENTE POLÍTICOS

1. Intriga. El 23 de mayo, la Corte Internacional de Justicia dará su fallo sobre las medidas cautelares que México solicitó contra Ecuador, debido al asalto a la embajada mexicana en Quito y la detención de **Jorge Glas**, exvicepresidente de **Rafael Correa**. México, argumentando violación a la inviolabilidad diplomática, llevó el caso a la CIJ. El presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, acusa a Ecuador de traspasar líneas internacionales y crear un precedente preocupante. Este caso no sólo afecta a México y Ecuador, sino que además sacude los cimientos del derecho internacional y la diplomacia. ¿A quién le darán la razón?

2. Sospechosos. Mario Delgado, presidente de Morena, no se quedó callado y acusó a la ministra presidenta **Norma Piña** de intentar convertir la SCJN en un instrumento político, aliándose con figuras como **Alejandro Moreno**, del PRI. Todo esto ocurre mientras la derecha, según **Delgado**, intenta manchar la campaña de **Claudia Sheinbaum**, utilizando tragedias como la de la Línea 12 del Metro. Pero hay otra reunión sospechosa. La ocurrida entre **Lenia Batres** y **Bernardo Bátiz**. El contexto es intrigante. **Batres**, ministra de la SCJN y hermana de **Martí Batres**, jefe de Gobierno capitalino, y **Bátiz**, consejero de la Judicatura Federal. ¿En lo oscuroito?

3. Agua al cuello. Así como la refinería de Dos Bocas no refina, pero sí se inunda, **Rocío Nahle**, exsecretaria de Energía, se ahoga entre investigaciones acerca de su enriquecimiento inexplicable. Cada día salen nuevos y escandalosos asuntos. Circula un recibo de la doble pensión de **José Luis Peña Peña**, esposo de **Nahle**, a quien se le identifica en redes como #CrimiNahle, además de las múltiples propiedades que se le atribuyen. Cabe aclarar que la doble pensión se la otorgaron sin cumplir el tiempo requerido en Pemex. Ella se burla: "Nada más falta que digan que soy dueña del Pico de Orizaba", pero cuando el río suena...

4. Independencia. El senador **Germán Martínez**, afirmó que **Lucy Meza** no permitirá que Morelos siga siendo el basurero de la Ciudad de México. En Cuernavaca, acompañó a la candidata de la coalición Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos Todos, denunció la "guerra sucia" orquestada por **Cuauhtémoc Blanco** para mantener su control. Según **Martínez**, la mediocridad del gobierno actual en Morelos es comparable a la de **Cuitláhuac García** en Veracruz, pero el pueblo morelense está listo para independizarse. **Lucy Meza** aseguró que no les teme a las amenazas. Qué valor...

5. Urgente. Las elecciones en México se acercan y la desinformación está a la vuelta de la esquina. **Nina Santos**, del Instituto Nacional de Ciencia y Tecnología de Democracia Digital en Brasil, sugiere acuerdos entre autoridades y plataformas digitales. La clave es frenar la violencia política online. En el foro Mujeres al poder, **Santos** destacó cómo las redes sociales perpetúan discursos de odio, afectando a mujeres, LGBTIQ+, jóvenes y minorías. Ojo, la IA no sólo mejora vidas, también fabrica mentiras. **Santos** enfatiza que las plataformas tienen el poder y la responsabilidad de moderar contenido. Que lo hagan.





Sacapuntas

SÚPER DOMINGO POLÍTICO



GUADALUPE
TADDEI

► Día extremo en materia política será este domingo. Iniciaré con la concentración de la *marea rosa* en el Zócalo, en apoyo a **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, abanderados de Fuerza y Corazón por México a presidenta y a jefe de Gobierno, respectivamente. Por la noche se realiza el tercer debate entre **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl** y **Jorge Álvarez Máynez**. En el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, estarán atentos a la movilización opositora y al buen desarrollo del último debate.



JAVIER
SOLÓRZANO

► Por cierto, **Luisa Cantú**, **Elena Arcila** y **Javier Solórzano** están más que listos para cerrar con broche de oro la trilogía de debates presidenciales. Ayer tuvieron el primer ensayo en el Centro Cultural Universitario. De hecho, este sábado habrá un nuevo ensayo y todavía se analiza si el domingo temprano realizan un tercero, previo al debate en forma.

ENSAYAN
MODERADORES



BLANCA
BECERRIL

► Presencia redonda tuvo **Heraldo Media Group** en los debates entre candidatos. Nuestros colaboradores **Manuel López San Martín**, **Alejandro Cacho** y **Javier Solórzano** fueron electos para moderar alguno de los tres presidenciales. Y la conductora, **Blanca Becerril**, moderó el primer Debate Chilango y 11 de los 16 para alcaldías de la CDMX.

HMG, PRESENTE
EN LOS DEBATES



MÓNICA SOTO

► Sin titubeos, la presidenta del TEPJF, **Mónica Soto**, aseguró que el organismo está preparado para resolver en tiempo y forma todas las impugnaciones derivadas de la elección del 2 de junio. Dijo que el compromiso de los magistrados de la Sala Superior es impartir justicia de manera autónoma, independiente y apegada a la Constitución.

TODO SE
RESOLVERÁ A
TIEMPO



FRANCISCO
CERVANTES

► Espaldarazo dio el empresariado al INE y al Tribunal Electoral. El líder del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, se reunió con **Guadalupe Taddei**, presidenta del Instituto, y le expresó su convicción de que las autoridades electorales son confiables, transparentes, imparciales y efectivas en la organización de comicios.

VOTO DE
CONFIANZA AL INE
Y AL TEPJF



RAFAEL OJEDA

NUEVO PROYECTO PARA
EL ALMIRANTE

► En manos del secretario de Marina, **Rafael Ojeda**, puso el presidente **López Obrador** el proyecto para conectar a México y Guatemala, vía ferrocarril. Se trata de ampliar la Línea K del tren interoceánico, que inicia en Ixtepec, hasta Ciudad Hidalgo, en la frontera sur. Se extendería al país vecino, gobernado por **Bernardo Arévalo**.



NAWAF SALAM

DAN SU FALLO EL JUEVES

► El próximo jueves, la Corte Internacional de Justicia dará a conocer el fallo sobre el conflicto México-Ecuador, provocado por la invasión a la embajada de nuestro país en Quito. Será el presidente de ese órgano internacional, **Nawaf Salam**, quien lea la resolución, y se prevé que dé la razón a la parte diplomática mexicana.



TRASCENDIÓ

Que después de que se reveló una reunión entre la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, con magistrados del Tribunal Electoral y el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, los cuatro teístas **Mario Delgado** y **Ricardo Monreal** no tardaron en montarse con el tema de que se retome la propuesta de reformas al Poder Judicial. Aunque en este periodo ya no será posible, el primero abundó en que por eso se necesita ganar el plan C, para poder llevar a cabo la “limpieza” en ese terreno. Bueno.

Que quien se prefirió mantener cauta frente a los rumores de quitarle su candidatura fue la abanderada de Movimiento Ciudadano al Senado, **Sandra Cuevas**, quien prefirió dejar “en manos de Dios” la decisión sobre si llegará a la boleta el 2 de junio. Por cierto, hablando de mujeres de la Cuauhtémoc, la candidata a alcaldesa **Alessandra Rojo** de la Vega tronó contra las autoridades judiciales capitalinas porque primero filtran información sobre el ataque en su contra en redes y le niegan acceso al expediente.

Que el CIDE dio el primer paso entre las instituciones universitarias mexicanas y revisa ya el convenio que firmó en 2014 con la Universidad de Tel Aviv a partir de la ofensiva israelí contra Gaza, por considerar que **Benjamin Netanyahu** ignoró las recomendaciones de la Corte Internacional de Justicia sobre un cese del fuego y por la destrucción de centros educativos en la Franja. Por la noche, la UNAM hizo segunda y también pondrá bajo la lupa sus convenios.

Que **Max Cortázar**, vocero de la candidata a la Presidencia por la coalición Fuerza y Corazón Por México, **Xóchitl Gálvez**, respondió a la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, que el color rosa no tiene dueño y le pidió enfocarse en el proceso electoral del próximo 2 de junio, cuidar la democracia, la transparencia y la imparcialidad, “en lugar de estarse distraendo en si se usa o no un color”. Salió respondón el ex baterista, después de que la cabeza del instituto electoral llamó a “no transgredir la línea de respeto” a la autoridad comicial. 



línea10

DEMIS FUENTES

VAYA dilemas futboleros. Muy sabido es que **Xóchitl Gálvez** es fan incondicional del Cruz Azul y, si los cementeros llegan a la final de la Liga MX y más aún si la ganan, vaya que la candidata presidencial podría aprovechar para echarles porras y dejarse ver y sentir entre la afición celeste.

HABRÁ quien vea en ello una ventaja electoral indebida, mientras que otros solo verán una consecuencia lógica de su afición de años.

PORQUE, si Cruz Azul que no es cualquier equipo y tiene una bien ganada fama y millones de seguidores logra su décimo título ni modo que sus aficionados no lo celebren por todo lo alto.

NOMÁS que, con eso de que la presidenta del INE **Guadalupe Taddei** ya le pidió a la Marea Rosa y a la oposición no usar el color rosado porque es el que identifica a la autoridad electoral, no vaya a ser que ahora le exija a los candi-

datos dejar de hacer públicas sus preferencias futbolísticas y evitar ponerse las playeras de los finalistas para no inclinar la balanza electoral.

PUNTO a favor de las autoridades de la CDMX que, con el apoyo de las del Edomex, detuvieron al presunto autor material de los disparos contra la camioneta de la candidata a la Alcaldía Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, en menos de una semana.

AHORA falta lo más complicado: encontrar al autor intelectual y determinar con toda certeza el móvil del atentado contra la abanderada del PAN, el PRI y el PRD.

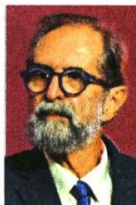
YA SE verá si la Secretaría de Seguridad y la Fiscalía capitalinas están a la altura de las expectativas generadas por la detención de ayer.

demisfuentes@reforma.com

EL CABALLITO

Van por revisión de tarifas de agua en Edomex

:::: Ahora que el tema del abastecimiento de agua potable y la sequía se ha puesto en la mira, fue el secretario del Agua del Estado de México, **Pedro Moctezuma**, quien puso sobre la mesa la necesidad de revisar y ajustar las tarifas por el suministro del líquido. Durante una reunión del grupo de trabajo en la materia, el secretario señaló que actualmente los cobros no son justos para la población, pues pese a que en algunas zonas el líquido se distribuye por tandeo o de plano no llega, a los ciudadanos se les hacen cargos hasta por 2 mil pesos, además de que el suministro no es equitativo entre zonas populares y residenciales. Por cierto, que en esta tarea deben estar involucrados los municipios y sólo 21 de ellos han atendido la revisión de las mismas.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pedro Moctezuma

Denuncian a Torruco por exceder gastos de campaña

:::: El candidato de Movimiento Ciudadano para la alcaldía Miguel Hidalgo, **Antonio Carbia Gutiérrez**, denunció ante el INE a su contrincante morenista **Miguel Torruco**, por el exceso de gasto durante su campaña, particularmente por lo que refiere a la publicidad con la que ha tapizado la demarcación, además del daño ambiental que deriva de la misma. Nos platican que el emecista acudió a la Unidad Técnica de Fiscalización del INE para formalizar dicha denuncia y exigió a la autoridad electoral le retire la candidatura a Torruco, pues asegura que en pendones y publicidad exterior ha gastado millones y millones.



Antonio Carbia

Batres se lanza contra conservadores

:::: En el marco del Día Nacional contra la Homofobia, Lesbofobia, Bifobia y Transfobia, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, aprovechó para reiterar que si la CDMX es una capital de avanzada y progresista no ha sido por los conservadores, pues por el contrario y a pesar de ellos, grupos vulnerables, como ha sido la comunidad LGBTTTTIQ+, han logrado que se reconozcan sus derechos. Batres incluso señaló que ahora hay quienes caen en el oportunismo y solamente manifiestan posturas a favor de la comunidad por el contexto. ¿Será que se refiere a alguien en particular?



Martí Batres



ROZONES

Polémica nada rosa

Y fue **Max Cortázar**, vicecoordinador de la campaña de PAN-PRI-PRD, el que ayer saltó ante la petición que hizo la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, para que no se emplee el color rosa en las movilizaciones en favor de **Xóchitl Gálvez**, consideración que, para muchos, ha derivado de una jugada desde las trincheras guindas. "En lugar de preocuparse por el uso de un color que —por cierto— no tiene dueño, debería enfocarse en el proceso electoral, en garantizar que los ciudadanos puedan ejercer el voto de manera pacífica, libre y secreta; protegiendo las casillas de los municipios que se encuentran en riesgo, como lo hemos señalado, así como evitar que Morena use a los servidores de la nación (que son funcionarios del Gobierno y que, además, usan el color guinda) para repartir propaganda de su candidata y amedrentar a los ciudadanos sobre sus derechos así como la permanencia de los programas sociales. Su responsabilidad es cuidar la democracia... en lugar de estarse distraendo en si se usa o no el color rosa", recalcó en mensaje colgado en las benditas redes. Uf.

Apoyos que valen

Y en tiempos de batallas bien vale la pena echarle un vistazo a la otra cara de la moneda: la posibilidad de la colaboración. Ahí es donde se insertan acciones humanitarias como la que ocurrió ayer en Guerrero, donde la organización Direct Relief donó equipamiento e insumos para la atención de emergencias a la institución del gobierno estatal que las atiende: el Centro Regulador de Urgencias Médicas. Y como nobleza obliga, nos comentan, la gobernadora de la entidad, **Evelyn Salgado**, señaló: "Recibimos esta donación con todo el agradecimiento, con todo el corazón. Esta inversión corresponde a más de 11 millones de pesos en equipamiento para nuestras y nuestros compañeros que están todos los días en la línea de defensa de la integridad y el bienestar de las familias". Direct Relief en México está encabezada por **Eduardo Mendoza**. Ahí el dato.

Guerra sucia

Resulta que la guerra sucia en la Ciudad de México no cesa, pues ahora algunas personas se han dedicado a buscar nuevas formas de atacar a los candidatos, sin ser sancionados. Y es que usuarios del Metro nos aseguran que simpatizantes de Morena, como cualquier "volantero", entregan folletos de propaganda en contra del abanderado de Va X la CDMX, **Santiago Taboada**. Para no ser detectados, nos comentan, en estaciones como la de Taxqueña, en el paradero, buscan a personas que apresuradas van a sus destinos y les entregan el folleto boca abajo. Es hasta que las personas van unos metros adelante que se dan cuenta que se trata de propaganda política. En otras alcaldías lo que ocurre es que se colocan pegotes con descalificaciones sobre la propaganda de los aspirantes. Uf.

El R-15 y la candidata

Causó revuelo, nos comentan, la exhibida que le dieron a la candidata panista a la presidencia municipal de Jilotzingo, **Evelin Mayén**, quien aparece en un video, profusamente difundido en las redes, disparando un arma de uso exclusivo del Ejército, aparentemente un rifle R-15. No ha gustado mucho la acción, no sólo porque además de implicar una posible conducta ilícita, no encaja en el actual contexto político electoral, señalado por los altos índices de violencia en ciertas regiones que han cobrado vidas de aspirantes y por el cual los partidos han incluso lanzado advertencias de riesgos. De ahí que la candidata tuviera que responder también en video, aunque muy breve, como para tratar de darle rápidamente vuelta a la página: "Les pido una disculpa, asumo mi responsabilidad, me equivoqué, sin embargo un video no me define, me define mi trabajo, ustedes me conocen, así que este proyecto se sigue fortaleciendo". Ahí el dato.

Impago de pensión pega a postulación

Con la novedad de que se acaba de reportar que al candidato de Morena a la presidencia municipal de Torreón le abrieron una investigación, en su propio partido, por figurar en la lista de deudores alimentarios. El tema, nos aseguran, no es menor, nos comentan quienes han seguido de cerca los procesos electorales en Coahuila, porque el aspirante señalado ha tratado de construir de cara a su postulación una narrativa de apoyo a las mujeres, en la que al menos en el discurso arropaba causas feministas y de paridad de género. La exhibición de una demanda por no cumplir con el pago de pensión alimenticia, del Juzgado Segundo de Primera Instancia de lo Familiar, ha cambiado el escenario y revelado que las propuestas del abanderado morenista tendrían un fondo más cosmético que real. Lo anterior queda también soportado, nos dicen, en otro antecedente: cuando estuvo en el PRI tampoco quiso apoyar el Registro de Deudores Alimenticios. Uf.



Debate de pena

Penoso sainete, nos comentan, en lo que derivó un debate entre candidatos a diputados por el distrito 11 de Nuevo León. Y es que resulta que en un momento de rispidez en el intercambio, **Pedro Garza Treviño**, quien es postulado por la alianza de partidos de oposición de plano se levantó del asiento que tenía asignado y se plantó retador frente a la abanderada de MC, **Laura López**, quien había dicho: "Pedro Garza hoy es el candidato del PRIAN, aquel partido que te robó la alcaldía de Guadalupe, hoy dejas que te abrace y cobije... ¿o será acaso que no se la robó, más bien se la vendieron? ¡No sé!". La acción intimidatoria de Garza Treviño provocó de inmediato reacciones en el público que había acudido al Instituto Tecnológico de Nuevo León a presenciar el debate, pues hubo de inmediato quien quiso salir en defensa de la emecista. Los ánimos se caldearon en el foro y hubo empujones. Los convocantes del ejercicio tuvieron que llamar a la calma. Ya el primero ofreció una tibia disculpa y la segunda amagó con presentar una denuncia y pedir protección al Estado. Uf.



EDITORIAL

Uribe: esperanza de justicia

El ex presidente de Colombia Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) se convirtió en la primera persona en ocupar ese cargo que es procesada por los tribunales. Hace casi cuatro años, ya se había hecho acreedor al dudoso título de primer ex mandatario colombiano al que se le dictó arresto domiciliario. Paradójicamente, lo que lo colocó en el banquillo no fueron los crímenes de lesa humanidad de los que se le acusa, sino un intento de venganza contra el senador Iván Cepeda: Uribe intentó que su histórico rival fuera enjuiciado por el supuesto delito de manipulación de testigos, pero en el transcurso de las indagatorias salió a la luz que quien más probablemente cometió ese ilícito fue el máximo dirigente de la ultraderecha colombiana.

Cepeda y Uribe se ubican en las antípodas de la política del país andino-caribeño: mientras el primero ha sido un impulsor decidido de la paz y un reconocido defensor de los derechos humanos, el segundo construyó su carrera lucrando con la guerra, la cual azuzó a fin de cohesionar a su base electoral y crear un clima de miedo en el que la democracia y el diálogo eran vistos como signos de debilidad. De la misma manera en que Felipe Calderón inventó la “guerra contra el narcotráfico” para desviar la atención de su falta de legitimidad, Uribe explotó el añejo conflicto interno

con el propósito de desacreditar al conjunto de la izquierda y aniquilar (en el sentido literal de la palabra) toda resistencia a los abusos de grandes terratenientes, empresas mineras y otras corporaciones cuya riqueza se basa en el expolio de recursos naturales y el despojo a los pueblos indígenas y campesinos.

Si Calderón presumía el exterminio sin juicio de presuntos delincuentes como una muestra de que su administración iba ganando la “guerra” contra los cárteles, Uribe instituyó premios en metálico y en especie para los militares que presentasen cadáveres de guerrilleros. Además de ser en sí misma una violación flagrante de los derechos humanos y una degradación de las Fuerzas Armadas, dicha política abrió paso al horror de los “falsos positivos”: con tal de cobrar los macabros estímulos, la tropa asesinaba a campesinos indefensos, los disfrazaba para hacerlos pasar como integrantes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) o del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y los presentaba ante sus superiores.

El caso de Uribe alumbra las razones por las que la Suprema Corte de Justicia, afín a las derechas, retrasó hasta donde le fue posible el nombramiento de Luz Adriana Camargo al frente de la Fiscalía General de la Nación, instancia que había obstruido

sistemáticamente la justicia a favor del ex mandatario. La llegada de la nueva fiscal representa la esperanza de poner fin a la impunidad y los pactos mafiosos contruidos por el conservadurismo que gobernó a Colombia hasta hace dos años. Camargo ha sido distinguida por su lucha contra la corrupción y la parapolítica, la simbiosis entre la ultraderecha institucional y los escuadrones de la muerte contrainsurgentes financiados por empresarios y terratenientes, mucho tiempo tolerados e incluso protegidos por el Estado, sobre todo en la Presidencia de Uribe.

Este personaje condensa los peores vicios de la derecha latinoamericana: mano dura contra movimientos sociales, sumisión servil ante Washington, obsesión privatizadora, complicidad con o directa pertenencia a oligarquías sanguinarias, desprecio por la suerte y la vida de los pobres, populismo punitivo, uso efectista de la violencia de Estado y concepción de la política como oportunidad de negocios. Por ello, la importancia de que Uribe finalmente rinda cuentas por una parte de las atrocidades que cometió o solapó trasciende a su persona y constituye una ocasión inapreciable para que la sociedad colombiana cierre un capítulo de su historia marcado por la cerrazón a procesar en términos democráticos las grandes desigualdades que la agobian.



SUBE Y BAJA



Pedro Friedeberg

Creador



El Artista presenta una muestra retrospectiva de su trabajo con 130 obras en la Galería del Seminario de Cultura. En éstas, ofrece un amplio panorama de su estética en la impresión que realiza desde los años 60.



Evelyn Salgado

Gobernadora de Guerrero



La falta de garantías y la presencia del crimen organizado están cobrando factura en varios estados. Guerrero es donde más ataques ha habido en contra de precandidatos y candidatos, muestra que quien de verdad manda no es la gobernadora.



RED COMPARTIDA

EL POZO CONTAMINADO

Las historias que se cuentan alrededor del pozo de Alfonso XIII comienzan a convertirse en un tema muy interesante, les cuento: De entrada, no solo se afectaron colonias en la alcaldía Benito Juárez, una revisión más profunda nos enseña que también hubo problemas en colonias de la Álvaro Obregón, sin embargo, solo una colonia se quejó. ¿Cómo pudo contaminarse el agua dentro de la red de distribución? Bueno, el caso es que es un hecho de ciencia que la presión del agua dentro de la red de distribución impide se filtre un contaminante líquido o disuelto en el agua por lo que la contaminación va a llegar desde el punto de origen y es ahí cuando se empieza a poner fea la cosa, porque los indicios hablan de que, por ejemplo, el desastre que es la ampliación de la Línea 12 de Mixcoac hacia Tacubaya, no utilizó correctamente los estudios de mecánica de suelos y trabajó sin fijarse en los mapas de ductos de Pemex, y es muy probable que la maquinaria le haya puesto un golpe a un ducto y de ahí nace la contaminación; el segundo origen probable es una vieja toma clandestina en la colonia Molino de Rosas, en la esquina de Rosa Blanca y Santa Lucía. Se supone que esa instalación de huachicol fue encontrada y cerrada en 2015, la cosa es que después de que salió el tema del agua contaminada la Guardia Nacional empezó una serie de rondines en la zona y puso especial atención en ese punto que coincide con la ruta al pozo. ¿Por qué se reserva la información técnica? ¿Qué quiere esconder el Gobierno? ¿Por qué no se actuó inmediatamente ante este problema de Seguridad Nacional donde está en riesgo la población civil? ¿Acaso se reserva por tres años el acceso a la información técnica para encubrir y solapar un acto terrorista fraguado desde el propio Gobierno?

El tema central en Veracruz es que el yerno de Rocio Nahle pasó de tener un capital de mil 300 pesos a tener más de 100 millones de pesos, sin embargo, nos adelantamos, tiene depósitos que no son revisados, ni han sido investigados. Nos dicen que los empresarios que obtuvieron beneficios le depositaban y ya él era el encargado de mover el dinero. Hay que recordar que la candidata estuvo a cargo de la construcción y operación de la refinería de Dos Bocas, que empezó en 8 mil millones de dólares, que oficialmente Pemex dice que van gastados más de 16 mil millones y en la industria nadie cree que haya costado menos de 22 mil millones de dólares.

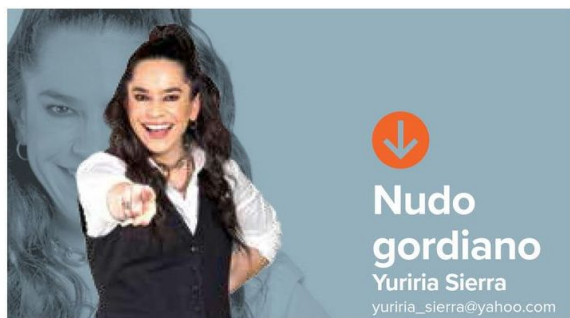
Por cierto, José Yunes sabe que se encuentra en un momento crucial de su campaña. Nos cuentan que desde todo el país han recibido llamados de otros candidatos del frente que le piden no afloje y que Veracruz puede salir del control de Morena. Nos cuentan que esta situación que vive el estado, es de efervescencia, ya que Rocío Nahle nunca supo capitalizar el bono sexenal de popularidad de López Obrador y entre los mexicanos, su paso por la Secretaría de Energía fue opaco. Es cuestión de días para saber si a Yunes Zorrilla le alcanza para obtener el triunfo.

Ya de cara a la recta final de las campañas, en la Cdmx nos cuentan que muchos simpatizantes y seguidores naranjas piensan en el voto útil, y con ello, no piensan que el voto útil sea Salomón Chertorivski, sino Santiago Taboada. La reunión, que se concretó con liderazgos del partido naranja ayer en la colonia Roma, puso en la mesa una frase que circula en los últimos días, el cambio en la Cdmx solo lo hace la alternancia, y esa alternancia es con Santiago. Nos cuentan que en próximos días, en lo público y en lo privado, se estarán anunciando deslindes y cambios de conciencia en la capital del país a favor de Taboada.

Y en lo que parece un pleito de vecindad fifi es el Banco de México, y es que resulta que la subgobernadora Irene Espinosa fue muy clara al decir que no se prevé, desde ahora, un nuevo recorte a la tasa de interés en el próximo anuncio de política monetaria el 27 de junio, y que a ella le gusta en 11%; la bronca es que la gobernadora de Banxico, Victoria Rodríguez, justo piensa lo contrario, de hecho se los dijo a Reuters que reportó que la junta de Gobierno discutirá la posibilidad de reanudar las rebajas a la tasas de interés. ¿Quién ganará?

PD: Pietrocristiano Piffaretti, embajador extraordinario y plenipotenciario de Suiza en México, se va a reunir con el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Francisco Cervantes, y se trae de paso a las organizaciones empresariales suizas.





La emperatriz de la risa

- Más allá de sus logros y reconocimientos, lo que verdaderamente hacía de Verónica alguien profundamente especial era su humanidad.

Desde antier en la noche, las redes sociales se volcaron en amor, incredulidad y tristeza por la partida de **Verónica Toussaint**. Tanta, tantísima gente que la quisimos y tuvimos la fortuna de contar con su cercanía, con cariño, la exposición de su ingenio, su eterna sonrisa.

Antenoche, en **Grupo Imagen**, las risas se apagaron. Un profundo vacío se coló por los pasillos de éste, que fue su hogar durante tantos años. Nuestra **Vero** nos ha dejado demasiado pronto.

Una mujer extraordinaria, una colega incomparable, una amiga entrañable. Su verbo ágil y certero combinaba a la perfección profundidad e irreverencia, revelando una inteligencia privilegiada y un sentido del humor inagotable. Con sus ocurrencias lograba desnudar las verdades más incómodas al tiempo que aligeraba cualquier atmósfera cargada.

Era esa rara especie: la sabia burlona que jamás se tomaba demasiado en serio a sí misma ni a los poderosos o famosillos de turno. Porque para **Verónica** no existían ídolos intocables, sólo pretextos para sonreír o, abiertamente, reír a carcajadas.

Verónica, que un día me tomó por sorpresa durante el enlace televisivo que hacíamos diariamente y me llamó en un golpe de ingenio y absoluta generosidad "**Yuriria Sierra**, la 'emperatriz de la noticia', ¿qué nos tendrás el día de hoy?", y yo sólo atiné a contestarle: "Me encantaría decirle a la 'emperatriz de la risa y risa' que algo divertido, pero la realidad me da muy poca materia para ello".

Y desde entonces, nos saludábamos al aire diariamente con esos motes nacidos de su inventiva inagotable.

Mi emperatriz de la risa, la mujer que desarmaba todas las tristezas y con su creatividad iluminaba hasta los días más oscuros, ha emprendido un viaje del que ya no tendremos fotos y videos en nuestras redes.

Su inteligencia, siempre aguda y brillante, la hacía destacar en cualquier espacio y conversación.



● Verónica Toussaint.

Su inteligencia, siempre aguda y brillante, la hacía destacar en cualquier espacio, en cualquier contexto, en cualquier conversación. No importaba el tema, la **Toussaint** siempre tenía una perspectiva única, una observación aguda y un comentario que nos dejaba pensando y carcajeando al mismo tiempo.

En el mundo del trabajo, era más que una compañera;

era una inspiración.

Y más allá de sus logros y reconocimientos, lo que verdaderamente hacía de **Verónica** alguien profundamente especial era su humanidad. Su bondad casi sin límites. Siempre dispuesta a ayudar, siempre con una palabra de aliento, siempre con una sonrisa que parecía decirnos que todo iba a estar bien.

Recuerdo tantos momentos, tantas risas compartidas, tantas charlas, profundas o triviales, pero siempre significativas.

Verónica tenía ese don, ese poder de hacerte sentir que cada momento era especial. Como si su sola presencia bastara para que el mundo se volviera un lugar más acogedor.

Es difícil encontrar las palabras adecuadas para expresar lo que **Verónica** significaba para todos nosotros. A ti, mi emperatriz de la risa, ¡gracias por ser tú, tan auténtica, tan humana, pero de forma tan original!

Tu legado de bondad, inteligencia y humor vivirá en cada uno de nosotros. Descansa en paz, querida emperatriz. Tu risa la escucharemos para siempre.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

El viajero del rosetón

Aquel hombre y yo terminamos por ser los únicos residentes del vagón comedor de un tren. Ese mismo día había presentado su renuncia a la transnacional que dirigió por años. Con pesar refirió que la vida le había conducido por un camino ingrato

Hay viajes que solo pueden suceder dentro de un tren de pasajeros. La historia que ahora cuento jamás habría ocurrido en otro medio de transporte. Tampoco en un lugar distinto al vagón comedor.

Subimos en la misma estación cuando la tarde comenzaba a caer. Dos individuos separados por unos cuantos metros y unos cuarenta años de distancia. Por aquel tiempo me impresionaban los trajes de tela fina hechos a la medida. Él llevaba prendido al ojal un rosetón blanco, azul y rojo, símbolo para anunciar su privilegio.

Sobre una mesilla de talla insuficiente había logrado colocar un vaso con whisky y una carpeta abultada con papeles. Yo me había dotado de un primer sorbo para acompañar el trayecto y cargaba conmigo una biografía de Stefan Zweig sobre Erasmo de Róterdam.

Conforme las estaciones se fueron encargando de desahogar al pasaje, aquel hombre y yo terminamos por ser los únicos residentes de aquel amplio compartimiento. Entonces se animó a preguntarme por el personaje de la biografía. Con timidez mostré la portada de aquel texto interrogando, de mil lado, si lo había leído.

En el universo de las personas a las que les gustan los libros hay dos tipos de sujetos: los que sienten curiosidad por la lectura ajena y los que simulan interesarse en los libros.

En el siguiente intercambio nos enteramos de que no viajábamos al mismo lugar, pero sí íbamos en la misma dirección. También averiguamos que, a la coincidencia de aquel encuentro, le sobraban cuatro horas por delante.

Nunca he temido a las conver-

saciones con desconocidos porque sé esconder mi intimidad detrás de la máscara de la entrevista. Ayudó también que mi fortuito interlocutor tuviese, entre hielo y hielo, una necesidad imperiosa por contarme su vida.

Tardó poco en compartirme la tarjeta de presentación. Quise disimular mi asombro cuando leí bajo su nombre el cargo que le pagaba el sueldo y las prestaciones. Se trataba del presidente y director general de la armadora de aviones más importante de Europa.

“¿Qué diría Erasmo si se hubiese enterado de que las iglesias del futuro iban a construirse con otros materiales?”, aventuró el hombre del traje elegante tratando, sin pudor, de encontrar razones para ubicar su propia existencia en la perspectiva contemporánea.

La exageración me obligó a mirar por la ventana cuando las montañas engulleron al tren durante un par de largos túneles. Mentiría si no reconociera el vértigo que, por un momento, me produjo asignarle a ese individuo el rol de espejo para reflejar los deseos puestos sobre mi presunto destino.

Conforme fue explayándose, su voz produjo más vínculos entre nosotros de los que en un principio hubiese imaginado posibles. Cuatro décadas atrás, él había cursado estudios en la misma escuela de dónde yo egresé. Luego, obtuvo su primer puesto de trabajo en el mismo destino al que me dirigía en ese tren. Más tarde, escaló peldaño a peldaño una carrera en la función pública que, en ese pasado remoto, yo imaginaba como la única posible para mí mismo.

Aquella cita no podía ser una mera coincidencia. Sin preocuparse ordenó una tercera y luego

una cuarta ronda que le ayudaron a perder modestia cuando se puso a enlistar nombres de gente famosa que él había conocido por su profesión, o mejor aún, que lo habían reconocido a él como un personaje destacado.

Coincidió que se retirara la corbata cuando sus ojos crecieron de tamaño y su rostro comenzó a pintarse con tonalidades rojas. En ese punto del intercambio algunas de sus frases partieron lejos de mí oído. El tren avanzaba cada vez más ruidoso y quizá por ello su mente también aceleró el ritmo.

Era ya tarde para que se interesara en mi persona. No hice tampoco el intento por compartir las coincidencias arbitrarias que había descubierto. Las últimas revelaciones iban a ocupar el tiempo que nos restaba.

Ese mismo día el señor del rosetón había presentado su renuncia a la gran transnacional que dirigió durante varios años. Supuse que le había llegado la hora de jubilarse, pero se apresuró para corregir la confusión.

El ritmo comenzó a incordiar-me. El vagón cantina temblaba con cada curva y todas las veces nos obligaba a salvar la bebida con un sorbo.

“Mi hijo mayor murió el año pasado”, soltó de pronto. “Partió como un desconocido y no he vuelto a ver a su madre desde entonces”.

Tocó el turno para que mi asombro se dilatara en silencio. Con pesar refirió que la vida le había conducido por un camino ingrato. Siempre creyó que llegaría el momento para detenerse y sin embargo cada responsabilidad asumida le condujo más alto y más lejos. Conforme corrieron los años, cuánto más importante, menos relevante fue para los suyos.

Me resultó extraño ver rodar lágrimas en un rostro como aquel.



“La soledad es el trofeo más infame que un hombre puede recibir”, puntualizó.

Erasmo y los papeles de trabajo habían perdido hacía tiempo todo su significado. Aquel sujeto que parecía el ejemplo de la vida lograda terminó exhibiéndose como su opuesto. Me habría gustado preguntarle un par de cosas más, pero una voz metalizada que habíamos escuchado previamente anunció el arribo próximo a mi destino.

Extendí la mano para decir adiós y él sonrió, no sin antes entregarme una última sentencia: “El invierno es la última estación de cada viaje y ya no me quedan muchas despedidas más que celebrar, así que le agradezco haber compartido la conversación”.

Nos pusimos de pie y él partió en dirección contraria a la mía, tratando de mantenerse erguido y con dignidad.

Yo lo imité, intentando no apresurar nada más. —

@ricardomraphael

Creyó que llegaría
el momento
para detenerse y
sin embargo las
responsabilidades
le llevaron más alto





“El invierno es la última estación de cada viaje y ya no me quedan muchas despedidas más que celebrar”. SHUTTERSTOCK





**JUAN PABLO
BECERRA-ACOSTA**

DOBLE FONDO

La ineficacia de la soberbia (llamarle “López” a AMLO)

Vamos por partes para desmenuzar esto de la Sociedad Anti-López, un conglomerado intelectual y periodístico que data de inicios de este siglo (tiempos del inefable Vicente Fox), aunque tiene su génesis orgánica en la grisácea época de Miguel de la Madrid.

Primero el retrato hablado.

Acerca de la palabra soberbia el Diccionario de la lengua española dice esto: 1. Altivez y apetito desordenado de ser preferido a otros.

Altivez sí que la tienen y la tenían desde hace décadas los miembros de este grupo, cuando reinaban intelectualmente en el mundillo político del priismo, ahí donde contaban a su favor con un partido de Estado que repartía millones de pesos a cientos de ellos, exégetas del Régimen postrados al servicio de la patria tricolor en

periódicos, revistas (semanales, mensuales, ahora en espacios digitales), así como en radio y televisión.

Poseedores de la única verdad posible, que era la del Sistema, la del PRI y la del Primer Priista de la Nación, peroraban con una petulancia insostenible sobre lo que era correcto e incorrecto para la República. Todo lo que ellos no avalaban —como los planteamientos de la oposición— era políticamente desechable.

Y sí, como se lee en la primera acepción que da el diccionario, tenían un apetito voraz por ser los preferidos del presidente en turno (y de los secretarios de estado, gobernadores, alcaldes, legisladores, jueces, magistrados, ministros, militares, policías y cualquier funcionario con poder). Normal en ellos, ya que la codicia era una de las características de la cleptocracia intelectual y periodística de aquellos tiempos, que luego se extendió hasta al panismo y se asentó con toda comodidad en el sexenio de Peña Nieto a través del boom de las páginas web cuyos dueños —algunos columnistas— se enriquecieron obscenamente con dinero público transferido desde el poder.

Huérfanos del régimen priista cuando ganó las elecciones Andrés Manuel López Obrador en 2018, se desesperaron, no supieron gobernar su soberbia, y brincaron a la segunda acepción de esa palabra: 2. Satisfacción y envanecimiento por la contemplación de las propias prendas con

menosprecio de los demás. Ofuscados bajo llave en un bodegón, se dedicaron a escribir y hablar entre ellos mismos, a contemplarse a sí mismos, sin al menos abrir una rendija para observar lo que pasaba afuera, lejos de sus mesas, sillones y jardines, desde donde les era imposible escuchar lo que decía la gente de la calle, esos millones de personas que estaban hartos de su insolente reinado y que habían votado en contra de su Sistema.

Carentes de rigor y honestidad intelectual, anémicos de autocritica, despreciaban —y desprecian— a rabiar todo lo que oliera —y huele— a López Obrador, y jamás se tomaron la molestia de ir a indagar en qué se habían equivocado ellos cuando no vieron venir la avalancha de votos que los sepultó no sólo en 2018, sino

22 veces en comicios estatales.

¿Qué hicieron desde 2006, a lo largo ya de dieciocho años que son tres sexenios? Con un dejo racista y despreciativo, varios comentócratas tuvieron la brillante idea de empezar a decirle “López” a Andrés Manuel López Obrador. Bravo. Como si “López”, en el país de los López, fuera un epíteto, un estigma para marcar judíos en tiempos de fachos, un escupitajo al “indio” que bulean y al “naco” que patean en el suelo. Cada “López” era carcajada laceraante prorrumpida desde la insolencia de su pretendida superioridad no sólo moral sino histórica, como si eso fuera a hacer mella en los millones de López que se enorgullecieron más y más de estar con el tal López.

Nunca se dieron cuenta del bofetón popular. Todavía hoy no se percatan y persisten en lo mismo: “López” aquí y “López” allá. Quizá algún día asimilen que ellos fueron, en buena medida, artífices de que el señor de Palacio Nacional se haya victimizado y de que el pueblo bueno le dé 60 % de aprobación cuando ya se va. Y claro, que su candidatura esté a punto de ganar ampliamente. ¿Sirvió políticamente de algo su “López”? ¿No? Pues felicidades. ●

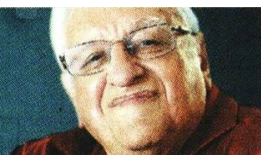
Como si “López”, en el país de los López, fuera un epíteto, un estigma, un escupitajo...



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Trataré de adivinar lo que harán los tres aspirantes a la Presidencia en el debate de mañana.

Vaticinio

Un voto por Morena es un voto contra México... Ingenuas, pero ingeniosas eran las adivinanzas que trataba yo de adivinar cuando los lejanos días de mi niñez estaban tan cercanos. “En alto vive, en alto mora, en alto teje la tejedora”. La araña... Tito, tito, capotito, sube al cielo y tira un grito”. El cuete. (Por acá nunca hemos dicho “cohetes”)... “Una vieja larga y seca que le escurre la manteca”. La vela... “Fui al mercado, compré negrito, llegué a mi casa y se puso coloradito”. El carbón... “Pan y pan y pan; pan y pan y medio; cuatro medios panes y cuatro panes y medio. ¿Cuántos panes son? Diré como esta nieta mía, pequeñita. Lloraba porque se había caído. La tomé en mis brazos y le dije: “No llores, hijita. Te quiero 5 mil millones de veces”. Siguió llorando, y para distraerla le pregunté: “¿Cuántas veces te dije que te quiero?”. Respondió entre sus lágrimas: “Ya no me acuerdo, pero son bastantes”. Bastantes igualmente han de ser los panes de la adivinanza. Encuentren su cifra mis cuatro lectores, que para los números yo soy bastante malo. Mientras tanto, a propósito de adivinanzas, recordaré al sujeto que anunciaba con un letrero en la ventana de su casa: “Se dan clases de adivinación. Resultados efectivos desde la primera clase”. Llegó una linda chica de agraciado rostro y ondulantes curvas y dijo que quería tomar el curso. Pagó lo que el individuo cobraba en concepto de inscripción, y luego éste le pidió: “Sígueme”. Condujo a la bella muchacha a un *budoir*, discreta habitación que en términos más llanos se llamaría leonero, pues a las claras se veía el propósito para el que estaba destinada. Su mobiliario consistía solamente en una cama con sábanas de seda negra y colcha de terciopelo rojo; cortinas de brocado; estampas eróticas en las paredes y espejo en el techo. ¿Necesito decir más? El maestro de adivinación le ordenó a su pupila: “Desvístase y acuéstese en la cama”. “¡Oiga! –protestó la alumna–. ¡Usted me quiere coger!” “¿Lo ve? –replicó el tipo con acento triunfal–. ¡Ya está adivinando! ¡Resultados efectivos desde la primera clase!”... Pido disculpas por el empleo

del término “coger”, pero ningún otro servía para los fines del relato. Cualquier eufemismo le habría quitado fuerza y expresividad. Hay veces en que se debe llamar a las cosas por su nombre, y ese verbo es el más usado en México para aludir al acto de la cópula. No sólo lo utilizan los varones: también en ocasiones las mujeres.

Una cierta amiga mía de la juventud me señaló a una empingorotada señora de buena sociedad que pasaba en ese momento con la nariz en alto por la acera opuesta. “Vieja presumida –comentó mi amiga–. No sabe que me estoy cogiendo a su marido”. Diré que en aquel tiempo su dicho no dejó de escandalizarme un poco. Ahora sería considerado muestra de la equidad de género. Pero advierto que divago, ejercicio al que me he dedicado siempre con gran asiduidad. A lo que voy es a decir que trataré de adivinar lo que harán los tres aspirantes a la Presidencia en su debate de mañana. Claudia Sheinbaum seguirá echando mentiras y alardeando de supuestos logros suyos y de AMLO. Xóchitl Gálvez atacará otra vez a su adversaria; presentará quizás algunos planes y hará un llamado a fin de que el voto útil y el de los indecisos sean para ella. El esquirolo Máñez cumplirá su función de patito de López y Delgado: enderezará con mayor fuerza sus baterías contra Gálvez; dirá de Sheinbaum algo no muy fuerte, para disimular, y adulará a los electores jóvenes con expresiones y ademanes dirigidos a ellos. No sé si se cumplirá mi vaticinio, pero eso no le quita que sea vaticinio... FIN.





“AMLO 2006 pediría la anulación de la elección 2024”

Dos candidatos más fueron asesinados brutalmente en las últimas 36 horas en lo que ya son, según las estadísticas reales, las elecciones más violentas en el México contemporáneo.

Una es **Lucero López**, candidata del Partido Popular Chiapaneco a presidenta municipal de Concordia. En el ataque, la noche del jueves, murieron cinco personas más, entre ellas una menor.

No fue un enfrentamiento entre bandas del crimen, como sostuvo **AMLO** en la mañanera, sino una emboscada que se registró en un cruce de esa localidad, cuando regresaba después de hacer campaña, según el corresponsal de la revista *Proceso*, **Isaín Mandujano**.

El otro asesinado es **Aníbal Zúñiga**, candidato del PRI a regidor de Coyuca de Benítez, Guerrero. Lo mataron junto con su esposa. Ambos cuerpos aparecieron desmembrados en Acapulco.

Pero dice **López Obrador** que hay menos agresiones que en las otras elecciones y que está “fildeando” a quienes pudieran sostener que Chiapas está en llamas.

“Empiezo a creer que **López Obrador** ya delira, como diagnóstica reiteradamente **José Newman**, doctor psiquiatra. Imagina —y lo ha dicho— que preside un país pacífico, en el que vive gente “feliz, feliz, feliz”.

Desde que arrancó el proceso electoral, en septiembre del año pasado, hasta el corte de ayer, Integralia Consultores tiene registradas las siguientes cifras: 214 homicidios, 17 secuestros, 21 desapariciones, 128 atentados con armas de fuego, 217 amenazas y 78 “otras”.

De los 33 candidatos que ya han sido asesinados, según la consultora, 88% aspiraba a un cargo de elección municipal.

Luis Carlos Ugalde, director de Integralia, era consejero presidente del IFE durante las muy complicadas elecciones de 2006, cuyo resultado sigue sin reconocer el tabasqueño.

Sobre el proceso electoral dice:

“Ésta es la elección más violeta de la historia de México. Allí están los números. Y es también la elección más inequitativa. La interferencia del Presidente en las campañas es diaria. **AMLO 2006** pediría la anulación de la elección 2024”.

El Presidente atribuye al “sensacionalismo” de los medios la percepción de que hay violencia en México. “Es muy lamentable, pero se lucra bastante con los asesinatos y con el dolor humano. Es temporada de zopilotes”, dijo.

*Va la buena. Cayó en Ecatepec el hombre que baleó a **Alessandra Rojo de la Vega**, candidata de la coalición PAN-PRI-PRD a la alcaldía Cuauhtémoc, cuando circulaba en calles de Peralvillo la noche del sábado pasado.

Se trata de **Juan David Rojas**. Dice que un sujeto al que le dicen *El Parka* le habría pagado 60 mil pesos para “darle un susto” a **Alessandra**.

La mala: se registró una campaña en medios y redes que puso en duda la autenticidad del ataque. No faltó quién hablara de “montaje”.

La candidata agredida le exige a **Pablo Vázquez**, secretario de Seguridad Ciudadana de la CDMX, que aclare que ella puso el tuit donde informa sobre la agresión después de ésta, como lo muestra su celular, y no antes, como pretenden hacer creer.

*Otra que de plano perdió la razón es **Guadalupe Taddei**, presidenta del INE. Pide a **Xóchitl Gálvez** y a la Marea Rosa que no usen ese color, porque es el que distingue al INE.

“Este uso del rosa por otras organizaciones, hoy en apoyo político abierto a una candidatura, me parece que no abona al respeto que ambas instituciones nos hemos manifestado siempre”, dijo.

Según ella, el Consejo General debe analizar si mantienen ese color o transitan a otro. ¡Hágame el favor!

¿Qué puede esperarse de una presidenta del instituto que salió de una tómbola? Es pregunta.

*Una más del Presidente. Sobre la polémica de mantener o no izada la bandera nacional en el Zócalo durante la manifestación de la Marea Rosa del domingo, apareció “**Andrés el magnánimo**”.

Dijo ayer: “Los del bloque conservador, que están dale, dale y dale, que les quitamos la bandera. No, no, no, la bandera es de todos, hasta de los traidores a la patria”.

Y volvió a mentir: “Antes, cuando nosotros estábamos en la oposición, no nos permitían ni siquiera usar el Zócalo”.

Xóchitl chutó el balón que le puso el magnánimo:

“Él será el traidor a la patria, porque el que traicionó a la patria es él. Él traicionó a los mexicanos al entregar el país a la delincuencia.

“Es un Presidente que saludó a la mamá de **El Chapo**, que saludó a los delincuentes y es un Presidente que liberó a **Ovidio**. Si hablamos de traidores a la patria, él tendría que ponerse en primer lugar”.

Se vale sobar.





LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
 @penileyramirez

Cuando Sheinbaum, Gálvez y Máynez debatan sobre seguridad, vale la pena preguntarse quién tiene una propuesta verdadera para frenar la violencia.

El debate que urge

Mañana, las candidatas a la Presidencia debatirán por primera y única vez sobre seguridad pública. Es quizá el debate más importante, urgente y necesario. Quien gane el 2 de junio tendrá el reto de que en México no sigan ocurriendo 30 mil asesinatos cada año. Esa persona gobernará un país donde más de 160 mil personas trabajan directamente para el crimen organizado y, de cada 100 personas que sufren un crimen, solo cuatro reciben justicia.

En México, muchos pueblos y ciudades sobreviven con una economía en la que los negocios formales se interrelacionan con el trasiego de la droga, y muchos de quienes gastan están lavando ganancias ilícitas. Cada año, en la economía formal de México se lavan millones de dólares, que se utilizan también para crear empleos, mantener el consumo, hacer crecer y desarrollar regiones enteras. ¿Cómo se combate entonces un negocio que es, al mismo tiempo, un lastre y un incentivo económico? No he visto en las propuestas de las candidatas respuesta a esta pregunta.

En los seis años, el gobierno obradorista ha dicho que comprende las causas sociales de la violencia, entiende que muchos jóvenes trabajan para el crimen porque lo consideran su única opción real. Los programas sociales que ha impulsado el Presidente —y que Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez pretenden continuar— solo han logrado

una disminución marginal de la violencia. Tampoco han frenado el negocio.

El gobierno dice que en México no se produce fentanilo, que solo es un país de paso. Pero estadísticas oficiales muestran que, desde que el obradorismo llegó al poder, las incautaciones de fentanilo han aumentado casi en 900% en la frontera entre México y EU, donde más de 150 personas mueren a diario por sobredosis.

Para cambiar esta realidad devastadora, Andrés Manuel López Obrador prometió regresar al Ejército a los cuarteles. No lo hizo. En cambio, el obradorismo ha reforzado la presencia militar en todo el país y ha construido más de 280 cuarteles. Los militares se han ocupado de tareas civiles que no les corresponden y para las que no tienen infraestructura ni personal.

Ahora, Sheinbaum ha declarado que continuará esta estrategia militarizada. Además de mantener los programas sociales, Sheinbaum pretende continuar con la propuesta obradorista para hacer una reforma judicial, que muchos analistas ven como perjudicial para la independencia de ese poder.

Las principales propuestas de Sheinbaum son: aumentar la inteligencia, mejorar la coordinación entre la policía y los fiscales, fortalecer la Guardia Nacional y continuar con las becas a jóvenes. No parecen propuestas sólidas ni innovadoras, sino más de lo mismo que no ha traído grandes cambios en la reducción de la criminalidad.

Gálvez tampoco ofrece un enfoque original. Durante años, ha criticado la militarización. Ahora, ha dicho que está de acuerdo con mantener a los militares en seguridad, pero no en otras tareas. Sus planes incluyen construir una prisión de máxima seguridad, duplicar el número de fiscales y aumentar el uso de tecnología para inteligencia. También, ha dicho que “vale la pena tomar en cuenta” algunas estrategias de seguridad del gobierno de Felipe Calderón, a pesar de que en esos años México tuvo cifras récord de delitos.

El tercer candidato, Jorge Álvarez Máynez, ha hablado más directamente sobre la necesidad de que los militares no participen en la administración pública y acerca de por qué debe regularse el consumo de la marihuana, un tema que las dos candidatas mujeres han evitado. La propuesta más concreta de Máynez parece ser que se defiendan la autonomía del Poder Judicial y se reformen las fiscalías, pero no cómo disminuir la violencia en el país.

En los últimos meses, han repuntado los índices de homicidios y, en todo el sexenio, las mejorías en indicadores de seguridad han sido modestas. Este domingo, cuando las dos candidatas y Máynez debatan sobre seguridad, vale la pena preguntarse quién de ellos tiene algo original, una propuesta verdadera, para detener el país de luto en el que nos hemos convertido. Ese es el debate que urge.



PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



LOS CAPRICHOS DEL PALACIO

*COLABORADOR

@CARDONARAFAEL

Tanto afán de protección podría llevar a nuestro señor Presidente a agregar a la lista de sus potencias constitucionales la de "Lord Protector"

• **LAS PLACAS DEFENSIVAS NO SON PARA PROTEGER A LOS OCUPANTES DEL PALACIO, SINO PARA CUIDAR COMO ORO EN PAÑO AL EDIFICIO MISMO DE POSIBLES AGRESIONES INCENDIARIAS DE INCONFORMES DE AYOTZINAPA O MAESTROS CHANTAJISTAS**

Ignoremos por un momento la estética.

El hombre cuya sensibilidad sufrió por la fealdad de las aspas de los generadores de energía eólica en las cimas de Baja California, seguramente disfruta la estimulante belleza del vallado en torno de su Palacio, una de cuyas consecuencias (absolutamente falsa) era impedir el paso de los soldados a izar y arriar la gran bandera nacional en el centro de la plaza.

Las placas defensivas no son para proteger a los ocupantes del Palacio, sino para cuidar como oro en

pañó al edificio mismo de posibles agresiones incendiarias de inconformes de Ayotzinapa o maestros chantajistas de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Extorsión (Educación), pero si ese afán de cuidados intensivos fuera poco, pues también se debe salvaguardar a la bandera, por eso la quería guardar en su nicho; para ponerla a salvo del irrespeto de los provocadores.

Tanto afán de protección podría llevar a nuestro señor Presidente a agregar a la lista de sus potencias constitucionales la de *Lord Protector*, como Oliverio Cromwell.

Sin embargo, una simple *cartita* de doña Xóchitl, en la cual le recuerda la propiedad nacional de la bandera, cuyo símbolo es tan grande para cubrir a todos los mexicanos (hasta a los traidores a la patria, no nada más a su augusta majestad), es suficiente para olvidar los pretextos del ocultamiento y recular con mayestático gesto autoinculpatorio:

—Está bien, si quieren bandera, bandera tendrán—, concedió con fingida y falsa generosidad.

Y no es de ninguna manera gesto para agradecer, porque con ese remoloneo de "ayer te la quité, hoy te la doy", solamente le otorga una victoria parcial a quienes ya se preparaban para cambiar el rosa mexicano por los coloridos verdes, rojos y blancos, mientras él mismo exhibe lo fútil y falso de los pretextos anteriores cuando escondió el lienzo tricolor como el avaro la moneda.

Mal le han ido las cosas porque su más reciente cruzada

también se topó con el fracaso y no sólo le dio a ganar estimación pública a su incómoda María Amparo Casar, sino también le devolvió la pensión y el derecho.

Al menos eso han dicho hasta ahora las sentencias en un juicio de amparo para Amparo.

Mientras tanto, a su candidata en la Ciudad de México le meten una *felpa de órdago* en los debates y las calles, y mañana, miles de mexicanos van a decirle a él y a su mitológica Cuarta Transformación, NO.

Y esa es la única palabra insoportable, no importa si se refiere al primero o al segundo piso de la ineptitud dadivosa por cuyo *pantano rojo* caminamos todos. Le van a decir NO.





Carolina Gómez Vinales

Consultora en Salud Pública

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Las contingencias ambientales

La población y el sector salud están pagando los costos sociales de la contaminación del aire, especialmente los más vulnerables.

Del 1º de enero a la fecha, la Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAME), integrada por los gobiernos de la Ciudad de México, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala, ha declarado 11 contingencias ambientales. De las cuáles, seis ocurrieron en mayo, y tres días consecutivos tan sólo en esta semana. Cabe resaltar que somos más de 20 millones de habitantes, en esta zona declarada en 1986 como Megalópolis, en una extensa región del centro del país que, se articula política, económica y culturalmente. Esta zona, decretada por la Asamblea de Representantes, comprende 189 municipios: 91 del Estado de México, 37 de Tlaxcala, 29 de Puebla, 16 de Morelos e Hidalgo, y las 16 alcaldías de la CDMX.

El promedio nos indica que cada 14 días hemos tenido mala calidad del aire con un impacto tremendo a la salud. Entre los principales causantes de la contaminación atmosférica se encuentran el ozono, las emisiones provocadas por los medios de transporte, la quema de combustibles fósiles, la producción industrial, la quema de bosques, el empleo de aerosoles y la radiación. Esas fuentes de emisión liberan gases y sustancias nocivas para el ser humano.

La CDMX y algunos estados circunvecinos han sido azotados en los últimos meses por una serie de incendios forestales que provocaron una crisis ambiental que terminó declarándose contingencia debido a la alta concentración de partículas en suspensión conocidas como PM2.5 y ozono. Cabe destacar, que Mario Molina, premio Nobel de Química, aseguró en un momento similar que lo más urgente es atender el riesgo epidemiológico que constituye ese tipo de partículas, porque causan daños severos a la salud. Las partículas PM 2.5 son un buen indicador de la contaminación urbana.

La contaminación del aire se encuentra entre las diez amenazas a la salud mundial, según la OMS. El 90% de

los habitantes del planeta respira aire contaminado. La contaminación del aire tiene un impacto doble, tanto en la salud de los seres vivos como en el cambio climático mediante las emisiones de carbono. Pero las personas más pobres y marginadas se llevan la peor parte, de acuerdo con la OMS. La ONU también se ha pronunciado y asegura que no garantizar un aire limpio a los ciudadanos constituye una violación de los derechos a la vida, la salud y el

bienestar.

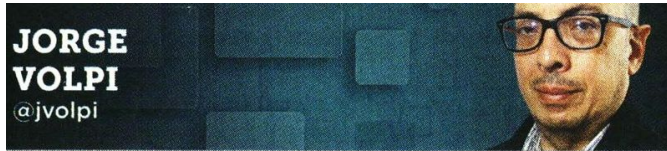
Sabemos que el exceso de ozono en el aire puede producir efectos adversos de consideración en la salud humana. Puede causar problemas respiratorios, asma, y originar enfermedades pulmonares, cardíacas y disminuir la esperanza de vida de las personas. Las partículas PM2.5 son aún más dañinas porque su tamaño es tan minúsculo que les permite alojarse en nuestro sistema respiratorio y provocarnos daños irreversibles. La radiación intensa y las temperaturas que han oscilado en 30 grados aproximadamente, también han ocasionado que las concentraciones de ozono sobrepasen las 150 partes por billón que es como se mide.

La contaminación del aire es el factor de riesgo ambiental más importante en términos de salud. La población y el sector salud están pagando los costos sociales de la contaminación del aire, especialmente los más vulnerables. **No hay un plan que contemple la protección de la salud. Las autoridades deben ampliar la cobertura de monitoreo en las ciudades, especialmente con respecto a las PM2.5.** También, actualizar el Programa de Contingencia, actualizar las normas sobre hidrocarburos, y en la CDMX en particular, vigilar otras fuentes de contaminantes que no sólo incluyan a los vehículos.

Hace falta que las autoridades sanitarias de la CDMX comuniquen más claramente los riesgos a la salud. Preocupa mucho que no comuniquen nada de forma clara y asertiva, y sólo se propague qué vehículos dejarán de circular y no los daños a la salud.

La contaminación del aire se encuentra entre las diez amenazas a la salud mundial, según la OMS.





JORGE VOLPI
 @jvolpi

Nuestra democracia es una inevitable ficción: la ilusión de que los candidatos no van a preocuparse por ellos, sino por nosotros.

Elegir

Se agotan, por fin, las campañas. Llevamos meses y meses de soportar o al menos sobrellevar esta abrumadora contaminación visual y auditiva. En otro sentido, se diría que así hemos fatigado un sexenio entero, dado que AMLO no deja de promoverse ni un solo día. No hay hacia dónde mirar y menos qué escuchar porque allí, en cada barda, en cada espectacular, en cada mínimo espacio libre, en cada programa de televisión y de radio, en cada periódico, en cada página de internet, en cada red social –que se filtran, para colmo, en cada conversación– aparecen los lemas y las promesas de los candidatos –se juegan miles de puestos– o se dibujan sus torsos, sus rostros y sonrisas, así como los colores de sus partidos y de sus alianzas.

Esto es, se nos dice, la democracia: el peor sistema del mundo, con excepción de todos los demás, en el que millones de ciudadanos acudiremos a las urnas a elegir a nuestros representantes. Una inmensa –y, me temo, inevitable– ficción. ¿Una mentira? No, pero algo que se le parece bastante: la ilusión de que esos miles de candidatos no van a preocuparse por sí mismos, sino por nosotros. En un sistema tan ferozmente presidencialista como el nuestro, sabemos que es falso: salvo excepciones que se cuentan con los dedos de una mano, solo responderán a su propio interés y al de sus partidos. Muchos se enriquecerán gracias al erario o por los contactos que entablarán en sus curules, medrarán para hacer negocios o para ascender en el escalafón, ajenos a las preocupaciones de aquellos a quienes dicen representar.

En el fondo, lo único que importa es cuántos llegarán al Congreso –y a los Congresos locales–, de modo que podamos aventurar, aunque siempre haya sorpresas y traiciones, si la nueva Presidenta podrá hacer lo que se le antoje, o no. Se impone votar, pues, conscientes de que cada uno de esos individuos, sometidos a la disciplina de partido, se disolverá en un coro anónimo, solo esperando que al cabo apoyen o contengan –únicas opciones en esta época

de polarización– a quien ocupe el Ejecutivo.

En la elección presidencial –y en las de gobernadores y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México– se juega, en cambio, el poder real. Pero, aun allí, las campañas han sido anodinas. De un lado, López Obrador decidió imponerle su agenda a la candidata oficialista, sin dejarle el menor margen para asumir un discurso propio y obcecado con vigilar su fidelidad a la causa, es decir, a él mismo. Claudia Sheinbaum no ha tenido más remedio que hacer justo eso: presentarse como adalid de la más obvia continuidad, sin que sepamos si es porque en verdad lo cree o porque se trata de la única estrategia posible para sobrevivir. De modo que, paradójicamente, la candidata oficialista, y a quien todas las encuestas dan como ganadora, es la figura más desconocida de la campaña. Tras meses y meses de verla y escucharla, en realidad nadie sabe qué piensa en realidad.

Del lado opositor, el reverso: Xóchitl es la pura transparencia, que es su fortaleza y su debilidad. No esconde nada o no tiene mucho que esconder. De hecho, es pura personalidad –a veces chispeante, a veces torpe, nunca profunda-

sin ninguna convicción. Hoy dice una cosa y mañana la contraria, como si quisiera ex-

presar vivamente la anomalía de la alianza que la apoya: un batiburrillo de partidos que, tras odiarse por décadas, ahora solo se unen en su odio a AMLO. Su mayor problema es que representan justo el reverso de lo que ella ansía transmitir: corrupción y violencia, en primer lugar. Su propia ecuación parece, así, imposible de resolver.

Y queda, en una esquina, Jorge Álvarez Máynez. Poco importa que sus propuestas sean, en algunos casos, auténticas propuestas (al contrario de las de Sheinbaum y Gálvez): en el fondo, no tiene otro objetivo que mantener vivo a su partido y el negocio que representa. Declinar sería, en este escenario, un suicidio que ni él ni Dante Delgado cometerán.

Se agotan, por fortuna, las campañas. Y no nos queda, pese a lo anterior, otra salida que votar.

Sheinbaum no ha tenido más remedio que presentarse como adalid de la continuidad.



LA ESQUINA

No podemos minimizar el exceso de violencia que ha caracterizado el actual proceso electoral. En la gran mayoría de los casos, las víctimas han sido aspirantes a puestos locales, lo que es un indicador que es a ese nivel donde más activa se encuentra la intimidación del crimen organizado. La democracia, para funcionar plenamente, requiere que el miedo no esté presente en sus procesos. Nos falta camino por recorrer.



LA IDEA A DESTACAR

**MARÍA
ELENA
MORERA**

Causa en Común



Votaciones en riesgo

A dos semanas de que la gente pueda salir a votar, los criminales siguen haciendo de las suyas, atropellando los derechos de los candidatos, amenazándolos y matándolos sin que ninguna autoridad lo impida. Mientras esto sucede, el presidente continúa polarizando e impulsando de forma ilegal a sus abanderados y el INE se ha ido debilitando lo que puede provocar que en muchos territorios los ciudadanos no puedan emitir un voto libre.

El Índice para la Economía y la Paz en su edición 2024 señaló que México ya no es solo uno de los países más peligrosos para los periodistas, también lo es para los políticos. En Causa en Común lo confirmamos, hemos registrado a 44 actores políticos asesinados (2023-2024) de los cuales 31 eran candidatos o aspirantes a cargos de elección popular. El último registrado fue este jueves, el de la candidata Lucero López a la alcaldía de La Concordia, Chiapas, quien fue masacrada durante un evento político junto a cinco personas más; y apenas el 12 de mayo a 76 kms del lugar fueron asesinadas 11 personas por sicarios que pelean el territorio. Por la forma de asesinarla (con armas largas) al parecer que fue realizado por el crimen organizado, sin embargo, también hemos identificado otros atentados que hacen suponer que en algunos casos la violencia está relacionada con pugnas partidistas.

Por su parte, López Obrador continúa en su permanente campaña por el poder y desde el poder. Tanto el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) como el Instituto Nacional Electoral (INE) le han hecho diversos llamados para que se conduzca dentro del marco de la ley, sin embargo, el titular del Ejecutivo hace caso omiso y se mantiene emitiendo declaraciones que afectan el proceso, actúa como si fuese un activista de Morena pero con el megáfono de la mañana. Hasta este miércoles tenía 426 denuncias en su contra. No sin razón, políticos de la oposición han insistido que está será una elección de Estado con la cancha muy dispareja.

Además, quizá por el mismo desvarío que trae el Presidente en el ocaso de su mandato o porque en las encuestas internas de Morena están viendo que sube la candidata Xóchitl Gálvez, es que en los últimos días ya no solo impulsa a sus candidatos, sino que ahora empodera al candidato Jorge Álvarez Máynez de Movimiento Ciudadano, con la finalidad de dividir los votos de la oposición. Por cierto, esta semana el emecista se mostró de cuerpo entero como un vulgar ambicioso al que le han hecho creer que representa una verdadera opción.

Sin embargo, lo más preocupante de todo es que está en riesgo la libertad de los ciudadanos a salir a votar con seguridad. A diferencia de la fiesta electoral en 2018, y debido a las violencias que imperan en algunos territorios, será difícil que emitan su voto en libertad. En febrero de este año la consultora Integralia presentó un mapa de riesgos electorales por la intervención del crimen organizado, donde identificó seis entidades con un riesgo muy alto: Guerrero, Michoacán, Colima, Jalisco, Chiapas y Morelos, así como nueve entidades más con un riesgo alto. Es decir, la mitad del país en peligro.

Por su parte, las autoridades electorales no han exigido de forma firme

a la Secretaría de Protección y Participación Ciudadana que tome medidas para evitar la violencia electoral; y esta dependencia tampoco ha tomado la iniciativa. A Morena le conviene este ambiente de temor porque quiere que la gente se quede en sus casas. Además el Senado y los Congresos locales por irresponsables no nombraron a los magistrados faltantes. Son en total 49 nombramientos pendientes. Lo que pone en riesgo la certeza de todo el proceso electoral.

Tenemos un caldo de cultivo que nos pronostica que el día de las elecciones veamos a miembros del crimen organizado muy activos, movilizándolo o inhibiendo el voto y alterando la votación en casillas, lo cual se traducirá en resultados electorales cuestionados con tribunales electorales débiles y posiblemente un periodo post electoral violento. ●

Presidenta de Causa en Común

**Esta semana el emecista se
mostró de cuerpo entero como
un vulgar ambicioso al que le
han hecho creer que representa
una verdadera opción.**

**Tenemos un caldo de cultivo que
nos pronostica que el día de las
elecciones veamos a miembros
del crimen organizado muy
activos, movilizándolo o inhibiendo
el voto"**



INFANCIA Y SOCIEDAD

Xóchitl, la ingeniera

ANDREA BÁRCENA

COMO MAESTRA MEXICANA, filósofa y psicóloga que soy, mi apuesta es por Xóchitl, candidata de sí misma y de la sociedad civil, sobre todo. No la conozco en persona pero, después de analizar su personalidad y su trayectoria, afirmo que es una guerrera brillante, buena y verdadera. Imperfecta como todas. Mucho antes que la política tocara a su puerta —fue así y no al revés— creó con sus propios recursos Porvenir, organización civil para combatir la desnutrición de la niñez indígena. Hay constancias. Me alienta lo que eso puede significar para la infancia nacional si Xóchitl llega a ser la próxima presidenta.

ME GUSTA SU espontaneidad, su alegría de vivir y su sonrisa ancha siempre. Camina, viste y habla con desenfado, y la solemnidad no logra inhibir su fuerte personalidad. Con ella empezará la reconciliación de los mexicanos, hoy divididos por el odio. La confianza en sí misma y su concepto vivencial de la justicia evitarán que el poder la enferme. Xóchitl respetará la ley y la división de poderes. Gobernará para débiles y fuertes; conoce a los dos.

XÓCHITL GÁLVEZ ES mujer de una pieza, la más capaz de enfriar las papas calientes del gobierno saliente. Nada de lo que ocurre hoy la intimida.

ES EMPÁTICA CON los que sufren y capaz de sumar a quienes sueñan con un mejor país. Ser ingeniera es otra garantía: la mente ingenieril (analítica y matemática) sabe formular problemas y diseñar soluciones correctas. Estaremos a salvo de ocurrencias que cuesten vidas, mucho dinero y daños ambientales.

LA LIBERTAD QUE caracteriza a Xóchitl no es casual: la conquistó con decisión y lucidez para superar la pobreza y la violencia. Logró la hazaña más difícil para una mujer: construirse a sí misma. A nadie debe nada.

EN 1994 Y 1995 fue premiada como “Empresaria del Año”. En 1999 recibió Premio a la Filantropía, y en el 2000 fue la primera mexicana reconocida en Davos entre los 100 líderes del futuro del mundo.

LA LIBERTAD HA sido lo máspreciado desde mi niñez, por eso me identifico con Xóchitl en aquello de “yo me mando sola”.

POR AMOR A la vida, a la verdad y a la libertad, hoy es la hora de saber quiénes somos.

infanciadestinos@gmail.com



Repsol, la extrema derecha y el mundo al revés

BEÑAT ZALDUA

“GREENPEACE, FINANZAS ÉTICAS y muchas personas como ustedes, movidos por el dogma y la ideología, son los responsables de que el consumo de carbón y emisiones de CO₂ en el mundo estén subiendo”. El consejero delegado de la petrolera Repsol, Josu Jon Imaz, antiguo presidente del Partido Nacionalista Vasco (PNV), es una mina para conseguir visitas en Internet. Ha asumido un papel desacomplejado e inusual en defensa de la industria fósil, cuando lo normal es esconderse y disimular, y se ha acostumbrado a dejar perlas que se pasan por el arco del triunfo toda la evidencia científica acerca del calentamiento global y la crisis climática. “Me parece que nuestra apuesta tiene que ser seguir produciendo petróleo y gas”, añadió el mismo día.

Pero Imaz no es ningún kamikaze. Más allá de escandalizarse ante un discurso que no lleva sino a prácticas negacionistas, merece la pena profundizar en la piraña que realiza para invertir la realidad y acusar a Greenpeace de agravar la crisis climática, situando a Repsol, la empresa española que más gases de efecto invernadero emite a la atmósfera, como adalid de la lucha contra el calentamiento global.

El resumen es sencillo: las políticas climáticas y la presión contra la industria petrolera llevan a no invertir lo suficiente en petróleo y gas, algo que “hace que el precio del gas suba” y que los países del sur global recurran al carbón, combustible más contaminante. Por tanto, hay que seguir quemando petróleo. También para que, dentro de los países más ricos, las familias y sectores más vulnerables “puedan pagar los precios energéticos” y puedan encender la calefacción.

A Josu Jon Imaz no le ha sobrevenido un ataque de compasión y solidaridad con las clases populares y los países empobrecidos, simplemente ha entendido el potencial que tiene para su negocio la consolidación de una nueva categoría social: las víctimas de las políticas climáticas –que no de la crisis climática–. Se trata de una brecha muy peligrosa, quizás el mayor peligro de la gobernanza capitalista de la crisis climática, es decir, de la apuesta vana

por limitar la transición energética a un cambio de las fuentes de energía empleadas.

Es sencillamente imposible mantener el actual ritmo de producción y consumo en un sistema sin combustibles fósiles. Si la transición no se da de forma justa y democrática –nada indica que lo vaya a ser, ahora mismo–, y no va más allá del cambio en la matriz energética, las desigualdades van a dispararse to-

davía más. Los agravios, por lo tanto, serán reales. Hay ejemplos a la vuelta de la esquina: en las ciudades europeas se están implementando, a través de una directiva de la Unión Europea, las llamadas zonas de bajas emisiones. Se trata de zonas céntricas en las que se limita la entrada de vehículos contaminantes. Es una buena noticia que mejorará la calidad del aire en las urbes, pero plantea, de entrada, un gran problema: los vehículos viejos no podrán entrar en el centro de la ciudad, pero los coches nuevos no están al alcance económico de todos. Quien tenga recursos podrá entrar sobre cuatro ruedas en la ciudad, quien no los tenga, no.

Otro ejemplo es el que ha llevado a agricultores de toda Europa a ocupar las carreteras del continente. Se quejaban, sobre todo, de tres cosas: las trabas burocráticas, los límites al uso de pesticidas y otros productos dañinos, y la competencia desleal de países con muchas menos restricciones. Este descontento está siendo capitalizado en todo el continente por la extrema derecha, que para sorpresa de nadie, le hace el juego al gran capital que dice combatir. Lejos de poner coto a los tratados de libre comercio que, con el apoyo de la extrema derecha, atan de pies y manos a los agricultores, la única respuesta a la crisis de los tractores ha sido eliminar las restricciones a los pesticidas. Magra ganancia.

El auge de la extrema derecha, que no se entiende sin esa sensación de agravios acumulados que se va extendiendo en amplias capas de la sociedad europea, ya ha condicionado y limitado las políticas contra la crisis climática en muchos países. Trump y su salida del Acuerdo de París constituyen el caso más palmario, pero los ejemplos sobran en el norte y el este de Europa. La con-

fluencia de intereses entre el capital fósil y el fascismo de nuevo cuño es, a estas alturas, evidente y está bien documentada (véase el trabajo *Piel blanca, combustible negro*, de Andreas Malm y el colectivo Zetkin). El único partido que, como el consejero delegado de Repsol, habla de ideología climática es Vox, que en su programa de 2023 arremetía contra las “imposiciones ideológicas arbitrarias en nombre de la religión climática”.

Es un discurso abiertamente negacionista, por supuesto. Que califica de ideología, religión y dogma lo que en realidad es un consenso científico fuera ya de toda duda, resultado del esfuerzo académico colectivo más amplio de la historia. Pero es un discurso que puede tener recorrido si se insiste en una salida capitalista a la crisis climática. Las próximas elecciones europeas, el 9 de junio, van a ser un desgraciado ejemplo de ello.

“

La confluencia de intereses entre el capital fósil y el fascismo de nuevo cuño es evidente a estas alturas



CRÓNICA

EMILIANO
PEREZ CRUZ*El examen: lo pasas
o lo pasas

Al salir de la secundaria una larga espera aguardaba: el calendario escolar no concordaba con el de la UNAM, así que quienes pretendían ingresar a alguna de las preparatorias existentes debían esperar nueve meses para presentar el obligado examen de admisión. ¡Todo un parto!

Mientras, el padre ordenó emplearse en lo que fuera, para no estar de huevón y en malas ideas y peores compañías. Ramón el Roñas fue el vecino al que el hijo acudió para solicitarle trabajo como “chalán” de albañilería.

La rudeza de dicho oficio consolidó el deseo de presentar y aprobar el examen de admisión. Quién en su sano juicio desearía dedicarse a ese noble oficio, para ganarse el pan escaso con el abundante sudor de la frente.

A la hora de la comida, pensativo el hijo rumiaba su suerte, sentado sobre una piedra volcánica que formaría parte de los cimientos de la casa que edificaba El Roñas. Si no aprobaba el examen —amenazaba el padre—, aquí debía de comenzar a forjarse un futuro, como chalán o machetero: cargador en la Ferretería más Popular de México, donde él se desempeñaba como chofer de un camión cuya plataforma soportaba 12 toneladas de acero.

Tras egresar de aquella secundaria oficial número 60, donde el pelo de los alumnos permitido era al estilo brush, la mamá permitió a los retoños lucir melena para estar a la moda de los jipiosos años setenteros del siglo XX.

—¿A poco tú también ya eres ipié, m’hijo? —exclamaba asombrado el abuelo Venado cuando llegaba de visita desde el rancho michoacano—. Capaz que también escuchas esa música como de aullidos, que nadie entiende, m’hijo...

—Es que usted no sabe inglés, abuelo.

—¿Y a poco ustedes sí?

Bueno fuera, para que se vayan de braceros al otro lado y se traigan los dólares, hartos billetes verdes...

Las actividades del chalán incluían ir a la tortillería por los kilos eran necesarios para la hora de la comida con los macuarros. Un agasajo para recuperar la energía quemada en el acarreo de tabiques, bultos de cal y de

cemento, polines y tablas para cimbrar; preparación de mezcla y revoltura para el colado...

La melena se embarraba de mezcla y peinarse a la hora de la salida era un triunfo, necesario para galanear con las chamacas del barrio. Volvían a casa muy jacarandosos los macuarros, sobre todos los jueves: había tocada y bailongo en las canchas de básquetbol; la música la aportaban el Sonido La Changa, El Rolas o el Fascinación. Y a levantar polvareda. El corpachón también pide diversión. El rock lo aportaban grupos locales y la *cannabis* aromatizaba el ambiente.

Al otro día echar las tortas de huevo con frijoles a la mochila, pasar a la casa del maestro por las herramientas y preparar el material para que cuando llegue el jefe tenga todo a la mano.

Y a sudar la gorda gota: más mezcla, maestro, o remojo los adobes; ya está la revoltura, usted dirá a qué hora la arriamos; ya llegó el camión con la madera pa’ la cimbra...

Y a la una de la tarde, ivamos sobre las tortas y el refresco!, bajo la sombra del pirul o la que brinda la barda en construcción.

Y en la noche, agenciarse el cuaderno y los libros, porque ya viene el examen de admisión y lo pasas o lo pasas o te dedicas a construir casas... 

*ESCRITOR. CRONISTA DE NEZA

“Al salir de la secundaria una larga espera aguardaba: el calendario escolar no encaja con la UNAM”



México y los republicanos españoles

JOSÉ M. MURIA

El próximo 13 de junio se cumplirán 85 años de la llegada a Veracruz del Sinaia, el famoso barco que trajo a nuestro país una cauda de refugiados españoles que salieron del puerto de Sète el 26 de mayo anterior, con mil 599 “pasajeros”. Se dice que muchos habían pasado la noche anterior todavía en alguno de los siniestros campos de concentración –que los franceses llamaron cínicamente de “acogida”– en los que almacenaron a miles de republicanos en condiciones infrahumanas. Luego vinieron a México muchos más, hasta alcanzar una cifra que supera a la de todos los demás refugiados esparcidos por América...

La fecha se toma como un emblema de la hospitalidad mexicana, misma que muchos exiliados –no todos– guardan en su corazón envuelto en la mayor gratitud, aunque también participaban de la idea de que ellos resultaron muy benéficos para nuestro país.

También es cierto que “no todos” entre los que se vieron a sí mismos como verdaderos redentores que, según las palabras de algunos, incluyendo descendientes directos, “sacaron a este país de atrás de la cortina de nopal”...

La frase que esgrimen los verdaderamente agradecidos es la de que “Cárdenas les abrió las puertas”, lo cual es cierto, aunque Ávila Camacho las conservó abiertas y hasta Miguel Alemán se las ingenió para favorecer el traslado a México, directamente de puertos españoles como Bilbao, Barcelona y también Vigo, a no pocos hijos, cónyuges, padres, hermanos y amigos de quienes vinieron antes de 1944 como auténticos refugiados, pero que también pueden englobarse en la idea de que hallaron refugio en nuestro país. Lo mismo que algunos arribados ya durante el gobierno de Ruiz Cortines.

Bien cierto entonces es que, en total, los peninsulares que, por una razón o por otra, buscaron y hallaron acogida en nuestro país, pasaron de 40 mil.

Hoy día, se insiste mucho en lo benéfica que fue la migración y la gesta mexicana se concreta a la frase “Cárdenas nos abrió las puertas”, pero no hay que olvidar que no fue eso lo único que hizo el “Tata”. Tanto o más meritorio que dejarlos entrar fue la enorme hazaña de la embajada de México en Francia, especialmente a cargo del cónsul general Gilberto Bosques, desde principios de 1939 hasta noviembre de 1942, cuando fue hecho prisionero de los alemanes, y después, entre 1946 y 1959, cuando fue embajador de Portugal.

No quiero detallar la enorme proeza que hizo la embajada y el consulado de México, pero tengo los elementos para suponer que se le debió la salvación de la vida o de pasar por un tránsito terrible a unas 140 mil personas, que por su negociación y el famoso acuerdo que le arrancaron a Petain en agosto de 1940, dieron lugar a que se considera-

ran en “tránsito hacia México” y evitar así que fueran llevadas a los campos de trabajo y presidios alemanes muchos miles de refugiados, incluyendo algunos que no tenían ninguna intención de cruzar el Atlántico...

Más de 60 mil exiliados recibieron el documento que los salvaguardaba tanto a ellos como a sus familias, gracias al escudo del águila y la serpiente...

Ello sin contar los que fueron protegidos por la misma embajada y fuera de las garras nazis y franquistas por diferentes vías, gracias a la compleja organización que desde Marsella tenía Gilberto Bosques Saldivar.

Ahora casi no se recuerdan estos hechos aunque fueron muchos los miles que se agolparon en la estación de Buenavista cuando Bosques regresó a México, después de ser prisionero de los alemanes. Se dice que no cabían en la plaza, no obstante que el tren, aunque cueste creerlo, llegó con diez horas de retraso.

En suma, puede decirse que no sólo abrieron las puertas, lo que ha sucedido algunas veces en la historia, sino que hubo algo más extraordinario y único: ¡fueron a buscarlos!





APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

HAY INTELLECTUALES que han fluctuado entre el trabajo académico y la política profesional, y que regresan siempre al debate público de ideas y reivindican esa función. Uno de ellos es el canadiense Michael Ignatieff, quien acaba de ganar el Premio Princesa de Asturias de Ciencias Sociales

MICHAEL IGNATIEFF: EL INTELLECTUAL RESURRECTO

Los intelectuales no viven tiempos afortunados en la presente ola de demagogia, que se esparce desde la derecha o la izquierda en cualquier latitud del mundo. Pero habría que recordar que esos brotes de anti-intelectualismo son muy viejos y, generalmente, provienen de sectores incómodos o ascendentes del propio campo intelectual. Desde los años 80 del siglo XX se viene hablando de una “muerte del intelectual”, asociada a la pérdida de peso de las ideologías, los “grandes relatos” o, más recientemente, la politización de las redes sociales.

Hay, sin embargo, intelectuales, así autodefinidos, que han fluctuado entre el trabajo académico y la política profesional, y que regresan siempre al debate público de ideas y reivindican esa función. Uno de ellos es el canadiense Michael Ignatieff (Toronto, 1947), quien acaba de ganar el Premio Princesa de Asturias de Ciencias Sociales. Si algo persuade de la condición de Ignatieff como intelectual público ha sido, justamente, ese ejercicio de una voz crítica, de rango global o nacional, que no arriesga legitimidad en roles paralelos.

Uno de los primeros libros de Ignatieff, traducidos al español, fue su biografía de Isaiah Berlin. A diferencia de muchos de los estudiosos de Berlin, que se centraban en el núcleo liberal de su pensamiento, el ensayista se interesó en la familiaridad del filósofo con diversas nacionalidades y culturas, como la judía, la rusa, la europea, la anglosajona y la específicamente británica. Era difícil no ver en aquella mirada una proyección de la propia fisonomía multicultural de Ignatieff, desde fines del siglo XX, inmerso en el experimento canadiense.

Un siguiente libro suyo, *Los derechos humanos como política e idolatría* (2003), que apareció en Paidós con prólogo de Amy Gutmann, fue un ejemplar posicionamiento a favor de las libertades públi-

cas universales, sin la ortodoxia liberal al uso. El pensador alertaba contra la práctica de la filosofía de los derechos humanos como un dogma, que podía conducir al respaldo de políticas globales, especialmente las impulsadas por Estados Unidos durante la llamada “guerra contra el terror” de George W. Bush, que contradecían sus premisas humanistas.

Muy poco después de aquel libro y los debates que suscitó, Ignatieff debió enfrentar el dilema de involucrarse en la política partidista canadiense. Entre 2006 y 2011, encabezó el Partido Liberal de su país y muchos observadores de la política en Ottawa coincidieron en que se trató de un período de marcado avance de agendas pluralistas y de inclusión dentro de esa formación política. Lo hizo desde un escaño en la Cámara de los Comunes y desde la jefatura del propio partido. Tras su derrota en las elecciones de 2011, se retiró de la política profesional y se concentró en el trabajo académico en la Universidad de Massey.

De aquella experiencia se derivó su aleccionador ensayo *Fuego y cenizas. Éxito y fracaso en política* (2014), que resume los malestares e incertidumbres del paso de los intelectuales al ejercicio de tareas de Estado. Pero también se leía ahí la pasión que entrañaba la experiencia de la política, y no es raro que Ignatieff expresara su admiración por Vaclav Havel y Mario Vargas Llosa, dos intelectuales que no habían vacilado a la hora de cambiar la escritura por el podio.

Aquella pasión política, tal vez, ha tenido siempre que ver con sus orígenes como hijo y nieto de nobles rusos, bien posicionados en la corte de los Romanov y el último gobierno de Nicolás II, y víctimas de la revolución bolchevique. Pero la historia de su familia, narrada en *El álbum ruso* (1987), libro de traducción tardía al español, explica sólo una pequeña zona del talante liberal de Ignatieff. Lo fundamental de ese espíritu de templanza, plasmado en libros como *Sangre y pertenencia* (2016) y *El mal menor* (2018), nace en sus lides eternas con el nacionalismo, el terror y la guerra.

Aquella pasión política, tal vez, ha tenido siempre que ver con sus orígenes como hijo y nieto de nobles rusos, bien posicionados en la corte de los Romanov y el último gobierno de Nicolás II, y víctimas de la revolución bolchevique. Pero la historia de su familia, narrada en *El álbum ruso* (1987), libro de traducción tardía al español, explica sólo una pequeña zona del talante liberal de Ignatieff



Uno de los primeros libros de Ignatieff, traducidos al español, fue su biografía de Isaiah Berlin. A diferencia de muchos de los estudiosos de Berlin, que se centraban en el núcleo liberal de su pensamiento, el ensayista se interesó en la familiaridad del filósofo con diversas nacionalidades y culturas, como la judía, la rusa, la europea, la anglosajona y la específicamente británica

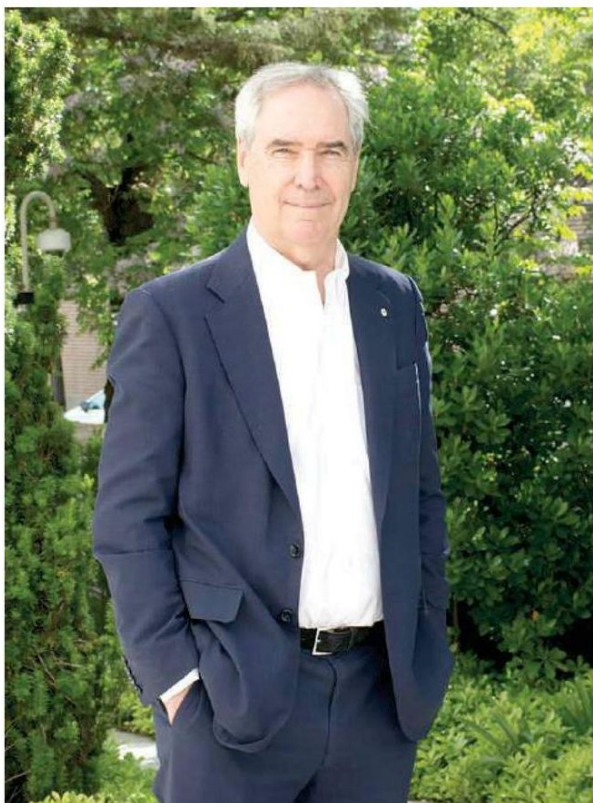


Foto: Fundación Ramón Areces

EL AUTOR,
en una foto
de archivo.



**LA PLUMA DE
MIGUEL REYES RAZO**

León García Soler en el anecdótico periodístico (X)

Mientras Félix Cortés Camarillo revisaba instalaciones del famoso restaurante “Passy” de la calle Amberes y calculaba las posibilidades que ofrecía el lugar para que el periodista Jacobo Zabłudovsky consiguiera entrevistar —sin su acuerdo— al mundialmente conocido Gabriel García Márquez y al tiempo que el propietario del agradable lugar describía y mostraba hasta el último rincón del breve jardín y la tenue atmósfera del distante bar, se presentó pálido y con aire de abandono Rodolfo Landeros Gallegos.

Güero, lo trataban con cordial respeto infindad de conocidos. Güero Landeros bien vestido. Pelo lacio —muy abundante— bien peinado. Güero Landeros excelente jefe de prensa. Conchita Solana Morales —hermana menor de Fernando y Luis Javier—. Conchita, sobrina de don Daniel Morales Blumenkron dueño del semanario *Mañana*. Revista que —pregonaba desde el cuarto piso del edificio “Avenida” de Juárez 88: “Sale los martes”—. Conchita Solana ya publirrelacionista. Leal colaboradora del Güero Landeros en la Secretaría de Hacienda. Probada periodista de sociales en la también patrimonio familiar *Madame*. Única competidora de la acreditada *Social*.

“¿Saben a qué hora viene a comer hoy Joaquín López-Dóriga? —planteó neutro el Güero Rodolfo Landeros—. Quiero disculparme con él. Me “pegó” la migraña y lo dejé plantado la semana pasada. El secretario lo quiere mucho. Me encargó le entregara unos datos para su columna. Pero —encendió un Benson and Hedges, el Güero y mezcló humo—, palabras, excusas para concluir: “como sé que le gusta mucho venir a comer contigo Miguel Ángel —dirigiéndose a Ortega— me arranqué para explicarle

mi ftofobia. No aguanto la luz. Es dolor y descomposición general. No saben ustedes —abarcó Landeros— la tortura de la migraña. Encierro. Obscuridad. Soledad. Ayuno. Piquetes de Vitamina B12.

“Manuel Buendía la padece. Lo anula. Entonces no pone un pie fuera de su casa. Jejeje” —reveló, se festejó el muy enterado Miguel Ángel Ortega.

“Por eso Buendía usa lentes oscuros —completó el Güero Landeros—. A veces su silencio —de tan prolongado— desconcertaba.

“Me telefoneó muy temprano para citarme en el “Passy”. Que tenía un material para mi columna “A la Mitad del Foro”, producía con ronca voz —que el tabaquismo oscurecía— el muy leído, culto, agudo abogado potosino León García Soler. Y luego y se tarda horas y luego se hunde en eterna mudez. No entiendo.

Y León García Soler prendía un nuevo —casi eterno— cigarro. Y contaba:

“Ya estaba “cantada” la candidatura de León García, mi padre, al gobierno de San Luis Potosí y el líder del Peeneerre recibe un llamado del presidente Lazaro Cárdenas para que “rectifique” y niegue el hecho. “Lo haré porque usted me lo ordena, Presidente. Pero al mismo tiempo tengo que renunciar a la jefatura del partido. Usted me inutilizó, Presidente”. Y sí, dimitió. Y mi papá —quien con Graciano Sánchez fundaron la Confederación Nacional Campesina— se

desilusionó. Años después el presidente Adolfo López Mateos lo atrajo y lo designó jefe de Oficina de Quejas de la Presidencia de la República. En ese cargo murió. Era joven “mi viejo”. Apenas tenía 64 años...

Relato que conmovió al restaurantero Miguel Ángel Ortega. Hombre agudo, sabedor de debilidades humanas deslizaba:

“Tú nunca te has dejado, León. Te dices “sostenedor, entrón, gallero, amarrador”. Y ni quien te lo quite. Y bueno para los “cates”. Me acuerdo del día en que le diste un par de “catorrazos” al columnista del *Excelsior*, Enrique Loubet junior. De pronto te pusiste como fiera. Le soltaste par de rechazos a Loubet que al caer destrozo la silla y luego se puso a llorar.

Calmo, sereno León García Soler, hombre de gesto decidido y tórax poderoso que se movía sobre piernas poderosas algo arqueadas y habla avasalladora atajó a Miguel Ángel Ortega:

“Enrique Loubet —fulano que pasa de los 60 y se firma junior— es vanidoso y cobarde. Abusivo se pavonea: “Soy la Vaca Sagrada de *Excelsior*. Véanme bien. Soy blanco. Nadie iguala mi crónica. Ahí está ese jovencito Fernando Meraz. Lo mandó Julio Scherer para que madure. Lo traigo de “cuije”. De “canchanchán”. Escribo mi crónica y Meraz me ruega le regale el “testigo”. Me pide la autografía. Meraz me llama “Maestro”, con gestos lisonjeros...”

“ Jejeje —rió muy divertido sacudiéndose por el chispeante relato de García Soler— pintas a Loubet así de odioso y ofensivo y “gorrón” que es. Nunca paga una cuenta. Bebe whisky que nunca paga. ¿Por que le pegaste y lo hiciste llorar, León ?

“Me colmó el plato. Me sacó de quicio. Enrique Loubet es muy agresivo. Ofende al punzar defectos y deficiencias. Abusa de los que cree inferiores. Y me agarró de malas. Me faltó al respeto y le solté un puñetazo y le dije, le grite:

“Yo no soy, como tu Enrique, un desgraciado “presta hermanas “. Tu te beneficias de los amigos de tus hermanas. Toma y vete al tal. Y le pegué. Un par de sopapazos. ¡No es pieza!”

Le cambió el gesto a Miguel Ángel Ortega:

“Tengo aquí a Félix Cortés Camarillo. Quiere organizar un banquete. Cosa de Jacobo Zabudovsky. Félix revisa el restaurante. Lo atiendo y regreso contigo. Quedate con el Güero Landeros

“Mandame a tu mesero Jesus Lares con un etiqueta negra doble”.

“**Tú nunca** te has dejado, León. Te dices “sostenedor, entrón, gallero, amarrador “. Y ni quien te lo quite. Y bueno para los “cates”. Me acuerdo del día en que le diste un par de “ catorrazos” al columnista del *Excelsior*, Enrique Loubet junior. De pronto te pusiste como fiero. Le soltaste par de rechazos a Loubet que al caer destrozó la silla y luego se puso a llorar.

“**¿Saben** a qué hora viene a comer hoy Joaquín López-Dóriga? —planteó neutro el Güero Rodolfo Landeros—. Quiero disculparme con él. Me “pegó” la migraña y lo dejé plantado la semana pasada.





Carlos Salinas de Gortari y el periodista León García Soler





Viejo mi querido viejo
 Rafael Álvarez Cordero
 raalvare2009@hotmail.com

Querido maestro

Más que un maestro, eres un amigo y un guía.

Mi querido viejo: estoy seguro que tú, como cientos, miles de seres humanos, has celebrado el Día del Maestro y seguramente tuviste en la mente a aquel personaje que cambió tu vida, porque, todos, sin excepción, desde que el mundo es mundo, hemos recibido la bendición de tener un maestro, el que nos enseñó a amarrarnos los zapatos o el que nos enseñó trigonometría.

Los dos elementos fundamentales de la vida son la madre y el maestro, porque la madre nos dio la vida, el cuidado, el amor, la nutrición, la protección, en tanto que el maestro nos enseñó y nos enseña a vivir.

Las historias y leyendas sobre los maestros son inacabables, y tú recuerdas cómo en Grecia hubo sabios que cambiaron al mundo con sus enseñanzas; las escuelas, que eran pequeños grupos de ciudadanos ávidos de conocimiento, tuvieron gigantes como **Sócrates**, el padre de la enseñanza, quien, a su vez, fue maestro de **Platón** y **Aristóteles**. Yo, como médico, tengo especial veneración por **Hipócrates**, el padre de la medicina, y alguna vez visité el lugar en donde, bajo un árbol, impartía sus enseñanzas.

Todos los pueblos del mundo han tenido y tienen maestros, y tanto en China como en Japón, en Europa o en Asia, entre los aztecas, la escuela se llamaba Calmecac. La presencia del maestro ha transformado al mundo. Las escuelas, institutos y universidades son la fuente del conocimiento mundial, y por eso debemos honrar a nuestros queridos maestros.

Recuerda, querido viejo, tus primeros maestros de primaria, en especial aquel con el que te sentiste identificado, y que quedó en tu mente para siempre, porque estabas estrenando la vida y todo era una novedad para ti.

Recuerda, querido viejo, a aquel maestro universitario que al principio te causó temor y desconfianza, pero que poco a poco te fue educando no sólo en la materia que él enseñaba, sino además en las cosas importantes de la vida. Ese maestro/amigo será siempre recordado, porque tú eres, en cierto modo, hechura de él.

Y el tiempo pasa, querido viejo, y muchos de tus maestros ya no están aquí, pero lo más hermoso es que su ejemplo, sus palabras, sus gestos y hasta su risa se quedaron con nosotros, porque aprendimos a ser mejores hombres y mejores mujeres gracias a ellos.

¿Tenemos tarea?, sí, por supuesto. Si queremos honrar a nuestros maestros, no lo debemos hacer sólo en este 15 de mayo, sino todos los días; ¿cómo lo haremos?, imitando su vocación de servicio, ayudando y enseñando a quien lo necesita, dando ese consejo que puede aliviar el dolor, la angustia o la depresión.

Mi querido viejo: sé que de alguna forma tú has sido y eres maestro, te deseo lo mejor: salud, paz y bienestar, y que tu labor no termine nunca.

Recuerda
 tus primeros
 maestros de
 primaria, en
 especial aquel con
 el que te sentiste
 identificado.



¿Por qué un Congreso de Derecho Administrativo Global?

Carlos Matute González/*
cmatutegonzalez@gmail.com



La próxima semana del 22 al 24 de mayo se llevará a cabo en Toluca, en la Escuela Judicial del Estado de México, el Congreso Internacional de Derecho Administrativo Global, con la participación de 16 expositores y 6 coordinadores de mesa, extranjeros y nacionales, con el objetivo de “analizar la vinculación del derecho administrativo de los Estados y la gobernanza global en un contexto de pluralismo jurídico y complejidad social, económica, política y tecnológica”.

El micrositio del Congreso, <https://derechoadministrativo.pjedomexeventos.com/>, contiene la justificación, su importancia, los objetivos, el programa y una semblanza de los expositores, así como una pestaña para el registro. La revisión de la evolución de un orden normativo, que llena espacios regulatorios entre los derechos nacionales (domésticos) e internacional público, desde el punto de vista teórico y práctico, es un pendiente académico.

La reunión de los más connotados administrativistas mexicanos con sus homólogos iberoamericanos y expertos no juristas en sectores globalizados, para reflexionar y compartir sus visiones y experiencias sobre la forma en que debe protegerse jurídicamente a la persona humana y la participación democrática, en los procesos de mundialización, es una gran oportunidad para destacar que hay que repensar las formas de creación, interpretación y aplicación de nuestro derecho doméstico.

Bajo el supuesto que el derecho administrativo se ha expandido en las últimas cuatro décadas, en lo que se ha denominado la *ius publicación* del derecho privado, todo tipo de conocimiento jurídico está relacionado con los conceptos de interés y orden público, que, además, van más allá de las fronteras

de los Estados y que son asuntos que incumben a los gobiernos, a los agentes económicos transnacionales, a los consumidores de la aldea global y a la humanidad.

Desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, con la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), el impulso de una visión global protectora de las personas contra la discriminación, las tiranías y la humillación creó la conciencia de que el derecho del más fuerte era una sinrazón, que había permitido enormes atrocidades y la destrucción de la vida comunitaria y era un peligro para la paz y fuente de la perpetuación de la desigualdad social.

En esta lógica, algunos órganos no estatales tomaron fuerza en los procesos de regulación jurídica en sectores que requerían la cooperación o concierto internacionales para mejorar el intercambio económico, social, político, cultural y deportivo, primero, en occidente, y después, al concluir la guerra fría, en el mundo, incluida la ex Unión Soviética y la China post maoísta. Los procesos de globalización se ampliaron bajo una estrategia de regionalización con diversos grados de integración.

Los órganos intergubernamentales no dependientes de los Estados nacionales, jerarquizados o no a la Organización de las Naciones Unidas, se multiplicaron y con base en una naturaleza diversa, ya sea administrativa, judicial o regulatoria, establecieron principios, normas de referencia y normas técnicas (el llamado *soft law*) que comenzó a expandirse y adoptarse paulatinamente en los sistemas jurídicos domésticos, con mayor o menor reticencia, en atención al grado de integración de cada país al orden mundial.

La autarquía regulatoria propia de los Estados nacionales soberanos entró en profunda crisis y, salvo en el discurso soberanista a ultranza, su existencia es insostenible. Además, hay bienes públicos de la humanidad, como el medio ambiente, los recursos energéticos, los océanos, la órbita geoestacionaria y la paz que no deben depender de las decisiones de los legisladores o los gobiernos nacionales, transitorios por antonomasia, ni de las empresas transnacionales, no solidarias por su naturaleza mercantil, por lo tanto, debe existir un derecho orientado por el valor justicia y la protección de la persona humana no sometido a los intereses de los Estados o agentes económicos y ese es el derecho administrativo global, que debiera ser el medio idóneo para establecer límites a los poderes fácticos, proteger los derechos de usuarios de bienes y servicios mundializados y llenar espacios regulatorios no accesibles a los Estados nacionales en un momento de incertidumbre •

Profesor de la Universidad Panamericana
Facebook.com/cmatutegonzalez
Twitter @cmatutegonzalez
www.carlosmatute.com.mx





Hay bienes públicos de la humanidad, como el medio ambiente, los recursos energéticos, los océanos, la órbita geoestacionaria y la paz que no deben depender de las decisiones de los legisladores o los gobiernos nacionales





PEMEX: Transición energética, futuro incierto

UNA COMPLICADA SITUACIÓN

Entre las 58 empresas petroleras estatales con mayor exposición al riesgo en la transición energética. Pemex ocupa el puesto número 11 a nivel global, entre estas empresas se encuentran Petrochina-Gasprom de Rusia, así como YPF de Argentina, entre otras.

El reporte reveló que las petroleras estatales que tienen mayor exposición de no sobrevivir a la transición energética, no presentan respuestas oportunas a retos crecientes, este reporte fue elaborado por Natural Resource Governance Institute (NRGI).

De acuerdo con dicho reporte, el objetivo esencial de Pemex sigue enfocado únicamente, en maximizar la producción petrolera, esta puede verse forzada a invertir en proyectos con altos costos que no serán rentables en un contexto de acelerada transición energética mundial.

La directora de NREI en México Fernanda Ballesteros, indicó que, para evitar una catástrofe climática, es necesario una transición energética que dé salida progresiva a los combustibles fósiles, asegurando que la transición tendrá un impacto en los países productores de petróleo y sus empresas estatales como el caso de Pemex.

Según este análisis, aproximadamente 10 mil millones de dólares en activos de la empresa no alcanzarían el punto de equilibrio, lo que tendría un impacto económico en la sociedad mexicana en general, debido a la disminución de los ingresos públicos procedentes de esta industria y de forma más severa en comunidades vinculadas a la industria petrolera como los estados de Tabasco y Campeche.

Además, actualmente la petrolera nacional atraviesa una complicada situación financiera, que en la transición energética podría agravar, siendo la empresa estatal petrolera la más endeudada del mundo, con altos costos en su sistema de refinación, sus pasivos laborales y otros. Por tal motivo, es difícil que Pemex pueda sobrevivir a dicha transición hasta el final.







Otros ángulos

Raúl Cremoux
 X: @RaulCremoux | raulcremoux.com

¿Presenciaremos un verdadero debate?

• Violencia, inseguridad y miedo serán los temas.

Recuerdo un debate en que el candidato **Nicolás Sarkozy** no sólo enfrentaba a **Jean Marie Le Pen**, del Frente Nacional (extrema derecha), sino además a tres tandas seguidas de periodistas hasta alcanzar el número de nueve, ¡nueve periodistas en dos horas y 40 minutos! a través de la televisión francesa. Le preguntaban hasta asuntos que hubiéramos considerado íntimos. Los periodistas querían saberlo todo.

Obviamente, mañana domingo, estaremos muy lejos de algo semejante. Se nos presentará algo mucho más placentero para la candidata oficialista. Nada de llamarla *narcocandidata* ni de hacerle preguntas directas. Todo suave y en concordancia con lo que ha dispuesto su jefe de campaña **Andrés Manuel López Obrador**. No, no presenciaremos un auténtico debate, será algo parecido a una reunión en la que los aspirantes seguirán un guion sin salirse de límites bien establecidos.



En condiciones de participación equilibrada, habría que haber tenido a **Xóchitl Gálvez** recorriendo el país hace cinco años y sin haber sufrido múltiples presiones, incluso amenazas. Al hacer cuentas sobre el sexenio que finaliza, la representante de la agonizante administración, estaría en condiciones muy vulnerables. Parodiando a **Gilles Lipovetsky**, estaríamos ante *El imperio de lo efímero* (ed. Anagrama). Nada justificaría la continuidad de un régimen fracasado donde los más necesitados ha sido los más tocados.

Pero no es así, la ciudadanía no tiene más oportunidad que inclinarse o por la poco atractiva que hoy es la democracia, o por la prolongación de un gobierno estrecho, autoritario y limitante de las

libertades. Y todo eso cubierto por el velo de mil engaños ajenos a la realidad es-cueta. El debate será uno más. Nótese a la candidata morenista “temer un fraude” cuando es su partido y su gobierno, el más

proclive a realizarlo con todas las herramientas a su alcance. ¿Cómo podría hacer fraude la oposición si tiene a la precariedad como acompañante? Lo que hace la señora **Sheinbaum** es gritar “atrapen al ladrón” para salvaguardar las intenciones de su propio partido.

En esta ocasión, los temas en el debate serán la violencia, la inseguridad y el miedo. Terror que sienten los numerosos candidatos de terminar como tantos otros asesinados en medio de mítines políticos. ¿Cómo salir de eso que es una verdadera acusación a quienes representan a un gobierno teñido de sangre? Son cientos de miles de testimonios que dan cuenta del horror cotidiano. Cadáveres mutilados los hay en todas las plazas, carreteras y calles. Fosas clandestinas, asesinatos, apuñalados, colgados, cerce-nados, torturados es la norma de los últimos años que dan forma y estructura a la fórmula fatídica de *respetar el derecho humano* de todo tipo de asesinatos a los cuales hay que abrazar en lugar de encarcelar.

¿De qué manera puede la representante gubernamental defender semejante tragedia? Seguramente ofreciendo cifras amañadas y argumentos *que han sido aclarados (sic)* sin importar la contundencia del miedo que rodea a centenares de miles de familias (¿o serán millones?) en el sitio que se mencione. Y todo esto no dejará huella porque, tras bambalinas, todo está arreglado para que lleguemos al fondo del precipicio, salvo, claro está, que la virgencita de Guadalupe nos haga el milagro.

Será algo parecido a una reunión en la que los aspirantes seguirán un guion sin salirse de límites bien establecidos.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



DR.ECHOS HUMANOS



JOSÉ LUIS
AYOUB

#OPINIÓN

Considero que no se resuelven los problemas que tienen las y los vecinos, no por que no haya recursos, sino porque los políticos aprenden sobre la marcha

¿QUÉ LE PREOCUPA AL CIUDADANO?

Hace muchos años escribí un artículo que se titulaba: *Es tiempo de decir adiós*, donde refería que a muchos políticos ya les había llegado el tiempo de irse, no por la edad —la experiencia y capacidad siempre se agradecen—, sino más bien por que venían arrastrando, a través de años, escándalos de corrupción y malas prácticas.

Muchos años después escribí sobre el mismo tema y resultaba que, los mismos políticos de aquellos tiempos de mi primer artículo, continuaban en política y con los mismos vicios.

Recorriendo las colonias de Mexicali y platicando con las y los ciudadanos, me he encontrado con un fenómeno similar en cuanto a sus principales necesidades: delincuencia, bacheo, recolección de basura, dificultad burocrática para emprender un negocio, transporte público, entre otros.

Lo relevante es que si hacemos memoria, y nos regresamos a trienios o sexenios (por lo menos en lo local), esos eran, en mayor medida, las mismas problemáticas y reclamos de la ciudadanía de aquellos tiempos. Parecería que el tiempo pasa, pero los problemas se mantienen y no se solucionan.

Parecería que el tiempo pasa, pero los problemas se mantienen

¿Por qué? ¿Realmente no existen los recursos suficientes para atender las principales necesidades? ¿Nunca estamos conformes y siempre estamos quejándonos?

Desde que era niño y hasta la actualidad, mi mamá Teresa cuando nos hace hamburguesas, a la carne molida le pone pan molido y luego yo en mi casa empecé a hacer lo mismo. Un día le pregunté por qué le ponía pan y no sabía, así que fuimos con mi abuela y resultó que su mamá hacía lo mismo. Nadie lo sabía, sólo repetíamos la misma acción, por que así se hacía.

Una manera folklórica de ilustrar mi respuesta. Es decir, considero que no se resuelven los problemas que tienen las y los vecinos, no por que no haya recursos o manera de hacerlo, sino porque los políticos y servidores públicos aprenden sobre la marcha.

Una persona que nunca ha estado en la política, por la circunstancia que sea, empieza una campaña y accede a un escaño o un amigo le facilita acceder a un cargo público y, la

única forma que tiene para saber cómo hacer su trabajo es replicando lo que los demás vienen haciendo.

Veamos las campañas políticas, por ejemplo. Se cree, hoy todavía, que vistiéndose con chalecos, adoptando una postura solemne, golpeando o iniciando una guerra sucia en contra de los "adversarios" o mejor posicionados, se van a ganar votos y la elección. Esto, porque así aprendieron de los políticos anteriores que siguen aconsejando campañas.

Hoy, todas y todos debemos optar por algo nuevo, algo más, algo fresco que cuestione las antiguas formas de hacer las cosas y con un enfoque en el ser humano, yo creo firmemente que los políticos y servidores públicos, de la mano de la ciudadanía, podemos resolver los problemas de todos, siempre que observemos nuestra realidad con unos nuevos anteojos ¿usted que opina?

@JLAYOUB / DR.ECHOSHUMANOS@OUTLOOK.COM



Fernando Martínez González
@fer_martinezg



CDMX: Los retos

El próximo gobierno de la Ciudad de México enfrentará retos de gran importancia para mejorar la vida de los habitantes de la ciudad capital más extensa a nivel mundial y la décima en número de habitantes. No cabe duda que la CDMX ha dado pruebas inequívocas de fortaleza cívica a través de los años y con motivo de desgracias que ha padecido como los terremotos de 1985 y los más recientes de 2017. Ante estas catástrofes la sociedad en su conjunto siempre se ha volcado para auxiliar a los damnificados, lo que ha constituido un factor que en momentos en donde las autoridades han quedado rebasadas, su contribución resultó decisiva para superar las crisis.

Las problemáticas que hoy se presentan tienen que ver con la falta de agua suficiente para satisfacer adecuadamente a todos los habitantes, la contaminación que va imparable, provocando con mayor frecuencia contingencias que alteran la vida diaria de las personas, la deficiente movilidad por la mala planeación de rutas y vialidades para el transporte público, la carencia de un plan de desarrollo urbano que evite el crecimiento desordenado y la destrucción de zonas verdes y ecosistemas esenciales para la vida ciudadana. Últimamente, destaca la deficiente seguridad pública que se ha visto afectada por la intervención del crimen organizado, que cada día se hace presente con mayor fuerza a través de extorsiones a negocios, asaltos, homicidios, feminicidios y desapariciones que ocurren cada vez en mayor número.

El tercer y último debate realizado el pasado domingo entre los tres aspirantes a la jefatura de gobierno se caracterizó por ataques personales, sobre todo entre los candidatos punteros, Clara Brugada y Santiago Taboada, quienes se echaron en cara las malas gestiones que cada uno llevó a cabo en sus respectivas alcaldías que gobernaron, Iztapalapa y Benito Juárez, acusándose mutuamente de haber realizado un gobierno ineficiente que en los dos casos quedaron mucho a deber a los habitantes de cada demarcación en temas de seguridad, desarrollo urbano, agua y seguridad, especialmente. Se acusaron mutuamente de auspiciar cárteles inmobiliarios en las alcaldías que gobernaron.

El candidato de MC, Salomón Chertorivski, fue quien pudo hacer propuestas mejor estructuradas ya que como nunca fue blanco de las críticas y acusaciones

que se dieron entre Clara Brugada y Taboada, al estar hasta cierto punto marginado del debate, su posición fue más libre y pudo desarrollar propuestas con mayor detalle en relación a temas como el de los apoyos a la niñez, medidas concretas para abatir la contaminación, apoyo a las policías con mejores salarios y prestaciones a fin de desterrar los actos de corrupción, mejorar la política de salud, un tema en el que Chertorivski tiene probada experiencia. También expuso su estrategia para favorecer un desarrollo hídrico que rescate los ríos hoy entubados en el valle de México, concientizar a la población para el uso racional del agua y cuidar esmeradamente el medio ambiente.

Taboada se mostró muy seguro del triunfo el próximo 2 de junio, cuando los capitalinos, dijo, decidirán poner fin a los 27 años de gobiernos de izquierda por su prolongada ineficiencia, acusó. Mientras que Brugada hizo una profesión de fe obradorista, resaltando la obra del presidente López Obrador de quien dijo ser un honor estar a su lado. Cumplió pues con el ritual del reconocimiento al líder máximo del movimiento al que pertenece e invitó efusivamente a votar por Morena el 2 de junio.

Sabemos que la elección en Ciudad de México estará muy cerrada y mucho dependerá de la afluencia de votantes, sobre todo de los jóvenes que a menudo se desentienden de esa responsabilidad, pero el nivel de politización en la capital es superior al de otras ciudades y la fuerza de las clases medias es definitiva, por lo que será un fenómeno interesante el observar la composición de los votantes, en cuanto a edades para saber hasta qué punto la desidia y desinterés de los jóvenes por la política se ha ido superando.

La Ciudad de México está urgida de un liderazgo que esté a la altura de las circunstancias y de la calidad y nivel de politización de sus habitantes que ya no se conforman con gobernantes ineficientes o corruptos, a quienes denuncian y comprometen a entregar buenas

cuentas

fermx99@hotmail.com



Sheinbaum: secretaria de Cultura ¿oculta?



cripciones@efinfo.mx

Eduardo Cruz Vázquez

Al mirar otros tiempos sucesorios, era claro en la campaña de Miguel de la Madrid que Juan José Bremer sería reivindicado tras su escandalosa salida del INBAL en el gobierno de López Portillo. Fue designado subsecretario de Cultura de la SEP.

Cuando el candidato Salinas de Gortari recorría el país, se vio claramente a Víctor Flores Olea. Luego Ernesto Zedillo no titubeó en dar pase automático a la ratificación de Rafael Tovar y, aunque trató de desmarcarse, Sari Bermúdez estaba claramente preelegida para el Conaculta de Vicente Fox, como Sergio Vela con Felipe Calderón y nuevamente Rafael Tovar con Enrique Peña Nieto.

En la trama electoral del 2018, el PRI tardó en designar a César Moheno como responsable del tema cultural. Por el lado del PAN/MC, había la certeza de que al aceptar Raúl Padilla entrarle a la justa sucesoria, era porque presidiría el Conaculta de ganar Ricardo Anaya.

El naciente partido Morena, en la ceremonia del 20 de noviembre de 2017 para presentar el Proyecto de Nación de AMLO, una de las oradoras fue la escritora Laura Esquivel.

La entonces diputada, tajante y feliz, leyó ese 20 de noviembre en el Auditorio Nacional varias líneas dedicadas al sector cultural. Con las miras de quien se veía como secretaria de Cultura, soltó: "La cultura es el eje transversal de toda transformación revolucionaria".

Con encendida voz dijo que "el programa de cultura será democrático, incluyente, pluricultural, abierto a las expresiones del mundo, participativo, que valore nuestra herencia cultural, y proteja nuestro patrimonio histórico, artístico y cultural".

En el credo con rosario subrayó: "El Estado mexicano dejará de ser un realizador y coordinador de actividades culturales para convertirse en un propiciador, de manera que su papel sea el de impulsar el desarrollo cultural de las comunidades, de los pueblos indígenas, de los barrios urbanos, de las zonas rurales, de las entidades periféricas, y en general, de toda la población mexicana".

De igual manera, "todas las micro, medianas y grandes empresas cuyo objetivo sea la promoción de la cultura en cualquiera de sus manifestaciones tendrán una atención adecuada por parte de los gobiernos locales, estatales y federal".

Así cerró Esquivel: "La cultura específica de una colectividad implicaría una síntesis original de tres dimensiones: la capacidad creadora e innovadora de la colectividad, su facultad de adaptación y su voluntad de intervenir sobre



sí misma y sobre su entorno. En resumen, la cultura hace existir una colectividad en la medida en que constituye su memoria, contribuye a cohesionar a sus actores y permite legitimar sus acciones. En otras palabras, la cultura, socialmente, es determinada y determinante, estructurada y estructurante. Estructuremos una cultura de paz”.

Pero el 14 de diciembre de 2017, AMLO da a conocer su gabinete en caso de ganar: más que sonriente, debuta en el escenario Alejandra Fraustro. Entre lo que perfiló algunos recordarán el folleto El poder de la cultura. Eran líneas de significados para un país providencial, las ausencias ya señaladas de la política cultural del siglo XXI: la dimensión económica de la cultura, la agenda digital, la democratización de la cultura, el ataque frontal al empoderamiento de la burocratización de la gobernanza, la cultura como recurso de sanación de cara a los conflictos delictivos, la cultura para la paz, la restauración del tejido social, la sustentabilidad para el desarrollo. Un ramillete de aseveraciones para imaginar en conjunto el horizonte del futuro.

Laura Esquivel declinó ser subsecretaria con Fraustro y logró después ser embajadora.

En la justa de 2024 Morena designó a tres mujeres como operadoras de la agenda cultural: Susana Harp, Ana Francis Mor y Regina Orozco. Ninguna se ve, hasta ahora, cantada para la Secretaría de Cultura ¿a quién oculta Claudia Sheinbaum? En tanto que Xóchitl Gálvez define a su responsable del tema como segura titular del ramo, Consuelo Sáizar. Recientemente, la aparición de Ruth Alejandra López, uno se la puede imaginar de secretaria de Cultura si ganara Jorge Álvarez Maynes.

Con toda tranquilidad, la elegida para el despacho de la calle de Arenal (que no el de Tlaxcala) de la candidata Sheinbaum aguarda el momento. ¿O él tan campante?

Analista de temas culturales

En la justa de 2024 Morena designó a tres mujeres como operadoras de la agenda cultural: Susana Harp, Ana Francis Mor y Regina Orozco. Ninguna se ve, hasta ahora, cantada para la Secretaría de Cultura ¿a quién oculta Claudia Sheinbaum? En tanto que Xóchitl Gálvez define a su responsable del tema como segura titular del ramo, Consuelo Sáizar. Recientemente, la aparición de Ruth Alejandra López, uno se la puede imaginar de secretaria de Cultura si ganara Jorge Álvarez Maynes. Con toda tranquilidad, la elegida para el despacho de la calle de Arenal (que no el de Tlaxcala) de Sheinbaum aguarda el momento. ¿O él tan campante?



Día Mundial del Melanoma Cutáneo



JOSÉ FRANCISCO GALLEGOS

El día 23 de mayo se ha instituido como el Día Mundial del Melanoma Cutáneo con el fin de hacer sensibilizar a la población sobre la importancia de esta enfermedad, de la capacidad que tiene para acabar con la vida de una persona y de la necesidad de detectarla tempranamente para lograr curación.

El melanoma cutáneo es un cáncer que se origina en los melanocitos, que son las células que dan el color a la piel; es el cáncer más agresivo de la piel que tiene la capacidad de invadir ganglios linfáticos y órganos a distancia como pulmón, hígado, etcétera.

La posibilidad de diseminación depende del grosor en el espesor de la piel que tenga el melanoma, a lo cual se le denomina "nivel de Breslow"; a partir de 1 mm de espesor la posibilidad de diseminación aumenta considerablemente y la posibilidad de curación disminuye.

En México melanoma ocupa alrededor de tres por ciento de los tumores, desafortunadamente 80 por ciento de los casos en etapas avanzadas, la media de nivel de Breslow en los pacientes atendidos en el Hospital de Oncología del Centro Médico Nacional Siglo SXXI del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) es de 10 mm.

Los sitios más frecuentemente afectados son en las extremidades inferiores, por debajo de las uñas de los dedos de pies y en las plantas, se caracterizan por una mancha negra que no desaparece y que aumenta tanto en extensión como en volumen.

Para lograr el diagnóstico temprano se debe identificar la aparición de pigmentación en piel, además, sobre todo las personas con piel blanca y ojos claros, se debe observar si un lunar cambia; los cambios que alertan pueden identificarse con la nemotecnia "ABCDE": Asimetría de los lunares, Bordes irregulares, cambios de Color o varios colores, aumento del Diámetro y Elevación sobre la superficie de la piel.

El tratamiento del melanoma es esencialmente quirúrgico, retirar el tumor con un margen de piel sana, en los mayores de 1 mm de grosor se debe hacer una estadificación ganglionar para descartar metástasis en los ganglios, ya sea con mapeo linfático y resección del primer relevo ganglionar o retirando todos los ganglios de la zona de drenaje.

La posibilidad de curación de esta enfermedad no depende de la magnitud de la cirugía sino de lo temprano que se detecte. En el IMSS reforzamos el llamado a la prevención de enfermedades, he ahí la importancia de sensibilizar en el Día Mundial del Melanoma Cutáneo.

Departamento de Tumores de Cabeza y Cuello Hospital de Oncología, CMN Siglo XXI del IMSS



BICHOS Y PARIENTES

Contra el liberalismo iliberal

JULIO HUBARD FOTOGRAFÍA HAYDERECHO.COM

Desde que apareció esa cosa llamada “democracia iliberal” hay bobos que confunden taxones y acaban afirmando que hay peces con pelos y conejos con escamas. México vio décadas de algo parecido, hasta la incipiente democracia que tuvimos antes de que la tendencia autocrática se arrogara la etiqueta de “liberal”, y en este lustro generó un disparate: un “liberalismo iliberal”. Pero el asunto no es ya el análisis de ideas más o menos complicadas sino la mera transmisión de un esquema muy simplificado para rehuir las pegajosas confusiones. Porque, como dijo Giovanni Sartori: “las democracias carecen de viabilidad si sus ciudadanos no las comprenden”.

Y es que el liberalismo ha recibido definiciones de todo tipo: económicas, jurídicas, políticas, morales, antropológicas... Ninguna sobra, pero ninguna acierta. Entre esas definiciones se deja ver un rango y no un objeto. Y es por una diferencia visible respecto de los movimientos y afiliaciones políticas que nacen y quedan amarradas al tronco central de una ideología. Y es que el liberalismo no es una ideología —lo cual no significa que los liberales carezcan de ideología sino, precisamente, que casi cualquier ideología puede caber en el rango de un liberal, pero no del liberalismo que, de hecho, carece de ideario. Todo es *ad libitum*: liberales hay de izquierda, derecha, progresistas, conservadores, estatistas, anarquistas. Liberal es todo aquel que entiende la necesidad de que su detestable enemigo siga siendo siempre un interlocutor. Puede ser de izquierda y creer que el Estado es el sujeto y el individuo un predicado, o puede ser lo contrario y concebir al Estado como un contrato entre individuos cuyos derechos son anteriores a las cosas públicas. La discusión no tiene final. Son nociones complementarias y se camina con los dos pies: adelanta uno, luego el otro. Único rasgo en común: la certeza de que el poder debe ser limitado.

Cualquier poder, desde el Estado hasta el que pudieran ejercer las mayorías sobre las minorías, o viceversa. El poder sin límites no es lugar para humanos. Hay que partirlo en pedazos: los poderes. En tres, dice la mitología: ejecutivo, legislativo, judicial. Independientes. Es el segundo término: cuando el poder se ha dividido así, lo llamamos República. Y entonces podemos hablar de política; es decir, el lugar plural en el que los ciudadanos tienen libre voz y mecanismos de influencia. En sentido estricto, el poder es enemigo de la política: el poder existe sometiendo o anulando al otro; la política exige que ese otro no solo exista, sino que su oposición me obligue a responder racionalmente y mejor que él, o conceder. La política puede existir solamente cuando la sociedad logra meter a la bestia del poder en un chiquero.

Pero el poder se mantiene siempre feroz y homicida. Incluso dividido conserva su capacidad de generarnos daño severo. Hay que pulverizarlo y distribuirlo en tantas partes electoras como ciudadanos. Y eso es democracia.

Una sociedad liberal, republicana y democrática no debe perder de vista a su enemigo: el poder. Y cualquiera que esté dispuesto a romper instituciones para acumularlo en su persona traiciona los tres pasos: la limitación, la división, la distribución. Ni liberal, ni republicano, ni demócrata.

Pero la claridad está estorbada por un esquema falso que no deja de copiarse. Ni siquiera es un mapa. Y, como es falaz, genera lo contrario del conocimiento y actúa como trampa racional.

Es esa línea de abscisas, que se presenta como continua y comienza con la “extrema izquierda”, se desplaza hacia una “izquierda democrática” y luego una “derecha democrática”, para terminar en una “extrema derecha”. Es una total falsedad. Supongamos que hubiese todavía algún sentido en eso de izquierda y derecha. Lo que sigue

es una confusión taxonómica que no distingue entre escamas y pelo, branquias y pulmones. En realidad, habría que cortar los extremos y figurarse dos esferas que sólo accidentalmente se tocan. Las dos partes centrales (las moderadas, o democráticas) forman el universo político, aquel que cumple con las dos exigencias: una, que el otro tenga igual voz que yo; dos, que habiemos la claridad de que el poder está limitado, dividido y distribuido. La otra esfera, con las dos partes de los extremos, de izquierda y derecha, está habitada por bestias adoradoras del poder, y no de la política. Y, por naturaleza, son enemigas del liberalismo, de la República y de la democracia.

En sentido estricto, el poder es enemigo de la política: el poder existe sometiendo o anulando al otro

El poder sin límites no es lugar para humanos. Hay que partirlo en pedazos: los poderes. En tres, dice la mitología: ejecutivo, legislativo, judicial.







ACCESO
LIBRE

**CARLOS
ZUNIGA PÉREZ**

@carloszap

Detrás de los llamados a declinar

Cualquier alianza, acuerdo o acción conjunta entre Movimiento Ciudadano y el PRI a estas alturas es imposible. Lo que no se logró antes, menos ocurrirá al final la campaña. Son muchos los agravios acumulados y las diferencias se han profundizado.

Resulta muy llamativo que con estos antecedentes, el líder nacional priista haya lanzado a destiempo el desafío para que Jorge Álvarez Máynez decline en favor de Xóchitl Gálvez por la presidencia de México. Al mismo tiempo, del lado del PAN se comenzó a llamar al voto útil. Pero cada uno de los partidos tiene sus propósitos.

El 2 de junio, además del poder, sea juega el dinero. En la votación se obtienen también las prerrogativas para los partidos y eso lo ha entendido a la perfección Movimiento Ciudadano. Y el viejo PRI ahora dirigido por Alejandro Moreno lo sabe muy bien.

Las elecciones de este año son históricas por su costo y organización, con el presupuesto más alto jamás autorizado y el financiamiento público a partidos políticos más grande a nivel mundial. Tan solo este año, los partidos recibieron más de 10 mil millones de pesos.

En la elección de 2012, Movimiento Ciudadano fue en alianza con el PRD y obtuvo 2 millones 128 mil 671 votos; en 2018, cuando fue en alianza con el PAN y el PRD postulando a Ricardo Anaya, solo obtuvieron 1 millón 10 mil 734 votos; en 2021, cuando decidió ir solo y sin alianzas, obtuvieron aproximadamente 3.4 millones de votos, convirtiéndose

se en la cuarta fuerza política del país. Movimiento Ciudadano no sabe que tiene la sartén por el mango: después de Morena es el partido político que más ha crecido y este crecimiento amenaza el acceso a las curules de representación proporcional de sus adversarios.

Detrás de la lucha por el segundo lugar, lo que en realidad se pelea es la cantidad de recursos económicos a los que los partidos políticos puedan acceder, ya que a más votos, más dinero. La bravata de Alito Moreno para que Máynez decline por Xóchitl, es el ejemplo perfecto de esto. Y por ello, se entiende la respuesta de los mandamases de MC.

El PRI, como fuerza política unitaria se encuentra en riesgo de ser desplazada como tercera fuerza política. No hay manera de que Jorge Álvarez Máynez consiga el segundo lugar y que decline no tendría gran efecto en la presidencial, porque las mediciones reales los ubican entre el 5 y 8 por ciento de las preferencias del electorado.

La campaña que lanzó el PAN esta semana dirigida a los simpatizantes naranjas tiene que ver más con el voto útil, sin embargo lo hacen a dos semanas, cuando el tiempo ya está encima y se encuentra dirigida más a los votantes de Nuevo León y Jalisco, donde MC tiene la posibilidad de sacar una rebanada más grande del pastel.

Así que nada de grandes alianzas para derribar a Morena. Lo que los partidos ven en el tramo final es la posibilidad de mantener su registro y después, sus recursos.

Lo otro puede esperar.



Las elecciones generales de Panamá



Sofía Carvajal

carvajal@efinfo.mx

La semana pasada tuve el honor de encabezar la Misión de Observación Electoral del Observatorio Electoral de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y El Caribe (CO-PPPAL) en las elecciones generales de Panamá, en las cuales se eligieron a un Presidente y a un Vicepresidente; a 71 diputados de la Asamblea Nacional, a 20 diputados del Parlamento Centroamericano, a 81 alcaldes de distrito, a 701 representantes de corregimiento y a 11 concejales. Sin duda, una elección de la más alta relevancia para el país y, por supuesto, para nuestra región, por su particular lugar tanto en el mapa geográfico como en el geopolítico.

El clima preelectoral durante estas elecciones si bien, transcurría en paz, como ocurrió en general, la jornada electoral, era un clima de total incertidumbre, pues a solo unos días de la elección la Corte Suprema de Justicia de Panamá tenía pendiente emitir decisión sobre la constitucionalidad de la candidatura presidencial de José Raúl Mulino, lo que tenía en ascuas a los ciudadanos panameños.

José Raúl Mulino era ministro de Gobierno y Justicia y de Seguridad Pública durante el mandato de Ricardo Martinelli, expresidente de Panamá. Posteriormente, asumió la candidatura presidencial como sustituto cuando el Tribunal Electoral de Panamá inhabilitó al entonces presidente Martinelli por lavado de dinero.

El problema con Mulino es que se encontraba fuertemente vinculado con el expresidente Ricardo Martinelli, quien ahora como asilado político en la embajada de Nicaragua, abiertamente ejercía su poder e influencia a través de la candidatura de José Raúl Mulino. La total

influencia de Martinelli en Mulino hizo que su candidatura fuera impugnada y llevada ante los tribunales, pues la autoridad electoral había condicionado la participación de Mulino a la no injerencia de Ricardo Martinelli en el proceso. Sin embargo, pese a dicho condicionamiento, Martinelli, el expresidente, participó en el cierre de campaña de José Raúl Mulino vía zoom.

A pesar de esta situación y a apenas a dos días de las elecciones, la Corte Suprema de Justicia de Panamá terminó por declarar la constitucionalidad de la candidatura de José Raúl Mulino, quien posteriormente ganaría la elección con 34 por ciento de los votos.

Con una participación digna de reconocerse en la región de 77.58 por ciento, las y los panameños eligieron a su Presidente de la República. El segundo lugar lo obtuvo Ricardo Lombana de Movimiento Otro Camino con un 25.04 por ciento, posteriormente, Martín Torrijos del Partido Popular obtuvo 16 por ciento de los votos, y conservó el tercer lugar.

Personalmente, pienso que las elec-

ciones generales de Panamá nos arrojan dos lecciones importantes. La primera de ellas, que sí es posible que casi ocho de cada diez ciudadanos salgan a votar, México necesita trabajar para fortalecer su participación ciudadana. Necesitamos trabajar para incentivar el voto y fortalecer la participación ciudadana.

La segunda lección es paradójica, pues me llama la atención que, siendo la corrupción una de las principales preocupaciones de las y los panameños, hayan elegido a un Presidente abiertamente vinculado con un proyecto que terminó en escándalos de corrupción. Podemos decir que el voto popular avaló la impunidad. Me parece que la lección es que debemos trabajar porque no haya siquiera la posibilidad de que personas con antecedentes de corrupción se postulen a cargos de elección popular, pues los discursos populistas, llegan a invisibilizar incluso los oscuros antecedentes de los candidatos.

Abogada por la UNAM, Secretaría de Asuntos Internacionales del CEN del PRI; Secretaria Ejecutiva de la COPPPAL; Diputada Federal del PRI y Presidenta del Grupo Geopolítico de América Latina y del Caribe de la Unión Interparlamentaria.



OPINIÓN

LA CRÈME
DE LA CRÈME

EVA MAKÍVAR

¡Danzón dedicado a..!

Después de escuchar las declaraciones grotescas, desesperadas y sumisas tanto del candidato a senador, Luis Donaldo Colosio Ríojas, como del dirigente del PRI, Alito Moreno, pid..(suplicándole) al candidato presidencial de MC, Jorge Álvarez Máynez, que decline en favor de Xóchitl Gálvez, parafraseamos el danzón "Juárez":

Plutarco Elías Calles (fundador del PRI), ¡no debió de morir! porque si Calles no hubiera muerto, todavía viviría, y el PRI se salvaría (no así México)...

TRABALENGUAS ELECTORAL

Claudio, claustrofóbico, clama para que Claudia y Clara claudiquen, y así, al ser buenas claudicadoras, se clausurará la cláusula de la claudicacionitis...

ENCUENTRO FORTUITO

Dirigentes de la CNTE y representantes de la 'Marea Rosa' ya adelantaron que no habrá conflicto, que van a compartir la explanada del Zócalo sin problemas.

Será así, si a unos no les dicen "pin...corruptos aspiracionistas", y a los otros no los vuelven a llamar 'pin... delincuentes'...

¡Esperemos que haya civilidad en ambas partes!

¡OH, DECEPCIÓN!

Por cierto que, para los que creíamos 'inocentemente' que de verdad era una protesta "ciudadana", aunque la Marea Rosa se vista de seda...

ADIÓS, BYE RUMORES

Recordarán al buque mercante 'Dali', que impactó y derribó un puente en Baltimore, EU hace poco.

Que sufrió dos apagones y "una pérdida momentánea de propulsión", por lo que "no consiguió mantener el rumbo deseado y colisionó con el puente Francis Scott Key" contra una de las columnas del puente Francis Scott Key.

El día previo al accidente, el barco con bandera de Singapur perdió energía en dos ocasiones mientras se hallaba atracado en el Puerto de Baltimore.

Disipadas las dudas, ya quedó claro que no fue un 'atentado', o un 'sabotaje', como se especulaba, que hasta culpaban a la CFE de los apagones...

MASCOTA 'ESCUCHADORA'

¡Estas mascotas de moda en Corea del Sur, están de no creerse!

Se pueden conseguir en varias tiendas 'online' acá en México, por la "módica" cantidad de 1,300 pesos.

Hay mascotas de ojitos bien abiertos, cerrados, de vestimenta fresca, invernal, con juguete incluido, o esperando a su dueño en un acogedor nidito hecho de paja.

Se llaman 'Pet rock', y son eso, una piedra de 'mascota'...

Explican las ventajas de tener esta mascota-piedra: una roca no requiere atención alguna como los animales domésticos.

Los trabajadores surcoreanos confirman la importancia de la roca esperándoles para escucharlos, sin interrupción alguna, 'Pet rock es una mascota que te espera para cuando llegas a casa...'

Será que cada quien escoge a alguien (o algo) para poder ser escuchado...





Matías Pascal

2024, proceso electoral violento e implacable...

En los naipes del **Póker Político** de este sábado, a quince días de la elección del 2 de junio de 2024, **varios actores y organizaciones alertan sobre los peligros que conlleva este ejercicio ciudadano, el más grande hasta el momento, por los más de 20 mil cargos de elección popular que se disputarán, porque en las condiciones actuales, podría ser también el más violento de la historia reciente de México al contabilizar un promedio de seis candidatos asesinados por mes.**

Ello significa que **esta sería la elección más violenta en la historia de México.** Gran reto que enfrentar para el legado del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y una gran carga para quien lo releve en el cargo...

TERRIBLE, ¿NO?

Apenas, **el Seminario sobre Violencia y Paz de El Colegio de México**, organismo coordinado por **Sergio Aguayo** desde su creación en 2014 para generar conocimiento aplicado sobre la naturaleza de un fenómeno con raíces domésticas e internacionales, dio a conocer que, **efectivamente, este proceso electoral será el más violento, inseguro y rapaz del que se tenga memoria... y eso que luego de la Revolución Mexicana, durante los años previos a la institucionalidad priista, los asuntos electorales se resolvían a balazos.**

En su más reciente informe, el organismo dependiente del **Colmex** señala que el actual proceso electoral 2023-2024, además de ser considerado como la contienda más grande debido a los más de 20 mil cargos de elección popular que se disputarán, podría ser también el más violento de la historia reciente de México al contabilizar un promedio de seis candidatos asesinados por mes. **¡Seis candidatos asesinados por mes!** De miedo para quien quiera seguir la carrera política.

En el documento, nos llama la atención un tema que abordaron los expertos del **Colmex**, referente al informe "**Urnas y Tumbas**" que retrató el proceso electoral de 2021, **cuando se registraron 32 personas aspirantes a cargos asesinadas, y al día de**

hoy hay información verificada de 30 asesinatos desde el 1 de septiembre de 2023.

Y es que, según ese informe, al igual que en el proceso 2021, parece ser que el periodo más violento coincide con el cierre de las inscripciones ante el **Instituto Nacional Electoral** durante el primer trimestre del año.

De enero a marzo del presente año, **se han perpetrado seis asesinatos cada mes, respectivamente; no obstante, a diferencia de 2021, la violencia se ha mantenido constante desde entonces al menos hasta el mes de abril.**

Otro indicio de la violencia focalizada son los atentados mayoritariamente cometidos a nivel local, pues de los 30 asesinatos regis-

trados, 73 %, ha sido perpetrado contra aspirantes a municipios o alcaldías.

También es importante mencionar que candidatos y candidatas de todos los partidos y coaliciones han sido víctimas de violencia letal, agregó el **Seminario**.

En la modalidad de ataque, 60 % de los asesinatos se han realizado en algún espacio público, a plena luz del día, ya sea durante algún acto proselitista del candidato o durante su tiempo de convivencia personal.

Aún no se cuenta con información actualizada, acerca del índice de impunidad o de justicia que cada uno de los casos presentados.

Por ello, advirtió el **Seminario**, se dará seguimiento al tema en un proyecto auspiciado por el fondo de apoyo para la observación electoral del **INE** y la **Fundación Ford**.

En este escenario, hay otras voces que se han referido al mismo tema y coinciden en que debido a la violencia registrada en el proceso electoral de México, muchos ciudadanos no podrán ejercer su voto por la interferencia de la delincuencia organizada.

Ejemplos hay muchos, muchísimos. Apenas esta semana que concluye se dieron hechos violentos y lamentables, como atentado a la candidata aliancista a la alcaldía de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega;**



así como el artero asesinato de Aníbal Zúñiga Cortés, candidato a regidor en Coyuca de Benítez, Guerrero... La violencia no tiene freno en México.

Así es como **María Elena Morera**, presidenta de **Causa en Común**, coincide con el **Colmex** en el sentido que este es un proceso electoral inédito en cuanto a violencia electoral... **¿el crimen se ha apoderado de las elecciones?**

Morera hasta promovió un foro "**Más allá de las urnas: explorando la violencia en el proceso electoral de México 2024**", donde destacó que **Data Cívica** ha documentado **836 eventos de violencia criminal electoral de 2018 a 2023**.

Otro informe que versa sobre el mismo tema elaborado por **Integralia Consultores**, reporta **560 víctimas violencia política desde septiembre de 2023**, y **Causa en Común** registró **41 actores políticos asesinados, de los cuales 29 eran candidatos o aspirantes a cargos de elección popular**.

Además de **María Elena Morera**, también participaron **Itzel Soto**, analista de datos de **Data Cívica**, y **Armando Vargas**, consultor senior de **Integralia**, coincidió con **Morera**, de **Causa en Común**, que, coincidieron en sendos análisis independientes, que la violencia política afecta predominantemente al ámbito local, donde se concentran los ataques y las víctimas. Es también en este ámbito donde más se resienten los efectos del control territorial ejercido por el crimen organizado, en detrimento de la población y las autoridades.

Hacemos una pausa en la partida de este sábado. ¡Ciaooo!



Candidatos y candidatas de todos los partidos y coaliciones han sido víctimas de violencia letal





Julio Faesler

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

La Marea Rosa electoral

El 2 de junio marca el principio de otra etapa en la interminable tarea de una sociedad civil rejuvenecida que se aboca a su responsabilidad de rescatar la hasta ahora deteriorada función de los partidos.

Está pendiente de resolverse el perverso obstáculo diseñado por AMLO consistente en no designar a los dos magistrados faltantes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo que lanzaría al país a una interminable ola de confusiones que impedirían declarar el triunfo de una de las dos candidatas a la Presidencia de la República. La estrategia fue cumplimentada en el Senado por una dócil mayoría morenista.

Víctor Olea Peláez, presidente de la Barra Mexicana de Abogados, con el más elemental sentido común, ha urgido al Senado designar a los dos miembros que faltan en el Tribunal Electoral. Talentosos abogados urden soluciones para resolver la ausencia los magistrados faltantes buscando ingeniosos remedios. No deben buscarle tanto. Es de infantil obviedad no caer en la absurda situación de que, por la tradicional manía formalista mexicana, que tan frecuentemente frustra lo justo, se siga impidiendo la elemental obligación de obedecer lo que la Constitución ordena.

La perversa barrera inventada por López Obrador que se pasó de listo, sin querer, tendiéndose una trampa que hace imposible calificar formalmente el triunfo de una de las dos contendientes.

Resuelta de cualquiera manera la maniobra del faltante en el Tribunal, lo realmente trascendente es la intensa actividad que viene desarrollando desde hace meses la sociedad civil en todos los órdenes de la acción política. Las redes de comunicación han despertado un sólido interés en todas las capas sociales y regiones.

La concentración ciudadana de mañana que pretende llenar el Zócalo metropolitano y plazas de 90 ciudades hasta en el extranjero, es un ejemplo. Morena le ha dirigido embates. Obstáculos burdos como el haber permitido que la CNTE se instale en la plancha frente a Palacio Nacional. Calificó como acto de campaña de Xóchitl la concentración que es propiamente de la sociedad civil. Aún más, cómico y ridículo obstáculo fue la orden de "no usar el color rosa en el evento, pues es el tono del órgano electoral".

La concentración de mañana prueba el fracaso de la estrategia de AMLO que, desde el primer día de su mandato, se ha dedicado concienzudamente a polarizar a la sociedad dividiéndola en dos campos opositores de morenistas los "chairs" unos, y los otros en conservadores "fifis y/o adversarios". La concentración mostrará nuestro apoyo al Frente

Unido pidiendo un gobierno con una nueva inspiración e impulso.

Los antecedentes de las dos marchas anteriores no dejan duda de que es posible unir fuerzas y empeño para formar un gobierno de coalición del PAN, PRI, PRD y de la sociedad civil. Este aspecto es de primordial importancia para abrir un modelo nuevo de gobierno basado en la unidad de propósitos nacionales.

La unión hace la fuerza. Un gabinete plural es la medicina que México requiere para sanar sus daños y heridas. La compatibilidad de fuerzas políticas formará la unidad de programas con la Presidente de la República, dando al país la atención sistemática a los innumerables problemas que el saliente régimen de Morena habrá dejado. El futuro que esperamos será el de programas sociales de respeto hacia todos.

La acción ciudadana que se ha extendido en el curso del proceso electoral 2024 construyó una avalancha de energías que reaccionó al desastroso sexenio de AMLO que acabó siendo el más costoso experimento populista de nuestra historia.

No sólo la Marea Rosa por la mañana, sino el tercer y último debate por la noche, habrán servido para convencer a los indecisos y confirmar la vida democrática de México.

El 2 de junio marca el principio de otra etapa en la interminable tarea de una sociedad civil rejuvenecida que se aboca a su responsabilidad de rescatar la hasta ahora deteriorada función de los partidos.

La reconstrucción de México convoca a toda la ciudadanía sin distinciones.

El desarrollo incluyente es el signo que, con independencia de quien llegue a encabezar al nuevo gobierno, marcará una nación plenamente integrada sin importar ideológicas hacia un mundo moderno de avanzada.

Los antecedentes de las dos marchas anteriores no dejan duda de que es posible unir fuerzas.



Educación para transformar

MARIANA BERMÚDEZ

La educación es un derecho humano al que pocas personas en el país pueden acceder debido a las desigualdades estructurales que atraviesan. Si bien, en México la educación básica está “garantizada” por el Estado, hay que retroceder un poco y analizar las condiciones que se necesitan para poder acceder a este derecho. La desigualdad educativa puede entenderse como la distribución equitativa de los medios económicos, digitales y humanos, entre otros, que dependen en gran medida de la organización de los bienes destinados por las políticas públicas educativas en cada región.

Ante ello, hay que reflexionar sobre los recursos económicos y personas que se necesitan para sostener a quienes estudian. Por otro lado, repensar cómo se educa, por quiénes, para qué, para quiénes y cuáles son los impactos que abonan (o no) a la transformación de una sociedad democrática, participativa y equitativa. Además, es importante mencionar que existen otras dificultades para acceder a la educación en los territorios donde predominan la violencia, la pobreza y el crimen organizado.

De acuerdo con datos del Foro Económico Mundial y del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), México superó el promedio de desigualdad educativa en Latinoamérica en 2023, pues aproximadamente 50 por ciento de las personas menores de edad que no acceden a la educación básica pertenecen a alguna población en situación de vulnerabilidad. Además, señalan que, al menos tres de cada 10 indígenas no asisten a la escuela debido a la falta de infraestructura, barreras lingüísticas y culturales, entre otros aspectos.

Si sumamos a estos datos las causas de la deserción escolar, podemos encontrar un panorama desolador para quienes aún no tienen garantizado este derecho. Y, si le incorporamos la perspectiva de género y el enfoque de derechos humanos, hallaremos un sinnúmero de obstáculos estructurales que no dependen directamente de la economía, pero sí son causados por ella, tales como

la *cooptación* de jóvenes para trabajos forzados, la orfandad de niñas por la desaparición de sus madres, padres y/o cuidadores, el desplazamiento forzado que tienen que hacer miles de personas por la violencia en sus territorios, así como muchas infancias que no pueden acceder a la educación por la falta de sus documentos de identidad o porque están luchando por su vida en medio de la guerra y la hostilidad.

Sin embargo, es necesario recordar que la educación no se resume en estos

datos ni en el conocimiento que recibimos en las escuelas tradicionales, sino que se fortalece con las experiencias diarias, la crítica hacia las injusticias que nos acontecen y del diálogo que se teje con otras, *otres* y otros en comunidad. De estos principios se desprende la educación popular, pues tiene como puntos nodales el intercambio de experiencias y el reconocimiento de saberes de cada persona que es parte del compartir colectivo, con el objetivo de promover la organización para la acción y transformación comunitaria. Por ello, educar desde los derechos humanos y para la construcción de paz es repensar el mundo como lo conocemos, reconocer a la otra persona y reconocernos en ella para identificar sí, las diferencias, pero ante eso, las posibilidades comunes de coordinarnos y construir esos otros mundos posibles que queremos.

Es imaginar cómo todas, *todes* y todos podemos contribuir a transformar nuestros contextos en donde se respeten los derechos humanos de todas las personas, sin importar etnia, origen, género, identidad sexual, edad. Es reconocer que la organización estudiantil y juvenil puede accionar políticamente para abonar a la paz, justicia y democracia.

Por ende, nuestro contexto necesita muchas respuestas, pero más preguntas hacia quienes toman las decisiones en los gobiernos, no sólo en la cuestión educativa, sino en las distintas esferas de nuestra vida, pues como dijera María Montessori: “Todo el mundo habla de paz, pero nadie educa para la paz, la gente educa para la competencia y este es el principio de cualquier guerra. Cuando eduquemos para cooperar y ser solidarios unos con otros, ese día estaremos educando para la paz.”



La formación no se resume en estos datos ni en el conocimiento que recibimos en las escuelas tradicionales; se fortalece con las experiencias diarias, la crítica hacia las injusticias y el diálogo que se teje en comunidad



**Columna invitada****Lior Yafe**

Agregado Comercial de la Embajada de Israel en México

Liderazgo israelí en Telecomunicaciones y TIC para la Transformación Social

Cada 17 de mayo se conmemora el Día Mundial de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, una fecha designada por Naciones Unidas para concienciar sobre el potencial del uso de internet y las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el desarrollo social y económico, así como para promover la reducción de la brecha digital.

En este contexto, la experiencia de Israel emerge como un destacado ejemplo de transformación digital exitosa, donde la interconectividad ha generado confianza y progreso tanto a nivel social como económico.

Para comprender este fenómeno y replicarlo eficazmente, es esencial destacar que el éxito de Israel se cimentó en priorizar las necesidades de la población sobre los objetivos económicos. Por esta razón, las tecnologías israelíes se edificaron sobre una fuerza laboral altamente calificada, respaldada por un sistema avanzado de educación superior y una sólida comunidad de investigación. Además, reconoce que el éxito implica la colaboración de diversos actores, incluidas ciudades, proveedores de tecnología, organizaciones de investigación y residentes, así como proyectos de financiamiento y colaboración entre la academia e industria.

Producto de este enfoque es el desarrollo de Digi-Tel, tecnología creada en 2011 centrada en establecer canales de comunicación personalizados con los residentes y visitantes de una ciudad. Ésta buscaba fomentar el compromiso cívico y, al implementarse en Tel Aviv, la llevó a obtener el primer lugar en la competencia de ciudades inteligentes durante la Smart City Expo World Congress en Barcelona en 2014, reconociendo su visión innovadora para mejorar la calidad de vida mediante la tecnología.

Las aplicaciones y dispositivos móviles están adquiriendo una creciente importancia en la recopilación de datos e interacción con los residentes en las ciudades. Con la implementación efectiva de tecnologías, se puede informar a los residentes sobre distintos aspectos de interés. Tecnologías como SayVU permiten al individuo emitir alertas para

que sus contactos cercanos o los servicios de seguridad estén informados y puedan brindar un apoyo eficaz para reducir incidentes en caso de emergencias; o bien, el caso de ITC que monitorea el tránsito para disminuir accidentes viales mediante la interconectividad entre calles.

Las diferentes innovaciones tecnológicas israelíes en estos sectores son motivo de investigación y estudio. Prueba de ello es que, en la actualidad, hay más de 300 empresas multinacionales en Israel con centros de I+D, como Intel, Google, Apple y Microsoft. Por ello, en el marco del Día Mundial de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, invitamos a consultar los diferentes proyectos que hoy en día convierten a Israel en un país conectado, tecnologizado y con servicios públicos efectivos.

Un uso efectivo de la tecnología permite informar a los residentes sobre diversos aspectos de interés.



El maestro rural

LETICIA BONIFAZ

El miércoles pasado celebramos en México el Día del Maestro. Muchas personas recordaron en la realidad y en la virtualidad a quienes fueron figuras clave en su formación y crecimiento. ¡Qué importante es la gratitud!

Yo quiero recordar hoy a un tipo de maestro que no ha estado usualmente en el foco de nuestra atención y es el maestro rural. Aquél o aquella que cruzó ríos y montañas, que caminó largos trechos en serpenteados caminos para llegar a una pequeña construcción de uno o dos salones enclavada en la sierra o en la selva. En esa construcción, la mejor del lugar, ondeaba la bandera.

Aún sin que se hubiera consumado el movimiento revolucionario, durante el gobierno de Álvaro Obregón se lanzó la mayor campaña de alfabetización de la que se tenga memoria. El derecho a la educación no era solo algo

que ya había quedado plasmado en el artículo 3º constitucional, sino que tenía que ser una realidad para acortar la brecha de desigualdad que se había exacerbado durante el porfiriato.

Con Vasconcelos a la cabeza, este programa buscaba integrar a quienes habían quedado fuera del progreso porfirista que, como sabemos, benefició a las élites.

Maestros y maestras rurales lograron la hazaña de llegar a los lugares más apartados, a los remotos y aislados caseríos. El esfuerzo de alfabetización y construcción de escuelas continuó con los siguientes gobiernos posrevolucionarios. Fue marca distintiva del gobierno de Cárdenas. A la distancia se puede concluir que uno de los problemas que tuvo la política educativa de aquella época, fue que no valoró a las culturas indígenas porque se veía a México como una nación mestiza predominantemente. (La raza de bronce).

El maestro rural fue el factor central y la esencia de muchas comunidades. No solo enseñaba a leer y escribir, lo básico de las operaciones aritméticas y algunos rudimentos de historia y geografía. El maestro rural se volvía consejero, padrino de bautizo y boda, asesor en temas agrícolas y pecuarios. Ante las dificultades de volver al centro urbano de donde provenía, se arraigaba en la comunidad. En ocasiones, su compañera

de vida también era maestra. Incluso sus hijos, en los primeros años, eran parte del alumnado en los salones multigrado. Después, los niños y niñas tenían que dejar a sus padres para continuar sus estudios en un centro urbano.

El tiempo pasó, llegó el progreso, se construyeron caminos y el maestro rural fue perdiendo el arraigo. También el titánico esfuerzo por igualar a través de la educación se fue relegando.

Hoy hay un gran rezago educativo en las comunidades rurales. Este se agrava porque el acceso a las nuevas tecnologías también genera mayor abismo. Durante la pandemia, lo que fue relativamente sencillo en el medio urbano, en el rural fue imposible. Las brechas se siguen abriendo; incluso la función de la escuela ha cambiado. En el medio urbano será cada vez más solo un medio de socialización. ¿Cómo podría imbuirse de nuevo la mística del maestro rural? Eso que llamaban apostolado, existió. Muchas comunidades de los Estados atravesados por la Sierra Madre siguen aisladas y necesitan maestros comprometidos. La educación sigue siendo la principal vía para terminar con las tremendas desigualdades existentes que podrían profundizarse aún más. Es necesario voltear los ojos hacia un México que, aunque usualmente solo vemos en estadísticas, ahí está y nos necesita. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia_bonifaz

El maestro rural se volvía consejero, asesor y hasta padrino; se arraigaba en la comunidad.





Xóchitl y el naufragio eminente

Mañana tendrá lugar el tercer y último debate entre los tres candidatos presidenciales, organizado por el INE, previo a las elecciones del 02 de junio.

Y **Xóchitl Gálvez** llegará con el ánimo por los suelos.

La candidata de la derecha que **Gálvez** llega en el peor momento de su campaña, la cual ha tenido una pavorosa desarticulación interna, un desorden sin precedentes y una ola de conflictos que han empantanado su de guerra.

A eso, desde luego, hay que agregar su indisciplina inicial y sus pifias monumentales.

Ni en el PAN ni en el PRI, ni en el PRD ignoran que **Xóchitl** lleva dos debates perdidos al hilo.

En los dos episodios anteriores, la candidata del conservadurismo se presentó nerviosa, desarticulada y sin mucho control sobre sus emociones.

Es más: en el primer debate, trascendió que **Xóchitl** había tenido una crisis de nervios. Sin embargo, sobre ella pesan muchas otras cosas: el alcoholismo, la intemperancia y el clasicismo de uno de sus voceros, que resultó ser su hijo.

También pesan sobre ella varias declaraciones penosísimas. Una de ellas fue aquella tontería de que "si a los 60 años no has podido hacer un patrimonio, eres bien güey", frase desdichada que, de acuerdo con los expertos, en una semana le hizo perder cuatro puntos.

Pese a todo, las cúpulas empresariales y políticas de la derecha han invertido muchísimo dinero en esta campaña y está aferrado a sacarla adelante.

Y precisamente por eso, en los medios de comunicación conservadores, **Xóchitl** tiene cualquier cantidad de defensores y chayoterros.

Estos personajes, extraviados y atolondrados, aseguran que todavía podría ganar la candidata de la derecha. Alegan que la mayoría silenciosa en las encuestas no corresponde con la efervescencia opositora

en WhatsApp, y que hay un voto oculto que no reflejan los estudios demoscópicos. Pero alucinan. O se engañan.

Para darse esperanza, desde hace algunas semanas ronda la idea de que **Jorge Álvarez Máynez** podría declinar a favor de **Xóchitl Gálvez**. Pero esa idea, a estas alturas del partido, ya no parece tener ningún sustento.

Y, justo por eso, el naufragio de **Xóchitl** parece eminente. La pregunta es: ¿quedará en segundo o tercer lugar?

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



DISCO DURO

DISCAPACITADOS, INVISIBLES A LOS CANDIDATOS

ALEJANDRO JIMÉNEZ

Ha sido muy difícil que las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República se tomen en serio a los discapacitados de este país. Ni Xóchitl Gálvez, ni Claudia Sheinbaum, ni Jorge Álvarez Maynez han tenido tiempo para ellos; andan ocupados haciendo proselitismo por otros lados. Y eso que todos se dicen inclusivos.

La organización #YoTambién, que coordina la periodista Katia D'artigues, y que aglutina los esfuerzos de muchas más agrupaciones, ha buscado por todos los medios reunirse con ellas y él para conocer sus propuestas para este sector de la población... y poco han conseguido.

Xóchitl Gálvez les prometió platicar con ellos el próximo martes. Jorge Álvarez Maynez los mandó con un "equipo asesor". Y la candidata de Morena, ni un lazo les ha tendido.

Se calcula que en el país hay 20 millones de personas que padecen alguna discapacidad, por lo que al sumar a sus familias resulta que hay 80 millones de mexicanos impactados por esta situación. Y, aunque no lo crean, también votan...

"Hasta ahora no sabemos qué es lo que proponen de manera clara. En este proyecto nos reunimos varias organizaciones de la sociedad civil de y para personas con discapacidad. Hicimos un cuestionario común que queremos que nos contesten las dos candidatas y el candidato", aseguran.

BT "Vamos a donde ustedes nos digan; sus propuestas para 80 millones de personas importan mucho. Esperamos fecha y hora contamos con ustedes. Yo también voto", concluyen.

Y es que cuando menos hay cinco rubros pendientes en los que sería bueno saber qué proponen, aunque ante el silencio de las campañas uno supone que ni los tienen en el radar.

1. Acceso a la educación: Aunque se han implementado políticas para garantizar la educación inclusiva, muchas escuelas aún no están adecuadamente equipadas para atender las necesidades de los estudiantes con discapacidad. La falta de maestros capacitados y recursos especializados también es un problema.

2. Empleo: Las personas con discapacidad enfrentan altas tasas de desempleo y subempleo en México. La discriminación y la falta de accesibilidad en el lugar de trabajo son obstáculos importantes. Además, la falta de transporte accesible dificulta el desplazamiento al trabajo para muchas personas con discapacidad.

3. Atención médica: Aunque existen servicios de atención médica para personas con discapacidad, la calidad y la accesibilidad varían considerablemente según la región. Las personas con discapacidad pueden enfrentar barreras para acceder a atención médica adecuada, rehabilitación y dispositivos de asistencia.

4. Accesibilidad: La falta de infraestructura accesible es un desafío importante para las personas con discapacidad en México. Muchas ciudades carecen de rampas para sillas de ruedas, señalización adecuada para personas con discapacidad visual y transporte público accesible.

5. Inclusión social: A pesar de los esfuerzos por promover la inclusión, las personas con discapacidad aún enfrentan estigmatización y discriminación en la sociedad mexicana. La falta de conciencia sobre las necesidades y capacidades de las personas con discapacidad a menudo contribuye a su exclusión social.

¿Es mucho pedir que los reciban? ¿Se puede pedir el voto de los mexicanos y, al mismo, tiempo excluir a 20 millones de personas? Muchos creemos que no.





Mañana domingo es el tercer y último debate entre las candidatas a la presidencia de la República, **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**, y el candidato **Jorge Álvarez Máynez**. El formato y los temas que se van a tratar ¿impactarán en la voluntad electoral de los indecisos?

En esta ocasión, el tema es sobre Democracia y gobierno: diálogos constructivos, y las y el participante se cuestionarán cara a cara sobre política social, inseguridad, crimen organizado migración, política exterior; democracia, pluralismo y división de Poderes.

Para ir calentando el ambiente, los simpatizantes de **Xóchitl Gálvez** responderán a la convocatoria de la Marea Rosa para concentrarse en el Zócalo de la Ciudad de México desde las 9 de la mañana. Tanto ella como **Santiago Taboada**, candidato a jefe de Gobierno, y las y los candidatos a los cargos de las alcaldías, senadurías y diputaciones de los partidos del PAN, PRI y PRD, van a tener la oportunidad de mostrar el músculo en el corazón de la República. También, otros actores de esta contienda electoral, tendrán oportunidad de hacerlo en más de 100 ciudades de las 32 entidades en donde se replicó la convocatoria de Marea Rosa.

Faltan sólo 16 días para las votaciones de las elecciones más grandes de la historia política, por el número de cargos a elegir (20 mil 286), pero también, el proceso electoral más largo de los tres últimos, por la anticipación ilegal de precampaña que hizo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** y su partido (desde junio de 2023). Sin lugar a dudas, eso le significó una gran ventaja política a **Claudia Sheinbaum** frente a sus adversarios políticos, pero lo que más le beneficia para incrementar su posible éxito es que el propio Presidente se ha convertido en su coordinador de campaña *de facto*.

No obstante, hay momentos en los que la contienda se vuelve más equitativa, por ejemplo, los debates. Ahí no importa quién esté detrás de qué candidato, los ciudadanos de **Xóchitl Gálvez**, el Presidente de

Claudia, y **Dante Delgado** de **Máynez**, ahí lo que importa es lo que cada uno expresa. Por eso es tan importante este tercer debate. Porque será un cuestionamiento cara a cara y podremos observar la reacción y la respuesta. Lamentablemente para **Claudia**,

los debates los ha convertido en un espacio para dar un informe de lo que ha hecho el presidente **López Obrador** durante su gobierno, sin embargo, dado los temas que se van a tocar ¿Qué va a decirnos en esta ocasión? ¿Que el Presidente es un demócrata?, entonces ¿cómo explicar los ataques a los adversarios políticos y su forma autocrática de tomar decisiones? ¿Qué es respetuoso de la división de poder? Entonces, ¿por qué la mayoría de Morena y sus aliados en el Poder Legislativo hace lo que les manda el Presidente?, por ejemplo, el presupuesto: ni una coma le mueven. ¿Qué es diplomático? Entonces, ¿Cómo explicar sus infructuosas confrontaciones y sus bravuconadas con algunos gobiernos de la **Región o con EU**? ¿Qué defendió los derechos de los migrantes, de las mujeres o de los niños con cáncer? Entonces, ¿cómo explicar la persecución a los migrantes, los ataques a los padres de los niños con cáncer o las descalificaciones a las organizaciones de las mujeres y a la lucha feminista? ¿Qué es sensible a las peticiones de las madres de los desaparecidos? Entonces ¿cómo explicar que no las recibe, ni a ellas ni a los padres de los jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa? Tal vez, cerrará su participación diciendo que la política pública de seguridad pública y ciudadana es un éxito, pero, la realidad se impone, a pesar de la creación de la Guardia Nacional y la creciente militarización en más de 20 áreas estratégicas de la administración pública federal, los criminales imponen su fuerza.

En ese contexto, lamentablemente, el tercer debate para **Claudia**, es la crónica de un debate que va a perder, porque ha optado por no debatir, sino por dar un informe de lo que ha hecho el Presidente y de convencer a los electores de que ella representa la continuidad.





TEATRO DE SOMBRAS

POR GUILLERMO HURTADO

LOMBARDO considera que los principios de la lógica aristotélica están equivocados, es decir, que los principios de identidad, no contradicción y tercio excluso están fundados en una metafísica falsa. Y es precisamente esa lógica la que defienden los dueños de los bienes de producción

VICENTE LOMBARDO TOLEDANO: ESCRITOS FILOSÓFICOS

Aunque Vicente Lombardo Toledano escribió numerosos artículos y libros de filosofía a lo largo de su vida, rara vez se le estudia detenidamente dentro de las historias de la filosofía mexicana. Esto se debe a que la mayoría de los especialistas no lo consideran como un filósofo profesional; aunque haya ejercido labores académicas e incluso dirigido varias instituciones docentes.

Si Lombardo llega a aparecer en las historias de la filosofía, casi siempre es por su polémica con Antonio Caso en torno a la educación socialista. Me parece que ha sido un error no incluir a Lombardo en la historia de la filosofía de México, ya que además de ser un destacado político e ideólogo, fue el principal filósofo marxista mexicano de la primera mitad del siglo, nos guste o no.

En este artículo quisiera recordar brevemente un ejemplo temprano de la producción filosófica de Lombardo. En su libro *Escritos filosóficos* (Editorial México Nuevo, 1937), reunió algunos de sus artículos publicados en *El Universal*. La obra consta de dos partes. En la primera, se incluyen varios artículos de tema filosófico. En la segunda, se reúnen los artículos de Lombardo en su mencionada polémica con Caso, que se juntan bajo el subtítulo de "Espiritualismo versus materialismo dialéctico". Me ocuparé aquí sólo de los textos de la primera parte.

En sus artículos "Apostillas sobre Platón", "La teoría del justo medio y el materialismo dialéctico", "Lógica del mundo inmóvil" y "Tesis sobre el devenir" Lombardo expone las tesis centrales del materialismo dialéctico a partir de un recorrido por las ideas de Heráclito, Platón, Hegel, Marx, Engels y Lenin. El oponente principal de estos artículos es Aristóteles, el responsable, según Lombardo, de haber negado la realidad de la contradicción. Lombardo considera que los principios de la lógica aristotélica están equivocados, es decir, que los principios de identidad, no contradicción y tercio excluso están fundados en una metafísica falsa. Y es precisamente esa lógica la que defienden los dueños

de los bienes de producción. Para ellos hay verdades inmutables y eternas que no se pueden poner en cuestión: "el bien es universal e inmutable, la justicia es un concepto que no cambia, el derecho es una institución de normas perfectas". En pocas palabras el mundo es estático y así debe permanecer.

Lombardo critica a quienes buscan una posición intermedia entre el capitalismo y el comunismo. Este neo-aristotelismo que defiende el término medio virtuoso como la superación de los extremos en pugna, es la base del "catolicismo social" que, según Lombardo, "trata de resolver el antagonismo de la lucha de clases sin destruir las clases sociales, pretendiendo que la clase propietaria llega a un convenio con la clase desposeída, mitigando el dolor de ésta y abatiendo un poco la suficiencia y el orgullo de la otra".

Afirma el autor que aquella posición está equivocada desde su origen, ya que ignora las leyes de la dialéctica. Lombardo expone la distinción trazada por Engels entre el cambio cuantitativo y el cambio cualitativo. El primero es, a fin de cuentas, superficial, continuo, no produce nuevos tipos de hechos, a lo mucho, prepara la situación para el surgimiento de esos nuevos hechos. El segundo es un cambio discontinuo, transformador, que genera nuevas realidades, es el cambio con mayúscula. Siguiendo al marxista británico J. D. Bernal, Lombardo sostiene que la teoría del justo medio supone un cambio cuantitativo, mientras que la síntesis dialéctica propone un cambio cualitativo. Quienes sostienen que es posible un régimen político en el que se alcance un compromiso estable entre la burguesía y el proletariado, pretenden imponer

sus razones al mundo, cuando las cosas funcionan al revés, es el mundo el que se debe imponer, a través de sus leyes, a la razón. La teoría del término medio entre capitalismo y comunismo, es, a fin de cuenta, anti-científica.

Resume Lombardo: "La única tarea que queda para la acción, cuando se conocen con exactitud las leyes que rigen el proceso político, es la de acelerar la solución discontinua de las fuerzas contrarias, para dar nacimiento a una síntesis verdadera, a un nuevo régimen histórico que suprima las causas de la contradicción interna precedente." Ésa debía ser, según Lombardo, la estrategia de la izquierda mexicana.

Resume Lombardo: "La única tarea que queda para la acción cuando se conocen con exactitud las leyes que rigen el proceso político es la de acelerar la solución discontinua de las fuerzas contrarias, para dar nacimiento a una síntesis verdadera, a un nuevo régimen histórico que suprima las causas de la contradicción interna precedente." Ésa debía ser, según Lombardo, la estrategia de la izquierda mexicana



En sus artículos "Apostillas sobre Platón", "La teoría del justo medio y el materialismo dialéctico", "Lógica del mundo inmóvil" y "Tesis sobre el devenir" Lombardo expone las tesis centrales del materialismo dialéctico a partir de un recorrido por las ideas de Heráclito, Platón, Hegel, Marx, Engels y Lenin



Foto Especial

VICENTE Lombardo Toledano, en una foto de archivo.





El voto inútil

Lo que presenta el presidente del PRI como práctico es en realidad el voto inútil. Su candidatura al Senado, sin más, lo pinta a él como un voto inútil. Alito: Es el voto, inútil.

En Jalisco, las encuestas más recientes otorgan las preferencias a Pablo Lemus, candidato por Movimiento Ciudadano a la gubernatura de ese estado. Las intenciones de voto le favorecen entre 45 y 50 por ciento. En Nuevo León, cuyo Congreso también se renovará el 2 de junio, los sondeos indican que MC tendrá mayoría legislativa, es decir, el músculo que procura el gobernador Samuel García para continuar su administración sin mayores sobresaltos.

A menos que esos datos hayan sido dados a conocer con el propósito de engañar a jaliscienses y neoleoneses, situación en tiempos recientes señalada de manera constante como síntoma para “dirigir” o, en su caso, “inhibir” el sufragio, la situación luce relativamente cómoda para el partido naranja. En ocasiones anteriores he citado en este espacio a Mark Twain, a quien hoy parafraseo: Hay tres tipos de mentiras: las mentiritas, las mentirotas y las encuestas. Mínimo consuelo a quienes ven el vaso medio vacío.

Entre las mentirotas de nuestra actualidad política está Alito Moreno. Montó un escenario para sacrificarse en aras del voto útil para su candidata a la Presidencia, pero la respuesta de Jorge Álvarez Máynez le irritó: “Hay que decirle a Máynez que si le hacen falta huevos, yo se los presto...” (Excélsior, 16-V-2024).

La opción de Xóchitl Gálvez como candidata inició con aparente buena altura, pero su declive ha sido notorio y su discurso, huelga decir, ambivalente. Envalentonados, los voceros de los partidos que la postulan hinchaban el pecho cada vez que abren la boca. Defienden... defienden quién

¿Votar por una lerdia o por la continuidad que ofrece Claudia Sheinbaum? Mal rayo nos parta.

sabe qué. A México, se supone. Ahí es cuando cualquier ciudadano más o menos informado entra en conflicto: ¿votar por una lerdia o por la continuidad que ofrece Claudia Sheinbaum? Mal rayo nos parta. Está la opción del voto de castigo para Morena, pero ello supondría premiar al PRI y al PAN. En buen lío están metidos los indecisos.

Robó foco el llamado de Alito Moreno a que Álvarez Máynez decline a favor de Xóchitl. Como garantía, puso en la mesa la renuncia a su candidatura al Senado de la República y como dirigente nacional del PRI. Los tiempos cambian. O como diría Díaz Ordaz: “A mí ningún pendejo me renuncia”.

Hay en el fondo un hecho en la carrera presidencial: Movimiento Ciudadano, marcadamente en Jalisco y Nuevo León, cumplió su tarea sexenal. La gente que está con Xóchitl quiere resolver en medio año lo que no hizo en el lustro anterior. Ya lo dijo el propio Álvarez Máynez: “Si quieren sacar a Morena, Xóchitl Gálvez debería declinar” (El Sol de México, 17-V-2024).

Lo que presenta el presidente del PRI como práctico es en realidad el voto inútil. Su candidatura al Senado, sin más, lo pinta a él como un voto inútil. Alito: Es el voto, inútil.

CAJA NEGRA

Fue un día de finales de febrero de 2017. Llegué puntual, a las 11:00 de la mañana, a su casa en la colonia El Rosedal, en Coyoacán. Me pidió descorchar una botella de vino. Bebimos y hablamos de la vida y obra del periodista y escritor Luis Spota. En realidad, muy poco de algunos de los instantes que compartieron como pareja y mucho más de la producción del novelista, auténtico *long seller* de nuestras letras, y de su quehacer en varias redacciones. Salí borracho y agradecido.

Fue una delicia escuchar durante un par de horas a Elda Peralta, actriz de la época del cine de oro mexicano que conociera y se enamorara de Spota en el ámbito de las luces y las cámaras. Autora, asimismo, de *La época de oro sin nostalgia. Luis Spota en el cine 1949-1959* y *Luis Spota: Las sustancias de la tierra. Una biografía íntima*, en los que deja patente una relación bella y permanentemente cómplice. Elda Peralta, mujer de varios frentes (cine, teatro, literatura, televisión) murió el 15 de mayo pasado, a los 91 años.



México no puede estar en su mejor momento cuando están matando y desapareciendo a tantos mexicanos. De eso hay que hablar en el debate.

JORGE RAMOS ÁVALOS
 @jorgeramosnews



México violento y el debate

México es un país muy violento. Y ese es el gran fracaso del presidente Andrés Manuel López Obrador. Nos deja un México plagado de asesinatos, desaparecidos, fosas comunes y de familias destruidas.

Este debe ser el tema central del debate de mañana.

Desde que AMLO llegó al poder he asistido a cinco mañaneras en las que, cada vez, le presenté al Presidente las crecientes cifras de asesinatos en el país. Para que no hubiera dudas sobre mis fuentes, siempre utilicé las estadísticas oficiales del gobierno. Pero eso no sirvió de nada. Cada vez, invariablemente, el Presidente me contestaba que él tenía "otros datos".

Muy al principio de su gobierno, en el 2019, le presenté a AMLO las cifras de homicidios dolosos de sus primeros tres meses en la Presidencia. Ya eran 8,524 mexicanos asesinados. Pero él me dijo que ya "hemos controlado la situación, según nuestros datos". No era cierto. El 2019 resultó ser el año más sangriento de su gobierno con 34,720 asesinatos.

A partir de ahí vendría la peor escalada de violencia en la historia moderna de México.

Desde que AMLO tomó posesión el 1o. de diciembre del 2018 hasta el 30 de abril del 2024 han asesinado a 175,999 mexicanos. Muchos más que durante los gobiernos del priista Enrique Peña Nieto y del panista Felipe Calderón.

El Presidente insiste, con razón, que hay una tendencia a la baja en los homicidios dolosos. Es verdad pero totalmente insuficiente. No podemos hacer malabares estadísticos con las vidas de los mexicanos. La realidad, la triste realidad, es que durante la Presidencia de López Obrador han asesinado a más mexicanos que en cualquier otro gobierno desde la Guerra Cristera y la Revolución.

De esto hay que hablar en el debate de mañana.

En enero de este año regresé a la mañanera y, basado en los datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, le dije al Presidente que "México es un país muy violento". No estuvo de acuerdo. Me dijo: "Es un país pacífico, fíjate".

Comparado con Estados Unidos, no lo es. Veamos lo que ocurrió el año pasado. Estados Unidos tuvo 18,854 asesinatos, según el Gun Violence Archive.

Y en ese mismo 2023, México –con una población mucho menor– tuvo 29,706 asesinatos.

Es imposible venderles a los mexicanos la mentira de que México es un país pacífico. Aunque el Presidente lo repita mil veces en la mañanera. Las calles dicen otra cosa.

De esto hay que hablar en el debate.

Y de los desaparecidos. En medio de una gran controversia por su metodología, el gobierno de AMLO ha reconocido que en México hay 99,729 desaparecidos. (El gobierno asegura que más de 20 mil desaparecidos que se encontraban en la lista original han sido localizados).

Pero lo grave es que siguen desapareciendo personas en México. Y muchas de ellas nunca serán encontradas. El diario *El País* reportó recientemente

que cada mes desaparecen alrededor de 625 personas y que México "es el país de las 2,170 fosas clandestinas".

Si sumamos los asesinatos a las desapariciones durante este sexenio nos encontramos frente a una verdadera tragedia nacional. Estas son las matemáticas del horror: en promedio cada día desaparecen 20 personas y, basados en cifras del 2023, diariamente son asesinados 81 mexicanos.

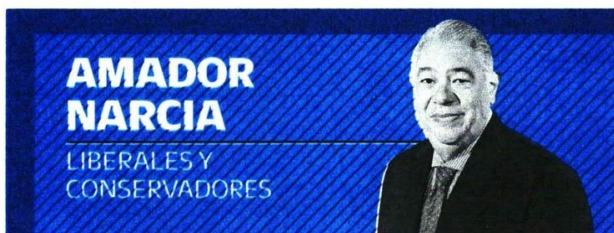
La estrategia de "abrazos, no balazos" ha sido desastrosa y, en la práctica, les ha cedido partes del territorio nacional a los narcocárteles. Pero el Presidente, desde la mañanera, ha estado empujando una narrativa falsa, insistiendo en que "México está en su mejor momento", como aseguró en enero.

México no puede estar en su mejor momento cuando están matando y desapareciendo a tantos mexicanos. De hecho, según las cifras del propio gobierno, México está en el peor momento de su historia moderna en lo que se refiere al número total de homicidios dolosos.

De esto hay que hablar en el debate.

Posdata. Y ya que también se hablará de asuntos internacionales en el debate de mañana, por favor, pregunten a las candidatas y al candidato: ¿Creen ustedes que Nicolás Maduro de Venezuela y Miguel Díaz-Canel de Cuba son dictadores? De su respuesta depende mucho el rumbo al que quieren llevar a México. México siempre debe estar con las democracias y denunciar las dictaduras. Sea donde sea.





¿Justicia o venganza?

En los últimos días, el Presidente de México no ha lucido como un justiciero sino como un vengador. El hombre que asegura que no es su fuerte la venganza nos ha mostrado que puede traspasar límites, sin ninguna medida ni remordimiento. Parece que lo impulsa el rencor y que su objetivo es ajustar cuentas, antes de que deje el poder y el poder lo deje a él.

Con todo el aparato del Estado en sus manos expone lo privado de quien lo ha expuesto al escrutinio público, advirtiendo que los agravios no se quedarán sin su respectiva revancha. No, no parece que busca justicia sino vengarse de quien él piensa que le ha hecho daño. Tampoco parece importarle la investidura que tanto insiste en mantener lustrosa y digna.

No es el mejor momento del presidente López Obrador. Tan preocupado siempre de asegurarse un buen lugar en la historia nacional, sus recientes actos y dichos definitivamente lo alejan de ese anhelo.

Esto se ha intensificado en las últimas semanas, conforme se acerca la elección de su sucesora, que ni duda cabe que será la doctora, pero que podría acabar viviendo en una ciudad perdida, la Ciudad de México, que probablemente gane la oposición a su gobierno. Y si a eso se le agrega que también están en riesgo la mayoría del Congreso y varias gubernaturas, empeoran el panorama de su sucesión y su legado.

En febrero pasado, el Presidente no tuvo miramientos y reveló el teléfono personal de Natalie Kitroeff, jefa de la correspondencia de *The New York Times* para México, Centroamérica y el Caribe, quien envió un cuestionario a su oficina de prensa, para solicitar postura sobre un reportaje que publicaría y lo vinculaba, presuntamente, con temas de narcotráfico.

Y cuando le preguntaron si con la difusión de los datos personales no se violaba algún ordenamiento, respondió: "No, por encima de esa ley está la au-

toridad moral, la autoridad política. Y yo represento a un país... no va a venir cualquier gente que, porque es del *New*

York Times y nos va a poner, nos va a sentar en el banquillo de los acusados".

Incluso dijo que lo volvería hacer "cuando se trata de un asunto en donde está de por medio la dignidad del Presidente de México".

Y lo hizo.

El caso más reciente es el de María Amparo Casar, quien encabezó la agrupación Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, quien publicó el libro "Los puntos sobre las íes" (Debate), en el que hace una severa crítica a López Obrador y su gestión.

Desde la Mañanera, se anunció que a María Amparo le retiraban la pensión que cobraba por la muerte de su esposo, hace 20 años en Pemex, y no sólo eso; le exigieron que regresara el dinero recibido, porque lo habría percibido de manera fraudulenta y, por si fuera poco, la FGR abrió una investigación contra ella y sus hijos por haber recibido esa pensión.

El Presidente se justificó: "Yo le ofrezco disculpa por tratar estos asuntos de tipo personal, pero ella debe de comprender... Bueno, ¿qué pasa ahora? Resulta que la señora es la presidenta de la asociación de la sociedad civil para combatir la corrupción, ¡presidenta de la asociación para el combate a la corrupción! ¡Cómo vamos a dejar esto así! Porque ya a mí me faltan cuatro meses y medio, pero ¿qué, vamos a dejarle la estructura de manipulación intacta? No, no, no, hagamos algo. No va a desaparecer, ni es mi propósito, pero no puede quedar inmaculada".

Por lo que ha dicho en la Mañanera, también se vislumbran días nublados para quienes ejercen el trabajo y la investigación periodística. Vienen días de cobro de facturas. ●

anarcia@gmail.com

No es el mejor momento del presidente

López Obrador, sus recientes actos y dichos definitivamente lo alejan de su anhelo de un buen lugar en la historia.



2024, el proceso electoral más violento

ALEJANDRO MORENO

El proceso electoral de 2024 es el más violento en la historia de México. Esta escalada de violencia electoral, traducida en el asesinato de 31 candidatos, se ha visto potenciada por una serie de factores que han confluído durante el gobierno del partido Morena. La impunidad que prevalece en la comisión de delitos y la desarticulación de los cuerpos de seguridad han sido elementos críticos que han contribuido a este clima de inseguridad y violencia.

Desde que Morena asumió el poder, el país ha experimentado una serie de desafíos en materia de gobernabilidad. La administración actual ha sido criticada por su incapacidad para mantener el orden y garantizar la seguridad de sus ciudadanos. Esta percepción de desgobierno se ha traducido en un ambiente de desconfianza y temor, que se ha manifestado de manera especialmente aguda durante el actual proceso electoral.

Uno de los factores más críticos que han alimentado la violencia electoral es la impunidad con la que operan los delincuentes en México. La falta de consecuencias para quienes cometen delitos ha creado un ambiente en el que la violencia se convierte en una herramienta común para influir en los procesos políticos. Los grupos del crimen organizado, que ya controlan vastas áreas del país, ven en las elecciones una oportunidad para expandir su influencia y asegurarse de que los candidatos que les son favorables lleguen al poder.

La impunidad no solo alienta a los delincuentes, sino que también desmoraliza a las fuerzas de seguridad y a los ciudadanos. La percepción de que los delitos quedan sin castigo mina la confianza en las instituciones y en el proceso democrático, creando un ciclo vicioso de violencia y desconfianza.

Durante el mandato de Morena, las políticas de seguridad han sido erráticas y muchas veces inexistentes. La Guardia Nacional, una de las

apuestas más importantes del actual gobierno en materia de seguridad, ha enfrentado críticas por su falta de capacitación y coordinación, así como por su tendencia a militarizar la seguridad pública sin abordar las causas profundas de la violencia.

La falta de coordinación y recursos ha dejado a muchos Municipios y Estados en una situación de vulnerabilidad extrema. En muchos casos, las fuerzas locales no tienen la capacidad ni el respaldo para hacer frente a la inseguridad, lo que deja a los candidatos y a los ciudadanos expuestos a amenazas, secuestros y asesinatos.

El proceso electoral de 2024 se ha convertido en un espejo de los problemas más profundos que enfrenta México. La violencia, potenciada por el desgobierno de Morena, plantea un desafío monumental para el futuro del país. Solo a través de un compromiso renovado con la justicia y la seguridad se podrá asegurar que los procesos democráticos se desarrollen en un ambiente de paz y respeto. La historia juzgará a las administraciones por su capacidad para proteger a sus ciudadanos y garantizar la integridad del proceso electoral. ●

Presidente Nacional del PRI



El Sur también existe

ROLANDO ZAPATA B.

En el sur es donde la memoria ningún recuerdo omite, dice el poeta uruguayo. Así, es increíble qué rápido están intentando hacernos olvidar cómo y dónde acaban las presidencias imperiales y las obras públicas faraónicas. Es increíble cómo quieren hacernos olvidar a dónde nos condujo la presidencia que en 1994 terminó con un 77% de popularidad y una situación fiscal precaria. No son lugares ni situaciones que quisiéramos volver a vivir. El guinda no es el color que puede augurar algo bueno para México y eso cualquiera que sepa hacer sus cuentas lo puede ver en el horizonte.

En el norte con su ritual de acero, sus grandes chimeneas, y con sus llaves del reino —regresamos a la cita poética— van a evaluar muchas cosas sobre el destino inmediato de México: la salud fiscal (que declina), las condiciones de la deuda soberana (que se deteriora), las garantías para la inversión y el respeto al estado de derecho (que se desintegra), las condiciones de la infraestructura básica (que va de apagón en apagón). La realidad es que esos son los datos y no los “otros datos” que los actores globales van a escudriñar y con ello van a decidir qué hacer o qué no hacer en nuestro país, y las cosas no serán halagüeñas para el guinda.

Es doloroso, pero hay que decirlo, Morena aspira a que México se quede en el sur eterno, administrando el hambre disponible, y hacer rehenes a millones con ese plan. Es una tragedia porque la idea de que el sur existe es una idea de redención, la de que a pesar de todo saldremos adelante. Morena traicionando los ideales de izquierda quiere que nuestro país se quede en la pobreza permanente, se quede inmóvil y eso es inaceptable. Nuestro plan para el futuro no puede ser que México retroceda. La resistencia al imperialismo, al neoliberalismo, al clasismo, al conservadurismo no tiene sentido si solo plantea resistencia y oposición sin plan concreto para la redención. Ahí es donde Morena se estrella.

El sur con su esperanza dura y su fe veterana solo tiene sentido, si vamos a construir lo que todos queremos y no solo concentrarnos en lo que unos cuantos odian. De nada sirve dedicarse a ajustar cuentas

con la historia si no hay nada viable para el futuro. El futuro requiere crear prosperidad y la prosperidad solo es posible si hay crecimiento, emprendimiento, libertad, aspiración y diversidad.

Que el sur existe solo tiene sentido si entre todos logramos lo que era un imposible. En México la división ha sido posible, la guerra civil ha sido posible, la polarización ha sido posible, el crecimiento sin democracia ha sido posible y la democracia electoral sin los beneficios sociales esperados también ha

sido posible. Lo que ha sido imposible es la democracia de resultados que nos unifique. Eso es lo que hoy podemos alcanzar.

El papel histórico de Morena ya concluyó: el grito de furia y la catarsis de una democracia adolescente. Hasta ahí llega su liderazgo, no da para más y ya se nota. Ahora, de frente al 2 de junio, pensando en ese sur de hombres y mujeres que saben a qué asirse, es tiempo de completar la tarea y de verdad emprender una verdadera transformación nacional y escribir una nueva historia.

Eso se hará realidad con participación, con votos, con la ciudadanización de la política, con una democracia que, en la pluralidad, la libertad, la certidumbre y dando prioridad al bienestar común lleve al país a un capítulo nunca visto: un país libre en la ley, libre en instituciones que rinden cuentas y libre en la condición social de todos. Eso será un poema de nación, el verdadero milagro mexicano. ●

**Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI**



LOS DE ABAJO

Cholula, contra el basurero municipal

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

NIA BALAZOS las autoridades de Puebla han podido mover la voluntad de los pueblos cholultecas que desde el pasado 21 de marzo mantienen un plantón frente a un basurero intermunicipal de Cholula, que no es una otra cosa que una montaña de muerte para el aire, la tierra y el agua de la región, y por supuesto un foco de enfermedades para la población que esta semana decidió su total y definitiva clausura.

ORGANIZADOS NO SÓLO contra los basureros-negocio, sino contra todo proyecto extractivista, representantes de las comunidades nahuas se reunieron en una histórica Primera Asamblea de Pueblos Cholultecas de la que surgió un decreto que prohíbe cualquier tipo de acumulación, “ya sea por parte de particulares o de instituciones del Estado”, de residuos peligrosos, desechos sólidos y líquidos, urbanos e industriales en las tierras de las comunidades. También se prohíbe la construcción de proyectos extractivos que atenten contra la vida de los pueblos; cualquier construcción y operación de infraestructura vinculada al Proyecto Integral Morelos; la instalación de parques industriales y actividades extractivistas de tierra y agua en los territorios, y la perforación de pozos profundos con fines de explotación y lucro industrial.

EN EL DECRETO, publicado el pasado 14 de mayo en la Plaza de la Concordia de San Pedro Cholula, Puebla, se detalla la corrupción y tráfico de influencias entre las familias de políticos y empresarios que cambian de partido a su conveniencia, por lo que determinaron enfrentar la cultura política y de negocios que impera en los contratos gubernamentales con los que empresas operan con absoluta impunidad.

ESTA PRIMERA ASAMBLEA cholulteca contó con la presencia de autoridades agrarias, tradicionales y civiles de diversas comunidades, quienes refirieron mediante ejemplos el despojo continuo y creciente de los territorios de las comunidades indígenas y campesinas, y de las poblaciones urbanas, junto a la devastación de la naturaleza”.

EN OAXACA SE organizan miles de personas para combatir los incendios de sus bosques.

EN PUEBLA PARA defender su agua y en otras regiones del país avanza la indignación. No, no es electoral. Es por la vida.

Desinformemonos.org



El PRI resuelve... ¿para quiénes?

FRANCISCO JAVIER GUERRERO*

Con frecuencia se proclama: “2 de octubre no se olvida”, “10 de junio no se olvida”. Desde la época del presidente Carranza se han dado auténticas masacres contra diversos sectores populares, y no olvidemos que para el sanguinario general Pablo González era casi un deporte asesinar campesinos zapatistas, mientras el general Francisco Murguía era apodado *Pancho Reatas* por su afición de ahorcar a multitud de luchadores villistas. Posteriormente, el propio Murguía dirigió una carta al general Álvaro Obregón acusándolo de ser un criminal insaciable y de mandar a ejecutar cientos de personas. Por supuesto, el llamado *Manco de Celaya* mandó a asesinar al propio Murguía.

Durante casi todo el siglo XX se procuró mandar al otro mundo a muchos participantes de movimientos populares y a multitud de luchadores sociales como Primo Tapia, José Guadalupe Rodríguez, Issac Arriaga y muchísimos más. Y no es que esas matanzas hayan sido olvidadas, sino que ni siquiera se sabía de ellas, porque en los principales medios de comunicación se censuraba la información sobre tales infamias cometidas principalmente por altos funcionarios del gobierno apoyados en su partido, el llamado Partido Revolucionario Institucional (PRI). Debe tomarse en cuenta que esa organización tenía un carácter multiforme y plural, y muchos de sus militantes eran gente progresista y honorable que ni siquiera conocían las monstruosidades de sus dirigencias.

Al respecto, quisiera referirme a un hecho significativo en este campo. Gustavo Patiño Guerrero fue uno de los mejores *quarterbacks* del equipo de fútbol americano de la UNAM; era mi primo y trabajaba para el PRI. Lamentablemente, Gustavo ya no está en este mundo y no puede dar testimonio de lo que digo. Gustavo me dijo en una ocasión “Te salvaste de ser linchado”.

A principios de 1961 (no recuerdo la maldita fecha) un peruano lacayo de los magnates de la Casa Blanca que había roto relaciones con la Cuba revolucionaria decidió visitar México, en particular la Ciudad Universitaria en la capital del país. Yo y un grupo de compañeros organizamos una protesta contra la visita de ese político, y cuando nos hallábamos ya en un mitin, apareció un grupo de 20 porros que se pusieron a reprimirnos. Disto mucho de ser un valiente al estilo

de Jorge Negrete o Pedro Infante en la mayoría de sus películas, pero no pude contener la ira cuando vi que uno de esos golpeadores le daba una patada a una compañera que repartía volantes. Entonces insulté al

sinistro porro y en ese momento sus compañeros empezaron a golpearme y a romper partes de mi vestidura. Por fortuna, el que parecía comandar a los porros, un joven militante del PRI de apellido López Velarde —que me parece no era pariente del famoso poeta—, además de mentarme la madre, les ordenó que dejaran de pegarme. A fin de cuentas, no era conveniente que me hicieran víctima de una enorme golpiza en plena mañana y en medio de muchos testigos. Tiempo después, Gustavo, amigo de esos varios iracundos caballeros, me dijo que habían ansiado lincharme.

Relato este asunto porque no se trata solamente de un asunto personal, sino de la violencia cotidiana que muchos testafierros del partido oficial empleaban contra sectores de la población de esa época. Gustavo me informó que desde la Rectoría de la UNAM se repartían varios millones de pesos para reprimir fundamental-

mente a grupos de izquierda, y que el monto de ese dinero provenía básicamente del PRI y del gobierno federal. En la campaña electoral de hoy en día, una apologista del PRI proclama que los mejores tiempos de México fueron bajo el mando del PRI y que ese partido sí resuelve. Opino que sí fueron mejores tiempos, pero para un grupo de explotadores y hambreadores y que el PRI sí resuelve, pero resuelve las necesidades de los opresores.

Sin embargo, hay que tomar en cuenta que en estos tiempos existen muchos *chapulines* que han desertado del PRI, pero que siguen conservando la ideología polvorienta de ese partido y sus métodos de trampas y triquiñuelas. Los sectores realmente democráticos de nuestro país deben cuidarse de estos nuevos seudoaliados y emprender de forma muy resuelta un camino venturoso hacia la izquierda. Si la candidata presidencial Claudia Sheinbaum proclama en forma muy optimista que México será el mejor país del mundo, esta meta no podrá lograrse si no es a partir del cumplimiento de las demandas más sustanciales de los trabajadores mexicanos y sus anhelos de crear realmente un ambiente plenamente democrático.

*Dirección de Etnología y Antropología-INAH



- Opinión -

Manuel Somoza



El *nearshoring* puede verse limitado por falta de infraestructura

México necesita políticas públicas pragmáticas, que contribuyan al bienestar de la población y dejar de lado los temas ideológicos.

La actual administración está totalmente volcada en el proceso electoral, y los temas económicos de relevancia han quedado en el olvido. El *nearshoring*, tan cacareado, se puede quedar en el tintero si no nos ponemos a trabajar para mejorar la infraestructura, mínima necesaria, para garantizar a aquellas empresas que se quieran establecer en México el que cuenten con los servicios adecuados para operar.

Tenemos problemas graves, uno de los primeros es la burocracia a la que se enfrentan los extranjeros que quieren establecerse en México, la cantidad de trámites que tienen que realizar son largos y complicados. Por comentarios de algunos inversionistas, en lugar de que el gobierno les facilite las cosas, parece que lo que se proponen los funcionarios menores es poner obstáculos; pero además de esto están temas de suma importancia, como el abastecimiento de energía eléctrica, así como disponibilidad de agua, y ni qué decir de lo deficiente que somos en la distribución de gas, sobre todo en muchas zonas del país donde no llegan los ductos que vienen del Norte, por su importancia, la falta de centrales eléctricas es preocupante. Las inversiones en este sector han sido mínimas y los errores estratégicos muchos, como ejemplo está el haber priorizado los temas ideológicos —que para estos efectos son irrelevantes— en contra de lo que es práctico y necesario. Por qué se forzó la salida de Iberdrola, gran generadora de energía, así como una buena parte de energía limpia solo para favorecer la figura monopólica de la Comisión Federal de Electricidad, misma que opera con pérdidas.

La compra de Iberdrola implicó una inversión de 6,000 millones de dólares (mdd), y esto no proporcionó un solo kilowatt adicional. Con esa enorme cantidad de dinero pudimos haber construido varias centrales eléctricas y aumentar nuestra capacidad de producción de energía; actualmente hay zonas en la frontera norte, donde simplemente ya no se podrá establecer ninguna empresa por falta de electricidad. Y para colmo en este tema, ante la presente ola de calor nos damos cuenta de lo frágil que es la infraestructura existente, ya que se han presentado apagones por falta del fluido eléctrico. ¿Alguien cree que los industriales extranjeros querrán establecerse en lugares geográficos, que ante cambios en el ambiente

y crecimientos en la demanda, tengan que suspender actividades?, pues claro que eso los pondrá a pensar dos veces antes de realizar costosas inversiones; y ni qué decir del agua, sin esta tampoco pueden operar un sin número de empresas.

Tenemos que añadir lo que no tenemos: más vías de acceso, más carreteras, puentes, vías de ferrocarril, puertos etc., realmente lo único que tenemos es una magnífica localización, que evidentemente no estamos aprovechando a plenitud por destinar la inversión pública a megaproyectos sin impacto, por ejemplo el Tren Maya o la Refinería de Dos Bocas; en tanto que lo que es súper necesario pasa a segundo lugar. Y para pintar el panorama real, el tema de la inseguridad que azota a prácticamente todo el territorio nacional por políticas equivocadas, por lo que entonces, el futuro del *nearshoring* se ve opacado y triste; la inseguridad, es quizás el enemigo más poderoso que habría que enfrentar a partir de ya. Para que México pueda crecer y desarrollarse en forma sostenida, se necesitan políticas públicas pragmáticas que contribuyan al bienestar de la población y dejar de lado los temas ideológicos que lo único que buscan es que la población viva, o mejor dicho sobreviva, con dádivas y sin trabajar.



Debate o soluciones

**SALVADOR GUERRERO
CHIPRÉS**

Los seis estados concentrados de la mitad de los homicidios tienen gobernantes de la coalición dominante encabezada por Morena, de la oposición panista, así como de MC: ¿vamos a continuar asumiendo evasivamente la supuesta carencia de responsabilidad de gobiernos estatales?

Propongo esa pregunta dada la relevancia del debate de este domingo, el último de una serie de tres donde, como ocurrió con la capital nacional, contaremos con un insumo electoral reservado para discutir —presentar una hibridación de propuestas, ataques y gráficas de argumento o fotografías presuntamente inculpatorias— del tema de la seguridad por quienes serán, de un lado, los opositores a ser derrotados y las ganadoras para gobernar, según las encuestas.

El informe mensual presentado por la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, Rosa Icela Rodríguez, precisa a Guanajuato, Baja California, Estado de México, Chihuahua, Jalisco y Morelos como las entidades donde ocurrió el 45.9 por ciento de los homicidios dolosos. El debate no puede resolver, ni busca hacerlo, la incógnita de la política pública indispensable para disminuirlos a grados semejantes de la comunidad internacional en tasa por cien mil: México es negativamente superado por once naciones o grupos de islas en registro de homicidios.

Solamente la convergencia de un gigantesco esfuerzo institucional, ciudadano, empresarial, de la diversidad de los organismos de la sociedad civil y una capacidad operativa estratégicamente colocada en un nuevo enfoque podrá avanzar en la materia. Y hay que definir cuál es el rol del gobierno de Estados Unidos y de los grupos organizados con alto potencial de fuego dispuestos a pelear su territorio delincencial.

Se entreaire una oportunidad histórica de coordinación regional en el centro del país con Delfina Gómez, Clara Brugada, y Margarita González y con una nueva perspectiva nacional e internacional con la experiencia de Claudia Sheinbaum.

De las cuatro administraciones presidenciales de este milenio, solo la de Andrés Manuel López Obrador ha tenido una tendencia sostenida a la baja y la mayor disminución en homicidios dolosos en su promedio diario. En la CDMX, AMLO, Marcelo

Ebrard y Sheinbaum lograron disminuciones. Solamente Miguel Ángel Mancera, otra vez candidato de la oposición, registró negativos generalizados en seguridad, paradójicamente, una condición de la profunda mejora registrada en la capital nacional ahora gobernada por Martí Batres: estaba tan mal que se pudo hacer mucho y a una velocidad inédita en el mundo.

Sheinbaum cuestionó en Tlajomulco: “¿Cómo va a haber seguridad en Jalisco, si no hay coordinación con la federación?”. Si la coordinación existiera entre las fuerzas políticas vencidas y vencedoras, un escenario distinto se abriría ante la nación.

El debate es útil para afinar percepción respecto de las personas contendientes. La ejecución de la política y su mediación pública es otro mundo. ●

*Presidente del Consejo Ciudadano de la
Ciudad de México @guerrerochipres*



KIOSKO

Consejeros se quejan por recursos, pero aseguran su bono de salida

:::: Los consejeros del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (Impepac), nos platican, “dejaron varias cejas levantadas”, pues se quejan de que no tienen dinero para continuar con el proceso



FOTOS ESPECIAL

Mireya Gally Jordá

electoral, pero desde marzo de 2023 blindaron la conclusión de su gestión, aprobando un bono de tres meses de salario por cada año por el que fueron designados. Nos detallan que los consejeros pidieron una ampliación presupuestal de 40 millones de pesos para el proceso electoral y es posible que de ahí salgan los primeros bonos para

dos consejeros que se van en octubre y recibirán alrededor de un millón 650 mil pesos, mientras la consejera presidenta **Mireya Gally Jordá** se llevará un millón 800 mil pesos. ¡Año de Hidalgo!

Crece diferencias en Morena

:::: Donde se siguen dando “por debajo de la mesa” en Veracruz, nos cuentan, es en Morena, pues cada vez crecen más las diferencias. Nos relatan



Rocío Nahle García

que el caso más reciente fue la salida de varios integrantes de la Secretaría de Gobierno estatal, entre ellos los subsecretarios

Yair Ademar Domínguez Vázquez e **Israel Hernández Roldán**, identificados con un

grupo político al interior del morenismo y que no comulga con la candidata a la gubernatura **Rocío Nahle García** (Morena), pero lo peor es que “dicen las malas lenguas” que la petición de salida la

hizo doña Rocío, asesorada por algunos liderazgos del partido que no gozan de buena fama y no tienen oficio político, aunque otros ya se resignan a lo que puede venir. ¡Auch!

Resurge en PAN “morenovallismo”

:::: Desde Puebla, nos comparten que el “morenovallismo” intenta resurgir en la contienda electoral a través del candidato a la presidencia municipal de la capital, **Mario Gerardo Riestra Piña** (PAN), pues presuntamente hay una “bolsita de ahorro” para la compra de votos y campañas negras que proviene del senador **Roberto Moya Clemente** (PAN), quien fue “nada más y nada menos” que secretario de Finanzas durante el gobierno del fallecido exgobernador **Rafael Moreno Valle** (PAN) y hoy se hace acompañar de “personajes” como el exdiputado **Fernando Manzanilla** (PAN), por mencionar uno, por lo que algunos aseguran que con esta “cuadrilla morenovallista” la oposición busca concluir la tarea de don Rafael, aunque en el aire queda la pregunta a don Roberto, ¿de dónde sale el dinerito?



COLUMNA INVITADA

ALFREDO RÍOS
CAMARENA*



TERCERA LLAMADA, TERCERA

* EL AUTOR ES CATEDRÁTICO DE LA FACULTAD DE
DERECHO DE LA UNAM

*Al parecer no se han movido demasiado las encuestas,
aun cuando se percibe un crecimiento acelerado de la
candidatura de Xóchitl. El voto oculto existe*

• **LO IMPORTANTE ES
NO DEJAR DE ASISTIR
A LOS COMICIOS Y
VOTAR POR QUIEN
PENSEMOS QUE TIENE
LA MEJOR SOLUCIÓN
HACIA EL FUTURO.
LA CONSTITUCIÓN
ESTABLECE EN SUS
ARTÍCULOS 35 Y 36 QUE
VOTAR ES UN DERECHO Y
UNA OBLIGACIÓN**

Estamos al final de la competencia electoral y mañana habrán de realizarse dos eventos que pueden todavía mover las agujas de la próxima votación: por un lado, se realizará la manifestación —en el Zócalo, y en muchas otras ciudades del país— de la llamada *Marea Rosa*, que se refiere al apoyo de ciudadanos —no necesariamente afiliados a un partido— que piensan que es necesario cambiar el destino nacional, votando por la coalición que encabezan Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada; por otra parte, esa misma noche, se celebrará el último debate; la

del crimen organizado y las presiones políticas y económicas, cuya base son los Programas Sociales, a los que la oposición se ha referido, una y otra vez, que habrán de continuar en el próximo sexenio.

Es tiempo ya de decidir el voto, entre un proyecto que pretende destruir las instituciones y concentrar el poder de manera autoritaria, y otro, que tiene como bandera la crítica a la inseguridad y la permanencia de la división de poderes y el federalismo.

Lo importante es no dejar de asistir a los comicios y votar por quien pensemos que tiene la mejor solución hacia el futuro. La Constitución en sus artículos 35 y 36 establece que votar es un derecho y una obligación de los ciudadanos mexicanos.

obligada es Xóchitl, quien tiene que seguir sacando la casta, para demostrarles a los indecisos y a sus partidarios, que tiene la capacidad y la calidad de poder ser la próxima Presidenta de México.

Esta es la última llamada, y existen algunos conflictos sindicales del Magisterio, quienes han afirmado que seguirán en su plantón en el Zócalo. Esta maniobra tiene un fondo extraño, pues —de alguna manera— se pretende intimidar a las decenas de miles de “Clase Media”, de que pudiera existir un clima de violencia, lo cual no sucederá, pues apenas están acampados en la Plaza Mayor unos cuantos cientos de profesores. No obstante, el propio Presidente ha dicho que levantó los muros de acero porque puede haber provocadores. Ese mensaje es intimidatorio, pero la oposición está firme y seguramente asistirán suficientes ciudadanos a esta concentración.

Al parecer no se han movido demasiado las encuestas, aun cuando cada día se percibe un crecimiento acelerado de la candidatura de Xóchitl. El voto oculto existe.

En cuanto a Taboada, es muy probable que obtenga la victoria después de que el propio Presidente calificó a los capitalinos como “fifis y conservadores”. Taboada ha realizado una campaña bien organizada, coherente, y a pesar de los ataques que ha sufrido, tiene muchas probabilidades de obtener el triunfo. Los capitalinos ya no quieren tener al mismo grupo gobernando la gran ciudad.

Sobre Xóchitl, su última intervención en TV, con un grupo de comunicadores, demostró tranquilidad, serenidad y claridad en sus exposiciones.

No es verdad que ésta sea una campaña “fresa”, como lo aseveró el Ejecutivo, por el contrario, pocas veces en la historia contemporánea ha existido una polarización —tan grande— entre los votantes; sigue estando —como una amenaza latente— la siniestra presencia



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.



Claudia contra las Momias de Guanajuato

El cartujo recuerda aquella película de pueril alarido: *Santo contra las Momias de Guanajuato* en donde El Enmascarado de Plata, ayudado por Blue Demon y Mil Máscaras, enfrenta y derrota a las momificadas huestes de *Satán*, interpretado por el gran Tinieblas.

El recuerdo no llegó intempestivamente, como en otras ocasiones; se fue dibujando poco a poco en la quebradiza memoria del monje, para completarse en vísperas del tercer debate presidencial en el cual los temas sobre la mesa son: inseguridad y crimen organizado; migración y política exterior, y democracia, pluralismo y división de poderes. En estos asuntos, si acaso acontece, el pregonado segundo piso de la 4T deberá construirse desde los cimientos, abajo no hay nada, excepto escombros o problemas indomables como la migración. La política exterior es un desastre, con pleitos absurdos con otros países y políticos inexpertos —aunque ejemplarmente agachones— en puestos clave, y la democracia, el pluralismo y la división de poderes se encuentran bajo el asedio implacable del Ejecutivo y sus dóciles súbditos en el Congreso. ¿Y la inseguridad y el crimen organizado?

En San Francisco del Rincón, a 79 kilómetros de la ciudad de Guanajuato, el pasado 3 de mayo Claudia Sheinbaum comenzó a desenredar el

hilo de madeja. Según ella, para solucionar el problema de la inseguridad y violencia en el país es indispensable la coordinación entre los gobiernos estatales y federal. En Guanajuato eso no pasa y por eso sus altos índices de criminalidad. “Tenemos que trabajar en equipo”, dijo para después arremeter contra el fiscal y el poder judicial de la entidad, especie de momias siniestras a las cuales —como Santo en la película mencionada, con la colaboración de invencibles gladiadores como Omar García Harfuch y Ernestina Godoy— se opodrá cuando llegue —si llega— al poder.

La idea es buena, pero surgen preguntas: ¿existe esa coordinación en los estados gobernados por Morena? Si es así, ¿cómo se explica en ellos el auge de la inseguridad, la violencia y el crimen organizado? Ojalá en el debate la glacial candidata nos saque de dudas.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. —

¿Existe esa coordinación
en los estados
gobernados por Morena?





¿La mejor opción?

Pues miren nos cuentan por ahí que de la fórmula chintolola para las elecciones el que vale mucho la pena es Alejandro Carbajal.

El hombre fue jefe delegacional de Azcapotzalco hace ya varios años y ahora busca ser diputado local por el distrito 3, y aquí entre nos yo creo que lo logra.

A esta columnista le contaron que la gente lo recibe bien y que lo usan de buzón de quejas contra Margarita Saldaña.

Y no es que yo sea chismosa pero Carbajal no tiene competencia alguna y ahorita les voy a explicar porque.

A ver, desmenucemos el panorama. Su primera contrincante es Cintia González Case, así como lo lee la desconocida exconcejal está compitiendo por una curul, pero cuando investigué acerca de sus méritos sólo encontré el de ser hermana de Tonatiuh, secretario del PRI y gran amigo de Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre, sí el que está en la cárcel por trata de blancas.

Y bueno, ni que hablar de la otra adversaria. Luisa Fernanda Ledesma, la joven y futura promesa de la política en Movimiento Ciudadano (léase con tono de burla y un fino sarcasmo leno de ironía) ha labrado su camino bajo las faldas de su mamita, Luisa Alpízar. Sí, la exdiputada cristiana que le hacía la vida imposible a la gente bajo la palabra del señor y que en un abrir y cerra de ojos pasó de ser el patito feo a convertirse en un bello cisne 90-60-90.

No más les recuerdo que Alpízar vendió hace unos años su curul al PRD para que el Sol Azteca lograra ser mayoría en la extinta Asamblea Legislativa, esa donde los hampones más grandes del instituto formaban parte de la bancada, tales como Mauricio Toledo, Raúl Flores y el difuntito, Leonel Luna.

Se embolsó nada más y nada menos que 3 millones de pesos para ayudar al nublado y probablemente extinto PRD en la Ciudad, y no sólo eso, Alpízar también consiguió que su yerno obtuviera una candidatura para ser concejal en Azcapotzalco por MC.

La verdad, si yo fuera tepaneca y viera las opciones me iría por la de la voz de la experiencia y no por la del nepotismo y la arbitrariedad.

¡Así no más, pos éstas!



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elb@unam.mx



Cultura política

EL VALOR DEL VOTO

La democracia mexicana se limita a un poco más de dos décadas; antes el País fue gobernado por un único partido, de tal suerte que por momentos, fue un gobierno de partido, esto es, el dominante era el partido, mismo que imponía a los funcionarios; con el tiempo, el poderoso ente se convirtió en un “partido de gobierno”, no se trata de un juego de palabras, sino que se dio la evolución, para después convertirse en un simple organismo y, al igual que otras dependencias, tenía pleno dominio el Presidente de la República.

La anterior fenomenología fue a la usanza y semejanza de los gobiernos comunistas, donde el partido nombraba gobernantes y, era más importante ser jefe de partido que Presidente del País; también se dio el caso de que coincidieran en la misma persona ser Jefe de Partido y Mandatario.

En México, por ejemplo, Plutarco Elías Calles, era “el poder tras el trono” en el Partido Nacional Revolucionario (PNR), él designaba a los Jefes del Ejecutivo; durante años jamás supimos lo que es una “votación objetiva”, simplemente los procesos electorales eran una farsa.

A partir del año 2000, a nivel nacional conocimos algo de lo que es la democracia y el valor del voto, pero lo que no se ha superado hasta hoy día, son las vulgaridades y ataques que mutuamente se infieren los candidatos, basados en descalificaciones y ofensas, dando preferencia al insulto antes que a las propuestas. Esto se debe a lo que bien denominamos “cultura política”, donde el respeto, la grata convivencia y más aún, las buenas maneras deben imperar. Es indispensable caminar por el sendero de la decencia y el respeto, evitando conflictivas saturadas de incorrecciones.



**Esther Shabot****Especialista en asuntos de Oriente Medio**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Los árabes israelíes y la guerra

Cerca de la mitad de los árabes israelíes encuestados pensaban que la respuesta israelí estaba justificada y el ataque de Hamás no iba a contribuir a la solución de los problemas de los palestinos, mientras que 44% opinaba lo contrario.

Dos millones de árabes —musulmanes, cristianos y drusos— son ciudadanos del Estado de Israel, por lo que representan 20% de la población total de ese país. Ser árabe y también israelí constituye, sin duda, una condición que se presta a ambivalencias y frecuentes conflictos de lealtad de difícil manejo. Sobre todo cuando repentinamente estalla un conflicto del calado de lo que ha sido la guerra iniciada a partir del 7 de octubre pasado con el ataque brutal del Hamás contra los habitantes israelíes de la zona colindante con Gaza. Hubo, sin duda, en la población árabe de Israel, un shock inicial por la crueldad del ataque, junto con el temor de que ellos pudieran ser víctimas de agresiones revanchistas de parte de sus conciudadanos judíos.

También experimentaron preocupación por la seguridad de parientes o conocidos residentes en Gaza, lo mismo que alarma y dolor por el hecho de que vecinos suyos que vivían en Israel en la zona bajo ataque habían sido asesinados o secuestrados por las huestes de Hamás que arremetieron sin distinción alguna contra quienes encontraban a su paso. De acuerdo con una encuesta de opinión llevada a cabo en noviembre por el Programa Konrad Adenauer para la Cooperación Judeo-Árabe, cerca de la mitad de los árabes israelíes encuestados pensaban que la respuesta israelí estaba justificada y el ataque de Hamás no iba a contribuir a la solución de los problemas de los palestinos, mientras que 44% opinaba lo contrario.

Árabes israelíes residentes en el área donde se desarrolló la carnicería humana, como los que integran a la población de la ciudad beduina de Rahat de 79 mil habitantes, fueron los más activos en cuanto a solidaridad con las víctimas del 7 de octubre, al haberse reclutado como voluntarios para enfrentar el desastre que se instaló en esa zona tras el arrasamiento de granjas, filas y filas de autos quemados y restos humanos regados por doquier. Esa solidaridad fue espontánea y natural, ya que, incluso habitantes árabes de Rahat se contaron entre los muertos y secuestrados en aquella fecha.

En cuanto a los líderes políticos árabes israelíes que encabezan partidos presentes en el Parlamento israelí, hubo condena unánime al ataque de Hamás y a la crueldad ejercida

contra civiles inocentes, hombres, mujeres y niños asesinados a mansalva. Sin embargo, cada uno de los tres jefes de bancada de los tres partidos árabes se expresó enseguida con matices diferentes. Mientras que Ayman Odeh, del partido Comunista Jadash declaró que “la maldita ocupación no justifica lo que pasó...y si bien los judíos son una nación que merece la autodeterminación de la que ya disfrutaban, el pueblo palestino no ha conseguido lo mismo, por lo que es necesario luchar para

poner fin al conflicto mediante la fórmula de un Estado junto al otro, conviviendo en paz”.

El líder del partido nacionalista árabe Balad, Sami Abu Shehadeh igualmente condenó la matanza, pero criticó acerbamente al sionismo, enfatizando que “el legítimo derecho del pueblo palestino a luchar contra la ocupación, el bloqueo y el régimen de apartheid, no puede justificar ningún daño a la población civil”.

Por su parte, Mansour Abbas, líder del partido Lista Árabe Islámica Unificada (Ra’am), condenó vehementemente la masacre del 7 de octubre, a la que consideró contraria a los valores del islam, llamando a las facciones militantes palestinas a deponer sus armas y a unir fuerzas con la Autoridad Nacional Palestina con sede en Ramala, a fin de llegar a un acuerdo negociado con Israel para dar solución a la cuestión palestina.

Desde luego que, con el transcurso de la guerra, se ha intensificado enormemente el dilema que enfrenta la definición de la identidad para los árabes de Israel. La mayoría son solidarios con la sociedad israelí en la que viven, pero sufren por los terribles daños padecidos por sus hermanos de Gaza. Se mueven en esa humana ambivalencia desconocida por cierto por esas vociferantes masas que en las universidades occidentales ven el conflicto en blanco y negro, sin conocer los intrincados matices que caracterizan a este enfrentamiento. Vuelven así, como en otras épocas de la historia, a convertir al pueblo judío en un enemigo universal al cual es legítimo exigirle la renuncia a su derecho a la autodeterminación nacional. Masas de cómodos indignados que no se dan cuenta de que en su ingenuo afán justiciero le hacen el caldo gordo a los antisemitas que proliferan en nuestros tiempos, sin contribuir en absoluto a resolver el sufrimiento de ambos pueblos que merecen un futuro de independencia, libertad y paz.

Con la guerra, se ha intensificado el dilema que enfrenta la definición de la identidad para los árabes de Israel.





95 años de autonomía universitaria

La autonomía universitaria es un concepto jurídico y sociológico que establece la capacidad que tienen las universidades públicas para autodeterminar su gobierno interior y garantizar dentro de su seno la libertad de cátedra, investigación y difusión del conocimiento.

El inicio de su establecimiento data de 1929, cuando estudiantes de la entonces Escuela Nacional de Jurisprudencia de la Universidad Nacional de México se manifestaron en oposición a la imposición de algunas disposiciones reglamentarias ordenadas desde la Secretaría de Educación Pública y exigieron de manera decidida su abolición, así como se reconociera la autonomía que debería tener la universidad.

El 23 de mayo se registró un altercado entre estudiantes de las Escuelas de Derecho y Medicina entre bomberos enviados por el gobierno para disolver la manifestación que dio como resultado algunos heridos.

El presidente **Emilio Portes Gil**, sensible al movimiento estudiantil —que era secuela del apoyo que había tenido **José Vasconcelos** en su pasada campaña electoral— dispuso que el 29 de mayo fuera declarado como el Día del Estudiante y mediante un decreto publicado el 26 de julio del mismo año, promulgó la Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México.

A partir de entonces comenzó la senda que ha conducido a que cada vez haya más universidades públicas dotadas de autonomía para cumplir con los fines sustantivos que tienen encomendadas estas instituciones de educación superior tan indispensables para el desarrollo de la nación: docencia, investigación y difusión cultural.

El reconocimiento de la autonomía no ha sido una conquista exenta de ataques o contratiempos. En 1933, cuando se comenzó a discutir la idea de establecer que toda la educación que impartiera el Estado debería estar orientada hacia el socialismo, la universidad la hizo valer y defendió los principios de la universalidad de las ideas y el respeto a las libertades de conciencia, pensamiento y expresión.

De nueva cuenta, en 1968, el rector **Javier Barros Sierra** encabezó la lucha por el respeto de la autonomía universitaria frente a la incursión del Ejército a Ciudad Universitaria y la represión estudiantil que llegó a tener su peor momento en la matanza de Tlatelolco.

En 1980, a través de una reforma constitucional al artículo 3°, se protegió desde nuestra Carta Magna este baluarte fundamental de la educación pública superior: la autonomía.

Desde hace 95 años, nuestra máxima casa de estudios cuenta con las facultades suficientes para ser —sin pretensiones de ningún tipo— la conciencia crítica de la nación y a constituirse como el más importante ejemplo de desarrollo

institucional educativo del país.

Estos presupuestos básicos para la libertad de la universidad de las ideas deben de ser empleados siempre con un alto sentido de responsabilidad y prudencia, pero nunca dejar de ejercerse.

La juventud en edad de votar representa un tercio del padrón electoral —ahí la importancia de su participación— y tiene el derecho y la responsabilidad de acudir de manera informada a las urnas a votar, a ser votado o bien, formando parte del cuerpo ciudadano que organiza la jornada electoral.

En la próxima elección —la más grande de la historia de nuestro país— la comunidad universitaria debe tener una participación ciudadana muy comprometida con la democracia. Sin importar quién resulte electa, el respeto a la autonomía de las universidades públicas debe ser garantizado, puesto que de su ejercicio responsable depende en gran medida el futuro desarrollo de México.

Como *Corolario*, la frase de **Emilio Portes Gil**: “La Revolución ha puesto en manos de la intelectualidad un precioso legado: la autonomía de la universidad”.

Sin importar
quién resulte
electa, el respeto
a la autonomía de
las universidades
públicas debe
ser garantizado.



 @rgomezjunco

**ROBERTO
 GÓMEZ JUNCO**



Elevar el nivel

Hoy saldrá del Estadio Azteca el primer finalista del Torneo de Clausura 2024... y mañana del Estadio Azul el otro.

Esta noche, a partir de las 20:00 horas el América y las Chivas buscarán, suponemos, elevar sobremanera el nivel de juego y el espectáculo futbolístico ofrecidos en cancha tapatía el pasado miércoles.

Si en aquellos primeros 90 minutos fue mejor el Guadalajara pero no pudo ni supo reflejarlo en el marcador, en este "segundo tiempo" deberá hacer el conjunto rojiblanco algo similar a lo hecho entonces, pero ahora con la claridad y la contundencia que le faltó en la última zona.

Pero sobre todo, lo que hoy se espera es otra versión del América, en la que algo se acerque a ese excelente fútbol del que ha estado lejos en sus más recientes seis o siete partidos.

Es cierto que el empate como visitante ubicó al América más cerca de la Final —porque otro empate en su cancha le bastaría para avanzar, como lo hizo ante el Pachuca—, pero también es indudable que con ese mismo fútbol podría no alcanzarle ante estas competitivas y encarreradas Chivas.

Por eso deberá el América modificar su postura desde el inicio, porque si el cero-cero o cualquier otro empate prevalece, conforme avance el partido el solidario conjunto tapatío irá corriendo calculados riesgos que podrían verse coronados con la victoria que necesita.

Y ya con un finalista apuntado hoy, será cuestión de esperar 22 ho-

ras para que se apunte el otro.

Mañana, a partir de las 18:00, en su Estadio de Ciudad de los Deportes el Cruz Azul tratará de redondear ante el Monterrey la buena labor iniciada el jueves en cancha rayada.

Un Estadio Azul, por cierto, que también es Azulgrana, y en el que ha vuelto a coronarse el Atlante como campeón de la Liga de Expansión al doblegar a los Leones Negros —para ir hoy por el título del año al recibir al Cancún FC—, como para recordarles a los inefables hombres de pantalón

largo el ascenso que desde hace rato les deben a los populares Potros.

En ese estadio concluirá esta fase de Semifinales, de las que se esperan mejores cierres que sendas aperturas del miércoles y el jueves.

Si el segundo partido de ida fue mejor que el primero, en ambos encuentros de vuelta lo que esperamos es que se eleve sustancialmente el nivel, que se brinde un espectáculo futbolístico acorde con la calidad de los cuatro equipos y con la importancia de lo que está en juego: nada más y nada menos que la oportunidad de instalarse en la Gran Final.

¿Qué probabilidades de ser finalista ostenta cada uno?

¿El Cruz Azul 80 por ciento, el América 60, las Chivas 40 y el Monterrey 20?

¿Y como duelos finales cuáles son los más probables entre los cuatro posibles?

¿América-Cruz Azul 48 por ciento, Cruz Azul-Chivas 32, América-Monterrey 12 y Monterrey-Guadalajara 8?

¿O cuáles números ven ustedes?



ESTADO POR ESTADO

#OPINIÓN

ROMPEN LANZAS MORENA Y PVEM

* *Renán: blindaje a Yucatán*
* *Pega a Morena repudio a Layda*



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

El jueves pasado se liaron a sillazos y botellazos militantes de **Morena** y el **PVEM**, en Soledad de Graciano Sánchez, **San Luis Potosí**. Gente del candidato al Senado por Morena, **Gilberto Hernández**, y el exalcalde de ese municipio, golpearon a militantes del Verde, quienes irrumpieron en un mitin de la candidata verdista **Rita Rodríguez**, y se armó el *San Quintín*. Esto no pasaría de una anécdota sin lesionados graves, pero morenistas potosinos exigen a la dirigencia nacional de Morena, que lidera **Mario Delgado**, que rompan la alianza con el PVEM. El pleito amenaza con escalar.

YUCATÁN: **Renán Barrera**, candidato de la alianza PRI, PAN y PRD, mantiene como banderas de campaña para la gubernatura blindar a la entidad de la inseguridad de estados vecinos e incrementar la inversión. Los vecinos, por cierto, son de Morena. El gobernador con licencia, **Mauricio Vila**, lo acompaña en dos de cada cinco actos de campaña.

CAMPECHE: De malas está la gobernadora de Morena, **Layda Sansores**, al ver que más del 60% de los campechanos la rechazan por su autoritarismo. Por ello, crecen las simpatías por **Biby Rabelo**, candidata por MC, quien lidera preferencias. Muy cerca está **Ricardo Medina** del PRI-PRD. Hasta atrás va **Jamile Moguel Coyoc**, de Morena.

CHIHUAHUA: La gobernadora **Maru Cam-**

pos nombró a **Hugo Gutiérrez** como nuevo titular de Educación en sustitución de **Sandra Elena Gutiérrez**. A la gobernadora panista no le tiembla la mano para sustituir a los funcionarios que no cumplen sus expectativas. En 3 años de gobierno, ha despedido a más de la mitad de su gabinete original.

VERACRUZ: Hasta Upper West Side, en NY, se escuchó la carcajada que soltó el equipo de **Pepe Yunes**, de la coalición PRI, PAN y PRD, candidato a la gubernatura del estado, al es-

cuchar al expanista **Hipólito Deschamps**, de MC, que va en segundo lugar, después de **Rocío Nahle**, de Morena. Ese es el discurso de los naranjas.

NL: El gobernador **Samuel García** tiene listo el festejo por el virtual triunfo de **Mariana Rodríguez**, su esposa, a laalcaldía de **Monterrey**. Será en el estadio BBVA de Rayados, el 8 de junio, para la final de la Kings World Cup, organizado por el futbolista **Gerard Piqué**.

TLAXCALA: La presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, que busca la reelección, estuvo en Cabo Cañaveral, Florida, para presenciar el lanzamiento de la nave Peregrine, la primera misión mexicana a la Luna, del proyecto Colmena, que lidera **Gustavo Medina** de la UNAM. Tomó como bandera electoral, el impulso de la ciencia y tecnología. Se comprometió a impulsar leyes para el desarrollo científico.

YSB@PODERYDINERO.MX /
@VSANCHEZBANOS

**En Chihuahua,
Maru Campos
dice: fuera
ineptos.**



El talón de Aquiles de la 4T

RICARDO HOMS

La nueva constitución es el “talón de Aquiles” de la 4T. De llegar a tener mayoría calificada en el Congreso, la bancada de la 4T tendrá como objetivo fundamental impulsar la aprobación de la nueva constitución, que ya está redactada y disponible en la Web. Por ello Claudia Sheinbaum y el presidente López Obrador están pidiendo al electorado el voto para lograr el control de las cámaras de diputados y senadores.

Resulta inentendible que la candidata de oposición —Xóchitl Gálvez— no esté centrando su campaña en alertar al electorado de las graves implicaciones que representa el modelo de país que pretende construir esa nueva constitución, de tipo socialista.

Alertar al electorado respecto a lo que pretende el artículo 139, que define la expropiación de los inmuebles de todas las familias mexicanas —los cuales pasarían a ser propiedad de la nación— y se convertirían únicamente en una concesión que el gobierno otorgaría a los ciudadanos que hoy los poseen, para que se habiten.

Esto en esencia significa la expropiación de esa casa que los mexicanos hemos ido pagando con nuestros ahorros, o a través de créditos.

Este artículo define claramente que lo que recibiremos a cambio será una simple concesión y que cuando fallezcamos —en lugar de heredar simultáneamente el usufructo y la nuda propiedad a nuestra familia, como hasta hoy sucede—, el único derecho que tendrán nuestros descendientes —según la nueva constitución— será la prioridad para recibir la concesión.

¿Será que los electores estarán satisfechos con ceder la propiedad absoluta de su patrimonio a cambio una concesión, que podría ser revocada en cualquier momento a capricho de quienes gobiernan?

Al igual que este artículo de la nueva constitución —aquí descrito— que desaparece nuestro derecho de propiedad de lo que hoy poseemos, existen también otros artículos constitucionales que restringirían nuestras libertades y derechos fundamentales. Sobre ello, debe centrarse la campaña de Xóchitl.

Otro tema ausente en la narrativa de campaña de Xóchitl es rechazar el señalamiento de que ella representa el regreso al pasado, el de los privilegios para los abusivos de siempre.

Xóchitl debe deslindarse de ese rol que le vincula al pasado y convocar a la ciudadanía a la construcción de un nuevo país —radicalmente diferente—, más justo y equitativo.

Esta elección debemos entenderla en su justa dimensión: definirá dos modelos de país radicalmente diferentes. El voto ciudadano definirá el futuro de México. Sin embargo, es necesario concientizar a la ciudadanía de las implicaciones que tendrá su voto para su propio futuro y el de sus descendientes, ... ya sea por uno o por el otro modelo.

EL SUBEJERCICIO PRESUPUESTAL EN SALUD

El gobierno federal dejó de invertir en salud durante 2023. Teniendo aprobado un presupuesto de más de 209 mil millones de pesos para ser ejercidos, este gobierno de la 4T utilizó solo la mitad y dejó sin ejercer 104 mil millones de pesos.

A su vez el médico y diputado Éctor Jaime Ramírez Barba denunció que en este ejercicio 2024 está repitiéndose lo mismo: entre enero y febrero dejó de ejercerse el 53 por ciento de los recursos asignados para este bimestre, mientras continúa el desabasto de medicinas, falta de mantenimiento en hospitales y otras problemáticas.

Malo es no tener recursos, pero aún peor es tenerlos y no utilizarlos. Mientras tanto hay quienes no tienen acceso a servicios de salud por falta de servicios médicos y hospitalarios. ¿A usted qué le parece? ●

@homsricardo



Rayuela

*A buena hora se da
cuenta la presidenta del
INE que están utilizando
el color del organismo
para hacer campaña.*



DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE
OSORNO

La humanidad no ha cambiado

En esta entrega se presenta la idea que tiene la zapatista Xime sobre lo que dio origen al capitalismo y al sometimiento de algunos hombres por otros, visión que también comparte el capitán Lulu

BITÁCORA PERIODÍSTICA "DIE ANDEREN AUGEN AN BORD"/CAPÍTULO XII

Y entonces, ¿usted qué opina de la gente de antes? —pregunta Majo a Lulu durante su guardia, en la cual también están presentes Xime y Edwin.

—La humanidad no ha cambiado nunca desde que sabemos nosotros. Desde las primeras escrituras de los humanos, como los griegos, la humanidad siempre ha quedado igual igual, y no hay ninguna clase de cambio.

—Desde que conocemos a la gente que escribieron sus ideas, no ha cambiado nada, cero, no hubo cambio, porque no es la gente la que cambia, solo hay una pequeña cantidad de gente que son las que cambian las cosas, porque ellos quieren más, quieren todo para ellos, cuanto sea, quieren manipular a los demás para su propio favor y eso nunca ha cambiado jamás.

—Esa cosa del poder, esa ansiedad en la que se dan cuenta que pueden hacerlo porque los demás los siguen”.

—Porque tienen la facilidad, tienen las herramientas...—acota Majo.

—No, esas no son herramientas, en principio no...

—Pero cuando empiezan a adquirir máquinas y todo eso...—insiste la zapatista.

—Pero esas gentes no son las que construyen las máquinas...

—No, pero tienen el dinero para comprar.

—No, al principio, de dónde sacaron el dinero. Al principio de todo no existía el dinero...

—De alguna manera tuvieron que hacerle para adueñarse de todo y apropiarse del trabajador...

—Para mí que sí que ha habido cambio —interviene Xime— ¿sabe por qué? En la vida de antes, a comparación de ahora, no es

muy cambiado en el pensamiento. También en la vida de los pueblos, porque antes no había todo lo que hay ahora. Un ejemplo: así como el celular, antes no había buen celular, que ya con pantalla y esto, solo era un telefonito chiquitito, pero ahora no, ya hay más que eso, entonces, todo eso, ¿adónde está saliendo?, ¿de dónde viene?, ¿de dónde lo sacan para hacer todas esas cosas?

—Lo que ahora se está cambiando mucho en la juventud, porque en la vida de nuestros abuelos de antes no conocían el teléfono, ni la computadora, ni la televisión, ni la energía, o sea nada, sino que vivían así nada más, por medio de que se levanta uno porque ya está viendo que está saliendo el sol y hasta sabían los horarios: a qué hora sale el sol y qué hora es cuando ya es mediodía, y también al anochecer es lo mismo y también se guían por los gallos, que cuando canta un gallo ya es esa hora, entonces, todo eso es lo que vivían antes y no había carreteras, como transporte público, aviones, no había todo eso, pero ahora ya hay todo eso, entonces, nuestros abuelos se dedicaron a trabajar más la tierra.

—Ahora ya no, ahora los jóvenes ya no quieren trabajar la tierra, ahora quieren trabajar y vivir por el dinero, mientras que la tierra ahí está. Todos están migrando a la ciudad por tener dinero o plata, como dicen, entonces eso sí ha habido mucho cambio en lo personal y es ahí donde el capitalismo aprovecha, porque ve cómo está la situación para traer más gente, los campesinos y los obreros, y esos ya son sus esclavos, antes sí son pagados, pero es una miseria que les pagan, o sea no hay cosa buena...

—Porque antes, los que son poderosos, los que se sienten poderosos, escogieron donde es tierra aplanada. No escogieron los cerros: las serranías se las dejaron a los pobres y ellos escogieron donde es pura tierra aplanada, entonces por esa tierra aplanada ya le sacó todo el jugo que tiene la madre tierra y ahora ya no hay dónde va a sacar más, porque ya todo está contaminado de todo lo que hacen”.

Tras la reflexión de Xime, el capitán Lulu alista la suya:

—Pero entonces tenemos suerte, porque ahora los que supuestamente son los más poderosos del mundo, quieren cambiar. Ellos mismos dicen que el capitalismo ya no funciona y quieren una forma de socialismo, comunismo, para todo el mundo: Bill Gates y sus amigos, Warren Buffett, todos esos superricos, los de las grandes compañías multinacionales se reunieron —todos los años se reúnen—, las mil compañías y la gente más rica del mundo, junto con las más importantes cabezas de los estados, de los países, se encuentran todos los años en Davos, Suiza. Ahí hacen un encuentro, hablan del futuro del mundo y ellos, como tienen casi todo el poder en el mundo, hacen los planes. No es nuevo, lo hacen hace tiempo, pero ahora sale más al público, porque ahora sus ideas están publicadas y dicen que ahora van a terminar con el capitalismo, que lo van a terminar.

—Solo le van a poner otro nombre...—comenta Majo.

—Le van a poner socialismo pero es lo mismo. Por eso, lo que yo me refiero es que no es el capitalismo lo malo, porque el nombre que le das es una cosa, el problema que siempre ha habido, el problema de hace 5,000 años, 10,000 años, 200 años y ahora, el problema es que hay unos po-



quitos que pueden manejar todo el mundo entero. Son unos poquitos, un manojo de gente, y los demás se dejan manejar, se dejan manipular, ese es el problema: el problema que yo veo —es mi opinión personal— es que la gente no toma la responsabilidad de su propia vida y dicen: ‘yo no tengo de jefe a nadie’.

“Así debe ser: ni jefe ni nada de eso, yo soy responsable para mí mismo, para mi familia, para mi entorno, que ya no venga nadie a decirme qué tengo que hacer.

“Y para eso, por supuesto que uno tiene que ponerse las pilas y tiene que saber de todo. Tiene que empezar a saber del entorno, de cómo funcionan las cosas, tiene que saber de la región, se necesita no mucha sabiduría, pero por lo menos hay que tener una idea de cómo está, para dónde va y cómo funcionan las cosas.

“Cada persona es capaz de decidir cualquier cosa que es parte de su vida y tú, cuando estás aquí, por ejemplo, el barco es parte de tu vida, entonces, deberías tener el interés de saber qué está pasando aquí, por dónde vamos y por qué y tomar parte de las decisiones. Debería ser así, por eso a mí no me gusta cuando me llaman capitán. Yo soy coordinador, yo coordino nada más, normalmente les dejo la decisión a la gente al máximo posible.

“Sí tengo mucha experiencia en la navegación y eso, pero igual puedo fallar...”

—Mientras nos lleve hasta Vigo todo está bien —bromea Majo.

—...Pero cada persona debe de tomar una posición en su vida cuando se trata de su vida. Si ustedes que están conmigo y son parte, entonces, la mejor forma sería no dejarle las decisiones a una persona, sino tener suficiente interés de informarse, de buscar dónde estamos, para dónde vamos, por qué, porque eso es así o porque no es así... Es normal que cuando yo quiero aprender algo me busco a alguien que sabe más que yo e intento aprender y escucho las opiniones de la persona, pero siempre debo tener en la cabeza que igual puede fallar, puede ser errónea la decisión de esa persona, entonces, mejor yo mismo busco aprender, aunque sea básico, pero aprender cómo van las

cosas para yo mismo poder hacer la decisión, o por lo menos controlar que esa persona no me va a manipular, porque eso es lo que pasa en el mundo desde el principio, eso nunca ha cambiado, nunca jamás, así, donde todavía no tenía máquinas ni herramientas.

“Cambió con el primero que se dio cuenta que puede manipular a los demás, solamente con contarles una historia y que no hace falta ni un arma ni nada. El humano tiene un poquito de esa actitud: cuando se encuentra a alguien que toma la decisión, dice: ‘ah, mejor le cedemos a él y así no necesito pensar’.

“El primero que empezó a manipular, lo ha hecho porque él quería ir para allá y no para el otro lado, y así empezó la historia, eso es lo que pienso y así ha sido siempre, desde hace 10 mil años, al igual que hoy”.

(FIN DE LA PRIMERA TEMPORADA)

“La mejor forma sería no dejarle las decisiones a una persona, sino tener suficiente interés de informarse”, dicen





El avistamiento de tierra de la embarcación del EZLN que fue a Europa. MARÍASECCO





¿Marea Rosa?

Muchas versiones han circulado en torno a la "Marea Rosa". Lo que inicialmente fue planeado como una marcha ciudadana, se convirtió en un acto de campaña para dos candidatos.

La reflexión es simple: aunque inicialmente ningún partido político iba a participar, el anuncio de dos oradores que son candidatos transformó la acción ciudadana en una partidista y, prácticamente, en un cierre de campaña anticipado para: Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada.

Habrán ciudadanos que, evidentemente, saldrán a marchar y manifestar sus desacuerdos, y sus razones son respetables. Sin embargo, este domingo muchos no se darán cuenta de que están participando en un evento de partido político. Existe el riesgo de que aquellos que iban a protestar desistan al observar que los oradores ya no serán ciudadanos comunes, sino figuras políticas.

Es importante reconocer que la presencia de candidatos en eventos originalmente ciudadanos puede diluir el propósito inicial de la movilización y transformar su naturaleza. La ciudadanía que participa en estas marchas lo hace movida por un deseo genuino de expresar sus inquietudes y demandas, esperando que su voz sea escuchada sin intermediarios políticos. Cuando se introduce a figuras de alto perfil político en estos contextos, el mensaje puede ser interpretado como una instrumentalización de la movilización para fines electorales.

Además, esto puede generar desconfianza y desmotivación entre los participantes, quienes podrían sentirse utilizados para agendas partidistas en lugar de ser escuchados como ciudadanos. Es crucial que las movilizaciones ciudadanas mantengan su independencia y claridad de propósito para preservar la autenticidad de sus demandas y asegurar que la voz del pueblo no sea eclipsada por intereses políticos.

Aunque es legítimo que los candidatos participen en eventos públicos, deben ser conscientes de cómo su presencia puede alterar la percepción y el impacto de las

movilizaciones ciudadanas. La Marea Rosa, como ejemplo, muestra la delgada línea entre el activismo ciudadano y la política partidista, y cómo cruzar esa línea puede cambiar la dinámica y el propósito de una protesta originalmente ciudadana.



**DISCODURO**

ALEJANDRO JIMÉNEZ

Discapacitados, invisibles a los candidatos

Ha sido muy difícil que las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República **se tomen en serio a los discapacitados** de este país. Ni Xóchitl Gálvez, ni Claudia Sheinbaum, ni Jorge Álvarez Máynez han tenido tiempo para ellos; andan ocupados haciendo proselitismo por otros lados. Y eso que todos se dicen inclusivos.

La organización **#YoTambién, que coordina la periodista Katia D'artigues**, y que aglutina los esfuerzos de muchas más agrupaciones, ha buscado por todos los medios reunirse con ellas y él para conocer sus propuestas para este sector de la población... y poco han conseguido.

Xóchitl Gálvez les prometió platicar con ellos el próximo martes. Jorge Álvarez Máynez los mandó con un "equipo asesor". Y la candidata de Morena, ni un lazo les ha tendido.

Se calcula que en el país hay 20 millones de personas que padecen alguna discapacidad, por lo que al sumar a sus familias resulta que hay 80 millones de mexicanos impactados por esta situación. Y, aunque no lo crean, también votan...

"Hasta ahora no sabemos qué es lo que proponen de manera clara. En este proyecto nos reunimos varias organizaciones de la sociedad civil de y para personas con discapacidad. Hicimos un cuestionario común que queremos que nos contesten las dos candidatas y el candidato", aseguran.

"Vamos a donde ustedes nos digan; sus propuestas para 80 millones de personas importan mucho. Esperamos fecha y hora contamos con ustedes. Yo también voto", concluyen.

Y es que cuando menos hay cinco rubros pendientes en los que sería bueno saber qué proponen, aunque ante el silencio de las campañas uno supone que ni los tienen en el radar.

1. Acceso a la educación: Aunque se han implementado políticas para garantizar la educación inclusiva, muchas escuelas aún no están adecuadamente equipadas para atender las necesidades de los estudiantes con discapacidad. La falta de maestros capacitados y recursos especializados también es un problema.

2. Empleo: Las personas con discapacidad enfrentan altas tasas de desempleo y subempleo en México. La discriminación y la falta de accesibilidad en el lugar de trabajo son obstáculos importantes. Además, la falta de transporte accesible dificulta el desplazamiento al trabajo para muchas personas con discapacidad.

3. Atención médica: Aunque existen servicios de atención médica para personas con discapacidad, la calidad y la accesibilidad varían considerablemente según la región. Las personas con discapacidad pueden enfrentar barreras para acceder a atención médica adecuada, rehabilitación y dispositivos de asistencia.

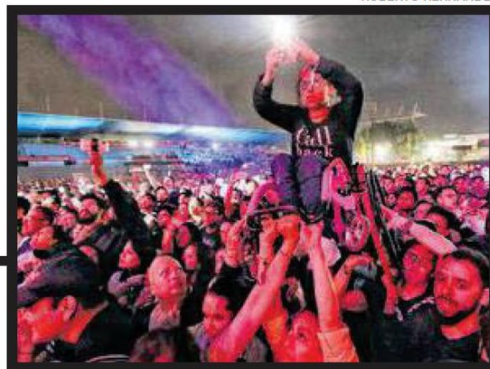
4. Accesibilidad: La falta de infraestructura accesible es un desafío importante para las personas con discapacidad en México. Muchas ciudades carecen de rampas para sillas de ruedas, señalización adecuada para personas con discapacidad visual y transporte público accesible.

5. Inclusión social: A pesar de los esfuerzos por promover la inclusión, las personas con discapacidad aún enfrentan estigmatización y discriminación en la sociedad mexicana. La falta de conciencia sobre las necesidades y capacidades de las personas con discapacidad a menudo contribuye a su exclusión social.

¿Es mucho pedir que los reciban?
¿Se puede pedir el voto de los mexicanos y al mismo tiempo excluir a 20 millones de personas? Muchos creemos que no.

ajimenez@oem.com.mx

ROBERTO HERNÁNDEZ





Por Marisol Escárcega

En dos semanas se llevarán a cabo las elecciones para elegir a representantes de la Cámara de Diputados, Senadores, en algunas entidades también lo harán para alcaldías, presidencias municipales, congresos estatales, Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, y la más importante, para la Presidencia de la República.

Es verdad, el 2 de junio México hará historia, ya que después de 200 años desde que nuestro país tuvo su primer mandatario, ahora tendrá una Presidenta. Tal parece que la lucha feminista está recolectando su fruto, ¿será así?

El asunto es que, desde que inició informalmente el proceso electoral lo único que ha privado es la violencia hacia las dos candidatas, no sólo entre ellas, sino también de parte la gente que está a su alrededor, llámese familia, equipo de campaña o militantes y seguidores.

En cada oportunidad, ambas candidatas se refieren a la otra como lo peor. No hay propuestas. Por un lado, **Claudia Sheinbaum** se la pasa asegurando que sólo con ella puede concretarse un verdadero cambio, porque con la "candidata del PRIAN", así la llama, sólo puede haber corrupción.

En tanto, **Xóchitl Gálvez**, con carácter tan desenfadado, si bien puede hasta caer bien, también ha recurrido al terreno de los ataques y se refiere a la abanderada oficialista como la "candidata de las mentiras" o la "narcocandidata".

Así, los debates pasados se convirtieron en un ring, donde ambas candidatas, con ayuda del aspirante **Jorge Álvarez Máynez**, se la pasaron atacándose. Tanto **Claudia** como **Xóchitl** se invisibilizaron hasta el punto de que ninguna se refirió a la otra por su nombre, sino como la "candidata del PRIAN" y la "candidata de las mentiras", demostrándonos que "la peor enemiga de una mujer es una mujer". ¡Bravo! El patriarcado está haciendo su chamba, y por lo que aquí respecta, va ganando.

México hará historia, sí, tendremos una Presidenta, la primera, pero la forma en que

lo logrará manchará, sin duda, el desempeño de su sexenio, no porque no estén capacitadas, sino por todo el fango que está detrás.

Hace unos seis meses, un compañero y yo platicábamos de que todo se estaba confabulando para que, al final, dos mujeres (**Claudia** y **Xóchitl**) se pelearan (literal) por la Presidencia. Al final sí está sucediendo, lo mismo que pasó con **Dilma Rousseff**.

En 2010, **Luiz Inácio da Silva** dejó la presidencia de Brasil con una popularidad apabullante, todo el mundo admiraba lo que había hecho en aquella nación, así que cuando propuso a **Rousseff**, una persona de su más entera confianza, aunque lejos de tener el carisma de **Lula**, los ciudadanos creyeron que nada podía salir mal, y decidieron convertirla en su primera presidenta.

Rousseff ganó sin problemas las elecciones, pero en 2016 la sometieron a un juicio político y fue destituida, pese a que, desde mi perspectiva, estaba mucho más preparada que **Lula**, sólo que decidió no mover un ápice su postura política y eso a la postre la llevó a su caída, pues no se separó jamás de las políticas que implementó **Lula da Silva**, ¿les suena?

Ojalá me equivoque, pero en nuestro caso, todo se está llevando exactamente de la misma manera. El Presidente con más popularidad que hemos tenido escogió para sucederle a una mujer, lo que la llevaría a la historia como la primera Presidenta de México, pero qué injusto es que ese hecho histórico, tan relevante para la lucha feminista se dé en un ambiente lleno de violencia entre ellas, donde hombres como **López Obrador**, **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, entre otros, sólo mueven los hilos a su conveniencia, mientras dos mujeres, perfectamente preparadas y con experiencia, se someten a una guerra sin tregua, en donde ambas han caído en el cliché de destrozarse.

Aquí no importa si se es afín a un partido u otro, el patriarcado está ganando, porque, sí, el 2 de junio tendremos a la primera Presidenta de México, pero a costa de qué...

marisol.escarcega@gimm.com.mx





GENTE COMO UNO

POR MÓNICA GARZA

monica.garza@razon.mx @monicagarza

EL OBSERVATORIO Nacional Ciudadano revela que las fiscalías y policías estatales han enfrentado una disminución de entre el 30 y el 40% de sus recursos, además de que este 2024 se cumplen cuatro años de que las policías municipales no cuentan con presupuesto para su fortalecimiento

TERCER DEBATE PRESIDENCIAL, EN LLAMAS...

Rumbo al tercer y último debate de este domingo, dos de tres candidatos a la Presidencia ya deben estarse lamiendo los bigotes, porque toca discutir el tema de inseguridad y crimen organizado.

En esa materia, el mayor desafío lo tendrá la candidata Claudia Sheinbaum, porque le tocará defender los resultados de la ineficaz estrategia de combate al crimen organizado del Presidente López Obrador.

Esta misma semana, un reporte del Instituto para la Economía y la Paz determinó que el impacto de la inseguridad en México costó 4.9 billones de pesos, sólo en 2023. Eso equivale al 19.8% del PIB nacional, y en otra medida, significa que a cada mexicano la inseguridad nos costó 37 mil 430 pesos.

Según el Índice de Paz México 2024, nuestro país se ha convertido en uno de los más peligrosos del mundo para ser político, al pasar de 51 asesinatos de figuras políticas y funcionarios gubernamentales en 2020, a 171 en 2023.

Una investigación de México Evalúa reveló que el 77% de los ataques del crimen organizado han estado dirigidos a autoridades y candidatos municipales, que son la mayoría de los cargos a elegir el próximo 2 de junio.

El desplazamiento forzado es otra de las dolorosas consecuencias de la violencia en México. Sólo el año pasado se registraron 11 mil movimientos asociados con conflictos y violencia según el Informe Global sobre Desplazamiento Interno 2024. Un 20% más que en 2022.

De acuerdo al *Internal Displacement Monitoring Center* (elaborador del informe), el estado más golpeado fue Chiapas, por los enfrentamientos entre el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación, que se disputan el control de esa zona fronteriza.

Son los dos grupos que tienen mayor presencia en el territorio mexicano y según datos de la consultoría de in-

teligencia en materia de seguridad, A.C. Consultores, el Cártel Jalisco Nueva Generación opera en 28 de los 32 estados de la República, mientras el Cártel de Sinaloa tiene presencia en 24 entidades.

Según un estudio publicado en 2023 por la revista *Science*, la delincuencia organizada es actualmente el quinto empleador en México, con 175 mil empleados.

Y hay un dato aún más desolador: el Observatorio Nacional Ciudadano en conjunto con la Red por los Derechos de la Infancia, estiman que hasta 350 mil niñas, niños y adolescente están en riesgo de ser reclutados por grupos criminales.

Así, este sexenio se acerca a su cierre como uno de los más violentos en la historia de México.

Según cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, desde 2018 hasta marzo de 2024, se contabilizan 173 mil 336 homicidios, mientras que la administración anterior cerró con 156 mil casos, y el sexenio previo contabilizó 122 mil.

Si bien es cierto que ha disminuido la mayor parte de los robos y el secuestro (49%), el homicidio doloso creció 35%; el feminicidio 37% y otros delitos que atentan contra la vida y la integridad personal 202%.

El número de personas desaparecidas ha crecido en un 69%; la extorsión aumentó 37%; el robo a negocio 3%; el narcomenudeo 116%; la trata de personas 2% y la violencia familiar 67%.

Pero más allá de la incidencia delictiva, están las acciones para combatirla. La corrupción institucional y el bajo presupuesto que se otorga al combate al delito, complican el escenario.

En 2023, México destinó 632 mil millones de pesos a la contención de la violencia, equivalente al 0.65% del PIB, que de acuerdo a la OCDE es el gasto más bajo entre los países que pertenecen a la organización, incluso por debajo de la mitad del promedio de las naciones de América Latina.

El Observatorio Nacional Ciudadano

no revela que en materia de seguridad, las fiscalías y policías estatales han enfrentado una disminución de entre el 30 y el 40% de sus recursos, además de que este 2024 se cumplen cuatro años de que las policías municipales no cuentan con presupuesto para su fortalecimiento.

Por eso, muchos esperamos que los candidatos a la Presidencia este domingo aprovechen el reflector de este último encuentro, que espera superar en audiencia al anterior, que alcanzó casi 17 millones de espectadores sólo en la televisión, sin contar los medios digitales.

Ojalá que en este tercer debate los candidatos se dejen de ataques, cartulinas y circo, y ofrezcan con respeto a sus potenciales votantes, propuestas de salida a una situación de inseguridad que, de muchas maneras, ha puesto a los mexicanos de rodillas.





Foto: Cuartoscuro

**LOS CANDI-
DATOS a la
Presidencia, du-
rante el pasado
debate.**



Privatización del espacio y más allá

SILVIA RIBEIRO*

No les alcanza el planeta. Los hombres más ricos del mundo necesitan más espacio para seguir acumulando riqueza. Literalmente. Por eso los supermillonarios Elon Musk (fundador y/o principal dueño X/Twitter, Tesla, SpaceX) y Jeff Bezos (fundador y dueño principal de Amazon y otras empresas) están en una feroz competencia por controlar el espacio exterior. Las suyas no son las únicas empresas en esta carrera, pero están muy adelante de sus competidores siguientes. Aunque hablan de construir módulos para establecerse en Marte, eso es más un distractor mediático de otros emprendimientos mucho más cercanos y peligrosos.

Para empezar, el control de la órbita terrestre baja. Por ejemplo, a través de la privatización de la estación espacial internacional y otras que la sustituirán, privadas o semipúblicas, así como los viajes desde y hacia la Tierra y la construcción de vehículos para ello, que en poco tiempo serán comerciales o usados para minería y otras actividades industriales.

Uno de los desarrollos comerciales que ha avanzado en forma vertiginosa, con muy poca atención del público y de gobiernos a sus enormes impactos e implicaciones de todo tipo, son los satélites privados de la red Starlink, de la empresa SpaceX, de Elon Musk. Desde su inicio en 2019 hasta el momento, Starlink ha puesto en órbita más de 6 mil satélites, superando la cifra total de satélites en funcionamiento que ya existían para todo tipo de actividades, de investigación, comunicación, observación de la Tierra, etcétera. Ha superado por mucho los satélites públicos y de servicios públicos y de investigación. Su plan es instalar más de 12 mil hasta 2026, con opción hasta 42 mil en los próximos años.

Starlink se presenta como una red para ofrecer servicios de Internet de alta velocidad y baja latencia, que ya se está vendiendo en muchos países del mundo, incluidos muchos de América Latina. Estas redes de alta velocidad no son una necesidad para la gente común y en general tampoco para la mayoría de las actividades industriales, que podrían seguir funcionando con niveles de velocidad mucho menores.

Son parte del plan de desarrollar a niveles exponenciales el control digital de todas las actividades y relaciones, a través de la llamada "Internet de las cosas", que en realidad se ha extendido a todos los ámbitos posibles desde la alimentación y la agricultura, la medicina, la educación, la gestión gubernamental

y la vigilancia a todos los niveles. Por supuesto, a la industria de la "persuasión" para influir decisivamente a través de redes sociales y otras formas de comunicación digital las elecciones de los usuarios, sean elecciones políticas, de consumo u otras.

Eso ya existía antes de los satélites de Elon Musk. Lo que Starlink ha establecido es un cuasicompleto monopolio de las redes satelitales que tomarán cuenta de la mayoría de las comunicaciones en un plazo no muy lejano. Le da una injerencia sin precedente en innumerables aspectos de la vida de todas las personas, países, industrias. Por eso mismo, Jeff Bezos, de Amazon, se lanzó el año pasado a competir con esta red satelital, ubicándose en segundo lugar con el Proyecto Kuiper, de la empresa Amazon, que planea poner en órbita 3 mil 236 satélites.

El control de las comunicaciones satelitales ya ha tenido impactos en varias situaciones de guerra, mostrando el poder inusitado que se le ha dejado a Musk y próximamente a Bezos. La red Starlink es un medio de comunicación en situaciones de guerra, justamente porque otras quedan fuera de servicio. En septiembre de 2023, Musk afirmó que había cortado el acceso de Ucrania a la red Starlink en Crimea, momento en que, según Ucrania, Rusia desplegó nuevos ataques. Aunque Musk luego lo negó y nadie pudo comprobar qué hizo en realidad, estaba en juego su contrato para usar la red en Rusia. En 2024, Musk acordó con Israel el uso de Starlink, pero el gobierno de Israel puso severas condiciones para que la población de Gaza no pudiera utilizar el servicio, pero sí el ejército israelí. La semana pasada, Starlink decidió cortar el servicio en Sudán, otro país en guerra, alegando que se estaba usando en zonas sin licencia. Motivó una carta de más de 100 organizaciones humanitarias requiriendo que no cortara la única comunicación a la que pueden acceder (<https://tinyurl.com/3bssnafv>).

Estos son apenas algunos ejemplos del control que ya está ejerciendo y que no sólo afecta a las comunicaciones, también a todas las redes que se conectan a través del Internet de las cosas, para cualquier efecto.

Además de estos aspectos, la presencia insólita de tal cantidad de satélites en la órbita terrestre genera otros impactos. Por ejemplo, basura espacial, que se agrega en forma exponencial a la que ya existía y que provoca problemas de colisiones, incluso de los propios satélites y de las estaciones espaciales. Además, la contaminación lumínica de los satélites está causando problemas, algunos serios, para las observaciones

astronómicas. A fines del año pasado, se detectaron además nuevos contaminantes en la estratosfera, generados por estos satélites, incluso algunos que dañan la capa de ozono.

Esta insólita apropiación de la órbita de todo el planeta fue autorizada por un solo gobierno: Estados Unidos.

Investigadora del grupo ETC





Guerra sucia

La guerra sucia está cada vez más fuerte. Las calles de la Ciudad de México están inundadas de propaganda electoral, pero la mayoría de ésta ya está rota, cortada o a medio colgar.

Me queda claro que el miedo no anda en burro y que camarón que se duerme se lo lleva la corriente, pero no creo que sea necesario hacer tales cosas. Los únicos que nos vemos afectados somos los capitalinos, porque para donde gires la cabeza hay centenares de propaganda electoral.

Para muestra los puentes peatonales y las avenidas principales de la metrópoli en la que se está disputando uno de los puestos más importantes: la jefatura de Gobierno.

Yo quiero lanzar una pregunta muy sensata al candidato de oposición: Santiago, ¿es necesaria la forma en la que se destruye el material de Clara?

Digo, no creo que las "muraletas", los pendones, las lonas y los volantes voten. Seamos sensatos, solo es un medio para difundir un mensaje, cualquiera que este sea.

Va más allá de las afinidades partidistas. Aquí escribo sin fobias ni filias políticas; lo hago desde la honestidad y el reproche ciudadano. Porque no se te olvide que, aunque sea una simple mujer la que escribe esta columna, también soy una habitante de la capital y una próxima votante.

Al final, creo, sólo es un cargo. Pero cuando hay un encargo, como el que el panista debe de tener desde arriba respecto a lo que se va a ganar monetariamente hablando, se defiende con todo el puesto. ¡Cómo no, hay muchos panistas, priistas y perredistas que ya se saborean las mieles del éxito!

Clara ha sido prudente y educada, pero la contra no. Basta recordar que se colocaron cientos de "muraletas"

con el rostro editado de la morenista por calles de la alcaldía Miguel Hidalgo, donde ahora gobierna el PAN, con la leyenda "Clara Embrujada".

En fin, ya estamos en la recta final. Habrá que ver de qué lado masca la iguana, dirían por ahí.





La Corte
 Azul Etcheverry
 Analista

Atentados

• Reportes policiales indican que el atacante del primer ministro eslovaco acudió a protestas antigubernamentales y esto podría ser el móvil.

El pasado miércoles 15 de mayo, el primer ministro de Eslovaquia, **Robert Fico**, sufrió un intento de magnicidio cuando salió de una reunión de trabajo en el área de Handlová en la capital del país. El atacante fue detenido de manera inmediata por elementos de la policía, el ministro del Interior informó que el sospechoso será acusado de intento de homicidio.

Robert Fico fue electo como primer ministro en septiembre de 2023, sus posturas ante la guerra de Ucrania han generado cierta molestia para la Unión Europea, durante su campaña prometió que no daría ni un euro para apoyar el conflicto armado y propuso darle a Rusia los territorios perdidos hasta el momento para llegar a la paz en la región.

El motivo del ataque, según la policía eslovaca, pudo ser provocado por razones políticas, pero, ¿cuál es la ideología del ministro? **Fico** es un político que se adapta a las circunstancias, ha cambiado sus creencias conforme las tendencias políticas en el país. Se ha negado a dar apoyo a Ucrania y a la OTAN, también ha rechazado las cuotas de refugiados de procedencia musulmana.

De acuerdo con los reportes policiales, el atacante del primer ministro ha acudido a protestas antigubernamentales, esto podría ser el móvil del atentado. El cansancio hacia las políticas públicas actuales está llegando a un punto de no retorno y puede provocar inestabilidad al interior de los países con más ataques o protestas.

La política actual se ha ido girando hacia el conservadurismo, no importa si es de derecha o izquierda, esta tendencia ha provocado una serie de protestas a lo largo del mundo, lo hemos visto en Argentina con las propuestas de **Milei**; en El Salvador y con el presidente **Bukele** o en Reino Unido. La gente busca ser más libre y con esta tendencia se ha visto restringida.

¿Es rentable el conservadurismo? Al tener conflictos armados, un gobierno cuya característica es mano dura en seguridad, se convierte en una salida viable para la población, porque es parte de la naturaleza humana buscar quien pueda protegernos ante la amenaza que representa la guerra, además,

otros problemas como la migración se vuelven parte del discurso para buscar frenar, porque representa un peligro en la sociedad.

¿Se vendrá un cambio en la estrategia en la política de Eslovaquia o continuará con esta tendencia conservadora de apoyo a Rusia haciendo de lado los intereses de la Unión Europea?

Eso se sabrá en unos días, si es que no hay protestas en la capital del país pidiendo modificar la política interna, la estabilidad dependerá de cómo actúan las autoridades por la ausencia del primer ministro.

El hartazgo de la población por frenar las políticas populistas está volviéndose una tendencia en el mundo, cansada de ver cómo los derechos humanos están cada vez más limitados y la ausencia de paz en el mundo hacen que la gente proteste para cambiar el futuro próximo, en las elecciones próximas en Europa podremos ver si gana el conservadurismo o votan por el cambio socialdemócrata.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

San Virila salió de su convento y tomó el camino que llevaba al pueblo. Iba en busca del pan para sus pobres.

Un niño buscaba nidos en la más alta rama de un alto árbol. Se quebró la rama, y el chiquillo se precipitó en una caída de esas que reciben el nombre de vertiginosas. Seguramente iba a perder la vida. San Virila. Sin embargo, hizo un ademán, y el pequeño bajó con lentitud por el aire y llegó sin daño al suelo.

Pasaba por ahí un filósofo –en aquel tiempo aún había filósofos– y se asombró, dijo, al ver que con su milagro el frailecito alteraba las leyes naturales.

–Nadie puede alterar las leyes naturales –lo corrigió Virila–, ni siquiera el que las hizo. Lo que sucede con los milagros es que algunas veces las leyes naturales se vuelven sobrenaturales.

El filósofo no entendió la explicación de San Virila. El niño le preguntó al santo:

–¿Puedo subir al árbol otra vez?

San Virila, pese a su santidad, le dio un coscorrón al cabezudo. Le explicó al filósofo:

–Algunas veces las leyes sobrenaturales deben volverse naturales.

¡Hasta mañana!...



Educación para el desarrollo

**David Colmenares**oem#suscripciones@efinfo.mx

La orientación social y cultural de la educación, así como su acceso a toda la población, son fundamentales para el proceso de desarrollo de cualquier país. Su provisión deviene del derecho fundamental de la educación que está descrito en el artículo tercero de nuestra Constitución.

La importancia de la educación para el crecimiento económico y el desarrollo social, así como su concepción de derecho, hace que la educación enfrente retos institucionales permanentes para seguir mejorando en los indicadores vinculados con la cobertura, la calidad y su capacidad para impulsar el desarrollo nacional.

En el marco del Día del Maestro y la Maestra, creo necesario subrayar cómo la educación y la labor docente inciden positivamente en las trayectorias de vida de las personas. Si las personas, a partir de su ingreso a la educación formal y su continuidad en el sistema educativo, logran tener el mayor nivel de escolaridad sus capacidades de contar con mejores condiciones de vida crecen.

Un país que logra mejorar el acceso y permanencia en el sistema educativo también aumenta su competitividad y capacidad de atracción económica para incrementar la calidad y cantidad de los espacios de trabajo.

A propósito de esta temática, el artículo "Educación superior y desarrollo: los desafíos de México" del doctor Leonardo Lomelí Venegas, rector de la UNAM, da cuenta de que "los países que lograron avanzar aceleradamente en busca del desarrollo durante la segunda

mitad del siglo XX tienen en común haber incrementado el gasto en educación". Este patrón se repite en lo que va del siglo XXI dado que los países con mayor éxito han sido aquellos que construyeron ventajas comparativas sobre todo a partir de la educación y una visión clara del futuro del trabajo.

En el caso de nuestro país, históricamente se ha requerido del fortalecimiento de la educación pública en todos sus niveles y la puesta en marcha de transformaciones educativas vinculadas tanto con la experiencia de las y los estudiantes, como de los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Existiendo de tal suerte, como han analizado auditorías de desempeño en la ASF, el país ha avanzado en la consecución de objetivos estratégicos: abatir el rezago educativo, incrementar el nivel de gasto público en educación, incrementar el grado promedio de escolaridad nacional y disminuir las experiencias como las brechas de desigualdad (territoriales y de género) en el acceso a los servicios educativos.

Los logros en educativos son claros, por ejemplo, en el periodo de 2010 a 2020 el grado promedio de escolaridad a nivel nacional pasó de 8.6 a 9.7 años. Esta mejora sustantiva se refleja a nivel

nacional dado que 18 entidades federativas están por encima del promedio nacional. En lo que se refiere al gasto público en educación, el incremento ha sido constante y en el periodo de 2021 a 2023 fue de hasta un 12 por ciento.

Además la desconcentración de las universidades públicas, incluso las tecnológicas, hacia entidades federativas como Oaxaca, son un paso importante que hacía falta.

La educación superior aún enfrenta retos, sobre todo los relacionados con la cobertura. Esto supone la necesidad de mejores previsiones presupuestales, diálogo permanente con el sector productivo para facilitar la transición escuela-trabajo de quienes egresan de las universidades e instituciones de educación superior, especialmente las públicas.

Todo este contexto en que se desarrolla la educación es un reconocimiento implícito de la importancia de la labor docente. En muchas ocasiones, las y los maestros —de todos los niveles educativos— aportan un esfuerzo adicional para incentivar a los alumnos y mejorar las condiciones de enseñanza. La labor de maestras y maestros es loable y digna de reconocimiento.

Auditor Superior de la Federación
brunodavidpau@yahoo.com.mx

Elecciones y salarios



Miguel Ángel Ferrer

oem#suscripciones@efinfo.mx

Del monto del salario dependen el nivel y la calidad de vida de los trabajadores. A un salario mayor corresponden mejores condiciones materiales de existencia. Pero el salario monetario no es el único componente del ingreso de la clase trabajadora. En ese ingreso hay que incluir lo que los economistas llaman salario social.

Este salario social se compone, entre otros factores, de la educación y la salud gratuitas. Y también entran en esta categoría los subsidios que otorga el Estado en rubros como la electricidad, el agua potable y el transporte.

En la Ciudad de México, el subsidio al transporte se da básicamente en el Sistema de Transporte Colectivo, llamado comúnmente Metro. Ese subsidio permite que los trabajadores sólo paguen una porción del costo total del servicio recibido, lo que en resumidas cuentas constituye una forma de ingreso para el trabajador.

Esta modalidad del ingreso no monetario recibe el nombre de salario social. Así que mientras más bienes y servicios se incluyan en el salario social, mayor será el salario de los trabajadores.

Es por esta razón que un retiro o anulación de este tipo de subsidios significa una reducción del salario total y, consecuentemente, una caída en el nivel y en la calidad de vida de la

inmensa mayoría de los trabajadores.

En esencia, esto último es lo que busca la propuesta de la derecha mexicana de incrementar la tarifa del Metro. Pero ese declarado propósito se complementa con una aspiración mayor. La derecha mexicana está proponiendo la privatización del Metro, como antes propuso la privatización del petróleo y la electricidad.

Y como siempre ha pugnado por privatizar la educación y la salud públicas. De modo que la privatización de esos bienes y servicios implicaría una disminución del salario de los trabajadores en el segmento del salario social. O, dicho más escuetamente, una simple y llana reducción de los salarios.

La reducción del salario es, finalmente, la propuesta de la derecha mexicana. Y tal proposición se realiza en las vísperas de la elecciones generales del 2 de junio próximo, lo que permite colegir que el conservadurismo mexicano ha perdido completamente la brújula, puesto que la inmensa mayoría de los votantes serán trabajadores asalariados, quienes no pueden ver con buenos ojos las propuestas de reducción salarial de la derecha.

La privatización de esos bienes y servicios implicaría una disminución del salario de los trabajadores en el segmento del salario social.

mentorferrer@gmail.com



**ANA LAURA
 MAGALONI**



La crisis del sistema eléctrico es una alerta seria para quienes quieren invertir en México. La buena estrella económica puede apagarse.

Ideología vs. realidad

En el siguiente sexenio, los astros están alineados para que México pueda pasar del lugar 13 al 10 en términos del tamaño de su economía comparativamente con los demás países. Ello puede significar una reducción muy importante en el número de personas que viven en pobreza y pobreza extrema. La oportunidad económica que tenemos es algo que no ha ocurrido en México en mucho tiempo. La relocalización de las cadenas de producción hace de México un país particularmente atractivo para invertir.

Para esas empresas que hoy están considerando invertir en México, los recientes apagones y la crisis del sistema eléctrico son llamadas de alerta muy serias. Según el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace), el Sistema Eléctrico Nacional (SEN) la semana pasada estaba en estado operativo de alerta y de emergencia. Ello significa que los márgenes de reserva son muy bajos: 6% y 3% respectivamente. El mundo de negocios observó que en México una ola de calor más intensa y prolongada de lo normal generará rápidamente un desequilibrio en el sistema eléctrico, lo que denota que el sistema está operando en sus límites. No es la primera vez que pasa este año. Más bien, cada vez se repiten más estos estados operativos de alerta y de emergencia del SEN. ¿Cómo entonces la CFE va a satisfacer la demanda de energía eléctrica de los que quieren invertir en México?

Lamentablemente Bartlett deja un sistema eléctrico sostenido con alfileres. La política energética de esta administración frenó el proceso de transición energética de combustibles fósiles a energías renovables. Lo relevante no fue el tipo de energía (limpia vs. fósil) sino quién la generaba (CFE vs. privados). Ello hizo que, como los cangrejos, cami-

naramos hacia atrás en términos de la confiabilidad del sistema eléctrico. La política en materia eléctrica de esta administración provocó que las empresas que habían invertido en energía renovable tuvieran que litigar contra el gobierno todo el sexenio: primero la Política de Confiabilidad y después la Ley de la Industria Eléctrica. Además, en esta administración también se frenaron las subastas e inversiones privadas. Asimismo, la CFE no invirtió lo que se requería en la red de transmisión, ni tampoco se crearon los proyectos de generación de energía limpia que permitirían satisfacer la demanda de la relocalización de las cadenas productivas. En suma: nuestro sistema eléctrico no está en condiciones de satisfacer los volúmenes de energía limpia que requiere la coyuntura económica.

La inmensa mayoría de las empresas que compiten en un entorno global necesitan energía eléctrica limpia y barata. En el mundo, el sector financiero y empresarial han ido incorporando los riesgos de la crisis climática en sus decisiones. Por ello sólo van a invertir en nuestro país si tienen la certeza de que pueden comprar electricidad de fuentes renovables. En este sentido, si la siguiente administración no logra armar en relativo poco tiempo un sistema eléctrico con suficiente energía limpia y barata, la buena estrella en materia económica va a ir apagándose. No se pueden equivocar ni retrasar esas decisiones. Los proyectos de generación eléctrica no suceden de un día para otro.

Claudia Sheinbaum hasta hoy ha defendido la propuesta del Presidente: "Nuestro objetivo es que 54 por ciento (de la generación de electricidad) siga siendo del Estado y el 46 por ciento sea generación

privada, y que en el 46 por ciento haya reglas claras". Yo me pregunto qué va a hacer Claudia si bajo esas premisas no se logra construir a la velocidad que se requiere el sistema eléctrico que necesita el país para aprovechar cabalmente la oportunidad económica que tenemos. ¿Va a dejar ir esta oportunidad histórica? El pragmatismo (en oposición a la ideología) es la única opción ética. Existe la posibilidad real de transformar la vida de millones de personas que viven debajo de la línea de pobreza. ¿Cómo no aprovechar al máximo esa oportunidad!



DOBLE EFECTO

POCA REPRESENTACIÓN SINDICAL EN EL CONGRESO DE LA UNIÓN

PATRICIA CARRASCO

Los sindicatos mexicanos enfrentan, con creces, los cambios más importantes de la Ley Federal del Trabajo de los últimos 70 años. También afrontan un debilitamiento en los últimos cinco años, y la exclusión de las grandes decisiones en el mundo del trabajo nacional.

Centrales obreras, agrupaciones tradicionales e independientes son vivos testigos de que no han aumentado el número de sindicatos, de contratos colectivos ni ha crecido la sindicalización, de acuerdo con el Inegi, no llega ni a cinco millones de trabajadores sindicalizados.

Se sienten excluidos de representación en el Congreso de la Unión, y para el próximo periodo van a tener una mínima representación; lo cual deja al movimiento sindical fuera de las discusiones legislativas que incluyan decisiones a favor o en contra de los trabajadores.

A la fecha se sabe que las organizaciones de trabajadores que si van a tener representación en Poder Legislativo son tres candidatos del Sindicato Nacional del Seguro Social. Por el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), figura su dirigente Alfonso Cepeda Salas en la lista, por un escaño en el Senado.

Siete de los aspirantes que estarán en las boletas, el 2 de junio, por el estado de Hidalgo; seis de ellos son integrantes del Comité directivo de la sección 15 del SNTE; precisamente, el sindicato magisterial ha expresado su abierta simpatía con la 4T.

El que busca la reelección por la CTM es Tereso Medina, secretario general de la Federación de Trabajadores de Coahuila y dirigente de sindicatos del sector automotriz.

Las organizaciones que integran la Unión Nacional de Trabajadores tampoco tendrán ninguna representación y como se vislumbra, no habrá espacio para ningún sindicalista en los próximos periodos. Se sabe que uno que está buscando un escaño es un representante de la CROC, en Jalisco.

Las agrupaciones del Congreso del Trabajo están fuera de las listas para formar parte de la Cámara de Senadores o Diputados. Lo mismo sucede en la FSTSE, con los sindicatos burocráticos. ¡De hecho, salieron de las listas para senadores o diputados por el sector obrero, los famosos dirigentes y sus sindicatos!

Como se mencionó anteriormente, otro de los resultados de la reforma laboral es la disminución de los contratos colectivos de trabajo. De acuerdo con la página web del Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral se han legitimado 30 mil 529 CCT. Por lo que se sabe, desaparecieron 80 por ciento de los contratos colectivos.

EN ESTE TENOR. El doctor en derecho, Manuel Fuentes Muñiz, destaca que ante la desaparición de contratos colectivos, en nuestro país ya es un hecho, el fenómeno de *Union Free* (libre de sindicatos) que sucede en Estados Unidos, en donde la mayoría de las empresas carece de contrato colectivo y organización sindical, lo cual beneficia a las empresas, y cada vez es más complicado para los sindicatos obtener contratos colectivos legitimados. Otros abogados laborales afirman que *Union Free* para muchos patrones es de lo mejor de la reforma laboral que entró en vigor el 1 de mayo del 2019. Ahora los patrones van a imponer sus condiciones, van a violar derechos laborales de los trabajadores, ante la falta de negociación colectiva en fábricas y oficinas.

Sígueme X: @Patrí17Carrasco



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Al Zócalo

Acabar con la democracia es parte del proyecto de cambio expresado en una iniciativa presidencial de reforma constitucional que implica destruir el régimen republicano de división de poderes, de legalidad, de elecciones justas e imparciales y de representación política de la pluralidad

La normalidad democrática alcanzada desde los comicios de 1997 está amenazada, bajo dos fuegos, la parcialidad de las autoridades, encabezadas por el presidente López Obrador, y el dominio del crimen organizado en amplios territorios del país.

La Constitución es clara respecto a la obligación de todas las autoridades de mantenerse ajenas al proceso electoral, fundamental para la equidad en la contienda. No ha ocurrido así y desde hace tiempo, desde Palacio Nacional se ha asumido una postura no sólo parcial, sino protagónica, que ha tenido efectos perniciosos sobre el proceso en marcha rumbo al 2 de junio.

La reversión democrática no es interpretación, no es un recurso retórico propio de las campañas, acabar con la democracia es parte del proyecto de cambio de régimen expresado en una iniciativa presidencial de reforma constitucional que implica destruir al régimen republicano de división de poderes, de legalidad, de elecciones justas e imparciales y de representación política de la pluralidad.

La eliminación de los órganos constitucionales autónomos afecta la certeza de derechos, la concurrencia de los particulares en la economía y la justa competencia, además de la transparencia y la rendición de cuentas. También implica militarizar la vida pública

y asignar a las fuerzas armadas la seguridad pública que debe estar a cargo de mandos civiles.

La marea rosa ha tenido como constante defender a las instituciones de la democracia. El INE, la Corte y las libertades. Su base es ciudadana porque quienes participan lo hacen a partir de tal condición y no por afinidades o pertenencias partidistas. Es política porque la movilización busca frenar la embestida antidemocrática y en su última fase es inevitablemente electoral, porque ganarle la partida al proyecto autoritario se da en las urnas, llevando al poder a quienes suscriben y hacen propias la exigencia ciudadana por una democracia eficaz y que haga valer el derecho a la vida, a la verdad y a la libertad.

Acudir al Zócalo este domingo 19 de mayo y a las concentraciones en otras partes del país, es cita previa a lo fundamental, votar por los candidatos que hagan de la voluntad ciudadana mandato para hacer valer libertades y consolidar la democracia. ■



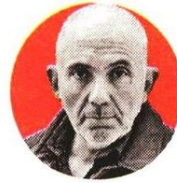


Acudir el domingo es cita previa a lo fundamental. ARIELOJEDA



POLÍTICA I
RREMEDIABLEROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



Es que la democracia ya no me beneficia...

Las cosas parecían estar ya bastante claras: la “historia” había llegado a su fin con el derumbe de la Unión Soviética y la consiguiente consagración de la democracia liberal –y el modelo de libre mercado– como el supremo paradigma para llevar los asuntos públicos en el planeta entero. Imperaba, justamente, el llamado “pensamiento único”, una entelequia a la que se adherían todas las naciones de manera tan espontánea como natural.

Pues miren, el espejismo no traspasó la aduana del siglo XXI. Nos habían avisado ya que en estos tiempos habríamos de enfrentar nuevos retos –más allá de que las guerras entre los Estados nacionales no figuraban en el menú de las predicciones, algo que resultaba un gran alivio– y sabíamos del creciente desafío que plantea ahora el deterioro del medio ambiente hasta el punto de que la falta de agua podría causar, ahí sí, el estallido de conflictos bélicos y espeluznantes realidades en muchos territorios.

Lo que no estaba enteramente previsto es que el enojo y la insatisfacción de las poblaciones mundiales iban a llevar a que se cuestionara radicalmente el sistema dominante y que de ahí brotara una muy inquietante deriva antidemocrática en muchos países.

Mucha gente, descontenta con su situación personal, no advierte ni valora ya los beneficios de habitar los espacios de una sociedad abierta, es decir, de poder ejercer derechos como la libertad de expresión y la soberanía individual, a la par de la potestad de elegir a sus gobernantes. Responde, entonces, al canto de sirenas de los caudillos populistas sin importarle demasiado que las posturas de ese soberano vociferante representen una amenaza real al orden democrático y a las instituciones republicanas.

El asalto al Capitolio, organizado por los enardecidos seguidores de Donald Trump, hubiera sido un suceso absolutamente impensable hace apenas unos años. Pero, todavía mucho más inaudito es que algo tan escandaloso no llene de espanto a los millones de simpatizantes que, no habiendo llegado a parecidos extremos, siguen brindándole su apoyo al primer promotor del ataque. ¿Acaso se creen de verdad que las últimas elecciones fueron fraudulentas, tal y como propala el actual candidato a la presidencia de la nación más poderosa y, a partir de ahí, se contentan de que los más radicales respondan con la violencia y le manifiesten así su apoyo?

No hay ganancia alguna en desconocer el valor cardinal de las instituciones democráticas aunque, en un primer momento, no se pueda distinguir, ni apreciar, una relación directa entre la existencia misma de un sistema liberal y el bienestar personal.

Es cierto que el satanizado neoliberalismo no ha acabado con la desigualdad ni cumplido tampoco con la promesa de repartir virtuosamente las riquezas generadas primeramente en los estratos más altos de la sociedad. Pero la inmolación de todo un sistema en el justiciero altar del revanchismo, alimentada en los calderos de la inconformidad, no conduce al mejor de los mundos, ni mucho menos.

Uno de los más colosales desafíos que afrontan las sociedades actualmente es el de resolver la inextricable ecuación de proveer bienestar salvaguardando, paralelamente, los principios de la democracia liberal y acatando de manera irrestricta las leyes.

La solución no es tomar por asalto un Congreso, hostigar a empresarios e inversionistas, perseguir a los opositores, silenciar las voces críticas, violar los preceptos constitucionales, suprimir libertades, dividir a la sociedad, fabricar enemigos o edificar un universo de cortesanos enfrascados en la servil adoración del cacique.

Pero... 



**Xavier Velasco***¿Dónde tomo el tren que lleva al AIFA? P. 3*

PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



Un deseo llamado tranvía

Técnicamente, el acto de alucinar supone ver un bulto allí donde no hay nada.

¿Alguien por ahí sabe dónde puedo tomar aquel tren tan moderno que lleva al Aeropuerto Felipe Ángeles? Si no recuerdo mal, fue en el otoño de 2021 que los más altos funcionarios de este país viajaron hacia allá a bordo de un vagón espectacular, todos ellos sonriendo de una alegría ansiosa de ser corroborada y contagiada. ¿Y qué mejor vehículo para el efecto que el video informativo donde el mismísimo primer mandatario

celebraba, entre bromas, el trayecto feliz hacia el futuro? Cosa rara, no obstante, de entonces para acá no se ha visto otra imagen del interior del tren, y menos todavía de su carrocería. ¿Qué distancia recorre? ¿Cuánto cuesta el boleto? ¿Cuántos vagones tiene, de qué color son?

Asumo que un montón de niños entusiastas —valga la redundancia— se ilusionaron ante aquellas escenas. Yo en su lugar habría suplicado a mis padres que me llevaran a dar una vuelta en el tren del video, aunque no fuéramos a abordar un avión. Y ellos, como guardianes de mi candor, me lo habrían prometido con la misma certeza que tiempo atrás emplearon para contarme cuentos antes de dormir. ¿Cuál habría sido mi chasco cuando, ya más crecido, me informaran que el tren de marras no existe, ni existió? Es lindo ser ingenuo, a cierta edad, y más si otros ingenuos te acompañan, pero al paso del tiempo te da por sospechar, con rabia pubescente, que los adultos te ven cara de tonto. Nos hacemos rebeldes, a esa edad, como respuesta al candor traicionado.

Ahora que he vuelto a verla en YouTube —la única estación donde el boni-

to tren parece haber parado— la escena del vagón lleno de funcionarios, a cual más orgulloso, me trae de vuelta el rostro complaciente de la tía que una mañana hizo escala en mi casa y, toda diligencia, ofreciose a llevar mi carta a Santa Claus a la oficina de correos más próxima. “Yo te invito los timbres”, prometió, rechazando las dos monedas que yo quería darle para no quedar como un encajoso. Sólo que en este caso los altos funcionarios no hacían el video para sus hijos, sino para cada uno de los mexicanos. ¿Dónde está, pues, el tren? ¿Debería dar crédito a sus jubilados tripulantes, después de treinta meses de no tener noticias del asunto, o ya va siendo tiempo de pensar que muy probablemente me piñaron?

Los niños son ingenuos mientras creen las patrañas de sus mayores. Los ciudadanos somos como niños mientras damos por ciertas las fantasías absurdas de nuestros gobernantes. Cosas que no hay manera de probar, pero si se te ocurre cuestionarlas sacas boleto para ser repudiado por quienes aún se aferran al candor y aplauden a sus alucinaciones, que no por compartidas lo son menos. Técnicamente, el acto de alucinar supone ver un bulto allí donde no hay nada, lo cual se facilita cuando la gente que creíamos sería se exhibe disfrutando de una fantasía. Pues no eran ellos quienes alucinaban, sino el espectador que cedía al hechizo digital donde el vagón corría camino al aeropuerto.

Entre niños, jugar a las mentiras supone un cambio en el tiempo del verbo. Yo no soy policía, sino que era, en aquel mundo abstracto que no busca ser cierto más allá

del juego, donde todo se vale porque nada sucede. Hoy que los mexicanos podemos ver que todo aquello que “era” nunca en realidad fue, la memoria del tren inexistente invita a fantasear sobre la producción de aquel video tramoso.

¿Sonreían de por sí los tripulantes, o el director les dio la indicación, igual que en los programas de concurso, de que se les notara el regocijo? ¿Se habrán reído luego de filmarlo... o harían más de una toma porque a alguno de pronto le ganó la risa? ¿Qué edad mental pensaban que tenía su público? Ya en 2024, a dos semanas de las elecciones, me sigo preguntando a quién creyeron que iban a engañar. ■

En este caso los altos funcionarios no hacían el video para sus hijos, sino para cada uno de los mexicanos





Aeropuerto Felipe Ángeles. OCTAVIO HOYOS



¿Por qué regreso a un Zócalo atrincherado?

OMAR VIDAL

He recorrido muchas veces el Zócalo de la Ciudad de México. Solo, en familia, con amigos he deambulado por esta Plaza de la Constitución. Las visitas a este icónico lugar nunca son suficientes. La Catedral Metropolitana, el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, el Museo del Templo Mayor y la ondeante bandera tricolor gigantesca me han robado el aliento más de una vez.

Pero, este domingo regreso porque estoy hasta la madre.

Regreso porque no estoy dispuesto a normalizar la mentira como modo de vida, ni la violencia, ni la corrupción, ni el militarismo porque no hay de otra para salvar a la Patria. Voy al Zócalo a protestar para que ya no nos maten desde Baja California hasta Chiapas.

Regreso porque nadie tiene derecho a esconder bajo su cama mi bandera nacional o a enjear mi Palacio Nacional. Regreso a ese Zócalo que ha sido antes tomado por los ejércitos invasores de Estados Unidos y Francia, pero que ahora parece sitiado por el poder patrio en turno.

Regreso para protestar contra la vacía propaganda política multicolor, que como ameba virulenta pagada con nuestros impuestos contamina todos los espacios de la vida nacional. Este domingo, de la mano de mi familia, caminaré al Zócalo contra la mentira impune que en campaña se vale, porque, al fin y al cabo, los votantes somos de memoria corta y mecha larga. Para hacer frente a los que nos mienten compulsivamente para que los amemos y les demos el poder para seguimos amolando.

Regreso al Zócalo este domingo porque me harté de los malos gobiernos y de sus tlatoanis de ayer, de hoy y de siempre —sean del PRI, PAN, PRD, Partidos Verde y del Trabajo, Movimiento Ciudadano, Morena. Porque, no nos hagamos tontos: todos los partidos políticos son iguales y aunque se vistan de seda monas se quedan.

Voy al Zócalo a manifestar mi rechazo a la diatriba con que a diario se achicharran mexicanos en la hoguera pública sólo por el hecho de disentir. Vuelvo para alzar mi voz contra el bazar matutino de las vanidades. Retorno para evidenciar cómo secretarios de estado, gobernadores, presidentes municipales, diputados, senadores y candidatos merolicos repiten todo lo que brota de una sola garganta.

Regreso al Zócalo a expresar mi desacuerdo con la penetración y el dominio de nuestra vida pública y privada por los militares. A significar mi disgusto con el sacrificio de gallinas en el Senado de la República para que llueva, al “detente”, a que las candidatas a la Presidencia de la República se acusen de narcas y corruptas.

Vuelvo a mi Zócalo a rescatar mi bandera de la que alguien sin derecho se apropió. Frente a esa bandera alzaré mi voz y mi puño contra el temor de disentir y de criticar al poder en turno.

Caminaré hasta la Plaza de la Constitución para expresar mi rechazo a los falsos mesías de todos los partidos políticos que dicen encarnar al pueblo y sólo desean el poder absoluto para malgobernar, robar, silenciar. A protestar por el mal llamado tren maya, el desenfrenado apetito por los combustibles fósiles, la desarticulación de las instituciones ambientales, el abandono de nuestras áreas naturales protegidas, contra seis años de regresión en el cuidado ambiental. Contra la ignorancia y la soberbia.

Mi caminata es apartidista, protestaré igual contra tricolores, azules, amarillos, verdes, rojos, naranjas, guindas. Marcharé contra nuestra inepta y mentirosa clase política.

Este domingo regreso al Zócalo a solidarizarme con los 300 mil mexicanos que se habrían podido salvar si la pandemia no hubiera sido manejada tan mal, con las 180 mil mujeres y hombres asesinados y los más de 40 mil desaparecidos en este sexenio sangriento. Mañana mis consignas serán por la verdad, por la vida y para que no olvidemos a las madres buscadoras y a las víctimas de la violencia feroz que azota a México. ●

Científico y ambientalista. @ovidalp

Regreso porque no estoy dispuesto a normalizar la mentira como modo de vida, ni la violencia, ni la corrupción, ni el militarismo.



La cena de la anulación

FABRIZIO MEJÍA MADRID

En la mansión en Las Lomas de Chapultepec del ministro González Alcántara Carrancá, Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte, citó el 12 de diciembre del año pasado a los ministros del Tribunal Electoral, para “limar asperezas”. Había pasado tan sólo un día después de la destitución del presidente de los jueces electorales, Reyes Rodríguez Mondragón, un abogado quien fuera director en la subsecretaría de Gobernación en 2010 y coordinador de asesores del secretario particular de Felipe Calderón. Los jueces electorales a quienes les corresponde la calificación final de la elección de este año, llegaron a la cena de Norma Piña y se toparon con una sorpresa: iban a cenar, también, con el dirigente del PRI, *Alito*, y si Santiago Creel hubiera llegado, también con el coordinador del PAN en la campaña de Xóchitl Gálvez. El caso es grave, toda vez que viola la Constitución y el deber que tienen los juzgadores de permanecer ajenos a los intereses de las partes en controversia. Aquí, la presidenta de la Suprema Corte brinda al bloque opositor una cena con quienes califican las elecciones. No es raro que fuera en casa de González Alcántara, magistrado de la Suprema Corte que asistió a una de las marchas rosas de Claudio X. González, la del 21 de octubre de 2023, cuya organización, ahora lo sabemos, estuvo a cargo del Partido Acción Nacional. El magistrado marchó contra la extinción de los 13 fideicomisos del Poder Judicial, dinero que atesoraron aun cuando se habían comprometido a entregarlo para reconstruir Acapulco.

Los propósitos de la campaña de Xóchitl Gálvez para utilizar a Norma Piña para hablar con los que calificarán la elección que viene, llaman a la alarma. Desde que se sintió irremediablemente derrotada en las urnas, la oposición ha estado reiterando la posibilidad de anular la elección desde varios ángulos: según el “mapa de riesgo” que le presentaron al Tribunal Electoral, en 30 por ciento de los distritos electorales —justo la cifra que se necesita para alegar una anulación— ellos aseguran que habrá violencia; aducen también que Las Mañaneras no se han suspendido durante las campañas y, finalmente, que los programas sociales son “compra de votos”. En el caso de la violencia, que el *Prian* avizora en 30 por ciento de los distritos, casi ninguno coincide con donde están los puntos álgidos del crimen organizado. Ellos señalan a entidades pacíficas como la Ciudad de México, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Sonora. El estado que tiene el máximo nivel de violencia, Guanajuato, donde asesinan 3 mil 104 personas al año, no es relevante en su “mapa de riesgo”. Por lo tanto, no sería descabellado inferir que son los distritos electorales que, por cálculos en torno a

la mayoría en el Congreso, la oposición necesita anular desde antes incluso de que se abran las casillas y, para ello, se generará algún tipo de violencia. Aunque inservible para bajar la aprobación de López Obrador, la campaña del *troll center* desde España y Argentina del “narcopresidente” y de los dichos de la DEA en algunos medios, servirían para sustentar, al menos por contigüidad, el tema de la violencia en 30 por ciento de los distritos electorales.

En cuanto a la llamada “elección de Estado”, es decir, dentro del absurdo supuesto de que la elección sería pareja sólo si desaparecieran tanto el presidente López Obrador como sus programas de gobierno, ésta ha tenido a casi todos los medios y sus conductores como encrespados promotores. La campaña para deslegitimar los comicios llamándolos “disparejos” y “de Estado” se ha acentuado entre más se acerca el 2 de junio. Como no es posible argumentar que exista “coerción” sobre el voto habida cuenta de que los programas sociales son para todos, y que tampoco hay censura en ser mencionado en las conferencias de prensa presidenciales, los críticos han inventado el término “presión invisible” —como la bautizó Aguilar Camín— y ya emulan al “influjo siquico” con que el *lawfare* acusó al ex presidente de Ecuador Rafael Correa.

La idea de que lo que le queda a la oposición es presentar una demanda de anulación —que ni siquiera la izquierda presentó por el fangoso fraude de 2006— tendría que estar presente en una cena como la convocada por Norma Piña. Sobre todo, la muy útil de anular ciertos distritos electorales donde la votación por el obradorismo haría la diferencia en la composición del Congreso. ¿De eso se habló en la cena con *Alito* Moreno, líder del PRI? ¿Se convocó para “sensibilizar” a los jueces electorales de última instancia para que atendieran sólo las denuncias de la oposición? ¿Se les garantizó no tocar sus fideicomisos y privilegios a cambio de cierto sesgo hacia los candidatos del *Prian*? Es algo que tendrían que explicarnos a todos los ciudadanos.

Al día siguiente apareció un video de un juez de distrito de Nezahualcóyotl pidiendo la intervención de Estados Unidos en los comicios mexicanos. Era el juez Marco Antonio Beltrán Moreno, a quien habíamos visto en las mismas marchas de la serie “no se toca”, sólo que la convocada por el sindicato de trabajadores al servicio del Estado, la FSTSE. En inglés, el juez Beltrán señala que su mensaje es para Estados Unidos y la ONU porque la democracia está en peligro y porque la paz de “América” también está en peligro y no les conviene tener “una dictadura como vecino”. Pide un mensaje de solidaridad de Estados Unidos y de la ONU porque, según él, tendrá como consecuencia que “nuestros colegas se levanten firmes y

unidos”. Es decir, si António Manuel de Oliveira Guterres, secretario general de la ONU, le manda un mensaje a la FSTSE, los empleados de los juzgados se unirían para luchar contra la dictadura. Sonrisas aparte, la coincidencia entre la revelación de la cena fraudulenta por el reportero Salvador Frausto y el video viral del juez de Neza, señalan una ruta de colisión que el *Prian* está sopesando como último recurso. Llevarlo a cabo sería de una torpeza incalificable, pero no resultaría inaudita, ya que la incompetencia y el desatino han sido, de por sí, el signo de su campaña.



México en la lucha por la paz. A 75 años del CMP

ÁNGEL CHÁVEZ MANCILLA

El reciente movimiento estudiantil en solidaridad con el pueblo de Palestina surgido en las universidades de Estados Unidos, cuya expresión más visible son los campamentos y mítines, ha sido reprimido por el gobierno de ese país por el delito de atreverse a levantar la voz en contra del apoyo que su gobierno da al Estado genocida de Israel. Estas protestas han ayudado que en México se fortalezca la solidaridad con Palestina.

Aunque aún faltan campamentos por florecer en otras universidades de nuestro país, hasta ahora se mantiene una acampada a un costado de la Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México. En tales circunstancias, para que la creatividad de la lucha florezca y la claridad se haga presente, es pertinente continuar evocando las experiencias de lucha por la paz del pueblo de México; hablemos pues de los trabajos del Consejo Mundial de la Paz (CMP) en México.

La creación del CMP, en abril de 1949, fue impulsada por la Unión Soviética (<https://n9.cl/4snui>), con el interés de generar un movimiento mundial antiimperialista y contra la guerra. El principal apoyo de esta organización fueron los partidos comunistas de cada país, pero también se integraron intelectuales y artistas antiimperialistas. En México, el CMP tuvo como punto de apoyo al Partido Comunista Mexicano, aunque también contó con el interés de un conjunto de personalidades que no militaron en él, pero cuya trayectoria política fue de gran relevancia; tal es el caso del general Heriberto Jara, a quien se le reconoció con la entrega del Premio Stalin por su labor en favor de la paz.

El mismo año que se creó el CMP, se organizó en México el Congreso Continental Americano por la Paz, en septiembre de 1949, que reunió a mil 182 delegados de 19 países del continente. En ese acto se difundió la política del consejo y se aprobó un pronunciamiento contra el Pacto de Río de Janeiro, que respondía a la política imperialista en la región; además, se exhortó a los pueblos de América Latina a la defensa de su soberanía e independencia política y económica.

La juventud y los estudiantes mexicanos también fueron partícipes del consejo. De hecho, la Confederación de Jóvenes Mexicanos (CJM) participó en el Congreso Continental por medio de Salvador Gámiz, tío de Arturo Gámiz, a quien se le encargó desarrollar las labores pro paz entre los jóvenes. Además, en algunas normales ru-

rales la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (Fecsm) organizó conferencias y reclamación de firmas a favor de la paz. Una de las actividades en que participó la juventud fue el acto Los jóvenes mexicanos por la paz, en el Teatro Arbeu, con la participación de la CJM, la Federación de Estudiantes Técnicos, la Fecsm y los responsables en México de la Federación Mundial de la Juventud Democrática, así como los militantes jóvenes del Partido Comunista Mexicano.

Como parte de los trabajos del CMP se podía ver a David Alfaro Siqueiros frente al Hemiciclo a Juárez recogiendo firmas para el Llamamiento de Estocolmo, que buscaba prohibir las armas nucleares; pero el compromiso de los artistas se hizo patente por medio de sus obras. Por ejemplo, Frida Kahlo dedicó una pintura al Congreso de los Pueblos por la Paz (1952), en la que

aparece una paloma posada sobre un árbol, cuyas raíces forman el nombre del Congreso, y al fondo aparecen el día y la noche con hongos nucleares. También de Kahlo destaca la obra *El marxismo dará salud a los enfermos* (1954), donde se autorretrata con sus dolencias físicas, y a su izquierda una paloma blanca se posa sobre el planeta Tierra, mientras a la derecha aparece el rostro de Marx, de donde se desprende una mano que asfixia un ave de rapiña que representa al imperialismo estadounidense.

Más conocido es el mural de Diego Rivera *Pesadilla de guerra y sueño de paz* (1952), en el cual el pintor retrató a Stalin y Mao Tse-Tung obligando a las potencias imperialistas a firmar un tratado de paz. Poco conocido es que los integrantes del Taller de Gráfica Popular, por su importante obra de grabados para carteles, panfletos y revistas asociadas al CMP, recibieron el Premio Stalin de la Paz otorgado por el gobierno soviético, el cual se adjudicó a Pablo Picasso y al escritor Jorge Amado.

También, un conjunto de importantes científicos mexicanos colaboró con el CMP, incluidos el biólogo Isaac Ochoterena; el ingeniero Julián Rodríguez Adame; los médicos Carlos Noble, Enrique Cabrera e Ismael Cosío Villegas; así como los físicos Carlos Graef Fernández y Manuel Sandoval Vallarta. Los médicos organizaron el ciclo de conferencias *La medicina en la guerra y en la paz*, donde se reflexionó sobre la guerra bacteriológica y la energía atómica desde una concepción que condenaba el empleo de los progresos

científicos y tecnológicos para la guerra. Al mismo tiempo, el doctor Ismael Cosío Villegas convocó a la *Conferencia nacional en defensa de la infancia* que se encargó de diagnosticar las condiciones de precariedad en que vivían los niños y el riesgo que corrían producto de la guerra imperialista. (<https://n9.cl/quip9>)

El Consejo Mundial de la Paz, a la postre, contribuyó a la articulación del Movimiento de Liberación Nacional (MLN), gracias a la conexión con Lázaro Cárdenas, quien, aunque no se convirtió en un organizador del movimiento pro paz, recibió el premio Stalin de la paz y fue nombrado vicepresidente del Buró del CMP, cargo que empleó para convocar a la Conferencia Latinoamericana por la Soberanía Nacional, la Emancipación Económica y la Paz (1961), cuyo comité organizador lo integraron miembros de la presidencia colectiva del CMP. Así pues, las redes tejidas por el CMP fueron uno de los elementos que confluieron en la creación del Movimiento de Liberación Nacional.

Los trabajos del CMP en México no alcanzaron la misma relevancia en los países que habían vivido la guerra y la barbarie del racismo en sus propios territorios; sin embargo, el movimiento por la paz de los años 50 dejó en claro una idea que es hoy que la humanidad camina rumbo a una guerra generalizada: la lucha por la paz requiere de una política antiimperialista, internacionalista y con perspectivas de construcción de una nueva sociedad.

*Historiador de la ENAH.
angelch.mancilla@gmail.com

“

Un conjunto de importantes científicos del país colaboró con el consejo, como Isaac Ochoterena, Carlos Graef Fernández y Manuel Sandoval





Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Marea Rosa y Xóchitl: ciudadanas y contra el autoritarismo

• “La verdadera oposición son los ciudadanos”: Xóchitl Gálvez.

Sin las movilizaciones de la Marea Rosa y su insistencia a que la oposición abriera las puertas a los ciudadanos para definir la candidatura presidencial, **Xóchitl Gálvez Ruiz** no habría llegado a la boleta del 2 de junio. Así lo hemos sostenido en la presentación de *Xingona*: una mexicana contra el autoritarismo, libro en el que compartimos una semblanza biográfica de la abanderada del PAN, PRI y PRD. Basta constatar el origen de esa candidatura para desechar cualquier disociación entre la Marea Rosa y la candidata **Xóchitl Gálvez**, cuya postulación hizo posible que aquella siguiera vigente.

Porque, como lo expuse el 9 de mayo en el Foro Cultural Ana María Hernández, el tema de fondo en la biografía de **Gálvez** es también el tema de esta elección: el enfrentamiento a nuestro autoritarismo revivido.

Y es que, si bien contamos con un marco jurídico que da sustento a la democracia constitucional, en los hechos no existe la democracia en el ejercicio del poder. Por eso los ciudadanos estorban: unos partidos quieren clientelas, otros aspiran a que se limiten a ser votantes. Pero sin rendición de cuentas ni escrutinio.

Gracias a las reformas constitucionales construidas entre 1977 y 2014 en el Congreso para preservar el pluralismo, contamos con un árbitro y un tribunal electorales que, en teoría, deben obrar de manera independiente. Y, gracias al movimiento feminista y a la resistencia democrática expresada en diversas reivindicaciones sociales, hoy los partidos están obligados a responder a la paridad y a las cuotas arcoíris, de representación de pueblos originarios, migrantes y personas con discapacidad. Aunque siempre están buscando cómo darles la vuelta a esas acciones afirmativas.

Porque esos organismos de interés público, componentes del Estado, los partidos políticos, aun no experimentaron el proceso de democratización ni de ciudadanización que requerimos para desmontar el autoritarismo en el ejercicio del poder. Por el contrario, con el aval del voto popular, la concentración de poder avanzó a partir de 2018 bajo la ilusión de que el gobierno elegido encarnaba los sentimientos del pueblo, prescindiendo desde el día uno del diálogo con organizaciones sociales y ciudadanas.

Esa circunstancia profundizó el manejo cerrado, discrecional y opaco en los partidos políticos. Por eso no es trivial que haya sido **Xóchitl Gálvez** quien se coló en el pequeño paréntesis que las dirigencias del PAN, PRI, PRD hicieron para atender el reclamo de miles de hombres y mujeres convocados por la Marea Rosa. Es cierto que ese experimento fue impulsado por activistas que en su mayoría habían sido militantes de partidos, pero en este caso operaron al margen de éstos para obligarlos a abrirse a la auténtica oposición, la de los ciudadanos. Y no es casual que sea **Xóchitl** la candidata presidencial, una política de tierra que, en 2010, en la operación electoral, siendo aspirante a gobernadora en Hidalgo, descubrió cómo se simulaba en México ser oposición.

El 25 de febrero de 2023, mientras convivía con decenas de ciudadanos en el paseo peatonal de Madero, después de la segunda concentración de la Marea Rosa en el Zócalo, la entonces senadora comentó: “La verdadera oposición son los ciudadanos”.

Existen decenas de episodios que son prueba del reclamo

constante de **Xóchitl Gálvez** frente al ejercicio autoritario del poder, sea el de los varones de su familia y caciques de su pueblo o el del actual presidencialismo, pasando por el de la administración foxista, partidos políticos y burbujas parlamentarias.

En su biografía también hay evidencias de la tensión permanente que ella ha protagonizado entre ese ejercicio y su estilo personal de hacer política. Es una tensión que ha persistido en la campaña y que este fin de semana toma revuelo ante la pregunta de si es la candidata de los partidos o de los ciudadanos.

Como resultado de las conversaciones que he sostenido a raíz de la publicación de *Xingona*, tengo tres ideas que bien podríamos llamar dilemas o disyuntivas. Una. La niñez, adolescencia, juventud y trayectorias empresarial, de filantropía, funcionaria, alcaldesa y legisladora de la candidata ofrecen elementos para entender por qué **Xóchitl** es la punta de lanza de este ensayo electoral entre partidocracia y ciudadanos huérfanos de marcas políticas con las que se sientan representados.

¿Funcionó el experimento? Sólo si logra hacer crecer la intención de votos de los logos que la postularon.

Dos. **Xóchitl Gálvez** no es una política convencional. Nunca tuvo interés en entrenarse en el lenguaje de las dobles intenciones ni en el de la simulación de alegría, enojo o fraternidad cuando no existen. Y posee una singularidad aún más contraria a las disciplinas partidistas: en su estructura de toma de decisiones, la jerarquía del organigrama no lo es todo, porque justo su liderazgo se alimenta de una capacidad de diálogo horizontal donde lo que importa es resolver problemas y atender causas en su doble acepción: origen y propósito.

¿Estamos preparados para una gobernante a la que le interesa más el acercamiento y la confianza de y con la gente que el infundir temor y admiración?

Y tres. Si hubiera que esbozar de qué están hechos los nuevos perfiles políticos femeninos del México de la paridad de género, la violencia feminicida, las madres buscadoras y el cobro de derecho de piso, diría que el de la candidata opositora es un liderazgo en el que coexisten la reivindicación del derecho a ser vulnerables y vulneramos pública y colectivamente y la valentía de enfrentar los abusos de poder, independientemente de las fuentes que le dan sustento.

¿Quieren los mexicanos un liderazgo así? Falta menos para saberlo.





**POR PEDRO
SÁNCHEZ
RODRÍGUEZ**

@hastaelPeter

CARTAS POLÍTICAS

REGRESO AL CONSENSO

Todo puede pasar, pero hasta el momento lo más probable es que Claudia Sheinbaum de Morena, PVEM y PT sea la próxima Presidenta de México.

La mayoría de las encuestas electorales para las elecciones presidenciales le dan una ventaja de dos dígitos sobre su contendiente Xóchitl Gálvez de PAN, PRI y PRD. Las casas de apuestas, como Polymarket, muestran que hay cerca del 95% de probabilidad de que Sheinbaum gane.

No obstante, a dos semanas de las elecciones de este 2 de junio, la estrategia del Frente es convencer al electorado de que la contienda no está decidida, que todavía hay esperanza. Esto se sustenta en cuatro factores.

El primero: La encuesta de Massive Caller contradice sorprendentemente al resto de las casas encuestadoras tradicionales y muestra una ligerísima ventaja de Xóchitl frente a Claudia, lo que alimenta la narrativa de la oposición, independientemente de que su estudio resulte cuestionable.

El segundo: La estrategia del Frente es lograr que más personas vayan a las urnas, la narrativa es que el incremento de votantes, no movilizados, tendrían una preferencia más inclinada al Frente. Lo cerrado de las contiendas electorales puede motivar a más votantes a acudir a las urnas y que el Frente pueda sumar algunos de esos votos. Además, se espera que las estructuras territoriales, que mantiene el PRI y el PAN a nivel nacional, tengan un juego importante en la movilización del voto.

El tercero: Este domingo se llevará a cabo una nueva marcha en el Zócalo de la denominada Marea Rosa en donde tanto Xóchitl Gálvez como Santiago Taboada serán oradores. La manifestación tiene como eslogan "Salvemos la democracia", y se espera una nueva concentración multitudinaria en la CDMX, cuyo efecto mediático e inspiracional se espera se sume al del tercer debate presidencial, que se llevará a cabo más tarde ese mismo domingo.

El cuarto: Sorprendentemente y a pesar del intento fallido de Samuel García, gobernador de Nuevo León, por contender a la Presidencia y la llegada tardía de Máynez a la carrera, la campaña de MC no se ha descarrilado. Aunque claramente MC no tiene posibilidad alguna de competir por la Presidencia, para el partido de Dante Delgado esta elección es su punto de partida para el futuro, por lo que declinar por Xóchitl sería un error. No obstante el Frente ha elevado el costo de dicha decisión y ha intentado mostrar a MC como un esquírol de Morena. La estrategia del Frente es llamar al voto útil e intentar dividir lo menos posible el voto anti-Morena, intentando atraer a los votantes naranjas a su plataforma.

En suma, si estos cuatro factores se conjugan, sí que pueden tener un efecto positivo para la campaña de Xóchitl Gálvez, que se refleje en una diferencia en las elecciones del 2 de junio por debajo de los 10 puntos, pero no para darle una victoria. Si se cumple ese objetivo, ya es mucho. Las formas importan.

Sí. En ambas Cámaras del Congreso se prevé que Morena

y aliados alcancen la mayoría absoluta (50% +1) y tengan la capacidad de aprobar reformas legales por sí mismos. Si, de llegar Sheinbaum al poder, la salida del ministro Aguilar abre la puerta para que llegue a la Corte un nuevo ministro más alineado a la visión 4T (aunque las últimas votaciones en la SCJN muestran que Morena no las trae todas consigo).

Pero si Sheinbaum gana con menos de 10 puntos y no con 30, y si Morena pierde la CDMX, Morelos y, por ahí, Veracruz, hay un mensaje claro y es que no habrá un Ejecutivo fuerte cuya legitimidad proviene de una súper mayoría electoral como en 2018. Tendremos un Ejecutivo que deberá cuidar más las formas, procurar más el consenso y pensar más en el futuro electoral de su coalición.

Este sutil coqueteo al gobierno dividido se suma al contexto geopolítico del nearshoring, así como al déficit público y el hambre fiscal. Estas condiciones moderarán la visión estatista sobre los bienes y servicios públicos, que se ha mantenido en la presente administración, específicamente lo relacionado con la energía y los hidrocarburos, y permitirán atender de forma más democrática la crisis hídrica que atraviesa México.

Por lo tanto, se prevé que haya una mayor participación del sector privado en dichos ámbitos y un replanteamiento de la participación de la CFE y Pemex en los mismos sectores, sin que ello implique un abandono, pero sí una reformulación de las políticas sociales impulsadas por López Obrador y una visión garantista pro-derechos, que está presente en los planes de gobierno de las tres plataformas electorales.

SÍ SHEINBAUM

gana con menos de 10 puntos y no con 30, y si Morena pierde la CDMX, Morelos y, por ahí, Veracruz, hay un mensaje claro y es que no habrá un Ejecutivo fuerte cuya legitimidad proviene de una súper mayoría electoral como en 2018. Tendremos un Ejecutivo que deberá cuidar más las formas, procurar más el consenso y pensar más en el futuro electoral de su coalición





¿Qué esperar del Tercer Debate Presidencial?

El Tercer y último Debate Presidencial se representa en un contexto político donde la oposición continuará evadiendo las discusiones importantes respecto al futuro de nuestro país, es más que obvia su estrategia de centrar su discurso en acusaciones sin sustento intentarán movilizar a las masas que simpatizan con su discurso de odio o promoverán la asistencia a su magno evento de “marea rosa” mediante la coacción, amenaza, pago o engaño.

Las tendencias electorales dan la victoria a la candidata a presidencia de Morena, PT y PVEM, Claudia Sheinbaum, quien tiene muy claro cómo se abordarán los temas de política social; inseguridad y crimen organizado; migración y política exterior; democracia, pluralismo y división de poderes.

Además de que Sheinbaum ha llevado la discusión de estos temas a cada uno de los estados de la República, ha contrastado sus propuestas con la realidad de México.

Para este momento Sheinbaum y su equipo de campaña tiene muy claras las necesidades y los retos de nuestro país.

Pero además, ha consensuado con diferentes sectores de la población su plataforma de gobierno para dar continuidad a la Cuarta Transformación.

Su diálogo ha sido constante con empresarios, académicos, científicos, maestros, trabajadores, integrantes de la sociedad civil, intelectuales, etc.

Ante quienes ha expuesto el proyecto de nación, que ahondará en las coincidencias para convertir a México en un país con desarrollo y prosperidad para todos.

Sheinbaum ha contrastado los modelos económicos: neoliberalismo V/S humanismo mexicano. Ha demostrado de manera concreta los resultados que en tan solo seis años ha tenido la cuarta transformación.

En el caso de la oposición Xóchitl Gálvez continúa sin responder a tantas preguntas que quedaron pendientes respecto a su

participación como funcionaria, durante los gobiernos de Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

Las propuestas de Gálvez apenas alcanzan a generar consenso con los dirigentes de los partidos que la respaldan, en fin...

Este debate es “mero trámite” las grandes discusiones se han dado con el pueblo.





de política y cosas peores

CATÓN

VATICINIO

Un voto por Morena es un voto contra México... Ingenuas, pero ingeniosas eran las adivinanzas que trataba yo de adivinar cuando los lejanos días de mi niñez estaban tan cercanos. "En alto vive, en alto mora, en alto teje la tejedora". La araña... Tito, tito, capotito, sube al cielo y tira un grito". El cuete. (Por acá nunca hemos dicho "cohetes")... "Una vieja larga y seca que le escurre la manteca". La vela... "Fui al mercado, compré negro, llegué a mi casa y se puso coloradito". El carbón... "Pan y pan y pan; pan y pan y medio; cuatro medios panes y cuatro panes y medio. ¿Cuántos panes son? Diré como esta nieta mía, pequeña. Lloraba porque se había caído. La tomé en mis brazos y le dije: "No llores, hijita. Te quiero 5 mil millones de veces". Siguió llorando, y para distraerla le pregunté: "¿Cuántas veces te dije que te quiero?". Respondió entre sus lágrimas: "Ya no me acuerdo, pero son bastantes". Bastantes igualmente han de ser los panes de la adivinanza. Encuentren su cifra mis cuatro lectores, que para los números yo soy bastante malo. Mientras tanto, a propósito de adivinanzas, recordaré al sujeto que anunciaba con un letrero en la ventana de su casa: "Se dan clases de adivinación. Resultados efectivos desde la primera clase". Llegó una linda chica de agraciado rostro y ondulantes curvas y dijo que quería tomar el curso. Pagó lo que el individuo cobraba en concepto de inscripción, y luego éste le pidió: "Sígueme". Condujo a la bella muchacha a un budoir, discreta habitación que en términos más llanos se llamaría leonero, pues a las claras se veía el propósito para el que estaba destinada. Su mobiliario consistía solamente en una cama con sábanas de seda negra y colcha de terciopelo rojo; cortinas de brocado; estampas eróticas en las paredes y espejo en el techo. ¿Necesito decir más? El maestro de adivinación le ordenó a su pupila: "Desvístase y acuéstese en la cama". "¡Oiga! -protestó la alumna-. ¡Usted me quiere coger!". "¿Lo ve? -replicó el tipo con acento triunfal-. ¡Ya está adivinando! ¡Resultados efectivos desde la primera clase!"... Pido disculpas por el empleo del término "coger", pero ningún otro servía para los fines del relato. Cualquier eufemismo le habría quitado fuerza y expresividad. Hay veces en que se debe llamar a las cosas por su nombre, y ese verbo es el más usado en México para aludir al acto de la cópula. No sólo lo utilizan los varones: también en ocasiones las mujeres. Una cierta amiga mía de la juventud me señaló a una empingorotada señora de buena sociedad que pasaba en ese momento con la nariz en alto por la acera opuesta. "Vieja presumida -comentó mi amiga-. No sabe que

me estoy cogiendo a su marido". Diré que en aquel tiempo su dicho no dejó de escandalizarme un poco. Ahora sería considerado muestra de la equidad de género. Pero advierto que divago, ejercicio al que me he dedicado siempre con gran asiduidad. A lo que voy es a decir que trataré de adivinar lo que harán los tres aspirantes a la Presidencia en su debate de mañana. Claudia Sheinbaum seguirá echando mentiras y alardeando de sus puestos logros suyos y de AMLO. Xóchitl Gálvez atacará otra vez a su adversaria; presentará quizás algunos planes y hará un llamado a fin de que el voto útil y el de los indecisos sean para ella. El esquiolito Máñez cumplirá su función de patito de López y Delgado: enderezará con mayor fuerza sus baterías contra Gálvez; dirá de Sheinbaum algo no muy fuerte, para disimular, y adulará a los electores jóvenes con expresiones y ademanes dirigidos a ellos. No sé si se cumplirá mi vaticinio, pero eso no le quita que sea vaticinio... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



**EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO****@cidquijote@yahoo.
com.mx**

Falacias juegan con dolor ajeno

MAESTRO, EL PAN ALISTA UN SPOT SOBRE
"LA AMBICIÓN PERSONAL DE AMLO".

-Claudia inmediatamente aclaró esa frase, pero la triple alianza sin esperanza la utilizará en su campaña de patadas de ahogado, en la que incluye falacias y calumnias sin importarle jugar con el dolor ajeno, como los comerciales de "la megafarmacia vacía", "las madres buscadoras" y "los programas sociales a cambio de votos".

Fox, al referirse al lapsus de Sheinbaum, hizo "un abierto reconocimiento a su prostitución".

-Habló el viejo buey y dijo muuu...chas estupideces como es su costumbre.

Máynez se burla de Vicente al pedirle que acepte declinar, "porque no pasaría ni un examen de redacción de prepa".

-¡Ni de primaria!.. #LordFreddyKrueger región León 4, además de locuaz, no escribe con coherencia. Y no es la edad, es el torcido gen.

Gálvez dijo que tiene "muchos huevos" para enfrentar a la delincuencia.

-Las mujeres tienen ovarios y los hombres testículos. ¿Ni eso sabe Bertha, o sólo es lenguaje soez para apanallar a incautos?

Lorenzo Córdova citó que votar es apropiarnos de nuestro futuro.

-Lo dice quien se apropió del INE y se enriqueció durante nueve años como presidente del mismo.

Lilly Téllez pidió al presidente sacar las manos del proceso electoral.

-Que la candidata a senadora con Beltrones las saque del programa de Ciro, donde aprovecha para ganar electores.

Trump, tras la comparecencia de la actriz Stormy Daniels, dijo que "este juicio es una vergüenza".

-Sí, es vergonzoso que un tipo tan vil como Donald busque ocupar otra vez la Casa Blanca, después de deshonorarla 4 años.

Gurú, supe que le hackearon su Facebook.

-Fue hackeo, pero no jaque mate, y a seguirle dando. Y marea, la guinda del 29; las demás son incoloras por tantos tintes que le echan.

EU rechazó que haya un genocidio en Gaza.

-¿Y 35 mil asesinados, la mayoría niños y mujeres, no es masacre, matanza, barbarie u holocausto palestino?





LAS CLAVES

ESCUCHAR A ERIC REED

POR CARLOS OLIVARES BARÓ

carlosolivaresbaro@hotmail.com / @barocar1

Eric Reed (Filadelfia, 1970), pianista y compositor norteamericano, quien al frente del grupo Black Note lanzó en los años 90 varios fonogramas de gran repercusión en los espacios del jazz estadounidense. Desde muy temprana edad tocaba el piano en la iglesia donde su padre era pastor. Inicia estudios formales del instrumento a los 7 años de edad en Settlement Music School de Filadelfia, los cuales concluye en la Colburn School of Arts de Los Ángeles. En 1986 conoce a Wynton Marsalis y se integra a su septeto, donde colabora en los periodos de 1990-1991 y 1992-1995.

Miembro de la Orquesta de Jazz del Lincoln Center durante 1996-1998, hasta que decide ser líder de su propio grupo. Reed ha trabajado con notorias figuras de la música afroamericana: Joe Henderson, Freddie Hubbard, Irvin Mayfield, Cassandra Wilson, Mary Stallings, Clark Terry, Dianne Reeves, Elvin Jones, Ron Carter, Paula West y Benny Carter. Colabora con el bajista Christian McBride en 2010 en el ensamble Inside Straight, donde graba el cotizado álbum *Kinda' Brown*. Destaca la banda sonora que concibe para la popular comedia *Life*, protagonizada por Eddie Murphy y Martin Lawrence.

Escucho una cinta que grabé en una de sus presentaciones del Ciclo New York Jazz All Stars en El Cantoral. Eric Reed Quartet. Piano (Eric Reed), contrabajo (Price), sax alto (Janklow) y batería (Gómez). Los acordes del clásico "Blue Monk", del legendario pianista Thelonious Monk (1917-1982): digitación precisa de Reed, *walking bass* encumbrado de Price, tabaleos proporcionados de Gómez y silbos fieles al tema melódico por parte de Janklow. Cordial tributo a uno de los pioneros del *be bop*.

Introducción barroca con clústeres desbordados de imaginación en "Caravan" (Tizol/Ellington). Batería entra al solo ellingtoniano con euritmia inclemente, mientras el contrabajo pulsa las frondas y el sax alto suscribe variaciones del motivo melódico secundado por un piano con asomos de Bud Powell y Horace Silver. Inundadas progresiones rítmicas. "Plegaria": piano en acuses de Petrucciani y sax en configuración de una atmósfera que hace guiños a Stan Getz en bossa nova de sensual prosodia. Irrumpe un solo en diálogo selecto con el contrabajo: fluctuaciones neoclásicas que recuerdan a Oscar Peterson y Dave Brubeck. Entran sax y batería en una coloración de *blandura bachiana*.

Me regocijo con "Jaco", de Eugenio Tous-saint, y "Epistrophy", de Monk. El tema de Toussaint abordado con un piano de inculminada refracción de Hancock. "Epistrophy", en disonancias y asimetrías muy propias del cosmos monkiano. Encore: "Con alma", la composición estilo *cubop* del trompetista

Dizzy Gillespie (1917-1993), que Eric Quartet la ejecuta en fusión de concordias de hua-pango. Qué alegría en medio de este calor horrible encontrar esta cinta en mis desorganizados archivos musicales.

LA RAZÓN. 15 AÑOS. Me siento orgulloso de integrar el equipo de reporteros y columnistas de la Sección Cultural de un diario donde he tenido la posibilidad de expresar mis ideas sobre literatura y música con total libertad. Seguiré con empeño profesional dando lo mejor de mí en cada una de mis notas, entrevistas y columnas. ¡Felicidades a mi casa de aprendizaje periodístico!



The Dancing Monk

ARTISTA: Eric Reed

GÉNERO: Jazz

SELLO: Savant

