

APLICARON la "Operación rescate" en **Morena CDMX** ante la preocupación por las turbulencias en la campaña de **Clara Brugada**.

SE TRATA de una intervención del equipo de **Claudia Sheinbaum** cuyos resultados se comenzaron a ver a partir del tercer debate entre candidatos a la Jefatura de Gobierno, encuentro en el que la abanderada de la 4T cambió su imagen con nuevo peinado, vestimenta, semblante y discurso.

LUEGO, se intensificaron las giras de la candidata presidencial en las alcaldías capitalinas en donde **Brugada** no levanta, mientras comenzaron a aparecer con ella en mítines y con mensajes en redes sociales personajes como **Omar García Harfuch** y **Marcelo Ebrard**, quienes habían estado alejados de la ex alcaldesa de Iztapalapa.

EL CÁLCULO es que con esos movimientos podrán rescatar una campaña que andaba alicaída además de que les pidieron a funcionarios del **gobierno de la CDMX** que se pongan las pilas, pues la meta es conseguir 3 millones y medio de votos.

POR CIERTO, cuentan que a alguien le encargaron especialmente hacer todo lo posible por ganar la alcaldía Miguel Hidalgo con el candidato **Miguel Torruco**... y que ese alguien es el mismísimo jefe de Gobierno, **Martí Batres**, quien prácticamente se fue a vivir a esa demarcación pues nomás no sale de ahí.

• • •

BIEN RARO lo que está sucediendo en **Nuevo León** en donde el gasto en imagen de la gubernatura a cargo del emecista **Samuel García** se disparó más de 200 por ciento justo en año electoral.

QUE ESTO ocurra al mismo tiempo que su esposa **Mariana Rodríguez** está en campaña para la alcaldía de **Monterrey** genera hartos sospechosismo.

Y MÁS AÚN que el principal proveedor de los servicios externos de propaganda sea **Rafael Valenzuela**, el mismo que lleva la campaña del candidato presidencial fosfo fosfo **Jorge Álvarez Máynez**.

A VER SI no resulta que se les están mezclando las naranjas del presupuesto público con las del partido a la hora de hacer el jugo electoral.

• • •

DIJO **Manuel Bartlett** recientemente que los problemas de abasto de energía no son exclusivos de **México** sino de toda **América Latina**. Y para ejemplo puso ¡los apagones de **Texas**! ¿A poco el titular de la **CFE** sigue viendo el mapa anterior a la época de **Santa Anna**? Es pregunta histórica y cartográfica.

• • •

HOY, HOY, HOY... es el tercer y último **debate presidencial** y la recomendación de los equipos de las **candidatas** y el **candidato** es verlo en vivo. Y ES QUE, con eso de que después ellos mismos piden al **INE** eliminar parte de lo que se dijeron los participantes, más vale aprovechar la oportunidad de ver la versión "sin cortes".



BAJO RESERVA

Presidencia, sin plantas de luz para emergencias

:::: Con la temporada de calor a tope y el sistema eléctrico nacional sobrecargado, la Comisión Federal de Electricidad, que dirige **Manuel Bartlett**, reconoció que la semana pasada no pudo atender el pico de demanda, lo que ocasionó



Manuel Bartlett

apagones regionales. Sin embargo, nos cuentan que en donde no hay un plan de emergencia ante algún apagón es en la Oficina de la Presidencia de la República. Nos detallan que el mes pasado emitió una licitación para el "servicio de mantenimiento preventivo y correctivo a plantas de emergencia, subestaciones eléctricas, transformadores, centros de carga, circuitos eléctricos, redes de distribución y banco de capacitores", pero al final fue declarada desierta debido a que las empresas interesadas no cumplieron con los requisitos establecidos. Nos recuerdan que ya hay registro de apagones en Palacio Nacional durante la transmisión de la conferencia mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y nos comentan que a los responsables de la oficina presidencial no les queda más que rogar al cielo que no se vaya la luz, porque no hay respaldo de energía.

Dejan a Taddei colgada de la brocha rosa

:::: Nos cuentan que quien se quedó colgada de la brocha rosa fue la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, que no encontró entre el resto de los consejeros electorales apoyo para su cruzada contra la marea rosa y el uso de ese color. Luego de que doña Guadalupe pidió a la organización ciudadana que dejara de usar el color rosa porque es el institucional del INE, el resto de los integrantes del Consejo General afirmó que ese tema no se discutió en la mesa de consejeros y hubo quien de plano le dijo a la sonorense que no se meta en ese tipo de pleitos con los ciudadanos. Las consejeras **Claudia Zavala** y **Carla Humphrey**, y el consejero **Martín Faz**, aclararon que el llamado de la consejera presidenta fue a título personal y que no hay ningún sustento legal para prohibir a los ciudadanos usar el color que deseen.

La CNTE le hace el favor al gobierno contra el que protesta

:::: Nos comentan que mientras miles de niños, niñas y adolescentes permanecen sin clases en los estados que son bastión de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, es decir, Guerrero, Oaxaca, Michoacán y Oaxaca, los maestros de esa organización se dedican a su especialidad: la protesta y la movilización. Nos cuentan que si bien está en el ADN de la CNTE priorizar la presión callejera a los gobiernos por encima de la atención a los estudiantes, esta vez los observadores que han estudiado a la Coordinadora por décadas encuentran un rasgo singular en las acciones de estos días. Los integrantes de la CNTE siempre defendieron la postura de no participar en batallas de partidos políticos ni dar color por alguno de ellos, pero su virtual boicot a la movilización opositora de hoy en el Zócalo de la Ciudad de México hace pensar a varios que en esta ocasión cruzaron la raya y se prestaron a hacerle trabajo sucio al gobierno contra el que se supone que están protestando. ¿Será? Por lo pronto, llegaron en las últimas horas más contingentes de esa ala magisterial para reforzar el plantón en la Plaza de la Constitución.



FRENTES POLÍTICOS

1. Mensaje crucial. México vive un momento decisivo. Pronto se definirá el futuro del país. Gracias a la democracia construida por nuestros ancestros, México tiene alternativas. Tres nombres aparecerán en la boleta en dos domingos: **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez.** Es un deber ciudadano exigir elecciones limpias, y sufragar con determinación y esperanza. Como adultos responsables, es tiempo de comprometernos con el futuro de la nación. Juntos podemos construir un México en paz y lleno de oportunidades para todos. Y los tres candidatos ofrecen lograrlo. Vota. Vota. Vota.

2. Extraviada. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, desperdició esta semana momentos muy valiosos cuando tuvo cámaras y micrófonos encima. Pudo haber enfatizado en la valía del voto y lo destructivo que es el abstencionismo o asegurar que estas elecciones serán transparentes y confiables, a pesar de las dudas que la sociedad tiene por su llegada al instituto. Pudo, pero **Taddei** prefirió preocuparse por el uso de un color que, por cierto, no tiene dueño. Pidió que, en la Marcha Rosa de hoy, no se utilice. Debería enfocarse en el proceso electoral, que para eso le pagan.

3. De todos. **Andrés Manuel López Obrador** ya había dado su anuencia de izar hoy la bandera de México, a pesar de la convocatoria de organizaciones ciudadanas a la Marcha Rosa, a la que acudirán **Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada**, candidatos a la Presidencia y a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, respectivamente. Y, aunque él dijo que “la bandera es de todos los mexicanos”, el abogado **Juan Mata Vadillo** obtuvo una suspensión judicial que obliga al gobierno a izar la bandera en el Zócalo, para proteger su derecho de acceso a la cultura. Gran precedente. El lábaro patrio nunca volverá a ausentarse.

4. Garantía. El INE anunció que todo está listo para garantizar las estimaciones científicamente sustentadas de los eventuales ganadores de la Presidencia, gubernaturas y el Congreso. En caso de una contienda cerrada, se analizará el momento adecuado para difundir los números estabilizados, probablemente a las 20:00 horas del 2 de junio. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, destacó que los anuncios se realizarán conforme la firmeza de las tendencias. Los conteos rápidos de mil casillas aleatorias buscan promover certeza, transparencia y confianza en los resultados. El futuro está a dos semanas.

5. Obtuso. El término, usado para indicar que el individuo no comprende las cosas con facilidad le queda a la medida al diputado **Sergio Gutiérrez Luna**. Reclamó a los “defensores de los colores y fauna de acompañamiento” no ser cínicos. “Pretenden disfrazar un evento partidista con un color ‘ciudadano’ para ocultar su vergüenza de los colores de sus partidos, usurpando un color identificado con el INE para fingir ser ciudadanos. **Marko Cortés**, conocido por repartir notarias, y **(Guadalupe) Naranjo, el Chucho (Zambrano)**, no tienen nada de ciudadanos”. No al rosa, pero Morena ha pintado de guinda hasta a la bandera nacional.





Sacapuntas

FISURAS ROSAS EN EL INE



CLAUDIA ZAVALA

► Nuevamente afloraron fisuras en el INE: **Claudia Zavala** se desmarcó de la petición de la consejera presidenta, **Guadalupe Tadei**, a la marea rosa para que evite el uso de ese color en el mitin de hoy en apoyo a la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**. “El uso de los colores no es exclusivo de nadie”, consideró Zavala. Por su parte, **Carla Humphrey** sostuvo que “el llamado que hace la presidenta es de tipo personal”. Y **Martín Faz**, aclaró que el INE no tiene exclusividad sobre el rosa.



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

MÁYNEZ SÍ FUE AL ENSAYO

► El único candidato que hizo presencia ayer en el ensayo para el tercer debate presidencial fue el emecista **Jorge Álvarez Máynez**, pues la morenista **Claudia Sheinbaum** y la abanderada del PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, enviaron representantes. Sin embargo, nos dicen que ambas ya traen muy afinadas sus estrategias para el último encuentro.



CARLOS AGUIAR RETES

IGLESIA PROMUEVE EL VOTO

► Campaña para promover el voto lanzó la Iglesia Católica en México. El Arzobispo Primado, **Carlos Aguiar Retes**, convocó a su feligresía a “participar de manera informada y responsable en la jornada electoral del 2 de junio”. De hecho, desde el 1 de mayo la Conferencia del Episcopado Mexicano realiza ese llamado a la ciudadanía.



MARIO DELGADO

PREVE DOS SEMANAS DE GUERRA SUCIA

► Augura el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, dos semanas de “guerra sucia”. El líder partidista alertó sobre presuntos intentos de la oposición por desprestigiar al movimiento y a sus candidatos. Nos dicen que el cierre de campaña de **Claudia Sheinbaum**, el 29 de mayo en el Zócalo, será la respuesta a los ataques de sus malquerientes.



LUIS CRESCENCIO SANDOVAL

SEDENA CUIDA A CANDIDATOS

► Muy afinado tiene el secretario de la Defensa, **Luis Crescencio Sandoval**, su plan para garantizar elecciones tranquilas el 2 de junio. La estrategia incluye dos mil 912 elementos enfocados a la protección de 469 candidatos, de los cuales 72 están asignados a resguardar a los tres presidenciables, y 90 a los aspirantes a gobernador.



ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

GOBERNADORES, CITADOS EN PALACIO

► Nos adelantamos que la tarde del lunes, un día después del último debate presidencial, el presidente **López Obrador** se reunirá con gobernadores de la 4T, en Palacio Nacional. No se han revelado los temas que abordarán, pero se sabe que esta semana el mandatario visitará Morelos, Colima, Michoacán, Zacatecas y San Luis Potosí.



ANA LUCÍA HILL

DE POLÍTICA A STANDUPERA

► Volvió a dar de qué hablar quien fuera secretaria de Gobierno de Puebla, **Ana Lucía Hill**, en la administración de **Miguel Barbosa**. Y no precisamente por su actividad política, sino porque se presentó como standupera. Pero en su primer show una activista le reclamó por la muerte de un menor de edad. Debut y despedida, le llaman.



EL CABALLITO

¿Se queda sin candidatos Movimiento Ciudadano?

:::: Con la novedad que Movimiento Ciudadano tiene nuevas bajas entre sus candidatos, se trata de **Martín García**, aspirante a diputado local por el distrito 16; **Armando Linares**, coor dinador juvenil, y **Carlos Antonio Arguijo Medina**, quienes ayer durante la asamblea que encabezó la candidata de Morena-PT-PVEM a la Jefatura de Gobierno, **Clara Brugada**, en Tlalpan anunciaron que cambiaban sus tenis *fosfo fosfo* por el chaleco guinda. Esta no es la primera ocasión que un emecista declina a favor de Morena, antes lo hizo **Esther Mejía Bolaños**, quien era abanderada a la alcaldía Álvaro Obregón. Además de **Pablo Moreno**, candidato a Iztacalco, quien declinó por el aspirante del PAN-PRI-PRD, **Daniel Ordóñez**.

Y piden a Chertorivski que decline...

:::: Hablando de declinaciones a sólo unas semanas de la elección del 2 de junio, fueron los panistas **Ricardo Rubio** y **Raúl Torres** quienes llamaron al candidato de Movimiento Ciudadano a la Jefatura de Gobierno, **Salomón Chertorivski**,



Salomón Chertorivski

ki, a que decline a favor del abanderado del PAN-PRI-PRD, **Santiago Taboada**, y echen mano del voto útil. Esta no es la primera vez que se pone sobre la mesa la posibilidad de que don Salomón se sume al proyecto de Taboada, a lo que ha respondido que no está en sus planes bajarse de la contienda ni sumarse a alguno de sus contrincantes. ¿Será que el emecista se mantenga firme en su postura o escuche el canto de las sirenas y comience las negociaciones?

Questionan plan de atención a animales callejeros

:::: La Secretaría de Medio Ambiente en el Estado de México, encabezada por **Alhely Rubio**, tendrá que responder por las demandas de las



Alhely Rubio

organizaciones ambientalistas que aseguran que faltan avances sobre el plan de esterilización de perros y gatos. Ya casi se fue un año de administración y varias de las asociaciones de rescatistas señalan que falta más impulso para que los municipios concreten sus estrategias, pues al iniciar el proceso electoral se detuvo todo

el trabajo, por ejemplo, en Toluca, uno de los ayuntamientos con mayor población de perros callejeros en la entidad.



línea10

DEMIS FUENTES

APLICARON la "Operación rescate" en **Morena CDMX** ante la preocupación por las turbulencias en la campaña de **Clara Brugada**.

SE TRATA de una intervención del equipo de **Claudia Sheinbaum** cuyos resultados se comenzaron a ver a partir del tercer debate entre candidatos a la **Jefatura de Gobierno**, encuentro en el que la abanderada de la **4T** cambió su imagen con nuevo peinado, vestimenta, semblante y discurso.

LUEGO, se intensificaron las giras de la candidata presidencial en las alcaldías capitalinas en donde Brugada no levanta, mientras comenzaron a aparecer con ella en mítines y con mensajes en redes sociales personajes como **Omar García Harfuch y Marcelo Ebrard**, quienes habían estado alejados de la ex alcaldesa de **Iztapalapa**.

EL CÁLCULO es que con esos movimientos podrán rescatar una campaña que andaba alicaída además de que les pidieron a funcionarios del **gobierno de la CDMX** que se pongan las pilas, pues la meta es conseguir 3 millones y medio de votos.



HOY, HOY, HOY... es el tercer y último **debate presidencial** y la recomendación de los equipos de las **candidatas** y el **candidato** es verlo en vivo.

Y ES QUE, con eso de que después ellos mismos piden al **INE** eliminar parte de lo que se dijeron los participantes, más vale aprovechar la oportunidad de ver la versión "sin cortes".

demisfuentes@reforma.com



OPINIÓN
RED COMPARTIDA
EL TERCER DEBATE

El día de hoy llegan las candidatas y el candidato que aspiran a la presidencia. En este último encuentro, estarán presentes en el debate con el tema de seguridad y con esto concluirán, afortunadamente, los encuentros organizados por el INE. ¿Cómo llegan los aspirantes? Bueno, desde el equipo de la candidata Claudia Sheinbaum insisten en que ella figura en primer lugar y al estar encabezando las preferencias las cosas se planean diferente, básicamente jugar a no perder, según los analistas será una copia del segundo debate, será disciplinada y defenderá el proyecto de Andrés Manuel López Obrador, dicen, que se prepararon especialmente para el tema de seguridad, según nos cuentan sus asesores, le prepararon una estrategia moderna e innovadora que dará mucho de qué hablar en el combate a la delincuencia, según trascendió, y llegará con una mentalidad propositiva. A ver si es cierto.

Después está Xóchitl Gálvez y las propuestas del frente opositor, PRI, PAN y PRD; todo parecía indicar que el tema de seguridad pública le favorecía por la violencia que vive el país, pero resulta que sus propios aliados le están minando el camino con distractores como es el caso de Alejandro Moreno que se la puso muy difícil esta semana con las invitaciones que hizo a Jorge Álvarez Maynez, de Movimiento Ciudadano, que la puso en una posición de debilidad. Se espera que la hidalguense tenga una participación fuerte, ruda y claridosa -se preparó mucho en la semana- que es clave para sus aspiraciones de llegar a la presidencia y eso implica que es su última oportunidad para restarle votos a la puntera y acercarse de manera competitiva, a pocos días de la elección; dicen que la vamos a ver nuevamente como la vimos en el último debate, con una actuación beligerante en reacción, porque eso fue su éxito. Hoy su reto es diferente, tiene como objetivo vencer a los indecisos, los cuales son una gran cantidad y eso la acercaría al primer lugar.

¿A que va al debate Jorge Álvarez Maynez, de Movimiento Ciudadano? Dicen que hay un conflicto inesperado en la cúpula del partido, cuando se inició la contienda presidencial se pensó que Samuel García sería el candidato ideal, pero sobre todo le restaría votos a Xóchitl Gálvez, algo muy importante para las relaciones públicas de Dante Delgado que siempre acompañó en sus aventuras presidenciales a AMLO, primero con Convergencia y luego con MC; pero resulta que Álvarez Maynez, o el personaje Maynez, salió mejor de lo esperado y los podría acercar a un histórico 10% en las elecciones, pero se tendría que mantener distanciado del presidente y de Morena como ocurrió en las últimas semanas, casi sin querer. ¿Se va contra Xóchitl y apoya a Claudia aunque pierda votos? ¿Busca el voto diferenciador? ¿Tendrá su propia historia?

En el Poder Judicial está por destaparse una bomba de corrupción que salpicará todo, va a cimir, dicen afuera y adentro de la Suprema Corte de Justicia y de Palacio Nacional, incluso po-

dría llegar a pegar en el equipo de la candidata del oficialismo, Claudia Sheinbaum. El chisme es que Arturo Zaldívar llegó a la campaña como refuerzo de lujo de la candidata, pero en realidad ha dado más problemas que soluciones y la historia que se cuenta es que viene desde la presidencia de la corte una ofensiva en contra del exministro porque han ido encontrado cosas al interior del Poder Judicial de la Federación que no le convienen. Además, se dice que continúa floreciendo la intervención de funcionarios en procesos de licitación. Una historia que ya se denunció en el pasado, pero gracias a un poderoso caballero (supuestamente Zaldívar), el tema no prosperó.

¿Por qué el presidente se puso tan bravo con Yucatán? Van los datos, Mauricio Vila quería ser candidato, no lo dejaron, cuando preguntó si habría problema, le dijeron que mejor esperara. El presidente no lo quería en la boleta. Luego inició Morena un proceso en el estado y la meta era vencer a uno de los mejores gobernadores calificados de México, el bajoneado panista Mauricio Vila Dosal, que se conformó con ser candidato a senador y la decisión presidencial fue mandar a un panista de cepa enfrentado con el gobernador a la contienda: Joaquín Díaz Mena, exdelegado de programas sociales en el estado y ahora candidato de Morena/PT/Verde. El presidente quiere que Sheinbaum respalde a Díaz Mena para que sea el próximo gobernador aunque va contra el tres veces alcalde de la ciudad de Mérida, Renán Barrera Concha. En su narrativa éste va abajo en las encuestas, mismas que nadie ha visto.



2024-05-18

Gran angular

Autor: Raúl Rodríguez Cortés

Género: Nota Informativa

<https://www.cuartopoder.mx/hoyescriben/columnas/gran-angular/491789/>

Alito, Marko y Chucho, morir matando

Morir matando como suele ocurrir en las aguerridas peleas de gallos es una disyuntiva que ya se plantearon las dirigencias de los partidos de la alianza opositora que postula a Xóchitl Gálvez para la presidencia, ante los resultados adversos que deja ver esa candidatura en la mayor parte de las encuestas y en el promedio de estas.

Al interior de la triada PRI-PAN -PRD se han barajado varios escenarios estratégicos de hasta dónde podrían llegar las maniobras para impedir la ya tan cantada victoria de Claudia Sheinbaum.

Incluso en el cuarto de guerra de la candidata de la 4T se preguntan si la derecha (que históricamente ha sido capaz de cometer todo tipo de temeridades) ya soltó todas sus bombas o aún tiene guardadas algunas más.

En la cancha del frente Fuerza y Corazón por México hay versiones de que un primer paso será demandar la anulación de los comicios del próximo 2 de junio alegando dos causales: 1. Lo que, a su juicio, ha sido la intromisión de AMLO en el proceso electoral; y 2. Un exceso de gastos de campaña de Morena en cinco por ciento más del monto total autorizado por el INE.

Otra de las líneas estratégicas que aplican y perfeccionan, es la de fortalecer la narrativa del miedo a partir de hechos que se exageran o de plano tergiversan: el imperio del narco, la inseguridad, los homicidios, la violencia electoral y la violencia social.

En esa lógica debe insertarse la presentación que hizo el pasado jueves 9 de mayo, el priista Rubén Moreira de un mapa de riesgos para las elecciones en el que, extrañamente, no aparecen localidades de dos de los estados más violentos del país: Aguascalientes, gobernado por el tricolor, y Guanajuato, gobernado por su socio el PAN.

Ese mismo día, la secretaria general de Acción Nacional, Noemí Luna Ayala habló de que en el país se cometen dos hechos violentos por día, que en este proceso electoral 35 candidatos han sido asesinados, 127 han sido víctimas de violencia, 72 han recibido amenazas y uno, el candidato aliancista al gobierno de Puebla, Eduardo Rivera, fue víctima de un allanamiento.

Tres días antes, el lunes 6 de mayo, el secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Ramón Castro se refirió a la desaparición del obispo emérito de Chilpancingo, Salvador Rangel y aseguró que el hecho fue aprovechado por "ya saben quién" para enviar "una fábrica de bots", cuya misión es "darle con todo para que la iglesia pierda autoridad moral".

En política no hay casualidades y menos coincidencia, de ahí que pueda inferirse que la intención de mostrar un escenario distópico resultado de la 4T, incluya el raro descarrilamiento del Tren Maya (26 de marzo), el incendio en la refinería de Cadereyta (19 de febrero), explosión en las instalaciones petroleras de Salina Cruz veinte minutos después de una visita de AMLO (19 de febrero), el asesinato de Gisela Gaytán, candidata de Morena a la alcaldía de Celaya, Guanajuato (12 de abril) y el extraño atentado sufrido por la candidata aliancista a la alcaldía de Cuauhtémoc (12 de mayo), el mismo día en que se llevó a cabo el tercer y último debate chilango que el aspirante del PRIAN, Santiago Taboada, inició precisamente con ese asunto.

La oposición aliancista ha medrado con los muertos y los desaparecidos. ¿Qué sigue? Quienes conocen de cerca a Alejandro Moreno, a Marko Cortés y a Jesús Zambrano, saben que ante lo que les viene el próximo 2 de junio, están dispuestos a todo.

Saben que PRI, PAN y PRD tienen un futuro sin regreso inmediato. Por ello no es aventurado considerar que antes del domingo de elecciones, escalarán lo más que puedan la violencia y/o el discurso de la violencia.

LA IDEA A DESTACAR

LORENZO MEYER

Politólogo



Agenda ciudadana

Sin legitimidad, pero sigue vivo

LORENZO MEYER

Joseph Stiglitz, profesor de la Universidad de Columbia y premio Nobel de Economía, recurre a Isaiah Berlin al tratar la libertad del mercado en el neoliberalismo (NL): es la que tendría un lobo entre corderos. Stiglitz resume así las cuatro décadas de vigencia del (NL) “expandió las libertades de las corporaciones y de los billonarios para imponer su voluntad y poder, amasar fortunas enormes, pero a un precio altísimo: el bienestar y la libertad del resto de la sociedad” (*Washington Post*, 13/05/24.).

El socialismo soviético descansa, sin paz, en el cementerio de la historia. Su antípoda, el NL como arreglo histórico económico-político-social-cultural sobrevive, pero sin paz ni legitimidad. La supuesta utopía neoliberal —la prosperidad concentrada inicialmente en la cúspide social terminaría por percolar hasta las clases medias y populares— ya se esfumó, pero su herencia —la concentración de la riqueza— sigue vigente y determinando prioridades.

La historia muestra arreglos institucionales que pese a haber perdido su razón de ser sobreviven a falta de la alternativa que les rompa lo único que les queda: el cascarón, y ponga en evidencia su vacuidad. En México esa opción ya emergió, pero aún requiere de tiempo y lucha antes de poder cuajar.

La 4T surgió con Andrés Manuel López Obrador como la alternativa de la izquierda posible al NL. Su referencia histórica fue el cardenismo, una variante del populismo de izquierda que el presidente Lázaro Cárdenas puso en marcha aprovechando una coyuntura favorable: la destrucción de la oligarquía porfirista y el surgimiento en Estados Unidos del New Deal que hizo virar a la izquierda el timón del gobierno de ese país y llevó a la política de “buena vecindad” y Washington ya no fue ideológicamente hostil al cardenismo. A lo anterior hay que agregar el derrumbe del orden internacional que permitió a Cárdenas identificarse con Franklin Roosevelt frente a los avances del nacional socialismo alemán, del fascismo italiano, de la “esfera de coprosperidad” japonesa e incluso del franquismo en España.

Hoy la oposición ha llegado al absurdo de calificar al lopezobradorismo y a la 4T de antesalas del comunismo. La 4T puede ser antesala de algo, de algo que aún no puede ser bien definido pero que tiene puntos de contacto con el “capitalismo progresista” de Stiglitz y que se centra en la idea anti neoliberal que sostiene que no es la intervención del gobierno en el mercado la causa de los males que aquejan a nuestra época “sino que la mayoría de todos nuestros problemas sociales, desde la contaminación excesiva hasta la inestabilidad financiera y la desigualdad económica, han sido producto del mercado”, (*People, Power and Profits*, 2019 y *The Road to Freedom: Economics and the*

Good Society, 2024, entre otros).

En la publicación editada por Claudia Sheinbaum, *100 pasos para la transformación*, se tiene ya la esencia de lo que la 4T propone como políticas del futuro inmediato y que deben contrarrestar los daños causados por el lobo NL entre los corderos. La propuesta consiste no en un anticapitalismo sino en abandonar el NL. Sin plantear aún un régimen alternativo al capitalismo, la 4T se propone mantener el principio de “por el bien de todos primero los pobres”.

El realismo político obliga a dejar abiertas las soluciones a algunos de nuestros grandes problemas, entre ellos acumular a tiempo la fuerza política suficiente para intentar una reforma que permita al fisco disponer de una porción del PIB mayor de la actual. En buena medida la respuesta a esa y otras incógnitas dependerá de lo que digan las urnas en junio. ●



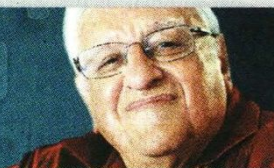
La oposición califica a la 4T de antesala del comunismo. Si puede ser antesala de algo, es de la idea antineoliberal que ve la desigualdad económica como producto del mercado”



**DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES**

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*Dicen que el amor es
 una lotería. No es cierto.
 En la lotería tienes alguna
 posibilidad de ganar...*

Confesiones

Un voto por Morena es un voto contra México... Moderadamente compungida Susiflor les informó a sus padres que había perdido la doncella a manos y todo lo demás de Pitorraudo, el hijo del vecino. “¡Ah! –rebufó con iracundia el genitor de la muchacha–. ¡Le exigiré a ese infame que te devuelva tu honor!”. “No lo hagas, papi –le pidió la joven–. Si tú le exiges que me devuelva mi honor él me exigirá que le devuelva su dinero”... Avaricio Cenaoscuras es el hombre más cicatero y ruin de la comarca. A su hijo mayor, mocetón de 25 años de edad, no lo dejaba trabajar, pues eso implicaba comprarle ropa nueva. Sólo le daba 10 pesos de domingo para sus gastos de la semana. Un buen día el muchacho se quejó. “Padre: con 10 pesos ya no se puede comprar nada. Por favor, auménteme el domingo a 20 pesos”. “¡20 pesos! –se escandalizó el cutre–. ¡A mí no me engañas! ¡Tú tienes una querida!”. En otra ocasión la esposa del manicorto se mostró decepcionada, pues el día de su cumpleaños su marido le regaló un gato callejero. ¡Un gato, háganme mis cuatro lectores el refabrón cavor! Y para colmo de pelaje raro, pues el micifuz era gris, marrón, leonado, pardo y amarillo. Comentaba doña Ambricia, la desventurada cónyuge del sórdido individuo: “Me preguntó si lo quería blanco y negro o de colores, pero yo creí que hablaba de un televisor”... Grande fue la sorpresa del jefe de los antropófagos, y mayor aún su furia, cuando encontró a su esposa haciéndole caricias más que íntimas al explorador blanco. La mujer se apresuró a decirle al encrespado caníbal: “No pienses mal, Relingo. Te estoy calentando tu comida”. (Oí hablar de un antropófago vegetariano: sólo comía las palmas

de las manos, las plantas de los pies, la manzana de Adán y la flora intestinal)... La esposa se enojó con su marido por causa de un devaneo del señor. Muy disgustados se fueron a la cama; ella ni siquiera le dio las buenas noches. Poco después, sin embargo, el señor sintió la mano de su mujer en la entrepierna. Le preguntó: “¿No que estabas enojada?”. Respondió la señora: “Contigo sí, pero con ella no”... Llegó al pueblo el agente de ventas de una popular marca de jabón. Buen mozo, fornido, guapo –le daba un cierto aire a Tony Curtis, celebrado galán cinematográfico de mediados del pasado siglo–, era un *ladies man*, que así llaman en inglés a los tenorios. Su nombre era Bragueto. Bien pronto el padre Arsilio empezó a oír las confesio-

nes de sus incautas feligresas. Una soltera: “Acúsome, padre, de que me entregué a Bragueto”. “Pecado grave es ése –le dijo el buen sacerdote–. De penitencia reza tres avemarías y trae 500 pesos de limosna para la reconstrucción del templo en previsión de que acontezca un terremoto”. Llegó una casada. “Acúsome, padre, de que engañé a mi marido con Bragueto”. Y el señor cura, severo: “Gravísima culpa ésa. Al pecado de lujuria añadiste el adulterio, una de las más feas faltas que hay. De penitencia reza tres avemarías y trae mil pesos de limosna para las obras del templo, que iniciaré tan pronto haya suficientes adúlteros y adúlteras cuyas limosnas cubran el costo de los materiales y la mano de obra”. Acudían luego numerosas viudas y divorciadas con el mismo pecado: haber tenido trato de fornicio con el tal Bragueto. A todas imponía el confesor la misma penitencia: el rezo y la sustanciosa limosna en numerario. Cierta día no fue una mujer la que llegó a confesarse, sino un hombre. El presbítero

se sobresaltó. “¡No me digas que tú también pecaste con Bragueto!”. “No, padre –replicó el sujeto–. Yo soy Bragueto. Y quiero que sepa que si no se mocha con la mitad de las limosnas trasladaré mi actividad a otra parroquia”... FIN.





¿Votar todo Morena?

El 11 de julio de 2018 crucé sin chistar las siglas de Morena en todas las boletas: presidente, jefa de gobierno, alcalde, senadores, diputados federales y locales. Lo mismo hice en 2021 con los tres cargos en disputa.

Previo a la elección de este año, sin embargo, he comenzado a albergar ciertas dudas. Para mí, los puestos ejecutivos en disputa no pueden estar en mejores manos que las de Claudia Sheinbaum y Clara Brugada, por su honestidad y capacidad, y para que la lucha contra la pobreza y la desigualdad pueda continuar y profundizarse.

Menos seguro estoy de darle a Morena y sus aliados un cheque en blanco para gobernar a su entera libertad, controlando también los órganos legislativos.

Aclaro: Soy un periodista y un analista político que simpatiza con la 4T, no un militante; desde ese lugar escribo.

Si en otros momentos de la historia votar todo por la izquierda era una suerte de deber cívico para alguien con esa posición, hoy no se puede obviar el hecho de que Morena y la 4T son el poder.

Y no es poco el que tienen: controlan ambas cámaras, 22 gobiernos estatales y 20 congresos locales, además de la Fiscalía General de la República, y buena parte de las fiscalías estatales supuestamente autónomas.

A esta altura incluso debemos admitir que el poder económico y mediático, salvo excepciones, cada vez se amalgama más en torno a Morena.

Al reconocer que la 4T hoy tiene una hegemonía en varios ámbitos, también hay que hacerse cargo de que el poder hegemónico suele engendrar una serie de vicios. El exceso de este tiene siempre un efecto embriagante, y no se puede dejar de advertir cómo en Morena, en ciertas instancias, conduce a una creciente arrogancia.

Hoy sabemos que dentro de la 4T hay mucha gente honesta y comprometida, pero tam-

bién hay corruptos y deshonestos quitándole a los primeros el lugar que merecerían. En esa medida, habría que preguntarnos si no sería útil contar con más incentivos para que el partido gobernante y sus cuadros no se duerman en sus laureles y sientan que son dueños del Reino de los Cielos.

Por eso me pregunto: ¿Habrá que entregarle una mayoría a Morena en el Congreso Federal y en los locales que

estarán en disputa? ¿Qué será mejor para la República en este momento?

¿Qué ayudaría más a la 4T a hacer un mejor gobierno, e incluso a entregar resultados que permitan consolidar la transformación en el tiempo? ¿Poder hacer cualquier cosa, cuando quieran y como quieran o elevar decididamente el sentido de exigencia con más controles y contrapesos?

Por un lado, no se puede obviar el hecho de que tener una mayoría en el Congreso es necesario para aprobar un presupuesto que garantice la existencia de programas sociales, entre otras cosas. También es verdad que un poder legislativo dedicado a ponerte palos en la rueda puede ser un problema serio para cualquier gobierno.

Por el otro lado, es un hecho notorio que Morena no siempre ha sabido utilizar de la mejor forma su condición mayoritaria. No puedo dejar de pensar en la tan necesaria reforma al Poder Judicial, en la necesidad de reformar —que no desaparecer— los órganos constitucionales autónomos o incluso en acotar, cuando menos, el proceso de militarización.

En temas como estos, ¿no será mejor evitar que se imponga una visión única, vertical y unilateral, y en cambio escuchar, debatir, matizar y sopesar mejor las decisiones, al tener que negociar con intereses y posturas distintas a la mayoritaria? Habría que reflexionarlo. ●

@HernanGomezB

¿Qué ayudaría más a la 4T? ¿Poder hacer cualquier cosa, cuando quieran y como quieran o elevar el sentido de exigencia con más controles y contrapesos?





Ser partido, ¿opción para la Marea Rosa?

Pintemos hoy el Zócalo y otras plazas de rosa (mexicano).

Si bien a muchos pudiera parecer prematuro y hasta oportunista, lo único cierto es que cada vez somos más los que pensamos que el próximo 2 de junio marcará el principio del fin del sistema de partidos como lo conocemos ahora y, más importante aún, que la magna concentración de hoy en el Zócalo capitalino y en un centenar más de plazas de ciudades de México y el mundo constituirán el antecedente —el informal lanzamiento si se quiere...— de un nuevo partido o un movimiento a través del cual la ciudadanía asumirá el control del futuro político del país...

Esto, no sólo por la previsible desaparición formal del desfalleciente perredismo que aún mantiene **Jesús Zambrano** y el deterioro estructural y de imagen que las campañas y los próximos comicios están causando al interior del panismo que ¿lidera? **Marko Cortés** y del prismo del impresentable **Alejandro A(m)lito Moreno**, sino, esencialmente, por la creciente concientización que la autoritaria y desastrosa gestión de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos han alentado en prácticamente todos los sectores de la sociedad que ahora ya no parece dispuesta a dejar el activismo asumido por ella en defensa de la libertad, ahora en riesgo, y de sus derechos más elementales ni, menos aún, a permitir la destrucción del sistema democrático consolidado en las últimas décadas.

Pensar entonces que la concentración de hoy, convocada por la llamada Marea Rosa, constituirá el antecedente más próximo de una nueva organización política, formal o informal, no es en forma alguna un despropósito o un simple rasgo de oportunismo, sino en los hechos, el reconocimiento de una realidad que se ha venido gestando al paso del tiempo y otras manifestaciones —en defensa del INE, que ahora pretende desconocer la *neomorena* **Guadalupe Taddei**, una, y de la Suprema Corte otra— y que, guste o no a quienes ocupan los más altos cargos de poder en gobiernos y partidos, acabará arrasándolos, como sucede ya ahora...

Y ante tal posibilidad, nada parece más evidente que el paulatino empoderamiento de quienes desde siempre o de hace ya un buen número de años decidieron poner distancia de los partidos y ahora participan en el citado

movimiento —**Guadalupe Acosta Naranjo**, **Fernando Belaunzarán**, **Emilio Álvarez Icaza** y otros más— estarán en opción de trabajar, de la mano con líderes sociales de los más diversos orígenes y formación, en la constitución de un nuevo frente, cuyo único y principal objetivo no sea otro que consolidar el aún incipiente sistema democrático y la vigencia plena de libertad y derechos.

Al tiempo...



ASTERISCOS

* De llamar la atención que quienes más están aportando en la lucha contra el crimen organizado en los últimos tiempos son elementos de la Secretaría de Marina, a cargo del almirante **Rafael Ojeda**, que, por sólo citar algunos ejemplos, además de decomisar tres toneladas de cocaína en Quintana Roo, impidieron la distribución de droga y desactivaron ocho laboratorios de enervantes en Sinaloa, capturaron seis toneladas de metanfetamina y 12 mil 750 litros de químicos, además de interceptar una embarcación en alta mar y detener a sus tres tripulantes y su carga...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

La concentración de la Marea Rosa en el Zócalo sería el antecedente más próximo de una nueva organización política, formal o informal.



Fábulas

La crisis de los liberales

SABINA BERMAN

Luego de 30 años de gobiernos neoliberales, en el año 2018 asciende al poder un gobierno de Izquierda –y para sorpresa de nadie, empieza a tomar acciones de Izquierda.

Cobra impuestos a los mayores contribuyentes y reparte ese dinero en ayudas sociales. Invierte en infraestructura (las mayores obras: el Tren Maya y el Trans-oceánico; la refinería de Dos Bocas). Disuelve la Reforma Educativa liberal. Llega a un nuevo pacto con el Poder Militar (lo transforma en su fuerza laboral para construir y su burocracia para administrar). Se salta al Poder Mediático Comercial, para informar a la gente en conferencias diarias del Presidente.

Es natural que los intelectuales neoliberales se incomoden: contra esas medidas estatistas es precisamente que se volvieron en el primer momento neoliberales.

Pero podría haber sido también natural que aceptaran que la gente había electo a la Izquierda por razones válidas. La central: en esos 30 años previos, la promesa del neoliberalismo de un enriquecimiento colectivo, no se había cumplido.

Más bien, la riqueza se había transferido a muy pocos: para 2018, 10% de la población detentaba igual riqueza que el 79%; y eso mientras los salarios habían permanecido esos 30 años congelados.

Pero la tal revisión no sucedió entre nuestros liberales. En su lugar, decidieron combatir cada medida y cada logro y aún cada gesto de la Izquierda.

Desde el Poder Mediático, cuyas pantallas y micrófonos acaparan, nos contaron a la población que las ayudas sociales eran dádivas humillantes; que había sucedido un Golpe de Estado; que el país estaba Militarizado; que ya éramos, o estábamos en camino de ser, una Dictadura venezolana; que no había Libertad de Expresión; que los comunicadores zurdos, en los exiguos medios del internet y la TV Pública donde tenemos espacio, éramos propagandistas a sueldo, fanáticos y sirvientes de un dictador; y que lo propio le pasaba a la gente-gente: estaba hechizada por la demagogia de un caudillo mendaz.

A la gente no le gustó la narrativa, porque la despreciaba y por algo mayor, porque la realidad en que vivía era distinta.

En la realidad, las ayudas sociales llegaban a 45 millones de personas muy contentas de gastarlas en cosas concretas y útiles. La mayoría de los oligarcas estaban de acuerdo en pagar impuestos y estaban duplicando sus fortunas. Los salarios aumentaron 30%. El salario mínimo se dobló. Se reglamentó el outsourcing. La gente del sureste vio llegar una nueva bonhomía a raíz de los nuevos trenes en construcción. Y la gente en general se sentía incluida en el relato de la Izquierda y aprobaba la mayoría de sus acciones.

¿Una utopía aterrizada?: no, nadie dijo ni dice hoy tal.

Los dos problemas endémicos del país persisten. La Corrupción y el Narco que controla un tercio del país.

Además, la Izquierda gobernante tuvo errores grandes. Abandonó la Salud Pública, la Educación Superior y la Cultura y las Artes; y desarmó agencias de importancia, entre ellas la Comisión de los Derechos Humanos.

De cualquier forma, los liberales no discernieron entre problemas endémicos, errores y reza-

gos: todo lo satanizaron de forma pareja. Todo está Mal y no hay nada Bueno: esa fue su única y machacona narrativa.

¿Sorprende que al final del sexenio, llegadas las campañas electorales, no tengan un proyecto que proponerle a la gente-gente?

Nada sino salvarnos de la terrible pesadilla de la Izquierda –una pesadilla que solo ven ellos –y un tercio de los electores.

Seré sincera, a mí sí me sorprende que ninguno de los intelectuales liberales –varios de ellos dueños de intelectos finisimos– haya podido escapar de su obsesión con el gobierno de Izquierda y haya puesto la vista en la gente-gente, para ofrecerle un proyecto neo-neoliberal: un neoliberalismo revisado y con mayor visión social.

Ahora nos falta testimoniar el peor rechazo a la realidad de los neoliberales. El 3 de junio dirán que la gente no votó como votó: que fue una elección que debe anularse.

Ojalá y me equivoque. ●

Los liberales no discernieron entre problemas endémicos, errores y rezagos: todo lo satanizaron de forma pareja.



CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN

QUIEREN REFORMAR TARIFA DEL METRO SIN CONOCER NÚMEROS



Ni los promotores saben con claridad cuántos son los usuarios que pagarían menos de cinco pesos



Los autores del polémico proyecto de una Ley del Metro de Santiago Taboada, candidato de PRI-PAN-PRD al Gobierno de la Ciudad de México, sostienen que su propuesta NO busca aumentar la tarifa del transporte, sino todo lo contrario: reducirla.

¡Ajá!, pero está raro el plan. Es incomprensible, porque ni los diputados promotores saben con claridad cuántos usuarios pagarían menos de cinco pesos, cuánto dejaría de captar el servicio por accesos con pagos menores a la tarifa actual, o sea, tampoco tienen claro cuántos usuarios diarios entrarían en esa dinámica.

El costo real del acceso es de 17 pesos, se subsidian 12, por lo que un plan hecho a la ligera, sin bases matemáticas, puede ser una bomba de tiempo, sobre todo cuando falta dinero para mantener el Metro en óptimas condiciones.

Me dijo ayer Federico Döring, coordinador de campaña de Taboada y del grupo parlamentario en el Congreso local, que ese no es trabajo de los diputados, sino sólo dejar la iniciativa y que la Secretaría de Movilidad debe realizar los ajustes y procesar los números de las preguntas anteriores. No es buena señal lo que dijo Döring para la lógica elemental de una

ama de casa que sabe de ingresos y egresos al ir al mercado o al súper, o de un actuario o de un matemático. Menos cuando el Metro dejó de recibir 30 por ciento del presupuesto para mantenimiento.

Un ejemplo de su plan es el recorrido de Indios Verdes a CU, cualquiera que viaje más de 10 estaciones, por decir

algo a la ligera, pagará 5 pesos, quien viaje menos estaciones pagará menos, pero siguen sin aclarar cuánto o cuál será el criterio.

En lo personal le creo más el discurso de Morena en la CDMX que a la defensa o intento de aclaración del panismo. Parece que lo que están tratando desde la coalición opositora es más un mensaje a la Iniciativa Privada de que se puede privatizar el servicio, que un mensaje a los pasajeros, más cuando no tienen claridad en eso de los números, base de cualquier iniciativa.

La problemática a la que actualmente se enfrenta el sistema del Metro es la disminución de la calidad de la prestación del servicio de transporte que ofrece en las Líneas 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, "A" y "B". Lo anterior es por indisponibilidad de trenes para la opera-

ción, por los niveles de averías y hundimientos y falta de piezas.

El tema que encendió la discusión pública y en redes es que se incluye un concepto denominado "Tarifas preferenciales, diferenciadas y especiales".

"Artículo 12. El Sistema revisará sistemáticamente la tarifa por la prestación del servicio de transporte de pasajeros y aplicará tarifas preferenciales, diferenciadas y especiales, considerando las condiciones particulares de grupos específicos de usuarios, así como de la distancia de los viajes", propone, sin explicar precios ni montos de ingresos.

...

UPPERCUT: Está perdida la discusión de la propuesta de Taboada, pero no se va a retirar porque sería como aceptar una derrota que seguramente dañó la candidatura del panista en este cierre electoral.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

Parece que lo que tratan es mandar un mensaje a la IP



EDITORIAL

Marea rosa: caen las máscaras

Desde noviembre de 2022, los partidos de derecha y el sector oligárquico que maneja a la coalición Fuerza y Corazón por México (enésima encarnación del Pacto por México signado en el sexenio de Peña Nieto) impulsaron la narrativa de que las grandes muestras públicas de malestar con el gobierno federal eran manifestaciones espontáneas y genuinas, que respondían únicamente a la convocatoria de organizaciones de la sociedad civil preocupadas por la democracia y el equilibrio de poderes, sin ninguna interferencia partidista ni de grupos fácticos.

Por su parte, desde el día en que asumió la titularidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, por tanto, del Poder Judicial, Norma Lucía Piña Hernández se autoproclamó adalid de la independencia judicial frente al Ejecutivo y se dedicó a pontificar acerca de la importancia de que sus resoluciones sean inatacables, por muy arbitrarias, antidemocráticas e ilegales que resulten. Una y otra vez, la ministra presidenta insistió en que sus fallos tenían como único norte la Constitución y en que la autonomía de los togados es una línea de defensa contra la tiranía. El estilo y el discurso de Piña Hernández son un calco de los usados por Lorenzo Córdova en sus últimos años como consejero presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), durante los cuales se dedicó a sabotear de manera cada vez menos velada al partido gobernante y desarrolló una promiscuidad igualmente indisimulada con el bloque de derechas. Como Piña, Córdova respondía a todo cuestionamiento sobre su evidente parcialidad blandiendo la espada de la independencia, la autonomía y el imperio de la ley.

En meses y días recientes, todos estos embustes han sido desenmascarados de manera definitiva. El primero en tirar la careta fue Córdova, quien se convirtió en empleado de uno de los ex gobernantes más corruptos y uno de los mayores delincuentes electorales del país cuando todavía no terminaba de desocupar sus oficinas en el INE. Luego tocó el turno al Prián de reconocer que las marchas denominadas *marea rosa* siempre fueron instigadas, organizadas y financiadas por los propios partidos, y que no tenían otra razón de ser que su desesperación por recuperar posiciones de poder. Lo que ya se sabía quedó demostrado con la publicación de minutas internas del PAN en las que el coordinador de campaña de Xóchitl Gálvez, Santiago Creel, se ufana de que los eventos de 2022, 2023 y, por extensión, el que tiene lugar hoy ya con presencia de la abanderada, “no fueron espontáneos; estuvimos trabajando junto con las organizaciones de la sociedad civil horas, horas construyéndolas, negociando”. Con sus declaraciones, Creel no sólo desnudó las relaciones y filiaciones de las poderosas asociaciones paraempresariales que han intentado por todos los medios descarrilar a la autodenominada Cuarta Transformación, sino también a Córdova Vianello, quien saludó y azuzó las marchas convocadas para defender el despil-

farro y la conducta mafiosa que fueron sus sellos en el INE.

Norma Piña y su camarilla no quedan mejor parados. Hoy se sabe que la presidenta del máximo tribunal y el ministro Juan Luis González Alcántara han creado círculos de conspiradores en los que reúnen a sus pares y a magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) con los dirigentes del PRI y el PAN, ex funcionarios del calderonato-régimen, nunca debe olvidarse, emanado del fraude electoral-integrantes de la oligarquía disfrazada de sociedad civil, académicos e intelectuales que han abrazado todas las fases de la *guerra sucia* contra el presidente Andrés Manuel López Obrador. En esos conciliábulos se organizaron las protestas por la “autonomía del INE” y la “independencia judicial”, y cabe preguntarse si también se negociaron allí los aberrantes fallos que han dejado impunes a delincuentes de cuello blanco y miembros del crimen organizado, así como los que han paralizado obras públicas estratégicas en perjuicio de todo México.

Caídas las máscaras, se constata que siempre estuvieron en lo cierto quienes denunciaron la actuación mafiosa de Lorenzo Córdova y del INE bajo su mando, la decadencia del Poder Judicial desde que es dirigido por Norma Piña, la filiación conservadora de la *marea rosa* y el hecho de que infinidad de mimbres de la “sociedad civil” no defienden nada más que la nostalgia de sus dueños por el enriquecimiento a expensas del erario.



SUBE Y BAJA



Xabi Alonso
DT del Bayer Leverkusen



El estratega español del equipo alemán se llevó todos los honores al ser ovacionado por afición y directivos del conjunto alemán, al que convirtió en el primer campeón invicto de la Bundesliga, con 28 triunfos y 6 empates.



Sergio Checo Pérez
Piloto de F1



El mexicano tuvo una pésima jornada en la clasificación del Gran Premio de Emilia Romagna (Italia), donde erró en la estrategia, lo que lo deja hasta el sitio 11 de la arrancada, lejos de aspirar al podio, en una pista que se le complica.





El hombre Michelin

Aprendió los primeros sabores siendo un niño en una casa de la colonia Nápoles, rodeado por cocineras especialistas en recetas mexicanas. La barbacoa del mercado de la zona le marcó la ruta que su paladar tenía que seguir hasta llegar a la consagración actual. Es Jorge Vallejo, chef y dueño del restaurante Quintonil, considerado el noveno mejor del mundo, y que ésta semana recibió dos estrellas de la guía Michelin como reconocimiento.

No soy amigo de Jorge. Por cuestiones de trabajo he coincidido un par de ocasiones con él y hace un mes le pedí una entrevista para "Apuntes", en Latinus. Es un podcast donde contamos las anécdotas de personajes relevantes. La idea central era platicar sobre las similitudes entre el periodismo y la cocina. Sobraron. Me contó, por ejemplo, que semanas atrás había hecho una cochinita pibil de venado en Mérida y que no solo se sintió reportero por toda la averiguación, sino hasta paleontólogo al sacarlo del agujero en la tierra. Pero luego la charla se encaminó a un resumen de una historia de carencias, esfuerzo, superación y éxito. En ese orden.

Jorge inauguró Quintonil junto con su esposa Alejandra Vallejo, en 2012. Venía de tener experiencias en las cocinas de los cruceros Princess, en las de Grupo Habita, en la del St. Regis y en la de Pujol, de Enrique Olvera,

otro reconocido esta semana. Para iniciar el proyecto su suegro le prestó dinero. Vivió cinco años arriba del restaurante y bajaba de su cuarto por una escalera interna a pintar la cocina.

Quintonil viene del nombre de la hierba mexicana, de origen náhuatl, que a su vez significa cosa asoleada o calentada al sol. La idea era llegar a la raíz de México, refle-

jar los colores y los sabores en un momento en que la gastronomía de este país no tenía el reconocimiento mundial que hoy goza.

Dos años después, en 2015, el restaurante entró a la lista de los 50 mejores del mundo a pesar de su limitado presupuesto. El crecimiento fue orgánico. Los votantes, entre chefs, foodies y viajeros, hicieron que Quintonil ascendiera en la lista hasta el noveno puesto que ocupa actualmente.

Lo de Quintonil es de destacar porque no es sólo un restaurante exclusivo en Polanco para quienes pueden pagarlo en este México de desigualdades. Detrás hay una estrategia de responsabilidad social centrada en el uso de productos locales para evitar la huella de carbono, en apoyo a los traspasos mexicanos de donde sale el 70 por ciento de lo que comemos en el país.

Un día, por Quintonil apareció el reconocido chef francés, poeta, pintor y fotógrafo Michel Bras. Le sorprendió que Jorge hiciera lo que hace en una cocina de ese tamaño. Tomó un plumón y le anotó en el pizarrón una frase en referencia a los sacrificios en la vida: "Ha perdido menos aquel que se pierde en su pasión, que aquel que ha perdido su pasión".

Jorge y todos los reconocidos esta semana son embajadores de México ante el mundo y una muestra del potencial. Enhorabuena por ellos. ●

claudio8ah@gmail.com

En 2015, el restaurante entró a la lista de los 50 mejores del mundo a pesar de su limitado presupuesto.



77 FESTIVAL DE CANNES

El narco que dejó de serlo

LEONARDO GARCÍA TSAO

Ciertamente al director francés Jacques Audiard no le gusta repetirse. Así como ha hecho películas sobre los guerrilleros tameses de Sri Lanka (*Dheepan*, 2015), o un *western* en inglés (*The Brothers Sisters*, 2018), ahora ha dirigido, con Emilia Pérez, un musical situado en México, hablado en español, sobre un jefe *narco* que decide cambiar de sexo y volverse una benefactora. Leyeron bien.

El efecto es chocante la primera vez que los intérpretes en pantalla se ponen a cantar y bailar en el contexto de un juicio. Pero uno se acostumbra a todo. La abogada defensora, Rita Mora (la estadounidense Zoe Saldana) es secuestrada por el *narco Manitas del Monte* (!) para proponerle un trato difícil de rechazar: a cambio de una fortuna, ella deberá encontrarle un cirujano plástico que lo convierta en mujer, bajo condiciones específicas.

Cuatro años después, Rita conoce en Londres al personaje epónimo (la española transexual Karla Sofia Gascón), quien le revela haber sido *Manitas*. La abogada es contratada nuevamente pues el ex *narco* desea volver a México y vivir con sus pequeños hijos. En el paquete va incluida su ex esposa Jessica (la también estadounidense Selena Gomez), quien reanuda su romance con Gustavo (el venezolano Edgar Ramirez).

Consciente de la desaparición de miles de personas en el país, Emilia decide fundar una organización, La Lucecita, dedicada a la localización y exhumación de personas desaparecidas por el crimen organizado. Así, Emilia conoce a la viuda Epifanía (Adriana Paz, la única mexicana de todo el reparto) y se enamora de ella.

Así resumida, la película podrá parecer absurda e inverosímil, pero lo raro es que funciona como fantasía (el musical suele serlo). Gracias al oficio del realizador y el desempeño del reparto, uno se cree que un temible *narco* quiera convertirse en mujer y redimirse de todas las muertes que ha causado.

Audiard, también coguionista, ha hecho su tarea y no hay un elemento de la realidad mexicana que parezca impostado (fuera del acento pocho de Selena). Incluso la irritante cantaleta urbana del

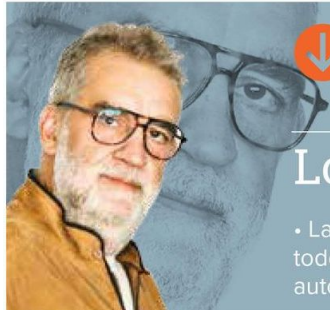
“Se compran colchones...” se vuelve tema musical en los créditos. Hasta ahora, Emilia Pérez ha sido el único título aplaudido en las funciones de prensa, y seguramente en nuestro país será motivo de polémica. A Pimienta Films, que puso lana en el proyecto, le tocará distribuirlo.

En cambio, la película china *Feng liu yi dai* (*Atrapado por las mareas*), del otrora interesante Jia Zhangke, volvió a sumirnos en el letargo. Vi una hora del confuso largometraje y aún así no pude deducir de qué trataba. Abundantes canciones, pop y tradicionales, se intercalan con tomas de trenes y barcos, edificios en demolición, mientras la actriz Zhao Tao —esposa y musa del director— aparece cantando, bailando, modelando vestidos... mientras busca a un enamorado del pasado (de eso nos enteramos por intertítulos). Hay hasta veladuras en el revelado.

¿Qué le pasó a Jia? Fue considerado el miembro más sobresaliente de la Sexta Generación de la escuela de cine de Beijing, y cinco anteriores realizaciones suyas han competido en Cannes con buenos resultados (*Un toque de violencia*, de 2013, obtuvo el premio al mejor guion). En esta ocasión su película motivó el mayor éxodo, hasta ahora, de colegas en la función de prensa.

X: walyder







Todología especializada
Miguel Dová
miguel@migueldova.com

Los placeres cotidianos

- La bandera es un símbolo patrio y por tanto es de todos, no es propiedad del gobierno ni de ninguna autoridad.

NO ME MAREO DE ROSA...

Mientras mis cuatro lectores se chutan este texto medio desabrido, yo andaré paseando por Reforma, bien acompañado, con mi playera rosa y mi pantalón azul. No me mareo ese tono, me refiero al rosa, ni lo asocio con femeninas cualidades. No soy ingenuo para pensar que los que marchamos hace tiempo defendiendo al INE o dando la cara por la SCJN o los que alguna vez respaldamos valores feministas en manifestaciones parecidas, si bien somos ciudadanos con los mismos derechos que los otros, en franca mayoría los de ese grupo no somos morenistas. Si le llevan a **Xóchitl** mil o un millón de puntos en las encuestas, si **Brugada** con el incommensurable apoyo de **Marcelo** arrasará dejando a **Taboada** en el arcén de la carrera, ¿por qué entonces les jode tanto esta marea? A mí me gusta el paseo, iré muy tempranito y así, entre un cafecito y una concha de chocolate le voy metiendo a mi cuerpecito mal acostumbrado unos 15 kilómetros de caminata. Algo bueno deberá venir de ese esfuerzo.

Lo de la bandera fue motivo de jaloneos, acabó don **Andrés** por vendernos el favor de prestarnos la presencia del lábaro, cual si tuviese otra posible decisión. Es un símbolo patrio y por tanto es de todos, no es propiedad del gobierno ni de ninguna autoridad. Me dará gusto verla ondeando al viento, placer que me quitaron en las anteriores ocasiones. Bueno, si los rijosos de la CNTE no nos dan un mal día, todo promete que será una jornada cívica, una muestra del músculo que tiene la oposición apoyada por los que estamos un poquito hartos de las incongruencias de la autodenominada cuarta transformación. Y ya en la noche, el tercer debate. A mí ya me tienen saturado, como lo están de pendones las calles de mi colonia, así estoy yo de tanta política, tanto grito y tanta gresca con muy poquita chicha valiosa.

Comeremos por allá por el centro que hay mil lugares preciosos, esta vez no iremos a ninguno con estrellas Michelin, que, por cierto, a mi parecer no tenían manera de hacer una peor entrada en nuestro país. Si bien es una guía y tiene un claro enfoque turístico, aquí ni son todos los que están ni están todos los que son... El Califa de San Cosme, háganme al favor, por más buenos que estén los tacos, ni es la mejor taquería ni sus salsas son las más ricas ni su limpie-

za es un arte, vaya, que es un premio muy discutible, pareciera que alguien lo pudo comprar, no me consta, sólo especulo porque soy muy especulador.

El domingo pinta para ser un día divertido, tendré mucho que contar. Por cierto, sigo sin ver *Civil War*, si todo va bien iremos al cine y la veremos en la tarde. Luego llegaremos a casa y con otra dosis de palomitas al más puro estilo de **Chertorivski** nos pondremos a ver el debate. No prometo nada, si nos empiezan a aburrir o se sigue congelando la sonrisa del esquirolo lo cortaremos y nos pondremos a jugar a las cartas o a ver un documental en Netflix: le traigo ganas a uno de sólo tres capítulos *Ashley Madisón, sexo, mentiras y escándalo*, me lo han recomendado mucho y el tema se me hizo muy interesante, se trata de un caso real, seguro será entretenido ver como una filtración en una página de citas desvela la identidad de los participantes y le descuaajaringa la vida a muchas personas.

Bueno, es domingo, mi día favorito para recomendar un libro, lo editó Sexto Piso en 2022 y me lo acabo de zumar en la playa, es la última novela del sonorenses **Franco Félix**, se llama *Lengua dormida* me costó un poquito entrar en la trama, diez páginas difíciles al principio, de repente se abre y fluye, es una historia sobre su madre, contada de una forma rara y muy original, sin darme cuenta me enganchó y ya no pude soltarlo. Me gusta mucho leer a nuevos escritores mexicanos hay muchísimo talento. Con este calor se antoja una jarra de agua de fruta, cuidemos que provenga de una botella que no tenga la información resguardada por tres años.

Feliz día.





↓ **La inmaculada percepción**
Vianey Esquinca
vianey.esquinca@gimm.com.mx

Puede ser su gran noche

• El INE ha informado que el rosa tiene copyright .

Este domingo será un día definitivo para las elecciones. La oposición encabezada por **Xóchitl Gálvez** tendrá la última gran oportunidad de demostrar que es altamente competitiva y que podría darle un susto a su oponente, **Claudia Sheinbaum**, y a su patrocinador, **Andrés Manuel López Obrador**.

Por la mañana, participará en una marcha que necesita ser más nutrida que un concierto de **Taylor Swift** gratuito. La capital, ese antiguo bastión de la izquierda, será el escenario en el que deberán mostrar músculo y dejar claro que la resistencia sigue viva. Deben aprovechar la promoción gratuita cortesía del propio Presidente, quien decidió mantener las provocativas vallas alrededor de Palacio Nacional; del diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, representante de Morena ante el INE quien, gatito ternurita, solicitó a la autoridad electoral que dejen de usar el color rosa, ya que, según él, podría confundir a la ciudadanía y de la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, que, disipando cualquier duda sobre su parcialidad pidió que las organizaciones dejen de usar el ahora "color del pecado".

Resulta que el legislador y la consejera han informado a la población que el rosa tiene copyright y su uso infringe el civismo. Los flamencos ahora son mapaches electorales, y Barbie y Hello Kitty se han vuelto conservadoras de ultraderecha. Seguramente los morenistas pedirán una reforma electoral para prohibir ciertos pantones en las campañas empezando por supuesto por el rosa y todas sus derivaciones.

Por su parte, ojalá que, así como se metió en el *rosagate*, **Taddei** hubiera mostrado su inconformidad con que el presidente **López Obrador** interviniera en el proceso electoral y lo convirtiera en elección de Estado o que alzara la voz para exigirle a la autoridad más acciones para evitar la violencia contra las

y los candidatos, pero no, la consejera prefiere debatir sobre si la Pantera Rosa le está faltando el respeto al INE.

Después de la marcha, la candidata de la alianza Fuerza y Corazón por México tendrá que verse la cara por última vez con la ofi-

cialista **Claudia Sheinbaum** en el tercero y último debate presidencial. Tiene la bandeja servida, pues se hablará de uno de los temas que más le duele al país: la seguridad. No sólo eso, sino que se abordarán también la democracia y la división de Poderes. Este tema le cae como anillo al dedo para hacer la diferencia entre los modelos de gobierno que se estarán jugando el 2 de junio. El que apela a la defensa de los derechos, respeto a los órganos autónomos e independencia de los Poderes y la continuidad del estilo autoritario del Presidente. Para cerrar con broche de oro, se hablará también de política exterior, donde el gobierno de la 4T ha logrado lo impensable: pelearse con países que antes eran considerados amigos y aliarse a dictaduras como la cubana, venezolana o nicaragüense.

Por ello, **Gálvez** deberá hacer el papel de su vida en el debate. Aquí no hay segundas tomas, no funciona el VAR. Cada respuesta debe ser un gol de media cancha.

En el desempeño de la morenista se verá cómo andan las cosas, si decide nadar de muertito es que se siente cómoda con la ventaja —real o autopercebida— que lleva y, si ataca significa que las cosas no están como quieren hacerle creer a todo el mundo. Lo que debe darse por hecho es que defenderá al mandatario a capa y espada so pena de ser nuevamente exhibida y regañada.

Del día de hoy depende el futuro de las campañas de ambas candidatas porque en política, como en el amor, nada está escrito, todo puede cambiar en un abrir y cerrar de debates.

Los morenistas seguro pedirán una reforma electoral para prohibir ciertos pantones en las campañas.



DESDE OTRAS CIUDADES

La Torre de Pisa, en Italia, tesoro arquitectónico medieval

PISA ES UNA pequeña ciudad al noroeste de Alemania enclavada en una de las regiones más atractivas de Italia, la Toscana cuya capital es Florencia.

CON POCO MÁS de 80 mil habitantes, recibe al año más de medio millón de viajeros que pretenden ver con sus propios ojos la famosa torre y constatar que efectivamente la inclinación al costado derecho al pararse frente a ella es real.

LA TORRE DE Pisa se encuentra en una enorme área amurallada que supera 8 hectáreas y media. Ostenta el nombre de Piazza dei Miracoli, Plaza de los Milagros, que en 1987 fue declarada por la Unesco Patrimonio de la Humanidad y considerada uno de los más espectaculares espacios de arte medieval del mundo.

LA DIMENSIÓN REBASA lo imaginado por el visitante, algunas áreas de esta enorme plaza se encuentran pavimentadas, mientras otras son de césped. Infinidad de negocios con artículos para los turistas la rodean: reproducciones de la torre inclinada en diversos materiales y dimensiones predominan entre la oferta de artículos para llevar a casa como recuerdo.

AUNQUE LA TORRE inclinada es tal vez la construcción más fotografiada, en realidad este complejo medieval consta de cuatro partes; la catedral o *duomo*, el baptisterio, que es una capilla dedicada a San Juan Bautista destinada a la administración del bautismo; la torre, que cumple la función de campanario, y el campo santo, un edificio que contiene cientos de lápidas y en sus muros el testimonio del trabajo de famosos artistas italianos. Las fachadas de mármol blanco de la plaza imprimen una especial belleza.

LA TORRE FUE construida para cumplir la función de campanario de la catedral. Corría 1173 cuando se iniciaron los trabajos y ya desde entonces la inclinación comenzó a hacerse visible.

EL SUBSUELO DE esa región es relativamente blando, incluso pantanoso. Esto provocó que su conclusión se pospusiera de tal manera que hasta 1399 oficialmente se dio por terminada.

SU ALTURA ES de 55 metros y su ángulo de inclinación ha variado con los años. De hecho, estuvo cerrada al público en 1990 por más de una década, pues se temía que cayera.

CUENTA CON OCHO plantas, cada una de las cuales está sostenida por 15 columnas que son características de la región de la Toscana. El interior no está iluminado y son 297 escalones de una escalera en forma de espiral que lleva hasta el campanario. Ocho campanas se hallan en el octavo piso, alcanzando el punto más alto, desde ahí se vislumbra la belleza del valle donde se encuentra la ciudad con sus característicos techos color terracota.

ASCENDER Y SOBRE todo descender lentamente es recomendable. La torre no cuenta con facilidades para personas con alguna discapacidad física.

UNA CONSIDERABLE DOSIS de paciencia es también recomendada, pues sólo se permite el ascenso de 30 personas por vez.

Alia Lira Hartmann, corresponsal



▲ La famosa torre inclinada de Pisa, en el país de la bota, campanario de la catedral o *duomo* al frente, en la Plaza de los Milagros en una tarde de primavera. Foto Alia Lira Hartmann





Marcha Rosa y voto útil

Con la Marcha Rosa y un llamado al voto útil prácticamente cierra campaña el frente opositor en el Zócalo de la CDMX, para emplazar a las urnas como un referéndum sobre la 4T. Su coartada es que haya un voto oculto contra el gobierno de López Obrador y su sucesora en Morena, **Claudia Sheinbaum**, aunque eso signifique saltar a su cancha y ponerse a merced de su discurso: continuidad o retroceso.

Nadie conoce el tamaño de esa franja que ocultaría sus preferencias, pero se invoca para justificar que la elección pueda cerrarse contra todo pronóstico de las encuestas; particularmente en estados con los padrones más grandes que definen el triunfo como Edomex, Veracruz, Puebla o la CDMX. Esa expectativa engarza con la convocatoria de **Xóchitl** a perder el miedo a votar contra Morena, e inevitablemente, castigar al gobierno. Otra estrategia dirigida a sus votantes que equivoca el tiro en la popularidad presidencial pocas veces vista en el ocaso de un sexenio.

La oposición había tratado de evitar hacer de la elección un referéndum sobre **López Obrador**, aunque **Xóchitl** le prodigara nutridos ataques y acusa de encabezar una elección de Estado que, además, si la perdiera, tampoco reconocería. Pero eso le dio pocos resultados por caer en su terreno de juego, que desde el principio puso las coordenadas de las urnas en la disyuntiva de continuidad de la 4T o volver a los gobiernos corruptos y privilegios del pasado.

Por eso su campaña se enfocó en el mensaje de salvar a México y a su democracia de la concentración del poder si ganara **Sheinbaum**, que alude al presidente, aunque de manera indirecta. Además del riesgo de reforzar el encono, ya no sólo con miras a un conflicto poselectoral, sino más allá en los rescoldos de la polarización y resentimiento político y social de los derrotados.

En la marcha, y luego el tercer y último debate, es previsible que la oposición machaque con la idea de un gran bloque opositor y el llamado a los indecisos a un voto estratégico por **Xóchitl**, aunque no fuera su opción preferida, con la esperanza de que esto haga la diferencia en las urnas y, sobre todo, evite el carro completo de Morena.

En el país, el voto útil no es nuevo. **Fox** apeló a votar por él para sacar al PRI de los Pinos en el 2000. Le funcionó en una elección muy cerrada y, sobre todo, para capitalizar la inconformidad de las mayorías convencidas de que estarían mejor con el cambio que seguir con la corrupción y crisis de gobiernos priistas, aunque el PAN no fuera su primera opción. Pero ése no es el caso hoy, como indica la aprobación presidencial y la distancia de **Sheinbaum**, que difícilmente se revertiría ni con todo el voto de MC.

En 2024 ese llamado es el último recurso de las élites partidistas que detentaron el poder hasta 2018 y confiaban en regresar después de la "anormalidad" de **López Obrador**. Pero sin comprender nunca los resortes de su popularidad

como condición para comunicarse con más de la mitad del país que lo aprueba. Construyeron un mensaje para sus bases y desoyeron al resto. Y, sobre todo, no advirtieron la emergencia de una nueva coalición de poder que los desplaza a través de un laborioso tejido de alianzas y lealtades detrás de su liderazgo. Por eso la estrategia no ha funcionado, aunque también hasta el final pretendan un gran bloque opositor con la declinación de **Máynez**, o en su defecto, dar con un "chivo expiatorio" de una eventual derrota.

En el otro lado, la preocupación en la campaña de **Sheinbaum** es traducir la percepción de triunfo en votos en las urnas y cuidar fraudes o impugnaciones. Es contradictorio que la oposición lea en esa inquietud como una debilidad de su ventaja en las encuestas, al tiempo que crea que a la 4T le conviene la abstención. Su mayor motivo de nerviosismo es que se judicialice por denuncias de elección de Estado o las críticas a los órganos electorales de falta de piso parejo en la campaña.

Y no por el temor de que los tribunales la anulen, un mito que nunca ha ocurrido en una elección presidencial. Sino por el riesgo de que el litigio deje un país aún más polarizado y enraizada la disputa política y afán de revancha en el próximo sexenio.





Las **cartas marcadas** en el tablero de la **Cuauhtémoc**

Con las elecciones a la vuelta de la esquina, el ambiente político en Cuauhtémoc está que arde con la candidatura de **Catalina "Caty" Monreal**, hija de **Ricardo Monreal**. Este viejo lobo de la política mexicana parece haber sacado otra carta de su manga. Pero, *¿será esta jugada su as bajo la manga o sólo otra mano marcada en un juego sucio?*

Caty Monreal, con su formación en **Derecho y Políticas Públicas**, ha sido elegida como candidata de **Morena** para la alcaldía de **Cuauhtémoc**. Desde su anuncio, las críticas han llovido. La candidatura de **Caty** se ve como un claro ejemplo de nepotismo, una estrategia muy conocida en el arsenal de **Ricardo Monreal**.

El movimiento se interpreta como el propósito de **Monreal** por mantener el control en una demarcación clave. La pregunta es: *¿estamos ante una meritocracia o simplemente un juego familiar con los recursos del Estado?*

La figura de **Ricardo Monreal** está invariablemente ligada a una serie de escándalos y acusaciones de corrupción. Uno de los más notorios fue el descubrimiento en 2009 de una deshidratadora de chiles en **Fresnillo, Zacatecas**, propiedad de la familia **Monreal**, que ocultaba **14 toneladas de marihuana**. A pesar de las negaciones de **Monreal**, estas conexiones con el narco siguen ensombreciendo su reputación.

Estas acusaciones no sólo afectan a **Ricardo**, sino que también empañan la campaña de su hija. **Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI)** ha

señalado adjudicaciones de contratos millonarios a empresas vinculadas a la familia Monreal, lo que incrementa la desconfianza pública.

La apuesta de **Ricardo Monreal** de colocar a **Caty** en la **alcaldía de Cuauhtémoc** es vista por muchos como un intento desesperado de mantener su influencia. **Morena** afirma que **Caty** fue seleccionada por ser la mejor calificada en una encuesta interna, pero las dudas sobre la imparcialidad y transparencia de este proceso no han dejado de surgir.

Al final del día, esta jugada se siente más como un farol que como una mano ganadora.

La **ciudadanía de Cuauhtémoc** no es ingenua, y las críticas sobre el nepotismo y la corrupción familiar resuenan cada vez más fuerte. El electorado busca líderes transparentes y éticos, no jugadores que sólo cambian de estrategia para seguir en el juego.

Ricardo Monreal ha jugado sus cartas a lo largo de su carrera política, moviéndose entre diferentes partidos y posiciones con una habilidad que sólo un verdadero tahúr podría envidiar. Pero en esta partida, la pregunta es: *¿hasta cuándo podrá seguir jugando con cartas marcadas?*

La candidatura de **Caty Monreal** no es sólo una prueba para ella, sino un reflejo de cuánto está dispuesto a soportar el electorado en términos de ética y transparencia. **Monreal** puede

seguir apostando fuerte, pero si la mesa decide que sus cartas están marcadas, su jugada maestra podría convertirse en un rotundo fracaso.

En este juego de **póker político**, es crucial recordar que la honestidad y la transparencia



son las verdaderas manos ganadoras. Y es hora de que los **ciudadanos de Cuauhtémoc** se pregunten si quieren seguir siendo parte de este juego o si es momento de cambiar las reglas.

Así es cómo la competencia en Cuauhtémoc, con figuras como **Caty Monreal** o **Alessandra Rojo de la Vega**, podrían redefinir el futuro político de esta demarcación. **¡Sigamos analizándolo!**

Y de Cuauhtémoc, donde se iniciaron acciones procomunidades diversas, vayamos a ver cómo han crecido las acciones contra la homofobia, transfobia, lesbofobia y bifobia en nuestra cotidianidad.

Tal es el caso de algunos candidatos de **Morena**, como **Gonzalo Alarcón Bárcena**, que aspira a gobernar la Presidencia Municipal de **Atizapán de Zaragoza**, 'quien ha señalado que de ganar la elección del **2 de junio** su gobierno será incluyente y respetuoso de la **comunidad lésbico gay**.

Ahhh, pero también anunció que se creará en **Atizapán la subdirección de Atención a la Población LGBTTTIQ+**, y como parte de su proyecto de atención a esa comunidad, **habilitará una unidad médica "en donde te sientas segura, seguro y segure de recibir atención médica, dental, vacunas, pruebas de VIH, asesoría psicológica y jurídica"**.

Qué bien que **Atizapan** se coloque a la vanguardia con este proyecto, que seguramente tendrá el apoyo y el respeto de toda la población, sin importar su género o preferencia sexual.

No te pierdas mañana el Póker Político, donde analizaremos seguramente otro gran tema, como el verdadero músculo de la "marea rosa"...

¡Ciaooo!



Catalina "Caty" Monreal





Alessandra Rojo de la Vega



Votos simbólicos y demandas electorales

JORGE DURAND

Hace más de cien años, en 1917, el semanario *El Cosmopolita*, publicación mexicana que se editaba en Kansas City, propuso una "votación de ensayo" para la primera elección pos-revolucionaria. En México, el ganador fue Venustiano Carranza, que sacó el carro completo (97.18 por ciento), José Pablo González Garza sacó 1.41 por ciento, Nicolás Zúñiga 0.92 y el general Álvaro Obregón quedó último lugar con 0.49 por ciento.

Por su parte, el historiador sinaloense Arturo Santamaría Gómez informa que en Texas había un fuerte activismo político de comités, que apoyaban en la elección de 1929 a José Vasconcelos, que sacó sólo 5.33 por ciento y, como ya se había hecho costumbre, Pascual Ortiz Rubio se llevó el carro completo con 93.55 por ciento. Pero no se sabe si hubo ensayos o simulacros electorales.

Lo que sí sabemos es que, en Chicago, en 2000, la comunidad residente hizo una "elección simbólica", como una forma de reclamar la pertinencia y el derecho que tenían los mexicanos de votar en el exterior. En esa elección, en México, ganó Vicente Fox del Partido Acción Nacional con 41.52 por ciento; Francisco Labastida del PRI obtuvo 36.11 por ciento de los votos y Cuauhtémoc Cárdenas sólo 6.9 por ciento. Y en Chicago también ganó el PAN, según certifica Raúl Ross Pineda.

Y después de esa elección de ensayo de 1917, pasaron casi 89 años, para que finalmente, en julio de 2006 se hiciera realidad

la primera votación de los mexicanos en el exterior y que ahora, el 2 de junio, puedan votar otra vez.

Hace poco los estudiantes de nivel superior hicieron un simulacro electoral universitario en el que participaron 255 mil alumnos. El resultado fue muy similar para Claudia Sheinbaum de Morena con 63.5 por ciento. La sorpresa fue Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, con 23.1 y la candidata del PRIANPRD sólo recibió 8.5 por ciento. Un resultado importante, como ejercicio, pero obviamente sesgado.

No obstante, falta un último ejercicio, la tercera Votación simbólica para extranjeros en México que se realizará por internet en el portal de www.migrantologos.mx, que organiza la doctora Leticia Calderón y otros voluntarios. Sí, ha escuchado bien, en muchos países los extranjeros tienen derecho a votar, generalmente a nivel municipal, comunal o departamental,

pero también para presidente. Y los naturalizados tienen derecho a ser votados, como en Francia, donde Anne Hidalgo, alcaldesa de París (nacida en Cádiz, España, en 1959) fue candidata a la presidencia en las pasadas elecciones.

¿Cuántos años o décadas van a pasar para que se respeten los derechos plenos de los mexicanos doble nacio-

nales y naturalizados? ¿Cuándo podrán votar los extranjeros en México, como se hace en Chile, Perú, Francia, España y muchos otros países?

Para que esto último suceda, se requiere de una sola cosa, derogar el Artículo 33, que debe ser definido como xenofóbico, despótico y pernicioso, y que, por elemental congruencia con el artículo primero de la Constitución, debe ser derogado.

“

¿Cuándo podrán sufragar los extranjeros en México, como se hace en muchos otros países?

EL COSMOPOLITA
SEMANARIO INDEPENDIENTE
DE LITERATURA, INFORMACIÓN Y ANUNCIOS

Voto para Presidente de la Republica

CUPON para la "Votacion de Ensayo" de "El Cosmopolita"

Doy mi voto para Presidente de la República Mexicana, en el cuatrienio que comenzará el 1º de Abril de 1917, a favor del C. _____

Firma del votante: _____

Dirección: _____





La seguridad es la principal responsabilidad y razón de ser del gobierno, pero el mexicano la ha ignorado; será un envenenado legado.

Regalito

Cualquiera que acabe siendo el desenlace de los comicios el próximo 2 de junio, lo que es seguro es que a la ganadora le caerá encima el tigre de la inseguridad y la violencia que aqueja a prácticamente todo el país. Por más que el presidente ha minimizado y despreciado el impacto –y el daño– que la extorsión y la violencia entrañan para la vida cotidiana de la ciudadanía, la próxima presidenta no tendrá mayor opción que enfrentarlo. El presidente ha sido extraordinariamente hábil para eludir el problema, pero ninguna de sus posibles sucesoras gozará de ese privilegio: heredará la enorme irresponsabilidad con que el gobierno saliente se ha conducido en esta materia.

Uno de los efectos de tantos años de violencia, extorsión, secuestros y homicidios es la normalización que ha tenido lugar. La vida sigue a pesar de los evidentes riesgos asociados al enorme desorden que caracteriza al gobierno y al creciente poderío del crimen organizado. Lo que debería ser escandaloso –la falta de certeza sobre lo más elemental de la vida diaria, la seguridad– ha pasado a ser una más de las tantas cuitas con que tiene que lidiar el mexicano de a pie todos los días.

Pero seis años de desidia, ignorancia deliberada y profundo desprecio por la vida de la ciudadanía no pasan gratis. Mientras que el presidente profesaba abrazos, los criminales construían hechos consumados porque vieron a ese periodo y a esa absurda (ausencia de) estrategia como una gran oportunidad para consolidarse y hacer tanto más difícil combatirlos. La próxima presidenta se encontrará con un país en llamas, con un gobierno incompetente y sin los atributos que hicieron po-

sible que AMLO engañara o, en el mejor de los casos, pudiera ignorar el problema de la inseguridad por tanto tiempo.

Uno de los mitos más ubicuos en la narrativa del gobierno saliente ha sido el de “haberle pegado innecesariamente al avispero”. Según esa mitología, el presidente Calderón optó por iniciar una guerra contra los narcos cuando el país vivía en plena tranquilidad, eso a pesar de la evidencia de una creciente violencia, secuestros y la entonces incipiente industria de la extorsión. La estra-

tegia de Calderón pudo haber sido errada, pero, al igual que la estrategia que había planeado Francisco Labastida para el gobierno al que no llegó en 2000, constituían intentos honestos por enfrentar un problema que crecía de manera incontenible. Lo que es claro en retrospectiva es que el tamaño del desafío crece y no va a disminuir a menos que el próximo gobierno actúe de manera inteligente y deliberada.

La primera pregunta relevante es por qué, luego de décadas de paz, la inseguridad se ha convertido en un desafío de tal magnitud. La respuesta inmediata es que el país pasó de un gobierno hipercentralizado y poderoso que controlaba todo, a una realidad descentralizada en que nadie es responsable de nada. Fue en ese espacio que se colaron las organizaciones criminales, adueñándose poco a poco de regiones y actividades en cada vez más latitudes.

Cuatro circunstancias llevaron a esta situación. La primera tuvo que ver con la gradual erosión de los controles gubernamentales, producto de la evolución de la sociedad y la liberalización económica: entre 1968 y finales de los ochenta, el país experimentó un cambio radical en el poder gubernamen-

tal. La segunda tuvo que ver con alteraciones en el mercado americano de drogas (donde cambiaron los patrones de consumo) y, sobre todo, en el control que el gobierno colombiano logró sobre sus propias mafias. Ambos factores tuvieron el efecto de crear y fortalecer a organizaciones criminales lideradas por mexicanos que continuaron el negocio colombiano de transporte de drogas hacia EU, pero también comenzaron a desarrollar mercados y otros negocios criminales dentro de México, como el secuestro y la extorsión. La tercera circunstancia fue la derrota del PRI en 2000. Ese factor rompió el monopolio del poder y del control que ejercía el gobierno federal y permitió que ascendiera la criminalidad en todo el país. Por último, lo más trascendente fue que nadie se responsabilizó de la seguridad a nivel estatal y local. A pesar de que los gobernadores comenzaron a recibir ingentes recursos, prácticamente ninguno se abocó a la seguridad. En lugar de construir capacidad poli-

ciaca y judicial, se robaron los fondos o los emplearon para construir candidaturas.

O sea, el problema no es de pobreza o desigualdad, sino de la ausencia de una estructura bien planeada de seguridad.

El país nunca ha tenido una estrategia de seguridad ni ha antepuesto a la población como el objetivo principal de la responsabilidad de su gestión. En términos llanos, el éxito o fracaso de la seguridad



debe medirse de manera muy simple y aterrizada: ¿Puede una mujer joven caminar sola sin riesgo en la noche en su localidad? El día en que la respuesta sea un SÍ categórico, el país habrá recobrado su seguridad. Ese es el reto.

El novelista escocés Robert Louis Stevenson expresó lo que ha venido aconteciendo, y lo que viene, de una manera por demás singular: "tarde o temprano, todo mundo se sienta en el banquete de las consecuencias". El legado de AMLO va a ser patético en general, pero especialmente grave en materia de seguridad. Las consecuencias, y los desafíos, no se harán esperar.

El presidente ha sido
hábil para eludir
el problema, pero
ninguna de sus
posibles sucesoras
gozará ese privilegio.



COLUMNA
INVITADA

ONEL ORTIZ
FRAGOSO*



EBRARD Y HARFUCH,
LAS ARMAS SECRETAS
DE CLARA

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

No comparto la idea de que la CDMX se haya vuelto conservadora, continúa siendo la población con mayor nivel de conciencia cívica

• DESDE HACE UNOS DÍAS, EBRARD Y HARFUCH INICIARON UNA GIRA EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN. NECESITAN INCREMENTARLA Y SER MÁS ENFÁTICOS EN LA CAPITAL Y EN LA CLASE MEDIA, EN ESOS SECTORES QUE EN SEIS AÑOS SE FORMARON UNA CORAZA AISLANTE A MORENA Y AL PROPIO LÓPEZ OBRADOR

En la CDMX, en promedio, las encuestas dan una ventaja a Clara Brugada de más de 10 puntos porcentuales respecto a Santiago Taboada; los resultados de la elección de 2021 expresan una correlación de fuerzas más equilibrada; mientras, que Andrés Manuel López Obrador ha dicho que la capital se volvió conservadora.

A manera de hipótesis digamos que el 2 de junio, la capital está en disputa. En este escenario, Clara Brugada tiene al alcance de la mano dos personajes que podrían asegurarle el triunfo electoral y un acercamiento importante con sectores de la clase media: Marcelo Ebrard y Omar García Harfuch.

Como sabemos, Ebrard fue Jefe de Gobierno, secretario de Relaciones Exteriores y aspirante presidencial de Morena. Será senador de la República. Además, es el cuadro morenista con mejor percepción entre la clase media. Lo recuerdan como un gobernante progresista, pero no radical, una persona que dialoga y construye acuerdos, que sabe cómo hablarles a los sectores opositores al *obradorismo*. No eran pocos los clasemedieros que decían, en público o en privado, que si Marcelo era el candidato, votarían por Morena.

Harfuch fue Secretario de Seguridad de Claudia Sheinbaum y ganó la encuesta de Morena en la CDMX; también será senador. Dejó buena impresión al frente de la seguridad capitalina, además tiene buena imagen, es joven, vive en las Lomas, genera empatía entre la clase media alta.

Desde hace unos días, Ebrard y Harfuch iniciaron una gira en medios de comunicación. Necesitan incrementarla y ser más enfáticos en la capital y en la clase media, en esos sectores que en seis años se formaron una coraza aislante a Morena y al propio AMLO.

En la recta final de la campaña, Ana María Lomelí y Olivia Salomón, enlaces de Sheinbaum con los empresarios, harían bien al sentar a Ebrard y a Harfuch, juntos o separados, con los principales

representantes de los grupos empresariales capitalinos.

Importante reunirlos con las mujeres clasemedieras y llevarlos a sus espacios de reunión y convivencia. Sentarse, conversar, escuchar, a hijas, madres, profesionistas, empresarias, emprendedoras, porque buena parte de la percepción de ese sector nace y se reproduce en los *chats* de sus móviles, en comidas o cenas, en cafés, en reuniones, gimnasios y fiestas. Los resultados no se traducen necesariamente en votos; sí, en legitimidad y percepción.

No comparto la idea de que la CDMX se haya vuelto conservadora, continúa siendo la población con mayor nivel de conciencia cívica, pero nunca ha sido incondicional de nadie. Desde 2021, López Obrador renunció a reconstruir su relación con las clases medias.

Sheinbaum y principalmente, Brugada necesitan recomponer esta relación para ganar y tener un gobierno exitoso. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de *bronce*.







Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla
ricardoalexander@gmail.com

El sexenio que no fue

- Su gobierno fue una amalgama de las peores prácticas de los últimos 50 años.

Era el domingo 1° de julio de 2018 en la noche. El eterno candidato había logrado su victoria después de perder dos veces las elecciones. Por fin se sentaría en la silla presidencial. En un discurso emitido desde el Zócalo capitalino dio un mensaje de esperanza. No gobernaría con odio y lo haría para todos. Respetaría a los empresarios y trabajaría para los más desfavorecidos. Su único propósito era terminar el sexenio como “un buen presidente”.



Ése era el minuto cero de lo que pudo ser un gran sexenio. Las bases estaban puestas. **López Obrador** tenía la legitimidad suficiente y —presunta— autoridad moral para dejar una marca con su administración. El pueblo se había creído el cuento de que estaba rodeado de un aura de incorruptibilidad que permearía en su equipo de trabajo. “Las escaleras se barren de arriba para abajo”, decía. La economía estaba en un buen momento y en materia de seguridad pensábamos que no podíamos estar peor, así que todo se veía como un buen comienzo.

Lo que no sabíamos era que el odio de haber llegado 12 años tarde había vencido sobre la razón del Presidente. Ese gran opositor, había sido cegado por el poder. La cruz que iba a cargar sería no poder cumplir con su único propósito de “pasar a la historia como un buen presidente” y desperdiciaría seis años en el gobierno.

En el sexenio que no fue, el presidente **López Obrador** hubiera dejado que se terminara un aeropuerto que nos hubiera puesto en el foco mundial y convertido a México en punto de conexión del continente. Con menos recursos de lo que se gastó en el Aeropuerto Felipe Ángeles, tendríamos uno de los más modernos del mundo.

Lo mismo pasó en salud. En lugar de tratar de entender todo lo bueno que se estaba haciendo, incluyendo las compras consolidadas que lideraba el IMSS, en el mejor de los casos se dejó influenciar por voces poco

informadas como **Raquel Buenrostro**. En el peor, lo hizo para que sus allegados se hicieran del negocio de las medicinas a costa de los mexicanos.

Realmente son sorprendentes los malos resultados de esta administración. El mandatario logró que nadie le pudiera decir la

verdad de lo que sucede en el país, despreció cualquier signo de autonomía y en vez de lograr lugares comunes de negociación y casi siempre se salió con la suya, a costa del proyecto de país que debía construir. Dejó que su familia robara y protegió de todo tipo de delitos a cualquiera que le jurara lealtad.

Tal vez el tema más doloroso para México, en el sexenio que no fue, es la seguridad. Pensábamos que sería difícil estar peor, pero lo logró. Destruyó a la Policía Federal de un plumazo y empoderó a las organizaciones criminales que hoy controlan, por lo menos, 35% del territorio nacional.

En el ocaso del sexenio lopezobradorista todo es claro. No le dejó nada mejor a México, sino que su gobierno fue una amalgama de las peores prácticas de los últimos 50 años.

No estamos en un país más justo ni menos violento. La corrupción se volvió grotesca. No tenemos un sistema de salud más digno. Se hizo amigo de los dictadores del continente y terminó de destruir el Estado de derecho.

Irónicamente, el país se sostuvo y sobrevivió por las instituciones creadas en el sexenio de **Carlos Salinas de Gortari** —INE y Banco de México— y la firma del TLC.

Al final, lo único que tiene el lopezobradorismo es popularidad basada en mitos, mentiras y miedos creados.

Por eso, éste fue el sexenio que no fue.



**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexandermp.*



Alejandro Guerrero

Político y maestro en economía, gobierno y derecho internacional

X: @AGuerreroMonroy

Cuando ruge la tormenta

Maquiavelo consideraba la mentira como “arma de doble filo”.

El historiador Patrick Boucheron dice que el nombre de Nicolás Maquiavelo emerge “cuando ruge la tormenta”. Vivimos una fase acelerada de cambio turbulento y por si no fuera suficiente, el cambio climático, la revolución tecnológica o los enormes desafíos migratorios contribuyen a la disrupción. La invasión rusa a Ucrania y los conflictos militares en oriente medio podrían tener repercusiones globales en el corto plazo. El periodista británico Timothy Garton Ash se pregunta en *The Guardian*: ¿Una nueva guerra fría? ¿Una tercera guerra mundial? ¿Cómo podremos surcar este mar de confusión?

La democracia está bajo amenaza como nunca lo había estado en todos los continentes. Pasamos de la celebración democrática a inicios del nuevo milenio, a la preocupación democrática de nuestros días. Hoy el autoritarismo, el populismo, la pobreza, el desempleo, incluso la destrucción del medio ambiente son caldo de cultivo en el que esta germinando el descontento y la polarización, la cual nunca ha sido ajena a la política ni a la democracia como espacio para procesar las diferencias, pero actualmente se encuentra aderezada con la intolerancia. El peligro reside en que el escalón ascendente de la polarización intolerante es la violencia. Las *fake news* se han extendido como mancha de aceite porque, entre otras razones, las redes sociales permiten amplificar hasta el infinito sus consecuencias. Los “bulos” deliberados no deben dirigir el debate político; la mentira corroe la política y la priva de legitimidad. Maquiavelo (Florencia, 1469) consideraba la mentira como “arma de doble filo” y afirmaba que “el gobernante debía tener la inteligencia de no abusar de ella”. Confundir libertad de

Confundir libertad de expresión con libertad de difamación es una perversión democrática con desastrosas consecuencias.

expresión con libertad de difamación es una perversión democrática con desastrosas consecuencias. El italiano definía que “la estabilidad de la república está en función de la capacidad para garantizar la libre expresión de intereses sociales contrastantes”.

Maquiavelo dejó escrito que el gobernante debe ser “prudente como el zorro y fuerte como el león”. Si el florentino viviera, no entendería como la

mayor parte de la clase política en muchas democracias del mundo adolecen de cautela en sus intervenciones públicas, lo que evidencia un bajo nivel discursivo. *El príncipe* (1513) —libro fundamental en la reflexión política occidental— ha sido un texto mal leído y mal comprendido; nunca pronunció

la frase que se volvió anatema en su contra, la universalmente repudiada *el fin justifica los medios*. Lo que sí escribió el diplomático es que dos virtudes debe tener el (o la) gobernante; una de ellas es “la inteligencia como forma superior y capacidad de entender al otro” y “la capacidad de cambiar sus políticas dependiendo de la dirección e intensidad de los vientos que enfrenta”. Menciona que existen factores imponderables, a los que se refiere como la fortuna (*mare incognitum*) “del que la virtud del gobernante no puede prescindir y donde sus proyectos pueden acelerarse con viento en popa o naufragar ominosamente”. El fundador de la ciencia política moderna insistía en que las características personales del estadista deben ser la prudencia, la justicia, la honestidad, la templanza y la humildad.

Se lee a Maquiavelo “cuando la zozobra parece inevitable” anota Boucheron en su último libro *El arte de enseñarle al pueblo que temer*. Su realismo y su compromiso con la libertad pueden llevarnos a puerto seguro porque “él es un hombre que filosofa cuando hace mal tiempo (...) si lo estamos leyendo hoy, significa que deberíamos estar preocupados y ha vuelto para que despertemos”, dice el autor, quien también disipa una errada atribución: fue el jesuita Giovanni Botero y no Maquiavelo quien inventó el concepto de *Razón de Estado*. Maquiavelo parece un buen compañero en estos convulsionados tiempos. Es un “despertador” cuyo pensamiento puede arremeter, como río embravecido, contra las fortalezas que contienen la “opacidad de la representación” y que hoy llamamos fatiga democrática. Maquiavelo está de rabiosa actualidad y quizá no lo sabemos, o no nos hemos dado cuenta de que amenaza una impetuosa tormenta.





suscripciones@efinfo.mx

Betty Zanolli

Mentira y poder (III)

¿Es posible hoy en día considerar que entre los derechos humanos esté consagrado el derecho a mentir?

La respuesta no es sencilla. Para algunos, existe el derecho a mentir cuando éste se encuentra vinculado principalmente con las llamadas mentiras “piadosas”. Por ejemplo, aquéllas que se profieren cuando se pondera que hablar con la verdad haría más daño que mentir; cuando un adulto recurre a ellas para explicar alguna situación de la realidad a un infante o cuando un médico miente a un enfermo terminal sobre la gravedad de su padecimiento, creyendo que hará más llevadero su final existencial. De la misma manera, Platón creía que había un derecho a mentir en el caso de las mentiras “nobles”, relacionadas éstas con los mitos fundacionales que habían dado lugar al nacimiento de una nación y en las que se fincaba la identidad del pueblo. Y han existido muchos otros autores que han creído que el mentir en la política es, además de un derecho un deber que ha de ejercer todo político, desde el momento en que la mentira es parte sustantiva de la mayor parte de los discursos políticos.

Pero yo me pregunto ¿qué acaso la

mentira, definida con base en su opuesto, no es lo contrario a la verdad y, por tanto, es un sumo antivalor moral al ser la verdad uno de los más altos valores del ser humano? Y si estamos convencidos de que es un antivalor moral ¿por qué la gran mayoría de los discursos políticos tienden a fincarse en la mentira? ¿Por qué desdeñan que en la mayoría de los casos la mentira tiene consecuencias adversas?

Inquietudes éstas que, evidentemente, hacen necesario recordar la célebre polémica que sobre la ética de la mentira se dio entre Immanuel Kant y Benjamin Constant a finales del siglo XVIII. Kant declaró en su obra *Sobre un presunto derecho de mentir por filantropía* (1797) que la mentira perjudica siempre a otro, no sólo a un determinado hombre sino a la humanidad en general, al afectar a la fuente misma del derecho, por lo que quien miente, por más “bondadosa” que sea la intención que motivó a su mentir, debe enfrentar



sus consecuencias, ya que la verdad es un deber sobre el que se erige el resto de los deberes y, de acuerdo con el principio de universalidad, si una acción no puede ser aceptada universalmente, entonces no es ética. Constant, en cambio, en su ensayo *De las reacciones políticas*", estableció de manera contrastante que hay situaciones en las que no sólo el hombre está facultado para mentir, sino que es su obligación moral el hacerlo. A este punto, cabría en consecuencia formularse una pregunta: ¿este último aserto constantiano puede hacer que en política el mentir sea lícito, legítimo y moral?

Bajo ningún concepto. Sólo los regímenes que no quieren perder el poder y el control de la población hacen de la mentira su arma de combate central frente a toda oposición y eje axial de su gobierno. Regímenes cuya narrativa prioriza la alabanza y recurre a la mentira para construir una imagen de estabilidad y éxito que no se corresponden con la realidad. Regímenes que se encarnizan fomentando un discurso insidioso, falaz y violento, basado siempre en la mentira, para lograr la desacreditación, pulverización y, finalmente la supresión de toda clase de crítica opositora. Regímenes en los que el líder y los liderzuelos adeptos más radicales mienten sin pudor a la sociedad, esmerándose en ocultarle la verdad al tiempo que desconocen y deslegitiman a toda institución destinada a procurar la transparencia pública, la fiscalización de los recursos y la rendición de cuentas. Regímenes que, recurrentemente, cuando se encuentran atravesando por algún momento de crisis económica, política, social, humanitaria o de cualquier otra naturaleza, de inmediato construyen distractores que sirvan de "banderas falsas" a fin de que "su" ver-

dad, fincada en la mentira, se mantenga siempre en el terreno de la posverdad, permitiéndose la toma de decisiones drásticas que distraigan la atención social de los verdaderos problemas intestinos (inseguridad, criminalidad, corrupción, etc.). Regímenes en suma que, aun advirtiendo su inminente caída en el ánimo popular, no dudarán en apuntalar en la mentira una percepción de legitimidad y en magnificar logros que muchas veces ni siquiera tienen el más mínimo fundamento de realidad.

Sí, tal y como trágicamente sucede con todos aquellos que hoy siguen creyendo en quien a lo largo de más de un lustro les ha mentido más de 50 mil veces, en un promedio de cincuenta mentiras por día, muchas de ellas repetidas hasta la saciedad, pero que no por ser multicitadas y creídas hacen de ello una verdad.

¿Qué los hace creer, la fe, un síndrome de Estocolmo o simplemente el hecho de que la mentira es creída por todo aquél que quiere creer en ella y vivir en el autoengaño? ¿Miedo a disentir, a no pensar, a no arriesgarse, a reconocer que se falló en la elección política? ¿Miedo al cambio, a disentir, al régimen, al líder?

Todo ello y más, pero esencialmente miedo a reconocer que si en algo el poder autoritario está mimetizado es en ese monstruo de mil cabezas que es la mentira.

bettyzanolli@gmail.com

X: @BettyZanolli

Youtube: bettyzanolli

Sólo los regímenes que no quieren perder el poder y el control de la población hacen de la mentira su arma de combate central frente a toda oposición. Recurre a la mentira para construir una imagen que no es real.

**Luis Wertman Zaslav**

El derecho de opinar

Todos tenemos opiniones y ese un derecho que se cristaliza en la libre expresión; sin embargo, no todas nuestras opiniones son correctas, ni precisas, por lo que es importante que siempre estemos dispuestos a reflexionar sobre éstas, mucho más en un cambio de época como el que vivimos donde las ideas no abundan, pero los prejuicios y las apariencias se extienden como la humedad.

Lo que piensan los demás de nosotros, y de nuestras creencias, tiene un peso en nuestro comportamiento. Admitamos con tranquilidad que nos importa. Somos una especie social y la influencia del grupo más numeroso es determinante en nuestras decisiones de una manera natural. Nadie quiere aislarse, por mucho que afirme su apego a cierta misantropía, pero eso no significa que debemos seguir la corriente con tal de no sentirnos solos. Es el equilibrio entre lo que deseamos expresar —y su valor en el contexto del bien común— lo que enriquece el diálogo colectivo. Necesitamos más diálogo si buscamos crecer como sociedad.

No obstante, con las opiniones sucede lo mismo que algunas protestas, si no tenemos una propuesta que las acompañe, y si no hay un juicio meditado y constructivo que las haga viables, su objetivo de influir positivamente se pierde sin remedio. Es el equivalente a

un grito o a una queja inmediata. Y lo que demanda cualquier sociedad próspera es ejercer el derecho de expresarnos al mismo tiempo que asumimos la responsabilidad que trae consigo. De lo contrario, las opiniones que publicamos y compartimos se convierten en una herramienta para que quienes buscan dividirnos lo logren, a veces sin apenas darnos cuenta.

Un refrán dice que uno “es príncipe de sus silencios y esclavo de sus palabras”, por lo que al emitir un punto de vista ayuda mucho hacerlo desde el análisis, los datos y la información confiable; existe una obligación de hacernos responsables de nuestros dichos y también de sostenerlos o enmendarlos si cometimos un error. No hay una sola plataforma o espacio de comunicación en la que se prohíba reconocer una equivocación y pedir disculpas al respecto, el problema es que se nos ha hecho pensar que modificar nuestra percepción, alguna idea poco fundamentada o aceptar un yerro es una falta que



nadie debería estar dispuesto a admitir. Y eso es falso.

Las sociedades cambian sus hábitos y sus comportamientos, sus maneras de comprender su entorno y las condiciones que lo establecieron en primer lugar. Esto cambia como cambia la vida y, en ciertos momentos afortunados, le llamamos evolución. Ninguno está exento de confirmar que algo que creíamos estaba mal, pero contamos con el derecho personal de recapacitar y con ello contribuir a nuestra comunidad con tolerancia y transparencia.

¿Cómo distinguir entre las numerosas opiniones que ya tenemos y las que desarrollamos a lo largo de los días, en cuanto a su utilidad y aportación social? No es tan difícil. Solo preguntémonos si ese comentario beneficia a nuestra comunidad inmediata (familia, vecinos, amigos, colegas), la inspira y la une para mejorar las condiciones debida de la mayoría o simplemente la enfrenta en un terreno de estigmas y de prejuicios.

Una opinión que se sustenta en el miedo a los demás, en las diferencias en lugar de las coincidencias, solo se acumula en ese mar de emociones negativas que ocasionan olas —les llamamos tendencias— que chocan y desgastan el tejido social que podríamos estar construyendo para vivir en paz y con tranquilidad.

Titular del Servicio de Protección Federal

Son necesarios unos minutos. Probablemente alguna consulta rápida para corroborar información. Hasta una llamada a una persona cercana que es especialista serviría para presentar al mundo una opinión nuestra que ayudara a que estuviéramos mejor. Ninguno está exento de confirmar que algo estaba mal.



Solidaridad es la clave

ANTONIO GERSHENSON

En múltiples ocasiones nos hemos referido en este espacio de *La Jornada* acerca de la enorme importancia que tienen las manifestaciones de apoyo a las causas de lucha legítima. El respaldo se percibe en todo momento. Esa es la sensación de la hermandad entre los gremios.

Pero también la ambición de poder que han manifestado líderes corruptos a lo largo de la existencia de los sindicatos, desafortunadamente, ha devaluado los objetivos para los que fueron creados.

A estas alturas, según lo ha señalado Octavio Romero Oropeza, director de Pemex, todavía esperamos la limpieza dentro de la institución y de su sindicato. En una conferencia mañanera del presidente López Obrador, expuso el caso de las pensiones vitalicias multimillonarias a gente que no le corresponde. Este es uno de los lastres urgentes de eliminar. Sobre todo por la evidencia clara de un favoritismo insolente que nos recuerda lo corrupto que puede llegar a ser un sindicato tan importante como lo es el de Petróleos Mexicanos.

Una de las agrupaciones más relevantes en la historia del sindicalismo en México se ve manchada, una y otra vez, con eventos como el de María Amparo Casar, presidenta de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), quien ha sido beneficiada con una pensión millonaria sin merecerlo.

¿Cuánto recibirían las personas que han trabajado por más de 30 años si tomamos como referencia el tabulador que le dio a la viuda del trabajador que se suicidó en la torre de Pemex? Por cuatro meses, el beneficio fue millonario para la viuda y su familia. Por lo tanto, después de 40 o más años de trabajo arduo, con todas las consecuencias que conlleva esa vida dedicada a la produc-

ción de riqueza para el país, la pensión para el jubilado o para los deudos del finado tendría que ser más que multimillonaria.

Por otro lado, ¿quién reparará el desgaste físico, el deterioro emocional y las carencias económicas de aquellos que tienen que recurrir a una huelga? Nadie lo repara ni el aumento, por lo general, miserable de un sueldo que va siempre devaluado por la criminal inflación.

Por estas y otras razones, la actividad sindical es la única vía de organización colectiva que mantiene la esperanza de continuar con un empleo digno y con las prestaciones que garanticen la supervivencia, además de la vigilancia en contra de las injusticias laborales.

Y, dentro de las actividades gremiales, desde su aparición, se ha creado la cultura de la solidaridad que, dicho sea de paso, ha sido el sello indeleble que siempre las ha identificado.

Decir solidaridad sindical significa compartir la fuerza de voluntad entre los gremios para resistir y continuar. Es la expresión más humana e invaluable a la hora de velar por las garantías laborales y, sobre todo, para enfrentar los riesgos a los que se exponen los trabajadores cuando reclaman con actos de rebeldía legal sus derechos.

Estamos viviendo tiempos de cambios decisivos, aunque faltan acciones bien organizadas que nos lleven a conocer el origen profundo de la corrupción. Sabiendo las causas, conocemos la solución.

No sólo han sido los líderes quienes se desvían del camino, también la base trabajadora llega a caer en un estado de indolencia aguda. El mejor tratamiento para esta peligrosa enfermedad es la educación sindical; bien estructurada, con participación amplia y libre de sus integrantes. Por lo menos eso ha funcionado en muchos casos.

La democracia sindical tendrá que llegar con fuerza, tarde o temprano; mientras tanto, sigamos buscando la solución para devolverle al sindicalismo su histórica función.

Me permito agradecer al Stunam el apoyo al sindicato del Instituto Nacional de la Industria Nuclear (Sutin) a través de un comunicado, aquí, en *La Jornada* de ayer con motivo de su revisión contractual.

En efecto, el historial del Sutin ha sido de lucha continua por mantener la soberanía energética de nuestro país. Seguiremos exigiendo el respeto a los derechos de los trabajadores de la industria nuclear. Me considero, todavía, parte del gremio, moral y emocionalmente hablando, a pesar de ya no ser miembro activo.

antonio.gershenson@gmail.com
@AntonioGershens

“

La ambición de poder de líderes sindicales corruptos ha devaluado los objetivos para los que fueron creados

“

La base trabajadora llega a caer en un estado de indolencia aguda. La educación es la mejor cura para esta enfermedad



BAJO LA LUPA

Israel pierde severamente, EU también e Irán gana, según John Mearsheimer

ALFREDO JALIFE-RAHME

JOHAN MEARSHEIMER, CONSA-GRADO profesor de la Universidad de Chicago –anatémizado por los multimedia controlados por el “lobby israelí” (<https://amzn.to/4dDBoqO>), impartió una conferencia en el CIS de Australia el 15 de mayo (<https://bit.ly/3QPkrA1>), cuyo contenido sintetizó en su entrevista con el juez Napolitano (<https://bit.ly/3V6Qlur>).

MEARSHEIMER NO NECESITA porras de matraqueros de alquiler y es considerado por Tom Switzer, del CIS australiano, como el tercer geopolítico más importante de EU. Pertenecce a la escuela neorrealista de relaciones internacionales (<https://bit.ly/3UPMMra>) y en su deslumbrante disquisición toma como parateaguas la situación de Israel antes y después del 7 de octubre, cuando detonó la guerra entre la guerrilla palestina sunita Hamas e Israel, en la fase del *premier* Netanyahu.

MÁS ALLÁ DEL genocidio/limpieza étnica/*apartheid* del “Estado paria” de Israel, su tesis nodal al corte de caja de hoy es que este país se encuentra en “serios problemas” cuando el gobierno del *premier* Netanyahu no ha podido conseguir sus dos objetivos publicitados: 1. Derrotar a Hamas y 2. Liberar a los rehenes israelíes secuestrados por Hamas.

CITA MEARSHEIMER LA postura del recientemente entronizado subsecretario de Estado de EU, Kurt Campbell –quien sustituyó a la *jázarra* (<https://bit.ly/4bQeMT7>) Vicky Nuland, vencida humillantemente en Ucrania y que buscaba la cada vez más elusiva “derrota estratégica” de Rusia y su cambio de régimen–, quien duda de la “victoria total” de Israel en el campo de batalla contra Hamas (<https://politi.co/4bnyd5b>). Más allá de la viciosa propaganda pro Israel en la aplastante mayoría de los multimedia de Occidente, el “serio problema” de ese país con Hamas se ha gangrenado con la más sofisticada guerrilla chiíta libanesa de Hezbollah, que cuenta con un arsenal de 150 mil (*megasic*) misiles y guerrilleros yemenitas *Ansar Alá* (partidarios de Dios), popularmente conocidos como huties, quienes acaban de lanzar su primer misil contra Israel.

BAJO ESTA PERSPECTIVA, Mearsheimer sentencia que “Israel es el gran perdedor” del conflicto en curso y que ha arrastrado *volens volens* a EU a una derrota –aunque de menor envergadura a la de su aliado indefectible Israel–, lo que ha provocado profundo malestar de sus aliados árabes (Egipto, Jordania y las seis petromonarquías del Golfo Pérsico) y ha beneficiado el regreso de Rusia a la región y el espectacular nuevo ingreso de China, que ha establecido excelentes relaciones con Arabia Saudita e Irán. A mi juicio, la derrota relativa de EU en Gaza es mucho menor a la que ha sufrido en Ucrania y con el efusivo reciente doble abrazo del presidente chino Xi a su homólogo ruso Putin (<https://bit.ly/3QpQGR>). El fracaso de EU en Ucrania define el nuevo orden mundial, mientras que su secuestro por Israel en Gaza la profundiza.

LA EXPLICACIÓN DE Mearsheimer sobre el triunfo relativo de Irán es sencillamente fascinante y se basa en tres fechas nodales que comienzan el 1º de abril, cuando Israel bombardea, sin haber prevenido a su máximo aliado EU, el consulado de Irán en Damasco; el 14 de abril, cuando Irán exhibe, con previo aviso negociado con EU vía Omán, su musculatura de misiles y drones lanzados contra Israel, cuya mitad fue derribada, para no decir “arreglada”, por EU; y el 19 de abril, cuando la tan temida represalia de Israel constituyó un rugido obstétrico de ratón en la montaña (<https://bit.ly/3QRZ29d>): sólo destruyó un radar en Isfahán.

MEARSHEIMER DIAGNOSTICA LA razón por la cual Israel es el gran derrotado al haber perdido su legendaria *deterrence* de “dominio escalatorio” (*escalation dominance*; <https://bit.ly/4dJ5WHP>). Aunque no aborda los “nueve misiles hipersónicos” indetectables que alcanzaron dos bases aéreas israelíes muy cercanas a la planta nuclear de Dimona, lo cual otorgó a Irán su singular “*deterrence* hipersónico” en la región (<https://bit.ly/3Q6MgmU>). Tampoco aborda Mearsheimer la posesión de más de 300 bombas nucleares clandestinas de Israel, lo cual daría como resultado un empate de mutua *deterrence* entre Israel e Irán, quien en cualquier momento comienza su dotación de bombas nucleares.

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHZDPL_c0Ld7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>
 Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)





▲ En Tel Aviv, la policía israelí continúa con la detención de manifestantes durante las

protestas de familiares de rehenes contra la política del *premier* Netanyahu. Foto Afp



DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Voto de los mexicanos en el extranjero

**JOSÉ AGUSTÍN
ORTIZ PINCHETTI**

LOS MEXICANOS QUE radican en el extranjero tienen derecho a participar en la elección presidencial del próximo 2 de junio. Esta posibilidad surgió gracias a la histórica reforma electoral de 1996, cuando en agosto de ese año se publicaron los cambios a la Constitución para hacer posible el ejercicio de ese derecho para millones que viven fuera del país. De esta manera, nuestros connacionales pueden participar en las elecciones siempre y cuando manifiesten su intención de hacerlo y se registren previamente ante las autoridades electorales.

LA PRIMERA VEZ que los mexicanos en el extranjero tuvieron la oportunidad de participar en una elección presidencial ocurrió en 2006. En esa ocasión, únicamente se inscribieron para votar 40 mil 876 ciudadanos. Para 2012, fueron 59 mil 115 los registrados y en los pasados comicios presidenciales de 2018, los inscritos para sufragar desde el extranjero fueron 181 mil 873.

EL INTERÉS HA ido aumentando en comparación con ejercicios anteriores. Para esta próxima elección se han registrado, según datos del Instituto Nacional Electoral, más de 220 mil personas, lo cual supera a los ejercicios previos. Además, ahora el INE ha establecido diversos medios para poder ejercer este derecho, aprovechando las nuevas tecnologías, por ejemplo, el voto electrónico, así como aplicando el tradicional sufragio por correo postal y también de manera presencial en consulados de Estados Unidos, Canadá, España y Francia.

ES ALGO POSITIVO que México esté en la lista de los más de 100 países que garantizan el derecho al voto de sus ciudadanos en el extranjero. No obstante, hace falta que aumente su participación. Según datos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, son más de 12 millones de connacionales los que radican en el extranjero, de estos, 97 por ciento vive en Estados Unidos. Eso representa que menos de uno por ciento de los mexicanos fuera del país manifiesta su intención de participar en los comicios.

LA ÚNICA FORMA de fomentar el voto en el extranjero es a través de la publicidad. Se requiere informar a los ciudadanos fuera de México de las plataformas electorales de los partidos y las propuestas de los candidatos, pero sobre todo que sientan que su participación tendrá alguna utilidad, ya sea para ellos y para sus familias.

Colaboró: Mario A Domínguez



Noble y añeja institución

ÁNGELES GONZÁLEZ GAMIO

Hace poco leímos en los diarios y redes que había una huelga en el Monte de Piedad que duró un mes; por fortuna, llegaron a un arreglo el sindicato y la noble Institución de Asistencia Privada sin fines de lucro. Su misión es el financiamiento social al prestar dinero con intereses bajos a cambio del depósito de un objeto, que puede ser desde una licuadora hasta una joya o una motocicleta; cuando le caiga un dinerito lo puede recuperar o lo deja a la venta y cuando se realice le dan parte de la ganancia.

Lo fundó hace 250 años el opulento minero Pedro Romero de Terreros y se le conoció como el banco de los pobres, ya que son millones las personas a las que la noble institución ha sacado de apuros a los largo de los siglos.

Para su creación, en 1774, el minero dio 300 mil pesos de oro de su propia bolsa para que iniciara su labor benefactora. Fue tal el éxito que el primer año se realizaron 17 mil empeños. Actualmente atiende alrededor de 6 millones de personas en todas las sucursales del país.

Su sede principal está en el Zócalo, en un sobrio edificio de tezontle y cantera que ocupa parte de lo que fue la inmensa residencia de Hernán Cortés. Al consumarse la Conquista, se adjudicó las "casas nuevas", que era donde habitaba el emperador Moctezuma, y las "casas viejas", que originalmente fueron del padre de éste, Axayácatl.

En este último lugar, Cortés mandó construir su residencia, tan grande, que los cronistas de la época la comparaban con una pequeña ciudad. La descripción corresponde a la de una enorme fortaleza con torreones en los cuatro ángulos y muchos patios.

Al ser una de las primeras edificaciones de la capital de la Nueva España, ahí se celebraron las primeras misas; funcionó como sede de la Audiencia y alojó al virrey mientras se terminaba el palacio virreinal, que hoy es Palacio Nacional.

La enorme mansión estuvo sujeta a varios juicios, primero contra Cortés

y después hacia sus herederos; como consecuencia, se fue fraccionando hasta llegar al siglo XVIII, cuando su descendiente, el duque de Monteleone, vendió lo que quedaba de la inmensa edificación.

El edificio actual data del siglo XVIII, aunque ha padecido múltiples modificaciones. En el interior se descubrió hace unos años un piso original de recinto negro y se conserva la capilla donde se rezaban las misas por la salvación de las ánimas del purgatorio; de ahí el nombre de Montepío de las Ánimas.

Alguna vez comentamos que el edificio no está lejos de su vocación original en lo que al resguardo de tesoros se refiere. Cuentan antiguos cronistas que aquí Moctezuma tenía riquezas en oro que despertaron la codicia de los españoles, a quienes gentilmente alojó en ese lugar. Se dice que en sus azoteas fue apedreado el monarca mexica, muriendo horas después.

Hoy, la imponente construcción resguarda relojes, antigüedades, máquinas de coser, joyas y lo que se le pueda ocurrir. Hay alhajas de todos los tiempos, estilos y tamaños; los precios suelen ser bastante más bajos que en las joyerías.

Igual se encuentran unos sencillos aretes de perlas que unos ostentosos de rubíes y brillantes o una descomunal cadena de oro con un colgije de la santa muerte; es imposible no echar a volar la fantasía y tratar de imaginar su pasado.

Vamos a recordar la fructífera vida de Romero de Terreros, considerado uno de los hombres más ricos y generosos de la Nueva España. Fue dueño de las minas de Real del Monte, cercanas a la ciudad de Pachuca, y aún se pueden admirar en los alrededores dos de sus hermosas haciendas en las que se procesaban los minerales: Santa María y San Miguel Regla.

En varias ocasiones auxilió al tesoro real, regaló a la Marina de Guerra un navío de 80 cañones, socorrió conventos de monjas, hospicios y colegios. Por



su generosidad e importantes servicios prestados a la Corona, fue nombrado conde de Santa María de Regla en 1768 por el rey Carlos III.

Quizás al leer esta crónica a algún lector se le ocurra darse una vuelta por el Monte de Piedad, sea para comprar una ganga o empeñar algún objeto, si anda medio *bruja*; en ese caso, el ambigú de este día va a ser sumamente económico y muy sabroso: tacos de canasta; el lugar: Los Especiales, en Madero 71. Lo va descubrir desde la calle por la larga fila de personas que esperan su turno para saborear sus taquitos sudados de adobo, chicharrón, papa, frijol, mole verde o picadillo. Le hacen honor al nombre del establecimiento.



Zapatos rojos

CARLOS BONFIL

A PENAS PUEDE SORPRENDER que en un país como México, expuesto desde hace décadas a un clima de narcoviolenencia extrema, crímenes de odio y feminicidios, prolifera una producción fílmica que una y otra vez insiste, con fortunas diversas, en narrativas ligadas a ese horror cotidiano. Esto podría volver rutinario, casi banal, el triste espectáculo de secuestros y ejecuciones. Para algunos espectadores hay una saturación indeseada de violencia criminal en las pantallas de cine, acentuada por su reiteración en no pocas series televisivas de narcos y asesinos seriales. Para otros, es tal vez imperioso no quitar el dedo del renglón, hasta el punto de volver mera obra de denuncia social y política, el trabajo que en un inicio se propuso ser valorado como una realización eminentemente artística.

LA PELÍCULA MEXICANA *Zapatos rojos* (2022), de Carlos Eichelmann Kaiser, pudo haber intentado un acercamiento documental al tema de la violencia de género a partir del símbolo de los 33 zapatos rojos donados por mujeres de Ciudad Juárez en 2009 para una instalación artística de Elina Chauvet. En ella el color remitía a la sangre derramada. Lo que presenta aquí el director es, sin embargo, algo distinto y tal vez más sugerente: una ficción sencilla que refiere la travesía de un campesino, Don Tacho (Eustacio Ascacio, setenta años, actor no profesional), desde su pueblo natal cohahuilense hasta la Ciudad de México con el propósito de recuperar el cuerpo de su hija recién asesinada, y darle sepultura, según su deseo, portando unos zapatos rojos.

EL ARRANQUE DE la cinta es lento y contemplativo. Alude a la precariedad del campo y a una faena laboral del anciano que apenas permite la subsistencia. Su hija, se entiende, ha huído de esa penuria para probar suerte en la ciudad con el destino final que el cine mexicano le deparó múltiples veces en más de un melodrama. Del rancho a la capital, desde *Santa* (Moreno, 1931) un clásico itinerario femenino sin posibilidades de un final feliz. Don Tacho deberá emprender ahora esa misma ruta para intentar comprender y reparar, tardíamente, un daño moral del que se siente culpable. En el camino padecerá abusos y desventuras, sintiéndose perdido en una ciudad inmensa y hostil, plagada de burocracias. En medio de esa desolación, su encuentro con Damiana (Natalia Solián), joven sexoservidora con una suerte adversa y un pasado en algo parecido al de la hija desaparecida, creará un lazo de comprensión y fraternidad entre estos dos seres en todo diferentes y al mismo tiempo reunidos por el azar y un mismo propósito de reparación moral.

PARECÍA IMPROBABLE CONSEGUIR acentos de veracidad y convicción dramática en un esquema narrativo convencional y muy explotado por el clásico melodrama mexicano. Sin embargo, un gran acierto del cineasta fue recurrir a Don Eustacio Ascacio, nombre casi rulfiano, para encarnar con naturalidad a Tacho, un personaje que a su avanzada edad parece apenas descubrir el mundo insólito de esa urbe que le intimida y fascina. Es emotiva su manera de relacionarse con Damiana, compañera inesperada de la que se vuelve una suerte de padre putativo. Todo sin una sobrecarga melodramática; por el contrario, con no pocas pinceladas de humor en esta

historia donde la violencia descarnada del crimen organizado y los asesinatos en serie han quedado en un segundo plano —siempre aludida, jamás enfatizada—, tomando así distancias con todo sensacionalismo, victimismo inmediato, o exceso gráfico. Un relato vigoroso y tierno, de paso posiblemente meteórico por la cartelera comercial.

SE EXHIBE EN Cinépolis, Cinemex y Cine Tonalá.

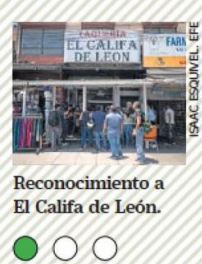
Para algunos espectadores hay una saturación indeseada de violencia criminal en las pantallas



SEMÁFORO

Tacos de primera

Para sorpresa de propios y extraños, la sencilla taquería El Califa de León se convirtió en el único puesto de tacos que recibió la prestigiada y codiciada estrella Michelin, de la guía francesa de restaurantes. El pequeño negocio cuenta con un local de 3 por 3 metros; está ubicado en la Ribera de San Cosme, en Ciudad de México, y está a cargo del chef Arturo Rivera Martínez, quien lleva más de 20 años dorando carne para las especialidades del menú: los tacos de costilla, lomo o jarrete de vaca. ●



Reconocimiento a El Califa de León.



Aire sucio

Las malas condiciones en la calidad del aire en la Zona Metropolitana del Valle de México no ceden y prácticamente toda esta semana que concluye se mantuvo activa la alerta por las altas concentraciones de ozono. La tarde del 13 de mayo, la Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAME) activó la fase 1 de contingencia ambiental, misma que se mantuvo activa hasta el jueves por la tarde. Ayer, debido a las altas temperaturas y la falta de viento volvió a activarse, y no se prevé que el panorama mejore. ●



Van 8 contingencias ambientales este año.



Recrudece violencia

La violencia en el actual proceso electoral se ha recrudecido en contra de candidatos. En el municipio de La Concordia, en Chiapas, un ataque armado dejó seis muertos, uno de ellos era la candidata del Partido Popular Chiapaneco al ayuntamiento, Lucero López Maza. En tanto, en Acapulco fueron esparcidos seis cadáveres desmembrados,

de los cuales dos de ellos pertenecían a Anibal Zúñiga Cortes, candidato de la alianza PRI-PAN-PRD a regidor en Coyuca de Benítez, y su esposa Rubi Bravo Solís. ●



Acapulco, uno de los focos rojos.



ellavaderodechabelita

POR DOÑA CHABE

CALOR INFERNAL

Con estos calorones que estamos soportando, Lupita, poco falta morir como pollos rostizados y a eso súmele la escasez de agua, peor aún.

Ni se queje, Chabelita, que como sea tene-mos agua, hay muchas colonias aquí en la ciudad que no tienen agua y otras donde el agua que les llega está muy contaminada.

Tiene mucha razón, Lupita, las autoridades del Organismo de la Cuenca Aguas del Valle de México anunciaron que, por la falta de lluvias, todas las preseas del Sistema Cutzamala se encuentran a menos de su capacidad, por eso en los próximos días habrá recorte en el suministro de agua en varias alcaldías.

Comadrita, hoy más que nunca debemos ser muy responsables y cuidar mucho el agua, ojalá que lo entiendan los irresponsables que lavan sus banquetas y carros a manguerazos, la crisis hídrica no sólo nos alcanzó, nos rebasó.

Así es, Lupita, todo es causa del calentamiento global, que muchos necios no quieren reconocer y siguen apostando a los combustibles fósiles, que son altamente contaminantes, como son el diésel, petróleo, gas y gasolina.

Ya le dije, Chabelita, que no se preocupe por la refinería de Dos Bocas, que desde su inauguración no ha refinado un solo litro de petróleo y como dijo don Teofilito, ni lo refinará.

Está bien, Lupita, volviendo al tema de la falta de agua y las altas temperaturas, atípicas como dicen los políticos, mañana inicia la tercera ola de calor, lo que provocará que se registren temperaturas superiores a los 35 grados en la mayoría de los estados del País.

Ni modo Chabelita, vamos a seguir rostizándonos. Por cierto, el que se dio una buena rostizada fue Alejandro Moreno "Alito", como le gusta que le digan sus amigos.

Mmm, Lupita, ese Alito está más rostizado que una alita de pollo. Platíqueme. ¿Ahora qué hizo?

Ahí le va, comadrita, con gran ingenuidad, se enganchó con la propuesta del candidato presidencial del Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, de renunciar a la candidatura para unirse a la candidatura de Xóchitl Gálvez, si Alito renunciaba a la presidencia del PRI y la candidatura al Senado.

Lupita, Álvarez Máynez jamás va a renunciar, él está muy consciente de que no tiene ninguna posibilidad de ganar las elecciones, su objetivo es restarle votos a la candidata presidencial de la Alianza PAN-PRI-PRD.

Es correcto, Chabelita, en todas las encuestas

ocupa el muy honroso tercer lugar, es un bufón más del Palacio Nacional, que inocente se vio el tal Alito.

Bueno ya basta de chismes, Lupita, tenemos poco tiempo para llegar a la marcha rosa y en la tarde hay que ver el tercer y último debate entre las candidatas Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, porque el tercero lastimosamente es comparsa de la cuatrote.





La propuesta electoral explícita de AMLO y de su candidata es desaparecer contrapesos y consolidar su hegemonía.

Hegemonía

Una hegemonía política como la que construyó el PRI en sus años dorados requiere de una narrativa compartida sobre qué es lo bueno. Una hegemonía cultural, siguiendo la obra de Gramsci.

Los gobiernos posrevolucionarios la materializaron poniendo como piedra fundacional del régimen a la Revolución mexicana y sus demandas sociales. La educación pública reforzaba la historia oficial. Desde esa hegemonía podían, sin ruborizarse, llamar “patriótico” al fraude electoral de Chihuahua en 1986 para evitar que “la reacción” llegara al poder.

AMLO ha logrado imponer su visión entre amplios sectores. La mañanera es la homilía diaria. En ella se puede defender cualquier cosa, hasta que la refinería de Dos Bocas va bien y que Rocío Nahle es honesta.

El Presidente dice cosas que hubieran sido escandalosas en sexenios anteriores. Al arranque de la pandemia –en la que morirían 800 mil personas– afirmó: “... vamos a salir fortalecidos, o sea, que nos vino esto como anillo al dedo para afianzar el propósito de la transformación”, o, tema central del debate de hoy, afirmar: “no hay más violencia, hay más homicidios”.

Desde esa posición de constructor de verdades, los empleados de la Secretaría del Bienestar que reparten los programas sociales usan sin rubor los chalecos morados –identificados con Morena–. Al mismo tiempo pretenden que el INE deje de usar el color rosa, por ser el de la marcha de hoy. Supongo que su deseo más profundo es que el INE también use el morado.

Como todo aspirante a fundar una nueva hegemonía política, o se está con él o contra él. Para AMLO, la marcha de hoy

no forma parte de la disputa democrática y legítima por el poder, sino de una conspiración de conservadores que son, lo dijo el viernes, traidores a la patria. Entre más concurrida, más se cuestionará su hegemonía.

Como no puede convencer a todos de la narrativa oficial, si alguien persiste en la crítica, o peor aún, si desnuda alguno de sus supuestos logros, será señalado en la mañanera como traidor o como vendido. Si no ceja, terminará siendo atacado de alguna forma. Desacreditar a los críticos ayuda a convencer a los seguidores de que, cuando se denuncian con evidencia casos de corrupción, es un invento.

Ejemplo claro es el trato ilegal y artero contra María Amparo Casar e hijos, publicando sus datos personales e iniciando un procedimiento penal por presunto fraude. En un país donde la impunidad por homicidios llega al 93 por ciento, los recursos del Estado se ponen al servicio de las intrigas presidenciales.

La propuesta electoral explícita de AMLO y de su candidata es desaparecer los contrapesos y consolidar su hegemonía. Nadie se puede sentir engañado si ganan y lo hacen. Vean el debate de hoy. Puede ser el último donde no haya pueros paleros del candidato oficial.

De ganar la Presidencia, se expandirá por todas las vías esa nueva hegemonía, incluida la cultural. Por ejemplo, veremos la consolidación de la Nueva Escuela Mexicana como base de construcción de una visión del mundo donde el esfuerzo individual para progresar es sancionado moralmente.

Dada esa necesidad de afianzar la hegemonía cultural, Claudia Sheinbaum tendría muy poco margen para el cambio en ámbitos donde AMLO ha tratado de consolidar su visión del

mundo, como en el energético. Regresar a las reglas de competencia y la no discriminación de la inversión privada de la reforma energética del sexenio anterior pondría en duda esa hegemonía.

Por eso en América Latina a los gobiernos de la vieja izquierda les cuesta tanto promover un crecimiento económico sostenido. Son proclives a pagar el precio de continuar con absurdas políticas, como la energética en el caso de AMLO, con tal de que sean consistentes con su ideología. Para poderse sostener en el poder en caso de crisis económica, es crucial haber desmontado antes las instituciones autónomas y los contrapesos.



CONTINGENCIAS**LUIS WERTMAN ZASLAV**

La calidad del aire no es, ni tiene porqué serlo, un círculo vicioso para la CDMX y la Zona Metropolitana. Siempre habrá circunstancias climatológicas especiales, pero nuestra participación como ciudadanos es muy importante para reducir los episodios de contingencia ambiental.

Las normas y disposiciones están vigentes, pero no es suficiente en momentos del año en el que la madre naturaleza no trae vientos, el calor es récord, para millones de personas no es opcional abandonar su coche, pero cuando seguimos con un 70% de los automóviles particulares ocupados solo por el conductor. Casi una semana en contingencia ambiental es un problema público y social que no termina con las dificultades de traslado hacia la zona metropolitana.

Fomentar el uso de la bicicleta y aumentar la confianza en el transporte público son políticas públicas que solo producen efectos si la sociedad se moviliza para apoyarlas.

Tratar de darle la vuelta a las disposiciones oficiales con la adquisición de motonetas eléctricas para hacerlas pasar por bicicletas es una mala idea. Por su velocidad y diseño entran en la regulación vigente que contempla a las motonetas y motocicletas. La manera en que serán normados estos vehículos dependerá de las autoridades.

Tendrá que haber un plan de movilidad para que en los próximos años se amplíen las rutas de transporte público, el reacondicionamiento del Metro desahogue la demanda actual y la futura, al mismo tiempo que el Metrobús, el Cablebús, crecen sus líneas en conexión con las que establezcan las autoridades del Estado de México.

En este sentido, un nuevo diseño de varias zonas de la capital del país tendría que estar contemplado. Hoy sabemos cuáles son las alcaldías que concentran los centros laborales, las que representan los hogares de aquellos que se trasladan de una a otra y las rutas de entrada y de salida de los millones de personas que ingresan a la Ciudad de México con el

mismo propósito. Abrir otros polos de la capital, tanto a oficinas, como a vivienda podría lograr el equilibrio necesario para que la distancia del trabajo al hogar no tenga que ser de dos o tres horas de manejo de un auto o de viaje en un camión.

Antecedentes, desafortunados y con mejor resultado, sobran. Recordemos que Santa Fe era el basurero metropolitano antes de convertirse en una de las zonas económicas más importantes de la ciudad, y que colonias en la alcaldía Cuauhtémoc como La Condesa y la Roma quedaron casi vacías después del terremoto de 1985 para resurgir como uno de los atractivos urbanos del mundo para miles de personas que han cambiado su residencia a ellas desde muchos países.

¿Podría suceder lo mismo en otros lugares? Tres ejemplos rápidos que están a la vista: Las Granadas son, desde hace varios años, *Alto Polanco*; la colonia Doctores comienza a llenarse de jóvenes que están a un paso de la colonia Condesa; y la Narvarte, la Escandón y la San Miguel Chapultepec, son atractivas y hasta exclusivas en algunas de sus calles; en tanto que el recién peatonal Centro Histórico entra en una nueva etapa que le daría estabilidad.

En resumen, podemos hacer mucho por recuperar a la Ciudad de México como la "región más transparente"; con actuar de manera responsable tendría que bastar. ¿Cuándo empezamos?



**Hazael Ruíz Ortega**

oem#suscripciones@efinfo

La música como puente hacia la rehabilitación

La música tiene un poder único para penetrar las barreras emocionales y sociales. En un entorno tan tenso como una prisión, donde las tensiones y la desesperanza pueden estar omnipresentes, la música puede proporcionar un escape, una vía para liberar emociones reprimidas y unirse en un acto creativo. Además, la música tiene un efecto terapéutico bien documentado en la reducción del estrés y la ansiedad, así como en el fomento del bienestar emocional.

La musicoterapia en los centros penitenciarios va más allá de simplemente proporcionar entretenimiento. Se trata de un enfoque estructurado y profesional que utiliza la música como herramienta terapéutica para abordar una variedad de necesidades físicas, emocionales, cognitivas y sociales de las personas privadas de su libertad (PPL). Desde sesiones grupales de improvisación musical hasta clases de composición y grabación, la musicoterapia ofrece oportunidades para la autoexpresión, la comunicación y el desarrollo

de habilidades interpersonales.

Uno de los aspectos más impactantes de la musicoterapia en las prisiones es su capacidad para fomentar la rehabilitación y la reinserción social. La música puede ayudar a las personas (PPL) a reconectar con sus propias historias y emociones, así como a desarrollar habilidades importantes para la vida, como la resolución de problemas, la colaboración y la autoconfianza. Además, participar en actividades musicales puede ayudar a restaurar la autoestima y el sentido de identidad, especialmente para aquellos que pueden sentirse marginados o alienados.

Sin embargo, la implementación de programas de musicoterapia en las cárceles mexicanas enfrenta desafíos significativos. El reto de la disponibilidad de los recursos y la infraestructura adecuada para estos fines son algunas de las barreras que en nuestros días se van superando en tiempo y forma. Además, la pertinente capacitación para el personal penitenciario y los músicos terapeutas, así como la evaluación constante de los programas pa-



ra garantizar su efectividad y sostenibilidad a largo plazo. Así, gracias a estos desafíos, reiteramos, se han implementado apoyos, proporcionando instrumentos y clases de música dentro de los penales, mostrando a la música como una vía para canalizar emociones y convertir hasta la emoción más negativa, en una canción.

El potencial de la música para catalizar la transformación en el sistema penitenciario es innegable. Más allá de ser simplemente un pasatiempo, la música en las cárceles puede ser una herramienta poderosa para el cambio positivo. Al invertir en programas de musicoterapia y reconocer el valor terapéutico y rehabilitador de la música, México puede avanzar hacia un sistema penitenciario más humano y efectivo, donde la armonía reemplace a la discordia y la esperanza florece incluso tras las rejas.

hazael.ruiz@hotmail.com

El potencial de la música para catalizar la transformación en el sistema penitenciario es innegable. Más allá de ser simplemente un pasatiempo, la música en las cárceles puede ser una herramienta poderosa para el cambio positivo.

Los centros penitenciarios, con sus altas murallas y alambradas, pueden parecer ajenos a cualquier forma de expresión artística. Sin embargo, en el corazón de estos lugares, la música resuena como una fuerza transformadora. En México, la relación entre la música y la rehabilitación en las cárceles ha estado ganando atención, especialmente en el contexto de la musicoterapia.



**Maritza L. Félix****CRUZANDO LÍNEAS**

Un puente de voces e historias

El Chale Rochín, uno de los comunicadores más legendarios de la ciudad que además era el papá de mi mejor amiga, me cedió el turno matutino y me entregaba el micrófono después del noticiero. Le aprendí tanto.

En 2020 cuando llegó la pandemia me convertí en esa persona que regalaba pañuelos, en el sentido figurado. Fundé Conecta Arizona con la idea de combatir la desinformación que se propagaba en las redes sociales casi tan rápido con el virus que nos tenía en aislamiento.

Han sido cuatro años de desaprender las malas mañas de esta industria en la que el ego se nos cuele en todos los consientes. Ha sido un proceso de reconstrucción. Conecta Arizona

nació con el propósito claro de tender puentes entre comunidades, de ser un faro de luz en un panorama mediático cada vez más oscuro. Desde entonces, hemos caminado junto a nuestra comunidad latina transfronteriza, compartiendo sus historias, elevando sus voces y defendiendo sus derechos, que también son nuestros.

Lo más maravilloso es andar este camino con una comunidad que se ve, habla, siente, va y viene como yo. Me enorgullece ver que en nuestros reportajes están reflejados los rostros de una "audiencia" que ha sido ignorada o dada por sentada por mucho tiempo.

Lo más hermoso de este viaje ha sido ver

cómo nuestra comunidad se ve reflejada en nuestras páginas, cómo encuentra consuelo y empoderamiento en nuestras palabras. Cada historia compartida, cada conversación iniciada, nos acerca un paso más hacia la construcción de un futuro más justo y equitativo para todos. ¡Larga vida, Conecta Arizona!

Periodista, productora y escritora independiente

Twitter: @MaritzaLFelix

Facebook, Threads e Instagram:

@MaritzaFelixJournalist

maritza@conectaarizona.com

Este año cumplo 20 de ser periodista con todas las de la ley. Me gradué un día de San Juan en el 2004, poco más de seis meses después de que terminé la carrera y unas cuantas materias de la maestría. Mi primer trabajo profesional con sueldo fue en la radiodifusora de mi pueblo, la XEDJ.



LA ESQUINA

Para no agotar las reservas frente al incremento en la demanda del servicio, el Centro Nacional de Control de Energía recurrirá nuevamente al corte de electricidad regional, medida que refleja la falta de previsión habida hace años. Habrá que ver si estamos acumulando ahora mismo más apagones para el futuro.



Palestisrael

JEAN MEYER

“El problema somos todos, y la solución no existe”, dijo Francisco “Pancho” Liguori, poeta y humorista veracruzano. Esto se aplica a la tragedia que empezó hace un siglo en un territorio disputado por dos naciones. Todo el mundo mira hacia Gaza con sobrada razón y se pregunta si Tsahal, el ejército israelí, hará en Rafah lo que hizo en el resto de la Franja, dejando un campo en ruinas y un montón de cadáveres. Parece que Netanyahu y sus numerosos partidarios sufren del síndrome de Sansón, el héroe bíblico que se hundió debajo de los escombros del templo para llevarse con él en la muerte a los enemigos filisteos. La palabra “filisteo” engendró la palabra “Palestina”. Vieja, muy vieja historia. O sea, la tentación del suicidio colectivo como bien dice Yuval Noah Harari en el diario *Haaretz* que consulto en inglés.

No todos los israelíes piensan así. Acaban de exigir una investigación sobre las fosas comunes encontradas en Gaza después del retiro de las tropas israelíes. Participaron en manifestaciones que reunieron en Israel a decenas de miles de personas para pedir un cese al fuego y la liberación de los 132 rehenes en poder de Hamas. Ellos hablan desde siempre de la necesidad de hacer justicia a los palestinos para salvar a Israel de sus enemigos y de sí mismo. Desde el 7 de octubre de 2023 denuncian los abominables crímenes de guerra cometidos por Hamas, sin disimular las violencias sexuales contra las treinta mujeres asesinadas; denuncian también los crímenes de guerra cometidos por Tsahal; siguen denunciando la violencia de los colonos contra los palestinos en Cisjordania, violencia muy anterior a la guerra contra Gaza.

Los colonos, armados por el siniestro ministro de la Seguridad Nacional, Itamar ben-Gvir (como si el director del FBI fuese el Supremo del Ku-Klux-Klan), actúan a la luz del día, bajo la mirada benévola de los soldados, y de noche también, para inspirar a los palestinos un terror tal que no les quede más que partir. La meta es repetir la operación de 1947-1948 que causó la Nakba, la salida de 750 mil palestinos. Todos los pueblos del valle del Jordán y de las lomas de Hebrón

son víctimas de sus operaciones: destruyen pozos, cisternas, molinos de viento, matan alganado, cortan y queman los olivares, incendian y matan. En los últimos meses, 16 pueblos han sido abandonados. “La maleta o el ataúd”, dicen los colonos.

Netanyahu y los colonos buscan matar de manera irremediable toda posibilidad de reconciliación, de convivencia pacífica, entre los dos pueblos. Creen que Hamas les proporcionó la oportunidad histórica de termi-

nar la Nakba. Este hombre, con seis mandatos de primer ministro y 16 años en el poder, ha sido reelecto en 2022. Su coctel de ultranacionalismo, racismo supremacista, odio a la democracia y al liberalismo le vale el apoyo de la cuarta parte del electorado que canta “¡Bibi, Bibi, ejem Israel!”, “Bibi, Rey de Israel”, como si fuese un nuevo David.

Hamas sueña con una Palestina sin un solo judío; los partidarios de Bibi sueñan con limpieza étnica o, si

no se puede, un apartheid. El criminal 7 de octubre ha impactado a la gran mayoría de los israelíes de tal manera que, con o sin Bibi, les será difícil cambiar de idea. La criminal guerra de Israel contra Gaza tiene el mismo efecto sobre los palestinos. Decía un francés de la Resistencia contra los nazis: “Es difícil convencer a individuos. Pero es imposible convencer a un cuerpo social”. La esperanza muere al final. ●

Historiador en el CIDE





Felipe Arizmendi

Vocación política

El objetivo era que reflexionaran sobre esta opción vocacional, como una concretización del amor a Dios y del amor al prójimo. Entre los participantes, un joven tenía inquietudes de entrar al seminario y ser sacerdote; pero, a raíz de este retiro, decidió entregarse a la política, como una forma de servir a su pueblo.

Lo hizo por opción cristiana, porque descubrió que Dios le llamaba a desgastar su vida en esta dimensión. Dentro del partido que eligió, que en aquel tiempo era el mayoritario, escaló diferentes puestos hasta llegar a ser gobernador del Estado, presidente nacional de su partido, diputado y senador. A veces me platicaba lo difícil que era mantenerse firme en sus principios en medio de tantas intrigas, intereses y corrupción que veía a su alrededor; procuró no contaminarse, pero no podemos presumir de que todo sea como quisiéramos que fuera.

Hay quienes siempre andan metidos en asuntos políticos. Unos por vocación, porque sienten en su corazón el deseo de hacer algo por su pueblo, incluso motivados por su fe cristiana. Otros parecen haber hecho de la política sólo una profesión, una manera de ganarse la vida, una forma de enriquecerse, una ambición de poder y de sobresalir, aunque para ello tengan que sacrificar su salud, su familia y su creencia. Cambian de partido como cambian calcetines. No actúan por principios, sino por intereses.

En estos tiempos de campañas electorales, hemos de discernir quién aspira a un puesto público, desde la Presidencia de la República hasta un municipio, por vocación de servicio, o por otras motivaciones. Quiénes se acercan mucho ahora a la gente, buscando su voto, o quién lo ha hecho siempre, incluso sin ocupar cargos políticos. Quiénes han demostrado en su vida la disposición a hacer algo por la comunidad, y quiénes sólo ahora se muestran interesados en resolver los problemas locales o nacionales. Quiénes tienen experiencia vital de haber ayudado a la gente, conociendo de cerca su realidad y haciendo algo por ellos, o quiénes se mueven desde un escritorio, lejos de las personas que más sufren.

Obispo Emérito de San Cristóbal de las Casas

En las comunidades indígenas que conservan sus sanas tradiciones sin corruptelas, la asamblea comunitaria elige, para los cargos importantes, no a quien se hace campaña, sino a quien ha demostrado su capacidad de servicio al pueblo.

MIRAR.— Allá por el año 1980, cuando yo era coordinador el equipo diocesano de pastoral vocacional en Toluca, organizamos un retiro de sábado y domingo con jóvenes de diferentes grupos o movimientos, como Jornadas de Vida Cristiana, Acción Católica Juvenil, Renovación Católica en el Espíritu y otros, teniendo como tema central la vocación política del laico, a partir de textos bíblicos y del magisterio eclesial.





Bioética y biopolítica

Raymundo Canales de la Fuente
raycanales@gmail.com

¿...y la salud?

- El gobierno propone que el IMSS-Bienestar asuma de un plumazo las responsabilidades inherentes para atender a 50 millones de compatriotas, lo que es francamente imposible.

Antes del inicio de las campañas políticas, francamente imaginé que habría múltiples argumentos que utilizarían las candidatas a la Presidencia como armas arrojadizas por la importancia del tema sanitario en México. La historia contemporánea ha resultado en un sistema sanitario fragmentado, inconexo y con compromisos tan diferentes con las poblaciones que atienden que la población es un grupo inerme y vulnerable frente a organizaciones de atención médica muy burocratizadas en general.

Efectivamente, así recibió el sistema sanitario el gobierno actual, pero las decisiones que dieron como resultado un incremento de 30 millones de compatriotas sin servicio médico. Antes de la actual administración federal se inventó un esquema de financiamiento, llamado Seguro Popular, que si bien presentaba serias deficiencias derivadas de una corrupción muy extendida, era susceptible de mejorarse, pero el gobierno decidió suprimir la institución. El Seguro Popular surgió como una respuesta frente a un escenario caracterizado por una crisis financiera de las instituciones que otorgaban atención médica; el IMSS y el ISSSTE presentaban carencias cada día más profundas y sin una respuesta adecuada que pudiera solucionar el problema y, que al mismo tiempo todos los médicos vimos desde hace muchos años la necesidad urgente de fusionar las instituciones para crear un esquema de aseguramiento universal con obligación de atender a todas

y todos los mexicanos.

El gobierno que termina optó por suprimir al Seguro Popular para crear una nueva llamada Insabi, que, frente a la realidad, también la suprimieron. Da la impresión de que nunca entendieron el papel que tenía el Seguro Popular, era básicamente eso: un seguro, que, al ser manejado por el gobierno, podría brindar mucho mejores condiciones en comparación con cualquier otra aseguradora.

Hoy, después de seis años de gobierno, proponen que el IMSS-Bienestar asuma de un plumazo las responsabilidades inherentes para atender a 50 millones de compatriotas, lo que es francamente imposible. Aparentemente se están haciendo esfuerzos extraordinarios para entregar dicha institución con la menor cantidad de deficiencias, pero seguro será imposible. Al tiempo, el IMSS anunció la contratación de un nuevo grupo de médicos cubanos, sin presentar ninguna constancia de la capacitación de los mismos, hecho que nos ha ofendido mucho a las médicas y médicos mexicanos.

Pues el asunto no ha estado en las campañas. Morena se ha limitado a apoyar las decisiones de la administración que termina y la coalición del PRI, PAN y PRD se ha centrado en presentar una tarjeta sin presentar el mecanismo subyacente. Así está nuestra política.

El Seguro Popular surgió como una respuesta frente a un escenario con una crisis financiera de las instituciones que otorgaban atención médica.





Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

Padecimientos oculares

Mantener la discusión en aspectos que resultan insulsos, es muy importante para los partidos.

Durante estos días, nada termina por ser una casualidad si lo observamos bajo una perspectiva electorera. En efecto, no se les pueden considerar con seriedad a los despropósitos que más de un personaje ha protagonizado durante los últimos días. Más allá de canciones insulsas, de videos promocionales que parecen una tarea de estudiantes poco aventajados y la clara falta de preparación —en todos los sentidos— de una gran mayoría de quienes aspiran a ocupar cargos de la administración pública después de las elecciones del 2 de junio, en muchos casos es evidente que sólo se trata de personajes que representan lo más absurdo del sistema de partidos.

Y no sólo me refiero a una preparación académica que se llegue a constituir como claro referentes de su capacidad para ejercer las responsabilidades que se les otorgarán si son electos o electas en los próximos comicios; en realidad, nos podríamos detener a cuestionar, durante un largo tiempo, acerca de las razones que llevan a tirios y troyanos a elegir a sus candidatas y candidatos que nos han provocado más de una carcajada o una irritante mueca de sorpresa ante lo que hemos llegado a observar. Por ello, mantener la discusión en aspectos que, al final, resultan insulsos, es muy importante para los partidos políticos.

Así, al parecer, durante este proceso electoral nos hemos concentrado en todo aquello que van impulsando los diferentes partidos y que nos lleva a mantener una discusión que, si bien puede ser relevante para algunas personas, deja de lado los aspectos que son clave para comprender las necesidades y exigencias de nuestro país.

Quizá por ello, una declaración como la de Guadalupe Tadei, consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral, ante el uso del color institucional por parte de la llamada Marea Rosa, resulta poco más que absurda. En efecto, el sólo hecho de discutir lo que plantea la funcionaria, bajo el contexto actual del proceso electoral, es encender los juegos pirotécnicos de los fuegos fatuos. Pero nada es casualidad, ya que, durante los últimos dos debates protagonizados por Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez, las fallas técnicas, y la improvisación quizá han sido los puntos más relevantes en su organización. Lo cual, por supuesto, ha despertado suspicacias y serias preocupaciones al tratarse del organismo que no sólo

organizará una de las elecciones más importantes del presente siglo, sino una de las más peligrosas y que exigen de una mayor capacidad para la resolución de conflictos.

En ese sentido, resulta aún más cuestionables las palabras de la consejera presidenta al enfrascarse en una discusión que nos lleva a concluir que padece una suerte de padecimientos oculares muy peculiares: un daltonismo, miopía y astigmatismo muy extraños. Así, mientras coloca una suerte de agujón en la dimensión simbólica de la marcha de

la Marea Rosa, no ha presentado ningún tipo de reacción a las innumerables ocasiones en las que se ha evidenciado la participación de ciertos chalecos color guinda en el proceso electoral al llevar a cabo una propaganda que beneficia a los candidatos del oficialismo bajo el amparo gubernamental. Eso no le genera la menor preocupación al árbitro electoral y tampoco al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Y mucho menos la diaria injerencia del titular del Poder

Ejecutivo que, bajo una supuesta libertad de expresión, en otras circunstancias y épocas, le hubiera valido rasgarse las vestiduras, tomar las calles y entonar las sempiternas consignas de los mítines.

En efecto, se trata de observar y subrayar aquello que coloca la discusión pública en asuntos que envuelven y corren una suerte de telón bufonesco para colocar en otro orden de importancia los terribles problemas de nuestro país. Fuegos pirotécnicos que nos distraen de los asesinatos de candidatas y candidatos; del número de homicidios que, semana con semana, se suman al color de la violencia que, como sociedad, nos mantiene en vilo. Es mejor hablar de la corrupción de unos y otros, con la comicidad que esto ha implicado, sin tocar la vorágine de Segalmex o la opacidad de las fastuosas obras gubernamentales —¿será que de demostrarse la fuerza gravitacional de la corrupción devoraría a miembros de todos los colores? ¿Será?— sin mencionar el desinterés de los sindicatos y su voto corporativo. ¿O la creciente participación de las Fuerzas Armadas en los cimientos de la estructura gubernamental?

Así, es cuestión de nosotros y nosotras que, como ciudadanía, sepamos no perder de vista —y observar con cierta claridad— lo más sustancial de nuestros problemas y colocar las exigencias en las mesas de las casillas electorales. Pongámonos los lentes más exactos, porque ya los necesitamos. Y los requeriremos cada vez más.

Es cuestión de que sepamos no perder de vista lo más sustancial de nuestros problemas.



Gran angular

Empresarios chapulines en tiempos electorales

RAÚL RODRÍGUEZ

Como prácticamente en todo el país, la tensión política en Chihuahua sube de tono y aumentarán sus decibeles, a no dudarlo, durante los próximos catorce días, de aquí a las elecciones del 2 de junio.

Morena, minoría política en la norteha entidad, mantiene una lucha constante contra la gobernadora panista Maru Campos, quien se mantiene a pie juntillas en defensa de su partido y su causa.

En medio de esa disputa han quedado, entre otros, empresarios locales a quienes la coyuntura política y la defensa de sus intereses, los obliga a tomar partido en un ambiente cada vez más tenso y exacerbado por diversos acontecimientos recientes que la opinión pública local ha caracterizado como el fenómeno de los empresarios "chapulines" o los empresarios "queda bien", hecho éste que ya causa estragos sobre todo en Morena, y no solo en Chihuahua, sino en otras plazas como Quintana Roo y la Ciudad de México.

Se trata de empresarios que en la mañana apoyan a Morena, pero en la tarde a sus adversarios políticos. Lo que tejen en la mañana con el partido guinda, lo destejen en la tarde con Acción Nacional y sus aliados.

Morena asegura ya tiene claro de quiénes se trata, pues solo basta ver a los que tienen negocios exitosos con ese partido, pero también en el caso de Chihuahua, con la gobernadora Maru Campos del PAN.

Hace unas semanas, por ejemplo, se hizo público que Teddy Martínez, del Grupo Cimarrón de De-

licias, ganó varios contratos valuados en 150 millones de pesos para la cruzada por la educación en Ciudad Juárez que impulsa el alcalde morenista Cruz Pérez Cuéllar para la rehabilitación de escuelas en la localidad fronteriza.

Dicho sea de paso y de acuerdo con diversos medios de comunicación locales, las referidas obras acusan ya un sobreprecio considerable, lo que no solamente ha provocado gran controversia en la opinión pública, sino la molestia del gobierno municipal morenista que se ha visto gravemente afectado por las acusaciones de prácticas deshonestas.

Por otra parte, varios medios han señalado que Teddy Martínez ha fi-

nanciado por igual campañas políticas tanto de Morena como del PAN, doble financiamiento que ha levantado suspicacias en los círculos políticos.

En medio de ese ambiente han proliferado versiones sobre los acercamientos de Teddy Martínez con la gobernadora, según los cuales el empresario está operando en Ciudad Cuauhtémoc en contra de los intereses de Morena, a la vez que les hace caravanas presumiendo su supuesta amistad con la secretaria del Bienestar, Ariadna Montiel, lo que el círculo cercano de la funcionaria ha dicho que es totalmente falso.

Grupo Cimarrón, liderado por Teodoro Martínez Ramos y Teodoro Martínez Ruiz, está bajo la lupa de la Auditoría Superior debido a presuntas irregularidades en un contrato para el suministro de despensas del Bienestar a gobiernos estatales.

Medios locales han expuesto que Marco Quezada, expresidente municipal de Chihuahua y ahora candidato a diputado por Morena, es el vínculo entre el Grupo Cimarrón y diversos contratos adjudicados por Morena, los cuales ahora están siendo investigados. ●

rrodriguezangular@hotmail.com

[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)

raulrodriguezcartes.com.mx

Lo que tejen en la mañana con el partido guinda, lo destejen en la tarde con Acción Nacional y sus aliados.





de política y cosas peores

CATÓN

CONFESIONES

Un voto por Morena es un voto contra México... Moderadamente compungida Susiflor les informó a sus padres que había perdido la doncellez a manos y todo lo demás de Pitorraudo, el hijo del vecino. "¡Ah! -rebufó con iracundia el genitor de la muchacha-. ¡Le exigiré a ese infame que te devuelva tu honor!". "No lo hagas, papi -le pidió la joven-. Si tú le exiges que me devuelva mi honor él me exigirá que le devuelva su dinero"... Avaricio Cenaoscuras es el hombre más cicatero y ruin de la comarca. A su hijo mayor, mocetón de 25 años de edad, no lo dejaba trabajar, pues eso implicaba comprarle ropa nueva. Sólo le daba 10 pesos de domingo para sus gastos de la semana. Un buen día el muchacho se quejó. "Padre: con 10 pesos ya no se puede comprar nada. Por favor, aumenteme el domingo a 20 pesos". "¡20 pesos! -se escandalizó el cutre-. ¡A mí no me engañas! ¡Tú tienes una querida!". En otra ocasión la esposa del manicorto se mostró decepcionada, pues el día de su cumpleaños su marido le regaló un gato callejero. ¡Un gato, haganme mis cuatro lectores el refabrón cavor! Y para colmo de pelaje raro, pues el micifuz era gris, marrón, leonado, pardo y amarillo. Comentaba doña Ambricia, la desventurada cónyuge del sórdido individuo: "Me preguntó si lo quería blanco y negro o de colores, pero yo creí que hablaba de un televisor"... Grande fue la sorpresa del jefe de los antropófagos, y mayor aún su furia, cuando encontró a su esposa haciéndole caricias más que íntimas al explorador blanco. La mujer se apresuró a decirle al encrespado caníbal: "No pienses mal, Relingo. Te estoy calentando tu comida". (Oí hablar de un antropófago vegetariano: sólo comía las palmas de las manos, las plantas de los pies, la manzana de Adán y la flora intestinal)... La esposa se enojó con su marido por causa de un devaneo del señor. Muy disgustados se fueron a la cama; ella ni siquiera le dio las buenas noches. Poco después, sin embargo, el señor sintió la mano de su mujer en la entrepierna. Le preguntó: "¿No que estabas enojada?". Respondió la señora: "Contigo sí, pero con ella no"... Llegó al pueblo el agente de ventas de una popular marca de jabón. Buen mozo, fornido, guapo -le

daba un cierto aire a Tony Curtis, celebrado galán cinematográfico de mediados del pasado siglo-, era un ladies man, que así llaman en inglés a los tenorios. Su nombre era Bragueto. Bien pronto el padre Arsilio empezó a oír las confesiones de sus incautas feligresas. Una soltera: "Acúsome, padre, de que me entregué a Bragueto". "Pecado grave es ése -le dijo el buen sacerdote-. De penitencia reza tres avemarías y trae 500 pesos de limosna para la reconstrucción del templo en previsión de que acontezca un terremoto". Llegó una casada. "Acúsome, padre, de que engañé a mi marido con Bragueto". Y el señor cura, severo: "Gravísima culpa ésa. Al pecado de lujuria añadiste el adulterio, una de las más feas faltas que hay. De penitencia reza tres avemarías y trae mil pesos de limosna para las obras del templo, que iniciaré tan pronto haya suficientes adúlteros y adúlteras cuyas limosnas cubran el costo de los materiales y la mano de obra". Acudían luego numerosas viudas y divorciadas con el mismo pecado: haber tenido trato de fornicio con el tal Bragueto. A todas imponía el confesor la misma penitencia: el rezo y la sustanciosa limosna en numerario. Cierta día no fue una mujer la que llegó a confesarse, sino un hombre. El presbítero se sobresaltó. "¡No me digas que tú también pecaste con Bragueto!". "No, padre -replicó el sujeto-. Yo soy Bragueto. Y quiero que sepa que si no se mocha con la mitad de las limosnas trasladaré mi actividad a otra parroquia"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



KIOSKO

Ni el debate juntó a don Saúl y doña Verónica



Saúl Monreal
Ávila

ESPECIALES
:::: Como dicen que cada quién sus prioridades, nos cuentan que en Zacatecas la competencia "la ven ganada" los candidatos morenistas al Senado, **Saúl Monreal Ávila** y **Verónica Díaz Robles**, pues se dieron el lujo de no asistir al debate organizado por el INE, al cual sólo acudieron las fórmulas de la coalición PRI-PAN-PRD y de MC. Nos indican que, en lo que estaba el debate, doña Verónica posteó entrevistas en medios locales y don Saúl festejaba con un grupo de universitarios y presumía "los toques finales" a su libro autobiográfico que está por salir, eso sí, no hay poder humano que junte a doña Verónica con don Saúl y ni el INE pudo. ¡Qué tal!

Diputados ocultan su postura

:::: Desde Jalisco, nos platican que la presidenta de la Mesa Directiva del Congreso local, **Claudia Murguía Torres** (PAN), "se puso de malitas" y quiere descontar el día a sus compañeros de MC, Morena y PRI, porque faltaron a trabajar y con ello sabotearon la sesión en la que se discutirían temas importantes, como la derogación del delito de aborto en el Código Penal del estado y las fallas en el suministro de agua en la zona metropolitana de Guadalajara.



Claudia
Murguía Torres

Sin embargo, nos explican que, por el proceso electoral, los legisladores le tienen miedo a manifestar sus verdaderas posturas sobre algunos asuntos, pues no vaya a ser que contradigan las promesas de campaña de los candidatos y les resten votos. ¡Ups!

Niega senador tener manos metidas en proceso electoral

:::: El que "brincó de su silla" en Puebla, nos comparten, fue el senador **Roberto Moya Clemente** (PAN), quien fue secretario de Finanzas durante el



Roberto Moya
Clemente

gobierno del fallecido exgobernador **Rafael Moreno Valle** (PAN). Nos indican que don Roberto rechaza que esté involucrado de alguna forma o medida en el actual proceso electoral poblano y asegura que "desde 2019 sus esfuerzos y actividades han estado concentradas en las responsabilidades que conlleva su cargo como Senador de la República electo por la lista nacional", aunque varios aún se preguntan, entonces ¿de dónde salen los recursos?



Últimos intentos de nadadores mexicanos para ir a París 2024

NELSON VARGAS

Este fin de semana hubo competencia en Atlanta en la que nadadores mexicanos intentaron dar marca para los Juegos Olímpicos, pero qué difícil es cuando tienes tanta presión, con tan poco tiempo que falta para París 2024.

Varios nadadores mexicanos intentaron dar la marca. Por ejemplo: Jorge Iga dos veces rompió el récord mexicano de 100 metros libre, bajando de 49 segundos. Hubo otros que siguieron buscando conseguir su boleto a París 2024, entre ellos Miguel Ángel Martínez, Athena Meneses, Andrea Sansores, y ninguno pudo dar la marca.

Entre más cerca están los Juegos Olímpicos, la presión se hace más grande entre los muchachos y más complicado se vuelve poder dar un tiempo, que para poder lograrlo básicamente tienes que estar entre los mejores 20 del mundo, si no, no la vas a conseguir.

Asimismo, esta semana salieron al campeonato Mare Nostrum, en Europa, varios nadadores mexicanos. Entre ellos Marias Mata Cocco, la mejor nadadora mexicana del momento.

Es bien complicado dar la marca cuando más cerca están de los Juegos por la presión que tienen los deportistas de que no la han dado en lo que va de la temporada, además de que el recurso económico para salir a estos viajes viene de ellos mismos, aunque afortunadamente, todavía hay recurso en el fideicomiso que se creó para ayudarlos.

Hay que recordar que, al momento, México tiene a dos clasificados a los Olímpicos en natación: Miguel Lara en los 200 metros pecho, y Gabriel Castaño en los 50 metros libre.

El panorama es complicado, más cuando el propio gobierno no les da un centavo de becas, aunque hubo este incentivo de cuando participaron en Panamericanos y Centroamericanos, que fue de 240 mil pesos.

Sería el hombre más feliz del mundo si al menos otros dos de nuestros nadadores y nadadoras dieran la marca para ir a París. Esperaremos a mediados de junio, pero como lo dije al principio de este espacio: entre más cerca están los Juegos, más difícil está dar el tiempo y más cuando no tienes apoyo económico para solventar los gastos a viajes tan costosos como ir a Canet, Barcelona y Mónaco, que son

las tres sedes del Mare Nostrum.

Por esta razón, es muy importante que estén mentalizados de que, con recurso o sin recurso, tienen que salir adelante. Esperamos que den la marca para los Olímpicos, ya que han trabajado mucho dentro y fuera de la alberca para conseguirlo, pero insisto, para ello, tendrán que estar bien concentrados en busca de ese helado sueño. ●

Profesor



Hamás y el pueblo palestino

ARNOLDO KRAUS

Recién terminé de ver un pequeño video de una manifestación multitudinaria en Israel, en Tel Aviv, cuya esencia resume en cuatro ideas: los israelíes, al menos “buena parte”, no son Netanyahu, lo detestan; exigen su renuncia; no concuerdan con la invasión y las muertes en Gaza; demandan la liberación de los rehenes. Ni en Gaza ni en las naciones árabes la población ha marchado contra Hamás o contra Qatar e Irán, sus asociados “morales” y responsables de la economía del movimiento terrorista. La inversión en túneles y mansiones dentro de ellos podría haberse utilizado mejor en algunas de las necesidades básicas de los gazatíes, como escuelas, alimentación, salud.

La distancia de la mayoría de los países árabes y la falta de apoyo a lo que debería ser la nación palestina es notoria, real y vil. No ignoro las añejas

diferencias y rivalidades entre ellas ni soslayo otros impedimentos para actuar a favor de los habitantes de Gaza, como son, entre otros ejemplos, las masacres actuales perpetradas contra los suyos en Yemen y Siria. El resultado de los argumentos previos es desastroso: muerte, hambre. Silencio e inacción son aves de mal agüero. El silencio de los países árabes ha sido nocivo, sea por los pleitos entre Irán y Arabia Saudí, o por temor a perder el apoyo económico de Qatar. ¿Complicidad con Hamás?, ¿odio a Israel y a los judíos?, ¿desaseo y rivalidades entre las naciones árabes?

Jack Lang, 84 años, director del Instituto del Mundo Árabe que el mismo inauguró en 1987 y del cual sigue siendo director, es uno de los grandes conocedores del mundo árabe y de Palestina. En una entrevista reciente (*El País*, 02 mayo

2024), acota, “Los países árabes han abandonado a Palestina. Incluso algunos países de los que durante tantos años habían dado signos de que la apoyaban de manera entusiasta... se han retirado”. Lang, junto con André Malraux, ha sido la persona con mayor peso en la política cultural de Francia.

Lang es de origen judío; su historia, la de su familia, no ha sido problema para dirigir el Instituto a su cargo. Releo a Lang: “...los países árabes han abandonado a Palestina”, a lo cual agregó, el grupo terrorista, amén de buscar cómo adoctrinar a los habitantes de Gaza por

medio de preceptos religiosos fanáticos e infundir odio hacia los judíos y hacia Israel, se ha dedicado, gracias al dinero iraní y cataní a construir kilómetros de túneles para su beneficio.

Inadecuado olvidar uno de los sucesos en torno al Mundial de Fútbol (2022) en Qatar. Aunque las cifras varían dependiendo de la fuente, el número de muertos de los trabajadores migrantes procedentes de India, Nepal, Pakistán y Sri Lanka dedicados a construir los estadios, según *The Guardian*, fue de 6,500. Los datos previos no son ociosos, reflejan conductas no éticas de Qatar, país que, como ya se dijo, representa una de las principales fuentes del apoyo económico requerido por Hamás.

En el último censo en Israel (2022), había 9,700,000 habitantes, de los cuales 20% eran árabes-israelíes. Desde la matanza de octubre 7 y la imperdonable destrucción de Gaza, la población árabe de Israel no se ha manifestado a favor de Hamás. Aunque ese subgrupo no goza de todos los privilegios de los israelíes, su situación “de vida”, i.e., salud, trabajo, escolaridad es mejor cuando se compara con los gazatíes.

Lo anterior no justifica ni un ápice la invasión de Rafha promovida por Netanyahu y sus fanáticos secuaces. Mientras esa dupla cancerosa no se entere de su fracaso, el número de asesinatos seguirá creciendo. Israel ha perdido: no liberó a los rehenes y nunca terminará con Hamás. ●

Médico y escritor





La falsa polémica

La polémica que se ha generado por la iniciativa de Ley del Sistema Metro, que plantea una tarifa preferencial diferenciada, se debe a la mezquindad política de Morena, que pretende engañar a los capitalinos con un supuesto aumento, pero sobre todo al analfabetismo legislativo de los diputados, que no alcanzan a entender el beneficio que se generará con esta determinación para millones de usuarios, sin que cueste un solo peso más al Sistema de Transporte Colectivo.

De entrada, lo que busca el Grupo Parlamentario del PAN en el Congreso de la Ciudad de México es que las y los chilangos cuenten con un Metro confiable, seguro y más barato; algo a lo que evidentemente se oponen los morenistas, pues consideran que son los únicos que pueden presentar esta iniciativa.

Por eso comenzaron a difundir una serie de mentiras y diatribas malinterpretando el significado de: tarifa preferencial diferenciada.

En el artículo 9° de la Ley de Movilidad de la Ciudad de México se establece claramente que una tarifa preferencial diferenciada es a la baja, es decir que tenga un costo menor para los usuarios y no un incremento, como los del partido guinda repiten una y otra vez.

Lo que decimos en el PAN, en primera instancia, es que la tarifa de cinco pesos no se va a mover, ni muchos menos, aumentará, de acuerdo con los tramos que recorras. Por el contrario, establecemos que quienes recorran hasta 10 estaciones paguen menos de la tarifa establecida actualmente.

Si alguna persona inicia su recorrido en Cuatro Caminos y termina en Tasqueña pagará los cinco pesos; sin embargo, si alguien que aborda el Metro en la estación Zócalo y se baja en Hidalgo, pagará menos por ese recorrido.

¿Por qué Acción Nacional presenta esta propuesta? Porque ya se eliminó el boleto del Metro que tenía un costo mayor a lo que realmente se cobraba por un viaje y este subsidio ahora se puede utilizar para que la gente pague menos por un recorrido corto. Es muy sencillo, una persona presenta la tarjeta multimodal donde inicia el recorrido y al momento de salir, con lo que se establece el número exacto de estaciones que viajó, sin importar los transbordos, y se determina el costo final del viaje.

Además, la iniciativa propone que las y los estudiantes de 15 a 25 años que viven en la CDMX puedan viajar gratis en el Metro, únicamente presentado su credencial de la escuela, así como otros grupos de la sociedad.

La iniciativa también propone que se designe 30% del pre-

supuesto del Metro para mantenimiento, con el objetivo de garantizar a las personas que arribarán en el tiempo establecido a su destino final y que no lleguen tarde a su trabajo, escuela o casa.

Asimismo, proponemos que los animales de compañía puedan viajar sin problema alguno y sin que sea víctimas de extorsión de los policías.

¿Qué le molesta, en realidad, a Morena de la Ley del Sistema Metro? Que no fueron ellos los que la presentaron, que creen que son los únicos que pueden ver por un “supuesto bienestar” en favor de la ciudadanía, digo “supuesto bienestar” porque ya nos quedó claro que en este sexenio hubo un retroceso en los beneficios de los capitalinos. Un claro ejemplo es la situación que vive el Metro, en el que la falta de mantenimiento ya cobró la vida de decenas de personas; diariamente se registran incidentes de todo tipo y es un peligro utilizar este medio de transporte.

Por ello, no sólo atacan la propuesta, sino que la distorsionan y mienten debido al temor de que la gente les pasará el costo de sus graves errores en las urnas el próximo 2 de junio y se encuentran aterrados.

La tarifa de cinco pesos no se va a mover y mucho menos aumentará de acuerdo con los tramos que recorras.



MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

LA MAREA ROSA Y LA CNTE

Lo suyo son los tubazos en la cabeza, presidente. Es así como han logrado tantas conquistas sociales. Aunque también son muy de varilla y de machetes



Me preocupa lo de los muchachos de la CNTE en el Zócalo. Es buena idea, pero acuérdense de esa vez que no me dejaban salir de la camioneta, y eso que soy el Cuarto Presidente Más Popular del Mundo. Son muy impulsivos. ¿Cómo creen que van a reaccionar cuando lleguen los neoliberales?

—Lo suyo, lo suyo, son los tubazos en la cabeza, presidente. Es así como han logrado tantas conquistas sociales. Aunque también son muy de varilla y de machetes, por su origen popular. —Pues sí, me preocupa. Imagínense que descalabran a una feminista y los conservadores empiezan a victimizarse. Ve cómo se pusieron con el disque asesinato de la candidata en Chiapas. No tengo ganas de tener que hablar de eso en la mañana.

—La verdad, presidente, son lo más parecido que tenemos a una fuerza disuasoria. Desde que la compañera Claudia deshizo al cuerpo de granaderos y manda mujeres policía con escudos y extinguidores, no tenemos a nadie que frene el golpismo neoliberal. Ni modo de mandar al compañero Pepe. —¿El compañero qué?

No quiero estar aquí cuando lleguen los de la marea rosa

—Pepe. Muy cercano a la compañera candidata. Es socialista y homosexual. Así dice. Ah, y politólogo, experto en medicamentos.

—No existen los socialistas homosexuales, Ramírez. ¿No has leído a nuestro señor Jesucristo, el primer activista de la historia? ¿Tú te imaginas, con todo respeto, porque “prohibido prohibir”, que a Nicolás,

el comandante Chávez o Fidel no les gustaran las mujeres? ¡Nombre! A esos los pones en Nayarit y arrasan. Pero pues no, el tal Paco no va a servir. ¿Y si mandamos a los trabajadores del gobierno a tomar antes el Zócalo en defensa de la Cuarta Transformación?

—Es Pepe, presidente. Lo que pasa con lo de los compañeros trabajadores, con todo respeto, señor, es que a lo mejor los tubazos en la cabeza les caen a ellos. Los compañeros del magisterio son muy impredecibles. Ya sabe que cuando el tigre anda suelto...

—Pues sí. Hablando de tigres, aunque yo voy con las Guacamayas, hoy quiero ir a fildear y macanear. O no, espérate:

mañana. No quiero estar aquí cuando lleguen los de la marea rosa. Martínez, averigüese qué jugadores de Grandes Ligas andan por aquí, y si hace falta les mandan un helicóptero. Y por favor dígame al general que me ubique al sargento que el otro día jugó en tercera. Muy bueno. Me recuerda a mí cuando era joven, en Tepetitán. A veces no se veía la bola a dos metros, por la nube de mosquitos, y ni así se me pasaba una.

—La otra es que armemos un concierto, presidente, pero lo veo complicado con veinticuatro horas. Nadie que te llene el Zócalo va a aceptar. No quiero ser ofensivo, pero doña Eugenia y doña Beatriz son para un público más selecto.

—¡Al carajo! Dile a Martí que lleve trescientas pipas y se ponga a regalar agua. O que se arme una misa masiva de la Luz del Mundo. Martínez, al final también quiero ir hoy al beisbol.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09



**EDUARDO
ANDERE M.**

La alarma sobre la escasez de agua parece perderse en la simulación de que el problema no es tan grave. Pero los datos duros dicen otra cosa.

¡Agua, por favor!

El problema de la escasez del agua en México es alarmante. Según el Monitor de Sequía de México (MSM) de Conagua los niveles de sequía severa, extrema y excepcional (la más aguda), al 30 de abril de 2024, cubren casi el 50% de los 2471 municipios del país. Quince días antes (en el Monitor del 15 de abril) dicho porcentaje era de 46.6%. Como no ha habido precipitación pluvial importante es muy probable que el siguiente indicador del MSM rebase el 50%. La Ciudad de México tiene un nivel de 100% de sequía severa. Las entidades con la peor sequía (excepcional) son: Querétaro con 75% del total de su territorio, seguido por Hidalgo con 59.9%, San Luis Potosí con 40.6%, Sinaloa con 34.7%, Chihuahua con 31.7% y Durango con 23.3%.

La mala noticia recorre las noticias de medios nacionales e internacionales. Por ejemplo, PBS resalta que “La Ciudad de México se está quedando sin agua”; France 24 en inglés advierte sobre la escasez de agua en la Ciudad de México; CBS titula su reportaje

“La Ciudad de México podría quedarse sin agua”; Al Jazeera en dos reportajes alerta sobre “La crisis de agua en México” y “La severa escasez de agua en México”; Firstpost advierte que “La crisis de agua en México se acerca al ‘Día Cero’”; el portal iAgua afirma que los expertos estiman que el 26 de junio se agotaría el suministro de agua del Sistema [Cutzamala] que abastece la Ciudad de México; NBC señala que “A las grandes ciudades de México se les acaba el Agua”. La alarma sobre la escasez de agua parece perderse en la simulación de que el problema no es tan grave o de que la providencia proveerá. Pero los datos duros dicen otra cosa, el

cambio climático no ayuda y las elecciones cercanas provocan que los encargados del suministro de agua, y que contienden por alguna posición política,

les hagan pensar a los votantes que el problema no es tan grave. Si esto es cierto, “el día después de mañana” podría ser el 3 de junio de 2024.

Los datos detallados del MSM muestran fuertes y recurrentes periodos de sequía desde hace muchos años. El más fuerte ocurrió a partir de 2006 con un pico en 2012. A partir del 2018 se observa, una vez más, un ascenso constante en la magnitud y niveles de sequía para un México mucho más sediento tanto por aumento de la población y actividad económica como por el calentamiento global. Además, en la época actual, donde las predicciones climatológicas

son menos regulares, una dependencia en las descargas pluviales es irresponsable. Las plantas de tratamiento para recuperar aguas pluviales son insuficientes, y lo serán más si las lluvias disminuyen más. También es irresponsable, por parte de todos los tres niveles de gobierno, no haber tomado medidas drásticas para resolver, a corto y largo plazos, el suministro de agua potable.

Los políticos tienen un alcance de miras muy corto; siempre resuelven los problemas graves prometiendo medidas inmediatistas como nuevas obras (que quizá no se hagan o cuesten más) o comités (que procrastinan); los estadistas, en cambio, resuelven problemas con gran alcance. Los primeros son abundantes y los segundos, por ahora, inexistentes. ¿Qué hacer? Pedirles a los políticos la asignación de recursos financieros para atender la escasez, y acudir con los expertos para discernir las posibles soluciones de política pú-

blica, con un enfoque holístico. Esas soluciones deben ir desde las medidas de demanda para un consumo racional a través de un sistema de precios y conciencia cultural, hasta las de oferta, por medio de más y mejores plantas de tratamiento de agua potable con recuperación de lluvias, plantas desaladoras por todo el país y revisión y reparación de infraestructura hidráulica para evitar fugas y daños.

La verdad no me explico cómo, durante la contienda electoral, no se lanza un grito desaforado al cielo para exigirle a Tláloc ¡Agua, por favor!

*El autor es investigador visitante del Colegio de Boston.
@EduardoAndere*

¿Qué hacer? Pedirles a los políticos asignar recursos financieros para la escasez, y acudir con expertos para discernir posibles soluciones.



Mistral, una vida

Por cortesía de Random House, un adelanto del libro sobre la poeta chilena y su variada correspondencia que permite apreciar sus errancias y pasiones

Elizabeth Horan

Editora y traductora

**Elogio del adulterio.
Enero y febrero de 1915**

Manuel y Lucila se pusieron de acuerdo. En vez de participar cada uno en la «temporada» de playas, buscarían el aislamiento en lugares en que sus mensajes privados no despertaran suspicacias. Manuel estaba haciendo su maleta, preparándose para partir a la «casa-hotel» de El Melocotón, en el Cajón del Maipo, cuando llegó la nueva carta de Lucila repleta de acusaciones y actitudes recelosas: «... Le repito lo dicho cien veces: yo no puedo sellar un pacto con un hombre que no me conoce, que, demasiado poeta, se ha lanzado por sendas de ilusión, sin que mis voces de sinceridad le refrenen su vuelo hermoso, pero loco...

Él deberá telefonearle antes de que parta ella a Concepción, como tiene planeado, una ciudad donde no conoce prácticamente a nadie. Ella misma fija la fecha: «El dos, el tres, o el cuatro necesito hablarle. Ni antes ni después». Buscan resolver sus diferencias. En la primera de sus febriles y confidenciales misivas de las siguientes semanas, «L» desnuda sin miedo su alma y (lo que no es de sorprenderse) dice estar cansada: «La enseñanza es mecánica y amarga. Yo que he trabajado desde los 15 años me he fatigado demasiado pronto».

Pero a ello sigue un ejercicio de adulación poética, cuando responde literalmente a una de las páginas incluidas en *¿Qué es amor?* de Magallanes. Él había combinado un verso del *Cantar de los Cantares* bíblico —«Las muchas aguas no podrán apagar el amor, no lo ahogarán los ríos»— con otro del *Libro de los proverbios*, para describir favorablemente el adulterio: «Las aguas hurtadas son dulces y el pan comido en oculto es suave». Mistral responde con la siguiente parábola del beber «aguas robadas» de un arroyo vecino: «... me detuve en el camino a beber y mis ojos se enamoraron de la fuente más pura, bordeada de helechos más finos... esta fuente era ajena; pero quería dar su cristal... su clamor: ¡Bébame...! aquella fuente quería ser aliviada de su exceso de frescura, de linfa azul. Manuel, ¿me acusa usted? Yo no lo acusaré nunca... porque este dolor de ser culpable solo puede ahogarse con mucho, mucho amor». Al día siguiente, sin

embargo, su ánimo ha cambiado: «Voy orando, orando; mi corazón y mi pensamiento son una llama que clamorea al cielo por trepar hasta Dios».

En lo alto de las montañas, Magallanes se concentraba en recuperar su alicaída salud: «Hago ejercicios de respiración, y largas caminatas», le dice.

Al concluir las vacaciones de verano, ella le señala que se cumplen tres meses de ese intercambio entre ambos, puesto que él, «el huésped de la aurora» ha estado hospedado en el corazón». Esto conduce a un diálogo imaginario en que ella se vale del motivo clásico latino, practicado por Ovidio y Catulo, entre otros, del «amante al lado de la puerta cerrada» (*paraclausithyron*) luego del planeado regreso de ella, «tras larga ausencia», a sus habitaciones, cuyas paredes la interrogan: «¿Qué te hicieron? ¿Por qué vienes más triste...?».

Las líneas que siguen derivan a una plegaria: «Señor, yo quería remendar la

Pasa a la página 6

saya rota de mi pobre vida... Señor, que yo soy de esos pobres soberbios que no reciben sino el pan íntegro, que no admiten poner la boca para recoger las migajas del banquete...».

Entonces vuelve a uno de sus primeros temas: el del amor carente de deseo. No sensual, no febril: «Señor, Tú sabes que no hay en mí pasta de amante entretenida. Tú sabes que el dolor me ha dejado puesta la carne un poco muda al grito sensual, que no place a un hombre tener cerca un cuerpo sereno en que la fiebre no prenda. Para quererlo con llama de espíritu no necesito ni su cuerpo que puede ser de todas, ni sus palabras cálidas que ha dicho a todas...».

Entonces cierra con este momento culminante y algo lunático: «Lo que el Cristo me contesta irá después. Contéstame por certificado bajo mi nombre. Suavemente, en las sienes». Horas después, retoma el asunto disculpándose por su última carta: «Desde algún tiempo yo he salido de la órbita donde se mueven los seres equilibrados. Pero ya el torbellino pasó. Ud. lo ha visto».

Al volver a Los Andes, ella misma reitera las reglas para la correspondencia que le enviará él a esa ciudad: el deseo, y no la anatomía, es el que escribe el librito, como ha sostenido Paul B. Preciado. Esta formulación nos da a entender la libertad absoluta que el intercambio

de cartas propicia para la imaginación.

«Quiero que no discutamos "la manera de querernos". Si el amor es lo que Ud. me asegura, todo vendrá, todo, según su deseo».

Jugando a «querer poetas»: «L», Manuel y el homoerotismo de los árboles. Marzo de 1915

El gesto de recular se intensificó. Nuevas reglas, instrucciones detalladas en torno al secretismo, citas de la poesía de «M» para él mismo, ganchos y posdatas, todo ello «jugando a "querer poetas"», pese a su vehemente negativa al respecto: «Yo no estoy jugando a "querer poetas", esto no me sirve de entretenimiento, como un bordado o un verso, esto me está llenando la vida, colmándomela, rebasando el infinito». Entonces (escribiendo como «L») da otra vuelta de tuerca y empieza a escribir de deseos más allá de lo que Magallanes se ha imaginado nunca. «M» gatilla este torrente con un cumplido indirecto, al señalarle que «L» es «la excepción que confirma la regla», diferenciándose de «las demás mujeres que hacen versos en tierras indo-españolas». «Nunca he podido tomarles en serio», escribe el poeta, porque «aún no saben expresar sus emociones».

«L» responde con la carta más sexualmente explícita de todas sus misivas sobrevivientes. Una fantasía homoerótica masturbatoria sin presencia humana, por ende, libre del género. Dentro de un modelo epistolar muy educado, desde el saludo y el inicio escrupulosamente correctos: en primer lugar, «L» le agradece a Magallanes por su reciente «cumplido». Luego se ciñe a la convención epistolar de indicar al lector dónde está exactamente el que escribe: «Te escribo desde la orilla del río, en un bosque de acacias jóvenes...». Las cartas suelen hacer esto para asumir la lejanía y convocar la presencia del lector. Enseguida manifiesta su preocupación por el bienestar de ambos. Tras asumir el reciente deterioro en la salud de «M», acota que su propia salud es también deplorable, momento en que nos lleva a todos sus lectores al bosque imaginario en que se sienta a leer la carta de él bajo la luz jaspeada que se filtra por entre las hojas de las acacias, «que es casi luz de luna la que me cae en la cara».

Entonces elogia la carta reciente de «M», con «todas estas palabras ardientes», pero le sugiere que está equivocado. Que ella no es más que una pantalla, no el verdadero recipiente de sus palabras: «Se las dices tú a otra, a alguna amiga mía que es bella. Yo debo entregar esas cartas sola-



mente. Y como en muchos casos de amigas "protectoras", pasa que yo me he enamorado de ti a fuerza de leer tanta frase seductora, tanta sugestión ardorosa».

Pero, al mostrarse de acuerdo en que es una pantalla (o intermediaria) para esa «otra, alguna amiga que es bella», que sería la auténtica receptora de todo ello, «L» postula que la lectura de «tanta frase seductora, tanta sugestión ardorosa» la ha conducido a ella misma a amarlo (aunque él no la ame). Lo que más bien sucede es que él desea lo que su propia imaginación ha creado: «... tú te has hecho de mí una imagen embellecida, tú le has dado cuanto deseas que tenga y es a esa, a esa que no soy yo a quien escribes y dices querer, o quieres. Yo con esa no tengo nada que hacer, de común sino el nombre. Tú no puedes, Manuel, quererme a mí».

¿Y qué es lo que anda mal orientado en el deseo de «M»? Por una parte, «L» le dice que se imagine él mismo en La Serena: «Hazte esta imagen: una señorona apacible, que se balancea al andar, que usa calzado grande, que no se pone corsé, que anda con ropas anchas, que se echa el pelo atrás, sencillamente, que hace clases como pudiera hacer sermones...».

Sin pies diminutos ni pasitos remilgados. Sin vestidos vaporosos ni la figura como de un reloj de arena, sin trenzas ingeniosamente entretejidas y cimbreantes. No en un murmullo, sino más bien como una prédica, «L» desinfla el deseo con esta imagen de que «no tiene nada, nada, de ese no sé qué que despierta en los hombres el deseo de ser amados por una mujer...». El eros, como «Manuel» lo entiende, es aquí irrelevante: «La feminidad de que tú me has hablado tiene en mí este sello: una mujer, sí, no un marimacho, pero una monja, una abadesa gorda y pacífica». Para anotarse el punto a su favor, menciona a dos connotados bohemios que la han conocido en persona y podrán atestiguar acerca de la fundamental rareza de su persona.

El primer personaje o referencia, Víctor Domingo Silva, «dice que tengo cara de pensadora rusa. ¿Verdad que no tiene nada de atrayente el retrato ese? Lo que escribo (cartas, versos) dan una idea errada de mí».

La segunda referencia: «Nin Frías por mis garabatos nerviosos y locos me creía un ser apasionado y quizás muy mujer... Su asombro fue muy grande cuando me trató...».

Mistral desafía ambas premisas: rechaza que la imaginen y la traten como «un ser apasionado» y peor todavía, como «quizás muy mujer». Al rechazar esas premisas, desafía las nociones del género binario. En este punto, con Magallanes, como con Eduardo Barrios y Alone (sus dos siguientes amigos epistolares más cercanos durante ese y el próximo año), Mistral alude repetidamente a la gran sorpresa y reconocimiento que alboreó cuando Alberto Nin Frías la conoció, después de que se hubieran escrito un tiempo. De este modo, el nombre «Nin Frías» opera como una señal oculta o una contraseña de Mistral

para entrar en grupos de artistas y escritores que, sin ella, serían solo de varones.

Tras burlarse de «M» por mostrarse «tan hambriento de esta carne ingrata», «L» lo premia a él, y nos premia a todos, volviendo al bosque donde escribe: «Oye: estoy acostada contra un tronco. Siempre me ha gustado besar los troncos en sus heridas llenas de goma pálida». Ese árbol es el sucedáneo de la rizada y negra barba de Magallanes, una «apariencia» por la que es bien conocido: «Este tronco tiene abajo una envoltura negra y espesa de hilachas que no sé a qué enredadera perteneczan». Al besar ese tronco, la escritora se aproxima al clímax (del relato), indicando cómo la savia se acelera y derrama cuando se la acaricia, si él es paciente: «Yo acabo de besar el tronco de su herida repleta de goma; pero no es al árbol al que beso, como otras veces, es a ti, amado, a ti. Esta es tu boca. Está tibia, porque un rayo de sol le cae encima. Toda esta enredadera muerta finge una barba negra que roza acariciando... ¿Serás paciente como el árbol para dejarme exprimirte la goma pálida de tu dulzura, así, así, con este ímpetu tan raro en mí?».

En el manuscrito original, las palabras con que cierra —«...dime si no soy tuyo, tuya, tuya...»— alternan una «o» cerrada con una «a» abierta, hasta que la maestra de hierro hace a un lado las normas pensando en su próximo encuentro (imaginario): «No, amado Manuel, en un hotel, no, son sitios prostituidos por todos los hombres viciosos y las mujeres livianas. Yo no quiero besarte ni tenerte en mis brazos en lugar así. Te quiero bajo los cielos abiertos, entre los árboles... nos veremos en cualquier parte menos en un hotel. Y tú, según tu promesa, serás bueno, serás obediente...».

El simbolismo del árbol viril y a la vez bisexual, que Mistral recoge del raro libro de jugadas de Nin Frías, se prolonga en las cartas siguientes:

M: «Quiero, como el árbol, recibirlo todo sin una contracción, sin un grito: caricias y heridas». «Sin una contracción», esto es, «sin la contracción del orgasmo».

L: «Cuando hablo del amor nada oculto, eso que llaman delicadeza las mujeres a este respecto, suele ser hipocresía».

M: «Quisiera ser aquel árbol sereno que nada pide, tal vez porque lo tiene todo».

L: «Fui al Laberinto (allá donde beso los troncos) a escribirte unas cuantas horas... En las hojitas tibias de sol, y luego, en la goma rosada de los labios».

Pese a esta escena boscosa que acelera las pulsaciones, la dominatrix sigue siendo el rol de base de «L»: «... te he amarrado las manos, por perversas; te vigilo la boca, por perversa también. Te digo que te quedes quieto y te hablo largo...».

«M» aporta una metáfora predilecta suya que «L» adopta y hace propia, la de sus cuerpos como lentas nubes; sin la atadura de sus órganos respectivos, flotan «de formas armoniosas, por el cielo azul... Desde sus hermosas palabras... mi alma se va con ella». Y concluye: «¿Me perdona?», sin especificar el agravio. ●

**“Su clamor:
¡Bébame!.. aquella
fuente quería ser
aliviada de su
exceso de frescura”**



**“Las cartas suelen hacer esto para
asumir la lejanía y convocar la presencia
del lector”**



**Mistral,
una vida**
Elizabeth Horan

Lumen,
México, 2024
472 pp.



En esta foto del 9 de diciembre de 1948, la poeta chilena Gabriela Mistral en Fortín de las Flores, México, donde se encontraba recuperándose de un ataque cardíaco.





A Gustavo Gatica

El pasado 16 de mayo, Carmen Berenguer falleció a los 78 años en su natal Santiago. Fue una figura prominente en la literatura chilena. Compartimos un poema del libro *Plaza tomada*, que reúne su obra de 1983 a 2020, editado por la Universidad Autónoma de Nuevo León y prologado por Claudia Posadas

Carmen Berenguer

Poeta. Autora de *Naciste pintada*
(Cuarto propio, 1999)

Deja que ilumine esa oscuridad desde aquel día
Que caminé sin una salida quise dar la vuelta y se me vino encima
Junto al estallido vi solo pañoletas aireando la tarde
Que de inusitada realidad no volví a abrir los ojos
Nunca más se vino encima esa tarde sin prevenir ni un soplo de viento ni un
segundo de olvido de aquello inmaterial
Solo el compás de mis pasos en la vereda
Sin recordar se me vino encima ese choque esos rayos en los ojos
y vislumbé la tarde
Como un desvío del sol y se me vino encima ese golpe en los ojos
Y no vi la tarde se me vino a negro y el sol recortó el estallido en mis ojos
frente a mi
Se me vino a negro y calló la tarde el resplandor
Que me cegó la tarde ese pedazo de calle quedó mirando
Cegado estallaron mis medidas sangrientas
Rodó la tarde de mi vida se me vino a negro
Recorte de pasto verde se me vino a suspiro
Fue la tarde ese pedazo estabas junto a mí el estallido se me vino a negro
A ciegas quedé viendo a negro estupor de la violencia
Fue ese recorte un segundo
Me encandiló la vida a violáceo el pantallazo y calló a negro
Reventó mis ojos
La sutileza del espanto como un acantilado que golpea al mundo
Empantanado en ese cuadro de plaza cayó a negro el barro del infierno
Iba airoso con la bandera al frente fuerte y llano caí a negro
Paralizó el cuerpo los zapatos el viento la ira
Se me vino a color la llanura a color mí sangre rodaba por el rostro mi
vida a negro
Un pantallazo se escurrió los ojos recortados saltaron
Se vino encima el júbilo de mi corazón la bandera cayó a negro
La oscuridad repentina me soltó el espejismo de venir esa tarde a la calle
Se me vino a negro y se recortó la tarde
Se me vino a negro y se recortó la plaza la calle la alameda se recortó
Se me vino a negro

CIERRE

JORGE ALCOCER V.

WWW.VOZYVOTO.COM.MX

Hoy, domingo 19, al mediodía, la candidata opositora, Xóchitl Gálvez, pondrá su resto en la plancha del Zócalo. Horas más tarde acudirá al tercer y último debate, con un tema en el que tiene tela de donde cortar: la inseguridad galopante, con su espiral de violencia y muertos, que es el mayor fracaso del gobierno. Simbólico es ver el Palacio Nacional blindado como si fuera un castillo feudal.

El miércoles 29 será el cierre de campaña de la candidata oficial, que según sus encuestas aventaja por más de 20 puntos, por lo que considera un "trámite" la jornada electoral. Desde que inició la carrera al poder, hace más de dos años, la ex Jefa de Gobierno puede presumir que, en sus encuestas, no le han quitado ni una pluma a su gallina. Pero, si eso es así, cabe la pregunta ¿qué la lleva a estar anticipando, a grito destemplado, un "fraude electoral"? Ahora pide salir a votar y a cada morenista tener una lista de 10 votantes, para llevarlos a votar, juntitos y checados, a la casilla. Sólo faltó pedirles foto de la boleta.

La candidata autoproclamada ganadora habla anticipadamente de fraude. Mientras que la otra, condenada a la derrota por esas mismas encuestas, dice que va a ganar. Es un cierre bizarro. Xóchitl se mueve en el filo de la navaja, amaga con la impugnación total a la elección. Aún no rompe lanzas. Se duele de lo que llama "elección de Estado", pero aún no descalifica todo el proceso electoral. En sus entrevistas de la semana pasada mostró mejor temple y buena articulación en sus ideas. Pero, en la política y en la vida, el único recurso verdaderamente no renovable es el tiempo. Se le acabó.

La competencia, por decisión presidencial, empezó en julio de 2021, sin que las autoridades electorales tuvieran la firmeza de parar a los anticipados. Es todo un tema. Dejo apuntado que, por sus decisiones y omisiones, consejeros y magistrados electorales pueden ser los sepultureros de ambas instituciones. Queda en el libro de lo insólito un proceso electoral en que el INE emitió un reglamento sobre cómo violar la ley, y el TEPJF dio carta de validez a tal despropósito.

Por la acción y omisión de las autoridades electorales Morena y aliados tomaron ventaja, de manera abierta y abusiva. Imposible considerar que un proceso electoral está apegado a la ley cuando el partido gobernante y sus candidatos tienen a su favor la promoción y respaldo abierto, cotidiano, del Presidente de la República y del aparato gubernamental. No fue algo fortuito, esporádico. Ha sido sistemático y funcional.

La que está por terminar es una campaña carente de toda gracia. Tuvo un tema casi único: los programas sociales. Las dos candidatas convirtieron el asunto en referente de sus discursos y propaganda en TV y radio. Una afirma que solo ella garantiza que habrá más dinero en las tarjetas de la pobreza, y más tarjetas. La otra se dedicó a convencer de que si gana no los eliminará. Las 2 hacen propaganda. Ninguna hace cuentas.

El mensaje del partido oficial es de coacción: te damos dinero para que votes. Corolario: junta a 10 y llévalos a votar, paga el favor. Se llama clientelismo. La pasividad del INE ante esa realidad es otro de los signos de este proceso electoral. Como también lo es la violencia criminal en contra de aspirantes y candidatos, tema en el que las autoridades de seguridad pública han mantenido un ominoso silencio.

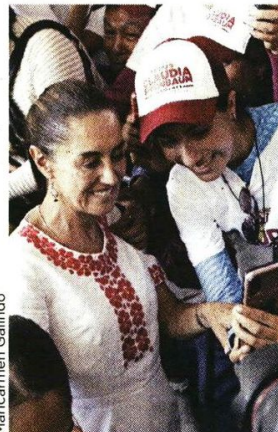
Desde hace unos días cambió el mensaje de Morena y sus candidatos. Empezaron a llamar a la participación y a denunciar el fraude anticipado. Percibo que algo saben en Palacio Nacional. Supongo que las cuentas no les cuadran.

Que sus encuestas podrían ser papel mojado y que, en efecto, tienen otros datos. Quizá se enfilan a pagar el precio de la alternancia en dos estados (Morelos y Veracruz) y al fracaso en otros 3 (Jalisco, Guanajuato y Yucatán). Las alarmas hace meses que sonaron en la CDMX y sus alcaldías, como suenan –para Morena y aliados– en muchos de los municipios más poblados, que renovarán ayuntamientos.

Es rara conducta la de quien dice que ganará de calle, y en la calle quiere ganar terreno; también da carta de credibilidad a la previsión de que la 4T podría no alcanzar mayoría absoluta en las dos Cámaras del Congreso. Sospecho que, a unos días de la jornada electoral, sus otros datos les pueden estar diciendo que está en puerta regresar al gobierno dividido. Y si no es así, ¿para qué tanto brinco?

Falta poco para conocer el resultado. Cualquiera que sea, el mejor futuro para nuestra democracia es que el domingo 2 de junio el voto libre nos permita recuperar los equilibrios que perdimos en 2018, los pesos y contrapesos en el ejercicio del poder. Para que quien gane no lo tenga todo, ni para siempre.

Ojalá que, al concluir la jornada electoral, la ganadora tienda la mano a sus adversarios; que cesen las ofensas e impere la cordura. La que gane será Presidenta de todos los mexicanos. Asumirlo con respeto para todos, es de buena educación. ☒



Maricarmen Galindo



Alejandro Mendoza

■ Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez tendrán hoy su tercer y último debate.



#CAMPUS

*ALEJANDRO
ECHEGARAY



EL GOBIERNO DE LA PARCA

*CONSULTOR

@AECHEGARAY1

Se perdió el monopolio de la fuerza legítima y regiones enteras las gobierna ahora el crimen organizado.

- **LA AUSTERIDAD, LA CENTRALIZACIÓN DEL PODER Y LA EROSIÓN INSTITUCIONAL HAN COSTADO VIDAS.**

El obradorismo es una técnica, es un juego de suma cero, en donde el Presidente gana cuando los ciudadanos pierden; gana cuando se encuentran en estado de indefensión o divididos; cuando operan con información asimétrica. Por eso la pandemia le cayó como anillo al dedo. No hay gratitud en los abrazos a los delincuentes que han mermado las libertades de cientos de miles de mexicanos que viven maniatados por el crimen organizado. Gana con la oposición dividida y una sociedad civil debilitada.

La tragedia radica en que la austeridad, la centralización del poder y la erosión institucional han costado vidas. Acá el *cherry picking* de los desfortunios del obradorismo y la ruina en la que el partido del Presidente enfrentará al electorado en unas semanas.

La pandemia por COVID-19 ocasionó más de 800 mil defunciones. Sólo Haití y Perú tuvieron mayor exceso de mortalidad entre 2020 y 2021. El obradorismo es muerte, es negligencia y caprichos que cuestan vidas.

Por el cambio en el sistema de compras de medicamentos se dejaron de surtir 15 millones de recetas de pacientes de los servicios médicos públicos. Los pacientes gastaron 39% más en la compra de medicinas en 2022 que en 2018. Decenas de medicamentos oncológicos no se surtieron. La irresponsabilidad de las autoridades sanitarias han matado a miles de mexicanos. El obradorismo es muerte y corrupción. En materia de seguridad, se han registrado más de 185,764 homicidios dolosos. Se perdió el monopolio de la fuerza legítima y regiones enteras las gobierna ahora el crimen organizado.

Con relación a la política social, a pesar del incremento de transferencias directas de recursos públicos mediante programas sociales, 47

millones de personas en México se encuentran por debajo de la línea de pobreza por ingreso (3,200 pesos). En el ocaso de este periodo de seis años hay 2 millones más de mexicanos que han engrosado las filas de la pobreza extrema. El obradorismo transfiere recursos, pero no a lo más pobres. El obradorismo es corrupción y simulación.

La elevada inflación ha provocado que 37% de la población no pueda adquirir la canasta básica con los ingresos laborales que reciben. El obradorismo es ineptitud en el manejo de la economía. El crecimiento promedio del PIB del sexenio será alrededor de 0.8% anual, es decir, un crecimiento muy por debajo de pasadas administraciones.

Tan sólo en 2024, en medio de sequía y altas temperaturas, se contabilizaron 3,517 incendios forestales. La CONAFOR, tiene en 2024, un presupuesto 50% menor al que tenía en 2018. El obradorismo ha debilitado las capacidades estatales para enfrentar contingencias. Las desgracias abundan, el espacio es limitado. Habrá segunda y, posiblemente, tercera parte.



Divulga Bartlett ahora en la mañanera, atentado a la democracia mexicana

ULRICH RICHTER

El pasado jueves en la mañanera de Palacio Nacional estuvo presente el actual Director de la Comisión Federal de Electricidad, Manuel Bartlett, quien en su exposición dedicó unos minutos para realizar una réplica a mi colaboración titulada: "De la caída del sistema a los apagones: el oscuro Bartlett", en la cual leyó sus argumentos respecto a mi publicación.

En primer término, le aclaro que no trabajé con ningún procurador panista, sino fui por varios años Consejero de Participación Ciudadana de la entonces Procuraduría General de la República. Donde sí trabajé por algún tiempo fue en el gobierno del ingeniero Cárdenas como Coordinador de Asesores del entonces Procurador General de Justicia del Distrito Federal, el Dr. Samuel del Villar, contestación al tercer punto.

Precisado lo anterior, en el primero, segundo y parte del tercer punto de su réplica escrita, usted reitera en un foro más importante información crucial del fraude del 88, cito textualmente: "En el 88 se pusieron de acuerdo Salinas y H. Álvarez (presidente del PAN) para sacar a Cárdenas de la jugada y gobernar juntos en la derecha por 30 años". Lo anterior, me lleva a realizar las siguientes interrogantes: ¿por qué no lo divulgó en aquella época?, ¿será que hubiera perdido su designación como Secretario de Educación Pública y posteriormente como Gobernador de Puebla en el sexenio de Salinas?

Continúo con el cuarto punto, señala usted que habría que consultar a la Secretaría de la Función Pública para conocer el resultado, por ello al realizar dicha revisión arroja los datos de la empresa CYBER ROBOTIC SOLUTIONS, S.A. DE CV, que tiene como uno de sus accionistas precisamente a su hijo, según consta en el folio mercantil electrónico: 414723; misma empresa que fue inhabilitada por la Secretaría de la Función Pública, de acuerdo con el comunicado número: 056/2020 de la propia Secretaría, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 6 de julio de 2020, y posteriormente se im-

pugnó dicha inhabilitación.

En cuanto al quinto punto, no se preocupe tanto respecto a quién será el próximo Fiscal Anticorrupción, si es Corral, Juan o Pedro; el que nada debe, nada teme.

Sexto y octavo punto, en la conferencia mañanera usted mismo confesó en cuanto a los apagones: "fuimos incapaces de atacar pico de demanda". A confesión de parte, re-

levo de prueba.

Séptimo, señor Bartlett, usted perteneció a una generación en la Facultad de Derecho de la UNAM, máxima casa de estudios donde surgieron eminentes y connotados juristas como Sergio García Ramírez, Salvador Rocha Díaz, Roberto Martínez Guerrero y su propio jefe Miguel de la Madrid Hurtado, por ello, me extraña que ni siquiera hubiera abierto usted el Código Penal Federal para advertir que el delito de difamación fue derogado, (Diario Oficial de la Federación del 13-04-2007). Ya que comentó que el suscrito era un "difamador", por tanto, su imputación o calificativo carece de contexto legal, por no encontrarse en vigor dicha figura, amén de que mi colaboración periodística no es difamatoria, sino veraz.

Ahora bien, negó que la empresa Temura, S.C., tuviera alguna participación en los proyectos de la CFE, pero señor Bartlett, hay pruebas que demuestran lo siguiente:

- Contrato de prestación de servicios profesionales de CF Energía, S.A. de C.V., representada por Axel Rodríguez B., y Temura, S.C., por Roberto Altamura, cuyo objeto es por servicios relativos al Proyecto de Gasoducto Transistmico del corredor Interoceánico del Istmo.

Diverso contrato entre CF Energía, S.A. de C.V., como coordinador del Fideicomiso Maestro de Inversión CIB/3602, y Temura, S.C., sobre la elaboración de los estudios de factibilidad del Proyecto Gasoducto Tuxpan-Tula, de fecha 31 de marzo de 2022.

Connotado señor Bartlett, este tipo de ejercicios basados en los artículos 6º y 7º constitucionales son muy valiosos para la opinión pública, así como para el Presidente de la República, cada uno hará sus conjeturas y juicios de valor, pero sobre todo sabrán de esos pactos tan oscuros que usted tuvo a bien divulgar en el 2023 (17 de septiembre-La Jornada) y ahora reiterar en un foro de suma importancia como lo es la mañanera, por lo que ahora son parte de la historia; lástima que dichos acuerdos hayan sido en contra de un bien supremo: la voluntad del pueblo mexicano.

Don Manuel, el tiempo se acabó y llegará un relevo generacional, ya lo verá usted con toda claridad. Por México. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Manual del Poder Ciudadano. Lo que México necesita". @UlrichRichterM





(En la primera parte, el autor reflexiona sobre la diversidad de pensamientos y la importancia que hay en que debemos rodearnos de diversas formas de ver la vida, porque justo ahí radica el éxito de los proyectos).

En tiempos históricos y recientes, así como en la actualidad —vaya que es irremediable— jamás faltan en la sociedad, descendientes y alentadores de los “cándidos tartufos”. Se asumían como “portentosos” seres que se consideraban “oráculos” y reclamaban para sí la posesión de la verdad y la encarnación de la virtud.

Admiradores y promotores de conductas maniqueístas, les fascinaba separar al mundo en dos bandos polarizados: los buenos y los malos. A veces por hastío, otras por inconformidad. Pero las más, por ignorancia, nos hacían creer que, en la penumbra de la vida política, todos los gatos son pardos.

Estos seres “casi angelicales”, que nos venían a rescatar de la ignominia en la que habíamos vivido, nos hacían caer en cuenta que nos hospedábamos en una posada llamada “La omisa ignorancia”.

Nos mostraban que la humanidad se divide en los ungidos, que eran ellos, y los demás, se manifestaban como engendros de la inmoralidad. Se erigían como perdonavidas y tomaban bajo su “cándida custodia” y su convenenciero interés, el precepto de “el que no esté conmigo, está contra mí”.

Todo se volvía “kafkiano” si los demás no llegaban a entender la “visionaria” manera de pensar. Adquirían el derecho de censurar a todos. Los que no sabían conjugar el verbo de la misma manera, eran personas que “andaban en taparrabos”.

Los míticos duendes, que llegaron en su momento, predicando ideas sociales vanguardistas, terminaron revelándose como una manada de lobos con piel de oveja.

En algunos casos, los “blanqueados sepulcros”, promulgaban hasta la comunicación angelical. Eran hábiles expositores de alocuciones mesiánicas y vociferaban como si la dogmática voz de Savonarola los poseyera.

Estas mediocres copias de **Torquemada** estaban continuamente dispuestos a levantar hogueras inquisitoriales, donde iban a terminar los “herejes y simples pecadores”, por no concurrir con sus dichos y sus hechos.

Absolutos poseedores de la verdad, si el jefe les pedía aplicar el severo código de su

dogma, eran capaces de sacrificar a **Juana de Arco**. Al pie de un púlpito imaginario, lanzaban tajantes anatemas y fulminaban con sus interdictos, “plenos de sabiduría”.

“Nada es más despreciable que basar el respeto en el miedo”, diría **Albert Camus**.

Sentían que, si **Luis XIV** viviera, acudiría presuroso a pedirles sus “eruditos consejos” con el fin de aplicarlos en su gobierno absolutista. La famosa frase del Rey Sol “El Estado soy yo”, se queda corta ante la “iluminada y pragmática interpretación de la realidad” de estos semidioses.

Como en la afamada novela de **Dostoievski** —*Los hermanos Karamázov*— los “serviciales y gallardos” soldados estaban listos a inmolar al propio **Jesucristo**. Igual que cuando el gran inquisidor condena la falta de ambición de poder terrenal del nazareno; la abierta promoción al libre pensamiento y la tolerancia.

Después de emotivos discursos donde pregonaban que el servicio público era la mayor de todas las vocaciones, terminaban menospreciando y abominando a las personas.

Eran los “prodigiosos creadores y detentores del pensamiento único”. Y peor aún, con necedades como consigna, los necios menores admiraban aquellas y buscaban proponer otras de “mayor envergadura”.

Diría Cristo: “Qué arroje la primera piedra el que esté libre de pecado” ... y de errores.

Nadie, absolutamente nadie es capaz de hacerlo. Pero como apuntara en su *Tartufo*, **Jean Baptiste Poquelin** —**Molière**—: “La hipocresía es el colmo de todas las maldades”.

Añadámosle, como epílogo, otra frase cautivante y demoledora del propio **Molière**: “Las personas no están jamás tan cerca de la estupidez como cuando se creen sabias”.

La vorágine de crear del gobierno un modelo de negocios, los corrompió hasta el tuétano de sus huesos y se olvidaron de la gratísima e insondable tarea del servidor público. Como personas y ciudadanos debemos aprender a desconfiar de falsos predicadores de la virtud, la verdad y la beatitud.

Se convierten en personajes, como *Tartufo*, que a través de hipócritas colaboraciones y fingidas alianzas, engañan al cándido y muchas veces al no tan ingenuo.

Muy a menudo, nos vemos envueltos en insanos delirios de “tartufismo”. Y nos vemos confrontados con aquellos que, a partir del severo código de su dogma, juzgan y descalifican a cualquiera.

Simplemente, porque ellos creen poseer la verdad absoluta; sienten que son la personificación de la virtud y presumen encarnar postulados mesiánicos.

¿Qué pensarían las abnegadas madres de estos tartufos si leyeran, con sensata imparcialidad y sin conocer los nombres reales, la novela sobre la vida de sus amados retoños?

Si **Molière** despertara... seguramente se sorprendería al ver que *Tartufo* es un imberbe adolescente junto a nuestros “aclamados personajes” de la historia reciente.





Democracia o dictadura

Hay muchos mexicanos que no se interesan por el futuro, sino que se conforman con la miseria de unos cuantos pesos.

*La democracia es el destino de la humanidad;
la libertad su brazo indestructible.*
Benito Juárez

México es un país admirable, los mexicanos somos más inteligentes y capaces de lo que muchos piensan; con fuerza y vigor hemos creado instituciones democráticas que permiten la libertad y la igualdad; durante años, las elecciones las manejaba el gobierno, pero cuando nació el IFE y luego el INE, las cosas cambiaron, y por primera vez hubo alternancia en el gobierno, el PRI cedió al PAN; y luego el PAN cedió al PRI y finalmente el PRI cedió la Presidencia a Morena; todo esto confirma que los ciudadanos no somos tan silenciosos o indiferentes como se dice.

Y ahora nos encontramos en un momento decisivo para el futuro de México, porque estos seis años se han caracterizado por eventos nunca antes imaginados. En contra de lo que prometió al tomar posesión, el señor Presidente ha destruido todo lo posible al país: destruyó de inmediato el sistema de salud, trastocó la economía con decisiones erróneas, canceló las oportunidades para reemplazar las energías sucias por energías limpias, chocó con empresarios, campesinos, médicos, comerciantes, y calló y perdonó las atrocidades de los delincuentes.

Al terminar el sexenio, pretende no darse cuenta del fracaso de su administración y del enojo y rencor que millones de mexicanos tienen contra él; encerrado en su Palacio, rodeado de murallas, es como un dictadorzuelo solitario que sólo ve su espejo, e ignora, o quiere ignorar, lo que representó la pérdida de la CDMX en 2021, y lo que significan las manifestaciones de rechazo y repudio a sus políticas.

Pero la realidad está ahí, a pocos días de las elecciones, en donde millones de mexicanos agredidos, ofendidos o ignorados por el Presidente, expresarán su repudio en las urnas.

Ciertamente, hay muchos mexicanos que no se interesan por el futuro, sino que se conforman con la miseria de unos cuantos pesos, ignorando que sus hijos pagarán esa decisión errónea. Venturosamente habrá muchos millones más, que hartos del dispendio, el engaño, la corrupción y las amenazas, cambiarán sus preferencias y votarán por la oposición, y así tendremos otra alternancia en el poder.

Hoy, será un día fundamental para México: millones de ciudadanos nos manifestaremos en todo el país para defender la democracia y repudiar la dictadura; millones canta-

remos el Himno Nacional y honraremos a la bandera como lo hemos hecho desde la infancia. Por supuesto, estaremos vestidos de rosa, porque somos ciudadanos libres.

Y a este respecto, vale la pena reconocer que fue una carta de Xóchitl Gálvez la que cambió la decisión estúpida del Presidente de no izar la bandera porque "no había de dónde sacarla", y hoy tendremos nuestra bandera ondeándose altiva mientras escuchamos a Xóchitl y Taboada hablar de libertad y conciliación.

Fuerza y Corazón por México estará representada por Xóchitl esta noche en el tercer debate presidencial, en el que seguramente se definirán muchas de las interrogantes sobre las cualidades de las contendientes y su visión de futuro; es triste que también esté presente un individuo que representa lo peor y más rastrero de la política nacional.

Estoy seguro que Xóchitl dejará un buen sabor de boca a quienes vean y escuchen hoy el debate, y que muchos, haciendo a un lado su machismo, votarán por ella, no sólo por ser mujer, sino además por todas las cualidades de líder que tiene y ha tenido siempre.

Y ya dispuestos a votar, como todavía hay indecisos, vale la pena que se asomen y vean lo que ocurre con los ciudadanos de Cuba, Venezuela y Nicaragua, y piensen que eso nos puede suceder a todos los mexicanos si vuelve a ganar López Obrador y sus secuaces.

**Estoy seguro
que Xóchitl
dejará un buen
sabor de boca
a quienes vean
y escuchen hoy
el debate.**





José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

Los avatares de dos candidatos débiles y aburridos

Peligra en particular el voto que siempre ha sido democrata en su mayoría, de las comunidades musulmanas (Michigan), jóvenes blancos, afroestadunidenses y latinos de diferentes regiones del país.

Tanto Joe Biden como Donald Trump enfrentan serios obstáculos de cara al proceso electoral 2024 que está en pleno apogeo ahora. Biden tiene los temas propios de su presidencia, como migración, Gaza, etcétera. Y Trump se enfrenta con un pasado maldito de violador de la ley y mentiroso compulsivo, que hoy día, con el juicio de Manhattan por el caso de una amante, Stormy Daniels, con la que tuvo una relación extramarital, por lo cual la extorsionaron, él y su entonces abogado de cabecera, Michael Cohen, le pagaron 130 mil dólares en forma ilegal y con dinero de los contribuyentes para comprar su silencio en víspera de la elección de 2016. La idea es que Daniels no abriera la boca y lo echara de cabeza frente a su esposa, Melania que acababa de dar a luz el último hijo de Trump. Si Trump fuera condenado por el jurado que lleva el juicio, habría cerca de 14% de votantes trumpistas que cambiarían su voto a nivel nacional, lo cual es un porcentaje considerable. Trump tiene ante sí el riesgo de la derrota si el desenlace del juicio le fuera desfavorable. Y si a esto añadimos que los juicios que aún tiene pendientes lo tienen cercado, podemos ver, lejos de a un Trump blindado, a uno con un riesgo de pérdida de popularidad bastante alto. Es cierto, por otro lado, que a pesar de todo el magnate va a arriba en las encuestas en estados como Michigan, Arizona, Georgia, Pensilvania y Nevada —y por un punto o dos a nivel nacional—, todos ellos estados bisagra cuya captura por cualquiera de los dos contendientes, le daría seguramente la elección en el Colegio Electoral en noviembre de 2024.

Por el lado de Biden, sus pasivos varían. Desde la percepción de un sector amplio del público, que no llega a convencerse que la economía está saliendo del bache, la gran mayoría ve problemas en temas como la inflación y el problema del desempleo (el cual ha disminuido en niveles récord). A los problemas de Biden se le agregan temas intermésticos, como el de la migración indocumentada internacional proveniente de México y el de la complicada

agenda de seguridad que comparte con su socio mexicano que voltea insensible a las consecuencias graves de no cooperar plenamente en esta materia. Trump ha hecho de este par de asuntos uno sólo y ha exigido y ofrecido el cierre de la frontera y la expulsión de todos los indocumentados que residen en EU. De hecho, ha ofrecido

continuar con la construcción del muro e imponer restricciones más severas para los buscadores de asilo. En Gaza, Estados Unidos se ha visto incapaz de contener a Netanyahu, quien hoy se prepara, ante la protesta generalizada de Washington y los aliados europeos, a atacar Rafá con todas las implicaciones que esto tendrá toda vez que en esa zona de la Franja se encuentran nada menos que un millón y medio de refugiados palestinos que han sido obligados al desplazamiento debido a las atrocidades cometidas por Israel en la zona norte de Gaza. El apoyo de Biden a Netanyahu ha sido de alto costo en casa. Aunque Biden ha condicionado continuar con el envío de armamentos pesados (incluidas bombas de 200 kg.), el apoyo regular a Israel ha continuado para garantizar, dicho en forma explícita por Biden, para asegurar la protección de la integridad israelí frente a sus enemigos en la región y un poco más allá, como Irán. Ya se ha visto que esta política le ha acarreado al presidente de Estados Unidos, una serie de críticas y de protestas públicas, entre las destacan las de más de 30 comunidades estudiantiles en la Unión Americana. Peligra en particular el voto que siempre ha sido democrata en su mayoría, de las comunidades musulmanas (Michigan), jóvenes blancos, afroestadunidenses y latinos de diferentes regiones del país. No está claro si estas manifestaciones en contra del apoyo a Israel vayan a explotar en agosto que es cuando se celebra la convención democrata en Chicago y que pueden destruir todos los consensos y la cohesión del Partido Demócrata, tal y como ocurrió en 1968 con las protestas por la guerra de Vietnam. Esto y la guerra de Ucrania, están impidiendo a Biden mantener los equilibrios a su favor, todo lo cual podría traer como consecuencia una amarga derrota que pocos, en el mundo democrático, desean.

Trump tiene ante sí el riesgo de la derrota si el desenlace del juicio le fuera desfavorable.



EL CRISTALAZO

Los siervos oyen y obedecen

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



En la incommensurable labor de don Rafael Cansinos Assens de traducir íntegro el compendio hasta ahora conocido de “Las mil y una noches”, con las versiones de Mardrus, Burton, Weill y otros, hay una expresión frecuente: escucho y obedezco.

La dicen los siervos a sus amos; los esclavos y esclavas a sus dueños.

Obviamente en ese maravilloso libro de libros, en el cual, se guarda toda la sabiduría arábica o muy buena parte de ella con sus aventuras fantásticas, sus batallas, sus guerras, sus reyes vivos y muertos; los amores, las pasiones bisexuales, las lujuriosas, y hasta los fantasmas y vampiros de la mitología, no se podría haber cifrado la obsecuencia de quien presidiera algo parecido al Instituto Nacional Electoral. No había de eso.

Era otro mundo.

Pero el género humano no ha cambiado mucho. La obediencia frente al poderoso ya sea emir, sultán, califa; rey o presidente, es la misma. Y la recompensa del sometimiento, también.

Oigo y obedezco, dijo —por ejemplo—, doña Guadalupe Taddei quien seguramente ha leído las casi 5 mil páginas de esta obra clásica de la cultura islámica, en la cual abundan las expresiones de rigor coránico:

Estos versos equivalen, de alguna manera a decir:

“Si Natura non lo da, Salamanca non lo presta”, lo cual es cierto. Y si además no has ido a Salamanca --ni de turista--, pues peor.

En todo esto puede uno reflexionar mientras mira el azul del cielo (desde mi ventana de ayer por la tarde el cielo del sur era azul) y confirma como la inútil CAME, emite contingencias ambientales cuando hay marchas de los opositores. Perdón, de los traidores a

la patria.

Y también coinciden con la queja eterna de la izquierda quejumbrosa, porque el señor Mario Delgado, presidente de Morena, chilló porque los opositores convocaron a una marcha con ropajes porque ese es el color del logotipo del INE.

Y eso les parece subliminalmente un mensaje de ¿qué?, quien sabe, pero quieren confiscar hasta la paleta del Pantone.

“Aunque el #PRIAN se vista de rosa, #PRIAN se queda”. ¡Ay tú!

Y si bien Mario se enreda al hablar de una supuesta marcha cuando lo único supositivo (no supositorio, eso es otra cosa) es la naturaleza ciudadana de su origen, según él.

Pero Mario habla y la señora Taddei, oye y obedece. No podría ser de otra manera pues su parcialidad es una evidencia bastante gorda, porque a ella le queda en parte este fragmento de la historia de Hassan (Noche 448) a quien las mujeres de la historia le decían:

“...En tus manos estamos y cualquier cosa que nos pidieres luego la haremos

por complacerte...”

Las órdenes del califa se acatan así el oído solo perciba las palabras del mensajero Martino.

—(AP).- Sin mencionar directamente a la “Marea Rosa”, Guadalupe Taddei, presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE), hizo un llamado a la sociedad civil para que deje de utilizar este color que ha caracterizado al organismo por muchos años.

“La petición de la consejera presidenta surge un día después de que la coalición de Morena, PVEM y el PT solicitara al Consejo General del INE dejar de usar el color rosa para que “la identidad institucional no se confunda” con la de la coalición del PRI, PAN y PRD, así como de la imagen de la candidata Xóchitl Gálvez”.

El rosa, y ella lo sabe, se usa desde el fallido intento de mantener sin manoseos al INE. Por eso es rosa.

Perro aun cuando no lo encontré ni en la obra ya dicha ni en el Corán, uno oye a la Taddei y sólo puede decir:

“¡Ah, chingao!, salió re obediente la señora...” •

“Cuando al hombre Alá priva
De entendimiento,
Es vano cuanto haga
Pues sordo y ciego
No atina de su daño
Con el remedio...”



De (in)cultura y política

ROLANDO CORDERA CAMPOS

“**L**a tarea de los hombres de cultura es, hoy más que nunca, sembrar la duda, no recoger certezas. De certezas —revestidas con el fasto del mito o edificadas con la piedra dura del dogma— están llenas, desbordantes, las crónicas de la seudocultura de los improvisadores, los diletantes, los propagandistas interesados. Cultura significa medida, ponderación, circunspección: valorar todos los argumentos antes de pronunciarse, comprobar todos los testimonios antes de decidir, y no pronunciarse ni decidir nunca a guisa de oráculo del cual depende, su forma irrevocable, una elección perentoria y definitiva.”

Traigo a cuento una de las muchas y sabias consideraciones y reconsideraciones que hace Norberto Bobbio, político y filósofo turinés en su profunda *Autobiografía* (Norberto Bobbio: *Autobiografía*, España, Taurus, 1998, p. 122) porque son, me parece, bocanadas de aire fresco en un medio y un mundo sometido al torpor de la rutina. Y sí, como nos aleccionan los expertos, un mundo sometido al más implacable estrés del que hayamos tenido noticia.

La naturaleza está estresada, tanto sus cuencas hidrológicas como los bosques; tanto los arrecifes como los océanos. El impacto de los humanos sobre el resto del mundo y sus recursos no ha respetado límite alguno y ahora tenemos que pagar esa factura planetaria.

La naturaleza está estresada, pero también lo estamos los humanos y nuestras colectividades. Las formas de relación y gobierno que nos hemos dado parecen estar irremediablemente agotadas. Incluso el poder revela su imparable desgaste.

Sin que seamos excepción ninguna, nuestras confrontaciones diarias, sea época electoral o no, nos hablan de una política ruidosa, erizada de conflictos y tormentas; de descalificaciones y en gran medida sin contenido ni sentido. La gran arena que muchos imaginamos al despuntar la transición a la democracia se nos presenta hoy azolvada, dominada por el interés mezquino e inmediatista. Ni partidos ni políticos se atreven a hacer propuestas de renovación y largo plazo. Se imponen así la guerra sucia, el cómodo anonimato que proporcionan las redes sociales. El absurdo invade todos los ámbitos de nuestra vida pública.

No es éste el mejor momento de la convivencia entre nosotros, a pesar del cansino mensaje mañanero que nos presenta al pueblo bueno unido bajo la batuta presidencial. Va imponiéndose un tono gris y quienes buscan imitar al

que manda no hacen sino el ridículo.

Tenemos que rendirnos a la evidencia: lo que ha sobrevenido con el avance de la política plural es un rezago pasmoso en nuestro lenguaje y prácticas de relación política. Lo que impera es un extenso atraso cívico, educativo y cultural, que cruza la estructura social y de las clases y se apodera del verbo de la política. Para empobrecerlo sin cesar.

Los mexicanos y sus partidos y preferencias tenemos enfrente un largo sendero de aprendizaje para convivir con las diferencias, valorarlas y respetarlas; a buscar acuerdos y equilibrios entre intereses opuestos: tal es el talante democrático que se nos perdió en el camino y nos urge encontrar y reditar. Eso es, sin remedio, el mandato inseparable de vivir en democracia.

Los partidos tienen que demostrar que lo son y dar muestras inequívocas de respeto a las diferencias, entendidas como fuente posible de mayor y mejor conocimiento. Por eso es que para muchos de nosotros los debates han sido decepcionantes. Ni un atisbo de que los contendientes entienden y asumen el valor del intercambio y el diálogo. Todo ha sido un soliloquio sin imaginación ni gracia.

Así llegamos, un tanto agotados, al fin de la jornada electoral, y nos preparamos para ver y escuchar el último debate presidencial y darnos cuenta de la impunidad del crimen y nuestra indefensión institucional y política. Es tiempo de hacer las dolorosas cuentas de una democracia descuidada y ahora maltrecha. Pero nuestro único camino es civilizado y, a pesar de todo, promisorio.

“

Para muchos de nosotros los debates han sido decepcionantes. Ni un atisbo de que los contendientes entienden y asumen el valor del intercambio y el diálogo. Todo ha sido un soliloquio sin imaginación ni gracia



Week-end en Suisse

NICOLAY SOFINSKIY*

Del 15 al 16 de junio se planea realizar en Suiza la así llamada “conferencia internacional sobre la paz en Ucrania”. Otra campaña de relaciones públicas destinada a seguir financiando el régimen ucranio.

Se trata de una nueva versión del “proceso de Copenhague” que anteriormente se desacreditó por completo. La conferencia ha cambiado el nombre y sus organizadores, pero su esencia sigue siendo la misma: monopolizar el proceso de la búsqueda de la paz, bloqueando otras iniciativas que proponen diferentes países del mundo e imponer la “fórmula de Zelensky” en calidad de la única. Dicha “fórmula” es inviable ya que tiene el carácter de un ultimátum y

no toma en cuenta los intereses de la parte rusa. Rusia no va a permitir el lenguaje de ultimátums.

En este sentido, el objetivo verdadero de esta conferencia no es buscar un arreglo de la crisis ucraniana sino formar una alianza antirrusa y seguir con suministros masivos de armas a favor de la industria militar de Occidente, prolongando el conflicto. A los organizadores no les interesan las ideas propuestas por los estados del Sur Global. La idea es involucrar más países en el apoyo de la “fórmula de Zelensky”.

El propósito de la reunión es recaudar fondos para el esfuerzo bélico. ¿Y de qué proceso de paz se puede hablar, si recientemente Estados Unidos envía una vez más 60

mil millones a una guerra híbrida? Debido a la resolución pacífica del conflicto, los estadounidenses sólo perderán su dinero.

Teniendo en cuenta el concepto del evento, es obvio que Estados Unidos y sus “aliados” de la OTAN no están interesados en el resultado real de la reunión.

Ellos no están preocupados por una resolución pacífica del conflicto en Ucrania. Han financiado este conflicto desde 2014. Ucrania lleva mucho tiempo enganchada a la aguja financiera. Por desgracia, Kiev ha olvidado que las deudas con sus amos tendrán que pagarse.

No vemos las manifestaciones de la voluntad política para buscar la paz por parte de Kiev o sus

patrocinadores occidentales; al contrario, siguen haciendo declaraciones agresivas de carácter militarista sobre la necesidad de asestar una derrota estratégica a Rusia en el campo de batalla. En tal contexto, otra conferencia más para promover la “fórmula de Zelensky” sólo sirve de “cortina de humo” para seguir atacando población civil y prolongando sus sufrimientos.

Todo el mundo tiene claro que una conferencia de este formato no es más que otra reunión sin sentido. Uno de los objetivos de la conferencia Suiza es hacer una hermosa fotografía. A muchos les puede gustar este fin de semana en Suiza, pero creemos que hay lugares mucho mejores.

La parte rusa está abierta a lograr una solución pacífica y duradera de la crisis en Ucrania, tomando en cuenta las causas que la provocaron. Es necesario comprender que cualquier proceso de diálogo o incluso una discusión sobre sus perspectivas son inviables sin la participación de Rusia y sin tener en cuenta su posición.

No cabe duda que al inicio de las negociaciones deben preceder los pasos constructivos. En particular, Zelensky debe cancelar su decreto sobre la prohibición de las negociaciones con Rusia que sigue vigente, la OTAN cesar la militarización de Ucrania y el suministro de armas, así como el régimen de Kiev y sus patrocinadores deben confirmar la disposición de respetar los intereses legales de la Federación de Rusia.

Asimismo, partimos de que el nuevo papel sesgado de Suiza es incompatible con su “posición neutral”. Suiza no puede servir de mediador para el proceso de diálogo de paz. Este rol exige neutralidad e imparcialidad; mientras tanto, Berna optó por juntarse a las sanciones ilegítimas antirrusas y tomar abiertamente el partido ucranio.

En este sentido, estamos convencidos de que nuestros socios en Asia, África y América Latina son plenamente conscientes de la situación real y no se convertirán en títeres en el juego sucio.

Embajador de Rusia en México

“

La “conferencia internacional sobre la paz en Ucrania” tiene el fin de recaudar fondos para el esfuerzo bélico

“

Cualquier proceso de diálogo es inviable sin el aporte de Rusia y sin tener en cuenta su posición



Rayuela

Penosa (por decir lo menos) la reacción de los empresarios españoles al llamado del presidente Milei a la embajada argentina en Madrid. Todo por no perder contratos.





**ARTICULISTA
INVITADO**

**SERGIO
VALLSESPONDA***

@SERGIOVALLSE

Día de Libertad

"Lo importante no es lo que han hecho de nosotros, sino lo que hacemos con lo que hicieron de nosotros".

Palabras con alas que expresó el francés Jean Paul Sartre; permiten más de una interpretación. Me provoca pensar que las personas y circunstancias que atraviesan una vida no definen su futuro, eso, por más que se evada. Es responsabilidad personal.

La frase surgió a propósito de una plática con mi hija quien en dos semanas será tomada en cuenta por vez primera en una elección presidencial. No me sentí con autoridad para sugerirle alguna opción. Las condiciones en las que se encuentra el País son fruto de decisiones en las que he sido corresponsable junto con toda una generación de sobrevivientes inconformes, indignados y/o beneficiados de las 5 anteriores elecciones.

Lastimosamente después de tantos techos y cristales rotos por tantas tengo la impresión de que para tomar su decisión María José encontrará más argumentos por edad que por género. Muy comprensible.

Lo que sí le compartí es la enorme satisfacción que debe sentir por habitar la tierra en donde las decisiones más importantes son tomadas por nosotros, las y los mexicanos, nadie más. Hoy domingo tendremos una lección de libertad y democracia que pocos países logran.

Habrà una manifestación social, pacífica y ordenada en la que un grupo de personas expondrán sus puntos de vista para quien los quiera criticar, reír o aplaudir. Se espera una asistencia tan importante que

en caso de que la diferencia en el resultado de la votación presidencial sea parecido o superior a ese número de piernas en movimiento, nadie se atreverá a cuestionarlo.

Otra buena noticia es que contamos con un desarrollo institucional que después de demasiado dinero, desgaste y esfuerzo se logró consolidar. Tanto el Instituto como el Tribunal Electoral tienen suficiente respaldo y reconocimiento nacional e internacional para garantizar la solidez de sus decisiones.

Por la noche entre reproches de moches y derroches en un ejercicio que no terminamos de tropicalizar para disfrutar, estarán los personajes frente a nosotros ofreciendo más protestas que propuestas.

Le dicen debate y aunque no sea de utilidad para conocer posiciones e intereses reales debemos celebrar que existe la posibilidad de interpretar gestos, escuchar voceros, compartir memes y sacar conclusiones.

El mensaje final para mi hija fue decirle que independientemente de la escalada en la confrontación en los días previos a la elección, a partir del 3 de junio deberá surgir entre nosotros reconocimiento y responsabilidad para RESTAURAR el tejido social.

Como mediador que soy, le compartí la importancia de estar dispuestos a aceptar, soltar, confiar y generar acuerdos que nos permitan un futuro viable. Seremos lo que decidamos hacer con aquello que nos suceda.

***Presidente del Consejo
Nacional de Mecanismos
Alternativos de Solución de
Controversias**



La ministra del pueblo

El Poder Judicial ante las reformas educativas

LENIA BATRES GUADARRAMA

La semana pasada comentábamos que, después de 11 reformas constitucionales en poco más de un siglo, el derecho humano a la educación logró su universalidad, inclusividad, gratuidad y laicidad en todos los grados, desde la educación inicial hasta la educación superior.

En ese siglo, ¿cómo incidió el Poder Judicial mexicano para garantizar el derecho a la educación?

Hay jurisprudencias y sentencias dispersas en la materia, más que una línea de intervención congruente en las resoluciones de la Corte, pero se puede observar su papel en el marco de las reformas.

En el marco de la reforma de 2013, dirigida a regular la calidad y evaluación educativas, maestros y maestras interpusieron el Amparo indirecto 379/2013, cuya sentencia sobreseyó el juicio por supremacía constitucional. En ese caso, fue clara la autoridad jurisdiccional en interpretar que no podía analizar ni vicios de fondo ni de procedimiento para su aprobación.

Sin embargo, en el Amparo en Revisión 613/2016, el Poder Judicial resolvió impugnaciones del magisterio sobre la reforma a la Ley General de Educación derivada de la constitucional de 2013. En ese caso, decidió desestimar la queja relacionada con violaciones al régimen laboral del magisterio, al interpretar que la reforma estableció un régimen laboral propio para dicho gremio, por lo que sus relaciones laborales ya no estaban amparadas en el artículo 123, apartado B, de la Constitución.

Después de la reforma de 2019, se han presentado amparos de manera más aislada. En el Amparo en Revisión 359/2020, interpuesto por un colegio privado contra la reforma educativa, se reconoció la constitucionalidad de la reforma a la Ley General de Educación, para establecer que los planteles privados, con sus inmuebles, son parte del Sistema Educativo Nacional, para señalar que deben cumplir, ambos, los lineamientos para su construcción, mantenimiento, seguridad y supervisión.

No obstante, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 121/2019, invalidó los artículos 56, 57 y 58 del capítulo VI, De la educación indígena, de la Ley General de Educación, por no haberse realizado consulta indígena para su aprobación. Con esta resolu-

ción, por primera vez, desde la expedición de dicha ley, la autoridad no tiene obligación vigente específica respecto de la educación indígena en el país. Resultado absurdo, como otros que desprotegen a las comunidades indígenas al aplicar de manera oficiosa la falta de consulta indígena.

Un tema nuevo que empieza a presentarse ante la Corte es la exigencia de que las universidades del país cumplan con la obligación de impartir educación gratuita como ahora dispone el artículo 3º. Constitucional respecto de la educación de nivel licenciatura.

Curiosamente, escasean los antecedentes coherentes de los criterios de aplicación del principio de gratuidad. En el Amparo en Revisión 750/2015, por ejemplo, de 2016, se concedió el amparo a una persona estudiante de Michoacán para efecto de que el Gobernador del estado garantizara su derecho a la gratuidad pagando sus cuotas de inscripción.

Con base en la reforma de 2019, se estableció un precedente que supedita a los artículos transitorios de la reforma la gratuidad en la educación superior, que establecen que progresivamente las instituciones de educación superior tendrían que estar retirando los cobros que acostumbran.

Toca al Poder Legislativo revisar tanto las normas presupuestarias para hacer posible la gratuidad como el cumplimiento que estén realizando las universidades públicas.

Es una buena oportunidad también para que el Poder Judicial sea más proactivo en la efectividad del derecho humano a la educación. ●

Ministra SCJN





Nuestra sociedad sufre enfrentamientos y falta de confianza en instituciones clave, circunstancias que amenazan la estabilidad y la sana convivencia.

Polarización y desconfianza

La sociedad mexicana, como muchas más en el mundo, enfrenta dos fenómenos destructivos: la polarización y la desconfianza, que erosionan tanto el tejido social como el corazón mismo de las comunidades. Estas manifestaciones, que parecen alimentarse la una a la otra, crean un ciclo vicioso que no solo dificulta la cohesión social, también pone en peligro la estabilidad y la sana convivencia.

Pocas personas son capaces de tender puentes para escuchar lo que el otro propone. Decir que eres ateo, manifestar una preferencia sexual, declarar afición por tu equipo de fútbol odiado, ya no enciende polémica ni escándalo, en comparación con que te atrevas a decir “estoy considerando votar por Claudia” en un entorno pro-Xóchitl o “pienso votar por Xóchitl” en un entorno pro-Claudia. Eso sí calienta. Corres el riesgo de ser insultado y hasta marginado, claro, a menos que seas alguien que represente ciertos intereses para el interlocutor ofendido, ahí sí surge la mesura y las diferencias pueden tolerarse, el disidente es exculpado pues “todos nos hemos equivocado alguna vez”.

La polarización, entendida como el proceso por el cual las opiniones de una población tienden a dividirse en dos extremos diametralmente opuestos, se ve exacerbada en contextos donde los medios de comunicación y las plataformas digitales amplifican mensajes extremistas o unilaterales. El derecho a disentir en un ambiente

de alta polarización está amenazado y suele no tener posibilidad de interlocución civilizada, sobre todo cuando en determinadas audiencias se da el “eco de la caverna”, es decir, se comparten datos, opiniones y se exhiben argumentos que refuerzan las creencias de la mayoría. Disentir se volvió deporte de alto riesgo, nos retrocedió a las penumbrosas épocas medievales donde se castigaba la herejía con horrendos tormentos, excomuniones y exorcismos de leyenda. Y sin embargo

se mueve...

La desconfianza, por su parte, surge de percepciones continuas de injusticia, corrupción y una falta de transparencia y rendición de cuentas por parte de las instituciones y de los propios individuos (del gobierno y de la sociedad civil). Esta erosión de la confianza es particularmente venenosa, desmotiva la participación ciudadana y alimenta el cinismo hacia el sistema político. Según el reporte Edelman Trust Barometer 2023, hay cuatro fuerzas que alimentan la desconfianza: preocupaciones económicas, desequilibrio institucional, división de clases, lucha por la verdad. Las cuatro presentes en México. Una de sus conclusiones es que la desconfianza en el gobierno, un tejido social débil y las injusticias alimentan la polarización. Los encuestados ven como fuerzas divisorias a ricos y poderosos, gobiernos extranjeros hostiles, líderes gubernamentales y periodistas, mientras que se consideran fuerzas unificadoras a líderes empresariales, líderes de ONGs y profesores. En la realidad, me parece que están mezclados los dos bandos.

Algo que llama la atención es que en México el tejido social se debilita, pues un 70% de los respondientes estuvo de acuerdo con la aseveración “La falta de civismo y respeto mutuo que hay hoy es la peor que he visto”.

Los costos de estos fenómenos son altos. La polarización puede llevar a la ruptura personal, la parálisis política, donde el compromiso se vuelve imposible y las decisiones necesarias para el avance social se estancan. La desconfianza, por otro lado, mina la capacidad de las sociedades para cooperar en objetivos comunes, debilitando las respuestas colectivas ante otro tipo de amenazas.

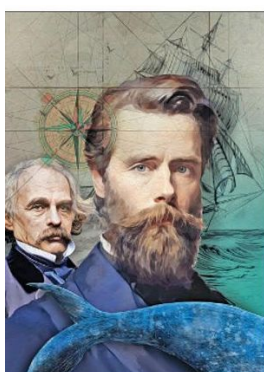
Para contrarrestar la polarización y la desconfianza, es crucial fomentar espacios de diálogo y entendimiento mutuo. La educación en medios y el

pensamiento crítico son esenciales para ayudar a los ciudadanos a navegar y cuestionar la información que reciben. Además, fortalecer las instituciones con cuadros capaces (más allá de ideologías), prácticas de transparencia y rendición de cuentas puede restaurar la confianza pública. Entender que no todo depende de lo que haga el gobierno es también crucial para actuar en favor de una sociedad más armónica, o menos hostil, con más disposición de escuchar y entender al otro y menos impulso animal por despedazar lo que huele como contrario.



HERMAN MELVILLE Y NATHANIEL HAWTHORNE: CARTAS NÁUTICAS DE MOBY DICK

En la historia de la literatura del vecino país, Estados Unidos, la figura y trascendencia de la obra de Herman Melville en el siglo XIX es un parteaguas indiscutible. Autor de cinco libros de poesía, pero más y mundialmente conocido como novelista, con títulos como *Bartleby, el escribiente*, *Enchanted Isles* y la inconclusa *Billy Budd* publicada después de su muerte, entre otras, pero sobre todo de la que es ya un clásico de la literatura universal, *Moby Dick* o *The Whale*, traducida a casi todos los idiomas y objeto de innumerables estudios literarios y de variopintas versiones cinematografías –cómo olvidar la dirigida por John Huston en 1956 con Gregory Peck en el papel del terrible Capitán Ahab, Orson Welles como el Padre Mapple y Richard Besehart en el papel de Ismael, entre otros. En esta entrega publicamos dos cartas que Herman Melville (1819-1891) le dirige a Nathaniel Hawthorne (1804-1864), otro grande de la letras estadounidenses, en las que son evidentes la erudición, la inteligencia y la intensidad espiritual de Melville y su absoluta entrega a la escritura de su novela, de la que afirma: “Escribí un libro perverso, y me siento sin mancha, como el cordero.”



Portada: Collage de Rosario Mateo Calderón

