

Análisis sobre qué dijeron los candidatos a la jefatura de gobierno de la CDMX sobre seguridad y desarrollo urbano (P1 Repetido).

(2024-05-19), Canal 40 Adn, Primer Círculo, Federico Reyes Heróles, Carlos Elizondo, (Mesa de Análisis) - 00:15:21, Duración: 00:13:47 Precio \$272,083.00

CARLOS ELIZONDO MAYER SIERRA, CONDUCTOR: Muy buenas noches, bienvenidos a Primer Círculo.

Como seguramente saben, ayer fue el tercero y último debate entre los candidatos para jefe de Gobierno de la ciudad de México y hoy vamos a platicar con dos notables miembros de ambas coaliciones.

¿Cómo vieron el debate? ¿Dónde están las fortalezas y debilidades? Bueno, fortalezas de los suyos y debilidad de su opositor.

La primera pregunta sería si muy rápidamente, Gaby Cuevas, bienvenida. Federico Döring, bienvenido. ¿Sería resumen rápido, cómo sentiste a tu candidata Clara?

GABRIELA CUEVAS, COORDINADORA DE VOCEROS DE CLARA BRUGADA: Yo la verdad me encantó ver a Clara como la vi muy segura, tanto de sus conocimientos, de su experiencia, de los resultados que ha entregado, de los resultados que entregó Claudia Sheinbaum.

No es un formato fácil porque hay mucho que comunicar, particularmente en estos dos temas, seguridad, desarrollo urbano. En seguridad hubo muy buenos resultados por parte de Claudia al frente de la ciudad. Tuvimos un pico de homicidios y en general de criminalidad en la ciudad de México en el 2018. Reducir esos indicadores, particularmente los delitos de alto impacto, costó mucho trabajo.

Aquí yo aprovecho el espacio para agradecer a los y las policías de la ciudad de México, a todas aquellas personas que están tanto en seguridad como en procuración de justicia, porque los resultados se notan y se ven hasta en los indicadores que tiene el INEGI en percepción de seguridad.

En temas de desarrollo urbano también Clara tiene muchísima experiencia, comentábamos hace unos minutos como trabajadores ahí Federico, Clara Brugada, Julio César Moreno, yo, cómo dotar a las actuales alcaldías de más atribuciones en materia de desarrollo urbano, desde la planeación hasta la supervisión y verificación.

Así que estos temas son apasionantes para nosotros como coalición, pero también para Clara desde la perspectiva del derecho a la ciudad.

CARLOS ELIZONDO MAYER SIERRA: Federico.

FEDERICO DÖRING, COORDINADOR DE CAMPAÑA DE SANTIAGO TABOADA: No, pues evidentemente, como dijera el inquilino Palacio Nacional, tengo otros datos. A ver, Santiago lo hizo demasiado bien, cada vez se le ve más aplomado. Me parece que colocó muy bien qué es la alcaldía Benito Juárez, la más segura del país, eso lo dejó claro. Logró refutar mucha de la mendacidad que había en la mesa.

Lo que dice Gaby es una mentira que ha sostenido Morena, la explico. No se redujeron 58% las cifras de los delitos de alto impacto. Lo que ellos están haciendo mañosamente es agarrar los dos años de la pandemia y tratar de compararlos quinquenalmente con los cinco años del gobierno anterior. Obviamente, no hubo robo a cuentahabiente con violencia, no hubo robo en transporte público con violencia, no hubo robo en casa de habitación con violencia. Esa es la primera maña de ellos. La segunda, reclasificaron delitos, no lo digo sólo yo, lo hice el Observatorio Nacional ciudadano, el homicidio lo reclasificaron como muerte violenta no determinada, hay más de mil 400% de incremento en muertes violentas no determinadas. No, tampoco lo dice solo el

Observatorio Nacional, lo han publicado también analistas en Nexos.

Entonces, las cifras, si tú las ves sin el fenómeno de la pandemia, están en los mismos niveles delictivos de 2015. Y en el tema de desarrollo humano, Santiago dejó muy claro cuáles son sus propuestas. Dejó claro algo que Gabriela y yo y todos en la ciudad sabemos perfectamente. Claro, el desgarreate inmobiliario. Porque si hay un problema inmobiliario en la ciudad; tiene que ver con que hoy día no hay una única autoridad responsable de desarrollo urbano. El sistema funcionaba mejor antaño, cuando tú votabas por irónicamente, antes del 97 no votabas por los alcaldes o delegados, pero les tomabas la alcaldía y se detenían las obras. Hoy día expiden los permisos del gobierno central, verifican un tramo la alcaldía, otro el Invea. Y ese Invea, que creo Ebrard dice que para combatir la corrupción, es el que no termina de verificar las cosas.

Quedó muy claro que Clara tiene un centro comercial, no una obra, un centro comercial entero de 50 mil metros cuadrados que se construyó sin uso de suelo, sin manifestación de obra, a la que le dio licencia de funcionamiento para los cines, restaurantes, gimnasios. Todos los negocios del centro comercial funcionaron durante muchos años. Cuando yo fui Diputado a la Sexta Legislatura, le tuvimos que cambiar su suelo para regularizarlo como si fuera un coche chocolate de esos que metes por la frontera y luego en placas. Y ahí, perdóneme, se le atoró el clutch gachísimo, porque cuando él le pregunta si es o no cierto, la que era Diputada y andaba cabildeando curul por curul para regularizar sus fechorías desde el área de Jurídico y Gobierno, era Ernestina Godoy, cuando fue Diputada conmigo. Entonces, estamos de plácemes.

Por resultado del debate, creo que nos fue muy bien. Y creo que no solo lo digo yo, hay tuits, me parecen destaco dos; uno de Héctor de Mauleón, que dice que queda claro que la candidata no tiene las herramientas políticas para debatir intelectualmente con Salomón y con Taboada. No es mi dicho, es el de Mauleón, para que no se me acuse de violencia política. O lo que dice, por ejemplo, Ezra Shabot o Irving Gatell, que Santiago ganó el debate porque logró colocar sus temas y acorralar a Claudia sin defensa en los suyos.

FEDERICO REYES HEROLES, CONDUCTOR: Por alusión.

GABRIELA CUEVAS: Para alusión, exacto. Para muchas alusiones. A ver, aquí no sé si se alcanza a ver una gráfica, si no se los mandamos, pero es precisamente la evolución del homicidio doloso en la ciudad de México dónde se presenta un pico en el año 2018. Todo el sexenio de Miguel Ángel Mancera, hoy candidato del Prian, fue candidato también del PAN al Senado de la República. Esta fue su gestión, esta fue su herencia en la ciudad de México. Así que no es un tema de cómo se presentan los datos, sino de transparencia en la información.

Vamos a los temas inmobiliarios y le entramos también al del centro comercial. El centro comercial es otro de los temas, muchos de este matrimonio extraño de PRI, PAN, PRD, porque se viene del PRD y fue Horacio Martínez quien dio las autorizaciones para ese centro comercial. Insisto, del PRD, los chuchos con los que siguen aliados.

El tema inmobiliario es importante ¿Por qué? Porque afecta nuestra calidad de vida. Si bien muchas autoridades tienen que ver en el proceso, cada una de estas autoridades tiene que rendir cuentas. Es decir, si hay un certificado de uso de suelo que lo emite Seduvi a partir de los programas de desarrollo urbano, si no le gustara a la alcaldía, ese certificado de uso de suelo tiene plenas facultades de verificación administrativa y de clausura por distintas razones. Es más, puede hasta suspender de manera inmediata por Protección Civil.

¿Qué es lo que pasó en Benito Juárez? Que no les importó lo que decía el certificado. Y ahí están los testimonios hasta de los desarrolladores. Ahí están todos los afectados, hay más de mil personas que no pueden escriturar sus departamentos porque la alcaldía decidió amañarse con los constructores, echarse pisos de más, repartirse departamentos. Y claro, creen que la ciudad se puede ver desde el privilegio de un muy ilegal penthouse. Así no funciona.

Cuando hablamos de desarrollo urbano, insisto, es derecho a la ciudad y es lo que Clara Brugada explicó el día de ayer; tiene que ver con transparencia, con legalidad, con participación ciudadana, que es indispensable para todos estos proyectos, procesos de planeación. Tiene que ver también con que cada autoridad haga su parte.

Benito Juárez es el ejemplo perfecto de una alcaldía que lejos de promover un desarrollo para la gente, promovieron el desarrollo inmobiliario para ellos y sus cuates. Insisto, ahí están los resultados, tanto en temas de seguridad como en temas de desarrollo urbano.

CARLOS ELIZONDO MAYER SIERRA: Federico.

FEDERICO DÖRING: Es que vuelve a mentir, Gaby, no se sostiene.

A ver, la obra del centro comercial, el primer ladrillo, puede que haya empezado con Horacio Martínez, pero lo que no puedes tú decir, porque tú no eras Diputada y yo sí, cuando se regularizó, cuando se inauguró y cuando funcionaba con bombo y platillo, era con Clara, no con Horacio, primera aclaración.

Segunda, suponiendo, sin consejo, porque lo que dijiste no se sostiene, que Clara hubiese sido honesta, recta, proba y todas esas cosas, ¿por qué no estaba clausurado? Por qué si ella encontró algo que estaba tan mal de Horacio Martínez, pues yo supondría que si tú encuentras algo que hubiera estado mal de Demetrio Sodi, lo que hubieras hecho hubiera sido clausurarlo, no lo hubieras dejado funcionando dos años hasta que lo mandaras a la extinta asamblea a regularizarlo. Ella se dedicó a extorsionar a esos establecimientos mercantiles hasta que a ellos les salió más barato pagar la multa y regularizar su uso de suelo que andarle pasando mordidas a los funcionarios de la alcaldía de Iztapalapa.

Pero todo el funcionamiento, la fecha de la regulación es en esa legislatura, cuando ella estaba de alcaldesa y jamás hubo ninguna clausura. Había de todo. No voy a dar aquí las marchas, pero había los restaurantes y los gimnasios que se puedan imaginar.

El tema de las gráficas de Gaby. Pero es que el asunto, claro, lo dijo ayer Santiago, ¿se acuerdan cuando le dijo a Clara: "Oye, explícame por qué nada más hay nueve celulares robados con violencia en 2023?" Y cayó como momia, no tuvo respuesta. Eso está en la página de la ADIP. Tú te metes ahorita a la página de la ADIP ...

CARLOS ELIZONDO MAYER SIERRA: ¿Qué es la ADIP?

FEDERICO DÖRING: La Agencia Digital de la ciudad de México, que es la que concentra la información con informes de la fiscalía, carnal.

¿En serio, a Gabriela le vamos a creer que defiende un gobierno que solo reportó nueve celulares robados con violencia en 2023? Óyeme, eso insulta nuestra inteligencia.

¿Qué hicieron? Cambiaron el registro de los delitos.

¿Sabes cómo registran ahora? Robo en parque, robo de objetos. Esos ya no son delitos de alto impacto. Entonces siguen los mismos delitos, lo que están haciendo es el truco de arbitrariamente cada estado puede decidir cuáles son sus delitos de alto impacto. Aquí estos mañosos que están compitiendo para el Senado decidieron, la dupla decir reclasifico los delitos y entonces el robo celular ya no es delito de alto impacto porque no aparece. Si te asaltan con violencia y te quitan celular, si sales de la comida y ya se la saben, resulta que aquí en la ciudad de México es robo en el parque, robo de objeto, y entonces ya no es de alto impacto. Pero los delitos ahí están, nada más que lo están maquillando.

FEDERICO REYES HEROLES: Fíjense que como espectador resulta muy desesperante el no podernos poner de acuerdo en cuántos homicidios hubo. O sea, yo creo que en estos casos debería de haber una especie como de arbitraje y decir a ver, se están reclasificando los delitos, sí o no. Fue en parte el COVID, la pandemia, lo que hizo que desaparecieran o que disminuyeran notablemente ciertos delitos, porque yo ayer que estaba viendo el debate decía bueno, no es posible. Si no nos podemos poner de acuerdo en el número de homicidios dolosos y decir si disminuyeron o no disminuyeron, lo que salga, pues es muy difícil para el ciudadano involucrarse y decir les creo. Primera cuestión.

Segunda cuestión ¿Saben qué? También ayer que estaba yo viendo el debate, pensaba yo es curioso cómo están debatiendo personas que han tenido, y tú lo sabes mejor que nadie, y tú también, experiencias en alcaldías tan disimilas. O sea, son problemas muy diferentes los que hay en Iztapalapa, los que hay en Benito Juárez, totalmente distintos. Y sin embargo, bueno, queremos sacar de allí conclusiones para el gobierno de la ciudad es complicado.

A lo que me refiero es, yo creo que la ciudadanía tiene motivos para estar confundida y un poco desesperada, porque no se llegan a ciertos acuerdos. Uno de ellos, que por lo menos se vislumbró ahí, es el asunto de tratar de darle condiciones a los policías, condiciones adecuadas de trabajo. Mondragón lo hizo en su momento, creo, y logró una mejoría, darles reconocimiento, darles pensión, darles seguridad, porque en eso sí los dos, tanto Santiago como Clara, estuvieron de acuerdo en que hay que fortalecer a las policías.

Entonces, digo, se los comento porque si es decisión no buena, pues no estoy llegando a ninguna parte.

FEDERICO DÖRING: No sí, yo a ver, yo creo que en ese tema hubo coincidencia con ustedes, incluso con Salomón. Sí, Santiago y Salomón hablaron de darles vivienda, de que no es justo que los que nos cuidan se tengan que desplazar dos o tres horas diarias, que no tienen seguridad social.

A ver, a los policías que se murieron en la pandemia, este gobierno le regateó. A pesar del acuerdo publicado por la Secretaría del Trabajo, de que el COVID era considerada una enfermedad de accidente de trabajo, no le dieron un centavo de indemnización a las familias de los policías. Se morían los policías y hacían vaquita para los servicios funerarios.

También Salomón dijo que se están maquillando las cifras. No solo es el Observatorio Nacional Ciudadano, no solo es de Mauleón, sino que son varios. Entonces, si no podemos confiar en la metodología, si los ciudadanos, si los que hacen periodismo de investigación en materia del diva no confían en el gobierno, no podemos partir ni siquiera de un diagnóstico. Ojalá, tengamos cuando menos un diagnóstico, que no se maquillaran las cifras. Por eso nosotros no aceptamos esta falacia del 58% que no se redujo, eso es una maniquea visión delictiva de cómo reclasificar delitos.

¿Por qué? Porque tiene un prófugo de la justicia que se fue con dos mil 500 millones de pesos de lavado de dinero, que no da la cara, Jesús Orta, al que le aventaron la diamantina a las mujeres cuando tuvieron los picos en 2019, previos a la pandemia, por cómo estaban las cifras delictivas y la violencia contra las mujeres.

GABRIELA CUEVAS: Pero permítanme entrar por muchas alusiones.

CARLOS ELIZONDO MAYER SIERRA: Tenemos que hacer un corte. Regresaremos con Gaby Cueva. Estamos aquí en primer círculo discutiendo cómo estuvo el debate de ayer y platicaremos más adelante cuáles son las implicaciones.

En un momento más de regreso.