



NO FUE FÁCIL, pero la llamada **Marea Rosa** logró hacer suyo el Zócalo capitalino y demostró un músculo que la 4T le quiso regatear de distintas maneras.

AL FINAL, las cosas salieron bien para ambos lados: para los opositores, porque lograron movilizar a miles, tomar la plaza y manifestar su apoyo claro y explícito a los candidatos **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**. Y para el Presidente y su partido fue benéfico el mitin... ¡por lo mismo!

• • •

CUANDO todavía faltan dos semanas para la elección más grande de la historia, en el **INE** ya andan celebrando "los buenos resultados". El pasado miércoles, la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, convocó a un enorme festejo, con cargo al erario, por supuesto.

FUE el 15 de mayo en el **Hotel Royal Pedregal** y acudieron todas las y los presidentes de los institutos electorales estatales, quienes tuvieron que dejar de lado los preparativos de la jornada electoral por tener que viajar a la **Ciudad de México**.

DADA la enorme cantidad de trabajo que traen en estos días, varios de los funcionarios electorales se las vieron muy difíciles para atender el llamado de **Guadalupe Taddei**. Tal fue el caso, por ejemplo, de la presidenta del instituto de **Chiapas**, **María Magdalena Vila Domínguez**, quien tuvo que trasladarse a pesar de que enfrentaba en ese momento la toma de las instalaciones del organismo.

• • •

MÁS DE UNO se pregunta qué está pasando en la campaña de **Margarita González Saravia**, pues la candidata morenista al gobierno de Morelos acaba de sumar a su equipo al ex priista **Alejandro Murat**.

HACE APENAS unos meses que el ex gobernador de **Oaxaca** se quitó la chamarra roja del **PRI** para ponerse el chaleco guinda y ahora va como candidato plurinominal al **Senado**, aunque en un lejano lugar 13 de la lista.

EL FICHAJE de Murat en la campaña morelense hace pensar que **Morena** está preparando algún tipo de "operativo especial" para tratar de apuntalar, si no es que rescatar, a su candidata.

LA CRISIS del agua no sólo está golpeando a la Ciudad de **México**, **Monterrey** y **Guadalajara**, sino que cada vez se extiende más por el país. Un caso grave es el que se está viviendo en **Tamaulipas**, donde todas las alarmas están encendidas.

RESULTA QUE el sistema lagunario del sur tamaulipeco está a un nivel del 12 por ciento, por lo que existe riesgo de que se queden sin agua en **Tampico**, **Altamira** y **Ciudad Madero**. ¡Nada más! Debido a eso, la **Conagua** y el gobierno morenista de **Américo Villarreal** están pidiendo a la población ahorrar agua; además, están montando operativos contra el robo de agua y la sobreexplotación.

Y AUNQUE las cosas se están poniendo difíciles en **Tamaulipas**, peor se van a poner en otros estados que están esperando a que pasen las elecciones para tomar medidas.



BAJO RESERVA

¿Militares en la UNAM con la bendición del INE?

:::: Nos dicen que muy pocos se dieron cuenta, pero, con el pretexto de la realización del tercer debate presidencial, en las instalaciones del Centro Cultural Universitario Tlatelolco se dio entrada a militares a un territorio que es parte de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Jóvenes, hombres y mujeres vestidos de civil, que no pertenecen a la Guardia Nacional, pero que portaban un pin que los identificaba y recibían órdenes y se cuadraban a mandos también sin el uniforme, custodiaron la sede del último debate. ¿Será que el INE, organizador del debate, solicitó permiso a la INAM para que personal militar accediera a sus instalaciones?



DIEGO SIMÓN, EL UNIVERSAL

Ayer, en la sede del debate

Las largas vacaciones de los diputados

:::: Nos recuerdan que las y los diputados federales ya van para tres semanas de vacaciones, pues después de que el 1 de mayo cerraron el periodo ordinario de sesiones, los congresistas no se han parado por San Lázaro. Nos dicen que con el pretexto de que la Comisión Permanente está en el Senado, olvidaron de su función legislativa y ni a comisiones han citado, e incluso hay quienes siguen volcando todos sus esfuerzos en hacer campaña para reelección o para otros cargos de elección popular. Al parecer, han olvidado que la 65 legislatura concluye formalmente el 31 de agosto. Pero, lo que no han olvidado, es que la gran mayoría sigue cobrando su sueldo como si religiosamente acudieran a legislar.

Xóchitl Gálvez, votos y goles

:::: Nos dicen que ayer la candidata presidencial de oposición, **Xóchitl Gálvez**, saboreó la victoria del equipo de sus amores, que estuvo a punto de cruzazulearla. El angustioso triunfo ante Monterrey puso a su Cruz Azul en la final del fútbol mexicano. Sin embargo, la mala noticia para doña Xóchitl es que no podrá ver la final contra el América, pues ese día justo tiene una jornada maratónica de cierres de campaña. Nos comentan que justo el próximo domingo tiene un cierre en Chiapas, en el que los organizadores esperan una concentración de 50 mil personas; también tiene actos de cierre en Veracruz, con una expectativa de asistencia de 40 mil personas y otro más en Morelos, con el escenario de que asistan 30 mil personas. Xóchitl Gálvez esperará que el domingo 26 caigan los goles, y el siguiente domingo, 2 de junio, caigan los votos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

¿Y la prueba PISA?

:::: Nos comentan que en Palacio Nacional hay desconcierto porque, pese a que el Presidente confirmó en una mañana que la Prueba PISA se realizaría durante el 2025, al día de hoy las titulares de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) no logran ponerse de acuerdo para acreditar que México ya cumplió los requisitos ante la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), lo cual, nos dicen, pone en riesgo la realización de la prueba. Ante esa incertidumbre. Habrá que ver si la SEP y Mejoredu logran cumplir la instrucción del Presidente, y el amparo que dio el Poder Judicial para que se aplique la prueba, antes de que termine el ciclo escolar.



FRENTES POLÍTICOS

1. Credibilidad. Las palabras se tornan huecas en voz de quien las dice si detrás no tiene un respaldo que las acrediten. Ante cientos de mujeres, hombres y jóvenes de de Aldama y Mitontic, en los Altos de Chiapas, **Eduardo Ramírez**, candidato a la gubernatura del estado por la coalición Sigamos Haciendo Historia, anunció que su política pública estará encaminada a eliminar la desigualdad y los diferentes tipos de violencia que se ejercen contra las mujeres, las niñas y las adolescentes por razones de género, incluida la simulación de la paridad. Todos prometen prácticamente lo mismo; ¿a quién creerle?, dependerá de los resultados previos. Los demás sólo son sueños.

2. Caos democrático. En medio de obstáculos se produjo la llamada Marea Rosa, convocada por organizaciones sociales, y a la que asistieron los candidatos de la oposición **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**. Y, como se anticipaba, se confirmó que los maestros de la CNTE que habían tomado el Zócalo en los días previos se quedaron por órdenes, según le dijeron a la diputada **Teresa Castell**, de la secretaria de Educación, **Leticia Ramírez**, y la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, quienes les pidieron no ceder la mitad de la plaza. De poco sirvió. El ambiente electoral mostró cuán polarizado está: empate técnico en las calles.

3. Nunca visto. Parte de la transformación tiene que ver con prácticas de antaño que fueron sucumbiendo. Por ejemplo, en el tiempo del PRI, que gobernó siete décadas consecutivas, la Iglesia se mantenía con la prudente distancia de la vida pública. Hoy no. Luego de una caminata, el obispo de Cuernavaca, **Ramón Castro Castro**, destacó que la democracia sirve también para sancionar “a los malos gobiernos”. Ofreció un mensaje en el atrio de la catedral de Cuernavaca, donde condenó la indiferencia y pidió a los católicos no ignorar el sufrimiento del hermano golpeado por la violencia. Orar y votar es lo de hoy en este México a dos semanas de elegir.

4. El que la hace la paga. El caso de las irregularidades por el tema de la inexistente planta fotovoltaica ya suma tres personas inhabilitadas por abuso de funciones, informó **Rosina del Villar**, secretaria de la Honestidad y Función Pública de Baja California. La funcionaria bajacaliforniana explicó que uno de ellos fue oficial mayor y secretario de Hacienda estatal, en este caso, por tres años. Otro que fue secretario del Agua, obtuvo la misma sanción. Lo mejor, hay otros dos casos pendientes por inhabilitar involucrados en el mismo asunto, uno de ellos, el exgobernador **Jaime Bonilla**. Todo llega a su tiempo.

5. Inaceptable. Si existe una práctica que debe quedar en el pasado y fuera de toda oficina gubernamental es el acoso. Que mujeres u hombres se sientan incómodos en el lugar de trabajo, no sólo es indigno para quien lo usa como modelo de acercamiento personal, también coloca a la jerarquía como herramienta para delinquir. Las historias de funcionarios acosando llegó a grado tal que hoy es un delito establecido en la ley. Por ello causa extrañeza que el actual director general de Normatividad en Hidrocarburos de la Secretaría de Energía, **José Samuel Sánchez Reyes**, tenga acusaciones y se guarde silencio. Que la impunidad acabe ya.





Sacapuntas

EL ÚLTIMO Y NOS VAMOS



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Sin sobresaltos, revelaciones o ataques contundentes, concluyó el tercer debate presidencial, entre **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**. En un formato más ágil y versátil, él y las candidatas pudieron exponer algunas de sus propuestas sobre política social y exterior, además sobre inseguridad y democracia. La próxima vez que se *vean las caras* será el próximo domingo 2 de junio en las urnas para saber qué decide el electorado en nuestro país.



MARIO
DELGADO

MARIO
RESPONDE

► Rauda y veloz salió **Mario Delgado** para responder lo dicho por la aspirante de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, en el debate de anoche, en el sentido de que es investigado en Estados Unidos por delincuencia organizada. El dirigente nacional de Morena dijo que las declaraciones son una calumnia y un acto desesperado.



XÓCHITL
GÁLVEZ

CUMPLE LA
MAREA ROSA

► Contra todos los pronósticos, la llamada *Marea Rosa* pudo llegar al Zócalo capitalino, en donde **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada** lograron el primero de los múltiples cierres de campaña previstos antes de las elecciones. Quiérase o no, la coalición *Fuerza y Corazón por México* mostró el músculo en el corazón de la República.



JORGE
ÁLVAREZ
MÁYNEZ

MÁYNEZ
CRECE
EN REDES

► A 13 días de las elecciones, ya "le ven las placas" a **Jorge Álvarez Máynez**, al menos, en redes. Aunque la apuesta de Xóchitl es conquistar a los jóvenes, está muy lejos de alcanzar al emecista en *TikTok*. Ella tiene 582 mil seguidores, mientras que el del partido naranja alcanzó 2.1 millones. Está más cerca de Sheinbaum, con 2.7 millones.



LEONARDO
LOMELÍ
VANEGAS

AGRADECIMIENTO

► El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, **Leonardo Lomelí Vanegas**, agradeció al Instituto Nacional Electoral, que encabezó **Guadalupe Taddei**, y a los partidos políticos por elegir a uno de los recintos de la máxima casa de estudios, el Centro Cultural Universitario Tlatelolco, para llevar a cabo el tercer debate presidencial.



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

POR
LA
SALUD

► Habrá que estar atentos hoy a la reunión que sostendrá **Andrés Manuel López Obrador** con gobernadores. Previén un corte de caja sobre la federalización de los servicios de salud, a través del IMSS-Bienestar. Ayer, en una gira por Acapulco, el presidente aseguró que en septiembre tendremos el mejor sistema de salud.



AMÉRICO
VILLARREAL

BUENAS
CUENTAS

► El gobernador de Tamaulipas, **Américo Villarreal**, entregará buenas cuentas a Morena, borrando lo que encabezó **Francisco García Cabeza de Vaca**. Eso permitirá a los guindas *ganar terreno* en Tampico, últimos bastiones panistas, en donde el ex secretario de administración, **Jesús Nader**, pelea por el fuero y una diputación federal.



Pepe Grillo



Famosas últimas palabras

A partir de hoy, además de la resaca del debate, más fuerte que nunca, el foco informativo pasará a los eventos de cierre de campaña.

Ya comenzaron a rebelarse fechas y lugares y poco a poco el protagonismo pasará de los candidatos a los ciudadanos que, a la hora de la verdad, son los que tienen la última palabra. Ya se escucharon por meses los exabruptos y las propuestas de los aspirantes y sus respectivos equipos de voceros que se sirvieron con la cuchara grande en los medios.

Es inusual que un ciudadano que ya tenía decidido su voto antes de la campaña lo cambie, pero las campañas sí influyen en los indecisos o quienes se

acercan de última hora al quehacer político.

El único que no altera su protagonismo es el presidente, cuyo activismo desaforado será uno de los rasgos que quedarán en las crónicas definitivas de la elección 2024.

Chiapas, peor imposible

Se cumplen en Chiapas los peores augurios. Los violentos imponen condiciones. La jornada electoral se llevará a cabo en circunstancias adversas para ejercer los derechos políticos. El instituto electoral estatal ya lanzó un SOS.

Que las autoridades federales y estatales minimicen la situación no bo-

rra las matanzas, que ahí quedan para vergüenza de todos.

El gobierno del estado anda en otra cosa. Va rumbo a su cierre nadando de muertito mientras los problemas se acumulan y el peligro se expande, porque, hay que repetirlo, deambulan por el estado demasiados grupos armados seguros de que seguirán impunes.

Desde luego que no es una situación fácil. Los carteles detectaron la fragilidad institucional y llegaron para quedarse. Se disputan el control territorial a sangre y fuego, mientras el gobierno local, atónito, solo atina a pedir más agentes de la Guardia Nacional.

Dinamarca a la vista

No crea nadie que el presidente sigue en campaña apoyando la causa de su partido, nada eso. Ayer en Acapulco, prometió, cual candidato que busca el voto, que México tendrá el mejor sistema de salud del mundo.

Por miedo al éxito no paramos. No se crea que habla del mejor sistema de salud de América Central, nada de eso, sino el mejor del mundo, que no es poca cosa.

Añadió, como no queriendo la cosa,

que el abasto de medicinas será, en septiembre, del 100 por ciento. Si usted está enfermo y no le surten sus recetas, aguante a septiembre, ya falta menos.

Sube la marea (rosa)

Más allá del resultado electoral del 2 de junio en la CDMX, el activismo de la Marea Rosa concluyó con la etapa de la hegemonía de Morena y sus antecedentes sobre la plancha del zócalo.

Parecía ser un lugar escriturado para ciertos personajes, pero no.

Ha recibido en los últimos meses una sobredosis de pluralidad que refleja, a su vez, la pluralidad de expresiones políticas en la ciudad. Con la rijosidad a tope, hubo jalones sobre la bandera, el uso del color rosa y la aparición en el zócalo de activistas de la CNTE, muy oportunos, por cierto.

Todo ya pasó al cajón del anecdotario. El electorado de la capital del país es informado y exigente, y no dejará pasar la oportunidad de hacerse sentir en las urnas el domingo 2 de junio.

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que el presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, salió rápido al paso de la acusación que lanzó la candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**, durante el tercero y último debate presidencial en el sentido de que existe contra él una supuesta investigación criminal en EU, algo que para el dirigente partidista “son puros cuentos”. Este lunes, los aspirantes concentrarán sus baterías en CdMx, pues la panista estará en la Escuela Nacional de Ingenieros, **Claudia Sheinbaum** se reunirá con simpatizantes en la Magdalena Contreras y **Jorge Álvarez Máynez** mantendrá sus encuentros con estudiantes y esta vez acudirá a la Universidad Latinoamericana.

Que en oficinas federales cuentan que la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz Manero**, analiza muy de cerca los resultados de aquellos agentes del Ministerio Público que han perdido casos importantes en este sexenio. Y es que, debido a diversos asuntos que se les han venido abajo, han culpado sistemáticamente a jueces por una supuesta mala actuación, pero los juzgadores también han exhibido a los fiscales por no argumentar, probar y sostener de forma adecuada sus casos. Veremos en qué termina esta obligada autocrítica.

Que en medio de la estridencia y crispación generada por la actual contienda electoral, la Cámara de Diputados abrirá esta semana un espacio de remanso y, a convocatoria de la legisladora emecista **Amalia García**, celebrará una bohemia con motivo de la inscripción del bolero en la Lista del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Unesco, todo con la participación de músicos profesionales que ejecutarán algunas piezas emblemáticas del género.

Que la fiscalía capitalina alista una nueva imputación contra **Kevin “N”**, hijo de **El Ojos**, fundador del cártel de Tláhuac, quien ya había sido detenido en 2018 cuando era menor de edad. En esta ocasión fue capturado por delitos contra la salud, aunque se le relaciona con diversos ilícitos en la zona oriente de CdMx. Por cierto, el gobierno local presumió que en la última semana se llevaron a cabo 110 remisiones de alto impacto por delitos contra la salud, robo a negocios y robo a transeúntes, entre otros, lo que derivó en 218 personas detenidas. —



CIRCUITO INTERIOR

LA SESIÓN de mañana en el Congreso es ordinaria, pero no cualquiera.

SI TODO va como hasta ahora, la Ley de Bienestar que envió Jefatura de Gobierno podría discutirse y, en una de esas, conseguir la aprobación con la mayoría del cuatroteísmo.

Y CUENTAN que la prisa es todo, menos casual.

LA TIRADA es que, una vez avalada, desde Donceles contesten a los jueces que este andamio legal es nada más y nada menos que: ¡el Sistema de Cuidados capitalino!

ASÍ, ya no tendrían que ponerse a trabajar en aprobar el verdadero, luego de que ciudadanos y activistas han conseguido amparos para apurar a los diputados con este tema.

UNOS dan gato por liebre y, aquí, una ley por otra.

...

PERO, bueno, no puede esperarse mucho de una Legislatura que ha preferido el espectáculo antes que el trabajo legislativo.

¿OTRO ejemplo?

CUENTAN que hay quien considera que, pese a al rezago de iniciativas, lo más importante es organizar en el Pleno ¡una demostración de danza!

CON todo y que hay un reglamento que limita el uso del recinto, creen que vale la pena una excepción.

¿ES uno de los poderes de la Ciudad o una casa de cultura?

...

CON las protestas en **Masaryk** y Lomas de Chapultepec contra un empresario, poco a poco van saliendo los peines.

QUIENES las organizan —con pintas y huevazos incluidos— acusan al susodicho de una larga lista de delitos y hasta adeudos laborales. Dicen ser trabajadores, peeeeeero, todo indica que la razón es muy diferente.

SEGÚN esto, el conflicto es un asunto personal y quienes se sintieron agraviados fueron nada más y nada menos que los sindicalistas consentidos de la 4T: los Haces.

QUE de ahí la decisión de armar un linchamiento público disfrazado de manifestaciones y, sobre todo, que sus enviados hacen los desmanes sin que nadie los toque con el pétalo de un operativo.

¿QUÉ tal, eh?

circuitointerior@reforma.com



línea10

DEMIS FUENTES

LA SESIÓN de mañana en el Congreso es ordinaria, pero no cualquiera.

SI TODO va como hasta ahora, la Ley de Bienestar que envió Jefatura de Gobierno podría discutirse y, en una de esas, conseguir la aprobación con la mayoría del cuatroteísmo.

Y CUENTAN que la prisa es todo, menos casual.

LA TIRADA es que, una vez avalada, desde Donceles contesten a los jueces que este andamio legal es nada más y nada menos que: ¡el Sistema de Cuidados capitalino!

ASÍ, ya no tendrían que ponerse a trabajar en aprobar el verdadero, luego de que ciudadanos y activistas han conseguido amparos para apurar a los diputados con este tema.

UNOS dan gato por liebre y, aquí, una

ley por otra.



PERO, bueno, no puede esperarse mucho de una Legislatura que ha preferido el espectáculo antes que el trabajo legislativo.

¿OTRO ejemplo?

CUENTAN que hay quien considera que, pese a al rezago de iniciativas, lo más importante es organizar en el Pleno una demostración de danza!

CON todo y que hay un reglamento que limita el uso del recinto, creen que vale la pena una excepción.

¿ES uno de los poderes de la Ciudad o una casa de cultura?

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Más refuerzos para Brugada rumbo al 2 de junio

:::: Faltan menos de dos semanas para el 2 de junio, día en que se llevará a cabo la elección, y nos cuentan que al equipo de **Clara Brugada**, la candidata a la Jefatura de Gobierno de Sigamos Haciendo Historia, han regresado cuadros con ope-



Clara Brugada

ESPECIAL
ración territorial. Nos detallan que no es que se hayan ido del todo, pero nos explican que la intención es que personajes como **Jesús Valencia** y **Efraín y Carlos Morales** —que han estado de lleno en la campaña presidencial de **Claudia Sheinbaum**— trabajen para darle más empuje a doña Clara, pues están convencidos de que ganarán la Jefatura de Gobierno, pe-

ro quieren concretar un triunfo contundente que no deje dudas y, además, que se cumpla con el plan C, es decir, muchos votos para los guindas en todos los cargos. Con las visitas de doña Claudia y los videos de apoyo a alcaldes, Morena no quiere dejar cabos sueltos.

Evalúa Taboada cerrar campaña en Iztapalapa

:::: Nos dicen que la llamada *Marea Rosa* realizada en el Zócalo capitalino dejó muy satisfecho al equipo de **Santiago Taboada**, candidato de Va-



Santiago Taboada

por la CDMX a la Jefatura de Gobierno. Con ese empuje, el aspirante y su equipo analizan el lugar para el cierre de campaña y nos dicen que está ganando la opción de que sea en Iztapalapa, bastión y hogar de su contrincante de Morena, **Clara Brugada**. Nos detallan que don Santiago está muy interesado en conquistar los corazones de esta zona oriente de la Ciudad, pues sabe que además de militantes del PAN, PRI

y PRD, puede encontrar a gente desilusionada con el gobierno de doña Clara que le ayuden a obtener el triunfo este 2 de junio. Nos comentan que el equipo de Taboada únicamente se encuentra buscando el lugar idóneo para este evento.

No olvidan agenda animalista en el Edomex

:::: Nos platican que en el Estado de México el gobierno de **Delfina Gómez** trabaja para concretar las acciones del bienestar animal. Y es que en este espacio ayer le platicamos que hay grupos de animalistas que aseguran que la entidad ha ido rezagada en varias materias para atender las diferentes problemáticas. Por ello, hoy nos comentan que se sigue trabajando en la sobrepoblación de animales en situación de calle, se está impulsado la tenencia responsable, así como la creación de un violentómetro de agresiones a los animales y actualizar los delitos de maltrato animal y su penalidad. Así que nos aseveran que la agenda no está quedando en el olvido.



Tiraditos

NO MOVIERON NADA LOS DEBATES

• Concluyeron los tres debates de los candidatos a la Presidencia de la República entre **Claudia Sheinbaum**, **Xóchtli Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** y de poco sirvieron para mover el interés ciudadano y, sobre todo la intención del voto. La representante de Morena, PVEM y PT, mantuvo su postura de no ir a la confrontación y administrar la ventaja que le marcan las encuestas. En el caso de la hidalguense, dejó pasar la oportunidad de oro que representaba el tema de la inseguridad y evidenció que el tema de los debates no es lo suyo; el emecista de las pocas posibilidades de triunfo que tiene, salió a buscar el mayor número de votos que le permitan un crecimiento a su partido. Finalmente, el INE cedió a las presiones de los candidatos y dejó en claro que la organización de los debates no es su fuerte, esperemos que no sea así con la realización de las elecciones.

LA MAREA ROSA

• A escasos 15 días de que se realicen las elecciones en el país, la oposición salió a las calles, llenó el Zócalo de la Ciudad de México y mostró su músculo con la denominada marcha de la Marea Rosa. Libraron el plantón de los maestros de la Coordinadora Nacional de la Educación (CNTE), con quienes tuvieron una serie de escarceos y hasta tuvieron jalones previos por izar la bandera en el corazón de la capital del país. Ahora vendrá el momento decisivo, porque llenar plazas públicas no es lo mismo que llenar las urnas, esas que dan la victoria y ese es el gran reto de la oposición.

CHIAPAS, UN REGUERO DE SANGRE

• Por más que quieran negarlo y aseguren que se trata de una campaña mediática, el Estado de Chiapas se ha convertido en un polvorín electoral, en el que la delincuencia organizada podría jugar un papel preponderante en las elecciones del próximo 2 de junio, dado el nivel de violencia y los ataques constantes que ha lanzado contra los candidatos, tanto oficiales como de oposición, a las presidencias municipales que están en juego. Lo más preocupante es la pasiva actitud de las autoridades estatales que parecen ser meros espectadores de la forma en cómo se ha venido derramando sangre. Por lo menos este fin de semana asesinaron a nueve personas relacionadas con algún contendiente y ello sin tomar en cuenta los decesos ocurridos a lo largo de la contienda.



Línea 13

¿CHÍGUIL, MUY A LA CALLADA, APOYA A GASTELÚ?

• Sorprendente, pero así nos cuentan. En la alcaldía Gustavo A. Madero, corre como reguero de pólvora que **Francisco Chíguil Figueroa**, operador de **Clara Brugada**, anda llamado al voto por la candidata de la coalición “Va X la CDMX”, **Marisela Gastelú**; no obstante, aclara que el voto debe ser parejo para **Claudia Sheinbaum** y Brugada. No es de dudarse lo que se comenta, pues hay que recordar que, en la definición de los candidatos a la alcaldía, Chíguil Figueroa no pudo poner a su sucesor y eso aún no lo ha superado, a pesar de que le dieron como premio de consolación ser el candidato suplente de **Omar García Harfuch**, al Senado de la República.

LA CONTINGENCIA Y LA MAREA ROSA

• Curioso, por decir lo menos, resultó para muchos participantes de la determinada Marea Rosa que el gobierno capitalino, haya decretado el sábado la contingencia ambiental y después de la marcha la hayan levantado. Los manifestantes refirieron que si pensaban que con esas decisiones iban a frenar la participación ciudadana, pues se equivocaron. Más allá de las intenciones políticas que pueda tener la determinación de una contingencia, lo cierto es que se han incrementado los niveles de ozono por las altas temperaturas y la falta de vientos. En fin que mezclar medio ambiente con política, no es sano.

CAE SUPUESTO TRABAJADOR DEL CONGRESO CON PROPAGANDA DEL PAN

• Bajo los cargos de “uso de recursos públicos con fines electorales”, la tarde del pasado viernes fue detenido afuera del búnker, de la Fiscalía General de Justicia (FGJ) capitalina, **Julio “N”**, quien se identificó como trabajador del Congreso local, presuntamente adscrito al grupo parlamentario del PAN. Sin embargo, resulta poco creíble que lo hayan capturado frente a las oficinas de la fiscalía con todo el material electoral que le aseguraron, reviraron los panistas. Al mismo tiempo, precisaron que seguramente hicieron un montaje al respecto.



ROZONES

Nombramiento relevante en Marina

Con la novedad de que el almirante **Julio César Pescina Ávila** fue nombrado el pasado fin de semana como nuevo subsecretario de Marina, quien ocupará el lugar que tenía **José Luis Arellano Ruiz**. Pescina Ávila, nos dicen, tiene una trayectoria vasta en la Armada de México, donde ha ocupado puestos relevantes, incluido el de comandante de la Octava y de la Décimo Segunda regiones navales; además, ha sido director de Dragado y Desarrollo Portuario de la Semar y agregado Naval en la embajada de México en Argentina y Uruguay. Durante la ceremonia de nombramiento, nos comentan, se resaltó que el almirante, oriundo de Veracruz, posee además numerosas condecoraciones, como la Perseverancia de Sexta a Primera Clase y la Medalla de la Armada Argentina al Mérito. El lugar de Pescina como inspector y contralor lo ocupará ahora el vicealmirante **Ramiro Lobato Camacho**. Ahí el dato.

El rol de Máynez

Y tras su participación de anoche en el último debate que organiza el INE, no deja de llamar la atención del rol que jugó en los tres ejercicios el candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**. Y es que para quienes han seguido su desempeño en cada uno, el tema de tratar de mostrarse como una tercera vía real, pasa claramente a un segundo término si se revisa la parte en la que frontaliza a las candidatas que son sus adversarias. Porque del conjunto de misiles, los más directos e incisivos y, por supuesto en mayor cantidad, van dirigidos a la abanderada de la alianza Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, quien en todos los casos ha optado por ignorarlo. Sólo a partir del desempeño en el debate, está más que claro que nunca ha sido viable la posibilidad de que decline. Al menos no por la hidalguense.

Aterrizan a la CNTE

Y quienes acudieron ayer a la movilización de la llamada Marea Rosa, nos comentan que las acciones —para muchos de provocación— que intentaron llevar a cabo profesores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, por ejemplo, al momento del izamiento de la bandera por parte del Ejército o cuando intentaron impedir que contingentes que pretendían llegar al Zócalo lo hicieran por 20 de Noviembre, muy pronto se desinflaron y pasaron a un segundo término de importancia. Y es que el grupo de profesores siempre animoso para ir al choque, muy pronto se vio superado en número por un mar conformado por miles y miles de personas que no paraban de llegar a la Plaza de la Constitución y a calles aledañas y que, nos cuentan, al final respetaron los contornos de seguridad delimitados con vallas en torno a las casas de campaña de los maestros. La Coordinadora al final no se movió y no fue necesario.

AMLO en Acapulco

Y fue el Presidente el que ayer realizó una visita a Acapulco, esta vez para evaluar acciones de federalización del Sistema Nacional de Salud en Guerrero, entidad a cargo de **Evelyn Salgado**. Es sabido que el propósito de esta acción radica en consolidar un solo sistema de atención médica. La reunión se llevó a cabo en la Base Aérea Militar número 7, que se ubica en Pie de la Cuesta, donde Salgado acompañada del general **Enrique Martínez** comandante de la IX Region Militar, agradeció los apoyos que se han dado particularmente a Acapulco y Coyuca de Benítez, tras el paso del huracán Otis. Tras ello, **López Obrador** dio cuenta de las giras y encuentros con mandatarios estatales que ha llevado a cabo para cumplir con los objetivos del plan IMSS-Bienestar, en el que, informó, figuran 11 mil centros de salud, especialistas en 635 hospitales, abasto de medicamentos, así como médicos generales que brinden atención todos los días de la semana, realización de estudios médicos e intervenciones quirúrgicas. Parece que le quiere meter el acelerador al tema. Ahí el dato.



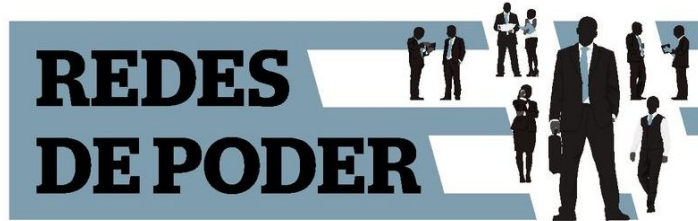
Y ahora la contaminación

Gran paquete tiene encima la Ciudad de México luego de varias contingencias ambientales —dos de ellas de cuatro días, por cierto—, que perfilan que el año que corre se pueda convertir en uno de los peores en materia de contaminación de los últimos años. Y es que está latente, nos comentan, la posibilidad no sólo de que se repitan los nada deseables números de 2016 cuando en la capital se decretaron nada menos que 10 contingencias, sino que esta cifra sea incluso superada. No está de más, nos comentan, escuchar a los expertos que avizoran que se seguirán presentando situaciones climatológicas propicias para la concentración de contaminantes. Y algo más que no ayuda nada: otra ola de calor en la que la CDMX podría alcanzar temperaturas de entre 30 y 35 grados. En todo esto no deja de ser importante que nos encontramos en un proceso electoral en el que casi cualquier tema de la conversación pública se convierte en un factor de consideración al acudir a las urnas. Por lo pronto, pendientes.

Patinón en Puebla y lo que sigue

Y fue en Puebla donde el patinón, por decir lo menos, que dio el candidato al gobierno del estado por la coalición opositora, **Eduardo Rivera**, siguió dando de qué hablar. Y es que resulta que el presidente municipal con licencia hace unos días calificó como “morenacos” a los ciudadanos afines al partido guinda, cuando advirtió que éstos no le iban a poder ganar supuestamente, porque va arriba en las encuestas. Y es que la disculpa que tuvo que dar cuando le llovieron a él los calificativos de clasista, no ha sido suficiente para disipar la idea de que en Acción Nacional pudiera haber aún políticos que tienden a discriminar. Por eso ayer los que salieron a reprocharle sus dichos fueron líderes de grupos indígenas que forman parte de Morena en la entidad poblana. De elitista y arrogante no lo bajaron, pero, sobre todo, consiguieron mantener en el debate el resbalón de Rivera. Antes lo había hecho su adversario, **Alejandro Armenta**, quien le puso los reflectores encima al advertirle que “si aspiras a gobernar se debe de honrar el respeto a todas y todos”. Uf.





Nombramientos y cálculo político

Mientras más se acerca la **jornada** del dos de junio, más difícil se hace que pueda haber algún acuerdo para **convocar** a periodo **extraordinario** en el **Senado de la República** e intentar destrabar alguno de los múltiples **nombramientos** pendientes que tienen los **legisladores**, como los comisionados del **INAI** y los magistrados del **Tribunal Electoral**, entre otros. Esto no ha **impedido**, nos dicen, que haya algunos **legisladores**, de la **4T** que hayan **intentado** sondear la **posibilidad** de abrir una **negociación** con el resto de las **bancadas**, ahora que de cierta forma tienen los **números** para sacar un **acuerdo** más **ventajoso**, que nadie da por **descontado** que vayan a mantener en dos semanas. Parece que la indicación de **Palacio Nacional** fue esperar cualquier **posibilidad** de sacar **nombramientos** hasta después de las **elecciones**, seguramente para esperar el escenario sobre el cual se tendría que **dialogar**. Atentos.

Cierre de fotografía en Querétaro

La contienda por la alcaldía de **Querétaro**, nos hace presagiar un final **cardíaco** para la **jornada** del próximo 2 de junio en la **capital** de la **entidad**. Mientras que por un lado, **Mario Delgado**, presidente de **Morena**, apoya con todo al candidato de Morena, "**Chema**" **Cárdenas**, por otro lado el trabajo en **territorio** por parte de **Luis Nava**, actual **presidente municipal**, ha quedado a deber, nos comentan, esto quizá a que no tenga **interés** en lo que pueda pasar, después de haber quedado **excluido** de la posibilidad de **competir** por un **escaño**

en el **Senado de la República**. No hay que pasar por alto, por supuesto, que el gobernador **Mauricio Kuri** es uno de los **mandatarios** estatales mejor **calificados** en todo el **país**, lo que también debería **pesar** en los **comicios**. Atentos.

Candidaturas

cuestionables en Edomex

Sin duda que este proceso electoral en el **Estado de México** será recordado por algunas polémicas **decisiones** de los partidos a la hora de postular **candidaturas**, esto no se puede negar. Mientras le quitan la **candidatura** a unos, a otros no debieron **dársela**, para muestra, los **aspirantes** que están **señalados** como deudores **alimentarios** o **violadores** con carpetas de **investigación** abiertas como **Óscar Sánchez** y **Luis Alberto Carballo**. Pero en todos los **partidos** hay personajes que son, al menos **cuestionables** y que pocos entienden cómo **llegaron** ahí. Veremos en la **cita** con las **urnas** cómo se las **cobran** a los **partidos**.





La concentración de la marea rosa fue un éxito. Sin embargo, la historia nos recuerda que llenar las plazas no es garantía de éxito en las urnas.

Marea rosa

"No estoy llorando. Se me metió una marea rosa en los ojos".

Lizzi G. @lizzgottik

Las presiones contra la marea rosa fueron intensas. El presidente López Obrador llamó a sus integrantes "traidores a la patria", aunque aceptó izar la bandera nacional en el Zócalo. La presidenta del INE, Guadalupe Taddei, pidió a los integrantes del movimiento no utilizar el color rosa, ¡para que la gente no lo confunda con el INE!, pero en realidad el color del logotipo del instituto es un rojo rodamina 233 U en la escala Pantone, más cercano al magenta que al rosa de la marea. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la CNTE, antigua aliada del Presidente, estableció un campamento en el Zócalo días antes y se negó a retirarlo. El gobierno puso vallas para dividir la plaza y dejar solo la mitad a la marea rosa y la otra a la CNTE. Algunos maestros agredieron a integrantes de la marea rosa al llegar. La Comisión Ambiental de la Megalópolis decretó una contingencia ambiental la tarde anterior y la mantuvo en la mañana, pese a que el aire registraba niveles aceptables de contaminación. La policía cerró el principal ingreso al Zócalo, por 20 de Noviembre; permitió el acceso por calles más estrechas, pero solo después de las 8:30 de la mañana.

A pesar de todo, la concentración fue un éxito. Incluso el gobierno

capitalino, que siempre minimiza las concentraciones de la oposición, calculó un "aforo", una asistencia, de 95 mil. Es probable que el número real haya sido superior. Miles de personas no pudieron ingresar al Zócalo y permanecieron en calles aledañas.

Guadalupe Acosta Naranjo, líder histórico del PRD, habló en nombre del Frente Cívico Nacional y exigió a la presidenta del INE que "la energía con que vigila usted a los ciudadanos muéstrela con el presidente de la República, que viola sistemáticamente la Constitución. ¡Detenga esta

elección de Estado!". Xóchitl Gálvez, candidata presidencial de oposición, pidió a los mexicanos "responder al llamado de la República para defenderla" y proteger "nuestra democracia"; recordó las palabras del general conservador Miguel Negrete, quien en 1862 se unió a las tropas de Ignacio Zaragoza para participar en la batalla de Puebla: "Antes que partido tengo patria".

El mitin subrayó la fuerza del movimiento que encabeza Xóchitl Gálvez, no solo por el número de participantes, sino por su entusiasmo. La historia, sin embargo, nos recuerda que llenar las plazas no es garantía de éxito en las urnas. Ahí está para comprobarlo el libro del fallecido Adolfo Aguilar Zinser *¡Vamos a ganar!*, que mostraba el optimismo de los simpatizantes de Cuauhtémoc Cárdenas en la campaña presidencial de 1994 y que pensaban que, por llenar las plazas públicas,

obtendrían el triunfo. Al final, Cárdenas quedó en tercer lugar.

Los seguidores de Xóchitl descalifican las encuestas, con excepción de la de Massive Caller, y afirman que su candidata está destinada al triunfo. El entusiasmo de la calle es siempre contagioso, pero la candidata del gobierno, Claudia Sheinbaum, sigue siendo la favorita para el 2 de junio. Es verdad que las encuestas no pueden detectar el voto oculto, el que calla por temor, pero la diferencia a favor de Sheinbaum es tan grande que difícilmente este será suficiente para revertir el resultado.

La marea rosa es símbolo de una resistencia social a un régimen que cada vez concentra más el poder en una persona, el Presidente. Sheinbaum ha hecho campaña con la propuesta de conservar las políticas del actual mandatario y construir un segundo piso a la Cuarta Transformación. Es muy probable que gane la elección, pero las voces que exigen mantener los contrapesos al poder presidencial no podrán ser acalladas. México no puede ser el país de un solo hombre.

• DEBATE

Ayer por la noche se llevó a cabo el tercer y último debate presidencial. ¿Puede cambiar el rumbo de la elección? Es difícil. Quizá lo vean 13 o 14 millones de mexicanos, pero la lista nominal de electores es de 98 millones, y la mayoría ya han decidido su voto, muchos por los programas sociales del gobierno.



JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ

En su manera de entender la cita del 2 de junio, Claudia Sheinbaum dice que el voto es nada.

Sobre el trámite

Un mero trámite. Así entiende la candidata del oficialismo la cita del 2 de junio. Un día que sólo servirá para formalizar el regalo que recibió del Presidente. Ante consejeros de BBVA declaró que lo único que faltaba era un trámite. La declaración es un insulto a los miles de mexicanos que participan en la organización de las elecciones y a los millones de ciudadanos que irán a votar para decidir quién los gobierna. La candidata lo dijo como si fuera un chiste muy simpático. “Falta el trámite del 2 de junio. Jajajá”. A Sheinbaum le pareció que su puntada era graciosísima. Descartada como chiste, su respuesta no puede ser considerada como un dislate, un involuntario tropiezo con la espontaneidad. Sheinbaum cree que la elección es papeleo. Se trata de la confesión de una autócrata convencida de que el poder no está en el voto sino en otro lado. Está convencida de que lo recibió como un obsequio por ser la más fiel de todos los fieles.

Es comprensible que los candidatos den muestras de optimismo, no es raro que resulten triunfalistas. Pero la declaración de Sheinbaum no es lo uno, ni lo otro. No dice que va bien, no anuncia que va a ganar: dice que el voto es nada.

No recuerdo una expresión de tan claro desprecio al proceso electoral. Ni siquiera en la época dorada del PRI, los candidatos de ese partido desdeñaban de esa manera el voto y ofendían así a los votantes. José López Portillo, candidato único a la Presidencia en la elección de 1976, pensaba en la elección como boxeo de sombra, una prueba políticamente exigente. Jamás se le hubiera ocurrido decir que la elección era un simple trámite. Lo que confiesa Sheinbaum es importante porque revela la hondura de la persuasión autocrática del morenismo. Para el nuevo régimen la democracia no es procedimiento, no es competencia, no es incertidumbre. Los votos sirven para ratificar una legitimidad que viene de la historia y que

encarna en un caudillo. Conocer la voluntad del prohombre es suficiente para el relevo.

Hace unos meses, el 20 de enero de este año, la lingüista Yánaya Elena A. Gil publicaba un artículo en *El País* que mostraba los hilos de esta persuasión reaccionaria. La competencia entre partidos es cara, se basa en la desconfianza y es, en realidad, un engaño. El proceso interno de Morena mostraba un camino que le resultaba atractivo. No parecía darse cuenta de los millones que se dilapidaron para afianzar la candidatura de Sheinbaum, pero celebraba ese proceso cargado de hipocresías como ejemplo de una mejor democracia. La unción de una heredera a través de encuestas opacas le parecía ejemplo de una democracia más profunda y más auténtica. La veía como la “pesadilla de Woldenberg”... y se deleitaba en ella. Una democracia sin los fastidios de las elecciones, los contrapesos, las campañas políticas, los resguardos de las minorías.

El argumento de la traductora y activista es sorprendente por la nitidez con la que rehabilita la vieja trepa del priismo que aseguraba que la democracia en México estaba dentro de un partido y que, por eso, no era necesario copiar modelos de fuera. El alegato de la lingüista mixe cobra mayor relevancia, desde luego, por la confesión de Sheinbaum.

El ideal de un gobierno popular sin tutela liberal es doctrina oficial. El desprecio a los tribunales, las leyes, los derechos termina siendo desprecio por el voto y el votante. La médula política del segundo piso es esa.

A algunos periodistas, a los consejeros de los bancos, a los grupos empresariales a los que pretende engañar con sus gestos de diálogo, les asegura que todo cambio institucional relevante será a partir del consenso. Pero en las plazas se lanza contra las autonomías que sobreviven como si fueran los enemigos de la nación, grita que la Suprema Corte de

Justicia ha de ponerse a votación y que el árbitro electoral debe formar parte también del grupo mayoritario. El proyecto de autocratización que Claudia Sheinbaum pretende continuar ofrece un gobierno sin contrapesos sostenido en un pacto con el Ejército. Propone la resurrección del viejo presidencialismo y apuesta por la extinción de la democracia constitucional. Ese régimen tiene una base de sustento material y un cuerpo de ideas que pretenden legitimarlo.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Fracasó el sabotaje

Andrés Manuel López Obrador no quería, a dos semanas de la elección presidencial, que el Zócalo de la Ciudad de México se pintara de rosa en una expresión unánime de repudio a su presidencia y de apoyo a Xóchitl Gálvez. Utilizó al grupo de choque y extorsión que es la coordinadora magisterial y el gobierno capitalino quiso inhibir la asistencia con una contingencia ambiental y cerrando la plancha del Zócalo hasta las ocho y media de la mañana, como si esa plaza no fuera pública. No lo logró.

Decenas de miles de personas, mayoritariamente ciudadanos de carne y hueso, colmaron la Plaza de la Constitución para decirle que, a diferencia de él, no le tienen miedo. Los mercenarios de la disidencia magisterial pusieron obstáculos y pretendieron echar a perder el mitin, que estuvo acompañado por manifestaciones similares en más de 60 ciudades, y trataron incluso de bloquear el acceso al Zócalo, que tras escaramuzas y empujones optaron por mejor recular.

Las acciones emprendidas con el aval de la Presidencia y la complicidad del gobierno de la Ciudad de México muestran la estatura real de López Obrador como jefe de Estado, inmerecedor de ser llamado así porque nunca quiso representar a todos los mexicanos, ni gobernar para todos.

Ayer domingo va a quedar como uno de los momentos ne-

gros de su presidencia, cuando la historia revise su gestión a partir de sus resultados y de sus acciones, y encuentre que hizo todo lo posible, hasta el límite para no dar un manotazo autoritario, por impedir la congregación en el Zócalo y evitar que fuera en ese lugar, que por años consideró como suyo, donde lo increparan. Las preguntas que quedan de ayer son del porqué el miedo a Gálvez y por qué el miedo a la oposición. ¿Por qué todas esas acciones punitivas y saboteadoras si, como dice su candidata, Claudia Sheinbaum, la elección es un mero trámite?

El lenguaje político sugiere que no serán de trámite. Sin embargo, Gálvez, los partidos de la coalición y todos los grupos de la sociedad civil o ciudadanos de manera autónoma deben recordar que un Zócalo lleno no gana elecciones. Cuauhtémoc Cárdenas llenó Zócalos en 2000, 2006 y 2012, y nunca se acercó a la Presidencia. En 1988 no lo hizo pero arrasó a Carlos Salinas en la zona metropolitana de la Ciudad de México y Michoacán, en una elección controvertida y bajo litigio político y ético hasta hoy en día, en buena parte porque uno de los hombres más cercanos de López Obrador en la actualidad, Manuel Bartlett, a la sazón secretario de Gobernación, carga sobre su espalda "la caída del sistema" como eufemismo de fraude electoral.

Esta es apenas una de las

paradojas y el regreso del pasado al presente.

Nadie como López Obrador conoce el valor del Zócalo como instrumento para mostrar músculo y sacar dinero extorsionando al gobierno.

La llamada Marea Rosa de ayer mostró que la energía que la motivó a la defensa del Instituto Nacional Electoral en las calles, en febrero del año pasado, se ha mantenido, por lo que no deja de ser irónico que la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, que recibe instrucciones del vocero del Presidente, Jesús Ramírez Cuevas, dijera la víspera que los organizadores del evento y los ciudadanos no podían utilizar el color rosa. El patético llamado generó anticuerpos en el INE, donde varios consejeros dijeron que no era una posición institucional sino personal.

Las organizaciones civiles, los ciudadanos y los partidos, a diferencia de lo que solía hacer López Obrador, no realizaron el mitin para chantajearlo. López Obrador hizo ese juego durante el gobierno de Salinas, cuando realizaba plantones en el Zócalo en coincidencia con festividades oficiales donde la Plaza de la Constitución se utilizaba para desfiles, que levantaba luego de que el entonces jefe del Departamento del Distrito Federal, Manuel Camacho—su brazo derecho era Marcelo Ebrard—, le retacaba las bolsas del pantalón



con millones de pesos.

Esa dialéctica de la política mexicana que tan bien conoce y de la que lucró tanto como para construir un movimiento que lo llevó a la Presidencia, no podía operar ayer. Por eso recurrió a estrategias del viejo PRI para sabotear, utilizando a la disidencia magisterial, que se mueve al sonido del dinero, para manchar el evento. Era una obviedad, como ridícula pareció la contingencia ambiental –aunque hubiera sido cierta–, porque fue parte de una serie de acciones donde, lejos de inhibir a quienes estuvieron en el Zócalo, los inyectó de coraje e indignación. Hubo gente –conversé con varias personas que iban caminando ayer por la mañana hacia la cita– que iba con temor de lo que pudiera pasar con el grupo de choque, pero en ningún momento dio señales de recular. El miedo fue menor que su deseo de que Morena salga del poder.

La línea estratégica de la Presidencia a lo largo de la semana era que el mitin no sería de ciudadanos sino de partidos. En el campo de batalla digital, las cuentas pagadas por la Presidencia y Morena –expertos estiman que invierten al menos 100 millones de pesos al mes– tuvieron por horas como *trending topic* en X la palabra “acarreados”, que superaba el *hashtag* de “MareaRosaConXochitl”. Pero las redes sociales, llenas de una multitud ruidosa y de legiones de robots, tampoco se traducen automáticamente en votos. Gálvez, de cualquier forma, citando al general Miguel Negrete, enemigo de Juárez, que se sumó a la defensa de México en la Batalla de Puebla con una frase memorable, “tengo patria antes que partido”, respondió a las voces del lopezobradorismo.

La victoria política de la oposición le dio combustible adicional a Gálvez durante su último debate presidencial con Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez, candidato de Movimiento Ciudadano, y el empuje final para los 11 últimos días de campaña presidencial. Parecen pocos para cambiar lo que parece será el curso de la elección, pero hay estrategias que no vemos, o persuasión para un voto estratégico que abandone a Álvarez Máynez, que no miden las encuestas ni registran las percepciones.

Las acciones emprendidas con el aval de la Presidencia y la complicidad del gobierno de la CDMX muestran la estatura real de AMLO como jefe de Estado



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Los escenarios de la recta final en la elección

Contando el día de hoy, quedan **10 días de campañas electorales**.

Luego vendrán los tres días de silencio y finalmente, el domingo 2 de junio, cuando vayamos a las urnas, tendremos las elecciones más grandes de la historia del país, por el número de cargos que se eligen.

Tras el último debate realizado el día de ayer por la noche, **la actividad política más relevante serán los cierres de campaña**, que de hecho ya comenzaron en diversos puntos de la República, pero sin duda, en el caso de las dos candidatas, van a competir por hacer el cierre más espectacular en la Ciudad de México.

En el camino, igualmente, tendremos **la última ola de encuestas nacionales** que van a perfilar la intención de los votantes antes de que llegue la fecha de ir a las urnas.

¿Podemos esperar cambios importantes en este lapso?

No lo sé.

La política, a veces, es impredecible y la liebre salta por donde menos se sospecha. Otras veces ninguna liebre salta.

Las encuestas sirven para reflejar tendencias, pero **tampoco son ninguna garantía** de que las 'fotografías' que ofrecen sean lo que vaya a suceder el día de la jornada electoral.

Es tan irracional desecharlas y citar el lugar común de que la "encuesta" que vale es la del 2 de junio (algo totalmente falaz, pues es votación, no encuesta) como pensar que son garantía del resultado.

¿Qué puede pasar en estos últimos diez días de campaña?

Podría haber informaciones que causen **un shock en la opinión pública**. ¿Cuáles? No lo sé. Ni siquiera el sentido que tuvieran. Podrían ser en contra de Xóchitl o de Claudia.

El hecho es que, si hubiera una información de muy alto impacto, el lapso para responder va a ser muy limitado.

Eso conduce a que la recta final sea muy relevante, pues ya no hay tiempo para reparar los daños causados.

Pero también podría ocurrir que no hubiera nada relevante.

La lógica dice que, **si hubiera algo explosivo** en contra de alguna candidata, **quizás ya hubiera aparecido** y no se hubiera esperado para difundirlo hasta los últimos días. Es lo más probable.

Pero también puede suceder que **las municiones no hayan estado listas** antes y que los obuses comiencen cuando el parque haya llegado. No lo sabemos.

Hasta ahora, las encuestas que sistemáticamente marcan un ganador claro tienden a anticipar correctamente el resultado en la elección.

Incluso en la controvertida elección del Estado de México el año pasado, **los cuestionamientos vinieron por la diferencia en los votos**, y no por la identificación de la candidata ganadora.

Tal vez sea el caso en las elecciones presidenciales. Pero no lo sabemos a ciencia cierta.

Creo que **la sorpresa** de última hora podría llegar más bien **por la diferencia de votos** en el resultado que por la definición de quién va a ganar.

Y ese hecho no es poca cosa.

Si en las dos cámaras del Congreso se perfilara una mayoría simple de Morena y sus aliados, en lugar de una mayoría absoluta o calificada, cambiaría profundamente la vida política del país en los siguientes años.

Si Morena no ganara la mayoría de las gubernaturas en disputa y fueran otros partidos y alianzas las que consiguieran el triunfo, sería otro factor de mudanza para la vida del país.

LA SORPRESA DEL PESO

Si hace un par de años, alguien hubiera dicho que el tipo de cambio del peso frente al dólar iba a estar a 16.62 a unos cuantos días de las elecciones, lo hubieran tildado de loco.

Tan solo para el recuerdo, hace seis años, a dos semanas de las elecciones, la paridad de nuestra moneda frente al dólar llegó a 20.87 y se esperaba que con el resultado siguiera un camino ascendente.

A partir de ese día, comenzaron las sorpresas y el dólar comenzó a bajar.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLa “marea rosa”
los dejó mareados

Contra la incertidumbre sobre si la bandera monumental ondearía o no sobre las decenas de miles de “traidores a la patria” que se manifestaron ayer en la Plaza de la Constitución y casi un centenar de ciudades de México y el extranjero; a pesar de la convenenciera declaración de “contingencia ambiental” y la intentona de apropiación por parte de la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, de un color (que en rigor no existe), y sin temor a la partida de golpeadores de la eufemística, rijosa y lopezobradorista Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, la “marea rosa” de ciudadanos y partidos opositores a la 4T resultó sobradamente exitosa.

Impensable que semejantes inquietudes y escollos deba sortear el oficialismo corporativista, caciquil y regresivo en el cierre de campaña de Claudia Sheinbaum el 29 de mayo.

Porque, como dijo el presidente López Obrador, la bandera nacional “es de todos, hasta de los traidores a la patria”, y porque en respuesta a una carta de Xóchitl Gálvez, honró su compromiso de no escamoteársela a los mexicanos que desprecia porque no le son adictos, la enseña nacional cobijó a todos quienes se concentraron en el Zócalo, incluidos los *profes* de la CNTE que forcejearon dos horas con los militares de la guardia de honor intentando impedir el izamiento de la bandera y después agredieron a manifestantes que los avasallaron.

Nada de lo que maquinó el oficialismo para desacreditar y desalentar la “marea rosa” sirvió, y los dos principales candidatos de oposición a la Presidencia y la Jefatura de Gobierno capitalina, Gálvez y Taboada, arengaron con discursos bien elaborados que fueron efusivamente aclamados por la concurrencia.

Con las “mareas” de este domingo se evidencia que una gran y respetable parte de la sociedad mexicana viene siendo ignorada por el morenismo, en particular las “aspiracionistas” clases medias que tanto vitupera López Obrador.

De lo dicho por Xóchitl recupero las que aluden a reiterados denuestos de López Obrador:

“Vamos a ganar para dar, no para recibir; para escuchar, no para insultar; para respetar, no para humillar; para unir, no para dividir. Para llevar medicina a los enfermos; para proteger a nuestros niños; para sacar a los más pobres de la pobreza; para ser una clase media fuerte; para reconciliar a las víctimas con la justicia; para volver a poner a México en el lugar de grandeza que debe tener; para izar siempre la bandera para todos los mexicanos; para abrir esa puerta de Palacio de Nacional a todos los mexicanos. Los mexicanos de 2024 no nos dejamos vencer por el odio y nos dimos otra oportunidad para seguir siendo un solo país y un solo pueblo, unido, sin divisiones, bajo el mismo cielo, bajo la misma bandera...”.

Por la noche vendría el tercer debate presidencial, donde las dichas propuestas son ya lo de menos porque las elecciones serán para optar entre más de lo mismo y una renovada esperanza... —

Se evidencia que
una gran parte de la
sociedad mexicana
viene siendo ignorada
por el morenismo





¿Y en qué sería distinto un gobierno de Claudia?

Para María Amparo, que los marineros se hacen en las tormentas.

Por encima de cualquier propuesta propia, la candidata oficialista **Claudia Sheinbaum** ha insistido —una y otra vez y de manera inequívoca— que su gobierno sería la continuidad del actual. Pero, al mismo tiempo, ha prometido que se resolverán los problemas que se han exacerbado en la presente administración.

Ambas cosas no parecen posibles.

En lo que va de su campaña, la exjefa de Gobierno capitalina ha dicho que los mexicanos dejarán de padecer las severas limitaciones que se generaron en temas como salud, economía, educación, agua y seguridad. Claro, sin aludir al responsable.

Sin embargo, los lineamientos presentados en cada uno de esos rubros no rompen radicalmente con lo que ha venido haciendo este gobierno. Es más, **Sheinbaum** no ha expresado una sola crítica a lo hecho por **López Obrador**, ni siquiera velada. Cuando a ratos ha parecido que no lo ha defendido suficientemente, el ramalazo presidencial no se ha hecho esperar y ella ha bajado la cabeza.

Yo no me cuento entre quienes creen que su discurso del 10 de mayo en Los Cabos —donde pareció decir que el tabasqueño había llegado al poder por ambición— haya sido un intento de romper con su protector. Ni siquiera creo que fue un lapsus. Pienso que simplemente colocó mal las comas a la hora de hablar. La prueba es que no tardó nada en deslindarse de cualquier interpretación de distanciamiento.

El 16 de marzo, en Paraíso, Tabasco —donde se construye la refinería de Dos Bocas—, **Sheinbaum** no dejó lugar a dudas. “Hoy vengo a decir a las y los tabasqueños que vamos a guardar el legado del presidente **López Obrador**, que no vamos a traicionar, que no vamos a zizaguear”.

Pero veamos algunas de sus propuestas:

En salud, ha hablado de “un nuevo sistema”, pero ha dicho que el IMSS continuará con la atención a la población que cuenta con seguridad social, mientras que el IMSS-Bienestar procurará la salud de quienes no cuentan con cobertura y Birmex se encargará de la compra consolidada, almacenamiento y distribución de medicamentos (nota de *Pie de página*, 26 de marzo).

En seguridad pública, ha planteado una estrategia basada en ejes como la “atención a las causas”; más y mejores policías; inteligencia e investigación, así como realizar un trabajo coordinado por el gobierno federal mediante la Guardia Nacional, Sedena y Marina. Asimismo, “avanzar en la cero impunidad a través de distintos mecanismos y no es mano dura, no es guerra, es hacer que nuestro sistema de justicia funcione” (*El Economista*, 28 de febrero).

En educación, la que brinde el Estado sea gratuita en todos los niveles; ampliar el otorgamiento de becas en todos los niveles hasta lograr la universalidad desde educación básica al posgrado. También, estipular salarios y condiciones laborales justos para el magisterio, con 16 mil pesos mensuales de sueldo base, y vincular

el trabajo de las universidades con las necesidades de las sociedad para generar desarrollo (**Excélsior**, 12 de marzo).

En política económica, mantener un “respeto irrestricto” a la autonomía del Banco de México para perseguir el objetivo de la inflación; apostar a la banca de desarrollo para financiar proyectos productivos, y aumentar la recaudación de impuestos sin crear nuevos gravámenes y sin una reforma fiscal, sino a través del cobro de adeudos a los grandes contribuyentes (*El País*, 5 de marzo).

La semana pasada, en Iztapalapa, **Sheinbaum** dijo que se comprometía con los habitantes de esa alcaldía a proveerlos de agua, algo que el grupo político de la que ella es parte no ha conseguido en 27 años de gobernar la capital.

Si los ofrecimientos de **Sheinbaum** son tan parecidos a lo que ha venido aplicando el gobierno federal desde 2018 —y los gobiernos de la Ciudad de México desde 1997—, ¿por qué habría que creer que los resultados serán distintos?

Esperar que haya continuidad con mejores secuelas requiere de un gigantesco acto de fe.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
 leo@opinar.com.mx

Xóchitl perdió la gran oportunidad en el último debate presidencial

Xóchitl Gálvez había tenido una buena semana. Salió bien librada de Tercer Grado. El domingo por la mañana asistió a una manifestación muy nutrida en la Ciudad de México de la llamada Marea Rosa. Dio un buen discurso, breve y con *sound bytes* efectivos. En este sentido, llegó fortalecida al tercer y último debate.

Y, sin embargo, no le fue bien.

Se veía incómoda.

Lo peor es cómo dejó ir una oportunidad de oro. Uno de los temas del debate era la inseguridad, el talón de Aquiles del gobierno de **López Obrador**. Porque, aunque presenten estadísticas alegres, la realidad es que esta administración, como las de **Calderón** y **Peña**, fracasó en resolver el problema que más preocupa a los mexicanos.

Completamente innecesario atacar al gobierno de **AMLO**, Morena y su candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, por una presunta alianza con el narcotráfico. La volvió a acusar de "narcocandidata" y a Morena de "narcopartido". Su fuente: el libro más reciente de **Anabel Hernández**, que tiene fuentes muy cuestionables. Tan cuestionables, eso sí, como las de los testigos privilegiados que utilizó la fiscalía estadounidense para condenar a **Genaro García Luna**.

Y luego la presunta vinculación de **Mario Delgado** con el llamado *Rey del Huachicol*, **Sergio Carmona**. Éste no es un tema de narcotráfico, sino de crimen organizado. Dijo la candidata opositora que existe una investigación en Estados Unidos sobre el dirigente nacional de Morena. Sin embargo, no presentó pruebas sólidas y contundentes que verificaran esta acusación.

¿Por qué atacar a los morenistas como socios del crimen organizado cuando existe evidencia abundante de la ineptitud de este gobierno para resolver el problema de inseguridad?

Xóchitl perdió la oportunidad de golpear a **Claudia** con la realidad, no con especulaciones. Sus ataques debieron ser con historias personales, que vaya que abundan, y son las que más conectan con la audiencia. Las estadísticas salen sobrando. Ya lo decía **Stalin**: "La muerte de un millón de soldados soviéticos es un dato; la muerte de un soldado soviético es una tragedia".

Desesperada, **Xóchitl** sacó un tema religioso que no venía al caso. Le dio un duro golpe a **Claudia** por la utilización de una figura de la Virgen de Guadalupe en una de sus faldas cuando la morenista no es católica. Caray, teniendo tantos

frentes por donde atacar a **Sheinbaum**, decidió irse por un asunto espinoso, pero periférico.

Es cierto, **Claudia** no supo qué contestar. "Ahí mañana lo responderá mi equipo", afirmó. De hecho, la morenista trató de evadir los ataques de **Xóchitl** dándoles poca importancia e incluso haciendo un llamado a elevar el nivel de un debate por la Presidencia de la República.

Sheinbaum tuvo dos momentos muy tristes y patéticos.

El primero fue su defensa a la desaparición de los diputados y senadores de representación proporcional. Si hoy Morena gobierna este país y 21 estados del país es porque la izquierda luchó durante lustros para que el PRI autoritario abriera el sistema político y permitiera la representación de minorías. Ahora que ellos gobiernan quieren acabar con este mecanismo, de tal suerte que ellos puedan quedarse con supermayorías en el Congreso, producto de la sobrerrepresentación de un sistema de mayoría uninominal.

La candidata oficialista dijo que la pluralidad de ellos se logra con las mesas que hicieron para elaborar su plan de gobierno. Es exactamente lo que argumentaba el PRI autoritario: durante la campaña, el candidato presidencial "escuchaba" las propuestas de la sociedad.

Sí, triste y patético ver a **Claudia**, supuestamente de izquierda, defender la desaparición de los legisladores plurinominales con un discurso del viejo PRI.

Como triste y patética fue su propuesta a favor de la prisión preventiva oficiosa. Otra política más que cae en el populismo penal que tan malos resultados ha dejado.

Aunque **Álvarez Máynez** atacó algunas veces a **AMLO** y **Claudia**, fue mucho más duro en sus golpes contra **Xóchitl**. Una vez más quedó claro que su papel es dividir el voto opositor para cimentarle el camino a la Presidencia a **Sheinbaum**. Se da el lujo de engalanarse reconociendo que existe gente buena en todos los partidos e invitando a los votantes a participar el 2 de junio, sin importar por quién voten. Muy bonito. Tremendamente sensato. Yo no le creo nada.

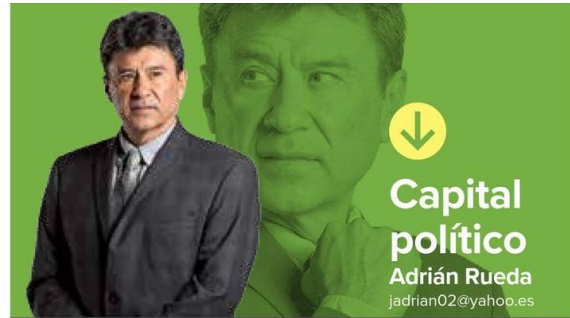
Un último comentario. Los candidatos supuestamente trataron el tema de las relaciones internacionales de México. Sin embargo, salvo una mención de **Xóchitl**, no se habló del gran elefante en la sala: el posible regreso de **Trump** a la Presidencia de EU. Lástima.



X: @leozuckermann

Salvo una mención, no se habló del gran elefante en la sala: el posible regreso de Trump a la Presidencia de EU.





Aplasta Marea Rosa obstáculos

A pesar de los obstáculos que los gobiernos federal y local les interpusieron, la llamada Marea Rosa se apropió ayer del Zócalo capitalino, dando una muestra más del poder de los grupos que la conforman.

Ciudadanos convocados por organizaciones sociales, desbordaron la Plaza de la Constitución, parcialmente tomada desde el miércoles pasado por maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, en demanda de un aumento salarial de ciento por ciento.

La ocupación de ese espacio por parte de los maestros se dio, casualmente, luego de que los organizadores anunciaron como oradores principales del evento a **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, candidatos opositores a la Presidencia de la República y la Jefatura de Gobierno, respectivamente.

A mitad de semana, tras reunirse con el Presidente en Palacio Nacional, la CNTE había anunciado que se retirarían temporalmente de la plaza, para dejar el paso libre a la Marea Rosa, pero el viernes recularon y anunciaron que ahí se mantendrían.

Integrantes de la organización magisterial, que durante el sexenio ha sido aliada de la 4T, bloquearon durante varias horas los vehículos que transportaban tarimas para el templete y equipo de sonido para el mitin; hasta la madrugada del domingo los dejaron pasar.

Es obvio que los maestros se instalaron ahí con la complacencia tanto del Presidente, como del jefe de Gobierno sustituto, **Martí Batres**, con la intención de que la plaza luciera semivacia y no se pintara de rosa.

La idea era que, aunque en la capital todo mundo se diera cuenta de que Morena había boicoteado el evento, en el interior del país se vieran imágenes con la plaza a medio cupo, para sembrar la idea de que la marcha no tuvo la suficiente convocatoria.

Incluso, un día antes instalaron rejas para dividir por la mitad el espacio, con el pretexto de proteger tanto a los maestros, como a los manifestantes, en prevención de cualquier altercado entre los grupos.

Daban por hecho que sólo la mitad del Zócalo se vería poblada, pero no contaron con que la Marea tomara pacíficamente la otra mitad, sin oposición de los maestros. El Zócalo entonces se pintó de rosa, además de las calles que confluyen al emblemático lugar.

Al final, la Marea Rosa arrasó las trampas que el predecible **Batres** intentó poner, y fue así como los candidatos

opositores dieron sus respectivos mensajes –enlazados con las principales plazas del país–, teniendo como marco una plaza llena y, por primera vez, con la bandera ondeando.

Para fortuna de los rosas, el viento sopló y el lábaro patrio lució imponente.

Fue así como las trampas que quiso hacer la 4T se le revirtieron y quedó de manifiesto en el ánimo popular que los ciudadanos no tienen ningún miedo de enfrentar al oficialismo el próximo 2 de junio en las urnas.

Los propios maestros reconocieron que la Marea Rosa los rebasó, con lo que queda claro que las clases medias, ésas que en Palacio Nacional califican como *aspiracionistas*, también salen a marchar para defender sus derechos.

Ni el inclemente sol ni la enésima contingencia ambiental decretada en la CDMX frenaron el entusiasmo de las familias durante la marcha rosa.



CENTAVITOS...

El próximo miércoles 29, ahí en el mismo Zócalo, cerrará su campaña presidencial **Claudia Sheinbaum**, y las apuestas son que para ese día la CNTE haya dado por satisfechas sus demandas, y que la plaza esté libre para que los morenistas la colmen de acarreados. Es más, en una de ésas ni contingencia ambiental se decretará.

El Zócalo se
pintó de rosa,
además
de las calles
que confluyen
al emblemático
lugar.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Marea Rosa, De la Fuente, dos Méxicos

• La Marea Rosa fue un empujón emocional para la oposición.

La Marea Rosa, ayer con el apoyo para **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, terminó siendo multitudinaria, pese al boicot, descarado, del gobierno. Miles y miles de manifestantes estuvieron en el Zócalo, pese a que se hizo de todo tratando de reducir la participación ciudadana: la CNTE, que siempre ha hecho parte del trabajo sucio de la política nacional, se quedó en el Zócalo y no sólo eso, se nucleó en torno al asta bandera, pero esgrimir así la absurda excusa de que no se podía izar la bandera porque allí estaba su plantón (el Presidente el viernes, en una de sus peores declaraciones, había dicho que la bandera “era incluso para los traidores a la patria”, o sea, que la mitad de la población está formada por traidores a la patria). Finalmente, cerca de las 9:00 hrs., elementos militares izaron la bandera, en medio de enfrentamientos y agresiones de los miembros de la CNTE que se repitieron antes y después contra los manifestantes de la alianza opositora. Mientras tanto, el Palacio Nacional ha quedado rodeado de vallas de tres metros de altura.

El gobierno de la Ciudad de México se apresuró el sábado a declarar contingencia ambiental, pese a que los vientos y lluvias de esa tarde despejaron la contaminación. La idea, como en la anterior Marea Rosa, era dificultar la llegada al Zócalo. Los bots de Palacio Nacional se lanzaron, sin pausa, contra la Marea Rosa con mentiras, insultos y agresiones.

Pero, finalmente, nada de eso impidió una manifestación masiva, un empujón emocional para la oposición, para **Xóchitl**, y creo que, sobre todo para **Taboada**, en el cercano objetivo de ganar la Ciudad de México. Al momento de escribir estas líneas aún no comienza el debate presidencial, pero **Xóchitl** llega a él con todos los estímulos positivos posibles.

Todo lo que se hizo desde el gobierno, por ejemplo, para boicotear esta Marea Rosa, creo sinceramente que no puede sostenerse en el futuro, gane quien gane, en un país que aspira a ser la décima economía del planeta, a tener un papel en el mundo global y avanzar en la justicia, la seguridad, la prosperidad.

Pensando en eso, hablamos en *Todo Personal* con **Juan Ramón de la Fuente**, una de las mejores expresiones de las corrientes encontradas que conviven en el equipo de **Claudia Sheinbaum**.

De la Fuente es el encargado de elaborar el programa de gobierno de **Claudia**. El exsecretario de Salud, exrector de la UNAM, exrepresentante de México ante las Naciones Unidas es una de las mejores incorporaciones que ha hecho **Claudia**, es un hombre que está lejos de esas visiones de blancos y negros, fieles y traidores. Hablamos con **De la Fuente** sobre qué debería significar en el hipotético gobierno de **Claudia**, el cambio con continuidad (“hay continuidad en que se mantiene la rectoría, pero hay cambios en los cómo, que así tiene que ser,

porque una transformación que va a ir al segundo piso, que va a ir a la siguiente etapa, si no introduce innovaciones, deja de ser transformadora”); lo que debe suceder en el terreno energético (“acelerar la transición energética, movernos mucho más rápidamente hacia energías renovables en sus diversas modalidades y mantener la rectoría del Estado”). La relación con Estados Unidos y nuestro posicionamiento estratégico (“somos el principal socio comercial de los Estados Unidos. somos alia-

dos estratégicos de los Estados Unidos, que no nos quepa la menor duda, nuestra vocación fundamental está en el Tratado de América del Norte, constituimos el bloque económico más dinámico y uno de los más poderosos del planeta... la prioridad será, desde luego, el mercado norteamericano”).

Finalmente, le preguntamos si un hipotético gobierno de **Sheinbaum** sería para todos.

“En una democracia –dice **De la Fuente**– el planteamiento es muy claro, los anglosajones lo tienen muy bien definido: ‘Una democracia es aquella en la que mandan las mayorías, pero las minorías tienen derechos’... creo que vamos a ganar, creo que tendremos mayoría, pero, por supuesto, vamos a respetar los derechos de las minorías y vamos a dialogar siempre con ellos”.

Hace seis años entrevistando unos días antes de la elección a **Alfonso Romo**, que estaba en la misma responsabilidad que tiene ahora **De la Fuente**, me decía que no se iba a cancelar el Aeropuerto de Texcoco, que se iban a utilizar semillas genéticamente modificadas para aumentar la producción agrícola en Chiapas, que en la energía no se iba a reducir la participación privada. A la hora de gobernar, por la razón que sea, esos presupuestos no se cumplieron, ¿en el caso de que la doctora **Sheinbaum** llegue a la Presidencia, le pregunté a **De la Fuente**, mantendrá los acuerdos programáticos que se establezcan?

“Yo creo –nos dijo el exrector– que van a haber dos grandes líneas estratégicas en el gobierno de la doctora **Sheinbaum**, que es lo que ella ha planteado reiteradamente. Primero, tenemos que avanzar en la consolidación de la transformación de la vida pública del país y para ello necesitamos continuidad con cambios. Segundo, el gran objetivo final es alcanzar un mayor nivel de bienestar para todos y eso implica compartirlo. Creo que, si esos dos grandes ejes se cumplen y tratamos de llevarlos a la práctica con proyectos específicos, habrá en los próximos años un espacio para todos los que tengan una verdad que defender, una razón que esgrimir, en un ambiente respetuoso, en donde, insisto, las mayorías, pues serán las mayorías y van a hacerlo valer, y las minorías tendrán sus derechos, que son irrenunciables, por cierto, y habrá que respetarlos... estoy aquí con convicción y con un genuino, de verdad, con un genuino espíritu de servicio, porque creo que en este momento y, sobre todo, en los próximos años, México requiere que todos pongamos de nuestra parte”.



ASTILLERO

*Zócalo (casi) rosa // Rosa clasista
contra la CNTE // Hipocresía contra
vallas // Claudia: no a provocaciones*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LAS CUATRO PARTES involucradas consiguieron ciertas porciones de ganancia: en primer lugar, la llamada *marea rosa*, en específico sus candidatos Gálvez y Taboada, que reanimaron a sus bases y les hicieron parecer que tienen probabilidades de una contienda cerrada con sus contrapartes guindas; luego, los gobiernos federal y capitalino, que lograron negociar el transcurso casi pacífico de una indeseada convivencia placera CNTE-rosa que se preveía muy accidentada e incluso con gran violencia física; también los profesores en plantón, que se convirtieron en piezas de necesaria concertación en una delicada coyuntura y, además, como avanzada de resistencia desde la izquierda social ante una derecha con pretensiones de desbordamiento; y, por último, la propia Sheinbaum, a la que el odio rosa al presidente López Obrador le mantuvo en segundo plano de la metralla y que tendrá el próximo 29 la oportunidad de mostrar más músculo numérico y anímico que el xochitleco de este domingo, cuya culminación sería un debate, tercero y último, con la filopanista hidalguense obligada a tratar de hacer tropezar a la morenista de capilar cola de caballo.

PLAZA CUASIRROSA (LOS profes lograron mantener bajo control un espacio que causó hueco en las gráficas aéreas) con bandera airo-sa en su asta central entre vallas metálicas que serían abatidas por el empuje de grupos de derecha que aprovecharon la oportunidad para soltar cargas de clasismo contra los miembros de la CNTE, que les reviraron con envidia.

EXACERBACIÓN CLASISTA DE militantes rosas que protestaron por la colocación de una barrera para dividir por la mitad la plaza en disputa sin que les hubieran dicho que esa instalación fue por acuerdo y operación de los propios organizadores de la *marcha rosa* y que dichas vallas son "propiedad de la empresa contratada por los organizadores; ni el Gobierno de la Ciudad ni el gobierno de México colo-

caron dicha valla", según precisó Ricardo Ruiz Suárez, secretario general de Gobierno.

XÓCHITL DISCURSIVA SIN dar realmente la cara en tomas videográficas de la casa (Claudio X. llevó al equipo de producción) que mantuvieron el tiro de las cámaras a la distancia, sin permitir ver la gesticulación y, sobre todo, si hubo algún artificio tecnológico para que la candidata dijera todo de corrido y sin errores notables. Frases elaboradas por su equipo de campaña, pensadas para simular distancia de sus captores partidistas e irrigar expectativas de florecimientos democráticos y administrativos.

OTROS ORADORES: SANTIAGO Taboada, en el modo cínico ya conocido, tratando de centrar en la elección chilanga las mayores expectativas de triunfo. Y dos botones de fuerte muestra partidista, disfrazados de "sociedad civil" que en ese carácter discursaron: Guadalupe Acosta Naranjo, de larga trayectoria en el PRD (ex diputado local y federal; llegó a presidente nacional interino del sol azteca), y Ana Lucía Medina, de historial panista (diputada local en Michoacán, cercana a Luisa María Calderón y a Marko Cortés).

RESPECTO AL TERCER debate entre aspirantes a la Presidencia de la República, a la hora de cerrar esta columna (9 pm) transcurría con Xóchitl Gálvez buscando por diversas vías sacar de su condición distante a Claudia Sheinbaum, quien expresamente no cayó en provocaciones. En la siguiente entrega de esta columna se comentará lo sucedido en el último asomo de polémica antes de las elecciones.

Y, MIENTRAS LA embajadora de España en Argentina es llamada a Madrid para consultas sin fecha de regreso programada (lo cual podría ser el preámbulo de una ruptura de relaciones diplomáticas si no hay disculpas), luego de que el presidente Javier Milei estuvo en la capital hispana para participar en una reunión de ultraderecha internacional convocada por Vox, en la que el libertario sudamericano llamó "corrupta" a la esposa de Pedro Sánchez, el presidente del gobierno español, ¡hasta mañana!





▲ Miembros de la *marea rosa* desmontaron por la fuerza las vallas que fueron instaladas para garantizar la integridad de los

integrantes de la CNTE, los cuales mantienen un plantón en la Plaza de la Constitución. Foto Marco Peláez



CIUDAD PERDIDA

Ayer, ensayo general de la derrota

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

SI TUVIÉRAMOS QUE explicar qué fue lo que sucedió ayer en el ámbito de lo político electoral con la oposición al gobierno, tendríamos que decir que se trató del ensayo general de la derrota.

DESDE MUY TEMPRANO, entre contradicciones que llevaban a la confusión de los asistentes que no se parecían ahora a los que siempre acudieron al llamado de las organizaciones supuestamente ciudadanas –ahora sabemos que siempre estuvo Acción Nacional detrás del movimiento–, empezó el reparto de sombrillas con el logo del PAN y la agresión en contra de maestros, a quienes se quería extirpar de la plancha de la Plaza de la Constitución con el grito falaz de: “el Zócalo es de todos”, menos de los maestros.

CLAUDIO X, COMO mago frustrado, arribó a la plancha desde muy temprano en busca de micrófonos para declarar que no se trataba de una movilización panista, sino de que ellos habían invitado a la señora X y a Santiago “tajada”, los candidatos azules que admitieron, sin vergüenza, al ser descubiertos por una que fue militante panista hasta hace muy poco, haber financiado y organizado, por ejemplo, las marchas “ciudadanas” por la defensa del INE, lo que a todas luces restó personal a la concentración.

EN LAS CALLES de Reforma se extrañó el paso de las mascotas elegantes y su amos de buen ánimo, tan cronicadas y fotografiadas en eventos pasados, mientras en los restaurantes y cafés de la Del Valle y Narvarte las colas para conseguir una mesa para el desayuno tenían tardanza hasta de 30 minutos.

ALGUNOS, QUE DE ninguna manera aceptaban dar su nombre y que no se sentían panistas pero que habían asistido a las marchas “rosas” anteriores, se declararon engañados. “De todas maneras íbamos a votar por el PAN, pero así no se vale. Ahora ni marcha ni PAN. Son unos tramposos, igual a los otros”.

LUEGO VINO EL debate y de forma increíble la señora X –nos corrigieron y nunca vendió gelatinas–, se convirtió en la defensora de García

Luna, lo que daba idea de qué tan desesperados estaban los azules, pero Gálvez apostó a tratar de limpiarle la cara al policía que consintió la DEA y que hoy está en la cárcel de Estados Unidos.

PERO LA DEBACLE vino cuando al proponer algunas cosas, sólo pudo apoyarse en los programas que funcionan desde el gobierno y cada una de su ideas, por eso, se veían salpicadas de Morena.

YA NO HABÍA nada qué decir, pero en el colmo del odio y la vulgaridad la señora candidata del *Prian* usó la creencia religiosa como arma en contra de Claudia Sheinbaum, sin que eso tuviera algún respaldo en los temas pactados para el debate.

DESDE LUEGO, LOS acólitos de la derecha tratarán de engañar a la gente desde cada una de sus esquinas, que casi son todas, para declarar sin bases, sin datos y sin vergüenza que fue la derecha panista la que salió mejor librada, aunque la realidad sea muy diferente.

POR LO PRONTO, hay que decir, porque así pasó, que la señora Sheinbaum se mostró de todas formas como una verdadera dirigente: segura y sólida. No se debe hacer de lado a Máynez, y debemos explicar que sus propuestas se diferenciaron de las de la señora X porque eran claras e informadas y sin mentiras desesperadas, y la señora Gálvez volvió a perder la cabeza y todo lo demás...

ASÍ TERMINÓ EL tercer debate, con la defensora, la abogada de Genaro García Luna casi en la promesa de buscar la libertad del sujeto. ¡Ups!

De pasadita

EN LA CIUDAD de México hay preocupación de Morena por las mediciones que advierten muy malas noticias para el partido en el gobierno.

NO SE TRATA de ignorar lo que se ha venido mostrando desde hace ya un buen rato y que ya no parece tener remedio. Se dice que sin perder el gobierno central Morena perderá en 10 alcaldías, lo que nos habla de que ganar no es gobernar. Es todo.

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSO POLÍTICO



DEMOCRACIA O AUTORITARISMO, LA DISYUNTIVA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

La disyuntiva democracia-autoritarismo de cara a la elección presidencial del próximo 2 de junio, planteada por Xóchitl Gálvez en la concentración convocada por la organización ciudadana Marea Rosa en el Zócalo, llegó anoche al tercer debate entre los candidatos a la Presidencia de la República en el que Claudia Sheinbaum aseguró que el actual Gobierno es el que ha impulsado la democracia y de manera reiterativa negó que la violencia y homicidios dolosos se hayan incrementado en este sexenio, en contraste con las cifras oficiales.

Ambas candidatas, con el emecista Jorge Álvarez Máynez, quien no desaprovechó la ocasión para criticar a Gálvez, volvieron a enfrascarse en un estira y afloja de acusaciones, en el que la abanderada de Morena-PVEM-PT, por más intentos que hizo no respondió a la hidalguense a lo largo de las casi dos horas, ante los embates de ésta, quien desde el mediodía en el Zócalo demandó a la multitud allí congregada a entender la próxima elección presidencial como un llamado a la defensa de la República.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Fue tal la andanada de Xóchitl Gálvez a Clau-

dia Sheinbaum, anoche, que ésta no dudó en responder que lo que calificó de "calumnias" de su adversaria reflejaba ausencia de proyectos, como cuando señaló que el Gobierno de México se entregó a la delincuencia y "se dobló" ante el entonces presidente de Estados Unidos, Donald Trump, para que frenara el paso de migrantes en la frontera sur. **Ni plantón ni contingencia ambiental**, ni tampoco los cierres de última hora de los accesos, impidieron que la Marea Rosa conformada por decenas de miles de mujeres, hombres y jóvenes, atiboraran el remozado Zócalo en defensa de la democracia y la libertad, ante la amenaza de un gobierno autoritario empeñado en pretender prolongar su mandato. **Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada**, candidatos presidencial y al Gobierno de la Ciudad de México, oradores en ese acto, coincidieron en llamar a la defensa de la República y la democracia y a la unión de todos los mexicanos, para defender tres valores fundamentales: vida, verdad y libertad. **Recordó la candidata presidencial opositora** que los mexicanos han enfrentado en este Gobierno un poder prepotente y soberbio y también el insulto, la calumnia y la mentira y urgió a tener clara la decisión de si queremos que continúe la opresión o haya libertad y democracia. **Felicitaciones a Mario Navarrete** y a Adrian Castillo, directores General y Editorial de *La Razón*, por los 15 años en la conducción de este diario y convertirlo, con tesón y pasión, en lectura obligada.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

@MXPulsoPolitico





Matías Pascal

¿Morena en la mesa del huachicol?

En el *casino de la política mexicana*, hay jugadores que no sólo conocen el juego, sino que también saben cómo hacer trampa. **Sergio Carmona**, quien fuese conocido como "**El Rey del Huachicol**", fue uno de esos tahúres que no sólo jugaba con cartas marcadas, sino que compartía la mesa con algunos de los políticos más poderosos de **Morena**, moviendo fichas sucias y ejecutando jugadas cuestionables.

Este empresario tamaulipeco se dedicaba al tráfico ilegal de combustibles desde **Estados Unidos a México**, acumulando una fortuna considerable. Pero **Carmona** no se conformaba con ser un simple jugador. **Quería controlar el juego. Utilizó sus contactos en las Aduanas para evadir impuestos y lavar dinero a través de contratos federales.**

En 2021, sus empresas recibieron contratos del gobierno por al menos **1,500 millones de pesos**.

Y no lo hizo solo. Julio Carmona, su hermano y ahora testigo protegido en **Estados Unidos**, ha revelado cómo funcionaba toda la operación.

¿Cómo consiguió Carmona tanto poder e influencia? A través de sus conexiones políticas. **Mario Delgado**, presidente de **Morena**, volaba en los aviones privados de **Carmona** y recibió financiamiento para su campaña. **Claudia Sheinbaum**, actual aspirante presidencial, también está bajo la lupa por recibir apoyo financiero de la organización "**Que Siga la Democracia**", que operaba fuera del escrutinio del **Instituto Nacional Electoral**.

¿Qué hacían los hermanos Carmona con todo ese dinero? Evadían cientos de millones de pesos en impuestos, dinero que luego reciclaban en contratos gubernamentales. La red incluía no sólo la evasión de impuestos y el lavado de dinero, sino también el financiamiento de campañas políticas en varios estados. **Desde Tamaulipas hasta Sinaloa**, el dinero oscuro fluía para asegurar que los **candidatos de Morena** ganaran sus apuestas electorales. **Y no sólo hablamos de dinero; también se usaron tácticas de intimidación y violencia para asegurar la victoria. En las elecciones de Sinaloa en 2021, se denunciaron secuestros de operadores electorales de la oposición.**

¿Qué tan profunda es la corrupción en la política mexicana? ¿Acaso no Morena profesa que erradicará la corrupción?

Los hermanos **Carmona** jugaron sus cartas de la corrupción con una habilidad que sólo un verdadero tahúr podría envidiar. Lo que realmente deja perplejos a los observadores es cómo estos nexos con el crimen organizado eran el comodín secreto de muchos políticos.

En el juego político de México, las reglas siempre parecen estar hechas para ser rotas. Las conexiones de figuras como **Mario Delgado** y **Claudia Sheinbaum** con individuos como **Sergio Carmona** no sólo cuestionan su integridad, sino que también ponen en duda la legitimidad de nuestro sistema democrático. **¿Cómo podemos confiar en líderes que tienen un pie en la política y otro en el crimen organizado?**



Es hora de que los ciudadanos tomen conciencia y exijan transparencia y rendición de cuentas. *No podemos seguir permitiendo que nuestro país sea un tablero de juego para tramposos. La candidatura de **Claudia Sheinbaum** es una prueba para ver cuánto está dispuesto a soportar el electorado en términos de ética y transparencia. Si la mesa decide que sus cartas están marcadas, su jugada maestra podría convertirse en un rotundo fracaso.*

En este juego de **póker político**, es crucial recordar que la **honestidad y la transparencia son las verdaderas manos ganadoras**. Y es hora de que los ciudadanos se pregunten si quieren seguir siendo parte de este juego o si es momento de cambiar las reglas.

URGEN POLÍTICAS SUSTENTABLES

*Y en otros temas menos complicados, ahora que estamos a **doce días de la gran elección del 2 de junio**, es oportuno mencionar la ancestral meta de por lo menos plantar un árbol en la vida de cada persona.*

*Y es que esto es lo que promete cumplir en **Cuautitlán-México** la candidata a alcaldesa por **Morena**, **Juanita Carrillo**, quien asegura que durante el **primer año de su administración plantará 200 mil especies, uno por cada habitante del municipio**.*

Nos hemos enterado que la aspirante de la coalición "**Sigamos Haciendo Historia en el Estado de México**", tiene una gran preocupación por el medioambiente y por las secuelas que en esa zona ha tenido un crecimiento desordenado, agudizado por el paso del tren suburbano y por la operación del **AIFA**.

La actual administración municipal con el priista **Aldo Ledezma** ha autorizado la instalación de un gran número de centros logísticos y otras construcciones, con lo que se han exacerbado los problemas de movilidad y contaminación.

Carrillo Luna pone el énfasis en el bienestar de las personas, las familias y las comunidades, para lo que pretende un municipio ordenado y sostenible, centrado en el bienestar común y el cuidado del medioambiente.

La deforestación es factor clave para la escasez de agua, que es un problema nacional, pero en la zona se agrava porque dependen de fuentes propias porque no están conectados al sistema Cutzamala, que ya también está al límite.

Juanita Carrillo, por lo que marcan las encuestas, no tendrá problemas para derrotar a su adversario, el actual alcalde con licencia, **Aldo Ledezma**, que pretende reelegirse, pero va muy abajo en las preferencias electorales.

Esperemos que **Juanita** gane limpiamente, y que pueda echar a andar sus planes, que beneficiarán a su municipio y a toda la zona metropolitana... **¡esperemos!**

No te pierdas mañana el **Póker Político**, donde analizaremos cómo otras figuras en la política mexicana podrían redefinir el futuro político del país y quizá marcar el fin de una era para aquellos que juegan con cartas marcadas. **¡Ciaooo!**







INDICADOR POLÍTICO

No es democracia o dictadura,
es neoliberalismo o populismo

Por Carlos Ramírez ► 3

INDICADOR POLÍTICO

NO ES DEMOCRACIA O DICTADURA, ES NEOLIBERALISMO O POPULISMO



POR CARLOS
RAMÍREZ

Las elecciones presidenciales, legislativas federales y locales del 2024 entraron en su recta final después del tercer debate, con los in-

dicios inevitables de las encuestas. Las votaciones tendrán sólo dos posibilidades: la continuidad del populismo de Estado o el regreso del neoliberalismo de mercado.

El populismo lopezobradorista tiene raíces históricas y se explican con claridad en el modelo desarrollado por Arnaldo Córdova en su libro clásico *La ideología de la Revolución Mexicana. La formación del nuevo régimen: el proyecto social de la Revolución Mexicana* que funcionó desde la Constitución de 1917 hasta la crisis populista de 1982 y regresó en el sexenio que está por terminar.

El neoliberalismo de mercado que presenta la coalición empresarial-ideológica de la derecha mexicana presenta una novedad respecto de su ciclo anterior 1983-2018: hoy se trata de un liberalismo de mercado, pero manejado por el modelo de Estado autónomo que el presidente Salinas de Gortari introdujo como caballo de Troya en el Tratado de Comercio libre; el Estado como autoridad, pero operado por una élite no social también autónoma de los grupos sociales y en modo muy de dinastías chinas de funcionariado, es decir, funcionarios designados por su capacidad y sin ninguna vinculación con la sociedad, teniendo a Lorenzo Córdova

Vianello como prototipo de la tecnocracia pública con distanciamiento racista de las clases populares.

La polarización en dos enfoques ideológicos diferentes se basa en la vigencia del Estado un el motor del desarrollo o el mercado como dinamizador de la actividad económica y ha llevado a un fenómeno muy interesante que tendrá que ser discutido después de las elecciones: el realineamiento de grupos políticos, partidistas, sociales, productivos y de manera sobresaliente intelectuales que finalmente salieron de la torre de marfil que reveló Sainte-Beuve diferenciando entre la socialización de Víctor Hugo y el aislamiento de Alfred de Vigny.

Los dos proyectos tienen el mismo objetivo final --el bienestar de la sociedad--, pero a través de dos caminos diferentes: el populista privilegia la responsabilidad histórica del Estado para definir y conducir el modelo de desarrollo, a partir de la experiencia histórica del ciclo 1934-1982 en que la economía creció 6% promedio anual y tasas de inflación de 2%-4%, con la construcción de políticas sociales desde el Estado, mientras el sector privado se la pasaba sólo exigiendo espacios para negocios directos o de obras públicas. La burguesía productiva mexicana nunca se preocupó en ese pe-

riodo por atender las necesidades sociales de la población y está como dato máximo el salario como precio relativo vinculado sólo a la tasa de utilidad privada.

Escanear el código QR
para ingresar a la página
en Amazon



El proyecto **neoliberal** fue definido desde el Estado durante la presidencia de Carlos Salinas de Gortari y sobrevivió dos gobiernos panistas y el último gobierno priista a través del **control** de la política pública desde la Secretaría de Hacienda que en el período 1983-2018 fue dominado por el bloque neoliberal de los llamados **Chicago boys** o economistas del Instituto Tecnológico Autónomo de México y el líder de esa corriente Francisco Gil Díaz, exdirector de economía del ITAM, egresado de la Universidad de Chicago e inclusive profesor adjunto del padre del neoliberalismo Milton Friedman. En el periodo neoliberal 1983-2018, el PIB promedio anual fue de **2%** y la tasa de inflación alcanzó dos dígitos, con el consecuente deterioro de las tasas mexicanas de bienestar: el **80%** de mexicanos con restricciones sociales y sólo **20%** viviendo sin ninguna restricción social.

El modelo de desarrollo del presidente López Obrador fue **mixto**: populista en objetivos de bienestar social y gasto a favor de la población no propietaria, pero con restricciones de **estabilización** macroeconómica antiinflacionaria ajustada a las exigencias del **Fondo Monetario Internacional**. El populismo mixto amplió la cobertura social a los sectores vulnerables, pero **no** pudo reconstruir el modelo de producción capitalista porque los recursos del Estado se orientaron de manera prioritaria a obras de infraestructura **sin** ningún factor de multiplicación social. El modelo neoliberal de la candidata opositora Gálvez Ruiz **regresa** a la dinámica productiva al mercado --la tasa de utilidad como factor de inversión privada--, pero **reduciendo** algunos otros gastos sociales que las finanzas públicas reorientadas al mercado **no** tendrán capacidad de cobertura.

Las votaciones van a optar por **dos** proyectos diferentes.

Política para dummies: La política es política o no es.

NOTA: Ya puedo adquirir *El libro negro del PRI*, de Carlos Ramírez, En Amazon: en versión digital y en versión impresa (<https://www.amazon.com/dp/B0D1Y5DCDH>)

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



NOVEDAD EDITORIAL:

El libro negro del PRI

Adquiéralo en sus versiones digital e impresa

Escanear el código QR para ingresar a la página en Amazon



Foto: EFE





Confidencial

¿Un cuarto debate? No habrá

En *chacaleos* con la prensa previo al arranque del debate, a su llegada al Centro Cultural Universitario, Xóchitl Gálvez lanzó un reto a Sheinbaum: que tengan un cuarto encuentro cara a cara, pero esta vez sólo ellas dos, “que sea ya la final”. Como era de esperarse, la abanderada oficialista descartó esa posibilidad. “Son tres debates, y nosotros ya tenemos programados los cierres de campaña”. Pero además soltó el golpe. “¡Entiendo!... vamos como 25 puntos arriba en las encuestas”. Como sea, pero el punto es que ese último cara a cara, fuera de la estrechez de formato del INE, no se dará.

La extraña reunión de la presidenta de la Corte

Mucho habrá que conocer aún de la reunión de **Norma Piña** en la casa privada de Juan Luis González Álcantara en Paseo de la Reforma 840. Al convite fueron citados por la ministra presidenta de la Corte tres magistrados del tribunal electoral para reunirlos con **Alito Moreno**, presidente del PRI, sólo un día después de que Reyes Rodríguez anunciara su renuncia como presidente de ese tribunal. La cena no pudo ser institucional, si se abrieron dos caras botellas de champaña y se sirvió una succulenta langosta, ya iniciado el proceso electoral.

Las justificaciones de la disidencia magisterial

Los maestros de la CNTE acusaron que, tanto el gobierno federal como el capitalino, insistieron en que se replegaran, pero ellos decidieron sólo reagruparse, y luego –aseguraron– la provocación la iniciaron los militares, al izar la bandera. Así, los docentes responsabilizaron al gobierno federal por la confrontación que se dio con la Marea Rosa, pues nunca negociaron compartir el Zócalo. Justificaron que no fue agresión sino defensa del espacio que estaban ocupando desde el 15 de mayo.

Porristas guindas increpan a Marko

Quien se llevó la porra, pero en contra, previo al debate presidencial, fue **Marko Cortés**, líder nacional del PAN. Los morenistas que fueron a apoyar a Claudia Sheinbaum lanzaron la consigna de “¡Fuera! ¡Fuera!”. Le recordaron sus acuerdos de Coahuila y también, a chiflidos, a su mamá. La senadora Kenia López Rabadán también fue incluida en la consigna “¡Delincuentes!”. Al michoacano pareció no importarle y se mostró confiado de que el encuentro lo ganaría su candidata.

CDMX, ¿más segura que Las Vegas?

Marcelo Ebrard confirmó que, en caso de ganar Clara Brugada la Jefatura de Gobierno, él formará parte de un consejo asesor, junto con Omar García Harfuch y Ernestina Godoy. El motivo, dijo, es “consolidar el avance que se ha tenido” en materia de seguridad. Al estilo de ‘el sistema de salud será como el de Dinamarca’, el excanciller sostuvo que la CDMX es hoy más segura que ciudades como Las Vegas y Miami. Quizá las madres buscadoras que rastrean restos en el Ajusco o en Tláhuac no piensen lo mismo.

Ahora Máynez choca con Fox

Jorge Álvarez Máynez insiste en sus pleitos con figuras de la oposición. En esta ocasión, el agarrón fue con el expresidente Fox, quien, fiel a su estilo, comentó en su cuenta de X (antes Twitter): “Si eres mexicano y demócrata de verdad, todavía estás a tiempo Máynez. México es primero”. A ello, el emecista respondió: “Justo porque lo soy, con usted nunca, a ningún lado y por ningún motivo”. En lo que quizá no repara la oposición es en que entre más le insisten al abanderado naranja, más inflan su candidatura.



ALA SOMBRA

Dicen los que saben que los de Morena consideran que es un desafío abierto, pero que en el PAN no les importa y al contrario, están seguros de que los reforzará en los próximos años. Se trata del regreso de **RICARDO ANAYA** a México, para comenzar a hacer política desde el Senado. Que ya tiene las maletas listas y que viene muy inspirado, después de que intentó competir por la presidencia y tuvo que salir a Estados Unidos por lo que algunos de sus amigos consideran persecución política de **López Obrador**. Que en una de esas, nos cuentan, comienza su estrategia de venganza contra todos esos personajes que le hicieron la vida difícil durante todo este sexenio.



RODOLFO GÓMEZ

Nos cuentan que el director General de Desarrollo Social de la Cuauhtémoc, en la Ciudad de México, **Jorge Luis García**, anda utilizando a los beneficiarios de los programas sociales para promover a la auto llamada *Cuarta transformación*. Por instrucción del mencionado funcionario, unas mil 500 personas beneficiarias tienen que hacer campaña en favor de la morenista **Caty Monreal**, candidata a la alcaldía; por lo que esta misma semana se alista una queja que será presentada ante la autoridad electoral.

Que algo raro ocurre en la industria de blindaje en México, ya que dos de los empresarios más reconocidos enfrentan investigaciones de parte de las autoridades. Hablamos de **Ramón Abraham**, de Abate Autos Blindados, así como **Ernesto Mizrahi**, de Blindajes Epel. Resulta que ambos están presuntamente relacionados con **Genaro García Luna** y últimamente han estado involucrados en escándalos y falta de solvencia económica.

Hace unos días decenas de trabajadores arrojaron huevos a las instalaciones de Epel en la transitada calle de Masaryk en Polanco, además de que acusaban a **Ernesto Mizrahi** de fraude, explotación

laboral, entre muchas cosas más. En los



ministerios públicos locales trascendió que, la parte acusadora planea llamar a comparecer a un cercano de Epel, **Alejandro Arai**, para que rinda su declaración sobre los delitos que le imputan a **Mizrahi Haiat**.

Nos dicen que **Ramón Abraham** debe una fortuna a sus financieros y comenzó a vender varias de sus propiedades, por lo que se piensa que ambos puedan huir del país. Por lo pronto la Secretaría de Seguridad federal y de la Ciudad de México están al tanto de esta situación, por lo que emitirán una recomendación dirigida a las dependencias de seguridad nacional para que sean cautelosos o eviten las contrataciones con estos blindadores.

En San Luis Potosí las divisiones internas parecen ser el principal problema

para impulsar las candidaturas de Morena y el Partido Verde, pues a pesar que en el pasado la misma **Claudia Sheinbaum** ha pedido respeto entre los integrantes de una fuerza política y otra, los enfrentamientos siguen y cada vez se vuelven más álgidos.

Tal como muestran imágenes de uno de los mítines más recientes, los militantes han pasado de abuchearse unos a otros a agresiones físicas en las que hasta las sillas volaron por los aires y resultaron con personas heridas. En la entidad se comenta que nadie está por encima del gobernador **Ricardo Gallardo**, quien habría impuesto a su esposa, **Ruth González**, para la contienda por el Ejecutivo local, lo que habría desatado el descontento de los morenistas, quienes ahora también padecen vapuleos de los verdes contra la candidata al Senado, **Rita Rodríguez**.



EDITORIAL

Ultraderechas: cónclave del odio

El partido filofranquista español Vox reunió en Madrid a algunos de los máximos líderes de la ultraderecha de ambos lados del Atlántico. Al llamado del dirigente de Vox, Santiago Abascal, acudieron la primera ministra italiana, Giorgia Meloni (en un enlace desde Roma); los ex candidatos presidenciales de Francia y Chile Marine Le Pen y José Antonio Kast, además de representantes de corrientes extremistas como el trumpismo y el sionismo. Pese a este cartel estelar, todos los reflectores se enfocaron en el presidente de Argentina, Javier Milei, quien no desaprovechó la oportunidad para generar un nuevo conflicto diplomático y hacer gala de la aporofobia, la misoginia, el entreguismo y el repudio a los derechos humanos que vertebran su pensamiento, por llamarle de algún modo al batiburrillo de dogmas y odios que lo guían.

El evento fue profuso en denuncias contra la "agenda 2030", el "pacto verde", el "pensamiento woke" y, en general, lo que los asistentes consideran una conspiración comunista que avanza imparable socavando los cimientos de la civilización occidental. En este delirio se mezclan enemigos inexistentes como el supuesto "comunismo" de gobernantes tan capitalistas como Joe Biden o Pedro Sánchez, con ataques contra los derechos de las mujeres, la diversidad sexual y el que quizá sea el mayor caballo de batalla de las derechas en las naciones ricas, la criminalización de los migrantes indocumentados.

Aunque existen matices entre los políticos y gobernantes que respondieron al llamado de Vox, confluyen en una patológica carencia de empatía y una no menos enfermiza disociación de la realidad. Así lo muestran Milei, Abascal y Meloni cuando acusan a los gobiernos ligeramente menos escorados a la derecha de "promover la inmigración ilegal masiva". El hecho es que Washington arresta a millones de migrantes cada año y deporta a centenares de miles, mientras los integrantes de la Unión Europea asisten impávidos a la muerte de miles de personas que se lanzan al Mediterráneo en un desesperado intento de dejar atrás guerras civiles, hambre, crimen o bombardeos del propio Occidente. Los síntomas descritos alcanzan un nivel inquietante en Milei, quien se envanece por el éxito de su programa ultraneoliberal para mejorar indicadores macroeconómicos sin reparar en que estos "logros" se dan a expensas de un empobrecimiento acelerado de la población, de una caída abrupta en el conjunto de la actividad económica, un empeoramiento del desempleo que no se daba desde la crisis de 2000-2003, un endeudamiento que pone las bases para otra crisis incontrolable y una de-

gradación generalizada de la calidad de vida.

Abascal, Kast y Milei comparten la apología de las sanguinarias dictaduras que se ensañaron con España, Chile y Argentina en el siglo XX y que, en los dos últimos casos, fueron las encargadas de instalar mediante la fuerza y bajo el entusiasta auspicio de Washington y de académicos estadounidenses el modelo económico antisocial que hoy venden como un componente estructural de la democracia. Por su parte, Le Pen y Meloni reivindicán de manera más o menos velada, según las circunstancias, al nazismo y al fascismo, aunque difieren en que la primera se distancia del neoliberalismo anglosajón, mientras la segunda cae en el denominado posfascismo, el cual combina el agresivo conservadurismo social de los fascismos del siglo XX (con machismo disfrazado de "defensa de la familia", racismo abierto, xeno, aporo y homofobia) con el neoliberalismo más ortodoxo y plutocrático.

Más allá de exhibir las pulsiones autoritarias y el desinterés por el bienestar de las mayorías que signan a las ultraderechas, el cónclave de Madrid es un recordatorio de que estos grupos se encuentran organizados en redes internacionales que aúnan a políticos y empresarios inescrupulosos, por lo que la resistencia contra estos movimientos filo, neo y posfascistas debe ser igualmente articulada y global.





EL PROBLEMA DE GUADALUPE GUIDI Y DEBATES QUEDAN A DEBER

La diputada de **Movimiento Ciudadano**, **Guadalupe Guidi**, quien no pidió licencia para competir como candidata de este partido a la alcaldía de **Linares**, enfrenta un problema muy serio en esta contienda.

Los magistrados del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** advierten que Guidi debió pedir licencia, e inclusive, en un principio le dio un plazo de 24 horas para hacerlo, pero no lo hizo. Por ello, el **Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana** canceló su candidatura e informó a MC que deberá nombrar a su reemplazo.

Más allá de la decisión del Tribunal, debido a que no tramitó la licencia, la realidad es que Guidi continúa haciendo uso de recursos públicos en su campaña, lo que constituye una irregularidad muy seria.

La diputada recibe un sueldo y un bono de gestoría por su trabajo legislativo, que incluye sueldos para su equipo de trabajo, sin embargo, estos recursos no son para que anden recorriendo calles y colonias en Linares en busca del voto.

Pareciera que el capricho le podría salir muy caro a Guidi, todo por no dejar la curul a su suplente, **Rosa Esthela Silva Zapata**, quien se sumaría a la bancada de Morena.

DEBATES QUEDAN A DEBER

Mucho se tiene que hacer en **Nuevo León** en materia electoral, empezando por endurecer la ley y, sobre todo, contar con un **Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana** fuerte y digno para los neoleoneses.

Este órgano no ha podido ofrecer a la ciudadanía equidad en esta contienda. Existen muchas denuncias respecto a violaciones a la ley electoral, sin sancionar realmente, pues las únicas consecuencias que han habido son económicas.

Es urgente que se realicen también muchos cambios en los debates, porque han sido un verdadero fracaso, con quejas por todos lados, como las fallas en la imparcialidad entre los moderadores.

Con mucha facilidad un candidato puede calumniar a otro sin que el moderador pueda cuestionar ese dicho, y sobre todo hacer un llamado a enfocar su participación en propuestas.

Pero sí puede quitar tiempo e interrumpir a un candidato y no pasa nada.

En cuanto a la Ley electoral, se tendría que prever otro tipo de sanciones, en las que incluso un candidato pueda llegar quedar fuera de la contienda por una falta que así lo amerite.



FOTO: LUPITA GUIDI

Guadalupe Guidi, diputada de MC, no solicitó licencia a su cargo para competir por Linares, lo que la ha puesto en serios problemas para continuar como candidata.





FUEGOS ARTIFICIALES.

La Comisión de Seguridad Pública del Senado también presume sus logros y trabajos legislativos. Entre los proyectos aprobados por los legisladores están las reformas para mitigar los riesgos a la seguridad nacional, limitar el uso y circulación de sustancias químicas, específicamente aquellas susceptibles de ser utilizadas para la fabricación directa o indirecta de armas químicas. También se modificó la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, para establecer la creación y operación de la Conferencia Nacional de Autoridades Administrativas Especializadas en la Ejecución de Medidas para Adolescentes.



SUBE Y BAJA



Luis Abinader

Presidente de República Dominicana



El también candidato a la reelección por el Partido Revolucionario Moderno ganó en las elecciones de este

domingo y en los primeros conteos le dan entre el 57% y 60% de los votos, más que suficiente para ganar en primera vuelta.



Javier Milei

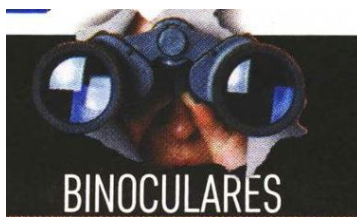
Presidente de Argentina



El mandatario llevó este domingo las relaciones diplomáticas entre España y Argentina a su punto más bajo en la historia reciente,

tras acusar a Begoña Gómez, esposa del presidente español, Pedro Sánchez, de ser una "corrupta".





VÍCTOR HUGO YO-YO. Durante el debate chilango, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), entre los candidatos a diputados por el Distrito 5 Local, el candidato de Morena, Víctor Hugo Romo, se voló la barda y así sin más dijo: "soy un ejemplo para muchas y muchos", y pues todo indica que el candidato sí es un ejemplo, pero de egolatría, de amor y adoración a su propia persona, porque quién en su sano juicio puede autoerigirse como un ejemplo para los demás y mostrarse como un enamorado de sí mismo. En política, Romo no debe ser el único con esos pensamientos, pero de tenerlo en mente a expresarlo, hay un mundo de diferencia y, sobre todo, hacerlo ante miles de personas. Romo demostró que su participación en el debate tenía dos objetivos: hacer patente su adoración a sí mismo y dinamitar a los candidatos a la jefatura de Gobierno, Santiago Taboada, y al de la alcaldía Miguel Hidalgo, Mauricio Tabbe. Desde la exaltación de su yo, seguramente considera que fue el mejor en dicho ejercicio.

QUÉ VIENE. Esta semana, la Comisión de Quejas del Instituto Electoral de la Ciudad de México deberá pronunciarse respecto a si las medidas cautelares contra Fernando Mercado Guaida, candidato de Morena a la alcaldía Magdalena Contreras, siguen firmes en el proceso abierto por Violencia Política de Género en el que se le involucra a él y a su hermano Diego Mercado Guaida. Y es que el Tribunal Electoral de la Ciudad de México consideró que las medidas contra los dos hermanos, presuntamente violentadores, debieron ser analizadas por separado, considerando que las de Diego están firmes, no así las de Fernando. Esta semana es determinante para Fernando Mercado Guaida, pues el IECM deberá modificar o revocar las medidas en su contra, principalmente porque se espera que el jueves se realice el debate que está pendiente entre los aspirantes a gobernar La Magdalena Contreras.



RED COMPARTIDA

EL SECUESTRO EXPRÉS DEL OBISPO RANGEL

El fiscal de Morelos, Uriel Carmona, no tiene dudas sobre el secuestro del obispo emérito de Chilpancingo-Chilapa, Salvador Rangel. Lo que le podemos adelantar es que en unas semanas dará a conocer el resultado de la investigación y que será llamado a declarar el almirante Comisionado de Seguridad Pública de Morelos, José Antonio Ortiz Guarneros, para que ratifique sus dichos y que existe por lo menos un presunto responsable del secuestro. De la investigación se sabe que fue sometido, a través de sustancias químicas, que le hicieron mucho daño y que todavía no se recupera totalmente. Se tiene ubicada al menos a una persona como probable responsable de este hecho y será detenida para que rinda declaración; el comisionado Ortiz Guarneros dé una explicación por oficio o comparezca para que explique las versiones que dio a conocer sobre las circunstancias en que fue encontrado el obispo a quien no se le puede criminalizar. Rangel se repone física y emocionalmente muy lento, pero no se descarta que antes del 2 de junio, el obispo haga una declaración pública y nos cuente lo que ocurrió realmente.

Sabemos de buena fuente que la vida de Rangel Mendoza está en peligro y que ha sido amenazado de muerte por los autores intelectuales y materiales del secuestro y escarnio público del que ha sido objeto por su compromiso social para pacificar Guerrero. Al interior de la Iglesia Católica mexicana hay una hipótesis sobre los responsables del secuestro del obispo y que el Fiscal Carmona debe seguir como línea de investigación: el gobierno y la delincuencia organizada de Guerrero.

Por cierto, en estos días, los obispos mexicanos darán a conocer una carta pastoral que acelera en todas las diócesis, en todas las iglesias y en todos los grupos de católicos para sensibilizar de la importancia que tiene participar en el proceso electoral. Este tipo de cartas no cae bien en el gobierno de la 4T, pero los obispos han planteado que los criterios generales que deben prevalecer es que el voto debe ser libre, secreto y responsable. Y donde todos nos comprometemos en la búsqueda del bien común. El proceso electoral del 2 de junio es un evento relevante para la jerarquía de la Iglesia Católica. El Papa es un jesuita argentino muy interesado en lo que ocurre en América Latina. El secretario de Estado Vaticano, Pietro Parolin, conoce las entrañas del sistema político mexicano, porque siendo muy joven estuvo varios años en México, como secretario de la Nunciatura Apostólica en tiempo de Jerónimo Prigione. La endeble relación institucional que mantiene el presidente con la Conferencia Episcopal Mexicana, aunado a las críticas que los más de 100 obispos mexicanos hacen sobre el desempeño del titular del ejecutivo, en materia de violencia y seguridad, tornan más tensa la relación Iglesia-Gobierno, pero también ven este proceso electoral como un signo de que las cosas pueden cambiar, gane quien gane.

En la alcaldía Gustavo A. Madero se preguntan de dónde obtendrá tanto dinero el candidato de Morena a dicha alcaldía, Janecarlo Lozano Reynoso, quien de plano ha tapizado la demarcación con su imagen. Por ello es que sale a la luz pública el nombre de Werther Abel Molina Cruz, operador de Lozano y representante legal de empresas como "HG Electromecánica, Ingeniería y Construcción y Grupo WK+KO ligado y protegido por el tristemente célebre señor de las ligas René Bejarano. Nos dicen que apenas el dirigente de Morena en la Ciudad de México, Sebastián Ramírez, destapó a Janecarlo como candidato, Molina Cruz empezó a pasar la charola a constructores de la demarcación, exigiéndoles entre 500 mil y 2 millones de pesos, recursos que sobra decir, están fuera de la órbita de las autoridades electorales.

PD: Ojo con Oscar Flores, director de Asuntos Públicos de la farmacéutica Viatrix México, que intenta poner en la agenda mediática las asociaciones público privadas en el sector salud como un asunto de su creación, la pregunta es para quién quiere trabajar él o su empresa.



[¿SERÁ?]

Intenso debate

Este intercambio de ideas, para muchos, no defraudó. ¿Quién ganó?, eso se sabrá en los próximos días, cuando se den a conocer las **nuevas encuestas**. Lo que sí muestra es la forma en la que los mexicanos, aspirantes incluidos, asumimos el “debate” con acusaciones y señalamientos, como sea necesario... ¿Acaso este será el tono de los que están por venir?, ¿o en algún momento ganarán las propuestas? ¿Será?

Violencia imparable

A 12 días de los comicios más grandes de la historia de México, los **ataques** contra candidatos no paran. Parece que el crimen organizado está votando con balas, lo que convertirá este proceso también en uno de los más **sangrientos**, ojalá y que los números de este conteo mortal se frenen y se dé un **golpe a la impunidad**, deteniendo a los agresores... ¿Será?

Cómo han pasado los años...

No, no se trata de la canción que interpretaba Rocío Dúrcal, sino que tras el discurso que **Acosta Naranjo** dio en el mitin de la Marea Rosa se dejó ir con todo contra el presidente López Obrador, su administración y su familia, que de corruptos no los bajó. Sus dichos fueron celebrados por la cúpula del PRI y el PAN... Pero hace 12 años, como buen soldado de la izquierda, y cercano a **López Obrador** hasta le negó el saludo a Calderón en una bienvenida oficial con aires de santidad... ¿Será?

¿Fuego amigo?

La dirigencia nacional de **Morena** registró lo que está ocurriendo en Jalisco, donde la regidora de Zapopan, **Sandra Espinosa** y el diputado local **Mizraim Alonso**, en una conferencia de prensa le exigieron a Mario Delgado destituir a **Claudia Delgadillo** como candidata a la gubernatura, con motivo del video donde supuestamente se le observa en un estado “inconveniente”. Con estas declaraciones queda claro quiénes fueron los que filtraron la grabación a los medios, lo que se llama claramente una traición. Es un asunto que va a terminar definiéndose en la Comisión de Honor y Justicia de Morena. ¿Será?

Efecto bumerán

Nos comentan que esta semana que finaliza se acuñó un nuevo término altamente peyorativo. **Eduardo Rivera** llamó “**morenacos**” a quienes voten por **Alejandro Armenta**, candidato, al igual que Rivera, a gobernar Puebla. Mientras Armenta lo calificó de racista, Rivera se disculpó en un video. El tema es que la gran mayoría de los poblanos no son blancos, más bien son de piel canela... oscura pues, por lo que, a pesar de la disculpa, parece que ese insulto costará caro al autor. ¿Será?

Purificados

Por cierto, los **exgobernadores** de lo que el oficialismo llama “Prian”, fueron muy mencionados en el debate, que actualmente son embajadores del actual gobierno; y sobre los políticos prianistas, pues la mayoría de sus candidatos a gobernadores vienen de ahí...

Y si tienen dudas que le pregunten a **Margarita González**, en Morelos o **Javier May**, en Tabasco... Pero bueno, parece que por el solo hecho de pasarse a la autodenominada 4T ya fueron purificados. ¿Será?



**GABRIEL
REYES
ORONA**

“No existe la cultura del debate en el país”

Es claro que en nuestro país no existe la cultura del debate. En éste tercer y último ejercicio tampoco lo hubo. Ninguno de los actores políticos, empezando por el INE, ha entendido que el debatir entraña contrastar ideas, hacer ver los pros y los contras de cada una de las plataformas. Pero desde ahí debemos comenzar, diciendo que no existe una columna conceptual clara, sobre el tipo de gobierno que cada uno de ellos postula. Se requieren menos temas, pero más precisión en los aspectos que sobre ellos se quieren abordar, a efecto de que el electorado pueda advertir el perfil ideológico de cada candidato.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

La decisión de Altagracia

Pocos, los millonarios abiertamente simpatizantes de Morena. Los del lopezobradorismo se cuentan con los dedos de una mano, a excepción de los tabasqueños, y son norteños: **Miguel Rincón Arredondo**, de Bio Pappel; **Daniel Chávez Morán**, de Grupo Vidanta; **Jaime Bonilla Valdés**, de Grupo Primer Sistema y el extinto **Carlos Bremer**, de Value.

En Jalisco, el empresariado morenista se identificaba con **Marcelo Ebrard**, aunque **Carlos Lomelí** tuvo otros promotores —entre ellos **César Yáñez**— que lo acercaron a Palacio Nacional. Hace seis años, el mandamás de Grupo Lomedic aceptó el reto de competir por la gubernatura con la certeza de que vencer a Movimiento Ciudadano en su principal bastión era casi imposible.

Se trataba entonces de romper el tripartidismo en aquella entidad, pero sobre todo aportar el mayor número de votos al candidato presidencial. Para el 2024, esa condición sigue vigente, aunque para cumplir con el Plan C, los estrategas de **Claudia Sheinbaum** intentaron una jugada maestra: convencer a **Altagracia Gómez** de competir como abanderada de la coalición Morena-PT-PVEM.

Los acercamientos entre la cúpula morenista y la heredera de Minsa fueron públicos, hace tres años y entonces —como ahora— el único obstáculo para su postulación a un cargo de elección eran los cargos en la decena de consejos directivos en los que participa, a pesar de su corta edad.

100% tapatía, abogada de profesión, Altagracia era la primera opción morenista para hacer historia en Jalisco, aunque la dirigencia partidista se había puesto una

camisa de fuerza con las “evaluaciones” para definir a los coordinadores estatales de la transformación: Lomelí y el diputado **Chema Torres** punteaban las mediciones.

La autoridad electoral mandató la postulación de cinco mujeres como candidatas y Morena incluyó a Jalisco en ese selecto grupo. La presidenta de la Promotora Empresarial de Occidente finalmente declinó la invitación y se integró al grupo de notables que prepara el Plan Nacional de Desarrollo 2024-2030 para la coalición izquierdista.

Además de dialogar con los representantes de las cámaras empresariales, Altagracia ha quedado a transmitir un mensaje de certeza en los foros internacionales donde tiene —cada vez— más presencia. De algo ha servido, pues cada vez se extiende más la percepción de que en materia económica, Claudia Sheinbaum aprovechará el boom del consumo interno y emprenderá un plan de obra que incluiría a la iniciativa privada. Ese plan, empero, está atado al resultado electoral sobre todo en lo local.

De la voluntad empresarial quedó constancia en las semanas recientes. Allí está, por ejemplo, la oferta de la Cámara de Comercio e Industria Franco Mexicana para fortalecer las políticas públicas para garantizar la transición energética y la recuperación hídrica. El cumplimiento de las metas comprometidas en la COP, pero también garantizar el abasto de esos valiosos recursos es lo que está de por medio.

Altagracia Gómez no fue gobernadora, pero ha tomado control sobre dos temas esenciales en la agenda económica de Morena: dar significado a la “prosperidad compartida” e integrar el Plan Nacional de Infraestructura. Por ahora, hace equipo con **Pepe Merino**, uno de los hombres más cercanos a la candidata presidencial. Entre los empresarios del sector Fintech, empero, hubo molestias pues se ausentó al diálogo convocado por la asociación encabezada por **Felipe Vallejo**.

Al margen de las grillas empresariales, tiene asegurado un puesto en el gabinete, en caso de que Sheinbaum triunfe el próximo 2 de junio. Si llega a la Oficina de la Presidencia o a una secretaria de Estado, es la duda.



Fuera del aire

Declinar o no declinar

PAOLA ROJAS

La semana pasada se revivió la polémica en torno a una posible declinación de alguno de los candidatos de la oposición. Las declaraciones de Luis Donaldo Colosio Riojas fueron el detonante. El joven aspirante de Movimiento Ciudadano al Senado, habló de la importancia de sumar fuerzas para vencer a Morena en las urnas y pidió priorizar el bienestar del país sobre los intereses partidistas. Lo anterior se entendió como un llamado al candidato presidencial de su partido, Jorge Álvarez Máynez, a declinar a favor de Xóchitl Gálvez.

Ante esto, el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, lanzó una propuesta: si Máynez declinaba a favor de Xóchitl, Alito renunciaría a su cargo en el partido y a la candidatura al Senado.

La reacción de Álvarez Máynez fue la que se esperaba. No solo descartó declinar, también aseguró que la propuesta de Alejandro Moreno era una trampa e interpretó las palabras de Colosio como una invitación a que fuera Xóchitl la que declinara. Y es que él asegura estar en el segundo lugar de las preferencias electorales.

En ese mismo sentido se pronunció Dante Delgado. El dirigente del partido naranja dijo además que “el PRIAN da pena ajena y andan de arrastrados con Máynez, porque saben que van en tercer lugar y en caída libre”. Mencionó incluso que el voto útil está con Movimiento Ciudadano, a pesar de que las encuestas muestran que es su candidato el que se ubica en último lugar.

Esta postura de MC es, desde luego, una buena noticia para Claudia Sheinbaum. Pero más allá de si existe o no la intención de beneficiar colateralmente a Morena, hay que entender que declinar a la candidatura presidencial significa mucho más. Cada voto trasladado a Xóchitl por una alianza de facto, representaría menos poder y menos presupuesto para Movimiento Ciudadano. Eso es lo último que quiere Dante Delgado.

El tipo de liderazgo que Dante ejerce en el partido ha sido cuestionado por algunas de las principales voces surgidas de las propias filas de MC. Recordemos las declaraciones que hizo en agosto del año pasado el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro: “Yo ya no tengo interés de participar en un proyecto que no entiendo, que se construye de manera unilateral, y que simple y sencillamente nos quiere someter a todos a la voluntad de quienes coordinan el partido a nivel nacional; no quiero pelear ni disputar nada, que ellos tomen sus decisiones, y que tengan suerte”.

No es poca cosa que el dirigente del PRI se diga dispuesto a salir de escena. Tampoco lo es que un tan destacado militante de MC haya vuelto a poner el tema de la declinación sobre la mesa. Ambas acciones le ponen presión al partido naranja y obligan a sus militantes a definir sus prioridades. Luis Donaldo Colosio Riojas lo planteó con contundencia: “Tenemos una responsabilidad más grande, por encima de los partidos, que se llama México”. Dante ya eligió; antes que todo está su partido. Lo que hagan el resto de los militantes naranjas, será responsabilidad de cada uno. Lo que cada elector entienda como “voto útil” también. ●

@PaolaRojas

**Dante Delgado ya eligió; antes
que todo está su partido,
Movimiento Ciudadano.**



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La vida con Viva Aerobús

Son las 8:03 am del domingo, Checo Pérez va en octavo y yo sigo su carrera en Imola en una sala VIP del aeropuerto de Guadalajara. Esto no debería estar pasando, pero, parafraseando a José José, uno no es lo que quiere, sino lo que Viva Aerobús impone.

A esta hora debería estar volando a CDMX. En la fila 2, asiento C. Viva Aerobús fue lo que encontré para regresar temprano a Ciudad de México. Quería monitorear de cerca el zocalazo. Iluso de mí.

Me lo temía. Tanto que lo primero que hice al oír el despertador a las 5:30 am fue revisar el correo por si había notificación de retraso del vuelo VIV1393. Nada. Pedí el Uber y 319 pesos después, a las 6:23 llegué al aeropuerto.

Aunque en obras permanentes, frente al Benito Juárez el Miguel Hidalgo parece de primer mundo. Eso sí, atestado de los miles de paisanos que viajan a, o desde, la costa oeste de Estados Unidos, sobre todo. Pero pasar seguridad resulta trámite sencillo.

Viajar en avión nos recuerda cuán acostumbrados estamos a las aberraciones; v.gr. en nuestros aeropuertos encuentras fácilmente cachuchas, pan, joyas, sushi, etc., menos buenas pantallas para ver la sala de tu vuelo. Estás en un mall.

Cuando al fin encontré la pantalla, no aparecía mi vuelo. Olvídense de que estuviera y fuera mentira. O anunciara: "Demorado". Nada. Inexistente. Claro, con el calorón tapatío se duerme

tan mal que me dije: ocupas un café para ver bien. Ni con el café americano chico de 75 pesos apareció. Estaban otros, ninguno decía demorado, pero no el mío. Suerte al buscar a alguien de la aerolínea.

Como la TUA no es un impuesto para poner dinero al servicio de los usuarios de los aeropuertos sino un castigo gubernamental por usar estos, la siguiente decisión esperable de quien sabe cómo son las cosas en México no es reclamar, sino minimizar el costo de la espera.

Decir minimizar tiene su encanto. Con tarjeta bancaria me cuesta sólo 16 pesos en la sala VIP. Los chilaquiles, ok, el café, ácido, y el pan tostado, insípido. Algo es algo, pero te cobran un dólar por entrar a condición de que gastes mucho más en esa tarjeta anualmente. Minimizar, ja. Uno financia el costo de los malos servicios. Siempre.

Hablando de precios. Otro oxímoron nacional es aquello de líneas de bajo costo. No existe tal cosa en México. Viva Aerobús ni es barato. Es una alternativa más, a condición de asumir que justo esto puede pasar. Es la segunda vez que me lo hacen en un año. *Shame on me.*

Por qué ellos habrían de cambiar si sus vuelos van llenos, su servicio a bordo –por cierto, curiosamente con parte de tripulación europea (?)-, es otro negocio, y su trato no es mejor que el del camión (de hecho, prefería el autobús nocturno hasta que un amigo tuvo la mala idea de contarme que hace poco

en la ruta GDL-CDMX a la altura de Zamora se subió un malandro y revisó uno a uno a todos. Obvio nadie denunció; quien aprende que el gobierno no protege en un aeropuerto, sabe de sobra que en un ministerio público se reirán de ti).

Ya acabó la F1. Checo Pérez seguro también pensó este domingo que esto no debería estar pasando. Dante Delgado un día me dijo que él nunca se enoja por contratiempos en el aeropuerto porque le ha tocado conocer gente interesante. La pantalla de la sala VIP no se ha actualizado desde hace hora y cuarto. Lo dicho, un mall.



AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio
Zavala**

✉ **Opine usted:**
zavalaji@yahoo.com

✉ @juanizavala



Cosas rosas

Hay que felicitar a los rosas. A los que organizaron y, sobre todo, a los que salieron. Ojalá esa marea no se acabe con las elecciones. Sería bueno que tuvieran un canal político

El Zócalo nuevamente se vistió de rosa. No deja de llamar la atención que la oposición ciudadana esté dispuesta a llenar esa plaza una y otra vez. Ha sido un logro enorme quitarle ese “patrimonio” a López Obrador. Porque era él quien se ostentaba como dueño del Zócalo. Lo peor es que no había quien se lo negara. Hasta que un grupo de ciudadanos decidió darle sentido a la irritación que causa el Presidente en las clases medias con sus insultos y agresiones. Canalizaron ese enojo y lo trasladaron al Zócalo. Y lo llenaron. No una ni dos, sino tres veces en menos de un año. Y por eso la plaza regresó a ser de todos.

En su desbordado narcisismo, el Presidente ha querido mostrarse como el dueño del país. Solamente su palabra cuenta, solamente sus acciones son buenas, solamente él sabe lo que necesita la nación, solamente él resolverá los problemas que hicieron los malos que no son como él. Eso ha comenzado a

desmantelarse. Y comenzó por donde menos se esperaba: la plaza pública le fue arrebatada.

Claro, llenar la plaza no significa llenar las urnas. Una plaza llena no se convierte en millones de votos, pero sí significa

mucho en términos políticos.

En un país acostumbrado al acarreo, a los actos públicos poco significativos, el que la gente salga por voluntad a marchar por las calles y llegar enfrente de Palacio Nacional a quejarse de las políticas presidenciales es una gran cosa. Cientos de miles en las calles de la Ciudad de México en una causa común es la muestra de una oposición ciudadana activa y vigente, que no requiere de partidos que la organice y que está dispuesta a no dejarse arrebatar la libertad ya conquistada.

La Marea Rosa es un movimiento que creció mucho más allá de lo que se esperaba. Sus dirigentes son gente que sabe organizar, tocar fibras. Y, más allá de eso, dieron el paso de dejar la falsedad de la llamada “sociedad civil” y se unieron en torno a las candidatas y candidatos de los partidos opositores que formaron una alianza. El apoyo a Xóchitl para la Presidencia y a Santiago Taboada para la CDMX ha sido un acto político que da sentido a sus marchas. Da contenido al rosa que ha quedado en estos días como el color de la oposición aliancista.

Las manifestaciones del día de ayer fueron una muestra de

que este país no es el monoblock obradorista con que soñaba el orate de Palacio. Es mucho más que eso. Es la suma de muchas diferencias. El Presidente aspiraba a borrar a los que no piensan como él. Paradojas de la vida, en lugar de borrarlos, los sacó a la calle a manifestarse en su contra. Porque, es cierto, en el fondo de esas marchas hay algo latente, un motor que es el antilopezobradorismo. El anti-peje es más grande, más fuerte de lo que se pensaba y mucho más fuerte que los partidos que conforman la alianza. Claro, como movimiento anti hay que tener cuidado. Caer en radicalismos es fácil; de hecho, ya se mueven con consignas tipo o nosotros o nadie, si no piensas como yo estás con él, sólo mi lado es bueno y cosas por el estilo —muy propias del objeto de sus fobias, por cierto—.

Hay que felicitar a los rosas. A los que organizaron y, sobre



todo, a los que salieron. Ojalá esa marea no se acabe con las elecciones. Sería bueno que tuvieran un canal político. La política mancha, por supuesto, pero la vida pública no es el camino a la santidad –esa se busca en otro lado–, pero también es la forma de dar sentido a la acción común. Sería bueno que se convirtieran en un partido –dicen que ya están en eso–, lo que sería un buen acicate a los partidos tradicionales para ponerse las pilas. Pero, si no pasa eso, hay que reconocer que las cosas rosas que pasaron en las plazas durante este año quedarán en la memoria de miles de mexicanos.





De
naturaleza
política

Enrique Aranda
X: @EnriqueArandaP

Desbordó todo: bloqueos, amenazas y más...

• La llamada Marea Rosa se tornó en un auténtico *tsunami* que acabó convertido en un singular plebiscito.

Democracia sí, dictadura no... la consigna.

Ni la elevación de las ya permanentes vallas de acero colocadas para resguardar al inquilino de Palacio renuente a desplegar el lábaro patrio desde las primeras horas de la mañana ni el arbitrario cierre de vialidades de acceso y el absurdo montaje de obstáculos por parte del gobierno capitalino e, inclusive, el mal disimulado amago de violencia que se creyó representaría para algunos la decisión de la otrora beligerante (y ahora sumisa) Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) de mantener su campamento bastaron para contener la masiva irrupción de miles y miles de capitalinos –vestidos de rosa y blanco la mayoría de ellos– que ayer abarrotaron el Zócalo capitalino...

Y si en la Ciudad de México ello fue rebasado por el ansia de apostar por la defensa de la democracia en proceso de consolidación y las libertades frente al fracasado gobierno autocrático que a la vista su inminente cierre parece perder el control, más lo fue en casi un centenar de localidades del país y el extranjero, donde la llamada Marea Rosa se tornó en un auténtico *tsunami* que acabó convertido en un singular plebiscito, una improvisada consulta pública que condenó al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** –“el gobierno de la mentira al que hay que derrotar con la verdad y con el corazón”– y acabó asumiendo el reto de opresión o libertad que hiciera la candidata opositora **Xóchitl Gálvez**.

Al margen de consideraciones de otra índole, lo único cierto es que el de ayer no fue lo que podría considerarse como un día para presumir por el tabasqueño y quienes le rodean, puesto que al tiempo que ellos se esfuerzan por evidenciar que todo en el país marcha conforme a sus particulares previsiones, muy bien, y que el pueblo (bueno y sabio) está “feliz, feliz”, buena parte de la población asume retos en verdad importantes para evidenciar su malestar y desencanto con una administración que dejará más “cuentas por cobrar” y pendientes en prácticamente todos los órdenes que evidencias de solución o éxitos durante su declinante gestión.

Más pronto que temprano, ahora sí que, de manera segura, el voto permitirá dar la razón a una u otra de las partes...

De manera
segura,
el voto
permitirá
dar la razón
a una u otra
de las partes...



Consulte otras columnas
del autor siguiendo el QR.



ASTERISCOS

* No deberá pasar mucho tiempo, aseguran los que saben, antes de que *Ya Sabemos Quién* intente, vía un nuevo golpe de timón, reasumir el liderazgo en lo que a la definición de la agenda pública ayer le fue arrebatado en un sinnúmero de marchas y manifestaciones que con la participación de miles de ciudadanos definieron un nuevo rumbo para el debate electoral en las dos últimas semanas del proceso. Veremos...

* Vaya singular coincidencia que al mismo tiempo que el Índice de Competitividad del IMCO lo ubica como el tercer estado más competitivo en lo que generación de condiciones para la atracción de nuevas inversiones, el Instituto para la Economía y la Paz coloque a Coahuila, la entidad gobernada por el priista **Manolo Jiménez Salinas** como la quinta entre las más pacíficas del país. Bien...

Veámonos el miércoles, con otro asunto *De naturaleza política*.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍNhector.aguilarcamin@milenio.com

Ayer en el Zócalo

La Marea Rosa ganó la batalla por el Zócalo que le había planteado el presidente López Obrador.

El plantón de la CNTE diseñado en Palacio, instruido a sostenerse durante la mañana de ayer, por la secretaria de Gobernación y por la secretaria de Educación, acabó siendo una gota de maquiavelismo en un mar de ciudadanos que invisibilizaron esa maniobra con su número, su entusiasmo y su determinación política.

La marea ciudadana ahogó la intimidación venida de Palacio, ganó que se izara la bandera y superó sus propios números de manifestantes, en la capital y en el país.

La jornada de ayer en el Zócalo selló la alianza política de los partidos PAN, PRI, PRD con la movilización ciudadana de la Marea Rosa, cuyas causas han sido inobjetablemente democráticas la defensa del voto y el INE, la defensa de la Corte, la ley y la defensa de la democracia.

El discurso de Xóchitl Gálvez, el mejor que se haya escuchado en mucho tiempo en la democracia mexicana, cosió esas piezas que estaban sueltas, galvanizó su ánimo y soldó la columna de su propio discurso en la triada potente, que la plaza hizo suya en impresionante coro: Vida, Verdad y Libertad.

Gálvez dejó el Zócalo ayer no sólo en andas de su alianza política, sino como la única candidata seria, no sólo de la oposición, sino de la contienda.

Dijo de muchas maneras, para muchos públicos, por qué quiere ganar y, sobre todo, para qué.

Tuvo una línea para cada sector de ciudadanos defraudados, abandonados, amenazados por este gobierno, y una propuesta de cambio para cada una.

Encontró en el incidente de la mezquindad presidencial respecto

del uso faccioso de la bandera, el símbolo cabal de lo que quiere: un México unido bajo el mismo cielo, bajo la misma bandera, un México

donde haya algo para todos y nadie se quede atrás.

Quizá su mejor momento fue el pasaje en el que dijo para qué quiere ganar. Es este:

“Para dar, no para recibir. Para compartir, no para arrebatar. Para servir, no para servirnos. Para escuchar, no para insultar. Para respetar, no para humillar. Para unir, no para dividir”.

La marea ciudadana
ahogó la intimidación
venida de Palacio



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com
@lumendoz



“#VotarEsDeChingones y si votamos todos, ya ganamos”

OVACIÓN DE PIE PARA TODOS LOS PARTICIPANTES

A pesar de los esfuerzos que hizo el gobierno de la ‘4T’ para impedir la concentración de la Marea Rosa, los ciudadanos lo volvimos hacer. Fue una gran demostración de fuerza y compromiso.

Los mexicanos de 2024 respondimos al llamado de la República para defenderla, de la mano de Santiago Taboada, Xóchitl Gálvez, PAN, PRI y PRD.

FUERTE A PICO DE BOTELLA

Pedro Hernández, líder de la Sección 9 de la CNTE, dijo que recibió llamadas de Luisa Alcalde, secretaria de Gobernación, y de Leticia Ramírez, de la SEP, para pedirles que no se levantaran del Zócalo. ¡Así como lo están leyendo!

Mezquinamente, AMLO pensó que nos íbamos a rajar. Se equivocó al subestimar a los ciudadanos. Sólo contribuyó a que la Marea Rosa se convirtiera en un tsunami rosa. Los ciudadanos defendimos al

INE y ahora al INE, de Guadalupe Taddei, le toca defender la democracia y nuestros votos y no preocuparse por el color en que nos manifestamos.

Como bien lo dijo Laura Garza con su superiniciativa de 2021: #VotarEsDeChingones, y déjenme decirles que ya logró patrocinios suficientes para no vender las camisetas y ya también tiene pulseras, stickers y bolsas para regalar. www.votaresdechingones.mx

Igual que a las mujeres, a la Marea Rosa le quisieron sembrar miedo y le crecieron alas.

¡Ya ganamos!

PALOMITAS

Ah, y déjenme contarles que, terminando la concentración, para festejar se fueron a comer al Bellinghausen Acosta Naranjo, Fer Belaunzarán, Amado Avendaño y Gustavo Madero, y qué creen, que entró Manuel Bartlett y a todo pulmón Gustavo le cantó al ritmo de Yuri “¡con el apagón, qué cosa suceden, qué cosas suceden con el apagón!”.





FOTOGRAFÍAS: LOURDES MENDOZA





*Con insolencia, AMLO injuria
a quienes no piensan como él
o critican sus yerros.*

Deslenguado

Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, regresó a la mesa del Bar Ahúnda donde bebía con sus amigos. Les dijo: “Ya tengo el número de aquella rubia que está en la barra”. “¿Ah sí? –se interesó uno-. ¿Cuál es?”. Respondió Afrodisio: “5 mil pesos”... Conocemos de sobra a Capronio: es un sujeto ruin y desconsiderado. Su suegra comentó: “De joven yo no estaba nada mal. Incluso posé para un pintor famoso que hizo un cuadro llamado ‘Eva y la serpiente’”. “¿De veras, suegrita? –preguntó con simulada admiración Capronio-. ¿Y quién posó para Eva?”... Lo escribo con todas sus letras: Andrés Manuel López Obrador es un deslenguado. Digo eso sin el menor respeto. Quisiera guardárselo, no por su persona, que no lo merece, sino por su investidura, pero él no deja que se le respete, pues no es respetuoso. Con insolencia nacida no sé si de estulticia o de soberbia injuria a quienes llama sus adversarios, que son todos aquellos que no piensan como él o que se atreven a hacer la crítica de sus mayúsculos errores, sus continuas ilegalidades y su notoria incapacidad de gobernante, seguramente el peor que México ha tenido en nuestra época. En efecto, su sexenio ha alcanzado

cotas de violencia e inseguridad nunca antes vistas, y, aunque una de sus principales jactancias es la honestidad, alguna vez se conocerán las graves formas de corrupción en que han incurrido sus allegados. Él mismo ha robado algo más importante que dinero: contra toda ley y toda razón se ha apoderado de instituciones fundamentales para la vida nacional; las ha hecho desaparecer o las ha comprado, y eso es una forma de corrupción más grave y más nociva que la de los ladrones del erario. No caigo en culpa de injusticia cuando tildo de deslenguado al Presidente. Dijo que la bandera nacional es de todos los mexicanos, “incluso de los traidores”. Con ese término aludió a los millones de ciudadanos que disienten de sus erráticas políticas, par-

ticularmente a quienes acudieron ayer al Zócalo a manifestar su protesta por los desmanes de AMLO y expresar su apoyo a quienes pueden poner freno a sus abusos y los de su partido tanto en el país como en la Ciudad de México. Pocos calificativos hay tan duros como el de traidor. El mismo López debe reconocer que se excedió al usarlo contra incontables compatriotas suyos. El empleo de ese adjetivo por parte de quien –se supone– es el Presidente de todos los mexicanos constituye una

incalificable villanía y muestra el talante totalitario y autocrático del insultador. No recuerdo a ningún mandatario que en forma tan soez haya ofendido a tantos mexicanos y mexicanas. Qué bueno que un hombre así se encuentra ya al final del periodo para el que en mala hora fue elegido. Quedará sólo –quedará solo– como un mal recuerdo. Cuando no tenga ya qué dar a sus aduladores aun ellos se sentirán aliviados de la pesada carga de tener que hablar bien de quien ha obrado tan mal. Ya lo veremos. Mientras tanto, digamos otra vez que un voto por Morena es un voto contra México... Había un pescador con caña que no pescaba ni un resfriado. En cambio, llegaba el cartero del pueblo y en cosa de minutos sacaba dos o tres buenos pescados. Le preguntó su secreto. Le dijo el cartero: “Tengo una amigueta, y le froto las pompas antes de venir aquí. Al parecer el aroma del jabón que usa gusta a los peces, el caso es que de inmediato acuden a mi anzuelo”. Al día siguiente el pescador hizo lo mismo. Aprovechando que su mujer estaba de espaldas vistiéndose le frotó cumplidamente el tafanario. Sin volver la vista dijo la señora: “Se ve que hoy no tienes mucha correspondencia que repartir”... FIN.





Sueño mexicano: reconocimiento mundial en asilo y derechos humanos

La idea fue largamente planeada. Y dos acciones inducidas son el camino.

Para ser reconocido internacionalmente por su generosidad diplomática y derechos humanos, México necesitaba casos muy sonados y los encontró.

Primero escogió a **Julian Assange**, programador y periodista reclamado al Reino Unido por Suecia y Estados Unidos desde hace más de una década.

El país europeo por acusaciones de violación y el americano por la filtración y difusión de documentos sensibles a través de **WikiLeaks**.

Andrés Manuel López Obrador ha ofrecido su apoyo al australiano y lucha por asilarlo, pero el gobierno de Londres rechaza entregárselo.

El segundo caso es más actual.

El exvicepresidente de Ecuador, **Jorge Glas**, ingresó a la Embajada de México en Quito en diciembre pasado y el 5 de abril la Policía Nacional fue por él.

De inmediato el gobierno lopezobradorista acusó violación de su sede diplomática y seis días después, el 11 de abril, llevó el caso ante la Corte Internacional de Justicia de **Hisashi Owada**.

La decisión se conocerá el próximo jueves 23 y quedará pendiente la demanda del Gobierno ecuatoriano del 29 de abril contra México por usar su sede diplomática para proteger a **Jorge Glas**, el exvicepresidente considerado prófugo de la justicia.

LUCHA CON ECUADOR

Aquí vienen los señuelos mexicanos:

¿Cuáles el mexicano con mayor posición en un gobierno extranjero?

Mónica Palencia, ministra del Interior de **Daniel Noboa** y quien ha rechazado haber ordenado la invasión de la embajada mexicana en Quito para rescatar a **Glas**.

Con ambos casos, **Assange** y **Glas**, la administración de **López Obrador** pretende posicionarse como ejemplo mundial en derechos fundamentales e internacionales.

Dos medallas en medio de dos contradicciones:

Las críticas diarias desde Palacio Nacional, persecuciones y numerosas muertes de periodistas cuyo análisis desvanece el amparo a **Assange**.

Y sin considerar la violación de la embajada de Honduras en el Distrito Federal el 21 de junio de 2009 por órdenes de **Marcelo Ebrard**, como ha señalado el diplomático y embajador **Agustín Gutiérrez Canet**.

ACUERDO DE AMIGOS

1.- También esta semana quedará sellada la alianza presidencial con la CNTE, dialogarán el martes y luego los manifestantes se irán.

Si les dan algo adicional al diez por ciento a las percepciones negociadas por el líder magisterial **Alfonso Cepeda**, tal vez lo sepamos.

Porque no descarte usted un acuerdo secreto, como ha sido la costumbre de los centistas con todos los gobiernos, desde **Carlos Salinas** hasta **Enrique Peña**.

Después de todo, la Coordinadora ha sido aliada permanente de **López Obrador**, primero en lo electoral y ahora en el boicot a la gran concentración opositora en el Zócalo.

Y 2.- El candidato **Antonio Tony Rodríguez** asegura estar preparado para administrar un nuevo trienio, el cuarto para él, con muchas obras en Tlalnepantla.

Abanderado por la alianza **Fuerza y Corazón por México**, hace campaña y suma apoyos, como el fin de semana cuando miles de morenistas de la zona oriente se lo ofrecieron.

Han dejado al oficialista **Raciel Pérez Cruz**.

Su esfuerzo, dijo **Tony Rodríguez**, estará centrado en el combate a las diferencias para acabar con "zonas de primera y de segunda en Tlalnepantla".

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Manual del voto útil

Ahora sí, esta es la recta final. Lo polarizado, polarizado está. El país es el que es, con lo que tiene y con lo que no pudo ser. No hay más. Y nosotros, después de estos casi seis años, tenemos algo muy valioso en nuestro poder: un voto. Su voto. Tan preciado que por eso toda la comunicación la hacen en singular. “Te hablo a ti” —dicen—, “Quiero que pienses tú”. Tú y tu voto. ¿Ahora entiende por qué todos los candidatos miran siempre a la cámara? Es más, prefieren dejar de ver al entrevistador por mirar a la cámara y dar la sensación de que, a través de la pantalla, lo están mirando a los ojos: solo a usted.

A veces pienso que ellos saben que nuestro voto es más valioso que nosotros mismos. Que nuestro simple y único voto es más útil para ellos de lo que resulta para usted o para mí. Y no lo es. Es por eso que hoy escribo. Un manual: la guía práctica del voto útil.

La utilidad del voto propio debe de ser tan potente en nuestra mente que, en la soledad de la casilla uno debe de pensar que esa boleta que tenemos enfrente es única, que ese crayón es singular. Pensar que hay un empate y que precisamente esa boleta y ese crayón que nos tocaron en suerte son los señalados para desempatar. Ese voto está llamado a ser el fiel de la balanza. Su decisión es la que va a definir la elección. Entonces sí, imaginando ese peso en las espaldas, vote. La presidencia, los próximos seis años de México, los decide solo usted.

En segundo lugar, pensar que su voto es un voto útil. Para que sea más simple, imagine que está en la segunda vuelta. Muchos países la usan y muchas personas piensan que esa solución le urge a nuestra democracia. Hacer una primera vuelta de votaciones y de ahí tomar los dos primeros lugares y llevarlos a una segunda vuelta o ronda de elección que decida y otorgue mayor representatividad y legitimidad al ganador. Aunque en México no exista la figura, no importa. Imagine que sí. Sátese la primera vuelta en su mente. En esa soledad, frente a esa boleta señalada y singular, piense que usted está en la segunda vuelta para la presidencia de México.

Solo hay de dos. Solo de dos porque está en la segunda vuelta. O vota por lo que ha sucedido los últimos seis años o vota porque no vuelva a suceder.

Anular el voto es de cobardes. Algo así como decir: que decidan los demás por mí. Votar por el tercer lugar es hacerlo por una opción que no existe. Recuerde, solo hay dos opciones, está en la segunda

vuelta. Votar de esa manera es no participar, tirar a la basura su opción de decidir.

¿Le parece que este fue un buen gobierno? Vote por Claudia. ¿Le parece que no? ¿Que es imperdonable que falte la luz, las medicinas y que este sea el sexenio con más muertos de nuestra historia? ¿Piensa que las explicaciones son mentirosas y solo ocultan ineptitud? Vote por la otra opción.

¿Quiere darle más poder al Presidente? Escoja a Claudia. ¿Piensa que la rifa del avión fue un fraude, la megafarmacia otro, Mexicana otro y el AIFA un capricho y un fracaso? ¿No está de acuerdo con el resguardo de información, la pérdida en el equilibrio de poderes y la militarización? Entonces ya sabe cuál es su opción. No les dé seis años más. Yes que, si no se los dio a Calderón, si no se los dio a Peña, ¿por qué se los tendría que dar a este Presidente? —

Los próximos seis
años de México los
decide solo usted con
la boleta y el crayón
que tendrá enfrente





“Debate sin debatir no es debate”

Debate sin debatir no es debate; en un debate los actores contesten cuando son cuestionados y nos dicen cómo van a lograr lo que proponen, ¿quién cambió el formato cara a cara? Lo que parecía que iba a ser el debate de debates se convirtió en una sombra de debate.

El *Déjà vu*: La sombra que carga Sheinbaum le impide divorciarse del

formato de informe de labores del gobierno de López Obrador.

La revelación: Xóchitl dice que Mario Delgado está siendo investigado por agencias internacionales.

La retórica: Máynez se suelta más el pelo y trata de pegar más duro a las candidatas para ver si alguien le sigue la corriente, pero no lo logra.



DINERO

La maquinación de la presidenta de la Corte y Alito // Marea rosa considera convertirse en partido // Militares izan la bandera, son agredidos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿**M**AQUINAN DESDE EL Poder Judicial para alterar los resultados de la elección presidencial? Se necesita ser ingenuo para creer que la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña, se reunió con el jefe del PRI, Alito Moreno, en la lujosa residencia del ministro Juan González Alcántara, *solamente* para tratar de evitar la caída del magistrado ahora ex presidente del Tribunal Federal Electoral, Reyes Rodríguez, objetivo que por cierto no lograron. Tema para analizar: están en riesgo de quedarse sin empleo el año próximo la ministra Piña, su colega González y el magistrado Rodríguez, si triunfa Claudia Sheinbaum —lo cual parece inevitable—, en caso de que los votos le alcancen para tener una mayoría calificada en el nuevo Congreso. Sería aprobado el *plan C*, que incluye la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces. En otras palabras, sería el fin del grupo que controla actualmente el Poder Judicial.

Árbitro de la elección

OBVIAMENTE, NO PUEDEN ver con buenos ojos esa probabilidad, perderían sus ingresos millonarios y sobre todo su enorme poder en la decisión de litigios de fuerte carga política y económica. Su tabla de salvación sería la victoria de Xóchitl Gálvez. O al menos que Claudia no consiga una mayoría calificada en el Legislativo. ¿Está a su alcance lograrlo? Desafortunadamente sí. Será el Tribunal Federal Electoral el que califique la validez de la elección presidencial. ¿Se atreverían a anular el triunfo de Claudia? La conspiración quedó al descubierto gracias a unos mensajes por WhatsApp que intercambiaron la ministra Piña, Alito y el magistrado Rodríguez y llegaron a manos del periodista de *Milenio* Salvador Frausto. ¿Por qué no han salido sus autores a desmentirlos? Es que no saben si hay más mensajes comprometedores. ¿Los hay?

¿Nuevo partido?

SERÍA PORQUE HABÍA contingencia ambiental, o porque temían un enfrentamiento con los manifestantes de la CNTE, o porque no querían mezclarse los *fifis* de Claudio X. González con el “peladaje” perredista de Chucho Zambrano, o cualquier otro motivo, pero la asistencia a la marcha convocada por el *prianismo* rosa no tuvo el número de asistentes de las anteriores. Incluso el discurso de Xóchitl Gálvez fue flojo, tal vez quiso guardar la artillería pesada para el debate. De nuevo quiso restar importancia a los partidos que la apoyan. Citó unas palabras poco diplomáticas: “Hoy estaría bien recordar la frase del general (Miguel) Negrete cuando se unió al general (Ignacio) Zaragoza para luchar por México en la gloriosa Batalla de Puebla: ‘antes que partido tengo patria’”. Ella repitió: “antes de partido tenemos patria”. Ha sido una obsesión pintar su raya de las agrupaciones que la apoyan, PRI, PAN y PRD, y presentarse como candidata ciudadana. En el círculo cercano de Claudio X. González y su candidata se está considerando la conveniencia de formar su propio partido.

De colores

EL PRI HISTÓRICAMENTE ha defendido su derecho a utilizar el verde, blanco y rojo de la Bandera Nacional en el logotipo de su partido. Cuando era el partido en el poder, lo defendió contra las protestas de la oposición de entonces que no estaba de acuerdo porque le daba una ventaja al identificarse con los símbolos patrios. Lo sigue utilizando a pesar de todo. ¿Qué tiene de raro que la presidenta del INE, Guadalupe Taddei, haga un llamado a respetar el logotipo y el color rosa del Instituto? Aunque se le haya ido encima una horda de *mareorrosados* debe insistir. Están actuando como los priístas que se adueñaron de los colores nacionales.

Twitterati

PUES MI PRESIDENTE @lopezobrador_ cumplió su palabra como todo un señorón que es: izar la bandera para los acarreados y fachos que roban los colores del @INEMexico al mando de @ClaudioXGG. ¿Cómo agradecen? Agrediendo a los soldados. Saben que @XochitlGalvez está perdida.

@Shinobi7ninji

Facebook: galvanochoa
Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



Sondeo en Redes Sociales

100 mil 20 votos
Faltan 12 días



CLAUDIA
73 %



XÓCHITL
20 %



MÁYNEZ
3 %



INDECISOS
4 %

Claudia ganó el debate

Con su triunfo seguro, una sonrisa acompañó a Claudia. No cayó en la trampa de Xóchitl, no respondió sus calumnias e insultos. Xóchitl no pudo ocultar una mueca de tristeza y decepción. Sabe que ya perdió. Máñez no declinó. (Más de 100 mil personas han participado en nuestro sondeo en redes sociales. Utilizamos Survey Monkey)



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Chiapas,
la elección
que no fue

Hace un par días el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC) de Chiapas comunicó que ha registrado 295 renuncias de candidatos.

La repartición por partido corresponde a las preferencias en las más recientes elecciones, es decir, a hay más de los partidos que gobiernan y que serían favoritos para gobernar. La mayoría son del Partido Verde Ecologista de

México (PVEM), con 54; Morena, con 49; Partido del Trabajo, con 35; Partido Encuentro Solidario Chiapas, con 32; coalición Fuerza y Corazón por Chiapas, con 30; PRI, con 26; Partido Podemos Mover a Chiapas, con 14; Partido Chiapas Unido, con 13; Partido Popular Chiapaneco, con 12; PRD y Partido Redes Sociales Progresistas Chiapas, con nueve; Movimiento Ciudadano, con siete, y PAN, con cinco.

Estas son renuncias. Hay que aumentar los asesinatos de candidatos y aspirantes, los desplazamientos, la violencia.

Y aunque el instituto no dice la razón ni los renunciantes están obligados a darla, no creo que haya duda de que se trata de la intervención del crimen organizado.

Hace unos días dijeron los obispos chiapanecos:

“Nos preocupa la realidad que estamos viviendo en nuestro estado. La ola de violencia presente en nuestras diócesis que desestabiliza a la sociedad y que en muchas ocasiones es generada por el crimen organizado. La presencia de la corrupción a todos los niveles de gobierno que tanto daño genera en el bienestar de las comunidades y familias. Consideramos que en todas las regiones del estado que están siendo afectadas por la violencia, los desplazamientos o controladas por el narcotráfico, no hay condiciones para que las elecciones se lleven

a cabo. Exhortamos a los candidatos a cargos públicos den propuestas concretas para responder a las cuestiones más urgentes: violencia, inseguridad, narcotráfico, pobreza, explotación de la tierra, salud, educación”.

Ayer se habló de seguridad en Tlatelolco.

Muy lejos de Chiapas.

Pero pase lo que pase el 2 de junio en Chiapas, peor, por lo que pasará el 2 de junio ahí —una elección controlada en muchas regiones del estado por el crimen— debería ser la prioridad de quien gane la Presidencia.

Es paradójico. Un Presidente tabasqueño, que dice amar el sur mexicano, que tiene un rancho en Chiapas, solo sabe decir que se “está magnificando” lo que ahí sucede

No, lo que se magnificó en estos años es el terror. ■





Globali... ¿qué?

Fausto Pretelin Muñoz de Cote
fausto.pretelin@eleconomista.com.mx

Latinoamérica, zona libre de diplomacia: Milei y AMLO, a la cabeza

El insulto es veneno para la diplomacia. El insulto también es el camino más rápido para obtener "likes" en redes sociales; hay incentivos para insultar en un mundo saturado de ruido porque el lenguaje se ha debilitado. No hay atención sin insulto.

El presidente de Argentina llegó el viernes a Madrid con la espina clavada en su humor luego de que dos semanas atrás en la Universidad de Salamanca el ministro de Transportes del gobierno del presidente Sánchez lo insultara.

"He visto a Milei en una tele y dije, según le estaba oyendo no sé en qué estado, previa a la ingesta o después de la ingesta de qué sustancias, y salió a decir aquello y yo dije, es imposible que gane las elecciones", comentó Óscar Puente.

El ministro de Transporte no se disculpó con el Gobierno de Javier Milei. Simplemente dijo que nunca se hubiera imaginado la repercusión que tendrían sus palabras. "Dije lo que dije, en el contexto en que lo dije (...) Quizá si hubiera tenido la noción de que iba a tener la difusión y repercusión que ha tenido no hubiera dicho lo que dije (...) En todo caso creo que se ha sobreactuado mucho en este tema".

Frente a estas palabras lamentables de Óscar Puente, tocaba turno al ministro de Exteriores español José Manuel Albares para ofrecer disculpas a Milei.

No lo hizo.

Ayer, Milei tomó venganza durante un mitin de Vox: "Las élites globales no saben qué niveles de abusos puede llegar a generar (el socialismo), aun cuando tenga la mujer corrupta, se ensucia y se toma cinco días para pensarlo", mencionó el presidente argentino en una clara alusión a su homólogo español Pedro Sánchez y a la esposa de este, Begoña Gómez, quien fue acusada por un sindicato por haber caído en conflictos de interés en beneficio de una empresa.

La diplomacia pasa por horas bajas donde un grupo de presidentes han decidido expresarse como anónimos de redes sociales y no como jefes de Estado.

Milei, AMLO, Petro, Bukele y Trump, entre otros, han incurrido al insulto para denigrar a sus respectivas contrapartes.

La región latinoamericana quizá se esté convirtiendo en zona libre de diplomacia, donde presidentes no se hablan entre sí; existe violación de la Convención de Viena; ministras dan la espalda a sus contrapartes sustituyendo el lenguaje hablado por el corporal; presidentes califican de "terroristas" a sus pares, entre otros insultos.

La diplomacia destaca por sortear el dogmatismo: o es de Estado o no es diplomacia.

En esta columna se han descrito las similitudes populistas entre AMLO y Milei. Ellos creen que son diferentes, pero en realidad se parecen más de lo que creen.

AMLO y Milei muestran con desenfado y públicamente sus diferencias con periodistas; ambos iniciaron sus respectivos gobiernos viajando en vuelos comerciales para demostrar austeridad, pero ya no lo hacen; ambos quieren controlar el mensaje, así que lo mejor es desaparecer las agencias de información estatales; ambos creen que militarizar es la solución frente a la expansión del narcotráfico (el 12 de marzo Milei hizo público su intención de enviar una propuesta de ley para hacerlo por la crisis de inseguridad que se vive en Rosario).

Entre ambos han existido palabras poco aterciopeladas.

AMLO recordó en una mañana que el ascenso de Hitler al poder ocurrió bajo un entorno de crisis económica asfixiante en Alemania. "No quiero compararlos", dijo AMLO, pero lo hizo.

Milei insultó a AMLO en CNN, lo llamó "ignorante".

Tal parece que la región latinoamericana es zona libre de diplomacia; zona libre de estadistas. Hay exceso de dogmas y escasez de diplomacia.

Dictadores, populistas, autócratas. Políticos que socavan todos los días a la democracia y que han dejado a un lado a la diplomacia..

Peligro latente.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



México no se rinde

La gigantesca manifestación de ayer, formada por gente pacífica y libre, fue un grito a tiempo en el Zócalo capitalino y calles aledañas para frenar la consolidación de un régimen antidemocrático y arbitrario, cuyo motor es el resentimiento con ropaje de “justicia social”.

Ayer vimos que debajo de la pesada niebla gris y desalentadora que crean las miles de mentiras, amenazas e infundios que por más de cinco años han salido de Palacio Nacional, hay un país vibrante que no se ha rendido al supuesto destino inevitable de la continuidad del odio y la destrucción.

Pese a todas las trabas puestas por el gobierno y sus enviados de la CNTE para inhibir la participación de los que casi nunca marchan, la ciudadanía se volcó ayer a las calles del centro en un acto de inusitada participación cívica en favor de la democracia.

México no se rinde, fue el mensaje que dieron ayer los votantes que salieron a dar una respuesta presencial al avasallamiento del aparato del Estado para hacer perder a la candidata que representa los valores de la democracia y el Estado de derecho.

Increíble el número de manifestantes que salieron, a pesar de que el Presidente de la República los tildó de “traidores a la patria”.

Un grito fuerte. Un grito a tiempo, porque el 2 de junio

se elige entre la libertad y la opresión.

Los venezolanos y los nicaragüenses no tuvieron la oportunidad o la perspicacia para gritar antes de que se consolidaran las dictaduras del chavismo y del sandinismo. Lo hacen ahora, sin jueces ni prensa que los defiendan del atropello.

México, en cambio, demostró ayer que no se ha rendido antes de la batalla electoral del 2 de junio. Si se pierde, será la última en décadas que se celebrarán en condiciones de libertad.

No es lo mismo gritar ahora que después de una derrota, porque la candidata de Morena tiene en su proyecto de gobierno la destrucción de los contrapesos del poder, es decir, de la democracia.

Hace seis años, los que llevaron a López Obrador a la Presidencia hacían burlas cuando alguien decía en público, en redes o en la prensa, que la democracia estaba en riesgo porque caería en manos de un destructor antiliberal.

Incluso el propio AMLO y sus propagandistas ganaron la partida cuando se señaló que era el candidato de Putin y de Maduro.

“Jajaja, soy Andrés Manuelovich”, reviró desde Campeche a una columna en ese sentido, y generó una ola de festejos de los que hoy hacen maromas ante el golpe de la cruda realidad.

De buena fe creían que “esto no va a pasar en México”.

Quizá nadie imaginó que por

el Zócalo capitalino desfilarán tropas de asalto rusas luego de invadir Ucrania, donde han cometido crímenes de guerra y robo de niños que se llevan a su país para formarlos como ciudadanos rusos.

No era fácil pensar que el Día de la Independencia nacional, el orador haya sido el dictador cubano Miguel Díaz-Canel, lo que fue un ominoso respaldo al encarcelamiento de ciudadanos cubanos que sólo pedían comida y libertad.

A cambio nos mandaron agentes de la inteligencia cubana disfrazados de médicos a hacer quién sabe qué trabajos en favor de la causa que comparten López Obrador y Díaz-Canel.

O que se haya dado un espaldarazo al dictador Daniel Ortega, que encarceló a sus opositores para reelegirse en la Presidencia de Nicaragua y competir solo. Exilió a periodistas y asesinó a jóvenes que se manifestaban por elecciones libres.

Y la cobertura brindada a Maduro para que, con una farsa de “diálogo” con la oposición, inhabilitó a María Corina Machado de la lucha por la Presidencia.

¿Por qué esas amistades y esos favores infames?

Porque hacia allá nos quiere llevar el “segundo piso de la cuarta transformación”.

¿Cuál es la duda?

El proyecto AMLO-Shein-



baum es la transferencia de todo el poder a una sola persona.

Tal concentración tiene un nombre que muchos no quieren pronunciar: tiranía.

Una sola persona, la titular del Poder Ejecutivo, va a controlar a los otros dos poderes. Así, la Constitución no dirá lo que dice, sino lo que ella interprete.

Va a encarcelar a quien ella quiera encarcelar.

Los que están contra el despotismo serán “traidores a la patria”.

Qué a tiempo fue el grito de ciudadanos y partidos de oposición ayer.

Nada de derechas e izquierdas. Había de todo. Por encima de diferencias, una gran coincidencia: salvar al país de las manos de la arbitrariedad, la ineptitud, la opresión y el odio.

El Presidente llama traidores a la patria a más de la mitad de sus gobernados. Nos pone a pelear por lo que nos ha unido: la bandera nacional.

No se inmuta ante cientos de miles de muertos por la ineptitud de su gobierno en el manejo de la pandemia.

Ni ante 180 mil asesinatos durante su sexenio.

Ni ante los cárteles de las drogas que también tienen el control del tráfico ilegal de migrantes, de las fronteras, de la extorsión y el derecho de piso en casi toda la república.

La candidata Sheinbaum ofrece continuidad de esa obra destructiva.

Ella lo expresa, lo defiende sin ambages.

¿Cuál es la duda de que el 2 de junio México elegirá entre la libertad y la opresión?

Claudia Sheinbaum basa sus expectativas de triunfo en la acción ilegal del Presidente y los gobernadores de Morena para cargar la balanza en su favor.

Y, factor clave, en el reparto de dinero individualizado y condicionado que realiza el gobierno, con el disfraz de “programas sociales”.

Xóchitl Gálvez cuenta con el respaldo de partidos que están por la democracia y el de ciudadanos libres que se niegan a entregar para siempre su futuro, el de sus hijos y el de su país a un grupo dominado por el rencor y la ineptitud.

Por lo que vimos ayer, México no se rinde.

***El proyecto AMLO–
Sheinbaum es la
transferencia de
todo el poder a una
sola persona.
Tal concentración
tiene un nombre
que muchos
no quieren
pronunciar: tiranía***





“Narcosospechas, imposibles de negar”

Temas clave:

Shienbaum: no

Shienbaum: por la desaparición de la representación proporcional.

Así llegó la izquierda al Legislativo

::??

¿¿??

Política exterior: por el sistema profesional. Embajadores vergonzosos. Por la recuperación de éste.

Escuchar, como consigna de Gálvez, varias veces. Frente a las puer-

tas cerradas.

Badiraguato: inevitable. ¿Por qué? ¿Qué hay detrás? Narcosospechas, imposibles de negar.

Congruencia religiosa de Claudia Sheinbaum. Duele.

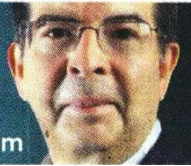
¡De nuevo en crimen, confusión en las cifras!

¡Increíble que no podamos ser congruentes en los homicidios!



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



*No hay sorpresa. Máñez
 incomoda; a Xóchitl no le
 alcanza y Sheinbaum se afina
 al morenismo puro y duro.*

El final

¿Esquirol o contendiente? Al poner todos los candidatos el resto, Jorge Álvarez Máñez cumple la tarea y tiene su mejor desempeño en los tres debates presidenciales.

Guarda una convicción: aspira al segundo lugar. Insistir en que compite por ser la alternativa opositora al nivel de Xóchitl Gálvez.

Contrario a la presión de declinar en favor de ella, el candidato emecista se echó para adelante en el afán de ubicarse como contendiente. Las votaciones del 2 de junio escrutarán la realidad. Por ahora, en el último tramo, los gobiernos naranjas de Nuevo León y Jalisco, y el empuje de Campeche capital, hacen más en favor de Máñez que el de Chihuahua o Aguascalientes para Xóchitl Gálvez.

Si su tarea es disminuirle votos a la alianza opositora de PRI-PAN-PRD, Máñez la va a cumplir. Aportará para una bancada naranja y morderá franjas de votantes antimorenistas que no fueron seducidos por el otro bloque opositor.

No le hizo caso a Colosio e ignoró a la Marea Rosa. Nadie daba algo por él. Y su presunta insignificancia se convirtió en trascendencia. La historia lo juzgará, no solo por el número de votos sino por el comportamiento futuro de MC.

La extraordinaria manifestación en el Zócalo capitalino, replicada de diversas formas en decenas de ciudades del país, colocó a Xóchitl Gálvez en el mejor momento de su campaña.

La Marea Rosa era la fuerza, el empuje y la vitamina. El tercer debate tendría que ser la corona.

Puede ser que Xóchitl Gálvez considerara que había que mostrar firmeza y deslinde; reclamo y diferencia. Y tirarse a matar con todo el arsenal posible.

Pero el exceso de ataques, de nueva cuenta, no permitió la distinción. Narca, atea, mentirosa, ro-

bacasas, falsa, usurpadora de la Virgen morena, de todo fue volcado sobre Sheinbaum. ¿Y cuál tuit dejamos fijado?

Aunque segura, Gálvez lució cansada. Entendible: luego de una magna manifestación, precedida de provocaciones y chapuzas que querían descarrilarla, la tensión vivida le pasó factura.

En el debate no tuvo mira fija a la cámara (no acudió a ensayo), y por momentos parecía enojada, tensa.

Sin embargo, fue su desempeño más completo de las tres jornadas. Aunque la pelea por la Presidencia no es solo el descontón, el sillazo o el pastelazo. Requiere la propuesta. Cómo gobernar, con qué guía, el mapa y la ruta. Los ataques se comieron esa guía.

Si Gálvez iba por el voto de indecisos, aquellos que dudan de la continuidad del actual gobierno, pudo alejarlos. Su discurso, sin duda, fortaleció a los fieles. Fue una buena continuación de la energía de la marcha.

Bien pudo colocar la fotografía del Zócalo lleno durante todas sus intervenciones. Hubiera sido una imagen más efectiva que la travesura del cartel de "mentirosa", recurso ya usado en el anterior debate.

Contrastó, desde luego. Pero ya no fue suficiente.

• • •

Claudia Sheinbaum se aferró a lo suyo. Aguantar y defenderse de los mandobles con cartulinas. Cifras y cifras con la apelación de resultados.

Hacia el final, con las preguntas indirectas de los propios candidatos, pudo verse mejor dónde está ubicada. A definirse con el programa morenista. Ya adelantó su sentencia a la titular de la Corte, Norma Piña. Simple y sencillamente es adversaria. No más, ni menos.

Anticipó que impulsará la desaparición de plurinominales, que fueron en su momento una de las reivindicaciones principales de la izquierda partidista para darle representación parlamentaria a la minoría.

Dos definiciones radicales.

Dejó el contraste en su penúltima intervención: Ellos corruptos, nosotros honestos; ellos autoritarios, nosotros demócratas; ellos represivos, nosotros la libertad; ellos privilegios, nosotros bienestar y derechos; ellos pasado, nosotros presente y porvenir.

Las consignas antes que el programa. Nada que enmendar, nada que zurcir. Se sabe puntera y recibió buena ayuda de Máñez.

La campaña terminó anoche. Con el resto echado por la Marea Rosa, la apuesta definitiva de Máñez por incomodar a Gálvez y el aferramiento de Sheinbaum al morenismo puro y duro.

No hay sorpresas. La suerte está echada.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL



@ricardomraphael

La clase media a debate

Los eventos políticos del día de ayer confrontan la hipótesis que quiere ver la elección del 2 de junio como ya resuelta. No habrían asistido decenas de miles de personas al zócalo capitalino ayer por la mañana si creyeran que estos comicios ya están saldados. Tampoco habría sido relevante el debate presidencial de anoche en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco si la última palabra hubiese ya sido pronunciada.

Independientemente de quien vaya a ganar en las urnas dentro de un par de semanas, la ciudadanía, los partidos y las candidaturas todavía tienen cosas por decir y asumen que tales razones pueden influir en el resultado final.

La cuarta manifestación de la Marea Rosa fue, como la primera, abiertamente antilópezobradorista. En este punto no han variado ni sus asistentes ni sus consignas. Sin embargo, a diferencia de las anteriores, en esta ocasión la movilización se decantó sin

máscaras ni dobleces como partidaria de Xóchitl Gálvez.

Es incorrecto decir que la génesis de esta expresión política haya seguido una ru-

ta tramposa. Primero fue anti-Cuarta Transformación y luego pro-Gálvez. O, dicho de otro modo, primero unió a sus manifestantes el rechazo a la política oficialista y sólo después su adhesión a la alternativa electoral para enfrentarle.

El discurso de Gálvez el día de ayer en el Zócalo da cuenta del verdadero

cemento rosa. La candidata opositora dedicó la mayor parte de su arenga para incluir a la clase media. Muchas veces se ha dicho que López Obrador ganó en 2018 gracias al voto de ese

segmento. Sin embargo, conforme fue avanzando su administración, Morena y sus aliados combatieron el aspiracionismo de quienes habitan en los pisos de en medio.

Fue sobre este grupo nutrido de personas que la Marea Rosa encontró su base política y ahora también su base

electoral.

Ciertamente, no habrían alcanzado las militancias del PRI, PAN y PRD para impulsar una alternativa en la bole-

ta. El principal pegamento es el agravio que el gobierno impuso sobre los clasemedieros.

Zoom: Cabría preguntarse si algo, aparte de López Obrador, mantendría coherente y cohesionada a la oposición una vez celebrados los comicios. La voz de la clase media está aún por escucharse en este sentido. ■

El discurso de Gálvez da cuenta del verdadero cemento rosa





**ARTICULISTA
INVITADA**

**JULIETA
DEL RÍO***

@JulietaDelRio

La sociedad quiere información pública, no sanciones por omisión

La sociedad necesita que se le entregue la información que solicita a las diferentes instituciones del país; al momento de negársela, interviene el órgano garante de transparencia y nuestras resoluciones, por lo regular, son a favor del solicitante.

Por ejemplo, en lo que llevamos de 2024, de los seis mil 807 recursos resueltos por el Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), en cuatro mil 540 se ha determinado alguna instrucción para que se ordene, revoque o modifique la respuesta de las autoridades y la sociedad puede acceder a lo que le interesa.

En estos casos, son 10 días hábiles como máximo para que las autoridades cumplan con el mandato del Instituto; de no hacerlo, se comienza un procedimiento para la sanción (conocida como medida de apremio).

Sin embargo, eso no es lo que buscamos, ni la ciudadanía ni el propio INAI, pues la sanción a esta omisión no contribuye para que llegue la información, que al final de cuentas es el objetivo del solicitante.

La consolidación de una cultura de la rendición de cuentas exige instituciones sólidas que trabajen de manera coordinada para fortalecer los grandes sistemas de los que forman parte.

Las resoluciones son de gran interés público.

Entre más retroalimentación exista entre los órganos garantes locales y el INAI, podremos seguir resolviendo de manera contundente los recursos de revisión que la ciudadanía interpone ante la constante negativa de información.

Este es un ejemplo del federalismo cooperativo.

Un caso reciente que causó interés público es el tema de la calidad del agua en la CDMX. Más allá de la reserva de los estudios, es la vida de las personas la que está en juego al consumir el vital líquido contaminado. De ese nivel es la importancia de las resoluciones para que se abra y entregue la información.

La ciudadanía tiene derecho a conocer los asuntos que ayuden a cambiar sus vidas y su entorno, y a acceder a derechos humanos fundamentales, en este caso, al agua potable limpia y de calidad, garantía establecida en nuestra Constitución.

Otro caso es el del llamado "tren fantasma" ubicado en Sonora, y que está afectando a cientos de familias del municipio de Imuris, ya que la restructuración de las vías pasa por sus domicilios, por lo que deben aceptar una reubicación que respete sus derechos.

De acuerdo con medios, este proyecto ferroviario afectará al Río Cocóspira, una de las principales fuentes de agua para los habitantes de esta zona del país, además de poner en riesgo especies de animales como jaguares y ocelotes. Esta situación nos reitera la importancia de que las autoridades actúen con total transparencia y rendición de cuentas.

Sólo así la población podrá saber las afectaciones reales que existen y, a la vez, exigir que sus derechos sean respetados. Tengámoslo siempre claro: para que la sociedad confíe, esta requiere información pública, no sanciones a sus autoridades.

Comisionada del INAI*





INCENTIVOS PARA OPERAR (ÚLTIMA PARTE)

RODRIGO S. MARTÍNEZ-CELIS WOGAU
COLABORADOR

Implementar esquemas alternativos de solución de controversias, una reinserción social efectiva y la centralización de la atención a las víctimas son esenciales

En las entregas anteriores, hemos delineado cinco líneas de acción fundamentales para generar incentivos adecuados y materializar políticas públicas efectivas en materia de seguridad. La claridad en la definición de objetivos estratégicos y tácticos, junto con la centralización de las políticas en los actores clave —policías, militares, marinos, guardia nacional, agentes de inteligencia y ministerios públicos— constituyen la base de estas políticas. Además, la construcción de Protocolos de Actuación y la rendición de cuentas refuerzan las capacidades y permiten una evaluación continua del desempeño. Finalmente, el involucramiento de la sociedad civil es esencial para construir acciones sostenibles que trascienden administraciones.

En esta última entrega, presentaremos las tres líneas de acción restantes, vitales para consolidar un sistema de seguridad pública más justo y eficiente. En primer lugar, la implementación de esquemas alternativos de solución de controversias; es fundamental reconocer que no todos los delitos deben ser sancionados con prisión. En México, los sistemas penitenciarios están sobrecargados, y un porcentaje significativo de las personas privadas de su libertad son primodelincuentes que han cometido delitos menores. Es imperativo implementar esquemas alternativos de solución de controversias que permitan desahogar el sistema penitenciario y ofrecer alternativas más justas y efectivas para delitos menores.

La segunda línea de acción crucial es la implementación de programas de reinserción social efectivos. La reincidencia delictiva es un problema significativo que no puede ser ignorado. Estos programas deben enfocarse en la educación, la capacitación laboral y el apoyo psicológico, brindando a las personas herramientas concretas para reconstruir sus vidas y alejarse del crimen. La reinserción efectiva no sólo reduce la reincidencia, sino que también contribuye a la seguridad y cohesión social a largo plazo. Al ofrecer alternativas reales y constructivas, se puede romper el ciclo de criminalidad y construir una sociedad más inclusiva y segura.

Por último, y quizás lo más importante, es colocar la atención a las víctimas en el centro de las políticas públicas de seguridad. Las víctimas de delitos a menudo quedan marginadas en el sistema de justicia, y es fundamental que sus necesidades y derechos sean una prioridad en cualquier estrategia de seguridad. Esto implica no sólo brindar apoyo inmediato y adecuado a las víctimas en términos de asistencia médica, psicológica y legal, sino también garantizar que tengan un papel activo en el proceso de justicia. Las políticas públicas deben incluir programas específicos para la atención y protección de las víctimas, asegurando que reciban la reparación integral del daño y que sus voces sean escuchadas y respetadas en todo el proceso judicial.

Además, es crucial promover una cultura de respeto y

dignidad hacia las víctimas, sensibilizando a la sociedad sobre la importancia de su apoyo y protección. Esto no sólo ayudará a las víctimas a sanar y reconstruir sus vidas, sino que también fortalecerá la confianza en el sistema de justicia y en las instituciones de seguridad.

Estas tres líneas de acción, junto con las previamente mencionadas en entregas anteriores, forman un marco integral para la reforma de la seguridad pública en México. La implementación de esquemas alternativos de solución de controversias, una reinserción social efectiva y la centralización de la atención a las víctimas son pasos esenciales para construir un sistema de justicia y seguridad más humano, eficiente y sostenible. Al adoptar estas medidas se puede avanzar hacia un futuro en el que la seguridad y la justicia sean verdaderamente accesibles para todas y todos.

“La reinserción efectiva no sólo reduce la reincidencia, sino que también contribuye a la seguridad y cohesión social a largo plazo”.





Última oportunidad y nada nuevo

Un discurso que continúa siendo para unos cuantos, cero propuestas, cero proyecto, muchas descalificaciones y nada que sume, así fue la participación de Xóchitl Gálvez durante su última oportunidad de presentar argumentos que convengan a otros sectores que no sean aquellos que ya tienen cautivos los partidos políticos que la respaldan (PAN, PRI y PRD).

La candidata de oposición encontró la comodidad en una campaña de ataque, cimentada en una fuerte inversión de recursos para la guerra sucia, sin propuestas, plan de gobierno o proyecto de nación, la candidata de "Fuerza y Corazón por México", confió enteramente en que dicha estrategia le daría resultados para revertir las preferencias en favor del proyecto de la cuarta transformación.

Con un discurso desgastado, este domingo Xóchitl enfrenta a sus ya muy sólidos seguidores que, por cierto, tampoco han sumado desde que inició su campaña a la fecha, por el contrario, muchos que engañados por el color rosa creían en un movimiento apartidista, se deslindaron al sentirse engañados.

La estructura de movilización del PRI, PAN y PRD, disfrazada de color rosa, no logró generar mayores simpatías, el motivo de origen, es que nunca se trató de un movimiento que legítimamente defendiera alguna causa de la sociedad mexicana, más bien fue un aparato de movilización que coptó el enfado de aquellos que sintieron agredidos sus intereses a la llegada del nuevo régimen, fue una organización montada sobre la inversión de recursos económicos para engañar o persuadir que se trataba de un movimiento ciudadano.

Nunca se defendieron las causas de los más desprotegidos, su motivación máxima fue la protesta por las modificaciones a ley electoral, que pretende terminar con los privilegios de un aparato gubernamental supuestamente autónomo que representa un exagerado gasto para el erario y que bien podría representar el aparato electoral más caro del mundo.

Se terminaron las oportunidades para asumir el compromiso con los que más lo necesitan, cosa que nunca fue prioridad para la oposición. Por tal motivo nunca más lejos que hoy de regresar al poder.



Diario de Campaña



» Al punto:

Luego de no haber entendido la dimensión de los dos debates presidenciales, la candidata Xóchitl Gálvez Ruiz quiso convertir el tercer encuentro entre candidaturas en el punto de inflexión mágico que resolvería su victoria. Le apostó todo a “mi caballo por un reino” ¿o cómo decía el personaje de Shakespeare? El caso es que Gálvez Ruiz supuso que podría ganar las elecciones sólo con un debate de dos horas. Pero la tendencia de las encuestas, como era previsible y créanles o no, siguió dando el resultado del arroz cocido. Las elecciones nunca han dependido de una sola persona, e inclusive López Obrador tardó años, circunstancias y alianzas para llegar a su victoria del 2018.



» Digo..., es pregunta:

¿Será cierto que la relación política entre Alejandro Moreno Cárdenas *Alito* y el panista Marko Cortés llegaron a la ruptura y no habrá coalición sólida en la Cámara de Diputados?



» Para su agenda:

Lo que no se hizo en el último año es obvio que no se realizará en las dos próximas semanas que son ya la recta final de la selección y sólo podrán cambiar la distribución de momios si existe algún incidente de enorme repercusión política y social. Xóchitl llega al final de su campaña sin haber construido una sólida imagen política y sin haber definido un proyecto de gobierno concreto, el último mes se la pasó sólo confrontando a la figura personal de su contrincante Claudia Sheinbaum Pardo y arrastrando los fardos negativos del PRI, el PAN y el PRD. En cambio, Sheinbaum la tuvo fácil porque solo se concretó a señalar la continuidad del proyecto lopezobradorista de la 4T.

“

Morenacos

”

Eduardo Rivera, candidato del PRI-PAN a la gubernatura de Puebla al referirse a los seguidores de Morena

**FAMOSAS
ÚLTIMAS PALABRAS**



SACACORCHOS

Las acusaciones de guerra sucia van y vienen, pero en realidad es algo que se puede probar poco a pesar de las estridentes declaraciones de algunos dirigentes y candidatos.

Y es que prácticamente de todos los partidos acusan este tipo de ataques en su contra, claro que, sin aportar pruebas, pues cualquier nota en medios de comunicación o comentario en redes sociales es visto como guerra sucia. Hay que recordar que cuando se han visto con algún escándalo producto de las actividades de sus militantes, los líderes partidistas claman que hay una campaña de desprestigio o, si es época de elecciones, dicen enfrentar una guerra sucia.

Por supuesto que hay temas que se difunden en medios y redes que se pueden considerar poco éticos o acusaciones que no tienen sustento, pero no todo es guerra sucia como a muchos les gusta lamentar ahora.

Hay que aclarar que no es lo mismo reciclar material del hijo de una candidata que dar a conocer las irregularidades cometidas en sus declaraciones de bienes de otros abanderados partidistas.



OPINIÓN

PUTIN, BUSCA ALIANZA MILITAR CON CHINA

Por Martha Aguilar

Vladimir Putin realizó cambios en su gabinete antes de emprender el viaje a China, los ajustes fueron en los mandos militares con el objetivo de impulsar la transformación de Rusia en una economía de guerra.

En el campo de guerra se trata de apuntalar una estrategia de desgaste en Ucrania, agotar la defensa de este país y socavar la voluntad en Occidente para apoyar a esa nación.

Respecto a China, Putin llevó una delegación compuesta de banqueros y empresas energéticas rusas, la intención es alinear las economías rusa y china, a fin de enfocarlas al esfuerzo bélico de Rusia.

Es decir, Putin busca una firme alianza militar con China, solo falta ver si ésta está interesada. Después del triunfo electoral en Rusia, Putin emprendió importantes cambios en su gabinete lo cual fue visto como un movimiento para consolidar su poder y una profunda preparación para continuar una guerra muy larga en Ucrania.

The Hill muestra los cambios de alto perfil en el Kremlin, el economista Andrei Belousov fue nombrado como jefe de defensa de Moscú en reemplazo de Sergei Shoigu.

Shoigú a la vez fue nombrado secretario del Consejo de Seguridad de Rusia, en reemplazo del jefe de seguridad Nikolai Patrushev la segunda persona más poderosa de Rusia, quien fue un actor clave en el aparato de seguridad de Putin y que ahora fue nombrado asistente del presidente ruso.

Los analistas señalan que el ascenso de Belousov, un economista que dirigirá a los militares se realizó con el fin de racionalizar el gasto de defensa del país y para apuntalar la maquinaria de guerra rusa por varios años, lo que indica que Putin tiene planeado "atrincherarse" en Ucrania durante un largo plazo.

El objetivo de atrincherarse en Ucrania apunta a una estrategia de desgaste, pese a los riesgos y sin importar las pérdidas que esto signifique, pues se espera que Ukra-

nia no tenga la capacidad para defenderse, y que en Occidente se agote la voluntad de seguir apoyando a este país en su defensa.

Está claro que Putin coloca todas sus fichas a que Donald Trump ganará la presidencia en Estados Unidos y que cumplirá lo que una vez dijo, dejar a Rusia hacer lo que le venga en gana.

El portavoz del Kremlin Dmitry Peskov, abundó sobre los cambios en el gabinete, dijo que el presupuesto de seguridad de Moscú aumentó más del 6.5% del producto interno bruto, y que el objetivo era disminuirlo bajo el mandato de Belousov, se trata de poner la economía de seguridad en línea con la economía del país, dijo. En cuanto al nombramiento de Patrushev como asistente personal de Putin, algunos

lo ven como una degradación pues este personaje es un ex colega de Putin en la KGB, y desempeñó un papel clave en el asesinato del líder del grupo Wagner, Yevgeny Prigozhin el año pasado.

Otros señalan que el nombramiento de Patrushev tiene que ver con la consolidación de poder en el Kremlin y no tanto con los esfuerzos de prolongar la guerra en Ucrania.

Lo cierto es que Patrushev permanece al lado de Putin y probablemente seguirá desempeñando un papel clave en los oídos presidenciales del líder ruso.

Sin embargo, hay otras lecturas sobre los cambios en el gabinete ruso realizados antes del viaje a China de Vladimir Putin. El presidente ruso realizó estos cambios justo antes de ir a su primer viaje de estado a China y después de inaugurar su quinto mandato, el objetivo, dicen los analistas es tratar de integrar aún más la economía rusa con la economía

china, esto para el bien de las capacidades militares a largo plazo.

De ahí que, en su visita a China, Putin llevó a miembros de su gabinete recién renovado, jefes de bancos y empresas energéticas rusas. "Esto sugiere que Putin está tratando de llevar a China a su esfuerzo bélico, trata de alinear ambas economías de



tal forma que le permita, con la ayuda de Xi, ganar la guerra", dijo Jonathan Ward del Instituto Hudson en Washington.

Agregó que la intención del Kremlin es sentar las bases para una probable guerra en Europa, y el nombramiento de un economista como ministro de Defensa señala una transformación de Rusia en una economía de guerra. El planteamiento se antoja muy interesante, solo que falta ver qué dice la

parte China, de acuerdo a su proceder en la arena internacional, la potencia asiática hasta ahora no estaría interesada en una alianza militar con Rusia, por el momento los acuerdos comerciales y las inversiones potenciales en ciencia y tecnología son los campos que más le interesan, aunque tal vez más adelante cambien las cosas.

Por ahora, las relaciones con China se quedan como están, esta nación es el oxígeno del Kremlin y gracias a ella, la economía rusa logró crecer de manera impresionante superando a Estados Unidos y Europa.

Esta reactivación económica se debe principalmente al aumento del gasto militar y el incremento en la producción de la industria de defensa de Rusia, de ahí el nombramiento del economista Belousov, quien ya prepara las medidas para que Moscú se enfrasque en una guerra de desgaste a largo plazo en Ucrania a la vez que los rusos montarán una ofensiva en el noreste del país, atacando pueblos más pequeños y no ciudades grandes como se hizo al principio de esta guerra. Esta vez no quiere correr más riesgos de quedar en entredicho a nivel internacional.

Agregó que la intención del Kremlin es sentar las bases para una probable guerra en Europa, y el nombramiento de un economista como ministro de Defensa señala una transformación de Rusia en una economía de guerra



Foto: EFE



EL ESPECTADOR

SI TIENES HIJOS PEQUEÑOS TERMINAS EN EL MCDONALD'S

HIROSHI TAKAHASHI

Habla de estrategias, de marketing político, de conexión con los votantes. Jorge Álvarez Máynez, el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, dice que sin duda ir a las universidades fue muy importante en estos días de campaña, y su pegajosa canción, no puede restarle crédito por el fenómeno que es. Pero combinada con algo, los niños.

Dice que organizaciones civiles le comentan que los niños consideran que es el único candidato que habla de ellos. "De hecho ya ves que hacen análisis en los debates de cuál es la palabra que más utilizó un candidato. Corrupta. Mentirosa. Priorista... no sé. A veces son descalificativos de las candidatas. Conmigo son niñas y niños. Y creo que eso ha ayudado mucho".

Máynez me pregunta si tengo hijos. Y piensa en voz alta: "Yo me acuerdo que alguien un día me explicó, en términos de mercadotecnia, y lo entendí. Y es un tema que siempre me ha nacido y siempre he creído en él. Porque además creo que es en donde se desarrolla. Me dice, a ver, si tú quieres ir, no sé, a un lugar de empanadas, o a un lugar que quieres conocer, libanés, o uruguayo que te recomiendan, y los niños quieren ir a las hamburguesas porque tienen juguitos, ¿a dónde terminas yendo? Terminas yendo a las hamburguesas que tienen juguitos. Que es lo que entendió muy bien, lamentablemente porque no deja de ser comida chatarra y no deja de tener prácticas de explotación, McDonald's. Así es como le pegaron, con los niños, con la cajita feliz. Con los juguitos. Creo que el pensar en los niños y las niñas nos ha redituado, porque los subestiman. Dicen que no votan. No, pero pues tienen una energía que contagia, una mística. Y sí, son capaces de concientizar a sus padres, creo".

Los niños son importantes en su campaña. Las universidades. Y las propuestas, las ideas. Cuenta que son un equipo de jóvenes en la parte interna. La estrategia es Bárbara Gómez, una joven que conoció hace más de una década en Guadalajara. El equipo de comunicación es un conjunto de gente con la que lleva trabajando muchos años. Incluye a Mister Machine, de Jalisco, un grupo de animadores y creadores que conoció hace 11 años. Los conoció cuando era candidato a presidente municipal por Guadalupe, Zacatecas. Todos vinculados a una consultora que se llama Euzen. "Normalmente ese mundo del marketing político está lleno de estafadores y extranjeros. Para los consultores argentinos y españoles, México es Disneylandia, porque les pagan un dineral por no hacer nada". Máynez dice que los de Euzen son mexicanos, estudiantes en su mayoría de la Universidad de Guadalajara, pero que se han diversificado, son un movimiento, y se han renovado generacionalmente. Es gente además que tiene una característica, no solamente es marketing, gente que le haga campañas al PRI, o al PAN, sino que tienen una mentalidad social democrática, progresista, de izquierda, es decir, trabajan solamente con las agendas con las que ellos congenian y creen.

Le recordamos que lo vimos bailando la canción de Máynez en un programa popular de Monterrey, se veía enfadado, mal. Las animadoras estaban muy contentas, mientras que él no se veía alegre. ¿Qué cosas no está dispuesto a hacer por política el candidato?, le preguntamos ante este episodio que rayaba en el ridículo. No aceptar financiamiento extraño, romper la ley, traicionar mis principios, someterme a los grupos de interés... responde de inmediato. Y justifica: "Ese día estaba enfermísimo, estaba molido, tuve varias semanas muy, muy enfermo, apenas aí voy recuperándome, yo creo que me dio influenza, una cosa así". Pero sí quería bailar.





Napillo y sus aliados en contra de los mineros de México

El revés y el alto al abuso de poder y manipulación que le dio la resolución del panel del mecanismo de respuesta rápida emitida por el T-MEC (Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá) a *Napillo* sobre la mina San Martín en Sombrerete, Zacatecas, fue visto como un acierto por los propios trabajadores, sindicatos y, sin duda, por el Gobierno de México; sin embargo, hubo quien protestó y calificó como de injusticia el no hacer caso a las absurdas y desmedidas peticiones del imitador de minero.

Napoleón Gómez Urrutia lleva décadas utilizando a los mineros para sacar provecho económico, raja política y beneficios personales y el T-MEC no es la excepción. Este impostor le tirará a todo lo que se mueva y que pueda causar conflicto al Gobierno, con tal de presionarlo y no obligarlo a pagar los mil millones de pesos que les robó a más de 11 mil mineros de Cananea. Y vaya que le ha funcionado, lleva prácticamente 20 años sin reintegrarles el dinero.

¿Se imaginan lo que se puede hacer con tal cantidad? Sí, comprar mansiones, viajar en jets privados, vacacionar en castillos europeos, adquirir una colección de autos de lujos y regalarlas a algún familiar, hacerse de obras de arte y montar una galería para tu esposa o bien convertirte en dueño de infinidad de empresas; y sí, todo eso ha hecho *Napillo*, incluso dicen que hasta comprar puestos políticos y también conciencias, todo con dinero ajeno, dinero robado a los trabajadores del sindicato del que se apoderó.

Curiosamente desde aquel robo que cometió a los trabajadores en 2005, a *Napillo*, ya como millonario, le salieron poderosos aliados, uno de ellos, el Sindicato de los Steelworkers, quien lo cobijó y lo protegió a pesar de ser prófugo de la justicia y del reclamo de miles de mineros. Así es, este sindicato no tuvo interés de escuchar a los trabajadores, simplemente se dedicó a proteger al repentino millonario.

Pues precisamente los llamados Steelworkers, los mineros de Estados Unidos y Canadá, fueron los que protestaron porque el T-MEC no le hizo caso a los caprichos de *Napillo* e incluso criticaron al Gobierno de México por permitir, prácticamente, que la mina siga en operación y que los mineros de Sombrerete continúen con su fuente de empleo.

La protesta llegó en desplegado por parte de esa organización.

En vaga apariencia, los Steelworkers están muy preocupados por los derechos laborales de los mineros mexicanos, muy comprometidos con la justicia, pero, entonces, por qué nunca hemos visto un comunicado, una protesta o, dejémoslo en, una publicación por redes sociales donde le exijan a *Napillo* el reintegrar a los miles de trabajadores los mil millones de pesos que les arrebató.

Aunque ni *Napillo* ni los mineros extranjeros lo quieran ver, existen cuatro laudos en favor de los trabajadores que denunciaron a *Napillo* por el robo de los mil millones de pesos, el último definitivo, esto significa que debe sí o sí regresarles el dinero, pero ahí no dicen nada. ¿Y dónde quedó la justicia y la defensa al trabajador? Principios que para ellos solo existen en letra muerta.

Sombrerete fue el primer intento de *Napillo* para medir los alcances de su curiosa influencia sobre el sindicato estadounidense y canadiense en el T-MEC, pero no será la última, este hará un uso desmedido y poco serio del mecanismo, finalmente para él no es otra cosa que la cortina de humo en turno.

Por cierto, además de hacerlo diputado en la próxima legislatura, ¿Morena le exigirá a *Napillo* acatar los laudos de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje y por fin le hará justicia a los 11 mil mineros defraudados en Cananea?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



LA OPOSICIÓN URGE A MC A BAJARSE DE LA ELECCIÓN

La campaña electoral mexicana ha entrado en su última etapa: la alianza **PRIANRD** pide a **Movimiento Ciudadano** que se baje del carro y se sume en un frente único contra **Morena**.

Primero salió al escenario **Luis Donaldo Colosio** para sugerir que el tercer candidato en liza, es decir, su compañero **Jorge Álvarez Máynez**, podría declinar en favor de la segunda, **Xóchitl Gálvez**; remató la jugada el líder del **PRI**, **Alito Moreno**, convocando una rueda de prensa importante: en atención a las condiciones impuestas por **MÁYnez**, ofreció su dirigencia en el partido y su candidatura al Senado si este declinaba antes del último debate.

La últimos movimientos de la escena política mexicana apuntan a una pugna entre dos bloques: el gobernante y el opositor, sin cabida para un tercero, pero ese candidato existe y se llama **Jorge Álvarez Máynez**, El líder del **PRI**, fajado en mil batallas, ha sacado la calculadora: si se unen todos contra **Morena**, el partido oficialista, asegura que podrían derrotarle: **21 millones de votos frente a 23**, según sus cuentas. Pero no es eso lo que dicen las encuestas, que dan a la candidata morenista **Claudia Sheinbaum** una diferencia más que suficiente.

El bloque compacto del que habla Alito no es tal, lo suyo ha sido de nuevo una escapada ciclista en solitario.

No ha habido por parte de la coalición opositora una negociación conjunta con **Movimiento Ciudadano**, que se conozca. Cuando **MÁYnez** lanzó su órdago días atrás no solo pidió al priista que se alejara de sus funciones y su candidatura al **Senado**, también se lo exigió al jefe del **PAN**, **Marko Cortés**.

Preguntado por la posibilidad de que ya sea tarde para que **Movimiento Ciudadano** dé el paso atrás que se le pide, el líder del tricolor aseguró que no tiene por qué retirar el nombre de **MÁYnez** de la boleta electoral, sino prestar toda su fuerza y su campaña publicitaria a favor de **Xóchitl Gálvez** y, después, "**dedicarse al Congreso**".

El Congreso, es decir, los asientos que consigan unos y otros en las **cámaras**, será sin duda una de las claves de estas elecciones ante el final del mandato de **López Obrador** y una oportunidad de jugar con los apoyos.

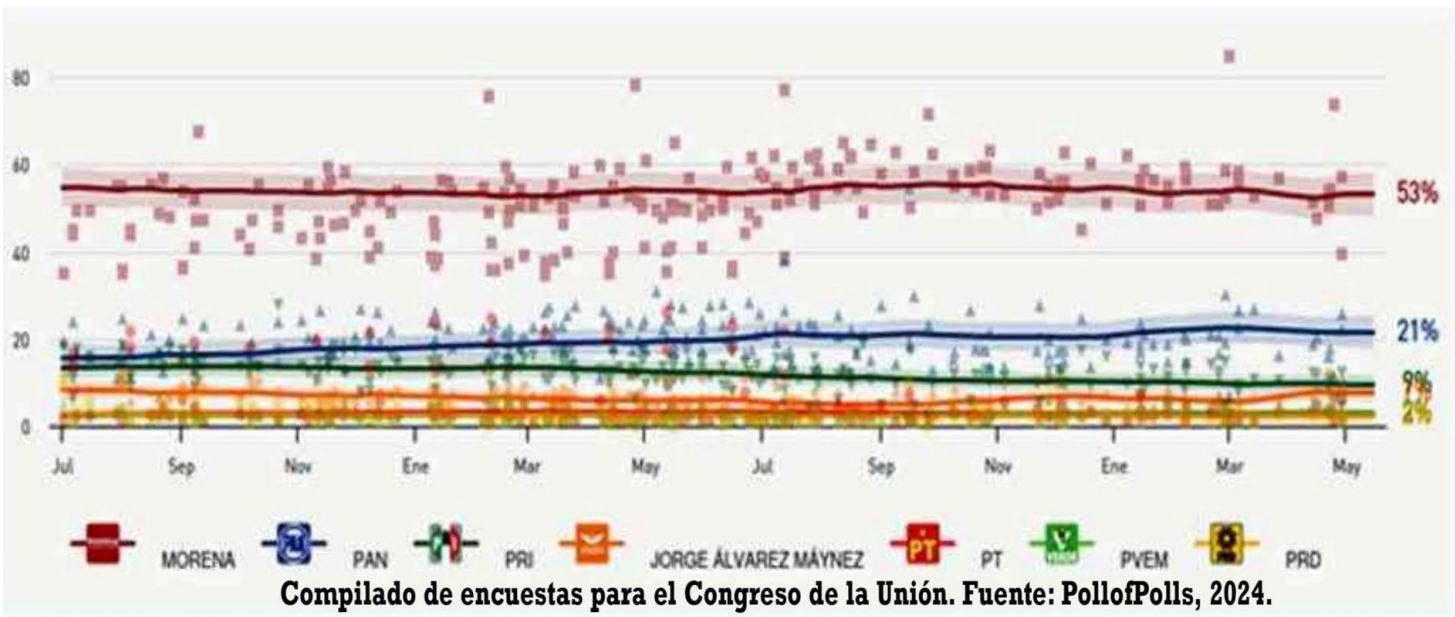
La salida de **Moreno**, que ha sumido en un espeso silencio a sus aliados, ha colocado el foco en el propio **PRI**, pero también en **Movimiento Ciudadano**. Y ahí es donde está la clave: la prospectiva electoral marca que el **PRI** tendrá en el **Congreso** **9 %**, mientras que **Movimiento Ciudadano** tendría **13 %**.

MÁYnez no sólo ha rechazado la oferta del **PRI**, sino que ha ampliado sus exigencias: ahora no se conforma con que **Moreno** se aparte, quiere que su lugar lo ocupe **Beatriz Paredes**, para negociar con ella, eventualmente, después del último debate. **Paredes** compitió con **Xóchitl Gálvez** para la candidatura y fue descabalgada por su propio partido antes de que finalizaran las consultas previstas en aquel proceso. **Quizá ya no tiene ganas de jugar más, ni en su equipo ni en el de enfrente.**

Gálvez ha valorado el paso dado por **Moreno** como un "**gesto de altura política**" y ha mencionado la posibilidad de "**un gran acuerdo**".

Estos hechos esconden el movimiento desesperado de quienes ven que se les acaba el tiempo. **Gálvez** sigue a más de **20 puntos de la puntera**, **Claudia Sheinbaum**, y más lejos todavía se sitúa **MÁYnez** a menos de tres semanas para las elecciones.





AÑO CERO

**Antonio
Navalón**

 @antonio_navalon



La caída en cascada

En donde antes todo fue acierto, sabiduría e inteligencia, de golpe, cuando suenan las campanas del cambio de ciclo, cuando se empieza a percibir que, aunque se gane, puede que se pierda, todo se vuelve catástrofe, error y se es consciente del mal cálculo sobre cómo era que se tenían que hacer las cosas. En todo cambio de régimen, sucede lo mismo. En todos los países relativamente estables—como presume ser el nuestro— cada elección presidencial supone un borrón y cuenta nueva. Es como si de la noche a la mañana se rompiera el hilo de la continuidad y se empezara a trabajar bajo el camino de la voluntad propia. Dada la estructura mental, social y psicológica que tenemos, con cada presidente se inaugura una nueva forma de hacer las cosas y de ejercer el poder.

En este punto del camino me asombran tantos errores expuestos en las primeras planas de los periódicos, como, por ejemplo, es el caso de los asuntos y dilemas—por llamarlos de una manera— que la ‘4T’ ha tenido y sigue teniendo con el Poder Judicial. Me sorprende que hay casos que, pese a haber transcurrido cuatro o cinco años de que salieron por primera vez a la luz, ahora es cuando más se está magnificando y subrayando la tensión que ha habido en esta administración entre el Poder Ejecutivo y el Judicial. En cuanto al Poder Legislativo, este tipo de disputas no se han dado ya que—además de que Morena tuviera la mayoría absoluta durante los primeros tres años del gobierno de López Obrador y a pesar de haberla perdido en 2021— fueron contadas las ocasiones en las que hubo el suficiente contrapeso para frenar los designios y deseos del Presidente.

En este momento se está produciendo toda una serie de acontecimientos que, sin duda alguna, está teniendo o va a tener una gran repercusión política. Antes, cuando se inició la cascada, cuando se organizó una investigación exhaustiva como la que ordenó la Suprema Corte de Justicia de la Nación y que terminó ocupando las primeras

planas de los periódicos—es verdad que promovida por la oposición—, daba la impresión de que, aunque se sabía y estaba dentro de la normalidad de los abusos del poder, existían los suficientes contrapesos para evitar situaciones extraordinarias. Ahora todo está en manos de la incertidumbre y aún no es posible descifrar exactamente cuál será el panorama y la situación a la que se enfrentarán los poderes y el país después de lo que suceda el próximo 2 de junio.

Todo el mundo sabe que no es lo mismo la velocidad de subida que la velocidad de caída. La ley de la gravedad, descrita tan genial y sencillamente por Isaac Newton, establece que la velocidad adquirida puede ser mayor si se le suman factores que produzcan un efecto de cascada. Esto nos lleva a una reflexión superior que, más allá de la sospecha, ¿llegará un punto en el que los responsables máximos paguen por las desviaciones y abusos de poder perpetrados? Por encima de las técnicas del periodizmo y de la exposición pública de los hechos, ¿habrá un poder o instancia lo suficientemente fuerte y capacitada para reinstaurar los límites del poder?

Hemos llegado a un punto en el que es muy importante cuestionarnos y analizar sobre el futuro político que les espera a los que, con nombre y apellidos, amparan y figuran—con independencia de que lo sean o no— como los responsables máximos de este abuso y desviación de poder. Una práctica que se ejemplifica y se personaliza bajo el hecho de mantener a los titulares de los juzgados, pero que, en el fondo, dictaminan las sentencias en otros despachos.

A la próxima presidenta de México—puesto que a estas alturas se puede afirmar que sólo puede ser una mujer quien porte la banda presidencial tras las siguientes elecciones— le tocará el trabajo no sólo de reconstruir la relación, sino de reconstruir los equilibrios entre los tres poderes de la nación. De momento, los únicos que tendrán cosas que investigar de

este tiempo en el nuevo tiempo, van a ser los representantes del Poder Judicial. Por eso es tan básico saber a qué van a querer jugar y qué es lo que realmente van a que-

rer imponer tanto las instancias gubernamentales como nosotros como sociedad.

Una de las grandes preguntas que surgen en este tramo final del camino de la administración del presidente López Obrador es: ¿habrá castigo para los crímenes cometidos durante estos últimos seis años? Además, y esto es lo más importante, toda experiencia nos deja como lección que si el poder corrompe... es poder absoluto corrompe por completo. Dicho esto, lo que los nuevos poderes tienen que saber y ser conscientes de todo aquello que no les conviene hacer, de los límites que no se pueden cruzar y no sobreponer sus intereses sobre el interés común.

Es posible que todo lo hecho hasta este momento haya sido para cumplir o tratar de cumplir con un plan mayor ideado desde hace años por quien ocupa el Palacio Nacional. Aunque, desde luego, en muchas ocasiones—con contadas excepciones— ese plan no ha sido para subsanar ni cumplir con los verdaderos intereses nacionales. Quien sea la siguiente presidenta inevitablemente será la heredera de un sinfín de cuentas por cumplir y, sobre todo, una bola de nieve cada vez mayor que se está desarrollando alrededor de la falta de confianza en las instituciones que regulan y marcan el paso de nuestro día a día.

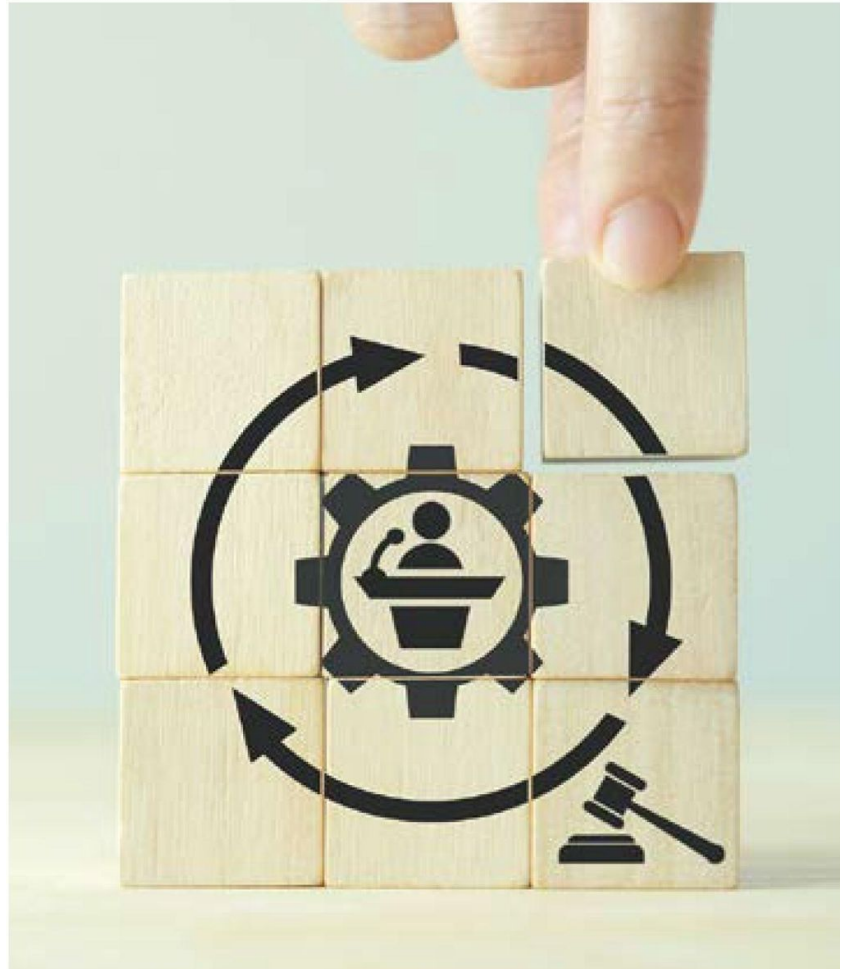
Todo lo que está sucediendo es de suma



importancia no sólo para la vida cotidiana de los ciudadanos, sino también para poder garantizar una estructura jurídica lo suficientemente sólida y estable que asegure y permita un futuro desarrollo dentro y fuera del país. Temas como el puntual pago de la deuda, la resolución de temas pendientes en acuerdos como el T-MEC, la participación proactiva internacional del país, entre otros, son esenciales para poder planear e idear el futuro de México. Sin ello, por más que tengamos una lista de países y de actores comerciales –que los hay– dispuestos a invertir y desarrollar oportunidades en nuestro país, simplemente no será posible. Y es que, con elementos tan significativos como lo está siendo la oportunidad que acompaña al T-MEC y al *nearshoring*, la realidad es que hoy México es uno de los destinos más atractivos para invertir a nivel global. Sin embargo, y reitero, toda esta idoneidad podría desaparecer de un momento a otro si antes no se resuelven los múltiples e importantes temas pendientes. Y es que lo que es un hecho es que no podemos depender de factores externos y tenemos que iniciar a ordenar el desastre interno para evitar una circunstancia en la que nos limitemos a vivir y depender del ahorro nacional y del envío de las remesas.

México necesita un replanteamiento estructural. No sólo en la relación entre los tres poderes que nos rigen, sino también en la forma en la que nos comportamos y actuamos con el mundo exterior. Desgraciadamente, hemos llegado a un punto en el que las instituciones son cada vez más cuestionadas y donde es indispensable dar vuelta atrás y recomponer los errores cometidos para restaurar la fe en sus capacidades y actuaciones. Estamos ante una situación en la que la mejor manera para atraer lo exterior debe de empezar por hacer las paces y reestructurar el planteamiento y sistema interior.

No hay que equivocarnos, lo que pasa con quienes portan las togas no es un espectáculo de minorías. La situación y el conflicto entre el Poder Ejecutivo y el Judicial es algo sumamente delicado y algo que, de no corregir el camino, nos puede llevar a un punto sin retorno en el que difícilmente podremos asegurar el desarrollo y futuro del país. Cuando se trata de los negocios del poder, la justicia es mucho más que una declaración eternamente invocada. Es un territorio en el que debemos contar certidumbre y seguridad sobre su debida y correcta aplicación. Y para lograr tener un sistema en el que la justicia funcione como debe ser, tanto en lo teórico como en lo práctico, se requieren actuaciones contundentes y definitorias. Resultaría muy difícil e incluso catastrófico vivir con una justicia corrupta, prestada o influenciada desde el poder. Sería imposible vivir sin ningún tipo justicia.



FOTOARTE: OSCAR CASTRO





DIEGO LATORRE
LÓPEZ
SOCIO DIRECTOR DE
LATORRE & ROJO, S.C.
@DIEGOLGPN

¿CUÁNDO UNA COINCIDENCIA POLÍTICA ES UNA CONSPIRACIÓN?

**Los golpes de Estado
sirvieron para impedir que
la izquierda desplegara su
agenda política**

A veces una coincidencia es sólo una coincidencia, a menos que ésta sea política, entonces puede oler a conspiración. Bajo esta premisa, la famosa cena entre la ministra Norma Piña con tres magistrados del Tribunal Federal Electoral, es suficiente para arquear una ceja, pero cuando, a esa merienda también acude el presidente del PRI, estando en tiempos electorales, es fácil advertir que el fantasma del lawfare es un mecanismo al servicio de los adversarios.

Nadie es ajeno al enfrentamiento entre el Ejecutivo Federal y la Presidencia de la Corte. Pero,

no nos adelantemos. Ahí, está la destitución de Dilma Rousseff y el encarcelamiento del Lula como una muestra del poder de la “guerra legal”, y el uso de acciones judiciales con fines políticos: la guerra de los tecnócratas en contra de la democracia. También los casos de Rafael Correa en Ecuador, Jeremy Corbyn, en Inglaterra, Jean-Luc Mélenchon, en Francia, Pablo Iglesias, en España, o actualmente, Gustavo Petro, en Colombia, y cómo el acoso legal se ha convertido en un arma clave contra la izquierda en todo el mundo.

¿Qué es el lawfare o guerra judicial? Esto hace referencia a cuando un actor o grupo político poderoso instrumentaliza el sistema de justicia para así poder perseguir, neutralizar y hasta destruir a sus competidores o adversarios políticos. Aunque se traduce del inglés como “guerra jurídica”, también incluye ex-

presiones como “persecución judicial”, “instrumentalización de la justicia” o “judicialización de la política”, es decir, para cambiar la correlación de fuerzas, la guerra judicial se presenta como un mecanismo aparentemente democrático y ajustado a derecho, a fin de socavar el poder, la imagen y las posibilidades electorales de

los adversarios al statu quo.

Este concepto nació como una estrategia de carácter militar, encuadrado en una guerra de amplio espectro, hoy denominada guerra híbrida, que busca, mediante la combinación de operaciones judiciales, mediáticas, políticas o económicas, la reconfiguración de la política hemisférica. Si hace sólo algunos años los golpes de Estado clásicos sirvieron para impedir

que la izquierda gobernante desplegara su agenda política desde las instituciones o, incluso, llegara a ocuparlas, hoy el lawfare ejerce una misma función, pero amparándose en la legalidad y manteniendo las apariencias democráticas; asistimos, tristemente a la paradójica demolición del Estado

de derecho en nombre de la ley.

Esta amenaza ya ha sido confirmada con “eficacia” en otros casos, y pregunto: ¿qué nos impide advertir que pudiera ser aplicada en este proceso electoral, si el resultado no es del gusto de esos poderes fácticos que arropan la “independencia del poder judicial”? Hay indicios cercanos que apuntan en esta dirección, o si no los hay, entonces ¿cómo

explicar si esta coincidencia no es conspiración?

“Este concepto nació como una estrategia de carácter militar, encuadrado en una guerra de amplio espectro, hoy denominada guerra híbrida”.



Los aranceles de Biden no son iguales a los de Trump

Opinión. La estrategia comercial del actual presidente busca construir una alianza democrática entre ambientalistas y sindicatos en torno a la transición energética, algo que Europa debe apoyar y emular

RANA FOROOHAR
NUEVA YORK



Hay distintos tipos de estadounidenses. Y hay diferentes tipos de estrategias arancelarias. Ese es el mensaje que debemos tomar de los nuevos aranceles de importación del presidente Joe Biden sobre diversos productos chinos. Mientras algunos los consideran como una prueba de que esta Casa Blanca quiere desglobalizar tan rápido como lo quería hacer la administración de Donald Trump, nada puede estar más lejos de la realidad.

Trump utilizó los aranceles como una herramienta contundente en una estrategia única para reducir el déficit comercial de Estados Unidos con China, pero para Biden son parte de un plan mucho más amplio. Su objetivo no solo es hacer frente al mercantilismo chino, a las consecuencias económicas y políticas mundiales que se derivan de eso y al fracaso del sistema comercial actual para abordarlo, sino también ampliar la capacidad en áreas clave como los semiconductores y las tecnologías limpias.

Es una estrategia comercial que también pretende construir una verdadera alianza democrática, entre ambientalistas y sindicatos, entre estados demócratas y rojos republicanos y, en última instancia, con aliados en el extranjero, en torno a la transición a la energía limpia. Todo esto es algo que Europa y otras democracias liberales no solo deben apoyar, sino emular.

Comprender esto requiere salir de los silos tecnocráticos que dictan el debate en Bruselas. También requiere abandonar las obsoletas matemáticas de mercado que aún caracterizan a la mayoría de los análisis económicos.

Por ejemplo, ¿para qué calcular los costos económicos de los aranceles basándose en modelos con supuestos de un campo de juego global nivelado, cuando ningún país puede competir en precios con China en ninguna área?

¿Por qué argumentar que el mundo debe aceptar las enormes cantidades de tecnologías limpias que nos arroja como solución al calentamiento global, cuando no se toma en cuenta el verdadero costo de carbono de producir ese tipo de bienes con energía que proviene del carbón, así como las emisiones que implica su transporte?

Luego está el elefante en la habitación: el hecho de que China apoyó con su peso autocrático a algunos de los regímenes más represivos del mundo, desde Rusia hasta Irán. Ante esto, ¿queremos contar con Pekín para los bienes esenciales? E incluso si el Partido Comunista Chino no hubiera tomado este camino, ¿la pandemia, la guerra en Ucrania, los bloqueos de transporte en el mar Rojo y los desastres naturales que provocaron caos en la cadena de suministro en los últimos años no nos han demostrado que no es una buena idea que el mundo mantenga todos los huevos que produce en una sola canasta?

A diferencia de Trump, la administración Biden no se limitará a los aranceles. A esta Casa Blanca no le interesa actuar sola. El presidente tiene dos grupos favoritos: los trabajadores estadounidenses y los aliados de EU. Su estrategia comercial apunta en última instancia a beneficiar a ambos.

Si bien Trump quiere desha-

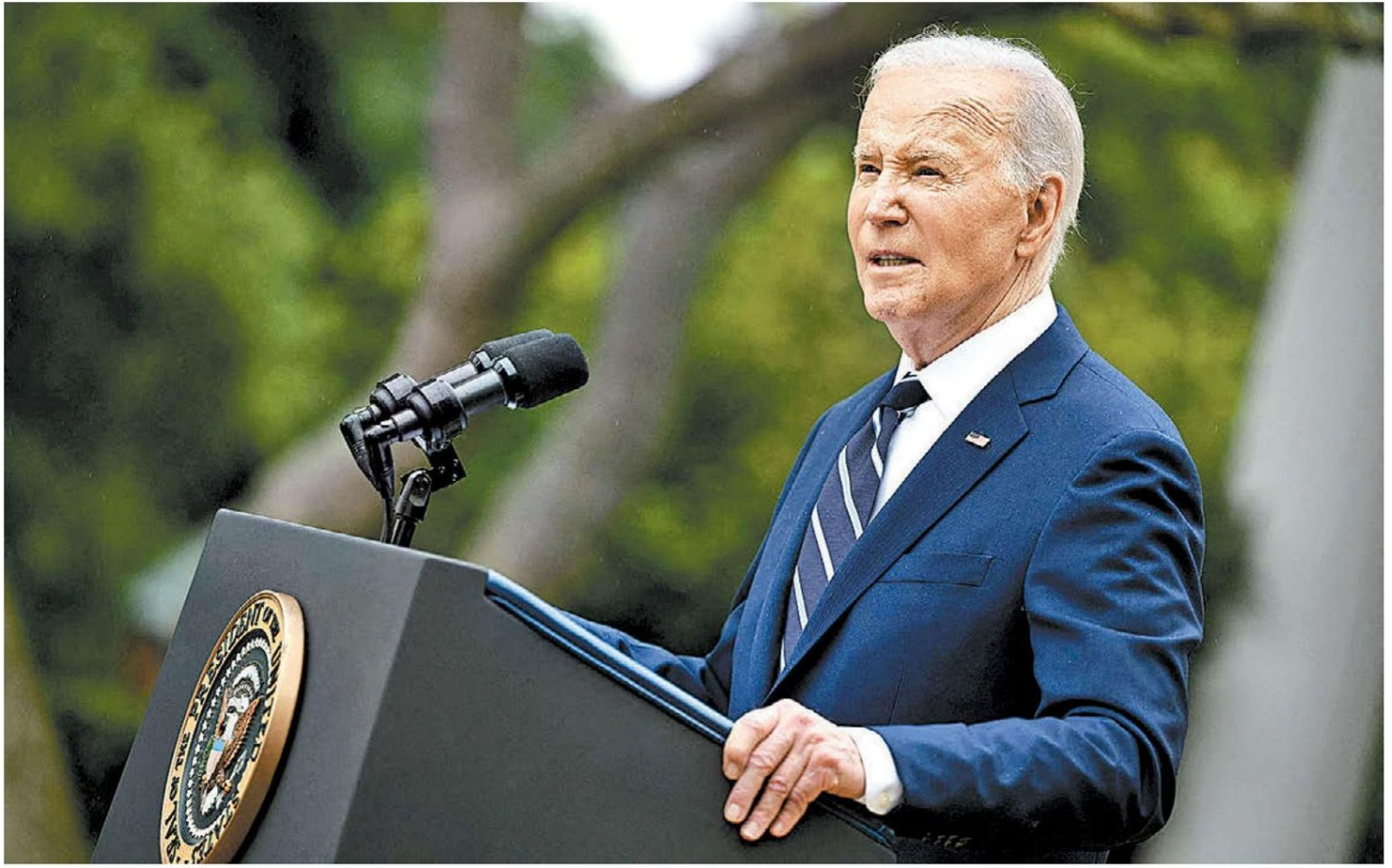
cerse de la producción de vehículos eléctricos, Biden trata de mantener intactos a los trabajadores y a las industrias durante la transición, asegurando su parte para combatir el calentamiento global.

Tengo la esperanza de que, si Biden es reelegido, por fin vamos a ver a Europa abrazar la idea que propuso esta administración: el mundo ha cambiado y el comercio también debe cambiar. No es proteccionismo. Es realista. —

Lea el artículo completo en:

milenio.com/negocios





El mandatario impuso tasas de 18 mil mdd en bienes de sectores estratégicos. AFP



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Xóchitl perdió
su última
oportunidad

Legamos este domingo al tercer debate presidencial, a la antesala del que será encuentro final entre Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez: las elecciones del domingo 2 de junio.

Este debate, tedioso en su formato, ha sido el último diálogo entre los aspirantes a gobernar el país, crucial para que aquellos compartieran a los ciudadanos sus proyectos, alternativas de gobierno, pero sobre todo para conectar y mostrar que

tienen la estatura de miras para gobernar el país durante los siguientes seis años.

Los cuatro temas se prestaron para hacer de este debate el más difícil de los tres que tuvieron las candidatas y el candidato: política social, inseguridad y crimen organizado, migración y política exterior, por último, democracia, pluralismo y división de poderes. Todos, decíamos, temas sensibles y cercanos en los hechos, en las noticias, en las imágenes y así, en la polémica.

Fue la última oportunidad real de Xóchitl, a dos semanas, para golpear con efectividad a su contrincante de Morena. Así que, de haberla perdido, perdió bastante. Y Claudia aprovechó para mantener, además de la cordura, la distancia.

Sin duda, el ejercicio permitió que quedara a la vista la diferencia opuesta de proyectos, especialmente en el capítulo de la inseguridad.

En tanto, Jorge Álvarez Máynez aprovechó para transitar—evitando la utilización de carteles— con la mayor cantidad de propuestas, al ser marginado de los ataques por parte de ambas contrincantes y, sin embargo, el zacatecano aprovechó para repartir dardos tanto a Gálvez como a Sheinbaum, en ánimo segura-

mente de mostrar independencia como defensa ante ese figura cual 'esquirol' de Morena, que se ha venido desarrollando en su contra durante las últimas semanas.

Los candidatos en lo suyo y los televidentes también, en el entendido de que cada uno vio lo que quiso ver y seguramente confirmó su inminente voto. Los números señalan que Máynez es el único que sí ha movido la aguja hacia arriba del primer debate al último.

Palabras clave

No perdamos de vista a
Luis Donaldo Colosio
Riojas. Camina con paso firme hacia la Presi-

dencia de la República, a la que pretende llegar muy seguramente en el año 2030; desde ahora trabaja ya en la creación no sólo de una imagen sólida y atractiva ante la opinión pública, sino en la conformación de esa plataforma política plural que lo acogería como su abanderado en el proceso electoral que tendrá lugar a finales del siguiente sexenio. ■

Claudia aprovechó para
mantener, además de la
cordura, la distancia



Rayuela

*La mano que mece la cuna
se descaró ayer en el Zócalo
dando órdenes.*



CON VALOR Y CON VERDAD



#OPINIÓN

¿REGALAR PESCADO O ENSEÑAR A PESCAR?

Los detractores dirán que está a punto de quebrar el país; los defensores tienen una fórmula sencilla: no robar, y con eso alcanza



icen que es una frase bíblica, pero **es un proverbio Chino: “Regala un pescado a un hombre y le darás alimento para un día; enséñale a pescar y lo alimentarás para el resto de su vida”.**

Con la llegada de “Solidaridad”, en la época de **Salinas**, sus detractores decían que era la **forma ideal para dejar en la pobreza a los desposeídos**. Si les regalas los pescados, nunca aprenderán a pescar. Eso sí, ejercitarán los músculos para estirar la mano cada semestre, bimestre o semana. **¿No sería mejor regalar peces si aprendes a sembrar?** Es decir, enseñar un oficio, a cambio de comida, es la manera de sacar adelante a decenas de pobres. Pero los defensores de los programas sociales dicen que eso es un pensamiento neoliberal, porque aplica para países muy avanzados, donde está resuelta el hambre; en cambio en países como el nuestro, si no das pescados, **millones morirían de hambre en el proceso de enseñarlos a pescar o sembrar.**

Mientras nos ponemos de acuerdo: **todos los partidos** en México, no importa si son de derecha o izquierda, ya tienen sus tarjetas rosas, amarillas, naranjas, azules, verdes, guindas o tricolores para apoyar a los más desprotegidos.

Los apoyos sociales, con Morena, ya fueron elevados a la **protección constitucional**. Es decir, son un derecho, y para eliminarlos, tiene que pasar un proceso legislativo bastante complejo. Quizá no veremos esta generación al Presidente de México

que se atreva a si quiera, **sugerir eliminarlos.**

Vicente Fox, hoy está en todas las estaciones de radio y televisión, a través de una pauta del **INE**, con **spots de la coalición Sigamos Haciendo Historia**, con un fragmento de una entrevista, donde dice que “ya basta de apoyos sociales, **que la gente deje de ser huevona** y se ponga a trabajar”. ¿Por algo será que es uno de los personajes políticos más repudiados y con más negativos?

Por si fuera poco, se negocia en el aparato legislativo una propuesta que desatará toda una guerra: **descuento del 50% a los adultos mayores en el recibo de la CFE**. Es una iniciativa de **Genoveva Bañuelos de la Torre, Cora Cecilia**

Pinedo y Joel Padilla, del PT. El debate transita entre la justicia social y la pregunta obvia ¿de dónde saldrá tanto dinero? Los detractores dirán que **está a punto de quebrar el país**; los defensores tienen una fórmula sencilla: **no robar, y con eso alcanza. ¿Regalar pescado o enseñar a pescar? Ahí está el dilema de nuestro México.**

COLOFÓN: +¿Cómo será la relación de la próxima Presidenta y los medios? Viene la **revancha de algunos** contra el que será en breve **ex presidente.**

+¿Continuarán las mañaneras?

+¡Vaya responsabilidad del próximo **vocero y director de Comunicación Social de la Presidencia!**

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

**Eso sí,
ejercitarán los
músculos para
estirar la mano
cada bimestre**





Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en medios, manejo de crisis y liderazgo

X: @CKennyOficial

Llegó el momento: ¿qué México queremos?

Aun en los tiempos de la “dictadura perfecta”, todos los candidatos presidenciales de los diferentes partidos tenían preparación, argumentos, propuestas y proyectos. Nuestra incipiente democracia nacida a finales del siglo XX nos ha llevado a una elección entre tres candidatos que nada tienen que ver con aquellas figuras políticas.

Estamos llegando al final del proceso electoral, en donde no sólo se elegirá al presidente los siguientes seis años, se lucha por el alma de nuestra nación. ¿Suena dramático? Tal vez, si tienes menos de 30 años. Para los que hemos vivido un poco más, recordamos bien lo que es vivir bajo el yugo de un partido que impone sus intereses propios antes que el de los mexicanos.

Aun en los tiempos de la “dictadura perfecta”, todos los candidatos presidenciales de los diferentes partidos tenían preparación, argumentos, propuestas y proyectos. Nuestra incipiente democracia nacida a finales del siglo XX nos ha llevado a una elección entre tres candidatos que nada tienen que ver con aquellas figuras políticas. En esta elección tendremos que escoger entre tres propuestas: la continuidad de un “proyecto” fracasado del actual Presidente, un esquírol que entró de último momento y juega a ser comparsa del poder, y la sorpresa de oposición, surgida del hambre de la ciudadanía por una opción externa a aquellos que no supieron manejar el poder. Como diría un infame político de los años setenta: “La caballada está flaca”; los candidatos y partidos actuales les quedan muy chicos a los mexicanos.

Nuestra joven democracia está en grave riesgo de desaparecer y convertirse nuevamente en una oligarquía presidencial de un solo partido. Éste es el sueño que siempre ha tenido López Obrador, para cobrarse el hecho de nunca haber sido ungido por el entonces partido en el poder al que él pertenecía para ser gobernador de su estado, Tabasco, o ser considerado para ser candidato presidencial. AMLO llegó a la Presidencia a través de un proceso democrático, mismo que, como todos los dictadores latinoamericanos, quiso modificar a su conveniencia para preservarse en el poder. Al no poder reelegirse (aunque le habría encantado), se dedicó durante todo su sexenio a hacer todo lo posible para desaparecer las instituciones encargadas de preservar la democracia, la transparencia y el acceso a la información, la justicia y la separación de poderes. Si no fuera por la intervención de la Suprema Corte de Justicia, la sociedad civil y esas instituciones, se habría salido con la suya. Ahora,

su plan es claro: seguir ejerciendo su influencia a través de su elegida, protegiendo a su círculo interno en sus negocios al amparo del poder y de proteger a sus allegados de la acción de la justicia (nacional e internacional) ante los señalamientos de corrupción y nexos con el crimen organizado. Su candidata no se queda atrás: siendo alcaldesa de Tlalpan, los permisos de construcción ilegalmente otorgados provocaron la muerte de niños y maestros durante el sismo de 2017 y sus fracasos continuaron cuando gobernó la CDMX en el manejo de la pandemia, la caída de la Línea 12 del Metro, el aumento de la

violencia y los feminicidios.

El candidato de MC fue postulado de último momento ante el riesgo de que el candidato original perdiera la gubernatura de Nuevo León. El razonamiento de ese partido es simple: hay que mantener el registro (y los miles de millones de pesos que eso implica), aunque sepan que no hay posibilidades reales de que lleguen a la Presidencia. Pero entienden bien su papel: servir de comparsa al partido del Presidente para evitar que la verdadera oposición acceda al poder. Lo mejor que ha mostrado este partido son los temas musicales que acompañan sus campañas; al compositor le deben en gran parte su permanencia en el circo electoral.

La candidata que representa al PAN, PRI y PRD (probablemente la alianza más improbable en la historia política del país) fue una completa sorpresa para propios y extraños. Muchos dirán que se convirtió en la elegida por un golpe de suerte; tal vez sí, siempre y cuando definamos la suerte como “el momento exacto en que se juntan la oportunidad y la preparación”. Los acérrimos enemigos históricos iban a tener un gran problema para elegir a uno de sus miembros como candidatos presidenciales. De pronto apareció una mujer de origen indígena, que vivió la pobreza toda su infancia y adolescencia debido a las perennes políticas del gobierno en turno y que no pertenece a ninguno de esos partidos. No tiene mucho pedigrí político y, dadas las circunstancias, eso es más un punto a favor que en contra. No debe favores que, en política, es un sueño dorado.

¿Qué México queremos los mexicanos? ¿Avanzar y crecer unidos todos los mexicanos o retroceder 30 años y ser partícipes de la destrucción del país? Lo veremos en dos semanas.

**Nuestra joven
democracia está
en grave riesgo
de desaparecer
y convertirse
nuevamente en
una oligarquía.**



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo

La pobreza laboral
sigue bajando

El año pasado escribí un artículo en el que resalté un fenómeno que hasta entonces había pasado relativamente desapercibido: la tendencia decreciente de la pobreza laboral en México. Dicha tendencia comenzó alrededor de 2016 con los cambios en la política salarial y se acentuó a partir de 2018. Haber identificado esta tendencia permitió anticipar la reducción en la pobreza por ingresos entre 2018 y 2022 que más tarde se confirmó con la publicación de las estimaciones oficiales por parte del Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval). La buena noticia es que la pobreza laboral siguió dismi-

nuyendo durante 2023, según lo confirman las cifras más recientes difundidas por el Coneval.

Antes de describir estas cifras; sin embargo, vale la pena mencionar a qué se refiere el concepto de pobreza laboral. La pobreza laboral se refiere a la población que no puede adquirir una canasta alimentaria mínima con el producto de sus ingresos laborales. En ese sentido, este concepto se acerca más a la idea de pobreza extrema, ya que alude únicamente al componente alimentario. Por otro lado, este concepto difiere del de pobreza extrema por ingresos, ya que excluye otras posibles fuentes de ingresos como remesas, transferencias gubernamentales, etc.

La pobreza laboral se mide para dos universos diferentes: para la población en general (en cuyo caso la pregunta es si los ingresos laborales de todos los miembros de un hogar alcanzan o no para adquirir una canasta alimentaria para cada miembro del hogar) y para la población ocupada (en cuyo caso, la pregunta es si el ingreso laboral le alcanza a los trabajadores para comprar o no la canasta alimentaria).

Pasemos ahora a los resultados. La pobreza laboral para la población en general en el cuarto trimestre de 2023 fue de 37 por ciento. Esta cifra se compara favorablemente con el 40.7 por ciento de fines de 2018 y con el 38.5 por ciento de fines de 2022. Es, además, el menor valor obser-

vado para un cuarto trimestre desde que se calcula este indicador (2005). Parece poco, pero esto equivale a 5 millones menos de personas en pobreza laboral entre 2018 y 2023. La reducción ha sido más importante en el ámbito rural y para los hogares encabezados por mujeres. En el caso de los hogares rurales, la pobreza laboral pasó de 55.9 por ciento en 2018 a 50.1 por ciento en 2023, mientras que en el caso de los hogares con jefatura femenina la reducción en ese lapso fue de 45.2 por ciento a 41.1 por ciento.

A nivel de trabajadores, la pobreza laboral disminuyó de 14.8 por ciento a fines de 2018 a 12.5 por ciento a fines de 2023. La reducción de la pobreza en las mujeres fue aun mayor, pues pasó de 19.1 por ciento a 16.2 por ciento en esos mismos años. En el caso de los trabajadores en municipios indígenas, la pobreza laboral cayó de 48.2 por ciento a 42.8 por ciento; mientras que para los adultos mayores de 65 años este indicador pasó de 34.9 por ciento a 27.1 por ciento; y para los trabajadores informales pasó de 24.2 por ciento a 21.1 por ciento. Así, se puede observar que la reducción en la pobreza laboral en México de 2018 a la fecha ha sido generalizada. Esto nos permite anticipar que al final del sexenio habremos tenido una reducción importante en la pobreza extrema por ingresos. No es un logro menor, considerando que en medio tuvimos una pandemia. ■

“Al final del sexenio
tendremos una
reducción de
carencia extrema
por ingresos”





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

Placas vehiculares de discapacidad para personas neurodivergentes en la CDMX

La diversidad es un rasgo propio de la humanidad. En la amplia gama de características que nos hacen únicos, se encuentran las neurodivergencias, que abarcan una amplia variedad de condiciones neurológicas como el autismo, el TDAH, la depresión crónica, entre otras. Estas diferencias neurobiológicas influyen en cómo las personas perciben, procesan y responden al mundo que las rodea. Sin embargo, la sociedad aún no ha adaptado plenamente sus estructuras y sistemas para incluir y apoyar a personas neurodivergentes.

Las neurodivergencias constituyen una discapacidad psicosocial. Como tal, requieren de la aplicación de ciertos ajustes razonables, para permitir eliminar algunas barreras que enfrentan las personas neurodivergentes, lo cual se hace complicado a veces, por tratarse de discapacidades "invisibles" (es decir, que sus efectos no se notan a simple vista.)

En la Ciudad de México, la solicitud de placas para personas con discapacidad es una problemática que refleja esta falta de adaptación. Si bien existen regulaciones que permiten la emisión de placas de estacionamiento para personas con discapacidad física o motriz, el proceso para obtener placas de discapacidad para personas neurodivergentes es mucho más complejo y, en muchos casos, se hace nupatorio.

Una de las principales barreras que enfrentan las personas neurodivergentes al intentar solicitar placas vehiculares de discapacidad en la Ciudad de México es la falta de reconocimiento real de sus necesidades. Las instituciones encargadas de otorgar estas placas suelen tener criterios muy estrechos, que no contemplan las dificultades que enfrentan las personas neurodivergentes en entornos como la vía pública o los estacionamientos, donde el ruido, las luces brillantes y las multitudes pueden resultar abrumadoras y desencadenar ansiedad o crisis sensoriales.

Otra dificultad radica en la burocracia y la complejidad del proceso de solicitud. Las personas neurodivergentes suelen enfrentarse a trámites engorrosos y confusos, que requieren una cantidad excesiva de documentación y evaluaciones médicas. Esto puede resultar abrumador y desalentador, especialmente para aquellos que enfrentan dificultades adicionales para navegar sistemas burocráticos.

Por ello, se requiere una mayor sensibilización y capacitación tanto para el personal encargado de evaluar estas solicitudes. Es importante promover la empatía y la comprensión hacia las experiencias de

las personas neurodivergentes, así como fomentar entornos inclusivos que respeten su diversidad y les brinden el apoyo necesario para desenvolverse de manera adecuada.

Es necesario simplificar y agilizar el proceso de tramitación de este tipo de placas vehiculares, eliminando barreras burocráticas innecesarias, para garantizar que las personas neurodivergentes puedan acceder de manera efectiva a los recursos y servicios que les permitan llevar una vida independiente.

Flor de loto: La tortuosa tramitación de placas vehiculares de discapacidad para personas neurodivergentes en la Ciudad de México refleja la necesidad de una mayor conciencia, sensibilización y acción por parte de las autoridades encargadas.

• Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)



Ley de Minería: no a los intereses poderosos

IVÁN RESTREPO

Al cumplirse el pasado 8 de mayo un año de la publicación de la Ley de Minería, diversos grupos sociales agrupados en Cambiemosla Ya, y que llevan lustros denunciando los daños que dicha actividad causa en el país, hicieron un llamado a los partidos políticos a fin de consolidar los avances logrados en favor del ambiente y la población gracias a dicha ley.

El nuevo orden legal derogó, reformó y adicionó importantes disposiciones sobre el funcionamiento de esa industria, además de otras relacionadas con ella: la de Aguas Nacionales, el Equilibrio Ecológico y la General de los Residuos.

Entre los cambios más importantes están: la obligatoriedad de la consulta vinculada al consentimiento antes de dar una concesión; los planes de cierre y poscierre para proyectos mineros; la prohibición de la minería en áreas naturales protegidas y en zonas con estrés hídrico; la minería submarina y el freno a la especulación. Estos logros son fruto de la lucha de pueblos y comunidades por acabar con los abusos y daños que les ocasionaba esa actividad.

Mas la nueva ley se encuentra en revisión en la Suprema Corte por la demanda que elevaron integrantes de los partidos PRI, PAN y PRD, alentados por personeros de la citada industria. No sólo eso: la Secretaría de Economía no cumple aún con su obligación de publicar el reglamento de la nueva ley. Todo ello favorece al viejo orden establecido en 1992. Su fruto: una minería depredadora de recursos naturales, en especial el agua, y que altera radicalmente la vida social y económica de las comunidades donde funcionan dicho negocio.

Con motivo del proceso electoral que culmina el 2 de junio próximo, el colectivo Cambiemosla Ya encabeza un gran movimiento de comunidades, academia y organizaciones sociales y ambientales en pro de consolidar lo positivo de la nueva ley. Y no permitir que los grandes intereses impongan de nuevo su reinado. Entre otras cosas les preocupa que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), pueda ser influenciada por poderosos intereses mineros que buscan que declare

inconstitucional la nueva ley, lo que sería una enorme regresión.

Existen otros temores. Por un lado la desafortunada declaración de la candidata X de no "satanizar a la minería", cuando se trata de regularla, minimizar sus impactos en la naturaleza y poner en primer lugar los derechos de pueblos y comunidades a gozar de un ambiente sano. Y eliminar los privilegios de ese influyente sector económico, en buena parte en manos de emporios transnacionales. Cabe recordar que la candidata X tuvo a su cargo el bienestar de las comunidades indígenas en el sexenio del señor Fox. Debió entonces conocer los daños que les causaba la minería, como en Oaxaca.

Por su lado, el candidato del Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, habla de imponer un "impuesto verde" a la industria citada como forma de compensar los tremendos daños que deja en la naturaleza y el tejido social cuando se les permite funcionar sin cortapisas. Nada de "impuesto verde", máxime que dicha industria paga muy poco al fisco, mientras obtiene utilidades multimillonarias.

Y mucho más les preocupa que Claudia Sheinbaum, quien encabeza las encuestas rumbo a la próxima elección presidencial, cuente con un equipo de campaña que celebró dos reuniones de "acercamiento" con el sector minero. Las organizó Pedro Álvarez Icaza. El tema: minería y medio ambiente y el eslogan "con Claudia naturalmente". Participaron en ellas abogados, cabilderos e integrantes de la Cámara Minera; no invitaron a las comunidades agrarias, pero sí a empresas, como el Grupo México, del segundo hombre más acaudalado del país. Es dueño de la mina Buenavista del Cobre, en Cananea, origen del mayor desastre ecológico registrado en la minería nacional. Afectó severamente el ambiente y entorno del río Sonora y un enorme daño a la salud y a la economía de miles de familias.

Parecería que en el equipo de la candidata de la 4T, existe la convicción de que la ley vigente la desechará la SCJN. Y entonces hay que elaborar otra que tenga el aval de la industria.

El deber del próximo gobierno es regular al máximo el quehacer de las mineras extranjeras y nacionales. Y así conservar el ambiente y la calidad de vida de las poblaciones, arrasadas por esas explotaciones.

“

El deber del próximo gobierno es regular al máximo el quehacer de las firmas extranjeras y nacionales. Y así conservar el ambiente y la calidad de vida de las poblaciones, arrasadas por esas explotaciones



Atender el llamado de la Patria

JOSÉ NARRO ROBLES

El sentido común dicta y el laboratorio de la vida lo demuestra, cuando la autoridad forma parte de un asunto y deja de pertenecer al reino de las soluciones, el tema se complica y se convierte en un problema. Igual, cuando el árbitro de una contienda sea la que sea, abandona la neutralidad que le debe caracterizar, se garantizan los problemas.

Por desgracia este es el marco en el que se lleva a efecto el proceso electoral más importante del país en las últimas nueve décadas. El número de los cargos en disputa (más de 20 mil), la renovación de la Presidencia y el Congreso Federal, la elección de nueve ejecutivos locales, de 31 congresos estatales y de más de mil 800 presidencias municipales, dan fuerza al argumento.

A lo largo de todo el proceso electoral, las dos razones señaladas al inicio como causantes de problemas se han cumplido a plenitud y más ahora que faltan dos semanas para llegar a la cita con las urnas. Las conductas cotidianas e indebidas del presidente López Obrador, la tolerancia sin límite de la autoridad electoral a sus actos violatorios, las restricciones recientes a Lilly Téllez y la insensata prohibición del uso de prendas de color rosa por ser el del INE, nos demuestran que la autoridad es parte del problema y que el árbitro no es imparcial.

A pesar de ello, y sería mejor decir, para corregirlo, hay que participar y en especial asistir a votar el 2 de junio. El listado nominal de la elección está integrado por 99.1 millones de votantes potenciales. De ellos, el 37.2 por ciento son ciudadanos de menos de 35 años, 14.9 millones de 18 a 24, 11.2 de 25 a 29 y el resto, 10.8, tienen entre 30 y 34 años. Cerca de 13 millones de jóvenes tendrán por vez primera la oportunidad de participar en una elección presidencial. A este grupo de jóvenes quiero dirigirme.

Los números son una de las razones por las que deben asistir, pero no la única. Por supuesto que poder votar es un derecho pero, como se indica en la Carta Universal de los Deberes y Obligaciones de las Personas propuesta originalmente por José Saramago y

suscrita por 15 destacadas personalidades de México, España y Argentina, “todas las personas tenemos el deber y la obligación ...de participar responsablemente en los asuntos públicos y en la toma de decisiones colectivas, mediante el ejercicio del voto universal, libre y secreto, así como de los correspondientes instrumentos de carácter democrático”.

Añadan a esto dos argumentos más. Primero, lo que está en juego es el tipo de país en el que vivirán

los próximos años. Habrán de optar por uno democrático, seguro, con libertades, en el que se procuren la unidad nacional, el desarrollo de las personas y la resolución de los problemas de siempre; o uno autoritario, en el que se extiendan la violencia y la inseguridad, con restricciones en las libertades, en el que la división y la polarización se profundicen y en el que el sistema de dádivas clientelares sustituya al de derechos plenos.

En segundo término, los jóvenes

deben participar y hacerlo activamente, porque la decisión les corresponde a ellos más que a los adultos mayores. A los primo votantes les esperan, como promedio, 60 años de vida, en tanto que a los 13 millones de mayores de 65, menos de diez. Stefan Zweig señaló que la humanidad tiene momentos estelares. El 2 de junio se presenta el de México y sus jóvenes. ¡Atiendan el llamado de la Patria! ●

Exrector de la UNAM.

@JoseNarroR



Vida, verdad y libertad

ANGELICA DE LA PEÑA

El voto cuenta apenas hace 24 años en que se concreta la autonomía de los organismos electorales. López Obrador pudo ser Presidente precisamente por los cambios legales que se concretaron a finales del siglo pasado. No exageramos que la continuidad que ofrece la candidata oficial, pone en riesgo esta transición porque hay un peligro de que regrese el partido único y hegemónico.

Xóchitl ha definido su candidatura invocando tres conceptos que están en riesgo: la vida, la verdad y la libertad. El concepto de la vida está ligada en la filosofía aristotélica con la buena vida. Donde una persona hace suya virtudes como la valentía, la amistad, la liberalidad; ser una buena persona lleva implícito serlo con las demás personas. Desde este aspecto tiene mucho sentido ético pensar que las niñas y los niños tienen derecho a ser felices desde ahora. Exigimos y ejercemos derechos para vivir bien. Estos derechos, aún cuando están plasmados en la Constitución Política, debemos asegurarlos todos los días.

Porque la pobreza, discriminación, marginalidad y desigualdad social que sufre la mayoría de la población desvirtúa el concepto aristotélico. Pero no perdamos la esperanza. Xóchitl Gálvez ha dicho que quiere ser presidenta para cambiar la falta de oportunidades, resolver la pobreza que "cala hasta los huesos", y que se refleja en la cara triste de las mujeres, y en las niñas y niños quienes "andan en la calle vendiendo dulces para poder sobrevivir", o desertan de la escuela, sufren desnutrición, y peor: no pueden andar con seguridad por ninguna calle.

Hay que hablar con la verdad: los recursos del erario público se manejan con

discrecionalidad, no hay licitaciones, ni transparencia sobre el gasto público. Como si no hubiésemos resuelto ese grave problema con la transición democrática, al construir el sistema anticorrupción, hoy prácticamente desaparecido. Hablar con la verdad es decir que han aumentado los homicidios dolosos y la desaparición forzada, el pago de piso y extorsiones porque ha crecido la violencia y la inseguridad en todo el país.

Hablar con la verdad, significa hacerlo con libertad. Tener libertad de expresión y de opinión.

Estamos a punto de votar en la elección más importante de los últimos sexenios, por desgracia nada segura que habrá imparcialidad por parte de la autoridad electoral. Tenemos que estar vigilantes de que cumpla con la legalidad. Por primera ocasión una mujer será Presidenta. He encontrado alguna opinión de que la candidata del lopezobradorismo será independiente de su líder. No lo creo por una razón: ese movimiento de regeneración nacional como se identifica, es ya un sistema de poder, va por el poder hegemónico y su líder no solo lo es moral, es político. Están situados en una tendencia política alineada a regímenes populistas y autoritarios. Van a consolidar su poder desde su perspectiva política cuyo líder seguirá siéndolo porque coinciden con su directriz.

Por eso dejaron de nombrar cargos en el ámbito electoral para debilitar estas instancias justo para controlar el resultado de la elección. Nunca nos han hablado con la verdad. Y no solo han militarizado el país, también decenas de miles de servidores, diseminados en todas las secciones electorales, responderán a este sistema político electoral que es la 4T. El 2 de junio tenemos la obligación de ponerles un diente, por la vida, la verdad y la libertad.





La publicidad conforme a la Ley Federal de Protección al Consumidor tiene dos características, la primera es informativa: donde el público objetivo recibe la existencia y características de un bien, producto o servicio que se quiere vender; y la segunda es persuasiva: donde se impulsa al receptor para que actúe en el sentido que sugiere el mensaje publicitario, normalmente la adquisición de ese bien, producto o servicio.

El nexo de la actividad publicitaria es el otorgamiento del consentimiento contractual, es decir, el receptor define su consumo en virtud del contenido publicitario; el artículo 32 de la referida normatividad prohíbe y sanciona la difusión de publicidad engañosa, que la define como la que refiere características o información de los bienes productos o servicios que, pudiendo o no ser verdadera, inducen al error por la forma inexacta falsa, exagerada, parcial, artificiosa o tendenciosa en que se presenta.

La expresión de la oposición el día de ayer, si estuviera regulada por la Ley Federal de Protección al Consumidor, que no lo está, sería completamente ilícita y sancionada, ya que su incongruencia y viabilidad como producto o servicio carece de un sentido social e histórico para un país que ya sufrió sus embates en el pasado, y una franca violación. No hay mejor ejemplo de lo que significa la publicidad engañosa, desde el punto de vista político. Lo que representa la marea-vómito no tiene la propuesta de un proyecto de nación, quienes la impulsan no tienen entre sí ninguna ideología coincidente, por el contrario, son antagonistas ideológicos que, históricamente para México, han propiciado el beneficio económico personal y de grupos de interés transnacionales, obedecen a una agenda completamente ajena al interés nacional y en contra de las causas más nobles, de las clases más desfavorecidas y de los gremios oprimidos históricamente.

Nuestra libertad de expresión, garantizada constitucionalmente, en todo el catálogo de los derechos humanos, además de los tratados internacionales donde México es parte, establece el principio pro persona

donde toda legislación debe privilegiar a los individuos, donde las autoridades tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos, por ello pudieron congregarse con acarreados y empleados de los muy pocos territorios donde aún explotan el presupuesto público.

El PRI, el PAN y el PRD utilizan las argucias que suman el prototipo de la publicidad engañosa: mienten, calumnian, difaman, en

una suma de la argumentación que, con estrategias en materia de mercadotecnia política (principalmente extranjeros), utilizan como parte de la agenda internacional las condiciones geopolíticas donde los ejes internacionales comienzan una definición global, por un lado, las BRICS: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, en el marco de la reunión entre el presidente **Vladimir Putin** con el presidente chino, **Xi Jinping**, dan una muestra frente a una debilitada y preocupada Europa y países aliados que no tienen el superávit y Producto Interno Bruto que la población de esta integración económica tiene en su conjunto. La desinformación, la propagación del miedo y de las noticias globales falsas son parte de la estrategia de la derecha internacional.

La publicidad engañosa es el sinónimo de la guerra blanda como consecuencia, vender falsas expectativas ante una oferta inexistente y agotada del neoliberalismo y los principios nefastos del conservadurismo, que no han traído más desigualdad, injusticia, pobreza y olvido del humanismo.



La marea "gosa" (*dixit Xóchitl*) es una mofa ante la imposibilidad de pronunciar con toda fuerza y dicción (léase con pronunciada doble erre) el significado de República, Revolución, Reforma, Rebelión, Regeneración, Responsabilidad y Respuesta como consecuencia de décadas de saqueo, entreguismo y actividad apátrida como única filosofía de lo que hoy significa la oposición en México, hasta su nombre lo indica: "si marea, causa vómito".



CORPORATIVO



#OPINIÓN

CAPITAL FRANCÉS

Las empresas francesas asentadas en nuestro país están dispuestas a invertir al menos 10 mil millones de dólares en el sistema eléctrico mexicano



El sentimiento entre las empresas de capital francés con operaciones en nuestro país es buscar la colaboración con el próximo gobierno con la idea de contribuir a la modernización del sistema eléctrico. Desarrollar políticas públicas efectivas para reducir la dependencia de los combustibles fósiles y

de paso asegurar un suministro confiable de energía renovable y agua, manteniendo la preservación de los ecosistemas, y la equidad en el acceso a los recursos.

Por ello, la Cámara de Comercio e Industria Franco Mexicana, presidida por **Xavier de Bellefon** y dirigida por **Hajer Najjar**, realizó una propuesta de política pública en energía basada en la experiencia de las empresas francesas que será presentada a las candidatas a la Presidencia de la República, **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**.

En la elaboración de dichas propuestas participaron **Ana Laura Ludlow**, vicepresidente de Asuntos Gubernamentales y Sustentabilidad de Engie México; **Francisco Torres Luquin**, director General de Veolia; **Carla González Salamanca**, directora de Sustentabilidad Regional de México y

Centroamérica de Michelin; y **Gerardo Pérez**, director general de EDF Renewables; **Alexis Loyer**, ministro consejero de Asuntos Económicos de la Embajada de Francia; quienes coincidieron en que las firmas galas pueden contribuir con capital, nuevas tecnologías para la gestión de la energía y además el agua debe ser asequibles y confiables.

Queda claro que las empresas galas quieren invertir en nuestro país, pero para ello tendrá que haber voluntad política y apertura al capital privado en energía.

LA RUTA DEL DINERO

En momentos en que la violencia parecer ser una constante en el país, el deporte es una forma de evitar que los jóvenes tomen el camino de las conductas delictivas. En ese contexto la Asociación Mexicana de Pasto Sintético e Infraestructura Deportiva A.C. que preside **Guillermo Reyes**, en conjunto con la Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado, que preside **Jorge Carlos Ramírez Marín**, así como empresas del ramo deportivo organizan el Primer Congreso Internacional de Creación de Cultura Deportiva que se llevará a cabo en Mérida el 22 y 23 de mayo y va girar en cuatro ejes: Diseño Inclusivo y Sostenibilidad, Construcción e Infraestructura, Formación y Capacitación Profesional, y Prevención y Seguridad Deportiva. Ante las nuevas exigencias ambientales se analizará el uso

de césped artificial para espacios deportivos... Es evidente la pérdida de liderazgo entre las empresas de seguridad privada. El foco se centra en **Gabriel Mauricio Bernal Gómez**, director de la Asociación Mexicana de Empresas de Seguridad Privada (AMESP) quien es cuestionado por el derroche de recursos para organizar el próximo Congreso de Seguridad Privada en la CDMX donde se cuestiona el gasto en su imagen personal, cuando enfrente demandas por pensión alimenticia y violencia, que no es congruente con la ética de la AMESP.

ROGELIOVARELA@HOTMAIL.COM / @CORPO_VARELA

Presentan a candidatas una propuesta de política pública en energía



¿Golpe de Estado?

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

¿Tiene sentido una elección cuando uno de los candidatos asegura que si el resultado no le favorece no admitirá los resultados?

Eso ha sido lo que Donald Trump ha venido sosteniendo de algunos meses a la fecha cuando se le pregunta si, al igual que en 2020, no estaría dispuesto a respetar el resultado de la elección y de antemano proclamar que hubo fraude. Está por demás agregar que después de varios recuentos de los votos en los estados, de auditorías a las boletas de votación y la certificación por decenas de autoridades electorales y judiciales, no se ha comprobado que haya existido fraude alguno en la elección de 2020. A pesar de ello, Trump y buena parte de sus partidarios republicanos, no han cejado en su necia actitud de asegurar que la elección no fue válida y, por lo tanto, Biden es un presidente ilegítimo.

Lo extraordinario es que las encuestas de opinión dan entre 2 y 7 puntos de ventaja a Trump en por lo menos

cinco de los estados que pueden decidir quién ganará la presidencia el próximo noviembre. En otras palabras, pareciera que el candidato Trump se cura en salud por aquello de las dudas. Él sabe que faltan aún meses para que la elección se celebre y en ese tiempo pueden cambiar muchas cosas. Una de ellas es que a Trump se le encuentre culpable en el juicio que enfrenta en Nueva York por mentir bajo juramento y mediante una serie de operaciones tratar de ocultar los pagos que hizo para comprar el silencio de una estrella de cine porno. No está claro cual será el desenlace de ese juicio, y si se le encontrara culpable estaría en la posibilidad de proseguir con su campaña desde la cárcel.

El otro evento que cambiaría la opinión de los electores son los debates que se anunciaron esta semana con bombo y platillo. Por fin, Biden aceptó el reto que Trump le hiciera hace varias semanas para debatir en por lo menos dos ocasiones. El primero de los debates será a través de CNN en junio; el segundo en septiembre a través de la cadena ABC. La experiencia en la celebración de los debates presidenciales es

que no suelen cambiar radicalmente las preferencias de los electores entre tal o cual candidato. Sin embargo, en esta ocasión los estrategas de campaña de Biden, al parecer, consideraron oportuno celebrarlos ante la persistente desventaja del presidente en las encuestas de opinión. Tal vez un buen debate ayude al mandatario a resarcir su decaída popularidad.

Son muchos los elementos que siguen pesando en el ánimo de los electores, quienes parecen no haberse ente-

rado o se niegan a reconocer, que la economía marcha muy bien, que la inflación se ha reducido sustancialmente, que el empleo continúa en ascenso, que el salario ha aumentado y que el estadounidense medio se ha recuperado y vive en una situación mejor que al término de la pandemia. Se ha dicho una y otra vez que no está claro por qué Biden no ha podido salir del bache en el cual está metido desde hace meses.

Se insiste en que los negros y los latinos lo han abandonado porque no cumplió con sus expectativas. Hay que esperar que noten que con las propuestas de Trump lo que menos pueden esperar

es una mejoría en su situación económica y social. A final de cuentas lo que promete es reducción en el gasto social, rebaja de impuestos a los que más ganan, recorte en los programas de salud y de educación, deportar del país a más de 11 millones de indocumentados, etcétera. Son propuestas que atentan abiertamente en contra del bienestar de las minorías. Si latinos y negros no son capaces de reaccionar y entender el peligro de votar por Trump, entonces no hay mucho más que hacer para convencerlos del gran error que cometen al aplaudir sus ocurrencias. Que las hordas que lo favorecen aún piensen que es el mesías que viene a salvar a la raza blanca es imposible de evitar. Pero si quienes han sufrido discriminación y violencia de parte de Trump y sus correligionarios ven en él un futuro promisorio, entonces estamos hablando de algo así como esquizofrenia colectiva.

Insistir, como Trump lo ha venido diciendo, en que de no favorecerlo no reconocerá el resultado de las elecciones, suena algo así como un golpe de Estado por adelantado.



Campañas en verso, gobernar en prosa: el desafío del sector salud en México



Dr. Juan Manuel Lira Romero

Médico especialista,
ex titular de la Unidad de
Atención Médica del IMSS
@docliral

Después del último debate por la Presidencia de la República estaremos a pocos días de que termine esta campaña presidencial, la cual ha dejado una marcada polarización en la población mexicana.

En estos tiempos electorales hay una frase que resuena profundamente en el ámbito político: "Las campañas se hacen en verso, pero se gobierna en prosa". Esta frase tan precisa, refleja la distancia entre las promesas inspiradoras de los candidatos y la realidad dura y pragmática al momento de gobernar.

La frase es un recordatorio de que, aunque las campañas se basan en ideales y promesas elevadas (verso), gobernar implica enfrentarse a la complejidad y a los desafíos prácticos del día a día (prosa).

Esta dualidad es común en la política y refleja la dificultad

de transformar promesas en acciones concretas y efectivas. La doctora Claudia Sheinbaum, la candidata de Juntos Sigamos Haciendo Historia, no es ajena a este desafío, especialmente en el sector salud.

Desafío

En este sector, la próxima administración federal tendrá un gran desafío y deberá superar muchos retos para lograr la tan ansiada cobertura universal y brindar atención médica a 126 millones de mexicanos.

Si bien, la actual administración ha logrado contener

las políticas neoliberales que por mucho tiempo afectaron al sistema de salud en México, aún siguen "enquistados" servidores públicos que históricamente han manejado al Sistema Nacional de Salud hasta convertirlo en una Institución efectivista-gerencial bajo los principios de la Nueva Gestión Pública (NGP), una corriente ideológica de derecha que por décadas ha bloqueado los avances en materia de salud de corte progresista y que están al acecho de perpetuar sus cotos de poder en la próxima administración.

La NGP se caracteriza por la adopción de técnicas y principios del sector privado en la administración pública. Sus indicadores de "productividad" y metas cuantitativas para evaluar el rendimiento, perpetúan la visión mercantilista de la salud en México con efectos negativos en la calidad de la atención médica y de la salud pública, puesto que limitan el avance sobre la equidad, el acceso universal, la transparencia y la participación comunitaria; fundamentales en un cambio de régimen sanitario.

La "continuidad" de funcionarios en todo el Sistema Nacional de Salud -Secretaría de Salud, Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), y ahora en el IMSS-Bienestar-, con un enfoque basado en la NGP se convierte en un problema crítico cuando se enfrenta la promesa

de un sistema de salud universal y gratuito en el marco de la construcción del "segundo piso de la transformación" que propone la doctora Claudia Sheinbaum.

Transformación

En caso de que Claudia Sheinbaum gane las elecciones (así lo marcan la mayoría de las encuestas) enfrentará un reto significativo: elegir a los servidores públicos adecuados y que estén dispuestos a dar "el giro de tuerca" para dar paso a los cambios sustanciales y transformar de fondo el sistema de salud. Por lo que, es esencial contar con funcionarios que no estén arraigados en la cultura de la NGP, una cultura promovida por gobiernos conservadores anteriores y en algunos casos mantenida por el actual.

Estos actores están acostumbrados a una gestión que prioriza indicadores y resultados cuanti-

ficables por encima del bienestar integral de la población.

Cambiar esta cultura organizacional requerirá más que simples cambios administrativos.

Necesitará un enfoque integral que combine experiencia, convicción por una visión de izquierda, formación en los ideales de la transformación, ética y una reestructuración de fondo y no de forma de las prioridades institucionales, debido a que hoy en día las instituciones que conforman el sector salud están profundamente arraigadas en prácticas burocráticas que se resisten al cambio.

Con determinación es posible convertir el verso inspirador de las campañas en la prosa efectiva de un gobierno que realmente vea por sus gobernados. Este escenario adquiere mayor firmeza en la continuidad con el cambio que representa la doctora Claudia Sheinbaum Pardo.





En materia de salud, la próxima presidenta tendrá un gran desafío y deberá superar retos para lograr la cobertura universal y brindar atención médica a todos los mexicanos.



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

XÓCHITL GÁLVEZ PERDERÁ LA ELECCIÓN ¿LO MERECE?

"Las calumnias figuran entre los diferentes medios de que se han valido algunos ciudadanos para adquirir preponderancia".

Discursos sobre la primera década de Tito Livio

Por Koldo Herria*

Fuimos testigos de la cuarta convocatoria exitosa de la marcha rosa que, como anunciamos anticipadamente aquí, salió del clóset y mostró su verdadero rostro político opositor. Aquí rebelamos, en una columna anterior, como la idea de la convocatoria a esta movilización nació del escritorio de Guadalupe Acosta Naranjo quien, ahora, no pudo resistir la tentación del protagonismo y fue el orador que habló ¡a nombre de los ciudadanos!

La eficacia de la movilización y su partidización no le resta legitimidad al bloque opositor, aunque también se la otorga a un gobierno que se proclama de libertades. Difícilmente se podría manifestar una oposición así, en libertad, en todos los países de la región latinoamericana (menos en Venezuela, Cuba o Nicaragua), en Estados Unidos (donde fueron reprimidos los estu-

diantes universitarios por manifestarse a favor de Palestina) o en países europeos en los que hay que pedir permiso a la autoridad para salir a marchar o en donde los persiguen judicialmente por sedición, como a independentistas catalanes en España.

También fuimos testigos del tercer y último debate presidencial con el que culmina la parte estridente del espectáculo de la política. En la fase final de la campaña toca reflexionar sobre la decisión del voto y lo que está en juego.

Andrés Manuel López Obrador ganó la presidencia de la República tras tres intentos, después de 18 años de campaña, y luego de un hartazgo ciudadano por el que logró aglutinar a un electorado. Es muy probable (imposible de comprobar) que el triunfo de López Obrador evitó que la irritación social que imperaba se

convirtiera en movilizaciones callejeras de descontento. Como quiera que sea, la democracia funcionó para corregir lo que el mercado por sí mismo no pudo. La desigualdad y el privilegio provocaron un voto mayoritario y masivo por la autodenominada cuarta transformación.

Los debates presidenciales no cambiaron las tendencias en las preferencias electorales, pero sus entornos sí fueron reaccionando. Al final, como suele suceder en las campañas, los simpatizantes de cada orilla se reforzaron.

Algo interesante de observar es cómo opinadores construyeron falacias para intentar desvanecer la idea prevaleciente sobre el inminente y holgado triunfo de Claudia Sheinbaum, y como ellos mismos se las creyeron sabiendo, de origen, la inconsistencia de los planteamientos.

Exponentes típicos de la construcción falaz han sido José Antonio Crespo y Luis de la Calle.

Crespo es un ex académico, activista de futuro 21, Va por México y la Marea Rosa, quien planteó análisis tendenciales sin el menor rigor metodológico para construir una quimera (sueño que se persigue a pesar de su poca probabilidad. En la mitología: ser imposible con cabeza de León, cuerpo de cabra y cola de dragón).

De la Calle, exfuncionario salinista (subsecretario negociador del primer Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos), opinador en Televisa (Foro TV), tuvo un podcast fallido cuyo nombre no lo traicionaba: "La tajada del pastel".

Es consultor de las más grandes empresas globales extranjeras y algunas nacionales mexicanas. Formuló la tesis simple de que, a mayor nivel de participación electoral, mayor probabilidad de que Xóchitl se acerque o incluso rebase a su contrincante Sheinbaum. Enrique Quintana, en El Financiero, derrumbó la tesis con un análisis sencillo.

¿Se equivocaron Crespo y De la Calle? No, tejieron un argumentario propagandístico porque, como muchos de los que apoyan a Xóchitl, aunque ya amortizaron la derrota, quieren aumentar la votación por la coalición que la postula con un doble interés: evitar la mayoría more-



nista en el Congreso y aumentar su influencia.

A México, le conviene, como alguna vez lo confesó Ciro Gómez Leyva ante periodistas españoles, que Claudia Sheinbaum gane la presidencia de México por un margen suficiente para reducir la inestabilidad postelectoral.

El triunfo de Sheinbaum está amortizado en el escenario internacional, las empresas globales, financieras, industriales, los organismos internacionales, las agencias calificadoras, actores económicos especuladores o no, fondos de inversión, ya dan por hecho su triunfo y tienen relativa certeza sobre las características de su gobierno. No se preguntan por otras opciones. Al interior del país sucede algo similar, los llamados factores reales de poder ya se hicieron a la idea.

En este escenario, Xóchitl perderá. Merece perder porque hizo un pacto con el diablo: el PRI y el PAN, en una alianza antinatura, en la que ambas fuerzas y ella misma renuncian a sus plataformas para cohesionarse en un ¡todo vale!

Un voto por la coalición que la postula es un voto para que Alito Moreno, Marko Cortés, Manlio Fabio Beltrones lleguen al Congreso. Merece perder porque propone enviar recursos públicos a las escuelas particulares y a las farmacias y clínicas privadas. Merece perder porque propone privatizar, de nuevo, la generación de energía, sin darse cuenta de que esas políticas públicas profundizaron la desigualdad y propiciaron el triunfo de AMLO. Porque no propone el cambio, sino el regreso.

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST:

Un libro: "Xingona" (Grijalbo) Ivonne Melgar. Biografía política de la candidata presidencial opositora desde la perspectiva de la reportera que ha seguido su trayectoria.

Una serie: "Todo un hombre" (Netflix) Basada en la novela de Tom Wolfe "A Man in Full", es una miniserie en la que chocan intereses políticos y empresariales inmobiliarios, en Atlanta, no en CDMX.

Un podcast: *Historiografía Mexicana* (Spotify) Pedro César Beas comenta y lee en voz alta documentos históricos (desde las últimas palabras de Plutarco Elías Calles, hasta el discurso del día del Maestro de Vasconcelos...) Premiado como el mejor podcast de historia en 2023.

koldoherria@hushmail.com

X: @KoldoHerria

En este escenario, Xóchitl perderá. Merece perder porque hizo un pacto con el diablo: el PRI y el PAN, en una alianza antinatura, en la que ambas fuerzas y ella misma renuncian a sus plataformas para cohesionarse en un ¡todo vale!



MARGARITA ZAVALA

México de Rosa

De Rosa fue la Marcha de ayer. Fue un gesto de dignidad de cientos de miles de ciudadanos que decidimos manifestarnos para hablar de nuestra seguridad, de nuestra vida, de la verdad tan escasa en el gobierno y de la libertad que se nos quería restringir.

Quizá uno de los grandes valores que se defendieron ayer fue el de la libertad.

Los ataques han sido contantes: más de cinco años escuchando a un presidente insultando y odiando, señalando a las y los ciudadanos por el solo hecho de opinar distinto. Pero nos fuimos cansando y fuimos despertando. Por eso la marcha de ayer fue majestuosa y previsible.

La Marcha fue convocada para el domingo 19 y Morena y sus medios empezaron a denigrarla y a confundir, pero nos sostuvimos. La semana que inició el 13 de mayo fue una semana de denostación a la marcha.

Pero ya hay una ciudadanía que ha despertado. Pidió pacíficamente la presencia de la Bandera de México en el Zócalo, como lo marca la ley. Hasta un amparo concedido hubo. En redes empezamos a reclamar y Xóchitl le pidió particularmente al presidente de México que la bandera se elevara. Personalmente en la red social X pedí que viéramos la bandera en el Zócalo que era de todos y de todas. Lo cierto es que ya nos estábamos organizando para llevar muchas banderas. El presidente en un acto de poder dijo que ya había dicho que sí se la iba a mandar izar, como si no se tratara de un simple cumplimiento de ley.

Eran como las 8:30 am. Ya estaba en el Zócalo. Y de pronto avisaron que se iba a levantar la bandera de México en el Zócalo. Fue emocionante. Sí, me salieron las lágrimas. Ya había visto el Zócalo sin bandera y hoy se levantaba. Pero no sólo levantaron la bandera sino un viento —extraño en estas épocas— logró que la bandera se desplegara. Ahí estábamos todos, sabíamos que era nuestra, no sólo nuestra; sabíamos que ahí cabíamos todos y al final reconocíamos con emoción el por qué estábamos ahí: por México.

El Zócalo se llenó. Y con él más de 70 ciudades. Hay un México que ha despertado.

Pero no sólo fue emociones, sino que había contenido en el evento porque los discursos —tanto de Santiago Taboada como el de Xóchitl Gálvez— dieron luz sobre sus propuestas. Estos dos discursos los recomiendo por su contenido democrático, por el humanismo impregnado y por el patriotismo integrado

podríamos llamarle la marcha de la dignidad. Era emocionante ver los ríos de mexicanos convencidos caminando hacia la plaza, venciendo obstáculos. Se izó la bandera, pero el presidente de México, fundador de Morena, acusó a sus propios gobernados de ser “traidores a la Patria” por el solo hecho de pensar distinto y querer manifestarse. Se declaró doble contingencia y se cerraron las calles para que la gente caminara todavía más. Pero ahí estuvimos.

Ahí vamos: devolviéndole dignidad a la política. Falta participar el 2 de junio, falta votar. ¡Viva México! ●

Diputada federal. @Mzavalagc



CRÓNICA POLÍTICA

¿QUÉ SE AFECTA CON TRIBUNALES ELECTORALES INCOMPLETOS?

Por Rosy Rames*

La integración incompleta de tribunales electorales en nuestro país no pone en riesgo las elecciones concurrentes del próximo dos de junio, porque la misma normatividad prevé cómo suplir las magistraturas vacantes mientras el Senado se digna a cumplir con su función de designar las magistraturas faltantes.

Sin embargo, nunca será lo mismo. De entrada, se corre el riesgo de afectar el principio de independencia con el cual deben resolver las impugnaciones, o calificar las elecciones (de Presidencia de la República por la Sala Superior del TEPJF y de gubernaturas por Tribunales Estatales Electorales) pues las magistraturas sustitutas son designadas por superiores jerárquicos.

Por ejemplo, ante la omisión del Senado, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación deberá designar las dos magistraturas que quedaron vacantes (cuando José Luis Vargas Valdez e Indalfer Infante González concluyeron su periodo), entre las magistraturas más antiguas o las de mayor edad de las 5 Salas Regionales, donde, por cierto, faltan seis magistratu-

ras regionales. Designar al menos una, para que dicha Sala pueda válidamente calificar la elección presidencial con una integración de 6 de 7 magistraturas, como lo indica la ley.

La Sala Superior padece la división de sus magistraturas que tácitamente han formado dos bloques, uno compuesto por la magistrada presidenta Mónica Soto Fregoso y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña y Felipe Fuentes Barrera; y otro, compuesto por la magistrada Janine Otálora Malassis y el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón.

Entonces ya se imaginarán qué bloque pondrá la o las magistraturas para la calificación de las elecciones presidenciales: Declaración de validez o declaración de nulidad, tras el cómputo respectivo. Y la o las magistraturas designadas por sus pares, ¿votarán la resolución por criterio propio? ¿O seguirán el criterio del bloque que los designó? Con la duda se corre el riesgo de restar certeza a la calificación de las elecciones. Incluso, siguiendo un criterio propio en base a Derecho, siempre quedará la sensación de que tal calificación la realizó un tribunal incompleto. ¿Garantizaría independencia y certeza que el Senado designe las magis-

traturas para la integración completa de la Sala Superior antes de la calificación de la elección? Es incierto, sobre todo si las ban-

cadadas de Morena y aliados juntan la mayoría calificada para la designación de persona identificada con la 4-T. O a la inversa, que en un golpe de suerte la oposición lleve mano en la designación. El Senado debió hacer las designaciones de manera inmediata. Pero ya va para el año de las vacantes.

En fin, también se corre el riesgo de afectar la indepen-

dencia con la cual deben resolver las Salas Regionales del TEPJF que están incompletas, y los Tribunales Estatales Electorales que vienen funcionando cojos, ante la omisión del Senado, que también tiene la facultad de designar magistraturas regionales y locales. Hay alrededor de 36 vacantes en Tribunales Estatales Electorales.

Las elecciones no se ponen en riesgo, en su competencia. Porque la ley también prevé la forma de sustituir vacantes mientras el Senado designa: Habilitan a personal, por ejemplo, a secretarios, secretarías, de estudio y cuenta. Las resoluciones no se paran. Sin embargo, la justicia electoral puede quedar en tela de juicio ante el riesgo de que las personas habilitadas en magistraturas sigan la línea de quiénes las habilitan como tales, que generalmente son las magistraturas en funciones.

Lo bueno es que después de la instancia regional o local, está la Sala Superior, aunque no para todos los casos.

¿POR QUÉ EL SENADO NO HA DESIGNADO?

En noviembre pasado, el entonces presidente de la Jucopo del Senado, Eduardo Ramírez Aguilar, prometió construir los consensos para designar las magistraturas de la Sala Superior. Incluso, la Comisión de Justicia aprobó la elegibilidad e idoneidad de aspirantes. Había dos ternas.

Pero ahí quedó todo, en promesa y trámite. ¿Por qué el Senado ha incumplido con su obligación de designar magistraturas de la Sala Superior, regionales y locales?

¿Ha sido simple omisión? ¿O tiene qué ver con el proyecto de reforma electoral? ¿Con la idea de elegir por voto popular magistraturas electorales (además de consejerías? Entonces ¿tomarán la decisión después de las elecciones de junio próximo?

*rosyrama@hotmail.com

La Sala Superior padece la división de sus magistraturas que tácitamente han formado dos bloques, uno compuesto por la magistrada presidenta Mónica Soto Fregoso y los magistrados Felipe de la Mata Pizaña y Felipe Fuentes Barrera; y otro, compuesto por la magistrada Janine Otálora Malassis y el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón



La trastienda VOTO ÚTIL EN MORELOS

En Morelos el voto útil *pasó del discurso a los hechos, luego de que el pasado jueves tres candidatas a diputadas federales de Movimiento Ciudadano llamaran a sufragar por la candidata de PAN-PRI-PRD al gobierno estatal, Lucy Meza. Las emecistas Aleida Navarrete Estrada, María Guadalupe Ortega y Fernanda de la Peña silenciaron de antemano las críticas previsibles al afirmar: "No estamos claudicando, estamos siendo responsables con Morelos". A inicios de la semana, el candidato del PVEM a la Presidencia Municipal de Jonacatepec, Israel Andrade Zavala, de plano llamó a sus seguidores a votar por Meza, lo que en los siguientes días fue secundado por otros liderazgos de partidos ligados a la 4T. Pero... aún no hay nada escrito. A esperar.*

Esconden a los muertos

Por cierto, organizaciones civiles de Morelos detectaron que hay una estrategia orquestada desde el gobierno para maquillar las cifras de incidencia delictiva. Y es que la ola de violencia por la que atraviesa la entidad no se refleja en las publicaciones de los medios locales, los cuales no reportan la cantidad exacta de asesinatos que se cometen día con día. Algunos creen que los medios están bajo amenaza del crimen organizado; otros, que son las autoridades quienes los controlan; y otros más, que ocurren ambas cosas a la vez. Un dato que ayuda a entender el fenómeno es que el gobernador **Cuauhtémoc Blanco** —actualmente con licencia— gastó 7.5 veces más en publicidad que en infraestructura de seguridad. Con razón.

¿Y... Marko Cortés?

Es la pregunta que muchos se hacen en el equipo de campaña de **Xóchitl Gálvez**. Y es que el dirigente nacional del PAN se ha ausentado de eventos importantes, como la reunión que sostuvo la candidata con magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación la semana pasada. Dicen los que saben que ese día Cortés

prefirió reunirse con líderes de grupos de ultraderecha, a instancias de uno de los personajes que se perfilan para sucederlo en el CEN panista. En los últimos días al michoacano se le ha visto un tanto distante de la campaña, lo que lleva a más de uno a suponer que ya está pensando más en lo que vendrá después del 2 de junio, que en la jornada electoral de ese día. ¿Será?

Bartlett y el sistema

Pese al optimismo del director de la CFE, **Manuel Bartlett**, a media semana se presentaron nuevos apagones, ahora en Mérida y en otros municipios cercanos a la capital de Yucatán, lo que tiene nervioso a más de uno, por la posibilidad —nunca deseable— de que se presenten cortes a la energía eléctrica el día de la jornada electoral. En el INE ya tomaron medidas, con la previsión de rentar 100 plantas, pero aún se tiene el temor de que un apagón afecte el trabajo en alguna OPLE estatal. El mayor foco rojo es el riesgo de que se generen dudas respecto al resultado de las elecciones por fallas en el sistema... eléctrico, y que esto se le atribuya al mismo personaje que ha estado en el ojo del huracán desde 1988. Pendientes.

Resbala Hannah en Coyoacán

Quien todavía no se repone del resbalón que sufrió en días pasados es la candidata de Morena-PT-PVEM a la alcaldía Coyoacán, **Hannah de Lamadrid**. En un evento de campaña, Hannah le llamó "tarjetucha pedorra" a uno de los programas sociales más importantes de la demarcación. El ninguneo causó mucha molestia, pues gracias a esa tarjeta se han beneficiado más de 90 mil personas, entre ellas varios pacientes de cáncer, gente con discapacidad y madres trabajadoras. Además, tres mil 600 mujeres tuvieron acceso a mastografías gratuitas, con apoyo de la Fundación de Cáncer de Mama (Fucam). Los principales efectos de este yerro se reflejaron en las redes sociales con mensajes negativos durante toda la semana. Ahí los datos.

Morenista contra los medios

Resulta que el candidato de Morena a la Presidencia Municipal de Cuautitlán Izcalli, Estado de México, **Daniel Serrano Palacios**, pidió vetar a varios medios de comunicación que forman parte del comité organizador del debate que habrá este 22 de ma-



yo. Serrano atribuye a estos medios actuar "por consigna", incurrir en "calumnias" y en "lenguaje de denostación", cuando lo único que han hecho es ser críticos con el proyecto político que representa. A nivel nacional los dos grandes bloques han intentado vetar a moderadores de los diferentes debates, pero en Cuautitlán, Serrano se voló la barda, pues quiso rasurar a los organizadores. Por supuesto, su petición no fue aceptada por el árbitro electoral del Estado de México. Punto. **ec**





PASILLOS DEL PALACIO

Alerta chilanga

Nostradamus III

En los Pasillos del Palacio no se ha podido ocultar la agitación. Curiosos, los *insiders* de la Presidencia especulaban si el ambiente tenso se debía a la marcha de los maestros de la semana pasada o a la decisión de Xóchitl Gálvez de sumarse a la “marea rosa” en el Zócalo o la imposibilidad de sostener una narrativa que explique el fundamento legal de la embestida en contra de María Amparo Casar.

Si bien estos temas han ocupado la atención de Palacio, ha surgido un asunto que generó alerta cuando se hizo del conocimiento del presidente López Obrador. Diversas fuentes señalan la existencia de reportes que indican que la Ciudad de México (CDMX) vivirá la elección más cerrada del siglo XXI. Clara Brugada y Santiago Taboada podrían encontrarse en medio de un final de foto.

La Ciudad de México no sólo es un gigante en términos electorales; la CDMX ha sido un bastión político de Morena, y la sede de los poderes fácticos que hicieron florecer el liderazgo del presidente López Obrador. Históricamente, los eventos culturales, deportivos o políticos que se registran en tierra chilanga de inmediato tienden a convertirse en asuntos de interés nacional. Resulta evidente que una elección cerrada entre Brugada y Taboada es uno de los escenarios menos deseables para Morena.

Este ambiente de tensión ya ha comenzado a permear en los mandos de Morena. El Presidente, que no acostumbra tener pudor alguno en expresar su descontento, no ha dejado de llamarle la atención a sus leales para exigirles más presencia y una mejor organización en la CDMX.

Claramente, la mayor presión ha recaído en Mario Delgado, el dirigente de Morena, quien no ha logrado que López Obrador se sienta del todo satisfecho con su gestión. Ya son varios los testimonios de momentos en los que el primer mandatario ha subido el tono de las conversaciones para recriminarle a Delgado la falta de resultados, que no solo afectan la Ciudad de México sino también entidades como Veracruz, Jalisco y Yucatán. Particularmente, en este último caso, trascendió el enojo del Presidente contra el dirigente morenista, cuando Mauricio Vila dejó la gubernatura yucateca para dedicarse a hacer campaña, liberando con ello a un importante activo político de la oposición.

La cuenta regresiva para la elección está en curso. Y aun cuando las encuestas deberían servir como bálsamo para tranquilizar los ánimos morenistas, la presión está a tope, las sorpresas no se descartan y los pronósticos son reservados en diversas regiones del país. ¿Final de foto? **ec**





Debates sin foros

La semana pasada platicamos la necesidad de alentar el desarrollo de debates políticos en la incipiente democracia del EDOMEX.

En el arranque de estos ejercicios quedó de manifiesto no sólo la pobre cultura de nuestra clase política para ser evaluados, a través de ellos, sino una ley electoral “blandengue” que deja a los candidatos, y a su libre albedrío, entrarle al debate o no.

Cómo lo marca lo establecido son los candidatos quienes deben solicitar esos ejercicios; en pocas palabras no se obliga a ninguno de los candidatos a participar al menos en uno de estos ejercicios.

Con ello en un proceso electoral donde participan más de 7 mil candidatos, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) tiene reportados sólo 15 debates esto a menos de dos semanas de que concluyan las campañas.

¿Cuál fue la estrategia para los debates? ¿La hubo? . Madurez política que al parecer no tenemos en el Estado de México.

Igual de cuestionable es la estrategia de la autoridad electoral que presenta estos ejercicios sólo a través del Internet, y en su plataforma; es decir es mínimo el impacto y difusión

que se hace ¿a cuántos mexiquenses realmente llegarán estos debates?

Pese a contar a la mano con un “elefante blanco” como lo es el Sistema de Radio y Televisión Mexiquense no se utilizó para coordinarse.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Quejumbrosos

“Críticos indolentes”, un grupo que se queja de todo, pero que no participa

Escribo antes de que ocurran la marcha y el tercer debate. Ya habrá tiempo de analizarlos. Sin embargo, creo que hay algo interesante que podemos comentar alrededor de la manifestación ciudadana. Usted ya sabrá cuando lea esto cuál fue el resultado, yo nada más puedo identificar algunos comportamientos.

Ya hemos comentado el estudio que Nexos ha realizado, más o menos cada cinco años, acerca de la caracterización de grupos sociales. Uno de esos grupos fue denominado, por los investigadores y los editores de la revista, como los “críticos indolentes”. Es un grupo que se queja de todo, al que nada le gusta, pero que no por ello participa en las soluciones. En ese grupo están dos terceras partes de quienes mayor ingreso tienen (el grupo AB/C+), y la mitad de quienes han estudiado licenciatura o posgrado. Les irá bien, mal o regular en su vida, pero están convencidos de que México no los merece, que todo podría ser mejor, pero no aportan para ello.

Creo que buena parte de quienes han criticado que a esta nueva manifestación ciudadana se invitase a Xóchitl Gálvez y, en el caso de Ciudad de México, a Santiago Taboada, están en ese grupo de críticos indolentes. Sin mayor estudio, sino sólo por intuición, identifiqué algunos subgrupos.

Primero, los **igualitarios**. Es-

tan convencidos de que todos los políticos son iguales, que no hay diferencia relevante asociada al partido en que militan, o a las propuestas que hacen, y por lo mismo desprecian a cualquiera que se dedique a la política. La generalización que realizan es lo que, en otros ámbitos, llamamos prejuicio, que es algo muy negativo, contrario al pensamiento crítico.

Un segundo grupo es el de los **puros**. Para ellos, la política es una actividad sucia, y cualquier persona que se dedique a ello, por ese simple hecho, deja de tener las virtudes de la ciudadanía. De poco sirve explicarles, como lo hizo el sábado Liébano Sáenz, que la base ciudadana del movimiento ha tenido que hacerse política para frenar la embestida antidemocrática, y ahora tiene que ser electoral porque hay que ganarle al proyecto autoritario en las urnas. Menos aún lo que esta columna argumentaba el 10 de mayo: “En este momento, los ciudadanos que quieren defender sus derechos, libertades, su deseo de vivir en un país de

leyes, no tienen otra opción que convocar a esa plaza pública a los candidatos de oposición”. No, para los puros, la política mancha de forma indeleble.

Finalmente, están los **finos**. Ellos no consideran la política mala en sí misma, ni creen que todos los políticos son iguales. Su molestia es que la candidata

impulsada por los ciudadanos, que ahora está compitiendo de igual a igual, aunque en una elección de Estado, no es la que querían. No tiene la trayectoria, el porte, las costumbres propias de un candidato presidencial en forma. Les es imposible entender que las opciones que a ellos les gustan estarían condenadas al fracaso.

No es una lista exhaustiva, ni mucho menos. Es sólo una impresión, y tal vez valga la pena estudiar con cuidado este desglose de los críticos indolentes. Pero no está de más recordar que ese grupo incluye a 20% de los mexicanos, y tiene una gran sobrerrepresentación entre quienes más ingreso y educación tienen. Las élites dirigentes en México, pues, no quieren saber nada de la sociedad. Entre la mitad y dos terceras partes de quienes han tenido más suerte, o privilegios, prefieren salvarse solos. Tal vez eso ayude a entender por qué se nos ha deteriorado tanto la vida pública, o por qué los políticos cada vez les hacen menos caso a esos críticos y prefieren competir por el resto de la población, y lo hacen ofreciéndole esa suerte y privilegios a los que ellos no tuvieron acceso.

Tal vez este país necesita menos caballeros y más villanos.



POR LA ESPIRAL LECCIONES DE LA PANDEMIA MALDITA Y LAS VACUNAS EXPRÉS



POR CLAUDIA
LUNA PAENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

De, 2022 a 2023, la OMS ejerció un gasto récord orientado a atender diversos programas de salud pública, un monto de 6 mil 726.1 millones de dólares.

La pandemia ha sido un parteaguas a tal grado que el organismo ha dado un giro de 360 grados a raíz de las críticas y los errores cometidos en la gestión de la emergencia sanitaria provocada por el coronavirus.

La OMS está muy abocada a fortalecer la coordinación internacional a fin de prevenir, mejorar y en su caso responder de forma sincronizada en cuanto suceda un brote ya sea una epidemia o pandemia.

Por ejemplo, los primeros desembolsos del Fondo para la Pandemia sumaron un total de 338 millones de dólares el año pasado y se destinaron para apoyar a treinta y siete países que recibieron financiación para diversos programas de prevención, preparación y respuesta.

Tedros Adhanom afirma que la OMS sigue colaborando con los países y los asociados para mejorar las capacidades de secuenciación genómica y fortalecer los sistemas de laboratorio y vigilancia en todo el mundo, con un aumento de la capacidad del 62% para el SARS-CoV-2 entre febrero de 2021 y diciembre de 2023.

Desde que se declaró la pandemia, en marzo de 2020, hasta diciembre de 2023, el coronavirus ha provocado en el mundo veinte millones de fallecidos reconocidos de forma oficial.

A la fecha, hay nueve vacunas contra el Covid-19 que son producidas por los siguientes fabricantes: Pfizer-BioNTech, Janssen, Moderna, Sinopharm, Sinovac, Bharat, Novavax, Cansino y Valneva. La OMS sigue

evaluando otras vacunas en ensayos clínicos y preclínicos.

A finales de diciembre de 2020, el mundo alcanzó el primer millón de personas vacunadas con al menos una dosis y pocos días después la cifra ya supera los 20 millones.

"Una de cada cien personas ya había recibido al menos un pinchazo en febrero de 2021 y esta cifra se elevó a una de cada diez en abril. A finales de octubre de ese mismo año, la mitad de la población mundial ya contaba con al menos una dosis, pero existía una gran diferencia entre continentes", de acuerdo con la OMS.

El camino hacia la inmunidad global frente al coronavirus mostraba a mediados de marzo de 2023 que aún queda mucho por hacer: más de 5 mil 500 millones de personas, esto es un 71.3% de la población mundial, ya estaban vacunadas con al menos una dosis.

A COLACIÓN

Todavía hace unos días había en total diez vacunas antiCovid porque también funcionaba la vacuna contra el coronavirus creada por AstraZeneca-Oxford que nació con mucha polémica desde un principio: el pasado siete de mayo, AstraZeneca anunció que retiraba totalmente del mercado su vacuna contra el Covid-19.

La OMS, que no ha querido entrar en los cuestionamientos, sí reconoce que hay cientos de denuncias en varios países contra Vaxzevria por provocar trombos.

En Reino Unido hay una demanda colectiva de casi un centenar de víctimas y familiares por los efectos secundarios provocados por la vacuna: "Uno de los efectos citados por los demandantes es el síndrome de trombosis con trombocitopenia, que es un coágulo en los vasos sanguíneos del cerebro, piernas o en otra parte del cuerpo".



Antes de retirar el suero, AstraZeneca sí llegó a reconocer que en ciertos casos podrían darse situaciones de trombosis. Esta vacuna fue utilizada, no solo en Reino Unido, también en España y casi todos los países de la Unión Europea, para inmunizar a los colectivos formados por profesores y cuerpos de seguridad; y, en una segunda etapa, se dispensó a las personas de entre 60 a 69 años.

"Uno de los primeros casos en judicializarse fue el de Jaime Scott, con una lesión cerebral permanente, tras sufrir un coágulo y una hemorragia en el cerebro que le impidió trabajar después de recibir la vacuna de AstraZeneca en abril de 2021. En mayo de 2023, AstraZeneca, también mediante respuesta judicial, contestó que no aceptaba la tesis de que el caso de Scott hubiera sido causado por su vacuna", informó en su momento la BBC.

En España, se ha creado una Asociación de Trabajadores Esenciales Afectados por AstraZeneca en la que están aglutinados decenas de afectados en diversas ciudades españolas que denuncian "graves efectos secundarios". Y esto apenas inicia porque las vacunas exprés, contra el coronavirus, van camino de darnos más disgustos. A mí, hasta el momento, no me ha dado Covid-19 pero sí puedo decir, que después de vacunarme nunca había experimentado las gripes que me están dando últimamente: con fiebre, trastornos estomacales, dolor muscular en las coyunturas, tos imparable e inflamación de los bronquios. Hemos sido cobayas de los laboratorios, las consecuencias empiezan a aflorar...

El camino hacia la inmunidad global frente al coronavirus mostraba a mediados de marzo de 2023 que aún queda mucho por hacer: más de 5 mil 500 millones de personas, esto es un 71.3% de la población mundial, ya estaban vacunadas con al menos una dosis



Araceli Hidalgo fue la primera persona que recibió la vacuna contra la covid-19 en España. Imagen de archivo. (Foto: EFE).



LA ESQUINA

El último debate presidencial permitió ver que cada una de las candidaturas tiene distintas fortalezas y debilidades en los diferentes temas tratados. Las campañas aún no terminan, pero está claro que cada uno tiene una visión distinta para el futuro del país. Toca al electorado ver más allá de las caricaturas en blanco y negro, para normar su criterio a la hora de acudir a las urnas.



#DebateChilango

GABY SALIDO

El primer debate en ser televisado ocurrió en 1960 en Estados Unidos, con los candidatos a la presidencia de ese país.

Fue hasta 1994 que las mexicanas y mexicanos tuvimos oportunidad de tener un ejercicio similar, que sin duda alguna, marcó un hito en nuestra historia democrática.

La Ciudad de México, -entonces Distrito Federal- celebró su primer debate con los candidatos a la Jefatura de Gobierno en mayo de 1997, dicho sea de paso, fue la primera vez que las y los capitalinos tuvimos oportunidad de votar por quien ocuparía ese cargo.

Así, a lo largo de 27 años este ejercicio ha ido evolucionando hasta llegar a ser como lo conocemos hoy.

Madurando junto con la democracia capitalina, así es el #DebateChilango, pues además de ser un medio para conocer a las y los candidatos y tener información suficiente para definir el sentido del voto, es también un mecanismo que fomenta la cultura de participación política en las personas.

Si de algo estoy convencida, es que la democracia no se limita a votar el día de las elecciones, representa una tarea que, tanto la ciudadanía como quienes nos dedicamos a la política, tenemos que desarrollar de manera constante y en conjunto.

Hemos visto diferentes escenarios en cada debate organizado por el IECM, desde ausencias de candidaturas, hasta descalificaciones y señalamientos.

Las reglas que previamente firmamos los candidatos que decidimos debatir, son claras, prohíben hacer manifestaciones o utilizar imágenes con contenidos violentos, de calumnia o discriminatorios.

Si bien es cierto que acudir al debate es voluntario, y apegarse a las reglas que firmamos es de buena fe, también es cierto que no respetar esas reglas o intentar desconocer su contenido, es muestra del respeto a nuestras instituciones y a nuestra democracia.

Hace unos días tuve la oportunidad de participar en el #DebateChilango, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, en donde quienes contendemos por el Distrito 5 Azcapotzalco-Mi-

guel Hidalgo, acudimos a contrastar ideas y propuestas.

La intención no es hablar del ejercicio, eso lo puede corroborar cualquier ciudadano, el objetivo, es motivar a participar e involucrar a la ciudadanía, principalmente a los votantes jóvenes, o a quienes será la primera elección en la que participan.

Para cerrar estas líneas, les comparto una anécdota antes de que el primer debate presidencial tuviera lugar en México:

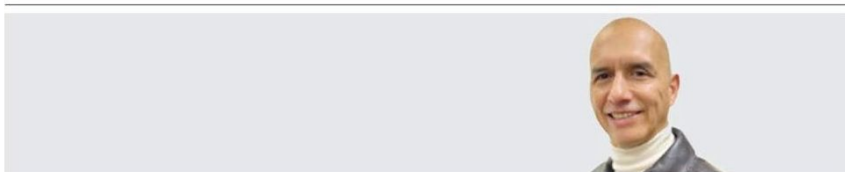
En 1988, yo caminaba por Avenida Reforma cuando escuché a un hombre dar un discurso en el Ángel de la Independencia, ese hombre competía para la presidencia de la República por el PAN.

Si bien, no fue como tal un debate, escuchar la forma en que él se dirigía a las personas, y señalaba como imaginaba el rumbo de este país, sin duda alguna, cambió mi vida.



ENTRECIUDADES

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



Rosa y guinda, hegemonía provisional

Si a decir de Herman Melville “la Divinidad está partida como el pan en la cena y nosotros somos cada uno de esos pedazos”, podríamos igualmente admitir que la noción de ciudadanía puede reivindicarse como trozos, rosa o guinda. Por decirlo así, son ilusiones ópticas de universalidad.

En Contingency, Hegemony, Universality, mi fallecido profesor Ernesto Laclau, sostiene que todo derecho de cualquier grupo particular, integrado por decenas de miles o por diez personas, políticamente, para su visibilidad en el conjunto de todos los actores, debe ser irremisiblemente presentado como un derecho universal: “la interpelación a lo universal es inevitable”.

Sea la marcha de ayer o la guinda del próximo cierre de campaña de las aventajadas Claudia Sheinbaum y Clara Brugada en la siguiente coloración del Zócalo, vemos una y otra vez la intención de conquistar al variable oleaje de la simpatía electoral.

La construcción cotidiana de la comunidad actuante en la vida pública solo provisionalmente puede reclamar la hegemonía política. Por ahora, los datos de estudios electorales y los de valoración política y económica indican el predominio de la continuidad y el respaldo a Morena en el 2024: el Presidente tiene apoyo mayoritario incluso en la presuntamente derechizada capital nacional y los mercados señalan confianza.

La marea alta nos sujetará a sus mandatos el próximo 2 de junio. Dejará esclarecidas simpatías convertidas en mandatos de gobierno a favor de mayorías y minorías en sus respectivos contrapesos y equilibrios democráticos. Los datos de nueve de cada diez encuestas serias indican República Guinda tanto para el país como para la capital nacional. Eso no le resta legitimidad en su eventual trascendencia a los esfuerzos controversiales o no de Xóchitl Gálvez o de Santiago Taboada; solamente indicará su límite de poder.

En la década de los años 80 del siglo pasado, el panismo, cuando era adversario del PRI, sostenía una crítica enconada al uso de los colores de la bandera por parte de su aliado actual. Sostenían: se saca ventaja de la percepción del electorado mayoritariamente nacionalista.

Desde 1929, el naciente Partido Nacional Revolucionario tomó como insignia un círculo con tres franjas verticales de los mismos colores del estandarte mexicano. Con modificaciones, el emblema fue repetido por el Partido de la Revolución Mexicana y el Partido Revolucionario Institucional.

Tanto Plutarco Elías Calles como Lázaro Cárdenas identificaron el valor de utilizar los colores de la bandera y el concepto “revolución” en la identidad institucional del tricolor. Partido, gobierno y país eran un mismo ente.

A partir de su fundación en 1939, con Manuel Gómez Morín, el PAN fue el partido más incisivo por quitar al PRI el uso exclusivo de los colores de la bandera. La marcha rosa de ayer revela cuan transitorios son algunos modos de ver el mundo, también en la oposición actual. Ahora son muy críticos de la presidenta del INE, Guadalupe Tadei, quien manifestó desacuerdo con el uso de los colores institucionales por parte de la ciudadanía y los políticos opositores detrás de la marcha rosa.

Desde la ciudadanía hay experiencias para asumirse incolora y combativa. La marcha blanca de 2004 es uno de los mejores ejemplos de manifestación sin la necesidad de asociarse con color alguno ni con partido. La demanda, entonces, de seguridad en todos los estratos encontró empatía en la conformación de organismos civiles —entre ellos el Consejo Ciudadano de la CDMX— promotores de mejores prácticas en seguridad.

Para las sucesoras del Presidente Andrés Manuel López Obrador y del Jefe de Gobierno, Martí Batres, la disputa por los pantones es menor que la oportunidad regalada por Melville, de nuevo, de reconocer valor en sus palabras: “lo que hace daño a la verdad es insistir en la implementación universal de sentimientos y opiniones pasajeras”●



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elb@unam.mx



Política ciudadina

QUE EN LA CDMX GANE EL MEJOR

Estamos próximos a conocer quien será el siguiente Jefe de Gobierno de la CDMX; MORENA, el partido en el poder presenta a una candidata con un sinnúmero de atributos, con una basta experiencia, donde destaca su liderazgo en una de las zonas más populares de la Ciudad, como lo es Iztapalapa, la alcaldía más poblada de la Metrópoli y, en ella, Clara Brugada ha logrado un ambiente favorable para conseguir su triunfo, mismo que será la culminación de su larga carrera política.

Por otro lado, la alianza “Fuerza y Corazón por México”, conformada por el PRI, PAN y PRD, apoyan al alcalde de Benito Juárez, Santiago Taboada. Este se ha desempeñado con éxito en una demarcación habitada esencialmente por la clase media, pero, al final, existe la algarabía para proyectarlo como Jefe de Gobierno. Téngase presente, Taboada cuenta con el apoyo de diversidad de alcaldes que hace tres años dividieron a la CDMX; MORENA tiene presencia y dominio político en 7 alcaldías, mismo número de las que apoyan a Taboada; por supuesto, algunas de estas alcaldías no tienen gran población, comparadas con Iztapalapa. Taboada es un abogado que se ha desempeñado como Diputado Federal, Constituyente y Local.

Un tercer candidato lo presenta Movimiento Ciudadano, quien se decidió por un personaje letrado del ámbito científico, con una historia sólida en la academia, Salomón Cher-

torivski, actual diputado federal plurinominal y quien ocupó diversos cargos con el Partido Acción Nacional (PAN).

Como puede observarse, la calidad de los 3 contendientes, es indiscutible, de tal suerte que los capitalinos se enfrentarán a un sinnúmero de dudas y preguntas al decidir su voto.

Lo que más interesa es que en la CDMX gane el mejor, para bien de la gran Metrópoli, que cada día más reclama gobiernos con capacidad, atentos a resolver los serios problemas a los que nos enfrentamos.



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Aunque el PRIAN se vista de rosa...

MAESTRO, ¿CÓMO VIO LA MARCHA DE LA MAREA ROSA EN EL ZÓCALO?

-La vi de color blanquiazul, tricolor y un poco amarillenta y negruzca; o sea, como en los tamales clásicos: de chile, de dulce y de manteca. Y los fifís ahora sí se rozaron con el proletariado: los trabajadores docentes de la CNTE -que se deslindó de la manifestación-, y está bien, cada quien hace su luchita como puede. Resumiendo: aunque la marea se vista de rosa, unida al PRIAN es una cosa horrorosa, y aunque el prianismo se atavíe de seda, en corrupto y saqueador se queda.

Xóchitl dijo que “estamos aquí codo a codo con la ciudadanía, el PAN, el PRI y el PRD”.

-Y garra a garra, pata a pata, brazo a brazo y tronco a cabeza, como un solo y deforme Priankenstein dando tumbos un día sí y otro también.

Gálvez ofreció a poyo a todos los que sufren, en especial a las madres buscadoras.

-Le faltó disculparse en nombre de su hermana Jacqueline con las mujeres cuyos hogares fueron enlutados por tantos secuestros que encabezó.

Taboada llamó a llenar las urnas para que “el gerente de Palacio se vaya por fin a descansar a su finca”.

-La que se va a ir a la real chingada -literal- es la triple alianza sin esperanza que inspira desconfianza por transa.

Santiago exhortó a decirle “presidenta” a su candidata.

-“Presi... diaria, presi...diaria”, podrían gritarle si después del 2 de junio le siguen investigando los millonarios contratos que firmó como delegada para enriquecerse ella y su familia, y terminar su carrera política haciéndole compañía a Malinali en Santa Martha Acatitla.

El candidato, en días pasados, firmó un acuerdo para atender el cáncer.

-Lo que también urge extirpar es el tumor cancerígeno que resulta el Cártel Inmobiliario Panista para la capital.

A la comunidad LGBT, la prianista le prometió combatir crímenes de odio.

-Con un junior bravucón que les dice “putitos” a los guardias del antro, habría poco resultado con ella.



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**

@laloguerrero



Los militares: garantes del legado del obradorismo

Escribo estas líneas unas horas antes del tercer y último debate entre las y el contendiente a la Presidencia de la República, que, entre otros temas, tratará sobre inseguridad, crimen organizado y migración. Ojalá que el debate que se transmitió anoche haya estado mejor que los dos ejercicios previos, y que hayamos tenido oportunidad de que las candidatas y el candidato se pronunciaran sobre uno de los asuntos más importantes en la materia: cómo será la relación del próximo gobierno con las Fuerzas Armadas.

En este sexenio presenciamos un inesperado 'romance' entre Palacio Nacional y las Fuerzas Armadas. Como nunca, al menos desde que el poder volvió a manos civiles con Miguel Alemán, los militares han ocupado un papel protagónico en la vida pública. Recientemente he advertido una gran preocupación, entre actores bien informados y de ámbitos distintos, de que este romance sea irreversible y de que el Ejército se quede por tiempo indefinido como una especie de garante armado del legado del obradorismo. En este supuesto, aunque la cúpula militar mantendría una subordinación formal a la Presidencia, en los hechos podría ejercer un poder de veto sobre ciertas decisiones que rompieran el actual *statu quo* entre civiles y militares.

Las siguientes son algunas de las decisiones que nos indicarán en qué medida la próxima

presidenta estará dispuesta a respetar los actuales cotos de poder de los militares y en qué medida buscará marcar nuevamente límites.

El nombramiento del próximo secretario de la Defensa Nacional. Será la primera decisión que nos permitirá evaluar el grado de distancia que la próxima presidenta marque respecto de la actual cúpula militar. Por un lado, podría seguir la fórmula tradicional de elegir al secretario de una terna propuesta por el secretario saliente (en este caso suenan los nombres de los generales Ricardo Trevilla y Gabriel García Rincón, cercanos al actual secretario Luis Crescencio Sandoval). Por otro lado, la presidenta podría marcar distancia al definir su propio método para la selección del próximo secretario.

El mando sobre la Guardia Nacional. Al desaparecer la Policía Federal y crear la Guardia Nacional, AMLO puso el control del aparato de seguridad, para cualquier efecto práctico, en manos de militares. Sin embargo, López Obrador sólo ha tenido un éxito parcial en sus intentos para blindar legal y constitucionalmente este cambio. Por lo tanto, la próxima presidenta todavía tendría algún margen, si así lo quisiera, para buscar que nuevamente hubiera funcionarios civiles al interior de la Secretaría de Seguridad y Protección

Ciudadana, con capacidad real de mando sobre elementos de la Guardia Nacional.

El presupuesto y las obras públicas. El dinero público genera adicción. AMLO no sólo ha fortalecido el papel de los militares dentro de tareas de seguridad, sino que también les ha dado un peso inédito en la ejecución de proyectos prioritarios, como el Tren Maya. Según algunas estimaciones, este año una quinta parte del gasto de inversión en infraestructura será ejecutado por las Fuerzas Armadas. Varios de los proyectos asignados a los militares arrojan números rojos (lo cual resulta comprensible, dada la inexperiencia de los militares). La disposición de la próxima presidenta para continuar con la asignación al Ejército de más responsabilidades y obras –y

seguir asumiendo pérdidas– será otro indicador claro de su cercanía o distanciamiento con la cúpula militar.

Relación con agencias norteamericanas de seguridad. Por último, será interesante ver cómo evoluciona la relación entre el gobierno y las agencias norteamericanas de seguridad, en particular la DEA, tras la toma de protesta del 1 de octubre. Desde 2020, los militares se sintieron agraviados por la detención del general Salvador Cienfuegos en el aeropuerto de Los Ángeles. Las presiones del gobierno mexicano bastaron para que



Cienfuegos fuera devuelto a México. Sin embargo, el daño a la colaboración binacional en materia de seguridad no se ha corregido. Hace algunos días, por ejemplo, trascendió la molestia de la DEA por la tardanza de las autoridades mexicanas para emitir los visados que sus agentes requieren para operar en México. Nuestro país también sale muy mal librado en el más reciente reporte *National Drug Threat Assessment* de la DEA, que reseñé la semana pasada. Una señal de que la próxima presidenta quiere recomponer la relación bilateral, a pesar del enojo de Sedena, sería que, a partir de octubre, se retomaran las reuniones de alto nivel entre funcionarios mexicanos y representantes de la DEA y de otras agencias norteamericanas de seguridad.

***En este sexenio
presenciamos
un inesperado
'romance' entre
Palacio y las
Fuerzas Armadas
La presidenta
podría marcar
distancia al definir
su propio método
para la selección
del secretario***



CDMX vs Guanajuato, dos modelos de seguridad

MARCELO EBRARD*

Mientras la esperanza es la bandera de la izquierda, el miedo es el combustible de la derecha. Sin credibilidad para enarbolar la causa de la desigualdad, cuando es tiempo de elecciones los conservadores recurren a un conocido libreto en el que alertan sobre una crisis de seguridad, claman que la izquierda es incapaz de resolverla y que sólo ellos, con sus pantalones bien puestos, pueden devolver la paz social, para lo cual piden el voto popular. Lo hizo Felipe Calderón, el mismo que triplicó entre 2007 y 2012 el número de homicidios en México. Lo hace ahora Xóchitl Gálvez, la misma que como jefa delegacional vio dispararse el robo, los secuestros y los homicidios en la Miguel Hidalgo. Lo hace también Santiago Taboada, el que saluda con sombrero ajeno, al querer hacer pasar como propia la reducción del delito en su demarcación, cuando es mérito de Claudia Sheinbaum y del mando único policial en CDMX la disminución de los delitos de alto impacto y la mejora de la percepción de seguridad en las 16 alcaldías capitalinas.

A la negación y el lenguaje envalentado de la derecha, se contraponen los hechos y resultados de la izquierda. Es bien conocido que el presidente López Obrador logró revertir la tendencia al alza en la comisión de homicidios y otros delitos de alto impacto en el país. Menos discutida ha sido la comparación de la evolución del delito entre Guanajuato y la CDMX, las dos entidades que han sido gobernadas por el mayor lapso por los conservadores y nuestro movimiento, respectivamente. Guanajuato ha tenido mandatarios emanados del PAN desde 1991, mientras la CDMX ha estado gobernada por mandatarios postulados por la izquierda desde 1997, aunque entre 2012 y 2018, Miguel Ángel Mancera se alejó del ideal progresista para aliarse con el bloque conservador (PRI, PAN, PRD), del cual ahora es candidato a diputado federal por el distrito 7 de la alcaldía Gustavo A Madero.

En la CDMX, el modelo de seguridad con justicia de la izquierda ha privilegiado la inversión social, el uso de la inteligencia y la tecnología y la profesionalización policiaca y de la fiscalía. AMLO introdujo los programas sociales y comenzó con la instalación de videocámaras en el Centro Histórico. Como jefe de Gobierno, yo expandí el uso de videocámaras e impulsé la organización por cuadrantes para promover la proximidad de los policías con la población. La doctora Sheinbaum, entre otras acciones, promovió la recuperación de espacios públicos, mejoró las condiciones de los policías y ponderó la coordinación y la inteligencia sobre la fuerza.

En Guanajuato, por el contrario, se privilegió el enfoque punitivo tradicional de la derecha y se permitió el deterioro del tejido social. Su actual gobernador se resistió durante un tiempo a atender las reuniones de coordinación sobre seguridad con las autoridades federales y el fiscal estatal ha sido acusado de corrupción y de ineficacia.

Los resultados son contrastantes. Tomemos como punto de partida 1997, el primer año en que derecha e izquierda comenzaron a gobernar simultáneamente las referidas entidades, y 2023. Entre uno y otro año, en la CDMX se redujeron los homicidios (de 977 a 838); en Guanajuato crecieron más de cuatro veces y media (de 567 a 2 mil 607). Los robos de casa con violencia se redujeron 62 por ciento en la capital (de 763 a 287) y en la entidad ubicada en el Bajío crecieron 15 mil 800 por ciento (de 2 a 318). En CDMX el robo de vehículos con violencia se redujo en 94 por ciento (de 21 mil 241 a mil 170); allá se expandió en más de 5 mil 634 por ciento (de 32 a mil 835). Según el Inegi, en 2020 la CDMX tenía 9.2 millones de habitantes y Guanajuato 6.1 millones. Guanajuato y los guanajuatenses no se merecen el desastre al que lo han llevado sus gobernantes estatales.

Prueba del fracaso del modelo panista de seguridad es que ahora estos reniegan de su pasado. Gálvez dice que no repetirá la guerra de Calderón, mientras Taboada presenta como originales ciertas iniciativas que yo impulsé como jefe de Gobierno, a saber, la organización por cuadrantes y la instalación de videocámaras. Me recuerda la súbita conversión del bando conservador a la causa de los programas sociales a los que siempre se opusieron.

Si el *Prian* fracasó a nivel nacional con su guerra contra las drogas, si los panistas incendiaron su máspreciado bastión, ¿por qué habríamos de creerles ahora y confiarles la seguridad de México y la capital? Por sus trayectorias y visión, y porque han probado ser destacadas exponentes del modelo de seguridad con inteligencia y justicia social, para cuidarnos, mejor Claudia Sheinbaum y mejor Clara Brugada.

*El autor fue secretario de Seguridad Pública capitalina y jefe de Gobierno de la Ciudad de México



OPINIÓN



**ANTONIO
SANDOVAL**

GEOECONOMÍA

¿Qué pasa en México si gana Trump?

Para el país no será una buena noticia, de una vez hay que advertirlo; sin embargo no todo es tan grave como se piensa pero tampoco es para mantenerse en la hamaca.

Si gana Trump los primeros dos años serán muy complicados para México no porque se vaya a terminar el momentum que tiene la economía nacional en estos momentos por factores como el nearshoring, que por el contrario se mantendrá como un factor de impulso, pero Trump querrá consolidar su poder y, sobre todo, va a modificar las reglas de la cooperación de Estados Unidos con el mundo, incluyendo a México.

Estar junto no significa estar cerca, México está junto a Estados Unidos pero no necesariamente está cerca de Estados Unidos; de hecho está lejos de ese país todavía considerando las acciones de este gobierno mexicano en los años recientes, especialmente con el abuso del poder en lo interno y con la necesidad que tenía Estados Unidos de mantener una relación tersa por el tema migratorio.

Pero eso con Trump se terminará, todos conocemos el estilo del magnate, con el añadido de que ya no estará el actual presidente de México cuando llegue Trump en caso de ganar.

Pero además de los agravios cometidos por este gobierno, que al final del día no se los cometieron a Trump, está el tema económico y en ese sentido Trump defenderá a su economía "como un perro".

No podemos olvidar que será en el año 2026 cuando se realice la revisión del TMEC, que será de pronóstico reservado si gana la elección Trump.

México ha jugado un doble juego; por un lado se dice cerca de Estados Unidos, socio y amigo comercial, pero por otro lado juega con también a favor de China y le ha abierto las puertas de par en par para que sus empresas se posicionen en el país a propósito del nearshoring, lo que han hecho las empresas chinas es simplemente cambiar de lugar de manufactura, pero eso no lo podrían hacer sin las facilidades que otorga un país como México.

En este sentido, Estados Unidos será muy duro en la revisión del TLC, prácticamente será un momento para decirle y preguntarle a México, ¿estás conmigo o con China?

La respuesta debería ser evidente, pero en un país gobernado por la ideología quizás las cosas se puedan confundir, considerando sobre todo que puede ganar la presidencia la candidata del actual gobernante y que ésta puede seguir la misma dinámica.

Seguramente se le impondrán a México una serie de condiciones incluso exageradas para seguir con el tratado, especialmente si es Estados Unidos un país que capte inversión extranjera, como de hecho ya lo hace.

Y ese es un gran riesgo, si la parte sur de Estado Unidos se vuelve un gran captador de inversiones, sumado a su notoria infraestructura, que es muy distinta y muy superior a la que tiene México, entonces es un hecho que nuestro vecino estará en mejores condiciones para renegociar el tratado.

¿La migración seguirá como herramienta de negociación para México?, es difícil considerarlo así, sobre todo porque una vez resuelto el tema económico y de producción, por el que están trabajando, basta con el cierre de fronteras estadounidenses para provocar un gran daño en nuestro país.

Si gana Trump cuando menos los dos primeros dos años serán muy complicados para México, sin importar quién haya ganado la elección del próximo 2 de junio en nuestro país.

•Periodista y Analista financiero.





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

Trump desnudado

Donald Trump es un mentiroso, ya lo sabíamos, pero según transcurre el juicio que enfrenta en Nueva York, esta situación tan suya se ha agudizado, y es que el abogado que operó algunas (no sabemos aún cuantas) lo ha exhibido.

Michael Cohen ha revelado en la Corte sur de Nueva York describió cómo se procesó el pago de \$130,000 dólares a la actriz del cine para adultos Stormy Daniels, a cambio de acceder y firmara un acuerdo de confidencialidad (NDA) para no revelar la relación que habría tenido con el expresidente en 2006.

Con el correr de las horas durante el juicio, hemos ido descubriendo la elaborada estrategia para urdir una serie de mentiras, acciones y trampas legales, que se han ido desdoblado a terrenos fiscales, contables y hasta del ámbito penal y es que, el camino que siguió el dinero para realizar el pago, que incluyó una empresa fantasma, se habría hecho violando también leyes electorales, según las 34 acusaciones penales contra el expresidente.

El actual abogado de Trump, Todd Blanche, busco el jueves pasado exponer información sobre los señalamientos de Michael Cohen y sus actividades, incluidos sus podcasts mediante las que pretende descalificarlo; sin embargo, parece que no queda muy clara su línea de cuestionamiento, que ha ido desde la admiración de Cohen al expresidente, hasta su decisión de cooperar con fiscales y buscar “venganza”.

La mayor parte de la información ya había sido revelada en el cuestionamiento que le hizo la fiscal Hoffinger durante su turno de cuestionar al que fuera abogado del exmandatario durante su intervención y es que la dudas sobre los dichos de los involucrados en este juicio son cuestionados.

Lo cierto es que Trump se ha superado a él mismo en esto de mentir, engañar y defraudar. No necesita que nadie lo incrimine, solo es cuestión de que transcurran las audiencias y los testigos se expresen.

Que Cohen tiene una historia nebulosa es cierto, pero su confirmación antes de su sentencia en agosto de 2019 se reunió por primera vez con los fiscales de la Corte de Distrito de Manhattan sobre el caso de Trump. El abogado de Trump pregunta a Cohen se recuerda que dijo que el beneficio que obtuvo fue “jodido”. Él dice no recordarlo. Previamente, la fiscal Hoffinger dijo que los fiscales estaban dispuestos

a enviar una carta en favor de Cohen a la Corte de Distrito Sur en Nueva York, pero los fiscales no la aceptaron.

Mientras más se avanza en este juicio parece y sus voces relacionadas a la impartición de justicia Donald Trump se hunde más, más allá de sus palabras emitidas cada vez que concluye un día más en la corte neoyorkina.

A esperar la sentencia, pero lo que parece, parece que será.

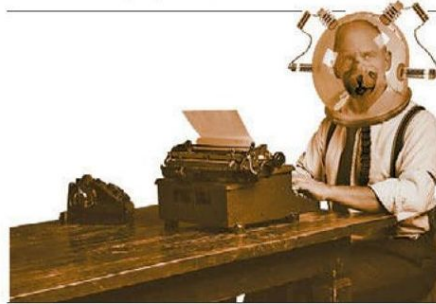
•Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Marea rosa

Mientras los asistentes a la marcha buscaban cómo llegar al punto de reunión, los violentos integrantes de la CNTE cerraron la calle 20 de Noviembre; al final el número de la concentración se impuso y borró el campamento magisterial

El domingo el Zócalo amaneció dividido por vallas metálicas. Los rufianes de la Coordinadora movieron el plantón, pero no abandonaron del todo la plancha donde ocurrió la gran concentración de la Marea Rosa. Por esas coincidencias que le ponen a Gamés los pelos de punta, la decisión de la Coordinadora le cayó “como anillo al dedo” presidencial. Así le llaman al descarado trabajo negro contra la oposición y su candidata: coincidencia, *mju*. Martí Batres mandó cerrar muchas de las calles que permiten el acceso al Zócalo: “un operativo de seguridad”.

Mientras los asistentes a la marcha buscaban como llegar al punto de reunión, los violentos integrantes de la Coordinadora cerraron la calle 20 de Noviembre. Al final el número de la concentración se impuso y borró el campamento de la Coordinadora y también la intención del Presidente de impedir el libre tránsito para ocupar un lugar en el acto en Defensa de la República.

Como si fuera suya y la hubiera comprado en una tienda de artículos ornamentales, *Liópez* permitió que el ejército izara la bandera nacional. Como sea, detrás de la muralla de acero que protege Palacio Nacional andan preocupados. Todo esto, medita, Gilga, son formas de lo que llaman elección de Estado: dinero público utilizado para hacer campaña a favor de Sheinbaum, el Presidente como activista número uno de la campaña de su candidata, los líderes sindicales arrodillándose ante el Presidente, el gobierno de la ciudad puesto al servicio de Morena y sus candidatos, gobernadores aceitando la máquina del dinero para la compra de votos el día la elección.

La multitud rosa

Gil vio cómo todos los estorbos del oficialismo fueron insuficientes para reunir a una multitud, los organizadores calculan un millón de personas. Martí Batres y sus empleados aseguraron que asistieron 95 mil personas. Es que de veras. Gamés no diría que más participantes que en las dos marchas anteriores, más bien una multitud que se suma a esas concentraciones. Gilga es de los que cree que en este momento es irrelevante si en la Marea Rosa deben participar partidos o no. Le parece relevante en cambio la plataforma de la oposición y la elección que viene. A la hora en que se juega el futuro de México, lo que suma no resta (¿cómo ven a Gil en el intento de escribir como un articulista de fuste y fusta?). De paso, Gamés recuerda en esta página del fondo la máxima de Albert Camus, que algo sabía de reflexión y participación política: “la tiranía totalitaria no se edifica sobre las virtudes de los totalitarios sino sobre las faltas de los demócratas”.

Mientras observaba a la multitud, Gilga pensaba en la Ciudad de México. Brugada debe estar muy preocupada. Hasta el Presidente ha dicho que a esta ciudad la habitan “fifis”, como si pensara que se acerca una derrota de Morena.

Desde 1997 gobierna la izquierda, o lo que sea, al a ciudad. Todo indica que la alternancia toca a las puertas de edificio del Ayuntamiento. Y Gamés no olvida que desde la Ciudad de México creció el movimiento que llegó a la presidencia de la república en 2018.



El discurso

Gil lo dice rápido: la pieza oratoria de Xóchitl Gálvez le pareció magnífica: contra el autoritarismo y la mentira. “Antes que partido tengo Patria, antes que partido tenemos democracia y antes que partido tenemos México. México es primero”. Así sacó la candidata al bulto de la barranca: partidos o ciudadanía. La lírica del discurso, buena, incluso emocionante y bien tramada. “Vida, verdad y libertad”, el centro nervioso del discurso.

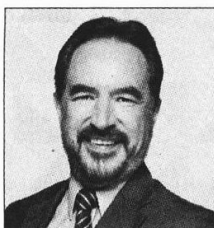
La candidata se dirigió también a los agraviados y ofendidos por *Liópez* durante más de cinco años. A las feministas, integrantes de la comunidad LGTB, periodistas, artistas y científicos perseguidos. Gálvez atrajo así al futuro: “Opresión o libertad”. Llamo a los mexicanos del porvenir y dijo: “respondimos al llamado de la Republica para defenderla”. Gálvez propuso: derrotar al autoritarismo, defender la bandera de todos los mexicanos, acabar con enfermedad odio y tristeza.

Todo es muy raro, caracho, como diría Einstein: “*La vida es muy peligrosa. No por las personas que hacen el mal, sino por las que se sientan a ver lo que pasa*”. ■

Organizadores calculan
un millón de personas;
Batres aseguró que solo
asistieron 95 mil

Gil's en va





**Por Carlos
Ramos Padilla**

SE COMENTA SÓLO CON. Agua contaminada

El sello distintivo del sexenio es ocultar (reservar) toda la información que le es incómoda o bien que permite evitar sanciones.

El problema de la crisis de suministro de agua y su reciente distribución contaminada ha puesto en jaque a las incompetentes autoridades de la Ciudad de México que a la fácil decidieron esconder los registros y datos que por obligación tendrían que entregar a la opinión pública. Así lo hicieron durante la gestión de AMLO y Sheinbaum con los llamados segundos niveles de periférico.

En la alcaldía Álvaro Obregón se encuentra el pozo que suministra de líquido a las alcaldías Coyoacán y Benito Juárez. Incluso los escurremientos subterráneos desde la zona alta del Ajusco y Los Dinamos surten agua a zonas muy definidas como la cantera y reserva ecológica de la UNAM baja hasta el Centro Asturiano en la zona de Santa Úrsula y Villa Coapa.

Alrededor de cinco semanas atrás, vecinos de 9 colonias ubicadas en la Benito Juárez denunciaron la contaminación del agua con un fuerte olor a combustible que el líquido estaba contaminado. Se determinó clausurar, cerrar, el pozo Alfonso XIII.

La Secretaría de la Defensa Nacional activó el Plan DN-III, se reforzó con la presencia de la Guardia Nacional e inició la entrega del líquido purificado a los demandantes.

El Sistema de Aguas de la Ciudad de México presentó una denuncia contra quien resulte responsable por un presunto "sabotaje", intentado lavarse las manos del asunto. Intervino Ulises Lara, titular de la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, sin precisar la labor y conclusiones de los peritos.

A través de análisis otorgados por organismos privados y universidades detectaron que representaba un peligro para la salud el empleo de el agua contaminada.

De hecho, algunos ciudadanos mostraron serias irritaciones en ojos y piel, lo cual, a través de conclusiones y recetas médicas, permiten la denuncia contra los servidores públicos.

El Comité de Transparencia del Sacmex concluyó que reservaría de 3 a 5 años los resultados de las pruebas del agua contaminada.

El análisis, elaborado a partir de una prueba denominada Demanda Química de Oxígeno (DQO), encontró que en los domicilios de la Benito Juárez se mantiene la presencia de contaminantes por encima del parámetro definido en la NOM-001-SEMARNAT-2021.

Las alcaldías Benito Juárez y Álvaro Obregón designaron como coordinador para atender la emergencia a José Luis Luege, ex director de la Comisión Nacional del

Agua, quien, junto con varios especialistas a su cargo, también analizaron algunas muestras del agua contaminada en colonias como Nápoles, Nochebuena o Narvarte y reveló que era muy probable que Petróleos Mexicanos fuera la fuente de la contaminación, ya que en el acuífero había un tipo de diésel que se pudo haber filtrado desde un depósito hacia la red de distribución del líquido.

La doctora Judith Cardoso, investigadora de la UAM Iztapalapa, colaboró para dar certidumbre a esa conclusión, se hallaron indicios de "dureza" con presencia de carbonatos y bicarbonatos y otros componentes orgánicos, los

cuales representan un alto riesgo para la salud.

Ahora, el INAI pidió a Pemex especificar la sustancia o contaminante que contiene el agua en la alcaldía Benito Juárez. Específicamente, deberá precisar la sustancia contaminante que contiene el agua, las acciones para tratarla y los daños que puede causar al cuerpo humano y a la salud de las mascotas.



En tanto, nuevamente, Batres y el gobierno capitalino evalúan sus responsabilidades y no atinan a resolver ni la crisis en el suministro de agua, ni los líquidos contaminantes, menos la transparencia y obligaciones legales para el suministro de información a los contribuyentes.

@cramospadilla

**Nuevamente, Martí
Batres y el gobierno
capitalino evalúan sus
responsabilidades y no
atinan a resolver ni la
crisis en el suministro
de agua, ni los líquidos
contaminantes, menos
la transparencia y
obligaciones legales
para el suministro de
información a los
ciudadanos**



Habitantes de varias colonias de la alcaldía Benito Juárez aún no tienen una respuesta concreta por parte de las autoridades de la CDMX sobre la contaminación de agua potable que llega a sus viviendas.





El imperativo reequilibrio de China

NEW HAVEN. China enfrenta una amplia constelación de problemas: una economía de bajo desempeño, un conflicto de superpotencia con Estados Unidos, fuertes vientos demográficos en contra y un serio desafío de productividad. Hasta ahora, su respuesta política se ha basado en un manual que ha demostrado ser exitoso en el pasado, pero que puede no ser suficiente hoy. Agotadas por todos lados, las autoridades chinas necesitan el coraje y la imaginación para idear nuevas soluciones.

A pesar de ser un optimista acérrimo sobre China durante 25 años, primero como banquero de inversión y más recientemente como académico, me he vuelto mucho más cauteloso respecto de las perspectivas económicas a mediano y largo plazo del país. Éste no fue un cambio espontáneo en mi forma de pensar, sino que más bien refleja mi creciente preocupación por el desajuste entre las poderosas fuerzas estructurales y el desgastado conjunto de herramientas anticíclicas estándar de China.

Este desafío político pone de relieve la necesidad de China de pasar de un modelo de crecimiento impulsado por las exportaciones y la inversión a uno impulsado cada vez más por el consumo privado. De hecho, he enfatizado repetidamente el imperativo de reequilibrio de China, incluso en mi curso de Yale "Next China", mis libros *Unbalanced: The Codependency of America and China* y, más recientemente, *Accidental Conflict: America, China, and the Clash of False Narratives*, y en presentaciones en el Foro de Desarrollo de China durante muchos años.

Las historias de desarrollo más exitosas casi siempre implican cambios importantes en las fuentes de crecimiento económico, que a su vez permiten que las economías se reinventen por necesidad o por diseño. No hacerlo puede conducir a la llamada trampa del ingreso medio, que ha atrapado a la mayoría de las economías emergentes desde la Segunda Guerra Mundial. En China, la interacción de las crecientes presiones externas, el retraso del consumo de los hogares y la caída de la productividad está impulsando un imperativo de reequilibrio que moldeará cada vez más las decisiones políticas de China en los próximos años.

La desaceleración viene

Como economía pobre a finales de los años 1970, China necesitaba desesperadamente una nueva receta para el crecimiento. El mundo desarrollado, presa de una desgarradora estanflación, había llegado a una conclusión similar. La liberalización del comercio ofrecía una solución mutuamente

beneficiosa. En línea con la estrategia de "reforma y apertura" de Deng Xiaoping, China recurrió a la demanda externa —especialmente de Estados Unidos— para generar un fuerte crecimiento económico impulsado por las exportaciones y la inversión. Los productos chinos de bajo costo y cada vez de mayor calidad fueron una bendición para los consumidores occidentales con ingresos limitados: un matrimonio económico de conveniencia que desató una poderosa ola de globalización.

Desde principios de la década de 1980 hasta 2005, China fue posiblemente el mayor beneficiario de la liberalización comercial del mundo. Pero la crisis financiera mundial de 2008-09 revirtió su papel. China pasó de ser un "receptor" global (que aprovechaba la demanda externa para sostener su economía) a ser un "fabricante" global (que generaba producción incremental para apoyar a un mundo que enfrentaba un profundo déficit de demanda agregada). De hecho, el fuerte crecimiento económico de China fue lo único que evitó que un mundo frágil poscrisis volviera a caer en la recesión.

Como resultado de este cambio de roles, China se ganó merecidamente una reputación como motor del crecimiento económico global, especialmente en la década

posterior a la crisis financiera global. Como muestra la Figura 1, China representó el 32% del crecimiento acumulado del PIB mundial de 2010 a 2019, en comparación con el 24% de 2000 a 2008. El fuerte crecimiento económico de China sustentó un fuerte aumento de la participación de China en el PIB mundial en poder adquisitivo, términos de paridad (PPA), del 11.1% en 2007 al 17.2% en 2019.

Pero China ya no es el motor de crecimiento que solía ser. China representó solo el 24% del crecimiento acumulado del PIB mundial entre 2020 y 2023. Si bien sigue

siendo impresionante y mucho más alta que la de cualquier otro país, la contribución de China al crecimiento global ha caído a niveles anteriores a 2008. Este cambio refleja un aumento cada vez menor de la participación de China en la producción mundial en términos de PPA y, más importante aún, una desaceleración de su tasa de crecimiento económico, del 7.7% en 2010-19 al 5.5% en 2021-23.

Este hallazgo contradice las narrativas que he encontrado recientemente en China. Los funcionarios chinos y los medios locales todavía elogian a China como el principal motor del crecimiento económico mundial. Si bien técnicamente es correcta, la historia

tiene más matices. Según las últimas Perspectivas de la economía mundial del Fondo Monetario Internacional, la contribución de China al crecimiento global caerá aún más, a alrededor del 22% para 2027-28. Si, China sigue siendo el principal motor de crecimiento del mundo, pero esto es más un reflejo del tamaño de la economía china que de su dinamismo subyacente. El motor del crecimiento global impulsado por la economía china se está desacelerando.

Por supuesto, hay otra dimensión importante en todo esto: el conflicto entre Estados Unidos y China. Este mes se cumple el sexto aniversario de la guerra comercial chino-estadounidense, que comenzó en 2018 cuando el expresidente Donald Trump introdujo fuertes aumentos en los aranceles estadounidenses sobre las importaciones chinas. El presidente Joe Biden ha mantenido en gran medida los aranceles de la era Trump, al tiempo que ha impuesto sanciones adicionales a través de la llamada lista de entidades y la "eliminación de riesgos", centrándose en tecnologías avanzadas críticas para la seguridad nacional.

Como resultado, los dividendos de eficiencia que antes parecían indefinidos derivados de la subcontratación y la deslocalización de la producción —un aspecto de la hiperglobalización que benefició a China más que a cualquier otro mercado emergente— han dado paso a un cambio im-



pulsado por la geopolítica hacia la *shoring* de amigos que ha desviado el comercio fuera de China. Este desacoplamiento parcial ha supuesto un despertar especialmente brusco para China. Lo que la globalización da, la desglobalización se lo quita. A menos que se produzca un avance milagroso en el conflicto entre Estados Unidos y China (muy improbable en el período previo a las elecciones presidenciales estadounidenses de noviembre), los factores geopolíticos seguirán ejerciendo presión sobre la economía china.

Por último, vale la pena señalar que la economía mundial no es tan fuerte como sugieren los informes de los medios. Sin duda, con un desempeño económico sorprendentemente sólido en Estados Unidos, se habla de un aterrizaje suave global y se proyecta que la economía global se expandirá a un ritmo del 3.1% hasta 2028. Pero esa trayectoria es no está exento de riesgos, porque una tasa de crecimiento global del 3.1% está a medio camino entre la tendencia a largo plazo de alrededor del 3.5% y el umbral del 2.5% normalmente asociado con la recesión global. En medio de riesgos a la baja para el crecimiento económico tanto en Europa como en Japón, otro shock importante—difícilmente imaginable, dado el reciente estallido de dos grandes guerras y las crecientes tensiones geoestratégicas en Asia—podría reducir el crecimiento económico mundial a su velocidad de estancamiento.

Si eso sucede, la economía global caería de protección y otro shock podría fácilmente llevar al mundo a la recesión. Siempre que el crecimiento económico mundial ha caído a la parte inferior de la zona del 2.5-3%, la mayoría de las veces sigue una recesión global. Huelga decir que tal resultado sería especialmente problemático para el modelo de crecimiento dependiente de las exportaciones de China, que ya es vulnerable a lo que las autoridades chinas llaman “un entorno internacional complejo y grave”.

Lea completo el artículo en: eleconomista.mx



El autor

Stephen S. Roach, miembro de la facultad de la Universidad de Yale y expresidente de Morgan Stanley Asia, es el autor de *Unbalanced: The Codependency of America and China* (Yale University Press, 2014) y *Accidental Conflict: America, China, and the Clash of False Narratives* (Yale University Press, 2022).

• Las historias de desarrollo más exitosas casi siempre implican cambios importantes en las fuentes de crecimiento económico, que a su vez permiten que las economías se reinventen por necesidad o por diseño. No hacerlo puede conducir a la llamada trampa del ingreso medio.



SEGUNDA VUELTA

Exigen investigar a novio de Brugada por tráfico de influencias

Por Luis Muñoz

Fuentes del PAN en el Congreso de la Ciudad de México informaron el fin de semana que José Luis Gutiérrez Neri, el novio de Clara Brugada, será denunciado ante la Contraloría local por Acción Nacional, en razón de 19 contratos con el gobierno central en un claro delito de tráfico de influencias.

“Brugada es la cumbre de la corrupción de Morena y representa los intereses más perversos, corruptos y personales en la 4T”, denunció la vicecoordinadora del GPPAN, Luisa Gutiérrez Ureña.

No contenta con “tanta robadera con sus Utopías en Iztapalapa” y contratos a René Bejarano, a Clara Brugada se le descubrió que su pareja sentimental tiene 19 contratos con el GCDMX, otorgados por la administración de (Claudia) Sheinbaum.

Gutiérrez Ureña dijo que “Gutiérrez Neri nunca ha sido contratista sino hasta 2019 con Sheinbaum, por eso le exigimos a la Contraloría de la Ciudad ejecutar una investigación contra el posible tráfico de influencias entre José Luis y la ex jefa de Gobierno”.

La legisladora abundó que René Bejarano es quién está detrás del proyecto de las Utopías.

“Bejarano, “el señor de las ligas”, es muy cercano a (Andrés Manuel) López Obrador. Ahora entendemos porque Dolores Padierna es candidata a diputada federal por Morena en Iztapalapa”. La diputada panista comentó que si AMLO es el rey del cártel inmobiliario, Clara Brugada es la

“princesa de cash”. Gutiérrez Ureña advirtió que Clara Brugada representa el regreso de René Bejarano a la vida pública, ya que tendrá mano en los contratos y el dinero de la Ciudad.

LISTOS PARA VOTAR 8 MILLONES EN CDMX

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) se encuentra listo para recibir los votos de las más de 8 millones de personas inscritas en la Lista Nominal, el próximo domingo 2 de junio.

Coincidieron en lo anterior el Consejero Mauricio Huesca Rodríguez y la Consejera Erika Estrada Ruiz, durante la Firma de Pronunciamiento a favor de la Participación Ciudadana, entre organismos empresariales de esta capital, realizada por la Cámara de Comercio de la Ciudad de México (Canaco).

El encuentro, que contó con la participación del sector empresarial, instituciones académicas y sociales, y medios de comunicación, tuvo como objetivo sumar esfuerzos de manera coordinada, a través de diferentes acciones para promover la participación de la ciudadanía y el fomento al voto durante la jornada electoral.

En su mensaje, el consejero Mauricio Huesca hizo un llamado a toda la población a que acudan a las casillas a votar, porque el país necesita de una gran participación, particularmente la Ciudad de México. Destacó la importancia de llevar a cabo este ejercicio democrático en el que la autoridad electoral se encuentra lista con los ma-

teriales y la documentación electoral.

El IECM informó que cerca de 25 millones de boletas se están distribuyendo a los Consejos Distritales del IECM, quienes dispondrán de las condiciones idóneas de seguridad y blindaje, para realizar unas elecciones certeras y transparentes.

En este sentido, lanzó un reto para que, a partir del 29 de mayo, cuando inicia el periodo de veda electoral, la ciudadanía haga un ejercicio de reflexión para conocer las propuestas de las candidaturas y, con boleta en mano, pueda emitir durante la jornada electoral un voto razonado e informado.

Durante el evento, el presidente de la Canaco, José de Jesús Rodríguez Cárdenas, refirió diversas acciones plasmadas en el Pronunciamiento, entre las que destacan: apoyar e incentivar de forma neutral y apartidista a las y los colaboradores para ejercer su derecho al voto, otorgar condiciones que faciliten el voto libre y secreto de las personas colaboradoras y motivar el ejercicio del voto con pleno respeto de sus preferencias individuales.

BARRERA PROMOVERÁ ESCUELAS DE ROCK

En un reflexivo giro hacia el apoyo integral a la juventud, Rocío Barrera, candidata de la coalición “Va por Venustiano Carranza”, anunció un conjunto de iniciativas destinadas a revolucionar el acceso de los jóvenes a la cultura, el deporte y el transporte.

En diversos encuentros con veci-



nos de la demarcación, detalló su plan para construir escuelas públicas de rock y boxeo y lanzar la tarjeta "Transporte Joven", prometiendo una era de oportunidades ampliadas para la juventud de la demarcación. "En Venustiano Carranza, nuestro compromiso es claro: abrir puertas para que nuestros jóvenes no solo se enfrenten al mundo con las mejores herramientas, sino que también se conviertan en agentes de cambio positivo", afirmó.

Explicó que las nuevas escuelas de rock y boxeo no son sólo espacios para el entrenamiento artístico y deportivo; son incubadoras de disciplina, creatividad y bienestar físico que ayudarán a combatir problemas sociales como la drogadicción y la violencia.

Respaldada por los partidos PAN, PRI, PRD, Barrera también se comprometió a revitalizar los espacios públicos y mejorar las instalaciones existentes. Aseguró que los jóvenes tendrán acceso a un entorno adecuado para sus actividades culturales y deportivas. Habló también de reorientar el presupuesto de la alcaldía a áreas que generen un impacto directo en la vida de los jóvenes, proponiendo una redistribución que priorice el empleo, la capacitación laboral y el desarrollo físico y cultural.

lm0007tri@yahoo.com.mx



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Horas antes del debate // “Espotes” políticos //
Fidelidad y militancia inalterables // Lo que de
verdad importa: el vestir y el lenguaje corporal

ORTIZ TEJEDA

E S MEDIODÍA DEL domingo 19, del caluroso mes de mayo. Tengo que chiquitear mi Martini pues debo estar en plena conciencia, a la hora que comience el tercer y último debate entre las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República. Los pronósticos sobre el resultado de esta confrontación son muy diversos, pues el estilo personal de debatir de cada contendiente los hace difícilmente comparables. Técnicos contra rudos se decía en el argot de ese mundo circense de la llamada lucha libre.

INTENTAR ANTICIPAR VÍSPERAS sobre el desempeño de cada participante resulta ocioso: aquellos cuyas opiniones tienen repercusión en los medios ya son por demás conocidas y, sobre ellas, la gente tiene ya también una idea: de qué color pinta el colorado. La columna, antes que cualquier pronóstico, prefiere referirse a unos acontecimientos recientes que nos pueden a ayudar, a evaluar, con mayor precisión, la generalizada opinión pública de éstos y, por supuesto, a aventurar predicciones al respecto, con objetividad y sensatez.

A UNAS HORAS del debate y a dos semanas de la fecha en la que habremos de definir qué tanto contaron las comparecencias personales, las horribles bardas, los ridículos afiches y, sobre todo, los tontos, vacuos y mal declamados “espotes” audiovisuales, que inundaron las llamadas redes sociales, para inclinar el voto hacia alguna de las opciones posibles, recordemos algunos ejemplos. Aunque les cause trabajo échense, ahora voluntariamente, tan sólo un anuncio de cualquier candidato: aparece a cámara siempre sonriente (aunque se refiera a los desaparecidos, a las múltiples víctimas de la delincuencia organizada o a los grandes problemas del momento). El candidato viene caminando hacia cámara a paso presuroso. No se dirige a nadie para incluirnos a todos, especialmente con su mejor sonrisa, con la que estamos seducidos. Su rollo es de segundos y a todos nos parece enorme, inacabable. Cuando termina de hablar, uno está convencido de que eso ya lo oyó aunque fuera en labios y rostro de otra persona.

EN LOS DEBATES por fin los vemos juntos y, de inmediato, a veces por la pura fachada, ratificamos nuestra adhesión o nuestro rechazo. Esto es lo menos usual. Piénsese en un encuentro deportivo entre dos equipos cuya rivalidad es proverbial. La fanaticada es igual de apasionada en cada lado y, por supuesto, irracional. Por mucho o por poco, gana inevitablemente uno los contendientes. ¿Usted cree que los fanáticos del perdedor, automáticamente queman su camiseta y buscan su inscripción en el bando enemigo? Al contrario, el amor propio se acrecienta y la fidelidad y militancia reverdecen. Sin duda, el fanatismo pasa lista de presente y la violencia asoma la nariz (nariz: órgano del olfato que nos permite reconocer la cercanía de alguien o de algo, antes que cualquiera de los otros sentidos). Está claro que la calificación que se haga de las intervenciones de los contendientes dentro de un debate serán plenamente subjetivas y, con rarísimas excepciones, evidentes o demostrables.

EL DEBATE, PADRE de todos los debates, Nixon vs Kennedy (1960), nos mostró condiciones, invariables hasta este momento, de lo que verdaderamente cuenta en los tan acalorados y publicitados enfrentamientos. Según las muy experimentadas opiniones de los periodistas que cubren a diario y desde hace años la fuente de la Casa Blanca, aunque parezca nada creíble, son una serie de elementos como el vestir (colores, combinación de éstos de acuerdo con el evento, el lugar y la hora), apariencia física, es decir, cómo se ve mejor, no cómo es en la realidad... El lenguaje corporal, que cuenta tanto como el verbal y otros muchos elementos imprescindibles de analizar, rebasan mi espacio, pero no mi escasa memoria. Lo platicaremos más adelante. Voy a ver el tercer debate y ya haremos nuestro propio debate sobre el ídem.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ Los candidatos siempre aparecen sonrientes, así se refieran a los desaparecidos, las víctimas

de la delincuencia o a los grandes problemas del momento. Foto Cristina Rodríguez





LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

@Fernandogr

La marcha de la esperanza

“A pesar de los amagos de violencia fue una marcha alegre, entusiasmada. (...) la gente ya está cansada de las mentiras, de los fracasos recurrentes de este gobierno”

A las ocho de la mañana, en el Zócalo no estaba izada la bandera, solo se permitía el acceso por una sola calle, el campamento de maestros permanecía todavía instalado y Palacio Nacional cubierto por unas enormes vallas de metal. Todo preparado para poner la mayor cantidad de obstáculos para impedir que la concentración a favor de Xóchitl Gálvez se llevara a cabo.

A las nueve y media izan los militares la bandera mientras los manifestantes cantan con emoción el himno. El presidente hace unos días los llamó “traidores a la patria”. Ese es el trato que, desde el núcleo del poder, se da a los opositores en México. Por eso quiere desaparecer el INE. Para evitar que los “traidores” les arrebatén el poder en las urnas.

El líder de los manifestantes de la CNTE dice en entrevista que la secretaria de Gobernación le pidió que no se retiraran del Zócalo. Golpeadores de la Coordinadora impiden el paso a la plaza. Hay empujones, insultos y golpes. Queda claro que la elección para presidenta no será tranquila.

Martí Batres, “Jefe de Gobierno”, muestra de qué está hecho. No envió a policías a proteger a los participantes en la marcha. Envío a elementos de la Guardia Nacional portando armas largas. Martí, el de la leche para niños con materia fecal. Martí, el del agua contaminada que mandó esconder por tres años el resultado de los análisis. Martí, el que en una manifestación de cientos de miles de ciudadanos solo pudo contar cinco mil. Martí, el invitado de honor al homenaje del pederasta

y violador Naasón. Martí, el porro que permite que golpeadores maltraten a los manifestantes.

De un balcón se asoma Xóchitl. La gente la reconoce y se entusiasma. Todavía hay esperanza de que el gobierno acepte los resultados y se vayan a su casa. Aunque es obvio que costará mucho trabajo. López Obrador es muchas cosas, pero demócrata no es.

La “marea rosa” termina por replegar a los golpeadores de la CNTE. Quedan a una orilla, junto al Palacio Nacional. El sol cae a plomo. Hay una emoción a flor de piel: no nos pudieron parar, los obstáculos que nos pusieron los vencimos. La sensación de que nada podrá detener este movimiento ciudadano.

El primer orador, Guadalupe Acosta Naranjo, deja muy claro el mensaje: “Este movimiento no es neutral. No podemos ser neutrales ante los ataques contra la democracia. Se trata de una batalla entre demócratas y autoritarios”. Toma la palabra Santiago Taboada: “Tenemos la firme convicción de construir un México unido”. En alusión al hondo divisionismo que ha impuesto López Obrador como marca de su gobierno. “El tiempo

se agotó: es momento de decidir.” Un discurso repleto de lugares comunes, sin conciencia del momento histórico que se está viviendo.

Xóchitl Gálvez llega a la plaza. “Presidenta”, le gritan. Cada vez más cerca de Palacio Nacional. “Antes que partidos tenemos República, tenemos democracia. México es primero”, dice la candidata del Frente y la mul-

titud la arroja en una ovación. “Estoy aquí por la defensa de la República. Defenderé tres valores fundamentales: vida, verdad y libertad”, dice. Suena mejor que ofrecer “el segundo piso de la 4T”. La gente corea: “Justicia, justicia”. Sigue Xóchitl: “En estas elecciones no solamente nos jugamos las elecciones, nos jugamos si los siguientes años serán de opresión o de libertad. México siempre será libre”.

“¿Están listos para defender la vida, están listos para defender la libertad?” Y la gente corea con entusiasmo “Sííí”. Pero lo importante, dice la candidata del Frente: “Vamos a ganar para dar, no para recibir; para servir, no para servirnos; vamos a ganar para escuchar, no para insultar; para respetar, no para humillar; para unir, no para dividir; vamos a ganar para sacar a los más pobres de la pobreza; vamos a ganar para hacer una clase media más fuerte.”

“Los mexicanos del 2024 no nos dejaremos vencer por el odio. Luchamos contra el autoritarismo”. Ese es el mensaje poderoso y firme que comunica Xóchitl Gálvez. “Vamos sin miedo contra la muerte y la mentira”. “Viva la democracia”.

La gente está muy contenta. Siente que venció al obstinado presidente antidemócrata. Que venció a la secretaria de Gobernación que dio órdenes de que no se moviera el plantón de maestros. Que venció a Martí Batres y sus vallas y su Guardia Nacional armada hasta los



dientes. Que venció la apatía y el miedo de lo que pudiera pasar. Esto es lo que logró la marcha de este domingo: vencer el miedo.

A pesar de los amagos de violencia fue una marcha alegre, entusiasmada. Puedo ver que la gente ya está cansada de las mentiras, de los fracasos recurrentes de este gobierno, de la falta de medicinas, del ecocidio en Yucatán, del inmenso fraude que resultó Dos Bocas, del millón de muertos que dejó la violencia y el Covid.

En estos seis años de gobierno de Morena la esperanza de vida en México disminuyó de 75 a 71 años. Esta vida que perdimos es lo que la gente que acudió esta mañana al Zócalo quiere recuperar.



Los resultados de la elección

Opinión

SONIA PÉREZ PÉREZ

El día de la jornada electoral, una vez que cierran las casillas, se procede a contar los votos en cada una de ellas y, lo que te interesa ahora, es saber el resultado de las elecciones. Para ello, cuentas con tres instrumentos que se presentarán en diversos momentos, a través de los cuales podrás informarte. Aquí te cuento en que consisten cada uno:

LA NOCHE DEL 2 JUNIO (CONTEOS RÁPIDOS):

Un ejercicio científico estadístico, a través del análisis de los resultados de una muestra aleatoria de casillas, se realiza un pronóstico de las tendencias de la votación de una elección, dicho pronóstico sólo tiene carácter informativo y no es vinculante. Para el caso de la elección de la Jefatura de Gobierno el

conteo rápido estará a cargo del INE, mientras que para las elecciones de las alcaldías estará a cargo del IECM.

20:00 HORAS: INICIO DEL PREP

El Programa de Resultados Preliminares conocido como PREP, es un sistema que, a partir de las 20:00 horas del día de la jornada electoral permite consultar, a través de internet, los resultados preliminares y no definitivos de las elecciones, con base en los resultados de toda las Actas PREP de las casillas; el IECM está a cargo del PREP tanto para la elección de Jefatura de Gobierno como de las diputaciones y alcaldías.

CONCLUSIÓN: RESULTADOS DISTRITALES

Los 33 Consejos Distritales del IECM, al término de la jornada electoral y con la llegada del primer paquete electoral, celebra-

rán una sesión permanente para realizar el cómputo de cada una de las elecciones de forma sucesiva e ininterrumpida hasta su conclusión y sus resultados serán oficiales, para ello, van a sumar los resultados que se encuentran en las actas de cada una de las casillas. Así, los cómputos distritales consisten en sumar los resultados de todas las actas de escrutinio y cómputo de las distintas casillas (los votos los cuentan los funcionarios de la mesa directiva).

¿PODEMOS CONFIAR?

Cito un ejemplo sobre la efectividad de estos instrumentos: en la elección para la Jefatura de Gobierno (2018), la candidata ganadora, conforme al Conteo Rápido, obtuvo un intervalo de votación entre el 46.6 por ciento y 47.7 por ciento; mientras que el PREP le otorgó un 47.0086 por ciento, con un 97.23 por ciento de la ca-

sillas capturadas, en tanto que en el cómputo oficial obtuvo el 48.22 por ciento de la votación.

Como puedes ver, la diferencia entre los tres ejercicios es mínima, y aunque los cómputos distritales son los únicos que son vinculantes, tanto los conteos rápidos como el PREP son instrumentos muy valiosos que brindan información preliminar sobre el resultado de las elecciones, su diseño es distinto porque tienen objetivos diferentes. El PREP busca tener la información preliminar de las actas de todas las casillas y el conteo rápido da a conocer las tendencias generales de la votación durante la misma noche de la jornada, sin embargo, ambos tienen como fin abonar a la certeza y transparencia de las elecciones.

Por ello te invito a estar al pendiente de los instrumentos que te he presentado, los cuales te brindan certeza de la elección.



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

El marchista rosa

Entre el Obradorismo existe la creencia de que la gente que asistió a la Marcha Rosa lo hizo desde la desinformación, la manipulación y el engaño. Como evidencia muestran videos de personas notablemente inestables que despotrican contra el gobierno de López Obrador bajo la premisa de que “es comunista” o está “convirtiendo a México en Venezuela”.

La realidad es que, como en cualquier concentración multitudinaria, siempre es posible encontrar un loco. Sin embargo, demeritar una marcha tan nutrida como la que se observó este domingo me parece un error político. Es crítico analizar el sentir de los marchistas y sus agravios.

La marcha rosa es un fenómeno político fascinante.

Por un lado, la marcha fue una concentración partidista de libro de texto. Los oradores principales fueron candidatos, la gente coreó vivas hacia sus plataformas y se vistió del mismo color. Cualquier observador objetivo

encontraría evidente que la marcha fue un evento de apoyo al PAN-PRI.

Sin embargo, el marchista rosa se siente más cómodo viéndolo de otra manera. Sienten que su lucha no es a favor de los partidos que cobijan, sino en contra del autoritarismo de López Obrador. Apoyan al PRI-PAN, dicen, porque no les queda de otra.

Apoyar al PRI-PAN sin apoyarlo es un salvavidas emocional. La mayoría de los asistentes conocen los escándalos de corrupción de ambos partidos. Sin embargo, los tienen que apoyar porque nada es peor para ellos que Morena.

Muchos marchistas rosas utilizan como mito fundacional de su movilización las reformas electorales propuestas por Obrador. Fue cuando él presentó el Plan A de su reforma electoral, dicen, que se dieron cuenta de que el riesgo de perder la democracia era real.

Sin embargo, los datos muestran otra cosa. El descontento en zonas urbanas de nivel socioeconómico alto existía mucho antes del Plan A de 2022. El rechazo a López Obrador ya era mayoritario en CdMx desde junio del 2020 (Encuesta Mitovsky).

El rechazo a las reformas electorales simplemente fue el detonante que permitió a muchas personas sentirse cómodas manifestándose en contra de Obrador. Y sobre todo, poder hacerlo sin una plataforma partidista. La defensa al INE era el salvavidas emocional perfecto.

Por eso, las marchas rosas no son diferentes de marchas anti-Obrador previas, como las del 2018 contra la

cancelación del aeropuerto. Interesantemente, uno de los hilos conductores de todas las protestas es que los marchistas se sienten excluidos de la toma de decisiones, insultados de fifis, elitistas, privilegiados y conservadores.

Me parece que el más profundo agravio que sienten los marchistas rosas es su exclusión. O más exactamente, su exclusión de un país que, siempre había excluido a muchas personas, pero nunca los había excluido a ellos.

El México de la transición democrática supuso la inclusión de las clases medias y medias-altas urbanas en la toma de decisiones, pero no de las clases populares. Los dos gobiernos del PAN fueron esencialmente gobiernos proempresariales y el Pacto por México no fue distinto.

Obrador no solo no centró su agenda en incluir a los principales grupos beneficiarios de la transición, sino que los hizo sentir culpables de los problemas del país. Los acusó de beneficiarse de un modelo económico injusto, de tener apoyos que debían pertenecer a los más pobres, de ser clasistas y racistas sin darse cuenta, de normalizar la exclusión de la mayoría de los mexicanos y de tener sueldos demasiado altos en comparación con el resto.

Por eso una de las mas amargas quejas del marchista rosa es que Obrador “nos dividió”. Porque para ellos, no nos dividió la desigualdad, la pobreza o la precariedad salarial. Nos dividió un presidente que les atribuyó, a los marchistas, el papel de villanos. Antes el país estaba unido porque las atrocidades se cometían, pero sin atribución.

Me parece que un Obrador más estratégico hubiera podido hacer lo mismo que hizo en materia salarial y de programas sociales sin vilificar. No tengo duda de que su oposición sería menos grande de lo que es ahora. ■

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.





Angélica de la Peña

descripciones@efinfo.mx

Vida, verdad y libertad

El voto cuenta apenas hace 24 años en que se concreta la autonomía de los organismos electorales. López Obrador pudo ser Presidente precisamente por los cambios legales que se concretaron a finales del siglo pasado. No exageramos que la continuidad que ofrece la candidatura oficial, pone en riesgo esta transición porque hay un peligro de que regrese el partido único y hegemónico.

Xóchitl ha definido su candidatura invocando tres conceptos que están en riesgo: la vida, la verdad y la libertad. El concepto de la vida está ligada en la filosofía aristotélica con la buena vida. Donde una persona hace suya virtudes como la valentía, la amistad, la liberalidad; ser una buena persona lleva implícito serlo con las demás personas. Desde este aspecto tiene mucho sentido ético pensar que las niñas y los niños tienen derecho a ser felices desde ahora. Exigimos y ejercemos derechos para vivir bien. Estos derechos, aún cuando están plasmados en la Constitución Política, debemos asegurarlos todos los días.

Porque la pobreza, discriminación, marginalidad y desigualdad social que sufre la mayoría de la población desvirtúa el concepto aristotélico. Pero no perdamos la esperanza. Xóchitl Gálvez ha dicho que quiere ser presidenta para cambiar la falta de oportunidades, resolver la pobreza que "cala hasta los huesos", y que se refleja en la cara triste de las mujeres, y en las niñas y niños quienes "andan en la calle vendiendo dulces para poder sobrevivir", o desertan de la escuela, sufren desnutrición, y peor: no pueden andar con seguridad por ninguna calle.

Hay que hablar con la verdad: los re-

cursos del erario público se manejan con discrecionalidad, no hay licitaciones, ni transparencia sobre el gasto público. Como si no hubiésemos resuelto ese grave problema con la transición democrática, al construir el sistema anticorrupción, hoy prácticamente desaparecido. Hablar con la verdad es decir que han aumentado los homicidios dolosos y la desaparición forzada, el pago de piso y extorsiones porque ha crecido la violencia y la inseguridad en todo el país.

Hablar con la verdad, significa hacerlo con libertad. Tener libertad de expresión y de opinión.

Estamos a punto de votar en la elección más importante de los últimos

sexenios, por desgracia nada segura que habrá imparcialidad por parte de la autoridad electoral. Tenemos que estar vigilantes de que cumpla con la legalidad. Por primera ocasión una mujer será Presidenta. He encontrado alguna opinión de que la candidata del lopezobradorismo será independiente de su líder. No lo creo por una razón: ese movimiento de regeneración nacional como se identifica, es ya un sistema de poder, va por el poder hegemónico y su líder no solo lo es moral, es político. Están situados en una tendencia política alineada a regímenes populistas y autoritarios. Van



a consolidar su poder desde su perspectiva política cuyo líder seguirá siéndolo porque coinciden con su directriz.

Por eso dejaron de nombrar cargos en el ámbito electoral para debilitar estas instancias justo para controlar el resultado de la elección. Nunca nos han hablado con la verdad. Y no solo han militarizado el país, también decenas de miles de siervos, diseminados en todas las secciones electorales, responderán a este sistema político electoral que es la 4T. El 2 de junio tenemos la obligación de ponerles un detente, por la vida, la verdad y la libertad.

Defensora de derechos humanos

Xóchitl Gálvez ha dicho que quiere ser presidenta para cambiar la falta de oportunidades, resolver la pobreza que “cala hasta los huesos”, y que se refleja en la cara triste de las mujeres, y en las niñas y niños quienes “andan en la calle vendiendo dulces para poder sobrevivir”, o desertan de la escuela, sufren desnutrición, y peor: no pueden andar con seguridad por ninguna calle ante la elevada criminalidad.





Punto de vista

Isaac Katz
X: @econoclasta

Sexenio de destrucción

El presidente López pasará a la historia de manera muy diferente de como él se lo imagina o aspira y su sexenio será recordado por haber sido uno de muy pocos aciertos que se opacan por una serie de notables y rotundos fracasos de política pública. En el artículo de la semana pasada señalé tres: la destrucción de los servicios de salud pública, sus caprichos personales materializados en cuatro proyectos de infraestructura con sobrecostos, rentabilidad social negativa y destructores de riqueza nacional y una política energética basada en la discriminación a favor de las notoriamente ineficientes Pemex y CFE y en contra de la participación privada en hidrocarburos y en la generación de electricidad eólica y solar.

A éstos hay que agregar otros dos fracasos igualmente notorios. Primero, el sexenio de López pasará a la historia como el más violento resultado, en gran parte, por la fracasada política de seguridad de "abrazos, no balazos" que empoderó al crimen organizado y a la delincuencia: casi 190,000 homicidios aunado de otros delitos como narcotráfico y una creciente extorsión. Segundo, la política educativa, que al haber eliminado los incentivos para la mejora de los profesores redujo la calidad de la enseñanza; los egresados del sistema público de educación no tendrán el capital humano necesario para insertarse eficiente y productivamente al mercado laboral, una política educativa enfocada a perpetuar la pobreza.

Además de estos y otros fracasos, López pasará a la historia como un destructor de instituciones. Su idea de ser el "salvador de la Patria", un populismo mesiánico junto con una ideología retrógrada y estatista, lo ha llevado a ejercer un autoritarismo como el que se vivió durante el gobierno de Echeverría, que es precisamente en donde está su origen político. Él sigue siendo un priista del siglo XX, un anacronismo.

Con el espíritu autocrático que lo caracteriza y creyéndose poseedor de la verdad absoluta, López no ha estado dispuesto a aceptar que haya contrapesos como tampoco cree que tenga que rendir cuentas por sus actos. Con una actitud despótica de tratar de controlarlo todo y ser él quien toma todas las decisiones, nombró a un equipo de incompetentes en prácticamente todas las áreas de la administración pública federal incluyendo secretarías de Estado, organismos y empresas públicas. Lo anterior, aunado a una política presupuestal que desvió los recursos hacia programas sociales y sus obras de infraestructura, prácticamente dejó inoperante y todavía más ineficiente al gobierno federal. En contrapartida, el presidente decidió asignarle cada vez

más atribuciones y funciones y presupuesto a las fuerzas armadas, quienes se encargaron, además de seguridad, de otras áreas que tradicionalmente habían sido manejadas por civiles, incluyendo la construcción y operación de sus proyectos, aduanas, aeropuertos y más. López pasará a la historia como el pre-

sidente que militarizó el país y que compró la lealtad de los milicos a billetes.

La ola destructiva también alcanzó diferentes programas en varios ámbitos de política pública. En lugar de corregir posibles fallas simplemente decidió cancelarlos, utilizando invariablemente el argumento de estar plagados de corrupción, hecho que nunca comprobó. Destacan el Seguro Popular, comedores comunitarios, escuelas de tiempo completo, desayunos escolares, refugios para mujeres y niños, becas de posgrado, bibliotecas públicas y un largo etcétera.

Un área más en donde se sembró la semilla de la destrucción es en lo referente a las finanzas públicas. Durante este sexenio el saldo de los requerimientos financieros del sector público habrá aumentado en siete billones de pesos equivalentes a casi cuatro puntos del PIB; no fueron más porque López decidió utilizar los recursos que había en todos los fondos y fideicomisos públicos; con ello, la posición financiera neta del sector público sufrió un significativo deterioro. Para el futuro, con ingresos públicos estructuralmente débiles, los proyectos de infraestructura de López requerirán subsidios para poder operar, Pemex y CFE seguirán siendo deficitarios, los programas sociales absorberán transferencias crecientes particularmente en lo que toca a las pensiones, persistirá un alto servicio de la deuda pública y finalmente está la imperiosa necesidad de incrementar el gasto en educación y salud. Todo ello presionará significativamente a las finanzas públicas.

Por otra parte, y más grave aún por sus implicaciones sobre la libertad política y económica de los mexicanos, desde el inicio de su gobierno López se dedicó, con la complicidad de los serviles senadores y diputados, a tratar de destruir, debilitar o capturar a diferentes órganos autónomos del Estado: INEE, INE, INAI, Banxico, Cofece, IFT, CNDH, así como otros organismos como la CRE y la CNH y prácticamente dismantló el Sistema Nacional Anticorrupción. Además, primero con un presidente de la SCJN que se le subordinó y posteriormente con los nombramientos de tres ministras que le son serviles e incondicionales, ha tratado de socavar la independencia del Poder Judicial de la Federación. Todo esto ha tenido como objetivo eliminar o debilitar los contrapesos institucionales y socavar la división de poderes.

La culminación de esta destrucción institucional quedó plasmada en las reformas constitucionales que propuso López el 5 de febrero pasado y que de ser aprobadas implicarán la desaparición de la división de poderes al tener un poder ejecutivo todopoderoso en control de facto de los poderes legislativo y judicial, la desaparición de organismos autónomos y la destrucción de la democracia liberal; México pasaría a tener un sistema abiertamente autocrático, un sistema cuasi dictatorial.

El sexenio de López: un sexenio de destrucción institucional y de debilitamiento del Estado de derecho. México es hoy menos próspero y menos libre que hace seis años.



En sus propias palabras

LEONARDO CURZIO

“Para entonces (2024), la delincuencia organizada estará reducida y en retirada. Los jóvenes no se verán empujados a las conductas antisociales y se privará a la criminalidad del semillero de nuevos integrantes que hoy representa la exclusión de los jóvenes del estudio y el trabajo. Los índices delictivos de homicidios dolosos, secuestros, robo de vehículos, robo a casa habitación, asalto en las calles y en el transporte público y otros, se habrán reducido en 50 por ciento en comparación con los de 2018 y México habrá dejado de ser la dolorosa y vergonzosa referencia internacional como tierra de violencia, desaparecidos y violaciones a los derechos humanos”. PND 2019-2024.

La cita proviene del plan que decidió redactar AMLO, después de que le irritó la versión de Urzúa (RIP).

El plan descartado tenía demasiada realidad, racionalidad; había que meterle al documento programático el inflamador efecto de la propaganda, especialidad de la casa. El tiempo se encarga de ajustar aquello que la propaganda vende y la realidad, monda y lironda, deja.

Hoy la línea de comunicación del partido oficial es: seguir construyendo el mejor país del mundo. No lo tenemos (¡ay de mí!), al menos en seguridad. La DEA sostiene, en su más reciente Informe, que los Cárteles de Sinaloa y Jalisco son organizaciones poderosas y peligrosas, dotadas de una capacidad enorme para controlar la elaboración y el comercio de drogas ilícitas.

Pero si por algún prurito se considerara que hay un sesgo en el informe de la DEA, no es inútil remitirse al Informe de Seguridad del 14 de mayo presentado en la mañana correspondiente. El país real de 2024 tiene desplegados 232 mil efectivos federales. Ese despliegue ha logrado incautar en el sexenio solamente 50 mil armas, el poder de fuego de los

delincuentes es enorme. Además, tan poco músculo debilita la narrativa gubernamental ante los vecinos. La denuncia política, la inclusión del tráfico de armas en los objetivos del entendimiento bicentenario y también el litigio estratégico contra las empresas fabricantes de armas se debilitan por el pobre desempeño.

Exigir que los vecinos ayuden a controlar el tema y que las empresas se hagan cargo del ciclo completo de las mismas, se fortalecería con una acción más eficaz. En el mejor año, el gobierno aseguró 11 mil armas. Nada que entusiasme.

En cuanto a los detenidos, en todo el sexenio la merma ha sido limitada. Se reporta la detención de 86 mil individuos y los vehículos asegurados suman 96 mil. Nada impresionante. El debilitamiento de las organizaciones criminales es también marginal cuando hablamos del dinero incautado. El aseguramiento ha sido de 656 millones de pesos y

152 millones dólares (nada que ver con Segalmex). Si eso es debilitar el poderío económico de las organizaciones criminales, la verdad es que el esfuerzo ha sido tenue.

Más impresionantes son los aseguramientos de laboratorios de metanfetamina que han evitado la producción de 8,577 toneladas y una afectación de 2 billones de pesos, lo cual nos permite, como decía hace algunas semanas, dimensionar el tamaño de la economía criminal.

La incidencia delictiva en el fuero federal registró (en la última medición) cerca de 7 mil delitos; número muy parecido al promedio de delitos entre los años 2015 y 2017. En el capítulo de los homicidios, la medición de abril nos da 2,622 registros, número muy superior al promedio de 2015-2016 y muy parecido al 2017-2018.

El secuestro y el robo de vehículo han logrado reducirse, pero la morsa que inspiró esa visión idílica del 2024, hoy puede consultar el Informe de Seguridad que tiene el mismo origen: es el México de hoy, en sus propias palabras. Hoy, México no tiene nada que ver con lo prometido y visionado. ●

Analista. @leonardocurzio

**El tiempo se encarga
de ajustar aquello que
la propaganda vende**





EL VECINO INCÓMODO

A flor de piel

Juan de Dios Vázquez

El flujo migratorio hacia

México en los últimos años ha generado un cambio demográfico significativo, especialmente con la creciente llegada de migrantes haitianos y africanos. Esta situación ha suscitado debates sobre la integración, la diversidad cultural y las políticas migratorias, subrayando la necesidad de ahondar en estos aspectos para comprender mejor su impacto y las medidas necesarias para abordarlos.

✱ Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.

Históricamente, México ha servido como punto de tránsito para migrantes en su ruta hacia Estados Unidos en búsqueda de mejores oportunidades. Sin embargo, en años recientes se ha observado un cambio en esta dinámica, con un notable aumento en la llegada de migrantes procedentes de otras regiones del mundo. Esta transformación refleja una evolución en el panorama migratorio de México y destaca la urgencia de adaptar políticas y programas de integración para satisfacer las necesidades específicas de estos nuevos grupos de migrantes.

El significativo incremento en las solicitudes de refugio en México durante el año pasado, que alcanzó un máximo de casi 141 mil personas en una década según datos proporcionados por la Comar, se atribuye a diversos factores, incluyendo la inseguridad, los conflictos políticos y los desafíos económicos, así como la aspira-

ción de buscar asilo en Estados Unidos a través de México. Los principales países de origen de los solicitantes han sido de Centroamérica, aunque también destaca la presencia de un nuevo oleaje extracontinental: la llegada de migrantes africanos provenientes de Ghana, Nigeria, Camerún y el Congo a México.

De todos los países de origen de los migrantes que llegan a México, la presencia de personas de nacionalidad haitiana es considerablemente notable y está en constante aumento. De enero a septiembre de 2023, por ejemplo, se registraron 21 mil 464 eventos de personas en situación migratoria irregular, lo que representa un incremento del 377% respecto al mismo periodo del año 2022. Además, se estima que en México hay aproximadamente 115 mil haitianos, de los cuales 45 mil residen en la Ciudad de México. Esta situación ha generado ciertos temores infundados y

racistas dentro de una élite pigmentocrática, la cual teme un cambio en la composición demográfica de México.

Durante años, ha persistido la errónea percepción de que en el país no existe una población "negra" significativa. No obstante, al revisar la historia, resulta evidente que esta percepción carece de fundamento.

La historia de la población de origen africano en México ha sido a menudo malinterpretada debido a la persistencia de ideas simplistas y estereotipadas. Aunque numerosas investigaciones han demostrado la complejidad y diversidad de la sociedad novohispana y la participación activa de los africanos y afrodescendientes en ella, persisten conceptos erróneos que dificultan una comprensión precisa de este grupo en la formación de México. Uno de los mitos más comunes es la idea de que en México no había tantos negros como en otros países como Brasil o Estados Unidos.



Pero eso se comprueba falso cuando vemos que en 1570 había casi 20 mil esclavos negros en México, con más de la mitad concentrados en la Ciudad de México.

Un siglo después, la presencia africana en la capital se había duplicado. Por su parte, al momento de la Independencia, la población mexicana estaba compuesta por un millón de blancos, 1.3 millones de mestizos, zambos y mulatos, y 3.6 millones de indígenas, lo que reflejaba una diversidad étnica y cultural en el país.

Asimismo, otro mito es que la sociedad virreinal era estrictamente jerárquica y rígida, con los africanos y sus descendientes relegados permanentemente a una posición marginal. Sin embargo, estudios detallados han destacado las diferencias temporales y regionales dentro de la sociedad novohispana, mostrando periodos de integración y autonomía para los africanos y afrodescendientes, especialmente durante el siglo XVII.

Además, se ha documentado cómo muchos africanos obtuvieron tierras y encomiendas, y cómo algunos alcanzaron posiciones sociales destacadas, desafiando la narrativa de marginalización absoluta. La abolición de las "calidades" y la esclavitud durante el movimiento insurgente de 1810 reflejó un esfuerzo por unificar a la sociedad y reconocer la igualdad de derechos para todos los habitantes de la Nueva España. Aunque estas acciones representaron avances significativos, no erradicaron por completo los prejuicios y el racismo arraigados en la sociedad colonial y posteriormente independiente. Además, la ideología del mestizaje, aunque promovida como un símbolo de unidad nacional, ha tendido a negar la diversidad cultural y ha marginado la historia y la contribución de los africanos y afrodescendientes en México.

Este legado histórico dejó una huella en la sociedad mexicana y sigue influyendo en su identidad nacional y en las políticas de inclusión y reconocimiento de la diversidad cultural. En la actualidad, aproximadamente 2% de la población de México, alrededor de 2.5 millones de personas, se identifican como afrodescendientes. Los estados con mayor concentración de población afromexicana incluyen Guerrero, Estado de México, Veracruz, Oaxaca y la Ciudad de México, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

El reconocimiento de la población afrodescendiente en México es fundamental para promover la inclusión y la igualdad de oportunidades en la sociedad mexicana. Sin embargo, también destaca la necesidad de abordar las desigualdades persistentes y las barreras estructurales que enfrentan las comunidades afrodescendientes en áreas como la educación, el empleo y la salud. De igual manera, debemos brindar ayuda a las poblaciones negras que están empezando a integrarse a México.

Es crucial garantizar su inclusión y desarrollo en la sociedad mediante una combinación de políticas públicas, programas de asistencia y acciones afirmativas que aborden las desigualdades estructurales y promuevan la igualdad de oportunidades.

En primer lugar, es importante implementar políticas que reconozcan y valoren la diversidad étnica y cultural de México, incluida su población afrodescendiente. Esto puede incluir la inclusión de contenidos educativos sobre la historia y las contribuciones de las comunidades afrodescendientes en los currículos escolares, así como la promoción de la representación de la diversidad étnica en los medios de comunicación y la cultura popular.

Además es fundamental garantizar el acceso equitativo a servicios básicos como la educación, la salud y el empleo para las comunidades afrodescendientes. Esto puede implicar la implementación de programas de becas y subsidios para estudiantes de este origen, construcción de centros de salud en áreas con alta concentración de población afrodescendiente y promoción de políticas de igualdad de oportunidades en el ámbito laboral.

Otro aspecto importante es el fortalecimiento de organizaciones y movimientos sociales afrodescendientes, que desempeñan un papel crucial en la promoción de los derechos y el bienestar de sus comunidades. Esto puede incluir el apoyo financiero y técnico a organizaciones comunitarias de origen africano, así como la promoción de su participación en procesos de toma de decisiones a nivel local y nacional.

En resumen, el apoyo a las comunidades afrodescendientes y a las poblaciones negras que están comenzando a integrarse a México es fundamental para construir una sociedad más inclusiva y justa. Esto requiere un compromiso continuo por parte del gobierno, la sociedad civil y la comunidad internacional para abordar las desigualdades estructurales y promover la igualdad de oportunidades para todos los mexicanos, independientemente de su origen étnico o racial. **ec**





UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

CRISIS DE TALENTO YA ES INFIERNO

Todos los empresarios con los que lo he hablado corroboran el problema: no encuentran personal, ni para trabajos básicos ni para mandos medios



Se agrava la crisis de talento en México. Es cada vez más trascendental y podría meter freno de mano a la economía. Desafortunadamente el gobierno no la está abordando porque implicaría incorporar a la población migrante al tejido social, lo cual no ha sido aceptado cabalmente porque se sigue pensando que el destino de los migrantes es Estados Unidos. Pero la cosa está grave: falta gente.

Todos los empresarios con los que lo he hablado este año corroboran el problema: no encuentran personal, ni para trabajos básicos ni para mandos medios. Además, hay indicadores informales que reflejan la problemática, en adición a los datos del IMSS, que reporta cada mes cifras récord de empleados (la última fue de 22.3 millones de empleos formales registrados).

La nota más reciente y preocupante la reveló Reuters el viernes desde Tokio, al afirmar que Toyota tuvo que detener en varias ocasiones la producción en su planta de México este año por escasez de mano de obra en sus proveedores. La empresa pausó casi tres semanas la producción de uno de sus vehículos más destacados: la Tacoma.

**Esta crisis
debe ser
prioridad para
quien gane la
Presidencia**

Pero hay más: restauranteros en la Ciudad de México que no están pudiendo abrir el turno de la cena por falta de meseros; mientras las universidades no se dan abasto en la colocación de egresados. En el ITAM, por ejemplo, la empleabilidad al terminar la carrera es de 97 por ciento; y hace poco les visitó uno de los empresarios más grandes del país

para solicitar ayuda porque necesita contratar inmediatamente 60 ingenieros en inteligencia artificial que no encuentra por ningún lugar. Asimismo, la escasez de operadores de tractocamión se agrava y apunta a que se llegará a más de 100 mil vacantes en cuatro años.

Esta crisis debe ser prioridad para **Xóchitl Gálvez** o **Claudia Sheinbaum**, quien gane la Presidencia, porque el presidente **López Obrador** decidió ser omiso al respecto. Quien la aborde debe considerar echar mano de una política migratoria audaz, que incorpore a migrantes en trabajos operativos y también a los altos perfiles con talento destacado que pueden fungir en cargos de coordinación y gerencia.

México podría comprometer su desarrollo en el mediano plazo si no se aborda prontamente esta crisis. Si eso ocurre tendremos colectivamente una gran culpa, porque habrá satisfactores y equilibradores de nivel de vida contra otros países a los que no tendremos acceso, o que nos llegarán demasiado tarde.

EUGENIO BAEZA

A propósito de su recién ingreso en la Bolsa Institucional de Valores la semana pasada, la empresa de **Eugenio Baeza**, Grupo Bafar, anunció la potenciación de sus operaciones a otros negocios más allá de su unidad de alimentos (donde tiene marcas muy conocidas como Sabori, Parma o La Pastora). Ahora estará creciendo sus negocios financieros, inmobiliarios y agroindustriales.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA



Aumento de amenazas a México

MANUEL PÉREZ-ROCHA L.*

México recién recibió nuevas amenazas de cuatro congresistas estadounidenses. Tres republicanos y el demócrata Tim Kaine —encargado para el hemisferio occidental del Comité de Relaciones Exteriores— enviaron el 9 de mayo una carta a la canciller Alicia Bárcenas advirtiéndole que si México no se echa atrás en la “ilegal toma” de la mina Calica en Playa del Carmen, cuyo dueño es la empresa minera Legacy Vulcan radicada en Alabama, “usarán todos los remedios a su disposición para asegurar que ninguna entidad o individuo se beneficie de este robo (sic)”. Urgen al gobierno de Biden a presionar al de México.

Los congresistas dicen que “Vulcan se ha enfrentado a amenazas y un abuso permanente, incluyendo una segunda invasión militar de la propiedad de la empresa en marzo de 2023”, y que AMLO “amenaza con convertir la propiedad en área de protección ambiental” (<https://tinyurl.com/mrxyxtku>). ¡Es absurdo defender a Vulcan con esa última acusación! Sólo les faltó decir que el TLCAN, bajo el cual Vulcan demandó a México en 2019, no fue impuesto para proteger el ambiente.

Como me dice Raúl Benet, asesor ambiental de las comunidades afectadas en Playa del Carmen, “la amenaza de los senadores estadounidenses de que utilizarán todos los recursos para doblegar a México, no sólo muestra el conflicto de intereses entre inversionistas y legisladores, sino que denota una desesperación ante un posible fallo del tribunal del Ciadi a favor de México. En cualquier caso, las comunidades aledañas a la mina seguirán con sus recursos legales y sus movilizaciones para impedir que Calica/Vulcan sigan devastando el territorio de la Península de Yucatán”.

La desesperación de Vulcan, a la que alude Benet, se debe a que publicaciones del caso contra México revelan que el tribunal del Centro Internacional de Arreglos de Diferencias de Inversiones (Ciadi) ha aceptado recibir un *amicus curiae* de parte del representante de las comunidades indígenas locales, Quetzal Tzab Gonzales, y se ha negado a emitir una segunda “orden de no-agravación” contra México (que le requeriría evitar acciones que pudieran “inflamar” la disputa internacional, como justamente tomar las instalaciones). Los mismos miembros del tribunal del Ciadi tomaron la inusitada decisión de visitar el sitio mismo de la mina Calica en 2023 para verificar los daños ambientales, después de que Tzab Gonzales y Benet

viajaron a Washington y fueran, también de manera muy poco común, recibidos en las oficinas del Ciadi (además de haber visitado oficinas de congresistas como Elizabeth Warren y Bernie Sanders).

Como se sabe, el presidente López Obrador ha ofrecido a Vulcan una compensación de unos 390 millones de dólares (mdd). Pero la compañía no sólo no la acepta, sino que ha elevado la apuesta en el Ciadi de 500 mdd a mil 900 mdd, en una jugada típica de lo que llamamos el “casino del extractivismo” (<https://tinyurl.com/ys4xcdsy>).

Atención: el caso de la minera Vulcan contra México está lejos de ser un caso aislado. Hoy varias organizaciones publicamos la versión actualizada de la “Radiografía del poder transnacional: el régimen de protección de inversiones y sus consecuencias” (<https://isds-americalatina.org/perfiles-de-paises/mexico/>), que contiene cifras de los casos de demandas inversionista-Estado conocidos contra México. Todas las demandas se inician con base en tratados internacionales de inversiones. México es parte de 31 tratados bilaterales de inversión (TBI) y 11 tratados de libre comercio (TLC) que prevén el recurso a los tribunales arbitrales internacionales como principal mecanismo de resolución de conflictos entre inversionistas y estados (ISDS, por sus siglas en inglés). Con 53 demandas en contra, México es el cuarto país más demandado del mundo (tras Venezuela, Argentina y España).

México ha perdido 11 casos y ha sido obligado a pagar 296 mdd; cifra mayor al presupuesto total que México prevé en 2024 para la búsqueda de personas desaparecidas, la fiscalía de desaparición forzada y la investigación del delito de tortura. Más aún: hay 23 demandas pendientes mediante las cuales inversionistas demandan la estrafalaria suma de al menos 13 mil 325 mdd (las cifras son superiores, ya que hay muchos casos en que se desconocen los montos de las demandas).

Las recomendaciones del informe: realizar una auditoría de los 42 tratados de protección de inversiones (TBI o TLC) y sus impactos económicos, sociales y ambientales; suspender la posibilidad del uso de demandas inversionista-Estado durante la auditoría y tomar los pasos necesarios una vez terminada; salir del Ciadi y promover alternativas nacionales y regionales (por ejemplo, crear un mecanismo de arbitraje bajo la Celac), para la resolución de disputas entre inversionistas y Estado, y no firmar nuevos tratados con cláusula de protección de inversiones (por ejemplo, en el tratado “modernizado” con la Unión Europea, pendiente de ser ratificado).

La revisión del T-MEC programada

para 2026 es una ocasión ideal para comenzar a desmontar por completo el sistema ISDS. Lástima que como en los tiempos del PRI y el PAN, la secretaria de Economía de la 4T incluya hasta ahora sólo a funcionarios y al sector privado en la “mesa” para dicha revisión (*La Jornada*: “Gobierno e IP integran equipo para afrontar revisión del T-MEC”, 8/5/24).

Mucho aprenderían los gobiernos para defenderse y promover sus intereses nacionales si hicieran caso no sólo a la IP. En otro artículo escribiré acerca de una carta trinacional e intersectorial de organizaciones sociales y civiles, de esta semana, que insta a la Comisión de Libre Comercio del T-MEC a interpretar en favor de los gobiernos las reglas para demandas “heredadas” del TLCAN, para liberar a los tres países de demandas pendientes por más de 20 mil mdd.

*Investigador del Institute for Policy Studies www.ips-dc.org y Asociado del Transnational Institute www.tni.org

“

Mucho aprenderían los gobiernos para defenderse... si hicieran caso no sólo a la IP





Gane quien gane, tendrá frente a sí enormes desafíos, tanto para implementar políticas públicas e impulsar proyectos como para garantizar la gobernabilidad. Sirva aquí un listado de tan sólo algunos de ellos.

Por una #SociedadHorizontal ¡Que Actúe!

El tercer debate evidenció los terribles retos que prevalecen en el país en materia de violencia, inseguridad y observancia de los derechos humanos. Gane quien gane, tendrá frente a sí enormes desafíos, tanto para implementar políticas públicas e impulsar proyectos como para garantizar la gobernabilidad. Sirva aquí un listado de tan sólo algunos de ellos:

1. *Confianza en el resultado.* El mar de encuestas que se han presentado a lo largo de los últimos meses ha generado una enorme incertidumbre respecto al resultado final que habrá el día de la elección. Hay quienes ponen a Claudia Sheinbaum y a Xóchitl Gálvez en un empate técnico (Massive Caller), mientras que algunos como Demoscopia le dan una ventaja a la candidata guinda de más de 30 puntos. ¿A quién creerle? Con 17% de empadronados que aún no han decidido su voto (unos 17 millones de personas), todo puede pasar. Por ello, la amplia participación de la gente el día de la elección, la tranquilidad con que se desarrollen los comicios, así como el profesionalismo con que funcione el PREP, serán cruciales para brindar credibilidad al conteo definitivo.

2. *Reputación del ganador.* En esta elección, las principales candidatas se han señalado de ser “corruptas” y hasta “narcocandidatas”. Una vez que termine el proceso será difícil que los seguidores de una u otra olviden fácilmente los señalamientos realizados en campaña. El liderazgo de ambas quedará vulnerado por las ofensas inferidas durante la campaña. La legitimidad de quien gane quedará lastimada en su reputación, frente a quienes no hayan votado por esa opción. Si la elección es cerrada, el país quedará dividido y más polarizado aún de lo que ya está.

3. *Relación del nuevo titular del Ejecutivo con AMLO.* Un tema crítico para la gobernabilidad será la forma en que el exmandatario decida mantener su presencia en el escenario nacional. Con una importante masa crítica de seguidores y medios de comunicación descentralizados en las redes sociales, la convivencia entre el nuevo habitante de Palacio Nacional y el tabasqueño determinará de manera importante la “estabilidad” de la administración entrante, independientemente de si es Xóchitl o Claudia quien gane.

4. *Modelo de comunicación presidencial.* La conferencia mañanera de López Obrador ha conformado un modelo potente para mantener contacto directo con la sociedad. La articulación de medios tradicionales y capacidades digitales de conversación masiva (*influencers*, redes orgánicas y *bots*) ha significado, por sí misma, una importante herramienta para garantizar la gobernabilidad en el nuevo entorno de tecnología y conectividad. ¿Será viable mantener este mecanismo? De ser sustituido, ¿qué podría tener la misma potencia y efecto?

5. *Presencia del crimen organizado.* Aun cuando no se sabe el desenlace final, la elección actual ha permitido ver cómo, con más de 30 candidatos y candidatas asesinados por la delincuencia en distintas partes del país, los grupos locales influyen y determinan la forma en que alguien llega al poder local. ¿Cómo actuará el nuevo gobierno frente a esas autoridades electas, sobre las cuales pese la sombra de haber sido auxiliados por la actividad criminal?

6. *Relación con el Ejército.* La asignación de “nuevas tareas”, tales como la administración de empresas de participación estatal mayoritaria en los sectores aeroportuario, ferroviario, de aviación civil, así como en espacios “estratégicos” de la administración pública, podría generar importantes “fisuras” al interior de las fuerzas armadas, en el siguiente sexenio. ¿Quién se quedará a cargo de esas tareas? Dada la gran cantidad de recursos que ahí se generan, podría convertirse en una fuente de confrontación al interior de los mandos castrenses.

7. *Fortaleza de la burocracia.* La reducción de la administración pública mediante decretos presidenciales y cambios en la normatividad interna (al menos 70 organismos gubernamentales) ha provocado, bajo la excusa de la “austeridad”, una pérdida de capital humano, técnico y material en el sector público que hará difícil el desahogo de las tareas de la autoridad en distintos ámbitos.

8. *Finanzas públicas.* El déficit del 5% con el que cerrará AMLO pondrá sobre la mesa la revisión de las finanzas públicas. ¿Tendrá el nuevo gobierno fuerza suficiente para impulsar una reforma fiscal? Si no es así, ¿cómo creceremos para financiar el gasto gubernamental que hoy es mayor?

La #SociedadHorizontal deberá tener presente que la tensión no acabará el 2 de junio. Seguramente, a partir de esa fecha, apenas iniciará.



DEFINICIONES



#OPINIÓN

La Marea Rosa hizo lo que tenía que hacer para que Xóchitl llegara con vida a la elección, generándole expectativa y esperanza de triunfo entre los suyos

LAS OLAS DE LA MAREA ROSA



menos de dos semanas de la elección, una enorme ola de ciudadanos tomó el Zócalo de la CDMX, y se manifestó en decenas de ciudades del país. En los hechos fue el mayor espaldarazo que **Xóchitl Galvez** haya recibido en la campaña. Lo necesitaba para llegar con vida

a la elección presidencial, generar expectativa de triunfo y contagiar a los suyos de esperanza, para que salgan a votar.

A diferencia de las tres convocatorias anteriores, esta cuarta concentración de la *Marea Rosa* en menos de dos años, tuvo como protagonistas a la candidata presidencial y el candidato a la Jefatura de Gobierno de la capital, **Santiago Taboada** que fueron cobijados por quienes ven en riesgo la democracia y libertades.

Se puede o no coincidir con lo que dicen, pero es innegable que la demostración de *músculo* puede representar un parteaguas en la trayectoria del proceso electoral en curso; cimbra el escenario a 14 días de la elección presidencial. Es una *inyección* de ánimo. Era lo que necesitaba la alianza PAN-PRI-PRD. Y era ahora o nunca. Contagiar a los suyos, conectar con su electorado y entusiasmarlo. Los discursos de ambos fueron potentes. El de **Xóchitl** penetró en la efervescencia ciudadana que crece de cara al domingo electoral. Quienes atiborraron la Plaza de la Constitución también necesitaban una *bocanada de aire* así.

Las resistencias y obstáculos -del plantón de la CNTE en la plancha del Zócalo hasta la contingencia ambiental declarada horas antes- lejos de amainar el ánimo, lo elevaron aún más. Miles de ciudadanos que participaron en la manifestación, consideran que dan una batalla por la defensa de la democracia, contra un régimen que no solo ha entregado malas cuentas en rubros que duelen -marcadamente seguridad y salud, aunque la lista es larga-, sino que ven al Presidente detrás de los ataques y golpeteo que resienten. Ellos mismos, los integrantes de la *Marea Rosa* han sido insultados y agredidos verbalmente por **López Obrador**

desde el púlpito de Palacio Nacional. "Traidores a la patria", fue lo último que les dijo apenas el viernes.

Xóchitl hizo lo que tenía que hacer. El tiempo se le acaba. No hay mañana. Echó a andar a los suyos. Se dejó *cobijar* y motivó a quienes están dispuestos a acompañarla en la recta final de la contienda. "Estoy dando la batalla para defender la vida, verdad y libertad", dijo. "Gracias por defender la democracia, gracias por defender el voto libre", arengó.

"Todos ustedes también han enfrentado el insulto, la calumnia y mentira de un poder prepotente y soberbio".

"Ustedes son lo mejor que tiene México. Han levantado la voz contra el autoritarismo y la mentira". "Ustedes han renovado nuestra esperanza". "Antes que partido, tengo Patria", señaló recordando las palabras del general **Negrete** cuando se unió a **Zaragoza**, en la Batalla de Puebla. "En esta elección nos jugamos si los siguientes años serán de opresión o de libertad", dijo. "Vamos a ganar para izar siempre la Bandera y abrir las puertas de Palacio Nacional a todos los mexicanos".

"Vamos adelante, vamos sin miedo mujeres y hombres libres, vamos por la victoria, vamos por la vida, vamos por la verdad, vamos por la libertad. ¡Viva la democracia! ¡Viva la República! ¡Viva México! ¡Viva México! ¡Viva México!", cerró entre euforia y aplausos.

¿Para qué le alcanzará a **Xóchitl**? ¿De qué tamaño será la ola de la *Marea Rosa*? ¿Qué tanto agitará las aguas de la elección? Estamos a menos de dos semanas de saberlo.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

¿Qué tanto agitará las aguas de la elección presidencial?



**Cecilia Soto****Analista política**

ceciliasotog@gmail.com

La proeza

Tú, que no tienes nombre famoso; tú, que hiciste males para asistir a las plazas de México este domingo; tú, que desafiaste la desinformación que insiste en decir que ni tu opinión ni tu voto cuentan; tú, que encontraste en ti una firmeza que desconocías; tú, que te has venido liberando de viejas ideas y viejos prejuicios; tú, que desconfías de todos los partidos políticos; tú, que siempre has militado políticamente y te molesta la actitud antipartido; tú, que has asistido a todas las marchas de los parteaguas democráticos de México y sientes que éstos te han quedado a deber; tú, que te asomas por primera vez a la política y no te gusta todo lo que ves; tú, que has querido aventurarte en un camino nuevo y has abrazado la incertidumbre que acompaña a una democracia auténtica; tú: Marcela, Juan, Pedro, Carlos, Reyna, Álvaro, Rosita, Isabel, Laura, Daniel, Patricia, Manuel, Amado, Guadalupe, Rafael, Francisco, Rodrigo, Lucía, Melissa, Luis, David, Cristóbal, tú y todos quienes llevan los hermosos nombres de nuestro idioma y también los que traen algo del mundo en su nombre: Jacqueline, Marianne, Mike, Hans, Tatiana; así, todos sin apellidos reconocibles, son los héroes y heroínas anónimos de la jornada histórica que se vivió en México ayer domingo, movilizándolo a millones por la democracia.

Tú, que despertaste del “no hay nada que podamos hacer”; tú, que te rebelaste contra el “conformémonos con que no arresen en las cámaras”; tú, que recibías las encuestas como golpes hasta que empezaste a descreer en ellas (se les pasó la dosis); tú, que no sabes bien qué son la izquierda y la derecha, y tampoco te importa mucho; tú, que te quejabas de la oposición; tú, que me cansabas con tu sonsonete de “dónde está la oposición”; tú, que venciste el escepticismo hacia los políticos y te atreviste a marchar con nosotros —soldados viejos de mil batallas— el 13 de noviembre de 2022; el 26 de febrero del año pasado y el 18 de febrero de este año; gracias, gracias, porque tú hiciste el milagro de levantar al gigante dormido.

Tú, que no veías una candidatura de oposición capaz de vencer a la favorita del Presidente; tú, que viste con sorpresa y algo de escepticismo el surgimiento de Xóchitl Gálvez; tú, que te desvelaste por reunir más de un millón de firmas a favor de ella; tú, que descreíste de su historia y que pedías que ya no hablara de las gelatinas; tú, que te conmovías con la historia de las gelatinas y querías saber más; tú, que le pedías que no dijera

groserías; tú, que disfrutabas cada una de sus gracejadas; tú, que enfurecías cuando ella no seguía el guion imaginario que tú le habías escrito; tú, que pedías que ya no usara más huipiles; tú, que admiras cada uno de los sorprendentes textiles que viste; tú, que te sientes xochitlover; tú, que la amas y admiras, pero no te sientes parte de un club de fans; tú, que la has visto crecer en esta campaña; tú, que has sido crítico contumaz de cada zigzag de su equipo; tú, que te desesperas y quieres mandarle mensajes directos; tú, que te sientes técnico del Cruz Azul y quisieras que se deshiciera de tal y cual y, en cambio, pusiera como atacante central a tu político predilecto; tú, que la has hecho tuya y le dices “mi Xóchitl”; tú, que te robas la t y le dices “Xóchil” porque es más fácil de pronunciar; tú, que te sorprendes con sus conocimientos sobre energía y programas sociales, pero quisieras que supiera de todo; tú, que te imaginas un gabinete con quienes brillan en su campaña; tú, que admiras su rapidez mental, pero que sabes que eso no basta para ser una gran presidenta; tú,

que has visto cómo dismantela con éxito la patraña que rodea la campaña de enfrente; tú, que la has visto pelear por la verdad porque ella te considera adulto y no te va a engañar; tú, que has visto cómo la campaña de las mentiras se desmorona como un castillo de naipes bajo el asedio de Xóchitl.

Tú la has visto este domingo reiterar para qué quiere ser presidenta: “Vamos a ganar para dar, no para recibir, para compartir, no para arrebatar, para servir, no para servirnos; vamos a ganar para escuchar, no para insultar, para respetar, no para humillar, para unir, no para dividir; vamos a ganar para llevar medicinas a los enfermos, agua a los sedientos y atención a los que viven en pobreza; vamos a ganar para proteger a nuestros niños e impulsar a nuestros jóvenes a un futuro brillante; vamos a ganar para sacar a los más pobres de la pobreza, vamos a ganar, hacer una clase media fuerte; vamos a ganar para reunir a las madres con sus hijos y para reconciliar a las víctimas con la justicia; vamos a ganar para cuidar nuestra agua, nuestro aire, nuestros bosques y nuestro suelo y para proteger a la Tierra que es nuestro hogar; vamos a ganar para que llegue la prosperidad y el progreso, para construir un país donde nadie se quede atrás; vamos a ganar para volver a poner a México en el lugar de la grandeza que debe tener entre las naciones libres; vamos a ganar para izar la bandera para todos los mexicanos, vamos a ganar para abrir esa puerta de Palacio Nacional a todos los mexicanos”.

Ahora ya la puedes imaginar presidenta: sólo necesita tu voto este 2 de junio.



A
CONTRAPELO
SANTIAGO
GONZÁLEZ

¿MILEI O SÁNCHEZ?

Empezaré por confesar que no soy muy partidario de fantasías, modelo que un jefe de Estado vaya a otro país a un acto electoral de partido, creo que lo general debe primar sobre lo particular y lo institucional sobre lo partidario. Dicho lo cual es preciso reconocer que la visita de Milei y otros a Madrid ha sido un éxito rotundo para Abascal y Vox. Milei llenó a rebosar Vistalegre, (13.500 personas) mientras Sánchez lo calificaba de «uno de los líderes principales de la internacional ultraderechista» y la ministra Morant lo calificaba de defensor «de los regímenes fascistas». El criterio de Sánchez y su ministra solo era secundado por dos centenares de manifestantes. Milei tuvo un recado para él, al recordar que no lo felicitó por su gran triunfo electoral y luego, sin dar nombres, añadió: «Hay calaña que tiene a la mujer corrupta y se toma cinco días para pensar». Era más de lo que Sánchez podía soportar. Por eso salió el pobre Albares a eso de las seis y media a decir que ha llamado a consultas a la embajadora española en Buenos Aires *sine die* y exige disculpas a Milei. Es un paripé de ruptura de relaciones sin ruptura de relaciones. De momento.

Mientras, el doctor y la catedrática siguen ocupados con asuntos de familia. También Sabiniano, suegro, padre y hospeder del amor. Que el amor sea venal, como el de sus saunas, o verdadero como el que alojó a Begoña y a Pedro en un piso suyo de Pozue-

lo es cuestión adjetiva y a mí en esto de las saunas me pasa un poco como con las supuestas irregularidades de su hija. No sabría decir si hay delito en ello. Doctores (estos sí) tiene la judicatura que lo sabrán enjuiciar, pero salvo que los efebos de Saunadán y establecimientos homólogos fueran víctimas de trata, menores de edad y estuvieran allí contra su voluntad, nada tengo que decir. Bueno, un poco. ¿Se imaginan ustedes hace diez años pensando que íbamos a tener de presidente al yerno de lo que en Chile llaman un *canaca* o *cafique*?

Al doctor habría que aplicarle el tratamiento que él prescribe o aplaude en casos ajenos. Recuerden sus palabras en la moción de censura sobre la ejemplar dimisión de ministros alemanes por plagiar sus tesis. Él también la había plagiado, pero no estaba obligado a dimitir, porque, como diría Carmen Calvo, Pedro no era un ministro alemán.

Otro tanto ocurre con los hechos que censura. Durante su entrevista con Ferreras, Sánchez incurrió en ello al describir lo que en su opinión era violencia recordando el «me gusta fruta» de Ayuso y augurando: «Cuando se sepa (la verdad), se archive(n) estas cuestiones, el PP va a continuar en el ataque a mi pareja». Aquí resplandece la alteridad del felón, imputar a otros lo que él perpetra en mayor grado. Lo que Ayuso masculló entre dientes fue con toda probabilidad «hijo de puta» y era en respuesta a lo que acababa de hacer Sánchez: acusarla de corrupción por el caso de su hermano archivado en dos instancias. Justo lo que hacía él al acusar al PP de que seguirá atacando a la catedrática cuando la justicia lo archive, asunto que está por verse. Que la justicia lo archive, quiero decir. De momento y en espera de la ruptura (o no) de las relaciones, no descarten que sea solo un gesto electoral para las europeas.





EL ROL DEL DOCENTE DEL ÁREA DE LA SALUD EN EL IMSS

DRA. CAROLINA ORTEGA FRANCO
TITULAR DE LA COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN EN SALUD

Son esos compañeros que además de dar consulta, dedican tiempo para generar aprendizaje

Hace poco les compartimos cómo el IMSS aporta a México en la formación de recursos humanos para la salud y en la educación permanente de miles de trabajadores que, diariamente dan atención y cuidado a la salud de mexicanas y mexicanos.

Hoy, por la reciente conmemoración del Día del Maestro en México, hablaremos de esa honrosa labor docente que se realiza en nuestra institución, que sin ser una “escuela” respecto a su quehacer oficial, es la institución de salud de América y probablemente del mundo, con mayor oferta de escenarios clínicos y formación de personal, con un programa de capacitación para el mayor volumen de trabajadores de la salud de un país.

Esto gracias a miles de técnicos y profesionistas que, sin haber sido formados como docentes, tienen pasión, amor y dedicación a la enseñanza dentro de cada una de sus áreas de expertise.

Son esos compañeros que además de dar consulta, hacer cirugías, cuidar al paciente, hacer estudios de laboratorio o gabinete,

entre otras actividades, dedican tiempo de su jornada laboral (o incluso tiempo adicional), para generar aprendizaje con alumnos de diversos programas, carreras y grados, buscando el desarrollo de nuevas competencias y habilidades para el grupo de personas que darán atención al proceso salud-enfermedad de los pacientes.

Son quienes han decidido aprender no sólo de sus competencias técnico-profesionales, sino de pedagogía, ambientes educativos, aprendizaje y hasta de humanidades, tecnologías de la infor-

mación, derechos humanos, educación basada en simulación, investigación educativa, gamificación y otras nuevas áreas del conocimiento y desarrollo humano, que sin duda son elementos indispensables para el adecuado proceso educativo y, que en el IMSS, desde la Coordinación de Educación en Salud, se busca profesionalizar y dignificar a través de algunas estrategias, como la reingeniería que hemos

hecho a nuestra Carrera Docente Institucional, el establecimiento de un modelo de gestión de capacitación docente con actualización de más de cinco mil 500 docentes por año en los últimos dos años, foros internacionales de Educación en Salud en los que nuestros docentes son protagonistas de un ejercicio de actualización para fortalecer sus competencias.

A propósito del Día del Maestro, que se celebra cada 15 de mayo, en parte por ser día de San Juan Bautista de la Salle, sacerdote pedagogo dedicado a formar a educadores para jóvenes de escasos recursos, damos nuestro agradecimiento y reconocimiento a esos miles de docentes que, con vocación y altruismo, dan muestra honrosa de profesionalismo y dedicación.

Coincidimos con nuestro director general: el porvenir del IMSS pertenece a la ciencia y a la razón.

¡Gracias “maestros” de la salud! ¡Gracias a los docentes IMSS!

“Son quienes han decidido aprender no sólo de sus competencias, sino de pedagogía, ambientes educativos, aprendizaje y humanidades”.



COLABORADOR
INVITADO

**Óscar
Ortiz**

Tax Managing Partner, EY México
y Tax Deputy, EY Latinoamérica

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



¿Las empresas están listas para contar su historia fiscal? Tres tendencias a tomar en cuenta

El panorama fiscal está cambiando de manera muy interesante en todo el mundo; en gran parte debido a una mayor fiscalización que busca inhibir territorios con baja imposición fiscal, aunado a mayores estándares de transparencia establecidos por las autoridades tributarias y a la proliferación de nuevas regulaciones y obligaciones para los contribuyentes.

Este entorno cambiante exige a las empresas replantear su visión y enfoque para gestionar eficientemente su información fiscal, alineándose con las tecnologías de fiscalización de las autoridades.

Es una realidad que, actualmente, la fiscalización es una de las prioridades de las administraciones hacendarias y el uso de la tecnología le está dando los elementos para incrementar su eficiencia y eficacia, así como tener mejores controles. Esto ha facilitado la revisión de la transaccionalidad de los contribuyentes en tiempo real, a efecto de evitar la evasión fiscal e incrementar sus porcentajes de recaudación.

LA IA COMO CATALIZADOR DE LA TRANSFORMACIÓN

En México hemos visto avances muy significativos, es un hecho que nuestro país ha tomado el liderazgo en este sentido en Latinoamérica, siendo la administración tributaria mexicana una de las más sofisticadas y avanzadas en la región. Muestra de ello, es el Plan Maestro 2024, en el que la autoridad destaca la aplicación de la inteligencia artificial (IA) para mejorar los procesos de fiscalización. Esto significa que, a través de la contabilidad elec-

trónica, la factura electrónica, el prellenado de declaraciones y el control de obligaciones en tiempo real, es posible determinar los factores de riesgo que dan la pauta para una fiscalización eficiente.

El plan destaca la implementación de modelos de analítica de grafos y *machine learning* (aprendizaje automático) para clasificar a los contribuyentes según el nivel de riesgo, identificar redes complejas de elusión y evasión fiscal, así como detectar inconsistencias en Comprobantes Fiscales Digitales por Internet (CFDI) asociadas con el contrabando y las sociedades interpuestas.

Un indicador de la eficacia de estas estrategias es la recaudación tributaria en el primer cuatrimestre de 2024, la cual alcanzó un billón 766 mil 612 millones de pesos, lo que representa un incremento de 165 mil 161 millones de pesos en comparación con el mismo periodo de 2023, es decir, un crecimiento real de 5.5 por ciento, de acuerdo con la información emitida recientemente por el Servicio de Administración Tributaria (SAT).¹

TENDENCIAS CLAVE PARA LAS EMPRESAS

En este escenario, las empresas deben ser capaces de contar con información confiable y consistente que les permita responder los requerimientos por parte de la autoridad (donde hoy en día, los altos volúmenes de información, la materialidad y la trazabilidad son la piedra angular para solventar las observaciones de cumplimiento), integrando tanto recursos humanos como tecnológicos en sus procesos operativos para evolucionar al ritmo del

entorno regulatorio.

Por lo anterior, hay tres tendencias que todas las empresas deben tomar en cuenta:

1. El uso de tecnología en procesos de cumplimiento tributario no es opcional:

integrar recursos tecnológicos a la operación tributaria es hoy una necesidad. Las empresas requieren replantear la visión, el enfoque y la manera en que su área de Impuestos y Finanzas elabora los reportes de cumplimiento utilizando la tecnología para estandarizar la información, profesionalizar los análisis y anticiparse a los requerimientos informativos por parte de la autoridad.

2. Gestión tributaria eficiente: la trazabilidad de la información se ha convertido en un elemento clave de cualquier negocio y la razón de ser de las

áreas fiscales. Implementar una gestión tributaria efectiva implica no solo cumplir, sino asegurarse de que se está cumpliendo con todas las obligaciones fiscales y corporativas desde la perspectiva de la autoridad.

3. Adaptarse al cambio: la presión por una mayor cantidad de auditorías es una tendencia que va a continuar, lo que obliga a las empresas a adaptarse rápidamente. Hacerlo va a implicar cambiar el enfoque y la visión de quienes forman parte de las áreas fiscales y de cumplimiento, adoptando una postura proactiva y fortaleciendo



los equipos con profesionales que cuenten con experiencia en las áreas tecnológicas y de análisis de datos.

La gestión de esta nueva realidad fiscal y la adaptación a ella puede ser compleja. Contar con los datos de manera estandarizada no será suficiente, es prioritario identificar y contextualizar las transacciones que hay detrás de ellos.

Si hoy tuviera que contar la historia fiscal de su empresa, ¿se sentiría seguro de la narrativa?

Las empresas no deben cumplir únicamente con los requerimientos actuales, también requieren estar preparadas para los desafíos y tendencias fiscales a futuro.

¹<https://www.gob.mx/sat/prensa/sat-informa-avances-en-la-recaudacion-de-ingresos-tributarios-029-2024#:~:text=El%20Servicio%20de%20Administraci%C3%B3n%20Tributaria,crecimiento%20real%20de%205.5%20por>

“Las empresas no deben cumplir únicamente con los requerimientos actuales, también requieren estar preparadas para los desafíos y tendencias fiscales a futuro”



COLABORADORA
INVITADA

**Martha Inés
Ruiz Chávez**

Gerente de Enfermería
en Christus Muguerza

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Evolución de la práctica de enfermería

*“... la enfermería ha recorrido un largo
camino desde sus inicios hasta convertirse
en una profesión altamente especializada”*

En el marco del Día Internacional de la Enfermería, que se conmemora el 12 de mayo, celebramos la extraordinaria evolución de esta noble profesión. A lo largo del tiempo, la práctica de enfermería ha experimentado una evolución significativa, la cual ha estado influenciada por los cambios en la sociedad, la innovación tecnológica, por el estudio de fenómenos y por cambios en las políticas de salud en todo el mundo.

En sus inicios, la atención a los enfermos se basaba en el cuidado intuitivo y básico. Sin embargo, gracias a pioneras como Florence Nightingale se profesionalizó, enfatizando en la higiene, el saneamiento y la atención basada en evidencia.

El siglo XX trajo consigo la especialización de la enfermería en áreas como pediatría, psiquiatría y salud comunitaria. Se establecieron estándares educativos y regulaciones para garantizar la calidad y seguridad de los pacientes.

Para el siglo XXI, el rol de la enfermería se ha expandido a la gestión de casos, la educación del paciente, la investigación y el liderazgo en el ámbito sanitario. La globalización y el envejecimiento de la población han presentado nuevos desafíos que las enfermeras han afrontado con profesionalismo y compromiso.

Un aspecto crucial en esta

evolución ha sido el desarrollo de su autonomía. Las enfermeras modernas poseen la capacidad de tomar decisiones clínicas fundamentadas, de implementar planes de cuidado individualizados y liderar procesos de mejora en la calidad y seguridad del paciente.

Esta autonomía no significa trabajar de forma aislada, sino colaborar de manera efectiva con otros profesionales de la salud para brindar una atención integral y de calidad.

La enfermería en México ha logrado avances significativos en su profesionalización. Miles de enfermeras cuentan con licenciatura, especialidades, maestrías y doctorados. Se están realizando esfuerzos para implementar la Enfermería de Práctica Avanzada, lo que permitirá ampliar la cobertura de atención y mejorar los resultados en salud.

La investigación en enfermería es un campo con un gran potencial para generar nuevos conocimientos y mejorar la práctica profesional. Sin embargo, aún existen retos para que las investigaciones se publiquen en revistas indexadas y sean accesibles a la comunidad.

La integración de la tecnología, como la inteligencia artificial, ofrece nuevas posibilidades para optimizar procesos, mejorar la calidad del cuidado y la seguridad del paciente, sin olvidar el

trato humano y compasivo que caracteriza a la profesión.

La evolución de la enfermería ha llevado a ocupar posiciones de liderazgo, donde se toman decisiones estratégicas que impactan en la práctica profesional y en el bienestar de las personas. Las enfermeras del futuro deben continuar desarrollando su formación académica, habilidades clínicas, liderazgo e investigación para enfrentar los desafíos del sistema de salud y brindar una atención de enfermería de excelencia.

En conclusión, la enfermería ha recorrido un largo camino desde sus inicios hasta convertirse en una profesión altamente especializada, autónoma y con un papel fundamental en el cuidado de la salud.

El futuro de la enfermería está plagado de oportunidades para seguir evolucionando y adaptándose a las necesidades cambiantes de la sociedad. Las enfermeras, con su compromiso, pasión y conocimiento, seguirán siendo pilares insustituibles en la construcción de un sistema de salud más justo, equitativo y de calidad para todos.



JUSTA MEDIANÍA



SECTOR SOBRE RUEDAS

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

La industria automotriz en nuestro país se encuentra en franco desarrollo. Durante el año 2023 se produjeron en México poco más de 3.6 millones de unidades, lo que representa un crecimiento de 14 por ciento con respecto al año inmediato anterior. Es importante recordar que México fue el séptimo productor más importante durante el 2020 y el 2021. La tensión entre China y Estados Unidos ha provocado que distintos participantes de la cadena de suministro elijan México como destino de sus operaciones, lo que ha generado una derrama económica importante que se traduce en creación de empleos.

En territorio mexicano existen 39 plantas armadoras de autos que producen modelos de 14 marcas. Tanto la producción como las exportaciones alcanzan cifras récord.

Debemos resaltar en gran volumen de unidades procedentes de Asia que llegan a nuestro mercado. Vehículos de las marcas Chirey, Omoda, JAC, Baic y Changan incrementan su participación en nuestro país. Para muestra, al cierre del 2023, uno de cada 5 vehículos ligeros vendidos en nuestro país, tuvo como origen China. Si se compara con el cierre del 2022, el crecimiento fue de 45 por ciento. La más exitosa de todas estas firmas ha sido MG, manufactura inglesa que fue adquirida en el 2005 por SAIC, y que alcanzó al cierre del ejercicio anterior un 4.4 por ciento de participación en el mercado mexicano.

El punto de inflexión en el mercado parece ser el crecimiento de la venta de unidades eléctricas e híbridas. En el mundo, hace 10 años el padrón de vehículos eléctricos rondaba las 400 mil unidades, mientras actualmente se calcula que este tipo de vehículos alcanzan los 20 millones de unidades.

Las distintas marcas se esfuerzan por implementar sus planes para la producción de autos aliados del medio ambiente. El entorno resulta complejo: frente a las costosas unidades de productores estadounidenses, los modelos producidos en Asia de bajo costo. Durante el mes de febrero, el 6 por ciento del total de los vehículos que se vendieron en nuestro país fueron eléctricos e híbridos, alcanzando la cifra de 7,248 unidades del total comercializado de 113,258 autos.

La perspectiva del sector resulta alentadora. Con base en cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, las ventas de automóviles en nuestro país han crecido de 950 mil unidades en el 2020 a poco más de 1 millón 200 mil unidades en el 2023. Con base en la misma fuente, en nuestro país se produjeron en el 2020 poco más de 3 millones de unidades, mientras en el 2023 se alcanzaron 3.6 millones. Por último, la exportación de automóviles de manufactura mexicana pasó de 2.6 millones en el 2020 a poco más de 3.1 millones de unidades totales en el 2023.

México deberá aprovechar las oportunidades que las condiciones globales ofrecen, fortaleciendo el Estado de derecho, incrementando la calificación de su capital humano, construyendo la infraestructura necesaria que permita movilidad, y conectividad, y garantizando la disponibilidad de agua y energía de manera sustentable.

@DavidLeonRomero





Ese apoyo sí se ve

Los dimes y diretes no han faltado durante toda la campaña electoral. Al final de cuentas, lo que los bandos quieren es dejar al enemigo mal parado frente a los votantes.

Hablemos de los chismes que han envuelto la relación de Clara Brugada y Claudia Sheinbaum. A mi parecer, se trata de un vínculo de dos compañeras de lucha que saben de qué va el movimiento en el que labraron, desde hace tiempo, camino.

Y vamos, más allá del movimiento, podemos entablar una larga conversación acerca de la lealtad que le tienen al presidente Andrés Manuel López Obrador, ese al que muchos llaman Mesías, pero que para ellas es un líder a seguir.

Regresemos al tema. Mucho se ha querido desvirtuar la relación que hay entre ambas morenistas. Hay un intento desesperado de la oposición de ver una rivalidad en donde solo ellos quieren verla, ellos y nadie más.

El tercer debate a la Presidencia de la República se desarrolló de la forma habitual: las calles se llenaron de simpatizantes que, a su vez, pintaron de guinda las avenidas.

¿Y qué creen? Muchos de ellos, o más bien la mayoría, pertenecen a equipos políticos bien formados y estructurados que forman parte de la estructura de Clara Brugada.

Por ejemplo, el equipo de Nancy Núñez. Todos sabemos que es parte importante del equipo de Clara y la chintolola es la primera en acudir para apoyar, junto con su comunidad tepaneca, a Sheinbaum.

Todo termina siendo una cadenita, les guste o no. El apoyo se ve, está y se nota. Para muestra los mares de personas que apoyan a Morena y su coalición con el PT y el PVEM, mientras que los partidos de la alianza opositora no logran organizarse para llevar a los suyos.

¡Ese apoyo sí se ve, le pese a quien le pese!



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Pronóstico reservado, a 13 días de la elección

Dos candidatas con posibilidades de ganar y un aspirante que se desinfló en el camino, en virtud de que sus simpatizantes y correligionarios le van a dar una utilidad real a su voto al destinarlo a cualquiera de sus adversarias, se presentaron en el tercer debate presidencial cuyo resultado impactará en los comicios del 2 de junio.

Más allá de enfoques personales sobre quién ganó el debate, diremos que la elección se ha cerrado y su vaticinio es de pronóstico reservado, aunque lo seguro es que no habrá una diferencia de dos dígitos porcentuales entre la ganadora y el segundo lugar, como lo aseguran algunas casas encuestadoras.

Lo cierto, es que existen diversos indicadores en el espectro político y social que respaldan el crecimiento de Xóchitl Gálvez en las preferencias electorales, como la multitudinaria manifestación de la marea rosa en más de 80 ciudades en el país y allende nuestras fronteras.

Las elecciones en las entidades del país se han cerrado, sobre todo en las entidades donde se renovarán 9 gubernaturas y en otros estados como Edomex, en el que se aprecia un voto de castigo contra el actual régimen.

El voto útil tiene ahora más relevancia que nunca, ya que fue impuesto Jorge Álvarez Máynez como candidato presidencial de Movimiento Ciudadano para hacer el papel de esquirolo y reventar a la oposición.

El papel jugado en estas elecciones por Dante Delgado, dirigente nacional de MC se analizará con mayor profundidad luego de los resultados de la elección y el número de votos alcanzados por la franquicia naranja, aunque para muchos, mostró el cobre al alinearse al presidente López Obrador.

Lo que es un hecho, es que se privilegiaron más los intereses personales y de la camarilla que

dirige a ese partido, que el interés superior de la nación.

Veremos hacia dónde se canaliza ese voto útil y más hacia dónde se cargan los indecisos que junto con ese voto secreto que subyace en un buen número de votantes, y el voto juvenil, sin dudainclinarán la balanza hacia cualquiera de las dos candidatas.

Decir en estos momentos que la elección es un trámite o que ya está decidida, habla más de un desconocimiento del tema o que las filias y fobias que predominan sobre una ponderación objetiva; o más grave aún, que se soslaye a aquellos millones de ciudadanos que votarán por Xóchitl Gálvez y la coalición opositora.

En la democracia, cualquiera puede ganar y las victorias y derrotas no son para siempre.

Y hablando de democracia, resulta extraño que a 13 días de la elección más concurrida de la historia, Guadalupe Taddei, del INE, con un talante autoritario dio color y no tanto por sus querencias, sino porque intentó prohibir a la 'marea rosa' usar su color distintivo que los ha diferenciado de otros movimientos sociales y que ya los distingue como un grupo opositor al régimen.

El hecho no sería solo parte del anecdotario, sino fuera porque Taddei es consejera presidenta del INE y su arranque contra la marea rosa, proyecta su querencia al oficialismo.

Por fortuna, su propuesta no fue respaldada por los otros consejeros y ello de suyo, refleja la división que prevalece en el seno del Consejo General del INE y que, por el bien de la misma democracia, ojalá no repercuta en el resultado final de los comicios.

Qué diferencia se observa entre el INE de Lorenzo Córdova y el de Guadalupe Taddei, mientras que en la gestión del primero se hizo una defensa a ultranza del instituto electoral y del régimen democrático, ahora se hacen de

la vista gorda, para no sancionar las violaciones sistemáticas a las leyes electorales por parte del presidente, del partido en el poder y su candidata presidencial.

Esperemos que en la jornada electoral se mantenga el orden y se vigile la compra de votos, ya sea con recursos públicos o de procedencia ilícita.

Más allá de quién gane la elección presidencial, el llamado es salir a votar, vigilar el respeto al voto, acatar su resultado y darle la vuelta a la página para, con la nueva presidenta, sacar al buey de la barranca, en virtud de que se perdió un sexenio por la incompetencia y la corrupción del gobierno de la 4T.

En estos momentos se diría que ambas candidatas presidenciales están en un final de fotografía y en la medida que más gente salga a votar, se quebrará esa igualdad; en tanto, veremos para dónde se inclinó el voto útil, el voto secreto y para que lugar jalieron los jóvenes. Lo que es un hecho es que no será un día de campo para el oficialismo, no obstante que ya está aceitada la máquina que moverá una elección de Estado.





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

CON XÓCHITL Y 'MAREA ROSA', TABOADA PUEDE CONSOLIDAR SU TRIUNFO

Por Alejandro Lelo de Larrea

Si bien siempre han tenido una buena relación Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, desde que ambos son candidatos - ella a la Presidencia y él a la Jefatura de Gobierno- no se había percibido tanta cercanía entre ambos, como la de este domingo en el Zócalo. Tampoco se veía tanto el apoyo de la "Marea Rosa" para Taboada, como con Xóchitl.

En este contexto, Taboada ha venido creciendo en su campaña y hoy las propias encuestas de Clara Brugada, su contendiente de Morena, en el mejor de los casos para ella los ubican en empate técnico. En otras ya hasta con cinco o seis puntos de ventaja para él.

Pero desde este domingo que la "Marea Rosa" hizo a Taboada su candidato se espera que él logre en el último sprint de 15 días afianzar una ventaja irremontable, porque no es poca cosa que cientos de miles de personas en la plaza principal del país hayan acudido a apoyarlo, además sin ser acarreados. Pero también hay que sumarle a Taboada el apoyo de Xóchitl, quien de por sí ya traía una marca importante de seguidores en la capital del país, y ahora con su crecimiento electoral también va a apuntalar a su candidato.

Es decir, la unión "Marea Rosa", Xóchitl y Taboada puede dar como fruto que la oposición gane ampliamente la capital, y que ese cúmulo de votos y el efecto chilango se expandan al Estado de México y a otras entidades federativas, y también Xóchitl gane la Presidencia. Es posible.

La expresión ciudadana vista este domingo en el zócalo tiene pocos momentos de comparación en la historia reciente. En todos los casos ha terminado en historias de éxito. Por ejemplo, cuando decenas de miles de personas salieron espontáneamente a defender

a López Obrador contra el desafuero, ante lo cual Vicente Fox tuvo que recular. O los inolvidables cierres de campaña de AMLO en 2018.

Brugada tiene otros datos sobre el panorama electoral. Casi a cada día difunde una nueva encuesta en que supuestamente trae hasta más del 50% de las preferencias. Y de pasada, difunde la imagen de una decena de supuestos estudios de opinión pública que le dan amplias ventajas, casi todos bajo la firma de empresas que forman parte del "cartel de las encuestas".

No se sabe quién le ha vendido espejitos a Brugada, de que va a lograr 3.4 millones de votos el 2 de junio. Es decir, casi un millón de sufragios más de los que obtuvo Claudia Sheinbaum en 2018. Ni en sueños. Sea quien sea el que le metió esa idea a Brugada, la engaña. Tal cantidad de votos significaría que en la capital del país obtendría más del 60%, contra 30% de Taboada y el restante 10% entre voto nulo y para Salomón Chertorivski.

Esto, porque en la CDMX la lista nominal de electores tiene 8 millones de personas. Se espera que la participación ciudadana alcance el 70%, que serían 5 millones 600 mil votos. Los 3.4 millones que supuestamente va a conseguir Brugada representan el 60.7%. ¿De dónde los va a lograr, si todo apunta que la oposición retenga las 9 Alcaldías que gobierna ahora y que pueda sumar dos más, Iztacalco y Xochimilco?

En realidad, pareciera que al equipo de Brugada ya le dio el síndrome Alfredo del Mazo González, ese que en 1997 padecieron los priístas que de manera insoportable, soberbia y acaso hasta procaz repartían dinero y aseguraban que iba a arrasar su candidato en la CDMX. Deberían verse en ese espejo. Lo veremos.



OPINIÓN POLÍTICA

XÓCHITL OPTÓ POR EL ATAQUE, FRENTE A LA POSIBILIDAD DE MOSTRARSE PRESIDENTA

Por Koldo Herria

Xóchitl renunció a ganar la presidencia, prefirió la estridencia para fortalecer su voto duro en lugar de conseguir más votos. En su participación en el debate optó por el ataque frente a la posibilidad de mostrarse presidenta.

Hay un discurso de odio subyacente en las intervenciones en la candidata opositora, Xóchitl eligió proseguir con la narrativa de Aguilar Camín o de Loret de Mola.

Claudia logró evitar caer en las provocaciones y mantuvo el tono de propuestas, formalidad e ironías. El debate marca el final de una fase de la campaña y es la apertura de la recta final. El debate no cambia las tendencias de las preferencias electorales. Ahora todo dependerá de la capacidad de movilización de las estructuras.



LA JOROBA: UNA COLUMNA DE VÉRTEBRAS PUNZANTES

LA MAREA ROSA, TERMINÓ SIENDO EL MITIN DE XÓCHITL. ¡YA NO SUPE QUE PASÓ AHÍ!

Por Addis Tuñón

¡Hola a mis luminosos reflectores (reflexivos lectores)!, vengo llegando de la calle. Les cuento que volví a la Marea Rosa, o del INE, pero que terminó siendo el mitin de Xóchitl. ¡Ya no supe que pasó ahí!

Yo iba a una manifestación en defensa de las garantías democráticas que se había mantenido neutral, según yo, y de repente tómalas: "¡Fuera Morena!", "¡Xóchitl Presidencial!"

¡Ah hijos! Pues la neta ya no me gustó. Si pienso votar por Xóchitl, pero eso será en una casilla en total privacidad. No soy militante de NINGÚN partido político y por lo mismo no ando pegando calcomanías de ningún o ninguna candidat@.

Y pues ahí estaba yo con todo e hijos y perra llegando en pleno calorón al Zócalo, y pues no tardó la voz de Xóchitl en dar su mensaje que la verdad estuvo padre, pa' que

digo que no: -¡Vida, verdad y libertad!- Total que luego de entonar el Himno Nacional terminó la cosa. Se que la polaca no es lo mío y que seguro me pierdo los noticieros por andar leyendo la TV novelas. El mundo donde correteó la chuleta es otro, y seguro me pasó de noche que esta "marcha" sería tan politizada.

Pero les juro que la pasada manifestación no fue así, yo me sentí en congruencia con mi pensar que íbamos en modo ciudadano nomás. Ni modo, eso sí, acarreada no fui. Mi agüita del OXXO me la pagué yo misma.

¡Apenas venía de regreso cuando saz!, que de la "Marea Rosa" pasamos a la "hecatombe azul", y es que su Joroba se mudó apenas por el rumbo del Estadio Azul y por primera vez me tocó un clásico Cruz Azul.

¡Qué cosa!, cientos y cientos de aficionados con tambora, batucada, banderas. ¡Una locura! Las banquetas tomadas, ojalá

y no pierdan como de costumbre, pensé. Sin duda uno se arrima a la causa o la ilusión que le acomoda. Las Chivas hablarán miel... de los Cruz Azules y los morenistas ningu-

nearán la "manifestación del INE", que obvio, fue de los pri-nistas. ¡Así es esto!

Dos grandes comunicadoras enlutaron no solo a Imagen Televisión sino a todo el gremio del espectáculo primero Talina Fernández y hace días Verónica Toussaint. Yo las admiraba y go-

zaba a ambas. Dios está llamando a las más talentosas. ¡De verdad como lo lamento!

El viernes tuve un momento que atesoraré siempre. Gracias a "Líderes de América" por otorgarme un reconocimiento al lado de grandes como Rocío Banquells, Elizabeth Álvarez, y la madrina de lujo, Carla Estrada.

El evento fue por todo lo alto y la convocatoria se dio para recordar la memoria de Magda Rodríguez, una de las productoras más creativas que ha tenido la televisión en habla hispana.

Era de esperarse que llegara su familia. Andrea Escalona se veía conmovida igual que Andrea Rodríguez. Me fue imposible no llorar como la quise. ¡Cómo le agradezco ser correspondida!

¡Pues no me voy sin contarles que Mérida casi casi se queda sin Noventas pop tour! Resulta que me llama una famosa integrante del elenco para contarme que la Guardia Nacional de último momento irrumpió en el avión privado que los llevaba de la empresa aérea cuyo nombre me reservo, y pobres, a correr a tratar de alcanzar vuelo comercial, pero lo lograron. ¡Muchos se iban cambiando en el taxi! ¿Será? Pues bailaron echándole ganitas. ¡Esta vez sí!

¡Tengan un bonito inicio de semana, se les quiere! y famosos, ¡ándense derechos que solo La Joroba les estira los huesitos!

@Addisperiodista X

Tunonaddis en instagram



Sin duda uno se arrima a la causa o la ilusión que le acomoda. Las Chivas hablarán miel...de los Cruz Azules y los morenistas ningunearán la "manifestación del INE", que obvio, fue de los prianistas. ¡Así es esto!



Foto: EFE



Foto: EFE



¿Hacia dónde va América Latina?

EMIR SADER

El continente ha vivido varias décadas, alternando momentos de expansión y recesión, hasta el punto de que ahora nos preguntamos hacia dónde van nuestros países.

Vivimos en una década esencialmente neoliberal, la de finales del siglo XX. Seguida de una década y media básicamente antineoliberal. Cuando parecía que el nuevo siglo sería un periodo posneoliberal, volvimos a las economías neoliberales en algunos países, mientras otros consolidaron como economías antineoliberales.

¿Hacia dónde se dirige América Latina a mediados de la tercera década del siglo?

Hay economías consolidadas con políticas antineoliberales, como Brasil, México, Colombia y Honduras. Con líderes políticos establecidos, como Lula Da Silva, Andrés Manuel López Obrador, Gustavo Petro, Xiomara Castro, proyectados como algunos de los líderes políticos más importantes del mundo en el siglo XXI.

El continente coexiste con gobiernos fuertes y economías en expansión, como Brasil y México, junto a gobiernos del polo opuesto, como Argentina, Ecuador y Uruguay.

¿A qué se deben estas diferencias? ¿Cuál es la tendencia predominante en el futuro de América Latina?

Fundamentalmente, el continente se encuentra en medio de luchas entre neoliberalismo y antineoliberalismo. Países como Brasil y México han tomado la dirección antineoliberal. Por ello, lograron crecimiento económico, aumento de los niveles de empleo, estabilidad política y prestigio internacional.

Mientras Argentina y Ecuador, entre otros, viven una recesión económica, un aumento del desempleo, descrédito político y de su imagen en el mundo.

El primero es un grupo de gobiernos antineoliberales, el otro, administraciones neoliberales.

¿Cuál es la tendencia predominante en la actualidad?

Fuera de Brasil sería una cosa, fuera de Argentina sería lo contrario. Ambas tendencias están presentes, una en oposición a la otra.

Tanto Lula como Javier Milei gobernarán sus países en los próximos años. Posiblemente Lula tenga mejores perspectivas de reelección.

No se puede decir que donde vaya Brasil o donde vaya Argentina, irá América Latina. Pero gran parte de esto es cierto. Por supuesto, las desastrosas consecuencias del programa de gobierno de Milei no lo hacen atractivo. Y a medida que Brasil mejora, el país es visto como alternativa.

En las recientes décadas, América Latina tuvo el último decenio del siglo pasado como un periodo dominado casi por completo por el neoliberalismo. En consecuencia, la primera década del siglo fue casi enteramente antineoliberal. Desde la tercera década del siglo XXI, el continente ha experimentado varias oscilaciones, hacia el neoliberalismo y el liberalismo.

El futuro de América Latina depende, sobre todo, de si los gobiernos antineoliberales logran superar la estructura económica dominada por el capital especulativo. No se trata sólo de un cambio de gobierno y de programa de gobierno, sino de un cambio en la estructura económica del país, que requiere varios gobiernos antineoliberales consecutivos.

Retomar políticas de desarrollo, con inversiones productivas, creación de empleo, acercamiento económico, reducción de desigualdades.

Todo esto sólo será posible si logramos impulsar la desmercantilización que el neoliberalismo ha implementado en toda la sociedad. Ese es tu mayor objetivo.

Desmercantilización significa afirmar derechos, promover la ciudadanía, consolidar la esfera

pública. Frente al ámbito comercial, donde el protagonista fundamental es el emprendedor.

La esfera pública *versus* la esfera comercial es la confrontación fundamental en la era neoliberal. La esfera estatal está en medio, es un campo de disputa entre intereses públicos e intereses comerciales.

La definición entre estos campos determinará el futuro de América Latina.

“

El porvenir de la región depende de si los gobiernos antineoliberales logran superar la estructura económica dominada por el capital especulativo





**Por Ramón
Zurita Sahagún**

DE FRENTE Y DE PERFIL El subconsciente

Será solamente una ilusión, el trabajo del subconsciente o el total descaro por parte de candidatos de Morena que pregonan la continuación de la corrupción.

Y es que subconsciente o inconsciente es un término original del psicoanálisis y se refiere a **todo aquello que tenemos guardado** o almacenado debajo de nuestra propia consciencia, como si estuviera escondido y no lo pudiéramos ver a simple vista. Es por esta misma razón por la que a las personas nos resulta muy **difícil acceder a la información** que tenemos almacenada en él.

¿Qué tipo de información guardamos en el subconsciente? La información que tenemos almacenada ahí y a la cual no podemos acceder fácilmente como en la consciencia, suele contener generalmente **miedos profundos, deseos reprimidos y experiencias traumáticas**, que incluso de manera consciente no nos gustaría recordar. Todo este contenido puede dar lugar a que aparezcan determinadas patologías como ciertos trastornos de ansiedad, fobias y miedos etc.

Sin embargo, a pesar de lo difícil que nos resulta tener acceso al subconsciente, todos esos conteni-

dos que tenemos ahí almacenados, los solemos expresar inconscientemente de distintas maneras y puede ser que eso le suceda a algunos candidatos.

Lo mismo la candidata presidencial, Claudia Sheinbaum, que el candidato a gobernador de Tabasco, Javier May, además de otros connotados personajes de la 4T o aspirantes a un cargo de elección popular, han caído en esa especie de karma que les atosiga.

Puede ser que la mente la mantengan con ese pensamiento al momento de externarlo en un acto público como ha sucedido en ocasiones varias. Lo bueno para ellos, es que algunos de ellos, como Claudia, salen a desmentir la frase pronunciada como fue la que dijo la aspirante presidencial sobre que ella no perseguía la Presidencia por su simple ambición como López Obrador.

Es cierto que tantos discursos en un mismo día durante 90 días de campaña puede provocar el uso de palabras que no corresponden a la asociación de ideas de un discurso como corresponde a un candidato.

Pero los hay también que tienen la idea fija de los negocios que se encontrarán a su alcance en caso de obtener el triunfo electoral.

La intención es la que cuenta y sabemos claramente que los dislates se deben al peso de la campaña, en algunos casos, pero en otros nos advierten sobre el riesgo que se corre, votando por esos personajes que, rayando en el cinismo advierten cómo será su administración.

Y aunque los políticos salgan a negar la especie de lo dicho y con grabaciones de sus palabras, la desfachatez de la mayoría de ellos los hace negarlo cuando no es posible hacerlo y en algunos de los casos muestran su lado hipócrita.

Ya falta poco para saber qué tan ciertas son esas palabras, ya que en caso de que ganen esos candidatos podrán hacerlas realidad o mostrar que simplemente fueron dislates de una campaña política.

Mal le fue al candidato de Morena a la alcaldía de Querétaro, José María Tapia, quien fue cuestionado por el origen de su fortuna, el que aseguró proviene de su vida

empresarial, pero a nadie se le olvidan las acusaciones que se le hicieron en su paso por la dirección del Fonden, en la administración de Enrique Peña Nieto, cuando hacía gala de su priismo. El ahora converso no tiene posibilidad alguna de ganar la alcaldía capitalina en Querétaro. Hace no mucho (2019), el propio Presidente López Obrador habló de un desvío de millones de pesos del Fonden en la administración anterior... La alcaldía Benito Juárez está tomada por asalto por los brigadistas de Morena, los que reparten bolsas para el mandado, camisetas y otros enseres desde hace varios días y ofrecen incorporaciones a programas sociales. Ayer mismo dos brigadistas me los ofrecieron, en distintas calles de la colonia en que vivo. Cuál es la prioridad, que en esta misma colonia vive el candidato del frente opositor al gobierno de la CDMX, Santiago Taboada, y quieren quitarle votos.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**A pesar de lo difícil
que nos resulta
tener acceso al
subconsciente, todos
esos contenidos
que tenemos ahí
almacenados, los
solemos expresar
inconscientemente
de distintas maneras
y puede ser que eso
le suceda a algunos
candidatos.**



CUARTO DE GUERRA



#OPINIÓN

Han bautizado los días de elecciones como "Día D" porque es la fecha en que todos los esfuerzos de la campaña electoral tienen que rendir resultados

EL "DÍA D" DE CLAUDIA Y XÓCHITL

E

l próximo 6 de junio se cumplen 80 años del histórico desembarco en Normandía que comenzó con la liberación de Europa de la dominación de la Alemania Nazi de Hitler. El gabinete de guerra de Winston Churchill y el ejército de EU planearon por meses el desembarco en las playas del norte de Francia para comenzar la invasión terrestre de Europa para expulsar a los nazis de Europa. El nombre clave de la operación militar más importante en la historia de la humanidad se le denominó "Día D".

La escuela de la comunicación política occidental ha bautizado los días de elecciones como "Día D" porque es la fecha en que todos los esfuerzos de la campaña electoral tienen que rendir resultados. Millones de votantes, de pesos, de horas de trabajo de los equipos de campaña terminan con la jornada de votación que definirá más de 2 mil candidaturas y quién será la primera presidenta de México.

Estamos a 13 días del "Día D" para los cuartos de guerra de los equipos de **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez**. ¿Cómo llegan los ejércitos de las campañas presidenciales para el día más importante para las carreras políticas de estas dos grandes mujeres mexicanas?

Los candidatos de la 4T piden el voto por su candidata presidencial

llamar a votar sobre todo a la clase media vituperada por el Presidente.

Ejército y campaña de Xóchitl. Muchos generales, pocos oficiales y tropa desarticulada. **Santiago Creel** fue incapaz de coordinar a los jefes de los partidos políticos del PAN, PRI y PRD.

Problemas de interoperabilidad. La campaña de la coalición **variopinta** PRIAN tiene el mismo problema de interoperabilidad que la alianza militar de los ejércitos aliados en 1944. Xóchitl confía en que la **Marea Rosa** salga a votar por ella, pero no hay un plan porque los ejércitos del PAN y el PRI no confían entre ellos y no comparten información.

Plan de guerra de Claudia. La estrategia de Claudia

Sheinbaum la empezó a articular su *comandante en jefe*, el Presidente de la República, desde el 2018. Tienen millones de *soldados* que confían en su proyecto de transformación. Cuenta con *Generales-Gobernadores* en más de 20 estados que coordinan, con metas específicas, las estrategias electorales. Tiene un dominio del espacio aéreo de los medios de comunicación con la presión que se ejerce desde Palacio Nacional. Los candidatos locales de la coalición de partidos de la 4T piden el voto por ellos y por su candidata presidencial.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: El flanco más débil de la 4T es la ciudad capital. La oposición busca abrir el flanco central en la CDMX y en las capitales. La 4T apuesta a un triunfo en la sierra. Nada para nadie, aunque la operación de Sheinbaum está mucho mejor articulada.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL





AGENDA CONFIDENCIAL

LUIS SOTO

Grupo Altor aclara

El pasado 29 de abril nos referimos en esta columna al concurso mercantil del ingenio Puga y la empresa Copaco, en donde uno de los actores principales es el Grupo Altor que, por la información publicada, solicitó derecho de réplica y envió el siguiente texto:

En este entramado de negociaciones, pujas, estiras y aflojas, patadas bajo la mesa y versiones malintencionadas en el rescate financiero del ingenio de Puga, Grupo Altor, de Fernando Aportela, visualizó en ese asunto una oportunidad de inversión cuando conoció que el ingenio estaba en quiebra técnica.

Aportela Rodríguez y su equipo, con experiencia dentro del sector financiero, definió que para el salvamento de esta industria se tenía que poner sobre la mesa algo primordial, que otros tiradores hicieron a un lado: un proyecto que beneficiara a todas las partes: cañeros, sindicato, trabajadores (que incluye a las más de 5 mil familias a las que sustentan), dueños, el conciliador, accionistas, entre otros.

Así, Altor, consciente de la relevancia económica del ingenio para el estado de Yucatán y la industria azucarera en todo el país, se propuso reactivar el complejo a partir de mediados de 2023, adquiriendo los derechos de prenda e hipoteca sobre el ingenio.

Y aquí hay que aclarar un punto. El esfuerzo de este grupo financiero y los primeros pasos que ha dado Altor a su favor para el rescate de Puga no han sido por amiguismos, "palancas", ni por "la mano" de exfuncionarios de administraciones pasadas.

Con una visión social, integral, la intervención de Altor en Puga, acompañada de una inyección de crédito, permitió la reapertura del ingenio tras un diálogo constructivo con los trabajadores, que dio como resultado el levantamiento de la huelga, la reparación de la fábrica y la realización de una zafra, aunque reducida. Durante el proceso de conciliación, se establecieron mesas de negociación para encontrar soluciones con los acreedores.

Puede que Puga ya no sea negocio, luego de las innumerables zancadillas que han propinado otros jugadores, pero aún existe la posibilidad de rescatar el ingenio. Aquí lo importante es que se debe actuar con rapidez para reactivar el campo y evitar la quiebra del negocio. Por ello es necesario tener todas las piezas de este rompecabezas y contar con todas las versiones, porque lecturas y análisis de especialistas bisoños pueden frenar los esfuerzos de reactivación que está llevando a cabo Altor, lo cual puede generar desconfianza entre los actores involucrados...los tiempos se acortan por lo que es fundamental actuar con rapidez para reactivar el campo y evitar la quiebra del negocio. (Hasta aquí el texto del Grupo Altor).

Los acreedores de Copaco y Puga (Bimbo, Barcel, Santander, Danone, Sucroliq... dicen que "tienen otros datos"

que van a exponer al conciliador del concurso mercantil para que lo presente al juez de la causa.

La ventaja que lleva en las encuestas el candidato a la Gubernatura de Yucatán de Morena, PT y Verde, Joaquín Díaz Mena Huacho parece irreversible. Su aceptación tanto en los foros masivos populares, como en los universitarios es de llamar la atención y esto no es poca cosa, Yucatán se había caracterizado históricamente por ser panista o priista, y todo parece indicar que dejará de serlo. Estamos ante lo que parece una importante victoria de Morena y sus aliados en el sureste el próximo 2 de junio.





Javier Oliva Posada

PODER NACIONAL

oem#suscripciones@efinfo.mx

Por si había duda: la renovada alianza Rusia-China

En variadas ocasiones, he tenido la oportunidad de insistir, en que no vivimos una nueva Guerra Fría ni mucho menos. En aquella dilatada etapa (1945-1991), la variable principal de confrontación entre el capitalismo y el socialismo (no me detendré en las especificidades de los modelos) era la ideológica. Argumentos y conceptos como la libertad, igualdad, modelos de democracia, participación social, procesos de producción, justicia, entre otros, merecían tratamientos académicos, y programáticos de partidos políticos y gobiernos. Hoy no es así.

La aprobación por parte del Congreso de los Estados Unidos de 68 mil 800 millones de dólares para armamento destinado a Ucrania en contra de la invasión rusa, la ampliación de la Organización del Tratado Atlántico Norte y ahora, la visita de Vladimir Putin a Pekín, señalan con toda claridad la complicada y peligrosa ruta que siguen los acontecimientos mundiales y las confrontaciones por las hegemonías georegionales, que en nada tienen que ver con proyectos ideológicos. Son directas e inexcusables rivalidades por el poder en sus distintas acepciones.

De acuerdo a la información dada a conocer ampliamente de la reunión entre los líderes de las potencia asiáticas, se firmaron 11 convenios, entre ellos, destacando el suministro de gas y petróleo rusos a China, así como una serie de inversiones conjuntas en sectores como los transportes e informática. Durante la visita Estado, los días 16 y 17, con

todo el protocolo correspondiente, Vladimir Putin y Xi Jinping, establecieron una sólida plataforma de una nueva etapa en las relaciones de ambos países. Los simbolismos son esenciales para comprender la consistencia de la renovada alianza: la ceremonia de condecoración del presidente chino al ruso, con la marcialidad característica de los militares de aquel país, indica un explícito respaldo a las acciones militares en Ucrania, y por lo tanto, a las reivindicaciones de Moscú sobre el territorio que ha sido invadido.

Espacio sideral, inteligencia artificial, desarrollo tecnológico en general, fueron otros de los asuntos abordados y que se pactaron mediante la firma de acuerdos, lo que sin duda implica que en el que resta de la presente década, por lo menos, el acuerdo Rusia-China, será un desafiante polo de poder para los intereses de los Estados Unidos y la Unión Europea. Sin embargo, las impli-



caciones también llegarán más pronto que tarde, a la región latinoamericana. De allí que las tensiones en nuestro países, tanto internas como entre varios de los gobiernos, estén en ruta de incrementarse.

La visita de Estado de Putin a China, es la primera que realiza después de su reelección a fines de marzo pasado. Un nuevo elemento a considerar a propósito de la relevancia que tienen las relaciones bilaterales en un contexto, como se señaló arriba, de crecientes tensiones. Por supuesto y así trascendió, la invasión y acciones armadas de Israel en Gaza y Cisjordania, fue un tema que también se abordó.

A pesar de que no hubo un comunicado conjunto, como se estila en este tipo de encuentros, fue suficiente la información difundida a partir de la firma de los convenios, ceremonias y convivencias durante los dos días para confirmar la consolidación de ese gigantesco bloque geopolítico. Es importante que desde la perspectiva del nuevo gobierno en México, se tome en consideración lo que eso significa. Ya lo veremos.

javierolivaposada@gmail.com
@JOP



**Gaby Salido**

gaby.salido@efinfo.mx

#DebateChilango

El primer debate en ser televisado ocurrió en 1960 en Estados Unidos, con los candidatos a la presidencia de ese país. Fue hasta 1994 que las mexicanas y mexicanos tuvimos oportunidad de tener un ejercicio similar, que sin duda alguna, marcó un hito en nuestra historia democrática.

La Ciudad de México —entonces Distrito Federal—, celebró su primer debate con los candidatos a la Jefatura de Gobierno en mayo de 1997, dicho sea de paso, fue la primera vez que las y los capitalinos tuvimos oportunidad de votar por quien ocuparía ese cargo. Así, a lo largo de 27 años este ejercicio ha ido evolucionando hasta llegar a ser como lo conocemos hoy.

Madurando junto con la democracia capitalina, así es el #DebateChilango. Si de algo estoy convencida, es que la democracia no se limita a votar el día de las elecciones, representa una tarea que, tanto la ciudadanía como quienes nos dedicamos a la política, tenemos que desarrollar de manera constante y en conjunto.

Hemos visto diferentes escenarios en cada debate organizado por el IECM, desde ausencias de candidaturas, hasta descalificaciones y señalamientos. Las reglas que previamente firmamos los candidatos que decidimos debatir, son claras, prohíben hacer manifestaciones o utilizar imágenes con contenidos violentos, de calumnia o discriminatorios.

Si bien es cierto que acudir al debate es voluntario, y apegarse a las reglas que firmamos es de buena fe, también es cierto que no respetar esas reglas o intentar desconocer su contenido, es muestra del respeto a nuestras instituciones y a nuestra democracia.

Hace unos días tuve la oportunidad de participar en el #DebateChilango, organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, en donde quienes contendemos por el Distrito 5 Azcapotzalco—Miguel Hidalgo, acudimos a contrastar ideas y propuestas.

La intención no es hablar del ejercicio, eso lo puede corroborar cualquier ciudadano, el objetivo, es motivar a participar e

involucrar a la ciudadanía, principalmente a los votantes jóvenes, o a quienes será la primera elección en la que participan.

Para cerrar estas líneas, les comparto una anécdota antes de que el primer debate presidencial tuviera lugar en México:

En 1988, yo caminaba por avenida Reforma cuando escuché a un hombre dar un discurso en el Ángel de la Independencia, ese hombre competía para la presidencia de la República por el PAN. Si bien, no fue como tal un debate, escuchar la forma en que él se dirigía a las personas y señalaba como imaginaba el rumbo de este país, sin duda alguna, cambió mi vida.

**Presidenta de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados de la CDMX**

En 1988 caminaba por avenida Reforma cuando escuché a un hombre dar un discurso en el Ángel de la Independencia, escuchar como se dirigía a las personas y decir como imaginaba el rumbo del país, cambió mi vida.



Geovanna Bañuelos
de la Torre

La marcha de la simulación

Desde 2018, la *Cuarta Transformación* de la República llegó para quedarse y desde ese momento se vislumbraron dos proyectos de Nación. El encabezado por Andrés Manuel López Obrador, donde las instituciones se transformaron y hoy tienen la vocación de servir a la población.

Desde 2022, cuando se presentó una reforma integral en materia electoral cuyos principales objetivos eran sustituir al INE por un auténtico órgano electoral que fuera garante de una democracia sin simulaciones, las élites partidistas de la derecha alzaron la voz bajo el lema "El INE no se toca". Este movimiento se autodenominó 'ciudadano'. En días recientes salió a la luz pública que las marchas no han sido espontáneas. Han sido organizadas desde las altas esferas de la militancia del PAN, e incluso se trabajaron durante horas para definir el papel y la influencia electoral de este partido. No sorprende su burda estrategia política donde se engaña al pueblo de México.

Este domingo, se llevó a cabo una nueva marcha, la cual encabezará nuevamente Claudio X Gonzales, sinónimo de la élite de este país, y su candidata presidencial, que escudados en el "origen ciudadano" y la pretendida defensa de la democracia, han estructurado un discurso manipulador para tratar burdamente de engañar a la gente. Se les olvida que durante años el INE se comportó como opositor de la democracia, donde incluso su presidente, Lorenzo Córdova tachó de autoritario a Andrés Manuel y en cada oportunidad que se le presentaba atacaba directamente al movimiento transformador. En el INE de Lorenzo la neutralidad simplemente estuvo simulada.

La marcha solo es reflejo de la fallida estrategia de la derecha por atacar a Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum Pardo ante su inminente y anunciada derrota. Las encuestas muestran una ventaja irreversible. Gracias a las reformas presidenciales hoy siete de cada 10 hogares mexicanos reciben un programa social para su bienestar, se ha logrado incrementar el salario mínimo, hoy tenemos un país de derechos donde las brechas de desigualdad se van cerrando y donde la esperanza es una realidad. Las marchas son legítimas, siempre y cuando procedan

de la sociedad, no de partidos ni de élites. Entonces, las instituciones sí se tocan y se transforman, pero siempre en beneficio del pueblo de México.

Senadora por el PT





**Es la
economía**



Hemos visto más de 8,000 millones de dólares ingresando en mercados emergentes, como los ETF de China, y eso realmente ha sido impulsado por las preocupaciones sobre los problemas macroeconómicos de China”.

Jasmin Fan,

DIRECTORA ESTRATEGA DE INVERSIONES SENIOR DE BLACKROCK.



KIOSKO

¿El futuro del fiscal Carmona también se decide el 2 de junio?

:::: El que se juega su cargo el 2 de junio, sin ser parte del proceso electoral en Morelos, nos cuentan, es el fiscal estatal **Uriel Carmona Gándara**, pues dependiendo de la conformación del Con-



FOTOS: ESPECIAL

Uriel Carmona Gándara

greso local sabrá su destino: si Morena y sus aliados ganan la mayoría, es casi seguro que promoverán su salida, y si lo hace la oposición, tiene esperanza de permanecer. Nos señalan que la abanderada morenista a la gubernatura, **Margarita González Saravia**, ha tomado el tema de su permanencia en el cargo como bandera, mientras que la candidata del PRI, PAN, PRD y RSP, **Lucía Meza Guzmán**, no se ha pronunciado abiertamente. La moneda está en el aire.

Crítica legítima o puro ardor

:::: Como dicen que “para que la cuña apriete, debe ser del mismo palo”, nos comparten que, en Sinaloa, **Jesús Estrada Ferreiro**, candidato al Senado, y **Victoria Sánchez Peña**, que compite



Jesús Estrada Ferreiro

por la alcaldía de Culiacán, tienen en común que antes eran de Morena y ahora son del PT. Nos indican que ambos han enfocado sus baterías en criticar a su expartido por derroche de recursos, y uno de los blancos es el abanderado morenista a edil de Culiacán, **Juan de Dios Gámez MENDÍVIL**, a quien señalaron por tener espectaculares “por todos lados”. Además, don Jesús aseguró que en Morena se dejó de lado a los verdaderos militantes, aunque varios le reviraron “¿de qué murieron los quemados?”.

Aliados y rivales en García, NL

:::: Desde Nuevo León, nos platican que pareciera “falla de la Matrix”, pues en la disputa de la alcaldía de García, la coalición Sigamos Haciendo Historia tendría a tres representantes: **Manuel Guerra Cavazos** por Morena, **Luis Aurelio Guevara**



Manuel Guerra

Garza por el PVEM y **Víctor Govea García** por el PT, pero en el debate oficial “se dieron con todo”. Nos detallan que el más raspado fue don Manuel, a quien criticaron sus propuestas sobre transporte público y acusaron que el concesionario de dicho servicio es el expriista y ahora morenista **Abel Guerra**, quien se mueve como operador político. Lo curioso del asunto es que los tres deben “hacer equipo” para promover la candidatura a diputado federal de **Carlos Guevara Garza** (Morena) y al Senado de **Waldo Fernández** y **Judith Díaz**. ¡Cosas de política!



POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

El crecimiento que en las encuestas han experimentado Raciél Pérez Cruz y Juana Carrillo Luna es muestra de la molestia que existe en el electorado

CRECEN MORENISTAS RUMBO AL DÍA "D"

Se acerca la hora cero y en los bunkers de algunos de los candidatos que buscan reelegirse en el cargo empieza a crecer la preocupación. Los números simplemente no les dan, caso concreto, a los alcaldes del PRI con licencia de Tlalnepantla y Cuautitlán, sus gobiernos han sido muy cuestionados y sienten la guadaña cerca de sus cabezas.

El crecimiento que en las encuestas han experimentado los morenistas Raciél Pérez Cruz y Juana Carrillo Luna es muestra inequívoca de la molestia que existe en el electorado sobre las gestiones de gobierno de los priistas. Hay que decirlo, son sólo encuestas y la que contará es la del próximo 2 de junio. **AL TIEMPO**

ENTRE OTRA COSAS: Fernando Flores y Enrique Vargas, candidatos a la presidencia municipal de Metepec y al Senado por la coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México, respectivamente, se reunieron con jóvenes que conformaron la Asociación Civil Apapachart-y y la presentaron de manera oficial en el Teatro Quimera del Pueblo Mágico.

De esta forma, Flores Fernández y Vargas del Villar refrendaron su compromiso con los jóvenes del municipio, a quienes, durante su gobierno, Fernando Flores les dio la oportunidad de demostrar su talento y aptitudes al darles opciones laborales, apoyo y otros incentivos... **AÚN HAY MÁS.**

EL DATO: En Ecatepec, la semana que recién concluyó, fueron detenidas siete personas por incurrir en presuntos delitos electorales, al transportar en dos vehículos cientos de despensas y propaganda de candidatos del Partido Verde a cargos de elección popular en ese municipio. Fue en dos acciones distintas que elementos de Seguridad Pública y Tránsito detuvieron a cuatro hombres y tres mujeres que transportaban más de 400 despensas y lonas con pegotes con nombres de candidatos del PVEM.

En el primero de los casos fue un camión de carga que circulaba sobre la avenida Jardines de Morelos, de la colonia del mismo nombre. En el segundo fue una camioneta que circulaba por calles del municipio, a la que le asecuraron

bolsas que contenían alimentos con publicidad de Indalecio Ríos, candidato a la alcaldía de Ecatepec del PVEM. Los presuntos responsables y la mercancía decomisada quedaron a disposición de la Fiscalía de Justicia del Edomex.

LA DE HOY: Angélica Moya Marín, abanderada de la Coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México a la presidencia municipal de Naucalpan insiste que en la próxima elección está en juego el futuro de Naucalpan y del país, ya que dijo, Morena demostró que todo lo que toca lo destruye, a nivel federal y municipal: "Tenemos que cuidar la casa para que no vuelva ese gobierno que dejó de pagar a los trabajadores, pagaron obras que no realizaron y nos abandonaron completamente; nosotros seguiremos poniendo orden y apoyando a nuestros transportistas y vecinos para que la Joya de la Corona recupere nuevamente su brillo"... **HASTA LA PRÓXIMA**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

Las bolsas que contenían alimentos, con publicidad de Indalecio Ríos





Soy Claudio

8 am, un hombre delgado se para en el retén de entrada al Zócalo, acompañado por un gordo mal encarado pide el paso y señala a sus espaldas -Soy **Claudio**, vienen conmigo- El oficial les dio el paso pero en el segundo retén, la discusión entre **Claudio** y **Manuel** (el gordo) con el militar, era la exigencia para que pasara “su gente” porque tenían que hacer su trabajo; el oficial les explicó que el protocolo era PRIMERO LA BANDERA y luego los contingentes, pero el alegaba “soy **Claudio** y esta gente es de prensa, TODOS TENEMOS LUGARES”.

Incómodos porque LA CNTE (Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación) se negó a levantar su plantón, algunos como **Teresa Castell**, comenzaron a provocar a la coordinadora, exigiendo que retiraran las vallas (que los mismos rosas contrataron) y dejaran de obedecer a **López**, ¿desconoce **Castell** que LA CNTE jamás ha obedecido a gobiernos o partidos? es increíble su desconocimiento de las luchas y actores sociales.

Mientras esto sucedía, un “retador” **Clouthier** posteaba en sus redes “(...)viejo pendenciero” (...)“cuándo has visto que un puerco suelte una mazorca? Nunca...se la tienes que quitar a golpes de participación!!!

Fernando Coca, reclamaba que no hubiera bandera, cuando ésta ya ondeaba; otros decían que un juez había obligado al presidente izarla, cuando el VIERNES 17 el presidente aseguró en la Mañanera, que la bandera ondearía.

Mientras, en otro lado de la plancha, repartían camisetas rosas, sombrillas y banderas en palos de madera; las provocaciones de **Castell** se repiten en otros puntos, algunos asistentes golpean a los miembros de la CNTE con las sombrillas y palos que irresponsablemente distribuyeron e invaden las zonas que habían acordado respetar.

Arrebatan, golpean, exigen en una marcha que nada tiene de ciudadana y mucho, de

grupo de choque en un Zócalo que no llenaron.

“Son unos pinches delincuentes”, dijo **Claudio X** refiriéndose a ellos en una reunión de la CONCANACO, previa a la represión a los maestros por **Peña** y que él apoyó. Para él y los que lo siguen son eso, “delincuentes” y al grito de “El zócalo es de nosotros, no de esos pendejos”, “pinches maestros analfabetos”, los “manifestantes” dejan el sello de su movimiento: clasismo, violencia y mentira.

Envía tu opinión @Anamariavazquez





OPINIÓN

PULSO CDMX

AURELIEN GUILABERT

Más allá del 17 de mayo

Han pasado apenas 34 años desde que la Asamblea General de la ONU retiró la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales de la Organización Mundial de la Salud. Desde el 2004, los activismos hicieron del 17 de mayo el Día Mundial contra las fobias por cuestiones de orientación sexual, identidad y expresión de género, retomado por países y organismos internacionales. Apenas hace seis años sucedió lo mismo para la cuestión trans y el derecho a la identidad de género. A pesar de ello, la discriminación, el odio y las violencias siguen contra las poblaciones diversas.

Ningún derecho es inmune al retroceso. Ninguna libertad es para siempre. Ningún avance garantiza paz. Lo vimos en esos días con el trágico ataque con bomba molotov contra cuatro mujeres lesbianas en Argentina o con la inscripción de la transexualidad en la lista de trastornos mentales por decreto en Perú. El pasado 17 de mayo, fue también enterarnos de la terrible noticia del asesinato de Tonatiuh Tufiño González, trabajador del Congreso de la Ciudad de México y activista por los derechos de las poblaciones de la diversidad sexual y de género. Debemos exigir justicia colectiva por este crimen también, iniciando por una investigación con enfoque de diversidad sexual y de género.

En México debemos celebrar los pocos avances que se dieron en materia de derechos para las poblaciones de la diversidad sexual y de género, especialmente desde lo local y gracias a las voces de los activismos. Celebrar también que por primera vez en la historia democrática las tres candidaturas a la Presidencia de la República y a la Jefatura de Gobierno cuentan con propuestas para la diversidad. Celebrar que, por primera vez, 38 organizaciones de la sociedad civil han convocado a "Impulsando una Ciudad Diversa": una conversación coordinada por la organización Impulse Group, y conducida de manera brillante por Genaro Lozano y Yuriria Sierra, a la cual asistieron Salomón Chertorivski y Clara Brugada.

Sin embargo, también debemos denunciar el odio que permanece, analizar pendientes básicos aún no logrados para un país de iguales. Debemos señalar la omisión y el silencio que son complicidad de la violencia. ¿Qué pasó con la justicia para todas las personas asesinadas por odio, especialmente con la ola de transfeminicidios desde el inicio del año? Debemos señalar la ausencia de un Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación pasmado frente a las reivindicaciones de los activismos y de la sociedad civil.

La organización Letra S reporta una violencia en

aumento con "al menos, 231 asesinatos de personas LGBT+ en México durante los últimos tres años" (<https://letraese.org.mx/crimenes-de-odio-archivo/>). El Estado mexicano ni cuenta con una estadística sobre esos crímenes de odio. Son las organizaciones de la sociedad civil y los medios de comunicación que a la fecha siguen contando y visibilizando esas agresiones y esas muertes lamentables inaceptables en una democracia. La democracia es paz, es libertad, es inclusión, es igualdad.

Este contexto de violencia directa o por omisión estará al centro de las principales exigencias de la Marcha del Orgullo el próximo 29 de junio.

@auret_gt



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

**FUERZA Y CORAZÓN POR MÉXICO,
¡A LA CABEZA EN PREFERENCIA CIUDADANA!
PARA ELECCIÓN PRESIDENCIAL**

No cabe duda que *"no todo lo que relumbra es oro"* y a pesar de los miles de millones de pesos que el **Gobierno Federal** ha repartido a personas de la tercera edad, madres solteras, becas (sic) para niños y jóvenes, así como para los *"vividores del sistema"*, no ha sido suficiente para mejorar el nivel de vida de los mexicanos, lo cual es más que evidente, por lo que la población, a unos días de que se lleve a cabo el **proceso electoral** donde se renovará, principalmente, la **Presidencia de la República**, no seguirán cayendo en el juego de la *"vendimia política"*.

Por supuesto que la elección para Presidente de México será la más vigilada y la más importante para el país, de ahí que todo mundo tenga puestos los ojos en el desenvolvimiento de las campañas de las candidatas **Xóchitl Gálvez**, que representa la alianza **Fuerza y Corazón por México**; así como **Claudia Sheinbaum**, que representa la alianza **Sigamos Haciendo Historia**, y claro, el único caballero en la contienda, **Jorge Álvarez Máynez**, de **Movimiento Ciudadano**.

Es así como se ha llevado a cabo un estudio-pronóstico del cómo podrían ser las votaciones el próximo **2 de junio**, haciendo a un lado a todas las encuestadoras que, en algunos de los casos, se inclinan a favor de quien les paga la indagación política entre los electores, eso es bien sabido por todos, sin embargo, todo parece indicar que *"Sigamos Haciendo Historia"* podría ir en declive, lo que significa que **Xóchitl Gálvez** gana terreno sobre **Morena** y la candidata *"del sistema"*. Empecemos con que el **padrón electoral 2024 en México es de 100 millones, 41 mil 85 electores**, de los cuales, según el estudio-pronóstico llevado a cabo, los porcentajes de votación nacional por partido o alianza sería:

MORENA	40.43 %	25,066,311 Votos
ALIANZA	47.82 %	29,645,906 Votos
MC	7.63 %	4,731,606 Votos
NULOS	4.12 %	2,553,886 Votos
TOTAL		61,997,709

Cabe comentar que, de llevarse a cabo el proceso electoral como se vaticina, considerar el voto de casi **62 millones de electores**, sería la respuesta clara a la negligencia con la que ha gobernado **Morena** los últimos seis años, a pesar, insisto, de los más de **465 mil millones de pesos** que **Andrés Manuel López Obrador** ha aplicado a sus *"programas clientelares"* disfrazados de *"sociales"*, toda vez que ello, no ha sido suficiente para mejorar el nivel de vida de los mexicanos. Se lo ha facilitado a todo aquel que no tiene trabajo o no le interesa tener trabajo, pues ha sido más fácil *"estirar la mano"* que aprovechar ese recurso, proveniente del pago de impuestos de contribuyentes cautivos.

Hablar de que podría votar **61 por ciento de la población electoral**, es un golpe bajo al fantasma del abstencionismo que ha atacado los últimos tres procesos electorales llevados a cabo en México, de ahí que esta es considerada la elección más importante para el país.

Ahora bien, según el resultado de este pronóstico de votación en los estados más importantes por población y economía, **Morena** aventaja en **Chiapas, Baja California, Oaxaca, Puebla**; mientras que la alianza **Fuerza y Corazón por México**, destaca en **Aguascalientes, Coahuila, Ciudad de México, Durango, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Estado de México**, donde recientemente **Delfina Gómez** rindió protesta como gobernadora por **Morena, Michoacán, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Veracruz, Yucatán y Zacatecas**; esto significa que los estados más importantes y con mayor población inclinan su voto a favor de **Xóchitl Gálvez**, de la **Alianza Fuerza y Corazón por México**, pero no significa que la simpatía electora la tenga del todo la panista, pues se prevé que haya una votación *"en contra de Morena"*, no a favor de la candidata.

En lo que al Estado de México se refiere, se prevé que el porcentaje de participación ciudadana sea de **63.9 por ciento**, destacando que el porcentaje de votación que dio el triunfo a **Delfina Gómez** fue de **49.9 por ciento**, mientras que para la presidencial se



habla de **63.9 por ciento** de participación ciudadana, una diferencia de **14 por ciento, o sea, un millón, 858 mil 579 electores** más que en las **elecciones para gobernadora del Edomex**.

Por otro lado, en la Ciudad de México se prevé **73.1 por ciento** de participación ciudadana, favoreciendo a **Fuerza y Corazón por México, con 2,835,750 votos**, que claramente muestran el hartazgo de la población hacia los gobiernos gobernados por **Morena**, a pesar de las "**autoalabanzas**" que lanza **Claudia Sheinbaum** sobre el tiempo que **gobernó la capital del país**.

A nivel nacional, hemos de comentar que, **Fuerza y Corazón por México (PRI-PAN-PRD)** aventajan en **19 estados de la república**, incluyendo **Ciudad de México y Estado de México**, mientras que **Sigamos Haciendo Historia**, sólo cuenta con la **preferencia electoral en 13 estados**.

Queda claro que, y debemos ser insistentes en ello, que los mexicanos ya no se van sólo por lo que los partidos políticos o gobernantes les dan para mantenerlos cautivos, como han sido los "**programas sociales**", sumado a lo anterior, se dio a conocer la última encuesta de **Massive Caller**, considerada la encuestadora más seria en **México**, la cual da una ventaja de **1 punto porcentual** a **Xóchitl Gálvez** y, aunque es un porcentaje insignificante, **estamos hablando de al menos 1 millón 303 mil 985 votos**, los cuales con lo que resta de las campañas presidenciales, podría inclinarse a favor de la aliancista **Xóchitl Gálvez**. Pero no podemos dejar de considerar que ese punto porcentual que hoy pone a **Xóchitl Gálvez** por encima de **Claudia Sheinbaum**, puede ser motivo de desmanes y zafarranchos provocados por Morena -**como es costumbre de Andrés Manuel López Obrador**-, ante la posibilidad de que pierda el poder del país; porcentaje, sin embargo, esta variante podría incrementarse en **los últimos días de campaña de las y el candidato presidenciales**.

Nada es imposible. Los mexicanos han despertado de su letargo, preocupados por las intenciones oscuras de Morena de implementar el sistema político socialista en este país, el cual destruye la democracia y roba la libertad de los mexicanos.

La moneda está en el aire; falta cada vez menos para que se lleven a cabo las votaciones, candidatas y candidatos trabajan a marchas forzadas para seguir llegando a los electores, y convencerlos de quién es la mejor opción para **gobernar a México** pero, siempre se corren riesgos y ese, hoy, es la violencia e inseguridad pero, sobre todo, el resentimiento social de los gobernantes morenistas que han sembrado odio entre sus fanáticos y seguidores, lo cual podría traer consecuencias lamentables para este país. **¡Tiempo al tiempo!...**

Elección Presidente de México 2024				
MORENA 2024	ALIANZA 2024	MC 2024	NULO 2024	VOTOS TOTALES 2024
40.43%	47.82%	7.63%	4.12%	61,997,709
25,066,311	29,645,906	4,731,606	2,553,886	





DESDE LAS CLOACAS



¿Y DÓNDE ESTÁ LA CANDIDATA?

POR EL DUENDE

El viernes pasado se llevó a cabo el segundo debate entre las candidaturas a la gubernatura en Morelos, bueno, se llevó a cabo, pero más o menos, porque Margarita González, la candidata de Morena no se presentó y perdió por *default*.

¿Así de mal le fue en el primero? ¿Eso le aconsejaron sus asesores? ¿Le tuvo miedo a debatir? ¿Consideró más relevante algún otro compromiso de campaña? ¿No quiso dar la cara al electorado? ¿Qué podría ser más importante que hablarle a los morelenses sobre cómo piensa atacar de raíz las problemáticas del estado, empezando por la gravísima inseguridad?

MUCHAS PREGUNTAS SIN RESPUESTA.

A menos que de ahí venga el problema, porque hacerlo sin responsabilizar al gobierno actual, que ha defendido a capa y espada es una tarea titánica, por no decir imposible.

La violencia está desatada en el estado y no es sorpresa, así lleva muchos años la gente de Morelos, casos como el de Huitzilac y los constantes feminicidios en la entidad, nos hacen ver que lejos de que la seguridad sea prioridad para las autoridades, los responsables andan muy preocupados y concentrados en sus campañas.

¿Habría querido esquivar cuestionamientos sobre su protección a un violentador de mujeres? Esto, sobre el proceso que enfrenta Ulises Bravo Molina —hermano del gobernador con licencia— acusado de violencia de género y violencia doméstica.

O tal vez ¿habrá querido obviar lo que hoy parece ser una realidad para los morelenses? El crecimiento de la campaña de su contrincante, la candidata del frente opositor PAN-PRI-PRD Lucy Meza.

De acuerdo con las encuestas que circulan y la conversación entre los que saben, hoy las preferencias están lejos de cómo estaban cuando arrancó el proceso, las tendencias se cruzaron y quien lleva la ventaja es Meza. La entidad se le podría ir de las manos al partido en el Gobierno, no es casualidad que quieran asegurarle el fuero a Cuauhtémoc Blanco una vez que haya relevo partidista, la cosa se podría poner muy fea con las investigaciones a la actual administración.

Y es que, me cuentan mis fuentes en estas cloacas, con todo el riesgo que conlleva un estado en las condiciones de inseguridad que hoy vive Morelos, la candidata opositora se ha posicionado como una mujer dura, echada para adelante y con una agenda muy clara de pacificación en el estado.

Cuando ha sido cuestionada sobre sus planes a futuro, Lucy Meza siempre ha respondido que no le temblará la mano, trátase de quién se trate, cuando lo que está en juego son la justicia y la paz.

Así que mientras algunas se dan el lujo de faltar a los debates, otras están chambeando en resolver las problemáticas que aquejan a diario a los morelenses.

En el baúl. Hablando de Morelos, hay un personaje llamado Francisco Moreno Merino, que ha sido funcionario y legislador local priista. Apréndase el nombre porque este lindo angelito le quiso ver la cara al erario haciendo contratos con empresas fantasmas y desviando millones de pesos que quién sabe a dónde fueron a parar, seguramente a su bolsillo. ¡Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeeeee!





GENTE DETRÁS DEL DINERO

QUE ALTAGRACIA PIERDE LA CALMA Y POSDEBATE

POR MAURICIO FLORES

mauricio.flores@razon.com.mx / @mfloresarellano

La representante ante empresarios de la candidata morenista a la Presidencia, Altagracia Gómez, ha tenido diversas sesiones con grupos empresariales a los que ha expuesto con impecables presentaciones una agenda de apertura y liberalización económica, de impulso a la inversión colaborativa entre el sector público y privado en caso que Claudia Sheinbaum gane el 2 de junio; sin embargo, recién perdió la calma, se enojó, cuando en un foro de especialistas y promotores de infraestructura uno de los participantes preguntó por qué no se había ejecutado tal agenda este sexenio cuando la oferta de la abanderada es continuidad en el siguiente.

Nos cuentan que fue evidente la molestia de la heredera del Grupo Minsa y que rápidamente recurrió a los lugares comunes de “fueron los conservadores”, que había que “remover la corrupción”, y otra fraseología que no abonó a despejar la duda de uno de los grandes expertos (y empresario) de un sector estratégico.

Es probable que se haya tratado del primer cuestionamiento de ese tipo que ha topado. En otros foros, como en el Consejo Mexicano de Negocios que ahora encabeza Rolando de la Vega, la práctica políticamente correcta fue escuchar el planteamiento morenista y exponer, como lo han hecho con Xóchitl Gálvez, su visión de país desde la perspectiva de la gran empresa... destacando la importancia de la autonomía del Poder Judicial y el fortalecimiento de contrapesos institucionales.

Otros grupos de inversionistas foráneos, particularmente los agrupados en la Cámara de Comercio e Industria Franco Mexicana, que preside Xavier de Bellefon y dirige Hajer Najjar, ya exponen con claridad y sin florituras los intereses y preocupaciones de las empresas de su país junto con el área de Asuntos Económicos de la Embajada de Francia a cargo de Alexis Loyer: sin perder el tacto diplomático expondrán a las candidatas que sin suficiente inversión en generación y transmisión de electricidad, el *nearshoring* sencillamente no arraigará en México.

Vaya, los representantes de firmas francesas como Engie, dirigida por Felisa Ros; Veolia, a cargo de Arnaud Penverne; EDF Renewables, con Gerardo Pérez; y Michelin, de Matthieu Aubron, no dudarán en exponer esta semana de Posdebate su preocupación en torno a la nueva Ley de Aguas Nacionales que mediante un decreto presidencial puede cancelar las concesiones y permisos concedidas a la industria bajo el argumento de “asegurar el derecho humano al agua” cuando las empresas sólo consumen 5% del total de líquido disponible.

En su propuesta de política pública expondrán la transición energética, la generación y transmisión de energía, la eficiencia energética, las energías renovables, la bioenergía, la geotermia y el agua. Con base en su experiencia y conocimiento en México, estas firmas realizaron iniciativas que se implementan en Francia como país avanzado en el G20 en sustentabilidad... firmas que han postergado por 6 años —debido a la falta de estabilidad en las políticas del actual régimen—, inversiones por unos 10 mil millones de dólares para México.

Y, saben, por supuesto, que Altagracia puede padecer lo que padeció Alfonso Romo al inicio del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador: desdibujarse en un gobierno donde se impongan “los puros” cuatroteístas.



Deporte, paz, agua y pasto. La nueva es que la Asociación Mexicana de Pasto Sintético e Infraestructura Deportiva que preside Guillermo Reyes, apoyada por la Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado de la República, así como por empresas relevantes y asociaciones deportivas, organizó el Primer Congreso Internacional de Creación de Cultura Deportiva que se efectuará en Mérida el miércoles y jueves de esta semana.

El evento tiene por objeto concientizar sobre el correcto funcionamiento del ecosistema deportivo en su conjunto, esto a través de cuatro ejes temáticos: Diseño Inclusivo y Sostenibilidad, Construcción e Infraestructura, Formación y Capacitación Profesional y Prevención y Seguridad Deportiva.

Es sabido que las actividades deportivas son dique que aleja a los jóvenes de las conductas delictivas, y en ése encuentro esa será una de las materias a exponer... como también lo será analizar el uso de césped artificial para espacios deportivos dada su durabilidad y bajo mantenimiento ante la escasez de agua, así como la creación de normas que rijan la construcción de espacios dignos para realizar deporte.

Humphrey y las acreditaciones. No había necesidad de jaleo, pero se metió a ello la consejera del Instituto Nacional Electoral (INE) Carla Humphrey. Nos cuentan que a unas horas de iniciar el Tercer Debate Presidencial en el Centro Cultural Universitario Tlatelolco salió de control la distribución de acreditaciones para invitados especiales, representantes de partidos y medios de comunicación dada la concentración que hizo la consejera, desplazando a otras áreas ejecutivas del organismo y enfrentándose con personal operativo a los que incluso habría amagado con iniciarles procedimientos ante el Órgano Interno de Control.

La rebatinga incomodó a los representantes partidistas, trascendió, por la complicación de un procedimiento ya muy estandarizado y por transmitir información parcial a las dirigencias encabezadas por Marko Cortés (PAN), Alejandro Moreno (PRI), Jesús Zambrano (PRD), Mario Delgado (Morena) y Dante Delgado (MC). Y pensar que faltan dos semanas para las elecciones más grandes en México.



CONFIDENTE EMEEQUIS

XÓCHITL GÁLVEZ Y LA FUERZA DE LA MAREA ROSA



POR JULIÁN ANDRADE

La Marea Rosa está en el cierre de un ciclo que culminará el próximo 2 de junio en las urnas.

Por lo pronto, el balance es ya exitoso, porque fueron las organizaciones ciudadanas, agrupadas en Unidos, las que pronto advirtieron de los riesgos que acechaban a las instituciones democráticas.

En 2021 impulsaron el proyecto de Sí por México, que permitió, con el acompañamiento del PRI, PAN y PRD, el construir una fuerza legislativa que impidió que se destruyera al INE y se comprometiera la operación y sentido del TEPJF.

Luego vendría la creación del Frente Amplio por México, el que funcionó, entre otras cosas, para la designación de una candidatura presidencial que recayó en Xóchitl Gálvez, una competencia en la que también participaron Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid y Santiago Creel.

Esto conviene recordarlo, porque la postulación de Gálvez fue resultado de un genuino procedimiento democrático y con participación de la sociedad y los partidos.

Una convergencia que respondió, por supuesto, a la coyuntura y a desafíos que no se habían presentado al menos de que se inició el proceso de reformas que significó la transición a la democracia en los años setenta y su consolidación, acaso incipiente.

Este domingo, de nueva cuenta, los ciudadanos demostraron capacidad de movilización en el Zócalo de la CDMX y en cien plazas del país.

Ante un Zócalo repleto, a pesar de la CNTE y del decreto de Contingencia Ambiental, que impidió el ingreso de autos foráneos a la CDMX, Gálvez y Santiago Taboada firmaron el Manifiesto por una Nueva Republica que presentó, a nom-

bre de la Marea Rosa, Ana Lucía Medina. Un marco de democracia, justicia, libertad, unidad, igualdad, solidaridad, prosperidad y confianza en la que caben, de acuerdo con Guadalupe Acosta Naranjo, todos quienes entiendan que "la disyuntiva histórica es entre demócratas y autoritarios".

El líder del Frente Cívico parafraseo a Heberto Castillo al señalar que "no pongamos tanta atención de dónde venimos sino hacia dónde vamos".

Para nada se escatimaron reconocimientos, aunque no los mencionaron de modo directo, a Alejandro Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano, quienes resistieron innumerables presiones para que no prosperara una alianza que sí puede disputar el poder.

En efecto, esa es la clave de la onda expansiva que es la Marea Rosa.

Gálvez lo describió con acierto al recordar que los ciudadanos tocaron la puerta y en el PRI, PAN y PRD y estos la abrieron.

Un asunto central porque es precisamente esa mancuerna la que le da potencia a Fuerza y Corazón por México.

La candidata, que hizo suya la Marea Rosa, tiene muy claro lo que se definirá en unas semanas: años de opresión, si gana

Morena, o de libertad si la oposición logra el triunfo en las urnas.

Ese es su diagnóstico, pero es más que eso, porque describe la consistencia de su propio proyecto y horizonte.

Quizá por eso afirma que los ciudadanos del 2024 podrán sostener la mirada de sus hijos para decir con orgullo: "respondimos al llamado de la República para defenderla, derrotando al autoritarismo y defendiendo a la democracia".

Después de todo, en la principal plaza del país, a un costado de la puerta Mariana de Palacio Nacional, la que no quisieron abrirle y con ello catapultaron su carrera política, Gálvez habló a los suyos, a una base social que entiende que el desafío mayor es el democrático y el que no se pueden utilizar medias tintas.

El planteamiento, en todo caso, radica en desterrar la división de "estos años oscuros, de enfermedad odio y tristeza" para volver a la convivencia en la pluralidad.

La candidata de Fuerza y Corazón por México lo resume en vida, verdad y libertad, ejes de una propuesta que echó su resto, que, al menos el domingo, y en el Zócalo, mostró músculo y recreó la esperanza.

Gálvez está a unos días de una prueba definitiva, pero en el fondo ya ganó y lo hizo al colaborar en la articulación de un gran movimiento social, que, pase lo que pase dentro de dos domingos, llegó para quedarse, aunque, dependiendo los resultados, tendrá que reinventarse.

LAS VÍSPERAS DEL 2024

En Chiapas la violencia no se detiene. Tan solo en la última semana 16 personas relacionadas con la contienda fueron asesinadas.

La autoridad electoral ya pidió a las fuerzas de seguridad que se garantice el voto en libertad, ojalá los escuchen.

Ante un Zócalo repleto, a pesar de la CNTE y del decreto de Contingencia Ambiental, que impidió el ingreso de autos foráneos a la CDMX, Gálvez y Santiago Taboada firmaron el Manifiesto por una Nueva Republica que presentó, a nombre de la Marea Rosa, Ana Lucía Medina



Foto: X / @XochitlGalvez



A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

*Impuso a su esposa
Ruth González
como candidata al
Senado; mantiene
una guerra abierta
contra Morena
y busca tomar
el control de la
procuración de
justicia con una
fiscal a modo*

GALLARDO INSTAURA UNA DICTADURA POLÍTICA Y JUDICIAL EN SLP

S

an Luis Potosí está *caliente*, no sólo por las altas temperaturas, también por el ambiente político. Aunque son aliados en el papel, Morena y el Partido Verde mantienen una disputa como si se tratara de dos acérrimos enemigos.

A todo eso hay que sumarle la agenda personal y de gobierno de **Ricardo El Pollo Gallardo**.

Sin importar que está en medio de la campaña electoral, el mandatario que goza de una muy mala fama pública, quiere el control total de la fiscalía de su entidad, cuando se supone que debe existir autonomía de gestión.

El año pasado logró colocar a **Manuela García Cázares**

como titular del Tribunal de Justicia del Estado. Sin embargo, el pasado 9 de mayo ella renunció, dejando como sustituto a Arturo Morales, también leal a Gallardo.

Nada es gratis. Sucede que el gobernador quiere a García Cázares al frente de la **fiscalía estatal**.

Con esa mano pretende tomar el control de la procuración de justicia y, con la otra, a través del Verde, impuso a su esposa Ruth González Silva como candidata al Senado.

Pero existen denuncias de que trabajadores del estado y al servicio del Verde se han dedicado a borrar la propaganda de Morena.

Sólo dejan la que tiene la imagen de su esposa y la de Claudia Sheinbaum.

Con todo y eso, nadie ha puesto un alto al mandatario.

Recordemos que durante su campaña presidencial, **Andrés Manuel López Obrador** llamó *mafiosillos* a los integrantes de la familia Gallardo.

Sabía por qué lo decía: Gallardo estuvo detenido por delincuencia organizada y lavado de dinero, tras supuestamente haber desviado 200 millones de pesos del erario a empresas en las que era accionista, mientras que a su padre lo han acusado de enriquecimiento ilícito y del desvío de recursos.

A principios de año, el empresario **Gerardo Sánchez Zumaya** enfrentó al gobernador mediante un video mensaje:

“Ricardo quiere a huevo hacerme *jalar* con el Verde. Y no voy a jalar contigo, delincuente. No te tengo miedo (...) Lo que quieres es sembrarnos *chingaderas*, pero no nos vamos a dejar”, expresó.

Lo anterior luego de que el 10 de enero de 2024, elementos de la Guardia Civil Estatal detuvieron y golpearon a escoltas del padre del empresario, **Hilario Sánchez**.

Hoy Sánchez Zumaya se perfila como el próximo candidato de Morena a la gubernatura.

“Quiero decirle a toda la población que hago responsable, de lo que nos pueda pasar, al delincuente más grande del estado: a Ricardo Gallardo y a su cómplice, **Guadalupe Tonto Torres**”, declaró.

MÁS ALLÁ DE QUIÉN haya ganado el tercero y último debate presidencial, inicia la cuenta regresiva rumbo a la elección del 2 de junio.

Ahora, **Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Máynez** toman la recta final de la *Ruta 2024* con la preparación de “espectaculares” cierres de campaña.

Por lo pronto, Xóchitl y **Santiago Taboada** encabezaron ayer, con la llamada *Marea Rosa*, su primer cierre en el corazón de la capital.

...

EN LOS PRÓXIMOS DÍAS, la Fiscalía General de Quintana Roo, que encabeza **Raciel López Salazar**, asegurará las instalaciones de Villa Sha, clasificada como una de las propiedades de renta vacacional más caras de Cancún.

Además de tener en contra una denuncia por fraude, las autoridades indagan presuntas prácticas ilegales.

A raíz de la denuncia interpuesta contra su administrador **Eric Fontaine** y el propietario del inmueble, **Marcel Stillekens**, se han señalado otras acciones irregulares.

Según uno de los denunciantes, cobran sumas millonarias por servicios que nunca prestan y es momento de hacer justicia.

...

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "El poder no corrompe, sólo revela el verdadero carácter de un cacique".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**A su padre lo
han acusado de
enriquecimiento
ilícito y desvío de
recursos**



5 PREGUNTAS A...

Mohit Kumar

Fundador de Ultrahuman



1 ¿Qué es el Ultrahuman Ring Air?

—Es el *wearable* de seguimiento del sueño más ligero del mundo. Está diseñado para ofrecer una comodidad y un rendimiento inigualables. Este anillo inteligente de última generación cuenta con un factor de forma elegante, sin muescas y ultrafino con una carcasa interior lisa, por lo que es increíblemente cómodo de llevar durante todo el día, especialmente durante el sueño.

2 ¿Cuáles son sus principales características?

—Con un peso de sólo 2.4 gramos, es el anillo inteligente más ligero del mercado, que hace hincapié en el minimalismo sin comprometer la funcionalidad. Está meticulosamente diseñado para monitorizar indicadores clave de salud como la calidad del sueño, el movimiento, la variabilidad de la frecuencia cardíaca (VFC) y la temperatura de la piel con precisión y exactitud.

Hemos utilizado titanio de grado espacial recubierto de carburo de tungsteno para garantizar su durabilidad, haciéndolo resistente al agua hasta 100 metros para una integración perfecta en la vida cotidiana.

3 ¿Cómo funciona este anillo?

—Proporciona información valiosa sobre la salud de su sueño con el *Índice del Sueño*, lo que le permite comprender sus ciclos de sueño y optimizar el descanso. Nuestra nueva función de Alineación de la Fase Circadiana ofrece avisos oportunos sobre la exposición a la luz solar y el movimiento para maximizar la eficiencia del sueño.

4 ¿Qué ventajas tiene el Ring Air frente a otros wearables como los relojes inteligentes?

—El *Índice de Movimiento* fomenta la actividad física con avisos personalizados y da un *biofeedback*, mientras que la *Puntuación de Recuperación* te ayuda a medir el estado de tu cuerpo, que puede fluctuar debido a enfermedades, entrenamientos, estrés o calidad del sueño.

Gracias a la perfecta conectividad *bluetooth* con la aplicación Ultrahuman, sincronizar y analizar tus datos de salud no supone ningún esfuerzo. Para aquellos que buscan información metabólica más profunda, el Ultrahuman Ring Air se integra perfectamente con nuestra plataforma avanzada de monitorización de glucosa, Ultrahuman M1.

5 ¿Cuáles son sus planes para plantar bandera en EE.UU.?

—Como usted sabe, el mercado estadounidense no sólo es amplio, sino también muy exigente, por lo que es una zona crítica para nosotros establecer una presencia fuerte. Esta decisión se debe en gran medida a dos factores principales: la gran demanda de tecnología de biosensores de vanguardia y la gran cantidad de talentos disponibles en este campo, sobre todo en Estados Unidos.

Para aprovechar estas oportunidades, estamos planeando establecer operaciones en centros tecnológicos clave de Estados Unidos. Al plantar allí nuestra bandera, pretendemos aprovechar la experiencia local y fomentar colaboraciones que son cruciales para el rápido desarrollo de productos y la innovación. Una presencia física en EE.UU. nos permitirá estar más cerca de nuestros usuarios finales y socios clave, lo que nos permitirá comprender mejor sus necesidades y responder con mayor eficacia.

Se espera que este movimiento estratégico acelere significativamente nuestros ciclos de iteración de productos. Estar en el corazón de un ecosistema dinámico, donde convergen la investigación y el desarrollo de vanguardia, permitirá a nuestros equipos sacar al mercado productos más nuevos y avanzados con mayor rapidez que antes.

En última instancia, esto no sólo ayudará a ampliar nuestras operaciones, sino también a reforzar nuestro compromiso de ofrecer soluciones innovadoras de alta calidad que satisfagan las necesidades cambiantes de nuestros clientes.



Mauricio Candiani

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



Las tres máximas de una empresa de estilo de vida

Deben ser entidades productivas. Y como todo negocio en marcha, tienen el reto de mantenerse competitivas en el mercado que sirven. No obstante, en su conceptualización, no son iguales a las demás.

Una empresa de estilo de vida tiene un sello particular que espejea a sus dueños. Gravita en torno a una combinación de factores tangibles e intangibles que conforman una cierta forma de vivir o un cierto modo de conceptualizar y equilibrar la actividad productiva de sus propietarios.

¿Qué componentes suelen darle forma a esa configuración específica que las define como tales?

Aquí tres para la reflexión:

1. La actividad es producto de gustos.- Algo le super gusta a sus fundadores y son estos los que le crean o abren mercados a aquello que deciden hacer o construir. Sus productos o servicios tienen un sello cuidadísimo que moldea, calibra y exige más allá de un cliente razonablemente bien atendido.

Luego, en el mejor de los casos, sus entregables logran eficiencias competitivas. Pero ojo, la organización nace o se explica en función de algo que indiscutiblemente es la pasión primaria de sus dueños.

2. La operación es reflejo de una forma elegida de vivir.- Chica o grande, artesanal o reflejo de una búsqueda perpetua de

la independencia, una empresa de estilo de vida marca sus fronteras y compromisos alrededor del nivel de confort de sus dueños.

Los riesgos asumidos, los tiempos dedicados, las formas de trabajo e, incluso, los tipos de clientes o mercados que se atienden o se excluyen están en función de una forma de ver, equilibrar y priorizar la vida y los tiempos de sus protagonistas o fundadores.

3. El tamaño es efecto de una cierta complejidad aceptada.- Las empresas de estilo de vida no tienen el crecimiento perpetuo e ilimitado como guía primaria de su actuar cotidiano.

Quieren ser exitosas, rentables y útiles, pero con un tamaño que ofrezca confort a sus dueños.

Cada plan de expansión o cada nueva iniciativa, si bien es analizada lo más profesionalmente posible por sus méritos o deméritos, es ponderada también con el tamiz del deseo personal de querer (o no) 'meterse en eso', o bien, de 'hacerlo en esa escala o complejidad'.

Igual de orientadas a la efectividad que cualquier otra organización, este tipo de empresas son más cualitativas en sus evaluaciones, que cuantitativas en sus decisiones. Ante un plan relevante de crecimiento o de reacomodo de mercado tienden a 'darle para adelante' --ordenada o desordenadamente-- con el límite personalísimo de quien dice 'va' o

'hasta aquí'.

En su expresión más sublime, una empresa de estilo de vida es una organización productiva, que aprende a competir fuerte con productos que 'les encantan' o 'que disfrutan', pero que lo hace con una mezcla de parámetros internamente reforzantes y externamente incompatibles. En consecuencia, no es fácil entenderlas desde afuera y menos emularlas en su competitividad.

Así que cuando te toque vender, negociar o interactuar con empresa de esta configuración, resulta una buena idea no sólo preguntarte si tiene sentido de negocio tal o cual cosa ofrecida, sino si hace sentido para el estilo de vida de sus propietarios.

IMEF CDMX YA CON

EL OJO EN EL DÍA DESPUÉS

Los socios del Instituto Mexicano de Finanzas en la Ciudad de México saben bien que el lunes 3 de junio amaneceremos en un país con nuevas preguntas y viejos problemas. Y es que los conteos rápidos darán cuenta preliminar de los resultados electorales, pero serán las semanas subsecuentes las que nos ofrecerán el nuevo mosaico del poder político y sus efectos.

Para conversar sobre escenarios y desafíos de las empresas que operan en el país, estaré en su próxima sesión comida en mayo 29 en el Club de Industriales. ¡Ahí nos vemos!.

Empresario y conferencista internacional



“la organización nace o se explica en función de algo que indiscutiblemente es la pasión primaria de sus dueños”

“Las empresas de estilo de vida no tienen el crecimiento perpetuo e ilimitado como guía primaria de su actuar cotidiano”



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

PRUEBA PISA Y MEJOREDU ANTE UN JUEZ

Ni la SEP ni MEJOREDU ha hecho algo ni mucho menos han demostrado coordinación entre ellos

E

n el ámbito educativo destaca que la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU) y la Secretaría de Educación Pública (SEP), como de costum-

bre, se encuentran frente a un grave problema que los tiene *contra las cuerdas*, pues resulta que dos organizaciones de la sociedad civil con mucho peso presentaron amparos con la intención de que MEJOREDU lleve a cabo la prueba PISA 2025, junto con la prueba piloto que se debe realizar este mismo año.

Se trata de un recurso legal promovido después de que el presidente Andrés Manuel López Obrador metió reversa y dijo que sí va la prueba y todo lo que sea a favor de la educación.

Dijimos en una entrega pasada que sólo había que esperar a que todos los integrantes del Sistema Educativo Nacional se pusieran de acuerdo y lo hicieran realidad. El primer paso sería hacer el pago de la aportación a OCDE por parte del gobierno mexicano de 45 millones de pesos por el Piloto y después determinar si sería el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) o MEJOREDU quien haga la prueba piloto.

Los amparos están bien sustentados, tienen fondo, por eso lograron una suspensión provisional que obligaría a la SEP y a MEJOREDU a realizar la aplicación de la Prueba.

El resultado de los amparos con números de expediente 731/2024 y 840/2024, promovidos por las asociaciones civiles Seamos Héroes y Educando con Rumbo, respectivamente, se conocerá este lunes pues sabremos si es que consiguen la suspensión definitiva.

Todo parece que así será porque el propio gobierno federal a través de su mayoría legis-

lativa cristalizó en la reforma constitucional de 2019 que la Constitución situara a la mejora continua de la educación en un lugar prioritario

y establece la creación del Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación (SNMCE), cuya instancia coordinadora es MEJOREDU.

Todo parece entonces que viene un *nocaut*, pues ni la SEP ni MEJOREDU ha hecho algo ni mucho menos han demostrado coordinación entre ellos. La división interna de la institución es dura. Existen dos grupos, uno que defiende y conserva el rechazo a la Prueba y que sostiene la defensa de la visión anterior de López Obrador de no aceptar las evaluaciones de la OCDE.

Resulta más que difícil adivinar qué harán al interior de MEJOREDU para acatar la suspensión provisional: ¿Será que las comisionadas Silvia Valle (presidenta) y Etelvina Sandoval desacatarán por completo la orden del juez? ¿Se envolverá en la bandera anti neoliberalismo y se arriesgarán a cualquier consecuencia? O ¿será qué harán un esfuerzo por llegar a un consenso y evitar problemas mayores, todo en beneficio de la educación pública?

...

UPPERCUT: La activación en el Valle de México de la novena contingencia ambiental de 2024, nos hizo voltear al estado vecino de Hidalgo, porque la sugerencia que hace la Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAME) para que la refinería de Tula, en el Estado de Hidalgo reduzca su operación un 75% y la central termoeléctrica Francisco Pérez Ríos, también ubicada en Tula, reduzca un 30% el consumo de combustóleo, nos muestra que la política energética de este sexenio pone en riesgo al medio ambiente.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM /
@ALEXSANCHEZMX

¿Harán un esfuerzo para llegar a un consenso?





La marea rosa o la desesperación de la oposición

El pasado domingo salieron a las calles las bases del PRI, PAN y PRD, más ciudadanos que se asumen de derecha y que consideran que Andrés Manuel López Obrador es lo peor de lo peor.

Llenaron la plancha del Zócalo de la Ciudad de México, aunque algunos espacios quedaron vacíos. A partir de las imágenes de gente vestida de rosa en la plaza más importante del país, difundirán que la candidatura de Xóchitl Gálvez no es un fracaso, que no fue en picada durante todos estos meses, y que aún tiene posibilidades de competir.

Pero toda lo que difundirán es mentira. Si bien es cierto que la oposición llenó el Zócalo, eso no indica ni que la candidatura de Xóchitl sea exitosa ni que pueda competir con Claudia Sheinbaum.

Al contrario, la movilización del domingo es una muestra de la desesperación de la oposición. Piensan que con unas imágenes de un Zócalo pintado de rosa su candidata va a revivir. Y eso no pasará.

La candidatura de Xóchitl ha sido un rotundo fracaso. No ha ganado puntos en las encuestas, y en algunas mediciones ya aparece a muy corta distancia de Jorge Álvarez Máynez, que va en tercer lugar.

La manifestación la hicieron para tener un mecanismo de propaganda, y buscan establecer una narrativa donde se señale que Xóchitl de nueva cuenta revivió, que es competitiva y que se acerca a la puntera en las encuestas. Y eso es una tremenda falacia.

Quieren tener algo que presumir. Y es que, en esta campaña, no han tenido nada. A Xóchitl le ha ido pésimo en los debates y

todos los días comete una imprudencia. No hay nada en la campaña de la panista para reivindicar, por eso les urgía un acto así: una plaza llena donde Xóchitl hablara. Eso buscaban desesperadamente, y eso van a difundir hasta el hartazgo.

Pero en el fondo los de oposición saben que la campaña de su candidata fue un fracaso y que ahora el mejor escenario es no quedar en tercer lugar. Sí, llenaron el Zócalo, pero igual y van a perder rotundamente la elección.



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

Me encantó la primera vez que lo encontré en la vida. Este es un fragmento del último diálogo entre **Sócrates** y **Critón**, poco antes de la muerte del primero, en el **Barrio de la Raposa**, en el año 520, escrito por el investigador español **Patricio Azcárate**. Hoy que existe una enorme contienda que hasta ha causado muerte a aspirantes de políticos, que quieren hacer política, se los dedico. **Que lo aprendan de cabo a rabo. Así sea.**

SÓCRATES

Pero, mi querido **Critón**, ¿debemos hacer tanto aprecio de la opinión del pueblo? ¿No basta que las personas más racionales, las únicas que debemos tener en cuenta, sepan de qué manera han pasado las cosas?

CRITÓN

Yo veo, sin embargo, que es muy necesario no despreciar la opinión del pueblo, y tu ejemplo nos hace ver claramente que es muy capaz de ocasionar desde los más pequeños hasta los más grandes males a los que una vez han caído en su desgracia.

SÓCRATES

Ojalá, **Critón**, que el pueblo fuese capaz de cometer los mayores males, porque de esta manera sería también capaz de hacer los más grandes bienes. [...].

CRITÓN

Lo creo; pero respóndeme, **Sócrates**. ¿El no querer fugarte nace del temor que puedas tener de que no falte un delator que me denuncie a mí y a tus demás amigos, acusándonos de haberte sustraído, y que por este hecho nos veamos obligados a abandonar nuestros bienes o pagar crecidas multas o sufrir penas mayores? Si este es el temor, **Sócrates**, destiérrale de tu alma. [...].

SÓCRATES

Es cierto. **Critón**, tengo esos temores y aún muchos más.

CRITÓN

[...]. Tales temores [...] no deben ahogar en ti el deseo de salvarte [...]. A cualquier parte del mundo a donde tú vayas, serás siempre querido. [...]. Además, **Sócrates**, cometes una acción injusta entregándote tú mismo, cuando puedes salvarte, y trabajando en que se realice en ti lo que tus enemigos más desean en su ardor por perderte.

Faltas también a tus hijos, porque los abandonas, cuando hay un medio de que puedas alimentarlos y educarlos. ¡Qué horrible suerte espera a estos infelices huérfanos! Es preciso o no tener hijos o exponerse a todos los cuidados y penalidades que exige su educación. Me parece en verdad, que has tomado el partido del más indolente de los hombres, cuando deberías tomar el de un hombre de corazón; tú, sobre todo, que haces profesión de no haber seguido en toda tu vida otro camino que el de la virtud. [...].

Piénsalo bien, mi querido **Sócrates**; con la desgracia que te va a suceder tendrás también una parte en el baldón que va a caer sobre todos nosotros. [...].

Sócrates

Mi querido **Critón**, tu solicitud es muy laudable, si es que concuerda con la justicia; pero por lo contrario, si se aleja de ella, cuanto más grande es, se hace más reprensible.

Es preciso examinar, ante todo, si deberemos hacer lo que tú dices o si no deberemos; porque no es de ahora, ya lo sabes, la costumbre que tengo de sólo ceder por razones que me parezcan justas, después de haberlas examinado detenidamente.

Aunque la fortuna me fuera adversa, no puedo abandonar las máximas de que siempre he hecho profesión; ellas me parecen siempre las mismas y, como las mismas, las estimo igualmente. Si no me das razones más fuertes, debes persuadirte de que yo no cederé, aunque todo el poder del pueblo se armase contra mí, y para aterrarme como a un niño, me amenazase con sufrimientos más duros que los que me rodean, cadenas, la miseria, la muerte. [...].

Es cierto, si yo no me engaño, que aquí hemos dicho muchas veces, y creíamos hablar con formalidad, que entre las opiniones de los hombres las hay que son dignas de la más alta estimación y otras que no merecen ninguna. [...]

¿Las opiniones buenas no son de los sabios, y las malas las de los necios?

CRITÓN

No puede ser de otra manera.

SÓCRATES

Vamos a sentar nuestro principio. ¿Un



hombre que se ejercita en la gimnasia podrá ser alabado o reprendido por [98] un cualquiera que llegue, o sólo por el que sea médico o maestro de gimnasia?

CRITÓN

Por este sólo sin duda.

SÓCRATES

¿Debe temer la reprensión y estimar las alabanzas de este sólo y despreciar lo que le digan los demás?

CRITÓN

Sin duda.

SÓCRATES

Por esta razón ¿debe ejercitarse, comer, beber, según le prescriba este maestro y no dejarse dirigir por el capricho de todos los demás?

CRITÓN

Eso es incontestable.

SÓCRATES

He aquí sentado el principio. ¿Pero si desobedeciendo a este maestro y despreciando sus atenciones y alabanzas, se deja seducir por las caricias y alabanzas del pueblo y de los ignorantes, no le resultará mal?

CRITÓN

¿Cómo no le ha de resultar? [...].

SÓCRATES

Muy bien, he aquí sentado este principio; ¿pero no sucede lo mismo en todas las demás cosas? Porque sobre lo justo y lo injusto, lo honesto y lo inhonesto, lo bueno y lo malo [...] ¿nos atendremos más bien a la opinión del pueblo que a la de un solo hombre [...] por el que [...] debemos tener más respeto y más deferencia que por el resto de los hombres? ¿Y si no nos conformamos al juicio de este único hombre, no es cierto que arruinaremos enteramente lo que no vive ni adquiere nuevas fuerzas en nosotros sino por la justicia, y que no perece sino por la injusticia? ¿O es preciso creer que todo eso es una farsa?

[...] si adoptando la opinión de los ignorantes, destruimos en nosotros lo que sólo se conserva por un régimen sano y se corrompe por un mal régimen, ¿podremos vivir con esta parte de nosotros mismos así corrompida? [...]

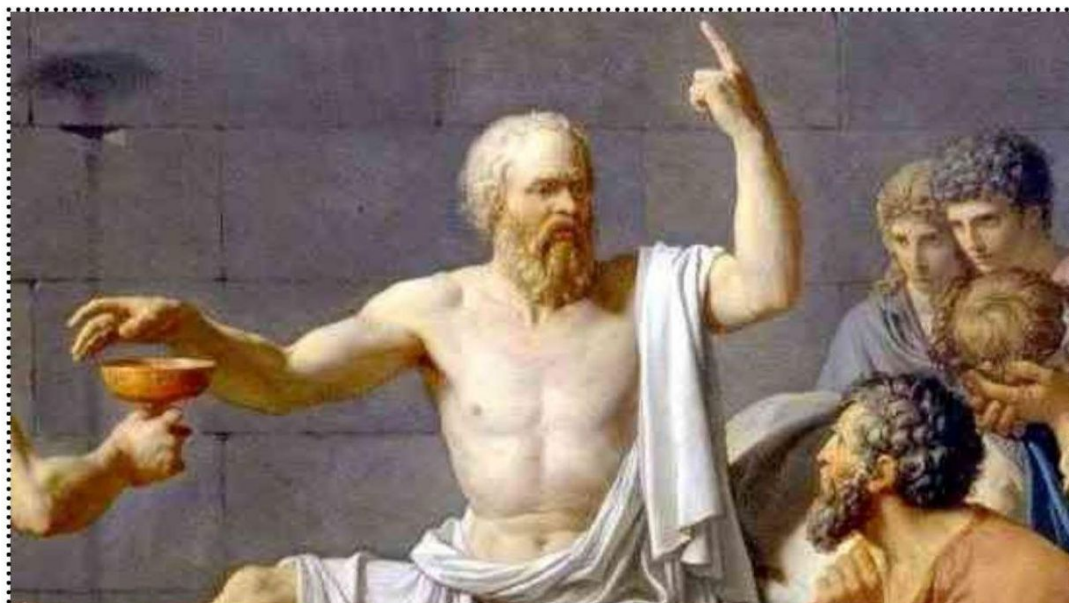
¿Y se puede vivir con un cuerpo destruido o corrompido? [...].

Nosotros, mi querido Critón, no debemos curarnos de lo que diga el pueblo, sino sólo de lo que dirá aquel que conoce lo justo y lo injusto, y este juez único es la verdad. [...] ¿no es un principio sentado, que el hombre no debe desear tanto el vivir como el vivir bien?

[...] ¿No admities, igualmente, que vivir bien no es otra cosa que vivir como lo reclaman la probidad y la justicia?

(Continuará)







Nadando entre tiburones

Víctor Beltrí
X: @vbeltri

Con la clase media, no

*Feliz cumpleaños, Chemitá.
Quien se recuerda no muere nunca.*

La emoción era palpable. Las familias caminando juntas, los desconocidos que dejaron de serlo cuando el color en común les revelaba una esperanza conjunta. La esperanza compartida, el empoderamiento de la multitud que se congrega por una causa: la sensación de no estar solos, la revelación de que tampoco somos tan poquitos. Somos un montón, y lo sabemos.

Las cortinas se movían, desde temprano, en el Palacio Virreinal. La bandera no estuvo en su lugar a tiempo, como se había prometido: las redes sociales comenzaron a incendiarse, y su izamiento tardío fue celebrado como el primer triunfo de la ciudadanía ante un Presidente que se había visto obligado a cumplir la ley a regañadientes. El Himno Nacional se entonó de manera espontánea, en lo que no era sino un canto común a la esperanza: el mandatario descubrió ayer que existe otro México tan real como el de los pobres a quienes manipula, o el de los millonarios a quienes asigna contratos que reserva.

Un México real, en el que —oh, sorpresa— la clase media también existe. Un México en el que la ciudadanía no sólo se reconoce como *aspiracionista*, sino que además se precia de serlo: una sociedad que busca un futuro mejor para sus hijos, y que procura formarlos en la cultura del esfuerzo que, sabe, les asegurará el futuro. Un México que estudia y que trabaja, una ciudadanía que se sigue preparando porque sabe que puede competir en las grandes ligas, y aspirar a algo más que manejar un trapiche y recibir los apoyos gubernamentales.

Un México que está despertando, y que ha descubierto el poder de las calles. El mayor logro del segundo Presidente más popular del mundo ha sido congregar la mayor concentración histórica en su contra, en el territorio que él mismo definió como propio: la debilidad del régimen quedó exhibida con una bandera tardía y, la desesperación del mandatario, en la yerma participación de su candidata en el debate que tendría lugar unas horas más tarde. La elección no será un mero trámite, como han tratado de demostrar con sus encuestas: México es un país vibrante, con una sociedad educada, que sabe merecer más que la continuación de los sueños de un anciano rencoroso. México no necesita seguir hablando más de los detalles de un pasado que nos siga dividiendo, sino de los problemas que enfrentamos en este momento: México necesita, sobre todo, comenzar a soñar con un futuro en el que quepamos todos juntos.

La elección seguirá su curso; el músculo se demostró por la mañana, y las municiones se exhibieron en la noche. Lo que sigue, sin embargo, es lo más importante: lo verdaderamente crucial, en términos históricos. Las cortinas del Palacio Virreinal nunca dejaron de moverse, y el debate debe haber sido seguido minuciosamente tanto en las palabras

como en los gestos: el nerviosismo del eterno perdedor se acusará conforme se acerquen los comicios, y la desmesura en el poder que estamos a punto de vivir solo se entenderá dentro de algunos años, cuando la debacle haya terminado y las pasiones hayan disminuido. Cuando la historia, por fin, coloque al autócrata en su propia finca.

Lo mejor de todo es lo peor que se va a poner, advirtió en lo que quizá será la única promesa que ha estado dispuesto a cumplir: lo mejor de todo, en realidad, será que logró despertar a un segmento de la población, apático por naturaleza, que ahora conoce su propio poder verdadero. Con la clase media no, señor Presidente: somos muchísimos, y ahora sabemos de lo que somos capaces; con la clase media no, debería entender, también —en el papel carbón que le corresponda leer—, quien espera convertirse en su calca a través de un mero trámite.

Con la clase media no, es el mensaje que transmitimos ayer, vestidos de rosa, cuando acompañamos a Xóchitl encarnando nuestra esperanza: con la clase media no, tendrían que entender los dirigentes de los partidos, porque si le restan el apoyo a nuestra candidata no lo habremos de olvidar nunca. Y de perdonar, tampoco: el día de ayer, ustedes también, se dieron cuenta de lo que somos capaces.

Con la clase media no, es el mensaje que transmitimos ayer.



Raúl Trejo Delarbre
trejoraul@gmail.com



SOCIEDAD Y PODER

Sheinbaum, el perfil autoritario

Durante todo el debate, Claudia Sheinbaum se dedicó a esquivar los señalamientos críticos de Xóchitl Gálvez. No respondo ataques, que mejor lea novelas, eso lo aclaramos luego, decía en los momentos más difíciles. La candidata de oposición intentó desbalancearla con tres golpes políticos: la revelación de que Mario Delgado, el dirigente de Morena, es investigado en Estados Unidos por faltas criminales; la reiteración del calificativo “narcocandidata”, que Gálvez quiere justificar acudiendo al reciente libro de una periodista de reputación discutible, conocida por hacer denuncias sin sustento comprobable; y la acusación por utilizar en su falda la imagen de la Guadalupeana (“tienes derecho a no creer en Dios, a lo que no tienes derecho es a usar la fe de los mexicanos”). La misma Gálvez quiso lucrar con esa fe al esgrimir tal ejemplo. Enredar religión y política siempre es un recurso riesgoso y resbaladizo.

Ninguno de esos reproches de Gálvez, mostró tanto el perfil autoritario de Claudia Sheinbaum como las afirmaciones de la misma candidata de Morena acerca del régimen político. Cuando tuvo que hablar de división de poderes lo hizo de la manera más pedestre posible, diciendo que con Morena hay separación entre el poder político y el económico. Evidentemente le preguntaban por la distancia necesaria entre los poderes que constituyen al Estado pero para ella, igual que para su tutor en Palacio Nacional, el poder político debe ser uno solo, sin contrapesos ni cuarteaduras. De acuerdo con esa concepción, que desconoce la diversidad del país y las instituciones, Sheinbaum se manifestó adversa a la negociación política (“ya probamos el Pacto por México, miren a dónde nos llevó”) y a la pluralidad en la representación, a tal grado que apoyó la desaparición de las posiciones plurinominales en el Congreso.

Gálvez dejó sin refutar ese y otros dis-

lates de la candidata de Morena. Incluso acerca de la cancelación de las plurinominales, llevada más por el prejuicio que por la reflexión, consideró que “sueña bien”. A diferencia de Sheinbaum que sólo quiere que haya un poder político, el de la Presidencia, Gálvez hizo una enfática defensa de los acuerdos (“somos un país plural que tiene que construir consensos”).

Xóchitl Gálvez estaba fatigada, lo cual no es de extrañar después de su jornada matutina. No miraba a la cámara. No tuvo la contundencia del segundo debate. Sheinbaum quiso mantenerse en la aparente indiferencia sarcástica cuando su rival le hacía reconveniones serias pero, a fuerza de repetir el mismo gesto, en vez de desdén, se pereció incapaz de afrontar las críticas. Eludió referirse a madres de desaparecidos y mujeres con cáncer, o a la complacencia del gobierno con los delincuentes.

Sheinbaum quiere construirse una historia de defensora de libertades que no está respaldada por su biografía. Ahora afirma que, de joven, luchó “por la democracia en los sindicatos” pero, si lo hizo, fue de manera excesivamente discreta. Gálvez no supo o no quiso señalar la profunda incongruencia de la candidata de Morena que se dice heredera del movimiento de 1968 pero defiende la militarización obradorista. La que promete Sheinbaum no es libertad, sino sumisión a un gobierno autocrático.

Al medio día, Xóchitl Gálvez fue ovacionada en el Zócalo, repleto de ciudadanos con vestimentas y banderas multicolores. Predominó el rosa, involuntaria y torpemente promocionado por la presidenta del INE, pero también había ciudadanos que hacían ostentación de sus simpatías con alguno de los partidos de la alianza opositora.



La disputa por el Zócalo, lejos de men-
guarla, animó la asistencia al mitin. Fue
una concentración fundamentalmente
local, sin participantes de otras entida-
des, porque al mismo tiempo había ma-
nifestaciones en docenas de ciudades

del país. La CNTE mantuvo su plantón y
aceptó fungir como esquirol político, se-
gún se sabe ahora, por indicaciones ex-
presas del gobierno federal.

Santiago Taboada leyó un discurso in-
teligente en donde, después de señalar
los riesgos que hoy enfrenta la democra-
cia, se refirió a la desigualdad en la Ciu-
dad de México.

Xóchitl Gálvez, en una alocución ve-
hemente, subrayó las coordenadas de
su candidatura: vida, verdad y libertad.
Junto con ellas, explicó el respaldo que
tiene, tanto de partidos como de organi-
zaciones sociales: “Los ciudadanos toca-
ron la puerta y el PAN, el PRI y el PRD
la abrieron con generosidad y altura de
miras”. Los partidos respaldan una pos-
tulación que surgió de la sociedad.

Para que no haya dudas, Gálvez recor-
dó la expresión del general Miguel Ne-
grete cuando, siendo conservador, se pu-
so a las órdenes del general Ignacio Za-
ragoza diciendo “antes que partido tengo
patria”. (“Yo tengo patria antes que parti-
do”, es la frase exacta). Gálvez enfatizó:

“antes que partido tenemos República”.

La candidata presidencial enfrentó así
las suspicacias y descalificaciones que
menudearon antes del mitin. Sus oposi-
tores cuestionaron la aparente contradic-
ción entre el apoyo de los partidos y el de
la sociedad. Incluso entre simpatizantes
de Gálvez, hubo quienes reconviniere-
ron que el movimiento que antes se manifes-
tó por la democracia, a favor del INE y en
defensa del voto, ahora impulse su can-
didatura presidencial. Nada hay de ex-
traño en la decisión de docenas de orga-
nizaciones sociales que, precisamente a
consecuencia de esas convicciones, consi-
deran que la alternativa para defender la
democracia y rechazar el autoritarismo
es la candidatura de Xóchitl Gálvez. Ser
ciudadanos sin partido no significa estar
en contra de los partidos, ni fatalmente
alejados de ellos. El apartidismo no tiene
que ser antipartidismo, como se demos-
tró en la muy abundante y jubilosa con-
currencia de este domingo en el Zócalo.

En las alocuciones, lo mismo que en
los gritos de los asistentes, prácticamen-
te no se escucharon alusiones a Claudia
Sheinbaum. Hubo numerosos y fundados
reproches a los excesos, la violencia y la

corrupción del gobierno de López Obra-
dor, pero a la candidata de Morena no se
le mencionó. En esa omisión, que no fue
concertada, quedó de manifiesto que a
Sheinbaum, al menos entre los oposito-
res a su candidatura, se le ve como subor-
dinada al presidente y sin más mérito que
ser beneficiaria de esa designación. La
del 2 de junio no será simplemente una
elección entre dos candidatas, sino entre
la continuidad de un gobierno autoritario
y tramposo y la posibilidad de que todo
eso cambie.



Xóchitl Gálvez fue ovacionada
en el Zócalo, repleto de
ciudadanos con vestimentas y
banderas multicolores.





**Ciudadanos
organizados salieron
a las calles a marchar
con el objetivo
de defender la
democracia en el país
y apoyar a Xóchitl
Gálvez.**



APRENDER A MORIR

Cartita a las candidatas

HERNÁN GONZÁLEZ G.

INCANSABLES SEÑORAS: **EXISTEN** por lo menos dos corrientes bien definidas en cuanto a la posibilidad de que el gobierno de nuestro querido México sea presidido, por primera vez en su historia, por una mujer: la que sostiene que aún no está preparada, sobre todo en lo emocional, para desempeñarse con eficiencia ante tan delicadas responsabilidades, y la que afirma que esté más o menos preparada y cuente o no con la experiencia necesaria, siempre estará rodeada de colaboradores varones, cuya mentalidad incidirá permanentemente en las decisiones de la mandataria.

APOYADO EN MI apotegma laico-progresista de que “la diferencia es de sesos, no de sexos”, léase de entendederas y madurez de juicios más que de emociones e influencias de terceros, quien ocupe la Presidencia irá en caballo de hacienda en la medida en que sepa utilizar un sentido común basado en su personal nivel de conciencia a partir de su inteligencia; ojo, no de sus personales creencias ni tempranas manipulaciones de que hayan sido objeto.

LOS DESALMADOS DEBATES a que han estado sometidas no dejaban espacio casi para nada y menos para ventilar asuntos tan “escabrosos” como el derecho de los mexicanos a una muerte digna y la frágil observación de ésta a nivel legislativo, institucional y familiar. Toca a alguna de ustedes la decisión de dar al inoperante documento de voluntad anticipada (DVA) un uso más democrático y menos timorato al aprovechar una base de datos nacional que agilice trámites y reduzca al mínimo los costos de un derecho tan natural como postergado en sociedades vaticanizadas.

LA LEY DE Voluntad Anticipada se publicó el 7 de enero de 2008, su reglamento en abril siguiente, y en mayo de ese año el Colegio de Notarios del Distrito Federal celebró un convenio con la Secretaría de Salud para brindar, a un costo razonable, atención en la protocolización del desconocido documento. En otros estados cada notaría cobra lo que se le antoja, pero en 16 años leyes, documento y notarios no han modificado realidades.

ESCASA INFORMACIÓN, BUROCRACIAS, conservadurismos, prejuicios, defensores del falso respeto a la vida y especialistas diversos apenas han servido para que la ley, el reglamento y el documento dignifiquen la muerte no violenta en México. Ojalá su gobierno realice acciones concretas para que esa dignificación última de la vida sea derecho de todos. Que el triunfo las acompañe.

aprenderamor@jornada.com.mx





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Alessandra Rojo de la Vega**, candidata a la alcaldía Cuauhtémoc por la coalición PRI-PAN-PRD, acudió a las instalaciones de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México para solicitar información sobre la detención de su presunto agresor, Juan David N. Allí grabó todo el reclamo y denunció que no la dejaban ver la carpeta de investigación de su caso. ¿Esconden algo?

• **Margarita González Saravia**, candidata de Morena a la gubernatura de Morelos, se ausentó del segundo debate al que estaba obligada, pero mantuvo sus eventos de campaña, lo que fue criticado por las aspirantes de PAN-PRI-PRD, Lucy Meza, y Movimiento Ciudadano, Jessica Ortega, quienes la acusaron por representar la continuidad del gobierno de Cuauhtémoc Blanco. ¿A qué le tiene miedo?

• **Lorena de la Garza**, candidata a diputada local por el Distrito 8 de la coalición Fuerza y Corazón por Nuevo León, presentó una denuncia ante la Fiscalía General del Estado contra quien resulte responsable de campaña difamatoria y agresiones, luego de que, dijo, los ataques de acoso e intimidación en su contra han aumentado. Publicaron fotos que solo ella tenía en su celular. ¿Todo este golpeteo para qué?

• **Extraña situación.** En esta ocasión la cifra de los asistentes a la *Marcha de la marea rosa* no fueron minimizadas ni retrasadas por las autoridades, como ha ocurrido en otras movilizaciones en el Zócalo, esta vez dieron a conocer el número a solo unas horas de que se disipara el contingente que acudió al corazón de la capital para defender la democracia en el país. ¿bastante raro, no?



EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



La bandera no se privatiza

El temperamento, el rencor y el cálculo electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador nos dejan un país sobre-calentado. Y lejos de enfriarlo, a fin de cerrar su mandato como estadista, exagera su manía pendenciera y polarizadora. Así quiere ser recordado, por lo visto: el ángel vengador que partió en dos a la nación.

No permitió, en las concentraciones previas de la “marea rosa” en el Zócalo, que se izara la bandera nacional. Fue una decisión excluyente y discriminatoria, y AMLO la tomó consciente de lo que hacía. La señal que un hombre tan proclive al uso y abuso de los símbolos envió es de sectarismo: quienes no me apoyan no merecen ser cobijados por el lábaro patrio. No son patriotas. Quizá sean mexicanos, por más que le disguste aceptarlo, pero no quieren a México.

Para la manifestación rosa de ayer en la Plaza de la Constitución, acorralado por la opinión pública y por la petición expresa de la candidata de la oposición, aceptó izarla. Ya se habían plantado ahí los maestros de la CNTE y acaso pensó que, con una pequeña ayuda de sus amigos, los opositores no podrían reunirse. Hizo entonces, el jueves, una inusitada declaración conciliadora: la bandera es de todos. Pero el mensaje fue demasiado blando para su gusto y se apuró a corregirlo. El viernes, desde Chapas, a la expresión “es de todos” le hizo un añadido: “hasta de los traidores a la patria”.

Las palabras pesan. AMLO acusó así a cientos de miles de manifestantes de un delito tipificado, el de traición a la patria, que estaba castigado con pena de muerte. En la más repugnante tradición maniquea, la que niega a sus contrincantes el patriotismo si no es que la mexicanidad misma, les arrojó ese baldón. Y es que AMLO juzga traidor a todo aquel que profesa cualquier cosa que no sea

“humanismo mexicano”, esa curiosa mezcla de populismo, militarismo y culto a su personalidad que se le ocurre por las mañanas. Espero que el tema haya sido tratado en el último debate; es importante que sepamos si la candidata oficial comparte esa visión sectaria y ofensiva.

El discurso de odio ha llegado a extremos muy peligrosos. Habrá elecciones en 13 días y después, pase lo que pase, tendremos que seguir conviviendo. AMLO se irá de Palacio pero México y los mexicanos de todas las persuasiones nos quedaremos aquí, lidiando con la crispación que nos lega. No reconoce que todos somos compatriotas, que la bandera es

tan suya como nuestra y que discrepar de él no es traicionar a la patria. Emula a Gandhi y a Mandela, a quienes dice admirar, con falsa retórica, y los contradice con su conducta.

Ayer subió, en condiciones adversas, la marea rosa. Contra los pronósticos implícitos del oficialismo, que sentenció que los ciudadanos asistieron engañados a las manifestaciones anteriores, la gente volvió a la calle. Si se habían reunido antes en defensa del INE y de la Corte, en rechazo a las iniciativas de AMLO, era obvio que acabarían apoyando a la candidata que se opone a todo eso. Y sí, pese a múltiples obstáculos, llenaron una vez más la plancha del Zócalo.

Asumir que solo hay una ideología legítima es imponer un pensamiento único. Millones de personas que no pensamos como AMLO tenemos el mismo derecho a sentirnos y sabernos mexicanos. La bandera es de todos. La bandera no se privatiza. ■

AMLO acusó a
cientos de miles de
manifestantes de un
delito tipificado, el de
traición a la patria



FRANCISCO J. GUERRA Y RULLÁN*

La realidad rebasó a la política

Las campañas cierran sin que se analizara y, menos aún, se propusieran respuestas a uno de los retos más importantes para México: el cambio climático. A los debates sobre el País los absorbieron las fiestas con promesas electoralmente oportunas de un futuro feliz.

Durante abril y mayo, al País lo alcanzó la realidad. La sequía inusual que afecta distintas regiones se reflejó en la Ciudad de México con un notorio desabasto de agua, para lo cual no se vislumbra solución cercana, pues la estrategia para la Ciudad es perforar más pozos en acuíferos agotados y tomar aguas de presas casi secas. Se agrega que no se ve clara la cuestión del agua contaminada en Benito Juárez.

En mayo tenemos en varias ciudades cortes en el suministro de electricidad, que no sabemos cómo afectarán a la Ciudad de México, efecto de la falta de inversiones en un sistema eléctrico insuficiente frente al crecimiento natural y los incrementos estacionales en la demanda por las ya esperadas altas temperaturas.

Lo que se debatió y prometió para ganar el voto carece ahora de prioridad frente a la realidad que enfrenta la Ciudad. Parece que candidatos y ciudadanos vivimos en las campañas la ilusión colectiva de un futuro promisorio que la realidad del cambio climático decidió hacer añicos.

Es poco, si algo, lo que los gobernantes y administradores pueden hacer con la realidad en el corto plazo, excepto esperar a que llueva y bajen las temperaturas. La naturaleza es ahora quien determina las políticas de gobierno; surge la esperanza de que se aprenderá la lección. La pregunta al Gobierno es: ¿cuál es el perfil de infraestructura y procesos urbanos para una Ciudad de México sustentable?; y a ciudadanos: ¿cómo debemos repensar vivir en la Ciudad, cuando no hay certeza del abasto de agua y se vislumbran problemas en el suministro de energía?

Los que ganen en las elecciones de la CDMX tendrán como prioridad enfrentar estos dos retos, cuya solución no se ve al corto plazo, además de muchos otros que se han acumulado y comprometieron resolver. Quienes asuman la gobernanza no podrán resolver el abasto de agua y energía, pero sí tendrán que brindar soluciones desde la perspectiva del consumidor-usuario, con lo que la solución del problema se transfiere a los ciudadanos.

¿Qué esperarán los ciudadanos después de la elección?, una vez que cambió la realidad y ahora les corresponde solucionar lo que los políticos y administradores ni siquiera intentaron resolver. Muchos ciudadanos, nada, pues están acostumbrados a las promesas incumplidas; un taxista me dijo “para qué se preocupa joven, sabemos que en México prometen pero nunca cumplen; las cosas cambian para que todo siga igual”.

Todos los ciudadanos nos veremos afectados y quizás la autoridad propondrá acciones que no serán gratas y cuyo efecto en la calidad de vida y resultados dependerá de la imaginación y capacidad ciudadana. La planta productiva que es consumidora moderada de agua y alta consumidora de energía se verá afectada y con eso la economía y el empleo.

Las elecciones 2024 resultan históricas y no sólo por lo que imaginamos: defender un México democrático, sino además porque faltaron las condiciones para unir a los Mexicanos frente a la amenaza externa del cambio climático.

*CIUDADANO



Calentamiento

LEÓN BENDESKY

Eche usted una mirada, atenta preferentemente, a las imágenes de la reciente y devastadora inundación en el estado de Río Grande do Sul en Brasil y en la capital, la ciudad de Porto Alegre, con una población de 1.5 millones de habitantes y un área metropolitana de 4 millones. Mire el torrente abundantísimo de las cataratas de Iguaçu, o de los distintos ríos que abastecen al Guaíba, que baña la ciudad y estaban con grandes crecidas. Las escenas son impactantes. Pero no son únicas, se repiten por muy diversas partes, con lluvias inusuales, como ocurrió apenas a mediados de abril en Dubái.

Los especialistas explican que en el caso de Brasil se conjuntaron tres factores para desatar este fenómeno: una vaguada (viento intenso que crea inestabilidad en el clima); un corredor de humedad desde el Amazonas y una ola de calor en la región central de Brasil. Los meteorólogos hacen su trabajo: observan, analizan, informan y en el mejor de los casos previenen. Una cosa es el *ex ante* y otra el *ex post*. El presidente Lula admitió que hay deficiencias en la protección contra las catástrofes y que el país no estaba preparado. Eso es evidente; la cuestión que sigue es si hay modos efectivos de protección ante un evento natural como éste. Los políticos van a la zaga.

La protección siempre puede mejorarse; es cierto que se requiere organización, personal especializado, recursos materiales y dinero; también una efectiva decisión política, una gestión muy eficaz y, sobre todo, continuidad. Las prioridades resurgen justo después de las catástrofes. ¿Será posible proteger a la gente, las casas, las pertenencias, las ciudades, los pueblos y las infraestructuras ante la creciente perturbación climática que está en pleno curso en el planeta? La pregunta no tiene nada de retórica; es a estas alturas más bien de índole existencial. Las lluvias empezaron el 29 de abril y al estallar las cosas se vio que las previsiones de largo plazo sirvieron de nada. Señala Eliane Brum, periodista y ambientalista brasileña, que desde 2015 había un informe oficial en el que se proyectaban los efectos de la crisis climática hasta 2040. Así que no sólo lo ignoraron los diversos gobiernos desde entonces, sino que el impacto se adelantó y con gran fuerza.

El año 2023 cerró como el más caliente desde el inicio de los registros, a mediados del siglo XIX. El calentamiento global consiste en cambios a largo plazo de las temperaturas y los patrones climáticos. Las actividades humanas, principalmente la quema de combustibles fósiles —carbón, petróleo y gas— contribuyen decisivamente al proceso. El cambio climático tiene rasgos genéricos y que se interrelacionan. La ONU señala entre los principales

efectos: elevación de las temperaturas, tormentas cada vez más potentes, más episodios de sequías, aumento del nivel de los océanos y calentamiento de su superficie, desaparición de especies, escasez de alimentos; pobreza y desplazamientos. El Servicio de Cambio Climático Copérnico (de la Unión Europea) ofrece información útil sobre el proceso; un dato relevante es el aumento de las temperaturas en la superficie terrestre y la del mar. Los valores promedio han crecido significativamente desde la era preindustrial en torno a 1.3 y 0.9 grados Celsius, respectivamente. Los océanos tienen una función crucial en la regulación del clima en la Tierra; absorben hasta 90 por ciento del exceso de calor asociado con las emisiones de gases de efecto invernadero inducidas por los humanos. En los meses recientes las temperaturas promedio han estado por encima del nivel fijado como límite de 1.5 por ciento previsto en el Acuerdo de París de 2015. El asunto relevante es la acumulación de calor que eso representa. Cada vez se esperan más olas de calor y fenómenos atmosféricos de mayor intensidad.

Si políticamente no hay un liderazgo eficaz para controlar el cambio climático, si económicamente no existe un incentivo suficiente para desacelerar de modo efectivo y progresivo el proceso, el calentamiento global provocará cada vez efectos más graves sobre la naturaleza y la vida humana. Se habla de las limitaciones políticas para gestionar el cambio climático; se habla también de la falta de estímulos para que eso ocurra, derivados de los patrones predominantes de producción y de renta-

bilidad de las inversiones, de los modos de consumo y de la desigualdad social. Y la gente, entretanto, padece mayores eventos catastróficos y un entorno de riesgos crecientes que se acercan cada vez más a límite de la existencia misma. La población está prensada entre la ineficacia política y un modo de producción en pugna con el medio ambiente.

El récord medioambiental del actual gobierno en el país es muy pobre. La política ambiental no ocupó un lugar significativo en la gestión pública, al contrario. Según las estimaciones del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, el año pasado se planeó destinar apenas 0.4 por ciento del PIB en acciones de mitigación y adaptación a la crisis climática. Los costos económicos del cambio climático podrían alcanzar casi 7 por ciento del PIB en el año 2050.

Mientras en el presupuesto no haya partidas concretas —de ingresos y gastos— en este terreno y proyectos viables, articulados y supervisados que atiendan los temas del medio ambiente, no podrá haber contribución real en esa materia. Seguir ignorando el asunto

es irresponsable. Ya hemos visto el conflicto presupuestal vigente en materia de salud, cuando se ha anunciado que habrá que revisar la asignación de recursos en esa área, cosa que era evidente desde que la autoridad hacendaria presentó el proyecto fiscal. Cuando esto deba hacerse en materia ambiental será cada vez más oneroso e ineficaz y, sobre todo, más riesgoso.



TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



¿Que 50 años no es nada?

¿Estaremos condenados a un eterno retorno? Si es así, hay al menos dos posibilidades, una en la que en cada ciclo se repiten circunstancias, pero cada vez de manera progresiva, es decir, la humanidad progresa y va dejando rémoras en el transcurrir de la historia, y la otra en la que no aprendemos y tropezamos con la misma piedra, diría el clásico.

Lo anterior viene a colación, ya que a dos semanas de la jornada electoral y a punto de refrendar el derecho de optar en libertad por quien gobierne y nos represente, parece que la historia se repite y no necesariamente para enriquecer el diagnóstico sobre nuestro presente y las propuestas de futuro.

Ayer por la noche se realizó el tercer y último debate entre las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República. Escribo esto antes de ello y con la esperanza de que ese ejercicio, que afortunadamente ha venido ganando audiencia, haya rebasado el nivel de la confrontación cargada de descalificaciones y haya estado a la altura de los temas puestos sobre la mesa.

Como tema general Democracia y gobierno y como subtemas: Política social; Inseguridad y crimen organizado; Migración y política exterior; y Democracia, pluralismo y división de poderes. Vaya tópicos y de lo más oportunos a unos días de cerrar este proceso electoral, ya que la democracia ha sido para la oposición eje central de su campaña y factor de convergencia de los diversos sectores sociales, algunos de los cuales se volvieron a concentrar ayer en el Zócalo capitalino.

Me llama la atención que en el paquete se haya incluido inseguridad y crimen organizado, quiero entender que no es

casual y que se trata del reconocimiento a lo sentido y grave del problema, y a su posible incidencia en la vida democrática, triste reconocimiento.

Pero volvamos al principio, escribo esto desde Guanajuato, ya que un grupo de compañeros no quiso dejar pasar la oportunidad de recordar que hace 48 años fundamos el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad de Guanajuato (SITUG), mismo que formó parte de una ola de insurgencia sindical en el país a la que no fueron ajenas las universidades.

Independientemente de la legitimidad de las demandas laborales —las condiciones de trabajo del personal académico y administrativo eran precarias y la contratación y permanencia lejos de criterios académicos—, lo que subyacía era un clamor libertario, estaba cercano el influjo del 68.

Más allá de lo que le es propio a un movimiento sindical, lo que estaba de por medio era abrir los espacios políticos para aquel entonces acotados a la militancia en el partido oficial. Justo en 1976 se había dado la campaña de un solo candidato, José López Portillo, como la constatación más evidente de un sistema político que había llegado a su límite. Tan es así, que al año siguiente Jesús Reyes Heróles anunció una gran reforma para abrir el sistema político a expresiones excluidas hasta entonces, decisión visionaria, ya que un sistema excluyente lo que genera es que surjan otros al margen de él que terminen por desconocerlo.

Se inició así un largo ciclo de cinco décadas de construcción de nuestra democracia, en el que en sucesivas reformas se fueron ampliando los derechos y las libertades para ejercerlos. Paradó-

jico que las preocupaciones que diez lustros atrás teníamos, hoy reviven y vuelvan a ser centro de la deliberación pública.

A cincuenta años pareciera que volvemos a lo mismo, a un desencuentro entre restringir o ampliar libertades. Parece increíble que exista la posibilidad de echar por la borda tal vez el único legado de mi generación ante el fracaso de las políticas ambientales, la distribución del ingreso, la atención a la salud, a

la educación y a la obligación del Estado de brindar seguridad a la ciudadanía.

Se ha pretendido atender el déficit social con programas sociales, craso error cuando el tema es estructural, y ahora con ellos se busca comprar el voto ciudadano. Por otra parte, se ha confundido educación con adoctrinamiento y se ha hecho de la formación de los profesores un botín político. Para no hablar del irresponsable manejo de la salud, el medioambiente y la seguridad.

Lo anterior se puede remediar pasando de las ocurrencias y las decisiones cortoplacistas a políticas de Estado sustentadas en criterios científicos y ejecutadas por profesionales conocedores de su materia y sujetos a criterios de transparencia. Pero la democracia no corre la misma suerte, minarla posterga todo y corroe la confianza social frente a las instituciones, el Estado de derecho y frente a nosotros mismos.

¡Sí! El legado democrático está en riesgo. No verlo así, ignorarlo o minimizarlo puede llevarnos pronto a otro '68. Se cerraría así un ciclo que se muerde la cola y no la espiral "ascendente" que nos enriquece en la diversidad, en la tolerancia y en el respeto que nos merece-



mos.

Han pasado casi cincuenta años de aquellos hechos que me tienen hoy aquí en Guanajuato y pareciera que seguimos en lo mismo, luchando entre el autoritarismo y la democracia, no saben cómo quisiera estar equivocado.

POSDATA: A unos días de las elecciones esperemos que el INE esté abocado en la certeza, es decir, en la tarea de cerrar la organización y pulir las herramientas para dar a conocer los resultados de las elecciones: el Conteo Rápido, el PREP, los cómputos y la legalidad del proceso, todo lo demás a un segundo plano.

“¡Sí! El legado democrático está en riesgo. No verlo así, ignorarlo o minimizarlo puede llevarnos pronto a otro ‘68. Se cerraría así un ciclo que se muerde la cola...”



AGENDA CONFIDENCIAL

INE Y SUS "CIENTÍFICOS"; ¿MISMA HISTORIA DEL 2006?



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Al puro estilo de Luis Carlos Ugalde, expresidente del entonces IFE, para quienes lo hayan olvidado, quien antes de las elecciones presidenciales del 2006 presumía y prometía que un grupito de científicos de prestigio mundial contratado por el Instituto había desarrollado una metodología casi infalible que le permitiría dar a conocer a las 11 de la noche del 2 de julio del 2006 el nombre del ganador de la elección – promesa que no cumplió–, la Consejera Presidenta del INE, Guadalupe Taddei Zavala, quien también formó un grupito de científicos, manifestó su confianza en que antes de la "hora cenicienta" del próximo 2 de junio sepamos el nombre del ganador/a.

Dijo la señora Lupita que gracias a los trabajos y a la asesoría 11 especialistas del Comité Técnico Asesor de los Conteos Rápidos (COTECORA), todo está listo para dar a conocer, en tiempo y forma, los resultados de los conteos rápidos sobre las tendencias y estimaciones de la jornada electoral del próximo 2 de junio, "lo que incrementa la certeza respecto a la información que estos instrumentos arrojarán la misma noche de la susodicha jornada".

Sin embargo, llamó a la prudencia, mesura y respeto a los resultados que arrojen los conteos rápidos la noche del 2 de junio, y a que no existan "madruguetes" (como el de Felipe Calderón en 2006, acota el columnista).

¿Otra vez la misma historia del 2006? Preguntan los observadores políticos.

¡Nada de eso! Parece responder una de las "científicas" del grupito del INE, quien informó que se desarrollaron dos simulacros

sobre los conteos rápidos, que han servido para revisar que todo funcione como relojito.

Guadalupe Taddei comentó que cuando "escuchamos hablar a los expertos en esta materia y nos dicen que estamos listos, y que llevamos dos simulacros donde se ha venido corrigiendo todo aquello que se puede corregir, y que para eso son los simulacros, nos da mucha tranquilidad..." "cuando tengamos el resultado, será un resultado con toda la firmeza y el rigor científico...", insistió. ¡Qué alivio! Dirán algunos.

Pero otros recuerdan los acontecimientos de hace 18 años, cuando Andrés Manuel López Obrador se quejó, y lo sigue haciendo, de que Felipe Calderón "le robó" la elección.

Unos días antes de la elección presidencial del 2 de julio del 2006, Luis Carlos Ugalde festinó que a las 11 de la noche del 2 de julio "los científicos" que había contratado el IFE para que analizaran los resultados de siete

mil casillas y pudieran definir la tendencia, darían el nombre del ganador.

Más aún, ensalzó a ese grupito diciendo que eran "tan fregones" que su margen de error era del 0.3 por ciento contra el clásico más-menos 2.5 por ciento de las firmas encuestadoras. En fin, elogios sobraron.

¿Qué fue entonces lo que pasó hace 18 años? ¿Por qué Ugalde no dio el resultado a la hora prometida? Los malosos de la época comentaron que el multicitado grupito no era de profesionales, sino de

"científicos grillos" que el "rector desatado", Juan Ramón de la Fuente – quien ahora colabora con el equipo de Claudia Sheinbaum, le recomendó a Luis Carlos Ugalde.



La actuación de esos "científicos grillo" provocó que los suspicaces alimentaran la versión de que el conteo rápido del IFE había sido operado por Manuel Bartlett Díaz, a quien "se le cayó el sistema" en la elección presidencial de 1988.

Lo extraño del asunto, es un decir, fue que Felipe Calderón informó antes de las 12 de la noche de aquel 2 de julio que, con base en datos del propio IFE, el PAN llevaba la delantera por más de dos puntos cuando se había computado casi el 35 por ciento de las casillas.

¿Podría repetirse la historia de la elección presidencial del 2006 en la del 2024 para favorecer a la candidata del partido en el poder?

***Unos días antes de la
elección presidencial del 2
de julio del 2006, Luis Carlos
Ugalde festinó que a las 11
de la noche del 2 de julio
"los científicos" que había
contratado el IFE para que
analizaran los resultados de
siete mil casillas y pudieran
definir la tendencia, darían el
nombre del ganador***



Felipe Calderón saluda a Luis Carlos Ugalde. (Foto Archivo Cuartoscuro)



LA IDEA A DESTACAR

MAURICIO MERINO

Investigador



¡Es el Congreso, estúpido!

Reconozco que estoy usando una paráfrasis muy conocida del original: "It's the economy, stupid", cuya autoría se atribuye a James Carville, estratega político de Bill Clinton durante su primera campaña por la presidencia de los Estados Unidos, quien la incorporó como una de sus tres consignas principales para derrotar al todavía muy popular presidente George H.W. Bush. La copio a conciencia, porque percibo que, a unos días de la jornada electoral del 2 de junio, partidos, medios y redes siguen actuando como si solo fuésemos a elegir a quien ocupará la Presidencia de la República a partir de octubre.

Supongo que el desdén por las elecciones que nos llevarán a renovar el Congreso de la Unión (Cámara de Diputados y Senado de la República) obedece al presidencialismo que está en el ADN de nuestra cultura política y que se ha exacerbado durante este sexenio. En otras entregas ya he escrito que estamos

atestiguando la paradoja de afrontar las elecciones con más puestos en disputa de toda la historia mexicana, como si no hubiese más que un candidato y una sola pregunta: ¿debe continuar López Obrador al frente del país o no? Esa ha sido la estrategia de Morena y sus aliados y también la de sus opositores.

Empero, el próximo 2 de junio votaremos por la nueva integración del Poder Legislativo federal y por la de casi todos los congresos estatales. Y aunque no ignoro la importancia de los ejecutivos, me parece fundamental recordar que, sin el respaldo de la mayoría en las cámaras, ni la futura presidenta (o presidente, pues), ni las o los gobernadores podrían hacer lo que les venga en gana. Sabemos que, si la Presidencia actual contara con la mayoría calificada en ambas cámaras y el respaldo de 17 congresos estatales, ya habría cambiado la forma de gobierno. Si en el futuro próximo se entregara ese poder a quien suplirá a López

Obrador (en el cargo) no tengo la más mínima duda de que la Presidencia se volvería omnímoda.

La sola revisión de los cargos públicos que designan, ratifican, confirman o pueden vetar las y los legisladores de ambas cámaras corta la respiración. Son tantos, que ocuparía el resto de este espacio en su enumeración. Las y los diputados nombran, por ejemplo, a las personas titulares del INE, de la Auditoría Superior de la Federación y las contralorías internas de los órganos autónomos más relevantes, incluyendo la que controla a la Fiscalía General de la República; y las y los senadores intervienen directamente en la conformación de otras 26 dependencias, incluyendo la ratificación de los altos mandos de las fuerzas armadas y de todos los jefes de misiones diplomáticas permanentes o el nombramiento de las y los comisionados del Inai, o en la confirmación de quienes gobiernan el Banco de México, de los consejeros de Pemex o del Secretario de la Función Pública, entre muchos otros puestos relevantes. Si quien presida el país llegase a contar con la mayoría calificada, esos contrapesos desaparecerían al día siguiente.

De hecho, el llamado "Plan C" del presidente López Obrador depende de esa mayoría calificada. Si Morena y sus aliados la ganan en los próximos comicios, no tendremos que esperar hasta la sucesión presidencial para ver cómo se modifica el régimen político desde septiembre. Por eso el oficialismo está llamando al carro completo o, dicho de otro modo, está convocando a que las y los electores anulen los contrapesos entre poderes y le entreguen todo el mando a quien ocupará la Presidencia. Y por eso, también, el gobierno pondrá toda su fuerza en movimiento para ganar cada uno de los distritos electorales en disputa, así sea por un voto, mientras las oposiciones siguen distraídas en hacer crecer sus esperanzas sobre la presidencia. Alguien tiene que decirles: ¡es el Congreso! ●

Investigador de la Universidad
de Guadalajara.

**Partidos, medios y redes
siguen actuando como
si solo fuésemos a elegir a
quien ocupará la Presidencia.**

“

En los hechos, el oficialismo está convocando a que las y los electores anulen los contrapesos entre poderes y le entreguen todo el mando a quien ocupará la Presidencia”.



De Benito Juárez para el mundo

EN LA MIRA
DE LOURDES MENDOZA



Hoy, cosa rarísima, no traigo malas noticias, entonces en lugar de café con piquete, solo tómese el piquete. Pues ¿qué les cuento?, Que Xóchitl, Santiago Taboada, Lucy Meza, Lalo Rivera y Pepe Yunes blindarán las carreteras de CDMX, Morelos, Veracruz y Puebla y trabajarán en conjunto para que los criminales sean apresados en cualquiera de estos estados. Gran noticia, ya que la seguridad, como lo sabemos, de la alcaldía Benito Juárez –no lo decimos nosotros, sino el Inegi– es la más segura a lo largo y a lo ancho de todo el país, y fue gracias a lo que hizo Taboada. De ganar también Xóchitl Gálvez, harán equipo en pro de los ciudadanos a nivel estatal como federal. Gran noticia, ¿a poco no? Pues aunque en el oficialismo nos dicen que estamos a todo dar y que eso de la inseguridad es invento de los neoliberales, la verdad es que no es cierto.

-Fuerte a pico de botella-

Con decirles que Lalo Rivera está amenazado de muerte. Es más, unos malandros se metieron a casa de su vecina y fue por eso que no ocurrió una tragedia. Los malosos dijeron que querían darle al político un plomazo en la cabeza...

Lucy Meza, de la coalición Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos Todos, y quien va adelante en las encuestas, también está amenazada de muerte por haber dejado Morena. Ya le asesinaron a un cercano de su campaña. Pepe Yunes, de Veracruz, también puede ganarle a la corrupta –¡ay, no, perdón!– a la, de la noche a la mañana, multimillonaria Rocío Nahle. No está amenazado como tal, pero sabemos que entre Cuitláhuac, el góber y su fiscal, son capaces de hacer cualquier cosa por detener a sus opositores. En tanto, Santiago Taboada estuvo mucho tiempo perseguido por Ernestina Godoy con carpetas de investigación a modo.

Así, pues, ellos no quieren ciudadanos perseguidos y menos acosados por el crimen organizado. Pero no sólo eso, buscan darle respuesta a los dueños de transportes de carga, quienes sufren no sólo robos, sino que ahora les matan a sus choferes, por lo que hay escasez de mano de obra. ¿Saben cuántos asaltos diarios hay en carreteras en el país? La candidata Xóchitl asegura que son 38 asaltos diarios, de los que se denuncian, claro está. El plan es pagarle mejor a los policías, exactamente lo mismo que hicieron en Benito Juárez; utilizar la tecnología de punta y drones. ¡Ojo, eh? Va a regresar una nueva policía de caminos. Y un punto importantísimo de esa conferencia es que dijeron, bueno, seguramente viene la pregunta de los 64 mil pesos: ¿de dónde van a sacar el dinero?

-Inhale y exhale-

Pues Xóchitl nos dijo que el Gobierno federal regresó el año pasado 47 mil millones de pesos del presupuesto de seguridad pública, y no me lo van a creer ustedes. ¿Por qué creen que los regresaron? Porque esos 47 mil millones de pesos le correspondían a los estados y municipios, es decir, el Gobierno federal está dejando a toda la ciudadanía, no importa de qué color sea, totalmente sola frente al crimen organizado. Imposible tener seguridad? No, no es cierto. Taboada, a pesar de tener un Gobierno central como el de Claudia Sheinbaum, contra todo y los recortes presupuestales logró blindar la alcaldía Benito Juárez. Finalmente, no sólo debemos estar felices

por esta propuesta, sino porque en el Frente están unidos. Léase, los candidatos de la Ciudad de México, Veracruz, Puebla y Morelos están pidiendo el voto en unidad para poder acabar con la delincuencia.

Sólo por no dejar, déjenme comentarles que la herencia de Morena en Puebla, fue que la carretera México-Puebla sea la más peligrosa del país en robo a los ciudadanos, y es la número uno de huachicol. Además, es el estado con la mayor desaparición de niñas, niños y adolescentes. Repito, fue un muy buen anuncio, porque además estaban los tres presidentes de partido, *Alito* Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano. Y déjenme decirles que reapareció Manuel Mondragón y Kalb, quien fue el secretario de Seguridad con Ebrard y quien dignificó a la policía y convirtió a la Ciudad de México en un oasis en toda la República Mexicana.

Así pues, dentro de tantas noticias malas hay una luz, una propuesta lógica y real para la seguridad que se hará realidad si salimos a votar todos el 2 de junio. **EC**





Si algo le debemos al presidente **López Obrador**, a la polarización que ha atizado desde el primer momento de su mandato, a sus atentados a las instituciones democráticas y a los malos resultados de su gobierno, es la movilización de las clases medias. A los que aspiran a una vida mejor, a los que con sacrificios pagan escuelas y seguros médicos privados a falta de espacios y buenos servicios en las instituciones públicas, a los profesionistas, a los científicos y académicos, a los pequeños y medianos empresarios, a quienes se quedaron sin quimioterapias y sin vacunas, a las mujeres que luchamos por nuestros derechos y a las que buscan a sus hijos e hijas desaparecidos los ha vilipendiado de mil maneras y ellos, por tercera vez, ayer, llenaron el Zócalo y cien plazas más a lo largo y ancho del país.

Así, con un país dividido, pero no inactivo, con la imagen de cientos de miles de ciudadanos expresando su inconformidad con el desempeño de este gobierno, termina la campaña por la Presidencia de la República y por los más de 9 mil cargos públicos que se decidirán el próximo 2 de junio. La oposición, con **Xóchitl Gálvez** a la cabeza, cierra fuerte la campaña y, aunque **Claudia Sheinbaum** parezca inalcanzable en las encuestas, pronostico que, en caso de, efectivamente, gane la contienda, lejos estará de ganar por 20 o 30 puntos como la mayoría de los estudios proyectan.

Hoy, hay un sentimiento de que el país se desmorona, de que nada funciona y de que el gobierno es quien lo ha descompuesto a golpes de ineptitud y de soberbia. La lista, lamentablemente, es larga.

El desmantelamiento del sistema de salud pública y los cambios en las compras de medicinas dejaron a millones de personas sin acceso teniendo que adquirirlas por cuenta propia. Los incendios, igual que los apagones por los cuales el gobierno culpa a las olas de calor, han sucedido en mayor medida por los recortes a los programas de guardabosques y por la falta de planeación e inversión en redes

de distribución de electricidad, respectivamente. Sobre la escasez de agua podemos decir lo mismo, que más del 50% del agua proveniente del Sistema Cutzamala se pierda en fugas y que no haya habido una inversión significativa por parte de este gobierno para corregirlo, es terrible.

En educación tampoco estamos mejor:

que México haya descendido al lugar 51, de los 81 países que son evaluados en la prueba PISA, refleja un retroceso de 20 años, de acuerdo con los especialistas.

En materia económica, el incremento en los precios de los productos y servicios, debido a la inflación, ha producido una pérdida en nuestro poder adquisitivo y, aunque sí hubo un muy necesario incremento al salario mínimo y avance en el reconocimiento de derechos laborales, el dinero alcanza para menos.

La inseguridad es la principal preocupación de las y los mexicanos. Este sexenio terminará como el más violento de la historia con 186 mil personas asesinadas y 50 mil personas desaparecidas y con una expansión del control del crimen no sólo sobre más territorios, sino sobre más actividades económicas e instituciones de gobierno que se expresa desde los asesinatos y atentados en contra de candidatos y candidatas hasta en el precio de los productos, como el aguacate y el limón, que se calcula que hasta el 30% de su precio se debe al derecho de piso que deben pagar productores, distribuidores y comerciantes.

En efecto, hay dos visiones de país acen tuadas por y desde el actual gobierno, que fueron confirmadas ayer en el último debate por las candidatas **Gálvez** y **Sheinbaum**, y que se expresarán en las urnas el próximo 2 de junio cuando veremos, finalmente, el peso político real de cada una.



**Politóloga e internacionalista.
 Expresidenta de la Cámara de Diputados*

Hoy, hay un sentimiento de que el país se desmorona, de que nada funciona.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Xóchitl vs. los daltónicos

Mientras espero a que me caiga uno de los *whats* de extorsión de ministra Piña (firmado con “sé cositas malas de ti”), 45 mil millones de xochiltecas (según datos del Saco de pus) desbordaron el Zócalo con el tsunami rosa que, por el tipo de Pantone al que recurrieron estos grandes luchadores contra la dictadura macuspánica, no se sabía si era el color de los manteles que pone la ministra Norma Piña para sus aquelarres políticos con

Alitititito Moreno, o el tinte de una sobredosis de Peptobismol después del malestar estomacal del que padecen por estar malitos de su anticomunismo primitivo.

A lo mejor las fuerzas vivas del apartidismo prinachuchista (el *PeRDeré*, gracias a los Chuchos del chuchinero, es un mendrugo de partido balín) estaban muy enojados, como es comprensible, porque un montón de morenacos y “zurdos de mierda” (Milei contagió con sus enseñanzas clasistas al derechaísmo nacional sin atributos) les arrebataron un país que sentían que era suyo y no de Pedro, María, de Juan y José. Como estaban muy enmuñados porque a Claudio XXX, su mesiánico fifilántropo tropical, le aplicaron unos policías el clásico NR-DA cuando se quería meter a la brava a la plancha del Zócalo, como si fueran los cadeneros del Baby O’.

Me encantó que Lady afirmara en la tarima que ella se manda sola mientras Claudio XXX le daba órdenes. Igual de independiente que Denise Dresser que, en cuanto le jalaron las orejas después de pedir la renuncia de la ministra Piña por

tener mañas judiciales que no son de niña, borró su tuit alegando que nadie le daba órdenes.

Al final de la marcha me encontré con la rosa flor que creció tan torcida de su tallo enfermito, y no sabía si era Laura Zapata, Alazraki o Kike Krauze que seguro va a declarar a esta marcha como la mejor desde la marcha de Zacatecas.

Era obvio que Xóchitl iba a quemarse vil y gachamente en el debate, echa como es un batidillo de *fake news*, inseguridades, contrasentidos y caras de toro loco, mientras se hundía citando a Cascabel Hernández se hundía. No menos

que Maynez al elogiar a Julia Carabias y al Mago Frenk que se chamuscó más cuando dijo “vamos a poner de pie a México en un mundo que está de cabeza”. Chale.

Claudia Sheinbaum atajó las peladeces y mentiras de Lady Xy con toda tranquilidad le dejó caer al lámina mientras engarzaba datos y propuestas. Esos sí, la Gálvez no dudó en avergonzar a los derecheros, al PRIANChu, los guadalupanos, las ingenieras, y a los daltónicos. —

Seguro va a declarar a esta marcha como la mejor desde la de Zacatecas



Debate: la visión de dos Méxicos distintos

El tercer debate resultó como ya se esperaba, entre las dos candidatas en un formato descafeinado. No hubo muchas variantes en las propuestas que tanto Xóchitl Gálvez como Claudia Sheinbaum han venido haciendo en sus campañas, sólo que con la visión de dos Méxicos distintos, uno realista y otro surrealista. Resultó más interesante y, a la vez preocupante, ver lo que pasó horas antes el Zócalo capitalino, donde el Ejército izó la bandera nacional en medio de protestas y provocaciones de la CNTE. El Ejército dio una muestra de institucionalidad y la Coordinadora de ser un grupo de choque.





JOSÉ
BUENDÍA

“Triunfo de Claudia Sheinbaum”

Las actitudes y gestos fueron más elocuentes que acusaciones y respuestas de los candidatos en el debate: de triunfo de Sheinbaum y de impotencia de Xóchitl.

De nueva cuenta Xóchitl intentó por todos los medios tocar a Sheinbaum, pero con la mirada baja y sin aparente convicción de sus posibilidades de alcanzarla.

Sheinbaum cuidó su ventaja y no se enganchó con golpes sobre la fe religiosa, acusaciones de corrupción y provocaciones sobre el narco, a pesar de ataques duros como una supuesta investigación criminal contra Mario Delgado en EU. Tal cual dijo, como si escuchara *Crónicas Marcianas*.



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

Si tienes hijos pequeños terminas en el McDonald's

Habla de estrategias, de marketing político, de conexión con los votantes. **Jorge Álvarez Máynez**, el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, dice que sin duda ir a las universidades fue muy importante en estos días de campaña, y su pegajosa canción, no puede restarle crédito por el fenómeno que es. Pero combinada con algo, los niños.

Dice que organizaciones civiles le comentan que los niños consideran que es el único candidato que habla de ellos. "De hecho ya ves que hacen análisis en los debates de cuál es la palabra que más utilizó un candidato. Corrupta. Mentirosa. Prianista... no sé. A veces son descalificativos de las candidatas. Conmigo son niñas y niños. Y creo que eso ha ayudado mucho".

MÁYNEZ me pregunta si tengo hijos. Y piensa en voz alta: "Yo me acuerdo que alguien un día me explicó, en términos de mercadotecnia, y lo entendí. Y es un tema que siempre me ha nacido y siempre he creído en él. Porque además creo que es en donde se desarrolla. Me dice, a ver, si tú quieres ir, no sé, a un lugar de empanadas, o a un lugar que quieres conocer, libanés, o uruguayo que te recomiendan, y los niños quieren ir a las hamburguesas porque tienen *jueguitos*, ¿a dónde terminas yendo? Terminas yendo a las hamburguesas que tienen *jueguitos*. Que es lo que entendió muy bien, lamentablemente porque no deja de ser comida chatarra y no deja de tener prácticas de explotación, McDonald's. Así es como le pegaron, con los niños, con la cajita feliz. Con los *jueguitos*. Creo que el pensar en los niños y las niñas nos ha redituado, porque los subestiman. Dicen que no votan. No, pero pues tienen una energía que contagia, una mística. Y sí, son capaces de concientizar a sus padres, creo".

Los niños son importantes en su campaña. Las universidades. Y las propuestas, las ideas. Cuenta que son un equipo de jóvenes en la parte interna. La estrategia es **Bárbara Gómez**, una joven que conoció hace más de una década en Guadalajara. El equipo de comunicación es un conjunto de gente con la que lleva trabajando muchos años. Incluye a Mister Machine, de Jalisco, un grupo de animadores y creadores que conoció hace 11 años. Los conoció cuando era candidato a presidente municipal por Guadalupe, Zacatecas. Todos vinculados a una consultora que se llama Euzen. "Normalmente ese mundo del marketing político está lleno de estafadores y extranjeros. Para los consultores argentinos y españoles, México es Disneylandia, porque les pagan un dineral por no hacer nada". **MÁYNEZ** dice que los de Euzen son mexicanos, estudiantes en su mayoría de la Universidad de Guadalajara, pero que se han diversificado, son un movimiento, y se han renovado generacionalmente. Es gente además que tiene una característica, no solamente es marketing, gente que le haga campañas al PRI, o al PAN, sino que tienen una mentalidad social demócrata, progresista, de izquierda, es decir, trabajan solamente con las agendas con las que ellos congenian y creen.

Le recordamos que lo vimos bailando la canción de **MÁYNEZ** en un programa popular de Monterrey, se veía enfadado, mal. Las animadoras estaban muy contentas, mientras que él no se veía alegre. ¿Qué cosas no está dispuesto a hacer por política el candidato?, le preguntamos ante este episodio que rayaba en el ridículo. No aceptar financiamiento extraño, romper la ley, traicionar mis principios, someterme a los grupos de interés... responde de inmediato. Y justifica: "Ese día estaba enfermisimo, estaba molido, tuve varias semanas muy, muy enfermo, apenas *ai voy* recuperándome, yo creo que me dio influenza, una cosa así". Pero sí quería bailar.





Los mismos de siempre

Elisero Rosales Avalos
X: ErosalesA

Tercer debate presidencial ni mucho ni poco

El tercer debate fue uno más, las limitaciones del formato y de los candidatos hicieron un debate sin color y poco atractivo para los ciudadanos...

Con candidatos descafeinados y previsibles se llevó a cabo el tercer debate presidencial, Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Máynez fueron planitos y faltos de ideas y propuestas.

La monotonía del debate no impactará en las tendencias electorales.

Si bien Xóchitl Gálvez se vio con mayor soltura, no tuvo una estrategia sistemática que pusiera en aprietos a la candidata de Morena. El golpeo de Xóchitl fue fuerte, pero sin la suficiente convicción para destronar la estrategia morenista.

En el otro lado, la candidata de Morena se vio evasiva, y con el tono machacón de los resultados del gobierno de Andrés Manuel López Obrador y los suyos propios en la Ciudad de México logró esquivar los ataques.

Por ejemplo, en materia de salud la candidata de Morena habla de los éxitos del sistema de salud como si estuviéramos verdaderamente en Dinamarca.

El muñeco Jorge Máynez, patino de Dante Delgado y de la grey morenista se dedicó a atacar a la candidata Xóchitl Gálvez.

El candidato de Movimiento Ciudadano sin ideas claras se dedicó a repetir el discurso de Andrés Manuel López Obrador para descalificar el PRIAN.

A estas alturas, los servicios de Dante Delgado resultan muy caros, ni a Morena le hacen falta sus votos, ni a Xóchitl Gálvez le alcanzaría si MC se suma a su causa. La estrategia de Dante Delgado se pasó de tueste y terminó quedándose solo.

En la parte relativa a la reforma al Poder Judicial basta sólo apuntar lo limitado de los candidatos presidenciales, vale la pena apuntar que la Suprema Corte de Justicia tiene bajo sus funciones el control constitucional y que dicho control no tiene matices. La SC-JN no se excede, simplemente ejerce sus facultades. Y decirle a la Dra. Sheinbaum que el control constitucional nunca será malo y que nunca será ni mucho ni poco, solo es control y es necesario.

También señalar a los candidatos que el estado de derecho, la certeza y seguridad jurídica son la base del sistema judicial mexicano y el garante del sistema político y la democracia mexicana, que asegura la transición pacífica de poderes.

Querido lector, el tercer debate fue uno más, las limitaciones del formato y de los candidatos hicieron un debate sin color y poco atractivo para los ciudadanos. Hasta la próxima.



Mi alegato

BERNARDO BÁTIZ V.

Con motivo de un litigio entre Petróleos Mexicanos (Pemex) y la doctora Amparo Casar, así como por una mención que hizo de mi persona el Presidente de la República, me vi envuelto durante dos o tres días en una discusión muy difundida por los medios. Hacía tiempo que no participaba yo en declaraciones y aclaraciones públicas. Mi actual trabajo en el Consejo de la Judicatura Federal es más bien de carácter administrativo y aun cuando sigo de cerca lo que sucede en la política de nuestro país y ejerzo mi ciudadanía dentro de lo que permiten las normas de la Constitución y las demás reglas aplicables, procuro no inmiscuirme en asuntos de índole distinta a mi actividad actual. Ahora lo hago para aclararme a mí mismo y a quienes me hacen el honor de leer mis artículos, lo más que me sea posible, lo referente al incidente que aludo.

Me percaté, en primer lugar, de que su contexto amplio lo constituye el importante proceso electoral en que todo México está involucrado; también estoy consciente de que hay una campaña costosa y terca de los críticos de la Cuarta Transformación (4T) en contra del Presidente y de los candidatos del partido Morena.

Esos son el ambiente y el contexto; ahora me refiero al fondo del tema que nos ocupa. Dejé bien claro en dos de las entrevistas, que no quiero sumarme ni ser usado al llamado “nado sincronizado”, que no es otra cosa que la multiplicación abrumadora y perversa de críticas, comentarios maliciosos y afirmaciones de todo tipo, algunas absurdas, encaminadas a ensombrecer el proceso electoral y denigrar al partido que aún es mayoritario, maniobra que nos da a todos la impresión de que cuesta un dineral.

La litis, como decimos los abogados, consiste en saber si una pensión que Pemex paga a la doctora Casar, tuvo un origen ilegítimo o se derivó de un acto de “influyentismo”. En entrevista con la periodista Carmen Aristegui, ante una duda del doctor Cossío (ministro en retiro) planteada en el mismo programa en el que yo era entrevistado, aclaré que el “influyentismo” a que se hace referencia era el de Pemex y no referido a la Procuraduría de Justicia entonces a mi cargo.

Otro punto es que el Presidente recordó una entrevista entre la señora Casar y el escritor Aguilar Camín conmigo, para tratar de cambiar el “acta” con lo que podría cobrar libremente una pensión

por la muerte de su esposo.

En la entrevista con la reconocida periodista dejé claras dos cuestiones: la primera, que no recordaba la entrevista a que se refiere el Presidente, pero que la misma pudo haber tenido lugar, puesto que reconozco la buena memoria del Presidente y sé que acostumbra a tomar notas de sus actividades políticas con objeto de dejarnos en sus libros un testimonio de su gestión.

Recordé también que durante los seis años en que fui procurador del Distrito Federal acudí sin falta a las reuniones mañaneras de entonces, los cinco primeros años presididas por el entonces jefe de Gobierno, Andrés Manuel López Obrador, y el último año por Alejandro Encinas. Se trataba de una práctica muy útil para la eficacia en los temas de orden y seguridad en la ciudad y también para dar seguimiento a la investigación y persecución de los delitos; todas las mañanas a primera hora del día, nos reuníamos los integrantes de Gabinete de Seguridad con datos estadísticos de lo que había pasado en las últimas 24 horas y en esas reuniones tratábamos también los asuntos relevantes sucedidos en la capital; reuniones semejantes se celebraban en las 73 coordinaciones territoriales en que la Ciudad de México se dividió para este trabajo.

Tengo la certeza de que la muerte del señor Márquez Padilla se comentó en una o varias de esas reuniones, pero como el hecho sucedió hace alrededor de 20 años, no podría precisar textualmente lo que se dijo al respecto.

El fiscal a quien correspondió el caso y los peritos en criminalística que lo apoyaron, quienes tuvieron a su cargo la investigación, después de haber revisado tanto el cuerpo y la ropa del occiso, como su oficina desde cuya ventana cayó, concluyeron que se trató de un suicidio; se descartó primero el homicidio, porque no había signo alguno de lucha, desorden o forcejeo en la oficina ni algún dato positivo al respecto.

En cuanto a la causa de la caída, los peritos concluyeron que fue la decisión personal de quien murió, porque solamente en forma voluntaria se podía salir por esa ventana que al ser abatible en forma inclinada y, por tanto, dejando un espacio muy limitado para salir por ella, se descartó la posibilidad de un accidente; quien saliera por ahí, sólo podría hacerlo por voluntad propia.

El expediente de entonces se encuentra aun en los archivos de la procuraduría

ahora fiscalía y la determinación a la que se llegó no fue modificada ni alterada, ni entonces ni posteriormente. Independientemente de lo anterior, el litigio actual entre la doctora y la empresa descentralizada tendrá que ser resuelto por las autoridades judiciales.
jusbb3609@hotmail.com

“

El litigio actual entre la doctora Casar y la empresa descentralizada tendrá que ser resuelto por las autoridades judiciales



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Las manifestaciones en el Zócalo y en plazas del país es un fuerte llamado a frenar el deterioro democrático impulsado por el gobierno actual.

Tsunami Rosa

No esperábamos, la verdad, que tantos ciudadanos en numerosas ciudades de la república respondieran con tanto entusiasmo al llamado de la “Marea Rosa” ayer domingo.

Misma que, por lo menos en el Zócalo de la CDMX, acabó siendo más que marea, un tsunami.

Esto con todo y que –mañosamente y para variar– el oficialismo maniobró para intentar reventar la manifestación del Frente Opositor instalando en el mismo Zócalo días antes un contingente del sindicato disidente de maestros (CNTE).

Mismo que, obviamente, tomó el Zócalo con varios pretextos (que pedían un aumento salarial del 100 por ciento, sí cómo no) cuando en realidad iban en el rol de reventadores.

Acordaron con Gobernación –según ésta– dejar el paso libre al Zócalo, pero a la hora de la hora bloquearon accesos por Pino Suárez, 20 de Noviembre y 5 de Febrero y hubo conatos de golpes cuando arribó el contingente al Zócalo.

Lo bueno es que dejaron libre el acceso por Catedral y Tacuba, lo cual fue suficiente para el llenado.

Creemos que, a la hora de la hora, fue tan grande la multitud que abarrotó el Zócalo vistiendo el rosa, que –por lo visto– los líderes de la CNTE decidieron no hacer la araña más patona.

Pero de que intentaron sabotear el evento, lo intentaron, sobre todo porque trascendió que el grupo disidente (Sección 9) de maestros es del sindicato perteneciente a la CDMX, o sea al Gobierno local, que la rival de la candidata Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum, dejó en manos de sus achichincles.

Lo importante es que hayan intentado lo que hayan intentado finalmente fracasaron, pues el Zócalo se llenó y el mismo Gobierno de la CDMX reconoció la presencia de casi 100 mil personas, lo cual indica que probablemente eran 300 mil o más.

Ahora que el discurso de la candidata del Frente Opositor, Xóchitl Gálvez, pareció a todos muy bueno, sobre todo esa parte en la que afirmó “antes que partido, tengo patria”.

Lo cual es la antítesis del pensamiento del actual inquilino de Palacio Nacional, quien antes que patria, tiene partido.

Es decir, les da preferencia a los intereses de su gremio por encima de los de la patria, mientras que Gálvez afirma que antes de los intereses gremiales están los intereses de la Nación.

Buen ejemplo de los organizadores de la Marea Rosa se dio en Monterrey, en la que el Gobernador emecista, aliado de Morena, Samuel García, impidió que el “tsunami” tuviera acceso a la Macroplaza, tradicional explanada que se emplea en estos eventos.

La llenó de cachivaches y organizó otro evento para que no la pudiera emplear el Frente Opositor, pero ello no impidió que un minitsunami se congregara en otra explanada cercana, ésta la del Museo de Historia Mexicana.

Numerosa y exitosa resultó también esta concentración, simultánea a la ocurrida en el ZÓCALO.

Este fenómeno se repitió en otras ciudades, pues existe un fuerte anhelo por defender nuestras instituciones democráticas bajo asedio del autoritarismo y militarismo que ha caracterizado al actual régimen, más interesado en acumular y conservar el

PODER, que en velar por el bienestar de los mexicanos.

Y, también importante, fortalecer la independencia de los organismos autónomos.

El Tsunami Rosa, pues, fue un llamado importante a frenar el deterioro de nuestra marcha como sociedad hacia la plena democracia, no restringida al sufragio, sino incorporando valores y prácticas asociadas al SISTEMA democrático, como transparencia, rendición de cuentas, respeto a las libertades individuales, equilibrio entre Poderes e independencia entre ellos.

Preceptos en peligro ante el derrotero absolutista que ha tomado el actual régimen y que promete continuar intacto, o quizá incluso refinado y acrecentado, de llegar a ganar las elecciones el oficialismo.

En este sentido ha habido llamados ciudadanos dirigidos a nuestro INE a que intervenga decisivamente para frenar el entramado que se instala para asegurar el 2 de junio una elección de Estado.

Una que incluye, pero no se limita a, el empleo de recursos públicos para promover a los candidatos del oficialismo, esto desde las dependencias federales y 23 Estados del País.

Por esto y para esto se manifestaron ayer grandes multitudes: ¡hagan el favor de escucharlas!





**Por Alberto
Vieyra Gómez**

DE PE A PA Vedetismo político

El vedetismo político se apoderó de las campañas presidenciales y como nunca el voto útil o inútil se antoja urgente y necesario.

El muchachito borracho ese que saltó a la fama bebiendo cervezas en un estadio de fútbol en Monterrey se siente hecho a mano y bordado en oro y cual pendenciero de callejón le lanzó un reto al jerarca nacional priista, Alejandro Moreno en el que le insinuaba que él declinaría en favor de la candidata de Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, si "Amlito" era capaz de renunciar a la dirigencia nacional del PRI y a la candidatura al Senado.

"Amlito" Moreno respondió que pa' pronto ya vas que chutas, pero luego el muchachito de Movimiento Ciudadano salió con que dijo mi amá que siempre no y el impresentable líder priista le respondió que le faltaban dos cosas de varón.

En tanto, el compadre de Jorge Álvarez Máynez, Luis Donald Colosio Riojas, daba muestras de una colosal congruencia política y sin mencionarlo por su nombre invitaba a su compa a declinar por Xóchitl Gálvez.

Los despistados creyeron que las calabazas se acomodarian en la carre-

ta si Álvarez Máynez, que marcha en tercer lugar, en preferencias electorales se unía a la dama de la bicicleta para derrotar a Morena y evitar la destrucción de las instituciones y la democracia en México.

Cuál vedette, Álvarez Máynez exigiría que mejor Xóchitl Gálvez declinara por la candidatura de Movimiento Ciudadano. ¿Y su nieve de qué la querrá el borrachín? Las presiones políticas se intensificaron en todo México contra Movimiento Ciudadano, su dirigente Dante Delgado y su vedette a la silla presidencial.

Es tal la presión política y social que ahora la oposición buscará por todos los medios que los nuevos jóvenes, que no saben de política y han sido seducidos por Álvarez Máynez, no voten por él, es decir que su voto útil se lo den al segundo lugar para conjurar la dictadura comunista en México con la extremista de izquierda, la corcholata de AMLO.

Este domingo en la capital del país e importantes ciudades en la República se realizó un mitin con el cual Xóchitl Gálvez pidió que los jóvenes no desperdicien su voto por un borrachín que ni yendo a bailar a Chalma será Presidente de la República.

Recordaré que en el 2000, Vicente Fox y en el 2006, Felipe Calderón ganaron las presidenciales con el voto útil de priistas y perredistas.

Por lo visto, Álvarez Máynez y Dante Delgado, hasta hoy esquiroles de Morena y AMLO, no han entendido

que la democracia mexicana y la destrucción de las instituciones nacionales están en peligro si Morena gana la presidencia y la mayoría absoluta en las Cámaras de Diputados y Senadores.

Movimiento Ciudadano pasaría a la historia como un partido esquirolo y enemigo de los mexicanos que estarían condenados a perder derechos y libertades con la instauración del comunismo en México. Ese es el meollo del asunto y tanto Dante como su borrachín candidato tienen que entender la emergencia nacional o de lo contrario, serán también artífices de la destrucción de la República.

Así que al diablo el vedetismo político. Álvarez Máynez buscó otra probadita de gloria en el tercer debate presidencial, pero todo indica que la presión social y política lo hará que gane más con Xóchitl, que con una Presidenta de la República comunista.

info@agenciamn.com

Un marco electoral desfigurado

DAVID PENCHYNA GRUB

Estamos en la antesala de la elección presidencial, pero también de la que determinará quiénes gobiernan un tercio del país en entidades federativas, toman decisiones en los ayuntamientos o nos representan en el Congreso. Y tal vez nos hemos acostumbrado, en estas dos décadas y media de alternancia en el poder, pero nuestras leyes electorales están completamente desfasadas de la realidad nacional. Hemos normalizado lo bizarro y nos hemos acostumbrado a que las reglas del juego nos lleven al absurdo.

Algunos botones de muestra: la publicidad exterior es una verdadera locura, un champurrado de candidatos, logos y "propuestas", mezclando partidos, colores y poses. En cualquier recorrido por las carreteras de México, uno se topa las candidatas presidenciales en espectaculares en solitario, acompañadas de candidatos a diputados federales, por el PRI, el PAN, el PRD, el Verde, Morena y PT, con una imagen gráfica diferente. Para el ciudadano, que no tiene siempre presente el largo camino

que las leyes electorales han recorrido para llegar a hasta este punto, la publicidad de una campaña presidencial es simplemente esquizoide.

Vamos a los debates, que, en vez de ser ejercicios para contrastar ideas de forma abierta y clara, son colecciones de miniespots, donde el que pega primero pega dos veces, y el formato es más importante que los candidatos. Un formato en el cual los moderadores son más una suerte de maestros de ceremonia, pues cualquier indicio de protagonismo, es decir, de hacer su trabajo con preguntas, es vilipendiado en las redes, reclamado por los partidos y prohibido por las reglas electorales.

En la radio y la televisión la historia no es distinta. Muchos minutos, mucho tiempo aire, poca claridad e ideas sobre los proyectos de país. Lejos de una contienda donde se contrasten perfiles, historias de vida y planes para atacar los problemas sociales y económicos, los spots son 30 segundos de ideas vagas, presupuestalmente inviables, que las y los candidatos saben perfectamente que no van a realizar, pero todo sea por participar en el concurso colectivo de ver quién regala más; a eso se ha reducido la oferta política de México.

La atención a este diagnóstico es sencilla: urge una simplificación de nuestras leyes electorales. El marco actual es fruto de dos cosas: la desconfianza, en tiempos del régimen hegemónico que empezaba a abrirse

a la competencia clara en los años 90, y de los contrapesos, que, a lo largo de los últimos 20 años, le hicieron incontables cirugías plásticas a la norma electoral hasta dejarla así: restrictiva, cara, tutelar, y sobre todas las cosas, bizarra.

Esa es la palabra para una nación de más de 130 millones de habitantes donde hay precampañas, pre precampañas, "periodos de silencio" que no son, vedas electorales que tampoco lo son, prohibiciones expresas cuya sanción incentiva la conducta que quiere evitarse, encuestas hechas en Excel para convencer, no para reflejar, proscripción de palabras y adjetivos para los adversarios, y toda suerte de enredos que le darían envidia a Stalin. Porque el laberinto, no de la soledad, sino de nuestra desconfianza, es reflejo de nuestra condición democrática. Es pulso de nuestra madurez política, en la que el adversario es enemigo y las reglas del juego son el *script* de una gigantesca pantomima. Una donde los gastos de campaña no son los gastos de campaña, sino los registrados, donde los mítines son "reuniones de simpatizantes", o los spots, que llegan a los oídos de todos los que tengan una radio o se suban a un vehículo, son dirigidos "exclusivamente" a miembros de un partido político. Una simulación promovida por las reglas del juego.

Así, de cara al cambio de poderes, y aunque no sea el tema principal en la agenda, vale la pena preguntarnos, en este orden, qué país queremos, cómo queremos dirimir nuestras diferencias políticas, cuál sería el ejercicio democrático idóneo y si las leyes electorales que tenemos son el andamiaje que necesitamos para lograrlo. Independientemente de la filiación política o el proyecto que se defienda, creo que podemos coincidir en que la norma electoral ha tomado distancia, demasiada distancia, de la realidad política y social de México.

La gran paradoja es que este andamiaje legal, fruto de la desconfianza y la transición, necesitaría algo, un mínimo de confianza en el adversario político, para llevarlo a una reconfiguración efectiva. De lo contrario, sería una cirugía más a las reglas que, de sí, lucen desfiguradas.



Día Nacional de la Trabajadora y el Trabajador Agrícola

osm#suscripciones@efinfo.mx



NOSOTROS

DANIEL CORTÉS

El 15 de mayo es una fecha de gran importancia para las maestras y los maestros en México pues es el día en el que se conmemora la gran labor que llevan a cabo las y los docentes, y generalmente, el gobierno mexicano lo declara como día de asueto con motivo de la celebración.

Es innegable la necesidad y relevancia de la presencia y trabajo de las y los maestros para el desarrollo y la transformación del país, de las comunidades, y de la sociedad en general, y por ello México fue uno de los primeros países en designar un día para reconocer este trabajo. Más aún, en el día de la celebración, el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, anunció un aumento salarial del 10 por ciento a las y los docentes del sistema de educación básica federalizada, lo que da cuenta, según las palabras del presidente, de "...un reconocimiento especial a las y los maestros de México", prometiendo además la mejora de las prestaciones en el sector educativo.

Sin embargo, el 15 de mayo no sólo representa una fecha de celebración para el magisterio, pues también se comparte el festejo al conmemorarse el Día Nacional de la Trabajadora y el Trabajador Agrícola, aunque el reconocimiento a las labores de las personas trabajadoras agrícolas no sea ni cercanamente el mismo que recibe el magisterio. Precisamente este es uno de los principales problemas que enfrentan en su día a día las personas trabajadoras agrícolas, un alto

grado de invisibilidad y poco o nulo reconocimiento a la gran importancia que revisten sus labores para la economía del país, y para la subsistencia de la vida misma de millones de mexicanos. Por supuesto que el 15 de mayo para las personas trabajadoras agrícolas no supone un día de asueto, un aumento en sus salarios, o la mejora de sus condiciones laborales que son tan necesarias pues representan uno de los sectores de la población con mayores vulneraciones a sus derechos laborales y sociales.

Así, en el marco de la celebración del Día Nacional de la Trabajadora y el Trabajador Agrícola, el colectivo de organizaciones Periplo que luchan por la defensa de los derechos de las personas trabajadoras agrícolas migrantes, hizo público un llamado a las candidaturas a



puestos de elección popular en 2024, de los poderes Ejecutivo y Legislativo, en los tres niveles de gobierno, al compromiso por el fortalecimiento de un sistema de migración laboral agrícola justo, y a incorporar en las agendas de trabajo y en las propuestas de campaña una serie de puntos entre los que destacan:

Garantizar que se cumpla la legislación y la creación de políticas públicas con perspectiva interseccional, que consideren aspectos centrales como el género y la pertinencia cultural, para poner fin a la discriminación estructural, la violencia, la brecha de desigualdad, el trabajo forzoso e infantil, la trata de personas y la explotación laboral, así como a los abusos con raíces en el origen étnico y socioeconómico, entre otros.

Crear programas de atención integral y con enfoque de derechos humanos destinados a personas trabajadoras agrícolas migrantes que brinden apoyos reales, con impactos directos en la mejora de la calidad de vida de este grupo de población. Es prioritario que estos programas se complementen con acciones concretas en comunidad de origen y destino para contrarrestar la falta de acceso a derechos básicos como justicia, educación, salud integral, alimentación adecuada, agua y vivienda, entre otros.

Tomar acciones para garantizar que las personas trabajadoras agrícolas migrantes tengan acceso efectivo a todos sus derechos laborales: contrato escrito, la facilitación de vías seguras para la regularización migratoria en el caso de personas extranjeras, licencias por maternidad y paternidad, seguridad social, vacaciones, pago de horas extras, aguinaldo, utilidades y días de incapacidad por enfermedad —entre otras prestaciones reconocidas en la Ley Federal del Trabajo y del Instituto Mexicano del Seguro Social—. A la par, se exige fortalecer el sistema de inspección laboral en capacidades, eficiencia y recursos para garantizar el respeto de estos derechos.

Establecer estrategias con el sector privado agrícola para atender las responsabilidades conjuntas sobre el derecho a la salud, educación o prestaciones laborales de las personas trabajadoras agrícolas migrantes. También se insiste en crear un registro público y accesible de campos agrícolas, que ofrezca certeza a las personas trabajadoras y facilite los procesos de inspección.

Colaborador en Nosotrxs
X @danielcormar89

El colectivo de organizaciones Periplo que luchan por la defensa de los derechos de las personas trabajadoras agrícolas migrantes, hizo público un llamado a las candidaturas a puestos de elección popular en 2024 a comprometerse por el fortalecimiento de un sistema de migración laboral agrícola justo.

oem#s





El rosa de la discordia

El domingo 26 de febrero de 2023 pasará a la historia como el día en que los mexicanos, hartos del autoritarismo, de la imposición y de ver cómo desde el poder se atentaba contra el órgano garante de las elecciones, el Instituto Nacional Electoral (INE) salieron a defenderlo. Nació la Marea Rosa.

En 2023, salieron a marchar a las calles con un solo objetivo, pedirle a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) detener el denominado Plan B del presidente, Andrés Manuel López Obrador, ese que dejaba sin resguardo el traslado de los paquetes electorales el día del proceso, de las casillas a las Juntas Distritales para el conteo oficial.

Recordemos que también proponía que los servidores públicos “en uso de su libertad de expresión” o “en el ejercicio de sus funciones públicas” promovieran los logros de gobierno y que los candidatos no perdieran el registro por omitir presentar el informe de precampaña o el rebase del tope de gastos.

El Plan B también pretendía reducir un 84.6% al Servicio Profesional Electoral y desaparecer la rama administrativa, lo que modificaba la estructura del INE y vulneraba su autonomía e independencia para garantizar comicios libres.

Fue en defensa del INE que nació la denominada Marea Rosa, la misma que tanto molesta al presidente, Andrés Manuel López Obrador porque evidencia que no todo México aplaude su política.

Es la misma Marea Rosa que si bien no tiene, de origen, una identificación partidaria, logró dar las firmas para que una ciudadana que no ha militado en partido político alguno, llegara a ser la candidata presidencial que a la oposición no le quedó otra más que adoptar.

Es la misma Marea Rosa que logró lo que nadie: obligar a los enquistados líderes de los principales partidos políticos de oposición a abrir las puertas a los ciudadanos vestidos de rosa. A los ciudadanos que ya no querían políticos tradicionales como candidatos. A los ciudadanos vestidos de rosa que se sienten representados por quien los ha acompañado en la defensa de las Instituciones.

Esa Marea Rosa que ayer volvió a llenar las plazas públicas de más de 130 ciudades del país y sobrepasó la capacidad del Zócalo capitalino, por lo que sólo bastó abrir una cortina de Palacio Nacional para darse cuenta que el 2 de junio no será un trámite fácil.

Quizá por todo ello, debemos preguntarle a la presidenta consejera del INE, Guadalupe Taddei quien critica el uso del color rosa que hacen los ciudadanos en las marchas, dónde estaba ella cuando los mexicanos salieron a defender el organismo que ahora dirige, que le permite autonomía y que, de apegarse a la legalidad, la colocará de manera histórica como la persona que dio a conocer el resultado electoral más importante de la historia moderna del país, le permitirá informar que una mujer, independientemente del partido que sea, será la próxima presidenta de México.

Mientras tanto, el 19 de mayo de 2024 pasará a la historia como el día en que Xóchitl Gálvez logró congregarse a ciudadanos conviviendo con militantes de los partidos que abandera, en ese México unido por un solo sol y una sola bandera.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Terminaron los debates, independientemente de quién ganó o perdió, ¿usted ya sabe por quién votar?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



OFICIO DE PAPEL

SIGUEN CONTRABANDO, HUACHICOL DE COMBUSTIBLES Y EJECUCIONES EN ADUANAS

Por Miguel Badillo

Los problemas por el tráfico de mercancías y drogas en las aduanas terrestres y marítimas del país continúan, sin importar si son militares, marinos o civiles quienes las operen.

En los cinco años y medio de la actual administración federal no se ha podido contener el flujo de productos que de manera ilegal cruzan hacia territorio nacional por las costas mexicanas y las fronteras del norte y sur del país sin pagar los impuestos correspondientes.

A ello, se suman también las ejecuciones de funcionarios aduanales, exdirectivos e integrantes del crimen organizado que se disputan el control aduanal.

El último homicidio ocurrió la semana pasada, el lunes 13 de mayo, cuando sicarios ejecutaron en la Ciudad de México al exdirectivo aduanal Carlos Narváez Romero, quien también operaba como empresario del ramo y que tenía un estrecho vínculo con la familia del actual administrador de la Agencia Nacional Aduanas de México (ANAM), André Georges Foullon Van Lissum.

Por significar las aduanas un asunto de seguridad nacional y el tráfico de mercancías uno de los principales problemas que heredará la próxima presidenta de México una vez que gane las elecciones del 2 de junio -y que sin duda alguna será la morenista Claudia Sheinbaum-, se han involucrado en las investigaciones las secretarías de la Defensa y de Marina, la Fiscalía General de la República (FGR) y el Centro Nacional de Inteligencia (CNI).

En esta columna dimos a conocer el 26 de febrero un "oficio confidencial" en donde el general secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval González advertía, desde el 18 de agosto de 2022, al director general del CNI, Audomaro Martínez Zapata, de la grave corrupción que hay en aduanas desde los gobiernos priistas y panistas, la cual tampoco pudo ser frenada en la actual administración.

En ese documento oficial, el titular de la Defensa informa al general Audomaro sobre cuatro exservidores públicos aduanales involucrados en sobornos con operadores

externos, en el contrabando de hidrocarburos y de pepino de mar, así como en la manipulación del Sistema de Parametrización (reconocimiento aduanero por alertamiento) con el propósito de extorsionar a agentes aduanales.

En respuesta a dicha información publicada en El Independiente, el presidente Andrés Manuel López Obrador ordenó al general Foullon atender el caso y propuso que este administrador de las aduanas explique lo que el gobierno federal ha hecho en las aduanas terrestres y puertos para combatir la corrupción, el contrabando y el huachicol de combustibles. Sin embargo, hasta el momento esto no ha ocurrido.

En el "oficio confidencial" enviado por el general Sandoval al general Audomaro, le pide actuar penalmente en contra de los 4 exfuncionarios corruptos de Aduanas, encabezados por Juan Carlos Madero Larios, exjefe de operación aduanera; Álvaro Alejandro Hernández Sierra, exdirector general

de Evaluación; César Reyna Carrillo, exdirector general de Tecnologías de la Información, y Leonel Arturo Escalona González.

Ahora sabemos que el jefe directo de estos funcionarios acusados era el exdirectivo asesinado Carlos Narváez; sin embargo, el oficio del secretario de la Defensa no hace mención de él, aunque fuentes aduanales aseguran que después de que renunció al cargo de director adjunto en Aduanas, Narváez siguió operando con parte de su equipo que aún se mantiene en esa sensible dependencia del gobierno.

El presidente López Obrador también dijo que pediría al general André Foullon que explique porque los cuatro funcionarios acusados de corrupción sólo fueron cesados y hasta la fecha nada se sabe de algún proceso penal abierto en su contra, a pesar de que la denuncia del general Sandoval González se hizo desde hace el año 2022, por lo que es importante que se informe al respecto para conocer si hay algún expediente judicial abierto y si se han librado órdenes de aprehensión en contra de los cuatro imputados.



El general André Foullon tomó posesión de la administración de Aduanas a mediados de 2023, en sustitución de Rafael Marín, es decir hace menos de un año, y el problema de corrupción viene desde las administraciones panistas y priistas; por lo que los señalamientos del secretario de la Defensa se hicieron antes de que Foullon tomara posesión.

LA OTRA EJECUCIÓN

Hace poco menos de un año, otro funcionario de Aduanas, Sergio Emmanuel Martínez Covarrubias, fue ejecutado (28 de mayo de 2023) cuando apenas tenía dos semanas de haber sido designado subadministrador de Operación Aduanera en Manzanillo, Colima.

Ese atentado contra el joven funcionario lo ejecutaron supuestamente cuatro miembros del Cártel Jalisco Nueva Generación, pues es este grupo delincuencia el principal interesado en controlar las aduanas para traficar drogas, personas y contrabandear productos químicos y mercancías diversas, lo que generó una fuerte movilización de diversas autoridades federales y estatales sin que hasta la fecha se conozca de alguna detención.

Antes de que Martínez Covarrubias asumiera la Subadministración de Operación Aduanera en Manzanillo, dicho cargo lo ocupaba el capitán de la Marina, Adrián Omar Del Ángel Zúñiga, quien había salido previo acuerdo entre el secretario de Marina, Rafael Ojeda Durán, y el entonces titular de la Agencia Nacional de Aduanas de México, Rafael Marín Mollinedo; es decir, los marinos se retiraban para entregar a los civiles las aduanas de Manzanillo, Colima, y de Lázaro Cárdenas, Michoacán, principales puertos por donde ingresan millones de mercancías al país.

Martínez Covarrubias se había desempeñado en el área de Comercio Exterior en la Aduana de Matamoros, Tamaulipas, y aseguran que había reportado en que un directivo de la Aduana de Manzanillo lo había amenazado de muerte cuando le dijo: "No debes andar afuera de tu casa, quizá te pase algo", días después fue ejecutado supuestamente por la delincuencia organizada.

En el sexenio suman 5 titulares en Aduanas. En cinco años de gobierno del presidente López Obrador, en Aduanas han pasado cinco titulares y un cambio de asignación de nombre, pues dejó de ser Administración General de Aduanas y ahora se llama Agencia Nacional de Aduanas de México y se retiró a civiles de la administración y entraron efectivos de la Marina y el Ejército, con el propósito de contener la creciente corrupción, contrabando, narcotráfico, evasión fiscal, trata de personas y tráfico de migrantes; así como de mejorar la recaudación aduanal, principalmente en Lázaro Cárdenas y Manzanillo, puertos controlados por la Marina.

Sin embargo, los esfuerzos hechos hasta ahora por el presidente López Obrador han sido insuficientes para acabar con las estructuras corruptas que vienen operando de administración anteriores y que están aliadas con el crimen organizado, del cual también reciben protección.

Al tomar posesión en 2018, el presidente López Obrador designó como administrador general de Aduanas a Ricardo Peralta Saucedo, quien apenas se mantuvo en el cargo 6 meses y en mayo de 2019 fue sustituido por Ricardo Ahued, quien permaneció 11 meses y fue reemplazado por Horacio Duarte Olivares, quien estuvo en el cargo del 1 de mayo de 2020 al 11 de octubre de 2022, y fue en este periodo cuando Aduanas cambió de asignación.

A Duarte lo sustituyó Rafael Marín Mollinedo, quien nunca pudo tomar el control de las aduanas ante la presencia de militares y seis meses después de asumir el cargo fue removido por el presidente de la República, quien nombró al general Foullon el 21 de junio pasado como nuevo titular de las Aduanas.

Entre otro de los méritos de este general que estuvo propuesto en la terna para elegir al secretario de la Defensa y aunque no fue designado tiene una larga trayectoria de ser un militar responsable, honesto y de carácter firme.

Con todos estos movimientos en Aduanas se ha tratado de mantener el control y combatir el tráfico ilegal de mercancías y la entrada al país de drogas y dinero (dólares) en efectivo producto de actividades ilícitas.

El general André Foullon tomó posesión de la administración de Aduanas a mediados de 2023, en sustitución de Rafael Marín, es decir hace menos de un año, y el problema de corrupción viene desde las administraciones panistas y priistas



André Georges Foullon Van Lissum, fue considerado como una opción para el cargo de secretario de la Defensa debido a su integridad, honestidad y preparación. (Foto: Cuartoscuro).



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



EL CRISTALAZO

Xóchitl, su gran día

Fortalecida por el enorme significado de la “Marea rosa”, masiva concurrencia de cientos de miles de personas cuya densidad en el atestado Zócalo no pudieron impedir ni la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (extorsionadores en papel de esquiroles), ni el secuestro temporal de la bandera, ni el cierre de las avenidas cercanas, ni la imposición de restricciones vehiculares, ni la guerra puerca de las redes sociales, Xóchitl Gálvez —candidata de una coalición—, tuvo ayer el mejor día de su campaña.

Por eso en la noche de ayer, su actitud de seguridad contrastaba con la desdenosa estrategia de la candidata de López Obrador, quien naufragó en el tema de la seguridad (inseguridad) y no pudo persuadir de la bondad de las cifras especialmente los casi 200 cadáveres tirados en las calles durante esta administración.

Y para colmo debió apechugar con las graves noticias de Mascatepec, donde los candidatos de su partido fueron emboscados en el estado desde donde hace 48 horas el jefe político de Morena les concedió a los traidores a la patria, el cobijo generoso (e innecesario) de la bandera nacional.

Ni las invocaciones del pasado calderonista, ni la fraseología auto justificante de los abrazos, las causas de la violencia (ineficaces ambas) y la negación de la ineptitud, pudieron desequilibrar a Gálvez quien barrió, al menos en ese tema a la candidata oficial, cuyo único acierto fue escurrir el bulto con una frase incomprensible: vinimos a respetar la investidura presidencial; no voy a caer en provocaciones.

—¿Cuál investidura presidencial?

La candidata oficial mantuvo una línea coherente con el método de Heinrich Ollendorf.

Le hablaban de una cosa y respondía otra, como fue el caso cuando Gálvez esgrimió el pésimo manejo de la pande-

mia, la mortandad excesiva, la disminución de la expectativa de vida en la capital del país y ella se puso a hablar de otra cosa, de los programas educativos.

—En el año 2019 —dijo XG—, Sergio Carmona asociado con Mario Delgado a través del hermano del primero, Julio Carmona administrador de la aduana de Reynosa, metieron de contrabando millones de barriles de gasolina con pingües ganancias después utilizadas para financiar campañas de Morena.

—Mario Delgado esta bajo investigación en los Estados Unidos.

Ollendorf respondió: el PRI tiene gobernadores en la cárcel como nadie (y aquellos libres son ahora embajadores de Morena en diversos países del mundo, como le dirían más tarde).

El debate, desarrollado en las instalaciones de la UNAM en Tlatelolco, con todo el peso simbólico del inolvidable dos de octubre, puso desde el arranque la mesa del lado izquierdo de la historia.

Xóchitl habla del feminicida de Iztacalco cuya libertad se debió al desapego de las investigaciones cuando lo pudieron consignar mucho antes de culminar su serie homicida, y Claudia respondió con la inclusión del delito de extorsión en el texto constitucional.

Pero tras el pantano de la inseguridad, llegó el otro campo arduo para la IV-T: la política exterior con todo y los priistas embajadores del gobierno de la Cuarta Transformación.

—Por supuesto que quiero a los pueblos de Cuba, Rusia, Nicaragua, Venezuela y Cuba, pero yo no voy a invitar a sus ejércitos a desfilar en México, dijo la candidata XG.

Antes la señora Sheinbaum había hablado de los principios constitucionales, de la soberanía y el respeto. Obviedades, pues.

Ahora se procura la paz en todo el mundo, dijo la señora Claudia.



Y mientras todo eso ocurría Jorge Álvarez Naiden hablaba de cómo México va a ser una de las principales diez potencias del mundo.

Una potencia del mundo mundial, seguramente por decreto.

—(XG). —La política hipócrita de Morena se dobló ante Donald Trump. Dejaron morir a 40 personas en una estación migratoria de Ciudad Juárez. Hoy la política migratoria la maneja el crimen organizado.

—Como dijo Mario Benedetti, el sur también existe, dijo Claudia Sheinbaum.

Y como remate, la falda guadalupana de la candidata de Morena.

Es una absoluta provocación. Que no voy a contestar, dijo la señora CSP.

Y como llegaba la hora del cierre, yo dije, basta ●





Por qué importa el nuevo pacto migratorio de la UE

MADRID. En un contexto de crecientes tensiones geopolíticas y con las elecciones del Parlamento Europeo a la vuelta de la esquina, ha pasado casi inadvertida la reciente y ajustada aprobación del Pacto sobre Migración y Asilo de la Unión Europea. Cabe destacar que el interés del acuerdo reside más en el mero hecho de haberse aprobado que en cualquiera de sus cláusulas concretas. Simboliza la culminación de una década de esfuerzos para reformar el sistema de Dublín de gestión migratoria en la Unión Europea (UE).

La necesidad de cambio era, sin duda, urgente: tan sólo el año pasado, cruzaron las fronteras de la UE oficialmente unas 380,000 personas sin autorización (la cifra más alta desde 2016), sin contar el récord de 1.14 millones solicitantes de asilo. Los principales países de llegada (como Grecia, Italia y España) llevan tiempo pidiendo una distribución más justa de los solicitantes de asilo entre todos los países de la UE. Pero alcanzar un consenso sobre el tema ha resultado toda una odisea, por la divergencia de intereses y prioridades entre los estados miembros.

Y esto no ha cambiado. El Pacto sobre Migración y Asilo se basa en un delicado equilibrio: los estados frontera de la UE acuerdan establecer centros de detención para mantener a los peticionarios durante la tramitación de solicitudes de asilo y organizar la repatriación de quienes no reúnan los requisitos; a cambio, el resto de países de la UE acogerá a una parte de los admitidos o participará en iniciativas de reparto de costes. Pero muchos de los líderes políticos europeos consideran que esto no es suficiente.

De hecho, el pacto se aprobó por muy poco margen. Aunque obtuvo el apoyo de los tres grupos parlamentarios principales (el centroderechista Partido Popular Europeo, la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas y el liberal Renew), un número importante de eurodiputados expresó su disenso absteniéndose.

El esfuerzo para aprobar el pacto puso de manifiesto la compleja dinámica política que define la estrategia migratoria europea. Los socialistas italianos y sus contrapartes ideológicas del Movimiento 5 Stelle votaron en contra de algunos artículos del proyecto, en gran medida motivados por el deseo de oponerse a la primera ministra Giorgia Meloni, una de las principales defensoras de este acuerdo. En Francia se desarrolló una dinámica similar.

El proceso también reveló nuevas fracturas políticas. Los Verdes alemanes, por ejemplo, se diferenciaron de sus compañeros de coalición y votaron en contra del paquete.

Se prevé que el 29 de abril el pacto reciba el aval del Consejo de la Unión Europea. Pero todavía enfrenta oposición de ambos extremos del espectro político. Los partidos de ultraderecha consideran que no alcanzará a disuadir a los inmigrantes, mientras que los grupos de izquierda y diversas ONG temen que no proteja debidamente sus derechos ni les garantice unas condiciones de vida adecuadas. El primer ministro polaco, Donald Tusk, ha anunciado que Polonia no aceptará el mecanismo de reubicación, y el

primer ministro de Eslovaquia, el populista Robert Fico, ha declarado que no implementará en absoluto las nuevas normas.

Aun así, el Pacto sobre Migración y Asilo puede suponer una experiencia positiva sobre la política de la UE y el futuro de la Unión. Y el esfuerzo para su aprobación demostró, sobre todo, el impacto que les corresponde a líderes como Meloni, cuando ponen en práctica su capacidad para formar coaliciones.

A diferencia de su combativo estilo de campaña, Meloni ha adoptado una actitud pragmática y constructiva respecto al liderazgo europeo, especialmente en lo que se refiere a migración. Por ejemplo, fue una de las principales arquitectas del Memorando de Entendimiento firmado por la Comisión Europea y Túnez el pasado mes de julio. Aunque éste ha sido objeto de muy merecidas críticas (y no es un modelo de cola-

boración con terceros países), ha situado a Meloni como una voz importante del debate europeo sobre migración.

Meloni también ha impulsado otros acuerdos bilaterales, por ejemplo, el reciente acuerdo de ayuda con Egipto para limitar las migraciones irregulares a la UE. Para recabar apoyos para el Pacto sobre Migración y Asilo, Meloni colaboró con la Comisión Europea y llevó a cabo más de veinte misiones de alto nivel en el Mediterráneo a lo largo de un período de ocho meses.

En definitiva, el Pacto sobre Migración y Asilo sugiere un nuevo enfoque en la formulación de políticas de la UE: el consenso imperfecto. Aunque nadie quede completamente satisfecho, la UE sale del paso. Algún avance, por limitado que sea, es preferible a la parálisis. En este sentido, el acuerdo sobre migración servirá como una especie de barómetro para el próximo mandato del Parlamento Europeo.

En materia de política migratoria, la UE está en una encrucijada. Ha abandonado en gran medida el espíritu de "Wir schaffen das" ("Lo conseguiremos") encarnado por la excanciller alemana Angela Merkel en

2015 cuando decidió permitir la entrada a Alemania de más de 1 millón de solicitantes de asilo. En cambio, la idea de obligar a los solicitantes a quedarse fuera de las fronteras UE está ganando adeptos, como se refleja en el manifiesto del PPE para las elecciones de junio.

Pero a pesar del amplio apoyo para limitar las migraciones, la UE también necesita inmigrantes para empleos cruciales de baja cualificación (por ejemplo, en el sector de la construcción) para los que hay una grave escasez de mano de obra. Consensuar el equilibrio entre ambas necesidades ya sería difícil en el mejor de los tiempos; en un



periodo de profunda polarización es casi imposible.

Pero la UE tiene que encontrar soluciones. Y para ello, el próximo Parlamento Europeo, que seguramente estará más fragmentado, debe adoptar el creativo modelo Meloni de formación de coaliciones, sobre una base de pragmatismo y compromiso con los valores compartidos.

• **El Pacto de Asilo y Migrantes de la UE, que acaba de aprobarse en el Parlamento Europeo, sigue siendo muy polémico y algunos líderes se han comprometido a no implementarlo en absoluto. Pero, en última instancia, las disposiciones del acuerdo podrían ser menos importantes que la formación pragmática de coalición que logró su aprobación.**



El autor

Ana Palacio fue ministra de asuntos exteriores de España y vicepresidenta sénior y consejera jurídica general del Grupo Banco Mundial; actualmente es profesora visitante en la Universidad de Georgetown.





**Por Roberto
Vizcaíno**

TRAS LA PUERTA DEL PODER A ver, a ver, a ver... ¿cómo de que Claudia ve venir un fraude electoral?

A ver si en los
siguientes días,
Sheinbaum explica
cómo es que sabe que
el PRI, el PAN y el PRD
le quieren escamotear
su triunfo, ya tan
asegurado, según sus
encuestas. Por lo
pronto, con eso de
que le quieren hacer
fraude, dejó a más
de uno de sus
simpatizantes con
cara de ¡what!

Para los votantes de Morena todo estaba claro y era una fiesta hasta ahora. Su candidata **Claudia Sheinbaum** les decía hace un par de semanas sólo cosas que eran música para sus corazones. Como aquello de que:

“...lo del 2 de junio es ya sólo un trámite”.

“...estamos tan arriba, que hagan lo que hagan —**Xóchitl Gálvez Ruiz** y sus partidos— ¡no nos van a alcanzar!”.

“...la Cuarta Transformación va a continuar”

“...tenemos al mejor Presiden-

te en **Andrés Manuel López Obrador**”.

Pero de repente todo cambió. Esta semana en su gira electoral por el centro del país, **Sheinbaum**, luego de regañar a algunos que en algunos mítines no la dejaban continuar con su discurso, a quienes incluso amagó con dejarlos ahí e irse, les comenzó a pedir no confiarse... e ir a votar.

Y no sólo acudir a las urnas, sino llevar con ellos a al menos 10 votantes más.

Y ayer de plano ya fue otra su narrativa.

Su discurso derivó en una advertencia y denuncia:

“No se les ha quitado las ganas de hacer fraudes electorales, de comprar el voto, eso lo llevan en su sangre, en su ADN, es parte de lo que ellos son”, enfatizó.

¿Quiénes?, se preguntaron entre sí quienes la escuchaban en su mitin de ayer en Tepic, Nayarit.

Pues los malos de su historia, quienes más: el PRI, PAN, PRD... y esa **Xóchitl Gálvez Ruiz** que los encabeza y quien la acusó de ser **narcocandidata**.



“...a los del otro lado, los del PRI y PAN principalmente, a ellos no se les ha quitado las ganas de hacer fraudes electorales, de comprar el voto, eso lo llevan en su sangre, en su ADN, es parte de lo que ellos son”, dijo ante simpatizantes en la Feria del Antiguo Aeropuerto de Tepic, Nayarit.

Y recordó que en la presidencial de 2018, que ganó **Andrés Manuel López Obrador**, la única manera de superar el fraude electoral fue a través de una votación masiva.

“La gente del pueblo salió a votar masivamente y la diferencia entre **Andrés Manuel López Obrador** y el segundo lugar fue grandísima”.

Eso es lo que ella quiere ahora. Que todos lleven a 10 más, a pesar de que sus encuestas le dicen que va 20 o 30 puntos arriba (que de ser cierto significaría que va arriba 19 millones y medio de votos, porque cada punto vale 650 mil posibles votantes).

A pesar de que ella afirma que va tan arriba, ahora pide que sus simpatizantes lleven cada uno a otros 10 a votar por ella.

Ahora no sólo pide no confiarse, sino que ve que le pueden hacer fraude.

Sin explicar de dónde saca tal cosa, aseguró que “vamos a seguir avanzando con nuestra democracia, nuestras libertades y, sobre todo, con el bienestar de nuestro pueblo”.

Y reiteró su compromiso con los principios de su movimiento:

“Nosotros no mentimos, no robamos y nunca vamos a traicionar al pueblo de Nayarit ni al pueblo de México”.

A ver si en los siguientes días explica más cómo es que sabe que el PRI, el PAN y el poderoso y mañoso PRD le quieren escamotear su triunfo, ya tan asegurado, según lo indi-

can sus encuestas.

Por lo pronto, con eso de que le quieren hacer fraude, dejó a más de uno de sus simpatizantes con cara de *¡what!*

EL HUACHO ANDA EN LA JUGADA

Como en la guerra y en las campañas electorales todo se vale, incluso soñar, el candidato de Morena-PT-Verde, **Joaquín Díaz Mena Huacho**, ve que sus opositores con **Renán Barrera Concha**, candidato del PAN y PRI a la cabeza entraron en un conflicto interno debido a una queja interpuesta por los propios panistas, para buscar revertir el efecto de debilidad que se crea con la licencia forzada del gobernador **Mauricio Vila Dosal** quien se va a buscar una senaduría.

Díaz Mena cree que esto le puede beneficiar a él y a sus aspiraciones para la gubernatura de Yucatán.

EN LO DE MIGRANTES, MÉXICO Y EU JUEGAN JUNTOS: SENADO

El Centro de Estudios Internacionales **Gilberto Bosques**, del Senado, y El Colegio de la Frontera Norte realizaron un foro para analizar la “Relación de México-Estados Unidos en Materia Migratoria”.

Durante este encuentro legisladores y académicos coincidieron en que la relación bilateral en materia migratoria siempre ha sido amplia, con resistencias, pero sin duda con plena colaboración entre ambos países.

La senadora **Elvia Marcela Mora**, presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores, recordó los programas para braceros mientras la ex ministra **Olga Sánchez Cordero**, presidenta de la Comisión de Justicia, destacó que los migrantes aportan trabajo y cultura a los países a donde llegan, como ocurrió con Estados Unidos en el Siglo XIX.

Otro caso, agregó, fue Alemania donde recientemente se recibió a una oleada de migrantes sirios y en México, donde los migrantes centroamericanos se han incorporado a actividades agrícolas en el centro y el norte del país.

Sin embargo, lamentó que, a pesar de volverse parte del “motor” laboral de los países, los migrantes aún son criminalizados, además de que ahora provienen de muchas partes del mundo, no sólo de Centroamérica.

A su vez, la senadora panista **Adriana Guadalupe Jurado** comentó que el flujo migratorio ha crecido no sólo aquí, sino en el mundo entero, por cuestiones que van del conflicto armado, la inseguridad, cambio climático, la delincuencia organizada y la pobreza, que obligan a familias enteras a abandonar sus países.

María Dolores París, investigadora del departamento de Estudios Culturales del Colegio de la Frontera Norte, aseguró que la política migratoria en México ha sido históricamente muy reactiva a la política migratoria de Estados Unidos.

Esto, aclaró, no quiere decir que no exista una soberanía en la toma de decisiones del Estado mexicano al respecto, pero significa que realmente no ha habido la decisión de diseñar a largo plazo una política migratoria.

Consideró que México se está convirtiendo, cada vez más, en un país de destino y no sólo de paso de migrantes.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa



ARTICULISTA INVITADO

**HORACIO
SAAVEDRA**

Diplomacia total o diplomacia ausente

Por una razón antinatural, el papel que México debe jugar en el mundo no se debate en 2024. Hay un gran contraste con hace 30 años cuando apareció la idea de la diplomacia total y se discutió que el país pudiera jugar en la primera línea, no sólo con América del Norte, sino convertirse en un actor influyente y global.

Una política exterior mexicana sin recursos o una política internacional poco articulada parecen impensables en una época de redes sociales, inteligencia artificial, afectaciones del cambio climático y calentamiento global.

Ausencia de diplomacia o una diplomacia ausente es lo peor que le puede pasar a México en el siglo XXI. Esto, cuando las principales fuentes de ingreso dependen del exterior, sea comercio de manufacturas, industria automotriz, venta y compra de energéticos, turismo o recepción millonaria de remesas de migrantes.

En las campañas políticas mexicanas a la presidencia, Estados Unidos y América Latina apenas merecen mención. Incluso, no se debate a fondo el interés nacional mexicano ante la Unión Europea y Asia. Nadie se atreve siquiera a mencionar cual será el presupuesto de protección para cuatro millones de indocumentados.

Este vacío revive lo que planteó un especialista en geopolítica hace tres décadas. José Juan de Olloqui concibió que México no tenía las capacidades para ser una potencia hegemónica, pues su fortaleza no era militar y no podría encabezar una guerra total. Sin embargo, su riqueza cultural, demografía, crecimiento económico y posición estratégica entre dos grandes océanos y zonas geográficas podría permitirle ser una voz importante a través de una: diplomacia total.

La política internacional de-

bería ser como una orquesta con varios sonidos e intérpretes. Los Estados-nación ya no son los únicos protagonistas de lo que pasa en el mundo. Ahora, las empresas transnacionales empujan la geo-economía y han beneficiado a zonas industriales mexicanas. El lobby automotriz tiene influencia, sin ser un gobierno, lo vimos en el Tratado de

Libre Comercio de América del Norte (NAFTA) y el T-MEC. En 2024 tenemos también figuras mexicanas de peso, Cemex y Gruma en Estados Unidos o Femsa y Nemak en Alemania.

Hoy influyen cada vez más personajes. ¿Quién diría en los años 90 que un reportero como Jorge Ramos renombraría al presidente Barack Obama como “deportador en jefe” (de mexicanos) y que enfrentaría a Donald Trump como activista? El problema es que para una diplomacia total se tendrían que sumar las demandas de Ramos a las de un lobby mexicano; que pudiera tener influencia como el cubano, el judío o por lo menos el venezolano. Esto no existe, aun con 37 millones de México-americanos.

La diplomacia total es una inversión para el futuro de México. Implica asignar más recursos no sólo a embajadas y a la urgencia que sufren los consulados, sino para armonizar a todos los actores mexicanos y extranjeros que sumen al interés nacional. Qué añadan educación de calidad, tecnología propia, inversión extranjera, buenos empleos y aliados en cada continente, todo suma.

Dice Olloqui en este libro: “sería inconcebible condenar a México a un subdesarrollo o lento desarrollo.” Debemos ser: “un país del que los mexicanos y sus descendientes puedan sentirse orgullosos”. ●

Experto en geopolítica y diplomático

Hace 30 años se discutió que el país pudiera jugar en la primera línea, no sólo con América del Norte, sino convertirse en un actor influyente y global.





Gertz y Piña, una alianza explosiva

La ríspida relación entre la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña, con su antecesor, Arturo Zaldívar -ahora un abierto promotor de Claudia Sheinbaum y de la 4T- aceleró una alianza que se había venido tejiendo en los últimos días y que podría resultar explosiva: la de la también presidenta del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) con el fiscal general de la República, Alejandro Gertz Manero.

Las denuncias anónimas contra Zaldívar, a las que Norma Piña dio entrada en su calidad de titular del CJF -o bien impulsó- no sólo abrieron la ca-

ja de pandora por las presuntas presiones a jueces y magistrados del otrora presidente de la SCJN, sino que apresuraron las conversaciones que iniciaron hace unas semanas los equipos de Piña y Gertz para trabajar conjuntamente, en el menor de los casos, o mejor dicho, para impulsar la judicialización de investigaciones y sentencias contra sus detractores.

Así las cosas, la guerra que mantienen Piña y Zaldívar se ha convertido en el escenario ideal para recomponer la relación entre el ministerio público y el Poder Judicial de la Federación, más allá de los reclamos recurrentes del presidente López Obrador a los jueces y magistrados por los fallos y sentencias adversas a los intereses del gobierno y la reforma judicial que será prioridad para el próximo gobierno federal y la siguiente Legislatura.

Dicha reforma fue precisamente uno de los puntos clave de los acercamientos entre la Corte y la FGR, pues además de que la iniciativa involucra al Poder Judicial y a los ministerios públicos, es Zaldívar uno de sus principales impulsores y quien participa en su elaboración. Por esto y por otros "agravios" del pasado, el expresidente de la Corte es el objetivo en común de Piña y de Gertz.

Además, Gertz ya había tenido elementos contra el exconsejero Jurídico de la Presidencia Julio Scherer por el caso de la extorsión al abogado Juan Collado y por muchos otros asuntos, como la intervención de sus comunicaciones privadas, la cual atribuye a Scherer o a personas relacionadas con él.

En esta columna expuse en su momento la red de funcionarios que controlaban el sistema de procuración y administración de justicia en los primeros años del sexenio actual, la cual tenía como nodo principal la oficina de Scherer en Palacio Nacional. Desde ahí también surgían las iniciativas de reforma al Poder Judicial, las resoluciones sugeridas a los jueces y las investigaciones a las que se debía dar prioridad en la FGR.

Algunos, como Zaldívar, se mostraban conformes con la cercanía, o subordinación, que los poderes independientes y los organismos autónomos tenían con el Poder Ejecutivo, mientras que en el caso de Gertz, si bien es cierto que en la FGR existía una unidad que trabajaba de manera exclusiva para atender los temas que mandaba Scherer, el fiscal nunca estuvo contento con este modelo de control, aunque lo aceptó.

Para el exministro Zaldívar, los acuerdos con AMLO y su consejero Jurídico representaron la posibilidad de extender por dos años su periodo de presidencia en la SCJN; después,

cuando el proyecto de extensión se vio trunco, le plantearon la alternativa de convertirse en un encargado de despacho de la FGR, para superar los impedimentos del marco jurídico.

Gertz tiene una mejor relación con la ministra Norma Piña que la que tuvo con Zaldívar en todo su periodo como presidente, y si se toma en cuenta lo que dice el fiscal a sus conocidos, su permanencia al frente de la FGR tiene objetivos claros.

"En cuanto acabe el sexenio, yo sólo le voy a guardar lealtad al presidente López Obrador", suele decir Gertz. Este es un mensaje para quienes él considera que lo traicionaron y se confabularon para intentar despojarlo del cargo, entre ellos el propio Zaldívar, el exconsejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer, y el extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto. ●

@MarioMal

La ríspida relación entre Norma Piña y Arturo Zaldívar aceleró una alianza entre la primera y el fiscal Gertz.





*En la narrativa de lo acontecido el día de ayer, fue una nítida radiografía del México en sociedad, sus políticos, funcionarios de elección popular, los reyes del palacio y los cortesanos. Por encima de la contingencia, el calor abrumador, los retrasos en el Metro, la excesiva presencia de las fuerzas armadas, y cuerpos de seguridad desplegados en el **primer cuadro del Centro Histórico**, el cerco perimetral con vallas de popotillo, el estorbo de la coordinadora de maestros, el llamado de **Guadalupe Taddei**... para no usar el color rosa del **INE** (que por cierto es ciudadano), en fin... **todos los artilugios, para desincentivar la concentración de la marea rosa** (democrática y republicana) el Zócalo se **ABARROTÓ**, sin un vidrio roto, ni una pinta, ni una torta, un frutsi, o dádiva alguna, fue un impulso ciudadano, para ahora respaldar el proyecto que más se acerca a lo que nos conviene, y que, obvio... **NO es Claudia Sheinbaum**, la marea de la verdad, la rosa, la marea de la unidad, de la fuerza se hizo notar, pues a esos hombrecitos con rodillas cansadas, y manos chuecas, **NO** se les debe olvidar que la fuerza está en los ciudadanos, que dicho de paso no se sienten representados por el **movimiento ciudadano, partido político** que sólo usa dicha nomenclatura para pretender tener adeptos, en el estrado se escucharon discursos enérgicos, directos, y con la necesidad de ser aceptados por los que ahí estaban presentes, con una **Xóchitl Gálvez** que adquiere por apoyo de la sociedad un compromiso del cual este **Chacal** estará muy al pendiente, al igual que todos los votantes que la llevaremos a ganar, con un **Santiago Taboada** que ha pasado a aplastar las esperanzas de la candidata **Cara Abumada**, que mejor debió haber dejado **gobernar a Juanito**, pues los resultados en **Iztapalapa**, de verdad son de escándalo, y que quede claro que la única transformación notable que ha encabezado, **es la de su imagen, su apariencia**, como si necesitáramos eso, pero ese es **arroz de otro sartén. Un éxito la marea rosa, con una bandera esplendorosa una ciudadanía participativa, y una necesidad de no desaparecer que estremece a cualquiera.***

*Por la noche, el tercer debate como era de esperarse, con unos pobres argumentos por parte de la corcholata oficial, hablando de resultados que sólo suceden en su mente, en sus encuestadoras, en el **INEGI** carnal, defendiendo no sus proyectos, si no los que se han logrado por parte de esta presidencia, la política social, la migración, la política exterior, la división de poderes, el pluralismo, la inseguridad, y el crimen organizado, que si fueran mate-*

*rias escolares... tendrían todas reprobadas, un **Máynez o Chayrez**... que sólo pretende vendernos espejos por oro, con su imagen de guiñol de las verdaderas intenciones del **carnal de AMLO: Dante Delgado**, que seguro ya tienen trabajo en algún municipio que llegue a **gobernar Morena**, pues han desempeñado una excelente labor como servidores de la **NACIÓN. Xóchitl Gálvez** que no es así como que un gran corte sazonado, es más bien como la comida de hospital, sin mucha grasa, sin arroz, sin sal, poquito, pero que estamos seguros, de que con eso nos basta para sobrevivir en ese momento (la mejor y única opción) que esperemos se vaya condimentando con el tiempo, y con el apoyo de todos los ciudadanos que propiciaremos el cambio.*

Lamentable que el **Ejecutivo AMLO** llamara a los asistentes a la marea rosa, **"traidores a la patria"** que **ordinaria, barata, cobarde manera de llamar a los que asistirían a la concentración, le aclaro, señor presidente, que "la patria" es el lugar donde uno está por voluntad propia, nativo o nacionalizado**, la cual se liga a cualquiera por vínculos humanos, afectivos, y/o jurídicos, y **"la traición" es no guardar fidelidad, lealtad a alguien o a algo, pese a haberlo jurado**, es un tema de honor personal, y **"la traición a la patria"**, es un delito cometido en agravio de la nación, su soberanía, su seguridad, sus bienes, sus derechos tutelados, es planear moral o materialmente todo para ser invadidos por país extranjero, inyectar sus ideologías, prestar la patria para someterse a cualquier extraño enemigo, con fines ajenos a los intereses de la nación, y su población, dicho esto, los que fueron a la marcha, no ha fomentado la invasión migrante de países comunistas, no han hecho sociedades con guerrillas narcotraficantes, no han besado la mano de los delincuentes, no han premiado a los traidores de la patria con embajadas, no ha destruido la posición geopolítica en relaciones exteriores, no ha omitido intervenir en los 180 mil asesinatos, no han asesinado con omisiones a los miles de enfermos, de las madres buscadoras, de los pobres cada vez más pobres y doblegados, sólo tutelando sus ambiciosos intereses... etc.

Deberían de ofrecer una disculpa pública, pues en materia de **TRAICIÓN A LA PATRIA**... este **Chacal** tiene **OTROS DATOS**.

¡Varnos a VOTAR, Vida, Verdad, Libertad!





GLORIETA DE COLÓN NÚÑEZ PRESUME FOTO CON EBRARD, EL DE L-12



De qué tamaño debe ser la desesperación de la candidata de Morena a la Alcaldía

Azcapotzalco, Nancy Núñez, que se atreve a presumir una reunión con Marcelo Ebrard, responsable político de la construcción de la Línea 12 del Metro que se desplomó en 2021 y dejó 26 personas fallecidas. Y no somos nosotros quienes decimos que Ebrard carga esa responsabilidad, fue la propia Claudia Sheinbaum quien lo aseguró ante el Pleno Congre-

so de la Ciudad de México, al rendir su cuarto informe de Gobierno. Ahí estaba presente como diputada Núñez, quien debe recordar que Sheinbaum atribuyó el desplome del Metro a "problemas de origen". Hay otra aberración en todo esto: el jefe político de Núñez es Martí Batres, quien aborrece a Ebrard, quien por cierto lo corrió de la Secretaría de Desarrollo Social en 2011 porque le armó una rechifla en un acto público. ¿Quién le habrá dicho a Núñez que Ebrard le suma? ¿A poco le irá a ayudar a pintar bardas y colgar pendones? Es pregunta.

¿CARTEL INMOBILIARIO EN LA GAM?

En el evento de este domingo en la Gustavo A. Madero, el candidato Janecarlo Lozano abarrotó el mitin para Clara Brugada con cientos de personas que forman parte de su organización vivandera llamada "Coordinadora del Movimiento Urbano Popular" (CMUP). Según nos cuentan sus críticos, mucha de esa gente ha actuado de buena fe afiliándose a la organización con el sueño de obtener su vivienda, y han tenido que pagar durante varios años cuotas, pero nada. Y así como a ellos, Janecarlo, diputado local con licencia, a muchas personas en el Congreso capitalino les anduvo prometiendo vivienda y a nadie le cumplió. Pero ahora habla del "cartel inmobiliario" de los panistas. Y la razón, nos explican, es que Janecarlo quiere construir uno propio en la GAM, con el beneplácito de Brugada y el INVI. Claro, primero falta que ambos ganen.



Foto: Facebook Nancy Núñez



OPINIÓN

ELECCIONES 2024: SÓLO CAMBIO DE GOBIERNO, NO REFORMA DE RÉGIMEN NI 4T

Por Carlos Ramírez

1.- Las elecciones presidenciales, legislativas federales y una gama diversa de posiciones locales se presentan en 2024 en el escenario de una disputa por la alternativa al grupo dominante de Morena-López Obrador. Sin embargo, no se cumplieron ninguna de las características ni exigencias que todo análisis de ruptura-alternancia exige como necesarias para suponer cambios de régimen.

A lo largo de su vida independiente moderna, después de la Constitución de 1917, México tuvo, en medio de crisis recurrentes, sucesivas y hasta permanentes, solo tres escenarios de ruptura-alternancia: 2000, 2012 y 2018, con el dato histórico de que la elección presidencial de 1994 se dio en un marco simbólico de fin de ciclo del PRI y la posibilidad en 1988 de un relevo por una coalición de partidos agrupados en el Frente Democrático Nacional, pero sin capacidad opositora para dar por terminado el fin del ciclo priista.

La elección presidencial de 2024 tiene muchos parecidos a la de 1988: un ambiente social que reclama una nueva alternancia, pero sin ninguna coalición opositora con suficiente fuerza electoral y social mayoritaria para suponer un nuevo golpe de timón que releve a Morena en la presidencia de la República.

2.- Las alternancias presidenciales mexicanas en la presidencia de la República en 2000, 2012 y 2018 tuvieron un escenario analítico muy claro: la construcción de un bloque opositor en función de nueva hegemonía, la crisis orgánica del bloque de poder gobernante ya sin capacidad para conducir las contradicciones del sistema/régimen/Estado/Constitución y una nueva correlación de fuerzas sociales no partidistas con capacidad para plantear el relevo sin rupturas violentas o golpes de Estado.

El punto clave de las alternancias estuvo en el debilitamiento del bloque de poder o hegemonía gobernante por rupturas internas, con las evidencias de que la clase dirigente ya era incapaz de conducir, administrar y gestionar las contradicciones en el dominio político del grupo gobernante: Zedillo había roto con el PRI en 2000, el PAN en

2012 se había dividido por el desencuentro Fox-Calderón y el PRI en 2018 estaba hundiéndose en el desprestigio de Peña Nieto.

3.- Las circunstancias de crisis política de 2024 no configuran con solidez un escenario de crisis orgánica del bloque dominante de Morena-López Obrador. La coalición PRI-

PAN-PRD no pudo en la campaña superar las contradicciones de desprestigio ni generar liderazgos políticos con fuerza moral y los sectores del centro a la ultraderecha que estaban desencantados con López Obrador no pudieron arrancarle apoyos ni consensos populares al proyecto político de López Obrador y su configuración --para decirlo en pocas palabras-- de tipo populista.

La oposición careció de un proyecto real de alternancia, aunque como discurso de campaña manejó mucho el modelo de que la coalición PRI-PAN-PRD estaría en la lógica de un Gobierno de Coalición cuyo debate comenzó desde la llegada de Fox y el PAN a la presidencia, aunque más como discurso del PRI en la oposición para darle algún valor político real a su minoría.

4.- El candidato Fox llegó a la presidencia en el 2000 con el compromiso de encabezar un gobierno del cambio, sin mencionar para nada las palabras malditas para la derecha de alternancia, reforma de régimen o siquiera transición a la democracia. El candidato priista Enrique Peña Nieto en 2012 habló de reformas estructurales del aparato del

Estado, pero se cuidó de no darle alguna consideración de reconstrucción de sistema/régimen/Estado/Constitución.

Durante el poco tiempo de la Presidencia electa, Peña autorizó a un grupo de políticos del viejo régimen --el priista José Murat Casab y el perredista Jesús Ortega Martínez-- para elaborar el proyecto de un acuerdo pluripartidista en torno a reformas de líneas generales de gobierno y de la administración pública bajo el rubro de Pacto por México, y ahí incluyeron mayor liberalización de organismos autónomos, la apertura del sector energético a la inversión



privada nacional e internacional, la reforma del Instituto Electoral en función de los intereses del PAN y algunas decisiones en torno al sector judicial.

5.- La crisis de sistema/régimen/Estado/Constitución estuvo en el origen de la pérdida de legitimidad de los gobiernos del PRI en 1968. El problema fue que la oposición tardó prácticamente 32 años en construir una propuesta cohesionada de alternancia y de que la propia descomposición del sistema/régimen generara las condiciones de una reorganización de las bases políticas de los gobiernos priistas y el PRI perdiera mayorías en las principales instancias de gobierno.

6.- Los gobiernos de alternancia 2000-2018 realizaron algunas reformas superficiales a las estructuras del poder, pero ninguno quiso reconocer el agotamiento de la funcionalidad del sistema/régimen/Estado/Constitución del PRI que había nacido con la Constitución de 1917 y que había sido parchada con más de 600 reformas hasta 2018.

El candidato López Obrador creó el modelo de bandera política de Cuarta Transformación y lo colocó en el escenario de un cambio de régimen, aunque utilizando los dos conceptos sólo como referentes discursivos y sin acompañarlos de ningún paquete de reformas estructurales del poder del país. Luego de su victoria en julio de 2018, López Obrador mantuvo el discurso transicionista, pero sólo con reformas de maquillaje.

A destiempo, el 5 de febrero de 2024, ya con candidata presidencial morenista perfilada, el presidente López Obrador dio a conocer un paquete de 20 iniciativas de reforma constitucional para cambiar la estructura del régimen priista y llevarlo a una estructura morenista. Sin embargo, y por la dimensión de una reorganización total de la Constitución, esas propuestas requerían de mayoría calificada de dos terceras partes del Congreso que en ese momento no tenía López Obrador, pero la dejó como su herencia transexenal de --ahora sí-- una reforma de régimen durante la presidencia de su sucesora Claudia Sheinbaum Pardo.

7.- El modelo de reorganización del régimen que presentó López Obrador y que su candidata Sheinbaum se ha comprometido a consolidar no es en realidad una etapa superior al ciclo de desarrollo institucional del país: modelos semifeudal de Porfirio Díaz, revolución armada contra el dictador, Constitución social con derechos populares y modernización productiva de carácter neoliberal de mercado con participación privada.

En términos estrictos, la propuesta de reforma de régimen del presidente López Obrador se basa en la restauración de la estructura de poder y objetivos sociales del régimen populista de la Revolución Mexicana, que desde su origen eludió el camino del comunismo. El modelo de régimen que se quiere reconstruir es el de República unitaria, Poder Ejecutivo dominante y coalición partidista mayoritaria, regresando a los tiempos de la economía mixta --estado y sector privado-- con dominio del sector público y compromisos sociales. En este contexto, la reforma de régimen de la 4T es la restauración del modelo histórico de la Revolución Mexicana.

8.- La crisis política con reorganización social que padeció el país de 1968 a 2024 no reprodujo la composición sociopolítica del anterior régimen priista. La liberación del sector público no a favor de la sociedad sino de una élite burocrática con una autonomía relativa del viejo Estado significó en los hechos el activismo de fuerzas sin definición social ni política dentro del propio Estado para construir espacios de supervisión en el funcionamiento de la vieja burocracia pública.

La campaña presidencial de 2024 mostró que esa élite semiburocrática no consolidó la fuerza política de los partidos tradicionales de oposición --PRI, PAN y PRD-- y por lo tanto no se dio la síntesis activa entre sectores de oposición y la candidatura de Xóchitl Gálvez Ruiz se agotó en una representatividad sólo de tres partidos de oposición y la simpatía personal --no por los partidos-- de una clase media antipopulista.

En este contexto de agotamiento del viejo régimen, ausencia de propuestas coherentes de reformas integrales de sistema/régimen/Estado/Constitución se darán las elecciones presidenciales del próximo 2 de junio sin que se prevea alguna mayoría pactada, concertada o asociada y con suficiente fuerza para emprender la reforma en la República.

La oposición careció de un proyecto real de alternancia, aunque como discurso de campaña manejó mucho el modelo de que la coalición PRI-PAN-PRD estaría en la lógica de un Gobierno de Coalición cuyo debate comenzó desde la llegada de Fox y el PAN a la presidencia



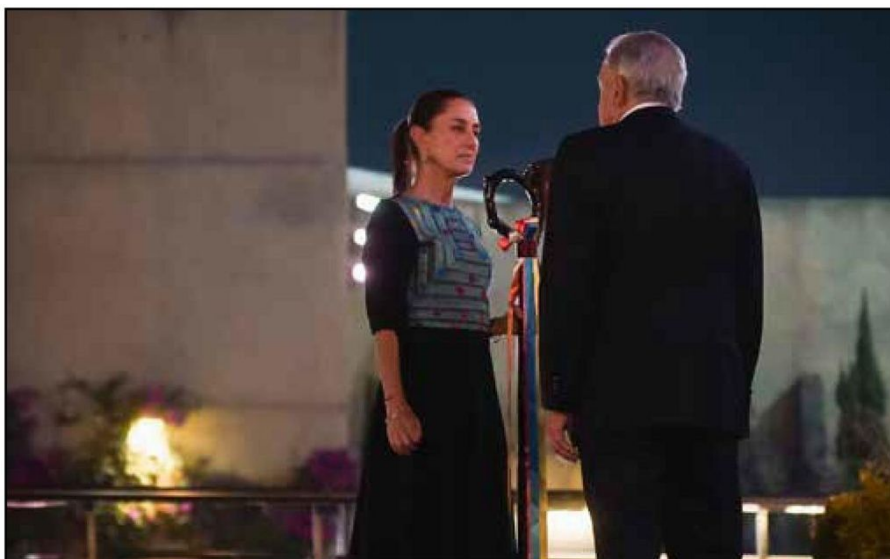


Foto: Cuartoscuro

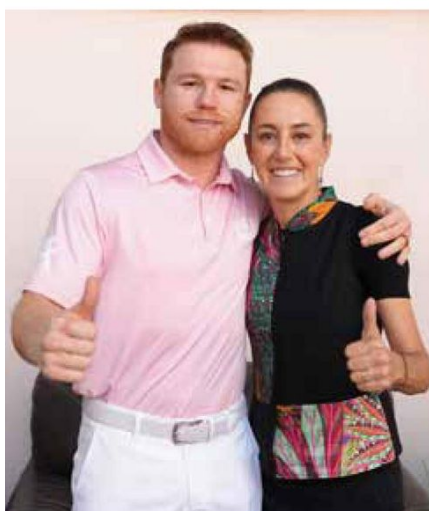


Foto: Cuartoscuro



ÉTICA Y VALORES**LUIS VEGA*****"La porcelana china y la reputación se rompen fácilmente y nunca se reparan bien"*****Benjamín Franklin**

Hay empresas y hombres de negocios que trabajan toda una vida para tener una reputación intachable y basta la duda de un evento para que todo se venga abajo o no vuelva a ser igual.

Hay una institución de salud en México que durante 10 años ha invertido millones de pesos en generar una percepción inmaculada de su ética y reputación, para lo cual se asoció a la Clínica Mayo, una de las empresas más prestigiadas de Estados Unidos que tiene los más altos estándares en los valores relacionados con la salud.

El hospital Médica Sur que encabeza el doctor Misael Uribe tuvo un evento controversial que podría poner en duda el código de ética de la dirección del hospital, la supervisión de su Consejo y la relación con sus proveedores, socio de negocios y clientes.

Los hechos son los siguientes:

La empresa Médica Sur, en la póliza colectiva número 34494012 de Seguro de Gastos Médicos Mayores para sus colaboradores, incluyó a Bertha Guillermina Ramos Ostos con número de empleada MED000.

Este evento que parecería normal, tiene un cuestionamiento: la señora no laboraba en la empresa, al parecer tampoco estaba dada de alta en el IMSS como parte de la plantilla de trabajadores y vivía en Tampico, Tamaulipas, lejos de la sede del nosocomio.

La señora Bertha Guillermina era hermana de Martha Helena Ramos Ostos (esposa del doctor Misael), recibió 3 tratamientos oncológicos amparada en la póliza colectiva (4 de agosto 2008) y generó un gasto en contra de GNP por más de 8 millones de pesos, mismos que fueron cubiertos puntualmente.

Este evento debe ser investigado por la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, por el Comité legal de la aseguradora y por supuesto por la Clínica Mayo para determinar si hubo o no un posible ilícito, no solo por el

posible daño económico sino sobre todo por el cumplimiento de los estándares de Ética y Valores al que están sometidas estas empresas.

En la industria de los seguros el contrato de gastos médicos mayores de Médica Sur es uno de los más importantes en términos de negocio, por eso mismo el Dr. Misael, como accionista mayoritario de la empresa de salud privada debe una explicación a su Consejo; a Alejandro Baillères, su principal cliente de negocios; a la Clínica Mayo y a sus socios médicos si hubo o no cumplimiento a la ética empresarial en meter a su cuñada en la póliza grupal.

Esta duda sobre la actuación de Médica Sur podría afectar la reputación y credibilidad de la empresa de salud, principalmente con otras aseguradoras; así como los accionistas minoritarios y su relación con Clínica Mayo de Gianrico Farrugia, con quien este año cumple una década como aliado estratégico. Pero sobre todo con los pacientes.



Teoría de la Conspiración

Ramón Castro Castro, secretario General de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), acusó a servidores públicos de México de convivir con el crimen organizado, el cual, afirmó, busca influir en las elecciones del próximo 2 de junio.

"Sabemos que el crimen organizado está ya tratando de organizar e influir en las elecciones, si no tuviera esta información no lo diría", dijo el obispo en un mensaje público tras participar en una marcha por la paz en Morelos.

Durante su discurso, el prelado afirmó que México sería "muy diferente" si se viviera en la legalidad y sin impunidad.

Advirtió que tan solo en Morelos, la violencia aumentó 30 por ciento y señaló que en dicho estado operan al menos 14 grupos criminales, entre ellos 'El cartel

del noroeste', 'Guerreros Unidos', 'Cártel Jalisco Nueva Generación', 'La Familia Michoacana' y grupos como 'Los Mayas', y 'Los Colombianos' que han generado toda la violencia que se vive en la entidad.

Sin mencionar partidos políticos, aseguró que hay quienes quieren obligar a votar por ciertos candidatos.

"Eso todo el mundo lo sabe, que están obligando a un sector del pueblo a votar por ciertos partidos", indicó.

Asimismo, recordó que México es uno de los principales países de tránsito y producción de drogas ilícitas, lo cual recrudece la violencia y corrupción en los distintos niveles de gobierno.

Finalmente, hizo un llamado a los mexicanos a votar sin miedo y mantenerse firmes en las próximas elecciones.

Faltan 12 días para que se lleven a cabo los comicios del próximo 2 de junio, los más grandes en la historia de México, en el que están llamados a las urnas más de 98 millones de ciudadanos para renovar 20.375 cargos, incluida la Presidencia, los 500 escaños de la Cámara de Diputados y los 128 del Senado, así como nueve Gobiernos estatales, incluida la Ciudad de México.

De acuerdo con Castro Castro, en lo que va de la administración de Andrés Manuel López Obrador, al menos 200,000 personas han sido asesinadas y unas 130,000 están desaparecidas.

Conforme se acerca el próximo 2 de junio, cada vez más la violencia político-criminal aumenta las percepciones del riesgo de participar en las elecciones y la confianza en las mismas.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novveL_luis@yahoo.com.mx



Atentado

La Secretaría de Seguridad del Estado de México informó que atendió de forma inmediata el llamado de auxilio por la agresión con armas de fuego, contra el vehículo en el que se transportaba la candidata de Morena a la presidencia municipal en Ocoyoacac, **Nancy Valdez**, quien se encuentra fuera de peligro y fue custodiada para salvaguardar su integridad, además de que se le brindaron medidas de protección. Muy lamentable hecho, que esperamos pronto se esclarezca.

Joanna Felipe Torres, candidata a diputada local de la coalición Fuerza y Corazón por el Estado de México al Distrito 43, narró en un video, cómo un grupo de morenistas llegó a increparla y cuestionarla a gritos, cuando almorzaba en un puesto de comida en la colonia San Isidro, en Cuautitlán Izcalli. De hecho, median- te ese video publicado en sus redes sociales, pidió a todos los brigadistas y simpatizantes de cualquier partido, que le bajen a esa agresividad, porque eso hace que la imagen de los partidos políticos sea negativa y no debe ser así. También comentó que un señor de Morena se disculpó a nombre de sus compañeros y compañeras que le gritonearon, e incluso ella les trató de contestar sus cuestionamientos, pero hubo un momento en que con tanto grito ya no se podía dialogar. La candidata panista dijo que la violencia verbal, ni de ningún tipo, debe imperar en las campañas políticas, porque todas y todos merecen respeto.

El Partido Verde Ecologista de México que encabeza **José Couttolenc** en la entidad mexiquense, reiteró su propuesta de transformar la basura en energía y tener un mejor ambiente y mejor salud para todas y todos. Eso de la generación de energía

ha sido un proyecto anhelado por muchos gobiernos, y parece que en el Verde tienen ya un proyecto muy estudiado.

El que no para en la búsqueda del voto en su distrito, porque sabe que no está fácil, es el candidato **Paco Santos**, quien le imprime una estrategia intensa en redes y en las calles, en donde con botargas y música pide el voto a la coalición PRI-PAN-PRD NA:



LADIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



Hay tiro

Citando a un clásico de la política nacional, “haiga sido como haiga sido”, la llamada Marea Rosa volvió a mostrar músculo, esta vez en apoyo a la candidata presidencial de oposición, **Xóchitl Gálvez**.

La concentración, que se replicó en varias ciudades del país e incluso algunas en el extranjero, debe entenderse como una muestra de que la elección no está decidida ni es un “mero trámite”.

Por el contrario.

La hidalguense llegó al tercer debate presidencial con el tanque de oxígeno que representó el apoyo masivo de la gente de rosa; si su participación en el debate correspondió o no a dicho apoyo, lo veremos hoy.

Independientemente de los obstáculos físicos y políticos que la ola rosa tuvo que sortear, destaca el hecho de que la ciudadanía sí está conectada con el proceso electoral.

El gran reto que tiene la oposición (y desde luego Morena), es que el interés se mantenga hasta el día de la votación, a pesar de las campañas (unas evidentemente mañosas) con las que se pretende desmotivar la participación ciudadana.

Ni los actos de violencia ni las cascadas de encuestas que conceden

ventajas inverosímiles tendrían que impactar en el ánimo colectivo para dejar de votar.

Pero eso ya es tarea de los propios partidos y las autoridades electorales.

El reto es superar la participación ciudadana del 63.42% que se registró en la elección del 2018.

En 1994, en la elección que ganó **Ernesto Zedillo**, participó el 77.16% del padrón electoral, el mayor porcentaje registrado en una votación.

En la elección del 2000, que ganó **Vicente Fox**, el porcentaje de participación fue del 63.97%, casi igual que el registrado en la elección que ganó López Obrador.

En el 2006, el porcentaje de mexicanos registrados en el padrón electoral que votaron fue del 58.55%; la elección la ganó **Felipe Calderón** y en el 2012, participó el 63.1% de los ciudadanos con credencial de elector; el ganador fue **Enrique Peña**.

Evidentemente, los padrones electorales de esos años eran menores a los casi 99 millones de mexicanos que tendrán la oportunidad de votar el 2 de junio.

El reto es elevar el porcentaje de mexicanos que voten, a pesar de las constantes provocaciones para que no lo hagan.

• • • • •

Previo a la realización del tercer debate entre los candidatos presidenciales, los partidos políticos se quejaron de la forma en la que la consejera electoral, **Carla Humphrey**, monopolizó el control del reparto de las acreditaciones para el evento.

Algunos funcionarios partidistas acusaron que Humphrey incluso desplazó a todas las áreas ejecutivas involucradas institucionalmente con el tema de las acreditaciones y a quienes no obedecían sus órdenes los amenazaba con iniciarles procesos ante el Órgano Interno de Control.

Los mismos integrantes de las direcciones de los partidos políticos señalaron, incluso que, en lugar de informarles del proceso para tener las acreditaciones, los estaban “desinformando”.

A ver.

• • • • •

Claudia Sheinbaum continuará con sus actividades por la Ciudad de México y hoy estará en la alcaldía Magdalena Contreras.

La candidata presidencial morenista dedicará buena parte de los días que le restan a la campaña a reforzar a los aspirantes guindas a puestos de elección popular aquí en la CDMX.

La capital del país tiene una importancia no solo simbólica sino política y económica para Morena, y por ello busca mantener la Jefatura de Gobierno, recuperar las alcaldías perdidas en la elección pasada y que la oposición no se haga del Congreso local.

Quién sabe si le alcance.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





¿Entonces cómo?

Los candidatos de todos los partidos políticos han estado resintiéndose desde el 2021, la agresión de bandas criminales de diferente nivel de organización, pero es la hora en que ningún aspirante a la presidencia de la República, a las gubernaturas, a las cámaras federales y a cargos locales ha sabido presentar con precisión y profundidad una propuesta de nueva estrategia de combate a la inseguridad.

Aquí hemos insistido en el mensaje contundente de la sociedad: la inseguridad se presenta como el problema número uno en el escenario político-electoral, lo que debiera llevar a una respuesta de quienes tendrán en sus manos los instrumentos del poder político gubernamental para entrarle de frente al problema creciente de la falta de garantías de los ciudadanos ante la delincuencia.

El mensaje pudiera parecer contraproducente: candidatos presuntamente agredidos por bandas delictivas piden protección federal o de plano renuncian a sus aspiraciones de cargos públicos.

Lo más que han podido argumentar algunos candidatos es que la oposición buscará el regreso de los militares a sus cuarteles, la disminución del apoyo castrense a labores de seguridad pública y el deslindamiento de la Guardia Nacional de su actual adscripción arrastre Secretaría de la Defensa Nacional, aunque la dimensión de los problemas de la inseguridad es mayor a estas tres iniciativas.

La crisis de seguridad estalló en México en 1983, cuando el PRI y los priistas perdieron el poder directo por el avance de la oposición y la llegada de los tecnócratas. Hasta ese momento el crimen organizado era administrado desde el poder político. El Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 asumió ya la doctrina de seguridad nacional y ahí iba implícita la seguridad pública.

Han pasado más de 40 años y la situación de inseguridad está peor, pero no sólo por el aumento de los delitos sino por la incapacidad de todos los políticos de todos los partidos

para construir una estrategia efectiva contra la delincuencia.

ZONA ZERO

De nueva cuenta, desde Estados Unidos llega la advertencia: "ya viene el lobo". El precandidato republicano Donald Trump ya ha dicho de muchas maneras que va a resolver el problema del narcotráfico en su país invadiendo México con fuerzas armadas para destruir a los cárteles delictivos, aunque en el camino atropelle derechos nacionales. Y Biden sigue encerrado en las cuatro paredes de la Casa Blanca.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

RIVALIDADES EN LA IZQUIERDA MEXICANA

Roger Bartra y Enrique Semo son dos destacados exponentes de la izquierda mexicana.

Tienen un punto en común : ambos provienen del exilio europeo en México, desatado por la emergencia del fascismo, la persecución política.

Sus vidas han estado ligados a la política y a las pugnas que ha vivido la izquierda mexicana desde los años 60 del siglo pasado.

En los tiempos de la Cuarta Transformación, Bartra se sumó a la campaña de Ricardo Anaya y ahora a la de Xóchitl Gálvez, por lo que me llamó la atención que, en el primer capítulo de su libro, "Regreso a la jaula", anote con insidia contra Enrique Semo lo siguiente : "En los palacios, como se sabe, pululan los cortesanos en torno de los dignatarios, como los insectos alrededor de una lámpara".

Estas palabras son la respuesta a una conversación que en Palacio Nacional tuvieron Andrés Manuel López Obrador, siendo ya presidente, y Enrique Semo.

En la parte más páfida Bartra señala: "La historia que

quiero contar tiene como actores al poderoso presidente y a uno de sus cortesanos".

Esta era la respuesta a la acusación que le hizo el presidente: a Bartra: "Intelectual del conservadurismo".

Semo aduce que esas calumnias en su

contra se deben a una reseña de Bartra publicada en la revista "Letras Libres".

"Dispuesto a hacer algunas aclaraciones, dice de su excompañero y alumno: él ingresó al Partido Comunista Mexicano (PCM) en 1961 -"antes que yo"- y desde entonces, hasta 1976-1977, cuando el Partido dejó de ser clandestino y se volvió legal, "nunca tuvo nada que decir".

Según Semo, Bartra: "militó muy tranquilamente en su célula" de la Escuela Na-

cional de Antropología donde estudiaba, pero "nunca fue muy activo políticamente" ni pretendió hacer política dentro del Partido: "era un militante marginal".

Francamente, "leyendo hoy a Bartra", considero que "es el modelo del hombre que, a raíz de la caída del socialismo realmente existente, se pasó al otro bando, pero quiere defender su figura de izquierda".

Él "trabaja una personalidad" de alguien que fue "crítico del Partido, de la Unión Soviética, del leninismo, toda su vida; cosa totalmente falsa".

Cada quien "hace de su vida lo que quiere", pero no se debe "falsificar la historia de esa manera".

La divergencia entre Semo y Bartra a propósito de una publicación del PCM, titulada: "Historia y Sociedad" es, en realidad, una divergencia más profunda sobre

el socialismo y sobre la izquierda.

Seis décadas de un debate abierto son testimonio del compromiso y el distanciamiento de ambos intelectuales.

"Vengo a contradecir", escribió



Semo a propósito de una entrevista a Bartra, publicada en el décimo número de la revista "El Buscón", en 1984, donde este último había propuesto hacer del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) un partido reformista : "Reformismo quiere decir a mi entender, realizar reformas que no modifiquen sustancialmente el sistema capitalista, pero que responden a los intereses de la mayoría trabajadora.

El reformismo del que hablo se puede resumir así: "socialismo para hoy".

Bartra con sus 81 años, tiene una especie de nostalgia por el pasado reciente del país, el de las alianzas: el "Pacto por México", el régimen político de los "contrapeños", el del neoliberalismo a ultranza.

Si tan sólo hubiera ganado el candidato del Partido Acción Nacional (PAN), por quien él confesó haber votado en la elección del 2018, la situación sería distinta para él. "Yo voté por Anaya".

Bartra en su vejez graba videos con el apoyo de Claudio X González, imparte conferencias contra López Obrador, y les enseña el ajedrez de las alianzas a los dirigentes la coalición del PAN-PRI-PRD para que pueda retornar al poder.

"Ello significa una compleja y delicada red de alianzas, negociaciones y acuerdos. De la calidad de esta red dependerá la sobrevivencia del sistema democrático", escribió en "Regreso a la Jaula".

En su último libro, al final del capítulo nueve, pregunta: ¿el socialismo democrático ha muerto en México? Quisiera tener una respuesta optimista, pero no la encuentro".

Esto me recuerda la célebre frase de Marx, cuando, en "El Capital", escribió: "Hasta hoy no se ha inventado el arte de pescar en sitios donde no hay peces"; por ello mismo según Semo, Bartra no puede pescar a río revuelto: no encuentra el socialismo porque no existe más que en su discurso...

La divergencia entre Semo y Bartra a propósito de una publicación del PCM, titulada: "Historia y Sociedad" es, en realidad, una divergencia más profunda sobre el socialismo y sobre la izquierda



Enrique Semo y Andrés Manuel López Obrador en 2005, cuando fue jefe de Gobierno del Distrito Federal. (Foto: Archivo Cuartoscuro).



BRÚJULA PÚBLICA

LOS OBJETIVOS DEL ESTADO MEXICANO

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

Los objetivos Nacionales Permanentes son aquellos que se desprenden de la parte dogmática de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, contenidos en sus artículos 1º. a 29, que tiene que ver con los derechos humanos y sus garantías.

Son de carácter permanente, porque en su naturaleza entrañan las aspiraciones del pueblo mexicano, vertidas en la Carta Magna. Son aspiraciones o anhelos porque provienen de las demandas del pueblo mexicano que han sido vertidas en cada una de las tres etapas del constitucionalismo mexicano.

Por otra parte, los objetivos nacionales con carácter coyuntural están contenidos en el Plan Nacional de Desarrollo, y su carácter de coyuntural se encuentra íntimamente ligada, a la visión de gobierno del titular del Poder Ejecutivo en turno, facultado para elaborar dicho plan, en el que involucra la participación de las Secretarías de Estado bajo su responsabilidad.

También se incorpora al carácter de coyuntural, el Presupuesto de Egresos de la Federación, así como los Programas Sectoriales de cada Secretaría de Estado. Esto es debido a la complementariedad que contiene el presupuesto y los programas sectoriales, dado a que contiene planes y programas derivados de la Constitución, en sincronía con el Plan Nacional de Desarrollo. Desde la Constitución hasta los programas sectoriales constituyen la gran política nacional.

Así mismo, el ideal en la forma, división, estructura y funciones del poder político mexicano, contenido en la parte orgánica de la misma Carta Magna, previsto en el artículo 30 constitucional y subsecuentes.

Es decir, dogmáticamente todas las materias de las atribuciones, funciones y facultades de los órganos del Estado mexicano y las dependencias del Ejecutivo Federal se desprende de la Constitución y cada norma o Ley General o Federal se inscribe como la norma secundaria que regula las funciones, atribuciones o facultades que la Constitución les señala.

En materia de seguridad pública todo parte del contenido del párrafo noveno del artículo 21 constitucional, se complementa con la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como con la visión de seguridad del Plan Nacional de Desarrollo, se proponen políticas públicas con los Programas Sectoriales y se les asigna recursos en el presupuesto de egresos para operar planes y programas.

En estricto sentido de interpretación, la seguridad nacional, la seguridad interior y la defensa exterior son facultades que tiene el titular del Poder Ejecutivo Federal señalados en la Fracción Sexta del artículo 89 constitucional, sin embargo, el concepto, su alcance y funciones no están delimitados como

Objetivos Nacionales Permanentes, tal y como funciona la seguridad pública. En la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, así como en la Ley Orgánica de la Armada de México se encuentran contenidas las misiones de la Fuerza Armada Permanente que coadyuvan al desarrollo de las facultades del Ejecutivo Federal.

La visión constitucional del artículo 89 hace que la seguridad nacional, la seguridad interior y la defensa exterior no tenga los mismos alcances que la seguridad pública contenida en el artículo 21, quizás se deba a que en la seguridad pública, además de la federación, participan las entidades federativas y los municipios.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

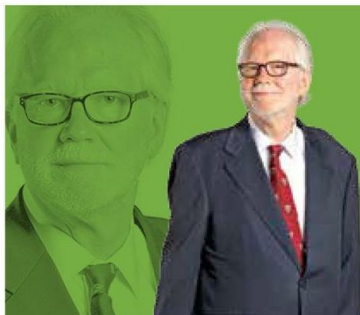
En estricto sentido de interpretación, la seguridad nacional, la seguridad interior y la defensa exterior son facultades que tiene el titular del Poder Ejecutivo Federal señalados en la Fracción Sexta del artículo 89 constitucional





Ejercicios de seguridad pública, seguridad interior y defensa nacional en donde participaron elementos de la Secretaría de Defensa Nacional, Guardia Nacional y Fuerza Aérea. (Foto: Cuartoscuro).





En el filo

Ricardo Pascoe Pierce

ricardopascoe@hotmail.com

X: @rpascoe

Las últimas dos semanas

• Todas las presiones fueron en vano. De hecho, en el único enfrentamiento cuerpo a cuerpo entre maestros y manifestantes, los maestros tuvieron que ceder ante la abrumadora mayoría de la Marea Rosa.

Como sucede con toda espera para una fecha, ya se cumplió. Llegó la fecha de la tan esperada concentración de la Marea Rosa y se cumplió con creces su propósito. A pesar de los constantes amagos y amenazas provenientes de la Presidencia de la República, de las secretarías de Gobernación y de Educación, del Gobierno de la CDMX y del contingente de la CNTE que fue pagado por permanecer amenazando en el Zócalo, la presión no fue suficiente para hacer que los manifestantes se desistieran en su propósito.

Todas las presiones fueron en vano. De hecho, en el único enfrentamiento *cuerpo a cuerpo* entre maestros y manifestantes, los maestros tuvieron que ceder ante la abrumadora mayoría de la Marea Rosa. La marejada de personas “reventó la presa” y los manifestantes entraron a la plaza pública donde los maestros fueron, literalmente, arrasados por la Marea Rosa.

Previendo que las últimas dos semanas serán de grandes esfuerzos estratégicos por parte de las dos contendientes, resulta notable destacar sus intenciones. Todo indica que la candidata de Morena había decidido dedicar gran parte de este tiempo restante en la Ciudad de México, tratando de componer lo que a Morena se le descompuso en el territorio cuna de su movimiento. Sin la Ciudad de México, Morena no es nada.

Son ciertos los rumores de desavenencias entre las dos candidatas morenistas. Y a **Clara** le ha afectado su sectarismo, al rechazar trabajar con muchos *morenos* porque no la apoyaron en la interna. Sin embargo, en vez de avanzar, su campaña retrocedió y ya muchas encuestas la ubican como perdedora en la ciudad. **Claudia**, aparentemente, está dedicada a rescatar la ciudad para Morena. Pero ¿cómo puede Claudia recuperar una ciudad que ella misma perdió? Hasta hoy es una interrogante sin respuesta.

Máxime que hoy, en una demostración de fuerza, unión y decisión, la oposición mostró que puede llenar el Zócalo las veces que sean necesarias (ya lleva tres llenos completos y un cuarto en el Monumento a la Revolución) y lo hace sin dinero. No hay acarreos ni manifestantes comprados. Son *eventos de conciencia*.

Todo esto muestra que el estado de ánimo social en la Ciudad de México es contrario al gobierno de Morena. Es muy posible concluir que la ciudad está perdida para Morena.

Entonces, ¿qué sentido tiene que **Claudia** permanezca haciendo campaña en una plaza que va a perder? Aparentemente ninguno. Pero, al mismo tiempo, esa conclusión lleva a una fatalidad: si Claudia pierde la CDMX, Veracruz, Puebla, Jalisco, Nuevo León y Guanajuato, por supuesto que puede perder la Presidencia. He ahí su dilema. Por el lado de **Xóchitl**, su estrategia consiste en tratar de atraer al número creciente de votantes morenistas “blandos” (es decir, que podrían votar por otro partido si perciben que ahí está su beneficio mayor) y también quiere atraer los votantes indecisos o *switchers* susceptibles a cambiar su voto por otro partido o dejar de ser abstencionistas si les capta la imaginación y sus necesidades

más apremiantes. Esto explica su discurso en el Zócalo convocando a un México plural y unido, sin venganzas. El llamado va hacia quienes aún no han decidido su voto y que, en la opinión de varios analistas, es una bolsa de votos que puede ir directamente a **Xóchitl** si sabe cortejar esos grupos bien definidos, tanto en necesidad como en ubicación geográfica, por su fácil propensión antigobierno.

Dado que con el evento en el Zócalo **Xóchitl** puede decir que hizo su “cierre nacional”, ahora podrá dedicar todo su tiempo a cierres con los candidatos o candidatas a las gubernaturas y a las plazas más relevantes en todo el país y, de ser posible, en las alcaldías de la Ciudad de México.

Así serán las últimas dos semanas. Son momentos de decisiones tácticas y estratégicas, y ningún bando quiere equivocarse. En su desesperación, el Presidente podría activar al narcotráfico para crear desorden y tratar de deslegitimar las elecciones.

Los peligros son muchos en las últimas dos semanas. Hay que estar atentos a maniobras sucias del oficialismo que pretendan desprestigiar las elecciones, quizás incluso, dicen algunos, con la intención de que se anulen. Las próximas dos semanas serán clave en la definición de la ganadora y la perdedora de la elección presidencial.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Ya no estás.
Pero aquí estás.
Ya no eres.
Pero fuiste, sigues siendo y serás eternamente.
Tu ausencia es ahora una mayor presencia.
Tu lejanía es cercanía mayor.
Conmigo vives, aunque digan que no vives.
Tuviste la misma vida que yo tuve.
Hoy tienes la eternidad que aún no tengo.
Yo te esperé sin conocerte. Espérame tú ahora, no importa que me hayas conocido.
Cuando te perdí me perdí yo.
Cuando te encuentre volveré a encontrarme.
Hoy es tu día.
Todos los días son tu día.
Estaremos juntos, como siempre, ahora que te amo como nunca.

¡Hasta mañana!...



Sistema Nacional de Planeación con Participación,

POR MÉXICO HOY / ROBERTO EIBENSCHUTZ

En vísperas de elecciones aparece recurrentemente el tema de la Planeación y se abren espacios en las campañas electorales para el planteamiento de ideas que surgen espontáneamente y pretenden dar solución a los grandes problemas nacionales, hay fogosas intervenciones de los candidatos y aludes de promesas, la mayor parte de ellas imposibles de cumplir, a esto se le pretende cobijar bajo la palabra Planeación y de ahí surgen los “compromisos de campaña” que pretenden definir el camino de la administración que está por empezar pero cuyo único objetivo es llevar votos a las urnas.

No es para extrañarse entonces que con estos antecedentes se confunda la Gestión Pública con la puesta en práctica de ocurrencias geniales, coyunturales y sin funda-

mento que comprometen los recursos públicos, destruyen los bienes naturales y no se traducen en el mejoramiento significativo de las condiciones de vida de la población, ni se orientan a la construcción de un Proyecto de País democrático, equitativo y soberano, producto de la construcción de consensos para conciliar los intereses distintos y confrontados que surgen de un modelo de desarrollo depredador, impuesto desde el exterior, basado en la competencia, el individualismo, el consumismo y la corrupción.

Pocos meses después de la toma de posesión del nuevo gobierno se cumple religiosamente con el protocolo establecido en la Constitución para la presentación al Congreso de un documento más o menos amplio, según la preferencia de

quien lo elabora, llamado Plan de Desarrollo (nacional, estatal o municipal, según sea el caso) y a partir de ese momento se ubica cuidadosamente en un librero donde duerme el sueño de los justos, hasta que se inicia una nueva campaña, en la que el candidato o candidata, señala en su primera intervención pública “lo que pasa es que no ha habido planeación” y a partir de ahí repite lo hecho por su antecesor

Esta lógica perversa nos ha llevado a crear tres marcos jurídicos paralelos para la planeación: El de la Planeación Democrática que desemboca en la asignación de recursos públicos; El del Ordenamiento Ecológico y el de la Planeación Urbana, los dos últimos a partir de un pacto no escrito pero respetado que reza así “la naturaleza empieza donde acaba el pavimento”. No se

pueden ignorar los esfuerzos meritorios para buscar la vinculación entre estas tres visiones pero el hecho es que los tres marcos jurídicos siguen vigentes.

¿No sería más razonable entender la planeación como un proceso permanente e iterativo que parte de la evaluación rigurosa y sistemática de la compleja realidad en que vivimos a partir de dos visiones complementarias, la que va de arriba a abajo ofreciendo una comprensión general del conjunto y sus interacciones y la otra que surge de abajo a arriba que recoge las múltiples demandas y propuestas de la gran diversidad de actores e intereses de la sociedad y permite proyectarlas al futuro para identificar y evaluar los escenarios posibles, acordar con la sociedad el mejor común denominador alcanzable y definir las estrategias y acciones para lograrlo; actuar en consecuencia, aplicar una evaluación también continua y permanente que permita corregir errores y adecuar instrumentos sin perder de vista el objetivo acordado? ●

@pormxhoy

¿No sería más razonable entender la planeación como un proceso permanente?





de política y cosas peores

CATÓN

DESLENGUADO

Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, regresó a la mesa del Bar Ahúnda donde bebía con sus amigos. Les dijo: "Ya tengo el número de aquella rubia que está en la barra". "¿Ah sí? -se interesó uno-. ¿Cuál es?". Respondió Afrodisio: "5 mil pesos"... Conocemos de sobra a Capronio: es un sujeto ruin y desconsiderado. Su suegra comentó: "De joven yo no estaba nada mal. Incluso posé para un pintor famoso que hizo un cuadro llamado 'Eva y la serpiente'". "¿De veras, suegrita? -preguntó con simulada admiración Capronio-. ¿Y quién posó para Eva?"... Lo escribo con todas sus letras: Andrés Manuel López Obrador es un deslenguado. Digo eso sin el menor respeto. Quisiera guardárselo, no por su persona, que no lo merece, sino por su investidura, pero él no deja que se le respete, pues no es respetuoso. Con insolencia nacida no sé si de estulticia o de soberbia injuria a quienes llama sus adversarios, que son todos aquellos que no piensan como él o que se atreven a hacer la crítica de sus mayúsculos errores, sus continuas ilegalidades y su notoria incapacidad de gobernante, seguramente el peor que México ha tenido en nuestra época. En efecto, su sexenio ha alcanzado cotas de violencia e inseguridad nunca antes vistas, y, aunque una de sus principales jactancias es la honestidad, alguna vez se conocerán las graves formas de corrupción en que han incurrido sus allegados. Él mismo ha robado algo más importante que dinero: contra toda ley y toda razón se ha apoderado de instituciones fundamentales para la vida nacional; las ha hecho desaparecer o las ha comprado, y eso es una forma de corrupción más grave y más nociva que la de los ladrones del erario. No caigo en culpa de injusticia cuando tildo de deslenguado al Presidente. Dijo que

la bandera nacional es de todos los mexicanos, "incluso de los traidores". Con ese término aludió a los millones de ciudadanos que disienten de sus erráticas políticas, particularmente a quienes acudieron ayer al Zócalo a manifestar su protesta por los desmanes de AMLO y expresar su apoyo a quienes pueden poner freno a sus abusos y los de su partido tanto en el país como en la Ciudad de México. Pocos calificativos hay tan duros como el de traidor. El mismo López debe reconocer que se excedió al usarlo contra incontables compatriotas suyos. El empleo de ese adjetivo por parte de quien -se supone- es el Presidente de todos los mexicanos constituye una incalificable villanía y muestra el talante totalitario y autocrático del insultador. No recuerdo a ningún mandatario que en forma tan soez haya ofendido a tantos mexicanos y mexicanas. Qué bueno que un hombre así se encuentra ya al final del periodo para el que en mala hora fue elegido. Quedará sólo -quedará solo- como un mal recuerdo. Cuando no tenga ya qué dar a sus aduladores aun ellos se sentirán aliviados de la pesada carga de tener que hablar bien de quien ha obrado tan mal. Ya lo veremos. Mientras tanto, digamos otra vez que un voto por Morena es un voto contra México... Había un pescador con caña que no pescaba ni un resfriado. En cambio, llegaba el cartero del pueblo y en cosa de minutos sacaba dos o tres buenos pescados. Le preguntó su secreto. Le dijo el cartero: "Tengo una amiguita, y le froto las pompas antes de venir aquí. Al parecer el aroma del jabón que usa gusta a los peces, el caso es que de inmediato acuden a mi anzuelo". Al día siguiente el pescador hizo lo mismo. Aprovechando que su mujer estaba de espaldas vistiéndose le frotó cumplidamente el tafanario. Sin volver la vista dijo la señora: "Se ve que hoy no tienes mucha correspondencia que repartir"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



**ALTAVOZ
SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS**
@guerrerochipres

Virtud en la urna electoral

A VOTAR EL 2 DE JUNIO

Zócalo rosado y dominical. Debemos dar la bienvenida a movilizaciones no violentas. La Ciudad de México tiene una vocación democrática, caben todos los colores. La legitimidad se construye a partir de la pluralidad ciudadana.

Faltan dos semanas para saber si predomina la República Rosa o si esta es la parte minoritaria de la Democracia Nacional donde es mayoritaria, si fuera necesario nombrarla, la República Guinda. A los votos nos remitimos.

De acuerdo con ocho de cada diez encuestas, las preferencias benefician a Claudia Sheinbaum y a Clara Brugada. Respectivamente, serán Presidenta y Jefa de Gobierno. Sheinbaum volvió a salir adelante en el debate nocturno. Ahora lo indispensable para todos los colores es movilizar electores.

Andrés Manuel López Obrador goza de una aprobación superior al 60 por ciento en la CDMX, gobernada por Martí Batres, donde la oposición concentra sus esfuerzos. La economía es percibida positivamente y Brugada consolidó ritmo, más aún luego del resbalón de una propuesta de tarifas diferenciadas del Metro provenientes de la oposición local.

Sin haberse desmarcado del esquema de corrupción inmobiliaria, el aspirante opositor a CDMX, Santiago Taboada, habló desde el Zócalo de una “nueva generación” de políticos, quienes rondan los 38 años — como él— o aquellos de entre 40 y

45, como Christian Von Roehrich, exdelegado panista en la Benito Juárez procesado por ejercicio ilegal del servicio público o Víctor Manuel Mendoza —hermano de Luis Mendoza, candidato priista-panista a la BJ—, prófugo por su presunta vinculación con el cártel inmobiliario.

La novedad de una generación no la hace virtuosa. Tampoco es monopolio. Jóvenes participantes de Morena tienen menos de 38. La tarea virtuosa es votar el 2 de junio. Ahí nos vemos los colores.



A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Impuso a su esposa Ruth González como candidata al Senado; mantiene una guerra abierta contra Morena y busca tomar el control de la procuración de justicia con una fiscal a modo

GALLARDO INSTAURA UNA DICTADURA POLÍTICA Y JUDICIAL EN SLP

S

an Luis Potosí está caliente, no sólo por las altas temperaturas, también por el ambiente político. Aunque son aliados en el papel, Morena y el Partido Verde mantienen una disputa como si se tratara de dos acérrimos enemigos.

A todo eso hay que sumarle la agenda personal y de gobierno de **Ricardo El Pollo Gallardo**.

Sin importar que está en medio de la campaña electoral, el mandatario que goza de una muy mala fama pública, quiere el control total de la fiscalía de su entidad, cuando se supone que debe existir autonomía de gestión.

El año pasado logró colocar a **Manuela García Cázares**

como titular del Tribunal de Justicia del Estado. Sin embargo, el pasado 9 de mayo ella renunció, dejando como sustituto a Arturo Morales, también leal a Gallardo.

Nada es gratis. Sucede que el gobernador quiere a García Cázares al frente de la **fiscalía estatal**.

Con esa mano pretende tomar el control de la procuración de justicia y, con la otra, a través del Verde, impuso a su esposa Ruth González Silva como candidata al Senado.

Pero existen denuncias de que trabajadores del estado y al servicio del Verde se han dedicado a borrar la propaganda de Morena.

Sólo dejan la que tiene la imagen de su esposa y la de Claudia Sheinbaum.

Con todo y eso, nadie ha puesto un alto al mandatario.

Recordemos que durante su campaña presidencial, **Andrés Manuel López Obrador** llamó *mafiosillos* a los integrantes de la familia Gallardo.

Sabía por qué lo decía: Gallardo estuvo detenido por delincuencia organizada y lavado de dinero, tras supuestamente haber desviado 200 millones de pesos del erario a empresas en las que era accionista, mientras que a su padre lo han acusado de enriquecimiento ilícito y del desvío de recursos.

A principios de año, el empresario **Gerardo Sánchez Zumaya** enfrentó al gobernador mediante un video mensaje: "Ricardo quiere a huevo hacerme *jalar* con el Verde. Y

no voy a jalar contigo, delincuente. No te tengo miedo (...) Lo que quieres es sembrarnos *chingaderas*, pero no nos vamos a dejar", expresó.

Lo anterior luego de que el 10 de enero de 2024, elementos de la Guardia Civil Estatal detuvieron y golpearon a escoltas del padre del empresario, **Hilario Sánchez**.

Hoy Sánchez Zumaya se perfila como el próximo candidato de Morena a la gubernatura.

"Quiero decirle a toda la población que hago responsable, de lo que nos pueda pasar, al delincuente más grande del estado: a Ricardo Gallardo y a su cómplice, **Guadalupe Tonto Torres**", declaró.

MÁS ALLÁ DE QUIÉN haya ganado el tercero y último debate presidencial, inicia la cuenta regresiva rumbo a la elección del 2 de junio.

Ahora, **Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Máynez** toman la recta final de la **Ruta 2024** con la preparación de "espectaculares" cierres de campaña.

Por lo pronto, Xóchitl y **Santiago Taboada** encabezaron ayer, con la llamada **Marea Rosa**, su primer cierre en el corazón de la capital.

EN LOS PRÓXIMOS DÍAS, la Fiscalía General de **Quintana Roo, que encabeza Raciél López Salazar**, asegurará las instalaciones de Villa Sha, clasificada como una de las propiedades de renta vacacional más caras de Cancún.

Además de tener en contra una denuncia por fraude, las autoridades indagan presuntas prácticas ilegales.

A raíz de la denuncia interpuesta contra su administrador **Eric Fontaine** y el propietario del inmueble, **Marcel Stillekens**, se han señalado otras acciones irregulares.



Según uno de los denunciantes, cobran sumas millonarias por servicios que nunca prestan y es momento de hacer justicia.

...

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "El poder no corrompe, sólo revela el verdadero carácter de un cacique".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**A su padre lo
han acusado de
enriquecimiento
ilícito y desvío de
recursos**





INTERACCIÓN AGUA Y ENERGÍA

MANUEL RODRÍGUEZ GONZÁLEZ
DIPUTADO FEDERAL, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA
@MANUEL_RDGN

Una mayor eficiencia energética desempeña un papel importante en la reducción del agua

La interconexión del agua y la energía está presente en el sector energético; según el *World Energy Outlook 2016* de la Agencia Internacional de la Energía (IEA) esta interdependencia se irá intensificando cada vez más con implicaciones profundas para la seguridad energética e hídrica, de acuerdo con la demanda y limitaciones que enfrentan estos recursos en muchas regiones derivado del crecimiento económico, demográfico y el cambio climático.

Dicho informe, desde aquel entonces, previó que, hacia 2040 la cantidad de energía utilizada en el sector agua se duplicará, principalmente por proyectos de desalinización que representarán el 20 por ciento de la demanda de electricidad; así como por los proyectos de transferencia de agua y la creciente demanda de tratamiento de aguas residuales.

La Agencia Internacional de la Energía, por otro lado, también señala que el sector energético tendrá más sed en las próximas décadas, precisando que el agua es vital para casi toda la cadena de valor de la producción y suministro de energía, desde la generación de electricidad, producción de combustibles fósiles y el cultivo de bio-combustibles.

Proyectando que el consumo de agua relacionado con la energía aumentará casi un 60 por ciento hacia 2040; y al mismo tiempo, precisando que las tecnologías de energías renovables como la fotovoltaica y eólica requieren muy poca agua.

En la actualidad la Agencia

Internacional de la Energía, ante el cambio climático que aumentará la crisis del agua, exponiendo a casi dos tercios de la población del planeta a experimentar una grave escasez del vital líquido durante al menos un mes cada año; y con un cambio climático que reducirá los flujos de agua, plantea como una alternativa de solución a las energías limpias.

En el Escenario de Emisiones Netas Cero para 2050, las extracciones de agua en el sector energético disminuyen 20 mil millones de metros cúbicos (bcm) para 2030; las mayores reducciones se registran en el sector eléctrico, disminuyendo las extracciones en 15 por ciento, a medida que es desplazado el carbón en la generación de energía por las tecnologías fotovoltaica y eólica.

Además, precisa que una mayor eficiencia energética desempeña un papel importante en la reducción del volumen de agua necesario para satisfacer la demanda energética global.

Sobre esto último, en momentos definitorios para la presentación de soluciones en el ámbito energético

de México, cabe destacar el trabajo científico de la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, candidata presidencial, sobre eficiencia energética, en colaboración con Rafael Friedmann, titulado *Mexican Electric End-Use Efficiency: Experiences to Date*, *Annu. Rev. Energy Environ* 1998.

En este documento científico se revisan los programas de eficiencia energética del gobierno mexicano, resaltando la importancia de crear conciencia sobre sus beneficios, cuyos esfuerzos deben ser multifacéticos y flexibles



con la inclusión del sector privado y el papel importante que juega el gobierno en su fomento y desarrollo, garantizando la igualdad de condiciones para todas las fuentes de energía.

***“Hacia
2040 la canti-
dad de energía
utilizada en el
sector agua se
duplicará,
principalmente
por proyectos de
desalinización”.***





**RENATA
PUENTE**

COLUMNA INVITADA

La importancia de los debates presidenciales en la democracia

En tiempos electorales, los debates presidenciales se convierten en un pilar fundamental para la democracia. Estos espacios, organizados por el Instituto Nacional Electoral (INE), permiten a los candidatos exponer sus ideas y defender sus propuestas de gobierno, proporcionando a los ciudadanos una base más sólida para tomar su decisión en las urnas el próximo 2 de junio de 2024. Sin embargo, aunque los debates han captado una audiencia histórica, es necesario reflexionar sobre su contenido y su verdadero impacto en el proceso electoral.

Este año, los debates entre Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez han sido seguidos por más de 16 millones de espectadores, el rating más alto de la historia en televisión, según el INE. A esta cifra se suma la audiencia alcanzada a través de redes sociales, donde momentos icónicos del debate se volvieron virales, amplificando su alcance y permitiendo que quienes no vieron el debate en directo pudieran formarse una opinión a través de estos fragmentos. Sin embargo, a pesar de esta amplia difusión, es preocupante que casi 80 millones de votantes potenciales no participaron de este ejercicio informativo.

A pesar de su popularidad, los debates carecen de dinamismo y de propuestas concretas, características que han permanecido a lo largo de los años. En esta ocasión, los ataques personales y las evasivas dominaron el escenario, desplazando el enfoque de los temas cruciales. Pero eso sí, las sonrisas del candidato Máynez, aunque capturaron la atención y generaron memes en redes sociales, no sustituyen la necesidad de un debate sustancial y propositivo.

El primer debate, celebrado el 7 de abril, abordó temas de salud, educación, corrupción y violencia contra las mujeres. El segundo, el 28 de abril, se centró en el cambio climático, infraestructura, pobreza extrema y crecimiento económico. Finalmente, el tercer debate del 19 de mayo discutió sobre política social, inseguridad y crimen organizado, migración, política exterior y democracia. Estos temas son fundamentales para el futuro del país y merecen un tratamiento profundo y detallado, algo que lamentablemente no siempre se ha visto reflejado en las respuestas de los candidatos.

•Asesora en Comunicación Estratégica e Imagen Pública.





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Información de oposición

En México sólo hay inseguridad porque así lo afirma la oposición, hay un clima de violencia sólo porque a la oposición le conviene que así sea. Hay candidatas corruptas en el partido en el poder, sólo porque así lo dictamina la oposición.

La población lo cree porque los medios son oposición y en ellos permea una información que no es real. La postverdad es un término muy elegante para describir lo que sucede en México donde el engaño más burdo se vuelve costumbre por arte de repetición en los medios convencionales.

Hay hecho que son realidad sólo porque lo dicen los medios inspirados en la guerra contra el gobierno. Mientras esto sucede la población cobra conciencia, poco a poco, pero de manera irreversible, de la realidad. La gran victoria de la información verdadera sucedió hace casi seis años, cuando los medios convencionales atacaban sin piedad, al actual presidente de la república, durante su campaña.

La guerra era permanente, confiaban todavía en su poder para influir en la población, perdieron. Ahora la influencia disminuye cada día pero la intensidad de las noticias falsas se ha multiplicado. Viene de todos lados tratando de compensar calidad con cantidad desinformativa. Los medios no informan crean una realidad paralela que la población debe saber elegir, conciencia de por medio. Porque ahora es necesario tener criterio para interpretar noticias, conciencia sobre la única realidad sería que los medios tergiversan su función social. Esto es bueno, indispensable en el ejercicio periodístico, pero con investigación y pruebas.

Los medios convencionales actúan como en tiempos de guerra, han sido derrotados en su economía, vivían de un subsidio superior al otorgado al campo, pero son los primeros en decir que el campo está paralizado. Antes estaba peor, pero había una mordaza en vuelta en sobres amarillos cada mes. Son los medios los que están en guerra a la que se sumaba a la pusilanimidad de sus trabajadores quienes preferían canonjías y complemento de sus salarios antes que exigir aumentos y mayores prestaciones.

Pocas huelgas hubo en los medios, los contratos colectivos de trabajo eran una pantomima. El gobierno hacía cómplices a trabajadores y propietarios a través del subsidio, los hermanaba. Había una opción de mejorar salario y prestaciones según la fuente, dependía de la cercanía con los funcionarios públicos de alto nivel.

En tiempos de guerra la verdad es la primera víctima, los medios la declararon al gobierno mucho antes que la oposición y en nombre de ella, así, las batallas siguen perdidas ante una realidad que les es adversa, tanto, que consideran que deben estar en guerra contra ella.

Los medios coinciden con la oposición sobre la realidad creada como consigna, como desgaste al enemigo, no al contrincante y en esta diferencia la democracia es la que pierde.

•Analista político.
@Josangasa





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

La política distancia a familiares, amigos y compañeros de trabajo

La polarización y división política afectan profundamente las relaciones personales. En México, este fenómeno ha alcanzado niveles preocupantes y es esencial entender cómo se manifiesta y cómo podemos lidiar con él.

Las diferencias políticas pueden crear tensiones y distanciamientos entre miembros de la familia, amigos y compañeros de trabajo, especialmente si las discusiones se vuelven acaloradas y personales. La falta de respeto y la intolerancia parecen haberse instalado cómodamente en nuestros círculos más íntimos. Todos hemos estado en una reunión que se convierte en un escenario de confrontación y alejamiento, y hoy es común que las discusiones políticas degeneren en insultos y descalificaciones personales. Esto daña seriamente las relaciones, dificulta la reconciliación y puede destruir para siempre los lazos de afecto y amistad que existían antes de las discusiones. A menudo, hay una división generacional en las opiniones políticas, con los jóvenes adoptando posturas diferentes a las de sus padres o abuelos, lo que crea conflictos intergeneracionales.

Para evitar lo anterior, es crucial mantener, aunque cueste mucho trabajo, un tono respetuoso durante las discusiones. Escuchar al otro sin interrumpir y tratar de entender su punto de vista ayuda a reducir tensiones. En algunos casos, es mejor evitar ciertos temas durante las reuniones para preservar la armonía. Enfocarse en temas y valores compartidos puede ayudar a minimizar las diferencias y fortalecer los lazos familiares y amistosos. Acordar de antemano que ciertas discusiones no se llevarán a cabo o que se manejarán de manera constructiva puede prevenir conflictos. Fomentar una cultura de educación y tolerancia dentro de la familia, el círculo de amigos y el centro de trabajo puede ayudar a todos a entender que las diferencias de opinión son naturales y que es posible convivir con ellas sin resentimientos.

En México, la polarización y división política han sido particularmente evidentes en los últimos años, manifestándose de diversas maneras en la sociedad. Las plataformas como X, TikTok y Facebook se han convertido en campos de batalla donde los usuarios frecuentemente se enfrascan en debates acalorados y, a menudo, en insultos y descalificaciones personales. Los medios de comunicación tradicionales también reflejan esta polarización, con algunos periódicos y periodistas adoptando posturas claramente definidas a favor o en contra del gobierno.

Los discursos de los políticos han promovido la división, especialmente los del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Las campañas electorales en curso han estado marcadas por retórica divisiva. La mayoría de los candidatos, incluidas las dos candidatas presidenciales, atacan y descalifican a sus adversarios en lugar de enfocarse en propuestas

y soluciones. Los mal llamados debates entre candidatos a cargos de elección son el mejor ejemplo de lo anterior.

La polarización es un desafío significativo que requiere esfuerzos concertados de todos los sectores de la sociedad para fomentar la unidad y el entendimiento mutuo. Si no, quienes ganen las elecciones del 2 de junio gobernarán a un país más dividido y confrontado, lo que les dificultará enfrentar exitosamente los numerosos desafíos que hay y habrá.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



RICARDO MONREAL ÁVILA
Los gesticuladores

Recuerdo, de entre todas mis lecturas de formación, una que llamó particularmente mi atención. Se trata de *El gesticulador*, de Rodolfo Usigli, escrita en 1938. En ella, el protagonista, César Rubio, lleva a tal grado la impostura, que termina creyendo él mismo la farsa que urdió, suplantando la personalidad de su homónimo revolucionario, para hacérsela creer a la gente. “La mentira que dice la verdad” es una de las frases más memorables de esta obra, que encapsula la capacidad del personaje para engañar no solo a las demás personas, sino también a sí mismo.

Esta pieza dramática es una crítica mordaz a la política mexicana de principios del siglo XX, en la cual la verdad y la mentira se mezclan en el teatro del poder. La obra fue controversial, por exponer la hipocresía y el autoengaño que pueden dominar la vida pública. César Rubio, al asumir la identidad de un héroe revolucionario, encarna la manipulación y el cinismo que permean en el ámbito político. “Es tan fácil hacerle creer a la gente lo que quiere creer”, afirma el personaje, revelando cómo las ficciones construidas con habilidad pueden pasar por realidades, al menos por un tiempo.

La honestidad en la política no es tan solo una cuestión de ética; es una necesidad fundamental para la construcción de una democracia saludable. Cuando los personajes políticos se entregan a la impostura para engañar a la gente, se arriesgan a perder su propia identidad y propósito.

Algo parecido a lo que plasma Usigli en su obra teatral sucede con la denominada Marea Rosa, una movilización que, durante todo este tiempo, los grupos de poder, intelectuales orgánicos y el bloque conservador intentaron hacer pasar como “ciudadana”.

Han fingido ser sociedad civil, cuando a todas luces sus motivaciones tienen intereses, rostros, nombres y apellidos. Esta simulación de neutralidad y desinterés, de actuar en nombre de la ciudadanía, es tan ficticia como la identidad asumida por César Rubio.

Este domingo, durante la autodenominada Concentración por la Defensa de la República, en el Zócalo capitalino, quedó al descubierto la verdadera naturaleza de la movilización. La candidata presidencial y los candidatos del bloque opositor hicieron acto de presencia y dirigieron mensajes a las y los asistentes, dejando en claro que no se trata de una iniciativa ciudadana genuina.

Uno de los ejemplos más claros de esta simulación es el de algunos de los expresidentes del ahora Instituto Nacional Electoral (INE), quienes revelaron su verdadera postura una vez concluido su encargo.

Ellos, junto con otros organizadores e impulsores de Marea Rosa, son los gesticuladores de nuestra época. Al igual que César Rubio, a lo largo de su presencia en la vida pública nacional, construyeron una narrativa en la que son los héroes desinteresados de la democracia, cuando en realidad están profundamente inmersos en la defensa de sus propios intereses y los de sus aliados.

A dos semanas de la jornada electoral más importante de nuestra historia, es primordial que la sociedad mexicana se mantenga vigilante y crítica ante estas falsas gesticulaciones. La verdadera lucha ciudadana no se lleva a cabo en escenarios teatrales ni

con actores disfrazados de salvadores. La auténtica defensa de la República se construye día a día, desde abajo, con la participación genuina y desinteresada de quienes buscan un México más justo y equitativo, no de las personas que pretenden perpetuar sus privilegios a costa del bienestar común.

El texto de Usigli nos enseña que las mentiras pueden llegar a parecer verdades, si se repiten con suficiente convicción, y los gesticuladores insisten en tratar de engañar al pueblo. No solo se trata de una obra teatral, sino de una lección perenne sobre la importancia de la honestidad en la política. Nos invita a cuestionar los liderazgos y a rechazar las mascaradas que a menudo pretenden encubrir la corrupción y el oportunismo. Sin embargo, a final de cuentas, la propia ciudadanía se encarga de desenmascararlos, reclamando con ello su verdadera voz y sus derechos. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

A dos semanas de la jornada electoral es primordial que la sociedad mexicana se mantenga vigilante y crítica ante estas falsas gesticulaciones.



QUEBRADERO



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

TRAS LOS INDECISOS

En medio de incidentes evitables la Marea Rosa se entregó oficialmente a Xóchitl Gálvez.

Fue un acto que le vino bien a la candidata opositora, porque su campaña además de complicada ha estado marcada por varios traspies, Xóchitl se vio de nuevo plena.

Por todos los medios han tratado de hacer ver que no era el cierre de campaña, si no lo era, lo parecía. El acto multitudinario le permitió mostrar el músculo, porque hasta ahora en este terreno la candidata del oficialismo ha llevado mano.

A 15 días de las elecciones estamos en algún sentido donde empezamos. La diferencia del inicio es que el candidato de MC ya juega un rol y muchas miradas se van dirigiendo a él, porque si no es que sea una opción, es un personaje que llama la atención con un discurso en que intenta involucrar particularmente a los jóvenes, Máynez ya es parte del imaginario colectivo en el proceso.

Sin embargo, la elección sigue estando en los terrenos de las dos candidatas. Por más que las encuestas muestren una ventaja considerable de Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez está en los espacios de ciertos sectores de la sociedad, habrá que ver si en estos 15 días le alcanza para convertirse en una competidora que obligue a una narrativa diferente.

Va de nuevo, la encuesta definitiva será la del día de las elecciones. No se sabe qué tanto muchas de las personas entrevistadas en los sondeos respondieron en función de lo que van a hacer en las urnas, y qué tanto son respuestas que esconden lo que eventualmente vayan a decidir.

Pudiera estar de por medio el temor a perder los programas sociales o el no querer contestar por las razones que se quiera. Asimismo, también es necesario considerar que las encuestas en algunos casos se han venido aplicando a personas que no necesariamente estaban en el muestreo original, ya sea porque no estaban en sus domicilios o porque de plano se negaron a contestar.

Estas consideraciones pudieran estar construyendo escenarios con variantes, pudieran variar los resultados de las encuestas, lo que podría colocarnos ante situaciones en donde no tengamos a la vista toda la película de lo que está pasando. La ventaja que tiene Claudia Sheinbaum podría, bajo esta circunstancia, ser menor de la diferencia que hoy se reporta.

El voto oculto es siempre un factor a considerar. Las elecciones para gobernadora del Edomex mostraron variaciones que dejan antecedentes. Se presumía que la ventaja de Delfina Gómez era de dos dígitos, cercanos a los 20 puntos, sobre Alejandra del Moral. Al final la diferencia fue sustancialmente menor, ocho puntos, que a pesar de que no pusiera en riesgo el triunfo de la morenista sí vino a demostrar variantes que tenían que ver, entre otros elementos, con el voto oculto.

Estos 15 días serán de la movilización y de los intentos de convencer a quienes no han decidido su voto. El número de indecisos es alto, lo cual en el papel le conviene a Xóchitl Gálvez. Los indecisos serán el centro de atención de la candidata de la oposición y la del oficialismo, Claudia tiene que buscar la contundencia de su eventual triunfo.

Sin embargo, en un sector de la ciudadanía, más allá de la polarización y diferencias con el Gobierno, existe la convicción de que se le tiene que otorgar una segunda oportunidad al actual gobierno para que pueda consolidar su proyecto.

Lo que también puede enfrentar Claudia es que en algunos casos el rompimiento con el gobierno es total y que por ningún motivo quieren refrendarlo.

Estamos a 14 días de saber todo ello y más.

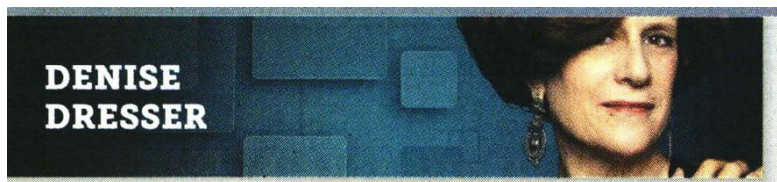
RESQUICIOS.

Independientemente de la forma en que se haya desarrollado el debate de anoche estaban dadas las condiciones para que se pudieran confrontar propuestas. Una de las claves estaba en las preguntas que se hicieron entre los aspirantes, fueron 15 de cada uno y se ha seleccionado una de cada uno. Ya conocerá todas las preguntas y entenderá la dificultad de seleccionar una de cada uno.

LOS INDECISOS

serán el centro de atención de la candidata de la oposición y la del oficialismo, Claudia tiene que buscar la contundencia de su eventual triunfo





No votaré para regresar al pasado, pero sí votaré para mantener viva la aspiración democrática que AMLO nos exige sacrificar.

Voto útil

Cuando López Obrador hizo campaña en 2018 no dijo que buscaría morigerar al INE. No anunció que promovería el voto popular para jueces y ministros de la Suprema Corte. No notificó que usaría la mañanera para demonizar y llamar “traidor” a cualquiera que discrepara. No hizo campaña ofreciendo convertir al Ejército en pilar político y económico de su gobierno. No argumentó que para “combatir la corrupción” y “poner primero a los pobres” transformaría al elefante raquítico del Estado en un elefante famélico que no puede cubrir necesidades básicas de salud y educación, dejando en el desamparo a los más vulnerables. No avisó que violaría la Constitución y la legislación electoral de manera rutinaria. No comunicó que buscaba resucitar un sistema de partido hegemónico para que Morena nunca volviera a perder la Presidencia. Si hubiera impulsado esa agenda restauradora, regresiva y polarizadora, no habría ganado.

No tenía ese mandato de bola de demolición. Millones votaron por él para que corrigiera los errores de sus predecesores, para que encarara vicios históricos, para que concientizara al país racista, clasista y elitista que somos, y agrandara el pastel, repartiéndolo mejor. Pero López Obrador decidió disponer de su legitimidad para desdemocratizar a México. AMLO ha abusado del poder que ganó. Y ha logrado destruir y demoler porque el tsunami electoral del 2018 rehabilitó la Presidencia imperial de antaño. Pudo colonizar y cooptar porque tuvo gobierno unificado, con mayorías en el Congreso y en el Senado. Pudo disponer del presupuesto de manera discrecional y usarlo de forma partidista y politizada porque no encontró suficiente resistencia en el

Poder Legislativo, controlado por su partido, siempre doblegado y displicente. Pudo gobernar de manera metaconstitucional porque el único muro de contención con el cual se ha topado es una Suprema Corte, hoy acechada.

Por ello estamos en riesgo como país. Enfrentamos un Presidente popular pero que no entrega buenas cuentas, un partido mayoritario que quiere ser hegemónico como lo fue el viejo PRI y una candidata presidencial seleccionada vía el “dedazo” camuflado de plebiscito partidista.

Y están convocando a votar por la autocracia. Están pidiéndoles a sus simpatizantes y a los beneficiarios de los programas sociales que avalen el Plan C, que acabaría con la democracia —sí, defectuosa y deficitaria— que tomó treinta años construir. Es indudable que los gobiernos de la transición cometieron errores y muy graves. Pero la alternativa que AMLO/Sheinbaum/Morena ofrecen es peor. No puede haber democracia sin instituciones, sin contrapesos, sin transparencia, sin rendición de cuentas horizontal, sin autonomías, sin control civil de las Fuerzas Armadas. Un régimen sin esas características se llamaría autoritarismo competitivo y quienes lo defienden deberían asumirlo como tal.

Son tiempos de definiciones. No votaré a favor del PRI o del PAN o del PRD o de MC. Reconozco sus falencias, sus corruptelas, sus inmundicias. No votaré para regresar al pasado porque esa estela de malos gobiernos es la paternidad responsable del lopezobradorismo. Pero sí votaré para atarle las manos al partido mayoritario con intenciones hegemónicas. Sí votaré para mantener viva la aspiración democrática que AMLO nos exige sacrificar.

En cada boleta que cruce, votaré por el contrapeso con más posibilidad de ganarle a Morena. Porque le dimos la oportunidad de transformar y lo que hizo fue militarizar, demoler, polarizar y dejar a los pobres del país en una situación peor. Porque la lección de los últimos años —y que debimos haber aprendido del viejo régimen— es que el poder sin contenciones se vuelve poder autoritario. Hoy se disfraza de “democracia real”.

En 2000 fui de las del “voto útil” que la izquierda proveyó para sacar al PRI de Los Pinos. En 2024 seré de las del voto útil para que López Obrador, Claudia Sheinbaum y Morena no puedan seguir gobernando como lo hicieron Salinas, De la Madrid, López Portillo, Echeverría, Díaz Ordaz y todos los presidentes patrimonialistas antes de la era de la transición. Parafraseando la admonición de Benjamin Franklin, la transición les dio a los votantes la posibilidad de erigir una verdadera República. La pregunta es si la podremos preservar. Y para ello no toca ser morenista o panista o priista o de derecha o de izquierda. Lo que urge es ser demócrata.



¿Vendrá un cambio?

ISRAEL SÁNCHEZ

Con la exigencia de revertir el recorte presupuestal a Ciencia y Tecnología, y terminar la imprevista campaña de desprestigio en contra de los científicos, la Red ProCienciaMx surgió en 2019.

El colectivo, particularmente crítico de la política científica instrumentada en esta Administración, ahora ha pedido a las candidatas y candidato a la Presidencia del País incluir en sus propuestas compromisos como un incremento anual de la inversión destinada al sector

de al menos el 1 por ciento del PIB, y valorar la creación de una Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación.

El pronunciamiento ya fue entregado a los equipos de Xóchitl Gálvez, Claudia Sheinbaum y Jorge Álvarez Máynez.

“Xóchitl aparentemente va a firmar un compromiso de seguir los puntos de ese pronunciamiento”, comparte David Romero Camarena, miembro de ProCienciaMx.

“Es un pronunciamiento creo que no político, es más bien de lo que requiere la ciencia y los puntos que re-

quieren atención; ojalá logremos coincidir con las candidatas o el candidato”.

Cuestionados sobre las expectativas que mantienen de cara al eventual cambio de Gobierno, con su correspondiente sucesión en el Conahcyt, algunos miembros del gremio se muestran inciertos y hasta divididos entre quienes perciben la posibilidad de un cambio y los que temen continuidad.

“No he visto ningún posicionamiento de la candidata Sheinbaum acerca de la ciencia que presente algo diferente, innovador, algún guiño que señale que se puede ir por otro rumbo. Yo no lo he visto; creo que si gana el oficialismo, continuaremos con

la misma línea”, estima la investigadora Fausta Gantús.

“Lo que habría que decirles de entrada es: ¿Y qué proponen, candidatas? ¿Cómo van a trabajar? Porque continuidad sin cambiar absolutamente nada, me parece un desacierto”, añade.

“Independientemente de quién llegue, nosotros como comunidad debemos acercarnos a quien ya tenga la batuta del Conahcyt, y ser propositivos, participativos, e intentar contribuir a hacer algo mejor”, suma el biólogo Juan Martínez.

“Lo importante es que quien esté tenga esa voluntad de escucharnos, esa empatía a esta comunidad científica del País”.





**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

CÁPSULAS DE SALUD

- *La fatiga por estrés laboral afecta al 75% de los mexicanos*
- *La citicolina, mejora el rendimiento general de aprendizaje y memoria*
- *Pfizer “es importante la investigación científica”*

Laboratorios Silanes llevó a cabo el primer foro interactivo denominado *Just in time*, en el que Francisco Paredes Cruz, psiquiatra y coordinador de la sección académica “Psiquiatría laboral” de la Asociación Psiquiátrica Mexicana, informó que implementar estrategias de autocuidado, acompañadas de estimulantes cerebrales, es fundamental para optimizar la capacidad de atención, concentración, funcionalidad de la memoria y gestionar efectivamente las múltiples tareas del día a día, manteniendo así una adecuada salud mental previniendo el *burnout*. La Asociación Americana de Psicología indica que el *multitasking* reduce la productividad en un 40%. “El cerebro es capaz de priorizar la atención, según lo que cada individuo considere importante. Equilibrar la práctica de *multitasking* con una alimentación adecuada, un descanso reparador, ejercicio regular, así como el establecer relaciones sólidas con amigos, familiares, además de tener un trabajo satisfactorio, contribuirá a contar con habilidades de autocuidado para fortalecer nuestra capacidad y evitar un deterioro que involucre situaciones de estrés y agotamiento emocional. Aunado al cuidado emocional, que tam-

bién deriva en la terapia para discernir lo urgente de lo importante, es necesario sumar suplementos alimenticios como los *brain boosters* o estimulantes cerebrales como los que combinan citicolina, vitamina B6 y vitamina B12, que en conjunto, permiten a los adultos mejorar sus funciones cognitivas, hacer eficaz la atención, la funcionalidad de la memoria y concentración”, puntualizó Paredes Cruz, médico cirujano y especialista en Psiquiatría de la UNAM. Según evidencia científica, el neuroprotector y neuro reparador denominado citicolina, mejora el rendimiento general del aprendizaje y memoria, así como la capacidad motora y coordinación, mientras que la vitamina B6 y B12 contribuyen a mantener un sistema nervioso sano. La fatiga por estrés laboral afecta a 75% de los mexicanos en edad productiva, superando a países como China y Estados Unidos, de acuerdo con el IMSS. El psiquiatra Paredes Cruz dijo que lo primero es la percepción de agotamiento emocional se manifiesta como una disminución de empatía hacia las personas que nos rodean, el segundo es la despersonalización caracterizada por la pérdida

de interés en los individuos y por último se encuentra la reducción en la capacidad de sentirse útil”. El Módulo Básico de Bienestar Autorreportado del Inegi,

que ofrece datos de enero de 2024 sobre el bienestar subjetivo en México, indicó que 5.6% de la población adulta urbana reportó más preocupaciones o estrés que tranquilidad. “Las funciones cognitivas son procesos mentales que nos permiten ejecutar cualquier tarea, pero cuando nos enfrentamos a situaciones emocionales significativas, nuestra capacidad de raciocinio pudiera disminuir debido al estrés que se genera, lo que nos llevaría a sentirnos rebasados y tomar decisiones menos efectivas debido a la carga emocional de ese momento. Si alguien identifica que está llegando a su límite, es necesario buscar ayuda”, concluyó el psiquiatra Paredes Cruz.

En el marco del Día de la Investigación Clínica que se celebra el 20 de mayo, para la doctora Gabriela Dávila, Directora Regional de In-



investigación Clínica para Europa, Canadá y América Latina en Pfizer, la importancia de la Investigación Clínica radica en su capacidad para moldear el futuro de las innovaciones médicas, las cuales devienen en el descubrimiento de innovaciones biofarmacéuticas y, por ende, en la mejora de la salud de las personas. Durante el periodo comprendido entre 2020 y 2023, Pfizer invirtió un total de 54.3 millones de dólares en México, destinados a proyectos de Investigación Clínica. Esta inversión ha sido crucial para fortalecer la infraestructura de investigación en el país y para impulsar el desarrollo de nuevas terapias y tratamientos médicos. En este sentido, en 2024, Pfizer tiene previsto el inicio de 16 estudios clínicos en México, lo cual representa un número sin precedentes de proyectos en marcha. Estos estudios abarcan una amplia variedad de áreas terapéuticas, con un enfoque particular en indicaciones como cardiovascular, dermatología, hematología, inmunología, enfermedades infecciosas, inflamación, oncología y vacunas.

elro05.2000@gmail.com



El advenimiento del poder cultural femenino

HERMANN BELLINGHAUSEN

En la década de 1970 se gesta un feminismo teórico-práctico desde zonas de la pequeña y la mediana burguesía ilustrada. En 1976, las inolvidables Alaíde Foppa y Margarita García Flores fundan la revista *Fem*. Un par de años después Foppa negocia que la imprima *Unomásuno*. El diario la obsequia a sus 9 mil suscriptores. Siendo la primera publicación de género en América Latina, y con la participación de Elena Urrutia, Carmen Lugo, Lourdes Arizpe, Margarita Peña y Marta Lamas, alcanza una influencia más testimonial que práctica. Otras voces son las de Marcela Largarde y Elí Bartra. Se suman las escritoras Margo Glantz, Clara Sefchovich, Elena Poniatowska y hasta la priísta María Luisa *La China* Mendoza.

Más Simone de Beauvoir que Rosario Castellanos, el feminismo mexicano inicia una marcha hacia la igualdad y las cuotas de género, la reivindicación del trabajo doméstico y el trabajo sexual consentido, los derechos laborales, la despatriarcalización de la cultura y la creación artística, la participación política. Castellanos es embajadora, nada menos que en Israel, en 1971. Por primera vez una mujer, Rosa Luz Alegría, ocupa una secretaría de gobierno (Educación, igual que Vasconcelos) en el sexenio de López Portillo. La poeta priísta Griselda Álvarez llega a gobernadora de Colima en 1979. A partir de 1987 *La Jornada* publica el suplemento feminista *Doble Jornada*. Cuando Carmen Lira asume la dirección del diario pasa a llamarse *Triple Jornada*, bajo la conducción de Rosa Rojas y Ximena Bedregal hasta enero de 2006.

Cada día es menos raro que mujeres asuman cargos en el Estado. En la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Elena Sandoval es nombrada directora de Economía en 1977, y poco después la física Ana María Cetto dirige la Facultad de Ciencias. Son las primeras en un cargo directivo dentro de la máxima casa de estudios. Ello contrasta con la situación en 2024, donde tan sólo el sector cultural de la UNAM es dirigido en casi todos sus niveles por escritoras y funcionarias. Cada vez resulta menos excepcional que el gobierno, el Congreso, las cortes, universidades y organizaciones independientes incluyan mujeres en los cargos más altos.

La Ciudad de México fue gobernada por una mujer por primera ocasión en 1999. México está por elegir a la primera presidenta en su historia.

El sector cultural se caracteriza por los mandos femeninos a partir del gobierno foxista en 2000, con la periodista Sari Bermúdez al frente del Conaculta, y luego Consuelo Sáizar, en 2009. Actualmente, las secretarías de Cultura federal y capitalina son encabezadas por Alejandra Frausto y Claudia Stella Curiel de Icaza. Lucina Jiménez dirige Bellas Artes. La estructura del sector incluye numerosas mujeres, como la experimentada y muy influyente Marina Núñez Bernal.

Aunque la izquierda fue el nicho fundador del feminismo, será con el gobierno derechista de Vicente Fox y la voz de su consorte Marta Sahagún que se popularice lo del “empoderamiento” femenino. Funcionarias, intelectuales y figuras mediáticas se reúnen para proclamarlo, y las primeras damas panistas tienen agenda propia. Un cierto retroceso lo trae el retorno del PRI en 2012 con una primera dama decorativa. Enrique Peña Nieto devuelve el sector cultural a Rafael Tovar y de Teresa, a cuya muerte, en 2016, asume el cargo Cristina García Cepeda.

Muchas batallas han ganado las mujeres en México y el mundo. En cuanto al poder político y el cultural, el hecho es innegable. A escala institucional, vemos un progreso incesante: leyes, derechos específicos, cuotas de género que determinan candidaturas, cargos, premios, becas, publicaciones. La figura mexicana más universal es una mujer: Frida Kahlo. Las artes plásticas, el cine, la música se han poblado de creadoras y promotoras.

Fue crucial para el medio cultural la explosión del movimiento MeToo en 2019, donde las denuncias por acoso, violación, abuso laboral o físico y discriminación tocaron fuertemente a círculos literarios, periodísticos, académicos y artísticos. Los señalamientos contra figuras masculinas beneficiarias del patriarcado y sus “pactos” fueron exhibidas demoledoramente en las redes



sociales y los medios, sobre todo alternativos o progresistas. La iniciativa privada, la derecha escolar y la profesional quedaron extrañamente intocadas. Como si en las empresas o los medios de corte conservador no existieran abusos. O donde, “calladas, las mujeres se ven más bonitas”.

Eso y las contundentes movilizaciones feministas establecen la inevitabilidad del factor femenino, sin ignorar el crecimiento paralelo de la violencia contra las mujeres. La “epidemia” de violaciones, secuestros, explotación sexual y feminicidios en México resulta alarmante y no parece amainar. Ellas funcionarias, escritoras consagradas, científicas, cineastas, pintoras, emprendedoras y, cada vez más, ellas víctimas de la criminalidad masculina.

Con el triunfo electoral de Andrés Manuel López Obrador, la reivindicación formal de las mujeres se reforzó. La historiadora Beatriz Gutiérrez Müller, quien ya no se denomina “primera dama”, promovió una revisión histórica que realza olvidadas o subestimadas creadoras y heroínas.

El gabinete presidencial es paritario, algo nominalmente nunca visto. Confirmando la tendencia en el gobierno y la UNAM, durante años el verdadero cerebro de la importante Feria Internacional del Libro de Guadalajara ha sido una mujer, la editora Marisol Schultz Manaut. Entre el triunfo moral y la “corrección política”, las mujeres han alcanzado gran impacto en el medio cultural.



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOSDespués será
tarde o imposible

Los sátrapas no tienen valía propia, se sustentan en la indigencia de unos y en la cobardía de otros. Reparten dádivas a los menesterosos para mantenerlos inválidos, y amenazan a los medrosos con destruirlos ante cualquier rebeldía. En un principio cohabitan con los más ricos y los apoyan, pero, cuando les resulta propicio, los despojan y los hacen huir. Los sátrapas son eminentes rufianes, son seres viles y despreciables que viven de la estafa y la mentira.

Por eso en este año electoral, Tartufo, en contra de lo que prometió, ha endeudado como ningún otro gobernante al país, con miles de miles de millones de pesos (que pagaremos todos los mexicanos) para cubrir sus latrocinios en obras suntuosas e incosteables, aumentar sus dádivas y los gastos de campaña, para tratar de apuntalar a su espiritifláutica *corcholata*.

Ciertamente el próximo 2 de junio no sólo sabremos qué mujer ocupará por 6 años la Presidencia de México, sino cuál será el destino del país por mucho más de un sexenio.

Tenemos 2 proyectos de nación: uno, estrictamente personal, encarnado en quien mentirosamente ofrece exiliarse en su rancho de acertado nombre en Palenque, dejando como sustituta y *alter ego* (con el bastón pero sin el mando) a “la doctora”, con iniciativas de ley y órdenes precisas que deberá cumplir “sin cambiarles ni una coma”; enfrente se halla Fuerza y Corazón por México, encabezada por Xóchitl Gálvez, defendiendo la vigencia de la ley, la división de poderes, la fortaleza de las instituciones, la salvaguarda de nuestras libertades y el derecho a vivir sin miedo para lograr la grandeza nacional.

También actúa en este proceso comicial Movimiento Ciudadano, que por la Presidencia de la República se encuentra claramente rezagado.

Más allá de la cantaleta oficialista de que ya ganaron, lo cierto es que al día de hoy nada está decidido y que será cerrada la votación entre las dos candidatas. Por eso van en aumento las voces que piden al candidato Máynaz (de MC) que decline en favor de Xóchitl, para no dividir el voto opositor. Eso, está visto, es perder el tiempo, por los estorbos de ley para una eventual declinación, y porque él y sus dirigentes van por el mayor número de votos que aumenten los dineros públicos a su instituto político y, finalmente, ser amorosamente recogidos y acogidos por el obradorato. Dividir el voto opositor les dejará pingües ganancias.

El llamado ha de hacerse a los simpatizantes de MC (y por supuesto a los abstencionistas) para que paremos en seco la devastación nacional que laboriosamente lleva a cabo la pestiférrima horda cuatroteca.

Hoy, como nunca antes, México merece, requiere y reclama el voto informado, útil y generoso de todos sus hijos con credencial de elector.

Dejar nuestro voto para otra ocasión será demasiado tarde y tal vez imposible. ■



ERNESTINA GODOY RAMOS

El árbitro, cabildeando por la oposición

Estamos viviendo tiempos históricos, a diario vemos cómo se desarrolla la vida nacional de manera frenética, abierta, vibrante, llena de contrastes. Miramos sin asombro, cómo ahora se habla abierta y libremente sobre temas políticos, económicos, religiosos o culturales, algunas veces inclusive con furia, pero sin temor a la ferocidad de una censura institucional o policiaca, tal y como era antes.

En poco más de cinco años se han construido los cimientos de un país renovado, con una economía estable y más equitativo; con alternativas de educación para sus jóvenes y con la atención a sus adultos mayores; con

un sistema de salud salvado de la ruina y con la terca intención de volver a ser un país seguro y orgulloso, dueño de un sistema democrático real. Lejos del “desarrollo” que nos impusieron en los 40 años anteriores, con el encumbramiento de una clase burocrática de élite, la conversión de la riqueza pública en privada, una economía sustentada en un endeudamiento constante, la aparición de cárteles y delincuencia de todo tipo y el notable empobrecimiento de la gran mayoría.

Por desgracia, estos tiempos nos siguen mostrando las miserias del sistema neoliberal “a la mexicana” que aún subsiste.

Quizá el caso más escandaloso de esto lo dio a conocer hace unos cuantos días el reconocido periodista Salvador Frausto, del diario *Milenio*, quien tuvo acceso a una serie de mensajes de texto que muestran cómo la Sra. Norma Piña, ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) intentó

controlar, con amenazas, a los miembros del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para que mantuvieran al magistrado Reyes Rodríguez Mondragón como presidente, por ser de las simpatías de las cúpulas del PRI y del PAN, —cosa que por, cierto, no sucedió. Días después, en una cena a la que les convocó la noche del 12 de diciembre del año pasado, un día luego de la destitución de Rodríguez Mondragón de la presidencia del TEPJF, la Sra. Piña les pidió no revelar sus comunicaciones y luego,

sin avisarles, les impuso la presencia de Alito Moreno, quien llegó a la cena poco más tarde.

El portal electrónico sin embargo.mx lo dice así: “A esa cena privada acudió la cúpula del Tribunal Electoral, la ministra presidenta Norma Piña, el Ministro González Alcántara [propuesto a la SCJN por el presidente AMLO] —quien ha manifestado su respaldo a la “Marea Rosa”..., y “Alito Moreno”.

Por cierto, el mismo portal menciona que al presentarlo a sus desprevénidos invitados, la ministra

Piña se refirió a Alito Moreno como su ‘amigo y aliado’.

Esto da cuenta, escandalosamente, de cómo la cúpula del Poder Judicial ha intervenido de manera facciosa contra Morena durante todo este proceso electoral. Es increíble ver cómo enarbolan la bandera de la Constitución y justo actúan en contra de ella, renegando de mantener el mínimo decoro e imparcialidad a que les obliga su excesivamente bien pagado encargo.

Además de tomar partido y anteponer descarada y groseramente sus intereses personales y de grupo a su obligación con el país, con cinismo acusan al ejecutivo de supuestos, “ataques”.

Por el bien de México y de su democracia, la ministra presidenta debe renunciar. ●

Exfiscal de la CDMX



Del dicho al hecho

Estas fueron algunas de las intervenciones de las candidatas y el candidato a la Presidencia en el tercer y último debate y su verificación por parte de Grupo REFORMA.

Claudia Sheinbaum



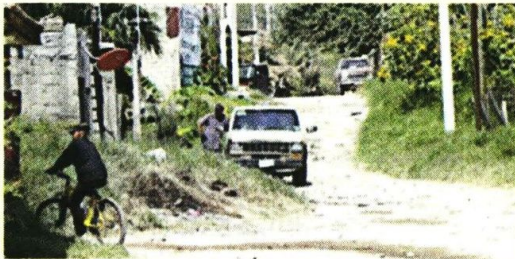
DICHO:

“El día de hoy 28 millones de familias reciben un programa de bienestar, ocho de cada 10 familias”.

HECHO:

El pasado 25 de enero, el Presidente Andrés Manuel López Obrador informó que, de 35 millones de hogares que hay en el país, al 80 por ciento (28 millones) llega al menos un Programa de Bienestar.

Xóchitl Gálvez



DICHO:

“Ante el fracaso de la política social a los mexicanos el dinero no les alcanza, hay nueve millones de personas en pobreza extrema”.

HECHO:

De acuerdo con los Resultados de pobreza en México 2022 de Coneval en el País hay 9.1 millones de personas en pobreza extrema.

Sheinbaum-Gálvez



DICHO:

“Ya lo hice (construir viviendas) en la Ciudad de México de la ciudad perdida de la Alcaldía Benito Juárez... Miguel Hidalgo, construimos la Ciudad del Bienestar”.

Sheinbaum

“No sabe dónde está la ciudad perdida, está en Miguel Hidalgo e hizo una unidad habitacional sobre minas, ese es un problema bien grave que tus ingenieros no previeron”.

Gálvez

HECHO:

La Ciudad del Bienestar está en la Alcaldía Miguel Hidalgo en la zona de Tacubaya y el 23 de marzo de 2023 un funcionario de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la CDMX reconoció ante los vecinos problemas de humedad, conexiones irregulares de drenaje y fracturas de tuberías, minas bajo los edificios y fragilidad del suelo.

Xóchitl Gálvez



DICHO:

“La seguridad ha sido un fracaso este sexenio, 186 mil personas asesinadas, 50 mil personas desaparecidas”.

HECHO:

De acuerdo con el Informe de Seguridad del pasado 14 de mayo, durante el actual sexenio se han registrado 181 mil 848 asesinatos. Conforme al Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas del 1 de diciembre de 2018 a la fecha se han reportado 48 mil 654 casos.



Claudia Sheinbaum

DICHO:

// En el 2007 había 8 mil 867 homicidios, para el 2018 había 36 mil homicidios, el Presidente López Obrador ya inició esa baja de los homicidios, en 2023 hubo 29 mil”.

HECHO:

■ De acuerdo con el Informe de Seguridad del pasado 14 de mayo, en 2007 se registraron 8 mil 867 homicidios, en 2018, 36 mil 685 y en 2023, 29 mil 651.





Reflexiones para después de la elección

El hambre seguirá siendo una realidad para los más de 800 mil hogares donde hay alguna niña o niño que, según el Inegi, no come todo el día o come sólo una vez al día.

El 3 de junio se sabrá preliminarmente quién será la nueva presidenta de México. Se escucharán los discursos, las entrevistas de la ganadora y de quien haya resultado derrotada; pero también los mensajes de quienes hayan resultado vencedores en las elecciones estatales. Se tendrá una idea más o menos clara de cómo se integrará el Congreso de la Unión, y también habrá noticias respecto de quiénes gobernarán las principales ciudades del país. Se hablará de fraudes, de compra de votos, de judicialización del proceso y de la importancia de que el pueblo haya decidido por la mejor opción, en voz de las y los propios elegidos.

Sin embargo, el día 3 de junio seguirá habiendo casi un 40% de viviendas que no tienen servicio de agua potable o que, teniendo tubería, no la reciben a diario ni con la calidad suficiente. La sequía seguirá agobiando a la mayor parte del territorio nacional y los estragos de las ondas de calor, y quizá ya la presencia de las primeras grandes tormentas tropicales y ciclones esté generando daños importantes en diversas zonas del país.

El hambre seguirá siendo una realidad para los más de 800 mil hogares donde hay alguna niña o niño que, según el Inegi, no come todo el día o come sólo una vez al día por falta de recursos; mientras que, según el Coneval, prácticamente uno de cada cinco habitantes del país es vulnerable por carencia de acceso a una alimentación nutritiva y de calidad.

La carencia de servicios de salud seguirá provocando muertes evitables o el agravamiento de padecimientos que podrían ser controlados y, en muchos casos, curados. La cobertura en vacunación seguirá en sus niveles más bajos en 30 años, y la falta de cobertura de seguridad social seguirá siendo la realidad permanente para millones de personas.

La infraestructura social seguirá siendo la misma. Los drenajes seguirán desbordándose con las primeras lluvias; las alcantarillas permanecerán taponadas por la falta de limpieza oportuna; el alumbrado público seguirá siendo insuficiente y de mala calidad; así como las avenidas, parques y espacios públicos en general.

La educación continuará en crisis, pues lo hecho no es ni lejanamente lo necesario para recuperar los saberes perdidos durante la pandemia, y para dar un paso decisivo hacia la construcción de un sistema educativo nacional diseñado para la libertad, para la promoción de la democracia y para construir una sociedad intolerante a la desigualdad y dispuesta a exigir por todos los medios un Estado de bienestar generoso con todas y todos.

La violencia continuará presente en todo el territorio nacional y la amenaza del crimen organizado, pero también de los criminales comunes seguirá azolando a toda la sociedad. De continuar la tendencia, el 3 de junio serán asesinadas alrededor de 80 personas, desaparecerán al menos 16 y habrá miles de casos de delitos sexuales, violencia familiar, robos y extorsiones.

El desempleo y el empleo precario seguirán afectando a más de 15 millones de personas; lo que les condena a tener muy bajos ingresos, muy pocas o nulas prestaciones económicas y sociales, así como, sobre todo, la carencia de expectativas de un futuro mejor posible para ellas y ellos y para sus familias.

Frente a todo ello, la pregunta es qué es lo que escuchamos en las campañas para resolver estos problemas. Y la respuesta es, lamentablemente, que nuevamente tuvimos enfrente ideas sueltas, deshilvanadas, pero lo más preocupante, con una total ausencia de visión integral de un país de derechos con justicia y dignidad para todas y todos.

Vimos una vez más una oportunidad perdida para que los partidos y las y los miles de candidatos a los cargos en disputa generasen una auténtica pedagogía democrática para que, pasando la elección, las y los ciudadanos tuviésemos la certeza de que habrá diálogo y consensos por un país incluyente; pero, al contrario, lo que parece que seguirá es la polarización, el encono, y un país que a veces pareciera que se encamina a la deriva.



Isidro H. Cisneros
X: @isidrohcnisneros



Preparando la alternancia política

Ayer domingo fue un día clave para el desarrollo democrático de México porque aconteció un fenómeno poco frecuente representado por la coincidencia entre la acción política y el discurso programático. Es decir, fuimos testigos del despliegue de la Marea Rosa que acudió multitudinariamente al Zócalo CDMX y del último debate entre las candidaturas presidenciales antes de las elecciones que se celebrarán en 12 días. En la vida política raramente coinciden la acción y el pensamiento, lo cual permitió observar contemporáneamente tanto la capacidad de movilización como la oferta política opositora. Entre los votantes indecisos crece la idea de que las oportunidades que un elector en lo individual tiene de influenciar el resultado son nulas, por lo que se ha venido configurando un enorme asociacionismo ciudadano para constituir un bloque político antagonista al oficialismo.

Por un lado, la enorme manifestación social que se expresó en la Plaza de la Constitución en favor de los candidatos opositores, Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, representó la expresión más genuina de la participación democrática de una ciudadanía consciente que lucha por mantener las libertades y que apoya electoralmente a una opción política alternativa cada vez más fuerte y cohesionada. La racionalidad de su participación política deriva de una muy extendida indignación social por la manera como se ha gobernado nuestro país durante el actual sexenio. Se puede afirmar que es una poderosa oposición social al mal uso de los recursos públicos, al clientelismo y la corrupción, al nepotismo y a las mentiras como forma de gobierno. Todo ello derivado de una percepción enraizada en la población de que nuestra democracia está en peligro.

La movilización ciudadana fue un éxito —con decenas de miles de asistentes— a pesar de los intentos de sabotaje del presidente López Obrador quien literalmente se amuralló en Palacio Nacional permitiendo que la CNTE mantuviera su presencia provocadora en el Zócalo y no obstante el hostigamiento con restricciones peatonales y vallas montado por el encargado del Gobierno de la CDMX quien ordenó cerrar diferentes vialidades para obstaculizar el libre acceso de los ciudadanos. A pesar de todo, la marea ciudadana inundó, acompañada de los militantes de los partidos que integran la coalición opositora, el Zócalo y las avenidas circundantes.

Representó un gran simbolismo la fuerte contraposición que se observó entre los ciudadanos que libremente se aglutinaron en el Zócalo y el inquilino de Palacio Nacional que permaneció alejado de la multitud blindado con cercas de acero de tres metros de altura, recordando prepotentemente el antagonismo que existe entre los gobernantes y los gobernados, entre la clase política y los ciudadanos, entre un poder patrimonialista que actúa en la oscuridad y una sociedad abierta, solidaria y transparente.

Por otro lado, el último debate presidencial permitió apreciar que la candidata Xóchitl Gálvez tuvo un desempeño destacado, mostrando a sus potenciales votantes las cualidades argumentativas que posee. Logró comunicar sus programas, propuestas, razones y promesas. Demostró ser una candidata con las cualidades personales que hacen a un líder mayormente atractivo, influyente y elegible. Sus capacidades de comunicación han desempeñado un rol crucial en la definición de los electores. El voto útil y el sufragio de los indecisos modificarán todos los escenarios esperados de com-

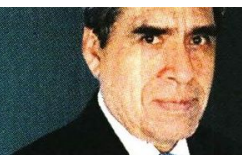


portamiento electoral. Esa será la verdadera y más precisa encuesta.

La capacidad de provocar acciones y de transmitir ideas siempre han sido factores determinantes en la participación electoral. Durante los comicios del próximo 2 de junio se producirá un masivo "voto expresivo" como proyección de la intensa participación ciudadana que acontecerá, teniendo como fundamento un conjunto de motivaciones sociales y políticas que permiten a los votantes forjarse desde ahora, unas perspectivas concretas de victoria. Esta es la lógica de la acción colectiva que observaremos el día de la elección●



**RODOLFO
 NAVARRETE
 VARGAS**



Anclaje de las expectativas

Mediante sofisticados ejercicios econométricos, el Banco de México concluyó en uno de sus estudios recientes que las expectativas inflacionarias de largo plazo en el país se han mantenido relativamente estables y bien ancladas ante los choques inflacionarios, aunque en un nivel superior al deseado. Suena contradictorio, ¿no?

Señala que las expectativas no se han movido significativamente ante los últimos choques inflacionarios o ante los cambios en las expectativas de la inflación de corto plazo, aunque se encuentran centradas medio punto porcentual por encima del objetivo de 3.0% anual.

Vale decir que, si bien el Banco de México ha logrado cierta estabilidad de las expectativas de la inflación a largo plazo, no ha logrado convencer a los agentes económicos de que puede o va a bajar la inflación hasta el 3.0% que es su objetivo. Esto indica que la credibilidad del banco central está parcialmente comprometida, pues los agentes creen que la inflación no se disparará en el mediano y largo plazos, pero también creen que no convergerá al objetivo deseado de 3.0% anual.

Este es un desafío para la política del banco central, pues necesita no solo asegurar la estabilidad de las expectativas de largo plazo, sino también encontrar la manera de alinear las expectativas con el logro de su objetivo de 3.0% de inflación. Para ello, requiere políticas más agresivas, comunicación más efectiva y ajustes estructurales.

Respecto a la primera, todo parece indicar que las tasas tendrán que mante-

nerse altas por un tiempo más prolongado del considerado. Lamentablemente, es baja la sensibilidad de la demanda mexicana a movimientos en las tasas de interés, por lo que el banco tendrá que subirlas más o mantenerlas altas durante más tiempo si quiere alcanzar los objetivos deseados.

La comunicación es un factor clave. Muchos bancos centrales hacen buena y muy efectiva política monetaria solo a través de una buena comunicación. Muchas veces, sin necesidad de mover la tasa de interés de política, pueden lograr los objetivos deseados, pero para ello deben gozar de una alta credibilidad e incidir persistentemente en su obligación de llevar y mantener permanentemente la inflación en su nivel objetivo.

Finalmente, un mejor entendimiento de los determinantes estructurales de la inflación contribuye a mejorar su combate. Por un lado, si bien es claro que los incrementos en los costos

laborales pueden incidir en el comportamiento de la inflación, sobre todo cuando no van acompañados de incrementos correspondientes en la productividad, no hay que dejar de lado el papel que también juegan las ganancias de las empresas y el rol del gobierno a través de su política fiscal.

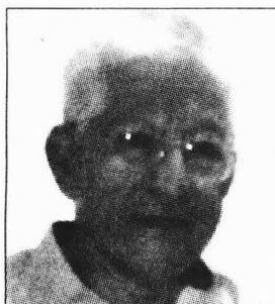
El papel de las ganancias de las empresas como determinante de la inflación es relevante, sobre todo en circunstancias en que están bajando los costos de la materia prima importada a consecuencia de la apreciación del peso. En condiciones normales, los efectos de una apreciación cambiaría deberían trasladarse a los precios de los pro-

ductos finales en un tiempo perentorio. Sin embargo, parece que en México ello tarda mucho más que cuando se deprecia el peso, de modo que, antes que ver bajas inflacionarias, se observan importantes incrementos en los márgenes de ganancia de las empresas que prolongan la alta inflación ante la ausencia de políticas para tratar de corregirlos.

En el mismo sentido y relacionado con lo anterior, el banco tiene que mantener una amplia comunicación con el gobierno. Las políticas antiinflationarias tienen que ser coordinadas tanto por el lado monetario como por el lado fiscal. Esto asegura un pronto éxito antiinflationario que, al final, redundará en beneficio de todos: del gobierno, porque puede reducir el servicio de su deuda interna y obtener así recursos para cubrir otros gastos; y, del banco central, que tiene como única obligación bajar la inflación y su credibilidad, al final, depende de ello.

Chief Economist Officer
 de Vector Empresas





**Por Ángel
Soriano**

DESDE EL PORTAL No hay declinación: Taddei

Aunque “Alito”, líder nacional del PRI, no pidió los votos de Álvarez Máynez para Xóchitl Gálvez, la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei, aclaró que la ley electoral no contempla la declinación de un candidato hacia otro para pasarle los sufragios y lo que está en discusión es una estrategia política que no tiene efectos legales.

Al recibir el rechazo de Jorge Álvarez Máynez, candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, a su propuesta, “Alito” Moreno respondió con majaderías, propio de un dirigente cuestionado por su falta de autoridad moral y poca educación que lo hace descender a esos niveles, aunque también recibió el rechazo generalizado a una propuesta oportunista e inviable.

Nadie podría garantizar que la declinación de Álvarez Máynez en automático trasladaría los votos que ha logrado conseguir tras su irrupción en la arena política nacional, porque sería una declinación personal que no necesariamente involucraría a su partido y a sus seguidores. Sería un voto individual, no masivo.

“Alito” Moreno dijo que si antes del 19 de mayo Álvarez Máy-

nez renuncia, sus tiempos en radio y TV pasarían a promocionar el voto en favor de la hidalguense Xóchitl Gálvez y así se garantizaría su triunfo, cuestión que la misma candidata ha desautorizado e indicó que la propuesta del campechano es a título personal y que no fue consultada. Otra pifia de “Alito”.

TURBULENCIAS CEDE AMLO ANTE XÓCHITL GÁLVEZ

El presidente Andrés Manuel López Obrador aceptó que la Bandera Nacional sea izada el 19 de mayo como es tradicional, en la asta bandera de la Plaza de la Constitución, aunque por seguridad y ante hechos de vandalismo y de provocación, siempre hay que resguardar los símbolos patrios, muy queridos y respetados por los ciudadanos. Xóchitl Gálvez y las organizaciones civiles que participan en la justa electoral, demostrarán que cuentan con simpatizantes como para disputar la Presidencia de la República, aunque ya recibieron la promesa del Presidente de que el 2 de junio no habrá ni apagones ni “ratón loco” y si hay dudas sobre los resultados de las votaciones, se procederá al recuento que antes no estaba permitido... Y pese a los

estímulos salariales superiores a las dos anteriores administraciones federales, así como otros beneficios, el magisterio disidente se mantiene en pie de lucha con demandas no fáciles de atender como es la desaparición del sistema de carrera para maestros y maestras, la reinstalación de maestros cesados y atender el caso de los normalistas desaparecidos de Ayotzinapa. En la ciudad de Oaxaca, la CNTE ocupa 14 manzanas del Centro Histórico y realizó quema de propaganda electoral para los comicios del 2 de junio... Mejoras al Metro y no al alza en los boletos así como facilidades a los desarrolladores inmobiliarios ofrece el candidato del PRI-PAN-PRD a la jefatura de Gobierno de la ciudad de México, Santiago Taboada, en problemas muy sensibles de la capital del país, y pese a que los usuarios del Transporte Colectivo



sufren las consecuencias de la falta de mantenimiento en las instalaciones, las autoridades afirman todo lo contrario. Con 4 millones de personas que se movilizan diariamente por el Valle de México en ese medio, el Metro es ahora bandera política como lo es el caso del agua contaminada que un juez resolvió que se debe dar a conocer los estudios para conocer el estado real del vital líquido. Lo cierto es que, ante la creciente demanda de servicios, el Estado mexicano se ha visto rebasado y las instalaciones construidas hace cuatro o cinco décadas resultan insuficientes para llevar agua, luz, transporte, vivienda y seguridad a millones de capitalinos que no ven solución a sus problemas.

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

@BrechaRevista



ROBERTO ROCK**RETRATO HEREJE**

La sucesión alebrestada al Ejército

Quien gane la ya próxima elección tendrá que determinar el peso que asignará durante su gobierno al Ejército en la vida civil del país; si conserva su preponderancia o la reduce, por motivos políticos, económicos, incluso por razones de Estado. Deberá hacerlo con urgencia, porque la jerarquía militar ya exhibe crecientes fricciones internas para influir sobre quién será el sucesor del actual titular, general Luis Crescencio Sandoval.

Los cabildos sobre el próximo secretario de la Defensa han convergido muy prematuramente en torno a tres nombres: los generales Gabriel García Rincón, actual subsecretario; Ricardo Trevilla Trejo, jefe del Estado Mayor Conjunto, y Gustavo Vallejo, promovido apenas en noviembre pasado a general de división, al tiempo que desde las *mananeras* se le proyectaba como el rostro de la milicia constructora de las obras emblemáticas del gobierno López Obrador, en particular el aeropuerto Felipe Ángeles y el Tren Maya.

El presente gobierno triplicará sobradamente el número de obras encomendadas a los militares en los dos sexenios previos. Entre 2006 y 2018 (con Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto), la cifra fue de 851 proyectos. Sólo en el lapso de 2019 y 2023, se acumularon dos mil 823 obras, con gasto superior a los 190 mil millones de pesos. Pero en los tres sexenios la Defensa ha impuesto una operación carente de transparencia sobre el manejo de los recur-

sos encomendados, los términos de los convenios establecidos para ello, así como en las condiciones bajo las que se asignan contratos a empresas privadas que participan en estos trabajos, según documentan múltiples investigaciones, entre ellas del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).

Si la ambición por dominar ese estado de cosas no fuera suficiente motivo para explicar la tensa atmósfera en el estamento militar, se le debe sumar la pugna que atravesó todo el gobierno López Obrador para determinar si la Guardia Nacional debe formar parte de las fuerzas armadas -todo un nuevo vector, al nivel del Ejército, la Fuerza

Aérea y la Marina-, o mantenerse en manos civiles, como lo dispone hasta ahora la Constitución, según ha sentenciado la Corte.

El ya patente malestar de algunos comandantes uniformados se expresa ahora mediante mensajes cifrados en el sentido de que se opondrían a la llegada de Omar García Harfuch como secretario de Seguridad en un eventual gobierno de Claudia Sheinbaum -de quien es uno de sus colaboradores clave-, pues ello anticiparía que la Guardia

Nacional no regresará al control de la milicia y ésta perderá su preeminencia en la estrategia del combate al crimen organizado.

La sorda pugna en torno a los citados generales García Rincón, Trevilla y Vallejo puede atraer un desgaste tan agudo que podría volver inelegibles a cualquiera de los tres. Lo mismo se argumenta que el primero de ellos fue formado en las mismas instituciones milia-

res norteamericanas que moldearon a toda una generación de dictadores latinoamericanos, o se describe a Trevilla como el otrora cabildero del Ejército ante los medios de comunicación, surgido no de la Infantería, sino de la Caballería, un "ámbito menor". Mientras sobre Vallejo se "descubren" audios sobre aparentes negocios sucios en las referidas grandes obras.

En esta misma línea funcionan los indicios de que el actual secretario, Luis Crescencio Sandoval, ha buscado impulsar a García Rincón ante el presidente López Obrador, asumiendo que la doctora Sheinbaum será su sucesora y que el tabasqueño se lo impondrá.

Y eso que ni siquiera hemos llegado a las elecciones...



Los cabildeos sobre
quién será el sucesor
del actual titular,
general Luis Cresencio
Sandoval giran en
torno a tres nombres:
los generales Gabriel
García Rincón, Ricardo
Trevilla Trejo y
Gustavo Vallejo



DISPUTA

SORDA PUGNA entre los
generales García Rincón,
Trevilla y Vallejo puede
atraer un desgaste tan
agudo que podría volverlos
inelegibles para convertir-
se en el nuevo titular de
Sedena





JAQUELINE BAUTISTA



La monja en la maleta

REALIDAD NOVELADA

J. S. Zolliker @Zolliker



✦ El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

Resulta que apareció, hace poco menos de un mes, el cuerpo de una monja en una maleta. La noticia comenzó a esparcirse vorazmente. Porque vivimos en un país muy inseguro, porque hay mucha gente desaparecida, porque las ciudades están invivibles, los rumores pulularon.

Que si el cuerpo presentaba señales de tortura, que si le dieron el tiro de gracia, que si fue desollada viva y estaba descuartizada y tanto más porque aquí se mata a los activistas, porque hay zonas a donde ya ni la paquetería llega, porque la inmediatez de las redes sociales alimenta la especulación y porque los ciudadanos nos sentimos indefensos y los fartucos no se hacen esperar.

Días después, por órdenes de sepa quién, se filtraron imágenes a los sepan cuántos, pero no se generaron los resultados esperados. Entonces tuvo que salir en televisión el señor procurador para calmar los ánimos y las protestas, incluyendo los de la Iglesia. Explicó, utilizando imágenes, radiografías y gráficos, que el cuerpo de la religiosa no presentaba signos de violencia ni fracturas, y que había muerto –sin lugar a duda– de causas naturales.

Lo único extraño de todo, dijo el funcionario con el rostro serio y fruncido, es que la religiosa –aún no identificada– murió siendo una persona muy mayor y que, según análisis forenses y periciales, llevaba muerta y guardada en la maleta más de dos años, lo que implicaba que necesariamente tuviese que ser guardada y preservada ese tiempo en algún sitio, y que tuviese que haber sido introducida en el contenedor previo al rigor mortis (antes de dos o tres horas de fallecer).

Al terminar la transmisión, la gente volvió a lo suyo, pero al poco tiempo, el tema volvió a ser el centro de todas las conversaciones y se comenzaron a generar nuevas dudas: ¿Quién la guardó en la maleta? ¿Para qué lo hicieron? ¿Por qué no apareció sino hasta después de dos años?

Y pues era cierto, la nación entera estaba concentrada en el tema, y nunca sabrían la verdad, que es la siguiente: una mujer vino a la ciudad a visitar a su anciana madre y como era de esperarse, se hospedó en su casa, pero desde la primera noche que pasó en su antigua recámara, al poco rato que se dormía, a eso de la media noche, se despertaba siempre a la misma hora, muy agitada, con dolor de cabeza y comenzaba a sentir un aire helado de como si alguien le respirara cerca.

Pávida, le comentó a su madre la situación y ella lo minimizaba con “son tus nervios mijita”. Sin embargo, después del tercer día, decidió dejar encendida una pequeña lámpara de buró, pues creyó que le permitiría permanecer tranquila. Qué equivocada estaba.

Al sentir la corriente helada, abrió los ojos y la luz le permitió ver en la pared, clarito, la silueta de una monja que se le acercaba. Ha pegado tal grito que su madre acudió a ella lo más rápido que pudo “¡Es una monja!”, clamó aterrada y su madre la observó tan alterada, que decidió por fin contarle la verdad.

Cuando joven, su madre se enamoró de una compañera a

quien mandaron a un convento enclaustrado, pero el romance prohibido continuó por años, primero por correspondencia y luego se veían a través de una rendija de una puerta.

Entonces acordaron que sucediese lo que sucediese pasarían la eternidad juntas. Y así fue como la monja, varias décadas después, al saber que su amada ahora estaba viuda y viviendo sola, escapó del encierro.

Sin embargo, al poco tiempo de vivir juntas, la religiosa enfermó de Covid-19 y murió en su cama. Su madre, para cumplir su promesa de ser enterradas juntas, la guardó en una maleta y la preservó para que no oliera mal, usando químicos y ungüentos que habían acordado previamente.

“¡Estas loca!”, le gritó su hija al saber que en la bodega tenía el cadáver de aquella. Entonces, en un arrebato de furia, aunque sin saber muy bien por qué, sacó la maleta y la fue a dejar al terreno baldío, donde días después sería encontrada. **ec**



EL RUIDO
DE LA CALLE
**RAÚL
DEL POZO**

Necesitamos elecciones

Fenecieron la democracia cristiana y los partidos socialistas de varios países europeos, pero en España el PP y el PSOE sobrevivieron a sus desdichas, su corrupción, sus puertas giratorias, chupando del mismo bote junto a los nacionalismos de la periferia, Sumar y Vox. A pesar de sus miserias, los dos partidos dieron a este país democracia y prosperidad, y el sistema estuvo a punto de hundirse con la aparición de Podemos y Ciudadanos, que luego desaparecieron. Regresaron los que nunca se fueron, el modelo quedó tocado y tuvo que agarrarse a minorías nacionalistas. Como ocurre con los optimates y los conservadores desde el Imperio Romano hasta los Estados Unidos, el bipartidismo es un estilo para pasar los siglos.

En España primero fue el turno entre conservadores y liberales, y en los siglos XX y XXI, la alternancia entre el PSOE y el PP con mayorías precarias y odio entre ellos.

Esa manera de gobernar se desbarató cuando **Pedro Sánchez** construyó el muro del odio eterno a los romanos, olvidando que con los partidos anti-constitucionales hay que pactar pero no gobernar. Hemos vivido unos años convulsos por el intento de independencia de Cataluña y la insolencia de las minorías. En este instante hay una pausa en el conflicto tras la victoria de los socialistas y el PP ha alcanzado a ERC. Sánchez, crecido, promete que ganará las europeas. La diferencias entre los dos partidos están más empatadas porque el poder desgasta al que no lo tiene, que es el PP, cuando sería el momento de gobernar con presupuestos y parar el chantaje de **Puigdemont**.

Hay mucha gente que espera que Sánchez –ahora que se ha recuperado su partido– convoque elecciones cuanto antes para redefinir y aclarar la situación política en España. Tras diez años al borde del precipicio por el *procés* y la manera de tratarlo de Pedro Sánchez, el país necesita volver a los grandes consensos y acabar con la propaganda del odio y la crispación. Ya le decía Sánchez en 2018 a **Rajoy** que, si quería presupuestos, debía convocar elecciones. Y ahora declara que está dispuesto a gobernar los años que quedan de legislatura; suele hacer lo contrario de lo que dice, aunque se observa un cambio de discurso. Han colocado en Ferraz la bandera, proclaman que el PSOE es el partido que mejor entiende España y le aconsejan a Puigdemont que asuma la realidad y se olvide de la investidura porque no le dan los números.



PATIO GLOBAL JAMES ANDERSON

QUIÉN. Es un fontanero británico que recibió el premio Pride of Britain por su labor asistiendo a gente sin recursos que no podía pagar las facturas del gas y la luz. **QUÉ.** Sus vídeos 'online' se viralizaron y llegó a recaudar 2,5 millones de euros en donaciones de famosos como Hugh Grant. **POR QUÉ.** Una investigación de la BBC ha revelado que los vídeos eran falsos y que usó el dinero de las donaciones para comprarse una casa y varios coches.

